

**T.C.**  
**NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ**  
**SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**  
**TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI**  
**TEFSİR BİLİM DALI**

**KUR'ÂN-I KERÎM'DE DİNİN BİRLİĞİ**

**ASLAN ÇİTİR**

**DOKTORA TEZİ**

**DANIŞMAN**  
**PROF. DR. ALİ AKPINAR**

**KONYA 2020**






T.C.  
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ  
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü





### Bilimsel Etik Sayfası

Öğrencinin	Adı Soyadı	Aslan ÇITIR		
	Numarası	18810601176		
	Ana Bilim / Bilim Dalı	TEMEL İSLAM BİLİMLERİ / TEFSİR		
	Programı	Tezli Yüksek Lisans		Doktora
		Doktora		
Tezin Adı	KUR'ÂN-I KERİM'DE DİNİN BİRLİĞİ			

Bu tezin hazırlanmasında bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini, tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel kurallara uygun olarak atıf yapıldığını bildiririm.

  
Öğrencinin Adı Soyadı  
İmzası  
Aslan ÇITIR

 <b>KONYA</b>	<b>T.C.</b> <b>NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ</b> Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	 <b>SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ</b>
---	---	---

## ÖZET

<b>Öğrencinin</b>	Adı Soyadı	Aslan ÇITIR		
	Numarası	18810601176		
	Ana Bilim /BilimDalı	TEMEL İSLAM BİLİMLERİ / TEFSİR		
	Programı	Tezli Yüksek Lisans		Doktora
		Doktora		
	Tez Danışmanı	Prof. Dr. Ali AKPINAR		
Tezin Adı	KUR'ÂN-I KERÎM'DE DİNİN BİRLİĞİ			

İnsanların dünyada iken din ile olan ilişkileri peygamberler vasıtasıyla gerçekleşmiştir. Peygamberler ise, bu ilişkiyi Allah'ın (c.c) indirdiği vahiy olan sahifelerle/kitaplarla yönetmiştir. Bu sahifelerdeki/kitaplardaki i'tikat, ibadet ve ahlâka müteallik şeriatların, aynı olup/olmadığı merak konusu olmuştur.



Din; i'tikat, ibadet ve ahlâka müteallik hususların aslında ittifak etmiştir. Şûrâ 42/13. ayetteki “ O, Nûh'a emrettiklerini, sana vahyettiğimizi, İbrâhim, Mûsâ ve İsâ'ya emrettiklerimizi size din kıldı. Bu dini ayakta tutun, onda ayrılığa düşmeyin.....” ifadeleri, bu birliğe işaret etmektedir. Hz. Muhammed'in (s.a.s) “Peygamberler babaları bir, anneleri farklı kardeşlerdir. Dini de birdir” (Buhârî, Enbiyâ, 48) hadisi bu birliği onaylamaktadır.

Bu minvalde peygamberlerin dini Allah'a (c.c), meleklerle, kitaplara, peygamberlere ve âhirete iman gibi i'tikâdî konularda ittifak etmiştir. İ'tikâdî konulara ilaveten namaz, zekât, oruç, hac, kurbân, cihat, karz-ı hasen gibi ibadetlerin aslında ittifak edilmiştir. Ayrıca, kasten adam öldürme, fâiz, zinâ vb. kötülüklerin yasaklanması, ana-babaya iyilik, sıla-i rahim, komşuyu, akrabayı gözetme, rızkın Allah'a (c.c) tahsis edilmesi, takvâ, adâlet, merhamet, sabır, barışı sağlama, îsâr vb iyiliklerin emredilmesi gibi ahlâkî konularda dinin aslında ittifak edilmiştir. Dinin fûrûun'da ise peygamberlerin şeriatleri farklıdır.

Sonuç olarak Kur'ân-ı Kerîm 23 yılda Hz. Muhammed'e (s.a.s) parça parça inmiştir. İslam ise, Hz. Adem'den (a.s) son nebiye kadar inen, her bir nebinin ümmetinin

maslahat ve ihtiyaçları oranında gelen ve Hz. Muhammed'le (s.a.s) tamamlanıp, kemâle eren vahiy sürecini ihtivâ etmektedir. Bu süreci peygamberimiz şöyle anlatmıştır:“Benimle benden önceki peygamberlerin misali şuna benzer. Bir adam bir ev inşa etmiş, bir köşede bir kerpiç yeri hariç, evi güzelce yapıp süslemiş, İnsanlar evin etrafında dolaşmaya başlamışlar. (onun güzelliğine) hayran kalmışlar. ‘Keşke şu kerpiç de yerine konsaydı, demişler. İşte o kerpiç benim. Ben peygamberlerin sonuncusuyum.” (Buhârî, Menâkıb, 18) Âl-i imrân 3/19. ayetteki “Allah katında din İslam’dır” ifadesi, dinin birliğini özetlemiştir. Bütün nebilerin dini birdir ve o din İslam’dır.



 <b>KONYA</b>	T.C. <b>NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ</b> Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	 <b>NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ</b> <b>SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ</b>
---	--	--

### ABSTRACT

<b>Author's</b>	Name and Surname	Aslan ÇITIR		
	Student Number	18810601176		
	Department	BASIC ISLAMIC SCIENCES /COMMENTARY		
	Study Programme	Master's Degree (M.A.)		Doctoral Degree (Ph.D.)
		Doctoral Degree (Ph.D.)		
	Supervisor	Prof. Dr. Ali AKPINAR		
Title of the Dissertation	Unity of the Religion in Noble Quran			

The relationship with the religion of humans in the World occurred via prophets. The prophets managed this relationship with books and pages which inspiration sand down by Allah. This Sharia concerning of faith, worship and morality in the pages and books is wondered if same or not.

The prophets' religion, allied itself matters of faith, worship and morality. In Al Shura 42/13 “ The same religion has He established for you as that which He enjoined on Noah – the which We have sent by inspiration to thee- and that which We enjoined on Abraham, Moses and Jesus: that ye should remain steadfast in religion and make no divisions therein....” Expressions signs this association. The Respectable Prophet Muhammad's hadith approves this association : “The Prophets are brothers who have same father and have different mother. They have also same religion.(Bukhari,Enbiya,48)

In this way The Prophets' Religion allies to theological issues as Allah, Angels, Books, Prophets and Faith on Hereafter. In additional to the theological issues has actually been allied on worships in itself as Prayer, Regular charity, Fasting, Pilgrimage, Sacrifice, Jihad, Good Loan. Besides in moral issues have actually been allied that forbidding evils as kill intentionally, usury, adultery etc.; commanding goodnesses as kindness to parents, visiting to cognates, protecting neighbours, dedicating of livelihood to Allah, taqwa, justice, mercy, patient, ensuring peace, thinking over someone else more than yourself etc. However the prophets' sharias is different in the shape and practise of religion.

As a result the Quran was come down to Prophet Muhammad piece by piece in 23 years. Islamic religion contains the inspiration process that coming down from Adam to last prophet, in proportion to the prophets needs and affairs and completed with respectable Muhammad and has been faultless. Respectable Prophet Muhammed tells this process in that: “An example of the prophets before me and with me looks like this; A man built a home, he decorated it beautifully except for a brick site in a corner, people started walking around the house and they admired its beauty. And then they said that i wish that brick was also installed. So that brick is me. I am the last of the prophets.” (Bukhari, Menakib,18) “Indeed, the religion in the sight of Allah is Islam” (in the verse of Ali ‘Imran 19) this verse summarized the unity of the religion. The religion of all the prophets is one and that religion is Islam.



## İÇİNDEKİLER

<b>BİLİMSEL ETİK SAYFASI</b> .....	<b>iii</b>
<b>ÖZET</b> .....	<b>iv</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>vi</b>
<b>İÇİNDEKİLER</b> .....	<b>viii</b>
<b>KISALTMALAR</b> .....	<b>xiv</b>
<b>ÖN SÖZ</b> .....	<b>xvii</b>
<b>GİRİŞ</b> .....	<b>1</b>
I. Araştırmanın Konusu .....	1
II. Araştırmanın Kapsamı .....	3
III. Araştırmanın Amacı ve Önemi.....	5
IV. Araştırmada Kullanılan Yöntem ve Kaynaklar .....	7
V. Araştırmanın Kavramsal Çerçevesi .....	8

### BİRİNCİ BÖLÜM

#### VAHİY KAYNAKLI MUSHAFLARDA DİNİN BİRLİĞİ

A. PEYGAMBERLERİN DAYANIŞMA AHİDLERİ .....	10
1. Peygamberlerin Birbirlerini Tasdik Etmesi .....	14
2. Hz. Muhammed'in (s.a.s) Müjdelenmesi .....	22
B. KUR'ÂN ÖNCESİ SEMÂVÎ KİTAPLARIN TAHRİF EDİLMESİ.....	31
1. İnsanların Müdahalesiyle Tahrif Edilmesi .....	31
2. Önemli Bir Kısımın Unutulması .....	38
3. İsrâiloğullarının Siyâsî Sebeplerden Dolayı Kitaplarını Yazamamaları .....	39
C. İNCİLLERİN KENDİ İÇERİSİNDEKİ ÇELİŞKİLERİ .....	40
D. KUR'ÂN-I KERİM'İN KORUNMUŞ OLMASI .....	44
1. Kur'ân'ın Korunmasına Yönelik Alınan Tedbirler .....	46
a. Kırâatın Öncelenmesi .....	46
b. Kur'ân'ın Hifzedilmesi.....	47
c. Yazıya Aktarılması.....	48
d. Tebliğ ve Tebyîn Edilmesi .....	50
e. Denetlenmesi .....	50

E. KUR'ÂN'IN ÖNCEKİ VAHİYLERİ KORUMASI .....	52
1. Müheymin Kavramının Sözlük Anlamı .....	52
2. Kur'ân'ın Müheymin Oluşu .....	54
F. VAHİY KAYNAKLI KİTAPLARLA İLGİLİ YANILGILAR .....	59
G. ÇAĞDAŞ ÂLİMLERİN BAZILARININ DİNİN BİRLİĞİ İLE İLGİLİ YANILGILARI .....	64

## İKİNCİ BÖLÜM

### DİN VE DİNLE BAĞLANTILI TEMEL KAVRAMLAR

A. DİN KAVRAMI .....	80
1. Din Kavramının Semantik Tahlili .....	80
2. Din Kavramının Kur'ân'daki Muhtevâsı .....	84
a. Din Edinmek .....	84
b. Ceza ve Hesap Günü .....	84
c. Tâ'at .....	87
d. Âdet ve Hüküm .....	88
e. Deyn: Borç Alıp-Verme .....	89
3. Din'in Cins İsim olarak Kullanılması .....	89
4. Din- İslam İlişkisi .....	92
a. Tevhid İttifakı .....	92
b. Aynîlik Yönleri .....	97
c. Zaman Bağlamında Din- İslam İlişkisi .....	99
B. DİNLE BAĞLANTILI TEMEL KAVRAMLAR .....	103
1. İslam Kavramı .....	103
a. İslam Kavramının Etimolojisi .....	103
b. Kur'ân'daki Muhtevâsı .....	109
1. İtaat, Teslim Olmak .....	109
2. İslam, Şeriat, Silm (Barış) .....	116
c. İslam Kavramının Anlam Alanına Giren Diğer İfadeler .....	118
2. Millet Kavramı .....	119
a. Millet Kavramının Etimolojisi .....	119
b. Kur'ân'daki Muhtevâsı .....	122
c. Din- Millet İlişkisi .....	126

3. Şeriat Kavramı .....	129
a. Şeriat Kavramının Etimolojisi .....	129
b. Kur'ân'daki Muhtevâsı.....	132
c. Din- Şeriat İlişkisi.....	135
4. Ümmet Kavramı .....	145
a. Ümmet Kavramı'nın Etimolojisi .....	145
b. Kur'ân'daki Muhtevâsı.....	148
c. Din-Ümmet İlişkisi.....	151
5. Hanif Kavramı .....	155
a. Hanif Kavramının Etimolojisi .....	155
b. Kur'ân'daki Muhtevâsı.....	157
6. Fıtrat Kavramı.....	165
a. Fıtrat Kavramının Etimolojisi.....	165
b. Kur'ân'daki Muhtevâsı.....	167
7. Sıbğatallah Kavramı.....	169
a. Sıbğa Kavramının Etimolojisi .....	169
b. Kur'ân'daki Muhtevâsı.....	170

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### İ'TİKÂDÎ ESASLAR AÇISINDAN DİNDE BİRLİK

A. ALLAH'A İMANDA BİRLİK .....	172
1. Tevhid Akîdesi: .....	172
a. Dinin Birliğinin Elest Bezmine Atfedilmesi .....	172
b. Tevhid Akîdesinin İlk Tebliği .....	173
c. Dinin Hz. Nûh'a İsnat Edilmesi.....	175
d. Tevhid Mücadelesinde Hz. İbrâhim ve Sonrası .....	179
e. Ehl-i Kitap ve Tevhid Akîdesi .....	182
2. Müslümanlar'la Ehl-i Kitap Arasındaki Ortak Kelime.....	189
3. Tevhid-İslam İlişkisi .....	193
4. Şirk'in İptâli.....	194
a. İbadette Şirk'in İptâli.....	196
b. Mabed'in Şirk'ten Temizlenmesi .....	199

c. Ulûhiyyette Şirk'in İptâli .....	201
5. Şeriat Farklılığı .....	212
a. Ümmetlerin Kusurları ve Tabiatlarının Farklılığı .....	216
b. Zaman ve Mekân Farklılığı .....	219
1. Muvakkat Hükümler .....	219
2. Sâbit Hükümler .....	220
c. Semâvî Kitaplar'ın Farklılığı .....	225
B. MELEKLERE İMANDA BİRLİK .....	228
1. Peygamber- Melek İlişkisi .....	228
2. Vahyin Melek Vasıtasıyla İnzâli .....	229
3. Peygamberlerin Meleklerle İmanı .....	234
4. Ahd-i Atik ve Ahd-i Cedîd'de Melek Tasavvuru .....	235
C. KİTAPLARA İMANDA BİRLİK .....	238
1. Kitapların Muhtevasının Birliği .....	238
2. Peygamberlerin Kitaplara İmânı .....	241
D. RİSÂLETİN BİRLİĞİ .....	245
1. Nesep Birliği .....	245
2. Misyon Birliği .....	247
3. Kaynak ve Gaye Birliği .....	251
4. Peygamberlere İmanda Birlik .....	253
E. AHİRET'E İMANDA BİRLİK .....	257
1. İlk Uyarılma ve Müjdeleme .....	257
2. Hz. İbrâhim ve Zürriyyetinin Âhîret'e İmanı .....	258
3. Kitap Sâhibi Peygamberlerin Âhîret'e İmana Daveti .....	259
a. Hz. Mûsâ ve Âhîret İnanıcı .....	259
b. Hz. Dâvud ve Âhîret İnanıcı .....	263
c. Hz. İsâ ve Âhîret İnanıcı .....	263
4. Diğer Peygamberlerin Âhîret'e İmanı: .....	264
a. Hz. Şuayb ve Âhîret İnanıcı .....	264
b. Hz. Yûsuf ve Âhîret İnanıcı .....	265
5. Ehl-i Kitap'ta Âhîret İnanıcı .....	265

## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

### İBADET VE AHLÂK AÇISINDAN DİNDE BİRLİK

A. İBADETTE BİRLİK .....		269
1. Namaz İbadeti .....		269
a. Namaz'ın Peygamberlere ve Ümmetlerine İsnat Edilmesi.....		270
b. Kitâb-ı Mukaddes'te Namaz'ın Rükünlerine Benzeyen Ritüeller.....		276
1. İbadet (Namaz) Öncesi Tahâret .....		281
a. Abdest(Te'vîla) .....		281
b. Gusül (Mikve).....		281
c. Cenazenin Yıkanması.....		282
2. Zekât İbadeti .....		282
a. Kur'ân'da Zekât'ın Önceki Vahiylere İsnat Edilmesi .....		282
b. Ahd-i Atik'te Zekat'a Benzeyen Tsedaka İbadeti.....		286
3. Oruç İbâdeti .....		287
a. Orucun Önceki Ümmetlere Farz Kılınması .....		287
b. Ehl-i Kitab'ın Orucu.....		293
4. Hac İbadeti.....		295
a. İlk Mabet .....		296
b. Haccın Farziyetinin İlan edilmesi .....		298
c. Haccın Tüm İnsanlara Farz Kılınması .....		300
5. Kurbân İbâdeti .....		302
a. İlk Kurbân İbâdeti.....		303
b. Kurbân İbâdetinin Her Ümmete Farz Oluşu .....		304
c. Hz. İbrâhim'in Kurbân İbâdetiyle İmtihanı .....		306
d. Yahudilerin Kurbân'ı Risâlet İsbâtı Olarak Tanımlaması.....		307
6. Karz-ı Hasen .....		309
7. Cihat .....		310
8. Nâsîh-Mensûh Bağlamında İbadette Dinin Birliği .....		320
B. AHLÂK'TA BİRLİK.....		323
1. Vahiy Sürecinin Başlangıcında Ahlâkî İlkeler .....		325
2. Yasaklanan Tutum ve Davranışlar .....		326

a. Adam Öldürmenin Yasaklanması .....	326
b. Dünyevîleşme.....	329
c. Ticarete Hile.....	333
d. Cinsel Sapkınlık .....	334
e. Fâiz'in Yasaklanması .....	336
f. Riyâ'nın Yasaklanması .....	338
g. Zinâ'nın Yasaklanması.....	339
h. Hırsızlığın Yasaklanması.....	342
i. Yalancı Şâhitlik.....	343
j. İnsan Onurunu Zedeleyen Şeylerin Yasaklanması .....	345
k. Kibrin Yasaklanması .....	347
3. Emredilen Tutum ve Davranışlar .....	350
a. İyiliği Emredip Kötülüğü Nehyetmek.....	350
b. Ana-Baba'ya İyilik Etmek.....	351
c. Sila-i Rahim Yapmak .....	352
d. Adâletli Olmak .....	353
e. Îsâr Ruhuna Sahip Olmak.....	354
f. İlâhî İmtihanda Sabırlı olmak.....	355
g. Merhametli Olmak .....	357
h. Temiz Kalpli Olmak.....	358
i. Kimsesizleri Korumak.....	359
j. Takvâlı Olmak .....	362
k. Barıştı Sağlamak .....	363
l. Allah'ı (c.c) Rızık Verici Kabul Etmek.....	364
m. Allah ve İnsan Sevgisine Sahip Olmak .....	365
n. Halîm ve Bağışlayıcı Olmak.....	366
<b>SONUÇ .....</b>	<b>370</b>
<b>BİBLİYOGRAFYA.....</b>	<b>378</b>

**KISALTMALAR**

a.g.e.	: Adı Geçen Eser
a.g.m.	: Adı Geçen Makale
a.g.md.	: Adı Geçen Madde
a.s.	: Aleyhisselâm
ATÜİFD.	: Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi
AÜİFD.	: Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi
b.	: Bin
Bkz.	: Bakınız
c.c.	: Celle Celâlühû
Cem.	: Cemedden
CÜİFD.	: Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi
ÇÜİFD.	: Çukurova Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi
DİB.	: Diyanet İşleri Başkanlığı
DİD.	: Diyanet İlmî Dergi
Dr.	: Doktor
DÜİFD.	: Dokuz Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi
h.	: Hicri
H. No.	: Hadis No
Haz.	: Hazırlayan
H.z.	: Hazreti
İFAV.	: İlahiyat Fakültesi Vakfı
İHAD.	: İslam Hukuk Araştırma Dergisi
İİD.	: İslâmî İlimler Dergisi
İKMAD.	: İnanç Kültür Mitoloji Araştırma Dergisi

KİD.	: Konya İlahiyat Derneği
KÜİFD.	: Kafkas Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi
M.Ö.	: Milattan Önce
M.S.	: Milattan Sonra
Mad.	: Madde
Mat.	: Matbaa
MÜİFV.	: Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Vakfı
Neş.	: Neşriyat
OMÜİFD.	: Ondokuzmayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi
s.	: Sayfa
S.	: Sayı
s.a.s.	: Sallallahu Aleyhi ve Sellem
Sad.	: Sadeleştiren
SÜİFD.	: Selçuk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi
ŞÜİFD.	: Şırnak Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi
T.y.	: Tarih yok
TDV.	: Türkiye Diyanet Vakfı
TDVİA.	: Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi
Terc.	:Terceme
Thk.	: Tahkik
Tkd.	: Takdîm
Trc.	: Tahrîc
Trt.	: Tertîb
Tsh.	: Tashîh
TYEKB.	: Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı

- UÜİFD. : Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi  
v. : Vefat  
vb. : Ve benzeri  
vd. : Ve diğerleri, Ve devamı  
Y. : Yıl  
YA. : Yahudilik Ansiklopedisi  
Yay. : Yayınları



## ÖN SÖZ

İnsanın, din ile olan ilişkisi, dünyaya ayak basmasından önce başlamıştır. Meleklerin Hz. Âdem'e (a.s) secde etmesiyle başlayan bu ilişki, Hz. Âdem (a.s) ile Hz Havvâ'ya cennette ağacın yasaklanmasıyla, dinin insan yaşantısına müdahalesi olarak evrilmiştir. Bu müdahale, emirler/nehiyeler şeklinde kıyâmete kadar devam edecek; insanların dünyada iken yapıp/ettiklerinin karşılığını âhirette almasıyla nihâyete erecektir. Âhirette başlayan dînî ilişki, âhirette tamamlanacaktır. İnsanların dünyada iken din ile olan ilişkileri, vahyin tebliğ, tebyîn (açıklama) ve tatbîk edilmesini elzem kılan risâletle (nübüvvet) vazifeli peygamberlerin rehberliğinde, Allah'ın (c.c) indirdiği vahiy olan sahifelerle/ kitaplarla yönetilmiştir. Din, inanç sistemi olmasının yanında insanın, dünya ve âhîret hayatını düzenleyen, tashîh eden, yaşamına rehberlik eden, hem cinsleri ve diğer yaratılanlarla huzurlu, mutlu, barış içerisinde hayatı paylaşmasını sağlayan, birlikte yaşama kâbiliyeti kazandıran, insanın kişisel ve sosyal hayatına istikâmet kazandıran kurallar ve kanunlar bütünüdür.

Kur'ân, İncil ve Tevrât'ta peygamberlere iman, temel i'tikâdî esas olarak kabul edilmiştir. Yahudiler ve Hristiyanlar, peygamberlerin bazılarına iman edip bazılarını inkâr ederken; Müslümanlar, ayırım gözetmeksizin bütün peygamberlere imanı, temel i'tikâdî hüküm olarak tasdik etmiştir. Kur'ân'da yirmi beş peygamberin ismi geçmektedir. Hadislerde bu sayı daha da artmaktadır. Peygamber sayılarıyla ilgili bu rakamlar, ister istemez peygamber sayısı kadar dinin var olup/olmadığı meselesini gündeme taşımaktadır. Müslümanlar, bütün peygamberlere iman etmekle birden fazla dine iman etmiş mi oluyorlar? Vahiy kaynaklı (kaynağı aynı olan) birden çok din mi var? Allah (c.c) her bir peygambere hükümleri, emir ve nehiyeleri farklı, dünya ve âhîret tasavvuru farklı din mi gönderdi? Peygamber sayısı kadar dinin mevcudiyeti Allah'ın (c.c) adl ismi başta olmak üzere isim ve sıfatlarıyla muvâfık mı? sorularını gündeme getirmektedir.

Bu araştırma, eksiklikleriyle beraber dinin birliği meselesine, Kur'ân'ın müheyminliği (muhâfızlığı, şâhitliği) üzerine inşâ edilen yeni bir bakış açısı kazandırmayı hedeflemektedir. Sözkonusu araştırma ilk olmadığı gibi son da olmayacaktır. Bu minvalde, Allah'ın (c.c) peygamberlere farklı farklı din

göndermesinin de peygamberlerin dininin çatışmasının da muhal olduğu düşünülmektedir. Anadolu tabiriyle şeyhler uçmaz, müritler şeyhleri uçurur kabîlinden tek Allah'ın (c.c) elçileri olan peygamberlerin birbirlerinin aynı olan dini, birbirleriyle çelişmez, çatışmaz. Ancak insanlar mensubu olduğu dinle diğer insanların ittibâ ettiği dini çatıştırır, rekabet ederek yarışırır.

Dinin i'tikâdî esaslarının, ibadet, ahlâk, muâmelât ve mezâcîr (zararı defetme) gibi konularının asıllarının bir olduğu, sadece fûrûna tekâbül eden muvakkat hükümlerde; insanın şahsını ilgilendiren, maslahata ve toplumsal ihtiyaca binaen yeni hükümlerde şeriat farklılığının olduğu düşünülmektedir. Allah (c.c) ne peygamberlerini, ne kullarını, ne indirdiği kitapları ne de gönderdiği peygamberlerin dinini birbirleriyle çeliştirmez, çatıştırır, rekâbet ettirip kavga ettirmez. Bu durumda peygamberlere gönderilen vahiy kaynaklı dinin birliğinden söz etmek gerekecektir. Elimizdeki çalışma dinin asılda (Usûlü'd-Dîn) bir olduğu tezini izaha kavuşturmak üzere hazırlanmıştır.

Tezimiz, giriş ve dört bölümden teşekkül etmiştir. Konumuz olan “Dinin Birliği” Kur'ân merkezli bir araştırmadır. Kur'ân'ın hakemliği, tanıklığı, şahitliği, muhâfizliği önceliğimiz olmuştur. Yeri geldikçe semâvi kitaplardan olan Ahd-i Atik ve Ahd-i Cedid'in elimizdeki nüshalarından konunun sınırları dâhilinde olan bazı metinlere de atıfta bulunulmuştur. Yahudi ve Hristiyan dünyasındaki dînî eserlerin bu metinler üzerindeki te'villerine değinilmemiştir. Semâvî kitapların ortaya koyduğu günümüzde mevcut her bir dinin ve peygamberlerin dininin karşılıklı mukayesesi yapılmamıştır.

Konu başlığımız, “Dinlerin Birliği” değil de; “Dinin Birliği” olarak belirlenmiştir. Bunun sebebi, Kur'ân'da, dinin cemisi (çoğul) olan dinler anlamında “ادیان” kelimesi kullanılmamış; dinin müfredi (tekil) olan “الدين” kelimesi kullanılmış olmasıdır. Bu araştırmanın bundan sonra, yeni akademik çalışmalara ilham olması bakımından önemli olduğu düşünülmektedir.

Bu çalışmaya beni sevk eden ve destek olan Prof. Dr. Muhammed ÇELİK hocamıza, çalışmamızın şekillenip tamamlanmasında en büyük katkıyı sağlayan danışmanım, değerli hocam Prof. Dr. Ali AKPINAR'a ve Prof. Dr. Ramazan

ALTINTAŞ, Doç. Dr. Mesut KAYA, Doç. Dr. Muhammed ERSÖZ, Dr. Öğretim Üyesi Süleyman NAROL hocalarımıza şükranlarımı arz ederim. Tezin okunup tashih edilmesine emek veren Yusuf ARIKAN, Bilal YÜCE ve Mehmet TOKER'e, özetini İngilizceye çeviren Mehmet BÜYÜKYILDIRIM'a teşekkür ederim. Ayrıca bu süreçte benden desteğini esirgemeyen ve birebir ilgilenen muhterem eşim Şerife hanıma, mahdumlarım Yusuf Buğra ve Muhammed Saltuk'a teşekkür ederim. Gayret bizden, tevfik Allah'tandır.

Aslan ÇITIR

Konya 2020



## GİRİŞ

### I. Araştırmanın Konusu

Hz. Âdem'den (a.s) beri Yüce Allah, peygamberleri aracılığıyla insanları tevîdî, nübüvveti, âhireti ve diğeri i'tikâdî esasları kabul etmeye davet etmiştir. Dünya ve âhiret hayatının huzuru, bu i'tikâdî esasları tasdik edip onlara müteallik ibadet ve ahlâka dair esasları yerine getirmeye bağlanmıştır. Bu davette peygamberler ve gönderildikleri topluluklar arasında büyük mücadeleler meydana gelmiş; Hz. Mûsâ (a.s) dönemine kadar bu şekilde devam etmiştir. Hz. Mûsâ (a.s) hem Firavun'la hem de İsrâiloğullarının önemli bir kısmıyla mücadele etmiştir. Hz. İsâ (a.s) ve Hz. Muhammed (s.a.s) dönemlerinde bu mücadele, bir taraftan müşrik ve seküler topluluklarla yapılırken, diğeri taraftan semâvî kitap sahiplerinin birbirleri arasında devam etmiştir. Kendilerini Hz. Mûsâ (a.s) ve Hz. İsâ'nın (a.s) takipçileri olarak kabul eden her bir semâvî kitap sahibi topluluklar, ittibâ ettikleri dini son din olarak telakkî etmiş, kendinden sonrakileri reddetmiştir. Bu reddetme, sadece kendilerini peygamberlerin takipçileri olarak niteleyenler arasında olmuştur. Peygamberler birbirlerine destek vermiştir. Bu hususlar, araştırmamızın ileriki bölümlerinde teferruatlı bir şekilde incelenmiştir.

Kur'ân-ı Kerîm, Tevrât'ı, İncil'i ve Peygamberleri Hz. Mûsâ'yı (a.s) ve Hz. İsâ'yı (a.s) reddetmemiş; o kitapların aslının ilâhî vahiy, her iki peygamberin Allah'ın (c.c) elçileri olduğunu kabul etmiştir. Kur'ân, kendilerini Tevrât ve İncil'in takipçileri olarak kabul edenleri, tâbî oldukları kitapların muharref olmayan aslına davet etmiştir. Bu bir öze dönüş çağrısıdır. Bu öze dönüş çağrısına icabet etmek, Ehl-i Kitab'ın her iki grubunun kitaplarının orijinaline kavuşma adına, dünya ve âhirette lehine olacaktır.

Kur'ân-ı Kerîm'de mevcut Tevrât'ı, İncil'i, Hz. Mûsâ (a.s), Hz. İsâ (a.s) kıssalarını ve kavimleri İsrâiloğullarını anlatan ayetler incelendiğinde, Tevrât ve İncil'in aslındaki i'tikâdî esaslar, ibadet, ahlâk, muâmelât ve mezâcirin (zararı defetme) asılları; bazı fûrû ile ilgili hususlar Kur'ân'ın hakemliğinde tespit edilebilir. Bu yaklaşımla, Kur'ân'dan Tevrât ve İncil'in aslının büyük bir kısmı ortaya konulabilir.

Bu ifadeler, bu gün Tevrât ve İncil'in aslına ulaşılsa, Yahudi ve Hristiyanlar da bunu kabul etse, Ehl-i Kitab'ın durumu ne olur, sorusunu beraberinde getirmektedir. Kur'ân hatta bu gün muharref Tevrât ve İncil nüshaları incelendiğinde, Hz. Mûsâ (a.s) ve Hz. İsa'dan (a.s) sonra yeni bir peygamberin ve kitabın geleceğinin müjdelendiği müşâhede edilecektir. Muharref olan/olmayan Tevrât ve İncil'de, bu kitapların son kitap olduğuna dair bir ifade yer almamış; Hz. Mûsâ (a.s) ve Hz. İsa (a.s), kendilerini son nebi olarak tanıtmamıştır. Bu husus, Allah'ın (c.c) Hz. Âdem'le (a.s) başlattığı vahiy sürecinin Hz. Mûsâ (a.s) ve Hz. İsa'yla (a.s); Tevrât ve İncil'le tamamlanmadığına işaret etmektedir. Bu durum, kendi dönemlerinde eksik olmayan Tevrât ve İncil'in Hz. Peygamber ve daha sonraki asırlara göre eksik kaldığına işaret etmektedir. Ayrıca hem Tevrât hem de İncil İsrâiloğullarına gönderilen bir kitap olması nedeniyle, Kur'ân'ın hem zaman hem de mekân olarak ihtivâ ettiği evrenselliği taşımamaktadır. Bu hususta da Kur'ân'ın nâzil olduğu asır ve sonraki asırlara göre eksik kalmaktadır.

Buna mukâbil, Kur'ân'ın kendisini, *“Bu gün dininizi ikmal ettim, nimetimi tamamladım ve din olarak İslam'a razı oldum”* (Mâide 5/3) şeklinde tanımlamış olması, Hz. Peygamber'in de *“Ben güzel ahlâkı tamamlamak için gönderildim.”* (Muvattâ, Hüsnü'l-Huluk, 8; İbn Hanbel, Müsned, 2/381) hadisi, vahiy sürecinin Hz. Muhammed'in (s.a.s) risâletinde Kur'ân'la tamamlandığına işaret etmiştir. Ayrıca Kur'ân belirli bir kavme ya da topluğa değil; tüm insanlığa gönderilmiştir. Muhatabı İsrâiloğulları gibi bir topluluk değil, tüm insanlardır. Çalışmamızın ileriki bölümlerinde bu hususa değinilmiştir.

Bütün bu değerlendirmeler, *“Biz bu kitapta hiçbir şeyi eksik bırakmadık”* (En'âm 6/38) ayetiyle özetlenmiştir. Kur'ân'ın, gelmiş/geçmiş ve gelecekle alakalı hiçbir şeyi eksik bırakmadığını bu ayette zikretmesi, onun evrenselliğini işaret etmektedir. Ayette, Hz. Muhammed (s.a.s) ve sonraki asırlara göre eksik kalan Tevrât ve İncil'in aslının (orijinal) Kur'ân'la tamamlandığı ifade edilmiştir. Bu konular, araştırmamızın ileriki bölümlerinde detaylı bir şekilde anlatılmıştır.

Bu minvalde Ehl-i Kitap, kendi kitaplarının asıllarını elde etseler dahi, ulaştıkları kitapları Hz. Muhammed (s.a.s) ve sonraki asırlar için eksik kalmaktadır. Bu kitapların sadece İsrâiloğullarına hitap etmesi, ulusal bir nitelik taşıdığını

göstermektedir. Bu sebeple de Kur'ân'ın içerdiği evrenselliği taşımamaktadır. Ayrıca hem Tevrât'ta hem de İncil'de Hz. Peygamber müjdelenmiştir. Bütün bunlar gözününe alındığında Ehl-i Kitap, Hz. Muhammed (s.a.s) ve ona vahyedilen Kur'ân'a inanıp onunla amel etmekle mükelleftir. Zaten Kur'ân-ı Kerîm, bu daveti muhtelif yerlerde mükerrer bir şekilde tekrarlamış; Hz. Peygamber de “*Mûsâ dönemimizde hayatta olsaydı bana ittibâ ederdi*” (İbn Hanbel, *Müsned*, XXX, 280) hadisiyle, Ehl-i Kitap'ın İslam'a ittiba etmesi gerektiğini vurgulamıştır. Son nebinin müjdelenmesi ve hadiste ifade edildiği gibi Hz. Mûsâ'nın (a.s) hayatta olduğu takdirde Hz. Muhammed'e (s.a.s) ittiba etme meselesi, aynı dinin peygamberleri olduğu anlamına gelmektedir. Bu vesileyle araştırma konusu, “Kur'ân-ı Kerîm'de Dinin Birliği” olarak tespit edilmiştir.

## II. Araştırmanın Kapsamı

Çalıştığımız konunun belirlenmesinde, “*O, Nuh'a emrettiklerini, sana vahyettiğimizi, İbrâhim'e, Mûsâ'ya ve İsâ'ya emrettiklerimizi size din kıldı ki, o dini ayakta tutasınız tefrikaya düşmeyesiniz...*” (Şûrâ, 42/13), “*Bunlar önceki sahifelerde Mûsâ ve İbrâhimin sahifelerinde vardır*” (A'lâ, 87/18-19), “*Allah katında din İslam'dır*” (Âl-i İmrân, 3/19) ayetleri etkili olmuştur.

Konunun ana ve alt başlıklarının teşekkülünde, Râğıp el İsfahânî'nin nâsih-mensûh bağlamında dinin aslı ve fûrûna dair değerlendirmeleri, Bakara 2/83,101; Âl-i İmrân 3/81; Mâide 5/12; Enbiyâ 21/25; Necm 53/36-56; Saff, 61/6 ayetler ile vb. ayetler belirleyici olmuştur. Araştırmamızın birinci bölümünde, peygamberlerin ahitleşmesi, birbirlerini tasdik edip desteklemesi, onlardan kendilerinden sonra gelecek olan peygamberlere iman sözü alınması, Hz. Muhammed'in (s.a.s) müjdelenmesi, Ahd-i Atik ile Ahd-i Cedîd'in tahrif edilmişliği, Kur'ân'ın korunmuşluğu, Kur'ân'ın önceki indirilenlere müheymin (muhâfızlığı, şahitliği) oluşu, vahiy kaynaklı semâvî kitaplarla ilgili yanlışlar ve çağımız müfessirlerinin dinin birliğinde yanlışları üzerinde durulmuştur. Müsteşriklerin Kur'ân'a bakışlarına da değinilmiş, onların, Kur'ân'da Yahudi, Hristiyan ve Müşrik tesirinin mevcudiyetine yönelik iddialarına reddiye de yazılmıştır. Çünkü, Kur'ân'ın, gönderilen her bir dinin aslına dair önceki vahiylerle muhteva birliği, müsteşrikler tarafından birbirlerinden etkilenme olarak telakkî edilmiştir. Peygamberlerin dininin

i'tikatla beraber ibadet, ahlâk ve muâmelâtın aslında birliğinin, Yahûdilik, Hristiyanlık ve İslâm'ın birbirlerinden etkilenmesi neticesinde olmadığı; bu üç dinin aslının vahiy kaynaklı olmasına bağlı olduğu anlaşılmış; bütün peygamberlere gelen vahyin kaynağının Allah (c.c) olduğu ifade edilmiştir. Tezin tamamı bu çerçevede hazırlanmıştır. Ayrıca, son nebiye vahyolunan dinde zamanlarına ulaşılmaya da önceki peygamberlere imanın i'tikâdî esas olarak kabul edilmesi de, peygamberlerin dininin birliğine işaret etmektedir. Birinci bölümdeki bu çalışmalarla, dinin birliğini tespit etmede, referans olabilecek kaynakların belirlenmesi hedeflenmiştir. Kur'ân-ı Kerîm temel referans kabul edilmiştir. Ahd-i Atik ve Ahd-i Cedîd ise, Kur'ân'ın müheyminliğinde (muahfızlığında, şâhitliğinde) referans olarak ele alınmıştır.

Birinci bölümde; Kur'ân'ın müheymin oluşu, önceki semâvî kitapların tamamının değil; önemli bir kısmının tahrif edildiğine dair ayetlerle ilgili görüşler çerçevesinde anlatılmıştır. Buna göre, muharref Tevrât ve İncil'de bir takım manaya yönelik vahiy kalıntılarının bulunmasının muhtemel olduğu düşünülmektedir. Bu vahiy kalıntılarının tespitinin ve sağlamasının yapılması, ancak Kur'ân'ın müheyminliğinde, hakemliğinde, tanıklığında mümkün olabilmektedir. Bu bağlamda, özellikle Kur'ân'ın ayetlerine mutâbık olan metinlerin anlam bakımından muhâfaza edildiği kanaati teşekkül etmiştir. Bundan dolayı, "Kur'ân'da Dinin Birliği" kapsamında Eski ve Yeni Ahid'den Kur'ân'a mutâbık olan ifadeler nakledilmiştir.

İkinci bölümde; Din ve dinle bağlantılı İslam, Millet, Ümmet, Şeriat, Hanif, Fıtrat ve Sıbgatallah kavramlarının etimolojisi ve Kur'ân'daki muhtevası araştırılmıştır. Bu kavramların Din kavramıyla ilişkisi üzerinde durulmuştur. Bu araştırmayla, Kur'ân'da dinle bağlantılı kavramların, dinin birliğinin tespitindeki tesiri anlaşılmaya çalışılmıştır.

Üçüncü bölümde; dinin i'tikâdî esaslarda birliği, şirkin iptâli, şeriat farklılığı incelenmiştir. Araştırma öncesinde dinin birliği ifadesinin, sadece i'tikâdî konuları kapsadığına yönelik anlayışın yaygın olduğu müşahede edilmiştir. Araştırmamızın neticesinde peygamberlerin dininin sadece i'tikâdî konularda değil; ibadet, ahlâk, muâmelât ve mezâcirin (zararı defetme) aslında da bir olduğu anlaşılmıştır. Kelâm ilminde, Usûlü'd-Din kavramı kapsamında ele alınan Allah'a (c.c) imanda, meleklerle, kitaplara, peygamberlere ve âhiret gününe imanda birliğin mahiyeti

detaylı olarak incelenmiştir. Tevhid'in zıddı olan şirkin iptâli de araştırmaya gündem olmuştur. İ'tikâdî esaslarda dinin birliği tespit edilirken, her bir dinin gönderildiği asra, o asırda yaşayan toplulukların kusurları, maslahatları, algı, adet ve alışkanlıklarına binâen şeriat farklılığı incelenmiştir. Şeriat farklılığının incelenmesinde, Kur'ân'daki minhâc/şir'at (Mâide 5/48) kavramlarının geçtiği ayetle birlikte, nesh ayetleri de etkili olmuştur.

Son bölümde; dinin ibadette ve ahlâkta birliği ele alınmıştır. Bu bölümün incelenmesiyle dinin birliğinin sadece i'tikâdî konulara hapsedilemeyeceği tespit edilmiş; peygamberlerin dininin aslının ibadet, ahlâk, muâmelât ve mezâcirde (zararı defetme) bir olduğuna şâhit olunmuştur. Sonuç kısmıyla tez tamamlanmıştır.

### III. Araştırmanın Amacı ve Önemi

Allah'ın (c.c) peygamberlere gönderdiği din, bireylerin ilâhî mesajlara ittibâ etmelerini, günlük yaşamlarını i'tikat, ibadet ve ahlâkı ihtivâ eden dini değerler ve kurallar çerçevesinde oluşturmalarını ister. Peygamberlere iman, onların tebliğ ettiği ilâhî mesajların oluşturduğu dînî sorumlulukların yerine getirileceğine dair bir ahid verilmesini ve bu ahde tâbî olunmasını gerekli kılar. Bu nedenle peygamberlere indirilen sahife ve kitaplardaki emir ve yasaklar, dînî sorumluluklar, Allah'a (c.c.) ve O'nun peygamberine itaatin bir göstergesi olarak büyük önem arz eder. Peygamberler, tebliğ ettikleri dînî sorumlulukların nasıl ifa edileceğini de gösterip öğretmişlerdir. Böylece vahiy/kitap merkezinde teşekkül eden din, peygamberlerin sünnetiyle şekillenmiştir. Bunlar, dînî yaşantı yoluyla nesilden nesile aktarılmıştır. Bu aktarım, sadece vahyin ve peygamber sünnetinin aktarımı ile kalmamış; değişen coğrafi, târihî, ekonomik ve siyâsî şartlar, zarûrî olarak vahyin te'vil edilip genişletilerek aktarılmasına sebebiyet vermiştir. Nitekim peygamberler ilk etapta, belirli bir asırda, belirli bir coğrafyada, belirli bir topluma hitap etmişler ve bu nedenle tebliğ ettikleri şeriatlar, târihsel şartlardan, toplumsal algı, adet ve idraklerden tamamıyla bağımsız değildir. Özellikle semâvî kitapların inzâlinde ve vahiy/kitap gönderilen peygamberlerin arasında asırların olması, kutsal kitapların tahrifinden, tebdiline, tefsirinden te'viline, ilave ve eksiltmeler olmasına sebebiyet vermiştir. Hz. Mûsâ (a.s) ile Hz. Îsâ (a.s) arasında onüç asır (M.Ö. 1320) (Ömer Faruk Harman "Mûsâ" *TDVİA*, İstanbul: TDV Yay., 2006, XXXI, 207-213); Hz. Îsâ

(a.s) ile Hz. Muhammed (a.s) arasında altı asır vardır. Bu zaman sürecinde meydana gelen coğrafi, târihî, ekonomik, siyâsî ve kültürel şartlar, her bir dinin metinlerinin bilginleri tarafından yorumlanması, semâvî kitap sahibi peygamberlerin dininin birbirinden bağımsız, kaynakları farklı bir din algısını oluşturmuştur. Bu süreç, “Dinler Tarihi” adında bir ilim dalını oluşturmuş; Yahudilik, Hristiyanlık ve İslam adında farklı dinlerin varlığı düşüncesini hâkim kılmıştır. Yahudilik Hz. Mûsâ’ya (a.s), Hristiyanlık Hz. İsâ’ya (a.s), İslam’da Hz. Muhammed’ e (s.a.s) isnat edilmiştir. Bu idrak, Hz. Mûsâ (a.s), Hz. İsâ (a.s) ve Hz. Muhammed’in (a.s) farklı dinin mensupları olduğu algısını oluşturmaktadır. Aslında araştırmanın ileriki bölümlerinde ifade edildiği gibi bütün peygamberlerin dini İslam dinidir. Vahyin kaynağı olan Allah (c.c) hiçbir asırda, hiçbir dönemde, hiçbir peygambere, İslam’dan başka bir din göndermemiştir.

Bu konunun çalışılması, bu algının doğru/hatalı olduğunu tespit etmede önem arz etmektedir. İslâm’ın i’tikâdî esaslarından bazılarının peygamberlere ve kitaplara iman olduğu önceden ifade edilmişti. İslâm’ın müntesipleri, peygamberlerin ve kitapların neyine iman edecekler. Asırlar öncesinden peygamberler gelmiş, kitaplar gönderilmiş, bunların tamamının hak olduğuna iman ettik deyip, bu peygamberlerin mesajları ve sahife/ kitapların içeriği bizleri ilgilendirmez mi diyecekler. Peygamberlere ve kitaplara imanla, peygamberlerin birbirleriyle, son peygamber ve son kitabın bağlantısının olup/olmadığını araştırmayacaklar mı? Bütün bu ifâdeler ve geçmişten günümüze semâvî kitap sahibi din mensuplarının, intisap ettiği dini, en doğru din kabul etmesi, bu araştırmanın önemini artırmaktadır.

Ayrıca, aynı kaynaktan beslenmelerine rağmen, peygamberlerin ümmetleri ve şeriatları arasında söz konusu olan ayrılığın anlaşılması konusunda, semâvî kitapların yorumlanmasında geliştirilen geleneksel düşüncenin bilinmesinin önem arz ettiği düşünülmektedir.

Vahiy kaynaklı sahife/kitapların muhtevası, Allah’ın görevlendirdiği peygamberlerin dininin bir olup/olmaması, ancak bu gün elimizde mevcut semâvî kitapların incelenmesiyle mümkündür. Araştırmanın Kur’ân ve Kitap-ı Mukaddes bağlamında neticelenmesi hedeflenmektedir. Kitâb-ı Mukaddes’in Kur’ân’dan bağımsız olarak bu konunun araştırılmasında, tahrif edilmesi sebebiyle yeterli

olmadığı düşünölmektedir. Kur'ân, hem korunmuş olması hem de koruma vasfıyla, önceki sahife/kitaplara yönelik dinin i'tikat, ibadet ve ahlâk, muâmelât ve mezâcine (zararı defetme) dair esaslarından haber vermektedir. Elimizdeki Tevrât'ın hem kendinden önceki sahifeler hem de Hz. Îsâ (a.s) ve dini, Hz. Muhammed (s.a.s) ve dini hakkında; elimizdeki İncillerin de hem kendinden önceki nebilere, sahife/kitaplara hem de Kur'ân'a dair açık, net, doğru ve anlaşılır bilgi verdiğine şahit olunmamıştır. Buradan hareketle, Kur'an merkezli, elimizde mevcut Kitâb-ı Mukaddes de referans gösterilerek, dinin birliğinin/şeriatin farklılıklarının araştırılması hedeflenmiştir. Araştırmanın amacı, gönderilen peygamberlerin ortak mesajlarını ve yönlerini, tebliğ ettikleri ilâhî mesajların sınırlarını, birbirleriyle olan bağlantılarını, farklılıklarını/benzerliklerini, dinin sabitelerini ve şeriat farklılıklarını ortaya koymaktır.

Amacımız semavi olarak ifade edilen her bir dinin birliğini “ Kur'ân-ı Kerîm'de Dinin Birliği” teması altında inceleyip neticeye ulaştırmaktır.

#### **IV. Araştırmada Kullanılan Yöntem ve Kaynaklar**

Araştırmada; ilk dönem, klasik, çağdaş ve günümüzde te'lif edilmiş muteber tefsir kaynaklarından yararlanılmıştır. Tefsirlerde konumuza ilişkin nakledilen rivayetler, sahih hadis kaynakları başta olmak üzere temel hadis kaynaklarında incelenmiş zaman zaman da rivayetlerin tahrîci yapılmıştır. Bu kaynakların tetkîkinde “Şâmîle” programından, internetteki akademik ve bilimsel verilerden istifâde edilmiştir. Kaynakların orjinaline ulaşılmasına özen gösterilmiştir. Orijinaline ulaşamayan bazı kaynakların tercümelerine müracaat edilmiştir. Muhtelif asırlarda tedvin edilen ve muhtelif mezheplerde muteber kabul edilen tefsirlerden istifâde edilmiştir.

Ayrıca, Tevrât ve İncil'deki bölümlerden nakiller yapılmış, bu iki kitaba yönelik yapılan çalışmalardan faydalanılmıştır. Günümüzde akademik alanda dinler tarihi ve tefsir sahasında yazılan yüksek lisans, doktora çalışmalarından, makale ve kitaplardan istifade edilmiştir.

Konumuzun “Dinin Birliği” olması, Allah katında dinin tek olması ve dinler anlamında “Edyân” kelimesinin Kur'ân'da mevcut olmaması sebebiyle, “Dinler”

ifadesine yer verilmemiştir. Dinin çoğul kullanılmasını gerektiren yerlerde “peygamberlerin dini ve her bir din” ifadeleri yer almıştır. Kur’ân çoğul ifadesini dine değil; peygamberlere atfetmiştir. Birden fazla din yok; tek dinin müntesibi birden fazla peygamber mevcuttur. Bu ifadelerle vahiy kaynaklı birden çok dinin olmadığına atıfta bulunulmuş; ancak bu tek dinin birden fazla peygamber vasıtasıyla kavimlerine, takipçilerine, ümmetlerine gönderildiğine işaret edilmek istenmiştir. Peygamberlerin vahiy kaynaklı dini çerçevesinde “Dinin Birliği” incelenmiştir. Dîni inanç hususundaki beşerî oluşumlara yer verilmemiştir. Anabaşlık ve alt başlık altında tedvin edilen ayetler sûre tertibine göre ele alınmıştır. Önce çalışmamıza referans olabilecek kaynakların tespitine yönelik konular incelenip çalışılmış ve tahlil edilmiştir. Bununla, konunun temellendirilmesinin zeminini oluşturacak kaynağın tespiti sağlanmıştır. Söz konusu din olunca dinle bağlantılı kavramlar da “Dinin Birliği” kapsamında ele alınmıştır. Kaynak zemini ve kavramsal çerçevesi oluşturulduktan sonra çalışılan konu, birbirleriyle bağlantılı ve birbirlerine tesir eden i’tikât, ibadet ve ahlâk ekseninde değerlendirilmiştir.

#### **V. Araştırmanın Kavramsal Çerçevesi**

Araştırma, Kur’ân merkezli olduğu için çalışmanın çerçevesini konuyla ilgili ayetler oluşturmuştur. Konuyla ilgili ayetler tespit edilmiş; Kur’ân’ın Kur’ân’la tefsiri kapsamında bu ayetlerle doğrudan ya da dolaylı bağlantılı olan ayetlerden istifade edilmesine ilaveten, hadislerden ve sebep-i nüzûl ilminin verilerinden faydalanarak arka plan anlaşılmasına çalışılmıştır. Konumuzu ilgilendiren ahidleşme, Tasdik, Tahrif, Müheymin, Din, Millet, İslam, Şariat, Ümmet, Hanif, Fıtrat ve Sıbgatallah kavramları, ilgili ayet ve hadislerin rehberliğinde izah edilmiştir. Bu kavramların, klasik ve çağdaş tefsirlerden, günümüz akademik araştırmalardan faydalanarak, Kur’ân’daki muhtevası ele alınmış; lügâvî anlamları için mu‘cem, kâmus ve belâgat kitaplarından; ıstılâhî anlamları için ise, Me‘âni’l-Kur’ân tarzı tefsirlerden ve diğer tefsir türlerinden istifade edilmiştir. Bu kavramlar, araştırma konusunun sınırları dahilinde incelenmiştir.

Tasdik, Tahrif, Müheymin kavramları, Kitâb-ı Mukaddes’ten alınan referanslarla da anlaşılmasına çalışılmıştır. Bu referanslarda metnin içerisindeki

konumuna göre, Kitâb-ı Mukaddes, Tevrât, Zebûr, İncil, Ahd-i Atik ve Ahd-i Cedîd kelimeleri kullanılmıştır.

Üçüncü bölümde; Tevhid, Melek, Resûl, Nebi, Kitap, Sahife, Âhret, Cennet, Cehennem Şeriat ve Şirk kavramlarının kapsamı, Kur'ân merkezli, Kitâb-ı Mukaddes'ten de istifade ederek anlaşılmaya çalışılmıştır. Bu kavramlar, ilgili ayetlerin rehberliğinde, Kitâb-ı Mukaddes'ten de referanslar gösterilerek, konunun sınırları çerçevesinde ele alınmıştır.

Dördüncü bölümde; Namaz, Zekât, Oruç, Hac, Kurban, Karz-ı hasen, Cihat, gibi ibadetlere ilişkin kavramlar, sûre tertibi dikkate alınarak, kronolojik bir şekilde, ilgili ayetlerle açıklanmıştır. Adam öldürme, dünyevîleşme, yalancı şahitlik, hırsızlık, faiz, zina, eşcinsellik, riya, kibir vb. gibi ahlakın kötü yönleri; ebeveyne iyilik, sıla-i rahim, emri bilmaruf nehyi anil minker, merhamet, adalet, îsâr, takva vb. gibi ahlâkın güzel meziyetleri, Tevrât, İncil, Zebûr ve Kur'ân'dan nakillerle dinin birliği çerçevesinde değerlendirilmiştir. Kur'ân, Tevrât'ı, Hz. Mûsâ'yla başlayan, Hz. İsâ dönemine kadar, İsrâiloğullarının peygamberlerine indirilen vahiyleri kapsayan bir kitap olarak telakkî etmiştir. Hz. Dâvud'a (a.s) indirilen Zebûr'un mezmurlar adı altında Tevrât kapsamında ele alınması, örnek olarak ifade edilebilir. Hz. Dâvud (a.s), Hz. Mûsâ'dan (a.s) asırlar sonra peygamber olarak gönderilmiştir. Bu çalışmada ifade kolaylığı açısından, yaygın kanaat çerçevesinde Tevrât, Hz. Mûsâ'ya (a.s) isnat edilerek anlatılmıştır.

Araştırmanın çerçevesi, Kur'ân öncesi sahife/ kitapların tahrifatı nedeniyle Kur'ân'ın müheyminliğinde teşekkül ettirilmiştir. Araştırmanın kavramsal çerçevesini, Din, İslam, Millet, Ümmet, Hanif, Fıtrat, Sıbğatallah, Tevhid, İ'tikât, İbadet, Muâmelât, Ahlâk ve Mezâcir (zararı defetme) kavramları oluşturmuştur. Bu kavramların bazılarının Yahudilik, Hristiyanlık'taki mahiyeti incelenmiş ve muharref olan/olmayan Tevrât, İncil ve mahfûz Kur'ân'ın mutâbık kaldığı hususlar üzerinde durulmuştur.

## BİRİNCİ BÖLÜM

### VAHİY KAYNAKLI MUSHAFLARDA DİNİN BİRLİĞİ

#### A. PEYGAMBERLERİN DAYANIŞMA AHİDLERİ

Vahiy tarihi boyunca peygamberler eliyle insanlara ulaştırılan ve temelde aynı gayeye hizmet eden kutsal metinler ile bunların muhtevâlarındaki öğüt, emir ve yasakların ana parametreleri, başlangıçta Hz Âdem'e (a.s) verilenlerden farklı değildir. Gönderildiği coğrafya ve asır farklı olsa da hiçbir peygamber, bir başka peygambere yabancı değildir. Bu gerçek, şu hadiste müşâhede edilmiştir: “Peygamberler anneleri ayrı, babaları bir kardeşlerdir. Peygamberlerin dini de birdir.”<sup>1</sup>

Allah Teâlâ, peygamberlerden birbirlerini tasdik edip dayanışma sözü aldığını şöyle açıklamaktadır: “*Allah peygamberlerden şöyle söz almıştı: ‘Bakin size kitap ve hikmet verdim. Sonra yanınızda bulunan (kitapları) doğrulayıcı bir peygamber geldiğinde ona mutlaka inanacak ve yardım edeceksiniz. Bunu kabul ettiniz mi? Ve bu hususta ahdimi üzerinize aldınız mı?’ demişti. ‘Kabul ettik’ dediler. O halde şahit olun. Ben de sizinle beraber şahit olanlardanım, dedi.*”<sup>2</sup>

Allah'ın (c.c) peygamberlerden aldığı sözle alakalı iki görüş nakledilmiştir:

1. Peygamberlerin her birinden, diğerlerini tasdik ederek birbirlerine yardımcı olacaklarına dair söz alınmıştır.

2. İlk peygamberden başlayarak bütün peygamberlerden, son nebi Hz. Muhammed'e (s.a.s) inanıp, tasdik edip, yardımcı olacakları hususunda söz alınmıştır.<sup>3</sup> Vahiy çerçevesinde bu birlik, resûllerin görevlerine de yansımıştır.

<sup>1</sup> Ahmed b. Hanbel, *Müsned*, Thk. Şuayb Arnavût-Âdil Mürşid vd., İşrâf (Kontrol): Abdullah b. Abdulmuhsin et-Türkî, Müessesetü'r-Risâle, 1421/2001, XV, 153, 398; Muhammed b. İsmâil Ebû Abdullah el-Buhârî, *Sahîhu'l-Buhârî*, Thk. Muhammed Zehîr b. Nâsır, Dâru Tavki'n-Necât, 1422, *Enbiyâ*, 48; Hâkim Müstedrek'inde bu hadisin Buhârî ve Müslim'in şartlarına göre sahih olduğunu ifade etmiştir. Ebû Abdullah el-Hâkim Muhammed b. Abdullah b. Muhammed, *el-Müstedrek 'ale's – Sahîhayn*, Thk. Mustafa Abdulkâdir Atâ, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1411/1990, II, 648, H. No: 4153.

<sup>2</sup> Âl-i İmrân 3/81.

<sup>3</sup> Muhammed b. Cerîr b. Yezîd b. Kesîr Ebû Cafer et-Taberî, *Câmi'u'l-Beyân fî Te'vîli'l-Kur'ân*, Thk. Ahmed Muhammed Şâkir, Müessesetü'r-Risâle, 1420/2000, VI, 550-560; Ebû Abdullah Fahrüddîn Muhammed b. Ömer b. Hüseyin er-Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, Beyrut: Dâru İhyâi't-

Zemahşerî (v. 538/1144), “Mîsâkannebiyyin” kavlinde tek vecih değil birkaç vecih vardır deyip onları şöyle sıralamıştır:

1. Zâhirî manada olduğu gibi nebilerden söz alınmıştır.<sup>4</sup>

2. Nebilerle beraber kendilerini nebilerin evlatları olarak vasıflandıran İsrâiloğullarından söz alınmıştır.

3. Ehl-i Kitap kastedilmiştir. Onların iddialarını alay ederek reddetmek içindir. Çünkü onlar, biz nübüvvete Hz. Muhammed'den (s.a.s) daha layığız. Biz kitap ehliyiz ve peygamberler de bizdendir, demişlerdir.<sup>5</sup>

4. Nebilerden alınan söz hem nebileri hem de ümmetlerini kapsamaktadır.<sup>6</sup>

Allah'ın (c.c) aldığı mîsâk, peygamberlerin birbirlerini tasdik etmeleri, Allah'ın (c.c) kitabını ve yetkilendirdiği risâleti tebliğ etmeleri, Hz. Muhammed'e (s.a.s) inanarak tasdik edip yardımcı olmaları hususunda, peygamberlerden alınan söz olarak açıklanmıştır. Hz. Nûh'tan (a.s) itibaren Allah'ın (c.c) gönderdiği peygamberlerden Hz. Muhammed'in (s.a.s) zamanında hayatta olanlardan, onu tasdik edip, ona inanıp yardımcı olacaklarına dair aldığı söz, peygamberlerin ümmetlerini de kapsamaktadır. Taberî'ye (v. 310/923) göre tercihe şâyân olan görüş, âyette kendilerinden alındığı zikredilen insanlardan maksat, hem peygamberler hem de onların ümmetleridir. Allah Teâlâ, peygamberlerinden birbirlerine iman etmelerine ve birbirlerine yardım etmelerine dair ahid almış; peygamberler de aynı ahdi ümmetlerinden almışlardır. Böylece ümmetler de peygamberlere iman edeceklerine ve onları destekleyeceklerine dair söz vermişlerdir. Âyette, peygamberlerden ahid alındığı açıkça zikredildiğinden peygamberlerden değil de ümmetlerinden ahid alınmıştır, demenin hiç bir anlamı yoktur. Ayrıca buna delil gösterilen İbn Mes'ûd ve Übey b. Kâ'b'ın "وإذ أخذ الله ميثاق الذين أوتوا الكتاب" şeklinde

Türâsi'l-'Arabî, 1420, VIII, 273-278; Celâleddîn Ebu'l-Fazl Abdurrahman b. Kemâleddîn Ebû Bekr b. Muhammed el-Hudayrî es-Suyûtî, *Dürri'l-Mensûr fi't-Tefsîri bi'l-Me'sûr*, Beyrut: Dâru'l-Fikr, t.y., II, 253-254.

<sup>4</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, VI, 550-560; Ebu'l-Kâsım Mahmûd b. Ömer b. Muhammed el-Hârizmî ez-Zemahşerî, *el-Keşşâf 'an Hakâiki Gavâmizi't-Tenzîl ve 'Uyûni'l-Ekâvil fi Vücûhi't-Te'vil*, Beyrut: Dâru'l-Fikri'l-'Arabî, 1407, I, 378-379.

<sup>5</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, VI, 550-560; Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 378-379.

<sup>6</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, VI, 550-560; Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 378-379; Râzî, *Mefâtihi'l-Ğayb*, VIII, 273-278.

gelen kırâatlerine dair kesin bir rivâyet yoktur. Diğer yandan peygamberlerden herhangi birinin, diğerine iman etmemesi düşünülemez olduğundan, peygamberlere böyle bir emir gönderilmemiştir, demek makul bir iddia değildir.<sup>7</sup>

Râzî'ye göre (v. 606/1210); Cenâb-ı Hakk, kitap ve hikmet verdiği peygamberlerin, kendilerine verilen kitabı tasdik ederek gelen her bir peygambere yardımcı olmayı kabul ettiğini ayette geçen "le tensurune" ifadesiyle haber vermiştir. Allah (c.c) bunu kabul etmeyenlerin fâsıklardan olacağına hükmetmiş bütün peygamberlere yanlarında olan kitabı tasdik edici olarak gelen her bir peygambere inanmalarını vâcib kılmıştır. Bu ahdin peygamberlerden değil de; ümmetlerinden alındığını iddia edenler şu delilleri ortaya koymuştur:

1. Ebû Müslim el-İsfahânî, Hz. Muhammed (s.a.s) hakkında alınan mîsâkın, peygamberler olduğu kabul edildiği takdirde, alınan ahid onu tasdik etmeyi vacip kılar. Onun nübüvvetle gönderildiği asırda bütün peygamberler vefat etmiş olduğundan söz konusu ahidden onlar mükellef tutulamaz. Ayrıca, kendilerinden ahid alınan kimseler, Hz.Muhammed'e (s.a.s) iman etmedikleri takdirde ayetin tanımladığı gibi fâsık hükmünde olurlar. Fâsık olma vasfını peygamberler değil; onların ümmetleri taşır. Buna göre, alınan mîsâk peygamberlerden değil; ümmetlerindedir, demiştir.<sup>8</sup>

Kaffâl, ayetteki maksadın birçok ayette mevcut olduğu gibi faraza kaydıyla olduğuna işaret ederek bu görüşe itiraz etmiştir. Buna, "*Eğer (faraza) şirk koşmuş olursan, celâlim hakkı için, amellerin boşa gider*"<sup>9</sup> ayetini delil göstermiştir. Hâlbuki Allah Teâlâ, Hz. Muhammed'in (s.a.s) kesinlikle müşrik olmayacağını biliyordu. Ancak ne var ki bu söz sadece faraza kaydıyla zikredilmiştir. Allah Teâlâ, "*Eğer o peygamber, bizim adımıza bazı sözler uydurmuş olsaydı, muhakkak ki onun sağ elini alıverirdik. Sonra da, muhakkak ki onun kalb damarını koparırdık*"<sup>10</sup> buyurmuştur. Meleklerin sıfatı hakkında da, onların sözle kendisinin önüne geçemeyeceklerini ve kendilerine her sûrette hâkim ve kâhir olan Rab Teâlâ'dan korktuklarını haber vermiş olduğu halde, "*Bunlardan (meleklerden) kim, ben de Ondan başka bir tanrırım, derse*

<sup>7</sup> Taberî, *Câmi 'u'l-Beyân*, VI, 550-560.

<sup>8</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, VIII, 273-278.

<sup>9</sup> Zümer 39/65.

<sup>10</sup> Hâkka 69/44-46.

*onu cehennemle cezalandırırız. Biz, o zalimleri de böyle cezalandıracağız*"<sup>11</sup> buyurmuş ve bütün bunları faraza kaydıyla zikretmiştir.

Kaffâl, Allah Teâlâ, peygamberlerin farazî olarak, iman etmemeleri takdirinde "fâsık" olacaklarını bildirmiştir. Çünkü "fisk" ismi, şirkten daha kötü değildir. Hâlbuki Cenâb-ı Hak, bu şirkten farazî olarak Hz. Muhammed (s.a.s) hakkında, *"Eğer (bilfarz) şirk koşmuş olursan, celâlim hakkı için amellerin boşa gider"*<sup>12</sup> şeklinde bahsetmiştir. İşte burada da böyledir, şeklindeki ifadeleriyle Ebû Müslim'in alınan ahid , sadece peygamberlerin ümmetlerindedir, görüşüne itiraz etmiştir.

2. Bu âyetten maksat, Hz. Muhammed (s.a.s) zamanında olan kimselerin iman etmeleridir. Mîsâkın bu kimselerden alınmış olması, âyetten elde edilmek istenen maksadın meydana gelmesi hususunda, peygamberlerden alınmış olması halinden daha belîğ, daha müessir olmasıdır.

Bu hüccete şu şekilde cevap verilmiştir. Peygamberlerin dereceleri, ümmetlerinin derecelerinden daha yüce ve daha şerefli dir. Bu nedenle âyet, Allah Teâlâ'nın, o peygamberlerin hayatta olmaları halinde Hz. Muhammed'e (s.a.s) iman etmelerini vacib kıldığına; onların böyle iman etmemeleri halinde fâsıklar zümresinden olacaklarını beyan ettiğine delâlet edince, ümmetlerinin Hz. Muhammed'e (s.a.s) iman etmeleri haydi haydi farz olur. Binâenaleyh, âyette geçen "ahd" sözünü, matlûb olanı elde etme hususunda peygamberler için anlamak, bu bakımdan daha isabetli olur.

3. İbn Abbâs'tan rivayet edildiğine göre, ona Abdullah İbn Mes'ûd'ün talebeleri Allah Teâlâ'nın bu âyetini, "Hani Allah (c.c), kendilerine kitap verilmiş olanların mîsâkını almıştı" şeklinde okuyorlar; Biz ise, "Hani Allah (c.c), peygamberlerin mîsâkını almıştı" şeklinde okuyoruz, denildiğinde; O, "Allah (c.c), ümmetleri sorumlu tutmak üzere peygamberlerden ahid almıştır" diye cevap vermiştir.

<sup>11</sup> Enbiyâ 21/29.

<sup>12</sup> Zümer 39/65.

4. Bu ihtimal (İkinci madde), Allah Teâlâ'nın, "*Ey İsrâiloğulları! size ihsan etmiş olduğum bunca nimetlerimi hatırlayın, tavsiyelerimi yerine getirin, ben de size karşı olan ahdimi yerine getireyim..*"<sup>13</sup> ve "*Hani Allah, kendilerine kitap verilenlerden, "Onu mutlaka insanlara açıklayacaksınız, onu gizlemeyeceksiniz" diye bir mîsâk almıştı*"<sup>14</sup> âyetleriyle de te'kîd edilmektedir.<sup>15</sup>

Âl-i İmrân 3/81. ayetin mealinde yardım edeceksiniz anlamının verildiği "le tensurunne" kelimesiyle aynı kökten olan "en-Nusreti" (yardım, destek) kavramının anlamının, yardım etmek suretiyle tasdik etme şeklinde olduğu zikredilmiştir. İbn Mes'ûd "*Hani Allah kendilerine kitap verilenlerden 'Onu (Kur'ân) mutlaka insanlara açıklayacaksınız, onu gizlemeyeceksiniz diye sağlam söz almıştı. Fakat onlar verdikleri sözü arkalarına atıp onu az bir karşılığa değiştiler...*"<sup>16</sup> ayetine istinâden söz alınanların kendilerine kitap verilenler olduğunu ifade etmiştir. Ümmetlerden her biri kendilerine gönderilen peygamberlere ittibâ edip, onları tasdik etmeleri sebebiyle peygamberlerden alınan ahid ümmetleri de kapsamaktadır. Hz. Ali ve İbn Abbâs, Allah Teâlâ'nın Hz. Âdem'den (a.s) itibaren gelen peygamberlerin her birinden Hz. Muhammed (s.a.s) hakkında "*Eğer kendileri onun geldiği dönemde hayatta olurlarsa ona inanıp yardım edeceklerine.*" dair söz aldığını nakletmişlerdir.<sup>17</sup>

Peygamberlerin ahidleşmesinin "Peygamberlerin Birbirlerini Tasdîk etmesi ve Hz. Muhammed'in (s.a.s) Müjdelenmesi" alt başlığıyla birlikte değerlendirilmesi, dinin birliğinin daha net anlaşılmasına yardımcı olacaktır.

### **1. Peygamberlerin Birbirlerini Tasdîk Etmesi**

Hz. Muhammed'in (s.a.s) şeriatı ve önceki nebilerin şeriatleri, ahkâmın fûrûunda aynı olmadıkları halde; tevhid, nübüvvet ve bu sayılanlarda dinin (Şeriatin) aslında mutâbıktır. Çünkü bütün peygamberler Hz. Mûsâ (a.s) zamanında hak olan şeriatin Hz. Mûsâ'nın (a.s); Hz. Muhammed (s.a.s) zamanında hak olan şeriatin Hz.

<sup>13</sup> Bakara 2/40.

<sup>14</sup> Âl-i İmrân 3/187.

<sup>15</sup> Râzî, *Mefâtihi'l-Ğayb*, VIII, 273-278.

<sup>16</sup> Âl-i İmrân 3/187.

<sup>17</sup> Ebû Abdullah Muhammed b. Ahmed b. Ebî Bekr Şemseddin el-Kurtubî, *el-Câmi' li Ahkâmi'l-Kur'ân*, Thk. Ahmet el-Berdûnî-İbrâhim Atfîş, Kâhire: Dâru'l-Kütübi'l-Mısriyye, 1384/1964, IV, 124-126.

Muhammed'in (s.a.s) şeriatı olduğu hususunda ittifak etmişlerdir. Bu her ne kadar farklılık zannı uyandırsa bile, hakikatte uygunluk vardır. “*Sonra da size nezdinizdeki (kitap ve hikmeti) tasdik eden bir peygamber gelecektir.*”<sup>18</sup> ayetindeki “Bir peygamber” ifadesiyle, Hz. Muhammed (s.a.s) kastedilmiştir. Hz. Peygamber'in onların nezdindeki şeyi tasdik edici olmasından maksat ise onun vasıflarının ve çeşitli durumlarının Tevrât<sup>19</sup> ve İncil'de anlatılmış olmasıdır. Hz. Peygamber'in sıfatları ve halleri, o kitaplarda zikredilenlere uygun olarak tezâhür edince, bizzat gönderilişi, onların yanındaki bu kitapların tasdiki olmuştur.<sup>20</sup>

Kur'ân ve Tevrât'ın Allah (c.c) katından olduğu zikredildikten sonra, Kur'ân'ın, Allah'ın (c.c) Tevrât'la gönderdiklerini tasdik ettiğini; ancak Tevrât'ın tahrif edilerek bazı metinlerinin saklanıp değiştirildiği ifade edilmiştir. İşte Kur'ân'ın saklanan ve saklanmayan; değiştirilen ve değiştirilmeyeni ortaya çıkarmak için Hz. Muhammed'in (s.a.s) risâletiyle gönderildiği beyan edilmiştir.<sup>21</sup>

Hz. Muhammed (s.a.s), kendisinin Allah'ın (c.c) yarattığı varlıklara gönderilen bir nebi olduğunu onaylayan Tevrât'ı tasdik edici olarak İsrâiloğullarının ahabâr ve âlimlerine de gelmiştir. Yahudilerin ellerindeki Tevrât, onun Allah'ın (c.c) nebisi olduğunu haber vermiştir. Kur'ân-ı Kerîm'deki, “*Allah tarafından kendilerine yanlarında bulunanı (Tevrât) tasdik edici bir elçi gelince, Ehl-i Kitab'ın bir kısmı Allah'ın kitabını sanki bilmiyormuş gibi arkalarına atıp terk ettiler*”<sup>22</sup> ifadesine binâen kendilerine kitap verilenlerin bir kısmı haset ve kıskançlıklarından dolayı Kur'ân ve Tevrât'ın ittifak ettiği Hz. Muhammed'in (s.a.s) nübüvvetine ve Tevrât'a karşı çıktılar; onun nübüvvetini reddettiler ve nübüvvetine ilişkin Tevrât'ı ve Kur'ân'ı terkedip Hârut ve Mârut'un<sup>23</sup> (Şeytanın<sup>24</sup>) yazdığı sihrini ve Asaf'ın kitabını (50

<sup>18</sup> Âl-i İmrân 3/81.

<sup>19</sup> Kur'ân, Tevrât'ı, Hz. Mûsâ'ya (a.s) indirilen bir kitap olmasının yanında, Hz. Mûsâ'dan (a.s) sonra İsrâiloğullarının bütün peygamberlerine indirilen vahiyleri kapsayan bir kitap olarak telakkî etmiştir. Bkz. Bâkî Adam, “Kur'an'ın Anlaşılmasında Tevrât'ın Rolü”, *İslâmî Araştırmalar*, S. 1-4, 1996, IX, 168-169; Mustafa Öztürk, “İslam Tefsir Geleneğinde Ehl-i Kitapla İlgili Bazı Telakkîlerin Epistemik Değeri”, *Kur'ân'ın İnanç Mensuplarına Yaklaşımı Sempozyumu (Konya: 12-13 Mayıs 2006)*, Konya: KİD Yay., Mayıs 2007, s. 32-33.

<sup>20</sup> Râzî, *Mefâtihi'l-Gayb*, VIII, 277.

<sup>21</sup> Muhammed Mütevellâ Şa'râvî, *Havâtır*, Metâbi 'u Ahabâri'l-Yevm, 1997, I, 486.

<sup>22</sup> Bakara 2/101.

<sup>23</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, II, 404.

<sup>24</sup> Muhammed b. Muhammed b. Muhammed Ebû Mansûr el-Mâtürîdî, *Te'vilâtü Ehli's-Sünne*, Thk. Mecdi Basellûm, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1426/2005, I, 519.

mazmur) aldılar. Allah'ın (c.c) ahdini Tevrât'la amel etmeyi terk etmek sûretiyle bozdular.<sup>25</sup>

Kur'an'da bulunan “Bir zamanlar biz İsrâiloğullarından, ‘yalnız Allah’a kulluk edeceksiniz, ana babaya, yakın akrabaya, yetimlere, yoksullara, iyilik edeceksiniz, insanlara güzel söz söyleyin, namaz kılın, zekat verin’ diyerek söz almıştık. ....”<sup>26</sup> ayetindeki ahidle, ahir zamanda gönderilen peygamber Hz. Muhammed’in (s.a.s) önceki nebilerin kitaplarında sabit olan vasıfları kastedilmiştir. Bu meyanda Allah (c.c) Hz. İsmâil’in (a.s) zürriyetinden ümmî bir nebi göndereceğini; ona ittibâ edip, gönderilen nuru tasdik edenlerin hem günahlarının bağışlanacağını hem de cennete girmek üzere iki ecir alacağını haber verip; ahdi Hz. Mûsâ’nın (a.s) lisanıyla almıştır.<sup>27</sup>

Kur'an'ı tasdik edenlerin elde ettiği ecirin birisinin, Hz. Mûsâ (a.s) ve İsrâiloğullarının diğer nebilerinin getirdiklerine ittibâ etmelerinden dolayı verilen ecir; diğerinin ise, Hz. İsmâil’in (a.s) zürriyetinden ümmî nebi Hz. Muhammed’in (s.a.s) getirdiklerine ittibâ ve tasdik etmelerinden dolayı verilen ecir olduğu nakledilmiştir.<sup>28</sup>

Bakara 2/83. ayette tevhidin iki temel esası birlikte kullanılmıştır:

1. Tevhid’in isbâtı olan Allah’a ibadet.

2. Resûllerin tasdiki ve kitaplarda indirilenle amel etmek.<sup>29</sup>

İsrâiloğullarından alınan ahidden bahseden ayetteki “Doğru söz söyleyin” ifadesi, “Güzel söz söyleyin” anlamında tefsir edilip; maksadın, Hz. Muhammed

<sup>25</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, II, 404; Mâtürîdî, *Te’vilât*, I, 519; Bkz. Ebû İshâk Ahmed b. Muhammed Sa’lebî, *el-Keşf ve’l-Beyân fî Tefsiri’l-Kur’ân*, Beyrut: Dâru’l-Kütübi’l-İlmiyye, 2004, II, 555; Bkz. Zemahşerî, *Keşşâf*, II, 42; Bkz. Necdet Çağıl, *Kitâb-ı Mukaddes’in Neyi Tahrif Edildi*, İstanbul: Beyan Yay., t.y., s. 192.

<sup>26</sup> Bakara 2/83.

<sup>27</sup> Alâeddîn Ali b. Muhammed b. İbrâhim b. Ömer Ebu’l-Hasen el-Hâzin, *Lübâbü’t-Te’vil fî Me’âni’t-Tenzil*, Tsh. Muhammed Ali Şahin, Beyrut: Dâru’l-Kütübi’l-İlmiyye, 1415, I, 40.

<sup>28</sup> Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, III, 478.

<sup>29</sup> Muhammed Emin b. Abdullah el-Uremî el-Hererî, *Hadâiku’r-Ravhi ve’r-Reyhân fî Revâbi ‘Ulûmi’l-Kur’ân*, Beyrut: Dâru Tavki’n-Necât, 1421/2001, II, 32-33.

(s.a.s) hakkında doğru ve hak olanı söyleyin; onu tasdik edip, vasıflarını gizlemeyip açıkça beyan edin olduğu zikredilmiştir.<sup>30</sup>

Hz. İbrâhim (a.s) ile Hz. İsmâil'in (a.s) beyti inşa etmesi, putları temizlemesi ise, mirasçıları olacak Hz. Muhammed'in (s.a.s) risâletini yeniden tesis etme amacına yöneliktir.<sup>31</sup>

İsrâiloğullarından alınan ahidden bahseden Bakara 2/40. ayetin tefsirinde, “Onlar yanlarındaki Tevrât ve İncil’de yazılı buldukları ümmî peygambere uyan kimselerdir.”<sup>32</sup> ve “Andolsun Allah İsrâiloğullarından sağlam söz almıştı. Onlardan on iki temsilci seçmiştik. Allah şöyle demişti: ‘sizinle beraberim. Andolsun namaz kılar, zekat verir ve elçilerime inanır ve onları desteklerseniz.....sizleri cennete koyarım.’”<sup>33</sup> ayetlerine istinâden Allah (c.c), İsrâiloğullarından aldığı ahid ve onlara verdiği emirle, onlardan Hz. Muhammed'in (s.a.s) Allah'ın (c.c) resûlü olduğunu açıklamalarını, istemiştir.<sup>34</sup>

Râzî (v. 606/1210), “.....beraberinizde bulunanları tasdik eden bir resûl geldiğinde iman edip yardım edeceksiniz....”<sup>35</sup>, “....Peygamberlerime iman edip, onu desteklerseniz...”<sup>36</sup>, “.... Yanlarındaki Tevrât ve İncil’de yazılı buldukları ümmî nebiye ittibâ edenler....”<sup>37</sup>, “.... Bundan önce kendilerine kitap verdiğimiz kimseler buna da iman ederler....”<sup>38</sup> ve “....Benden önceki Tevrât’ı tasdik etmek, benden sonra gelecek Ahmed isimli bir elçiyi müjdelemek üzere size Allah tarafından gönderilmiş bir elçiyim....”<sup>39</sup> ayetlerini delil göstererek Bakara 2/40. ayetteki ahidden maksadın, önceki kitaplarda Hz. Muhammed'in (s.a.s) vasfına, nübüvvetle görevlendirilip yetkilendirileceğine dair sabit olan şeyler olduğunu zikretmiştir.<sup>40</sup>

<sup>30</sup> Ebû Muhammed Muhyissünne el-Hüseyin b. Mes'ûd b. Muhammed el-Ferrâ Beğavî, *Me'âlimü't-Tenzil fi Tefsîru'l-Kur'ân*, Thk. Muhammed Abdullah en-Nemr, Dâru Taybe, 1417/1997, I, 117.

<sup>31</sup> Abdulkerim Yunus el-Hatîb, *et-Tefsîru'l-Kur'ânî li'l-Kur'ân*, Kâhire: Dâru'l-Fikri'l-'Arabî, t.y., II, 534.

<sup>32</sup> A'râf 7/157.

<sup>33</sup> Mâide 5/12.

<sup>34</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, I, 557.

<sup>35</sup> Âl-i İmrân 3/81.

<sup>36</sup> Mâide 5/12.

<sup>37</sup> A'râf 7/ 157.

<sup>38</sup> Kasas 28/52.

<sup>39</sup> Saff 61/6.

<sup>40</sup> Râzî, *Mefâtihi'l-Ğayb*, III, 478.

Mâverdî (v. 450/1058), Hz. Muhammed'in (a.s) ve Kur'ân'ın tasdik edilmesiyle ilgili “ *Şüphesiz bu (Kur'ân'ın indirileceği) öncekilerin kitaplarında da vardır.* ”<sup>41</sup> ayetinin üç şekilde te'vîl edildiğinden bahsetmiştir<sup>42</sup>:

1. Kur'ân, önceki kitaplarda zikredilmiştir.
2. Önceki kitaplarda Hz. Muhammed'in (s.a.s) gönderilmesi zikredilmiştir.
3. Hz. Muhammed'in (s.a.s) dini, ümmetinin vasıfları zikredilmiştir.

Hz. Muhammed'in (s.a.s) vasıfları, inanç esasları önceki kitaplarda mevcuttur. Bundan dolayı Hz. Selman'ın ve Abdullah b. Selâm'ın bahsettiği gibi İsrâiloğulları bu resûlün risâletini bekliyorlar ve onun geleceği zamanın yakın olduğunu hissediyorlardı. Kendi aralarında da Hz. Muhammed'in (s.a.s) gönderileceği zamanın geldiğini konuşuyorlardı.<sup>43</sup> Bu ayet, Hz. Muhammed'in (s.a.s) ve Kur'ân'ın önceki kitaplarda tasdik edildiğine işaret etmektedir.

Peygamberlerin birbirlerini tasdik etmesine, “*Zekerıyyâ mabedde namaz kılariken melekler ona ‘Allah sana kendisinden gelen bir kelimeyi (Îsâ) doğrulayıcı, efendi, nefisine hâkim ve salihlerden bir peygamber olarak Yahyâ’yı müjdelere’ diye seslendiler.*”<sup>44</sup> ayeti delil gösterilmiş; Hz. Yahyâ'nın (a.s) Hz. Îsâ'yı (a.s) tasdik edici olarak gönderildiği beyan edilmiştir.<sup>45</sup>

Hz. Yahyâ'nın (a.s) Hz. Îsâ'ya (a.s) ilk inanan olduğu kabul görmüş ve Hz. Îsâ (a.s) “bi kelimetin” olarak isimlendirilmiştir.<sup>46</sup> İbn Abbâs'tan Hz. Yahyâ (a.s) ile

<sup>41</sup> Şuarâ 26/196.

<sup>42</sup> Ebu'l-Hasen Ali b. Muhammed b. Muhammed b. el-Habîb el- Mâverdî, *en-Nüket ve'l- Uyûn*, Thk. es-Seyyid İbn Maksûd b. Abdurrahîm, Beyrut: Dâru'l-Kütübî'l-İlmiyye, t.y., IV, 187; Ebu'l-Berekât Abdullah b. Ahmed b. Mahmûd Hafızuddîn en-Nesefî, *Medârikü't-Tenzil ve Hakâiku't-Te'vîl*, Thk. Yusuf Ali Bedîvî, Beyrut: Dâru'l-Kelimi't-Tayyib, 1419/1998, II, 582; Ebû Hayyân Muhammed b. Yûsuf b. Ali b. Yûsuf b. Hayyân el- Endülüsî, *Bahru'l-Muhît*, Thk. Sıdkî Muhammed Cemîl, Beyrut: Dâru'l-Fikr, 1420, VIII, 189, 190.

<sup>43</sup> Seyyid Kutup, *Fî Zilâli'l-Kur'ân*, Kahire, Beyrût: Dâru's-Şurûk, 1412, V, 2617.

<sup>44</sup> Âl-i İmrân 3/39.

<sup>45</sup> Nasûruddîn Ebû Saîd Abdullah b. Ömer b. Muhammed el-Beydâvî, *Envâru't-Tenzil ve Esrâru't-Te'vîl*, Thk. Muhammed Abdurrahman Maraşlı, Beyrut: Dâru İhyâi't-Türâs, 1418, II, 15; Nesefî, *Medârikü't-Tenzil*, I, 253; Ebu'l-Fedâ İsmâîl b. Ömer b. Kesîr el-Kureşî el-Basrî ed-Dimaşkî, *Tefsîru'l-Kur'âni'l- 'Azîm*, Thk. Sami b. Muhammed Sellâme, Beyrut: Dâru Taybe, , 1420/1999, II, 37.

<sup>46</sup> Nesefî, *Medârikü't-Tenzil*, I, 253; İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, I, 253; Mustafa Vehbe ez-Zuhaylî, *et-Tefsîru'l-Vasît*, Dimaşk: Dâru'l-Fikr, 1422, I, 192.

Hız. İsa'nın (a.s) teyzeoğulları olduğu<sup>47</sup>, Hız. Yahya'nın (a.s) annesinin Hız. Meryem'e karnımdakinin senin karnındakine secde ettiğini gördüm dediği, henüz annesinin karnında iken yaş olarak büyük<sup>48</sup> olan Hız. Yahya'nın (a.s) Hız. İsa'yı (a.s) tasdik ettiği nakledilmiştir.<sup>49</sup> Hız. Yahya'nın (a.s) Hız. İsa'yı (a.s) tasdik edip müjdelemesi onun risâletine şahitlik etmesidir. Hız. Zekeriyâ'nın (a.s) Hız. Yahya (a.s) ile müjdenmesi Hız. İsa'nın (a.s) müjdenmesini de ihtivâ eder, denilmiştir.<sup>50</sup>

Peygamberlerin birbirlerini tasdik ettiğini ifade eden en çarpıcı örneklerden biri, Kur'ân-ı Kerîm'deki Hız. İsa'nın (a.s) şu sözleridir: “*Meryem oğlu İsa, Ey İsrâiloğulları! Ben Allah'ın benden önce gönderdiği Tevrât'ı tasdik edici; benden sonra gelen Ahmed adında bir peygamberi müjdeleyici peygamberiyim.*”<sup>51</sup> Bu ayette, Hız. İsa'nın (a.s) hem müjdeleyen hem de tasdik edici konumu müşâhede edilmektedir. Tasdik edilen kitab, Hız. İsa'dan (a.s) önceki Hız. Mûsâ'ya (a.s) indirilen Tevrât'tır.<sup>52</sup>

Hız. İsa, (a.s) İsrâiloğullarına, bu ayette ifade edildiği gibi Tevrât'ta nakledilen vasıfla; Tevrât'ın, Allah'ın (c.c) önceden gönderdiği kitapları ve nebilerinin tamamını tasdik edici olarak gönderildiğini ifade edip; kendisinin (Tevrât'ı) tasdik ettiğinin benzeri üzerine, Tevrât'ı tasdik eden Ahmed<sup>53</sup> adındaki resûlü müjdeleyen nebi olduğunu söylemiştir.<sup>54</sup> Bu ifadelerle İsrâiloğullarına ben Tevrât'a muhalif bir şey getirmediim, benden kaçmayın, demek istemiştir.<sup>55</sup>

<sup>47</sup> Buhârî, *Enbiyâ*, 43; Müslim, *İman*, 259.

<sup>48</sup> Bkz. İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, II, 37; 6 ay büyük olduğu nakledilmiştir. Hâzin, *Lübâbü't-Te'vil*, I, 242; Zuhaylî, *Vasît*, I, 192.

<sup>49</sup> Muhammed b. Ya'kup el-Fîrûzâbâdî, *Tenvîru'l-Mikbâs min Tefsîri İbn 'Abbâs*, Lübnân: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, t.y., I, 46; İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, II, 37; Muhammed b. Ali b. Muhammed b. Abdullah eş-Şevkânî, *Fethu'l-Kadîr*, Dımaşk; Dâru İbn Kesîr, 1414, I, 386-389. Ayetteki Yahya İsrâiloğullarının dilinde Yuhanna kelimesinin Arapçalaşmış şekli olduğu ifade edilmiştir. Bkz. Muhammed Reşid Rızâ, *Tefsîru'l-Menâr*, el-Hey'etü'l-Mısriyyetü'l-Âmme li'l-Kitâb, 1990, III, 244; Hâkim'in Müstedrekinde bu rivâyetin Müslim'in şartlarına göre sahîh olduğu nakledilmiştir. Bkz. Hâkim, *Müstedrek*, II, 648, H. No; 4156.

<sup>50</sup> Abdurrahman b. Nasr b. Abdullah Sa'dî, *Tefsîru'l-Kerîmi'r-Rahmân fi Tefsîri Kelâmi'l-Mennân*, Thk. Abdurrahman b. el-Lüveyhik, Müessesetü'r-Risâle, 1420/2000, I, 129, 966.

<sup>51</sup> Saff 61/6.

<sup>52</sup> Ebu'l-Hasan Mukâtil b. Süleyman b. Beşîr el-Ezdi el Belhî, *Tefsîru Mukâtil b. Süleyman*, Thk. Abdullah Mahmut Şehâte, Beyrut: Dâru İhyâi't-Türâs, 1423, IV, 316; Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, XXIII, 359.

<sup>53</sup> Mukâtil, ayetteki Ahmet ifadesinin, Süryânice'de Feraklît anlamına tekâbül ettiğini ifade etmiştir. Mukâtil *Tefsîru'l-Mukâtil*, IV, 316.

<sup>54</sup> Râzî, *Mefâtihi'l-Ğayb*, XXIX, 528.

<sup>55</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, XVIII, 83.

Elmalılı (1361/1942), Kur’ân’ın önceki vahiylerle müheyminliğini, tasdik ediciliğini ve şeriat farklılığını anlatan Mâide 5/ 48. ayetin tefsirinde “*Peygamberlerden hiç birisinin arasını ayırmayız*”<sup>56</sup> ve “*Biz peygamberlerden kimini kiminden üstün kıldık*”<sup>57</sup> ayetlerini delil göstererek birbirlerinin izlerinden gönderilen peygamberlerin ve kitapların sonrakileri müjdeledikleri, öndekileri tasdik ettikleri, bu müjdeleme ve tasdik devamlılığı sürecinde şeriatlerin ve ümmetlerin farklılığına dikkat çekmiştir.<sup>58</sup>

Abdullah Draz (v. 1377/1958), peygamberlerin birbirlerini tasdik etmesi konusunda şunları söyler: “İnsan fitrî bir mantıkla, ilâhî bir gerçeğin başka ilâhî bir gerçekle tenâkuza düşebileceğini pek kabul etmez. Bize dün değişmez bir gerçek olarak takdim edilen şeyin, ertesi gün modasının geçtiği, artık işe yaramaz olduğu ve hatta zıddıyla değiştirilmesi gerektiği söylenecek olursa, bu durum kafamızı karıştırmaz mı? Bu iki şeyden birisinin yanlış olduğu düşüncesine bizi sevk etmez mi? Her ne kadar görünüşte de olsa, şu veya bu fikir üzerine selâhiyetli kişilerin ittifak etmeleri, umum için, onun doğruluğunun bir işaretidir. Bu bakımdan denilebilir ki, bir doktrin, onu destekleyen ve böylece kendisine olan itimadı pekiştiren ne kadar çok otoriteyi etrafına toplarsa, ruhlara olan tesiri de o nisbette fazla olur. Üstatların çekişmesi ise, bizi şaşırır, kargaşaya sürükler ve biz iç huzurumuz için zarûrî olan dengeyi sadece onların ittifakında buluruz. Gerçekten başkalarının da aynen bizim gibi düşündüklerini, insanlığın büyük dâhîlerinin aynı görüşte birleştiklerini, Allah’ın (c.c) peygamberlerinin birbirlerini teyit edip, birbirlerine destek olduklarını görmek ne kadar huzur verici şeydir! Hz. Mûsâ (a.s) kendisini daima Hz. İbrâhim’e (a.s), Hz. İshâk’a (a.s) ve Hz. Yakub’a (a.s) nispet etmiyor muydu? Hz. İsmâ’îl (a.s) eski şeriatleri ve peygamberleri tasdik etmek için gönderilmemiş miydi? İşte Kur’ân-ı Kerîm, bu fikir üzerinde daha kuvvetli ve ısrarlı bir şekilde durmuştur. O, bütün peygamberlerin sadece Allah’ın (c.c) himayesinde tek ve bölünmez bir cemaat teşkil ettikleri<sup>59</sup> değil; aynı zamanda bu birliğin başlangıçta bütün insanlığın birliği olduğunu, ancak sonrakilerin ya ilâhî emirlerin

<sup>56</sup> Bakara 2/285.

<sup>57</sup> Bakara 2/253.

<sup>58</sup> Elmalılı Muhammed Hamdi Yazır, *Hak Dini Kur’ân Dili*, İstanbul: Azim Yay., 1992, III, 254-255.

<sup>59</sup> Enbiyâ 21/92; Mü’minûn 23/52.

bir kısmını unutmaları<sup>60</sup> veya bu emirleri kusurlu bir şekilde takdim etmeleri<sup>61</sup> yahut da hırs ve menfaatleri peşinde koşmaları yüzünden ihtilafa düşüp bölündüklerini<sup>62</sup> kesin bir şekilde belirtmiştir. Kendi içerisinde her yönüyle tutarlı olan Kur'ân-ı Kerîm, İslam'ı hiçbir zaman Yahudilik ve Hristiyanlık'la çekişen ve sadece kendisinin hak olduğunu kabul ettirmek isteyen bir din olarak tavsif etmemiştir. Müslüman olmak demek aynı zamanda Hz. Mûsâ'ya (a.s), Hz. Îsâ'ya (a.s) ve insanlığın yaratılışından bu yana gelmiş geçmiş bütün peygamberlere ve tebliğ ettikleri şeriatlere aralarında herhangi bir ayırım yapmaksızın iman etmek demektir.<sup>63</sup> Daha doğrusu Allah'a (c.c) teslim olmak ve peygamberlerin birbirleri ardından tebliğ ettikleri ilâhî iradeye tâbî olmaktır.<sup>64</sup> O halde gelin tefrikaya ve çekişmeye son verelim.<sup>65</sup> Çünkü falan adamın tebliğ ettiği doktrinini şayet benimkiyle aynı olduğu doğruysa, benim onu, bu adamın ağzından çıkmış olduğu gerekçesiyle reddetmem için bencil,<sup>66</sup> kıskanç<sup>67</sup> ve kendimi beğenmiş olmam<sup>68</sup> dışında hiçbir makul sebep mevcut değildir.”<sup>69</sup>

Özetle, Hz. Mûsâ (a.s) kendisini daima Hz. İbrâhim'e (a.s), Hz. İshâk'a (a.s) ve Hz. Yakub'a (a.s) nispet etmektedir. Hz. Îsâ da (a.s) eski şeriatleri ve peygamberleri tasdik etmek için gönderildiğini ifade etmiştir. Bu başlık altındaki ayetler incelendiğinde; Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz. İsmâil'den (a.s) itibaren Hz. Mûsâ (a.s), Hz. Zekeriyâ (a.s), Hz. Îsâ (a.s), Hz. Yahyâ (a.s) ve Hz. Muhammed'in (s.a.s) birbirlerini ve bütün nebileri tasdik edip doğruladığı, ileriki bölümlerde zikredileceği gibi Kur'ân'ın, onları, Hz. İbrâhim'in (a.s), Hz. Nûh'un (a.s) yolunda<sup>70</sup> olduğunu beyan ettiği görülmektedir.

<sup>60</sup> Mâide 5/ 13,14.

<sup>61</sup> Bakara 2/ 75; Mâide 5/ 13,14.

<sup>62</sup> Bakara 2/146, 174, 253; Yûnus 10/19.

<sup>63</sup> Bakara 2/ 135, 285; Âl-i İmrân 3/ 84; Nisâ 4/150.

<sup>64</sup> Bakara 2/ 133; Âl-i İmrân 3/84.

<sup>65</sup> En'âm 6/159; Şûrâ 42/13.

<sup>66</sup> Bakara 2/91.

<sup>67</sup> Bakara 2/109.

<sup>68</sup> Mâide 5/ 18.

<sup>69</sup> Abdullah Draz, *Kur'ân'a Giriş*, Terc. Salih Akdemir, Ankara: Otto Yay., 2012, s. 67-69.

<sup>70</sup> Sâffât 37/83 “Doğrusu İbrâhim onun (Nûh) yolundandı.”

Kısaca, peygamberlerin birbirlerini takip eden tasdikinin, her nebevî asırda gönderilen vahiylerin gündeminde tutulduğu anlaşılmaktadır. İş bu tasdik, ancak aynı dini tebliğ eden peygamberlerin arasında gerçekleşebilir.

## 2. Hz. Muhammed'in (s.a.s) Müjdelenmesi

Sözlükte “güler yüzlü olmak, güler yüzle karşılamak, müjdelemek” anlamındaki beşr (büşûr) kökünden türeyen tebşîr “müjdelemek” demektir.<sup>71</sup> Kur’ân bütün peygamberleri uyarıcı ve müjdeleyici olarak vasıflandırmıştır.<sup>72</sup> Hz. İsa’nın (a.s) Ahmed isminde bir peygamberin geleceğini haber vermesi mübeşşir<sup>73</sup> “وَمُبَشِّرًا” ifadesiyle anlatılmıştır. Bu bölümde Hz. Muhammed’in (s.a.s) önceki kitaplarda müjdelenmesi konusu incelenecektir. Hz. Muhammed’in (s.a.s), önceki peygamberlerce müjdelendiğine işaret eden “O, şüphesiz öncekilerin kitaplarında da vardır.”<sup>74</sup> ayetine ilişkin üç görüşü Mâverdî, tefsirinde nakletmiştir<sup>75</sup>:

1. Hz. Muhammed’in (s.a.s) dini ve ümmetinin vasıfları zikredilmiştir.<sup>76</sup>
2. Kur’ân’ın, önceki kitaplarda mevcut olduğu, resûllerin bir kısmına indirilen kitapların bazılarının Kur’ân’ı zikredip haber verdiği nakledilmiştir.
3. Önceki kitaplarda, Hz. Muhammed’in (s.a.s) gönderileceği zikredilmiştir.

Hz. Muhammed’e (s.a.s) inanan Abdullah b. Selâm gibi İsrâiloğullarının bazı bilginlerinin Kur’ân’ın önceki kitaplarda mevcut olduğunu bilmesi müşriklere delil olarak takdim edilmiştir.<sup>77</sup> Mekke ehlinin, dînî konularda ilim sahibi olduklarını zannettikleri Ehl-i Kitaba müracaat ettikleri, Hz. Muhammed’i (s.a.s) sorma maksatlı Medine’deki Yahudilere elçiler gönderdikleri, onların da Tevrât’ta vârid

<sup>71</sup> Ebu’l-Fazl Cemâlüddîn Muhammed b. Mükerrrem b. Ali b. Ahmed el-Ensârî er-Rüveyfî İbn Manzûr, *Lisânü’l -‘Arap*, Beyrut: t.y., I, 286-287, “bşr” mad.

<sup>72</sup> Fussilet 41/4.

<sup>73</sup> Bkz. Saff 61/6.

<sup>74</sup> Şuarâ 26/196.

<sup>75</sup> Mâverdî, *en-Nüket ve’l-‘Uyûn*, IV, 187.

<sup>76</sup> Bkz. Yahya b. Sellâm b. Ebî Sa’lebe el-Keyravânî, *Tefsîru Yahya b. Sellâm*, Thk. Hind Şelebî, Beyrut: Dâru’l-Kütübi’l-‘İlmiyye, 1425/2004, II, 524.

<sup>77</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, XIX, 397,398: Ebû Muhammed Abdurrahman b. Muhammed b. İdrîs er-Râzî İbn Ebî Hâtim, *Tefsîru’l-Kur’âni’l-‘Azîm İbn Ebî Hâtim*, Thk. Es’ad Muhammed et-Tayyip, Suudi Arabistan: Mektebetü Nezzâr Mustafa el-Bâz, 1419, IX, 2819, 2820.

olduğu gibi zamanın Hz. Muhammed'in (s.a.s) risâlet zamanı olduğunu söyledikleri ifade edilmiştir.<sup>78</sup>

İsrâiloğullarının bazı bilginleri, Kur'ân'ın ve Hz. Muhammed'in (s.a.s) sıfatlarının, ümmetinin ve risâletinin, ellerinde mevcut olan, ilim öğrendikleri kitapta (Tevrât'ta) var olduğunu itiraf etmişlerdir. Abdullah b. Selâm ve Selmân-ı Fârisî gibi iman edenler bunu haber vermiştir. Bu ifadelere “ *Yanlarındaki Tevrât ve İncil’de yazılı buldukları ümmî nebi olan resûle tâbî olanlar....*”<sup>79</sup>, “*Meryem oğlu İsâ, Ey İsrâiloğulları! Ben Allah’ın benden önce gelen Tevrât’ı tasdik edici, benden sonra gelecek olan Ahmed adında bir peygamberi müjdeleyici bir peygamberim demişti.*”<sup>80</sup> ayetleri ve “ *....Ben atam İbrâhim’in duası, Meryem oğlu İsâ’nın müjdesiyim....*”<sup>81</sup> hadisi delil gösterilmiştir.<sup>82</sup>

Kur'ân'ın genel prensipleri olan akâid, haşr, yeniden dirilme, nebilerin hayatı,<sup>83</sup> tevhid, Allah'ın (c.c) zâtı ve sıfatları, akîde esaslarına ve ahlâka dair hükümlerin öncekilerin kitaplarında mevcut olduğu ve Hz. Muhammed'in de (s.a.s) önceki kitaplarda zikredilmekten hâlî olmadığı, “*Yanlarındaki Tevrât ve İncil’de yazılı buldukları....*”<sup>84</sup> , “ *...Ey İsrâiloğulları ben elinizdeki Tevrât’ı tasdik edici, benden sonra gelecek Ahmed ismindeki peygamberi müjdeleyici olarak sizlere gönderilmiş resûlüm...*”<sup>85</sup> ayetleri, delil gösterilerek ifade edilmiştir.<sup>86</sup>

Burada ifade edilen tevhid, risâlet, âhret, ahlâk ve diğer akîde esasları neshe maruz kalmayan ve asırların değişimine göre değişmeyen hükümlerdir.<sup>87</sup> Tevrât, İncil, Zebûr ve genel olarak bilinen nebilerin kitaplarında, Kur'ân'ın muhtevâsının

<sup>78</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, XIII, 138, 139; Ebû Hayyân, *Bahru'l-Muhît*, VIII, 189, 190.

<sup>79</sup> A'râf 7/157.

<sup>80</sup> Saff 61/6.

<sup>81</sup> İbn Hanbel, *Müsned*, XXVIII, 379, 395; XXXVI, 596; Muhammed b. Hibbân Ahmed b. Hibbân, *el-İhsân fî Takrîbi Sahîh İbn Hibbân*, Thk. Şuayb Arnavût, Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1408/1988, XIV, 312, 314, 315, H. No: 6404; Hâkim, *Müstedrek*, II, 453, 656, H. No: 3566, 4174, 4175.

<sup>82</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, I, 444.

<sup>83</sup> Şa'râvî, *Havâtur*, XVII, 10694.

<sup>84</sup> A'râf 7/157.

<sup>85</sup> Saff 61/6.

<sup>86</sup> Mecmû'atün mine'l-'Ulemâi bi İşrâfi Mecme'u'l-Buhûsi'l İslâmiyye bi'l-Ezher, *et-Tefsîru'l-Vasît li'l-Kur'âni'l-Kerîm*, el-Hey'etü'l- 'Âmme li Şuûni'l-Matâbi'i'l-Emîriyye, 1393/1973-1414/1993, VII, 1627, 1628.

<sup>87</sup> Ebû Suud Muhammed b. Muhammed b. Mustafa el-Amâdî, *İrşâdü'l Akl-ı Selîm ilâ Mezâye'l-Kitâbi'l-Kerîm*, Beyrut: Dâru İhyâi't-Türâsi'l-Arabî, t.y., VI, 264; Seyyid Kutub, *Fî Zilâli'l-Kur'ân*, Kâhire, Beyrut: Dâru's-Şurûk, 1412, V, 2617.

hepsi, sûre ve ayetlerin bütünü değil; bazısının ismi, vasfı ve manaları itibariyle mevcudiyeti muharref Tevrât, İncil'den bölümler ve Kur'ân'dan ayetler delil gösterilerek aktarılmıştır. Kur'ân'daki delillerden bir tanesi “*Yanlarındaki Tevrât ve İncil'de onu yazılı buldular.*”<sup>88</sup> ayetidir.<sup>89</sup>

Tevrât'taki delil ise, Hz. Mûsâ'nın (a.s) “Rab bana şöyle dedi. Senin gibi kardeşlerinin içinden bir nebi onlara tahsis ettim. Sözlerimi ağzına al, tavsiye ettiğim her şeyi onlarla konuş, onlara anlat.”<sup>90</sup>; Rab, Sînâ'dan geldi, onlara Seirden<sup>91</sup> doğdu; Paran<sup>92</sup> dağlarında parladı ve mukaddeslerin onbinleri içinden geldi. Onlar için sağında ateşli ferman vardı”<sup>93</sup>; “Tanrınız Rab size aranızdan, kendi kardeşlerinizden benim gibi bir peygamber çıkaracak. Onu dinleyin... Onlara kardeşleri arasından senin gibi bir peygamber çıkaracağım. Sözlerimi onun ağzından işiteceksiniz. Kendisine buyurdıklarımın tümünü onlara bildirecek. Adıma konuşan peygamberi dinlemeyeni ben cezalandıracağım”<sup>94</sup> ifadeleridir.

İsrâiloğullarının kardeşlerinin Araplar olduğu, Hz. Mûsâ'nın (a.s) şeriatı gibi herhangi bir şeriatle Hz. Muhammed (s.a.s) dışında bir nebinin gelmediği düşünüldüğünde; Hz. Muhammed'in (s.a.s) nübüvvetine işaret edildiği

<sup>88</sup> A'râf 7/157.

<sup>89</sup> Ebû İshâk ez-Zeccâc, *Me'âni'l-Kur'ân ve İ'râbühü*, Thk. Abdulcelil Abduh Şelebî, Beyrut: 'Âlemü'l-Kütüb, 1408/1998, IV, 100, 101: Mâtürîdî, *Te'vilât*, VIII, 85; Ebu'l-Leys Nasr b. Muhammed b. Ahmed b. İbrâhim es-Semerkandî, *Bahru'l-'Ulüm*, t.y., II, 567.

<sup>90</sup> Tevrât, Tesniye, XVIII. Bâb.

<sup>91</sup> Rabbin Sina dağından gelmesi, Allah'ın (c.c) Hz. Mûsâ (a.s) ile Sînâ dağında konuşması ve ilâhî vahyin ona indirilmesine, Seir'den doğması Hz. İshâ'ya (a.s) İncil'in indirilmesine işaret etmektedir. Zira Tevrât, birçok yerde Sina dağında Allah'ın (c.c) Hz. Mûsâ (a.s) ile konuştuğunu ve emirlerini ilettiğini kaydeder. Çıkış, 19, XXXI/18, XXXIV/ 29, 32, Levlililer VII/38, XXV/1, XXVI/46, XXVII/34; Sayılar, I/1, III/1, 14; IX/1; Seir ise, Hz. İshâ'nın (a.s) doğduğu yer olan Nâsıra kasabasının da yer aldığı bölgenin ismi olduğu kabul edilir. Paran dağlarının ise, son ilâhî vahyin indirilmiş olduğu, Hicaz veya Mekke'ye işaret olduğu vurgulanır. Böylelikle söz konusu ifadeler Tevrât, İncil ve Kur'ân-ı Kerim'in indirildiği mekânı bildirmekte ve üç ilâhî vahiy sürecinin kronolojik olarak ortaya çıkışını ifade etmektedir. Râzî, *Mefâtihi'l-Ğayb*, III, 38-39; Rahmetullah Hindî, *Izhâru'l-Hak*, Thk. Dr. Muhammed Abdulkâdir- Halil Melkâvî, Kahire: Dâru'l-Harameyn, 1414/1994, IV, 1134; Ahmed Midhat Efendi, “Milel ve Nihal Geleneğinden Hz. Peygamberin Tevrât'ta Müjdelenmesi”, Sad.: Süleyman Turan, *Milel ve Nihal (İnanç, Kültür ve Mitoloji Araştırmalar Dergisi)*, Y. 2, S. 2, İstanbul: Haziran, 2005, s. 174-184; Çağıl, *a.g.e.*, s. 248-251.

<sup>92</sup> Tevrât, Tekvin, XXI/ 21. Tevrât'ta Hz. İsmâil (a.s) ile Hz. Hacer'in yerleştiği yer olarak tanımlanır. Ahmed Midhat Efendi, *a.g.m.*, s. 179-184; Çağıl, *a.g.e.*, s. 248-251.

<sup>93</sup> Tevrât, Tesniye, XXXIII/2; Faran (Paran) dağlarının Mekke'de olduğundan hareketle peygamberimizin nübüvvetinin müjdelendiğine işaret ettiği ifade edilmiştir. Bkz. Çağıl, *a.g.e.*, s. 248-251.: Bkz. Fâdil Aygân, *Hz. Peygamber'in Nübüvvetini Kanıtama Açısından Beşâirü'n-Nübüvve*, Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul: 2011, s. 189.

<sup>94</sup> Tevrât, Tesniye, XVIII/15,18-19.

anlaşılmaktadır. Eğer burada kastedilen, Araplardan olan Hz. Muhammed (s.a.s) değil; İsrâiloğullarından bir peygamber kestedilmiş olsaydı, “Kendi içlerinden” ifadesi kullanılırdı. Ancak “Kardeşleri arasından” ifadesi yer almıştır. Onun ağzına almasını tavsiye ettiği Allah’ın (c.c) keliması, Hz. Muhammed’e (s.a.s) vahyedilen Kur’ân’a işaret etmektedir. Hz. Muhammed (s.a.s) ile Hz. Mûsâ’nın (a.s) şeriatle gelmeleri ortak yönlerine işaret etmektedir. Hz. Îsâ (a.s) ise, Hz. Mûsâ’nın (a.s) şeriatına tâbîdir.

Bu kapsamda, Tevrât’taki “Mûsâ gibi bir peygamber” ifadesinin Hz. Muhammed’e (s.a.s) tekâbül ettiği anlaşılmaktadır. İslam âlimleri, Eski Ahid’in 22. pasajında, Hz. Muhammed’in (s.a.s) müjdelendiğini iddia etmişlerdir.<sup>95</sup> Hristiyan din adamları da Tevrât’taki mesih peygamber beklentisinin İsa Mesih’e tekâbül ettiğini iddia etmişlerdir.<sup>96</sup>

İncil’e gelince, Hz. Îsâ’nın (a.s) “Ben Rab’dan ebede kadar sizinle beraber kalması için son bir elçi sizlere vermesini dileyeceğim. Benim adımla rabbin göndereceği elçi, sizlere her şeyi öğretecek, benim sizlere söylediğim her şeyi sizlere söyleyecektir.”<sup>97</sup>; “.....Rûhu’l-Kudüs bana şâhitlik edecektir. Siz de şâhitlik edeceksiniz; çünkü başlangıçtan beri benimle berabersiniz.”<sup>98</sup>; “Ben de babaya yalvaracağım ve o size başka bir Parakleti (Feraklît)<sup>99</sup>, hakikat ruhunu verecektir, tâ ki daima sizinle beraber olsun”<sup>100</sup>; “Fakat benim isimle babanın göndereceği Paraklet, Rûhulkudüs, o size her şeyi öğretecek ve size söylediğim her şeyi hatırlınıza getirecektir”<sup>101</sup>; “Babadan size göndereceğim Paraklet, babadan çıkan hakikat ruhu geldiği zaman benim için o şâhitlik edecektir”<sup>102</sup>; “Benim gitmem sizin için hayırlıdır, çünkü gitmezsem Paraklet size gelmez, fakat gidersem onu size

<sup>95</sup> Sa’adya Gaon, *Tevrât (Tora) Tefsiri “Tefsîru’t-Tevrât bi’l-‘Arabiyye”*, Haz. Nuh Arslantaş, , İstanbul: TYEKB, 2018, II, 1721-1723; Ahmed Midhat Efendi, *a.g.m.*, s. 179-184; Mehmet Aydın, *Müslümanların Hristiyanlara Karşı Yazdığı Reddiyeler ve Tartışma Konuları*, Ankara: TDV Yay., 1998, s. 65-66; Çağıl, *a.g.e.*, s. 248-251.

<sup>96</sup> Markos, VIII/27-30; Matta, XVI/13-20; Luka, IX/18-21; Resûllerin İşleri, III/22-23; VII/ 37; Bkz. Aygân, *a.g.e.*, s. 59, 61, 64.

<sup>97</sup> İncil, Yuhanna, Kutsal Ruh, XIV; XV/26-27; Yuhanna XIV/26; XV/26; XVI/7.

<sup>98</sup> İncil, Yuhanna, Kutsal Ruh, XIV; XV/26-27. Süryânicosi Feraklît olan bu ismin, Arapça’da Ahmed ismine tekâbül ettiği ifade edilmiştir. Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, IV, 316.

<sup>99</sup> Yunanca’da “Periklitos” ise, Ahmed’e tekâbül eder denilmiştir. Hindî, *İzhâru’l-Hak*, IV, 1187-1191.

<sup>100</sup> İncil, Yuhanna, XIV/15-16.

<sup>101</sup> İncil, Yuhanna, XIV/26.

<sup>102</sup> İncil, Yuhanna, XV/26.

gönderirim”<sup>103</sup>; “Ve o geldiği zaman günah için, salâh için ve hüküm için dünyayı ilzam edecektir”<sup>104</sup>; “Fakat o hakikat ruhu gelince size her hakikate yol gösterecek; zira kendiliğinden söylemeyecektir; Fakat her ne işitirse söyleyecek ve gelecek şeyleri size bildirecektir”<sup>105</sup>; “O beni ta‘ziz edecektir; çünkü benimkinden alacak ve size bildirecektir”<sup>106</sup> sözleri, Yuhanna İncilin’de yer almıştır. Yuhanna, XV/26’da geçen “Tesellîci” ifadesinin Süryanice versiyonunda (Peşitta) Munhemennâ; Yunanca versiyonda (Septante) ise Paraklitos<sup>107</sup> ismiyle karşılandığını ve bu iki ismin “Övülmüş” Muhammed anlamına geldiği, İbn İshâk’tan rivayet edilmektedir.<sup>108</sup>

İncil’in bu metinleri, Saff 61/ 6. ayetle mutâbık olup Hz. Muhammed’in (s.a.s) Hz. İsâ (a.s) tarafından müjdelendiğini göstermektedir. Bu öğretinin Kur’ân olduğu, içinde hiçbir şeyin eksik bırakılmadığı, Kur’ân’ın getirdiği bazı şeylerin önceki kitaplarda mevcut olduğu, İncil’de “Benim söylediğim her şeyi, sizlere zikredecek” sözünün Kur’ân’ın getirdiği ma’lûm şeylere tekâbül ettiği kabul edilmiştir.

İncil’in aslında (orijinal) yazılı Mesih’in kelimelerinden olan her şey, öz olarak Kur’ân’da mevcuttur. Tevrât ve İncil’deki bu metinlerle Kur’ân’ın “*Yanlarındaki Tevrât ve İncil’de yazılı buldukları ümmî nebi olan resûl...*”,<sup>109</sup> “*Nûh’a emrettiğini sizlere din kıldı*”<sup>110</sup> ayetleri arasında bağlantı kuran İbn Âşûr, önceki vahiylerin, Kur’ân’ı ve Hz. Muhammed’i (s.a.s) müjdelediğini Kur’ân’ın da öncekileri tasdik edici olduğunu ifade etmiştir.<sup>111</sup> Kur’ân’ın “*Onlar kendi oğullarını tanıdıkları gibi O’nu (Hz. Muhammed’i) tanıyorlar.*”<sup>112</sup> ayetiyle de, Ehl-i Kitab’ın Tevrât ve İncil’de onun mevcûdiyetine tanıklık ettiği beyan edilmiştir. Ehl-i Kitaptan, Hz.

<sup>103</sup> İncil, Yuhanna, XVI/7.

<sup>104</sup> İncil, Yuhanna, XVI/8.

<sup>105</sup> İncil, Yuhanna, XVI/13.

<sup>106</sup> İncil, Yuhanna, 16/14.

<sup>107</sup> Mukâtil, Tefsîru’l-Mukâtil, IV, 316; Hindî, *İzhâru’l-Hak*, IV, 1187-1191.

<sup>108</sup> Ebû Muhammed Cemâlüddîn Abdülmelik b. Hişâm b. Eyyûb el-Himyêrî el-Meâfirî el-Basrî el-Mısrî İbn Hişâm, *Siretü İbn Hişam*, Thk. Tâhâ Abdürraûf Sa’d Beyrut: Dâru’l-Cil, 1411/1991, II, 64; Bkz. Ebu’l-Hasen Burhânüddîn İbrâhim Bikâ’î, *Nazmü’l-Dürer fî Tenâsübi’l-Âyât ve’s-Süver*, Beyrut: Dâru’l-Kütübi’l-İlmiyye, 1995, VII, 582; Çağıl, a.g.e., s. 254.

<sup>109</sup> A’râf 7/157.

<sup>110</sup> Şûrâ 42/13.

<sup>111</sup> Mâverdî, *en-Nüket ve’l-Uyûn*, V, 197; Muhammed Tâhir b. Muhammed Muhammed Tahir b. Âşûr, *et-Tahrîr ve’t-Tenvîr*, Tunus: ed-Dâru’t-Tûnusiyye, 1984, XIX, 191-192.

<sup>112</sup> Bakara 2/146.

Muhammed'e (s.a.s) iman eden Abdullah b. Selâm ve İbn Yemânî bu ayeti desteklercesine "Vallahi ben evladımı tanıdığım gibi Hz. Muhammed'i (s.a.s) tanıyorum, dediği" aktarılmıştır.<sup>113</sup>

Buna göre, Hanif olan Hz. İbrâhimin dininde, Yahudilik ve Hristiyanlık'ta müjdelenen bir peygamber beklentisi teşekkül etmiştir.<sup>114</sup>

Bakara 2/62. ayetin nüzul sebebi olarak nakledilen Hz. Selman ve arkadaşlarıyla alakalı rivayet, Hz. Muhammed'le (s.a.s) Kur'ân'ın, Hz. İsa'ya (a.s) indirilen İncil'de<sup>115</sup>, müjdelendiğini göstermiştir. Hz. Selman, müşrik toplum içerisinde başlayan iman arayışında, görüştüğü pek çok Hristiyan din adamından İncil'de zikredilen zinâ, hırsızlık, bâtıl yolla mal edinmenin kötülük kabul edilip nehyedildiği, müşrik topluluklarının kestiği hayvanın etinin haramlığına ve ibadetlere dair Hristiyanlığın öğretilerini almış ve bu öğretiler içerisinde Hz. Muhammed'in (s.a.s) bi'setinden haberdar olmuştur. Hristiyan din adamlarından Hz. Muhammed'in (s.a.s) risâletinin alameti olarak nübüvvet mührünün mevcudiyetini ve hediye kabul edip, sadaka almadığını öğrenmiştir. Ona ulaşabilmek için yollara düşüp, birçok meşakketlere, zorlu ve yorucu yolculuklara katlanıp, yaşadığı pek çok maceradan sonra Medîne'ye ulaşmıştır. Hz.Selman Hz. Muhammed'i (s.a.s) görünce, ona bakıp etrafında döndü. Hz. Muhammed (s.a.s) onu görünce, istediğini tarif etti, elbisesini nebi mührü görününceye kadar indirdi. Onu görünce gitti bir dinar paranın bir kısmıyla ekmek, bir kısmıyla et satın aldı. Nebiye götürdü, Hz. Muhammed (s.a.s) bu nedir? diye sordu. O da sadaka olduğunu söyledi. Nebi ona ihtiyacım yok, onu çıkar Müslümanlar yesin, dedi. Sonra diğer dinarla gitti, ekmek ve et satın aldı. Nebiye

<sup>113</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 590; Şa'râvî, *Havâtur*, XVII, 10694.

<sup>114</sup> Ayğân, *a.g.e.*, s. 74-89.

<sup>115</sup> Kur'ân'da zikredilen İncil, günümüzde mevcut İncilleri kastetmemektedir. Kur'ân'daki İncil Hz. İsa'ya (a.s) indirilen vahyi ifade eder. Eğer bu dört İncil kastedilseydi, Kur'ân İncil kavramını müfred değil; cemi' (çoğul) kullanırdı. Bu gün mevcut dört İncil, Hz. İsa'nın (a.s) hayatını anlatan siyer kitabı niteliğindedir. Ancak bu durum söz konusu kitapların Hz. İsa'nın tebliğ ettiği ilâhî mesajlardan hiçbirini ihtivâ etmediği anlamına gelmez. Matta, Markos, Luka ve Yuhanna'ya ait kitaplarda Hz. İsa'nın dilinden sadır olmuş sözler de mevcuttur. Kur'an'da zikri geçen İncil yazılı bir metne değil, Hz. İsa'ya gönderilen ve onun tarafından şifahi olarak tebliğ edilen ilâhî mesajlara tekâbül etmektedir. Hz. İsa'nın (a.s), havarilerine yazılı bir İncil bıraktığına dair bir veri olmadığından, ortada olmayan bir şeyin tahrifi de olmaz. Bu nedenle Kur'ân sadece Tevrât'ın tahrifatından bahsetmiştir. İncil'in tahrifatından bahsetmemiştir. Bkz. Öztürk, *a.g.m.*, *Sempozyum*, s. 35-36, 38, 47; Ancak, Mâide, 5/13. ayet, Hristiyanların tahrifatından bahsetmektedir. Kanaatimce, İncil'in manasının müjde olması, Kur'ân'ı ve Hz. Muhammed'i (s.a.s) müjdeleyen bir kitap olma ihtimalini kuvvetlendirmektedir.

geldi. Nebi bu nedir? dedi. Hz. Selman hediye deyince, Nebi otur ye! dedi. Her ikisi oturup yedi. Hz. Muhammed (s.a.s) İslam'ı anlatırken Hz. Selman arkadaşlarını anlattı ve onların durumlarını haber verdi. Onlar namaz kılıyorlar, oruç tutuyorlar, sana iman ediyorlar, senin nebi olarak gönderileceğine şehâdet ediyorlar, dedi. Hz. Selman'ın onları övmesi tamamlanınca Hz. Muhammed (s.a.s) Yâ Selman! Onlar cehennemdedir, dedi. Bu söz Hz. Selman'ın üzüntüsünü artırdı. Hz. Selman Hz. Muhammed'e (s.a.s) onlar sana yetişselerdi, seni tasdik edip sana ittibâ edeceklerdi, dedi. Bunun üzerine Bakara 2/62. ayet<sup>116</sup> nazil oldu. Mücâhid'den (v. 104/721) nakledildiğine göre Hz. Selman arkadaşları için dua etti, bu ayet Hz. Selman'ın arkadaşları hakkında indi.<sup>117</sup>

Bunun üzerine Allah (c.c) Resûlü şöyle buyurdu:

"من مات على دين عيسى ومات على الإسلام قبل أن يسمع بي، فهو على خير؛ ومن سمع بي اليوم ولم يؤمن بي فقد هلك"

*"Kim beni duymadan önce İsa'nın dini ve İslam üzerine ölürse, o hayır üzeredir. Bu gün beni duyup işiten ve bana inanmayan kimse helak olmuştur."*<sup>118</sup>

Hz. Muhammed'in (s.a.s) önceki nebiler tarafından müjdelenmesine, Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz. İsmâil'in (a.s) "*Rabbimiz! bizi sana teslim olan kimseler kıl. Soyumuzdan sana teslim olmuş bir ümmet kıl....*"<sup>119</sup> ayetindeki duası da dâhil edilebilir. Bu ayetteki dua ile Hz. Muhammed'in (s.a.s) ümmeti kastedildi, denilmiştir.<sup>120</sup> "*Atanız İbrâhim'in dinine uyun, Allah sizi hem daha önce hem de bu Kur'an'da müslüman olarak isimlendirdi...*"<sup>121</sup> ayetinin de buna işaret ettiği zikredilmiştir.<sup>122</sup> Hz. Muhammed (s.a.s) "*Ben nebilerin sonuncusu Allah'ın (c.c) kuluyum. Sizlere şunu haber vereceğim; Âdem henüz çamurdan yaratılmışken ben*

<sup>116</sup> "Şüphesiz İman edenler, Yahudilerden, Hristiyanlardan Allah'a, ahiret gününe iman edip salih amel işleyenler için rableri katında mükâfaatlar vardır. Onlar için herhangi bir korku yoktur. Onlar üzüntü de çekmeyecekler."

<sup>117</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, II, 150-156; İbn Ebî Hâtim, *Tefsîru Ebi Hâtim*, I, 126-129; Suyûtî, *Dürri'l-Mensûr*, I, 179-181; Bu rivayetin benzeri Ahmed b. Hanbel'in Müsned'inde nakledilmiştir. İbn Hanbel, *Müsned*, XXXIX, 140-147; Ebu'l-Kâsım et-Taberânî, *el-Mu'cemü'l-Kebîr*, Thk. Hamdî b. Abdülmecid es-Selefi, Kâhire: Mektebetü İbn Teymiyye, t.y., VI, 228 ; Hâkim, *Müstedrek*, III, 697.

<sup>118</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, II, 150-156; İbn Ebî Hâtim, *Tefsîru Ebi Hâtim*, I, 126-129; Suyûtî, *Dürri'l-Mensûr*, I, 179-181.

<sup>119</sup> Bakara 2/128.

<sup>120</sup> Nesefî, *Medâriku't-Tenzîl*, I, 130; Ebû Suud, *İrşâdü'l-Akl-ı Selîm*, I, 161; Reşîd Rızâ, *Menâr*, I, 387, Yunus el-Hatîb, *el-Kur'ânî li'l-Kur'ân*, I, s. 142. İbn Âşûr, *et-Tahrir ve't-Tenvîr*, I, 720-721.

<sup>121</sup> Hacc 22/78.

<sup>122</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, I, 387.

*nebi idim. Ben atam İbrâhim'in duası, İsâ'nın müjdesi, Annemin rüyasıyım. Annem rüyasında bir ışığın çıkıp Şam'ın saraylarını aydınlattığını görmüştür. Nebilerin anneleri bu tarz rüya görürler.*"<sup>123</sup> hadisindeki ifadeler, Hz. Muhammed'in (s.a.s) Hz. İbrâhim'den (a.s) beri müjdelendiğinin vurgulanması açısından önem taşımaktadır. Hz. Muhammed (s.a.s) bir hadiste Allah'ın (c.c) " *Seni yaratılıştta peygamberlerin ilki; bi'sette (gönderilişte) sonuncusu kıldım.*"<sup>124</sup> dediğini, ifade etmiştir. Bu hadisi, " *Biz peygamberlerden sağlam söz almıştık. Senden, Nûh'dan, İbrâhim, Mûsâ ve Meryem oğlu İsâ'dan da.....*"<sup>125</sup> ayeti desteklemiştir. Bu ayette Hz. Muhammed'in (s.a.s) önce zikredilmesi, onun yaratılıştta ilk peygamber olduğuna işaret etmektedir. Ayrıca, Hz. Muhammed'e (s.a.s) " *Ne zaman nebi idin?*" diye sorulduğunda, *ruh üflenip Âdem yaratılmadan önce, ruh ile cesed arasındayken ben nebi idim.*" demiştir.<sup>126</sup> Câbir'den gelen rivayete göre, " *Süleyman'ın mühründe Allah'tan başka ilah yoktur. Hz. Muhammed Allah'ın resûlüdür*"<sup>127</sup> yazdığı nakledilmiştir.

Hz. Muhammed'in (s.a.s) müjdelendiğine dair en çarpıcı örnek Varaka b. Nevfel ile olan konuşmalarıdır. Hz. Hatice'nin amcaoğlu olan Varaka b. Nevfel, her ne kadar gözlerini kaybetmiş bir âmâ olsa da, İbranice'yle meşgul olmuş İbranice kitap ve İncil yazmış, kutsal kitaplara âşinâ olmuş bir kimse olarak sonunda Hristiyanlığı kabul etmiş bir ihtiyar idi. Hz. Muhammed'in (s.a.s) tanık olduklarını anlatmasına mukâbil Varaka b. Nevfel, " *Bu, Mûsâ'ya gelen Nâmus-u Ekber'den*"<sup>128</sup>

<sup>123</sup> İbn Hanbel, *Müsned*, XXVIII, 379-381; XXXVI, 596.( Senedin'deki, Ferec b. Fedâle zayıf kabul edilmiştir. Hâkim Hadis'in sahih olduğunu beyan etmiş; Zehebî de sahih değerlendirmesinde Hâkim'e mutâbik kalmıştır.); Ebû Hâtim Muhammed b. Hibbân , *Sahîhu İbn Hibbân*,Thk. ve Trc.: Şuayb Arnavût, Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1408/1998, XIV, 315, H. No: 6404.( Şuayb Arnavût hadisin senedinin sahih olduğunu; " *Nebilerin annesi böyle rüyalar görür.*" kısmının senedinin zayıf olduğunu ifade etmiştir.); Suheyb Abdulcebbâr, *el-Müsned*, I, 346.

<sup>124</sup> Bkz. Ebû Bekr Ahmed b. Amr b. Abdulhâlik b. Hallâd b. Ubeydullah el-Bezzâr, *Müsnedü'l-Bezzâr*, Thk. Âdil b. Sa'd, Medînetü'l-Münevver: Mektebetü'l-'Ulûm ve'l-Hikem, 1988-2009, XVII, 11; Ebû Bekr Ahmed b. Muhammed b. Harun b. Yezid el-Halâl el-Bağdâdî, *es-Sünne*, Thk. Dr. Atiyye ez-Zehrânî, Riyad: Dâru'r-Râye, 1410/1989. I, 187-188, H. No: 199.

<sup>125</sup> Ahzâb 33/7.

<sup>126</sup> Bkz. Bezzâr, *Müsned*, XVII, 11; Bağdâdî, *es-Sünne*, I, 187-188, H. No: 199,200.

<sup>127</sup> Bağdâdî, *es-Sünne*, I, 189, H. No: 201. Bu rivayet sahih, birinci derece ve diğer hadis kaynaklarında bulunamamıştır. Tefsir kitaplarında çokça zikredilmiştir. Sa'lebî, *el-Keşf ve'l-Beyân*, VIII, 207; Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, XV, 200; Muhammed İzzet Derveze, *et-Tefsîru'l-Hadis*, Kâhire: Dâru İhyâi Kütübî'l-'Arabî, 1383, I, 216; Hererî, *Hadâik*, XXIV, 421.

<sup>128</sup> Nâmus kavramı, İlahî büyük kâtip veya kanun anlamlarına da gelmektedir. Bkz. Mu'cemü'l-Lügati'l-'Arabiyye, İbrâhim Mustafa, Ahmed ez-Zeyyât, Hamid Abdulkâdir, Muhammed en-Neccâr, *el-Mu'cemü'l-Vasît*, Dâru'd-Da've, t.y., III, 2285.

(Cebrâil) başkası olamaz; Hz. Muhammed de (s.a.s) bu millete Allah'ın elçisi olacaktır. Ey Muhammed! (s.a.s) Keşke hemşehrilerinin seni memleketinden çıkaracakları güne kadar yaşayabilsem!" demiştir. Bunun üzerine Hz. Muhammed (s.a.s): "Nasıl? Onlar beni memleketimden çıkaracaklar mı!" dedi. Buna Varaka: "Şüphesiz, hiç kimse, düşmanlık ve işkence mevzû olmaksızın senin getirdiğini asla getirmemiştir. Ama Allah (c.c) bana ömür verir de o günleri görürsem ve tákâtım da kalırsa sana bu mücadelede en sağlam desteği temin ederim, diye cevap vermiştir.<sup>129</sup> Bu rivayetlerin Kur'ân'la mutâbakatı Hz. Muhammed'in (s.a.s) sadece Hz. Mûsâ (a.s), Hz. Îsâ (a.s) tarafından değil; Hz. İbrâhim (a.s), ve ilk peygamber Hz. Âdem'den (a.s) itibaren müjdelendiğini göstermektedir.<sup>130</sup>

Sonuç olarak peygamberlerin ahidleşmesini ifade eden Âl-i İmrân 3/81. ayetle, "مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ / لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ" vb. ifadelerinin zikredildiği ayetler ve Hz. Muhammed'in müjdelendiğini haber veren "وَمُتَشِّرًا بِرَسُولٍ" ifadesinin geçtiği ayet birlikte tetkik edildiğinde, "Mîsâkannebiyyîn" kavramının, Allah'ın (c.c) hem peygamberlerin birbirlerini tasdik edip desteklemeleri hem de Hz. Âdem'den (a.s) itibaren bütün peygamberlerin Hz. Muhammed'i (s.a.s) müjdeleyip tasdik etmeleri, desteklemeleri hususunda ahid aldığı ve peygamberlerin de bu ahdi ümmetlerinden aldıkları şeklinde değerlendirilmektedir. Bu ayetin sadece peygamberlerin birbirlerini tasdik etme veya sadece Hz. Muhammed'i (s.a.s) tasdik etmeye tahsis edilmesi ma'kûl değildir. Ayetin her iki te'vîli de ihtivâ ettiği söylenebilir.<sup>131</sup>

Ezcümle, biz müslümanlar nasıl ki, zamanlarına erişemediğimiz tüm peygamberlere iman etmekle mükellef tutulmuşsak, onlar da kendilerinden sonra gelecek nebilere iman etmekle yükümlüdür. Peygamberlerin tasdik ve iman etmeye

<sup>129</sup> İbn Hanbel, *Müsned*, V, 44; XXXXIII, 53; XXXXIII, 113; I, 312; VI, 223, 233, vd.; Buhârî, *Bed'ü'l-Vahy*, 3; *Enbiyâ*, 23; *Ta'biru'r-Ru'ya*, I; Müslim b. El-Haccâc el-Küşeyrî en-Nisâbüri, *Sahih-i Müslim*, Thk. Muhammed Abdülbâkî, Beyrut: Dâru İhyâi't-Türâsi'l-'Arabî, t.y., *İmân*, 252; *Bed'ul-Vahy*, 252; Muhammed b. Îsâ b. Sevre b. Mûsa Ebû Îsâ et-Tirmîzî, *Sünen*, Thk. Beşşâr Avâd Ma'rûf, Beyrut: Dâru'l-Garbi'l-İslâmî, 1998, *Ru'ya*, I; Hâkim bu rivayetin Buhârî ve Müslim'in şartlarına göre sahih olduğunu nakletmiştir. Hâkim, *Müstedrek*, III, 202, H. No. 4843; Draz, *Kur'ân'a Giriş*, s. 31-32; Muhammed Hamidullah, *İslam Peygamberi*, Terc. Salih TUĞ, İstanbul: İrfan Yay., 1995, I, 82; Tirmizî, *Ru'yâ*, I.

<sup>130</sup> Hz. Muhammed'in (s.a.s) müjdelenmesi ile ilgili detaylı bir çalışma için Bkz. *Fadıl Aygân*, *Hz. Peygamber'in Nübüvvetini Kanıtlama Açısından Beşâirü'n-Nübüvve*, Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul: 2011; Celil Kiraz, "Hz. Muhammed'in (s.a.s) Önceki Kutsal Kitaplarda Müjdelenmesi (Tebşîrât)", *UÜİFD*, S. 1, Bursa: 2001, X, 260.

<sup>131</sup> Peygamberlerin ahidleşmesi ile ilgili Bkz. Eldar Hasanoğlu, *Nûh Kanunları ve Nühilik*, İstanbul: İSAM Yay., 2013, s. 28-29, 58-78.

yönelik birbirlerine yardım etme noktasında ahidleşmesi, aynı dinin peygamberleri olduğunu göstermektedir. Dinin Birliği peygamberlerin ahidleşmesinde, birbirlerini tasdik etmesinde ve bütün peygamberler tarafından Hz. Muhammed'in (s.a.s) müjdelenmesinde müşâhede edilmektedir.

## B. KUR'ÂN ÖNCESİ SEMÂVÎ KİTAPLARIN TAHRİF EDİLMESİ

Kur'ân-ı Kerîm öncesi semâvî kitapların tahrifâtını üç başlıkta inceleyebiliriz.

### 1. İnsanların Müdahesiyle Tahrif Edilmesi

Kur'ân-ı Kerîm, önceki vahiylerin bazı kötü niyetli kişiler tarafından tahrif edildiğini belirtmektedir: “*Şimdi bunların size inanacaklarını mı umuyorsunuz? Oysa içlerinden bir takımı Allah'ın kelamını dinler, iyice anladıktan sonra, onu bile bile tahrif ederler.*”<sup>132</sup> Müfessirler, bu ayette tahrif edildiği belirtilen kitabın Tevrât, bu tahrifi yapanların ise, Yahudiler olduğunu söylemişlerdir.<sup>133</sup>

Kur'ân-ı Kerîm, Yahudilerin zihniyet itibariyle tahrife yatkın olduklarına işaret eder: “*Yahudilerden öyleleri vardır ki kelimeleri yerlerinden kaydırıp tahrif ederek onları anlamlarından uzaklaştırırlar. Dillerini eğip bükerek ve dine saldıırarak ‘işittik, karşı geldik’... derler...*”<sup>134</sup> Dili eğip bükme manasına gelen “Leyy” kelimesi, işitenin kulağına başka bir kelimenin tınısını yansıtmak amacıyla dili, alfabe harflerinin birinden buna yakın düşen diğer harfe meylettirmek anlamına gelir. Yahudiler Hz. Peygamber'e bizi gözet, sözümüze kulak ver, sohbet edelim anlamında ki “râinâ” sözüyle “Bizim çobanımız ol, koyunlarımızı otlat, sözlerinle kulaklarımızı otlat” ya da “ruûnet” kökünden geldiği şekliyle “Bizim ahmağımız” manasını kastederek sövgü (sebbetme) olarak kullanıyorlardı. Ayrıca, Hz. Peygamber'e “Esselâmu aleyke” yerine ölüm sana gelsin anlamında “Essâmu aleyke”, başına taş düşsün anlamında “Essilâmu aleyke” diyorlardı. Bu şekilde dillerini eğip büküyorlardı.<sup>135</sup>

<sup>132</sup> Bakara 2/75.

<sup>133</sup> Taberî, *Câmi 'u'l-Beyân*, II, 245-246; Mâverdî, *en-Nüket ve'l-'Uyûn*, II, 315-316; Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 156; Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, II, 3.

<sup>134</sup> Nisâ 4/46.

<sup>135</sup> Ebu'l-Hasen Saîd b. Mes'ade el-Mücâşî el-Belhî el-Ahfeş el-Evsat, *Me'âni'l-Kur'ân li'l-Ahfeş*, Thk. Dr. Hüdâ Mahmûd Karrâ'a, Kâhire: Mektebetü Hancî, 1411/1990, I, 448; Taberî, *Câmi 'u'l-*

Reşîd Rızâ (v.1865/1935), ayetteki “el-Leyy” ifadesinin bazen lâfzî bazen de te’vîl tahrifâtına tekâbül ettiğini ifade etmiştir.<sup>136</sup>

Kur’ân-ı Kerîm, önceki vahiyler üzerinde yapılan tahrifin şekline de işaret etmektedir: “*Vay o kimselere ki, elleriyle kitabı yazarlar, sonra da onu az bir karşılığa değiştirmek için ‘Bu Allah katındandır.’ derler. Vay ellerinin yazdıklarından dolayı onların haline! Vay kazandıklarından dolayı onların haline!*”<sup>137</sup>

Levh-i mahfûz, Kur’ân dâhil olmak üzere bütün vahiylerin kaynağı durumundaki bir levhadır. Kur’ân’ın yanı sıra önceki vahiylerin aslı da levh-i mahfûzda korunmuştur: “*Hayır (yalanlamakta oldukları kitap) şanı yüce bir kitaptır. O korunmuş bir levhada (Levh-i Mahfûz) dur.*”<sup>138</sup>

Elmalılı (v. 1878/1942), her şeyin ana kitapta (Levh-i Mahfûz’da), her şeyin oluşundan önce, Allah’ın ilminde olup, tamamıyla zabtedildiğini, Levh-i Mahfûz’un her şeyin yazıldığı varlık sahifesi olduğunu, burada bozulmaktan ve yanlışlıktan korunduğunu düşünmektedir.<sup>139</sup>

Buhârî’nin, “Tevhid” bölümünde ele aldığı İbn Abbâs’a mı<sup>140</sup> Buhârî’nin kendisine mi ait olduğunda ihtilaf olan

“وَلَيْسَ أَحَدٌ يُزِيلُ لَفْظَ كِتَابٍ مِنْ كُتُبِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَلَكِنَّهُمْ يُحَرِّفُونَهُ، يَتَأَوَّلُونَهُ عَلَى غَيْرِ تَأْوِيلِهِ”

(Hiç kimse Allah’ın kitaplarından birini silip yok edemez, fakat onu tahrif edebilir, hakikî anlamı dışında te’vîl edebilir.)<sup>141</sup> ibaresi, Buhârî’nin semâvî kitaplarda lafzî tahrifâtın olmadığını; sadece manevî (Te’vîl) tahrifâtın var olduğunu

*Beyân*, V, 119; Maverdî, *en-Nüket ve'l-Uyûn*, I, 493, Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 530-531; Râzî, *Mefâtihi'l-Gayb*, X, 119; Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur’ân*, V, 243; İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, III, 291.

<sup>136</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, III, 283,284.

<sup>137</sup> Bakara 2/79.

<sup>138</sup> Bürûc 85/21-22; Buhârî, *Şehâdât*, 29, 3232;Bkz. Ebû Muhammed Mekkî b. Ebî Tâlip , *el-Hidâye ilâ Bülûği'n-Nihâye*, Thk. Câmi'atü Şârika Mecmû'atü Res'îli Câmi'iyeti bi Külliyyeti'd-Dirâseti'l-'Ulyâ ve'l-Bahsi'l-'İlmiyyi, İshrâf: Dr. eş-Şâhid el-Büşeyhî, Câmi'atü'ş-Şârika Külliyyetü'ş-Şerî'ati ve'd-Dirâseti'l-İslâmiyye, 1429/2008, III, 2016; Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, XI, 345-346; İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, VIII, 373; VI , 568 ; Bkz. Müsâid b. Süleyman et-Tayyâr, “Tevrât'ta İsrâiliyyata Farklı Bir Yaklaşım”, *Marîfe*, Terc. Mesut Kaya, S.1, Konya: 2013, s. 211.

<sup>139</sup> Elmalılı, *Hak Dini Kur'ân Dili*, VI, 403; IX, 102.

<sup>140</sup> Bu ibarenin İbn Abbâs'a ait olmadığı ifade edilmiştir. Bkz. Ebu'l-Fazl Ahmed b. Ali b. Hacer el-'Askalânî, *Fethu'l-Bârî Şerhu Sahîhi'l-Buhârî*, Neşr. Muhibuddin el-Hatîb, Beyrut: Dâru'l-Ma'rife, 1379, XIII, 523.

<sup>141</sup> Buhârî, *Tevhîd*, 55.

dillendirmesine delil teşkil etmiştir.<sup>142</sup> İbn Abbâs ise, lafzî tahrifâtın var olduğunu: “Ey Müminler! Nasıl oluyor da Ehl-i Kitap’a soruyorsunuz? Allah’ın peygamberine indirilen kitabınız Allah hakkında en yeni bilgileri vermektedir. Siz onu değiştirilmemiş haliyle okuyorsunuz. Allah size, Ehl-i Kitap’ın Allah’ın yazdıklarını değiştirdiklerini, kendi elleriyle kitabı tahrif ettiklerini ve “Bu Allah katındandır” diyerek az bir değere değiştirdiklerini haber vermiştir. Size gelen ilim onlardan bir şey sormayı yasaklamadı mı? Vallahi size indirilen hakkında size soru soran hiç kimseyi görmedik.”<sup>143</sup> sözleriyle dillendirmiştir. Bu ifadeler sözkonusu ibarenin İbn Abbâs’a ait olduğunu geçersiz kılmaktadır.<sup>144</sup>

Kanaatimize göre, ilâhî vahiylerin aslı, Levh-i mahfûzda korunmuş olmakla beraber Kur’ân’da da mevcuttur. Kur’ân “Müheymin” vasfıyla Allah’ın (c.c) kitaplarından neshedilip/ edilmeyeni, değiştirilip/ değiştirilmeyeni, tahrifâta uğrayıp/uğramayanları belirleyip, onlardan tashih edilmesi gerekeni tashih etmiştir. Buna, İnciller’de Feraklît (Paraklit) olarak bilinen ve Hz. Muhammed’e (s.a.s) isnat edilen kavramın aslının, Kur’ân’da “Ahmed” olarak tashih edilmesi örnek verilebilir. Çünkü, özellikle isimler değişen kavramlar değildir. Tevrât’ın asıl metninin (orjinalinin) kaybedilmiş olması lâfzen tahrif olduğunu göstermektedir. Buna göre, Tevrât’ın orijinal İbranice nüshası mevcut değildir. Hz. Mûsâ’nın takriben M.Ö 1000’li yıllarda gönderilmiş olmasına rağmen, günümüzde mevcut İbranice Tevrât metninin M.S. X. asra<sup>145</sup> ait olması da, değişikliğe uğradığının bir delilidir. Bugünkü Tevrât, Aramice metne dayanmaktadır. Hâlbuki Aramice, babil sürgünü dönüşü Yahudilerce resmî dil olarak kabul edilmiştir. Daha önce Yahudilerin resmi dili İbranice idi.<sup>146</sup> Tevrât’ın biri Yahudi, diğeri Sâmirîlere ait olmak üzere iki versiyonu

<sup>142</sup> İbn Hacer, *Fethu'l-Bârî*, XIII, 523-526; Mesut Kaya, “Metnin mi Yorumun mu Tahrîfi?- Buhârî’nin Tahrif Meselesine Yaklaşım Üzerine-” *ŞÜİFD*, Y. 8, S. 17, Şırnak: 2017/2, VIII, 36-48.

<sup>143</sup> Buhârî, *Şehâdât* 29; *İ’tisâm* 25.

<sup>144</sup> Kaya, *a.g.m.*, s. 40.

<sup>145</sup> Bâki Adam, “*Tevrât*”, TDVİA, XXXXI, 40-45, İstanbul: 2012.( M.S. 950 yılında yazıldığı ifade edilmiştir.); Bkz. Zeynep Nermin Aksakal, *Kitâb-ı Mukaddes Yasası: Tarihsel Açıdan ve Kur’ân-Kerîm ile Mukayeseli Olarak*, Doktora Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya: 2017, s. 32-33.

<sup>146</sup> Bkz. Hakan Uğur, *Tevrât’ın Kur’ân’a Arzı*, Bursa: Emin Yay., 2011, s. 56-57. Klasik İslâm literatüründe genellikle Tevrât’ın İbranice, Yunanca ve Sâmirice olan üç meşhur nüshası bulunduğu kabul edilir. Yahudiler ve Protestanlar İbranice, Katolik ve Ortodokslar Yunanca, Sâmirîler de Sâmirice nüshayı diğerlerine tercih ederler. Kerim Alptekin, *Kutsal Çizgi*, İstanbul: Karakutu Yay., 2006, s. 15; Bkz. Uğur, *a.g.e.*, s. 43.

vardır. Bu iki Tevrât arasında 6000'e yakın farklılık olduğuna; bu farklılıkların iki toplum arasında inanç farklılığı oluşturacak düzeyine işaret edilmiştir. Bu sebeple Yahudiler ile Sâmirîler birbirlerini tahrifle suçlamışlardır.<sup>147</sup> Bu farklılıklar (çelişkiler), lâfzî tahrifâtın varlığını göstermektedir.<sup>148</sup> Tekvin bölümünde Nûh tufanı ile alakalı birbirinden farklı anlatımlar bulunmaktadır.<sup>149</sup> Bu bağlamda, lâfzî tahrifâta uğramış olan bir metnin mânâ olarak tahrif edilmediğini iddia etmek ma'kûl görülmemektedir.

Ayrıca, bu iki Tevrât'tan hangisinin sahih olduğunu ya da hangisinin tahrif edilmediğini tespit etmek büyük sorun teşkil etmektedir. Tanrı ile Yakub'un gürleştiği ve Yakub'un Tanrı'yı yendiğine dair anlatılan metinler, Tevrât'ın tahrif edildiğini göstermektedir.<sup>150</sup> Yahudi asıllı mühtedî (Müslüman) Mağribî (v. 570/1175) Yahudilerin Allah'a (c.c) antropomorfik<sup>151</sup> özellikler atfetmesi, peygamber ve aileleriyle ilgili çirkin hikâyelerin yer alması<sup>152</sup>, Tevrât'ın lâfzen ve mânâden tahrif edildiğine işaret ettiğini ifade etmiştir. Ona göre bu kıssalar, Başkohen Harun'un soyundan olan Ezrâ tarafından devlet yönetiminin Dâvûd soyunda değil; Harun soyunda kalması arzusuyla Dâvûd'un soyunu kötülemek üzere Tevrât'a eklenmiştir. Bir başka ifadeyle, İsrâiloğulları ile Ammonoğulları ve Moavoğulları arasındaki düşmanlık nedeniyle, krallık soyundan olan Dâvûd ve Mesih'in atalarını Mamzer<sup>153</sup> olarak gösteren bu kıssalar kasıtlı olarak Tevrât'a dâhil edilmiştir. Böylelikle, amacına ulaşan Ezrâ, Yahudilerin Beyt-i Makdis'te kurdukları ikinci devlette

<sup>147</sup> Baki Adam, *a.g.m.*, XXXXI, 40-45.

<sup>148</sup> Muhammed Tarakçı, "Tevrât ve İncil'in Tahrifi ile İlgili Kur'an Âyetlerinin Anlaşılması Sorunu", *Usûl*, S. 2, 2004/2, s. 52.

<sup>149</sup> Bkz. Richard Elliott Friedman, *Kitâb-ı Mukaddes'i Kim Yazdı*, Terc. Muhammed Tarakçı, İstanbul: Kabalcı Yay., 2004, s. 76-82; Diğer Çelişkiler için Bkz. s. 350-354.

<sup>150</sup> Tevrât, Tekvîn, XXXII / 22-32; Bkz. Hakan Uğur, *a.g.e.*, s. 95.

<sup>151</sup> Tecsim, Allah'ı cisim olarak düşünmek veya O'na cismânî özellikler atfetmek anlamında kullanılan bir kavramdır.

<sup>152</sup> Mağribî, bu kıssaları Tevrât'ta geçtiği şekilde anlatmaktadır. Bu kıssalarda Lut'un iki kızıyla birlikte olup onlardan çocuk sahibi olduğu ve Yahuda'nın gelini Tamar'ı hamile bırakıp ondan çocuk sahibi olduğu anlatılmaktadır. Daha geniş bilgi için Bkz. Tevrât, Tekvin XIX / 30-38; XXXVIII / 6-30; Bkz. Sa'adya Goan, *Tevrât (Tora) Tefsir*, I, 425-427; Bkz. Müsâid b. Süleyman, *a.g.m.*, S.1, s. 208; Hakan Uğur, *a.g.e.*, s. 102-103.

<sup>153</sup> Mamzer, veled-i zinâ için kullanılan bir terimdir. Mağribî'nin verdiği bilgiye göre, Yahudi şeriatinde koca, karısı başka biriyle nikâhlandıktan sonra tekrar karısına dönerse çocukları veled-i zinâ sayılır. Bkz. Samuel bin Yahyâ bin Abbas el-Mağribî, *İfhâmü'l-Yehûd ve Kıssatü İslâmi's-Samuel ve Ru'yâhü'n-Nebî*, Thk. Dr. Muhammed Abdullah eş-Şerkâvî, Beyrut: Dâru'l-Cil, 1410/1990, s. 146, 151-152; Fatma Betül Taş, "Yahudi Asıllı Mühtedî Bilgin Samuel b. Yahya el-Mağribî'nin, Yahudiliğe Reddiyesi", *Dîni Araştırmalar*, S. 47, Temmuz-Aralık 2015, XVIII, 243- 269.

yönetimin Harunoğullarında kalmasını sağlamıştır.<sup>154</sup> Yeniden dirilmeyi inkâr eden Sadukiler isminde bir Yahudi mezhebinin mevcudiyeti, şu an elimizde bulunan Eski Ahid'de özel olarak zikredilmeyen âhiret inancı ve bu konulara dair bir ibarenin bulunamıyor oluşu, açık bir şekilde lâfzî tahrîfâtın mevcudiyetine işaret etmektedir.

Tahrif konusunda Müslüman bilginler arasında üç farklı görüş vardır:

1. Tevrât'ın önemli bir bölümü lafız ve mânâ/yorum bakımından tahrif edilmiştir. Osman b. Affân<sup>155</sup>, İbn Abbâs<sup>156</sup>, Ma'turîdî,<sup>157</sup>Zemahşerî,<sup>158</sup> İbn Hazm<sup>159</sup>, Karafî<sup>160</sup>, İbn Kayyim,<sup>161</sup>, İbn Âşûr<sup>162</sup> ve Mevdûdî<sup>163</sup> bu görüşü savunmaktadır.

2. Tahrif ve tebdilin Tevrât'ın lafzında değil; tefsirinde/yorumunda meydana geldiğini iddia etmişlerdir. Ali b. Rabben et-Taberî, Ebû Cafer et-Taberî<sup>164</sup>, İbn Haldûn<sup>165</sup> ve Makrizî<sup>166</sup> bu görüştedir.

3. Tevrât'ın lafzı kısmen tahrife uğramış, asıl tahrif tefsirinde/ yorumunda yapılmıştır. İbn Kesîr<sup>167</sup>, İbn Teymiyye<sup>168</sup>, Elmalılı Muhammed Hamdi Yazır<sup>169</sup> ve

<sup>154</sup> Mağribî, *a.g.e.*, s. 151-152; Betül Taş, *a.g.m.*, s. 250-251; Diğer tahrifatlar için Bkz. Mağribî, *İfhamü'l-Yahûd*; Betül Taş, *a.g.m.*, S. 47, XVIII, 243-269.

<sup>155</sup> Muhammed isminin Tevrât'tan çıkarıldığı nakledilmiştir. Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, I, 378-379.

<sup>156</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, III, 324.

<sup>157</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, III, 198; IV, 229-230.

<sup>158</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 516-517.

<sup>159</sup> Ebû Muhammed b. Ahmed b. Ali b. Saîd İbn Hazm, *el-Ahkâm fî Usûli'l-Ahkâm*, Thk. Ahmed Muhammed Şâkir, Beyrut: Dâru'l-Âfâki'l-Cedîde, t.y., III, 41-42; *el-Fasl fî'l-Mileli ve'l-Ehvâi ve'n-Nihal*, Beyrut: Dâru'l-Cil, 1996, I, 201, 303, 305; *el-Usûl ve'l-Fürû'*, Kâhire: Mektebetü's-Sekâfeti'd-Diniyye, 2004, s. 153-159.

<sup>160</sup> Ebu'l-Abbâs Şihâbüddîn Ahmed b. İdrîs es-Sanhâcî Karafî, *el-Ecvibetü'l-Fâhire 'ani'l-Es'ileti'l-Fâcire fî'r-Red ale'l-Milleti'l-Kâfire*, Beyrut: 2005, s. 41-42, 177-196.

<sup>161</sup> İbn Kayyim el-Cevziyye, *el-El-Hidâyetü'l-Hayârâ fî Ecvibeti'l-Yehûdi ve'n-Nasârâ*, Beyrut: 2006, s. 48-49.

<sup>162</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, VI, 200 (Yahudilerin bilmeden (cehâlet), kasten ve hataen olmak üzere üç şekilde hem te'vil, hem de lafzî tahrifat yaptıklarını düşünmektedir).

<sup>163</sup> Bkz. Bakara, 2/75; Nisâ 4/46; Mâide 5/ 13, 41. ayetler, kelimelerinin yerlerinin değiştirilmesi veya metnin değiştirilmesi anlamında te'vil edilerek lâfzî tahrifata dikkat çekilmiştir. Ebu'l-A'lâ Mevdûdî, *Tefhîmü'l-Kur'ân*, Terc. Dr. Ahmed Asrar, İstanbul: Bengisu Yay., 1997, I, 88.

<sup>164</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, II, 248; VIII, 432.

<sup>165</sup> Abdurrahman İbn Haldûn, *Mukaddime*, Terc. Pîrîzâde Mehmed Sâhib, İstanbul: Klasik Yay., 2008, I, 29; *Târîhu İbn Haldûn*, Beyrut: Dâru'l-Fikr, 2001, II, 7-8

<sup>166</sup> Takiyyuddîn Ahmed b. Ali, Makrizî, *Kitâbu'l-Mevâz ve'l-İ'tibâr bi Zikri'l-Hitati ve'l-Âsâr*, Thk. Muhammed Zeynuhum, Medîha eş-Şerkâvî, Kâhire: Mektebetü Medbûlî, 1998, III, 724-726.

<sup>167</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, I, 307; III, 66.(İbn Kesîr, kesin bir şekilde lâfzî tahrifâtın yapıldığını düşünmektedir. Çok ilaveler, çok noksanlıkların ve müstehcen ifadelerin varlığını düşünmektedir.) Bkz. İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, II, 65.

<sup>168</sup> Takiyyuddin Ahmed b. Abdulhalim İbn Teymiyye, *el-Cevâbu's-Sahîh limen Beddele Dine'l-Mesih*, Riyad: 1999, II, 380-381, III, 26.

Süleyman Ateş<sup>170</sup> bu görüşü kabul etmektedir.<sup>171</sup> Bu üç görüş bir çok kaynakta nakledilmiştir.<sup>172</sup> Müslüman bilginlerin yanı sıra Yahudi heretikler, Sâmirîler, Karaîler, Hristiyanlar ve Hristiyan karşıtı bazı yazarlar da Tevrât'ın tahrif edildiğini iddia etmişlerdir.<sup>173</sup>

İbn Hacer (v. 852/1449), önceki kitapların tamamının tahrif edildiğini kabul etmenin ifrat olduğunu söylemiştir.<sup>174</sup> Kendisi Zerkeşî'nin görüşlerinden nakillerde bulunarak Tevrât ve İncil'de lafzî tahrifâtın olmadığına dair Buhârî'nin görüşüne itiraz etmiştir.<sup>175</sup>

Konuyla ilgili müstakil eser kaleme alan Çağıl, Kitâb-ı Mukaddes'te mezkûr Tanrı-Yakub gürüşmesi ve Yakub'un galip gelmesi, Hz. Lut'a içki içirilip, neslin devamı için kızlarıyla zinâ etmesi vb. hususların peygamberlere isnat edilmesinin alegorik (simgesel) yöntemle te'vil edilmesi gerekliliğinden hareketle lâfzî tahrifâtın olmadığını iddia etmiştir. Bu iddialarını İbn 'Atiyye 'den naklen İbn Abbâs'ın Kitâb-ı Mukaddes'te lâfzî tahrifâtın olmadığına dair görüşleriyle desteklemiştir. Fîrûzâbâdî'nin (v. 817/1415) "Mikbâs" adlı tefsirde Hz. Muhammed'in (s.a.s) vasıflarının, Tevrât'ta mevcut olan recmin değıştirildiği ifade edilmiştir.<sup>176</sup> Ancak muharref Tevrât'ta hâlâ recm vardır.<sup>177</sup>

Necdet Çağıl, bu iddialarını delillendirirken Kur'ân'da Tevrât'ın aslına ilişkin sitayişle bahseden ayetleri, günümüzdeki Tevrât'tan bahseder gibi algılamış ve genelleştirmiştir. Hâlbuki Kur'ân, Kitâb-ı Mukaddes'in aslının tamamının tahrif edildiğini iddia etmiyor. Ayrıca, Kitâb-ı Mukaddes'le alakalı imlâ ve kırâat hataları, iki benzer harflerin birbirleriyle karıştırılması, harfler arasında takdim-tehir

<sup>169</sup> Elmalılı, *Hak Dini Kur'ân Dili*, I, 327. Elmalılı Tevrât'taki "Recm" ayetini reisleri hakkında tahmin (kömürle yüz karalamak) şeklinde yorumladıklarını söylemiştir. III, 184.

<sup>170</sup> Süleyman Ateş, *Yüce Kur'ân'ın Çağdaş Tefsiri*, İstanbul: Yeni Ufuklar Neş., 1989, II, 491-495.

<sup>171</sup> Baki Adam, *Yahudi Kaynaklarına Göre Tevrât*, s. 218-245, İstanbul: Pınar Yay., 2010.

<sup>172</sup> İbn Hacer, *Fethu'l-Bârî*, XIII, 523, 524; Bkz. Bâkî Adam, *Yahudi Kaynaklarına Göre Tevrât*. İstanbul: Pınar Yayınları, 2010, 218-245; Muhammed Tarakçı, *Tahrif, TDVİA* İstanbul: TDV Yay., 2010, XXXIX, 422-424; Hakan Uğur, *a.g.e.*, s. 72-94; Tahrifatla alakalı Bkz. s. 93-103; Recep Önal, *Mâturîd'i'ye Göre İslam Dışı Dinler*, Doktora Tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya: 2013., s. 189.

<sup>173</sup> Ali Osman Kurt, *Erken Dönem Yahudi Tarihi*, İstanbul: IQ Kültür Sanat Yayıncılık., 2007, s. 205-210.

<sup>174</sup> İbn Hacer, *Fethu'l-Bârî*, XIII, 523, 524.

<sup>175</sup> İbn Hacer, *Fethu'l-Bârî*, XIII, 525.

<sup>176</sup> Fîrûzâbâdî, *Mikbâs*, I, 13, 41, 46.

<sup>177</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, VI, 251; Tevrât, Tesniye, XXII /20-24.

yaşanması, bir kelimenin kazara iki kelimeye bölünmesi, Fonetik (Vokalizasyon) benzerlik yanılığı, bir sözcüğün diğer sözcükten harf çalması, bir ya da birçok sözcüğün atlanmış olması vb birçok ihlallerin varlığından bahsedilmiştir. Çağıl, bütün bunların lâfzî tahrifât anlamına gelmediğini ifade etmiştir. Ayrıca Çağıl, Kur'ân'ın müheymin vasfından hiç bahsetmemiş, sanki Kitâb-ı Mukaddes'in Kur'ân için müheymin olacağı algısı oluşturmuştur. Kitâb-ı Mukaddes'te anlatılan Hz. Dâvûd'un (a.s) komutanlarından Uriya'nın hanımıyla zinâ meselesini, Kur'ân'da zikredilen “نعجة” kelimesini kadın anlamında te'vil edip; Kur'ân'ın Hz. Dâvûd'un (a.s) nübüvvet saygınlığını gözettiğinden dolayı bunlardan bahsetmediğini ifade etmiştir.<sup>178</sup> Bu hadisede Kitâb-ı Mukaddes metinleri ile Kur'ân ayetlerini kıyaslama yerine, tefsirlerde bulunan asılsız rivayetleri kıyaslayarak lâfzî tahrifâtın olmadığını iddia etmesi tarafımızdan sorun olarak telakkî edilmiştir. Ayrıca Hz. Muhammed'in (s.a.s) Hz. Zeynep'le evliliğinden bahseden “ ...İçinde Allah'ın ortaya çıkaracağı bir şeyi gizliyor ve insanlardan çekiniyordun. Oysa kendisinden çekimene Allah daha lâyıktı...”<sup>179</sup> ayetindeki “içindekini gizliyordun” ifadesini, Hz. Peygamber'in Hz. Zeyneb'e beslediği içsel sevgi şeklinde te'vil etmesi<sup>180</sup>, ayetin bağlamıyla ve vâkıyla uyumadığından, kendisinin ortaya attığı teze dayanak bulmaya yönelik zorlama bir te'vil olduğu müşâhede edilmiştir. Bu bağlamda, lâfzî tahrifâtın olmadığı, mânevî tahrifâtın olduğuna dair Çağıl'ın değerlendirmeleri, çelişkili bulunmuş ve ilâhî vahiylerin bazı ayetlerinde alegorik (simgesel) yöntemin mevcudiyeti, muhtemel olmakla beraber, Çağıl'ın ifade ettiği kadar çok miktarda olmasının ve ilâhî vahyin bu kadar çok miktarda simgesel yöntem kullanmasının imkânsızlığından hareketle tatmin edici bulunmamıştır.

<sup>178</sup> Bkz. Çağıl, *a.g.e.*, s. 30-44, 133-174, 179-126.

<sup>179</sup> Ahzâb 33/37.

<sup>180</sup> Çağıl, *a.g.e.*, s. 43. Hz. Peygamber önceden beri Hz. Zeynep ve ailesini tanıyordu. Eğer Hz. Zeyneb'e içsel sevgisi olsaydı, rahatlıkla dünür olur, ailesi ve Hz. Zeynep daha memnûn olurdu. Bir peygambere eş olmak o zaman ki müslümanları en memnun edici durumdur. Kaynaklar Hz. Muhammed (s.a.s) Zeyd b. Haris'e dünür gittiğinde ailenin önce peygamberimizin kendisi için geldiğini zannederek sevindiğini, peygamberimizin Hz. Zeyd için geldiğini öğrendiğinde ona muhalefet etmek istemediğini aktarmaktadır. Burada iki husus, söz konusudur. 1. Hz. Peygamberin Hz. Zeyneb'i, Hz. Zeyd'le evlendirerek Cahiliye'nin Kâbîlecilik asabiyetini yıkmak istemiştir. Bundan dolayı Kur'ân'a konu olmuştur. 2. Üvey baba konumunda bulunan kimse, evlatlıklarının karılarını kendi neseplerinden olan oğullarının karıları gibi görüyorlardı. Bu örfün kaldırılmasına yönelik bir emirdir. İslam câhiliyye döneminde mevcut olan evlatlık müessesesini bu hâdiseyle kaldırmıştır. Bkz. Aslan Çıtır, *Kur'ân'da Peygamberlere İsnat Edilen Olayların Masumiyet Açısından Değerlendirilmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul: 2010, 231-239.

## 2. Önemli Bir Kısımın Unutulması

Tevrât'ta kendilerine verilenleri unuttuklarını ifade eden ayetler, Mâide suresinde anlatılmıştır. Tevrât'ın Yahudilerce unutulması, “*Ahidlerini bozdukları için onları lanetledik, kalplerini katılaştırdık. Kendilerine bildirilenlerden (Tevrât'tan) önemli bir kısmını da unuttular. İçlerinden pek azı hariç olmak üzere onlardan daima bir hainlik görürsün....*”<sup>181</sup> ayetinde ele alınmıştır.

Kurtubî'ye (v. 671/1273) göre Yahudiler, Tevrât'ı hakiki anlamının dışında te'vil ederek harfleri değiştirmişlerdir. Hz. Muhammed'in (s.a.s) Tevrât'ta anlatılan vasıflarını ve recm ayetini değiştirerek, özellikle recm ayetini Yahudilerin ileri gelenlerine değil, sadece sıradan insanlara uygulamışlardır.<sup>182</sup>

Reşîd Rızâ (v.1354/1935),Tevrât'ta anlatılan Hz. Muhammed'in (s.a.s) vasıflarını ve müjdelenmesini unutmalarına dair görüşün “*Onlar kendi oğullarını tanıdıkları gibi onu (Hz. Muhammed'i) tanurlar*”<sup>183</sup> ayetini delil göstererek doğru olmadığını savunmuştur. Yahudiler, Allah'ın (c.c) kendilerine vahyettiğinin önemli bir çoğunluğunu zayi etmişler ve muhâfaza ettikleri metinlerden bazılarını yerine getirmemişlerdir. Hafızalarının dışında olan metinleri, kitaplarını kaybetmelerinden dolayı unutmuşlardır. Bu vesileyle kendilerine verilenlerden unutulananlarla gerektiği gibi amel edememişlerdir. Çarpıtarak ve te'vil ederek harflerin, kelimelerin yerlerini tahrif etmişlerdir. Hıfzedilmeyen, güvenilir olmayan parçalanmış sahifelerde ve kâğıtlardan olduğu için lâfzen tahrif edilmiş bir şekilde gelmiştir.<sup>184</sup> Tevrât'ın bütünüyle unutulmadığı bir miktarının sağlam olarak kaldığı da ifade edilmiştir.<sup>185</sup> Unutulan kısmın Hz. Muhammed'e (s.a.s) iman olduğu telakkî edilmiştir.<sup>186</sup>

Hristiyanların İncil'i unutmaları ise, “*'Biz Hristiyanız' diyenlerden de sağlam ahidlerini almıştık. Onlar da kendilerine bildirilenlerden (İncil) önemli bir kısmını unuttular. Bu sebeple "aralarına kıyamet gününe kadar sürüp gidecek olan kini ve düşmanlığı soktuk....*”<sup>187</sup> ayetiyle, açıklanmıştır. Hristiyanlar da kendilerinden

<sup>181</sup> Mâide 5/13.

<sup>182</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, VI, 115-116.

<sup>183</sup> Bakara 2/146.

<sup>184</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, VI, 234-235, 250.

<sup>185</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, VI, 234, 235; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XI, 324-325.

<sup>186</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XI, 324-325.

<sup>187</sup> Mâide 5/14.

öncekilerin unuttuğu gibi Meryem oğlu Mesih'in lisanı üzere zikredilenlerden (İncil) bir miktarı unuttular. Onların kitaplarından büyük bir kısmı unutmaları, beşerde sünnetullah gereği olan dinde tefrika ve hevalarında düşmanlığın vuku bulması sebebiyledir.<sup>188</sup> Allah (c.c) Hristiyanların da Yahudiler gibi kendilerine verilen kitabın büyük miktarını unuttuklarını beyan etmiştir. Hristiyanların unutma sebebi olarak, Hz. İsa'nın (a.s) nasihatlerini, tevhidi, Allah'ı (c.c) ta'zîmi ve ibadetin prensiblerini (ibadetleri gösteren) yazdırmaması olarak kabul edilmiştir.<sup>189</sup>

Ehl-i Kitab'ın kitaplarında mevcut olup da gizlediklerini açıklamak üzere Hz. Muhammed'in (s.a.s) gönderildiğini, *“Ey Ehl-i Kitap! Resûlümüz kitapta bulunup gizlemekte olduğunuz birçok şeyi size açıklamak üzere geldi; birçoğunu da açığa vurmuyor. Şüphesiz ki size Allah'tan bir ışık, apaçık bir kitap geldi.”*<sup>190</sup> ayeti, beyan etmiştir. Yahudi âlimleri, muhâfaza edilip yazılan Tevrât metinlerini, ilmin yaygınlaşmasına kadar, birkaç asır Müslüman âlimlerden gizlemişlerdir. Onların gizledikleri unuttukları değil, Hz. Muhammed'in (s.a.s) vasıfları ve müjdelenmesi, Yahudilerin hesap ve cezayı ihtivâ eden âhirete iman, zinânın hükmü olan recm cezası gibi muhâfaza ettikleri Tevrât'taki hükümlerdir. Ayrıca Hz. Muhammed'in (s.a.s) müjdelendiği ve vasıflarının anlatıldığı metinleri başka anlamlara te'vîl ederek tahrif etmişlerdir.<sup>191</sup>

### 3. İsrâiloğullarının Siyâsî Sebeplerden Dolayı Kitaplarını Yazamamaları

Bazı âlimlerin “Nisyan” kelimesini amel etmeyi terk etmek olarak tefsir ettiği nakledilmiştir. Onlar, bu kitabın (Tevrât) aslından bir miktarı unutmaları için köleleştirildiler. Babilliler, onların mabetlerini yakıp, başkentlerini yıktığında kitaplarını kaybettiler. Kılıçla onları köleleştirdiler. Genel olarak hürriyetlerine kavuştuklarında Tevrât'tan koruyabildiklerini bir araya getirdiler. Onunla amel etmeyi idrak ettiler veya tanıklık etmesi için bazı yazılı belgeleri hatırladılar. Yazılı belge dışında kalanları unuttular. Yahudiler, kendilerinin dininin aslı olan kitaplarını kaybettiler. Birkaç asır sonra putperestlerin arasında esir iken yetişen bir kâtip Tevrât'ı yazdı. Fazla yazdıkları da eksik yazdıkları da vardı. Yazdığı kaynaklar

<sup>188</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, VI, 237.

<sup>189</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, VI, 238.

<sup>190</sup> Mâide 5/ 15.

<sup>191</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, VI, 251; Tevrât, Tesniye, XXII /20-24.

doğru bir kaynak olarak kabul edilmedi.<sup>192</sup> Mâide 5/13. ayette Yahudilerin kitaplarını tahrif edip, unuttuklarına işaret edilmiştir.<sup>193</sup>

Hız. İsa'ya (a.s) ittibâ edenler, sıradan insanlar ve avcılık yapan havarilerdir. Yahudiler düşmanlık ve takipte onlara çok şiddetli eziyet ettiler. Ayrıca, Hristiyanlar Romalılar tarafından da şiddetli işkence ve tâkibâta maruz kaldılar.<sup>194</sup> İbadetlerini özgürce yerine getiremediler. Bu eziyet ve tâkibât, M.S. 311 yılında kilise yapımına izin veren Milano Fermanı'na kadar devam etmiştir.<sup>195</sup>

Hristiyanlar üzerindeki Yahudi ve Roma İmparatorluğunun baskısı, onların kitapları olan İncil'i rahatça yazmalarını engelledi. İncil'den muhâfaza ettiklerini tedvin etmek için ilim heyeti ve güçlü, kuvvetli toplumsal heyet kuramadılar. İnsanların çoğunun kendi asırlarında Mesih'e isnat edilen bâtil öğretileri, insanlar arasında yaydığı onların tarih ve mukaddes kitaplarından ortaya çıkmıştır. Bu insanlardan bazıları gerçekten İncil diye isimlendirilen birçok kitap yazdılar. Kilise tarihinde ve mukaddes kitaplarda bu İncilleri açıkladılar. Şu an onların yanında muteber kabul edilen dört İncil ancak Mesih'in gönderildiği asırdan üç asır sonra ortaya çıkmıştır. Kostantin kralının devleti Hristiyanlığa girince, Hristiyanlık için putperestlikten yeni bir durum oldu. Bu İnciller, İsa'nın noksan ve eksik tarihinden ibarettir. Bu İnciller'de aslı ve tarihi bilinmeyen çelişkiler vardır. Te'lif eden müelliflerin aralarında ve lügatte ihtilaf vardır. Rahmetullah Hindî, meşhur kitabı *Izhâru'l Hak'ta lâfzî ve manevî tahrifata dair Yahudi ve Hristiyanların yanında mukaddes kitaptan yüz şâhitin varlığından bahseder.*<sup>196</sup>

### C. İNCİLLERİN KENDİ İÇERİSİNDEKİ ÇELİŞKİLERİ

Gerek sinoptik (eşgörünümlü) kabul edilen Matta, Markos ve Luka İncilleri arasında gerekse bu üçü ile Yuhanna İncili arasında hem anlatılan olayların ve konuşmaların seçiminde, hem de onların sıralanışında ve anlatımında birçok farklılık

<sup>192</sup> Reşid Rızâ, *Menâr*, VI, 251; Tevrât, Tesniye, XXII /20-24.

<sup>193</sup> Reşid Rızâ, *Menâr*, VI, 234-235.

<sup>194</sup> Bkz. Ali Erbaş, "İncil'de Yahudi İmajı", *Ekev Akademi Dergisi*, Y. 7, S, 17, Erzurum: Güz, 2003, s. 111-112.

<sup>195</sup> Detaylı bilgi için Bkz. İlker Işık, "Isauria'da Erken Hristiyanlık Dönemi Dînî Faaliyetleri", *Uluslararası Sempozyum: Geçmişten Günümüze Bozkar*, Konya: Selçuk Üniversitesi, 06-08 Mayıs 2016, s. 88-102.

<sup>196</sup> Reşid Rızâ, *Menâr*, VI, 238.

ve çelişki söz konusudur. Tenkit hareketiyle birlikte daha geniş biçimde ortaya çıkarılan bu çelişkilere ilk önce kilise reisleri işaret etmişler, bunları telif ve te'vil etmeye çalışmışlardır. İnciller'de görülen çelişkiler, aslında tek başına ayrı bir araştırma konusu olarak ele alınmalıdır. Çünkü Hristiyanların, birbirlerini tamamladıklarını söyledikleri ve sahîh olduklarını kabul ettikleri bu dört İncil'de öylesine çok çelişki ve farklılıklar vardır ki, bunlar herhangi bir kitabın bir bölümüne veya kısmına sığmayacak kadar çoktur.<sup>197</sup> Bu çelişkiler İncillerde lâfzî tahrifâtın varlığına işaret etmektedir.<sup>198</sup>

Burada birkaç çelişkiye dikkat çekilecektir.

1. Hz. İsa'nın (a.s) nesebiyle alakalı Matta<sup>199</sup> ve Luka<sup>200</sup> İnciller'inde verilen isim ve sayılar birbirleriyle çelişmektedir.
2. Matta'ya göre oruçlu iken Hz. İsa'ya soru soranlar Yuhanna'nın talebeleri<sup>201</sup>; Markos'a göre Yazıcılar ve Ferîsîlerdir.<sup>202</sup>
3. Hz. İsa (a.s) Erihâ'dan çıktığında kendisine Matta'ya göre iki âmâ<sup>203</sup>, Markos'a göre bir âmâ gözlerinin açılması için başvurmuştur.<sup>204</sup>
4. Matta ve Markos'a göre Hz. İsa (a.s), Yahyâ'nın hapse atılmasından sonra<sup>205</sup>, Yuhanna'da ise hapisten önce göreve başlamıştır.<sup>206</sup>
5. Sinoptik (eşgüdümlü) İnciller'e göre Hz. İsa'nın asıl memleketi Galilee<sup>207</sup>, Yuhanna'ya göre Yahudiye'dir.<sup>208</sup> Bir taraftan İsa'nın mucizevî doğumu

<sup>197</sup> Bkz.Şaban Kuzgun, *Hristiyan Batı Kültürünün Ana Kaynağı Kitâb-ı Mukaddes'in Kutsallığı Üzerine*, İstanbul: 1991.

<sup>198</sup> Bkz.Tarakçı, *Tevrât ve İncil'in Tahrifi*, S. 2, s. 52.

<sup>199</sup> Bkz. İncil, Matta, I /1-17.

<sup>200</sup> Bkz. İncil, Luka, III /23-38.

<sup>201</sup> İncil Matta, IX /14.

<sup>202</sup> İncil, Markos, II /18.

<sup>203</sup> İncil, Matta, XX /30

<sup>204</sup> İncil, Markos, X /46.

<sup>205</sup> İncil, Matta, IV/12-17; Markos, I /14-15.

<sup>206</sup> İncil, Yuhanna, III /22-26; IV /1-3.

<sup>207</sup> İncil, Matta, XIII /54-58; Markos, VI /4; Luka VI /29.

<sup>208</sup> İncil, Yuhanna, VI /3, 43-45.

anlatılırken diğer taraftan İsa, Meryem'in nişanlısı Yûsuf'un nesebine nisbet edilmektedir<sup>209</sup>

#### 6. İncillerin hacimlerinin de farklı olmasıdır.

Bu kontekste, yukarıda zikredilen ve diğer çelişkilerin bulunduğu İnciller'in hangisinin Hz. İsa'ya (a.s) gönderilen sahih İncil olduğunun tespiti önemli bir sorun teşkil etmektedir. Bütün bunlar günümüzde Hristiyan dünyasında muteber kabul edilen İnciller'in tamamının bir kısmında tahrifatın mevcûdiyetine işaret etmektedir.

Yahudi asıllı mühtedî, Kâ'bu'l-Ahbâr'ın kendisinin doğruluğuna rağmen önceden mensûbu olduğu Ehl-i Kitab'ın kitaplarındaki tahrif ve tebdil sebebiyle ondan alınan haberler konusunda tedbirli olunması tavsiye edilmiştir.<sup>210</sup>

Dinin birliğinin bozulmasına sebep olan semâvî kitapların tahrifatı üç sebebe bağlanmıştır<sup>211</sup>:

1. İlâhî emirlerin bir kısmını unutmaları.<sup>212</sup>
2. İlâhî emirleri kusurlu takdim etmeleri.<sup>213</sup>
3. Hırs ve menfaatleri peşinde koşmaları sebebiyle ihtilafa düşüp bölünmeleri.<sup>214</sup>

Özet olarak Müfessirler, ilgili âyetlerde geçen tahrif kavramını üç şekilde anlamının mümkün olduğunu belirtmiştir:

1. Recm yerine had lafzının yerleştirilmesi gibi bir kelimenin diğer bir kelimeyle değiştirilmesi şeklinde yapılan tahriftir.

2. Lafız oyunları yaparak ve yanlış yorumlarla kelimelerin manalarını bozarak te'vilde tahrif yoluna gitmektir. Râzî'ye göre bu tarz bir tahrif bid'at ehlinin Kur'ân âyetlerinin anlamlarını çarpıtarak yaptıklarına benzemekte olup esas tahrif bu şekilde yapılmaktadır.

<sup>209</sup> Başka Çelişkiler için Bkz. Şaban Kuzgun, *Hristiyan Batı Kültürünün Ana Kaynağı Kitâb-ı Mukaddes'in Kutsallığı Üzerine*, İstanbul: Metinler Matb., 1991, s. 242-273: Ayrıca Bkz. Ömer Faruk Harman, "İncil" *TDVİA*, İstanbul: TDV Yay., 2000, XXII, 270-276.

<sup>210</sup> Müsâid b. Süleyman, *a.g.m.*, S.1, s. 201.

<sup>211</sup> Draz, *Kur'ân'a Giriş*, s. 68.

<sup>212</sup> Mâide 5/13,14.

<sup>213</sup> Bakara 2/75; Mâide 5/13,41.

<sup>214</sup> Bakara 2/146, 174, 253; Yûnus 10/19.

3. Mahiyet itibariyle tahrifin üçüncü şekli ise, metinlerle ilgisi olmayıp işitilen sözün çarpıtılmasıdır. Yahudilerin Hz. Peygamber'e gelip bir hüküm istediklerinde kendilerine söylenen sözü veya hükmü çarpıtarak etrafa yaymaları şeklinde yapılan tahriftir.<sup>215</sup>

Yorum tahrîfi Kur'ân için de söz konusu olmuştur. Bâtînî, ilhâdî yorumlar yapılmıştır. Ancak bunlar metni sağlam olan Kur'ân için tahrif tehlikesi oluşturmamıştır. Önceki kitapların lafzı sahih olsaydı benzer şeyler onlar için de söylenebilirdi.

Kitâb-ı Mukaddes'in lâfzen tahrif edilmediğini iddia edenlere, faraza Kur'ân olmasaydı, Kitâb-ı Mukaddes'e bakarak Allah'ın (c.c) Hz. Mûsâ, (a.s) Hz. İsâ (a.s) ve İsrâiloğullarının diğer peygamberlerine vahyettiği ilâhî mesajların aslına ulaşılır mıydı? sorusunu sormak gereklidir. Kitâb-ı Mukaddes'in lâfzî/manevî tahrifatının olmadığını savunanlar, yine Kur'ân'da önceki vahiyelere müteallik tahrifle alakalı lafızlardan hareket ediyorlar. Bu lafızların Kur'ân yorumcuları tarafından doğru anlaşılmadığını iddia ediyorlar. Müstakil olarak Tevrât ve İncil metinlerine dayanarak bu tezlerini savunmuyorlar. Bu durum, Kur'ân devre dışı bırakıldığında, Kitâb-ı Mukaddes metinlerinin aslına ulaşıp/ulaşılamayacağı sorunsalını akla getirmektedir. Bu sorunsala verilecek cevaplar merak edilmektedir. Bu gün, Kur'ân dışında, Kur'ân'ı devre dışı bırakarak, semâvî olarak inen hiçbir kitabın ve sahifelerin lafzının aslına ulaşılmasının mümkün olmadığı kanaatindeyiz.

Sonuç olarak "Kur'ân-ı Kerîm'de Dinin Birliği" temalı çalışmayı daha doğru neticeye ulaşabilmek için Kur'ân merkezli incelemek önem arz etmektedir. Hz. Âdem'den (a.s) günümüze kadar indirilen sahifeler günümüzde mevcut değildir. Eski Ahid ve Yeni Ahid olarak isimlendirilen semâvî kitapların tamamının aslı günümüze ulaşmamış ve tahrîf/tebdîli hususundaki tartışmalar hâlâ devam etmektedir. Lâfzen ve Te'vîlen tahrifat olmadığı hususunda ittifak sağlanamamıştır. Bu vesileyle, yukarıda ifade edildiği gibi elimizde tahrif ve tebdile maruz kalmadığında ittifak edilmiş, aslını muhâfaza etmiş Kur'ân'ı Kerîm mevcuttur. Kur'ân-ı Kerîm kendini müheymin (koruyucu, koruyan) olarak tanımlamıştır. Bu

<sup>215</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, X, 93; Elmalılı, *Hak Dini Kur'ân Dili*, II, 567.

gün semâvî kitap olarak isimlendirilen üç kitaptan, sadece aslını muhâfaza eden Kur'ân-ı Kerîm'in şahitliğinde çalışmamız tamamlanacaktır.

#### D. KUR'ÂN-I KERİM'İN KORUNMUŞ OLMASI

Tarih boyunca peygamberler vasıtasıyla insanlara ulaştırılan ilâhî metinler, temelde aynı gayeye hizmet etmişlerdir. İlk insan ve ilk peygamber olan Hz. Âdem'in (a.s) cennetteki yaşantısına emir ve yasaklar şeklinde yapılan ilâhî müdahaleler<sup>216</sup> insanın bu mekânda vahiy aracılığıyla mutlak bir gözetim altında tutulacağı ilk işaretleridir. İşlediği günahattan tövbe etmesinden sonra eşi ile birlikte cennetten çıkarılarak dünyaya gönderilen Hz. Âdem'in (a.s) orada başıboş bırakılmayacağı bildirilmiş ve “ *Tarafımdan size, bir yol gösterici (peygamber) gelir de kim ona uyarsa, onlar için her hangi bir korku yoktur ve onlar üzülmeyeceklerdir.*”<sup>217</sup> buyurulmuştur. Gerçekten de Yüce Allah, ilk insanın şahsında bütün kullarına verdiği bu söze uygun olarak çeşitli devirlerde peygamberler aracılığıyla vahiyler göndererek, kullarının yanlış gidişatlarına müdâhale etmiştir. Bu arada bazı sebeplerden dolayı orijinalitesini kaybeden ilâhî mesajlar, gönderilen bu peygamberlerin getirdikleri vahiyler aracılığıyla yenilenmiş, böylece iman etmemekte direnen bazı insanların bu noktadaki bahaneleri de ortadan kaldırılmıştır. Kur'ân-ı Kerîm bu hususa şöyle değinmektedir: “ *Ey Ehl-i Kitap! Peygamberlerin arası kesildiği bir sırada; ‘ bize ne müjdeleyici bir peygamber geldi ne de bir uyarıcı’ demeyesiniz diye, işte size (hakikatı) açıklayan elçimiz (Muhammed) geldi.*”<sup>218</sup>

Önceki vahiylerin öngördüğü kurallar, üzerlerinden uzunca zaman geçmesi nedeniyle bir takım değişikliklere maruz kalarak tahrif edilmişlerdi. Bu sebepten dolayı hak ile batıl, doğrularla yanlışlar birbirine karışmıştı. Tabiatıyla ortaya çıkan bu olumsuz durum, bazı insanların gerçek inanç ve ibadetten uzaklaşmaları noktasında kendi açılarından bir mazeret oluşturmaktaydı. İşte Yüce Allah (c.c), bu mazereti ortadan kaldırmak için elçi olarak seçtiği Hz. Muhammed'e (s.a.s) Kur'ân-ı Kerîm'i indirmiştir.<sup>219</sup> Böylece ilâhî iradenin, yukarıda işaret ettiğimiz üzere ilk

<sup>216</sup> Bakara 2/35.

<sup>217</sup> Bakara 2/38.

<sup>218</sup> Mâide 5/19.

<sup>219</sup> Râzî, *Mefâtihi'l Ğayb*, XI, 330; Hindî, *Izhâru'l-Hak*, IV, 1078-1979.

insan ve aynı zamanda ilk peygamber olan Hz. Âdem'e (a.s) verdiği ilk vahiy aracılığıyla, insanlar nezdinde başlattığı müdâhaleler, Hz. Muhammed'in (s.a.s) bütün âlemlere peygamber olarak gönderilmesiyle tamamlanmıştır.<sup>220</sup> Dolayısıyla ona vahyedilen Kur'ân-ı Kerîm, tarihte son defa yazılı olarak yapılan ilâhî bir müdâhaledir. Diğer taraftan önceki vahiylerin yol göstericiliğinden ümidini kesen dünya insanlık ailesinin “Âhir zaman nebi beklentisi” onların bu türden bir ilâhî müdâhaleyi istediklerini ve kabûle hazır olduklarını göstermektedir. İnsanları bu beklentiye sevk eden en önemli sebep konuyla ilgili olarak önceki vahiylerde (Eski ve Yeni Ahid ) bulunan haberlerdir.<sup>221</sup> Bahsedilen gerçeğe şu ayet işaret etmektedir: “*Kendilerine ellerindeki (Tevrât) tasdik eden bir kitap (Kur'ân) gelince, onu inkâr ettiler. Oysa daha önce (Bu kitabı getirecek peygamber ile) inkârcılara (Arap müşriklerine) karşı yardım istiyorlardı.*”<sup>222</sup>

Bu gibi ayetler, ilâhî iradenin takdirine uygun olarak gönderilen Kur'ân'ın aynı zamanda fitratlarına uygun olarak yaşamak isteyen insanlar açısından bir ihtiyaç olduğunu da ortaya koymaktadır. Kur'ân'ın korunmuşluğu hususunda Allah (c.c), “*Biz bu zikri (Kur'ân) indirdik. Onu koruyacak olan da biziz*”<sup>223</sup> ayetiyle ilâhî garanti vermiştir. Allah (c.c) tarafından korunan Kur'ân-ı Kerîm'in vesilesiyle önceki semâvî kitaplar olan Tevrât, Zebûr ve İncil ve diğer sahifeler muhâfaza altına alınmıştır. Dinin aslından olanlar, Kur'ân'da muhâfaza edilmiş, dinin fûrûundan olan hususların bir kısmı, maslahat ve toplumların ihtiyacına binaen neshedilmiş, bir kısmı da muhâfaza edilmiş, önceki semâvî kitaplarda olmayan toplumun maslahatı ve ihtiyacına binâen yeni hükümler Kur'ân'da yer almıştır.

Bu durum Kur'ân'da şöyle anlatılmıştır: “*(Resûlüm) sana da kendinden önceki kitapları tasdik edici ve koruyucu olarak (Müheymîn) bu kitabı hak olarak indirdik. Artık aralarında Allah'ın indirdiği ile hükmet. Her birinize bir şeriat ve bir yol, yöntem verdik. Allah dileseydi, sizi tek bir ümmet yapardı....*”<sup>224</sup>

<sup>220</sup> Enbiyâ 21/107.

<sup>221</sup> İncil, İşa, XXXXII/1-5; Yuhanna, XIV/16; XVI/7,8,12,13,14,15; Hindî, *Izhâru'l-Hakk*, IV, 1078 vd.

<sup>222</sup> Bakara 2/89.

<sup>223</sup> Hicr 15/9.

<sup>224</sup> Mâide 5/48.

Kur'ân'ın müheyminliği (muhâfızlığı) ayrı bir başlık altında incelenmiştir. Yüce Allah'ın takdiri olarak Kur'ân-ı Kerîm'in korunmuşluğu hususunda verilen bu ilâhî garanti, önceki vahiyler için asla söz konusu olmamıştır. Önceki vahiyler, bir metnin korunmasında hayâtî öneme sahip olan yazıyla tespit edilmekten yoksundur. Tevrât'ın yazılı levhalar halinde indirilen kısmı istisna<sup>225</sup> Yeni koleksiyonu içerisinde yer alan dört İncil'in tamamı Hz. İsa'nın (a.s) dünyadan ayrılmasından sonra kaleme alınmıştır. Ayrıca bu İncillerin farklı nüshalarının varlığı ve bu çerçevede onların Matta, Markos, Luka ve Yuhanna gibi, kendi yazarlarının isimleriyle anılmaları, onların Hz. İsa'ya (a.s) indirilen İncil olmasının sıhhati hususunda önemli bir sorun teşkil etmektedir.<sup>226</sup>

## 1. Kur'ân'ın Korunmasına Yönelik Alınan Tedbirler

### a. Kırâatın Öncelenmesi

Kur'ân'ın öğrenilmesi ve korunmasına yönelik en etkin çalışmalardan biri kırâattır. İlk defa Cebrâil tarafından Hz. Peygambere öğretilen Kur'ân, onun tarafından ilk muhatap kitlesi olan ashabına okunmuştur. Kur'ân ismi, onun sürekli okunan kitap oluşunu vurgular. Hz. Peygamber “*Sizin en hayırlınız Kur'ân'ı öğrenen ve öğreteninizdir,*”<sup>227</sup> hadisiyle önce kendisi, muhatabı olduğu topluluğa öğretmiş, onların da başkalarına öğretmesini teşvik etmiştir. Kur'ân'ın daha kolay ve yaygın okunabilmesi için farklı Arap kabileleri ve lehçelerini dikkate alarak manayı da bozmadan bir takım okuma farklılıklarına imkân tanımıştır.<sup>228</sup> Hz. Peygamber, Kur'ân'ın Kureyş lehçesine göre okunmasını tavsiye etmiştir. Hz. Osman zamanında farklı okuyuşların zamanla karışıklıklara sebep olmaması için tek lehçe okuyuşu esas alınarak yazıya geçirilmiştir.<sup>229</sup> Kur'ân-ı Kerîm'in lafızlarının yanlış okunması, mana bozukluklarına sebebiyet vereceğinden kırâat ilminin öğrenilmesi ve öğretilmesi

<sup>225</sup> A'râf 7/145.

<sup>226</sup> Şaban Kuzgun, *Dört İncil farklılıkları ve Çelişkileri*, Ankara: 1991, s. 196.

<sup>227</sup> Buhârî, *Fedâilü'l-Kur'ân*, 21.

<sup>228</sup> Kur'ân yedi harf üzerine indirildi. Ondandır kolayınıza geleni okuyunuz. Bkz. Mâlik b. Enes b. Mâlik b. Âmir, *Muvattâ*, Thk. Muhammed Mustafa el-'Azamî, Müessesetü Zâyid b. Sultân, 1425/2004, *Kur'ân*, 5; Buhârî, *Fedâilü'l-Kur'ân*, 5, 27; Müslim, *Salâtü'l-Müsâfirîn*, 270; Ebû Dâvûd Süleyman b. el-Eş'as b. İshâk es-Sicistânî, *Sünen*, Thk. Muhammed Muhyiddîn Abdulhamîd, Beyrut: el-Mektebetü'l-'Asriyye, t.y., *Vitr*, 22; Tirmîzî, *Sünen*, *Kırâat* 11.

<sup>229</sup> Ali Himmet Berki -Osman Keskiöğlü, *Hz. Muhammed'in Hayatı*, TDV Yay., 1972, s. 161.

farz-ı kifâye olarak kabul edilmiştir.<sup>230</sup> Allah Teâlâ'nın, her harfin hakkının verilmesi, acele etmeden, dikkatlice, mahreç ve sıfatlarına muvâfık bir şekilde okunması<sup>231</sup> anlamında “Tertîl”i<sup>232</sup> emretmesi, peygamberimizin de buna teşvik etmesi, Kur’ân-ı Kerîm’in korunması için alınan tedbirlerdendir.<sup>233</sup>

### b. Kur’ân’ın Hifzedilmesi

Kur’ân, ilk inen vahiyden itibaren önce peygamberimiz sonra da ashabı tarafından ezberlenmiştir. Peygamberimizin ezberlediği “*Onu (Kur’ân) senin kalbine yerleştirdik*”<sup>234</sup> ve “*Sana Kur’ân’ı okutacağız, sen de onu unutmayacaksın.*”<sup>235</sup> “*Vahyi tam alma telaşı içerisinde dilini kımlıdatma. Onu zihninde toplayıp okumanı sağlama işi bize aittir.*”<sup>236</sup> ayetlerinde zikredilmiştir. Her yıl Ramazan ayında Hz. Peygamber ve Cebrail o ana kadar gelen vahiy arz/ sema etmiştir<sup>237</sup>. Zeyd b. Sâbit gibi vahiy kâtibi olan sahabelerden bazıları arz/semaya tanıklık etmiştir. Bu durum Ramazanda mukâbele geleneğini teşekkül ettirmiştir.

Sahabeyi Kur’ân’ı ezberlemeye sevk eden etkenler şöyle sıralanabilir:

1. Yeni bir dine karşı hissettikleri yüksek heyecan.
2. Namaz ibadetinde Kur’ân okumanın farzıyeti.
3. Hz. Peygamber’in Kur’ân okumanın ve ezberlemenin sevabına müteallik teşvikleri.<sup>238</sup>
4. Hz. Peygamberin bizzat Kur’ân öğretimiyle meşgul olması.<sup>239</sup>
5. Kur’ân’ın bölüm bölüm inmesi sebebiyle kolay ezberlenmeye elverişli olması.<sup>240</sup>

<sup>230</sup> Ebû Hâmid Muhammed b. Muhammed el- Gazzâlî, *İhyâü ‘Ulûmiddîn*, Beyrut: t.y., I, 17; Ömer Nasûhi Bilmen, *Büyük Tefsir Târihi*, İstanbul: 1973, I, 130.

<sup>231</sup> Muhammed Murtezâ Zebîdî, *Tâcu’l-Arûs*, RTTL Mad., 1306, VII, 334-335

<sup>232</sup> Müzzemmil, 73/4.

<sup>233</sup> Nüreddîn Ali b. Ebî Bekr Heysemî, *Mecmeu’z-Zevâid*, Beyrut: 1967, IX, 287.

<sup>234</sup> Furkân 25/32.

<sup>235</sup> A’lâ 87/6.

<sup>236</sup> Kıyâme 75/16-17. Ayrıca Bkz. Bakara 2/97; Nahl 16/102; Şuarâ 26/193.

<sup>237</sup> Buhârî, *Fedâilü’l-Kur’ân*, 7; *İ’tikâf*, 17.

<sup>238</sup> Buhârî, *Fedâilü’l-Kur’ân*, 20, 23; Müslim, *Salâtu’l-Müsâfirîn*, 231; Tirmîzî, *Sevâbü’l-Kur’ân*, 13; Ebû Dâvûd, *Salât*, 349; Ebû Abdillâh Muhammed b. Yezid İbn Mâce, *Sünen*, Thk. Muhammed Fuat Abdülbâkî, Dâru İhyâi’l- Kütübi’l-‘Arabî, t.y., *Edep*, 52.

<sup>239</sup> Nüreddîn İtr, *el-Muhâdarât fî ‘Ulûmi’l-Kur’ân*, Dımaşk: 1404, s. 40; Abdulhamit Birışık, *Kırâat İlmi ve Târihi*, Bursa: Emin Yay., 2004, s. 23-29.

6. Güçlü bir hafızaya sahip olmaları.<sup>241</sup>

Tarih boyunca da Kur'ân, başka bir metne nasip olmayan yoğunlukta okunup, ezberlenmiştir.

### c. Yazıya Aktarılması

Kur'ân'ın korunmasıyla ilgili en kalıcı metotlardan biri, hatta en güvenilir olanı, peygamberin hayatında indirilen ayetlerin yazıya geçirilmiş olmasıdır. Bu vesileyle, Hz. Peygamber kendisine vahyolunan Kur'ân ayetlerini bir taraftan ezberliyor ve sahâbîlere ezberlemesini tavsiye ediyor, diğer taraftan onu yazdırarak koruma altına alıyordu. Böylece, hem sâdırda hem de satırda ikili bir koruma yöntemi takip ediliyordu. Tarihte ilk defa kutsal bir kitap daha nüzûlü anında kayda geçiyor, ikili bir yöntemle korunuyordu. Bu yöntemin temelini “Vahiy Kâtipliği” müessesesi oluşturuyordu. Mustafa ‘Azamî, peygamberimizin, 59 tane yazı ve vahiy kâtibinden bahsetmiştir. Takrîben 20 tanesinin hicretten önce Mekke’de iken müslüman olan vahiy kâtipleri olduğu tespit edilmiştir.<sup>242</sup>

Peygamberimizin ilk vahiy kâtibinin, besmeleyi ilk yazanın Hâlid b. Saîd b. el-As olduğu ifade edilmiştir. Hz. Ebû Bekir’den sonra müslüman olduğu nakledilmiştir. Hâlid b. Saîd’in Medine’ye Hayber Gazve’sinden sonra gelmesi, Medine’deki ilk vahiy kâtiplerinin, Ubey b. Ka’b, Zeyd b. Sâbit ve Ali b. Ebî Tâlip olması, onun Mekke’deki ilk vahiy kâtibi olduğunu göstermektedir.<sup>243</sup> Bu bilgiler ve ilk Müslümanlardan Hz. Ebû Bekir’in vahiy katibi olması, peygamberimizin hicrette ğâr-ı yârı (Mağara arkadaşı) olarak, vahyin tamamına “Sıddîk” vasfıyla şahit olması,<sup>244</sup> Hz. Ömer’in Müslüman olmadan önce evine gittiği kız kardeşinin elinde Tâhâ ve Kuvvirat sûrelerinin yazıldığı sayfeleri görmesi, vahiy kâtipliği müessesesinin Mekke’de başladığına işaret etmektedir.<sup>245</sup> Erkam b. Ebi'l-Erkam, yedinci ya da onbirinci olarak ilk Müslümanlardan kabul edilmiştir. Peygamberimiz,

<sup>240</sup> İsrâ 17/106.

<sup>241</sup> Ömer Rızâ Doğrul, *Kur'ân nedir?*, Ankara, 1967, s. 43; Muhammed Ali Sâbûnî, *et-Tibyân fî 'Ulûmi'l-Kur'ân*, Beyrut: 1981, s. 46. (Araplar, şiir ve nesebe ait bilgileri çokça ezberledikleri için hâfizaları ezbere yatkındı.)

<sup>242</sup> Mustafa el-'Azamî, *“Asr-ı Saadette Yazı ve Vahiy Kâtipleri”*, Terc. Dr. Durak Pusmaz, Bütün Yönleriyle Asr-ı Saadette İslam, Editör: Vecdi Akyüz, İstanbul: Beyan Yay., 1994, I, 381-462.

<sup>243</sup> Mustafa el-'Azamî, *a.g.e.*, I, 409.

<sup>244</sup> 'Azamî, *a.g.e.*, I, 385.

<sup>245</sup> Ziyâ Şen, “Kur'ân-ı Kerîm'in Yazılması”, *DİD Kur'ân Özel Sayısı*, Ankara: DİB Yay., 2011, s. 63.

daveti gizli olarak onun evinde yapmış, Hz. Ömer bu evde müslüman olmuş; Hz. Ömer'in müslüman olmasıyla davet ve ibadetler açıktan yapılmaya başlanmıştır. Dâru'l-Erkam'dan önce vahiy kâtipleri vardır. Vahiy kâtiplerinin en başta gelenleri, Hz. Ebû Bekir, Hz. Ali, Hz. Osman, Hz. Ömer, Ubeyy b. Ka'b ve Zeyd b. Sâbit'tir.<sup>246</sup> Diğer bir kısmı ise, Muaviye b. Ebi Süfyân, Sa'd b. Ebî Vakkas, Huzeyfe b. el-Yeman, Amr b. As, Muaz b. Cebel, Talha b. Ubeydullah, Zübeyr b. Avvâm, Âmir b. Führeyre, Abdullah b. Abdullah b. Übey b. Selûl, Hanzala b. Rebi', Abdullah b. Amr b. el-As'tır.<sup>247</sup> Buna göre, Vahiy Kâtipliği, İslam'ın ilk kurumudur.<sup>248</sup> Bu kurumun Kur'ân'ı korumaya ilişkin olması önemlidir. Böylece Hz. Muhammed (s.a.s) nebevî basîret ve geçmişteki nübüvvet tecrübeleriyle bütün tahrif ve değişmelerden uzak kalacak ve kıyâmete kadar bozulmadan aslını koruyacak son semâvî kitabın nesilden nesile aktarılmasını sağlayacak târihî tedbiri almıştır.

Kur'ân'ın ilk nazil olan ayeti oku emrinden<sup>249</sup>, birçok ayeti yazıdan<sup>250</sup>, kalemden<sup>251</sup>, kitaptan<sup>252</sup> bahsetmekte ve bunların ilâhî kıymetine ve önemine işaret etmektedir. Bu bağlamda yazı, ilk vahiyden itibaren İslam toplumunda dînî bir zarûret halini almıştır. Yazı işlemi, ayrı ayrı yerlerde bulunan nüshaların hâfız olan Hz. Ebû Bekir'in liderliğinde Zeyd b. Sâbit başkanlığında peygamberimizin bazı vahiy kâtiplerinin gayretleri neticesinde cem edilmekle devam etmiş, yine aynı vahiy kâtiplerinin kontrolünde hafız olan Hz. Osman'ın istinsâhı ile tamamlanmıştır.<sup>253</sup>

<sup>246</sup> Vahiy Kâtiplerinin sayısının 14, 24, 43 arasında olduğunu zikredenler de olmuştur. Bkz. Elçin Memmedzâde, *Vahiy Kâtipliği ve Hz. Peygamberin Vahiy Kâtipleri*, Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara: 1999, s. 45-47; Ziya Şen, "Vahiy Kâtipliği Müessesesi", *OMÜİFD*, S. 30, Samsun: 2011, s. 191, 204; M. Suat Mertoğlu, "Vahiy Kâtibi", *TDVİA*, İstanbul: 2012, s. 447-449. Peygamberimizin vahiy kâtiplerinden olan Ebû Huzeyfe, Allah Resûlünün, erkamın evine girmesinden önce müslüman olmuştur. A'zamî, *a.g.e.*, I, 387.

<sup>247</sup> İbn Hacer, *Fethu'l-Bârî*, IX, 22; Muhammed Abdulazîm ez-Zürkânî, *Menâhilü'l-'İrfân fî 'Ulûmi'l-Kur'ân*, Mısır: t.y., I, 246; Diğer Vahiy Kâtipleri için Bkz. A'zamî, *a.g.e.*, I 381-462.

<sup>248</sup> Bkz. Hasan Elik, *Kur'ân'ın Korunmuşluğu Üzerine*, İstanbul: İFAV Yay., 2008, s. 166; Ziyâ Şen, *Vahiy Kâtipliği Müessesesi, DİD Kur'ân Özel Sayısı*, Ankara: DİB Yay., 2011, s. 131-154.

<sup>249</sup> A'lak 96/1,3

<sup>250</sup> Bakara 2/282, 283.

<sup>251</sup> Kalem 68/1; A'lak 96/ 4.

<sup>252</sup> Tûr 52/2.

<sup>253</sup> Detaylı bilgi için Bkz. Ali Osman Yüksel, *İbn Cezerî ve Tayyibetü'n-Neşr*, İstanbul: İFAV Yay., 1996, s. 64-110; Komisyon, *Tefsir(El Kitabı)*, Ankara: Grafiker Yay., 2012, s. 32-44; Elik, *a.g.e.*, s. 164-172; İsmail Karaçam, *Kur'ân-ı Kerîm'in Faziletleri ve Okunma Kâideleri*, İstanbul: İFAV, 2010, s. 43-57.

#### d. Tebliğ ve Tebyîn Edilmesi

Müslümanlar, Kur'ân'ı sadece öğrenmekle kalmamış, onu öğretmek için büyük gayretler sarfetmişlerdir. Kur'ân'ı öğretme isteği İslam toplumunda öğrenme isteğinin önüne geçmiştir. Bu faaliyete Kur'ân-ı Kerîm “Tebliğ” ifadesini kullanmıştır. Kur'ân Hz. Peygamber'e kendisine vahyedileni insanlara ulaştırmasını<sup>254</sup>, muhtevâsını da açıklamasını<sup>255</sup> emretmiştir. Hz. Muhammed (s.a.s) sadece Kur'ân'ı tebliğ ve tebyîn etmekle kalmamış, bazı Kur'ân öğreticilerini birçok merkeze göndermiştir. Mus'ab b. Umeyr, İbn Ümmi Mektûm, hicretten önce Medine'ye<sup>256</sup>, Muaz b. Cebel hicretten sonra Yemen'e gönderilmiştir.<sup>257</sup> Mus'ab b. Umeyre iyi Kur'ân okuyucusu ve okutucusu anlamında “Kârî” ve “Mukrî” denilmiştir.<sup>258</sup> Hz. Peygamber, Mekke'nin fethinden sonra Kur'ân öğretimi için Attâb b. Esed'i Mekke'ye<sup>259</sup>, Amr b. el-Hazm el-Hazrecî'yi Necran'a göndermiştir.<sup>260</sup> Peygamberimizin kadınlara Kur'ân öğretimi için ayrı bir gün tahsis ettiği kaynaklardan aktarılmaktadır.<sup>261</sup> Kadınlara Kur'ân'ın öğretilmesi için Hz. Âişe, Hz. Hafsa, Hz. Ümmü Seleme, Kerîme binti Sa'd görevlendirilmiştir.<sup>262</sup> Peygamberimizin gönderdiği bu sahabeler, hem Kur'ân'ı tebliğ etmiş hem de tebyîn etmiştir (açıklamıştır). Bu ifadelerden, Kur'ân öğretiminin Hz. Peygamber tarafından sistematik bir şekilde önemli merkezlere uzman göndermek suretiyle tadrîs edildiği anlaşılmaktadır. Kur'ân'ın hem tebliğ edilerek hem de tebyîn edilerek (açıklanarak) korunduğu müşâhede edilmiştir.

#### e. Denetlenmesi

Kur'ân'ın korunmasına yönelik takip edilen yöntemlerden biri de denetim yöntemidir. Bu yöntem, Kur'ân'ın doğru okunması, ezberlenmesi ve öğretilmesini sağlamaktadır. Kur'ân'ın yanlış öğretilmesi manasına da yansıtacağından dini hayatta olumsuz yaşantılara sebebiyet verecektir. Bu bağlamda, Hz. Peygamber

<sup>254</sup> Mâide 5/67.

<sup>255</sup> Nahl 16/44.

<sup>256</sup> Ahmed b. Ebî Ya'kûb, *Târîhu Ya'kûbî*, Nefef: 1385, II, 38.

<sup>257</sup> Muhammed Abdülhay Kettânî, *Nizâmü'l-Hükûmeti'n- Nebeviyye et-Terâtübü'l-İdâriyye*, Beyrut; Dâru'l-Kütübü'l-'Arabî, I, 43; Zürkânî, *a.g.e.*, I, 234.

<sup>258</sup> Muhammed İbn Sa'd, *et-Tabakâtü'l-Kübrâ*, Beyrut: Dâru Sâdır, 1405/1985, III, 117; IV, 206.

<sup>259</sup> Kettânî, *et-Terâtib*, I, 43.

<sup>260</sup> Kettânî, *et-Terâtib*, I, 43.

<sup>261</sup> Buhârî, *İtisâm*, 10.

<sup>262</sup> Ahmed b. Yahyâ Belâzürî, *Fütûhu'l-Buldân*, Kâhire: 1957, s. 580.

kendisine vahyedilen ayetleri her yıl Ramazan'da arz/sema<sup>263</sup> yoluyla Cebrâil'e sesli bir şekilde okur, Cebrâil dinler, vahiy kâtipleri yazdıkları vahyi kontrol ederdi. Hz. Peygamberin vefatına tekaddüm eden yıl, iki defa arz/sema gerçekleşmiştir. Bu son arz/sema hadisesine arz-ı âhire (son sunuş) denilmiştir.<sup>264</sup> İslam memleketlerinde ve ülkemizde hafızların câmi ve evlerde mukâbele okuması, okunan mukabelenin insanlar tarafından Kur'ân-ı Kerîm'den takip edilmesi, arz/sema hadisesinden gelen bir gelenek olmuştur. Bu denetim metodu daha sonraki Müslümanların Kur'ân öğretiminde eğitim/öğretim metodu olarak devam etmiş ve Kur'ân'ın fem-i muhsin'den<sup>265</sup> öğrenilmesi önem kazanmıştır. Hz. Peygamber Kur'ân öğretiminde hassas davranmış ve öğrenilecek bazı isimleri de sarâhaten zikretmiştir. Bunlar, Abdullah b. Mes'ûd, Sâlim, Muaz ve Übeyy b. Ka'b'tır.<sup>266</sup> Hz. Osman, Hz. Ali, Ebu'd-Derdâ ve Ebû Mûsâ el-Eş'ârî de Kur'ân öğreticileri kadrosuna dâhil edilmiştir.<sup>267</sup> Kur'ân'ın korunmasına yönelik burada anlatılanların haricinde başka tedbirler de alınmıştır.<sup>268</sup>

Kur'ân'ın korunmasını insan ve toplum psikolojisi açısından değerlendirmek faydadan hâlî değildir. Günümüzde semâvi kitapların muhataplarından birçok cemaat, tarikat, mezhep ve gruplar bulunmaktadır. Bu gruplar, zamanla aralarında meydana gelen ufak bir ihtilaftan teşekkül etmiştir. Bu küçük ihtilaflar büyük dînî mezhep, tarikat, cemaat vb toplulukları oluşturmuş ve bu topluluklar içerisinde başka başka topluluklar meydana getirmiştir. İslam tarihinde mezhepler ve muhtelif dînî yapıların oluşmasına temel oluşturan olaylardan biri Kırtas hadisesidir.<sup>269</sup> Şia ve

<sup>263</sup> Hz. Peygamberin kendisine gelen vahyi her yıl vahiy meleği Cebrâil'e okuması, Vahiy meleğinin de dinlemesi metoduyla gelen vahyin denetlenmesidir.

<sup>264</sup> Buhârî, *Fedâilü'l-Kur'ân*, 7; Müslim, *Fedâilü's-Sahâbe*, 98-99. Arz/semâ hadisesiyle ilgili birçok hadis rivayet edilmiştir. Bu dipnottaki Buhari ve Müslim rivayetleriyle beraber Bkz. İbn Mâce, *Cenâiz*, 64; *Siyâm*, 58; İbn Hanbel, *Müsned*, I, 231, 325, 363.

<sup>265</sup> Fem-i Muhsin, Kur'ân'ın harflerinin mahreçlerini, sıfatlarını düzgün, doğru okuyan, güzel bir eda ve sadayla tilâvet eden kimsede denir.

<sup>266</sup> Buhârî, *Menâkibü'l-Ensâr*, 16.

<sup>267</sup> Bkz. Zürcânî, *a.g.e.*, I, 238; Subhi Sâlih, *Mebâhis fi 'Ulûmi'l-Kur'ân*, Beyrut: 1985, s. 65.

<sup>268</sup> Bkz. Hasan Elik, *Kur'ân'ın Korunmuşluğu Üzerine*, İstanbul: İFAV, 2008; DİB, *Diyânet İlmî Dergi Kur'ân Özel Sayısı*, Ankara: DİB Yay., 2011.

<sup>269</sup> Kırtas Hadisesi, Hz. Muhammed'in (s.a.s) ahirete irtihalinden önce hasta iken kağıt ve kalem istemesi, Hz. Ömer'in peygamberimizin hastalık durumunu dikkate alarak rahatsız edilmemesini, peygamberimizden sonra Kur'ân ve Sünnet istikametinde ümmetin durumunu idame ettireceğini söylemesi sebebiyle kağıt ve kalem verilmediği hadisedir. Bundan dolayı bu gün Şia'nın başını çektiği grup, Hz. Ömer'in Hz. Ali'nin hilafetini önlemek için bu harekette bulunduğunu ve Hz. Ebû Bekir'i halife seçtiğini iddia etmiştir. Bu hadiseden başlayan İslam ümmetinin ihtilafı bu minvalde

Hâriciler bu hadisenin ürünü olarak ortaya çıkmış, onların içerisinde de başka fırkalar meydana gelmiştir. Bu küçük bir hadise asırlardır teşekkül eden, zamanla birbirlerine düşmanca tavırlara sebebiyet veren fırkalar oluşturduğuna göre, Kur'ân'ın lâfzen bir harfinin değiştirilmesinin kaç tane Kur'ân ortaya çıkaracağı tahayyül edilememektedir.<sup>270</sup> Oysa ondört asırdır, Afrika, Asya, Avrupa, Endonezya, Malezya ve dünyanın her tarafında bulunan Müslümanların elinde aynı Kur'ân'ın bulunması ve bu hususta ittifak edilmesi, Kur'ân'ın korunmuşluğunun en büyük delillerinden biri olarak telakkî edilebilir.

Günümüzde her yıl birkaç defa farklı ülkelerde dünya hâfızlık ve Kur'ân'ı güzel okuma yarışmalarına Müslümanların bulunduğu her ülkeden onlarca yarışmacı ve muhtelif jüri üyeleri ve bu yarışmaları izleyen müslümanlar katılmaktadır. Bu yarışmalarda, okunan Kur'ân tilavetlerinde Kur'ân'ın lafzına yönelik ihtilafa mahal verecek bir hadisenin yaşanmadığı, tam bir ittifak halinde olduğu müşâhede edilmiştir. Bütün bu çalışmalar ve hadiseler de Kur'ân lafzının tahrif edilmeden tam olarak korunduğuna tanıklık etmiştir.

Yukarıda zikredilen Kur'ân'ın korunmuşluğuna yönelik ifadeler, Kur'ân'ın tarifinde, tanımında özetlenmiştir: “Allah tarafından Cebrâil vasıtasıyla Hz. Muhammed'e (s.a.s) indirilen, mushaflarda yazılan, tevâtürle nakledilen, okunmasıyla ibadet edilen, başkalarının benzerini getirmekten aciz kaldığı Arapça muciz bir kelimedir.”<sup>271</sup>

## E. KUR'ÂN'IN ÖNCEKİ VAHİYLERİ KORUMASI

### 1. Müheymin Kavramının Sözlük Anlamı

Kur'ân-ı Kerîm'de “Müheymin” kavramı iki yerde geçmiştir. Birinde, Allah'ın (c.c) ismi; diğerinde Kur'ân-ı Kerîm'in vasfı olarak kullanılmıştır. Bu kelime “*Hey-me-ne*” kökünden ismi fâil olarak gelmiştir. Bu vezinde *Hey-me-*

---

Hâriciler gibi başka grupların, mezheplerin oluşmasına sebep olmuştur. Bu hadiseyle başlayan ihtilaflar daha fazla mezhep ve grupların teşekkül etmesine sebep olmuştur. Bkz. Buhârî, *Cihâd*, 176; *Megâzî*, 84; Zeynüddin Ahmed b. Ahmed b. Abdullatif ez- Zebîdî, *Tecrîd-i Sarih Tercemesi*, H. No: 1661, Terc. ve Şerh: Ahmed Nâim-Kâmil Miras, İstanbul: DİB Yay., 2019, II, 101-104, H. No: 94; VII, 604-605, H. No: 1265, VI, 522-523; Mustafa Fayda, “Ömer” *TDVİA*, İstanbul: TDV Yay., 2007, XXXIV, 44-51.

<sup>270</sup> Onlarca İncil'in mevcudiyeti bu duruma ışık tutmaktadır.

<sup>271</sup> Abdulhamit Birışık, “Kur'ân”, *TDVİA*, İstanbul: TDV Yay., 2002, XXVI, 417-422.

*ne/sey-ta-ra/ hem-ye-ra/key-ga-ra* haricinde başka kelime yoktur.<sup>272</sup> Lügatte, râkıp, hâfız, “koruyan, gözeten, muhâfaza eden”<sup>273</sup> yöneten<sup>274</sup> denetim altına alan<sup>275</sup> ve kendisinden hiçbir şey gizli kalmayan<sup>276</sup> gibi anlamlara gelmektedir. Ebu’l-Bekâ’nın “Müheymin”in aslının “Müeymin” olduğunu; “Müeymin”in ise “el-Emânetü” (emanet)’den türediğini söylediği nakledilmiştir.<sup>277</sup> Allah’ın (c.c) isimlerinden olan “el-Müheymin” , “O, kendisinden başka tanrı olmayan Allah’tır. Egemenliğin mutlak sahibidir, her türlü eksikliklerden uzaktır, esenlik verendir, güven sağlayan ve kendisine güvenilendir, görüp gözeten ve yönetendir, üstündür, iradesine sınırlı yoktur, büyüklükte eşi olmayandır. Allah onların yakıştırdıkları ortaklardan tamamen münezzehtir.”<sup>278</sup> ayetinde görüp, gözeten, yöneten anlamında Allah’ın (c.c) isimlerinden biri olarak telakkî edilmiştir. Bu ayetteki manalar hususunda muhtelif te’viller yapılmıştır.

İbn Abbâs bir yerde emin, sözüne güvenilir, şahit ve tanık anlamında “Şehîd”<sup>279</sup> ; başka yerde ise, güvenli, kefil, vefalı, yönetici anlamlarında “el-Emîn” olarak te’vil etmiştir. Katâde, “Allah (c.c) kitabı indirdi ve onu tanık tuttu” şeklinde; diğerleri tasdik eden, doğrulayan, onaylayan anlamında “el-Musaddık” kavramıyla tefsir etmiştir. Kur’ân kendinden önceki kitapları doğrulayıp, onaylayandır. Allah (c.c), dünyadan geçen kalan her bildirileni, konuşulani ve âhirette olacak olanların hak olduğunu onaylayan, doğrulayan, tasdik edendir, anlamlarında te’vil edilmiştir.<sup>280</sup> Her şeyi, denetleyen, koruyan, kontrol eden, koruyucu, muhâfız manaları,<sup>281</sup> kendisinden hiçbir şeyin kayıp olmayacağına tanıklık eden anlamı verilmiştir.

<sup>272</sup> Elmalılı, *Hak Dini Kur’ân Dili*, III, 254.

<sup>273</sup> İbn Manzûr, *Lisânü’l-‘Arap*, XIII, 436 ; Elmalılı, *Hak Dini Kur’ân Dili*, III, 254.

<sup>274</sup> Abdurrahman eş-Şâyî, *el-Fürukü’l-Lügaviyye fî Tefsîri’l-Kur’âni’l-Kerîm*, Riyad: 1993, s. 170

<sup>275</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, X, 377-380.

<sup>276</sup> Ebu’l-Ferec Cemâlüddîn Abdurrahman Ali İbnü’l-Cevzî, *Zâdü’l-Mesîr fî ‘İlmi’t-Tefsîr*, Thk. Abdurrezzâk el-Mehdî, Beyrut: Dâru’l-Kitâbi’l-‘Arabî, 1422, VII, 56.

<sup>277</sup> Ebü Hafs Sirâcüddîn Ömer b. Ali b. Adil en-Nu’mânî, *el-Lübâb fî ‘Ulûmi’l-Kitâb*, Thk. Adil Ahmed Abdulmevcûd- Ali Muhammed Muavviz, Beyrut: Dâru’l-Kütübi’l-‘İlmiyye, 1419/1998, VII, 366.

<sup>278</sup> Haşr 59/23.

<sup>279</sup> Elmalılı, *Hak Dini Kur’ân Dili*, III, 254.

<sup>280</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, XX, 380; Mâtürîdî, *Te’vîlât*, VI, 605; Elmalılı, *Hak Dini Kur’ân Dili*, III, 254; Ateş, *Yüce Kur’ân*, III, 7-8.

<sup>281</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, IV, 509.

Kelimenin aslı ile ilgili iki görüş nakledilmiştir<sup>282</sup>:

1. Halîl ve Ebû Ubeyde, “Hey-me-ne/ Yü-hey-mi-nü kalıbında bir şey denetlenip gözetlendiğinde “Müheymin” olarak ifade edilir, demiştir.

2. Bu kelimenin aslının “Varlıkların rızkını ikâme eden” anlamında “Â-me-ne/ Yü’-mi-nü” den “Müeyminün”(مؤمن) olduğu nakledilmiştir.

## 2. Kur’ân’ın Müheymin Oluşu

Kur’ân’ın bir vasfı olarak “Müheymin” kavramı,“(Resûlüm!) sana da kendisinden önceki kitapları tasdik edici ve onları koruyucu olarak bu Kitab’ı hak ile indirdik. Artık aralarında Allah’ın indirdiği ile hükmet. Sana gelen bu gerçeği bırakıp da onların isteklerine uyma....”<sup>283</sup> ayetinde, yer almıştır. Kur’ân, Allah (c.c) katından indirilmiş kitapların cümlesinden, önünde bulunan tasdik edici, diğer kitaplar üzerine emin bir nezaretçi, koruyucu, şahit, kontrolcü ve hâkim olmak üzere hak ile indirilen kitap olarak telakkî edilmiştir. Allah’ın (c.c) bizzat muhâfazasında, bozulma ve tahriften masun (dokunulmaz olan) bir kitaptır. Diğer kitapların amel edilmesi gereken hükümlerini kaybolup bozulmaktan koruyan, şahitliğiyle hakikatleri ortaya koyan, bozuk olanları iptal eden, onun tasdikinden geçmeyen, ona aykırı kitaplar ve diğer şeriatlerle amel etmeyi caiz görmeyen, onlar üzerinde tasdik ve te’yidine başvurulacak emin bir merci, koruyucu, murâkıp, şahit ve hâkim bir kitaptır. Tevrât ve İncil’le hükmün mutlak olması Kur’ân’la mukayyed olmasına bağlıdır, denilmiştir.<sup>284</sup>

Kur’ân, kendisinden önceki kitapların koruyucusu, kollayıcısı, onlardaki ayetlerin doğrulayıcısıdır. Kur’ân, onları Allah’ın (c.c) sözü olarak kabul etmiştir. Ancak onlara sokulan tahriflere de işaret eden, o kitaplarda mevcut olan hak ile hak olmayanları birbirinden ayırt edendir. O, bir ölçüdür. Kur’ân’ın Tevrât’ta mevcut olduğunu söylediği şeyler, bu gün mevcut değilse, bunlar zamanla kaybolmuş demektir. Bu Kur’ân İsrâiloğullarına ayrılığa düştükleri birçok şeyi anlatmaktadır.<sup>285</sup>

<sup>282</sup> Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XXIX, 513.

<sup>283</sup> Mâide 5/48.

<sup>284</sup> Elmalılı, *Hak Dini Kur’ân Dili*, III, 253-254.

<sup>285</sup> Neml 27/76 “Doğrusu bu Kur’ân, İsrâiloğullarına üzerinde anlayamadıkları pek çok şeyi açıklamaktadır.”

Yüce Allah, Kur'ân'ın önceki kitaplara sahip çıkıp, onları doğruladığını, koruduğunu ve onlar için bir ölçü olduğunu beyan etmiştir.<sup>286</sup> Allah Teâlâ, hakkında koruyan, gözeten anlamında kullanılan müheymin, Kur'ân hakkında kullanıldığında önceki vahiyleri koruyan anlamına gelmektedir. Bu özelliğe sahip Kur'ân sayesinde Tevrât, Zebûr ve İncil'in hakikati (özü) ebediyen bilinecektir.<sup>287</sup> Çağıl, “*Ayetlerimiz kendilerine apaçık birer delil olarak okunduğunda, (öldükten sonra) bize kavuşmayı ummayanlar, 'Bundan başka bir Kur'ân getir veya bunu değiştir' dediler...*”<sup>288</sup> ayetindeki, “Tebdîl” (değiştirme) hadisesini, değişime uğrayan şeyin aslının bir şekilde korunduğuna yönelik olduğunu ifade etmiştir.<sup>289</sup> Çağıl bu ifadeleri kullanırken, Kitâb-ı Mukaddes'in lâfzen tahrif edilmediğini, mânâ olarak tahrif edildiğini iddia etmektedir.<sup>290</sup> Kitâb-ı Mukaddes'in lâfzen nasıl korunduğu hususunda bir şey söylememektedir. Kitâb-ı Mukaddes'in lâfzen korunması imkânsızdır; ancak Kur'ân'ın müheymin vasfıyla hem lâfzen hem de mânâ olarak aslının korunmasının muhtemel olduğu kanaatindeyiz. Bu lâfzî ve manevî korumanın, bu günkü Kitab-ı Mukaddes'le değil; Kur'ân'la gerçekleşmesi mümkündür.

Kur'ân, kendisinden önce gönderilen vahiyler üzerinde gözeticidir. Buna göre, önceki vahiylerde Kur'ân'a uygun olarak bulunan pasajlar doğrudur; ona muhâlif olan pasajlar yanlıştır, denilmiştir.<sup>291</sup> Bütün bunlar, müheymin olan Kur'ân'ın kendisinden önce gönderilen kitapların, vahyin aslına uygun olup olmadıkları hususunda bir sağlama görevi yaptığını göstermektedir. Muhtevâsında beşerî herhangi bir müdâhale bulunmayan Kur'ân'ın, önceki vahiyler üzerinde müheymin (Gözetici) olması, onun evrenselliğinin bir gereğidir. Bu vahiylerle sonradan eklenen ya da başlangıçta onların muhtevâsında olduğu halde sonradan değiştirilen, dolayısıyla vahiyyle ilgisi olmadığı halde kutsal kitaplarda yer alan pek çok şeyin doğrusu Kur'ân tarafından açıklanmaktadır. Ayetteki müheymin'den (Gözeticilik) kastedilen de budur.

<sup>286</sup> Ateş, *Yüce Kur'ân*, III, 7-8.

<sup>287</sup> Bkz. Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XII, 371.

<sup>288</sup> Yûnus 10/15.

<sup>289</sup> Çağıl, *a.g.e.*, s. 209.

<sup>290</sup> Çağıl, *a.g.e.*, s. 179.

<sup>291</sup> İbnü'l-Cevzî, *Zâdü'l-Mesîr*, II, 371; İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, VI, 222.

Bu ayet-i kerîme, önceki vahiylerin varlığına rağmen, Kur'ân'ın gönderilmesini sanki ezelde takdir edilmiş bir vaat ve adeta bir müjde olarak sunmaktadır. Bundan da en fazla önceki vahiylerin müntesiplerinin sevinmesi gerekir. Çünkü Kur'ân-ı Kerîm, onların bu konuda beklenti içerisinde olduklarını belirtmektedir: “ *Onlara Allah katından ellerindeki (Tevrât) doğrulayan bir kitap gelince, daha önce kafirlere karşı zafer isterlerken işte şimdi bilip tanıdıkları (Kur'ân) kendilerine ulaşınca onu inkar ettiler....*”<sup>292</sup>

Kur'ân-ı Kerîm'in önceki vahiylerle müheymin oluşu, i'tikât, ibadet, ahlâk, muâmelât, mezâcir (zararı defetme) vb. konularda olmuştur. Kur'ân'da Hz. Îsâ'ya (a.s) isnat edilen “ *Şüphesiz ben Allahın kuluym. Bana kitabı (İncil'i) verdi ve beni bir peygamber yaptı. Nerede olursam olayım beni kutlu ve erdemli kıldı. Ve bana yaşadığım sürece namazı ve zekâtı emretti. Beni anneme saygılı kıldı. Ve beni azgın bir zorba kılmadı.*”<sup>293</sup> ayetinde iki temel ibadetin mevcûdiyeti müşâhede edilmektedir. Namaz ve zekât gibi bu iki temel ibadet mevcut muharref İncil'de görülmemektedir. Bu vahiylerin muhtevâlarına yapılan tahrifâtlar neticesinde, onların ortadan kaldırıldığı ya da ilâhî iradenin böyle bir vahiy vaz etmediği bir şekle büründüğü görülmektedir. İşte Kur'ân, bir taraftan önce gönderilen bir peygamberin diliyle bu ibadetlerin önceki vahiylerdeki inkâr edilemez varlığını bildirmekte, diğer taraftan da aynı ibadetlerin şekil ve muhtevâlarını ilâhî formatlarına uygun olarak ortaya koymaktadır. Böylece önceki vahiyleri tahrif edenler tarafından müminlerin gündeminden çıkarılmak istenen bu ibadetler, yeniden Kur'ân tarafından birer temel vecibe olarak ortaya konulmaktadır. Bu da Kur'ân'ın müheymin oluşunun başka bir yönüdür. Müfessirler genel olarak “Müheymin” kavramına rakîp, şahit, hâfız, mu'temen, emin, hâkim anlamları veririrken<sup>294</sup>; İbn Abbâs, bu kavramların anlamlarının birbirlerine yakın olduğunu söylemiştir.<sup>295</sup>

<sup>292</sup> Bakara 2/89.

<sup>293</sup> Meryem 19/ 30-32.

<sup>294</sup> Mekkî b. Ebî Tâlip , *el-El-Hidâye*, III, 1766, 1768; Ebû Muhammed Abdülhak b. Gâlib b. Temâm İbn Atiyye, *el-Muharrerü'l-Vecîz fî Tefsîri'l-Kitâbi'l-'Azîz*, Thk. Abdusselâm Abdüşşâfi Muhammed, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1422, II, 199,200; İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, III, 128; Şevkânî, *Fethu'l-Kadîr*, II, 55.

<sup>295</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, III, 128.

Kur'ân'ın "Müheymin" oluşu, tebdîl (değiştirilmiş) olmaktan korunmuş; diğer kitaplar üzerinde denetleyici, o kitapların doğruluğuna ve sabitliğine tanıklık edici olmasıdır. Kur'ân, şeriatlerin asıllarını kabul eder, mensuh hükümleri tayin eder, şeriat kılınan ebedî, bâkî hükümleri, şeriat kılınma vakti sona ermiş hükümlerden ayırt edendir. Önceki kitaplardaki hükümleri tebdîl (değiştirme) ve tağyîrden (değiştirme) koruyandır. Kur'ân, ilâhî kitaplardan bâkî olan şeriatleri birleştirmeyi ihtivâ eder.<sup>296</sup>

Kur'ân'ın önceki kitaplara müheymin oluşu, onların Kur'ân'a muvâfık olanını hak; muhâlif olanını bâtıl olarak ayırdığı anlamına gelmektedir. Kur'ân, ilâhî kitapların sonuncusu, en kapsamlısı, en büyüğü ve en sağlamı olarak telakkî edilmiştir. Önceki kitaplarda mevcut iyilikleri (Mehâsin) cemedden, diğerlerinde olmayan kemâlâtı (mükemmellikleri) artıran kitap olmasından dolayı hepsine tanık, koruyucu ve güven verici kılınmıştır. Allah da (c.c) kendini Kur'ân'ı korumakla mükellef kıldı. Allah (c.c) " *Şüphesiz Zikri(Kur'ân)'ı biz indirdik, onun koruyucusu da biziz*"<sup>297</sup> buyurmuştur. Mâide, 5/48. ayetin devamında Hz. Muhammed'e (s.a.s) hitaben Arap, Acem, Ümmî<sup>298</sup> ve Ehl-i Kitap arasında senden önceki peygamberlerin senin şeriatinle neshedilmemiş şeriat, hüküm ve kararlarıyla hükmet, denilmiştir.<sup>299</sup>

Kur'an'daki "Müheymin" kavramı üç şekilde te'vil edilmiştir:

1. Kur'ân kendisinden önceki kitaplar için itimat edilendir.
2. Hz. Muhammed (s.a.s) Kur'ân için itimat edilendir.
3. Önceki kitaplarda haber verilenleri tasdik edendir.<sup>300</sup>

Cumhurun "Müheymin" kavramı hakkındaki görüşü, Kur'ân, önceden indirilen kitapların doğruluğuna tanıklık eden; onlarda neshedilmeyen hükümleri kabul eden; şeriatin aslından olanları denetleyip gözetten ve muhâfaza eden, meyanında olmuştur. Muhkem ve mensûhlarda kendisine müracaat edilen, kendisiyle

<sup>296</sup> Ebû Suud, *İrşâdü'l-Akl-ı Selîm*, III, 45.

<sup>297</sup> Hicr 15/9.

<sup>298</sup> Bkz. Âl-i İmrân, 3/20. ayette "Ümmiyyîn" şeklinde mezkûrdür. Râzî, bu kavramın kendilerine vahyedilmiş belli bir kitabı olmayan toplumlara işaret ettiğini ifade etmiştir. Bkz. Esed, *Meâl-Tefsir*, I, 92.

<sup>299</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, III, 128.

<sup>300</sup> İbnü'l-Cevzî, *Zâdü'l-Mesîr*, I, 554-555.

amel edilen ve terk edilen hükümleri ihtivâ etmek için önceki kitaplar hususunda itimat edilendir.<sup>301</sup> Kur'ân'ın müheyminliğinin (denetleyici) devamı, Kur'ân'ın tahrif edilmemiş olmasına bağlanmıştır.<sup>302</sup>

Kur'ân-ı Kerîm'de ki, "...Ailesine namaz ve zekâtı emrederdi. Rabbin katında da hoşnutluğa ulaşmıştı."<sup>303</sup> ayetin tefsirinde, Hz. İsmâil'in (a.s) zürriyetinden gelen son nebinin indirilen her kitabın üzerinde denetici, hâkim, şâhit, gözetici olan kitabı getirdiği ifade edilmiştir.<sup>304</sup> Kur'ân'ın önceki kitapları birleştirici ve gözeticiliği, "Nûh'a vahyettiğimiz gibi sana da vahyettik"<sup>305</sup>, "Rabbinizden bize bir mucize getirseydin ya? Peki Önceki sahifelerde bulunan açık kanıt onlara gelmiş değil mi?"<sup>306</sup> ayetleriyle anlatılmıştır.<sup>307</sup>

Beyyine Sûresinde söz edilen "Tertemiz sahifeleri okuyan"<sup>308</sup> ayetindeki "Sahifelerin" Kur'ân ve diğer sahifeler olması muhtemeldir. Buna göre, diğer sahifeler Kur'ân'da, Kur'ân diğer sahifelerde mevcuttur. Onlar kendilerine ait olan sahifeleri, kitapları okuyorlar. Bu kitaplar Tevrât, Zebûr ve İncil'dir. Adetâ Kur'ân o kitaplarda, o kitaplar da Kur'ân içerisinde ifadesini, "Şüphesiz O, evvelkilerin kitaplarında mevcuttur."<sup>309</sup>, "İbrâhim ve Mûsâ'nın sahifelerinde mevcuttur."<sup>310</sup> ayetleri desteklemektedir. Kur'ân'ın okunmasıyla önceki kitapların okunmuş olacağı, "Benimle beraber olanların Kitab'ı ve İşte benden öncekilerin Kitab'ı(hiç birinde birden fazla ilah olduğuna dair hiçbir delil yok.)"<sup>311</sup> ayetiyle delillendirilmiştir. Bakara, Âl-i İmrân ve Fâtır sûrelerinde vârid olan "Kur'ân öncekileri tasdik edici"<sup>312</sup>, "Onların yanındakileri tasdik edici"<sup>313</sup> ayetlerinde ifade edilen tasdik in de müheymin (gözetici, denetici, tanık) anlamında kullanıldığı nakledilmiştir.

<sup>301</sup> Şevkânî, *Fethu'l-Kadîr*, II, 55.

<sup>302</sup> Şa'râvî, *Havâtır*, V, 3179.

<sup>303</sup> Meryem 19/55.

<sup>304</sup> Muhammed b. Ahmed b. Mustafa b. Ahmed el-Ma'rûf Ebû Zehre , *Zehretü't-Tefâsîr*, Dâru'l-Fikri'l-'Arabî, t.y., IX, 4658.

<sup>305</sup> Nisâ 4/163.

<sup>306</sup> Tâhâ 20/133.

<sup>307</sup> Şa'râvî, *Havâtır*, XV, 9462.

<sup>308</sup> Beyyine 95/2.

<sup>309</sup> Şuarâ 26/ 196.

<sup>310</sup> A'lâ 87/18-19.

<sup>311</sup> Enbiyâ 21/24.

<sup>312</sup> Âl-i İmrân 3/3; Fâtır 35/31.

<sup>313</sup> Bakara 2/101.

Sonuç olarak, önceki kitapların muhtevâsının Kur'ân'da mevcûd olduğu<sup>314</sup>; Kur'ân'ın da önceki kitap ve sahifelere gözeticilik, muhâfızlık, müheyminlik, şahitlik ve tanıklık ettiği müşâhede edilmiştir.<sup>315</sup> Bu minvalde, Kur'ân'ın tanıklığında “Dinin Birliği” nin incelenmesi düşünülmektedir.

## F. VAHİY KAYNAKLI KİTAPLARLA İLGİLİ YANILGILAR

Kur'ân-ı Kerîm'in ve muharref olmayan Tevrât/Zebûr/İncil'in, vahiy kaynaklı olması, Kur'ânla mutâbık olan, vahiy kalıntıları olarak tanımlanabilecek bazı ibarelerin Kitâb-ı Mukaddes'te bulunmasını muhtemel kılmaktadır. Bu kanaat, hem lafzen hem de te'vil olarak tahrif edilmiş olan Kitâb-ı Mukaddes'in içerisinde mânâ olarak Kur'ân ayetleriyle benzeşen bazı metinlerin vârid olduğu düşüncesine sebebiyet vermiştir. İşte Kitâb-ı Mukaddes'in metinlerinin/Yahudilerin/Hristiyanların bazı ritüellerinin Kur'ân ayetleri ve İslâm'ın i'tikât, ibâdet, ahlâk ve muâmelâta yönelik bazı esaslarıyla benzeşmesi,<sup>316</sup> Müsteşriklerin dikkatini çekmiştir. Bu benzerlikler, Müsteşrikleri Kur'ân'a kaynak aramaya sevketmiştir. Kur'ân hakkında birçok araştırma yapmışlar ve yapmaya da devam edeceklerdir. Onların bu arayışlarını, beş grupta toplamak mümkündür:<sup>317</sup>

1. Kur'ân-ı Kerîm'de Yahudi tesiri gören müsteşrikler.
2. Hristiyan tesiri gören müsteşrikler.
3. Hem Yahudi hem de Hristiyan tesiri gören müsteşrikler.<sup>318</sup>
4. Putperest tesiri gören müsteşrikler.<sup>319</sup>
5. Müsteşriklerin metoduna karşı çıkan araştırmalar.<sup>320</sup>

<sup>314</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, X, 588-592.

<sup>315</sup> Ebu'l-Kâsım el-Huseyn b. Muhammed Râgıb el-İsfahânî, *Tefsîru Râgıb el-İsfahânî*, Thk. Hind binti Muhammed b. Zâhid Serdâr, Câmi'atü Ümmi'l-Kurâ Külliyyetü'd-Da'veti ve Usûlü'd-Dîn, 1422/2001, IV, 370.

<sup>316</sup> Bu benzeşmelerden üçüncü ve dördüncü bölümde bahsedilmiştir.

<sup>317</sup> Müsteşriklerin görüşlerinin gruplandırması ile ilgili olarak Bkz. Fazlurrahman, *Ana Konularıyla Kur'ân*, Terc. Alparslan Açıkgenç, Ankara: Ankara Okulu Yay., 1996, s. 29-31; Mahmud Hamdi Zakzûk, *Oryantalizm veya Medeniyet Hesaplaşmasının Arka Planı*, Terc. Abdulaziz Hatip, İzmir: Işık Yay., 1993, s.75-83; Salih Akdemir, “Müsteşriklerin Kur'ân-ı Kerîm ve Hz. Muhammed'e (s.a.s) Yaklaşımları”, *AÜİFD*, Ankara: 1990, XXXI, 193; Süleyman Ateş, “Bazı Ayetleri Müteşâbih Olan Kitap Kur'ân mıdır?”, *Tefsirin Dünü ve Bu Günü Sempozyumu*, Samsun: 1992, s. 6, 10.

<sup>318</sup> Müsteşriklerin bu iddiası ile ilgili olarak Bkz. Draz, *a.g.e.*, s. 117.

<sup>319</sup> Müsteşriklerin görüşü ile ilgili olarak Bkz. Draz, *a.g.e.*, s. 109; Akdemir, *a.g.m.*, s. 198.

<sup>320</sup> Besattî Sâni' nin kabul ettiği bu görüş için Bkz. Akdemir, *a.g.m.*, s. 199-200.

Kur'ân'da Yahudi ve Hristiyan tesiri gören müsteşrikler, Kur'ân'ın Tevrât ve İncil'den toplanan bir kitap olduğunu iddia etmişlerdir. Kur'ân'daki anahtar kavramların İbrânî ve Süryânî asıllı olduklarını ifade etmişlerse de, bu tezlerini ispatlayacak deliller bulamamışlardır.<sup>321</sup>

İslam'ın, Yahudilik içerisinden çıkmış olduğuna dair fikir, çok eski bir iddiadır. Bu iddiayı savunanlar, Kur'ân-ı Kerîm'in Yahudi unsurları ihtivâ ettiğini söylemişlerdir.<sup>322</sup> Ancak; Kur'ân-ı Kerîm, Ehl-i Kitab'ın Tevrât'ı saklayıp gizlemek için tedbirler aldığından bahsetmektedir; “...Siz onu kağıtlara yazıp (istediğinizi) açıklıyor, çoğunu da gizliyorsunuz....”<sup>323</sup> Buna göre İsrâiloğullarının bilgileri, Tevrât'taki bilgilerin öğrenilmesinde cimri davranmışlardır. Müslümanlar, birinci bölümde “Önemli Bir Kısımın Unutulması” alt başlığında zikredildiği gibi kendilerinden gizlenen Tevrât'ı çok sonraları incelemişlerdir.

Hristiyan tesiri görenler, tezlerini Yuhanna ed-Dımaşkî'nin ifadelerine dayandırmıştır. Buna göre, Hz. Muhammed (s.a.s) Aryüs mezhebine bağlı Bahira isimli bir rahiple konuştuğundan sonra bu dini kurmuştur. Kaynaklardan aktarılanlara göre; Hz. Peygamber, 12 yaşında iken amcası Ebû Tâlip ile Suriye seferinden döndüğü sırada bu rahiple karşılaşmıştır.<sup>324</sup>

Akl-ı selîm böyle bir karşılaşmanın Kur'ân'a kaynaklık edebileceğini kabul etmez. Bunun sebepleri şöyle sıralanabilir:

1. 12 yaşını geçmeyen bir çocuğun böylesi kısa bir karşılaşmada Kur'ân-ı Kerîm gibi insanlık tarihinin en büyük şaheserini oluşturacak bilgileri öğrenebilmesi tasavvur edilemez. Bu karşılaşmada Hz. Muhammed (s.a.s) rahip Bahira'ya hiçbir şey sormamış, aksine sorulan sorulara cevap vermekle iktifâ etmiştir. Bahira bu sorulara aldığı cevaplar neticesinde bu çocuğun ileride nübüvvetle görevlendirileceği fikrine varmıştır.<sup>325</sup> Bu hadise, Hz. Muhammed'in (s.a.s) önceki vahiylerde müjdelendiğine işaret eder.

<sup>321</sup> İbrâhim Bayraktar, “ Müsteşrikler ve Hz. Peygambere Bakışları ”, *ATÜİFD*, S. 21, Erzurum: 2004, s. 41.

<sup>322</sup> Zakzûk, *a.g.e.*, s. 77, 78; Akdemir, *a.g.m.*, s. 193

<sup>323</sup> En'âm 6/91; Bkz. Bakara 2/ 79; Âl-i İmrân 3/78; Mâide, 5/15; Draz, *a.g.e.*, s. 119.

<sup>324</sup> Draz, *a.g.e.*, s. 113; Zakzûk, *a.g.e.*, s. 78; Akdemir, *a.g.m.*, s. 196.

<sup>325</sup> Draz, *a.g.e.*, s. 113; Akdemir, *a.g.m.*, s. 196, 197.

2. Hz. Muhammed'in (s.a.s) Bahira ile karşılaşmasının, bütün kervanların huzurunda gerçekleştiği kaynaklarda belirtilmiştir.<sup>326</sup> Eğer bu karşılaşmada Kur'ân, Bahira'dan alınmış olsaydı; ticaret kervanlarında bu mülâkata şahit olanlar, bunu dillendirirlerdi. Hz. Muhammed'e (s.a.s) kendi asrında muhâlif olanlar (Ehl-i Kitap ve Müşrikler) ise, bunu Hz. Peygamber'in aleyhine kullanırlardı. Bu minvalde bir değerlendirme ve itiraz, hiçbir kaynakta şu ana kadar gündeme gelmemiştir.<sup>327</sup>

3. Hz. Muhammed (s.a.s) ümmî (okuma/yazma bilmeyen) bir peygamberdir.<sup>328</sup> Kur'ân-ı Kerîm'den önce her hangi bir kitap okumamış ve yazı da yazmamıştır. Ayet, Hz. Peygamberin bu durumunu risâletin ilâhîliğine delalet eden bir delil olarak göstermektedir: *“Sen bundan önce ne bir kitap okuyabiliyor ne de onu kendi elinle yazabiliyordun. Öyle olsaydı gerçeği iptal etmeye çalışanlar kuşkuya düşerlerdi.”*<sup>329</sup> Bu karşılaşmada okuyup yazması mümkün değildir.

4. Hz. Muhammed'in (s.a.s) asrında Esk-i ve Yeni Ahd'in Arapça'ya tercümesi mevcut değildir. Kitâb-ı Mukaddes'in Arapça tercümesi peygamberimizden çok sonra yapılmıştır. İncil'in Arapça tercemesi ise, M.S. IX ve X. asırda yapılmıştır.<sup>330</sup>

5. Hz. Muhammed'in (s.a.s), Kur'ân gibi eşsiz, muciz bir şaheseri bu kısa karşılaşmada yazması, hıfzetmesi, nübüvvetle görevlendirildiği 40 yaşına kadar muhâfaza etmesi tasavvur edilemez.

6. Kaynaklar, Kur'ân'ın nüzûl sürecinin takrîben 23 yıl olduğunda ittifak etmişlerdir. Bu kadar uzun zaman süreci içerisinde inen Kur'ân'ın, kısa bir karşılaşma sürecine hapsedilmesi insafli bir yaklaşım değildir.

Asrımızda bu iddiada bulunanlar, Kur'ân-ı Kerîm'de Hristiyan unsurların daha baskın olduğu fikrini, “Kıyamet ve Âhîret” ile ilgili konulardaki benzerlikten

<sup>326</sup> Draz, *a.g.e.*, s. 113.

<sup>327</sup> Bkz. Zakzûk, *a.g.e.*, s. 81.

<sup>328</sup> Bkz. Âl-i İmrân 3/164; A'râf 7/157; Cum'a 62/2; Draz, *a.g.e.*, s. 117.

<sup>329</sup> Ankebût 29/48; Draz, *a.g.e.*, s. 117.

<sup>330</sup> Draz, *a.g.e.*, s. 119.

hareketle savunmuşlardır.<sup>331</sup> Bu konulardaki benzerliğin sebebi, Yeni ahd'in aslının ve Kur'ân'ın kaynağının vahiy olmasıdır.<sup>332</sup>

Hem Yahudi hem de Hristiyan etkisini savunanlar, İslam'ın Yahudi ve Hristiyan örf ve geleneklerinin yaygın olduğu bir bölgede ortaya çıkmasını gerekçe göstermişlerdir. Buna göre İslam'ı yeni bir din değil; sapık bir Yahudi ve Hristiyan mezhebi olarak görmek istemişlerdir.<sup>333</sup>

Putperest tesirini iddia eden müsteşrikler, Kur'ân doktrini teşkil eden bütün unsurların Kur'ân nâzil olmadan önce Hicaz çevresinde mevcut olduğu tezini savunmuşlardır.<sup>334</sup> Buna göre; Hz. Muhammed (s.a.s) yeni bir din getirmemiş, aksine zamanına ait görüşlere tâbî olmaktan başka bir şey yapmamıştır. Bu tezi savunanların başında gelen Renan, putperest Arap kavmini, Allah'ta (c.c) hiçbir surette çeşitlilik ve çokluk tanımayan ve onu daima doğurmamış ve doğrulmamış tek bir varlık olarak düşünen bir kavim olarak tanıtır.<sup>335</sup> Bu tezi, geçmişten günümüze Renan dışında taraflı/tarafsız başka hiçbir kimse dillendirmemiş ve bu iddia hiçbir eserde yer almamıştır. Bu tezi benimseyen Renan, Hz. Peygamberin müşriklerle yapmış olduğu, Bedir, Uhud, Hendek ve Mekke'nin fethi vb. mücadeleleri göz önünde bulundurmamıştır. Putperestlerle aynı inancı kabul eden Hz. Muhammed'in (s.a.s) bu kadar mücadeleyi yapması ma'kul değildir. Renan bunlara hiç değinmemiştir. Bu putperest kavmin, kız çocuklarını diri diri toprağa gömmeye, fuhuş yapma, kadınlara vermiş oldukları mihri zorla alma, yetimlere zulmetme vb. saygınlıklarını ortadan kaldıran vasıflarına temas etmemiştir.<sup>336</sup>

Müsteşriklerin metoduna karşı çıkanlar, Kur'ân'ın ilâhî bir kitap, Hz. Muhammed'in (s.a.s) Allah (c.c) tarafından gönderilen bir peygamber olduğunu kabul ederler. Besatti Sâni, İslam'ın Hz. İbrâhim (a.s) ve oğlu Hz. İsmâil'in (a.s) yapmış olduğu hayır duanın icâbet edilmesi neticesinde ortaya çıktığını kabul etmektedir. Besatti Sâni, İslam dinine inanan biri değildir. Katolik akîdesine inanmış

<sup>331</sup> Bkz. Zakzûk, *a.g.e.*, s. 77.

<sup>332</sup> Akdemir, *a.g.m.*, s. 197.

<sup>333</sup> Zakzûk, *a.g.e.*, s. 77; Akdemir, *a.g.m.*, s. 197.

<sup>334</sup> Bkz. Zakzûk, *a.g.e.*, s. 77.

<sup>335</sup> Draz, *a.g.e.*, s. 109; Abdullah Aydemir, *İslâmî Kaynaklara Göre Peygamberler*, Ankara: TDV Yay., 2014, s. 198.

<sup>336</sup> Bkz. Draz, *a.g.e.*, s. 107-108.

Hristiyan bir din adamıdır. İslâm'ın Hristiyan teslis akîdesini reddetmediğini, sadece ortadoks teslis inancını reddettiğini savunmuştur. Bu minvalde, Hz. Muhammed (s.a.s) ve Müslümanların Kur'ân'ı anlamadığını iddia etmiştir. Kur'ân'a Hristiyan dünyasında mevcut olan mezhepsel bir anlayışla yaklaşmıştır.

Hz. Muhammed'in (s.a.s) i'tikâdî konularda kendisine gelen vahyi anlamaması imkânsızdır. Çünkü Allah (c.c), nâzil olan ayetleri insanlara açıklaması<sup>337</sup>, ihtilafa düştükleri hususu izah etmesi, insanlara bir rehber ve rahmet vesilesi olması için Hz. Peygamber'e Kur'ân'ı indirmiştir.<sup>338</sup>

Bu ayetlerden anlaşılacağına göre, Hz. Peygamberin tebliğ vazifesinin yanında teybîn (açıklayıp izah etme) görevi de vardır. Bir peygamberin tebliğ ettiği ayetleri açıklayabilmesi, onları iyice anlamasına bağlıdır. Bir peygamberin tebliğ ettiği ilâhî vahyi anlamadan açıklaması mümkün değildir.<sup>339</sup>

Kur'ân-ı Kerîm, Yahudiliğin ve Hristiyanlığın dayandığı temel inanç esasları reddetmiştir. Onları ondört asır önce, Hz. Mûsa (a.s) ile Hz. İsa'nın (a.s) dininin aslında var olan ortak inanca davet etmiştir. Bu ortak inanç şunlardır.<sup>340</sup>:

- 1- Allah'tan başkasına kulluk etmeyin.
- 2- Ona hiçbir şeyi ortak koşmayın.
- 3- Allah dışında birbirlerinizi rabler edinmeyin.

Bütün peygamberler, insanlara aynı dini, tevhidi tebliğ etmiştir. Ancak insanoğlu çeşitli sebeplerin etkisinde kalarak tevhid dinini tahrif etmekten geri kalmamıştır. Nitekim Hz. İsa'dan (a.s) sonra Hz. Muhammed'in (s.a.s) nübüvvetinin öncesindeki asırda tevhid dininin tamamen yok olduğu görülmektedir. Tevhid akîdesinin yok oluşu İncillerden kaynaklanmamaktadır. Tevhîd'e ters düşmenin temelinde kilise reislerinin yorumları, görüşleri yatmaktadır. Kilise reisleri, tevhide aykırı teslis inancını kabul ettirmek için mücadele etmişlerdir. Muhâlifleri susturmak için kaba kuvvete bile başvurmaktan kaçınmamışlardır.<sup>341</sup>

<sup>337</sup> Nahl 16/ 44.

<sup>338</sup> Nahl 16/64.

<sup>339</sup> Akdemir, *a.g.m.*, s. 200-201.

<sup>340</sup> Âl-i İmrân 3/ 64.

<sup>341</sup> Akdemir, *a.g.m.*, s. 202-204.

Yahudilerin, Hristiyanların ve Müslümanların birbirine benzer dînî ritüellerinin bulunması, birbirlerinden etkilenmesi anlamını taşımamaktadır. Bu benzerlikler, bu din mensuplarının kutsal kitapların asıllarının vahiy kaynaklı olmasından dolayı bir olmasına bağlıdır. Her ne kadar Kitâb-ı Mukaddes tahrif edilmiş olsa da bazı vahiy kalıntılarının günümüze kadar gelmesi muhtemeldir. Bu benzerliği ancak Kur'ân'ın müheyminliğinde (denetiminde) anlamamız mümkündür.

### G. ÇAĞDAŞ ÂLİMLERİN BAZILARININ DİNİN BİRLİĞİ İLE İLGİLİ YANILGILARI

Bu konuyla ilgili çağımızda, hem İslam dünyasındaki hem de Ülkemizdeki ilmî çalışmaları, İslâm düşüncesini etkileyen iki isim dikkat çekmektedir. Bunlardan biri Fazlurrahman; diğeri Süleyman Ateş'tir. Asrımızda muteber kabul edilen her iki ilim ehlinin dinin birliği kapsamında Ehl-i Kitab'ın iyilerinin cennete gidebileceği tezini savunması büyük tenkide maruz kalmalarına sebebiyet vermiştir. Bu minvalde her iki ismin dillendirdiği bu görüş bağlamında konu ele alınacaktır.

Fazlurrahman (v. 1408/1998), *“Şüphesiz iman edenler, Yahudiler, Hristiyanlar ve Sâbiîlerden her kim Allah'a ve ahiret gününe iman eder, salih amel yaparsa onlara rableri katında ecirler vardır. Onlara korku yoktur, onlar üzülmeyeceklerdir.”*<sup>342</sup> ayetini delil göstererek, Allah'a (c.c) ve âhirete iman edip, salih ameller yapan her insanın hangi dine, hangi gruba mensup olursa olsun kurtuluşa ereceğini iddia etmiştir. Fazlurrahman, bu ayetle ilgili tefsirlerdeki iki görüşü ele almıştır:

1. Yahudi, Hristiyan ve Sâbiîlerden olup sonradan Müslüman olanlardır. Fazlurrahman, bu dört inanan gruptan birisinin de Müslümanlar olduğu göz önünde bulundurulursa, bu görüşün abartıldığı bariz olarak anlaşılır, demiştir.

2. İslam gelmeden hemen önce yaşamış olan iyi Hristiyan, Yahudi ve Sâbiîlerdir. Fazlurrahman, bu görüşün önceki görüşten daha zorlama olduğunu iddia etmiştir.<sup>343</sup>

<sup>342</sup> Bakara 2/62; Bkz. Mâide 5/69; Hacc 22/17.

<sup>343</sup> Fazlurrahman, *Ana Konularıyla Kur'ân*, s. 266.

Süleyman Ateş, “İlâhî Dinlerde Ruh Birliği” başlıklı makalesinde dinin birliğini, bütün peygamberlerin dininin İslam olduğunu Bakara 2/ 62. ayeti üzerinden anlatmıştır. Peygamberlerin dininin üç temel esas üzerinde birleştiğini, bunların tevhid, âhirete iman ve salih amel olduğunu ifade etmiştir. Buna ilaveten kitap ehlinin kesip pişirdiklerinin Müslümanlara, Müslümanların yiyeceklerinin Ehl-i Kitaba helal olmasının, Ehl-i Kitap kadınlarıyla evliliğe müsaade edilmesinin, dinin birliğine işaret ettiğini ifade etmiştir.<sup>344</sup>

Fazlurrahman ve Süleyman Ateş Ehl-i Kitab’ın âhiretteki durumu ile ilgili hususlarda ittifak etmişlerdir.<sup>345</sup> Başka bir ayetin tefsirinde Ateş, Allah’a (c.c) şeksiz inanan, âhirete inanan, salih amelde bulunan, Hz. Muhammed’in (s.a.s) peygamberliğini ve ona gelen Kur’ân’ın da Cenâb-ı hakkın vahyi olduğunu kabul etmekle birlikte Müslüman olmayıp kendi dini üzere giden insanların da cennete gireceğini söylemektedir. Hz. Peygambere tâbî olmak tevhîdin şartı değildir. Muvahhid Hristiyanlar, cennetle müjdelenmiştir. Kur’ân Hristiyanların teslise inananlarını cennetle müjdelemediğini ifade etmiştir.<sup>346</sup>

Hem Fazlurrahman’ın hem de Süleyman Ateş’in bu ayetle alakalı görüşleri, peygamberlere imanı devre dışı bırakmaktadır. Peygamberlere iman olmadan kitaplara, meleklere ve âhirete iman nasıl olacaktır? Bu sorunun cevabını müphem bırakmışlardır. Yahudi, Hristiyan ve Sâbîler, Hz. Muhammed’e (s.a.s) iman etmeden Allah’a (c.c), ahiret gününe iman edip, salih ameller yaparak kurtuluşa erişmişse, “İman edenler” ifadesine göre Müslümanlar da Hz. Muhammed’den (s.a.s) önceki peygamberlere iman etmeden kurtuluşa erecek anlamına gelmektedir. Bu görüş, hem Kur’ân’ın ruhuna aykırı hem de tatmin edici değildir. Fazlurrahman’a kadar bu görüşü dillendiren müfessir, mütekellim İslam âlimi olmamıştır. Ayrıca; ayetin nüzûl sebebi de bu görüşü desteklememektedir. Bakara 2/62. ayeti, ümmetine tebliğ eden Hz. Muhammed (s.a.s), bir taraftan Allah’ın (c.c) resûlü olduğuna insanları davet ederken, diğer taraftan cennete gitmek için kendisine iman edilmesinin şart olmadığını ifade etmesi, sadece Allah’a (c.c) ve âhirete iman ile salih amel

<sup>344</sup> Fazlurrahman, *Ana Konularıyla Kur’ân*, s. 266; Ateş, “İlâhî Dinlerin Ruh Birliği”, *II. Din Şûrâsı Tebliğ ve Müzâkereler (23-27 Kasım 1998)*, Ankara: DİB Yay., 2003, s. 106.

<sup>345</sup> Ateş, *Yüce Kur’ân*, I, 174-175: III, 34; IV, 527, 528.

<sup>346</sup> Ateş, *Yüce Kur’ân*, III, 34; IV, 527.

yapılmasının yeterli olduğunu söylemesi risâlet müessesesinin çelişkisi olmaz mı? Son nebi, kendisine imanın şart olmadığını söyledikten sonra insanlara nübüvvetini nasıl anlatır? Allah (c.c), son nebiyi bir taraftan ilâhî vahyi tebliğ etmesi için görevlendirirken; diğer taraftan Allah'ın (c.c) insanlara Allah'a (c.c), âhirete iman ve salih amelle cennete girebileceğini, son nebi başta olmak üzere peygamberlere imanın şart olmadığını söylemesi mümkün müdür? Bu sorular cevabını aramaktadır. Ayrıca bütün peygamberler gönderildikleri kavimlere, sadece Allah'a (c.c), ahirete iman ve salih ameli tavsiye edip, kendi nübüvvetlerine imanın gereksizliğini tebliğ etmeleri, onların risâletinde çelişki oluşturmaz mı? Allah'ın (c.c) peygamberlerine böyle vahiy göndermesi, O' nun adalet ve tek ilah olma vasfına uyar mı?

Kanaatimizce, Peygamberlere iman olmadan dinin birliğini iddia etmek mümkün değildir. Aslında, Allah'a iman, meleklerle, kitaplara, peygamberlere ve âhirete iman gibi i'tikâdî esasları birbirinden bağımsız, bağlantısız, ilişkisiz, kopuk ele almak doğru değildir. Allah peygambersiz kitap göndermemiştir. Peygamberler ise ümmetlerini mutlaka cennetle müjdelemiş, cehennemle uyarmıştır. Peygamberler müjdeleme ve uyarma görevini Allah'tan (c.c) aldıkları vahiyle yapmışlardır. Bu bağlamda, i'tikâdî esaslar, bir zincirin halkası gibi birbirleriyle sıkı bir bağlantı içerisinde ve birbirlerinin ayrılmaz şubeleridir. Tevhid akîdesi, Allah'a (c.c) iman, başta Hz. Muhammed (s.a.s) olmak üzere bütün nebilere iman, âhiret iman da ahiret ahkâmının tamamına imanı ihtivâ eder. Bakara 2/62 ile Mâide 5/69. ayetler, buna delil gösterilebilir. Bu ayetlerde Yahudî, Hristiyan ve Sâbiilerin<sup>347</sup> zikredilmesi, muharref olmayan Tevrât, İncil ve Zebûr'un aslının tevhid akîdesinde, âhirete imanda ve salih amellerde Kur'ân'la ittifak ettiklerine işaret eder. Bu ayetler, *“Onlar yanlarındaki Tevrât ve İncil’de yazılı buldukları Resûle, o ümmî peygambere uyan kimselerdir....”*<sup>348</sup>, *“Kendilerine kitap verdiklerimiz onu (peygamberi) oğullarını tanıdıkları gibi tanurlar. Böyle iken içlerinden bir kısmı bile bile gerçeği*

<sup>347</sup>Kanaatime göre, ayette zikredilen iman edenlerden murad Kur'ân'a ittiba eden Müslümanlar, Yahudilerden murad Tevrât'a ittiba edenler, Hristiyanlardan murad İncil'e ittiba edenler olduğuna göre Sâbiilerden murad Zebûr'a ittiba edenler olması muhtemeldir. Bu ayetteki üç grup kendilerine kitap verilenlerdir. Onlara atfedilen Sâbiiler de kendilerine kitap verilenler olduğu neticesini ortaya çıkarmaktadır. Ayrıca Mâide 5/69, Hacc 22/ 17. ayetlerde Sâbiîn kelimesi Yahudilerden sonra, Hristiyanlardan önce zikredilmiştir. Bu sıralama Ehl-i Kitab'a inzal olunan Tevrât, Zebûr ve İncil'in sıralamasına tekâbülmektedir.

<sup>348</sup> A'râf 7/ 157.

*gizlerler.*"<sup>349</sup> ayetleriyle irtibatlandırıldığında, âhirette korku ve üzüntü olmayacak olan Yahudi, Hristiyan ve Sâbiîler'in kendilerine indirilen Tevrât, Zebûr ve İncil'e tebdîl/tağyîr etmeden ittibâ eden, kendilerine gönderilen Hz. Mûsâ (a.s), Hz. İsbâ (a.s) gibi nebilere ittibâ eden, kendi kitaplarında yazılı buldukları, oğulları gibi tanıdıkları Hz. Muhammed'in (s.a.s) zamanına ulaşsalar da, ulaşmasalar da tasdik eden Ehl-i Kitap olduğu görülmektedir.

Bakara 2/83. ayetteki ahidle, âhir zamanda gönderilen peygamber Hz. Muhammed'in (s.a.s), önceki nebilere kitaplarında sabit olan vasıfları kastedilmiştir. Bu meyanda Allah, Hz. İsmâil'in (a.s) zürriyetinden ümmî bir nebi göndereceğini, ona ittibâ edip, gönderilen nuru tasdik edenlerin hem günahlarının bağışlanacağını hem de cennete girmek üzere iki ecir alacağını haber verip; bu ahdi, Hz. Mûsâ'nın (a.s) lisanıyla almıştır. Kur'ân'ı tasdik edenlerin elde ettiği ecirin birisinin Hz. Mûsâ (a.s) ve İsrâiloğullarının, diğer nebilere getirdiklerine ittibâ etmelerinden dolayı verilen ecir; diğerinin ise, Hz. İsmâil'in (a.s) zürriyetinden ümmî nebi Hz. Muhammed'in (s.a.s) getirdiklerine ittibâ ve tasdik etmelerinden dolayı verilen ecir olduğu ifade edilmiştir. Allah Teâlâ, peygamberlerden birbirlerini tasdik edip dayanışma sözü aldığını Âl-i İmrân 3/81. ayette şöyle açıklamaktadır: “ *Allah peygamberlerden şöyle söz almıştı: ‘Bakın size kitap ve hikmet verdim. Sonra yanınızda bulunan (kitapları) doğrulayıcı bir peygamber geldiğinde ona mutlaka inanacak ve yardım edeceksiniz. Bunu kabul ettiniz mi? Ve bu hususta ahdimi üzerinize aldınız mı?’ demişti. “ Kabul ettik” dediler. O halde şahit olun. Ben de sizinle beraber şahit olanlardanım, dedi.*” Peygamberlerin Hz. Muhammed'i (s.a.s) müjdelemesi ve birbirlerini tasdik ettiğini ihtivâ eden ayetler, bu bölümdeki, “Peygamberlerin Birbirlerinin Tasdik Etmesi” ve “Hz. Muhammed'in Müjdelenmesi” başlığı altında değerlendirilmiştir. Peygamberlerin birbirlerini tasdik edip, desteklemesi, ümmetlerini de ihtivâ etmektedir. Bu minvalde Ehl-i Kitap'ın cennete gidebilmesi için Hz. Muhammed'e (s.a.s) ve önceki nebilere iman etmesi gerekmektedir.

Hem Ateş hem de Fazlurrahman kitap ehlinde kendilerine verilen kitapların hükümlerini tam uygulayan, iyi Hristiyan, iyi Yahudilerin cennete girebileceğini;

<sup>349</sup> Bakara 2/146.

işlerine gelen kısımları uygulayıp, işlerine gelmeyen kısımları unutan Yahudi ve Hristiyanların cennete giremeyeceğini iddia etmişlerdir. Bu ifadelerden hareketle, Ehl-i Kitap kendilerine verilen Tevrât ve İncil’i tam uyguladıkları takdirde Allah’a (c.c) iman, başta Hz. Muhammed (s.a.s) olmak üzere bütün peygamberlere, kitaplara, meleklerle ve âhirete iman etmek gibi itikâdî esasları yerine getirmiş olurlar. Kur’ân’a ittibâ etmeleri gerektiğinin de idrakinde olurlar. Çünkü hem Tevrât’ın aslı hem de İncil’in aslı, onlara Hz. Muhammed (s.a.s) ve Kur’ân’a ittibâ etmeyi emretmiştir.

Hz. Muhammed’e (s.a.s) ve Kur’ân’a ittibâ etmeyenlerin kurtuluşa ermeyeceğine işaret eden diğer ayetleri şöyle sıralayabiliriz:

*“Onlar, yanlarındaki Tevrât’ta ve İncil’de yazılı buldukları Resûle, o ümmî peygambere uyan kimselerdir. O, onlara iyiliği emreder, onları kötülükten alıkoyar. Onlara iyi ve temiz şeyleri helâl, kötü ve pis şeyleri haram kılar. Üzerlerindeki ağır yükleri ve zincirleri kaldırır. Ona iman edenler, ona saygı gösterenler, ona yardım edenler ve ona indirilen nura (Kur’ân’a) uyanlar var ya, işte onlar kurtuluşa erenlerdir”*<sup>350</sup>

*“O kimseler ki ne Allah’ı tanırlar ne resûllerini ve o kimseler ki Allah’ı tanıdığını iddia edip resûllerini tanımayarak, Allah ile elçilerini birbirinden ayırmak isterler. Ve o kimseler ki ‘resûllerin bazısına îmân ederiz, bazısını reddederiz’ derler ve böylece îmân ile küfür arasında bir yol tutmak isterler. İşte bunlar gerçek kâfirlerin ta kendileridir. Biz de kâfirlere alçaltıcı bir azab hazırlamışızdır.”*<sup>351</sup>

Bu ayet, peygamberlere imanın Allah’a (c.c) imandan ayrılamayacağını ifade etmiştir. Ayette mevcut *“Allah ile elçilerini birbirinden ayırmak isterler.”* ifadesi, Bakara 2/62. ayette söz edilen Allah’a (c.c) imanın, peygamberlere imanı da ihtivâ ettiğine delildir. Şu ayet bu delili te’kîd etmektedir. Allah Teâlâ, İsrâiloğullarından *“And olsun Allah İsrâiloğullarından sağlam bir söz almıştı. Onlardan oniki temsilci başkan seçmiştik. Allah şöyle demişti: ‘sizinle beraberim. And olsun eğer namaz kılar, zekât verir ve elçilerime inanır, onları desteklerseniz (fakirlere gönülden yardımda bulunarak) Allah’a güzel bir borç verirsiniz, elbette sizin kötülüklerinizi örterim. Ve And olsun sizi içinden ırmaklar akan cennetlere koyarım. Ama bundan*

<sup>350</sup> A’râf 7/157; Bkz. Bakara 2/285; Nisâ 4/136.

<sup>351</sup> Nisâ 4/150-151.

sonra sizden kim inkâr ederse mutlaka o dümdüz yoldan sapmıştır.”<sup>352</sup> ayetiyle mîsâk almıştır.

Araştırmamızın “Peygamberlere İmanda Birlik” başlığı altında bulunan bölümde Râzî, peygamberlere imanın namaz ve zekâtтан sonra zikredilmesini, Yahudilerin kurtuluşlarının hâsıl olmasında namaz ve zekâtın gerekli olduğunu kabul ettiklerini, ancak resûllerin bazılarını yalanlamada ısrar ettiklerini ifade etmiştir. Bu ayet, Yahudilere bütün nebilere imanın gerekli olduğunu, resûllere iman olmadan namaz ve zekâtın kurtuluşu sağlayamayacağını beyan etmektedir.<sup>353</sup> Buna göre; namaz, ve zekât, salih amel kapsamında değerlendirildiğinde salih amelin kurtuluş için yeterli olmadığı görülmektedir. Bu ayette cennete girmenin şartlarından birinin peygamberlere iman ve onları desteklemek olduğu ifade edilmiştir.

Kur’ân-ı Kerîm hangi dine, gruba mensup olursa olsun kurtuluşa ereceklerin hangi vasfı taşımasını gerektiğini, “*Kim İslâm’dan başka bir din ararsa, (bilsin ki o din) ondan kabul edilmeyecek ve o ahirette hüsrana uğrayanlardan olacaktır.*”<sup>354</sup> ayetiyle özetlemiştir.

Kanaatimize göre Bakara 2/62 ile onun müşâbihi olan ayet, Hz. İsa (a.s) gelmeden muharref olmayan Tevrât’ın hükümlerini, Hz. Muhammed (s.a.s) gelmeden muharref olmayan İncil’in hükümlerini tam uygulayan Ehl-i Kitap ile, Kur’ân’ın hükümlerini tam olarak uygulayan Müslümanların âhiretteki durumunu beyan etmiştir. Bu Allah’a iman, âhirete iman ve salih amelle açıklanmıştır. Allah’a iman, meleklerle, kitaplara, peygamberlere iman; âhirete iman ise, kıyamet, haşr, cennet ve cehennem olmak üzere âhiret ahkâmının tamamını; salih amel ise, namaz, zekât, oruç, hac gibi ibadetleri ve helal, temiz, iyi ve güzel işler yapma gibi ahlâkın güzel ilkelerini yerine getirmeyi ihtivâ etmektedir. Bu minvalde Semâvî Kitapların getirdiği hükümler birdir.

Sonuç olarak, bu gün Müslümanlar, zamanına yetişemedikleri peygamberlere iman etmekle mükellef oldukları gibi, Ehl-i Kitap müntesipleri de peygamberimizin zamanına ulaşmasalar da Hz. Muhammed’e (s.a.s) inanmakla mükelleftirler.

<sup>352</sup> Mâide 5/12.

<sup>353</sup> Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XI, 324.

<sup>354</sup> Âl-i İmrân 3/85.

Ateş ve Fazlurrahman bu mevzûdaki yanılığlarından biri hadislere hiç yer vermemiş olmalarıdır.

Ahmed b. Hanbel'in "Müsned"inde ve Dârimî'nin "Sünen"inde hadisin metni şu şekildedir:

جَاءَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنِّي مَرَرْتُ بِأَخٍ لِي مِنْ فَرِيطَةَ، فَكَتَبَ لِي جَوَامِعَ مِنَ التَّوْرَةِ، أَلَا أَعْرَضُهَا عَلَيْكَ؟ قَالَ: فَتَغَيَّرَ وَجْهُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: عَبْدُ اللَّهِ يَعْنِي ابْنَ تَابِتٍ فَقُلْتُ: لَهُ أَلَا تَرَى مَا بَوَّجَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ فَقَالَ عُمَرُ: رَضِينَا بِاللَّهِ تَعَالَى رَبًّا، وَبِالإِسْلَامِ دِينًا، وَبِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَسُولًا، قَالَ: فَسَرَّيَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَقَالَ: " وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ، لَوْ أَصْبَحَ فِيكُمْ مُوسَى، ثُمَّ اتَّبَعْتُمُوهُ، وَتَرَكَتُمُونِي لَضَلَلْتُمْ، إِنَّكُمْ حَطُّي مِنَ الْأُمَّمِ، وَأَنَا حَطُّكُمْ مِنَ النَّبِيِّينَ<sup>355</sup>

وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ، لَوْ بَدَأَ لَكُمْ مُوسَى فَاتَّبَعْتُمُوهُ وَتَرَكَتُمُونِي، لَضَلَلْتُمْ عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ، وَلَوْ كَانَ حَيًّا وَادْرَكَ نُبُوتِي، لَاتَّبَعْتَنِي

Hiz. Ömer, Peygamberimize gelir: *"Ya Rasulallah! Beni Kurayzâ'da bir kardeşim var. O'na uğradım. O da bana Tevrât'tan hikmetli şeyler yazdı. Onu sana arz edebilir miyim? dedim. Allah Rasulü'nün yüzü değişti. Abdullah yani İbn Sâbit (Ömer'e) Allah resûlünün yüzünü görmedin mi? dedim, dedi. Sonra Ömer: 'Rabbimiz Allah, dinimiz İslam, Peygamberimiz Hz. Muhammed (s.a.s)' dedi. Allah Resûlü sakinleşti ve dedi ki: ' Muhammedin nefsi kudretinde olan Allah'a yemin ederim ki, Mûsâ sizin içinizde olsa siz de ona tabi olsanız dalalette düşerdiniz. Sizler ümmetlerden benim hissemsiniz, ben de nebilerden sizlerin hissensizdeyim.'*; diğer ifadeyle Allah (c.c) Resûlü, *' Mûsâ içinizde olsa, siz de ona ittibâ etseniz, doğru yoldan sapmış olurdunuz. Mûsâ hayatta olup, nübüvvetimi idrak etseydi bana ittibâ ederdi.'* buyurmuştur."<sup>356</sup>

لَا تَسْأَلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ عَنْ شَيْءٍ، فَإِنَّهُمْ لَنْ يَهْدُوكُمْ، وَقَدْ ضَلُّوا، فَإِنَّكُمْ إِمَّا أَنْ تُصَدِّقُوا بِبَاطِلٍ، أَوْ تُكْذِبُوا بِحَقٍّ، فَإِنَّهُ لَوْ كَانَ مُوسَى حَيًّا بَيْنَ أَظْهُرِكُمْ، مَا حَلَّ لَهُ إِلَّا أَنْ يَتَّبِعْتَنِي

Cabir'in rivayet ettiği bir hadiste peygamberimiz şöyle buyurmuştur: *" Ehl-i Kitaba bir şey sormayınız. Zira onlar sizleri doğru yola götürmeyeceklerdir. Onlar sapıttılar. Çünkü sizler (onlara uyarsanız), ya batılı tasdik eder ya da hakkı*

<sup>355</sup> İbn Hanbel, Müsned, XXX, 280.

<sup>356</sup> Abdullah b. Abdurrahmân ed-Dârimî, Sünen, Thk. Hüseyin Selim ed-Dârânî, Suudi Arabistan: Dâru'l-Muğnî, 1412/ 2000, I, 403, H. No: 449.

yalanlarsınız. Şayet Mûsâ canlı olarak aranızda zuhur etse, bana tâbî olması ona helal olur.”<sup>357</sup>

وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ، لَا يَسْمَعُ بِي أَحَدٌ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ يَهُودِيٍّ، وَلَا نَصْرَانِيٍّ، ثُمَّ يَمُوتُ وَلَمْ يُؤْمِنْ بِالَّذِي أُرْسِلْتُ بِهِ، إِلَّا كَانَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ

“Nefsimi elinde tutan (Allah'a) kasem olsun ki, bu ümmetten her kim ister Yahudi ister Hristiyan olsun beni iştir, sonra da bana gönderilenlere inanmadan ölecek olursa mutlaka cehennem ehlinden olacaktır.”<sup>358</sup>

Fazlurrahman ve Ateş'in yanılığları şöyle özetlenebilir:

1. Ayetin nüzûl sebebi göz ardı edilmiştir.
2. Ayetleri kelime kelime tahlil eden geçmiş müfessirlerin hiç biri, bu görüşü dillendirmemiştir.
3. Bakara 2/41, 91, 136, 285; Âli İmrân, 3/19, 132; Nîsâ 4/14; Mücâdele 58/20. ayetler, cennete gitmek için Hz. Peygambere iman etmenin şart olduğunu belirtmiştir.
4. Hz. Muhammed'in (s.a.s) risâletinden önce, Ehl-i Kitab'ın, Hz. Muhammed'i (s.a.s) ve Kur'ân'ı tasdik ettiğini; Kur'ân, bir çok ayette haber vermektedir. Bakara 2/62 ve müşâbihi olan ayetlerdeki tevhid inacına sahip olmalarından, ahirete iman etmelerinden ve salih amel işlemelerinden dolayı korkutulmayacak/mahzun edilmeyecek olan Yahudi, Hristiyan ve Sâbiîlerden maksadın, peygamberimizin risâletinden önceki kendilerine kitap verilenler olması mümkündür. Çünkü kendilerine kitap verilenler, peygamberimizin risâletinin Allah tarafından kesinleştirilmesinden sonra hasedlerinden dolayı onun risâletini reddetmişlerdir. Âl-i İmrân 3/ 19. ayette zikredildiği gibi gelen ilimle alakalı müfessirlerin genel kanaatleri, kendilerine kitap verilenlerin Hz. Muhammed'in (s.a.s) İslam'la geldiği bilgisini öğrendikten sonra ihtilafa düşmeleri şeklindedir. Hz. Muhammed (s.a.s) gönderilmeden kitaplarında yazılı buldukları vasıflarından dolayı

<sup>357</sup> İbn Hanbel, *Müsned*, XXII, 468.

<sup>358</sup> Müslim, *İman*, 240(153).

ona iman etmişlerdir. Ancak onun nübüvvet vazifesiyle ilgili Tevrât'ta beyan edilen bilginin zuhûrundan sonra hasedlerinden dolayı ihtilafa düşmüşlerdir.<sup>359</sup>

Burada göz ardı edilmemesi gereken hususlardan bazıları ise, hem Tevrât'ta hem de İncil'de Hz. Mûsâ (a.s) ve Hz. İsâ'dan (a.s) sonra peygamber geleceğinin bildirilmesidir. Kur'ân ise, Hz. Muhammed'in (s.a.s) son peygamber olduğunu ifade etmiş, ondan sonra peygamber gelmeyeceğini beyan etmiştir. Kur'ân'ı Kerîm bir taraftan dinin Kur'ân'la tamamlandığını ifade ederken, diğer taraftan Kur'ân'da hiçbir şeyin eksik bırakılmadığını ilan etmiştir. Hz. Mûsâ (a.s) asrından Hz. İsâ (a.s) asrına kadar tam ve eksiksiz olan Tevrât Hz. İsâ (a.s) asrında noksan kalmıştır. Allah (c.c) bu eksikliği İncil ile tamamlamıştır. Hz. İsâ (a.s) asrından Hz. Muhammed (s.a.s) asrına kadar tam ve eksiksiz olan İncil, Hz. Muhammed (s.a.s) asrında noksan kalmıştır. Allah (c.c) Kur'ân'la bu eksikliği giderip kemâle erdirmiş, kıyamete kadar Kur'ân'da hiçbir şeyi noksan bırakmamıştır. Allah (c.c), Kur'ân'la dinini kemâle erdirip tamamlamıştır. Ayrıca, Hz. Mûsâ'yla (a.s) gönderilen Tevrât ve Hz. İsa'yla (a.s) gönderilen İncil sadece İsrâiloğullarına hitap etmektedir. Kur'ân-ı Kerîm ise, tüm insanlığa hitap etmektedir. Bu meyanda Tevrât ve İncil zâhiren ulusal, Kur'ân ise, evrensel vasıftadır. Buna göre, Kur'ân ve sonrası asırdaki Ehl-i Kitap, kendi kitaplarını takip edip Kur'ân'a inanmamakla mensûbu oldukları dini eksik yaşamış olurlar. Kur'ân'a ittibâ etmekle mensûbu oldukları dini tamamlamış olacaktırlar.

Dinin Birliğinin anlatılmasında Hz. Mûsâ (a.s) ve Hz Muhammed (s.a.s) arasındaki vahiy süreci önem taşımaktadır. Hz. Mûsâ (a.s) Tevrât, levhalar ve şeriat sahibi, İsrâiloğullarına gönderilen bir elçidir. Hz. İsâ (a.s) ise yeni bir şeriatle gelmeyip Hz. Mûsâ'nın (a.s) şeriatini tatbik için gönderilmiştir. Kavmini Tevrât öğretilerine tabi olma üzerine davet etmiş, imanın doğruluğuna ve ihlâsına davet edip, madde sevgisinden uzaklaştırmayı hedeflemiştir. Onlara Rûhâniyeti'l- Hâlisâ ismi verilmiştir. Bundan dolayı Hz. İsâ "Ben Namus'un (Cebrâil) Mûsâ'ya getirdiklerini yıkmak için değil; bizzat yeniden inşa etmek için geldim" demiştir.

<sup>359</sup> Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, I, 267; Semerkandî, *Bahru'l-'Ulûm*, I, 201; Ebu'l-Hasen Ali b. Ahmed b. Muhammed b. Ali el-Vâhidî *el-Vecîz fî Tefsîri'l-Kitâbi'l-'Azîz*, Thk. Safvân Adnân Dâvûdî, Dımaşk: Dâru'l-Kalem, Beyrut: Dâru'ş-Şâmiyye, 1415, I, 202; Beğavî, *Me'âlimü't-Tenzîl*, I, 422.

Buhârî, Varaka b. Nevfel'in şöyle dediğinden bahseder: Bu Namus (Cebrail) Allah'ın (c.c) Mûsâ'ya indirdiği Nâmus-u Ekberdir (Cebrail). Ahkâf 46/30. ayette cinlerin lisanîyle Kur'ân şöyle buyurmaktadır: “ *Dediler ki Ey Kavmimiz! Şüphesiz biz, Mûsâ'dan sonra indirilen, kendinden önceki kitapları doğrulayan, gerçeğe ve doğruya ileten bir kitap dinledik.*” Bu ayetten anlaşıldığına göre, cinlerin Hz. Mûsâ'ya (a.s) indirileni ve önceki kitapları bildikleri ve Hz. Muhammed'e (s.a.s) indirilenlerle önceki kitapların aynı olduğunun farkında oldukları anlaşılmaktadır.<sup>360</sup>

Şehâte, ilgili ayeti dikkate alarak şeriat bağlamında Hz. Mûsâ (a.s) ile Hz. Muhammed (s.a.s) arasında gönderilen Hz. Îsâ'ya (a.s) ait müstakil bir şeriat olmadığını ifade etmektedir. Hz. Mûsâ (a.s), medenî (şehir) kanunların ve dini şeriatların muntazam olduğu dinin sahibidir. Hz. Îsâ (a.s) ise sadece rûhî yenilenme fikriyle gelmiştir. Tahrif olan önceki şeriatı yeniden tesis etmiştir. Batıdaki kilise sadece dinin bu sınırlarına dönmüştür. Yahudi şeriatı, Hz. Îsâ (a.s) dönemine kadar mütekâmil bir şeriattir. Yahudi şeriatıyla ancak İslam rekabet eder. İslam maddî, dînî nizâmı ve metodu kapsamada Yahudilik'le münâzara (benzerlik, paralellik ve karşılaştırma) eden tek dindir. Hz. Muhammed (s.a.s) Hz. Mûsâ (a.s) ile İsrâ/miraç hadisesinde karşılaşmıştır. Bu hadiseyi aktarmadan önce rivayetle alakalı yaklaşımlar üzerinde durmak gerekir. İsrâ/Miraç hârikulâde/ olağanüstü bir hadise olduğundan farklı yaklaşımlar olmuştur. Bazıları bu hadiseyi yetersiz ve sınırlı kâbiliyetleri olan akılla açıklamaya çalışmış, namaz ibadetinin anlatıldığı kısmı İslâm'ın ruhuna aykırı bir şekilde ele almış; bu hadisin, Peygambere cehalet atfeder gerekçesiyle İsrâiliyyat sayılması gerektiğini ifade etmiştir. Bu ifadelere otuzdan fazla reddiye yazılmıştır. Bu hadisenin akıldışı olduğu iddia edilmiştir. Bu miraç hadisesi peygamberimizin mucizesidir. Akıldışı değil akıl üstüdür. Zaten bir hadise akılla açıklanabiliyorsa mucize değildir. Bu hadis, Buhârî'nin sahihinde 9 ayrı bölümde,<sup>361</sup> Müslim'in sahihinde ise iman bölümünde<sup>362</sup> 13 rivayet olarak bulunmaktadır. Ayrıca hepsi güvenilir kaynaklar olmak üzere el-Mektebetü'ş-Şâmile programında “**hamsîne salâten**” ifadesinden bakıldığında 123 sonuçla karşılaşılmaktadır. Sahihayn olarak

<sup>360</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, IX, 253.

<sup>361</sup> Bkz. Buhârî, *Salât*, 1; Hacc, 76; *Enbiyâ*, 5; *Menâkıb*, 24; *Menâkıbu'l-Ensâr*, 42; *Tefsir sure* (17),3; Eşribe, 1,11,12; *Kader*, 10; *Tevhid*, 37.

<sup>362</sup> Bkz. Müslim, *İman*, 259-272.

ifade edilen hem Buhârî, hem de Müslim'in Sahih'inde bulunan "Müttefekun aleyh" olarak nitelenen bütün hadisler, sıhhat derecesi en yüksek olan hadislerdir.<sup>363</sup> Albânî bu hadisin sahih olduğunu bizzat ifade etmiştir.<sup>364</sup>

Hz. Muhammed (s.a.s), Allah'ın (c.c) elçileriyle İsrâ gecesinde karşılaşmıştır. Peygamberler Hz. Muhammed'le (s.a.s) merhabalaştılar. Her bir nebi ona merhaba salih kardeş, salih nebi, diye hitap etmiştir. Bu hitap, nebi ve resûllerin hayatlarını vakfettikleri önemli bir vazife ve davet konusunda kardeş olduklarına işarettir. Hz. Muhammed (s.a.s) ilk semada Hz. Âdem'le (a.s) karşılaştı. İkinci semada Hz. Yahyâ (a.s) ve Hz. İsmâ (s.a), Üçüncüde Hz. Yûsuf (a.s), Dördüncüde Hz. İdris (a.s), Beşinci Hz. Hârûn (a.s), Altıncı Hz. Mûsâ (a.s), Yedinci semâda Hz. İbrâhim (a.s) peygamberle karşılaştı. Hz. Mûsâ (a.s), Hz. Muhammed'le (s.a.s) vedalaşırken ağladı. Hz. Muhammed (s.a.s) seni ağlatan nedir? Ey Mûsâ! dedi. Benim ümmetinden daha çok benden sonra gelecek olan genç peygamberin ümmeti cennete girecektir. Bu ağlayış hased ağlayışı değil; gıpta ağlayışıdır. Belki Hz. Mûsâ (a.s) Allah'ı görmeyi hatırladı da fakat göremedi. Allah Teâlâ şöyle buyurdu: " *Mûsâ'ya otuz gece süre belirledik. Buna on gece daha kattık. Böylece rabbın belirlediği vakit kırk geceye tamamlandı. Mûsâ kardeşi Hârûn'a, 'Kavmim arasında benim yerime geç ve ıslah edici ol. Sakın bozguncuların yoluna uyma' dedi. Mûsâ belirlediğimiz yere (Tûra) gelip Rabbi de ona konuşunca, 'Rabbim! Bana (kendini) gösteri sana bakayım' dedi. Allah da 'beni dünyada katiyyen göremezsin. Fakat şu dağa bak, eğer o yerinde durursa sen de beni görebilirsin.' dedi. Rabbi dağa tecellî edince onu darmadağan ediverdi. Mûsâ da baygın düştü. Aylınca 'seni eksiklerden uzak tutarım Allahım! Sana tövbe ettim. Ben inananların ilkiyim, dedi.*"<sup>365</sup>

Hz. Mûsâ (a.s) Hz. Muhammed'i (s.a.s) İsrâ gecesinde gördü. Bir gece Hz. Muhammed (s.a.s) alındı, Burak'a bindirildi. Peygamberlere imam olarak namaz kıldırıldı. En yüksek semaya yükseltildi. Allah'ın fazlından olup, Hz. Muhammed'in

<sup>363</sup> Bkz. İsmail Lütfi Çakan, <http://www.sonpeygamber.info/mi-rac-hadisleri>, 20. 05. 2014; Bkz. Mehmet Azimli, "İsrâ Mîraç Olayı Üzerine Bazı Mülâhazalar", *Bilimnâme*, Kayseri: 2009/1, XVI, 44; Bkz. Ahmet Ağırakça, "Kaynaklar Işığında İsrâ ve Mîraç Olayı", *Artuklu Akademi / Journal of Artuklu Academia*, Mardin: 2014/1(2), s.2.

<sup>364</sup> Ebû Abdîrrahman Ahmed b. Şuayb b. Alien- Nesâî, *Sünen*, Thk. Abdülfettâh Ebû Gudde, Halep: Mektebetü'l- Matbû'âti el-İslâmiyye, 1406/1986, I, 217, *Farzu's-Salât*, 448.

<sup>365</sup> A'râf 7/142, 143.

(s.a.s) görmediği şeyler, Allah'ın (c.c) inayeti ve lütfu ile gösterildi. Cennet ve nimetleri gösterildi. Allah'ın selâmet ve esenlik lütfettiği Mela'il- A'lâ gösterildi. İşte bunların tamamı Hz. Muhammed'e (s.a.s) ait hususiyetlerdir. Allah (c.c), Hz. Muhammed'e (s.a.s) 50 vakit namazı farz kıldı. İnişe geçtiğinde altıncı katta Hz. Mûsâ'ya (a.s) uğradı. Hz. Mûsâ (a.s) O'na rabbın sana ne verdi, dedi. 50 vakit namaz dedi. Hz. Mûsâ (a.s) rabbine dön hafifletmesini iste. Senin ümmetin 50 vakti uygulayamaz. Senden önce ben İsrâiloğullarıyla çok mücadele ettim. Nebi rabbine döndü, hafifletmesini istedi. 10 vakte indi. Sonra Hz. Mûsâ'ya (a.s) dönünce, Hz. Mûsâ (a.s) rabbine dön hafifletmesini iste dedi ve 5 vakte ininceye kadar Hz. Mûsâ (a.s) tavsiyesini tekrarladı. Sonra Allah Teâlâ Ey Muhammed! Namaz 5 vakit, sevabı ise 50 vakittir. Her bir iyiliğe on misli sevap vardır. Benim katımda bu söz değişmez. Ben kullara zulmeden değilim. Hz. Muhammed (s.a.s) Hz. Mûsâ'ya (a.s) döndü. Rabbın ne verdi dedi Hz. Mûsâ (a.s). Nebi 5 vakit namaz dedi. Rabbine dön hafifletmesini iste, dedi. Nebi de rabbimden istedim, bundan sonra hayâ ederim. Ben rabbimin verdiği razi oldum ve teslim oldum.<sup>366</sup> Bu hadisten nebiler arasındaki namazı ve iletişimleri öğreniyoruz. Hz Mûsâ'nın (a.s) Hz. Muhammed (s.a.s) ümmetine olan merhametini anlıyoruz. Onun İsrâiloğullarıyla yapmış olduğu mücadeledeki tecrübelerini peygamberimize aktardığını müşâhede ediyoruz. Peygamberimiz şöyle buyurdu: “ Mûsâ benim için daha hayırlı olduğu için ona müracaat ettim.” Başka bir rivayette Mûsâ' ya uğradım arkadaşına (kardeşine) sizin için kolaylaştırdı. Bu harika yolculuk, son peygamberin kendinden önceki peygamberlerin bıraktığı mukaddesatın mirasçısı olduğunu ilan ettiğine işaret etmektedir. Onun risâleti bu mukaddesatla irtibatlı olup tamamını kapsıyor. Bu zaman ve mekân sınırlarının ötesine işaret eden bir yolculuktur. Bu yolculuk, Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz. İsmâil'den (a.s) Hâtemü'l- Enbiyâ Hz Muhammed 'e (s.a.s) kadar nebiler arasında büyük tevhid akîdesiyle alakalı bağlantı kurmuştur.<sup>367</sup>

Çağdaş müfessirlerin az bir kısmı, Hz. Muhammed'in (s.a.s) son nebi olmasını ve nebiler arasında en üstün olduğuna dikkat çekerek, burada Hz. Mûsâ'nın (a.s) danışmanlık yapmasını makul görmemişlerdir. Buna göre, bu olayda Hz. Mûsâ'nın (a.s) ön plâna çıkarıldığı, onun âdetâ bir muallim gibi Hz. Peygamber'i

<sup>366</sup> Buhârî, *Tefsir Sure* (4)164, 7517; Müslim, *İsrâ ve Salât*, 259, I.

<sup>367</sup> Abdullah Mahmut Şehâte, *Tefsîru'l-Kur'âni'l-Kerîm*, Kâhire: Dâru Garîb, 1969, VII, 2770-2774.

yönlendirmesinin Yahudilerin tesiriyle uydurulmuş bilgiler olduğu şeklinde itirazlar bulunmaktadır.<sup>368</sup> Bu açıdan bu rivayetlerin sorunlu olduğuna işaret edilmiştir. Bu görüşlere itirazın şunlar söylenebilir:

1. Bu çalışmanın peygamberlerin ahidleşmesi, birbirlerini tasdik etmesi başlıklı konuları incelendiğinde peygamberlerin birbirlerinin destekçisi olduğu ve Allah'ın (c.c) bütün nebilerden birbirlerini desteklemeleri hususunda kuvvetli mîsâk aldığı müşâhede edilmiştir. Bu, ayetle sabittir. Buna göre, Hz. Mûsâ'nın (a.s), Hz. Muhammed'e (s.a.s) tecrübeleriyle destek olması normaldir.

2. Miraç hadisesi, Hz. Muhammed'in (s.a.s) nübüvvetinin sonlarına doğru gerçekleşmemiştir. İsrâ/Miraç hadisesinin zamanında ihtilaf vardır.<sup>369</sup> Muhtelif görüşlerin tamamı Mekke dönemine işaret etmektedir. Henüz müşriklerle mücâdelenin devam ettiği Yahudilerle irtibatın olmadığı bir dönemdir. Artık Hz. Muhammed'in (s.a.s) i'tikâdî esaslarda mesafe alıp, ibadet, ahlâk ve muâmelâta yönelik vahiy aldığı sürece yakın bir zamanda meydana gelmiştir. Hz. Peygamber'in önünde en az onbir yıllık vahiy süreci vardır. Bu süreçte Hz. Muhammed'in (s.a.s) kendisi gibi bir peygamberin daha önce yaşamış olduğu tecrübeden yararlanması gayet normaldir.

Bu hâdise, peygamberimizin nübüvvetine nâkîsa getirmez, bizzat peygamberlerin kendilerinden sonra da olsa birbirlerine destek olduklarını ümmetlerine göstermiş; ümmetlerini kendilerinden sonra da olsa Hz. Muhammed'i (s.a.s) desteklemeye teşvik etmiş olurlar. Bu şekilde mesajlarını ümmetlerine iletmışlerdir. Peygamberimizin şeriatinde, önceki peygamberlere iman İslâm'ın temel esaslarındandır. Önceki peygamberlere imanın inanç esaslarından olması, Hz. Muhammed'in (s.a.s) risâletine nâkîsa getirmediğine göre; Hz. Mûsâ'yla (a.s) olan istişâre neden nübüvvete nâkîsa getirsin.

Hz. Mûsâ'nın (a.s) şeriatinin benzerlik, paralellik ve karşılaştırma açısından Hz. Muhammed'in (s.a.s) şeriatıyla kıyaslanabilecek tek şeriat olması,

<sup>368</sup> İlyas Çelebi, *İtikadi Açından Uzak ve Yakın Gelecekle İlgili Haberler*, İstanbul: 1996, s. 59; İbrâhim Sarımsık, *Hz Muhammed'i Doğru Anlamak*, Konya: 2005, s.376.

<sup>369</sup> İbn Kesîr, *el-Bidâye ve'n-Nihâye*, Beyrut: 2005, II, 470; Şibli, *Mevlânâ, Asr-ı Saadet*, Terc. Hz. Ömer Rıza Doğrul, İstanbul: 1978, III, 423; Belâzûrî, *Ensâbü'l-Eşrâf*, Dımaşk: 1997, I, 295; Buhârî, *Menâkıb*, 24; *Tevhîd*, 38.

peygamberimizin Hz. Mûsâ'yı (a.s) tercih etmesinin en önemli sebeplerinden biri olmasını muhtemel kılar. İsrâ'nın Mekke'den Kudüs'e yolculukla başlaması da bu görüşü destekleyen bir başka göstergedir.

3. İsrâ/Miraç hadisesinde Hz. Muhammed (s.a.s) ile Hz. Mûsâ (a.s) arasındaki namaz müşaveresi, namaz ibadetinin Hz. Muhammed (s.a.s) ve Hz. Mûsâ'nın (a.s) şeriatinde ortak ibadet olduğuna işaret etmektedir. Buna göre, Yahudilerin tesiriyle uydurulmuş bir rivayet olması makul değildir. Bu rivayetin Yahudiler tarafından uydurulduğuna dair ciddi bir delil yoktur. Sadece onların uydurmuş olacağına dair tahminde bulunulmaktadır. Zan üzerine tesis edilen bir görüştür. Zirâ, miraç hadisesinin gerçekleştiği dönemde henüz ileri derecede Yahudilerle iletişim bulunmamaktadır.

Sahih hadis kaynaklarında bulunan bu hadisenin uydurma olduğuna yönelik delil arama çabası ortaya konarken; delil arama zahmetine katlanmadan Yahudilerin uydurduğuna dair kesin hüküm vermek ilmi açıdan yanılı olarak değerlendirilmektedir. Süleyman Ateş de bu namaz müşaveresini anlatan hadisin, Yahudiler tarafından uydurulan bir rivayet olduğunu iddia ederken; onların uydurduğuna dair delil ortaya koymamaktadır. Hz. Mûsâ'nın (a.s) takipçileri olan Yahudiler, böyle bir hadisenin varlığını iddia ettiklerine göre, kendi peygamberlerinin namaz kılmasından hareketle beş vakit namazı peygamberimiz gibi kılmaları gerekmez miydi? Bu hadise, Yahudilerin, Hz. Mûsâ (a.s) tarafından Hz. Muhammed'in (s.a.s) müjdelendiğini kabul ettiklerine işaret etmez mi? Yahudilerin bu hadiseden sonra peygamberimizin veya miraç hadisesinde gerçekleşen Hz. Mûsâ'nın namazını örnek aldığına ve Hz. Muhammed'in (s.a.s) kendi peygamberleri tarafından müjdelendiğine dair eylemlerine şahit olunmamıştır. Ayrıca, bu rivayeti hangi yahudi bilginleri nasıl, niçin, neden, hangi tarikle uydurmuş, uydurulan bu hadise, Yahudi itikatına neler kazandırmış, bunu uydururken nelerden yararlanmış gibi konularda bir şey söylenmemiştir.<sup>370</sup>

Asıl konumuz olmayan İsrâ/Miraç hadisesi, konumuzla ilgili hususlar istikametinde değerlendirilmiştir.

<sup>370</sup> Bkz.Ateş, *Yüce Kur'an*, X, 309.

Kur'ân-ı Kerîm Tevrât, Zebûr, İncil ve diğer şeriatleri tamamen reddetmemiş; tamamen tasdik etmemiştir. Kur'ân'ın bu tutumu, hem Dinin Birliği meselesini gündeme taşımış hem de bu şeriatlerin, Müslümanlar bakımından bağlayıcı olup/olmadığını tartışılır hale getirmiştir. Bu tartışma İslam hukuk usûlünde “Şer‘u men kablenâ” olarak tanımlanan delilin, İslam Hukukunun kaynakları arasında yer almasına neden olmuştur. Bu konudaki görüşler, şöyle özetlenebilir. Kur'ân'da ve Hz. Peygamberin sünnetinde olmayanların Müslümanlar için bağlayıcı olmadığına ittifak vardır. Kur'ân'da ya da Hz. Peygamberin sünnetinde bulunanlar, üç şekilde değerlendirilmiştir:

1. Müslümanlar açısından yürürlükten kaldırılmış olduğuna dair nass bulunan hükümler. Bu hükümlerin bağlayıcı olmadığına ittifak edilmiştir. En‘âm 6/ 145-146. ayetlerinde var olan tırnaklı hayvanların Yahudilere haram kılınmasına dair hüküm böyledir.

2. Müslümanlar hakkında geçerli olduğuna dair nass bulunan hükümler. Bunlar bağlayıcı olan hükümlerdir. Bakara 2/ 183. ayetteki oruc ibadetine yönelik hüküm bu türe örnektir.

3. Kur'ân-ı Kerîm'de ya da Hz. Peygamberin ifadelerinde kabul veya red işareti olmaksızın zikredilen, Müslümanlar bakımından yürürlükten kaldırıldığına dair bir delil bulunmayan hükümler, İslam alimlerince tartışma konusu olmuştur. Çoğunluk bağlayıcı olduğu kanaatini taşımıştır.<sup>371</sup>

Bu değerlendirmeler, İslam âlimlerince, Kur'ân'ın önceki kitap ve sahifelere müheyminliğinin (denetmenliği) yanında Hz. Peygamberin sünnetinin önceki şeriatlere müheyminliğini (denetmenliğini) ortaya koymaktadır.

Özet olarak, Allah (c.c), tek (hak) dinin İslam olduğunu Âl-i İmrân 3/19. ayette zikretmiştir. Muhammed Esed, bu ayete yönelik klasik müfessirlerin çoğunun görüşlerini, şu ifadelerle anlatmıştır. Buna göre , “ *Allah nezdinde tek (hak) din, (insanın) O'na teslimiyetidir, daha önce vahiy verilenler, kıskançlıklarından dolayı, kendilerine (hakikat bilgisi) geldikten sonra (bu konuda) farklı görüşlere*

<sup>371</sup> Zekiyüddîn Şa'ban, *İslam Hukuk İlminin Esasları (Usûlü'l-Fıkıh)*, Terc. İbrahim Kâfi Dönmez, Ankara: TDV Yay., 1996, s. 208-212.

*sarıldılar.....*”ayetinde zikredildiği gibi daha önce kendilerine vahiy verilen halkın, Kitâb-ı Mukaddes veya onun bir bölümüne tâbî olan insanlar (Yahudi ve Hristiyanlar) olduğu kastedilmiştir. Esed, Âl-i İmrân 3/ 19-22. ayette ifade edilenlerin, daha geniş muhtevâ taşınması ve (dünya) görüşlerini, bir kısmı tahrif edilmiş, bir kısmı da tamamen ortadan kaybolmuş bulunan bir vahiy üzerine bina eden tüm toplulukları kapsamış olmasının kuvvetli ihtimal olduğunu iddia etmiştir. Ona göre, bütün bu topluluklar, ilk başta Allah’ın birliği akîdesini kabul etmişler ve kişinin kendini ona teslim etmesini (orijinal anlamıyla İslam) sahîh dinin özü olarak görmüşlerdir. Onların sonraki ihtilafları, mezhep/ fırka saplantısının ve birbirini dışlamanın sonucudur.”<sup>372</sup> Esed’in bu ifadeleri, Allah’ın bütün peygamberlere gönderdiği dinin aslının (hak din olan, teslimiyeti ifade eden) İslam olduğuna işaret ettiğini göstermektedir.

---

<sup>372</sup> Esed, *Meâl-Tefsir*, I, 92.

## İKİNCİ BÖLÜM

### DİN VE DİNLE BAĞLANTILI TEMEL KAVRAMLAR

#### A. DİN KAVRAMI

##### 1. Din Kavramının Semantik Tahlili

Kur’ân-ı Kerîm’de *de-ye-ne* (د ي ن) kökünden türemiş olan “الدين” (ed-Dîn) kavramının, türevleriyle birlikte 101 kez<sup>373</sup>; bizzat Din kavramının ise, müfred, izâfet, sıfat, fiil, marife ve nekre olarak 92 kez<sup>374</sup> geçtiği tespit edilmiştir.<sup>375</sup> Sözlükte borç, boyun eğme, itaat etme, teslim olma, hâkimiyet, hüküm, ceza, mükâfaat, hesaba çekilme, âdet, huy, ihlâs, samimiyet, ibadet, şeriat ve İslam gibi manalara gelmektedir.<sup>376</sup> Dinin türevlerinden olan “مدابنة ve تدابن” (Müdâyene) kavramları borç ödeme; “دنته” kelimesi, “اقرضته” (ona borç verdim); Adamdan borç aldım (دنت (رجل مدين ومديون); onu alacaklı kıldım (جعلته داننا); borçlu bir adam (رجل مدين ومديون); ondan ödünç aldım (استقرضت منه-دنته) anlamlarında kullanılmıştır.<sup>377</sup>

Din kelimesi, “*Din gününün sahibi*”<sup>378</sup> ve “*Din gününü yalanlayanlar*”<sup>379</sup> ayetlerinde insanların amelleriyle alakalı hesaba çekilip hüküm verilmesini ihtivâ

<sup>373</sup> Bkz. Fâtiha 1/4; Bakara 2/ 132, 193,217(2), 256, 282(2); Âl-i İmrân 3/19, 24, 73, 83, 85; Nisâ 4/ 11, 12(3), 46, 125, 146, 171; Mâide 5/3(3), 54, 57, 77; En’âm 6/ 70, 137, 159, 161; A’râf 7/ 29, 51; Enfâl 8/ 39, 49, 72; Tevbe 9/ 11, 12, 29(2), 33(2), 36, 122; Yûnus 10/ 22,104, 105; Yûsuf 12/ 40, 76; Hicr 15/35; Nahl 16/ 52; Hacc 22/78; Nûr 24/2, 25, 55; Şuarâ 26/ 82; Ankebût 29/65; Rûm 30/30(2), 32, 43; Lokmân 31/32; Ahzâb 33/5;Saffât 37/ 20, 53; Sâd 38/78; Zümer 39/ 2, 3, 11, 14; Mü’min(Gâfir) 40/ 14, 26, 65; Şûrâ 42/ 13(2), 21; Fetih 48/ 28(2); Hucurât 49/ 16; Zâriyât 51/ 6, 12; Vâkıa 56/ 56, 86; Mümtehine 60/8, 9; Saff 61/ 9(2); Meâric 70/ 26; Müddessir 74/ 46; İnfitâr 82/ 8, 15, 17, 18; Mutaffifîn 83/ 11; Tîn 95/ 7; Beyyine 98/ 5(2); Mâûn 107/ 1; Kâfirûn 109/ 6(2); Nasr 110/2.

<sup>374</sup> Bkz. Fâtiha 1/4; Bakara 2/ 132, 193,217(2), 256, 282; Âl-i İmrân 3/19, 24, 73, 83, 85; Nisâ 4/ 46, 125, 146, 171; Mâide 5/3(3), 54, 57, 77; En’âm 6/ 70, 137, 159, 161; A’râf 7/ 29, 51; Enfâl 8/ 39, 49, 72; Tevbe 9/ 11, 12, 29, 33(2), 36, 122; Yûnus 10/ 22,104, 105; Yûsuf 12/ 40, 76; Hicr 15/35; Nahl 16/ 52; Hacc 22/78; Nûr 24/2, 25, 55; Şuarâ 26/ 82; Ankebût 29/65; Rûm 30/30(2), 32, 43; Lokmân 31/32; Ahzâb 33/5;Saffât 37/ 20; Sâd 38/78; Zümer 39/ 2, 3, 11, 14; Mü’min(Gâfir) 40/ 14, 26, 65; Şûrâ 42/ 13(2), 21; Fetih 48/ 28(2); Hucurât 49/ 16; Zâriyât 51/ 6, 12; Vâkıa 56/ 56; Mümtehine 60/8, 9; Saff 61/ 9(2); Meâric 70/ 26; Müddessir 74/ 46; İnfitâr 82/ 8, 15, 17, 18; Mutaffifîn 83/ 11; Tîn 95/ 7; Beyyine 98/ 5(2); Mâûn 107/ 1; Kâfirûn 109/ 6; Nasr 110/2.

<sup>375</sup> İsmail Çalışkan, Din kavramının türevleriyle birlikte 95 kez; müfred, izafet, sıfat, fiil, marife ve nekre olarak 79 kez zikredildiğini ifade etmiştir. İsmail Çalışkan, *Kur’ân’da Din Kavramı*, Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara: 1998, s. 52,62.

<sup>376</sup> Râgıb el-İsfahânî, *Müfredât*, Thk. Safvan Adnan Dâvûdî, Dımaşk: Dâru’l-Kalem, Beyrut: Dâru’ş-Şâmiyye, 1417/1996, s. 323; Hasan İzzeddin b. Hüseyin b. Abdulfettah Ahmed el-Cemel, *Mu’cem ve Tefsîri Lüğaviyyi li Kelimâti’l-Kur’ân*, Mısır: el-Hey’etü’l-Mısriyyetü’l-‘Âmme li’l-Kitâb, 2003-2008, II, 127-128.

<sup>377</sup> Râgıb, *Müfredât*, s. 323.

<sup>378</sup> Fâtiha 1/ 4.

<sup>379</sup> Mutaffifîn 83/11.

eden<sup>380</sup> ceza ve karşılık; “Allah’ın dininde sizleri onlara karşı acıma tutmasın”<sup>381</sup> ayetinde hüküm ve şeriat; “Kralın kanunlarına (Dinine) göre kardeşini alıkoyamazdı.”<sup>382</sup> ayetinde kanun ve örf ; “Ey iman edenler! Belirli bir müddet borçlandığınız zaman bunu yazın...”<sup>383</sup>, “ .....(Bu paylaşırma) ölenin yapacağı vasiyetten ve borcundan sonradır.”<sup>384</sup> ayetlerinde, borç ve ödünç; “İyi bil ki halis din yalnızca Allahındır”<sup>385</sup> ayetinde tevhid, ibadet<sup>386</sup> ve şehâdet; “Dinde zorlama yoktur”<sup>387</sup> ayetinde Allah’a (c.c) imana ve ihlâsa dayalı itaat; “Allah’ın dininden başkasını mı arıyorlar”<sup>388</sup>, “Kim İslam’dan başka bir din ararsa bilsin ki, o din ondan kabul edilmeyecektir.”<sup>389</sup> ve “Allah katında din İslamdır”<sup>390</sup> ayetlerinde, müesses Din/İslam/İlâhî nizam anlamında kullanılmıştır. “Sizin dininiz size, benim dinim bana”<sup>391</sup>, “Ey İnsanlar! Benim dinimden ne kadar şüphe ederseniz edin, ben Allah’ı bırakıp sizin taptıklarınıza ibadet etmem. Fakat sizi öldürecek olan Allah’a ibadet ederim”<sup>392</sup>, “Kâfirlerin hoşuna gitmese de, dini yalnızca Allah’a has kılarak kulluk ediniz”<sup>393</sup> gibi vahiy sürecinin ilk dönemlerinde Mekke’de nazil olan ayetlerde Din (ed-Din) kelimesi başlıca tevhidi, şirki terk ederek Allah’a (c.c) yönelmeyi, ona hakkıyla iman etmeyi, ondan başkasına iman etmemeyi, duayı yalnızca ona yöneltmeyi ifade ederken; Medine döneminin sonuna doğru nazil olan “... Bu gün size dininizi ikmal ettim. Ve üzerinizdeki nimeti tamamladım ve din olarak İslam’ı seçtim.”<sup>394</sup> ayetinde, tevhide dayalı i’tikat, ahlâk, ibadet, muâmelât ve ahkâm boyutlarına şâmil müesses din İslam anlaşılmaktadır.

Semantik açıdan incelendiğinde genel olarak Din kavramının, Kur’ân’da bilinen anlamıyla din ve hüküm anlamında kullanıldığı ifade edilebilir. Ayrıca köleye

<sup>380</sup> Fîrûzâbâdî, *Mikbâs*, I, 2.

<sup>381</sup> Nûr 24/2.

<sup>382</sup> Yûsuf 12/76.

<sup>383</sup> Bakara 2/282.

<sup>384</sup> Nisâ 4/11.

<sup>385</sup> Zümer 39/3.

<sup>386</sup> Fîrûzâbâdî, *Mikbâs*, I, 385.

<sup>387</sup> Bakara 2/256.

<sup>388</sup> Âl-i İmrân 3/83.

<sup>389</sup> Âl-i İmrân 3/85.

<sup>390</sup> Âl-i İmrân 3/19.

<sup>391</sup> Kâfirûn 109/6.

<sup>392</sup> Yûnus 10/104-105.

<sup>393</sup> Mü’min/Gâfir 40/14.

<sup>394</sup> Mâide 5/5.

“المدین”, cariyeye “المدینة” denilmiştir.<sup>395</sup> Din’in ıstılâhî anlamı üzerinde günümüze kadar sayılamayacak kadar farklı birçok tanımlara yer verilmiştir. Bu tanımlar, teolojik, felsefi, sosyolojik, psikolojik vb. alanlarda yapılmıştır. Bunların tamamını burada zikretmenin imkânsızlığı ve konumuzun sınırları dışına çıkılmaması adına birkaçına işaret edilecektir. Hz. İsa’nın (a.s) doğumundan önceki ilk asırda Cicero’nun (M.Ö 106-43) “Din, (İlâhî diye isimlendirilen) yüce bir varlığa hürmet ve tapınma veren şeyin kendisidir.”<sup>396</sup> tanımı, günümüze kadar şöhet olmuştur. İnsanın psikolojik yapısına işaret eden Tillich (v. 1965), Hristiyanlık örneğinden hareketle, dini “İnsanın nihâi ilgisi” olarak tanımlamıştır.<sup>397</sup> Kant(v. 1801), “Din, bütün vazifelerimizi ilâhî emir olarak algılamamızdır.”<sup>398</sup> demiştir. Dinin tanımı ile ilgili olarak Batı’da sosyolojinin kurucusu olarak bilinen Comte (v.1857), “İnsanlık tanrı yerine geçmiştir” diyerek aklın egemen olduğu insanlık dininin doğu ve batının aradığı evrenselliği sunduğunu<sup>399</sup> iddia ederek Allah’ı (c.c) devre dışı bırakan seküler (secular) bir din algısı oluşturmak istese de, bu gerçekleşmesi imkânsız bir taleptir. Bu tanımlardan dini tarif edenlerin kendi alanlarını ilgilendiren veriler üzerinden hareket ettiği görülmektedir. İslam literatüründe, dinin birbirine benzer tanımlarının yapıldığına tanık olunmaktadır. Hicrî dördüncü asır müfessirlerinden Zeccâc’ın (v. 311/923) tanımı,

” وَالذِّينُ اسْمٌ لِّجَمِيعِ مَا تَعَبَّدَ اللهُ خَلْقَهُ، وَأَمْرُهُم بِالْإِقَامَةِ عَلَيْهِ، وَالذِّينُ بِهِ يُجْزَوْنَ، وَالذِّينُ أَمْرُهُمْ أَنْ يَكُونَ عَادَتَهُمْ ” şeklinde olmuştur. (Din yaratılmışların Allah’a (c.c) kulluk ettiği, Allah’ın (c.c) uyulması ve yaşam biçimi haline getirilmesini emrettiği ve yine kendisiyle insanlara karşılık verdiği “Mükâfaat/Ceza” şeylerin tümüne verilen isimdir.)<sup>400</sup> Bu tanım çok fazla şöhet bulmamıştır.

Din’in en yaygın ve meşhur tanımı ise,

<sup>395</sup> Râgıb, *Müfredât*, s. 323.

<sup>396</sup> Jung, Carl Gustav, *Din ve Psikoloji*, Terc. Cengiz Şişman, İstanbul: 1993, s. 49.

<sup>397</sup> Tillich, Paul, *Systematic Theology*, USA, 1966, I, II, 12, 15.

<sup>398</sup> Kant, *Immuenal, Religion Within The Limits of Reason Alone*, translated by.: Theodore M. Greene, Hoyt H. Hudson, New York: 1960, s. 142.

<sup>399</sup> Comte, Auguste, *Pozitivizm İlmihali*, Terc. Peyâmi Erman, İstanbul: 1986, s. 97, 368.

<sup>400</sup> Zeccâc, *Me’âni’l-Kur’ân*, II, 148.

”الدِّين: وضع إلهي يدعو أصحاب العقول إلى قبول ما هو عند رسول الله صلى الله عليه وسلم“  
şeklindedir: (Akıl sahiplerini, peygamberlerin bildirdiği şeyleri kabule çağıran ilâhî bir sistemdir.)<sup>401</sup> Reşîd Rızâ (v. 1354/1935), Dini

فَالذِّينُ؛ وَضَعُ إِلَهِي يُحْسِنُ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ إِلَى الْبَشَرِ عَلَى لِسَانِ وَاحِدٍ مِنْهُمْ لَا كَسْبَ لَهُ فِيهِ وَلَا صُنْعَ، وَلَا يَصِلُ إِلَيْهِ بِتَلَقِّي وَلَا تَعَلُّمٍ“  
şeklinde tanımlamıştır.

(Din Allah’ın (c.c) beşere kendi içlerinden birinin lisanı vasıtasıyla ihsan ettiği, kendisine hiçbir müdahalenin söz konusu olmadığı, yine bu aracının ne başkasından ne de kendi kendine elde edeceği bilgi ile ulaşamayacağı ilâhî bir sistemdir)<sup>402</sup> şeklinde tarif etmiştir. “Kendisine hiçbir müdahalenin söz konusu olmadığı” ifadesiyle Reşîd Rızâ, insanın dine müdahalesini vahiyle devre dışı bırakıldığına işaret etmiştir.

İbn Âşûr (1393/1973), Dini;

”وَضَعُ إِلَهِي سَائِقٌ لِدَوِي الْعُقُولِ بِاخْتِيَارِهِمُ الْمَحْمُودِ إِلَى الْخَيْرِ بَاطِنًا وَظَاهِرًا“  
etmiştir.

(Akıl sahiplerini, özgür iradeleriyle açıktan ve gizli olarak hayra sevkeden ilâhî sistemdir.)<sup>403</sup>

Ezcümle Din kavramı, insanın insanla ve diğer yaratılanlarla iletişimini de ihtivâ edecek şekilde Allah’tan (c.c) insana doğru / insandan Allah’a (c.c) doğru olmak üzere karşılıklı bir ilişki olup, Allah’tan (c.c) insana doğru emirler/nehiyeler şeklinde i’tikat, ibadet ve ahlâkî buyrukların toplamı, insandan Allah’a (c.c) doğru ise başta ona iman olmak üzere, boyun eğme, teslimiyet ve emir/nehiyelerde amel etme/kaçınma anlamına geldiği ifade edilebilir. Konumuzun sınırları dâhilinde Din kavramını Kur’ân perspektifinde incelemeye devam edelim.

<sup>401</sup> Seyyid Şerif el-Cürçânî, *Kitâbü't-Ta'rifât*, Thk. Cemâ'atü'l-'Ulemâ bi Eşrâfi'n-Nâşir, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-'İlmiyye, 1403/1983, I, 105.

<sup>402</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, II, 57.

<sup>403</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, III, 189.

## 2. Din Kavramının Kur'ân'daki Muhtevâsı

### a. Din Edinmek

Kur'ân-ı Kerîm'de “Din” kavramı sadece “*Hak dini (İslam'ı) din edinmeyen kimselerle...*”<sup>404</sup> ayetinde, din edinme anlamında kullanılmıştır. Din'in itaat anlamında olduğu önceden izah edilmişti. Bir güç ve otoriteye itaat edip boyun eğen kimse o güç ve otoriteyi din edinmiş olduğu gibi Allah'ın (c.c) peygamberleri vasıtasıyla indirdiklerine itaat edip, onu kabul ve tasdik eden kimse, onu din edinmiş olmaktadır.<sup>405</sup> ilgili ayet şöyledir: “*Kendilerine kitap verilenlerden Allah'a ve âhiret gününe iman etmeyen, Allah'ın ve Resûl'ünün haram saydığını haram saymayan ve hak din İslam'ı din edinmeyen kimselerle, küçülerek (boyun eğerek) kendi elleriyle cizyeyi verinceye kadar savaşın.*”<sup>406</sup>

Burada hak dini benimseyip kabul etmeyen her topluluk, tenkid edilmiş; “*يدينون*” muzari fiili, itaat değil, din edinme anlamında kullanılmıştır.<sup>407</sup>

### b. Ceza ve Hesap Günü

Kur'ân-ı Kerîm' de, âhiret anlamında hesap günü üç kavramla anlatılmıştır. Birincisi, “*يوم الدين*”, ikincisi, “*مدينون, مدين*” üçüncüsü “*دينهم الحق*” ifadesinde ki “*دينهم*” şeklindedir. Bu kavramlar, müfessirlerin, “*كما تدين تدان*”= “*Yaptığının karşılığını görürsün*” temeli üzerine ifade ettikleri ceza, karşılık verme, mukâbelede bulunma, bedel manalarını kapsamaktadır.

Kur'ân-ı Kerîm'de, “*يوم الدين*” 13 yerde<sup>408</sup> geçer. Dînî manada yapılan iyi işlere sevap, mükâfat; kötü işlere ceza, ikab, azab ile karşılık verme anlamı ortaya çıkmaktadır. Bu ifade, dinin en çok kullanılan ve ittifak edilen anlamı olmuştur. Bu anlam iki nesnel gerçekliğe işaret etmektedir:

#### 1. Önceden bazı eylemlerin sabit olması.

<sup>404</sup> Tevbe 9/29.

<sup>405</sup> Taberî, *Câmi 'u'l-Beyân*, XIV, 198; Bkz. Ebu'l-Hasen Ali b. Ahmed b. Muhammed b. Ali el-Vâhidî, *et-Tefsîru'l-Basît*, Thk. Risâletü Doktora bi Câmi'ati İmam Muhammed b. Suûd, Suudi Arabistan: İmâdetü'l-Bahsi'l-İlmî Câmi'atü İmam Muhammed b. Suûd el-İslâmiyye, 1430, X, 359.

<sup>406</sup> Tevbe 9/29.

<sup>407</sup> Taberî, *Câmi 'u'l-Beyân*, XIV, 198.

<sup>408</sup> Bkz. Fâtiha 1/4; Hicr 15/35; Şuarâ 26/82; Sâffât 37/20; Sâd 38/78; Zâriyât 51/12; Vâkıa 56/56; İnfîtâr 82/ 15,17,18; Me'âric 70/26; Müddessir 74/46; Mutaffifîn 83/11.

2. Önceden yapıldığı tespit edilen bu eylemlerin hesabının görülüp yargılamanın gerçekleşmesi, neticede ceza, karşılık ve bedelin alınmasıdır. Neticeye varabilmek için muhasebe ve hesap,<sup>409</sup> kadâ ve hüküm<sup>410</sup> işlemlerinin olması gereklidir.

Ayrıca; bu ayetlerin haricinde, “ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ”<sup>411</sup> ifadesindeki “الدِّينُ”, hesap ve hüküm anlamında ele alınmış olup, “Bu dosdoğru hesap,<sup>412</sup> dosdoğru, gerçek hüküm<sup>413</sup>” şeklinde tefsir edilmiştir. Başka bir ayette ki, “دين الملك”<sup>414</sup> hüküm, kanun, hukuk düzeni anlamında kullanılmıştır. Bu ayetlerdeki “يوم الدين” ifadesi, âhirete atıfta bulunsa da dünya hayatına da vurgu yapmaktadır. Bu minvalde, “الدين” kelimesi dünya ve âhireti mezceden, ilişkilendiren, ikisi arasında bağlantı kuran bir kavram olarak ortaya çıkmaktadır. Bu durum, dinin dünya ve âhirete müteallik bir sistemi ihtivâ ettiğine işaret etmektedir. Âhirete iman, dinin iman esaslarından ve usûlu’-d-dinin temel konularındandır.

Bir felsefenin, ideolojinin, düşünce, inanç sisteminin, idrâkin, kemâle erip eksiksiz takdim edilebilmesi için âhirete yönelik söylemlerinin mutlaka olması gereklidir. Yoksa o felsefe, ideoloji, düşünce ve inanç sistemi eksiktir, gelişimini tamamlamamıştır. Kendini din olarak takdim eden her inanç sisteminin de âhirete atıfta bulunan söylemleri mutlaka mevcuttur. Âhîret, dünya hayatının sona ermesi, insan hayatında yeni bir sürecin başlamasıdır. Bu süreç önceki hayattan soyutlanmış olmayıp, geriye dönülerek dünya hayatında yapılabileceklerin karşılığının alınıp ve buna göre şekillenen yeni bir yaşam biçimini ortaya çıkarır. Buna âhirete iman denilmektedir. Bu ayetlerde ki “يوم الدين” den maskadın dünya ve âhîretin birbirini etkileyen iki ayrı yaşam biçimi olduğu anlaşılabilir. Hesaba çekilmeyi ifade eden bir başka kelime “de-ye-ne” kökünden gelen “مدينون” ifadesidir.

Müfessirler “مدينون” kavramını, etlerimiz toprak olup kemik yığına döndükten sonra mı hesaba çekilip mükâfat/cezalandırılacağız manasında “محاسبون”

<sup>409</sup> Fâtiha 1/4; Hier 15/35; Fîrûzâbâdî, *Mikbâs*, I, 2, 218, 309,374, 384, 441, 454, 485, 493.

<sup>410</sup> İnfîtâr 82/15,17,18; Mutaffifin 83/11; Yûsuf 12/ 76; Fîrûzâbâdî, *Mikbâs*, I, 504.

<sup>411</sup> Bkz. Tevbe 9/36.

<sup>412</sup> Mukâtil, *Tefsîru'l-Mukâtil*, II, 169.

<sup>413</sup> Mâverdî, *en-Nüket ve'l-'Uyûn*, II, 359.

<sup>414</sup> Yûsuf 12/ 76.

ve “مجزون, مجزيون” kavramlarıyla tefsir etmiştir.<sup>415</sup> İbn Kesîr, İbn Abbâs’ın “Amellerinizin karşılığını göreceksiniz” anlamında tefsir ettiğini nakletmiştir.<sup>416</sup> Burada müşrikler, tekrar diriltilmeyeceğiz ve hesaba çekilmeyeceğiz şeklinde istifhâm-ı inkâr lafzıyla itiraz edip, âhirete imanı inkâr etmişlerdir.<sup>417</sup>

Vâkıa 56/ 86. ayetteki “غير مدينين” ifadesi de hesaba çekilmeyeceksiniz, yeniden dirilmeyeceksiniz, amellerinizin mükafaatı/cezası yoktur, manasında “غير محاسبين” şeklinde tefsir edilmiştir.<sup>418</sup> Âhiret’i inkâr edenler için ise, din kökünden gelen Medîn kelimesi kullanılmıştır. İnkârcılar âhirette kendilerini hesaba çekecek aşkın gücün mevcûdiyetini, “Hesaba çekilip (amellerimizin karşılığını mı göreceğiz)?”<sup>419</sup>; “Eğer hesaba çekilmeyecekseniz.....”<sup>420</sup> ayetinin belirttiği gibi istifhâm-ı inkâr lafzıyla inkar etmişlerdir.

Burada zikredilen Din kelimesinin köküyle aynı olan kavramlar, âhiret bağlamında tartışılan konuların kavramları olduğu görülmektedir. İffetli mü’min kadınlara zinâ iftirasında bulunanların cezası, “İffetli ve (haklarında uydurulan kötülüklerden habersiz) mü’min kadınlara zinâ isnat edenlere..... Allah cezalarını tastamam verecektir.....”<sup>421</sup> ayetiyle anlatılırken “دينهم الحق” ifadesi kullanılmıştır.

Nûr 24/25. ayetin tefsirinde, Din kavramı, Allah’ın (c.c) yaratılmışları hidayete erdirme yolu; kıyamet günü ve hesap günü olarak tanımlanmıştır.<sup>422</sup> Ayrıca “دينهم الحق” ifadesinde ki Din kavramı, mü’min kadınların namusuna zinâ iftirasına atfen şiddetli sert ceza olarak te’vil edilmiştir.<sup>423</sup> Ceza ve hesap günü başlığı altında ki Din kelimesi ve türevlerinin, hesaba çekilerek amellerin karşılığını görme bağlamında âhiretle ilgili söylemin bir parçası olduğu ortaya çıkmaktadır. Din düşüncesini ve kavramını âhirete bağlama, dinin âhiretle bağlantısını kesmemeye

<sup>415</sup> Mukâtil, *Tefsîru’l-Mukâtil*, III, 608; Yahya b. Sellâm, *Tefsîru Yahyâ b. Sellâm*, II, 831; Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, XXI, 46.

<sup>416</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru’l-Kur’ân*, VII, 15.

<sup>417</sup> Ebû Abdillâh Muhammed b. Abdillâh b. İsâ el-Murrî el-Kurtubî İbn Ebî Zemenîn, *Tefsîru’l-Kur’ânî’l-‘Azîz*, Thk. Ebû Abdillâh Hüseyin b. Akkâşe- Muhammed b. Mustafa el-Kenz, Mısır: : el-Fârikü’l-Hadîse, 2002/1423, IV, 61.

<sup>418</sup> Kurtubî, *Ahkâmü’l-Kur’ân*, XVII, 232; Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, XXIII, 158.

<sup>419</sup> Saffât 37/53.

<sup>420</sup> Vâkıa 56/86.

<sup>421</sup> Nûr 24/23-25.

<sup>422</sup> Şa’râvî, *Havâtır*, XVI, 10241.

<sup>423</sup> Ebû Zehre, *Zehretü’t- Tefâsîr*, X, 5172.

yöneliktir. Allah (c.c), dünyayı halife olarak vasıflandırdığı insanların yönetiminde kontrol ederken; âhireti de melekler vasıtasıyla kontrol etmektedir.

Ezcümle insan için yaratılan her iki hayat da Allah'ın (c.c) kontrolündedir. Bu ayetlerdeki Din kavramı, Allah'a (c.c) ve âhirete imanla kuvvetli bir bağ oluşturmuştur.

### c. Tâ'at

Râğıp (v.502/1108), "Müfredât"ında dinin muhtelif manaları üzerinde durmuştur. De-ye-ne kökünden gelen din tâ'at, boyun eğme (İnkiyâd) manasını da ihtivâ etmektedir. Örneğin "*Şüphesiz Allah katında din İslam'dır.*"<sup>424</sup> ayetinde ed-Dîn kelimesi tâ'at, boyun eğme olarak mülâhaza edilmiş<sup>425</sup> ve tâ'at'ın kapsamına "*Kimin dini, iyilik yaparak kendini Allah'a teslim eden ve hakka yönelen İbrâhim'in dinine tâbî olan kimsenin dininden daha güzeldir.*"<sup>426</sup> ayetindeki, Din kavramı da ilave edilmiştir. "*....Dinini Allah'a has kılanlar...*"<sup>427</sup> ayeti, tâ'at'ın ihlas (içten bağlılık) boyutuna işaret etmiştir. "*Dinde zorlama yoktur*"<sup>428</sup> ayeti ise, hakiki tâ'at'ın samimiyetle (içtenlikle) olabileceğini ifade edip zorla olamayacağına dikkat çekmiştir. "*Ey Ehl-i Kitap! Dininizde sınırları aşmayın...*"<sup>429</sup> ayetindeki Din kavramı, en mutedil olan Hz. Muhammed'in (s.a.s) dinine ittibâ etmeye teşvik anlamında kullanılmış ve bu mana, "*Böylece sizi orta (adil, seçkin, her yönüyle dengeli, haktan ayrılmayan) bir ümmet (bütün toplumlarca hakem kabul edilecek, önder) kıldık... Peygamber de sizlerin üzerine şâhit olsun*"<sup>430</sup> ayetiyle, ilişkilendirilerek desteklenmiştir.<sup>431</sup>

Kur'ân'da dinin tâ'at anlamı genellikle

"فادعوا الله مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ , دَعَاؤُهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ , وَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ"

ifadeleriyle anlatılmıştır.<sup>432</sup> Bu ifadelerdeki din, Allah'a (c.c) itaat, boyun eğme,

<sup>424</sup> Âl-i İmrân 3/19.

<sup>425</sup> Taberî, *Câmi 'u'l-Beyân*, VI, 273.

<sup>426</sup> Nisâ 4/125.

<sup>427</sup> Nisâ 4/146.

<sup>428</sup> Bakara 2/256.

<sup>429</sup> Nisâ 4/171.

<sup>430</sup> Bakara 2/143.

<sup>431</sup> Râğıp, *Müfredât*, s. 323.

<sup>432</sup> Bkz. A'râf 7/29; Yûnus 10/22; Ankebût 29/65; Mü'min 40/14, 65; Beyyine 98/5.

ibadet ve dini Allah'a (c.c) has kılma anlamındadır.<sup>433</sup> Din'in itaat anlamı aynı zamanda üstünlüğünün kabul edilmesini gerektirir. İtaat isteğe bağlı olduğu gibi isteksiz de gerçekleşebilir. "دنته فدان" (onu itaate zorladım, o da boyun eğdi) ifadesi, isteksiz itaati anlatmaktadır. Din kavramının üstünlük anlamı kahr, sultan, galebe, isti'lâ, züll, mülk, hüküm, tedbir kavramlarıyla da açıklanmış<sup>434</sup>; itaat edilenin üstünlüğüne dikkat çekilmiştir. Bundan dolayı şehire idarecilerin emrine uyulduğu için el-Medîne, yaptıkları işten dolayı üstünlük ve boyun eğme konularını belirlemek için köleye "المدين", cariyeye "المدينة" denilmiştir.<sup>435</sup>

#### d. Âdet ve Hüküm

Din kelimesine lügatte âdet (huy) anlamı da verilmiştir.<sup>436</sup> Kur'ân-ı Kerîm'de Din, "...Yoksa kralın kanunlarına göre kardeşini alıkoyamazdı...."<sup>437</sup> ayetinde hüküm, kanun, şeriat, yargı anlamında kullanılmıştır.<sup>438</sup> Bazı müfessirler, hüküm ve âdet anlamında te'vîl etmiştir.<sup>439</sup> Âdet, toplum tarafından benimsenen ve toplumun kendisine mâl edip sürekli yaptığı şey olarak tanımlanır.<sup>440</sup> İlgili ayette de Mısır krallarının sürekli benimsediği hal olarak zikredilmiştir. Âdet sürekli tekrarlanmak suretiyle devamlılık arzeden toplumsal değer<sup>441</sup>; bir anlamda toplumsal din olarak telakkî edilebilir. Toplumun doğruluğuna kesin olarak inanıp tasdik ettiği hususlardır. Ayetteki dinin, otorite ve güç anlamında olduğu ifade edilmiştir.<sup>442</sup> Hırsızlık konusunda kavmin hükmünün (âdet) bu şekilde olduğu belirtilip, "Melik'in

<sup>433</sup> Ebû Zehre, *Zehretü't-Tefâsîr*, VI, 2814.

<sup>434</sup> Mecdüddîn Muhammed b. Ya'kûp el-Fîrûzâbâdî, *el-Kâmûsü'l-Muhît*, Müessesetü'r-Risâle, 1407/1987, s. 1546.

<sup>435</sup> Râgıb el-İsfahânî, *Müfredât*, s. 323.

<sup>436</sup> Fîrûzâbâdî, *Kâmûs*, s. 1546.

<sup>437</sup> Yûsuf 12/76.

<sup>438</sup> Ebû Abdullah Süfyân b. Saîd b. Mesrûk es-Sevrî, *Tefsîrî's-Sevrî*, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, t. y., I, 145 ; Ebû Bekr Abdurrezzâk b. Hemmâm b. Nâfi es-San'ânî, *Tefsîru Abdurrezzâk*, Thk. Mahmud Muhammed Abduh, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1419, II, 219; Hererî, *Hadâik*, XIV, 56.

<sup>439</sup> Muhammed Muhammed Abdullatif b. el-Hatîb, *Evdahu't-Tefâsîr*, el-Matba'atü'l-Mısıryye, 1383/1964, I, 290.

<sup>440</sup> İbn Manzûr, *Lisânü'l-'Arab*, XIII, 168.

<sup>441</sup> İbn Manzûr, *Lisânü'l-'Arab*, XIII, 170; Fîrûzâbâdî, *Kâmûs*, s. 1546. (Devamlı sağanak halinde yağın yağmura da Din denir. "المواظب من الأمطار")

<sup>442</sup> Ebû Zehre, *Zehretü't-Tefâsîr*, VII, 3846.

Dini” ifadesi, kavmin hal ve âdeti olarak mütâlaa edilmiştir.<sup>443</sup> Kral’ın otoritesi ve kanunları ve âdeti şeklinde tefsir edilmiştir.<sup>444</sup>

Bu minvalde din, hüküm, otorite, kanun, âdet, itaat ve cezanın birbirleriyle ilişkisi vardır. Hüküm otorite, kanun, âdet tekrarlıya tekrarlıya yerine getirilmesi zorunlu bir uygulama olarak ortaya çıkmaktadır. Bu uygulamalara itaat edilmediği takdirde cezâ-i müeyyide gündeme gelmektedir. Söz konusu olan örf ve âdet ise, bu müeyyide toplum tarafından; hüküm veya kanun ise, devlet otoritesi tarafından uygulanır.

#### e. Deyn: Borç Alıp-Vermek

İnsan hayatının cüz’î bir kısmını ihtivâ eden iktisâdî bir terim olarak karşımıza çıkar. Kur’ân-ı Kerîm’de türevleriyle beraber 6 yerde<sup>445</sup> ele alınmıştır. Miras ve borç alıp-vermeyi ihtivâ eden “Deyn” terimi dinin iktisâdî tanımını oluşturmaktadır. Borçlanmak, borç vermek, borç almak manasında ki “Deyn”nin asıl anlamı “Huzurda olmayan, gaib olan her şey” dir. (كل ما ليس حاضرا)<sup>446</sup> Çünkü borç olarak verilen şey bir müddet veren kimsede mevcut değildir. Zamanı tespit edilmiş, belirli bir müddet ertelenmiş şeye de deyn, denmektedir.<sup>447</sup> Zaman sınırlamasından dolayı ecel ve ölüm deyn terimiyle açıklanmıştır.<sup>448</sup> Buna göre hayat (can, ruh), ecelin gelip ölüm vesilesiyle ödenmesi gereken borç olarak telakkî edilebilir.

### 3. Din’in Cins İsim olarak Kullanılması

Mushafta cins isim olarak kullanılan dinin cemi (çoğulu), “اديان” (edyân)’dır. Din’in cemi (çoğul) hali Kur’ân-ı Kerîm’de zikredilmemiştir. Ancak “علي الدين كله” ifadesi dinin cemine (çoğul) işaret etmekte ve üç yerde geçmektedir. Bunlar “*Her bir (batıl) dine karşı üstün kılmak üzere resûlünün hidayet ve hak din üzere gönderen O’dur*”<sup>449</sup> ayetleridir. Bu ayetlerde birinci kullanım cins isim iken; ikinci kullanım (Dînü’l-hakk) izafet terkibi ile nitelenmiştir. “Hak Din” ifadesi, İslam’a işaret etmektedir. İslam, bütün nebilerin dinine/ insanlar tarafından din olarak telakkî

<sup>443</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve’t-Tenvîr*, XIII, 31;Bkz. Vâhidî *el-Vecîz*, I, 555.

<sup>444</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, XVI, 188.

<sup>445</sup> Bakara 2/ 182; Nisâ 4/ 11, 12.

<sup>446</sup> Fîrûzâbâdî, *Kâmûs*, s. 1546.

<sup>447</sup> Fîrûzâbâdî, *Kâmûs*, s. 1546.

<sup>448</sup> Fîrûzâbâdî, *Kâmûs*, s. 1546.

<sup>449</sup> Bkz. Tevbe 9/33; Fetih 48/28; Saff 61/9.

edilen her bir dine (Din/milel) üstün kılınmak, galip gelmek için gönderilmiştir. Te'vil ehli, "ليظهره على الدين كله" cümlesinde ihtilaf etmiştir. Bazıları, Hz. Îsâ (a.s) yeryüzüne çıktığı zaman (Nüzûl-ü Îsâ) her bir din sahipleri ona ittibâ ettiğinden her bir dinin tek (bir) din olduğu, beyanında bulunmuştur. Diğerleri ise, bu dinin bütün şeriatlerini öğretmek ve ona muttalî olunması (vâkîf olunması) için onu resûl olarak gönderdi, bağlamında te'vil etmiştir. İbn Abbâs'a göre ise, Allah bütün nebilerin din düzenine nebisini üstün kılmak ve hepsini sadece ona vermek ve hiçbir şeyi ondan gizlememek için elçisi Hz. Muhammed'i (s.a.s) göndermiştir.<sup>450</sup> Nüzûl-ü Îsâ gerçekleştiğinde, Hz. Îsâ'nın (a.s) Allah'a (c.c) sadece İslam'la kulluk edeceği<sup>451</sup>, yeryüzünde İslam'dan başka bir dinin kalmayacağı, bütün kâfirlerin müslüman olup, küfrün yok olacağı Sahih-i Müslim'de mevcut şu rivayetle anlatılmıştır: ( لِيُرْلَأَ ابْنُ مَرْيَمَ ) حَكْمًا عَادِلًا فَلْيَكْسِرَنَّ الصَّلِيبَ وَيَقْتُلَنَّ الْخِنْزِيرَ وَيَضَعَنَّ الْجِزْيَةَ وَلْتَتْرَكَنَّ الْفِلَاصُ « الناقاة الشابة. » فَلَا يُسْعَى عَلَيْهَا وَلْتُدْهَبَنَّ الشَّخْنَاءُ وَالتَّبَاعُضُ وَالتَّحَاسُدُ وَيُدْعَوْنَ إِلَى الْمَالِ فَلَا يَقْبَلُهُ أَحَدٌ

*"Meryem oğlu Îsâ adaletli bir idareci olarak mutlaka inecektir. Haç'ı kırarak, domuzu öldürecek, cizyeyi alacak, deve terk edilecek, deveye ihtiyaç duyulmayacak, düşmanlıklar, hasetler, buğuzlar mutlaka giderilecektir, mala davet edecek, kimse sahip çıkmayacak."*<sup>452</sup>

Kanaatimize göre, Hz. Îsâ'nın (a.s) İsrâiloğullarına tebliğ ettiği dinin İslam olması, nüzûlü Îsâ'dan sonra İslam haricinde başka bir dinle kulluk etmeyeceğine işaret etmektedir. Eğer Hz. Îsâ'nın (a.s) İsrâiloğullarını davet ettiği din, Hristiyanlık ya da İslam'dan başka bir din olsaydı; nüzûlü Îsâ dan sonra İslam'la kulluk etmesi, bir peygamberin içerisine düştüğü büyük bir çelişki olurdu. Bu tür bir çelişki peygamberler için muhaldir. Hem Hz. Mûsa'ya (a.s)<sup>453</sup> hem de Hz. Îsâ'ya (a.s)<sup>454</sup> inananlar kendilerini Müslüman olarak tanıtmıştır. Hz. Îsâ'nın (a.s) tâbî olduğu Tevrât muharref olmayan, Hz. Musâ'nın İslam şeraitini ihtivâ eden şeriattir. Firavun denizde boğulmadan önce İsrâiloğullarına atıfta bulunarak kendisinin de

<sup>450</sup> Taberî, *Câmi 'u'l-Beyân*, XIV, 214, 215.

<sup>451</sup> Mâverdi, *en- Nüket ve'l-'Uyûn*, II, 355.

<sup>452</sup> İbn Hanbel, *Müsned*, XVI, 254; Müslim, *Kitâbü'l-İmân*, 242, *Nüzûl-ü Îsâ*, 243; İbn Hibbân, *Sahih-i İbn Hibbân*, XV, 227, H. No: 6816, (Albâni, Sahih; Şuayb Arnavut Müslim'in şartına göre senedi sahih demştir.); Ayrıca Bkz. Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, XVIII, 86.

<sup>453</sup> Bkz. Mâide 5/44; Yûnus 10/84.

<sup>454</sup> Bkz. Âl-i İmrân 3/52.

İsrâiloğulları gibi Müslümanlardan olduğunu ifade etmiştir.<sup>455</sup> Peygamberlerin kendilerini Müslüman olarak tanıttığı ayetler, “Şeriat Farklılığı” başlığı altındaki bölümde zikredilmiştir.

Ayetteki “على الدين كله” ifadesi, batıl yolla gelen birçok dini kapsamaktadır.<sup>456</sup> Hasan el-Basrî, Feth, 48/28. ayetteki “ليظهره على الدين كله” cümlesini Mekke ve diğer beldelerin fethiyle irtibatlandırmış; her ne kadar sahabeler Hudeybiye Sulhünü kerih görseler de Hz. Muhammed’in (s.a.s) dininin diğer batıl olan her bir dine galip geleceğine bizzat kendisinin şahit tutulacağını Allah’ın (c.c) ilân edip bildirdiğini ifade etmiştir.<sup>457</sup> Allah (c.c), ayette bütün dinler anlamında “على” demeyip; “على الدين كله” demiştir. ed-Dîn her bir dini ihtivâ eder. Aynı durum her bir insanı ihtivâ eden “يا أيُّهَا الْإِنْسَانُ” kavlinde de mevcuttur. Şeytan’ın dini olarak telakkî edilen bütün küfürlerin (kâfir) tek millet olmasından dolayı mefhûm-u muhâlif olarak muhtelif her bir dinin tek bir din olması da mümkündür.<sup>458</sup> Küfrün dereceleri farklı olsa da temel olarak şeytanın dini üzerine atfedildiği gibi peygamberlerin şeriatleri farklı olsa da kaynak olarak Allah’ın (c.c) dini olması hasebiyle onların dininin birliğine işaret ettiği, “الدين كله” (Bütün dinler) kavramının ise -Dinin birliğine yönelik (Ebû Zehre’nın) tefsirindeki diğer ifadeleri tetkik edildiğinde- her bir peygamberin dini şeklinde telakki edildiği görülmektedir. Her bir dine üstün olmasının manası, son nebi olmasından dolayı bu dinin kalıcılığının açık ve bilinir olmasıdır. Hz. Muhammed’in (s.a.s) getirdiği her şey, bütün nebilerin getirdiklerini ihtivâ etmektedir. Burada yer alan “كله” nün manası, bu dinin önceki risâletlerin (mesajların) tamamını ihtivâ etmesidir. Bu mesajlara iman eden, muharreflikten (değiştirilip bozulmak) sağlam kalmış önceki şeriatlerin durumunun tamamına iman etmiş demektir.<sup>459</sup>

Fetih 48/28. ayetin tefsirinde, Allah’ın (c.c) inzâl ettiği İslâm’la, önceki ilâhî her bir dinin tamamına üstün kılmak için Hz. Muhammed’i (s.a.s) gönderdiği ifade edilmiştir.<sup>460</sup> Tevbe 9/33. ayeti tefsir eden İbn Abbâs’a göre, İslam dini kıyamet

<sup>455</sup> Bkz. Yûnus 19/90.

<sup>456</sup> Şa’râvî, *Havâtir*, VIII, 5054.

<sup>457</sup> Tâberî, *Câmi’u’l-Beyân*, XXII, 261.

<sup>458</sup> Mâtürîdî, *Te’vilât*, V, 361.

<sup>459</sup> Ebû Zehre, *Zehretü’t-Tefâsîr*, VI, 3287.

<sup>460</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve’t-Tenvîr*, XXVI, 202.

vaktinden önce mevcut her bir dine üstün kılınacaktır.<sup>461</sup> Kurtubî de (v. 671/1273) Allah (c.c) bu dini (Hak Din =İslam), hiçbir şey gizli kalmayınca kadar her bir dinin tamamına ve bütün şeriatlere delil ve hucetlerle üstün kılmıştır, şeklinde tefsir etmiştir.<sup>462</sup>

Yukarıda zikredilen ayetlerdeki üstünlük sadece bir açıdan değerlendirilmemelidir. Yukarıdaki değerlendirmelerle beraber bu dinin (İslam) üstünlüğü “*Biz bu kitapta hiçbir şeyi eksik bırakmadık*”<sup>463</sup> ayetiyle de ifade edilmiştir.<sup>464</sup> Peygamberlerin kendi asırlarında eksiksiz ve kâmil olan dini, Hz. Muhammed (s.a.s) ve sonrası asırlara hitap etmede eksik kalmıştır. Hz. Muhammed (s.a.s) öncesi nebilerin ümmetlerinden en kalabalık olanlar, Hz. İsa (a.s) ve Hz. Mûsâ'nın (a.s) ümmetleridir. Kitap sahibi bu iki peygamber tüm insanlığa değil; sadece İsrâiloğullarına gönderilmiştir. Bu minvalde evrensel değil; ulusal nitelik taşımaktadır. Kur'an ise, tüm insanlığa hitap ederek evrensel özellik taşımaktadır. Ulusal nitelikte olan din, hem zaman hem de topluluk olarak sınırlandırılmıştır. Evrensel olarak gönderilen Kur'an, zaman bakımından muvakkat, insan bakımından sınırlı değildir. Allah bu eksikliği Hz. Muhammed'in (s.a.s) risâletinde son nazil olan “*Bu gün dininizi kemâle erdirdim....*”<sup>465</sup> ayetiyle tamamlamıştır. Bu dinin (İslam) bu meyanda önceki nebilerin dinine üstünlüğünün vurgulanması muhtemeldir.

#### 4. Din- İslam İlişkisi

##### a. Tevhid İttifakı

İslam ile Dinin doğrudan birlikte kullanıldığı, birbirleriyle bağlantılarının bariz ve net olduğu üç ayet mevcuttur. Bunların ilki, “*Şüphesiz Allah katında din İslâm'dır.*”<sup>466</sup> ayetidir. Bu ayette her iki terim marife olarak gelmiştir. Dinin lügat olarak, “Boyun eğme, itaat ve teslim olma” anlamlarına önceden değinilmiştir.

<sup>461</sup> Fîrûzâbâdî, *Mikbâs*, I, 157.

<sup>462</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'an*, VIII, 121.

<sup>463</sup> En'âm 6/38.

<sup>464</sup> En'âm 6/38. ayetteki “el-Kitâb” kelimesini İbn Abbâs, *Levh-i Mahfûz*; bazıları da Kur'an olarak tefsir etmiştir. Fîrûzâbâdî, *Mikbâs*, I, 109; Mâtürîdî, *Te'vilât*, IV, 580; Mekkî b. Ebî Tâlip, *el-El-Hidâye*, III, 2015; Maverdî, *en-Nüket ve'l-'Uyûn*, II, 112; Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'an*, VI, 420; Neseî, *Medârikü't-Tenzil*, I, 502; Şevkânî, *Fethu'l-Kadîr*, II, 130.

<sup>465</sup> Mâide 5/3.

<sup>466</sup> Âl-i İmrân 3/19.

Masdar-isim olan İslam'ın da boyun eğme, itaat<sup>467</sup> ve teslim olma anlamları vardır. Hatta, “ *Onlar Allah'ın dininden başkasını mı arıyorlar? Hâlbuki göklerde ve yerde kim varsa hepsi ister istemez ona teslim olup boyun eğmiştir. Sonunda ona döndürülüp götürüleceklerdir.*”<sup>468</sup> ayetinde, “*في دين الله*” ifadesindeki Din “دين” terimi, İslam anlamında kullanılmıştır.<sup>469</sup> Muhtelif manaları da ihtivâ eden İslâm ve Din terimlerinin, bu ayette aynı mana etrafında birleştikleri; Din teriminin İslam terimini de ihtivâ ettiği; Din ile İslam arasında bir eşitliğin ve aynîliğin görüldüğü müşâhede edilmiştir. Hz. Muhammed'den (s.a.s) önce kendilerine kitap verilenler de (Yahudi ve Hristiyanlar) işbu dinde, İslam'da ayrılığa düşmüşlerdir. Taberî (v. 310/923), Allah katında din İslam'dır, ifadesini “ Allah katında gerçek itaatın ona olması, kalplerin ve dillerin bu itaati ubudiyet ve boyun eğme ile ikrar etmeleri, emirleri ifa etmeyi ve nehiylerden kaçınmayı itaatle yerine getirmeleri, kalplerin ve dillerin ona boyun eğmesi, yaratıklarından hiçbir şeyi ulûhiyet ve ubûdiyette ona ortak koşmaksızın, ona itaatten sapsaksızın ve herhangi bir büyülenme duymaksızın gerçekleştirmeleridir.” minvalinde te'vil etmiştir.<sup>470</sup> Ayrıca İbn Abbâs, “*Dinde zorlama yoktur.*”<sup>471</sup>, “*Dini Allah'a has kılarak ona ibadet edin.*”<sup>472</sup>, “*Dini Allah'a has kılarak ona kulluk et.*”<sup>473</sup>, “*Sadece Allah'a itaat ederek ona ibadet edin.*”<sup>474</sup> ayetlerinde zikredilen “Din” kavramının tevhid manasında olduğuna işaret etmiştir.<sup>475</sup> Âl-i İmran 3/19. ayetteki “Din” kavramının “İslam” anlamında olduğu; İslam'ın, tevhidi, Allah (c.c) katında tevhidin de İslam'ı ihtivâ ettiği ifade edilmiştir.<sup>476</sup> Bu kapsamda Din ve İslam'ın, tevhid üzerinde ittifak ettiği görülmektedir. Bu ayetle alakalı bir takım tespitler nakledilmiştir. Ayet üç şekilde değerlendirilmiştir:

1. Allah (c.c) “Ondan başka ilah yoktur” ifadesini, “Allah katında din İslam'dır” ifadesine şahit tutarak kendisinden başka ilah olmadığını bildirmiştir.

<sup>467</sup> Râgıb, *Müfredât*, s. 423; İbn Manzûr, *Lisânü'l-'Arab*, XII, 293-294; Fîrûzâbâdî, *Kâmûs*, s. 1448.

<sup>468</sup> Âl-i İmrân 3/83.

<sup>469</sup> İbn Abbâs, Bakara 2/132, 193; Nisâ 4/ 46; Şûrâ 42/13; Fetih 48/28. ayetlerinde ki “Din” kavramının İslam anlamında kullanıldığını zikretmiştir. Fîrûzâbâdî, *Mikbâs*, I, 19, 26, 71, 406, 434.

<sup>470</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, VI, 275.

<sup>471</sup> Bakara 2/256.

<sup>472</sup> A'râf 7/29.

<sup>473</sup> Zümer 39/2, 11.

<sup>474</sup> Mü'min/Gâfir 40/65.

<sup>475</sup> Fîrûzâbâdî, *Mikbâs*, I, 36, 126, 385, 386, 394; Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, I, 267.

<sup>476</sup> Mukâtil, *Tefsîru'l-Mukâtil*, I, 267; Vâhidî, *Basît*, V, 115.

Allah'ın (c.c) bir olması, İslam'ın da Allah'ın (c.c) birliğini ihtivâ etmesi, hak dinin İslam olmasını gerektirir. Bu kapsamda, İslam dini Allah'ın (c.c) birliğini esas alan tevhidi ihtivâ eder.

2. Allah'ın (c.c) “Allah'tan başka ilah olmadığını” haber vermesi, Allah (c.c) katında dinin İslam olduğuna işaret etmiştir.

3. İslam dininin tevhîdin bir kısmını değil, tamamını kapsadığı ifade edilmiştir.<sup>477</sup>

Din ile İslam'ı beraber zikreden bu ayetin tamamı incelendiğinde, kendilerine kitap verilenlerin ilim geldikten sonra ihtilafa düştükleri görülmektedir. Gelen ilimle alakalı müfessirlerin genel kanaatleri, kendilerine kitap verilenlerin Hz. Muhammed'in (s.a.s) İslam'la geldiği bilgisini öğrendikten sonra ihtilafa düşmeleri şeklindedir. Hz. Muhammed (s.a.s) gönderilmeden kitaplarında yazılı buldukları vasıflarından dolayı ona iman etmişlerdir. Ancak onun nübüvvet vazifesiyle ilgili Tevrât'ta beyan edilen bilginin zuhûrundan sonra hasedlerinden dolayı ihtilafa düşmüşlerdir.<sup>478</sup>

Kur'ân'ın “Allah, melekler ve ilim sahipleri, ondan başka ilah olmadığına adâletle şahitlik ettiler. Ondan başka ilah yoktur. O mutlak güç sahibidir. Hüküm ve hikmet sahibidir. Şüphesiz Allah katında din İslam'dır. Kitap verilmiş olanlar, kendilerine ilim geldikten sonra, sırf aralarındaki aşırılık ve ihtiras yüzünden ayrılığa düştüler.....”<sup>479</sup> ayetleri, Din, İslam, Tevhîd ve Hz. Muhammed (s.a.s) arasında güçlü bir bağın olduğunu göstermektedir. Buna göre, dinin İslam; İslam'ın tevhîd; tevhid akîdesinin son temsilcisinin ise, Hz. Muhammed (s.a.s) olduğu ortaya çıkmaktadır. Allah (c.c), Âl-i İmrân 3/19. ayetteki “Allah katında din İslam'dır” ifadesiyle İslam dışındaki her bir dini nehyetmiş, İslam dışında hiçbir resûl göndermediğini beyan etmiştir.<sup>480</sup>

<sup>477</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, VII, 170 -171.

<sup>478</sup> Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, I, 267; Semerkandî, *Bahru'l-'Ulûm*, I, 201; Vâhidî, *Vecîz*, I, 202; Beğavî, *Me'âlimü't-Tenzil*, I, 422.

<sup>479</sup> Âl-i İmran 3/18-19.

<sup>480</sup> İbn Ebî Hâtim, *Tefsîru Ebî Hâtim*, II, 617, 618.

Diğer her bir din arasındaki hak, sahih ve gerçek dinin, İslam olduğu söylenmiştir.<sup>481</sup>

Mâverdî (v. 450/1058), bu ayeti iki şekilde izah etmiştir:

1. Sakıncalı olan şeylerden kurtaran İslam'ın Allah (c.c) katında din olmasıdır.

2. Ayetteki dinin itaat anlamında olmasıdır.

Buna göre, Allah'a (c.c) itaat İslam'dır. İslam'ın aslı ile ilgili iki görüş beyan edilmiştir:

1. Esenliğe, güvenliğe sevkettiği için esenlik, güvenlik olan "Selâm"dan alınmasıdır.

2. Amelde itaatle Allah'ın (c.c) emirlerine teslim olmaktır.<sup>482</sup>

Lügatte, dinin aslı, ceza, karşılık, mükâfat sonra ise itaattir. Ceza, karşılık, mükâfat sebebiyle din olarak isimlendirilmiştir. Lügatte İslam, şu şekilde açıklanmıştır:

1. İtaatkâr olmaktan ibarettir. "*Sizleri Selâmla karşılayan kimselere sen mü'min değilsin demeyiniz*"<sup>483</sup> ayetinde, sizlere itaat edip, tâbî olan kimselere sen mü'min değilsin demeyin anlamında kullanılmıştır. Burada İslam, itaatkâr ve tâbî olan anlamındadır.

2. Barışa dâhil olan anlamındadır. Selm'in aslı selâmet ve esenliktir.

İslam'ın lügat manasının, dini, i'tikâdı ve inancı samimiyetle Allah'a (c.c) has kılmak olması, Müslim kelimesinin ibadeti samimiyetle Allah'a (c.c) has kılan olarak telakkî edilmesine vesile olmuştur. Şer'î örfte İslam, iman demektir. "Allah'tan başka ilah yoktur" ayetinin, Allah (c.c) katında kabul gören dinin İslam olduğuna işaret etmesi iki şekilde izah edilmiştir:

1. İman İslam'dan başka bir şey olsaydı, iman Allah (c.c) katında makbul din olmazdı.

<sup>481</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, II, 331.

<sup>482</sup> Mâverdî, *en-Nüket ve'l-'Uyûn*, I, 379-380.

<sup>483</sup> Nisâ 4/94.

2. İslam'dan başka din arayan kimseden bu din kabul edilmeyecektir.<sup>484</sup> ayetidir.

Birinci maddede ifade edilenlere, “ *Bedevi Araplar iman ettik dediler, Ey Muhammed onlara iman etmediniz, teslim olduk, deyin de.*”<sup>485</sup> ayeti delil gösterilerek, İslam’ın imana mügâyir (aykırı) olduğu açıktır, diye itiraz edenlere, İslam lügatte önceden beyan edildiği gibi itaat edip boyun eğmektir, ifadesiyle mukâbele edilmiştir. Münafıklar, kılıç korkusundan dolayı zahirde itaat ederler. İslam’ın zâhirde meydana gelmesinde sakınca yoktur. İman hükmün zâhirinde de meydana gelir. Buna, “*Müşrik kadınlarla iman edinceye kadar nikâhlanmayın.*”<sup>486</sup> ayeti delildir. Burada yargı idaresinin mümkün kıldığı iman, zâhirî olarak meydana gelmektedir. Buna göre, İslam ve iman bazen zahirde; bazen de hakikatte dikkate alınır. Münafıkta İslam zahirde meydana gelir; Allah’ın (c.c) dinine itaat batında olmadığı için münafıklık batında olmaz. Ayetin takdiri, kalbte ve batında Allah’a (c.c) teslim olmadınız; zahirde teslim oldunuz, şeklindedir.<sup>487</sup>

İbn Kesîr’e (v. 774/1373) göre, Allah (c.c), İslam’dan başka hiçbir dini hiçbir kimseden kabul etmediğini haber vermiştir. İşbu dinin her asırda bütün resûllerin dinini kapsayan, Hz Muhammed’le (s.a.s) tamamlanıncaya kadar Allah (c.c) tarafından gönderilen İslam olduğu bu ayetle ortaya konmuştur.<sup>488</sup> Yahudilik, Hristiyanlık ve şirk gibi din iddialarının olduğu bir ortamda bu ayet, Allah (c.c) katındaki dinin, O’na teslimiyet olduğunu bildirmiştir. İbn Âşûr (v. 1393/1973), sahih, doğru dini, İslam’la irtibatlandırmış; İslam haricinde dinin olmadığından bahsetmiştir.<sup>489</sup> Bu ayet, Din’le İslam ilişkisini aynileştirip ikisini bir olarak telakkî etmiştir. Bu ayet, tevhîdin ilanıdır, bu tevhidde şirk mertebelerinde farklılık olsa da Müşriklere, Hristiyanlara ve Yahudilere itiraz ve onların şirklerini engelleme vardır. Bu kapsamda, kendilerine kitap verilen Yahudi ve Hristiyanların kendilerine gönderilen peygamberlere itiraz ettikleri gibi şirki iptal edip İslam’la gelen son nebinin tebliğ etmiş olduğu tevhide itiraz etmeleri de mümkündür.

<sup>484</sup> Âl-i İmrân 3/85.

<sup>485</sup> Hucurât 49/14.

<sup>486</sup> Bakara 2/221.

<sup>487</sup> Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, VII, 171, 172.

<sup>488</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru’l-Kur’ân*, II, 25.

<sup>489</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve’t-Tenvîr*, III, 190.

## b. Aynılık Yönleri

Din-İslam ilişkisini ihtivâ eden ifadelerin ikincisi, “*Kim İslam’dan başka bir din ararsa, (bilsin ki o din) kabul edilmeyecek ve Ahirette hüsrana uğrayanlardan olacaklardır.*”<sup>490</sup> ayetidir. Burada İslam hem izâfet terkibi ile hemde marife (ال); din ise nekre olarak kullanılmıştır. Mücâhid (v. 104/721), bu ayet nazil olunca bütün din (milel) ehlinin kendilerini müslüman olarak telakkî ettiğini; haccın insanlara farzietini emreden Âl-i İmran 3/97. ayet nazil olunca Müslümanlar haricindekilerin bu farzı yerine getirmek istemediğinden bahsetmiştir.<sup>491</sup> Bu ayetin tefsirinde Mücâhid’in Kur’ân’da Allah’a (c.c) isnat edilen din yerine insanlara atfedilen dini ifade eden Milel (Dinler) terimini kullanması çok önemli nüansı ortaya koymaktadır. Çünkü Din kavramı Kur’ân’da sadece Allah’a (c.c) izafe edilir, insanlara izafe edilen, mensubiyeti ifade eden Din, Millet kavramıyla anlatılmıştır. Kur’ân’da var olan “*Kim İslam’dan başka bir din ararsa, (bilsin ki o din) kabul edilmeyecek...*”<sup>492</sup> ayetinin, “...افغير دين الله” “...Allah’ın dininden başkasını mı arıyorlar....”<sup>493</sup> ayetine atfedildiğine işaret edilmiş ve her iki ayette de Allah’ın (c.c) dininden başka din arayışına itirazın (karşı çıkma) mevcudiyetinden bahsedilmiştir. Kur’ân’daki “دين الله” (Dînullah) ifadesindeki Din teriminin Allah’a (c.c) izafe edilmesi, ya kendileri tarafından din olarak tanımlanan her bir dine Allah’ın (c.c) dininin üstünlüğünü ifade etmesinden ya da Hz.Muhammed’in (s.a.s) Allah’ın (c.c) dinini getirdiği günden önce gönderilen peygamberlerin dinini neshetmesinden dolayıdır. Ayette, “Allah’ın (c.c) dininden” kastedilen İslam’dır.<sup>494</sup> Bu kapsamda, Âl-i İmrân 3/83, 84, 85. ayetler birbirleriyle bağlantılı bir bütün olarak beraber değerlendirildiğinde, Din- İslam arasındaki ilişki daha bariz ve net bir hal alarak ortaya çıkmaktadır.

Bu ayetlerin ilki Allah’ın ( c.c) dininden bahsettikten sonra devamındaki ayette mezkûr “قل” (kul) filinin muhatabının Hz. Muhammed (s.a.s) başta olmak üzere Müslüman-Kâfir bütün insanlar olduğu ifade edilmiştir.<sup>495</sup> Ayetin Hz.

<sup>490</sup> Âl-i İmrân 3/85.

<sup>491</sup> Ebu’l-Haccâc Mücâhid b. Cebr, *Tefsîru Mücâhid*, Thk. Dr. Muhammed Abdusselâm Ebu’n-Neyl, Mısır: Dâru’l-Fikri’l-İslâmi’l-Hadîse, 1414/1989, I, 255.

<sup>492</sup> Âl-i İmrân 3/85.

<sup>493</sup> Âl-i İmrân 3/83.

<sup>494</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve’t-Tenvîr*, III, 301, 302.

<sup>495</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve’t-Tenvîr*, III, 302.

Muhammed’i (s.a.s) kendisine indirilen vahiylerle, Hz. İbrâhim (a.s), Hz. İsmâil (a.s), Hz. İshâk (a.s), Hz. Yakub (a.s) ve torunlarına, Hz.Mûsâ (a.s), Hz. Îsâ (a.s) ve rablerinden gönderilen bütün nebilere inanmaya davet ettiği müşâhede edilmiştir. Ayrıca ayetin tüm insanlığı, bizzat Allah’ın (c.c) emriyle tebliğ edilen dine ve akabinde bizler müslümanlarız, bizler peygamberlere indirilenler arasında ayırım yapmayız inancına davet ettiği görülmektedir. Hz. Muhammed (s.a.s) ile ümmeti olan Müslümanların ve ayetin muhatabı olan tüm insanların bütün nebilere indirilen vahiylerle iman edip tasdik etmesinin emredilmesi, Hz. Muhammed’den (s.a.s) önceki bütün nebilere getirdiği ilahî mesajların İslam’ın bir cüz’ü olduğunu gösterir. Hz. Muhammed (s.a.s) ise, son nebi olarak İslam’ı kemâle erdirip tamamlamıştır. Âl-i İmrân, 3/85. ayette ise, “*İslam haricinde hiçbir dinin kabul görmeyeceği*” ifade edilmiştir.

Ezcümle, bahsedilen Allah’ın (c.c) dininden muradın İslam olması, bütün nebilere indirilenlere ayırım gözetmeksizin iman edip tasdik edenlerin kendilerini Müslüman olarak tanımlaması ve akabindeki ayette İslam haricinde hiçbir dinin kabul görmemesi, bütün nebilere indirilenlerin tesis ettiği dinin İslam olduğunu göstermektedir. Buna göre, İslam’la Din arasında eşitlik ve aynılık vardır. İslam’ın Din ile olan aynılığının ilk nebiden son nebiye kadar devam ettiği görülmektedir. Kur’ân-ı Kerîm’deki Hz. Muhammed’in (s.a.s) ümmeti olan mü’minlerle alakalı olan, “.....*Sizler bütün kitaplara iman edersiniz....*”<sup>496</sup> ayetini, Âl-i İmrân 3/84. ayeti te’yât edip desteklemektedir. İslam peygamberi Hz. Muhammed’in (s.a.s) ümmetinden olan mü’minlerin, İslam’dan farklı, İslam’a muhâlif, Kur’ân’ın muhtevâsının zıddı mesajları olan kitaplara iman etmesi, aklın ve nassın kabul edebileceği bir durum değildir. Bütün kitaplara iman, o kitapların muhtevâsının, bütün peygamberlere iman onların getirdiklerinin hak olduğunu tasdik etmek demektir. Âl-i İmrân 3/85. ayetin öncesindeki ayette<sup>497</sup>, mü’minlerin Hz. Peygamber’e, Hz. İbrâhim’e (a.s), Hz. İsmâil’e (a.s), Hz. İshâk’a (a.s), Hz. Yakub’a (a.s) ve torunlarına, Hz. Mûsâ’ya (a.s), Hz. Îsâ’ya (a.s) ve bütün peygamberlere indirilen vahiylerle inandıklarını, bu peygamberlerin aralarında ayırım yapmadıklarını

<sup>496</sup> Âl-i İmrân 3/ 119.

<sup>497</sup> Âl-i İmrân 3/84.

ve Allah'a (c.c) teslim olduklarını söylemesini emrediyor. Ehl-i Kitap'tan da işte bu dine (İslam'a) uymaları isteniyor.

Yunus el-Hatîb (v.1390/1970), bu ayetin tefsirinde "İslam, Allah'ın kullarına şeriat kıldığı dinidir, nebilere ve resûllerin tamamı bu İslam diniyle gelmiş, insanları bu dine davet etmiş, onlardan tahrif ve tebdil etmeden bu dine inanıp kabul edenler müslümanlardan bir müslüman'dır",<sup>498</sup> demek suretiyle İslam ile Dini özdeşleştirmiştir. Hz. İbrâhim (a.s), ailesinin ve zürriyetinin İslam dini üzerinde yaşamaya muvaffak olmasını Allah'tan istemiştir.<sup>499</sup> Bütün bunlar, Din ile İslam arasında aynîliğin söz konusu olduğunu göstermektedir.

### c. Zaman Bağlamında Din- İslam İlişkisi

Din-İslam ilişkisini ihtivâ eden ifadelerin üçüncüsü ise, "...*Bu gün sizin için dininizi kemâle erdirdim. Size nimetimi tamamladım ve sizin için din olarak İslam'ı seçtim...*"<sup>500</sup> ayetidir. Din olarak emrime teslimiyetinize razı oldum şeklinde te'vil edilmiştir.<sup>501</sup> Allah (c.c) dinini ikmâl ettiğini beyan ettikten sonra bu dinin İslam olduğunu açıklamıştır.<sup>502</sup> Bu ayetin tefsirinde, bütün peygamberlerin dininin tek bir dinin mecrasında cereyan ettiği; Hz. Muhammed'le (s.a.s) tamamlanan İslâm'dan önceki peygamberlerin şeriatlerinin ifrat ve tefrit arasında olan hak din olduğu söylenmiştir. Bu durum, bütün zamanlarda Allah'ın (c.c) hikmeti gereği böyledir. Daha sonra Allah (c.c), nebisi Hz. Muhammed'le (s.a.s) İslam'ı tamamlayıp kemâle erdirmiştir. İslam'ı ifrat ve tefritten korunmuş mutedil din kılmıştır. Kur'ân- ı Kerim bunu "*Biz sizleri orta bir ümmet kıldık.*"<sup>503</sup> ayetiyle ifade etmiştir. Bu değerlendirmeler, ed-Din ile el-İslam arasında bir özdeşliğin mevcudiyetine işaret etmiştir. Hz. Peygamberden rivayet edilen hadisler, bu görüşü destekler mahiyettedir: "*Ben güzel ahlakı tamamlamak için gönderildim.*"<sup>504</sup> "*Peygamberlerin misali güzel inşa edilmiş ancak bir tuğlası eksik ev gibidir. İşte ben o tuğlayım...*"<sup>505</sup> Ayet ve hadislerden anlaşılan İslam, Hz. Âdem (a.s) ile Hz. Muhammed (s.a.s)

<sup>498</sup> Yunus el-Hatîb, *el-Kur'ânî li'l-Kur'ân*, II, 514.

<sup>499</sup> Yunus el-Hatîb, *el-Kur'ânî li'l-Kur'ân*, II, 514.

<sup>500</sup> Mâide 5/3.

<sup>501</sup> Mâverdi, *en-Nüket ve'l-'Uyûn*, II, 13.

<sup>502</sup> Râgıb, *Tefsîru Râgıb*, IV, 269.

<sup>503</sup> Bakara 2/143.

<sup>504</sup> İmam Mâlik, *Muvattâ*, *Hüsnü'l-Huluk* 686/3357.

<sup>505</sup> Buhârî, *Menâkıb*, 18; *Hâtemünnebiyyîn*, 3534; Müslim, *Fedâil*, 21 (2286)

arasındaki süreci ihtivâ eder. Bu süreç Hâtemü'l- Enbiyâ ile tamamlanıp kemâle ermiştir. “Bu gün dininizi kemale erdirdim...” ayeti, neshedilmeyen, değiştirilmeyen müebbed şeriatî (Dinin aslını) gerektirir. Tekâmülünü tamamlamış olan eşyada tağyîr ve tenekkül (değişiklik) olmaz. Tekâmülünü tamamlamış eşyayı değiştirmek onu bozmaktır. Bundan dolayı Allah (c.c), “*Haktan sonra sapıklıktan başka ne kalır*”<sup>506</sup> buyurmuş ve “ Bu gün dininizi tamamladım...” kavlini hatırlatmıştır.

Bu ayete göre, İslam mutlak olarak razı olunan dindir. Tebdîli ve tağyîri (değiştirilmesi) mümkün değildir. Diğer peygamberlerin dini bütün asırlarda değil; sadece kendi asırlarında, her yönüyle değil; tek bir yönle, bütün kavimlere değil; kendi kavimlerinde İslam gibidir. Bu din şeriat kılındıktan sonra her asırda razı olunan olmuştur. Bundan dolayı Hz. Muhammed (s.a.s), Hz. Mûsâ (a.s) hakkında, “ *Mûsâ'nın hayatta olma imkânı olsaydı bana ittibâ ederdi.*”<sup>507</sup> demiştir.<sup>508</sup> Hz. Muhammed'in (s.a.s) dini tamamlandı ve Allah (c.c) onu Hz. İbrâhim'in (a.s) dini olduğuna hükmetti, “*Bu atanız İbrâhim'in dinidir. O sizi şimdi de, önceden de müslüman olarak isimlendirdi.*”<sup>509</sup> Hz. İbrâhim'in (a.s) lisânıyla kılınan şeriat İslam'ın başlangıcı, Hz. Muhammed'in (s.a.s) lisânı üzerine kılınan şeriat İslam'ın nihayete erip tamamlanmasıdır, denilmiştir. “*.... Bu dini ( peygamberlerin) her birinin dinine üstün kıldı....*”<sup>510</sup> ayeti dinin fûrûunda neshin mevcudiyetini te'yît etmiştir. Bu ayetin işaret ettiği peygamberlerin dinindeki eksiklik, Hz. Muhammed'in (s.a.s) asrına göredir. Çünkü peygamberlerin dini kendi asırlarında eksik değildir. Hz. Muhammed'in (s.a.s) dini de bu günden önce eksikti, denilmiştir. Bu durum şöyle bir örnekle açıklanabilir. Bir çocuk kendi yaşına göre tamdır, kâmilidir. Ancak bir çocuk bir adamla kıyaslandığında, o adama göre kâmil değildir. Ayette zikredilen “اليوم” (el-Yevm) terimi, Hz. Muhammed (s.a.s) asrına ya da bu sûrenin indiği güne işaret eder. Hz. Muhammed'in (s.a.s) dini, şeriatin aslında Hz. İbrâhim'in (a.s) dinine iştirak

<sup>506</sup> Yûnus 10/32.

<sup>507</sup> İbn Hanbel, *Müsned*, XXIII, 349, Bu hadisin senedindeki Râvi Mücêlid (İbn Saîd)'in zayıf olduğu nakledilmiştir. Bu hadis, Ebû Bekr Ahmed b. el-Hüseyn b. Ali b. Mûsâ el-Beyhakî, *Şu'abü'l- İmân*, Thk. Dr. Abdülalî Abdülhamîd, Riyad: Mektebetü'r-Rüşd, 1423/2003, I, 348, H. No: 176; Muhyüssünne Ebû Muhammed el-Hasen b. Mes'ûd b. Muhammed b. el-Ferrâ el-Beğavî, *Şerhu's-Sünne*, Thk. Şuayb Arnavût- Muhammed Zehîr eş-Şâvîş, Beyrut, Dımaşk: el-Mektebetü'l-İslâmî, 1403/1983, I, 270, H. No: 126; ve diğer birçok hadis kaynaklarında mevcuttur. Suyûtî, *Dürü'l-Mensûr*, Kahire: 2003, III, 646-648; Ebû Zehre, *Zehretü't-Tefâsîr*, IX, 5023.

<sup>508</sup> Râgıb, *Tefsîru Râgıb*, IV, 267.

<sup>509</sup> Hacc 22/78.

<sup>510</sup> Bkz. Tevbe 9/ 33; Fetih 48/28; Saff 61/9.

eder, denilmiştir.<sup>511</sup> Ebû Zehre (v. 1394/1974), bu ayetteki üç hakikatten bahseder. Bunlar, dinin ikmâli, nimetin tamamlanması ve din olarak İslam'a razı olunmasıdır. İkmâl, dinin şeriatine müteallik farzların (ibadetler), hadlerin, hükümlerin, haramların, helallerin, bundan sonra ilavelere ihtiyaç kalmayacak şekilde, hem adalet hem de doğruluk bakımından tamamlanmasını ifade eder.<sup>512</sup> İkmâl, hiçbir şeyin eksik bırakılmadan<sup>513</sup> başka bir dine, başka bir nebîye ihtiyaç kalmadan, dinin tamamlanmasına işaret eder. İkmâl, hac ibadetinin eda edilmesiyle de Allah'ın(c.c), dinini Müslümanlara tahsis etmiş olmasını; Müşrikleri Kabe'den uzaklaştırılmasını ifade eder.<sup>514</sup> İtmâm ise, Mekke'deki şirk devletinin yok edilmesini, Müslümanların sözlerinin üstün olmasını; Müşriklerin sözlerinin aşağıda kalmasını, dinin ve şeriatin emirlerini ikmâl etmek suretiyle, dinin tamamlanmasını ifade eder.<sup>515</sup> Din tekâmüle erince nimet tamamlanmış olur.<sup>516</sup> Dinin ikmâli, emredilen ve nehyedilen (yasaklanan) bildirileri, haram ve helalleri açıklamayı ve şeriatı ihtivâ eden bu kitabı kemâle erdirmektir. Bu sizlere dininizde huccettir. Dininizde bilmeye ihtiyaç duyduğunuz şeylerden hüküm çıkarmayı ve tefekkür etmeyi öğrenmeniz ve ihtiyacınız olan şeyi bilmenizi gösterecek delillerin varlığı bu dinde izah edilmiştir. Hülâsâ dinin tamamlanması ilâhî bildirilerin (manifesto) tamamlanmasıdır. Nimetin tamamlanması, Mekke'nin fethiyle Arap yarımadası hükümrانlığında zaferin ve hükümrانlığın (egemenliğin) tamamlanması, şirk devletinin ortadan kaldırılıp üstün söz olan tevhîdin ikâme edilmesidir. Din olarak İslam'a razı olunmasına gelince, Allah'ın (c.c) emirlerine teslim olup, şeriat kıldığı hükümlere; dinin hadleri, prensipleri ve farzları (Din edinme, itaat etme ve Dinden çıkmama) hususunda yükümlülüğün vacip kılındığı şeylere boyun eğmektir. Kur'an'ın ihtivâ ettiği ve Hz. Muhammed'in (s.a.s) çağırdığı her şeye teslim olmaya razı olmak anlamının

<sup>511</sup> Râgıb, *Tefsîru Râgıb*, IV, 268, 269.

<sup>512</sup> En'âm 6/115.

<sup>513</sup> En'âm 6/38.

<sup>514</sup> Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, I, 452-453; Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, IX, 518-522; Mâverdi, *en-Nüket ve'l-Uyûn*, II, 13; Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'an*, VI, 420; İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'an*, III, 26; Muhammed Seyyid Tantâvî, *et-Tefsîru'l-Vasît*, Kâhire: Dâru Nehda Mısır, 1997, IV, 40.

<sup>515</sup> Mâverdi, *en-Nüket ve'l-Uyûn*, II, 13; Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 605; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XI, 288.

<sup>516</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'an*, III, 26.

verildiği nakledilmiştir.<sup>517</sup> Din'in kemâle erip İslam'a razı olunması sadece bu asrı değil (Hz. Muhammed'in asrında değil); bütün asırları ihtivâ etmektedir.<sup>518</sup>

Kur'ân'da çokça zikredilen “Esleme” fiilin çeşitli türevlerinin Hz. Muhammed'den (s.a.s) önceki peygamberlerin ve onlara bağlananların dînî tutumlarını niteliyor olması, yukarıdaki kullanımların Hz. Muhammed'e (s.a.s) vahyedilen muhtevânın bütünü (emr, nehy, menâsik, hukuk, siyâset, askeri mücadele vs.) nitelendiren bir özel isim olmaktan ziyâde, ed-Din'i niteleyen bir muhtevâ olduğunu daha da kuvvetlendirmektedir. Bunlara şu örnekler verilebilir: “İbrâhim ne Yahudi ne de Hristiyan, dosdoğru bir müslümandı. Müşriklerden değildi.”<sup>519</sup> “O bundan önceki vahiylerde / kitaplarda da bunda da (Kur'ân'da) sizi müslüman olarak isimlendirdi (niteledi).”<sup>520</sup> Bu ayetlerdeki nitelemeler bizleri şöyle bir sonuca götürmektedir. Vahiy tarihi boyunca bütün peygamberlere gelen dinin bir olduğu, ortak adlarının İslam olduğu vurgulanmaktadır. Nitekim Kur'ân'ın birçok yerinde Hz. İbrâhim (a.s) müslüman olarak tanıtılmıştır.

Sonuç olarak İslam, Hz. İbrâhim (a.s) ve onun soyundan gelenlerin, Hz. Mûsâ'ya (a.s) bağlı olanların, havarilerin, ashâbın ve bu gün biz müslümanların ortak paydasıdır. Bu aynı zamanda Allah (c.c) katındaki ed-Din'dir (Dinullah, Dinü'l-hakk), evrensel, değişmez ve tarih üstüdür. Her peygamberde tekrarlanan öz budur. Bu öz, “De ki; ‘ biz Allah'a, bize indirilene, İbrâhim, İsmâil, İshâk ve Yakub(İsrâil), torunlarına indirilenlere, Mûsâ'ya, İsa'ya ve diğer peygamberlere, rableri tarafından verilenlere, aralarında bir ayırım yapmaksızın inandık. Biz ona teslim olmuş bulunanlarız.(Müslimûn) ”<sup>521</sup> ayetinde çok net açıklanmıştır.

İbn Teymiyye (v. 728/1328) bu konuda şöyle der: “ İslam ki, Allah'ın (c.c) kitaplarında indirdiği ve resûlleriyle gönderdiği dindir. Kulun, kendini âlemlerin rabbine teslim etmesidir. Bilinmektedir ki, bütün peygamberler, İslam ile

<sup>517</sup> Ebû Zehre, *Zehretü't-Tefâsîr*, IV, 2034.

<sup>518</sup> Şa'râvî, *Havâtir*, V, 2926.

<sup>519</sup> Âl-i İmrân 3/67.

<sup>520</sup> Hacc 22/78; Fazlur Rahman, *Kur'ân'ın Bazı Temel Ahlaki Kavramları (İman, İslam, Takva), Allah'ın Elçisi ve Mesajı*, Terc. Adil Çiftçi, Ankara: 1997, s. 5-6.

<sup>521</sup> Âl-i İmrân 3/84.

gönderilmiştir. Yahudiler ve Hristiyanlar çıkarmış oldukları bid'atleriyle Allah'ın (c.c) dini olan İslam'dan sapmışlardır."<sup>522</sup>

Özetle İslam, zaman bağlamında toplulukların, kavimlerin, milletlerin kusurlarına, maslahatına, ihtiyacına, algı ve adetlerine binâen şeriat farklılıkları olan; ancak zamanın değişmesiyle değişmeyen, sabit hükümleri bulunan Allah (c.c) katında tek dindir. Peygamberlerin asırlarının farklılığı onların tebliğ ettiği dinin (İslam) sabitelerini değiştirmemiştir. Değişmeyen sabiteler, i'tikâdî esasları ihtivâ eden hükümler<sup>523</sup> başta olmak üzere ibâdet, ahlâk, muâmelât ve mezâcirin (zararı defetme) aslına yönelik dinin hükümleridir. İbâdet, ahlâk, muâmelât ve mezâcirin (zararı defetme) aslına yönelik hükümler, Hz. Adem'den (a.s) Hz. Muhammed'e (s.a.s) kadar tadrîcî bir şekilde tekâmüle ererek tamamlanmıştır. Peygamberlerin dinindeki şeriat farklılıkları, gönderildikleri toplumun kusurları, maslahat, algı, âdet ve sayısal durumuna (nüfusun azlık/çokluk) ve içerisinde bulunulan asrın ihtiyaçlarına binâen ibadet, ahlâk, muâmelât ve mezâcirin (zararı defetme) fûrû gibi dinin hükümlerinde tebdîl/ilâve/eksiltme şeklinde teşekkül etmiştir. Zaman bağlamında Din-İslam ilişkisi bu şekilde gerçekleşmiştir.

## B. DİNLE BAĞLANTILI TEMEL KAVRAMLAR

### 1. İslam Kavramı

#### a. İslam Kavramının Etimolojisi

Arapça'da *es-le-me* (4.fiil kalıbı) geçişsiz haliyle "teslim olmak", geçişli haliyle ise, bir şeyi birine teslim etmek anlamına gelir. el-İslam bu fiilden türetilmiş masdar-isimdir ve boyun eğme (inkiyâd) anlamına gelir.<sup>524</sup> Bilindiği kadarıyla cahiliye döneminde fiilin anlam içeriğinde dinsel bir unsur yoktur. Kelimenin masdar-isim şeklinde kullanımı, Kur'ân'da 8 yerde geçer. Bunlardan ikisi bir zamire muzaf ( İslamukum, İslamuhum<sup>525</sup> ) diğer 6 kullanım harf-i tarifile belirlenmiş olarak geçmektedir. Marifet olan el- İslam sıfat mıdır? Yoksa isim midir? Allah (c.c) Hz.

<sup>522</sup> İbn Teymiyye, *Mecmû'u'l-Fetâvâ*, Kahire: 1404, VII, 623-624.

<sup>523</sup> İ'tikâdî esaslar, Hz. Âdem'den (a.s) Hz. Muhammed'e(s.a.s) kadar bütün peygamberlerde aynıdır.

Tekâmüle ve değişikliğe uğramamıştır. İ'tikâdî esaslar dinin aslıdır, bu esasların fûrû olmaz.

<sup>524</sup> İbn Manzûr, *Lisânü'l-'Arap*, XII, 293-294.

<sup>525</sup> Hucurât 49/17;Tevbe 9/74.

Muhammed'e (s.a.s) verdiği şeriatın<sup>526</sup> özel ismini el-İslam olarak kendisi mi koymuştur? Öncelikle bu kelimenin başına el takısı gelmesinin sebebi, lafzın ve anlamının zihni olarak daha önce biliniyor olmasıdır (Ma'hûdî Zihnî). Örneğin, onlar mağarada iken (fi'l-ğâr<sup>527</sup>) ifadesini ele alalım. Başındaki el belirteci ayetin indiği dönemdeki insanların söz konusu mağaranın neresi olduğunu bildiği anlamına gelir. İkincisi, burada "Ğar" kelimesinin başına el takısı gelmesi, onu belirli isim yapar. Fakat zorunlu olarak özel isim yapmaz. Ayette geçen el- İslam, "ed-Din"i niteleyen ikinci bir masdar-sıfat veya masdar-isim olabilir. Fakat Hz. Muhammed'e (s.a.s) vahyolunan bütün emir ve nehiylerin toplamına delalet eden özel bir isim olamaz. Çünkü kelime bazı Mekkî ayetler dâhil olmak üzere<sup>528</sup> vahiy sürecinin her aşamasında kullanılmıştır. Bazı elim ehli, "el" takısıyla belirlenmiş kullanımların (Medenî ayetlerdeki kullanımlar) isim olduğu kanaatindedirler.<sup>529</sup> İslam ulemasının çoğunun bu görüşte olduğu anlaşılmaktadır. Kökü S-l-m (سلم) olan İslam kavramı ve türevlerinin Kur'ân-ı Kerîm'de 120 kez<sup>530</sup> geçtiği tespit edilebilmiştir. Barış ve esenlik anlamını da ihtivâ eden "سلام"(se-lâm)<sup>531</sup> ve "سلم"(silm)<sup>532</sup> kavramlarının 35 kez; if'âl babından olan İslam kavramı sadece 8; bu babın mazi, muzârî, emir sigası ve masdarı 18 olmak üzere toplam 25 kez zikredildiği anlaşılmaktadır. *Müslimîn* (مؤمنين) 19; *Müslimûn* (مؤمنون) 14 kez zikredilmiştir. *es-Seleme* (السلام) 6, *Müsellemeten* (مسلمة) 3, *müslimen* (مسلمة), *müslimâtin* (مسلمات), *teslîmen* (تسليما), *selîmin* (سليم), *sellimû* (سلموا) ikişer, *müslimeten* (مسلمة), *müslimeyn* (مسلمين), *selemle*

<sup>526</sup> Câsiye 45/18.

<sup>527</sup> Tevbe 9/40.

<sup>528</sup> En'âm 6/125; Zümer 39/22.

<sup>529</sup> Toshihiko İzutsu, *Kur'ân'da Allah ve İnsan*, Terc. Süleyman Ateş, İstanbul: Yeni Ufuklar Neş., 2005, s. 18; Fazlurrahman, *Kur'ân'ın Bazı Temel Ahlâkî Kavramları (İman, İslam, Takva), Allah'ın Elçisi ve Mesajı*, Terc. Âdil Çiftçi, Ankara: 1997, s. 7.

<sup>530</sup> Bkz. Bakara 2/ 71, 112, 128(2), 131(2), 132, 133,136, 208; Âl-i İmrân 3/ 19,20(3), 52, 64, 67,80,83,84,85,102;Nisâ, 4/ 65(2), 90,91, 92(2), 94, 125; Mâide 5/3, 16, 44, 111; En'âm 6/14, 35, 54, 71, 125, 127; A'râf 7/ 46, 126; Enfâl 8/ 43, 61; Tevbe 9/74; Yûnus 10/ 10, 25, 72, 84, 90; Hûd 11/ 14, 48, 69(2); Yûsuf 12/ 101; Ra'd 13/ 24; İbrâhîm 14/23; Hicr 15/ 2, 46; Nahl 16/ 28,32,87,89,102; Meryem 19/47; Enbiyâ 21/ 69, 108; Hacc 22/ 34, 78; Nûr 24/61; Furkân 25/63; Şuarâ 26/ 89; Neml 27/ 31,38,42,81,91; Kasas 28/ 53,55; Ankebût 29/ 46; Rûm 30/53; Lokmân 31/22; Ahzâb 33/ 35(2), 44, 56(2); Yâsîn 36/58; Sâffât 37/ 79, 84, 109, 120, 130; Zümer 39/ 12,22, 29, 54,73; Mü'min/Gâfir 40/ 66;Fussilet 41/33; Zuhruf 43/69,89; Ahkâf 46/15; Muhammed 47/35; Hucurât 49/ 14, 17(2); Zâriyât 51/ 25(2); Tûr 52/38;Vâkıa 56/26(2), 91; Haşr 59/23; Kalem 68, 43; Saff 61/7; Tahrîm 66/5; Cin 72/14(2); Kadir 97/5.

<sup>531</sup> 33kez.

<sup>532</sup> 2kez.

(سلم), süllime (سلم), süllemen (سلما), yüsellimû (يسلموا), sâlimûn (سالمون), sâlimen (سالما) birer kez zikredildiği tespit edilebilmiştir.

Râğıp (v. 502/1108), “es-Silm ve es-Selâme” kavramlarını, bâtinî ve zâhirî afetlerden uzak olmak anlamında tanımlamıştır. Bunu “*Arınmış bir kalp ile*”<sup>533</sup> ayetiyle, çalılıklardan sıyrılmak anlamında açıklamış ve bunun batında olduğunu ifade etmiştir. Zahirde olanı ise, “Sağlam, beneksiz, kusursuz, boyunduruk altına alınmamış”<sup>534</sup> ayetiyle izah edilmiştir. *Selime/yeslemü/ selâmeten ve selâmen* fiil kalıbı mevcuttur. Allah’ın (c.c) korumasını ihtivâ eden esenlik, selâmet ve güven anlamında olduğu “*Fakat Allah sizi bunlardan kurtardı*”<sup>535</sup>, “*Esenlik ve güven içinde (selâmetle) oraya girin*”<sup>536</sup>, “*Bizden esenlikle, bereketlerle (gemiden) in.*”<sup>537</sup> ayetleriyle izah edilmiş; hakîkî selâmetin, hasta olmaksızın sağlığın, zelilsiz izzetin, fakirliği olmayan zenginliğin, fani olmayıp bakiliğin sadece cennette var olacağı ifade edilmiştir. Allah Teâlâ, cenneti, “*Selâm yurdu cennet onlarıdır*”<sup>538</sup>, “*Allah esenlik yurduna çağırır.*”<sup>539</sup>, “*Allah onunla rızası peşinde olanları selâmet yollarına iletir.*”<sup>540</sup> ayetleriyle selâmetin, esenliğin ve güvenin yurdu olduğunu beyan etmiştir. Bu ayetlerde zikredilenlerin tamamı selâmetten gelmiştir. Selâm, “*Selâm yurdu cennet onlarıdır*”<sup>541</sup>, “*Barış ve esenliğin kaynağı*”<sup>542</sup> ayetlerinde olduğu gibi Allah’ın (c.c) isimlerinden, denilmiştir. Yaratıkların başına gelen afetlerin ve kusurların Allah’ta (c.c) bulunmaması açısından Selâmla vasıflandırıldı, denilmiştir. Allah’ın (c.c) “Selâm” isminin tecellisinin “*Çok merhametli olan rabdan bir söz olarak (kendilerine) Selâm vardır.*”<sup>543</sup>, “*Sabretmenize karşılık selâm sizlere*”<sup>544</sup>, “*İlyâs’a*”<sup>545</sup> *selâm olsun.*”<sup>546</sup> ayetlerinde ifade edildiği gibi, bütün nimetlerin saff ve şaibesiz bir şekilde tezâhür edeceğine, esenliğin teminatı olacağına işaret etmektedir.

<sup>533</sup> Şuarâ 26/ 89.

<sup>534</sup> Bakara 2/71.

<sup>535</sup> Enfâl 8/43.

<sup>536</sup> Hicr 15/46.

<sup>537</sup> Hûd 11/48.

<sup>538</sup> En’âm 6/127.

<sup>539</sup> Yûnus 10/25.

<sup>540</sup> Mâide 5/16.

<sup>541</sup> En’âm 6/127.

<sup>542</sup> Haşr 59/23.

<sup>543</sup> Yâsîn 36/58.

<sup>544</sup> Ra’d 13/ 24.

<sup>545</sup> Râğıp el-İsfahânî, *Müfredât*, s. 422.( Nâfi, İbn Âmir ve Ya’kûb ال ياسين şeklinde okumuştur.)

<sup>546</sup> Sâffât 37/130.

Buna göre, Allah'tan (c.c) fiilî ve insanlardan sözlü olarak gelenlerin hepsi, önceden zikredilmiş olan selâmet ve esenlik olan şeyler hususunda Allah'tan (c.c) cennette bir hediyedir. Allah (c.c) selâmet, esenlik talebi ile ilgili olarak şöyle buyurmuştur: “*Cahiller onlara laf attıkları zaman ‘Selâm’ der geçerler.*”<sup>547</sup> Mü'min kullar, sizler için Allah'tan (c.c) esenlik diliyoruz derler anlamındadır. Ayetteki “سلام” ifadesi, fiilin gizlenmesinden dolayı nasb halinde gelmiştir. Takdîrî “قالوا سلاما” şeklindedir. Yani bir kenara koymak anlamındadır. Buna göre, mahzûf masdarın sıfatı olmuştur. “*Hani onlar İbrâhim'in yanına varmışlar ve Selâm olsun sana demişlerdi, O da size de Selâm olsun, demiş...*”<sup>548</sup> ayetinde, ikinci “سلام” kavramı, dua babına yükseltildiği için ref (damme=ötre) olarak zikredilmiştir. Meleklerin selâmı fiil cümlesini ihtivâ eder. Birinci “سلام” kavramının nasb gelmesi “Selâmet, esenlik seninle olsun”; Hz. İbrâhim'in (a.s) selâmı ise, isim cümlesini ihtivâ eder. Ref gelmesi “Selâmet, esenlik sizlere olsun” anlamına delalet içindir. İsim cümlesi, sabitlik ve kararlılık; fiil cümlesi ise, yeni oluşum ve yenilenme ifade eder. Hz. İbrâhîm'in (a.s) onlara selâmı, onların Hz. İbrâhim'e (a.s) selâmından daha kâmindir.<sup>549</sup> Emredilen edeb babından daha iyisine yönelmek “*Size bir selâm verildiği zaman ondan daha güzeliyle veya aynı selâmla karşılık verin.*”<sup>550</sup> ayetiyle ifade edilmiştir. Ayette ki “سلام” kavramı, barışı “سلم” gerektirdiği için bazıları “silm” olarak okumuştur.<sup>551</sup>

Hiz. İbrâhim (a.s) onlardan korkmuştu, onların selâm verdiklerini görünce, selâmlarının barışı, esenliği ve güveni sağlamak için olduğunu düşündü ve bundan dolayı onlara bu sizlerden bana hâsıl olduğu gibi benden sizlere bir ilandır anlamında cevap olarak silm demiştir. Bunun (Selâm) sadece bir söz olmadığını, söz ve fiilin tamamı olduğunu, “*Orada ne boş bir söz ne de günaha sokan bir şey işitirler, sadece Selâm sözünü işitirler*”<sup>552</sup> ayeti ifade etmiştir. Böylece Allah'ın (c.c) “*Eğer âhiret mutluluğuna ermiş kimselerden ise, kendisine ‘Selâm sana âhiret mutluluğuna ermişlerden’ denir,*”<sup>553</sup> “*Size Selâm olsun, de.*”<sup>554</sup> ayetleri zahirde onlara selâm

<sup>547</sup> Furkân 25/63.

<sup>548</sup> Zâriyât 51/25.

<sup>549</sup> Râgıb, *Müfredât*, s. 422.

<sup>550</sup> Nisâ 4/86.

<sup>551</sup> Râgıb, *Müfredât*, s. 422.

<sup>552</sup> Vâkıa 56/ 25-26.

<sup>553</sup> Vâkıa 56/ 90-91.

<sup>554</sup> Zuhruf 43/89.

vermeyi; hakikatte Allah'ın (c.c) onlara esenlik, selâmet dilemesini ifade eder. Şu ayetler buna işaret eder: “*Âlemler içinde Nûh'a selâm olsun.*”<sup>555</sup>, “*İbrâhim'e selâm olsun.*”<sup>556</sup>, “*Mûsâ ve Hârûn'a selâm olsun.*”<sup>557</sup> Bunların tamamı Allah'ın (c.c) onları övülmeye layık kıldığına dair öğüt ve haber vermesidir. Ayrıca “Selâm” ifadesini, Allah (c.c), “*Evlere girdiğinizde birbirinize selâm veriniz.*”<sup>558</sup> ayetinde birbirlerinize selâmet, esenlik, güven sağlayınız, anlamında kullanmıştır. *Selâm/ Silm/ es-Selemü* terimleri, sulh (barış) anlamındadır. Sulh talep edip İslam'ı kabul ettikten sonra öldürülen kimse hakkında indirilen ayette, “*Sizlere selâmla karşılık veren kimseye sen mü'min değilsin*” demeyin<sup>559</sup> buyurulmuştur. Allah (c.c), “*Ey iman edenler! Hepiniz topluca barışa, güvenliğe, İslam'a girin*”<sup>560</sup>, “*Eğer onlar barışa yaklaşırlarsa, sen de onlara yanaş..*”<sup>561</sup> ayetlerinde hem barış dini İslam'a girmeyi hem de barışı esas almayı emretmiştir.

Şu'be hariç bütün kırâat âlimleri, “selm” şeklinde fethayla okumuştur.<sup>562</sup> “*O gün onlar Allah'a teslim olurlar...*”<sup>563</sup> ayetinde, “seleme” okunması Hafs kırâatında vardır. “*Onlar sağlıklarında secde etmeye çağrılıyorlar ve buna yanaşmıyorlar.*”<sup>564</sup>, ayetinde sağsalim; “*Bir tek adama bağlı adam*”<sup>565</sup> ayetinde ise, teslim olmuş anlamında kullanılmıştır. “Selemen ve silmen” masdardır. Bu iki masdar zorluk ve güzellik gibi iki vasıf değildir. Bunların masdarları, *Selime/ selemen/ silmen; rabiha/ rabehan / ribhan*, şeklindedir. es-Silmü (barış), savaşla ilgili bir isimdir. el-İslâm (İslam) barışa girmektir. O da her ikisinden birinin sahibini elemden (acı) kurtarmaktır. Bir şey çıkarıldığında bu şeyi falana teslim ettim, ifadesinin aslıdır, köküdür. es-Selemü satışta olur; İslam ise, şeriatte olur.

<sup>555</sup> Sâffât 37/79.

<sup>556</sup> Sâffât 37/ 109.

<sup>557</sup> Sâffât 37/ 120.

<sup>558</sup> Nûr 24/61.

<sup>559</sup> Nisâ 4/ 94.

<sup>560</sup> Bakara 2/ 208.

<sup>561</sup> Enfâl 8/61.

<sup>562</sup> Râgıb, *Müfredât*, s. 423.

<sup>563</sup> Nahl 16/87.

<sup>564</sup> Kalem, 68/43.

<sup>565</sup> Zümer 39/29. İbn Kesîr, Ebî Amr, Ya'kûp “sâlimen” şeklinde okumuştur. Bâkûn “selemen” okumuş; “silmen” şeklinde okunması şâz kabul edilmiştir. Said b. Cübeyr “silmen” okumuştur. Râgıb, *Müfredât*, s. 423.

Bununla alakalı üç durum söz konusudur. Birincisi, imansızlıktır, bu dil ile kabul etmedir. Bununla kan dökülmez, ya inanma hâsıl olur ya da inanma hâsıl olmaz. Bununla şu ayet kastedilir; *“Bedeviler iman ettik dediler, (Ey Muhammed!) de ki, iman ettik, demeyin, boyun eğip, teslim olduk, deyin.”*<sup>566</sup> İkincisi, imanın üstüdür. Bu Allah’a (c.c), kaza ve kaderin tamamına teslim olma, gerçekten sadâkat ve kalb ile tasdik etmektir. Nitekim Hz. İbrâhim (a.s) hakkında ayet, *“Rabbi ona teslim ol dediğinde, Âlemlerin rabbine teslim oldum demişti.”*<sup>567</sup> şeklinde ifade etmiştir. Üçüncüsü, tamamen teslimiyeti ihtivâ eder. Allah (c.c), *“Allah katında din İslam’dır.”*<sup>568</sup> buyurmuştur. Diğer ayette Hz. Yûsuf’un dilinden, *“...Benim canımı müslüman olarak al...”*<sup>569</sup> ifadesi, beni senin rızana teslim olanlardan kıl şeklinde anlaşılmıştır. Bu ayete beni şeytanın tutsaklığından kurtulan kıl anlamı da verilmiştir. Bu mana, *“İçlerinden ihlâsa erdirilmiş kulların hariç hepsini azdıracığım”*<sup>570</sup> ayetinin mukâbili olarak verilmiştir. Hakka itaat edip boyun eğenler anlamı *“Ancak ayetlerimize inanıp da teslim (itaat edip. Boyun eğen) olmuş olanlara duyurabilirsin”*<sup>571</sup> ayetiyle ifade edilmiştir. *“Allah’a teslim olmuş olan nebiler onunla ( bir hidayet ve bir nur olan Tevrât) hüküm veriyorlardı.”*<sup>572</sup>

Nebilerden Ulû’l-Azm olmayanlar Allah’ın (c.c) emirleriyle yol gösteren Ulû’l-Azm nebilere tâbî olurlar. Ulû’l-Azm nebilere şeriatlerle gelmişlerdir. Kendisiyle yüksek mekânlara ulaşılan şeye “es-Süllemü” (Merdiven) denir. Onunla selâmete (güvenlik) ulaşılır. Yüksek yere ulaşmaya sebep olan her şeye (Sülleme) isim kılınmıştır. Allah “Sülleme” kavramının merdiven anlamını *“ Yoksa onların kendisi vasıtasıyla (ilâhî vahyi) dinleyecekleri bir merdivenleri mi var?”*<sup>573</sup>, *“ Yoksa bir merdiven kurup göğe çıkararak...”*<sup>574</sup> ayetleriyle açıklamıştır.

Şair Züheyr İbn Ebî Selmâ “Göklere ulaşmaya sebep olan bir merdiven olsaydı, ölümün sebebinden korkan kimse göğe ulaşır.” dizesinde “Sülleme”

<sup>566</sup> Hucurât 49/14.

<sup>567</sup> Bakara 2/131.

<sup>568</sup> Âl-i İmrân 3/19.

<sup>569</sup> Yûsuf 12/ 101.

<sup>570</sup> Hicr 15/40.

<sup>571</sup> Neml 27/81.

<sup>572</sup> Mâide 5/44.

<sup>573</sup> Tûr 52/38.

<sup>574</sup> En‘âm 6/ 35.

kavramına merdiven anlamı vermiştir. “Selm” ve es-Selâm, büyük bir ağaçtır. Âfetlerden kurtardığına inanıldığı için sanki bu isim verilmiştir. es-Selâm sert taş demektir.<sup>575</sup>

Ezcümle, *S-l-m* (سلم) kökünden türemiş İslam ve türevleri, zâhirî/bâtînî âfetlerden uzak olmak, arınıp temizlenmiş ve kusursuz olmak, Allah’ın (c.c) korumasını ihtivâ eden esenlik, selâmet ve güven, barış (sulh), teslim olmak, hakka itaat edip boyun eğmek, ittibâ etmek, büyük bir ağaç, sert/ katı taş ve merdiven anlamlarında kullanılmıştır.

## b. Kur’ân’daki Muhtevâsı

### 1. İtaat, Teslim Olmak

Din kavramının Allah’a (c.c) teslimiyet anlamını da ihtivâ ettiği önceden zikredilmiştir. İslâm, “*S-l-m*” kökünden gelen “Esleme” fiilinin mastarıdır. Kur’ân’da dînî bir bağlamda kişinin kendini Allah’a (c.c), onun iradesine, otoritesine ve emirlerine teslim etmesi anlamında kullanılır. Yani insandan Allah’a (c.c) doğru yönelen bir tutum, davranış ve ilişkidir. Erken dönem dilcisi Halil b. Ahmed (v. 175/791), bu lafzı dînî bağlamda şöyle tanımlıyor: “Allah’ın (c.c) emirlerine teslim olmak, yani onun otoritesine boyun eğmek (İnkıyâd) ve emirlerini kabul etmek.”<sup>576</sup> Konunun daha iyi anlaşılması için kelime fiil olarak ele alınacaktır. Daha önce masdar-isim olarak kullanımı ele alınmıştır. “Esleme” fiili birçok yerde “*Yüzünü Allah’a teslim etme.*”<sup>577</sup> şeklinde geçmektedir.

Ehl-i Kitab’ın, “*Yahudi ve Hristiyanlar haricinde kimse cennete giremeyecek.*”<sup>578</sup> ayetindeki iddiaları, “*Bilakis kim güzel niyet ve davranış sahibi olarak kendini Allah’a teslim ederse Rabb’inin katında onun mükâfatı vardır.*”<sup>579</sup> ayetiyle yalanlanmıştır. Ayetteki “اسلم وجهه” ifadesi, “باسلام الوجه” sözüyle ifade edilmiş olup sadece yüzünü Allah’a (c.c) teslim eden ve O’nun emrine itaat edip, boyun eğenlerin ve dini Allah’a (c.c) has kılanların cennete gireceği; İslam’ın aslının, teslim olup boyun eğmeyi içeren “İstislâm” olduğu ifade edilmiştir. Bütün

<sup>575</sup> Râgıb, *Müfredât*, s. 421-424.

<sup>576</sup> Ebu Abdurrahman Halil b. Ahmed, *Kitâbü'l-‘Ayn*, VII, 266, Bağdat: 1984.

<sup>577</sup> Bkz. Bakara 2/112; Âl-i İmrân 3/20; Nisâ 4/125; Lokmân 31/22.

<sup>578</sup> Bakara 2/111.

<sup>579</sup> Bakara 2/ 112.

organlarıyla rabbine itaat edip boyun eğen “Müslüman” olarak isimlendirilmiştir. Ayetin diğer organlardan değil de sadece yüzü teslim etmekten bahsetmesi, âdemoğlunun organlarının en mükerremi, saygı ve hak bakımından en muazzamı yüz olduğu için, insan bedeninin parçalarından olan yüz, bir şeye boyun eğip itaat ettiğinde bedenin diğer organlarını değiştirir, daha doğrusu, o şeye boyun eğdirip itaat ettirir, denilmiştir. Bedenini Allah’a (c.c) teslim edenden maksad, cesedini itaatle ona boyun eğdiren, cesedi İslam’da (teslimiyette) güzel olandır. “Yüzünü Allah’a (c.c) teslim etmenin” manası, Allah’a (c.c) ibadet ve itaatte samimi, sadâkat sahibi olmak, bütün varlık ve nefsinin, bütün organları ve hisleriyle kendisini tamamen Allah’a (c.c) teslim etmek, kalbin hareketlerini emredilen ve nehyedilenlerin tamamı için korku ve boyun eğerek Allah’a (c.c) has kılmak, sadâkatle bağlanmaktır. Bakara 2/112. ayeti, yüzünü güzel bir şekilde Allah’a (c.c) teslim edenler için rabbine itaat ve teslimiyetten dolayı âhirette (Meâd) mükâfat, sevap vardır, yüzlerini güzel bir şekilde Allah’a (c.c) teslim edenlere korku yoktur, şeklinde tefsir edilmiştir.<sup>580</sup> Buna, “*İşini güzel yaparak kendini Allah’a teslim eden ve İbrâhim’in hanif dinine tâbî olan kimseden din olarak kim daha güzel olabilir.*”<sup>581</sup> ayeti delil gösterilmiş, bu ayetlerle Allah (c.c) din mensuplarının itirazlarına, iddialarına karşı Müslümanların (teslim olanların) delillerini göstermiştir. Ayrıca bu ayetin, İslam ve ehlinin, diğer her bir din ve ehline üstün olduğuna dair Allah’ın (c.c) bir hükmü olduğu nakledilmiştir. Ayetin “Din olarak en güzel” kısmı, yolu en doğru, en iyi olan şekilde tefsir edilmiştir. “Yüzünü Allah’a teslim eden” bölümü, itaatle boyun eğen, Hz. Muhammed’i (s.a.s) ve onun rabbinden getirdiklerini tasdik eden olarak te’vil edilmiştir. “O güzel olduğu halde” ibaresi ise, Rabb’inin kendisine emrettiğiyle amel eden, haramı haram, helâlî helal kabul edip, buna göre amel eden olarak nitelenmiştir. “*Hanif olan İbrâhim’in dinine ittibâ et*”<sup>582</sup> ayetinde, Hz. İbrâhim’in (a.s) mensubu olduğu dine tâbî olunması emredilmiştir. Hz. İbrâhim’in (a.s) oğullarına yolu ve metodu dosdoğru olan Hanif dinine ittibâ etmeleri

<sup>580</sup> Bkz. Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, II, 510, 511, 512; Bkz. Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 178, III, 499; Râzî, ayette “Yüzü Allah’a (c.c) teslim etmek” ifadesinin mezkûr olmasının sebeplerinden biri olarak, ibadetlerin en büyüğü olan secdenin yüz ile yapılması olduğunu beyan etmiştir. Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, IV, 6; Reşîd Rızâ, *Menâr*, I, 351; Ebû Zehre, *Zehretü’t-Tefâsîr*, I, 361, 366, 367.

<sup>581</sup> Nisâ 4/125.

<sup>582</sup> Nahl 16/123.

emredildikten sonra da bu din, oğulları tarafından kavimlerine tebliğ edilmiştir.<sup>583</sup> Ayetteki “Esleme” fiili, amelleri güzel olduğu halde dini Allah’a (c.c) has kılmak anlamında da tefsir edilmiştir.<sup>584</sup> Yüzün ifade edilmesi, kişinin kendisini ifade etmesidir. İslam’ın kendisi amellerde ihsanla beraber olur. Ayette anlatılan sevap, ihsan ve yüzü Allah’a (c.c) teslim etmek şeklinde değerlendirilmiştir.<sup>585</sup>

Bu ayette if’âl babından olan İslam kelimesinin mazi fiilinin (Esleme) din anlamında Millet terimiyle ve Hanif olan Hz. İbrâhim’in (a.s) dininin birbirlerini te’yîd eder nitelikte zikredilmesi, Millet (Din), İslam ve Hanifliğin aynı (bir) olduğuna işaret etmektedir. Yahudi, Hristiyan, Müşrik ve Müslümanların her birinin kendilerinin dinini Hz. İbrâhim’e (a.s) isnat etmeleri, dinin aslında bir olduğunu göstermektedir. Yukarıda zikredilenlerle beraber, Müslümanlarla Ehl-i Kitap arasındaki tartışmalar, Yahudi ve Hristiyanların sadece kendilerinin cennete girecekleri, kendilerinin Hz. İbrâhim’in (a.s) dininin mensubu olduklarına dair iddialarıyla devam etmiştir. Yahudiler bizim dinimiz sizin dininizden, kitabımız kitabınızdan, nebimiz nebinizden önce ve biz İbrâhim’in dininin mensubuyuz demek suretiyle ittibâ ettikleri dinin daha hayırlı olduğunu iddia etmişlerdir. Bu iddiaların aynısını Hristiyanlar da söylemişlerdir. Buna karşı Müslümanlar, bizim dinimiz sizin dininizden; kitabımız, kitabınızdan; nebimiz nebinizden sonradır, sizlere bize tâbî olmanız ve mensûbu olduğunuz dininizi terk etmeniz emredildi; İslam’dan başka din yoktur, bizim kitabımız bütün kitapları neshetmiş, bize kitabımızla amel etmemiz, sizin kitaplarınıza inanmamız emredilmiş; biz Hz. İbrâhim (a.s), Hz. İsmâil (a.s) ve Hz. İshâk’ın (a.s) dininin mensubuyuz, biz sizden daha hayırlıyız, cevabını vermiştir.<sup>586</sup>

Allah (c.c), söylenen bu sözleri, “ *Ne sizin kuruntularınız ne de Ehl-i Kitap’ın kuruntuları geçerlidir. Kim bir kötülük yaparsa onun cezasını görür, kendisi*

<sup>583</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, IX, 250, 251; Bkz. Zemaşerî, *Keşşâf*, I, 178; Reşîd Rızâ, *Menâr*, I, 351; İbn Kesîr, Said b. Cübeyr’in اخلص ifadesine وجهه; ifadesine ise, دينه; وَهُوَ مُحْسِنٌ ifadesinin de din hususunda Hz. Muhammed’e (s.a.s) ittibâ edenler anlamını verdiğini nakletmiştir. İbn Kesîr, *Tefsîru’l-Kur’ân*, I, 385.

<sup>584</sup> Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, I, 131.

<sup>585</sup> Ebû Zehre, *Zehretü’t-Tefâsîr*, I, 366, 367.

<sup>586</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, IX, 229, 230, 250; Bkz. Zemaşerî, *Keşşâf*, I, 178; İbn Kesîr, *Tefsîru’l-Kur’ân*, II, 417-422; Reşîd Rızâ, *Menâr*, V, 352, 353.

*Allah'tan başka bir dost da bir yardımcı da bulamaz*<sup>587</sup> ve *"İşini güzel yaparak kendini Allah'a teslim eden ve hanif olan İbrâhim'in dinine tâbî olan kimseden din olarak kim daha güzel olabilir."*<sup>588</sup> ayetleriyle reddetmiş; kendisini Allah'a (c.c) teslim edenlerin ve güzel ameller de bulunanların üstünlüğüne işaret etmiştir. Bakara 2/112. ayetin, yalan kuruntular temenni edenlerin iftiralara reddiye olduğu; cennetin inkârcı yalancılara değil; sadece muttakîlere tahsis edildiği ifade edilmiştir.<sup>589</sup>

Bu ayet tefsir edilirken Din, Millet ve İslam'ın bir yönüyle bir olduğu; ancak onların arasında muhtelif mülâhazaların da mevcut olduğu söylenmiştir. Buna göre, din, kuldan hakka doğru itaat edip boyun eğmektir. Millet, Allah'tan (c.c) kula yönelik bu kitapta okunan hakka sevk etmek anlamında te'vil edilmiştir. Millet kavramının buradaki anlamına *"Bunlar ona sabah akşam okunmaktadır dediler"*<sup>590</sup> ayetindeki "Tümlâ" ifadesi şahit tutulmuştur. İslam ise, hakka teslim olmak, barışa girmek ve Allah (c.c) tarafından selâmet, esenlik verilmesidir.<sup>591</sup>

Reşîd Rızâ (v. 1354/1935) "اسلم وجهه" ibaresini, *"Ancak sana ibadet ederiz, ancak senden yardım dileriz."*<sup>592</sup> ayeti ve onun dışındaki ayetlerde mevcut olduğu gibi ibadeti başkasına değil; sadece Allah'a (c.c) tahsis etmek, anlamında tefsir etmiştir. Bu ayette yüzün teslim edilmesiyle bir şeye niyetin doğruluğu ve kalbin teslimiyeti murad edilmiştir. Ayrıca, "Yüzün döndürülmesi" Hz. İbrâhim (a.s) kıssasında, *"Ben yüzümü yeri ve gökleri yaratana çevirdim"*<sup>593</sup> ayetiyle de açıklanmıştır.<sup>594</sup>

Âl-i İmrân 3/19. ayetin tefsirinde ise, "عند الله" (İndellah) sözünün, dinin Allah'a (c.c) izafe edilmesi ve sadece İslam'ın Allah'ın (c.c) dini kabul edilmesine işaret ettiği söylenmiştir. Bunun ötesindeki izafe, bütün nebilerin dinine aittir. Bu din bütün semâvi şeriatlerin aslıdır. Bu şeriatin aslının Allah'ın (c.c) dini olduğu, bazı kıssalarda anlatıldığı gibi yaratılan insanlığın ikincisi atası olan Hz. Nûh'un (a.s)

<sup>587</sup> Nisâ 4/123.

<sup>588</sup> Nisâ 4/125.

<sup>589</sup> Ebû Zehre, *Zehretü't-Tefâsîr*, I, 366, 367.

<sup>590</sup> Furkân, 25/5.

<sup>591</sup> Râgıb, *Tefsîru Râgıb*, IV, 172, 173.

<sup>592</sup> Fâtîha 1/ 4.

<sup>593</sup> En'âm 6/ 79.

<sup>594</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, I, 351.

dinini, Allah'ın (c.c), Şûrâ, 42/13. ayette net bir şekilde izah ettiği, zikredilmiştir . Diğer nebilerin dini, Hz. Muhammed'in (s.a.s) dinidir. Buna göre, bütün nebilerin dini, tek bir din olan Allah'ın (c.c) dini İslam'dır. Bu meyanda Allah'ın (c.c) şeriatı de birdir. Tebdîl (değiştirme) ve tahrîf (bozma) olmayan her bir semâvî dinde ihtilaf olmaz. Bu sebeple şeriat farklılığı aslında değil fûrûu'da; tamamında değil; bir kısmında olur. Bütün bunlara rağmen Ehl-i Kitab'ın çoğunun, aralarında ihtilaf ettikleri mülâhaza edilmiştir.<sup>595</sup>

Bakara 2/131. ayette,“Esleme” fiili, Hz. İbrâhim (a.s) ile ilgili olarak “*Rabb’i ona teslim ol*” dediğinde, (İbrâhim) “*Bütün âlemlerin Rabb’ine teslim oldum, dedi*” şeklinde geçmektedir. Bunların dışında 6 yerde daha bu fiil insandan Allah’a (c.c) doğru bir fiil, tutum ve davranış olarak dînî bir bağlamda kullanılmaktadır. Buradaki “Teslim ol” emri, bana samimiyetle ibadet et, itaatle boyun eğ, anlamında te’vil edilmiştir. “Âlemlerin rabbine teslim oldum” ifadesinin manası, Hz. İbrâhim’in (a.s) âlemlerin rabbine itaat ettim ve içtenlikle ibadet ettim, bütün yaratılmışların sahibi ve düzenleyicisi senden başkası değil; bizzat sensin, dediği şeklindedir.<sup>596</sup>

Bu kelime, Hz. İbrâhim (a.s) Müslüman (teslim olmuş) olduğu için İslam üzere dosdoğru ve sabit ol, dininde ve ibadetinde Allah’a (c.c) samimi ol, Allah’a (c.c) teslim ol ve işlerini Allah’a (c.c) emanet et, emrine mükâbil Hz.İbrâhim’in (a.s) âlemlerin rabbine emanet ettim, dediği meyanında açıklanmıştır.<sup>597</sup>

Râzî (v. 606/1210), Allah (c.c) “Teslim ol” dediği vakitte Hz. İbrâhim’i (a.s) seçkin kıldı, demiştir. Hz. İbrâhim (a.s) kendini Allah’a (c.c) ibadete, itaate ve boyun eğmeye teslim edince, Allah (c.c) Hz. İbrâhim’in (a.s) durumunun vakitlere göre değişmeyeceğini onun bu yolda müdâvim olduğunu bildirmiş ve Hz. İbrâhim (a.s) bütün günahlardan temizlenmiştir. Bu meyanda, Allah (c.c) başlangıcı ve sonu bu durumda olandan başkasına risâlet görevi vermediğinden onu seçip, risâleti ona tahsis etmiştir. Hz. İbrâhim’in (a.s) teslimiyeti ve cevabının güzelliği Allah (c.c) tarafından bildirilmiştir.<sup>598</sup>

<sup>595</sup> Ebû Zehre, *Zehretü't-Tefâsîr*, III, 1148-1149.

<sup>596</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, III, 92.

<sup>597</sup> Beğavî, *Me'âlimü't-Tenzîl*, I, 153.

<sup>598</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, IV, 62.

Râzî, “Teslim ol” emrinin zamanı ile ilgili ihtilaflardan bahsederken bazılarının bu emri, Hz. İbrâhim (a.s) henüz müslüman değilken aldığı iddialarını reddetmiş ve âlimlerin çoğunluğunun, emrin yıldız, ay ve güneş çıkarımının olduğu nübüvvet ve buluş öncesinde, hudûs delillerinin (emâreleri) farkında olduğunda söylediğini nakletmiştir. Rabb’ini tanımadan bu sözleri söylemesi mümkün olmadığından hareketle onu tanıdığı anda rabbi ona teslim ol dedi, şeklinde anlaşılmıştır. Bu emrin nübüvvetten sonra olduğunu söyleyenler, buradaki murâdın İslam ve iman değil diğer işler olduğunu iddia etmişlerdir. Diğer işlerden maksad şöyle izah edilmiştir:

1. Allah’ın (c.c) emirlerine itaat ve onların kabul edilmesinde acele edilmesi, kalbin ve dilin bu emirlerden uzaklaşmayı terk etmesidir. Buradaki murad “*Rabbimiz bizi ve zürriyetimizi teslim olanlardan kıl*”<sup>599</sup> ayetidir.

2. İbadeti Allah’a (c.c) has kılmak, şirk ve benzeri diğer mülâhazalardan temizlenmektir.

3. İslam üzere dosdoğru olmak ve “*Allah’tan başka ilah yoktur*”<sup>600</sup> sözünde olduğu gibi tevhid akîdesinde sabit olmaktır.

4. İman kalbin, İslam ise organların vasfıdır. Bu vesileyle, Hz. İbrâhim (a.s), Allah’ı (c.c) kalbiyle tanıdı, bundan sonra Allah (c.c) onu “Teslim ol” sözüyle organları ve azalarıyla mükellef (Sorumlu) kıldı.<sup>601</sup>

Yunus el-Hatîb (v. 1390/1970), Allah’ın (c.c) Hz. İbrâhim (a.s) için seçtiği, Hz. İbrâhim’in de (a.s) kendisi için seçtiği dinin, Allah’ın (c.c) dini İslam olduğunu “*Allah katında din İslam’dır*”<sup>602</sup> ayetiyle açıklamıştır.<sup>603</sup> Yalnız Hucurât 49/14. ayetindeki fiil, birçok Kur’ân tefsircilerinin sandığı gibi dînî bir bağlamda değil; lügat anlamında kullanılmıştır. Klasik bir kelam problemi olan iman ve İslam aynı şey mi yoksa ayrı şeyler mi tartışması bu ayetin tefsirinden ortaya çıkmıştır. Maturîdî ve takipçisi Nesefî lügatte iman ve İslam’ın ayrı şeyler olduğu kanaatinde olup; imanın tasdik; İslam’ın barışa (silm) girmek, kalp bağlantısı olmaksızın (kalbin

<sup>599</sup> Bakara 2/128.

<sup>600</sup> Muhammed, 47/19.

<sup>601</sup> Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, IV, 63.

<sup>602</sup> Âl-i İmrân 3/19.

<sup>603</sup> Bkz. Yunus el-Hatîb, *el-Kur’ânî li’l-Kur’ân*, I, 143.

tasdiki olmaksızın) dilin kabul etmesi olduğunu açıklamıştır. İman ise, kalp ile dilin birlikte (Birlikte tasdik ederek) kabul etmesidir, demiştir. Ancak Nesefî, şeriatte İslam ve imanın bir olduğu kanaatini taşımaktadır.<sup>604</sup>

Muhammed Esed (v. 1412/1992) yaptığı Kur'ân çevirisinde el- İslam şeklindeki altı kullanımı da Allah'a (c.c) teslimiyet olarak çevirmiştir.<sup>605</sup> Muhammed Esed, bu çalışmada Müslim ve İslam terimlerini orijinal anlamlarına uygun olarak yani Allah'a (c.c) teslim olan veya olmuş kimse ve insanın Allah'a (c.c) teslimiyeti şeklinde çevirmiştir.<sup>606</sup> Aynı anlamlandırma "Esleme" fiilinin Kur'ân'da kullanılan bütün biçimleri için de geçerlidir.

Başta Süleyman Ateş ve Hüseyin Atay olmak üzere Türkçe meallerin çoğunda söz konusu ibare, "Müslüman olduk", "İslam olduk" şeklinde çevrilmiştir. Ayetin ilgili bölümü, "Bedeviler dediler ki: "İman ettik" de ki: " İnanmadınız, fakat teslim olduk" deyin. Buradaki sorun, "Eslemnâ" fiilinin mef'ûlü, yani teslimiyet mercinin neresi olduğudur? Allah (c.c) mı yoksa Müslümanlar mı ? Bedevî Araplar, Allah (c.c) ve resûlünü tasdik ettik, biz mü'minleriz, demişler. Bunun üzerine Allah (c.c) Hz. Muhammed'e (s.a.s) "İman etmediniz, mü'minler değilsiniz lâkin teslim olduk" demesini emretmiştir. Öldürülme ve esir edilme korkusundan dolayı Müslümanlara teslim olma (istislâm) şeklinde yorumlanmıştır. İslâm'ın (teslim olmanın) sözle, imanın ise, hem söz hem de amelle olduğu ifade edilerek ayetteki kavme sözle tasdik edip, fiille tasdik etmediklerini söylemesi, Hz. Muhammed' e (s.a.s) emredilmiştir. Zührî İslam; kelime (söz), iman, amel, demiştir. Tabîünden İbn Zeyd "Lâ ilâhe illallah" sözleriyle muharebe ve savaşı terk ederek barışa girdik, yorumunu yapmıştır. Taberî buradaki teslim oluşu İslam toplumuna (el-Mille ve'l-Emval) katılma olarak yorumlamıştır.<sup>607</sup>

<sup>604</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, IX, 338; *Kitâbü't-Tevhîd*, İstanbul: 1979, s. 393 vd.; Nesefî, *Medârikü't-Tenzîl*, III, 357-358; *Tefsîratü'l-Edille*, Dımaşk: 1993, s. 817.

<sup>605</sup> Bkz. Âl-i İmrân 3/19,85; Mâide 5/3; En'âm 6/125; Zümer 39/22; Saff 61/7; Muhammed Esed, *Kur'ân Mesajı (Meal-Tefsir)*, Terc. Câhit Koytak-Ahmet Ertürk, İstanbul: İşaret Yay., 1999, I, 92, 107, 198, 253; III, 941, 1057, 1144.

<sup>606</sup> Esed, *Meal-Tefsir*, I, 92.

<sup>607</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, XXII, 313-316, Bkz. Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, XVI, 348; İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, VII, 389.

İzutsu da (v. 1413/1993) yukarıdaki te'villere paralel bir yorum getirmiştir. Burada anlatılmak istenen bir kimsenin görünüşe göre, müslüman camiasına katılmasının onda gerçek anlamda iman olduğunu garanti etmediğidir.<sup>608</sup>

## 2. İslam, Şeriat, Silm (Barış)

Kur'ân'da üç ayette "Silm" teriminden bahsedilir. Bunlardan bir tanesi "*Ey İman edenler! Hepiniz topluca barışa, güvenliğe girin*"<sup>609</sup> ayettir. Diğeri ise, "*Üstün olduğunuz halde barışa çağırmayın*"<sup>610</sup> ayetidir. Burada zikredilen ilk ayetteki "Silm" terimi, İslam, İslam şeraitinin tamamı; ikinci ayette ise barış anlamına hamledilmiştir. Harbi (Savaş) terk etmek, sulh yapmak anlamında olduğu nakledilmiştir. Hz. Muhammed'in (s.a.s) dininin şeriatleri de denilmiştir.<sup>611</sup>

Kurtubî (v. 671/1273), Âsım el-Cahderî'nin "Silm"i İslam, sulh ve istislam olarak ayırdığını; Muhammed b. Zeyd'in bu ayrımı reddettiğini nakletmiştir. Cevherî, barış anlamında olduğuna işaret ederken ister fethalı "Selm", ister kesreli "Silm" olsun, ister müzekker, ister müennes olsun aslının istislâm (Teslim) ve inkiyâd (Boyun eğme) manası taşıdığını, bundan dolayı sulh (barış) denildiğini sulhun da İslam olduğunu, ifade etmiştir.<sup>612</sup>

Reşîd Rızâ (v. 1354/1935), Allah'ın (c.c) insanların ıslâh (Barışı sağlama), ifsad (Bozgunculuk), fesad (Fitne, huzursuzluk), salah (İyilik, doğruluk, yararlılık) konularındaki ihtilafını açıkladıktan sonra, mü'minlere, salah (Erdemli), Selâm (Sulh, barış), İslam'ın kabul ettiği anlaşma, ittifak, muvafakat hususunda insanları bir araya getiren şeyi gösterdiğini, o şeyin ise, Allah'a (c.c) ve âhirete iman gerektirdiği şeyler olduğunu ifade etmiştir. Bu ifadeleri, "*Ey İman edenler! Hepiniz topluca İslam'a, barışa, güvenliğe girin*"<sup>613</sup> ayetiyle delillendirmiştir. Bu hidâyeti (Yol göstermeyi), emir sigası kılıp, iman ehlini bu hidâyetle yüceltmıştır. Bu ayetteki

<sup>608</sup> İzutsu, *Kur'ân'da Dini ve Ahlaki kavramlar*, Terc. Selahattin Ayaz, İstanbul: Pınar Yay., 1997, s. 252.

<sup>609</sup> Bakara 2/208.

<sup>610</sup> Muhammed, 47/35.

<sup>611</sup> Mücâhid, *Tefsîru Mücâhid*, I, 231; Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, I, 180; Abdürrezzâk San'ânî, *Tefsîru Abdürrezzâk*, I, 330; Ahfeş, *Me'âni'l-Kur'ân*, I, 180; Beğavî, *Me'âlimü't-Tenzîl*, I, 240; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, V, 351-353; İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, I, 566; Neseî, *Medârikü't-Tenzîl*, I, 654, 175; Reşîd Rızâ, *Menâr*, X, 59.

<sup>612</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, III, 23; Beydâvî, *Envâru't-Tenzîl*, I, 133.

<sup>613</sup> Bakara 2/208.

“Silm” ifadesi, barıştırma, uzlaştırma, barışma, itaat ve teslim olmaktır. Bu manalar, sulh (Barış), selâm (Barış, esenlik) olup, İslam (Barış, esenlik, güvenlik) dinine hamledilir. Ayetteki “كَافَّةً” ifadesi ise, bütün şariatlerdeki barış durumuna işaret etmiştir. Reşid Rızâ, silm hususundaki kanaatini, “Silm”in temelini Allah’ın (c.c) emirlerine sadâkatle bağlılık ve teslimiyet olarak belirlemiş, bu kavramın aslının insanlar arasındaki barış, anlaşma, ittifak olduğunu; mühtedîler (Doğru yola, hidayete erenler) arasındaki savaşı, harbi terketme olduğunu ifade etmiştir.<sup>614</sup> Silm ifadesi, İslam, Selâm (Barış, esenlik) ve Emn (Güvenlik) olarak te’vîl edilmiştir.<sup>615</sup>

Bazı müfessirlerce, “...Sizi Selâmla karşılayanlara sen mü’min değilsin demeyin...”<sup>616</sup> ayeti, delil gösterilerek “Silm”in hakikatinin sulh (Barış), harbi ve savaşı terk etmek olduğu söylenmiş, “İstesleme”nin (Teslimiyet) ise, mukâvemeti (Direniş) terk etme olarak tefsir edildiği ifade edilmiştir.<sup>617</sup> Bazı âlimler, “es-Silm ve es-Selm” kelimelerinin aynı manada olduğunu ve her ikisinin de müsâleme (Uzlaştırma, barıştırma, barışma) olduğunu ve İslam’a hamledildiğini nakletmişlerdir.<sup>618</sup>

Ebû Zehre (v. 1394/1971), Amr b. ‘Alâ’nın bu ayetteki “Silm” kelimesini kesreyle okuyup İslam anlamında olduğunu; “Barışa yanaşırlarsa...”<sup>619</sup> ayetindeki “Silm” ifadesini ise, fethayla “Selm” şeklinde okuyup ikisi arasındaki farka dikkat çektiğini nakletmiştir. Buna göre, buradaki murâdın müvâdea (Barışma) ve müsâleme (Barışma) anlamında olduğu îrâd edilmiştir. Mübarred’in İbn ‘Alâ’nın bu ayrımını reddettiği nakledilmiştir.<sup>620</sup> İster fethayla (Selm), isterse kesreyle (Silm) okunsun sulh (Barış) ve müsâleme (Barışma) anlamı verilmiş ve “Silm-Selm” ifadesinin gerçek dinin hükümlerin tamamının insanlar arasında barışa yönlendirmesi, kalbin kirlerden kurtarılması, insanların selâmete, esenliğe yönlendirmesi ve helak eden yerlerden uzaklaştırması sebebiyle İslam’a hamledildiği kanaati hasıl olmuştur.<sup>621</sup> Bu ayette mezkûr “Silm”in manasının, İslam (Barış),

<sup>614</sup> Reşid Rızâ, *Menâr*, II, 205.

<sup>615</sup> Yunus el-Hatîb, *el-Kur’ânî li’l-Kur’ân*, I, 230.

<sup>616</sup> Nisâ 4/94.

<sup>617</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve’t-Tenvîr*, II, 275.

<sup>618</sup> Ebû Zehre, *Zehretü’t-Tefâsîr*, II, 650.

<sup>619</sup> Enfâl 8/61.

<sup>620</sup> Ebû Zehre, *Zehretü’t-Tefâsîr*, II, 650.

<sup>621</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru’l-Kur’ân*, I, 566; Ebû Zehre, *Zehretü’t-Tefâsîr*, II, 650.

müsâleme (Barışma), muvâdea (Barışma) ve sulhtan (Barış) hangisi olduğuna dair soruyu selef ve halef müfessirlerden bazılarının İslam olarak cevap verdiği nakledilmiştir.<sup>622</sup> Silm, Selm ve İslam'ın bir olduğu ifade edilmiştir. "Silm-Selm", harbin-savaşın zıddıdır. İslam ise, Allah (c.c), kâinat ve insanla barış içerisinde olunması anlamında olup, kâinatın ve insanın selâmeti (Huzuru) için yaşanan kâinatla insan arasındaki savaşı yasaklamak için gelmiştir.<sup>623</sup>

Günümüz müfessirlerinden Sâbûnî, bütün ahkâmı ve şeriatleriyle İslam'a girme anlamında tefsir etmiştir.<sup>624</sup>

Barış anlamına gelen "Silm" ifadesinin, " *Eğer onlar barışa yanaşırlarsa, sen de ona yanaş ve Allah'a tevekkül et...* "<sup>625</sup> ayetinde, yer aldığı ifade edilmiştir.<sup>626</sup> Dil ehlinin, fethalı okunan "Selm" ifadesini, musâlaha (Barış, anlaşma, ittifak) ve muvâdea (Barışma) anlamında; "Silm" ifadesini ise, İslam anlamında kullandığı nakledilmiştir. Bu değerlendirme, barış için boyun eğip, itaat ettiklerinde, senden barış talep ettiklerinde, sen de barış için onlara yaklaş, ahdi, anlaşmayı bozmak isteyen kimseler, onlarla barış yapma hususunda seni engellemesin, şeklinde te'vil'e sevk etmiştir.<sup>627</sup> İslam'ın barış ve selâm (esenlik) dini olduğu söylenmiştir.<sup>628</sup>

Özet olarak, Enfâl 8/ 61. ayetteki "Silm" kavramına bütün müfessirler, sulh (barış) anlamı vermişlerdir. Az sayıda itaat ve İslam anlamı veren müfessirler, bu kavramların da barışa sevk ettiğini ifade etmişlerdir.

### c. İslam Kavramının Anlam Alanına Giren Diğer İfadeler

Kur'ân-ı Kerîm'de İslam kavramının haricinde İslam anlamında kullanılan başka ifadeler de bulunmaktadır. "Dîni'l-Hak"<sup>629</sup>(*Hak din*), "Nûrullah"<sup>630</sup>(*Allah'ın*

<sup>622</sup> Ebû Zehre, *Zehretü't-Tefâsîr*, II, 650.

<sup>623</sup> Şa'râvî, *Havâtir*, II, 878.

<sup>624</sup> Muhammed Ali es-Sâbûnî, *Safvetü't-Tefâsîr*, Kâhire: Dâru's-Sâbûnî, 1417/1997, I, 119; Zuhaylî, *Vasît*, I, 103.

<sup>625</sup> Enfâl 8/61.

<sup>626</sup> Firûzâbâdî, *Mikbâs*, I, 151; Mücâhid, *Tefsîru Mücâhid*, I, 357; Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, II, 123; Abdurrezâk San'ânî, *Tefsîru Abdurrezâk*, II, 125; Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, XIV, 40, 41.(Katade'nin Sulh (Barış) olarak tefsir ettiği nakledilmiştir.); Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, VIII, 39.

<sup>627</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, V, 251.

<sup>628</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, X, 59.

<sup>629</sup> Tevbe 9/32; İslam anlamında kullanıldığına dair Bkz. Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, XIV, 214, 215.

<sup>630</sup> Tevbe 9/33.

nuru), “*Hak*”<sup>631</sup>(*Hakikat, doğru, gerçek*), “*Sırâtan müstekîmen*”<sup>632</sup>(*Dosdoğru yol*), “*Dînen kıyemen*”<sup>633</sup>(*Dosdoğru din*), “*Dînü'l-Kayyime*”<sup>634</sup>(*Dosdoğru din*), “*Hüden Müstekîmen*”<sup>635</sup>(*Dosdoğru rehberlik, hidayet*), “*fi dînillah*”<sup>636</sup>(*Allah'ın dini*), “*Dîne'l-Hak; Dînü'l-Hak*”<sup>637</sup>(*Hak din*), “*Sebilüllah*”<sup>638</sup>(*Allah'ın yolu*), “*Hablullah*”(*Allah'ın ipi*)<sup>639</sup>, “*Hidâyet*”<sup>640</sup>(*Yol göstermek; doğru yola iletmek*), “*Hüdallah*”(*Allah'ın yolu*)<sup>641</sup> ifadelerinin, Din ve İslam anlamında kullanıldığını müşâhede edilmiştir.

## 2. Millet Kavramı

### a. Millet Kavramının Etimolojisi

Millet (ملة) kavramı, “*Me-le-le*” (ملل) kökünden gelmiş, çoğulu milel’dir.<sup>642</sup> Ateşin külü, koru, kökü anlamları mevcuttur. Kesreyle okunup millet (ملة) olarak telaffuz edildiğinde din<sup>643</sup> ve şariat anlamını ihtivâ etmektedir. “*Temellele*” (تمل) ve imtelle (امتل), bir dine dâhil olmak, dini kabul etmek manasında anlaşılmıştır.<sup>644</sup> Kökü “melele” olan Millet kavramının farklı teleffuz şekilleri ve lügat olarak başka anlamları da vardır.<sup>645</sup> Millet kavramı, din<sup>646</sup>, şariat<sup>647</sup>, inanç, iman ve dînî grup demektir.

<sup>631</sup> Yûnus 10/82.

<sup>632</sup> Bkz. Fâtiha 1/ 5-6; En‘âm 6/ 126, 161; A‘râf 7/ 16; İbrâhim 14/1; Hacc 22/25; Sebe 34/6; Şûrâ 42/52. Mukâtil b. Süleyman, bu ifade’nin İslam olduğunu söylemiştir. Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, I, 600.

<sup>633</sup> En‘âm 6/161. Mukâtil b. Süleyman bu ifadeyi “İbrâhim” in dini olarak tefsir etmiştir. Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, I, 600; Taberî’ de Müslüman olan İbrâhim’in dini şeklinde tefsir etmiştir. Taberî, *Câmi‘u’l-Beyân*, XII, 271.

<sup>634</sup> Beyyine 98/5.

<sup>635</sup> Hacc 22/67.

<sup>636</sup> Bkz. Âl-i İmrân 3/83; Bakara 2/132, 193; Nisâ 4/ 46; Şûrâ 42/13; İbn Abbas, Fetih 48/28 ayetlerinde ki Din kavramının İslam anlamında kullanıldığını zikretmiştir. Fîrûzâbâdî, *Mikbâs*, I, 19, 26, 71, 406, 434.

<sup>637</sup> Bkz. Tevbe 9/29; 33; Fetih 48/28; Saff 61/ 9.

<sup>638</sup> Bkz. Âl-i İmrân 3/99; Enfâl 6/36; Nahl 16/125; Hacc 22/24.

<sup>639</sup> Âl-i İmrân, 3/103.

<sup>640</sup> Bkz. Bakara 2/ 16, 38, 120, 175; Âl-i İmrân 3/ 73; Nisâ 4/ 51, 115; En‘âm 6/ 35, 71, 117, 175; A‘râf 7/ 193, 198; Kehf 18/ 13, 15; Meryem 19/76; Tâhâ 20/47, 123; Hacc 22/67; Secde 32/13; Sebe 34/24, 32; Zümer 39/23; Muhammed 47/ 32; Hadîd 57/26; A‘lak 96/11.

<sup>641</sup> Bakara 2/120.

<sup>642</sup> Taberî, *Câmi‘u’l-Beyân*, II, 563; Râgıb, *Müfredât*, s. 476.

<sup>643</sup> İbn Ebî Hâtim, *Tefsîru Ebî Hâtim*, I, 217.

<sup>644</sup> Fîrûzâbâdî, *Kâmûs*, 1367.-1368.

<sup>645</sup> Bkz. Fîrûzâbâdî, *Kâmûs*, 1367.-1368.

<sup>646</sup> İbn Ebî Hâtim, *Tefsîru Ebî Hâtim*, I, 217; Bkz. Mâtürîdî, *Te‘vîlât*, I, 551.; Semerkandî, *Bahru’l-‘Ulûm*, I, 89; İbn Atiyye, *el-Muharrerü’l-Vecîz*, I, 204.

<sup>647</sup> İbn Atiyye, *el-Muharrerü’l-Vecîz*, I, 204.

Râğıp (v. 502/1108), Millet kavramını şöyle tanımlamıştır:

”الملة: من أملت الكتاب، وهي اسم لما شرعه الله تعالى لعباده على لسان أنبيائه ليتوصلوا به إلى أجل ثوابه“

(Allah’ın kullarına nebilerin lisanı vasıtasıyla ileride sevabına ulaşmaları için şeriat kıldığı bir isimdir.)<sup>648</sup>

Kurtubî de (v. 671/1273) Râğıp’a yakın bir mana ile tanımlamıştır:

”الملة: اسم لما شرعه الله لعباده في كُتُبِهِ وَعَلَى أَلْسِنَةِ رُسُلِهِ“

(Millet, Allah’ın kitaplarında ve resûllerinin lisanında kullarına şeriat kıldığı bir isimdir.)<sup>649</sup>

Din anlamını ihtivâ eden Millet kavramının Din kavramından farkı, sadece nebiye izafe edilmesidir. Şu ayetler, buna delil gösterilmiştir: “*İbrâhim’in dinine tâbî olun*”<sup>650</sup> ve “*Atam İbrâhim’in dinine tâbî oldum.*”<sup>651</sup> Millet, Allah’a (c.c) ve ümmetin birliğine izafe edilmemiştir. Millet, sadece şeriatlere hamletmede kullanılır, ancak şeriatlerin birliğinde kullanılmaz, denilmiştir ve Allah’ın (c.c) dini, Zeyd’in dini denildiği gibi Zeyd’in ve Allah’ın (c.c) milleti denilmediği ifade edilmiştir. Namaz, Allah’ın (c.c) milletindedir (Dinindedir) denilmemiştir. Millet kavramının aslı, “املت الكتاب” (Emlettü’l-Kitâbe= Kitabı yazdım) den gelmiştir. Bununla alakalı Allah (c.c) şöyle buyurmuştur: “.. *Üzerinde hak olan borçlu da yazdırsın ve rabbi olan Allah’tan korkup sakınsın da borçtan hiçbir şeyi eksik etmesin. Eğer borçlu akli ermeyen veya zayıf bir kimse ise ya da yazdıramıyorsa velisi adaletle yazdırsın.*”<sup>652</sup> Bu ayette yazdırmak anlamında “واليمل” (ve’l-yümlil) kelimesi kullanılmıştır. Millet, Allah’ın (c.c) şeriat kıldığını kabul etmek demektir. Din ise, itaat etmek manasında olduğu için, şeriatî ikame edeni (Allah) kabul etmektir. Melle, yemüllü, mellen (مل، ملا، يملا)، ekmeğin pişirilmesi, pişirilen ekmek manasındadır. Melîl (مليل) ateşe sunulan şeydir. Melîle (مليلة) insanın icâd ettiği sıcaklıktır. Teklif edilen şeyi taşımaktan yorulmak anlamları da mevcuttur. Hadiste şöyle ifade edilir: “*Amellerinizin güç yetirdiklerinizden sorumlusunuz, şüphesiz Allah (c.c) sizler*

<sup>648</sup> Râğıp el-İsfahânî , *Tefsîru Râğıb*, Thk. Muhammed Abdulazîz Besyûnî, Câmî’atü Tântâ Külliyyet-ü’l-Ûdûb, 1420/1999, I, 305.

<sup>649</sup> Kurtubî, *Ahkâmü’l-Kur’ân*, II, 93; Şevkânî, *Fethu’l-Kadîr*, I, 157.

<sup>650</sup> Âl-i İmrân 3/95.

<sup>651</sup> Yûsuf 12/38.

<sup>652</sup> Bakara 2/282.

*sıkılmadan sıkılmaz.*<sup>653</sup> Bıkma, usanma, yorulma Allah için sabit olmayıp; sizler usanır ve yorulursunuz.<sup>654</sup> anlamında kullanılmıştır.

Kur'ân-ı Kerîm'de Millet kelimesi, çeşitli kalıplarda 15 yerde zikredilir.<sup>655</sup> Bunların 8'i Hz. İbrâhim'e (a.s) izafe edilir, kalan 7'si ise, beşerî oluşumları anlatmakta olup Mekke döneminde inmiştir. Arapça'da isim olarak gidilen yol “et-Tarîkatü'l-Meslûke”<sup>656</sup> anlamında kullanılır. Buradan hareketle insanın yaşamda tuttuğu yola mecazen millet, bu arada dinde tutulan yol olduğu için ona da millet denmiştir. Millet kelimesi lügatlerde din anlamına gelse de din, millet anlamına gelmez. Din yolu ilâhî olduğu gibi beşerî de olabilir. Başka bir temel anlama göre millet, “yol ve gidişat”(et-Tarikat ve es-Sünnet)<sup>657</sup> demektir. Mesela sürekli gidilen yola, etkili yürüme “طريق ممل” (tarîkun mumellun)<sup>658</sup> (bilinen ve açık yol )denir. İmam Mâtürîdî (v. 333/944), Millet kavramının sünnet anlamını “(Allah'ın (c.c) adıyla ve Allah (c.c) resûlünün sünneti üzerine) *بِسْمِ اللَّهِ، وَعَلَى مِلَّةِ رَسُولِ اللَّهِ*” sözüyle ifade edip, buna “*Hanif olan İbrâhim'in dinine (sünnet) ittibâ et*”<sup>659</sup> ayetini delil göstermiştir. Kible manasına geldiğini de “*And olsun sen kendilerine kitap verilenlere her türlü mucizeyi getirsen de onlar yine senin kiblene (Millet) tâbî olmazlar...*”<sup>660</sup> ayetini delil göstererek nakletmiştir.<sup>661</sup>

İbn Abbâs, “*حَتَّى تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ*” ifadesindeki, Millet kavramını din ve kible (onların dini ve kiblesi) olarak zikretmiştir. “*Ey Muhammed! De ki, Allah'ın yolu asıl doğru yoldur.*”<sup>662</sup> ayetindeki, “*هُدَى اللَّهِ*” (Hüdallah) ifadesini ise, Allah'ın (c.c) dini, İslam ve Allah'ın (c.c) kiblesi Kâbe olarak telakkî etmiştir.<sup>663</sup> Bu kontekste, peygamberlerin

<sup>653</sup> Buhârî, *Cülûs*, 5861; Müslim, *Bâbü Fazileti Ameli'd-Dâim*, 781.

<sup>654</sup> Râgıb, *Müfredât*, s. 476, 477.

<sup>655</sup> Bkz. Bakara 2/120,130,135; Âl-i İmrân 3/95; Nisâ 4/125; En'âm 6/161; A'râf 7/88-89; Yûsuf 12/37-38; İbrâhîm 14/13; Nahl 16/123; Kehf 18/20; Hacc 22/78; Sâd 38/7.

<sup>656</sup> Çalışkan, *a.g.e.*, s. 80.

<sup>657</sup> Zeccâc, *Me'âni'l-Kur'ân*, I, 202; Mâtürîdî, *Te'vîlât*, I, 551.

<sup>658</sup> İbn Atiyye, *el-Muharrerü'l-Veciz*, I, 204.

<sup>659</sup> Nahl 16/123.

<sup>660</sup> Bakara 2/145.

<sup>661</sup> Mâtürîdî, *Te'vîlât*, I, 551.(Semerkandî, onların kiblelerine doğru namaz kılmadıkça anlamı vermiştir. Semerkandî, *Bahru'l-'Ulûm*, I, 89.)

<sup>662</sup> Bakara 2/120.

<sup>663</sup> Fîrûzâbâdî, *Mikbâs*, I, 17.

açıkladığı şey (emr) olduğundan dine millet, daha somut ifadeyle dinin temel esasları (Usûl) denilmiştir.<sup>664</sup>

### b. Kur'ân'daki Muhtevâsı

Kur'ân-ı Kerîm'in bazı ayetlerinde Millet kavramı, "Milletehüm" (ملتھم) ifadesiyle kullanılmıştır: " *Sen onların dinine tâbî olmadıkça Yahudiler ve Hristiyanlar asla senden razı olmazlar....*"<sup>665</sup> Yahudi ve Hristiyanlar, doğru yol ve hidayet olduğunu iddia ettikleri kendilerinin dinine Hz. Muhammed'i (s.a.s) davet etmişlerdir. Bunun üzerine Allah (c.c), "*Allah'ın yolu asıl doğru yoldur*"<sup>666</sup> ayetiyle doğru yolun İslam olduğunu bildirmiştir. Ayetin devamında da elçisi Hz. Muhammed'i (s.a.s) "*Eğer onların arzu ve keyiflerine uyacak olursan bilmiş ol ki Allah'tan sana ne bir dost ne de bir yardımcı vardır.*"<sup>667</sup> ayetiyle, uyarmıştır.<sup>668</sup>

Bu ayetteki Millet kavramını, Mukâtil (v. 150/ 767) gibi Taberî de (v. 310/923) "Din" anlamında değerlendirmiştir.<sup>669</sup> Zeccâc (v. 311/923) ayette mevcut "هدي الله" (Hüdallah) ifadesinde ki "هدي" (Hüdâ) lafzının tarîk, hak yol anlamında olduğunu açıklamıştır.<sup>670</sup>

Hz. Muhammed'in (s.a.s) "لا يتوارث أهل الملتين" (iki millet (Din) birbirlerine mirasçı olamaz)<sup>671</sup> hadisinde zikredildiği gibi din anlamında olduğu söylenmiştir.<sup>672</sup> Ayetteki "ملتھم" ifadesinin Kible<sup>673</sup> anlamında olduğu nakledilse de Hz. Muhammed'in (s.a.s) namazını Beytülmakdis'e yönelik kıldığı dönemlerde Yahudi ve Hristiyanların razı olduğuna dair bir emare görülmemiştir. Peygamberimizin kendi zamanındaki Yahudilerin, kendi kibleleri olarak telakkî ettikleri Beytü'l-Makdis'e yönelmesi, onları razı etmemiştir.<sup>674</sup> Râzî de (v. 606/1210) ayette

<sup>664</sup> Çalışkan, a.g.e., s. 80.

<sup>665</sup> Bakara 2/120.

<sup>666</sup> Bakara 2/120.

<sup>667</sup> Bakara 2/120.

<sup>668</sup> Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, I, 135.

<sup>669</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, II, 563.

<sup>670</sup> Zeccâc, *Me'âni'l-Kur'ân*, I, 202.

<sup>671</sup> İbn Hanbel, *Müsned*, XI, 245; Buhârî, *Hacc*, 44, *Meğâzî*, 48, *Ferâiz*, 26; Müslim, *Ferâiz*, I ; Ebû Dâvud, *Ferâiz*, 10; Tirmizî, *Ferâiz*, 15; Ebû Dâvud, *Ferâiz*, 10; Tirmizî, *Ferâiz*, 16; İbn Mace, *Ferâiz*, 6; Dârîmî, *Ferâiz*, 29 Albânî sahih -hasen demiştir.

<sup>672</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 551.

<sup>673</sup> Vâhidî, *el-Vecîz*, I, 129.

<sup>674</sup> Bakara 2/120. ayetini, (Sen onların kiblelerine tâbî olmadıkça Yahudiler ve Hristiyanlar senden razı olmazlar) şeklinde tefsir edenler olmuştur.

zikredilen Millet kelimesini, din olarak tefsir edip “Hüdallah” ifadesini Allah’ın (c.c) dini İslam, hak olan doğru din anlamında tefsir etmiştir.<sup>675</sup> Bu ayetin nüzul sebebi olarak üç görüş nakledilmiştir:

1. Medine Yahudilerinin ve Necran Hristiyanlarının, Hz. Muhammed’in (s.a.s) kendi kıblelerine dönerek namaz kılmasını ummalarındır. O, Kâbe’ye yönelince, onlar ümitsizliğe düştüler, bunun üzerine bu ayet inmiştir.

2. Onlar Hz. Muhammed’i (s.a.s) ittibâ ettikleri dine davet ettiler, bunun üzerine bu ayet inmiştir.

3. Ateşkes talep edip, ateşkesin kabûlünü istiyorlar, bunun üzerine bu ayet inmiştir.<sup>676</sup>

Ebû Hayyân (v. 745/1344), ayette zikredilen “Millet” kavramının ya şeriat ya kıble veya Kur’ân olarak tefsir edilmesi hususunda, muhatabın Hz. Muhammed (s.a.s) olması ve onun ümmetini te’dirip etme olduğundan fark etmediğini ifade etmiştir. Kâfirlerin kendilerinin dinine uymadan razı olmayacağından hareketle onların dost edinilmemesine dikkat çekilmiştir. Buradaki hitap Hz. Muhammed (s.a.s) ve ümmetindedir. Burada millet bir olarak kullanılmıştır. Eğer iki millet olsaydı, aynı küfürde birleşirlerdi. Bu itibarla ve özet olarak küfür birdir. Millet kelimesindeki zamirin çoğul gelmesi “*Yahudiler yahudi olun; Hristiyanlar hristiyan olun ki doğru yolu bulasınız dediler*”<sup>677</sup> ayetindeki ifadeye benzer. Hristiyanların kendilerinin dinine uymadıkça razı olmayacakları; Yahudilerin de kendilerinin dinine uymadıkça razı olmayacakları bilinmektedir. Âlimler, küfrün tek bir millet mi? Yoksa milletler mi? olduğu, sorusu üzerinde ihtilaf ettiler. Bu ihtilafın semeresi (sonucu) dinden (Millet) dine dönmelerde ve mîrâs hususunda ortaya çıkmaktadır. Bunlar fıkhıta zikredilmiştir.<sup>678</sup> Kelamcılar ve müfessirler ıstılâhî anlamda Din kavramına farklı manalar vermelerine rağmen; Millet kavramına küçük nüanslar haricinde aynı manayı vermişlerdir. Kur’ân-ı Kerîm Yahudi ve Hristiyanların dinini “Millet” kavramıyla ifade etmekle beraber, Hz. Şuayb’in (a.s) müşrik kavminin dinini de “Millet” kavramıyla zikretmiştir: Hz. Şuayb (a.s) kavminin “*Şuaybin*

<sup>675</sup> Râzî, *Mefâtihu’l- Ğayb*, IV, s. 29.

<sup>676</sup> İbnü’l-Cevzî, *Zâdü’l-Mesîr*, I, 106-107.

<sup>677</sup> Bakara 2/135.

<sup>678</sup> Ebû Hayyân, *Bahru’l-Muhît*, I, 589-590.

kavminden büyüklük taslayan, ileri gelenler dedi ki; 'Ey Şuayb! And olsun ya bizim dinimize geri dönersin ya da mutlaka seni ve seninle birlikte olanları memleketimizden çıkarırız.....' <sup>679</sup> tehdidine karşı "Allah bizi sizin dininizden kurtardıktan sonra eğer ona dönersek mutlaka Allah'a karşı yalan uydurmuş oluruz. Rabbimizin dilemesi olmadıkça sizin dininize dönmemiz olacak şey değildir" <sup>680</sup> cevabını vermiştir. <sup>681</sup> İbrâhim sûresindeki <sup>682</sup> inkârcı müşriklerin bu tehditleri, Hz. Şuayb'in (a.s) inkârcı müşrik kavminin tehditleriyle benzerlik göstermektedir. Ayetin Mısır'daki Ken'ânîlerden ve onların Allah'ın (c.c) birliğini kabul etmeyen dininden bahsettiği ifade edilmiş ve Hz. Yûsuf'un (a.s) bu dini terk edip kabul etmediği nakledilmiştir. <sup>683</sup> Hz. Yûsuf'un (a.s) dinini terk ettiği kavmin, putlara tapan, hesap gününü, cennet/cehennemi ve âhireti inkâr eden müşrik kavim olduğu zikredilmiştir. <sup>684</sup> Hz. Yûsuf, (a.s) Mısır'ın meskûn kavminin kabul edip davet ettikleri birçok putlara tapmayı, onların dinine uymayı ve dâhil olmayı terk etmiştir. <sup>685</sup> Ashâb-ı Kehf'ten bahseden "Onlar sizleri ele geçirirlerse ya taşlayarak öldürürler yada kendi dinlerine döndürüler." <sup>686</sup> ayetinde baskı ve güç kullanarak mensubu oldukları şirk dinine döndürürler şeklinde tefsir edilip "Milletihim" ifadesinin din anlamında olduğuna işaret edilmiştir. <sup>687</sup>

Mücâhid (v. 104/721), "Biz bunu son dinde duymadık" <sup>688</sup> ayetinde zikredilen Millet kavramıyla Kureyş'in milletinin (Din) kastedildiğini ifade etmiştir. <sup>689</sup> Ayetteki Millet kavramı, Hz. Muhammed'den (s.a.s) önce dinin sonuncusu olan Hristiyanların dinidir. Bu dinin mensupları Allah'la (c.c) beraber Meryem oğlu İsa'yı ilah olarak kabul ederler. Yahudilerin dini olduğu da nakledilmiştir. <sup>690</sup> Hz.

<sup>679</sup> A'râf 7/ 88.

<sup>680</sup> A'râf 7/89.

<sup>681</sup> Bkz. Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, II, 49.

<sup>682</sup> Bkz. İbrâhîm, 14/13.(İnkâr edenler peygamberlerine and olsun ya sizi yurdumuzdan çıkarırız ya da bizim Dinimize dönersiniz, dediler.)

<sup>683</sup> Hererî, *Hadâik*, XIII, 421.

<sup>684</sup> Ebû Zehre, *Zehretü't-Tefâsîr*, VII, 3824.

<sup>685</sup> Reşid Rızâ, *Menâr*, XII, 252.

<sup>686</sup> Kehf 18/20.

<sup>687</sup> Bkz. İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, XV, 287; Câbir b. Mûsâ b. Abdulkadîr b. Câbir Ebû Bekir Cezâirî, *Eyseru't-Tefâsîr*, Medîne: Mektebetü'l-'Ulûm ve'l-Hikem, 1424/2003, III, 247.

<sup>688</sup> Sâd 38/7.

<sup>689</sup> Mücâhid, *Tefsîru Mücâhid*, I, 572; Bkz. Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, XXI, 151-153.

<sup>690</sup> Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, III, 636; Bkz. Abdurrezzâk es-San'ânî, *Tefsîru Abdurrezzâk*, III, 110; Bkz. Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, XXI, 151-153; İbn Âşûr, *Menâr*, XXIII, 212.

Muhammed'in (a.s) muhatabının sadece Müşrikler olmayıp; Medine'deki Yahudiler, Necran Hristiyanları ve diğer inanç grupları olduğu dikkate alındığında ayetteki "Milletü'l-Âhire" (Son din) ifadesinin bütün inanç gruplarına hâvî olduğu anlaşılmaktadır.

Kur'ân-ı Kerîm'de, Hz. İbrâhim'e (a.s) isnat edilen ayetlerin 6 tanesinde Millet kavramı, "ملة ابراهيم" <sup>691</sup>(İbrâhim'in dini); bir tanesi, "ملة ابائي ابراهيم" (Atam İbrâhim'in dini); bir tanesi de "ملة ابيكم ابراهيم" (Atanız İbrâhim'in dini) lafızlarıyla ifade edilmiştir. Ayetteki <sup>692</sup>"ملة ابراهيم" ifadesinde ki Millet kavramı İslam olarak tefsir edilmiştir. <sup>693</sup> Taberî (v. 310/923) ise, din anlamında olduğunu ifade etmiştir. <sup>694</sup> Millet kavramının din, sünnet ve İslam gibi muhtelif anlamları da nakledilmiştir. <sup>695</sup>

Kur'ân'daki " *Kimin dini, iyilik yaparak kendini Allah'a teslim eden ve hakka yönelen İbrâhimin dinine tâbî olan kimsenin dininden daha güzeldir...* " <sup>696</sup> ayetinin tefsirinde Hz. İbrâhim'in (a.s) dini İslam şeriatinin temelini oluşturan din olarak telakki edilmiş; İslam dinine girme manasının tamamlandığı üç vasıf; iman, İslam ve ihsan olarak tasvir edilmiştir. Hz. İbrâhim'in (a.s) dinine dâhil olmanın manası ise, tevhid olarak tanımlanmıştır. <sup>697</sup> Bununla Millet kavramının din anlamına geldiği beyan edilmiştir. <sup>698</sup>

Kur'ân'da birçok ayette mevcut olan Hz. Muhammed'in (s.a.s) Hz. İbrâhim'in (a.s) dinine ittibâsı, İslam dininin Hz. İbrâhim'in (a.s) dininin aslı üzerine binâ edildiğini ifade etmektedir. Buna göre, Hz. İbrâhim'in (a.s) dininin aslı, şiddet ile yumuşaklık ortasındaki fitratın aslıdır. <sup>699</sup>

Nebi'nin Hz. İbrâhim'in (a.s) dinine ittibâsı, tevhîdin zincirleme delili ve isbatı olan şeriatin aslındaki söz ve amele, fitratın gerektirdiği şeye uymakla olur. Onun şeriatinin fûrûu ise sünnet(sünnet olma), fitratın eğilimi ve ihsan gibi

<sup>691</sup> Bkz. Bakara 2/130, 135; Âl-i İmrân 3/ 95; Nisâ 4/125; En'âm 6/ 161; Yûnus 10/ 38; Nahl 16/ 123.

<sup>692</sup> Bkz. Bakara 2/130, 135; Nahl 16/123.

<sup>693</sup> Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, I, 139, 141; II, 493.

<sup>694</sup> Taberî, *Câmi 'u'l-Beyân*, III, 104-108; IX, 250; XII, 282.

<sup>695</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 574.

<sup>696</sup> Nisâ 4/125.

<sup>697</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, V, 211.

<sup>698</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, VIII, 199.

<sup>699</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, XIV, 320.

Haniflik'ten vahyedilen şeylerdir.<sup>700</sup> Yahudilik'te mevcut olan sebt gününün kutsallığı, Hz. İbrâhim'in (a.s) dininde ve şeriatinde mevcut değildir; cuma gününün kutsallığı da İslam dininde vardır.<sup>701</sup> Sebt gününün Hz. İbrâhim'in (a.s) dininde olmayan kutsallığını, Yahudilerin kitaplarının açıklamasıyla onlara yeni bir şeriat kıldı. Onların selefleri bunları yapmadı ve bundan istidlâl çıkarmadı, çıkarım yükledi.<sup>702</sup> Hz. İbrâhim'in (a.s) milletinin, İslam dini olduğu; İslam dininin Hanifliğin temelleri üzerine kurulduğu zikredilmiştir. Hz. Muhammed'in (s.a.s) insanları İslam dinine davet etmekle Hz. İbrâhim'in (s.a.s) dinine davet etmiş olduğunda şüphe yoktur.<sup>703</sup> İslam, Hz. İbrâhim'in (a.s) dinini de ihtivâ eder. İslam'ın Hz. İbrâhim'in (a.s) dininin ve diğer şeriatlerin hâvî olmadığı şeyleri kapsayan birçok hükümlerinin de mevcûdiyeti nakledilmekle beraber İslam, Hz. İbrâhim'in (a.s) dininin aynısı kılınmıştır.

Bu kontekste, atanız Hz. İbrâhim'in (a.s) dinine intisabı benimsemek, Hz. İbrâhim'in (a.s) dinine hâvî olan İslam'ı kabul etmektir.<sup>704</sup> Kur'ân-ı Kerim'de, Millet kavramı, Hz. İbrâhim'e (a.s) atfedilmiş ve din anlamında kullanılmıştır. Hz. İbrâhim'in (a.s) milleti (Dini), Haniflik olarak isimlendirilmiştir. Millet ve Haniflik birbirleriyle bağlantılı iki kavramdır. Yukarıda olduğu üzere, Hz. Muhammed'in (s.a.s) dini olan İslam, Hz. İbrâhim'in (a.s) dini üzerine tesis edilmiştir. Buna göre, Millet kavramı, hem din anlamında hem de İslam anlamında kullanılmıştır. Millet, Din, Haniflik ve İslam kavramını muhtevâ bakımından birbirinden ayırmak mümkün değildir.

### c. Din- Millet İlişkisi

Din'in millet anlamı mevcut olmakla beraber, Millet, Allah'ın (c.c) indirdiği kitapları ve davetini kabul etme; Din ise, kulun itaat etmeyi, davete icabet etmeyi ve Allah'ın (c.c) emrine boyun eğmeyi kabul etmesi olarak tanımlanır.<sup>705</sup> Millet ve şeriatin aynı olduğu; dinin ise, hem milletten hem de şeriaten farklı olduğu söylenmiştir. Millet ve şeriat Allah'ın (c.c) kullarını yapmaya davet ettiği şeylerdir.

<sup>700</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, XIV, 321.

<sup>701</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, XIV, 323.

<sup>702</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr* XIV, 324.

<sup>703</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr* XIV, 325.

<sup>704</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, XVII, 350.

<sup>705</sup> Râgıb, *Tefsîru Râgıb*, I, 305.

Din ise, kulun Allah'ın (c.c) emrinden yapmış olduğu şeylerdir. Bakara 2/120. ayete tutunan Ebû Hanîfe, İmam Şâfi, Ebû Dâvud ve Ahmed b. Hanbel gibi âlimlerden bir grup, küfrün tamamının tek millet olduğunu ifade etmişlerdir. Ayetteki "Milletühüm" ifadesi, milletin birliğine işaret etmektedir. "Sizin dininiz size benim dinim bana"<sup>706</sup> ayeti ile "İki farklı millet(Din) birbirlerine mirasçı olamaz"<sup>707</sup> ifadelerindeki murâdın İslam ve küfre işaret ettiği nakledilmiştir. Buna, "Kâfir müslümâna mirasçı olamaz"<sup>708</sup> hadisi delil getirilmiştir. İmam Malik ve Ahmed b. Hanbel başka bir rivayette küfrün milletler olduğunu, Yahudinin Hristiyana; her ikisinin Mecûsiye mirasçı olamayacağını ifade etmiştir. "İki farklı millet (Din) birbirlerine mirasçı olamaz"<sup>709</sup> hadisi, bunu açıkça ortaya koymaktadır. "Milletühüm" ifadesi çokluğu ifade eder. Eğer kesret zamirine ilaveten bir delille lafızda birlik olsaydı tıpkı Medîne ehli âlimlerden ilimlerini aldım, onlardan ilimlerini ve hadislerini işittim gibi söylenirdi, denilmiştir.<sup>710</sup> Zamirin çokluk ifade etmesi, lafzın çokluğuna delâlet etmez.

Bazıları Millet kelimesinin çoğunlukla Hz. Muhammed'in (s.a.s) dininin haricindekiler için kullanıldığını ifade etmiştir. Bundan dolayı Esîruddîn Ebherî kitabındaki usûlu'd-din bölümünde "Millet" kavramını, İslam olarak ifade ettiği için tenkit edilmiştir.<sup>711</sup> Celâleyn tefsirinde, söz konusu ayetteki "Millet" terimi din; "هدى الله" (Hüdallah) lafzı, İslam olarak tefsir edilmiştir.<sup>712</sup> İbn 'Acîbe (v. 1224/1809), Millet kavramını müfessirler tarafından yapılan tanıma atfen şeriat olarak tefsir

<sup>706</sup> Kâfirûn 109/6.

<sup>707</sup> İbn Hanbel, *Müsned*, XI, 245; Buhârî, *Hacc*, 44, *Meğâzî*, 48, *Ferâiz*, 26; Müslim, *Ferâiz*, I ; Ebû Dâvud, *Ferâiz*, 10; Tirmizî, *Ferâiz*, 15; Ebû Dâvud, *Ferâiz*, 10; Tirmizî, *Ferâiz*, 16; İbn Mace, *Ferâiz*, 6; Dârîmî, *Ferâiz*, 29 Albânî sahih -hasen demiştir.

<sup>708</sup> Buhârî, *Hacc*, 44, *Meğâzî*, 48, *Ferâiz*, 26; Müslim, *Ferâiz*, I ; Ebû Dâvud, *Ferâiz*, 10; Tirmizî, *Ferâiz*, 15; Ebû Dâvud, *Ferâiz*, 10; Tirmizî, *Ferâiz*, 16; İbn Mace, *Ferâiz*, 6; Dârîmî, *Ferâiz*, 29.

<sup>709</sup> İbn Hanbel, *Müsned*, XI, 245; Buhârî, *Hacc*, 44, *Meğâzî*, 48, *Ferâiz*, 26; Müslim, *Ferâiz*, I ; Ebû Dâvud, *Ferâiz*, 10; Tirmizî, *Ferâiz*, 15; Ebû Dâvud, *Ferâiz*, 10; Tirmizî, *Ferâiz*, 16; İbn Mace, *Ferâiz*, 6; Dârîmî, *Ferâiz*, 29.

<sup>710</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, II, 94; Bkz. İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, I, 403.

<sup>711</sup> Muhammed b. Muhammed İbn 'Arafe, *Tefsîru İmam İbn 'Arafe*, Thk. Hasan el-Münâî, Tunus: Merkezü'l-Bühûs bi'l-Külliyeti'z-Zeytûniyye, 1986, I, 409.

<sup>712</sup> Celâleddin Muhammed b. Ahmed el-Mahallî - Celâleddin Abdurrahman b. Ebi Bekr, es-Suyûtî, *Tefsîru'l-Celâleyn*, Kâhire: Dâru'l-Hadîs, t.y., I, 25.

etmiş; ayetin tefsirinde ise din anlamında te'vîl etmiştir.<sup>713</sup> İbn 'Acîbe'nin bu ifadesi Millet, Şeriat ve Din'i aynı anlamda kullandığına işaret etmektedir.

Mâtürîdî (v. 333/944), Yusuf 12/37-38. ayetlerin tefsirinde Millet kavramını din anlamında kullanırken iki milletten bahsetmiştir. Bunlardan biri İslam, diğeri ise küfür milletidir. Allah (c.c), bu ayetlerde küfür milletinde olduğu halde İslam milletinde olmayana haber vermiştir. Sonra dini Hz. İbrâhim (a.s), Hz. İshâk (a.s) ve Hz. Ya'kûb'a (a.s) tahsis etmiştir. Çünkü onların tamamı insanların yanında hürmete layık idiler. Her bir din ehli onların dinine davet etmiştir. Allah (c.c), onların İslam dininin mensubu olduklarını haber vermiştir.<sup>714</sup> Bu ayetlerin ilkinde Millet kavramı, Allah'a (c.c) ve âhirete inanmayan inkârcıların yerine; ikincisinde ise, Din ve İslam kavramlarının yerine kullanıldığı anlaşılmaktadır.

Şehristânî'nin (v.548/1153), felsefe ve filozoflara ilişkin yaklaşım ve değerlendirmelerini, dünya dinleri ve mezhepleriyle felsefe ekollerini kapsamlı, sistematik ve objektif bir biçimde incelediği kitabına "Kitâbü'l-Milel ve'n-Nihâl" ismini vermesi, Millet (Milel) kavramının din anlamında yaygın olarak kullanıldığını göstermektedir. Bu eserin girişinde "Ehlü'l-Âlem" dediği dünya üzerinde yaşayan insanları, içinde buldukları iklimler, bölgeler, millet ve topluluklar kapsamında din, mezheb ve düşüncelere göre gruplandırmaya tâbî tutmuştur.<sup>715</sup>

Şevkânî de (v. 1250/1834), Millet kelimesinin tanımını zikrettikten sonra şeriatta böyledir diyerek Millet Şeriat ve Din ilişkisine atıfta bulunmuştur. Allah'ın (c.c) Yahudi ve Hristiyanlara hitaben Allah'ın (c.c) yolu hakiki doğru yoldur, sizlerin sahip olduğunuz ise, neshedilmiş şeriat ve tahrif edilmiş kitaptır, dediği şekilde tefsir etmiştir.<sup>716</sup>

İbn Âşûr (v. 1393/1973), kesreli telaffuz edilen Millet kelimesinin din ve şeriat anlamında olduğunu ifade etmiştir. Buna göre, Millet, insanlardan bir

<sup>713</sup> Ebu'l-Abbâs Ahmed b. Muhammed b. El- Mehdi b. Acîbe el-Hasenî el-Encerî, *el-Bahru'l-Medîd fi Tefsiri'l-Kur'âni'l-Mecîd*, Thk. Ahmed Abdullah el- Kureşi Raslân, Kâhire: Dr. Hüseyin Abbas Zeki, 1419, I, 160.

<sup>714</sup> Mâtürîdî, *Te'vîlât*, VI, 240.

<sup>715</sup> Ebu'l-Feth Tâcuddîn Muhammed b. Abdilkerim b. Ahmed eş-Şehristânî, *el-Milel ve'n-Nihal*, Müessesetü'l- Halebî, t.y. , I, 3, 9-12, 15; Ayrıca Bkz. Ömer Mâhir Alper, "Şehristânî'nin Felsefeye ve Filozoflara Bakışı: Felsefe Târihinden Felsefî Hesaplaşmaya" *İKMAD*, , S. 1, Ocak-Nisan, İstanbul: 2008, I, 9-10.

<sup>716</sup> Şevkânî, *Fethu'l-Kadîr*, I, 158.

topluluğun üzerinde ittifak edip mükellef olduğu ameller ve itikâdî esasların toplamıdır. Millet kelimesini “امل الكتاب” den türemiş olması muhtemeldir. Bundan dolayı resûl veya dinin kurucusu, insanlara onu (Millet’i “Şeriat”i) bildirip haber verdiği ve kabul ettirdiği için şeriat; millet olarak isimlendirilmiştir. Nitekim Millet kelimesi, ümmetin kabûlü ve insanların itaat ve boyun eğmesi itibariyle din olarak isimlendirilmiştir.<sup>717</sup> Bu kontekste, Millet kelimesi din anlamında tefsir edilmiş,<sup>718</sup> şeriat anlamına da atıfta bulunulmuştur.<sup>719</sup>

Şa’râvî (v. 1418/1998), Millet kelimesinin din olduğunu zikrettikten sonra batıl da olsa kendisine meyledildiği (تميل) için millet olarak isimlendirildiğini söylemiştir. Yahudilerin ve Hristiyanların ittibâ ettikleri dini tahrif etmelerini “Milletihim” kelimesiyle ifade etmiştir.<sup>720</sup>

Sonuç olarak müfessirlerin çoğunluğu, bu bölümde zikredilen ayetteki millet ifadesini din olarak; aynı ayetteki “هدي الله” (Hüdallah) ifadesini, Allah’ın (c.c) dini olan İslam olarak telakkî etmişlerdir. Bu ayette din ile millet arasında anlam bakımından birbirlerine yakın bir ilişkinin olduğu görülmektedir. Hz. İbrâhim’e (a.s) ittibâ etmeyi emreden sekiz ayetteki Millet kelimesinin, dini ihtivâ ettiği, dinden maksadın da İslam olduğu, İslam’ın Haniflik dininin gönderildiği Hz. İbrâhim’in (a.s) dininin temelleri üzerine kurulduğu anlaşılmaktadır. Buna göre, Kur’ân’da Hz. İbrâhim’e (a.s) atfedilen Millet kelimesinin din ile doğrudan İslam ile dolaylı olarak bağlantılı olduğu görülmektedir.

### 3. Şeriat Kavramı

#### a. Şeriat Kavramının Etimolojisi

Şeriat kavramı, Arapça’da *şe-ra-‘a* (شريع) fiilinden türeyen bir kelimedir. Şeriat, Allah’ın (c.c) kulları için koymuş olduğu kanundur. eş-Şir‘a (الشريعة), Allah’ın (c.c) şeriat kıldığı din, yarattığı insanlara şeriat kıldığı akîde anlamlarında kullanılmıştır.<sup>721</sup> İzlenilen, gidilen yol, düz, dosdoğru, net, görünen yol demektir. Kesreyle telaffuz edildiğinde, şir‘a (شريعة) da olduğu gibi kanun demektir. Atebe

<sup>717</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve’t-Tenvîr*, I, 693.

<sup>718</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve’t-Tenvîr*, I, 725; Cezâirî, *Eyserü’t-Tefâsir*, I, 107.

<sup>719</sup> Ebû Zehre, *Zehretü’t-Tefâsir*, I, 388.

<sup>720</sup> Şa’râvî, *Havâtır*, I, 562.

<sup>721</sup> Kurtubî, *Ahkâmü’l-Kur’ân*, XVI, 163.

(عنبه) anlamında, eşik, giriş, başlangıç ve (su) içenin subaşına (pınar, kaynak) varması; meşra‘a (مشرة) su yolu, içme yeri demektir; kesreyle teleffuz edildiğinde şir‘ü (شرع) kanun, demektir ve şir‘ü (شرع) cemidir.<sup>722</sup> Şera‘a (شرع); şira‘ü (شرع) anlamını içermektedir. Müfredi şir‘a (شرعة) dır. Şira‘ü (شرع) cemînin cemîsi (çoğulun çoğulu) denilmiştir. Şirâ‘ü (شراع) yelkenli gemi demektir.<sup>723</sup> Şira‘ün (شرع) da, ‘inebün (عنب) gibi cemidir. Men etmekte olduğu gibi onlara kural koymak (شرع لهم = Şera‘a lehüm) demektir.<sup>724</sup> Kökü “Şe-ra-‘a” olan, farklı teleffuzları bulunan Şeriat kavramının başka anlamları da vardır.<sup>725</sup>

eş-Şer‘ü (الشرع); açık, anlaşılır, net yol, usûl, metot anlamındadır. Açık, anlaşılır yolun metodu, metot olarak kanun koymak; kaynak demektir. Sonra “Tarîku’n-Nehci (takip edilen yol= yaklaşım metodu)” için isim yapıldı. Ona Şir‘ü (شرع), Şer‘ü (شرع) ve Şe-rî‘a (شريعة) denilmiştir.

Açık, anlaşılır, net yol, metod, usûl gibi mecâzî anlamlar da ilâhî yolu ifade etmektedir: “Sizden her biriniz için bir şeriat bir yol koyduk.”<sup>726</sup> buyurulmuştur.

Bu (kelime) iki duruma işaret etmektedir:<sup>727</sup>

1. Allah’ın (c.c); kulların maslahatına, beldelerin imarına yönelik yol ve yöntemden her bir insanı mükellef kıldığı şeydir. Allah buna şöyle işaret etmiştir: “Birbirlerine iş gördürmeleri için (çeşitli alanlarda) kimini kimine derece derece üstün kıldık.”<sup>728</sup>

2. Allah’ın (c.c), şeriatlerin ihtilaf ettiği ve neshe maruz kalan şeylerin (ilâhî emirlerin) bazılarını, seçerek elde edebilmek için bu dini ve emrini göndermesidir. Buna da şu ayet işaret etmektedir: “Sonra da seni ilâhî emre dayalı bir din yoluna koyduk. Sen onu takip et.”<sup>729</sup> İbn Abbâs’a göre, Kur’ân’ın getirdiğine Şerî‘a (شريعة);

<sup>722</sup> Fîrûzâbâdî, *Kâmûs*, s. 946-947; Bkz. Ebü’l-Huseyn Ahmed b. Fâris b. Zekeriyâ er-Râzî , *Kitâbü Mücmeli’l-Lüğa*, Şehâbüddin Ebû Amr, Beyrut: Dâru’l-Fikr, 1414/1994, s. 403.

<sup>723</sup> Zekeriyâ er-Râzî, *Kitâbü Mücmeli’l-Lüğa*, Şehâbüddin Ebû Amr, s. 403.

<sup>724</sup> Zekeriyâ er-Râzî, *Kitâbü Mücmeli’l-Lüğa*, Şehâbüddin Ebû Amr, s. 403.

<sup>725</sup> Bkz. Fîrûzâbâdî, *Kâmûs*, s. 946-947.

<sup>726</sup> Mâide 5/48.

<sup>727</sup> Râgıp, *Müfredât*, s. 261,262.

<sup>728</sup> Zuhruf 43/32.

<sup>729</sup> Câsiye 45/18.

sünnetin getirdiğine minhâc (منهاج) denir.<sup>730</sup> Şerî‘a (شريعة) bu dinde doğru gidilen yol anlamında te‘vil edilmiştir.<sup>731</sup> Ahfeş‘e (v. 215/810) göre, şir‘a (شريعة) şe-ra-‘a kökünden din; minhâc (منهاج); men-he-ce kökünden yol anlamında kullanılmıştır.<sup>732</sup> Bu hususta şöyle buyurulmuştur: “Allah Nûh‘a emrettiğini sizlere şeriat kıldı.”<sup>733</sup> Bu ayet, Millet kelimesinin denk olduğu bu usûle (asıl, temel, kök) işaret etmektedir. Bundan dolayı, Allah‘ı (c.c) tanımak gibi (Marifetüllâh) dinin aslı olan hususlarda nesih sahih olmaz. Bunu şu ayet ortaya koymuştur: “Kim Allah‘ı, melekleri, kitapları, peygamberleri ve ahiret gününü inkar ederse,.....”<sup>734</sup> eş-Şerî‘a (الشريعة), suyun yoluna teşbîhen Şerî‘a- (شريعة) olarak isimlendirilmiştir. Şir-‘a ve şe-rî-‘a, suya ulaştıran açık yolun aslıdır. Sonra kulları ebedî hayata ulaştıran dini şeriat kıldı, anlamında kullanılmıştır.<sup>735</sup> Doğru hakikat üzerine suya giden kimse, susuzluğunu giderir ve temizlenir. Hikmet ehlinde olanların bazılarının dediği gibi suya kanmayı kastedtim, denilmiştir. Suyu içiyordum kanmıyordum; Allah‘ı (c.c) tanıdığımda içmeden kandım, denilmiştir. Temizlemekle alakalı Allah (c.c) şöyle buyurur: “Ey peygamberin ehli beyti! Allah sizden ancak günah kirini gidermek ve sizleri tertemiz yapmak istiyor..”<sup>736</sup> ve diğer ayette “Tatil yaptıkları cumartesi günü balıklar onlara akın akın geliyor..”<sup>737</sup> denilmektedir. Şürra‘a (شرع) ve Şârî‘u (شارع) cemidir; Şâriat‘ü‘t-Tarîk (sokak), cemisi Şevâri‘ü (شوارع) dur. Ra sakın olarak telaffuz edildiğinde Şer‘uke (شرعك), sana yeter (حسبك) anlamındadır.<sup>738</sup> Başka anlamları da vardır.<sup>739</sup> İmam Mâtürîdî (v.333/944), millet ve mezheb anlamında olduğunu ifade etmiştir.<sup>740</sup>

Asıl olarak lügatte, bir ırmak veya herhangi bir su kaynağından su içmek veya su almak için gidilen yol anlamındadır. İnsanların ebedî hayata ve gerçek

<sup>730</sup> Mâverdi, *en-Nüket ve'l-Uyûn*, II, 45; Ebû Hayyân, *Bahru'l-Muhît*, III, 309; Ebu'l-Abbas Şihâbüddîn Ahmed b. Yusuf b. Muhammed İbn Mes‘ûd b. İbrâhim el Halebî bi’s-Semîn, *‘Umdetü'l-Huffâz fî Tefsîri Eşrâfi'l-Elfâz*, Thk. Muhammed Bâsil ‘Uyûnu’s-Sûd, Beyrut: Dâru’l-Kütübi’l-İlmiyye, 1417/1996, II, 262.

<sup>731</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur‘ân*, XVI, 163.

<sup>732</sup> Ahfeş, *Me‘âni'l-Kur‘ân*, I, 283.

<sup>733</sup> Şûrâ 42/13.

<sup>734</sup> Nisâ 4/136.

<sup>735</sup> Râgıb, *Tefsîru Râgıb*, IV, 372; Bkz. *Müfredât*, s. 261, 262.

<sup>736</sup> Ahzâb 33/33.

<sup>737</sup> A‘râf 7/163.

<sup>738</sup> Râgıb, *Müfredât*, s. 450-451; Zekeriyâ er-Râzî, *Kitâbü Mücmeli'l-Lüğa*, s. 403.

<sup>739</sup> Râgıb, *Müfredât*, s. 450-451; Zekeriyâ er-Râzî, *Kitâbü Mücmeli'l-Lüğa*, s. 403.

<sup>740</sup> Mâtürîdî, *Te‘vilât*, IX, 223; Abdullatîf b. Hatîb, *Evdahu’t-Tefâsîr*, I, 613.

saadete ermesi için Allah'ın (c.c) teklif edip koyduğu özel hükümlere ve doğru yola istiare yoluyla verilen isim olarak din demektir. Kapalı bir şeyi yarıp açmak, beyan ve açıklamak manasına “Şera‘a” mastarından veya bir şeye girmek manasına “Şüru’” (شرع) dan alınmıştır. Birincisi “Şâ-ri-‘ü” (Yol gösterici); ikincisi, “Sâlike” (Yola girene) göre münasebeti anlamındadır. Minhâc vazıh, açık yol demektir. “Şir‘a” Fransızca’ya “Procède (süreç)”; Minhâc de “Methode” kelimeleriyle terceme edilir.<sup>741</sup>

### b. Kur’ân’daki Muhtevâsı

Şeriat kavramı, Arapça’da “Şe-ra-‘a” filinden türeyen bir kelimedir. Su hayat ilişkisini anlatmakta olup türevleriyle beraber Kur’ân’da beş yerde geçmektedir.<sup>742</sup> Bir yerde <sup>743</sup> “منسكا” ifadesiyle; diğer yerlerde ise, <sup>744</sup> “شرعوا لهم”, <sup>745</sup> “شرع لكم”, <sup>746</sup> “شرعة”, <sup>747</sup> “علي شريعة” ifadeleriyle kullanılmıştır. Bir işe başlamak, gitmek, girmek, su içilecek yer, su kaynağı, deniz sahilinde bir yer, kanun yapmak, açıklamak, izah etmek, ortaya çıkarmak anlamları ile birlikte diğer anlamları “Şeriat Kavramının Etimolojisi” başlığı altında izah edilmiştir. Kelimenin fiil formu “Şera‘a’d-dîne(شرع الدين) veya şera‘a dînen (شرع ديناً)” şeklinde geldiğinde, Allah’ın (c.c) insanlar için din vaz etmesi, onu sünnet olarak koyup belirlemesi, şeriat kılması anlamlarına gelmektedir. “Suya gidilen yol<sup>748</sup>, açık ve geniş yol” anlamlarına gelen “Şeri‘at ve Şir‘at” kelimelerine ise, orijinal anlamından hareketle yol (tarik, sebil), gidişat (sünnet), din, mezheb ve millet anlamları verilmiştir.<sup>749</sup> Kelime çoğu zaman hem aslî ahkâm olan i’tikâdî hükümleri, hem de ibadet, ahlâk ve muâmelâtla ilgili fer‘î hükümleri kapsamaktadır. Şeriat, Kur’ân’da Din kavramına nazaran oldukça az kullanılmıştır. Bu kavramın türevlerinden olan, “Biz her ümmet için uygulayacağı

<sup>741</sup> Elmalılı, *Hak Dini Kur’ân Dili*, III, 254-255.

<sup>742</sup> Bkz. Mâide 5/48; Hac 22/67; Şûrâ 42/13,21;Câsiye 45/18.

<sup>743</sup> Hacc 22/67.

<sup>744</sup> Şûrâ 42/21.

<sup>745</sup> Şûrâ 42/13.

<sup>746</sup> Mâide 5/48.

<sup>747</sup> Câsiye 45/18.

<sup>748</sup> Mâtürîdî, *Te’vilât*, IX, 223.

<sup>749</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, XXII, 70, 71; Fîrûzâbâdî, *Mikbâs*, I, 421; Abdullatîf b. Hatîb, *Evdahu’t-Tefâsîr*, I, 613.

*ibadet yolu verdik. O halde sizinle din işinde asla çekişmesinler.*<sup>750</sup> ayetinde, mevcut “Mensek” kavramıyla alakalı muhtelif te’viller vardır.

1. Bazıları, şariat<sup>751</sup> anlamında kullanmışlardır. Buna göre, “Biz her ümmete kendilerine göre uygulayacağı bir şariat verdik” manasında değerlendirip; bunu, “Sizden her biriniz için bir şariat, bir yol koyduk”<sup>752</sup> ayetiyle delillendirmişlerdir.

2. Te’vîl ehlinin geneli, kurbân<sup>753</sup> ve bayram olarak telakkî etmişlerdir. Buna göre, Allah (c.c), kurbânın Allah’ın (c.c) şariatinden olduğunu inkâr edenlere, dualistlerin (Seneviyye) kurbân hakkında söylediklerini değil; kurbânın bütün ümmetler için Allah’ın (c.c) değişmez kanunu (Sünnetullah), şeriatî olduğunu haber vermiştir. Mensek kavramının bulunduğu ayetin devamında, “*O halde sizinle din işinde asla çekişmesinler.*”<sup>754</sup> ifadesinden hareketle, din anlamında kullanıldığı ifade edilmiştir.<sup>755</sup> Mâverdî (v. 450/1058), “Mensek” kavramıyla alakalı dört görüş nakletmiştir:<sup>756</sup>

1. Bayram anlamındadır.
2. Hac ve umre menâsiki için mutad mekânlardır.
3. Dahhâk’ın dediği gibi Sunaktır.

4. Daha geniş bir bakış açısı ile değerlendirilen “Mensek” kavramına ritüel ibadetler, denilmiştir.

İbn Abbâs, “Mensek” kavramına kendisiyle amel edilen şeriatı, demiştir.<sup>757</sup> Geçmiş asırlardan her bir asır için kendine has şariat kılınmış, her bir ümmetin muayyen şeriatî kendilerinden sonraki diğer ümmetlerin şeriatlerine kadar geçerli kılınmıştır. Tevrât Hz. Mûsâ’dan (a.s) Hz. İsmâ’ya (a.s) kadar gönderilen ümmetin şeriatidir. İncil Hz. İsmâ’dan (a.s) Hz. Muhammed’e (a.s) kadar gönderilen ümmetin şeriatidir. Kur’ân ise bütün Müslümanların şeriatidir. Mensek kelimesi “İsm-i

<sup>750</sup> Hacc 22/67.

<sup>751</sup> Vâhidî, Vecîz, I, 740.

<sup>752</sup> Mâide 5/48.

<sup>753</sup> Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, I, 481( Kan dökmek olarak tefsir etmiştir.)

<sup>754</sup> Hacc 22/67.

<sup>755</sup> Mâtürîdî, *Te’vîlât*, VII, 439; Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XXIII, 249.

<sup>756</sup> Mâverdî, *en-Nüket ve’l-Uyûn*, IV, 39.

<sup>757</sup> Beğavî, *Me’âlimü’t-Tenzîl*, V, 398.

Mekân” olmayan bir mastardır. Bu minvalde, ayete her ümmet için şeriat kıldık manası verilmiştir.<sup>758</sup> Bütün şeriatleri gözetip muhâfaza eden ve onların sonuncusu olan, kendi şeriatine muhalif olan esasları nesheden ise, Hz. Muhammed’in (s.a.s) şeriatidir. Hz. Muhammed’den (s.a.s), “ *Mûsâ, benim dönemime canlı olarak yetişseydi, bana ittibâ ederdi*”<sup>759</sup> hadisi nakledilmiştir. “*Onlar o şeriatini uygularlar*”<sup>760</sup> ifadesi, o şeriate göre Allah’a (c.c) ibadet ederler anlamında kullanılmıştır.<sup>761</sup> Allah’ın (c.c) ümmetlerden her bir ümmet için kendi asrının meselelerine uygun bir şeriatle resûller gönderdiği görüşü, “*Her bir ümmet için bir şeriat, bir yol kıldık*”<sup>762</sup> ayetiyle delillendirilmiştir. Bununla; şeriatlerin zaman, mekân ve ortamlarına göre, dinin fûrûnda muhtelif olduğuna işaret edilmiştir. Ancak şeraitlerin, ahlâk ve akâidde bir olduğu; Allah’ın (c.c) her bir semavî dine tek bir ilâha iman etmelerini emrettiği ifade edilmiştir. Her bir semavi dinde haram kabul edilen yalanı, hiçbir peygamber, kavmine mübah kılmamıştır. Kendinden öncekileri gözetip muhâfaza eden, son gönderilen olmasından dolayı kendine ait şeriat ve yol kılınan Hz. Muhammed (s.a.s) ve onun şeriatının tartışılmaması ve bütün insanlara, Müslümanlara bu şeriate uymaları emredilmiştir.<sup>763</sup> Şeriat kavramı, “*Sonra da seni din konusunda açık bir yola koyduk. Sen ona uy, bilmeyenlerin heva ve heveslerine uyma.*”<sup>764</sup> ayetinde zikredilmiştir. Mukâtil (v. 150/767) ayetteki “*علي شريعة*” ifadesini, İslam olarak tefsir etmiş, Allah’ın (c.c) resûlüne, Allah’ın (c.c) birliğini tanımayanlara tâbî olmamasını, sadece bu şeriate tâbî olmasını emrettiğini ifade etmiştir.<sup>765</sup> Taberî (v. 310/923), ayetteki “*‘Alâ şerî‘atin*” kavramını yol, sünnet ve minhâc olarak tefsir etmiştir. Buna göre ayet, Allah (c.c) resûlüne hitaben Ey Muhammed! Senden önceki resûllere emrettiğimiz dinimiz konusunda bir yol, bir sünnet ve bir apaçık yol kıldık, şeklinde tevil edilip, ayetin devamında bu anlatılan şeriate ittibâ etmesi emredilmiştir. Bu şeriatin; farzlar, hadler, emir-neyihler olduğu

<sup>758</sup> Şevkânî, *Fethu'l-Kadîr*, III, 552- 553.

<sup>759</sup> İbn Hanbel, *Müsned*, XXIII, 349. Bu hadisin senedindeki Râvi Mücêlid (İbn Saîd)’in zayıf olduğu nakledilmiştir. Bu hadis, Beyhakî, *Şuabü'l- İmân*, H. No: 176; Beğavî, *Şerhu's-Sünne*, H. No: 126; ve diğer birçok hadis kaynaklarında mevcuttur. Suyûtî, *Dürü'l-Mensûr*, II, 253; VI, 470; Ebû Zehre, *Zehretü't-Tefâsîr*, IX, 5023.

<sup>760</sup> Hacc 22/67.

<sup>761</sup> Ebû Zehre, *Zehretü't-Tefâsîr*, IX, 5023.

<sup>762</sup> Mâide 5/48.

<sup>763</sup> Şa‘râvî, *Havâtur*, XVI, 9921, 9922.

<sup>764</sup> Câsiye 45/18.

<sup>765</sup> Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, III, 838.

nakledilmiştir. Kur'ân'daki, "Sonra da seni din konusunda açık bir yola koyduk. Sen ona uy."<sup>766</sup> ayeti; "Nûh'a vahyettiğimizi sana din kıldı..."<sup>767</sup> ayetiyle te'vil edilmiş, din anlamında kullanılan "Alâ şerî'atin" ifadesinde ki dinin evvelinin Hz. Nûh (a.s), âhîrinin ise Hz. Muhammed (s.a.s) olduğu ifade edilmiştir.<sup>768</sup> Allah (c.c), Hz. Muhammed'e (s.a.s) delil ve huccetleriyle sabit olan dine ittibâ etmesini emretmiştir.<sup>769</sup>

İbn Abbâs, muhatabın Hz. Muhammed (s.a.s) ve onun şahsında ümmetine hâvî olduğuna işaret ettiği ayeti, "Biz seni dinimde, tâ'atimde (bana boyun eğmede) apaçık bir yol, bir sünnet üzere tercih ettik. Bu şeriat üzerine istikâmet tut ve onunla amel et, sana İslam'ı lutfettik, insanları İslam'a davet et, Allah'ın (c.c) birliğini tanımayan Yahudi, Hristiyan ve Müşriklerin dinine tâbî olma diye emrettik" anlamında tefsir etmiştir.<sup>770</sup>

Kur'ân'ın; şeriatı, Kur'ân'ın kendi ifadeleri incelendiğinde olmuş bitmiş ve münezzel bir hadise olup bütünüyle Kur'ân'da yer alan iman, amel, ahlâk ilkelerinden daha öz olarak tevhid ve Allah'a (c.c) kulluktan müteşekkil ve tarih boyunca herhangi bir değişikliğe uğramamış emirler, hükümler vb. ilkeler bağlamında tanımladığı ifade edilmiştir.<sup>771</sup>

### c. Din- Şeriat İlişkisi

Din ve Şeriat kavramının kendi içerisinde bir takım benzer anlamları olduğu gibi birbirinden ayrılan taraflarının da olduğu ifade edilebilir. İslam bilimlerinin temel yapıtaşları olan tefsir, fıkıh ve kelim ilimlerinde bu iki kavrama yüklenen anlamların her ne kadar birbirleriyle yakından alakalı olduğu görünse de, kendi mana dinamiklerinin mahiyeti itibariyle farklılık arz ettiği tespiti dile getirmek gerekir.

Din ve Şeriat kavramlarının bazen iç içe geçen bazen de ayrılan ve Kur'ân'ın nüzûlüyle birlikte başlayan süreçte klasik döneme kadar üzerinde pek çok tanımı

<sup>766</sup> Câsiye 45/18.

<sup>767</sup> Şûrâ 42/13.

<sup>768</sup> Taberî, *Câmi 'u'l-Beyân*, XXII, 70, 71.

<sup>769</sup> Nesefî, *Medârikü't-Tenzil*, III, 301.

<sup>770</sup> Fîrûzâbâdî, *Mikbâs*, I, 421.

<sup>771</sup> Çalışkan, *a.g.e.*, s. 98,99.

yapılan kavramlar olması, meselenin tarihi planda ele alınmasının önemini göstermektedir.

Din- Şeriat ilişkisi bağlamında tartışılan meselelerin temelini, “Sizden her biriniz için bir şeriat ve bir yol koyduk”<sup>772</sup> ayeti teşkil etmiştir. Ayette zikredilen “Şir-‘a” kavramına din; “Minhâc” a ise tarîk (Yol) anlamı verilmiştir. Her ikisinin de tarîk (Yol) anlamında olduğuna da işaret edilmiştir. İbn Abbâs, yol (Sebil), sünnet manası vermiş; Katâde din bir, şeriat farklıdır, demiştir. İlk dönem sahabi ve tâbiîn müfessirleri “Şir-‘a ve Min-hâc” kavramından hareketle dinin değişmez olduğunu; şeriatin ise içerdiği manalardan hareketle bazı konularda değişebileceği görüşünü beyan etmişlerdir.<sup>773</sup>

Elmalılı (v.1361/1942), bazılarının “Şir‘a” ile “Minhâc”i bir manada ele alıp birbirlerini te’kîd için tekrar edildiğini her ikisinin de “Din” anlamında olduğunu söylediğini nakletmiştir. Diğerleri ise, aralarını ayırmışlar ve “Şir‘a”nın mutlak şeriat; “Tarîkat”ın Mekârim-i Şerîat (Şeriat hukuku) olduğunu ifade edip, Minhâc’tan maksadın bu olduğunu söylemişlerdir. Bu durumda şeriatin önce, tarikatın sonra olduğunu beyan etmişlerdir. Müberred, “Şir‘a” tarîkân (Yol) başlangıcı; “Minhâc” da devamlı tarîktir, demiştir. İbn Enbârî de şir‘a bazen açık, bazen kapalı olabilen tarîktir; minhâc ise, her halde açık olandır, demiştir. “Şir‘a”, zaman ve zeminlerin ahvalinin değişmesiyle değişebilen dinin fûrû kısmını oluşturur. Minhâc daima sabit, açık ve devamlı olan dinin asılları; Şir‘a da dinin aslının şubeleri ve çeşitleridir, denilmiştir. Her milletin mensubu olduğu peygambere indirilen özel hükümler birer şir‘a; Allah’a (c.c), peygamberlere, âhirete iman gibi hepsinde müşterek ve birlik oldukları usûller de (asıllar) minhâctır. Bundan dolayı, bazen peygamberler ve şeriatlerin ihtilaf noktası, bazen de Şûrâ 42/13. ayetteki gibi ittifak noktaları müşâhede edilebilir. Nitekim, burada da önce, birbirlerinin izlerinden gönderilen peygamberlerden ve kitaplardan sonrakilerin, öndekileri tasdik ettikleri, ikinci olarak bu devamlılık ve tasdik içinde şeriatlerin ve ümmetlerin çeşitli oldukları açıklanmıştır. Bunun birisi, “Peygamberlerden hiç birinin arasını ayırmayız.”<sup>774</sup>

<sup>772</sup> Mâide 5/48.

<sup>773</sup> Taberî, *Câmi‘u’l-Beyân*, 383-390.

<sup>774</sup> Bakara 2/285.

diğeri ise, “ *Biz peygamberlerden kimini kimine üstün kıldık.*”<sup>775</sup> ayetine dayandırılır. Kur’ân’da; İncil’in, önündeki Tevrât’ı; Kur’ân’ın ise, önündeki Tevrât, İncil ve bütün kitapları tasdik edici; bunlardan birinin diğlerinden, derecelerine göre temâyüz edici olarak indirildiği açıklanmıştır. Bu ayetler, geçmiş ve şimdiki ümmetlerden çeşitli ümmetlere, nefsânî arzularına uymamaları için önce hallerine münasip birer Şir-‘a ve Minhâc verildiğini bizlere göstermektedir. Meselâ, Hz. Mûsâ’dan (a.s) Hz. İsâ’nın (a.s) gönderilmesine kadar olan ümmetin şir‘ası, Tevrât’ta; Hz. İsâ’nın gönderilmesinden Hz. Muhammed’in (s.a.s) gönderilmesine kadar olan ümmetin şir‘ası, İncil’de; Hz. Muhammed’in (s.a.s) gönderilmesinden itibaren mevcut olan ümmetin şir‘ası, Kur’ân’dadır. Ve bütün şir‘aların, birlik ve sona erdirici oldukları bir küllî minhâci vardır ki, bunda hepsi müşterektir ve bu Kur’ân’dadır.<sup>776</sup>

Mücâhid (v. 104/721) Din, Şeriat ve İslam arasındaki bağlantıyı, “ *Nûh’a emrettiğini, sizlere din kıldı....*”<sup>777</sup> ayetiyle, kurmuş; bu ayete Ey Muhammed! Sana ve bütün nebilere tek bir din olarak İslam’ı emrettik, meyanında mana vermiştir.<sup>778</sup>

Ferrâ (v. 207/822), ayetteki “ ‘Alâ şerî‘atin’<sup>779</sup> kavramını “ ‘Alâ dinin ve milletin ve minhâcin” şeklinde anlamlandırarak bu kavramların manalarının aynı olduğuna atıfta bulunmuştur.<sup>780</sup>“*Yeşteri‘u/ şir‘atehû; yeftetiru/ fitratahû; yemellu/ milletehû*” kelimelerinin dinin hükmü (kanunu) anlamında olduğu söylenmiştir.<sup>781</sup>

İbn Zeyd’in “Şir‘aten” kelimesini Şûrâ 42/ 13. ayetini delil göstererek din olarak tefsir ettiği nakledilmiştir.<sup>782</sup> Allah’ın (c.c) bu ayette bütün nebilere emrettiği tek emrin hak dini ikâme etmeleri, onda paramparça olmamaları ve tefrikaya düşmemeleri olduğu ifade edilmiştir.<sup>783</sup> Allah (c.c), bu manayı “Şera‘a ve ed-Dîn” kavramlarıyla açıklamıştır. Buna göre, Şeriat kavramının ed-Din ile doğrudan, el-İslam ile ise, ed-Din vasıtasıyla ilişki içerisinde olduğu anlaşılmaktadır. Şeriat’ın Din

<sup>775</sup> Âl-i İmrân 2/253.

<sup>776</sup> Elmalılı, *Hak Dini Kur’ân Dili*, III, 254-255.

<sup>777</sup> Şûrâ 42/13.

<sup>778</sup> Mücâhid, *Tefsîru Mücâhid*, I, 588.

<sup>779</sup> Câsiye 45/18.

<sup>780</sup> Ebû Zekeriyâ Yahyâ b. Ziyâd b. Abdullah b. Manzûr ed-Deylemî el-Ferrâ , *Me‘âni l-Kur’ân*, Thk. Ahmed Yusuf Necâtî- Muhammed Ali en-Neccâr-Abdülfettah İsmâil eş-Şelebî, Mısır: Dâru’l-Mısriyye, t.y., III, 46.

<sup>781</sup> İbn Manzûr, *Lisânü’l-‘Arab*, 2238-2241.

<sup>782</sup> Taberî, *Câmi‘u’l-Beyân*, XVII, 503.

<sup>783</sup> Taberî, *Câmi‘u’l-Beyân*, XXI, 512.

ile ilişkisi anlatılırken hak dinin Allah'ın (c.c) birliğini ihtivâ eden tevhid dini olduğu ve tevhid dininin de İslam olduğu anlatılmıştır. Ayetteki ed-Dîn kavramının, Allah Resûlü'nün, rabbinden kendine indirilen bu kitapla, insanları davet ettiği İslam dini olduğu zikredilmiştir.<sup>784</sup>

İbn Âşûr (v. 1393/1973), “Şera‘a”nın aslının geniş yol açmak; “Şera‘a” teriminin uygulama alanının çoğunun, kanun çıkarma ve dini şeriat kılma şeklinde olduğunu; dinin şeriat olarak isimlendirildiğini ifade etmiştir.<sup>785</sup> Bu ayette mevcut “ed-Dîn” kavramının cins olarak tanımlandığı, bunun geçmişteki ilâhî her bir dini kapsadığı, İslam'ın Hz. Nûh'a (a.s) emredilen dinin benzeri olduğu ve geçmişteki ilâhî her bir dinin, Allah'ın (c.c) emrine itaat, tevhid, âhîret hayatına iman ve Allah'a (c.c) takvayla bağlanma, genel olarak yasaklardan kaçınma, maruf (iyilik) gereği yüce ahlâkî değerlerle Allah'a (c.c) bağlanma anlamında olduğu zikredilmiştir.<sup>786</sup>

Din- Şeriat ilişkisini incelerken, Mekkî ve Medenî ayetleri birlikte değerlendirmek gerekir. Mekke döneminin ortalarında nâzil olan, “*Dini dosdoğru tutun ve onda ayrılığa düşmeyin diye Nûh'a tavsiye ettiğini, sana vahyettiğimizi, Mûsâ ve İsâ'ya tavsiye ettiğimizi sizin için de vaz etti/sünnet/yol kıldı/şeriat kıldı/açıkladı. Onları kendisine davet ettiğin şey onlara zor gelmiştir. Allah (c.c)dilediğini kendisine seçer, kendisine yönelene de hidayet eder.*”<sup>787</sup> mealindeki ayette dinin tevhid merkezli i'tikâdî, ahlâkî ve amelî sahadaki (değişmeyen) aslî ahkâmının şeriat kılındığına işaret buyrulurken, Medine döneminde nazil olan, “*Ey Muhammed! Sana da kendinden evvel ki kitabı tasdik eden ve ona şahit olmak üzere hak olarak Kur'ân'ı indirdik. O halde onların (ehli kitap) arasında Allah'ın indirdiği ile hükmet, sana gelen hakkı bırakıp da onların heveslerine uyma. Sizin her biriniz için bir şir at ve minhâc (yol/yöntem) kıldık. Eğer Allah dileseydi, sizi tek bir ümmet yapardı. Fakat size verdiği şeylerde sizi denemek için (böyle yapmadı) o halde hayırlı işlerde yarışın. Hepinizin dönüşü Allah'a dır. Bu sebeple hakkında ihtilafa düştüğünüz şeyleri(kıyamet günü) size haber verecektir.*”<sup>788</sup> mealindeki ayette aslı ve özü aynı olan ilâhî şeriatin her bir peygambere vahiy yoluyla gönderilen; fakat tarihi,

<sup>784</sup> Yunus el-Hatîb, *el-Kur'ânî li'l-Kur'ân*, XIII, 33.

<sup>785</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, XXV, 49.

<sup>786</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, XXV, 50.

<sup>787</sup> Şûrâ 42/13.

<sup>788</sup> Mâide 5/48.

kültürel ve sosyal şartlara göre birbirinden farklı olan boyutlarına telmihte bulunulmuştur.

Din-Şeriat kavramları üzerinde mana zenginlikleri sebebiyle karşılıklı ilişkiye dayanan önemli tartışmalardan biri de Din-Şeriat ayrımıdır. Bu tartışma temelde iki görüş üzerinde cereyan etmektedir. Bir görüşe göre, Kur'ân'da, sünnette ve fıkhıta ne varsa hepsi şeriat kapsamındadır ve dinin temel ilkeleri şeriat olarak tanımlanmaktadır. Diğer görüş ise, dinin başka şeriatin başka olduğunu savunur. Şeriat dinle ilişkili olsa bile dinin mahiyetine dâhil değildir. Zira din sabit; şeriat ise dinamik yapıya sahiptir. Çünkü şeriat daha çok dönemsel, tarihsel ve bölgesel uygulamalardan ibaret olan bir olgudur. Bu bağlamda, şeriat zaman ve şartlara göre değişiklik arz eden bir yapıya sahiptir. Ebû Hanîfe'nin (v. 150/767) Din-Şeriat ilişkisi meselesine dair yaklaşımları söz konusu tartışmanın seyrine ışık tutacak niteliktedir. Ona göre, Allah'ın (c.c) gönderdiği peygamberler, çeşitli dinlere mensup olmayıp tek bir dine bağlı ve bunu insanlara tebliğ etmekle yükümlüydüler. Ancak her peygamber kendi şeriatine davet edip, önceki şeriatleri uygulamaktan nehyediyordu. Zira peygamberlerin şeriatleri muhtelifti. Kur'ân'daki, “ *Dini dosdoğru tutun ve ayrılığa düşmeyin!, diye Nuh'a emrettiğini, sana vahyettiğini, İbrâhime, Mûsâ'ya ve İsâ'ya emrettiğini size de din kıldı.*”<sup>789</sup> ayeti, dinin değiştirilemeyeceğini, şeriatlerin ise, bu değişime açık olduğunu ifade etmektedir. Zira bazı şeyler önceki şeriatlerde helal veya haram iken, sonraki şeriatlerde bu durum değişmiştir.<sup>790</sup>

Ebû Hanîfe'nin (v. 150/767) görüşleri üzerine yapılan değerlendirmede, onun şeriatin dine dâhil ya da ayrı olduğunu anlatma çabası içerisinde olmadığı, Din kelimesini, din ve inanç bağlamında zikrettiği müşâhede edilmektedir.<sup>791</sup> O, dini tarif ederken şunları ifade etmektedir. İslam, Allah'ın (c.c) emirlerine teslim olmak ve itaat etmektir. Lügat itibarıyla, iman ve İslam arasında fark vardır. Ancak İslamsız iman, imansız İslam olamaz. Onların ikisi de bir şeyin içi ve dışı gibidir. Din ise,

<sup>789</sup> Şûrâ 42/13.

<sup>790</sup> Ebû Hanîfe, *el-Âlim ve'l-Müteallim*, (İmam Azam'ın beş eseri içinde) Terc. Mustafa ÖZ, İstanbul: MÜİFV Yay., 1992, s. 12.

<sup>791</sup> Abdullah Kahraman, “Ebû Hanîfe'de Din ve Şeriat Ayrımı Var mı?”, *İHAD*, S. 19, Konya: 2012, s. 473.

iman, İslam ve şeriatlerin hepsine birden verilen isimdir.<sup>792</sup> Ebu Hanîfe'nin bu ifadeleri, Din-Şeriat ayrımı açısından incelendiğinde, dini şeriatten ayırmadığı, o dönemde tartışmalı bir konu olan iman- amel ilişkisi etrafında meseleyi ele aldığı görülmektedir. Buradan hareketle Ebu Hanîfe'nin dinin yani inanç esaslarının değişmezliğini; şeriatin ise, yerel unsurlar bakımından değişime açık olduğunu benimsemesi bir tespit olarak ifade edilebilir.<sup>793</sup>

Din kavramının, inanç, ahlâk ve ibadet alanında değişmeyen bir olgu olduğunu; ancak ahkâm sahasına tealluk eden şeriatin, toplumun sosyal, ekonomik, siyasal ve kültürel olarak zamanın ve şartların durumuna göre yeniden güncellenmesi gerektirdiği fikirleri, Din-Şeriat ayrımı bağlamında ön plana çıkarılan bir fikir olarak karşımıza çıkmaktadır. Fazlurrahman'a (v.1408/1998) göre şeriat, Allah (c.c) tarafından belirlenmiş bir yol olup, orada insan, ilâhî iradeyi gerçekleştirmek için hayatını düzenleyecektir. Çünkü şeriat bizzat davranışı ilgilendiren bir kavramdır.<sup>794</sup>

Şeriat'ın dinden bağımsız olarak düşünülmesi gerektiğini iddia edenler, dinle yani İslam'la aynı şekilde değerlendirilmesinin, dinden ayrı olarak düşünülmemesinin şeriatin dinamik yapısını engellediğini dile getirmektedirler.<sup>795</sup>

Din ve Şeriat kavramlarının arasının tefrik edilmesi, özellikle Şeriat kavramının dinin amel boyutuna indirgenmesine sebebiyet vermiştir. Ancak bu Kur'ân'ın ifade ettiği anlamı yansıtmamaktadır. Din- Şeriat ayrımı üzerine yapılan tartışmaların, söz konusu kavramların Kur'ân'ın ortaya koymaya çalıştığı manalardan ayrı olarak içeriğinin doldurulması, meselenin sağlıklı bir şekilde anlaşılmasına engel olmuştur. Şeriat'ın İslam hukuku alanına ircâ edilmesinin, vahiyle belirlenen ve değişebilen konular olmasına yönelik bir anlam zuhuruna kapı araladığı söylenebilir. Ancak Kur'ân'ın bütünü göz önüne alınırsa şeriat, değişen ilkeler olmayıp, tam tersine değişmeyen ana prensipler olarak karşımıza çıkmaktadır. Zira değişim fikri, peygamberlerin bizzat kendilerinin gelmesinden doğmaktadır. Şeriat kavramını, bu peygamberlik silsilesiyle dinin tamamlanmasında söz konusu etmek daha uygun olur. Çünkü bütün peygamberler temel olarak aynı prensipleri

<sup>792</sup> Ebû Hanîfe, s. 58.

<sup>793</sup> Kahraman, *a.g.e.*, s. 473; Ebû Hanîfe, *a.g.e.*, s. 13.

<sup>794</sup> Fazlurrahman, *İslam*, Terc. Mehmet Aydın-Mehmet Dağ, İstanbul: Selçuk Yay., 1993, s. 141.

<sup>795</sup> İlhâmi Güler, *Sabit Din Dinamik Şeriat*, Ankara Okulu Yay., 2015, s. 36.

tebliğ etmişlerdir. Bu kavramın bu şekilde anlaşılması, “Şir‘at ve Min-hâc” kavramının anlamını belirlemede kolaylık sağlamaktadır. Şeriat değişmeyen bir alana işaret ederken, “Şir‘at ve Min-hâc” ise, gerek dini gerek sosyal yaşamda zamana göre insanların kendi aklî kapasiteleri ve imkânlarına göre dînî ve sosyal hayatı düzenlemek demektir.<sup>796</sup>

Mâtürîdî (v.333/944), Mâide 5/48. ayetle alakalı değerlendirmede bulunurken, önceki şeriatlere uyulup uyulmama konusundaki tartışmalara değinmiştir. Mâtürîdî’ye göre, ayette zikredilen her ümmete bir şeriat kılınması, önceki ümmetlerin şeriatlerinde olan ya da olmayan, hevalarına uyarak alışkanlık haline getirdikleri bazı hususların nesh edilmesi anlamındadır. Bu bakımdan mensuh olan bir hükümle amel etmek haramdır. Mâtürîdî’ye göre buradaki nesh, Yahudilerin anladığı şekliyle başlangıç değil; hükmün uygulanış zamanının sona erdiğinin beyanıdır. Ayrıca Mâtürîdî ayette zikredilen tek ümmet olma durumunu da izah etmektedir. Bu hususta zikredilen bir görüşü aktaran Mâtürîdî, eğer Allah (c.c) dileseydi kullarını tek ümmet yapıp her ümmeti tek şeriat altında toplayabileceğini; ancak Allah’ın (c.c) gönderdiği bir şeriatı başka bir şeriatle nesh ederek kullarını imtihan etmek istediğini zikretmektedir. Bu ayet bağlamında, dinin aslının ilk peygamberden itibaren değişmediğini ancak her ümmete verilen şeriatin Allah’ın (c.c) bir imtihanına yönelik olarak bazı taraflarının değişebileceğini dile getirmektedir.<sup>797</sup>

Mâtürîdî’nin, Şûrâ 42/13. ayeti ile ilgili yorumları kayda değer gözükmektedir. Bu ayetteki ifadeden hareketle Din- Şeriat ayrımını netleştirmeye çalışmaktadır. Ayette zikredilen ifadeden hareketle dinin bütün peygamberlere emredilen aynı din olduğunu; bu dinin merkezinde Allah’ın (c.c) birliğine imana ve ona ibadet edilmesine vurgu yapıldığını dile getirmektedir. Ancak Mâide 5/48. ayete atıfta bulunarak her topluluğa gönderilen şeriatin farklı olabileceğine dair hususa da dikkat çekmektedir.<sup>798</sup> Mâtürîdî’nin din ve şeriat kavramına yönelik görüşlerini dile getirdiği başka bir ayet, “ *Sonra din işinde, seni ayrı bir şeriat yoluna koyduk. Sen*

<sup>796</sup> Çalışkan, *a.g.e.*, s. 100,101.

<sup>797</sup> Mâtürîdî, *Te’vilât*, III, 534,535.

<sup>798</sup> Mâtürîdî, *Te’vilât*, IX, 480.

*ona tâbî ol*”<sup>799</sup> ayetidir. Burada ifade edilen “Şeriat” kelimesinin, lügat anlamlarına atıfta bulunarak yorumlamaya çalışmaktadır. Bu bağlamda şeriat; millet (Din), gidilen yol (Mezheb) anlamlarına gelmekte, aynı zamanda Ebû Evcese’den aktardığı bir görüşe göre, şeriat sünnet demektir. Mâtürîdî’nin bu açıklamaları dikkate alınırca, şeriat Allah’ın (c.c) insanlar için koyduğu sünnetler, üzerinde gidilen yol ve ahkâm olarak algılamak mümkün görünmektedir.<sup>800</sup>

Mâtürîdî, Enbiyâ 21/73. ayetin tefsirinde bütün peygamberlerin örnek vasıflarıyla insanları Allah’ın (c.c) dinine uymaya çağırdıklarını; namaz, oruç ve zekât gibi ibadetlerin, onların şeriatlerinde mevcut olduğunu zikretmektedir.<sup>801</sup> Âl-i İmrân 3/85. ayeti hakkında Mâtürîdî’nin yorumları dikkat çekmektedir. İlgili ayetin, “*Kim İslam’dan başka bir din ararsa, (bilsin ki o din) ondan kabul edilmeyecek ve âhirette hüsrana uğrayanlardan olacaktır.*” ifadesinde dinin sadece İslam olduğu üzerinde durulurken; Mâtürîdî’nin de dinin yalnızca İslam olduğuna yönelik vurgulamaları, İslam dininin tarih boyunca değişmeyen tek din olarak kabul edildiğine işaret ettiği müşâhede edilmektedir.<sup>802</sup>

Mâtürîdî, En‘âm 7/153. ayetinin yorumlarında din ve şeriat alanına yönelik kendi görüşlerini paylaşmıştır. Bu ayette, “*İşte bu benim dosdoğru yolum. Artık ona uyun. Başka yollara uymayın. Yoksa o yollar sizi parça parça edip onun yolundan ayırır. İşte Allah size bunları, sakınasınız diye emretti.*” ifadelerini açıklarken, ayetin siyâk ve sibâkını da dikkate alarak “Dosdoğru yoldan” kastın emir, nehiy, helal ve haramlar gibi değişmeyen muhkem hükümler olduğuna, bütün ilâhî kitaplarda onları nesh eden bir şeyin bulunmadığına, her peygamberin ve gönderildikleri toplumun bunlara uyması gerektiğine dair açıklamalarda bulunmaktadır.<sup>803</sup> Mâide 5/48. ayete işaret eden Mâtürîdî, recm konusuyla bağlantılı olarak yaptığı izahlarında recm cezasının Hz. Peygamber tarafından uygulandığını, bu cezanın Tevrât’ta da bulunduğunu, dolayısıyla Kur’ân’da ve Hz. Peygamber’in sünnetinde yer alan ahkâm

<sup>799</sup> Câsiye 45/ 18.

<sup>800</sup> Mâtürîdî, *Te’vilât*, IX, 223-224.

<sup>801</sup> Mâtürîdî, *Te’vilât*, VII, 360.

<sup>802</sup> Mâtürîdî, *Te’vilât*, II, 419-420.

<sup>803</sup> Mâtürîdî, *Te’vilât*, IV, 318.

ve şeriatin aynı şekilde Tevrât'ta da olmasının şeriatlerin de aslında büyük ölçüde değişmediğini ifade etmektedir.<sup>804</sup>

Mâtürîdî, Enbiyâ 21/5. ayetini tefsir ederken din ve şeriat algısını şöyle yansıtmaktadır. Allah'ın (c.c), bu ümmet hakkındaki hükmü ve sünneti, nübüvvetin Hz. Peygamber'le beraber sona ermesi, son nebinin şeriatini ise baki kılmıştır. Bununla birlikte Allah'ın (c.c) geçmiş ümmetler hakkındaki sünneti (hükmü) ise, onların şeriatlerinin nesh edilip hükümlerinin tebdil edilmesidir.<sup>805</sup> Ahzâb 33/53. ayetin tefsirinde Hz. Muhammed'in (s.a.s) şeriatini ile ilgili olarak şu açıklamaları yapmaktadır. Hz. Peygamber'in şeriatini, kendisinden önce gönderilen peygamberlerin neshedilen şeriatleri gibi, kendisi vefat ettikten sonra başka bir şeriatle nesh edilmemiştir. Allah (c.c) onun şeriatini kıyâmet gününe kadar baki kılarak, sanki onu hayatta bırakmıştır.<sup>806</sup>

Bu ayetler, İmam Mâtürîdî'ye önceki peygamberlerin şeriatlerinin bir kısmının neshedildiği, bir kısmının da Hz peygamberin şeriatinde cem edildiği ve neshedilmeyenlerin değişmeyeceğini vurgulama imkânı vermektedir.

Mâide 5/48. ayet üzerinden Taberî'nin yorumları önem arz etmektedir. Ayetteki Şeriat ve Minhâc kelimelerine dair sahabe ve tâbiünden gelen rivayetlerden hareketle kastedilen hususların ne olduğunun üzerinde durduğu görülmektedir.

Taberî (v. 310/923), zikredilen kavramlarla ilgili görüşleri ortaya koymakla beraber bunlar içerisindeki tercihini de beyan etmektedir. Katâde ve Hz. Ali'den aktardığına göre buradaki ifadeden maksat, çeşitli şeriatlere sahip olan ümmetlerdir. Yani Allah (c.c) her bir ümmet için belli bir şeriat ve yol kılmıştır. Tevrât'ın şeriatini başka; İncil'in şeriatini başka ve Kur'ân'ın şeriatini başkadır. Allah (c.c) bunların bazılarında helal kıldığını başkasında haram kılmış olabilir. Böyle yapmasının sebebi ve hikmeti, itaat edenlerin itaat etmeyenlerden ayırt edilmesidir. Ayrıca din birdir, şeriat muhtelifdir. Taberî, bu görüşün tercihe şayan olduğunu, zira ayette vârid olan

<sup>804</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, IV, 534-535; III, 68.

<sup>805</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, VII, 328.

<sup>806</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, VIII, 408.

önceki toplulukların her birinin şeriatinin farklı olup, dinin ise, değişmez bir olgu olduğunu zikretmektedir.<sup>807</sup>

Taberî, Şûrâ 42/13. ayeti tefsir ederken sahabe ve tâbiînden bir takım rivayetlere yer vermektedir. Bu rivayetlerden hareketle Allah'ın (c.c), peygamberlere şeriat olarak gönderdiği dinin bir olduğunu ifade etmektedir. Din'in tek olmasından maksad ise, sadece Allah' a (c.c) kulluk ederek tevhid inancını benimsemektir. Zîrâ Allah (c.c), bütün peygamberlerine bu hak dini ayakta tutmayı ve onda ayrılığa düşmemeyi emretmiştir.<sup>808</sup>

Taberî, Câsiye 45/ 18. ayeti açıklarken Allah'ın (c.c) İsrâiloğullarına bir şeriat verdikten sonra Hz. Muhammed'e (s.a.s) de bir şeriat verdiğini, bu şeriate uyulması gerektiğini dile getirmektedir. Taberî, bu görüşlere isnad teşkil eden bazı rivayetleri aktararak ilk dönem olan sahabe ve tâbiîn döneminde şeriat ve dine bakışın keyfiyetine dair ipuçları vermektedir. İbn Abbâs'tan nakledilen bir görüşte şeriat; hidayet ve apaçık yoldur. Katâde'ye göre, şeriat; farzlar, hadler, emir ve nehiyeler olarak zikredilmiştir. Tâbiîn dönemi âlimlerinden olan İbn Zeyd'e göre, şeriat din anlamındadır. Şûrâ 42/13. ayette anlatılan şeriat hususunda ilk şeriat sahibinin Hz. Nûh (a.s); son şeriat sahibinin ise, Hz. Muhammed (s.a.s) olduğu ifade edilmiştir.<sup>809</sup>

Taberî'nin ilgili ayetler hakkındaki izahları, naklettiği rivayetler, dinin gönderilen ilk peygamberden itibaren aynı; ancak her peygamberin bazı farklılıklar içeren çeşitli şeriatlere sahip olduğunu ifade etmesi, Din ve Şeriat kavramları arasında ayırım olduğu izlenimi vermiştir. Âl-i İmrân 3/85. ayet hakkında Taberî dinin sadece İslam olduğu üzerinde dururken; İslam dininin peygamberler tarihi sürecinde değişmeyen tek din olarak kabul edildiğine işaret etmektedir.<sup>810</sup>

Nahl 16/125. ayetin tefsirinde Taberî, rabbinin yolu tamamlamasından kastedilenin Allah'ın (c.c) yarattığı kullar için koyduğu şeriatin karşılığının İslam

<sup>807</sup> Taberî, *Câmi 'u'l-Beyân*, VIII, 493-495.

<sup>808</sup> Taberî, *Câmi 'u'l-Beyân*, XX.480.

<sup>809</sup> Taberî, *Câmi 'u'l-Beyân*, XXI, 85, 86.

<sup>810</sup> Taberî, *Câmi 'u'l-Beyân*, V, 555-556.

olduğunu belirtmektedir.<sup>811</sup> Taberî, bu ayet bağlamında din ve şeriatın aynı; ancak dinin daha kapsayıcı alana sahip olduğunu dile getirmektedir.

Sonuç olarak, Din-Şeriat ayrımının önemli bir tartışma konusu olduğu görülmektedir. Bu kavramların anlam içerikleri incelendiğinde tarihi süreç içerisinde kazandığı anlam sahasının, bazı hususlarda aynı şekilde; bazı durumlarda ise birbirinden müstakil olarak ele alınmasına neden olduğu anlaşılmaktadır. Din-Şeriat ayrımı tartışmasının iki yönlü değerlendirilmesi gerekmektedir. Bir yaklaşıma göre din ve şeriat aynı anlama sahip olup, ayırt edilmesi mümkün değildir. Diğer yaklaşıma göre dinin inanç ve ibadet boyutu sabit olup değişmezken, uygulamaya yönelik boyutunu ifade eden şeriat ise, toplumun ve zamanın şartlarına göre değişiklik göstermektedir. Hem Mâtürîdî'nin hem de Taberî'nin Din-Şeriat ayrımı noktasında ortak bir fikre sahip olduğu söylenebilir. Her ikisi de dinin değişmeyen sabitelerinin olduğunu, dinin kapsamında olup, onun pratiğe dayalı yönünü temsil eden ve her topluluğa gönderilen şeriatlerin pek çok noktada aynı olup bazı noktalarda farklılıklar arzettiği, ancak bu durumun şeriatın tamamına yönelik olmadığı düşüncesini benimsedikleri görülmektedir. Din ve şeriat hususuna atıf yapan ayetlerde Mâtürîdî ve Taberî, söz konusu kavramları aynı anlamda zikrettikleri gibi, bazı hususlarda farklı manalara da ırcâ etmişler ve Allah'ın (c.c) Hz. Peygambere gönderdiği son şeriatle dinin nihayete erdiğini söylemişlerdir.

#### 4. Ümmet Kavramı

##### a. Ümmet Kavramı'nın Etimolojisi

Ümmet, “Öne geçmek, başı çekmek, sevk ve idare etmek” gibi anlamları taşıyan ümm (امم) kökünden türetilmiş bir isimdir.<sup>812</sup> Arapça'da temel olarak etrafındakilerin kendisine bağlı bulunduğu merkeze, arkadan gelenin kendisine katıldığı herhangi bir şeye verilen bir isimdir.<sup>813</sup> İkinci olarak “Bir şeye yönelmek, onu hedef almak” anlamında Emm (امم)' den gelmiştir.<sup>814</sup> İzâfet terkîbi, tekil ve çoğul

<sup>811</sup> Taberî, *Câmi 'u'l-Beyân*, XXIV, 400.

<sup>812</sup> İbn Manzûr, *Lisânü'l-'Arap*, XII, 22-28.

<sup>813</sup> İbn Manzûr, *Lisânü'l-'Arap*, XII, 31.

<sup>814</sup> İbn Manzûr, *Lisânü'l-'Arap*, XII, 27; Mâtürîdî, *Te'vilât*, VII, 374.

olarak 64<sup>815</sup> kez zikredilen ümmet kelimesi, ilgili ayetlerde genel olarak canlı varlık türleri, özel olarak da insan topluluğu ve uzun sayılabilecek süre gibi anlamlarda kullanılmıştır.<sup>816</sup>

Başka bir ayette Hz. İbrâhim (a.s) “Ümmet”<sup>817</sup> vasfıyla nitelendirilmiştir. İbn Mes‘ûd’e göre “Ümmet” bu ayette “Hayrın öğreticisi”<sup>818</sup> anlamında kullanılmıştır. Sahabeden Muaz b. Cebel bu anlamda “Ümmet” kavramıyla vasıflanmıştır. Ümmet kavramının ilgili ayette hidayet önderi ve/veya tüm iyiliklere sahip kimse anlamına geldiği de söylenmiştir.<sup>819</sup>

Râğıp (v. 502/1108), bu kavramı Kur’ân ayetleri çerçevesinde izah etmiştir. Ümmet, her bir topluluğun, ister her hangi bir iş (mesele), bir din, bir zaman ya da bir mekân etrafında (İş, din, zaman ve mekân arasında ayırım gözetmeksizin (eşit bir şekilde)) toplanıp bir araya gelmesidir. Başka bir ifadeyle “Ümmet”, belli bir din, düşünce, ideal yahut aynı zaman ve mekân gibi faktörlerin bir araya getirdiği insan topluluğunu ifade etmektedir. Bu topluluk, herhangi bir meselede zorunlu da, isteğe bağlı da (tercihen) olabilir. Cem‘isi امم (ümem)’dir. Allah (c.c) bu kavramın topluluk<sup>820</sup> anlamını kapsadığını beyan etmiştir: “*Yeryüzünde gezen her türlü canlı, (gökte) iki kanadıyla uçan her tür kuş sizin gibi bir topluluktan başka bir şey değildir.*”<sup>821</sup> Onların her bir türü bir usûl, tarz, takip ettiği bir yöntem üzerinedir. Allah (c.c) bu toplulukları tabi ki buna zorunlu kıldı. Bu topluluklar, örümcek gibi ağın, tırtıl gibi kaburga (kabuk) arasındadır. Karınca gibi stokçudur. Serçe ve güvercin gibi vaktinde beslenir. Bunun dışında her bir türe tahsis edilmiş bir karakter

<sup>815</sup> Bkz. Bakara 2/ 128, 134, 141, 143, 213; Âl-i İmrân 3/ 104, 110, 113; Nisâ 4/ 41; Mâide 5/ 48, 66; En‘âm 6/ 38, 42, 108; A‘râf 7/ 34, 38(2), 159, 160, 164, 168, 181; Yûnus 10/ 19, 47, 49; Hüd 11/ 8, 48(2), 118; Yûsuf 12/ 45; Ra‘d 13/ 30(2); Hicr 15/5; Nahl 16/ 36, 63, 84, 89, 92(2), 93, 120; Enbiyâ 92(2), Hacc 22/ 34, 67; Mü‘minûn 23/ 43, 44, 52(2); Neml 27/ 83; Kasas 28/ 23, 75; Abkebût 29/ 18; Fâtır 35/ 24, 42; Gâfir/Mü‘min 40/ 5; Fussilet 41/ 25; Şûrâ 42/ 8; Zuhruf 43/ 22, 23, 33; Câsiye 45/ 28(2); Ahkâf 46/18; Mustafa Öztürk, 60 ayette zikredildiğini ifade etmiştir. Mustafa Öztürk, “Kur’ân Çerçevesinde Ümmet Kavramının Tahlili”, *İslâmiyât*, S. 2, Ankara: 2005, s. 11.

<sup>816</sup> Bkz. Bakara 2/34, 141; En‘âm 6/38; Yûsuf 12/45.

<sup>817</sup> Nahl 16/120.

<sup>818</sup> Taberî, *Câmi‘u‘l-Beyân*, XVII, 316.

<sup>819</sup> Nahl 16/120; Taberî, *Câmi‘u‘l-Beyân*, XVII, 317-318.

<sup>820</sup> Mâtürîdî, *Te‘vilât*, VII, 374; Reşid Rızâ, *Menâr*, II, 220.

<sup>821</sup> En‘âm 6/38.

vardır. Ümmet kavramının tek bir sınıf, dalalet ve küfürde tek bir yol ve yöntem anlamında olduğu ayette zikredilmiştir:<sup>822</sup> “*İnsanlar tek bir ümmet idi.*”<sup>823</sup>

İbn Âşûr (v.1393/1973), cahiliye asırlarında meydana gelen küfür ve dalaleti yok etmek için resûller gönderilmekle insanların uyarıldığını; böylece bu cahiliye asırlarının Hz. Muhammed’in (s.a.s) nübüvvetinin takip ettiği asırla sona erdiğini ifade etmiştir. Allah’ın (c.c) Bakara 2/213. ayette geçen “*İnsanlar tek bir ümmet idi. Sonra Allah müjdeciler ve uyarıcılar olarak peygamberleri gönderdi....*” kelâmındaki “Ümmet” kavramının manasının, İslam’ın veya ehl-i dinin, kendilerinden başka hidayete ermeyenlere; doğru dini gösterme ve gösterdikleri dinin üstünlüğünü beyan etmek için bütün insanların birleştiği şeriate götüren din olduğu zikredilmiştir.<sup>824</sup>

İman hususunda, tek bir topluluğa işaret edildiği, ayette belirtilmiştir: “*Allah dileseydi insanları tek bir ümmet kılardı.*”<sup>825</sup> Kendilerinin dışındakilere (başkalarına) örnek, ilme, salih amele ve hayra davet eden bir topluluk için kullanılmıştır: “*Sizlerden hayra davet eden bir ümmet olsun.*”<sup>826</sup> Bir din üzerinde birleşen toplulukları anlatan bir kavram olduğu ifade edilmiştir: “*Biz babalarımızı bir din üzerinde bulduk.*”<sup>827</sup> Zaman <sup>828</sup> anlamına işaret edilip, unuttuktan sonra anlamı verilip, “*بعد امه* (Ba’de emehin)” şeklinde okunmuştur: “*Nice zamandan sonra Yusuf’u hatırladı.*”<sup>829</sup> Ümmet kelimesi, Onların “*Filanın kendisi bir kabiledir.*” sözlerinde olduğu gibi Allah’a (c.c) ibadette bir topluluğun yerini temsil eden bir önder anlamında ele alınmıştır: “*Şüphesiz İbrâhim Allah’a itaat eden, hakka yönelen bir önder idi.*”<sup>830</sup> Zeyd b. Amr b. Nüfeyl’den sadece bir topluluğu bir araya getirdi, şeklinde rivayet edilmiştir. Ayette “*Kitap ehlinin hepsi bir değildir. Kitap ehli içerisinde gece saatlerinde ayakta duran, secdeye kapanarak Allah’ın ayetlerini*

<sup>822</sup> Râgıb, *Müfredât*, s. 33, 86-87; İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve’t-Tenvîr*, II, 300.

<sup>823</sup> Bakara 2/213.

<sup>824</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve’t-Tenvîr*, II, 300.

<sup>825</sup> Hûd 11/118.

<sup>826</sup> Âl-i İmrân 3/104.

<sup>827</sup> Zuhruf 43/22.

<sup>828</sup> Hûd 11/8. ayette de zaman anlamında kullanılmıştır. Reşîd, Rızâ, *Menâr*, II, 220.

<sup>829</sup> Yûsuf 12/ 45.

<sup>830</sup> Nahl 16/ 120.

*okuyan bir topluluk da vardır.*"<sup>831</sup> buyrulmaktadır. Burada mevcut "امة" (Ümmeten) ifadesi, bir topluluk anlamında kullanılmıştır. Zeccâc (v. 311/923), Ümmet kavramına, Me'âni'l- Kur'ân'da istikâmet için kılınan topluluk anlamı vermiştir.<sup>832</sup>

### **b. Kur'ân'daki Muhtevâsı**

Ümmet kavramı, Kur'ân'da Hz. Peygamber'in İslam davetine icabet eden, güzel vasıflara haiz olanlara vasfedilmiştir. Bu cümleden olarak "*Böylece sizler insanlara birer şâhit (örnek) olasınız ve peygamber de size birer şâhit (örnek) olsun diye sizi orta bir ümmet yaptık.*"<sup>833</sup> ayetinde, sahabe neslinin vasat (adaletli, dengeli ve ölçülü) bir ümmet olduğundan söz edilmiştir. Kur'ân'ın "*Siz insanlar içerisinden çıkarılmış en hayırlı ümmetsiniz. İyiliği emreder, kötülüğü meneder, Allah'a iman edersiniz.*"<sup>834</sup> ayetinde ise, yine ilk müslüman neslin insanlık için hayırlı bir ümmet olduğu ve iyiliği emretme, kötülükten men etme gibi çok büyük bir görev yüklendiği belirtilmiştir.

İzutsu'ya (v. 1413/1993) göre, ümmet kavramı, kendisini Allah'a teslim etmiş kimselerden müteşekkil idi.<sup>835</sup> Sonradan Hz. Peygamberin hadisinde " Ümmetî" ifadesiyle İslam toplumu anlamı kazanmıştır. O ana kadar kan akrabalığı câhiliyye devrinin sosyal toplum anlayışında en büyük rolü oynardı. Bu devrin şeref telakkisine karşı Kur'ân yeni bir toplum anlayışı geliştirdi. Artık kan bağına değil; dînî inançlara dayalı bir toplum anlayışı teşekkül etmiştir. Bu durum İslam toplumu ile İslam toplumuna girmeyenler arasında bir farklılık meydana getirdi. İslam'dan önce tesis edilmiş dini toplumların varlığı bilinmektedir. Bunlar Yahudi, Hıristiyan ve Sâbiîlerdir. Bunlar Ehl-i Kitap topluluğu olarak telakkî edilmiştir. Bir de "Ümmî" olarak nitelenen müşrik topluluğu vardır.<sup>836</sup>

Kur'ân-ı Kerîm, "*İnsanlar tek bir ümmet idi.*"<sup>837</sup> ayetiyle, insanların iman, ibadet ve ahlâkâ dair hususların asıllarında farklı olmadığını; sonradan ayrışıp,

<sup>831</sup> Âl-i İmrân 3/113.

<sup>832</sup> Râgıb, *Müfredât*, s. 33, 86-87.

<sup>833</sup> Bakara 2/143.

<sup>834</sup> Âl-i İmrân 3/110.

<sup>835</sup> Bakara 2/128, 134, 141.

<sup>836</sup> Toshihiko İzutsu, *Kur'ân'da Allah ve İnsan*, Terc. Süleyman Ateş, İstanbul: Yeni Ufuklar Neş., t.y., s. 96-97.

<sup>837</sup> Bakara 2/ 213.

birbirlerini ötekileştirdiğini ifade edip; bozulan toplum fitratını, Hz. Muhammed'in (s.a.s) ümmeti olma üzerine birleştirip tekrar öze dönüşe (Tek ümmet olmaya) davet etmiştir. Hz. Muhammed (s.a.s) "*Peygamberlerin dini birdir*"<sup>838</sup> hadisiyle de kendilerini farklı inanç grubu olarak telakkî eden toplulukları, kendi peygamberlerinin getirdiği dine tekrar dönmeye davet etmiştir. Bu öze dönüş daveti, peygamberimizin "ümmetî" (Benim ümmetim) ifadesinde yer bulmuştur.

İzutsu'nun bahsettiği Yahudi, Hristiyan ve müşrik topluluklarının sonradan ihtilafa düşüp ayrılığa düştükleri ifade edilmiştir. Bu minvalde, Yahudiler, Hristiyanlar ve müşrikler<sup>839</sup> dâhil diğer din mensupları ümmeti oldukları kendi nebilerinin dininin aslına, hayra, iyiliğe ve önceden tek ümmet olan birliğe davet edilmiştir. Ayetlerde geçen "Ümmet" kavramı özelde o döneme işaret etse de İslam'ın evrenselliği kapsamında Hz. Muhammed (s.a.s) vesilesiyle tamamlanan İslam ümmetini kapsamaktadır. İslam ümmeti, Hz. Adem'den Hz. Muhammed'e (s.a.s) kadar bütün peygamberlerin ümmetlerini ihtivâ eder. Hz. Muhammed (s.a.s), bu ümmetleri yine ilk zamanlarda olduğu gibi tek bir ümmette birleştiren Kur'an'la gönderilmiştir.

Ümmet kavramı ile ilgili olarak burada izah edilmesi gereken husus, Kur'an'ın "*Biz sizin vasat (adaletli, dengeli, ölçülü) bir ümmet olmanızı sağladık*"<sup>840</sup>, "*Siz iyiliği emreder, kötülükten men edersiniz*"<sup>841</sup> gibi beyanlarındaki "Siz" zamiri, öncelikle ilk müslüman nesle delalet eder.

Hatta tâbiîn müfessirlerinden Süddî'ye göre, Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz. İsmâil'in (a.s) "*(Ey rabbimiz!) bizim soyumuzdan da benliklerini sana adanmış bir toplum (ümmeten müslimeten) çıkmasını nasip et.*"<sup>842</sup> diye dua ettiklerini bildiren ayetteki "Müslüman ümmet" ifadesi de Araplara işaret etmektedir.<sup>843</sup> Hacc 22/78. ayette zikredilen "*Babanız İbrâhimin dinine uyun*" ifadesi, Hz. Peygamber'in tebliğ ettiği ve inanılmasını istediği din, o dönemdeki Arapların ata kabul ettikleri Hz.

<sup>838</sup> Buhârî, *Enbiyâ*, 48.

<sup>839</sup> Cahiliyye Arap müşrikleri kendi dinlerini Hz. İbrâhim'e (a.s) atfetmişlerdir.

<sup>840</sup> Bakara 2/143.

<sup>841</sup> Âl-i İmrân 3/110.

<sup>842</sup> Bakara 2/128.

<sup>843</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, I, 603; Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'an*, II, 86.

İbrâhim'in (a.s) dinidir.<sup>844</sup> Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz. İsmâil'in (a.s) dua ettiği o dönemde bariz bir Arap ve İsrâiloğulları tanımlamaları olmadığından ayetin maksadının Araplar olduğunu ifade etmek doğru görünmemektedir. Ancak Hz. Muhammed'in (s.a.s) ve ilk müslümanların Arap olması böyle bir değerlendirmeye neden teşkil etmiştir. Ayetteki "Ümmeten vasatan" ifadesi ile adil, seçkin, her yönüyle dengeli, haktan asla ayrılmayan, önder, bütün toplumlarca hakem kabul edilecek bir ümmet kastedilmektedir.

Diğer taraftan Enbiyâ 21/92; Mü'minûn 23/52. ayetlerde " *İşte sizin bu ümmetiniz tek bir ümmettir*" sözleri yer almaktadır. Her iki sûrede de bu sözden önce birçok peygamberden bahsedilmesi, Ümmet kavramının bu bağlamda din ve inanç sistemi anlamına geldiğini göstermektedir. Buna göre, tüm peygamberlerin bağlı oldukları inanç sistemi bir tek Allah'a (c.c) koşulsuz teslimiyetin ifadesi olan İslam'dır.<sup>845</sup> Daha dar anlamda ise, bir peygambere inanıp onun izini takip eden müminler topluluğuna delalet eder. Bu bağlamda Ebu'l-Bekâ, bir peygambere inanan toplumun "Ümmet-i icâbe" nebevî davete muhatap olan toplumun da "Ümmet-i davet" diye isimlendirildiğini söyler.<sup>846</sup>

Elmalılı (v. 1361/1942), Bakara 2/134. ayetinde zikredilen " *Onlar bir ümmetti gelip geçti. Onların kazandıkları kendilerinin, sizin kazandıklarınız sizindir....*" ifadesinin tefsirinde ümmet ile aynı kökten olan "İmam" (önder) kelimesine de dikkat çekerek şöyle bir tanım yapmıştır: " Ümmet, imam maddesinden me'huz bir ism-i cem'idir. Fırak-ı nâsa matbu ve muktedâ bih olan cemaat demektir. Yani bir imam maiyetinde kavi bir cihet-i vahdetle toplanıp muntazam bir surette icrayı faaliyet eden ve bu suretle muhtelif sunuf ve fırak-i insaniye üzerine hâkim bulunan hey'et-i ictimâiyedir. Tâbiri âharle ümmet, imâmet-i kübrâyı haiz cemaattir. Cemaatlere nazaran ümmet, fertlere nazaran imam gibidir. Demek ki ümmet bir millet-i hâkime ashabından müteşekkil olan hey'eti içtimâiyedir."<sup>847</sup>

<sup>844</sup> Derveze , *et-Tefsîru'l-Hadîs*, IV, 465.

<sup>845</sup> Taberî, *Câmi 'u'l-Beyân*, IX, 81; Zemahşerî, *Keşşâf*, II, 583; Kurtubi, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, XI, 224.

<sup>846</sup> Ebu'l-Bekâ el-Kefevî, *el-Külliyât*, Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1993, s. 176.

<sup>847</sup> Bkz. Elmalılı, *Hak Dini Kur'ân Dili*, II, 420; I, 508-509. ( Diyanet İşleri Reisliği neşriyatı olan 8 Ağustos 1938 tarihli nüshasından aynen alınmıştır.); Bkz. Mustafa Öztürk, *a.g.m.*, s. 12.

Kur'ân'da bulunan “ *Onların (kitap ehlinin) hepsi bir değildir. Kitap ehli içerisinde gece saatlerinde ayakta duran, secdeye kapanarak Allah'ın ayetlerini okuyan bir topluluk da vardır*”<sup>848</sup> ayetinde Ümmet kavramı topluluk anlamında kullanılmış, bu topluluktan kastın Ehl-i Kitab'ın sayıları az olan ve Abdullah İbn Selâm, Sa'lebe b. Sa'îd, Es'ad İbn Ubeyd gibi bir topluluk olduğu nakledilmiştir.<sup>849</sup>

Ayetteki “Ayakta duran ümmet” kavramından sadece Yahudilerin salihlerine mahsus olan kimseler değil; Yahudi ve Hristiyanların salihlerinden övgü sahibi olanlar kastedilmiştir. Yahudilerin salih olanları, Hz. İsa'nın (a.s) nübüvvetinden önce kendi dinine sınıksız sarılıp, dini üzerine dosdoğru olanlardır. Onlardan bazıları Hz. İsa'nın (a.s) nübüvvetinden sonra ona inanıp ittibâ edenlerdir. Hristiyanların salihleri ise, Hz. Muhammed'in (s.a.s) nübüvvetinden önce, Hz. İsa'nın (a.s) şeriatı üzerine dosdoğru olanlardır. Onlardan çoğu manastır ve dağ manastırlarda geceyi ibadetle geçirip; Hz. Muhammed'in (s.a.s) nübüvvetinden sonra müslüman olanlardır. Bu ayette ki Ümmet, bir tâife bir topluluk anlamında kullanılmıştır.<sup>850</sup>

### c. Din-Ümmet İlişkisi

Kur'ân'da mevcut “ *Şüphesiz bu sizin ümmetiniz tek bir ümmettir.*”<sup>851</sup> ayetindeki Ümmet kavramı, millet olarak te'vil edilmiş; Millet kavramı da tek bir millet olarak İslam şeriatı şeklinde tefsir edilmiş, nebilerin ve mü'minlerin mensubu oldukları İslam şeriatinin Allah'ın (c.c) azabından kurtaracağı ifade edilmiştir.<sup>852</sup> Ümmet, Millet, Din, Şeriat ve İslam arasındaki bağlantıya işaret edilmiştir. İbn Abbâs ve Mücâhid'in ayetteki Ümmet kavramını din anlamında tefsir ettiği “Bu sizin dininiz tek bir dindir” manasını verdiği nakledilmiştir.<sup>853</sup> Bazıları, Ümmet kavramını, Millet, Mezheb ve Şeriat kavramlarıyla tefsir edildiğini; şeriatin İslam şeriatı olduğunu, “Sizlerin şeriatiniz farklı değil; tek bir şeriat olan İslam şeriatidir.” şeklinde anlamıştır. Ümmet kavramına dinle birlikte millet anlamı yükleyen Beğavî (v. 516/1122), İslam'ın dışındaki her bir dinin iptal edildiğini; millet (Din) ve din

<sup>848</sup> Âl-i İmrân 3/ 113.

<sup>849</sup> Reşid Rızâ, *Menâr*, IV, 59.

<sup>850</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, IV, 57-58.

<sup>851</sup> Enbiyâ 21/92.

<sup>852</sup> Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, III, 92; Bkz. Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, VIII, 523; Şevkânî, *Fethu'l-Kadîr*, III, 502.

<sup>853</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, XVIII, 523; Mâtürîdî, *Te'vilât*, VII, 374; Şevkânî, *Fethu'l-Kadîr*, III, 502.

anlamında olan ümmetin (dinin) ise, İslam olduğunu ifade etmiştir. Ayrıca, Beğavî Ümmet kavramının aslının bir gaye üzerinde birleşen topluluğa işaret ettiğini; bu vesileyle şeriatin tek bir maksad etrafında ehlini cem eden tek bir ümmet kıldığını söylemiştir.<sup>854</sup>

Ayetteki Ümmet kavramının, İslam milletine (Din) işaret ettiği beyan edilmiştir.<sup>855</sup> Nebilerin tevhid üzerinde birleşmesinden ve tevhidde ümmetlerin arasında ihtilaf olmamasından hareketle, Ümmet kavramının İslam'a işaret eden din anlamında olduğu ifade edilmiştir.<sup>856</sup>

İbn Âşûr (v.1393/1973), ayetteki hitâbın önceki ayetlerde anlatılan nebilere olduğunu ve bu cümlelerin nebi ve resûllerin her birini ihtivâ ettiğini, ayetteki ümmetin din anlamında olduğunu ifade etmiştir. Ayrıca “ *Hayır, onlar sadece ‘ şüphesiz biz babalarımızı bir ümmet üzerinde bulduk’...* ”<sup>857</sup> ayetini delil göstererek Ümmet kavramını, millet (Din) anlamında tefsir etmiştir.<sup>858</sup> Buna göre İbn Âşûr, hitabın önceki ayetlerde anlatılan resûller ve nebilere dininin tek bir din olduğuna işaret ettiğini söylemiştir. Ayetteki “علي امة” ifadesi, “علي دين و ملة” şeklinde tefsir edilip; putlara tapmamayı anlatmaktadır. Mücâhid “علي ملة”, İbn Abbâs ve Katâde “علي دين” ifadesiyle tefsir etmiştir.<sup>859</sup> Bu ayette müşriklerin inancını ihtivâ eden dînî inançlar, Ümmet kavramıyla anlatılmıştır: “ *Hayır onlar sadece ‘ Şüphesiz biz babalarımızı bir din üzerinde bulduk. Biz onların izlerini takip etmekteyiz’ dediler.* ”<sup>860</sup>

Mâverdî (v.450/1058) ayetteki ümmet kavramına yüklenen anlamları beş maddede özetlemiştir<sup>861</sup>:

1. Katâde ve Atiyye’ ye göre din anlamındadır. Bu manayı Kays b. Hatîm “ babalarımızın dini üzerineyiz, sonraki gelenler öncekilere uyar” mısralarıyla anlatmıştır.

<sup>854</sup> Beğavî, *Me’âlimü’t-Tenzîl*, V, 353.

<sup>855</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, III, 134.

<sup>856</sup> Kurtubî, *Ahkâmü’l-Kur’ân*, XI, 338; Şevkânî, *Fethu’l-Kadîr*, III, 502.

<sup>857</sup> Zuhruf 43/22.

<sup>858</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve’t-Tenvîr*, XVII, 139-140.

<sup>859</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, XXI, 584; İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve’t-Tenvîr*, XXIV, 187.

<sup>860</sup> Zuhruf 43/22.

<sup>861</sup> Mâverdî, *en-Nüket ve’l-Uyûn*, V, 221.

2. Millet anlamındadır. Bu mana ilk manaya yakındır. Mücâhid ve Kutrub, bu manayı tercih etmiştir.

3. Kible manasında olduğuna dair Ferrâ'dan rivayetler mevcuttur.

4. Ahfeş'in tercih ettiği istikâmet anlamındadır.

5. Ömer b. Abdulazîz'in tercih ettiği tarîk (yol) ve mezheb<sup>862</sup> anlamındadır.

Kesreyle telaffuz edilen "Ûmme" kavramının ni'met anlamında olduğu ifade edilmiştir.<sup>863</sup> Kur'ân'ın "*İnsanlar tek bir ümmet idi...*"<sup>864</sup> ayetinde var olan "Ûmme" kavramının manasında ihtilaf edildiği nakledilmiştir.<sup>865</sup>

1. Bazıları, "Ûmme" kavramının, Hz. Âdem (a.s) ile Hz. Nûh (a.s) arasındaki on asırda hak şeriat üzere olan bütün insanları kastedtiğini ifade etmiştir. Ümmet kelimesinin "ed-Dîn" olarak telakkî edildiği, bu ayetin ise, ihtilaf edene kadar insanların tek bir din üzerinde ittifak ettiğine işaret ettiği zikredilmiştir. Tek bir din, tek bir millet üzerinde bir araya gelen anlamını ihtivâ eden Ümmet kavramının aslı tek bir dinde birleşen topluluk olarak tanımlanmıştır. Bu görüş, "*Allah dileyeydi sizleri tek bir ümmet kıları.*"<sup>866</sup> ayetiyle delillendirilmiştir.

2. Hz. Âdem'in (a.s); zürriyeti için hak üzere tek önder olduğu, evlatlarından nebiler gönderildiği ifade edilmiş; "Ûmme"nin manası Allah'a (c.c) itaata, tevhide davet ve Allah'ın (c.c) emirlerine ittibâ etmeye sevk etme şeklinde anlamlandırılmıştır. Allah'ın (c.c) Hz. İbrâhim (a.s) hakkındaki "*Şüphesiz İbrâhim Allah'a itaat eden, hakka yönelen bir önder idi.*"<sup>867</sup> ayetinde Ümmet kavramı, hayırda kendisine uyulan ve ittibâ edilen bir önder olarak tefsir edilmiştir. Hz. Âdem'in (a.s) sadece bir ümmet olduğu; Hz. Âdem (a.s) ile Hz. Nûh (a.s) arasında on nebînin mevcut olduğu nakledilmiştir. Bazıları da Hz. Âdem'in (a.s) sulbünden zürriyetinin çıktığı gün insanlar tek bir din üzerine idi, Allah (c.c) onları Hz. Âdem'e (a.s) gösterdi, demiştir. İbn Ka'b Allah (c.c), o gün onları İslam üzerine yarattı, onlar Allah'a (c.c) ibadeti kabul ettiler ve Allah'a (c.c) teslim olan tek bir ümmet idi, Hz.

<sup>862</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, XVI, 74.

<sup>863</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, XVI, 74.

<sup>864</sup> Bakara 2/213.

<sup>865</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, IV, 275-278.

<sup>866</sup> Mâide 5/48; Nahl 16/93.

<sup>867</sup> Nahl 16/120.

Âdem'den (a.s) sonra ihtilaf ettiler ve bu ihtilaftan sonra Allah (c.c) insanlara resûller, nebiler ve kitaplar gönderdi denilmiştir. Taberî'ye (v.310/923) göre, en doğru te'vîl, Allah'ın, (c.c) kullarına, insanların tek bir din ve tek bir millet olduğunu haber vermesidir.<sup>868</sup>

Allah'ın (c.c) Bakara 2/212. ayetteki “İnananlarla alay ederek inkâra sapanlar, dünya hayatının çekiciliğine kapıldılar. Ama Allah'tan korkanlar kıyâmet gününde onlardan üstün olacaklardır....” kelâmının tefsirinde, kâfirlerin küfürlerinde ısrarcı olmasının sebebinin, bu ayette beyan edilen âhirete karşı dünyayı talep etmeleri olduğu; bu durumun Hz. Muhammed'i (s.a.s) inkâr edenlere mahsus olmadığı; bilakis eski zamanlardan beri hâsıl olduğu; bu vesileyle, hakkı ayakta tutan tek bir ümmet olan insanların dünyayı talep etmeleri hususundaki hased ve kıskançlıkları sebebiyle ihtilafa düştükleri ve ayetteki, “İnsanlar tek bir ümmet idi”<sup>869</sup> ifadesinin başlangıç cümlesi olduğu nakledilmiştir. Bu ayette Allah'ın (c.c) önceki nebilerinin ümmetlerinin karşılaştığı şeyler ve şiddet eylemlerinin zikredilmesindeki maksad, Hz. Muhammed (s.a.s) ve mü'minlerin müşriklerin eziyetlerine karşı sabır ve sebat etmede cesaretlendirilmesidir.<sup>870</sup>

Bakara 2/213; Enbiyâ 21/92 ve Mü'minûn 23/52. ayetlerdeki, “Ümmet” kavramının akâidi ve şeriatlerin usûlünü (aslını) ihtivâ eden “Millet” anlamında kullanıldığı ve müfessirlerin bunu tercih ettiği söylenmiştir. Allah'ın (c.c) resûllerinin ve nebilerinin tek bir millet, tekbir din mensubu olduğu, “Allah katında din İslam'dır”<sup>871</sup> ayetiyle delillendirilmiştir. Ayrıca “Ümmet”, “Millet” ve “Vâhideten” kavramının sahih akâid, şeriatlerin ahkâmındaki amellerde cereyan eden dosdoğru din anlamında olduğu nakledilmiştir.<sup>872</sup>

Ayette ki “Vâhideten” den murad, hak ve tevhidde insanların tek millet olmasıdır. Ümmet kavramı din, vatan ve dilin tamamında ittifak eden bir topluluğu ifade eder. Kur'ân'daki “İnsanlar tek bir ümmet idi”<sup>873</sup> ifadesiyle başlayan ayetin, beşerde hikmetin gerektirdiği bir mesele olan her bir dinin ihtilafını beyan için

<sup>868</sup> Taberî, *Câmi 'u'l-Beyân*, IV, 275-278.

<sup>869</sup> Bakara 2/213.

<sup>870</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, VI, 372; Bkz. İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, II, 298, 299.

<sup>871</sup> Âl-i İmrân 3/ 19.

<sup>872</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, II, 220, 221.

<sup>873</sup> Bakara 2/213.

başlangıç cümlesi olduğuna işaret edilmiştir. Allah (c.c) bu meseleyi yüceltmiş ve insanları İslam’la dinin birliğine tekrar geri getirmiştir.<sup>874</sup>

Ebû Zehre’ye (v. 1394/1974) göre, cinsiyetleri, bölgeleri ve renkleri farklı olan insanlar, aralarını birleştiren bir vasıfla, tek bir bağla bir ümmet idi. Onların aralarını birleştiren doğru yol ve Allah’ın (c.c) insanları yarattığı dosdoğru fitrat (geçmişte olup; hâli hazırda hükmü devam eden) üzere olmalarıdır. İnsanlar dalalete yönelinceye kadar tek bir ümmet idi. Daha sonra Allah (c.c) onlara doğru yolu gösterecek, onları şaşkınlıktan kurtaracak ve onlara huccet olacak; cezalandırılan ve mükafaatlandırılan amellerin neticesini uyarı ve müjdelemeyle düzenleyecek nebiler göndermiştir.<sup>875</sup>

“Din-Ümmet ilişkisi” başlığı altında incelenen ayetlerden Ümmet kavramının Din, Millet, Şeriat, Mezhep ve İslam ile bağlantılı olduğu; bu kavramların birbirlerinden farklı anlamlar taşımalarının yanında anlam açısından birbirlerinin yerine kullanıldığı anlaşılmaktadır. Buradaki ayetlerde Ümmet, Millet ve Şeriat’in din; Din’in ise, İslam anlamında kullanıldığı müşâhede edilmiştir.

## 5. Hanif Kavramı

### a. Hanif Kavramının Etimolojisi

Kur’ân-ı Kerîm’de birçok ayette geçen “حنيفاً، حنفاء” kavramlarının kökü, h-n-f den, “*hanefe/yahnefü/ hanefen*” olarak 3. babdan gelmiş; meyletmek anlamındadır. Cem’i’si “حنفاء”(Hunefâ) dir.<sup>876</sup> “el -Hanef”, Allah’ın (c.c), emrine samimi bir şekilde teslim olan, bu vesîleyle herhangi bir şeyde Allah’ın (c.c), dininden vazgeçirilemeyen, bu hususta bileği bükülemeyen demektir.<sup>877</sup> “el-Hanef” dalâletten (haktan sapma) istikâmete ( dürüstlük, erdemlilik, ihlâs) meyletmektir. “el-Cenef”, istikâmetten dalâlete meyletmektir.<sup>878</sup>

İbn Manzûr (v. 711/1311), “Hayırdan şerre, şerden hayra meyletmek” anlamı vererek iki yönlü bir tanım yapmıştır.<sup>879</sup> Herkesin kulluk ettiği yoldan ayrılan kişiye

<sup>874</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, II, 298, 299.

<sup>875</sup> Ebû Zehre, *Zehretü't-Tefâsîr*, II, 662-663.

<sup>876</sup> İbrâhim Hamruş, *Mu'cemü el-Fâzi'l-Kur'âni'l-Kerîm*, Kâhire: Matba'atü's-Sakafiyye, 1970, I, 316.

<sup>877</sup> İbrâhim Hamruş, *Mu'cem*, I, 316.

<sup>878</sup> Râgıb, *Müfredât*, s. 260.

<sup>879</sup> İbn Manzûr, *Lisânü'l-'Arap*, IX, 57.

“Hanif”denir.<sup>880</sup>“el-Hanîf” yönelen anlamındadır. “Şüphesiz İbrâhim Allah’a itaat eden, hakka yönelen bir önder idi....”<sup>881</sup>, “İbrâhim, Hanif (Allah’ı bir tanıyan, hakka yönelen) bir Müslüman idi.”<sup>882</sup> ve “...Yalan sözden kaçının, Allah’a yönelip, ona ortak koşmayan kimseler (olun).”<sup>883</sup> ayetlerindeki “Hanîfen” ifadesi, Allah’a (c.c), hakka yönelen anlamındadır. İstikâmet, doğruluk yolunu araştırdı anlamında falan, hanefî mezhebine girdi, hanefî oldu, denilmiştir. Araplar, her hac ibadetini yerine getireni ve sünnet olanı Hz. İbrâhim’in (a.s) dinine dikkat çekmek için “Hanif” olarak isimlendirir. “el-Ahnef” ayağında eğrilik olan kimseye denilmiştir. Çok iyimser de denilir. Mecâzî olarak somut meyletme de denilmiştir.<sup>884</sup>Haniflik herhangi bir dinden İslam’a meyledenler<sup>885</sup>, dosdoğru din ve istikâmet üzerine olanlar<sup>886</sup>, batıl olan her bir dinden yüzçeviren<sup>887</sup>, şirk, eğrilik ve dalâletten ayrılanlar<sup>888</sup> anlamlarında kullanılmıştır. Rebûî b. Enes’in namazda kibleye yönelen manasını verdiği nakledilmiştir.<sup>889</sup> Zeccâc (v. 311/923) Beyyine 98/ 5. ayette geçen “حنفاء” (Hunefâ) kavramını, Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz. Muhammed’in (s.a.s) mensubu olduğu din üzerine olanlar şeklinde tefsir etmiştir.<sup>890</sup> İzutsu (v. 1413/1993), Hanif kavramının son derece problemlili bir kavram olduğunu zikretmiş; etimolojik açıdan karanlık olması, kesin bir mana verilmesini güçleştirdiğini ifade etmiştir.<sup>891</sup> Buna mukâbil, Kur’ân-ı Kerîm’de Hanif kavramının kullanıldığı ayetlerin, etimolojik açıdan İzutsu’nun bahsettiği bu karanlığı ortadan kaldırdığı ve bu kavramın literal olarak tek Allah’a inanmayı ihtivâ eden tevhide yönlendiren din; muhteva bakımından İslam anlamında olduğu net olarak müşâhede edilmiştir.

<sup>880</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, I, 480.

<sup>881</sup> Nahl 16/120.

<sup>882</sup> Âl-i İmrân 3/ 67.

<sup>883</sup> Hacc 22/30-31.

<sup>884</sup> Râgıb, *Müfredât*, s. 260.

<sup>885</sup> Beğavî, *Me’âlimü’l-Tenzîl*, VIII, 496.

<sup>886</sup> Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XXXII, 241; Kurtubî, *Ahkâmü’l-Kur’ân*, XX, 144; Neseî, *Medârikü’l-Tenzîl*, III, 668.

<sup>887</sup> Muhammed b. Abdurrahman b. Muhammed b. Abdullah el-Hasenî el-Hüseynî el-Îcî , *Câmi’u’l-Beyân fî Tefsîri’l-Kur’ân*, Beyrut: Dâru’l-Kütübi’l-İlmiyye, 1424/2004, IV, 516-518.

<sup>888</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, VIII, 210-212.

<sup>889</sup> Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XXXII, 241, 244; Kurtubî, *Ahkâmü’l-Kur’ân*, XX, 144.

<sup>890</sup> Zeccâc, *Me’âni’l-Kur’ân*, V, 350.

<sup>891</sup> İzutsu, *Kur’ân’da Allah ve İnsan*, s. 142.

### b. Kur'ân'daki Muhtevâsı

Hiz. İbrâhim'le (a.s) ilgili olarak "Millet, Din, Dînu'l-kayyime, Hanif, Müslimen" kavramları ön plana çıkmaktadır. Hiz. İbrâhim'in (a.s) müşrik olmadığı da vurgulandığından, müşrik kavramı da dikkat çekmektedir. Ayrıca mensubu buldukları dini Hiz. İbrâhim'e (a.s) isnat etmelerinden dolayı Yahudilik ve Hristiyanlık kavramlarının göz önünde bulundurulması gereklidir. Din anlamında "Millet" kavram'ı İslam'ın fitrî, "Hanif" kavramı ise tevhid yönünü açıklamaktadır. Daha önce Hiz. İbrâhim'e (a.s) izafe edilen "Millet" kavramı incelenmiştir. Burada "Hanif" kavramı üzerinde durulacaktır. Kur'ân-ı Kerîm, Hiz. İbrâhim'in (a.s) Hanif dini mensubu olduğunu ısrarla tekrarlamaktadır.<sup>892</sup> Kur'ân'da "حنفاء<sup>893</sup> ve حنيفا" kavramlarının 12 kez kullanıldığı tespit edilmiştir. Bunun ikisi "حنفاء"<sup>894</sup> şeklinde kullanılmıştır. Âl-i İmrân 3/96-97. ayetlerini tefsir eden müfessirler, bir önceki "Hanif olan İbrâhim'in dinine ittibâ edin."<sup>895</sup> ayetine atıfta bulunarak Hanifliği Hiz. İbrâhim'in (a.s) dini olarak tavsif etmiştir.<sup>896</sup> İtikâdî esasların yanında namaz, zekât, oruç, hac ve kurban ibadetleri ve haram - helal gibi dinin usûl ve fûrûuna ait esaslar, Haniflik dininde mevcuttur.<sup>897</sup> İslam'la gelen Hiz. Muhammed'in (s.a.s) hem usûlde hem de fûrûuda Hiz. İbrâhim'in (a.s) dini üzerine olduğu Âl-i İmrân 3/ 84-85. ayetlerince beyan edilmiştir.

Çağımız müfessirleri, "(İsmâil) ailesine (kavmine) namaz ve zekâtı emrediyordu"<sup>898</sup>, "Onları bizim emrimizle doğru yol gösteren önderler kıldık. Kendilerine hayırlar yapmayı, namazı dosdoğru kılmayı, zekât vermeyi vahyettik. Onlar sadece bize ibadet eden kimselerdi."<sup>899</sup> ayetlerini, iyilik yapma, namaz kılma,

<sup>892</sup> Bkz. Bakara 2/ 135; Âl-i İmrân 3/67,95; Nahl 16/120, 123; En'âm 6/ 79. ayetlerde Hiz. İbrâhim'in (a.s) Hanif olarak vasıflandırıldığı ifade edilmiştir. Reşid Rızâ, *Menâr*, VIII, 210- 212.

<sup>893</sup> Bkz. Bakara 2/135; Âl-i İmrân 3/67,95; Nisâ 3/125; En'âm 6/ 79, 161; Yûnus 10/ 105; Nahl 16/ 120, 123; Rûm 30/30.

<sup>894</sup> Bkz. Hacc 22/31; Beyyine 98/5.

<sup>895</sup> Âl-i İmrân 3/95.

<sup>896</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 386-387; Nesefî *Medârikü't-Tenzil*, I, 277. Hanif kavramı (Dini) Yûnus 10/105; Rûm 30/30. ayetler hariç mezkûr olan diğer ayetlerin tamamında Hiz. İbrâhim'e (a.s) isnat edilen bir din olarak ifade edilmiştir. Yûnus, 10/105 ve Rûm, 30/30. ayetlerde Hanif kavramı Hiz. Muhammed'e (s.a.s) atfedilmiştir.

<sup>897</sup> Bkz. Ebu'Hasan Ali b. Ahmed b. Muhammed b. Ali el-Vâhidî, *el-Vasît fi Tefsîri'l-Kur'âni'l-Mecîd*, Thk. Adil Ahmed Abdulmevcûd-Ali b. Muavviz, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1415/1994, IV, 539-540; Beğavî, *Me'âlimü't-Tenzil*, VIII, 496.

<sup>898</sup> Meryem 19/55.

<sup>899</sup> Enbiyâ 21/73.

zekat verme gibi ibadetlerin, Hz. İbrâhim'e (a.s) gönderilen Hanif dininin aslında mevcut olduğuna delil göstermişlerdir.<sup>900</sup> Hz. İbrâhim'in (a.s) dini olan Haniflik, Hz. Muhammed'in (s.a.s) mensubu olan İslam dininin özünü oluşturmuştur. Tahrif olmamış, değiştirilmemiş, Hz. Mûsâ'ya (a.s) indirilmiş Tevrât ve Hz. İsâ'ya (a.s) indirilmiş İncil'in aslı da İslam ve Haniflik gibi dosdoğru dindir.<sup>901</sup>

Bu minvalde, muharref olmayan (bozulmamış) Tevrât ve İncil'in temelini de Haniflik oluşturmuştur. Hem Tevrât hem Hz. İbrâhim (a.s) hem de Hz. Muhammed (s.a.s) dinin aslından olan tevhide davet etmiş; helalliği sabit olan hükümlerde Hz. İbrâhim de (a.s) onun helalliğine hükmetmiştir. Her ikisi de Allah'tan (c.c) başka her bir ma'buttan uzak olmuşlardır.<sup>902</sup> İslam'la alakalı olarak bu dinin bütün nebilerin i'tikat esaslarına muvâfık (uygun) olduğu; İsrâiloğulları ve onların dışındakilerin dini gibi zorluk değil; kolaylık ve hoşgörüyü esas alan Haniflik dini olduğu vurgulanmış ve bu dinin Haniflik gibi tevbe, keffâret, ruhsat ve benzeri birçok kolaylığı ihtivâ ettiğine dikkat çekilmiştir.<sup>903</sup> Bu ifadeyi, Sahîh- i Müslim'de nakledilen “*Ben kullarımın tamamını Hanif olarak (müşrik değil) yarattım. Şeytanlar onlara geldi, onları dinlerinden çevirdi, benim helal kıldığımı haram kıldılar, kendilerine herhangi bir yetki verilmediği halde bana ortak koşmayı kullarıma emrettiler.*”<sup>904</sup> hadisi desteklemektedir. Hz. İbrâhim'in (a.s) dini, Allah'ın (c.c) dinine meyleden manasındaki Haniflik ve Allah'a (c.c) teslim olan anlamındaki Müslüman kavramlarıyla anlatılmıştır. İbn Mes'ûd ve Hafsa, En'âm 6/161. ayeti, hanif olan Hz. İbrâhim'in (a.s) dini üzerine yaratıldığınız fitratınızı, sapasağlam dosdoğru dine iletmek olarak tefsir etmiştir.<sup>905</sup> Hem “İslam” kavramı hem de “Haniflik” kavramı fitrat dini olarak vasıflandırılmıştır. İbn Kesîr (v.774/1373), İbn Abbâs'tan şöyle bir

<sup>900</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, XVII, 110-111; Kutub, *Fî Zilâli'l-Kur'an*, VI, 3948, 3952.

<sup>901</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, IV, 781-782, 1407.

<sup>902</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Gayb*, VIII, 294-297; Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'an*, IV, 137, 138, 153.

<sup>903</sup> İbn Atiyye, *el-Muharrerü'l-Vecîz*, I, 467; IV, 135; Zuhaylî, *Vasît*, II, 1673-1675.

<sup>904</sup> İbn Hanbel, *Müsned*, XXIX, 32-33; Müslim, *Ehli'l-Cenneti ve Ehli'n-Nâr*, 63/2865; İbn Âşûr Müslim'in, kitabının “*el-Cenneti ve'n-Nâr*” bölümünde Cennet Ehlinin Sıfatları kısmında naklettiğini söylemiştir. İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, XXI, 93.

<sup>905</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, IV, 336-337.

nakilde bulunmuştur: “Allah Resûlüne hangi din daha sevimidir? sorusuna, kolaylık ve hoşgörü esasına müsned (dayalı) Haniflik dinidir, demiştir.”<sup>906</sup>

Hiz. Âişe, dinimizin ferahlığını, kolaylığını, hoşgörüsünü Hiz. Muhammed’in (s.a.s) Yahudilere öğretmek için kendisinin kolaylık, hoşgörü dini olan Haniflik üzere gönderildiğini söylediğini nakletmiştir. İbn Kesîr, bu rivayetin Müsned’de mevcut olduğunu Sahihayn’dan alındığını, birçok tarikle şâhitlerinin var olduğunu ve Buhârî’nin şerhinde incelediğini ifade etmiştir.<sup>907</sup> Haniflik kendini Allah’a (c.c) veren kimsenin halidir. Bu hâli, “İşini güzel yaparak kendini Allah’a veren ve hanif olan İbrâhim’in dinine tâbii olan kimseden din olarak daha güzel kim olabilir.”<sup>908</sup> ayeti açıklamıştır. Bu halin Hiz. İbrâhim’in (a.s) hâli olduğu söylenmiştir. Bu din tevhid dinidir; ibadette istikâmeti, ihlâsı sadece Allah’a (c.c) tahsis eden dindir.

Zemahşerî (v. 538/1144), Beyyine 98/5. ayetteki “Kendilerine emredilen şey” in Tevrât ve İncil’de mevcut olan Haniflik dini olduğunu, onların ise bu dini tahrif edip değiştirdiklerini ifade etmiştir.<sup>909</sup>

Râzî (v.606/1210), Allah’ın (c.c) sanki “Dininizde taklit etme isteğiniz varsa Hiz. İbrâhim’in (s.a.s) dinini taklid ediniz”, dediğini nakletmiştir. Ayette geçen “Hunefâ” kavramı dosdoğru, istikâmet üzere olanlar şeklinde tefsir edilmiştir. İbn Abbâs, önce kulların zikredilmesinden dolayı hacılar anlamında olduğunu söylemiştir. Haccın önce takdim edilmesini, hacda namaz ve mal infakının olmasına bağlamıştır. Bazı müfessirler, hac ibadetinin Hiz. İbrâhim’in (a.s) dininin en büyük şiarından; Hiz. İbrâhim’in (a.s) ise, Yahudi ve Hristiyanların dininde mevcut olduğunu; ancak onların bu ibadeti yerine getirmediğini ve bu vesileyle Allah’ın (c.c), onların Hiz. İbrâhim’in (a.s) Yahudi ya da Hristiyan olduğuna dair iddialarının yalanladığını ifade etmişlerdir.<sup>910</sup> Hiçbir nebiyi ayırt etmeksizin bütün nebilere iman edenlere Hanifler dendiği zikredilmiştir. Nebilerin en faziletlisi Hiz. Muhammed’e (s.a.s) iman etmeyen kimse hanif olarak nitelenmemiştir. Din’in tamamını ihtivâ

<sup>906</sup> Ma’mer b. Ebî Amr, *Câmi*, Thk. Habîbürrahman el-‘Azamî, Pakistan: el-Meclisi’l-‘İlmî, 1403, XI, 292, H. No: 20574.

<sup>907</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru’l-Kur’ân*, II, 210.

<sup>908</sup> Nisâ 4/ 125.

<sup>909</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, IV, 781-782; Bkz. Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XXXII, 241, 244.

<sup>910</sup> Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, VIII, 294; Kurtubî, *Ahkâmü’l-Kur’ân*, IV, 137-138; İbn Kesîr, *Tefsîru’l-Kur’ân*, II, 77, 78, 81, 84.

eden her bir din, hanif olduğundan her bir dini birleştiren, denilmiştir. Ebû Müslim mevcut olan her bir dinden vazgeçip İslam'a yönelen kimseye hanif denmiştir, der. Rebîi b. Enes, namazda kibleye yönelene hanif dendiğini söylemiştir. Bundan dolayı "Yönümü hanif olarak gökleri ve yeri yaratana döndüm"<sup>911</sup> denilmiştir.<sup>912</sup>

"Hunefâ" kavramı, mevcut her bir dinden İslam dinine meyletmek; İslam'a meyletmek ise, namazı vaktinde kılmak, zekâtı mahallinde (yerinde), zamanında vermek olarak tefsir edilmiştir.<sup>913</sup> Haniflik, Müslümanlar için kullanıldığında hac ibadetini yerine getirenleri; gayr-i müslimlere atfedildiğinde İslam'ı ihtivâ etmektedir.<sup>914</sup>

Reşîd Rızâ (v. 1354/1935), İslam'ı tavsif ederken bu din, Allah'ın (c.c) bütün peygamberlere gönderdiği, bütün kitapları kabul eden, Hz. İbrâhim'in (a.s) Haniflik diniyle açıkladığı dindir, demiştir. Bu din şirki iptal ettiğinden dolayı hanif olarak vasıflanmıştır. Kur'ân-ı Kerîm, "İbrâhim ne Yahûdi ne de Hristiyan idi. O teslim olmuş Müslüman bir hanif idi. Müşriklerden de değildi."<sup>915</sup> ayetinde, Hz. İbrâhim'i (a.s) Allah'a (c.c) teslim olmayı ifade eden Müslümanlık ve Allah'ın (c.c) dinine meyletmeye işaret eden Haniflik ifadesiyle vasıflandırmıştır. Hz. İbrâhim'in (a.s) şirki iptal etme teşebbüsü, "Hanif (Allah'a yönelmiş kimseler) olarak yönünü bu dine çevir. Müşriklerden olma"<sup>916</sup>, "Hanif (Allah'a yönelmiş kimseler) olarak yüzünüzü hak dine çevirin, sakın Allah'a ortak koşanlardan olma."<sup>917</sup>, "Şüphesiz İbrâhim Allah'a itaat eden hanif (hakka yönelen) bir önderdi. Allah'a ortak koşanlardan değildi."<sup>918</sup> ayetleriyle anlatılmış ve Haniflik'le tanımlanmıştır.<sup>919</sup>

İbn Âşûr (v.1393/1973), Allah'ın (c.c) İslam'ı, Hz. İbrâhim'in (a.s) dininin temelleri üzerine sağlam bir din kıldığını beyan etmiştir. Hz. İbrâhim'in (a.s) dininin

<sup>911</sup> En'âm 6/79.

<sup>912</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXXII, 241, 244; Neseî, *Medârikü't-Tenzil*, III, 668; Hâzin, *Lübâbü't-Te'vil*, IV, 455-456; Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, XX, 144; Bkz. Muhammed Seyyid Tantâvî, *Teşîru'l-Vasît*, Kahire; Dâru Nehdeti'l-Mısır, 1998, XV, 472.

<sup>913</sup> Semerkandî, *Bahru'l-'Ulûm*, III, 603-604; Vâhidî, *Vasît*, IV, 539-540; Beydâvî, *Envâru't-Tenzil*, VIII, 496; Şevkânî, *Fethu'l-Kadîr*, V, 578-581.

<sup>914</sup> Ebû Muzaffer Mansûr b. Muhammed b. Abdulcebbâr İbn Ahmed es-Sem'ânî, *Teşîru'l-Kur'ân*, Thk. Yâsir b. İbrâhim- Ğanim b. Abbas b. Ğanim, VI, 264, Riyâd: Dâru'l-Vatan, 1418/1997.

<sup>915</sup> Âl-i İmrân 3/67.

<sup>916</sup> Âl-i İmrân 3/67.

<sup>917</sup> Yûnus 10/ 105.

<sup>918</sup> Nahl 16/ 120.

<sup>919</sup> Bkz. Reşîd Rızâ, *Menâr*, VIII, 210-212.

İslam olması, İslam'ın Hz. İbrâhim'in (a.s) şeriatinin aslıyla gelmesine bağlamıştır. Bu din, tevhiddir, fitrata uygundur, şükür, kolaylık, hoşgörü ve hakkın ilanı olan dindir. İbn Âşûr bunun Bakara 2/135; Âl-i İmrân 3/ 67. ayetlerde izah edildiğini ifade etmiş<sup>920</sup>; “Hunefâ”nın ortak koşmaksızın sadece Allah'a (c.c) ibadet eden kimsenin lakabı olduğunu söylemiştir.<sup>921</sup> İslam'ın temelleri üzerine tesis edilen Hz. İbrâhim'in (a.s) dini ve şeriatı, Hanif dinidir. Hanif dini ise, Allah'ın (c.c) Hz. Muhammed'le (s.a.s) gönderdiği İslam'ın bir kısmında teşekkül eden dinin asıllarıdır.

Beyyine sûresinde iki çeşit inkârdan bahsedilmektedir;

1. Ehl-i Kitâb'ın kendilerinin dininde yeni şeyler icâd etmeleridir. Bu icâda göre, Yahudiler, Üzeyr Allah'ın (c.c) oğludur; Hristiyanlar ise, Mesih Allah'ın (c.c) oğludur, üçün üçüncüsüdür ve bunun haricinde şeyler söyleyip Allah'ı (c.c) yaratılanlara benzetmişlerdir.

2. Allah'ın kitabına intisap etmeyen, şirk koşan, put ehli olan müşriklerdir.

İbn Abbâs'a göre, Tevrât ve İncil'de Ehl-i Kitaba sadece Allah'a (c.c) ibadet etme, dini Allah'a (c.c) has kılma, muvahhid olma, riyânın kusurlarından uzaklaşp, hâlis niyete yönelme emredilmiştir.<sup>922</sup> Müşrikler ve ehl-i kitâbın kendilerini, Hz. İbrâhim'in (a.s) dinine isnat etmelerine mukâbil, Beyyine sûresindeki “Hunefâ” kavramıyla hem müşriklerin; hem de keyfiyeti farklı da olsa Ehl-i Kitab'ın şirki reddedilmiştir. Bu reddetme, “İbrâhim ne Yahudi ne de Hristiyandır. O, Müslüman bir hanif idi. Müşriklerden de değildir.”<sup>923</sup> ayetiyle, açık bir şekilde ortaya konmuştur. Buna göre, Haniflik, Allah'la (c.c) beraber başka ilah edinmemek, puta tapan Araplar gibi başka ilâha ibadet etmemek; Yahudiler gibi Üzeyr Allah'ın (c.c) oğlu; Hristiyanlar gibi Mesih Allah'ın (c.c) oğlu iddiasında bulunarak başka ilahlara ibadet etmemek, şirkten ve sapkın her bir dinden; Allah'a (c.c) çocuk isnadıyla yaratılanlara ilahlık vasfı veren şirk türünden uzak durmaktır. Bütün bunlarla gönderilen kimse ise, Hz. Muhammed (s.a.s)'dir. Hoşgörü dini olan Hz. İbrâhim'in

<sup>920</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, VIII, 198-200.

<sup>921</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, XXX, 480-482.

<sup>922</sup> Hâzin, *Lübâbü't-Te'vil*, IV, 455-456.

<sup>923</sup> Âl-i İmrân 3/67.

(a.s) dini Haniflik, ifrat ve tefritten uzaktır. Hz. Muhammed (s.a.s) hükümlerin külliyatında da cüzîyyatında da Hz. İbrâhim'in (a.s) dini üzeredir.<sup>924</sup>

Haniflik dininin diğer hükümleri ise sünnet, anne, kız kardeş ve erkek kardeşle nikâhın haram olmasıdır.<sup>925</sup> Haniflik dininden Hz. Muhammed'in (s.a.s) getirdiği İslam dinine kalan hükümlerin hac, sünnet, misafirperverlik, gençlik ve yiğitlik olduğu nakledilmiştir.<sup>926</sup> Bunlara namaz ve kurbân ibadeti de ilave edilebilir. Âl-i İmrân 3/97. ayete kadar bir önceki ayetler, Yahudilerin taşıdığı şüpheleri red için gelmiştir. Ebû Revâk ve Kelbî'den bu ayetin Hz. Muhammed'in (s.a.s) Hz. İbrâhim'in (a.s) dininin mensubu olduğunu söylediğinde, indigini ifade ettikleri nakledilir. Bu şüphelerden biri, Hz. Muhammed'in (s.a.s) risâletiyle alakalı ifade ettikleri sözlerdir. Buna göre, onlar Allah'ın (c.c) son nebisine, Hz. İbrâhim (a.s) ve zürriyetine deve eti ve sütü haram olduğu olduğu halde helal sayıyorsun sonra da Hz. İbrâhim (s.a.s) ve zürriyetinin dininin mensubu olduğunu söylüyorsun şeklindeki ifadeleridir. Buna mukâbil Hz. Muhammed (s.a.s), deve eti ve sütünün Hz. İbrâhim'e (a.s) helal olduğu gibi kendilerine de helal olduğunu söylemiştir. Yahudiler ise, Hz. Nûh (a.s) ve Hz. İbrâhim (a.s) başta olmak üzere bize ulaşıncaya kadar bu gün her şey bize haram kılındı, demişler. Onların bu iddialarına karşılık, “ *Tevrât inmeden önce İsrâil'in (Yakub) kendisine haram kıldıkları dışında yiyeceklerin her türlü İsrâילוğullarına helal idi. De ki: ‘Doğru söylüyorsanız Tevrât'ı getirin okuyun.’*”<sup>927</sup> ayeti inzal olmuştur. Deve eti ve sütünün haram kılınması, Tevrât'ın Hz. Mûsâ'ya (a.s) inmesinden önce olmuştur. Yakub'un kendisine haram kıldığı şeyde Allah'ın (c.c) emri değil; Yakub'un içtihadı olduğu nakledilmiştir. Bunun haricinde mübah olan bütün yiyecekler Hz. İbrâhim'e (a.s), ondan öncekilere ve İsrâילוğullarına helal kılınmıştır. Tevrât'ta İsrâילוğullarına haram kılınanlar, onları cezalandırmak, te'dîp etmek için haram kılınan bazı yiyeceklerdir. Bu ayette şöyle anlatılmıştır: “*İsrâילוğullarına helal kılınan bazı yiyecekler Yahudilerin zulümleri sebebiyle*

<sup>924</sup> Ahmed b. Mustafa el-Merâgî, *Tefsîru'l-Merâgî*, Mısır: Şeriketü Mektebe ve Matba'ati Mustafa el-Bâb el-Halebî ve Evlâdihî, 1365/1946, IV, 9; Zuhaylî, *Tefsîru'l-Münîr*, Dimaşk: Dâru'l-Fikri'l-Mu'âsır, 1418, IV, 11,15; Muhammed Cemâlüddîn b. Muhammed Saîd b. el-Kâsımî, *Mehâsinü't-Te'vîl*, Thk. Muhammed Bâsil 'Uyûnu's-Sûd, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, t.y., II, 355-356.

<sup>925</sup> Abdurrezzâk es-San'ânî, *Tefsîru Abdurrezzâk*, I, 291-295.

<sup>926</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, XXV, 51.

<sup>927</sup> Âl-i İmrân 3/93.

onlara haram kıldık.”<sup>928</sup> Haram kılınan hususlar, “Yahudilere mahsus olmak üzere bütün tırnaklı hayvanları haram kıldık. Sırtlarında yahut bağırsaklarında taşıdıkları ya da kemiğe karışan yağlar hariç olmak üzere, sığır ve koyunun iç yağlarını onlara haram kıldık. Azgınlıkları yüzünden onları böyle cezalandırdık. Biz elbette doğru sözlüyük.”<sup>929</sup> ayetinde, ifade edilmiştir. Bu ayetlerle, deve eti ve sütünün mübah olduğuna dair huccet ortaya çıkmıştır.

Hz. İbrâhim’in (a.s) batıl her bir dinden uzaklaşıp, tevhid prensibi ve temiz yiyeceklerin helallığı üzerine ikâme edilen, hak dine meyleden Hanif dini mensubu olduğu bu ayetlerden müşâhede edilmiştir. Hz. Muhammed (s.a.s) burada zikredilen vasıfları taşıyan, Hz. İbrâhim’in (a.s) dini Hanifliğe ittibâ etmeye davet edilmiştir: “ Biz sana hanif olan İbrâhim’in dinine ittibâ etmeyi vahyettik. O müşriklerden değildir.”<sup>930</sup> Hanifliğin Allah’ın (c.c) Kur’ân’da şeriat kıldığı din olduğu nakledilmiştir. Bunun şüpheye mahal vermeyen bir hak din olduğu, “Ey Muhammed! De ki, Allahım beni hidayete, doğru yola eriştir. Hanif olan İbrâhimin dosdoğru dinine eriştir. O müşriklerden değildir.”<sup>931</sup> ayetiyle ifade edilmiştir. Kur’ân şeriatini belirsizliğin sözkonusu olmadığı açıklıktadır. Haram ve helâlin aslında, önceki şeriatlerle birleşir ve mutâbıktır. Bundan dolayı Yakub’un içtihadıyla haram kılınanlar hariç bütün temiz yiyeceklerin İsrâiloğullarına helal kabul etmede Hz. İbrâhim’in (a.s) Hanif diniyle ittifak etmiştir.<sup>932</sup>

Kuşeyrî (v. 465/1072), “ O, peygamberi hak din ile gönderendir. Allah o hak dini her bir dine üstün kılmak için (böyle) yaptı. Allah şahit olarak yeter.”<sup>933</sup> ayetindeki, “Hak dini her bir dine üstün kılmak için” ifadesini, Hz. Muhammed’i (s.a.s), Hanif dini ve İslam şeriatıyla her bir dine üstün kılmak için gönderdi, şeklinde tefsir etmiştir.<sup>934</sup>

<sup>928</sup> Nisâ 4/160.

<sup>929</sup> En‘âm 6/146.

<sup>930</sup> Nahl 16/123.

<sup>931</sup> En‘âm 6/161.

<sup>932</sup> Zuhaylî, *Tefsîru’l-Münîr*, IV, 5-15.

<sup>933</sup> Feth 48/28.

<sup>934</sup> Abdulkerim b. Havâzin b. Abdulmelik el-Kuşeyrî, *Letâifü’l-İşârât*, Thk. İbrâhim el-Besyûnî, Mısır: el-Hey’etü’l-Mısriyyetü’l-‘Âmme li’l-Kitâb, t.y., III, 432,433.

Kurtubî (v. 671/1072), Rûm, 30/30. ayetinde Hz Muhammed'e (s.a.s) hitaben mezkûr "Vecheke li'd-din" ifadesini Hanif dini olarak tefsir etmiştir.<sup>935</sup> Buna göre yüzünü Hanif dinine çevir anlamı müşâhede edilmektedir.

Müfessirler, Hz. İbrâhim'in (a.s) dini olan Haniflikle alakalı değerlendirmelerine, " (Ey Muhammed!) de ki: Ey Ehl-i Kitap! Bizimle sizin aranızda ortak bir söze gelin. Yalnız Allah'a ibadet edelim, Ona hiçbir şeyi ortak koşmayalım. Allah'ı bırakıp da kimimiz kimimizi ilah edinmesin. Eğer onlar yine yüz çevirirlerse 'şâhit olun, biz Müslümanlarız' deyin. Ey Ehl-i Kitap İbrâhim hakkında niçin tartışıyorsunuz. Oysa Tevrât ve İncil ondan sonra indirilmiştir. Siz hiç düşünmüyor musunuz?"<sup>936</sup> ayetlerini dahil etmiştir. Hz. İbrâhim'in (a.s) dininden bahseden ayetler ile bu ayet arasında yalnız Allah'a (c.c) ibadet etme, hiçbir şeyi ona ortak koşmama, Ahbâr ve Ruhbânları ilah edinmeme, teslim olma (Müslüman olma) ifadelerinde aynîlik olduğu müşâhede edilmektedir. Bu Hz. İbrâhim'in (a.s) dini Haniflik ile Hz. Muhammed'in (s.a.s) dini İslam arasındaki aynîliğe işaret etmektedir. Bu ayette münâkaşa eden Ehl-i Kitap'ın Medîne Yahudileri ve Necran Hristiyanları olduğu nakledilmiştir. İlgili ayetlerde Hz. İbrâhim'in (a.s) kendilerinin dininin mensubu olduğuna dair iddialara reddiye vardır. Tevrât'ın, Hz.İbrâhim'den (a.s) bin sene sonra ve İncil'in ikibin sene sonra nazil olduğu onlara hatırlatılarak iddialarının yalan ve yanlışlığına dikkat çekilmiştir. Ehl-i Kitap, Müslümanların Hz. İbrâhim'le (a.s) ortak şeriate sahip olduğuna dair iddialarına itiraz etmişlerdir. Buna göre, Yahudilik ve Hristiyanlık Hz. İbrâhim'den (a.s) sonra geldiği gibi Müslümanlık da Hz. İbrâhim'den (a.s) sonra gelmiştir. Nasıl olur da Müslümanlar Hz. İbrâhim'le (a.s) ortak şeriate sahip olurlar? demişlerdir. Buna karşı Müslümanlar, biz Hz. İbrâhim'in (a.s) teslim olmuş, dosdoğru bir Hanif olduğunu; Hanifliğin hakka meyleden, hakka itaat edip teslim olan kimseler olduğunu, bu ismin (Hanifliğin) hakka meyledip, hak tarafında olan herkese tahsis edilen bir isim olduğunu söyledik, şeklinde cevap vermiştir. Hz. İbrâhim'in (a.s) Hanif dinini ifade eden ayetler mânâ olarak bu meyandadır.<sup>937</sup>

<sup>935</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, XIV, 24.

<sup>936</sup> Âl-i İmrân 3/ 64-65.

<sup>937</sup> Râgıb, *Tefsîru Râgıb*, II, 612, 619-620; Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 370-371; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, VIII, 253.

Râzî (v. 606/1210) ise; bu tartışmaya Kur'ân'ın, Hz. İbrâhim'in (a.s) teslim olmuş Hanif olduğunu ifade ettiğini; Tevrât ve İncil'de Hz. İbrâhim'in (a.s) Yahudi ve Hristiyan olduğuna dair bir bilgi olmadığını; Hz. İbrâhim'in (a.s) şu an Müslümanların üzerinde olduğu usûlu'd-din üzere olduğunu haber vermesinden dolayı, Hz. İbrâhim'den (a.s) sonra indirilmesi onun müslüman olmasıyla çelişmez cevabıyla müdâhil olmuştur.<sup>938</sup>

Bazı müfessirler, Tevrât ve İncil'de kendinden önceki her hangi bir dinin ismi yoktur, İslam'ın ismi bütün kitaplarda mevcuttur, diyerek Kur'ân'ın Hz. İbrâhim'den (a.s) sonra inmesi onun müslümanlığı ile çelişmez demişlerdir.<sup>939</sup> Zemahşerî (v. 538/1144), İbrâhim'e en yakın olanlar, içinde bulunduğu zaman içerisinde ona, Hz. Muhammed'e (s.a.s) ve onun ümmetinden iman edenlere ittibâ edenlerdir, şeklinde te'vil ederek Hz. İbrâhim'in (a.s) müslüman olduğuna<sup>940</sup> dair son noktayı koymuştur.

## 6. Fıtrat Kavramı

### a. Fıtrat Kavramının Etimolojisi

Râğıp el-İsfahânî(v.520/1108), “*Fat-ra*” kelimesinin aslını, uzunca (boyuna) yarmak anlamında ele almıştır. Bu manada “Falanca bu şekilde (boyuna) yardı”denilmiştir. “*Eftara*” kelimesine yarılma, çatlama anlamında “*Fütûr*” denilmiştir. İnfîâl babından “*İnfatara/ İnfîtâran*” kelimeleri, yarılmak, açılmak, çiçek açmak, kırılmak, çatlakmak, üzüntüden içi parçalanmak anlamlarındadır. Kur'ân'da “*Fütûr*” kelimesi şöyle ifade edilmiştir: “*Bir çatlaklık görebiliyormusun?*”<sup>941</sup> Futûr kelimesi “İhtilâl” ifadesiyle bozukluk, noksanlık, tamire ihtiyaç duyma, denge bozukluğu; “Vehyin” ifadesiyle zayıf, kırılğan anlamlarında ele alınmıştır. Bu, fesad anlamında yolsuzluk, bozma olduğu gibi “Salah” anlamında iyilik ve düzeltme de olabilir. İnfîâl babından olan “*Münfatirun*” ifadesi, “*O gün gökler paramparça olacak, Allah'ın vadi mutlaka yerine gelecektir.*”<sup>942</sup> ayetinde “Paramparça” anlamında kullanılmıştır. Koyunu kırdım, iki parmakla sağdım, hamur

<sup>938</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, VIII, 253.

<sup>939</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, IV, 107; Beydâvî, *Envâru't-Tenzil*, II, 21-22; Nesefî, *Medârikü't-Tenzil*, I, 262-263; İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, II, 55-57.

<sup>940</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 371.

<sup>941</sup> Mülk 67/3.

<sup>942</sup> Müzzemmil 73/18.

yoğrulup ekmek vaktinde pişirildiğinde hamuru kırdım anlamlarında ele alınmıştır. Başka anlamları da vardır. “*el-Fıtrat*” Allah’ın (c.c) mahlûkâtı (varlıkları) yaratması, meydana getirmesi manasında ele alınmıştır. O da, insan, hayvan ya da bitkinin anatomik gövdesini (beden yapısı) benzersiz yaratmak, bir şeyi meydana getirmektir. Bu mana, “ *Allah’ın insanları üzerinde yarattığı fıtrat*”<sup>943</sup> ayetinde yaratmak anlamında ele alınmıştır. Bu ayette “*Fatara*” fiiline işaret vardır. Allah’ın (c.c) bilgisiyle insanları yaratması, yerleştirmesi, manasındadır. Allah’ın (c.c) yaratması (Fıtratullah), iman marifetiyle Allah’ın (c.c) gücüne odaklanmaktır.

Kur’ân-ı Kerîm “*Onları kim yarattı diye sorsan*” kuşkusuz Allah yarattı, diyecekler.”<sup>944</sup>, “*Gökleri ve yeri yoktan var eden Allah’a hamdolsun*”<sup>945</sup>, “*Rabbimiz gökleri ve yeri yaratandır.*”<sup>946</sup>, “*Bizi yaratan*”<sup>947</sup> ayetleriyle Allah’ın (c.c) “*Yaratma, yoktan varetme*” gücüne işaret etmiştir. Bu ayetlerde yaratma manasında “*Ebde’anâ*” ve “*Evcedenâ*” şeklinde ele alınmıştır. “*O gün gökler paramparça olacak*”<sup>948</sup> ayetinde “*İnfitâr*” kelimesi daha doğru kullanılmıştır. Bu ayet Allah’ın (c.c) gökleri yarattığına ve bizleri onun paramparça olmasından koruduğuna işaret etmiştir. “*Fatara*” ile aynı kökten gelen “*Fıtr*” orucu terk etmek anlamındadır. Orucu terk ettim, iftar yaptım, denilmiştir. Yeri yarıp çıktığından dolayı mantar manası da verilmiştir.<sup>949</sup> F-t-r, kuyu kazmak, kuyu kazmaya başlamak, bitkiler yeri ayırdığında, yerin bitkilerle yarılması olarak ele alınmıştır. “*Fatara*” hurma kapçığı ve etin ayrılıp yarılması, hamurun kırılması; “*İnfatara ve Tefattara*” yarılmak, çatlak anlamında ele alınmıştır. Devenin yaşlısını parçalamak manası verilmiştir. Hamurun olgunlaşmamasına ve maddî ya da manevî olsun olgunlaşmayan her şeye Fatîr denir. “*el-Fatara*” yarmak, çatlak, yırtmak anlamındadır. “*Fütûr*” bölünebilen, yarılabilen demektir. Allah (c.c) varlıkları yarattı, şeklinde değerlendirilmiştir. “*Fatara*”, Allah (c.c) varlıkları yarattı, icâd etti anlamında ele alınmıştır. Kesreyle telaffuz edilen “*Fıtrat*” yaratılış anlamında “*Hilkat*” olarak ele alınmış ve cem’i’si “*Fıtarun*” olmuştur. Kesreyle ve tâ’nın sükunle telaffuz

<sup>943</sup> Rûm 30/30. Fıtrat, insanların yaratılıştan getirdiği tevhide yönelme özelliği demektir.

<sup>944</sup> Zuhruf 43/ 87.

<sup>945</sup> Fâtır 35/1.

<sup>946</sup> Enbiyâ 21/56.

<sup>947</sup> Tâhâ 20/72.

<sup>948</sup> Müzzemmil 73/18.

<sup>949</sup> Râgıb, *Müfredât*, s. 640.

edildiği “*Fıtrat*”, fethayla telaffuz edilen “*Fıtarat*” kesreyle telaffuz “*Fıtrat*” ve “*Münfatirun*” fıtrata tâbî olan demektir.<sup>950</sup>

### b. Kur’ân’daki Muhtevası

Fıtrat kavramının tanımı, lügatlerde Kur’ân’daki tanımı üzerinden yapılmış; “*Fâtır*” kavramının bütün formları hâlık (yaratıcı) anlamında kullanılmış<sup>951</sup>; 20 kez<sup>952</sup> zikredilmiş ve Kur’ân’da müstakil bir sûreye isim olmuştur. Fıtrat kavramı ise, sadece Rûm, 30/30. ayette zikredilmiştir. “*Fatara/ fataraküm/ fataranâ/ fataranî/ fatarahün-ne/ infatarat/ fütûr/ fâtır/ münfatiru/ Yetefattarne ve Fıtrat*” kalıplarında gelmiştir.<sup>953</sup> Fıtrat kavramının geçtiği Rûm 30/30. ayette Allah (c.c), Hz. Muhammed’e (s.a.s) hitaben Mekke’li kâfirler, Allah’ı (c.c) birlemezler, sen Allah’ı (c.c) birle; dinini samimiyetle Allah’ın (c.c) dini olan İslam’a has kıl, yüzünü Allah’ın (c.c) insanları yarattığı İslam ve tevhid dinine çevir, demiştir. Allah (c.c), insanları İslam ve tevhid milleti (Din) üzerine yarattıktan sonra âdemoğullarının zürriyetlerini sırtından alıp kendisine şahit tutup, ben sizin rabbiniz değil miyim? diye mîsâk almıştır. Onlar da bu mîsâkı kabul edip, evet sen bizim rabbimizsin, demişlerdir.<sup>954</sup>

Buradaki fıtrat kelimesi, insan fıtratının (tabiatının) gerektirdiği İslam dini olarak telakkî edilmiştir. Bu ayette Din, Fıtrat ve Hanif kavramları birbirleriyle irtibatlı olarak ifade edilmiştir. Din, Fıtrat ve Hanif kavramının, İslam üzerindeki ittifakı müşâhede edilmiştir. Fıtratullah, Allah’ın (c.c) şekil verdiği insanın Allah’ı (c.c) tanmasıdır. Allah (c.c) her küçüğü, her çocuğu rabbinin birliği ve ulûhiyetini tanıma üzere yaratmıştır. Bu, Hz. Muhammed’in (s.a.s) “*Her doğan fıtrat üzere doğar. Sonra ebeveyni onu yahudi ya da hristiyan yapar.*”<sup>955</sup> hadisiyle, desteklenmiştir. Hadis’teki fıtrat, Allah’ın (c.c) birliği ve rubûbiyetine delalet ve şehâdet eden yaratmadır, denilmiştir.<sup>956</sup> Ayetteki “*Fıtratullah*” ifadesi, Allah’ın (c.c)

<sup>950</sup> Hamruş, *Mu’cemü el-Fâzi’l-Kur’âni’l-Kerîm*, II, 338-339.

<sup>951</sup> Suyûtî, *İtkân*, I, 189; Ebu’l-Bekâ, *Külliyât*, s. 674.

<sup>952</sup> Bkz. En’âm 6/ 14, 79; Hüd 11/51; Yûsuf 12/101; İbrâhim 14/10; İsrâ 17/ 51; Meryem 19/90; Tâhâ 20/ 72; Enbiyâ 21/56; Rûm 30/30(2); Fâtır 35/1; Yâsin 36/22; Zümer 39/ 46; Şûrâ 42/5, 11; Zuhruf 43/27; Mülk 67/3; Müzzemmil 73/18; İnfitâr 82/1.

<sup>953</sup> Hamruş, *Mu’cemü el-Fâzi’l-Kur’âni’l-Kerîm*, II, 338.

<sup>954</sup> Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, III, 413.

<sup>955</sup> Buhârî, *Cenâiz*, 80, *Tefsîru Sûret-i Rûm*, 1, *Kader*, 3; Müslim, *Kader*, 2224.

<sup>956</sup> Mâtürîdî, *Te’vilât*, VIII, 271.

dini “*Dinüllâh*” olarak ele alınmıştır. Bu ayetteki mana, Haniflik dinini, Allah’ın (c.c) insanları yarattığı fitrat olarak telakkî etmiştir.<sup>957</sup> Ayet iki şekilde te’vîl edilmiştir<sup>958</sup>:

1. Allah’ın (c.c) insanları üzerinde yarattığı fitrattır. Bu Taberî’nin görüşüdür.

2. Allah’ın (c.c) varlıkları (insanları) yarattığı Allah’ın (c.c) dinidir. İbn Abbâs, Dahhâk ve Kelbî bununla İslâm kastedildi, demiştir.

Zemahşerî’ye (v.538/1144) göre ayetteki fitrat, yaratma olarak ele alınmıştır. Allah’ın (c.c) yaratmasında değişikliğin olmayacağı vurgulanmıştır. Buradaki manaya Allah (c.c) insanları tevhide ve İslâm’ı kabul etmeye meyilli yarattı, anlamı verilmiştir.<sup>959</sup> Zemahşerî’ nin “Allah’ın yaratmasında değişiklik olmaz” ifadesiyle alakalı değerlendirmeleri, ilk insanın yaratıldığı sûret, şekil değişmediği gibi insanın yaratılış mizacı, huyu da hiçbir zamanda ve mekânda değiştirilemeyeceğine işaret etmektedir. Bu mizaç, huy, Allah’ın (c.c) birliği ve sadece ona kulluğu ihtivâ eden İslâm fitratıdır.

Râzî de (v. 606/1210), “Fıtratullah” ifadesini tevhid olarak ele almıştır.<sup>960</sup> Fıtrat kelimesi, “*Ben insan ve cinleri ancak bana kulluk etsin diye yarattım.*”<sup>961</sup> ayetinden, hareketle insanların kendisi (Din) için yaratılmasından dolayı “Din” olarak isimlendirilmiştir.<sup>962</sup> Suyûtî (v. 911/1505), Mücâhid’in “Fıtratullah” ifadesini İslâm dini; “Lihalkıllah” ifadesini ise, Allah’ın (c.c) dini olarak te’vîl ettiğini nakletmiştir.<sup>963</sup> Fıtrat, aslında yaratılış, huy, mizaç demektir. Burada yaratılış, huy, mizaç (Hilkat) millet; millet ise, İslâm ve tevhid anlamındadır. Ayette geçen insan kavramından muradın, Allah’ın (c.c) İslâm üzere yarattığı kimseler olduğu ifade edilmiştir. Şevkânî (v. 1250/1834) “*Her doğan fitrat üzere doğar*” hadisindeki “*علي الفطرة*” ifadesini “*علي الملة*” şeklinde tefsir etmiştir. Varolan her insan ferdinin İslâm fitratı üzerine yaratıldığını söylemiştir. Cumhûr-u Selef, ayet ve hadiste ifade edilen

<sup>957</sup> Sa’lebî, *el-Kesf ve l-Beyân*, VII, 301.

<sup>958</sup> Mâverdi, *en-Nüket ve l-Uyûn*, IV, 312.

<sup>959</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, III, 479.

<sup>960</sup> Râzî, *Mefâtihu l-Gâyb*, XXV, 98.

<sup>961</sup> Zâriyât 51/56.

<sup>962</sup> Kurtubî, *Ahkâmü l-Kur’ân*, XIV, 24.

<sup>963</sup> Suyûtî, *Dürrü l-Mensûr*, VI, 492,

fitrat kelimesinin İslam olduğu görüşündedir.<sup>964</sup> Fıtrat, Hanif dini olarak ele alınmış, Hanif dininin de İslam olduğu kanaati hâsıl olmuştur.<sup>965</sup> Fıtratın kulluk için yaratılma; Fıtratullah'ın ise, Allah'ın (c.c) Hz. Âdem (a.s) ve zürriyetinin yaratılışından beri hilkatte (yaratılıştan) bıraktığı tabiattır, denilmiştir.<sup>966</sup>

Sonuç olarak bu ayet, insanın yaratılışının; karakter, mizaç, huy haline gelen tevhid temelli İslam dini üzere olduğunu; tabiatında her hangi bir değişikliğin olmadığını beyan etmiştir.

## 7. Sıbgatallah Kavramı

### a. Sıbğa Kavramının Etimolojisi

Râgıb (v. 502/1108), "Müfredât"ında "*es-Sabğa*" kavramının, "*Sabağtü*"nün; "*es-Sıbğu*"nun ise "*el-Masbûğu*"nun masdarı olduğunu ifade etmiştir. Sıbğa kavramı, Kur'ân'da "*Allah'ın boyası*"<sup>967</sup> şeklinde geçmiştir. Bu ayetin, Allah'ın (c.c) insanlarda (fitrat olarak) hayvanlardan ayıran, belirgin, mümeyyiz (ayırteci) bir akıl yarattığına işaret olduğu ifade edilmiştir. Hristiyanlar, kendileri için bir çocuk doğduğunda yedinci günden sonra dikey suya batırırlar ve bunun sıvı bir ilaç (tentür)<sup>968</sup> olduğunu iddia ederler. Sıbğa kelimesinin geçtiği iki ayet daha bulunmaktadır. Birincisi; "*Boyası Allah'inkinden daha güzel olan kimdir?*"<sup>969</sup> ayetidir. İkincisi ise; "*Yiyenlere katık verir.*"<sup>970</sup> ayetidir.

Bu ayetteki sıbğa kelimesi onlar için sirkeyle renklendirilmiş ekmek katığı olarak ele alınmıştır.<sup>971</sup> Kendisiyle elbisenin boyandığı şeye veya elbisenin görünümüne, üzerinde boyanın olduğu hale Sıbğa denir. Sıbgatallah, Allah'ın (c.c) dini anlamında olması mümkündür. "*es-Sıbğa*", şariat ve yaratılış olarak da anlamlandırılmıştır. Hristiyanlar çocuklarını vaftiz suyuna batırmak suretiyle vaftiz töreni yaptıkları için "*Sıbğa*" kavramı, ayette takdîrî figür olarak ele alınmıştır. Bu

<sup>964</sup> Şevkânî, *Fethu'l-Kadîr*, IV, 258.

<sup>965</sup> Yunus el-Hatîb, *el-Kur'ânî li'l-Kur'ân*, XI, 514.

<sup>966</sup> Şa'râvî, *Havâtır*, XVIII, 11418.

<sup>967</sup> Bakara 2/138.

<sup>968</sup> Bitkilerin kök, gövde, çiçek, yaprak veya dallarının bitkisel alkol (şeker kamışından elde edilir) sirke veya suyla karıştırılmasından elde edilen ürün.

<sup>969</sup> Bakara 2/138.

<sup>970</sup> Mü'minûn 23/20.

<sup>971</sup> Râgıb, *Müfredât*, s. 475; Zemahşerî, ekmek batırılıp okunduğundan dolayı boyalı sirke mecâzi olarak kullanılmıştır, der. *Zemahşerî, Esâsü'l-Belâğa*, s. 248.

vaftiz töreni çocukları temizlemektir. Müslümanın boyası, Allah'ın (c.c) dinidir. Kur'ân'da iki sığa olarak varid olmuştur:

1. “*Hem yağ hem de yiyenlerin ekmeğine katık veren*”<sup>972</sup> ayetinde zikredilmiştir.

2. “*Allah'ın boyasıyla boyandık, boyaca ondan daha güzel olan kim vardır?*”<sup>973</sup> ayetidir. Bu ayette Sıbğa kelimesi mükerrer kullanılmıştır.<sup>974</sup>

### **b. Kur'ân'daki Muhtevâsı**

Bakara 2/ 138. ayetteki “Sıbğatallah” kavramı, Allah'ın (c.c) insanları yarattığı İslam fitratı<sup>975</sup>; Allah'ın (c.c) dini <sup>976</sup>; Allah'ın (c.c) fitratı (yaratışı) olarak ele alınmıştır.<sup>977</sup> Sıbğatallah kavramına Hz. İbrâhim'in (a.s) milleti,<sup>978</sup>“Hucetullah”, “Sünnetullah” denildiği ve “İslam” manasında te'vil edildiği nakledilmiştir.<sup>979</sup> Ayetteki “es-Sıbğa” kelimesinin, Allah'ın (c.c) seçip tercih ettiği milletin (Dinin), hak din, doğru din olduğu ifade edilmiştir. Sıbğatallah kavramı üç şekilde değerlendirilmiştir<sup>980</sup>:

1. Mü'minler için kalbin imanı, ruhun süsüdür.
2. Yahudi ve Hristiyanların vaftiz diye isimlendirilen suya batırmalarıdır.
3. Allah'ın boyası (sıbğatallah) hakdır, Hak olan ise, kalbin süsüdür.

Ayet, Hristiyan vaftiz geleneğine de işaret ederek, onların yanlış olan bu anlayışını tashih etmiştir. Kur'ân, (kaynağı bir olan) aynı dinde (Müslümanlık, Hristiyanlık) mevcut olan; ancak Hristiyanlıkta bozulan bir hususu, tashih ederek müheymin (denetleme ve muhafaza etme) görevini yerine getirmiştir.

<sup>972</sup> Mü'minûn 23/20.

<sup>973</sup> Bakara 2/ 138.

<sup>974</sup> Hamruş, *Mu'cem*, II, 55.

<sup>975</sup> Mücâhid, *Tefsîru Mücâhid*, I, 214; Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, III, 117-118

<sup>976</sup> Abdurrezzâk es-San'ânî, *Tefsîru Abdurrezzâk*, I, 294. Katâde, Ebu'l-Âliye ve Atiyye, İbn Zeyd, Süddî Sıbğatallah kelimesini Dinullah anlamında ele almıştır. Bkz. Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, III, 117-118.

<sup>977</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, III, 119.

<sup>978</sup> Zeccâc, *Me'âni'l-Kur'ân*, I, 215.

<sup>979</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 579.

<sup>980</sup> Ebû Zehre, *Zehretü't-Tefâsîr*, I, 426, 427.

Kur'ân'daki "Allah'ın boyasıyla boyandık. Allah'ın boyasından daha güzel olan kim vardır."<sup>981</sup> ayetindeki "Sıbğa" ifadesi, İslam'ın boyası olarak ele alınmıştır. Buna göre ayet, İslam'dan daha güzel ve daha temiz bir boya yoktur; Hz. Nûh (a.s) ve ondan sonraki nebilere gönderilen Allah'ın (c.c) dinidir, şeklinde te'vîl edilmiştir.<sup>982</sup> Ayette zikredilen "Sıbğa"nın mübalağalı olmayı emreden bir temizlik olarak telakkî edildiği nakledilmiştir. Sıbğatallah kavramına Allah'ın (c.c) yaratışı anlamının verilmesinin muhtemel olmasıyla beraber " *Hani rabbın (ezelde) âdemoğullarının sulblerinden zürriyetlerini almış, onları kendilerine karşı şahit tutarak ' Ben sizin rabbiniz değil miyim?' demişti. Onlar da evet şahit olduk ki, rabbimizsin, demişlerdi.....* "<sup>983</sup> ayeti delil gösterilerek yaratılışın başlangıcının İslam üzere olduğuna dikkat çekilmiştir.<sup>984</sup> Allah (c.c), Bakara 2/138. ayetin öncesindeki ayette mü'minlere Allah'a (c.c), kitablara ve peygamberlere iman etmeleri, kitaplar ve resûller arasında iman bakımından fark gözetmemelerini emretmiştir. Bu ayette ise, Allah (c.c) bizi boyadı, hakka (hakikate, gerçeğe) meyilli (istidât, kâbiliyet) ve nebilere getirdiklerine iman üzere yarattı demelerini emretmiştir. İslam boyası Allah'ın (c.c) kullarını imanla boyadığı ve şirkin kirlerinden temizlediği bir boya anlamında telakkî edilmiştir.<sup>985</sup>

Bu bölümde Din, İslam, Millet, Şeriat, Ümmet, Hanif, Fıtrat ve Sıbğatallah kelimeleri incelenmiştir. Bu kavramların ihtivâ ettiği farklı manalara atıfta bulunmakla beraber genel olarak "Kur'ân-ı Kerîm'de Dinin Birliği" başlıklı tez konusu sınırları içerisinde değerlendirmeler yapılmıştır. Buna göre, farklı manaları ihtivâ eden bu kavramların Kur'ân-ı Kerîm'de birbirlerinin yerine kullanıldığı müşahede edilmiş; din anlamında kullanılan yerlerde İslam üzerinde ittifak ettikleri görülmüştür. Geçmiş ümmetleri ve onların dinlerini anlatırken kullanılan bu kavramlar, geçmişten beri dinin birliğine işaret etmektedir.

<sup>981</sup> Bakara 2/138.

<sup>982</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, III, 117, 118; Suyûtî, *Dürri'l-Mensûr*, I, 340.

<sup>983</sup> A'râf 7/172.

<sup>984</sup> Zeccâc, *Me'âni'l-Kur'ân*, I, 215.

<sup>985</sup> Zuhaylî, *Tefsîru'l-Münîr*, I, 329.

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### İ'TİKÂDÎ ESASLAR AÇISINDAN DİNDE BİRLİK

#### A. ALLAH'A İMANDA BİRLİK

##### 1. Tevhid Akîdesi:

##### a. Dinin Birliğinin Elest Bezmine Atfedilmesi

Allah (c.c), bütün ruhlardan elest bezminde “Ben sizin rabbiniz değil miyim? sorusuna mukâbil “Evet, Sen bizim rabbimizsin” cevabıyla mîsâk almıştır. Bu mîsâk, dünya hayatına adım atan her insanın özüne, ruhuna Allah'ı (c.c) tek ilah kabul etme inancını yerleştirmiştir. Dinin birliğinin temelini, elest bezmindeki bu mîsâk atmıştır. Bu husus, Kur'ân'da şöyle anlatılmıştır: “*Rabbin, âdemoğullarından onların sırtlarından zürriyetlerini alıp bunları kendileri hakkındaki şu sözleşmeye şâhit tutmuştu. “Ben sizin rabbiniz değil miyim?” “Elbette öyle! Tanıklık ederiz.” dediler. Böyle yaptık ki kıyamet gününde, “Bizim bundan haberimiz yoktu” demeyesiniz....*”<sup>986</sup> Bu mîsâk, kıyamet gününde mazeret gösteremeyecek derecede insanın özüne, mayasına tevhîdin yerleştirildiğini göstermektedir. Tüsterî (v. 283/896), ilgili ayeti şöyle izah etmiştir. Allah (c.c) Hz. Âdem'in (a.s) sırtından nebileri, her bir nebinin sırtından, akıl sahibi zürriyetinin zerre (beden, vücud atomu) grubunu almış; nebilerden de: “*Hani bütün nebilerden, Senden, Nûh'tan, İbrâhim'den, Mûsâ'dan, Meryem oğlu İsâ'dan sadakat sözü almıştık, onlardan ağır sorumluluk taşıyan bir söz almıştık*”<sup>987</sup> ayetinde zikredilen sözü almıştır. Sonra peygamberlerden Allah'ın (c.c) emir ve nehiyelerini tebliğ etmeleri, Allah'ın (c.c) “*Ben sizin rabbiniz değil miyim?*”<sup>988</sup> kavli üzerine, zürriyetlerinin tamamını Allah'ın (c.c) rubûbiyetini kabul etmeye davet etmeleri için mîsâk almıştır.<sup>989</sup>

Allah'ın (c.c) kudreti, elest bezminde ruhların (vücud atomları) “بلي” sözünde zuhur etmiştir. Allah (c.c), yaratılışın başından sonuna kadar, yarattıklarını (insan) “قالوا بلي” sözlerinde birleştirmeyi murâd etmiştir. Allah (c.c), “*Onlara kendilerini*

<sup>986</sup> A'râf 7/172.

<sup>987</sup> Ahzâb 33/7.

<sup>988</sup> A'râf 7/172.

<sup>989</sup> Ebû Muhammed Sehl b. Abdullah b. Yûnus b. Rafîi' et-Tüsterî, *Tefsîru't-Tüsterî*, Thk. Muhammed Bâsil 'Uyûnu's-Sûd, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1423, I, 68.

*şâhit tuttu*”<sup>990</sup> ayetinde ifade ettiği gibi nebileri ümmetleri aleyhine şâhit tutmuştur. Sonra onları Hz. Âdem’in (a.s) sulbüne iade edip yerleştirmiştir. Daha sonra da bu ahdi ve mîsâkı hatırlatmak için nebiler göndermiştir.<sup>991</sup>

Katâde, “*Biz bütün nebilerden, Senden ve Nûh’tan söz almıştık...*”<sup>992</sup>; “*...İbrâhim, Mûsâ ve Meryem oğlu İsâ’ dan da sağlam söz almıştık*”<sup>993</sup> ayetlerini ve peygamberimizin “*Ben yaratılışta nebilerin ilkiyim, risâlette (bi’set’te) nebilerin sonuncusuyum.*”<sup>994</sup> hadisini, delil göstererek Allah’ın (c.c), peygamberlerden husûsî olarak birbirlerini tasdik etmelerine, birbirlerine ittibâ etmelerine dair söz aldığını da ifade etmiştir.<sup>995</sup>

Ayetteki اخذ الميثاق (mîsâk alma) hususunda iki görüşe dikkat çekilmektedir<sup>996</sup>:

1. Hz. Nûh’un (a.s) Hz. İbrâhim’i (a.s), Hz. İbrâhim’in (a.s) Hz. Mûsâ’yı (a.s), Hz. Mûsâ’nın (a.s) Hz. İsâ’yı (a.s), Hz. İsâ’nın da (a.s) Hz. Muhammed’i (s.a.s) müjdelemesi gibi nebilerin birbirlerini müjdelemesidir.

2. Birbirlerini tasdik etme ve Allah’a (c.c) ibadete davet etmeleridir.

Tevhid inancının, sadece Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz. İsmâil (a.s) peygamberlerin dininden kalmış birkaç kalıntıdan ibaret olmadığı, cesetlere birleşmeden çok önce, ruhların Allah’ın (c.c) birliğini ikrar ettiği zikredilmiştir.<sup>997</sup> Allah’ın (c.c) elest bezminde, bütün ruhları şâhit tutarak aldığı mîsâkı ihtiva eden tevhid inancı, bütün peygamberlerin ilk tebliğ ettiği ilâhî mesaj olmuştur.

### **b. Tevhid Akîdesinin İlk Tebliği**

Hz. Âdem (a.s) ilk insan ve ilk peygamberdir. Kur’ân-ı Kerîm’de Hz. Âdem’den (a.s) Hz. Nûh’a (a.s) kadar gönderilen nebilerin tevhid mücadelesinden

<sup>990</sup> A’râf 7/172.

<sup>991</sup> Tüsterî, *Tefsîru’t-Tüsterî*, I, 68.

<sup>992</sup> Ahzâb 33/7.

<sup>993</sup> Ahzâb 33/7.

<sup>994</sup> Bezzâr, *Müsned*, XVII, 11; Ebû Bekr el-Bağdâdî, *es-Sünne*, I, 187-188, H. No: 199.

<sup>995</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, XX, 213.

<sup>996</sup> Mâtürîdî, *Te’vilât*, VIII, 358.

<sup>997</sup> Draz, *Kur’ân’a Giriş*. s. 69.

bahsedilmemesi, o döneme kadar insanlar arasında tevhide iptal eden büyük bir şirk sorununun olmadığına işaret etmektedir.

Tevhid mücadelesini ilk başlatan nebinin Hz. Nûh (a.s) olduğu Kur'ân-ı Kerîm'de beyan edilmiştir. Bu durum, müfessirlerin Hz. Nûh'a (a.s) vahyedilen dinin, nebilerin dininin temelini oluşturduğu kanaatini benimsemelerine sebep olmuştur.<sup>998</sup> “*Babanız İbrâhim'in dinine tâbî olun...*”<sup>999</sup> ayetiyle, dinin ve nebilerin atası, resûller şeceresinin babası olarak takdim edilen Hz. İbrâhim'e (a.s) “*Şüphesiz İbrâhim onun (Nûh'un) taraftarlarındanıdır.*”<sup>1000</sup> denilmesi, müfessirlerin bu kanaatlerini desteklemektedir.

Hz. İbrâhim'in, (a.s) Hz. Nûh'un (a.s) dini üzerine; Hz. Muhammed'in (s.a.s), Hz. Nûh (a.s) ve Hz. İbrâhim'in (a.s) dini üzerine olduğu zikredilmiştir. Her bir nebinin de Hz. İbrâhim'in (a.s) dini üzerine; Hz. İbrâhim'in (a.s) de Hz. Muhammed'in (s.a.s) dini üzerine olduğu dillendirilmiştir.<sup>1001</sup> Bütün bunlar peygamberlerin dininin bir olduğunu göstermektedir.

Kur'ân'da Hz.Nûh'tan (a.s) önceki peygamberler anılmakla birlikte, Hz. Muhammed'in (s.a.s) bağlı olduğu şeriat geleneği, Hz. Nûh'la (a.s) başlatılır. Kur'ân-ı Kerîm, Hz. Nûh (a.s) ile Hz. İbrâhim'i (a.s) zürriyetlerine nübüvvet ve kitap verilen iki nebi olarak takdim etmiştir: “*Andolsun ki biz Nûh ve İbrâhim'i gönderdik. O ikisinin zürriyetine nübüvvet ve kitap verdik....*”<sup>1002</sup>

Kur'ân-ı Kerîm, Hz. Nûh'un (a.s) kavminin tapmış olduğu putların isimlerinden bahsetmiştir: “*(Nûh'un Kavmi) şöyle dediler: 'Sakin ilahlarınızı bırakmayın. Hele Vedd'i, Süvâ'i, Yeğûs'ü, Yeûg'u ve Nesr'i hiç bırakmayın'.*”<sup>1003</sup> Buhârî'nin İbn Abbâs'tan naklettiğine göre, Ved, Süvâ, Yeğûsü, Yeûg ve Nesr, Hz. Nûh'un (a.s) kavminin salih kişilerdendir. Bu salih kişiler ölünce, şeytan onların kavimlerine, oturdukları meclise heykellerini dikmelerini ve onları kendi isimleriyle isimlendirmelerini emretmiştir. Hz. Nûh'un (a.s) kavminin ileri gelenleri bunu

<sup>998</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, XXV, 51.

<sup>999</sup> Hacc 22/78.

<sup>1000</sup> Sâffât, 37/83.

<sup>1001</sup> Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, III, 611.

<sup>1002</sup> Hadîd 57/26.

<sup>1003</sup> Nûh 71/23.

yapmıştır. Bu heykelleri yapanlar ölünce, sonraki nesil, aşırı sevgilerinden dolayı onlara ibadet etmişlerdir.<sup>1004</sup>

Ayrıca; bu isimlerin, Hz. Âdem (a.s) ve Hz. Nûh (a.s) arasında yaşayan, sadece Allah'a (c.c) ibadet eden salih kullar olduğu, onların ölümünden sonra takipçilerinin, aşırı sevgilerine binâen onların isimleri zikredildiğinde, şeytanın vesvesesiyle putlaştırıp ibadet ettikleri muhtelif tefsirlerde nakledilmiştir.<sup>1005</sup>

Bütün bunlar, İlk puta tapmanın Hz. Nûh'un (a.s) kavmiyle başladığına işaret etmekte ve her bir nebinin, kavmini risâletinin başlangıcında tevhide, Allah'a (c.c) kulluk etmeye davet ettiği müşâhede edilmektedir.<sup>1006</sup>

Hz. Nûh (a.s), zürriyetinden olan Hz. Hûd (a.s) ve Hz. Salih (a.s) ile birlikte kavimlerine tevhide aynı dil ve üslupla tebliğ etmiştir: *“Andolsun Nûh'u kendi kavmine peygamber olarak gönderdik. Ey Kavmim! Allah'a kulluk edin. Sizin için ondan başka ilah yoktur.....dedi.”*<sup>1007</sup> *“Âd kavmine de kardeşleri Hûd'u peygamber olarak gönderdik. Ey Kavmim! Allah'a kulluk edin. Sizin için ondan başka hiçbir ilah yoktur.....dedi”*<sup>1008</sup>, *“Semud kavmine de kardeşleri Salih'i peygamber olarak gönderdik. Ey kavmim' Allah'a kulluk edin. Sizin için ondan başka bir ilah yoktur..... dedi.”*<sup>1009</sup>

Bu ayetler bağlamında, Hz. İbrâhim (a.s) öncesi bütün peygamberlerin usûlidinin muhtevasının temelini oluşturan tevhide birleştikleri görülmektedir.

### c. Dinin Hz. Nûh'a İsnat Edilmesi

Şûrâ süresindeki “الدين” (Din), Hz. Nûh'a (a.s) tahsis edilmiştir. Ulû'l-Azm ve şeriat sahibi nebilerden olan Hz. İbrâhim (a.s), Hz. Mûsâ (a.s), Hz. İsâ (a.s) ve Hz. Muhammed'e (s.a.s), ihtilafa düşmeden bu dini ayakta tutup, kendi asırlarında onun üzerinde birleşmeleri emredilmiştir. Bu nebilere, Hz. Nûh'un (a.s) dininin devamı oldukları vahyedilmiştir: *“O, Nûh'a emrettiklerini, sana vahyettiklerimizi, İbrâhim'e,*

<sup>1004</sup> Buhârî, *Tefsir (Nuh, 71/23)*, 4920; Bkz. İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, XXIX, 208.

<sup>1005</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, XXIII, 639; Sa'lebi, *el-Keşf ve'l-Beyân*, X, 46; Mâverdi, *en-Nüket ve'l-Uyûn*, VI, 104; İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, XXIX, 208.

<sup>1006</sup> Bkz. Ali Akpınar, *Kulun Huzurdaki Yakîn Duruşu Secde Ayetlerinin Yorumu*, İstanbul: Kitap Dünyası Yay., 2016, s. 56.

<sup>1007</sup> A'râf 7/59.

<sup>1008</sup> A'râf 7/ 65.

<sup>1009</sup> A'râf 7/73.

*Mûsâ'ya ve İsâ'ya emrettiklerimizi sizlere din kıldı ki, o dini ayakta tutasınız, o konuda tefrikaya düşmeyesiniz. Kendilerini davet ettiğin bu din müşriklere ağır geldi. Allah (Dini tebliğ için) dilediğini seçer ve kendisine yöneleni doğruya iletir.*"<sup>1010</sup> Ayetteki "الدین" kelimesinin Allah'ın (c.c) birliği ve ibadetin sadece ona olduğu, nebilerin ve resûllerin tamamının Allah'ın (c.c) birliğine iman ve ona ibadete davet için gönderildiği ifade edilmiştir. "Tefrikaya düşmeyin" ifadesi, Allah'a (c.c) ibadette, dinde ve tevhidde tefrikaya düşmeyin şeklinde tefsir edilmiştir. Tevhîde ve sadece Allah'a ibadet etme çağrısının müşriklere ağır geldiği zikredilmiştir.<sup>1011</sup>

Ayette zikredilen "Dini ayakta tutmak" ifadesi, ibadette Allah'a (c.c) karşı ihlâslı olmak, ona ortak koşmamak ve bu hususta tefrikaya düşmemek olarak izah edilmiştir.<sup>1012</sup> Ayetteki bu ifade, Allah'a (c.c) itaatte ve tevhidde, Allah'ın (c.c) dininin bir olduğu şeklinde anlaşılmıştır.<sup>1013</sup> Kuşeyrî (v. 465/1072), "من الدين" nin maksadını ihtivâ eden usûlü'd-dinde, bütün şeriatlerin ihtilafa düşmeden ittifak ettiğini söylemiştir.<sup>1014</sup>

Nebilerin davet ettikleri dinin aslında ihtilafa düşmedikleri, tevhide davet etmede lisanlarının bir olduğu, i'tikât ve ibadetlerin tamamının asıllarının aynı olduğu, Allah'ın (c.c) "O, Nûh'a emrettiklerini, sana vahyettiklerimizi, İbrâhim, Mûsâ ve İsâ'ya emrettiklerimizi sizlere din kıldı ki, o dini ayakta tutasınız, o konuda tefrikaya düşmeyesiniz..."<sup>1015</sup> ayetiyle, buna dikkat çektiği vurgulanmıştır.

Her bir nebi kendi dışındaki nebilerin getirdiği ilâhî vahiylerle inanmış; onların tebliğ ettiğinin benzerini tebliğ etmiştir. Hz. Muhammed'in (s.a.s) şeriatinin diğer şeriatleri birleştirmesinden dolayı, kendisine Hâtemü'l-Enbiyâ denilmiştir. Buna, Hz. Muhammed'in (s.a.s), " Benim ve diğer nebilerin benzeri ev bina eden adam gibidir. O adam güzel bir ev yapar, ancak bir tuğlayı eksik bırakır. İşte ben o eksik olan tuğlayı yerine koyanım "<sup>1016</sup> hadisi, delil gösterilmiştir.<sup>1017</sup>

<sup>1010</sup> Şûrâ 42/13.

<sup>1011</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, IX, 112.

<sup>1012</sup> Semerkandî, *Bahru'l-'Ulûm*, III, 239.

<sup>1013</sup> Mâverdî, *en-Nüket ve'l-'Uyûn*, V, 197.

<sup>1014</sup> Kuşeyrî, *Letâifu'l-İşârât*, III, 346.

<sup>1015</sup> Şûrâ 42/13.

<sup>1016</sup> Buhârî, *Menâkıb*, 18.

<sup>1017</sup> Râgıb, *Tefsîru Râgıb*, III, 1245.

Ayetteki “Dini sizlere şeriat kıldı” ifadesi, Kur’ân’ı önceden indirilen sahife ve kitapların gözeticisi, muhâfızı, şâhidi kıldı şeklinde tefsir edilmiştir.<sup>1018</sup>

Zemahşerî (v. 538/1144), “Dini ayakta tutmak, onda ihtilafa düşmemek” ten maksadın, Allah’ın (c.c) birliğine imanı ve ona itaati ihtivâ eden İslam dinini ayakta tutmak olduğunu ifade etmiştir.<sup>1019</sup>

Ayette, Hz. İbrâhim (a.s), Hz. Mûsâ (a.s), Hz. İsâ (a.s) ve Hz. Muhammed’in (s.a.s) zikredilmesi, nebilerin büyükleri ve büyük şeriat sahipleri olmalarına, takipçilerinin çokluğuna bağlanmıştır. Onların şeriatlerinde ihtilafa düşmediklerine, “*Ayrı ayrı ilahlar mı daha iyi, yoksa mutlak hâkimiyet sahibi tek Allah mı?*”<sup>1020</sup> ve “*Senden önce hiçbir nebi göndermedik ki, benden başka ilah yoktur. Bana ibadet edin diye vahyetmiş olmayalım*”<sup>1021</sup> ayetleri delil gösterilerek, nebilerin tevhidde ittifak ettikleri kabul edilmiştir.

Râzî (v. 606/ 1210), “*Kendilerini davet ettiğin bu din müşriklere ağır geldi.*”<sup>1022</sup> ayetini, inkarcıların sözlerinin muhtevâsını oluşturan “*İlahları tek bir ilah mı edineceğiz*”<sup>1023</sup> ayetiyle tefsir ederek, nebilerin mutâbık kaldığı tevhid akîdesine karşı onların inatlarını açıklamıştır.<sup>1024</sup>

Allah’ın (c.c) hükümlerinde tasdik ve itaat edilmesi gerekene iman olan bu din, Hz. Nûh (a.s) ile Hz. Muhammed (s.a.s) ve ikisi arasındaki şeriat sahibi nebilerin dini kılınmıştır. Müfessirler, bu dini nebiler arasında müşterek olan dinin aslı kabul etmiştir.<sup>1025</sup>

İbn Kesîr (v.774/1373), hem Şûrâ 42/13. ayette hem de Ahzâb 33/7. ayette Hz. Nûh (a.s), Hz. İbrâhim (a.s), Hz. Mûsâ (a.s), Hz. İsâ (a.s) ve Hz. Muhammed (s.a.s) gibi beş nebinin zikredildiğini; dinin birliğinin bu beş nebiye atfedilip, mîsâk alındığından hareketle, zikredilen nebilerin kimliğinde, bütün nebilerin getirdiği dinin bir olduğunu; o dinin ise, sadece Allah’a (c.c) ibadet olup; hiçbir şeyi ona ortak

<sup>1018</sup> Râgıb, *Tefsîru Râgıb*, IV, 372: Bkz. İbn Atiyye, *el-Muharrerü'l-Vecîz*, V, 29.

<sup>1019</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, IV, 215.

<sup>1020</sup> Yûsuf 12/ 39

<sup>1021</sup> Enbiyâ 21/25.

<sup>1022</sup> Şûrâ 42/13.

<sup>1023</sup> Sâd 38/5.

<sup>1024</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXVII, 587, 588: Bkz. Nesefî, *Medârikü't-Tenzîl*, III, 248.

<sup>1025</sup> Beydâvî, *Envâru't-Tenzîl*, V, 78.

koşmamak olduğunu, “Senden önce hiçbir peygamber göndermedik ki ona ‘benden başka ilah yok, şu halde bana ibadet edin’ diye vahyetmiş olmayalım.”<sup>1026</sup> ayetini, delil göstererek ifade etmiştir.<sup>1027</sup>

Dinin birliği, Hz. Muhammed’in (s.a.s), “Biz peygamberler topluluğu, babası bir, anası farklı olan kardeşleriz, dinimiz de birdir”<sup>1028</sup> hadisi üzerine inşa edilmiştir. Peygamberlerin ortak değerleri ise, sadece Allah’a (c.c) ibadet etmek ve ona hiçbir şeyi ortak koşmamaktır.<sup>1029</sup>

Suyûtî (v. 911/1505), peygamberler silsilesinin gönderilişi üzerinden dinin birliğini anlatmıştır. Buna göre; Allah’ın (c.c) Hz. Muhammed’e (s.a.s) ve bütün nebilere tek bir dini emrettiğini, önce Hz. Nûh’un (a.s) gönderildiği, sonra zındıkların bu dini söndürmek istediği, ardından Hz. Mûsâ’nın (a.s) gönderildiği, zındıkların onun dinini de söndürmek istediği, sonra Hz. İsa’yı (a.s) gönderdiği ve bu şekilde bütün nebilere aynı dini gönderdiğini ifade etmiştir.<sup>1030</sup>

İbn Âşûr (v. 1393/1973), Hz. Nûh’un (a.s) tebliğ ettiği dinin, nebilere dininin temelini oluşturduğuna dair görüşünü, “Nûh’a ve ondan sonraki nebilere vahyettiğimiz gibi sana da vahyettik”<sup>1031</sup> ayetiyle desteklemiştir. Hz. İbrâhim’in (a.s) dini olan Hanifliğin de bu dinin aslı olduğunu beyan etmiştir. Hanifliğin, Araplar arasında yaygın ve meşhur olduğuna dikkat çekmiştir. Hz. Mûsâ ile (a.s) gönderilen dinin, şer’î hükümlerde, önceki peygamberlerin dinine göre, daha geniş olduğunu, Hz. İsa’nın (a.s) dini ile Hz. Muhammed’in (s.a.s) dini arasında başka din olmadığını, Hz. İsa’nın (a.s) getirdiği dinin, Yahudiler ve Hristiyanları İslam dinine davet için yapılandırmayı ihtivâ ettiğini, ifade etmiştir. Allah’ın (c.c), “Nûh’a ve ondan sonraki nebilere vahyettiğimiz gibi sana da vahyettik”<sup>1032</sup>, “Hani nebilere, senden, Nuh, İbrâhim, Mûsâ ve İsa’dan söz almıştık.”<sup>1033</sup>, “O, Nûh’a emrettiklerini, sana vahyettiklerimizi, İbrâhim’e, Mûsâ’ya ve İsa’ya emrettiklerimizi sizlere din

<sup>1026</sup> Enbiyâ 21/ 25.

<sup>1027</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru’l-Kur’ân*, VII, 195.

<sup>1028</sup> Buhârî, *Enbiyâ*, 48

<sup>1029</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru’l-Kur’ân*, VII, 195.

<sup>1030</sup> Suyûtî, *Dürri’l-Mensûr*, VII, 339-340.

<sup>1031</sup> Nisâ 4/163.

<sup>1032</sup> Nisâ 4/163.

<sup>1033</sup> Ahzâb 33/7.

kıldı.”<sup>1034</sup> ayetleriyle Hz. Nûh (a.s), Hz. Muhammed (s.a.s) ve ikisi arasındaki nebilere gönderdiği bu asıl dini sizlere şeriat kıldı, dediği nakledilmiştir. İslam dinini asıllık (orijinal) ve dosdoğruluk (istikâmet) vasfını taşıyan bir konumda tanımlamıştır. Buna göre; Allah (c.c), eski zamanlarda Hz. Nûh’a (a.s); modern (yeni) zamanda Hz. Muhammed’e (s.a.s) ve bu iki nebi arasındaki bütün nebilere gönderdiği dinin aslını sizlere şeriat kıldı, demek istemiştir.<sup>1035</sup> Bu ayette tevhid temeli üzerine tesis edilen peygamberlerin dininin birliği, Hz. Nuh’un (a.s) dini üzerinden anlatılmıştır. Hz. Nûh’un (a.s) dini, dinin birliğinin mihenk taşı olmuştur.

#### d. Tevhid Mücadelesinde Hz. İbrâhim ve Sonrası

Kur’ân-ı Kerîm, tevhid akîdesinin yerleşmesini, Hz. Nûh (a.s) ve Hz. İbrâhim (a.s) karakterinde ön plana çıkarmış ve her iki nebinin zürriyetine kitap ve nübüvvet verildiğine atıfta bulunmuştur. Hz. İbrâhim (a.s) ve zürriyetinden gelen nebiler de tevhid akîdesini kavimlerine tebliğ etmişlerdir: “ *Yoksa siz Yakub’un ölüm döşeginde iken, çocuklarına, “Benden sonra kime ibadet edeceksiniz? dediği, onların da, “Senin ilahına ve ataların İbrâhim, İsmâil ve İshâk’ın ilahı olan tek bir ilaha ibadet edeceğiz, bizler ona boyun eğmiş müslümanlarız” dedikleri zaman orada hazır mı bulunuyordunuz?* ”<sup>1036</sup>

Hz. Yusuf da (a.s), nebi olan atalarının dininin mensubu olduğunu ifade etmiştir: “ *Atalarım İbrâhim, İshâk ve Yakub’un dinine uydum. Bizim Allah’a herhangi bir şeyi ortak koşmamız söz konusu olamaz....* ”<sup>1037</sup>

Hz. Mûsâ (a.s), İsrâiloğullarını başka bir ilah arayış çabalarına karşılık, sadece Allah’a (c.c) inanmaya davet etmiştir: “*Sizi, âlemlere üstün kılmışken ibadet edeceğiniz Allah’tan başka ilah mı talep edip araştırayım? dedi.* ”<sup>1038</sup> Hz. Mûsâ’nın (a.s) kavmini tevhide davette kullandığı üslûbun ve dilin aynısını Hz. Muhammed de (s.a.s) kullanmıştır: “ *(Ey Muhammed!) de ki; Allah her şeyin rabbi iken ben ondan başka bir rab mi arayacağım?* ”<sup>1039</sup> İki büyük şeriatin sahibi ulû’l-azm iki

<sup>1034</sup> Şûrâ 42/13.

<sup>1035</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve’t-Tenvîr*, XXV, 51.

<sup>1036</sup> Bakara 2/133.

<sup>1037</sup> Yûsuf 12/38.

<sup>1038</sup> A’râf 7/140.

<sup>1039</sup> En’âm 6/164.

peygamberin tevhidin tebliğindeki dil birliği, tevhid inancında her iki peygamberin dininin birliğine işaret etmektedir.

Hiz. İisâ (a.s), kendini ve annesini ilah edinenleri reddettiğini ve tevhid akidesine bağıllık ve sadâkatini tereddüde mahal bırakmayacak netlikte açıklamıştır: “ Allah kıyamet günü şöyle seslenecek. ‘ Ey Meryem oğlu İisâ! Sen mi insanlara Allah’ı bırakarak beni ve anamı iki ilah edinin dedin? İisâ da şöyle diyecek “Seni bütün eksikliklerden uzak tutarım. Hakkım olmayan bir şeyi söylemem, benim için söz konusu olamaz.....Ben onlara sadece bana emrettiğin şeyi söyledim. Benim de rabbim sizin de rabbiniz olan Allah’a kulluk edin dedim. Aralarında bulunduğum sürece onlara şahit (ve örnek) idim.”<sup>1040</sup>

Hiz. Muhammed de (s.a.s) Hiz. İbrâhim’in (a.s) dinine ittibâ etmiştir. Kur’ân’da zikredilen “ (Ey Muhammed!) de ki; Şüphesiz rabbim beni doğru bir yola, dosdoğru bir dine, hakka yönelen İbrâhim’in dinine yöneltti.”<sup>1041</sup> Ayrıca, “ Sonra sana ‘Hanif olan İbrâhim’in dinine tabi ol. O, müşriklerden değildir, diye vahyettik.”<sup>1042</sup> ayeti, Hiz. İbrâhim (a.s) ile Hiz. Muhammed’in (s.a.s) şirki iptal, tevhîdi ihdas etmede ittifak ettiklerini göstermektedir.

Hiz. Muhammed’in (a.s) ümmeti kastedilerek, dininizi Hiz. İbrâhim’in (a.s) dini kıldı, Hiz. İbrâhim’in (a.s) dininin ise, tevhid üzerine ikame edilmiş, şirk ve putları terk eden hoşgörülü Hanif dini olduğu ifade edilmiştir.<sup>1043</sup> İslâm’ın, Hiz. İbrâhim’in (a.s) dinini ihtivâ ettiği<sup>1044</sup>; Hiz. İbrâhim’in ise (a.s) İslâm ümmetinin atası olduğu zikredilmiştir.<sup>1045</sup>

Ezcümle, Hiz. Âdem’den (a.s) beri resûl ve nebilerin tamamı tevhid ve hak üzere ittifak etmişlerdir: “ İnsanlar (başlangıçta tevhid inancına bağılı) tek bir ümmet idiler. Sonra ayrılığa düştüler.”<sup>1046</sup> Bu ayet, usûlu’d-dinin temel esası olan tevhid akidesinde ilk ihtilafın, Hiz. Nûh’un (a.s) kavmiyle başladığı kanaatini desteklemektedir.

<sup>1040</sup> Mâide 5/116-117.

<sup>1041</sup> En’âm 6/161.

<sup>1042</sup> Nahl 16/123.

<sup>1043</sup> Zuhaylî, *Vasît*, II, 1624.

<sup>1044</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve’t-Tenvîr*, XVII, 350.

<sup>1045</sup> Şa’râvî, *Havâtır*, XVI, 9952.

<sup>1046</sup> Yûnus 10/19.

Bakara 2/83. ayette, İsrâiloğullarından alınan mîsâk “ميثاق” tan bahsedilmektedir. Müfessirler bunu kuvvetli mîsâk<sup>1047</sup>, yeminle te’kîd edilen ahid<sup>1048</sup>, olarak tanımlarlar. İki şekilde tefsir edilmiştir:

1. Müfessirler tarafından Mekki’ye isnat edildiği üzere, babaların sulbündeki zerreden alınan mîsâktır.

2. Ayette İsrâiloğullarına hitap edilmesinden hareketle, Hz. Mûsâ’nın (a.s) lisanı üzerine alınan mîsâktır.

İkinci görüşü benimseyen Ebû Hayyân, Mekki’nin görüşünü zayıf kabul eder. Ayette anlatılan konuların Tevrât’ta zikredilen mîsâk olduğu nakledilmiştir.<sup>1049</sup>

Bu ahid, yaratılış/fitrat zamanındaki ve nübüvvet/risâlet dönemindeki ahid olmak üzere iki kısımda tasnif edilmiş; ayetteki ahidin, Hz. Mûsâ (a.s) ve onun dışındaki nebilerin lisanı üzerine alınan bir ahid olduğu kabul görmüştür.<sup>1050</sup> Bu ayetteki şerîatlerin, her zaman ve mekânda genel maslahatları ihtivâ eden ve bütün şerîatlerde bulunan usûlu’-d-dinin mevzusu olan emirler olup, neshe dâhil olmadığı düşünülmektedir.<sup>1051</sup> Bu emirlerin, İslâm dininin sabit kaideleri olduğundan hareketle iki hakikatin tespit edildiği anlaşılmaktadır:

1. Allah’ın (c.c) dininin birliği ve bu dinin kendinden önceki dinin aslını tasdik etmesidir.

2. Bu dinin, İsrâiloğullarından alınan ahidlerin benzerine davet etmesidir.<sup>1052</sup>

Mâide 5/12. ayetin tefsirinde Allah’ın (c.c) İsrâiloğullarından Allah’a (c.c) iman etmeleri hususunda sağlam söz aldığı beyan edilmiştir.<sup>1053</sup>

Sözkonusu ahidler ve tasdiklerden biri, neshedilmeyen usûlu’-d-dinin ilk konusu, nebilerin ilahi mesajlardaki ilk tebliği, şirki iptal eden, Allah’ın (c.c) varlığı ve birliğini ihtivâ eden tevhid akîdesidir.

<sup>1047</sup> Beğavî, Tefsir, I, 117

<sup>1048</sup> Sâbûnî, *Safvetü’l-Tefâsir*, Kâhire: Dâru’s-Sâbûnî, 1417/1997, I, 65.

<sup>1049</sup> Ebu Hayyân, *Bahru’l-Muhît*, I, 455.

<sup>1050</sup> Merâgî, *Tefsîru’l-Merâgî*, I, 155.

<sup>1051</sup> Abdurrahman b. Nâsır b. Abdullah es-Sa’dî, *Teysîru’l-Kerîmi’r-Rahmân fi Tefsîri Kelâmi’l-Mennân*, Thk. Abdurrahman b. Muallâ el-Lüveyhik, Müessesetü’r-Risâle, t.y., I, 57.

<sup>1052</sup> Kutub, *Ahkâmü’l-Kur’ân*, I, 87.

<sup>1053</sup> Mâtürîdî, *Te’vîlât*, III, 79.

### e. Ehl-i Kitap ve Tevhid Akîdesi

Bu konu, Kur'ân-ı Kerîm'de şöyle anlatılmıştır: “Şüphesiz iman edenler, Yahudiler, Hristiyanlar ve Sâbiîlerden her kim Allah'a ve ahiret gününe iman eder, salih amel yaparsa onlara rableri katında ecirler vardır. Onlara korku yoktur, onlar üzülmeyeceklerdir.”<sup>1054</sup>, “Şüphesiz ki iman edenler, Yahudiler, Sâbiîler ve Hristiyanlardan her kim Allah'a ve ahiret gününe inanır, salih amel yaparsa onlara korku yoktur, onlar üzülmeyeceklerdir.”<sup>1055</sup> Müfessirler, aynı mevzûyu anlatan bu iki ayetten sûre tertibini dikkate alarak, daha çok Bakara 2/62. ayetin tefsiri üzerinde durmuşlardır. Ancak; bu iki ayet arasında önemli bir nüans vardır. Bakara 2/62. ayet, Hz. Mûsâ (a.s) ve kavminden bahseden ayetler arasında bulunurken; Mâide 5/ 69. ayet, Ehl-i Kitaptan bahseden ayetler arasında yer almıştır.

Önce tefsirlerde bu ayetin nüzûl sebebi olarak anlatılan rivayetten bahsetmek elzemdir. Müşrik bir toplumda yaşayan Hz. Selman'ın önce Hristiyan oluşu, daha sonra da Hristiyan rahiplerden aldığı haberle Hz. Muhammed'e (s.a.s) ulaşması neticesinde Müslüman oluş serüveni rivayet edilmiştir. Hristiyan rahiplerden o asırdaki İncil'i öğrenmiştir. Onlar, kendisine (muharref ) bu mushafta (İncil) Allah'ın (c.c) kendisine itaati emrettiğini, zinâ, hırsızlık, batıl yolla mal edinme gibi kötülükleri nehyettiğini, müşriklerin (Kâfirlerin) kestiği hayvanların etinin yenilmesinin haram olduğunu anlatmışlardır. Ellerindeki İncil'in vahiy kaynaklı, Allah (c.c) tarafından indirilen bir kitap olduğundan söz edilmiştir. Hristiyan bilgilerinden son nebinin sırtında nübüvvet mührünün bulunduğunu, hediye kabul edip, sadaka kabul etmediğini öğrenerek İncil'de Hz. Muhammed'in (s.a.s) müjdelendiğini müşâhede etmiştir. Meşakketli ve kederli bir yolculuğun neticesinde Medineye ulaşan Hz. Selman Hz. Muhammed'in (s.a.s) risâletine iman etmiştir. Hz. Muhammed (s.a.s) İslam'ı anlatırken, Hz. Selman arkadaşlarından söz edip, onların durumlarını haber vermiştir. Onların namaz kılp, oruç tuttuğundan, Allah'a (c.c), ahiret gününe, Kur'ân'a ve Hz. Muhammed'in (s.a.s) risâletine iman ettiklerinden bahsetmiştir. Onun nebi olarak gönderileceğine şehâdet ettiklerinden söz etmiştir. Hz. Selman'ın onları övmesi tamamlanınca, Hz. Muhammed (s.a.s) Yâ Selman!

<sup>1054</sup> Bakara 2/62.

<sup>1055</sup> Mâide 5/69.

Onlar cehennemdedir, demiştir. Bu söz Hz. Selman'ın üzüntüsünü artırmış, Hz. Selman Hz. Muhammed'e (s.a.s), onlar sana yetişselerdi, seni tasdik edip sana ittibâ edeceklerdi, demiştir. Bunun üzerine Bakara 2/62. ayet nazil olmuştur. Mücâhid'den (v. 104/721) nakledildiğine göre, Hz. Selman arkadaşları için dua etmiş, bu ayet Hz. Selman'ın arkadaşları hakkında inmiştir.<sup>1056</sup> Bunun üzerine Allah (c.c) Resûlü şöyle buyurmuştur: “ *Kim beni duymadan önce Hz. İsa'nın dini ve İslâm üzerine ölürsen, o hayır üzeredir. Bu gün beni duyup işiten ve bana inanmayan kimse helak olmuştur.* ”<sup>1057</sup>

Bu ayetlerde zikredilen “امنوا” “iman edenler” den kimin kastedildiği ihtilaf konusu olmuştur. Bu konudaki görüşler şöyle sıralanabilir:

#### a- İman edenler (امنوا):

1- Hz. Muhammed (s.a.s) gönderilmeden önce Yahudilik ve Hristiyanlığın bâtil inançlarından uzak durmuş ve Hz. İsa'ya (a.s) inanmış kimselerdir. Bunlar, Rahip Bahira, Habîbu'n-Neccâr, Selmân-ı Fârisî, Ebû Zer el-Gifârî, Zeyd b. Kuss b. Sâide, Amr b. Nüfeyl, Varaka b. Nevfel ve Necâşî'dir.<sup>1058</sup> Ebû Sâlih'in İbn Abbâs'tan naklettiğine göre, “İman edenler”, yahudileşmeyen, hristiyanlaşmayan, Hz.Mûsâ ve Tevrât'a iman eden kavimlerdir.<sup>1059</sup>

2- Allah (c.c) bu sûrenin öncesinde Münafıkların ve Yahudilerin istikametini, yolunu anlatmıştır. Bunların diliyle iman edip, kalbiyle iman etmeyen Münafıklar olduğu zikredilmiştir.<sup>1060</sup> Münafıklardan sonra Yahudi, Hristiyan ve Sâbiîlerden bahsedilmiştir. Sanki Allah (c.c) bâtila dalanlardan hakiki iman istikametine giden herkes, Allah (c.c) katında mü'min olarak tanımlanır, demiştir.<sup>1061</sup> Münafıkların geçmiş nebilere iman edip; Hz. Muhammed'e (s.a.s) iman etmeyenler olduğu da ifade edilmiştir.<sup>1062</sup>

<sup>1056</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, II, 150-156; İbn Ebî Hâtim, *Tefsîru Ebî Hâtim*, II, 126-129; Suyûtî, *Dürri'l-Mensûr*, I, 179-181; Zuhaylî, *et-Tefsîru'l-Vasît*, I, 29.

<sup>1057</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, II, 150-156; İbn Ebî Hâtim, *Tefsîru Ebî Hâtim*, I, 126-129; Suyûtî, *Dürri'l-Mensûr*, I, 179-181.

(من مات على دين عيسى ومات على الإسلام قبل أن يسمع بي، فهو على خير؛ ومن سمع بي اليوم ولم يؤمن بي فقد هلك)

<sup>1058</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, III, 536,537.

<sup>1059</sup> Semerkandî, *Bahru'l-'Ulûm*, I, 159.

<sup>1060</sup> Semerkandî, *Bahru'l-'Ulûm*, I, 159; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, III, 536-537.

<sup>1061</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, III, 536-537.

<sup>1062</sup> Vâhidî, *Basît*, II, 619-623.

3- Geçmişte olsa da hakikatte Hz. Muhammed'e (s.a.s) iman edenlerdir. "Kim Allah'a iman ederse" ifadesi, geleceğe mütealliktir. Buradaki murad, geçmişte iman edip, bu imanda sebat gösterip, bu iman üzerine devam edenlerdir.<sup>1063</sup>

4- Bakara 2/285. ayette zikredildiği gibi bütün nebilere ve onların Allah'tan (c.c) getirdiklerine iman edip tasdik edenlerdir.<sup>1064</sup>

5- Bunlar münafıklar olmayıp, Hz. Muhammed'e (s.a.s) iman eden ve kıyamete kadar iman edecek olan müslümanlardır. Hz. Muhammed'in (s.a.s) ashabı ve ümmetidir.<sup>1065</sup>

#### **b. Yahûdiler (هَادُوا):**

Bu hususta şu görüşler beyan edilmiştir:

1. Hz. Mûsâ'nın (a.s) ikazıyla buzağıya ibadet etmekten tevbe edip ve " *Ya Rabbi! Biz tevbe ederek sana döndük*"<sup>1066</sup> demelerinden dolayı bunlara "Yahûdi" denilmiştir.<sup>1067</sup>

2. Tevbe etmelerinden<sup>1068</sup> ve birbirlerine karşı dost olmalarından dolayı "Yahûdi" denilmiştir.<sup>1069</sup>

3. Benî İsrâil, Hz. Yakub'un (a.s) en büyük oğlu olduğu için "Yahûzâ" ya nisbet edildiklerinden dolayı "Yahûdi", olarak isimlendirilmiştir. Araplar kelimeyi, Arapça kalıbına sokmak için "dâl" harfiyle telaffuz etmişlerdir. Çünkü onlar, Arapça olmayan isimleri, kendi dillerine aktardıklarında bazı harfleri değiştirirlerdi.<sup>1070</sup>

4. Amr b. Âlâ' ya göre, Tevrât okurken hareket edip sallandıklarından dolayı hareket etme anlamında "Yâhudî" ismiyle isimlendirilmiştir.<sup>1071</sup>

<sup>1063</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, III, 536-537.

<sup>1064</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 484.

<sup>1065</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, I, 278, 1990.

<sup>1066</sup> Bkz. A'râf 7/156. Tevbe ederek sana döndük şeklinde tefsir edilmiştir. Bkz. Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, III, 536; Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, I, 433; VII, 296.

<sup>1067</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, III, 536; Semerkandî, *Bahru'l-'Ulûm*, I, 59; Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, VII, 296.

<sup>1068</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, VII, 296; İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, I, 285.

<sup>1069</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, I, 285.

<sup>1070</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, III, 536.

<sup>1071</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, III, 536.

### c. Hıristiyanlar(النصارى):

Bu kavramla alakalı birkaç görüş zikredilmiştir:

1. Birbirleriyle yardımlaşıp, aralarında yardımlaşmayı yaygınlaştırmalarından dolayı “نصارى” olarak isimlendirilmişlerdir.<sup>1072</sup>

2. Hz. İsa (a.s) havarilerine “ Allah’a giden yolda bana yardım edecek olanlar kimlerdir.”<sup>1073</sup> dediğinde, onlar Hz. İsa’ya (a.s) yardım etmelerinden dolayı “انصار” olarak isimlendirilmişlerdir.<sup>1074</sup>

3. İsa b. Meryem’in doğduğu köy olmasından dolayı “ناصرة” (Nâsıra) diye isimlendirilmiştir. Hz. İsa’nın (a.s) ashabına “الناصرين” (en-Nâsırîn), Hz. İsa’ya (a.s) da (a.s) “الناصري” (en-Nâsırî) denilmiştir.<sup>1075</sup>

4. Hz. İsa’nın (a.s) havarileri, “ناصرة” (Nâsıra) denilen kasabada yaşayıp Hz. İsa (a.s), o kasabaya gönderildiğinden bu isim verilmiştir.<sup>1076</sup>

### d. Sâbiiler(الصابئين):

Kur’ân’daki es- Sâbiîn “الصابئين” kavramı, “ صابئ ” (Sâbiî) kelimesinin çoğuludur. İslam dinindeki mürted kavramı gibi, dinini terk edip başka dine dönen<sup>1077</sup> manasında, Araplar atalarının dini olan şirk dinine itibar etmeyip, tevhid dinine ittibâ ettiğinden ve tevhîdi Araplara tebliğ ettiğinden dolayı Hz. Muhammed’i (s.a.s) “Sâbiî” diye isimlendirmişlerdir.<sup>1078</sup> Araplar, müslüman olana da “Sâbiî” demişlerdir.<sup>1079</sup> Müfessirler, Sâbiîler’le alakalı oldukça fazla farklı görüşler ortaya koymuşlardır. Bunlar şöyledir:

1. Sâbiîler, Yahudi ya da Hıristiyan olmayıp, Allah’tan (c.c) başka ilah yoktur, deyip, Zebûr okuyanlardır. Bundan dolayı Araplar “ Allah’tan (c.c) başka ilah yoktur” diyene “Sâbiî” demişlerdir.<sup>1080</sup>

<sup>1072</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, II, 144.

<sup>1073</sup> Sâff 61/14.

<sup>1074</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, II, 145.

<sup>1075</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, II, 145.

<sup>1076</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, II, 145.

<sup>1077</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, II, 145: Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, III, 536: Râgıb, *Tefsîru Râgıb*, I, 215.

<sup>1078</sup> Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, III, 536.

<sup>1079</sup> Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, III, 536: Kurtubî, *Ahkâmü’l-Kur’ân*, I, 434.

<sup>1080</sup> Cezâirî, *Eyseru’t-Tefâsîr*, I, 164-165.

2. Musûl civarında yaşayan “Allah’tan (c.c) başka ilah yoktur” diyen, herhangi bir nebiye, kitaba tabii olmayan ve hiçbir ameli olmayan, Allah (c.c) resûlüne inanmayan bir topluluktur. Müşrikler, ilk başlarda Hz. Muhammed (s.a.s) ve ashabını Sâbiîlere benzetmelerinden dolayı onlar için “Sâbiîler” terimini kullanmıştır.<sup>1081</sup>

3. Kûfürden çıkıp İslam’a girip, İslam üzerine ölenler, hakiki iman sahibi oldukları için akibetlerinde korku olmayanlardır.<sup>1082</sup>

4. Neshedilmeden önce, Hz. Nûh’un (a.s) dini üzerine olanlardır.<sup>1083</sup>

5. Meleklerle ibadet eden ve Zebûr okuyan, yıldızlara ibadet eden<sup>1084</sup>, Mecûsî ve Hristiyanlar arasında olan, Yahudi ve Mecusiler arasında olan, zındıkların görüşü üzerine olan, ne kitapları ne de kendileri hakkında bilgimiz olan düalist bir kavimdir.<sup>1085</sup> Kibleye doğru beş vakit namaz kılan topluluktur.<sup>1086</sup>

6. Kestikleri yenilmeyen ve kadınları ile evlenilmesi caiz olmayan mecûsilerden bir gruptur. Bu, Ebu Yusuf ve İmam Muhammed’in görüşüdür.<sup>1087</sup>

7. Yahudi ve Hristiyanlar arasında, Zebûr okuyan bir gruptur. Bu da Ebû Hanîfe’nin görüşüdür.<sup>1088</sup>

8. Kestikleri kurban ve kadınlarıyla nikâhlanmada, Ehl-i Kitap hükmünde olan bir topluluktur.<sup>1089</sup> Ebû Hanîfe ve İshâk’a isnat edilen görüşe göre, onların kestiklerini yeme ve kadınlarıyla nikâhlanmada beis olmayan topluluktur.<sup>1090</sup>

9. Zebûr okuyan Ehl-i Kitaptan bir gruptur.<sup>1091</sup>

10. Peygamberlerin davetinin kendilerine ulaşmadığı kimselerdir.<sup>1092</sup>

<sup>1081</sup> Taberî, *Câmi’u l-Beyân*, II, 147.

<sup>1082</sup> Vâhidî, *Basît*, II, 623.

<sup>1083</sup> Râgıb, *Tefsîru Râgıb*, I, 215.

<sup>1084</sup> Râzî, *Mefâtihu l-Gayb*, III, 537. Râzî, bu görüşün daha isabetli olduğunu ifade eder.

<sup>1085</sup> Mâtürîdî, *Te’vilât*, I, 485.

<sup>1086</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru Kur’ân*, I, 286.

<sup>1087</sup> Semerkandî, *Bahru l-Ulûm*, I, 159.

<sup>1088</sup> Semerkandî, *Bahru l-Ulûm*, I, 159.

<sup>1089</sup> Semerkandî, *Bahru l-Ulûm*, I, 159.

<sup>1090</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru l-Kur’ân*, I, 286.

<sup>1091</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru l-Kur’ân*, I, 286.

<sup>1092</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru l-Kur’ân*, I, 287.

11. Irak taraflarından bir kavim olup, bütün peygamberlere iman eden, her yıl otuz gün oruç tutan, Yemen'e doğru günde beş vakit namaz kılan bir topluluktur.<sup>1093</sup>

12. İnançları hakkında iki ayrı görüş vardır. Birincisi, kâinâtın yaratıcısı Yüce Allah'tır. Ancak O, yıldızlara ta'zim edilmesini, onların ibadet ve dua için kible kabul edilmesini emretmiştir.<sup>1094</sup> İkincisi, Allah (c.c) felekleri ve yıldızları yaratmıştır. Hayır, şer, sıhhat ve hastalık gibi şeyleri düzenleyen ve yaratan yıldızlardır. Bu yıldızlar, Allah'a (c.c) ibadet edenlerdir. Âlemi idare eden ilahlardır. Bundan dolayı insanlar onu ta'zim etmelidir.<sup>1095</sup>

Taberî (v. 310/923), ayette' ki "İman edenler" kavramını, Ehl-i Kitaptan Hz. Muhammed'i (s.a.s) idrak edip, ona ulaşana kadar Hz. İsa (a.s) ve onun getirdiklerine iman eden kimse, Hz. Muhammed'e (s.a.s) iman edip tasdik etmiş olur. Onlar, Hz. İsa (a.s) ve onun getirdiklerine iman eden kimseler olup, Hz. Muhammed'e (s.a.s) ulaştıklarında ona ve getirdiklerine iman ederler. Mü'minin imanı, Hz. Muhammed'e (s.a.s) iman da kararlı olan ve imanını değiştirmeyen; Yahudiler, Hristiyanlar ve Sâbiîlerin imanı ise, Hz. Muhammed'i (s.a.s) ve onun getirdiklerini tasdik edenler şeklinde tefsir edilmiştir. Ayet onlardan Hz. Muhammed'e (s.a.s) ve onun getirdiklerine, ahiret gününe iman eden, salih amel işleyen, vefat edene kadar bunu tebdîl ve tağyîr etmeyen kimselere rabbi katında, amelinin sevabı ve mükâfatı vardır, kapsamında te'vîl edilmiştir.<sup>1096</sup>

Allah'a (c.c) imanın bütün nebilere ve indirilen bütün kitaplara/sahifeler/vahiylere imanı ihtivâ ettiği zikredilmiştir.<sup>1097</sup> Allah'a (c.c) imanda peygamberlere iman; âhirete imanda ise, âhiret ahkâmının tamamına iman vardır, denilmiştir.<sup>1098</sup>

Ayette zikredilen Yahudilerin imanı, Hz. İsa (a.s) gelinceye kadar Tevrât ve Hz. Mûsâ'nın (a.s) sünnetine sınıksız sarılan, onu terk etmeyen ve Hz. İsa'ya (a.s)

<sup>1093</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, I, 286.

<sup>1094</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, III, 537.

<sup>1095</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, III, 537.

<sup>1096</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, II, 148, 149.

<sup>1097</sup> Mâtürîdî, *Te'vîlât*, I, 484,485; Semerkandî, *Bahru'l-'Ulûm*, I, 159.

<sup>1098</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, III, 536, 537; İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, I, 284.

ittibâ etmeyen; Hristiyanların imanını, Hz. Muhammed (s.a.s) gelinceye kadar İncil ve Hz. İsa'nın (a.s) sünnetine sınıksıkı sarılıp makbul imana sahip olup, İncil ve Hz. İsa'nın (a.s) sünnetini terk etmeyip, Hz. Muhammed'e (s.a.s) ittibâ etmeyen kimsenin helak olacağı şeklinde açıklanmıştır.<sup>1099</sup>

Ehl-i Kitab'ın her iki mensubunun kendilerine indirilen kitaplara, gönderilen peygamberlere sınıksıkı sarılıp, kendilerinden sonraki nebilere ittibâ edip, Hz. Muhammed'i (s.a.s) tasdik ettikleri takdirde, Allah'a, (c.c) âhirete iman etmiş olacaklarına işaret edilmiştir. Bu hal üzere olan Ehl-i Kitab'a âhirette korku ve üzüntü olmayacağı ifade edilmiştir. Ayette zikredilen “İman edenler” den muradın, Hz. Muhammed'e (s.a.s) ittibâ eden ve kıyamete kadar ittibâ edecek olan Müslümanlar olduğunu; Yahudî, Hristiyan ve Sâbiilerin ise, önceki peygamberlere ittibâ edenlerden ya da bu lakapla bilinen insanlardan oluşan gruplar olduğunu, onların bazılarının Yahudi, bazılarının Hristiyan bazılarının da Sâbiî olduğunu ifade edilmiştir.<sup>1100</sup> Sahih imanın Hz. Muhammed'e (s.a.s) imanla tamamlandığından hareketle, ayette zikredilen Allah'a (c.c) iman'ın Hz. Muhammed'e (s.a.s) imanını da ihtivâ ettiğine işaret edilmiştir.<sup>1101</sup>

Müfessirlerin bu ayetin tefsirinde iki görüş üzerine ihtilaf ettikleri zikredilmiştir:

1. “İman edenler”, geçmiş peygamberlere iman edip, sana iman etmeyenler, dilleriyle iman edip, kalpleriyle iman etmeyen münafıklardır. Buna göre, hakiki iman ile iman eden kimse, Allah'a (c.c) imanını Hz. Muhammed'e (s.a.s) imanla tamamlar, denilmiştir. Bu ayet, Hz. Muhammed'e (s.a.s) iman etmeyenden salih amel sâdır olmayacağına delil olarak zikredilmiştir.

2. “İman edenler” den maksad, bu ümmetin müminleri ve Hz. Muhammed'in (s.a.s) ashabıdır. Yahudilerden maksadın, herhangi bir tebdil ve tağyîre tabi tutmadan Tevrât ve Hz. Mûsâ'ya (a.s) iman edenler; Hristiyanlar, İncil'i tahrîf ve tebdil etmeksizin Hz. İsa'ya (a.s) yardım edenler; Sâbiîler ise, küfürden çıkıp İslam'a

<sup>1099</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, I, 284.

<sup>1100</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, I, 278.

<sup>1101</sup> Cezâirî, *Eyseru't-Tefsîr*, I, 164-165.

girenler ve İslam üzere ölenlerdir. Bunlar hakiki iman sahipleri olduğu için, akibetlerinde korku yoktur.<sup>1102</sup>

Menar tefsirinde Hz. İsa (a.s) ile ilgili şöyle bir nakil vârid olmuştur. “Mesih’in dininin esası tevhid ve tenzihdir. Bundan dolayı, biz Mesih’in dininin İslam olduğuna inanıyoruz” denilmiştir. Kur’ân’daki “*Allah katında din İslam’dır*”<sup>1103</sup> ayetinin bütün nebilerin getirdiği dini ihtivâ ettiği, o dinin bazı sorumluluk ve amellerin yöntemindeki ihtilafa rağmen ittifak edilen küllî ruh olduğu Bakara 2/ 128, 131, 133. ayetleri şahit tutularak açıklanmıştır.<sup>1104</sup>

Bu ayetlerde Yahudi, Hristiyan ve Sâbiilerin<sup>1105</sup> zikredilmesi, muharref olmayan Tevrât, İncil ve Zebûr’un aslının tevhid akîdesinde, âhirete imanda ve salih amellerde Kur’ân’la ittifak ettiklerine işaret etmektedir.

## 2. Müslümanlar’la Ehl-i Kitap Arasındaki Ortak Kelime

Kur’ân-ı Kerîm’de bu konu şöyle anlatılır: “*(Ey Muhammed) de ki; ‘Ey Ehl-i Kitap! Sizinle bizim aramızda müşterek olan ortak bir söze gelin: yalnız Allah’a ibadet edelim, ona hiçbir şeyi ortak koşmayalım. Allah’ı bırakıp da içimizden bazıları diğer bazılarını rab edinmesin.’ Eğer yine yüz çevirirlerse, ‘şâhit olun ki, biz müslümanlarız’ deyin.*”<sup>1106</sup>

Taberî (v. 310/923), ayette zikredilen Ehl-i Kitapla, Tevrât ve İncil ehlinin kastedildiğini, her ikisinden birinin diğerine tercih edilmediğini ifade ettikten sonra, her iki grubun sadece Allah’a (c.c) bağlanmaya ve ona ibadet etmeye davet edildiğini beyan etmiştir.<sup>1107</sup> Ortak kelimenin de “Allah’tan başka ilah yoktur” ifadesi olduğuna

<sup>1102</sup> Vâhidî, *Basît*, II, 29.

<sup>1103</sup> Âl-i İmrân 3/19.

<sup>1104</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, III, 214; Süleyman Ateş, “İlâhî Dinlerin Ruh Birliği”, *II. Din Şûrâsı Tebliğ ve Müzâkereler*, (23-27 Kasım 1998.), Ankara: DİB Yay., 2003, s. 111.

<sup>1105</sup> Kanaatime göre, ayette mezkur iman edenlerden murad Kur’ân’a ittiba eden Müslümanlar, Yahudilerden murad Tevrât’a ittiba edenler, Hristiyanlardan murad İncil’e ittiba edenler olduğuna göre Sâbiilerden murad Zebûr’a ittiba edenler olması muhtemeldir. Bu ayetteki üç grup kendilerine kitap verilenlerdir. Onlara atfedilen Sâbiiler de kendilerine kitap verilenler olduğu neticesini ortaya çıkarmaktadır. Ayrıca Mâide 5/69, Hacc 22/ 17. ayetlerde Sâbiîn kelimesi Yahudilerden sonra, Hristiyanlardan önce zikredilmiştir. Bu sıralama Ehl-i Kitapla inzal olunan Tevrât, Zebûr ve İncil’in sıralamasına tekâbül etmektedir.

<sup>1106</sup> Âl-i İmrân 3/64.

<sup>1107</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, VI, 485.

işaret etmiştir.<sup>1108</sup> Ayetteki “كلمة عدل بيننا وبينكم” ifadesi, “كلمة عدل بيننا وبينكم” anlamında tefsir edilmiştir.<sup>1109</sup> Adalet, adl, insaf<sup>1110</sup> manası verilen ortak kelime “ Allah’tan başka ilah yoktur.” bağlamında ele alınmıştır.<sup>1111</sup>

Mâtürîdî (v. 333/944), Ehl-i Kitab’ın göklerin ve yerin yaratıcısını kabul ettiklerini, “*Onlara gökleri ve yeri kim yarattı diye sorsan, Allah yarattı diyeceklerdir.*”<sup>1112</sup> Ve “*Onları kim yarattı diye sorsan, Allah yarattı, derler.*”<sup>1113</sup> ayetlerini delil göstererek zikretmiştir. Onların bazılarının Allah’tan (c.c) başka putlara inanan kimseler olduğu müşâhede edilmiştir. Bu müşâhede, “*Onlara bizi Allah’a yaklaştırsın diye kulluk ediyoruz.*”<sup>1114</sup> ayetiyle ortaya konmuştur. Buna göre, onların bazıları ibadetlerinde ortak edinmişlerdir. Mâtürîdî, adalet kavramını lügatte bir şeyi kendi yerine koymak anlamına geldiğinde hareketle “Ortak kelime”yi ibadeti Allah’a (c.c) has kılmak, tevhid, Allah’ı (c.c) birlemek manasında tefsir etmiştir.<sup>1115</sup> Mâtürîdî’nin görüşlerini naklettiği bu paragrafta ilgili ayetlerin bağlamından, muhatabının, müşrikler olduğu anlaşılrsa da; Mâtürîdî, bu ayetlerin Ehl-i Kitab’ın bir kısmını da kapsadığını düşünmektedir.

Ayette zikredilen Ehl-i Kitab’ın Necran Hristiyanları ile Medîne Yahudileri olduğu ifade edilmiştir. Onların davet edilmiş olduğu bu ortak kelime de, Kur’ân, İncil ve Tevrât’ın ihtilaf etmediği kelimedir. Bu kelime, Allah’tan (c.c) başkasına ibadet edilmemesi ve hiçbir şeyin ona ortak koşulmaması anlamında tefsir edilmiştir.<sup>1116</sup>

İbn Kesîr (v. 774/1373), hitabın Yahudi ve Hristiyanların genelini kapsadığını ifade etmiş; “سواء” ifadesinin, “عدل” ve “تصف” (ne-sa-fün) anlamında olduğunu zikretmiştir. Bu kelimenin, siz- biz eşitiz, ortağız anlamında olduğunu; devamında “*Sadece Allah’a ibadet ederiz, ona hiçbir şeyi ortak koşmayız*”<sup>1117</sup> ayetiyle tefsir

<sup>1108</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, VI, 487.

<sup>1109</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, VI, 483; Mâtürîdî, *Te’vilât*, II, 294; Râgıb, *Tefsîru Râgıb*, II, 611; Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, VIII, 252.

<sup>1110</sup> Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, VIII, 252.

<sup>1111</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, VI, 483; Semerkandî, *Tefsir*, I, 221; Râgıb, *Tefsîru Râgıb*, II, 612.

<sup>1112</sup> Bkz. Ankebût 29/ 61; Lokmân 31/25; Zümer 39/38; Zuhruf 43/ 9.

<sup>1113</sup> Zuhruf 43/ 87.

<sup>1114</sup> Zümer 39/3.

<sup>1115</sup> Mâtürîdî, *Te’vilât*, II, 393, 394.

<sup>1116</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 370, 371.

<sup>1117</sup> Âl-i İmrân 3/64.

edildiğini beyan etmiştir. İbn Kesîr, bu ortak kelimenin tevhid akîdesi olduğunu ve bütün nebilerin davetini ihtivâ ettiğini, “Sizden önce hiçbir nebiyi göndermedik ki, ona benden başka ilah yok, bana ibadet edin diye vahyetmiş olmayalım.”<sup>1118</sup> Ve “Her ümmete Allah’a ibadet edin, tâğuttan kaçının diye resûl gönderdik”<sup>1119</sup> ayetleriyle açıklamıştır.<sup>1120</sup> Ortak kelime hususunda, kitapların ve resûllerin ihtilaf etmediği beyan edilmiştir.<sup>1121</sup>

Reşîd Rızâ’ya (v. 1354/1935) göre “Allah’tan (c.c) başkasına ibadet etmeyiz”, “Hiçbir şeyi ortak koşmayız”, “Allah’tan (c.c) başka birbirlerini rab edinmesinler” ifadeleri “Ulûhiyyet Birliği” ve “Rubûbiyyet Birliğine” işaret edip, her ikisi üzerinde nebiler ittifak etmişlerdir. Hz. İbrâhim, (a.s) saf ve arı bir müvahhiddir. Hz. Mûsâ’nın (a.s) şeriatinin ilk esasını, Allah’ın (c.c) “Bu rab senin ilahındır. Senin için başka ilah yoktur. Önümde oyma heykel yapma. Ne gökyüzünde, yukarıdakilerin; ne de yerde ve suda yerin altındakilerin resmi yoktur. Onlara ibadet etme, secde etme.”<sup>1122</sup> sözü oluşturmuş; Mesih’e kadar İsrâiloğullarının bütün nebileri bu yolu izlemiş, hatta bunlar Yuhanna İncilinde (XVII/3 ) hâlâ bulunmaktadır. Bazı fanomen resimler ve işlemlerdeki (Davranış) dayatma haricinde, tevhid, bu şeriatte hâlâ neshedilmemiştir. On emrin başı tevhiddir ve şirki terk etmedir. Ondan da hiçbir şey neshedilmemiştir. Buradaki ortak kelimenin, biz ve sizler âlemi tek ilahın yarattığına inanınız, âlemdeki tasarruf tek bir ilahındır, O yaratan, tedebbür edip düzenleyendir. Amellerden razı olduğu/olmadığı şeyleri resûl ve nebilerin dillerinden bize öğretendir. Gelin, bizimle beraber bu dinin aslını, usûlü’-d-dini (Dinin aslını), ikame etme ve aklınıza gelen şüpheleri ortadan kaldırma üzerine ittifak edelim, şeklinde tefsir edildiği nakledilmiştir.<sup>1123</sup>

Reşîd Rızâ, “Ulûhiyyet Birliğinin” “Allah’tan başkasına ibadet etmeyiz” ayeti olduğunu, bunu “Ona hiçbir şeyi ortak koşmayız” ayetinin desteklediğini; “Rubûbiyyet Birliğinin” ise, “Allah’tan başka birbirlerinizi rabler edinmeyin” ayeti olduğunu ifade etmiştir. Rubûbiyyet birliğinden muradın, Adıyy b. Hâtim hadisinde

<sup>1118</sup> Enbiyâ 21/25.

<sup>1119</sup> Nahl 16/36.

<sup>1120</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru’l-Kur’ân*, II, 55, 56; Şevkânî, *Fethu’l-Kadîr*, I, 400.

<sup>1121</sup> Ebû Suud, *İrşâdu’l-Akl-i Selîm*, II, 48.

<sup>1122</sup> Tevrât, Tesniye, IV/35; Sa’adya Gaon, *Tevrât(Tora) Tefsiri*, II, 1610, 1612, 1614.

<sup>1123</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, III, 268.

olduğu gibi haram ve helal hükmü içeren teşrî hakkı olduğu zikredilmiştir. Bu hakkın Ahbâr ve Ruhbânlara ait olmadığı; sadece Allah'a (c.c) ait olduğu şu hadiste zikredilmiştir: “Rivayete göre “Onlar Ahbâr ve Ruhbânları rab edindiler.”<sup>1124</sup> ayeti nazil olunca, Adıyy b. Hâtim, biz onlara ibadet edenlerden değiliz Ya Resûlallah! dedi. Allah resûlü, onlar sizlere haram ve helal hükümler koyuyorlar, siz de onların sözlerini alıyorsunuz değil mi? dedi. Adıyy İbn Hâtim evet, dedi. Allah resûlü işte o budur dedi.”<sup>1125</sup>

Yahudilerin, muvahhidlerden olduğu; fakat onların zorluk ve sıkıntı kaynağının, Allah (c.c) tarafından indirilen hükümlerin konumu ve onları kabul etme de dinin reislerine ittibâ etmiş olmalarıdır. Hristiyanların da Yahudileri takip ettiği nakledilmiştir. Hristiyan din adamlarının, hataları bağışlama hususunda ücretleri artırmaları, kilisenin insanların mülklerinin çoğunu yutuncaya kadar insanların işlerini kötüleştirmeleri gibi aşırılıkları, Protestanlık meselesini doğurmuş, Protestanların, biz Allah'tan (c.c) başka rableri terk ediyoruz, bu dini Allah'ın (c.c) kitabından alıp, Allah'a (c.c) hiçbir şeyi ortak koşmayız, dedikleri aktarılmıştır.<sup>1126</sup>

Reşîd Rızâ, i'tikatta ictihat; usûlu'd-dinde kıyas olmaz diyerek tevhid akîdesinde ittifakın mevcudiyetini ifade edip, ayette zikredilen “Ortak kelimeye gel” hitabının Ehl-i Kitap'ın umumuna ait olduğunu ve “Allah'tan (c.c) başkasına ibadet etmeyiz” manası taşıdığını, bu manada Kur'ân, İncil ve Tevrât'ın ihtilaf etmeyip, bizzat ittifak ettiğini beyan etmiştir.<sup>1127</sup> Bu ittifakı, Tevrât'ta mevcut “Karşımda başka ilahlar olmayacaktır.”<sup>1128</sup> ve “Allah'ımı (c.c) bütün kalbinle seveceksin”<sup>1129</sup> ifadeleri, desteklemektedir.

Bu minvalde, Hz. Mûsâ'ya (a.s) gönderilen Tevrât'ın tevhid akîdesine yönelik söylemlerinin, lâfzen tahrif edilse de mânâ bazında tahrif edilmeden

<sup>1124</sup> Tevbe 9/31.

<sup>1125</sup> Tirmîzî, *Sûretü't-Tevbe*, 3095. (Hadisin garip olduğu, senedindeki Abdüsselâm b. Harb'in tanınmadığı, Gatayf b. 'Ayân'ın bilinmediği nakledilmiştir. Albânî Hasen olduğunu ifade etmiştir.); Ahmed b. Hüseyin b. Ali b. Musâ Ebû Bekr el-Beyhakî, *Sünenü Kübrâ*, Thk. Muhammed Abdulkâdir Atâ, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1424/2003, , X, 198, H. No: 20350; Taberânî, *Mu'cemü'l-Kebîr*, Thk. Hamdî b. Abdulmecîd es-Selefî, Kâhire: Mektebetü İbn Teymiyye,t.y., XVII, 92, H. No: 218 ; Reşîd Rızâ, *Menâr*, III, 269.

<sup>1126</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, III, 269.

<sup>1127</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, III, 270.

<sup>1128</sup> Tevrât, Çıkış, XX/3.

<sup>1129</sup> Tevrât, Tesniye, VI/9.

günümüze kadar gelmiş olabileceği, Kur’ân’ın müheymînliğinde (denetiminde) müşâhede edilebilir.

### 3. Tevhid-İslam İlişkisi

Müfessirler, Tevhid-İslam ilişkisini “*Allah katında din İslam’dır.*”<sup>1130</sup> ayeti üzerinden değerlendirmişlerdir. Bu hususta muhtelif görüşler beyan edilmiştir:

1. Allah katında din İslam’dır ayetinin manasının, Allah’ın (c.c) birliğine inanmayı içeren tevhid olduğu ifade edilmiştir.<sup>1131</sup> İslam’ın Allah’ın (c.c) birliğine imanı ihtivâ ettiği söylenmiştir.<sup>1132</sup> Ehl-i Kitap olan Yahudi ve Hristiyanlar kendilerine, Hz. İsmail’in (a.s) torunu Hz. Muhammed’in (s.a.s) geleceğine dair bilgi geldikten sonra ve Hz. Muhammed’in (s.a.s) risâletini açıklamasıyla bu dinde ihtilafa düşmüşlerdir. Onlar, Hz. Muhammed (s.a.s) gönderilmeden önce ona iman etmişlerdi. O gönderilince aralarındaki hased, ihtiras, aşırılık sebebiyle ihtilafa düştüler, denilmiştir.<sup>1133</sup>

2. İslam dini kendinden önce gönderilen nebilerin dinini neshetmiştir.<sup>1134</sup>

3. İslam, Allah’tan (c.c) başka ilah olmadığına şehâdet etmek, Allah (c.c) katından gelen Hz. Muhammed’i (s.a.s) tasdik etmektir. İslam, Allah’ın (c.c) resûlleri için şeriat kıldığı dinin adıdır.<sup>1135</sup>

4. İslam Allah’a (c.c) bağlılık, ona ibadet ve hiçbir şeyi ortak koşmamak, namaz kılmak, zekât vermek, onu takip eden diğer farzlardır.<sup>1136</sup>

5. İslam adl ve tevhiddir. Allah (c.c), önce birliğine delaleti zikretmiştir. Sonra ondan başka ilah yoktur, demiştir. Allah’ın (c.c) birliğini zikrettikten sonra, iki emre delalet eden “Adl”in isbatını zikretmiştir. Bu iki sığata mevsuf olandan başka ilah yoktur, demiştir. Vahdaniyet ve Adl kavramını ihtivâ etmesi için azîz ve hâkim kavramını, “Ondan başka ilah yoktur” ifadesiyle ilişkilendirmiştir. Buradaki Adl

<sup>1130</sup> Âl-i İmrân 3/19.

<sup>1131</sup> Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, I, 267; Mekki b. Ebî Tâlip, *el-Hidâye*, II, 976.

<sup>1132</sup> Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, VII, 170.

<sup>1133</sup> Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, I, 267.

<sup>1134</sup> Ebû Abdullah Muhammed b. İdris b. Abbas b. Osman b. Şâfiî, *Tefsîru İmam Şâfiî*, Thk. Ahmed b. Mustafa el-Ferrâ, Suudi Arabistan: Dâru’t-Tedmüriyye, 1427/ 2006, I, 465.

<sup>1135</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, VI, 275.

<sup>1136</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, VI, 275, 276; İbn Ebî Hâtim, *Tefsîru Ebî Hâtim*, II, 618.

kavramı, kendilerine kitap verilen Yahudi ve Hristiyanları ihtivâ etmektedir. Onların tevhid ve adl olan İslam üzerindeki ihtilafları, onu terk etmeleri, iptal edilemez ve elzem olan hakla alakalı ilim geldikten sonra olmuştur.<sup>1137</sup>

6. Bütün şeriatlerin “Allah (c.c) katında dinin İslam” olduğuna hükmettiği ifade edilmiştir.<sup>1138</sup>

7. Ayetteki “Allah (c.c) katında din İslam” ifadesi, bütün nebilerin getirdiği dinin tamamını ihtivâ eder. O, bazı amellerin ve sorumlulukların şeriatlardaki ihtilafına rağmen ittifak edilen küllî ruhtur. Bununla emredilenler: “*Ey Rabbimiz! Bizi sana teslim olanlardan eyle. Soyumuzdan da sana teslim olacak bir ümmet çıkar. Bize ibadet usûllerimizi göster. Tevbemizi kabul et. Şüphesiz tevbeleri kabul eden, merhameti bol olan yalnız sensin.*”<sup>1139</sup>, “*Çünkü rabbi ona ‘ bana teslim ol’ buyurmuş; O da ‘Âlemlerin rabbine teslim oldum’ demişti.*”<sup>1140</sup>, *Yoksa Yakub, son nefesini verirken, siz orada mıydınız? O sırada Yakub oğullarına ‘benden sonra kime kulluk edeceksiniz’ demiş; onlar da ‘ senin ataların İbrâhim, İsmail ve İshâk’ın ilahı olan tek tanrıya kulluk edeceğiz, biz sadece O’na teslim olduk’ demişlerdi.*<sup>1141</sup> ayetlerinin muhtevâsını oluşturan tevhiddir.<sup>1142</sup>

Söz konusu ayetler, Tevhid-İslam arasında bulunan güçlü bağlantıyı çok net ortaya koymuştur. İslam’ın esasının Allah’ın (c.c) birliği, tevhîdin ilanı olduğu; tevhîdin ise, şirkin ayıplarından, kusurlarından, şaibelerinden kurtarılması gerektiği görülmektedir. Bu tevhidde mertebeleri farklı da olsa Müşriklere, Yahudilere, Hristiyanlara engel çıkarmanın ve itirazın varlığı zikredilmiştir.<sup>1143</sup> Buna göre, tevhidsiz İslam’dan; İslamsız tevhidden bahsetmek mümkün değildir.

#### 4. Şirk’in İptâli

Kur’ân-ı Kerîm’de şirkin iptali, genel olarak “ *Sadece Allah’a kulluk edin, ona hiçbir şeyi ortak koşmayın*”<sup>1144</sup> ayeti üzerine tesis edilmiştir. Şirkin

<sup>1137</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 345-346.

<sup>1138</sup> Ebû Hayyân, *Bahrü’l-Muhît*, III, 70.

<sup>1139</sup> Bakara 2/128.

<sup>1140</sup> Bakara 2/131.

<sup>1141</sup> Bakara 2/133.

<sup>1142</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, III, 214.

<sup>1143</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve’t-Tenvîr*, III, 186-187.

<sup>1144</sup> Nisâ 3/36.

nehyedilmesi, ibadette, itaatte, rubûbiyette, ulûhiyette, hükümde ve bunun dışındaki her şeyde muhtemeldir.<sup>1145</sup> Peygamberler, şirkin iptalinin tevhidin inşasıyla mümkün olduğundan hareketle, kavimlerine tevhidî tebliğ etmişlerdir. Müfessirler, tevhidin dinin aslından olduğundan hareketle, şirkin iptal edilip, ortadan kaldırılmasını da dinin aslından kabul etmişlerdir.

Kur'ân-ı Kerîm, mantîkî delillerin dışında tek Allah (c.c) inancını, daha önce gelmiş geçmiş bütün peygamberlerin dinine dayandırır;<sup>1146</sup> Böylece; hem akıl hem de nakil, gerek tek Allah (c.c) inancını ortaya koymada, gerekse her türlü şekliyle putperestlik ve şirki reddetmede Kur'ân-ı Kerîm'le ittifak halindedir."<sup>1147</sup> Bu çerçevede, özellikle müşrik kavimlere gönderilen peygamberlerin ilk tebliği, şirki ortadan kaldırmak olmuştur. Ayetteki "Allah'a kulluk edin" ifadesi, İbn Abbâs tarafından Allah'ın (c.c) birliğine iman edin şeklinde anlaşılmıştır. İbadet sadece Allah'ın (c.c) emriyle yapılan ve terk edilenden ibarettir. Bu, kalbin ve organların amellerinin tamamını ihtivâ eder. Bu, tevhid sözünün sadece ibadette gerçekleşmesine tahsis edilen bir mana değildir.<sup>1148</sup> Bu sebeple Allah (c.c), "Allah'a ibadet edin" kavliyle de ibadeti emredince, "Ona hiçbir şeyi ortak koşmayın" kavliyle ibadette ihlâsı emretti. Allah'la (c.c) beraber başkasına ibadet eden kimse, muhlis değil müşrik olur, denilmiştir. Bu sebeple Allah (c.c), "*Onlara, dini ona has kılarak sadece Allah'a ibadet etmeleri emredildi.*"<sup>1149</sup> buyurmuştur.<sup>1150</sup>

Şirkin her çeşidini iptal eden tevhidin ilanını, "Allah katında din İslam'dır" ayeti ortaya koymuştur. Bu ayet, İslam'ın temelini, Allah'ın birliği; tevhidin ilânı üzerine inşa etmiştir. Bu ilan, Allah'ın (c.c) birliğinin (Tevhidin), şirkin ayıplarından, kusurlarından ve şüphelerinden kurtarılmasını gerekli kılar. Bu nedenle, Müşriklerin, Hristiyanların ve Yahudilerin şirklerine, mertebeleri farklı olsa da bu ayetle itiraz edilmiştir.<sup>1151</sup> "*Onun dini, dâimîdir, süreklidir.*"<sup>1152</sup> ayetini tefsir

<sup>1145</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, III, 170.

<sup>1146</sup> Bkz. Bakara 2/ 133; Âl-i İmrân 3/ 79; Enbiyâ 21/24-25; Hacc 22/78; Zuhuf 43/45.

<sup>1147</sup> Ahkâf 46/4; Draz, *Kur'ân'a Giriş*, s. 71.

<sup>1148</sup> Büyük nimetlerin (Allah'ın yaratma ve rızık nimeti) öneminden dolayı Allah'a itaatı, boyun eğmeyi gerektiren her şeydir. Allah'a itaatlerin, boyun eğmelerin hepsidir. Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, I, 221, III, 475.

<sup>1149</sup> Beyyine 98/5.

<sup>1150</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, X, 75.

<sup>1151</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, III, 186.

eden müfessirler, bu ayeti “ Allah’tan (c.c) başka ilah yoktur, Allah (c.c) ulûhiyyette ve rubûbiyyette şirkten münezzehtir, cezalandırma ve sevap verme daima ona aittir, ibadet ve itaat daima sadece ona yapılır” şeklinde izah etmişlerdir.<sup>1153</sup>

### a. İbadette Şirk’in İptâli

Allah (c.c), Hz. İbrâhim’den (a.s) ibadette ve beytin içerisinde hiçbir şeyi ve hiçbir gayeyi, Allah’a (c.c) ortak koşmama hususunda ahid aldıktan<sup>1154</sup> sonra İsrâiloğullarından da Allah’a (c.c) hiçbir şeyi ortak koşmama; sadece Allah’a (c.c) ibadet etme hususunda mîsâk almıştır: “ *Bir zamanlar İsrâiloğullarından ‘Yalnız Allah’a ibadet edeceksiniz...’ diyerek söz almıştık.*”<sup>1155</sup> Bu ayet, Yahudiler hakkında inmiştir.<sup>1156</sup> Kur’ân’da zikredilen “*Allah’tan başkasına ibadet etmeyin*” ayetindeki mîsâk üç şekilde tefsir edilmiştir. Bu mîsâkın, hayatta iken Hz. Mûsâ’nın (a.s) lisanıyla, İsrâiloğullarından alındığı ifade edilmiştir. Mekkî, babaların sulbünden; İbn ‘Atiyye de Tevrât’ta alınan mîsâk görüşünü tercih etmiştir.<sup>1157</sup>

Bakara 2/83. ayetteki Allah’ın (c.c) İsrâiloğullarına emri, sadece Allah’a (c.c) ibadet etmek, ona hiçbir şeyi ortak koşmamak, Allah’ın (c.c) birliğine iman etmektir. Bu emrin bütün yaratılan insanları ihtivâ ettiğine, “*Senden önce hiçbir peygamber göndermedik ki, ona ‘benden başka ilah yoktur, bana ibadet edin’ diye vahyetmiş olmayalım*”; “*And olsun ki, biz her ümmete ‘Allah’a ibadet edin, sahte tanrılardan uzak durun’ diye bir elçi gönderdik...*”<sup>1158</sup> ayetleri delil gösterilmiştir. Hakların en büyüğünün, şirki iptal eden Allah’ın (c.c) tevhid hakkı olduğuna; yaratılanların hakkının Allah’ın (c.c) hakkından sonra geldiğine atıfta bulunulmuştur.<sup>1159</sup>

Merâğî’nin (v. 1371/1952) değerlendirmesine göre, alınan kuvvetli mîsâk, yaratılış (fitrat) zamanındaki ve risâlet (nübüvvet) dönemindeki ahid şeklinde taksim edilmiştir. Bu ayetteki ise, Hz. Mûsâ (a.s) ve onun dışındaki nebilerin lisanı üzerine

<sup>1152</sup> Nahl 16/52.

<sup>1153</sup> İbn Ebî Hâtim, *Tefsîru Ebî Hâtim*, VII, 2286; Semerkandî, *Bahru’l-‘Ulûm*, II, 277; Zemahşerî, *Keşşâf*, II, 611; Neseî, *Medârikü’t-Tenzil*, II, 216; Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XX, 221; İbn Kesîr, *Tefsîru’l-Kur’ân*, IV, 576; Beydâvî, *Envâru’t-Tenzil*, III, 229.

<sup>1154</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, III, 152, Beğavî, *Me’âlimü’t-Tenzil*, III, 334; Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XXIII, 218-219.

<sup>1155</sup> Bakara 2/83.

<sup>1156</sup> Mücâhid, *Tefsîru Mücâhid*, I, 209.

<sup>1157</sup> Ebû Hayyân, *Bahru’l-Muhît*, I, 455.

<sup>1158</sup> Nahl 16/36.

<sup>1159</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru’l-Kur’ân*, I, 316; Firûzâbâdî, *Mikbâs*, I, 12.

alınan ahiddir.<sup>1160</sup> Merâğî, Allah'ın (c.c) kendisinden başkasına ibadet etmeyi, Allah'tan (c.c) başka kral, insan ve puta dua ederek niyazda bulunmayı, ibadetlerle onları Allah'a (c.c) ortak koşmayı nebilere nehyettiğini, bildirmiştir.<sup>1161</sup> Allah'ın (c.c) bütün şeriatlerden aldığı sağlam ahdin, dinin aslından olup, neshe dâhil olmayan sadece Allah'a (c.c) ibadeti emreden; ona başkasının ortak koşulmasını nehyeden ahid olduğu beyan edilmiştir.<sup>1162</sup>

Ayette zikredilen mîsâkın üç şartı vardır:

1. İbadetin yönetimini belirleyen Allah'tan (c.c) başkasına ibadet etmemektir. Bu, Allah'a (c.c) imanın zirvesidir.

2. Hz. Mûsâ'ya (a.s) inen Tevrât'a inanıp tasdik etmektir. Allah'ın (c.c) Tevrât'ta indirdiği ibadet, Allah'a (c.c) iman ederek yapılmalıdır.

3. Hz. Mûsâ'nın (a.s) nebi olduğuna iman edip, Tevrât'ın ona indirildiğini tasdik etmektir. Hz. Mûsâ (a.s) sahih ibadet yolunu açıklayandır. Bu üç şart olmadan İsrâiloğullarının ibadetleri sahih değildir.<sup>1163</sup>

Allah'ın (c.c) peygamberlerine vahyettiği dininin tahrifâtını engelleyen hususlardan biri de, dinin gönderildiği peygamberin sünnetine ittibâ etmektir. Günümüzde semâvî kitapların muhatabı olan Yahudilerin ibadetlerinde meydana gelen bazı tahrifâtların sebebinin, Hz. Mûsâ'nın (a.s) sünnetini unutmaları olması muhtemeldir. Çünkü bu günkü Yahudilerin bazı ibadetlerinin bazı rukünleri hem Müslümanların ibadetine, hem de Kur'ân'da Hz. Mûsâ'ya (a.s) ve ümmetine isnat edilen ibadetlerin rukünlerine benzemektedir. Bu hususa, "Dinin İbadette Birliği" başlığı altında ki bölümde temas edilmiştir.

Sâbûnî, bu ahdin, Allah'tan (c.c) başkasına ibadet etmemeye müteallik İsrâiloğullarından alınan, yeminle te'kîd edilen mîsâk olduğunu beyan etmiştir.<sup>1164</sup>

<sup>1160</sup> Merâğî, *Tefsîru'l-Merâğî*, I, 155; Bkz. Reşîd Rızâ, *Menâr*, I, 303.

<sup>1161</sup> Merâğî, *Tefsîru'l-Merâğî*, I, 156; Bkz. Reşîd Rızâ, *Menâr*, I, 303.

<sup>1162</sup> Sa'dî, *Tefsîru'l-Kerîm*, I, 57.

<sup>1163</sup> Şa'râvî, *Havâtır*, I, 429.

<sup>1164</sup> Sâbûnî, *Safvetü't-Tefâsir*, I, 65.

Hacc 22/26. ayetin tefsirinde ise, Hz. İbrâhim'e (a.s), ibadette Allah'a hiçbir şeyi ortak koşmaması emredilmiştir.<sup>1165</sup>

Hz. İsa (a.s), İsrâiloğullarının küfre meylettiklerini hissettiğinde onlara, “*Şüphesiz Allah benim de rabbim, sizin de rabbinizdir, Öyleyse ona ibadet edin.*”<sup>1166</sup> demek suretiyle, sadece Allah'a (c.c) ibadet etmelerini emretmiştir.<sup>1167</sup>

Allah (c.c), Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz. İsmâil'e (a.s), tavaf, safa-merve arasında sa'y, ibadet, rükû ve secde anında Allah'a (c.c) şirk koşturmak, putlara ibadet etmek gibi her türlü manevi pislikten, boş, müstehcen ve kavga oluşturan sözler gibi hissi pisliklerden, beytini temizlemesini emretmiştir.<sup>1168</sup> Ayette zikredilen لِيَقِيمَ الصَّلَاةَ<sup>1169</sup> deki ل'in, “*Beni ve oğullarımı puta tapmaktan uzaklaştır*”<sup>1170</sup> ayetine müteallik olup, namaz kılmaları için onları putlardan uzaklaştır manasını ihtivâ ettiği nakledilmiştir.<sup>1171</sup>

Râzî'ye göre (v. 606/1210), Hz. İbrâhim'in (a.s) duasındaki taleplerinden biri, kendisini ve zürriyetini şirkten koruyup, tevhidle rızıklandırmasıdır. Hz. İbrâhim (a.s), tevhidi “*Namaz kılmaları için onları yerleştirdim*” sözü üzerine bina etmiştir.<sup>1172</sup> Buna göre, Hz. İbrâhim (a.s) kıssasında tevhide davet, putları inkâr olmak üzere iki güzel kelamın mevcudiyetinden bahsedilmiştir.<sup>1173</sup> Allah (c.c), ona ibadetine, ta'zimde putları, Yıldız, Ay, Güneş'i ve hiçbir şeyi kendisine ortak koşmamasını, ibadeti sadece Allah'a (c.c) has kılmasını emretmiştir.<sup>1174</sup>

Hacc 22/78. ayette, Allah (c.c), müminleri şirkten temizlenmiş bir şekilde, namaza ve onun dışındaki oruç ve hac gibi ibadetlere ve diğer hayırlı ve faydalı işlere davet etmiştir.<sup>1175</sup> Hacc 22/28, 34. ayetleri, Allah'ın (c.c) ismi üzerine kurbân

<sup>1165</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, III, 152; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXIII, 218-219.

<sup>1166</sup> Âl-i İmrân 3/51.

<sup>1167</sup> Râgib, *Tefsîru Râgib*, II, 581.

<sup>1168</sup> Merâğî, *Tefsîru'l-Merâğî*, I, 211.

<sup>1169</sup> İbrâhim 14/37.

<sup>1170</sup> İbrâhim 14/35.

<sup>1171</sup> İbnü'l-Cevzî, *Zâdü'l-Mesîr*, II, 515.

<sup>1172</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XIX, 105.

<sup>1173</sup> Nizâmüddîn Hasan b. Muhammed b. Hüseyin el- Kümî en-Nisâbûrî , *Garâibü'l-Kur'ân ve Ragâibü'l-Furkân*, Thk. Zekeriyâ Umeyrât, Beyrut: Dâru'l-Kütübî'l-İlmiyye, 1416, IV, 198-199.

<sup>1174</sup> Ebû Zehre, *Zehretü't-Tefâsîr*, IX, 4969, 4970; Zuhaylî, *Vasît*, II, 1639.

<sup>1175</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, III, 173.

kesme emriyle kurbân ibadetinde şirki nefyetmiştir.<sup>1176</sup> Peygamberlerin tamamı, şirk koşturmanın sadece Allah'a (c.c) ibadete ve putlara tapınmayı terk etmeye davet etmişlerdir.<sup>1177</sup> Hz. İbrâhim'e (a.s) isnat edilen Hanifliğin, şirk ve putları terk eden bir din olduğuna işaret edilmiştir.<sup>1178</sup>

Kur'ân'da, “*Üzeyr Allah'ın oğludur*”<sup>1179</sup> ifadesi gibi şirkin farklı boyutuna işaret eden söylemin, muharref Tivrât'a sonradan ilave edildiği anlaşılmıştır. Ancak, mana olarak tahrif edilmediği telakkî edilen “Kendin için oyma put.... Yapmayacak ve onlar önünde secde etmeyeceksin”<sup>1180</sup> ifadesiyle, Arap cahiliye şirkinin aynısının, Tivrât metinleriyle de iptal edildiği müşâhede edilmiştir.

### **b. Mâbed'in Şirk'ten Temizlenmesi**

Allah (c.c), Hz. İbrâhim'e (a.s) hiçbir şeyi ortak koşturmadan sadece kendi ismi üzerine, Kâbe'yi bina etmesini vahyettikten<sup>1181</sup> sonra, Hz. İbrâhim'e (a.s) ve Hz. İsmâil'e (a.s), ibadet edenler için Kâbe'nin temizlenmesini emretmiştir: “....*Tavaf edenler, kendini ibadete verenler, rükû ve secde edenler için evimi temiz tutun.*”<sup>1182</sup> Beytin temizlenmesi, Kâbe'nin putlardan ve Allah'a şirk koşturulan şeylerden temizlenmesi anlamındadır. Buna göre, Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz. İsmâil (a.s) beyti, Allah'a (c.c) şirk koşturmadan, şüphe duyulan şeylerden, kötülükten uzak bir şekilde inşa etmiştir.<sup>1183</sup>

Mâtürîdî (v. 333/944), “التطهير” kelimesini, Kâbe'yi resimli ve cismi olmayan putlardan temizlemek; Allah'tan (c.c) başkasına ibadet etmekten ve necislerden temizlemek manasında tefsir etmiştir.<sup>1184</sup> Hz. Âdem'in (a.s) cennetten Kâbe'nin yerine indirildiği; Allah'ın (c.c) ona hiçbir şeyi kendisine ortak koşturmasını emrettiği; bütün nebilerin Allah'a (c.c) ortak koşturamaya, bütün insanları şirki terk etmeye davet etmek için gönderildikleri zikredilmiştir.<sup>1185</sup>

<sup>1176</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, V, 424; Ebû Suud, *İrşâdü'l-Akl-ı Selîm*, VI, 106.

<sup>1177</sup> Zuhaylî, *Vasît*, II, 1315.

<sup>1178</sup> Zuhaylî, *Vasît*, II, 1674.

<sup>1179</sup> Tevbe 9/30.

<sup>1180</sup> Tivrât, Çıkış, XX/4.

<sup>1181</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, V, 363.

<sup>1182</sup> Bakara 2/125.

<sup>1183</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, V, 531.

<sup>1184</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 562.

<sup>1185</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, VII, 406-407.

Ayetteki “ان طهرا بيئي” ifadesiyle alakalı müfessirlerin, birçok görüş beyan ettiği nakledilmiştir:

1. Kâbe’yi, şirkten temizlemek ve takvâ üzerine binâ etmektir. Bu görüş: “*Binasını takvâ (Allah’a karşı gelmekten sakınmak) ve onun rızasını kazanmak temeli üzerine kuran kimse mi daha hayırlıdır, yoksa binasını çökmeye yüz tutmuş bir uçurumun kenarına kurup, onunla birlikte kendisi de cehennem ateşine yuvarlanan kimse mi?*”<sup>1186</sup> ayetiyle delillendirilmiştir.

2. Ayetteki bu ifade, insanların hac, ziyaret ve namaz için gelmelerine istinâden Kâbe’nin temizlenmesi gerektiğini haber vermiştir.

3. Şirk ve şüphe ehlinde temizlemek anlamındadır.

4. Putlardan, şirkten ve masiyetten (günah, itaatsizlik) temizlemek manasını taşımaktadır.<sup>1187</sup>

Ayette zikredilen “ان طهرا بيئي” ifadesinin, Kâbe’nin putlardan ve şirkten temizlenmesi manasında olduğunu şu ayet desteklemektedir: “*Hani, biz İbrâhim’e Kâbe’nin yerine, ‘Bana hiçbir şeyi ortak koşma; beytim tavaf edenler, namaz kılanlar, rükû ve secde edenler için temizle’ diye yerleştirmiştik.*”<sup>1188</sup> Bu ayetle Hz. İbrâhim’e (a.s) Kâbe’nin içerisinde Allah’a (c.c) hiçbir şeyi ortak koşmaması emredilmiştir.<sup>1189</sup>

Kurtubî (v. 671/1273), ayetteki, “Bana hiçbir şeyi ortak koşma” ifadesinin muhatabı olarak iki görüş nakletmiştir. Cumhur, muhatabın Hz. İbrâhim (a.s); bir grub da Hz. Muhammed (s.a.s) olduğuna dair görüşü tercih etmiştir. Kurtubî, cumhurun tercih ettiği görüşü daha isabetli ve doğru kabul etmiştir.<sup>1190</sup> Kurtubî, “ان طهرا بيئي” ifadesinden muradın, Kâbe’nin, putlardan temizlenmesi olduğunu; “....Putlara tapma pisliğinden kaçınun...”<sup>1191</sup> ayetiyle delillendirmiştir.<sup>1192</sup>

<sup>1186</sup> Tevbe 9/109.

<sup>1187</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, IV, 46, 47.

<sup>1188</sup> Hacc 22/26.

<sup>1189</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXIII, 218-219; Zemahşerî, *Keşşâf*, III, 152.

<sup>1190</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur’ân*, XII, 36.

<sup>1191</sup> Hacc 22/30.

<sup>1192</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur’ân*, XII, 36.

Kâbe ilk andan itibaren tevhid üzerine kurulduğundan, Allah (c.c) mülkünü “Benden başka ilah yoktur” temeli üzerine inşa ettirmiştir.<sup>1193</sup>

Sonuç olarak hem peygamberlerin üçüncü atası Hz. İbrâhim (a.s) hem de nebilerin sonuncusu Hz. Muhammed’in (s.a.s) en büyük mücadelelerinden biri, Kabe’nin putlardan temizlenip, şirkin mabette iptal edilmesi olmuştur.

### c. Ulûhiyyette Şirk’in İptâli

Allah’tan (c.c) başkasını rab edinme, Hz. Mûsâ’nın (a.s) şeriatında yasaklanmıştır: “*Mûsâ kavmine dedi ki; ‘ Sizler buzağıyı ilah edinmekle kendinize zulmettiniz. Gelin yaratıcınıza tevbe edin de nefislerinizi öldürün (kendinizi düzeltin) ’ .....*”<sup>1194</sup> Ayette mevcut olan “Onların nefislerine zulmetmesi” ifadesi, Hz. Mûsâ (a.s) yanlarından ayrıldıktan sonra buzağıyı ilah edinmeleri şeklinde anlaşılmıştır. Hz. Mûsâ (a.s) yanlarından ayrıldıktan sonra buzağıyı rab edinmelerinden dolayı, tevbe edip dönmeleri, onlara bu ayette emredilmiştir. Hz. Mûsâ’nın da (a.s) Allah’a (c.c) yönelip itaat ederek, tevbe edip günahlarından dönmelerini onlara tebliğ ettiği haber verilmiştir.<sup>1195</sup>

İsrâiloğullarının; Hz. Mûsâ’nın (a.s), kavminden ayrılıp kırk gün Tur dağına gitmesinden sonra buzağıyı rab edindikleri ifade edilmiştir. Müfessirlerin çoğunluğuna göre, bu hâdise zilkâde ve zilhiccenin ilk on gününde gerçekleşmiştir. “*Şirk büyük bir zulümdür*”<sup>1196</sup> ayeti delil gösterilerek, onların buzağıyı rab edinmeleri, ayette “*Kendinize, nefislerinize zulmettiniz*”<sup>1197</sup> şeklinde zikredilmiştir. Allah’a (c.c) şirk koşup, nebilerin sözlerine muhalafet edenler, zalimler olarak vasıflanmıştır.<sup>1198</sup>

Kur’ân-ı Kerîm, Hz. Mûsâ’nın (a.s) kavminin başka topluluklara özenerek, onlardan ilham alarak şirke meylettiğinden; Hz. Mûsâ’nın da (a.s) kavmini şirkten uzak tutmaya çalıştığından bahsetmektedir: “*İsrâiloğullarını denizden geçirdik, derken, kendilerine ait putlara tapan bir kavme rastladılar. İsrâiloğulları Ey Mûsâ!*

<sup>1193</sup> Kutub, *Fî Zilâli’l-Kur’ân*, IV, 2418.

<sup>1194</sup> Bakara 2/54.

<sup>1195</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, II, 72.

<sup>1196</sup> Lokmân 31/13.

<sup>1197</sup> Bakara 2/54.

<sup>1198</sup> Şevkânî, *Fethu’l-Kadîr*, I, 100-101.

*'Onların kendilerine ait ilahları (putları) olduğu gibi sen de bize ait bir ilah yapsana' dediler, Mûsâ şöyle dedi: ' Şüphesiz siz cahillik eden kavimsiniz.'* <sup>1199</sup> Allah Teâlâ, nebi Hz. Mûsâ'nın (a.s) ellerinde ayan beyan gösterilen ikaz ve kendilerine gösterilen mucizelerden sonra İsrâiloğullarını denizden geçirdiğini; bu açık delillerin onlara nasihat olmadığını bu ayetle haber vermiştir. Bu ikaz, mucize ve nasihatların, onları Hz. Mûsâ'ya (a.s) "Onların kendilerine ait ilahları (putları) olduğu gibi sen de bize ait bir ilah yapsana" demekten alıkoymadığı müşâhede edilmiştir. Allah (c.c), Hz. Mûsâ'nın (a.s) İsrâiloğullarına, Allah'ın (c.c) kudretinin azametini, onlar üzerine elzem olan hakkını, yerin ve göklerin sahibi olan Allah'tan (c.c) başkasına ibadetin caiz olmadığını ifade ettiğini bildirmiştir. İsrâiloğullarının bu hususlarda bilgisiz (câhil) olduğu görülmüştür. Bu ayetle, İsrâiloğullarının Allah'tan (c.c) başka putlara da ibadet etme talebi iptal edilmiştir. <sup>1200</sup>

Allah (c.c), İsrâiloğullarının düşmanlarını helak etmiş; düşmanlarının arazilerine onları varis kılmış; Hz. Mûsâ'nın (a.s) asasını vurduğu denizden selâmetle geçirmekle büyük nimetlere erdirmiş; İsrâiloğullarını, Firavun'a karşı Hz. Mûsâ'nın (a.s) mucizelerine, Firavun'un ve ordusunun helakına şahit tutmuştur. Bu ayette, İsrâiloğullarının Hz. Mûsâ'dan (a.s) Allah'ın (c.c) dışında putlar gibi son derece muhalefet ve cehalet kokan batıl ve fasit söz talep ettikleri zikredilmiştir. Onların putlara ibadet etme taleplerinin gerekçesi, *"Biz onlara bizleri Allah'a yakınlaştırsın diye ibadet ediyoruz."* <sup>1201</sup> ayetiyle beyan edilmiştir. Böylece, Allah'a (c.c) yaklaşma maksadıyla ondan başkasına ibadet etme talebinin, bütün nebiler tarafından küfür olarak telakkî edildiği ilan edilmiştir. <sup>1202</sup>

Tefsirlerde Âl-i Yâsin olarak geçen Hz. İlyâs'ın (a.s), Baale' yi ilah edinenlerle mücadele ettiği Kur'ân-ı Kerîm'de anlatılmıştır: *"Şüphesiz İlyâs da peygamberlerden idi. Hani kavmine şöyle demişti: ' Allah'a karşı gelmekten sakınmaz mısınız?' Yaratıcıların en güzelini, sizin ve geçmiş atalarınızın rabbi olan Allah'ı bırakarak Baal'e mi tapıyorsunuz."* <sup>1203</sup> Mücahid (v.104/721), ayeti, Baal'e'

<sup>1199</sup> A'râf 7/138.

<sup>1200</sup> Taberî, *Câmi 'u'l-Beyân*, XIII, 80.

<sup>1201</sup> Zümer 39 /3.

<sup>1202</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ġayb*, XIV, 349-350.

<sup>1203</sup> Sâffât 37/ 124-126.

yi rabb mı ediniyorsunuz şeklinde tefsir etmiştir.<sup>1204</sup> Mukâtil (v. 150/767), “بعلا” ifadesinde ki Baale’nin, Yemen dilinde ilah anlamında olduğunu ifade ettikten sonra, Baal’e’ye rab olarak ibadet mi ediyorsunuz? şeklinde tefsir etmiş; Baal’e, Şam bölgesinin Baalbek mevkiinde altından bir put idi, onu Hz. İlyâs (a.s) kırdı, demiştir.<sup>1205</sup> Ayette anlatılan “بعلا” nin kendisine ibadet edilen bir put ismi olduğunu, bu sebeple bulunduğu şehrin Baalebek diye isimlendirildiğini zikreden Kurtubî (v. 671/1273), “بعلا” kelimesinin manasında ihtilaf edildiğini; bir grubun put, bir grubun melek, İbn İshâk’ın da kendisine ibadet edilen kadın dediğini ifade etmiştir.<sup>1206</sup>

Şevkânî (v. 1250/1834), Baal’e’nin, ibadet edilen ve kendisinden hayır beklenen put olduğunu düşünmektedir.<sup>1207</sup> Hz. İlyâs’ın (a.s), kavminin Baal’e’ye ibadet etmesini çirkin bularak, onları tevhide davet ettiği belirtilmiştir. Hz. İbrâhim (a.s), babasının ve kavminin; bütün nebiler ise, kavimlerinin putlara ibadet etmesini çirkin görmüşlerdir.<sup>1208</sup> Hz. İlyâs’ın (a.s) Tevrât şeriatine ittibâ eden İsrâiloğullarının peygamberlerinden olduğu ifade edilmiştir. Baal’e, Ken’ânîlerin en büyük putlarının ismi olup, dillerinde erkeklik manasına delalet eden bir kelimedir. Yönetici, idareci, üstünlük manasına da delalet eder. Hz. İlyâs (a.s) resûl vasfıyla isimlendirilmiştir. Bu vasfin verilme nedeni, Hz. İlyâs’ın (a.s) kavminin, putlara ibadet etmelerinden dolayı, Allah’ın (c.c) gazabının, onların üzerine olduğunu krallarına tebliğ etmesini; Allah’ın (c.c) Hz. İlyâs’a (a.s) emretmesidir. Hz. İlyâs (a.s), En’âm sûresinde daha önce zikredilmiştir. Onun kavminden murad İsrâiloğullarıdır. Yahudi krallarının bazılarının Ken’ânîlere akraba olmaları, onların Ken’ânîlerin mabutları olan Baal’e’ye ibadet etmelerine sebep olmuştur. Buna binâen, Hz. İlyâs (a.s) kavmini Baal’e putunu terk edip, ibadeti sadece Allah’a (c.c) has kılmaya davet etmiştir.<sup>1209</sup>

Hz. Muhammed (s.a.s), Ehl-i Kitabı sadece Allah’a (c.c) ibadet etmek ve ona hiçbirşeyi ortak koşmamak olan ortak kelimeye davet etmiştir: “(Ey Muhammed!) de ki: Ey Kitap ehli! Bizimle sizin aranızda ortak söze gelin. Yalnız Allah’a ibadet

<sup>1204</sup> Mücâhid, *Tefsîru Mücâhid*, I, 570.

<sup>1205</sup> Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, III, 617.

<sup>1206</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur’ân*, XV, 115-117.

<sup>1207</sup> Şevkânî, *Fethu'l-Kadîr*, IV, 469.

<sup>1208</sup> Kutub, *Ahkâmü'l-Kur’ân*, V, 2998.

<sup>1209</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, XXIII, 165-166.

*edelim, ona hiçbir şeyi ortak koşmayalım, Allah'ı bırakıp da kimimiz kimimizi ilah edinmesin.....*"<sup>1210</sup> Ortak kelime, üç şey üzerine tesis edilmiştir. Allah'tan (c.c) başka ilah edinmemek, Allah'tan (c.c) başkasına ibadet etmemek, hiçbir şeyi ona ortak koşmamaktır. Taberî (v. 310/923), tefsirinde "Ortak kelime"nin Ehl-i Kitap'ın her iki grubu olan Yahudilik ve Hristiyanlık kastedilerek, birbirlerinizi tanı edinmeyin; birbirlerinizi, itaatle inanç ve din haline getirmeyin; rabbinize secde eder gibi birbirbirinize secde etmeyin manasında te'vil edildiğini nakletmiştir.<sup>1211</sup>

Zemahşerî (v. 538/1144), bu ayetin haram ve helallerin oluşumunda Ahabârlara ve Ruhbânlara itaat edilmemesini" ihtivâ ettiğini zikretmiştir.<sup>1212</sup>

Ortak kelime, Üzeyir Allah'ın oğludur, Mesih Allah'ın oğludur diyerek, Allah'tan (c.c) başka birbirlerini ilah edinmemektir. Hristiyanlar, baba, oğul, rûhu'l-kudûs üçlemesini birleştirip Mesih'e ibadet etmişlerdir. Teslis'le, Allah'a (c.c) başkasını ortak koşmuşlardır. Allah'a (c.c) baba, oğul ve rûhu'l-kudûs demişlerdir. Üç zevâtı eşit olarak takdim etmişlerdir. Teslis'de ilâhî olan Mesih'in ve rûhu'l-kudûs'te ilâhî olan Meryem'in, insanlığı korumasıdır, demiştir. Teslis'de zevatlar bağımsız olunca, şirk ortaya çıkmıştır.

Ahabârları ve Ruhbânları Allah'tan (c.c) başka rab edinmeleri dört şekilde tezahür etmiştir.

1. Haram ve helallerde Allah'tan (c.c) başka Ahabâr ve Ruhbânların verdiği hükümlere itaat etmeleridir. Bu durum hadîs-i şerif'te şöyle anlatılmıştır: "*Adiyy b. Hâtim'den rivayet edildiğine göre, 'Onlar Ahabârları (Hahamlar) ve Ruhbânları Rahipler) Allah'tan (c.c) başka rabler edinirler'*" ayeti inince, *Adiyy b. Hâtim, Yâ Rasûlallah! Biz ona ibadet etmiyorduk, der, bunun üzerine peygamberimiz, onlar sizlere helal ve haram hükmü koymuyarlar mıydı? Bundan dolayı onların sözlerini haram ve helal ediniyorlardı değil mi? dedi. Adiyy b. Hâtim evet, dedi. Peygamberimiz işte budur, dedi.*"<sup>1213</sup>

<sup>1210</sup> Âl-i İmrân 3/ 64.

<sup>1211</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, VI, 483,485; Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 371.

<sup>1212</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 371.

<sup>1213</sup> Tirmizî, *Sûretü't-Tevbe*, 3095, (Hadisin garip olduğu, senedindeki Abdüsselâm b. Harb'in tanınmadığı, Gatayf b. 'Ayân'ın bilinmediği nakledilmiştir. Albânî Hasen olduğunu ifade etmiştir.);

2. Ahbârlara ve Ruhbânlara itaat etmeleridir.

3. Ebû Müslim'in ifade ettiği gibi, riyâzet ve mücâhede de ilâhî hulûlün izlerinin ortaya çıkıp Allah'ın (c.c) insan sûretine girip insanda birleşmesidir. Bundan dolayı, onlar ölüleri diriltmeye, kör ve sağırları iyileştirmeye muktedirlerdir. Rab lafzı, onlar ( Ahbârlar ve Ruhbânlar) üzerinde mutlak olmasa da rubûbiyet manası taşımaktadır.

4. Masiyette Ahbârlara itaat etmeleridir.<sup>1214</sup> Onların yukarıda zikredilen durumu, Kur'ân'da şöyle anlatılmıştır: “ (Yahudiler) Allah'ı bırakıp Hahamlarını, (Hristiyanlar ise,) Rahiplerini ve Meryem oğlu Mesih'i rab edindiler. Oysa bunlar da ancak, bir olan Allah'a ibadet etmekle emrolunmuşlardır. Ondan başka hiçbir ilah yoktur. O, onların ortak koştukları her şeyden uzaktır.”<sup>1215</sup>

Ortak kelime, bir şeyin haram veya helal kılınmasında, hiçbir şeyin Allah'a (c.c) ortak koşulmamasıdır.<sup>1216</sup> Hz. Muhammed (s.a.s); Hz. Mûsâ (a.s) ve Hz. Îsâ'ya (a.s) inzal olunan, tahrif edilmemiş Tevrât'ta ve İncil'de, mahfûz Furkan'da ortak kelime olan, dinin aslını ihtivâ eden ulûhiyette, helal veya haram hükmü koymada ve masiyette, Allah (c.c), kitap ehlini, Allah'a (c.c) hiç kimseyi ortak koşmamaya davet etmiştir. Ayetteki “Ortak kelime” ile Yahudiler ve Hristiyanlar, mübâhaleye davet edilmiştir. Onlar, bütün nebilerin ittifak ettiği; dinin aslı ve ruhu olan ortak, adil, vasat kelimeye davet edilmiştir. Ortak kelime, Allah'tan (c.c) başkasına ibadet etmeme, ona ortak koşmama, Allah'tan (c.c) başka birbirlerini rab edinmemeyi ihtivâ etmektedir. Reşîd Rızâ, bütün peygamberlerin ittifak ettiği ulûhiyyet ve rubûbiyyet birliğinin, bu ortak kelimeyle kabul edildiğini düşünmektedir. Hz. İbrâhim'in (a.s) saf, katıksız ve ârî bir müvahhid olduğu; Hz. Mûsâ'nın (a.s) şeriatinin ilk esasının, Allah'ın (c.c), “ Bu rab senin ilahındır. Senin için başka ilah yoktur.”<sup>1217</sup> ifadesiyle tevhid olduğu nakledilmiştir. Allah'ın (c.c), yontulmuş heykel, üstündeki göklerden ve yerin altından bir sûret yapılmamasını; onlara secde ve ibadet edilmemesini vahyettiği zikredilmiştir. Mesih'e kadar İsrâiloğullarının bütün nebilerinin izlediği

Beyhakî, *Sünenü Kübrâ*, X, 198, H. No: 20350; Taberânî, *Mu'cemü'l-Kebîr*, XVII, 92, H. No: 218; Reşîd Rızâ, *Menâr*, III, 269.

<sup>1214</sup> Bkz.Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 371; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, VIII, 252.

<sup>1215</sup> Tevbe 9/31.

<sup>1216</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, I, 106.

<sup>1217</sup> Tevrât, Tesniye, IV/35.

yolun tevhid olduğu ve bu tevhidin Yuhanna incilinde<sup>1218</sup> nakledildiği ifade edilmiştir. On emrin başı tevhid ve şirki terk etmedir. Bu hususta, ondan hiçbir şey neshedilmemiştir.<sup>1219</sup> Ayette geçen, “Allah’tan başkasına ibadet etmeyiz” sözü, ulûhiyet birliğini; “Allah’tan başka birbirlerinizi rabler edinmeyin” sözü ise, rubûbiyet birliğini ihtivâ etmektedir.<sup>1220</sup>

Yahudilerden bazı insanlar, Allah’ın (c.c) kitabını tahrif etmelerine bağlı olarak, Allah (c.c) dışındaki takvâ ehli, ilim ve hikmet sahibi insanlara ibadet ediyorlardı. Buna mukâbil Allah (c.c) onları, “*Allah’ın (c.c) kendisine kitabı, hikmeti, nübüvveti verdiği hiçbir insanın ‘ Allah’ı (c.c) bırakıp bana kullar olun’ demesi düşünülemez, Fakat öğretmekte ve derinlemesine incelemekte olduğunuz kitap uyarınca, rabbânîler (Allah’ın istediği önder ve dindar kullar) olun.*”<sup>1221</sup> ayetiyle uyarılmış, Allah’ın (c.c) kendisine kitap, hikmet ve nübüvvet verdiği kimselerin, Allah’ın (c.c) kitabında indirdiğinin haricindeki şeyleri, insanlara emretmesi mümkün değildir, demiştir. Ayette zikredilen “ربانيين” kavramı üzerinde muhtelif görüşler beyan edilmiştir. Bazıları, hikmet sahibi âlimler; bazıları fıkıh ehli âlimler; Mücâhid, Ahbârların, Hahamların fevkinde olan hukuk âlimleri; Said b. Cübeyr, müttakî hikmet ehli âlimler; bazıları âlim hahamlar ve yöneticiler, demiştir.<sup>1222</sup>

Abdullah b. Abbas öldüğünde bu ümmetin rabbâniyyesi ölmüştür, denilmiştir.<sup>1223</sup> Allah (c.c), ayetin devamında nebinizin- sizler itaat edip müslüman olduktan sonra- Allah’ın (c.c) birliğini inkâr anlamına gelen, Allah’tan (c.c) başkasına ibadeti ihtivâ eden, melekleri ve nebileri rab edinmenizi emretmesi, imkânsızdır, demiştir<sup>1224</sup>: “*Onun size ‘Melekleri ve nebileri ilahlar edin’in’ emretmesi de düşünülemez. Siz müslüman olduktan sonra o size hiç inkârı emreder mi?’*”<sup>1225</sup>

<sup>1218</sup> İncil, Yuhanna, XVII/3.

<sup>1219</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, III, 286.

<sup>1220</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, III, 269.

<sup>1221</sup> Âl-i İmrân 3/79.

<sup>1222</sup> Taberî, *Câmi’u l-Beyân*, VI, 540-543.

<sup>1223</sup> Kurtubî, *Ahkâmü l-Kur’ân*, IV, 122; Nesefî, *Medârikü t-Tenzil*, I, 268.

<sup>1224</sup> Taberî, *Câmi’u l-Beyân*, VI, 548, 549.

<sup>1225</sup> Âl-i İmrân 3/80.

Mâtürîdî (v. 333/944), Allah'ın (c.c), Hz. İsa (a.s) ve Hz. Üzeyr'i (a.s), Allah'ın (c.c) dışında melekleri ve nebileri, rab edinmenizi sizlere emretmesi düşünülemez, Allah (c.c) bu hususta onları nübüvvetle korumuştur, denildiğini nakletmiştir.<sup>1226</sup> Her birinizin yaratılışı, Allah'ın (c.c) birliğine (tevhid) şahit tutulup, fitrat (yaratılış) itibariyle müslüman olduktan sonra, Allah (c.c), küfrü sizlere emreder mi? denilmiştir.<sup>1227</sup>

Hristiyanlar, rab edinircesine melekleri ve nebileri ta'zîm etmişlerdir. Yahudilerin ise, peygamberimize Ey Muhammed! Seni rab edinmemizi mi istiyorsun? dediklerinde; peygamberimizin, böyle bir talebin, kendisine kitap, hikmet ve nübüvvet verilen bir beşere yakışmayacağını söylediği ifade edilmiştir. Bu durum, muharref Yahudi ve Hristiyanlığın, nebileri ve melekleri rab edindiklerine işaret eder. Buna mukâbil, Ehl-i Kitaba ne olursa olsun, sizler müslüman olduktan sonra Hz. Muhammed'in (s.a.s) sizlere inkârı emretmesi mümkün değildir, denilmiştir. Allah (c.c), nebilere, ilahlık iddiasında bulunarak kendilerine ibadet eden insanlar edinmelerini haram kılmıştır.<sup>1228</sup>

Nesefî (v. 710/1310), Hz. İsa'ya (a.s) ibadet etmeye inanan kimseyi, bu ayetin yalanladığını ifade eder. Adamın birinin Allah (c.c) resûlüne, birbirimize teslim olduğumuz gibi sana teslim olup, sonra sana secde etmeyeceğiz mi? dediğini; Allah (c.c) resûlünün ise, Allah'tan (c.c) başka kimseye secde etmek gerekmediğini, sadece nebilerinize saygı gösterip hak ehli olarak tanımalarını söylediği nakledilmiştir.<sup>1229</sup>

Necran Hristiyanları ve Yahudilerin Ahbârları, Hz. Muhammed'in (s.a.s) yanında toplandıklarında Allah'ın (c.c) resûlü onları İslam'a davet etti. Onlara Ya Muhammed! Sen bizden Hristiyanların İsa'ya ibadet ettikleri gibi sana ibadet etmemizi mi istiyorsun dediler. Hz. Muhammed (s.a.s) Allah (c.c) korusun, dedi ve Allah (c.c), *“Allah'ın kendisine kitabı, hikmeti, nübüvveti verdiği hiçbir insanın ‘Allah'ı bırakıp bana kullar olun’ demesi düşünülemez, Fakat okuyup, öğretmekte olduğunuz kitap uyarınca, rabbânîler (Allah'ın istediği önder ve dindar kullar) olun. O'nun size ‘Melekleri ve nebileri ilahlar edin’in’ şeklinde emretmesi de düşünülemez.*

<sup>1226</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, II, 415.

<sup>1227</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, II, 415.

<sup>1228</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, IV, 122-124.

<sup>1229</sup> Nesefî, *Medârikü't-Tenzîl*, I, 268.

*Siz müslüman olduktan sonra o size hiç inkârı emreder mi?*<sup>1230</sup> ayetini indirmiştir.<sup>1231</sup>

Hiz. İsa (a.s) İsrâiloğullarını “İsa Allah’ın oğludur” sözünü, “*Ey İsrâiloğulları! Benim ve sizin rabbiniz olan Allah’a ibadet edin*”<sup>1232</sup>; “*Şüphesiz Allah benim ve sizin rabbinizdir*”<sup>1233</sup>; “*Ben bana kitap veren Allah’ın kuluyum*”<sup>1234</sup> ifadeleriyle yalanlamış; ulûhiyyetin sadece Allah’a (c.c) has olduğunu açıklamıştır. Ayetin devamında İsrâiloğulları kastedilerek, “*Kim Allah’a şirk koşarsa Allah ona cenneti haram kılmıştır. Onun sığınağı ateştir.*”<sup>1235</sup> sözleriyle ibadetin sadece Allah’a (c.c) yapılacağı beyan edilmiştir.<sup>1236</sup> Hiz. İsa (a.s), Allah’a (c.c) kul olma hususunda kendisiyle İsrâiloğulları arasında fark olmadığını söylemiştir. Hiz. İsa (a.s), cennetin muvahhidlerin yurdu olduğu; müşriklere haram kılındığı ifadeleriyle, ibadette Allah’a (c.c) ortak koşan kimselere, itiraz etmiştir.<sup>1237</sup>

Râzî (v. 606/1210), Hristiyanların Ya’kubiyye kolunun Allah’ın (c.c) Hiz. İsa’ya (a.s) hulûl ettiğini, İsa’nın zatında birleştiğini, Hiz. Meryem’in ilah doğurduğunu, iddia etmesine<sup>1238</sup> karşın, Hiz. İsa’nın (a.s) onların bu inancına *Ey İsrâiloğulları! Benim ve sizin rabbiniz olan Allah’a (c.c) ibadet edin* diyerek itiraz ettiğini ifade etmiştir. Ayetin devamında Allah’a (c.c) şirk koşanlara va’d ve tehdidin en büyük çeşidi olan cennetin haram kılındığı zikredilmiştir.<sup>1239</sup>

Ayetteki, “*Kim Allah’a şirk koşarsa cennet ona haram kılınmıştır*”<sup>1240</sup> sözünü, Hiz. İsa’nın (a.s) İsrâiloğullarına söylediği nakledilmiştir.<sup>1241</sup> Reşîd Rızâ (v. 1354/1935), baba, oğul, rûhu’l- kudüs i’tikadını ihtivâ eden Hristiyanların Hiz. İsa’nın (a.s) Allah’ın oğlu olduğu iddialarını, “*Ben ancak onlara senin bana*

<sup>1230</sup> Âl-i İmrân 3/ 79-80.

<sup>1231</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, III, 285.

<sup>1232</sup> Meryem 19/36.

<sup>1233</sup> Âl-i İmrân 3/51.

<sup>1234</sup> Meryem 19/30.

<sup>1235</sup> Mâide 5/72.

<sup>1236</sup> Mâtürîdî, *Te’vilât*, III, 562; İbn Kesîr, *Tefsîru’l-Kur’ân*, III, 157.

<sup>1237</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 663.

<sup>1238</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru’l-Kur’ân*, III, 157. (İbn Kesîr, Hristiyan kırallarının ve Nastûrilerin de Allah’ın İsa’ya hulûl ettiği inancına sahip olduğunu ifade etmiştir.)

<sup>1239</sup> Râzî, *Me’âtihi’l-Ğayb*, XII, 408.

<sup>1240</sup> Mâide 5/72.

<sup>1241</sup> Kurtubî, *Ahkâmü’l-Kur’ân*, VI, 249.

*emrettiğin benim ve sizin rabbiniz olan Allah'a ibadet edin, dedim*"<sup>1242</sup> ayetini delil göstererek reddedip, Hz. İsa'nın (a.s) dininin halis tevhid üzerine bina edilmiş bütün peygamberlere gönderilen Allah'ın (c.c) dini olduğunu ifade etmiştir.<sup>1243</sup>

Kur'ân-ı Kerîm, Hz. Yûsuf'un (a.s) zindandaki iki arkadaşını, sadece Allah'a (c.c) ibadeti tavsiye eden İslam'a davet ettiğinden bahsetmektedir: “ *Ey zindan arkadaşlarım! Çeşitli tanrılara mı yoksa gücüne karşı durulamaz olan bir tek Allah'a mı (inanıp bağlanmak) daha iyi? Allah'ı bırakıp da taptıklarınız sizin ve atalarınızın taktığı bir takım isimlerden başka bir şey değildir. Allah onlar hakkında herhangi bir delil indirmemiştir. Hüküm sadece Allah'a aittir. O size kendisinden başkasına ibadet etmemenizi emretmiştir. İşte dosdoğru din budur. Fakat insanların çoğu bilmezler.*”<sup>1244</sup>

Tevhid konusunda hüküm koyma, Allah'a (c.c) aittir, Allah (c.c), kendisinden başkasına ibadet etmeden, Allah'ı (c.c) bir ve tek kabul etme hükmünü koymuştur.<sup>1245</sup>

Ulûhiyyetin ve ibadetin başka şeylere değil; sadece Allah'a (c.c) has kılındığı; bu dinin başka ortaklar olmadan Allah'a (c.c) samimiyet üzerine tesis edildiği; eğrilik olmayan, ibadeti Allah'a (c.c) has kılan dosdoğru din olduğu ifade edilmiştir.<sup>1246</sup> Onların, “*Biz onlara Allah'a bizi yakınlaştırsınlar diye ibadet ediyoruz.*”<sup>1247</sup> “*Onlar bizim Allah katında şefaathilerimizdir.*”<sup>1248</sup> demelerine mukâbil bu ayette ulûhiyyet, rubûbiyyet ve ibadette hüküm sadece Allah'a (c.c) aittir; bu konuda Allah (c.c) kimseye yetki vermemiştir; yaratıklar hakkında hüküm Allah'a (c.c) aittir; sadece Allah'a (c.c) ibadet emredildi, denilmiştir. Sadece Allah'a (c.c) ibadet ve onu bir kabul etme dosdoğru dindir. Allah'a (c.c) ortak koşmayı ihtivâ eden inanç sistemi, bir bürhân üzerine tesis edilmediği için din olarak kabul edilmemiştir.<sup>1249</sup>

<sup>1242</sup> Mâide 5/117.

<sup>1243</sup> Reşid Rızâ, *Menâr*, VI, 400.

<sup>1244</sup> Yûsuf 12/39-40.

<sup>1245</sup> Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, II, 334.

<sup>1246</sup> Taberî, *Câmi 'u'l-Beyân*, XVI, 106.

<sup>1247</sup> Zümer 39/3.

<sup>1248</sup> Yûnus 10/18.

<sup>1249</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, VI, 241-242.

Yûsuf 12/39-40. ayetlerde, Hz. Yûsuf (a.s), tevhîde davet ettiği zindan arkadaşlarına, hükmün, tasarrufun, irade ve mülkün Allah'a (c.c) ait olduğuna dair tavsiyelerde bulunmuştur. Allah'ın (c.c), kullarına kendisinden başkasına ibadet etmemelerini emrettiğini, onlara tebliğ etmiştir. Allah'ın (c.c) birliğine imanı ihtivâ eden bu dinin de dosdoğru din olduğunu söylemiştir.<sup>1250</sup>

Taberî (v. 310/923), “*Andolsun biz her ümmet’e ‘Allah’a kulluk edin, sahte tanrılardan uzak durun’ diyen bir elçi gönderdik. Onlardan kimini doğru yola iletti, kimileri de saptırılmayı hak ettiler....*”<sup>1251</sup> ayetin tefsirinde, Allah'ın (c.c), Hz. Muhammed (s.a.s) ümmetine hitaben, sizlere sadece Allah'a (c.c) ibadet edin, ona hiçbir şeyi ortak koşmayın, itaati ve ibadeti Allah'a (c.c) has kılın, şeytandan uzak durun diyen bir elçi gönderdiğimiz gibi, sizden öncekilere de elçi gönderdik, dediğini zikretmiştir. Kendileri hidayete erdirilen ümmetlerin, elçileri tasdik edip, onların getirdiklerini kabul ettikleri, Allah'a (c.c) iman edip ona itaatle amel ettikleri, azaptan kurtulup kurtuluşa erdikleri ifade edilmiştir. Kendilerine resûl gönderilen diğer ümmetler, Allah'ı (c.c) inkâr edip resûllerini yalanladılar; Tâğût'a ittibâ ettiler, hak yoldan saptırılmayı hak ettiklerinden dolayı, Allah (c.c), mücrim kavimlerin hakettiği bir musibet olan azabı, onların üzerine indirdi.<sup>1252</sup>

İbn Abbâs, Allah'ı (c.c) bir kabul edin, şeytan, kâhin ve putlara ibadet etmeyi terk edin anlamında tefsir etmiştir.<sup>1253</sup>

Gönderilen bütün nebilerin; kavimlerini, Allah'ın (c.c) birliğine inanmaya, ibadeti ona has kılmaya, onun dışındaki putlara ibadeti nehyetmeye, davet ettikleri, “*Ey Kavmim! Allah'a ibadet edin, sizler için ondan başka ilah yoktur*”<sup>1254</sup> ayetiyle beyan edilmiştir. Mâtürîdî, “Tâğût'tan uzak durun” sözüyle “Sizler için Allah'tan başka ilah yoktur” kavlinin bir olduğunu ve aynı manayı kastedtiğini ifade etmiştir. “Tâğût”un; Allah'tan (c.c) başka kendisine ibadet edilen her nesne olduğu açıklanmıştır. Hasan el-Basrî'nin, Allah'tan (c.c) başkasına ibadet eden kimse

<sup>1250</sup> Bkz. İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, IV, 390.

<sup>1251</sup> Nahl 16/36.

<sup>1252</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, XVII, 201.

<sup>1253</sup> Firûzâbâdî, *Mikbâs*, I, 224.

<sup>1254</sup> Bkz. A'râf 7/59, 65, 73;Hûd 11/84.

şeytanın emriyle ibadet ettiği için Tâğût'un şeytan olduğunu söylediği nakledilmiştir.<sup>1255</sup>

Kurtubî (671/1273) “وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ” ifadesine, Allah'tan (c.c) başka şeytan, kâhin, put ve dalalete davet edilen her şeyin terk edilmesi anlamını vermiştir.<sup>1256</sup>

Kur'an'da mevcut “ *Hiçbir nebi göndermedik ki ona benden başka ilah yoktur, bana ibadet edin diye vahyetmiş olmayalım* ”<sup>1257</sup> ayeti, Allah'ın (c.c) bütün nebilere, sadece kendisine ibadet etmeleri için gönderdiğine işaret etmektedir. Abdullah b. Amr, Hz. Nûh'dan (a.s) önce Hz. İdris'in (a.s), kavmine, “Allah'tan başka ilah yoktur” inancını emretmek için gönderildiğini nakletmiştir.<sup>1258</sup>

Mâtürîdî (v. 333/944), önceden Allah'ın (c.c) “Allah'tan başka ilah yoktur, bana ibadet edin” sözünü zikretmeyen hiçbir nebi gelmemiştir, ulûhiyette beni bir kabul edin, benden başkasına ilâh muamelesi yapmayın, ulûhiyetime benden başkasını ortak koşmayın, ibadeti benden başkasına yapmayın, sadece bana yapın, şeklinde tefsir etmiştir.<sup>1259</sup>

Kurtubî (v. 671/1273), Allah'ın (c.c) bütün nebilere “Allah'tan başka ilah yoktur.” dediğini; Allah'ın (c.c) ortağı olmadığına aklî delillerin şahit olduğunu; bu tevhid ifadesinin nebilere tamamından nakledildiğini; buna binâen, bu delillerin hem akledilmiş hem de nakledilmiş olduğunu zikretmiştir.<sup>1260</sup>

Zuhaylî'ye göre, nübüvvet müessesesi, tevhîd akîdesinde ittifak etmiştir. Kur'an ve geçmişteki bütün ilâhî kitaplar, şirki reddedip; Allah'ın (c.c) birliği prensibinde ittifak etmişlerdir.<sup>1261</sup> Bakara 2/125. ayetin tefsirinde, Allah (c.c), Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz. İsmail'e (a.s), ibadette, yarattıklarından hiçbir şeyi, kendisine ortak koşmamasını emretmiştir. Kâbe'yi tavafın, Allah'a (c.c) has bir ibadet olmasına

<sup>1255</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, II, 502.

<sup>1256</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'an*, X, 103.

<sup>1257</sup> Enbiyâ 21/25.

<sup>1258</sup> Yahyâ b. Sellâm, *Tefsîru Yahya b. Sellâm*, I, 307.

<sup>1259</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, VII, 337.

<sup>1260</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'an*, XI, 280.

<sup>1261</sup> Zuhaylî, *el-Vasît*, II, 1574.

binâen, beytin putlardan, şirkten temizlenmesi, sadece Allah'a (c.c) ibadet edenler için saf ve temiz kılınması emredilmiştir.<sup>1262</sup>

Bütün bunlar, nebilerin tamamının ulûhiyyette şirkî iptal ettiklerini göstermektedir.

### 5. Şeriat Farklılığı

Kur'ân-ı Kerîm'de “الدين”<sup>1263</sup> kelimesi, marife (bilinen, tanınan) olarak zikredilmiştir. Cem'i (çoğul) olan “ادين” kavramı, Kur'ân'da bulunmamaktadır. Din “الدين” kavramı, Allah'a (c.c) atfedilmiş, İslam kelimesiyle ilişkilendirilmiştir. İslam, Yahudilik, Hristiyanlık ve Sâbiîlik gibi özel bir dinin adı olmayıp; bütün peygamberler tarafından bilinen, tebliğ edilen ortak bir dinin adıdır. Hz. Nûh (a.s) kavmine, “*Ben müslüman olmakla emrolundum.*”<sup>1264</sup>; Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz. İsmâil (a.s), “*Rabbimiz bizleri müslüman ( sana teslim olmuş) eyle.*”<sup>1265</sup> demiştir. Hz. Yakub (a.s) evlatlarına, “*Ancak müslüman olarak ölü.*”<sup>1266</sup> diye vasiyet etmiştir. Hz. Yakub'un (a.s) oğulları babalarına, “*Biz senin ataların İbrâhim, İsmâil ve İshâk'ın ilahı olan tek bir ilaha (Allah'a) ibadet ederiz. Biz ona teslim olanlarız*”<sup>1267</sup> şeklinde cevap vermiştir. Hz. Yûsuf (a.s), “*Canımı müslüman olarak al ve beni iyi kullarına dahil eyle.*”<sup>1268</sup> diye dua etmiştir. Hz. Mûsâ (a.s) kavmine, “*Ey Kavmim! Eğer Allah'a iman etmişseniz ve müslüman da olmuşsanız ona tevekkül ediniz.*”<sup>1269</sup> diye hitap etmiştir. Firavun'un kızıldenizinde boğulurken, “*Gerçekten İsrâiloğullarının iman ettiğinden başka hiçbir ilah olmadığına iman ettim. Ben de müslümanlardanım dedi.*”<sup>1270</sup> demesi, İslâm'ın o dönemde bilindiğine ve Hz. Mûsâ'nın (a.s) İsrâiloğullarına tebliğ ettiği dinin İslâm olduğuna ve İsrâiloğullarının müslüman olduğuna işaret etmektedir. Havariler, Hz. İsa'ya (a.s) “*Biz Allah'a inandık. Bizim müslüman olduğumuza şahit ol.*”<sup>1271</sup> demişlerdir. Hatta Ehl-i Kitaptan bir grup, Kur'ân'ı dinlediklerinde, “*Biz Kur'ân'a iman ettik. Şüphesiz o rabbimizden gelen bir*

<sup>1262</sup> Zuhaylî, *et-Tefsîru'l-Münîr*, XVII, 194, Dimaşk: Dâru'l-Fikri'l-Mu'âsır, 1418.

<sup>1263</sup> Âl-i İmrân 3/19.

<sup>1264</sup> Yûnus 10/72.

<sup>1265</sup> Bakara 2/128.

<sup>1266</sup> Bakara 2/132.

<sup>1267</sup> Bakara 2/133.

<sup>1268</sup> Yûsuf 12/101.

<sup>1269</sup> Yûnus 10/ 84.

<sup>1270</sup> Yûnus 10/90.

<sup>1271</sup> Âl-i İmrân 3/52.

gerçektir. *Ondan önce de biz müslümandık.*<sup>1272</sup> ifadesini kullanmışlardır. Ayrıca, Kur’ân-ı Kerîm, Tevrât’ta yazılı olan Ahbâr ve Ruhbânların teslimiyetinden bahsetmiştir: “*Müslüman olmuş (teslim olmuş) Ahbârlar ve Ruhbânlar, ona göre (Tevrât) Yahudilere hüküm verirlerdi.*”<sup>1273</sup> Firavun’un büyücüleri Hz. Mûsâ’ya (a.s) inandıklarında, “*Ey Rabbimiz! Üzerimize sabır yağdır ve müslüman olarak canımızı al.*”<sup>1274</sup> diye niyazda bulunmuşlardır.

Sebe melikesi Belkis ise, “*Artık Süleyman’la beraber âlemlerin rabbi olan Allah’a teslim olup müslüman oldum.*”<sup>1275</sup> sözleriyle iman etmiştir. Salih olarak vasıflandırılmış, adı belirtilmemiş bir kulun “*Soyumdan gelecek olanların iyi olmalarını nasip eyle. Tevbe ederek sana yöneldim. Ben müslümanlardayım*”<sup>1276</sup> diye dua ettiği belirtilmiştir.

Kısacası, İslam kavramı, tarihin en eski asırlarından, Hz. Muhammed’in (a.s) nübüvvet asrına kadar, bütün peygamberlerin ve ona tâbî olanların dillerinde dolaşan genel bir kavramdır. Sonra Kur’ân, bütün bu hükümleri bir araya getirerek tek bir hüküm halinde Hz. Peygamber’in ümmetine yöneltmiştir. İslam’ın yeni bir din olmadığı ve onun kendilerinden önceki peygamberlerin de dini olduğu açıklanmıştır.<sup>1277</sup> Bu açıklamaya şu ayet şâhit gösterilmiştir: “*‘Dini dosdoğru tutun ve onda ayrılığa düşmeyin’ diye Allah’ın Nuh’a emrettiğini, sana vahyettiğimizi, İbrâhim’e, Mûsâ’ya ve İsâ’ya emrettiğimizi, size dinde şeriat kılmıştır.*”<sup>1278</sup> Peygamberimiz, bunu şu şekilde özetlemiştir: “*Bütün peygamberler, birbirlerinin babadan kardeşleridir. Anaları farklıdır. Peygamberlerin dini de birdir.*”<sup>1279</sup>

İslam, asıl manası itibariyle, vahyedilen emir ve yasaklarda Allah’a (c.c) teslim olmaktır. Maddî, manevî ve kalbî olarak Allah’a (c.c) teslim olan kimse, müslüman olarak vasıflandırılmıştır. Peygamberler de Allah’a (c.c) en çok teslim

<sup>1272</sup> Kasas 28/53.

<sup>1273</sup> Mâide 5/44.

<sup>1274</sup> A’râf 7/126.

<sup>1275</sup> Neml 27/44.

<sup>1276</sup> Ahkâf 46/15.

<sup>1277</sup> Abdullah Draz, “İslam’ın Diğer Dinlere Karşı Tutumu ve Onlarla İlişkisi”, Terc. İdris ŞENGÜL, S. 3, *DİD.*, Temmuz- Ağustos-Eylül, Ankara: 1994, XXX, 59.

<sup>1278</sup> Şûrâ 42/13.

<sup>1279</sup> Buhârî, *Enbiyâ*, 48, 3442, 3443: İbn Hanbel, *Müsned*, XV, 153, 398; Hâkim Müstedrek’te bu hadisin Buhari ve Müslim’in şartlarına göre sahih olduğunu ifade etmiştir. Hâkim, *Müstedrek*, II, 648, H. No: 4153.

olan kimseler olması nedeniyle, ilk müslümanlar olarak vasıflandırılmıştır: “(Ey Muhammed!) de ki: “Benim namazım, ibadetim, hayatım ve ölümüm, eşi ortağı olmayan Allah içindir. Bana böyle emredildi. Ben Müslümanların ilkiyim.”<sup>1280</sup>; “Allahım! Sen her türlü noksanlıklardan uzaksın. Tevbe ederek sana yöneldim. Ben mü’minlerin (Müslümanların) ilkiyim.”<sup>1281</sup> Allah’a (c.c) teslim olmaksızın, onun hükmüne boyun eğmeksizin İslam’ın varlığı söz konusu olamaz. Bu husus şöyle anlatılmıştır: “Hayır, rabbın hakkı için, onlar aralarında çıkan çatışmalarında seni hakem tutmadıkça ve sonra hiçbir iç burukluğu hissetmeksizin vereceğin hükümlere kesinlikle teslim olmadıkça mü’min olamazlar.”<sup>1282</sup>

Kur’ân, peygamberlerin ve takipçilerinin hayatını, adeta tek bir ipe dizerek, dini bir, aynı ilâha inanan tek bir ümmet olarak peşpeşe anlatmıştır. Peygamberler ve ümmetleriyle ilgili kıssaların sonundaki ayet-i kerimede şöyle buyurulmuştur: “Gerçekten bu, bir tek ümmet olarak sizin ümmetinizdir. Ben de sizin rabbinizim. O halde bana ibadet edin.”<sup>1283</sup> İslam, ilk insan ve peygamber olan Hz. Adem’le (a.s) başlayan, hâtemülenbiyâ ile kemâle eren kadim bir dindir.

Dinin birliği anlatıldıktan sonra, şeriat farklılığının tetkik edilmesi gereklidir. Râğıp’a (v. 502/1108) göre, şeriatin ihtivâ ettiği hükümler altıdır. Bunlar itikat, ibadet, muâmelât, müştehiyât, zâcirât ve ahlâkî âdablar’dır. İtikâtın esasları beştir. Yaratıcının sıfatlarıyla isbâtı, Allah (c.c) ile kulları arasında elçiler olan meleklerin isbâtı, kitaplar, resûller ve meaddir (Ahiret). Allah’ın (c.c) şu ayeti bunu ihtivâ eder: “Kim Allah’ı, melekleri, kitapları, resûlleri, ahiret gününü inkar ederse....”<sup>1284</sup>

İbadetler sekiz tanedir. Namaz, zekât oruç, hac, cihat, itikâf, kurbân ve keffârettir. Müştehiyât dörttür. Yiyecekler, içecekler, nikâh akitleri ve elbiselerdir.

Muâmelât dörttür. Satış ve kiralama gibi muâvadât (takas usûlü alış –veriş), Da’vâ (dava, hak iddiası), beyyinât (karşılıklı delillendirme) gibi muhâsamât ve âriye (iade edilmek üzere verilen emanet), vedâi’ (teminât, depozito) gibi emânetler, vasiyet ve miras gibi terekelerdir. Mezâcir (zararı defetme) beştir. Bunlar, Kısas ve

<sup>1280</sup> En’âm 6/162.

<sup>1281</sup> A’râf 7/143.

<sup>1282</sup> Nisâ 4/65.

<sup>1283</sup> Enbiyâ 21/92.

<sup>1284</sup> Nisâ 4/136.

diyet gibi canları korumak için ruhların geçip gitmesini, ölmesini engellemeye ilişkin cezalar; iftira ve zinâ haddi gibi namus ve şerefi korumaya yönelik yasaklama, nesebi korumak için recm ve celde (sopa)'dir. El ve ayağı kesmek ve çapraz kesmek gibi malları korumak, mürtedi ve asiye öldürmek gibi İslam topraklarını korumaktır.

Ahlâkî âdablar yedidir. İlim, hilm, cömertlik, iffet, cesaret, vefâ ve tavâzû gibi kendine has olan şeylerle ahlâkî ıslah etmektir. Muâşerâta ise, toplumsal ilişkiye dayalı kendine has kılınan hususlar vardır. Bunlar ana-babaya iyilik, sıla-i rahim, komşuyu koruma, haklara riâyet, fakir ehlini gözetme, mazluma yardım, kederlilerin imdadına yetişmektir.<sup>1285</sup>

Katâde, her bir nebinin, tevhidle gönderilmiş olduğunu, şariatlerinin Tevrât, İncil ve Kur'ân'da farklı olduğunu, bu şariatlerin tamamının tevhid ve samimiyet üzerine tesis edildiğini ifade etmiştir. Kurtubî (v. 671/1273), tevhidle alakalı hususlarda şariatlerin ihtilaf etmediği, emir ve nehiylerde şariatlerin muhtelif olduğu görüşündedir. Suyûtî (v. 911/1505) ise, haram ve helal hususunda, Tevrât'ın şeriatini, İncil'in şeriatini ve Kur'ân'ın şeriatinin farklı olduğu kanaatindedir.<sup>1286</sup>

Abdurrezzâk (v. 211/826-827), “ Biz her bir ümmet için bir şariat ve yol kıldık.”<sup>1287</sup> ayetinin, dinin birliğine, şariatlerin farklılığına işaret ettiğine dair görüşü nakletmiştir.<sup>1288</sup> Şûrâ 42/13. ayeti tefsir eden Kurtubî, din ve şeriatin sınırlarına dikkat çekmektedir. Ona göre, ilk şeriatin ve bunun içinde bazı hükümlerin uygulama yetkisinin kendisine verildiği Hz. Nûh'tan (a.s) beri gönderilen bütün peygamberler, Allah'ın (c.c) önceki peygamberlere indirdiği şeriatini pekiştirip uygulamışlardır. Son peygamber Hz. Muhammed (s.a.s) ile birlikte, Allah (c.c) şeriatini kemâle erdirmiştir. Abdurrezzâk, Allah'ın (c.c) Hz. Peygamber'e, Hz. Nûh'a (a.s) gönderdiği dinin aynısını gönderdiğini; dinden maksadın ise, şeriatin ihtilaf etmediği usûl (inanç ve ibadet ve ahlâk bütünlüğü) olduğunu belirtmektedir. Şeriatin kapsamına dâhil olan bu usûl içerisinde, Allah'ın (c.c) birliğine inanmak ve ona itaat, peygamberlere, kitaplara, ahiret gününe iman etmek ve bir kişinin müslüman olarak yapması gereken diğer şeyleri yapması, namaz, zekât, oruç ve hac ibadetlerini yerine

<sup>1285</sup> Râgıb, *Tefsîru Râgıb*, I, 27-28.

<sup>1286</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, XI, 280; Bkz. Süyûtî, *Dürü'l Mensûr*, V, 624.

<sup>1287</sup> Mâide 5/48.

<sup>1288</sup> Abdurrezzâk San'ânî, *Tefsîru Abdurrezzâk*, II, 22.

getirmek, Allah'a (c.c) salih amellerle yaklaşmak, dosdoğru olmak, ahde vefa göstermek, emaneti yerine teslim etmek, sıla-i rahimde bulunmak, Allah'ı (c.c) inkâr etmeme, haksız yere adam öldürmeme, zinâ ve zarar vermenin haramlığı gibi hususlar yer almaktadır. Bu hususların tek din ve şeriat olarak teşrî kılındığı ifade edilmektedir. Peygamberlerin sayıları farklı olsa da getirdikleri şeriatlerin söz konusu olan hükümlerinde herhangi bir ayrılık söz konusu değildir. Bununla birlikte ümmetler hakkında hikmet ve maslahatın gerektirdiği şekilde, Allah'ın (c.c) muradına uygun olarak yukarıda zikredilenlerin dışında kalan hususlarda, şeriatler arası bir takım farklılıkların mevcut olduğu dile getirilmektedir.<sup>1289</sup>

Şeriat farklılığını gerektiren hususları şöyle sıralamak mümkündür:

#### a. Ümmetlerin Kusurları ve Tabiatlarının Farklılığı

Milletlerin kusurları, nesep, algı, örf ve adet farklılıklarına ve tabiatlarına bağlı olarak vesileler ve vasıtalar da farklıdır. Nebilere gelen vahiy farklılığının temel sebepleri, gönderildiği kavimlerin kusurlarının ve tabiatlarının farklılığından kaynaklanmaktadır. Bütün nebilerin tebliğ ettiği ilâhî vahiylerin temel esasını, Allah'ın (c.c) birliğine iman olan tevhîd akîdesi oluşturmaktadır. İnsanları doğru yola iletme, güzel ahlâka teşvik, kötü ahlâktan sakındırma gibi diğer esaslar tevhîd akîdesi üzerine inşa edilmiştir. Doğru yol, güzel ahlâkın ve sakındırılan kötü ahlâkın prensipleri bütün nebilerde bir olmakla beraber, her bir nebinin kavminin yukarıda zikredilen kusurları, ihtiyaçları ve problemleri farklıydı. Her bir nebi doğru yola iletme, güzel ahlâka teşvik, kötü ahlâktan sakındırma hususunda kendi kavminin problemlerini çözecek vahiy almış, o problemlere yönelik tebliğ ve tebyîn (açıklayıp izah etme) vazifesini yerine getirmiştir.

Hz Şuayb (a.s), ölçü ve tartıda hile yapan kavmine, bu hile ve aldatmaların terk edilmesini ihtivâ eden ilâhî vahyi tebliğ etmiştir: “ *Medyen halkına da kardeşleri Şuayb'i peygamber gönderdik. O şöyle dedi; 'Ey Kavmim! Allah'a kulluk edin. Sizin ondan başka hiçbir ilahınız yoktur. Ölçü ve tartıyı eksik yapmayın. Ben sizi bolluk içerisinde görüyorum. Ben sizin adınıza kuşatıcı bir günün azabından korkuyorum. Ey Kavmim! Ölçü ve tartıyı adaletle tam yapın. İnsanların eşyalarını*

<sup>1289</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, XVIII, 451-453.

(mallarını ve haklarını) eksiltmeyin. Yeryüzünde bozgunculuk yaparak karışıklık çıkarmayın.”<sup>1290</sup>

Hz Lût (a.s), cinsel sapıklık içerisinde olan kavmini bu kusurlardan uzak tutmak için kendisine indirilen ilâhî vahyi tebliğ etmiştir: “Lût’u da peygamber olarak gönderdik. Hani o kavmine şöyle demişti: ‘Sizden önce alemlerden hiç kimsenin yapmadığı çirkin işi mi yapıyorsunuz?’ Hakikaten siz kadınları bırakıp, şehvetle erkeklere yaklaşıyorsunuz. Hayır, siz haddi aşan bir toplumsunuz.”<sup>1291</sup>

Hz. Yûsuf (a.s), ittibâ ettiği nebi atalarının<sup>1292</sup> aldığı vahye ilave olarak rüya tabiri<sup>1293</sup> ve içinde bulunduğu toplumun sorunlarına bağlı olarak iktisâdî hususlarda vahiy almıştır: “Yûsuf, beni ülkenin hazinelerine bakmakla görevlendir. Çünkü ben iyi koruyucu ve bilgili kişiyim, dedi.”<sup>1294</sup> Hz. Yûsuf (a.s), kendisine nübüvvet verilmeden önce, dinin usûlünde (aslında) atalarının dinine ittibâ etmiş; kendisine atalarına vahyedilenden ilave ve ziyade iktisâdî ve rüya tabiri gibi ilâhî mesajlar indirilmiştir. Hz. Yûsuf’a (a.s) atalarına vahyedilenin misli de gönderilmiştir. Hz. Yûsuf’a (a.s) mislinin verildiğine şu ayet delil gösterilmiştir<sup>1295</sup>: “ ‘Dini dosdoğru tutun ve onda ayrılığa düşmeyin’ diye Allah’ın Nuh’a emrettiğini, sana vahyettiğimizi, İbrâhim’e, Mûsâ’ya ve İsâ’ya emrettiğimizi, size dinde şeriat kılmıştır.”<sup>1296</sup>

Kur’ân-ı Kerîm, fâiz almaları ve insanların mallarını batıl yolla yemeleri sebebiyle, Yahudilere, kendilerinden önce ve sonraki nebilerin şeriatinde helal olan bazı temiz ve hoş şeylerin, yasaklandığını haber vermiştir. Faiz almaları ve insanların mallarını haksızca yemeleri gibi kusurları sebebiyle bütün peygamberlerin şeriatinde helal olan temiz şeyler, onlara haram kılınmıştır. Bu yasaklama, “Yahudilerin yaptıkları zulüm ve birçok kimseyi Allah yolundan alıkoymaları, kendilerine yasaklanmış olduğu halde fâiz almaları, insanların mallarını haksız yemeleri sebebiyle önceden kendilerine helal kılınmış temiz ve hoş şeyi, onlara haram

<sup>1290</sup> Hûd 11/84-85.

<sup>1291</sup> A’raf 7/80-81.

<sup>1292</sup> Yûsuf 12/38.

<sup>1293</sup> Yûsuf 12/46-50.

<sup>1294</sup> Yûsuf 12/55.

<sup>1295</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve’t-Tenvîr*, XII, 273.

<sup>1296</sup> Şûrâ 42/13.

*kıldık...*"<sup>1297</sup> ayetinde açıklanmıştır. Peygamberlerin dininde mevcut şeriat farklılığı, bu şekilde de teşekkül etmiştir.

Sonuç olarak önceki nebi ve elçilerin doğru yola iletme, güzel ahlâka teşvik, kötü ahlâktan sakındırma hususunda kendi kavimlerin sorunlarının tamamı, Hz. Muhammed (s.a.s) döneminde veya ondan sonraki asırlarda, bütün insanlığın sorunu olması sebebiyle bu vahiyler, Kur'ân'ı Kerîm'de cem edilip bir araya getirilmiştir. Kavimlerin tabiat ve kusur farklılığına dayalı ilahi vahiy, Kur'ân'ı Kerîm'de tekrar inşa edilmiştir. Diğer nebileri, nübüvvetle vazifelendiren, sahife ve kitap indiren Yüce Allah, dinin birliğini bu şekilde yeniden inşa etmiştir.<sup>1298</sup>

Risâlet (davet, çağrı), genel esaslarda birdir. O da tevhidir. Tedâvî edilen fûrûu da ve çözülmesi öncelikli olan müşkillerde her peygamberin kendine mahsus şeriat farklılıkları vardır. Diğer ifadeyle, gaye bir; vesîle muhtelifdir. Gaye birdir; gayeye giden vesîleler farklıdır.

Reşîd Rızâ (v. 1354/1935), menar tefsirinde, bu konuda kendine has üslupla farklı bir temsille izahta bulunmuştur. Resûllerin çok sayıda olması bir devlet ya da cumhuriyete benzer. Devlet ya da cumhuriyetin genel bir kanunla hükmeden bir reisi vardır. Reisin vilayetlere hükmeden temsilcileri vardır. Her bir vilayet kanun ve hüküm noktasında diğer vilayetlerle genel hususları uygular. Bölgelerin tabiatlarında mevcut olan farklılıklarından dolayı kendilerine mahsus farklı esaslar uygularlar. Süveyş, Kızıldeniz ve Yeni vadi valilikleri devletin genel kanunlarına tâbî olmakla beraber, kendilerine mahsus şeriatleri vardır. Fakat bu valilikler devletin genel yasalarını uygulamada, devlet reisine itaatte diğer valiliklerle beraber hareket ederler. Peygamberler de böyledir. Onları nübüvvetle görevlendiren ilah tek bir ilahtır ve ortağı yoktur. Onların kendisiyle gönderildiği davetin ruh ve hedefi tektir. Ahlâkî terbiye için bir peygamberin diğerine, bir topluluğun diğerine göre vesileleri farklıdır.<sup>1299</sup>

<sup>1297</sup> Nisâ 4/160-161.

<sup>1298</sup> Şehâte, *Tefsîru'l-Kur'âni'l-Kerîm*, VIII, 2770-2774.

<sup>1299</sup> Şehâte, *Tefsîru'l-Kur'âni'l-Kerîm*, VIII, 2771.

## b. Zaman ve Mekân Farklılığı

### 1. Muvakkat Hükümler

Bu hükümler, uzun veya kısa süreli olan, belirli bir zaman dilimi için teşri edilen hükümlerdir. Bu süre sona erince bu tür hükümler de yürürlükten kalkar. Ancak bir sonraki şeriat bu hükümlerin yerine yeni ortaya çıkan şartlara, ortama daha uygun olan hükmü getirir. Bu keyfiyeti Allah (c.c) daha iyi bilir. Bu te'vil, şu ayetle açıklanmıştır: “ *Bir ayeti nesheder veya unutturursak, ondan daha iyisini ya da onun benzerinin getiririz.*”<sup>1300</sup>

Abdullah Draz (v. 1377/1958), sonra gelen ilâhî kitabın önce gelen ilâhî kitaplarda bazı şeyleri haram ya da helal kılması, zaman ve şartlara göre belirli süre için olmuştur. Şartlar değişip, belirli süre geçince hükümler de değişmiştir der ve bu hususta şöyle bir temsilde bulunur. Bu üç doktor örneğine benzer. Bu üç doktordan biri, çocuğa hayatının ilk dönemlerinde sadece anne sütüyle beslenmesini söyler. Diğer doktor, çocuğa daha sonraki merhalesi için yumuşak nişastalı ve hafif yiyecekleri tavsiye eder. Bir diğer doktor ise, çocuğun üçüncü merhalesinde ona tam ve kuvvetli gıdalarla beslenmesine müsâde eder. Burada doktorlardan her birinin, tedavi için arzedilen konuda, tam bir başarı içinde bulunduğu hakkında arkadaşları için zımnî bir tasdik olduğunda şüphe yoktur.<sup>1301</sup> Hz. İsa (a.s) bir taraftan Tevrât'ı tasdik ettiğini<sup>1302</sup> ifade ederken; zamanın ve şartların değişmesine bağlı olarak muvakkat hükümleri değiştirmiştir: “*Benden önce gelen Tevrâtı doğrulayıcı olarak ve size haram kılınan bazı şeyleri helal kılmak için gönderildim ve rabbiniz tarafından size bir mucize getirdim. Artık Allah'a karşı gelmekten sakının ve bana itaat edin.*”<sup>1303</sup> Aynı şekilde, Kur'ân'da, Hz. Muhammed (s.a.s), insanlara bütün temiz yiyecekleri helal; bütün pis şeyleri haram kılmak ve üzerlerindeki ağır sorumlulukları, yükümlü buldukları güç emir ve yasakları onlardan kaldırmak için geldiğini söylemiştir. O, İncil ve Tevrât'ta bazı hükümleri değiştirerek gelmiştir: “*Onlar yanlarındaki Tevrât'ta ve İncil'de yazılı buldukları Resûle, o ümmî peygambere uyan kimselerdir. O, onlara iyiliği emreder, onları kötülükten alıkoyar.*

<sup>1300</sup> Bakara 2/106.

<sup>1301</sup> Draz, a.g.m., s.61.

<sup>1302</sup> Saff 61/6.

<sup>1303</sup> Âl-i İmrân 3/50.

*Onlara iyi ve temiz şeyleri helal, kötü ve pis şeyleri haram kılar. Üzerlerindeki ağır yükleri ve zincirleri kaldırır.,... ”<sup>1304</sup>*

Râğıp (v. 502/1108), İsrâ suresinin 17/23-28. ayetlerin tefsirinde, neshin dinin fûrûunda sahih olduğunu ifade edip; İbadet, muâmelât ve mezâcirin (zararı defetme) durumları, şekilleri, yerleri, zamanları, adetleri, fûrûattan olduğundan her kavmin maslahatı gereği, Allah’ın (c.c) bildirdiğine göre neshe maruz kalması mümkün ve sahihtir, demiştir. Râğıp dinin fûrûunda şeriat farklılığının ve neshin sahih olduğuna, “Sizden her biriniz için bir yol, bir şeriat kıldık.”<sup>1305</sup> ayetini delil göstermiştir. <sup>1306</sup>

## 2. Sâbit Hükümler

Geçerliliği dâimî, sürekli, zaman, mekân ve şartlara bağlı olmayan hükümler ki, bunlar şartların, zaman ve mekânın değişmesiyle değişmeyen hükümlerdir. Bu hükümlere şöyle temsil getirilebilir. Temizlik, havalandırma, ısıtma konularında sıhhî kurallar vardır. Bunlar farklı yaş gruplarına göre değişmez. Bu konularda çocuk tıbbı, gençlerin tıbbı, yaşlı ve olgunların tıbbı değişmez. Bütün ilâhî şeriatler de aynen bunun gibidir. Hepsi de A’dan Z’ye kadar birbirini doğrulamaktadır. <sup>1307</sup> İşte bu temsil, dinin birliğini isbat etmede isabetli bir değerlendirme olmuştur.

İnsanlığın mutlu olabilmesi için ilâhî şeriatlerin teşrîinde iki unsur bulunması zorunludur:

1. İnsanlığın şimdiki yaşanan zamanını geçmişe bağlayan devamlılık ve istikrar unsurudur.

2. Şimdiki zamanı, yükselme ve ilerleme için daha iyi ve mükemmel bir geleceğe doğru hazırlayan yenilik unsurudur.

Buna göre; her yeni şeriatin, geçmiş ilâhî şeriatler tarafından atılan sabit temelleri aynen koruduğu, sonra da Allah’ın (c.c) dilediği miktarda eski şeriatlere ilave de bulunduğu görülmektedir. Örneğin Tevrât’ın getirdiği şeriatte, beşeri kanun için gerekli “Adam öldürmeyeceksin”, “Hırsızlık yapmayacaksın”, “Zina etmeyeceksin” gibi benzeri genel hükümlerin yürürlüğe konmasına önem verildiği

<sup>1304</sup> A’râf 7/157.

<sup>1305</sup> Mâide 5/ 48.

<sup>1306</sup> Râğıp, *Tefsîru Râğıb*, I, 30,31.

<sup>1307</sup> Draz, *a.g.m.*, s. 61.

görülmektedir. Bu hükümlerde, hukukun tanzîmi, adalet ve hukukta eşitlik prensibinin uygulanmasının istendiği bâriz özellik olarak görülmektedir.

Tevrât'tan sonra İncil'in gelip bu ahlâkî hükümleri tanınması ve teyid etmesiyle birlikte bir ilerleme kaydederek, yeni tamamlayıcı ilave hükümler getirdiğine şahit olunmaktadır: “ İyilik yaparak insanlara gösteriş yapmayınız. Sana kötülük yapana sen iyilik yap.”<sup>1308</sup>

İncil şeriatinde de müsamaha, merhamet, şefkat, cömertlik, iyilik vb. hususlar bariz özellik olarak görülmektedir. Son olarak gelen Kur'ân şeriatinde ise, kendisinden önce gönderilen Tevrât ve İncil'den her ikisinin hükümlerini tanıyarak “Şüphesiz Allah adaleti, iyiliği emreder...”<sup>1309</sup> gibi benzeri ayetlerle her iki şeriatin hükümleri arasındaki faziletli olanla, daha faziletli olanı ayırarak, onlardan her birinin ahlâkî değerler terazisine göre, derecesini takdir ederek tek bir hüküm halinde ifade etmiştir. Şu ayetler bu gerçeğe örnek teşkil etmektedir: “Kötülüğün cezası, yine onun gibi bir kötülüktür. Kim affeder, barışırsa onun mükâfatı Allah'a aittir. Doğrusu o zalimleri sevmez.”<sup>1310</sup> “Eğer bir topluluğa azap ederseniz, size yapılan azabın misliyle azab edin. Ama sabrederseniz, andolsun ki o, sabredenler için daha iyidir.”<sup>1311</sup>

Kur'ân şeriatinin, önceki iki şeriate, insanlar arasındaki ilişkilerdeki ahlâk kanununu ihtivâ eden yeni bölümler ilave ettiği görülmektedir. Kur'ân bu yeni hükümlerle de Selâmlaşma, izin isteme, oturup kalkma, konuşma âdâbı vs. gibi konularda Nûr, Hucurât, Mücâdele sûrelerinde belirtildiği üzere yüksek medenî toplumlar için en faziletli bir yaşayış yolunu çizmiştir. Bu husus, ilâhî şeriatlerin seyrinde iyi olan eskiyi muhâfaza unsuru ile daha iyi olan yeniyi alma unsurunu birleştirme örneklerinden birisidir. Bu konuda başka birçok örnekler bulunmaktadır. Peygamberlerin dini, din, ahlak ve toplum siyasetinin teşekkülünde, adeta bir binanın yükselen merhaleleri ve üst üste konulan tuğlaları gibidir. Bu tuğlaların sonuncusunun görevi, binayı tamamlamak ve onda açık kalan yeri kapatmaktır. Bu son tuğla, aynı zamanda binanın temel direklerini tutturucu köşe taşı mesabesinde.

<sup>1308</sup> İncil, Matta, VI/1.

<sup>1309</sup> Nahl 16/90.

<sup>1310</sup> Şûrâ 42/40.

<sup>1311</sup> Nahl 16/126.

Bunu şu ayetler doğrulamaktadır: “ *Hayır, hakkı getirmiş, peygamberleri doğrulamıştı.*”<sup>1312</sup> “*Bu gün size dininizi ikmal ettim ve üzerinize olan nimetimi tamamladım.*”<sup>1313</sup> Bu ayet, Kur’ân’ı Kerim’in Hz. Âdem’den (a.s) beri Allah’ın (c.c) ihsan ettiği nimetini tamamlayıp, dini ikmal ettiğini göstermektedir. Bu durumu şu hadis en açıklayıcı bir şekilde izah etmiştir: “*Benim ve benden önceki peygamberlerin misali şuna benzemektedir. Bir adam güzel bir bina yapıp onu süsledikten sonra, binanın köşelerinden birinde bir tuğlayı eksik bırakır. İnsanlar da bu binayı ziyaret ederler ve hayretlerini belirterek “Şu tuğla da koyulsaydı ya!” derler. İşte ben bu tuğlayım ve peygamberlerin sonuncusuyum.*”<sup>1314</sup>

Peygamberlerin dininin bu şekilde belli bir olgunlaşma süreci içinde insanlığa tebliğ edilmesi, Allah’ın (c.c) inayet eli, kader-i ilâhî tarafından insanlığın tadrîcî bir şekilde, terbiye edilmesi için çizilen hikmetli bir metottur. O kadar ki, Allah’ın (c.c) bu konuda takip ettiği bu metotta, herhangi bir aşırılık, kopukluk, duraklama ve geriye dönüş, çelişki ve aykırılık yoktur. Aksine, aralarında örtüşme, uyuşma, sebat ve istikrarla beraber, gelişme, olgunlaşma, nihayetinde en parlak bir noktaya yükselme, zirveye ulaşma söz konusudur.<sup>1315</sup>

Râğıp (v. 502/1108), İsrâ suresinin 17/23-38. ayetlerini tefsir ederken, şeriat farklılığı ve neshe dair uzun uzadıya açıklamalarda bulunmuştur. Neshin, dinin aslı olan i’tikatta; ibadetler, muâmelât ve mezâcir (zararı defetme), haramlar ve nehiyelerin aslında sahih olmadığını ifade etmiştir. Bu şeriatlerden her hangi bir şeriatin, beden alanına has olan namaz, mal alanına hitap eden zekât, şehveti kontrol eden oruç gibi ibadetten ayrılması mümkün değildir. İbadet, muâmelât ve yasakların aslının nesihle ilişkisi imkânsızdır. Neshin muâmelattan ayrılması, adalete teşvik eder. Kaos ve kargaşayı, başkalarının nefislerini, mallarını ve neseplerini zorla gasbetmeyi meneder. Bu, nasda vârid olan eşyanın aslının tamamında neshin sahih olmadığına delalet eder. Şu ayetler, dinin aslında neshin olmadığına işaret eder: “*Dini dosdoğru tutun, onda ayrılığa düşmeyin diye, Nuh’a emrettiğini, sana*

<sup>1312</sup> Sâffât 37/37.

<sup>1313</sup> Mâide 5/3.

<sup>1314</sup> Buhârî, *Menâkıb*, 18.

<sup>1315</sup> Draz, *a.g.m.*, s. 62-63.

vahyettiğimizi, İbrâhim'e, Mûsâ ve İsâ'ya emrettiğimizi sizlere din kıldı.”<sup>1316</sup> “Hâlbuki onlara ancak dini Allah'a has kılarak, hakka yönelen kimseler olarak, ona kulluk etmeleri, namaz kılmaları, zekât vermeleri emredilmişti, işte gerçek, dosdoğru din budur.”<sup>1317</sup> Dinin aslından olup neshe maruz kalmayan namaz ve zekât ibadeti, Hz. İsa'ya (a.s) atfedilerek zikredilmiştir. “Rabbim bana hayatta olduğum müddetçe namaz kılmayı, zekât vermeyi emretti.”<sup>1318</sup> Yine “Zekât vermeyen müşriklerin vay haline”<sup>1319</sup> ayetiyle, namaz ve zekât ibadetinin neshe maruz kalmayan, dinin aslından olan bir ibadet olduğu ifade edilmiştir. “Her ümmet için ibadet yeri kıldık”<sup>1320</sup> ayetiyle kıblenin de dinin aslından olup neshedilemeyeceği zikredilmiştir. “Ey iman edenler! Sizden öncekilere oruç farz kılındığı gibi sizlere de farz kılınmıştır.”<sup>1321</sup> ayeti oruç ibadetinin; “Tavaaf edenler, (kendini ibadete verip) itikâf edenler, rukû ve secde edenler için beytimi temizleyin.”<sup>1322</sup> İtikâfın “Onlara Âdem'in iki oğlunun haberini gerçek olarak oku. O ikisi Allah'a kurbân sunmuşlardı.”<sup>1323</sup> Yahudilere atfen, “Allah bize ateşin yiyeceği bir kurbân getirmediğçe bir elçiye inanmama görevi yükledi.”<sup>1324</sup> ayetleri kurbân ibadetinin; “Nice peygamberler var ki, kendileriyle beraber bir çok Allah dostu çarpıştı da Allah yolunda başlarına gelenlerden yılmadılar.”<sup>1325</sup> ayeti, cihadın dinin aslından olduğuna, neshe dâhil olmadığına işaret etmiştir. Ayrıca, “Tevrât'ta üzerlerine şunu da yazdık. Cana can, göze göz, buruna burun, kulağa kulak, dişe diş, yaralamalarda da birbirine kısas vardır.....”<sup>1326</sup> ayeti kısasın, “İsrailin kendisine haram kılması hariç bütün yiyecekler İsrâiloğullarına helal idi.”<sup>1327</sup> “Yahudilerin zulümleri sebebiyle kendilerine helal kılınan temiz yiyecekleri haram kıldı”<sup>1328</sup> ayetleri temiz yiyecek ve içeceklerin, “Allah'ın insanlardan bazılarıyla, bazılarını def etmesi olmasaydı

---

<sup>1316</sup> Şûrâ 42/13.

<sup>1317</sup> Beyyine 98/5.

<sup>1318</sup> Meryem 19/31.

<sup>1319</sup> Fussilet 41/7.

<sup>1320</sup> Hacc 22/34.

<sup>1321</sup> Bakara 2/183.

<sup>1322</sup> Bakara 2/125.

<sup>1323</sup> Mâide 5/27.

<sup>1324</sup> Âl-i İmrân 3/183.

<sup>1325</sup> Âl-i İmrân 3/146.

<sup>1326</sup> Mâide 5/45

<sup>1327</sup> Âl-i İmrân 3/93.

<sup>1328</sup> Nisâ 4/160.

yeryüzünde bozgunculuk olurdu”<sup>1329</sup> ve “Allah’ın insanlardan bazılarıyla, bazılarını def etmesi olmasaydı, manastırlar kiliseler, havralar ve mescidler- ki oralarda Allahın adı çokça anılır- yıkılır giderdi”<sup>1330</sup> “Zinaya yaklaşmayın o çok büyük bir kötülüktür.”<sup>1331</sup> ayetleri mezâcirin (zararı defetme) dinin aslından olduğunu, neshedilemeyeceğini ifade etmiştir. “Lokman oğluna şöyle nasihat etti. Yavrum! Allah’a ortak koşma, çünkü ona ortak koşmak çok büyük bir haksızlıktır. Biz insana ana babasıyla ilgili öğütler verdik, Annesi güçten kuvvetten düşerek onu karnında taşımıştır, çocuğun süttten kesilmesi iki yıl içinde olur, bunun için ey insan! Hem bana hem anne babana minnet duymalısın, sonunda dönüş yalnız banadır, eğer Anne baban, hakkında bilgin olmayan bir şeyi bana ortak koşman için seni zorlarsa, bu durumda onlara uyma, ama yine de onlara dünyada iyi davran, yüzünü ve özünü bana çevirenlerin yolunu izle, dönüşünüz yalnız banadır, o zaman yapıp ettiklerinizin sonucunu size bildireceğim. Yavrum yaptığın iş bir hardal tanesi kadar olsa, bir kayanın içinde saklansa, göklerde veya yerin dibinde bulunsa, yine de Allah onu açığa çıkarır, şüphesiz Allah her şeyi bütün gizlilikleriyle bilir, o her şeyden haberdardır. Yavrum namazını özenle kıl, iyi olanı emret, kötü olana karşı koy, başına gelene sabret. İşte bunlar kararlılık gerektiren işlerdendir. Gurura kapılarak insanlara burun kıvrma, ortalıkta böbürlenerek yürüme, unutma ki Allah, gurura kapılıp kendini beğenen hiç kimseyi sevmez. Yürüyüşünde ölçülü ol, sesini yükseltme, çünkü seslerin en çirkinini eşeğin anırmasıdır.”<sup>1332</sup> ayetleri edeb ve âdâb hususunda Hz. Lokmân’ın oğluna nasihatlarının, dinin aslından olduğunu ve neshe muhatap olmadığını zikretmiştir.

Bunların tamamını “Arınan ve rabbin adını anıp namaz kılan kimse kurtuluşa erdi. Fakat siz dünya hayatını tercih ediyorsunuz. Oysa ahiret hayatı daha hayırlı ve süreklidir. Bunlar önceki kitaplarda İbrâhim’in ve Mûsâ’nın sahifelerinde vardır.”<sup>1333</sup> ayetleri desteklemiştir.

Mezâcir’in (Zararı defetme) Hristiyanlık dâhil her şeriatte olmadığı, bunu Hz. İsâ’nın (a.s), “Sizden biriniz yüzünüzün iki tarafından birine tokat atarsa, (tokat

<sup>1329</sup> Bakara 2/251.

<sup>1330</sup> Hacc 22/40.

<sup>1331</sup> İsrâ 17/ 32.

<sup>1332</sup> Lokmân 31/ 13-19.

<sup>1333</sup> A’lâ 87/ 14-19.

atana) hemen öbür yüzünüzü çevirin. İnsanlara bu dini savaşla değil, sözle anlatın”<sup>1334</sup> sözüyle ifade ettiği; affa teşvik edip kötülüğe karşı kötülük değil, kötülüğe katlanmaya teşvik ettiğini söyleyenlere, mezâcirin savaşla da sözle de olabileceği ve Hristiyanlar için de olması gerektiği söylenmiştir. Hz. İsa (a.s) mesajlarını, duyurularını, ilanlarını mezâcir ile yapabirmiştir.<sup>1335</sup> “ Biz Meryemoğlu İsa’yı onların (geçmiş peygamberlerin) yolu üzerinde kendisinden önce gelmiş olan Tevrât’ı tasdik edici olarak gönderdik.....”<sup>1336</sup> ayetine göre Hz. İsa (a.s), Tevrât’ta mevcut olan mezâciri tasdik etmiştir. Buna göre dinin aslından olan mezâcir (zararı defetme) Hz. İsa’ya (a.s) indirilen İncil tarafından neshedilmeyip Hristiyanlıkta da mevcudiyetini devam ettirmiştir.

Râğıp (v. 502/1108), şeriatlerdeki sabit hükümleri ve muvakkat hükümleri nesih konusuyla irtibatlandırarak, dinin aslından olan hükümleri sabit hükümler; dinin fûrûundan olan hükümlerin muvakkat hükümler olduğuna işaret etmiştir. Buna göre, inanç esaslarını ihtivâ eden başta tevhid olmak üzere itikâdî hükümler, namaz, zekât, oruç, hac, kurban, kible, cihat, kısas, temiz yiyecek ve içecekler, mezâcir (zararı defetme), edep ve âdab, neshe maruz kalmayan dinin aslından olan sabit hükümlerdir.

### c . Semâvî Kitaplar’ın Farklılığı

Kur’ân-ı Kerîm’de şeriat farklılığı, en bariz bir şekilde şu ayette zikredilmiştir: “Sizden her biriniz için bir şeriat, bir yol koyduk. Eğer Allah dileseydi, sizleri tek bir ümmet yapardı.”<sup>1337</sup>

Mukâtil (v. 150/767), Müslümanlar ve Ehl-i Kitab’ın her biri için bir şeriat, bir yol kıldığını ifade etmiştir. Bunu kısas, recm ve celde ayetleriyle açıklamıştır. Ona göre, Tevrât ehlinde kasten adam öldürmenin cezasının bedeli kısas olup, kısasın haricinde katilin veya ailesinin, maktûlün ailesine diyet ödeme bedeli ya da maktûlün ailesinin affetme yetkisi yoktur. Evli erkek ve evli kadının zina etmesinin

<sup>1334</sup> İncil, Matta, V/39;Luka, VI/29.

<sup>1335</sup> Râğıb, *Tefsîru Râkûb*, I, 30, 31.

<sup>1336</sup> Mâide 5/46.

<sup>1337</sup> Mâide 5/48.

cezası, recmdir. İncil şeriatinde kasten adam öldürmede af vardır, kısas<sup>1338</sup> ve diyet yoktur. İncil ehlinin şeriatinde recm değil; celde denilen dayak vardır. Hz. Muhammed'in (s.a.s) şeriatinde kasten adam öldürmenin bedeli, kısas, diyet ve aftır. Zinâ cezasının bedeli ise; zâni evli değilse, dayak; evli ise recmdir.<sup>1339</sup>

Bu ayetin, dinin birliğine, şeriatin farklılığına işaret ettiği zikredilmiştir.<sup>1340</sup> Tivrât, İncil ve Kur'ân'ın şeriatlerinin farklılığı üzerinde durulmuş: Allah (c.c), isyan edenlerden, itaat edenlerin ayırt edilebilmesi için bir imtihan olarak dilediğini dilediği ümmetlere haram; dilediği ümmetlere helal kılmıştır.<sup>1341</sup>

Râğıp (v. 502/1108), imanın ve İslam'ın aslı olan tevhid; namaz, zekât, oruç, hac ve kurban ibadetinin aslında şeriatler birdir; ibadetlerin fûrûunda, keyfiyet ve kemiyet bakımından muhtelif zamanlara göre, hikmetin ve maslahatın gereği olarak şeriatler farklıdır, demiştir. Kur'ân'da zikredilen, "*Emrimiz ancak tek bir emirdir. Göz kırpması gibidir (anında gerçekleşir)*"<sup>1342</sup> ayetini dinin birliğine; "*O her an yeni bir ilâhî tasarruftadır*"<sup>1343</sup> ayetini ise, şeriatin farklılığına delil göstermiştir.<sup>1344</sup>

Ebû Zehre'ye (v. 1394/1971) göre, ilâhî risâlet içerisindeki bütün birlik, Allah'ın (c.c) birliğine iman ve putlara tapmanın iptaliyle beraber; i'tikat, hesap ve cezanın cereyan ettiği, altından nehirler akan cenneti ve gayb âleminde vârid olan cehennemi kapsayan âhiret gününe imanı ihtivâ etmektedir. Şeriatteki ihtilaflar, emir ve nehiyeler, genel itibariyle haram ve helallerdeki sorumluluklardır. Allah (c.c) bazı kavimlere kalp katılığından dolayı şiddetli; diğerlerine ise, hafif muamele ettiğini, "*Yahudilere tırnaklı hayvanların hepsini haram kıldık. Sığır ve koyunların ise, sırtlarında veya bağırsaklarında bulunanlar ya da kemiklerine karışanlar dışındaki, iç yağlarını (yine) onlara haram kıldık. İşte böyle azgınlıklarından dolayı onları cezalandırdık. Biz elbette doğru söyleyenleriz.*"<sup>1345</sup> ayetiyle delillendirmiştir. Bu

<sup>1338</sup> Hz. İsa'nın Tivrât'ın şeriatına ittiba ettiği ifadesinden hareketle Hz. İsa'nın şeriatinde de kısasın var olduğu düşünülmektedir.

<sup>1339</sup> Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, I, 481.

<sup>1340</sup> Abdurrezzâk San'ânî, *Tefsîru Abdurrezzâk*, II, 22; Yahya b. Sellâm, *Tefsîru Yahya b. Sellâm*, I, s. 103.

<sup>1341</sup> Taberî, *Câmi'ü'l-Beyân*, X, 383, 386; İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, III, 129.

<sup>1342</sup> Kamer 54/50.

<sup>1343</sup> Rahmân 55/29.

<sup>1344</sup> Râğıp, *Tefsîru Râğıp*, IV, 371, 372.

<sup>1345</sup> En'âm 6/146.

ayetin muhatabının tamamının, kendilerine önceden kitap indirilen Ehl-i Kitap olduğu nakledilmiştir. Kur'ân şeriatı bu kitapları neshetmiştir.<sup>1346</sup>

Dinin akaiddeki metotları, şeriatleri sabit olup, değişikliğe uğramaz; insan fiillerini ilgilendiren hükümlerde, Allah (c.c) her kavme, kendisine uyan hükümler gönderir. Bu sebeple Hz. İsa'nın (a.s) şeriatinde Tevrât tasdik edilmekle beraber *"Benden önceki Tevrâtı doğrulayıcı olarak ve size haram kılınan bazı şeyleri helal kılmak için gönderildim."*<sup>1347</sup> ayetiyle, Tevrât'ta haram kılınan bazı şeylerin helal kılındığı görülmektedir. Hz. İsa (a.s), İsrâiloğullarının bazı işlerine uygun olarak Yahudilere haram kılınan bazı şeyleri helal kılmıştır. Ayrıca İsrâiloğullarını te'dîb edip düzeltmek için onların bazı işleri haram kılınmıştır.<sup>1348</sup> Bu, şu ayetle delillendirilmiştir: *"Yahudilere turnaklı hayvanların hepsini haram kıldık. Sığır ve koyunların ise, sırtlarında veya bağırsaklarında bulunanlar ya da kemiklerine karışanlar dışındaki, iç yağlarını (yine) onlara haram kıldık. İşte böyle azgınlıklarından dolayı onları cezalandırdık. Biz elbette doğru söyleyenleriz."*<sup>1349</sup>

Şûrâ 42/13. ayet, peygamberlerin metot, yol ve şeriatleri arasında farklılığın olmadığına delalet etmektedir. Farklılığın olmadığı şeriat ise, Allah'a (c.c), meleklerle, kitaplara, peygamberlere, âhiret gününe imanı ihtivâ etmektedir. Buna bağlı olarak, peygamberlerin usûlü'd-dinde ihtilaf etmediği, bunların tamamının Allah (c.c) katından olduğu ileri sürülmüştür. Peygamberlerin aralarında farklılığın hâsıl olduğuna delalet eden ayet, dinin fûrûu ve ibadetlerin dış görünüşüyle alakalı hususları ve kulların diledikleri şekilde her vakitte Allah'a (c.c) ibadet etmesini ihtivâ etmektedir. Ayetleri birleştirmenin yolu budur; Allah (c.c) kitabının esrarını en iyi bilendir. Buradan anlaşılacak şey, Beğavî'nin ifade ettiği gibi, şeriat farklılığının peygamberlerin ihtilaf ettiği amelî, idârî hükümlerde olması ve sonrakinin öncekini neshetmesidir. Dinin ise, nebilerin ihtilaf etmediği sabit asıl olmasıdır.<sup>1350</sup>

<sup>1346</sup> Bkz. Ebû Zehre, *Zehretü't-Tefâsîr*, IV, 2227-2228.

<sup>1347</sup> Âl-i İmrân 3/ 50.

<sup>1348</sup> Şa'râvî, *Havâtır*, V, 3181.

<sup>1349</sup> En'âm 6/146.

<sup>1350</sup> Hererî, *Hadâik*, VII, 317-318.

## B. MELEKLERE İMANDA BİRLİK

### 1. Peygamber- Melek İlişkisi

Peygamber- Melek ilişkisi Hz. Âdem’le (a.s) başlamıştır. Bu başlangıç henüz cennette iken Hz. Âdem’e (a.s) meleklerin secde etmesiyle teşekkül etmiştir: “ *Hani meleklere Âdem için secde edin demiştik, İblis hariç bütün melekler Âdem’e secde etmişlerdir.*”<sup>1351</sup> Yeryüzüne indirildiğinde Allah’ın (c.c) beytinin inşa edileceği yeri bir melek Hz. Âdem’e (a.s) göstermiştir. Kâbe’yi, Hz. Âdem’in (a.s) inşa ettiği görüşünü benimseyen İbn Abbâs’a isnat edilen bu inşa süreci ile ilgili olarak tefsir kitaplarının tamamında uzun uzun anlatılan rivayetler bulunmaktadır. Hz. Âdem’in (a.s), hac ibadetini eda etmesi üzerine meleklerle diyalogu tefsirlerde nakledilmiştir.<sup>1352</sup> Cebrâil’in (a.s) haccın menâsikini öğretmede Hz. İbrâhim (a.s) ile diyalogu Bakara 2/125-127. ayetlerin tefsirinde müfessirler tarafından nakledilmiştir.<sup>1353</sup>

Ayrıca, meleklerin Hz. İbrâhim’e (a.s) nidâ ettiğinden bahsedilmektedir.<sup>1354</sup> Hz. Lût’un (a.s) Allah’ın elçileri melekler geldiğinde kavminin cinsel sapkınlıklarına karşı meleklerle diyalogu Kur’ân-ı Kerîm’de detaylı bir şekilde anlatılmıştır: “*Elçilerimiz Lût’a gelince onların yüzünden üzüldü, göğsü daraldı ve “Bu çok zor gün” dedi.*”<sup>1355</sup>

Allah (c.c), Hz. Zekeriyâ’nın (a.s) temiz bir zürriyet vermesi için yapmış olduğu duaya icabet edip melekler vasıtasıyla Hz. Yahyâ’yı (a.s) müjdelemiştir.<sup>1356</sup> Bu durum, Kur’ân-ı Kerîm’de anlatılmıştır: “ *Orada Zekeriyâ rabbine dua etti. Rabbim bana katından temiz bir nesil bahşet. Şüphesiz sen duayı hakkıyla işitensin, dedi. Zekeriyâ, mabedde namaz kılariken melekler ona, ‘Allah sana kendisinden*

<sup>1351</sup> Bakara 2/ 34.

<sup>1352</sup> Taberî, *Câmi ‘u’l-Beyân*, XVIII, 605-610; Mekkî b. Ebî Tâlip, *el-Hidâye*, VII, 4871-4875; Mâtürîdî, *Te’vilât*, II, 428; Beğavî, *Me’âlimü’t-Tenzil*, I, 146; II, 69-70; Sa’lebî, *el-Keşf ve’l-Beyân*, I, 273, 274; Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 187; Suyûtî, *Dürri’l-Mensûr*, I, 313-315.

<sup>1353</sup> Râzî, *Mefâtihu’l-Gayb*, IV, 55; Kurtubî, *Ahkâmü’l-Kur’ân*, II, 128-129.

<sup>1354</sup> Sâffât 37/ 104-105.

<sup>1355</sup> Bkz. Hûd 11/78-81.

<sup>1356</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru’l-Kur’ân*, II, 37.

*gelen bir kelimeyi doğrulayıcı, efendi, nefesine hâkim ve salihlerden bir peygamber olarak Yahya'yı müjdeler' diye seslendiler.*"<sup>1357</sup>

Allah (c.c), melekler vasıtasıyla Hz. Meryem'e, Hz. İsa'yı (a.s) müjdelemiştir: *"Hani melekler şöyle demişti: 'Ey Meryem! Allah seni kendi tarafından bir kelime ile müjdeliyor ki, adı Meryem oğlu İsa Mesih'tir. Dünyada ve ahirette itibarlı ve Allah'a çok yakındır.'*"<sup>1358</sup> Ayrıca, melekler Hz. Meryem'e şöyle seslenmişlerdi: *"Hani melekler 'Ey Meryem! Allah seni seçti, seni tertemiz yaptı ve seni dünya kadınlarına üstün kıldı.' Ey Meryem! Rabbine divan dur, secde et ve onun huzurunda rükû edenlerle beraber rükû et, demişlerdi.*"<sup>1359</sup>

Hz. Muhammed'in (s.a.s), ilk vahyi aldığı anda<sup>1360</sup> eşi Hz. Hatice'nin akrabası olan Varaka b. Nevfel'e gitmesi, Varaka b. Nevfel'in gelen meleğin Hz. Mûsâ' ya (a.s) gelen Nâmus-u Ekber'e benziyor demesi<sup>1361</sup>, Hz. Muhammed (s.a.s) ve Hz. Mûsâ'nın (a.s) meleklerle diyalogunu anlatması açısından önem arz etmektedir. Hz. Mûsa (a.s)/Hz. Muhammed (s.a.s)/Nâmus-u Ekber bağlantısı, Tevrât'ta da meleklerle imanın mevcudiyetine işaret etmektedir.

Peygamberlerin meleklerle bu kadar yakın diyalog içerisinde olması, onların meleklerle iman ettiğine delalet etmektedir.

## 2. Vahyin Melek Vasıtasıyla İnzâli

Meleklerle imanı, Allah'a (c.c), peygamberlere ve kitaplara imandan ayırmak mümkün değildir. Vahiy tarihi sürecinde Allah Teâlâ, vazifelendirdiği peygamberlere ya sahife göndermiş ya kitap göndermiş ya da onlara muhtelif şekilde vahyetmiştir. Şehâte, aşağıda zikredilen ayetin tefsirinde "الوحي" kavramını Ulûmu'l-Kur'ân ve tefsir kitaplarında, Allah'ın (c.c) kuluna (Nebi ve Resûl) tebliğ ettiği şeriatın ve hidayetini, Hz. Muhammed'e (s.a.s) gönderilen Cebrail gibi seçilmiş bir melek vasıtasıyla nakledildiğini ifade edip; vahiy sürecinin bir melek vasıtasıyla

<sup>1357</sup> Âl-i İmrân 3/38-39.

<sup>1358</sup> Âl-i İmrân 3/45.

<sup>1359</sup> Âl-i İmrân 3/42-43.

<sup>1360</sup> Alak 96/1-5.

<sup>1361</sup> Buhârî, *Bed'u'l-Vahy*, 1; Müslim, *İman*, 160; Beyhakî, *Delâilü'n-Nübüvve*, II, 137; Draz, *Kur'ân'a Giriş*, s. 31; Hamîdullah, *İslam Peygamberi*, I, 82. Melekler, sadece peygamberler değil; Allah'ın (c.c) Kur'ân'da zikrettiği Hz. Meryem ve Hz. Musâ'nın annesi gibi Allah'ın (c.c) övgüsüne mazhar olan şahsiyetlerle de iletişim içerisinde olmuştur.

yürütüldüğüne işaret etmiştir: “ *Allah bir insanla ancak ya vahiy yoluyla yahut perde arkasından konuşur. Yahut bir elçi gönderip izniyle ona dilediğini vahyeder....* ”<sup>1362</sup>

Bu ayetin tefsirinde, vahiy çeşidinden olan kalbe ilgâ ve ilham edilmesi anlatılırken, İbn Hıbbân’ın sahihinde nakledilen bir hadis rivayet edilir: “*Ruhu’l-Kudus(Cebrâil),kalbime,bir nefsin rızkı ve eceli tamamlanıncaya kadar ölmeyeceğini ilham etti....*”<sup>1363</sup> Bu hadis, ayetteki vahiy çeşitlerinden ilhamın bir melek tarafından îfâ edildiğini açıklar. Ayetteki vahyin üçüncü çeşidi, Cebrail veya onun dışında bir melek, Allah’ın (c.c) emirlerini, vahyetmesini dilediği şeyi beşer olan resûle indirmesi, şeklinde tefsir edilmiştir. Nitekim Cebrâil ve onun dışındaki melekler, nebilere Allah’ın (c.c) gönderdiği vahyi inzal ediyordu. Kur’ân-ı Kerîm’in tamamı, bu üçüncü vahiy çeşidinde, açık bir yolla, Allah (c.c) katındakini, emin bir şekilde Cebrâil’le karşılıklı olduğu halde nebiye inmiştir. Bu, Allah’ın (c.c) kullarına tebliğ etmesi için resûlüne vahyidir.<sup>1364</sup> Allah’ın (c.c) vahyini Kur’ân-ı Kerîm şöyle anlatmaktadır: “*Uyarıcılardan olası diye onu güvenilir ruh (Cebrâil,) senin kalbine apaçık Arapça bir dil ile indirmiştir.*”<sup>1365</sup>

Bu ayetteki, “ Rûhu’l Emîn senin kalbine indirmiştir” ifadesindeki, “Rûhu’l-Emîn”in Cebrâil olduğu; vahiy çeşitlerinden olan ilhâmın da bir melek tarafından gerçekleştirildiği görülmektedir.<sup>1366</sup>

Zemahşerî (v. 538/1144), Hz.Mûsâ’nın (a.s) Allah (c.c) ile konuşması (perde arkasından konuşma) haricinde, meleklerden olan bir elçinin vasıtasıyla nebilerin vahye muhatap olduklarını söylemiştir.<sup>1367</sup> Bir beşerin Allah’la (c.c) konuşmasının ancak üç şekilde olabileceği belirtilmiştir.<sup>1368</sup>

1. Bu konuşma, İlham ya da uykuda kalbe atmak şeklindeki gerçekleşebilir.

2. Allah’ın (c.c) Hz. Mûsâ’nın (a.s) annesine vahyetmesi ve Hz. İbrâhim’e (a.s) evladını kurban etmesini vahyetmesi şeklinde gerçekleşebilir.

<sup>1362</sup> Şûrâ 42/51

<sup>1363</sup> Ma’mer b. Ebi Amr, *el-Câmi’*, XI, 125, H. No: 20100, (Abdurrezâk’ın Mûsânef ile bağlantılı bir çalışmadır.); Suyûtî, *Câmiü’s-Sağîr*, Beyrut: Dâru’l-Kütübi’l-İlmiyye, 1410/1990, I, 2273, H. No: 2273; Suyûtî, *Dürri’l-Mensûr*, VI, 321.

<sup>1364</sup> Şehâte, *Tefsîru’l-Kur’âni’l-Kerîm*, XIII, 4981-4982.

<sup>1365</sup> Şuarâ 26/193-195.

<sup>1366</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, XIX, 396.

<sup>1367</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, IV, 233.

<sup>1368</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, IV, 233.

3. Allah'ın (c.c.) Zebûr'u, Hz. Dâvud'un (a.s) sadrına (göğsüne, kalbine) doğrudan vahyetmesi şeklinde gerçekleşebilir.

Ayrıca, Hz. Muhammed'in (s.a.s), miraç hadisesini anlatan Necm 53/10. ayetin tefsirinde iki görüş dikkat çekmektedir:

1. Hz. Mûsâ'nın (a.s) Allah (c.c) ile konuşmasında olduğu gibi Allah'ın (c.c) elçisine arada vasıta olmadan vahyetmesidir.

2. Allah'ın (c.c) Cebrâil vasıtasıyla vahyetmesi şeklindedir. Allah (c.c) nebilere melekleri gönderir. Nebiler melekten duyduğu ve ezberlediği vahyi tebliğ eder. Cebrâil, Allah'ın (c.c) kelamını nebilere nakleden melektir. Al-i İmrân 3/39. ayette Hz. Zekeriyâ'ya (a.s) ve Sâffât 37/104-105. ayette Hz.İbrâhim'e (a.s) nidâ eden bir melektir. Şûrâ 42/51. ayette bildirilen elçi, Cibril ya da onun dışındaki meleklerdir.<sup>1369</sup>

Cibril'in (a.s) Hz. Âdem'e (a.s) on iki kez, Hz. İdris'e (a.s) dört kez, Hz. Nûh'a (a.s) elli kez, Hz. İbrâhim'e (a.s) kırk iki kez, Hz. Mûsâ'ya (a.s) yüz kırk kez, Hz. İsa'ya (a.s) on kez, Hz. Muhammed'e (s.a.s) ondörtbin kez, indiği nakledilmiştir.<sup>1370</sup> İbn Abbâs'a göre, Allah (c.c), nebilere elçilik yapan Cibrîlü'l-Emin vasıtasıyla Kur'ân'ı indirmiştir.<sup>1371</sup>

Suyûtî'nin Câmiu's-Sagîr adlı eserinde "*Ruhu'l-Kudus (Cebrâil), kalbime, bir nefsin rızkı ve eceli tamamlanuncaya kadar ölmeyeceğini ilham etti....*"<sup>1372</sup> şeklinde vârid olan hadis, iki şekilde anlaşılmıştır:

a. Bu hadisin lafızlarının, Cibril'in sözleriyle inen vahyi anlatan lafızların dışında cereyan ettiği hususunda şüphe yoktur.

b. Kelamın perde arkasından olmasıdır. Buna göre, vahyi işitenin, kaynağını görmediği halde, kendisine gizli olan bir şeyde Allah'ın (c.c) kelâmı yaratmasıyla

<sup>1369</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, XXV, 144.

<sup>1370</sup> Nu'mânî, *el-Lübâb*, XV, 79.

<sup>1371</sup> Fîrûzâbâdî, *Mikbâs*, I, 314.

<sup>1372</sup> Ma'mer b. Ebi Amr, *el-Câmi'*, XI, 125, H. No: 20100. (Abdurrezâk'ın Mûsânef ile bağlantılı bir çalışmadır.); Suyûtî, *Câmi'u's-Sagîr*, I, 2273, H. No: 2273; Suyûtî, *Dürri'l-Mensûr*, VI, 321.

vahyi işitmesidir. Bu, Allah'ın (c.c) “Perde arkasından” lafzıyla vasıflandırdığı, vahiydir.<sup>1373</sup>

Ayette zikredilen “وحيا” kavramı ilham etmek ve vahyi kalbe atmak; “نَفَثَ” ifadesi ise ilham manasında ele alınmıştır. İlham ise, Hz. Mûsâ'nın (a.s) annesine ve Hz. İbrâhim'e (a.s) oğlunun kurbân edilmesinin vahyedilmesi ya da Allah'ın (c.c) görülmeden, perde arkasından, kelamının işitilmesi şeklinde Hz. Mûsâ'yla (a.s) konuşmasıdır. Buna, maskeli kralın perde arkasından halkına konuşması şeklinde temsil getirilmiştir. Bu da perde arkasından meydana gelen vahyin, bir melek vasıtasıyla olduğuna işaret etmektedir. Allah'ın (c.c) emirlerini bir melek vasıtasıyla vahyetmesi ve peygambere dilediği vahyi göndermesidir. Allah'ın (c.c) bir beşere melek olan bir elçi göndermesi mümkün değildir sözünün, bâtil ve fâsîd olduğu nakledilmiştir.<sup>1374</sup>

Şa'râvî (v. 1998), “Allah Mûsâ ile doğrudan konuştu.”<sup>1375</sup> ayetine göre, Allah'ın (c.c) Hz. Mûsâ'ya (a.s) iki şekilde vahyettiğini ifade etmiştir:

1. Hz. Mûsâ'nın (a.s) dışındaki nebilere vahyettiği şekilde vahyetmiştir.
2. Özel bir yolla, Hz. Mûsâ'nın (a.s) mukaddes vadide yer aldığı anda Allah'ın (c.c) ona sözüdür.

Allah (c.c) vahyi kelam olarak isimlendirmiştir. Bu vahiy, herhangi vesileyle meydana gelen mutlak vahiy olduğu için “تَكْلِيمًا” şeklinde masdar gelmiştir. Buna göre, kalbe ilham etme, perde arkasından konuşma ve bir elçiyle vahyi göndermenin tamamının “Kelam” olduğu söylenmiştir.<sup>1376</sup>

Allah'ın (c.c) beşerden bir elçiyle konuşmasının Cebrâil gibi bir melek göndermesiyle mümkün olduğu ifade edilmiştir. O melek beşerden bir elçiye Allah'ın (c.c) emrini ve dilediği vahyi getirmiştir.<sup>1377</sup> Vahyin, peygamberlere taşıyıcısının melekler olduğuna şu ayet işaret etmektedir: “Allah, ‘Benden başka ilah

<sup>1373</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, XXV, 143.

<sup>1374</sup> Şevkânî, *Fethu'l-Kadîr*, IV, 624.

<sup>1375</sup> Nisâ 4/164.

<sup>1376</sup> Şa'râvî, *Havâtır*, V, 2845.

<sup>1377</sup> Muhammed Mahmud el-Hicâzî, *et-Tefsîru'l-Vâdih*, Beyrut: Dâru'l-Cîli'l-Cedîd, 1413, III, 380.

*yoktur, bana karşı gelmekten sakının!’ diye uyarımları için, emri içeren vahyi taşıyan melekleri kullarından dilediğine indirir.*”<sup>1378</sup>

Kur’ân’da ki, “*O, şerefli ve sadık yazıcı meleklerin elindeki yüksek, tertemiz ve çok değerli sahifelerdir.*”<sup>1379</sup> ayeti, zikredilen sahifelerin önceki sahifeler olduğunu, bu sahifelerin ise melekler vasıtasıyla indirildiğini ifade etmiştir.<sup>1380</sup>

Kurtubî (v. 671/1273), “... *Seçkin ve erdemli elçilerin ellerinde...*”<sup>1381</sup> ayetinin tefsirinde Allah’ın (c.c) kendisi ile resûlleri arasında melekleri elçiler kıldığını ifade etmiştir.<sup>1382</sup>

Müfessirler, Nahl 16/2. ayette zikredilen meleklerin çoğul kullanılıp, Cibril kastedilmiş olmasını Cibril’in meleklerin reisi olduğuna bağlamışlardır. Arap gramerinde tek, müfred olan bir kelimenin, çoğul (cemi) sigasıyla kullanıldığı müşâhede edilmiştir.<sup>1383</sup>

İbn Âşûr (v. 1879/1973), Tâhâ 20/133. ayetin tefsirinde A’lâ suresinde zikredilen “İlk sahifelere” atıfta bulunarak bu sahifelerin önceki nebilerin kitapları olduğu kanaatine varmıştır.<sup>1384</sup>

Allah’ın (c.c) vahyi peygamberlerin kalbine doğrudan ilham etmesi, bazı müfessirlerce vahiy çeşidi olarak telakkî edilse de; vahyin genel olarak melek vasıtasıyla peygamberlere iletiildiği müşâhede edilmektedir. Vahiy ileten meleğin ise, Cebrâil olduğu anlaşılmaktadır. Peygamberlerin, meleklerin ilettiği vahyi ümmetlerine tebliğ etmekle hem meleklerle olan imanlarını ifşa etmiş hem de ümmetlerini meleklerle imana davet etmiş olurlar. Bu da bütün peygamberlerin getirdiği inanç esaslarından birisinin de meleklerle iman olduğunu gösterir. Ezcümle peygamberler meleklerle imanda ittifak etmişlerdir.

<sup>1378</sup> Nahl 16/2.

<sup>1379</sup> Abese 80/13-16.

<sup>1380</sup> Mâtürîdî, *Te’vilât*, X, 422.

<sup>1381</sup> Abese 80/16.

<sup>1382</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur’ân*, XIX, 216.

<sup>1383</sup> Beğavî, *Me’âlimü't-Tenzil*, I, 435; İbnü'l-Cevzî, *Zâdü'l-Mesîr*, I, 278.

<sup>1384</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, XVI, 344.

### 3. Peygamberlerin Meleklerle İmanı

Dinin birliği, Şûrâ 42/13. ayeti üzerine tesis edilmiştir. İlgili ayetin, usûlü’-dinden olan meleklerle imanda, peygamberlerin ittifak ettiklerine delalet ettiği ifade edilmiştir.<sup>1385</sup> Mücâhid (v. 104/721), Şûrâ 42/13. ayetin tefsirinde, Allah’ın (c.c) Hz. Muhammed’e (s.a.s) ve bütün nebilere İslam’ı tek bir din olarak, kuvvetli bir emirle emrettiğini zikretmiştir.<sup>1386</sup>

Taberî’ ye (v. 310/923) göre, bu ayetin muhatabı Ehl-i Kitaptır. Çünkü onlar, Allah’ın (c.c) birliğine, meleklerle, kitaplara, resûllere ve ahiret gününe inanıyorlar, sadece Hz. Muhammed (s.a.s) ve Furkân’ı inkâr ediyorlardı.<sup>1387</sup> Bu ifadeler, Ehl-i Kitab’ın meleklerle imanda ittifak ettiklerine işaret etmektedir.

Mâtürîdî (v. 333/944), Mâide 5/12. ayetin tefsirinde Allah’ın (c.c) İsrâiloğullarından meleklerle iman etmeleri hususunda sağlam söz aldığını ifade etmiştir.<sup>1388</sup>

Râgıb el-İsfahânî (v. 502/1108), “*Kim Allah’ı, melekleri, kitapları, resûlleri ve ahiret gününü inkar ederse....*”<sup>1389</sup> ayetini delil göstererek, meleklerle imanın nebilerin risâletinin hiçbir döneminde neshedilmediğine; bütün nebilerin şeriatlerinde mevcut olduğuna; dinin aslını ihtivâ eden i’tikâdî esaslardan biri olduğuna işaret etmiştir.<sup>1390</sup> Ayette zikredilen inanç esasları teşekkül ediliş tertibine göre sıralanmıştır.

Bu tek din olan İslam’ın sâbit hükümlerinin, Allah’a (c.c), meleklerle, kitaplara, resûllere ve âhiret gününe iman olduğu bizzat zikredilmiştir. Sabit hükümlerin dışındakiler ise, “*Sizlerden her biriniz için bir yol bir şeriat kıldık*”<sup>1391</sup> ayetinde ifade edilen şeriat farklılığının ihtivâ eden hükümlerdir.<sup>1392</sup> Buna göre, Meleklerle iman hususunda peygamberlerin şeriatleri ittifak halindedir.

<sup>1385</sup> Bkz. Hererî, *Hadâik*, VII, 317-318.

<sup>1386</sup> Mücâhid, *Tefsîru Mücâhid*, I, 588.

<sup>1387</sup> Taberî, *Câmi’u l-Beyân*, IX, 314.

<sup>1388</sup> Mâtürîdî, *Te’vilât*, III, 79.

<sup>1389</sup> Nisâ 3/136.

<sup>1390</sup> Râgıb, *Tefsîru Râgıb*, I, 27-28.

<sup>1391</sup> Mâide 5/48.

<sup>1392</sup> Râzî, *Mefâtihu l-Çayb*, XXVII, 587.

Tantâvî' ye göre dinden dine, şeriatten şeriata farklılık olmayan dinin aslı, Allah'a (c.c) samimiyetle ibadet, kitaplara, peygamberlere ve meleklerle imandır. Ahlâkî doğruluk ve iffet gibi güzelliklerle süslenmektir.<sup>1393</sup>

Zuhaylî, meleklerle imanın birliğini, dinin birliği kapsamında değerlendirmiştir. Buna göre, Allah (c.c) peygamberine, tevhid prensibine ve ilâhî risâletin birliğine daveti emretmiştir. Kurucusu Allah (c.c) olan bu din kimsenin tekelinde olmayan; Allah'ın (c.c) kulları için Hz. Âdem'den (a.s) hâtemü'l-enbiya Hz. Muhammed'e (s.a.s) kadar bütün resûl-i kirâmın ittifak etmesine razı olup kabul ettiği, adaleti ve hakkı ikame etmesi, hayrı ve mutluluğu müjdelemesinden dolayı indirilen bütün kitaplara iman etmeyi elzem kılan bir dindir. Zuhaylî, bu dinin muhtevâsında meleklerle imanın mevcudiyetini, "*Allah'ın elçisi ve mü'minler, rabbinden ona indirilene iman ettiler. Her biri Allah'a, meleklerle, kitaplara, peygamberlere iman ettiler....*"<sup>1394</sup> ayetiyle delillendirerek açıklamıştır.<sup>1395</sup>

Müfessirler, peygamberlerin dininin birliğini açıklarken, meleklerle imanı ayrı bir bölüm ve başlık altında ya da ayrı bir cümleyle değerlendirmemişler; dinin, i'tikâdî esaslarının içerisinde peygamberlerin meleklerle imanda ittifak ettiklerini de ifade etmişlerdir.

#### 4. Ahd-i Atik ve Ahd-i Cedîd'de Melek Tasavvuru

Günümüzde mevcut semâvî kitapların melek tasavvuru da ele alınmıştır. Ahd-i Atik'te melekler insan figüründe, insanın taşıdığı özelliklerin tamamını taşıyan, insanüstü kuvvet ve kudrete sahip, kanatlarıyla uçabilen, tanrının tahtı etrafında duran, onun emir ve nehiyelerini yerine getirmekle görevli, Allah'ın (c.c) oğulları olarak tanımlanan cismâni varlıklar olarak telakkî edilmiştir.<sup>1396</sup> Göklerin idarecisi, yahudilerin koruyucusu, emrinde görevli meleklerin olduğu Mihael; Tanrı'dan aldığı emir ve nehiyeleri peygamberlere bildirmekle görevli Gabriel; başta yıldızlar olmak üzere hava değişimini idare etmekle görevli olan Uriel adında melek

<sup>1393</sup> Tantâvî, *Tefsîru'l-Vasît*, XIII, 21.

<sup>1394</sup> Bakara 2/ 285.

<sup>1395</sup> Zuhaylî, *Vasît*, III, 2331.

<sup>1396</sup> Tivrât, Tekvîn, XIX/1, 3, 15-16; XXVIII/12; XXIV/40; Sayılar, XX/16; XXIII/31-32; 1. Tarihler, XXI/15; XXI/16,27,30; 1.Krallar, XVI/11-19;XXII/19,21-23; XIX/5; 2.Krallar, I/15; XXIV/20; İşâyâ, VII/2, 6; Çıkış, XIV/19; XXXII/34; XXXIII/1-2; 1. Samuel, X/6; Hâkimler, XIII/3,6,9,11-13, 15-20.

tasvirleri bulunmaktadır. Ellerinde kılıç olan canlıları öldürmekle görevli meleklerden bahsedilmektedir.<sup>1397</sup> Ahd-i Cedîd’de meleklerin, Allah’ın (c.c) emir ve nehiyelerini rüyada bildiren<sup>1398</sup>, yerleri, gökler olup; ruh şeklinde bildiren<sup>1399</sup>, Allah’ın (c.c) dilediği şekilde olayların teşekkül etmesini sağlayan<sup>1400</sup>, peygamberleri, salihleri koruyup, onlara hizmet eden<sup>1401</sup>, kötülere cehenneme atan<sup>1402</sup> Ahd-i Atik’in zıddına ruhânî varlıklar olduğu telakkî edilmiştir. Şeytan’la aynı cinsten yaratılmış, hatta iblisin melekleri olduğu<sup>1403</sup>, İnsanlar gibi günah işleyen<sup>1404</sup>, iyi ve kötü meleklerin var olduğu<sup>1405</sup> beyan edilmiştir. Cinsiyetleri, şehvî tarafları olmayan<sup>1406</sup>, olağanüstü güce sahip<sup>1407</sup>; ateş<sup>1408</sup>, tanrı<sup>1409</sup>, nur<sup>1410</sup>, Îsâ’nın nuru<sup>1411</sup>, gibi çeşitli şekilde görünebilen<sup>1412</sup>, şimşek gibi<sup>1413</sup> gökyüzünden yere inip çıkan<sup>1414</sup> varlıklar olarak tasavvur edilmiştir. Konuşan<sup>1415</sup>, elbise giyebilen<sup>1416</sup>, kadınlara vahiy getirip onlarla konuşabilen<sup>1417</sup> insan şeklinde tezâhür edebilen<sup>1418</sup> varlıklar, olduğu ifade edilmiştir. Melekler mukaddes<sup>1419</sup>, bir takım gizli bilgilere muttâlî<sup>1420</sup>, ikrar ve inkâra

<sup>1397</sup> Durmuş Özbek, “Bu Günkü Semâvî Kitaplarda Melekler ve Özellikleri”, *SÜİFD*, S. 3, Konya: 1990, III, 304-308.

<sup>1398</sup> İncil, Matta, I/20; 24-25; II/19-22.

<sup>1399</sup> İncil, Matta, III/16-17.

<sup>1400</sup> İncil; Matta, IV/1-11, Luka, IV/1-13; Ahd-i Atik’le karşılaştırıldığında Tevrât, Tesniye, VIII/3; Mezmur, XCI/11-12; Tesniye, VI/16, 3.

<sup>1401</sup> İncil, Matta, IV/1-11; XXVI/53.

<sup>1402</sup> İncil, Matta, XIII/41-42;49-50.

<sup>1403</sup> İncil, Matta, XXV /41.

<sup>1404</sup> İncil, Matta, XXV/41.

<sup>1405</sup> İncil, Matta, XXV/41-42; 2. Potrus, 2/4.

<sup>1406</sup> İncil, Matta, XXII/30.

<sup>1407</sup> İncil, Matta, XXVIII/2-3.

<sup>1408</sup> İncil, Resûller’in İşleri, VII/30.

<sup>1409</sup> İncil, Resûller’in İşleri, VII/31-32.

<sup>1410</sup> İncil, Resûller’in İşleri, XXII/6-12.

<sup>1411</sup> İncil, Resûller’in İşleri, XXVI/13-15.

<sup>1412</sup> İncil, Matta, XXVIII/3.

<sup>1413</sup> İncil, Yuhanna, I/48-51.

<sup>1414</sup> İncil, Matta, XXVIII/2-3.

<sup>1415</sup> İncil, Luka, I/11-13;18-19; Yuhannâ, XII/28-30; XX/11-13; Resûller’in İşleri, V/18-20; X/1-4.

<sup>1416</sup> İncil, Matta, XXVIII/3; Yuhannâ, XX/11-13.

<sup>1417</sup> İncil, Luka, I/8; 26-38.

<sup>1418</sup> İncil, Matta, XXVIII/3; Yuhannâ, XX/11-13.

<sup>1419</sup> İncil, Luka, IX/26.

<sup>1420</sup> İncil, Luka, XXIV/23.

şâhit olan<sup>1421</sup>, salih insanlara, halka ve insanlara yardım eden<sup>1422</sup>, salih insanlara ru'yette vahyeden<sup>1423</sup> Allah'a (c.c) yardım etmekle görevli<sup>1424</sup> varlıklardır.

Genellikle peygamberler ve salih insanlardan üstün olduğu<sup>1425</sup> zikredilmekle beraber, ilk oğla (Îsâ) secde etmeleri<sup>1426</sup> emredilmiştir.

Ahd-i Cedîd'de meleklerle bir takım isimler ve vasıflar verilmiştir. İnsanları şeytana karşı insanüstü bir şekilde müdâfaa eden,<sup>1427</sup> kendisine bağlı meleklerle ejderha olan iblis ve şeytana karşı savaşıyan baş melek Mikael'den (Michael), göklerden yeryüzüne atılan iblis ve arkadaşları olan, kötülüklerine devam eden meleklerden<sup>1428</sup> bahsedilmektedir.

Ahd-i Cedîd'de Gabreil, Allah'ın (c.c) emirlerinden ve nehiyelerinden oluşan vahyi peygamberlere bildiren, Allah'a (c.c) yakın melek<sup>1429</sup> olarak telakkî edilir. Rûh'ul-Kudus olarak vasıflanan meleğin Allah'ın (c.c) meleği olduğu<sup>1430</sup>, kilise<sup>1431</sup>, cennet<sup>1432</sup>, cehennem<sup>1433</sup>, sur üfleyen melekler<sup>1434</sup>, ölüm melekleri<sup>1435</sup>, âhiret melekleri<sup>1436</sup>, açık ve küçük kitabı (Levh-i Mahfûz) elinde tutan meleklerden<sup>1437</sup> bahsedilmektedir. Meleklerin ölümsüz<sup>1438</sup> ve Allah'ın (c.c) oğulları<sup>1439</sup> olduğu tasavvur edilir.

Muharref semâvî kitapları ihtivâ eden Ahd-i Atik'te ve Ahd-i Cedîd'de çok farklı ve muhtevâlî melek tasavvurları mevcuttur. Ancak semâvî kitapların melek tasavvurunda bazı tahrifâtların mevcûdiyeti görülmektedir. Tahrif edilen bu melek

<sup>1421</sup> İncil, Luka, XII/8-9; XVI/22;XX/36.

<sup>1422</sup> İncil, Resûller'in İşleri, V/19.

<sup>1423</sup> İncil, Resûller'in İşleri, X/1-4; 13-22; XI/13-14.

<sup>1424</sup> İncil, Matta, XXVI/53;XV/11.

<sup>1425</sup> İbrânilere Mektup, I/ 4-7; 13-14;II/ 1-2,7.

<sup>1426</sup> İbrânilere Mektup, I/6.

<sup>1427</sup> Yahudanın Mektubu, V/9;Özbek, *a.g.m.*, s. 311.

<sup>1428</sup> Yuhanna'nın Vahyi, XII/7-17; Özbek, *a.g.m.*, s. 311.

<sup>1429</sup> İncil, Luka, I/19, 26;Özbek, *a.g.m.*, s. 311.

<sup>1430</sup> İncil, Luka, I/35;Matta, IV/1.

<sup>1431</sup> Yuhanna'nın Vahyi, II/1.

<sup>1432</sup> İncil, Luka, XVI/22; XX/35.

<sup>1433</sup> Yuhanna'nın Vahyi, IX/10-11.

<sup>1434</sup> Yuhanna'nın Vahyi, VIII/3-6; XVII/1.

<sup>1435</sup> Yuhanna'nın Vahyi, XIV/15-20.

<sup>1436</sup> İncil, Matta, XIII/50.

<sup>1437</sup> Yuhanna'nın Vahyi, I/1-10.

<sup>1438</sup> İncil, Luka, XX/16.

<sup>1439</sup> İbrânilere Mektup, I/ 4-5; Mezmur, II/7; 2. Samuel, VII/14.

tasavvurunun Kur'ân'ın müheyminliğinde (gözetiminde) tashih edilmesi mümkün olabilir. Ezcümlle, muharref de olsa, semâvî kitaplar, genelde meleklerle iman hususunda ittifak etmişlerdir.

## C. KİTAPLARA İMANDA BİRLİK

### 1. Kitapların Muhtevasının Birliği

Peygamberlere gönderilen vahiylerin muhtevâsı, dinin aslında birdir. Mücâhid, “*Şüphesiz bu hükümler, ilk sahifelerde, İbrâhim ve Mûsâ'nın sahifelerinde de vardır.*”<sup>1440</sup> ayetinin tefsirinde, İbn Abbâs'tan, A'lâ sûresinin tamamının ve Necm sûresinin bir bölümünün İlk sahifeler olan Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz. Mûsâ'nın (a.s) sahifelerinde mevcut olduğunu nakletmiştir.<sup>1441</sup> Bu ayetler, Necm sûresinde yer almaktadır: “*Yoksa, Mûsâ'nın ve Allah'ın emirlerini bütünüyle yerine getiren İbrâhim'in sahifelerindeki şu hakikatler kendisine haber verilmedi mi? Hiçbir günahkar başkasının günahını yüklenmez. İnsan için ancak çalıştığı vardır. Şüphesiz onun çalışması ileride görülecektir. Sonra çalışmasının karşılığı kendisine tastamam verilecektir. Şüphesiz en son varış rabbinedir. Şüphesiz O, güldürür ve ağlatır. Şüphesiz O, öldürür ve diriltir. Şüphesiz O, iki eşi, erkeği ve dişiye (rahme) atıldığında az bir sudan (meniden) yaratmıştır. Şüphesiz tekrar diriltmek de ona aittir. Şüphesiz O, başkalarına muhtaç olmaktan kurtardı ve varlık sahibi kıldı. Şüphesiz O, şî'râ'nın rabbidir. Şüphesiz O, önce gelen ad kavmini ve semud kavmini helak etti ve hiç kimseyi bırakmadı. Daha önce de Nûh'un kavmini helak etmişti. Şüphesiz onlar daha zalim ve daha azgın kimselerdi. Mü'tefikeyi de kaldırıp yere çarpmış ve onlara örttüğü azap örtüsünü örtmüştür. O halde rabbinin nimetlerinden hangisinden şüphe ediyorsun (Ey İnsan!). Bu da önceki uyarıcılardan bir uyarıcıdır. Yaklaşmakta olan kıyamet iyice yaklaştı. Onu Allah'tan başka açacak kimse yoktur. Şimdi siz gaflet içerisinde eğlenirken bu söze mi (Kur'ân'a mı) şaşırıyorsunuz. Güliyorsunuz da ağlamıyorsunuz. Haydi Allah'a (c.c) secde edin ona kulluk edin.*”<sup>1442</sup>

<sup>1440</sup> A'lâ 87/18-19.

<sup>1441</sup> Mücâhid, *Tefsîru Mücâhid*, I, 723; Abdurrezâk San'ânî, *Tefsîru Abdurrezâk*, III, 419.

<sup>1442</sup> Necm 53/36-62

A'lâ sûresinin tamamı şu şekildedir: “*Yüce rabbinin adını tesbih et. O, yaratıp şekil veren, ahenk verip düzene koyandır. O, her şeyi ölçüyle yapıp yönlendirendir. O, yeşil bitki örtüsünü çıkararak, sonra da onları çürüyüp kararmış çör çöpe çevirendir. Sana Kur’ân’ı okutacağız ve sen unutmayacaksın. Ancak, Allah’ın dilediği başka. Şüphesiz O, açık olanı da gizli olanı da bilir. Biz seni en kolay olana kolayca iletacağız. Eğer öğüt fayda verirse öğüt ver. Allah’a karşı derin saygı duyarak ondan korkan öğüt alacaktır. En büyük ateşe girecek olan en bedbaht kimse (kâfir) ise, öğüt almaktan kaçınır. Sonra da orada ne ölür (kurtulur) ne de rahat bir hayat yaşar. Arınan ve rabbinin adını anıp namaz kılan kimse mutlaka kurtuluşu erer. Fakat sizler dünya hayatını tercih ediyorsunuz. Oysa ahiret hayatı daha hayırlı ve sürekli. Şüphesiz bu hükümler ilk sahifelerde, İbrâhim ve Mûsâ’nın sahifelerinde vardır.*”<sup>1443</sup> Bu ayetlerin içeriğinde tevhid, Allah’ın (c.c) sıfatları, namaz, zekât, âhirete iman, insanın yaratılışı, kıyâmet, peygamberlere iman, sadece Allah’a (c.c) ibadet ve secde, kitaplar ve sahifeler bulunmaktadır. Kur’ân-ı Kerîm’de vârid olan ve usûlü’l-dîni ihtivâ eden i’tikâdî esasların, Hz. Nûh (a.s), Hz. Hûd (a.s), Hz. Salih (a.s) kavimlerinin kıssalarının, Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz. Mûsâ’nın (a.s) sahifelerinde mevcut olduğu zikredilmiştir. Buna göre indirilen kitapların muhtevâsının dinin aslında aynı olduğu görülmektedir.

Kur’ân’da zikredilen “Mûsâ’nın sahifelerinden” maksadın Tevrât olduğunu ifâde edilmiştir.<sup>1444</sup> Kur’ân-ı Kerîm’deki, “*İlk sahifelerde vardır*”<sup>1445</sup> ayeti, Allah’ın (c.c) bütün kitaplarında vardır, manasında tefsir edilmiştir.<sup>1446</sup> Taberî (v. 310/923), A'lâ sûresinin tamamının değil de; sadece 14-18. ayetlerin ilk sahifelerde, Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz. Mûsâ’nın (a.s) sahifelerinde mevcudiyetini daha doğru bulmaktadır.<sup>1447</sup> Buna göre Allah’a (c.c) iman, namaz, zekât, kitaplara ve âhirete iman, bu sahifelerde mevcuttur.

Mâtürîdî (v. 333/944), “*Biz Nûh’a ve ondan sonra gelen peygamberlere vahyettiğimiz gibi sana da vahyettik. Ve İbrâhim’e, İsmâil’e, İshâk’a, Ya’kûb’a, torunlara, İsâ’ya, Eyyüb’e, Yûnus’a, Hârûn’a ve Süleyman’a vahyettik. Dâvud’a da*

<sup>1443</sup> A'lâ 87/ 1-19

<sup>1444</sup> Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, IV, 670.

<sup>1445</sup> A'lâ 87/ 18.

<sup>1446</sup> İbn Ebî Hâtim, *Tefsîru Ebî Hâtim*, X, 3419.

<sup>1447</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, XXIV, 377.

*Zebûr'u verdik.*"<sup>1448</sup> ayetinin tefsirinde "*O öncekilerin kitaplarında mevcuttur*"<sup>1449</sup>; "*O ilk sahifelerde mevcuttur*"<sup>1450</sup> ayetlerini şahit tutarak Hz. Muhammed'e (s.a.s) indirilenlerin içeriği ile ondan başka resûllere indirilenlerin içeriğinde ihtilaf olmadığını ifade etmiştir.<sup>1451</sup> "*Şüphesiz o katımızdaki ana kitaptır. Çok yücedir, hikmetle doludur.*"<sup>1452</sup> ayetinin tefsirinde Mâtürîdî, yine yukarıda zikredilen Şuarâ 26/196; A'lâ 87/ 18-19. ayetleri delil göstererek Kur'ân'ın önceki kitaplarda mevcudiyetinden bahsetmektedir.<sup>1453</sup>

İbn Fûrek (v. 406/1015), Allah'ın (c.c) bütün kitaplarının Ramazan ayında indirildiğine, Furkân'ın ise yirmidört senede indirildiğine dair görüşü nakletmiştir.<sup>1454</sup> Bu görüş, peygamberlere gönderilen bütün kitapların aynı ayda indirildiğine işaret etmektedir.

Râzî (v. 606/1210), usûlü'd-dinin (İ'tikâdî esaslar) muhtevâsının tamamının bütün kitaplarda var olduğunu; bu muhtevânın kitapların hiç birinden hâli olmadığını ifade etmiştir. Râzî, Allah'ın (c.c) Hz. Muhammed'e (s.a.s) "*İşte o peygamberler, Allah'ın hidayete erdirdiği kimselerdir. Onların rehberliğine uy....*"<sup>1455</sup> dediğini delil göstererek, indirilen kitaplardaki içerik birliğinin usûlü'd-dinde (Dinin aslında) olduğunu, dinin fûrûnu kapsamadığını zikretmiştir.<sup>1456</sup>

Râzî "*Şüphesiz bu hükümler, ilk sahifelerde, İbrâhim ve Mûsâ'nın sahifelerinde de vardır.*"<sup>1457</sup> ayetinin, tefsirinde peygamberlere indirilen kitaplarla alakalı şu rivayeti nakletmiştir:<sup>1458</sup> "*Ebû Zer Hz. Muhammed(s.a.s)'e Allah (c.c) kaç kitap indirdi diye sordu. Allah Resûlü, Âdem'e on, Şit'e elli, İdris'e otuz, İbrâhim'e on, Tevrât, İncil, Zebûr ve Kur'ân olmak üzere yüzdört kitap indirmiştir, dedi.*"<sup>1459</sup>

<sup>1448</sup> Nisâ 4/163.

<sup>1449</sup> Şuarâ 26/196.

<sup>1450</sup> A'lâ 87/18.

<sup>1451</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, III, 418.

<sup>1452</sup> Zuhuf 43/4.

<sup>1453</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, IX, 146.

<sup>1454</sup> Ebû Bekr Muhammed b. Hasan İbn Fûrek, *Tefsîru İbn Fûrek*, Thk. Süheyme Binti Muhammed Saîd Muhammed Ahmed Buhârî (Master), Suudî Arabistan: Câmi'atü Ümmi'l-Kurâ, 1430/2009, III, 202.

<sup>1455</sup> En'âm 6/90.

<sup>1456</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXIX, 274.

<sup>1457</sup> A'lâ 87/ 18-19.

<sup>1458</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXXI, 137.

<sup>1459</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXXI, 137; Yahya b. Hüseyin b. İsmâil b. Zeyd el-Cürcânî, *Tertîbü'l-Emâli'l-Hamîsiyyeti li'-Şecerî*, 915, Trt.: Muhyüddîn Muhammed b. Ahmed el-Kuraşî el-Abşimî,

Resûllere indirilen sahife ve kitapların, şeriatler ve emirler noktasında içerikleri aynıdır. Nisâ 4/163 ve Şûrâ 42/13. ayetleri tefsir eden müfessirler, sana vahyettiğimizin benzerini, senden önceki resûllere vahyettik; Hz.Nûh (a.s), Hz. Hûd (a.s), Hz. Sâlih (a.s), Hz. Mûsâ (a.s) ve Hz. Îsâ'ya da (a.s) vahyettik; Hz. Muhammed (s.a.s) yeni türemiş resûllerden değildir; ona indirilen sağlam ve dinin aslından olan vahiydir; önceki resûller için sabittir; bu sabiteler ise, Allah'a (c.c), meleklere, kitaplara, nebilere, âhiret gününe iman etmektir, meyanında, genel görüşlerini ifade etmişlerdir. Bu görüşlerine, dinin bu hükümlerinin, ihtilafa mahal vermeyecek bir şekilde, ayakta tutulmasının gerekliliğini ilave etmişlerdir. Bu ifadeler, şu ayetle delillendirilmiştir: *“Allah sana ve senden öncekilere böylece vahyeder...”*<sup>1460</sup> Bu değerlendirmeler, semavi kitapların muhtevâ bakımından birliğine işaret eder. Ayrıca, kitaplara iman, usûlü'd-dinin (i'tikâdî konuların) bir şubesidir. Kur'ân'ın, önceki sahife ve kitapların, usûlü'd-dinde muhtevâsının aynı olması, bu kitaplarda, peygamberlere indirilen kitaplara imanın mevcudiyetini göstermektedir.

Allah'ın peygamberlere indirdiği sahifelerin/kitapların muhtevâsı, inanç esaslarında ve ibadetlerin aslında aynıdır, herhangi bir eksiklik ya da ilave yoktur. Ancak ahlâk, muâmelât ve mezâcirin (zararı defetme) asıllarına gönderildikleri toplumun kusur, maslahat, ihtiyaç, algı ve adetlerine göre, ilaveler olmuştur. Burada toplumun sorunları esas alınmıştır.

## 2. Peygamberlerin Kitaplara İmânı

Şehâte, “ *Şüphesiz bu (hükümler), ilk sahifelerde, İbrâhim ve Mûsâ'nın sahifelerinde de vardır.*”<sup>1461</sup> ayetin tefsirinde, bu sûredeki inanç esaslarının, hayra davetin ve kadîm hakîkatin benzerinin, Allah'ın (c.c) nebilere ve resûllere indirdiği sahifelerde mevcut olduğunu ifade etmiştir. Bunların ise, tevhid, meleklere, kitaplara, resûllere, âhirete iman ve güzel ahlâka, iyilik, hayra ve takvâya, iffetli ve istikâmet üzere olmaya davet, Allah'a (c.c) şirk koşmak, sihr, Allah'ın (c.c) haram kıldığı nefsi öldürmek, ribâ, zinâ, yemîn-i kâmûs, bâtil yolla insanların malını yemek, anne-

Thk. Muhammed Hasan Muhammed Hasan İsmâil, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1422/2001, I, 268.

<sup>1460</sup> Şûrâ 42/3.

<sup>1461</sup> A'lâ 87/18,19.

babaya itaatsizlik gibi günah ve kötülüklerden uzak durmaya davet olduğunu zikreder. Bunlar risâlet ve nübüvvetin kabul ettiği asıl hakikatlerdir, der.<sup>1462</sup>

Kitaplara iman noktasında da birlik olduğu Kur'ân tarafından beyan edilmiştir: “ (Ey iman edenler!) deyin ki; ‘ Biz Allah’a bize indirilene (Kur’ân’a), İbrâhim, İsmâil, İshâk, Yakub ve yakuboğullarına indirilene, Mûsa ve İsâ’ya verilen (Tevrât ve İncil) ile bütün peygamberlere verilenlere iman ettik. Onlardan hiç birini diğerinden ayırt etmeyiz ve biz ona teslim olmuş kimseleriz. ”<sup>1463</sup>

Bu ayetin aynısı, Âl-i İmran 3/84’de zikredilmiştir. Kur’ân’ın “İbrâhim, İsmâil, İshâk, Yakub ve torunlarına indirilene iman ediniz” ayetinden murad, Allah’ın Hz. İbrâhim’e (a.s) indirdiği sahifelerdir. Ayette zikredilen “ Mûsâ ve İsâ’ya verilene iman ediniz” in manası, Allah’ın (c.c) Hz. Mûsâ’ya (a.s) indirdiği Tevrât’a, Hz. İsâ’ya (a.s) indirdiği İncil’e iman ediniz, demektir.

Yukarıdaki ayeti tefsir eden müfessirler, Yahudilerin, Müslümanların hidayetini Yahidiliğe; Hristiyanların ise, Hristiyanlığa girme şartına bağladıklarını nakletmişlerdir. Buna Mukâbil onlara Hz. Muhammed’in (s.a.s), şirkin karışmadığı Hz. İbrâhim’in (a.s) dini olan Hanifliğe tâbî olduğu zikredilmiştir. Hemen akabinde Kur’ân-ı Kerîm, Müslümanların, Yahudi ve Hristiyanlara -başta Allah’a (c.c) iman olmak üzere- Hz. Muhammed’e (s.a.s) indirilen Kur’ân’a, Hz. İbrâhim (a.s), Hz. İsmâil (a.s), Hz. İshâk (a.s), Hz. Yakub (a.s) ve Yakub ve oğullarına indirilene, Hz. Mûsâ (a.s) ve Hz. İsâ’ya (a.s) verilen Tevrât ve İncil’e ve diğer bütün peygamberlere verilene iman ettiğini beyan etmiştir. Muharref Tevrât’ın sahibi Yahudiler, Hz. İsâ’ya (a.s) ve Hz. Muhammed’e (s.a.s) indirilenleri inkâr ettiler, muharref İncil sahibi Hristiyanlar ise, Hz. Muhammed’e (s.a.s) indirileni inkâr ettiler.<sup>1464</sup> Ancak Ehl-i Kitab’ın her iki grubunun kendilerinden önceki indirilenlere iman edip, inkâr etmedikleri görülmektedir.

Kur’ân-ı Kerîm, muharref Tevrât’ın sahibi Yahudilere Hz. İsâ’ya (a.s) ve Hz. Muhammed’e (s.a.s) indirilenlerle Hz. Mûsâ (a.s) ve öncekilere indirilenlerin bir olduğunu; muharref İncil sahibi Hristiyanlara da Hz. Muhammed’e (s.a.s)

<sup>1462</sup> Şehâte, *Tefsîru’l-Kur’âni’l-Kerîm*, XV, 6483-6484.

<sup>1463</sup> Bakara 2/136.

<sup>1464</sup> Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, I, 142; Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, III, 110; Mâtürîdî, *Te’vilât*, I, 577; Râgıb, *Tefsîru Râgıb*, I, 323.

indirilenlerle Hz. İ̇sâ (a.s) ve öncekilere indirilenlerin bir olduğunu zikretmiştir. Ayetin devamı, Yahudi ve Hristiyanlara atfen, eğer onlar sizin inandığınız gibi Allah'ın (c.c) indirdiği bütün sahife ve kitaplara inanırlarsa, o zaman doğru yolu bulup hidayete ereceklerdir; yüz çevirirlerse de dalalet ve derin bir ayrılığa düşmüş olacaklardır, şeklidir. Yahudilerin Hz. İ̇sâ (a.s) ve Hz. Muhammed'i (s.a.s) inkâr ettiklerine; Hristiyanların Hz. Muhammed'i (s.a.s) inkâr ettiklerine, “*Biz peygamberlerin bazularına inanır, bazularını inkâr ederiz*”<sup>1465</sup> ayeti delil gösterilmiştir.<sup>1466</sup> Buna mukâbil Müslümanlar Yahudi ve Hristiyanlara, “*Biz peygamberlerden hiç birini diğlerinden ayırmayız, bizler müslümanlarız*”<sup>1467</sup> demek suretiyle Ehl-i Kitab'ı Hz. Mûsâ'ya (a.s) indirilen Tevrât'a, Hz. İ̇sâ'ya (a.s) indirilen İncil'e ve Hz. Muhammed'e (s.a.s) indirilen Kur'ân'a inanmaya davet etmişlerdir. Bu ayetler, kitaplara imanın, bütün nebilere indirilenlerde mevcut olduğunu göstermektedir.

Bütün nebilere, resûllere indirilenlere imanın, İslam dininin esaslarından olduğuna; Allah'ın (c.c) İslam haricinde herhangi bir dini, ayette ifade edilen nebilere indirmediğine, “*Kim İslamdan başka bir din ararsa (bilsin ki o din) ondan kabul edilmeyecektir. Ve o âhirette hüsrana uğrayanlardan olacaktır.*”<sup>1468</sup> ayeti delil gösterilmiştir.

Mâide 5/12. ayetinde Allah'ın (c.c) İsrâiloğullarından kitaplara iman etmeleri hususunda sağlam söz aldığı ifade edilmiştir.<sup>1469</sup> Mâtürîdî, “*Rabbinin kelimelerini ve kitaplarını tasdik eden İmran kızı Meryem'i de inananlara örnek gösterdi*”<sup>1470</sup> ayetinin tefsirinde “*Kitablarını tasdik*” ifadesiyle bütün kitapların tasdikinin kastedildiğini söylemiştir. Allah'ın (c.c) gönderdiği bütün kitaplar birbirine muvâfık olduğundan bunlardan bir kitaba iman eden kimse, diğere kitaplara da kesinlikle iman etmiş kabul edilir, denilmiştir.<sup>1471</sup> Böylece bir kitaba imanın diğere kitaplara iman olduğu kanıtlanıp sabit olmuştur.

<sup>1465</sup> Nisâ 4/150.

<sup>1466</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, III, 110.

<sup>1467</sup> Bakara 2/136; Âl-i İmrân 3/84.

<sup>1468</sup> Âl-i İmrân 3/ 85

<sup>1469</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, III, 79.

<sup>1470</sup> Tahrîm, 66/12.

<sup>1471</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, X, 100.

Şûrâ 42/13. ayette “Dini dosdoğru tutun” ifadesindeki muradın, Allah’ın (c.c) birliğine, peygamberlere, kitaplara, âhiret gününe iman ve müslüman olarak ikame edilmesi gereken diğer şeyler üzerine tesis edilen İslam dinini ayakta tutmak olduğu belirtilmiştir.<sup>1472</sup> Allah (c.c) ayakta tutulması emredilen İslam dinini, Hz. Muhammed’e (s.a.s) Hz. Nûh’a (a.s), Hz. İbrâhim’e (a.s), Hz. Mûsâ (a.s) ve Hz. İsâ’ya (a.s) din kılmıştır. Kitaplara iman İslam dininin en önemli inanç esaslarından biridir. Bu, başta Hz. Muhammed (s.a.s), Hz. Nûh (a.s), Hz. İbrâhim (a.s), Hz. Mûsâ (a.s) ve Hz. İsâ (a.s) olmak üzere bütün nebilerin i’tikâdî esaslarındandır.

Râzî (v. 606/1210), şariat farklılığı hususunu değerlendirirken, “(Ey Muhammed!) mutlak güç sahibi, hüküm ve hikmet sahibi olan Allah, sana ve senden öncekilere işte böyle vahyeder.”<sup>1473</sup> ayetinin tafsilatının (ayrıntısının) “Dini dosdoğru tutun ve onda ayrılığa düşmeyin diye Nuh’a emrettiğini, sana vahyettiğini, İbrâhim, Mûsâ ve İsâ’ya emrettiğini size de din kıldı...”<sup>1474</sup> ayetinde anlatıldığına ve bu ayetin, şariatlerin ihtilaf etmediği hükümler getirdiğine işaret etmiştir. Bu hükümlerden biri de kitaplara iman olduğunu ifade etmiştir.<sup>1475</sup> Ayrıca; bütün nebilere indirilen sahifeler ve kitaplarda, kitaplara imanın itikâdî esas olarak yer aldığı belirtilmiştir.<sup>1476</sup>

Ebû Zehre (1394/1974), Bakara 2/136-138. ayetleri, “Mü’minlerin İbrâhim’in Dinine İttibâ Etmede Birliği” başlığı altında değerlendirmiştir. Burada, Hz. Muhammed (s.a.s) ve diğer nebilerin zamanları farklı olsa da peygamberlerin kitaplarının anlamlarında farklılığın olmadığı belirtilmiştir. Bu kitapların tamamı gaye ve öz olarak ittifak etmiştir. Hz. İbrâhim’in (a.s) dini, nebilerin mesajlarında ihtilaf ve farklılık olmadığını ifade eden bir dindir. Bu bütün nebilerin dinidir. Hz. Muhammed’in (s.a.s) mesajı da, Hz. İbrâhim’in (a.s) dinidir. Ebû Zehre buna, “(Allah (c.c)) ceddiniz İbrâhim’in dininde olduğu gibi sizlere din konusunda güçlük yükledi. O size daha önce de bu Kur’ân’da da müslüman adını verdi.”<sup>1477</sup> ayetini delil göstermiştir. Ebû Zehre, Bakara 2/136. ayette zikredilen peygamberlerin

<sup>1472</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, IV, 215.

<sup>1473</sup> Şûrâ 42/3.

<sup>1474</sup> Şûrâ 42/13.

<sup>1475</sup> Râzî, *Meîâtihu'l-Ğayb*, XXVII, 587.

<sup>1476</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur’ân*, XVI, 10.

<sup>1477</sup> Hacc 22/78.

tamamının Hz. İbrâhim'in (a.s) tevhid dini üzerinde müttefik olduğunu ifade etmiş; buna Şûrâ 42/13. ayetini delil göstermiştir. Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz.Yakub'un (a.s) ikisi, evlatlarına Hz.İbrâhim'in (a.s) dinini kuvvetli bir emirle emretti, onlardan sonra gelen Hz. Mûsâ (a.s), Hz. Îsâ (a.s) ve ikisi arasındaki nebiler, onun dinine ittibâ ettiler. Onların tamamının dini, tevhid, tenzih, hak üzerinde istikrar ve hoşgörü dini olan Haniflik'tir. Allah (c.c) Hz. Muhammed'in (s.a.s) ümmeti olan mü'minlere sadece Hz. Muhammed' e (s.a.s) inanmayı emretmedi, aynı zamanda Hz. İbrâhim (a.s) ve peygamber oğullarına, Hz.Yakub (a.s) ve peygamber oğullarına, bütün nebilere inanmayı emretti. Bu Allah'ın (c.c) resûlleri arasında fark gözetmeksizin, ilâhî risâletin geneline imandır.<sup>1478</sup> Bütün nebilerin Hz. İbrâhim'in (a.s) dinine ittibâ etmeleri, peygamberler arasında fark gözetmeksizin ilâhî risâletin geneline iman, bu nebilere inen sahifelere ve kitaplara iman etmeyi elzem kılar.

#### D. RİSÂLETİN BİRLİĞİ

##### 1. Nesep Birliği

Hz. Âdem (a.s), nebi ve resûllerin ilk, Hz Nûh (a.s) ikinci, Hz. İbrâhim de (a.s) üçüncü atasıdır. İsrâiloğullarının bütün peygamberleri, Hz İbrâhim'in (a.s) küçük oğlu olan Hz.İshâk'ın (a.s) ve onun oğlu İsrâil diye isimlendirilen Yakub'un esbat denilen on iki torununun neslinden gelmiştir. Nebilerin atası olan Hz. İbrâhim'in (a.s) zürriyetinden ve dini üzere olan kimseler, Hz. İsmâil (a.s), Hz. Lût (a.s), Hz. Yûsuf (a.s), Hz. Eyyûb (a.s), Hz. Mûsâ (a.s), Hz. Hârûn (a.s), Hz. İlyâs (a.s), Hz. Elyesea (a.s), Hz. Yûnus (a.s) Hz. Dâvud (a.s), Hz. Süleymân (a.s), Hz. Zekeriyâ (a.s), Hz. Yahyâ (a.s), Hz. Îsâ (a.s) ve Hz. Muhammed'dir. (s.a.s)<sup>1479</sup>

Beytin iki salih ehli olan Hz. Muhammed (s.a.s) ve Hz. İbrâhim (a.s) âlemlere üstün kılınmış; nebilerin sonuncusu, Hz. İbrâhim'in (a.s) ailesinden büyük oğlu Hz. İsmâil'in (a.s) soyundan gelmiştir.<sup>1480</sup> Buna göre, peygamberler arasında kan bağına dayalı bir birlik görülmektedir:<sup>1481</sup> “Allah, birbirinden gelme nesiller olarak Âdem'i,

<sup>1478</sup> Ebû Zehre, *Zehretü't-Tefâsîr*, I, 422,423.

<sup>1479</sup> Yunus el-Hatîb, *el-Kur'ânî li'l-Kur'an*, II, 532-536.

<sup>1480</sup> Abdurrezzâk San'ânî, *Tefsîru Abdurrezzâk*, I, 386; Şehâte, *Tefsîru'l-Kur'ânî'l-Kerîm*, VIII, 2270, 2274.

<sup>1481</sup> Şehâte, *Tefsîru'l-Kur'ânî'l-Kerîm*, VIII, 2270, 2274.

*Nûh'u, İbrâhim ailesini, İmrân ailesini seçip âlemlere (bütün yaratılmışlara) üstün kıldı. Allah işiten ve bilendir.*"<sup>1482</sup>

Bu duruma delil olabilecek hadîs-i şerifi İbn Âşûr tefsirinde nakletmiştir: *"Allah resûlüne insanların en kıymetlisi sorulduğunda, nebi oğlu, nebi oğlu, nebi oğlu, nebi oğlu Yusuf b. Ya'kub b. İshâk b. İbrâhim' dir demiştir.*"<sup>1483</sup>

Allah'ın (c.c) insanlardan risâlet için seçtiği Hz. Âdem (a.s), Hz. Nûh (a.s), Hz. İbrâhim (a.s), Hz. İsmâil (a.s), Hz. İshâk (a.s), Hz. Yâkub (a.s) ve on iki torunu, İmrân ailesinden Hz. Mûsâ (a.s) ve Hz. Hârûn (a.s) gibi nebiler, resûller Hz. Âdem'in (a.s), Hz. Nûh'un (a.s) ve Hz. İbrâhim'in (a.s) zürriyetindedir.<sup>1484</sup>

Allah'ın (c.c) diğer her bir dine karşı İslam ehli olan Hz. Âdem'i (a.s), Hz. Nûh'u (a.s), Hz. İbrâhim (a.s) ve İmrân ailesini risâlet için seçtiği haber verilmiştir. Hz. İbrâhim (a.s) ve İmrân ailesinden maksadın mü'minler olduğuna *"İbrâhim'e en yakın olan, ona tâbî olandır.*"<sup>1485</sup> ayeti ve İbn Abbâs'tan nakledilen şu rivayet delil gösterilmiştir: *"Onlar İbrâhim, İmrân, Yâsin ve Muhammed ailesinden mü'minlerdir.*"<sup>1486</sup> Hasan el- Basrî, onların âlemlere, bütün insanlara nübüvvetle üstün kılındığını ve rableri için seçilen takvâ sahibi nebiler olduğunu ifade etmiştir. Hz. İbrâhim (a.s) ve İmrân ailesinin birbirlerinin zürriyetlerinden olduğu zikredilmiştir. Onların, dine olan sadâkate, İslam ve hak hususunda birbirlerine destekçi, yardımcı kılındıkları ifade edilmiş, buna, *" Mü'min erkekler ve mü'min kadınlar birbirlerinin hamisidir, yardımcısıdır, dostudur.*"<sup>1487</sup> Ve *"Münafık erkekler, münafık kadınlar birbirlerinin hamisidir, yardımcısıdır, dostudur"*<sup>1488</sup> ayetleri delil gösterilmiş; onların dininin, yollarının bir olduğu neticesine varılmıştır.<sup>1489</sup>

<sup>1482</sup> Âl-i İmrân 3/33-34.

<sup>1483</sup> Hâkim, *Müstedrek*, II, 378, H. No: 3327.(Bu hadisin senedinin Buhârî ve Müslim'in şartlarına göre sahih olduğu nakledilmiştir.); İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, XII, 272.

<sup>1484</sup> Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, I, 271.

<sup>1485</sup> Âl-i İmrân 3/68.

<sup>1486</sup> Buhârî, *Tefsîr (Meryem, 19/16)*, 3430.

<sup>1487</sup> Tevbe 9/71.

<sup>1488</sup> Tevbe 9/67.

<sup>1489</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, VI, 326-327.

Katâde, “*Onlar birbirlerinin zürriyetindedir*”<sup>1490</sup> ayetinin, Allah’ı (c.c) birlemede ve ona itaatte, niyette, amelde, peygamberlerin sözünün ve dininin bir olduğu anlamına geldiğini ifade etmiştir.<sup>1491</sup>

Ebû Zehre (1394/1974), hidayet yolundan sapanlar hariç insanların beraber olmasını sağlayan insânî birliği; şariatleri birleştiren ilâhî nübüvvet ve risâlet birliğini, Allah’ın (c.c) bu ayetle<sup>1492</sup> açıkladığını ifade etmiştir.<sup>1493</sup> Bu ifadeler ve Hz. Muhammed’in (s.a.s) nübüvvetini hasretmek için, Beytül-Makdis’e gece yolculuğuna çıkarılması, diğer nebilerle namaz kılması ve onlara imâmet vazifesi yapması, risâlet ve nübüvvetin birliğine işaret etmektedir.

## 2. Misyon Birliği

Hız. İbrâhim (a.s) ile Hız. İsmâil (a.s), beyti, mirascısı olan Hız. Muhammed’in (s.a.s) risâletini hazırlamak için ikame etmiştir. Muhammedî (İslâmî) risâletin, resûllerin ve nebilerin risâletinin etrafında cereyan eden yörünge olduğu görülmektedir. Bu, bütün risâletlerin buluşup birleştiği bir risâlettir. Hilal görünümü gibi başlar, geceler peşpeşe geçtikçe tamamlanıp dolunaya dönüşünceye kadar büyür. Bu durum her nübüvvette vardır. Her nebinin elleri arasında İslâmî risâletin sahibi Hız. Muhammed (s.a.s) gelinceye kadar İslam meşalelerinden bir meşale, İslam nurlarından bir nur vardır. Allah (c.c) tamamlanıp kemâle erinceye kadar onu Hız. Muhammed’in (s.a.s) elleri arasına koymuştur. Muhammedî risâlet başlangıç ve sonuçtur.<sup>1494</sup>

Kur’ân’daki bazı ayetler, Muhammedî risâlette birleşen nübüvvet birliğine işaret etmektedir: “*Allah peygamberlerden ‘Ben size kitap ve hikmet verdikten sonra nezdindeki tasdik eden bir elçi size geldiğinde ona mutlaka inanacak ve yardım edeceksiniz.’ diyerek söz almış; ‘kabul ettiniz mi?, bu ahdimi üstlendiniz mi?’ dediğinde ‘kabul ettik’ cevabını vermişler, bunun üzerine ‘ O halde şahit olun, ben de sizinle birlikte şahitlik edenlerdenim’ buyurmuştu.*”<sup>1495</sup> Taberî (v. 310/923),

<sup>1490</sup> Âl-i İmrân 3/34.

<sup>1491</sup> Taberî, *Câmi’u l-Beyân*, VI, 328.

<sup>1492</sup> Âl-i İmrân 3/ 33-34.

<sup>1493</sup> Ebû Zehre, *Zehretü’t-Tefâsîr*, III, 1192.

<sup>1494</sup> Yunus el-Hatîb, *el-Kur’ânî li’l-Kur’ân*, II, 532-536.

<sup>1495</sup> Âl-i İmrân 3/81.

Allah'ın (c.c) ayette belirttiği ahdi, emirler ve nehiyeler hususunda Allah'a (c.c) itaat etmelerine dair nebilerden aldığı mîsâk olarak tefsir etmiştir.<sup>1496</sup>

Kırâat âlimlerinin bazılarının, "آتيتكم" şeklindeki kırâatına göre, tevhide size getirdiğimde; diğerlerinin "آتيناكم" şeklindeki kırâatına göre, sizleri birleştirip bir araya getirdiğimizde anlamında tefsir ettikleri nakledilmiştir.<sup>1497</sup>

Mîsâk alma hususunda dört görüş nakledilmiştir:

1. Yanınızdaki Tevrât'ta zikredilen Hz. Muhammed (s.a.s) adında bir elçi geldiğinde ona iman edip yardım etmelerine dair mîsâktır.

2. Kitap verilsin/verilmesin her bir nebi, yaratılmışlara elçi olarak gönderildiğinde, onları tasdik etmelerine dair bütün nebilerden alınan mîsâktır.<sup>1498</sup>

3. Yanlarındakini tasdik eden Allah'ın (c.c) resûllerinden gelenlere iman edip, yardım etme hususunda bütün nebilerden değil; sadece Ehl-i Kitap nebilerinden alınan mîsâktır.

4. Yanlarındakini tasdik eden Hz. Muhammed (s.a.s) elçi olarak geldiğinde ona inap yardımcı olmada Ehl-i Kitaptan alınan mîsâktır. Peygamberlerden alınan mîsâkın, nebilerin ümmetlerinden aldığı mîsâkı ihtivâ ettiğine dikkat çekilmiştir.<sup>1499</sup>

Şevkânî (v. 1250/1834), Allah'ın (c.c), ilk peygamberlerden, sonradan gelen peygamberlere iman etme, onlara yardımcı olma hususunda mîsâk aldığını; bu mîsâkı Allah'ın (c.c) ümmetleri adına peygamberlerden aldığını ifade etmiştir.<sup>1500</sup>

Allah'ın (c.c) peygamberlerden aldığı mîsâkın Allah (c.c) katında dinin bir olduğuna işaret ettiği; bu dinin Hz. İbrâhim (a.s) ve diğer nebilerin dini olduğu belirtilmiştir.<sup>1501</sup>

Zuhaylî, risâlet ve nübüvvet birliğini " O, Nûh'a buyurduklarını, sana vahyettiklerimizi, İbrâhim, Mûsâ ve İsâ'ya buyurduklarımızı, size din kıldı ki, o dini

<sup>1496</sup> Taberî, *Câmi'ü'l-Beyân*, VI, 550.

<sup>1497</sup> Taberî, *Câmi'ü'l-Beyân*, VI 550.

<sup>1498</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, III, 298.

<sup>1499</sup> Taberî, *Câmi'ü'l-Beyân*, VI, 553, 554.

<sup>1500</sup> Şevkânî, *Fethu'l-Kadîr*, I, 408.

<sup>1501</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, III, 288.

*ayakta tutasınız, o konuda tefrikaya düşmeyeziniz.....*”<sup>1502</sup> ayetiyle delillendirmiştir.<sup>1503</sup> Peygamberlerin misyonu, görevi birdir; başlangıç ve sonuç olarak Muhammedî risâlette birleşmektir. Bu risâlet, Allah’ın (c.c) birliğine, resûllere, kitaplara ve ahiret gününe iman etmeye davette, Allah’a (c.c) itaatte ve bu dini ayakta tutup muhâfaza etmede, bir araya gelip, birleşmektir, demiştir.<sup>1504</sup> Bu ayet, Ya Muhammed! (s.a.s) Sana ve bütün nebilere İslam’ı tek din olarak emrettik, anlamında tefsir edilmiştir.<sup>1505</sup>

Allah (c.c), bütün peygamberlere tek bir emir olarak hak dini ikame etmeyi emretmiştir.<sup>1506</sup>

Ayette varolan “الدين”(Din)’nin, Hz. Nûh (a.s), Hz Muhammed (s.a.s) ve ikisi arasındaki nebilerin dini olduğu beyan edilmiştir. Sonra Allah’ın (c.c) resûllere bu dini ikame etme ve dinde tefrikaya düşmeme emriyle birlikte iştirak edecekleri mesajlardan teşkil eden şeriatı açıkladığı vurgulanmıştır. Buradaki şeriatten muradın, Allah’ın (c.c) birliğine iman, ona itaat, peygamberlere, kitaplara, âhiret gününe iman ve bir insanın müslüman olarak yerine getirmesi gerekenleri ikame etmesi olduğu bildirilmiştir.<sup>1507</sup>

Kur’ân-ı Kerîm, Hz. Muhammed’in (s.a.s) risâletini inkâr eden müşriklere Ehl-i Kitab’ın kitaplarında Hz. Muhammed’in (s.a.s) risâletini haber veren yazılı metinleri delil göstererek, onun risâletine inanmaya davet etmiştir: “*Şüphesiz bu önceki kitaplarda mevcuttur. İsrâiloğullarının bilginlerinin onu bilmesi onlar için (Mekke’li müşrikler) bir delil değil midir?*”<sup>1508</sup>

Müfessirler bu ayeti dört şekilde te’vîl etmiştir:

1. Hz. Muhammed (s.a.s) ve ümmetinin vasıfları önceki kitaplarda mevcuttur.<sup>1509</sup>

<sup>1502</sup> Şûrâ 42/13.

<sup>1503</sup> Zuhaylî, *Vasît*, III, 2328.

<sup>1504</sup> Zuhaylî, *Vasît*, III, 2328.

<sup>1505</sup> Mücâhid, *Tefsîru Mücâhid*, I, 588.

<sup>1506</sup> Taberî, *Câmi’u l-Beyân*, XXI, 512.

<sup>1507</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, IV, 215.

<sup>1508</sup> Şuarâ 26/196-197.

<sup>1509</sup> Yahya b. Sellâm, *Tefsîru Yahya b. Sellâm*, II, 524; Mâverdî, *en-Nüket ve l-Uyûn*, IV, 187.

2. Bu Kur'ân, öncekilerin kitaplarında mevcuttur. Bundan dolayı Abdullah b. Selâm ve benzerleri Hz. Muhammed'e (s.a.s) iman etmiştir.

Katâde, İsrâiloğullarının bilginlerinin yanlarındaki kitapta yazılı buldukları Hz. Muhammed'in (s.a.s) risâletini bilmeleri, onun nübüvvetine delil değil midir? diyen Kur'ân'ın, müşrikleri Hz. Peygamberin nübüvvetini kabul etmeye davet ettiğini, ifade etmiştir.<sup>1510</sup>

3. Önceki kitaplarda Kur'ân'ın ve Hz. Muhammed'in (s.a.s) zikredildiğine yönelik te'vîldir.<sup>1511</sup>

4. Kur'ân'ın, Hz. Muhammed'e (s.a.s) indirileceği önceki kitaplarda mevcuttur.<sup>1512</sup>

Kur'ân'ın içerisindekilerin aynısı ya da hepsi değil; bazısı önceki kitaplarda mevcuttur, denilmiştir.<sup>1513</sup> Bu risâleti, İsrâiloğullarının kitaplarında yazılı bulmalarından dolayı bekledikleri zikredilmiştir.<sup>1514</sup> Hz. Muhammed'in (s.a.s) risâletle görevlendirileceği Hz. Mûsâ'nın (a.s) kitabında müjdelenmiştir.

Muharref Tevrât'ın Tesniye metninin 18. Bölümünde “Rabb bana şöyle dedi. ‘ Senin gibi kardeşlerinin içinden bir nebi onlara ayarladım. Sözlerimi ağzına al, emrettiğim her şeyi onlarla konuş ve onlara anlat.’...”<sup>1515</sup> Arapların, İsrâiloğullarının kardeşleri olduğu, Tevrât'ın Tekvin metninin 16. bölümünde zikredilmiştir. Hz. Mûsâ'nın (a.s) şeriatinin benzeri bir şeriatle, sadece Hz. Muhammed (s.a.s) gelmiştir. Hz. Mûsâ'nın (a.s) ağzına konulan Allah'ın (c.c) kelamı, Hz. Muhammed'e (s.a.s) vahyedilen Kur'ân'dır.

Muharref Yuhanna İncil'inin 14. bölümünde Hz. İsa şöyle demiştir: “Ben babadan, ebede kadar sizinle beraber kalması için sizlere son bir elçi göndermesini dileyeceğim. O, âlemin kabul etmemeye güç yetiremeyeceği gerçek ruhtur. Bu yalancılara yalanına işaretler. Babamın isimle (risâlet vasfıyla) göndereceği rûhu'l-kudüs olan elçiye gelince, o her şeyi sizlere öğretecek, benim sizlere söylediğim her

<sup>1510</sup> Bkz. Taberî, *Câmi 'u'l-Beyân*, XIX, 397-398.

<sup>1511</sup> Zeccâc, *Me'âni'l-Kur'ân*, IV, 100-101.

<sup>1512</sup> Mâverdî, *en-Nüket ve'l-'Uyûn*, IV, 187.

<sup>1513</sup> Mâtürîdî, *Te'vîlât*, VIII, 85.

<sup>1514</sup> Kutub, *Fî Zilâli'l-Kur'ân*, V, 2617.

<sup>1515</sup> Tevrât, Tesniye, XVIII /17-18.

şeyi sizlere söyleyecek”<sup>1516</sup> Mesih’in bu öğretisi, içinde hiçbir şeyin eksik bırakılmadığı Kur’ân’dır, onun kelamı sadece Kur’ân’da zikredilmiştir.<sup>1517</sup>

Bütün bu değerlendirmeler, önceki nebilerin ve kitapların Hz. Muhammed’in (s.a.s) risâletinde ittifak ettiklerine tanıktır. Hz. Muhammed’in (s.a.s), Kur’ân’ın ifadesiyle, “(Ey Muhammed! de ki: Ben resûllerin ilki değilim.”<sup>1518</sup> sözü, onun önceki nebileri, resûlleri kabul ettiğine işaret eder. Bu ayet, benden önce Hz. İsâ (a.s), Hz. Mûsâ (a.s) ve Hz. İbrâhim (a.s) gibi resûller geldi manasına te’vil edilmiştir.<sup>1519</sup>

Bütün bunlar, peygamberlerin misyonlarının bir olduğunu ve bu misyonda birbirlerini tasdik edip desteklediklerini göstermektedir.

### 3. Kaynak ve Gaye Birliği

Risâlet ve nübüvvetin tamamı, Allah (c.c) katındandır. Nebiler ve resûllerin, insanlara doğru yolu göstermek, tevhide davet etmek, faziletleri irşad etmek, erdemli davranışlara (güzel ahlak) yönlendirmek, kötülüklerden sakındırmak için gönderilmesi, gaye ve gönderiliş hedeflerinin birliğini gösterir:<sup>1520</sup> “Nûh kavmi de peygamberlerini yalancılıkla suçladılar. Kardeşleri Nûh onlara şöyle seslenmişti: ‘İnkârdan sakınmayacak mısınız? Bakınız ben size gönderilmiş güvenilir bir elçiyim. Artık Allah’a karşı gelmekten sakının ve bana itaat edin. Bunun için ben sizden bir karşılık beklemiyorum. Benim ecrimi vermek yalnız âlemlerin rabbine aittir.”<sup>1521</sup> ; “Ad kavmi de peygamberlerini yalancılıkla suçladılar. Kardeşleri Hûd onlara şöyle seslenmişti: ‘İnkârdan sakınmayacak mısınız? Bakınız ben size gönderilmiş güvenilir bir elçiyim. Artık Allah’a karşı gelmekten sakının ve bana itaat edin. Bunun için ben sizden bir karşılık beklemiyorum. Benim ecrimi vermek yalnız âlemlerin rabbine aittir.”<sup>1522</sup>; “Semud kavmi de peygamberlerini yalancılıkla suçladılar. Kardeşleri Salih onlara şöyle seslenmişti: ‘İnkârdan sakınmayacak mısınız? Bakınız ben size

<sup>1516</sup> Yuhanna, XIV/26; XV/26-27; XVI/7-13.

<sup>1517</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, XIX, 191-192.

<sup>1518</sup> Ahkâf 46/9.

<sup>1519</sup> Muhammed Muhammed Abdullatif b. el-Hatîb, *Evdahü't-Tefâsir*, I, 617, el-Matba‘atü'l-Mısriyye, 1383/1964.

<sup>1520</sup> Şehâte, *Tefsîru'l-Kur‘âni'l-Kerîm*, VIII, 2270, 2274.

<sup>1521</sup> Şuarâ 26/ 105-109.

<sup>1522</sup> Şuarâ 26/123-127.

*gönderilmiş güvenilir bir elçiyim. Artık Allah'a karşı gelmekten sakının ve bana itaat edin. Bunun için ben sizden bir karşılık beklemiyorum. Benim ecrimi vermek yalnız âlemlerin rabbine aittir.*"<sup>1523</sup>; "Lût kavmi de peygamberlerini yalancılıkla suçladılar. Kardeşleri Lût onlara şöyle seslenmişti: 'İnkârdan sakınmayacak mısınız? Bakınız ben size gönderilmiş güvenilir bir elçiyim. Artık Allah'a karşı gelmekten sakının ve bana itaat edin. Bunun için ben sizden bir karşılık beklemiyorum. Benim ecrimi vermek yalnız âlemlerin rabbine aittir.'"<sup>1524</sup>; "Eyke ashabı da peygamberlerini yalancılıkla suçladılar. Kardeşleri Şuayb onlara şöyle seslenmişti: 'İnkârdan sakınmayacak mısınız? Bakınız ben size gönderilmiş güvenilir bir elçiyim. Artık Allah'a karşı gelmekten sakının ve bana itaat edin. Bunun için ben sizden bir karşılık beklemiyorum. Benim ecrimi vermek yalnız âlemlerin rabbine aittir.'"<sup>1525</sup> Risâlet ve nübüvvetin Allah (c.c) katından olması kaynak birliğine işaret etmektedir.<sup>1526</sup>

Kur'ân'da Hz. Nûh'un (a.s) kavminden bahsedilirken onların Hz. Nûh'a (a.s) karşı çıktıkları, sanki Hz. Nûh'a (a.s) bize ne, senin ve başkasının risâletinden demelerine karşılık Hz. Nûh'un (a.s) onlara, risâletin aslını inkâr etmekten sakınmıyor musunuz? dediği aktarılmıştır.<sup>1527</sup> Bu ifadelerin aynısını Hz Hûd (a.s), Hz. Sâlih (a.s), Hz. Lût (a.s) ve Hz. Şuayb'in (a.s), kavimlerine söyledikleri Kur'ân'da zikredilmiştir.

Hz. Nûh (a.s), Hz Hûd (a.s), Hz. Sâlih (a.s), Hz. Lût (a.s) ve Hz. Şuayb'in (a.s), kavimlerinin yer ehline gönderilen ilâhî risâleti reddetmelerine karşılık, risâlete itaat etmeleri için mücadele verdikleri ifade edilmiştir.<sup>1528</sup> Her resûlün söylediği tek kelimenin Allah'tan (c.c) sakınmak ve onun resûlüne itaat etmek olduğu beyan edilmiştir.<sup>1529</sup>

Bu ayetler ve müfessirlerin değerlendirmeleri tetkik edildiğinde, nebilerin, resûllerin, ilâhî kaynaklı risâleti kavimlerine tebliğ edip, risâlette itaatı benimsemeleri için gayret gösterdikleri anlaşılmaktadır. Her bir resûl ve nebî,

<sup>1523</sup> Şuarâ 26/141-145.

<sup>1524</sup> Şuarâ 26/ 160-164.

<sup>1525</sup> Şuarâ 26/ 176-180.

<sup>1526</sup> Şehâte, *Tefsîru'l-Kur'âni'l-Kerîm*, VIII, 2270.

<sup>1527</sup> Ebû Zehre, *Zehretü't-Tefâsîr*, X, 5377.

<sup>1528</sup> Ebû Zehre, *Zehretü't-Tefâsîr*, X, 5389.

<sup>1529</sup> Kutub, *Fî Zilâli'l-Kur'ân*, V, 2609.

kavimlerinin peygamberlere iman etmesini inşa etmede birleşip ittifak etmişlerdir. Allah'ın (c.c) A'râf suresinde her bir nebının risâletinden kesintisiz bahsettiği, nebilerinin hepsinin gaye birliği bağlamında, ilk önce tevhide davet ettiği müşâhede edilmiştir<sup>1530</sup>: “*Andolsun Nûh'u kendi kavmine peygamber olarak gönderdik de Ey Kavmim! Allah'a kulluk edin. Sizin için ondan başka ilah yoktur.....dedi.*”<sup>1531</sup>; “*Ad kavmine de kardeşleri Hûd'u peygamber olarak gönderdik. Ey Kavmim! Allah'a kulluk edin. Sizin için ondan başka hiçbir ilah yoktur.....dedi*”<sup>1532</sup>; “*Semud kavmine de kardeşleri Salih'i peygamber olarak gönderdik. Ey kavmim' Allah'a kulluk edin. Sizin için ondan başka bir ilah yoktur..... dedi.*”<sup>1533</sup>

Kur'ân-ı Kerîm, Nisâ 4/26; En'âm 6/90. ayetlerde Hz. Muhammed'e (s.a.s) ve Müslümanlara, kendilerinden önceki peygamberleri ve şeriatlerini tebliğ ediyor ve onların yoluna uymasını emrediyor. Bunun tek sebebi, eski şeriatler gibi Kur'ân-ı Kerîm'in de aynı kaynaktan sâdır olması ve vahiy mahsûlü olmasıdır.

Allah'ın (c.c) elçileri tarafından muhtelif zamanlarda bildirilen dinin; bir ve aynı olması, zorunlu olarak konu ve kaynak birliğini de beraberinde getirmektedir. Şûrâ 42/3. ayette, Allah'ın (c.c) elçilerinin risâletinin kaynağı vahiydir. Dolayısıyla dinin kaynağı vahiydir. Kaynak bir olunca, gayesinin, konusunun da bir olması kaçınılmazdır. Bu konu birliği, tevhid inancında birleşmiş, tevhid inancı ise, nebilerin dininin temelini teşkil etmiştir.<sup>1534</sup>

Ezcümle, risâletin tevhidde ve resûllere itaatte, gaye ve konu birliği içerisinde olduğu, bu başlık altındaki ayetlerden anlaşılmaktadır.

#### 4. Peygamberlere İmanda Birlik

Kur'ân-ı Kerîm, Allah'ın (c.c) İsrâiloğullarından resûllere iman hususunda mîsâk aldığından bahsetmektedir: “*And olsun Allah İsrâiloğullarından sağlam bir söz almıştı. Onlardan oniki temsilci başkan seçmiştik. Allah şöyle demişti: ‘Sizinle beraberim. And olsun eğer namaz kılar, zekât verir ve elçilerime inanır onları*

<sup>1530</sup> Şehâte, *Tefsîru'l-Kur'âni'l-Kerîm*, VIII, 2270.

<sup>1531</sup> A'râf 7/59.

<sup>1532</sup> A'râf 7/65.

<sup>1533</sup> A'râf 7/73.

<sup>1534</sup> Bkz. Salih Akdemir, “Kur'ân-ı Kerîm ve Hz. Muhammed'e Yaklaşımlar”, *AÜİFD*, S. 1, Ankara: 1990, XXXI, 179.

*desteklerseniz (fakirlere gönülden yardımda bulunarak) Allah'a güzel bir borç verirsiniz, elbette sizin kötülüklerinizi örterim. Ve Andolsun sizi içinden ırmaklar akan cennetlere koyarım. Ama bundan sonra sizden kim inkâr ederse mutlaka o dümdüz yoldan sapmıştır.*"<sup>1535</sup>

Râzî (v. 606/1210), peygamberlere imanın, namaz ve zekâtın sonra zikredilmesini, Yahudilerin, kurtuluşunun hâsıl olmasında, namaz ve zekâtın gerekli olduğunu kabul ettiklerini, ancak resûllerin bazılarını yalanlamada ısrar ettiklerini, ifade etmiştir. Bu ayet, Yahudilere bütün nebilere imanın gerekli olduğunu, resûllere iman olmadan, namaz ve zekâtın kurtuluşu sağlayamayacağını beyan etmektedir. Bu ayetin devamındaki ayette, İsrâiloğullarının mîsâkı bozduklarından bahsedilmektedir. Râzî mîsâkı bozmanın, resûlleri yalanlamak, nebilere öldürmek, Hz. Muhammed'in (s.a.s) Tevrât'taki vasıflarını gizlemek ve bunların tamamı olduğunu ifade etmiştir.<sup>1536</sup>

Bu ayetle ayırım gözetmeksizin bütün nebilere iman hususunda İsrâiloğullarından mîsâk alınmıştır.<sup>1537</sup> Ayette zikredilen " Namaz kılıp, zekât verip resûllere iman ederseniz" kısmında amel, imanla faydalıdır, demek sûretiyle namazın ve zekâtın kurtuluşa vesile olmasının resûllere imanla mümkün olacağı belirtilmiştir.<sup>1538</sup>

Bu ayet, resûllerime iman edin, vahiyden sizlere gelenleri tasdik edin şeklinde açıklanmıştır.<sup>1539</sup> Resûllerime inanırsanız hitabının, Hz. Mûsâ'dan (a.s) sonra gelen Hz. Dâvûd (a.s), Hz. Süleymân (a.s), Hz. Zekeriyâ (a.s), Hz. İsa (a.s) ve Hz. Muhammed'i (s.a.s) ihtivâ ettiği nakledilmiştir.<sup>1540</sup> Müfessirlerin çoğunluğu resûllerin tamamına iman hususunda İsrâiloğullarından mîsâk alındığı görüşünü benimsemiştir.<sup>1541</sup> Yunus el-Hatîb (v. 1390/1970) ise, İsrâiloğullarından kendi

<sup>1535</sup> Mâide 5/12.

<sup>1536</sup> Râzî, *Mefâtihi'l-Ğayb*, XI, 324.

<sup>1537</sup> Neseî, *Medârikü't-Tenzil*, I, 434.

<sup>1538</sup> Ebû Hayyân, *Bahru'l-Muhit*, IV, 203.

<sup>1539</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, III, 66.

<sup>1540</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, VI, 232.

<sup>1541</sup> Ebû Zehre, *Zehretü't-Tefâsîr*, IV, 2072; İbrâhim b. İsmail el-Ebyârî, *el-Mevsû'atü'l-Kur'âniyye*, Müessesetü Sicli'l-'Arab, 1405, IX, 373; Muhammed b. Sâlih b. Muhammed el-'Useymîn, *Tefsîru Fâtiha ve'l-Bakara*, Suudi Arabistan: Dâru İbni'l-Cevzî, 1423, I, 143; Tantâvî, *Tefsîru'l-Vasît*, IV, 80; Hâzin, *Lübâbü't-Te'vil*, II, 23.

resûllerine iman etmeleri üzerine mîsâk alındığından bahsetmiştir.<sup>1542</sup> Buna göre, her bir resûl ve nebi, kavimlerinin peygamberlere iman etmesini inşa etmede birleşip ittifak etmişlerdir. Allah'ın (c.c) A'râf suresinde her bir nebinin risâletinden kesintisiz bahsettiği, hepsinin ilk olarak tevhide davette birleştikleri müşâhede edilmiştir<sup>1543</sup>: “*Andolsun Nûh'u kendi kavmine peygamber olarak gönderdik de Ey Kavmim! Allah'a kulluk edin. Sizin için ondan başka ilah yoktur.....dedi.*”<sup>1544</sup>; “*Ad kavmine de kardeşleri Hûd'u peygamber olarak gönderdik. Ey Kavmim! Allah'a kulluk edin. Sizin için ondan başka hiçbir ilah yoktur....dedi*”<sup>1545</sup>; “*Semud kavmine de kardeşleri Salih'i peygamber olarak gönderdik. Ey kavmim' Allah'a kulluk edin. Sizin için ondan başka bir ilah yoktur..... dedi*”<sup>1546</sup> Mâtürîdî de (v. 333/944) Mâide 5/12. ayetin tefsirinde Allah'ın Tevrât'ta (c.c) İsrâiloğullarından Allah'a (c.c) şirk koşmadan iman etmeleri, melekler, kitaplar ve peygamberlere iman etmeleri, Allah'ın (c.c) helal kıldığını helal; haram kıldığını haram kabul etmeleri ve peygamberleri en güzel destekle desteklemeleri hususunda sağlam söz aldığını ifade etmiştir.<sup>1547</sup>

Bu meyanda bütün resûller ve nebiler, gönderilen her bir peygamberi desteklemede ve onlara imanda ittifak etmişlerdir. Ahd-i Atik'te Hz. Mûsâ (a.s) peygamber olarak geçmektedir. Hz. Mûsâ'nın (a.s) dışında peygamber olarak geçen başka isimler mevcuttur. Bu isimlerden Kur'ân'la mutâbık olan; Kur'ân'da peygamber olarak mezkûr olan isimler: İbrâhim<sup>1548</sup>, İshâk<sup>1549</sup>, Yakub<sup>1550</sup>, Mûsâ<sup>1551</sup>, Hârun<sup>1552</sup>, Dâvud<sup>1553</sup>, Süleymân<sup>1554</sup>, Yunus<sup>1555</sup>, İlyas(İlyâ)<sup>1556</sup>, Elyasa(Elişa)<sup>1557</sup> Zekeriyâ<sup>1558</sup> dır.

<sup>1542</sup> Yunus el-Hatîb, *el-Kur'ânî li'l-Kur'ân*, III, 1052.

<sup>1543</sup> Şehâte, *Tefsîru'l-Kur'ânî'l-Kerîm*, VIII, 2270.

<sup>1544</sup> A'râf 7/59.

<sup>1545</sup> A'râf 7/65.

<sup>1546</sup> A'râf 7/73.

<sup>1547</sup> Mâtürîdî, *Tefsîru Mukâtil*, III, 479.

<sup>1548</sup> Tevrât, Tekvîn, XX/7.

<sup>1549</sup> Tevrât, Tekvîn, XXVI/1-3.

<sup>1550</sup> Tevrât, Tekvîn, XXVIII/10-15.

<sup>1551</sup> Tevrât, Çıkış, 3. bab

<sup>1552</sup> Tevrât, Çıkış, VI/20; VII/7.

<sup>1553</sup> II. Samuel XXIII/2-3. (Dâvud, peygamber değil; kral olarak anılmaktadır.)

<sup>1554</sup> I. Krallar III/5, XI/11. (Süleyman, Peygamber değil; Kral olarak anılmaktadır.)

Eski Ahid’de Âdem, özel isim, ilk insan ve insan türü olarak kullanılmıştır. <sup>1559</sup> Tevrât’ta Nûh’un şeceresi Şit ile Âdem’e dayandırılmaktadır. <sup>1560</sup> Lût’un İbrâhim’in Mısır yolculuğuna katıldığından, Harran’a geldiğinden bahsedilmektedir <sup>1561</sup>, Yûsuf’un, İbrânice de Yosef olarak bilindiği <sup>1562</sup>; İbrâhim’in oğlu İshâk’ın oğlu Yakub’un Rahel adındaki hanımından doğduğu ve Bünyamin adında kardeşinin olduğu nakledilmiştir. <sup>1563</sup> Bu şahsiyetler, birer peygamber değil sadece göçebe Kâbile reisi (Patriark) olarak kabul edilmiştir. <sup>1564</sup> Yahudilerce Ezrâ olarak bilinen Üzeyr <sup>1565</sup> Ahd-i Atik’de kendine mahsus bir kitabı olmasına rağmen peygamber olarak telakkî edilmez. İncillerde Âdem <sup>1566</sup>, Nûh <sup>1567</sup>, İbrâhim <sup>1568</sup>, Yûsuf <sup>1569</sup>, Dâvud <sup>1570</sup>, Zekariyyâ <sup>1571</sup>, Yahyâ <sup>1572</sup>, İlyâs <sup>1573</sup>, İsâ <sup>1574</sup> peygamberlerin kıssaları anlatılmıştır. Hz. İsâ’nın (a.s) Hz. Mûsâ’yı (a.s) tasdik etmesi, Hz. Muhammed’i (s.a.s) müjdelemesine önceden temas edilmiştir. Ahd-i Atik, Ahd-i Cedîd muharref olmasına rağmen, Kur’ân’da anlatılan peygamber kıssalarıyla benzer isimleri ihtivâ etmesi, semâvî kitapların peygamberlere imanda ittifak ettiklerini göstermektedir. Hz. Dâvud (a.s) ile Hz. Süleyman’ın (a.s) hükümdarlıklarına (Kral) ilaveten İsrâiloğullarına gönderilen peygamber olduğu Kur’ân’ın müheymnliğinde

<sup>1555</sup> Neviîm(peygamberler), 2. Kısım/2. Gurup/ 8. bölüm(Amos ve Malaki arasında bulunan peygamberler zikredilmiştir. Bu ikinci kısma Neviîm adı vermeleri, bu bölümdeki kitapları peygamberlerin yazdığına inanmalarındandır.) II. Krallar, XIV/25.

<sup>1556</sup> I. Krallar 17-18.

<sup>1557</sup> I. Krallar XIX/15.

<sup>1558</sup> Neviîm (peygamberler), 2. Kısım/2. Gurup/ 14. Bab ( Hz. Yahyâ’nın babası olan Hz. Zekariyyâ’dan farklı bir kişilik olarak telakkî edilmiştir.)

<sup>1559</sup> Tevrât, Tekvîn, V/1-5;I/26-28; II/4; IV/26.

<sup>1560</sup> Tevrât, Tekvîn, V/1-32; IV/17-24.

<sup>1561</sup> Tevrât, Tekvîn, XI/27; XII/5; XIII/1.

<sup>1562</sup> Tevrât, Tekvîn XIX/31; XXX/1.

<sup>1563</sup> Tevrât; Tekvîn, XXX/24; XXXII/9; XXXV/17-18.

<sup>1564</sup> Salih İnci, *Eski Ahid’de Peygamberlere Atfedilen Ahlâkî Zaaflar ve Günahlar*, Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya: 2001, s. 137, 141.

<sup>1565</sup> Neviîm (Peygamberler) 2. Kısım/2. Gurup/15. Bab (Eski Yahudi geleneği Malaka ile Ezrâ’yı aynı kişi kabul etmişlerdir. Tevbe 9/30. Ayette zikredildiği gibi Yahudilerin Üzeyr Allah’ın oğlu demeleri Kur’ân’da reddedilmiştir.) Bâki Adam, “Üzeyr” *TDVİA*, İstanbul: TDV. Yay., 2012, XXXII, 401-402.

<sup>1566</sup> İncil, Tekvîn, IV/1-25.

<sup>1567</sup> İncil, Tekvîn, VII/1-24; Luka, III/23-28.

<sup>1568</sup> İncil, Matta, I/1, 2-17; Luka, III/23-36.

<sup>1569</sup> İncil, Matta, I/2-17; Luka, III/23-34

<sup>1570</sup> İncil, Matta, I/1; Luka, III/34-36.

<sup>1571</sup> İncil, Luka, I/1-80; I/5-7.

<sup>1572</sup> İncil, Yuhanna, I/ 19-20, 23-26, 28,29.

<sup>1573</sup> İncil, Yuhanna, I/21, 24-25.

<sup>1574</sup> İncil, Yuhanna, I/29-34.

(şâhitliğinde) anlaşılmaktadır: “.....Allah, ona (Dâvud) hükümdarlık ve hikmet (nübüvvet) verdi....”<sup>1575</sup>, “Süleyman Dâvud’a varis oldu...”<sup>1576</sup>, “....Biz Süleyman’a vahyettik, Dâvud’a Zebûr’u verdik...”<sup>1577</sup> Bu ayetler, Hz. Dâvud (a.s) ve Hz. Süleyman’a (a.s) hem hükümdarlık hem de nübüvvet verildiğine işaret etmektedir. Ancak tahrif edilmiş olan Kitâb-ı Mukaddes’te, her iki peygamber, sadece kral olarak nitelenmiştir.

## E. AHİRET’E İMANDA BİRLİK

### 1. İlk Uyarılma ve Müjdeleme

Kadîm vahiy geleneğinde peygamberlerin kavimlerini uyardıkları ve müjdelemeleri iki şekilde olmuştur:

1. Hz Nûh (a.s), Hz. Hûd (a.s), Hz. Lût (a.s), Hz. Salih (a.s), Hz. Şuayb (a.s) vd. kavimlerini dünyada azapla uyarılmış ve bu uyarılara kulak tıkayanlar muhtelif cezalarla helak olmuşlardır. Allah’ın (c.c), dünyada iken meydana gelen bu tür cezalandırması, Hz. Muhammed’in (s.a.s) şeriatinde neshedilmiştir.

2. Bütün peygamberler kavimlerini cennetle müjdelemiş, cehennemle uyarmıştır.

Kur’ân-ı Kerîm, nebilerin içerisinde kavmini ilk uyaranın Hz. Nûh (a.s) olduğunu ifade eder: O, kavmine “ *Ben sizin adınıza büyük bir günün azabından korkuyorum*”<sup>1578</sup> demiştir. Aynı üslub ve ifadeyle Hz. Hûd da (a.s) kavmini uyardığında Hz. Nûh’u (a.s) takip etmiştir. Hz. Hûd (a.s), kavmine, “*Ben sizin adınıza büyük bir günün azabından korkuyorum.*”<sup>1579</sup> demiştir.

Bu ayetlerde zikredilen“<sup>1580</sup>عذاب يوم اليم ve <sup>1581</sup>عذاب يوم عظيم” ifadesi, müfessirlerin çoğuna göre, kıyamet, yeniden dirilme ve ceza günü gibi halleri ihtivâ eden ahiret gününe işaret etmektedir. İbn Kesîr, Râzî, Cezâirî, kıyamet

<sup>1575</sup> Bakara 2/251.

<sup>1576</sup> Neml 27/16, 19, 20, 27, 34.

<sup>1577</sup> Nisâ 4/163.

<sup>1578</sup> A’râf 7/59.

<sup>1579</sup> Ahkâf 46/21.

<sup>1580</sup> Elem veren günün azabı anlamındadır.

<sup>1581</sup> Büyük günün azabı anlamındadır.

günü<sup>1582</sup>;Reşîd Rızâ, yeniden dirilme ve ceza günü olarak tefsir etmiştir.<sup>1583</sup>Nesefî, Hz Nûh'a (a.s) isnat edilen "Büyük günün azabı" lafzının tûfan gününe işaret edebileceği ihtimalini de vurgulamıştır.<sup>1584</sup>

## 2. Hz. İbrâhim ve Züriyyetinin Âhîret'e İmanı

Allah (c.c), Kur'ân-ı Kerîm'de, Hz. Muhammed'e (s.a.s) Hz. İbrâhim (a.s), Hz. İshâk (a.s) ve Hz. Yakub'u (a.s) anmasını emrediyor. Onların âhîret yurduna içten bağlı olduğunu, onun için amel ettiklerini, kalplerini dünya sevgisinden temizlediklerini, dünyadaki nasiplerini rablerine ulaştıran hayırlı ameller olarak gördüklerini haber veriyor: "( Ey Muhammed!) Güçlü ve basiretli İbrâhim'i, İshâk'ı ve Yakub'u da an. Şüphesiz biz onları, ahiret yurdunu düşünme özelliği ile (temizleyip) ihlâslı kimseler kıldık."<sup>1585</sup> Ayette ifade edilen "الدَّار" kelimesini müfessirler, âhîret inancını anlatan lafızlarla tefsir etmişlerdir. Mücâhid (v. 104/721), onları âhîret için amel edenler kıldık, onun dışında başka şeylere önem vermezler; Suddî, âhîreti düşünme, onun için amel etme; Malik b. Dinar, Allah (c.c) onların kalplerini dünya sevgisinden ve onu düşünmekten temizledi, onların kalplerini âhîreti düşünür halde içten bağladı; Saîd b. Cübeyr, "Cennet" anlamında cenneti düşünen içten bağlı kimseler kıldık ifadesiyle tefsir etmiştir. Katâde'ye göre, anılan peygamberler, insanlara âhîret yurdunu ve ona sevkeden amelleri hatırlatmışlardır.<sup>1586</sup>

Allah'ın (c.c); nebileri, insanlara, âhîret yurdunu ve cenneti hatırlatanlar kıldık, dediği nakledilmiştir.<sup>1587</sup> Ayetteki, "الدَّار" kelimesinin, âhîret ve cennet olmak üzere iki anlamından bahsedilir. Ebû Zemenîn (v. 399/1008), "الدَّار" ve "ذَكَرَى" yı cennet olarak tefsir etmiştir.<sup>1588</sup> Fudayl b. İyaz, "ذَكَرَى" kelimesinin iki anlamından

<sup>1582</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XIV, 295; İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, II, 28; III, 432; Cezâirî, *Eyseru't-Tefâsîr*, II, 188.

<sup>1583</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, VIII, 437.

<sup>1584</sup> Nesefî, *Medârikü't-Tenzîl*, I, 576.

<sup>1585</sup> Sâd 38/ 45-46.

<sup>1586</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, VII, 76, 77.

<sup>1587</sup> Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, III, 649.

<sup>1588</sup> Ebû Zemenîn, *Tefsîru'l-Kur'âni'l-Azîz*, IV, 95.

birincisinin, kalpte dâima korku, ikincisinin ise, âhirete iman ve Allah’a (c.c) ibadete davet ederler meyanında “التذكير” lafzıyla tefsir etmiştir.<sup>1589</sup>

Zuhaylî, zikredilen ayetlerin tefsirinde, âhîret için amel eden Hz. İbrâhim (a.s), Hz. İshâk (a.s), Hz. Yakub’a (a.s) bütün peygamberleri dâhil etmiştir.<sup>1590</sup> Sâbûnî’nin ifade ettiğine göre, bu ayetlerle Allah (c.c), Hz. Muhammed’e (s.a.s) Allah’ın (c.c) âbid ve seçkin kulları olan resûl ve nebilere, ayette bahsi geçen hususlarda tâbî olmasını tebliğ etmiştir.<sup>1591</sup>

Allah’ın (c.c) kulları olan nebiler ve resûller, Allah’a (c.c) imanda ittifak ettikleri gibi âhirete imanda da ittifak etmişlerdir.

### 3. Kitap Sâhibi Peygamberlerin Âhîret’e İmana Daveti

Kadîm vahiy geleneğinde, peygamberlerin kavimlerini uyarma ve müjdelemelerinde aynı metot takip edilmiştir. Kitap sahibi peygamberler, kavimlerini cennetle müjdeleyip, cehennemle uyarılmışlardır. “*Bunlar ilk sahifelerde, İbrâhim ve Mûsâ’nın sahifelerinde vardır.*”<sup>1592</sup> ayetini tefsir eden İbn Ebî Hâtim (v. 327/938), “*Ahîret hayatı dünya hayatından daha hayırlı ve kalıcıdır.*”<sup>1593</sup> ifadesinin, Allah’ın (c.c) kitaplarında birbirini takip ettiğini nakletmiştir.<sup>1594</sup>

#### a. Hz. Mûsâ ve Âhîret İnancı

Hz. Mûsâ (a.s), Firavun ve kavmine âhirete imanı, Allah’a (c.c) imanla birlikte tebliğ etmiştir: “*Mûsâ, ‘Ben, hesap gününe inanmayan her kibirliden, benim de Rabbim sizin de Rabbiniz olan Allah’a sığınırım.’ dedi.*”<sup>1595</sup> Bu ayette, Hz. Mûsâ (a.s), Firavun ve ileri gelenlere, Ey Kavmim! Allah’ın (c.c) birliğine, sadece onun ulûhiyetine iman etmeyen ve ona itaat etmeyen; Allah’ın (c.c) yarattıklarını hesaba çekeceği güne inanmayan her kibirlenenden benim ve sizin rabbiniz olan Allah’a (c.c) sığınırım; salihler, yaptıkları iyiliğin mükâfatını; kötüler, yaptıkları kötülüğün cezasını alır, demiştir. Hz. Mûsâ (a.s) hesap gününe inanmayanlardan sığınmayı

<sup>1589</sup> İbnü’l- Cevzî, *Zâdü’l-Mesîr*, III, 578; Abdurrezzâk San’ânî, *Tefsîru Abdurrezzâk*, III, 125.

<sup>1590</sup> Zuhaylî, *Vasîl*, II, 2210.

<sup>1591</sup> Sâbûnî, *Safvetü’l-Tefsîr*, III, 55, Kâhire: Dâru’s-Sâbûnî, 1997.

<sup>1592</sup> A’lâ 87/18-19.

<sup>1593</sup> A’lâ 87/17.

<sup>1594</sup> İbn Ebî Hâtim, *Tefsîru Ebî Hâtim*, X, 3419.

<sup>1595</sup> Mü’min 40/27.

Allah'a (c.c) has kılmıştır. Çünkü onlar iyiliğe karşı sevap ummayan, kötülüğe karşı cezadan korkmayan, hesap gününü tasdik edip, ona inanmayan kimselerdir. Bundan dolayı, özellikle bu sınıf insandan Allah'a (c.c) sığınmıştır.<sup>1596</sup> Hz. Mûsâ'nın (a.s), Firavun ve kavmine Allah'a (c.c) ve âhirete imanını, onların kibirleri üzerinden anlattığı ifade edilmiş, iki kibir çeşidinden bahsedilmiştir:

1. Tevhîde (Allah'ın (c.c) varlığı ve birliğine inanmaya) karşı kibirlenmedir.

2. Resûlün davet ettiği hesap gününe inanmamasından dolayı, resûle karşı kibirlenmedir.<sup>1597</sup>

Mü'min 40/28-44. ayetlerde müfesirlerin çoğunluğuna göre, Firavun'un kavminden olup, korkusundan dolayı imanını gizleyen; Firavun ve ileri gelenlerin Hz. Mûsâ'yı (a.s) öldürme kararından sonra kavmini Allah'a (c.c) ve âhirete imana davet eden bir mü'minden bahsedilmektedir.<sup>1598</sup>

Yukarıdaki ayetteki mü'min kimseyle Hz. Mûsâ'nın (a.s) kastedildiği nakledilmiştir.<sup>1599</sup> Bu mü'min kimse, kavmine, “ *Ey Kavmim! Bu dünya hayatı ancak (geçici) bir yararlanmadır. Âhiret ise, ebedi olarak kalınacak yerdir. Kim bir kötülük yaparsa ancak misliyle ceza görür. Kadın veya erkek olsun kim salih bir amel işlerse, işte onlar cennete girecek ve orada hesapsız olarak rızıklandırılacaklardır. Ey Kavmim bu ne hal? Ben sizi kurtuluşa çağırıyorum, siz ise, beni ateşe çağırıyorsunuz. Siz beni Allah'ı inkâr etmeye ve hakkında hiçbir bilgim olmayan şeyleri ona ortak koşmaya çağırıyorsunuz. Ben ise, mutlak güç sahibine, çok bağışlayan Allah'a çağırıyorum. Şüphesiz ki sizin beni tapmaya çağırdığınız şeyin ne dünya ne de âhiret konusunda hiçbir çağrısı yoktur. Kuşkusuz dönüşümüz Allah'a dır. Şüphesiz aşırı gidenler cehennemliklerin ta kendisidir.*”<sup>1600</sup> şeklinde nasihatla bulunmuştur.

<sup>1596</sup> Taberî, *Câmi'ü'l-Beyân*, XXI, 375; Merâgî, *Tefsîru'l-Merâgî*, XXIV, 62.

<sup>1597</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, IX, 21; Mekki b. Ebî Tâlip, *el-Hidâye*, X, 6421.

<sup>1598</sup> Mekki b. Ebi Talip, *el-Hidâye*, X, 6421.

<sup>1599</sup> Mekki b. Ebi Talip, *el-Hidâye*, X, 6435.

<sup>1600</sup> Mü'min 40/39-43.

Ayet, dünya hayatının azıcık bir faydalanma olup geçici; cennet ve cehenneme hâvî âhiret hayatının, sürekli kalman bir yurt olduğunu; cennet ve cehennem ehli olarak iki grubun teşekkül ettiğini, haber vermiştir.<sup>1601</sup>

Allah (c.c), Firavun'un kavminden mümin olan kimsenin, kavmine, Ey kavmim!Bana tâbî olun, ben sizi doğru yola götüreyim. Bana tâbî olup, dediğimi kabul ederseniz, tuttuğunuz ve takip ettiğiniz müddetçe, irşad olunacağımız doğru yolu açıklayacağım. Bu, Allah'ın (c.c) Hz. Mûsâ'ya (a.s) gönderdiği dindir. Bu, ecel sizlere ulaşana kadar faydalanacağınız geçici dünya hayatıdır. Sonra ölüp yok olacaksınız. Salih ameller işleyip, sadece âhireti talep edin. Cennet ehli de cehennem ehli de kalıcıdır dediğini haber vermiştir.<sup>1602</sup>

Kurtubî (v. 671/1273), İbn Abbâs'ın ayetteki salih amelin “لا إله إلا الله” kelimesinin mukâbili olduğunu, “وهو مؤمن” ifadesinin ise, kalbiyle Allah'ı (c.c) ve nebileri tasdik eden manasında tefsir ettiğini nakleder.<sup>1603</sup> Allah'ı (c.c) ve nebileri tasdik eden mü'min kimse, kavmini Allah'a (c.c) iman edenin cennette, şirk koşanların ise cehennemde ebedî kalacağını inzâr edip,<sup>1604</sup>Hz. Mûsâ'nın (a.s) dinine davet etmektedir.

Bu meyanda, Hz. Mûsâ'nın (a.s) getirdiği dinin temel inanç esaslarından birinin âhirete iman olduğu müşâhede edilmektedir.

Kur'ân'ın bazı ayetlerinin, Hz. İbrâhîm (a.s) ile Hz. Mûsâ'nın (a.s) sahifelerinde mevcut olduğu<sup>1605</sup>; bu ayetlerin, Hz. İbrâhîm (a.s), Hz. Mûsâ (a.s) ve Hz. Muhammed'in (s.a.s) dininde âhirete imanın, ortak inanç esası olduğuna işaret ettiği görülmektedir. Ayrıca âhirete imanda bütün peygamberlerin ittifak ettiğini “Onlar dünya hayatını tercih ederler. Oysa ahiret dünyadan daha hayırlı ve daha kalıcıdır. Bu, ilk sahifelerde, İbrâhîm ve Mûsâ'nın sahifelerinde vardır.”<sup>1606</sup> ayeti net bir şekilde ortaya koymuştur.

<sup>1601</sup> Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, III, 714.

<sup>1602</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, XXI, 389.

<sup>1603</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, XV, 317.

<sup>1604</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, XV, 317.

<sup>1605</sup> Hz. İbrâhîm (a.s) ve Hz. Mûsâ'nın (a.s) sahifelerinde mevcut olan ayetler için Bkz. Necm 53/36-56.

<sup>1606</sup> Bütün peygamberlerin dininde ittifak edilen ayetler için Bkz. A'lâ 87/16-19.

Bu ayetlerde, Hz. Mûsâ'nın (a.s) sahifeleri ile alakalı iki görüş beyan edilmiştir: Bunlardan birincisi, Tevrât'tır,<sup>1607</sup> ikincisi ise, Tevrât'tan önce indirilen kitaplardır.<sup>1608</sup> Mâtürîdî, “Kimse başkasının günahını yüklenemez” ayetinin, Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz. Mûsâ (a.s) başta olmak üzere bütün kitaplarda mevcut olduğunu, Hz. Muhammed'in de (s.a.s) ilk uyarıları yapanların nevinden bir uyarıcı olduğunu, onların gönderildikleri kavimlerini âhiretle tehdit ettiklerini ifade etmiştir.<sup>1609</sup> Sem'ânî (v. 489/1096), kıyamet gününde dirilişin hak olduğuna işaret ederek, ilk diriliş, yaratılışın başlangıcıdır, Kıyâmet ise ilk dirilişin ikincisidir. Bu dirilişlerle alakalı bilgilerin bütün nebilerin sahifelerinde mevcut olduğunu, Hz. Peygamber'in de ilk uyarıcılar nevinden bir uyarıcı olduğunu ifade etmiştir.<sup>1610</sup>

Ayet, “Yoksa tevhid, haşr ve bunun dışındakiler haber verilmedi mi?” şeklinde de tefsir edilmiştir. Dinin aslının tamamının Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz. Mûsâ'nın (a.s) sahifeleri olmak üzere bütün kitaplarda mevcut olduğu, hiçbir kitabın bundan hâli olmadığı zikredilmiştir. Bundan dolayı Allah (c.c), nebisi Hz. Muhammed'e (s.a.s) “*İşte o peygamberler, Allah'ın hidayete erdirdiği kimselerdir. O peygamberlerin rehberliğine uy.*”<sup>1611</sup> demiştir. Ayetteki “Âhiret hayatı dünya hayatından daha hayırlı ve kalıcıdır.” ibaresinin, zikredilen sahifelerde mevcut olduğu belirtilmiştir.<sup>1612</sup> Hz. Muhammed'in (s.a.s) ilk uyarıcılar nevinden bir uyarıcı olduğuna dikkat çekilmiştir.<sup>1613</sup>

İbn Kesîr (v. 774/1373), “*Ey Muhammed! de ki, ben türedi bir resûl değilim*”<sup>1614</sup> ayetini delil göstererek Hz. Muhammed'in (s.a.s) ilk uyarıcılar nevinden bir uyarıcı olduğuna işaret etmiştir.<sup>1615</sup> Seyyid Kutup (v.1385/1966), bu dinin kadîm bir din olduğunu, evveli ile âhîrinin birbiriyle bağlantılı olduğunu, aslının, köklerinin ve kaidelerinin sabit olduğunu, mekân ve zaman aralığı olduğu halde, mesajların ve elçilerin devamı üzerinde birbirlerini tasdik ettiğini, Necm 38-56. ayetlerin, Hz.

<sup>1607</sup> Neseî, *Medârikü't-Tenzîl*, III, 396.

<sup>1608</sup> Semerkandî, *Bahru'l-'Ulûm*, III, 365.

<sup>1609</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, IX, 433, 438.

<sup>1610</sup> Sem'ânî, *Tefsîru'l-Kur'ân*, V, 300-304.

<sup>1611</sup> En'âm 6/90.

<sup>1612</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXIX, 274.

<sup>1613</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXIX, 285.

<sup>1614</sup> Ahkâf 46/9.

<sup>1615</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, VII, 468.

Mûsâ'nın (a.s) ve Hz. İbrâhim'in (a.s) sahifelerinde mevcut olduğunu ifade etmiştir.<sup>1616</sup> Zuhaylî, va'd ve vaîd'in küllî kaidelerden olması sebebiyle, zamanın değişmesiyle değişmeyeceği için önceki nebilerin sahifelerinde sabit olduğunu iddia etmiştir.<sup>1617</sup> Hz. Mûsâ'ya (a.s) indirilen şeriatin aslında âhirete iman i'tikâdî esasların bir cüz'ü olarak yer almıştır.

### **b. Hz. Dâvud ve Âhîret İnanıcı**

Hz. Dâvud'un (a.s) hesap gününe imanı şöyle anlatılmıştır: “ *Ey Dâvud! Biz seni yeryüzünde halife yaptık. Onun için insanlar arasında adaletle hükmet; nefsin isteklerine uyma. Sonra seni Allah yolundan saptırır. Kuşkusuz Allah yolunda sapanlara, hesap verme gününü unutmalarından dolayı çok ağır bir azap vardır.*”<sup>1618</sup> Ayet, hesap gününe imanı terk etmelerinden dolayı çok ağır bir azap vardır, şeklinde tefsir edilmiştir.<sup>1619</sup>

### **c. Hz. İsâ ve Âhîret İnanıcı**

Hz. İsâ (a.s), tevhid akîdesini kabul etmeyen İsrâiloğullarına uyarıda bulunmuştur: “ *...Oysa Mesih: Ey İsrâiloğulları! Benim de rabbim sizin de rabbiniz olan Allah'a kulluk edin. Kim Allah'a ortak koşarsa, artık Allah ona cenneti haram kılmıştır. Onun barınağı da ateştir. Zalimler için hiçbir yardımcı yoktur.*”<sup>1620</sup> Hz. Mûsâ (a.s) ile Hz. İsâ (a.s) arasında âhirete iman hususunda üslup birliği görülmektedir. Bu ayetin, âhirete imanda birliğe işaret ettiğine dair müfessirler, tefsirlerinde doğrudan bir bilgi aktarmasa da Hz. İsâ'nın (a.s) ayette anlatılan cennetin, muvahhidlerin yurdu olduğunu söylediği ifade edilmiştir.<sup>1621</sup> Ayette cennetten bahsedilmesi, Hz. İsâ'nın (a.s) İsrâiloğullarını âhîretle uyardığını net bir şekilde göstermektedir.

Ebû Hayyân (v. 745/1344), âhîret hayatının daha hayırlı ve kalıcılığına dair ayetin ilk şeriatte de son şeriatte de var olduğunu ifade etmiştir.<sup>1622</sup> Yunus el- Hatîb (v. 1390/1970), söz konusu ayeti tefsir ederken, Hz. İsâ'nın (a.s) fasid Yahudi

<sup>1616</sup> Kutub, *Fî Zilâli'l-Kur'an*, VI, 3414.

<sup>1617</sup> Zuhaylî, *Tefsîru'l-Münîr*, Dimaşk: Dâru'l-Fikri'l-Mu'âsır, 1418, XXX, 197, 201.

<sup>1618</sup> Sâd 38/26.

<sup>1619</sup> Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, III, 642; Beğavî, *Me'âlimü't-Tenzîl*, IV, 66.

<sup>1620</sup> Mâide 5/72.

<sup>1621</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 663.

<sup>1622</sup> Ebû Hayyân, *Bahru'l-Muhîr*, X, 455-459.

i'tikadını tashih etmek ve ifsad edilen Yahudi şeriatini ikame etmek için geldiğini, beyan etmiştir.<sup>1623</sup> A'lâ 87/16-17; Necm 53/36-56. ayetlerde âhirete imanın, Hz. Mûsâ'nın (a.s) sahifelerinden olan Tevrât'ta<sup>1624</sup> varlığından bahsedilmektedir. Hz. Îsâ (a.s) ise, Hz. Mûsâ'nın (a.s) sahifelerinden olan Tevrât'ta ifsad edilen âhirete imanı, yeniden tashih etmiştir. Hz. Mûsâ'ya (a.s) gönderilen Tevrât'ta var olan âhirete iman, günümüz muharref Tevrât'ta mevcut değildir. Kur'ân-ı Kerîm, bu ayetlerle Hz. Mûsâ'nın (a.s) şeriatinde var olan âhirete imanı, İncil'den sonra yeniden tashîh etmiş ve âhirete imanda da müheymnliğini (muhâfızlığı) göstermiştir.

Hasan el- Basrî, “İlk sahifelerde vardır.” ifadesini, Allah'ın (c.c) bütün kitaplarında vardır şeklinde tefsir etmiştir.<sup>1625</sup> Bu bağlamda, bütün kitaplardaki ayetlerden birinin de “*Onlar dünya hayatını tercih ediyorlar. Ahiret hayatı daha hayırlı ve daha kalıcıdır.*”<sup>1626</sup> ayeti olduğu anlaşılmaktadır.

#### 4. Diğer Peygamberlerin Âhiret'e İmanı:

Kur'ân-ı Kerîm, Hz. Yusuf'un, Yusuf 12/101; Hz. Şuayb'in Ankebut 29/36. ayetlerde ahirete imanda ittifak ettiklerini açıklamıştır.

##### a. Hz. Şuayb ve Âhiret İnancı

Hz. Şuayb medyenlilere şöyle seslenmiştir: “*Medyenlilere kardeşi Şuayb'i gönderdik. 'Ey Kavmim! Allah'a kul olun, âhiret gününü ümitle bekleyin; yeryüzünde bozgunculuk yapıp karışıklık çıkarmayın!*”<sup>1627</sup> Mukâtil (v. 150/767), Allah'ı (c.c) birleyin, amellerin karşılığının verileceği, yeniden diriliş gününden korkun, ölçü ve tartıyı noksan yaparak yeryüzünde bozgunculuk yapıp, karışıklık çıkarmayın;<sup>1628</sup> Yahya b. Sellâm (v. 200/815) “*وَأَرْجُوا النَّيْمَ*” ifadesini âhiret gününü tasdik edin şeklinde tefsir etmiştir.<sup>1629</sup> Bu ayetle Hz. Şuayb'in (a.s) kavmini, âhirete imana davet ettiği müşâhede edilmiştir.

<sup>1623</sup> Yunus el-Hatîb, *el-Kur'âni li'l-Kur'ân*, III, 1149.

<sup>1624</sup> Nesefî, *Medârikü't-Tenzil*, III, 395.

<sup>1625</sup> İbn Ebî Hâtim, *Tefsîru Ebî Hâtim*, X, 3417-3419; Mekki b. Ebî Tâlip, *el-Hidâye*, XII, 8212-8216.

<sup>1626</sup> A'lâ 87/16-17.

<sup>1627</sup> Ankebût 29/36.

<sup>1628</sup> Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, III, 382; Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, XIII, 343.

<sup>1629</sup> Yahya b. Sellâm, *Tefsîru Yahya b. Sellâm*, II, 629; Ebû Zemenîn, *Tefsîru'l-Kur'âni'l-'Azîz*, III, 347; Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, XIII, 343.

### b. Hz. Yûsuf ve Âhiret İnancı

Hz. Yusuf'un (a.s) âhirete imanı, Kur'ân'da şöyle anlatılmıştır: “ *Ey rabbim! Bana iktidar verdin ve bana olayların yorumunu da öğrettin. Ey gökleri ve yerleri yaratan! Dünyada da, âhirette de beni yönetip himaye eden sensin. Müslüman olarak canımı al ve beni salihler arasına kat.*”<sup>1630</sup> Dünyada da, âhirette de beni yönetip himaye eden sensin ifadesi, “ Filan filanın velinimetidir.” cümlesinde olduğu gibi, sen dünya ve âhirette beni yönetip himaye edensin şeklinde anlaşılmıştır. Bana dünya ve âhirette en yakın olan ya da sen dünya ve âhirette benim rabbimsin, efendimsin, manası da muhtemeldir, denilmiştir. Ayette mevcut “*Müslüman olarak canımı al ve beni salihler arasına kat*” ibaresi, beni Müslüman olarak İslam üzerine, Allah'a (c.c) ihlâsla bağlı, ata ve ecdaddan salihlere; bütün nebi ve resûllere katarak öldür, şeklinde yorumlanmıştır.<sup>1631</sup>

Mekkî b. Ebî Tâlip (v. 437/1045), sen bana düşmanlık edenlere karşı yardımınla dünyada beni mükâfatlandıransın; âhirette fazlınla, lütfunla beni mükâfatlandıransın, anlamını vermiştir. İslam üzere ölmeyi, ecdadından salihler arasına dâhil olmayı Allah'tan (c.c) istemiştir.<sup>1632</sup> Hz. Yûsuf, bu dua ile âhirete imanını ilan etmiştir.

### 5. Ehl-i Kitap'ta Âhiret İnancı

Günümüzde, mevcut İnciller'de ve Kur'ân-ı Kerîm'de yeniden dirilmeyi ihtivâ eden, sınırları belirlenmiş âhiret inancı, bu günkü Tevrât'ta mevcut değildir. Bu minvalde âhiretin varlığı/yokluğu hususunda Yahudiler ikiye bölünmüş durumdadır. Yahudi mezheplerinden biri olan Sadukiler, ölümden sonraki yeniden dirilişi reddetmişler; Ferisiler, ölümden sonraki dirilişin savunucuları olmuşlardır. Ölüler diyarı anlamında “Şeol” kavramından bahsedilmiştir. Ancak bu kavramın yeniden dirilme olup/olmaması hususunda bir birliktelik sağlanamamıştır. Şeol, iyilerin de kötülerin de, inananların da inançsızların da, İsrâiloğullarının da diğer milletlerden olan insanların da ölümden sonra gittikleri yer olarak görülmüştür. Bir reform hahamı ve Yahudi felsefeci olan Dan Cohn-Sherbok ise, bazı Yahudilerin

<sup>1630</sup> Yûsuf 12/101.

<sup>1631</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, VI, 292.

<sup>1632</sup> Mekkî b. Ebî Tâlip, *el-Hidâye*, V, 3644.

yeniden diriliş inancının Tanrı'nın Mûsâ'ya kutsal kitabın ilk beş bölümü olan Tekvin, Çıkış, Levililer, Sayılar ve Tesniye'de vahyettiği, ilâhî bir doktrin olduğuna inandıklarına işaret etmektedir.<sup>1633</sup>

Çağımızda, muhafâzakâr Yahudilerin önemli bir kısmı ve Rabbâni Yahudilik geleneğini sürdüren günümüz Ortodox Yahudileri, mesihçi kurtuluş, ölümden sonra diriliş, hesaba çekilme, cennet ve cehennem gibi geleneksel eskatolojinin, hemen bütün unsurlarını bugün de savunmaktadır. Bu anlayışa göre, İsrâiloğulları başlarına gelecek olan sıkıntılı ve ıstıraplı bir dönemden sonra Yehova'nın gönderdiği Mesih ile dünyada huzur bulacaklarına inanırlar. Daha sonra kıyametin kopması ile ölümler diriltilecek ve hesap günü başlayacaktır. Erdemli bir hayat süren ve kutsal kitaptaki 613 ilahi emir ve yasağı yerine getiren Yahudiler, cennete; diğerleri ise, yaptıklarının cezasını çekmek üzere cehenneme gidecektir.<sup>1634</sup> Diğer taraftan, reformcu Yahudiler geleneksel pek çok Yahudi inancına farklı anlamlar yüklemişlerdir. Bu bağlamda onlar, erdemde mutluluk, kötülükte bedbahtlık bulan insan ruhunun ilâhî tabiatı hakkındaki inanca binâen, ruhun ölümsüzlüğü doktrinini savunurlar. Çünkü onlara göre, insanın ruhu ilâhî menşelidir ve bu nedenle de ölümsüzdür. Ölüm ile beden nasıl geldiği yere, toprağa gidiyorsa, insanın ruhu da geldiği yere Tanrı'ya dönecektir. Dolayısıyla, Yahudilik'te bulunmadığına inandıkları ölümlerin diriltilmesi ile ebedi mükâfat mekânı olan cennet ve ebedi mücâzât yeri olan cehennem inançlarını reddederler.<sup>1635</sup>

Bu çerçevede Yahudilik'teki ölüm sonrası hayat inancı hakkında iki temel düşüncenin ortaya çıktığını görmekteyiz. Bunlardan ilki olan geleneksel anlayışa göre, Yahudilik'te ölüm sonrası hayat inancı tarih boyunca Tanrı tarafından Yahudi peygamberlere bildirilmiş vahyin ürünüdür. Diğer taraftan bazı modern kutsal kitap araştırmacıları, bu geleneksel düşüncenin, İsrâiloğullarının Ken'an ve Perslerle karşılıklı ilişkileri yoluyla, Yahudi geleneği içerisine girmiş ve gelişmiş olduğunu iddia etmektedirler. Bu ikinci görüşe göre, Makkabe savaşında pek çok erdemli

<sup>1633</sup> Muhsin Akbaş, "Yahudi ve Hıristiyan Düşüncesinde Ölüm Sonrası Hayat ve Diriliş İnancının Dînî ve Teolojik Temelleri" *DEÜİFD*, S. 15, İzmir: 2002, s. 38-47.

<sup>1634</sup> Günay Tümer - Abdurrahman Küçük, *Dinler Tarihi*, Ankara: Ocak Yay., 1997, s. 252.

<sup>1635</sup> Akbaş, *a.g.m.*, s. 38-47.

İsrâiloğlu öldüğünde, âhiret düşüncesi Yahudi inancında tarihi bir evrimin son basamağı olarak açıkça ortaya çıkmıştır.<sup>1636</sup>

Hristiyanların, âhiret inancı hususunda Sadukilere karşı Ferisilerin yanında olması Hristiyanlığın Yahudilik'le kesişme noktası olmuştur. Matta'da Hz. İsa'nın (a.s) Sadukiler'le iletişimi anlatılmaktadır. Buna göre, kıyamet yoktur diyen Sadukiler, o gün İsa'ya gelerek şöyle dediler: "Ey Muallim! Mûsâ, dedi: 'Eğer bir adam çocuğu olmadan ölürse, kardeşi onun karısını alacak ve kardeşine zürriyet yetiştirecektir.' imdi, bizde yedi kardeş vardı; birincisi evlendi ve öldü ve zürriyeti olmadığından karısını kardeşine bıraktı. İkincisi ve üçüncüsü de, yedincisine kadar, öyle öldü. Hepsinden sonra da kadın öldü. İmdi, kıyamette kadın o yediden kimin karısı olacaktır? Çünkü hepsi onu aldılar. Fakat İsa cevap verip onlara dedi: Siz kitapları ve Allah'ın (c.c) kudretini bilmediğinizden sapıyorsunuz; zira kıyâmette onlar ne evlenirler, ne de kocaya verilirler, ancak gökte olan melekler gibidirler. Fakat ölümlerden kıyam hakkında Allah tarafından size: 'Ben İbrâhim'in Allah'ı, İshâk'ın Allah'ı ve Yakub'un Allah'ıyım,' diye söylenen sözü okumadınız mı? Allah (c.c) ölümlerin Allah'ı (c.c)değil; ancak yaşayanların Allah'ıdır (c.c)."<sup>1637</sup>

Bu akıl yürütmeye İsa, O hayat sahibi olanın Tanrı'sı olduğu için, onun ölüyü tekrar hayata geri döndürmesi mantikî bir zorunluluktur ve bundan dolayı diriliş mutlaka meydana gelecektir, demek istemiştir.<sup>1638</sup> İsa'nın âhiret inancını İbrâhim, İshâk ve Yakub'a isnat etmesi, bunun evrensel bir inanç olduğuna; Yahudilerin de ataları olan İbrâhim, İshâk ve Yakub'un bu inanca sahip olduğunu isbata yönelik olduğu müşâhede edilmiştir. Meleklerle iman bölümünde ifade edildiği üzere, Hristiyanların cennet<sup>1639</sup>, cehennem<sup>1640</sup> ve âhiret<sup>1641</sup> meleğinden bahsedilmesi, onların ahiret inancına işaret etmektedir.

Âhiret'e iman hususunda, sadece Yahudilerin ihtilaf ettiği görülmektedir. Hristiyanların günümüzdeki İncillerin'de, Kur'ân-ı Kerîm'de Yahudilerin, Hristiyanların ve Müslümanların ataları olan nebiler örnek verilerek âhireti inkâr

<sup>1636</sup> Akbaş, *a.g.m.*, s. 38-47.

<sup>1637</sup> İncil, Matta, XXII/23-32.

<sup>1638</sup> Akbaş, *a.g.m.*, s. 47-48.

<sup>1639</sup> İncil, Luka, XVI /22; XX/35.

<sup>1640</sup> Yuhanna'nın Vahyi, IX/10-11.

<sup>1641</sup> İncil, Matta, XIII/50.

eden Yahudilere, mensubu oldukları Yahudilik dininin aslında âhirete imanın mevcudiyeti hatırlatılmıştır.

Kanaatimce, Yahudilerin çoğunluğu, Hz. Mûsâ'nın (a.s) getirmiş olduğu şeriatteki âhîret inancını unutup terk etmişlerdir. Bu Hz. İsa'nın (a.s) asrında büyük bir sorun olarak teşekkül etmiştir. Kendinden önceki Tivrât'ı tasdik eden Hz. İsa'nın (a.s) âhîreti oldukça fazla vurgulaması, bu sorunun ortadan kaldırılmasına mütealliktir. Bu minvalde, bu günkü İncillerde de, âhîret tasavvuru oldukça fazla yer almıştır. Özet olarak vahiy kaynaklı sahifelerin/kitapların aslında (orjinalinde) âhîrete iman temel itikâdî esas olarak yer almıştır.



## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

### İBADET VE AHLÂK AÇISINDAN DİNDE BİRLİK

#### A. İBADETTE BİRLİK

##### 1. Namaz İbadeti

Namaz'ın Kâbe'ye müteallik bir ibadet olması, önce beytin inşası üzerinde durulmasını gerekli kılmaktadır. Âl-i İmran 3/96. ayet, insanlar için ibadet maksadıyla yeryüzünde ilk kurulan mabedin Mekke'deki Kâbe olduğunu beyan etmiş ve ilk inşasıyla alakalı müfessirlerin muhtelif görüşleri nakledilmiştir. Hz. Ali'ye göre melekler;<sup>1642</sup> İbn Abbâs'a göre Hz. Âdem (a.s) inşa etmiştir<sup>1643</sup>; İlk inşa edenin Hz. İbrâhim (a.s) olduğu da ifade edilmiştir.<sup>1644</sup>

Kur'ân-ı Kerîm, Kâbe'nin bulunduğu, Arapçası "Ümmü'l-Kurâ" olan şehirlerin anasını, hem Bekke<sup>1645</sup> hem de Mekke<sup>1646</sup> olarak isimlendirmiştir. Mekke yerleşim merkezinin anası ilan edilip merkeze alınmış; bu yönüyle tevhid, medeniyet ve insanlığı çok yakından ilgilendiren benzerî konularda, diğer yerleşim merkezlerine önderlik ve örneklik etmiştir.<sup>1647</sup> Bekke ismi Hz. Dâvud'a (a.s) indirilen Zebûr'da da şu şekilde geçmektedir: "Ne kutludur senin evinin sakinleri ki, dâimâ sana hamederler. Ne kutludur o insan ki, kuvveti sendedir. Evine giden yollara gönül veren adam Bekke vadisinden geçer, onu pınar eder."<sup>1648</sup> Hem Mekke'nin hem de Bekke'nin bir çok anlamı nakledilmiştir. Mekke'nin harem bölgesinin adı; Bekke'nin ise, sadece mescidin yerinin adı olduğu ifade edilerek iki kelime arasındaki nüansa dikkat çekilmiştir. Yeryüzünün en kutsal beldesi, medeniyetin beşiği, vahyin doğduğu ve son peygamberin doğup büyüdüğü yer olarak tanımlanmıştır. Kâbe, gökte meleklerin tavaf ettiği Beytü'l-Mamur'un yeryüzündeki örneği olarak telakkî edilmiştir. Ayrıca, hidayet, özgürlük, güven, düzen, dirlik, istikrar, bereket kaynağı olarak tavsif edilmiş ve mabetlerin anası kabul

<sup>1642</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, VIII, 296.

<sup>1643</sup> Beğavî, *Me'âlimü't-Tenzil*, I, 150; Râzî *Mefâtihu'l-Ğayb*, , VIII, 296.

<sup>1644</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 391- 392; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, VIII, 297; Neseî, *Medârikü't-Tenzil*, I, 277.

<sup>1645</sup> Âl-i İmrân 3/96-97.

<sup>1646</sup> Fetih 48/24.

<sup>1647</sup> Ali Akpınar, *Kur'ân Coğrafyası*, Ankara: Fecr Yay., 2002, s. 132-134.

<sup>1648</sup> Mezmurlar, LXXXIV/1-6.

edilmiştir.<sup>1649</sup> Bütün bu tanımlamalar, Kâbe'nin İlk insan ve peygamber Hz. Adem'den (a.s) beri bereket ve hidayet (rehber, yol gösterici) merkezi olduğuna işaret etmektedir. Namaz, Hac, Kurban, Tavaf ibadetlerinin Kâbe' ye müteallik ibadet olduğu düşünüldüğünde, ilk peygamberden itibaren hem Kâbe'nin hem de bu ibadetlerin varlığı anlaşılmaktadır.

Bakara 2/127. ayette, beytin temellerinin Hz. İbrâhim (a.s) ile oğlu Hz. İsmâil (a.s) tarafından yükseltildiğinin anlatılması, İbrâhim 14/37. ayette “...*Namazı dosdoğru kılmaları için ekin bitmeyen vadiye yerleştirdim...*” ifadesinin zikredilmesi, beytin Hz. İbrâhim'den (a.s) önce bina edilip, Hz. Âdem (a.s) döneminde mevcut olduğunu gösterir. Râzî bunun ortak görüş olduğu hususunda şu ayeti delil göstermiştir: “*İşte bunlar, Allahın kendilerine lütuflarda bulunduğu peygamberler, Âdemin soyundan Nuh ile birlikte (gemide) taşıdıklarımızdan, İbrâhim ve İsrailin (Yakub) soyundan gelen hepsini doğruya ulaştırdığımız ve seçkin kıldığımız kimselerdir. Onlara rahmanın ayetleri okunduğunda ağlayarak ve secde ederek yere kapanırlar. Sonra bunların ardından artık namazı kılmayan ve nefsânî arzulara uyan bir nesil geldi...*”<sup>1650</sup> Bu ayet, bütün peygamberlerin secde ettiğini göstermektedir. Eğer Şit, İdris ve Nuh'un kiblesi, Kâbe'nin haricinde bir yer olsaydı, ilk kurulan mabet ayeti batıl olurdu. Bu, bütün peygamberlerin kiblesinin Kâbe olduğuna delâlet eder.<sup>1651</sup> Buraya kadar anlatılanlar, namaz ibadetinin Kâbe'nin ilk inşası kadar kadîm olduğunu göstermektedir. Bu ayette bütün nebilerin namaz kıldığına işaret edilir.<sup>1652</sup> Namazın, resûllerin, nebilerin ve Kur'ân'da övülen şahsiyetlerin hayatındaki durumu, Kur'ân'daki sure tertibi temel alınarak incelenmiştir.

#### **a. Namaz'ın Peygamberlere ve Ümmetlerine İsnat Edilmesi**

Bakara 2/83. ayette İsrâiloğullarından namaz kılma hususunda alınan ahid'den bahsedilmektedir. Yine Bakara 2/125. ayette Hz. İbrahîm (a.s) ve Hz. İsmâil'e (a.s) rükû ve secde edenler için Kâbe'yi temizlemeleri emredilmiştir. Bu ayetle aynı mevzûyu anlatan Hacc 22/26. ayette ki “قائمين” (Kâimîn) kelimesi namaz

<sup>1649</sup> Bkz. Akpınar, *a.g.e.*, s. 131-134, 151-155.

<sup>1650</sup> Meryem 19/58.

<sup>1651</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, VIII, 294-297; Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, IV, 137-138, 153; Bkz. Akpınar, *a.g.e.*, s. 56.

<sup>1652</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, IV, 137, 138, 153.

kılanlar<sup>1653</sup> şeklinde; rükû ve secdeyi namazın cemetmesinden dolayı rükû ve secde edenler kavramı da namaz kılanlar olarak tefsir edilmiştir. Allah (c.c), namazın en büyük rükünlerinin kıyâm, rükû ve secde olduğunu zikretmiştir.<sup>1654</sup>

Bu ayetler, Meryem 19/55. ayetle tetkik edildiğinde, Hz. İsmâil'in (a.s) ailesine namazı emretmesi, bu ibadetin Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz. İsmâil'in (a.s) asrında bilinip eda edildiğini göstermektedir.<sup>1655</sup>

Âl-i İmrân 3/39. ayette “Zekeriyyâ mihrâb’da namaz kılarken” ifadesinde mihrâb kavramı, musallâ<sup>1656</sup>, mescîd<sup>1657</sup>, namaz kılanın şeytanla harbettiği yer, mescidin kible tarafı şeklinde tefsir edilip<sup>1658</sup>, Hz. Zekeriyyâ’nın namaz kıldığı anlatılmaktadır. Bu ve benzeri ayetler, namazın önceki nebilere ve resûllere vahyedilen dinin kadîm ibadeti olduğunu göstermektedir.<sup>1659</sup>

Âl-i İmrân 3/43. ayetteki “Ey Meryem! Rabbine ibadet et, secde et ve rükû edenlerle beraber rükû et” hitabını değerlendiren müfessirlerden bazıları, secde bizim şariatimizde rükûdan sonra gelse de, Hz. Meryemin ittibâ ettiği şeriatte rükûdan önce olabileceğini, bazıları da buradaki “و” in tertip değil, cemetme “و” olduğunu ve buradaki ayette secdeden maksadın namaz, rükû edenlerle beraber rükû et emrinden muradın cemaatle namaz olduğu kanaatinde olmuşlardır.<sup>1660</sup> İlgili ayetteki “و”ın tertip olmadığına Nisâ 4/163. ayette, Hz. İsâ’nın (a.s), ulû’l-azm nebilerden olmasından dolayı kendisini teşrif için Hz. Eyyûp (a.s) ve Hz. Yûnus’tan (a.s) önce gelmesi delil gösterilmiştir.<sup>1661</sup> Ayetteki, “واسجدي”(Secde edin) kavramını, namaz anlamında tefsir edenler, Kâf 50/40. ayette var olan “...Secdelerin (namazların) ardından....” ifadesindeki “سجود” kelimesinin namazı ifade etmesini, şâhit göstermişlerdir.<sup>1662</sup> Namaz, ilâhî risâlette imanla beraber bilinen en önde gelen

<sup>1653</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, XII, 37.

<sup>1654</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, XII, 37.

<sup>1655</sup> Muhammed Mekkî en-Nâsirî, *et-Teysîr fî Ahâdisi't-Tefsîr*, Beyrut: Dâru'l-Garbi'l-İslâmî, 1405/1985, IV, 43; el-Mahallî - Suyûtî, *Tefsîru'l-Celâleyn*, I, 26.

<sup>1656</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, XVIII, 153; XX, 365, Meryem 19/11; Sebe 34/13.

<sup>1657</sup> Sa'lebî, *el-Keşf ve'l-Beyân*, III, 60.

<sup>1658</sup> İbnü'l-Cevzî, *Zâdü'l-Mesîr*, I, 278.

<sup>1659</sup> Nâsirî, *et-Teysîr*, IV, 44.

<sup>1660</sup> Mâverdî, *en-Nüket ve'l-Uyûn*, I, 392; Beğavî, *Me'âlimü't-Tenzîl*, II, 37.

<sup>1661</sup> Ebû Bekir Abdulkâhir b. Abdurrahman b. Muhammed el-Cürcânî, *Dercü'd-Dürer fî Tefsîri'l-Âyi ve's-Süver*, Thk. Talat Salah el-Ferhân, Muhammed Edip Şekür Emîr, Ammân, Ürdün: Dâru'l-Fikr, 1430/2009, I, 58.

<sup>1662</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, VIII, 217-218; III, 218-219.

en kadîm ibadettir. Hiçbir şeriatte terk edilmemiştir. İbrâhim 14/37; Bakara 2/125; Âl-i İmrân 3/43. ayetlerde olduğu gibi namaz, nebiler ve resûllerden nakledilir.<sup>1663</sup>

Allah (c.c), Mâide 5/12. ayette, İsrâiloğullarıyla ahidleşip, namaz kıldıkları takdirde, günahlarını örtüp, cennete koyma vaadi vermiş, namazı ilahî mîsâkın ilk rüknü kılmış, bu ibadet eda edilmeden ilahî mîsâkın yerine getirilmesinin imkânsızlığı vurgulanmıştır. Namaz her dinin rüknüdür<sup>1664</sup>; bu ayet, geçmiş ümmetlere farz kılındığına açık bir delildir..<sup>1665</sup>

Kur'ân'da, “ *Mûsâ'ya ve kardeşine 'kavminiz için Mısır'da (sığınak olarak) evler hazırlayın ve evlerinize namaz kılacak yerler yapın, namazı dosdoğru kılın. Mü'minlere müjdele*” diye vahyettik.”<sup>1666</sup> buyurulmaktadır. Müfessirlerin çoğunluğu, Hz. Mûsâ'nın döneminde İsrâiloğullarının mabetlerinde namaz kıldıklarını; Firavun'un namazı yasaklayıp mabetlerini yıktıktan sonra, Allah'ın (c.c), sığınak olarak ev yapıp, evlerine kible yapıp, namazlarını dosdoğru kılmalarını emrettiğinden bahsetmektedirler. Ayetteki “قبلة” , kelimesi üzerinde, evlerinizdeki kibleyi birbirlerinize doğru, Beytü'l-Makdis ya da Kâbe istikâmetinde yapın şeklinde muhtelif görüşler aktarılmakla beraber İbn Abbâs'a isnat edilen, Hz. Mûsâ (a.s), Hz. Âdem (a.s) ve ondan sonrakiler namazlarını Kâbe istikâmetinde kıları, şeklindeki görüş, tefsir kitaplarında daha çok kabul görmüştür.<sup>1667</sup>

İbrâhim, 14/37. ayette “ليقيموا الصلوة” de ki ل (lam) “اني اسكنت” ye müteallik kılınmıştır. Namaz kılmaya muvaffak olmaları için yerleştirdim anlamındadır. Allah (c.c), namazın ve namaz mekânının faziletinden dolayı onu dinin tamamına has kılmıştır. Bu vesileyle namaz, Allah'ın (c.c) kullarına ahdidir.<sup>1668</sup> Allah'ın (c.c) ahdinde namaz Hz. İbrâhim (a.s) ve evladı Hz. İsmâil'e (a.s) farz kılınmıştır.

<sup>1663</sup> Menâhicü Câmi'ati'l-Medîneti'l-Âlemiyye, *et-Tefsîru'l-Mevdû'î/1*, Bekâlürîyûs (Lisans), Kûdü'l-Mâdde (Makale Kodu): IUQR3083, Câmi'atü'l-Medîneti'l-Âlemiyye, I, 211.

<sup>1664</sup> Ebû Zehre, *Zehretü't-Tefâsîr*, I, 208; IV, 2072.

<sup>1665</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, III, 480.

<sup>1666</sup> Yûnus 10/87.

<sup>1667</sup> Suyûtî, *Dürri'l-Mensûr*, IV, 383; Beğavî, *Me'âlimü't-Tenzîl* IV, 146; Hâzin, *Lübâbü't-Te'vîl*, II, 457-458.

<sup>1668</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, IX, 368, 371.

İbrâhim 14/40. ayette Hz. İbrâhim (a.s) kendisine ve zürriyetine namazı koruyan ve sınırlarını ikame edenlerden kılması için dua etmiştir.<sup>1669</sup>

Kur'ân'da Hz. Îsâ'ya (a.s) atfen “ .... *Rabbim yaşadığım müddetçe bana namaz kılmayı emretti....*”<sup>1670</sup> kelamı, sürekliliği te'kîd edilmiş bir emir olarak telakkî edilmiştir. Bu ayette Hz. Îsâ'ya (a.s) emredilen namazın Tevrât'ta mevcut olduğu ve Hz. Îsâ'nın (a.s) Tevrât'ta şeriat olarak konulmanın üzerine fazla bir namaz şeriatı getirmediği beyan edilmiştir.<sup>1671</sup>

Ayette “*Ehline namazı emrediyordu.....*”<sup>1672</sup> ifadesindeki ehlinden maksadın, kavmi olduğu ifade edilmiş olup,<sup>1673</sup> namazın imandan sonra her bir nebinin şeriatinde ve her bir resûlün kavmine davetinde mevcudiyetine işaret edilmiştir.<sup>1674</sup>

Ayette Hz. Şuayb'in (a.s) kavminin, “*Dediler ki: Ey Şuayb! Babalarımızın taptıklarını (putları), yahut mallarımız hususunda dilediğimizi yapmayı terk etmemizi sana namazın mı emrediyor? Oysa sen yumuşak huylu ve çok akıllısın!*”<sup>1675</sup> sözlerine mukâbil, Hz. Şuayb, Rabbim bana, “*Kuşkusuz Ben Allah'ım; Benden başka tanrı yoktur. Bana kulluk et ve Beni anmak için namazı kıl!*”<sup>1676</sup> buyurdu, demiştir. Bu ifadeler, namaz ibadetinin Hz. Şuayb (a.s) ve ona tâbî olanlara farz kılındığını göstermektedir.

Kur'ân'da Hz. Muhammed 'e (s.a.s) “*Ailene namazı emret....*”<sup>1677</sup> hitabındaki aile lafzıyla, ümmetinin kastedildiği söylenmiştir.<sup>1678</sup>

Enbiyâ 21/73. ayette önceki ayetlerden hareketle, Hz. İbrâhim (a.s), Hz. İshâk (a.s) ve Hz. Yakub'u (a.s) kastederek, Şevkânî (v. 1250/1834) buna Hz. Lût'u (a.s)<sup>1679</sup> da dahil etmiş olup, “ .... *Biz onlara salih ameller yapmayı ve namaz kılmayı vahyettik*”<sup>1680</sup> buyurulmuştur. Bu ayette anılan nebilerin namaz kıldıklarından

<sup>1669</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, IV, 514.

<sup>1670</sup> Meryem 19/31.

<sup>1671</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, XVI, 98-100.

<sup>1672</sup> Meryem 19/55.

<sup>1673</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, VII, 244,245.

<sup>1674</sup> Yunus el-Hatîb, *el-Kur'ânî li'l-Kur'ân*, XVI, 1534.

<sup>1675</sup> Hûd 11/87.

<sup>1676</sup> Tâhâ 20/14.

<sup>1677</sup> Tâhâ 20/132.

<sup>1678</sup> Sâbûnî, *Safvetü't-Tefâsir*, II, 230.

<sup>1679</sup> Şevkânî, *Fethu'l-Kadîr*, III, 492.

<sup>1680</sup> Enbiyâ 21/73.

bahsedilmiştir.<sup>1681</sup> Lokmân 31/17. ayette, Hz. Lokmân'ın (a.s) oğluna tavsiyelerinden biri, namazı rükünlerine ve şartlarına riayet ederek kılmasıdır.<sup>1682</sup>

Fetih 48/29. ayette, Hz. Muhammed (s.a.s) ve ümmetinin rükû ve secde edip namaz kılarak Allahın rızasını talep ettiklerinden, yüzlerindeki secde izlerinden bahsedilmektedir. Bu ayete muhtelif te'viller yapılmıştır:

1. Secde ve rükûlar, onların Tevrât ve İncil'deki durumlarıdır.<sup>1683</sup>

2. İbn Abbâs'ın dediği gibi onların sadece Tevrât'taki durumlarıdır.<sup>1684</sup> İbn Abbâs'ın görüşüne mutâbık olan İbn Âşûr (v. 1393/1973), Kitab-ı Mukaddes'in tesniye kısmınının 13. bölümüne de işaret ederek Hz. Muhammed'in (s.a.s) gönderileceğinin ve onun ashabının vasıflarının Tevrât'ta müjdelendiğini iddia eder. Bu vasıflardan bir tanesinin rükûlu, secdeli namaz ibadeti olduğudur.<sup>1685</sup>

A'lâ 87/15. ayette “فصلي” ifadesi zikredilmektedir. Bu kavramla alakalı üç görüş üzerinde durulmuştur:

1. İbn Abbâs'ın dediği gibi beş vakit namazdır.<sup>1686</sup> Bazı müfessirler buna revâtîp ve onun dışındaki nafile namazları ilave etmiş olup<sup>1687</sup>, bazıları da sadece namaz değil bütün ibadetleri ihtivâ ettiğinden hareketle namazın (فصلي) dua, senâ, diğer değerlere verilen isim olduğunu zikretmiştir.<sup>1688</sup>

2. Fıtır günündeki bayram namazıdır. Bu görüş, İbn Mes'ûd'dan Hz. Muhammed (s.a.s) sadaka verdi sonra namaz kıldı şeklindeki rivayet üzerine tesis edilmiştir. Ancak surenin Mekkî oluşu, Mekke'de fitır zekâtı ve bayram namazının olmayışı bu görüşü zayıflatmaktadır.<sup>1689</sup>

3. Dua anlamındadır.<sup>1690</sup>

<sup>1681</sup> Neseî, *Medârikü't-Tenzîl*, II, 413.

<sup>1682</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, XX, 142.

<sup>1683</sup> Neseî, *Medârikü't-Tenzîl*, III, 344.

<sup>1684</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'an*, XVI, 292-295.

<sup>1685</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, XXVI, 203-208.

<sup>1686</sup> Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, IV, 665.

<sup>1687</sup> Ebû Hayyân, *Bahru'l-Muhît*, X, 455-459; Cezâirî, *Eyseru't-Tefâsîr*, V, 558-559.

<sup>1688</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, X, 506-507.

<sup>1689</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXXI, 135-137; Hâzin, *Lübâbü't-Te'vil*, IV, 418, 419.

<sup>1690</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, XXIV, 373-377.

İlk sahifelerde, Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz. Mûsâ'nın (a.s) sahifelerinde<sup>1691</sup> "فصلي" (namaz kılan kimse) ifadesi mevcuttur. İlk sahifeler, Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz. Mûsâ'nın (a.s) sahifeleri dâhil, bütün nebilerin sahifeleridir.<sup>1692</sup> Nebiler ve resûller arasında Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz. Mûsâ'nın (a.s) tercih edilmesinde Hz. İbrâhim'in (a.s) nebilerin atası olması, şeriatının ilk şeriat olması; onu Hz. Mûsâ'nın (a.s) şeriatının takip etmesi ve sonra da İslam şeriatının gelmesi, denilmiştir. Namaz, imandan sonra her resûlün kavmine davetidir. İbadetlerin başı, itaatın nişanı, her nebinin şeriatidir.<sup>1693</sup>

Hz. Muhammed'in (s.a.s) namazla alakalı daveti, ilk davet değildir. Onun daveti, Allah'ın (c.c) ilk nebilerinin, başta Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz. Mûsâ'nın (a.s) kitapları olmak üzere bütün nebilerin kendilerine indirilen kitapların/sahifelerin davet silsilesinin bir halkasıdır.<sup>1694</sup>

Başta namaz ibadeti olmak üzere, dinin aslında semâvî kitapların uyumluluğu, bu kitapların, Allah'ın (c.c) resûllere indirdiği kitaplar ve vahiyler olduğuna delildir.<sup>1695</sup>

Bu sûrede zikredilenler, ilk ve son sahifelerde mevcuttur. Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz. Mûsâ'nın (a.s) zikredilmesi, Araplar arasında şöhret bulmasındandır. Bunun benzeri, "Şüphesiz o, öncekilerin kitaplarında mevcuttur"<sup>1696</sup> ayetinde ifade edilmektedir. İlâhî şeriatler, ibadeti Allah'a (c.c) has kılmada ittifak etmişlerdir. Farz namazların vaktinde kılınması hususunda resûllerin ve nebilerin dini ittifak etmiştir. Bu konuda Allah'ın (c.c) dininin aslında birlik vardır.<sup>1697</sup>

Bazı müfessirler, şeriat farklılığının olmadığını, şeriatlerin ittifak ettiğini savunurken, Ebû zer hadisinde nakledilen Yâ Resûlallah! Sana Hz. İbrâhim'in (a.s) sahifelerinden bir şey indi mi? sorusuna Allah (c.c) resûlünün A'lâ suresi 14-17. ayetlerini okumasını delil getirmiş; buradan hareketle söz konusu sahifelerdeki

<sup>1691</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, XXIV, 373-377.

<sup>1692</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXXI, 135-137.

<sup>1693</sup> Yusuf el-Hatîb, *el-Kur'ânî li'l-Kur'ân*, XVI, 1534-1536.

<sup>1694</sup> Derveze, *Tefsîru'l-Hadîs*, I, 517-518.

<sup>1695</sup> Cezâirî, *Eyseru't-Tefâsîr*, V, 558-559.

<sup>1696</sup> Şuarâ 26/196.

<sup>1697</sup> Zuhaylî, *Tefsîru'l-Münîr*, XXX, 197,201.

miktarm, nebilerin sahifelerinde var olduğu; bu sahifelerden bazılarının da Hz. İbrâhim (a.s) ile Hz. Mûsâ'nın (a.s) sahifeleri olduğu ifade edilmiştir.<sup>1698</sup>

Mâtürîdî (v. 333/944), “*Namaz mü'minlere vakitli olarak farz kılınmıştır*”<sup>1699</sup> ayetinin tefsirinde, Hz. İbrâhim'e (a.s) atfen İbrâhim 14/40, Hz. İsâ'nın (a.s) lisanında Meryem 19/31 ve Hz. Mûsâ'ya (a.s) hitâben Yûnus 10/87. ayetleri şahit göstererek namazın sadece Hz. Muhammed'in (s.a.s) ümmetine has bir ibadet olmadığını, önceki ümmetlere vakitli farz kılınmış bir ibadet olduğunu iddia etmiştir.<sup>1700</sup>

Hülâsâ, bütün peygamberlerin namaz ibadetini eda ettikleri ve ümmetlerine Allah'ın (c.c) emri olarak tebliğ ve tebyîn ettikleri anlaşılmaktadır.

### **b. Kitâb-ı Mukaddes'te Namaz'ın Rükünlerine Benzeyen Ritüeller**

Kitâb-ı Mukaddes'te namaza işaret eden, namazın rükünlerini ihtivâ eden ifadeler bulunmaktadır. Bunlardan bazıları “Gelin secde edelim ve rükûa varalım; bizi yaratan rabbin önünde diz çökelim”<sup>1701</sup>, “Mûsâ ile Hârun yüzleri üzerine (secdeye) kapandılar.”<sup>1702</sup>, “Mûsâ acele ile secdeye gitti ve ibadet etti.”<sup>1703</sup>, “İsâ yere kapanıp.... dua etti.”<sup>1704</sup>, “ve Havariler yüzleri üzerine yere kapandılar.”<sup>1705</sup> şeklindedir.

Yahudilerin ibadetlerinde ayakta durma (Kıyam)<sup>1706</sup>, başını eğme (Rükû)<sup>1707</sup>, yere kapanma (Secde)<sup>1708</sup>, yerde durup diz çöküp ibadet etme<sup>1709</sup>, ellerini dua için açma<sup>1710</sup> ve kibleye (Beytülmağdis, Kutsal ma'bed “Bet amikdaş”) yönelme<sup>1711</sup> gibi

<sup>1698</sup> Hâzin, *Lübâbü't-Te'vîl*, IV, 418.

<sup>1699</sup> Nisâ 4/103.

<sup>1700</sup> Mâtürîdî, *Te'vîlât*, III, 348.

<sup>1701</sup> Mezmurlar, 95/22.( Günümüz Yahudilerinin bazılarının namazın kıyam, kıraat ”yüksek sesle Tevrât'tan metinler”, secde, rükû ve oturuş gibi rükünlerini yerine getirip, rükûda iken Selâm vererek namaz kıldığı müşahede edilmiştir.)

<sup>1702</sup> Tevrât, Sayılar, 16/20-22.

<sup>1703</sup> Tevrât, Çıkış, 34/8.

<sup>1704</sup> İncil, Matta, 26/39.

<sup>1705</sup> İncil, Matta, 17/6.

<sup>1706</sup> Bkz. Tevrât, I. Samuel, I/26; I. Krallar, VIII/22-23.

<sup>1707</sup> Bkz. Tevrât, Tekvin, XXIV/26; Tekvin, XXIV/48; Çıkış, IV/31.

<sup>1708</sup> Bkz. Tevrât, Tekvin, XLIII/27-28; Yeşu VII/6; Nehemya VIII/6; II. Tarihler XX/18-19; I. Krallar XVIII/42. Ahd-i Atik'te geçen secde ibareleri için Bkz. el-Mûhâ, age, s. 93-94.

<sup>1709</sup> Bkz. Tevrât, Daniel, VI/10; Ezrâ, IX/15; I. Krallar, VIII/54; I. Krallar, XVIII/42.

<sup>1710</sup> Bkz. Tevrât, I. Krallar, VIII/22; Mezmurlar, XXVIII/1-2; Daniel VI/11; I. Krallar, VIII/54.

rukünlerin varlığı belirtilmiştir. Tevrât'ta günlük ibadet için sabah, öğleden sonra ve akşam olarak üç vakitten bahsedilmiştir.<sup>1712</sup>

Yahudilikte “Tefila” diye bilinen sabah (Şahrit), öğleden sonra (minha) ve akşam (arvit veya Ma’ariv) yapılan ibadet Müslümanların namaz ibadetine benzetilmiştir. Tefila (Dua) Daniel kitabında şu metne isnat edilmiştir: “Daniel yasanın imzalandığını öğrenince, evine gitti. Yukarı odasının “Yeruşalim” yönüne bakan pencereleri açtı. Daha önce yaptığı gibi her gün diz çöküp dua etti. Tanrısına övgüler sundu.”<sup>1713</sup>

Kutsal kitapta ibadetle ilgili özel hareketler, tarif edilmemiştir. Ancak duanın içeriğini vurgulamak üzere bazı ritüeller gelişmiştir.<sup>1714</sup> Tefila ibadetine kıyam<sup>1715</sup>, kıraat, rüku<sup>1716</sup>, secde<sup>1717</sup>, oturuş<sup>1718</sup>, diz çökmek<sup>1719</sup>, elleri göğe doğru açmak (Dua etmek)<sup>1720</sup>, başı (Yüzü) dizlerin arasına koymak<sup>1721</sup> ve Selâm rukünlerinin bulunması ve vakitleri belirlenmiş rekatlarından bahsedilmesi, bu ibadetlerden önce abdeste benzeyen önce el, kol ve ayağın yıkanması ve ihtilam-cinsel ilişki, meni boşalması sonrası, kadınların lohusalık ve adetlerinin bitiminde “Mikve” adı verilen gusle benzeyen temizlenmenin yerine getirilmesi, cenazenin yıkanmasındaki işlemler, yaptıkları duada Rabbu'l-âlemin, Allahu ekber ve Rabbuke fekebbir ve Fatiha’ya benzeyen ifadelerin bulunması, Arapça “s-l-v” fiil kökünden türeyen “Salât” teriminin Aramice/Süryanice “Selota” (dua) kelimesinden geldiğinin iddia edilmesi<sup>1722</sup>, Müslümanların namaz ibadetiyle Yahudilerin günlük ibadet ve bazı ritüellerinin benzeştiği değerlendirilmesine vesile olmuştur. Bu benzerlik iki türlü değerlendirmeyi beraberinde getirmiştir:

<sup>1711</sup> Bkz. Mezmurlar, V/7; XXVIII/2; CXXXVIII/2; I. Krallar VIII/30, 35; II. Tarihler VI/21, 26; I. Krallar VIII/48; II. Tarihler VI/38. Bkz. Besalel, a.g.m.,d, YA, III/727; Daniel VI/10.

<sup>1712</sup> Bkz. Tümer-Küçük, a.g.e., s. 255.

<sup>1713</sup> Tevrât, Daniel, VI/10; Mezmurlar, LV/17.

<sup>1714</sup> Hakan Uğur, “Eski Ahid’deki Dua Kavramının Kur’ân’daki “Salat” Kavramıyla İlişkisi”, S. 2, ÇÜİFD, Adana: 2008, , VIII, 133, 134.

<sup>1715</sup> Tevrât, Samuel, I/26; I.Krallar, VIII/22.

<sup>1716</sup> Tevrât, Tekvîn, XXIV/ 26,48; Nehemya, VIII/6.

<sup>1717</sup> Tevrât, Tekvin, XLIII/ 28; Yeşu, VII/6.

<sup>1718</sup> Tevrât, II. Samuel, VII/18.

<sup>1719</sup> Tevrât, Daniel, VI/11; Ezrâ, IX/15.

<sup>1720</sup> Tevrât, I.Krallar, VIII/22; Mezmurlar, XXVIII/42.

<sup>1721</sup> Tevrât, I. Krallar, XVIII/42.

<sup>1722</sup> Uğur, a.g.m., s. 147. Aramice/Süryanice “Selota” kavramı, İbranice “صلوات” kavramına benzemektedir. Bu kavram “صلوات” (Salavât) şeklinde arapçalaşmıştır. Bkz.; s. 251, 285.

1. Hz. Muhammed'in (s.a.s) namazı Yahudilerden aldığı görüşüdür. Bu görüşü daha çok Müsteşrikler (Oryantalistler) dillendirmiştir. Bu görüş Rahip Bahira ile karşılaşma üzerinden değerlendirilmiştir. Ancak Müsteşrikler, Hz. Peygamberin Rahip Bahira ile karşılaşmasının Yahudilik ve Hristiyanlık'tan hangisinin tesirinde kaldığına neden olduğu hususunda ihtilaf etmişler, görüş birliği sağlayamamışlardır.

2. Yahudilerin özellikle Abbasiler döneminde Müslümanlardan etkilenmesinden kaynaklandığı söylenmiştir. Müslüman âlimler bu görüşü savunmuştur.

Hadis, siyer kaynakları ve yaygın kabûle göre, miraç olayının ertesi gün Cebrail, namaz vakitlerini göstermek üzere Kâbe'de Hz. Peygambere imamlık yapmıştır.<sup>1723</sup> Hz. Muhammed (s.a.s) namazı Cebrâil'den (a.s) öğrenmiştir.<sup>1724</sup> Bu tarihi anlatımlar ve hadisler, Hz. Muhammed'in (s.a.s) namazı Yahudilerden öğrendiği görüşünü imkânsız kılmıştır. Yahudilerin uzun süre Müslümanlarla yaşaması, Müslümanların hâkimiyetinde yaşaması Müslümanlardan etkilenmesini muhtemel kılar. Hem Müsteşriklerin hem de Müslüman âlimlerin klasik geleneklerinde, bu tür benzerliklerin tamamı birbirinden etkilenme olarak yorumlanmıştır.<sup>1725</sup>

Bizim kanaatimiz, "Namaz İbadetinde Birlik" başlığı altında incelenen ayetler tetkik edildiğinde bu ibadetin bütün peygamberlere emredilen ibadet olması sebebiyle, Yahudilik'te Hz. Mûsâ'ya (a.s) indirilen vahiy kalıntıları olduğu yönündedir. Bu ibadet, bütün peygamberlerin şeriatinde yaygın ve kadîm bir ibadettir. Her peygamberin şeriatinde mevcut olan namaz ibadetinin tamamen unutulması ihtimal dâhilinde değildir. Tevrât'ta vahiy kalıntısı bazı rükünlerinin günümüze kadar gelmesi muhtemeldir. Bunun tesbiti yine Kur'ân'ın müheyminliğinde (denetiminde) yapılabilir.

Yahudilerin tahrifat hususundaki genel tavırları, recm, had, kısas ve Hz. Muhammed'i (s.a.s) nebi olarak kabul etmeme<sup>1726</sup> vb. gibi siyâsî, ekonomik ve

<sup>1723</sup> Yunus Apaydın, *İlmihal*, İstanbul: TDV Yay., 1998, s. 219-220.

<sup>1724</sup> İbn Hişam, *Sîretü İbn Hişam*, II, 83; Tirmizi, *Salât*, (1)149; Ebu Davud, *Salât*, (2)393.

<sup>1725</sup> Şinâsi Gündüz, "Namaz ve Yahudilik'te Günlük İbadet", *İİD*, Y. 13, c. 13, S. 2, Çorum: Güz, 2018, s. 215-238.

<sup>1726</sup> Taberî, *Câmi 'u'l-Beyân*, I, 378-379; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, X, 118-119.

sosyal hayatı ihtivâ eden dünyayı elde etme, mâlî varlıklarını ve hâkimiyetlerini kaybetmeme/elde etme gibi kendi çıkarlarına yönelik hususlarda olmuştur.<sup>1727</sup>

Namaz, abdest, gusül, cenazenin yıkanması vb konular, insana siyâsî, ekonomik ve dünyevî bir imkân sağlamaktan ziyade ferdin maddî ve rûhî arınmasını/temizliğini ilgilendiren ritüellerdir. Bu konularda kastî bir tahrifâtan ziyade unutmaya dair bir tahrifâttan bahsedilebilir.

Kur'ân'da namazı ifade eden "Salât", Tevrât'ta "Selota" ve "Tefilin" kavramları yer almıştır. Bu üç kavramın dua anlamı da mevcuttur. Tevrât'a göre, duayı eden de, duyan da "Amen" demelidir.<sup>1728</sup>

Kur'ân'da namazı ifade eden "Salât" kavramı, dua ile iç içedir. Dua, insanın rab önünde muhtaç bir şekilde niyaz etmesidir. Namaz, semâvî kitapların/sahifelerin ittifak ettiği ortak ibadetlerden biridir. İslam'ın ilk dönemlerinde sabah- akşam kılınan ikişer rekâttan ibaret olduğu ifade edilmiştir. Bu ifadeye, "*Kendi kendine yalvararak ve ürpererek ve yüksek olmayan bir sesle sabah-akşam rabbini an. Gafillerden olma.*"<sup>1729</sup> ayeti delil gösterilmiştir. İslam'da bilinen beş vakit namaz, miraç gecesi farz kılınmıştır.<sup>1730</sup> Draz, elimizdeki bütün kaynakların, namazın Mekke'de farz kılınmasından itibaren beş vakit olarak naklettiğini ifade etmiştir.<sup>1731</sup>

Ancak namazın kılınış şekli, vakti, rekâtları peygamberlerin sünnetleriyle belirlenmiştir. Günümüz Yahudilerinin Hz. Mûsâ'nın (a.s) abdest, gusül, namazla alakalı sünnetlerini unutmaları sebebiyle vakit, rekât, abdest, gusül ve namazın erkânlarının tahrif edilmiş bir şekilde bazı rükünleriyle günümüze kadar gelmiş olması muhtemeldir.

Bu meyanda, peygamberlerin sünnetlerinin unutulması, yok olması, tahrif edilmesi, özellikle amel bağlamında dinin tahrifâtında etkili olmuştur. Hz. Muhammed (s.a.s), önceki peygamberlerin dininde emredilip, unutulup, tahrif

<sup>1727</sup> Taberî, *Câmi' u'l-Beyân*, I, 378-379; Kendi görüşlerine inandırmaya çalıştıkları belirtilmektedir. Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 329.

<sup>1728</sup> Uğur, *a.g.m.*, s. 141.

<sup>1729</sup> A'râf 7/205.

<sup>1730</sup> Tirmîzî, *Salât*, 45; Nesâî, *Salât*, I; İbn Hanbel, *Müsned*, III, 161.

<sup>1731</sup> Draz, *a.g.e.*, s. 134.

edildikten sonra tekrar Kur'ân'da emredilen namaz ibadetini Cebrâîl'den öğrenmek sûretiyle aslına uygun bir şekilde yeniden tashih etmiştir.

Ezcümle; Namaz ibadeti, Kur'ân'daki bazı namaz ayetlerinde, resûllerin ve nebilerin dinine isnat edilmiştir. Bu ayetler şöyle tasnif edilebilir:

1. Allah (c.c) İsrâiloğullarından namaz kılma hususunda kuvvetli bir mîsâk almış ve bunu yukarıda zikredildiği gibi iki ayette dile getirmiştir.

2. Kur'ân'da resûl ve nebi olduğuna dair kesin bir hükmün bulunmadığı, Allah'ın övgüsüne mazhar olmuş şahsiyetler olarak telakkî edilen Hz. Lokmân oğluna namazı öğütlemiş, Hz. Meryem'e de secde ve rükû edenlerle rükû etmesi emredilmiştir.

3. İlk sahifelerden olan Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz. Mûsâ'nın (a.s) sahifelerinde, Tevrât ve İncil'de namaz ibadetinden bahsedilmiştir. Tevrât ve İncilde'ki namaz ibadeti, Fetih sûresinin son ayetlerinde yer almıştır.

4. Hz. İbrâhim (a.s), Hz. İsmâil (a.s), Hz. Şuayb (a.s) Hz. Mûsâ (a.s), Hz. Zekeriyâ (a.s), Hz. İsâ (a.s) ve Hz. Muhammed'in (s.a.s) namaz ibadetinden bahsedilmiştir.

5. Hz. İbrâhim (a.s), Hz. İshâk (a.s) ve Hz. Yakub'un (a.s) namaz kıldıkları zikredilmiştir.

6. Kitâb-ı Mukaddes'te secde, rükû, kıyam, dizüstü oturuş gibi namazın rukunlerinden bazılarının mevcut olmasıdır. Secde ve rükû kavramları yukarıda ifade edildiği gibi bazı ayetlerde namaz ibadetine tekâbül etmektedir. Kur'ân-ı Kerîm'de, ismi geçen resûller ve nebiler, semavî kitaplar ve Kur'ân'ın övdüğü isimlerin şahsında namazın, tevhidden sonra bütün nebilerin şeriatlerinde, neshedilmeyen, değişmeyen en kadîm ibadet olduğu ifade edilmiştir.

7. Hacc, 22/40. ayette, “صلوات”(Salavât) ifadesi yer almaktadır. Bu ifade, havralar ve kiliseler olarak te'vîl edilmiştir. Bu ayet, “Cihat” alt başlığında incelenmiştir. Bu kavram, İbranice “صَلَوَاتَا” kelimesinden gelmektedir. Hristiyanların ıssız yerlerde bina ettikleri mabetleridir. Yolculuk esnasında orada namaz kılarlar. Bundan dolayı “صَلَوَاتَا” diye isimlendirilmiş olup, “الصَّلَوَاتُ” şeklinde arapçalaşmıştır.

Bu kavram, farklı yönleri itibariyle hem Ehl-i Kitap hem de ehl-i İslam için mescitler olarak telakkî edilmiştir.<sup>1732</sup>

### 1. İbadet (Namaz) Öncesi Tahâret

Günümüzdeki muharref Tevrât'ta ibadetten önce abdeste ve gusüle benzer hususlar mevcuttur:

#### a. Abdest(Te'vîla)

Yahudilik'te ibadetten önce elleri ya da hem elleri hem de ayakları yıkama şeklinde bir abdestin mevcudiyeti Tevrât'ta zikredilmiş ve "Tevîla" adı verilmiştir.<sup>1733</sup> Hz. Peygamber, abdest uzuvlarını üçer defa yıkayarak abdest almış ve "İşte bu, benim ve benden önceki peygamberlerin abdestidir."<sup>1734</sup> buyurmuştur. Bir başka hadislerinde ise "Bu, abdestin en mükemmelidir. Bu, benim ve İbrâhim Halilullah'ın abdestidir."<sup>1735</sup> diyerek abdestin, daha önceki peygamberler zamanında da bilinen bir ibadet olduğunu ortaya koymuştur.

Yahudilik'te Talmud kaynaklı bir hükme göre, suyun olmadığı zamanlarda eller toprak ile temizlenir. Buna göre, teyemmüm ile Yahudilerin uygulaması arasında paralellik söz konusudur.<sup>1736</sup>

#### b. Gusül (Mikve)

Boy abdesti, İslâm'dan önce hem Arapların hem de Yahudilerin inancında vardı. Cahiliye dönemi Arapları arasında mevcut olan bu uygulamanın kaynağının Hz. İbrâhim (a.s) olduğu söylenmiştir. Gusül, bu dönemdeki Haniflerin de ayırt edici özelliği olmuştur. Çünkü cahiliye döneminde hacceden, sünnet olan ve cünüplükten dolayı yıkanan kimselere "Hanif" denmekteydi.<sup>1737</sup> Yahudilerde kar, yağmur ve pınar suyu vb. sulardan (şebeke suyu olmaması gerekir) oluşturulan kuyularda "Mikve" adı

<sup>1732</sup> Bkz. Taberî, *Câmi 'u'l-Beyân*, XVIII, 646-650.

<sup>1733</sup> Bkz. Çıkiş, XXX/17-21. Önce sağ el, sonra sol el yıkanır, suyun kokusu, rengi ve tadının değişmemesi gerekir. Kişinin bir yere yaslanarak uyuması abdestinin bozulmasına sebep olur. Bkz. Ali Osman Ateş, *İslam'a Göre Câhiliye ve Ehl-i Kitap Örf ve Âdetleri*, İstanbul: Beyan Yay., 1996, s. 27.

<sup>1734</sup> İbn Mâce, *Tahâret*, 47.

<sup>1735</sup> İbn Mâce, *Tahâret*, 47.

<sup>1736</sup> Uğur, *a.g.m.*, s. 156.

<sup>1737</sup> Zebîdî, *a.g.e.*, VI, 77.

verilen yerde bedeninin tamamının yıkandığı bir abdest (Gusül)<sup>1738</sup> şekli vardır. Bu abdest, cinsi münasebet ve insandan meni<sup>1739</sup> çıktığında suya dalmak; yağmur, kar, pınar suyu ile baştan aşağı yıkanmakla olur.<sup>1740</sup> Kadınlar adet halininin<sup>1741</sup> bitiminden yedi gün sonra ve lohusalık<sup>1742</sup> halinin bitiminden sonra gusül abdesti alırlar.<sup>1743</sup> Başka bir dinden Yahudiliğe geçen kimse “Mikve” de yıkanarak manevi temizlenmeyi gerçekleştirir.<sup>1744</sup> “Kaşer” haline getirildikten sonra olma kaydıyla<sup>1745</sup> Yahudilerin dışındaki kimselerin mutfak eşyaları “Mikve” de yıkandıktan sonra Yahudilerce kullanılır.<sup>1746</sup>

### c. Cenazenin Yıkınması

Ölen kişinin cesedinin gömülmeden önce yıkanması da (Tâhâr) Yahudi dini geleneklerindedir.<sup>1747</sup> Cesedi yıkayanın ölüyle aynı cinsiyetten olması, cesedin yıkanması esnasında gereksiz konuşmalardan kaçınılması, cesedin baştan ayağa kadar ılık suyla yıkanmasından sonra oturtulup baştan ayaklara doğru en fazla üç kova su dökülmesi, suyun kovadan bir seferde dökülmesi gibi birtakım kurallar vardır.<sup>1748</sup>

## 2. Zekât İbadeti

### a. Kur’ân’da Zekât’ın Önceki Vahiylere İsnat Edilmesi

Zekât ibadeti, Rum 30/39. ayet hariç bütün ayetlerde namaz ibadetiyle birlikte yer almıştır.<sup>1749</sup> Bakara 2/83. ayet Hz. Mûsâ’ya (a.s) indirilen Tevrât’ta İsrâiloğullarından alınan mîsâktan bahsedilmektedir. Bu ayette zekâtın İsrâiloğullarına farziyeti anlatılmış, onlardan alınan mîsâka zekât dâhil edilmiş,

<sup>1738</sup> Uğur, *a.g.m.*, s. 155.

<sup>1739</sup> Sa’adya Gaon, *Tevrât(Tora) Tefsiri*, II, 1154- 1157.

<sup>1740</sup> Hayrullah Örs, *Mûsâ ve Yahudilik*, İstanbul: Remzi Kitapevi, 1966, s. 279.

<sup>1741</sup> Sa’adya, Gaon, *Tevrât Tefsir*, II, 1157-1158.

<sup>1742</sup> Sa’adya Gaon, *Tevrât Tefsiri*, II, 1131-1133.

<sup>1743</sup> Levililer, XV/19-30; Yusuf Besalel, “*Yıkınmalar*”, YA, İstanbul: Gözlem Gazetecilik Yay., 2001-2002, III, 787.

<sup>1744</sup> Erkeklerin ayrıca sünnet olmaları da gerekir. Bkz. Besalel, “Ger”, YA, I, 188; “*Yahudi Dinine Geçmek*”, YA, III, 760.

<sup>1745</sup> Kaşer, Tevrât’a ve Yahudi dini esaslarına uygun olarak hazırlanan yiyeceklerin tümü ve bu tip gıdaları satan kasap ve gıda dükkânlarına verilen isimdir. Bkz. Besalel, “*Kaşer*”, YA, II, 313-314.

<sup>1746</sup> Besalel, “*Mikve*”, YA, III, 408.

<sup>1747</sup> Besalel, “*Yıkınmalar*”, YA, III, 787.

<sup>1748</sup> Suzan Alalu ; Klara Arđtı; Eda Asayas; Teri Basmacı ; Fani Ender; Beki Haleva; Dalya Maya; Ninet Pardo; Sara Yanarocak, *Yahudilikte Kavram ve Değerler*, İstanbul: Gözlem Yay, 1996, s. 153.

<sup>1749</sup> Şa’râvî, *Havâtır*, XIX, 11658.

ancak İsrâiloğulları bu mîsâkı bozmuşlardır.<sup>1750</sup> Zekât'ın Hz. İsa'ya (a.s) farz kılındığına delalet eden Meryem 19/31. ayet, geçmiş ümmetlere de farz kılındığına işaret etmektedir.<sup>1751</sup> Meryem 19/55. ayetteki “*Kavmine namaz ve zekâti emrediyordu*” ifadesinden hareketle İbn Âşûr (v. 1393/1973), Hz. İbrâhim'in (a.s) dininin ibadetlerinden olan zekât ve namazın mevcut olduğu büyük şeriatın, Hz. İsmâil'in (a.s) zürriyeti olan resûlün lisanı üzerine inşa edildiğini savunmuştur.<sup>1752</sup> Bu üç ayet, zekâtın geçmiş ümmetlerdeki mevcudiyetine işaret etmektedir.<sup>1753</sup>

A'lâ 87/14. ayette “*من تزكى*” ifadesine yönelik müfessirler farklı te'villerde bulunmuşlardır:

1. Zekât manasında tefsir etmişlerdir. İbn Ebî Hâtim (v. 327/938) ve Mekki b. Ebî Tâlip (v. 437/1045) tefsirlerinde müfessirlerin çoğunluğunun bu şekilde tefsir ettiğini nakletmişlerdir. İbn Abbâs, Mukâtil b. Süleyman ve Ebî Ahvas bu görüşü benimsemiştir.

2. Bayram namazından önce infak edilen fitır sadakasıdır. İbn Ebî Hâtim ve Mekki b. Ebî Tâlip, Âta ve Said el-Hudrî tarafından bu ikinci görüş kabul görülmüş;<sup>1754</sup> Keşşâf'ta Hz. Ali'nin de aynı görüşte olduğu beyan edilmiştir.<sup>1755</sup> Bu görüşün mensupları 15. ayette zikredilen “*فصلي*” ifadesini bayram namazı kılanlar şeklinde tefsir etmiştir.

3. İkrime'nin görüşü, “Allahtan başka ilah yoktur”, kelime-i tevhîdidir.

Müfessirlerin çoğunluğu “*من تزكى*” ifadesinin bilinen zekât olduğunu; “*فصلي*” ifadesinin ise beş vakit namaz olduğunu beyan etmişlerdir.<sup>1756</sup> Sûrenin son ayetlerinde zikredilen “*İlk sahifelerde, İbrâhim ve Mûsâ'nın sahifelerinde vardır.*”<sup>1757</sup> ifadesi, bütün nebilerin sahifelerini ihtivâ ettiğine, zekâtın bütün nebilerin sahifelerindeki mevcudiyetine işaret etmektedir.<sup>1758</sup>

<sup>1750</sup> Fîrûzâbâdî, *Mikbâs*, I, 12; Beydâvî, *Envâru't-Tenzil*, I, 91.

<sup>1751</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, I 537, III, 348; Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, XI, 103.

<sup>1752</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, XVI, 129.

<sup>1753</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, VII, 245.

<sup>1754</sup> İbn Ebî Hâtim, *Tefsîru Ebî Hâtim*, V, 3417-3419; Mekki b. Ebî Tâlip, *el-Hidâye*, XII, 8213-8216.

<sup>1755</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, IV, 740-741.

<sup>1756</sup> Sa'lebî, *el-Keşf ve'l-Beyân*, X, 184-186.

<sup>1757</sup> A'lâ 87/18-19.

<sup>1758</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXXI, 135-137.

Maturîdî (v.333/944), Beyyine 98/5. ayetin tefsirinde “ينلوا صحفا مطهرة” “...*Tertemiz sayfaları okuyan..*” ifadesinin, Kur’ân ve diğer bütün sahifeleri, Tevrât, İncil ve Zebûr’u ihtivâ ettiğini, bu sahifelerin muhtevasının Kur’ân’da; Kur’ân’ın muhtevasının bu sahifelerde mevcut olduğunu beyan etmiş, buna “*Şüphesiz o, evvelkilerin kitaplarında mevcuttur*”<sup>1759</sup> ayetini delil göstermiştir. Bu görüşünü, “*İlk sahifelerde, Mûsâ ve İbrâhimin sahifelerinde mevcuttur*”<sup>1760</sup> ayetiyle desteklemiştir. Kur’ân’ı okumanın önceki kitapları okumak gibi olduğunu söylemiştir. Allah’ın (c.c) dininin saf, hâlis, kusursuz olduğundan hareketle sürekliliğinden bahsedip, “*Din daimî (süreklidir) ve yalnız ona aittir*”<sup>1761</sup> ayetini delil gösterip, zekâtın Allah’ın (c.c) sürekli, sabit dininin, neshedilmeyen dâimî ibadeti olduğuna dikkat çekmiştir.<sup>1762</sup>

Beyyine 95/5. ayette dosdoğru, eğrilik olmayan dinin rukünlerinden birinin zekât olduğu ifade edilmiştir.<sup>1763</sup> Kur’ân’da Hz. İbrâhim’e (a.s) isnat edilen Hanif dini müntesiplerinin zekâtı mahallinde infak ettiklerinden bahsedilmektedir.<sup>1764</sup> Şûrâ 42/13; Beyyine 98/5; Hacc 22/34. ayetleri istidlal gösterilerek zekâtın sürekli, dâimî ibadetlerden olduğu hükmüne varılmıştır.<sup>1765</sup> Tevrât ve İncil’de mevcut olan zekât ibadetinin tahrif edildiği söylenmiştir.<sup>1766</sup>

Râğıp (v. 502/1108), tefsirinde Beyyine 98/5. ayetten bahsederken ibadet, muâmelât ve mezâcirin (zararı defetme) aslında neshin caiz olmadığını sadece fûrûunda caiz olduğundan hareketle önceki şeriatlerde mevcut olan zekât ibadetinin hiçbir şeriatte neshedilmediğini, bütün nebilerin şeriatlerinde mevcut olduğunu söylemiştir.<sup>1767</sup>

Şevkânî (v. 1250/1834), Beyyine 98/5. ayette ki, namaz ve zekâtla Ehl-i Kitab’ın şeriatindeki namaz ve zekât kastedilmişse, hüküm açıktır; eğer bizim şeriatimizdeki namaz ve zekât kastedilmişse, Tevrât ve İncil’de onlara namaz ve zekâtın emredilmesinin manası, onların bizim şeriatimize ittibâ etmelerinin

<sup>1759</sup> Şuarâ 26/196.

<sup>1760</sup> A’lâ 87/ 18-19.

<sup>1761</sup> Nahl 16/52.

<sup>1762</sup> Mâtürîdî, *Te’vilât*, X, 588-592.

<sup>1763</sup> Semerkandî, *Bahru’l-Muhîr*, III, 603-604.

<sup>1764</sup> Vâhidî, *Vasît*, IV, 539-540.

<sup>1765</sup> Ebu’l-Kasım Hüseyin b. Muhammed Râğıp el-İsfahânî, *Tefsîru Râğıp el-İsfahânî*, Thk. Muhammed Abdulazîz Besyûnî, Câmî’atü Tântâ Külliyyetü’l-Êdêb, 1420/1999, I, 28-31.

<sup>1766</sup> İcî, *Tefsîru’l-İcî*, IV, 516-518.

<sup>1767</sup> Râğıp, *Tefsîru Râğıp*, I, 28-31.

emredilmesidir, şeklindeki görüşü naklederek, İslam şeriatı ile Ehl-i Kitab'ın şeriatinde namaz ve zekâtın ortak ibadet olduğuna dikkat çekip, bu dinin de dosdoğru din olduğunu söylemiştir.<sup>1768</sup>

Seyyid Kutup (v.1385/1966), dinin birliğini sadece Allah'a (c.c) ibadet, dini Allah'a has kılmak, namaz kılmak ve zekât vermek üzerinden değerlendirmiş, dinin kaidelerinin basit, açık, net ve tabiatında tefrikaya ve ihtilafa yer olmadığından hareketle böyle bir dinin dosdoğru din olduğunu ifade etmiştir.<sup>1769</sup>

Hanifliğin rukünlerinden birinin müminler arasında sevgi, şefkat ve merhamet ikâme eden zekât ibadeti olduğu ifade edilmiş, İslam ve semâvî şeriatlerin bu ibadete davet ettiğinden bahsedilmiş; bu şeriatler arasındaki tefrikanın, hak yolda adaletsizlik, ondan sapmak ve Allah'ın (c.c) hadlerini aşmak olduğu değerlendirilmiştir. Ehl-i Kitab'ın, sadece Allah'a (c.c) ibadet, dini Allah'a (c.c) has kılmak, namaz kılmak ve zekât verme hususunda Allah'ın (c.c) şeriatini değiştirip, ellerindeki kitabı te'vil edip, kelimelerin yerlerini değiştirerek tahrif ettikleri nakledilmiştir.<sup>1770</sup>

İbn Âşûr (v. 1393/1973), İslam'da diğer semavi kitaplarla çelişen bir durumun olmadığını, Tevrât'ın namaz ve zekâtı mükerrer bir şekilde te'kid ederek emrettiğini, İncil'in Tevrât'a muhâlif olmadığını, onların kitaplarında emredilenlerin İslam'da da emredildiğini ifade etmiştir. Her akşam- sabah namaz kılmak Tevrât'ın aslındandır; zekât Tevrât'ta kuvvetli bir farzdır; sadece Allah'a (c.c) ibadet etmek, namaz kılmak ve zekât vermek dosdoğru dindir; dosdoğru ümmetin, dosdoğru kitapların dinidir; nebilerden ve salih ümmetlerden gelen hak ehlinin dinidir ve İslam'ın getirdiğinin aynısıdır, deyip bunlara "*İbrâhim müslüman bir hanifti*"<sup>1771</sup> ayetini delil göstermiştir.<sup>1772</sup>

Semâvî kitaplarda yazılanların aslı birdir, bunlar hiçbir şeyi Allah'a (c.c) ortak koşmadan samimi bir şekilde Allah'a (c.c) ibadet etmek, Hz. Muhammed'in

<sup>1768</sup> Şevkânî, *Fethu'l-Kadîr*, V, 581.

<sup>1769</sup> Kutub, *Fî Zilâli'l-Kur'ân*, VI, 3948, 3952.

<sup>1770</sup> Yusuf el-Hatîb, *el-Kur'ânî li'l-Kur'ân*, XVI, 1639-1644.

<sup>1771</sup> Âl-i İmrân 3/67.

<sup>1772</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, XXX, 480-482.

(s.a.s) dini üzerinde dosdoğru olup istikâmet belirlemek, namazı belirli vakitlerde kılmak, zekâtı mahallinde ve zamanında vermektir. Bu din, tefrikaya mahal olmayan dosdoğru bir dindir, denilmiştir.<sup>1773</sup> Yahudî ve Hristiyanların kitaplarında emredilen şey, maslahatlardan bir maslahat ve hükümlerden bir hüküm olan Allah’a (c.c) ibadet etmek, namaz kılmak ve zekât vermektir.<sup>1774</sup>

Ezcümle, resûller ve nebilerin dinine isnat edilen zekât ibadeti, namaz ibadetiyle birleştirilmiş, namaz ibadeti de Allah’a (c.c) imanla mezcedilmiştir. Bu iki ibadet, tevhîdin en büyük rükünleri olarak takdim edilmiştir. Buna göre, nübüvvetin ilk vazifesi olan tevhid mücadelesi, namaz ve zekâtla desteklenmiştir. Çalışmamızın namaz ibadeti başlığı altında zikredilen namazla alakalı ayetlerin değerlendirilmesi ile ilgili görüşler, zekât ibadeti için de muteberdir. Mükerrer ifadeler kullanılmaması için bu şekilde tasnif edilmiştir.

#### **b. Ahd-i Atik’te Zekat’a Benzeyen Tsedaka İbadeti**

Bağış, sadaka, yardım gibi anlamları kapsayan tsedaka, Yahudilerin vaz geçilmez bireysel bir dini görevidir. Tevrât’a göre, bu konuda bütün bireyler sorumludur. II. Mabad döneminde her şehirde bir cemaat kasası geliştirilmiştir. Her cuma fakirler bu kasadan yemek ve giyim ihtiyaçları için para alırlardı. Hatta bazı yörelerde “Hayır Kâsesi” veya “Yardım Kâsesi” denebilecek şekilde aç olanın gelip karnını doyurabileceği yerler hazırlanırdı. Talmudik zamanlarda din adamları, aç insanların doyurulabileceği aş evleri, giyim, gömü, fakirlere yardım gibi etkinlikler için her Yahudi cemaatinin gerekli yardım sandığını ve fonunu sahiplenmesini sağlamaya çalışmışlardır. Günümüzde de tsedaka kurumsallaşarak cemaat liderlerinin güdümünde devam ettirilmektedir.<sup>1775</sup> Tesniye’de “Ülkede her zaman yoksullar olacak. Bunun için, ülkenizde yaşayan kardeşlerinize, yoksullara, gereksinimi olanlara eli açık davranmanızı buyuruyorum.”<sup>1776</sup> denilmektedir.

<sup>1773</sup> Abdulmelik b. Muhammed b. Abdurrahman b. Kasım el-Âsımî, *Tefsîru’l-Kur’âni’l-‘Azîm (Amme Cüzü)*, Suudi Arabistan: Dâru’l-Kasım, 1430/2009, I, 138-139.

<sup>1774</sup> Hererî, *Hadâik*, XXXII, 205-215.

<sup>1775</sup> Besalel, *a.g.md.*, YA, I, 239; Besalel, “*Tsedaka*”, YA, III, 747; Alalu, *a.g.e.*, s. 194; Zekat (Öşür) için Bkz. Sa’adya Goan, *Tevrât Tefsir*, II, 1693, 1776-1780.

<sup>1776</sup> Tesniye XV/11.

İşaya bölümündeki “Yiyeceğinizi açla paylaşmak değil mi? Barıksız yoksulları evinize alır, çıplak gördüğünüzü giydirir, yakınlarınızdan yardımınızı esirgemezseniz, ışığınız tan gibi ağaracak, çabucak şifa bulacaksınız. Doğruluğunuz önünüzden gidecek, rabbın yüceliği artçınız olacak.”<sup>1777</sup> cümlesinde de sadakanın sevabı vurgulanmıştır.

Bu ifadelerin, zekâta benzeyen bazı bağış, sadaka vb. ibadetlerin günümüzde mevcut muharref Tevrât ve İncil’de Hz. Mûsâ (a.s) ve Hz. İsâ’ ya (a.s) indirilen vahiy kalıntıları olması muhtemeldir.

### 3. Oruç İbâdeti

#### a. Orucun Önceki Ümmetlere Farz Kılınması

Nebilerin, resûllerin dininin birliğine yönelik ittifak ettikleri ibadetlerden biri olan oruç ibadeti, Kur’ân-ı Kerîm’de, şöyle farz kılınmıştır: “*Ey İman edenler! Allah’a karşı gelmekten sakınmanız için oruç, sizden öncekilere oruç farz kılındığı gibi sizlere de farz kılındı. Oruç sayılı günlerdedir....*”<sup>1778</sup> “كتب عليكم الصيام” ifadesi, “فرض عليكم الصيام” anlamında, oruç sizlere farz kılındı şeklinde tefsir edilmiştir. “صام عن”, oruç tutmak, yemek içmekten uzak durmak anlamındadır.<sup>1779</sup> “Oruç sayılı günlerdir.” ifadesinde müfessirler beş görüş ileri sürmüşlerdir:

1. Öncekilere farz kılınan oruç, her ayın üç günüdür. Muaz b. Cebel’den nakledilen rivayet buna delil gösterilmiştir: “*Allah (c.c) Resûlü Medîne’ye ayak bastığında, her ayın üç günü ve aşûre gününde oruç tutuluyordu. Hicretin gerçekleştiği Rebûlevvel ayından Ramazan’a kadar 19 ay oruç tuttular. Sonra, Hz. Muhammed (s.a.s), Allah (c.c) sizlere ramazan ayını farz kıldı, dedi.*”<sup>1780</sup> Her ayın üç günü tutulan orucu, Allah’ın (c.c) ramazan orucuyla neshettiği nakledilmiştir. Bu oruç, Hz. Nuh (a.s) ve ondan sonra Hz. Muhammed (s.a.s) ve ashabının orucuna kadar yatsı vaktinde iftar edilmek suretiyle üç gün tutulmuştur. Sahabe ve tâbîn müfessirlerinin bazıları, bizden öncekilere her ayın üç günü oruç farz kılındı, demiştir. Allah (c.c) resûlünün emrettiği her ayın üç günü olan oruç farz değil,

<sup>1777</sup> İşaya LVIII/7-8.

<sup>1778</sup> Bakara 2/183, 184.

<sup>1779</sup> Taberî, *Câmi’u l-Beyân*, III, 409-412; Bkz. Suyûtî, *Dürri’l-Mensûr*, I, 427-430.

<sup>1780</sup> Buhârî, *Savm*, 69; *Tefsir*, 2/24; Müslim, *Sıyâm*, 132-137.

nafiledir. Ramazan orucu sonradan farz kılınmıştır. “Sayılı günlerin” ramazan haricindeki günler olduğunu savunanlar, orucumuzun onların orucuna benzemesi, onların orucunun ramazana tahsis ettirildiğini ve otuz gün olduğunu gerektirmez, demişlerdir.<sup>1781</sup>

İbn Kesîr (v. 774/1373), orucun İslam’ın başlangıcında her ayın üç günü olduğunu, sonradan ramazan orucuyla neshedildiğini ve Hz. Nûh’un (a.s) zamanından neshedilene kadar bu şekilde şeriat kılındığını tefsirinde zikretmiştir.<sup>1782</sup>

2. İz b. Abdisselâm (660/1262), oruç tutulan bu günlerin beyaz günler olduğunu, ramazan orucuyla neshedildiğini nakletmiştir.<sup>1783</sup> “Beyaz günler” hususunda şu rivayet dikkat çekmektedir. Hz. Âdem (a.s) yeryüzüne indirilince, güneş onu yaktı, bedeni simsiyah oldu, sonra üç gün oruç tuttu, Cebrâil ona geldi ve “Bedeninin beyazlığını seviyor musun? dedi, Hz. Adem (a.s) evet dedi, Ey Adem! Bu ayın 13, 14 ve 15’inde oruç tut, dedi, Hz. Âdem (a.s) ilk gün oruç tuttu, bedeni üçte bir oranında beyazladı, ikinci gün oruç tuttu, üçte ikisi beyazladı, üçüncü gün oruç tuttu, bedeninin tamamı beyazladı, bundan dolayı bu günlere beyaz günler denildi. İz b. Abdisselâm, bu günlerin 12 ve takip eden günler ya da 13 ve takip eden günler olduğunu ifade etmiştir.<sup>1784</sup>

3. Allah (c.c), bu ümmete farz kıldığı gibi önceki ümmetlere ramazan orucunu farz kılınmıştır. Ayetteki “ایما معدودات” ifadesi, Ramazan ayının tamamını ihtivâ etmektedir. Abdullah b. Ömer’den nakledilen uzun bir rivayette özet olarak, Hz. Muhammed (s.a.s), öncekilere farz kılınan orucun, ramazan orucu olduğunu söylemiştir. Bazı müfessirler ramazan ayını kastederek, öncekilere ayın tamamında oruç farz kılındığı gibi bize de farz kılındı, demişlerdir.<sup>1785</sup>

Ayette zikredilen orucun bize farz olmasıyla bizden öncekilere farz olmasında teşbih vardır. Bu teşbih, her ikisinin birbirleriyle arkadaş olması arasındaki teşbih

<sup>1781</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, V, 239-240; Nu'mânî, *el-Lübâb*, III, 252-255.

<sup>1782</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, I, 497.

<sup>1783</sup> Ebu'l-Muhammed İzzeddîn Abdulaziz b. Abdusselâm, *Tefsîru'l-Kur'ân*, Thk. Dr. Abdullah b. İbrâhim el-Vehbî, Beyrut: Dâru İbn Cezm, 1416/1996, I, 187-188.

<sup>1784</sup> Sa'lebî, *el-Keşf ve'l-Beyân*, II, 62-63; Beğavî, *Me'âlimü't-Tenzîl*, I, 214; İz b. Abdisselâm, *Tefsîru'l-Kur'ân*, I, 188.

<sup>1785</sup> İbn Ebî Hâtim, *Tefsîru Ebî Hâtim*, I, 304, 305; İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, I, 497; Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, III, 409-417.

gibidir. Bu, vakitte ve zorunlu olan bir miktarda ikisinin ittifakıdır. Oruç ramazan ayında bizlere farz kılındığı gibi Hristiyanlara da farz idi. Fakat Hristiyanlar ramazan orucu zor gelince, onu yaz ile kış arasına tahsis etmek üzere mevsimini değiştirdiler ve bu yaptıklarına kefarete olarak on gün başı, on günde sonu olmak üzere yirmi gün ilave edip elli güne çıkardılar. Hz. Muhammed'e (s.a.s), Hz. İbrâhim'e (a.s) itibâ etmesinin emredilmesinden muradın, ramazan orucu olduğu ifade edilmiştir. Allah (c.c) Hz. İbrâhim'i (a.s) bütün insanlığa imam, önder kılmıştır. Allah (c.c), onun dininin müslüman Haniflik olduğunu bizlere haber verdi. Bu vesileyle Hz. Muhammed (s.a.s) ümmetine kendinden önceki nebilere emredilenin benzerini emretti. Bu teşbih, vakit üzerinde de vaki oldu. Bundan dolayı bizden öncekilere, bize emredilenin benzeri olan ramazan orucu farz kılındı. Bu mütâlaalar neticesinde Taberî de (v. 310/923), önceki ümmetlere ramazan ayı orucunun farz kılındığı görüşünün daha isabetli olduğunu ifade etmiştir.<sup>1786</sup>

Müfessirler, ramazan orucunun şiddetli sıcak ve şiddetli soğuk aylarına denk gelmesinden dolayı yolculuklarında ve yaşantılarında meşakket ve güçlük çeken sonraki nesillerden olan bilginler, kamerî takvimden şemsî takvime naklederek kış ile yaz arasındaki mevsime tebdil edip, tadrîcî olarak elli güne çıkardılar, demişlerdir.<sup>1787</sup>

Ramazan ayı orucunun farziyetinin Yahudileri de ihtivâ ettiği, ancak onların bunu terk edip, sadece Firavun'un boğulduğu gün olarak tanımladıkları bir günde oruç tuttıkları ifade edilmiştir.<sup>1788</sup> Ramazan orucunun Hz. Mûsâ (a.s) ve Hz. İsâ'nın (a.s) kavmine farz kılındığına dair ifadeler bulunmaktadır.<sup>1789</sup> Cumhur da "Sayılı günler" in ramazan orucu olduğu kanaatini taşımaktadır.<sup>1790</sup>

4. Aşure günü tutulan oruçtur. Hz. Âişe'den nakledildiğine göre, bu gün Kureyşlilerin cahiliyye döneminde oruç tuttuğu gündür.<sup>1791</sup> Bazı rivayetlerde Hz. Muhammed'in (s.a.s) aşure gününde oruç tuttuğu

<sup>1786</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, III, 409-417; Suyûtî, *Dürri'l-Mensûr*, I, 427-430.

<sup>1787</sup> Mekkî b. Ebî Tâlip, *el-Hidâye*, I, 582-588; Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 224-225; Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'an*, II, 273-275; Nu'mânî, *el-Lübâb*, III, 252-255; Ebû Suud, *İrşâdü'l-Akl-ı Selim*, I, 198; Suyûtî, *Dürri'l-Mensûr*, I, 427-430.

<sup>1788</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, V, 239-240; Nesefî, *Medârikü't-Tenzil*, I, 158.

<sup>1789</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'an*, II, 273-275.

<sup>1790</sup> İzz b. Abdisselâm, *Tefsîru'l-Kur'an*, I, 187-188.

<sup>1791</sup> Buhari, *Savm*, I, 69; Müslim, *Sıyâm*, 113; İbn Hanbel, *Müsned*, VI, 29-30; II, 57,143.

nakledilmiştir. Allah (c.c) resûlü Medîne'ye hicret ettiğinde, Yahudileri aşure gününde oruç tutar buldu. Tuttukları orucun ne olduğunu sordu. Onlar, Allah'ın (c.c) Hz. Mûsâ' yı (a.s) kurtardığı gün deyip, o günde oruç tuttuklarını söylediler. Allah (c.c) resûlü biz Mûsâ'ya sizden daha yakınız deyip o gün oruç tuttu ve oruç tutmayı emretti. Hz. Âişe'den gelen rivayette ramazan orucu farz olunca, Allah (c.c) resûlü dileyen aşûre orucunu tutsun, dileyen tutmasın, dedi. Aşure orucunun tutulması sünnetle vacip oldu. Sonra da Kur'ân bu vücûbiyeti neshetti, denilmiştir.<sup>1792</sup>

5. Onların sahur olmayan oruçları gecenin üçte birinden “العتمة” yatsı namazından sonra başlayıp, diğer gecenin üçte birine kadar devam eder. Onlardan biri yatsı namazını kılıp uyuduğunda, iftar vakti gelene kadar o kimseye yeme, içme ve eşiyile cinsel münâsebet haram kılınmıştır. Sahabe, tâbiîn ve sonraki dönemlerin müfessirleri, bu görüşlerin benzerini nakletmişlerdir.<sup>1793</sup> İbn Abbâs, oruç sizden öncekilere gecenin üçte biri olan “العتمة” yatsı namazını kılıp uyuduktan sonra başlayıp, yeme, içme ve eşiyile cinsi münâsebet haram olduğu halde farz kılındığı gibi, sizlere de farz kılındı, şeklinde tefsir etmiştir.<sup>1794</sup> Müfessirlerin çoğunluğu, önceki ümmetlere farz kılınan sahorsuz oruçta mevcut olan yatsı namazından ve uyuduktan sonra yeme, içme ve eşlerle cinsel münasebetin haramlığının, “*Oruç gecesini eşlerinize yaklaşmanız sizlere helal kılındı*”<sup>1795</sup> ayetiyle neshedildiğini ifade etmişlerdir. Sahur vakti, Hz. Muhammed'in (s.a.s) ümmetinin orucu ile Ehl-i Kitab'ın orucunun arasındaki fark olarak telakkî edilmiştir.<sup>1796</sup> “Sizden öncekilere farz kılındığı gibi” ifadesinden müfessirler, üç görüş nakletmişlerdir:

<sup>1792</sup> Buhârî, *Savm*, 69; *Tefsir*, (2)24; Müslim, *Siyâm*, 132-137; İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, II, 154-158.

<sup>1793</sup> İbn Ebî Hâtim, *Tefsîru Ebî Hâtim*, I, 305.

<sup>1794</sup> Fîrûzâbâdî, *Mikbâs*, I, 25.

<sup>1795</sup> Bakara 2/187.

<sup>1796</sup> Müslim, *Siyâm*, 46; Ebû Dâvûd, *Savm*, 16; Nesâî, *Siyâm*, 27; Tirmizî, *Savm*, 17; Mekkî b. Ebî Tâlip, *el-Hidâye*, I, 582-588; İbnü'l-Cevzî, *Zâdü'l-Mesîr*, I, 140-141; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, V, 239-240; Neseî, *Medârikü't-Tenzîl*, I, 158; Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, II, 273-275; Nu'mânî, *el-Lübâb*, III, 252-255; Ebû Suud, *İrşâdü'l-Akl-ı Selîm*, I, 198; Suyûtî, *Dürü'l-Mensûr*, I, 427-430.

1. Hristiyanlar kastedilmiştir. Hristiyanlara uykudan sonra hiçbir şey yememeleri, içmemeleri ve eşleriyle cinsel temasta bulunmamaları şartıyla ramazan orucu farz kılındı, denilmiştir.

2. Ehl-i Kitap olan Yahudiler ve Hristiyanlar murad edilmiştir. Sahabe, tâbiîn ve bazı müfessirler “Sizden öncekiler”den maksadın Ehl-i Kitap olduğunu zikretmiştir.<sup>1797</sup> Allah (c.c) ramazan orucunu sizden önceki bütün insanlara farz kıldığı gibi, sizlere de farz kıldı, denilmiştir.<sup>1798</sup>

3. Sizden önceki nebilere, ümmetlere, onların ilki olan Hz. Âdem’e (a.s) oruç farz kılındığı gibi sizlere de farz kılındı, şeklinde tefsir edilmiştir.<sup>1799</sup>

Oruç tek bir ümmete has kılınamayacak kadar köklü, kadîm bir ibadettir diyen Zemahşerî (538/1144), bu ayetle alakalı görüşünü, Hz. Ali’ye isnat ederek, oruç tutanların ilki olan Hz. Âdem’den (a.s) zamanınıza kadar sizlere oruç farz kılındı, şeklinde tefsir etmiştir.<sup>1800</sup> Meşakkatli bir şey genelleştiğinde ona tahammül kolay olur, düşüncesinden hareketle, Allah’ın (c.c) orucu sadece sizlere değil; Hz. Âdem’den (a.s) gününüze bütün nebilere ve ümmetlere farzietini açıkladığı bir ibadettir, denilmiştir.<sup>1801</sup> “Sizden öncekilerin” ifadesinin, bütün insanları, Yahudileri ve Ehl-i Kitapı ihtivâ ettiği söylenmiştir.<sup>1802</sup>

Umulur ki sakınırsınız “لعلكم تتقون” ifadesi, müfessirler tarafından farklı şekillerde te’vîl edilmiştir:

1. Orucun faydalarının büyük, hikmetlerinin yüce olduğunun illetidir, nedenidir.<sup>1803</sup>

2. Takvaya ulaştırdığı için oruç denilmiş olup, nefsi fethetme, terbiye etme, şehveti kırma olması hasebiyle yeme, içme ve cima şehvetinden sakınırsanız

<sup>1797</sup> İbn Ebî Hâtim, *Tefsîru Ebî Hâtim*, I, 303-306; Vâhidî, *Vasît*, I, 272-273.

<sup>1798</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, III, 409-417; Bkz. İbnü’l- Cevzî, *el-Lübâb*, I, 140-141; Suyûtî, *Dürri’l-Mensûr*, I, 427-430.

<sup>1799</sup> Sa’lebî, *el-Keşf ve’l-Beyân*, II, 62-63; Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 225; Bkz. Beğavî, *Me’âlimü’t-Tenzil*, I, 195.

<sup>1800</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 224-225.

<sup>1801</sup> Râzî, *Me’âtihi’l-Gayb*, V, 239-240; Nesefî, *Medârikü’t-Tenzil*, I, 158.

<sup>1802</sup> İzz b. Abdisselâm, *Tefsîru’l-Kur’ân*, I, 187-188.

<sup>1803</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, II, 116, 121.

müttakîler zümresine erişirsiniz denilip, orucun muttakîlerin şîârı olduğuna işaret edilmiştir.<sup>1804</sup>

3. Onlardan biri gecenin üçte birisi olan yatsı namazını kılıp uyuduğunda, Allah (c.c), onlara yemelerini, içmelerini ve eşleriyle cima etmelerini haram kıldı. Bu ifadeler, tâbîîn müfessirlerince kabul görmüştür. “ Umulur ki sakınırsınız” ifadesi, uykudan sonra ya da yatsı namazından sonra “عشاء الاخرة” yemekten, içmekten ve cimadan sakınmayı ihtivâ etmektedir.<sup>1805</sup>

Oruç ibadeti, ibadetlerin en güçlüsü, nefsi terbiye etmesi açısından en büyüğü olarak geçmiş ümmetlere farz kılınmıştır. Bizden öncekilere farz kılındığı gibi dinin aslının, maksadının birliğinin iş’ârî olarak bizlere de farz kılınmıştır. Her dinin rûknüdür. Bu farz, emri te’kîd ve teşvik eder<sup>1806</sup>, denilmiştir.

Kur’ân-ı Kerîm’de Hz. Zekeriyâ (a.s), Hz. Meryem ve Hz. Îsâ’nın (a.s) bilinen orucun haricindeki oruçlardan bahsedilir. Hz. Zekeriyâ (a.s) ve Hz. Meryem’in konuşmama, susma temeline isnat edilen kelimeler orucu vardır. Hz. Zekeriyâ’nın (a.s) orucu “*Zekeriyâ, rabbim çocuğum olacağına dair bana bir alâmet ver, dedi. Allah şöyle dedi. Senin için alâmet insanlarla üç gün konuşmaman, ancak işaretleşebilmendir. Ayrıca “Rabbini çok an. Sabah-akşam tesbih et.”*<sup>1807</sup> ayetiyle; Hz. Meryem’in orucu ise, “*Bana rahmana oruç adamam söylendi, bu gün insanlarla konuşmayacağım*”<sup>1808</sup> ayetiyle açıklanmıştır. Bu, eşe şehvetten, yeme ve içmekten korunmakla beraber olan oruçtur.<sup>1809</sup> Hz. Îsâ (a.s) kıssasında Hz. Meryem’in konuşmama ve susma muhtevalı orucu Kur’ân-ı Kerîm’de şöyle anlatılmıştır: “*Bana rahmana oruç adamam söylendi, bu gün insanlarla konuşmayacağım*”<sup>1810</sup>

Reşîd Rızâ (v. 1354/1935), tefsirinde oruç ibadetine yönelik üstad imam olarak tanımladığı hocası Muhammed Abduh’un görüşlerini nakletmiştir. Buna göre, Allah (c.c) bizden öncekileri mübhem bıraktı. Orucun putperestlere kadar bütün

<sup>1804</sup> Nu’mânî, *el-Lübâb*, III, 254-255; Ebû Suud, *Îrşâdü’l-Akl-ı Selîm*, I, 198.

<sup>1805</sup> İbn Ebî Hâtîm, *Tefsîru Ebî Hâtîm*, I, 305; İbn Kesîr, *Tefsîru’l-Kur’ân*, I, 497.

<sup>1806</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, II, 116.

<sup>1807</sup> Âl-i İmrân 3/41.

<sup>1808</sup> Meryem 19/ 26.

<sup>1809</sup> Meryem 19/ 26; Reşîd Rızâ, *Menâr*, II, 116, 121; İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve’t-Tenvîr*, II, 155.

<sup>1810</sup> Meryem 19/26.

milletlerin şeriatinde meşrû ve mevcut olduğu bilinmektedir. Putperest eski Mısırlılarda bilinmektedir. Onlardan Yunan'a intikal etti, Yunan'da bilhassa kadınlara farz kılınıyordu. Böylece Romalılar da orucu biliyordu. Hind putperest ve onların dışındakiler de günümüze kadar oruç tutuyordu.<sup>1811</sup>

Kısaca, Allah'ın (c.c) peygamber gönderdiği her ümmete ramazan orucu farz kılınmıştır. Ayetteki teşbih hem hem zamana hem sayıya hem de önceki ümmetlere tekâbül etmektedir.

### **b. Ehl-i Kitab'ın Orucu**

Orucun farziyetine delalet eden ifadeler, elimizdeki Tevrât metinlerinde mevcut değildir, sadece oruç ve oruç tutanlar methedilmektedir. A'râf 7/142. ayet sadedinde, Hz. Mûsâ'nın kırkgün oruç tuttuğu sabittir.<sup>1812</sup> Bütün bunlar, orucun İsrâiloğullarına emredilen ibadetlerden olduğuna, şeriat kılındığına ve onlar tarafından bilindiğine delalet eder. Zamanımızdaki Yahudiler, Kudüs'ün alınması ve yıkımı hatırına bir hafta oruç tutuyorlar. Ağustos ayının bir günü de oruç tutuyorlar.

Reşîd Rızâ (v. 1354/1935), Tevrât'ta onların yedinci ayın onuncu gününde ve o günün gecesinde oruç tuttıkları naklediliyor, belki onlar bunu aşure orucu olarak isimlendirmişlerdir, onların bunların haricinde gündüzün tuttıkları oruçları da vardır, demiştir. Hristiyanların bilinen İncillerin'de, orucun farziyetine dair, bir nass mevcut değildir. Ancak İnciller'de orucun ibadet olarak zikredilmesi, methedilmesi ve itibar edilmesi, kederin ortaya çıkması ve riyânın nehyedilmesi gibi kabul edilir. Bundan dolayı Ferîsiler gibi riyâ vesilesi olmaması gerekçesiyle orucun emaresi ortaya çıkmayınca kadar oruç tutanın yüzünün yıkanması ve başına yağ sürülmesi emredilmiştir. Hristiyanların büyük oruçlarının en kadîm ve meşhur olanı paskalya bayramlarının öncesindeki oruçlarıdır. O gün Hz. Mûsâ (a.s), Hz. İsâ (a.s) ve havarilerinin oruç tuttuğu gündür. Sonra kilise reisleri oruçlarda başka hükümler koydular, bu hükümlerde mezhepler ve gruplar arasında ihtilaf meydana geldi. Bu oruçlarda, et, balık, yumurta ve süttten uzak durmak vardır. Yahudilerin orucu gibi

<sup>1811</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, II, 116, 121.

<sup>1812</sup> İncil, Matta, VI/16.

onların şeriatında, günün gecesinde bir kez yiyorlardı; daha sonra değiştirip, gecenin yarısından, gündüzün yarısına kadar oruç tutmaya başladılar.<sup>1813</sup>

İbn Âşûr (v. 1393/1973), Müslümanlardan önce şeriat sahibi olan Ehl-i Kitab'ın özellikle Yahudilerin yılın tısrî olarak isimlendirilen yedinci ayın onuncu gününde dokuzuncu günün gün batımından başlayıp, onuncu günün gün batımına kadar devam eden oruçlarından bahseder. Bu "Kebbûr"<sup>1814</sup> adında hatanın keffâreti olarak tutulan oruç günüdür. Sonra Yahudi bilginleri, diğer günlere dört oruç ilave edip, şeriat kıldılar. Bu onların yıllarının dört, beş, yedi ve onuncu aylarının ilk günleridir. Bu İstir vâkıasında Acemlerin kralı Ahşûyurûş'un gazabından kurtuluşunu hatırlatma maksadıyla tutulan oruçtur. Onların tatavvu oruçları da mevcuttur. Tevrât'ta bulunan oruca ilave olarak orucun teşrîi' hakkında Hristiyanların şeriatinde bir nas mevcut değildir. Onlar Yahudilerin orucuna tâbî oluyorlardı. Sâhîh-i Müslim'de İbn Abbâs'tan nakledilen şöyle bir rivayet mevcuttur: "*İbn Abbâs, Ya Resûlallah! Yahudi ve Hristiyanlar aşure gününü ta'zîm ediyorlar, dedi.*"<sup>1815</sup> Sonra onların din bilginleri, mesihe uyararak kırk gün oruç tuttular. Onlar, Mesih'in gönderilişinden önce kırk gün oruç tutmuşlardı. Onlara tevbe ve benzeri için oruç adamayı şeriat kıldılar. Ancak orucun niteliklerini genişlettiler, bundan dolayı onların orucu, kuvvetli gıda ve içecekleri terk etmek ya da günde hafif yiyecekleri mümkün kılan tek bir yiyecek olmuştur.<sup>1816</sup>

İbn Âşûr, "*Allah'a en sevimli oruç Hz. Dâvud'un orucudur. O bir gün oruç tutar, bir gün iftar ederdi*"<sup>1817</sup> anlamında olan bir hadiste tatavvu orucun mevcudiyetinden bahsetmiştir.<sup>1818</sup>

Hz. Dâvud'un (a.s) orucuna yönelik hadis, Yahudilik'te ve daha başka peygamberlerin getirdikleri ilâhî şeriatlerde, oruç ibadetinin bulunduğunu göstermektedir. Buna göre, bütün peygamberlerin oruç ibadetinde ittifak ettikleri söylenebilir. Orucun Yahudilik'te taşıdığı anlam, yemek ve içmekten uzak durmakla

<sup>1813</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, II, 116,121.

<sup>1814</sup> İbn Âşûr bu şekilde telaffuz etmiştir.

<sup>1815</sup> Buhârî, *Menâkıb*, 111; Müslim, *Savm*, 19; Ebû Dâvûd, *Savm*, 64-65; İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, II, 157-158.

<sup>1816</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, II, 157-158; Bkz. İncil, Matta, 6/16.

<sup>1817</sup> Buhârî, *Savm*, 56; Müslim, *Sıyâm*, 181-200.

<sup>1818</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, II, 157.

ruhun terbiye edilmesi, Tanrı'ya pişmanlığın ifade edilmesi, günahların itiraf edilmesi ve af dileme yoluyla günahlarının Tanrı tarafından affedilmesinin sağlanmasıdır.<sup>1819</sup> Zaten pişmanlık günü, Yom Kipur, “Kefaret Günü” (Yevmu'l-Keffaret) anlamına gelir. Yahudilerin kederli, sevinçli olduklarında, yas, pişmanlık, imana dönüş için, düğün öncesi tutulan oruçlar olmak üzere çeşidi çok olan oruçları mevcuttur.<sup>1820</sup> Oruç, Ehl-i Kitab'ın bildiği ve edâ ettiği bir ibadettir.

#### 4. Hac İbadeti

Hac İbadetinin tavaf, sa'y, kurban kesme, şeytan taşlama gibi şekliyle Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz. İsmâil (a.s) zamanında farz kılındığı Kur'ân-ı Kerîm'de beyan edilmiştir.<sup>1821</sup> Kâbe'nin Hz. İbrâhim (a.s) tarafından inşa edildiğini iddia eden Reşîd Rızâ (v. 1354/1935), Hz. İbrâhim'den (a.s) Hz. Muhammed'e (s.a.s) kadar beyt haccedilmiş, demiştir. Bu minvalde Arapların şirk koşması, hac ibadetini engellememiş; onlar Hz. İbrâhim'in (a.s) sünnetiyle amel ederek Kâbe'yi haccetmişlerdir. Hac, Hz. İbrâhim'in (a.s) dini üzerine nesilden nesile cereyan eden genel bir ibadettir. Bu da beytin Hz. İbrâhim'e (a.s) nispet edilmesi hususunda mütevatir bir alamettir. Bu alamet, tarihçilerin doğru ya da yalan olma ihtimali olan nakillerinden daha doğrudur. Bu ve öncesindeki ifadeler, Ehl-i Kitab'ın itirazlarını batıl kılmış ve Hz. Muhammed'in (s.a.s) Ehl-i Kitab'ın dışında Hz. İbrâhim'in (a.s) dini üzerine olduğu sabit olmuştur.<sup>1822</sup> İslam o dönemde farz kılınan hac ibadetini genel olarak kabul edip tasdik etmiştir.<sup>1823</sup> Bu anlamda hac ibadeti, Hz. İbrâhim'in (a.s) şeriatinden miras kalmış ve Araplarda en meşhur ibadet olmuştur.

Araplarla muasır ümmetlerde de birçok çeşit hac ibadeti var olmuştur. Bu ümmetlerin en meşhuru Yahudilerdir. Onlar içerisinde ahid sandığı bulunan yerlerden olan Kudüs'teki mabetleri yılda üç kez haccetmişler ve Kurbanlarını paskalya gününde sadece burada kesmişlerdir. Hristiyanların da birçok hac ziyaretleri vardır. Onların ziyaretlerinin en meşhuru Hz. İsa'nın (a.s) doğduğu

<sup>1819</sup> Besalel, *a.g.md.*, YA, III, 793.

<sup>1820</sup> Detaylı bilgi için Bkz. Uğur, *a.g.e.*, s. 360-364.

<sup>1821</sup> Hacc 22/ 27.

<sup>1822</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, IV, 9: Bkz. Merâgî, *Tefsîru'l-Merâgî*, IV, 9: Zuhaylî, Cahiliyye Araplarının hac ibadetinin Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz. İsmâil (s.a) döneminde olduğunu bilip yerine getirdiğini, İslâm'ın ise Cahiliyye Araplarında mevcut olan çok çeşitli şirki ve kötülüğü iptal ettikten sonra haccı kabul edip bazı menâsikleri ilave ettiğini ifade etmiştir. Bkz. Zuhaylî, *et-Tefsîru'l-Münîr*, II, 196.

<sup>1823</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, II, 175.

yerdir. Kudüs ziyareti, Marbul's'un kabrinin ziyareti, Marbutrus'un Roma'daki kabrinin ziyareti, Hristiyanların çok bilinmeyen hac ziyaretlerindedir. Onların Hz. Muhammed'in (s.a.s) tebliğ ettiği İslam'dan önceki haclarının en kadîm olanı, Şam'ın sahil beldelerinden olan 'Askalân şehrini haccetmeleridir. Mısırlılar ve Kildânlılar kendilerine göre mukaddes beldeleri ziyaret etmişlerdir. Yunanlıların haccettikleri Olimpiyat, Zifis gibi mekânlar mevcuttur. Hindlilerin birçok hacları mevcuttur.<sup>1824</sup>

### a. İlk Mabet

Kâbe, kurban, hac, namaz, tavaf ibadeti ve diğer ibadetler için kurulan ilk beyittir.<sup>1825</sup> Kâbe'nin kuruluşu hususunda Ebû Zer, Hz. Muhammed'den (s.a.s) şöyle bir rivayette bulunmuştur: “ *Ebû Zer Peygamberimize Yâ Rasûlallah! Hangi mescid önce kuruldu? diye sordum. Allah Resûlü, Mescid-i Haram dedi. Sonra hangisi dedim, Mescid-i Aksâ, dedi. İkisi arasında kaç yıl var, diye sordum. Kırk yıl var, dedi.* ”<sup>1826</sup> Bu hadis, her iki mabedin de bütün peygamberlerin mabedi olduğuna işaret etmektedir. Her ikisi de İslâm'ın mabeditir.

Yahudiler, Hz. Muhammed' le (s.a.s) kible tartışması yapmışlar ve Beytü'l-Makdis'in Kâbe'den önce kurulduğunu, toplanma yeri ve bütün nebilerin kiblesi olarak daha faziletli, kible olmaya daha layık olduğunu iddia etmişlerdir. Bunun üzerine Allah Teâlâ Hz. Muhammed'in (s.a.s) kibleyi Beytü'l-Makdis'ten Mescid-i Haram'a tebdil etmesini desteklemiş “ *Şüphesiz, insanlar için yapılmış olan ilk ev, âlemlere bir hidayet ve bir bereket kaynağı olan Mekke'deki evdir.* ”<sup>1827</sup> ayetiyle, Yahudileri yalanlamış, bütün insanlar için ibadet maksadıyla kurulan ve nebilerin kiblesi olan ilk evin Kâbe olduğunu ilan etmiştir. İbadet, salih ameller ve itaat için kurulan ilk beyit olan Kâbe, hac ibadetinin mekânı ve namaz ibadetinin kiblesi olan tek mabettir. Kâbe, semâvî kitapların peygamberlerinin dini için daha genel ve daha birleştiricidir. Beytü'l-Makdis, hac ibadetinin farzietinden olmayıp; ziyaret mekânı olarak, itaatte ve namaz ibadetinde bir mekân ve beyt olarak Kâbe yönüne iştirak etmiştir. Allah (c.c) Resûlünün şu kavli buna delil gösterilmiştir: “ *Sadece üç*

<sup>1824</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, II, 218, 219.

<sup>1825</sup> Kâsımî, *Mehâsinü't-Te'vîl*, II, 355-356.

<sup>1826</sup> Buhârî, *Ahâdîsü'l-Enbiyâ*, 3115; Müslim, *Mesâcid, Mevâdiü's-Salât*, 808.

<sup>1827</sup> Âl-i İmrân 3/ 96.

*mescide ibadet için yolculuk yapılır, Onlar Mescid-i Haram, Mescid-i Nebevî ve Mescid-i Aksâ' dır.*"<sup>1828</sup> Kâbe'nin ilk inşasıyla alakalı müfessirler, ihtilaf etmişlerdir. Vâhidî'nin (v. 468/1076) "Basît" adlı tefsirinde Mücâhid'e isnad ettiği görüşte, yeryüzünde hiçbir şey yaratılmadan önce Kâbe yaratılmıştır. Hz. Ali'ye isnad edilen görüşe göre, Allah (c.c) meleklerle kendisi için yeryüzünde Beytu'l-Mamur şeklinde bir beyit bina etmelerini, Semâ ehlinin Beytu'l-Mamur'u tavaf ettiği gibi, yeryüzü ehlinin beyti tavaf etmesini emretmiş ve melekler Kâbe'yi inşa etmiştir. Bu, Hz. Âdem'in (a.s) yaratılmasından önce olmuştur. Mücâhid'e isnat edilen başka bir görüşe göre, Kâbe yeryüzü yaratılmadan iki bin yıl önce suyun üzerine inşa edilmiştir. İbn Abbâs'a isnat edilen diğer bir görüşe göre, Hz. Âdem'e (a.s) Allah (c.c) Kâbe'yi bina etmesini ve etrafında tavaf etmesini emretmiş; Hz. Adem (a.s) Kâbe'yi inşa etmiş<sup>1829</sup> ve Hz. Nûh (a.s) zamanına kadar böyle kalmış, Nûh Tûfan'ından önce yedinci semâya yükseltilmiştir. Yukarıdaki görüşleri tefsirinde nakleden Râzî (v. 606/1210), meleklerin ya da Hz. Âdem'in (a.s) inşa ettiğine dair görüşler üzerinden hareketle, Kâbe'nin Hz Adem (a.s) döneminde mevcut olduğu görüşünün daha doğru olduğunu kabul etmiştir. Mütেকaddimûnden (önceki) ve müteahhirûnden (Hz. İbrâhim ve sonrası) olan bütün nebilerin kıblesinin Kâbe olduğunu, bunun Kâbe'nin şerefının ve mükerrerliğinin ebedî oluşunun zorunluluğuna delalet ettiğini savunmuştur.<sup>1830</sup> Ayrıca Hz. Muhammed (s.a.s) Mekke'yi fethettiği gün irat ettiği hutbede " *Dikkat edin Allah gökleri ve yeri; ayı ve güneşi yarattığı gün, Mekke'yi harem ilan etti.*"<sup>1831</sup> ifadesini kullanmıştır. Mekke'nin harem ilan edilmesi ancak Mekke'nin mevcut olmasından sonra olabilir. Allah (c.c) Kâbe'nin inşa edildiği bu bölgeyi, "Mekke"<sup>1832</sup> ve şehirlerin anası anlamında "Ümmü'l-Kurâ"<sup>1833</sup> olarak isimlendirmiştir<sup>1834</sup>

Bu beyt vahdâniyeti ikame etme, şirki nefyetme hususunda dikkate değer bir alemdir. Hidayet ve Allah'ı (c.c) birlemeyi ilan için kurulan ilk beyittir. Haniflik

<sup>1828</sup> Buhârî, *Mescidü Mekke* 1, 6; *Savm*, 67; *Sayd*, 26; Müslim, *Hac*, 415, 511, 512; İbn Hanbel, *Müsned*, II, 234, 238, 278, 501; III, 7, 34, 45, 51, 53, 64, 71, 75, 78, 93; VI, 7.

<sup>1829</sup> Vâhidî, *Vasît*, I, 465, 470; Beğavî, *Me'âlimü't-Tenzil*, II, 69,70.

<sup>1830</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, VIII, 294-297.

<sup>1831</sup> Buhârî, *İlim*, 37, *Cenâiz*, 76; *Hacc*, 43; *Sayd*, 8,10; *Büyü'*, 28; *Cizye*, 22; *Meğâzî*, 51,53.

<sup>1832</sup> Âl-i İmrân 3/96.

<sup>1833</sup> En'âm 6/ 92.

<sup>1834</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, VIII, 294-297.

dininin delillerini toplayıp kapsamaktadır. Bu beytin asırlar boyu ilk olma şerefının ve hürmetinin devamı sabit olunca- daha sonra neşet eden dînî heykeller hariç- beytin Allah'tan (c.c) gelen lütuf mahalli olduğuna dair ilâhî delaleti gösteren bir işaret olduğu ifade edilmiştir. Beyt, Allah'ın (c.c) murat etmiş olduğu dinin ikame edilmesini birleştiren dine işaret eder. Bu minvalde, dinin birliği “*Allah katında din İslam'dır.*”<sup>1835</sup> ayetiyle ortaya konmuştur.<sup>1836</sup>

Bu değerlendirmeler, beytin tevhidi tesis etme, şirki iptal etme vazifesinin mevcudiyetini ortaya çıkarmıştır. Bütün nebilerin ilâhî mesajlarının ilk konusunun tevhid akîdesi ve şirki iptal olduğu göz önünde bulundurulursa Kâbe'nin ilk insan ve ilk nebî Hz Adem (a.s) döneminde mevcut olduğu ve tevhid akîdesinin yerleşmesinde çok önemli vazife üstlendiği, namaz, hac, tavaf ve kurban ibadetiyle bu vazifesini îfâ ettiği görülmüştür.

#### **b. Haccın Farziyetinin İlan edilmesi**

Hac ibadetinin merkezi olan Kâbe'nin Hz. Âdem'in (a.s) yeryüzüne indirilmesiyle birlikte mevcudiyeti ifade edilmiştir. Hz. Âdem'in (a.s) beyte gelip tavaf ettiği<sup>1837</sup>, sonraki nebilerin de tavaf ibadetini devam ettirdiği nakledilmiştir. Allah (c.c), Hz. Nûh'un (a.s) kavmini tufanla boğarken, onun gemisi beyt etrafında yedi defa tavaf etmiş; Allah (c.c), beyti semaya yükseltip temelini yerinde bırakmış ve Hz. İbrâhim'i (a.s) Kâbe'nin yakınına yerleştirmiştir. Hz. İbrâhim (a.s) onu temeli üzerine bina etmiştir. Bu anlatımlara “*Hani İbrâhim ve İsmâil beytin temellerini yükseltmişti.*”<sup>1838</sup> ayeti delil gösterilmiştir.<sup>1839</sup>

Daha sonra Hz. İbrâhim'e (a.s) haccı ilan etmesi emredilmiş; Hz. İbrâhim (a.s), Hicr'in üzerine, Mucâhide göre Makâm-ı İbrâhim'e<sup>1840</sup> Zemahşerî'ye göre, Ebû Kubey's tepesine<sup>1841</sup> diğer bir rivayete göre, Safâ tepesine<sup>1842</sup> çıkıp haccı bütün

<sup>1835</sup> Âl-i İmrân 3/19.

<sup>1836</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, IV, 11-12.

<sup>1837</sup> Mâtürîdî, Hz. Âdem (a.s) ile meleklerin Hz. İbrâhim'den (a.s) önce beyti tavaf ettiğini iddia etmiştir. Bkz. Mâtürîdî, *Te'vilât*, I, 565.

<sup>1838</sup> Bakara 2/127.

<sup>1839</sup> Abdurrezzâk San'ânî, *Tefsîru Abdurrezzâk*, II, 401; Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, XVIII, 603; İbn Ebî Hâtim, *Tefsîru Ebî Hâtim*, VIII, 2485-2488.

<sup>1840</sup> Mekki b. Ebî Tâlip, *el-Hidâye*, VII, 4871- 4875; İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, V, 413, 414; Semerkandî, *Bahru'l-'Ulûm*, II, 455,456.

<sup>1841</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, V, 413,414; Zemahşerî, *Keşşâf*, III, 152, 153.

insanlara ilan etmiştir. İnsanlar, erkeklerin sulbündekiler, kadınların rahmindekiler ve denizdekilerden bu davete icabet edenler, hac ibadetini edâ etmiştir. Allah'ın (c.c) hac ibadeti hususunda mîsâk aldığı kimseler, bu davete icabet etti ve kıyamete kadar icabet edecektir, denilmiştir.<sup>1843</sup> Hz. İbrâhim'in (a.s) hacca davetinin kapsamı hususunda üç görüş aktarılmıştır:<sup>1844</sup>

1. Ehl-i Kibleyi ihtivâ etmektedir.
2. Hz. Muhammed'i (s.a.s) kapsamaktadır.
3. Cumhura göre ise, âdemoğullarının tamamını kapsamaktadır.

Âl-i İmrân 3/96-97. ayetlerin tefsirinde hac ibadeti Hz. İbrâhim'in (a.s) dininin en büyük şîârı kabul edilmiştir. Yahudi ve Hristiyanlardan her bir grup, Hz. İbrâhim'in (a.s) dini üzerine olduklarını iddia etmişlerdir. Bu münâzara, Âl-i İmrân 65-68. ayetlerde ve önceki ayetlerde anlatılmıştır. Buna rağmen onlar hac ibadetini eda etmemişlerdir. İşte bu ayetler onların yalanını ortaya çıkarmıştır.<sup>1845</sup>

Ezcümle, Zikredilen ayetler ve müfessirlerin bu ayetler üzerindeki değerlendirmeleri, Yahudi ve Hristiyanların mensubu oldukları dini, Hz. İbrâhim'in (a.s) dini üzerine isnat ettiklerini, ancak Hz. İbrâhim'in (a.s) dininin i'tikad, ibadet, ahlâka yönelik ilâhî mesajlarını unutup, ondan uzaklaştıklarını göstermektedir. Bu muteâlâ ve Hz. İbrâhim'in (a.s) resûllerin ve nebilerin atası olması, hac ibâdetinin Hz. İbrâhim'den (a.s) sonraki bütün nebilere farzietini ve nebilerin bu ibadette ittifak ettiklerini göstermektedir. Hz. İbrâhim'in (a.s), Hz. Âdem'in (a.s) inşa ettiği temel üzerine Kâbe' yi bina ettiği ve onun temellerini yüksettikten sonra nebilerin bu mekânı haccettikleri zikredilmiştir.<sup>1846</sup> Bu ayetle Kur'an, hac ibadetinin bütün insanlara farz olduğunu ilan etmiştir.

<sup>1842</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'an*, V, 413,414; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXIII, 219,220; Neseî, *Medârikü't-Tenzil*, II, 435-436.

<sup>1843</sup> İbn Ebî Hâtim, *Tefsîru Ebî Hâtim*, VIII, 2485-2488; Mâverdî, *en-Nüket ve'l-'Uyûn*, IV, 18.

<sup>1844</sup> İbnü'l- Cevzî, *Zâdü'l-Mesîr*, III, 232.

<sup>1845</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, VIII, 294-297.

<sup>1846</sup> Hererî, *Hadâik*, XVIII, 305.

### c. Haccın Tüm İnsanlara Farz Kılınması

Müfessirler, “*Gücü yetenlerin beyti haccetmesi Allah’ın insanlar üzerinde hakkıdır*”<sup>1847</sup> ayetinin tefsirinde muhtelif rivayetleri naklederek insanlardan Kâbe’yi ilk haccedenin Hz. Âdem (a.s) olduğunu beyan etmişlerdir. İbn Abbâs’tan Hz. Âdem’in (a.s) Mekke’ ye kırk hac yaptığı ve bunların hac emrinin başlangıcı olduğuna dair görüşler aktarılmıştır.<sup>1848</sup> Hz. Âdem’e (a.s) hac ibadeti emredildiğinde Cebrâil’in ona senden iki bin yıl önce meleklerin beyti tavaf ettiği, Allah’ın (c.c) beyti iki bin yıl önce yarattığını, söylediği nakledilmiştir.<sup>1849</sup>

Ebû Zehre (v. 1394/1974), Âl-i İmrân 3/96-97. ayeti tefsir ederken bütün nebilerin bâkî şeriatinin mahallinin Mekke olduğunu, bu şeriatin kıyâmete kadar kalıcılığından ve İslâm’ın bütün şeriatleri birleştirdiğinden bahsetmiştir. İslâm’ın, Allah’ın (c.c), Hz. İbrâhim (a.s), Hz. Mûsâ (a.s) ve Hz. İsâ’ya (a.s) emrettiği şeriat olduğunu ifade etmiştir. Hz. İbrâhim (a.s) sadece Arapların atası değildir, Yahudiler de Hz. İbrâhim’in (a.s) torunudur. Ondan sonra gelen Yahudiler, Hz. İbrâhim’in (a.s) yolundan gitmeyi güzel yapmadılar, demiştir.<sup>1850</sup> İbn Abbâs’tan gelen rivayete göre, “*Kim İslam’dan başka bir din ararsa, bilsin ki kendisinden (böyle bir din) kabul edilmeyecektir.*”<sup>1851</sup> ayeti nazil olunca, bütün milletler (Din ehli) biz müslümanız, demişlerdir. Bundan dolayı “*Gücü yetene beyti haccetmesi Allahın insanlar üzerindeki hakkıdır.*” ayetiyle hac emredilince, Hz. Muhammed (s.a.s) müslümanız diyen bütün din ehlini bir araya getirip, onlara Allah (c.c) sizlere beyti haccetmeyi farz kıldı diye hitap etmiş, onlardan bu emre sadece Müslümanlar ittibâ etmiş; diğer beş din ehli, biz ne ona inanırız, ne namaz kılarız ne Kâbe’ye yöneliriz ne de haccederiz, diyerek inkâr edip, hac ibadetini yerine getirmemişlerdir.<sup>1852</sup> Buna mukâbil, “*Ey Ehl-i Kitap! Allahın ayetlerini niçin inkâr ediyorsunuz? Allah*

<sup>1847</sup> Âl-i İmrân 3/96-97.

<sup>1848</sup> Sa’lebî, *el-Keşf ve l-Beyân*, I, 274; III, 152.

<sup>1849</sup> Mâtürîdî, *Te’vilât*, II, 427, 428; Beğavî, *Me’âlimü’t-Tenzil*, II, 69,70; Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 386-392; Nesefî, *Medârikü’t-Tenzil*, I, 277.

<sup>1850</sup> Ebû Zehre, *Zehretü’t-Tefâsîr*, III, 1320-1322.

<sup>1851</sup> Âl-i İmrân 3/85.

<sup>1852</sup> Bkz. Mücâhid, *Tefsîru Mücâhid*, I, 255; Şevkânî, *Fethu’l-Kadîr*, I, 419; Zuhaylî, Hz. Muhammed’in (s.a.s) Müslümanlar, Yahudiler, Hristiyanlar, Sâbiiler, Müşrikler ve Mecûsilerden müteşekkil altı din mensubunu bir araya getirdiğini zikretmiştir. Bkz. Zuhaylî, *Tefsîru’l-Münîr*, IV, 11-15.

yaptıklarınızı görmektedir, Allâh'ın ayetlerinden niçin yüz çeviriyorsunuz?"<sup>1853</sup> ayeti, nâzil olmuştur.<sup>1854</sup> Kiblenin tebdil edilmesinden sonra Hz. Muhammed (s.a.s) ve Yahudiler arasında Beytü'l-Makdis ve Mescid-i Haram'ın fazileti üzerine yapılan münâzarayı nakleden müfessirler, Kâbe'nin ve Beytü'l-Makdis'in inşası arasında kırk yıl olduğuna dair sahihaynda nakledilen Ebu Zer'den rivayet edilen hadisi zikrettikten sonra şu görüşü nakletmişlerdir. Beytu'l-Haram'ı da Beytü'l-Makdis'i de Hz. Âdem (a.s) binâ etmiştir, Hz. İbrâhim (a.s) her ikisinin ilk yenilenmesini yapmış, Hz. Muhammed (s.a.s) ise, din sahiplerini bir araya getirip, onlara Allah'ın (c.c) insanlara farz kıldığı hac ibadetini ifa etmeleri için hitap etmiştir. Bu hitabı, sadece Müslümanlar kabul etmiş, başta Yahudi ve Hristiyanlar olmak üzere diğer din mensupları inkâr etmiştir.<sup>1855</sup>

Suyûtî (v. 911/1505), tefsirinde peygamberlerin hac ibadeti hususunda Beyhakî'nin (v. 458/1066) Delâilü'n-Nübüvve adlı eserinden bazı nakillerde bulunmuştur. İbn Amr'dan nakledildiğine göre, Hz. Muhammed (s.a.s), Allah (c.c) Cebrâil'i Hz. Âdem (a.s) ve Hz. Havva'ya gönderip beyti bina etmesini söyledi, demiştir. Hz. Âdem (a.s) ile Hz. Havva Kâbe'yi bina ettikten sonra Allah (c.c) Hz. Âdem'e (a.s) sen insanların ilkinin, bu beyt de ilk beyittir, beyti tavaf et diye vahyetmiştir. Bu, Hz. Nuh (a.s) hac ibadetini ifa edene kadar asırlarca devam etmiştir. Hz. Nûh'tan (a.s) sonra da Hz. İbrâhim (a.s) temellerini yükseltene kadar devam etmiştir. Urve'den nakledildiğine göre, Hz. Hûd (a.s) ile Hz. Sâlih'in (a.s) haricinde Kâbe'yi haccetmeyen hiçbir nebi yoktur. Hz. Nuh (a.s) beyti haccedip akabinde meydana gelen tufandan sonra Allah (c.c) Hz. Hûd'u (a.s) gönderdi, Hz. Hûd da (a.s) ölünceye kadar kavminin işleriyle meşgul olmasından dolayı hac ibadetini ifa edememiştir. Hz. İbrâhim (a.s) başta olmak üzere ondan sonra gelen bütün nebiler, diğer rivayete göre yetmiş nebi beyti haccetmiş, Hz. Mûsâ (a.s) iki

<sup>1853</sup> Âl-i İmrân 3/98-99.

<sup>1854</sup> Mekki b. Ebî Tâlip, *el-Hidâye*, II, 1079; Mâverdi, *en-Nüket ve'l-'Uyûn*, I, 411,412; Vâhidî, *Vasît*, I, 465,470; Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 391, 392.

<sup>1855</sup> Ebu'l-Abbâs Ahmed b. Muhammed b. El- Mehdî b. Acîbe el-Hasenî el-Encerî, *el-Bahru'l-Medîd fi Tefsîri'l-Kur'âni'l-Mecîd*, Thk. Ahmed Abdullah el-Kureşî Reslân, Kâhire: Dr. Hasan Abbas Zeki, 1419, I, 384; Muhammed b. Ömer b. Nevevî el-Câvî, *Merâhü li Beydi li Keşfi Ma'ne'l-Kur'âni'l-Mecîd*, Thk. Muhammed Emin ed-Dannâvî, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1417, I, 140-142.

pamuklu (Katavân) aba<sup>1856</sup> ile, Hz. Yûnus (a.s) üzüntüyü, kederi gideren Allahım! emret diyerek hac ibadetini yerine getirmiştir.<sup>1857</sup>

Başka bir rivayette Hz. Hûd (a.s) ile Hz. Sâlih'in (a.s) beyti haccettiği nakledilmiştir.<sup>1858</sup> Hz. Îsâ'nın (a.s) nuzûlünden sonra hac ibadetini edâ edeceği nakledilmiştir. Bu durum Hadîs-i şerifte: “ *Andolsun Meryemoğlu Îsâ hac, umre ve her ikisini yapmak için icabet edecektir.* ”<sup>1859</sup> şeklinde açıklanmıştır.

Kur'ân-ı Kerîm'de, “*Gözler onu (Allah'ı) göremezler. O gözleri görür...*”<sup>1860</sup> ayeti, insanların bedenlerinin uzuvlarından biri olan gözlerin Allah'ı (c.c) göremediği, Allah'ın (c.c) birliğinin ve gücünün sembollerin yeryüzünde mevcut olmasının zorunluluğu, Kâbe'nin beytullah vasfıyla tevhîdin sembolü olduğu sonucuna varılmasının gerekliliğine sevk etmiştir. Tevhid akîdesinin tebliğcisi olan nebilerin beytullahı esas alarak kavimlerine tevhidi anlatmış olmaları Allah'ın (c.c) nebilere göndermiş olduğu dine muvâfıktır.

Kur'ân-ı Kerîm sarîh bir şekilde Hac ibadetini Hz. İbrâhim'e (a.s) atfetmiş; bu sarîhlik diğer nebilere isnat edilmemiştir. Bunun sebebi, Kur'ân'ın inzâl olduğu dönemlerdeki din ehlinin Hz. İbrâhim'den (a.s) sonra gönderilen Hz. Mûsâ (a.s) ve Hz. Îsâ'nın (a.s) takipçileri Yahudiler ve Hristiyanlar olması, Müslümanlık, Hristiyanlık, Yahudiliğin ve Müşrikliğin kendilerini Hz. İbrâhim (a.s) dinine isnat etmeleri, Hz. İbrâhim'in (a.s) insanlığın ve dinin üçüncü atası olması ve Hz. İbrâhim (a.s) öncesi nebilerin ümmetlerinin o dönemde mevcut olmaması olabilir.

## 5. Kurbân İbâdeti

Kurbân, kadîm ibadetlerden biridir. Bütün nebilerin dininde, şeriatinde mevcut olan bir ibadettir. Kur'ân-ı Kerîm'de Hz. Adem (a.s) ve iki oğluna atfen

<sup>1856</sup> عباتان قطوانيان: pamuklu iki aba anlamında ihramın iki parçası îzar ve ridâ olması muhtemeldir. Ebu'l-Velîd Muhammed b. Abdullah b. Ahmed b. Muhammed b. Velîd el-Ezrâkî, *Ahbâru Mekke ve mâ Câ'e mine'l-Âsâr*, Thk. Rüşdî Salih Melhas, Beyrut: Dâru'l-Endülüs li'n-Neşr, I, 71. (Ezrâkî Hz. Mûsâ'nın(a.s) safâ ile merve arasında Lebbeyk Allahümme lebbeyk diyerek tavaf ettiğini, Allah'ın Hz. Mûsâ'ya (a.s) İşte seninleyim dediğini nakletmiştir.)

<sup>1857</sup> Suyûtî, *Dürri'l-Mensûr*, I, 313.

<sup>1858</sup> İbn Hanbel, *Müsned*, I, 232.

<sup>1859</sup> Müslim, *Hacc* 216, 1252.

<sup>1860</sup> En'âm 6/103.

kurbân ibadetinden bahsedilmiştir. İlgili ayetteki, “Onlara Âdem’in iki oğlunun haberini oku”<sup>1861</sup> ifadesiyle alakalı iki görüş nakledilmiştir:<sup>1862</sup>

1. O ikisi İsrâiloğullarındandır. Hasan el- Basrî ve Dahhâk’ın bu görüşüne kıssanın sonundaki “*Bundan dolayı İsrâiloğullarına (kitapta) şunu yazdık. Kim bir insanı bir can karşılığı veya yeryüzünde bir bozgunculuk çıkarma karşılığı olmaksızın öldürürse, o sanki bütün insanları öldürmüştür.....*”<sup>1863</sup> ayeti delil gösterilmiştir.<sup>1864</sup>

2. Hz. Adem’in (c.c) kendi sulbünden iki oğlu olan Kâbil ve Hâbil’dir. İbn Abbâs, İbn Ömer, Mücâhid ve Katâde de ikinci görüşü benimsemiştir.

#### a. İlk Kurbân İbâdeti

Müfessirler ilk kurbân ibadetini şu ayete atfetmişlerdir. “*Onlara Âdem’in iki oğlunun haberini gerçeğe uygun olarak anlat. Hani ikisi de bir kurbân sunmuş, birinin kabul edilmiş diğerinin ki kabul edilmemiştir. Kurbanı kabul edilmeyen diğerine ‘Andolsun seni öldüreceğim’ dedi. O da dedi ki, ‘Allah ancak takva sahiplerinden kabul eder’ dedi.*”<sup>1865</sup> Bu ayetin tefsirinde müfessirler, kurbân ibadetinin ilk serüvenini özetle şöyle anlatmışlardır. Hz. Âdem’in (a.s) Kâbil ve Hâbil adında iki zürriyetinden bahsedilir. Bunlardan Kâbil, helal olmayan talepte bulunmuş ve Hz. Âdem’in (a.s) vermiş olduğu hükme karşı gelmiştir. Buna mukâbil kurbân kesmeleri emredilmiş, kurbanın kabul olunmasına göre, Allah’ın hükmünün tecelli edeceği ifade edilmiştir. İbn Abbâs’a göre, bunlardan biri çoban, diğeri çiftçi imiş. Çoban olan Hâbil sürüsünden bir kuzu üretip özel bakımını yapıp sırtında taşımış, o kuzudan kendisine daha sevimli bir malı olmamıştır. Mücâhid’e göre, kurbân emredilince en sevdiği kuzuyu Allah’a (c.c) kurbân etmiştir. Bu kuzunun Hz.

<sup>1861</sup> Mâide 5/27.

<sup>1862</sup> Mâverdî, *en-Nüket ve'l-Uyûn*, II, 27; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XI, 337.

<sup>1863</sup> Mâide 5/32.

<sup>1864</sup> Hâbil ve Kâbil hadisesinin Sümer ve Bâbil gibi kadim medeniyetlerin mitolojilerinde mevcut olması, Bu medeniyetlerin Hz. İbrâhim’den (a.s) takriben 2000 yıl önceye tekâbül eden, M.Ö 4000 yıllarında yaşaması, bu görüşün, doğru olmadığına işaret etmektedir. Bkz. Mustafa Öztürk, “Kur’ân, Kitab-ı Mukaddes ve Sümer Mitolojisinde Hâbil-Kâbil Kıssası”, *ÇÜİFD*, S. 1, Adana: Ocak-Haziran , 2004, IV, 158-164.

<sup>1865</sup> Mâide 5/27.

İbrâhim'in (a.s) oğluna fidye oluncaya kadar cennette otlatılmaya<sup>1866</sup> devam ettiği nakledilmiştir. Kâbil ise, bir başak paketi kurban edip, var olan büyük başağı kendisine ayırmıştır. Abdullah İbn Amr'dan gelen rivayete göre Allah (c.c) koyun sahibi olan Hâbil'in kurbanını kabul edip, buğday sahibi olan Kâbil'in kurbanını kabul etmemiştir. Buna göre, Kâbil'in haram olan talebi reddedilmiştir. Bunun üzerine Kâbil, Hâbil'e kendisini öldüreceğini söylemiştir. Hâbil buna mukâbil "Allah'ın sadece müttakî kullarının kurbanlarını kabul edeceğini"<sup>1867</sup> ifade etmiştir.<sup>1868</sup>

Kurtubî (v. 671/1273), bu ayetin tefsirinde Hz. Âdem'in (a.s) dininin, Hz. Muhammed'in (s.a.s) dini olduğunu ifade etmiştir.<sup>1869</sup> Bu ayette Hz. Âdem (a.s) ve iki oğlundan bahsedilmesi, Kurbân ibadetinin ilk insan ve ilk nebi Hz. Âdem (a.s) döneminde bilindiğine ve mevcudiyetine işaret etmektedir.

### **b. Kurbân İbâdetinin Her Ümmete Farz Oluşu**

Kurbân ibadeti, her nebının ümmetine tebliğ ve tebyîn ettiği bir ibadettir. Kur'ân-ı Kerîm, Hz. İbrâhim'in (a.s) insanlara haccı ilan etmesinin ardından belli günlerde kurbân kesilmesini emrederek kurbânla hac ibadeti arasındaki bağlantıya şöyle işaret etmiştir: " *İnsanlar arasında haccı ilan et ki, gerek yaya olarak, gerek uzak yollardan gelen yorgun develer üzerinde sana gelsinler. Gelsinler ki, kendilerine ait bir takım menfaatlere şahit olsunlar ve Allah'ın kendilerine rızık olarak verdiği (Kurbanlık) hayvanlar üzerine belli günlerde<sup>1870</sup> (onları kurban ederken) Allah'ın adını ansınlar, artık onlardan siz de yiyin, yoksula ve fakire de yedirin. Sonra kirlerini gidersinler, adaklarını yerine getirsinler ve Beyt-i Atik'i (Kâbe) tavaf etsinler.*"<sup>1871</sup>

<sup>1866</sup> İbn Abbâs'tan nakledilmiştir. Zemahşerî, *Keşşâf*, IV, 53, 54, 55; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXVI, 351; Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, XV, 102, 107; Şevkânî, *Fethu'l-Kadîr*, IV, 468.( Bu rivayetin İbnü'l-Cevzî'nin tefsirine isnat edilerek İsrâiliyyât olduğu ifade edilmiştir. Aydemir, *a.g.e.*, s. 40.)

<sup>1867</sup> Mâide 5/27.

<sup>1868</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, X, 202-207; Ebû Zemenîn, *Tefsîru'l-Kur'âni'l-'Azîz*, II, 22; Sa'lebî, *el-Keşf ve'l-Beyân*, IV, 48-50; Mâverdî, *en-Nüket ve'l-'Uyûn*, II, 28-29; Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 623-624; İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, III, 81-85; Şevkânî, *Fethu'l-Kadîr*, II, 35-37.

<sup>1869</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, VI, 134.

<sup>1870</sup> İslam âlimlerinin çoğunluğuna göre, bu belli günler zilhiccenin ilk on günüdür. Onuncu gün kurban bayramının ilk günü olmaktadır. Bkz. Mâtürîdî, *Te'vilât*, VII, 409, 416, 417; Semerkandî, *Bahru'l-'Ulûm*, II, 457, 459.

<sup>1871</sup> Hacc 22/27,28,29.

Kurbân ibadetinin her ümmete farz kılındığını “*Biz her ümmete Allah’ın kendilerine rızık olarak verdiği hayvanlar üzerine ismini ansınlar diye kurban kesmeyi meşru kıldık. İşte sizin ilahınız tek bir ilahdır. O halde yalnız ona teslim olun....*”<sup>1872</sup> ayeti beyan etmiştir.

Tâbiîn ve sonraki nesil olan müfessirlerin bazıları, bu ayetteki “منسكاً” kavramını kurban kanı akıtmak; Ashab’tan bazıları, kurban kesilen yer, ibadet edilen yer, bazıları din, bazıları da şeriat manasında tefsir etmiştir.<sup>1873</sup> Mâtürîdî (v. 333/944), lügatte “ذبح” nün “نسك” olarak isimlendirildiğini “*Fidye olarak oruç, sadaka ve nüsük*”<sup>1874</sup> ve “*Benim namazım, kurbanım, hayatım ve ölümüm*”<sup>1875</sup> ayetlerinde kurbân manasında olduğunu beyan etmiştir. Eğer nüsuk, namaz gibi bir ibadet olsaydı, “نسك” olarak anılmayacağını ifade etmiştir.<sup>1876</sup>

Ayette’ki “الايام المعلومات” kavramını, bazıları kurbân bayramı günü ve sonraki iki gün; bazıları teşrik günlerinin tamamı; Said b. Cübeyr, o iki günün dışındaki teşrik günleri; Mücâhid ve Katâde gibi bazıları da zilhiccenin on günü, Allah’ı (c.c) zikretme günleri olarak te’vîl etmiştir. Kurbân kesme günleri nahr günü ve sonraki iki gündür. Ayet, her din ehli, her kavim için kurbân kesmeyi şeriat kıldık, şeklinde tefsir edilmiştir.<sup>1877</sup> Allah’a (c.c) yaklaşma niyetiyle, Allah (c.c) için kurbân kesme her ümmete şeriat kılındı; Allah’ın (c.c) ismini zikretme, kurbanlar üzerine Allah’ın (c.c) ismini takdis etme illet kılındı, denilmiştir.<sup>1878</sup>

Ayet, önceki ümmetlerden her mü’min topluluk için, kendilerine rızık olarak verilen kurbanlık hayvanlar üzerine Allah’ın (c.c) ismini zikretmek için kurbân kesilmesinin farz kılındığı şeklinde tefsir edilip, kurbân kesmenin sadece bu ümmete has olmadığı, kurbân üzerine Allah’ın (c.c) isminin anılmasının bu ümmetten önce de şeriat kılındığı ifade edilmiştir.<sup>1879</sup>

<sup>1872</sup> Hacc 22/34.

<sup>1873</sup> Taberî, *Câmi ‘u’l-Beyân*, XVIII, 627, 628; Zeccâc, *Me’âni’l-Kur’ân*, III, 426; Mâtürîdî, *Te’vilât*, VII, 409, 416, 417; Mekkî b. Ebî Tâlip, *el-Hidâye*, VII, 4887, 4888.

<sup>1874</sup> Bakara 2/196.

<sup>1875</sup> En’âm 6/162.

<sup>1876</sup> Mâtürîdî, *Te’vilât*, VII, 409, 416, 417.

<sup>1877</sup> Mâtürîdî, *Te’vilât*, VII, 409, 416, 417; Semerkandî, *Bahru’l-Ulûm*, II, 457.

<sup>1878</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, III, 157.

<sup>1879</sup> İbnü’l-Cevzî, *Zâdü’l-Mesîr*, III, 236; Kurtubî, *Ahkâmü’l-Kur’ân*, XII, 58; Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XXIII, 225.

Çeşitleri, cinsleri farklı olsa da şeriatlerin tamamı, Allah'ın (c.c) ulûhiyetine hâvi olan asıl (Usûl) da yalnızca Allah'a (c.c) ibadette ve şirki iptal etmede ittifak etmişlerdir.<sup>1880</sup>

Bu minvalde sadece Allah'ın (c.c) ismini takdis etme emri, ibadetlerin tamamında olduğu gibi kurbân ibadetinin de tevhid akidesiyle güçlü bağına ortaya koymaktadır.

### c. Hz. İbrâhim'in Kurbân İbâdetiyle İmtihanı

Kur'ân-ı Kerîm, Hz. İbrâhim (a.s) ile Hz. İsmâil'in (a.s) kurbân ibadetiyle imtihanını şöyle anlatmıştır: “Çocuk kendisiyle birlikte koşup yürüyecek yaşa gelince, İbrâhim ona ‘yavrum ben rüyamda seni boğazladığımı gördüm. Düşün bakalım, ne dersin?’ dedi. O da ‘babacığım emrolunduğun şeyi yap, inşallah beni sabredenlerden bulacaksın’ dedi..... biz İbrâhim’e büyük bir kurbanlık vererek onu (İsmâil’i) kurtardık.”<sup>1881</sup>

Merfû bir haber olarak Hz. Muhammed'in (s.a.s) “Nebiler topluluğunun gözleri uyur, kalpleri uyumaz”<sup>1882</sup> dediği, nebilerin rüyasının vahiy olduğu, resûllere uyku ve uyanık halde vahiy geldiği nakledilmiştir.<sup>1883</sup> Hz. İsmâil’e (a.s) fidye olarak gönderilen koçun Hâbil’in kurban edip Allah’ın kabul ettiği, Hz. İsmâil (a.s) kurtarılanı kadar cennette otlatıldığı nakledilerek<sup>1884</sup> Hz. Âdem (a.s) dönemindeki kurbân ibadetiyle Hz. İbrâhim’e (a.s) farz kılınan kurbân ibadetinin aralarındaki mevcut bağa işaret edilmiştir. Kurbân, Hz. İbrâhim’in (a.s) şeriatinde mevcut olan bir ibadettir. Bu ibadet, Hz. Muhammed’in (s.a.s) şeriatinde ümmetine meşrû kılınmıştır. Kurbanın meşrûiyyeti hadisle sabittir: “ضحوا فانها سنة ابيكم ابراهيم عليه السلام” (Kurban kesiniz. Şüphesiz kurban atanız İbrâhîm aleyhisselâmın sünnetidir.)<sup>1885</sup>

Kur'ân-ı Kerîm’de Rûm 30/39. ayet hariç namaz ve zekât bir bütün olarak beraber zikredilmiştir. Namaz, tavaf, kurbân ibadetlerini hac ibadeti cemetmiştir. Kâbe’nin namaz ibadetine kıble olması, hac ibadetinin beytullahın meskûn olduğu

<sup>1880</sup> Sa’dî, *Teyşîru’l-Kerîm*, I, 538.

<sup>1881</sup> Sâffât 37/102, 107.

<sup>1882</sup> Buhârî, *Tevhid*, 37(7517); Buhârî, *Menâkıb*, 24.

<sup>1883</sup> Kurtubî, *Ahkâmü’l-Kur’ân*, XV, 102.

<sup>1884</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, IV, 53, 54, 55; Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XXVI, 346, 351; Kurtubî, *Ahkâmü’l-Kur’ân*, XV, 102, 107; Şevkânî, *Fethu’l-Kadîr*, IV, 468.

<sup>1885</sup> İbn Mâce, *Edâhî*, 3.

mahalde yapılması, tavaf ibadetinin beytullah etrafında eda edilmesi, kurbân ibadetiyle hac ibadetinin aynı günlerde îfâ edilmesi, oruç ayı olan ramazanın kendine münhasır namaz ibadetinin (Terâvih) olması, bu ibadetler arasında birbirinden ayrılmayan güçlü bir bağın olduğuna delâlet eder. Bu güçlü bağ, Hz. Âdem'den (a.s) Hz. Muhammed'e (s.a.s) kadar bütün nebilerin sahifelerinde/kitaplarında ve dininde kadîm bir ibadet olarak devam etmiştir. Bu ibadetler, dinin aslından olup, hiçbir nebi tarafından neshedilmemiştir.

#### **d. Yahudilerin Kurbân'ı Risâlet İsbâtı Olarak Tanımlaması**

Kur'ân-ı Kerîm'de kurbanla alakalı şu ayet, Yahudilere isnat edilmiştir: *“Onlar, ‘Doğrusu Allah ateşin yiyeceği bir kurban getirinceye kadar hiçbir peygambere inanmama hususunda bizden söz aldı’ diyenlerdir. De ki: ‘Benden önce nice peygamberler, size mucizeler ve dediğiniz şeyi getirmişlerdi. Doğru söylüyorsanız onları niçin öldürdünüz.’”*<sup>1886</sup> Ayetin başındaki onlardan kastın, Yahudiler olduğu ve Hz. Muhammed'e (s.a.s) Allah (c.c), *“Ateşin yediği kurban getirmediğe hiçbir peygambere inanmama hususunda bizden söz aldı”* dedikleri ifade edilmiştir.<sup>1887</sup>

Maturîdi (v. 333/944), kurbân ibadetinin hiçbir dönemde nübüvveti ve risâleti ispat eden bir vasıf kazanmadığını, sadece takvâyâ ulaştırılan ibadet olduğunu, Hz. Âdem'in (a.s) iki oğlunun haberini anlatan Mâide 5/27. ayeti delil göstererek Yahudilerin kurbanı resûle iman sebebi kabul etmelerinin makul olmadığını ifade etmiştir.<sup>1888</sup>

İsrâiloğullarının Allah (c.c) için kurbân kestiğinden bahsedilir. İsrâiloğullarının etin hassas ve güzel yerlerini alıp, tavanı açık olan beytin ortasına koydukları, nebinin kalkıp, rabbine münâcaatta bulunduğu, İsrâiloğullarının beytin etrafında ayakta durdukları, dumansız ışık kütüğü olan beyaz bir ateşin indiği ve bu ateşin kurbanın tamamını yediği ifade edilir. Râzî (v. 606/1210), Tevrât'taki nübüvvetin ispatı için kurbân şartını Süddî'nin görüşü olarak nakletmiştir. Tevrât'ta

<sup>1886</sup> Âl-i İmrân 3/183.

<sup>1887</sup> Ebû Bekr Muhammed b. İbrâhim İbn Münzir, *Kitâbü Tefsîri'l- Kur'ân*, Tkd. ve Thk. Abdullah b. Abdulmuhsin et-Türkî - Sa'd b. Muhammed b. es-Sa'd, II, 519, Medînetü'n-Nebeviyye: Dâru'l-Meâsir, 1423/2002.

<sup>1888</sup> Mâtürîdî, Te'vilât, II, 549.

Allah'ın (c.c) şöyle dediği zikredilir. Nebi olduğunu iddia ederek sizlere gelen kimseyi, Hz. İsa (a.s) ve Hz. Muhammed (s.a.s) haricinde ateşin yediği kurbanla gelinceye kadar tasdik etmeyin. Hz. İsa (a.s) ile Hz. Muhammed (s.a.s) ateşin yediği kurbanla gelmeksizin sizlere gelirse, ona iman edin şeklindedir. Bu gelenek İsa Mesih'in gönderilişine kadar kalmış; Mesih geldikten sonra kaldırılıp sona ermiştir.<sup>1889</sup>

Günümüzde mevcut Eski ve Yeni Ahid'de kurbân ibadetiyle alakalı birçok bölüm vardır. Burada bu bölümlerin tamamından bahsetmek fazla yer kaplayacağından konumuza rehberlik edecek miktarda Tevrât'ta ve İncil'de var olan kurbân ibadeti gündeme alınacaktır. Esk-i Ahid'de “Ve İsrâil kendisine ait olan her şeyle göç etti ve Beer -Şebaya geldi. Babası İshâk'ın Allah'ına (c.c) kurbân kesti.”<sup>1890</sup>, “Benim için topraktan mezbaha yapacaksın, yakılan kurbânlarını ve selâmet takdimlerini, koyunlarını ve öküzlerini, onun üzerinde kurbân edeceksin; İsmimi hatırlattığım her yerde sana geleceğim ve seni mübarek kılacağım.”<sup>1891</sup> ifadeleriyle, Kurbân ibadeti anlatılmıştır.<sup>1892</sup> Günümüzdeki Yeni Ahid'de, Hristiyanların kurbân ibadetine yönelik “İmdi takdimeni mezbahta arzederken, kardeşinin sana karşı bir şeyi olduğu, hatırına orada gelirse, takdimeni orada mezbahanın önünde bırak ve git, önce kardeşinle barış ve o vakit gel, takdimeni arz et.”<sup>1893</sup> ve “Fısıh<sup>1894</sup> kurbanı kesilmesi gerekli olan hamursuz günü geldi. Ve İsa ‘Gidin bizim için fışı hazırlayın da yiyelim’ diye Petrus ve Yuhanna'yı gönderdi.”<sup>1895</sup> ifadeleriyle, İncil'deki kurbân ibadetinin mevcudiyeti müşâhede edilmiştir. Kurbân ibadeti, muharref olmasına rağmen Esk-i ve Yeni Ahid'de günümüze kadar varlığını korumuştur. Bu kontekste, kurbân ibadetinin Hristiyan ve Yahudiler tarafından bilinip edâ edildiği anlaşılmaktadır.

<sup>1889</sup> Râzî, *Mefâtihu'l- Ğayb*, IX, 449; Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, IV, 295.

<sup>1890</sup> Tevrât, Tekvin, XXXXVI /1; Levililer, II / 2-17.

<sup>1891</sup> Tevrât, Çıkış, XX/24.

<sup>1892</sup> Tevrât'ta kurbân ibadeti ile ilgili diğer metinlere Bkz. Tekvin, IV/3, XXXI/54, XXXII/14, XXXIII/10; Çıkış, X/25, XII/27; Levililer, II/1-13; Ezrâ, XX/28, XL/43; Kurban ibadeti için Bkz. Sa'adya Gaon, *Tevrât Tefsiri*, II, 1057-1060 vd.

<sup>1893</sup> İncil, Matta, 5/23-24.

<sup>1894</sup> Fısıh: Tanrının İsrâiloğullarını Mısır'daki kölelikten kurtuluşunun kutlanmasıdır.

<sup>1895</sup> İncil, Luka, 22/7-8.

Muharref Tevrât'ta anlatılan gusül, abdest gibi temizliğin ve namaz, zekât, kurbân, oruç gibi ibadetlerin mevcudiyetine yönelik “Tevrât'ın Kur'ân'a Arzı” temasıyla Kur'ân-ı Kerîm'le mukayeseli bir şekilde yapılan çalışmada daha detaylı izahlar mevcuttur.<sup>1896</sup>

## 6. Karz-ı Hasen

Kur'ân-ı Kerîm'deki “قَرَضًا حَسَنًا” ifadesi, altı ayette zikredilmektedir.<sup>1897</sup> Bunlardan birinin muhatabı Hz. Muhammed (a.s); muhtevâsı ise ümmetidir. Diğer dört tanesi ise, genel bir hitapla Hz. Muhammed'in (a.s) ümmetini kapsamaktadır. Bir tanesinde de İsrâiloğullarından alınan sağlam sözden bahsedilmektedir: “ *And olsun Allah İsrâiloğullarından sağlam söz almıştı. Onlardan on iki temsilci başkan seçmiştik. Allah şöyle demişti. Sizinle beraberim. Andolsun eğer namaz kılar, zekat verir, elçilerime inanır, onları desteklerseniz, (fakirlere gönülden yardımda bulunarak) Allah'a güzel bir borç verirsiniz, elbette sizin kötülüklerinizi örterim.....*”<sup>1898</sup>

Taberî ( v. 310/923), “(fakirlere gönülden yardımda bulunarak) Allah'a (c.c) güzel bir borç verirsiniz” ifadesinin, siz Allah (c.c) yolunda infak ederseniz, şeklinde tefsir edip; bu infakın Allah'ın (c.c) ve inanların düşmanlarına karşı cihat olduğunu, ifade etmiştir.<sup>1899</sup> Güzel bir borç verin “ وَأَقْرَضْتُمُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا ” ifadesini, bazıları nefsin temiz bir muhasebesi; Allah (c.c) katında nefislere (canlara) eller olun (yardımda bulunun) ve güzellikler (iyilikler) yapın ki, bol sevapla cevap verilsin anlamında tefsir etmiştir.<sup>1900</sup>

Allah'ın (c.c) İsrâiloğullarından, kavimlerinize, “Karz-ı Hasen”i emredin, şeklinde ahid aldığından bahsedilmiştir.<sup>1901</sup> Allah'a (c.c) en güzel borç verme sözü, zekâta tâbî olmuştur. Zekât vermekle farz, karz-ı hasen ile mendup sadakalar

<sup>1896</sup> Uğur, a.g.e., s. 291-373.

<sup>1897</sup> Bkz. Bakara 2/245; Mâide 5/ 12; Hadîd 57/11, 18; Tegâbün 64/17; Müzzemmil 73/20.

<sup>1898</sup> Mâide 5/12.

<sup>1899</sup> Taberî, Tefsir, X, 121.

<sup>1900</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, III, 481.

<sup>1901</sup> Semerkandî, *Bahru'l-'Ulûm*, I, 375.

kastedilmiştir. Karz-ı Hasen'in müstakil zikredilmesi, onun değerinin ve mertebesinin yüceliğine dikkat çekmek içindir.<sup>1902</sup>

Karz-ı Hasen'in fakirlere ve miskinlere verilen sadaka olarak tefsir edildiği nakledilmiştir.<sup>1903</sup> Karz-ı Hasen'e yönelik , Tevrât'ta alınan ahiddir, denilmiştir. <sup>1904</sup> Karz-ı Hasen, Allah'ın (c.c) resûl gönderdiği bütün ümmetlerden alınan mîsâktır. Allah'ın (c.c) nasla farz kıldığına ilave bir ibadet olarak zikredilmiştir.<sup>1905</sup> Lütuf, ihsan, faydalanmadan, eziyet olmaksızın, ribâ ve kazanç sağlamadan Allah'a (c.c) verilen güzel borç olarak tefsir edilmiş, bu noktada İsrâiloğullarından sağlam söz alınmıştır. Karz-ı Hasen ibadetini eda edenler cennetle müjdelenmiştir.<sup>1906</sup>

Zuhaylî, ayette zikredilen ahidlerin günümüz Tevrât'ında mevcut olduğundan bahsetmektedir. Tevrât'ta zikredilen karz-ı hasenin farz olan zekât ibadetine ilave olarak Allah (c.c) yolunda ve O'nun rızasını kazanmak için infak edilen olduğuna dikkat çekmiştir.<sup>1907</sup> Tevrât'takilerle amel etme hususunda mîsâk alındığından bahsedilmektedir. Tevrât'ta alınan ahid söz konusu ayette ki hususlardır.<sup>1908</sup> Onlardan bir tanesi de zekâta ilave olarak zikredilen karz-ı hasen ibadetidir. İbn Abbâs, karz-ı haseni, fakirler, miskinler ve yolda kalmışlar için sadaka; mukâtil nefisler için güzel bir muhasebe; Allah'ın (c.c) rızasını kazanmak için verilen sadaka; İbnü'l-Mübârek, malların temiz olanlarından helal sadaka şeklinde tarif etmiştir.<sup>1909</sup>

Karz-ı Hasen sadece Hz. Muhammed'in (s.a.s) ümmetine emredilen bir ibadet olmayıp; özellikle fakirleri, miskinleri, yolda kalmışları bulunan ve cihat eden ümmetlerin tamamına emredilen bir ibadettir. Bu ibadet, sahifelerde/kitaplarda mevcut olan ve peygamberlerin ittifak ettiği bir ibadettir.

## 7. Cihat

Râğıp (v. 502 /1108), cihadı dinin aslından (Usûlü'd-Dîn) olduğundan hareketle, neshe maruz kalmayan ve bütün nebilerin şeriatlerinde bulunan müşterek

<sup>1902</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XI, 324.

<sup>1903</sup> Vâhidî, *Vasît*, II, 166.

<sup>1904</sup> Semerkandî, *Bahru'l-'Ulûm*, I, 375.

<sup>1905</sup> Reşîd Rızâ, *Menâr*, VI, 231, 232.

<sup>1906</sup> Yunus el-Hatîb, *el-Kur'ânî li'l-Kur'ân*, III, 1052.

<sup>1907</sup> Zuhaylî, *Tefsîru'l-Münîr*, VI, 124, 125.

<sup>1908</sup> Vâhidî, *Basît*, VII, 294.

<sup>1909</sup> Vâhidî, *Basît*, VII, 299-300.

bir emir olarak tanımlamıştır. Buna, “*Nice peygamberler vardır ki, onunla beraber birçok Allah erleri savaştılar. Allah yolunda başlarına gelenlerden ötürü gevşemediler, yılmadılar, boyun eğmediler. Allah sabredenleri sever.*”<sup>1910</sup> ayetini delil göstermiştir.<sup>1911</sup>

Taberî (v. 310/923), “ربيون” (Ribbiyyûn) kavramının yöneticiler, üyeler ve vatandaşlardan oluşan birçok kalabalık anlamında tefsir edildiğini nakletmiştir. İbn Zeyd’in verdiği bu anlam, Rabîi, Dahhâk, Süddî, Übeyd b. Süleyman, İbn Abbâs tarafından kabul görmüştür. Hasan el-Basrî de “Birçok âlimler”<sup>1912</sup> şeklinde tefsir etmiştir. Taberî, Allah (c.c) yolunda kendilerine isabet edenler onları gevşetmedi. Allah (c.c) yolunda elde ettikleri yaraların acıları, onları aciz bırakmadı; Allah’ın (c.c) düşmanlarıyla cihattan geri durmadılar ve cihatta zafiyet göstermediler; Allah’ın (c.c) düşmanlarına boyun eğmediler; peygamberlerin öldürülmelerinden dolayı boyun eğmediler ve zafiyet göstermediler, şeklinde tefsir etmiştir. Bunun benzeri Katâde’den nakledilmiştir.<sup>1913</sup>

Bu ayet, nebilerin ve onlarla beraber olan yönetici, üye ve vatandaşlardan teşekkül eden birçok kalabalığın, Allah’ın (c.c) düşmanlarına karşı O’nun yolunda (fî sebîlillah) cihat ettiğini beyan etmiştir. Bu ayet, geçmişte, kâfirlerle karşılaşan müminlerin, peygamberlerin öldürülmesiyle imtihan edildiklerini, Allah (c.c) yolunda kendilerine yara isabet edenlere yardım etmek için bu dinde sebat ettiklerini, peygamberlerin öldürüldüklerini haber aldıklarında gerisin geriye dönmediklerini zikretmiştir.<sup>1914</sup> İsalet edilen yaralar, arkadaşlarının öldürülmesi, cihat hususunda onları zayıflatmadı, denilmiştir.<sup>1915</sup> Ayete peygamberlerin öldürülmesinden dolayı yılgınlık göstermediler, cihat yapmada zafiyet göstermediler, düşmana boyun eğmediler manası verilmiştir.<sup>1916</sup>

Bu ayet, Müslümanların Uhud’da aldığı yenilgi üzerinden değerlendirilmiş ve Allah’ın (c.c), Uhud’daki Müslümanları te’dib etmek için bu ayeti indirdiği

<sup>1910</sup> Âl-i İmrân 3/146.

<sup>1911</sup> Râgıb, *Tefsîru Râgıb el-İsfahânî*, Thk. Muhammed Abdulaziz Besyûnî, Câmi’atü Tanta Külliyyetü’l-Edêb, 1420/1999, I, 30-31.

<sup>1912</sup> İbn Ebî Hâtim, *Tefsîru Ebî Hâtim*, III, 780.

<sup>1913</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, VII, 268-269; İbn Ebî Hâtim, *Tefsîru Ebî Hâtim*, III, 781.

<sup>1914</sup> Mâtürîdî, *Te’vîlât*, X, 481.

<sup>1915</sup> Beğavî, *Me’âlimü’t-Tenzîl*, II, 117.

<sup>1916</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 424.

zikredilmiştir. Buna göre, Ey Uhud'da yenilgiye uğrayan Müslümanlar! Önceki nebilere sizler için güzel örnekler vardır. Önceki nebilere ittibâ edenlerin yolu cihat hususunda sabretmek, cihattan kaçmayı terk etmektir. Bu kaçış ve yenilgi, sizlere yakışmaz şekilde uyarıdır. Peygamberlerin çoğu öldürüldüler, sonra kalanlar, dinlerinde gevşemediler ve bilakis onların düşmanlarına karşı cihada ve dinlerine yardımcı olmaya devam ettiler. Ey Muhammed Ümmeti! Sizin durumunuzun da böyle olması gerekir.<sup>1917</sup> İ'lâ-i Kelimetullah ile bu dinin yüceltilmesi için savaşan nice nebilere ve onlarla beraber olan amel sahibi ulemânın ve ibadet ehli salihlerin birçoğundan bahsedilmektedir. Nebiler, birçok ulema ve salihler, düşmandan kendilerine isabet eden yaradan dolayı cihattan kaçınmadılar, kendilerine isabet eden yaralardan dolayı Allah'a (c.c) itaatten, O'nun dinini ikâme ve resûlüne yardım etmekten çekinmediler, ihmalkârlık etmediler, denilmiştir.<sup>1918</sup>

Allah Teâlâ, şirk ehlinin ibadet mekânlarını işgal edip, din sahiplerinin açıklamalarını engellemeleri sebebiyle, nebilere ve müminlere düşmanla savaşmayı şeriat kılmıştır. Allah (c.c), din ehlinin ibadeti yayması için savaşı farz kılarak şirk ehlini defetmiştir. Cihat, ümmetlere önceden gelen bir emirdir. Şeriatlar, cihadı düzenleyip ibadetleri birleştirmiştir. Sanki savaşa izin verildi, mü'minler savaştı, denilmiştir. Savaş emri şu ayetle kuvvetlendirildi: “ *Eğer Allah'ın insanların bir kısmıyla diğer kısmını engellemesi olmasaydı, manastırlar, kiliseler, havralar ve mescidler ki –onlarda Allah'ın adı açıkça anılır- yıkılır giderdi.....* ”<sup>1919</sup> Allah'ın (c.c) cihatla defetmesi olmasaydı, her milletin (Din) hakkını galebe çalarlardı. Hristiyanlar ve Sâbiîlerden kim cihadı çirkin bulursa, o kendi diniyle (mezhebiyle) çelişki içerisindedir. Eğer bu cihat olmasaydı, bu dini müdâfaa edenler olmaz ve dinin tahrif ve tebdilinden önceki bu yerler (mabetler) kalmazdı. Bu mana, bu milletlerin (Din) İslam'la neshedilmesinden önce verilmiştir. Eğer bu savunma olmasaydı, Hz. Mûsâ (a.s) zamanında kiliseler, Hz. İsâ (a.s) zamanında manastırlar (ibadet yeri) ve Hz. Muhammed (s.a.s) zamanında mescitler yıkılıp harap edilirdi.<sup>1920</sup>

<sup>1917</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, IX, 380.

<sup>1918</sup> Hererî, *Hadâik*, V, 166.

<sup>1919</sup> Hacc 22/40.

<sup>1920</sup> Kurtubî *Ahkâmü'l-Kur'ân*, XII, 70.

Ayette, ümmetlerin ibadet mekânlarının isimleri taksim edilmiştir. “الصَّوَامِعُ” (manastır) Ruhbânların; “الْبَيْعُ” (Kilise, sinagog) Hristiyanların; “الصَّلَوَاتُ” (Havralar) Yahudilerin ve “الْمَسَاجِدُ” (Mescitler) Müslümanların ibadet mekânıdır. Bu isimler, eski zamanlarda kitap sahibi ümmetler için olan isimlerdir. Bu ayette Mecûsiler ve şirk ehli, korumaları gereken bir şey olmadığı için mevzu bahis edilmemiştir. Allah'ı (c.c) zikir sadece şeriatleri olanlarda vardır. “Allahın isminin zikredildiği” ifadesiyle alakalı iki görüş öne çıkmaktadır:

1. Zamirin mescitlere rücû ettiği görüşüyle, sadece mescitler kastedilmiştir.
2. Zamirin “الصَّوَامِعُ” ve sonrasına rücû etmesine bağlı olarak manastır, kilise, havra ve mescitler kastedilmiştir.

Zimmîler ve onların ibadet mekânları, Müslümanların mescidinden önce zikredilmesi, en kadîm binalar olmasındandır. Zimmîlerin mabetleri yıkılıp harap etme anlamındaki “هدم” kavramına yakın; mescitler de “Allah'ın çokça zikredildiği” ifadesine yakın kullanılmıştır. Yukarıdaki benzeri bir tehir edilme, “Onlardan kimi kendilerine kötülük ederler, kimi orta bir durumdadır, kimi de Allah'ın izniyle hayır işlerinde yarışır...”<sup>1921</sup> ayetinde de mevcuttur.<sup>1922</sup> Burada cihadın keyfiyetine de işaret vardır. Özellikle Allah'ın (c.c) adının anıldığı manastırlar, kiliseler, havralar ve mescitlere olan saldırıya karşı yapılan savunma savaşı, cihat olarak nitelendirilmiştir.

Mukâtil (v. 150/767), Allah (c.c), Müslümanlar vasıtasıyla müşrikleri defetmeseydi, Müşrikler, galip gelip, Müslümanları öldürürlerdi. Ruhbânların manastırlarını, Hristiyanların kiliselerini, Yahudilerin havralarını ve Müslümanların mescitlerini yakıp yıkarlardı, demiştir. Bu milletlerin (Din) tamamı, secde mekânlarında (mescitlerde) Allah'ı (c.c) çokça zikrediyorlardı.<sup>1923</sup>

Yahya b. Sellâm (v. 200/815), Katade'den “الصَّوَامِعُ” Sâbiîlerin ibadet mekânı; “الْبَيْعُ” Hristiyanların kiliseleri; “الصَّلَوَاتُ” Yahudilerin kiliseleri “الْمَسَاجِدُ” Müslümanların mescitleri; mescitlerin ise, Allah'ın (c.c) çokça zikredildiği mekânlar olduğunu zikretmiştir.<sup>1924</sup>

<sup>1921</sup> Fâtır 35/32.

<sup>1922</sup> Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, XII, 72.

<sup>1923</sup> Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, III, 129.

<sup>1924</sup> Yahya b. Sellâm, *Tefsîru Yahya b. Sellâm*, I, 381.

Ayetin “Eğer Allah’ın (c.c) insanların bir kısmıyla diğer kısmını engellemesi olmasaydı,” bölümüyle alakalı te’vil ehlinin ihtilafından bahsedilmektedir:

1. Hasan el Basrî’ye göre, Allah (c.c) müşrikleri Müslümanlar vasıtasıyla defetmiştir.

2. Bazıları da Allah (c.c) yolunda savaş ve cihat olmasaydı manasında ele almıştır.

3. Diğer bazıları ise, Allah (c.c), Hz. Muhammed’in (s.a.s) ashabı ve ondan sonra gelen tâbiinle defetmeseydi, şeklinde te’vil etmiştir.

Te’vil ehli, “الصَّوَامِعَ” kavramında ihtilaf etmiştir:

1. Rafîi, Mücâhid, İbn Zeyd Ruhbânların kiliseleri, demiştir.

2. Dahhâk, Katâde, Sâbiîlerin kiliseleri demişlerdir.<sup>1925</sup>

Müfessirler “الْبَيْعَ” kavramında da ihtilaf etmişlerdir:

1. Rafîi, Katâde ve Dahhâk Hristiyanların kiliseleri demişlerdir.

2. Diğerleri de Yahudilerin kiliseleri, demişlerdir.

Ayetteki “الصَّلَوَاتُ” kavramıyla kiliseler kastedilmiştir:

1. Tâbiîn müfessirlerine göre, Yahudilerin kiliseleridir.

2. Diğerlerine göre ise, Sâbiîlerin kiliseleridir.

Bu kavram İbranice “صَلَوَاتَا” kelimesinden gelmektedir. Hristiyanların ıssız yerlerde bina ettikleri mabetleridir. Yolculuk esnasında orada namaz kılarlar. Bundan dolayı “صَلَوَاتَا” diye isimlendirilmiş olup, “الصَّلَوَاتُ” şeklinde arapçalaşmıştır. Bu kavram, farklı yönleri itibariyle hem Ehl-i Kitap hem de ehl-i İslam için mescitler olarak telakkî edilmiştir. İbn Zeyd’e göre ise, ehl-i İslam’ın mescitleridir. Buhtunnasr’ın yaptığı gibi düşman oralara girdiğinde mescitlerin yıkılıp harap edilmesiyle hem mabetler hem de ibadet kesintiye uğrar. Tabiîn ve sonraki dönem müfessirlere göre “المساجد” kavramı Allah’ın (c.c) isminin çokça anıldığı Müslümanların mescitleridir, diğerlerine göre, Mesâcid kavramıyla “Savâmiü, Beyeun ve Salavâtün” kastedilmiştir. Allah’ın (c.c) adının çokça anılması sadece

<sup>1925</sup> Taberî, *Câmi’u’l-Beyân*, XVIII, 646, 648.

mescitlerde değil; ayette var olan mabetlerin tamamında mevcuttur, denilmiştir. Taberî'ye (v. 310/ 923) göre, “الصَّوَامِعُ” (manastır) Ruhbânların; “الْبَيْعُ” (Kilise, sinagog) Hristiyanların; “الصَّلَوَاتُ ve الْمَسَاجِدُ” (mescitler) Allah'ın (c.c) isminin çokça anıldığı Müslümanların ibadet mekânı, görüşü daha doğrudur.<sup>1926</sup>

Ayette vârid olan, “Eğer Allah'ın (c.c) insanların bir kısmıyla diğer kısmını engellemesi olmasaydı...” ifadesi, Allah'ın (c.c) onları nebiler vesilesiyle mü'minlerden, mücâhitler vasıtasıyla oturanlardan (savaşamayacak durumda olanlardan) defetmesiyle yeryüzünde fesat engellenmiş oldu, şeklinde tefsir edilmiştir. Ayrıca Allah'ın (c.c) namaz kılanlarla kılmayanları, oruç tutanlarla tutmayanları, hac yapanlarla yapmayanları, zekât verip hayır yapanlarla zekât vermeyen, hayır yapmayanları def etmesiyle, yeryüzünde bozgunculuk ve mabetlerin yıkılıp yok edilmesi engellendi, denilmiştir.<sup>1927</sup>

Ayete Allah'ın (c.c) insanların bazılarıyla bazılarını def etmesi olmasaydı, her bir nebinin şariatindeki- Hz. Mûsâ (a.s) zamanında kiliseler, Hz. İlsâ (a.s) zamanında savâmia ve Biyea (Manastır ve kiliseler) ve Hz. Muhammed (s.a.s) döneminde mescit olarak bilinen- namaz mekânları yıkılıp yok edilirdi, anlamı verilmiştir.<sup>1928</sup>

“Allah'ın (c.c) isminin çokça anıldığı” mekânla alakalı iki görüş vardır:

1. Mescitlerdir.

2. Ayette zikredilen mabetlerde Allah'ın (c.c) adının çokça anılmasından dolayı mabetlerin tamamıdır, denilmiştir.

Mescide “Allah'ın (c.c) adının çokça anılması” ifadesinin daha yakın zikredilmesi, mescidin değerine atıfta bulunmasından dolayıdır. Savâmiü, Biyeu ve Salavât'ın önce gelmesi, daha önce var olmasındandır.<sup>1929</sup>

Seleften biri hariç, bu ayetin cihat hakkında inen ilk ayet olduğu nakledilmiştir. Ayette söz konusu Allah'ın (c.c) çokça zikredilme ifadesi, mescitler kavramına daha yakın olmasından dolayı Müslümanların mescitlerine atfedilmiş denilmiştir. Dahhâk 'a göre “Allah'ın (c.c) adının çokça anılması” savâmiü

<sup>1926</sup> Taberî, *Câmi' u'l-Beyân*, XVIII, 649, 650; Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, XII, 71.

<sup>1927</sup> Mâtürîdî, *Te'vilât*, VII, 424, 425

<sup>1928</sup> Beğavî, *Me'âlimü't-Tenzîl*, V, 389.

<sup>1929</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Çayb*, XXIII, 230.

(Manastırlar), biyeun (Kiliseler), salavâtün (Havralar) ve mescitlerin tamamını ihtivâ etmektedir.<sup>1930</sup>

Hacc 22/40. ayetin benzeri, “Eğer Allah’ın insanların bir kısmıyla diğer kısmını engellemesi olmasaydı, yeryüzünde düzen bozulurdu.....”<sup>1931</sup> ayetinde zikredilmiştir.

Bu ayetle alakalı müfessirlerin muhtelif görüşleri aktarılmıştır:

1. Allah (c.c), Müslümanlara kötülükleri olan bazılarını, kâfirlerin bazılarıyla defetmiş; onları birbirleriyle meşgul etmiştir. Onları Müslümanlara kötülük yapmaya zaman bulmalarını engellemek için birbirine düşman kılmıştır.

2. Allah (c.c), kâfirlerin Müslümanlara kötülüğünün dokunmasını resûller ve nebiler vasıtasıyla defedip engellemiştir.<sup>1932</sup>

Allah (c.c), bu belayı nebiler vasıtasıyla mü’minlerden; müminler vasıtasıyla kâfirleri defetmeseydi yeryüzü fesada uğrayıp helak olurdu. Tâlût vasıtasıyla Câlût’u defederek İsrâiloğullarının hepsini helaktan kurtarmıştır. Yeryüzünün fesada uğrayıp helaka uğramasını, mü’minlerin kâfirlerle harb etmesiyle kurtarmıştır.<sup>1933</sup>

Allah (c.c), Müslümanlara zulmü ve baskıyı nebileri, resûlleri ve dinin önderleriyle engellemiştir. Bu mücadelenin hak ile batıl arasında olduğu zikredilmiştir. Ayette zikredilen “Müdâfaa edip mücâdele edenlerin” nebiler ve hidayet önderleri olduğu ifade edilmiştir. Onlar açık delillerle küfrün sâdır olmasını yasaklamışlardır. Bu mücadeleyi “Karanlıktan aydınlığa çıkarman için sana indirdiğimiz kitaptır”<sup>1934</sup> ayeti ortaya koymuştur. Mücâdele edenlerin emr-i bi’l-ma’ruf ve nehy-ani’l-münkeri (iyiliği emredip; kötülüğü engelleyenler) ikâme edenler olduğu şöyle anlatılmıştır: “Sizler insanlar içerisinden çıkarılmış iyiliği emreden, kötülüğü nehyeden hayırlı bir ümmetsiniz”<sup>1935</sup> Allah (c.c), mü’minlerden dünyanın çeşitli kötülüklerini, gönderdiği resûller vasıtasıyla defetmiştir. Bu defetme olmasaydı yeryüzünde ölüm ve zulüm olurdu. Bu durum fesat olarak

<sup>1930</sup> İbn Kesîr, *Tefsîru’l-Kur’ân*, V, 433, 436.

<sup>1931</sup> Bakara 2/251.

<sup>1932</sup> Mâtürîdî, *Te’vilât*, II, 230,231.

<sup>1933</sup> Semerkandî, *Bahru’l-‘Ulûm*, I, 165.

<sup>1934</sup> İbrâhim 14/1.

<sup>1935</sup> Âl-i İmrân 3/110.

isimlendirilmiştir. Müminler ve iyiler vasıtasıyla kâfirler ve fâcirler defedilmeseydi, yeryüzü fesâda uğrayıp, onun içindekiler helâk olurdu. Bunu şu rivayet tasdik etmiştir: “*Ümmetimden namaz kılanlar, zekât verenler, oruç tutanlar, hac yapanlar, cihat edenler namaz kılmayanları, zekât vermeyenleri, oruç tutmayanları, hac yapmayanları ve cihat etmeyenleri defetti.*”<sup>1936</sup>

Cihat altbaşlığı altında buraya kadar ifade edilen ayetler, dünyada fitne, fesada sebebiyet verenlerin, mabetleri yıkıp yok edenlerin, ibadeti yasaklayanların, dini ortadan kaldırmak isteyenlerin, putprest, Allah’ı (c.c) tanımayan seküler, (Allah’a inanmayan) ateist topluluklar olduğunu ifade etmiştir. İnanç özgürlüğü kısıtlamasının zirve yaptığı toplulukların, putperest, seküler ve (Allah’a (c.c) inanmayan) ateist toplulukların hüküm sürdüğü topraklarda yaşandığı görülmektedir. Ashâb-ı Kehf’in hayatını anlatan ayetler buna örnektir: “.....*Şimdi siz birinizi şu gümüş para ile kente gönderin de baksın; (Şehir) halkından hangisinin yiyeceği daha temiz ve lezzetli ise, ondan size bir rızık getirsin. Ayrıca çok nâzik davranın (da dikkat çekmesin) sizi hiçbir kimseye sakın sezdirmesin. Çünkü onlar sizi ele geçirirlerse, ya taşlayarak öldürürler yahut kendi (Putperest) inançlarına (Dinine) döndürürler. O zaman bir daha asla kurtuluşa eremezsiniz.*”<sup>1937</sup> Bu olayın putperestliğin hakim olduğu Roma imparatoru putperest Decius (Dakyanus) döneminde olduğu nakledilmiştir. Ancak yedi gencin, 309 yıl (Hicri) sonra imparator II Theodosios’un saltanatının otuz sekizinci yılında uyandığı nakledilmiştir. Yedi uyuyanlar, uyanmadan önce Hristiyanlık, Roma imparatoru I Theodosius döneminde, resmi din olarak kabul edilmişti.<sup>1938</sup>

Firavun, “*Firavun demişti ki: “Âlemlerin Rabbi dediğin de nedir?”*”<sup>1939</sup> ifadeleriyle, Allah’ı (c.c) tanımadığını ilan etmiştir. Demişti ki: “*Şayet benim dışımda bir ilah edinecek olursan, hiç şüphesiz, seni hapse atacağım.*”<sup>1940</sup> ifadesiyle de insan olarak kendisini ilahlaştırmıştır. Firavun, İsrâiloğullarına (Allah’a

<sup>1936</sup> Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, VI, 517-519.

<sup>1937</sup> Kehf 18/ 19-20.

<sup>1938</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, II, 707, 711; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, XXI, 442; İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur’ân*, V, 145, 146, 147. (İbn Kesîr, II Theodosiosu, müslüman olarak telakkî etmiştir. Bu ifade, Hz. İsa dahil bütün peygamberlerin müslüman olduğuna işaret eder. ; İsmet Ersöz, “Ashâb-ı Kehf”, *TDVİA*, İstanbul: TDV yay., 1991, s. 465-467.

<sup>1939</sup> Şuarâ 26/ 23.

<sup>1940</sup> Şuarâ 26/ 29.

inanmalarından dolayı) zulmeden, mabetlerini yıkan, ibadet etmelerini yasaklayan, Hz. Mûsâ'nın (a.s) ve Hz. Hârûn'un (a.s) nübüvvetini ve Allah'ı tanımayan (Ateist), kibir abidesi olduğundan, kendisini ilah olarak tanıtan ceberrut, zâlim bir figür olarak tarihe geçmiştir. Askerleriyle beraber kızıl denizinde boğulurken, “ *Gerçekten İsrâiloğullarının iman ettiğinden başka hiçbir ilah olmadığına iman ettim. Ben de müslümanlardanım dedi.*”<sup>1941</sup> sözleriyle de Allah'ı tanımayan (Ateist) biri olmaktan vazgeçip müslümanlığını ilan etmiştir.<sup>1942</sup> Kur'ân'da ashâb-ı kehf döneminin putperest imparatoru ile Hz. Mûsâ (a.s) döneminin tanrıtanımaz, metafizik inancını reddeden, Allah'ı (c.c) tanımayan (Ateist) Firavunu, inanç ve ibadet özgürlüğünü kısıtlayan, zâlim ve ceberrut bir figür olarak tanıtılmıştır. Onların peygamberimiz dönemindeki izdüşümü müşrik cahiliye topluluğu olmuştur. Peygamberlerin, ümmetleriyle beraber yaptıkları cihat, genelde dînî inanç ve ibadet özgürlüğünü yok eden bu zalim kimselere yönelik olmuştur. Bunlara yönelik yapılan cihadın ana gayesi, Allah'a (c.c) şirksiz iman ve sadece ona ibadet üzerine tesis edilen dînî inanç/ ibadet özgürlüğünü, ilâhî mesajları tebliğ etmeyi sağlamak ve Müslümanlara verilen zararı defetmek olmuştur.

Bakara 2/251. ayetin tefsirinde, Hz. Dâvud (a.s) ve Câlut arasındaki mücâdeleden bahsedilmiştir. Hz. Dâvud'un (a.s) bu mücâdelenin neticesinde elde ettiği galibiyet, hakkın vukubulmasında sabredenlerin, hidayet ve basiret hususunda Allah (c.c) yolunda cihat edenlerin akıbetidir. Bu zafer asla onlara hata yaptırmadı. Bu harbi, Hz. Dâvud'un (a.s), Tâlut'un ordusundan oluşan bir ordu ile gerçekleştirdiği açıklanmıştır. Bu harb, hayır ile şer, hak ile batıl, kuvvetli ile zayıf, fakirler ile zenginler arasında gerçekleşmiştir. Bu olmasaydı, yeryüzünde fesad olurdu ve insanlar zayi olurdu, denilmiştir.<sup>1943</sup>

Şa'râvî (v. 1418/1998), bu ayetteki İsrâiloğulları ile onları yurtlarından çıkararak düşmanları arasındaki çatışma kıssası üzerine yorum yapmıştır. Bu kıssa başlangıcından itibaren düşünüldüğünde, önce Allah'tan (c.c) savaşma izni talep ettiler. Allah (c.c), onlara bayrağı altında savaşacakları bir kral gönderdi. Bu kralın doğruluktaki alâmeti sandıkla gelmesidir. Şa'râvî, “Yeryüzünde fesad olurdu” ile “

<sup>1941</sup> Yûnus 10/90.

<sup>1942</sup> Bkz. Firavun'la alakalı olarak Tâhâ, Şuarâ , Mü'minûn, Neml ve Yûnus Sûreleri incelenebilir.

<sup>1943</sup> Yunus el- Hatîb, *el-Kur'ânî li'l-Kur'ân*, I, 311.

Manastırlar, kiliseler, havralar, mescitler yıkılırdı” ayetleri arasında irtibat kurarak manastırlar, kiliseler, havralar, mescitler ikâme edilmezse, yaratılan ile yaratan arasındaki bağlantıyı kuran bu mekânlar yıkıldığından yeryüzünde fesat çıkar, te’vilinde bulunmuştur. Bu mabetler yıkılırsa insanların rablerini zikretme dışında dünyevî sebeplere meftûn olmaları mümkündür, demiştir. Manastırlar, kiliseler ve havralar, şimdi de mescitlerin mevcudiyeti, daima ubûdiyeti (Allah’a ibadeti) hatırlattığı için kâinattaki bu değer bekçisidir. Bu mabetler, rabbe boyun eğmenin sonucu olan secdeyle gurur ve kibirden men eder. Gece, gündüz günde beş defa Allah’a (c.c) boyun eğdirir.<sup>1944</sup>

Müşriklerin galibiyeti, Müslümanların öldürülmesine, mescitlerin yıkılmasına ve yeryüzünde fesada sebep olur.<sup>1945</sup> İbn Abbâs, Allah (c.c) Müslümanların ordularıyla defetmeseydi, Müşrikler galip olur, müminler öldürülür, mescitler ve beldeler harap olup yıkılırdı. Nitekim Allah (c.c), Câlut ve askerlerini Tâlut ve askerleriyle defetti, demiştir.<sup>1946</sup>

Cihat’ın üç semâvî kitabın bulunduğu ortak hüküm olduğu “*Allah müminlerden canlarını ve mallarını, cennet kesinlikle kendilerinin olması karşılığında satın aldı. Allah yolunda çarpışacaklar da öldürecekler ve öldürülecekler. Bu, Tevrât’ta da, İncil’de de, Kur’ân’da da Allah’ın verdiği bir vaattir...*”<sup>1947</sup> ayetinde müşahede edilmiştir.

Râzî (v. 606/1210), bu ayetin tefsirinde Allah yolunda cihadın bütün şeriatlerde var olduğunu ifade etmiş; Tevrâta, İncilde ve Kur’ân’da var olan bu anlaşmanın (biat, alış-veriş), bütün resûllerin, nebilerin ve ilâhî kitapların mesajları olduğunu nakletmiştir.<sup>1948</sup>

Reşîd Rızâ (v. 1354/1935), Tevrât ve İncilin aslında var olan bu vaadin, bu gün elimizdeki Ehl-i Kitab’ın metinlerinde olmadığını, o iki kitaptaki metinlerin çoğunun zâyî olduğunu, kalanların bazılarının lafzen ve manen tahrif edildiğini ifade

<sup>1944</sup> Şa‘râvî, *Havâtır*, II, 1059-1061.

<sup>1945</sup> Zuhaylî, *Tefsîru’l-Münîr*, II, 428.

<sup>1946</sup> Hererî, *Hadâik*, III, 396.

<sup>1947</sup> Tevbe 9/111.

<sup>1948</sup> Râzî, *Mefâtihu’l-Ğayb*, XVI, 152; Kurtubî, *Ahkâmü’l-Kur’ân*, VIII, 268; İbn Kesîr, *Tefsîru’l-Kur’ân*, IV, 218; Şevkânî, *Fethu’l-Kadîr*, II, 464.

etmiştir. Tevrât'ta ve İncil'de mevcut cihat anlaşmasının Kur'ân'ın müheymin (gözetiminde) vasfıyla tesbit edildiğini ifade etmiştir.<sup>1949</sup>

İbn Âşûr (v. 1393/1973), cihada mukâbil vaadin, sık sık tekrarlanan, kadim ve bütün semâvî kitaplarda bilinen bir anlaşma (alış-veriş) olduğuna bu ayetin tanıklık ettiğini beyan etmiştir.<sup>1950</sup>

Sonuç olarak, cihat iki temel esas üzerine tesis edilmiştir. Birincisi 'İlâ-i Kelimetullahtır, Allah'ın (c.c) adının yüceltilmesidir; İkincisi yeryüzünü ıslah edip, zararı defetmektir. Allah'ın (c.c) yeryüzünü imar için insanlara gönderdiği peygamberlerin amacı, zarûrât-i hamse denilen din, can, mal, nesil, aklın korunmasını sağlayarak yeryüzünü ıslah etmektir. Cihat, zarûrât-i hamseyi tehdit eden unsurları ortadan kaldırmaktır. Bu meyanda cihat, bir savaş değil; ıslah, iyilik ve din, can, mal, nesil ve akla yönelik gelebilecek zararı defetme hareketidir. Bu bağlamda, bütün peygamberler ve onların hakîkî takipçileri cihadın farzîyetinde ittifak etmişlerdir.

### 8. Nâsîh-Mensûh Bağlamında İbadette Dinin Birliği

Râğıp (v. 502/1108), İsrâ sûresinin 17/23-38. ayetlerini, tefsir ederken dinin birliği, şeriat farklılığı ve neshe dair uzun uzadıya açıklamalarda bulunmuş; ibadetler bölümünde Kurbân ibadetine de değinmiştir. İbadetler ve muâmelâtın dinin aslından olması sebebiyle neshin sahih olmadığını; dinin fûrûunda ise, sahih olduğunu ifade etmiştir.

Bu şeriatlerden her hangi bir şeriatin, beden alanına has olan namaz, mal alanına hitap eden zekât, şehveti kontrol eden oruç gibi ibadetten ayrılması mümkün değildir. İbadet ve muâmelâtın durumları, şekilleri, yerleri, zamanları, adetleri fûrûattan olduğundan her kavmin maslahatı gereği, Allah'ın (c.c) bildirdiğine göre, neshe maruz kalması mümkün ve sahihtir. Bu nasda vârid olan eşyanın aslının tamamında, neshin sahih olmadığına delalet eder. Şu ayetler, dinin aslında neshin olmadığına işaret eder: *“Dini dosdoğru tutun, onda ayrılığa düşmeyin diye, Nuh'a emrettiğini, sana vahyettiğini, İbrâhim'e, Mûsâ ve İsâ'ya emrettiğini sizlere din*

<sup>1949</sup> Reşit Rıza, *Menâr*, XI, 40.

<sup>1950</sup> İbn Âşûr, *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, XI, 38.

kıldı.”<sup>1951</sup> “*Hâlbuki onlara ancak dini Allah’a has kılarak, hakka yönelen kimseler olarak, ona kulluk etmeleri, namaz kılmaları, zekât vermeleri emredilmişti, işte gerçek, dosdoğru din budur.*”<sup>1952</sup>

Dinin aslından olup neshe maruz kalmayan namaz ve zekât ibadeti, Hz. İsa’ya (a.s) atfedilerek zikredilmiştir. Kur’ân’da vârid olan “*Rabbim bana hayatta olduğum müddetçe namaz kılmayı, zekât vermeyi emretti.*”<sup>1953</sup> Yine “*Zekât vermeyen müşriklerin vay haline*”<sup>1954</sup> ayetiyle, zekat ibadetinin neshe maruz kalmayan, dinin aslından olan bir ibadet olduğu ifade edilmiştir. Yine “*Her ümmet için ibadet yeri kıldık*”<sup>1955</sup> ayetiyle, kıblenin de, dinin aslından olup neshedilemeyeceği zikredilmiştir. “*Ey iman edenler! Sizden öncekilere oruç farz kılındığı gibi sizlere de farz kılınmıştır.*”<sup>1956</sup> ayeti, oruç ibadetinin; “*Tavaf edenler, (kendini ibadete verip) itikaf edenler, ruku ve secde edenler için beytimi temizleyin.*”<sup>1957</sup> İtikâfın; “*Onlara Âdem’in iki oğlunun haberini gerçek olarak oku. O ikisi Allah’a kurban sunmuşlardı.*”<sup>1958</sup> Yahudilere atfen, “*Allah bize ateşin yiyeyeceği bir kurban getirmediğe bir elçiye inanmama görevi yükledi.*”<sup>1959</sup> ayetleri, kurbân ibadetinin; “*Nice peygamberler var ki, kendileriyle beraber bir çok Allah dostu çarpıştı da Allah yolunda başlarına gelenlerden yılmadılar.*”<sup>1960</sup> cihadın, dinin aslından olduğunu; neshe dâhil olmadığına işaret etmiştir.

Lokmân suresinde, “*Lokman oğluna şöyle nasihat etti, yavrum Allah’a ortak koşma, çünkü ona ortak koşmak çok büyük bir haksızlıktır. Biz insana ana babasıyla ilgili öğütler verdik, Annesi güçten kuvvetten düşerek onu karnında taşımıştır, çocuğun sütten kesilmesi iki yıl içinde olur, bunun için ey insan! Hem bana hem anne babana minnet duymalısın, sonunda dönüş yalnız banadır, eğer Anne baban hakkında bilgin olmayan bir şeyi bana ortak koşman için seni zorlarsa, bu durumda onlara uyma, ama yine de onlara dünyada iyi davran, yüzünü ve özünü bana*

<sup>1951</sup> Şûrâ 42/13.

<sup>1952</sup> Beyyine 98/5.

<sup>1953</sup> Meryem 19/31.

<sup>1954</sup> Fussilet 41/7.

<sup>1955</sup> Hacc 22/34.

<sup>1956</sup> Bakara 2/183.

<sup>1957</sup> Bakara 2/125.

<sup>1958</sup> Mâide 5/27.

<sup>1959</sup> Âl-i İmrân 3/183.

<sup>1960</sup> Âl-i İmrân 3/146.

çevirenlerin yolunu izle, dönüşünüz yalnız banadır, o zaman yapıp ettiklerinizin sonucunu size bildireceğim. Yavrum yaptığın iş bir hardal tanesi kadar olsa, bir kayanın içinde saklansa, göklerde veya yerin dibinde bulursa yine de Allah onu açığa çıkarır, şüphesiz Allah her şeyi bütün gizlilikleriyle bilir, o her şeyden haberdardır, yavrum namazını özenle kıl, iyi olanı emret, kötü olana karşı koy, başına gelene sabret, işte bunlar kararlılık gerektiren işlerdendir. Gurura kapılarak insanlara burun kıvrırma, ortalıkta böbürlenerek yürüme, unutma ki Allah, gurura kapılıp kendini beğenen hiç kimseyi sevmez, yürüyüşünde ölçülü ol, sesini yükseltme, çünkü seslerin en çirkini eşeğin anırmasıdır.”<sup>1961</sup> şeklinde zikredilen ayetler, edeb ve âdab hususunda Hz. Lokmân’ın oğluna nasihatlarının dinin aslından olduğunu ve neshe muhatap olmadığına işaret etmiştir.

Bunların tamamını, “Arınan ve rabbin adını anıp namaz kılan kimse kurtuluşa erdi. Fakat siz dünya hayatını tercih ediyorsunuz. Oysa ahiret hayatı daha hayırlı ve süreklidir. Bunlar önceki kitaplarda İbrâhim’in ve Mûsâ’nın sahifelerinde vardır.”<sup>1962</sup> ayeti desteklemiştir. Râğıp, dinin fûrûunda şeriat farklılığının ve neshin sahih olduğuna “Sizden her biriniz için bir yol, bir şeriat kaldık.”<sup>1963</sup> ayetini delil göstermiştir. “Biz Meryemoğlu İsâ’yı onların (geçmiş peygamberlerin) yolu üzerinde kendisinden önce gelmiş olan Tevrât’ı tasdik edici olarak gönderdik.....”<sup>1964</sup> ayetine göre, Hz. İsâ (a.s) Tevrât’ta mevcut olan namaz, oruç, zekat, kurbân vb. ibadetleri tasdik etmiştir. Buna göre, dinin aslından olan ibadetler, Hz. İsâ’ya (a.s) indirilen İncil tarafından neshedilmeyip onun şeriatinde de mevcudiyetini devam ettirmiştir.

Müfessirler, usûlu’-d-dinde dinin birliği konusunu, “ O, Nûh’a emrettiklerini, sana vahyettiklerimizi, İbrâhim’e, Mûsâ’ya ve İsâ’ya buyurduklarımızı size Din kaldı ki, o Dini ayakta tutasınız ve o konuda tefrikaya düşmeyesiniz...”<sup>1965</sup> ayetini temel olarak değerlendirmişler ve ibadetlerin aslını usûlu’-d-dinin bir bölümü olarak kabul etmişlerdir. Şûrâ 42/13. ayetin tefsirinde Mücâhid, Allah (c.c) namaz kılmayı, zekât

<sup>1961</sup> Lokmân 31/ 13-19.

<sup>1962</sup> A’lâ 87/ 14-19.

<sup>1963</sup> Mâide 5/ 48.

<sup>1964</sup> Mâide 5/46.

<sup>1965</sup> Şûrâ 42/13.

vermeyi, Allah'a (c.c) itaatı ikrar etmeyi emretmeyen hiçbir nebi göndermemiş, bu Allah'ın (c.c) nebiler için şeriat kıldığı dinidir, demiştir.<sup>1966</sup>

Nebilerin ihtilaf etmediği dinin aslından bazılarının, tevhid, namaz, oruç, zekât, hac ve kurbân, îtikâf, cihat olduğu ve bu ibadetlerde tefrika ve ihtilafa düşülmediğine, Şûrâ 42/13. ayetinin işaret ettiği vurgulanmıştır.<sup>1967</sup> Buna göre, dinin birliği neshe maruz kalmayan dinin aslında teşekkül etmiştir.

## B. AHLÂK'TA BİRLİK

Bu bölümde ilk peygamberden, son peygambere kadar nübüvvet vazifesi verilmiş tüm nebiler ve kendilerine sahife indirilen peygamberlerle birlikte Tevrât, İncil ve Kur'ân-ı Kerîm gibi aslı ilâhî olan semâvî kitapların ittifak ettikleri güzel ahlâka müteallik ilkeler üzerinde durulacaktır. Kendinden önceki şeriatleri değiştirmek için değil; fakat onları uygulamak için geldiğini ifade eden<sup>1968</sup> Hz. Îsâ'nın (a.s) bu sözü ne kadar isabetlidir. Yine “ Sizden öncekilere şöyle dendiğini biliyorsunuz. Fakat ben size böyle diyorum”<sup>1969</sup> şeklindeki sözleriyle Hz. Îsâ (a.s) kendinden önce başlamış olan, ahlâkı güzelleştirmeye devam ettiğini, ancak bu konuda tekâmüle ve daha iyiye de yer ayırdığını söylemek istemiştir.

Hz. Mûsâ da (a.s) kendisinden sonra, şeriatini kemâle erdirecek bir nebinin geleceğini ifade etmiştir. Hz. İbrâhîm'den (a.s) alınan güzel ahlâkı geliştirme çabaları, Hz. Mûsâ'ya (a.s) mîras olarak kalmıştır. Bu mîras, Hz. Mûsâ (a.s) ve Hz. Îsâ (a.s) ile geliştirilmiş; Hz. Muhammed'in (s.a.s) “*Ben güzel Ahlâk'ı tamamlamak için gönderildim*”<sup>1970</sup> sözüyle tamamlanıp kemâle ermiştir. Hz. Mûsâ'ya (a.s) gönderilen Tevrât'ta ve Hz. Îsâ'ya (a.s) indirilen İncil'de, güzel ahlakın geliştirilip tamamlanması, kendilerinden sonraki nebiler vasıtasıyla olacağına işaret ederken; Hz. Muhammed'e (s.a.s) gönderilen Kur'ân-ı Kerîm'de “*Bu gün dininizi kemâle erdirdim, nimetimi tamamladım, din olarak İslam'a razı oldum.*”<sup>1971</sup> ayetiyle, son nebi Hz. Muhammed'le (s.a.s) güzel ahlâkın tamamlandığına işaret edilmiştir.

<sup>1966</sup> Sa'lebî, *el-Keşf ve'l-Beyân*, VIII, 306; Beğavî, *Me'âlimü't-Tenzil*, VII, 186, 187; Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, XVI, 11; Şevkânî, *Fethu'l-Kadir*, IV, 607.

<sup>1967</sup> Râgıb, *Tefsîru Râgıb*, IV, 372; Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, XVI, 11.

<sup>1968</sup> İncil, Matta, V/17.

<sup>1969</sup> İncil, Matta, V/21-22.

<sup>1970</sup> İmam Mâlik, *Muvattâ*, *Hüsnü'l-Hulk*, 1.

<sup>1971</sup> Mâide 5/3.

Kur'ân'dan sonra güzel ahlakı tekâmüle eriştirecek yeni bir peygamber ve kitaba ihtiyaç kalmadığına, “*Biz bu Kitapta hiçbir şeyi eksik bırakmadık*”<sup>1972</sup> ayetiyle dikkat çekilmiştir.

Aşağıdaki değerlendirmeler, Kur'ân'ın müheyminliğinde olacaktır. Zira, nüzûlünden kıyamete kadar orjinalliği muhâfaza edilen Kur'ân-ı Kerîm, Hz. Muhammed (s.a.s) ve sonrası asra göre, önceki sahife/kitaplarda eksik kalan güzel ahlâkı tamamlamıştır. Bu nedenle, Kur'ân hakem olarak tercih edilmiştir. Tevrât ve İncil'in aslının tahrifâta uğraması taraflı tarafsız her bir din mensubunca bilinmektedir. Bu kontekste, Tevrât veya İncil'in hakem, denetici kabul edilmesi mümkün değildir.

Dinin ahlâkta birliğinin tespit edilebilmesi, Tevrât ve İncil'de bulunan metinlerin Kur'ân ayetleriyle mutâbık olup/olmamasına bağlıdır. Lâfzen muharref olan Tevrât ve İncil'in mana yönünden tahrif edilen/edilmeyen bölümleri ancak Kur'ân'ın denetiminde belirlenebilir. Tevrât ve İncil'deki metinler, Kur'ân'da onaylanır ya da benzeri anlamda bir ayet varsa mana açısından tahrifâta uğramadığı; onaylanmıyorsa veya benzeri bir ayet yoksa tahrifâta uğradığı kanaatine varılır. Buna bağlı olarak, Kur'ân ayetleri ile Tevrât ve İncilde'ki benzer metinler incelenmiştir. Tevrât'ta olup da İncil'de olmayan metinler, eğer neshedilmemişse, Hz. İsa'nın (a.s) kendinden önce indirilen Tevrât'ı tasdik etmesi kabîlinden değerlendirilmiştir. İncil'de olup, Tevrât'ta olmayan metinler Hz. İsa'nın (a.s) güzel ahlâkı geliştirmek için aldığı yeni vahiy olarak telakkî edilmiştir.

Kur'ân-ı Kerîm'in müheymin oluşunu Abdullah Draz, “Ne olursa olsun hem derin hem yüce bir söz kendini “Dağdaki Vaaz” da duyuracaktır. Gerçek bir ahlâk hazinesi olan bu vaaz paha biçilmez bir değere sahiptir. Bu hususta bütün mukaddes kitapların koruyuculuk görevini Kur'ân-ı Kerîm mükemmel bir şekilde yerine getirmektedir.”<sup>1973</sup> Ancak gözde metoduna sadık kalan Kur'ân-ı Kerîm, bütün bu

<sup>1972</sup> En'âm 6/38. (Bu ayetteki “el-Kitâb” kelimesini İbn Abbâs, Levh-i Mahfûz; bazıları da Kur'ân olarak tefsir etmiştir.) Fîrûzâbâdî, *Mikbâs*, I, 109; Mâturîdî, *Te'vilât*, IV, 580; Mekkî b. Ebî Tâlip, *el-Hidâye*, III, 2015; Maverdî, *en-Nüket ve'l-Uyûn*, II, 112; Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, VI, 420; Nesefî, *Medârikü't-Tenzil*, I, 502; Şevkânî, *Fethu'l-Kadîr*, II, 130.

<sup>1973</sup> Mâide 5/48.

nasihatların hepsini bir yerde toplamak yerine, her birini yeri geldikçe vermeyi tercih etmiştir.”<sup>1974</sup> ifadeleriyle açıklamıştır.

Kur’ân’ı Kerîm’de peygamberlerin tamamına indirilen kitaplarda/ sahifelerde ahlâkî ilkelerin aynı olduğu, bu ahlâkî ilkelerin i’tikat ve ibadet esaslarıyla bağlantılı olduğu ifade edilmiştir. Bunların birincisi, tevhid, meleklerle, kitaplara, resûllere, âhirete iman, namaz, zekât, oruç, hac, kurbân ve güzel ahlâka, iyiliğe, hayra ve takvâya, iffetli ve istikâmet üzere olmaya davet gibi i’tikat, ibadet ve ahlâkın güzelliklerini yaşamaktır.

Diğeri ise, Allah’a (c.c) şirk koşmak, sihir, Allah’ın (c.c) haram kıldığı nefsi haksız yere öldürmek, ribâ, zinâ, eşcinsellik, yemîn-i kâmus, batıl yolla insanların malını yemek, anne-babaya itaatsizlik gibi günah ve kötülüklerden uzak durmaktır. Bunlar, risâlet ve nübüvvetin kabul ettiği asıl hakikatlerdir, denilmiştir.<sup>1975</sup>

İ’tikat, ibadet ve güzel ahlâkın ilkelerinin, birbirlerini destekleyen, birbirlerinden koparılamayan bir zincirin halkaları gibi olduğu görülmektedir. Bu bağlamda i’tikat, ibadet ve güzel ahlâk bir bütündür; bu ilkelerden biri olmadan diğer hayâtiyet kazanamamaktadır. İ’tikat olmadan ibadet ve güzel ahlâk; ibadet olmadan güzel ahlâk bir bütün olarak gerçekleşmemektedir. Bundan dolayı peygamberler, i’tikat, ibadet ve ahlâkın tamamını, birlikte inşa etmek sûretiyle, dinin birliğinde ittifak etmişlerdir.

### 1. Vahiy Sürecinin Başlangıcında Ahlâkî İlkeler

Güzel ahlâkın ilkelerini inşâ eden İslam dini, Hz. Âdem’le (a.s) başlayıp, Hz. Muhammed’le (s.a.s) ikmal edilip tamamlanan, Allah (c.c) tarafından gönderilen tek dindir. Hz. Muhammed (s.a.s) “ *Ben güzel ahlakı tamamlamak için gönderildim* ”<sup>1976</sup> buyurmuştur. Bu hadis, güzel ahlâkın ilk peygamberden nebilerin sonuncusuna kadar tedricen tamamlanan bir süreç olduğunu göstermektedir. Bu dinin i’tikâd, ibadet esasları başta olmak üzere ahlâka dair bazı hususlar, Hz. Âdem’le (a.s) başlamış olup; her bir peygamber yeni bir güzel ahlâk ilkesi ilave etmekle beraber önceki

<sup>1974</sup> Draz, a.g.e., s. 85-86.

<sup>1975</sup> Şehâte, *Tefsîru'l-Kur’âni'l-Kerîm*, XV, 6483-6484.

<sup>1976</sup> İmam Mâlik, *Muvatta, Hüsnü'l-Hulk*, 1.

peygamberlerin getirdiği ahlâkî ilkeler, sonraki bütün peygamberlerin dininde değişmeyen sabit hükümler olmuştur.

Ahlâk'a dair ilâhî mesajlar, vahiy sürecinde gönderilen peygamberlere toplumların maslahatları, kusurları, sorun ve ihtiyaçları nisbetinde tadrîcî bir şekilde muhtelif asırlarda bölüm bölüm indirilmiştir.

Müfessirler, helal ve harama müteallik ve Kur'ân'da vârid olan evlenme yasaklarına dair ilâhî mesajların, ilk şeriat sahibi Hz. Nûh'a (a.s) vahyedildiğinde ittifak etmişlerdir.<sup>1977</sup> Buna, “*Dini dosdoğru tutun ve onda ayrılığa düşmeyin, diye Nuh'a emrettiğini, sana vahyettiğini, İbrâhim, Mûsâ ve İsa'ya emrettiğini size din kıldı....*”<sup>1978</sup> ayeti delil gösterilmiştir.

Draz, Kitâb-ı Mukaddes'ten örnek vererek Hz. Mûsâ (a.s) ve Hz. İsâ (a.s) tarafından tebliğ edilmiş olan ahlâkî kaidelere bir göz atacak olursak hepsinin üslup farkı dışında Kur'ân-ı Kerîm'de aynen zikredildiğini görürüz, demiştir. Hz. Mûsâ'nın (a.s) “On emri” ve Hz. İsâ'nın (a.s) “ Dağdaki Vaaz” ında bu kaideler, Kur'ân-Kerîm'de bir bütün olarak verilmemiş; fakat Mekkî ve Medenî sûrelerde dağınık bir şekilde çok defa her bir durum hakkında, hüküm olarak gelmiştir.<sup>1979</sup>

Yasaklanan ve emredilen ahlâkî esasların aslında dinin birliği, genel olarak Kur'ân, İncil ve Tevrât üçgeninde değerlendirilmiştir. Kendisine kitap verilmeyen peygamberler veya sahife verilen peygamberlerin getirdiği ahlâkî esaslar, Kur'ân'ın rehberliğinde ele alınmıştır. Ahlâk'a yönelik şeriatlerin vahiy süreci şöyle sıralanabilir.

## 2. Yasaklanan Tutum ve Davranışlar

### a. Adam Öldürmenin Yasaklanması

Adam öldürmenin yasaklanması, Hz. Âdem (a.s) döneminde Kâbil'in Hâbil'i öldürmesinden önce başladığı müşâhede edilmiştir. Kur'ân-ı Kerîm, bu hadiseyi şöyle anlatır: “*(Ey Muhammed!) onlara Âdem'in iki oğlunun haberini gerçek olarak oku. Hani ikisi de birer kurban sunmuşlardı da, birinden kabul edilmiş, ötekinden*

<sup>1977</sup>Tüsterî, *Tefsîru Tüsterî*, I, 138; Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, IV, 395-396; Beğavî, *Me'âlimü't-Tenzîl*, VII, 186,187; Mâverdî, *en-Nüket ve'l-'Uyûn*, V, 197.

<sup>1978</sup> Şûrâ 42/13.

<sup>1979</sup> Draz, *a.g.e.*, s. 83,84.

*kabul edilmemişti. Kurbanı kabul edilmeyen ‘Andolsun seni mutlaka öldüreceğim’ demişti. Öteki ‘Allah ancak kendisine karşı gelmekten sakınanlardan kabul eder’ demişti. Andolsun! Sen beni öldürmek için elini bana uzatsan da ben seni öldürmek için sana elimi uzatacak değilim. Çünkü ben âlemlerin rabbi olan Allah’tan korkarım. Ben istiyorum ki, sen benim günahımı da kendi günahını da yüklenip cehennemliklerden olasın. İşte bu zalimlerin cezasıdır. Derken nefsi onu kardeşini öldürmeye itti de (nefsine uyararak) onu öldürdü ve böylece ziyan edenlerden oldu.’<sup>1980</sup>*

Tevrât, İncil ve Kur’ân-ı Kerîm, kasten adam öldürmenin nehyedilmesinde ittifak etmiştir. Tevrât’ın Çıkış bölümünün 20. babında “Katletmeyeceksin”<sup>1981</sup> buyurulmuştur. Tevrât’ta kasten adam öldürmenin cezasının kısas olduğu ifade edilmiş; kasten adam öldüren kâtilin, sığınma (harem) şehirlerinde de olsa bulunup kısasla cezalandırılması emredilmiştir.<sup>1982</sup> : “Herhangi bir insanın canına kıyan kişi kesinlikle idam edilecektir”<sup>1983</sup> Tevrât’ta, yaralamalarda da kısas uygulandığına dair kanaat yaygındır: “Göze karşılık göz, dişe karşılık diş, ele karşılık el, ayağa karşılık ayak, yanığa karşılık yanık, yaraya karşılık yara, bereye karşılık bere ödenecektir”<sup>1984</sup> Tevrât’ta diyet olmamakla beraber, yukarıdaki metindeki kastî yaralamaların diyet (Tazminat) anlamına geldiği ifade edilmiştir.<sup>1985</sup> Ancak bu tazminatın da istisnasından bahsedilmiştir. Yetişkin birinin, ebeveyninden birine, kasten verdiği zararın cezasının idam olduğu Tora’da ifade edilmiştir.<sup>1986</sup>

İncil’de de adam öldürmek, “ Atalarımıza, ‘Adam öldürmeyeceksin, öldüren yargılanacak’ dendiğini duydunuz. Fakat ben size derim: ‘kardeşine kızan her adam yargılanacaktır ve kardeşine ‘raka’ derse (hakaret ederse), yüksek kurulda (Millet Meclisinde) yargılanacaktır. Ve Kim ‘Ahmak’ derse, cehennem ateşine müstahak

<sup>1980</sup> Mâide 5/ 27-30.

<sup>1981</sup> Tevrât, Çıkış, XX/13. Kasten adam öldürme kısas uygulanmasına dair Bkz.Sa’adya Gaon, *Tevrât Tefsir*, II, 1727-1728.

<sup>1982</sup> Sa’adya Gaon, *Tevrât Tefsir*, II, 1727, 1728.

<sup>1983</sup> Tevrât, Levililer, 24: 17.

<sup>1984</sup> Tevrât, Çıkış 21: 24-25.

<sup>1985</sup> Zeynep Nermin Aksakal, *Kitâb-ı Mukaddes Yasası: Tarihsel Açıdan ve Kur’ân-ı Kerîm’le Mukayeseli Olarak*, Doktora Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya: 2017, s. 212.

<sup>1986</sup> Tevrât, Çıkış, XXI/ 15, 17.

olacaktır.”<sup>1987</sup> ifadeleriyle yasaklanmıştır. İncil’de kısasın yanında bağışlama seçeneği getirilmiştir.<sup>1988</sup>

Kur’ân-ı Kerîm ve Tevrât, insanın yaşatılmasında; kasten adam öldürmenin ise, yasaklanmasında ittifak etmiştir: “ *Bundan dolayı İsrâiloğullarına (Kitap’ta) şunu yazdık: ‘ Kim bir insanı bir can karşılığı veya yeryüzünde bir bozgunculuk çıkarmak karşılığı olmaksızın öldürürse, o sanki bütün insanları öldürmüştür. Her kim de birini (hayatını kurtararak) yaşatırsa, sanki bütün insanları yaşatmıştır....*”<sup>1989</sup> Kur’ân’daki, “*Ey iman edenler!....kendinizi öldürmeyin....*”<sup>1990</sup>; ayeti de teammüden adam öldürmeyi yasaklamıştır.

Tora’daki birbirinden ayrı yerlerde gelen kısas ve bedensel yaralamaların cezası, Kur’ân’ın müheyminliğinde bir araya getirilmiştir: “*Onda (Tevrât’ta) üzerlerine şunu da yazdık: Cana can, göze göz, buruna burun, kulağa kulak, dişe diş kısas edilir. Yaralar da kısasa tabidir. Kim de bu hakkını bağışlar, sadakasına sayarsa o, kendisi için keffaret olur. Allah’ın indirdiği ile hükmetmeyenler, zalimlerin ta kendileridir.*”<sup>1991</sup> Kur’an’da kısasla ilgili olduğu kabul edilen diğer ayet; “*Ey iman edenler! Öldürülenler hakkında size kısas farz kılındı. Hüre karşı hür, köleye karşı köle, kadına karşı kadın kısas edilir. Ancak öldüren kimse, kardeşi (öldürülenin vârisi, velisi) tarafından affedilirse, aklın ve dinin gereklerine uygun yol izlemek ve güzellikle diyet ödemek gerekir. Bu, Rabbinizden bir hafifletme ve rahmettir. Bundan sonra tecavüzde bulunana elem dolu bir azap vardır*”<sup>1992</sup> ayetidir. Bu ayette, kısasla beraber af ve diyete de yer verilmiştir. Kasten adam öldürmenin haramlığı noktasında Tevrât ve Kur’ân ittifak etmiştir. Cezanın tatbikinde Kur’ân’a af ve diyet ilave edilmesi, Tevrât ve Kur’ân’daki şeriat farklılığına tekâbül etmektedir.

Adam öldürmenin nehyedilmesi, Hz. Âdem’le (a.s) başlayıp; son nebi Hz. Muhammed’e (s.a.s) indirilen Kur’ân dâhil bütün nebilerin şeriatlerinde neshedilmeyen sabit bir hüküm olarak devam etmiştir. Bunu peygamberimizin şu

<sup>1987</sup> İncil, Matta, V/21-22.

<sup>1988</sup> İncil, Matta, V/ 38-39.

<sup>1989</sup> Mâide 5/32.

<sup>1990</sup> Nisâ 4/29.

<sup>1991</sup> Mâide 5/ 45.

<sup>1992</sup> Bakara 2/ 178.

hadisi desteklemektedir: “Haksız yere öldürülen hiçbir kimse yoktur ki onun kanından Âdem’in ilk oğluna bir pay ayrılmamış olsun. Zira o, cinayet âdetini başlatan ilk insandır.”<sup>1993</sup> Teammüden adam öldürmenin ilk yasaklandığı şeriat, Hz. Adem’in (a.s) şeriatidir.

Bu ayetler, İncil ve Tevrât metinleri, cana kıymanın Hz. Mûsâ (a.s), Hz. İsâ (a.s) ve Hz. Muhammed’in (s.a.s) şeriatinde yasak olduğunu ortaya koymaktadır. Söz konusu ayet ve metinler, adam öldürmenin haramlığını ifade eden semâvî kitapların ortak bir manifestosudur.

### b. Dünyevîleşme

Dünyevîleşme seküler kavramıyla ifade edilir. Seküler (Secular) kavramı ise, Latince “Saeculum” kökünden gelir. Zaman ve mekan çağrışımlarını birlikte veren bir anlamı vardır. İlahî zamana değil; dünyevî zamana uygun anlamı taşır.<sup>1994</sup> Maddecilik, aşırı dünya sevgisi, buna bağlı düşmanlık ve ahlâksızlık Hz. Hûd (a.s) ve Hz. Salih (a.s) tarafından kınanmıştır. Dünyaya aşırı sevgi; Kur’ân, İncil ve Tevrât’ta hoş karşılanmamıştır: “*Siz her yüksek yere bir alamet bina yapıp boş şeylerle eğleniyor musunuz?*”<sup>1995</sup>

İbn Abbâs ise, her yola bir alâmet yapıyorsunuz. Yol üzerinden gelip geçen öşür görevlisi yabancılara vurup, elbiseleri alıyorsunuz şeklinde tefsir etmiştir. İbn Abbâs’ın diğer görüşü ise, her çarşıya alamet olarak bir bina inşa edip, gelip geçenlerle alay edip eğleniyorsunuz, belki ölümsüz olup kalıcı olacağınızı zannederek evler ve saraylar inşa ediyorsunuz, gücünüzü zorbalar gibi vurarak, öldürerek kullanıyorsunuz, artık Allah’tan (c.c) korkun ve bana (Hûd) itaat edin şeklindedir.<sup>1996</sup>

Râzî (v.606/1210), Şuarâ 26/128, 151-152. ayetlerin genelde Hz. Hûd (a.s) kavminin mevcut zevklerine; Hz. Sâlih’in (a.s) kavminin ise, şehvetli zevklerine delalet ettiğini ifade etmiştir. Hz. Hûd’un (a.s) kavmi büyüklük kompleksi, ölümsüzlük, eşsiz olma (bireyselleşme, egoist) ve kuvvetini göstermeyi; Hz. Sâlih’in

<sup>1993</sup> Bkz. Buhârî, *Cenâiz*, 33; *Enbiyâ*, 1; *Diyât*, 2; İbn Hanbel, *Müsned*, I. 383, 430, 433.

<sup>1994</sup> Ramazan Altıntaş, Teolojik Sekülerleşmenin Neden Olduğu İnanç ve Davranış Problemleri, Sivas: *CÜİFD*, S. 1, 2002, VI/ 62.

<sup>1995</sup> Şuarâ 26/128.

<sup>1996</sup> Firûzâbâdî, *Mikbâs*, I, 311.

(a.s) kavminin ise, yiyecekler, içecekler, sağlam ve iyi evler talep ettiğini beyan etmiştir. Ayette “*İsraf edenlerin emrine itaat etmeyin*”<sup>1997</sup> ifadesiyle onların mevcut şehvî lezzet talepleri reddedilmiş ve geçinecek kadar (ihtiyaç nisbetinde) dünya ile yetinmenin gerekliliği vurgulanmıştır.<sup>1998</sup> “*Yeryüzünde ıslaha çalışmayıp fesat çıkararak haddi aşmışların emrine itaat etmeyin.*”<sup>1999</sup> ayetiyle israfın, dünyaya olan düşkünlüğün, yeryüzünün düzenini bozup fesada vesile olduğuna işaret edilmiştir. Bu ayetler, dünyevîleşmenin bir ıslah değil; ifsad hareketi olduğunu beyan etmiştir.

Kur’ân’da, âhireti unutturacak aşırı dünya sevgisinin getirdiği sorunları, ilk kez dillendiren Hz. Hûd (a.s) olduğu müşâhede edilmiştir. İbn Kesîr (v. 774/1373), “Rî’a” kelimesi üzerinde müfessirlerin ihtilafından bahsettikten sonra, “Rî’a” kelimesini meşhur yol üzerine inşa edilen yüksek, büyük ve muazzam binalar olarak anlamlandırmıştır. İbn Kesîr, inşa edilen bu binaların ihtiyacı ihtivâ etmeyen, hem dünya hem de âhîret için boş çalışma olan, faydasız bir şekilde bedenleri yoran, zamanı zâyî eden, sadece oyun, eğlence, güç ve kuvveti ortaya çıkarmaya, sanki ebedî yaşama ümidiyle sağlam yapıları kuleler; kalıcı binalar yapmaya yönelik boş binalar olduğunu ifade etmiş<sup>2000</sup>; bundan dolayı da onları, kendilerine gönderilen nebilerin kınadığını beyan etmiştir.

Şevkânî (v. 1250/1834), bu ayetin manasını, sizler bir alamet olarak her yere yüksek binalar inşa ediyorsunuz, boş şeylerle eğleniyorsunuz, yoldan gelip geçenlerle eğlenip, alay ediyorsunuz. Yol üzerindeki bu büyük binalarla şeref (üstünlük, imtiyaz) duyuyorsunuz, yoldan gelip geçenlere eziyet edip; alay ediyorsunuz. Ölümü düşünmeyip, ölümsüzlüğü umuyorsunuz. Beni de (Hz. Hud (a.s)) lanetliyorsunuz<sup>2001</sup> şeklinde tefsir etmiştir.

Ayette Hz. Hûd’un (a.s) kavminin zenginliğinin, onları sanki ölmeyeceklermiş gibi aşırı dünya sevgisi sebebiyle dünyevîleştirdiği; bunun da diğer insanlara karşı bir üstünlük meziyeti kabul ederek onlarla alay ederek eziyet ettikleri;

<sup>1997</sup> Şuarâ 26/151,152.

<sup>1998</sup> Râzî, Tefsir, XXIV, 524-525.

<sup>1999</sup> Şuarâ 26/151,152.

<sup>2000</sup> Fîrûzâbâdî, *Mikbâs*, VI, 152.

<sup>2001</sup> Şevkânî, *Fethu’l-Kadîr*, IV, 127-128.

buna mukâbil Hz. Hûd'un (a.s) onları bu tavırlarından dolayı kınadığı ifade edilmektedir.

İslam, âhireti unutturan, insanlara karşı üstünlük, kibir oluşturan ve insanları ezmeye vesile olan aşırı dünya sevgisini ihtivâ eden dünyevîleşmeyi, ilk kez bu asırda reddetmiştir. Bu asırdan itibaren diğer peygamberler de dünyaya aşırı düşkünlüğü kınamışlardır.

Hz. Şuayb'in (a.s) kavmi, medyen halkında dünyevîleşme, ticaretlerinde ölçü ve tartıyı eksik, noksan yapmak suretiyle tezâhür etmiştir. Hz. Şuayb (a.s), onları “*Ölçü ve tartıyı eksik yapmayın*”<sup>2002</sup> ifadesiyle uyarmıştır. Medyen halkının geniş bir servet ve zenginlik içerisinde olduğu ve bu zenginliğin, ticaretlerine tartı ve ölçüde adaletsizlik, batıl yolla başkasının hakkını yeme olarak yansıdığı haber verilmiş ve onlar âhirette büyük bir azapla uyarılmışlardır.<sup>2003</sup> Dünyevîleşmenin temelini oluşturan dünya hayatını âhirete tercih etme, başta Hz. İbrâhim'e (a.s) indirilen on sahife ve Hz. Mûsâ'ya (a.s) indirilen Tevrât olmak üzere Allah'ın (c.c) bütün kitaplarında peşpeşe, ardı ardına nehyedilmiştir.<sup>2004</sup>

Kur'ân-ı Kerîm, dünyevîleşmeyi “*Haram helal demeden mirası alabildiğine yiyorsunuz. Malı da pek seviyorsunuz.*”<sup>2005</sup> ayetiyle reddetmiştir. Bu ayetle, hak ve hukuk, haram ve helale aldirmeden; yetimlerin ve diğer varislerin haklarını gözetmeyerek hırs ile mîrasın hepsine konmak isteyenler yerilmiştir. Ayrıca ayet, alını terlemeden eline geçen mîrası, bir hayra yaramasını sağlamayıp birçok mirasyedinin yaptığı gibi israf ve eğlenceyle zevk, sefa yolunda yiyip bitiren huyları da yermiştir. Mîras öyle bir yiyele yeniyor ki, mal büyük bir hırsla sevilip çokça yığılmaktadır. Sahibinin elinde hayra sarf edilmeden yığılan mal, mirasyedilerin elinde, eğlence yollarında yenilip yok ediliyor. Kazandığı malı yığıp biriktirene, malın günah ve vebalinden başka bir şey kalmıyor. Bütün bunlar âhireti gözetip hesaba katmamaktan kaynaklanmaktadır. Ayet, mirasa ve mala hırs ile sarılmamayı,

<sup>2002</sup> Hûd 11/84.

<sup>2003</sup> Bkz. Reşîd Rızâ, *Menâr*, XII, 117.

<sup>2004</sup> Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, XXIV, 376-377; İbn Ebî Hâtim, *Tefsîru Ebî Hâtim*, X, 3417-3419; Mâtürîdî, *Te'vilât*, X, 506-507; Mekî b. Ebî Tâlip, *el-Hidâye*, XII, 8215-8216; İbn Atiyye, *el-Muharrerü'l-Vecîz*, V, 471-472; Râzî, *Me'âtihu'l-Gayb*, XXXI, 135-137; Cezâirî, *Eyserü't-Tefâsir*, V, 558-559; Zuhaylî, *Tefsîru'l-Münîr*, XXX, 197, 201.

<sup>2005</sup> Fecr 89/19-20.

hayatta fırsat ele geçmiş iken Allah (c.c) için güzel işler yapmaya çalışmayı, önceden hayırlar göndermeyi tavsiye etmektedir. Yetime ikram, fakire yedirmeyi teşvik ederek hayırda yarışıp âhireti gözetmeyi, tebliğ etmektedir.<sup>2006</sup>

Burada hak-hukuk, haram-helal hesaba katmamanın, fakir ve yetimi gözetmemenin, hayırda ve güzel amelde bulunmamanın müsebbibinin dünyaya aşırı düşkünlük olduğu telakkî edilmiştir.

Hz. Mûsâ (a.s), Tevrât'ta İsrâiloğullarını dünyevîleşme tehlikesine karşı uyarılmış, Tanrı'ya bağlılığa davet etmiştir.<sup>2007</sup> Ayrıca, "Komşunun hiçbir şeyine tamah etmeyeceksin"<sup>2008</sup>, "Uzunluk, tartı, miktar ölçülerinde haksızlık etmeyeceksin"<sup>2009</sup> ifadeleri, Tevrât'ta; "Yeryüzünde kendinize hazineler biriktirmeyin. Fakat kendinize gökte hazineler biriktirin."<sup>2010</sup> ifadesi ise, İncil'de, dünyevîleşmenin kabul görülmediğine işaret etmektedir. İncil, dünya hayatının çekiciliğine aldanılmaması, âhiret hayatına teşvik edilmesini öğütlemektedir: "Ne mutlu ruhta fakir olanlara; Çünkü göklerin melekütü onlarındır."<sup>2011</sup> Kur'ân-ı Kerîm, İncil'in bu nasihatını: "*İnsanlarla alay ederek inkâra sapanlar, dünya hayatının çekiciliğine kapıldılar. Ama Allah'tan korkanlar kıyamet gününde onlardan üstün olacaklardır. Allah dilediğine hesapsız rızık verir.*"<sup>2012</sup>; "*Nefsânî arzulara, (özellikle) kadınlara, oğullara, yığın yığın biriktirilmiş altın ve gümüşe, soylu atlara, sağmal hayvanlara ve ekinlere düşkünlük insanlara çekici gelmiştir. İşte bunlar dünya hayatının çekici menfaatleridir. Hâlbuki varılacak güzel yer, Allah'ın katındadır.*"<sup>2013</sup> ayetleriyle onaylamıştır. Kur'ân'ın ortaya koyduğu "el-hayâtü'-dünyâ" tasavvuru, "el-âhire"den kopuk değildir.<sup>2014</sup>

Ezcümle Kur'ân, İncil ve Tevrât, takipçilerini aşırı dünya düşkünlüğünü ihtivâ eden dünyevîleşmeye karşı uyardırma ittifak etmişlerdir.

<sup>2006</sup> Bkz. Mâtürîdî, *Te'vilât*, X, 523; Mâverdî, *en-Nüket ve'l-'Uyûn*, VI, 270-271; Elmalılı, *Hak Dini Kur'ân Dili*, IX, 199.

<sup>2007</sup> Sa'adya Gaon, *Tevrât Tefsiri*, II, 1630-1633.

<sup>2008</sup> Tevrât, Çıkış XX/17.

<sup>2009</sup> Tevrât, Levililer, XIX/35.

<sup>2010</sup> İncil, Matta, VI/19-20.

<sup>2011</sup> İncil, Matta, V/3.

<sup>2012</sup> Bakara 2/212.

<sup>2013</sup> Âl-i İmrân 3/14.

<sup>2014</sup> Ramazan Altıntaş, Kur'ân Bağlamında Dünyevîleşme, *Eskiye: Üç Aylık Düşünce Dergisi*, Yaz, S. 14, 2009, s. 11.

### c. Ticarete Hile

Kur'ân-ı Kerîm, ticarete adaletsizliğe, ölçü- tartıda aldatmaya yönelik eylemlerin en fazla görüldüğü ilk topluluğun medyen halkı olduğunu bildirmiştir. Hz. Şuayb (a.s), kavminin bu kötü alışkanlıklarını ortadan kaldırmaya çalışmıştır: “*Ölçüyü tam yapın. Eksik verenlerden olmayın. Doğru terazi ile tartın. İnsanların mallarını ve haklarını eksiltmeyin. Yeryüzünde bozgunculuk yaparak karışıklık çıkarmayın.*”<sup>2015</sup> Kur'ân-ı Kerîm “*Ölçü ve tartıda hile yapanların vay haline! Onlar, insanlardan bir şeyi ölçüp aldıkları zaman tam ölçerler. Fakat kendileri onlara bir şeyi ölçüp yahut tartıp verdikleri zaman eksik ölçüp tartarlar.*”<sup>2016</sup> ayetiyle ticarete hile yapmayı yasaklamıştır.

Tevrât'ta ve İncil'de hırsızlık, rüşvet ve hile gibi bâtil yollardan mal edinmek yasaklanmıştır.<sup>2017</sup> Hz. Şuayb'in (a.s) kavminde görülen ticarete hile ve onun yasaklanması, son nebi Hz. Muhammed'in (s.a.s) şeriatı de dâhil daha sonraki bütün peygamberlerin şeriatlerinde sabit hüküm olarak bulunmuştur.

Tevrât'ta da konuyla ilgili olarak şunlar söylenmektedir: “... Uzunluk ve sıvı ölçerken, ağırlık tartarken haksızlık yapmayın. Doğru terazi, ağırlık taşı, efa ve hin kullanın. Mısır'dan sizi çıkarana Tanrınız Rab benim.”<sup>2018</sup> Bir başka yerde ise şöyle denilmektedir: “Torbanızda biri ağır, öbürü hafif iki türlü tartı olmayacak. Evinizde biri büyük, öbürü küçük iki türlü ölçü olmayacak. Tartınız da ölçünüz de eksiksiz ve doğru olacak. Öyle ki, Tanrınız Rabb'in size vereceği ülkede ömrünüz uzun olsun. Tanrınız Rab, bunları yapandan da, haksızlık edenden de tiksindir.”<sup>2019</sup>

Hz. Şuayb'le (a.s) başlayan ticarete hilenin yasaklanması, sonraki nebiler tarafından neshedilmemiştir. Bütün nebiler hilesiz, dosdoğru ticarete ittifak etmişlerdir.

<sup>2015</sup> Şuarâ 26/181-183.

<sup>2016</sup> Mutaffifin 83/1-3.

<sup>2017</sup> Bkz. Mısır'dan Çıkış XX/15, XXIII/ 8; Levililer XIX/11, 13; Yasanın Tekrarı, V/19, XVI/ 19; Matta, XIX/18-19; Markos VII/20-22, X/19; Luka, XVIII/20.

<sup>2018</sup> Yasanın Tekrarı XXV/13-16; Sa'adya, Gaon, *Tevrât Tefsiri*, II, 1774.

<sup>2019</sup> Sa'adya, Gaon, *Tevrât Tefsiri*, II, 1774.

#### d. Cinsel Sapkınlık

Fıkıh kitaplarında, “Livâta” başlığı altında dile getirilen eşcinsellik, günümüzde yaygın bir şekilde “Lûtîlik” olarak ifade edilmektedir. Bu çirkinliğin “Lûtîlik” olarak ifade edilmesinin hatalı bir kullanım olduğu düşünülmektedir. Lûtîlik, aitlik ifade eden bir kavramdır. Bu çirkinliği, insanlık tarihinde ilk defa Sodom ve Gomore sakinleri yapmıştır. Hz. Lût ise, eşcinselliğin yaygın olduğu kimselerin oluşturduğu bu kavme peygamber olarak gönderilmiş, insanın fitratını bozan, neslini kurutan bu çirkinliği ortadan kaldırmak için çabalamıştır. Bu sapkınlığa Lûtîlik demek, onu Hz. Lût’a (a.s) isnat etme algısını oluşturmaktadır. Konuyu bilmeyenler bu yanılgıya düşebilir.<sup>2020</sup> Bu minvalde hatalı bir kullanım olarak telakkî edilmektedir. Bu çalışmada bu hataya düşmemek için, “Cinsel Sapkınlık” alt başlığı kullanılmıştır. Kur’ân-ı Kerîm, eşcinselliğin ilk görüldüğü kavmin, Sodom ve Gomore şehirlerinde yaşayanlar olduğunu; onlara Hz. Lût’un (a.s) peygamber olarak gönderildiğini haber vermektedir. Peygamberlerin dininin cinsel sapkınlık (eşcinsellik) hususundaki ilk yasaklaması, Hz. Lût’un (a.s) peygamber olarak gönderildiği kavimle başlamıştır: “...Sizden önce âlemlerden hiçbir kimsenin yapmadığı çirkin işleri mi yapıyorsunuz.”<sup>2021</sup>

Taberî (v. 310/923), Hz. Lût’un (a.s), yaptıkları işlerin çirkinliğinden dolayı kavmine tebliğ ettiği ilâhî sözü, bu ayetin haber verdiğini nakletmektedir. Buna göre, Hz. Lût (a.s), onlara sizler Allah’ın (c.c) sizlere helal kıldığı kadınlara değil; haram kıldığı erkeklere şehvetle arkadan yaklaşıyorsunuz, sizler haddi aşan, Allah’ın (c.c) haram kıldığını kendilerine helal kılan, bu fiilinize Allah’a (c.c) isyan eden bir kavimsiniz demiştir.<sup>2022</sup>

Yunus el-Hatîb (v. 1390/1970), her bir kavmin hastalığını tedavi edecek bir resûlün gönderildiğinden hareketle Hz. Lût’un (a.s) gönderildiği kavmin hastalığının, kadınlara değil; erkeklere şehvetle yaklaşma olduğunu, ifade etmiştir. Bu kontekste, onlar bu kötü fiili yapan ilk insanlar olup; bu sapkınlığın önderleridir. Bu

<sup>2020</sup> Tahrif edilmiş olan Tevrât’ta Hz. Lût’a (a.s) iftira bazında isnat edilen zina gibi başka cinsel sapkınlık da vardır. Muharref Tevrât’taki bu ifadeler, uydurulmuş, sonradan ilave edilmiş hikayelerdir. Bunlar, birinci bölümde ifade edilmiştir.

<sup>2021</sup> A’râf 7/80.

<sup>2022</sup> Taberî, *Câmi’u l-Beyân*, XII, 548.

kavim, hem işledikleri bu günahın hem de kıyamete kadar bu günahı işleyenlerin mesûliyetini yüklenmiştir.<sup>2023</sup>

Ebû Zehre (v. 1394/1974), bu ayetin Hz. Lût'un (a.s) kavminin kötü fiillerinin mevcudiyetini doğruladığını, kadınlarla evlilik vasıtasıyla yapılması gereken cinsel teması erkeklerle yaptıklarını ve bunun sınırsız bir iğrençlik olduğunu beyan ettiğini ifade etmiştir. Bu iğrençliğin Yunanlılar ve Romalılar zamanında bilindiği, ancak yaygın olmadığı ortaya çıkmıştır.<sup>2024</sup> Hâlid b. Velid, Şam'ı fethettiğinde ayettekinin benzerini gördüğünü ve Halife Hz. Ebû Bekir'e erkeklerin kadınlarla yattığı gibi erkeklerle yattığını haber vermiş, bu durumu sormuş ve böylece sahabe bu durumun hükmünü ve gerekli haddi (cezayı) istişare etmiştir. Ayet, erkeklerin kadınlarla yapması gereken cinsel teması şehvetle erkeklerle yapmasını "Müsrifin" kelimesiyle haddi aşanlar, insan fitratına aykırı hareket edenler istikâmetinde anlamlandırmıştır.

Bu gün, İngiltere ve Amerika'da erkek gençlerin erkek gençlerle evliliğinin yaygın olduğu nakledilmiştir.<sup>2025</sup> Ayette mezkur "Fâhişe" kavramının, erkeklere arkadan yanaşma olan kabih (Çirkin) huy, özellik olduğu ifade edilmiştir.<sup>2026</sup> İşte bu çirkinliğin, ilk yapan Sodom ve Gomore şehirlerinde yaşayanlardan itibaren, Allah (c.c) tarafından yasaklandığı ve bu yasaklamanın bütün peygamberlerin şeriatlerinde mevcut olduğu müşâhede edilmektedir. Bu cinsel sapkınlığın, Hz. Muhammed'in (s.a.s) şeriatinde haram kılınması, Hz. Lût'un (a.s) kavmi örneğinden anlatılmıştır. Eşcinselliğin, Hz. Lût (a.s), zamanında yasaklandığı, "Rabbinizin sizler için yarattığı eşlerinizi bırakıyor da insanlar arasından erkeklere mi yanaşıyorsunuz. Siz gerçekten haddi aşan bir topluluksunuz."<sup>2027</sup> ayetleriyle de ifade edilmiştir.

Tora'da eşcinsellik, hayvanlarla ilişkiler, iğrençlik ve sapkınlık olarak nitelenmiştir: "Kadınla yatar gibi bir erkekle yatma. Bu iğrençtir. Bir hayvanla cinsel

<sup>2023</sup> Yunus el-Hatîb, *el-Kur'ânî li'l-Kur'ân*, IV, 425.

<sup>2024</sup> Roma, M.Ö VIII. Yüzyılda kurulmuştur. Hz. Lût'un M.Ö XVIII. Yüzyılda yaşadığı ifade edilmiştir. Hz. İbrâhim'le aynı dönemde yaşadığı bilinmektedir. Buna göre, Nemrud'un asrında yaşamıştır. Nemrud'un M.Ö 2000 yıllarda yaşadığı düşünülmektedir. Hz. İbrâhim'inde M.Ö. 2000 yılında yaşadığında ittifak vardır. Bkz.Cengiz Batuk, "Nemrud" *TDVİA*, 2006, XXXII, 555-556; Ömer Faruk Harman, "Hz. İbrâhim" *TDVİA*, XXI, 272-273, 2000.

<sup>2025</sup> Ebû Zehre, *Zehretü't-Tefâsîr*, VI, 2893.

<sup>2026</sup> Şa'râvî, *Havâtır*, II, 198.

<sup>2027</sup> Bkz. A'râf 7/81; Suarâ 26/165-166.

ilişki kurmayacaksın. Kendini kirletmiş olursun. Kadınlar cinsel ilişki kurmak amacıyla bir hayvana yaklaşmayacak. Sapıklıktır bu.”<sup>2028</sup>

İlk defa Sodom ve Gomore sakinlerinde görülen eşcinsellik, onlara peygamber olarak gönderilen Hz. Lût’un (a.s) şeriatinde yasaklanmış; Hz. Lût’tan (a.s) sonraki bütün peygamberlerin şeriatinde; Kur’ân ve Kitâb-ı Mukaddes’te de yasaklanmıştır. Semâvî kitaplar, eşcinselliğin yasaklanmasında ittifak etmişlerdir.

#### e. Fâiz’in Yasaklanması

Yüce Allah (c.c), meşrû zeminlerde yapılan ticaret ve alışverişi helâl kılmıştır.<sup>2029</sup> Fakat fâiz gibi gayr-ı meşrû yollarla haksız kazanç sağlamayı ise, haram kılmış ve “Ticaret ve alış-veriş yoluyla para kazanmak, fâiz yoluyla para kazanmaya benzer.” görüşünü ileri sürenleri kesin bir ifadeyle reddetmiştir.<sup>2030</sup>

Kur’ân-ı Kerîm, Yahudilere fâizin yasaklandığını haber vermektedir. Bu yasak, “*Yahudilerin yaptıkları zulüm ve birçok kimseyi Allah yolundan alıkoymaları, kendilerine yasaklanmış olduğu halde fâiz almaları, insanların mallarını haksız yemeleri sebebiyle önceden kendilerine helal kılınmış temiz ve hoş şeyi onlara haram kıldık...*”<sup>2031</sup> ayetiyle ifade edilmiştir.

Tevrât’ta faiz yasağı, Yahudilerin babil sürgününden sonra milli kimlik kazanmıştır: “Para fâizi olsun, zahire fâizi olsun yahut ödünç verilen her şeyin fâizi olsun, fâizle kardeşine ödünç vermeyeceksin. Yabancıya fâizle ödünç verebilirsin; fakat kardeşine fâizle ödünç vermeyeceksin, ta ki, mülk olarak almak üzere gitmekte olduğun diyarda elini atacağın her şeyde Allah’ın Rab seni mübarek kılsın.”<sup>2032</sup>

Tevrât’a göre, Yahudilerde, her yedi yılda bir, borçları bağışlama yılı vardır. Bu yılda alacaklılar, borçlu olan kişilere alacaklarını bağışlamak zorundadırlar.<sup>2033</sup> Bu yılın Yahudi literatüründeki adı Şemita’dır.<sup>2034</sup> Borçları bağışlama yılı yaklaşıyor diye alacaklının borçluyu sıkıştırması ve aynı sebeple borç vermekten kaçınması da

<sup>2028</sup> Levililer, XVIII/ 22-23.

<sup>2029</sup> Bakara 2/275.

<sup>2030</sup> Bakara 2/275.

<sup>2031</sup> Nisâ 4/160-161.

<sup>2032</sup> Tevrât, Tesniye, XXIII/19-20; Sa’adya Gaon, *Tevrât Tefsiri*, II, 1760.

<sup>2033</sup> Bkz. Yasanın Tekrarı XV/1-3; Bkz. Sa’adya Gaon, *Tevrât Tefsir*, II, 1251-1252.

<sup>2034</sup> Besalel, “*Şemita*”, YA, III, 674.

Tevrât'ta yasaklanmıştır.<sup>2035</sup> Ama borçlu, Yahudi değil de bir yabancı ise, söz konusu borç, her hâlükârda ondan geri alınabilir.<sup>2036</sup> Zebûr'da da paralarını fâize vermemeleri, salih insanların özelliklerinden biri olarak kabul edilmektedir.<sup>2037</sup>

Tevrât, gönderildiği kavme ve dönemlere hitap ettiğinden Yahudilik ulusal bir din olmaktan kurtulamamıştır. Bu kontekste, kendileri dışındakilere ayrımcılık yapmaları, ulusal bir din olarak devam etmelerinden kaynaklanmaktadır. Bu minvalde, Muhammed Esed, Hz. Mûsâ'nın (a.s) şeriatinin (Tevrât) yalnız İsrâiloğulları için geçerli olduğunu, evrensel bir geçerlilik gayesi taşımadığını, iddia etmiştir. Bu iddiasına Mâide 5/44. ayeti<sup>2038</sup> delil göstermiştir.<sup>2039</sup>

Aslında İslam'ın peygamberlere vahyedilmesi, önce aşiret denebilecek küçük topluluklarla başlamış, bunu kavimler takip etmiş, sonra büyük topluluklarla devam etmiş ve en son Hz. Muhammed ve Kur'ân'la evrenselleşip bütün insanlığı kapsayacak şekilde teşekkül etmiştir. Din aynı, ancak şeriatleri genişleyen topluluklara paralel olarak gelişmiştir.

Yeni Ahid'de yasağın kapsamı genişletilmiş; Dağdaki Vaaz'da şöyle denilmiştir; “Sizden bir şey dileyene verin. Sizden ödünç isteyeniyi geri çevirmeyin.”<sup>2040</sup> Fakat vaazın bir başka bölümünde İsa şöyle der: “Kutsal yasayı ya da peygamberin sözlerini geçersiz kılmak için geldiğimi sanmayın. Ben geçersiz kılmaya değil; tamamlamaya geldim.”<sup>2041</sup>

M.S 306 yılında Elvirada kurulan kilise meclisi bu işi bir karara bağlamayı istemiş ve hükmünü vermiştir: “Fâiz alan kişi günahından dolayı af dilerse ve fâizciliği bırakırsa affedilecektir. Eğer bu şeytan işine devam ederse aforoz edilecektir.”<sup>2042</sup>

<sup>2035</sup> Bkz. Yasanın Tekrarı XV/7-9: Bkz: Besalel, “*Şemita*”, YA, III, 674.

<sup>2036</sup> Bkz. Yasanın Tekrarı XV/3.

<sup>2037</sup> Bkz. Mezmurlar XV/5.

<sup>2038</sup> “...kendilerini Allah'a (c.c) teslim eden peygamberler, ona (Tevrât) dayanarak, Yahudi itikadına uyanlar hakkında hüküm verirlerdi.....”

<sup>2039</sup> Esed, *Meâl-Tefsir*, I, 198-199.

<sup>2040</sup> İncil, Matta, V/42.

<sup>2041</sup> İncil, Matta, V/17.

<sup>2042</sup> Fatih Vural, “Dinlerin Fâize Bakışı”, *İktisât ve Toplum Dergisi*, Şubat, Y. 5, S. 52, Ankara: 2015, s. 85-91.

325 tarihinde İznik Konsilinde fâiz yasağı avamı değil; sadece din adamlarını kapsamıştır. 787 de Chelsea’de toplanan konsil fâizin her türlüünü yasaklamıştır. Kilise bu yıllarda iyice palazlanmıştır. Eskiden sadece dini konularda hüküm verirken şimdi siyâsî konularda da tasarruflarda bulunmaya başlamıştır. *Kutsal Roma İmparatorluğu*’nun hatta *Avrupa*’nın kurucusu (Bizdeki *Oğuz Han*’a denk) sayabileceğimiz *Şarlman (Carolus Magnus)* ve ülkesi, dönemin papası tarafından kutsanmıştır. Din adamlarının siyâsî konularda fikir beyan etmesiyle Şarlman da ufak ufak dini konulara el atmış ve 789 yılında genel fâiz yasağı koymuştur. Yasak daha sonra *Aachen Kilise Meclisi*’nde de kabul edilmiştir. Böylece fâiz yasağı artık sadece din adamlarını değil; avamı da kapsamıştır.<sup>2043</sup>

Kur’ân’da fâiz açıkça yasaklanmıştır: “*Ey İman edenler! Kat kat artırılmış olarak fâiz yemeyin. Allah’tan sakının ki, kurtuluşa eresiniz.*”<sup>2044</sup> ve “*Fâiz yiyenler ancak şeytan çarpmış olanın kalkışı gibi kalkarlar. Bu onların: “Alım- satım da ancak fâiz gibidir” demelerinden dolayıdır. Oysa Allah alış-verişi helal; faizi haram kılmıştır. Kim rabbinden bir öğüt gelir de faize bir son verirse, artık geçmişi kendisine, işi de Allah’a aittir. Kim faize geri dönerse artık onlar ateşin halkıdır. Orada sürekli kalacaklardır. Allah faizi yok eder de sadakaları artırır....*”<sup>2045</sup>; “*Ey İman edenler! Allah’tan sakının ve eğer inanmışsanız faizden arda kalanı bırakın. Şayet böyle yapmazsanız, Allah’a ve rasûlüne karşı savaş açtığınızı bilin. Eğer tövbe ederseniz artık sermayeleriniz sizindir.*”<sup>2046</sup>

Bu kontekste, semâvî kitapların aslında yasaklanan fâizin, kapsam alanı farklı olsa da bütün muharref olan/olmayan semavî kitapların mensuplarına yasaklandığı görülmektedir.

#### **f. Riyâ’nın Yasaklanması**

Samimiyet ve İhlâs’ın zıddı olan riyâ, kınanmış, kötü hasletlerden kabul edilmiştir. Kur’ân-ı Kerîm, “*Vay o namaz kılanların haline, onlar namazlarını ciddiye almazlar, Onlar namazlarıyla gösteriş yaparlar.*”<sup>2047</sup> ayetiyle Allah (c.c)

<sup>2043</sup> Vural, *a.g.m.*, s. 85-91.

<sup>2044</sup> Âl-i İmrân 3/130.

<sup>2045</sup> Bakara 2/ 275-276.

<sup>2046</sup> Bakara 2/278-279.

<sup>2047</sup> Mâûn 107/ 4-6.

tarafından iltifat edilen, İslam dininin beş temel esası olan namaz ibadetine riyâ karıştırıldığında, kınanan bir eyleme dönüştüğü müşâhede edilmiştir. Kur’ân, Sadaka verirken de riyâdan sakınmayı öğütlemiştir: “*Sadakaları açıktan verirseniz ne güzel. Fakat onları gizleyerek fakirlere verirseniz, bu sizin için daha hayırlıdır ve günahlarınızdan bir kısmına da kefarettir olur. Allah yaptıklarınızdan hakkıyla haberdardır.*”<sup>2048</sup> Kur’ân’ın kınadığı riyâ, İncil tarafından, “İyilik yaparak insanlara gösteriş yapmayınız. Sana kötülük yapana sen iyilik yap. Doğruluğunuzu insanların gözü önünde gösteriş amacıyla sergilemekten kaçınınız. Yoksa göklerdeki babanızdan ödül alamazsınız.”<sup>2049</sup>; “ Sadaka verirken sol eliniz, sağ elinizin ne yaptığını bilmesin. Öyle ki verdiğiniz sadaka gizli kalsın. Gizlice yapılanı gören babanız sizleri ödüllendirecektir.”<sup>2050</sup> ifadeleriyle kınanmıştır. İncil’de dua (namaz)<sup>2051</sup> yaparken ve oruç tutarken<sup>2052</sup> riyâdan sakınılması tavsiye edilmiştir. Yahudilerden olan Ferisiler ve Yazıcıların dua (namaz) yaparken gösteriş yapması, Yeni Ahid’de tenkit edilmiştir. Hz. İsa (a.s), ibadetlerin tatbikinde bir yenilik getirmemiş, Kutsal Yasa kapsamında tebliğ etmiştir. Bu bağlamda Yahudi toplumundaki hatalı, samimiyetsiz, bilinçsiz ve riyâyâya müteallik davranışlara yönelik uyarılarda bulunarak tamamlayıcı misyonunu yerine getirmiştir. Hem Kur’ân-ı Kerim hem Kutsal Yasa hem de Yeni Ahid, ibadette riyâyâyı tenkit etmiştir. Riyâ’nın yasaklanmasında semâvi kitapların ittifak ettiği müşâhede edilmiştir.<sup>2053</sup>

### **g. Zinâ’nın Yasaklanması**

Kur’ân, İncil ve Tevrât, zinânın nehyedilmesinde ittifak etmiştir. Tevrât’ın zinâyı yasaklaması, on emrin yedincisi olan “Zina etmeyeceksin”<sup>2054</sup> ifadesiyle olmuştur. Zinâ’nın haramlığı Tevrât’ın Leviler bölümünün 20/10-21 ile Tesniye,

<sup>2048</sup> Bakara 2/ 271.

<sup>2049</sup> İncil, Matta, VI/ 1.

<sup>2050</sup> İncil, Matta, VI/ 2-4.

<sup>2051</sup> Bkz. İncil, Matta, VI/5; Luka, XI/ 5. (Onlar, herkes kendilerini görsün diye havralarda ve caddelerin köşebaşlarında dikilip dua etmekten zevk alırlar.)

<sup>2052</sup> Bkz. İncil, Matta, VI/ 16-18. (“Oruç tuttuğunuz zaman, ikiyüzlüler gibi surat asmayın. Onlar, oruç tuttıklarını insanlara belli etmek için kendilerine perişan bir görünüm verirler. Size doğrusunu söyleyeyim, onlar ödülleri almışlardır. Siz oruç tuttuğunuz zaman, başınıza yağ sürüp yüzünüzü yıkayın. Öyle ki, insanlara değil, gizlide olan Babanız’a oruçlu görünesiniz. Gizlilik içinde yapılanı gören babanız sizi ödüllendirecektir.” Bu ifadelerle, Orucun, iki yüzlülere benzemekten sakınmak için ve kabul olunması için gizli tutulması istenir.)

<sup>2053</sup> Riya’nın dua (namaz), oruç, sadaka gibi ibadetlerde yasaklandığına dair Bkz. Zeynep Nermin Aksakal, *a.g.e.*, s. 280- 291.

<sup>2054</sup> Tevrât, Çıkış, XX/14; Zinânın cezası ile ilgili Bkz. Sa’adya Gaon, *Tevrât Tefsir*, II, 1752.

22/22-26. metinlerinde açıklanmıştır.<sup>2055</sup> Bu metinlerde zinânın cezası, niteliğine göre ölüm, recm, kırbaç, yakma, mâlî ceza ve tecâvüz ettiği kızla boşanmamak üzere evlenme olarak belirlenmiştir.<sup>2056</sup> Yahudilik'te zinâ yapan şahısların kimliğine, vasfına (evlilik, nişanlılık, bekarlık, akrabalık) göre muhtelif cezalar mevcuttur.<sup>2057</sup> Kur'ân-ı Kerîm'de de zinânın yasaklandığına dair birçok ayet vardır. Bunlardan bazıları “Mü'min erkeklere söyle gözlerini haramdan sakınsınlar ve iffetlerini korusunlar. Bu onlar için daha arındırıcıdır.... Mü'min kadınlara da söyle gözlerini haramdan sakınsınlar ve iffetlerini korusunlar....”<sup>2058</sup>; “ Ey Peygamber!....mü'min kadınlara zina yapmayacaklar.... ”<sup>2059</sup>; “Zinâyâ yaklaşmayın. Çünkü O hayâsızlıktır. Çok kötü bir yoldur.”<sup>2060</sup> ayetleridir.

Dağdaki Vaaz'da ifade edildiğine göre, Hz. İsa'nın (a.s.), Kutsal Yasa'da yasaklanan eylemlerle bağlantılı olarak kalple işlenen günahlara yaptığı bir vurgu da kadına şehvetle bakma konusundadır.<sup>2061</sup> Bu bağlamda, on emrin yedincisi olan zinâ yasağına<sup>2062</sup> sevk eden bir davranış olarak “Bir kadına istek duyarak bakmak” da gönülle işlenen bir zinâ olarak yasaklanmış; suça götüren göz veya başka bir uzvun çıkarılıp atılmasının cehenneme atılmaktan daha iyi olacağı ifade edilmiştir.<sup>2063</sup> Açıklamalara göre, buradaki yasak, günah olan davranışa sevk edebilecek düşünceye karşı bir yasaktır. Böylece kötülük kökünden kesilir, çünkü ahlaksızlığın temelinde niyet yatar ve bu niyete araç olan uzuvlar da kontrol altında tutulmalıdır.<sup>2064</sup> Bu anlamda, günaha sevk eden uzvun çıkarılıp atılması mecazi bir anlatım olarak izah edilir.<sup>2065</sup> Bakma yasağında, zinâ suçunun toplumdan silinmesi için öncelikle ona sevk eden sebeplerin kaldırılması ve niyetlerin düzeltilmesinin hedeflendiği söylenebilir.

<sup>2055</sup> Zinânın yasaklanması ile ilgili olarak Bkz. Sa'adya, *Tevrât Tefsiri*, II, 1483.

<sup>2056</sup> Sa'adya Gaon, *Tevrât Tefsiri*, II, 1204-1207; Bkz. Mustafa Göregen-Gönül Turan, “Yahudilik'te Zinâ Suçunun Karşılığı Olan Recm'in İnsan Hayatı ve Ailenin Kutsallığı Bağlamında İncelenmesi”, *KÜİFD*, S. 10, Kars: 2018, V, 70-92 .

<sup>2057</sup> Mustafa Göregen- Gönül Turan, *a.g.m.*, S. 10, , V, 70-92.

<sup>2058</sup> Nûr 24/31-32.

<sup>2059</sup> Mümtehine 60/12.

<sup>2060</sup> İsrâ 17/32.

<sup>2061</sup> İncil, Matta, V/28.

<sup>2062</sup> Tevrât, Çıkış XX/14.

<sup>2063</sup> İncil, Matta, V/ 27-30.

<sup>2064</sup> İncil, Matta, V/27-28.

<sup>2065</sup> Tevrât, Tesniye, XXII/22-23.

Yukarıda ifade edilen yasaklamalar, İncil’de “Zinâ etmeyeceksin denildiğini işittiniz, fakat ben size derim: bir kadına şehvetle bakan her adam zaten yüreğinde onunla zinâ etmiştir.”<sup>2066</sup> şeklinde beyan edilmiştir. İncil’in, kadına şehvetle bakmaya yönelik değerlendirmeleri, Nûr 24/31-32. ayetlerindeki değerlendirmelerle benzeşmektedir.

Yeni Ahid’de, zinânın Yasa’daki cezasının da ilga edilmediği ancak bu cezanın uygulanabilirliği açısından sorunlu bir dönemin yaşandığı anlaşılmaktadır. Bu, Yuhanna’da anlatılan şu hadiseden anlaşılmaktadır. Din bilginleri ve Ferisiler<sup>2067</sup>, zinâ ederken yakalanmış bir kadın getirdiler. Kadını orta yere çıkararak İsa’ya, “Öğretmen, bu kadın tam zinâ ederken yakalandı” dediler. Mûsâ, Yasa’da bize böyle kadınların taşlanması buyurdu, sen ne dersin? Bunları İsa’yı sınamak amacıyla söylüyorlardı; onu suçlayabilmek için bir neden arıyorlardı. İsa eğilmiş, parmağıyla toprağa yazı yazıyordu. Durmadan aynı soruyu sormaları üzerine doğruldu ve, “Aranızda günahsız olan, ona ilk taşı atsın!” dedi. Sonra yine eğildi, toprağa yazmaya koyuldu. Bunu işittikleri zaman, başta yaşlılar olmak üzere, birer birer dışarı çıkıp İsa’yı yalnız bıraktılar. Kadın ise orta yerde duruyordu. İsa doğrulup ona, “Kadın, nerede onlar? Hiçbiri seni yargılamadı mı?” diye sordu. Kadın, “Hiçbiri, efendim” dedi. İsa, “Ben de seni yargılamıyorum” dedi. “Git, artık bundan sonra günah işleme!” İsa bu sözüyle recmi kaldırmamış, sadece günahkâr insanların şahitliğine dayanarak bu kadar ağır bir cezayı vermemiştir.<sup>2068</sup> Matta İncil’inde onun şu sözüne yer verilir: “Kutsal Yasa’yı ya da elçilerin sözlerini geçersiz kılmak için geldiğimi sanmayın. Ben geçersiz kılmaya değil, tamamlamaya geldim. Size doğrusunu söyleyeyim, gök ve yer ortadan kalkmadan, her şey gerçekleşmeden, Kutsal Yasa’dan ufacık bir harf ya da bir nokta bile eksilmeyecek. Bu nedenle, bu buyrukların en küçüklerinden birini kim çiğner ve başkalarına öyle yapmayı öğretirse, göklerin egemenliğinde en küçük sayılacak. Ama bu buyrukları kim yerine getirir ve başkalarına öğretirse, göklerin egemenliğinde büyük sayılacak.”<sup>2069</sup> Hz. İsa’nın (a.s) Kutsal Yasa’yı geçersiz kılmaya değil;

<sup>2066</sup> İncil, Matta, V/27-29.

<sup>2067</sup> Yahudi dînî bir topluluk. Hz. İsa döneminde ona muhalif olmuştur.

<sup>2068</sup> İncil, Yuhanna, VIII/3-19.

<sup>2069</sup> İncil, Matta V/17-19.

tamamlamaya geldim demesi, Tevrât'ta yasaklanan zinânın kendi şeriatinde de yasak olduğunu ilan etmesi anlamına gelmektedir.

Kur'ân-ı Kerîm ve Kitâb-ı Mukaddes, zinânın yasaklanmasında mutâbık kalmışlardır. Bu mutâbakat, yine Kur'ân'ın müheyminliğinde (denetiminde) anlaşılmaktadır.

#### **h. Hırsızlığın Yasaklanması**

Hırsızlık, bütün semavî kitaplarda yasaklanmış bir kötülüktür. Ahd-i Atîk'te yer alan on emrin sekizincisi “Çalmayacaksın” emridir.<sup>2070</sup> Tevrât'ın Çıkış bölümündeki 22/2-10. metinler, hırsızlığın yasaklanması ile ilgili hükümlerdir. Hırsızlara verilen genel ceza, çalınan malın misliyle ödetilmesidir.<sup>2071</sup> Eğer çalan kişinin malı yoksa köle olarak satılır.<sup>2072</sup> Eğer kişi hırsızlığı Şabat'ta (Cumartesi) yapmışsa o zaman ölüm cezasına kadar giden bir anlayış hâkim olur.<sup>2073</sup> Tora'da hırsızın cezasında gözetilen temel prensibin, hem zararın giderilmesi hem de suçlunun cezalandırılması olduğu söylenebilir. Bu nedenle esas ceza, zararın fazlasıyla tazminidir. Zararın tazmini, çalınan malın cinsine ve bulunup bulunmamasına göre belirlenmiştir. Tora'nın Çıkış kitabındaki kanunlarına göre bir hırsızdan, kesip sattığı bir sığırın beş katı, davarın dört katı tazmin edilir : “Bir adam öküz ya da davar çalıp boğazlar ya da satarsa, bir öküz karşılık beş öküz, bir koyuna karşılık dört koyun ödeyecektir.”<sup>2074</sup> Tora'da hırsızlığın cezası olarak farklı uygulamalar mevcuttur.<sup>2075</sup>

Hristiyanlık'ta da hırsızlığın yasak olduğu bildirilmekle beraber Ahd-i Atîk'teki gibi açık bir ceza öngörülmemiş, Pavlus'un, “Hırsızlık yapan artık hırsızlık yapmasın”<sup>2076</sup> şeklindeki dînî-ahlâkî çerçevedeki öğüdü esas olmuştur. Ancak burada Hz. İsa'nın Tevrât şeriatını tamamlamak için geldiğini ifade etmesi unutulmamalıdır. Buna göre, Hristiyanlar diğer konularda olduğu gibi, hırsızlık

<sup>2070</sup> Tevrât, Çıkış, XX/15; Bkz. Sa'adya Gaon, *Tevrât Tefsiri*, I, 862-864; II, 1311.

<sup>2071</sup> Tevrât, Çıkış, XXII/1-5; Bkz. Sa'adya Gaon, *Tevrât Tefsiri*, I, 862-864; II, 1311.

<sup>2072</sup> Tevrât, Çıkış, XXII/3; Bkz. Sa'adya Gaon, *Tevrât Tefsiri*, I, 862-864; II, 1311.

<sup>2073</sup> Ketubot 31a; Yadayim Genevah III/1-2; Bkz. İbrahim Sarı, *Kur'ân'a Göre Hırsızlık- Yolsuzluk*, Antalya: Net Medya Yay., 2016, s. 64.

<sup>2074</sup> Tevrât, Çıkış, 22/1.

<sup>2075</sup> Bkz. Aksakal, *a.g.e.*, s. 231-234.

<sup>2076</sup> Pavlus, Efesoslular'a Mektup, IV/28.

konusunda da Kutsal Yasa'ya tâbî olmakla mükelleftir. Kur'ân-ı Kerîm, hırsızlığı büyük günahlardan kabul etmiştir: “*Hırsızlık eden erkek ve kadının yaptıklarına karşılık bir ceza; Allah'tan bir ibret olarak ellerini kesin...*”<sup>2077</sup>; “*Ey Peygamber! .....mü'min kadınlar hırsızlık yapmayacaklar....*”<sup>2078</sup> ayetleriyle yasaklamıştır.

Ezcümle, hırsızlığın semâvî kitaplarda tecziye edilen bir yasak olduğu görülmektedir.

### **i. Yalancı Şâhitlik**

Komşuya karşı kötülük yapılmaması ve yalancı şâhitlikte bulunulmaması, Semâvî kitapların üzerinde önemle durduğu meselelerdendir. Yalancı şâhitlerin günahlarının affedilmeyeceğine ve cezasının büyük olacağına dair Tevrât'taki şu metinler tanıklık etmektedir. “Kötüye iyi, iyiye kötü diyenlerin, karanlığı ışık, ışığı karanlık yerine koyanların, acıya tatlı, tatlıya acı diyenlerin vay haline!”<sup>2079</sup>; “Yalan haber taşımayacaksın; haksız şâhit olmak için kötüye elvermeyeceksin. Kötülük için çokluğun peşinde olmayacaksın ve bir davada adaleti bozmak için çokluğun ardına saparak söylemeyeceksin ve fakiri davasında ayırmayacaksın. Davasında fakirin hakkını saptırmayacaksın.”<sup>2080</sup>; “Yalan haber taşımayacaksın.”<sup>2081</sup>; “Yalan şeylerden uzak ol.”<sup>2082</sup>; “Yalancılardan ve yalancı şâhitlerden Allah nefret eder.”<sup>2083</sup>; “Ve benim isimle yalan yere ant etmeyeceksin, Allah'ın ismini bozmayacaksın, ben rabbim....!”<sup>2084</sup>; “Rab, yalancı dudaklardan iğrenir, ama gerçeğe uyanlardan hoşnut kalır.”<sup>2085</sup>; “Yalancı tanık cezasız kalmaz, yalan soluyan kurtulamaz.”<sup>2086</sup>; “Komşuna karşı yalan şehâdetinde bulunmayacaksın”<sup>2087</sup>; “Doğru şâhit, yalan söylemez; canlar kurtarır.”<sup>2088</sup>; “Fakat yalancı şâhit suçsuz tutulmaz ve kurtulamaz.”<sup>2089</sup>; “Komşusuna karşı yalancı şâhitlik eden topuz, kılıç ve sivri ok gibidir.”<sup>2090</sup>

<sup>2077</sup> Mâide 5/ 38.

<sup>2078</sup> Mümtehine 60/12.

<sup>2079</sup> Tevrât, Yeşâya, V/20; Sa'adaya Gaon, *Tevrât Tefsiri*, I, 874, 875.

<sup>2080</sup> Tevrât, Çıkış, XXIII/1-3; Sa'adaya Gaon, *Tevrât Tefsiri*, I, 874, 875.

<sup>2081</sup> Tevrât, Çıkış, XXIII/1; Sa'adaya Gaon, *Tevrât Tefsiri*, I, 874, 875.

<sup>2082</sup> Tevrât, Çıkış, XXIII/7; Sa'adaya Gaon, *Tevrât Tefsiri*, I, 874, 875.

<sup>2083</sup> Tevrât, Zekeriya, VIII/17.

<sup>2084</sup> Tevrât, Levilililer, XIX/11-12.

<sup>2085</sup> Tevrât, Özdeyişler, XII/22.

<sup>2086</sup> Tevrât, Özdeyişler, XIX/5.

<sup>2087</sup> Tevrât, Çıkış, XX/16; Özdeyişler, XIV/25.

<sup>2088</sup> Tevrât, Özdeyişler, XIV/25.

İncil’de yalan ve yalancı şâhitliğin kınanması, “Birbirinize yalan söylemeyin”<sup>2091</sup>; “İyi günler görmek isteyen dilini kötülükten dudaklarını yalandan uzak tutsun.”<sup>2092</sup>; “Yalan yere tanıklık ve iftira insanı kirletir.”<sup>2093</sup>; “Ağzından hiçbir iftira çıkmamasın.”<sup>2094</sup>; “Ve yine eski zaman adamlarına yalan yere ant etmeyeceksiniz ve antlarını rabbe ödeyeceksiniz, denildiğini işittiniz. Fakat ben size derim hiç ant etmeyin , ne gök üzerine, çünkü orası Tanrı’nın tahtıdır; ne yer üzerine, çünkü orası O’nun ayak taburesidir; ne de Yerusâlim üzerine, çünkü orası Büyük Kral’ın kentidir. Başınızın üzerine de ant içmeyin. Çünkü saçınızın tek telini ak ya da kara edemezsiniz. Evetiniz evet, hayırınız hayır olsun. Bundan fazlası Şeytan’dandır.”<sup>2095</sup> ifadeleriyle açıklanmıştır. Buna göre; Hz. İsâ (a.s), Kutsal Yasa’nın hükümlerini yürürlükten kaldırmamıştır. Bizzat bu hükümleri on emrin üçüncüsü olan, “Yehova’nın, Rabbi’nin ismini boş yere ağza almayacaksın”<sup>2096</sup> ifadesine mutâbık çerçevede açıklamıştır. Tamamlayıcı bu açıklama, Hz. İsâ (a.s) döneminde Yahudiler arasında, ant içmeyle ilgili Yasa’nın bu hükümlerini, yanlış te’vil edenlerin ikaz edilmesi açısından önemlidir. Yeminin Allah (c.c) adına olması, onun bağlayıcılığına ve şâhitliğin doğruluğuna delâlet eder. Allah (c.c) adına yapılan yemin, gerçeğin ortaya çıkmasına, adaletin tesis edilmesine; yargıda adaleti tesis eden şâhitlik, din kardeşinin ve kamunun yararına olması, bir düşmanlığın sona ermesi gibi geçerli bir maslahata yönelik olmalıdır. Yeminle alakalı Kitâb-ı Mukaddes’te yer alan bağlayıcı hükümler, benzer şekillerde ve bazı ayrıntılarıyla Kur’ân’da da yer almıştır.

Kur’ân-ı Kerim, yalancı şâhitliği, “ *Asılsız sözden kaçının*”<sup>2097</sup> “*İyilik etmemek, takvâyâ sarılmamak, insanlar arasını ıslah etmemek yolundaki*

<sup>2089</sup> Tevrât, Özdeyişler, XIX/5.

<sup>2090</sup> Tevrât, Özdeyişler, XXV/18.

<sup>2091</sup> Pavlusun Mektupları, Pavlustan Koloselilere Mektup, III/9.

<sup>2092</sup> Petrus’un Birinci Mektubu, III/1; III/9.

<sup>2093</sup> Markos, VI; VII/23.

<sup>2094</sup> Pavlusun Mektupları, Pavlustan Koloselilere Mektup, III/8.

<sup>2095</sup> İncil, Matta, V/33-37.

<sup>2096</sup> Tevrât, Çıkış, XX/7.

<sup>2097</sup> Hacc 22/30.

yeminlerinize Allah'ı siper yapmayın.”<sup>2098</sup> ayetleriyle nehyetmiştir. Yalan, her semavi kitabın yasakladığı günahlardandır.

Tevrât ve İncil’de ki bu ifadeleri, Kur’ân-ı Kerîm “*İnsanlardan öylesi var ki, dünya hayatına ilişkin sözleri senin hoşuna gider. Bir de kalbindekine “sözünün özüne uyduğuna” Allah’ı şahit tutar. Hâlbuki O, düşmanlıkta en amansız olandır.*”<sup>2099</sup>; “*Yalan sözden kaçın.*”<sup>2100</sup>; “*Zannın çoğundan sakın. Çünkü zannın bir kısmı günahdır.*”<sup>2101</sup> ayetleriyle onaylamıştır. Bu ayetlere, yalan üzerinden iftira etmeyi yasaklayan Nûr 24/11-19. ayetleri muvâfakat etmiştir. Yalan habere hemen inanılmamasına, haberin doğruluğunun araştırılmasına Kur’ân dikkat çekmektedir: “*Ey iman edenler! Eğer fâsıkın bir size bir haber getirirse, onun doğruluğunu araştırın. Yoksa bilmeden bir topluluğa sataşsınız da sonra yaptığınızdan pişman olursunuz.*”<sup>2102</sup> Hz. Mûsâ (a.s), Hz. İsâ (a.s) ve Hz. Muhammed’in (s.a.s) şeriatlerinin üçünde de, Allah’ın (c.c) adıyla ant içmenin, titizlik ve özen isteyen, çeşitli düzenlemelere, kurallara muhatap olan özel bir mevzu olduğu görülmektedir. Üç Semâvî Kitab’ın peygamberleri, yalancı şahitliğin yasaklanmasında ittifak etmiştir.

#### **j. İnsan Onurunu Zedeleyen Şeylerin Yasaklanması**

Risâlet görevi, iyiliği emretme, kötülüğü nehyetme üzerine tesis edilmiştir. Allah’ın (c.c) nebilere inzâl ettiği semâvî kitaplar, genellikle iyiliği yaygınlaştırma ve kötülüğü ortadan kaldırmaya yönelik hükümler ihtivâ etmektedir. Kur’ân-ı Kerîm “*İyilik ve takvâ (Allah’a karşı gelmekten sakınma) üzerine yardımlaşın; Kötülük (günah) ve düşmanlık üzerine yardımlaşmayın*”<sup>2103</sup> ayetiyle iyilik üzerine ittifak edilmesini; kötülük hususunda bir birlikteliğin teşekkül ettirilmemesine dikkat çekmiştir. Kötülük üzerine ittifak edip birleşmeme Tevrât’ta “*Kötülük için çokluğun peşinde olmayacaksınız.*”<sup>2104</sup> ifadesinde yer almaktadır.

<sup>2098</sup> Bakara 2/224.

<sup>2099</sup> Bakara 2/204.

<sup>2100</sup> Hacc 22/30.

<sup>2101</sup> Hucurât 49/12.

<sup>2102</sup> Hucurât 49/6.

<sup>2103</sup> Mâide 5/2.

<sup>2104</sup> Tevrât, Çıkış, XXIII/2.

İlâhî kaynaklı semâvî kitaplar, kin gibi kötülüğe sevkeden eylemleri de yasaklamıştır. Bu yasaklama, Kur'ân-ı Kerîm'de, “....onlar öfkelerini yenerler, insanları affederler...”<sup>2105</sup>; “....Kalplerimizde iman edenlere karşı kin tutturma!....”<sup>2106</sup> ayetleriyle; Tevrât'ta ise, “Öç almayacaksın”<sup>2107</sup>; “Kavmin oğullarına kin tutmayacaksın.”<sup>2108</sup> ifadeleriyle açıklanmıştır.

Dağdaki vaaz, Kutsal Yasa'ya bağlılığı öğütleyerek başlar. Bu yasa, kardeşine öfkelenen herkesin (mahkemede) yargılanacağını, kardeşine aşağılayıcı bir söz söyleyenin (yüksek bir mahkeme olan) konsilde<sup>2109</sup> yargılanmayı hak edeceğini ve hatta kardeşine ahmak diyenin dahi cehennem ateşini hak edeceğini<sup>2110</sup> ifade eder.<sup>2111</sup> Bu ifadeler, Hz. İsa'nın (a.s.) tamamlayıcı misyonunu açıklayıcı niteliktedir. Çünkü bu ifadelerde öfke, cinayetin saiki olarak onunla eş değerde görülmüş ve yasaklanmış, böylece yasağa sevk eden yol da kapatılarak Kutsal Yasa'nın on emrinin altıncısı olan “Öldürmeyeceksin”<sup>2112</sup> hükmü tamamlanmıştır. Yani adam öldürmenin cezası, İsa'nın (a.s.) “sevgi ve merhamet” merkezli tebliği çerçevesinde, düşünüldüğünün aksine kaldırılmamıştır. Bilakis, buna sevk eden düşünce ve hisler dahi cezaya müstehak sayılmıştır. Yukarıda geçtiği üzere öfkenin mertebesine göre mahkeme, yüksek mahkeme ve cehenneme sevk edici olması hakkındaki yorumlara göre, bu hesap mahallinin hepsi ilahi yargı günüyle ilgilidir ve öfkenin yargılanması da ahirette gerçekleşecektir. Tanah'ta, hiddet ve öfkeden sakındırma vardır: “Hiddetten çekin, öfkeyi bırak. Üzülme, o ancak şerre götürür.”<sup>2113</sup>

Hz. İsa'nın (a.s.) bahsi geçen tamamlayıcı öğretileri, Yahudi muhataplarına yönelik nübüvveti dönemindeki görevinin, Hz. Mûsâ'nın (a.s) dinindeki meşrû kuralları ya da cezaları kaldırmak değil, o dönemde bir problem olan iman, ahlak ve amel bütünlüğünü yeniden tesis etmek olduğunu gösterir. Bu ifadeler, bu idrâke uygun olarak Allah'a (c.c) kullukta ve insanlar arasındaki muâmelede olması gereken

<sup>2105</sup> Âl-i imrân 3/ 134.

<sup>2106</sup> Haşr 59/10.

<sup>2107</sup> Tevrât, Levililer, XIX/18.

<sup>2108</sup> Tevrât, Levililer, XIX/18.

<sup>2109</sup> İncil, Matta, V/22; İncil, İstanbul: Yeni Yaşam Yay., 2003.

<sup>2110</sup> İncil, Matta, V/22.

<sup>2111</sup> İncil, Matta, V/21-22.

<sup>2112</sup> Tevrât, Çıkış, XX/ 13.

<sup>2113</sup> Mezmurlar, XXXVII/ 8.

ahlaki bütünlüğü vurgulayan bir şekilde devam etmiştir. Bu bağlamda, Allah’a (c.c) adak sunmak üzere olan bir kişinin, aklına bir kardeşinin kendine karşı olan şikâyeti gelirse, önce gidip onunla barışması, sonra adağını sunması istenir.<sup>2114</sup> Böylece kul hakkı üzerindeyken, ibadet etmenin eksik tarafı ortaya koyulmuş olur. Bu ifadelerden, içinde kin, haset, öfke ve acımasızlık besleyen kişinin ibadetlerinin, Allah katında kıymeti olmadığı anlaşılır.<sup>2115</sup>

Alay etme, kötü lakap takma ve karalama gibi kötü özellikler de, “*Ey iman edenler! Bir topluluk bir diğerini alaya almasın. Belki onlar kendilerinden daha iyidirler. Kadınlar da diğer kadınları alaya almasın. Belki onlar kendilerinden daha hayırlıdırlar. Birbirinizi karalamayın ve birbirinize kötü lakap takmayın...*”<sup>2116</sup> ayetiyle ve İncil’de “Hükmetmeyin ki hükmolunmayasınız.... Ve niçin kardeşinin gözündeki çöpü görürsün de kendi gözündeki merteği seçmezsin.”<sup>2117</sup> ifadeleriyle kınanmıştır. Ayrıca kötülüğün iyilikle ortadan kaldırılması İncil’de “... ‘Sen komşunu sevecek ve düşmanından nefret edeceksin.’ denildiğini işittiniz. Fakat ben size derim: ‘Düşmanlarınızı sevin ve size eza edenler için dua edin ki’...”<sup>2118</sup> ifadeleriyle; Kur’ân’da “*İyilikle kötülük bir olmaz. Kötülüğü en güzel şekilde sav. Bir de bakarsın ki, seninle arasında düşmanlık bulunan kimse, sanki sıcak bir dost oluvermiştir.*”<sup>2119</sup> ayetiyle tavsiye edilmiştir.

Semâvî Kitaplar, öfke, alay etme, kötü lakap takma ve karalama gibi insan onurunu zedeleyici kötülüklerin, yasaklanmasında da ittifak etmiştir. Peygamberlerin dini, kötülüğü iyilikle savarak kötülüğe sed çeken, iyiliğin yeryüzünde hakim olmasını hedefleyen iyilik hareketidir.

#### **k. Kibrin Yasaklanması**

Kibir, insanın kendisini, şeref, servet, yetenek ve başarı bakımından başkalarına karşı üstün görme hastalığıdır. Her peygamberin kendi asrında yasakladığı kötü bir huydur. Kur’ân-ı Kerîm’de birçok ayette kınanmıştır. Bunlardan

<sup>2114</sup> İncil, Matta, V/23-24.

<sup>2115</sup> Bkz. İncil, Matta, V/ 22.

<sup>2116</sup> Hucurât 49/ 11.

<sup>2117</sup> İncil, Matta, VII/13.

<sup>2118</sup> İncil, Matta, V/43-45.

<sup>2119</sup> Fussilet 41/39.

bir tanesi “Yeryüzünde böbürlenerek dolaşma. Çünkü sen ne yeri yarabilir ne de dağlarla ululuk yarışına girebilirsin.”<sup>2120</sup> ayetidir. Konuyla ilgili olan “Küçümseyerek insanlardan yüz çevirme ve yeryüzünde böbürlenerek yürüme. Zira Allah, kendini beğenmiş övünüp duran kimseleri asla sevmez. Yürüyüşünde ölçülü ol, sesini alçalt. Unutma ki seslerin en çirkinini, merkeplerin sesidir.”<sup>2121</sup> âyeti, kibri meneden âyetlerdendir. Allah’ın âyetlerine îmân edebilmenin ön şartlarından biri, kibre kapılmamak, büyüklenmemektir.<sup>2122</sup>

Firavun, Hâmân ve Kârûn, kendilerine Allah’ın (c.c) âyetlerini tebliğ eden Hz. Mûsâ’ya (a.s), sırf kibirlerinden dolayı îmân etmemişlerdir.<sup>2123</sup> Kârûn da, zenginliğiyle övünen, elindeki nimetlerin kendisine Yüce Allah tarafından verildiğini unutup, bu zenginliği, sırf kendi çabasıyla elde ettiğine inanan kibirli ve inkârcı birisidir. Bu yüzden kendisi ve bütün malı-mülkü Allah (c.c) tarafından helâk edilmiştir.<sup>2124</sup> Şeytan, kibirlenerek Hz. Âdem’e (a.s) secde etmeyince, Yüce Allah’ın huzurundan kovularak aşağılık bir duruma mahkûm edilmiştir. Şeytan, kendisinin ateşten, Hz. Âdem’in (c.c) ise çamurdan yaratılmasından dolayı, kendini ondan üstün görerek kibirlenmiştir: “.....(İblis) Ben ondan (Ademden) hayırlıyım. Çünkü, beni ateşten, onu çamurdan yarattın, dedi.”<sup>2125</sup>

Hz. Sâlih (a.s) ve Hz. Şuayb’in (a.s) kavminin ileri gelenleri, kibirlerinden dolayı bu peygamberlere îmân etmemişlerdir: “Büyüklük taslayanlar, ‘Şüphesiz, biz sizin inandığınız şeyi inkâr edenleriz’ dediler.”<sup>2126</sup> Hz. Nûh’un (a.s) kavminin inkâra sapmasında en başlıca etken, kibirli olmalarıdır; bu kibirli kavim de Hz. Nûh’a (a.s) kendilerine göre alt tabaka olarak nitelendirdikleri insanların, ilk önce inanması sebebiyle onu inkâr etmişlerdir: “Dediler ki, ‘Sana hep aşağılık kimseler uymuş iken, biz sana hiç inanır mıyız?’<sup>2127</sup> ; “....Onlar, inanmamakta direndiler ve

<sup>2120</sup> İsrâ 17/37.

<sup>2121</sup> Bkz. Lokmân 31/18-19; Hadîd 57/22-23.

<sup>2122</sup> Bkz. Secde 32/15; Fâtır 35/42-43; Sâffât 37/35; Münâfikûn 63/5; Müddessir 74/11-30.

<sup>2123</sup> Bkz. Ankebût 29/39; A’râf 7/130-133; Yûnus 10/75, 83; Mü’minûn 23/46; Neml 27/14; Kasas 28/4, 39; Duhân 44/31; Kibrin, Tevrât’ta yasaklandığına dair Bkz. Sa’adya Gaon, *Tevrât Tefsir*, II, 1642.

<sup>2124</sup> Kasas 28/76-84.

<sup>2125</sup> Bkz. A’râf 7/11-13; Sâd 38/74-76

<sup>2126</sup> Bkz. A’râf 7/75-76, 88.

<sup>2127</sup> Şuarâ 26/111.

*büyük bir kibir gösterdiler.*"<sup>2128</sup> Hz. Peygamber dönemindeki kâfirlerin de ona inanmamalarının en başta gelen sebebi, ona ilk olarak dünyevî varlıklarının olmaması sebebiyle, toplum tarafından aşağı görülen kişilerin, meselâ kölelerin îmân etmesidir: "...Biz de akılsızlar gibi mi iman edelim. İyi bilin ki, asıl akılsızlar kendileridir. Fakat bilmezler."<sup>2129</sup>

Tevrât'ta Hz. Mûsâ'nın (a.s), yeryüzünde yaşayan herkesten daha alçak gönüllü olduğu bildirilmektedir: "Mûsâ, yeryüzünde yaşayan herkesten daha alçak gönüllüydü."<sup>2130</sup> Zebûr'da da kibrin kötülüğü hakkında birçok ifade bulmak mümkündür: "Böbürleneler, senin gözünün önünde duramazlar."<sup>2131</sup>

Hz. İsâ (a.s), kendisine göklerin egemenliğinde en büyüğün kim olduğunu soranlara, çocuklar gibi alçak gönüllü olanların, Tanrı'nın egemenliğinde en büyük olacağını söylemiştir: "...Kim bu çocuk gibi alçak gönüllü olursa, göklerin egemenliğinde en büyük olur."<sup>2132</sup> Ayrıca Hz. İsâ (a.s), bir topluluk içerisinde en büyüğün, diğerlerine hizmet eden kişi olduğunu da söylemiştir.<sup>2133</sup> Yine o, tevâzuyla ilgili olarak şunları söylemiştir: "Kendini yücelten alçaltılacak, kendini alçaltan yüceltilecektir."<sup>2134</sup>

Hz. İsâ (a.s), gösterişli elbiseler giyen, insanların kendilerini selâmlamasından ve kendilerine "Rabbî" diye hitap etmelerinden hoşlanan, ibadet yerlerinde ve şöenlerde hep baş köşeye kurulan ve gösteriş için yüksek sesle dua eden Yahudi din adamlarını da kınamış; insanlara, onların dediklerini yapıp, yaptıklarını yapmamalarını, onların davranışlarını kendilerine örnek almamalarını emretmiştir.<sup>2135</sup>

Kur'ân'da; Hristiyanların diğer dînî gruplara nazaran mü'minlere daha yakın görülmesinin sebebi, onların arasında râhip ve keşişlerin bulunması ve onların kibirlenmemeleri, mütevâzı olmalarıdır. Kur'ân, Hristiyan keşiş ve rahiplerin

<sup>2128</sup> Nüh 71/7.

<sup>2129</sup> Bakara 2/13.

<sup>2130</sup> Bkz. Çölde Sayım XII/3.

<sup>2131</sup> Mezmurlar V/5; XXXVI/11; XXXX/4; LXXV/4-5; CI/5; CXXXVIII/6.

<sup>2132</sup> Bkz. Matta XVIII/1-4.

<sup>2133</sup> Bkz. Matta XX/26-27; Markos IX/33-35

<sup>2134</sup> Bkz. Matta XXIII/12; Luka XIV/11.

<sup>2135</sup> Bkz. Matta XXIII/1-7; Markos XII/38-40.

kibirden uzak hallerini, “Müslümanlara sevgi bakımından en yakın grup, içlerinde büyüklük taslamayan keşiş ve rahiplerin bulunduğu hristiyanlardır.”<sup>2136</sup> ayetinde anlatmıştır.

Sonuç olarak kibir, Hz. Âdem’den (a.s) Hz. Muhammed’e (s.a.s) kadar tevhid akîdesinin önünde engel, yeryüzünde fitne ve fesada sebeptir. Bu bağlamda bütün peygamberlerin sürekli ortadan kaldırmaya çalıştığı kötü bir alışkanlıktır.

### 3. Emredilen Tutum ve Davranışlar

#### a. İyiliği Emredip Kötülüğü Nehyetmek

Emr-i bi’l-m’arûf nehy-i ani’l-münker, risâlet (nübüvvet) vazifesinin temel esasını oluşturur. İman esaslarından, ibadetlere, ahlâkî değerlerden erdemli amellere kadar bütün iyilikler ve kaçınılan kötülükler bu kapsamda ele alınmıştır. Bu, insanın içerisinde yaşadığı topluma ve hayatını idâme ettirdiği kâinattaki bütün varlıklara karşı vazifesidir.

Yüce Allah mü’minlere, içlerinde hayra çağıran, iyiliği emredip kötülükten men eden bir grubun bulunmasını veya bütün mü’minlere böyle davranmasını emretmiş ve bunu yapanların kurtuluşa kavuşacağını haber vermiştir.<sup>2137</sup>

Başka bir ayette de Müslümanların insanlığın hayrı için varlık âlemine çıkarılmış bir topluluk olduğu; zîrâ bu topluluğun insanlara iyiliği emrettiği kötülükten men ettiği haber verilmektedir.<sup>2138</sup> Salih insanların en önemli vasıflarından biri de hakkı ve sabrı tavsiye etmeleridir.<sup>2139</sup>

Peygamber olup/olmadığı hususunda Kur’ân’da kesin bir ifadenin bulunmadığı Hz. Lokmân, oğluna iyiliği emretmesini, kötülüğü yasaklamasını nasihat etmiştir.<sup>2140</sup> Ehl-i Kitap içerisinde iyiliği emredip, kötülüğü nehyeden ve hayır işlerinde çalışan salih insanların<sup>2141</sup> varlığına işaret eden Kur’ân-ı Kerîm, Ehl-i

<sup>2136</sup> Mâide 5/82.

<sup>2137</sup> Âl-i İmrân 3/ 104.

<sup>2138</sup> Bkz. Âl-i İmrân 3/110; Tevbe 9/71, 112; Hacc 22/41.

<sup>2139</sup> Asr 103/1-3.

<sup>2140</sup> Lokmân 31/17.

<sup>2141</sup> Âl-i İmrân 3/114.

Kitap din adamlarını halkı günah sözlerden ve haram yemekten menetmedikleri için tenkit etmiştir.<sup>2142</sup>

Tevrât'ta yer alan “Komşun günah işlerse onu uyaracaksın. Yoksa sen de günah işlemiş olursun.”<sup>2143</sup> şeklindeki ifadeler, dinin insana yüklediği toplumsal sorumluluğa işaret etmektedir.

Hz. İsa da (a.s), Yahudi din adamlarını, insanlara birçok dînî emir verdikleri halde, kendilerinin bunlardan hiçbirisini yapmamakla suçlamıştır.<sup>2144</sup>

Hz. Âdem'den (a.s) başlayan, Hz. Nûh'la (a.s) devam eden bütün nebilerin atası Hz. İbrâhim'le (a.s) büyüyen ve Hz. Muhammed'le (a.s) kemâle eren vahiy sürecinin ortak noktası, iyiliği emretme kötülüğü menetme şeklinde teşekkül etmiştir.

### **b. Ana-Baba'ya İyilik Etmek**

Anne babaya iyilik, onlara “öf” bile dememe, İslâmî gelenekte olduğu gibi Yahudi ve Hristiyan geleneklerinde de önemli bir kural olarak dikkat çekmektedir. Tevrât'ta meşhur on emirin beşincisi annene babaya saygı göstermeyi ihtivâ eder. Tevrât'ın çıkış bölümünün 20. babında “Karşımda başka ilahlar olmayacak”<sup>2145</sup>; “Kendin için oyma put...yapmayacak ve onlar için secde etmeyeceksin.”<sup>2146</sup>; “Rabbinin ismini boş yere ağzına almayacaksın.”<sup>2147</sup> ifadeleriyle şirki iptal eden sadece Allah'a (c.c) kulluk etmeyi emreden cümlelerin akabinde ana-babaya hürmeti ifade eden emirler zikredilmiştir. “Babana ve anana hürmet et.”<sup>2148</sup>; kendi babanı dinle ve ihtiyar olduğu zaman ananı hor görme<sup>2149</sup> gibi cümlelerde ebeveyne gösterilecek saygıyı anlatmaktadır.

Kur'ân-ı Kerîm, Tevrât'ın Çıkış bölümünün 20. babında var olan ifadeleri, *“Allah'tan başkasına ibadet etmeyin. Anneye ve babaya güzel muamele edin. Şayet onlardan her ikisi veya birisi yaşlanmış olarak senin yanında bulunursa sakın onlara hizmetten yüksünme, öf bile deme, onları azarlama, onlara tatlı ve gönül alıcı sözler*

<sup>2142</sup> Mâide 5/63.

<sup>2143</sup> Tevrât, Levililer, XIX/17.

<sup>2144</sup> Bkz. İncil, Luka, XI/46.

<sup>2145</sup> Tevrât, Çıkış, XX/3.

<sup>2146</sup> Tevrât, Çıkış, XX/4.

<sup>2147</sup> Tevrât, Çıkış XX/7.

<sup>2148</sup> Tevrât, Çıkış, XX/12.

<sup>2149</sup> Süleymanın Meselleri, XXIII/22; Sa'adya Gaon, *Tevrât Tefsir*, II, 1742.

söyle”<sup>2150</sup> “Rabbin sadece kendisine kulluk etmenizi, ana-babanıza iyi davranmanızı emretti.”<sup>2151</sup> ve “Allah’a ibadet edin, ona hiçbir şeyi ortak koşmayın ana-babaya, akrabaya, yetimlere, yoksullara, yakın ve uzak komşuya, yanınızdaki arkadaşta, yolcuya, elinizin altındakilere iyilik edin.....”<sup>2152</sup> ayetleriyle onaylamıştır.

İncil de “ Ana-babaya hürmet edeceksin”<sup>2153</sup> ifadesiyle ebeveyne iyiliği emretmiştir. Hem Kur’ân’da hem İncil’ de hem de Tevrât’ta şirki iptalden sonra ana-babaya iyiliğin zikredilmesi, semâvî kitapların ittifak ettikleri şeriatleri belirlemesi açısından önem arz etmektedir.

Buna göre, Kur’ân-ı Kerîm, İncil ve Tevrât’ın ana-babaya iyilikte ittifak ettikleri görülmektedir.

### c. Sıla-i Rahim Yapmak

Kur’ân-ı Kerîm, Allah’ın (c.c) İsrâiloğullarından almış olduğu mîsâktan<sup>2154</sup> bahsetmektedir. Bu mîsâkın içerisinde tevhid akîdesi, namaz, zekât gibi ibadetler ve ahlâka dair hususlar yer almıştır. İsrâiloğullarından maksadın Yahudiler<sup>2155</sup> olduğu nakledilmiş; mîsâkın, Tevrât’ta alındığı ifade edilmiştir.<sup>2156</sup> Ahlâk’a dair mîsâkın ilki ana-babaya iyilik, ikincisi ise akrabaya iyiliği ihtivâ eden sıla-i rahimdir.<sup>2157</sup> Bu ikisini yetime, miskine iyilik etme ve insanlara güzel söz söyleme takip etmektedir. Alınan ahdin Tevrât’ta olması, Hz. İsa’nın (a.s) Tevrât’ı tasdik ettiğini ifade etmesine binâen, bu mîsâkın onun kendisini ve takipçilerini de mükellef kılmasını gerekli kılmaktadır. Çalışmamızın muhtelif yerlerinde hem Kur’ân’da hem de İncil’de Hz. İsa’nın (a.s) Tevrât’ı tasdik ettiğine dair sözleri yer almıştır. Kur’ân, sıla-i rahmin Müslümanlara emredildiğini hem İsrâiloğullarından alınan mîsâk üzerinden hem de “*Akrabaya, yoksula ve yolda kalmış yolculara hakkını ver. Fakat saçıp savurma.*”<sup>2158</sup>

<sup>2150</sup> İsrâ 17/23.

<sup>2151</sup> İsrâ 17/23.

<sup>2152</sup> Nisâ 4/36.

<sup>2153</sup> İncil, Matta, XIX/21; XV/4.

<sup>2154</sup> Bakara 2/83.

<sup>2155</sup> Mücâhid, *Tefsîru Mücâhid*, I, 209; Maverdî, *en-Nüket ve'l-‘Uyûn*, I, 154.

<sup>2156</sup> Semerkandî, *Bahru'l-‘Ulûm*, I, 69; Maverdî, *en-Nüket ve'l-‘Uyûn*, I, 154.

<sup>2157</sup> Mâtürîdî, *Te’vilât*, I, 503; Râzî, *Mefâtihu'l-Ğayb*, III, 587. (Râzî, sıla-i rahmin, ana-baba, dede-nine başta olmak üzere usûl ve fûrû yu, bütün yakın akrabayı ihtivâ ettiğini söylemiştir); Kurtubî, *Ahkâmü'l-Kur’ân*, II, 14.

<sup>2158</sup> İsrâ 17/26.

ayetiyle müstakil olarak anlatmıştır. Bu anlatılanlar, üç semâvi kitabın şeriatlerinde sıla-i rahmin emredildiğini göstermektedir.

#### d. Adâletli Olmak

Ahlâk, ferdî ve ictimâî yapıda dirlik ve düzenliği, hakkaniyet ve eşitlik ilkelerine uygun yaşamayı sağlayan ahlâkî erdem; Adâlet ise, “davranış ve hükümde doğru olmak, hakka göre hüküm vermek, eşit olmak, eşit kılmak<sup>2159</sup>, bir şeyi yerli yerine, kendi yerine koymak<sup>2160</sup>, Allah hakkında kullanıldığında tevhidi kabul etmek, kelime-i şehâdeti tasdik etmek<sup>2161</sup>, şirk koşmamak gibi mânalara gelen bir masdar-isimdir. Yine aynı kökten bir masdar-isim olan ve “orta yol, istikamet, eş, benzer, misil, bir şeyin karşılığı”<sup>2162</sup> gibi mânalara gelen adl kelimesi, sıfat olarak kullanıldığında âdil ile eş anlamlıdır. Aynı zamanda Allah’ın (c.c) isimlerinden (esmâ-i hüsnâ) biri de el-Adl’dır. Kullarına adâletli olan ve adâleti emreden anlamındadır.<sup>2163</sup>

Adalet, bütün nebilerin dininin ittifak ettiği bir kavramdır. Bu vesileyle, nebilere indirilen bütün kitaplarda adalet emredilmiştir. Kur’ân-ı Kerîm, hevanın insanı adaletsizliğe sevkeden unsur olduğunu<sup>2164</sup> Hz. Dâvud’un (a.s) şahsında haber vermiştir: “*Ey Dâvud! Biz seni yeryüzünde halife yaptık. Onun için insanlar arasında adaletle hükmet. Nefsin isteklerine uyma. Sonra Allah seni yolundan saptırır. Kuşkusuz Allah yolundan sapanlara, hesap gününü unutmaları yüzünden çok ağır bir azap vardır.*”<sup>2165</sup> Bu ayet, Hz. Dâvud’un (a.s) şeriatinde adaletin en önemli ahlâkî meziyet olduğunu ortaya koymuştur. İncil’de, “Adalet, zulmü terk etme<sup>2166</sup> manasında zulmün zıddı olması hasebiyle “Düşmanlarınızı sevin, size zulmedenlere dua edin”<sup>2167</sup> denilmektedir.

<sup>2159</sup> Mâverdi, *en-Nüket ve'l-'Uyûn*, III, 209; Nesefî, *Medârikü't-Tenzîl*, II, 229.

<sup>2160</sup> Ma'turîdî, *Te'vilât*, VI, 558; Râzî, *Mefâtihu'l-Gayb*, XX, 258, 259.

<sup>2161</sup> Firûzâbâdî, *Mikbâs*, I, 229; Mukâtil, *Tefsîru Mukâtil*, II, 483.

<sup>2162</sup> Ahfeş, *Me'âni'l-Kur'ân*, I, 222, 288; Taberî, *Câmi'u'l-Beyân*, I, 35, 368, Zeccâc, *Me'âni'l-Kur'ân*, I, 219, 425; II, 208.

<sup>2163</sup> Zemahşerî, *Keşşâf*, II, 628; İbn Kesîr, *Tefsîru'l-Kur'ân*, IV, 595.

<sup>2164</sup> Burhan İşleyen, *Dünyevîleşme*, Ankara: TDV. Yay., 2018, s. 189.

<sup>2165</sup> Sa'd 38/26.

<sup>2166</sup> Nesefî, *Medârikü't-Tenzîl*, II, 229.

<sup>2167</sup> İncil, Matta, V/44.

Adâlet, Tevrât'ta “Hükümde haksızlık etmeyeceksin”<sup>2168</sup>; “Ve fakiri davasında kayırmayacaksın”<sup>2169</sup> ifadeleriyle tesis edilirken; Kur’ân'da “Allah size, emanetleri mutlaka ehline vermenizi ve insanlar arasında hükmettiğiniz zaman adaletle hükmetmenizi emrediyor...”<sup>2170</sup>; “.....(şâhitlik ettikleriniz) zengin veya fakir de olsa (adaletten ayrılmayın.)....”<sup>2171</sup> ayetleriyle, inşâ etmiştir. Kur’ân, “Şüphesiz Allah adaleti, ihsanı ve akrabayı gözetmeyi emreder....”<sup>2172</sup> ayetiyle adaletin ihsanla (İyilikle) beraber temin edilebileceğine işaret etmiştir. Bu ayette sila-i rahim de emredilmiştir. Tevrât'ta da adalet, zulmün zıddı olarak telakkî edilmiş; rüşvet ve zulmün yasaklanmasıyla adalet vurgusu yapılmıştır.<sup>2173</sup> Adâlet, risâletin ittifak ettiği güzel ahlâktan bir meziyettir.

#### e. Îsâr Ruhuna Sahip Olmak

Sözlükte “Bir şeyi veya bir kimseyi diğerine üstün tutma, tercih etme” manasına gelen îsâr ahlâkî terim olarak “Bir kimsenin, kendisi ihtiyaç içinde bulunsa bile sahip olduğu imkânları başkalarının ihtiyacını karşılamak üzere kullanması, başkasının yararına fedâkarlıkta bulunması” demektir.

Cürcânî, Îsârî; “Kişinin başkasının yarar ve çıkarını kendi çıkarına tercih etmesi veya bir zarardan öncelikle onu koruması” şeklinde tarif ederek bu anlayışın din kardeşliğinin en ileri derecesi olduğunu belirtir.<sup>2174</sup>

Başkasını kendine tercih etmek Tevrât'ta “Komşunu kendin gibi seveceksin”<sup>2175</sup>; “Sizinle misafir olan garip aranızda yerli gibi olacak onu kendin gibi seveceksin.”<sup>2176</sup> ifadeleriyle ; İncil'de “İmdi İnsanların size her ne yapmalarını istiyorsanız, siz de onlara öyle yapın”<sup>2177</sup> sözleriyle anlatılmıştır. Bu ifadeler, peygamberimizin “Sizden biriniz kendisi için sevip istediğini, kardeşin için de sevip

<sup>2168</sup> Tevrât, Levililer, XIX/15.

<sup>2169</sup> Tevrât, Çıkış, XXIII/3.

<sup>2170</sup> Nisâ 4/58.

<sup>2171</sup> Nisâ 4/135.

<sup>2172</sup> Nahl 16/90.

<sup>2173</sup> Sa'adaya Gaon, *Tevrât Tefsiri*, I, 876.

<sup>2174</sup> Şerif Ali b. Muhammed Cürcânî , *et-Ta'rifât, “Îsâr”*, Thk. Muhammed Sıddık el- Mişâvî, Riyad; Dâru'l-Fazîle, t.y., s. 37; Mustafa Çağrırcı, “ Îsâr” , *TDVİA*, İstanbul: TDV Yay., 2000, XXII, 490-491; İşleyen, *a.g.e.*, s. 186.

<sup>2175</sup> Tevrât, Levililer, XIX/18.

<sup>2176</sup> Tevrât, Levililer, XIX/34.

<sup>2177</sup> İncil, Matta, VII/12.

istemedikçe iman etmiş olamaz.”<sup>2178</sup> hadisinde yer almıştır. Kur’ân’da ise, “*Onlardan (muhacirlerden) önce o yurda (Medine) yerleşmiş ve imanı da gönüllerine yerleştirmiş olanlar, hicret edenleri severler. Onlara verilenlerden dolayı içlerinde bir rahatsızlık duymazlar. Kendileri son derece ihtiyaç içinde bulunsalar bile onları kendilerine tercih ederler..*”<sup>2179</sup> ayetinde açıklanmıştır.

Bu kontekste, hem Tevrât hem İncil hem de Kur’ân îsâr hususunda ittifak etmişlerdir. İsâr, bütün peygamberlerin getirdiği ilâhî vahiylerin ortak mesajıdır.

Semâvî kitaplar yardımlaşma konularına da önem vermiştir. Bu dayanışma Tevrât’ta “Kendi memleketinde kardeşine, hakirine, fakirine elini açacaksın”<sup>2180</sup> sözleriyle İncil’de “Senden isteyene ver. Senden ödünç isteyene sırt çevirme.”<sup>2181</sup> ifadeleriyle; Kur’ân’da ise, “*Onlar (Mü’minler) mallarında isteyenler ve (istemeyip) mahrum kalanlar için belli bir hak bulunan kimselerdir.*”<sup>2182</sup>; “*.....Asıl iyilik.....mala olan sevgilerine rağmen onu yakınlarına, yetimlere, yoksullara, yolda kalmışa, (ihtiyacından dolayı) isteyene, (özgürlükleri) için kölelere verenlerin ....tutum ve davranışlarıdır.*”<sup>2183</sup>; “*Ey İman edenler! Kazandıklarınızın iyilerinden ve yerden sizin için çıkardıklarımızdan Allah yolunda harcayın. Kendinizin göz yummadan alıcısı olmayacağınız bayağı şeyleri vermeye kalkışmayın...*”<sup>2184</sup> ayetleriyle teşvik edilmiştir.

Tevrât, İncil ve Kur’ân’ın yardımlaşma ve dayanışma hususunda ittifak ettiği Kur’ân’ın müheyminliğinde (denetiminde) anlaşılmaktadır.

#### **f. İlâhî İmtihanda Sabırlı olmak**

İncil, dünya hayatının imtihandan ibaret olduğunu vurgulamaktadır. Bu imtihanda başarılı olup âhirette daha güzel muameleye maruz kalmanın sabırla mümkün olduğuna işaret etmektedir: “Ne mutlu yaşlı olanlara; çünkü onlar teselli

<sup>2178</sup> Buhârî, *İman*, 7; Müslim, *İman*, 71.

<sup>2179</sup> Haşr 59/9.

<sup>2180</sup> Tevrât, Tesniye, XV/11.

<sup>2181</sup> İncil, Matta, V/42.

<sup>2182</sup> Meâric 70/24-25.

<sup>2183</sup> Bkz. Bakara 2/177; Zâriyât 51/ 19; Mâûn 107/2,3, 7.

<sup>2184</sup> Bakara 2/267.

edilecekler.”<sup>2185</sup>; “ Ne mutlu salah uğrunda eza çekmiş olanlara; çünkü göklerin melekûtu onlarıdır.”<sup>2186</sup>

Kur’ân-ı Kerîm, İncil’in bu mesajlarını, “ *Andolsun ki, sizi biraz korku ve açlıkla; mallardan, canlardan ve ürünlerden eksiltmekle sınavacağız. Sabredenleri müjdele. Onlar başına bir musibet geldiğinde ‘ doğrusu biz Allah’a aidiz, kuşkusuz ona döneceğiz’ derler. İşte rablerinin lütufları ve rahmeti bunlar için, işte doğru yola ulaşmış olanlar da bunlardır.*”<sup>2187</sup> ; “*Andolsun mallarınız ve canlarınız konusunda imtihana çekileceksiniz, sizden önce kendilerine kitap verilenlerden ve Allah’a ortak koşanlardan birçok üzücü söz işiteceksiniz, eğer sabreder ve Allah’a karşı gelmekten sakınırsanız bilin ki, bunlar (yapmağa değer) azmi gerektiren işlerdendir.*”<sup>2188</sup> ayetleriyle onaylamıştır.

Bütün peygamberlere, inanmayanların eziyetlerine ve kendilerini yalanlamalarına karşı sabırlı olmaları emredilmiştir.<sup>2189</sup> Sabır konusunda örnek şahsiyet Hz. Eyyüb’tür.(a.s)<sup>2190</sup> Onun sabrı, müslüman ümmetinde “ Allah Eyyüb sabrı versin” tarzında dualara söz konusu olmuştur. Hz Yakub’un (a.s) evlat acısına karşı olan sabır ve metaneti örnek teşkil etmektedir. Hz. Yusuf’un (a.s) karşılaştığı kardeş ihanetinden iftiraya varan ve zindanla neticelenen müsibetlere karşı sabrı, İslam ümmetinde “Medrese-i Yûsufiyye” anlayışının temelini oluşturmuştur.<sup>2191</sup>

Hz. Lokmân’ın, oğluna kendine isabet eden musibete karşı sabırlı olmasını tavsiye etmesi<sup>2192</sup>, Hz. İbrâhim<sup>2193</sup>(a.s), Hz. İsmâil (a.s), Hz. İdris (a.s) ve Hz. Zülkifl’in (a.s) sabırlı insanlar olarak tanımlanması<sup>2194</sup> örnek olarak takdim edilmiştir. Hz. Mûsâ (a.s), karşısına çıkan büyücülerin iman etmeleri neticesinde Firavun’un zulüm ve işkencelerine karşı Allah’tan sabır talep etmeleri<sup>2195</sup>, Hz.

<sup>2185</sup> İncil, Matta, V/4.

<sup>2186</sup> İncil, Matta, V/10.

<sup>2187</sup> Bakara 2/ 155-157.

<sup>2188</sup> Âl-i İmrân 3/186.

<sup>2189</sup> Bkz. En’âm 6/34; Yûnus 10/109; Hûd 11/49; Tâhâ 20/130; Rûm 30/60; Ahzâb 33/48; Sâd 38/17; Gâfir 40/55, 77; Ahkâf 46/35; Kâf 50/39, Müzzemmil 73/10.

<sup>2190</sup> Enbiyâ 21/83-84.

<sup>2191</sup> Bkz. Yûsuf Sûresinin tamamı

<sup>2192</sup> Lokmân 31/17.

<sup>2193</sup> Bkz. Sâffât 37/99; Tevrât, Tekvin, XXII/1-14.

<sup>2194</sup> Enbiyâ 21/85.

<sup>2195</sup> Bkz. A’râf 7/103-126.

Mûsâ'nın (a.s) sabrı tavsiye etmesi<sup>2196</sup>, sabrın bütün peygamberlerin dininin aslından olduğunu göstermektedir. Hz. Yakub (a.s) ve Hz. Eyyûb'un (a.s) sabrı, Tevrât'ta insanlara örnek olarak takdim edilmiştir.<sup>2197</sup>

Îlâhî imtihanlara karşı sabır, risâlet vazifesinin îfâ edilmesinde, en etkili yöntemlerden biri olmuştur.

#### **g. Merhametli Olmak**

Peygamberlerin tamamı ümmetlerine rahmet önderleri olarak gönderilmiştir. Hz. Îsâ (a.s) İncil'de insanların yüce Allah gibi merhametli olmalarını, insanların hatalarını bağışlamalarını emretmektedir. Böyle yaptıkları takdirde Yüce Allah'ın kendilerine merhamet edip bağışlayacağı haber verilmektedir.<sup>2198</sup>

Hz. Îsâ'ya (a.s) isnat edilen İncil'de de merhamete önem verildiği şöyle anlatılmaktadır: “Ne mutlu merhametli olanlara; çünkü onlara merhamet edilecektir.”<sup>2199</sup> Ayrıca İncil'de Hz. Îsâ (a.s), insanın, düşmanlarını bile sevmesini, kendisine zulmedenlere bile dua etmesini istemiş; yalnız bizi sevenleri seversek, vergi görevlilerinden ne farkımız vardır, demiştir. Yüce Allah'ın, güneşi hem iyilerin, hem de kötülerin üzerine doğurduğunu; yağmuru hem doğruların, hem de eğrilerin üzerine yağdırdığını hatırlatarak, sabır, af ve merhamet konusunda Allah'ın (c.c) örnek alınmasını emretmektedir.<sup>2200</sup>

İncil şeriatinde müsamaha, merhamet, şefkat, cömertlik, iyilik vb. hususlar bariz özellik olarak görülmektedir.

Âlemlere rahmet olarak gönderilen Hz. Muhammed'e (s.a.s) indirilen Kur'ân, yetime ve yoksula merhamet etmeye çok büyük önem atfetmiştir: “Hayır hayır! Doğrusu siz yetime ikram etmiyorsunuz. Birbirinizi yoksulu yedirmeye teşvik etmiyorsunuz.”<sup>2201</sup> buyurulmuştur. İslam; merhameti, halka merhamet etmeyen hâlıkın rahmetine müstahak olamaz anlayışından hareketle “ Ne zulmedin ne de

<sup>2196</sup> A'râf 127, 128.

<sup>2197</sup> Tevrât, Tekvîn, XXII/1-18(Esk-i Eyyüp Bölümü)

<sup>2198</sup> İncil, Luka, VI/ 36-37; Bkz.; Matta, V/7, VI/14-15, VII/1-2, XVIII/35.

<sup>2199</sup> İncil, Matta, V/7.

<sup>2200</sup> Bkz. İncil, Matta, V/43-48; Luka, VI/ 27-28, 32-37.

<sup>2201</sup> Fecr 89/17-18.

*zulme uğrayın*”<sup>2202</sup> ayeti ve “*İnsanlara merhamet etmeyene Allah'ta merhamet etmez*”<sup>2203</sup>, “*Merhamet etmeyene merhamet olunmaz*”<sup>2204</sup> hadisleri üzerine inşa etmiştir. Kur’ân-ı Kerîm, mü’minlerin kendi aralarında birbirlerine karşı merhametli, kâfirlere karşı şedîd olduğu hususunda, Tevrât ve İncil’in haber verdiğini zikretmiştir.<sup>2205</sup>

Salih insanlar, başkalarına sadece merhametli olmaz; aynı zamanda onları da merhametli olmaya davet eder.<sup>2206</sup> Salihlerden olan insana kendini bilmez lüzumsuz birisi sataşmada bulunursa, salih kulun durumu önemsemeyip “Selâm” demesi tavsiye edilmiştir.<sup>2207</sup> İnsanlar içerisinde salihlerden olduğu en net bir şekilde bilinenler peygamberlerdir. Bu minvalde, peygamberler insanlara ve yaratılan tüm varlıklara merhametli olmuş ve başkalarını da merhametli olmaya davet etmişlerdir.

#### **h. Temiz Kalpli Olmak**

Semâvî kitaplar, kötülüklerin iptal edilip iyiliklerin yaygınlaşmasını kalb-i selîme bağlamış; bu hususta kendilerine ittibâ edenlere, dünya hayatında elde ettikleri temiz yürekle, Allah’ın (c.c) huzuruna çıkmalarını tavsiye etmiştir: “Ne mutlu yüreği temiz olanlara; çünkü onlar Allah’ı göreceklerdir.”<sup>2208</sup> Kur’ân-ı Kerîm, Hz. Muhammed’in (s.a.s) ümmetine temiz kalpli olmayı tavsiye etmiştir: “*....Allah'a temiz bir kalple gelenler dışında malın da, çocukların da fayda vermeyeceği gün beni mahcup etme....*”<sup>2209</sup> buyurulmuştur. Yahudilerin dış temizliğe önem verip, iç temizliğe, kalp temizliğine özen göstermemeleri sembolik anlatımla tenkit edilmiştir: “Vay sizlere dinsel yorumcular ve Ferîsîler, iki yüzlüler! Çünkü bardağın, çanağın dışını temizlersiniz, ancak içi soygunculuk ve bencil isteklerle doludur. Kör Ferîsî! İlk bardağın içini temizle ki, dışı da temizlenmiş olsun.”<sup>2210</sup> Bu ifadeler, kalp temizliğine, niyetin önemine vurgu yapmaktadır. Buna göre; yapılan ibadetlerde, güzel amellerde iman, amel ve niyet bütünlüğü önem

<sup>2202</sup> Bakara 2/279.

<sup>2203</sup> Buhârî, *Tevhîd*, 2.

<sup>2204</sup> Müslim, *Fedâil*, 65.

<sup>2205</sup> Fetih 48/28.

<sup>2206</sup> Beled 90/17.

<sup>2207</sup> Bkz. Furkân 25/63; A'râf 7/ 199; Kasas 28/55.

<sup>2208</sup> İncil, Matta, V/8.

<sup>2209</sup> Şuarâ 26/ 89.

<sup>2210</sup> İncil, Matta, XXIII/ 25-26.

taşımaktadır. Yeni Ahid’de sergilenen bu ifadelerle, Kutsal Yasa’ya bağlı iddiasında olup da, ondan uzak hareket eden, görünüşte doğru, yasaya bağlı, kalben eğri yaşantı süren Ehl-i Kitab’ın kınandığı görülmektedir. Peygamberlerin atası Hz. İbrâhim’in (a.s) temiz kalpli olduğu Kur’ân’da beyan edilmiştir: “Çünkü o rabbine temiz bir kalp ile gelmiştir.”<sup>2211</sup> Bu ayet, Hz. İbrâhim’in (a.s) şeriatinden itibaren bütün peygamberlerin dininin “Kalb-i Selîm Olmak” hususunda ittifak ettiğine işaret etmektedir. Temiz kalpli olmanın, zinâ vb. yasaklardan kaçınma hususunda da önem arzettiği vurgulanmıştır. Bu konu, “Zinâ’nın Yasaklanması” alt başlığında incelenmiştir.

Özetle, kalbin temiz olması, küfür, şirk, eçcinsellik, zina vb kötülüklerden selîm ve uzak olmayı, şehvetin getirdiği haset, kibir, kin, nefret, art niyet vb. den kurtulmayı; kalbin ve niyetin hayırlı, faydalı, iyi ve güzel olan şeylere yönelmesini ifade eder. Peygamberlerin tamamı mevzûbahis olan bu konularda ittifak etmiştir.

#### **i. Kimsesizleri Korumak**

Kimsesizlerin korunması, dayanışma ve yardımlaşmayla hayatiyet kazanmaktadır. Bu konular, Kur’ân merkezli incelendiğinde, ana-baba, akraba, komşu, arkadaş, borçlu, yolcu, yetim, fakir, dilenci, esir, köle ve câriyelere iyilikte bulunmayı ihtivâ eder.<sup>2212</sup>

Toplumda mağdur durumda olan fakirlerin, hatta borçluların ve yolda kalmışların sadaka ve zekâtla gözetilip kollanması gerekir.<sup>2213</sup> Bu durum, “İbadetlerde Birlik” başlığının kapsamındaki zekât ve karz-ı hasen kısmında detaylı bir şekilde anlatılmıştır.

Kur’ân-ı Kerîm, yetimlerin itilip kakılmamasını<sup>2214</sup>, kendilerine mîras olarak kalan mallarının muhâfaza edilip rûşt çağına ulaşınca teslim edilmesini emretmiştir.<sup>2215</sup> Tevrât’ta, insanın din kardeşine karşı kin ve nefret beslememesi, ölç almaması ve komşusunu kendisi gibi sevmesi emredilmektedir.<sup>2216</sup> Tevrât’ta

<sup>2211</sup> Sâffât 37/84.

<sup>2212</sup> Bkz. Bakara 2/177, 215; Nisâ 4/36; Tevbe 9/60; İsrâ 17/26; Rûm 30/38; Haşr 59/7-8.

<sup>2213</sup> Tevbe 9/60.

<sup>2214</sup> Duhâ 93/9.

<sup>2215</sup> Bkz. Nisâ 4/2, 6; En‘âm 6/152; İsrâ 17/34

<sup>2216</sup> Bkz. Tevrât, Levililer XIX/17-18.

yoksulların gözetilmesine dair birçok emir yer almaktadır. Bunlardan biri şöyledir: “Ülkenizdeki ekinleri biçerken tarlanızı sınırlarına kadar biçmeyeceksiniz. Artakalan başakları toplamayacaksınız. Bağbozumunda bağınızı tamamen devşirmeyecek, yere düşen üzümleri toplamayacaksınız. Onları yoksullara ve yabancılara bırakacaksınız. Tanrınız Rab benim.”<sup>2217</sup> Tevrât’ta, fakir düşen bir kardeşine yardım etmek ve onu köle edinmemek de emredilmiştir.<sup>2218</sup>

Hz. İsa (a.s) da insanlara, “Sizden bir şey dileyene verin; sizden ödünç isteyeniyi geri çevirmeyin.”<sup>2219</sup> tavsiyesinde bulunmuştur. Allah’ı (c.c) sevme emrinden hemen sonra gelen “Komşunu kendin gibi seveceksin.” emrinin, Kutsal Yasa’nın en önemli temel esaslarından biri olduğu söylenmiştir.<sup>2220</sup> İnsanın komşusunu kendisi gibi sevmesi gerçekleştiği zaman, toplumdaki birçok sorun da kendiliğinden çözülecektir.

Zebûr’da da Allah’ın (c.c), yoksulu düşünen kişiyi kötü günde kurtaracağı, koruyacağı, onu terk etmeyeceği ve mutlu kılacağı ifade edilmektedir.<sup>2221</sup>

Tevrât’ta “ Garibe haksızlık etmeyeceksiniz ve ona gadretmeyeceksin, Çünkü siz, Mısır diyarında gariptiniz, hiçbir dul kadını ve öksüzü incitmeyeceksiniz. Eğer onları incitirseniz ve bir yolla bana feryat ederlerse, onların feryadını mutlaka işiteceğim.”<sup>2222</sup> ; “Zayıfın ve yetimin davasını görün, düşküne ve yoksula adalet edin, zayıfı ve fakiri çekip kurtarın, onları kötülerin elinden azad edin.”<sup>2223</sup> buyurulmuştur.

Kur’ân-ı Kerîm bu buyruğa, “Allah’a ibadet edin, ona hiçbir şeyi ortak koşmayın ana-babaya, akrabaya, yetimlere, yoksullara, yakın ve uzak komşuya, yanınızdaki arkadaşta, yolcuya, elinizin altındakilere iyilik edin. Şüphesiz Allah kibirlenen ve övünen kimseleri sevmez.”<sup>2224</sup>; “Onlar kendileri sevip istedikleri halde, yoksula, yetime ve esire yemek verirler. Ve şöyle derler: ‘ Biz sizi Allah rızası için

<sup>2217</sup> Tevrât, Levililer XIX/9-10. Bkz: Levililer XXIII/22; Yasanın Tekrarı XXIV/19-22, XXVI/12-13.

<sup>2218</sup> Bkz. Levililer XXVI/35-43.

<sup>2219</sup> İncil, Matta, V/42.

<sup>2220</sup> Bkz. Matta, XXII/35-40; Markos, XII/28-31; Luka, X/25-28.

<sup>2221</sup> Bkz. Mezmurlar XXXXI/ 1-3.

<sup>2222</sup> Tevrât, Çıkış, XXII/21-23.

<sup>2223</sup> Mezmurlar, LXXXII/3-4.

<sup>2224</sup> Nisâ 4/36.

doyuruyoruz. Sizden ne bir karşılık ne de teşekkür bekliyoruz.”<sup>2225</sup> ayetleriyle muvâfakat etmiştir.

Ayrıca “Kadınlar hakkında senden fetva istiyorlar. De ki; ‘ Onlar hakkında size fetvayı Allah veriyor.’ Kitapta kendilerine (verilmesi) farz kılınan (mirası) vermediğiniz ve evlenmek istediğiniz yetim kızlara, zavallı çocuklara ve yetimlere adil davranmanıza dair size okunmakta olan ayetler bunu açıklıyor. Ne hayır yaparsanız, şüphesiz Allah onu bilir.”<sup>2226</sup>; “Öyleyse sakın yetimi ezme.”<sup>2227</sup> ayetleri, ilgi ve alakayı gerektiren toplumun muhtelif kesimlerine ihsanda bulunmayı tebliğ etmiştir. Bu buyruklarda semâvî kitapların ittifak ettiği müşâhede edilmiştir.

Semâvî kitaplardaki zekât ve sadakaya benzer ibadetler, kimsesizlerin korunmasına çok önemli katkı sağlamıştır. İslâm hukukuna göre, ticaret mallarının kırkta bir oranında zekâtının verilmesi gerektiği gibi, topraktan elde edilen ziraat ürünlerinin de öşürü, yani onda biri zekât olarak verilmelidir. Bu oran, sulamak için fazladan bir çaba harcanmadan elde edilen ürünlerle ilgilidir; taşıma suyla sulanan arazilerden ise, yirmide bir oranında (öşrün yarısı) vergi alınır.<sup>2228</sup>

Tevrât’a göre İsrâiloğulları, İslâm’daki öşre benzer bir şekilde, her yıl topraktan elde ettikleri ürünün, sığır ve davarların onda birini infâk etmekle yükümlüdürler.<sup>2229</sup> Bu uygulama, Hz. İbrâhim’e (a.s) kadar giden<sup>2230</sup> ve daha sonra Hz. Yakub (a.s) tarafından da yerine getirilen bir uygulamadır.<sup>2231</sup> Bu ondalık, Levililerden ve kâhinlerden oluşan din adamlarına, İsrail halkı arasında yaşayan yabancılara, dul ve yetimlere verilirdi.<sup>2232</sup>

Yukarıda anlatıldığı gibi ilâhî kaynaklı bütün semâvî sahifeler/kitaplar, her asırda var olan ve toplumda eksik olmayan, ihtiyaç sahibi, ilgi ve alakaya muhtaç muhtelif kesimlere sahip çıkılmasını emretmiştir.

<sup>2225</sup> İnsân 76/ 8-9.

<sup>2226</sup> Nisâ 4/ 127.

<sup>2227</sup> Duhâ 93/9.

<sup>2228</sup> Tevbe 9/103; İbn Kudâme, Muvaffaküddîn, *el-Muğnî*, Riyad: 1419/1999, IV, 164-165; Mehmet Erkal, “Öşür”, *İslâm’da İnanç, İbâdet ve Günlük Yaşayış Ansiklopedisi*, İstanbul: 1997, III, 554-556.

<sup>2229</sup> Bkz. Levililer XXVII/ 30-32.

<sup>2230</sup> Bkz. Tekvîn, XIV/20.

<sup>2231</sup> Bkz. Tekvîn, XXVIII/ 22.

<sup>2232</sup> Yusuf Besalel, “Maaser”, YA, İstanbul: Gözlem Gazetecilik Yay., 2001-2002, II, 370-371.

## j. Takvâlı Olmak

İnsanın adanmışlık ruhuyla rabbine sığınıp, sevgi temelli O'ndan korkması, sakınması bütün peygamberlerin şariatlerinde neshedilmeyen bir emir olarak mevcuttur.

Kurân-ı Kerîm'de takvâ olarak isimlendirilen bu durum, “*Onun içinde asla namaz kılma. İlk günden temeli takva (Allah’a karşı gelmekten sakınmak) üzerine kurulan mescit (Kuba Mescidi) içinde namaz kılmana elbette daha layıktır. Orada temizlenmeyi seven adamlar vardır. Allah da temiz olanları sever.*”<sup>2233</sup> ve “*Allah kendisine kitabı, hükmü (hikmeti) ve peygamberliği verdiği hiçbir insanın ‘Allah’ı bırakıp; bana kullar olun’ demesi düşünülemez. Fakat (şöyle öğüt verir) öğretmekte ve derinlemesine incelemekte olduğunuz kitap uyarınca rabbâniler (Allah’ın istediği örnek ve dindar kullar) olun.*”<sup>2234</sup> ayetleriyle açıklanmıştır.

İncil, takvâyı Hz. İsa'nın (a.s): “Bedeni öldüren, ama canı öldüremeyenlerden korkmayın. Canı da bedeni de cehennemde yıkıma uğratabilen Allah'tan korkun, dedi.”<sup>2235</sup>; “Herkeseye saygı gösterin. İmanlı kardeşlerinizi sevin, Allah'tan (c.c) korkun...”<sup>2236</sup>; “Çünkü güçlü olan (Allah), benim için büyük işler yaptı. O'nun adı kutsaldır. Kuşaklar boyunca kendisinden korkanlara merhamet eder.”<sup>2237</sup> sözleriyle anlatmıştır. Allah'a (c.c) adanmışlığı ise, “Dinle, Ey İsrail! Allah'ımız olan rab tek rabdir. Allah'ın olan rabbi bütün yüreğinle, bütün canınla, bütün aklınla ve bütün gücünle sev. İnsanın Allah'ı bütün yüreğiyle, bütün anlayışıyla ve bütün gücüyle sevmesi, komşusunu da kendi gibi sevmesi, tüm yakınlık adaklardan ve sunulan kurbanlardan daha önemlidir.”<sup>2238</sup> Adam şöyle karşılık verdi: “Allah'ın olan rabbi bütün yüreğinle, bütün canınla, bütün gücünle ve bütün aklınla sev. Komşunu da kendin gibi sev.”<sup>2239</sup> ifadeleriyle, dillendirmiştir.

<sup>2233</sup> Tevbe 9/108.

<sup>2234</sup> Âl-i İmrân 3/ 79.

<sup>2235</sup> İncil, Matta, XX/28.

<sup>2236</sup> Petrus'un 1. Mektubu, II/17.

<sup>2237</sup> İncil, Luka, I/49-50.

<sup>2238</sup> İncil, Markos, XII/28-33.

<sup>2239</sup> İncil, Luka, X/27.

Tevrât da “ Bana mukaddes adamlar olacaksınız”<sup>2240</sup> emriyle hem İncil hem de Kur’ân’la mutâbık kalmıştır. Takvâ ve Allah’a (c.c) adanmışlık semâvî kitapların ortak emridir.

### **k. Barışı Sağlamak**

İslam’ın, barış anlamına gelen “Silm” kökünden türediği ve gönderilen bütün nebilerin, kendilerini Müslüman olarak nitelendirdiği önceden ifade edilmiştir. Bu kontekste, bütün nebilerin dünyada barışı tesis etmek için çabaladıkları söylenebilir.

Nebilerin barışı sağlama çabaları, onlara indirilen kitaplarda mevcuttur. İncil barışı sağlama hususunda “Yalnız kardeşlerinizi Selâmlarsanız fazla ne yapmış olursunuz”<sup>2241</sup> ifadelerini kullanırken; Kur’ân “Allah sizi din konusunda sizinle savaşmamış, sizi yurtlarınızdan da çıkarmamış kimselere iyilik etmekten, onlara âdil davranmaktan menetmez.....”<sup>2242</sup> ve “ Rahmanın kulları yeryüzünde vakar ve tevazu ile yürüyen kimselerdir. Cahiller onlara laf attıkları zaman “Selâm” derler geçerler.”<sup>2243</sup> ayetleriyle barışın yeryüzünde yayılmasını tavsiye etmiştir.

Semâvî kitaplar, insanların kendi aralarındaki küskünlüklere son verip barışık yaşamalarını öğütlemiştir. İncil barışık yaşamayı “Ne mutlu sulh edicilere, Çünkü onlara Tanrı çocukları denecek.”<sup>2244</sup> ve “ .....Önce kardeşinle barış, o vakit gel, takdimeni (sunak) arz et.”<sup>2245</sup> ifadeleriyle açıklarken; Kur’ân-ı Kerîm, “....İnsanların aralarını düzeltmeyi emredenler hariç onların aralarındaki gizli konuşmaların çoğunda hiçbir hayır yoktur.”<sup>2246</sup>; “....Eğer mü’minler iseniz, Allah’a karşı gelmekten sakının, aranızı düzeltin...”<sup>2247</sup>; “Mü’minler ancak kardeştir. Öyleyse, kardeşlerinizin arasını düzeltin....”<sup>2248</sup> ayetleriyle tavsiye etmiştir.

Peygamberler ve semâvî kitaplar fitne, fesad, kin, nefret vb. kötülüklerin mevcut olduğu yeryüzünü, ifsattan kurtarıp, ıslah edip, barışın hâkimiyetini sağlamak için mücadele etmişlerdir.

<sup>2240</sup> Tevrât, Çıkış, XXII/31.

<sup>2241</sup> İncil, Matta, V/47.

<sup>2242</sup> Mümtehine 60/8.

<sup>2243</sup> Furkân 25/63.

<sup>2244</sup> İncil, Matta, V/9.

<sup>2245</sup> İncil, Matta, V/23-24.

<sup>2246</sup> Nisâ 4/114.

<sup>2247</sup> Enfâl 8/1.

<sup>2248</sup> Hucurât 49/10.

## I. Allah'ı (c.c) Rızık Verici Kabul Etmek

Semâvî kitaplar, rızıkın Allah (c.c) tarafından tahsis edildiğinde ittifak etmişlerdir. Tarım, hayvancılık ve ticâretle geçinen bir topluma hitap eden Tevrât, bu konularla ilgili oldukça ayrıntılı hükümler içermektedir. Bu işlerde kullanılan ve toplumun alt tabakasını teşkil eden insanların korunması için bazı hükümler getirilmiştir. Meselâ Tevrât'a göre insanlar, altı gün çalışmalı, yedinci gün olan Şabat (Sebt) gününde dinlenmelidirler. Zira Tanrı, bütün evreni altı günde yaratmış, yedinci gün dinlenmiştir.<sup>2249</sup> Yedinci gün dinlenme emri verilmesinin sebebi, tarıma dayalı bir hayat süren İsrâiloğullarının, tarım işinde kullandıkları hayvanlarının ve bu işte çalıştırdıkları kölelerinin, bu günde dinlenme imkânı bulabilmesidir.<sup>2250</sup> Yedinci gün çalışan kişinin cezası ise ölümdür.<sup>2251</sup>

Ayrıca Tevrât'a göre, toprak altı yıl ekilip biçilmeli, yedinci yıl nadasa bırakılmalı, ekilmemelidir.<sup>2252</sup> Bu kural da, yoksulların ve yabânî hayvanların yedinci yılda kendilerine yiyecek bulabilmeleri için konulmuştur.<sup>2253</sup> İş ahlâkıyla ilgili olarak Tevrât'ta, işçinin yevmiesini ertesi güne bırakmayıp hemen o gün vermek de emredilmiştir.<sup>2254</sup> Bu ifadeler, Hz. Peygamberin “ İşçiye ücretini, (alınını) teri kurumadan veriniz.”<sup>2255</sup> hadisiyle örtüşmektedir.

İncil, bunu “Bunun için size diyorum: Ne yiyeceksiniz yahut ne içeceksiniz diye hayatınız için, ne giyeceksiniz diye bedeniniz için de kaygı çekmeyin. Hayat yiyecekten ve beden giyecekten daha üstün değil midir? Gök'ün kuşlarına bakın, onlar ne ekerler, ne biçerler, ne de ambarlara toplarlar ve semâvî babanız onları besler. Siz onlardan daha değerli değil misiniz?”<sup>2256</sup> sözleriyle ifade ederken Kur'ân “.....Rızıkı Allah'ın katında arayın.....”<sup>2257</sup>; “Yeryüzünde hiçbir canlı yoktur ki rızıkı Allah'a ait olmasın...”<sup>2258</sup>; “Nice canlılar vardır ki; rızıklarını taşımazlar (yiyecek

<sup>2249</sup> Bkz. Tekvîn, I/1-31, II/ 1-3; Mısır'dan Çıkış XX/ 8-11, 23:12, 31:13-17; Yasanın Tekrarı V/12-15

<sup>2250</sup> Bkz. Mısır'dan Çıkış, XXIII/12.

<sup>2251</sup> Bkz. Mısırdan Çıkış XXXI/15.

<sup>2252</sup> Bkz. Mısır'dan Çıkış, XXIII/ 10-11; Levililer, XXV/3-7.

<sup>2253</sup> Bkz. Mısır'dan Çıkış XXIII/11; Levililer XXV/ 6-7.

<sup>2254</sup> Bkz. Levililer XIX/13; Yasanın Tekrarı XXIV/14-15.

<sup>2255</sup> İbn Mâce, *Sünen*, II, 817, H. No: 2443. Albânî hadisin sahih olduğunu ifade etmiştir. Şâmilede “ Ü'tül Ecîra” ifadesine bakıldığında 19 sonuçla karşılaşılmaktadır; Ayrıca Bkz. İbn Mâce, *Rehin*, 4.

<sup>2256</sup> İncil, Matta, VI/25-26.

<sup>2257</sup> Ankebût 29/ 17.

<sup>2258</sup> Hûd 11/6.

*biriktirmezler) onları da sizleri de Allah rızıklandırır.*<sup>2259</sup> ayetleriyle, beyan etmiştir.

İncil’de geçtiğine göre Hz. İsa, kendisine inananlara, mal edinme konusunda şunları tavsiye etmektedir: “Yeryüzünde kendinize hazineler biriktirmeyin. Burada güve ve pas onları yiyip bitirir, hırsızlar da girip çalarlar. Bunun yerine kendinize gökte hazineler biriktirin. Orada ne güve ne pas onları yiyip bitirir, ne de hırsızlar girip çalar. Hazineniz neredeyse, yüreğiniz de orada olacak.”<sup>2260</sup> Bu sözleriyle O, insanların rızık konusunda endişeye kapılmaması gerektiğini ifade etmiş olmaktadır; O, insanları tembelliğe teşvik ediyor değildir.

Ayrıca Hz. İsa, varlıklı insanlarla ilgili olarak şunları söylemektedir: “Devenin iğne deliğinden geçmesi, zengin bir kişinin Tanrı egemenliğine girmesinden daha kolaydır.”<sup>2261</sup>

Rızıkın Allah’a (c.c) ait olduğu inancı, risâlet müessesesinin ittifak ettiği ilâhî mesajlardandır. Kur’ân-ı Kerîm, İncil ve Tevrât, yaratılan bütün varlıkların rızıkının Allah’a (c.c) ait olduğunda ittifak etmişlerdir.

### **m. Allah ve İnsan Sevgisine Sahip Olmak**

Yukarıda yasaklanan veya emredilen mezkûr ahlâkî ilkelerin haricinde bütün semavî kitapların ittifak ettiği başka ahlâkî ilkeler de mevcuttur. Bunlardan biri de Allah (c.c) sevgisidir. Tevrât bu sevgiyi “Allah’ımı bütün kalbinle seveceksin.”<sup>2262</sup> ifadesiyle, ortaya koymuştur.

İncil ise, “Dinle, Ey İsrail! Allah’ımız olan rab tek rabdir. Allah’ın olan rabbi bütün yüreğinle, bütün canınla, bütün aklınla ve bütün gücünle sev. İnsanın Allah’ı bütün yüreğiyle, bütün anlayışıyla ve bütün gücüyle sevmesi, komşusunu da kendi gibi sevmesi, tüm yakınlık adaklardan ve sunulan kurbanlardan daha

<sup>2259</sup> Ankebût 29/60.

<sup>2260</sup> İncil, Matta, VI/19-21. Bkz: Luka, XII/ 33-34.

<sup>2261</sup> Bkz. Matta, XIX/23-24; Markos, X/24-25; Luka, XVIII/24-25.

<sup>2262</sup> Tevrât, Tesniye, VI/9.

önemlidir.”<sup>2263</sup> Adam : “Allah’ın olan rabbi bütün yüreğinle, bütün canınla, bütün gücünle ve bütün aklınla sev. Komşunu da kendin gibi sev.”<sup>2264</sup> sözleriyle vermiştir.

Kur’ân-ı Kerîm de “...Mü’minlerin Allah’a olan sevgisi daha güçlü bir sevgidir.”<sup>2265</sup> ayetiyle Tevrât ve İncil’e mutâbık kalmıştır.

Diğeri insan sevgisidir. Bu durum Tevrât’ta “Komşunu kendin gibi seveceksin”<sup>2266</sup>; İncil’de ise“ ‘Sen komşunu sevecek ve düşmanından nefret edeceksin.’ denildiğini işittiniz. Fakat ben size derim: ‘ Düşmanlarımızı sevin ve size eza edenler için dua edin ki’ ...”<sup>2267</sup> ifadeleriyle, anlatılmıştır.

Kur’ân’da Allah ve insan sevgisini anlatan birçok ayet vardır. Bunlardan bazıları şunlardır: “İşte siz öyle kimselersiniz ki, onları seversiniz; Onlar ise, bütün kitaplara iman ettiğiniz halde, sizi sevmeyiz. Onlar sizinle karşılaştıkları zaman ‘inandık’ derler. Ama kendi başlarına kaldıklarında, size karşı kinlerinden dolayı parmaklarını ısırırlar. ....”<sup>2268</sup>; “Şüphesiz size kendi içinizden öyle bir peygamber gelmiştir ki, sizin sıkıntıya düşmeniz ona çok ağır gelir. O size çok düşkün, mü’minlere karşı da çok şefkatli ve merhametlidir.”<sup>2269</sup>; “İyilikle kötülük bir olmaz. Kötülüğü en güzel şekilde sav. Bir de bakarsın ki, seninle arasında düşmanlık bulunan kimse sanki sıcak bir dost oluvermiştir.”<sup>2270</sup>

Bu ifadelerden, Tevrât, İncil ve Kur’ân’ın hem Allah sevgisi hem de insan sevgisi üzerinde ittifak ettikleri görülmektedir. Bu ittifak ve Kur’ân’ın muharref de olsa kendinden önceki semâvî kitaplara muvâfakatı, Kur’ân’ın müheymînliğinden (denetiminden) anlaşılmaktadır.

#### **n. Halîm ve Bağışlayıcı Olmak**

Kur’ân-ı Kerîm birçok ayette mü’minleri af ve merhamete davet etmektedir. İyilikle kötülüğün bir olmadığı, kötülüğün iyilikle def edilmesi ifade edilmiştir.<sup>2271</sup>

<sup>2263</sup> İncil, Markos, XII/28-33.

<sup>2264</sup> İncil, Luka, X/27.

<sup>2265</sup> Bakara 2/165.

<sup>2266</sup> Tevrât, Levililer, XIX/18.

<sup>2267</sup> İncil, Matta, V/43-45.

<sup>2268</sup> Âl-i İmrân 3/119.

<sup>2269</sup> Tevbe 9/128.

<sup>2270</sup> Fussilet 41/34.

<sup>2271</sup> Fussilet 41/34.

Öfke kontrolü ve insanların hatalarının affedilmesi, müttakîlerin en güzel vasıflarındandır.<sup>2272</sup> Hz. Yûsuf'un kardeşlerinin ihanetini affetmesi, mükemmel bir örnektir.<sup>2273</sup>

Yahudilik'te bir insan bütün hayatı boyunca günah işlerse, fakat öleceği gün bunlardan pişman olup tevbe etse, günahları bağışlanır. İnsan da bağışlayıcı olmak suretiyle Tanrı'nın bu özelliğini taklit etmelidir ki; sırası geldiğinde Tanrı da onu bağışlasın.<sup>2274</sup>

İncil'de affedicikle alakalı Hz. İsâ'ya (a.s) isnat edilen şu ifadeler yer almaktadır: “Kardeşim bana karşı günah işlerse kaç kez bağışlayayım? diye soran Petrus'a ‘Sana yedi kez değil, yetmiş kere yedi kez, bağışla derim’ cevabını vermiştir.”<sup>2275</sup> Hz. İsâ (a.s), affetme hususunda zirve cümlelerin sahibidir: “Göz göze, diş diş denildiğini duydunuz. Ama ben size diyorum ki, kötüye karşı direnmeyin. Sağ yanağınıza bir tokat atana öbür yanağınızı da çevirin. Size karşı davacı olup mintanınızı almak isteyene abanızı da verin. Sizi bin adım yürümeye zorlayana iki bin adım yürüyün.”<sup>2276</sup>

Yüce Allah tarafından İsrâiloğullarını serbest bırakmasını talep etmek için Firavun'a gitmekle görevlendirilen Hz. Mûsâ'ya (a.s) ve Hz. Hârûn'a (a.s), söylediklerinin tesirli olabilmesi için Firavun'a hitaben yumuşak bir üslup kullanmaları emredilmiştir.<sup>2277</sup>

Semavî kitaplar, indirildikleri topluluklara yumuşak huylu ve bağışlayıcı olmayı öğütlemiştir. İncil bu öğüdü “Ne mutlu halim olanlara; Çünkü onlar yeri mi miras alacaklar?”<sup>2278</sup> sözleriyle anlatmıştır.

İncil, insanlara bağışlayıcı olmayı da tavsiye etmiştir. “...Çünkü insanların suçlarını bağışlarsanız; semâvî babanızda sizi bağışlar.”<sup>2279</sup> buyururken; Kur’ân-ı Kerîm “ *Bir hayrı açıkla veya gizlerseniz yahut bir kötülüğü affederseniz, bilin ki*

<sup>2272</sup> Âl-i İmrân 3/134.

<sup>2273</sup> Bkz. Yûsuf Suresinin tamamı; Tekvin, 37-50. Bölümler.

<sup>2274</sup> Besalel, “*Affedicilik*” YA, I, 37.

<sup>2275</sup> İncil Matta, XVIII/21-22.

<sup>2276</sup> İncil, Matta, V/38-41; Luka, VI/ 27-29.

<sup>2277</sup> Tâhâ 20/43-44.

<sup>2278</sup> İncil, Matta, V/5.

<sup>2279</sup> İncil, Matta, VI/14.

*Allah da çok affedicidir, her şeye hakkıyla gücü yetendir.*"<sup>2280</sup>; " İçinizden varlık ve servet sahibi kimseler yakınlarına, düşkünlere ve Allah yolunda hicret edenlere (kendi mallarından bir şey) vermeyeceklerine yemin etmesinler. Onlar affetsinler, vazgeçip iyi muamelede bulunsunlar..."<sup>2281</sup> ayetiyle bağışlayıcı olmayı öğütlemiştir.

Kur'ân'da Hz. İbrâhim (a.s) ve Hz. İsmâil'in (a.s) yumuşak huylu olduğu ifade edilmiştir.<sup>2282</sup>

Sonuç olarak, Allah'ın bütün elçileri adalet terazisini beraberinde getirmişlerdir. Hepsi de helal kazanmak, Allah'a (c.c) ibadet etmek, iyi işler yapmakla emrolunmuşlardır.<sup>2283</sup> Maddecilik, aşırı dünya sevgisi, düşmanlık ve ahlâksızlık Hz. Hûd (a.s) ve Hz. Sâlih (a.s) tarafından kınanmıştır.<sup>2284</sup> Hz. Lût (a.s) halkının ahlâksızlığına, Hz. Şuayb (a.s) ticarete hile yapılmasına karşı çıkmıştır.<sup>2285</sup> Hz. Lokmân, oğlunu terbiye ederken insanları iyiliğe teşvik etmesini, kötülükten menetmesini ve bu şerefli yolda karşılaştığı meşakatlere katlanmasını, kendisine sıkı bir şekilde tavsiye etmiş ve daima halim ve mütevazı olmasını emretmiştir.<sup>2286</sup>

Semâvî kitapların ittifak ettiği hem ibadete hem de ahlâka dair hamd, şükür, dua, tefekkür, zikir, tevekkül, tevbe, istiğfar gibi iyilikler ve hased, rüşvet, adam kayırma vb. kötülükler, başka bir doktora tezinde çalışılmış olmasından dolayı çalışmamızda ayrı bir başlık altında değerlendirilmemiştir.<sup>2287</sup>

Çalışmamızın birinci bölümünde Kur'ân öncesi semâvî kitapların tahrif edildiğinden bahsedilmiştir. İ'tikat, ibadet ve ahlâka dair diğer bölümlerde ise, zaman zaman günümüzde muharref Tevrât ve İncil'den alıntılar yapılmış, bu alıntıların 'Dinin Birliğine' işaret ettiği vurgulanmıştır. Muharref semâvî kitaplardan yapılan bu alıntılar, bir çelişki olarak müşâhede edilebilir. Bu durum zihinlerde bir takım soru işaretlerini beraberinde getirebilir. Bu soru işaretlerini şu açıklama ortadan kaldırmaktadır. Muharref Tevrât, İncil ve Zebûr'dan yapılan alıntılar, -Kur'ân'ın

<sup>2280</sup> Nisâ 4/ 149.

<sup>2281</sup> Nûr 24/22.

<sup>2282</sup> Bkz. Tevbe 9/113-114; Hûd 11/75; Sâffât 37/100, 101-108.

<sup>2283</sup> Mü'minûn 23/51-52.

<sup>2284</sup> Bkz. Şuarâ 26/ 128, 151- 152.

<sup>2285</sup> Bkz. Şuarâ 26/ 165, 181-183.

<sup>2286</sup> Lokmân 31/17-19.

<sup>2287</sup> Bkz. Celil Kiraz, *Kur'ân'da Ahlâkî İlkeler Tevrât, Zebûr, İncil'le Mukayeseli Bir Çalışma*, Doktora Tezi, Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bursa: 2005, s. 128-142, 228, 263.

kendinden önceki semâvî kitapların tamamını ne reddetmiş ne de onaylamıştır-anlayışından hareketle, Kur'ân'ın gözetiminde bu çalışmada yer almıştır.

İslam, bir ideoloji değil; insan fitratını koruyan, fitrata uygun ilkeleri olan, dünya hayatını düzenleyen tek dindir. Yeryüzünü imar ve dünya/âhiret huzurunu ikâme etmeyi hedeflemiştir. İslam bir ideoloji gibi toptancı bir red/kabul etme yaklaşımını benimsemez. İnsan fitratını koruyan/ bozmayan, yeryüzünü ifsat etmeyen, tabiata ve mahlûkâta zarar vermeyen, Allah'ın (c.c) i'tikât, ibadet ve ahlâka dair getirdiği esasları ifsat edip ortadan kaldırmayan, zarar verme üzerine tesis edilmemiş hiç bir düşüncüyü (bir ideolojinin bir cüz'ünü), inancı ve felsefeyi reddetmez. İ'tikât, ibadet ve ahlâka yönelik Allah'ın buyrukları, insan fitratının, tabiatının gereğidir. Kur'ân bu fitratı/tabiatı, yeryüzünü bozmaya, mahlûkâta zarar vermeye yönelik bütün faaliyetleri de reddeder. Onun başka ideolojilerle, felsefeyle ya da inançla benzeşen ilkeleri olabilir. Bu benzeşme, onu toptan kabul ettiği anlamını ifade etmez. Ayrıca bu ideoloji, inanç ve felsefeyle zıd olan ilkeleri olabilir. Bu zıtlık, toptan bir reddetmeyi gerektirmez. Hülâsâ, İslam hiçbir ideolojinin benzeri, karşılığı, zıddı, dengi, akranı, muhatabı değildir. Onlarla mukayese edilmez. İslam fitrat dinidir. İnsanın fitratı, ilk insandan beri değişmediğine göre, bu fitrata uygun olan esasları reddetmez. Ezcümle, bütün peygamberler, insan fitratıyla uyuşan aynı dini, tek dini, İslam'ı tebliğ etmiştir.

## SONUÇ

Kur'ân-ı Kerîm'de Dinin Birliği konusunda iki temel husus dikkat çekmektedir. Bunlardan birisi, Rûm 30/30. ayette “Allah'ın yaratmasında değişiklik olmaz” sözünün yer aldığı cümledir. Bu ayetin aynısı Kur'ân'ın başka sûrelerinde de yer almıştır. İlk insanın yaratıldığı sûret ve şekil değişmediği gibi insanın yaratılışı, mizacı, huyu da hiçbir zamanda ve mekânda değişmemiştir. Bu mizaç/ huy, Allah'ın birliği ve sadece ona kulluğu ihtivâ eden İslâm fitratıdır. İkincisi ise, insanın ana rahmine düşmesiyle başlayan dokunulmaz temel haklarıdır. Buna zarûret-i hamse ya da zarûret-i diniye denir. Bunlar; dinin, canın, neslin, aklın ve malın korunmasıdır. Bunlar, makâsıd-ı dîniyye olarak isimlendirilen, asırlara göre değişmeyen, insanların dokunulamayan temel haklarıdır. Allah'ın (c.c), bütün peygamberlere gönderdiği vahiyler, bu temel hakları korumaya yöneliktir.

Dinin korunmasıyla diğer haklar da koruma altına alınmış olur. Din; i'tikât, ibadet ve ahlâkı korumayı amaçlamıştır. İ'tikât; Allah'a (c.c) iman, meleklere, kitaplara, peygamberlere ve âhirete iman gibi inanç esaslarını, İbâdet; namaz, zekât, oruç, hac, kurbân vd. ibâdetleri, ahlâk ise; hırsızlık, yalan, zinâ, eşcinsellik, fâiz, kasten adam öldürme, kin, nefret, haset, gıybet, iftirâ, içki, uyuşturucu madde kullanımı vb. kötülükleri yasaklamayı; ana-babaya iyilik, sıla-i rahim, kimsesizlere yardım etme, yardımlaşma, merhamet, adalet, ihsân, îsâr, sabır, kalb-i selîm, insanlarla iyi geçinme, güzel söz söyleme, hilm, bağışlayıcı olma vb. gibi güzelliği emretmeyi ihtivâ eder. İ'tikâdî esaslarda, namaz, zekât, oruç, hac ve kurban ibadetinin aslında ve güzel ahlâkın tesisinde peygamberlerin dini ittifak halindedir.

Kasten ve haksız yere adam öldürmenin haram olması, insanın mükerrem, dokunulamaz olan hayat hakkını tesis eden canın korunmasına; zinâ, eşcinsellik vb. yasaklar neslin korunmasına; fâiz vb. yasaklar malın; içki, şarap, uyuşturucu vb kötülüklerin yasaklanması aklın korunmasına yöneliktir. Zarûret-i Diniyye hususunda bütün peygamberlere gönderilen vahiyler, ümmetlerin kusurları, ihtiyaçları, algıları, adetleri, maslahatları ve içerisinde yaşanan asırların sorunları nispetinde tedricen, peyderpey inmiştir. Peygamberlerin dini insanın temel haklarının korunmasında ittifak etmiştir.

İnsanın yaratılışı, mizacı/huyu tevhid akîdesini kabul etmeye meyilli yaratılmıştır. İnsanın şekil ve sûretinde bir değişiklik olmadığı gibi mizaç/huy ve yaratılışında da her hangi bir değişiklik olmamıştır. Çünkü ayetlerde ifade edildiği gibi Allah'ın (c.c) yaratışında değişiklik yoktur. İnsanın temel hakları da her asırda aynıdır, herhangi bir değişikliğe maruz kalmamıştır. Ayrıca peygamberlere indirilen öğretiler, vahiy kaynaklıdır. Bu bağlamda, insanın sûretinin/ huyunun, mizacının ve temel haklarının asırlara göre değişmemesi, peygamberlerin tebliğ ettiği mesajların vahiy kaynaklı olması, peygamberlerin dininin ve dinin ruhunun/ özünün birliğine işaret etmektedir.

İslam yaşanılarak, insanların dünyadaki hayat tecrübelerinin oluşturduğu arızaları tashih ederek gönderilen bir dindir. Onun için bu dinin başlangıcı Hz. Adem'le (a.s) olmuş; Hz. Muhammed'e (s.a.s) kadar risâlet tecrübeleri ve dünya hayatında insan ve kâinât açısından zarar veren veya yararlı olan fiiller, bütün peygamberlerin risâletini ihtivâ eden vahiy sürecinde emirler ve nehiyeler olarak teşekkül edip tamamlanmıştır. İslam, insan ve toplum hayatının her safhasını kapsayan bir din olup; teori olarak ortaya atılan bir ideoloji ve inanç sistemi değildir. İslam, Allah'ın (c.c) bütün peygamberlerin yaşadığı kendi asırlarında teşekkül ettirdiği, âdemoğlunun tecrübesi üzerine inşa etmiş olduğu, insan fitratının gerektirdiği bir dindir.

İslâm, peygamberlerin kendi asırlarının ve kavimlerinin kusurlarına, ihtiyaçlarına ve maslahatlarına göre, bazı hükümlerinin neshe maruz kalmasına binaâen yeni vahiyler ilave edilerek peygamberlerin birlikte inşa ettiği bir dindir. Bu durumu şu iki hadis özetlemiştir: “Ben güzel ahlâkı tamamlamak için gönderildim.” (İmam Mâlik, Muvattâ, Hüsnü'l-Huluk, 8; İbn Hanbel, Müsned, II, 381); “Ben güzelce inşa edilmiş bir evin son tuğlasıyım.” (Buhârî, Menâkıb, 18; Müslim, Fedâil, 21(2286)) Bu dinin bütün peygamberlerin beraber inşa ettiğine işaret eden Ahkâf 46/9. ayetteki “*Ey Muhammed! De ki; ‘Ben peygamberlerin ilki (sonradan türedi peygamber) değilim.’*” cümlesi, Hz. Muhammed'in (s.a.s) bu dinin ilk ve tek peygamberi olmadığını; ondan önceki peygamberlerin de İslâm'ı tebliğ ettiğini göstermektedir.

En‘âm 6/83-89. ayetlerde İsrâiloğullarına gönderilen bütün peygamberler zikredilmiştir. Bu ayetlerin sonunda Allah‘ın (c.c) indirdiği ilâhî kitaplara, onların hükümlerine ve peygamberlerin davetine uyacak mü‘min kimselerin bulunacağı ifade edilmiştir. İsrâiloğullarına gelen peygamberlerin güzel vasıfları anlatıldıktan sonra, Hz. Muhammed‘e (s.a.s) bu peygamberlerin ittibâ ettiği yola tâbî olması En‘âm 6/90. ayette emredilmiştir: “ *İşte o peygamberler, Allah‘ın doğru yola ilettiği kimselerdir. (Ey Muhammed!), sen de onların tuttuğu yola uy. De ki; bu tebliğe karşı sizden bir ücret istemiyorum. O (Kur‘ân)bütün alemler için ancak bir uyarıdır.*”

Bu ayetlerde kendilerinin dinini bozmak isteyen kitap ehli kınanmış, Hz. Muhammed (s.a.s) ve ümmeti müjdelenmiş ve önceki peygamberlerin istikameti amaç gösterilmiştir. Kur‘ân, Hz. Muhammed‘in (s.a.s) önceki nebilerin dinine ittibâ etmesini emrederken; önceki peygamberlerin de Hz. Muhammed‘i (s.a.s) müjdelediğini haber vermiştir.

Ezcümle, dinin aslına ilişkin esasları olduğu gibi, fûrûuna dair esasları da mevcuttur. Dinin birliği dinin aslına yönelik esaslarda gerçekleşir; Fûrûuna ilişkin esaslar şeriat farklılığını teşekkül ettirir. Dinin aslı, dinin sabit hükümlerine tekâbül eder. Allah bu sâbiteleri Kamer 54/50. ayette “ *Emrimiz tek bir emirdir..*” sözleriyle açıklamıştır. Dinin aslında kıyas ve içtihat olmadığı gibi nesih de câiz değildir. Dinin fûrûu ise şeriat farklılığına tekâbül eder. Allah şeriat farklılığını Rahmân 55/29. ayette “ *O her an yeni bir ilâhî tasarruftadır*” sözleriyle beyan etmiştir. Şeriat farklılığında kıyas ve içtihat olduğu gibi nesih de câizdir.

Allah‘ın (c.c) peygamberlere vahyettiği dinin özü birdir. Tevrât, İncil ve Kur‘ân birbirlerini destekleyen vahiylerdir. Bundan dolayı Kur‘ân Tevrât ve İncil‘den saygı ile söz eder; Ehl-i Kitab‘ı sâhip oldukları kitapların orijinal hükümlerini gereğince uygulamaya, kendi özlere dönmeye davet eder. Bu davet öze dönüş çağrısıdır. Kur‘ân, sahip oldukları kitapları gereğince uygulamayan ve işlerine gelen kısımlarına tâbî olan kitap ehlini kâfir, zâlim ve fâsık olarak niteler. Bu üç semâvî kitap birbirlerine yakın bölgelerde inzal olmuştur. Bu kitapların indirildiği peygamberler birbirlerine yakın bölgelerde tebliğ ve tebyin görevini îfâ etmişlerdir. Semâvî kitapların davet ettiği dinin özü, ruhu birdir. Bu kitaplar insanları birbirlerine

düşürüp düşman etmek, kırdırmak için değil; aynı ülkü ve idealde birleştirip kaynaştırmak için gönderilmiştir. Semâvî kitap sahiplerinin Yahudilik, Hristiyanlık şeklinde taksim edilmesi insanların egoizminin neticesidir. İslam bütün peygamberlerin ittifak ettiği, ümmetlerini davet ettiği dinin adıdır. Semâvî kitaplarda vahyedilen dinin esası, helal, temiz şeyleri yemek/içmek, iyi ve güzel işler yapmaktır. Peygamber kıssalarının ortak noktalarının anlatılmasındaki hikmet, onların tebliğ ettiği dinin birliğini, peygamberlerin birbirlerinin misyonunu devam ettirdiğini ve tamamladığını vurgulamaktır. Peygamberlerin mesajları dil bakımından farklı olsa da ruh bakımından birdir. Günümüzde görüldüğü üzere, peygamberlerin dininin müntesiplerinin kendilerini farklı olarak telakkî edip, düşmanca hareket etmeleri, kendilerine inzal olunan Tevrât ve İncil'i istedikleri gibi yorumlayan din adamlarından kaynaklanmaktadır. İslam sadece Hz. Muhammed'in (s.a.s) tebliğ ettiği dinin adı değil; bütün peygamberlerin tebliğ ettiği dinin adıdır. Namaz, oruç, zekât ve hac ibadeti, sadece Hz. Muhammed (s.a.s) tarafından değil; bütün peygamberler tarafından tebliğ edilmiştir. Hac ibadetinin bu günkü şekli, Hz. İbrâhim'e (a.s) isnat edilmiştir. Kur'ân'da, manastırların, kiliselerin, havraların ve mescitlerin Allah'ın zikredildiği mabetler olduğunun ifade edilmesi, bunların Allah (c.c) tarafından korunduğunun belirtilmesi, insanlara peygamberlerin dininin özde bir olduğu mesajı vermektedir.

Bu yaklaşımlar, önceki peygamberlerin şeriatî anlamındaki “Şer‘u men kablenâ”nın hüküm koymada delil kabul edilip/edilmediği yerlerin tespitine sebep olmuştur. Bu tespitler şöyle değerlendirilmiştir:

1. Önceki şeriatleri olduğu gibi kabul etmek.
2. Önceki şeriatleri olduğu gibi reddetmek.
3. Önceki şeriatleri tashîh etmek.

Kur'ân-ı Kerîm, i'tikâdî esaslarda, ibadet, ahlâk, muâmelât ve mezâcir (zararı defetme) gibi hususların aslında önceki şeriatleri olduğu gibi kabul etmiştir. Namaz, zekât, oruç, hac ve kurban gibi ibadetlerin, helal, temiz şeyleri yeme/içme, güzel işler yapma, edeb ve âdâba riayet etme, yardımlaşma, selâmlaşma, adâlet, sıla-i rahim, iyiliği emretme/ kötülüğü nehyetme vb. ahlâka dair hususların aslında; fâiz, zinâ,

eşcinsellik, kasten adam öldürmenin yasaklanması gibi muâmelât ve mezâcirin aslında önceki şeriatleri olduğu gibi kabul etmiştir. Şeriat farklılığının anlatıldığı sâbit hükümler başlığı altında ifade edilenler örnek olarak takdim edilebilir. İbâdet, ahlâk, muâmelât ve mezâcir konularının fûrûularının bazılarında, neshe maruz kalan hususların tamamında önceki şeriatleri reddetmiştir. Farklı batından olan evlilikler, Yahudilere tırnaklı hayvanların ve iç yağın yasaklanması ve muvakkat hükümler başlığı altında ifade edilenler, bu kategoride değerlendirilebilir. Önceki şeraitlerin tashîh edilmesine, namaz ve oruç ibadetleri, kasten adam öldürmenin cezası örnek verilebilir. Allah (c.c), İsrâiloğullarına namaz ibadetini mabette cemaatle edâ etmelerini emretmiştir. Hz. Muhammed'in (s.a.s) şeriatinde yeryüzü Müslümanlara mescit kılınmıştır. Önceki şeraitlerin bazılarında Kurbân ibadeti yakılarak edâ ediliyordu, Hz. İbrâhîm (a.s) ve son peygamberin şeriatinde kan akıtmak sûretiyle edâ edilmektedir. İsrâiloğullarının tuttuğu oruçta sahur vakti yoktur, son peygamberin şeriatinde sahur vakti bulunmaktadır. Kasten adam öldürmenin cezası, Yahudi şeriatinde kısas, Hristiyan şeriatinde kısas ve af, son peygamberin şeriatinde kısas, diyet ve af tercihleri bulunmaktadır.

Bu bağlamda, peygamberlerin Allah'tan (c.c) aldığı vahiyleri içeren şeriatler, dinin aslında ittifak etmiş, asla bir değişiklik söz konusu olmamıştır. Dünya hayatını ilgilendiren idârî bir takım hükümlerde, dinin fûrûunda değişiklik olmuş, şeriat farklılığı meydana gelmiştir.

Dinin Birliği “On emir” ve “Dağdaki Vaaz'da” müşâhede edilmektedir. On emir şöyle sıralanabilir:

1. Karşımda başka ilahlar olmayacak.
2. Kendin için oyma put, yukarıda göklerde olanın yahut yerin altında sularda olanın hiç sûretini yapmayacaksın, onlara eğilmeyeceksin ve ibadet etmeyeceksin.
3. Yehova'nın, Rabb'in ismini boş yere ağza almayacaksın.
4. Sebt gününü takdis etmek için onu hatırında tutacaksın. Altı gün işleyeceksin ve bütün işini yapacaksın, fakat yedinci gün efendin Rabb'a sebtir. Sen, oğlun ve kızın; kölen, cariye ve hayvanların; kapılarında olan

garibin hiçbir iş yapmayacaksınız. Çünkü Rabb, gökleri, yeri, denizi ve onlarda olan bütün şeyleri altı günde yarattı.

5. Babana ve anana hürmet edeceksin.

6. Öldürmeyeceksin.

7. Zinâ etmeyeceksin.

8. Çalmayacaksın.

9. Komşuna karşı yalan şahitlik yapmayacaksın.

10. Komşunun evine tamah etmeyeceksin. Komşunun karısına, kölesine yahut cariyesine, öküzüne, eşeğine yahut komşunun hiçbir şeyine tamah etmeyeceksin.

Çalışmamızın muhtelif yerlerinde “Dağdaki Vaaz” takdim edilmiştir. Bunların tamamının muhtevâsı, Tevhîd, şirk koşmama, ana-babaya iyilik, diğer insanlara ve yaratılanlara zarar vermeme, merhamet etme, dünyevîleşmeme, insanların temel haklarını koruma, zinâ, adam öldürme ve hırsızlık gibi kötülüklerden uzak durma ve ahlâkın diğer güzel ilkelerini tavsiye etmektir. Bu muhtevâyı Kur’ân reddetmemektedir; bizzat onaylamaktadır; Hiçbir Müslüman buna itiraz etmemektedir. Bu kontekste, bu esasların lâfzen olmasa da mânen (Te’vîl) vahiy kalıntıları olması muhtemeldir. Bunlar ancak Kur’ân’ın denetiminde tespit edilebilir.

Çalışmamızın muhtevâsındaki peygamberlerin ahidleşmesi, birbirlerini tasdik etmesi, Hz. Muhammed’in (s.a.s) müjdelenmesi ve Hz. İbrâhim’in (a.s) dinine ittibâ etmesi, Hz. İbrâhim ve Hz. İsmâil’in (a.s) Hz. Muhammed’i (s.a.s) müjdeleyen duaları, Hz. İbrâhim’in Hz. Nuh’un dininden olması ve peygamberlerin ilk Müslümanlardan olması vb. hususlarla dinin birliği izah edilmiştir. Kur’ân’ın ifadesine göre; Yahûdilerin ve Hristiyanların, Hz. İbrâhim’in (a.s) Yahûdi veya Hristiyan olduğunu iddia etmesi; İslâm’ın Hz. İbrâhim’in (a.s) dinine isnat edilmesi müsteşriklerin dikkatini çekmiştir. Müsteşrikler, İbrâhimî Dinler adı altında araştırmalara başlamıştır. İslâm’ı, Yahudiliği ve Hristiyanlığı İbrâhimî dinler adı altında birleştirmek istemişlerdir. İslam Hz. Adem’le (a.s) başlamış; Hz. Nûh (a.s), Hz. İbrâhîm (a.s), Hz. Mûsâ (a.s) ve Hz. Îsâ (a.s) ile genişlemiş; Hz. Muhammed’le (s.a.s) tekâmüle erip tamamlanmıştır. Buna göre Hz. Âdem (a.s), Hz. Nuh (a.s), Hz.

İbrâhim a.s), Hz. Mûsâ (a.s) ve Hz. Âsâ'nın (a.s) dini İslam'ın bir cüz'üdür. Hz. Muhammed'in (s.a.s) dini İslam'ın tekâmüle erip tamamlanmış hâlidir. Bu bağlamda bütünün cüzde (parçada) birleşmesi imkânsızdır. Ancak cüzlerin (parçaların) bütünde birleşmesi ma'kûl olandır. Allah Teâlâ, önceki peygamberlerin dinini Hz. Muhammed'le (s.a.s) kemâle erdirip tamamlanan İslam'da birleştirmiştir. İbrâhimî dinler adı altında yapılan çalışmalar, dinin aslını, özünü, hakikatini keşfetmede zaman kaybından başka bir şey değildir.

Günümüzde şunlar da gündeme gelmiştir. İnsanlar evlenmeyi, rızık teminini, dünyalık işler yapmayı, İslâm'la birlikte öğrenmedi. İslam'dan önce insanlar bunları biliyordu. Allah dini bunu öğretmek için göndermedi. Din hayatın metafizik boyutunu insana anlatmak için gönderildi. Biz bu boyutu çıkarıp attık. Bu te'vîl, İslâm'ı Hz. Muhammed'le (s.a.s) başlatmaktadır. Yukarıda ifade edildiği gibi İslam Hz. Adem'le (a.s) başlamış; Hz. Muhammed'le (s.a.s) tamamlanmıştır. Önce Hz. Âdem'e (a.s) eşyanın isimleri öğretilmiştir.(Bakara 2/31) Bu insanın dünya hayatını imar edecek ilimle donatıldığına işaret etmektedir. Böylece meleklerin Hz. Adem'e (a.s) secde etmesinin zemini oluşturulmuştur. Bu dinin ilk emri, meleklerin âdeme secde etmesidir.(Bakara 2/34) Bu secdeyle insan yeryüzünün halifesi olmuştur. (Bakara 2/30) Sonra Hz Adem (a.s) Hz. Havva ile evlenmiştir. Diğer emir ise, cennette bilinen bir ağaç haricinde Adem ve eşinin yiyeceklerle rızıklandırılmasıdır. (Bakara 2/35) Önce İslâm'ın ilk emirleri gelmiştir. Sonra Hz. Adem (a.s) ile Hz. Havvâ'nın yeryüzüne indirilmesiyle (Bakara 2/36) dünyevî meşgûliyetler meydana gelmiştir.

İ'tikât, ibâdet ve ahlâka ilişkin esaslarda Kur'an'ın önceki sahifelere/kitaplara müheyminliği (denetimi, şahitliği) "Dinin Birliği" kapsamında derinlemesine incelenmelidir. Yapılacak olan böyle bir çalışmada, kıyaslama yapılmadan, nâsîh/mensûh kapsamında Kur'an'ın denetiminde, şahitliğinde Kitâb-ı Mukaddes incelenebilir.

Burada bazı ilim ehlinin, Kitâb-ı Mukaddes ile hadisleri de ihtivâ eden sünnete yaklaşımlarına yer vermek gereklidir. Buna göre; hadis rivâyetleri üzerindeki tenkit hassasiyetleri, Kitâb-ı Mukaddesteki kıssalar, rivayetler ve metinler hususunda

gösterilmemiştir. Bu tavır, genel olarak hadis ve sünneti reddetme çabasında olanların ortak anlayışıdır. Bir hadisi tetkik ederken onu reddetme adına kırk dereleden su getirme meyili gösterilirken, Ehl-i Kitâb'ın kaynaklarından alınan bilgi, hadisin ve sünnetin tâbî tutulduğu kıriterler dikkate alınmadan kabul görmektedir. Hâlbuki Hz. Muhammed'in (s.a.s) sünneti, Tevrât ve İncil'le kıyaslanamayacak derecede sağlam ve sahîh bir şekilde günümüze kadar gelmiştir. Bunların günümüze ulaşması, hadis usûlünün sağlam ve sahîh metotlarıyla olmuştur. Bu mesele de incelenmesi gereken ayrı bir araştırma ve inceleme konusudur. Zîrâ Kitâb-ı Muikaddes'in tespiti ve günümüze gelişi, Kur'ân'ın tespiti oranında olmadığı gibi hadislerin tespitiyle de eş değer değildir. Bizdeki siyer ve megazî kaynaklarına eşdeğer sayılabilir.

Ayrıca; peygamberlerin sünnetlerinin unutulup terk edilmesi, Kur'ân öncesi Semâvî Kitapların ihtivâ ettiği dinin tahrifinde, önemli etki yapmıştır. Bu gün gerek Yahudilerin gerekse Hristiyanların tahrif edilmiş olsa da kendilerine indirilen kitapları elimizde mevcuttur. Söz konusu kitaplarda olduğu gibi Hz. Mûsâ (a.s) ve Hz. İsa'ya (a.s) atfedilen sağlam bir metotla günümüze kadar gelmiş söz ve uygulamaların bulunduğuna şahit olunmamıştır. Hâlbuki peygamberlerin sünnetleri, kendilerine vahyedilen kitapların hem fiilî hem de kavli tefsîri mahiyetindedir. Örneğin namaz ve zekât ibadetleri, her semâvî kitapta emredilmiş; ancak bu ibadetlerin nasıl edâ edileceği peygamberler tarafından ümmetlerine tatbik edilerek gösterilmiştir. Eğer Hz. Mûsâ ve Hz. İsa' da olduğu gibi Hz. Muhammed'in (s.a.s) sünneti bilinmeseydi, bu gün Müslümanlar, namaz ve zekâtın ne olduğunu nasıl edâ edileceğini bilemezlerdi. Salât ve Zekât kavramları literal bir şekilde kelime anlamları üzerinden te'vil edilip anlaşılmaya çalışılırdı. Literal bir şekilde kelime anlamları üzerinden te'vil edildiğinden anlaşılamazdı ve bu ibadetlerin mahiyetinde kargaşa meydana gelirdi. Bu minvalde, semâvî kitaplardaki kavramların anlaşılmasında, tahrifâtan kurtarılmasında, indirilen sahifelerin/kitaplarının içeriğinin anlaşılmasında kargaşanın önlenmesi için, peygamberlerin söz, fiil ve takrirlerinin bilinmesi önem arz etmektedir. Tevrât, İncil ve Kur'ân örneğinden hareketle dinin peygamberlerin sünnetleriyle korunmuşluğuna yönelik bir çalışma yapılabilir.

## BİBLİYOGRAFYA

ADAM, Bâki, “Kur’an’ın Anlaşılmasında Tevrât’ın Rolü”, *İslâmî Araştırmalar*, S. 1-4, Ankara: 1996.

\_\_\_\_\_, *Yahudi Kaynaklarına Göre Tevrât*, İstanbul: Pınar Yay., 2010.

\_\_\_\_\_, “Üzeyr”, *TDVİA*, İstanbul: TDV. Yay., 2012.

\_\_\_\_\_, “Tevrât”, *TDVİA*, İstanbul: TDV. Yay., 2012.

AĞIRAKÇA, Ahmet, “Kaynaklar Işığında İsrâ ve Mîraç Olayı”, *Artuklu Akademi / Journal of Artuklu Academia*, Mardin: 2014/1(2).

AHFES, Ebu’l-Hasen el-Mücâşiî Ahfeş el-Evsat (v. 215/830), *Me’âni’l-Kur’ân li’l-Ahfeş*, Thk. Dr. Hüdâ Mahmûd Kurrâ’a, Kâhire: Mektebetü Hancî, 1411/1990.

AKBAŞ, Muhsin, “Yahudi ve Hıristiyan Düşüncesinde Ölüm Sonrası Hayat ve Diriliş İnançının Dînî ve Teolojik Temelleri” *DEÜİFD*, S. 15, İzmir: 2002.

AKDEMİR, Salih, “Kur’ân-ı Kerîm ve Hz. Muhammed’e Yaklaşımlar”, *AÜİFD*, S. 1. XXXI, Ankara: 1990.

AKPINAR, Ali, *Kur’ân Coğrafyası*, Ankara: Fecr Yay., 2002.

\_\_\_\_\_, *Kulun Huzurdaki Yakîn Duruşu Secde Ayetlerinin Yorumu*, İstanbul: Kitap Dünyası Yay., 2016.

AKSAKAL, Zeynep Nermin, *Kitâb-ı Mukaddes Yasası: Tarihsel Açıdan ve Kur’ân-ı Kerîm’le Mukayeseli Olarak*, Doktora Tezi, NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya: 2017.

ALALU, Suzan; Klara Ardıtı; Eda Asayas; Teri Basmacı; Fani Ender; Beki Haleva; Dalya Maya; Ninet Pardo; Sara Yanarocak, *Yahudilikte Kavram ve Değerler*, İstanbul: Gözlem Yay, 1996.

ALPER, Ömer Mâhir, *Şehristânî’nin Felsefeye ve Filozoflara Bakışı: Felsefe Târihinden Felsefî Hesaplaşmaya*” *İKMAD*, S. 1, Ocak-Nisan, İstanbul: 2008.

ALTINTAŞ, Ramazan, **Teolojik Sekülerleşmenin Neden Olduğu İnanç ve Davranış Problemleri**, Sivas: *CÜİFD*, S. 1, 2002.

\_\_\_\_\_, **Kur'ân Bağlamında Dünyevîleşme**, *Eskişen: Üç Aylık Düşünce Dergisi*, Yaz, S. 14, 2009.

ALPTEKİN, Kerim, **Kutsal Çizgi**, İstanbul: Karakutu Yay., t.y.

APAYDIN, Yunus, **İlmihal**, İstanbul: TDV Yay., 1998.

ÂSİMÎ, Abdülmelik b. Muhammed b. Abdurrahman b. Kasım, **Tefsîru'l-Kur'âni'l-'Azîm (Amme Cüzü)**, Suudi Arabistan: Dâru'l-Kasım, 1430/2009.

ATEŞ, Ali Osman, **İslam'a Göre Câhiliye ve Ehl-i Kitap Örf ve Âdetleri**, İstanbul: Beyan Yay., 1996.

ATEŞ, Süleyman, **Yüce Kur'ân'ın Çağdaş Tefsiri**, İstanbul: Yeni Ufuklar Neşriyat, 1989.

\_\_\_\_\_, **"Bazı Ayetleri Müteşâbih Olan Kitap Kur'ân mıdır?"**, *Tefsirin Dünü ve Bu Günü Sempozyumu*, Samsun: 1992.

\_\_\_\_\_, **"İlâhî Dinlerin Ruh Birliği"**, II. *Din Şûrâsı Tebliğ ve Müzâkereler*, (23-27 Kasım 1998.), Ankara: DİB Yay., 2003.

AYDEMİR, Abdullah, **İslâmî Kaynaklara Göre Peygamberler**, Ankara: TDV Yay., 2014.

AYDIN, Mehmet, **Müslümanların Hıristiyanlara Karşı Yazdığı Reddiyeler ve Tartışma Konuları**, Ankara: TDV. Yay., 1998.

AYĞÂN, Fâdıl, **Hz. Peygamber'in Nübüvvetini Kanıtama Açısından Beşâirü'n-Nübüvve**, Doktora Tezi, MARMARA ÜNİVERSİTESİ Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul: 2011.

'AZAMÎ, Mustafa, **"Asr-ı Saadette Yazı ve Vahiy Kâtipleri"**, Terc. Dr. Durak Pusmaz, Bütün Yönleriyle Asr-ı Saadette İslam, Editör: Vecdi Akyüz, İstanbul: Beyan Yay., 1994.

AZİMLİ, Mehmet, **"İsrâ Mîraç Olayı Üzerine Bazı Mülâhazalar"**, *Bilimnâme*, XVI, 44, Kayseri: 2009/1.

BAĞDÂDÎ, Ebû Bekr Ahmed b. Muhammed b. Harun b. Yezid el-Halâl (v. 311/923), *es-Sünne*, Thk. Dr. Atiyye ez-Zehrânî, Riyad; Dâru'r-Râye, 1410/1989.

BATUK, Cengiz, “**Nemrud**” *TDVİA*, İstanbul: 2006.

BAYRAKTAR, İbrâhim, “**Müsteşrikler ve Hz. Peygambere Bakışları**”, *ATÜİFD*, S. 21, Erzurum: 2004.

BEĞAVÎ, Ebû Muhammed Muhyissünne el-Hüseyin b. Mes'ûd b. Muhammed el-Ferrâ (v. 516/1122), *Me'âlimü't-Tenzîl fî Tefsîru'l-Kur'ân*, Thk. Muhammed Abdullah en-Nemr, Dâru Taybe, 1417/1997.

\_\_\_\_\_, *Şerhu's-Sünne*, Thk. Şuayb Arnavût- Muhammed Zehîr eş-Şâvîş, Beyrut, Dimaşk: el-Mektebetü'l-İslâmî, 1403/1983.

BELÂZÜRÎ, Ahmed b. Yahyâ (v. 279/ 892-893), *Fütûhu'l-Buldân*, Kâhire: 1957.

\_\_\_\_\_, *Ensâbu'l-Eşraf*, Dimaşk: 1997.

BERKÎ, Ali Himmet (v. 1396/1976)- KESKİOĞLU, Osman (v. 1410/1989), *Hz. Muhammed'in Hayatı*, Ankara: TDV yay., 1972.

BESALEL, Yusuf, *Yahudilik Ansiklopedisi (YA)*, İstanbul: Gözlem Gazetecilik Yay., 2001-2002.

BEYDÂVÎ, Nâsiruddîn Ebû Saîd Abdullah b. Ömer b. Muhammed el-Şîrâzî (v. 685/1286), *Envârü't-Tenzîl ve Esrârü't-Te'vîl*, Thk. Muhammed Abdurrahman Maraşlı, Beyrut: Dâru İhyâi't-Türâsi'l-'Arabî, 1418.

BEYHAKÎ, Ahmed b. Hüseyin b. Ali b. Musâ Ebû Bekr (v. 458/1066), *Sünenü Kübrâ*, Thk. Muhammed Abdulkâdir Atâ, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-'İlmiyye, 1424/2003.

\_\_\_\_\_, *Şu'abü'l-İmân*, Thk. Dr. Abdülali Abdülhamîd, Riyad: Mektebetü'r-Rüşd, 1423/2003.

BEZZÂR, Ebû Bekr Ahmed b. Amr b. Abdulhâlik b. Hallâd b. Ubeydullah (v. 292/905), *Müsnedü'l-Bezzâr*, Thk. Âdil b. Sa'd, Medînetü'l-Münevvere: Mektebetü'l-'Ulûm ve'l-Hikem, 1988-2009.

BİKÂ'Î, Ebu'l-Hasen Burhânüddîn İbrâhim (v. 885/1480), *Nazmü'd-Dürer fî Tenâsübi'l-Âyât ve's-Süver*, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1995.

BİLMEN, Ömer Nasûhi (v. 1391/1971), *Büyük Tefsir Târîhi*, İstanbul: 1973.

BİRİŞİK, Abdulhamit, "**Kur'ân**", *TDVİA*, İstanbul: TDV Yay., 2002.

\_\_\_\_\_, *Kırâat İlmi ve Târîhi*, Bursa: Emin Yay., 2004.

BUHÂRÎ, Muhammed b. İsmâil Ebû Abdullah (v. 256 /870), *Câmi'ü's-Sahîh*, Thk. Muhammed Zehîr b. Nâsır, Dâru Tavki'n-Necât, 1422.

CÂVÎ, Muhammed b. Ömer b. Nevevî(v. 1316/ 1898), *Merâhü li Beydi li Keşfi Ma'ne'l-Kur'âni'l-Mecîd*, Thk. Muhammed Emin ed-Dannâvî, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1417.

CEMEL, Hasan İzzeddin b. Hüseyin b. Abdülfettâh Ahmed, *Mu'cemün ve Tefsîrun Lüğavî li Kelimâti'l-Kur'ân*, Mısır: el-Hey'etü'l-Mısriyyetü'l-Âmme li'l-Kitâb, 2003-2008.

CEZÂİRÎ, Câbir b. Mûsâ b. Abdulkadîr b. Câbir Ebû Bekir ( v. 1439/2018), *Eyseru't-Tefsîr*, Medîne: Mektebetü'l-'Ulûm ve'l-Hikem, 1424/2003.

COMTE, Auguste (v. 1857), *Pozitivizm İlmihali*, Terc. Peyâmi Erman, İstanbul: 1986.

CÜRCÂNÎ, Ebû Bekir Abdulkâhir b. Abdurrahman b. Muhammed (v.471/1078-1079), *Dercü'd-Dürer fî Tefsîri'l- Âyi ve's-Süver*, Thk. Talat Salâh el-Ferhân, Muhammed Edip Şekûr Emîr, Ammân, Ürdün: Dâru'l-Fikr, 1430/2009.

CÜRCÂNÎ, eş-Şerif es-Seyyid (v. 816/1413), *Kitâbü't-Ta'rifât*, Thk. Cemâatü'l-'Ulemâ bi Eşrâfi'n-Nâşir, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1403/1983.

\_\_\_\_\_, *et-Ta'rifât, "İsâr"*, Thk. Muhammed Sıddık el- Minşavî, Riyad; Dâru'l-Fazîle, t.y.

CÜRCÂNÎ, Yahya b. Hüseyin b. İsmâil b. Zeyd eş- Şecerî (v. 1422/2001), *Terfûbü'l-Emâli'l-Hamîsiyyeti li's-Şecerî*, Trt. Muhyüddîn Muhammed b. Ahmed el-Kureşî el-Abşimî (v. 610), Thk. Muhammed Hasan Muhammed Hasan İsmâil, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1422/2001.

ÇAĞIL, Necdet, *Kitâb-ı Mukaddes'in Neyi Tahrif Edildi*, İstanbul: Beyan Yay., t.y.

ÇAĞRICI, Mustafa, “İsâr”, *TDVİA*, İstanbul: TDV Yay., 2000.

ÇAKAN, İsmail Lütfi, <http://www.sonpeygamber.info/mi-rac-hadisleri>, 20.05.2014

ÇALIŞKAN, İsmail, *Kur'ân'da Din Kavramı*, Doktora Tezi, ANKARA ÜNİVERSİTESİ Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara:1998.

ÇELEBİ, İlyas, *İtikadi Açından Uzak ve Yakın Gelecekle İlgili Haberler*, İstanbul: 1996.

ÇITIR, Aslan, *Kur'ân'da Peygamberlere İsnat Edilen Olayların Masumiyet Açısından Değerlendirilmesi*, Yüksek Lisans Tezi, MARMARA ÜNİVERSİTESİ Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul: 2010.

DÂRİMÎ, Abdullah b. Abdurrahman (v. 255/869), *Sünen*, Thk. Hüseyin Selim ed-Dârânî, Suudi Arabistan: Dâru'l-Muğnî, 1412/2000.

DERVEZE, Muhammed İzzet (1404/1984), *et-Tefsîru'l-Hadîs*, Kahire: Dâru İhyâi'l- Kütübi'l-'Arabî, 1383.

DİB, *Diyânet İlmî Dergi Kur'ân Özel Sayısı*, Ankara: DİB Yay., 2011.

DOĞRUL, Ömer Rızâ (v. 1371/1952), *Kur'ân nedir?*, Ankara: 1967.

DRAZ, Abdullah (v. 1377/1958), *İslam'ın Diğer Dinlere Karşı Tutumu ve Onlarla İlişkisi*, Terc. İdris Şengül, S. 3, *DİD*, Ankara: Temmuz- Ağustos-Eylül, 1994.

\_\_\_\_\_, *Kur'ân'a Giriş*, Terc. Salih Akdemir, Ankara: Otta Yay., 2012.

EBÛ ABDİRRAHMAN, Halil b. Ahmed (v.175/791), *Kitâbü'l-'Ayn*, Bağdat: 1984.

EBÛ AMR, Ma'mer b. Ebi Amr (v. 153/ 770), *el-Câmi'*, Thk. Habîburrahman el-'Azamî, Pakistan: el-Meclisü'l-'İlmî, 1403.

EBÛ BEKR, Abdurrezzâk b. Hemmam es-San'ânî (v. 211/826-827), *Tefsîru Abdurrezzâk*, Thk. Mahmûd Muhammed Abduh, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1419.

EBÛ DÂVÛD, Süleyman b. el-Eş'as b. İshâk b. Beşîr es-Sicistânî (v. 275/889), *Sünen*, Thk. Muhammed Muhyiddin Abdulhamîd, Beyrut: el-Mektebetü'l-'Asriyye, t.y.

EBÛ HANÎFE, Numan b. Sâbit (v. 150/767), *el-'Âlim ve'l-Müte'allim*, (İmam Azam'ın beş eseri içinde) Terc. Mustafa ÖZ, İstanbul: MÜİFV Yay., 1992.

EBÛ HAYYÂN, Muhammed b. Yusuf b. Ali b. Yusuf b. Hayyân Esîriddîn el-Endülüsî (v. 745/1344), *el-Bahru'l-Muhît fi't-Tefsîr*, Thk. Sıdkî Muhammed Cemîl, Beyrut: Dâru'l-Fikr, 1420.

EBÛ MUHAMMED, Mekkî b. Ebî Tâlip (v. 437/1045), *el-Hidâye ilâ Bülûğî'n-Nihâye*, Thk.Câmi'atü Şârika Mecmû'atü Resêili Câmi'iyyeti bi Külliyyeti'd-Dirâseti'l-'Ulyâ ve'l-Bahsi'l-İlmiyyi, İşrâf: Dr. eş-Şâhid el-Bûşeyhî, Câmi'atü's-Şârika Külliyyetü's-Şerî'ati ve'd-Dirâseti'l-İslâmiyye, 1429/2008.

EBÛ SUUD, Muhammed b. Muhammed b. Mustafa el-Amâdî (v. 982/1574), *İrşâdü'l Akl-ı Selîm İlâ Mezâye'l-Kitâbi'l-Kerîm*, Beyrut: Dâru İhyâi't-Türâsi'l-'Arabî, t.y.

EBÛ YA'KÛB, Ahmed b. Ebî Ya'kûb (v. 292/905), *Târîhu'l-Ya'kubî*, Necef: 1385.

EBÛ ZEHRE, Muhammed b. Ahmed b. Mustafa b. Ahmed (v. 1394/ 1974), *Zehretü't-Tefâsîr*, Dâru'l-Fikri'l-'Arabî, t.y.

EBÛ ZEMENÎN, Ebû Abdullah Muhammed b. Abdullah b. İsa b. Muhammed (v. 399/ 1008), *Tefsîru'l-Kur'âni'l-'Azîz*, Thk. Ebû Abdullah Hüseyin b. Akkâşe-Muhammed b. Mustafa el-Kenz, Kâhire: el-Fârûku'l-Hadîse, 1423/2002.

EBYÂRÎ, İbrâhim b. İsmail, *el-Mevsû'atü'l-Kur'âniyyetü'l-Müeyssera*, Kahire: Müessesetü Sicli'l-'Arab, 1405.

EFENDİ, Ahmed Midhat (v. 1330/1912), “**Milel ve Nihal Geleneğinden Hz. Peygamberin Tevrât'ta Müjdelenmesi**”, Sad.: Süleyman Turan, *Milel ve Nihal İnanç, Kültür ve Mitoloji Araştırmalar Dergisi*, Y. 2, S. 2, İstanbul: Haziran, 2005.

ELİK, Hasan, *Kur'ân'ın Korunmuşluğu Üzerine*, İstanbul: İFAV Yay., 2008.

ELMALILI, Hamdi Yazır (v. 1361/1942), Hak Dini Kur'ân Dili, İstanbul: Azim Yay., 1992.

ERBAŞ, Ali, “**İncil'de Yahudi İmaja**”, *Ekev Akademi Dergisi*, Y. 7, S. 17, Erzurum: Güz, 2003.

ERKAL, Mehmet, “**Öşür**”, *İslâm'da İnanç, İbâdet ve Günlük Yaşayış Ansiklopedisi*, İstanbul: 1997.

ERSÖZ, İsmet, “**Ashâb-ı Kehf**”, *TDVİA*, İstanbul: TDV yay., 1991.

EZRAKÎ, Ebu'l-Velid Muhammed b. Abdullah b. Ahmed b. Muhammed b. Velid (v. 250/ 864), *Ahbâru Mekke ve mâ Câ'e fihâ mine'l-Âsâr*, Thk. Rüşdî Salih Melhas, Beyrut: Dâru'l-Endülüs, t.y.

ESED, Muhammed ( v. 1412/1992), *Kur'ân Mesajı (Meal-Tefsir)*, Terc. Câhit Koysak-Ahmet Ertürk, İstanbul: İşaret Yay., 1999.

FAYDA, Mustafa, “**Ömer**” *TDVİA*, İstanbul: TDV Yay., 2007.

FAZLURRAHMÂN (v. 1408/1988), *İslam*, Terc. Mehmet Aydın-Mehmet Dağ, İstanbul: Selçuk Yay., 1993.

\_\_\_\_\_, *Kur'ân'ın Bazı Temel Kavramları (İman, İslam, Takva), Allah'ın Elçisi ve Mesajı*, Terc. Adil Çiftçi, Ankara: 1997.

\_\_\_\_\_, *Ana Konularıyla Kur'ân*, Terc. Alparslan Açıkgenç, Ankara: Ankara Okulu Yay., 1996.

FERRÂ, Ebû Zekeriyâ Yahyâ b. Ziyâd b. Abdullah b. Manzûr ed-Deylemî (v. 207/ 822), *Me'âni'l-Kur'ân*, Thk. Ahmed Yusuf en-Necâtî- Muhammed Ali en-Neccâr-Abdülfeâtâh İsmâil eş-Şelebî, Mısır: Dâru'l-Mısıryye, t.y.

FÎRÛZÂBÂDÎ, Mecdiddîn Muhammed b. Ya'kûb (v. 817/ 1415), *el-Kâmûsü'l-Muhît*, Müessesetü'r-Risâle, 1407/1987.

\_\_\_\_\_, *Tenvîru'l-Mikbâs min Tefsîri İbn Abbâs*, Lübnân: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, t.y.

FRIEDMAN, Richard Elliott, *Kitâb-ı Mukaddes'i Kim Yazdı?*, Terc. Muhammed Tarakçı, İstanbul: Kabalcı Yay., 2004.

GAZZÂLÎ, Ebû Hâmid Muhammed b. Muhammed (v. 505/1111), *İhyâu 'Ulûmiddîn*, Beyrut: t.y.

GAON, Sa'adya (v. 942), *Tevrât (Tora) Tefsiri "Tefsîru't-Tevrât bi'l-'Arabiyye"*, Haz.: Nuh Arslantaş, İstanbul: TYEKB, 2018.

GÖREGEN, Mustafa-GÖNÜL Turan, "Yahudilik'te Zina Suçunun Karşılığı Olan Recm'in İnsan Hayatı ve Ailenin Kutsallığı Bağlamında İncelenmesi ", *KÜİFD*, S. 10, Kars: 2018.

GÜLER, İlhâmi, *Sabit Din Dinamik Şariat*, Ankara: Ankara Okulu Yay., 2015.

GÜNDÜZ, Şinâsi, "Namaz ve Yahudilik'te Günlük İbadet", *İİD*, Y. 13, c. 13, S. 2, Çorum: Güz, 2018.

HÂKİM, Ebû Abdullah Muhammed b. Abdullah b. Muhammed (v. 405/1014), *el-Müstedrek 'ale's -Sahîhayn*, Thk. Mustafa Abdulkâdir Atâ, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1411/1990.

HAMÎDULLAH, Muhammed (v. 1423/2002), *İslam Peygamberi*, Terc. Salih TUĞ, İstanbul: İrfan Yay., 1995.

HAMRUŞ, İbrâhim, *Mu'cemü el-Fâzi'l-Kur'ânî'l-Kerîm*, Kâhire: Matba'atü's-Sekâfiyye, 1970.

HARMAN, Ömer Faruk, "İncil", *TDVİA*, İstanbul: TDV Yay., 2000.

\_\_\_\_\_, "Hz. İbrâhim" *TDVİA*, İstanbul: TDV Yay., 2000.

HASANOĞLU, Eldar, *Nuh Kanunları ve Nuhilik*, İstanbul: İSAM Yay., 2013.

HATÎB, Abdulkerim Yunus (v. 1406/ 1985), *et-Tefsîru'l-Kur'ânî li'l-Kur'ân*, Kâhire: Dâru'l-Fikri'l-'Arabî, t.y.

HÂZİN, Alâeddîn Ali b. Muhammed b. İbrâhim b. Ömer Ebu'l-Hasen (v. 741/1341), *Lübâbü't-Te'vîl fî Me'âni't-Tenzîl*, Tsh. Muhammed Ali Şahin, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1415.

HERERÎ, Muhammedü'l-Emîn b. Abdullah el-Eremî el-Alevî, *Tefsîru Hadâiku'r-Ravhi ve'r-Reyhân fî Ravâbî 'Ulûmi'l-Kur'ân*, Beyrut: Dâru Tavki'n-Necât, 1421/2001.

HEYSEMÎ, Nûreddîn Ali b. Ebî Bekr (v. 807/1405), *Mecmeu'z-Zevâid*, Beyrut: 1967.

HÎCÂZÎ, Muhammed Mahmud, *et-Tefsîru'l-Vâdih*, Beyrut: Dâru'l-Cîli'l-Cedîd, 1413.

HİNDÎ, Rahmetullah (v. 1308/1891), *Izhâru'l-Hak*, Thk. Dr. Muhammed Abdulkâdir, Halîl Melkâvî, Kahire: Dâru'l-Hameyn, 1414/1994.

IŞIK, İlker, “Isauria’da Erken Hıristiyanlık Dönemi Dînî Faaliyetleri”, *Uluslararası Sempozyum: Geçmişten Günümüze Bozkır*, Konya: Selçuk Üniversitesi, 06-08 Mayıs 2016.

ITR, Nûreddîn, *el-Muhâdarât fî 'Ulûmi'l-Kur'ân*, Dımaşk: 1404.

İBN ‘ACİBE, Ebu'l-Abbâs Ahmed b. Muhammed b. El-Mehdî b. ‘Acîbe el-Hasenî el-Encerî (v. 1224/1809), *el-Bahru'l-Medîd fî Tefsîri'l-Kur'âni'l-Mecîd*, Thk. Ahmed Abdullah el-Kureşî Raslân, Kâhire: Dr. Hüseyin Abbas Zeki, 1419.

İBN ‘ARAFE, Muhammed b. Muhammed (v. 803/1401), *Tefsîru İmam İbn ‘Arafe*, Thk. Hasan el-Münâî, Tunus: Merkezü'l-Bühûs bi'l-Külliyeti'z-Zeytûniyye, 1986.

İBN ÂŞÛR, Muhammed Tâhir b. Muhammed (v. 1393 /1973), *et-Tahrîr ve't-Tenvîr*, Tûnus: ed-Dâru't-Tûnusiyye, 1984.

İBN ‘ATİYYE, Ebû Muhammed Abdulhak b. Gâlip b. Abdurrahman (v.541/1147), *el-Muharrerü'l-Vecîz fî Tefsîri'l-Kitâbi'l-'Azîz*, Thk. Abdusselâm Abdüşşâfi Muhammed, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1422.

İBNÜ'L-CEVZÎ, Ebu'l-Ferec Cemâlüddîn Abdurrahman b. Ali b. Muhammed (v.597/ 1201), *Zâdü'l-Mesîr fî 'İlmi't-Tefsîr*, Thk. Abdurrezzâk el- Mehdî, Beyrut: Dâru'l-Kitâbi'l-'Arabî, 1422.

İBN EBÎ HÂTİM, Ebû Muhammed Abdurrahman b. Muhammed b. İdris b. el-Münzir (v. 327/938), *Tefsîru'l-Kur'âni'l-'Azîm li İbn Ebî Hâtîm*, Thk. Es'ad Muhammed et-Tayyib, Suudi Arabistan: Mektebetü Nezzâr Mustafa el-Bâz, 1419.

İBN FÛREK, Ebû Bekr Muhammed b. Hasan (v.406/ 1015), *Tefsîru İbn Fûrek*, Thk. Süheyme Binti Muhammed Saîd Muhammed Ahmed Buhârî (Master), Suudi Arabistan: Câmi'atü Ümmi'l-Kurâ, 1430/2009.

İBN HACER, Ebu'l-Fazl Muhammed b. Ali İbn Hacer el-'Askalânî (v. 852/1449), *Fethu'l-Bârî bi Şerh-i Sahîhi'l-Buhârî*, Neşr. Muhibüddîn el-Hatîb, Beyrut: Dâru'l-Ma'rife, 1379.

İBN HALDÛN, Abdurrahman (v. 808/1406), *Mukaddime*, Terc. Pîrîzâde Mehmed Sâhib, İstanbul: Klasik Yay., 2008.

\_\_\_\_\_, *Târîhu İbn Haldûn*, Beyrut: Dâru'l-Fikr, 2001.

İBN HANBEL, Ahmed (v. 241/855), *Müsned*, Thk. Şuayb Arnavut-Âdil Mürşit vd., İşrâf (Kontrol): Abdullah b. Abdulmuhsin et-Türkî, Müessesetü'r-Risâle, 1421/2001.

İBNÜ'L-HATÎB, Muhammed Muhammed Abdullatif (v.1402/1982), *Evdahu't-Tefâsîr*, el-Matba'atü'l-Mısriyye, 1383/1964.

İBN HAZM, Ebû Muhammed b. Ahmed b. Ali b. Saîd (v. 456/1064), *el-Ahkâm fî 'Usûli'l-Ahkâm*, Thk. Ahmed Muhammed Şâkir, Beyrut: Dâru'l-Âfâki'l-Cedîde, t.y.

\_\_\_\_\_, *el-Fasl Fi'l-Mileli ve'l-Ehvâi ve'n-Nihal*, Beyrut: Dâru'l-Cîl, 1996.

\_\_\_\_\_, *el-'Usûl ve'l-Fürû'*, Kâhire: Mektebetü's-Sekâfeti'd-Diniyye, 2004.

İBN HİBBÂN, Muhammed b. Hıbbân b. Ahmed (v. 354/965), *Sahîh-i İbn Hıbbân*, Thk. Şuayb Arnavut, Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1414/1993.

\_\_\_\_\_, *Sahîhu İbn Hıbbân*, Thk. ve Trc.: Şuayb Arnavut, Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1408/1998.

İBN HİŞÂM, Ebû Muhammed Cemâlüddîn Abdülmelik b. Hişâm b. Eyyûb el-Himyerî el-Meâfirî el-Basrî el-Mısrî (v. 218/833), *Sîretü İbn Hişam*, Thk. Tâhâ Abdürraûf Sa'd, Beyrut: Dâru'l-Cîl, 1411/1991.

İBN KAYYÎM el-CEVZİYYE, Şemsüddîn Muhammed b. Ebû Bekr (v. 751/1350), *el-Hidâyetu'l-Hayârâ fî Ecvibeti'l-Yehûdi ve'n-Nasârâ*, Beyrut: 2006.

İBN KESİR, Ebu'l-Fedâ İsmâil b. Ömer b. Kesir el-Kureşî el-Basrî ed-Dımaşkî (v. 774/1373), *Tefsîru'l-Kur'âni'l-'Azîm*, Thk. Sami b. Muhammed Sellâme, Beyrut: Dâru Taybe, 1420/1999.

\_\_\_\_\_, *el-Bidâye ve'n-Nihâye*, Beyrut: 2005.

İBN KUDÂME, Muvaffaküddîn (v. 620/1223), *el-Muğnî*, Riyad: 1419/1999.

İBN MÂCE, Ebû Abdullah Muhammed b. Yezid el-Kazvînî (v. 273/887), *Sünen*, Thk. Muhammed Fuat Abdülbâkî, Dâru İhyâi'l- Kütübi'l-'Arabî, t.y.

İBN MANZÛR, Ebu'l-Fazl Cemâlüddîn Muhammed b. Mükerrerem b. Ali b. Ahmed el-Ensârî er-Rüveyfî (v. 711/1311), *Lisânü'l-'Arab*, Beyrut: 1410/1990.

İBN MÛNZİR, Ebû Bekir Muhammed b. İbrâhim (v. 318/930), *Kitâbü Tefsîri'l-Kur'ân*, Tkd. ve Thk. Abdullah b. Abdulmuhsin et-Türkî - Sa'd b. Muhammed b. es-Sa'd, Medînetü'n-Nebeviyye: Dâru'l-Meâsir , 1423/2002.

İBN SA'D, Muhammed İbn Sa'd (v. 230/845), *et-Tabakâtü'l-Kübrâ*, Beyrut: Dâru Sâdır, 1405/1985.

İBN TEYMİYYE, Takiyyuddin Ahmed b. Abdulhalim (v. 728/1328), *el-Cevâbu's-Sahîh limen Beddele Dine'l-Mesih*, Riyad: 1999.

\_\_\_\_\_, *Mecmû'u'l-Fetâvâ*, Kahire: 1404.

ÎCÎ, Muhammed b. Abdurrahman b. Muhammed b. Abdullah el-Hasenî el-Huseynî (v. 905/1500), *Tefsîru'l-Îcî Câmî'u'l-Beyân fî Tefsîri'l-Kur'ân*, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1424/2004.

İMAM MÂLİK, Enes b. Mâlik b. Âmir (v. 179/795), *Muvattâ*, Thk. Muhammed Mustafa el-'Azamî, Müessesetü Zâyid b. Sultân, 1425/2004.

İMAM ŞÂFÎ, Ebû Abdullah Muhammed b. İdris b. Abbas b. Osman b. Şâfi (v. 204/820), *Tefsîru İmam Şâfi*, Thk. Ahmed b. Mustafa el-Ferrâ, Suudi Arabistan: Dâru't- Tedmüriyye, 1427/ 2006.

İNCİ, Salih, *Eski Ahid'de Peygamberlere Atfedilen Ahlâkî Zaaflar ve Günahlar*, Yüksek Lisans Tezi, SAKARYA ÜNİVERSİTESİ Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya: 2001.

*İncil*, İstanbul: Yeni Yaşam Yay., 2003.

İSFAHÂNÎ, Ebu'l-Kasım Hüseyin b. Muhammed Râğıp (v. 502/1108), *Müfredât*, Thk. Safvan Adnan Dâvûdî, Dımaşk: Dâru'l-Kalem- Beyrut: Dâru'ş-Şâmiyye, 1417/1996.

\_\_\_\_\_, *Tefsîru Râğıp el-İsfahânî*, Thk. Muhammed Abdulazîz Besyûnî, Câmî'atü Tantâ Külliyyetü'l-Êdêb, 1420/1999.

\_\_\_\_\_, *Tefsîru Râğıp el- İsfahânî*, Thk. Hind binti Muhammed b. Zâhid Serdâr, Câmî'atü Ümmi'l-Kurâ Külliyyetü'd-Da'veti ve Usûlü'd-Dîn, 1422/2001.

İŞLEYEN, Burhan, *Dünyevîleşme*, Ankara: TDV. Yay., 2018.

İZUTSU, Toshihiko (v. 1413/1993), *Kur'ân'da Dini ve Ahlaki kavramlar*, Terc. Selahattin Ayaz, İstanbul: Pınar Yay., 1997.

\_\_\_\_\_, *Kur'ân'da Allah ve İnsan*, Terc. Süleyman Ateş, İstanbul: Yeni Ufuklar Neş., 2005.

İZZ B. ABDİSSELÂM, Ebu'l-Muhammed İzzeddîn Abdulaziz (v. 660/ 1262), *Tefsîru'l-Kur'ân*, Thk. Dr. Abdullah b. İbrâhim el-Vehbî, Beyrut: Dâru İbn Cezm, 1416/1996.

JUNG, Carl Gustav (v. 1961), *Din ve Psikoloji*, Terc. Cengiz Şişman, İstanbul: 1993.

KAHRAMAN, Abdullah, “**Ebû Hanîfe’de Din ve Şeriat Ayrımı Var mı?**”, *İHAD*, S. 19, Konya: 2012.

KANT, Immanuel (v.1801), *Religion Within The Limits of Reason Alone*, translated by.: Theodore M. Greene, Hoyt H. Hudson, New York: 1960.

KARAÇAM, İsmail, *Kur’ân-ı Kerîm’in Faziletleri ve Okunma Kâideleri*, İstanbul: İFAV, 2010.

KARÂFÎ, Şihabuddîn Ebu’l-Abbâs Ahmed b. İdrîs es-Sanhâcî (v. 684/1285), *el-Ecvibetü’l-Fâhire ‘ani’l-Es’ileti’l-Fâcîre fi’r-Red ‘ale’l-Milleti’l-Kâfire*, Beyrut: 2005.

KÂSİMÎ, Muhammed Cemâlüddîn b. Muhammed Saîd (v. 1332/1914), *Mehâsinü’t-Te’vîl*, Thk. Muhammed Bâsil ‘Uyûnu’s-Sûd, Beyrut: Dâru’l-Kütübi’l-‘İlmiyye, t.y.

KAYA, Mesut, “**Metnin mi Yorumun mu Tahrîfi?- Buhârî’nin Tahrif**

**Meselesine Yaklaşım Üzerine-**” *ŞÜİFD*, VIII, Y. 8, S. 17, Şırnak: 2017/2.

KEFEVÎ, Ebu’l-Bekâ (v. 1095/1684), *el-Kulliyât*, Beyrut: Müessesetü’r-Risâle, 1993.

KETTÂNÎ, Muhammed Abdulhayy (v. 1886/ 1962), *Nizâmü’l-Hükûmeti’n-Nebeviyye et-Terâtübü’l-İdâriyye*, Beyrut; Dâru’l-Kütübi’l-‘Arabî, t.y.

KİRAZ, Celil, *Kur’ân’da Ahlâkî İlkeler Tevrât, Zebûr, İncil’le Mukayeseli Bir Çalışma*, Doktora Tezi, ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bursa: 2005.

\_\_\_\_\_, “**Hz. Muhammed’in (s.a.s) Önceki Kutsal Kitaplarda Müjdelmesi (Tebşîrât)**”, *UÜİFD*, S. 1, Bursa: 2001.

KOMİSYON, *Tefsir (El Kitabı)*, Ankara: Grafiker Yay., 2012.

KURT, Ali Osman, *Erken Dönem Yahudi Tarihi*, İstanbul: IQ Kültür Sanat Yayıncılık., 2007.

KURTUBÎ, Ebû Abdullah Muhammed b. Ahmed b. Ebî Bekr Şemseddin (v. 671/1273), *el-Câmi' li Ahkâmi'l-Kur'ân*, Thk. Ahmet el-Berdûnî-İbrâhim Atfîş, Kâhire: Dâru'l-Kütübi'l-Mısriyye, 1384/1964.

KUŞEYRÎ, Abdulkerim b. Havâzin b. Abdulmelik (v. 465/1072), *Letâifü'l-İşârât*, Thk. İbrâhim el-Besyûnî, Mısır: el- Hey'etü'l-Mısriyyetü'l-'Âmme li'l-Kitâb, t.y.

KUTUP, Seyyid (v. 1385/1966), *Fî Zilâli'l-Kur'ân*, Kahire, Beyrut: Dâru'ş-Şürûk, 1412.

KUZGUN, Şaban, *Dört İncil farklılıkları ve Çelişkileri*, Ankara: 1991.

\_\_\_\_\_, *Hıristiyan Batı Kültürünün Ana Kaynağı Kitâb-ı Mukaddes'in Kutsallığı Üzerine*, İstanbul: Metinler Matb., 1991.

MAĞRİBÎ, Samuel bin Yahyâ bin Abbas (v. 570/1175), *İfhâmu'l-Yehûd ve Kıssatü İslâmi's-Samuel ve Ru'yâhü'n-Nebî*, Thk. Dr. Muhammed Abdullah eş-Şerkâvî, Beyrut: Dâru'l-Cil, 1410/1990.

MAHALLÎ, Celâleddin Muhammed b. Ahmed (v. 864/1459)- SUYÛTÎ, Celâleddin Abdurrahman b. Ebi Bekr (v. 911/1505), *Tefsîru'l-Celâleyn*, Kâhire: Dâru'l-Hadîs, t.y.

MAKRİZÎ, Takiyyuddin Ahmed b. Ali (v. 845/1442), *Kitâbu'l-Mevâz ve'l-İ'tibâr bi Zikri'l-Hutati ve'l-Âsâr*, Thk. Muhammed Zeynuhum- Mediha eş-Şerkâvî, Kahire: Mektebetü Medbûlî, 1998.

MÂTÜRÎDÎ, Muhammed b. Muhammed b. Ebû Mansur (v. 333/944), *Te'vîlâtü Ehli's-Sünne*, Thk. Mecdi Basellûm, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1426/2005.

\_\_\_\_\_, *Kitâbu't-Tevhid*, İstanbul: 1979.

MÂVERDÎ, Ebu'l-Hasen Ali b. Muhammed b. Muhammed b. el-Habîb (v. 450/1058), *en-Nüket ve'l-Uyûn*, Thk. es-Seyyid İbn Maksûd b. Abdurrahîm, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, t.y.

MECMÛ‘ATÜN MİNE‘L-‘ULEMÂİ Bİ İŞRÂFİ MECME‘İL-BUHÛSİ‘L-İSLÂMİYYETİ Bİ‘L-EZHER, *et-Tefsîru‘l-Vasît li‘l-Kur‘âni‘l-Kerîm*, el-Hey‘etü‘l-‘Âmme li Şu‘ni‘l-Matâbi‘i‘l-Emîriyye, 1393/1973-1414/1993.

MEMMEDZÂDE, Elçin, *Vahiy Kâtipliği ve Hz. Peygamberin Vahiy Kâtipleri*, Yüksek Lisans Tezi, ANKARA ÜNİVERSİTESİ Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara: 1999.

MENÂHİCÛ CÂMİ‘ATİ‘L-MEDÎNETİ‘L-‘ÂLEMİYYE, *et-Tefsîru‘l-Mevdû‘îl*, Bekâlûriyûs (Lisans), Kûdü‘l-Mâdde (Makale Kodu): IUQR3083 Câmi‘atü‘l-Medîneti‘l-‘Âlemiyye, t.y.

MERTOĞLU, M Suat, “*Vahiy Kâtibi*”, *TDVİA*, İstanbul: 2012.

MERÂĞÎ, Ahmed b. Mustafa (v. 1371/1952), *Tefsîru‘l-Merâğî*, Mısır: Şeriketü‘l-Mektebe ve Matba‘atü Mustafa el-Bâbî el-Halebî, 1365/1946.

MEVDÛDÎ, Ebu‘l-A‘lâ ( v. 1399/1979), *Tefhîmü‘l-Kur‘ân*, Terc. Dr. Ahmed Asrar, İstanbul: Bengisu Yay., 1997.

MU‘CEMÛ‘L-LÜĞATİ‘L-‘ARABİYYE, İbrâhim Mustafa, Ahmed ez-Zeyyât, Hamid Abdulkâdir, Muhammed en-Neccâr, *el-Mu‘cemü‘l-Vasît*, Dâru‘d-Da‘ve, t.y.

MUKÂTİL B. SÜLEYMÂN, Ebu‘l-Hasan b. Beşîr el-Ezdî el Belhî (v. 150/767), *Tefsîru Mukâtîl b. Süleyman*, Thk. Abdullah Mahmut Şehâte, Beyrut: Dâru İhyâi‘t-Türâs, 1423.

MÛCÂHİD, Ebu‘l-Haccâc Mücâhid b. Câbir (v. 104/721), *Tefsîru Mücâhid*, Thk. Dr. Muhammed Abdusselâm Ebu‘n-Neyl, Mısır: Dâru‘l-Fikri‘l-İslâmi‘l-Hadîse, 1410/1989.

MÛSLİM, Müslim b. El-Haccâc el-Küşeyrî en-Nîsâbûrî (v. 261/875), *el-Müsnedü‘s-Sahîh*, Thk. Muhammed Abdulbâkî, Beyrut: Dâru İhyâi‘t-Türâsi‘l-‘Arabî, t.y.

NÂSİRÎ, Muhammed Mekkî (v. 1414/1993), *et-Teyzîr fî Ahâdisi‘t-Tefsîr*, Beyrut: Dâru‘l-Garbi‘l-İslâmî, 1405/1985.

NESÂÎ, Ebû Abdîrrahman Ahmed b. Şuayb b. Ali (v. 303/915), *Sünen*, Thk. Abdülfettâh Ebû Gudde, Halep: Mektebetü'l- Matbû'âti el-İslâmiyye, 1406/1986.

NESEFÎ, Ebu'l-Berekât Abdullah b. Ahmed b. Mahmud Hâfizüddîn (v. 710/1310), *Medâriku't-Tenzîl ve Hakâiku't-Te'vîl*, Thk. Yusuf Ali Bedîvî, Beyrut: Dâru'l-Kelimi't-Tayyib, 1419/1998.

\_\_\_\_\_, *Tebsiratu'l-Edille*, Dımaşk: 1993.

NÎSÂBÛRÎ, Nizâmüddîn Hasan b. Muhammed b. Hüseyin el- Kümmî (v. 850/1447), *Garâibü'l-Kur'ân ve Rağâibü'l-Furkân*, Thk. Zekeriyâ Umeyrât, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1416.

NU'MÂNÎ, Ebû Hafs Sırâceddîn Ömer b. Ali Adil (v. 775/1374), *el-Lübâb fi 'Ulûmi'l-Kitâb*, Thk. Adil Ahmed Abdulmevcûd-Ali Muhammed Muavviz, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1419/1998.

ÖNAL, Recep, *Maturidiye Göre İslam Dışı Dinler*, Doktora Tezi, SAKARYA ÜNİVERSİTESİ Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya: 2013.

ÖRS, Hayrullah, *Mûsâ ve Yahudilik*, İstanbul: Remzi Kitabevi, 1966.

ÖZBEK, Durmuş, “Bu Günkü Semâvî Kitaplarda Melekler ve Özellikleri”, *SÜİFD*, S. 3, Konya: 1990.

ÖZTÜRK, Mustafa, “Kur'ân, Kitab-ı Mukaddes ve Sümer Mitolojisinde Hâbil-Kâbil Kıssası”, *ÇÜİFD*, S. 1, IV, 158-164 , Adana: Ocak-Haziran , 2004.

\_\_\_\_\_, “Kur'ân Çerçevesinde Ümmet Kavramının Tahlîli”, *İslâmiyât*, S. 2, s. 11, Ankara: 2005.

\_\_\_\_\_, “İslam Tefsir Geleneğinde Ehl-i Kitapla İlgili Bazı Telakkîlerin Epistemik Değeri”, *Kur'ân'ın İnanç Mensuplarına Yaklaşımı Sempozyumu* (Konya: 12-13 Mayıs 2006), Konya: KİD Yay., Mayıs 2007.

RÂZÎ, Ebü'l-Huseyn Ahmed b. Fâris b. Zekeriyâ (v. 395/1004) , *Kitâbü Mücmeli'l-lüğa*, Şehâbüddîn Ebû Amr, Beyrut: Dâru'l-Fıkr, 1414/1994.

RÂZÎ, Ebû Abdullah Fahrüddîn Muhammed b. Ömer b. Hüseyin (v. 606/1210), *Mefâtihu'l- Ğayb*, Beyrut: Dâru İhyâi't-Türâsi'l-'Arabî, 1420.

RIZÂ, Muhammed Reşîd (v. 1354/1935), *Tefsiru'l-Menâr*, el-Hey'etü'l-Mısriyyetü'l-Âmme li'l-Kitâb, 1990.

SÂBÛNÎ, Muhammed Ali, *et-Tibyân fî 'Ulûmi'l-Kur'ân*, Beyrut: 1981.

\_\_\_\_\_, *Safvetü't-Tefâsir*, Kâhire: Dâru's-Sâbûnî, 1417/1997.

SARI, İbrahim, *Kur'ân'a Göre Hırsızlık- Yolsuzluk*, Antalya: Net Medya Yay., 2016.

SARMIŞ, İbrâhim, *Hız Muhammed'i Doğru Anlamak*, Konya: 2005.

SA'LEBÎ, Ahmed b. Muhammed b. İbrâhîm Ebû İshâk (v. 427/1035), *el-Keşf ve'l-Beyân 'an Tefsîri'l-Kur'ân*, Thk. Ebu Muhammed b. Âşûr, Beyrut: Dâru İhyâi't-Türâs, 1422/2002.

SA'DÎ, Abdurrahman b. Nâsır b. Abdullah (v. 1376/1956), *Teyssîru'l-Kerîmi'r-Rahmân fî Tefsîri Kelâmi'l-Mennân*, Thk. Abdurrahman b. Muallâ el-Lüveyhik, Müessesetü'r-Risâle, 1420/2000.

SEM'ÂNÎ, Ebû Muzaffer Mansûr b. Muhammed b. Abdulcebbâr İbn Ahmed (v. 489/1096), *Tefsîru'l-Kur'ân*, Thk. Yâsir b. İbrâhim- Ğanim b. Abbas b. Ğanim, Riyâd: Dâru'l-Vatan, 1418/1997.

SEMERKANDÎ, Ebu'l-Leys Nasr b. Muhammed b. Ahmed b. İbrâhîm (v. 373/983), *Bahru'l-'Ulûm*, t.y.

SEMÎN el-HALEBÎ, Ebu'l-Abbas Şihâbüddîn Ahmed b. Yusuf b. Muhammed İbn Mes'ûd b. İbrâhîm (v. 756/1355), *'Umdetü'l-Huffâz fî Tefsîri Eşrafî'l-Elfâz*, Thk. Muhammed Bâsil 'Uyûnu's-Sûd, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1417/1996.

SEVRÎ, Ebû Abdullah Süfyân b. Saîd b. Mesrûk (v. 161/778), *Tefsîrü's-Sevrî*, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, t.y.

SUBHÎ, Sâlih (v. 1406/1986), *Mebâhis fî 'Ulûmi'l-Kur'ân*, Beyrut: 1985.

SUHEYB, Abdulcebbâr, *el-Müsnedü'l-Mevdû'ü'l-Câmi' li'l-Kütübi'l-Aşere*, 2013.

SUYÛTÎ, Abdurrahman b. Ebî Bekir Celâleddîn (v. 911/1505), *ed-Dürü'l-Mensûr fî Tefsîri bi'l-Me'sûr*, Beyrut: Dâru'l-Fikr, t.y.

\_\_\_\_\_, *Câmi'ü's-Sağîr*, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1410/1990.

\_\_\_\_\_, *el-İtkân fî 'Ulûmi'l-Kur'ân*, Beyrut, Dımaşk: Dâru İbn Kesîr, 1407/1987.

ŞA'BAN, Zekiyüddîn, *İslam Hukuk İlminin Esasları (Usûlü'l-Fıkıh)*, Terc. İbrahim Kâfi Dönmez, Ankara: TDV Yay., 1996.

ŞÂYÎ, Abdurrahman, *el-Fürukü'l-Lügaviyye fî Tefsiri'l-Kur'âni'l-Kerim*, Riyad: 1993.

ŞA'RÂVÎ, Muhammed Mütevellâ (v. 1418/1998), *Havâtur*, Metâbi'u Ahbâri'l-Yevm, 1997.

ŞEHÂTE, Abdullah Mahmut, *Tefsîru'l-Kur'âni'l-Kerîm*, Kahire: Dâr-u Garîb, 1969.

ŞEHRİSTÂNÎ, Ebu'l-Feth Tâcuddîn Muhammed b. Abdilkerim b. Ahmed (v. 548 /1153), *el-Milel ve'n-Nihal*, Müessesetü'l- Halebî, t.y.

ŞEN, Ziya, "Vahiy Kâtipliği Müessesesi", *OMÜİFD*, S. 30, Samsun: 2011.

\_\_\_\_\_, "Kur'ân-ı Kerîm'in Yazılması", *DİD Kur'ân Özel Sayısı*, Ankara: DİB Yay., 2011.

ŞEVKÂNÎ, Muhammed b. Ali b. Muhammed b. Abdullah (v. 1250/1834), *Fethu'l-Kadîr*, Dımaşk; Dâru İbn Kesîr, 1414.

ŞİBLÎ, Mevlânâ (v. 1332/1914), *Asr-ı Saadet*, Terc. Hz. Ömer Rıza Doğrul, İstanbul: 1978.

TABERÂNÎ, Süleyman b. Ahmed b. Eyyüp Ebu'l-Kâsım (v. 360/971), *Mu'cemü'l-Kebîr*, Thk. Hamdî b. Abdulmecîd es-Selefî, Kâhire: Mektebetü İbn Teymiyye, t.y.

TABERÎ, Muhammed b. Cerîr b. Yezîd b. Kesîr Ebû Cafer (v. 310/923), *Câmi'ü'l-Beyân fî Te'vîli'l-Kur'ân*, Thk. Ahmed Muhammed Şâkir, Müessesetü'r-Risâle, 1420/2000.

TANTÂVÎ, Muhammed Seyyid, *et-Tefsîru'l-Vasît li'l-Kur'âni'l-Kerîm*, Kâhire: Dâru Nehda Mısır, 1997-1998.

TARAKÇI, Muhammed, “**Tevrât ve İncil’in Tahrifi ile İlgili Kur’ân Âyetlerinin Anlaşılması Sorunu**”, *Usûl*, S. 2, 2004/2.

\_\_\_\_\_, **Tahrif**, *TDVİA*, İstanbul: TDV Yay., 2010,

TAŞ, Fatma Betül, “**Yahudi Asıllı Mühtedî Bilgin Samuel b. Yahya el-Mağribî’nin (v. 1175) Yahudiliğe Reddiyesi**”, *Dini Araştırmalar*, S. 47, Ankara: Temmuz-Aralık 2015.

TAYYÂR, Müsâid b. Süleyman, “**Tevrâta İsrâiliyyata Farklı Bir Yaklaşım**” Terc. Mesut Kaya, *Marife*, S.1, Konya: 2013.

TİLLİCH, Paul, (v. 1965), *Systematic Theology*, USA, 1966.

TİRMİZÎ, Muhammed b. İsâ b. Sevra b. Mûsa Ebû İsâ et-Tirmîzî (v. 279/892), *Sünenü Tirmîzî*, Thk. Beşşâr Avâd Ma’rûf, Beyrut: Dâru’l-Garbi’l-İslâmî, 1998.

TÜSTERÎ, Ebû Muhammed Sehl b. Abdullah b. Yûnus b. Rafî (v. 283/896), *Tefsîru’t-Tüsterî*, Thk. Muhammed Bâsil ‘Uyûnu’s-Sûd, Beyrut: Dâru’l-Kütübi’l-‘İlmiyye, 1423.

TÜMER, Günay- KÜÇÜK, Abdurrahman, *Dinler Tarihi*, Ankara: Ocak Yayınları, 1997.

UĞUR, Hakan, *Tevrât’ın Kur’ân’a Arzı*, Bursa: Emin Yay., 2011.

\_\_\_\_\_, “**Eski Ahid’deki Dua Kavramının Kur’ân’daki “Salat” Kavramıyla İlişkisi**”, *ÇÜİFD*, Adana: t.y.

‘USEYMÎN, Muhammed b. Sâlih b. Muhammed (v. 1421/2001), *Tefsîru Fâtîha ve’l-Bakara*, Suudi Arabistan: Dâru İbni’l-Cevzî, 1423.

VÂHİDÎ, Ebu’l-Hasen Ali b. Ahmed b. Muhammed b. Ali (v. 468/1076), *et-Tefsîru’l-Basît*, Thk. Risâletü Doktora bi Câmi’ati İmam Muhammed b. Suûd, Suudi Arabistan: İmâdetü’l-Bahsi’l-‘İlmî Câmi’atü İmam Muhammed b. Suûd el-İslâmiyye, 1430.

\_\_\_\_\_, *el-Veciz fî Tefsîri’l-‘Azîz*, Thk. Safvan Adnan Dâvûdî, Beyrut: Dâru’ş-Şâmiyye, Dımaşk: Dâru’l-Kalem, 1415.

\_\_\_\_\_, *el-Vasît fi Tefsîri'l-Kur'âni'l-Mecîd*, Thk. Âdil Ahmed Abdulmevcûd, Ali Muhammed Muavviz, Dr. Ahmed Muhammed Sayra, Dr. Abdurrahman Uveys, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1415/1994.

VURAL, Fatih, “**Dinlerin Faize Bakışı**”, *İktisât ve Toplum Dergisi*, Şubat, Y. 5, S. 52, Ankara: 2015.

YAHYA B. SELLÂM, Ebû Zekeriyâ Yahya b. Sellâm b. Ebî Sa'lebe Kayravânî (v. 200/815), *Tefsîru Yahya b. Sellâm*, Thk. Hind Şelebî, Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1425/2004.

YÜKSEL, Ali Osman, *İbn Cezerî ve Tayyibetü'n-Neşr*, İstanbul: İFAV Yay., 1996.

ZAKZÛK, Mahmud Hamdi, *Oryantalizm veya Medeniyet Hesaplaşmasının Arka Planı*, Terc. Abdulaziz Hatip, İzmir: Işık Yay., 1993.

ZEBÎDÎ, Muhammed Murtezâ (v. 1205/1791), *Tâcu'l-Arûs*, RTTL Mad., 1306.

ZECCÂC, Ebû İshâk ez-Zeccâc (v. 311/923), *Me'âni'l-Kur'ân ve İ'râbühû*, Thk. Abdulcelîl Abduh Şâbî, Beyrut: 'Âlemü'l-Kütüb, 1408/1988.

ZEMAŞERÎ, Ebu'l-Kâsım Mahmûd b. Ömer b. Muhammed (v. 538/1144), *el-Keşşâf 'an Hakâiki Ğavâmizi't-Tenzîl ve 'Uyûni'l-Ekâvîl fi Vücûhi't-Te'vîl*, Beyrut: Dâru'l-Fikri'l-'Arabî, 1407.

ZEBÎDÎ, Zeynüddin Ahmed b. Ahmed b. Abdullatif ( v. 893/1488), *Sahîh-i Buhârî Muhtasarı Tecrîd-i Sarih Tercemesi*, Terc. ve Şerh: Ahmed Nâim-Kâmil Miras, İstanbul: DİB Yay., 2019.

ZÛRKÂNÎ, Muhammed Abdulazîm (v. 1367/1948), *Menâhilü'l-İrfân fi 'Ulûmi'l-Kur'ân*, Mısır: t.y.

ZUHAYLÎ, Mustafa Vehbe (v. 1436/2015), *Tefsîru'l-Vasît*, Dımaşk: Dâru'l-Fikr, 1422.

\_\_\_\_\_, *Tefsîru'l-Münîr*, Dımaşk: Dâru'l-Fikri'l-Mu'âsır, 1418.