

**T.C.  
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
İSLÂM TARİHİ VE SANATLARI ANABİLİM DALI  
İSLÂM TARİHİ BİLİM DALI**

**HAŞHAŞİLERİN MÜSLÜMANLAR ÜZERİNE  
DÜZENLEDİKLERİ SUİKASTLAR**



**MERAL CANVERENLİ**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**DANIŞMAN:  
Prof. Dr. AHMET TURAN YÜKSEL**

**KONYA-2020**



 KONYA	T.C. NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	 NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ KONYA SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
--	---	---

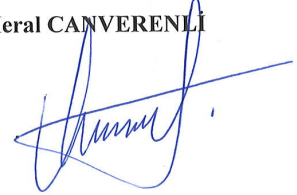
**Bilimsel Etik Sayfası**

Öğrencinin	Adı Soyadı	Meral CANVERENLİ		
	Numarası	17811001021		
	Ana Bilim / Bilim Dalı	İslam Tarihi ve Sanatları/İslam Tarihi		
	Programı	Tezli Yüksek Lisans	X	
		Doktora		
Tezin Adı	HAŞHAŞİLERİN MÜSLÜMANLAR ÜZERİNE DÜZENLEDİKLERİ SUIKASTLAR			

Bu tezin hazırlanmasında bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini, tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel kurallara uygun olarak atıf yapıldığımı bildiririm.

Öğrencinin Adı Soyadı  
İmzası

Meral CANVERENLİ



 KONYA	T.C. NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	 NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ KONYA SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
--	---	---

## ÖZET

Öğrencinin	Adı Soyadı	Meral CANVERENLİ		
	Numarası	17811001021		
	Ana Bilim / Bilim Dalı	İslam Tarihi ve Sanatları/İslam Tarihi		
	Programı	Tezli Yüksek Lisans	X	
		Doktora		
	Tez Danışmanı	Prof. Dr. Ahmet Turan YÜKSEL		
Tezin Adı	Haşhaşilerin Müslümanlar Üzerine Düzenledikleri Suikastlar			

**Ortaçağ Türk-İslâm dünyası, önemli hadiselerle tanıklık etmiş bir zaman dilimidir. Bu hadiselerin en önemlisi, V/XI.-VII/XIII. yüzyıllar arasında Alamut Kalesini kendine merkez edinerek ortaya çıkan Hasan Sabbâh ve Haşhaşi örgütüdür.**

**İslâm dünyasındaki siyasî ve itikadî ihtilaflara bağlı olarak Fatımîlerin planları neticesinde ortaya çıkan Haşhaşiler, kendilerine özgü metotlarla İslâm dünyası içerisinde kritik konumdaki devlet adamlarına ve kendileri için tehlikeli gördükleri çeşitli ulemaya yönelik suikast eylemlerinde bulunmuşlardır. Gerçekleştirdikleri bu suikastlar vasıtasıyla toplumda bir otorite boşluğu yaratmışlar ve büyük bir kargaşaya sebep olmuşlardır.**

**Çalışmamızın temel amacı, Haşhaşilerin Müslümanlar üzerine düzenledikleri suikastları tespit ederek, suikast eylemlerini detaylı bir şekilde bildirmektir. Ayrıca tartışmalı bazı ölümlerin, faillerini tespit etmek ve bu suikastların devlet, toplum üzerinde yaratmış oldukları etkiyi belirlemektir. Bu nedenle mümkün olduğunca ana kaynaklardan ve Selçuklu tarihçilerinin yapmış oldukları araştırmalardan istifade edilmeye çalışılmıştır.**

**Anahtar Kelimeler: Selçuklular, Hasan Sabbâh, Haşhaşiler, Alamut Kalesi, Suikastlar**



T.C.  
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ  
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü



### ABSTRACT

Author's	Name and Surname	Meral CANVERENLİ		
	Student Number	17811001021		
	Department	İslamic History And Arts/ İslamic History		
	Study Programme	Master's Degree (M.A.)	X	
		Doctoral Degree (Ph.D.)		
	Supervisor	Prof. Dr. Ahmet Turan YÜKSEL		
Title of the Thesis/Dissertation	The Haşhaşî Assassinations On The Muslims			

The mediaval Turko-Islamic Word, is a time period that has witnessed important events. The most important of these events is the Hassan Sabbah and the Haşhaşî organization, which emerged between the V/XI-VII/XIII centuries by acquiring Alamut Castle as its headquarters.

Due to the political and religious conflicts in the Islamic world, the Haşhaşî, who emerged as a result of the plans of the Fatimid's, carried out assassinations against statesmen in critical positions within the Islamic world and various scholar whom they considered dangerous to them by their own methods. Through these assassinations, they created an authority gap in the society and caused a great turmoil.

The main purpose of our study is to report the assassinations of the Haşhaşî on Muslims and to report the assassinations in detail. In addition, it is to identify the perpetrators of some controversial deaths and to determine the effects of these assassinations on the state and society. For this reason, as much as possible, it has been tried to benefit from the main sources and the researches of Seljuk historians.

**Keywords: Seljuks, Hasan Sabbâh, The Haşhaşî, Alamut Castle, Assassinations**

## İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER .....	i
KISALTMALAR .....	iv
ÖNSÖZ .....	v
GİRİŞ .....	1
I. Araştırmanın Konusu, Metodu ve Amacı .....	1
II. Araştırmanın Kaynakları .....	2
III. Tarihi Süreç İçerisinde Haşhaşiler .....	6
A. Haşhaşilerin Ortaya Çıktığı Dönemde İslâm Dünyasının Durumu .....	6
B. Haşhaşilerin Ortaya Çıkışı .....	8
C. Haşhaşi Kavramı .....	11
D. Suikastların Sebepleri ve Yöntemleri .....	13
E. Haşhaşilerin Akıbeti .....	18

### BİRİNCİ BÖLÜM

#### SUİKAST DÜZENLENEN SULTANLAR, MELİKLER VE HALİFELER

1.1. SUİKAST DÜZENLENEN SULTANLAR VE MELİKLER .....	20
1.1.1. Sultan Melikşah .....	20
1.1.2. Sultan Berkjaruk .....	23
1.1.3. Sultan Muhammed Tapar .....	24
1.1.4. Sultan Sencer .....	27
1.1.5. Melik Dâvud .....	28
1.1.6. Selâhaddîn-i Eyyûbî .....	30
1.1.7. Sultan Seyfeddîn Bektemür .....	33
1.1.8. Sultan Alâeddin Tekiş .....	34
1.2. SUİKAST DÜZENLENEN HALİFELER .....	35
1.2.1. Halife Âmir-Biahkâmillâh .....	35
1.2.2. Halife Müstersid-Billâh .....	36
1.2.3. Halife Râşid-Billâh .....	39

### İKİNCİ BÖLÜM

#### SUİKAST DÜZENLENEN DEVLET ADAMLARI

2.1. Nizâmülmülk .....	43
2.2. Ebû Müslim .....	47
2.3. Emir Erkuş .....	47
2.4. Müeyyidülmülk .....	47
2.5. Abdurrahman Sümeyremî .....	48
2.6. Emir Porsuk .....	48
2.7. Emir Üner .....	49
2.8. Emir Bilge Beg Sermez .....	49
2.9. Emir Gümüş .....	50

2.10.	Ebü'l-Mehâsin Abdülcelîl b. Muhammed ed-Dihistânî .....	50
2.11.	Cenâhüddevle Hüseyin .....	51
2.12.	Seyfüddevle Halef İbn Mülâib .....	52
2.13.	Fahrülmülk b. Nizâmülmülk .....	54
2.14.	Ziyâülmülk Ahmed b. Nizâmülmülk .....	55
2.15.	Emir Mevdûd b. Altuntegin .....	56
2.16.	Merâga Emiri Ahmedîl .....	59
2.17.	Ebü Ahmed el-Kazvîni .....	59
2.18.	Sâid b. Bedî .....	59
2.19.	Efdal b. Bedr el-Cemâlî .....	60
2.20.	Kemalü'lmülk Ali b. Ahmed es-Sümeiremî .....	63
2.21.	Aksungur el-Porsukî .....	63
2.22.	Muinü'd-dîn Ebü Nasr Ahmed b. el-Fazl b. Muhammed Kaşî .....	65
2.23.	Barak b. Cendel ve Dahhâk b. Cendel .....	67
2.24.	Nasr Han b. Arslan Han Muhammed .....	67
2.25.	Tâcü'l-mülûk Böri .....	68
2.26.	Aksungur el-Ahmedîlî .....	69
2.27.	Mukarreb Cevher .....	70
2.28.	Sungur .....	71
2.29.	Girdbazu .....	71
2.30.	Nâsihuddîn Humâr Tekin .....	72
2.31.	Şihâbüddîn Ebü Salih İbn el-Acemî .....	72
2.32.	Nizâmülmülk Mes'ûd b. Ali .....	73
2.33.	Rüknüddevle Kârin .....	73
2.34.	Şihâbüddîn Ğürî .....	74
2.35.	Mekke Emiri Katâde ve Kardeşi .....	74
2.36.	Emir Ağlamış .....	75

### ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

#### SUIKAST DÜZENLENEN ÂLİMLER

3.1.	Sâveli Bir Müezzîn .....	76
3.2.	Ahmed b. Muhammed .....	77
3.3.	Gazzâlî .....	77
3.4.	Ebü'l-Kasım b. İmâmü'l-Haremeyn .....	78
3.5.	Ahmed b. Hüseyin el-Belhî .....	78
3.6.	Ebü'l-Muzaffer b. el-Hucendî .....	79
3.7.	Ebü Ca'fer b. el-Meşşât .....	79
3.8.	Ebü'l-Âla en-Nişâbüri .....	79
3.9.	Ubeydullah b. Ali el-Hatîbî .....	80
3.10.	Abdülvâhid b. İsmâil Rûyânî .....	80

3.11.	Ebü'l-Alâ Sâid b. Muhammed b. Abdurrahman el-Buhârî el-İsfahanî .....	81
3.12.	Ebü Harb İsa b. Zeyd b. Muhammed .....	82
3.13.	Muhammed b. Nasr b. Mansur Ebû Sa'd Herevî .....	82
3.14.	Ebü'l-Fazl b. el-Haşşâb.....	83
3.15.	Sadreddin Abdullatîf b. Muhammed b. Sâbit el-Hucendî .....	84
3.16.	Ebü Haşim .....	84
3.17.	Fahredden Râzî .....	85
3.18.	Sadr Muhammed-i Vezzan .....	86
<b>SONUÇ .....</b>		<b>87</b>
<b>BİBLİYOGRAFYA .....</b>		<b>89</b>



## KISALTMALAR

<b>A.Ü.</b>	: Atatürk Üniversitesi
<b>AÜİF</b>	: Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi
<b>C.</b>	: Cilt
<b>c.</b>	: Cüz
<b>çev:</b>	: Çeviren
<b>DİA</b>	: Diyanet İslâm Ansiklopedisi
<b>DİB</b>	: Diyanet İşleri Başkanlığı
<b>et:</b>	: Erişim Tarihi
<b>haz:</b>	: Hazırlayan
<b>Hz.</b>	: Hazreti
<b>İ. Ü.</b>	: İstanbul Üniversitesi
<b>İSAM</b>	: İslâm Araştırmaları Merkezi
<b>k.</b>	: Kısım
<b>r.a.</b>	: Radıyallahu Anhu
<b>S. D. Ü.</b>	: Süleyman Demirel Üniversitesi
<b>s.</b>	: Sayfa
<b>s.a.v.</b>	: Sallallâhu Aleyhi ve Sellem
<b>sy:</b>	: Sayı
<b>TDK</b>	: Türk Dil Kurumu
<b>TDV</b>	: Türk Diyanet Vakfı
<b>thk:</b>	: Tahkik eden
<b>ts.</b>	: Tarihsiz
<b>tsh:</b>	: Tashih eden
<b>TTK</b>	: Türk Tarih Kurumu
<b>USAD</b>	: Selçuk Üniversitesi Selçuklu Araştırmaları Dergisi
<b>Y:</b>	: Yıl
<b>yay:</b>	: Yayınlayan

## ÖNSÖZ

Geçmişten günümüze kadar birçok devlette ve yapılanmada, güçler arasındaki iktidar mücadelesinin kısa yoldan çözümü maksadıyla suikast tekniği kullanılan bir yöntem olmuştur. İslâm siyaset dünyasında suikast girişimlerinin Hz. Peygamber'in (s.a.v.) vefatından sonra Hz. Ömer'in (r.a.) 23/644 yılında öldürülmesi ile başladığını ve Hz. Osman (r.a.), Hz. Ali'nin (r.a.) öldürülmeleri ile devam ettiğini görmekteyiz. Daha sonraki dönemlerde de kısmî olarak suikastlar olmasına rağmen Selçuklular döneminden itibaren İslâm dünyasının birçok ülkesindeki devlet başkanlarına, yöneticilere ve ulemâya karşı suikast girişimlerinin tekrardan yoğun bir şekilde ortaya çıktığını görmekteyiz.

IV/X. yüzyılda ortaya çıkan Selçuklu Türklerinin iktidarlarının altın çağı diyebileceğimiz bir zaman diliminde Fâtımîlerin planları neticesinde ortaya çıkan Hasan Sabbâh ve taraftarları kendi çıkarları için tehlikeli gördükleri halife, sultan, devlet adamı, ulemâ ve halktan birçok kişiye suikastlar düzenlemişlerdir. Haşhaşîlerin düzenlediği bu suikastlar, İslâm dünyasında korku ve terörün hakim olmasına sebep olmuştur.

Günümüzde birçok roman ve filme konu olan Haşhaşîler ve faaliyetleri, akademik camia tarafında da merak konusu olmasına rağmen onların suikast düzenledikleri kişiler ve suikastların sebepleri toplu bir şekilde bir çalışma kapsamında incelenmemiştir. Biz bu doğrultuda tarihi bağlamını da göz önünde bulundurarak suikast yaptıkları ve girişimde buldukları şahısları toplu bir şekilde neden ve sonuçları ile birlikte çalışmamızda toplayarak incelemeye çalıştık.

Araştırmamız, giriş ve üç bölümden oluşmaktadır. Giriş kısmında çalışmanın konusu, metodu ve kaynaklarının yanı sıra Haşhaşî kavramı, Haşhaşîlerin ortaya çıkışı, suikastların amacı ve sonuçları üzerinde durulmuştur. Birinci bölümde kendisine suikast düzenlendiği kaydedilen ve iddia edilen sultan, melik ve halifelerin isimleri belirtilerek suikastların amaçları ile sonuçları üzerine odaklanılmıştır. İkinci bölümde Selçukluların Veziri Nizâmülmülk'e düzenlenen suikastla başlayan ve arka arkaya çeşitli kademedeki devlet ricaline yönelik başarılı ve başarısız suikast girişimleri ele alınmıştır. Üçüncü bölümde ise Haşhaşîlerin suikast düzenlediği dönemin önemli İslâm ulemâsından isimlerini tespit ettiğimiz kişileri ele aldık. Sonuç kısmında çalışmamızın genel bir değerlendirmesini yaparak ulaştığımız sonuçları sunduk.

Bu araştırmada konular imkân ölçüsünde incelenmeye çalışılmıştır. Hem lisans hem de yüksek lisans eğitimim sürecinde kıymetli zamanımı ayırarak benimle ilgilenen eski danışmanım rahmetli Prof. Dr. Ahmet ÖNKAL hocamı rahmet ve minnetle anıyorum. Hocamızın vefatından sonra danışmanlığımı üstlenen, tez çalışmam esnasında görüş ve tavsiyeleri ile bana her türlü yardımda bulunan saygıdeğer danışman hocam Prof. Dr. Ahmet Turan YÜKSEL'e teşekkürü bir borç bilirim. Ayrıca İslâm Tarihi Anabilim bölümündeki değerli hocalarımıza da şükranlarımı sunuyorum.

Meral CANVERENLİ  
KONYA/2020



# GİRİŞ

## I. Araştırmanın Konusu, Metodu ve Amacı

Araştırmamız V/XI. yüzyılda ortaya çıkan Haşhaşîlerin Selçuklu döneminden itibaren V-VII/XI-XIII yüzyıllar arasında hem kendi çıkarları için hem de dönemin devlet adamlarının istekleri üzerine İslâm dünyasının çeşitli bölgelerindeki Müslümanlara düzenledikleri suikastları ele almıştır. İslâm Tarihi temel kaynaklarında geçen rivâyetler merkeze alınarak Doğu'da, Batı'da ve ülkemizdeki araştırmacılar tarafından Haşhaşîler üzerine yapılan bilimsel çalışmalar ışığında suikastların kimlere düzenlendiği, sebep ve sonuçları üzerine odaklanılmıştır.

Çalışmamızla ilgili yapılmış olan iki tane yüksek lisans tezi<sup>1</sup> mevcut olmasına rağmen bu çalışmalar, Haşhaşîlerin düzenlediği suikastlar konusunda sadece Selçuklular dönemini ele almakta olup diğer devletlerde işlenen cinayetleri kapsayıcı bir nitelik taşımamaktadır. Ayrıca, Selçukluların ve diğer bölgelerdeki yöneticilerin Haşhaşîlerle yaptıkları savaşlar ve seferler konumuz kapsamında olmadığı için gerekli yerlerde kısmen değinilerek geçilmiştir. Çalışmamızda kendilerine suikast düzenlenen kişilerin isimlerini verirken saldırının gerçekleştiği zaman esas alınarak kronolojik bir sıra takip edilmiştir.

İslâm tarihi temel kaynaklarında Haşhaşîler tarafından düzenlenen suikastlar sonucunda öldürülen kişilerin binlerce olduğu bahsedilmesine rağmen isimleri ve suikast sebepleri kaydedilmemesi sebebiyle, biz de çalışmamızda ulaşabildiğimiz kaynaklarda tespit edebildiğimiz kadarıyla suikasta maruz kalan kişileri incelemeye çalıştık. Çalışmamız kapsamında ele aldığımız şahısların bir kısmı, suikastlar esnasında ölmemişlerdir ve suikasta maruz kalıp kalmadıkları hakkında kaynaklarda farklı bilgiler mevcuttur.

Bu çalışmayı yapmaktaki amacımız, sahip oldukları ideoloji ekseninde gücü ele geçirebilmek ve çeşitli siyasi grupların maşası olarak suikast tekniğini kullanan spesifik bir grup üzerinden bu tür grupların toplumda meydana getirdiği kargaşayı gözler önüne serebilmektir.

---

<sup>1</sup> Kaya, Pınar, *Büyük Selçuklular Döneminde Bâtınîler İle Yapılan Mücadeleler*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 2008; Taşkıran, Hasan, *Selçuklu Devletlerinde Suikastlar*, tsh: Nargiza Tureva, Selenge Yayınları, İstanbul, 2015.

## II. Araştırmanın Kaynakları

Moğollar, Alamut'u ele geçirdikleri sırada kalede bulunan Haşhaşîlere ait bütün kitapları yaktıkları için onların kendilerini anlatan eserler maalesef elimize ulaşmamıştır. Bu sebepten dolayı çalışmamız sırasında Selçuklu tarihi ile alakalı eserler başta olmak üzere İslâm tarihi kaynakları temel kaynaklarımız olmuştur.

Selçuklu tarihçilerinin en önemlilerinin başında gelen Azîmî'nin (556/1161) elimize ulaşan *Târîhu Azîmî*<sup>2</sup> adlı eserin Ali Sevim tarafından ihtisar edilerek yayımlanan Selçuklular kısmından özellikle suikasta uğrayan şahısların ölüm tarihlerini belirlerken yararlandık.

Haşhaşîlerin ortaya çıkışlarından itibaren yaşanan olayları ve suikastları incelerken genel tarih kitapları olan İbnü'l-Cevzî'nin (597/1201) *el-Muntazam fî Târîhi'l-Mulûk ve'l-Ümem*<sup>3</sup>’inden, İbnü'l-Esîr’in (630/1233) *el-Kâmil fî't-Târîh*<sup>4</sup>’inden, Sıbt İbnü'l-Cevzî'nin (654/1256) *Mir'âtü'z-Zamân fî Târîhi'l-A'yân*<sup>5</sup>’ından ve İbn Kesîr’in (774/1373) *el-Bidâye ve'n-Nihâye*<sup>6</sup> isimli eserlerin yanısıra birçok eserden faydalandık.

İmâdüddin Kâtib el-İsfahânî'ye ait olan *Nusratü'l-Fetre ve Usratü'l-Fitra* isimli eserin, Bündârî (643/1245) tarafından *Zübdetü'n-Nusra ve Nuhbetü'l-Usra* ismiyle ihtisar edilerek *Irak ve Horasan Selçukluları Tarihi*<sup>7</sup> adıyla Türkçeye çevrilen çalışmadan sultanların ve vezirlerinin akıbetlerini tespit ederken faydalandık.

Çalışmamızda İbnü'l-Adîm'in (660/1262) *Buğyetü't-Taleb fî Târîhi Haleb*<sup>8</sup> eserinden konumuzla ilgili şahısların biyografilerini, *Zübdetü'l-Haleb min Târîhi Haleb*<sup>9</sup> isimli eserinden özellikle Suriye bölgesinde suikasta uğrayan yöneticileri inceledik.

---

<sup>2</sup> Azîmî, Ebû Abdillâh Muhammed b. Alî et-Tenûhî, *Târîhu Azîmî*, çev: Ali Sevim, *Azîmî Tarihi: Selçuklularla İlgili Bölümler (H. 431-538)*, TTK Basımevi, Ankara, 1988.

<sup>3</sup> İbnü'l-Cevzî, Ebü'l-Ferec Cemâlüddîn Abdurrahmân, *el-Muntazam fî Târîhi'l-Mulûk ve'l-Ümem*, thk: Muhammed Abdülkâdir Atâ, Mustafa Abdülkâdir Atâ, Dâru'l-Kitâbi'l-İlmiyye, Beyrut, 1995.

<sup>4</sup> İbnü'l-Esîr, Alî b. Muhammed b. Muhammed el-Cezerî, *el-Kâmil fî't-Târîh*, thk: Muhammed Yusuf Dukâk, Dâru'l-Kitâbi'l-İlmiyye, Beyrut, 2002.

<sup>5</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, Ebü'l-Muzaffer Şemseddîn Yûsuf, *Mir'âtü'z-Zamân fî Târîhi'l-A'yân*, Dâiretü'l-Maârifî'l-Osmaniyye, Haydarabad, c. VIII, k. I, 1370/1951.

<sup>6</sup> İbn Kesîr, Ebü'l-Fidâ İsmâil b. Ömer b. Kesîr ed-Dimaşkî, *el-Bidâye ve'n-Nihâye*, Mektebetü'l-Maârif, Beyrut, 1932.

<sup>7</sup> Bündârî, Kıvâmüddîn Ebü İbrâhîm el-Feth, *Zübdetü'n-Nusra ve Nuhbetü'l-Usra*, çev: Kıvameddin Burslan, *Irak ve Horasan Selçukluları Tarihi*, TTK Yayınları, İstanbul, 1943.

<sup>8</sup> İbnü'l-Adîm, Ebü'l-Kâsım Kemâleddîn Ömer, *Buğyetü't-Taleb fî Târîhi Haleb*, çev: Ali Sevim, *Biyografilerle Selçuklular Tarihi*, TTK Yayınları, Ankara, 1982.

Aslı Farsça olan günümüzde Türkçeye çevrilen, Selçuklular ve dönemin çeşitli yöneticilerine düzenlenen suikastlar hakkında kıymetli bilgiler sunan Râvendî'nin (604/1207) *Râhatü's-Sudûr ve Âyetü's-Sürûr*,<sup>10</sup> Reşîdü'd-dîn Fazlullâh'ın (718/1318) *Câmiu't-Tevârih*,<sup>11</sup> Kazvînî'nin (730/1340) *Târîh-i Güzîde*<sup>12</sup> isimli eserlerinden farklı olan rivayetleri tespit ettik. Ayrıca Haşhaşî reisleri ve faaliyetleri hakkında eserinde yer veren Cüveynî'nin (681/1283) *Târîh-i Cihângüşâ*<sup>13</sup> isimli eseri de başvuru kaynaklarımızdan bir tanesi olmuştur.

Halifeler hakkındaki bilgiler için özellikle İmrânî'nin (580/1184) *el-İnbâ' fî Târîhi'l-Hulefâ*,<sup>14</sup> Makrîzî'nin (845/1442) *İtti'âzü'l-Hunefâ' bi-Ahbâri'l-E'immeti'l-Fâtumîyyîn el-Hulefâ*<sup>15</sup> ile Süyûtî'nin (911/1505) *Târîhu'l-Hulefâ*<sup>16</sup> isimli eserlerden faydalandık.

Mısır tarihçilerinden olan Ebû Şâme el-Makdisî'nin (665/1267) *Kitâbü'r-Ravzateyn fî Ahbâri'd-Devleteyn*,<sup>17</sup> Makrîzî'nin (845/1442) *Kitâbü'l-Mukaffâ'l-Kebîr*<sup>18</sup> ve İbn Tağrıberdî'nin (874/1469) *en-Nûcumü'z-Zâhire fî Mulûki Mısr ve'l-Kahire*<sup>19</sup> isimli eserlerden özellikle Fâtımîlerden suikasta maruz kalan şahısların neden öldürüldüklerini tespit ederken yararlandık. Önemli bir Şam tarihçisi olan İbnü'l-Kalânî'nin (555/1160) *Târîhu Dımaşk*<sup>20</sup> isimli eserinden özellikle Suriye bölgesindeki emir ve ulemâdan suikasta uğrayanlar hakkında bilgiler edindik. Eyyûbî tarihçisi olan İbn Vâsıl'ın (697/1298) *Müferricu'l-Kurûb fî Ahbâri*

---

<sup>9</sup> İbnü'l-Adîm, *Zübdetü'l-Haleb min Târîhi Haleb*, thk: Süheyl Zekkâr, Dâru'l-Kitâbi'l-Arabi, Dımaşk, 1997.

<sup>10</sup> Râvendî, Ebû Bekr Necmüddîn Muhammed, *Râhatü's-Sudûr ve Âyetü's-Sürûr*, çev: Ahmed Ateş, *Gönüllerin Rahatı ve Sevinç Alâmeti*, TTK Basımevi, Ankara, 1957.

<sup>11</sup> Reşîdü'd-dîn, Fazlullâh Hemedânî, *Câmiu't-Tevârih*, çev: Erkan Göksu, H. Hüseyin Güneş, *Selçuklu Devleti*, Selenge Yayınları, İstanbul, 2010.

<sup>12</sup> Kazvînî, Hamdullâh el-Müstevfî, *Târîh-i Güzîde*, çev: Mürsel Öztürk, TTK Yayınları, Ankara, 2018.

<sup>13</sup> Cüveynî, Ebû'l-Muzaffer Alâüddîn Atâ Melik, *Târîh-i Cihângüşâ*, çev: Mürsel Öztürk, T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı Yayınları: 880, Ankara, 1988.

<sup>14</sup> İmrânî, Muhammed b. Ali b. Muhammed, *el-İnbâ' fî Târîhi'l-Hulefâ*, thk: Kâsım es-Sâmerrâî, Leiden, 1973.

<sup>15</sup> Makrîzî, Ebû'l-Abbas Takıyyüddîn Ahmed, *İtti'âzü'l-Hunefâ' bi-Ahbâri'l-E'immeti'l-Fâtumîyyîn el-Hulefâ*, thk: Cemâleddîn eş-Şeyyâl, Muhammed Hilmî Muhammed Ahmed, Kahire, 1996.

<sup>16</sup> Süyûtî, Ebû'l-Fazl Celâlüddîn Abdurrahmân, *Târîhu'l-Hulefâ*, thk: Muhammed Muhiddin Abdülhamid, *Matbâtü's-Saâde*, Kahire, 1952.

<sup>17</sup> Ebû Şâme el-Makdisî, Ebû'l-Kâsım Şihâbüddîn, *Kitâbü'r-Ravzateyn fî Ahbâri'd-Devleteyn*, thk: İbrâhim b. ez-Zeybek, Müessesetü'r-Risâle, Beyrut, 1997.

<sup>18</sup> Makrîzî, *Kitâbü'l-Mukaffâ'l-Kebîr*, thk: Muhammed Ya'lavî, Dâru'l-Garbi'l-İslâmî, Beyrut, 1991.

<sup>19</sup> İbn Tağrıberdî, Ebû'l-Mehâsin Cemâlüddîn Yûsuf, *en-Nûcumü'z-Zâhire fî mulûki Mısr ve'l-Kahire*, el-Hey'etü'l-Mısıriyye, Kahire, 1970.

<sup>20</sup> İbnü'l-Kalânî, Ebû Ya'lâ Hamza b. Esed, *Târîhu Dımaşk*, thk: Süheyl Zekkâr, Dâru'l-Hassan, Dımaşk, 1983.

*Benî Eyyûb*<sup>21</sup> isimli eserinden Eyyûbîlerden ve ilişki içinde oldukları şahıslardan suikasta uğrayanlar hakkında bilgiler edindik.

Haşhaşîler tarafından suikasta uğrayan kişilerin hayatlarını tespit ederken biyografik eserlerden: İbn Hallikân'ın (681/1282) *Vefeyâtü'l-A'yân ve Enbâ'ü Ebnâ'i'z-Zamân*,<sup>22</sup> Zehebî'nin (748/1348) *Siyeru A'lâmi'n-Nübelâ*<sup>23</sup> ve *Târîhu'l-İslâm ve Vefeyâtü'l-Meşâhîr ve'l-A'lâm*,<sup>24</sup> Safedî'nin (764/1363) *el-Vâfi bi'l-Vefeyât*,<sup>25</sup> Ziriklî'nin (1396/1976) *el-A'lâm*<sup>26</sup>,<sup>26</sup>ından faydalandık.

Haşhaşîlerin ortaya çıktığı döneme yakın bir zaman diliminde yaşamış olan yabancı tarihçilerden Abû'l-Farac'ın (685/1286) *Abû'l-Farac Tarihi*<sup>27</sup> ile Urfalı Mateos'un *Urfalı Mateos Vekayi-Nâmesi (952-1136) ve Papaz Grigor'un Zeyli (1136-1162)*<sup>28</sup> isimli eserlerden farklı yorum ve bilgiler tespit ettik.

Suikasta maruz kalan Şâfiî ulemâ hakkında Şirazî'nin (476/108) *Tabakâtü'l-Fukahâ*<sup>29</sup>,sı ile Sübkî'nin (771/1370) *Tabakâtü's-Şâfi'iyyeti'l-Kübrâ*<sup>30</sup> isimli eserlerden, Hanefî ulemâ için Temîmî'nin (1010/1601) *Tabakâtü's-Seniyye fî Terâcimi'l-Hanefiyye*<sup>31</sup> isimli eserine başvurduk.

---

<sup>21</sup> İbn Vâsıl, Ebû Abdillâh Cemâlüddîn Muhammed, *Müferricu'l-Kurûb fî Ahbâri Benî Eyyûb*, thk: Cemâleddîn eş-Şeyyâl, Hüseyin Mahmud Rabîg, Said Abdülfettâh Aşûr, Kahire, 2015.

<sup>22</sup> İbn Hallikân, Şemsüddîn Ahmed b. Muhammed, *Vefeyâtü'l-A'yân ve Enbâ'ü Ebnâ'i'z-Zamân*, thk: İhsan Abbas, Dâru's-Sâdir, Beyrut, 1978.

<sup>23</sup> Zehebî, Ebû Abdillâh Şemsüddîn Muhammed b. Ahmed b. Osman, *Siyeru A'lâmi'n-Nübelâ*, thk: Şuayb el-Arnâvûd, Müessesetü'r-Risâle, Beyrut, 1985.

<sup>24</sup> Zehebî, *Târîhu'l-İslâm ve Vefeyâtü'l-Meşâhîr ve'l-A'lâm*, thk: Ömer Abdüsselam et-Tedmûrî, Dâru'l-Garbi'l-İslâmî, Beyrut, 2003.

<sup>25</sup> Safedî, Ebü's-Safa Salâhuddîn Halîl b. İzziddîn, *el-Vâfi bi'l-Vefeyât*, thk: Ahmed Arnâvûd, Türkî Mustafa, Dâru'l-İhyâi't-Turâsi'l-Arabî, Beyrut, 2000.

<sup>26</sup> Ziriklî, Hayreddîn, *el-A'lâm: Kamûsü Terâcim li-Eşheri'r-Ricâl ve'n-Nisâ mine'l-Arab ve'l-Müstarebîn ve'l-Müsteşrikîn*, Beyrut, 1969.

<sup>27</sup> Abû'l-Farac, Gregory (Bar Hebraeus), *Abû'l-Farac Tarihi*, çev. Ömer Rıza Doğrul, TTK Basımevi, Ankara, 1950.

<sup>28</sup> Urfalı Mateos, *Urfalı Mateos Vekayi-Nâmesi (952-1136) ve Papaz Grigor'un Zeyli (1136-1162)*, çev: Hrant D. Andreasyan, TTK Basımevi, Ankara, 1962.

<sup>29</sup> Şirazî, Ebû İshâk Cemâlüddîn İbrâhîm, *Tabakâtü'l-Fukahâ*, tsh: Halil el-Meys, Dâru'l-Kalem, Beyrut, ts.

<sup>30</sup> Sübkî, Ebû Nasr Tâcüddîn Abdülvehhâb, *Tabakâtü's-Şâfi'iyyeti'l-Kübrâ*, thk: Mahmud Muhammed et-Tanâhî, Abdülfettâh Muhammed el-Hulv, Dâru'l-Kütüb, Kahire, 1976.

<sup>31</sup> Temîmî, Takıyyüddîn b. Abdilkâdir, *Tabakâtü's-Seniyye fî Terâcimi'l-Hanefiyye*, thk: Abdülfettâh Muhammed el-Hulv, Dâru'r-Rifâî, Riyad, 1989.

Dönemin devlet adamlarının faaliyetleri üzerine yazılan çalışmalardan Hândmîr'in *Düstûrî'l-Vüzerâ'*,<sup>32</sup> Münâvî'nin *el-Vezâre ve'l-Vüzerâ fi'l-Asri'l-Fâtûmî*,<sup>33</sup> Abbas İkbâl'in *el-Vezâre fî Ahdi's-Selâcika*,<sup>34</sup> Leila S. Al-İmad'ın *The Fatimid Vizierate, 969-1172*<sup>35</sup> isimli eserlere suikasta uğrayan dönemin devlet ricâlini ve suikastların sebeplerini araştırırken başvurduk.

Haşhaşîlerin ve suikastların ortaya çıktığı V-VII/XI-XIII yüzyıllar arasını ele alan temel İslâm tarihi eserlerini ve müelliflerini incelerken M. Şemseddin Günaltay'ın *İslam Tarihinin Kaynakları-Tarih ve Müverrihler*,<sup>36</sup> Fazlı Konuş'un *Selçuklular Bibliyografyası*<sup>37</sup> isimli eserlerinden oldukça istifade ettik. Ayrıca, Batıda yapılan çalışmaları bir araya getirerek yayınlayan Habib Kartaoğlu'nun "Batıda Şia ile İlgili Yapılan Çalışmalar: Bibliyografik Bir Deneme"<sup>38</sup> isimli makalesinden konumuzla ilgili çalışmaları tespit ederken yararlandık.

Yetmişli yıllarda Londra'da kurulan İsmâîli Araştırmaları Enstitüsünün başkanlığında konumuzla alakalı birçok eserin editörlüğünü de yapan Farhad Daftary'nin *İsmaililer: Tarihleri ve Öğretileri*<sup>39</sup> ve *Ismaili Literature: A Bibliography of Sources and Studies*<sup>40</sup> eserleri başta olmak üzere konumuzla alakalı diğer eserlerinden de faydalandık. Bernard Lewis ve Marshall G. S. Hodgson'unda konumuzla doğrudan alakalı eserleri çalışmamıza büyük katkı sağladı.

Türkiye'de Selçuklular alanında yaptığı çalışmalar ile ön planda olan İbrahim Kafesoğlu, Mehmet Altay Köymen, Osman Turan, Ali Sevim, Erdoğan Merçil ve Abdülkerim Özaydın'ın konumuzla alakalı yazdıkları çeşitli kitap, makale ve DİA maddelerindeki suikastlar hakkındaki yorumlarından oldukça istifade ettik. Nadir Karakuş'un *Haçlı Seferlerinde Haşhaşîler*<sup>41</sup> isimli kıymetli eserinden özellikle Suriye bölgesinde Haçlılar ile mücadele eden komutan ve emirlerden suikastta maruz kalanları incelerken yararlandık.

---

<sup>32</sup> Hândmîr, Gıyâsüddîn b. Hâce Hümâmiddîn Muhammed, *Düstûrî'l-Vüzerâ'*, thk: Harbî Emin Süleymân, el-Hey'etü'l-Mısriyyetü'l-Âmme li'l-Kitâb, Kahire, 1980.

<sup>33</sup> Münâvî, Muhammed Hamdî, *el-Vezâre ve'l-Vüzerâ fi'l-Asri'l-Fâtûmî*, Dâru'l-Maârif, Kahire, 1970.

<sup>34</sup> Abbas İkbâl, *el-Vezâre fî Ahdi's-Selâcika*, çev: Ahmed Kemâleddin Hilmi, Câmîatü'l-Kuveyt, Kuveyt, 1984.

<sup>35</sup> Al-İmad, Leila S., *The Fatimid Vizierate, 969-1172*, Klaus Schwarz Verlag, Berlin, 1990.

<sup>36</sup> Günaltay, Şemseddin M., *İslam Tarihinin Kaynakları -Tarih ve Müverrihler-*, Endülüs Yayınları, İstanbul, 1991.

<sup>37</sup> Konuş, Fazlı, *Selçuklular Bibliyografyası*, Çizgi Kitabevi, Konya, 2006.

<sup>38</sup> Kartaloğlu, Habib, "Batıda Şia ile İlgili Yapılan Çalışmalar: Bibliyografik Bir Deneme", *e-makâlât Mezhep Araştırmaları*, 2012, C. V, sy: I, s. 119-140.

<sup>39</sup> Daftary, Farhad, *İsmaililer: Tarihleri ve Öğretileri*, çev: Ahmet Fethi, Alfa Basım Yayım, İstanbul, 2017.

<sup>40</sup> Daftary, Farhad, *Ismaili Literature: A Bibliography of Sources and Studies*, I.B.Tauris Publishers, London, 2004.

<sup>41</sup> Karakuş, Nadir, *Haçlı Seferlerinde Haşhaşîler*, Mana Yayınları, İstanbul, 2018.

Ayrıca konumuzla ilgili Ayşe Arayancan Atıcı tarafından yazılan makaleler, suikast düzenlenen şahısların isimlerini tespit etme esnasında bize yardımcı olmuştur.

Tezimizi çalışırken modern dönemde Selçuklularla ilgili Arap dünyasında yazılmış olan eserlerden de bir kısmını inceleme fırsatı bulduk. Suikasta uğrayan şahısları bir listede toplayan Sallâbî'nin *Devletü's-Selâcika*<sup>42</sup>'sından oldukça faydalandık. Ancak verdiği bu listede yer alan, Haşhaşîler tarafından öldürüldüğünü söylediği şahısların ve ölüm tarihlerinin bir kısmının yanlış olduğunu tespit ettik. Suikastlar hakkında yorumlar yapan Takkuş'un *Târîhu Selâcika fi biladi's-Şam*<sup>43</sup> isimli kitabı başta olmak üzere konumuzla alakalı diğer eserlerinden de yararlandık.

Haşhaşîlerin aslında dönemin yönetimi tarafından kendilerine yapılan zulümler sonucu bu suikastları yaptıklarına ve sonradan kaynaklarda asi bir grup olarak yansıtıldığı düşüncesine sahip olan Faik Bulut<sup>44</sup> ve İsmail Kaygusuz<sup>45</sup> isimli müelliflerin eserlerinden farklı yorumları ve bakış açılarını tespit ederken istifade ettik.

### **III. Tarihi Süreç İçerisinde Haşhaşîler**

#### **A. Haşhaşîlerin Ortaya Çıktığı Dönemde İslâm Dünyasının Durumu**

Abbâsî iktidarının oluşumundan yaklaşık 100 yıl sonra hilâfet merkezinin otoritesini kaybetmesi sonucunda yerel güçler kuvvet kazandılar. Böylece İslâm topraklarında hem siyasi hem de dini sebeplerden dolayı çeşitli hanedanlıklar ortaya çıktı.<sup>46</sup> Bir tarafta Mısır'da kendilerini Peygamberin gerçek varisi gören, Emevîlerden ve Abbâsîlerden sonra üçüncü büyük hanedanlık olan Fâtımîler kuruldu.<sup>47</sup> Diğer taraftan otoritenin sarsılması neticesinde aşağı tabakada isyancı gruplar ortaya çıkmaya başladı ve düzgün bir şekilde kanalize edilmedikleri için kuvvet kazandılar.<sup>48</sup> Özellikle de Şîa, bir ivme kaydetti.<sup>49</sup> Belirttiğimiz bu

---

<sup>42</sup> Sallâbî, Ali Muhammed, *Devletü's-Selâcika*, el-Mektebetü'l-Asriyye, Beyrut, 2007.

<sup>43</sup> Takkuş, Muhammed Süheyl, *Târîhu Selâcika fi Bilâdi's-Şâm 471-511 h. / 1078-1117 m.*, Dâru'n-Nefâis, Beyrut, 2002.

<sup>44</sup> Bulut, Faik, *Eşitlikçi Dervişan Cumhuriyetleri ve Hasan Sabbah Gerçeği*, Berfin Yayınları, İstanbul, 2000.

<sup>45</sup> Kaygusuz, İsmail, *Nizari İsmaili Devletinin Kurucusu Hasan Sabbah ve Alamut (Öğretisi, Tarihi, Felsefesi)*, Su Yayınevi, İstanbul, 2004.

<sup>46</sup> Hourani, Albert, *Arap Halkları Tarihi*, çev: Yavuz Alogan, İletişim Yayınları, İstanbul, 2013, s. 63-65.

<sup>47</sup> Willey, Peter, *Eagle's Nest: Ismaili Castles in Iran and Syria*, London, 2005, s. 10.

<sup>48</sup> Hodgson, Marshall G. S., *The Venture of Islam Conscience and History in a World Civilization: 2 The Expansion of Islam in the Middle Periods*, The University of Chicago Press, London, 1974, s. 125-126.

<sup>49</sup> Hodgson, *The Venture of Islam*, s. 185.

süre zarfında siyasi bölünmelerin sebebi kısmen Arap-Fars ayrışması olsa da, asıl neden yeni bir otorite olarak ortaya çıkan Fâtımîler ve Selçuklulardır.<sup>50</sup>

Yeni ortaya çıkan bu güçlerin yanı sıra İslâm dünyasında madde-ruh dengesinin bozulduğu,<sup>51</sup> siyaset ve fikir ihtilaflarından dolayı mezhep çatışmalarının meydana geldiği bu dönemde Selçuklular ile Abbâsîler arasındaki münasebetler, Selçukluların tarih sahnesine ilk çıkışından itibaren iki tarafın Müslümanları bir arada tutabilmek adına Sünnîliği benimsemelerinden dolayı başladı ve gelişti.<sup>52</sup> Selçukluların 449/1058 yılında Büveyhîler tarafından işgal altında olan Bağdat hilâfetini zor durumdan kurtarmaları ile de ilişkileri zirve noktasına ulaştı.<sup>53</sup> İlerleyen süreçte Bağdat sarayına gelin giden Türk hatunlarının katkılarıyla hilâfet kurumu ile sultanların en çok iç içe geçen bir zaman dilimi oldu.<sup>54</sup>

Selçukluların ortaya çıktığı bu dönem, İslâm dünyasında karışıklıkların hüküm sürdüğü bir zaman dilimiydi. Fakat bu kargaşanın sebebi Selçuklular olmayıp onlar bu sıkıntılı zaman diliminin sonucunda ortaya çıkan sadece tarihi bir aktör idiler ve İslâm dünyasını tek bir çatı altında toplama fikri ile kurulmuşlardır.<sup>55</sup> Kendi dönemlerinde Sünnî-Gayrî Sünnî mezhepler arasındaki mücadeleler silahlı çatışmalara kadar varmasına rağmen Selçuklular, devlete tabi olan bütün mezhep grupları arasında dengeyi gözetmeye çalışmışlardır.<sup>56</sup> Kendilerine “Sünnî Bayraktarlığı” seçerek otoritelerini sağlamlaştırmaya, Müslümanlar arasında birlikteliği sağlayamaya çok çaba sarfetmişlerdir.<sup>57</sup>

Selçuklular her ne kadar Müslümanların birlikteliğini sağlamak için uğraşsalar da bir tarafta ortaya çıkan Haçlı krizi<sup>58</sup> bir tarafta da kendi topraklarında ortaya çıkan, çeşitli kaleleri

---

<sup>50</sup> Hourani, *Arap Halkları Tarihi*, s. 117.

<sup>51</sup> Ekinci, Abdullah, “Selçukluların İslam Dünyasındaki Heterodoks Hareketlerle (İsma'îlî-Karmatî) Mücadelesi”, *Türk Dünyası Araştırmaları Dergisi*, 2006, sy: CLXIII, s. 204-205.

<sup>52</sup> Bedirhan, Yaşar, “Ortadoğu ve Kafkaslarda Dini ve Siyasi Teröre Karşı Selçuklu Sultanlarının Uyguladıkları Politikalar”, *Türk Dünyası Araştırmaları Dergisi*, 2009, sy: CLXXXII, s. 106.

<sup>53</sup> Adalıoğlu, Hasan Hüseyin, *Büyük Selçuklu Devleti ile Abbâsî Halifeliği Münasebetleri*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 1996, s. 15-17; Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 51.

<sup>54</sup> Kitapçı, Zekeriya, *Abbasi Hilâfetinde Selçuklu Hâatunları ve Türk Sultanları*, Selçuk Üniversitesi Yayınları, Konya, 1994, s. 33.

<sup>55</sup> Hodgson, *The Venture of Islam*, s. 42.

<sup>56</sup> Kara, Seyfullah, “Selçuklu Türkleri'nin Mezhepler Arası Barışı Sağlamaya Yaptıkları Katkıları”, Uluslararası Türk Dünyasının İslamiyete Katkıları Sempozyumu, *S.D.Ü. İlahiyat Fakültesi Yayınları*, No: 20, Bilimsel Toplantılar Serisi: 8, Isparta, 2007, s. 380-385.

<sup>57</sup> Karataş, Cafer, “Selçukluların Din Politikası”, *İSTEM*, Konya, 2003, Y: I, sy: II, s. 105.

<sup>58</sup> Hodgson, Marshall G. S., *The Order of Assassins: The Struggle Of The Early Nizârî Ismâ'îlîs Against The Islamic World*, Mouton & Co Publishers, 1955, s. 85.

ele geçiren Haşhaşîlerle olan mücadelelerinde kendilerine ait bir casus teşkilatının varlığının eksikliği ve kendi içlerindeki hainlerden dolayı<sup>59</sup> tam bir başarıya ulaşamadılar.<sup>60</sup>

Zararları “*Yahudilerden, Hristiyanlardan ve hatta Deccâl’den bile daha fazla*”<sup>61</sup> olduğu söylenen Haşhaşîlerin, İslâm dünyasına en büyük zararları zaman zaman kendileri ile iş birliği yaptıkları Haçlıların<sup>62</sup> kolayca bölgede yayılmalarını sağlamalarıdır.<sup>63</sup> Ayrıca Abbâsîlerin çökmesini hızlandırarak<sup>64</sup> ve Selçukluların ordularını zayıflatarak<sup>65</sup> İslâm topraklarında yüzlerce yıl sürecek olan büyük bir kargaşaya sebebiyet vermişlerdir.

## B. Haşhaşîlerin Ortaya Çıkışı

Tam adı el-Hasen b. Alî b. Muhammed b. Ca’fer b. el-Hüseyn b. Muhammed b. es-Sabbâh el-Himyerî er-Razî olan Hasan Sabbâh, 438/1046 ile 518/1124 yılları arasında yaşamıştır.<sup>66</sup> İtikadî açıdan on iki imam koluna mensup bir ailenin çocuğudur.<sup>67</sup> Kimilerine göre astroloji ve hendese alanında uzman,<sup>68</sup> sihir ve matematikten anlayan,<sup>69</sup> halkı kurtarmak için ortaya çıkan bir çeşit mehdi;<sup>70</sup> kimileri tarafından ise “*Modern teröristlerin öncüsü*”, “*Şeytanî Entrikacı*” veya “*Hükümdar Katili*”<sup>71</sup> olarak tanımlanan Hasan Sabbâh ele aldığımız harekâtın kurucusu olarak kabul edilmektedir.

---

<sup>59</sup> Delibalta, Yavuz, *Selçuklularda İstihbarat*, Yeditepe Yayınevi, İstanbul, 2018, s. 116-117.

<sup>60</sup> Bündârî, *Zübdetü'n-Nusra*, s. 66-67.

<sup>61</sup> Bağdâdî, Ebû Mansûr Abdü'l-Kâhir, *el-Fark Beyne'l-Fırak*, çev: Ethem Ruhi Fıçlalı, *Mezhepler Arasındaki Farklar*, TDV Yayınları, Ankara, 1991, s. 230-241.

<sup>62</sup> Daftary, *Ismaili Literature*, s. 56.

<sup>63</sup> Özeydin, Abdülkerim, “I. Haçlı Seferinin Başarıya Ulaşmasında Büyük Selçuklular’ın İçinde Bulunduğu Siyâsî ve İctimâî Şartların Rolü”, *USAD*, 2016, sy: V, s. 11.

<sup>64</sup> Hitti, Philip K., *Siyasi ve Kültürel İslâm Tarihi*, çev: Salih Tuğ, Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Vakfı Yayınları, İstanbul, 1995, I/765.

<sup>65</sup> Nadya İbû Cemâl, *en-Nâcüne mine'l-Gazvi'l-Mogûli: Nizarî Kuhustânî ve İstimrâriyyetü't-Taklidi el-İsmâiliyyi fi İrân*, çev: Seyfeddîn el-Kasîr, Dâru's-Sâkî, Beyrut, 2004, s. 69.

<sup>66</sup> Özeydin, Abdülkerim, “Hasan Sabbâh”, *DİA*, İstanbul, 1997, XVI/347.

<sup>67</sup> Cüveynî, *Târîh-i Cihângüşâ*, III/113.

<sup>68</sup> İbnü'n-Nedîm, Ebü'l-Ferec Muhammed b. İshâk, *el-Fihrist*, Dâru'l Mâ'rife, Beyrut, 1348, s. 376.

<sup>69</sup> Makrîzî, *Kitâbü'l-Mukaffa'l-Kebîr*, III/327.

<sup>70</sup> Brockelmann, C., *İslâm Milletleri ve Devletleri Tarihi*, çev: Neşet Çağatay, AÜİF Yayınları, Ankara, 1964, s. 166.

<sup>71</sup> Willey, *Eagle's Nest*, s. 35.

Hakkında birçok bilgi kaydedilen Hasan Sabbâh'ın Nizâmülmülk ve Ömer Hayyam ile Nişâbur'da birlikte eğitim gördüğüne dair rivayetler,<sup>72</sup> bu üç şahsiyetin doğum ve ölüm yıllarının kaynaklarda belirtildiği üzere çok farklı olmasından dolayı doğru bir haber değildir.<sup>73</sup>

Haşhaşiler, Kuzey Afrika bölgesinde temelinde İsmâili inancı olan ve X. yüzyılın son yıllarında ortaya çıkan<sup>74</sup> Fâtımîlerin halifesi Müstansır-Billâh'ın iktidarını güçlendirdikten sonra Selçukluların oluşturduğu sosyal ve siyasi düzeni yıkmak amacıyla<sup>75</sup> Şîi-İsmâili fikirleri Mısır'ın dışında da yaymak için çeşitli daîlerle görüşmesi sonucunda tarih sahnesine çıkarlar.<sup>76</sup> Halifenin görüştüğü kişilerden birisi de 479/1086 yılında tüccar kılığında Mısır'a gelen Hasan Sabbâh'tır.<sup>77</sup> Halife Müstansır'ın büyük ilgisisine muvafık olan Hasan Sabbâh, onun tarafından Horasan'a vekil olarak tayin edilir.<sup>78</sup>

Fâtımî halifesi tarafından görevlendirilen Hasan Sabbâh, Mısır'dan döndükten sonra Selçuklu topraklarında faaliyetleri için merkezi hâkimiyetten uzak ve dağlık alanlardan oluşan, İslâm'ı geç kabul eden ve Sünnî inanca muhalif olan Deylem'i kendisine merkez olarak seçer.<sup>79</sup> Bu bölgede Elburz dağlarının üzerindeki muhkem kalelerden en önemlisi olan, Taberistan şivesinde “*Kartal Yuvası*” anlamlarına gelen,<sup>80</sup> dört bir tarafı dağlarla çevrili olan ve devasa büyüklükte kayaların zirvesinde yer alan<sup>81</sup> Alamut kalesini 483/1090<sup>82</sup> yılında ele

---

<sup>72</sup> Devletşah, Bahtîşâh-ı Semerkand-î, *Şair Tezkireleri (Tezkiretü'ş-Şuarâ)*, çev: Necati Lugal, Pinhan Yayıncılık, İstanbul, 2011, s. 200-204; Hammer, Joseph Von, *The History of Assassins*, Translated From The German: Oswald Charles Wood, London, 1835, s. 42; Hüseyin Ahmed Emin, *Târîhu'l-İrâk fi'l-Asri'l-Selcûkî*, el-Mektebetü'l-Ehliyye, Bağdat, 1965, s. 260.

<sup>73</sup> Lewis, Bernard, *Haşhaşiler (Ortaçağ İslâm Dünyasında Terörizm ve Siyaset)*, çev: Ali Aktan, Sebil Yayınevi, İstanbul, 1995, s. 35; Ocak, Ahmet, *Selçukluların Dinî Siyaseti*, Tarih ve Tabiat Vakfı Yayınları, İstanbul, 2002, s. 213-214; Özyayın, Abdülkerim, “Nizâmülmülk”, *DİA*, İstanbul, 2007, XXXIII/194; Ekinci, Abdullah, “Orta Çağ İslam Dünyasında İhanetler ve Suikastler: İsmâ'ili, Karmati ve Nizari Gruplar”, *Harran Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Şanlıurfa, 2016, sy: XXXVI, s. 43.

<sup>74</sup> Seyyid, Eymen Fuâd, “Fâtımîler”, *DİA*, İstanbul, 1997, XII/228.

<sup>75</sup> İbn Haldûn, Abdurrahmân b. Muhammed, *Târîhu İbn Haldûn*, thk: Halil Şehâdeh, Süheyl Zekkâr, Dâru'l-Fikr, Beyrut, 2001, VI/85; Ocak, *Selçukluların Dinî Siyaseti*, s. 222; Hourani, *Arap Halkları Tarihi*, s. 228.

<sup>76</sup> Yaltkaya, Mehmet Şerafeddin, “Fâtımîler ve Hasan Sabbah”, *Dârülfünun İlahiyat Fakültesi Mecmuası*, İstanbul, 1926, C. I, sy: VI, s. 20; Özyayın, Abdülkerim, “Müstansır-Billâh el-Fâtımî”, *DİA*, İstanbul, 2006, XXXII/119-120.

<sup>77</sup> Makrîzî, *Kitâbü'l-Mukaffa'l-Kebîr*, III/328; Zirikî, *el-A'lâm*, II/193.

<sup>78</sup> Ebüzziyâ Tefkik, Mehmet (1331/1913), *Hasan bin Sabbâh*, Matbaa-i Ebüzziyâ, Konstantiniyye, 1300, s. 8.

<sup>79</sup> Ocak, *Selçukluların Dinî Siyaseti*, s. 215.

<sup>80</sup> Özyayın, Abdülkerim, “Alamut”, *DİA*, İstanbul, 1989, II/336-337.

<sup>81</sup> Willey, *Eagle's Nest*, s. 23.

<sup>82</sup> Cüveynî, *Târîh-i Cihângüşâ*, III/116-117.

geçirir.<sup>83</sup> Bölgedeki birçok kaleyi de ele geçiren<sup>84</sup> Hasan Sabbâh, Alamut'ta katı bir yönetim oluşturduktan sonra<sup>85</sup> Selçuklular ve Müslümanlar aleyhinde isyan için hazırlık yapar.<sup>86</sup>

Alamut Kalesinde otoritelerini güçlendirdikten sonra Haşhaşîler; harekâtın ayakta kalabilmesi için taraftarlarından, halktan, yolcu ve tüccarlardan, Hristiyan yöneticilerden vergi toplamaya ve soygunlar yapmaya başlarlar.<sup>87</sup> En önemli dayanakları suikast ve şiddet olduğu için insanlar arasında korku yayarlar.<sup>88</sup>

İlerleyen süreçte Fâtımî Halifesi Müstansır'ın 487/1094 yılında ölümünden sonra yerine halife olarak kimin geçeceği konusunda ortaya çıkan görüş ayrılığı sebebi ile Hasan Sabbâh'ın kurduğu harekât ile Mısır arasında büyük bir ayrışma meydana gelir.<sup>89</sup> Böylece Müstansır'ın başlattığı bu girişim, Nizâriyye ve Müsta'liyye olarak ikiye ayrılır.<sup>90</sup> Mısır, Yemen, Hint Yarımadası, Suriye'deki İsmâîliler Müsta'li-Billâh'ı; İran, Irak, Suriye'nin bazı bölgelerindekiler ise Nizâr'ı halife olarak kabul ederler ve Nizar'ı halife kabul edenlerin Kahire ile bağlantıları kopar.<sup>91</sup>

Hasan Sabbâh'ın 518/1124 yılında<sup>92</sup> ölümünden sonra Haşhaşîler, daha önceden yavaş yavaş yapılandıkları Suriye topraklarına yönelerek çeşitli kaleleri ele geçirerek<sup>93</sup> kendilerine Nusayriye dağlarındaki Mezyed Kalesini ikametgâh yaparlar.<sup>94</sup> Suriye bölgesinde de hem Müslümanlara hem de çıkarlarına ters düşen kişilere suikastlar düzenlerler.

---

<sup>83</sup> Ebüzziyâ Tevfik, *Hasan bin Sabbâh*, s. 9.

<sup>84</sup> İbnü'l-Verdî, Ebû Hafs Zeynüddîn Ömer b. Muzaffer, *Târîhu İbni'l-Verdî*, Dâru'l-Kitâbi'l-İlmiyye, Beyrut, 1996, II/13; Daftary, *Ismaili Literature*, s. 53.

<sup>85</sup> Hodgson, Marshall G. S., "Hasan-ı Sabbâh", çev: Süleyman Tülücü, *A.Ü. Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Dergisi*, sy: XXXX, Erzurum, 2009, s. 249.

<sup>86</sup> Watt, W. Montgomery, *Islam and The Integration of Society*, London, 1961, s. 68.

<sup>87</sup> Atıcı Arayancan, Ayşe, "Nizârî İsmâîlîleri'nin Gelir Kaynakları", *Selçuk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Dergisi*, 2009, sy: XXVI, s. 234-239.

<sup>88</sup> Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 103.

<sup>89</sup> Hâşim Osman, *el-İsmâîliyye beyne'l-Hakâik ve'l-Ebâtil*, takdim: Arif Tamir, Müessesetü'l-Âlemî, Beyrut, 1998, s. 27; Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 102; Çelik, Aydın, *Fâtımîler Devleti Tarihi (909-1171)*, TTK Yayınları, Ankara, 2018, s. 349-350.

<sup>90</sup> Münâvî, *el-Vezâre ve'l-Vüzerâ fi'l-Asri'l-Fâtımî*, s. 225.

<sup>91</sup> Nadya İbû Cemâl, *en-Nâcûne mine'l-Gazvi'l-Mogûlî*, s. 65.

<sup>92</sup> Azîmî, *Târîh*, s. 48.

<sup>93</sup> Takuş, Muhammed Süheyl, *Târîhu'l-Eyyûbiyyîn fi Mısır ve Bilâdi's-Şâm ve İklîmi'l-Cezîre 569-661 h. /1174-1263 m.*, Dâru'n-Nefâis, Beyrut, 1999, s. 96-97.

<sup>94</sup> Brockelmann, *İslâm Milletleri ve Devletleri Tarihi*, s. 168.

### C. Haşhaşî Kavramı

Ele aldığımız bu yapı hakkında İbn Haldûn, zaman içerisinde onlar için sırasıyla Karmatîler, Bâtıniler, İsmâîliler, Nizâriler diye adlandırıldıklarından bahseder.<sup>95</sup> Bu isimlendirmelerin yanı sıra onları tasvir etmek için birçok terim kullanılmıştır.

Karmatîler denmesinin sebebi toplumda kargaşa çıkarmalarıdır, ancak hem inanç hem de yöntem açısından onlardan çok farklılardır. Bâtiniyye ise “Allah’ın naslarının gerçek anlamlarını kabul etmeyen, ayetlerin gerçek anlamını sadece Allah ile irtibat kuran bir imamın bileceğini savunan” aşırı fırkaların<sup>96</sup> hepsi için genellikle bu kavram kullanıldığı için Hasan Sabbâh ve taraftarları için de kullanıldığını görmekteyiz. Alamut kalesi ele geçirildikten sonra Bâtiniliğin kurumlaşarak örgütsel olarak ortaya çıktığına<sup>97</sup> dair yorumlar olmasına rağmen Bâtini kavramı daha çok inanç boyutunu temsil ettiği ve bu inanca inanan her bireyin suikastlara katılmamasından dolayı onları isimlendirirken Bâtini kavramını kullanmayı tercih etmedik.

Hasan Sabbâh ve taraftarları, köken olarak Bâtinilik inancına dayanan ve her zâhirin arkasında bir batin olduğuna inanan İsmâiliyye<sup>98</sup> mezhebi dairesi içerisinde<sup>99</sup> ancak süreç içinde değişime uğramış bir hareket<sup>100</sup> olarak ele alınsalar da İsmâiliyye’den farklı bir yapıya sahip olduklarından dolayı<sup>101</sup> bu kavramın da onları tasvir etmede yetersiz olduğu kanatındeyiz.

Bu kavramların yanı sıra Haşhaşîler için ulemâ tarafından her şeyi kendilerine mübah kıldıklarından dolayı “İbâhî”; Allah ve Peygamberini reddettikleri için “Zenâdıkâ”,<sup>102</sup> öldürme yolunda canlarını feda ettikleri için “fedâviyyetü”,<sup>103</sup> dini ve siyasi toplulukların

---

<sup>95</sup> İbn Haldûn, *Târîh*, VI/121.

<sup>96</sup> İlhan, Avni, “Bâtiniyye”, *DİA*, İstanbul, 1992, V/190-191.

<sup>97</sup> Anıl, Yaşar Şahin, *Alamut Terörünün Kaynakları ve Hasan Sabbah*, Gentaş Yayınları, İstanbul 2003, s. 173-175.

<sup>98</sup> Hüseyin Ahmed Emin, *Târîhu'l-İrâk fi'l-Asri'l-Selcûkî*, s. 258.

<sup>99</sup> Şehristânî, Ebû'l-Feth Tâcüddîn Muhammed b. Abdülkerîm, *el-Milel ve'n-Nihal*, çev: Mustafa Öz, *İslam Mezhepleri*, Ensar Neşriyat, İstanbul, 2005, s. 196.

<sup>100</sup> Atıcı Arayancan, “Nizârî İsmâîlileri’nin Gelir Kaynakları”, s. 233.

<sup>101</sup> Filibeli Şehbenderzâde Ahmed Hilmi (1333/1914), *Târîh-i İslâm*, Üçdal Neşriyat, İstanbul, 1971, s. 332.

<sup>102</sup> Çubukçu, İbrahim Ağâh, “İbahîler ve Batnîlik”, *AÜİF Dergisi*, Ankara, 1970, C. XVIII, s. 69.

<sup>103</sup> İbn Haldûn, *Târîh*, VI/122.

düşmanlarından kurtulmak amacıyla yetiştirdikleri, hayatlarını feda etmekten çekinmeyen kişi veya gruplar için kullanılan “*fidâî-fedâî*”<sup>104</sup> kavramları da kullanılmıştır.

İlerleyen süreçte Batıda ortaya çıkan ve “*Haşîşiyin-Haşşaşin*”<sup>105</sup> yani “*haşhaş yiyenler*”<sup>106</sup> anlamına gelen “*Assassins*” kelimesi kullanılmıştır.<sup>107</sup> Bu kavram, İslâm dünyasında Haşhaşîler tarafından profesyonel bir şekilde yapılan<sup>108</sup> cinayetlere şahit olan Haçlıların onları Batı dünyasına “*acımasızca cinayet işleyen-katiller*” anlamında tanıtmaları sonucunda ortaya çıkar.<sup>109</sup> Haçlılar, bu kavramı hem Müslümanları hem de Hristiyanları tedirgin eden mutaassıp bir Müslüman cemaati tasvir etmek için kullanmışlardır.<sup>110</sup> Elimize ulaşan bir habere göre bu kavramı ilk defa Fâtımî halifesi Âmir-Biahkâmillâh, VI/XI. yüzyılın ikinci yarısında Suriye’deki Haşhaşîleri kötülemek için kullanmıştır.<sup>111</sup> Başka bir bilgiye göre Zeydîler, İrandakiler için de Haşhaşî kelimesini kullanmışlardır.<sup>112</sup> Kısacası bu terim, onlara ait özel bir isim<sup>113</sup> olduğu ve bu kavram kullanıldığında sadece onlar anlaşıldığı için Haşhaşî kavramını kullanmayı tercih ettik.

Modern dönemdeki müellifler ise Hasan Sabbâh ve Haşhaşîleri: “*dini-siyasi bir cereyan*”,<sup>114</sup> “*devlet*”,<sup>115</sup> “*Nizâri*”,<sup>116</sup> “*radikal bir tarikat*”, “*Nizâri Dava*”,<sup>117</sup> “*terör*

---

<sup>104</sup> Yazıcı, Tahsin, “Fidâî”, *DİA*, İstanbul, 1996, XIII/53.

<sup>105</sup> Dozy, Reinhart, *Târîh-i İslâmiyyet*, çev: Abdullah Cevdet, Mısır, 1908, II/395; Daftary, Farhad, “The "Order of the Assassins:" J. Von Hammer and The Orientalist Misrepresentations of The Nizari Ismailis (Review article)”, *Taylor & Francis, Iranian Studies*, No. 1, 2006, s. 74.

<sup>106</sup> Filibeli Şehbenderzâde Ahmed Hilmi, *Târîh-i İslâm*, s. 332; Hâşim Osman, *el-İsmâiliyye*, s. 16.

<sup>107</sup> Daftary, Farhad, *The Assassin Legends: Myths of The Ismailis*, I. B. Tauris & Co Ltd, London, 1994, s. 89; Saleh, Shakib, “The Use of Bâtınî, Fidâ’î and Hashîshî”, *Maisonneuve & Larose, Studia Islamica*, No. 82, 1995, s. 35; Nahas, Gabriel G., “Hashishin Islam 9th to 18th Century”, *Columbia University College of Physicians and Surgeons*, New York, ts., s. 815.

<sup>108</sup> Daftary, *Ismaili Literature*, s. 91.

<sup>109</sup> Özeydin, Abdülkerim, *Sultan Berkyaruk Devri Selçuklu Tarihi (485-498/1092-1104)*, İ. Ü. Yayınları, İstanbul, 2001, s. 86.

<sup>110</sup> Lewis, *Haşîşiler*, s. 2.

<sup>111</sup> Öz, Mustafa, “Haşîşiyeye”, *DİA*, İstanbul, 1997, XVI/418.

<sup>112</sup> Karakuş, *Haçlı Seferlerinde Haşhaşîler*, s. 30.

<sup>113</sup> Lewis, *Haşîşiler*, s. 7; Mirza, Nasseh Ahmad, *Syrian Ismailism: the ever living line of the imamate AD 1100-1260*, Richmond: Curzon, 1997, s. 1.

<sup>114</sup> Köymen, Mehmet Altay, *Büyük Selçuklu İmparatorluğu Tarihi*, TTK Basımevi, Ankara, 1954, V/150.

<sup>115</sup> Filibeli Şehbenderzâde Ahmed Hilmi, *Târîh-i İslâm*, s. 332; Hüseyin Ahmed Emin, *Târîhu'l-İrâk fi'l-asri'l-Selcûkî*, s. 261; Kafesoğlu, İbrahim, *Büyük Selçuklu İmparatoru Sultan Melikşah*, Milli Eğitim Basımevi, İstanbul, 1973, s. 122; Saleh, “The Use of Bâtınî, Fidâ’î and Hashîshî”, s. 36; Nadya İbû Cemâl, *en-Nâcûne mine'l-gazvi'l-Mogûlî*, s. 70.

<sup>116</sup> Daftary, *The Assassin Legends*, s. 89.

<sup>117</sup> Hodgson, *The Order of Assassins*, s. 71.

örgütü”,<sup>118</sup> “bağımsız bir rejim”,<sup>119</sup> “İsmâîlîyye devleti”,<sup>120</sup> “İsmâîli Dailer”<sup>121</sup> gibi farklı oluşumlar olarak ele alırlar.

Hasan Sabbâh’ın suikast düzenlettireceği adamına haşhaş veya içki içirdiği kanısını, alınan ilacın etkisinin bir-iki saat içerisinde geçeceği ve gerçekleştirilecek suikast işleminin dikkat isteyeceği için bu haberlerin uydurma olduğu ifade edilmektedir.<sup>122</sup> Haşhaşî denmesinden maksatın haşhaş içmelerinden değil, davalarına olan sadakatlerinden kaynaklandığı söylenmektedir.<sup>123</sup> Bu görüş çerçevesinde, Haşhaş içtiklerine dair haberin doğuda Nizâmülmülk ve Gazzâlî’nin eserleri vasıtasıyla<sup>124</sup> Batıda ise Marco Polo sayesinde her yere yayıldığını ifade edilmektedir.<sup>125</sup> Bütün bu anlatımlar dikkate alındığında Hasan Sabbâh’ın adamlarının suikast yapacakları anda cesaret ve dikkatlerini o eylem üzerinde yoğunlaştırmak maksadıyla belli miktarda haşhaş içtikleri düşünülebilir. Bu sebeple de Haşhaşî olarak tanımlanmış oldukları ifade edilebilir.

#### **D. Suikastların Sebepleri ve Yöntemleri**

Hasan Sabbâh’ın ve Haşhaşîlerin dolayısıyla suikastların İslâm dünyasında niçin ortaya çıktıklarını tek bir neden çerçevesinde açıklamak mümkün değildir. Zira bazı müelliflere göre “Şahsi hırs ve düşmanlarından intikam almak”,<sup>126</sup> Abbâsî zulmünü yok etmek<sup>127</sup> ve Ehl-i Beyt’in hilâfetten hakkını istemek için,<sup>128</sup> diğer bazı müelliflere göre ise kendilerine zulmeden<sup>129</sup> Selçuklular ile savaşmak<sup>130</sup> ve Bâtını inancının özgürlüğü sağlamak

---

<sup>118</sup> Laust, Henry, *İslam’da Ayrılıkçı Görüşler*, çev: Ethem Ruhi Fırlalı, Sabri Hizmetli, Pınar Yayınları, İstanbul, 1999, s. 210.

<sup>119</sup> Watt, *Islam and The Integration of Society*, s. 68.

<sup>120</sup> Yaltkaya, “Fâtımîler ve Hasan Sabbah”, s. 20.

<sup>121</sup> Hâşim Osman, *el-İsmâîlîyye*, s. 23.

<sup>122</sup> Saleh, “The Use of Bâtînî, Fidâ’î and Hashîshî”, s. 41.

<sup>123</sup> Bulut, *Eşitlikçi Dervişan Cumhuriyetleri ve Hasan Sabbah Gerçeği*, s. 175-176.

<sup>124</sup> Daftary, “The "Order of the Assassins", s. 73.

<sup>125</sup> Daftary, “The "Order of the Assassins", s. 75; Yelin, Konstantin, “Isma’ilis and Crusaders in Syria, Medieval Diplomacy”, *University of Cambridge Faculty of Oriental Studies*, 2006, s. 9.

<sup>126</sup> Lockhart, Laurence, “Hasan-ı Sabbâh ve Haşîşiler”, çev: Süleyman Tülücü, *A. Ü. İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Erzurum, 2006, sy: XXVI, s. 219.

<sup>127</sup> Yaltkaya, “Fâtımîler ve Hasan Sabbah”, s. 26-27.

<sup>128</sup> Muhsin Abdülhamid, *İslam’a Yönelen Yıkıcı Hareketler (Bâbîlik ve Babâîliğin İcyüzü)*, çev: Saim Yeprem, Hasan Güleç, DİB, Ankara, 1973, s. 42.

<sup>129</sup> Kaygusuz, *Nizari İsmâîli Devletinin Kurucusu Hasan Sabbah ve Alamut*, s. 30-31.

<sup>130</sup> Bulut, *Eşitlikçi Dervişan Cumhuriyetleri ve Hasan Sabbah Gerçeği*, s. 38.

için ortaya çıkmışlardır.<sup>131</sup> Ancak bu sebepler, Haşhaşîlerin ortaya çıkışını açıklamak için yetersiz kalmaktadır.

Bâtını inancını benimseyen Hasan Sabbâh'ın, Fâtımîlerin kökünü kazıyarak İslâm topraklarına Sünnîliği yerleştirmek isteyen<sup>132</sup> Selçuklulara karşı olması doğaldır.<sup>133</sup> Harekâtın ilk başta kurulma amacı bölgede Fâtımî egemenliğini kurmak<sup>134</sup> olsa da; Haşhaşîlerin Müslümanlara karşı düzenlediği faaliyetlerin ve suikastların tek sebebi olarak Sünnîlik meselesini öne sürmek yanlıştır. Zira Haşhaşîlerin Melik Rıdvan, Tuğtegin gibi Sünnî liderlerle yaptıkları iş birlikleri mezhep saikiyle değil, çıkarları çerçevesinde hareket ettiklerini göstermektedir.<sup>135</sup> Çıkarları çerçevesinde de ister Haçlılardan ister Müslümanlardan kendilerinden öldürmeleri istenilen kişileri öldürmüşlerdir.<sup>136</sup> Böylece ortaya çıkmalarından kısa bir süre sonra çeşitli güçlerin maşası olmuşlardır.

Bir değerlendirmeye göre III/IX. yüzyılda Abbâsî topraklarında ortaya çıkan Bâbekiyye harekâtından hem din hem de yöntem açısından etkilenen Haşhaşîler, “*Bölgesel Milliyetçilik*” ekseninde ortaya çıkmış bir örgüttür.<sup>137</sup> Ancak Haşhaşîlerin belli bir stratejileri olmadığından dolayı amaçları açık değildir ve “*ilkel bir sosyalizm*” uygular gibi gözükerek halkı yanlarına çekmeye çalışmışlardır.<sup>138</sup> Ayrıca iktâ düzeni ile birlikte ülkede yeni bir yapının oluşması ve vergilerin artması gibi sebeplerden dolayı insanlar arasında memnuniyetsizliklerin artması sonucunda halkın bu yeni oluşumu desteklemeye ittiğini belirtenler de bulunmaktadır.<sup>139</sup>

Fâtımîlerin planları neticesinde kurulan<sup>140</sup> bu harekâtın öncüsü olan Hasan Sabbâh, Türkmen egemenliğine reaksiyon göstererek<sup>141</sup> kendisi gibi Türk bürokrasinin yeni bir toprak düzeni ile ortaya çıkması sonucunda güçlerini kaybettiklerinden dolayı rahatsızlık duyan

---

<sup>131</sup> Kaygusuz, *Nizari İsmaili Devletinin Kurucusu Hasan Sabbah ve Alamut*, s. 20-22.

<sup>132</sup> Daftary, “The Order of the Assassins”, s. 80.

<sup>133</sup> Daftary, Farhad, *Şii İslam Tarihi*, çev: Ahmet Fethi, Alfa Basım Yayım, İstanbul, 2016, s. 169.

<sup>134</sup> Kara, Seyfullah, *Büyük Selçuklular ve Mezhep Kavgaaları*, Endülüs Yayınları, İstanbul, 2018, s. 134.

<sup>135</sup> Usta, Aydın, “Müslüman-Haçlı Mücadelelerinde Haşîşîler”, *İstanbul Edebiyat Fakültesi Dergisi*, İstanbul, 2008, sy: XXXXIV, s. 4.

<sup>136</sup> Karakuş, Nadir, “Tarihin Araçsallaştırılmasında Haşhaşîlik Örneği”, *Din Algısı İnşasında Tarihin Araçsallaştırılması*, editör: Adnan Demircan, Mana Yayınları, İstanbul, 2019, s. 217.

<sup>137</sup> Azimli, Mehmet, “Tarihin Araçsallaştırılmasında Hürremiyye Özelinde Batıniyye Örneği”, *Din Algısı İnşasında Tarihin Araçsallaştırılması*, editör: Adnan Demircan, Mana Yayınları, İstanbul, 2019, s. 202.

<sup>138</sup> Anıl, *Alamut Terörünün Kaynakları ve Hasan Sabbah*, s. 244-245.

<sup>139</sup> Lewis, Bernard, Ortadoğu, s. 73.

<sup>140</sup> Dozy, *Târîh-i İslâmiyyet*, II/394; Yaltkaya, “Fâtımîler ve Hasan Sabbah”, s. 20.

<sup>141</sup> Daftary, *Şii İslam Tarihi*, s. 169.

İranlıların desteğini de alarak<sup>142</sup> yeni bir düzen kurmak istemiştir. Ancak talebini illegal yollarla gerçekleştirmeye çalışmıştır.

Selçuklu Sultanı Melikşah'ın ani ölümünden sonra oluşan iktidar boşluğundan dolayı oğulları Berkyaruk ile Muhammed Tapar arasında meydana gelen saltanat mücadelesi<sup>143</sup> ile İslâm dünyasına düzenlenen Haçlı seferleri Haşhaşîlerin güçlenmelerini sağlamıştır.<sup>144</sup> Ayrıca bu iktidar mücadeleleri esnasında sultanların karşı tarafı yenebilmek için ordularında Haşhaşî gruplara yer vermeleri de daha rahat hareket edebilmelerini sağlamıştır.<sup>145</sup>

İslâm topraklarındaki bu olumsuz ortamı fırsat bilen Hasan Sabbâh; amacına ulaşmak için dünya işlerini bilmeyen, ahmak insanları kendisine bağlamıştır.<sup>146</sup> Müritlerine özel eğitimler vermeye<sup>147</sup> başladıktan sonra, sahip olduğu teşkilatçı zekası sonucunda<sup>148</sup> müritlerinden bir kısmını “*eli hançerli katillere*” dönüştürmüştür.<sup>149</sup> Onları bal, hurma ve şuniz (çörek otu) ile sarhoş ettikten sonra kendini cennette sanan bu adamları<sup>150</sup> öldürmek istediği insanların üzerlerine salmıştır.<sup>151</sup> Bilinmezlik ve gizlilik ekseninde kurduğu bu harekâtta müritlerine istediği her şeyi yaptırmıştır.<sup>152</sup>

Yukarıda belirttiğimiz sebeplerden dolayı ortaya çıkan Haşhaşîler, hedeflerine daha hızlı ulaşabilmek için kendilerinden önce İran toplumunda kullanılan suikast yöntemini ve gerilla tekniğini<sup>153</sup> seçerek,<sup>154</sup> bu en önemli silahlarını<sup>155</sup> ileri bir seviyeye taşıdılar.<sup>156</sup> Arapça kökenli bir kelime olan اغتيال sözlükte “*Gizlice cana kıyma ve kötülük etmeye*

---

<sup>142</sup> Lewis, Bernard, *Orta Çağ İslam Dünyasında İhanetler ve Suikastler: İsmâ'ili, Karmati ve Nizari Gruplar*, s. 118.

<sup>143</sup> Hammer, *The History of Assassins*, s. 64.

<sup>144</sup> Ekinci, “Orta Çağ İslam Dünyasında İhanetler ve Suikastler: İsmâ'ili, Karmati ve Nizari Gruplar”, s. 45.

<sup>145</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/172.

<sup>146</sup> İbnü'l-Cevzî, *İblis'in Hileleri*, çev: Mehmet Ali Kara, Tevhid Yayınları, İstanbul, 1996, s. 159.

<sup>147</sup> Tan, Muzaffer, *Haşhaşîliğin Tarihsel Arka Planı -İsmâ'ili Davet Yapılanması-*, Maarif Mektepleri, Ankara, 2017, s. 83.

<sup>148</sup> Nahas, “Hashishin Islam 9th to 18th Century”, s. 815.

<sup>149</sup> Özyayın, Abdülkerim, “Sultan Berkyaruk Devrinde (1092-1104) Bâtinîlerle Yapılan Mücadeler”, İstanbul, 1995, s. 177.

<sup>150</sup> Polo, Marko, *Markopolo Seyahatnamesi I*, yay. haz: Filiz Dokuman, Tercüman Gazetesi Yayınları, ts., s. 42-45; Dozy, *Târîh-i İslâmiyyet*, II/396.

<sup>151</sup> İbnü'l-Cevzî, *İblis'in Hileleri*, s. 159.

<sup>152</sup> Hitti, *Siyasi ve Kültürel İslâm Tarihi*, I/688-690.

<sup>153</sup> Watt, *Islam and The Integration of Society*, s. 69.

<sup>154</sup> Makrîzî, *Kitâbü'l-Mukaffa'l-Kebîr*, III/330; Hodgson, *The Order of Assassins*, s. 111.

<sup>155</sup> Takkuş, *Târîhu'l-Eyyûbiyyîn*, s. 96.

<sup>156</sup> Campbell, Anthony, *The Assassins of Alamut*, Published by Lulu, 2008, s. 16.

*kalkışma*” ile “*Bir devlet büyüğünü veya önemli bir kişiyi plan kurarak öldürme*”<sup>157</sup> anlamlarına gelir.

Aslında Haşhaşîlerden önce de İslâm tarihinde Hâricîler gibi birçok oluşum, düşmanlarına karşı suikastlar yapmışlardır. Fakat İslâm tarihi boyunca suikast düzenleyen hiçbir grup, Haşhaşîler kadar büyük bir siyasi rol oynayamamışlardır.<sup>158</sup> Bununla birlikte modern çağda İslâm toplumunda meydana gelen canlı bomba eylemlerinin tarihi arka planında onların etkilerinin olduğu belirtilmektedir.<sup>159</sup> Nitekim Hammer’e göre Avrupa’da ortaya çıkan Cizvitler, Haşhaşîlerden etkilenerek kurulmuşlardır.<sup>160</sup>

Haşhaşîler bu suikastları düzenlerken o dönemde kullanılan diğer aletleri kullanmak yerine, bir görüşe göre Hz. Ali hançerle öldürüldüğünden dolayı suikast silahı olarak “*hançer*”i kullanmışlardır.<sup>161</sup> Rivayetlere göre Suriye bölgesindeki Haşhaşî reisi özel hançerler yaptırır ve üzerlerine kimin öldürüleceğini yazarmış. Zamanı gelince adamlarından birine hançeri vererek görevi yerine getirmesini emredermiş.<sup>162</sup>

Haşhaşîlerin Müslümanlar üzerine düzenledikleri suikast girişimleri temel olarak ikiye ayrılır. İlk kısım sözde kendilerine baskı uygulayan, saldırı düzenleyen sultanlar, halifeler ve devlet adamlarından oluşan şahsiyetlerdir. İkinci kısım ise toplumda otorite olarak önemli bir etkiye sahip olan,<sup>163</sup> inanç ve teknik olarak kendilerine düşman olan şehirlerin sivil sahiplerine yani kadınlara ve imamlara yöneliktir.<sup>164</sup>

Haşhaşîler, birinci kısımdan özellikle siyaset-savaş meydanlarında ön planda olan, Haçlılarla mücadele eden önemli komutanlara ve toplumda otoritesi olan şahıslara suikastlar düzenlemişlerdir.<sup>165</sup> Bu suikastları da halkın görebileceği ve özellikle Cuma namazı

---

<sup>157</sup> TDK Sözlükleri, <https://sozluk.gov.tr/>, (et: 10.05.2020 15.30).

<sup>158</sup> Hodgson, *The Order of Assassins*, s. 82.

<sup>159</sup> Karakuş, *Haçlı Seferlerinde Haşhaşîler*, s. 30.

<sup>160</sup> Hammer, *The History of Assassins*, s. 204.

<sup>161</sup> Atıcı Arayancan, Ayşe, “Hasan Sabbah ve Halefleri Tarafından Suikaste Uğrayan Devlet Adamları 1090-1257”, *İCANAS Kongresi (Uluslararası Asya ve Kuzey Afrika Çalışmaları Kongresi)*, Ankara, 2007, s. 334-336.

<sup>162</sup> Abû'l-Farac, *Abû'l-Farac Tarihi*, II/465.

<sup>163</sup> Kurpalidis, G. M., *Büyük Selçuklu Devleti'nin İdari, Sosyal ve Ekonomik Tarihi*, çev. İlyas Kamalov, Ötügen Yayınları, İstanbul, 2007, s. 149-151.

<sup>164</sup> Hodgson, *The Order of Assassins*, s. 112.

<sup>165</sup> Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 469.

çıkışlarında yapmayı tercih etmişlerdir.<sup>166</sup> Böylece topluma ve devlet ricâline ders vermek istemişlerdir.<sup>167</sup>

Müslümanlar ve Haçlılar üzerine düzenlenen<sup>168</sup> suikastların, “*dini bir görev*”<sup>169</sup> algısıyla “*Adalet*” ve “*İnsancıl*” istekler için<sup>170</sup> cinayeti evcilleştirerek düşman oldukları kişilerden kurtulmak için kullandıkları bir yöntem<sup>171</sup> olduğuna dair yorumlar söz konusudur.<sup>172</sup> Ancak suikastları, dinin emri gibi göstererek toplumda bir kargaşaya ve masum insanların kanlarının akmasına sebebiyet verilmesinden dolayı<sup>173</sup> korkunç bir yöntem olduğunu kabul etmek gerekir.

Haşhaşîlerin günümüzdeki teröristlerden farkının masum insanları öldürmemeleri<sup>174</sup> olduğuna dair yorumların elimize ulaşan çeşitli rivayetler ekseninde doğru olmadığını belirtmemiz gerekir. Zira onların masum insanlara da düzenledikleri birçok saldırı olduğunu görmekteyiz. Örnek vermek gerekirse; Haşhaşîlerle iyi geçinmek isteyen Irak Selçuklu Hükümdarı Sultan Mahmûd, liderlerinden huzuruna bir elçi talep eder. Bu talep üzerine gelen elçinin Sultan’ın huzurundan çıktıktan sonra kimliği meçhul kişiler tarafından öldürülmesi sonucunda, Haşhaşîler Kazvin’e saldırarak hiçbir suçu olmayan halktan birçok insanı öldürürler.<sup>175</sup> 498/1105’te olduğu gibi bazen hac kabilelerine saldırmışlardır.<sup>176</sup> 518/1124 yılında Diyarbakır (Amed)’da olduğu gibi şehirlere yaptıkları baskınlar ile yüzlerce insanı katletmişlerdir.<sup>177</sup>

---

<sup>166</sup> Campbell, *The Assassins of Alamut*, s. 17.

<sup>167</sup> Atıcı Arayancan, “Hasan Sabbah ve Halefleri Tarafından Suikaste Uğrayan Devlet Adamları 1090-1257”, s. 334-336.

<sup>168</sup> Nahas, “Hashishin Islam 9th to 18th Century”, s. 816.

<sup>169</sup> Özaydın, “Hasan Sabbâh”, *DİA*, İstanbul, 1997, XVI/348; Lewis, Bernard, “İsmâîlîler ve Haşhâşîler”, çev: Mustafa Alican, *Tarih Okulu Dergisi*, Aralık, 2014, Y: VII, sy: XX, s. 480.

<sup>170</sup> Hodgson, *The Order of Assassins*, s. 84.

<sup>171</sup> Bulut, *Eşitlikçi Dervişan Cumhuriyetleri ve Hasan Sabbah Gerçeği*, s. 183-188.

<sup>172</sup> Hodgson, *The Order of Assassins*, s. 84.

<sup>173</sup> Ocak, Ahmet, “Bir Terör Örgütü Olarak "Bâtımlık" ve Selçuklu Ülkesindeki Faaliyetleri”, *Dini Araştırmalar*, VII, sy: XX, s. 178.

<sup>174</sup> Campbell, *The Assassins of Alamut*, s. 3.

<sup>175</sup> Hammer, *The History of Assassins*, s. 75; Kayhan, Hüseyin, *Irak Selçukluları*, Çizgi Kitabevi Yayınları, Konya, 2001, s. 113; Daftary, *İsmaililer*, s. 523-524.

<sup>176</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, X/393; Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 147.

<sup>177</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/224.

Haşhaşilerin sadece Müslümanlara değil, aynı zamanda bölgede bulunan Hristiyanlardan da çeşitli kişilere bazen kendilerini zor durumda bıraktıkları için<sup>178</sup> bazen de birilerinin isteği üzerine suikast düzenlediklerini görmekteyiz.<sup>179</sup> Örneğin, III. Haçlı seferleri boyunca bölgedeki kalelerini güçlendirmekle uğraşan Haşhaşiler, kendilerine ait bir ticaret gemisini yağmalayan ve reislerine hakaret eden Conrad'ı kendileri için bir tehdit unsuru görerek bir suikast ile ondan kurtulmuşlardır.<sup>180</sup> Konum ve şartlara göre bazen de Müslüman liderlerin istedikleri şahısları öldürmüşlerdir.<sup>181</sup>

### E. Haşhaşilerin Akıbeti

651/1253 yılında Moğol hükümdarlarından Hülâgû, tahta geçtikten sonra çeşitli yöneticilere elçiler göndererek kendisine tabi olmalarını ister. O sıralarda Alamut'taki Haşhaşî reisine de bir elçi göndererek kalelerini yıkarak kendisine biat etmesini istemesine rağmen reis söylediği çeşitli yalanlarla hükümdarı oyalamaya çalışır.<sup>182</sup> Bunu fark eden Hülâgû, Haşhaşilerin üzerine bir harekât planlar. Abbâsî halifesine de bir mektup yazarak kendi yanında yer alması için davette bulunmasına rağmen halifeden olumlu bir yanıt alamaz.<sup>183</sup>

Hülâgû'nun Haşhaşilere saldırmasının sebebi bölgede kendinden başka bir güç unsurunun olmasını istememesinin yanı sıra kaydedilen bir habere göre arka planında onların Cengiz Han'a ve torunu Çağatay'a da bir suikast düzenlemeleridir.<sup>184</sup> Böylece Moğolların nefretlerini kendi üzerlerine çeken Haşhaşiler, düzenledikleri entrikalara rağmen Alamut'u 656/1258 tarihinde kaybetmişlerdir.<sup>185</sup>

Doğu'da Moğollar tarafından yok edilen Haşhaşilerin bölgedeki güçlerini Batıda Memlüklü Sultanı Baybars, 669/1271 yılında Suriye'nin kuzeyine yaptığı seferleri sırasında

---

<sup>178</sup> Runciman, Steven, *Haçlı Seferleri Tarihi: Kudüs Krallığı ve Frank Doğu (1100-1187)*, çev: Fikret Işıltan, TTK Basımevi, Ankara, 1987, III/57-78.

<sup>179</sup> Willey, *Eagle's Nest*, s. 48; Campbell, *The Assassins of Alamut*, s. 3.

<sup>180</sup> Lewis, *Haşhaşiler*, s. 4.

<sup>181</sup> Runciman, *Haçlı Seferleri Tarihi*, III/283-284; Lewis, *Haşhaşiler*, s. 175.

<sup>182</sup> Cüveynî, *Târîh-i Cihângüşâ*, III/65-70.

<sup>183</sup> Hitti, *Siyasi ve Kültürel İslâm Tarihi*, II/767.

<sup>184</sup> Lewis, *Haşhaşiler*, s. 5.

<sup>185</sup> Yaltkaya, "Fâtımîler ve Hasan Sabbah", s. 44; Runciman, *Haçlı Seferleri Tarihi*, III/255-256.

yok etmiştir.<sup>186</sup> Sultan Baybars'tan da darbe alan Haşhaşîlerin, Suriye topraklarını terk ederek Hindistan'a gittikleri ve orada Hocalar veya Mevlalar olarak tanındıkları belirtilir.<sup>187</sup>

Bir anlatıma göre Alamut kalesi Moğollar tarafından yıkılmasına rağmen İlhanlılarda güçlü bir otorite olmadığı için Haşhaşîler, Hazar'ın güneyinde faaliyetlerini devam ettirmişlerdir.<sup>188</sup> Suriye bölgesindekiler Memlüklüler ve Osmanlılar döneminde politik güçlerini kaybetmeleriyle birlikte yaşamaya devam etmişlerdir.<sup>189</sup>

Tarihi bağlam çerçevesinde kısaca tarihlerini, faaliyetlerini, amaç ve yöntemlerini ele aldığımız Haşhaşîlerin Müslüman yönetici ve ulemâya yönelttikleri suikastları tek tek ele alarak sebep ve sonuçlarını tespit edebildiğimiz kadarıyla vereceğiz.



---

<sup>186</sup> Hitti, *Siyasi ve Kültürel İslâm Tarihi*, II/692.

<sup>187</sup> Hitti, *Siyasi ve Kültürel İslâm Tarihi*, II/691.

<sup>188</sup> Virani, Shafique H., "The Eagle Returns: Evidence of Continued Ismâ'ili Activity at Alamut and in the South Caspian Region Following The Mongol Conquests", *Journal of the American Oriental Society*, 2003, s. 369-370.

<sup>189</sup> Daftary, *Ismaili Literature*, s. 59.

## BİRİNCİ BÖLÜM

### SUIKAST DÜZENLENEN SULTANLAR, MELİKLER VE HALİFELER

#### 1.1. SUIKAST DÜZENLENEN SULTANLAR VE MELİKLER

##### 1.1.1. Sultan Melikşah

İsmi Ebü'l-Feth Celâlü'd-devle ve'd-dîn Muizzü'd-dünyâ ve'd-dîn Kasîmü emîri'l-mü'minîn Melikşâh b. Alparslan<sup>190</sup> olan Sultan Melikşah, babası Sultan Alparslan'ın ölümünden sonra 465/1072 yılında Selçuklu tahtına geçerek ülkeyi yönetmeye başlar.<sup>191</sup> Genç yaşta tahta geçerek sultanlığı yaklaşık 20 yıl süren Melikşah, 485/1092 yılında erken bir yaşta vefat eder. Onun bu ani ölümü, büyük tartışmalara sebep olmuş ve ölümünün arkasında kimin-kimlerin olduğu merak konusu olmuştur. Sultan'ın ölümü esnasında vuku bulan olaylar ekseninde yapılan bazı değerlendirmelere göre Sultan Melikşah'ın ölümünün arkasında Haşhaşiler olduğundan dolayı ölümünü ve sebeplerini kısaca ele almaya çalışacağız.

485/1092 yılında Abbasî Halifesi Muktedî'yi şehirden çıkarmak için İsfahan'dan Bağdat'a yöneldiği sırada hasta falan olmayan Sultan,<sup>192</sup> Nizâmülmülk'ün bir suikast sonucu ölümünden 35 gün,<sup>193</sup> 40 gün,<sup>194</sup> bir ay,<sup>195</sup> 43 veya 45 gün sonra<sup>196</sup> bir Cuma akşamı<sup>197</sup> vefat eder. İbnü'l-Cevzî'nin kaydettiğine göre Melikşah'ın ölümünün sebepleri hakkında gelen rivayetler şunlardır:<sup>198</sup>

1-Ramazan bayramı namazından sonra ava çıkan Sultan, havadan dolayı hastalanır.<sup>199</sup>

2- Yediği av etinden hazımsızlık yaşayarak kan aldırır ve sıtmaya yakalanarak ölür.<sup>200</sup>

<sup>190</sup> Zehebî, *Siyer*, XIX/54-55; Özeydın, Abdülkerim, "Melikşah", *DİA*, Ankara, 2004, XXIX/54.

<sup>191</sup> Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 87-88.

<sup>192</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVI/299.

<sup>193</sup> İbnü'l-Adîm, *Buğyetü't-Taleb*, s. 59; Ebû Şâme, *Kitâbü'r-Ravzateyn*, I/100; İbnü'l-Verdî, *Târîh*, II/6; Müneccimbaşı, Ahmed b. Lütfullah (1113/1702), *Câmiu'd-Düvel*, yay: Ali Öngül, *Selçuklular Tarihi -I-: Horasan, Irak, Kirman ve Suriye Selçukluları*, Akademi Kitabevi, İzmir, 2000, s. 65.

<sup>194</sup> Cüveynî, *Târîh-i Cihângüşâ*, III/123.

<sup>195</sup> Zehebî, *Düvelü'l-İslâm*, thk: Fehîm Muhammed *Şeltût*, Muhammed Mustafa İbrahim, Müessesetü'l-Âlemî li'l-Matbûat, Beyrut, 1985, II/13; Ebüzziyâ Tevfik, *Hasan bin Sabbâh*, s. 15.

<sup>196</sup> Abbas İkbâl, *el-Vezâre fî Ahdi's-Selâcika*, s. 78.

<sup>197</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVI/313.

<sup>198</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVI/313.

<sup>199</sup> Kazvînî, *Târîh-i Güzîde*, s. 352.

<sup>200</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, VIII/482; İbn Hallikân, *Vefeyâtü'l-A'yân*, V/288; Müneccimbaşı, *Câmiu'd-Düvel*, s. 65.

3- Vücudundaki bozuk bir maddeden aniden ateş nöbetine yakalanarak ölür.<sup>201</sup>

4-Bir hizmetçi tarafından kulak-dış karıştırıcı vasıtasıyla zehirlenerek ölür.<sup>202</sup>

Sultan'ın ölümü hakkında farklı sebeplerin zikredilmesi ve ölüsünün gizlendiği,<sup>203</sup> namazının kılınmadığı, atların kuyruğunun kesilmediği, arkasından gözyaşı dökülmediği<sup>204</sup> gibi rivayetlerin de kaydedilmesinden ötürü ölümünün arkasında birilerinin olduğu tezi kuvvetlenmektedir.

Sultan Melikşah'ın ölümünden sorumlu kişi olarak Terken Hatun<sup>205</sup> ve Nizâmülmülk'ün adamlarının isimleri geçer.<sup>206</sup> Terken Hatunun Sultan'a olan sarsılmaz bağlılığı ve sadakatinden dolayı bunun bir iftira olduğunu söyleyenler de mevcuttur.<sup>207</sup> Ancak Melikşah'ın ölümünden sonra Terken Hatunun çeşitli faaliyetleri Sultan'a karşı olan bağlılığının sorgulanması gerekmektedir.

Sultan'ın ölümünün arkasındaki diğer zanlı, herhangi bir bilgi olmamasına rağmen Halife Muktedî-Biemrillâh'dır.<sup>208</sup> Zira Melikşah'ın Halife Muktedî'yi Bağdat'tan çıkarmak için gittiği esnada ölmesi sonucunda Halife büyük bir sıkıntıdan kurtulur.<sup>209</sup> Zehebî'nin kaydettiği ve diğer kaynaklarda zikredilmeyen bir bilgiye göre Sultan'ın kendisini Bağdat'tan çıkarmak için verdiği mühlet sırasında çok üzülen Halife, çokça dua etmiş ve kuvveti yerinde olan Sultan Melikşah birden hastalanarak ölmüştür.<sup>210</sup>

İslâm tarihi kaynaklarında doğrudan isimleri anılmamasına rağmen Melikşah'ın hükümdarlığının yaklaşık onuncu yılından sonra ortaya çıkan ve Sultan'ı tehdit eden<sup>211</sup> Haşhaşîler de bu ölümün arkasındaki zanlılardan birisidir. Zira bir olayı incelerken öncelikle sonucun kimin işine yaradığına dikkat etmek gerekir. Her ne kadar Melikşah'ın hayatının bir

<sup>201</sup> İbn Kesîr, *el-Bidâye*, XII/141.

<sup>202</sup> Ahmed b. Mahmûd, (977/1569), *Selçuk-Nâme*, haz: Erdoğan Merçil, Tercüman 1001 Temel Eser, İstanbul, 1977, II/29.

<sup>203</sup> İbn Haldûn, *Târîh*, III/592.

<sup>204</sup> Ahmed b. Mahmûd, *Selçuk-Nâme*, II/29.

<sup>205</sup> Kafesoğlu, İbrahim, *Selçuklu Tarihi*, Milli Eğitim Bakanlığı Başbakanlık Kültür Müsteşarlığı Kültür Yayınları, İstanbul, 1972, s. 69-70.

<sup>206</sup> Özeydin, "Melikşah", *DİA*, XXIX/57.

<sup>207</sup> Kitapçı, *Abbasi Hilâfesinde Selçuklu Hâtunları ve Türk Sultanları*, s. 201.

<sup>208</sup> Münecceimbaşı, *Câmiu'd-Düvel*, s. 65; Aka, İsmail, *Makaleler*, Berikan Kitabevi, Ankara, 2005, I/376.

<sup>209</sup> İbn Hallikân, *Vefeyâtü'l-A'yân*, V/289.

<sup>210</sup> Zehebî, *Siyer*, XIX/57.

<sup>211</sup> Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 103.

kısımında Bâtını inancı benimsediği,<sup>212</sup> Tanrıyı sorgulamaya başladığı, ancak Cürcânî bir vaizin irşadından sonra bu fikirlerinden vaz geçtiği<sup>213</sup> şeklinde rivayetlere yer verilse de Sultan Melikşah, Haşhaşîlerle mücadeleyi devlet politikası haline getiren bir sultandır.<sup>214</sup> Bu sebepten dolayı Alamut Kalesini ele geçiren Hasan Sabbâh'ın üzerine arka arkaya Yoruntaş, Arslantaş ve Kızılsang isimli üç kumandanını gönderir.<sup>215</sup> Gönderdiği komutanlardan birinin ani ölümü, diğerinde kalenin dışardan yardım alması ve 485/1092 yılında ise Sultan'ın aniden vefat etmesi<sup>216</sup> gibi sebeplerden dolayı yapılan kuşatmalar başarılı olamaz.<sup>217</sup>

Sultan Melikşah'ın ölümünden sonra iktidar boşluğunun da<sup>218</sup> etkisiyle halkın üzerindeki baskılarını artıran Haşhaşîler yüzünden insanlar evlerinden çıkmaya korkar hale gelirler.<sup>219</sup> Sultan'ın ölümü ile güçlü bir düşmandan kurtularak güç kazanan Haşhaşîlerin onun bu ani ölümünün arkasında olma ihtimalleri vardır.<sup>220</sup> Diğer taraftan Sultan Melikşah'ın Haşhaşîler tarafından bir suikast sonucu ölen Nizâmülmülk'ün hemen akabinde ve ansızın ölmesi bu ihtimali kuvvetlendirmektedir. Kısacası Sultan'ın ölümü sonuç itibari ile Halife Muktedî ve Haşhaşîlerin işine yaramıştır.

Selçuklu sultanlarının Haşhaşîlerle mücadele işini komutanlarına bıraktıkları, Türklerdeki hanedan kanı dökülmesinin uğursuzluğu gibi sebeplerden dolayı Haşhaşîlerin, sultanların hiçbirisinin üzerine herhangi bir suikast düzenlemedikleri<sup>221</sup> gibi bir yorum doğru değildir. Ancak elimize ulaşan kaynaklarda kesin olarak belirtilmediği için Sultan Melikşah'ın ölümünün arkasında onlar vardır diyemeyiz. Nitekim Osman Turan, Sultan'ın suikastının arkasında Haşhaşîlerin olduğunu reddetmektedir.<sup>222</sup> Sonuç olarak yukarıdaki bahsettiğimiz rivayetler göz önünde bulundurulduğunda ve Haşhaşîlerin faaliyetleri dikkate alındığında Sultan'ın suikastının zanlıları arasında onların da oldukları bir seçenek olarak göz önünde bulundurulabilir.

---

<sup>212</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVI/312-313; İbn Kesîr, *el-Bidâye*, XII/143.

<sup>213</sup> Sevim, Ali, "İlginç Yönleriyle Sultan Melikşah", *Bellekten*, 2005, Ağustos, C: LXIX, sy: CCLV, s. 536-537.

<sup>214</sup> Kaya, P, *Büyük Selçuklular Döneminde Bâtınîler İle Yapılan Mücadeleler*, s. 29.

<sup>215</sup> Merçil, Erdoğan, *Müslüman Türk Devletleri Tarihi*, İ. Ü. Edebiyat Fakültesi Dergisi Yayınları, İstanbul, 1985, s. 60.

<sup>216</sup> Merçil, *Müslüman Türk Devletleri Tarihi*, s. 61.

<sup>217</sup> Kafesoğlu, *Büyük Selçuklu İmparatoru Sultan Melikşah*, s. 126-127.

<sup>218</sup> Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 133.

<sup>219</sup> İbnü'l-Cevzî, *İblis'in Hileleri*, s. 158.

<sup>220</sup> Hammer, *The History of Assassins*, s. 62.

<sup>221</sup> Ocak, *Selçukluların Dinî Siyaseti*, s. 225-226.

<sup>222</sup> Turan, Osman, *Selçuklular Târîhi ve Türk-İslâm Medeniyeti*, Boğaziçi Yayınları, İstanbul, 1999, s. 219.

### 1.1.2. Sultan Berkyaruk

Sultan Melikşah'ın ilk eşi Zübeyde Hatundan 474/1081 yılında doğan<sup>223</sup> Berkyaruk, 486/1093 yılında Terken Hatun ile yaptığı savaşta muzaffer olarak çıktıktan sonra<sup>224</sup> Abbâsî halifesi tarafından “Rükneddîn” sıfatıyla sultan ilan edilir.<sup>225</sup>

Tahtı ele geçirmesine rağmen Sultan Berkyaruk'un hükümdarlığı bağımsızlık elde etmeye çalışanlar ile mücadele, iç entrikalar ve iç kavgalarla geçer.<sup>226</sup> Sultan, kendi otoritesini tam anlamıyla kuramadığı,<sup>227</sup> diğer karışıklarla uğraştığı, zaman ve para sıkıntısından dolayı Haşhaşîlere tam olarak ilgilenememiştir.<sup>228</sup> Böylece onlar da İslâm dünyasını içten bir kurt gibi kemirirerek baskılarını artırmışlardır.<sup>229</sup>

Sultan Berkyaruk, Haşhaşîlerle ilgilenemediği ve Muhammed Tapar'ın tarafında yer alan Emir Sermez/Emir Erkuş gibi şahısların Haşhaşîler tarafından öldürülmesi sonucunda Bâtınlık ile suçlanır.<sup>230</sup> Hatta Tapar ile yaptığı bir savaş esnasında karşı ordunun askerleri onun ordusuna “*Ya Bâtıniler*” diye seslenirler.<sup>231</sup> Bu ithamların arkasında hem Sultan Berkyaruk'un hem de çevresindeki devlet ricâlinin Haşhaşîlerle iş birliği içinde olması yatmaktadır.<sup>232</sup>

Sultan, Haşhaşîlerle iş birliği yaptığı yönündeki suçlamalara ve Bâtınlığa meyli olduğuna dair ithamlara cevap vermek maksadıyla,<sup>233</sup> Haşhaşîlerin gizlendikleri birçok yere saldırılar düzenleyerek binlercesini öldürür.<sup>234</sup> Ayrıca Sultan Berkyaruk, Haşhaşî meselesini tamamen halletmek için birçok komutanını onların üzerine görevlendirerek kısmen başarıya

---

<sup>223</sup> Reşidü'd-dîn, Fazlullâh, *Câmiu't-Tevârîh*, s. 137; Özeydın, Abdülkerim, “Berkyaruk”, *DİA*, İstanbul, 1992, V/514.

<sup>224</sup> Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 133.

<sup>225</sup> Zehebî, *el-İber fî Haberi men Gaber*, thk: Ebû Hacer Muhammed Zaglûl, Matbaâtü Hukûmeti'l-Kuveyt, Kuveyt, 1984, III/316.

<sup>226</sup> İbn Hallikân, *Vefeyâtü'l-A'yân*, I/268; Agacanov, Sergey Grigoreviç, *Selçuklular*, çev: Ekber N. Necef-Ahmet R. Annaberdiev, Ötüken Yayınları, İstanbul, 2006, s. 185.

<sup>227</sup> Zehebî, *Siyer*, XIX/196.

<sup>228</sup> *Doğuştan Günümüze Büyük İslâm Tarihi*, redaktör: Hakkı Dursun Yıldız, Çağ Yayınları, İstanbul, 1992, VII/159-160.

<sup>229</sup> Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 146-147.

<sup>230</sup> Özeydın, *Sultan Berkyaruk Devri Selçuklu Tarihi*, s. 84-85.

<sup>231</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/42; Hudaî, Muhammed b. Afîf el-Bâcûrî el-Hudaî Bek (1345/1927), *Muhâdarâtü Târîhi'l-Ümami'l-İslâmiyye: ed-Devletü'l-Abbâsiyye*, el-Mektebetü't-Ticâriyyetü'l-Kübrâ, Kahire, 1970, s. 436.

<sup>232</sup> Karakuş, *Haçlı Seferlerinde Haşhaşîler*, s. 20.

<sup>233</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/42.

<sup>234</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/62-63; İbn Tağrıberdî, *en-Nûcumü'z-Zâhire*, V/166.

ulaşmasına rağmen Emir Bozkuş gibi bazı komutanların Haşhaşîlerden rüşvet almaları gibi sebeplerden dolayı mesele tamamen halledilemez.<sup>235</sup>

Sultan Berkyaruk, Haşhaşîler üzerine yaptığı bu faaliyetlerden sonra 488/1095 yılında bir fedaî tarafından kendileri ile sürekli mücadele ettiği gerekçesi ile öldürülmek istenmiş ancak pazısından aldığı yara ile ölmekten kurtulmuştur.<sup>236</sup> Suikastı düzenleyen Haşhaşîden korkmayarak karşılık verdiği için sadece yaralanarak kurtulduğu belirtilir.<sup>237</sup> İbnü'l-Esîr'e göre Sultan'a suikast düzenleyen kişiler Sicistanlı birkaç kişidir.<sup>238</sup> Sultan, kendisine suikast düzenleyen kişileri sorgulamasına rağmen onları konuşuramaz.<sup>239</sup>

Suikast düzenlenmesinin sebebi olarak Haşhaşîlere düşman olan Fahrülmülk'ü vezir olarak tayin etmesi de gösterilmektedir.<sup>240</sup> Kendisine yapılan bu suikast girişiminden sonra Sultan Berkyaruk, ulemâdan aldığı fetvanın da desteğiyle Haşhaşîler üzerine yeni bir sefer düzenleyerek binlercesini öldürür.<sup>241</sup>

13 yıllık saltanatı boyunca otoritesini sağlamak için birçok kişiyle mücadele etmek zorunda kalan<sup>242</sup> Sultan Berkyaruk, uğradığı saldırıdan yaklaşık on yıl sonra 498/1104 tarihinde<sup>243</sup> hastalanarak vefat eder.<sup>244</sup>

### 1.1.3. Sultan Muhammed Tapar

Asıl ismi Ebû Şücâun Muhammed b. Melikşâh b. Alparslan<sup>245</sup> olan Muhammed Tapar, Sultan Melikşah'ın oğullarından birisidir. Abisi Sultan Berkyaruk'un vefatından sonra Selçuklu tahtına hükümdar olarak geçer.<sup>246</sup>

---

<sup>235</sup> Özeydın, "Sultan Berkyaruk Devrinde (1092-1104) Bâtınîlerle Yapılan Mücadeler", s. 183.

<sup>236</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/17-18; Reşîdü'd-dîn, Fazlullâh, *Câmiu't-Tevârîh*, s. 146; Kazvînî, *Târîh-i Güzîde*, s. 353.

<sup>237</sup> Reşîdü'd-dîn, Fazlullâh, *Câmiu't-Tevârîh*, s. 146.

<sup>238</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, VIII/506.

<sup>239</sup> Delibalta, *Selçuklularda İstihbarat*, s. 119-120.

<sup>240</sup> Kazvînî, *Târîh-i Güzîde*, s. 353; Özeydın, *Sultan Berkyaruk Devri Selçuklu Tarihi*, s. 85; Kaya, *Büyük Selçuklular Döneminde Bâtınîler İle Yapılan Mücadeleler*, s. 39.

<sup>241</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/39.

<sup>242</sup> Zehebî, *Siyer*, XIX/196.

<sup>243</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/93.

<sup>244</sup> İbnü'l-Verdî, *Târîh*, II/15.

<sup>245</sup> İbn Hallikân, *Vefeyâtü'l-A'yân*, V/71.

<sup>246</sup> Kazvînî, *Târîh-i Güzîde*, s. 356.

Melikliği döneminde, Sultan Berkyaruk ile yaptığı taht mücadeleleri esnasında Haşhaşîler çok güçlenirler.<sup>247</sup> Bu sebepten dolayı Muhammed Tapar, devletin batısında ortaya çıkan Haçlı seferleriyle bizzat kendisi değil emirleri vasıtasıyla mücadele etmeyi tercih eder.<sup>248</sup> Onları yok etmek için, babası Melikşah döneminde inşa edilen ve Haşhaşîlerin elinde bulunan Şahdiz kalesine 500/1107 yılında bir sefer düzenlemeye karar verir.<sup>249</sup> Ancak, I. Kılıçarslan'ın Bağdat'a hakim olduğuna dair asılsız duyumlar sebebiyle bir ay kadar seferi ertelemek zorunda kalır ve Haşhaşîlerin amacının kendisini oyalamak olduğunu anlayarak hiç vakit kaybetmeden harekete geçer.<sup>250</sup> Bu sefer sonucunda Haşhaşîlerin reisleri Ahmet Attaş ve ailesi ile birlikte<sup>251</sup> birçok kişiyi öldürür.<sup>252</sup> İşte bu sefer sırasında Haşhaşîler, Sultan'a bir suikast düzenlemek isterler.

Haşhaşîler bu suikastı, Sultan Melikşah ve Berkyaruk döneminden sonra Tapar'ın sarayında da çeşitli görevleri icra eden ve böylece 498/1105 yılında sadâret makamına gelen,<sup>253</sup> dirayeti sayesinde vezirlik görevine gelince bütün askerleri Sultan'a itaat ettiren<sup>254</sup> Vezir Sa'dülmülk ile anlaşarak yapmak isterler.<sup>255</sup>

Gerçek kimliğini gizleyen ve aslında Haşhaşîleri destekleyen bir Bâtını olan Vezir,<sup>256</sup> Şahdiz kalesine yapılan kuşatma esnasında Tapar'ın rahatlamak amacıyla kan aldırıldığı esnada yanındaki hekim ile anlaşarak ona zehirli bir neşter verir.<sup>257</sup> Bu durumun Sultan'ın kulağına gitmesi ve hekimin zorla konuşurulması sonucunda, Vezir'in planı ortaya çıkar ve hain olduğu için öldürülür.<sup>258</sup> Bazı müellifler, Vezir Sa'dülmülk'ün Haşhaşîlerin kendisine düzenledikleri bir oyun neticesinde iftiraya maruz kalarak öldürüldüğünü söylerler.<sup>259</sup> Ancak

---

<sup>247</sup> Râvendî, *Râhatü's-Sudûr*, I/151; Reşîdü'd-dîn, Fazlullâh, *Câmiu't-Tevârih*, s. 156.

<sup>248</sup> Merçil, Erdoğan, *Selçuklular –Makaleler-*, Bilge Yayıncılık, İstanbul, 2011, s. 131.

<sup>249</sup> Zehebî, *Düvelü'l-İslâm*, II/29; Hüseyin Ahmed Emin, *Târîhu'l-İrâk fi'l-Asri'l-Selcûkî*, s. 263.

<sup>250</sup> Özeydî, Abdülkerim, *Sultan Muhammed Tapar Devri Selçuklu Tarihi (498-511/1105-1118)*, TTK Basımevi, Ankara, 1990, s. 78-80.

<sup>251</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/102.

<sup>252</sup> Bündârî, *Zübdetü'n-Nusra*, s. 94-95; İbnü'l-Verdî, *Târîh*, II/18.

<sup>253</sup> Abbas İkbâl, *el-Vezâre fî Ahdi's-Selâcika*, s. 226.

<sup>254</sup> Bündârî, *Zübdetü'n-Nusra*, s. 91.

<sup>255</sup> Kazvîni, *Târîh-i Güzîde*, s. 352.

<sup>256</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/111; Ahmed b. Mahmud, *Selçuknâme*, II/43; Atıcı Arayancan, Ayşe, "İsfâhan'da Nizârî-İsmâilî Faaliyetleri", *Milel ve Nihal*, 2017, C. I, sy: XIV, s. 277.

<sup>257</sup> Reşîdü'd-dîn, Fazlullâh, *Câmiu't-Tevârih*, s. 161.

<sup>258</sup> Râvendî, *Râhatü's-Sudûr*, I/155-156; İbn Tağrîberdî, *en-Nûcumü'z-Zâhire*, V/194; Hândmîr, *Düstûri'l-Vüzerâ'*, s. 271-272.

<sup>259</sup> Bündârî, *Zübdetü'n-Nusra*, s. 94-95; Abbas İkbâl, *el-Vezâre fî Ahdi's-Selâcika*, s. 231.

bu noktada genel kanaat, Vezir Sa'dülmülk'ün bir hain olduğu ve Sultan Tapar'ı öldürmek için Haşhaşiler ile iş birliği yaptığı yönündedir.

Temel kaynaklarda rastgelmediğimiz bir değerlendirmeye göre Haşhaşilerin Sultan Muhammed Tapar'a düzenledikleri ikinci suikast girişimi 511/1118 yılında Alamut kuşatması sırasında meydana gelir. Bu kuşatma sırasında ordunun başında olan Muhammed Tapar, bir Haşhaşinin verdiği zehirle henüz otuz yedi yaşında vefat eder.<sup>260</sup> Başka bir rivayete göre ise bu kuşatma sırasında başkentte bulunan Tapar'ın ani ölümü ile bu harekât sonuçsuz kalır<sup>261</sup> ve bu ani ölüm akla Haşhaşilerin bu işte parmağının olduğunu getirir.<sup>262</sup>

Ancak Haşhaşilerin bu ikinci suikast girişiminden bahsetmeyen kaynaklara göre Sultan Tapar; akrabalarının sebep olduğu<sup>263</sup> bir hastalıktan rahatsız olduğu için<sup>264</sup> Oğuz törelerine uygun bir tören düzenlediği sırada<sup>265</sup> 511/1118 tarihinde Hemedan'da vefat eder.<sup>266</sup>

Haşhaşilerden nefret ettiği için<sup>267</sup> onlarla mücadele etmeyi kâfirler ile mücadeleye tercih etmesine<sup>268</sup> onlara karşı tavizsiz olmasına<sup>269</sup> rağmen Tapar'ın kendi döneminde bile devlet kadrolarındaki birçok kişi maalesef Haşhaşilerin düzenlediği suikastlar sonucu ölürlür.<sup>270</sup> Devlet adamlarına düzenlenen suikastlar kısmında bu girişimleri tek tek ele alacağız.

---

<sup>260</sup> Brockelmann, *İslâm Milletleri ve Devletleri Tarihi*, s. 168.

<sup>261</sup> Râvendî, *Râhatü's-Sudûr*, I/158; Cüveynî, *Târîh-i Cihângüşâ*, III/126.

<sup>262</sup> Laust, *İslam'da Ayrılıkçı Görüşler*, s. 213.

<sup>263</sup> Aka, *Makaleler*, I/379-380.

<sup>264</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/69; İbn Hallikân, *Vefeyâtü'l-A'yân*, V/73; İbnü'l-Verdî, *Târîh*, II/23.

<sup>265</sup> Turan, *Selçuklular Târîhi ve Türk-İslâm Medeniyeti*, s. 235; Özeydin, Abdülkerim, "Muhammed Tapar", *DİA*, İstanbul, 2007, XXX/581.

<sup>266</sup> Ziriklî, *el-A'lâm*, VII/86.

<sup>267</sup> Ahmed b. Mahmûd, *Selçuk-Nâme*, II/43.

<sup>268</sup> Münecimbaşı, *Câmiu'd-Düvel*, s. 103.

<sup>269</sup> Hüseyinî, Ebü'l-Hasen es-Seyyid Sadrudîn (622/1225), *Ahbârü'd-Devleti's-Selçûkiyye*, çev: Necati Lugal, TTK Yayınları, Ankara, 1943, s. 55.

<sup>270</sup> Abbas İkbâl, *el-Vezaratü fî Ahdi's-Selacika*, s. 258.

#### 1.1.4. Sultan Sencer

Tam ismi Ebü'l-Hâris Sencer b. Melikşâh b. Alparslan b. Selcûkî b. Dukâk<sup>271</sup> olan Sultan Sencer, taht kavgaları sebebiyle gerekli eğitimi alamamasına rağmen idari tecrübesi ve yeteneği sayesinde başarılı olan önemli bir Selçuklu hükümdarıdır.<sup>272</sup>

Sultan Melikşah'ın vefatından sonra ülkede oluşan buhran durumunun Sencer ile güven verici bir ortama dönüşmesine rağmen Tapar'dan sonra yönetimi ele geçirince “*Gurlular, Haşhaşîler ve Hârizmşahlar*”dan oluşan üç grup ile uğraşmak zorunda kaldığı belirtilmektedir.<sup>273</sup> Biz konumuz gereği Haşhaşîler kısmını ele alacağız. Rivayetlere göre Sultan Sencer'e Haşhaşîler iki kez suikast girişiminde bulunmuşlardır.

Haşhaşîlerin ilk suikast girişimi Sultan'ın onlardan kurtulmak için üzerlerine çeşitli seferler düzenlemesi sonucunda olur. Aslında bu girişimleri, Hasan Sabbâh'ın Sultan ile anlaşma talebinin karşılık bulmaması üzerine ortaya çıkan sorunu çözmek için onu öldürebileceğine dair bir uyarı niteliği taşımaktadır.<sup>274</sup> Gönderdiği elçilerle Sultan Sencer ile anlaşamayacağını anlayan Hasan Sabbâh, tuttuğu bir hizmetçi vasıtasıyla Sultan'ın yatağına bir hançer saplatır<sup>275</sup> ve kendileri ile uğraşmaktan vazgeçmesini yoksa canından olacağına dair bir mektup bıraktırır.<sup>276</sup> Hem bu gözdağı sebebiyle hem de bütün çabalarına rağmen topraklarında zulüm yapan Haşhaşîleri yok edemeyeceğini anlayan Sultan Sencer, “*Yeni kaleler inşa etmemek, inançlarına insanları davet etmemek ve silah satın almamak*” üzere onlarla bir barış anlaşması yapar.<sup>277</sup> Sencer'in Haşhaşîlerle anlaşma yapması, Selçuklular tarafından tanınan bir güç unsuru olduklarını göstermektedir.<sup>278</sup>

Bu gözdağı ve Vezir Kaşî'nin 521/1127 yılında Haşhaşîler tarafından bir suikast ile öldürülmesinden sonra Sultan, Haşhaşîlere daha müsamahakâr davranmaya başlamıştır.<sup>279</sup>

---

<sup>271</sup> İbn Hallikân, *Vefeyâtü'l-A'yân*, II/427.

<sup>272</sup> Özyayın, Abdülkerim, “Sencer”, *DİA*, İstanbul, 2009, XXXVI/507.

<sup>273</sup> Aka, *Makaleler*, I/380-381.

<sup>274</sup> Agacanov, *Selçuklular*, s. 287-288.

<sup>275</sup> Kazvîni, *Târîh-i Güzîde*, s. 417; Ebüzziyâ Tevfik, *Hasan bin Sabbâh*, s. 26; Daftary, *İsmaililer*, s. 519.

<sup>276</sup> Cüveynî, *Târîh-i Cihângüşâ*, III/127; Lewis, Bernard, *Haşîşiler*, s. 50-51.

<sup>277</sup> Agacanov, *Selçuklular*, s. 288.

<sup>278</sup> Piyadeoğlu, Cihan, *Büyük Selçuklular Döneminde Horasan (1040-1157)*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 2008, s. 121-122.

<sup>279</sup> Köymen, *Büyük Selçuklu İmparatorluğu Tarihi*, II/155-156.

Sultan Sencer'e Haşhaşilerin ikinci suikast girişimi Hârizmşahlar hükümdarlarından Atsız b. Muhammed'in<sup>280</sup> onları Sultan'ı öldürmeleri için para ile tutması olayıdır.<sup>281</sup> Yaptığı fetihler neticesinde büyük şöhret kazanan Atsız'ı kıskananların Sultan ile arasına fitne sokmaları, Sultan'ın Atsız'ı yaptığı seferler sırasında masum insanları ve gazileri öldürmekle suçlanması<sup>282</sup> gibi sebeplerden dolayı Sultan Sencer ile araları bozulur ve 533/1138 tarihinde aralarında savaş vuku bulur.<sup>283</sup> Yaptıkları bu savaştan sonra Atsız'ın rahat durmayacağını bilen Sultan, barış için Atsız'ın sarayına elçi olarak meşhur şair Edib Sâbir'i gönderir. Elçi olarak gittiği sırada Atsız'ın, Sultan'ı iki Haşhaşî vasıtasıyla öldürmek istediğini öğrenen Sâbir, bu suikast girişimini gizli bir mektupla Sultan Sencer'e haber verir.<sup>284</sup> Haberi alan Sultan, küçük bir araştırma sonucunda kendisini öldürmekle görevlendirilen bu iki Haşhaşîyi yakalatarak öldürtür. Böylece suikast başarıya ulaşamaz.<sup>285</sup>

Bu olay, Haşhaşilerin kurulma amaçlarının dışında devlet ricâli tarafından nasıl kullanıldıklarını ve onların tetikçileri olduklarını bize göstermektedir.<sup>286</sup>

#### 1.1.5. Melik Dâvud

Sultan Muhammed Tapar'ın evladı ve Irak Selçukluların ilk sultanı olan Sultan Mahmûd'un oğlu olan Melik Dâvud, babasının henüz 27 yaşındayken ölmesi üzerine<sup>287</sup> 525/1133 yılında onun yerine tahta geçer.<sup>288</sup> Ancak kısa bir süre sonra amcası Mes'ûd b. Muhammed Tapar'ın onun sultanlığını kabul etmemesi sebebiyle<sup>289</sup> ve aralarında yaptıkları anlaşma sonucunda Irak Selçukluları tahtını amcasına bırakmak zorunda kalır.<sup>290</sup> Yapılan

---

<sup>280</sup> Sümer, Faruk, "Atsız b. Muhammed", *DİA*, İstanbul, 1991, VI/91.

<sup>281</sup> Köymen, *Büyük Selçuklu İmparatorluğu Tarihi*, V/346; Barthold, Vassiliy Viladimiroviç, *Moğol İstilasına Kadar Türkistan*, çev: Hakkı Dursun Yıldız, TTK Basımevi, Ankara, 1990, s. 350.

<sup>282</sup> Kafesoğlu, İbrahim, *Harzemşahlar Devleti Tarihi*, TTK Basımevi, Ankara, 1956, s. 45-46; Barthold, *Moğol İstilasına Kadar Türkistan*, s. 347.

<sup>283</sup> Sümer, "Atsız b. Muhammed", *DİA*, VI/91.

<sup>284</sup> Barthold, *Moğol İstilasına Kadar Türkistan*, s. 350.

<sup>285</sup> Köymen, *Büyük Selçuklu İmparatorluğu Tarihi*, V/346.

<sup>286</sup> Köymen, *Büyük Selçuklu İmparatorluğu Tarihi*, V/346.

<sup>287</sup> Zirikî, *el-A'lâm*, VII/181.

<sup>288</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/259.

<sup>289</sup> Reşîdü'd-dîn, Fazlullâh, *Câmiu't-Tevârîh*, s. 201.

<sup>290</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/264.

anlaşma neticesinde Sultan Mes'ûd onu kızıyla nikahladıktan sonra<sup>291</sup> Tebriz'e yönetici olarak gönderir.<sup>292</sup>

Melik Dâvud, tahtı amcasına bırakmasına rağmen Sultan Mes'ûd'a karşı Abbâsî halifeleri Müsterşid ve Râşid ile sürekli bir iş birliği içinde olmayı tercih ederek birçok kez savaş meydanında onunla karşı karşıya gelir.<sup>293</sup>

Kaynaklarda 533/1138<sup>294</sup>, 537/1142<sup>295</sup> veya 538/1143<sup>296</sup> yılında ittifakla bir suikast sonucu öldürüldüğü belirtilen<sup>297</sup> Melik Dâvud'un kim tarafından öldürüldüğü hakkında çeşitli rivayetler mevcuttur.<sup>298</sup> Buna göre Haşhaşîler tarafından öldürüldüğünün<sup>299</sup> yanı sıra amcası Sultan Mes'ûd tarafından katledildiği de belirtilmektedir.<sup>300</sup> Bu iki rivayeti birleştiren başka bir habere göre, Tebriz'de Sultan Mes'ûd'un bir hilesi sonucunda Haşhaşîler tarafından katledilmiştir.<sup>301</sup> Ayrıca Haşhaşîlerin Melik Dâvud'a düzenledikleri saldırı esnasında yanında bulunan ulemâ arasından da birçok kişi de şehit olur.<sup>302</sup> Haşhaşîler tarafından öldürüldüğünü belirtenlere göre Azerbaycan bölgesinde onlara büyük sıkıntılar verdiği<sup>303</sup> ve içlerinden birçok kişiyi öldürdüğü için saldırılarına maruz kalmıştır.<sup>304</sup>

Bu rivayetlerden farklı olarak Melik Dâvud'un amcası tarafından Suriye'ye Haçlılarla mücadele için gönderildiği, onu kendisine rakip gören İmâdüddin Zengî tarafından da öldürüldüğü söylene de bu bilgi doğru değildir.<sup>305</sup>

Sonuç olarak Sultan Mes'ûd döneminde, kendisinin sorun yaşadığı Melik Davûd gibi birçok önemli şahsın arka arkaya Haşhaşîler tarafından öldürülmesi, bizi Mes'ûd'un kendisi

---

<sup>291</sup> Hüseyinî, *Ahbârü'd-Devleti's-Selcûkiyye*, s. 79.

<sup>292</sup> Ahmed b. Mahmûd, *Selçuk-Nâme*, II/67.

<sup>293</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/304.

<sup>294</sup> Kazvîni, *Târîh-i Güzîde*, s. 365.

<sup>295</sup> İbn Tağrıberdî, *en-Nûcumü'z-Zâhire*, V/272.

<sup>296</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dımaşk*, s. 433.

<sup>297</sup> İbnü'l-Verdî, *Târîh*, II/44; Safedî, *el-Vâfi bi'l-Vefeyât*, XIII/312.

<sup>298</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dımaşk*, s. 433.

<sup>299</sup> Zehabî, *Düvelü'l-İslâm*, II/53; Sümer, Faruk, "Mes'ûd b. Muhammed Tapar", *DİA*, Ankara, 2004, XXIX/351.

<sup>300</sup> Ebü'l-Fidâ, *el-Melikü'l-Müeyyed İmâdüddîn (732/1331)*, *el-Muhtasar fî Ahbâri'l-Beşer*, Dâru'l-Maârif, Beyrut, ts., III/9.

<sup>301</sup> Hüseyinî, *Ahbârü'd-Devleti's-Selcûkiyye*, s. 79.

<sup>302</sup> İbn Tağrıberdî, *en-Nûcumü'z-Zâhire*, V/272.

<sup>303</sup> Daftary, *İsmaililer*, s. 539.

<sup>304</sup> Kazvîni, *Târîh-i Güzîde*, s. 364.

<sup>305</sup> Lewis, *Haşîşiler*, s. 59; Aka, *Makaleler*, I/388.

için tehlikeli gördüğü şahıslardan Haşhaşîler vasıtasıyla kurtulduğu şeklinde bir değerlendirmeye götürmektedir.

### 1.1.6. Selâhaddîn-i Eyyûbî

Haşhaşîler, Suriye Bölgesinde hem Haçlılar için<sup>306</sup> hem de Müslümanlar için önemli bir siyasi unsur olmuşlardır. Onlar, kendilerine engel olarak gördükleri kişilerden kurtulabilmek için Haçlılarla bile iş birliği içine girmişlerdir.<sup>307</sup> Küçük yaştan itibaren babasıyla Zengîlere hizmet eden<sup>308</sup> Selâhaddîn, önemli bir siyasi aktör olarak tarih sahnesine çıkışı ile birlikte Haşhaşîlerin hedefi haline gelmiştir. Ondan kurtulmak maksadıyla Haşhaşîler, ordusunun içine suikast için casuslarını göndermelerine rağmen bu saldırıların hiçbirisi başarıya ulaşamaz.<sup>309</sup>

Bir rivayete göre Selâhaddîn'e düzenlenen ilk suikast girişimi, Haşhaşîlerle ilişkisinin başladığı Nûreddin Zengî'nin onu Mısır'a görevlendirdiği 565/1171 yılında gerçekleşmiştir. Mısır'ı tamamen ele geçiren Selâhaddîn; Nûreddin'in emri üzerine Fâtımî Halifesi Âdid-Lidînillâh'ı tahtından indirerek bölgedeki hutbeleri Abbâsî halifesi adına okutmaya başlatır.<sup>310</sup> Ancak Selâhaddîn, Fâtımî hanedanına mensup kişilerin sarayda yaşamalarına izin verdiğinden dolayı, bu şahıslar onun aleyhinde Haşhaşîlerle ve Haçlılarla iş birliği yaparlar. Haşhaşîler vasıtasıyla onu öldürmeyi planlamalarına rağmen Selâhaddîn, bu grupların içindeki adamları aracılığıyla bu planı öğrendiği için suikast başarısız olur.<sup>311</sup>

Bir değerlendirmeye göre 569/1174 yılında Nûreddin'in ölümünden sonra<sup>312</sup> bölgede Selâhaddîn'e karşı bir güç unsuru kalmamıştır.<sup>313</sup> Ancak "*İslâm için yaptığı savaşta Haçlılar, Haşhaşîler ve bu iki grupta iş birliği içindeki emirler ile mücadele ettiğine*" dair Selâhaddîn'in Abbâsî halifesine yazdığı mektubunda söylediği gibi<sup>314</sup> uğraşması gereken en

<sup>306</sup> Runciman, *Haçlı Seferleri Tarihi*, II/98-99.

<sup>307</sup> Campbell, *The Assassins of Alamut*, s. 3.

<sup>308</sup> İbn Hallikân, *Vefeyâtü'l-A'yân*, I/260; Ziriklî, *el-A'lâm*, VIII/220.

<sup>309</sup> Takkuş, *Târîhu'l-Eyyûbiyyîn*, s. 97.

<sup>310</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, X/33; Ziriklî, *el-A'lâm*, VIII/220; Aşûr, Saîd Abdülfettâh, *Mısır ve's-Şam fî Asri'l-Eyyûbiyyîn ve'l-Memâlik*, Dârü'n-Nehdâti'l-Arabiyye, Beyrut, ts., s. 27.

<sup>311</sup> Şeşen, Ramazan, *Selahaddîn Eyyûbî ve Devlet*, Çağ Yayınları, İstanbul, 1987, s. 59.

<sup>312</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, X/55.

<sup>313</sup> Aşûr, *Mısır ve's-Şam fî Asri'l-Eyyûbiyyîn ve'l-Memâlik*, s. 32.

<sup>314</sup> Ebû Şâme, *Kitâbü'r-Ravzateyn*, III/60.

önemli güç unsurlarından birisi de Haşhaşîlerdir. Zira Selâhaddîn Eyyûbî'ye düzenlenen diğer suikast girişimleri Sultan, Mısır'dan Suriye bölgesine geldikten sonra meydana gelir.

Mısır'dan Suriye'ye gelen Sultan Selâhaddîn, Halep'teki Nûreddin Zengî'nin yerine geçen on bir yaşındaki oğlu el-Melikü's-Sâlih<sup>315</sup> ile iyi ilişkiler kurmak istemesine rağmen; Melik ve çevresindeki adamları onun bu isteğine olumlu cevap vermek yerine Haçlılar ve Haşhaşîlerle iş birliği yaparak on yıl boyunca Sultan'ı uğraştırırlar.<sup>316</sup> Haşhaşîlerin Sultan'a saldırması yönünde isteklerde bulunurlar.

Suriye bölgesine geldikten sonra Sultan Selâhaddîn'e yapılan ilk saldırı 570/1175 yılında Halep'i kuşattığı esnada el-Melikü's-Sâlih'in Atabegi Sâdeddin Gümüştigin'in<sup>317</sup> Masyaf kalesindeki Haşhaşî reisinden Selâhaddîn'i öldürmeleri karşılığında Haşhaşîlere birçok mal vaad ederek<sup>318</sup> onlardan istemesi üzerine meydana gelir.<sup>319</sup> Selâhaddîn'in ağır bir şekilde yaralanarak kurtulduğu bu suikast girişimi<sup>320</sup> amacına ulaşamamasına rağmen hem ordu içinde korku yaratır hem de Haşhaşîler, Sultan'ın çadırının önünde bekçilik yapan bir kişiyi öldürürler.<sup>321</sup> İbn Vâsıl'ın verdiği bilgiye göre Sultan'ı Haşhaşîlerin saldırısından kurtaran kişi Emir-i Candarı Tuğrul isimli bir şahıstır.<sup>322</sup>

Suriye bölgesindeki ikinci suikast girişimi 571/1176 yılında Selâhaddîn'in Halep'teki Azez kalesini kuşattığı sırada<sup>323</sup> Haşhaşîlerden bir grubun Selâhaddîn'in ordusundan gibi görünerek<sup>324</sup> yanağından yaraladıkları girişimdir. Bu ikinci suikast girişiminden Sultan Selâhaddîn, ufak bir sıyrık ile kurtulur.<sup>325</sup> O gün savaş alanında arka arkaya suikastçılar tarafından saldırıya uğrayan<sup>326</sup> Selâhaddîn'in ölmediğine kimsenin inanmadığı ve onun da

---

<sup>315</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, X/58.

<sup>316</sup> Şeşen, *Selahaddîn Eyyûbî ve Devlet*, s. 70.

<sup>317</sup> Hammer, *The History of Assassins*, s. 120-121; Şeşen, Ramazan, "Selâhaddîn-i Eyyûbî", *DİA*, İstanbul, 2009, XXXVI/337.

<sup>318</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, X/67.

<sup>319</sup> Ebû Şâme, *Kitâbü'r-Ravzateyn*, II/350; İbn Vâsıl, *Müferricu'l-Kurûb fî Ahbâri Benî Eyyûb*, II/24; Lewis, Bernard, "Saladin and The Assassins", *School of Oriental and African Studies University of London*, W.C.1 Museum, 2023-2024, s. 239.

<sup>320</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, X/67.

<sup>321</sup> Ebû Şâme, *Kitâbü'r-Ravzateyn*, II/350.

<sup>322</sup> İbn Vâsıl, *Müferricu'l-Kurûb fî Ahbâri Benî Eyyûb*, I/24.

<sup>323</sup> Ebû Şâme, *Kitâbü'r-Ravzateyn*, II/409.

<sup>324</sup> Lewis, "Saladin and The Assassins", s. 239-240.

<sup>325</sup> Mirza, *Syrian Ismailism*, s. 33.

<sup>326</sup> Zehebî, *Târîh*, XII/ 894.

güvenmediği hiç kimseyi çadırına almadığı belirtilmektedir.<sup>327</sup> Selâhaddîn'in arka arkaya maruz kaldığı bu suikastlardan sonra kimsenin içine girmeye muvaffak olamadığı bir tahta kulede uyamaya başladığı da rivayet edilir.<sup>328</sup>

Suriye bölgesindeki ikinci suikast girişiminden yaklaşık iki ay sonra Selâhaddîn, Nusayri dağlarında ikamet eden Haşhaşiler üzerine bir sefer daha düzenler ve reisleri Reşidüddin Sinan'ın karargâhını kurduğu Masyaf kalesini kuşatır. Lewis'e göre üçüncü suikast girişimi bu sırada vuku bulur.<sup>329</sup> Bu suikastta da başarısız olunca Haşhaşi reisi, Sultan'ın dayısı Hama Emiri Şihâbeddîn'den kendilerini korumaları talebinde bulunur. Kuşatma sırasında Haçlıların çeşitli bölgelere saldırılar düzenlemeye başlamalarından dolayı Selâhaddîn, kendisine bir daha suikast düzenlememeleri şartıyla bu talebi kabul eder ve böylece Selâhaddîn ile Haşhaşiler arasında olumsuz bir olay daha yaşanmamıştır.<sup>330</sup> Sultan Selâhaddîn'in suikastlardan korktuğu için Haşhaşilerle anlaşmış olduğu şeklindeki değerlendirmeler<sup>331</sup> yukarıda verdiğimiz bilgilere göre doğru değildir.

Bu üç teşebbüsten başka Sultan Selâhaddîn'e düzenlenen bir başka suikast girişiminden bahsedilmektedir. Buna göre Selâhaddîn Dımaşk'ta bir ağacın altından geçtiği sırada ağaçta gizlenen bir Haşhaşinin başarısızlıkla sonuçlanan saldırısına maruz kalmıştır.<sup>332</sup>

Haşhaşilerin ve reisleri Reşidüddin Sinan'ın, Selâhaddîn'e arka arkaya suikast girişiminde bulunmalarının sebebi hakkında çeşitli değerlendirmeler dikkat çekmektedir. Öncelikli olarak Haşhaşiler, Nüreddin Zengî'nin ölümünden sonra bölgede güçlü bir kişinin kendilerinin sonu demek olduğunu bildikleri için Nüreddin'in oğlu ile anlaşarak onu öldürmek isterler.<sup>333</sup> Lewis, onların Melik'ten ve Atabeg Gümüştigin'den para aldıkları için bu suikastları yaptıklarına dair yorumları reddederek “*Aldıkları para onları motive etmiş*

---

<sup>327</sup> Ebû Şâme, *Kitâbü'r-Ravzateyn*, II/410.

<sup>328</sup> Lewis, “İsmâîliler ve Haşhaşiler”, s. 495; Campbell, *The Assassins of Alamut*, s. 40.

<sup>329</sup> Lewis, “Saladin and The Assassins”, s. 240.

<sup>330</sup> Şeşen, *Selahaddîn Eyyübî ve Devlet*, s. 72-73.

<sup>331</sup> Atıcı Arayancan, Ayşe, “Suriye bölgesinde İki İnanç Hareketi: Nizârî İsmâîlileri ve Nusayrılık”, *Türk Kültürü ve Hacı Bektaş Veli Araştırma Dergisi*, 2010, s. 190.

<sup>332</sup> Başuğuy, Bedreddin, “Salâhaddîn-i Eyyübî ve Râşidüddin Sinân: Nizârî Fedâiler ve Suikastlar”, *e-Şarkiyat İlmi Araştırmalar Dergisi*, 2017, C. IX, sy: II, s. 760-761.

<sup>333</sup> Baran, İlhan, *Büyük Selçuklu ve Eyyübiler'de Siyaset Eksenli Sünni Faaliyetler*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Dicle Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Diyarbakır, 2017, s. 188.

olabilir ancak suikastların temel sebebi dini amaçtır” der.<sup>334</sup> Başka bir görüşe göre Fâtımî halifeliğini ortadan kaldırdığı için bu kadar suikasta maruz kalmıştır.<sup>335</sup>

Haçlıların İslâm topraklarına saldırılar düzenledikleri ve Müslümanların bir birliklilik kuramadığı böyle bir dönemde, Haçlılarla mücadelede en önemli şahıs olan Sultan Selâhaddîn’e Haşhaşîler tarafından düzenlenen bu suikast girişimleri genel itibariyle Müslümanların aleyhine olmuştur.

### 1.1.7. Sultan Seyfeddîn Bektemür

Selçuklu komutanları tarafından 1100 yılında Van civarında Sökmen el-Kutbî tarafından kurulan ve yaklaşık bir asır süren Ahlatşahlar Hanedanı emirlerinden olan,<sup>336</sup> halk tarafından çok sevildiği ve II. Sökmen’in erkek evladı olmadığı için hükümdar olan<sup>337</sup> Bektemür’ün 589/1193 yılında uğradığı suikastın arkasında Haşhaşî fedaîler olduğuna dair bilgiler kaynaklarda geçmektedir.

Nitekim İbn Vâsıl’ın kaydettiği bilgiye göre Sultan Bektemür, 589/1193 yılında kendisine hücum eden Haşhaşîler tarafından öldürülmüştür.<sup>338</sup> Haşhaşî fedaînin dört ayı yerinden bıçakladığı Sultan Bektemür anında ölmüştür.<sup>339</sup> Bu bilgiyi kabul eden Sallâbî kaynak vermeden Bektemür’ün Haşhaşîler tarafından öldürüldüğünü söyler.<sup>340</sup> İddia edildiğine göre Ahlatşahların topraklarını ele geçirmek isteyen Selâhaddîn, bu suikastın azmettiricidir.<sup>341</sup>

Ancak İbnü’l-Esîr’in verdiği bilgiye göre Sultan Selâhaddîn, Bektemür’den yaklaşık iki ay önce vefat etmiş olup<sup>342</sup> Sultan Bektemür, iktidar hırsına kapılan damadı Bedreddin

---

<sup>334</sup> Lewis, “Saladin and The Assassins”, s. 241.

<sup>335</sup> Mirza, *Syrian Ismailism*, s. 33.

<sup>336</sup> Sümer, Faruk, “Ahlatşahlar”, *DİA*, İstanbul, 1989, II/24.

<sup>337</sup> İbn Tağrıberdî, *en-Nücumü’z-Zâhire*, VI/132.

<sup>338</sup> İbn Vâsıl, *Müferricu’l-Kurûb fi Ahbâri Benî Eyyûb*, III/19.

<sup>339</sup> İbn Tağrıberdî, *en-Nücumü’z-Zâhire*, VI/133.

<sup>340</sup> Sallâbî, *Devletü’s-Selâcika*, s. 549.

<sup>341</sup> Karakuş, *Haçlı Seferlerinde Haşhaşîler*, s. 97.

<sup>342</sup> İbnü’l-Esîr, *el-Kâmil*, X/229.

Aksungur Hezâr Dinarî tarafından öldürülmüştür.<sup>343</sup> Bu bilgiyi destekleyen Sümer de Haşhaşîler tarafından öldürüldüğüne dair veriyi ihtimal dışı olarak değerlendirmektedir.<sup>344</sup>

### 1.1.8. Sultan Alâeddin Tekiş

Hârizmşahlar hükümdarı olan ve devletin bir imparatorluk olarak inkişaf etmesini sağlayan<sup>345</sup> Sultan Alâeddin Tekiş'in, son yılları Haşhaşîler ile mücadele ile geçmiştir.<sup>346</sup> Haşhaşîlerin üzerine birçok saldırı düzenleyerek çok sayıda kalelerini ele geçirmiştir.<sup>347</sup> Bu faaliyetlerinden dolayı intikam almak isteyen Haşhaşîler, kendilerine karşı Sultan'ı tahrik eden vezirini öldürmüşlerdir.<sup>348</sup> İkinci kısımda veziri ele alacağız.

Sultan Alâeddin Tekiş'in onlara karşı bu faaliyetlerinin sonucunda Haşhaşîlerin suikast girişiminde bulunduğu şahıslar arasında onun da ismi geçmektedir.<sup>349</sup> İbn Tağrıberdî'nin kaydettiği bir habere göre 596/1200 yılında ölümünden kısa bir süre önce çadırında eğlence düzenleyen Sultan'ı öldürmek isteyen bir Haşhaşî başarısız bir girişimde bulunmuş, ancak yakalanarak öldürülmüştür.<sup>350</sup>

---

<sup>343</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, X/229.

<sup>344</sup> Sümer, "Ahlatşahlar", *DİA*, II/27.

<sup>345</sup> Taneri, Aydın, *Harezşahlar*, TDV Yayınları, Ankara, 1993, s. 25.

<sup>346</sup> Kafesoğlu, *Harzemşahlar Devleti Tarihi*, s. 144.

<sup>347</sup> Kazvîni, *Târîh-i Güzide*, s. 391; Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 548; Taneri, *Harezşahlar*, s. 30; Gürbüz, Meryem, "Alâeddin b. Tekiş", *DİA*, İstanbul, 2011, XXXX/365.

<sup>348</sup> Kafesoğlu, *Harzemşahlar Devleti Tarihi*, s. 144-145.

<sup>349</sup> Karakuş, *Haçlı Seferlerinde Haşhaşîler*, s. 134.

<sup>350</sup> İbn Tağrıberdî, *en-Nûcumü'z-Zâhire*, VI/155.

## 1.2. SUİKAST DÜZENLENEN HALİFELELER

### 1.2.1. Halife Âmir-Biahkâmillâh

Fâtımî halifesi olan Âmir-Biahkâmillâh'ın ismi Mansur<sup>351</sup> künyesi Ebû Ali'dir.<sup>352</sup> Babası Müsta'li-Billâh'ın ölümünden sonra henüz beş yaşındayken<sup>353</sup> 496/1100 tarihinde<sup>354</sup> Vezir Efdal'in yardımıyla tahta geçer.<sup>355</sup> Tahta geçtiği sırada kendi başına ata bile binecek yaşta olmadığından dolayı<sup>356</sup> devletin bütün işlerini uzun süre Efdal yönetir.<sup>357</sup>

Fâtımîlerin onuncu halifesi olan Âmir,<sup>358</sup> 29 yıllık hilâfetinden sonra 524/1129 yılının Zilkâde ayının Salı gününde 34 yaşındayken<sup>359</sup> bir suikast sonucu ölür. Âmir, arkasında bir oğul bırakmadığından dolayı yerine amcasının oğlu halife olur.<sup>360</sup> Halifenin kim tarafından öldürüldüğü hakkında da üç farklı rivayet söz konusudur.

Birinci rivayete göre; Haşhaşiler, Âmir'i öldürmek için birkaç defa suikast girişiminde bulunmuşlar ve Halife'yi sarayının dışında pusu kurarak öldürmüşlerdir.<sup>361</sup> İbn Haldûn ve İbn Tağrıberdî bir gün sarayında onlar tarafından hançerlendiğini belirtmektedirler.<sup>362</sup>

Haşhaşiler tarafından öldürüldüğünü belirtenlere göre,<sup>363</sup> Halife'nin gücü ele geçirdikten sonra XII. yüzyılda bir isyan başlatan Haşhaşilere karşı bir ferman yayımlayarak hilâfet hakkının kendi soyuna ait olduğunu ilan etmesinden dolayı Suriye'deki Haşhaşilerin büyük tepkisini üzerine çekmiş ve onlar tarafından öldürülmüştür.<sup>364</sup> Zira dedesi Müstansır'ın

<sup>351</sup> Zirikî, *el-A'lâm*, VII/297.

<sup>352</sup> İbn Tağrıberdî, *en-Nûcumü'z-Zâhire*, V/170.

<sup>353</sup> Zehebî, *Düvelü'l-İslâm*, II/24;

<sup>354</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dimâşk*, s. 228; Azîmî, *Târîh*, s. 34; İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/46.

<sup>355</sup> Makrîzî, *İtti'âzü'l-Hunefâ'*, III/31; Özeydın, Abdülkerim, "Âmir-Biahkâmillâh", *DİA*, İstanbul, 1991, III/68.

<sup>356</sup> İbn Haldûn, *Târîh*, VI/87.

<sup>357</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/46; Zehebî, *Düvelü'l-İslâm*, II/24.

<sup>358</sup> Ebü'l-Fidâ, *el-Muhtasar*, III/4.

<sup>359</sup> Ebü'l-Fidâ, *el-Muhtasar*, III/4.

<sup>360</sup> İbnü'l-Verdî, *Târîh*, II/35.

<sup>361</sup> Makrîzî, *İtti'âzü'l-Hunefâ'*, III/128-129.

<sup>362</sup> İbn Haldûn, *Târîh*, VI/91; İbn Tağrıberdî, *en-Nûcumü'z-Zâhire*, V/185.

<sup>363</sup> Kazvîni, *Târîh-i Güzîde*, s. 414; Hâşim Osman, *el-İsmâiliyye*, s. 226; Ocak, "Bir Terör Örgütü Olarak "Bâtınilik" ve Selçuklu Ülkesindeki Faaliyetleri", s. 175; Lewis, *Haşşiler*, s. 30; Çelik, *Fâtımîler Devleti Tarihi (909-1171)*, s. 362.

<sup>364</sup> Lewis, "İsmâilîler ve Haşhâşiler", s. 490.

ölümünden itibaren başlayan ayrışma sebebiyle, İran'daki Hasan Sabbâh ve taraftarları onu halife olarak tanımıyorlardı.<sup>365</sup>

Başka bir kayda göre arka arkaya iki vezirini öldüren Halife, toplum üzerinde otoritesini tesis edememenin de etkisiyle Müslümanlara ve Haşhaşîlere eziyet etmeye yapmaya başlar ve Ravda adasına giderken Haşhaşîler tarafından öldürülür.<sup>366</sup> İbnü'l-Esîr'e göre reayasına kötü davrandığı için Haşhaşîler tarafından öldürülür.<sup>367</sup> Zehebî de onun zalim ve adaletsiz bir yönetici olduğunu söyler.<sup>368</sup>

İkinci rivayete göre Âmir, veziri Efdal'in oğlu Ebû Ali Ahmed ve saltanat naibi olan kuzeni Abdullah Mecid tarafından bir plan çerçevesinde öldürülür.<sup>369</sup> Üçüncü rivayete göre, Ermeni bir köle<sup>370</sup> veya kendi hizmetçileri tarafından öldürülür.<sup>371</sup>

Kısacası Haşhaşîler tarafından suikasta uğradığı belirtilen Halife Âmir'in ölümü, Haşhaşîlerin Fâtımîlerin eliyle kurulmasına rağmen onların da bu suikastlara maruz kaldıklarını göstermektedir.<sup>372</sup>

### 1.2.2. Halife Müsterşid-Billâh

Tam adı Ebû Mansûr el-Müsterşid-Billâh el-Fazl b. Ahmed el-Müstazhir-Billâh el-Abbâsî<sup>373</sup> olan Halife Müsterşid 486/1092<sup>374</sup> yılında dünyaya gelir. Babasının vefatından sonra 512/1119 yılında<sup>375</sup> halife olarak kendisine biat edilir. Süyûtî, Halife'yi savaflara bizzat katılan, halifelik işlerini düzene sokan, cesur ve heybetli bir şahıs olarak tanıtır.<sup>376</sup>

<sup>365</sup> Hodgson, *The Venture of Islam*, s. 28.

<sup>366</sup> Ziriklî, *el-A'lâm*, VII/297; Seyyid, "Fâtımîler", *DİA*, XII/232.

<sup>367</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/255.

<sup>368</sup> Zehebî, *Düvelü'l-İslâm*, II/46.

<sup>369</sup> İbn Tağrîberdî, *en-Nûcumü'z-Zâhire*, V/239; Walker, Paul E., *Orations of the Fatimid Caliphs: Festival Sermons of The Ismaili Imams*, I.B.Tauris Publishers, London, 2009, s. 44.

<sup>370</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/257.

<sup>371</sup> İbn Hallikân, *Vefeyâtü'l-A'yân*, V/302.

<sup>372</sup> Hammer, *The History of Assassins*, s. 85-86.

<sup>373</sup> Zehebî, *Siyer*, XIX/561; Özgüdenli, Osman G., "Müsterşid-Billâh", *DİA*, İstanbul, 2006, XXXII/145.

<sup>374</sup> Kütübî, Ebû Abdillâh Salâhuddin Muhammed b. Şakir, *Fevâtü'l-Vefeyât*, thk: İhsan Abbas, Dâru's-Sâdır, Beyrut, 1973, III/179.

<sup>375</sup> Azîmî, *Târîh*, s. 41; Ziriklî, *el-A'lâm*, V/147.

<sup>376</sup> Süyûtî, *Târîhu'l-Hulefâ*, s. 431.

Halifeliğinin ilk dönemlerini yün elbise giyip inzivaya çekilerek geçiren Halife;<sup>377</sup> cesareti kendinde topladıktan sonra yozlaşmış olan hilâfet makamını yeniden diriltmek için halifelik görevini ifaya yönelir.<sup>378</sup> Abbâsî hilâfetinin dünyevi açıdan siyasi yönünü güçlendirebilmek amacıyla sultanlar arasındaki gerginliklerden yararlanır ve Sultan Sencer'in kızıyla evlenerek<sup>379</sup> siyasi bir denge kurmaya çalışır.<sup>380</sup>

Halife Müsterşid'in bu tutumları, bir dünya devleti kurma amacıyla olduğu varsayılarak Selçukluları tedirgin etmiştir.<sup>381</sup> Halifeliği esnasında yaşanan olaylar, hilâfet makamının dünyevi hâkimiyet gücünü tekrar tesis etme isteği ve Batıda vuku bulan Papa-İmparator mücadelesinin İslâm topraklarında Halife-Sultan mücadelesi adı altında yeni bir dönemin başlangıcı olarak yorumlanmaktadır.<sup>382</sup>

Halife Müsterşid, döneminin en önemli şahıslarında birisi olan Irak Sultanı Mes'ûd ile aralarında fitne çıkaran emirler,<sup>383</sup> hutbenin kimin adına okunacağı meselesi,<sup>384</sup> Halife'nin Sultan Mes'ûd'u kötüleyici bir hutbe irat etmesi<sup>385</sup> ve Mes'ûd'un mücadele ettiği kişilerin yanında yer alması<sup>386</sup> gibi sebeplerden dolayı olumlu ilişkiler kuramaz. Belirttiğimiz bu çeşitli sebeplerden dolayı 529/1135 yılında Sultan Mes'ûd ile aralarında meydana gelen savaşın hemen akabinde de Halife'nin öldürüldüğünü görmekteyiz.<sup>387</sup> İbn Vâsıl'ın kaydettiğine göre savaşa çıkmadan çok kısa bir süre önce Halife ile veziri arasında bir konuşma geçmiş ve vezir, "Hüseyn b. Ali" gibi öldürülmenizden korkuyorum demiştir.<sup>388</sup>

Halife'nin öldürülmesinden Alamut Reisi'nin sorumlu olduğu<sup>389</sup> ve Haşhaşîlerin onu düşman oldukları için öldürdükleri,<sup>390</sup> üzerindeki kıyafetleri parçalayarak çırılçıplak bir halde

---

<sup>377</sup> Kütübî, *Fevâtü'l-Vefeyât*, III/179.

<sup>378</sup> Kütübî, *Fevâtü'l-Vefeyât*, III/180.

<sup>379</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'l-Zamân*, c. VIII, k. I/112.

<sup>380</sup> Özgüdenli, G. Osman, "Selçuklu-Hilafet Münasebetlerinde Bir Dönüm Noktası: Halife El-Müsterşid'in Katli Meselesi", *İ. Ü. Edebiyat Fakültesi Dergisi*, İstanbul, 2004, sy: XXXIX, s. 2.

<sup>381</sup> *Doğuştan Günümüze Büyük İslâm Tarihi*, VII/299.

<sup>382</sup> Köymen, *Büyük Selçuklu İmparatorluğu Tarihi*, II/62-63.

<sup>383</sup> Ahmed b. Mahmûd, *Selçuk-Nâme*, II/61.

<sup>384</sup> Kazvîni, *Târîh-i Güzîde*, s. 288.

<sup>385</sup> Hudarî, *Muhâdarâtü Târîhi'l-Ümami'l-İslâmiyye*, s. 448.

<sup>386</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/263.

<sup>387</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/283; İbnü'l-Verdi, *Târîh*, II/38.

<sup>388</sup> İbn Vâsıl, *Müferricu'l-Kurûb fî Ahbâri Benî Eyyûb*, I/59.

<sup>389</sup> Campbell, *The Assassins of Alamut*, s. 19.

<sup>390</sup> Daftary, *İsmaililer*, s. 523.

biraktıkları,<sup>391</sup> kulak ve burnunu kestikleri,<sup>392</sup> yirmi yerinden bıçakladıkları<sup>393</sup> gibi rivayetler çerçevesinde Halife'nin Haşhaşîler tarafından öldürüldüğü konusunda bütün kaynaklar ittifak halindedir.<sup>394</sup> Ancak onların bu işi niçin ve kim için yaptıkları hakkında tartışma söz konusudur. Zira Halife, hezimeye uğradığı savaşın hemen akabinde<sup>395</sup> Sultan Sencer tarafından sözde aralarını yapmak için gönderilen bir heyeti karşılamak için çıktığı esnada<sup>396</sup> heyette bulunan Haşhaşîler tarafından öldürülmüştür.<sup>397</sup> Rivayet edildiğine göre Halife ile birlikte çadırda bulunan Ebû Abdullah isimli bir şahsı da öldürmüşlerdir.<sup>398</sup>

Halife Müsterşid'in Sultan Sencer'in gönderdiği elçileri karşılarken öldürülmesinden dolayı onun katlinde Selçuklu sultanlarının rolü üzerine hiç değinmeyenlerin yanı sıra Halife'nin ölümünden Selçuklu sultanları sorumlu tutanlar da söz konusudur.<sup>399</sup> Sultanları sorumlu tutanlara göre Halife; Haşhaşîler tarafından öldürülmesine rağmen olayda sultanlarının etkisi mevcuttur<sup>400</sup> ve heyetin içindeki Haşhaşîler, Sultan Sencer'in direktifiyle hareket etmişlerdir.<sup>401</sup> Halife'nin Sultan Sencer ve Sultan Mes'ûd'un iş birliği sonucunda öldürüldüğü söylene de,<sup>402</sup> bu suikasttan Sultan Mes'ûd'un haberinin olup olmadığı muğlaktır.<sup>403</sup> Ancak Sultan Mes'ûd, halkın tepkisini üzerinden çekebilmek maksadıyla Haşhaşîlerle iş birliği içindeki Hille reisi Dübeys b. Sadaka'yı Halife'nin vefatından sonra öldürmüştür.<sup>404</sup>

Diğer taraftan Halife'nin ölümünün Selçukluların işine gelmesinden ve onun ölümünün Haşhaşîlerin klasik suikast yöntemine benzememesinden dolayı bu suikastın arka

---

<sup>391</sup> Müneccimbaşı, *Câmiu'd-Düvel*, s. 155.

<sup>392</sup> Ebû'l-Fidâ, *el-Muhtasar*, III/9.

<sup>393</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/283.

<sup>394</sup> Bündârî, *Zübdetü'n-Nusra*, s. 164; Reşîdü'd-dîn, Fazlullâh, *Câmiu't-Tevârîh*, s. 201; Kazvînî, *Târîh-i Güzîde*, s. 289.

<sup>395</sup> Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 166.

<sup>396</sup> İmrânî, *el-İnbâ' fî Târîhi'l-Hulefâ*, s. 184-185.

<sup>397</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/283; İbnü'l-Verdi, *Târîh*, II/38.

<sup>398</sup> İbn Vâsıl, *Müferricu'l-Kurûb fî Ahbâri Benî Eyyûb*, I/60.

<sup>399</sup> Özgüdenli, "Selçuklu-Hilafet Münasebetlerinde Bir Dönüm Noktası: Halife El-Müsterşid'in Katli Meselesi", s. 11-13.

<sup>400</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/157; Zirikî, *el-A'lâm*, V/147.

<sup>401</sup> Bündârî, *Zübdetü'n-Nusra*, s. 164; Abû'l-Farac, *Abû'l-Farac Tarihi*, II/369.

<sup>402</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/167; Sümer, "Mes'ûd b. Muhammed Tapar", *DİA*, XXIX/351.

<sup>403</sup> Mahmud Şakir, *Hiz. Adem'den Bugüne İslam Tarihi*, çev: Ferit Aydın, Kahraman Yayınları, İstanbul, 2004, V/288-289.

<sup>404</sup> İbn Vâsıl, *Müferricu'l-Kurûb fî Ahbâri Benî Eyyûb*, I/61.

planında Selçukluların olduğu ifade edilmiştir.<sup>405</sup> Ayrıca Halife'nin ölümünün Selçuklu sultan ve emirleri ile başlattığı iktidar mücadelesinin bir sonucu olduğu şeklinde değerlendirmeler yapılmaktadır.<sup>406</sup>

Sonuç olarak Halife Müsterşid'in maşa olarak kullanılan Haşhaşiler vasıtasıyla<sup>407</sup> ancak kimin teşvikiyle öldürüldüğü tam olarak bilinmemesine rağmen bu hadise ile Abbasî Hanedanlığı içerisinde telafisi mümkün olmayan bir Selçuklu düşmanlığı hâsıl olmuş ve sonraki süreçte Abbasî halifeleri sürekli bu olayı siyasi bir koz olarak Selçuklulara karşı kullanmışlardır.<sup>408</sup>

### 1.2.3. Halife Râşid-Billâh

Haşhaşiler tarafından şehit edilen Halife Müsterşid'in oğlu olan<sup>409</sup> Râşid-Billâh'ın tam adı Ebû Cafer Mansur b. Müsterşid Fazl İbn Müstazhir Ahmed'dir.<sup>410</sup> 501/1107 tarihinde dünyaya gelen Halife,<sup>411</sup> 513/1119 yılında babası tarafından veliaht tayin edilir ve babasının şehadetinden sonra 529/1135 yılında da kendisine biat edilir.<sup>412</sup>

Irak Selçuklu Sultanı Mes'ûd, Halife Müsterşid katledildikten sonra oğlu Râşid'e herkes tarafından biat edildiği için hilâfetine göz yummuştur. Ancak onun babasının yolunu takip ederek Selçuklularla mücadeleye devam edeceğini düşündüğü için endişelenmiştir.<sup>413</sup> Sultan'ın bu endişelerinde haklı çıktığını Halife Râşid'in makamına geçer geçmez devlet başkanı gibi etrafındakilere Irak topraklarını iktâ etmesinden<sup>414</sup> ve İmâdüddün Zengî gibi çeşitli devlet adamları ile Sultan Mes'ûd'un aleyhinde iş birliği içine girmesi kanıt olarak gösterilmektedir.<sup>415</sup> İbn Vâsıl'ın Sultan Mes'ûd'a Halife Râşid de babası gibi başına buyruk

---

<sup>405</sup> Özgüdenli, "Müsterşid-Billâh", *DİA*, XXXII/146.

<sup>406</sup> Akkuş, Murat, *Abbâsî Halifelerinin Ölüm Sebepleri*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya, 2010, s. 109.

<sup>407</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/304; Hüseyin Ahmed Emin, *Târîhu'l-İrâk fi'l-Asri'l-Selcûkî*, s. 261.

<sup>408</sup> Köymen, *Büyük Selçuklu İmparatorluğu Tarihi*, II/282-283.

<sup>409</sup> Ebü'l-Fidâ, *el-Muhtasar*, III/10.

<sup>410</sup> Zehebî, *Siyer*, XIX/568.

<sup>411</sup> Özeydin, Abdülkerim, "Râşid Billâh", *DİA*, İstanbul, 2007, XXXIV/465.

<sup>412</sup> Süyûtî, *Târîhu'l-Hulefâ*, s. 436; Zirikî, *el-A'lâm*, VII/302.

<sup>413</sup> *Doğuştan Günümüze Büyük İslâm Tarihi*, VII/310.

<sup>414</sup> Köymen, *Büyük Selçuklu İmparatorluğu Tarihi*, II/285-287.

<sup>415</sup> Ebü'l-Fidâ, *el-Muhtasar*, III/11; İbnü'l-Verdî, *Târîh*, II/39.

hareket ederse ne yapacağına dair sorulduğuna dair rivayetine göre Sultan “*Babası gibi onu da öldürürüz*”, demiştir.<sup>416</sup>

Babasının ölümünden sorumlu tuttuğu için Râşid, Sultan Mes’ûd’a bir şans vermek istemez<sup>417</sup> ve babasının intikamını Sultan’dan almak ister.<sup>418</sup> Sultan Mes’ûd ise Halife’ye bir heyet göndererek ondan babasının kendisine söz verdiği 300.000 dinarı talep eder.<sup>419</sup> Bunun üzerine Halife, Mes’ûd’u sultanlıktan azlederek yerine yeğeni Melik Dâvud’u getirdiğine dair ferman yayımlar.<sup>420</sup> Böylece her iki tarafın bu tür tutumlarından dolayı aralarındaki ipler kopar, savaş meydana gelir ve yenilen taraf Halife olur.<sup>421</sup> Ulemânın da onayını alan Sultan Mes’ûd, Râşid’i hal ederek yerine Muktefî-Liemrillâh’ı 530/1136 yılında halife olarak ilan ettirir.<sup>422</sup>

Hilâfet makamı elinden alınan Râşid-Billâh, Sultan Sencer’e bir mektup yazarak kendisini koruması isteğine olumlu cevap almasına ve çeşitli destekçiler bulmasına rağmen başarılı olamaz.<sup>423</sup> 532/1138 yılında İsfahan’da yapayalnız kaldığı esnada öldürülür.<sup>424</sup> Halife’nin tekrar tahta çıkmak için ittifak yaptığı sırada öldürülmesi suikasta uğradığını göstermektedir.<sup>425</sup>

İbnü’l-Cevzî; Halife’nin kim tarafından ve nasıl öldürüldüğü konusunda üç farklı rivayet olduğunu söylemesine rağmen<sup>426</sup> kaynaklarda daha fazla kaydın olduğunu tespit ettik. Biz bu rivayetlerin hepsini vermeye çalışacağız, ancak kaynaklar Halife Raşid’in özellikle Selçuklu sultanları ve Haşhaşîler tarafından öldürüldüğü üzerinde daha fazla durmaktadırlar.

---

<sup>416</sup> İbn Vâsıl, *Müferricu’l-Kurûb fî Ahbâri Benî Eyyûb*, I/61.

<sup>417</sup> Hudaî, *Muhâdarâtü Târihi’l-Ümemi’l-İslâmiyye*, s. 449.

<sup>418</sup> İmrânî, *el-İnbâ’ fî Târihi’l-Hulefâ*, s. 186; Kazvînî, *Târih-i Güzâde*, s. 290.

<sup>419</sup> Abû’l-Farac, *Abû’l-Farac Tarihi*, II/371; Münecimbaşı, *Câmiu’d-Düvel*, s. 157; Sallâbî, *Devletü’s-Selâcika*, s. 167.

<sup>420</sup> Abû’l-Farac, *Abû’l-Farac Tarihi*, II/371; Reşîdü’d-dîn, Fazlullâh, *Câmiu’t-Tevârih*, s. 202.

<sup>421</sup> Sallâbî, *Devletü’s-Selâcika*, s. 167.

<sup>422</sup> İbnü’l-Adîm, *Buğyetü’t-Taleb*, s. 161; Süyûtî, *Târihu’l-Hulefâ*, s. 436; Özeydî, “Râşid Billâh”, *DİA*, XXXIV/465-466.

<sup>423</sup> İbnü’l-Verdî, *Târih*, II/41.

<sup>424</sup> Zehebî, *Siyer*, XIX/569-570.

<sup>425</sup> Akkuş, *Abbâsî Halifelerinin Ölüm Sebepleri*, s. 113.

<sup>426</sup> İbnü’l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/332.

Yukarıda da bahsettiğimiz üzere Halife'nin suikastının müsebbibinin Selçuklular olduğunu söyleyenlere göre Râşid, Selçuklu sultanları ile arasının iyi olmaması ve şahsi hırsları sebebiyle tıpkı babası gibi<sup>427</sup> Selçuklu sultanları tarafından öldürülmüştür.<sup>428</sup>

Ancak kaynakların çoğu Haşhaşiler tarafından öldürüldüğünü belirterek<sup>429</sup> onun ölümünün arkasında Hasan b. Sabbâh'ın torunu Muhammed'in parmağı olduğunu söylemektedirler.<sup>430</sup> Bu rivayetlere göre Haşhaşiler, Halife Râşid'i 532/1138 yılında İsfahan'da yapayalnız kaldığı esnada<sup>431</sup> hizmetçi kılığındaki bir fedaî vasıtasıyla öldürmüşlerdir.<sup>432</sup> Diğer taraftan İbn Vâsıl, suikastın tarihini 533/1139 olarak kaydeder.<sup>433</sup> Bu suikasta tepki olarak İsfahanlıların ele geçirdikleri her Bâtîniyi öldürdükleri belirtilir.<sup>434</sup>

Halife'nin ölümü hakkındaki diğer rivayetlere göre kimliği belirsiz bir kişi tarafından üç kere zehir verilerek,<sup>435</sup> yatağındaiken hizmetçisi tarafından,<sup>436</sup> Horasanlı biri tarafından,<sup>437</sup> şiddetli bir hastalık neticesinde<sup>438</sup> veya Bağdat'ı tekrar ele geçirebilmek için hücum yapmaya hazırlanırken askerleri tarafından öldürülür.<sup>439</sup> Râşid'in ölüm haberini alan insanlar “*Bütün tahta çıkan halifeler kendilerinden öncekini nasıl öldürdülerse, Muktefî de Râşid'i öldürdü*” demişlerdir.<sup>440</sup>

Sonuç olarak iki Abbasî halifesinin arka arkaya suikast sonucu ölümünden sonra Abbâsî halifeleri toplumdan uzak durarak yaşamaya başlamışlardır.<sup>441</sup> Melik Davûd kısmında da belirttiğimiz gibi Sultan Mes'ûd'un arasının bozuk olduğu şahsiyetlerin Haşhaşiler tarafından

---

<sup>427</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/167; Sümer, “Mes'ûd b. Muhammed Tapar”, *DİA*, XXIX/351.

<sup>428</sup> Köymen, *Büyük Selçuklu İmparatorluğu Tarihi*, II/304-305.

<sup>429</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/332; İbnü'l-Esir, *el-Kâmil*, IX/305; Reşidü'd-dîn, Fazlullâh, *Câmiu't-Tevârih*, s. 202; Kazvînî, *Târîh-i Güzîde*, s. 290; Zehebî, *Siyer*, XIX/569-570; Hüseyin Ahmed Emin, *Târîhu'l-İrâk fi'l-Asri'l-Selcûkî*, s. 261; Ziriklî, *el-A'lâm*, VII/302.

<sup>430</sup> Cüveynî, *Târîh-i Cihângüşâ*, III/131-132.

<sup>431</sup> Zehebî, *Siyer*, XIX/569-570.

<sup>432</sup> İbnü'l-Adîm, *Buğyetü't-Taleb*, s. 161; Ebû Şâme, *Kitâbü'r-Ravzateyn*, I/121-122; Özaydın, “Râşid Billâh”, *DİA*, XXXIV/465-466.

<sup>433</sup> İbn Vâsıl, *Müferricu'l-Kurûb fî Ahbâri Benî Eyyûb*, I/70.

<sup>434</sup> Daftary, *İsmaililer*, s. 539.

<sup>435</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/332; Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/167; Zehebî, *el-Iber*, VI/90.

<sup>436</sup> İbn Haldûn, *Târîh*, III/634.

<sup>437</sup> İbnü'l-Verdî, *Târîh*, II/41.

<sup>438</sup> Süyûtî, *Târîhu'l-Hulefâ*, s. 436.

<sup>439</sup> İmrânî, *el-İnbâ' fî Târîhi'l-Hulefâ*, s. 188.

<sup>440</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/332-333.

<sup>441</sup> Cüveynî, *Târîh-i Cihângüşâ*, III/131-132; Kazvînî, *Târîh-i Güzîde*, s. 290.

tek tek öldürülmesi, Sultan'ın onları maşa olarak kullandığını göstermektedir. Ayrıca devletin zirvesindeki insanlara düzenledikleri bu suikatlar ile Haşhaşilerin toplumda nasıl bir kargaşa yarattıkları ve bir güç unsuru olduklarını görmekteyiz.



## İKİNCİ BÖLÜM

### SUIKAST DÜZENLENEN DEVLET ADAMLARI

#### 2.1. Nizâmülmülk

Tam adı, Ebû Alî Kıvâmüddîn Hasen b. Alî b. İshâk et-Tûsî<sup>442</sup> olan Nizâmülmülk, bir dihkânın oğlu olarak<sup>443</sup> 410/1018 yılında dünyaya gelir.<sup>444</sup> Selçukluların hizmetine Çağrı Bey döneminde girer,<sup>445</sup> 455/1063 yılında vezirlik makamına erişir.<sup>446</sup> Sultan Alparslan'ın ölümünden sonra Sultan Melikşah'a 20 yıl vezirlik yapar.<sup>447</sup>

Nizâmülmülk'ün ölümü konusunda kaynakların kaydettiği bilgileri ele alacağız. Ancak, öldürülmeden önce niçin istenmeyen kişi durumuna geldiğini açıklamamız neden öldürüldüğü ve bu suikastın arkasında kimlerin olduğu sorusunu cevaplayabilir.

Melikşah döneminde siyaset; Nizâmülmülk, Abbâsî hilâfeti, Terken Hatun ve Haşhaşîler olmak üzere dört farklı güç ekseninde oluşmaktaydı ve en tehlikeli olan nüfuz sahibi Terken Hatundu.<sup>448</sup>

Nizâmülmülk'e düzenlenen suikasttan kısa bir süre önce Sultan ile Vezir'in arası bozulmuştu. Aralarının açılmasının arkasındaki nedenlerden birisi Karahanlı Hanedanlığı soyundan gelen, hedeflerine ulaşmak için Vezir'i kendisine engel gören ve önemli bir güç unsuru olan Terken Hatun;<sup>449</sup> diğeri yaşlanan Vezir'in çeşitli kademelere sahip olan evladının ve adamlarının<sup>450</sup> haksız ve usülsüz tutumlarıdır.<sup>451</sup> Sultan Melikşah "baba" diye hitap ettiği Nizâmülmülk'e çok şey borçlu olduğunu bilmesine rağmen, onun çevresindeki insanların tutumları Sultan'ın ondan rahatsız olmasına sebep olmuştur.<sup>452</sup> Rivayet edildiğine göre bu

---

<sup>442</sup> Zehebî, *Siyer*, XIX/794.

<sup>443</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVI/302.

<sup>444</sup> Özeydin, "Nizâmülmülk", *DİA*, XXXIII/194.

<sup>445</sup> Müneccimbaşı, *Câmiu'd-Düvel*, s. 62.

<sup>446</sup> Abbas İkbâl, *el-Vezâre fî Ahdi's-Selâcika*, s. 69.

<sup>447</sup> İbn Kesîr, *el-Bidâye*, XII/140.

<sup>448</sup> Râvendî, *Râhatü's-Sudûr*, I/130-131.

<sup>449</sup> Kazvîni, *Târîh-i Güzîde*, s. 351; Akkuş, Mustafa, "Nizamü'l-Mülk Suikastının Dönemin Kaynaklarına Yansıması", *USAD*, Konya, 2018, s. 168.

<sup>450</sup> Özgüdenli, G. Osman, *Selçuklular (Büyük Selçuklu Devleti Tarihi(1040-1157))*, İSAM Yayınları, İstanbul, 2015, s. 186-187.

<sup>451</sup> Turan, *Selçuklular Târîhi ve Türk-İslâm Medeniyeti*, s. 217; Aka, *Makaleler*, I/374-375.

<sup>452</sup> Kafesoğlu, *Büyük Selçuklu İmparatoru Sultan Melikşah*, s. 178.

rahatsızlığı zirve noktasına çıkararak olay, Nizâmülmülk'ün torunlarından Merv Valisi Osman'ın bazı siyasi olaylara karışarak Sultan Melikşah'ı kızdırmasıdır.<sup>453</sup> Böylece Vezir'in torununun yaptığı işe kızan Melikşah ve Nizâmülmülk arasında tatsız mektuplaşmalar gerçekleşmiştir.<sup>454</sup>

Yaklaşık otuz yıl boyunca devletin tüm kademelerinde Sultan Melikşah'tan bile daha güçlü bir duruma sahip olan Vezir, çeşitli kademelerdeki insanları rahatsız ederek kendisine düşman etmiştir.<sup>455</sup> Vezir Nizâmülmülk'ün bu gücünden öncelikle rahatsız olan Sultan'ın kendisiydi.<sup>456</sup> Devlet adamlarından Tâcülmülk, en büyük rakibi olarak gördüğü Nizâmülmülk'ü Sultan Melikşah'ın gözünden düşürebilmek için elinden geleni yapmıştır.<sup>457</sup>

Nizâmülmülk'ün diğer ve en önemli düşmanı, davalarının başarıya ulaşmasının önünde en büyük engel olarak Vezir'i gören Hasan Sabbâh ve Haşhaşilerdir.<sup>458</sup> Bu bilgiler ışığında onun ölümünün arkasında Haşhaşiler ve dönemin devlet ricâlinin yer aldığı ifade edilebilir.<sup>459</sup>

Nizâmülmülk'ün Haşhaşiler tarafından<sup>460</sup> öldürüldüğü konusunda kaynakların çoğunluğu ittifak halinde olmasına rağmen nerede, nasıl ve kimin teşviki ile öldürüldüğü konusunda ihtilaf söz konusudur.<sup>461</sup> Mevcut rivayetlere göre suikast; Halife Muktedî'yi Bağdat'tan çıkarmak niyetiyle İsfahan'dan yola çıkan Sultan Melikşah'ın arkasından yola çıktığı sırada,<sup>462</sup> hac için aldığı izinle çıktığı yolculuk sırasında<sup>463</sup> veyahut Alamut'u kuşattığı sırada<sup>464</sup> vuku bulur. Olay 485/1092'de Ramazan ayında,<sup>465</sup> teravih namazından sonra<sup>466</sup> Hz. Ömer döneminde vuku bulan Nihavend mevkiinde<sup>467</sup> Sultan Melikşah, Terken Hatun ve

---

<sup>453</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, VIII/378; Ahmed b. Mahmûd, *Selçuk-Nâme*, II/13-14.

<sup>454</sup> İbn Haldûn, *Târîh*, III/591.

<sup>455</sup> Kafesoğlu, *Büyük Selçuklu İmparatoru Sultan Melikşah*, s. 177.

<sup>456</sup> Turan, *Selçuklular Târîhi ve Türk-İslâm Medeniyeti*, s. 216.

<sup>457</sup> Özaydın, Abdülkerim, "Tâcülmülk", *DİA*, İstanbul, 2010, XXXIX/359-360.

<sup>458</sup> Daftary, *İsmaililer*, s. 486.

<sup>459</sup> Willey, *Eagle's Nest*, s. 25.

<sup>460</sup> Hândmîr, *Düstûrü'l-Vüzerâ'*, s. 267.

<sup>461</sup> Akkuş, "Nizamü'l-Mülk Suikastının Dönemin Kaynaklarına Yansımaları", s. 183.

<sup>462</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dimaşk*, s. 200.

<sup>463</sup> Agacanov, *Selçuklular*, s. 82.

<sup>464</sup> Hüseyinî, *Ahbârü'd-Devleti's-Selcûkiyye*, s. 45-46.

<sup>465</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVI/299; Zehebî, *Düvelü'l-İslâm*, II/13.

<sup>466</sup> Ebüzziyâ Tefvik, *Hasan bin Sabbâh*, s. 14.

<sup>467</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVI/305; Râvendî, *Râhatü's-Sudûr*, I/132; İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, VIII/378; Zehebî, *Düvelü'l-İslâm*, II/13; Müneccimbaşî, *Câmiu'd-Düvel*, s. 61.

Tâcûlmülk ile birlikte mola verdikleri sırada meydana gelir.<sup>468</sup> Rivayetlere göre Vezir, Deylemli bir dilenci kılığına bürünen<sup>469</sup> Ebû Tâhir isimli bir Haşhaşî tarafından öldürülür.<sup>470</sup> Başka bir rivayete göre Melikşah'ın<sup>471</sup> ya da Tâcûlmülk'ün<sup>472</sup> kölelerinden birisi tarafından veya Haşhaşîlerle anlaşılan Tâcûlmülk'ün isteği üzerine<sup>473</sup> hançerlenerek öldürülür.<sup>474</sup> Öldürüldüğü sırada 76,<sup>475</sup> 77<sup>476</sup> veya 80'nin üzerinde<sup>477</sup> bir yaşta olan Vezir, bazı kayıtlara göre Haşhaşîlerin suikast düzenlediği ilk kişidir.<sup>478</sup>

Nizâmülmülk'ün ölümü ordu içerisinde kargaşa yarattığı için Sultan'ın, askerleri sakinleştirmek amacıyla aralarında dolaştığı,<sup>479</sup> hatta yaralı bir şekilde otağına götürülen Nizâmülmülk'ün huzuruna gelen Sultan Melikşah'a neden böyle bir şeyi emrettiğini sorunca kendisinin bu olayla bir ilgisinin olmadığına dair yemin ettiği kaydedilmektedir.<sup>480</sup> Ancak Nizâmülmülk'ün ölümünde Sultan Melikşah'ın dahli bulunduğu da belirtilmektedir.<sup>481</sup> Sebep olarak da “*Tedbir amaçlı Sultan tarafından öldürüldüğü*”,<sup>482</sup> Melikşah'ın onun uzun yönetiminden sıkıldığı veya gücünden korktuğu gösterilir.<sup>483</sup> Bunun yanı sıra Nizâmülmülk'ün öldürülmesinde Melikşah'ın parmağının<sup>484</sup> olduğuna dair bir şayiadan bahsedilmektedir.<sup>485</sup> Bu doğrultuda Haşhaşî biri tarafından öldü deyip üzerinin kapatıldığı<sup>486</sup> ifade edilmektedir.

---

<sup>468</sup> Kafesoğlu, *Büyük Selçuklu İmparatoru Sultan Melikşah*, s. 184-185.

<sup>469</sup> Ebû Şâme, *Kitâbü'r-Ravzateyn*, I/97; Zehebî, *Siyer*, XIX/95; İbn Tağrıberdî, *en-Nûcumü'z-Zâhire*, V/136; Ziriklî, *el-A'lâm*, II/202.

<sup>470</sup> Azîmî, *Târîh*, s. 28; İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVI/305; İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, VIII/377; Ebû Şâme, *Kitâbü'r-Ravzateyn*, I/99; Kazvînî, *Târîh-i Güzîde*, s. 351; İbnü'l-Verdî, *Târîh*, II/6; Müneccimbaşı, *Câmiu'd-Düvel*, s. 61; Özeydî, “Nizâmülmülk”, *DİA*, XXXIII/195.

<sup>471</sup> Müneccimbaşı, *Câmiu'd-Düvel*, s. 64.

<sup>472</sup> Hüseyinî, *Ahbârü'd-Devleti's-Selcûkiyye*, s. 45-46; İbn Hallikân, *Vefeyâtü'l-A'yân*, II/131.

<sup>473</sup> Reşîdü'd-dîn, Fazlullâh, *Câmiu't-Tevârîh*, s. 134.

<sup>474</sup> Ahmed b. Mahmûd, *Selçuk-Nâme*, II/15-16.

<sup>475</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVI/305.

<sup>476</sup> Müneccimbaşı, *Câmiu'd-Düvel*, s. 62.

<sup>477</sup> Râvendî, *Râhatü's-Sudûr*, I/132.

<sup>478</sup> Kazvînî, *Târîh-i Güzîde*, s. 352; Zehebî, *Düvelü'l-İslâm*, II/13.

<sup>479</sup> İbnü'l-Verdî, *Târîh*, II/6; Müneccimbaşı, *Câmiu'd-Düvel*, s. 61; Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 132.

<sup>480</sup> Sevim, Ali, “Münkizi Müelliflerin Selçuklular İle İlgili Kayıtları”, *Tarih Araştırmaları Dergisi*, 1994, s. 7; Özeydî, “Melikşah”, *DİA*, XXIX/56-57.

<sup>481</sup> Zehebî, *el-İber*, III/310; İbn Kesîr, *el-Bidâye*, XII/141.

<sup>482</sup> Zehebî, *Siyer*, XIX/96.

<sup>483</sup> Hasan, *Siyasî-Dinî-Kültürel-Sosyal İslâm Tarihi*, V/45-46.

<sup>484</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dimaşk*, s. 200.

<sup>485</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVI/305; İbn Hallikân, *Vefeyâtü'l-A'yân*, II/130.

<sup>486</sup> İbn Haldûn, *Târîh*, III/591.

Bu yorumlara paralel olarak dönemin en önemli âlimlerinden Cüveynî (478/1085), yaşadığı bu zaman dilimini hilâfet için gerekli bütün şartları kendinde toplayan bir halifenin bulunmadığı bir dönem olarak değerlendirerek Kureyşilik şartından vazgeçmiş ve ilim-güç gibi özelliklere sahip olduğundan dolayı hilâfete layık tek kişinin Nizâmülmülk olduğunu belirtmiştir.<sup>487</sup>

Bu noktada Nizâmülmülk'ün hem toplum katında hem de ulemâ arasında böyle bir itibara sahip olması Melikşah'ı rahatsız etmiş ve ona karşı cephe almış olabilir. Dolayısıyla Sultan'ın, Nizâmülmülk'ün öldürülmesini emretmese bile göz yumduğu ihtimallerinin doğru olabileceğini düşündürmektedir. Ancak elimizde kesin bir kanıt olmadığı için bu düşünceler, yorumdan öteye geçemez.<sup>488</sup> Diğer taraftan toplumun her kesiminden desteklenen Nizâmülmülk'ü, Haşhaşîler açısından büyük bir tehlike arz ettiği için insiyatifleri ile şehit etmiş olmaları da güçlü bir tezdır.

Göçebe bir yapıya sahip, güçlü ve egemen bir kişi tarafından yönetilmeye ihtiyaç duyan Selçuklu toplumunda, Nizâmülmülk'ün öldürülmesi sonucunda ilk üç Selçuklu sultanının oluşturduğu parlak dönem sona ermiştir.<sup>489</sup> Genel itibari ile Selçukluların inkıza uğramasının temel sebebi olarak Vezir'in yirmi dokuz yıllık iktidarının bir suikast sonucunda bitmesi gösterilmesine rağmen devletin çöküş belirtileri o hayattayken de yerel isyanlar ve devlet ricâli arasındaki çatışmalar yoluyla gün yüzüne çıkmıştır.<sup>490</sup> Ancak onun ölümüyle bu çöküş hızlanmıştır.

Vezir'in öldürülmesi özellikle taraftarları arasında büyük bir infiale ve onu öldürene karşı intikam hırsının ortaya çıkmasına sebep olmuştur. Bunu, beş ay sonra Tâcülmülk'ün Nizâmülmülk'ün taraftarları tarafından parçalanarak öldürülmesinden de anlıyoruz.<sup>491</sup>

---

<sup>487</sup> Kavak, Özgür, "Cüveynî'ye Göre Halifenin Vasıfları Yahut Nizâmülmülk'ü Hilâfete Teşvik Etmek", *II. Uluslararası Selçuklu Kültür ve Medeniyeti Sempozyumu Selçuklularda Bilim ve Düşünce* (19-21 Ekim 2011 Konya), 2013, C. I, s. 280.

<sup>488</sup> Öngül, Ali, *Selçuklular Tarihi I (Büyük Selçuklular, Irak, Kirman ve Suriye Selçukluları)*, Çamlıca Basın Yayınları, İstanbul, 2014, s. 135.

<sup>489</sup> Hitti, *Siyasi ve Kültürel İslâm Tarihi*, II/752-753.

<sup>490</sup> Agacanov, *Selçuklular*, s. 180-181.

<sup>491</sup> Kafesoğlu, *Büyük Selçuklu İmparatoru Sultan Melikşah*, s. 186.

## 2.2. Ebû Müslim

Kaynaklarda hakkında çok az bilgi bulabildiğimiz Rey Reisi Ebû Müslim'in Mısır'dan dönen Hasan Sabbâh'ın faaliyetlerini engellemek isteyen Nizâmülmülk tarafından onu yakalamakla görevlendirdiği kişi olduğu<sup>492</sup> ve Sultan Melikşah'ın ölümünden sonra başlayan taht kavgaları sırasında Berkyaruk'u desteklediği belirtilmektedir.<sup>493</sup> Sebebini tespit edememize rağmen 488/1095 yılında Hüdâd-ı Razî isimli<sup>494</sup> bir Haşhaşî tarafından katledilmiştir.<sup>495</sup>

## 2.3. Emir Erkuş

İsmi “*Arkuş Nizami*” olarak da geçen<sup>496</sup> ve Sultan Berkyaruk'un amcası Yakutî'nin kızıyla evli olan<sup>497</sup> Rey Emiri Erkuş,<sup>498</sup> Sultan Berkyaruk döneminde suikasta uğrayan kişiler arasındaki<sup>499</sup> ikinci kişidir.<sup>500</sup> 488/1096 yılında Rey'de kendisine saldıran Abdurrahman Horasanî isimli<sup>501</sup> bir Haşhaşî tarafından öldürülür.<sup>502</sup> Zehebî, ölüm tarihi olarak 490/1098 tarihini verir.<sup>503</sup> Ancak kaynaklarda Emir hakkında yeterli bilgi bulunmamaktadır.

## 2.4. Müeyyidülmülk

Nizâmülmülk'ün ikinci oğlu olan Müeyyidülmülk, Sultan Berkyaruk'a 487-488/1094-1095 yılları arasında vezirlik yapar.<sup>504</sup> Sultan'ın annesi Zübeyde Hatunla aralarındaki bir mevzudan dolayı görevinden azledilen<sup>505</sup> Müeyyidülmülk, Hândmîr'in belirttiğine göre Rey şehrine yöneldiği ve Sâve'ye ulaştığı sırada Alamut'tan gönderilen fedaîler tarafından bir

---

<sup>492</sup> Cüveynî, *Târîh-i Cihângüşâ*, III/116; Hodgson, *The Order of Assassins*, s. 48.

<sup>493</sup> Râvendî, *Râhatü's-Sudûr*, I/137.

<sup>494</sup> Öngül, *Selçuklular Tarihi I*, s. 182.

<sup>495</sup> Daftary, *İsmaililer*, s. 479; Özaydın, “Sultan Berkyaruk Devrinde (1092-1104) Bâtınîlerle Yapılan Mücadeler”, s. 181.

<sup>496</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/12.

<sup>497</sup> Zehebî, *Târîh*, IX/647; İbnü'l-Verdî, *Târîh*, II/10; Hammer, *The History of Assassins*, s. 63.

<sup>498</sup> Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 147.

<sup>499</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/12.

<sup>500</sup> Sevim, Ali, Merçil, Erdoğan, *Selçuklu Devletleri Tarihi (Siyaset, Teşkilat ve Kültür)*, TTK Yayınları, Ankara, 2014, s. 202.

<sup>501</sup> Öngül, *Selçuklular Tarihi I*, s. 182.

<sup>502</sup> Zehebî, *Târîh*, X/647; İbnü'l-Verdî, *Târîh*, II/10; Hammer, *The History of Assassins*, s. 63-64.

<sup>503</sup> Zehebî, *Târîh*, X/647; Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 147.

<sup>504</sup> Özaydın, Abdülkerim, “Müeyyidülmülk”, *DİA*, İstanbul, 2006, XXXI/490-491.

<sup>505</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, VIII/507; Ziriklî, *el-A'lâm*, IV/192.

suikasta uğrar. Aldığı tedbir sayesinde ölmekten kurtulur.<sup>506</sup> Ancak Haşhaşîlerin onu niçin öldürmek istedikleri konusunda incelediğimiz kaynaklarda herhangi bir kayda yer verilmemiştir.

## 2.5. Abdurrahman Sümeyremî

Kaynaklarda Sultan Berkyaruk'un annesinin veziri olarak geçen Abdurrahman Sümeyremî, 490/1097 yılının Safer ayında Haşhaşîler tarafından düzenlenen bir suikast sonucunda öldürülmüştür.<sup>507</sup> Maalesef, Haşhaşîlerin devlet adamlarına arka arkaya düzenledikleri bu suikastlara yönetim engel olamamıştır.<sup>508</sup>

## 2.6. Emir Porsuk

Kaynaklarda Tuğrul Bey'in şahnelerinden<sup>509</sup> ve Melikşah döneminin önemli devlet adamlarından birisi olarak gösterilen<sup>510</sup> Emir Porsuk, Sultan Berkyaruk döneminde öldürülünceye kadar Selçuklu sultanlarına hizmet eder.<sup>511</sup> 490/1097 yılında Deylemli bir Haşhaşînin kendisine saldırması sonucunda ölür.<sup>512</sup>

Emir Porsuk'un ölümünden sonra oğulları Zengî ve Ak-Böri babalarının ölümünden Sultan Berkyaruk tarafından vezir tayin edilen Mecdülmülk'ü sorumlu tutarlar. Çeşitli sebeplerden dolayı Vezir'e düşman olan Nizâmülmülk'ün oğulları Müeyyidülmülk ve Fahrülmülk de onun bir Bâtını olup çeşitli Selçuklu idarecilerin Haşhaşîler tarafından öldürülmesinden sorumlu olduğunu söylemeye başlarlar.<sup>513</sup> Böylece Mecdülmülk'ün öldürülmesi için birleşen güçlere 492/1098 yılında Sultan Berkyaruk boyun eğmek zorunda kalır.<sup>514</sup> Sultan Berkyaruk'un bu durumu, ehil olmayan kişilerin sultan olması devletin otoritesinin nasıl sarsıldığının bir göstergesidir.<sup>515</sup>

---

<sup>506</sup> Hândmîr, *Düstûrî'l-Vüzerâ'*, s. 268.

<sup>507</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/12; Öngül, *Selçuklular Tarihi 1*, s. 182.

<sup>508</sup> Hodgson, *The Order of Assassins*, s. 77.

<sup>509</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/12; Zehebî, *Târîh*, X/648.

<sup>510</sup> Bündârî, *Zübdetü'n-Nusra*, s. 69.

<sup>511</sup> Özaydın, Abdülkerim, "Porsuk", *DİA*, İstanbul, 2007, XXXIV/325.

<sup>512</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/12; Zehebî, *Târîh*, X/648; Özaydın, "Porsuk", *DİA*, XXXIV/325; Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 147.

<sup>513</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/23.

<sup>514</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/23.

<sup>515</sup> Özaydın, *Sultan Muhammed Tapar Devri Selçuklu Tarihi*, s. 14-15.

## 2.7. Emir Üner

Rey emiri olarak<sup>516</sup> ve İsfahan'da Haşhaşilerin yayıldıklarını gördüğü için kendini onlarla savaşmaya adanmış<sup>517</sup> birisi olarak tasvir edilen Emir Üner, Terken Hatunu destekleyen devlet ricâline sahiptir.<sup>518</sup> Daha sonradan Sultan Berkyaruk'un tarafına geçen<sup>519</sup> Emir Üner'in Sultan Berkyaruk ile arasını Vezir Müeyyidülmülk'ün bozduğu belirtilmektedir.<sup>520</sup> Böylece Sultan Melikşah'ın "Oğlum" diye hitap ettiği Emir Üner, 492/1098<sup>521</sup> veya 493/1099<sup>522</sup> yılında saltanat sevdasına düşerek<sup>523</sup> Sultan Berkyaruk'a isyan etmek maksadıyla İsfahan'dan Rey'e gittiği sırada Sâve civarında Haşhaşiler tarafından bıçaklanarak öldürülür.<sup>524</sup> Bununla birlikte kim tarafından öldürüldüğünün belli olmadığını ifade edenler de söz konusudur.<sup>525</sup>

İbnü'l-Esîr'in anlatımına göre 492/1098-99 yılında İsfahan'da bulunan Haşhaşilere ait bir kaleye saldıran Emir Üner, onlardan binlercesini öldürmüştür.<sup>526</sup> Emir Üner'in isyan etmek için çıktığı sırada öldürülmesi, suikastın arka planında Sultan Berkyaruk'un olabileceği ihtimalini düşündürmektedir. Ancak kaynakların ortaya koyduğu genel kanaat, Haşhaşiler tarafından öldürülmüş olduğudur.

## 2.8. Emir Bilge Beg Sermez

İsfahan şahnesi<sup>527</sup> Emir Bilge Beg, Sultan Muhammed Tapar'ın tarafında yer alan devlet adamlarından biridir.<sup>528</sup> Aslında Haşhaşilere karşı çok tedbirli bir insan olmasına rağmen, 493/1100 yılında Sultan Tapar'ın sarayına zırh giymeden gittiği bir gece iki Haşhaşi tarafından bir suikast sonucunda öldürülür.<sup>529</sup> Emir öldürüldükten sonra katillerden biri yakalanmasına rağmen diğeri kaçmayı başarır.<sup>530</sup> Öldürüldüğü gece sarayda bulunan dört

<sup>516</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/55.

<sup>517</sup> Kaya, *Büyük Selçuklular Döneminde Bâtıniler İle Yapılan Mücadeleler*, s. 50.

<sup>518</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/18.

<sup>519</sup> Taşkıran, *Selçuklu Devletlerinde Suikastlar*, s. 67.

<sup>520</sup> Kazvîni, *Târîh-i Güzîde*, s. 354.

<sup>521</sup> Kazvîni, *Târîh-i Güzîde*, s. 354.

<sup>522</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/55.

<sup>523</sup> Reşîdü'd-dîn, Fazlullâh, *Câmiu't-Tevârih*, s. 147.

<sup>524</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/55; Râvendî, *Râhatü's-Sudûr*, I/141-142; Kazvîni, *Târîh-i Güzîde*, s. 354.

<sup>525</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/18; Taşkıran, *Selçuklu Devletlerinde Suikastlar*, s. 68.

<sup>526</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/18.

<sup>527</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/55-56.

<sup>528</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/30.

<sup>529</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/55; İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/30.

<sup>530</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/56.

oğlunun da katledildiği ve o gece saraydan beş cenaze çıktığı rivayet edilmektedir.<sup>531</sup> Haşhaşilerin, Emir'e kendilerinden birçok kişiyi yakalayıp öldürdüğü için saldırdıkları belirtilmektedir.<sup>532</sup>

Sultan Berkyaruk döneminde kendini destelemeyen kişiler arasında bulunan Emir Bilge Beg de bulunuyordu ve bu cinayetlerde Sultan'ın parmağı olduğu yolunda dedikodular yayılmaya başlayınca Berkyaruk, Haşhaşiler üzerine bir harekât düzenlemiştir.<sup>533</sup>

## 2.9. Emir Gümüş

Emir Gümüş hakkında sadece Sultan Berkyaruk döneminde Haşhaşiler tarafından öldürülenler arasında<sup>534</sup> bulunduğu dair bilgiye sahibiz. İbnü'l-Esîr'in verdiği bilgiye göre Sultan Berkyaruk, babası döneminden itibaren güçlenerek toplumda kargaşa yaratan Haşhaşilerin Emir Gümüş gibi çeşitli devlet adamlarından birçok kişiyi suikast düzenlemeleri sebebiyle 494/1111 yılında onların üzerine sefer düzenler ve onlardan birçok kişiyi öldürür.<sup>535</sup>

## 2.10. Ebü'l-Mehâsin Abdülcelîl b. Muhammed ed-Dihistânî

479-82/1082-89 tarihleri arasında Sultan Melikşah dönemine denk gelen yıllarda, Irak amîdliği görevinde bulunan<sup>536</sup> Dihistânî'yi Sultan Berkyaruk, 492/1098 veya 494/1100<sup>537</sup> yılında kendisine vezir olarak tayin eder.<sup>538</sup> Aslında bu göreve layık olmamasına ve halka zulmetmesine rağmen bu göreve getirilen Vezir hakkında Bündârî, “*Zulüm konusunda eli ve kılıcı uzun*” der.<sup>539</sup>

Vezirlik görevine geldikten çok kısa bir süre sonra Haşhaşiler tarafından, bir rivayete göre İsfahan kapısında karnı yarılarak<sup>540</sup> başka bir rivayete göre Sultan Berkyaruk'un

---

<sup>531</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/56; İbn Kesîr, *el-Bidâye*, XII/158.

<sup>532</sup> İbn Kesîr, *el-Bidâye*, XII/158.

<sup>533</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/30.

<sup>534</sup> Kaya, *Büyük Selçuklular Döneminde Bâtıniler İle Yapılan Mücadeleler*, s. 50.

<sup>535</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/41-42.

<sup>536</sup> Abbas İkbâl, *el-Vezâre fî Ahdi's-Selâcika*, s. 115.

<sup>537</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/62.

<sup>538</sup> Abbas İkbâl, *el-Vezâre fî Ahdi's-Selâcika*, s. 115.

<sup>539</sup> Bündârî, *Zübdetü'n-Nusra*, s. 90.

<sup>540</sup> Bündârî, *Zübdetü'n-Nusra*, s. 90.

çadırındayken kendini çağıran bir köle ile görüşmek için dışarıya çıktığı esnada öldürülmüştür.<sup>541</sup>

İbnü'l-Cevzî, sebebini zikretmeden sadece 495/1101 tarihinde Haşhaşîler tarafından öldürüldüğünü nakleder.<sup>542</sup> İbn Tağrıberdî, üzerine atlayan bir köle tarafından öldürüldüğünü ve Sultan'ın da katili öldürttüğünü kaydeder.<sup>543</sup>

## 2.11. Cenâhüddevle Hüseyin

Asıl ismi Hüseyin Mülâib<sup>544</sup> olan Cenâhüddevle, Alparslan'ın oğlu ve Suriye Selçukluları devletinin kurucusu Tutuş tarafından “*Baküüddevle*” lakabı ile Halep'e tayin edilir.<sup>545</sup> Ancak, onun ölümünden sonra oğlu Rıdvan b. Tutuş'un da bir süre işlerini yürütmesine rağmen aralarının bozulmasından ve can güvenliğinden korktuğu için 490/1096 yılında gizlice şehri terk eder.<sup>546</sup> Humus(Hıms)'ta Selçuklulara bağlı kendi adına bir emirlik kurar.<sup>547</sup> 494/1100-01 yılında Rıdvan ile Cenâhüddevle arasında bir savaş vuku bulur.<sup>548</sup> İlerleyen süreçte barışmalarına rağmen ikisinin de birbirlerine karşı tam bir güvenleri kalmaz.<sup>549</sup>

Kaynaklarda Cenâhüddevle'nin 495/1103<sup>550</sup> veya 496/1103<sup>551</sup> tarihinde Cuma namazı için kalesinden camiye indiği sırada<sup>552</sup> sufi görünümünde bir grup Haşhaşî<sup>553</sup> tarafından öldürüldüğü kaydedilmektedir.<sup>554</sup> Öldürülmesi sırasında Haşhaşîler, o sırada camide bulunan masum on Müslümanı da katletmişlerdir.<sup>555</sup>

---

<sup>541</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/50; Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 548.

<sup>542</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/77.

<sup>543</sup> İbn Tağrıberdî, *en-Nûcumü'z-Zâhire*, V/167.

<sup>544</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/3.

<sup>545</sup> İbnü'l-Adîm, *Zübdetü'l-Haleb*, I/343.

<sup>546</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dimaşk*, s. 216.

<sup>547</sup> Sevim, “Münkizi Müelliflerin Selçuklular İle İlgili Kayıtları”, s. 8.

<sup>548</sup> Azîmî, *Târîh*, s. 33.

<sup>549</sup> İbnü'l-Adîm, *Buğyetü't-Taleb*, s. 77-79.

<sup>550</sup> İbn Tağrıberdî, *en-Nûcumü'z-Zâhire*, V/169.

<sup>551</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/4.

<sup>552</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dimaşk*, s. 230; Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 468.

<sup>553</sup> Azîmî, *Târîh*, s. 33.

<sup>554</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dimaşk*, s. 230.

<sup>555</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/4.

Rivayet edildiğine göre Halep'e yerleştikten sonra bölgedeki faaliyetlerini rahatça sürdürebilmek için etkileri altına aldıkları Melik Rıdvan<sup>556</sup> ile anlaşılan Haşhaşîlerin reisi Hakim el-Müneccim,<sup>557</sup> Rıdvan'ın isteği üzerine<sup>558</sup> Cenâhüddevle'yi adamlarına öldürtür.<sup>559</sup> Böylece Cenâhüddevle'nin ölümünden karlı çıkan Melik Rıdvan güç ve kuvvet kazanır.<sup>560</sup>

Cenâhüddevle'nin suikast haberi Sultan Tapar'a ulaşınca, Haşhaşîleri lanetlemiş ve Rıdvan'a bir haber göndererek bu suikastı düzenleyen Hakim el-Müneccim'in öldürülmesini emretmiştir.<sup>561</sup> Cenâhüddevle'nin suikast olayından rahatsızlık duyan bölgedeki Türkler, şehri terk ederek Şam'a gitmeyi tercih etmişlerdir.<sup>562</sup> Türklerin bu girişimi, şehrin Haçlılar tarafından ele geçirilme riskini doğurmuş, ancak Melik Dukak'ın tedbirleri sonucunda böyle bir şey vuku bulmamıştır.<sup>563</sup>

Cenâhüddevle'nin öldürülmesi olayı Haşhaşîlerin Suriye'de yaptıkları ilk suikast girişimi olup onun vefatı Haçlıların işine yaramıştır.<sup>564</sup> Zira Cenâhüddevle, Haçlı Kralı Raymond'a karşı önemli bir güç unsuru olduğu için onun Müslüman topraklarındaki emelleri karşısında bir engeldi. Onun ölümü ile Raymond'un bir nevi ekmeğine yağ sürülmüştür.<sup>565</sup>

## 2.12. Seyfüddevle Halef İbn Mülâib

Lakabı “*Seyfüddevle*”, tam ismi Halef İbn Mülâib el-Eşhebî olan İbn Mülâib'in lütuf sahibi fakat yolları kesen zalim bir insan olduğu belirtilmektedir.<sup>566</sup> Onun hâkimiyeti altındaki Efâmiye kalesi, Büyük İskender'in komutanlarından birisi tarafından M.Ö. 300 yılında yapılan Apamea antik kentinin kalıntıları üzerine kurulmuştur.<sup>567</sup>

---

<sup>556</sup> İbnü'l-Adîm, *Zübdetü'l-Haleb*, I/358.

<sup>557</sup> İbnü'l-Adîm, *Zübdetü'l-Haleb*, I/359.

<sup>558</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dimaşk*, s. 231; Yelin, “Isma'ilis and Crusaders in Syria, Medieval Diplomacy”, s. 11.

<sup>559</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/4; İbn Tağrıberdî, *en-Nücümü'z-Zâhire*, V/169.

<sup>560</sup> Takkuş, *Târîhu Selâcika*, s. 166-167.

<sup>561</sup> İbnü'l-Adîm, *Zübdetü'l-Haleb*, I/364.

<sup>562</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dimaşk*, s. 231; Hodgson, *The Order of Assassins*, s. 90.

<sup>563</sup> Daftary, Farhad, *İsmaililer*, s. 505.

<sup>564</sup> Runciman, *Haçlı Seferleri Tarihi*, II/99.

<sup>565</sup> Baran, *Büyük Selçuklu ve Eyyübler'de Siyaset Eksenli Sünni Faaliyetler*, s. 161.

<sup>566</sup> İbnü'l-Adîm, *Buğyetü't-Taleb*, s. 79.

<sup>567</sup> Willey, *Eagle's Nest*, s. 42.

Bir rivayete göre Sultan Melikşah'ın emri üzerine Efâmiye Kalesi 484/1091 tarihinde Kasîmüddeve Aksungur tarafından İbn Mülâib'in elinden alınmıştır.<sup>568</sup> Başka bir habere göre bu kale ile birlikte Humus(Hıms)'un da idaresini elinde bulunduran İbn Mülâib gösterdiği kötü idare ve etrafta yaptığı yağmalardan ötürü ortaya çıkan şikayetler üzerine<sup>569</sup> elindeki şehirler Sultan Melikşah'ın emriyle kardeşi Tutuş tarafından ele geçirilmiştir.<sup>570</sup> Kale elinden alındıktan sonra Melikşah'ın yanına götürülerek hapse atılan İbn Mülâib, 485/1092'te Melikşah'ın ölümü sonrasında serbest bırakılınca Fâtımîlerin yanına gitmiştir.<sup>571</sup>

Sultan Tutuş'un oğulları Rıdvan ve Dukak arasındaki mücadeleler esnasında meydana gelen karışıklıklar sebebiyle<sup>572</sup> şehir halkı Fâtımîlere İsmâili bir yönetici isteği ile başvurunca İbn Mülâib, tekrar kaleye 486/1096 yılında yönetici olarak gelir.<sup>573</sup> Mısır'da valilik görevi de yapan İbn Mülâib'in geriye dönmesi sebebiyle Efâmiye Kalesi Fâtımîlere bağlı bir yer haline gelmiş olur.<sup>574</sup>

Emir, kaleye bu ikinci kez hâkimiyeti sırasında Haşhaşîlerin suikastına uğrayarak vefat eder. Suikastın sebebi olarak İbn Mülâib'in Alamut'a değil de Mısır'daki halifeye bağlı olmasından<sup>575</sup> veya kaleyi aldıktan sonra Fâtımîlerin sözünü dinlemediğinden<sup>576</sup> dolayı Haşhaşîlerin saldırısına uğradığı belirtilmektedir.

İbn Mülâib, 499/1105 yılında Suriye'deki Haşhaşîlerin reisi Ebû Tahir es-Sâiğ el-Acemî tarafından<sup>577</sup> Haçlılar tarafından işgal edilen Şîi Sermin şehrinde kaçıp gelerek Efâmiye kalesine sığınanlar arasında bulunan Kadı Ebü'l-Feth Serminî<sup>578</sup> ve birkaç adamın yardımı ile öldürülmüştür.<sup>579</sup> Ona düzenlenen suikast sırasında Haşhaşîler, oğullarını da öldürmüşlerdir.<sup>580</sup>

<sup>568</sup> Azîmî, *Târîh*, s. 27; İbnü'l-Verdî, *Târîh*, II/5; İbn Tağrıberdî, *en-Nûcumü'z-Zâhire*, V/132.

<sup>569</sup> Sevim, Ali, *Suriye Ve Filistin Selçukluları TTK Basımevi*, Ankara, 1983, s. 202.

<sup>570</sup> İbnü'l-Adîm, *Zübdetü'l-Haleb*, I/338.

<sup>571</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dımaşk*, s. 216; Lewis, "İsmâilîler ve Haşhâşîler", s. 484.

<sup>572</sup> Takkuş, *Târîhu Selâcika*, s. 167.

<sup>573</sup> İbnü'l-Adîm, *Buğyetü't-Taleb*, s. 79; Lewis, "İsmâilîler ve Haşhâşîler", s. 484.

<sup>574</sup> Takkuş, *Târîhu Selâcika*, s. 167.

<sup>575</sup> Daftary, *İsmailîler*, s. 506; Özeydın, "Selçuklular Zamanında Suriye'deki Bâtınî Faaliyetleri", s. 200.

<sup>576</sup> Sevim, *Suriye ve Filistin Selçukluları*, s. 202.

<sup>577</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dımaşk*, s. 242; İbn Tağrıberdî, *en-Nûcumü'z-Zâhire*, V/192.

<sup>578</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/16; Lewis, *Haşhâşîler*, s. 86; Sevim, *Suriye ve Filistin Selçukluları*, s. 202; Özeydın, "Selçuklular Zamanında Suriye'deki Bâtınî Faaliyetleri", s. 201.

<sup>579</sup> İbnü'l-Adîm, *Buğyetü't-Taleb*, s. 83-84.

<sup>580</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dımaşk*, s. 242.

İbn Mülâib, Humus(Hıms) Emiri Cenâhüddevle'den sonra Suriye'de Haşhaşiler tarafından suikasta uğrayan ikinci kişidir. Cenâhüddevle'nin ölümü gibi onun da ölümü Haçlıların işine yaramış,<sup>581</sup> bölgede rahatça hareket etmelerini sağlamıştır.<sup>582</sup> Zira bir süre Rıdvan tarafından yönetilen kaleye,<sup>583</sup> Haçlılar ele geçirmek amacıyla kuşatma düzenlemişler ve Halep için önemli bir konuma sahip olan kale onların eline geçmiştir.<sup>584</sup>

### 2.13. Fahrülmülk b. Nizâmülmülk

Nizâmülmülk'ün en büyük oğlu olan<sup>585</sup> Fahrülmülk'ün babasının vezirlik dönemindeki hayatı hakkında bilgi bulunmamaktadır.<sup>586</sup> Bununla birlikte tembel, iktidardan uzak, sadece Nizâmülmülk'ün oğlu olduğu için merteye kazanmış bir şahıs olarak tasvir edilir.<sup>587</sup> Ancak Fahrülmülk; Suriye Selçukluları Sultanı Tutuş'a 487/1094, Sultan Berkyaruk'a 488/1095 ve Sultan Sencer'in ise meliklik dönemi olan 490/1096 yılından itibaren vezirlik görevi ifa etmiş bir şahıstır.<sup>588</sup>

Fahrülmülk'ün Melikşah'ın kardeşi olan, Suriye Selçukluların hükümdarı Tutuş'un vezirliğinden sonra 487/1094 yılında Berkyaruk'un tarafına geçtiği için Tutuş tarafından öldürülmek üzereyken Nizâmülmülk'ün ailesinden geldiği için<sup>589</sup> ve halk tarafından babası çok sevildiğinden dolayı affedildiği kaydedilmektedir.<sup>590</sup>

Sultan Berkyaruk'un veziri olan kardeşi Müeyyidülmülk'ün Sultan'ın annesi Zübeyde Hatun ile arasının bir gerginlikten dolayı açıldığını duyan Fahrülmülk; kardeşi ile arasının babasının mirasından kaynaklanan bir sebepten açık olmasından dolayı vezirlik görevini elde edebilmek için çok para sarf ederek 488/1095 yılında Berkyaruk'un vezirlik mertebesine erişmiştir.<sup>591</sup>

---

<sup>581</sup> Karakuş, *Haçlı Seferlerinde Haşhaşiler*, s. 37.

<sup>582</sup> Runciman, *Haçlı Seferleri Tarihi*, II/99.

<sup>583</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/16-17.

<sup>584</sup> Yelin, "İsma'ilis and Crusaders in Syria, Medieval Diplomacy", s. 11; Usta, "Müslüman-Haçlı Mücadelelerinde Haşhaşiler", s. 10.

<sup>585</sup> İbn Kesîr, *el-Bidâye*, XII/167.

<sup>586</sup> Abbas İkbâl, *el-Vezâre fî Ahdi's-Selâcika*, s. 284.

<sup>587</sup> Bündârî, *Zübdetü'n-Nusra*, s. 84-85.

<sup>588</sup> Özaydın, Abdülkerim, "Ali b. Nizâmülmülk Fahrülmülk", *DİA*, İstanbul, 1995, XII/99.

<sup>589</sup> Taneri, Aydın, *Makaleler I*, Berikan Yayınevi, Ankara, 2004, s. 16.

<sup>590</sup> Sevim, *Suriye Ve Filistin Selçukluları*, s. 153-154; Özaydın, "Ali b. Nizâmülmülk Fahrülmülk", *DİA*, XII/99.

<sup>591</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, VIII/507; Sevim, Merçil, *Selçuklu Devletleri Tarihi*, s. 186.

Ancak 490/1097 yılında Sultan Berkıyaruk tarafından vezirlikten azledilen Fahrülmülk, Nişâbur'daki kısa bir uzletinden sonra Melik Sencer'in veziri olur.<sup>592</sup> On yıl boyunca bu görevde kalan Fahrülmülk, Kuhistân bölgesindeki Haşhaşîlerle mücadele ederek kalelerine hücum eder.<sup>593</sup> Suikasta uğrayarak vefat ettiği dönemde Melik Sencer'in veziridir.<sup>594</sup>

Nasıl öldürüldüğü konusuna gelince; Bir Haşhaşî tarafından pusula okurken,<sup>595</sup> dışarıda kendini gizleyerek “*Müslümanlık gitmiş, Zulme engel kimse kalmamış*” diye bağırarak bir Haşhaşîye acıyıp yanına çağırdığı sırada<sup>596</sup> veya muhtaç durumda gözükken bir Haşhaşî tarafından<sup>597</sup> 500/1106 yılında<sup>598</sup> bir aşure günü<sup>599</sup> hançerlenerek öldürülmüştür.<sup>600</sup> Öldürüldüğü sırada oruçlu olduğu da belirtilir.<sup>601</sup> Hatta bir gece önce Hz. Hüseyin'i ve yarınki iftarı birlikte yapacaklarına dair bir rüya da görmüştür.<sup>602</sup>

Vezir'i öldüren suikastçi yakalınca onun ölümüne azmettirenlerin Sultan'ın yanındaki kişiler olduğunu söylemiş, böylece masum kişilerin de ölümüne sebep olmuştur.<sup>603</sup> Bu olay, Alamut'a bağlı kişilerin ne kadar kurnaz olduklarını ve ölümlerine bile karşılıklarına zarar vermeyi düşündüklerini göstermektedir.<sup>604</sup>

#### **2.14. Ziyâülmülk Ahmed b. Nizâmülmülk**

Nizâmülmülk'ün çocuklarından biri olan ve İsfahan'da yetişen Ziyâülmülk,<sup>605</sup> Vezir Sa'dülmülk'ün öldürülmesinden sonra<sup>606</sup> kendine vezir arayan Tapar'a çevresindekilerin tavsiyesi üzerine 500/1108 yılında vezirlik makamına getirilir.<sup>607</sup>

<sup>592</sup> Abbas İkbâl, *el-Vezâre fî Ahdi's-Selâcika*, s. 289-290.

<sup>593</sup> Abbas İkbâl, *el-Vezaratü fî Ahdi's-Selâcika*, s. 308.

<sup>594</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/99; Ziriklî, *el-A'lâm*, IV/273.

<sup>595</sup> İbn Kesîr, *el-Bidâye*, XII/167.

<sup>596</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/99; Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 468; Sevim, Merçil, *Selçuklu Devletleri Tarihi*, s. 237.

<sup>597</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/100; Kazvînî, *Târîh-i Güzîde*, s. 357; İbn Tağrıberdî, *en-Nûcumü'z-Zâhire*, V/194; Ziriklî, *el-A'lâm*, IV/273.

<sup>598</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/17.

<sup>599</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/100.

<sup>600</sup> Hândmîr, *Düstûrü'l-Vüzerâ*, s. 275; Abbas İkbâl, *el-Vezâre fî Ahdi's-Selâcika*, s. 312.

<sup>601</sup> İbn Kesîr, *el-Bidâye*, XII/167.

<sup>602</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, X/100; Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/21.

<sup>603</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/99; Abbas İkbâl, *el-Vezâre fî Ahdi's-Selâcika*, s. 312.

<sup>604</sup> Özeydın, *Sultan Muhammed Tapar Devri Selçuklu Tarihi*, s. 77.

<sup>605</sup> Abbas İkbâl, *el-Vezâre fî Ahdi's-Selâcika*, s. 235.

<sup>606</sup> Hüseyinî, *Ahbârü'd-Devleti's-Selcûkiyye*, s. 58; İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/111.

<sup>607</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/111.

503/1110 yılında Muhammed Tapar, babası tarafından Rum elçilerle görüşmek ve avlanmak için yaptırılan<sup>608</sup> İsfahan'daki Haşhaşîlerin sahip olduğu bir kaleyi Ahmed b. Nizâmülmülk'e kuşatmasını emreder.<sup>609</sup> Babasını ve kardeşini öldürdükleri için Haşhaşîlere karşı kişisel bir öfkesi de bulunan Vezir, Hasan b. Sabbâh'ı öldürmek amacıyla<sup>610</sup> Haşhaşîlerden birçok kişiyi öldürerek<sup>611</sup> kısmen başarı elde etmesine rağmen<sup>612</sup> bastıran kışın etkisiyle tam başarılı olamamıştır.<sup>613</sup>

Haşhaşîlerin üzerine düzenlediği bu harekâttan kısa bir süre sonra Ahmed b. Nizâmülmülk, 503/1110 yılında camideyken Hasan ismindeki<sup>614</sup> bir Haşhaşî tarafından boğazından yaralanarak suikasta uğrar. Bu suikasttan yaralanarak kurtulan Vezir, kendisine bunu yapanları yakalayıp konuşurmak ister. Bunun için yakalanan kişi aşırı derece sarhoş edilerek konuşturulur ve itiraf ettiği kişiler yakalanarak öldürülür.<sup>615</sup>

Suikast sırasında Haşhaşîler tarafından yaralan Vezir,<sup>616</sup> Cüveynî'ye göre felç olur.<sup>617</sup> Uğradığı bu suikasttan yaralanarak kurtulduktan sonra 504/1011 yılında Muhammed Tapar, Vezir'i görevinden azleder.<sup>618</sup> Ancak onun, 517/1123 yılına kadar Halife Müsterşid'e vezir olarak hizmet ettiği rivayet edilmektedir.<sup>619</sup>

## 2.15. Emir Mevdûd b. Altuntegin

Sultan Muhammed Tapar döneminde vergi vermediği, Sultan'ın sözünü dinlemeyerek ona karşı çeşitli mevkilerdeki insanları kışkırttığı ve Haçlılarla iş birliği yaptığı için

---

<sup>608</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/39.

<sup>609</sup> Sibt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/18.

<sup>610</sup> Makrîzî, *Kitâbü'l-Mukaffa'l-Kebîr*, III/331.

<sup>611</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dımaşk*, s. 259; Abbas İkbâl, *el-Vezâre fî Ahdi's-Selâcika*, s. 238.

<sup>612</sup> Lewis, *Haşîşiler*, s. 48.

<sup>613</sup> Müneccimbaşî, *Câmiu'd-Düvel*, s. 105.

<sup>614</sup> Abbas İkbâl, *el-Vezâre fî Ahdi's-Selâcika*, s. 241.

<sup>615</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/117; Sibt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/30; İbn Kesîr, *el-Bidâye*, XII/171.

<sup>616</sup> Safedî, *el-Vâfi bi'l-Vefeyât*, VI/198.

<sup>617</sup> Cüveynî, *Târîh-i Cihângüşâ*, III/124.

<sup>618</sup> Müneccimbaşî, *Câmiu'd-Düvel*, s. 106; Abbas İkbâl, *el-Vezâre fî Ahdi's-Selâcika*, s. 241.

<sup>619</sup> Abbas İkbâl, *el-Vezâre fî Ahdi's-Selâcika*, s. 242.

görevinden azledilen Musul Valisi Emir Çavlı'nın yerine göreve getirilen Emir Mevdûd, büyük çatışmalardan sonra 502/1108 yılında Musul'a hâkim olur.<sup>620</sup>

Emir Mevdûd, Müslümanlar için bir tehdit unsuru olan Haçlılar ve Urfa Kontluğu üzerine 504/1110 yılından itibaren taarruza geçtiği için önemli bir şahsiyettir. Zira Selçuklular içerisindeki sıkıntılardan dolayı daha öncesinde Haçlılar üzerine düzenlenen seferler düzenli olmadığı için pek etkili olmamıştır.<sup>621</sup> Mevdûd'un seferlerinin sonucunda Urfa Kontluğu sadece ismen kalan, yağmacılık ve hırsızlıkla geçinen, tarım arazilerini boşaltan, kısmen İslâm ordularını tedirgin eden bir vasa sahip olarak kalmıştır.<sup>622</sup> Emir, Haçlıları hem ekonomik açıdan hem de siyasi açıdan yıpratmış önemli bir komutandır.<sup>623</sup>

Rivayetlere göre 507/1113<sup>624</sup> yılında Haçlılara yaptığı seferlerinin ardından askerlerinin dinlenmesi için çatışmalara ara vererek<sup>625</sup> Dımaşk'ta Emir Tuğtegin'in misafiri olarak bulunurken<sup>626</sup> cami çıkışı dilenci kılığındaki<sup>627</sup> bir Haşhaşi tarafından şehit edilmiştir.<sup>628</sup> Azîmî, şehir halkı tarafından tanınmayan bir adam tarafından öldürüldüğünü,<sup>629</sup> Ebû Şâme ise kim tarafından öldürüldüğünü söylemeden kendisine saldıran kişi tarafından dört yerinden bıçaklandığını söyler.<sup>630</sup> Saldırıya uğradığı yerin, her Cuma Tuğtegin ile birlikte Hz. Osman döneminden kalma bir Kuran nüshasını ziyarete gittikleri cami olduğu belirtilmektedir.<sup>631</sup>

Suikastı düzenleyen Haşhaşi, olay mahallinde Tuğtegin'in adamları tarafından öldürülmüştür.<sup>632</sup> Emir'in cenazesi Melik Dukak'ın Babü'l-Feradis'teki türbesine

---

<sup>620</sup> Jowzali, Omeed I., *Selçuklular Döneminde Musul (1057-1127)*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 2004, s. 111-116.

<sup>621</sup> Runciman, *Haçlı Seferleri Tarihi*, II/101.

<sup>622</sup> Demirkent, Işın, *Urfa Haçlı Kontluğu Tarihi (1098-1118)*, Edebiyat Fakültesi Matbaası, İstanbul, 1974, s. 121-129.

<sup>623</sup> Demirkent, Işın, "Mevdûd b. Altuntegin", *DİA*, İstanbul, 2004, XXIX/427-428.

<sup>624</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/45; İbn Hallikân, *Vefeyâtü'l-A'yân*, I/242; Zehebî, *el-İber*, VI/12; İbn Tağrıberdî, *en-Nücumü'z-Zâhire*, V/207.

<sup>625</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dımaşk*, s. 297.

<sup>626</sup> İbnü'l-Verdî, *Târîh*, II/21; Hammer, *The History of Assassins*, s. 68.

<sup>627</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/123; İbn Tağrıberdî, *en-Nücumü'z-Zâhire*, V/207.

<sup>628</sup> Runciman, *Haçlı Seferleri Tarihi*, II/105; Mirza, *Syrian Ismailism*, s. 17.

<sup>629</sup> Azîmî, *Târîh*, s. 39.

<sup>630</sup> Ebû Şâme, *Kitâbü'r-Ravzateyn*, I/105.

<sup>631</sup> Zehebî, *Düvelü'l-İslâm*, II/35.

<sup>632</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dımaşk*, s. 298.

defnedilmesine rağmen<sup>633</sup> sonradan Bağdat'a götürülerek İmâm-ı Âzam'ın türbesinin yakınındaki bir toprağa nakledilmiştir.<sup>634</sup>

Emir Mevdûd'un öldürüldüğü sırada yanında Dımaşk Emiri Tuğtegin'in olduğu ve hatta tam suikast sırasında elinin elinde olduğu kaydedilmektedir.<sup>635</sup> Bu sebepten dolayı Emir Mevdûd'un, Tuğtegin tarafından öldürüldüğünü<sup>636</sup> veya böyle bir ithamın söz konusu olduğunu belirtenler mevcuttur.<sup>637</sup> Bu ithamların söz konusu edilmesinin diğer sebebi Tuğtegin'in Haşhaşileri destekleyen bir şahıs olmasıdır.<sup>638</sup> Ancak bu ithamlarla ilgili kaynaklarda kesin bir bilgi kaydedilmemiştir.

Mevdûd'un öldürülmesinden sonra Kudüs Kralı Boudouin'in Dımaşk Emiri Tuğtegin'e bir mektup yazarak "*İslâm'ın direği olan Mevdûd'u Allah'ın evinde, Allah'ın bayramında öldüren bir ümmet elbette mahvolacaktır!*"<sup>639</sup> dediği gibi onun ölümüyle bölgedeki Haçlılar güçlü bir düşmandan kurtulmuş oldular.<sup>640</sup> Ancak Emir'in ölümünden sonra Sultan Tapar, Haçlılarla ile mücadeleden asla vazgeçmemiş ve bölgeye başka komutanlar atamıştır.<sup>641</sup> Mevdûd'un ölümünün hemen akabinde Halep Meliki Rıdvan'ın da ölmesiyle bölgede iktidar mücadelesi meydana gelmiştir.<sup>642</sup>

Diğer taraftan Mevdûd'un öldürülmesi olayı, Dımaşk atabegleri ile Selçuklu sultanları arasındaki en önemli meselelerden bir tanesi olmuş ve gerginliğe sebep olmuştur.<sup>643</sup> Ayrıca onun ölümü sonucunda Şam'ın Haçlılarla iş birliği içine girmesine sebep olmuştur.<sup>644</sup> Ona düzenlenen suikast, Suriye bölgesindeki Haşhaşilerin en etkili eylemleri olarak görülmektedir.<sup>645</sup>

---

<sup>633</sup> İbnü'l-Kalânisî, *Târîhu Dımaşk*, s. 299.

<sup>634</sup> Zehebî, *el-İber*, VI/12; İbnü'l-Verdî, *Târîh*, II/21.

<sup>635</sup> Ebû Şâme, *Kitâbü'r-Ravzateyn*, I/105.

<sup>636</sup> Abû'l-Farac, *Abû'l-Farac Tarihi*, II/352.

<sup>637</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, X/497.

<sup>638</sup> Willey, *Eagle's Nest*, s. 43.

<sup>639</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, X/497; Zehebî, *Düvelü'l-İslâm*, II/35.

<sup>640</sup> Runciman, *Haçlı Seferleri Tarihi*, II/105.

<sup>641</sup> Jowzali, *Selçuklular Döneminde Musul*, s. 29.

<sup>642</sup> Şeşen, *Selahaddîn Eyyübî ve Devlet*, s. 34.

<sup>643</sup> Alptekin, Coşkun, *Dımaşk Atabeyliği (Toy-Teginliler)*, Marmara Üniversitesi Yayınları, İstanbul, 1985, s. 69.

<sup>644</sup> Karakuş, *Haçlı Seferlerinde Haşhaşiler*, s. 48.

<sup>645</sup> Lewis, "İsmâilîler ve Haşhâşiler", s. 485.

## 2.16. Merâga Emiri Ahmedîl

1108-1227 yılları arasında Tebriz ve Merâga'da hüküm süren Ahmedîl hanedanlığının kurucusu<sup>646</sup> ve Kürt bir aileye mensup olduğu söylenen<sup>647</sup> Ahmedîl b. İbrahim, Sultan Muhammed Tapar döneminde senelik 4000 dinar iktâ sahibi<sup>648</sup> Merâga emiridir.<sup>649</sup>

Sultan Tapar, Şerafeddîn Mevdûd ve Sökmen el-Kutbî ile beraber onu 505/1111 tarihinde Haçlılarla mücadele etmesi için Suriye bölgesine görevlendirir.<sup>650</sup> Ancak, 508/1114<sup>651</sup> veya 510/1116<sup>652</sup> yılında Dımaşk Atabegi Tuğtegin ile birlikte Bağdat'ta Sultan Tapar'ın sarayında huzurda bulunduğu esnada<sup>653</sup> Haşhaşîlerden elinde bir mektup bulunan ve kendisini acındıran bir kişi tarafından hançerlenerek şehit edilmiştir.<sup>654</sup> Neden öldürüldüğü hakkında kaynaklarda herhangi bir bilgi kaydedilmemiştir.

## 2.17. Ebû Ahmed el-Kazvî

Sultan Muhammed Tapar'ın haznedarı olarak bilinen Ebû Ahmed el-Kazvî, 511/1117 yılında Haşhaşîler tarafından düzenlenen bir suikast sonucunda vefat etmiştir.<sup>655</sup>

## 2.18. Sâid b. Bedî

Melik Rıdvan'ın ölümünden sonra 507/1113 yılında Melikin oğlu Alp Arslan tarafından Haşhaşîlere düşman olduğu için<sup>656</sup> onlarla mücadele etmekle görevlendirilen Halep Reisi Sâid Bedî, şiddete de başvurarak<sup>657</sup> onlardan birçok kimseyi öldürmüştür.<sup>658</sup>

<sup>646</sup> Zehebî, *Siyer*, XIX/383; Özeydın, Abdülkerim, "Ahmedîliler", *DİA*, İstanbul, 1989, II/168.

<sup>647</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/162.

<sup>648</sup> İbn Tağrıberdî, *en-Nûcumü'z-Zâhire*, V/208.

<sup>649</sup> Özeydın, "Ahmedîliler", *DİA*, II/168.

<sup>650</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/35; İbnü'l-Adîm, *Buğyetü't-Taleb*, s. 101.

<sup>651</sup> İbn Tağrıberdî, *en-Nûcumü'z-Zâhire*, V/208.

<sup>652</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dımaşk*, s. 315; İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/162; Zehebî, *Düvelü'l-İslâm*, II/36.

<sup>653</sup> Zehebî, *Siyer*, XIX/383.

<sup>654</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/147; İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, X/516; Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/53; İbnü'l-Adîm, *Buğyet'üt-Taleb*, s. 101.

<sup>655</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/168.

<sup>656</sup> Özeydın, "Selçuklular Zamanında Suriye'deki Bâtınî Faaliyetleri", s. 204.

<sup>657</sup> Lewis, "İsmâilîler ve Haşhaşîler", s. 486.

<sup>658</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dımaşk*, s. 302; Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/48; Daftary, *İsmaililer*, s. 507-508.

Ancak sebebini tespit edemediğimiz bir hadiseden dolayı 513/1119 yılında Halep'ten kovulup iki oğluyla Mardin'e kaçtığı esnada Fırat Nehri üzerindeki geçiş noktasında ona pusu kuran iki Haşhaşi tarafından öldürülmüştür.<sup>659</sup>

## 2.19. Efdal b. Bedr el-Cemâlî

Fâtımîler döneminde, önemli bir etkiye sahip olan ve devleti yıkılmaktan kurtaran Ermeni vezirlerin<sup>660</sup> ikincisi olan Ebü'l Kâsım Şâhînşâh İbnü'l Melik Emîru'l Cüyüş Bedri'l Cemâlî el-Ermenî,<sup>661</sup> 487/1094 yılında babasının ölümünden sonra onun yerine Fâtımîlerin veziri olur.<sup>662</sup>

Efdal, Halife Müstansır'ın ölümüne yakın süreçte halifenin oğulları arasından Müsta'li'yi destekler. Bunun sebebi konusunda, Nizâr'ın babası zamanında Efdal'e "*Pis Ermeni!*" diye seslenmesi,<sup>663</sup> Müsta'li'nin daha küçük olduğu için kolayca etkisi altına alabileceği<sup>664</sup> şeklinde rivayetler söz konusudur. Bu sebeplerden dolayı Halife Müstansır'ı ölümüne kadar Nizâr'ın hilâfeti konusunda oyaladığı,<sup>665</sup> Müsta'li'yi halife yaptığı zaman da kendi emrinde Kahire'de bir çeşit askeri diktatörlük kurduğuna<sup>666</sup> dair rivayetler kaydedilmiştir. Kısa süre içinde Müsta'li'nin vefatından sonra oğlu Âmir'i 495/1102 yılında halifelik makamına getirir ve yıllarca onun vezirliğini yapar.<sup>667</sup>

Efdal hakkında hilâfet için aday seçiminde çok cahilce davrandığı, yönetimde bazı hırsları olduğuna dair<sup>668</sup> olumsuz rivayetler bulunmaktadır. Ancak yirmi bir sene boyunca Mısır'ı yönettiği süreçte<sup>669</sup> yıllarca Haçlılarla mücadele ettiği<sup>670</sup> ve Mısır'ı Haçlı işgalinden

---

<sup>659</sup> Lewis, *Haşîşiler*, s. 88; Kaya, *Büyük Selçuklular Döneminde Bâtıniler İle Yapılan Mücadeleler*, s. 74.

<sup>660</sup> Ertaş, Kasım, "Fâtımî Devleti'nin Yönetiminde Ermeni Vezirler ve Sosyal-Siyasi Hayattaki Rollerini", *Şırnak Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 2017/2, Y: VIII, C. VIII, sy: XVII, s. 66.

<sup>661</sup> Zehebî, *Siyer*, XIX/507.

<sup>662</sup> İbnü'l-Verdî, *Târîh*, II/7; Münâvî, *el-Vezâre ve'l-Vüzerâ fi'l-Asri'l-Fâtımî*, s. 271.

<sup>663</sup> İbn Tağrıberdî, *en-Nûcumü'z-Zâhire*, V/142.

<sup>664</sup> Al-İmad, *The Fatimid Vizierate*, s. 190; Özaydın, Abdülkerim, "Efdal b. Bedr el-Cemâlî", *DİA*, İstanbul, 1994, X/452.

<sup>665</sup> Takkuş, *Târîhu'l-Fâtımıyyîn fi Şimâlî İfrıkiyyeti ve Mısır ve Bilâdi's-Şâm 297-567 h. / 910-1171 m.*, Dâru'n-Nefâis, Beyrut, 2007, s. 389.

<sup>666</sup> Nadya İbû Cemâl, *en-Nâcüne mine'l-Gazvi'l-Mogûlî*, s. 64; Yusuf el-İş, *Târîhu Asri'l-Hilâfeti'l-Abbâsiyye*, Dâru'l-Fıkr, Dımaşk, 2009, s. 225.

<sup>667</sup> Al-İmad, *The Fatimid Vizierate*, 969-1172, s. 190.

<sup>668</sup> Takkuş, *Târîhu'l-Fâtımıyyîn*, s. 389.

<sup>669</sup> İbn Kesîr, *el-Bidâye*, XII/148.

<sup>670</sup> İbn Tağrıberdî, *en-Nûcumü'z-Zâhire*, V/153.

koruduğu,<sup>671</sup> vezirliği döneminde Mısır'ı ekonomik, ziraî ve kültürel açıdan ıslah ettiğine<sup>672</sup> dair olumlu rivayetler de söz konusudur.

Hakkında verdiğimiz bu bilgilerden sonra Efdal'in kim tarafından öldürüldüğüne dair farklılık arz eden rivayetleri verelim. İlk olarak Fâtımî halifesi Âmir'in Vezir'in gücünden rahatsız olduğundan dolayı onu öldürttüğüne dair<sup>673</sup> rivayetleri kabul edenlerden birisi olan İbn Haldûn'a göre; küçüklüğünden itibaren Efdal'den nefret eden Âmir, etrafındaki insanlara onu öldürmek istediğini söyler ve onlara danışır. Danıştığı insanlardan bazıları Efdal'i öldürmemesini tavsiye etmelerine rağmen Halife, Emir Muhammed b. Fâtih el-Batâihî'nin de desteğiyle<sup>674</sup> bir gece Vezir'i yatağındaiken tuttuğu adamlar vasıtasıyla öldürtür.<sup>675</sup>

Başka bir rivayete göre Halife, Ramazan ayında bir şölen düzenler ve orucunu açan Efdal'i öldürtür.<sup>676</sup> Fakat hemen ölmeyen Efdal'in odasına gelen Halife Âmir, ona biriktirdiği servetinin nerede olduğunu sorar,<sup>677</sup> onun servetini günlerce arattırır ve sonunda da otuz yıl boyunca topladığı malı-mülkü bulur.<sup>678</sup> Hatta Âmir'in, onun ölümü esnasında kimlerin ağıt tuttuğunu gözlemleyerek taraftarlarını tespit ettiğine dair bilgiler de mevcuttur.<sup>679</sup>

Vezir'in Haşhaşîler tarafından öldürüldüğü rivayetlerinde,<sup>680</sup> 515/1122 tarihinde Hasan Sabbâh'ın, adamlarından birini onu öldürmek ile görevlendirdiği,<sup>681</sup> Halep'ten gelen üç Haşhaşî tarafından<sup>682</sup> bir suikast sonucunda öldürüldüğü belirtilmektedir.<sup>683</sup> Başka bir habere göre ise “*Un dükkanında çalışan*” Haşhaşîler tarafından öldürüldüğü kaydedilmektedir.<sup>684</sup> Haşhaşîlerin onu neden öldürdüğü sorusuna ise, halife seçimi sırasında Hasan Sabbâh'ı hapishaneye atmaya kadar vuku bulan olayları,<sup>685</sup> Vezir'in Bâtınlıktan nefret ettiği için

<sup>671</sup> Münâvî, *el-Vezâre ve'l-Vüzerâ fi'l-Asri'l-Fâtımî*, s. 227.

<sup>672</sup> Yusuf el-İş, *Târîhu Asri'l-Hilâfeti'l-Abbâsiyye*, s. 225.

<sup>673</sup> Zehebî, *Düvelü'l-İslâm*, II/42; Ziriklî, *el-A'lâm*, I/103; Hâşim Osman, *el-İsmâiliyye*, s. 225; Özaydın, “Efdal b. Bedr el-Cemâlî”, *DİA*, X/453; Lewis, *Haşşîler*, s. 51; Ertaş, “Fâtımî Devleti'nin Yönetiminde Ermeni Vezirler ve Sosyal-Siyasi Hayattaki Roller”, s. 74.

<sup>674</sup> Seyyid, “Fâtımîler”, *DİA*, XII/231.

<sup>675</sup> İbn Haldûn, *Târîh*, VI/89.

<sup>676</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'l-Zamân*, c. VIII, k. I/104-105; Walker, *Orations of The Fatimid Caliphs*, s. 37.

<sup>677</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/208.

<sup>678</sup> İbnü'l-Verdî, *Târîh*, II/27.

<sup>679</sup> Walker, *Orations of The Fatimid Caliphs*, s. 37.

<sup>680</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dimaşk*, s. 323; Hândmîr, *Düstûrü'l-Vüzerâ*, s. 303.

<sup>681</sup> Makrîzî, *Kitâbü'l-Mukaffa'l-Kebîr*, III/331.

<sup>682</sup> Campbell, *The Assassins of Alamut*, s. 30.

<sup>683</sup> Hammer, *The History of Assassins*, s. 86.

<sup>684</sup> Münâvî, *el-Vezâre ve'l-Vüzerâ fi'l-Asri'l-Fâtımî*, s. 272.

<sup>685</sup> Özaydın, “Hasan Sabbâh”, *DİA*, XVI/347.

ülkede bu inancın körelmesine sebep olması<sup>686</sup> ve Mısır'da tekrardan Sünniliği yaygınlaştırmak istemesi<sup>687</sup> gibi sebepler cevap olarak gösterilmektedir. İşte bu sebeplerden dolayı Efdal'in, Haşhaşîlerin kendisinden nefret ettiğini bildiği, onlara karşı sürekli ihtiyatlı olduğu<sup>688</sup> ve tedbir amaçlı sarayının bahçesine çeşitli korumalar yerleştirdiği de kaydedilmektedir.<sup>689</sup>

Bazı kaynaklar ise kim tarafından öldürüldüğünün belli olmadığını<sup>690</sup> veya bir bayram gecesi iki köle tarafından,<sup>691</sup> Nil kenarındaki sarayının kenarında yürürken öldürüldüğünü rivayet ederler.<sup>692</sup>

Bu iki tezi birleştiren İbn Tağrıberdî'nin rivayetine göre Halife Âmir, büyüncü onu öldürmek ister<sup>693</sup> ve bir cemaatle anlaşır.<sup>694</sup> İbn Tağrıberdî, isim vermemesine rağmen biz bu cemaatin Haşhaşîler olduğunu anlıyoruz. Kısacası Haşhaşîler, bu olayda Halife'nin tetikçisi olmuşlardır.<sup>695</sup>

515/1122<sup>696</sup> yılında suikasta uğrayan ve öldürüldüğü sırada 57 yaşında olan<sup>697</sup> Efdal'in kim tarafından öldürüldüğü Münâvî'ye göre bir sır olarak kalmıştır.<sup>698</sup> Onun ölümü, iki tarafın da menfaatine geldiği için<sup>699</sup> aralarında bir memnuniyet doğurmuş ve Alamut ile Kahire yönetimi arasında havanın yumuşamasını sağlamasına rağmen bu yumuşama kısa sürmüştür.<sup>700</sup>

---

<sup>686</sup> Zehebî, *el-İber*, VI/35.

<sup>687</sup> Laust, *İslam'da Ayrılıkçı Görüşler*, s. 213; Çelik, *Fâtımîler Devleti Tarihi (909-1171)*, s. 353.

<sup>688</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dimaşk*, s. 323.

<sup>689</sup> Takkuş, *Târîhu 'l-Fâtımiyyîn*, s. 395; Çelik, *Fâtımîler Devleti Tarihi (909-1171)*, s. 355.

<sup>690</sup> Al-İmad, *The Fatimid Vizierate, 969-1172*, s. 191.

<sup>691</sup> Azîmî, *Târîh*, s. 44; Makrîzî, *İtti'âzü 'l-Hunefâ'*, III/60.

<sup>692</sup> İbn Hallikân, *Vefeyâtü 'l-A'yân*, II/450.

<sup>693</sup> İbn Tağrıberdî, *en-Nûcumü 'z-Zâhire*, V/170.

<sup>694</sup> İbn Tağrıberdî, *en-Nûcumü 'z-Zâhire*, V/222; Laust, *İslam'da Ayrılıkçı Görüşler*, s. 213.

<sup>695</sup> Çelik, *Fâtımîler Devleti Tarihi (909-1171)*, s. 355.

<sup>696</sup> Azîmî, *Târîh*, s. 44.

<sup>697</sup> Makrîzî, *İtti'âzü 'l-Hunefâ'*, III/60.

<sup>698</sup> Münâvî, *el-Vezâre ve 'l-Vüzerâ fi 'l-Asri 'l-Fâtımî*, s. 272.

<sup>699</sup> Çelik, *Fâtımîler Devleti Tarihi (909-1171)*, s. 355.

<sup>700</sup> Lewis, *Haşhaşîler*, s. 51.

## 2.20. Kemalü'lmülk Ali b. Ahmed es-Sümeýremî

Rivayet edildiğine göre Sümeýremî'nin babası, Sultan Melikşah'ın eşi Terken Hatunun İsfahan'daki arazilerini eken bir şahıstır.<sup>701</sup> Zekası ve kurnazlığı ile bilenen<sup>702</sup> Kemalü'lmülk ise Irak Selçuklu Sultanı Mahmûd'un veziri olur.<sup>703</sup>

Haşhaşîler tarafından öldürülen<sup>704</sup> Vezir'e fedaîler şöyle saldırmışlardır: 516/1122 tarihinde Bağdat'a giden Sultan Mahmûd'un yanına gitmek isteyen Vezir, yol üzerindeki dükkânlardan çıkan bir grup tarafından bıçaklanır.<sup>705</sup> Yaralı olarak bir çardağa kaldırılan Sümeýremî, ehil olmayan bir doktor tarafından tedavi edildiği esnada, çardağın tavanından atlayan bir adamın sapladığı bıçakla hayatını kaybeder.<sup>706</sup> Başka bir rivayete göre ise dar bir yoldan geçerken Haşhaşîler tarafından öldürülür.<sup>707</sup>

Sümeýremî'nin kim tarafından öldürüldüğüne dair diğer rivayetlere göre zulmü ve fasıklığı gün yüzüne çıkmış olan Vezir,<sup>708</sup> kimliği belirsiz bir kişi<sup>709</sup> veya Sultan Tuğrul'un zalim veziri Dergüzinî tarafından öldürülür.<sup>710</sup>

## 2.21. Aksungur el-Porsukî

Kaynaklara göre Porsuk ailesinin gulamlarından olan,<sup>711</sup> Irak Selçuklu Sultanı Mahmûd tarafından çeşitli görevler ile vazifelendirilen<sup>712</sup> Aksungur el-Porsukî; cömert, cesaret, adalet sahibi olduğundan dolayı Halife Müsterşid'in saygısını kazanmış bir emirdir.<sup>713</sup> Ayrıca Haçlılarla mücadele de dirayetli bir komutan olarak tanınmaktadır.<sup>714</sup>

<sup>701</sup> Abbas İkbâl, *el-Vezâre fî Ahdi's-Selâcika*, s. 256.

<sup>702</sup> Hândmîr, *Düstûrî'l-Vüzerâ'*, s. 289.

<sup>703</sup> Zehebî, *Siyer*, XIX/432.

<sup>704</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/216; Zehebî, *el-İber*, VI/38; Hândmîr, *Düstûrî'l-Vüzerâ'*, s. 289.

<sup>705</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/216.

<sup>706</sup> Bündârî, *Zübdetü'n-Nusra*, s. 128.

<sup>707</sup> Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 548.

<sup>708</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/212; Zehebî, *el-İber*, VI/38.

<sup>709</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/213.

<sup>710</sup> Sibt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/92-93; Safedî, *el-Vâfi bi'l-Vefeyât*, XX/89. Zirikî, *el-A'lâm*, IV/255.

<sup>711</sup> Zehebî, *Siyer*, XIX/510; Özeydî, "Porsuk", *DİA*, XXXIV/325.

<sup>712</sup> İbnü'l-Adîm, *Buğyetü't-Taleb*, s. 126-127.

<sup>713</sup> İbn Tağrıberdî, *en-Nûcumü'z-Zâhire*, V/220.

<sup>714</sup> Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 468.

Sultan Muhammed Tapar, Haşhaşîler tarafından şehit edilen Musul Atabeği Mevdûd yerine Musul'a Haçlılar ile mücadele etmesini için<sup>715</sup> 508/1113 yılında Aksungur el-Porsukî'yi tayin eder.<sup>716</sup> Bu görevlendirme sonucunda yıllarca onlarla savaşan Aksungur, çok büyük başarılar elde edememesine rağmen Halep'i onlardan geri alarak Mezopotamya içlerine kadar yayılan Haçlıları Suriye bölgesine doğru geri püskürtmeyi başarır.<sup>717</sup>

520/1126 yılında Fâtımîler ile anlaşarak Haçlıları iki ateş arasında bırakmak isteyen Aksungur, harekete geçer ancak sonradan Haçlılar ile ateşkes yenileyerek yerine oğlunu bırakarak Musul'a geri döner.<sup>718</sup>

Musul'a gelen Aksungur 519/1125<sup>719</sup> veya 520/1126<sup>720</sup> yılında bir gece öncesinde rüyasında köpeklerin kendisine saldırdığını görmesine<sup>721</sup> ve çevresindekilerin ikazına rağmen “*Cuma namazını terk edemeyeceğini*”<sup>722</sup> söyleyerek Musul'daki eski camiye gitmiş ve Sufi görünümlü<sup>723</sup> on Haşhaşî tarafından saldırıya uğramıştır.<sup>724</sup> Bazı rivayetlere göre namazdayken<sup>725</sup> bazı rivayetlere göre ise cami çıkışında saldırıya uğrar.<sup>726</sup> Suikastı düzenleyen fedaîlerin Türk, Horosan ve Deylemlilerden oluştuğu da rivayet edilmektedir.<sup>727</sup> Kendisine saldıranlardan birkaç tanesini boğuşma sırasında kendisi<sup>728</sup> geriye kalanlardan yakalananları ise askerleri öldürmüştür.<sup>729</sup>

Emir'in ölümünün arkasında Haşhaşî reisi Behram<sup>730</sup> veya Haçlılarla iş birliği içindeki Hille Emiri Dübeys b. Sadaka'nın<sup>731</sup> olduğu söylenmektedir. Haşhaşîlerin Aksungur'a, suikast

<sup>715</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/153; Alptekin, Coşkun, “Aksungur el-Porsukî”, *DİA*, İstanbul, 1989, II/29.

<sup>716</sup> İbn Hallikân, *Vefeyâtü'l-A'yân*, I/242; İbnü'l-Verdî, *Târîh*, II/22.

<sup>717</sup> Kayhan, *Irak Selçukluları*, s. 106.

<sup>718</sup> Urfalı Mateos, *Urfalı Mateos Vekayi-Nâmesi*, s. 284; Runciman, *Haçlı Seferleri Tarihi*, II/144.

<sup>719</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/230; Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/116.

<sup>720</sup> İbn Hallikân, *Vefeyâtü'l-A'yân*, I/242; Zehebî, *el-İber*, VI/46; Safedî, *el-Vâfi bi'l-Vefeyât*, IX/182; İbn Tağrıberdî, *en-Nûcumü'z-Zâhire*, V/220.

<sup>721</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/236.

<sup>722</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/117.

<sup>723</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/117; Zehebî, *Siyer*, XIX/511.

<sup>724</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dimaşk*, s. 341; İbnü'l-Adîm, *Zübdetü'l-Haleb*, I/369.

<sup>725</sup> İbnü'l-Verdî, *Târîh*, II/32; Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 468.

<sup>726</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/236; Abû'l-Farac, *Abû'l-Farac Tarihi*, II/360.

<sup>727</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dimaşk*, s. 341.

<sup>728</sup> İbn Tağrıberdî, *en-Nûcumü'z-Zâhire*, V/220.

<sup>729</sup> İbnü'l-Adîm, *Buğyetü't-Taleb*, s. 133-134.

<sup>730</sup> Daftary, *İsmaililer*, s. 526.

<sup>731</sup> Karakuş, *Haçlı Seferlerinde Haşhaşîler*, s. 53.

düzenlemelerinin sebebi olarak kendi üzerlerine birçok kez saldırması ve birçok kişiyi öldürmesi gösterilmektedir.<sup>732</sup>

Şehit olan babası Aksungur'un katillerini araştıran Halep yöneticisi İzzeddîn Mes'ûd, soruşturma neticesinde sorumlulardan birisi olan bir ayakkabıcıyı yakalamış ve adamdan yıllardır Aksungur'u öldürmek için uğraştıkları itirafını alınca da elini-kolunu-ayaklarını kestikten sonra taşlayarak öldürtmüştür.<sup>733</sup> Mes'ûd, babasının intikamı uğruna masum insanlara da zulmetmiştir.<sup>734</sup>

Aksungur'un öldürülmesinin hemen akabinde Antakya Emiri Cuslin, Halep ve çevresine bir sefer düzenlemiş ve Müslümanları zor durumda bırakmıştır.<sup>735</sup> Onun ölümüyle Selçuklular, hem Haçlılara karşı hem de Haşhaşîlere karşı mücadelelerinde büyük bir darbe almışlardır.<sup>736</sup> Ancak onun öldürülmesinden sonra Müslümanların birlik olmadıktan sonra hem Haçlılara karşı hem de Haşhaşîlere karşı bir başarı elde edilmeyeceği anlayan İmâmüddin Zengî, onlarla mücadele için oğlu Nûreddin Zengî'yi bölgeye görevlendirmiştir. Böylece Haşhaşîler, istemedende olsa Müslümanların başına güçlü bir kişinin geçmesini sağlamışlardır.<sup>737</sup>

## 2.22. Muinü'd-dîn Ebû Nasr Ahmed b. el-Fazl b. Muhammed Kaşî

Sultan Melikşah döneminde Nizâmülmülk tarafından devlet kurumlarında çalıştırılmaya başlatılan,<sup>738</sup> Sultan Berkyaruk döneminde de çeşitli görevler icra eden Kaşî'nin yeteneğini fark eden Sencer, 518/1124 yılında kendisine onu vezir olarak tayin eder.<sup>739</sup> Vezirlik görevine getirilen liyakat sahibi Kaşî, Haşhaşîleri kâfir mertebesinde sayarak<sup>740</sup> hem nizamî bir düşman gibi üzerlerine düzenli bir ordu sevk etmiş hem de çete muharebesi yapmak suretiyle nerede görülürlerse öldürülmelerini emretmiştir.<sup>741</sup>

---

<sup>732</sup> İbn Hallikân, *Vefeyâtü'l-A'yân*, I/243; Safedî, *el-Vâfi bi'l-Vefeyât*, IX/182; Ocak, *Selçukluların Dinî Siyaseti*, s. 230.

<sup>733</sup> Delibalta, *Selçuklularda İstihbarat*, s. 120.

<sup>734</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/237; Jowzali, *Selçuklular Döneminde Musul*, s. 166.

<sup>735</sup> İbnü'l-Adîm, *Zübdetü'l-Haleb*, I/431.

<sup>736</sup> Taşkıran, *Selçuklu Devletlerinde Suikastlar*, s. 85.

<sup>737</sup> Usta, "Müslüman-Haçlı Mücadelelerinde Haşhaşîler", s. 13.

<sup>738</sup> Hândmîr, *Düstûrü'l-Vüzerâ*, s. 280.

<sup>739</sup> Abbas İkbâl, *el-Vezâre fî Ahdi's-Selâcika*, s. 372.

<sup>740</sup> Lewis, *Haşhaşîler*, s. 56.

<sup>741</sup> Köymen, *Büyük Selçuklu İmparatorluğu Tarihi*, II/151-152.

Sultan Sencer'in Haşhaşilerin üzerine düzenlediği birçok sefer başarısız olmasına rağmen vezirlik görevine getirdiği Kaşî'nin, Horasan ve Turşiz'i ele geçiren Haşhaşilerin üzerine gönderdiği birlikler başarılı olmuş ve onlara büyük bir zayıat verdirmiştir.<sup>742</sup> Onlar ile mücadelesi boyunca Vezir'in, yaklaşık on iki bin Haşhaşîyi öldürdüğü kaydedilmektedir.<sup>743</sup>

Vezir'in hem Sultan Sencer katındaki değerinden hem de başarılarından dolayı düşmanları çok olmasına rağmen Haşhaşilere karşı yaptığı faaliyetler nedeniyle en büyük düşmanı onlardır.<sup>744</sup> Zira hem Sultan'ı sürekli onlara karşı kıskırtmış hem de onlardan birçok kişiyi öldürmüştür.<sup>745</sup> Haşhaşîler, Kaşî'den kurtulmak için tuttukları bir kişi vasıtasıyla onu Haşhaşî olmakla suçlamalarına rağmen çeşitli devlet adamlarının şهادetleri ve suçlamada bulunan fedaînin itirafı ile bu iftiradan kurtulmuştur.<sup>746</sup>

Vezir'in diğer önemli düşmanı ise Irak Selçukluları veziri Dergüzinî'dir.<sup>747</sup> Dergüzinî, Kaşî'yi kendisini faaliyetlerinden dolayı görevinden alınmasını istediği ve Sencer döneminin itibarlı âlimlerinden olan ve sürekli Haşhaşîler üzerine harekât düzenlenmesi yönünde telkinlerde bulunan Ebû Sa'd Muhammed Herevî'yi dinlediği için düşman olmuş ve Haşhaşîlerle anlaşarak onu öldürmek istemiştir.<sup>748</sup>

Belirttiğimiz sebeplerden dolayı Kaşî'ye düşman olan Haşhaşîler bir suikast planı yapmışlardır. Vezir, Nevruz sebebiyle Sultan Sencer'e hediye edeceği atları kontrol etmek amacıyla ahıra geldiği esnada<sup>749</sup> seyis kılığındaki iki Haşhaşî tarafından 521/1127 yılında hançerlenerek öldürülmüştür.<sup>750</sup>

---

<sup>742</sup> Hândmîr, *Düstûrî'l-Vüzerâ'*, s. 282; Daftary, *İsmaililer*, s. 523.

<sup>743</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/125.

<sup>744</sup> Agacanov, *Selçuklular*, s. 287-288.

<sup>745</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dimaşk*, s. 344.

<sup>746</sup> Bündârî, *Zübdetü'n-Nusra*, s. 100-101; Abbas İkbal, *el-Vezâre ft Ahdi's-Selâcika*, s. 373; Togan, Özgür, "Sultan Sencer Dönemi (1118-1157) Selçuklu Vezirleri", *Bayburt Üniversitesi İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi Dergisi*, Bayburt, 2018, sy: I, s. 156.

<sup>747</sup> Hammer, *The History of Assassins*, s. 84.

<sup>748</sup> Azîmî, *Târîh*, s. 51; Bündârî, *Zübdetü'n-Nusra*, s. 242; Sevim, Merçil, *Selçuklu Devletleri Tarihi*, s. 262-263.

<sup>749</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/125; Hândmîr, *Düstûrî'l-Vüzerâ'*, s. 282.

<sup>750</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/244; İbn Tağrıberdî, *en-Nûcumü'z-Zâhire*, V/232; Taneri, *Makaleler 1*, s. 106-108.

## 2.23. Barak b. Cendel ve Dahhâk b. Cendel

Haşhaşîler, çoğunluğu Gayrî-Sünnî Müslümanlardan oluşan Suriye'deki Vâdi't-Teym bölgesini kendilerine uygun bir yer olarak seçerler<sup>751</sup> ve burayı ele geçirmeye çalışırlar.<sup>752</sup> Onların bölgedeki hâkimiyeti için Vâdi't-Teym kabilesi reisi ve bir Dürzî olan<sup>753</sup> Barak b. Cendel, tehdit oluşturmaya başladığından dolayı Haşhaşî reisi Behram tarafından bir hile sonucunda<sup>754</sup> 523/1129'te öldürülür.<sup>755</sup> Barak b. Cendel, Tâcül-Mülûk'un oğlu Şemsülmülûk İsmail ile birlikte Haçlılara karşı mücadele eden bir şahıs olarak belirtilmektedir.<sup>756</sup> Aynı dönemde Haşhaşî reisi Behram, düzenlediği saldırılarla birçok Müslümanı da katletmiştir.<sup>757</sup>

Kardeşinin ölümü üzere Dahhâk b. Cendel, bölgede güç kazanmak isteyen Haşhaşîler ve Behram ile 523/1129 yılında<sup>758</sup> giriştiği mücadelede onlara büyük bir yenilgi yaşattır<sup>759</sup> ve Behram'ı öldürür.<sup>760</sup> Böylece Haşhaşîler bölgede büyük bir güç kaybederler.<sup>761</sup> Bunun üzerine Haşhaşîler, hem kendilerine büyük bir yenilgi yaşattığı hem de reisleri Behram'ı öldürdüğü için 543/1149 yılında Dahhâk'a bir suikast düzenlerler ve onu öldürürler.<sup>762</sup>

## 2.24. Nasr Han b. Arslan Han Muhammed

Batı Karahanlıların hükümdarı Arslan Han'ın oğlu olan Nasr Han, babasının 524/1130 yılında geçirdiği felç sebebiyle onun naibi olur.<sup>763</sup> Naib olduktan kısa bir süre sonra kaydedilen rivayetlere göre Haşhaşîler tarafından suikasta uğrayarak vefat eder.<sup>764</sup> Ancak, Semerkant reisinin bir Alevî ile anlaşarak Nasr Han'ı öldürdüğüne dair rivayetler de

<sup>751</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/250.

<sup>752</sup> Özeydın, "Selçuklular Zamanında Suriye'deki Bâtınî Faaliyetleri", s. 205.

<sup>753</sup> İbn Haldûn, *Târîh*, IV/125; Karakuş, *Haçlı Seferlerinde Haşhaşîler*, s. 59.

<sup>754</sup> Lewis, *Haşhaşîler*, s. 90.

<sup>755</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dimaşk*, s. 352; Zehebî, *Siyer*, XIX/520; Hammer, *The History of Assassins*, s. 78; Mirza, *Syrian Ismailism*, s. 22

<sup>756</sup> Ebü'l-Fidâ, *el-Muhtasar*, III/8.

<sup>757</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/250.

<sup>758</sup> Azîmî, *Târîh*, s. 52; Ebü'l-Fidâ, *el-Muhtasar*, III/10; İbnü'l-Verdi, *Târîh*, II/34.

<sup>759</sup> İbn Haldûn, *Târîh*, IV/125.

<sup>760</sup> Lewis, *Haşhaşîler*, s. 90.

<sup>761</sup> Özeydın, "Selçuklular Zamanında Suriye'deki Bâtınî Faaliyetleri", s. 206.

<sup>762</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dimaşk*, s. 458; Daftary, *İsmaililer*, s. 532.

<sup>763</sup> Özeydın, Abdülkerim, "Arslan Han", *DİA*, İstanbul, 1991, III/401.

<sup>764</sup> Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 549.

zikredilmektedir.<sup>765</sup> Zehebî, sadece 524/1130 tarihinde Semerkant emirinin öldürüldüğünü belirterek ayrıntı vermez.<sup>766</sup>

## 2.25. Tâcü'l-mülûk Böri

Ebû Saîd Tâcü'l-Mülûk b. Zahîriddîn Tuğtegin,<sup>767</sup> Dımaşk Emiri Tuğtegin'in oğludur.<sup>768</sup> 522/1127 yılında babasının bir hastalık sonucunda vefat etmesi üzerine onun yerine Dımaşk'ı yönetmeye başlar.<sup>769</sup>

Babası Tuğtegin bölgede elini güçlendirmek istediği için, Suriye ve çevresinde bir güç unsuru olan Haşhaşîlere destek olmuş ve böylece onun döneminde Haşhaşîler Dımaşk'ta çoğalmışlardır.<sup>770</sup> Ancak Tâcü'l-Mülûk, babasının ölümünden sonra Haşhaşîlerden kurtulmak için ilk adım olarak Haşhaşîleri himaye eden<sup>771</sup> ve Dımaşk'ı Haçlılara teslim etme girişiminde bulunan<sup>772</sup> Vezir Tâhir b. Sa'd el-Mezdegânî'yi bir divan toplantısı sırasında devlet ricâlinin de desteğini alarak 523/1128 yılında<sup>773</sup> öldürtür.<sup>774</sup> Vezir'in ölümünün arkasından ele geçen bütün Haşhaşîleri öldürtür.<sup>775</sup> Kendilerine karşı düzenlenen bu harekâttan endişelenen Haşhaşîler, Haçlılar ile anlaşma yolunu seçerler.<sup>776</sup>

Yaptığı bu girişimlerden sonra Haşhaşîlerin Haçlılarla ittifak yaptığını ve Dımaşk'ı Haçlılara teslim etmeyi planladıklarını<sup>777</sup> öğrenen Tâcü'l-Mülûk, ilerleyen süreçte Sultan Sencer'in de emretmesi üzerine Suriye'deki binlerce Haşhaşî ve taraftarını<sup>778</sup> 523/1128 yılında öldürtür.<sup>779</sup> Haşhaşîlere karşı düzenlenen harekât esnasında Tâcü'l-Mülûk'ü desteleyen Dımaşk halkı onlardan sokakta gördüklerini öldürürler<sup>780</sup> ve onu Haşhaşîlere karşı

---

<sup>765</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/253; Özaydın, "Arslan Han", *DİA*, III/ 401.

<sup>766</sup> Zehebî, *Târîh*, XI/347.

<sup>767</sup> Alptekin, Coşkun, "Böri", *DİA*, İstanbul, 1989, VI/326.

<sup>768</sup> Safedî, *el-Vâfi bi'l-Vefeyât*, X/202.

<sup>769</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dımaşk*, s. 347-348.

<sup>770</sup> Zehebî, *Düvelü'l-İslâm*, II/28.

<sup>771</sup> Alptekin, "Böri", *DİA*, VI/326.

<sup>772</sup> Zehebî, *el-İber*, VI/53; İbnü'l-Verdî, *Târîh*, II/34.

<sup>773</sup> Sibt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/130.

<sup>774</sup> Ebü'l-Fidâ, *el-Muhtasar*, III/3.

<sup>775</sup> Yelin, "İsmâ'îlis and Crusaders in Syria, Medieval Diplomacy", s. 12.

<sup>776</sup> Runciman, *Haçlı Seferleri Tarihi*, II/147-149.

<sup>777</sup> *Doğuştan Günümüze Büyük İslâm Tarihi*, VII/489.

<sup>778</sup> Zehebî, *Düvelü'l-İslâm*, II/46.

<sup>779</sup> Hâşim Osman, *el-İsmâiliyye*, s. 23; Laust, *İslâm'da Ayrılıkçı Görüşler*, s. 213.

<sup>780</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dımaşk*, s. 355; Alptekin, *Dımaşk Atabeyliği*, s. 96.

korurlar.<sup>781</sup> Bu olaylardan sonra Dımaşk'taki taraftarlarının başına gelenleri duyan Alamut reisi, iki suikastçısını Tâcü'l-Mülûk'un üzerine gönderir.<sup>782</sup>

Tâcü'l-Mülûk, onlara karşı yaptığı bu katliamdan sonra kendisine bir suikast düzenlemelerinden korkarak bazı önlemler almıştır. Ancak, Alamut'tan gönderilen iki Haşhaşî Türk askeri kıyafeti kılığına girerek ordusunun içine sızmış ve 525/1131<sup>783</sup> veya 526/1132<sup>784</sup> tarihinde bir fırsatını bularak intikamlarını almak için<sup>785</sup> onu hançerlemişlerdir.<sup>786</sup> Başka bir rivayete göre ise hamamdan çıkarken bıçaklamışlardır.<sup>787</sup> Aldığı bu yaraya yaklaşık bir yıl dayanabilen Tâcü'l-Mülûk, 526/1132 yılında vefat etmiştir.<sup>788</sup>

Sonuç olarak Müslümanlar için onun öldürülmesi büyük kayıp olmasına rağmen Haşhaşîler, bölgedeki eski güçlerine kavuşamamışlardır.<sup>789</sup>

## 2.26. Aksungur el-Ahmedîlî

Rivayet edildiğine göre Aksungur, Ahmedîlî'nin oğlu<sup>790</sup> veya Ahmedîlî'nin gulamıdır.<sup>791</sup> Ahmedîlî'nin ölümünden sonra 509/1116 yılında Revvâdî Hanedanına son verince Irak Selçuklu Sultanı Mahmûd tarafından oğlu Melik Dâvud'a atabeg olur.<sup>792</sup> Sultan Mahmûd'un ölümünden sonra ise Melik Dâvud'un sürekli destekçisi olur ve Azerbaycan bölgesinde hutbelerin Melik Dâvud adına okunmasını sağlar.<sup>793</sup> Fakat Melik Dâvud ile Sultan Mes'ûd arasındaki çatışmayı Mes'ûd'un kazanması sonucunda onun tarafına geçmiştir.<sup>794</sup>

Aksungur Ahmedîlî'nin, Haşhaşîler tarafından ancak kimin teşvikiyle ve niçin öldürüldüğü konusunda tarihçiler arasında ihtilaf vardır. İbnü'l-Esîr, Sultan Mes'ûd'un

---

<sup>781</sup> Azîmî, *Târîh*, s. 53.

<sup>782</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/136; Zehebî, *Siyer*, XIX/574.

<sup>783</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dımaşk*, s. 365; İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/259; Ebü'l-Fidâ, *el-Muhtasar*, III/5.

<sup>784</sup> Zehebî, *el-İber*, VI/69.

<sup>785</sup> Ebü'l-Fidâ, *el-Muhtasar*, III/6; Mirza, *Syrian Ismailism*, s. 25.

<sup>786</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/259; Zehebî, *Düvelü'l-İslâm*, II/48; İbnü'l-Verdî, *Târîh*, II/46; Lewis, *Haşîşiler*, s. 91.

<sup>787</sup> İbn Tağrîberdî, *en-Nûcumü'z-Zâhire*, V/239.

<sup>788</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/265; Safedî, *el-Vâfi bi'l-Vefeyât*, X/202; Alptekin, *Dımaşk Atabeyliği*, s. 97.

<sup>789</sup> Daftary, *İsmaililer*, s. 529.

<sup>790</sup> Sümer, Faruk, "Aksungur el-Ahmedîlî", *DİA*, İstanbul, 1989, II/296.

<sup>791</sup> Özeydın, "Ahmedîlîler", *DİA*, II/168.

<sup>792</sup> Bündârî, *Zübdetü'n-Nusra*, s. 151; Ebü'l-Fidâ, *el-Muhtasar*, III/5; Abbas İkbâl, *el-Vezâre fî Ahdi's-Selâcika*, s. 436.

<sup>793</sup> İbn Haldûn, *Târîh*, III/625.

<sup>794</sup> Sümer, "Aksungur el-Ahmedîlî", *DİA*, II/297.

Haşhaşiler vasıtasıyla 527/1133 yılında onu öldürttüğünü belirtir.<sup>795</sup> Bündârî'ye göre Sultan Mes'ûd ile Sultan Tuğrul arasındaki vuku bulan savaş esnasında Karatekin çayırında Haşhaşiler tarafından bıçaklanarak öldürülür.<sup>796</sup> Ahmed b. Mahmud'a göre, Sultan Tuğrul'un Haşhaşilerin destekçisi Dergüzinî'nin gerçek kimliği ortaya çıkıp öldürülünce intikam almak isteyen Haşhaşiler, Aksungur'u öldürmüşlerdir.<sup>797</sup> Başka bir görüşe göre ise, Haşhaşiler tarafından öldürülmesine rağmen ölümünden Sultan Mes'ûd sorumlu tutulmuştur.<sup>798</sup>

## 2.27. Mukarreb Cevher

Mukarreb Cevher; Aslen Habeşistanlı olup<sup>799</sup> Sultan Sencer'in çok güvendiği, has adamlarından ve annesinin hadımlarından birisidir.<sup>800</sup>

Kim tarafından öldürüldüğü konusunda rivayetler farklılık göstermektedir. Cevher'in Sultan Sencer tarafından öldürüldüğü<sup>801</sup> konusundaki rivayetlere göre Sultan'ın Cevher'in çok güçlenmesinden rahatsız olduğu ve Haşhaşilerden birilerini ayarlayarak onun işini bitirmek istediği gibi haberler kulağına giden Cevher, tedbirli olmaya başlar.<sup>802</sup> Bir gün Sultan, Cevher'e "*Ey Cevher senin hakkında Haşhaşilerden korkuyorum. Bunlardan sakın ve korun.*" dediğinde Cevher O'na; "*Eğer beni kendinden emin edersen kimseden korkmam bunların oyununu bozarım.*" diyerek karşılık verir.<sup>803</sup> Onun Sultan Sencer tarafından öldürüldüğünü destekleyenler, "*Sultan etrafındaki kölelerinden çok sevdiği birisinden bir anda vazgeçip onu öldürmeyi isteyen ruh haline sahip bir hükümdardır*" derler.<sup>804</sup>

Başka rivayetlere göre kendinden yardım isteyen bir kadın suretindeki bir Haşhaşî tarafından<sup>805</sup> 534/1139<sup>806</sup> yılında bir suikast sonucunda vefat etmiştir.<sup>807</sup> Katledilen Cevher'in kölesi Abbas, Rey'i yönetmeye başlayarak efendisinin intikamını almak için Haşhaşilerle

<sup>795</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/269.

<sup>796</sup> Bündârî, *Zübdetü'n-Nusra*, s. 158.

<sup>797</sup> Ahmed b. Mahmud, *Selçuk-Nâme*, II/58-59.

<sup>798</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/275; İbn Haldûn, *Târîh*, III/625.

<sup>799</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/175.

<sup>800</sup> Bündârî, *Zübdetü'n-Nusra*, s. 244.

<sup>801</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/175.

<sup>802</sup> Bündârî, *Zübdetü'n-Nusra*, s. 246.

<sup>803</sup> Münecimbaşı, *Câmiu'd-Düvel*, s. 130.

<sup>804</sup> Bündârî, *Zübdetü'n-Nusra*, s. 244-245.

<sup>805</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/175; İbn Tağrıberdî, *en-Nûcumü'z-Zâhire*, V/266.

<sup>806</sup> Azîmî, *Târîh*, s. 64; Zehebî, *Târîh*, XI/610.

<sup>807</sup> İbnü'l-Verdî, *Târîh*, II/43.

mücadele eder.<sup>808</sup> Abbas'ın, bu mücadelesinin sonucunda Haşhaşîlerin kellelerinden minare yüksekliğinde bir yığın oluşturduğu kaydedilmektedir.<sup>809</sup> Sultan Sencer'in Cevher'in ölümüne çok üzüldüğü de belirtilir.<sup>810</sup>

## 2.28. Sungur

Suriye'deki birçok kaleyi ele geçirmeye çalışan Haşhaşîler,<sup>811</sup> Masyaf kalesini Şeyzerli Benî Münkız kabilesi için elinde bulunduran Sungur isimli bir Müslüman komutanı bir aldatmaca ve hile sonucunda<sup>812</sup> 535/1140-41 yılında öldürmüşlerdir.<sup>813</sup> İbnü'l-Kalânîsî, sadece Haşhaşîlerin entrikalar sonucunda kaleyi 535/1140'te ele geçirdiklerini söyler.<sup>814</sup>

## 2.29. Girdbazı

Taberistan bölgesinde 665-1349 yılları arasında hüküm süren İran asıllı bir hanedanlık olan Bâvendîler, Muhammed Tapar döneminde, Selçukluların Haşhaşîlere karşı birlikte mücadele isteğine olumlu bir cevap vermemelerine rağmen, Şah Gazi döneminde onlara karşı yıpratıcı harekâtlar düzenlerler.<sup>815</sup>

DİA'da Şah Gazi'nin oğlu Girdbazı'nun ölümünden bahsedilmemesine rağmen Selçukluların Haşhaşîlerle mücadele teklifini kabul etmeyen Bâvendîlerin, ilerleyen süreçte onların kalelerine çeşitli akınlar düzenlemelerinin arkasında bir sebebin olduğu açıktır. Bu, Şah Gazi'nin oğlu Girdbazı'nun 537/1142 yılında Haşhaşîler tarafından öldürüldükten sonra sürekli onlarla mücadele ettikleri<sup>816</sup> bilgisinin doğru olduğuna gösterir.<sup>817</sup>

---

<sup>808</sup> Azîmî, *Târîh*, s. 64; İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/315.

<sup>809</sup> Hüseyinî, *Ahbârü'd-Devleti's-Selcûkiyye*, s. 79; Ahmed b. Mahmûd, *Selçuk-Nâme*, II/66.

<sup>810</sup> İbn Tağrıberdî, *en-Nücümü'z-Zâhire*, V/266.

<sup>811</sup> Lewis, *Haşîşiler*, s. 92.

<sup>812</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/318.

<sup>813</sup> İbnü'l-Verdî, *Târîh*, II/43; Daftary, *İsmaililer*, s. 530.

<sup>814</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dimaşk*, s. 328.

<sup>815</sup> Merçil, Erdoğan, "Bâvendîler", *DİA*, İstanbul, 1992, V/214-215.

<sup>816</sup> Daftary, *İsmaililer*, s. 539; Hodgson, *The Order of Assassins*, s. 145.

<sup>817</sup> Kaya, *Büyük Selçuklular Döneminde Bâtuniler İle Yapılan Mücadeleler*, s. 85.

### 2.30. Nâsıhuddîn Humâr Tekin

Sultan Selâhaddîn'e 570/1175 yılında Suriye bölgesinde Haşhaşîlerin düzenlediği ilk suikast girişimi sırasında<sup>818</sup> onlar tarafından öldürülen bir bekçiden bahsedilir. Şeşen'in kaynaksız olarak verdiği ilginç bir habere göre öldürülen bu şahıs, Osmanlılar döneminde rasathane sahibi Takıyyüddin er-Râsıd'ın büyük büyük dedesi “Nâsıhuddîn Humâr Tekin”dir.<sup>819</sup>

Ancak İbn Vâsıl, Ebû Kubeys kalesi yöneticisi olarak kaydettiği Humâr Tekin'in, kendi bölgesinden geçen Haşhaşîlerin planlarını öğrendiği için katledildiğini belirtir.<sup>820</sup>

### 2.31. Şihâbüddîn Ebû Salih İbn el-Acemî

Nüreddin Zengî'nin ilk veziri olan Şihâbüddîn Ebû Salih İbn el-Acemî, Zengî'nin oğlu el-Melik es-Salih döneminde de güçlü bir nüfuza sahip olarak görevine devam ettiği için<sup>821</sup> el-Melik es-Salih'in Atabegi Gümüştegin'in hasedini üzerine çekmiştir.<sup>822</sup>

Rivayetlere göre Gümüştegin, kıskandığı İbn el-Acemî'den kurtulmak isteyerek onu 572/1177 veya 573/1178<sup>823</sup> yılında hizmetçi kılığındaki Haşhaşîlere Halep camisinde öldürtmüştür.<sup>824</sup> İbn Vâsıl, Gümüştegin'in İbn el-Acemî'yi hem kıskandığı hem de yönetimde tek söz sahibi olmak istediği için Haşhaşîlere öldürttüğünü söyler.<sup>825</sup> Sallabî, kimin teşvik ettiğini söylemeden 573/1178 yılında camide Haşhaşîlerin saldırısı sonucunda öldüğünü kaydeder.<sup>826</sup>

Gümüştegin tarafından suikasta teşvik edilen Haşhaşîler, yakalandıkları zaman suikastı el-Melik es-Salih adına yaptıklarını söylemişlerdir.<sup>827</sup> Buna delil olarak da Melik'in

---

<sup>818</sup> Ebû Şâme, *Kitâbü'r-Ravzateyn*, II/350; Lewis, “Saladin and The Assassins”, s. 239.

<sup>819</sup> Şeşen, Ramazan, *Eyyûbîler(1169-1260)*, İSAM Yayınları, İstanbul, 2012, s. 33.

<sup>820</sup> İbn Vâsıl, *Müferricu'l-Kurûb fî Ahbâri Benî Eyyûb*, II/24; Karakuş, *Haçlı Seferlerinde Haşhaşîler*, s. 89-90.

<sup>821</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, X/87; İbnü'l-Adîm, *Zübdetü'l-Haleb*, II/518.

<sup>822</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, X/87.

<sup>823</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, X/87.

<sup>824</sup> İbn Haldûn, *Târîh*, V/302; Lewis, “İsmâîlîler ve Haşhaşîler”, s. 497; Daftary, *İsmâîlîler*, s. 561.

<sup>825</sup> İbn Vâsıl, *Müferricu'l-Kurûb fî Ahbâri Benî Eyyûb*, II/63.

<sup>826</sup> Sallabî, *Devletü's-Selâcika*, s. 549.

<sup>827</sup> Lewis, *Haşhaşîler*, s. 99.

dilinden yazılmış olan bir mektubu göstermişler ancak melikin kâtibi kendisinin böyle bir şey yazmadığını iddia etmiştir.<sup>828</sup>

### 2.32. Nizâmülmülk Mes'ûd b. Ali

Şafî mezhebine mensup, salih bir insan olduğu bahsedilen Hârizmşahların veziri Nizâmülmülk Mes'ûd da Haşhaşîlerin kurbanları arasındadır.<sup>829</sup>

Kaynakların kaydettiği bilgilere göre, Hârizmşahlar Hükümdarı Alâeddin b. Tekiş'in kalelerine düzenlediği seferlerin öcünü almak isteyen Haşhaşîler, Sultan'ın Veziri Nizâmülmülk Mes'ûd b. Ali'ye bir suikast düzenleyerek öldürürler.<sup>830</sup> Vezirinin öcünü almak isteyen Tekiş, oğlu Muhammed'i Haşhaşîlerin üzerine göndermiştir.<sup>831</sup>

Zehebî 596/1200 yılında mühidler tarafından öldürüldüğünü söylerken;<sup>832</sup> Hândmîr, Vezir'in Alamut'a yaptığı kuşatmanın intikamını almak isteyen Haşhaşîlerin sarayından çıktığı bir anı yakalayarak öldürüldüğünü kaydeder.<sup>833</sup> Başka bir iddiaya göre Haşhaşîler, Vezir Nizâmülmülk'ü Hârizmşahlar hükümdarı Alâeddin b. Tekiş'in isteği üzerine öldürmüşlerdir.<sup>834</sup> Ancak genel kanaat, Haşhaşîler tarafından katledildiği yönündedir.

### 2.33. Rüküddevle Kârin

Bâvendîlerin hüküm sürdüğü topraklara VII. yüzyılda birçok saldırılar düzenleyen<sup>835</sup> Haşhaşîler, Bâvendî hükümdarı II. Şah Gazi Rüstem'in kardeşi Rüküddevle Kârin'i Mâzenderan bölgesindeki faaliyetlerinin seyri açısından tehlikeli gördükleri için öldürürler.<sup>836</sup>

---

<sup>828</sup> İbnü'l-Adîm, *Zübdetü'l-Haleb*, II/530.

<sup>829</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, X/267.

<sup>830</sup> Kazvîni, *Târîh-i Güzîde*, s. 391; Kafesoğlu, *Harzemşahlar Devleti Tarihi*, s. 145; Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 548; Gürbüz, "Alâeddin b. Tekiş", *DİA*, XXXX/365.

<sup>831</sup> Gürbüz, "Alâeddin b. Tekiş", *DİA*, XXXX/365.

<sup>832</sup> Zehebî, *Târîh*, XII/1091.

<sup>833</sup> Hândmîr, *Düstürü'l-Vüzerâ'*, s. 309.

<sup>834</sup> Daftary, *İsmaililer*, s. 567.

<sup>835</sup> Merçil, "Bâvendîler", *DİA*, V/216.

<sup>836</sup> Daftary, *İsmaililer*, s. 566.

### 2.34. Şihâbüddîn Ğurî

Gurluların Gazne emiri Şihâbüddîn Ebü'l-Muzaffer Muhammed b. Sam el-Ğurî, 602/1206 yılında Horasan'dan çıkarılmaktan korkan Haşhaşîler tarafından namaz kıldığı esnada öldürülmüştür.<sup>837</sup> Sallâbî'ye göre Haşhaşîler, gücünden korktukları için Emir'e saldırı düzenlemişlerdir.<sup>838</sup>

Diğer bir anlatıma göre Hârizmşah hükümdarı Alâeddin Muhammed Tekiş'in desteğini kazabilmek adına bu cinayeti üstlenmişlerdir.<sup>839</sup> Ancak Şihâbüddîn Ğurî'nin 600/1204 yılında Haşhaşîlerin yaşadığı yerlere düzenlediği seferler sırasında birçok insanı öldürmesi<sup>840</sup> onu kendi istekleriyle de öldürebilecekleri ihtimalini düşündürmektedir. Kazvîni'ye göre ise Hintli fedaîler tarafından öldürülmüştür.<sup>841</sup>

### 2.35. Mekke Emiri Katâde ve Kardeşi

VII/XIII. yüzyılda etkileri toplum üzerinde azalan Haşhaşîler ve Alamut ile irtibat kuran Abbâsî Halifesi Nâsır-Lidînellâh, onları Sünnî kitleyle kaynaştırmaya çalışmış<sup>842</sup> ve böylece Haşhaşîleri resmi olarak da tanımıştır.<sup>843</sup> Böylece Halife Nâsır, Alamut reisi ile arasının iyi olmasından yararlanarak kendisi için tehlikeli gördüğü kişilerden Haşhaşîler vasıtasıyla kurtulmaya başlamıştır. Bunlardan bir tanesi de Mekke Emiri Katâde idi.<sup>844</sup>

Halife ile arasının neden bozuk olduğunu tespit edemememize rağmen kaydedilen rivayetlere göre 608/1212 yılında Mekke'ye Emir'i öldürmeye giden Haşhaşî fedaîler, Emir Katâde yerine yanlışlıkla kardeşini öldürmüşler ve Katâde de bu suikast girişiminden kurtulmuştur.<sup>845</sup> İbnü'l-Esîr'in verdiği bilgiye göre bu olaydan dolayı o yıl hac ibadetine kısıtlama getirilmiştir.<sup>846</sup>

---

<sup>837</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, X/303.

<sup>838</sup> Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 549.

<sup>839</sup> Daftary, *İsmaililer*, s. 567.

<sup>840</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, X/288.

<sup>841</sup> Kazvîni, *Târîh-i Güzide*, s. 327.

<sup>842</sup> Bosworth, *İslâm Devletleri Tarihi*, s. 161.

<sup>843</sup> Daftary, *Şii İslam Tarihi*, s. 172-173.

<sup>844</sup> Kafesoğlu, *Harzemşahlar Devleti Tarihi*, s. 215; Karakuş, *Haçlı Seferlerinde Haşhaşîler*, s. 133-134.

<sup>845</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, X/356; Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 549.

<sup>846</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, X/356.

### 2.36. Emir Ağlamış

Kafesoğlu'nun ismini "Oğlını" <sup>847</sup> olarak zikrettiği, İldenizli atabegi Özbek tarafından 611/1214 yılında bölgede isyan eden bir emirin yerine Irak-ı Acem'e vali olarak atanan Emir Ağlamış, <sup>848</sup> 614/1217 yılında Haşhaşiler tarafından bir suikast sonucu ölür. <sup>849</sup> Haşhaşilerin ona kızdıkları için öldürdükleri belirtilir. <sup>850</sup>

Bazı müelliflere göre ise 614/1217 yılında isyan ettiği için Alamut reisi ile anlaşılan Abbâsî Halifesi Nâsır'ın isteği üzerine Haşhaşiler tarafından düzenlenen bir suikast sonucu öldürülmüştür. <sup>851</sup> Kafesoğlu, Halife Nâsır'ın Hârizmşahların otoritesine tabi olan Emir Ağlamış'ı kendisi için tehlikeli gördüğü için Haşhaşiler vasıtasıyla Emir'den kurtulma yolunu tercih ettiğini belirtmektedir. <sup>852</sup>

Nizâmülmülk'ün suikastıyla başlayan devlet ricâline karşı düzenlenen bu girişimler sonucunda hem Selçuklu yönetiminde hem de diğer Müslüman devletler içerisinde birçok yönetici Haşhaşiler tarafından öldürülmüştür. İsimlerini tespit edebildiğimiz kadarıyla ele aldığımız bu şahısların suikasta maruz kalmalarının en önemli sebebi Haşhaşilere karşı çeşitli harekâtlar düzenlemeleridir. Ancak bir kısmında da tespit ettiğimiz üzere Müslüman yöneticilerin isteği sonucunda da öldürülenler olmuştur. Bu husus, günümüzde Haşhaşilerin hak-hukuk elde etmek için ortaya çıktıklarına dair iddiaları çürütmektedir.

Sultan Melikşah'ın ölümünden sonra Selçuklu topraklarında ortaya çıkan taht kavgalarının hemen akabinde devletin çeşitli kurumlarında görevli olan idarecilerin Haşhaşiler tarafından suikast sonucu öldürülmesi toplumda büyük bir kargaşaya sebebiyet vermiştir. Zira suikast sonucu öldürülen veya pasifize edilen devlet adamlarının siyaset sahnesinden geri plana çekilmeleri sonucunda Müslüman devletler yıpranmışlardır. Böylece devletin Suriye bölgesinde ortaya çıkan Haçlılarla mücadele tam anlamıyla gerçekleştirilememiştir.

---

<sup>847</sup> Kafesoğlu, *Harzemşahlar Devleti Tarihi*, s. 201.

<sup>848</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, X/364-365.

<sup>849</sup> Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 549.

<sup>850</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, X/371.

<sup>851</sup> Kafesoğlu, *Harzemşahlar Devleti Tarihi*, s. 201; Daftary, *İsmaililer*, s. 570-571.

<sup>852</sup> Kafesoğlu, *Harzemşahlar Devleti Tarihi*, s. 201.

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### SUIKAST DÜZENLENEN ÂLİMLER

Haşhaşilerin suikastlarının ikinci hedefleri toplumda otorite olarak önemli bir etkiye sahip olan,<sup>853</sup> inanç ve teknik olarak kendilerine düşman olan şehirlerin sivil sahipleri yani kadıları ve imamlarıdır.<sup>854</sup> Haşhaşiler, ulemâyâ düzenledikleri suikastları onların insanlarla birlikte oldukları namaz vaktini veya vaaz verdikleri esnayı tercih ederek insanların da görmesini sağlamışlardır.<sup>855</sup> Böylece topluma da ders vermiş oluyordular.

Ulemâ arasından suikast düzenlenen birçok âlim olmasına rağmen kaynaklarda hepsinin ismi ve neden öldürüldükleri maalesef belirtilmemiştir. Mesela İbn Kesîr, 494/1111 yılında Haşhaşiler tarafından bir âlimin öldürüldüğünü ve bu yüzden dönemin sultanının onun ölümüne sebep oldukları için Haşhaşilerden birçok kişiyi öldürdüğünü söylemesine<sup>856</sup> rağmen bu âlimin ismini zikretmez. Bu sebepten ötürü suikasta maruz kalan âlimleri tespit etmekte sıkıntı yaşadık.

Çalışmamızda isimlerini ve kendilerine suikast düzenleme nedenini tespit edebildiğimiz ulemâyâ vermeye çalıştık. İsim belirttiğimiz bazı şahıslara kesin bir şekilde suikast düzenlendiği belli değildir. Ancak bazı müelliflerin bu konudaki iddialarını belirtmek istediğimiz için bu kişileri de çalışmamızın kapsamına aldık.

#### 3.1. Sâveli Bir Müezzîn

Suikastın tam tarihi bilinmemekle beraber, Haşhaşilerin ilk suikastı davalarına çağırdıkları Sâveli bir müezzindir.<sup>857</sup> Onu öldürmelerinin sebebi olarak hem taraflarına geçmemesi hem de kendilerini ihbar etme korkusu olduğu belirtilmektedir.<sup>858</sup> Müslümanlar arasından Haşhaşiler tarafından kanı ilk akıtılan kişi sayılan Sâveli müezzînin öldürülmesinden Tâhir isimli bir Haşhaşî sorumlu tutulmuştur.<sup>859</sup> Bu şahıs yakalanarak

---

<sup>853</sup> Kurpalidis, *Büyük Selçuklu Devleti'nin İdari, Sosyal ve Ekonomik Tarihi*, s. 149-151.

<sup>854</sup> Hodgson, *The Order of Assassins*, s. 112.

<sup>855</sup> Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 469.

<sup>856</sup> İbn Kesîr, *el-Bidâye*, XII/159.

<sup>857</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/37.

<sup>858</sup> Lewis, *Haşîşiler*, s. 40.

<sup>859</sup> Hodgson, *The Order of Assassins*, s. 77; Kaya, *Büyük Selçuklular Döneminde Bâtınîler İle Yapılan Mücadeleler*, s. 31.

Nizâmülmülk tarafından öldürülünce Haşhaşîler Vezir'e kin beslemişler ve ilerleyen zamanda ona da suikast düzenlemişlerdir.<sup>860</sup> Nizâmülmülk ile ilgili bölümde de belirttiğimiz gibi Haşhaşîlerin ilk suikastı kimilerine göre Vezir'e olmuştur.

### 3.2. Ahmed b. Muhammed

Çeşitli şehirlere ilim tahsil etmek için giden, adaletli, güvenilir, güzel ahlak sahibi ve İsfahanlı bir âlim olarak belirtilen Ahmed b. Muhammed; 486/1093 yılının Şevval ayında haksız yere Haşhaşîler tarafından öldürülmüştür.<sup>861</sup> Fakat neden öldürüldüğü konusunda kaydedilen bir rivayet mevcut değildir.

### 3.3. Gazzâlî

“*Hüccetü'l-İslâm*”<sup>862</sup> olarak isimlendirilen Gazzâlî; Hasan Sabbâh'ın Alamut kalesini ele geçirdiği 484/1091 yılından itibaren Haşhaşîler ile fikri açıdan mücadele etmesi amacıyla otuz üç yaşındayken başarılı çalışmaları sebebiyle Nizâmülmülk tarafından Bağdat Nizâmiye Medresesine müderris olarak tayin edilir.<sup>863</sup>

Bu göreve getirildikten kısa bir süre sonra Gazzâlî'nin Bağdat'taki görevini bırakarak 488/1095'de<sup>864</sup> on bir yıl sürecek olan ve geçmişten günümüze kadar merak edilen bir inzivaya çekildiğini görüyoruz. Gazzâlî, kaçma sebeplerini *Münkız* isimli eserinde açıklamasına rağmen Melikşah'ın ölümünden sonra evlatları arasındaki taht kavgalarının vuku bulması ve Haşhaşîler, Gazzâlî'nin Bağdat'ı terk etmesinin arkasındaki siyasi sebeplerdir.<sup>865</sup>

Her ne kadar çoğunluk manevi bir bunalım geçirmesinden dolayı Bağdat'ı terk ettiği kanaatindeyse de Acar'ın belirttiğine göre “*Ferid Cebr*” isimli bir müellif, inzivaya çekilmesinin sebebi olarak Haşhaşîler tarafından bir suikasta uğrama korkusu olduğunu

---

<sup>860</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/37.

<sup>861</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/6.

<sup>862</sup> Şirazî, *Tabakâtü'l-Fukahâ*, s. 238.

<sup>863</sup> Acar, Abdurrahman, “İmam Gazzali ve Selçuklular”, *Milletlerarası Tartışmalı İlmî Toplantı*, İstanbul, 2011, s. 99-100.

<sup>864</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/18; İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, VIII/507.

<sup>865</sup> Laust, *İslam'da Ayrılkçı Görüşler*, s. 218.

söylemektedir.<sup>866</sup> Bu iddiaya Gazzâlî'nin içine girdiği “fikri krizi” suikast korkusu ile açıklamanın imkânsız olduğu, Şam'ın da Bağdat kadar tehlikeli olduğu cevabı verilmektedir.<sup>867</sup> Ancak günümüzdeki teknolojik şartlar o dönemde olmadığı için Bağdat'ı terk eden Gazzâlî'yi başka bölgelerdeki insanların şahsen tanıyamayacakları da ihtimal dâhilindedir.

Bu konuya eserinde değinen Watt; Haşhaşîlerin Bâtini fikirlere karşı olan ulemâya saldırılar düzenlediği bir ortamda onlarla fikri açıdan uğraşan Gazzâlî'nin de ihtimal dâhilinde suikast korkusuna kapılmış olabileceğini ancak kesin bir şekilde Bağdat'ı bu yüzden terk etmiş olduğunu söylemenin doğru olmadığını belirtir.<sup>868</sup>

Biz de suikast ile ilgili bir bilgiyi temel kaynaklarda tespit edemedik. Ama Haşhaşîlerin, kendilerine zararı dokunanlara suikast düzenledikleri böyle bir ortamda Gazzâlî'nin de böyle bir şeyi düşünmesi veya tehdit edilmesi imkân dâhilindedir. Ama kesin olarak Bağdat'ı suikasta uğradığı veya uğrama korkusundan dolayı terk ettiğini söyleyemeyiz. Sadece bir ihtimal olarak değerlendirilebileceği kanaatindeyiz.

### 3.4. Ebü'l-Kasım b. İmâmü'l-Haremeyn

Kaynaklarda hakkında sadece 492/1098 yılında vaaz verdiği sırada Haşhaşîler tarafından öldürüldüğünü<sup>869</sup> ve Haşhaşîlerin ona bir pusu kurarak öldürdükleri belirtilmektedir.<sup>870</sup>

### 3.5. Ahmed b. Hüseyin el-Belhî

473/1081 yılından itibaren taraftar kazanan ve görüşlerini yayan Hasan Sabbâh, Kirmanîlerin VI. hükümdarı İran-Şah'ı harekâtına dâhil edince Haşhaşîler bölgede kuvvet kazanmışlardır.<sup>871</sup>

---

<sup>866</sup> Acar, Abdurrahman, “İmâm Gazâlî'nin Bağdat'ı Terketmesinde Siyasî Faktörlerin Rolüne Dair Bazı Düşünceler”, *İslâmî Araştırmalar*, 2000, C. XIII, sy: III-IV, s. 497.

<sup>867</sup> Acar, “İmâm Gazâlî'nin Bağdat'ı Terketmesinde Siyasî Faktörlerin Rolüne Dair Bazı Düşünceler”, s. 501-502.

<sup>868</sup> Watt, W. Montgomery, *Muslim Intellectual: a study of al-Ghazali*, Edinburgh University Press, Edinburgh, 1963, s. 83.

<sup>869</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/24; İbn Kesîr, *el-Bidâye*, XII/157.

<sup>870</sup> Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 468.

Bâtîni görüşleri benimsemeye başlayan İrân-Şâh, halkına eziyet etmeye başlar ve ulemâ arasından Ahmed b. Hüseyin el-Belhî isimli fakihi Haşhaşîler vasıtasıyla öldürtür.<sup>872</sup> Sallâbî, Haşhaşîler tarafından bir ihanet sonucu 494/1100 yılında öldürüldüğünü söyler.<sup>873</sup>

Belhî'nin ölümünden sonra ise İrân-Şah, toplumun hızlı bir şekilde Bâtîni mezhebine girmesi için bir Cuma namazı camide toplanan bütün ulemâyı öldürmeyi planlar.<sup>874</sup> Ancak bu planı duyan âlimler onun öldürülmesinin caiz olduğu hakkında fetva çıkarırlar ve İrân-Şâh'ı öldürürler.<sup>875</sup>

### 3.6. Ebü'l-Muzaffer b. el-Hucendî

Haşhaşîler, Şâfiî ulemâdan el-Hucendî'yi de 496/1102 yılında Rey'de vaaz verdiği bir sırada öldürmüşlerdir.<sup>876</sup> İbnü'l-Cevzî'ye göre 496/1102 yılında vuku bulan Sünnî-Şiâ arasındaki çatışmalar sırasında Şiîler tarafından öldürülmüştür.<sup>877</sup>

### 3.7. Ebû Ca'fer b. el-Meşşât

Rey'de müderrislik yapan Şâfiîlerin ileri gelen reislerinden Ebû Ca'fer b. el-Meşşât 498/1104 tarihinde<sup>878</sup> cemaatine vaaz verdikten sonra minberden indiği esnada bir Haşhaşî tarafından hançerlenerek öldürülmüştür.<sup>879</sup>

### 3.8. Ebü'l-Âla en-Nişâbûrî

Muhammed Tapar döneminde İsfahan'da baş müderris<sup>880</sup> ve Hanefî kadısı olan Ebü'l-Alâ, 499/1105 tarihinde İsfahan Camisinde Haşhaşîler tarafından öldürülmüştür.<sup>881</sup>

---

<sup>871</sup> Daftary, *İsmaililer*, s. 490.

<sup>872</sup> Merçil, Erdoğan, *Kirmân Selçukluları*, Kültür Bakanlığı Yayınları, İstanbul, 1980, s. 84-86.

<sup>873</sup> Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 468.

<sup>874</sup> *Doğuştan Günümüze Büyük İslâm Tarihi*, VII/243.

<sup>875</sup> Merçil, *Kirmân Selçukluları*, s. 299-300.

<sup>876</sup> Râvendî, *Râhatu's-Sudûr*, I/153; İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/29; İbn Kesîr, *el-Bidâye*, XII/163.

<sup>877</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/83.

<sup>878</sup> Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 469.

<sup>879</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, X/393; Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 469.

<sup>880</sup> Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 469.

<sup>881</sup> Sevîm, Merçil, *Selçuklu Devletleri Tarihi*, s. 237.

### 3.9. Ubeydullah b. Ali el-Hatîbî

Haşhaşîlerden çok korktuğu için sürekli zırhla gezmesine rağmen<sup>882</sup> onlar tarafından suikast sonucu ölen âlimlerden bir tanesi de Hatîbî'dir. Maalesef, kaynaklarda hakkında kısıtlı bilgi bulunan Hatîbî'nin Haşhaşîler tarafından Cuma namazını eda ettiği esnada<sup>883</sup> öldürüldüğü belirtilmektedir.<sup>884</sup>

Temîmî, Hanefî ulemâ arasında önde gelen İsfahan kadısı olduğunu ve Hemedanlı mühlidler tarafından 502/1108 yılının Safer ayında Cuma günü öldürüldüğünü söyler.<sup>885</sup>

Haşhaşîlerin onu neden öldürdükleri konusunda Sultan Muhammed Tapar'ın onlara kuşatmalar yaptığı esnada, Hatîbî'nin Haşhaşîlere karşı oldukça düşmanca davranışlar sergilemesini cevap olarak belirtilmektedir.<sup>886</sup>

### 3.10. Abdülvâhid b. İsmâil Rûyânî

“*Fahrü'l-İslâm*”<sup>887</sup> ve “*Sahibu'l-Bahr*”<sup>888</sup> diye adlandırılan Rûyânî, 415/1024 yılında doğar.<sup>889</sup> Hadis eğitimi için birçok yere yolculuk yapar ve Şâfi fikhını tahsil eder.<sup>890</sup> Babası ve dedesinden aldığı eğitimden sonra birçok âlimden de istifade eden Rûyânî, özellikle Şâfi mezhebinin usûl ve fikhında derinleşmiştir.<sup>891</sup> “*Eğer Şâfi'nin bütün kitapları yansa hafızamda onları yeniden yazdıracak kadar güç bulunmaktadır.*”<sup>892</sup> diyen Rûyânî, Selçuklular döneminde kendi adına inşa edilen medresede dersler vermiştir.<sup>893</sup> Çeşitli alanlarda da birçok eser verdiği belirtilmektedir.<sup>894</sup>

<sup>882</sup> Kaya, *Büyük Selçuklular Döneminde Bâtınîler İle Yapılan Mücadeleler*, s. 67.

<sup>883</sup> Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 469.

<sup>884</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/113; Zehebî, *el-İber*, VI/4.

<sup>885</sup> Temîmî, *Tabakâtü's-Seniyye*, IV/425.

<sup>886</sup> Lewis, *Haşişiler*, s. 50.

<sup>887</sup> Şirazî, *Tabakâtü'l-Fukahâ*, s. 247.

<sup>888</sup> İbn Kesîr, *el-Bidâye*, XII/170; Süyûtî, *Târîhu'l-Hulefâ*, s. 428.

<sup>889</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/113.

<sup>890</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/113.

<sup>891</sup> Menekşe, Ömer, *Büyük Selçuklu İmparatorluğu Yükseliş Devri Fakihleri (1963-1092)*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 1992, s. 74.

<sup>892</sup> Şirazî, *Tabakâtü'l-Fukahâ*, s. 247; İbn Kesîr, *el-Bidâye*, XII/171.

<sup>893</sup> İbn Kesîr, *el-Bidâye*, XII/170.

<sup>894</sup> Safedî, *el-Vâfi bi'l-Vefeyât*, XIX/167.

Rûyânî'nin 501/1107 veya 502/1108 yılında Haşhaşiler tarafından öldürüldüğü<sup>895</sup> söylenmesine rağmen bazı kaynaklarda farklı rivayetler mevcuttur. İbn Hallikân ve Zehebî, kendilere gelen bir rivayete göre “*Din konusunda mutaassıp olduğu için öldürüldüğünü*” zikrederler.<sup>896</sup> Fakat başka rivayetlerden yola çıkarak Haşhaşiler tarafından seksen yedi yaşındayken öldürüldüğünü belirtirler.<sup>897</sup> Safedî ve İbn Tağrıberdî 501/1107 yılının Muharrem ayının on birinci günü mühlidler tarafından öldürüldüğünü söylerler.<sup>898</sup> İbnü'l-Cevzî mazlum olarak 502/1108 yılının aşure günü öldürüldüğü söylemesine rağmen kim tarafından ve niçin öldürüldüğünü belirtmez.<sup>899</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, sadece öldürüldüğünü söylerken<sup>900</sup> Sübkî, kendisine haset edenler tarafından öldürüldüğünü belirtir.<sup>901</sup>

Nizâmülmülk tarafından büyük ikram ve izzete nail olan<sup>902</sup> Rûyânî'nin verdiği bir fetva sebebi ile öldürüldüğü bilgisi de kaydedilen haberler arasındadır.<sup>903</sup>

### 3.11. Ebü'l-Alâ Sâid b. Muhammed b. Abdurrahman el-Buhârî el-İsfahanî

Rivayet edildiğine göre 448/1056 yılında İsfahan'da doğan<sup>904</sup> Ebü'l-Alâ, Mekke ve Bağdat'ta hadis eğitimi aldıktan sonra<sup>905</sup> Hanefî mezhebi üzerine fıkıh eğitimi alarak atandığı beldenin dini lideri olur<sup>906</sup> ve İsfahan camisinde Hanefî akaidi üzerine dersler verir.<sup>907</sup>

Ebü'l-Alâ, 502/1108 yılında bir bayram günü camide Haşhaşiler tarafından öldürülmüştür.<sup>908</sup> İbnü'l-Cevzî, kim tarafından öldürüldüğünü söylememesine rağmen<sup>909</sup> Temîmî ve Sıbt İbnü'l-Cevzî Haşhaşiler tarafından öldürüldüğünü söylerler.<sup>910</sup>

<sup>895</sup> Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 469.

<sup>896</sup> İbn Hallikân, *Vefeyâtü'l-A'yân*, III/199; Zehebî, *Siyer*, XIX/262; Ziriklî, *el-A'lâm*, IV/175.

<sup>897</sup> İbn Hallikân, *Vefeyâtü'l-A'yân*, III/199; Zehebî, *Siyer*, XIX/262.

<sup>898</sup> Safedî, *el-Vâfi bi'l-Vefeyât*, XIX/167; İbn Tağrıberdî, *en-Nûcumü'z-Zâhire*, V/197.

<sup>899</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/113.

<sup>900</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/29.

<sup>901</sup> Sübkî, *Tabakâtü's-Şâfi'iyyeti'l-Kübrâ*, VII/195.

<sup>902</sup> İbn Hallikân, *Vefeyâtü'l-A'yân*, III/198; Sübkî, *Tabakâtü's-Şâfi'iyyeti'l-Kübrâ*, VII/194.

<sup>903</sup> Bakkal, Ali, “Rûyânî, Abdülvâhid b. İsmâil”, *DİA*, İstanbul, 2008, XXXV/275.

<sup>904</sup> Temîmî, *Tabakâtü's-Seniyye*, IV/83.

<sup>905</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/29.

<sup>906</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/113.

<sup>907</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/29.

<sup>908</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/29; Zehebî, *el-İber*, VI/4; Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 469.

<sup>909</sup> İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/113.

<sup>910</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/29; Temîmî, *Tabakâtü's-Seniyye*, IV/83; Sevim, Merçil, *Selçuklu Devletleri Tarihi*, s. 237.

### 3.12. Ebû Harb İsa b. Zeyd b. Muhammed

Suriye bölgesindeki Haşhaşilere destek veren ve Bâtınıliğe meyilli olan Halep Meliki Rıdvan b. Tutuş<sup>911</sup> döneminde 505/1111'de Halep'e, hem âlim hem de ticaretle uğraşan Ebû Harb isimli bir şahıs gelir.<sup>912</sup> Ebû Harb, Haşhaşileri hiç sevmeyen ve onlar ile mücadele edenlere para yardımında bulunan bir şahıstır.<sup>913</sup>

Rivayete göre Ebû Harb, Halep'e gelirken köle ve yardımcılılarıyla birlikte adamları tarafından kardeşi öldürülen bir Haşhaşiyi de yanında getirmiştir.<sup>914</sup> Ancak yanlarında köle olarak getirdikleri bu kişi, Halep'e gelince bölgedeki Haşhaşî Reisi Ebü'l-Feth es-Sâîğ ile görüşerek Ebû Harb'in kendisine yaptıklarını anlatma fırsatı bulur. Bunun üzerine Reis, Melik Rıdvan'ı Ebû Harb'e karşı kışkırtır ve mallarına el koyması için ikna eder.<sup>915</sup> Zaman içerisinde hem Haçlılara hem de bölgedeki güçlere karşı maddî-manevi açıdan gücünü kaybeden Rıdvan, para sıkıntısını çözmek için Ebû Harb'in mallarına el koymaya razı olur.<sup>916</sup>

Melik Rıdvan'ın da onayını aldıktan sonra Ebû Harb'e bir saldırı düzenleyen Haşhaşîler, hizmetçilerinin onu koruması sebebiyle başarılı olamazlar. Olayı duyan halk ve ulemâ, Ebû Harb'e yapılan bu suikast girişimini şiddetli bir şekilde kınarlar.<sup>917</sup> Olayları duyan öteki Suriye emirlerin de Melik'e kınayıcı mektuplar yazdıkları ve bu emirler vasıtasıyla Ebû Harb'in şehri terk ederek canını zor kurtardığı belirtilmektedir.<sup>918</sup>

### 3.13. Muhammed b. Nasr b. Mansur Ebû Sa'd Herevî

İlmi ile kâmil olan, sultanlar katında çok büyük değeri olduğu için sözüne itibar edilen,<sup>919</sup> “Zeynü'l İslâm”<sup>920</sup> lakablı Herevî; Şam ve Bağdat kadılığının yanı sıra birçok Acem şehrinde de kadılık görevini ifa etmiş bir şahıstır.<sup>921</sup>

---

<sup>911</sup> Zehebî, *Siyer*, XIX/315.

<sup>912</sup> İbnü'l-Adîm, *Zübdetü'l-Haleb*, I/371.

<sup>913</sup> Kaya, *Büyük Selçuklular Döneminde Bâtıniler İle Yapılan Mücadeleler*, s. 64.

<sup>914</sup> Hammer, *The History of Assassins*, s. 67.

<sup>915</sup> İbnü'l-Adîm, *Zübdetü'l-Haleb*, I/371.

<sup>916</sup> Sevim, *Suriye Ve Filistin Selçukluları*, s. 219.

<sup>917</sup> Lewis, “İsmâîlîler ve Haşhaşîler”, s. 485; Daftary, *İsmaililer*, s. 507.

<sup>918</sup> İbnü'l-Adîm, *Buğyetü't-Taleb*, s. 92.

<sup>919</sup> Bündârî, *Zübdetü'n-Nusra*, s. 137.

<sup>920</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/112.

<sup>921</sup> Menekşe, *Büyük Selçuklu İmparatorluğu Yükseliş Devri Fakihleri*, s. 89.

Sultanlar, halifeler ve melikler arasında bazen elçilik görevi de yapan<sup>922</sup> Herevî, 518/1125<sup>923</sup> veya 519/1126<sup>924</sup> yılında Irak Sultanı Mahmûd veya Halife Müsterşid tarafından Sultan Sencer'e elçi olarak gönderilir. Dönüş yolunda Hemedan'da iki tane Haşhaşî tarafından öldürüldüğü,<sup>925</sup> Horasan'dan Sultan Sencer'in Halife'ye gönderdiği mektup ile tam döndüğü veya Hemedan Camisine girdiği sırada üzerine saldıran Haşhaşîler tarafından öldürüldüğü kaydedilmektedir.<sup>926</sup>

Öldürülme sebebi olarak zikredilen bilgi şudur: Sultan Mahmûd'un veziri Dergüzinî, Herevî'yi kıskandığı ve görevinden azledilme düşüncesinden dolayı Sultan Sencer'den dönüş yolunda olan Herevî'den kurtulmak amacıyla iki Haşhaşî suikastçıyla anlaşarak öldürtmüştür.<sup>927</sup> Bündârî'ye göre Herevî, Dergüzinî'nin Haşhaşîleri desteklediğini ortaya çıkaran bir bilgi ile döndüğü için öldürülmüştür.<sup>928</sup>

### 3.14. Ebü'l-Fazl b. el-Haşşâb

Rivayetlere göre Şîî bir âlim olan<sup>929</sup> ve bölgede Haçlılara karşı harekâtın başında bulunan bir zattır.<sup>930</sup> Ayrıca Ebü'l-Fazl b. el-Haşşâb hakkında Azîmî, 517/1123 yılında Halep kiliselerine el koyup mescite çevirdiğini kaydeder.<sup>931</sup>

Suriye bölgesinde Haşhaşîleri destekleyen Halep Meliki Rıdvan'ın ölümünden sonra oğlu Alp Arslan'ın Haşhaşîler üzerine düzenlediği operasyonlar sonucunda halk biraz rahatlar.<sup>932</sup> İlerleyen süreçte ise Halep'te uğradıkları kıyımın hemen arkasından Haşhaşîler; artık üst olarak Güney Suriye'de yoğunlaşmaya başlarlar ve bölgeyi ele geçiren Artuklu hükümdarı İlgazi ile dostça ilişkiler kurarlar. Giderek güçlenen Haşhaşîler, İlgazi'den

---

<sup>922</sup> Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/79.

<sup>923</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dimaşk*, s. 336; İbnü'l-Cevzî, *el-Muntazam*, XVII/193; İbn Tağrıberdî, *en-Nûcumü'z-Zâhire*, V/228.

<sup>924</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/234; Sübkî, *Tabakâtü's-Şâfi'iyeti'l-Kübrâ*, VII/22.

<sup>925</sup> Sübkî, *Tabakâtü's-Şâfi'iyeti'l-Kübrâ*, VII/22.

<sup>926</sup> İbnü'l-Kalânîsî, *Târîhu Dimaşk*, s. 336; İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/234; Sıbt İbnü'l-Cevzî, *Mir'âtü'z-Zamân*, c. VIII, k. I/112-113.

<sup>927</sup> Sevim, Merçil, *Selçuklu Devletleri Tarihi*, s. 262.

<sup>928</sup> Bündârî, *Zübdetü'n-Nusra*, s. 137.

<sup>929</sup> Karakuş, *Haçlı Seferlerinde Haşhaşîler*, s. 54.

<sup>930</sup> İbnü'l-Adîm, *Zübdetü'l-Haleb*, I/362; Demirkent, *Urfa Haçlı Kontluğu Tarihi (1098-1118)*, s. 46.

<sup>931</sup> Azîmî, *Târîh*, s. 47.

<sup>932</sup> Lewis, "İsmâilîler ve Haşhâşîler", s. 486.

Kalatü's-Şerif isimli bir kaleyi istemelerine rağmen, İlgazi kaleyi onlara vermemek için ulemâdan Ebü'l-Fazl kontrolünde kaleyi yıktırır.<sup>933</sup>

Haşhaşîler, bu olaya tepki olarak kalenin yıkımına nezaret eden ve öncesinde de taraftarlarının ölümüne sebep olan Ebü'l-Fazl b. Haşşab'ı 519/1125 yılında<sup>934</sup> katlederler.<sup>935</sup>

### 3.15. Sadreddin Abdullatîf b. Muhammed b. Sâbit el-Hucendî

İsfahan'ın reisi olan ve sultanların katında önemli bir şahıs olan el-Hucendî,<sup>936</sup> hem halk hem de idareciler üzerinde büyük bir nüfuza sahip ulemâ arasındandır.<sup>937</sup>

Sultan Melikşah'ın ani ölümünden sonra oğulları arasında vuku bulan çatışmaları fırsat bilen Haşhaşîler, 494/1101 tarihinde İsfahan'da insanları öldürmeye başladıkları zaman<sup>938</sup> Haşhaşîlerden kurtulmak isteyen İsfahanlılar el-Hucendî'nin önderliğinde örgütlenirler ve onlarla başarılı bir mücadele verirler.<sup>939</sup> Ayrıca el-Hucendî, 500/1107 yılında Şahdiz kalesine düzenlenen sefer esnasında, Haşhaşî taraftarı Vezir Sa'dülmülk'ün Sultan Muhammed Tapar'a bir suikast düzenleyeceğini tespit ederek Sultan'a iletmesi sonucu suikastın başarısız olmasını sağlar.<sup>940</sup>

Haşhaşîler, kendilerine karşı bu faaliyetleri yapan el-Hucendî'yi 523/1128'de bir fırsatını bularak İsfahan'da düzenledikleri bir suikast sonucunda katlederler.<sup>941</sup>

### 3.16. Ebû Haşim

Deylem bölgesinde, Zeydîler ve Haşhaşîler arasında çatışmalar vuku bulduğu esnada Zeydî İmam Ebû Haşim ile Haşhaşîlerin reisi Kiyâ Büzürgümmîd arasındaki gelip giden mektuplarda İmam, Haşhaşîleri sapkınlıkla suçladığı için<sup>942</sup> iki taraf arasında bir uzlaşmaya varılamaz. Esir düşen Ebû Haşim, imamlık iddiasından vazgeçerek Haşhaşîlerin safına

<sup>933</sup> Daftary, *İsmaililer*, s. 525.

<sup>934</sup> Azîmî, *Târîh*, s. 49.

<sup>935</sup> Hammer, *The History of Assassins*, s. 69; Özeydî, "Selçuklular Zamanında Suriye'deki Bâtînî Faaliyetleri", s. 205; Lewis, "İsmâîlîler ve Haşhaşîler", s. 486; Daftary, *İsmaililer*, s. 525-526.

<sup>936</sup> Safedî, *el-Vâfî bi'l-Vefeyât*, III/233.

<sup>937</sup> Râvendî, *Râhatü's-Sudûr*, I/154-155.

<sup>938</sup> Makrîzî, *Kitâbü'l-Mukaffa'l-Kebîr*, III/332.

<sup>939</sup> Yaltkaya, "Fâtîmîler ve Hasan Sabbah", s. 32.

<sup>940</sup> Reşîdü'd-dîn, Fazlullâh, *Câmui't-Tevârih*, s. 160.

<sup>941</sup> İbnü'l-Esîr, *el-Kâmil*, IX/252; Sallâbî, *Devletü's-Selâcika*, s. 468.

<sup>942</sup> Lewis, *Haşhaşîler*, s. 58.

geçmek istemesine rağmen bu isteği kabul edilmez.<sup>943</sup> Haşhaşilerin reisi Kiyâ Büzürgümmîd, Ebû Haşim'i Deylem'i ele geçirmek istediği ve İsmâililerden nefret ettiği için 525/1131 yılında öldürür.<sup>944</sup>

### 3.17. Fahreddin Râzî

543-44/1149 tarihinde Selçukluların başkenti Rey'de dünyaya gelen, Arap asıllı bir aileye mensup olan ve çeşitli ülkeleri gezerek ilim tahsil eden Râzî, 606/12010 yılında Herat'ta vefat etmiştir.<sup>945</sup> İslâm dünyasında birçok kişiye suikast düzenleyen Haşhaşiler, temel İslâm tarihi kaynaklarında bahsedilmemesine rağmen günümüzdeki bazı müelliflere göre Râzî'ye de bir saldırıda bulunmuşlardır.

Râzî'nin Haşhaşilerle ilişkisi, kendisinin gizli bir İsmâili olduğu<sup>946</sup> yolundaki bir ithamı yalanlamak için onları lanetlemesi ile başlamıştır.<sup>947</sup> Böyle bir ithamın iftira olduğunu, Râzî'nin "*İ'tikâdâtü firâki'l-müslimîn ve'l-müşrikîn*" isimli eserinde onları, kâfirlikle suçlayıp amaçlarının şeriatın kanunlarını ortadan kaldırmak olduğunu<sup>948</sup> söylediğinden dolayı anlıyoruz.

Fahreddin Râzî'ye düzenlenen suikast girişimi, Haşhaşilerin reisi II. Muhammed dönemine denk gelir. İddialara göre aslında bu dönem onların kendi içlerine çekildikleri ve suikast düzenlemedikleri bir dönemdir. İsmâilileri hiç sevmediği ve sözde bağnaz yorumlara sahip olduğundan dolayı Râzî, bu görüşlerinden vazgeçmesi için bir öğrencisi vasıtasıyla uyarılır.<sup>949</sup> Râzî'yi öldürmek için gelen kişinin aslında öğrencisi olmayıp onu takip edebilmek için uzun süre derslerine katılan bir Haşhaşî olduğu da söylenir.<sup>950</sup> Dozy'e göre Râzî, kendisini öldürmek için yere yatıran Haşhaşî'ye yalvararak canını zor kurtarmıştır.<sup>951</sup>

---

<sup>943</sup> Daftary, *İsmaililer*, s. 524.

<sup>944</sup> Öz, Mustafa, "Kiyâ Büzürgümmîd", *DİA*, İstanbul, 1992, VI/523.

<sup>945</sup> Şirazi, *Tabakâtü'l-Fukahâ*, s. 263; Yavuz, Yusuf Şevki, "Fahreddin er-Râzî", *DİA*, İstanbul, 1995, XII/89.

<sup>946</sup> Dozy, *Târîh-i İslâmiyyet*, II/399.

<sup>947</sup> Ekinci, "Orta Çağ İslam Dünyasında İhanetler ve Suikastler: İsmâ'ili, Karmati ve Nizari Gruplar", s. 44.

<sup>948</sup> Fahreddin er-Râzî, Ebû Abdillâh Fahrüddin, *İ'tikâdâtü Firâki'l-Müslimîn ve'l-Müşrikîn*, thk: Ali Sami en-Neşşâr, Dâru'l-Kitâbi'l-İlmiyye, Beyrut, 1982, s. 76.

<sup>949</sup> Bulut, *Eşitlikçi Dervişan Cumhuriyetleri ve Hasan Sabbah Gerçeği*, s. 228.

<sup>950</sup> Dozy, *Târîh-i İslâmiyyet*, II/400; Lewis, *Haşhaşiler*, s. 64.

<sup>951</sup> Dozy, *Târîh-i İslâmiyyet*, II/400.

Çok güçlü bir hitabete ve hazırcevap bir kişiliğe sahip olduğu için fikri mücadele yaptığı çeşitli gruplar, ondan rahatsız olmuşlardır. Lockhart'a göre onun bu yönünden çekinen Haşhaşiler, Râzî'ye bir miktar para vererek susturma yoluna da başvurmuşlardır.<sup>952</sup>

Râzî, derslerinde Haşhaşileri ve inançları hakkında kırıncı ifadeleri bırakınca<sup>953</sup> kötülemekten neden vazgeçtiğini soranlara “*Onların hançerleri var*” cevabını vermesinden<sup>954</sup> de bu suikast girişiminin doğru olduğunu anlıyoruz.

### 3.18. Sadr Muhammed-i Vezzan

Hârizmşahlar Hükümdarı Alâeddin Tekiş'in kalelerine düzenlediği seferlerin öcünü almak isteyen Haşhaşiler, Sultan Alâeddin'in veziri Nizâmülmülk Mes'ûd b. Ali'ye düzenledikleri suikastın yanı sıra Rey'deki Şâflilerin Reisi Sadr Muhammed-i Vezzan'a da bir suikast düzenleyerek onu öldürmüşlerdir.<sup>955</sup>

Genel itibariyle Selçuklu topraklarında V./XI. yüzyılda ortaya çıkan Haşhaşilerin Bâtınlık/İsmâililik inançları ekseninde ortaya çıktığı kabul edilmesine rağmen faaliyetleri bize, çeşitli kademedeki önemli şahıslara düzenledikleri suikastların temelinde siyasi çıkarlarının olduğunu göstermektedir. Bu kapsam çerçevesinde toplumun fikir önderleri olan ulemâya düzenledikleri suikastların temelinde, mezhep ve din ekseninde olmayıp kendilerine karşı insanları uyarmaları, devlet ile yakın temasta olmaları vardır. İslâm âlimleri arasından da işledikleri cinayetler sonucunda toplumda ne yazık ki yıkıcı bir atmosfer oluşmuş, insanların birbirlerine karşı güvenleri kalmamıştır.

---

<sup>952</sup> Lockhart, “Hasan-ı Sabbâh ve Haşhaşiler”, s. 225.

<sup>953</sup> Lewis, *Haşhaşiler*, s. 64.

<sup>954</sup> Yazıcı, “Fidâî”, *DİA*, XIII/53; Yavuz, “Fahreddin er-Râzî”, *DİA*, XII/90.

<sup>955</sup> Kazvînî, *Târîh-i Güzîde*, s. 391.

## SONUÇ

Hız. Peygamberin vefatından itibaren Müslümanlar arasında vuku bulan ayrışmalar yoğunlaşarak devam etmiş ve ilerleyen süreçte çeşitli mezhep ve oluşumlar ortaya çıkmıştır. Ancak nüvelerinin sahabe döneminde atıldığı bu dini ve siyasi ihtilaflar, Selçuklu İmparatorluğu döneminde çatışmalara dönüşmüştür. Tam bu zaman diliminde Fâtımîlerin planları neticesinde ortaya çıkan Hasan Sabbâh ve adamları, benimsedikleri düşünceler çerçevesinde sistematik hale getirdikleri suikast yöntemi ile toplumu kan gölüne çevirmişlerdir.

Yaklaşık iki yüzyıl boyunca tarihi bağlam içerisinde büyük etkileri olan Haşhaşîlerin kendilerine ait eserleri; Moğolların Alamut'u ele geçirdikleri sırada yok olmaları sebebiyle günümüze ulaşamamıştır. Böylece haklarındaki bilgiyi, özellikle temel İslâm tarihi kaynaklarında yer aldığı kadarıyla inceleyebilmekteyiz. Bu sorun, hem yerli hem de yabancı yazarlar tarafından yanlış bir bakış açısı yarattığı yönünde eleştiriler almıştır. Diğer taraftan Haşhaşîler, Marko Polo'nun ve Haçlı seferlerinin etkisiyle Batı dünyasında da ilgi çektikleri için son iki yüzyıldır yabancı müelliflerin de çalışma alanı içine girmişlerdir. Ancak yapılan bu çalışmalarda Haşhaşîlerin suikastları kimlere düzenledikleri toplu ve kapsayıcı bir şekilde ele alınmadığı için bu çalışmayı tercih ettik.

Çalışmamızda kaynaklarda yer alan suikastların kimlere yöneltildiğini, bu cinayetlerin sebep ve sonuçlarının neler olduğunu tespit etmeyi amaçladığımız için; Haşhaşîlerin öldürmek için hedef aldıkları kişilerin öncelikle devletin en zirvesinde olan sultanlar, melikler ve halifeler olduğunu; ikinci olarak çeşitli devlet adamlarına yöneldiklerini; diğer hedeflerinin toplumdaki önemli ulemâ olduğunu belirtmeliyiz. Diğer taraftan Haşhaşîler, çeşitli sebeplerden dolayı şehirlere, kervanlara, yolculara da toplu bir şekilde baskınlar düzenleyerek birçok masum insanın da ölümüne sebep olmuşlardır.

Bu üç gruba düzenlenen suikastlar, amaç ve arka plan açısından farklılık arz etmektedir. Harekâtın ve suikastların ilk ortaya çıktığı dönemlerde Haşhaşîlerin, kendilerine düşman olan şahıslara yöneldiklerini görmekteyiz. Bu doğrultuda suikastlar; Sultan Berkyaruk, Muhammed Tapar, Sultan Sencer ve Nizâmülmülk, Fahrülmülk, Ebû Nasr el-Kaşî, Tâcü'l-Mülûk gibi şahıslarda olduğu gibi kendileri ile mücadelede tavizsiz olan önemli devlet adamları veya kendilerine karşı insanları örgütleyerek devlet ricâli ile iş birliği yapan

Herevî ve Hatîbî gibi ulemâya düzenlenmiştir. Suikasta maruz kalan âlimlerin çoğunluğunun Şafîilerden oluşması, Selçuklular döneminde Şafîî mezhebinin revaçta olmasından dolayı bu mezhepteki ulemânın toplumda ağırlıklarının daha fazla hissedilmesinin sonucunda Haşhaşîlerin onları kendileri için daha fazla tehlikeli gördüklerini göstermektedir.

İlerleyen süreçte Haşhaşîlerin davaları adına tehlikeli gördükleri kişilere yönelik suikastların yanı sıra, özellikle Hasan Sabbâh'ın vefatından sonra bazı devlet ricâlinin isteği ve maşası olarak suikastlar işlediklerini görmekteyiz. Sultan Mes'ûd döneminde arka arkaya öldürülen Halife Müsterşid, Halife Râşid ve Melik Dâvud cinayetler ile Mevdûd b. Altuntegin, Aksungur el-Porsukî ve Selâhaddîn-i Eyyûbî gibi Haçlılarla mücadele eden önemli şahıslara yönelik suikastların arka planında Müslüman yöneticilerin isimlerinin anıldığını ve ithamlar olduğunu görmekteyiz.

Tespit ettiğimiz üzere suikastların çarpıcı olan diğer bir yönü de şudur: Temel doktrin olarak Bâtını ve İsmâili düşüncesi üzerine, Fâtımî Halifesi Müstansır'ın planları neticesinde kurulmalarına rağmen Fâtımîlerden Halife Âmir-Biahkâmillah ile Vezir Efdal'e düzenlenen suikastlar ve Sünnî yöneticilerin siparişleri üzerine yaptıkları suikastlar, bize cinayetlerin temelinde dinin etkili olmadığını göstermektedir.

Sonuç olarak suikastların özel sebepleri hariç, arka planında dini inançlar varmış gibi görünen ancak siyasi bir ekseninde Haşhaşîlerin Müslümanlara düzenledikleri bu suikastlar; yaşadıkları zaman diliminde İslâm toplumunda büyük bir karmaşaya, dehşete ve korkuya sebep olmuştur. Zira İslâm aleminin o dönemdeki koşulları göz önünde bulundurulursa Haşhaşîlerin düzenledikleri bu suikast girişimleri, ümmetin siyasal-sosyal-toplumsal açılardan gerilemesine ve özellikle dışardan gelen saldırılara tam anlamıyla müdahale edememelerine sebebiyet vermiştir.

Haşhaşîlerin tarihi, faaliyetleri ve çeşitli yöneticilerle ilişkileri üzerine ülkemizde çok az çalışma yapılmasından dolayı mevzuya ilgisi olan araştırmacıların bu konulara yönelerek kapsamlı bir şekilde incelemeleri alandaki eksikliğin kapanmasını sağlayacaktır. Diğer taraftan bu dönemdeki Sa'dülmülk, Emir Bozkuş, Melik Rıdvan, Tugtekin, Dergüzinî, Mezdegânî, Gümüştegin, Atsız gibi kendi menfaatleri için Haşhaşîler ile iş birliği içindeki emir ve vezirlerin belirlenerek tarihi bağlam içerisinde bir değerlendirilmeye tabi tutulması kanaatimizce dönemin siyaset anlayışını göstermesi açısından çok büyük faydası olacaktır.

## BİBLİYOGRAFYA

**Abbas İkbâl**, *el-Vezâre fî Ahdi's-Selâcika*, çev: Ahmed Kemâleddin Hilmi, Câmîâtü'l-Kuveyt, Kuveyt, 1984.

**Abû'l-Farac**, Gregory (Bar Hebraeus) (685/1286), *Abû'l-Farac Tarihi*, çev. Ömer Rıza Doğrul, TTK Basımevi, Ankara, 1950.

**Acar**, Abdurrahman, “İmâm Gazâlî'nin Bağdat'ı Terketmesinde Siyasî Faktörlerin Rolüne Dair Bazı Düşünceler”, *İslâmî Araştırmalar*, 2000, C. XIII, sy: III-VI, s. 495-504.

\_\_\_\_\_, “İmam Gazzali ve Selçuklular”, *Milletlerarası Tartışmalı İlmî Toplantı*, İstanbul, 2011, s. 91-105.

**Adaloğlu**, Hasan Hüseyin, *Büyük Selçuklu Devleti ile Abbâsî Halifeliği Münasebetleri*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 1996.

**Agacanov**, Sergey Grigoreviç, *Selçuklular*, çev: Ekber N. Necef-Ahmet R. Annaberdiyev, Ötüken Yayınları, İstanbul, 2006.

**Ahmed b. Mahmûd**, (977/1569), *Selçuk-Nâme*, haz: Erdoğan Merçil, Tercüman 1001 Temel Eser, İstanbul, 1977.

**Aka**, İsmail, *Makaleler*, Berikan Kitabevi, Ankara, 2005.

**Akkuş**, Murat, *Abbâsî Halîfelerinin Ölüm Sebepleri*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya, 2010.

**Akkuş**, Mustafa, “Nizamü'l-Mülk Suikastının Dönemin Kaynaklarına Yansıması”, *USAD*, Konya, 2018, s. 166-186.

**Al-İmad**, Leila S., *The Fatimid Vizierate, 969-1172*, Klaus Schwarz Verlag, Berlin, 1990.

**Alptekin**, Coşkun, “Aksungur el-Porsukî”, *DİA*, İstanbul, 1989, II/297.

\_\_\_\_\_, “Böri”, *DİA*, İstanbul, 1992, VI/326-327.

\_\_\_\_\_, *Dımaşk Atabeyliği (Toy-Teginliler)*, Marmara Üniversitesi Yayınları, İstanbul, 1985.

**Anıl**, Yaşar Şahin, *Alamut Terörünün Kaynakları ve Hasan Sabbah*, Gentaş Yayınları, İstanbul, 2003.

**Aşûr**, Saîd Abdülfettâh, *Mısır ve's-Şam fî Asri'l-Eyyûbiyyîn ve'l-Memâlik*, Dârü'n-Nehdâti'l-Arabiyye, Beyrut, ts.

**Atıcı Arayancan**, Ayşe, “Hasan Sabbah ve Halefleri Tarafından Suikaste Uğrayan Devlet Adamları 1090-1257”, *İCANAS Kongresi (Uluslararası Asya ve Kuzey Afrika Çalışmaları Kongresi)* Ankara, 2007, s. 333-346.

\_\_\_\_\_, “İsfâhan’da Nizârî-İsmâilî Faaliyetleri”, *Milel ve Nihal*, 2017, C. I, sy: XIV, s. 270-287.

\_\_\_\_\_, “Nizârî İsmailîleri’nin Gelir Kaynakları”, *Selçuk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Dergisi*, 2009, sy: XXVI, s. 231-245.

\_\_\_\_\_, “Suriye bölgesinde İki İnanç Hareketi: Nizârî İsmâilîleri ve Nusayrîlik”, *Türk Kültürü ve Hacı Bektaş Veli Araştırma Dergisi*, 2010, s. 183-198.

**Azîmî**, Ebû Abdillâh Muhammed b. Alî et-Tenûhî (556/1160), *Târîhu Azîmî*, çev: Ali Sevim, *Azîmî Tarihi: Selçuklularla İlgili Bölümler (H. 431-538)*, TTK Basımevi, Ankara, 1988.

**Azimli**, Mehmet, “Tarihin Araçsallaştırılmasında Hürremiyye Özelinde Batıniyye Örneği”, *Din Algısı İnşasında Tarihin Araçsallaştırılması*, editör: Adnan Demircan, Mana Yayınları, İstanbul, 2019, s. 191-204.

**Bağdâdî**, Ebû Mansûr Abdülkâhir (429/103), *el-Fark beyne'l-Fırak*, çev: Ethem Ruhi Fığlalı, *Mezhepler Arasındaki Farklar*, TDV Yayınları, Ankara, 1991.

**Bakkal**, Ali, “Rûyânî, Abdülvâhid b. İsmâil”, *DİA*, İstanbul, 2008, XXXV/275.

**Baran**, İlhan, *Büyük Selçuklu ve Eyyübiler’de Siyaset Eksenli Sünni Faaliyetler*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Dicle Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Diyarbakır, 2017.

**Barthold**, Vassiliy Viladimiroviç, *Moğol İstilasına Kadar Türkistan*, çev: Hakkı Dursun Yıldız, TTK Basımevi, Ankara, 1990.

**Başuğuy**, Bedreddin, “Salâhaddîn-i Eyyûbî ve Râşidüddîn Sinân: Nizârî Fedâiler ve Suikastlar”, *e-Şarkiyat İlmi Araştırmalar Dergisi*, 2017, C. IX, sy: II, s. 747-770.

**Bedirhan**, Yaşar, “Ortadoğu Ve Kafkaslarda Dini ve Siyasi Teröre Karşı Selçuklu Sultanlarının Uyguladıkları Politikalar”, *Türk Dünyası Araştırmaları Dergisi*, 2009, sy: CLXXXII, s. 105-118.

**Brockelmann**, C., *İslâm Milletleri ve Devletleri Tarihi*, çev: Neşet Çağatay, AÜİF Yayınları, Ankara, 1964.

**Bulut**, Faik, *Eşitlikçi Dervişan Cumhuriyetleri ve Hasan Sabbah Gerçeği*, Berfin Yayınları, İstanbul, 2000.

**Bündârî**, Kıvâmüddîn Ebû İbrâhîm el-Feth (643/1245), *Zübdetü'n-Nusra ve Nuhbetü'l-Usra*, çev: Kıvameddin Burslan, *Irak ve Horasan Selçukluları Tarihi*, TTK Yayınları, İstanbul, 1943.

**Campbell**, Anthony, *The Assassins of Alamut*, Published by Lulu, 2008.

**Cüveynî**, Ebü'l Muzaffer Alâüddîn Atâ Melik (681/1283), *Târîh-i Cihângüşâ*, çev: Mürsel Öztürk, T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı Yayınları: 880, Ankara, 1988.

**Çelik**, Aydın, *Fâtümîler Devleti Tarihi (909-1171)*, TTK Yayınları, Ankara, 2018.

**Çubukçu**, İbrahim Agâh, "İbahîler ve Batınîlik", *AÜİF Dergisi*, Ankara, 1970, C. XVIII, s. 67-70.

**Daftary**, Farhad, "The "Order of The Assassins:" J. Von Hammer and The Orientalist Misrepresentations of The Nizari Ismailis (Review article)", *Taylor & Francis, Iranian Studies*, No. 1, 2006, s.71-81.

\_\_\_\_\_, *Ismaili Literature: A Bibliography of Sources and Studies*, I.B.Tauris Publishers, London, 2004.

\_\_\_\_\_, *İsmaililer: Tarihleri ve Öğretileri*, çev: Ahmet Fethi, Alfa Basım Yayım, İstanbul, 2017.

\_\_\_\_\_, *Şii İslam Tarihi*, çev: Ahmet Fethi, Alfa Basım Yayım, İstanbul, 2016.

\_\_\_\_\_, *The Assassin Legends: Myths of The Ismailis*, I. B. Tauris & Co Ltd, London, 1994.

**Delibalta**, Yavuz, *Selçuklularda İstihbarat*, Yeditepe Yayınevi, İstanbul, 2018.

**Demirkent**, Işın, "Mevdûd b. Altuntegin", *DİA*, İstanbul, 2004, XXIX/427-429.

\_\_\_\_\_, *Urfa Haçlı Kontluğu Tarihi (1098-1118)*, Edebiyat Fakültesi Matbaası, İstanbul, 1974.

**Devletşah**, Bahtîşâh-ı Semerkand-î (900/1495), *Şair Tezkireleri (Tezkiretü'ş-Şuarâ)*, çev: Necati Lugal, Pinhan Yayıncılık, İstanbul, 2011.

**Doğuştan Günümüze Büyük İslâm Tarihi**, redaktör: Hakkı Dursun Yıldız, Çağ Yayınları, İstanbul, 1992.

**Dozy, Reinhart**, *Târîh-i İslâmiyyet*, çev: Abdullah Cevdet, Mısır, 1908.

**Ebû Şâme el-Makdisî**, Ebü'l-Kâsım Şihâbüddîn (665/1267), *Kitâbü'r-Ravzateyn fî Ahbâri'd-Devleteyn*, thk: İbrâhim b. ez-Zeybek, Müessesetü'r-Risâle, Beyrut, 1997.

**Ebü'l-Fidâ**, el-Melikü'l-Müeyyed İmâdüddîn (732/1331), *el-Muhtasar fî Ahbâri'l-Beşer*, Dâru'l-Maârif, Beyrut, ts.

**Ebüzziyâ Tefîk**, Mehmet, *Hasan bin Sabbâh*, Matbaa-i Ebüzziyâ, Konstantiniyye, 1300.

**Ekinci**, Abdullah, “Orta Çağ İslam Dünyasında İhanetler ve Suikastler: İsmâ’îlî, Karmatî ve Nizârî Gruplar”, *Harran Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Şanlıurfa, 2016, sy: XXXVI, s. 30-50.

\_\_\_\_\_, “Selçukluların İslam Dünyasındaki Heterodoks Hareketlerle (İsmâ’îlî –Karmatî) Mücadelesi”, *Türk Dünyası Araştırmaları Dergisi*, 2006, sy: CLXIII, s. 203-222.

**Ertaş**, Kasım, “Fâtımî Devleti’nin Yönetiminde Ermeni Vezirler ve Sosyal-Siyasi Hayattaki Roller”, *Şırnak Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Şırnak, 2017/2, Y: VIII, C.VIII, sy: XVII, s. 63-84.

**Fahredden er-Râzî**, Ebû Abdillâh Fahrüddin (606/1210), *İ’tikâdâtü Firâki’l-Müslimîn ve’l-Müşrikîn*, thk: Ali Sami en-Neşşâr, Dâru’l-Kitâbi’l-İlmiyye, Beyrut, 1982.

**Filibeli Şehbenderzâde Ahmed Hilmi**, *Târîh-i İslâm*, Üçdal Neşriyat, İstanbul, 1971.

**Günaltay**, Şemseddin M., *İslam Tarihinin Kaynakları –Tarih ve Müverrihler-*, Endülüs Yayınları, İstanbul, 1991.

**Gürbüz**, Meryem, “Alâeddin b. Tekiş”, *DİA*, İstanbul, 2011, XXXX/364-365.

**Hammer**, Joseph Von, *The History of Assassins*, Translated From The German: Oswald Charles Wood, London, 1835.

**Hândmîr**, Gıyâsüddîn b. Hâce Hümâmiddîn Muhammed (942/1535-1536), *Düstûri’l-Vüzerâ’*, thk: Harbî Emin Süleymân, el-Hey’etü’l-Mısriyyetü’l-Âmme li’l-Kitâb, Kahire, 1980.

**Hasan**, H. İbrahim, *Siyasî-Dinî-Kültürel-Sosyal İslâm Tarihi*, çev: İsmail Yiğit, Sadreddin Gümüş, Kayıhan Yayınları, İstanbul, 1986.

**Hâşim Osman**, *el-İsmâiliyye beyne’l-Hakâik ve’l-Ebâtil*, takdim: Arif Tamir, Müessesetü’l-Âlemî, Beyrut, 1998.

**Hitti**, Philip K., *Siyasi ve Kültürel İslâm Tarihi*, çev: Salih Tuğ, Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Vakfı Yayınları, İstanbul, 1995.

**Hodgson**, Marshall G. S., “Hasan-ı Sabbâh”, çev: Süleyman Tülücü, A.Ü. *Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Dergisi*, Erzurum, 2009, sy: XXXX, s. 247-255.

\_\_\_\_\_, *The Order of Assassins: The Struggle of The Early Nizârî Ismâ’îlîs Against The Islamic World*, Mouton & Co Publishers, 1955.

\_\_\_\_\_, *The Venture of Islam Conscience and History in a World Civilization: 2 The Expansion of Islam in the Middle Periods*, The University of Chicago Press, London, 1974.

**Hourani**, Albert, *Arap Halkları Tarihi*, çev: Yavuz Alogan, İletişim Yayınları, İstanbul, 2013.

**Hudarî**, Muhammed b. Afîfî el-Bâcûrî el-Hudarî Bek (1345/1927), *Muhâdarâtü Târîhi'l-Ümemi'l-İslâmiyye: ed-Devletü'l-Abbâsiyye*, el-Mektebetü't-Ticâriyyetü'l-Kübra, Kahire, 1970.

**Hüseyn Ahmed Emin**, *Târîhu'l-İrâk fi'l-Asri'l-Selcûkî*, el-Mektebetü'l-Ehliyye, Bağdat, 1965.

**Hüseynî**, Ebü'l-Hasen es-Seyyid Sadruddîn (622/1225), *Ahbârü'd-Devleti's-Selcûkiyye*, çev: Necati Lugal, TTK Yayınları, Ankara, 1943.

**İbn Haldûn**, Abdurrahmân b. Muhammed (808/1406), *Târîhu İbn Haldûn*, thk: Halil Şehâdeh, Süheyl Zekkâr, Dâru'l-Fikr, Beyrut, 2001.

**İbn Hallikân**, Şemsüddîn Ahmed b. Muhammed (681/1282), *Vefeyâtü'l-A'yân ve Enbâ'ü Ebnâ'i'z-Zamân*, thk: İhsan Abbas, Dâru's-Sâdir, Beyrut, 1978.

**İbn Kesîr**, Ebü'l-Fidâ İsmâil Ömer b. Kesîr ed-Dımaşkî (774/1373), *el-Bidâye ve'n-Nihâye*, Mektebetü'l-Maârif, Beyrut, 1932.

**İbn Tağrıberdî**, Ebü'l-Mehâsin Cemâlüddîn Yûsuf (874/1469), *en-Nûcumü'z-Zâhire fi Mulûki Mısır ve'l-Kahire*, el-Hey'etü'l-Mısriyye, Kahire, 1970.

**İbn Vâsıl**, Ebû Abdillâh Cemâlüddîn Muhammed (697/1298), *Müferricu'l-Kurûb fi Ahbâri Benî Eyyûb*, thk: Cemâleddîn eş-Şeyyâl, Hüseyin Mahmud Rabîg, Said Abdülfettâh Âşûr, Kahire, 2015.

**İbnü'l-Adîm**, Ebü'l-Kâsım Kemâleddîn Ömer (660/1262), *Buğyetü't-Taleb fi Târîhi Haleb*, çev: Ali Sevim, *Biyografilerle Selçuklular Tarihi*, Ankara, 1982.

\_\_\_\_\_, *Zübdetü'l-Haleb min Târîhi Haleb*, thk: Süheyl Zekkâr, Dâru'l-Kitâbi'l-Arabi, Dımaşk, 1997.

**İbnü'l-Cevzî**, Ebü'l-Ferec Cemâlüddîn Abdurrahmân (597/1201), *el-Muntazam fi Târîhi'l-Mulûk ve'l-Ümem*, thk: Muhammed Abdülkâdir Atâ, Mustafa Abdülkâdir Atâ, Dâru'l-Kitâbi'l-İlmiyye, Beyrut, 1995.

\_\_\_\_\_, *İblis'in Hileleri*, çev: Mehmet Ali Kara, Tevhid Yayınları, İstanbul, 1996.

**İbnü'l-Esîr**, Alî b. Muhammed b. Muhammed el-Cezerî (630/1233), *el-Kâmil fi't-Târîh*, thk: Muhammed Yusuf Dukâk, Dâru'l-Kitâbi'l-İlmiyye, Beyrut, 2002.

**İbnü'l-Kalânîsî**, Ebû Ya'lâ Hamza b. Esed (555/1160), *Târîhu Dımaşk*, thk: Süheyl Zekkâr, Dâru Hassan, Dımaşk, 1983.

**İbnü'l-Verdî**, Ebû Hafs Zeynüddîn Ömer b. Muzaffer (749/1349), *Târîhu İbni'l-Verdî*, Dâru'l-Kitâbi'l-İlmiyye, Beyrut, 1996.

**İbnü'n-Nedîm**, Ebü'l-Ferec Muhammed b. Ebî Ya'kûb İshâk (385/995), *el-Fihrist*, Dâru'l-Mâ'rife, Beyrut, 1348.

**İlhan**, Avni, “Bâtıniyye”, *DİA*, İstanbul, 1992, V/190-194.

**İmrânî**, Muhammed b. Ali b. Muhammed (580/1184), *el-İnbâ' fî Târîhi'l-Hulefâ*, thk: Kâsım es-Sâmerrâî, Leiden, 1973.

**Jowzali**, Omeed I., *Selçuklular Döneminde Musul (1057-1127)*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 2004.

**Kafesoğlu**, İbrahim, *Büyük Selçuklu İmparatoru Sultan Melikşah*, Milli Eğitim Basımevi, İstanbul, 1973.

\_\_\_\_\_, *Harzemşahlar Devleti Tarihi*, TTK Basımevi, Ankara, 1956.

\_\_\_\_\_, *Selçuklu Tarihi*, Milli Eğitim Bakanlığı Başbakanlık Kültür Müsteşarlığı Kültür Yayınları, İstanbul, 1972.

**Kara**, Seyfullah, “Selçuklu Türkleri'nin Mezhepler Arası Barışı Sağlamaya Yaptıkları Katkılar”, *Uluslararası Türk Dünyasının İslamiyete Katkıları Sempozyumu, S.D.Ü. İlahiyat Fakültesi Yayınları*, No: 20, Bilimsel Toplantılar Serisi: 8, Isparta, 2007, s.379-391.

\_\_\_\_\_, *Büyük Selçuklular ve Mezhep Kavgaaları*, Endülüs Yayınları, İstanbul, 2018.

**Karakuş**, Nadir, *Haçlı Seferlerinde Haşhaşiler*, Mana Yayınları, İstanbul, 2018.

\_\_\_\_\_, “Tarihin Araçsallaştırılmasında Haşhaşilik Örneği”, *Din Algısı İnşasında Tarihin Araçsallaştırılması*, editör: Adnan Demircan, Mana Yayınları, İstanbul, 2019, s. 205-228.

**Karataş**, Cafer, “Selçukluların Din Politikası”, *İSTEM*, Konya, 2003, Y: I, sy: II, s. 95-108.

**Kartaloğlu**, Habib, “Batıda Şia İle İlgili Yapılan Çalışmalar: Bibliyografik Bir Deneme”, *e-Makâlât Mezhep Araştırmaları*, C. V, sy: I, s. 119-140.

**Kavak**, Özgür, “Cüveynî'ye Göre Halifenin Vasıfları Yahut Nizâmülmülk'ü Hilâfete Teşvik Etmek”, *II. Uluslararası Selçuklu Kültür ve Medeniyeti Sempozyumu Selçuklularda Bilim ve Düşünce (19-21 Ekim 2011)*, Konya, 2013, C. I, s. 261-300.

**Kaya**, Pınar, *Büyük Selçuklular Döneminde Bâtıniler İle Yapılan Mücadeleler*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 2008.

**Kaygusuz**, İsmail, *Nizari İsmaili Devletinin Kurucusu Hasan Sabbah ve Alamut (Öğretisi, Tarihi, Felsefesi)*, Su Yayınevi, İstanbul, 2004.

**Kayhan**, Hüseyin, *Irak Selçukluları*, Çizgi Kitabevi Yayınları, Konya, 2001.

**Kazvînî**, Hamdullâh el-Müstevfî (730/1340), *Târîh-i Güzîde*, çev: Mürsel Öztürk, TTK Yayınları, Ankara, 2018.

**Kitapçı**, Zekeriya, *Abbasi Hilâfesinde Selçuklu Hâtunları ve Türk Sultanları*, Selçuk Üniversitesi Yayınları, Konya, 1994.

**Konuş**, Fazlı, *Selçuklular Bibliyografyası*, Çizgi Kitabevi, Konya, 2006.

**Köymen**, Mehmet Altay, *Büyük Selçuklu İmparatorluğu Tarihi*, TTK Basımevi, Ankara, 1954.

**Kurpalidis**, G. M., *Büyük Selçuklu Devleti'nin İdari, Sosyal ve Ekonomik Tarihi*, çev. İlyas Kamalov, Ötüken Yayınları, İstanbul, 2007.

**Kütübî**, Ebû Abdillâh Salâhuddîn Muhammed b. Şâkir (764/1363), *Fevâtü'l-Vefeyât*, thk: İhsan Abbas, Dâru's-Sâdir, Beyrut, 1973.

**Laust**, Henry, *İslam'da Ayrılıkçı Görüşler*, çev: Ethem Ruhi Fığlalı, Sabri Hizmetli, Pınar Yayınları, İstanbul, 1999.

**Lewis**, Bernard, “İsmâîliler ve Haşhâşiler”, çev: Mustafa Alican, *Tarih Okulu Dergisi*, Aralık, 2014, Y: VII, sy: XX, s. 471-504.

\_\_\_\_\_, *Haşîşiler (Ortaçağ İslâm Dünyasında Terörizm ve Siyaset)*, çev: Ali Aktan, Sebil Yayınevi, İstanbul, 1995.

\_\_\_\_\_, *Ortadoğu*, çev: Selen Y. Kölay, Arkadaş Yayınevi, Ankara, 2003.

\_\_\_\_\_, “Saladın and The Assassins”, *School of Oriental and African Studies University of London*, W.C.1 Museum, 2023-2024, s. 239-245.

**Lockhart**, Laurence, “Hasan-ı Sabbâh ve Haşîşiler”, çev: Süleyman Tülücü, *A.Ü. İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Erzurum, 2006, sy: XXVI, s. 213-240.

**Mahmud Şakir**, Hz. Adem'den Bugüne İslam Tarihi, çev: Ferid Aydın, Kahraman Yayınları, İstanbul, 2004.

**Makrîzî**, Ebü'l-Abbas Takıyyüddîn Ahmed (845/1442), *İtti'âzü'l-Hunefâ' bi-Ahbâri'l-E'immeti'l-Fâtımiyyîn el-Hulefâ'*, thk: Cemâleddîn eş-Şeyyâl, Muhammed Hilmî Muhammed Ahmed, Kahire, 1996.

\_\_\_\_\_, *Kitâbü'l-Mukaffa'l-Kebîr*, thk: Muhammed Ya'lavî, Dâru'l-Garbi'l-İslâmî, Beyrut, 1991.

**Menekşe**, Ömer, *Büyük Selçuklu İmparatorluğu Yükseliş Devri Fakihleri (1063-1092)*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 1992.

**Mercil**, Erdoğan, “Bâvendiler”, *DİA*, İstanbul, 1992, V/214-216.

\_\_\_\_\_, *Kirmân Selçukluları*, Kültür Bakanlığı Yayınları, İstanbul, 1980.

\_\_\_\_\_, *Müslüman Türk Devletleri Tarihi*, İ. Ü. Edebiyat Fakültesi Dergisi Yayınları, İstanbul, 1985.

\_\_\_\_\_, *Selçuklular –Makaleler-*, Bilge Yayıncılık, İstanbul, 2011.

**Mirza**, Nasseh Ahmad, *Syrian Ismailism: the ever living line of the imamate AD 1100-1260*, Richmond: Curzon, 1997.

**Muhsin Abdülhamid**, *İslam'a Yönelen Yıkıcı Hareketler (Bâbilik ve Babâiliğin İçyüzü)*, çev: Saim Yeprem, Hasan Güleç, DİB Yayınları, Ankara, 1973.

**Münâvî**, Muhammed Hamdî, *el-Vezâre ve'l-Vüzerâ fi'l-asri'l-Fâtımî*, Dâru'l-Maârif, Kahire, 1970.

**Müneccimbaşı**, Ahmed b. Lütfullah (1113/1702), *Câmiu'd-Düvel* yay: Ali Öngül, *Selçuklular Tarihi -I-: Horasan, Irak, Kirman ve Suriye Selçukluları*, Akademi Kitabevi, İzmir, 2000.

**Nadya İbû Cemâl**, *en-Nâcûne mine'l-gazvi'l-Mogûli: Nizarî Kuhustânî ve İstimrâriyyetü't-Taklidi el-İsmâiliyyi fi İrân*, çev: Seyfeddîn el-Kasîr, Dâru's-Sâkî, Beyrut, 2004.

**Nahas**, Gabriel G., "Hashishin Islam 9th to 18th Century", *Columbia University College of Physicians and Surgeons*, New York, ts., s. 814-831.

**Ocak**, Ahmet, "Bir Terör Örgütü Olarak "Bâtınilik" ve Selçuklu Ülkesindeki Faaliyetleri", *Dinî Araştırmalar*, C. VII, sy: XX, s. 163-178.

\_\_\_\_\_, *Selçukluların Dinî Siyaseti*, Tarih ve Tabiat Vakfı Yayınları, İstanbul, 2002.

**Öngül**, Ali, *Selçuklular Tarihi I (Büyük Selçuklular, Irak, Kirman ve Suriye Selçukluları)*, Çamlıca Basın Yayınları, İstanbul, 2014.

**Öz**, Mustafa, "Haşîşiyye", *DİA*, İstanbul, 1997, XVI/418-419.

\_\_\_\_\_, "Kiyâ Büzürgümmîd", *DİA*, İstanbul, 1992, VI/523.

**Özaydın**, Abdülkerim, "Ahmedîliler", *DİA*, İstanbul, 1989, II/168-169.

\_\_\_\_\_, "Alamut", *DİA*, İstanbul, 1989, II/336-337.

\_\_\_\_\_, "Ali b. Nizâmülmülk Fahrülmülk", *DİA*, İstanbul, 1995, XII/99-100.

\_\_\_\_\_, "Âmir-Biahkâmillâh", *DİA*, İstanbul, 1991, III/68.

\_\_\_\_\_, "Arslan Han", *DİA*, İstanbul, 1991, III/401.

\_\_\_\_\_, "Berkyaruk", *DİA*, İstanbul, 1992, V/514-516.

\_\_\_\_\_, "Efdal b. Bedr el-Cemâlî", *DİA*, İstanbul, 1994, X/452-453.

- \_\_\_\_\_, “Hasan Sabbâh”, *DİA*, İstanbul, 1997, XVI/347-350.
- \_\_\_\_\_, “I. Haçlı Seferinin Başarıya Ulaşmasında Büyük Selçuklular’ın İçinde Bulunduğu Siyâsî ve İctimâî Şartların Rolü” *USAD*, 2016, sy: V, s.1-18.
- \_\_\_\_\_, “Melikşah”, *DİA*, Ankara, 2004, XXIX/54-57.
- \_\_\_\_\_, “Muhammed Tapar”, *DİA*, İstanbul, 2007, XXX/ 579-581.
- \_\_\_\_\_, “Müeyyidülmülk”, *DİA*, İstanbul, 2006, XXXI/490-491.
- \_\_\_\_\_, “Müstansır-Billâh el-Fâtîmî”, *DİA*, İstanbul, 2006, XXXII/119-121.
- \_\_\_\_\_, “Nizâmülmülk”, *DİA*, İstanbul, 2007, XXXIII/194-196.
- \_\_\_\_\_, “Porsuk”, *DİA*, İstanbul, 2007, XXXIV/325-326.
- \_\_\_\_\_, “Râşid Billâh”, *DİA*, İstanbul, 2007, XXXIV/465-466.
- \_\_\_\_\_, “Selçuklular Zamanında Suriye’deki Bâtînî Faaliyetleri”, *Türklük Araştırmaları Dergisi*, İstanbul, 2002, sy: XII, s.197-207.
- \_\_\_\_\_, “Sencer”, *DİA*, İstanbul, 2009, XXXVI/507-511.
- \_\_\_\_\_, “Tâcülmülk”, *DİA*, İstanbul, 2010, XXXIX/359-360.
- \_\_\_\_\_, *Sultan Berkyaruk Devri Selçuklu Tarihi (485-498/1092-1104)*, İ. Ü. Yayınları, İstanbul, 2001.
- \_\_\_\_\_, *Sultan Muhammed Tapar Devri Selçuklu Tarihi (498-511/1105-1118)*, TTK Basımevi, Ankara, 1990.
- \_\_\_\_\_, “Sultan Berkyaruk Devrinde (1092-1104) Bâtînîlerle Yapılan Mücadeler”, İstanbul, 1995, s. 177-185.
- Özgüdenli**, G. Osman, “Selçuklu-Hilafet Münasebetlerinde Bir Dönüm Noktası: Halife El-Müsterşid’in Katli Meselesi”, *İ. Ü. Edebiyat Fakültesi Dergisi*, İstanbul, 2004, sy: XXXIX, s. 1-35.
- \_\_\_\_\_, “Müsterşid-Billâh”, *DİA*, İstanbul, 2006, XXXII/145-147.
- \_\_\_\_\_, *Selçuklular (Büyük Selçuklu Devleti Tarihi(1040-1157))*, İSAM Yayınları, İstanbul, 2015.
- Piyadeoğlu**, Cihan, *Büyük Selçuklular Döneminde Horasan (1040-1157)*,(Yayımlanmamış Doktora Tezi), İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 2008.
- Polo**, Marko (724/1324), *Markopolo Seyahatnamesi I*, yay: Filiz Dokuman, Tercüman Gazetesi Yayınları, ts.

**Râvendî**, Ebû Bekr Necmeddîn Muhammed (604/1207), *Râhatü's-Sudûr ve Âyetü's-Sürûr*, çev: Ahmed Ateş, *Gönüllerin Rahatı ve Sevinç Alâmeti*, TTK Basımevi, Ankara, 1957.

**Reşîdü'd-dîn**, Fazlullah Hemedânî (718/1318), *Câmiu't-Tevârih*, çev: Erkan Göksu, H. Hüseyin Güneş, *Selçuklu Devleti*, Selenge Yayınları, İstanbul, 2010.

**Runciman**, Steven, *Haçlı Seferleri Tarihi: Kudüs Krallığı ve Frank Doğu (1100-1187)*, çev: Fikret Işıltan, TTK Basımevi, Ankara, 1987.

**Safedî**, Ebü's-Safa Salâhuddîn Halîl b. İzziddîn (764/1363), *el-Vâfi bi'l-Vefeyât*, thk: Ahmed Arnavûd, Türkî Mustafa, Dâru'l-İhyâi't-Turâsi'l-Arabî, Beyrut, 2000.

**Sallâbî**, Ali Muhammed, *Devletü's-Selâcika*, el-Mektebetü'l-Asriyye, Beyrut, 2007.

**Saleh**, Shakib, “The Use of Bâtînî, Fidâ'î and Hashîshî”, *Maisonneuve & Larose*, Studia Islamica, No. 82, 1995, s. 35-43.

**Sevim**, Ali, “İlginç Yönleriyle Sultan Melikşah”, *Belleten*, 2005, Ağustos, C: LXIX, sy: CCLV, s. 517-538.

\_\_\_\_\_, “Münkizi Müelliflerin Selçuklular İle İlgili Kayıtları”, *Tarih Araştırmaları Dergisi*, 1994, s. 5-11.

\_\_\_\_\_, *Suriye ve Filistin Selçukluları*, TTK Basımevi, Ankara, 1983.

**Sevim**, Ali-Merçil, Erdoğan, *Selçuklu Devletleri Tarihi (Siyaset, Teşkilat ve Kültür)*, TTK Yayınları, Ankara, 2014.

**Seyyid**, Eymen Fuâd, “Fâtımîler”, *DİA*, İstanbul, 1995, XII/237-240.

**Sıbt İbnü'l-Cevzî**, Ebü'l-Muzaffer Şemseddîn Yûsuf (654/1256), *Mir'âtü'z-Zamân fî Târîhi'l-A'yân*, Dâiretü'l-Maârifî'l-Osmaniyye, Haydarabad, 1370/1951.

**Sübkî**, Ebû Nasr Tâcüddîn Abdülvehhâb (771/1370), *Tabakâtü's-Şâfi'iyeti'l-Kübrâ*, thk: Mahmud Muhammed et-Tanâhî, Abdülfettâh Muhammed el-Hulv, Dâru'l-Kütüb, Kahire, 1976.

**Sümer**, Faruk, “Ahlatşahlar”, *DİA*, İstanbul, 1989, II/24-28.

\_\_\_\_\_, “Aksungur el-Ahmedîlî”, *DİA*, İstanbul, 1989, II/296-297.

\_\_\_\_\_, “Atsız b. Muhammed”, *DİA*, İstanbul, 1991, VI/91-92.

\_\_\_\_\_, “Mes'ûd b. Muhammed Tapar”, *DİA*, Ankara, 2004, XXIX/349-351.

**Süyûtî**, Ebü'l-Fazl Celâlüddîn Abdurrahmân (911/1505), *Târîhu'l-Hulefâ*, thk: Muhammed Muhyiddin Abdülhamid, Matbâtü's-Saâde, Kahire, 1952.

**Şehristânî**, Ebü'l-Feth Tâciüddîn Muhammed b. Abdülkerîm (548/1153), *el-Milel ve 'n-Nihal*, çev: Mustafa Öz, *İslam Mezhepleri*, Ensar Neşriyat, İstanbul, 2005.

**Şeşen**, Ramazan, *Eyyübüler(1169-1260)*, İSAM Yayınları, İstanbul, 2012.

\_\_\_\_\_, *Selahaddîn Eyyübî ve Devlet*, Çağ Yayınları, İstanbul, 1987.

\_\_\_\_\_, “Selâhaddîn-i Eyyübî”, *DİA*, İstanbul, 2009, XXXVI/337-340.

**Şirazî**, Ebü İshâk Cemâlüddîn İbrâhîm (476/1083), *Tabakâtü'l-Fukahâ*, tsh: Halil el-Meys, Dâru'l-Kalem, Beyrut, ts.

**Takkuş**, Muhammed Süheyl, *Târîhu Selâcika fî Bilâdi's-Şâm 471-511 h./1078-1117 m.*, Dâru'n-Nefâis, Beyrut, 2002.

\_\_\_\_\_, *Târîhu 'l-Eyyübiyyîn fî Mısır ve Bilâdi's-Şâm ve İklîmi 'l-Cezîre 569-661 h./1174-1263 m.*, Dâru'n-Nefâis, Beyrut, 1999.

\_\_\_\_\_, *Târîhu 'l-Fâtımiyyîn fî Şimâlî İfrikiyyeti ve Mısır ve Bilâdi's-Şâm 297-567 h./910-1171 m.*, Dâru'n-Nefâis, Beyrut, 2007.

**Tan**, Muzaffer, *Haşşâşîliğin Tarihsel Arka Planı -İsmâilî Davet Yapılanması-*, Maarif Mektepleri, Ankara, 2017.

**Taneri**, Aydın, *Harezmşahlar*, TDV Yayınları, Ankara, 1993.

\_\_\_\_\_, *Makaleler 1*, Berikan Yayınevi, Ankara, 2004.

**Taşkıran**, Hasan, *Selçuklu Devletlerinde Suikastlar*, tsh: Nargiza Tureva, Selenge Yayınları, İstanbul, 2015.

**TDK Sözlükleri**, <https://sozluk.gov.tr/>, (et:10.05.2020 15.30).

**Temîmî**, Takıyyüddin b. Abdilkâdir (1010/1601), *Tabakâtü's-Seniyye fî Terâcimi'l-Hanefiyye*, thk: Abdülfettâh Muhammed el-Hulv, Dâru'r-Rifâî, Riyad,1989.

**Togan**, Özgür, “Sultan Sencer Dönemi (1118-1157) Selçuklu Vezîrleri”, *Bayburt Üniversitesi İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi Dergisi*, Bayburt, 2018, sy: I, s. 147-164.

**Turan**, Osman, *Selçuklular Târîhi ve Türk-İslâm Medeniyeti*, Boğaziçi Yayınları, İstanbul, 1999.

**Urfalı Mateos**, *Urfalı Mateos Vekayi-Nâmesi (952-1136) ve Papaz Grigor'un Zeyli (1136-1162)*, çev: Hrant D. Andreasyan, TTK Basımevi, Ankara, 1962.

**Usta**, Aydın, “Müslüman-Haçlı Mücadelelerinde Haşîşiler”, *İ. Ü. Edebiyat Fakültesi Dergisi*, İstanbul, 2008, sy: XXXIV, s. 1-23.

**Virani**, Shafique H., “The Eagle Returns: Evidence of Continued Ismâ’ili Activity at Alamut and in The South Caspian Region Following the Mongol Conquests”, *Journal of the American Oriental Society*, 2003, s. 351-370.

**Walker**, Paul E., *Orations of The Fatimid Caliphs: Festival Sermons of the Ismaili Imams*, I.B.Tauris Publishers, London, 2009.

**Watt**, W. Montgomery, *Islam and The Integration of Society*, London, 1961.

\_\_\_\_\_, *Muslim Intellectual: a study of al-Ghazali*, Edinburgh University Press, Edinburgh, 1963.

**Willey**, Peter, *Eagle’s Nest: Ismaili Castles in Iran and Syria*, London, 2005.

**Yaltkaya**, Mehmet Şerafeddin, “Fâtımîler ve Hasan Sabbah”, *Dârülfünun İlahiyat Fakültesi Mecmuası*, İstanbul, 1926, C. I, sy: VI, s. 1-44.

**Yavuz**, Yusuf Şevki, “Fahredden er-Râzî”, *DİA*, İstanbul, 1995, XII/89-95.

**Yazıcı**, Tahsin, “Fidâî”, *DİA*, İstanbul, 1996, XIII/53.

**Yelin**, Konstantin, “Isma’ilis and Crusaders in Syria, Medieval Diplomacy”, *University of Cambridge Faculty of Oriental Studies*, 2006.

**Yusuf el-Iş**, *Târîhu Asri’l-Hilâfeti’l-Abbâsiyye*, Dâru’l-Fikr, Dımaşk, 2009.

**Zehebî**, Ebû Abdillâh Şemsüddîn Muhammed b. Ahmed b. Osman(748/1348), *Düvelü’l-İslâm*, thk: Fehîm Muhammed Şeltût, Muhammed Mustafa İbrahim, Müessesetü’l-Âlemî li’l-Matbûat, Beyrut, 1985.

\_\_\_\_\_, *el-İber fî Haberi men Gaber*, thk: Ebû Hacer Muhammed Zaglûl, Matbaâtü Hukûmeti’l-Kuveyt, Kuveyt, 1984.

\_\_\_\_\_, *Siyeru A’lâmi’n-Nübelâ*, thk: Şuayb el-Arnâvûd, Müessesetü’r-Risâle, Beyrut, 1985.

\_\_\_\_\_, *Târîhu’l-İslâm ve Vefeyâtü’l-Meşâhîr ve’l-A’lâm*, thk: Ömer Abdüsselam et-Tedmûrî, Dâru’l-Garbi’l-İslâmî, Beyrut, 2003.

**Ziriklî**, Hayreddîn (1396/1976), *el-A’lâm: Kamûsü Terâcim li-Eşheri’r-Ricâl ve’n-Nisâ minel-Arab ve’l-Müstarebîn ve’l-Müsteşrikîn*, Beyrut, 1969.