



T.C.

NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

ARAP DİLİ VE BELAĞATI BİLİM DALI

**Şemseddin el-Enbabi'nin Risale fi İlmi'l-Vad' Adlı Eserinin  
Tahkiki ve Değerlendirilmesi**

**Ahmed Ibrahim EIDİBRAHİM**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**DANIŞMAN**

**Prof. Dr. İbrahim SARMIŞ**

**KONYA-2019**

**T.C.**  
**NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ**  
**SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**  
**TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI**  
**ARAP DİLİ VE BELAGATI BİLİM DALI**

**Şemseddin el-Enbabi'nin Risale fi İlmi'l-Vad' Adlı Eserinin Tahkiki  
ve Değerlendirilmesi**

**Ahmed Ibrahim EIDİBRAHİM**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**DANIŞMAN**  
**Prof. Dr. İbrahim SARMIŞ**

**KONYA-2019**



T.C.  
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ  
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü



### Bilimsel Etik Sayfası

Öğrencinin	Adı Soyadı	Ahmed İbrahim EID İBRAHİM
	Numarası	148106011084
	Ana Bilim / Bilim Dalı	TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI ARAP DİLİ VE BELÂGATI BİLİM DALI
	Programı	Tezli Yüksek Lisans
	Tezin Adı	<b>Şemseddin El-Enbabi'nin <i>Risale fi İlmi'l-Vad'</i> Adlı Eserinin Tahkiki ve Değerlendirilmesi</b>

Bu tezin hazırlanmasında bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini, tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel kurallara uygun olarak atıf yapıldığını bildiririm.

Ahmed İbrahim EID İBRAHİM



T.C.  
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ  
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü



### YÜKSEK LİSANS TEZİ KABUL FORMU

Öğrencinin	Adı Soyadı	Ahmed İbrahim EID İBRAHİM
	Numarası	148106011084
	Ana Bilim / Bilim Dalı	TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI ARAP DİLİ VE BELÂGATI BİLİM DALI
	Programı	Yüksek Lisans
	Tez Danışmanı	Prof. Dr. İbrahim SARMIŞ
	Tezin Adı	<b>Şemseddin El-Enbabi'nin <i>Risale fi İlmi'l-Vad'</i> Adlı Eserinin Tahkiki ve Değerlendirilmesi</b>

Yukarıda adı geçen öğrenci tarafından hazırlanan *Şemseddin El-Enbabi'nin Risale fi İlmi'l-Vad' Adlı Eserinin Tahkiki ve Değerlendirilmesi* başlıklı bu çalışma 20/06/2019 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda oybirliği/oyçokluğu ile başarılı bulunarak jürimiz tarafından Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Sıra No	Danışman ve Üyeler		
	Unvanı	Adı ve Soyadı	İmza
1	Prof. Dr.	İbrahim SARMIŞ	
2	Prof. Dr.	Tacittin UZUN	
3	Doç. Dr.	Muhammet Vehbi DERELİ	

## ÖNSÖZ

Delalet meseleleri, İslami ilimlerde büyük bir yer işgal etmekte ve diğer meselelere nispeten daha öncelikli bir yer edinmektedir. Anlamları ifade etmek ya da anlam kazanmak aslında genel anlamda sadece bir şeyin delaletini başkasına ulaştırmak ve ondan almaktır. Bu konuda bilimsel ve normal ifadeler aynıdır. Şüphesiz ifadelerde delalet düzgünse anlatılan da düzgün olur.

Delalet konuları önemli ve öncelikli olduğundan ve Vaz' ilmi de delalet usulü, lafızlara delaletin verilmesi şekli ve bu şekli ele alan kurallarından bahsettiği için delalet araştırmalarının başında Vaz' ilminin incelenmesi önem arz etmektedir. Buna rağmen bu ilim, özellikle akademik çevrelerde neredeyse terk edilen ilimlerden biri haline gelmiştir.

Dikkat çeken bir husus da bu ilmin Arap dünyasındaki ilmi çevrelerden daha fazla Türkiye'deki ilmi çevrelerde biliniyor ve önemseniyor olmasıdır. Hatta Arap üniversitelerinde özellikle son yıllarda neredeyse bu ilimle ilgili eser ve araştırma bulunmamaktadır. Öte yandan Türkiye'de bu ilimle ilgili azımsanmayacak derecede değerli ilmi eser ve araştırma bulunmaktadır. Herhalde bu, kendi programları içinde Vaz' ilmiyle ilgili birtakım risale ve şerhleri okutan ve binlerce talebe mezun eden klasik ilim medreselerinin etkisinden kaynaklanmaktadır. En azından bunlar bu ilmi ve onun meselelerini ana hatlarıyla bilmektedirler.

Delalet araştırmasında Vaz' ilminin önemli olması ve akademik çalışma alanında az yer alması gibi gerekçelerden dolayı bu ilmi ana hatlarıyla tanımlamak ve analiz etmek istedim. Bu çalışmada İslam telif tarihinde yer alan temel kaynaklardan ve modern dönem araştırmalardan yararlandım.

Çalışmamız Şemseddin El-Enbabi'nin Vad' ilmüne dair kaleme aldığı risalesinin tahkik ve incelenmesi olup bir giriş ve iki bölümden oluşmaktadır. Giriş bölümünde araştırmanın konusu, gayesi ve amaçları ele alınmıştır. Birinci bölümde; Vaz' ilminin önemi, insanın lafızları vaz' etmeye olan ihtiyacı, vaz' ilminin diğer ilimlere göre konumu, vaz'ın farklı ilimler üzerindeki etkisi, vaz' ilminin ortaya çıkışı, bu alanda yazılan ilk eserler, vaz' ilminin ilkeleri, tahkik edilen risalenin müellifi olan Enbâbî'nin hayatı ele alındı. Ayrıca tahkik konusu olan risale, onun yazma nüshaları ve tahkikte esas alınan nüsha hakkında bilgilere yer verildi.

İkinci bölümde tahkik edilen risalenin metni ve müellifin bu risale üzerindeki haşiyesi ele alındı.

Sonuç bölümünde ise bu çalışma ele edilen neticelere yer verildi.

Çalışma boyunca kıymetli vaktini ayırıp desteğini esirgemeyen danışman hocam Prof. Dr. İbrahim SARMIŞ'a teşekkürlerimi arz ederim. Ayrıca eğitim, araştırma ve yönlendirmede istifade ettiğim tüm hocalarıma teşekkür ederim. Bu dünyada Yüce Allah'tan beni ve hocalarımı O'nun sevdiği ve razı olduğu şeye muvaffak kılmasını ve ahirette kurtuluşa erdirmesini istiyorum. Gayret bizden tevfiik Allah'tandır.

**Ahmed İbrahim EIDİBRAHİM**

**Konya-2019**



### ÖZET

Öğrencinin	Adı Soyadı	Ahmed Ibrahim EIDİBRAHİM		
	Numarası	148106011084		
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Temel İslam Bilimleri /Arap Dili ve Belagatı		
	Programı	Tezli Yüksek Lisans	X	
	Tez Danışmanı	Prof. Dr. İbrahim SARMIŞ		
	Tezin Adı	Şemseddin El-Enbabi'nin Risale fi İlmi'l-Vad' Adlı Eserinin Tahkiki ve Değerlendirilmesi		

**Çalışmamız Şemseddin el-Enbâbî'nin vaz' ilmine dair kaleme aldığı risalesinin tahkik ve incelenmesi olup bir giriş ve iki bölümden oluşmaktadır.**

**Giriş bölümünde araştırmanın konusu, gayesi ve amaçları ele alınmıştır.**

**Birinci bölümde; Vaz' ilminin önemi, insanın lafızları vaz' etmeye olan ihtiyacı, vaz' ilminin diğer ilimlere göre konumu, vaz'ın farklı ilimler üzerindeki etkisi, vaz' ilminin ortaya çıkışı, bu alanda yazılan ilk eserler, vaz' ilminin ilkeleri, tahkik edilen risalenin müellifi olan Enbâbî'nin hayatı ele alındı. Ayrıca tahkik konusu olan risale, onun yazma nüshaları ve tahkikte esas alınan nüsha hakkında bilgilere yer verilmiştir.**

**İkinci bölümde tahkik edilen risalenin metni ve müellifin bu risale üzerindeki haşiyesi ele alınmıştır.**

**Sonuç bölümünde ise bu çalışmada elde edilen neticelere yer verilmiştir.**

**Anahtar kelimeler: Vaz', Enbâbî, dil, lafız, delalet, İstimâl, mevzû, Şahsî, Nev'î.**



**ABSTRACT**

Author's	Name and Surname	Ahmed Ibrahim EIDIBRAHIM		
	Student Number	148106011084		
	Department	Temel İslam Bilimleri /Arap Dili ve Belagati		
	Study Programme	Master's Degree (M.A.)	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Supervisor	Prof. Dr. İbrahim Sarmış		
	Title of the Thesis/Dissertation	Risalah fi Ilmi al-Wadh' of Shams al-Din al-Anbabi: A Critical Addition And Its Analysing		

The thesis of this research is the treatise of Shamsudeen Al-Anbaabi in ilm al-wadh', from the angle of critical edition and thorough study, I divided the thesis in to three sections were preceded by an introduction in which the subject of the research was mentioned, as well as its importance and the reasons for choosing it.

As for the first section - the study section -: I made it for the importance of ilm al wadh, the need of the human species for word designation (wadh), the place of ilm al wadh between the other general sciences and specifically the language science as well as its connection to word designation, the effect al wadh (word designation) has on other than it from the different sciences, the origin of ilm al wadh, and the dispersion of its research matters in different sciences before their unification in a single authored work, speaking about the first person to gather its research matters into a single work, and its first authored works, gathering as much data as possible from the different following authored works of ilm al wadh as well as the treatise of "al- adudiyah", principles of ilm al wadh', and I researched the different sections of ilm al wadh from different angles.

As for the second section: I made it for studying the treatise of ilm al wadh by Al-Anbaabi, the thesis being investigated, and the biography of the author of the treatise, Sheikh Shamsudeen Muhammad al-anbaabi.

As for the conclusion: then I mentioned generally the most important conclusions that I reached during this research.

**Key words: Wadh', Indication, Word, Designation, Language, Use.**

## فهرس المحتويات

I.....	تمهيد:
١.....	مقدمة البحث:
١.....	أ. موضوع البحث:
١.....	ب. أسباب اختيار موضوع البحث وأهميته:
٤.....	ج. أهداف البحث:
٥.....	القسم الأول: الدراسة:
٦.....	الباب الأول: أهمية علم الوضع، ونشأته، وأهم مؤلفاته:
٦.....	الفصل الأول: أهمية علم الوضع:
٦.....	المبحث الأول: الحاجة إلى وضع الألفاظ:
٧.....	المبحث الثاني: نسبة علم الوضع إلى العلوم:
١٠.....	المبحث الثالث: علاقة الوضع بالدلالة:
١٦.....	المبحث الرابع: تداخل الوضع مع غيره من العلوم:
١٦.....	المطلب الأول: تأثير الوضع في علم النحو:
٢١.....	المطلب الثاني: تأثير الوضع في علم الصرف:
٢٦.....	المطلب الثالث: تأثير الوضع في علم البيان:
٢٧.....	المطلب الرابع: تأثير الوضع في علم أصول الفقه:
٢٩.....	المطلب الخامس: تأثير الوضع في علم الكلام:
٣٣.....	المطلب السادس: تأثير الوضع في علم الفقه:
٣٦.....	المطلب السابع: تأثير الوضع في علم التفسير:
٤٠.....	الفصل الثاني: نشأة علم الوضع:
٤٣.....	الفصل الثالث: تطور علم الوضع وأهم مؤلفاته:
٤٣.....	المبحث الأول: شروح الرسالة العنصرية:

٤٥	المبحث الثاني: الحواشي على الرسالة العضدية:
٤٦	المبحث الثالث: الحواشي على شروح الرسالة العضدية:
٤٨	المبحث الرابع: المنظومات على الرسالة العضدية وشروحها:
٤٨	المبحث الخامس: المؤلفات المستقلة في علم الوضع:
٥٥	المبحث السادس: الرسائل الجامعية والمقالات في علم الوضع:
٥٦	المبحث السابع: مجاميع الرسائل والتمتون في علم الوضع:
٥٧	الباب الثاني: مبادئ علم الوضع وتقسيماته:
٥٧	الفصل الأول: مبادئ علم الوضع:
٥٧	المبحث الأول: تعريف الوضع:
٥٧	المطلب الأول: معنى الوضع لغة:
٥٩	المطلب الثاني: تعريف الوضع اصطلاحاً:
٥٩	أ. الوضع اصطلاحاً بالمعنى العملي:
٦١	ب. الوضع اصطلاحاً بالمعنى العَملي للفن المدوّن:
٦١	ب.أ. موضوع علم الوضع:
٦٤	ب.ب. غاية علم الوضع:
٦٧	ب.ج. تعريف علم الوضع باعتبار موضوعه:
٦٨	ب.د. تعريف علم الوضع باعتبار غايته:
٦٨	المبحث الثاني: أركان الوضع:
٦٩	المطلب الأول: الرُّكن لغةً، وما يتعلّق به:
٧٠	المطلب الثاني: الركن اصطلاحاً، وما يتعلّق به:
٧٢	الفصل الثاني: تقسيمات الوضع:
٧٢	المبحث الأول: تقسيم الوضع باعتبار الواضع:
٧٣	أ. الوضع اللغوي:

٧٣	ب. الوضع الشرعيّ: .....
٧٤	ج. الوضع العرفي العامّ: .....
٧٤	د. الوضع العرفي الخاصّ، أو الوضع الاصطلاحيّ: .....
٧٥	المبحث الثاني: تقسيم الوضع باعتبار الموضوع: .....
٧٥	أ. الوضع الشخصي: .....
٧٥	ب. الوضع النوعي: .....
٧٦	المبحث الثالث: تقسيم الوضع باعتبار الموضوع له وآلة تصوره: .....
٧٦	أ. وضع خاص لموضوع له خاص: .....
٧٦	ب. وضع عام لموضوع له عام: .....
٧٧	ج. وضع عام لموضوع له خاص: .....
٧٧	د. امتناع تحقق الوضع الخاص لموضوع له عام: .....
٧٩	المبحث الرابع: تقسيم الوضع باعتبار سبب دلالة الموضوع على الموضوع له: .....
٧٩	أ. الوضع التحقيقي: .....
٧٩	ب. الوضع التأويلي: .....
٨٠	المبحث الخامس: تقسيم الوضع باعتبار القصد: .....
٨٠	أ. الوضع القصدي: .....
٨٠	ب. الوضع الغير القصدي: .....
٨١	الباب الثالث: دراسة رسالة الشيخ شمس الدين الأنباري في علم الوضع: .....
٨١	الفصل الأول: ترجمة مصيّف الرسالة: .....
٨١	المبحث الأول: ولادته ونسبه: .....
٨١	المبحث الثاني: نشأته العلمية: .....
٨٢	المبحث الثالث: تلقّيه العلوم بالجامع الأزهر وذكر أشيائه: .....
٨٢	المبحث الرابع: تدريسه بالجامع الأزهر: .....

٨٢	المبحث الخامس: تلاميذه:
٨٣	المبحث السادس: مناصبه العلمية وتكريمه من السلطان عبد الحميد:
٨٤	المبحث السابع: مصنّفاته:
٨٦	المبحث الثامن: وفاته:
٨٦	المبحث التاسع: أهمية مصنّفاته:
٨٨	الفصل الثاني: نسبة الرسالة إلى المؤلف واسمها:
٩٣	الفصل الثالث: منهج الرسالة:
٩٧	الفصل الرابع: مصادر المصنف في الرسالة:
١٠٠	الفصل الخامس: أهم ترجيحات المصنف في الرسالة وآرائه الخاصة:
١٠٣	الفصل السادس: دراسة النسخ المخطوطة:
١٠٩	الفصل السابع: نتائج دراسة النسخ المخطوطة ومقابلتها:
١٤٣	الفصل الثامن: صور ضوئية للمخطوطات المعتمدة في التحقيق:
١٦٠	الفصل التاسع: عملي في التحقيق:
١٦٢	ثبت الرموز والاختصارات:
١٦٤	القسم الثاني: المتن المحقق: رسالة في تحقيق الوضع وما له من الأقسام:
١٦٥	[ديباجة المصنف]:
١٦٦	المقدمة:
١٦٦	[معنى الوضع لغة]:
١٦٦	[تعريف الوضع اصطلاحاً وما يتفرع على كلّ من أحكام]:
١٦٨	[مناقشة العصام في أن السعد سمى إثباته الوضع للمجاز فائدة جليّة]:
١٦٩	[تعريف علم الوضع وبيان موضوعه وغايته]:
١٧٠	التقسيم:
١٧٠	[تقسيم الوضع باعتبار الموضوع وباعتبار الموضوع له والوضع]:
١٧٢	[بيان جريان أقسام الوضع الشخصي الثلاثة في النوعي]:

- ١٣٧.....[تحقيق الأنباي وضع الأوزان مخالفا للجهور]:
- ١٧٤.....[وضع هيئات الأفعال من الوضع النوعي العام لموضوع له خاص]:
- ١٧٥.....[منازعة العصام في نوعيّة وضع الهيئة، ونظائر طويل معه]:
- ١٧٨.....[بيان الموضوعات بالوضع النوعي العام لموضوع له عام]:
- ١٧٩.....الخاتمة:
- ١٧٩.....[تحقيق الأمر المعتبر في وضع المعارف]:
- ١٨٠.....[تحرير الفرق بين وضع علم الجنس واسمه، وبين وضع المبهمات والنكرات]:
- ١٨٠.....[اعتراض على العصام في نفيه اشتراط تعدد الوضع في المشترك]:
- ١٨٢.....[مسألة وجود الكلّي هل هو ذهني محض أو خارجي أيضا]:
- ١٨٢.....[تحقيق وضع أسماء العلوم والكتب والتراجم]:
- ١٨٤.....[تحقيق الوضع للمعيّن وهل اعتبار تعيّن شرط للوضع أو شرطه]:
- ١٨٥.....[تحقيق أن المعتبر بالنسبة للعهد ذهن المخاطب لا الواضع]:
- ١٨٦.....[الفرق بين أسماء الكتب والتراجم وأسماء العلوم متعلّق بثبوت الوجود الذهني]:
- ١٩٠.....نتائج البحث:
- ١٩٠.....أولا: نتائج دراسة علم الوضع:
- ١٩٢.....ثانيا: نتائج دراسة رسالة الأنباي المحقّقة:
- ١٩٥.....ثبت المصادر والمراجع:
- ١٩٥.....أولا: المصادر العربية:
- ٢١٠.....ثانيا: المصادر التركية:
- 1.....Ek1: Türkçe Özet
- 32.....Ek2: İngilizce Özet

## تمهيد:

الحمد لله الغنيّ وكلُّ ما سواه مفتقر إليه، الواضع لأولي الألباب من خلقه صنوف الدلالة عليه، وصلاةً وسلامًا على من بعثه بالبرهان الأجلّي والبيان الأتمّ، وعلى آله وأصحابه وتابعيهم أولي الفضل الأعمّ، أما بعد؛

فإن القضايا والمباحث الدلالية تشغل في العلوم الإسلامية حيزًا كبيرًا، ومقام الأولوية بالإضافة إلى غيرها من المباحث. ومعلوم أن تحصيل المعاني مطلقًا إفادةً أو استفادةً ما هو في أصله إلا إدلال أو استدلال بالمعنى الأعمّ لهما، أي إيصال دلالة ما أو اقتناضها، سواءً في ذلك العبارة العلميّة والعاميّة، فما من شكٍّ إذاً أنه مهما انضبطت الدلالة في العبارات صحّت المُفادات.

ولمّا كان لمباحث الدلالة هذه الأهمية والأولوية، وكان علم الوضع هو العلم الباحث عن أصول الدلالة بمعنى ما تتوقف عليه، وعن كيفية تحصيلها للألفاظ، وما يضبط هذه الكيفية، كانت دراسته من الأهميّة في مكان الصدارة من الدراسات الدلالية.

ورغم ذلك كاد يكون ذلك العلم أحد العلوم التراثية المهجورة، لا سيما في الأوساط الجامعيّة الأكاديمية.

وقد دعاني كلا الأمرين -أعني أهمية علم الوضع في الدرس الدلالي، وندرة وجوده في ساحة البحث الجامعي- إلى اختيار رسالة -تعد من أهم الرسائل التي ألّفت فيه- للعلامة المحقق الشيخ شمس الدين محمد بن محمد الأنباري للتحقيق والدراسة، مقدما لها بدراسة عن علم الوضع ومبادئه وتقسيماته وأهم مصادره، مستفيدًا من مصادر الفنّ الأصليّة في التراث الإسلامي، ومن الأبحاث المعاصرة التي سبقت بحثي هذا على ندرتها.

والذي يلفت النظر أن هذا العلم يُعرّف ويُهمّ به في الأوساط العلمية في تركيا أكثر بكثير مما يُعرف ويُهمّ به في الأوساط العلمية في العالم العربي، حتى تكاد تنعدم في جامعاته الأبحاث والمؤلفات فيه - خاصة في العقود الأخيرة- حين وجود عددٍ يشدّ عن حدّ الندرة من الأبحاث والمؤلفات العلمية القيّمة فيه في تركيا، ولعلّ ذلك من تأثير المدارس العلميّة التقليديّة التي تُدرّس عددًا من الرسائل والشروح في علم الوضع ضمن مقرراتها المنهجية، وتُخرّج مئات وآلاف الطلاب، أقلّ حالهم أنهم يتصوِّرون ذلك العلم ومسائله ولو إجمالاً.

وقد جعلتُ بحثي هذا على مدخلٍ وقسمين وخاتمة:

أما المدخل: فقد ذكرت فيه موضوع البحث، وأهميته وأسباب اختياره.

وأما القسم الأول: فخصصته لدراسة موضوع رسالتي المحققة وهو علم الوضع، وقسمته إلى ثلاثة أبواب؛ أما الباب الأول فجعلته لأهمية علم الوضع ونشأته وأهم مؤلفاته، وقسمته على ثلاثة فصول: الفصل الأول: جعلته لأهمية علم الوضع، وبحثُّ فيه عن حاجة النوع الإنساني إلى وضع الألفاظ، ونسبة علم الوضع إلى العلوم عامة، وعلاقته بالدلالة، وتأثير الوضع في العلوم المختلفة. والفصل الثاني: تكلمت فيه عن نشأة علم الوضع، وتفرُّق مباحثه في العلوم المختلفة قبل إفراده بالتدوين، وعن واضعه، وأوَّل مصنفاته المعلومة لدينا، وهي رسالة العلامة عضد الدين الإيجي رحمه الله تعالى. والفصل الثالث: حاولت فيه جمع بيانات مؤلفات علم الوضع التالية للرسالة العضدية، من شروحاتها، وحواشيتها، والتعليقات على الحواشي، وغير ذلك من المؤلفات المستقلة، والأبحاث والمقالات، ومجاميع رسائل الفن، مُعتمداً على ما جمعته بنفسه من مصادره، وما ذكره الأستاذ إبراهيم أوزدمير في كتابه: «اللغة والوجود، علم الوضع في الفكر الإسلامي» مما لم أصل إليه بنفسه، على أن ما حصلتُ عليه بنفسه من المصادر أثبتُّ بياناته ومصدره في الهامش، وما أخذته من الأستاذ إبراهيم أوزدمير أثبتُّ ما أثبتته هو في كتابه من بياناتٍ في الضُلب، وأحلتُ إليه مصدرًا في الهامش.

وأما الباب الثاني من القسم الأول: فجعلته فصلين: الفصل الأول: خصصته لمبادئ علم الوضع، وتناولتُ فيه تعريفَ الوضع لغةً واصطلاحًا، وموضوعَ العلم، وغايته، وتعريفَ علم الوضع باعتبار موضوعه وباعتبار غايته، ثم أركانَ الوضع، مُشيرًا في ذلك كله إلى بعض الآراء المختلفة الواقعة بين المصنِّفين، مع الجمع بينها ما أمكنَ وصحَّ علميًا، أو ترجيحَ أحد الأطراف، أو التوقُّفَ بينها إن لم يُمكنَ أحدهما، أو كان يحتاج إلى تطويل لا يناسب بحثنا، أو مع ذكرِ الصواب المباين لمقولاتهم حسب ما أدتُ إليه أدواتي العلمية. والفصل الثاني: عيّنته لتقسيمات علم الوضع باعتبارات مختلفة، وتكلمت عن اعتبارِ كلِّ تقسيمٍ أولاً، ومفهومِ كلِّ قسمٍ وبعض أمثله ثانياً، وذكرت له تمهيدا في الآراء المختلفة في حقيقة موضوعات الألفاظ، وختمته بمَقْطَعٍ في علاقة الوضع بالدلالة.

وأما الباب الثالث: فجعلته لدراسة رسالة الوضع للأنبابي موضوع التحقيق، وما يتعلق بها، وقسمته إلى ثلاثة فصول: الأول: في ترجمة مؤلف الرسالة الشيخ شمس الدين محمد الأنبائي. والثاني: للكلام على الرسالة موضوع التحقيق، ونسخها المخطوطة ووصفها ونتائج دراستها، وما اعتمدت عليه في التحقيق

من تلك النسخ، وعملي في التحقيق، والثالث: للصور الضوئية عن مخطوطات الرسالة مُعْتَمَدِي فِي  
التحقيق.

وأما القسم الثاني: فهو لمتن الرسالة المحقق مضبوطاً بالشكل ما يحتاج منه للضبط، مع كل منهوات  
المصنف رحمه الله تعالى.

وأما الخاتمة: فأجملت فيها أهم النتائج التي توصلت إليها بالبحث.

وأتوجه بشكر وثناء خاصين إلى مُشْرِفِي فِي هَذَا الْبَحْثِ الْأَسْتَاذِ الدُّكْتُورِ إِبْرَاهِيمِ سَرْمِشِ الَّذِي شَمَلَنِي  
باهتمامه وتوجيهاته، وبذل وسعه لتيسير الإجراءات، وتذليل العقبات، إلى حد هضم نفسه في سبيل  
إتمام عملي وإخراجه إلى النور، فجزاه الله عني خير الجزاء.

كما أوجه الحمد والعرفان إلى مشايخي وأساتذتي وإخواني الذين استفدت منهم إما بالتعلم، أو  
المباحثة، أو التوجيه، أو العون، والفرد الكامل منهما لشيخِي ومُرَبِّي الَّذِي حَصَّلَتِ الْعُلُومَ عَلَيَّ يَدِيهِ،  
ومازلت متشرفاً بالتلمُّذ والانتساب إليه، والذي الثاني الذي هو سبب ميلادي المعنوي، العلامة المرابي  
الصالح الشيخ محمد صالح بن أحمد العُرسِي، وأستاذي الأَوَّلِ خَرِيحُ شَيْخِي السَّابِقِ الذِّكْرِ وَمُجَاوِزِهِ، أَوَّلِ  
من قرأت عليه العلوم المدرسيَّة عامة، وعلم الوضع خاصة، الأستاذ محمد أتش الباحث في قسم  
الفلسفة بكلية الإلهيات بجامعة كوتاهيا.

داعياً الله تعالى لنا ولهم جميعاً بالتوفيق للعمل الصالح وحسن الختام، وأن يرزقنا الحسنَى وزيادة. إنه  
ولي ذلك والقادر عليه.

وصلَّى اللهُ على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

أحمد إبراهيم عيد إبراهيم

قونيا

الأحد ٢١ من رمضان ١٤٤٠هـ،

الموافق ٢٦/٠٥/٢٠١٩م

## مقدمة البحث:

أ. موضوع البحث:

اتَّخَذْتُ في بحثي رسالة العلامة شيخ الأزهر شمس الدين محمد بن محمد بن حسين الأنباري (١٣١٣هـ) -رحمه الله- في علم الوضع الموسومة بـ "رسالة في علم الوضع وما له من الأقسام" موضوعا للتحقيق والدراسة، وتوسعت في قسم الدراسة بما يلائم أهدافي من البحث الآتية الذكـر.

ب. أسباب اختيار الموضوع وأهميته:

واختياري لهذه الرسالة لهذا العالم دون سواه، في هذا العلم دون غيره من العلوم اللغوية يرجع إلى علة مركبة من مجموع أمور، بعضها راجع إلى المؤلف، وبعضها الآخر إلى الرسالة نفسها والموضوع الذي ألفت فيه الرسالة وهو "علم الوضع".

فأما الأسباب العائدة للمؤلف فمتشعبة، إلا أنه يمكن رد جميعها إلى خمسة أمور كلية، هي:

١- مشاركته في كل فرع من فروع المعرفة الإسلامية تقريبا، فقد صنف في علوم: النحو، والصرف، والمعاني، والبيان، والبديع، والوضع، والمنطق، وآداب البحث والمناظرة، والحكمة (الفلسفة)، والفقه الشافعي، وأصول الفقه، وعلم الكلام، والتفسير، والحديث، والتربية، والطب، وغير ذلك مما قد لا نعلمه. فهو أنموذج للعالم المسلم الموسوعي، لا الذي يأخذ من كل فن بطرف، بل الذي يتبحر في كل علم يتوجه إليه ويتعمق فيه كأنه يتخصص فيه دون غيره، وهو الذي يُسمى في عرف علماء التراث (علامة).

٢- تنوعُ منهجه في التأليف بحسب منصبه العلمي الذي يحدِّده طبيعة النص الذي ينشئه أو يعالجه (ماتنا، أو شارحا، أو محشيا، أو مقررا)، وبحسب اختلاف الفنون التي يؤلف فيها، فمن متون ورسائل مستقلة في مسألة أو علم معين، إلى كشوف واستدراكات ومناقشات واجتهادات علمية متفرعة على النص الأصلي أفرزت في شروح وحواشٍ وتقريرات، ملتزما في كلِّ بخصائصه الشكلية والمنهجية، بحيث يُرى في تلك المصنفات كيف تتنوع الممارسات العلمية للعالم الواحد داخل العلم الواحد، وفي العلوم المختلفة.

٣- تأخرُ عصره -رحمه الله تعالى- الذي مكنه من الاطلاع على خلاصة جهود علماء الأمة في كل عصورها تقريبا في أغلب العلوم، وسعة مطالعته، وتبُّعه لكتب الجهابذة المحققين في كل فن،

واستيعابه مباحثاتهم وآراءهم واستشكالاتهم وأجوبتهم وترجيحاتهم، مما ندرکه واضحا عند سبر كتبه ورسائله العلمية.

٤- تزلُّهُ رحمة الله عليه من الأدوات العلمية وامتلاكه ناصيتها، لا سيما العلوم الآلية اللغوية والمنطقية والحجاجية من أصولٍ ومناظرةٍ وغيرهما، مع ما أعلن عنه في تأليفه من شخصية نقّادة، وعقل متفحّص ذرّك للإشكالات ومواطن الاشتباه والخلل، وسُبل التحرير والتنوير والتأويل والحلّ العلمية، ما جعله لا يعرّج على ما يجري ويدور على أقلام المصنفين والشرح والمحشين، ولا يعرف الحق بالرجال، فخرجت تصانيفه من كِناسها مشحونةً بالتجديد العلمي المتأصّل المعبّر، وفردا كاملا لمقولة: كم ترك الأول للآخر!

٥- تمثیل مصنفاته -بما جمع المؤلف من السمات العلمية المذكورة- للمنهج العلمي للتراث الإسلامي في الدرجة العليا، حيث تتذرع المضامين العلمية بالوسائل المنهجية، فيتكامل في إنتاج المسألة الواحدة أحيانا أو قراءتها أدوات التأويل والتحديد والاستدلال والحجاج والاستشكال والاستنباط والترجيح والرد، فلا يكاد يرى كلمة أو حرف له دخل في تصوير مضمون علمي اعتباريا غير مبرر بما يدعم ضرورة وجوده من حُجج المنهج، مع كون تلك المصنفات مرآة صافية يشاهد فيها التكامل والتداخل الأصليين بين العلوم الإسلامية التراثية في المنهج والقضايا. وهذان الأمران (أعني توّسل المضامين بأدوات المنهج العلمي المتأصّلة، والتداخل الأصلي المنهجي بين العلوم) من أهم ذاتيات التراث العلمي الإسلامي.

وأما عن الأسباب العائدة إلى الرسالة نفسها وموضوعها الذي ألفت فيه وهو علم الوضع فهي:

١- أن هذه الرسالة موضع البحث أطول ما وقفت عليه -على طول تتبعي واستقرائي- ولعلها أطول المؤلفات المستقلة في علم الوضع التي ليست بشرح ولا حاشية ولا تقرير، وأكثرها استيعابا لمسائل الفن. نعم هناك عدد من المؤلفات أطول منها وأوسع؛ ولكنها شروح أو حواشي وتقارير لا رسائل مستقلة.

٢- أسلوبها الجدلي التحليلي، ودقة أبحاثها بحيث لا يكاد يُذكر فيها تعريف ولا تقسيم ولا حكم علمي إلا وتُحاكم الآراء المختلفة المعتمدة المتعلقة به، وتورد عليها الاعتراضات الدقيقة والأجوبة اللطيفة في سجال ونظار حتى يُخلص منها إلى الرأي المحقّق الصائب مؤيدا بما يُعينه أو يُرّجحه من الأدلة العلمية.

٣- اكتفاؤها بآراء المحققين من العلماء، والآراء المعتمدة الجارية على قوانين النظر العلمي في أكثر مسألتها، مع وجازة اللفظ ومتانة الأسلوب، وعدم جمعها لكل ما قيل وجرى من الآراء والمباحث والتوجيهات، وهذا لا يتنافى مع استيعابها لمسائل الفن الأصلية.

٤- أهمية العلم الذي ألفت فيه، وهو علم الوضع، ومن المعلوم أن خطر كل علم بخطر موضوعه، وموضوع علم الوضع هو «الألفاظ العربية وهيئاتها التركيبية من حيث الوضع»، أو «وضع الألفاظ العربية وهيئاتها التركيبية» وأهمية هذا الوضع تكمن في أوليئته الذاتية ومركزيته في الدراسات اللغوية التراثية والمعاصرة على حد سواء، وذلك من جهات:

○ الأولى: كون الوضع أصلاً للدلالة المعتمدة في الإفادة والاستفادة العلميتين عند علماء المسلمين، بل في مطلق الإفادة والاستفادة، لما تقرر عندهم من أن الدلالة المنضبطة للألفاظ المفردة والمركبات ما تكون بتوسط الوضع وتخصيص دالٍ ما بمدلولٍ معيّن، وأنه لا ارتباط طبعي ذاتي أو عقلي بين الدال والمدلول ألبتة.

○ الثانية: كون الوضع بالنسبة إلى العبارات المفردة أو المركبة أو السياق بمنزلة واجب الوجود بالنسبة إلى وجود العالم، فكما أنه لولا وجود واجب الوجود الذي يمتنع عدمه عقلاً لما وجد شيء من الموجودات الممكنة، وإلا لزم الدور أو التسلسل الباطلين المحالين في الفكر الإسلامي، كذلك لولا وضع اللغة لما حصلت دلالةً للفظ، ولا إدلالاً من متكلمٍ ولا استدلالاً من سامعٍ، ولما تحققت حقيقةً ولا مجازاً، لانتهى كل ذلك بالنسبة إلى الألفاظ المفردة والتراكيب والسياقات والأنظمة الدلالية، بل لما كان سياقاً سياقاً، بل لكان إرسال الرسل وإنزال الشرائع والتكاليف عبثاً، أو لكانت الأديان السماوية والقوانين البشرية أموراً نسبيةً اعتباريةً صرفاً، فمتى لم يمكن ضبط مدلولات الشرع والقانون، وطريق الوصول إلى قصود الشارع والمقنّن، أيّ معنى يبقى للتكليف والإلزام القانوني إذن؟ أو كيف يكلف العالمون أو تكلف أمة من الأمم بدين أو قانون لا يفهم، أو في أحسن أحواله هو نسبيّ المدلول تعدّد مفاهيم أحكامه ومواده بعدد رؤوس المكلفين به؟!

○ الثالثة: كونه حداً فاصلاً بين علمية الدراسات اللسانية والمناهج التأويلية وسُفسطائيتها، إذ إنه يتفرع عن الكلام السابق أن كل نظرية لغوية، وكل منهج تأويلي أو لساني يقف من وضع اللغة موقف النافي المنكر، هو منهج سوفسطائي العقل، يلزمه من جراء ذلك الموقف التناقض الداخلي، ومصادمةً البديهيات، وبطلانُ الأحكام.

- الرابعة: توقف كثير من الأبحاث العلمية من تعريفات وتقسيمات وتبويبات وأحكام في كل العلوم الإسلامية كالتفسير والفقه وأصول الفقه والعقائد وعلم الكلام لاسيما العلوم اللغوية من النحو والصرف وعلوم البلاغة على الوضع، فضبط مسائله ومفاهيمه إذن في علم خاص به هو ضبطٌ لكثير من المباحث والمسائل العلمية في غيره من العلوم الإسلامية.

### ج. أهداف البحث:

وقد انحصرت أهدافي من هذا البحث في ستة أهداف كلية:

الأول: التعريف بهذا الفن المهم بنحو من التفصيل، وتسليط الضوء على مبادئه وأصوله في بحث أكاديمي، ترغيباً للباحثين في التوسع في درسه، وكشفاً لزخم تراثنا العلمي الإسلامي، إذ إنه ما يزال في عداد العلوم التراثية التي تفتق من سباتها، ولما يدخل غمار الدراسات اللغوية المعاصرة.

الثاني: تنبيه الباحثين في اللسانيات وعلوم اللغة بدراسة هذا النوع من العلوم اللغوية ذي الطبيعة العقلية المنطقية، الذي تتشابك أبحاثه واصطلاحاته بأبحاث علم المنطق واصطلاحاته، إلى التداخل الأصلي المنهجي والآلي بين العلوم اللغوية والعلوم العقلية.

الثالث: توجيه البصائر العلمية للمُشتغلين بقراءة التراث اللغوي العربي الإسلامي وتحليله وتقييمه بواسطة استهلاك أدوات علمية دخيلة، إلى بعض ما في التراث من أدوات علمية أصيلة، تنهض -مُشاركةً للادوات الدخيلة، أو عديلة لها- بما يشتغلون به نهوضاً سديداً، تترتب عليه ثمراتٌ معتبرة.

الرابع: تحقيق بعض المسائل التي وقع الاختلاف فيها، خاصة ما يتعلق بموضوع علم الوضع وغايته وتعريفه وأركانه، إما بالترجيح بين الآراء المتعارضة، أو بالجمع بين ما يمكن الجمع بينه علمياً، أو بذكر رأيٍ مخالفٍ لجميعها، قد رأيتُه الحقَّ بالدليل.

الخامس: جمع ما أمكن من بيانات مصادر علم الوضع التراثية والمعاصرة، تيسيراً للبحث على الدارسين اللاحقين.

السادس: التعريف بالعلامة شمس الدين الأنبابي، بوصفه أحد علماء الإسلام المحققين المتبحرين المشاركين في القرون المتأخرة، وأحد النماذج الكاملة الممثلة للتراث العلمي الإسلامي في حلته المنهجية، من خلال تحقيق رسالته في علم الوضع.

**القسم الأول:**

**الدراسة**

## الباب الأول: أهمية علم الوضع، ونشأته، وأهم مؤلفاته

### الفصل الأول: أهمية علم الوضع

#### المبحث الأول: الحاجة إلى وضع الألفاظ:

إن الإنسان مدنيّ بالطبع، أي يحتاج في معيشتة إلى التمدّن وهو اجتماعه مع بني نوعه، وذلك أنه كسائر الحيوانات محتاج في معيشتة إلى مطاعم ومشارب يتغذى بها، وإلى مساكن يأوي إليها ليتوقى شدة الحر والبرد، لكنه عند حاجاته يقضي لُباناته من الأمور المذكورة بصنائع وفنون، يفتقر في تحصيلها إلى نور البصيرة وإلى التعليم والتعلم، وهذان موقوفان على إعلام كلّ واحد صاحبه ما يخلج في باله من المقاصد، ولم يكن إلى ذلك الإعلام طريقٌ أخفُّ من أن يكون فعلاً من أفعاله، ولم يكن شيء من أفعاله أخفُّ من أن يكون صوتاً، لعروضه للنفس الضروري لحياته، ولعدم ثباته واستقراره عند زوال الحاجة عنه، فلا يطلع على ما في ضميره من لا يريد اطلاعه عليه، ولعدم تزاممه كما في الكتابة وتصوير المعاني بالتشكيلات على هيئات مختلفة في مواد قابلة، وللمشقة في غير اللفظ من الدوال الأربع.

وكذلك لم يكن أوفى بالمقصود من اللفظ، لأن غيره لا يفي بالمعدومات ولا بالمعقولات الصّرفة، ولا ينفع الناس إلا إذا توجهوا لإدراك ما يعرض عليهم لكون غير اللفظ مما يدرك بالبصر أو اللمس مثلاً، وتوجّه الناس لإدراك ما يعرض عليهم لا يباشروهم ولا يلبسهم في كثير من الأوقات، بخلاف الألفاظ فهي من مقولة الأصوات تفرع الأسماع وتحث الغافلين على الاستماع.

فلجميع ذلك كان من أعظم لطف الله بالإنسان أن قاده بالإلهام إلى استعمال الصوت وتقطيع الحروف بآلاتٍ أعدها تعالى فيه لذلك من العضلات والشفيتين واللسان وغيرها، ثم ألهمه معرفة معاني هذه الألفاظ، أو ساقه إلى وضعها لمعانٍ ليدل غيره على ما عنده من المدركات لتحصل له مصالح التمدّن الذي يقتضيه طبعه وجبيلته على أتم ما يكون<sup>١</sup>.

---

١ يُنظر: لوامع الأسرار شرح مطالع الأنوار، قطب الدين محمود بن محمد الرازي، دار الطباعة العامرة، إسطنبول، ١٢٧٧هـ، ص ١٩، ٢٠. والحاشية الكبرى على شرح المطالع، السيد الشريف علي بن محمد الجرجاني، دار الطباعة العامرة، إسطنبول، ١٢٧٧هـ، ص ٦١، ٦٢. وسلم العلوم مع حاشيته المشهورة بالقاضي مع منهيته، محمد مبارك بن محمد الأدهمي الفاروقي الكوفاموي، المطبعة الملكية، القزان، ١٨٨٧م، ص ٥١. وكشف القناع عن وجوه الأوضاع (في صدر شرح الجامي مع حاشية عصام الدين)، محمد فاروق، مطبعة الكريمي، بومبي، ١٣٢٧هـ، ص ٧.

المبحث الثاني: نسبة علم الوضع إلى العلوم:

اشتهر في مقام تقسيم العلوم مطلقا تقسيمان:

أحدهما: أن العلوم إما نظرية أي غير متعلّقة بكيفية عمل، وإما عملية متعلقة بكيفية عمل.

وثانيهما: أن العلوم إما أن لا تكون في أنفسها آلة لتحصيل شيء آخر بل تكون مقصودة بذواتها، وتسمى [علوما] غير آلية، وإما أن تكون آلة له (أي لتحصيل شيء آخر) غير مقصودة في نفسها، وتسمى [علوما] آلية<sup>٢</sup>.

وقد جمع قطب الدين الرازي في شرحه لمطالع الأرموي في المنطق بين التقسيمين تنبيها على أن مؤدّاهما واحد؛ فإن ما يكون في حد ذاته آلة لتحصيل غيره لا بد أن يكون متعلقا بكيفية تحصيله، فهو متعلق بكيفية عمل، لأن تحصيل الشيء مطلقا، علما كان أو غيره هو عمل، وما يتعلق بكيفية عمل لا بد أن يكون في نفسه آلة لتحصيل غيره، فرجع معنى الآلي إلى معنى العملي، وكذا ما لا يكون آلة لتحصيل غيره لم يكن متعلقا بكيفية عمل، وما لم يتعلق بكيفية عمل لم يكن في نفسه آلة لغيره، فرجع أيضا معنى النظري وغير الآلي إلى شيء واحد<sup>٣</sup>.

وعلى ذلك فإن علوم العربية بأسرها علوم آلية عمليّة؛ لأنها آلات لتحصيل أغيارها من العلوم بالضرورة، كما أنها متعلقة بكيفيات عمل آليّة جميعا إلى كيفيات تحصيل هذه الأغيار، أي كيفيات إفادة مسائلها واستفادتها، فنتج أن علم العربية متقدم على غيره من العلوم تقدّم الآلة على ذي الآلة وغايته وفائدته.

وبيان ذلك أن علم العربية المسمى بعلم الأدب علم يحترز به عن الخلل في كلام العرب لفظا أو كتابة، ولا يخفى أن التلفظ بكلام العرب وكتابته عمل، وأنه لا يُتوسّل بشيء للاحتراز عن الخلل في عمل ما إلا إذا كان ضابطا لكيفية ذلك العمل، ويزداد هذا المعنى تجليا ببيان أقسام علم العربية بالمعنى الأعم المذكور، وبيان وجه انقسامه إليها، فنقول:

٢ لوامع الأسرار شرح مطالع الأنوار، ص ٦.

٣ المصدر السابق، ص ٦. وحاشية الجرجاني على شرح المطالع، ص ١٧.

٤ المصباح في شرح المفتاح، علي بن محمد السيد الشريف الجرجاني، الجزء الثاني من رسالة دكتوراه بعنوان: "تحقيق كتاب المصباح للسيد الشريف الجرجاني مع العرض والتحليل والنقد"، إعداد: فريد محمد بدوي النكلاوي، إشراف: أ.د. كامل إمام الخولي، كلية اللغة العربية، جامعة الأزهر، القاهرة، ١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م، ص ١.

ينقسم علم العربية بالمعنى الأعم -على ما صرحوا به- إلى اثني عشر علما، منها ثمانية أصول هي العمدة في ذلك الاحتراز، وأربعة فروع.

أما الأصول: فالبحث فيها إما عن المفردات من حيث جواهرها وموادها -أي موضوعات هذه الجواهر والمواد- فعلم العربية، أو من حيث صورها وهيئاتها -أي موضوعات تلك الصور والهيئات، وتغيراتها- فعلم الصرف، أو من حيث انتساب بعضها إلى بعض بالأصالة والفرعية -أي للحكم بانتساب معانيها كذلك- فعلم الاشتقاق.

وإما عن المركبات على الإطلاق: فإما باعتبار هيئاتها التركيبية وتأديتها لمعانيها الأصلية فعلم النحو، أو باعتبار إفادتها لمعانٍ مغايرة لأصل المعنى تُسمى المعاني الثواني فعلم المعاني، أو باعتبار كيفية تلك الإفادة في مراتب الوضوح فعلم البيان.

وإما عن المركبات الموزونة فإما من حيث وزنها فعلم العروض، أو من حيث أواخر أبياتها فعلم القافية.

وأما الفروع: فالبحث فيها إما أن يتعلق بنقوش الكتابة -يعني كما قال السيرامي: كيفية إيراد اللفظ العربي في الكتابة<sup>٥</sup>- فعلم الخط، أو يختص [باللفظ] المنظوم من حيث كيفية النظم فالعلم المسمى بقرض الشعر، أو بالمشور من حيث كيفية الإنشاء فعلم إنشاء النثر من الرسائل والخطب، أو لا يختص بشيء منها -أي لا بالمنظوم ولا بالمشور- فعلم المحاضرات، ومنه التواريخ. وأما البديع: فقد جعلوه ذيلا لعلمي البلاغة (أي المعاني والبيان) لا قسما برأسه<sup>٦</sup>.

وجميع العلوم المذكورة كما ظهر من الكلام السابق قد اتخذت اللفظ العربي مطلقا -مفردا كان أو مؤلفا، ملفوظا كان أو مكتوبا- موضوعا لها من حيثيات متغايرة، وجميع أبحاث هذه العلوم تتسم بالمعيارية والضابطة لكيفيات دلالية وتحويلية وإنشائية وكتابية.

وإنما لم يذكروا علم الوضع فيها مع أنه من أصول علم الأدب وعلوم اللغة لأنه -كما عللوا- كالجزم من اللغة والنحو<sup>٧</sup>، وإلا فهو من العلوم العربية الباحثة عن أحوال اللفظ العربي<sup>٨</sup> كغيره من علوم

٥ حاشية التجريد على مختصر المعاني، مصطفى بن محمد البناني، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٣٣١هـ، ج ١، ص ١٣٣.

٦ المصباح في شرح المفتاح، ص ١.

٧ التقريرات على حاشية البناني على مختصر المعاني، شمس الدين محمد بن محمد الأنباري، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٣٣١هـ، ج ١، ص ١٣٢.

الأدب المذكورة من جهة أنه أتخذ اللفظ العربي موضوعاً له من حيثية خاصة به، وهي وضعه وتعيينه للمعاني وما يعرض لذلك الوضع من شخصية الموضوع ونوعيته، وخصوصاً الوضع - أي آلة ملاحظة الموضوع له وتصوره - وعمومه، وغير ذلك<sup>٩</sup>.

فعلم الوضع إذاً ينتسب إلى العلوم الآلية العملية اللغوية، التي هي كالأصل لغيرها من العلوم، ولا شك أن البحث الضابط لكيفيات وضع الدوال والألفاظ مفردةً أو مركبةً، المترتب على ذلك الوضع حصول الدلالة، متقدماً على البحث في الموضوعات والمدلولات ذاتها، فيكون العلم الباحث عن كيفيات الوضع متقدماً على العلوم الباحثة في الموضوعات وكيفيات دلالتها، والعلوم المتوقعة على هذه الأخيرة. فينتج أن علم الوضع كالأصل أو هو أصل للعلوم اللغوية بل لجميع العلوم، من جهة أن مسأله مبادئ لعلم اللغة الأصل لباقي العلوم، سواء كانت هذه المبادئ جزءاً من علم اللغة على رأي من جعل علم الوضع جزءاً منه، أو تُعرّف في علم مستقل خارج عن علم اللغة ثم تؤخذ في علم اللغة على أنها مبادئ له على رأي من جعل علم الوضع علماً برأسه<sup>١٠</sup>.

---

٨ خلاصة علم الوضع (ضمن المجموع الوضعي)، يوسف نصر الدجوي، تحقيق محمد يوسف إدريس، دار النور المبين، عمان، ط١، ٢٠١٦م، ص ١٦٢.

٩ المصدر السابق، ص ١٦٢.

١٠ علم الوضع، عبد الحميد عنتر، مركز الراضون للتأصيل الشرعي ودار الظاهرية، الكويت، ط١، ١٤٣٨هـ - ٢٠١٧م، ص ١٩.

### المبحث الثالث: علاقة الوضع بالدلالة:

قال الإسنوي -رحمه الله- إن الدلالة معني عارض للشيء بالقياس إلى غيره<sup>١١</sup>، أي أنها إضافة ونسبة بين شيئين يصير بهذه النسبة أحدهما دالاً والآخر مدلولاً<sup>١٢</sup>، ثم عرّفها بأنها: «كون الشيء بحيث يلزم من فهمه فهم شيء آخر<sup>١٣</sup>»، وهذا مفهوم مطلق للدلالة الشامل للفظية وغير اللفظية، عقلية أو طبيعية أو وضعيّة.

فإن قيل لم قصر علماء الإسلام بحثهم في الدلالة على قسم منها وهو الدلالة اللفظية؟ قلنا: لما علمته من المبحث السابق من أنهم لما احتاجوا في إفادة المعاني إلى علامات تنفي بالمعدومات والمعقولات والمحسوسات، وتخف مؤنتها، وضعوا الألفاظ التي هي كفيات عارضة للنفس الضروري لحياة الإنسان بإزاء المعاني<sup>١٤</sup>، ولما أن إفادة المعاني واستفادتها يتوقف على الألفاظ، من حيث إن كل من أراد أن يعلم غيره مجهولاً فلا بد له من الألفاظ ليتمكنه ذلك، حتى إذا فكّر في نفسه لتحصيل مجهول، فمع إمكان تعقله للمعاني مجردة عن الألفاظ، إلا أنه عسير جداً، فلا ينفك عن مناجاة نفسه بألفاظ متخيلة، وذلك لأن النفس تعودت ملاحظة المعاني من الألفاظ، ولو أرادت تعقل المعاني صرفاً صعب عليها صعوبة تامة كما يشهد به الرجوع إلى الوجدان<sup>١٥</sup>، لمجموع هذين الأمرين لم يجد العلماء المسلمون فائدة معتبرة في البحث عن غير الدلالة اللفظية، فاقترضوا عليها في مباحث الدلالة في علوم المنطق والبيان وأصول الفقه وغيرها.

وقال ابن سينا في بيان جهة دلالة الألفاظ على معانيها: «وسواء كان اللفظ أمراً ملهّمًا وموحى به علمه من عند الله تعالى معلّم أول، أو كان الطبع قد انبعث في تخصيص معنى بصوت هو أليق به كما سُويت القطا قطا بصوتها، أو كان قومٌ اجتمعوا فاصطلحوا اصطلاحاً، أو كان شيءٌ من هذا قد سبق فاستحال

<sup>١١</sup> نهاية السؤل في شرح منهاج الأصول، جمال الدين عبد الرحيم بن الحسن الإسنوي، عالم الكتب، ط ١، ١٤٢٠هـ-١٩٩٩م، ج ٢، ص ٣١.

<sup>١٢</sup> ينظر فيض الفتاح على حواشي شرح تلخيص المفتاح (مع حواشي عبد الحكيم السيالكوتي على المطول)، الشيخ عبد الرحمن الشريبي، مطبعة مدرسة والده عباس الأول، القاهرة، ط ١، ١٣٢٦هـ-١٩٠٨م، ج ٤، ص ١٠. والفروق الأصولية في مباحث الدلالة، د. ياسين أحمد علي، دار النور المبين، عمّان، ط ١، ٢٠١٦م، ص ٦٢.

<sup>١٣</sup> نهاية السؤل في شرح منهاج الأصول، ج ٢، ص ٣١.

<sup>١٤</sup> شرح الشمسية في المنطق للإمام الكاتبي، سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني، تحقيق جاد الله بسام صالح، دار النور المبين، عمّان، ط ١، ١٤٣٤هـ-٢٠١٣م، ص ١٢٣.

<sup>١٥</sup> ينظر تحرير القواعد المنطقية مع حواشي السيد الشريف الجرجاني عليه (ضمن شروح الشمسية: مجموعة حواش وتعليقات في المنطق)، قطب الدين محمود بن محمد الرازي، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة، ط ١، ج ١، ص ١٧٣، ١٧٤.

يسيرا يسيرا إلى غيره من حيث لم يُشعر به، أو كان بعض الألفاظ حصل على جهة والبعض الآخر على جهة أخرى فإنها إنما تدلّ بالتواطؤ، أعني أنه ليس يلزم أحدا من الناس أن يجعل لفظاً من الألفاظ موقوفاً على معنى من المعاني، ولا طبيعة الناس تحملهم عليه، بل قد واطأً تاليهم أوّلهم على ذلك وسالمه، بحيث لو توهمنا الأول اتفق له أن استعمل بدلاً ما استعمله لفظاً آخر موروثاً أو مخترعاً اخترعه اختراعاً ولقنه الثاني، لكان حكم استعماله فيه كحكمه في هذا، وحتى لو كان معلّم أول علم الناس هذه الألفاظ، وإنما صارت إليه من عند الله تعالى وبوضع منه، أو على وجه آخر كيف شئت، لكان يجوز أن يكون الأمر في الدلالة بها بخلاف ما صار إليه لو وُضِعَ، وكان الغناء هذا الغناء<sup>١٦</sup>».

ولأن دلالة اللفظ على معنى دون معنى لا بد لها من مخصّص لتساوي نسبته إلى جميع المعاني<sup>١٧</sup> ذكر ابن سينا أن المخصّص هو الوضع والتواطؤ، وحصر جهة دلالة اللفظ على معنى دون معنى فيه نافية بقوله: «ليس يلزم أحدا من الناس أن يجعل لفظاً من الألفاظ موقوفاً على معنى من المعاني» أن يكون المخصّص الضرورة العقلية بأن تكون دلالة اللفظ على معنى ما بالوجوب العقلي بحيث يمتنع انفكاكهما، وبقوله: «ولا طبيعة الناس تحملهم عليه» أن يكون المخصّص طبيعة الناس أو ذات الكلمة، بأن يكون بين اللفظ والمعنى مناسبة طبيعية تقتضي اختصاص دلالة اللفظ بذلك المعنى.

فإن قيل لم لا تكون دلالة الألفاظ على معانيها باللزوم العقلي أو بالطبيعة والذات، لا بالوضع والتواطؤ؟ قلنا: لو كانت دلالة اللفظ باللزوم العقلي كدلالة اللفظ على وجود لفظه أو حياته، أو كانت لذاته كذلك لوجب أن لا تختلف اللغات باختلاف الأمم<sup>١٨</sup>، فإن كثيراً من الألفاظ يكون لمعان عند أمة، ويكون لمعان عند أخرى، ك«السؤ»؛ فإنه عند الأتراك بمعنى الماء، وعند الفرس بمعنى الجانب، وعند العرب بمعنى القبح<sup>١٩</sup>، ولوجب أن يفهم كل أحد معنى كل لفظ، فلا يكون لفظ غريب في لغة ما - وهو خلاف المشاهد-، لأن ما بالضرورة العقلية والذات لا يختلف ولا يتخالف<sup>٢٠</sup>، كما أن كل أحد يفهم من كل لفظ أن له لفظاً، ولا يمتنع جعل اللفظ بواسطة القرينة بحيث يدل على المعنى المجازي دون الحقيقي،

<sup>١٦</sup> كتاب المنطق، الشيخ الرئيس أبو علي بن سينا، تحقيق محمد عثمان، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ط ١، ١٤٢٨هـ- ٢٠٠٨م، ج ١، ص ٣٦٧.

<sup>١٧</sup> المطول في شرح تلخيص المفتاح، سعد الدين مسعود بن عمر التفازاني الهروي، مطبعة أحمد كامل، إسطنبول، ١٣٣٠هـ، ص ٣٥١.

<sup>١٨</sup> المطول في شرح تلخيص المفتاح، ص ٣٥٢.

<sup>١٩</sup> حواشي السيلكوتي على المطول (مع فيض الفتاح على حواشي شرح تلخيص المفتاح)، عبد الحكيم السيلكوتي الهندي، مطبعة مدرسة والده عباس الأول، القاهرة، ط ١، ١٣٢٦هـ- ١٩٠٨م، ج ٤، ص ١٣٠.

<sup>٢٠</sup> حواشي السيلكوتي على المطول، ج ٤، ص ١٣٠.

ولامتنع نقله من معنى إلى معنى آخر بحيث لا يفهم منه عند الإطلاق إلا المعنى الثاني كما في الأعلام المنقولة وغيرها من المنقولات الشرعية والعرفية، لامتنع كل ذلك لأن ما بالذات لا يزول بالغير<sup>٢١</sup>، إلى غير ذلك مما ذكروا من الأدلة.

فإن قيل: فلم لم يفصلوا أبحاث نوعي الدلالة اللفظية الطبيعية والعقلية، ووقفوا على الدلالة الوضعية؟ قلنا: لعدم انضباط الدالتين الطبيعية والعقلية لاختلافهما باختلاف الطبائع والأفهام<sup>٢٢</sup>.

فتم أن الوضع هو السبب المنضبط الوحيد، والمخصّص المُثبت بالأدلة لدلالة الألفاظ على معانيها.

وعرّف الإسنوي الدلالة اللفظية الوضعية بأنها «كون اللفظ إذا أُطلق فهِم منه المعنى العالم بالوضع<sup>٢٣</sup>»، فشرط فهم المعنى بالعلم بالوضع بناء على ما تحرّر قريبا، ثم قال: «وإن شئت قلت: فهم السامع من الكلام تمام المسمى أو جزؤه أو لازمه<sup>٢٤</sup>»، فأشار إلى أن مآل التعريفين واحد، وهو ما حققه التفتازاني في مطوّله<sup>٢٥</sup>.

ولما كان الوضع يتقسم -على ما يأتي تفصيله- إلى وضع مواد الكلم لمعانيه على وجه جزئي ويسمى وضعاً شخصياً، وإلى وضع هيئات الأفعال والمشتقات بقواعد كلية لا بخصوصياتها، ويسمى وضعاً نوعياً<sup>٢٦</sup>، انقسمت الدلالة اللفظية الوضعية تبعاً له إلى: دلالة الحروف والمواد على معانيها الجزئية أو الكلية، ودلالة الهيئات على معانيها الكلية النوعية، وهذا إنما يُبحث عنه في علم الصرف كما يأتي.

وقد أبدع هذا التقسيم إمام العربية الفدّ ابن جني رحمة الله عليه قبل أكثر من ألف عام، قال في الخصائص: «باب الدلالة اللفظية والصناعية والمعنوية: اعلم أن كل واحد من هذه الدلائل معتدّ معتبر مؤثّر، إلا أنها في القوة والضعف على ثلاث مراتب: فأقواهن الدلالة اللفظية، ثم تليها الصناعية، ثم تليها المعنوية... فمنه [أي من هذا الباب] جميع الأفعال، ففي كل واحد منها الأدلة الثلاثة، ألا ترى إلى «قام»، ودلالة لفظه على مصدره، ودلالة بنائه على زمانه، ودلالة معناه على فاعله. فهذه ثلاث دلائل من

<sup>٢١</sup> المطول في شرح تلخيص المفتاح، ص ٣٥٢.

<sup>٢٢</sup> المصدر السابق، ص ٣٠١.

<sup>٢٣</sup> نهاية السؤل في شرح منهاج الأصول، ج ٢، ص ٣١، ٣٢.

<sup>٢٤</sup> المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٢.

<sup>٢٥</sup> المطول في شرح تلخيص المفتاح، ص ٣٠٢، ٣٠٣.

<sup>٢٦</sup> المصباح في شرح المفتاح، ص ٧٣١.

لفظه وصيغته ومعناه<sup>٢٧</sup>»، وقد انفرد ابن جني رحمه الله بالاصطلاح كما انفرد بالتقسيم، ومقصوده بالدلالة اللفظية للفعل مثلا ما تحصل بالوضع الشخصي للأصل الذي هو حروف المصدر المجرد، وهي المبحوث عنها في علم متن اللغة، وبالدلالة الصناعية له ما تحصل بالوضع النوعي لبنائه وصيغته باعتبار هيئته، وهي المبحوث عنها في علم الصرف والاشتقاق، وأما الدلالة المعنوية عنده فهي الدلالة العقلية الالتزامية على اصطلاح من أتوا بعده.

ويعين هذا التفسير تعليقه لترتيبه إياها في القوة هذا الترتيب المنصوص بقوله: «وإنما كانت الدلالة الصناعية أقوى من المعنوية من قبل أنها وإن لم تكن لفظا فإنها صورةً يحملها اللفظ ويخرج عليها ويستقر على المثال المعتزم بها، فلما كانت كذلك لحقت بحكمه، وجرت مجرى اللفظ المنطوق به فدخلا [أي اللفظية والصناعية] بذلك في باب المعلوم بالمشاهدة<sup>٢٨</sup>»، والصورة التي يحملها اللفظ، ويستقر عليها، ويحصل بها المثال والصيغة المقصودة ليست إلا الهيئة التأليفية للحروف، فهي التي تحمل الدلالة الصناعية لوضعها للزمن في الفعل، ومراده بالمعلوم بالمشاهدة المعلوم بإحدى الخواس الخمسة الظاهرة على ما هو اصطلاح المناطق.

«وأما المعنى فإنما دلالاته لاحقة بعلوم الاستدلال، وليست في حيز الضروريات؛ ألا تراك حين تسمع «ضرب» قد عرفت حدثه وزمانه، ثم تنظر فيما بعد، فتقول: هذا فعلٌ ولا بد له من فاعل، فليت شعري من هو؟ وما هو؟ فتبحث حينئذ إلى أن تعلم الفاعل من هو وما حاله من موضع آخر لا من مسموع ضرب، ألا ترى أنه يصلح أن يكون فاعله كل مذكر يصح منه الفعل مجملا غير مفصل؟ فقولك: ضرب زيد، وضرب عمرو، وضرب جعفر، ونحو ذلك «شرح» سواء، وليس لضرب بأحد الفاعلين هؤلاء ولا غيرهم خصوص ليس له بصاحبه، كما يُخصّ بالضرب دون غيره من الأحداث، وبالماضي دون غيره من الأبنية،... إلى أن قال: «فقد علمت أن دلالة المثال على الفاعل من جهة معناه لا من جهة لفظه<sup>٢٩</sup>» فدلالة المعنى تلحق المعلومات بالاستدلال من حيث إنها تحصل بالعقل لا من منطوق اللفظ ووضعه، نعم هي لازمة لمدلوله الوضعي بحيث ينتقل الذهن من اللفظ عند إطلاقه إلى معناه الوضعي، ثم ينتقل من ذلك المدلول الوضعي إلى ما يلازمه عند العقل، فكانت الدلالة المعنوية معتمدة على الوضع بالواسطة، لكن

<sup>٢٧</sup> الخصائص، أبو الفتح عثمان بن جني، تحقيق أ.د. محمد علي النجار، دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٣٧٦هـ-١٩٥٧م،

ج٣، ص٩٨.

<sup>٢٨</sup> الخصائص، ج٣، ص٩٨.

<sup>٢٩</sup> المصدر السابق، ج٣، ص٩٨، ٩٩.

من حيث أنها انتقال عقلي من مفهوم ذهني إلى مفهوم ذهني له نوع تعلُّق به لا من لفظٍ إلى معنًى، هي دلالة عقلية معنوية لا لفظية.

ففتح أن الدلالة اللفظية الوضعية المعتمدة في العلوم، المتوقِّف عليها إفادة المعاني واستفادتها تشمل دلالة مادة الألفاظ، ودلالة هيئاتها بإعطاء الهيئة حكم اللفظ على ما شرح ابن جني.

إلا أن هذه الدلالة التي هي رابطة مخصوصة بين اللفظ والمعنى مترتبة على نسبة أخرى بينهما سابقة للأولى في الوجود والتحقيق، هي الوضع<sup>٣٠</sup>، فحالة الدالَّة للفظ يسبقها بالضرورة حالة أخرى هي مبدأ وعلَّة لها، وهي حالة الموضوعية.

ولذلك نجد الأصوليين يصدِّرون باب اللغات، ومعرفة أحوال الألفاظ من حيث الدلالة والاستعمال، والعموم والخصوص ونحوها مما يبنين عليه استنباط الأحكام من الكتاب المجيد والسنة المطهرة، نجدهم يصدِّرون ذلك كلُّه بمبحث الوضع مقدمينه على ما سواه من اعتبارات الألفاظ، ويعلِّل الكوثر الحصارى ذلك التقديم بأن السابق بالاعتبار هو الوضع والباقي متفرع عليه<sup>٣١</sup>، وأن الأصولي إنما يبحث عن أحوال النظم التي لها مدخل في إفادتها الأحكام الشرعية، وهذه الأحوال مترتبة تقدُّماً وتأخُّراً، لأن وضع اللفظ مقدَّم على سائر الاعتبارات بالذات، ودلالته بمعنى: «كون الشيء بحيث يلزم من العلم به العلم بشيء آخر» مؤخَّر عن الوضع بالذات مقدَّم على الاستعمال، لأن صحة الاستعمال مبنية على الدلالة، واستعمال اللفظ مقدَّم على الوقوف كما نقل عن فخر الإسلام هكذا<sup>٣٢</sup>، ويعني بالوقوف فهم المعنى المراد من اللفظ والإطلاع عليه<sup>٣٣</sup>، وهو ما عبر عنه الإمام القرافي بـ«الحمل»، وجعله مقابلاً للوضع والدلالة والاستعمال متأخراً عنها مترتباً عليها<sup>٣٤</sup>.

وإذا كانت اللغة: أصواتاً يعبر بها كلُّ قومٍ عن أغراضهم<sup>٣٥</sup>، وهذا التعبير لا يفيدُ بلا فهم المخاطب والسامع له، ووقوفه على الغرض منه، ولا يصح ما لم تكن تلك الأصواتُ تصلح للإدلال وتشير إلى

<sup>٣٠</sup> يُنظر فيض الفتاح على حواشي شرح تلخيص المفتاح (مع حواشي السبائكوتي على المطول)، ج ٤، ص ١٠.

<sup>٣١</sup> منافع الدقائق في شرح مجامع الحقائق للخادمي، مصطفى بن السيد محمد الكوثر الحصارى البولذاني، دار الطباعة العامرة، إسطنبول، ١٢٧٣هـ، ص ٣١.

<sup>٣٢</sup> منافع الدقائق في شرح مجامع الحقائق للخادمي، ص ٣٢.

<sup>٣٣</sup> المصدر السابق، ص ٣٢.

<sup>٣٤</sup> شرح تنقيح الفصول في اختصار المحصول في الأصول، شهاب الدين أبو العباس أحمد بن إدريس القرافي، دار الفكر، بيروت، ط ١، ١٤١٨هـ-١٩٩٧م، ص ٢٤، ٢٥.

<sup>٣٥</sup> الخصائص، ج ١، ص ٣٣.

معانٍ، وإلا التحقت بأصوات الطيور والعجماوات بالنسبة إلينا، ولما كانت هذه الصلاحية للإدلال متوقفةً على ربط الأصوات بمعان خاصة كما أسلفنا، هذا الربط المسمى اصطلاحاً بالوضع، كانت اللغة متوقفة في كونها لغةً على الوضع، فإذا انتفى الوضعُ عدنا الاستعمال والتواصل والتعبير والفهم، ومن ثم عدنا اللغة، وهل يكون الفرد بلا لغة إنساناً، أو تكتمل فيه إنسانيته؟!

فستثمر من مجموع ما تقدم أن الوضع ضروري لوجود اللغة، أيّ لغةٍ كانت، شرطاً لكلامية الكلام، وتحقق الأسلوب والسياق والدلالة والاستعمال والفهم والتواصل والإفادة والاستفادة.

فهو من اللغة بجميع مستوياتها النظرية والوظيفية بمنزلة واجب الوجود من العالم وكل ما سوى الله تعالى، فكما أن جميع الموجودات تستند في وجودها إلى واجب الوجود الذي وجوده مقتضى ذاته، فيفيض عليها الوجود، ولولاه لكانت عدما محضا مهما طال سلسلة الممكنات التي يُتخيل كون السابق منها علّةً ومستندا لوجود اللاحق، كذلك اللغة بجميع أنظمتها وأوجهها النظرية والعملية تستند في وجودها إلى الوضع مهما طال سلسلة ما يمكن أن يُتخيل كونه مستندا أوّل لوجود اللغة من السياق اللغوي والتاريخي، والحقول الدلالية، وقرائن الحال والمقال، والخبرة الذاتية، والمداخل السيكلوجية، والمنطقية، والتنغيمات الصوتية، والتراكيب النحوية، والقواعد الصرفية... إلخ.

فكل ما يمكن أن يُعتمد عليه لتحقيق لغةٍ ودلالةٍ، وتصحيح استعمالٍ وتواصلٍ بدون اعتماده أخيراً على الوضع أمورٌ متخيّلة غير متحقّقة الوجود، بل معلقٌ وجودٌ كل منها على أن يوجد قبله شيءٌ مثله غير متحقّق الوجود لكونه أيضاً معلقاً على وجود شيءٍ آخر مثله غير متحقّق الوجود، وهلم جرا<sup>٣٦</sup>.

ومثاله أن نفرّض وقوفَ إنسانٍ مائلاً إلى الخلف، مُسنداً ظهره إلى إنسانٍ آخر واقفٍ كذلك، بحيث لو لم يكن الواقف الثاني لوقع الأوّل على الأرض، وفرضنا استنادَ الثاني إلى الثالث والثالث إلى الرابع... إلخ، فلو كان الفرد الأخير الواقف على هيئة المستند لا سَنَدَ يَعتمد عليه من الأجسام الثابتة كصخرة أو جدار، فلا شك في أنه يقع على ظهره، وبوقوعه يقع كل من كان مستندا إليه، وإلى من يستند إليه، وهكذا حتى الفرد المستند الأوّل، إذن الإنسان الأوّل الذي فرضناه مستندا على من خلفه لا وقوف ولا استناد له إلا في خيالنا، وليس هناك واقفٌ واحدٌ ولا ثابتٌ واحدٌ في الواقع<sup>٣٧</sup>.

<sup>٣٦</sup> يُنظر موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين وعباده المرسلين، شيخ الإسلام مصطفى صبري أفندي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ٢، ج ٢، ص ١٨٤.

<sup>٣٧</sup> يُنظر موقف العقل، ج ٢، ص ١٨٦.

كذلك اللغة ودلالاتها وأحكامها بلا استناد إلى الوضع ليست إلا توهُمات وافتراضات، لا حقيقة لها ولا ثبوت.

المبحث الرابع: تداخل الوضع مع غيره من العلوم:

وغرضنا من هذا المبحث ليس استقصاء علاقة علم الوضع مع جميع العلوم الإنسانية أو الإسلامية، ولا التأثير المتبادل بين علم الوضع والعلوم الأخرى، بل بيان تأثير علم الوضع في غيره من العلوم إجمالاً من جهة واحدة، باستمداد بعض العلوم في بعض مباحثها على الأقل من مسائله، أو باعتماد بعض مباحثها على بعض مسائله وقواعده وتوقفها على ذلك البعض.

ويكفي في الإيصال إلى هذا الغرض التمثيل ببعض العلوم، وببعض المباحث في كل علم.

وما قدمناه في مبحث علاقة الوضع بالدلالة يفيدنا في هذا المبحث، بكل مطالبه، فلا نحتاج إلى تكراره في مطالب هذا البحث، ويكفي الإشارة إليه أو التعريض.

المطلب الأول: تأثير الوضع في علم النحو:

علم النحو من العلوم التي يتوقف كثير من مباحثها على الوضع ذهنًا وخارجًا، مفهومًا وتحققًا؛ من تلك المباحث على سبيل التمثيل لا الحصر: التقسيم الثلاثي للكلمة إلى اسم وفعل وحرف، ومباحث المعرفة والنكرة، وأقسام المعرفة، والمعرب والمبني، والممنوع من الصرف، والفرق بين النكرة واسم الجنس، وبين اسم الجنس وعلم الجنس، وبين علم الجنس وعلم الشخص، والفرق بين الفعل واسم الفعل، والاختلاف في إعراب المثنى والمجموع، والاختلاف في إعراب الأسماء الستة، وغير ذلك.

بل إن موضوع علم النحو الذي هو الكلمة والكلام لا يتقوم ولا يتحصّل بدون تحقق الوضع، كما أن مفهوم الوضع جزء مفهوم الكلمة والكلام، إذ يدخل في ماهيتهما الاصطلاحية، فالكلمة تعرّف اصطلاحاً بأنها: «اللفظ الموضوع لمعنى مفرد»<sup>٣٨</sup>، والكلام كذلك بأنه: «اللفظ المركب المفيد بالوضع»<sup>٣٩</sup>.

وتوقف موضوع العلم أفراداً ومفهوماً على حقيقة الوضع ومفهومه من أعلى درجات توقف علم عليه، ولو لم يعتمد علم النحو على الوضع إلا في تحديد موضوعه لكفانا ذلك لأن نقول بأن علم النحو

<sup>٣٨</sup> إظهار الأسرار في النحو، محمد بن يبر علي بن إسكندر البرگوي، عني به أنور بن أبي بكر الشخبي الداغستاني، دار المنهاج، جدة، ط ١، ١٤٣٠ هـ - ٢٠٠٩ م، ص ٤٩.

<sup>٣٩</sup> الأجرؤومية، ابن آجروم الصنهاجي، أبو عبد الله، محمد بن محمد بن داود، تحقيق حاييف النبهان، دار الظاهرية، الكويت، ط ٢، ١٤٣٢ هـ - ٢٠١١ م، ص ٤١.

بتمامه مبني على حقيقة الوضع ومفهومه، لأن حقيقة موضوع النحو وهو الكلمة والكلام تتوقف على تحقق الوضع، ومفهومه جزء مفهوميهما، والعلوم إنما تتمايز بتمايز موضوعاتها، والذي يجمع المسائل المتفرقة لتصير شيئاً واحداً اعتبارياً بواسطة تُعدّ علماً واحداً ويوضع لمجموعها اسم واحد هو موضوع العلم، كما أنه من المعلوم أن موضوع العلم هو موضوع مسائل العلم، فبدون موضوع العلم لا تقوم لمسائل العلم، ولا لوحدها الاعتبارية التي بها تصير المسائل المتفرقة علماً واحداً، فلا يحصل العلم من الأساس.

ونمثل هنا بمثالين لاعتماد بعض الأبحاث النحوية على الوضع، الأول: في تحديد مفهوم الكلمة والكلام اللذين هما موضوع علم النحو، والثاني: في مباحث المعرفة والنكرة، فنقول وبالله التوفيق:

#### أ. توقف تعريف الكلمة والكلام على الوضع:

قال الزمخشري في المفصل: «الكلمة هي اللفظة الدالة على معنى مفرد بالوضع»<sup>٤١</sup>، وقال ابن يعيش في شرح هذا التعريف: «وقوله بالوضع: فصل ثالث احترز به من أمور: منها ما قد يدل بالطبع؛ وذلك أن من الألفاظ ما قد تكون دالة على معنى بالطبع لا بالوضع، وذلك كقول النائم (أخ) فإنه يفهم منه استغراقه في النوم، وكذلك قوله عند السعال (أخ أخ) فإنه يفهم منه أذى الصدر؛ فهذه ألفاظ لأنها مركبة من حروف ملفوظ بها، ولا يقال لها كلم لأن دلالتها لم تكن بالتواضع والاصطلاح. الأمر الثاني الانفصال عما قد يغلط فيه العامة وتصحفه، وذلك أن اللفظة إذا صحفت وفهم منها مصحفةً معنى ما فلا تسمى كلمة صناعية، لأن دلالتها على ذلك المعنى لم تكن بالتواضع، ومنها أن يحترز بذلك من التسمية بالجمل نحو برق نحره وتأبط شرا، فإن هذه الأشياء جملٌ خبريةٌ وبعد التسمية بها كلمٌ مفردة لا يدل جزء اللفظ منها على جزء من المعنى، فكانت مفردة بالوضع، فاعرفه»<sup>٤٢</sup>.

وفي مفتتح المقدمة الأجرومية: «الكلام هو اللفظ المركب المفيد بالوضع»<sup>٤٣</sup>، وعرف الشيخ خالد الأزهري الوضع المأخوذ في هذا التعريف بأنه «جعل اللفظ دليلاً على المعنى»<sup>٤٤</sup>، وهذا هو الوضع الاصطلاحي الذي يبحث عن أحواله علماء الوضع، ثم قال إن حاصل هذا التعريف يرجع إلى اعتبار

<sup>٤١</sup> شرح المفصل، موفق الدين، يعيش بن علي بن يعيش، مكتبة المتنبّي، القاهرة، بدون تاريخ، المجلد الأول، ج ١، ص ١٨.

<sup>٤٢</sup> شرح المفصل، المجلد الأول، ج ١، ص ١٩.

<sup>٤٣</sup> الأجرومية، ص ٤١.

<sup>٤٤</sup> شرح الشيخ خالد الأزهري على متن الأجرومية (مع حاشية أبي النجا)، الأزهري، خالد بن عبد الله بن أبي بكر، المطبعة العامرة الشرفية، القاهرة، ١٣١٤هـ، ص ٨.

أمور أربعة (أي في مفهوم الكلام الاصطلاحي): اللفظ والتركيب والإفادة والوضع<sup>٤٤</sup>. وهذا إنما يعني أن الوضع ما لم يتحقق لا يتحقق الكلام الاصطلاحي، كما أن ما لم يتعقل مفهوم الوضع لا يحصل التصور الذهني لمفهوم الكلام الاصطلاحي.

وذكر الأزهري خلافاً في أن دلالة الكلام هل هي وضعية أو عقلية، ورجح كونها عقلية<sup>٤٥</sup>، فتعقبه المحشي أبو النجا بأنه خلاف المختار، وأن المختار أن الكلام موضوع بالوضع النوعي، فدلالته وضعية<sup>٤٦</sup>.

فعلمنا من التعريفين والتعليقات عليهما أن اللفظة المفردة والمركبة ما لم يجر عليها وضع لا بحث للنحو عن أحوالهما، وأن تحقق وضع الألفاظ يجعلها تلقائياً موضوعاً لعلم النحو وأبحاثه، بل إن الوضع قد يطرأ على المركب فيصيره مفرداً.

ب. توقف مباحث النكرة والمعرفة على الوضع:

عرّف ملا خليل الإسعدي المعرفة بأنها «ما وُضع لشيء بعينه»، والنكرة بأنها «ما وُضع لشيء لا بعينه»<sup>٤٧</sup>، وهما تعريفاً ابن الحاجب بالنص<sup>٤٨</sup> أبقى عليهما في كافيته.

وقال الملا خليل في تعليقه على حدّ المعرفة: «اعلم أولاً أن النحاة بل علماء العربية كلهم على أن ما سوى العَلَم من المعارف موضوعٌ لمفهوم كليّ كسائر النكرات، ف"هذا" مثلاً عندهم موضوعٌ لمفهوم المشار إليه المفرد المذكر المحسوس أو [لمفهوم المشار إليه المفرد المذكر] مطلقاً [لا المحسوس فحسب]، ولفظ "هو" [موضوع] لمفهوم المفرد المذكر الغائب، و"أنا" لمفهوم المفرد المتكلم عن نفسه، و"الذي" لمفهوم المفرد المذكر المعلوم بالصلة، إلى غير ذلك، إلا أن الواضع لم يضعها لإفادة الموضوع هي له، بل لإفادة واحدٍ واحدٍ من أفرادها بعينه، وكان يلزم أن تكون مجازاتٍ لا حقائقٍ لها،

<sup>٤٤</sup> شرح الشيخ خالد الأزهري على متن الآجرومية (مع حاشية أبي النجا)، ص ٨.

<sup>٤٥</sup> المرجع السابق، ص ٨.

<sup>٤٦</sup> حاشية العلامة أبي النجا على شرح الشيخ خالد الأزهري على متن الآجرومية، محمد أبو النجا، المطبعة العامرة الشرفية، القاهرة، ١٣١٤هـ، ص ٨.

<sup>٤٧</sup> الكافية الكبرى، ملا خليل بن الملا حسين الإسعدي، تحقيق إلياس قبلان، دار صادر بيروت، مكتبة الإرشاد إستانبول، ط ١، ١٤٢٨هـ-٢٠٠٧م، ص ١٩٦.

<sup>٤٨</sup> متن الكافية (في ضمن مجموع المتون النحوية مع الشروح والحواشي)، أبو عمرو عثمان بن أبي بكر ابن الحاجب، Halil Eser، إستانبول، ١٩٦٦م، ص ٥٠، ٥١.

لعدم استعمالها في معانيها الوضعيه، ولم يكن ذلك [أي وَضَع ما سوى العَلَم من المعارف لمفهوم كلي كالنكرة مع أن الواضع لم يضعها لإفادة هذا المفهوم الكلي بل لإفادة أفراده] إلا لتعذر معرفة خصوص (الأشخاص) قبل الوجود حتى توضع لها، فاستدرك عليهم [أي على علماء العربية] بعض من وُفِّق للتحقيق أعني القاضي عضد الدين (ومن قفى أثره من المتأخرين) بأنها موضوعه لكلٍ من تلك الأشخاص بواسطة استحضارها بهذا المفهوم الكلي، ولا (حَجْر) عن ذلك كما يُبَيَّن في موضعه، فمن الاتفاق الحسن أن وقع تعريف المصنف [أي ابن الحاجب] أوفَّق وأنسبَ بمذهب المحقِّقين، (فليحمل على ذلك، بمعنى أنه): «ما وُضِعَ لشيءٍ ملتبس بعينه أي ذاته المعينة»، والمراد: لشيء معين معلوم للمخاطب، فيكون العين بمعنى (المعين) كما هو اصطلاحُ مفهومٍ من كلامهم، لا بمعنى الذات والنفس كما هو أصل معناه، وإن لم يصرحوا به، (لا ما) وضع لإفادة شيء بعينه أو (ليستعمل) فيه، على ما هو مقتضى مذهب علماء العربية، لأنه مع كونه بعيدا جدا يأبى عنه تعريف مقابله أي النكرة بـ«ما وضع لشيء لا بعينه»، لأنه ليس بهذا المعنى، بل صريح في أن اللام صلة الوضع، لكن قيد الحيثية، أي: من حيث إنه معين، معتبر فيه، وهو مدار الفرق، فـ«رجل» موضوع لمفهومه المعين من غير اعتبار الحيثية، فالذهن لا يلتفت من سماعه إلا لذات المفهوم من غير ملاحظة تعيينه، و«الرجل» موضوع لهذا المفهوم من هذه الحيثية، فلا يفهم منه إلا مع التعيين، وبهذا فُزِّق بين النكرة والضمير الراجع إليها، وبين أسامة وأسد، ومن لم يوفِّق لهذا التحقيق عدَّ أسامة والمعرف بلام الجنس ونظائرها تعريفاً لفظية اضطرارية حكم بها النحاة لتوقف ضبط أحوال اللفظ عليه، والناظر إلى المعنى بريء عنه. كذا في عصام الشرح.

وانتصر العلامة القرافي المالكي لعلماء العربية بما حاصله أن الوضع عندهم وإن كان لأمر عام إلا أن الواقع دل على أن مسمى اللفظ محصور في شخص معين فيدل عليه اللفظ لانحصار مسماه فيه لا للوضع بإزائه، فلا يرد أن الموضوع لمعنى أعم لا يدل على أخص منه حتى يحتاج إلى التجوز، فإن الدلالة لم تأت من اللفظ وإنما أتت من جهة حصر الواقع المسمى في ذلك الأخص<sup>٤٩</sup>.

<sup>٤٩</sup> القاموس الثاني في النحو والصرف والمعاني، ملا خليل بن الملا حسين الإسعدي، تحقيق حمدي عبد المجيد السلفي، مكتبة ديار بكر، ط ١، ١٤٣٣هـ-٢٠١٢هـ، ج ٢، ص ٥، ٦. وهذه هي المطبوعة الوحيدة لهذا السفر الجليل، وهي مشحونة بالأخطاء الطباعية والتصحيفات والتحريفات التي تمنع الفهم أصلاً أو تُفهم نقيض المقصود أو على الأقل غيره، ويجب لها إعادة التحقيق.

وقد صحَّحْتُ ما في هذا النص المنقول من التصحيفات والتحريفات والسقط بين الهالين ( ) من النسخة الخطية بخط المؤلف، وأضفت بعض ما علقه بين السطور إلى النص لمزيد التوضيح، وأضفت بعض العبارات من عندي بين معقوفتين [ لإزالة خفاء العبارة الناشئة عن الاختصار. ينظر: القاموس الثاني في النحو والصرف والمعاني، ملا خليل الإسعدي، مخطوط بخط يد المؤلف، بدون تاريخ، ص ٣١٥، ٣١٦.

وحاصل هذ الكلام عدة أمور: أولها: أنه لا خلاف في أن الفرق بين العلم من المعارف وبين النكرة أن العلم موضوع لمُعَيّن لا لمفهوم كلي بخلاف النكرة فإنها موضوعة لمفهوم كلي.

وثانيها: أن الفرق بين غير العلم من المعارف وبين النكرة محل خلاف بين النحاة وعلماء العربية في جانب، وعضد الدين الإيجي ومن تبعه من المتأخرين في جانب آخر، فالأولون لأنهم يقولون بأن المعارف غير العلم موضوعة لمفهوم كلي كالنكرة يذهبون إلى أن الفرق بينهما هو أن المعارف موضوعة لإفادة الأفراد المعينة أو لتستعمل فيها بخلاف النكرة. والآخرين لأنهم يقولون بأن المعارف غير العلم موضوعة للأفراد لا للمفهوم الكلي كالنكرة فالفرق على مذهبهم واضح. ويحتاجون إلى اعتبار قيد الحثية للفرقة بين المعرف بلام الجنس والنكرة، أو بين اسم الجنس وعلم الجنس على أن النكرة واسم الجنس موضوعان للماهية من حيث هي لا باعتبار التعين، والمعرف بلام الجنس وعلم الجنس موضوعان للماهية المعينة من حيث هي معينة، أي باعتبار تعيينها في الوضع.

ثم فضّل مشيراً إلى الخلاف في وضع النكرة واسم الجنس وما يترتب عليه قائلاً في شرح تعريف النكرة المذكور: «والنكرة ما وضع لشيء لا بعينه: أي لشيء غير معين، هذا (فيما قيل) إذا كانت موضوعة لفرد ما من الجنس أي الفرد المنتشر كما هو مذهب البعض ومنهم الرضي، أو لشيء لا ملتبس بعينه، أي من غير اعتبار تعيينه إن قلنا إنها كانت موضوعة للماهية المطلقة، ويكون اعتبار الفرد من الخارج كالنتين أو غيره، وهو الذي رجحه السيد السند في تصانيفه، وقولهم النكرة ما شاع في أمته أيضا يحتمل المذهبين، فهي عين اسم الجنس، لا فرق بينهما إلا اعتباراً كما مرّ<sup>٦</sup>. يعني أنه لا فرق بين النكرة واسم الجنس سواء كانت النكرة موضوعة للماهية المطلقة أو للفرد المنتشر إلا باعتبار عدم التعين في مفهوم النكرة وعدم اعتباره في مفهوم اسم الجنس.

وتوضيحه ما ذكره الأستاذ محمد صالح الغرسي في حاشيته على شرح السيوطي لألفية ابن مالك من أن النكرة موضوعة للقدر المشترك بين نوعين هما: ما دل على شائع في جنس موجود كرجل، أو مقدّر كشمس، لا لكلٍ من النوعين، وهي تساوي اسم الجنس، فإنه ما وضع للماهية من حيث هي عند بعضهم

---

<sup>٦</sup> القاموس الثاني في النحو والصرف والمعاني، ج ٢، ص ٦. وينظر: القاموس الثاني في النحو والصرف والمعاني، ملا خليل الإسعدي، مخطوط، ص ٣١٧.

أو للفرد المنتشر عند آخرين، فرجل من حيث وضعه للماهية أو للفرد المنتشر اسم جنس، ومن حيث دلالاته على شائع وعدم تعيين مدلوله نكرة<sup>٥١</sup>.

فانظر كيف أن هذا البحث هو بحث وضعي بحث، وكيف أن التفرقة بين المعرفة والنكرة، أو بين اسم الجنس والنكرة متوقف على الموضوع له كلُّ منها، والاعتبارات الداخلة في وضعها.

وليس هذا الموضوع الوحيد في مباحث المعرفة والنكرة خاصة، ولا في مباحث النحو عامة الذي يتوقف على الوضع واعتباره، ولكن اكتفينا بذلك لأن الهدف التمثيل لا الاستقصاء.

### المطلب الثاني: تأثير الوضع في علم الصرف:

عرّف السكاكي علم الصرف بأنه «تتبع اعتبارات الواضع في وضعه من جهة المناسبات والأقيسة<sup>٥٢</sup>»، والمراد الواضع بالوضع النوعي كما يدل عليه المقام ومجموع الكلام، وفسّر الخوارزمي الشارحُ التتبعَ بمعرفة اعتبارات الواضع التي اعتبرها في باب الوضع لا في غيره<sup>٥٣</sup>، أخذًا من لاحق كلام السكاكي<sup>٥٤</sup>، مبينًا أنه عبّر به بدلا من التعبير بالمعرفة إشارة إلى أن مبنى علم الصرف على الاستقراء والتتبع<sup>٥٥</sup>، أي أنه مجازٌ مرسل من إطلاق اسم السبب على المسبب.

والاعتبارات في كلام السكاكي نوعان: اعتبارات راجعة إلى الحروف وهي مادة الكلّم، واعتبارات راجعة إلى الهيئات والصور المتعاورة على هذه المادة.

ثم فسّر مراده بالاعتبارات بـ«أن الواضع أوّلًا جنّس المعاني، ثم قَصَدَ لجنس جنس منها مُعَيَّنًا بإزاء كلِّ من ذلك طائفةً طائفةً من الحروف، ثم قَصَدَ لتنوع الأجناس شيئا فشيئا متصّرفًا في تلك الطوائف [أي من الألفاظ] بالتقديم، والتأخير، والزيادة فيها بعدُ، أو النقصان منها، مما هو كاللازم للتنوع وتكثير الأمثلة، ومن التبديل لبعض تلك الحروف لغيره لعارض، وهكذا عند تركيب تلك

<sup>٥١</sup> التحقيقات الوفية بما في البهجة المرضية من النكات والرموز الخفية، محمد صالح بن أحمد الغُرسِي، مكتبة سيدا، ديار بكر، ط٣، ٢٠١٦، ص ٨٠.

<sup>٥٢</sup> مفتاح العلوم، أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر السكاكي، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ط٢، القاهرة، ١٤١١هـ-١٩٩٠م، ص ٦.

<sup>٥٣</sup> شرح المفتاح، حسام الدين المؤذني الخوارزمي، مخطوط، المكتبة الأزهرية، رقم خصوصي ١٤٩، رقم عمومي ٤٣٦٠ بلاغة، ج ١، بخط محمد أبي العينين عطية، تاريخ النسخ ١٣٣٩هـ، وجه ١٦.

<sup>٥٤</sup> يُنظر مفتاح العلوم، ص ٦.

<sup>٥٥</sup> شرح المفتاح، وجه ١٦.

الحروف، من قصد هيئة ابتداءً ثم من تغييرها شيئاً فشيئاً<sup>٥٦</sup>، وتجنيس الواضع للمعاني على بيان الشارح: انتزاع المعاني الكلية بحذف القيود المنوعة والأمور المخصصة<sup>٥٧</sup>، أي والإبقاء على الأجناس الأولى التي هي المعاني الكلية المشتركة بين أنواع المعاني المندرجة تحتها، وهذا التعيين المذكور إنما هو الوضع الشخصي للأصل ومأخذ الاشتقاق بإزاء معانيها الكلية السارية منها إلى جميع المشتقات المتفرعة عنها، وهذا الشق من تفسير الاعتبارات ناظر إلى الاعتبارات الراجعة إلى الحروف والمادة.

والشق الثاني من التفسير المتعلق بتفريع أنواع المعاني من أجناس المعاني الكلية حال التصرف في الألفاظ بشتى التصرفات التي ذكرها ناظرٌ إلى اعتبارات الواضع الراجعة إلى الهيئات والصور، وهذا التغيير والتحويل للهيئات هو محطّ نظر الصرفي، وهو الذي عبر عنه الزنجاني في تعريفه صناعة التصريف بأنها «تحويل الأصل الواحد إلى أمثلة مختلفة لمعان مقصودة لا تحصل إلا بها<sup>٥٨</sup>»، ووضّحه ملا على الأشنوي بغاية اللطف مُظهرًا فاعل «مختلفة»، جاعلاً العبارة: «... إلى أمثلة مختلفة هيئاتها...<sup>٥٩</sup>»، فأظهر أن الذي يختلف في الأمثلة المحوِّلة الهيئات والصور التي عبر عنها السكاكي في كلامه المنقول آنفاً بالتقديم والتأخير والزيادة والنقصان، لا المواد.

ثم استمر السكاكي مؤتسماً بتعريفه قائلاً: «ولعلك تستبعد هذه الاعتبارات إذ ليس طريق معرفتها عندك، لكن لا يخفى عليك أن وضع اللغة ليس إلا تحصيل أشياء منتشرة تحت الضبط، فإذا أمنت فيه النظر وجدت شأن الواضع أقرب شيء من شأن المستوفي الحاذق، وإنك لتعلم ما يصنع في باب الضبط، فيزل عنك الاستبعاد<sup>٦٠</sup>»، ولا يخفى أن قصده من وضع اللغة وضع أمثلتها وأبنية مشتقاتها بالوضع النوعي، لأنه الذي فيه الضبط وإلا فغير الأبنية والصيغ مما ليس بهيئة مغيرة عن هيئة أخرى إنما يوضع بالوضع الشخصي، ولا ضبط فيه، حتى المشتقات لو اعتبرنا وضع كل مثال مثال بمادته وهيئته وضعا مستأنفاً فلا ضبط فيه مع كونه ممكناً، وهذا ما زاده وضوحاً بذكره «أن اعتبار الأوضاع في الجملة مضبوطاً ادخل في المناسبة من اعتبارها منتشرة، وأعني بالانتشار

<sup>٥٦</sup> مفتاح العلوم، ص ٦.

<sup>٥٧</sup> شرح المفتاح، وجه ١٦.

<sup>٥٨</sup> تصريف العزي (ضمن مجموعة الصرف وشروحها وحواشيها)، عز الدين عبد الوهاب بن إبراهيم الزنجاني، دار نور الصباح، ط ١، ماردين، ٢٠١٦م، ص ٨٧.

<sup>٥٩</sup> تصريف العلامة علي بن الشيخ حامد الأشنوي (مع حاشيتي علي قزليجي، وعمر ابن محمد أمين الشهير بابن القره داغي)، علي بن حامد الأشنوي، طبعة فرج الله ذكي الكردي، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٣٥٤هـ، ص ١٠.

<sup>٦٠</sup> مفتاح العلوم، ص ٦.

ورودها مستأنفة في جميع ما يحتاج إليه في جانب اللفظ من الحروف والنظم والهيئة، وكذا في جانب المعنى من عدة اعتبارات تلزمه، و[أعني] بالضبط خلاف ذلك<sup>٦١</sup>، يعني أن الضبط عدم ورود الأوضاع مستأنفة مبتدأة في جميع ما يحتاج إليه في جانب اللفظ وفي جانب المعنى، بل ورودها مضبوطة في أصول وقوانين تجمع الهيئات العارضة للمواد المختلفة رادة بعضها إلى بعض، وإلى الألفاظ الأصلية الموضوعية للمعاني الكلية المنتزعة من الجزئيات. هذا حاصل ما ذكره لاحقاً بفقرات منتشرة في تضاعيف كلامه لا تخلو عن إجمال<sup>٦٢</sup>، وهذا الضبط المذكور هو الفائدة من اعتبار الوضع النوعي، المشار إليه بقول علماء الوضع: إن اعتبار الوضع النوعي في جميع ما اعتبر فيه من أوضاع المشتقات والأفعال والمثنى والمجموع والمصغّر والمنسوب من موضوعات علم الصرف إنما هو لقلة المؤنة في الوضع النوعي إذ ليس فيه كثرة الأوضاع بخلاف الوضع الشخصي، ولكثرة الموضوعات المتعذر العلم التفصيلي بكل منها، فيلاحظ تلك الموضوعات بأمر عام صادق عليها فيعلم كل منها إجمالاً، وهو كاف في الوضع النوعي، وإن لم يكن ذلك الاعتبار لما ذكر من قلة المؤنة وكثرة الموضوعات فيجوز في جميع ما اعتُبر فيه الوضع النوعي اعتباراً الوضع الشخصي أيضاً، بل هو الأولى؛ لأن الأصل أن يلاحظ الموضوع بخصوصه كما في الوضع الشخصي، لا أن يلاحظ في ضمن أمر عام إجمالاً كما في الوضع النوعي<sup>٦٣</sup>.

فحاصل كلام السكاكي أن متعلق علم الصرف الاعتبارات التي لاحظها الواضع بالوضع النوعي، وهذه الاعتبارات لما كانت داخلية في الوضع نفسه، كان البحث عنها بحثاً عن الوضع.

وقال الكمال الفسوي في شرحه لتعريف ابن الحاجب لعلم التصريف بأنه «علم بأصول يعرف بها أحوال أبنية الكلم التي ليست بإعراب<sup>٦٤</sup>» معلّقاً على قوله: «أحوال أبنية الكلم»: إن «أحوال الأبنية هي العوارض التي اعتبر الواضع بالوضع النوعي طرياً عليها لحصول ألفاظٍ مخصوصة أُخر بحسب الدواعي والأغراض، كالإبدال والإعلال وما يتعلق بتحصيل صيغ الماضي والمضارع والمصغّر والجمع وغيرها من الحركات والسكنات والزيادات وغيرها مما يطرأ على الأبنية طرياً

<sup>٦١</sup> مفتاح العلوم، ص ٨.

<sup>٦٢</sup> المصدر السابق، ص ٨، ٩، ١٨، ١٩.

<sup>٦٣</sup> شرح عبد الله شيخ مؤندي على وضع المير روستمي، عبد الله الشيخ مؤندي، مخطوط بخط ملا عثمان الخرمللي، من كتب الشيخ طيب والشيخ طاهر نجلي العلامة ملا عبد الله البحرلي، أربيل، تاريخ النسخ ١٣١٦هـ، ص ٢٣.

<sup>٦٤</sup> متن الشافية في علم التصريف، أبو عمرو عثمان ابن عمرو ابن الحاجب، مطبعة قريمللي عبد الله أفندي، إسطنبول، ١٣٠٤هـ، ص ٣.

جاريًا على قانون الوضع [أي النوعي] فيحصل الماضي والمضارع وغيرهما<sup>٦٥</sup>» وعلق حاشيةً بهامش الصفحة على قول نفسه «بالوضع النوعي»: «والوضع النوعي في نحوها مثل ما قرره الواضع من أنه كلما قصدت إفادة معنى المصدر منسوبا إلى فاعله في الزمن الماضي تتصرف في لفظ المصدر تصرفا كذا وكذا حتى يحصل لفظ كذا وكذا على الوجوه المختلفة في الأبواب، وكلما كان في اللفظ حرف كذا قلب إلى حرف كذا أو حُذف إلى غير ذلك من الضوابط الوضعية<sup>٦٦</sup>»، فالعوارض التي اعتبر الواضع طريقتها في الوضع النوعي هي التي يتحصل بها الهيئات المختلفة عن هيئة الأصل، ومن ثم تحصل ألفاظ المشتقات المغايرة للفظ الأصل المشتق منه، وهذه الاعتبارات بعضها راجع إلى الحروف والمادة كالأبدال والإعلال مثلا، وبعضها راجع إلى الهيئات والصور المعتورة للمادة كالحركات والسكنات والزيادات.

فأكد كلام الفسوي ما ظهر لنا من كلام السكاكي من أن اعتبارات الواضع بالوضع النوعي التي يبحث عنها الصرف لما كانت داخلة في الوضع، كان بحث الصرف عن الوضع النوعي نفسه ليس أجنبيا عنه، فيمكننا بلا تكلف عدُّ الصرف علما متمما للوضع النوعي، بل هو علم الوضع النوعي، لأنه الباحث عن اعتباراته وأحواله، وإن كان يبحث عن غيره أيضا.

ثم وجدت الإمام البرگوي نص على هذه النتيجة بعبارات نفيسة محررة واضحة، أوردُ منها ما يتعلق بهذا المبحث، لجريانها مجرى الزبدة من كل ما تقدم.

قال العلامة: «اعلم أن الصرف علمٌ باحثٌ عن الأحوال العارضة للمفردات حقيقةً أو حُكماً لذاتها من غير مقارنتها للفظٍ آخر من حيث صورها وموادها مأخوذتين على وجه كليّ.

وتوضيح هذا التعريف: أن الوضع وهو: جعل اللفظ بإزاء المعنى:

شخصي سماعي: وهو تعيين لفظٍ بمادته وصورته الجزئيتين للدلالة على معنى كَنَصْر، والعلمُ الباحثُ عنه يسمى علمُ اللغة.

<sup>٦٥</sup> شرح كمال على متن الشافية لابن الحاجب في علم التصريف، محمد كمال الدين بن محمد الفسوي الشيرازي، مخطوط بخط ملا إسماعيل بن محمد المشهور بالناقص، من كتب الشيخ طيب والشيخ طاهر نجلي العلامة ملا عبد الله البحركي، أربيل، تاريخ النسخ ١٣٣٤هـ، وجه ٤.

<sup>٦٦</sup> شرح كمال على متن الشافية، وجه ٤.

ونوعيّ قياسي: وهو تعيينُ صورةٍ كليةٍ مفردةٍ أو مع جزءٍ من المادة زائدٍ مأخوذٍ بالنوع بشرائطٍ مخصوصة.

فالأول: كَنَصَرَ فإن صورته الكلية في الفعل دالة على الزمان الماضي.

والثاني: كمنصور فإن صورته مع الميم الزائد في أوله، والواو بعد عينه في الصفات دالة على من وقع عليه الحدث، والعلم الباحث عنه يسمى علمَ الصرف، لكن ليس مقصوراً عليه لما عرفت<sup>٦٧</sup>» أي من التعريف من أنه يبحث عن التغييرات القياسية أيضاً من نحو الإعلال والإبدال.

فنص على أن علم الصرف هو العلم الباحث عن الوضع النوعي، كما صرح في موضع لاحق بأن بحث علم الصرف مقصور على الموضوعات النوعية والتغييرات القياسية، والأولى هي المقصود الأصلي<sup>٦٨</sup>، وهو ما استنتجته قبل قليل من كلام السكاكي والفسوي.

ثم قال بعد ذلك: «فقد علم مما ذكر أن موضوعه المفردات المذكورة [أي حقيقة أو حكماً لذاتها من غير مقارنتها للفظ آخر] من الحثية المخصوصة [أي من حيث صورها وموادها مأخوذتين على وجه كلي] المعبر عنها بالأبنية، أعني: ألفاظاً باعتبار حركاتها وسكناتها في غير آخرها وأصولها وزوائدها، والترتيب فيها بحسب الأصل على وجه كلي.

ثم اعلم أن الكلية معتبرة في الأصول بالجنسية، وفي غيرها بالنوعية، وكل حرفٍ من حروف التهجي نوعٌ، وكذا كل حركةٍ من الحركات الثلاث، ومطلق الحرف والحركة جنسٌ، فمَقْتَلٌ ومُنْصَرٌ بناءً واحد، وكذا نَصَرَ وَقَالَ، ونُصِرَ وَقِيلَ، بخلاف أَكْرَمَ وَأَكْرِمَ، وَقَاتَلَ وَقُوْتَلُ<sup>٦٩</sup>»، وهذا حاصل ما فسرتُ به كلام السكاكي عن تجنيس الواضع للمعاني وتعيينه بإزاء كل جنس طائفة من الحروف، ثم تنويع الأجناس مع التصرف في طوائف الألفاظ لوضع طائفة طائفة لكل نوع.

ثم عقب كلامه السابق بقوله: «وأما غايته فهو الاستغناء في معرفه الألفاظ الكثيرة القياسية ومعانيها بسماعٍ واحدٍ منها مع تفسيره عن سماع الباقي وتفسيره، فيتمكن من الضبط بسهولة، ويأمن من

<sup>٦٧</sup> الأمثلة الفضلية (رسالة في أمثلة التصريف) (ضمن مجموعة الصرف وشروحها وحواشيها)، محمد بن پير علي بن إسكندر البرگوي، دار نور الصباح، ط ١، ماردين، ٢٠١٦م، ص ٦٣٢.

<sup>٦٨</sup> الأمثلة الفضلية (رسالة في أمثلة التصريف)، ص ٦٣٤.

<sup>٦٩</sup> المصدر السابق، ص ٦٣٣.

الخطأ في تلفظها، ويعرفه إن صدر في غيره، فهذه فائدة عظيمة<sup>٧٠</sup>، وهذا موافق لما ذكره السكاكي من أن وضع اللغة بالوضع النوعي ليس إلا تحصيل أشياء منتشرة تحت الضبط.

وبهذا ازداد وضوح تعلق علم الصرف بالوضع، إذ إنه ليس إلا العلم الباحث عن القسم القياسي منه، وهو الوضع النوعي. والله أعلم.

### المطلب الثالث: تأثير الوضع في علم البيان:

لا نبالغ إذا قلنا بأن جميع مسائل علم البيان متوقفة على الوضع إما بالذات أو بالواسطة، بل هو الواقع؛ لأنهم إذ يُعرّفون علم البيان بأنه «علم يُعرف به إيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في وضوح الدلالة عليه<sup>٧١</sup>، يعلّقون تصوّر مفهوم علم البيان بتصور مفهوم الدلالة لجعلهم إياها جزءً مفهوماً، وقرر التفتازاني أن الدلالة المقصودة هنا هي الدلالة الوضعية، المعرّفة بأنها «كون اللفظ بحيث يُفهم منه المعنى عند الإطلاق بالنسبة إلى العالم بوضعه<sup>٧٢</sup>، لا الدلالة الطبيعية ولا العقلية، لعدم انضباطهما لاختلافهما باختلاف الطبائع والأفهام<sup>٧٣</sup>، وقال إن المصنف ترك التقييد بالوضعية لوضوحه. فإذا كان مفهوم علم البيان متوقفاً على الدلالة لاشتمال تعريفه عليها، والمقصود منها الدلالة الوضعية المتفرعة على الوضع، يتحصل عندنا أن مفهوم علم البيان متوقف على الوضع لكن بالواسطة.

ثم علّق الأستاذ العُرسى على تقرير التفتازاني السابق الذكر بأن مراده الدلالة الوضعية باصطلاح المناطقة بمعنى ما يكون للوضع مدخل فيها، فتعم المطابقية والتضمنية والالتزامية، لا تختص بالمطابقية كما هو اصطلاح البيانين<sup>٧٤</sup>، وعليه فتشمل دلالة التشبيه والمجاز والكناية والتعريض، وهذه الأربعة التي هي موضوع علم البيان على ما ذكره بعض المحقّقين<sup>٧٥</sup>، يتوقف مفهومها جميعاً وحقيقتها على الوضع، للاشتمال تعاريفها عليه أو على ما يشتمل عليه؛ لذلك أفردوا بحثاً للوضع في علم البيان احتيج إليه عند

<sup>٧٠</sup> الامثلة الفضلية، ص ٦٣٤.

<sup>٧١</sup> تلخيص المفتاح، الخطيب القزويني، جلال الدين محمد بن عبد الرحمن، دار الطباعة العامرة، إسطنبول، ١٢٧٥هـ، ص ٣٢.

<sup>٧٢</sup> مختصر المعاني، سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني الهروي، دار الفكر، قم، ١٤١١هـ. ق.، ص ١٨٦.

<sup>٧٣</sup> المطول في شرح تلخيص المفتاح، سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني الهروي، مطبعة أحمد كامل، إسطنبول، ١٣٣٠هـ، ص ٣٠١.

<sup>٧٤</sup> إسعاف المعاني من مختصر المعاني، محمد صالح بن أحمد العُرسى، طبعة خاصة، قونيا، ٢٠١٦م، ص ٥٥١.

<sup>٧٥</sup> يُنظر الوردة النضارة في المجاز والاستعارة (ضمن مجموعة تشتمل على خمس رسائل)، ملا أبو بكر مير رستمى، المكتبة المحمودية، إسطنبول، بلا تاريخ، ص ٤١.

الكلام على الحقيقة والمجاز لدخوله في تعريفهما، فمتى لم يُعرف هو كيف يتصوراً<sup>٧٦</sup>؟ حتى عده بعض الباحثين جزءاً من علم البلاغة ومقدمة لعلم البيان<sup>٧٧</sup>، ويظهر توقف هذه الأمور الأربعة على الوضع بمجرد إيراد تعاريفها، فالتشبيه يتوقف عليه بواسطة توقفه على الدلالة كما في تعريف علم البيان، فإنه: «الدلالة على مشابهة أمر لأمر في معنى<sup>٧٨</sup>» وهو قسم من أقسام الحقيقة المعرفة بأنها: «الكلمة المستعملة فيما وضعت له في اصطلاح به التخاطب<sup>٧٩</sup>».

أما المجاز فعرفه القزويني بأنه: «الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له في اصطلاح التخاطب على وجه يصح مع قرينة عدم إرادته<sup>٨٠</sup>»، والكناية بأنها: «لفظ أريد به لازم معناه (الموضوع له<sup>٨١</sup>) مع جواز إرادته معه<sup>٨٢</sup>»، والتعريض بأنه: «لفظ مركب أريد به معناه الوضعي حقيقةً أو مجازاً أو كنايةً وأشير به إلى معنى آخر أيضاً<sup>٨٣</sup>»، فظهر من تعريفات تلك الأمور الأربعة: التشبيه والمجاز والكناية والتعريض توقفها مفهومة وحقيقة على الوضع، ولما كانت جميع مسائل علم البيان راجعة إلى هذه الأمور الأربعة، صح أن يقال إن جميع مسائل البيان متوقفة على الوضع إما بالذات أو بالواسطة.

#### المطلب الرابع: تأثير الوضع في علم أصول الفقه:

اعتماد علم أصول الفقه على الوضع أوضح كثيراً من اعتماد غيره من العلوم، إذ إن علم الوضع بتمامه كان في الأصل جزءاً من علم الأصول، ومسائله كانت متفرقة في تضاعيف مسائل أصول الفقه، إلى أن أفرزه منها عضد الدين الإيجي في رسالته الشهيرة<sup>٨٤</sup>، وسبب ذلك أن علم أصول الفقه من أكثر العلوم اعتناءً بقضية الدلالة، لأن فائدة ذلك العلم هي نصب الأدلة التفصيلية على مدلولاتها ومعرفة كيفية

<sup>٧٦</sup> ينظر حاشية الشيخ محمد الأنباري على رسالة الصبان في علم البيان، شمس الدين محمد بن محمد الأنباري، المطبعة الأميرية، بولاق، ١٣١٥هـ، ص ١٣١-١٥٤.

<sup>٧٧</sup> المجموع المنتخب من متون علم الوضع، شامل الشاهين، دار غار حراء، ط ١، دمشق، ١٤٢٧هـ-٢٠٠٦م، ص ٧.

<sup>٧٨</sup> تلخيص المفتاح، ص ٣٢.

<sup>٧٩</sup> المصدر السابق، ص ٣٨.

<sup>٨٠</sup> المصدر السابق، ص ٣٨.

<sup>٨١</sup> شرح رسالة الاستعارة لمير روستمي، عبد الله شيخ مموندي، تحقيق زين العابدين ديز، معهد العلوم الاجتماعية، جامعة نجم الدين أربكان، قونية، ٢٠١٩م، النص المحقق، ص ٥٥.

<sup>٨٢</sup> تلخيص المفتاح، ص ٤٤.

<sup>٨٣</sup> شرح رسالة الاستعارة لمير روستمي، ص ٥٩.

٨٤- يُنظر رسالة في الوضع، مؤلف مجهول، مخطوط، المكتبة الأزهرية، رقم ٣٣٠٩١٣، القاهرة، بدون تاريخ، وجه ١، ٢.

الاستنباط منها<sup>٨٥</sup>، وهي إنما تتم عن طريق معرفة أحوال الأدلة الإجمالية أي غير المعينة كمطلق الأمر والنهي وفعل النبي والقياس مثلا من حيث إثبات الأحكام بها بطريق الاجتهاد بعد الترجيح عند التعارض<sup>٨٦</sup>، وهذا متوقف على فهم مفادات ألفاظ النصوص الشرعية على وجه صحيح منضبط، ومعرفة معانيها الكلية ووجوه استعمالها ودلالاتها، بحيث يتأتى وضع قواعد دلالية كلية كالأمر للوجوب حقيقة، والنهي للحرمة كذلك، وفعل النبي حجة، ونحو ذلك<sup>٨٧</sup>، ولذا كان استمداد علم أصول الفقه من عدة علوم من أهمها علم العربية؛ لأن القرآن والسنة عربيان، فالاستدلال بهما يتوقف على معرفة اللغة من حقيقة ومجاز وعموم وخصوص ومنطوق ومفهوم<sup>٨٨</sup>، فاعتنى الأصوليون قبل غيرهم بتحرير مفاهيم الوضع والاستعمال والحمل والدلالة لضبط هذه المسائل اللغوية<sup>٨٩</sup>، وتفصيل ذلك أنهم قد تعرضوا للعام والخاص والمشارك مثلا لبيان المعاني المختلفة التي وضعت لها الألفاظ، وللحقيقة والمجاز والصريح والكناية مثلا لبيان أن استعمال الألفاظ الموضوعات تارة يكون في معانيها الوضعية، وتارة فيما يتعلق بالمعاني الوضعية من المعاني المجازية أو الكنائية، وتعرضوا للظاهر والنص والمفسر والمحكم والخفي والمشكل والمجمل والمتشابه لإفادة وجوه دلالة الألفاظ على معانيها، وللعبارة والإشارة والدلالة والاقتضاء، وللمنطوق والمفهوم لبيان كيفية فهم المخاطب ما أفادته الألفاظ من المعاني في وجوه مختلفة، ووضعوا مبحث الوضع والاستعمال والحمل والدلالة في مقدمة هذه الموضوعات لاستنادها إليه<sup>٩٠</sup>، فعلوا ذلك في كتاب أسموه غالبا كتاب اللغات أو المبادئ اللغوية، أرجعوا فيه كل أبحاث استنباط المعاني المختلفة من مداركها إلى الوضع، فصدروه مطلقا بمباحث الوضع والدلالة الوضعية<sup>٩١</sup>.

٨٥- رسالة في مقدمات العلوم، حسنين بن السيد أحمد بن أحمد أبي الخير الرملي، مخطوط بخط المؤلف، المكتبة الأزهرية، رقم خصوصي ٢٩١٣، رقم عمومي ٤٨٩٠٤ معارف عامة/ أمباي، بدون تاريخ، وجه ٣.

٨٦- رسالة في مقدمات العلوم، وجه ٣.

٨٧- رسالة في مقدمات العلوم، وجه ٣.

٨٨- المصدر السابق، وجه ٤.

٨٩- يُنظر شرح تنقيح الفصول في اختصار المحصول في الأصول، شهاب الدين أحمد بن إدريس القرافي، دار الفكر، ط ١، بيروت، ١٤١٨هـ-١٩٩٧م، صفحة ٢٤ وما بعدها.

٩٠- تحقيقات على خلاصة الوضع، محمد عبد الله التاوسي الخلباشي البنغولي، مكتبة ديار بكر، ط ١، ديار بكر، ١٤٣٤هـ-٢٠١٣م، ص ١٢.

٩١- يُنظر المستصفي من علم الأصول، أبو حامد محمد بن محمد الغزالي، دار الفكر، بدون تاريخ، ج ١، ص ٣١٥ وما بعدها، حيث عقد القطب الثالث من كتابه المشحون بالتجديد المنهجي -بعد قطبي الأحكام والأدلة على الترتيب- لكيفية استثمار الأحكام من مثيرات الأصول، وجعل الفن الأول منه: في المنظوم وكيفية الاستدلال بالصيغة من حيث اللغة والوضع. ويُنظر كذلك: فواتح الرحموت بشرح مسلم الثبوت في أصول الفقه (مع كتاب المستصفي المذكور)،

## المطلب الخامس: تأثير الوضع في علم الكلام:

لا يختلج بصدر الممارس المتفحص لكتب المتكلمين شكٌ في أن مبدأ الوضع يُعدّ ركيزة مهمة لأصل منهجي من أصول المنهج الكلامي السني؛ هذا الأصل المنهجي يرصده ابن فورك عند الإمام أبي الحسن الأشعري أثناء استنباطه لمذهب الشيخ من مقالاته قائلا: «وحقيقة الشيء عنده [أي الشيخ الأشعري] .... معناه الذي يشتق الوصف منه إذا كان جاريا مجراه، كقولنا: «أسود» و«متحرك» و«طويل» و«قصير» و«عالم» و«قادر» و«متكلم»، حقيقة جميع ذلك وما يجري مجراه معانيه التي منها تشتق هذه الأوصاف، .... فعلى هذا إذا قلنا إن الشيء قديم فحقيقته قولنا نفس الشيء المتقدم بوجوده على وجود ما حدث بعده، وإذا قلنا إنه فاعل أو متحرك فحقيقته الفعل الذي أضيف إلى الفاعل والحركة التي أضيفت إلى المتحرك بها. وإنما يقال لبعض الأقوال والألفاظ لأنها مجاز على معنى أنه قد تجوز به عما وضع له إلى ما لم يوضع له، وهو مثل قوله تعالى جده: {بل مكر الليل والنهار}، وذلك أن المكر يقع فيهما لا لهما، فإذا أضيف إليهما فالمعنى أن المكر يقع فيهما، وهذا كقول الشاعر:

أما النهارُ ففي قيدٍ وسلسلةٍ<sup>٩٢</sup>

والمعنى أن التقييد يقع فيه لا أنه يكون تقييداً له. وكقوله عز وجل: {جداراً يريد أن ينقض فأقامه}، ولا إرادة في الحقيقة للجدار<sup>٩٣</sup>» فما ينقله ابن فورك عن الشيخ يدل على أنه يريد أن الألفاظ تحمل على معانيها الموضوعية لها، ما لم تقترن بما يمنع من إرادة المعنى الوضعي ويحملنا على تجويز اللفظ إلى معنى لم يوضع له، وما علل به المصير إلى المجاز في الأمثلة التي ذكرها أمارات عقلية مانعة من إرادة المعنى الوضعي، فلا مكر يقع لليل والنهار عقلا، ولا تقييد يحصل للنهار عقلا، ولا إرادة حقيقية للجدار كذلك.

---

عبد العلي محمد بن نظام الدين الأنصاري، دار الفكر، بدون تاريخ، ج ١، ص ١٧٧ وما بعدها. ونهاية السؤل في شرح منهاج الأصول، ج ٢، ص ١٢ وما بعدها. وشرح متن جمع الجوامع في أصول الفقه (مع حاشية العلامة البناني وتقريبات شيخ الإسلام عبد الرحمن الشربيني)، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، القاهرة، ط ٢، ١٣٥٦هـ-١٩٣٧م، ج ١، ص ٢٦١ وما بعدها.

٩٢- صدر بيت من بحر البسيط هو: أما النهارُ ففي قيدٍ وسلسلةٍ / والليل في جوف منحوت من الساج. نسبة المبرّد لشاعر مجهول من أهل البحرين من اللصوص. يُنظر الكامل في اللغة والأدب، أبو العباس محمد بن يزيد المبرّد، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، ط ٣، القاهرة، ١٤١٧هـ-١٩٩٧م، ج ٣، ص ٢٩٠.

٩٣- مجرد مقالات الشيخ أبي الحسن الأشعري، أبو بكر محمد بن الحسن بن فورك، تحقيق دانيال جيماريه، دار المشرق، بيروت، ١٩٨٧م، ص ٢٦، ٢٧.

وقد استظهر ابن فورك هذه النتيجة المنهجية ناسبا إياها له مذهبا بقوله: «والأظهر من مذهبه أن الأصل هو الحقيقة في الأقوال، وأن المجاز فرع، وأن ما وضع مختصا بشيء من هذه الألفاظ بإطلاقه ينبئ عما وضع له، والمشارك منها تفهم معانيه على حسب قرائنه، وأن المجاز يعرف بدليل من عقل أو سمع أو حال مقترنة... والذي نص عليه في كتابه «الوعيد» وغيره ما ذكرناه عنه<sup>٩٤</sup>».

وأشار ابن فورك رحمه الله بقوله: «وأن المجاز فرع» إلى تعلُّق المجاز بالحقيقة، وهو المقرر عند علماء البيان والأصول المعبر عنه بالعلاقة بين المعنى الموضوع له اللفظ والمعنى المنقول إليه.

وهذا الأصل المنهجي الدلالي الذي هو أن الأصل في العبارات الحمل على المعنى الوضعي ما لم يوجد صارف عنه، مع أنه عام لا اختصاص له بعلم الكلام إلا أن الذي يعيننا الآن هو بيان ما يترتب عليه في المسائل والأبحاث الكلامية، من نتائج نظرية وخواص مذهبية.

وهذا الأصل يؤثر في عدد من مسائل علم العقائد والكلام منها: معاني صفات الله تعالى، وإثبات زيادة صفات المعاني السبعة عند الأشاعرة أو الثمانية عند الماتريدية على ذات الله تعالى، ومسألة تكليم الله لموسى عليه السلام ولأنبيائه، والتفويض والتأويل في المتشابهات المضافة إليه تعالى، وخلق أفعال العباد، وإثبات رؤية الله في الجنة للمؤمنين، وغير ذلك.

ولما كان هذا الأصل مبنيًا على مبدأ الوضع، فكل ما يتفرع عليه هو مبني على الوضع أيضا لكن بواسطة ذلك الأصل، ونكتفي هنا بالتمثيل ببحث زيادة صفات الله تعالى على ذاته، فنقول:

قال صاحب المسامرة في شرحه ممزوجا بالمسامرة: «ثم إنه تعالى (سميع بسمع، وبصير بصفة تسمى بصرا) وعبر في البصر خاصة بذلك دفعا لسبق الوهم إلى العين من إطلاق البصر، وكذا عليم بعلم، وقدير بقدرة، ومريد بإرادة)، وحيّ بحياة، خلافا للفلاسفة والشيعة في نفيهم الصفات الزائدة على الذات، وإسنادهم ثمرات هذه الصفات إلى الذات، وللمعتزلة في نفيهم زيادة صفة العلم وصفتي السمع والبصر، وقولهم: عالم بذاته لا بصفة زائدة، وسميع بذاته كذلك، وبصير بذاته كذلك<sup>٩٥</sup>».

واستدرك عليه المحشي الشيخ العُرسي أن المعتزلة نفوا أيضا زيادة صفتي الحياة والقدرة، وأن

٩٤- مجرد مقالات الشيخ أبي الحسن الأشعري، ص ٢٧.

٩٥- المسامرة في توضيح المسامرة في العقائد المنجية في الآخرة، كمال الدين ابن أبي شريف المقدسي، دار الفتح للدراسات والنشر، عَمَّان، ط ١، ١٤٣٩هـ-٢٠١٨م، ص ٢٩٩-٣٠٤.

ذلك مما أجمع عليه المعتزلة كما يظهر لمتتبع كلامهم في كتبهم وكتب علماء الفرق والملل والنحل<sup>٩٦</sup>.

ثم تابع ابن أبي شريف قائلا: «وإنما أثبتنا الصفات زائدة على مفهوم الذات؛ (لأنه تعالى أطلق على نفسه هذه الأسماء) في كتابه وعلى لسان نبيه (خطابا لمن هو من أهل اللغة، والمفهوم في اللغة من عليم ذات له علم)، ومن قدير ذات له قدرة، وكذا سائر الأوصاف المشتقة تدل على ذات ووصف ثابت لتلك الذات، (بل يستحيل عندهم) أي: عند أهل اللغة (عليم بلا علم كاستحالته) أي: كاستحالة علم (بلا معلوم) أو كاستحالة عليم بلا معلوم، (فلا يجوز صرفه عنه) أي: عن معناه لغة (إلا لقاطع عقلي يوجب نفيه) أي: نفي معناه لغة، (ولم يوجد فيه) أي: في إيجاب نفي المعنى اللغوي (ما يصلح شبهةً فضلا عن وجود (دليل)<sup>٩٧</sup>».

وقول ابن الهمام: «المفهوم من اللغة» أي المعنى الموضوع له ألفاظ اللغة المفهوم بسبب العلم بالوضع، وقول الشارح: «وكذا سائر الأوصاف المشتقة تدل على ذات ووصف ثابت لتلك الذات» أي في اللغة، وهذه الدلالة مبنية على المتقرر عند علماء العربية والوضع من أن ضارب مثلا موضوع لمفهوم كلي وهو ذات ثبت له الضرب بوضع نوعي بأن يقال كل ما كان على فاعل فهو موضوع لذات ثبت له معنى مصدره، وكذلك سائر المشتقات<sup>٩٨</sup>.

ومع ملاحظة قول المصنف والشارح: «فلا يجوز صرفه عن معناه لغة إلا لقاطع عقلي يوجب نفي معناه لغة، ولم يوجد في إيجاب نفي المعنى اللغوي ما يصلح شبهة فضلا عن وجود دليل» يظهر أن هذا الكلام منهما تطبيقاً للأصل السابق بحذافيره وبناءً عليه؛ فقد استدلا بزيادة صفات المعاني على ذات الله بأن أصل الوصف للذات التي ثبت لها الصفة، وقد أطلق الله تعالى على نفسه عليم وقدير ومريد ونحو ذلك، فنحملها على الحقيقة وأصل الوضع ما لم يكن دليل قاطع عقلي يوجب صرف الوصف عن ظاهره.

وما يدل على أنه أصل منهجي في الاستدلال الكلامي أنه يطرد في استدلال المتكلمين بالسمع والنقل.

قال البكي الكومي: «وأما الأمر الثاني، وهو أن صانع العالم قادر بقدره قائمة بذاته.

٩٦- بدر التمام في تحرير مهمات قضايا عقائد الإسلام (حاشية على المسامرة بتوضيح المسامرة)، محمد صالح بن أحمد الغرسي، دار الفتح للدراسات والنشر، عمّان، ط ١، ١٤٣٩هـ-٢٠١٨م، ص ٣٠١.

٩٧- المسامرة في توضيح المسامرة، ص ٣٠٥.

٩٨- يُنظر شرح عنقود الزواهر، المولى عبد الرحيم المنتسوي، إسطنبول، بدون تاريخ، ص ٦٥.

أما أنه قادر بقدرة، فالدليل عليه هو أن صانع العالم قادر، والقادر من ثبت له القدرة، فصانع العالم ثبت له القدرة. أما الصغرى [أي قوله: صانع العالم قادر] فليما مر [أي من الدليل العقلي والنقلي على كونه قادرا]، وأما الكبرى [أي قوله: والقادر من ثبت له القدرة] فليما علم من أن إثبات المشتق للشيء دليل على ثبوت مبدأ الاشتقاق لذلك الشيء<sup>٩٩</sup>» وذلك إحالة منه على قاعدة وضع المشتقات المذكورة قبل قليل.

واستعمل الدليل اللغوي نفسه لإثبات أنه تعالى عالم بعلم، ومريد بإرادة، وسميع بسمع بصير ببصر، ومتكلم بكلام ففي كل موضع يقول: «وأما أنه (كذا) فليما مر من أن ثبوت المشتق للشيء يدل على ثبوت مأخذ الاشتقاق لذلك الشيء<sup>١٠٠</sup>».

وتمسك متكلمو أهل السنة بهذا الأصل حتى إنه صار من مميزات مذهبهم عن غيره من مذاهب المتكلمين كالمعتزلة مثلا، وفي ذلك يقول الجلال الدواني في بيان أن الفرقة الناجية المشار إليها بحديث (ستفترق أمتي ثلاثا وسبعين فرقة... إلخ) هم الأشاعرة: «سياق الحديث مشعر بأنهم المعتقدون بما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه، وذلك إنما ينطبق على الأشاعرة، فإنهم يتمسكون في عقائدهم بالأحاديث الصحيحة المنقولة عنه صلى الله عليه وسلم وعن أصحابه، ولا يتجاوزون عن ظواهرها إلا لضرورة، ولا يسترسلون مع عقولهم كالمعتزلة ومن يحذو حذوهم، ولا مع النقل عن غيرهم [أي غير النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه] كالشيعة المتبعين لما روي عن أئمتهم لاعتقادهم العصمة فيهم<sup>١٠١</sup>».

فأفاد أن مذهب الفرقة الناجية وأهل السنة التمسك بظواهر النصوص ما لم يكن الصرف عنها ضروريا، أي حملها على معانيها الموضوعية لها في اللغة، وعدم إخراجها عن الظواهر بلا ضرورة، ومن غير قرينة صارفة، وهذا ما يميزهم عن مذهبي المعتزلة والشيعة.

وحكى مذهب القائلين بأن صفات الله غير ذاته تعالى بقوله: «واستدل القائلون بالغيرية بأن النصوص قد وردت بكونه تعالى عالما وحيا وقادرا ونحوها، وكون الشيء عالما معلل بقيام العلم به في الشاهد فكذا

---

٩٩- تحرير المطالب لما تضمنته عقيدة ابن الحاجب، محمد بن أبي الفضل قاسم البكي الكومي التونسي، تحقيق نزار حمادي، مؤسسة المعارف، ط١، بيروت، ١٤٢٩هـ-٢٠٠٨م، ص١٢٤، ١٢٥.

١٠٠- يُنظر تحرير المطالب لما تضمنته عقيدة ابن الحاجب، ص١٣٠، ١٣٤، ١٣٧، ١٤٦.

١٠١- شرح العقائد العضدية (مع حواشي إسماعيل الكلنوبي، والمرجاني، والخلخالي)، جلال الدين محمد بن أسعد الدواني، در سعادت، ١٣١٦هـ، ج١، ص٣٧-٤٠.

في الغائب، وقس عليه سائر الصفات، وأيضا العالم من قام به العلم، والقادر من قام به القدرة، وهكذا<sup>١٠٢</sup>»

ثم اعترض على استدلالهم الأول بما حاصله أن قياس الغائب على الشاهد لا يفيد اليقين بالمطلوب، واعترض على قولهم: «العالم من قام به العلم، والقادر من قام به القدرة، وهكذا» -وهو محل الشاهد- بأنه «ليس معنى العالم لغةً من قام به العلم وإن أوهمه كلام أهل العربية، بل معناه ... أعم من أن يقوم به العلم أو لا<sup>١٠٣</sup>». وكأنه يريد من أتصف بالعلم، لأن الاتصاف أعم من القيام ومن عدم القيام.

فلم يعترض على أصل الاستدلال بالموضوع اللغوي للعالم والقادر، وإنما ناقش في أن الموضوع اللغوي للعالم والقادر ليس من قامت به الصفة، بل من اتصف بالصفة، وفيه إقرار بالأصل المتقدم.

ويؤيده ما قاله بنفسه على قول المصنف: «متكلم»، قال: «وليس معناه إيجاد الكلام في الغير كما يقوله المعتزلة، لأنه خلاف النصوص، ولا ضرورة في صرفها عن ظواهرها<sup>١٠٤</sup>»، وعلى قوله: «سميع بصير»: «وهما صفتان زائدتان عندنا كسائر الصفات لظواهر الآيات والأحاديث وليس راجعين إلى العلم بالمسموعات والمبصرات كما يقوله الفلاسفة<sup>١٠٥</sup>».

ويظهر من استدلال هؤلاء الثلاثة من فحول علماء أهل السنة في العقائد والكلام، أن هذا الأصل الذي استدلوا به من أصول منهج الاستدلال على العقائد، بل يظهر من كلامهم السابق أن هذا الأصل علامة فارقة بين منهج أهل السنة في الاستدلال ومنهج غيرهم من الفرق لا سيما المعتزلة، وهذا الأصل مبني على قاعدة الوضع النوعي للمشتقات، كما بينا سالفًا، فثبت اعتماد بعض مسائل علم الكلام على قواعد الوضع ولو بالواسطة.

#### المطلب السادس: تأثير الوضع في علم الفقه:

يعد الإمام محمد بن الحسن الشيباني من أوائل من ربط بين مسائل الفقه والأصول اللغوية، وروي عن كثيرين النبوغ في إدارة مباحث الفقه على مسائل النحو خاصة، كما ظل تخريج الفروع الفقهية على المسائل النحوية مبنوًّا أثباتا في كتب الفروع، حتى صنف الإمام جمال الدين الإسني كتابه المستقل

١٠٢- شرح العقائد العضدية، ج ١، ص ٢٧٢، ٢٧٣.

١٠٣- المصدر السابق، ج ١، ص ٢٧٣، ٢٧٤.

١٠٤- المصدر السابق، ج ٢، ص ١١٠.

١٠٥- المصدر السابق، ج ٢، ص ١١٣، ١١٤.

في الموضوع: (الكوكب الدرّي فيما يتخرج على الأصول النحوية من الفروع الفقهيّة) <sup>١١٦</sup>، وضمّنه مباحث كثيرة في الباب مخرّجة على مسائل مبنية على الوضع - وإن كان قد خرّج عليها من حيث هي مسائل نحوية لا من حيث هي متفرّعة عن الوضع -، خصوصاً في باب الحقيقة والمجاز الذي ختم به كتابه رغم أن أكثر النحاة أهملوه ولم يعدوه من أبواب النحو، تابعا لصنيع أستاذه أبي حيان الأندلسي في ارتشاف الضرب من لسان العرب <sup>١١٧</sup>.

أما في كتابه «التمهيد في تخريج الفروع على الأصول» فقد عقد الفصل الأول في كتاب اللغات لتخريج الفروع الفقهيّة على مسائل الوضع <sup>١١٨</sup>، كما أن الباب الذي عقده في «الكوكب الدرّي» للحقيقة والمجاز أدرجه بتمامه في «التمهيد» مع زيادات كثيرة، فنكتفي بالتمثيل بشيء مما هو لصيق بمقصودنا.

قال في التمهيد: «الفصل الأول في الوضع: المسألة الأولى: الكلام ونحوه كالقول والكلمة تطلق على اللساني وهو اللفظ وتطلق على النفساني وهو المعنى القائم بالنفس، ثم اختلفوا؛ فذهب المحققون كما قاله في «المحصول» هنا إلى أنه مشترك بينهما، وخالف في باب الأوامر والنواهي؛ فقال: إنه حقيقة في النفساني فقط، وذكر ابن الحاجب في باب الأخبار ما يوافق الأول <sup>١١٩</sup>»، أي كونه مشتركاً بين اللساني والنفساني، والحاصل: أن الخلاف في أن الكلام ونحوه كالقول والكلمة هل هي موضوعة لكل من اللفظي والنفسي بوضعين مستقلين، أو موضوعة للنفسي فقط؛ فيكون استعمالها فيه حقيقةً وفي اللفظي مجازاً؟

ثم قال: «إذا علمت ذلك فمن فروع المسألة: ... إذا حلف أن لا يتكلم أو لا يقرأ أو لا يذكر، فإنه لا يحث إلا بما تكلم به لسانه، دون ما يجري على قلبه <sup>١٢٠</sup>» وهذا بناء على القول الأول من القولين المتقدّمين، وهو أن الكلام والقول والكلمة وما يجري مجراها مشترك لفظي بين الكلام اللساني والنفساني، أي أنه موضوع لكلٍ منهما، وأن المشترك عند الإطلاق يراد به أحد معانيه ولا يجمع في

---

١٠٦- ينظر فصل: أثر النحو في الفقه وأصوله من مقدمة المحقق لكتاب الكوكب الدرّي فيما يتخرج على الأصول النحوية من الفروع الفقهيّة، جمال الدين عبد الرحيم الإسنوي، تحقيق محمد حسن عواد، دار عمار، ط١، عمّان، ١٤٠٥هـ- ١٩٨٥م، ص ٤٢-٤٩. وينظر تأثير العلوم العقلية واللغوية في أصول الفقه عند الإباضية والأشاعرة والمعتزلة والحنابلة، محمود مصطفى عبود آل هرموش، وزارة الأوقاف والشؤون الدينية، عمّان، ط١، ١٤٤٠هـ-٢٠١٨م، ص ٥١٦-٥١٩.

١٠٧- الكوكب الدرّي فيما يتخرج على الأصول النحوية من الفروع الفقهيّة، ص ٤٣٢، ٤٤٠.

١٠٨- التمهيد في تخريج الفروع على الأصول، جمال الدين عبد الرحيم الإسنوي، تحقيق القدس للدراسات والبحوث، مراجعة عبد الله ربيع ومحمد عبد الرحمن الشاغول، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة، بدون تاريخ، ص ٧٨-٨٢.

١٠٩- التمهيد في تخريج الفروع على الأصول، ص ٧٨.

١١٠- المصدر السابق، ص ٧٨.

الإرادة بينهما، وفي المسألة المصوّرة يحمل على احد معنييه الحقيقيين، وهو اللفظي، فلا يحث إذا حصل منه ما من أفراد النفسي، على انه لم يُرد في كلامه، واما على الثاني فإنما يحث إذا حصل منه القلبي النفسي لا اللساني كما هو ظاهر، إلا إذا كان في كلامه قرينة صارفة إلى المعنى المجازي، وهو اللفظي، ولا قرينة هنا. لكنه مشكل، والظاهر أنه مبني على أنه حقيقة في اللفظي فقط لا النفسي، إلا أنه لم يقدم ذكرا لهذا القول. والله أعلم.

«ومنها أنهم قالوا في حدّ [أي تعريف] الغيبة إنها ذكر الشخص بما يكرهه بشروطه المعروفة، ثم قال الغزالي في «الإحياء» وتبعه عليه النووي في «الأذكار»: (إنها تحصل بالقلب كما تحصل باللفظ)<sup>١١١</sup>». وهذا بناء على أن الذكر الجاري مجرى القول والكلام مشترك بين الذكر النفسي واللفظي، أي موضوع لكل منهما.

وقال: «المسألة الثانية: ذهب الشيخ أبو الحسن الأشعري إلى أن اللغات توقيفية، ومعناه أن الله تعالى وضعها ووقفنا عليها أي أعلمنا بها، واختاره ابن الحاجب وصاحب المحصول في الكلام على القياس في اللغات، وقال الآمدي إنه الحق، وذهب أبو هاشم إلى أنها اصطلاحية، وقال الأستاذ أبو إسحاق الإسفراييني الألفاظ التي يقع بها التنبيه إلى الاصطلاح توقيفية والباقي محتمل، وفي المحصول قول رابع أن ابتداء اللغات اصطلاحية والباقي محتمل، وتوقف القاضي أبو بكر في المسألة، ونقله في المحصول عن جمهور المحققين، وذهب عباد بن سليمان وطائفة إلى أن الألفاظ لا تحتاج إلى وضع، بل تدل بذاتها لما بينها وبين معانيها من المناسبة. كذا نقله في المحصول، ومقتضى كلام الآمدي في النقل عنه أن المناسبة مشروطة، لكن لا بد من الوضع.

إذا علمت ذلك فمن فروع المسألة: المعروفة بمهر السر والعلانية؛ وهي ما إذا تزوج الرجل امرأة بألف وكانا قد اصطلحا على تسمية الألف ألفين<sup>١١٢</sup>، فهل الواجب ألف وهو ما يقتضيه الاصطلاح اللغوي، أو

١١١- المصدر السابق، ص ٧٨.

١١٢- أي جعل الألف اسما لألفين، حتى يستقيم الكلام، والعبارة في نسخة محمد حسن عواد من التمهيد التي اعتمدت عليها، وكذا وجدتها في نسخة محمد حسن هيتو: «قد اصطلحا على تسمية الألف بألفين»، وهذه العبارة صريحة في جعل الألفين اسما للألف، وعليه فإن تزوج الرجل المرأة بألف وقد اصطلحا على جعل ألفين اسما له؛ فلا يخلو إما أن يقول: تزوجتك بألف، وإما أن يقول تزوجتك بألفين، فإن كان الأول لا يؤثر اصطلاحهما الحادث في المسألة بحال، لأنه يلزم ألف فقط سواء أُعْتَبِرَ وضع اللغة أم وضعهما الحادث. وعلى الثاني، فيلزمهما ألفين بحسب وضع اللغة، وألف بحسب اصطلاحهما الحادث، وكل هذا خلاف ما تصوير الإسنوي للمسألة، وتستقيم هذه العبارة مع تصويره لو كانت «اصطلاحا على تسمية الألفين بألف»، ولكنها عكس ذلك في النسختين المحققتين! ولما بحثت عن نسخة مخطوطة للثبوت من العبارة وجدت نسخة نُسخَت بعد فراغ المؤلف من تصنيف رسالته بعشر سنوات تقريبا، والعبارة

ألفان نظرا إلى الوضع الحادث؛ فيه خلاف، والصحيح اعتبار اللغة<sup>١١٣</sup>، ومراده بالوضع الحادث هو اصطلاحهما على جعل الألف اسما لألفين، فعلى ما صححه من اعتبار وضع اللغة فالواجب ألف، لأن لفظ ألف في اللغة موضوع لمعنى العدد ألف، وعلى وضعهما الجديد الألف اسما لألفين، فالواجب ألفان.

«ومنها: إذا قال يا حلال يا ابن الحلال وهما في الخصومة، ونوى الزنا، فلا حدَّ عليه [أي حد القذف] على الصحيح لأن اللفظ لا يحتمله، وإنما هو من باب التعريض. هكذا قالوه، وما ذكروه فيه وفي أمثاله يصح على قولنا إنها توقيفية، وهو الصحيح، فإن قلنا اصطلاحيه فلا.

ولقائل أن يقول لماذا لا يوجد مطلقا؟، لأن اللفظين بينهما علاقة صحيحة، وهي المضادة، فيكون مجازا صحيحا معتبرا في كلام العرب، وقد اعترف به المتكلم<sup>١١٤</sup>.

وإنما صحح عدم حد القذف على القول بأن اللغات توقيفية بوضع إلهي لأن لفظ حلال ابن الحلال ليس موضوعا لابن الزنا، وإن قيل بأنها اصطلاحية أي من وضع البشر، فللمتكلم أو لغيره أن يصطلح على أن الحلال بمعنى الزنا، فيكون تصريحاً بالقذف بالزنا لا تعريضا، فيجب الحد عليه، ثم بحث فيه بأن القول بوجوب الحد مطلقا سواء كانت اللغات توقيفية أو اصطلاحية موجه؛ أما على الثاني فكما بان سابقا، وأما على الأول فلتتحقق قصد المتكلم بدليل اعترافه بالمعنى المراد له مع وجود علاقة مصححة للمجاز، وهما شرطا المجاز، فيكون مجازا معتبرا في اللغة، فيحمل الكلام عليه ويجب الحد.

#### المطلب السابع: تأثير الوضع في علم التفسير:

عرّف الزرقاني علم التفسير بأنه: «علم يُبحث فيه عن القرآن المجيد من حيث دلالاته على مراد الله تعالى، بقدر الطاقة البشرية<sup>١١٥</sup>»، وأفاد الإمام الماتريدي أن التفسير بيان حقيقة المراد، فلا يُسمح به إلا لمن له علمٌ به نحو علم الصحابة الذين شهدوا المشاهد وعلموا الأمر الذي نزل فيه القرآن، لأن

---

فيها: (قد اصطلاحا على تسمية الألف ألفين) بلا باء، وهي صالحة لكلا المعنيين؛ وضعت اسم ألفين للألف، أو جعلت الألف اسما لألفين، والثاني هو الذي يستقيم عليه تصوير المسألة. يُنظر كتاب التمهيد للإسنوي، جمال الدين عبد الرحيم الإسنوي، مخطوطة، المكتبة الأزهرية، رقم عمومي ٣٥٣٧، رقم خصوصي ٣٦١ أصول، بدون تاريخ، وجه ١٢.

١١٣- التمهيد في تخريج الفروع على الأصول، ص ٧٩.

١١٤- المصدر السابق، ص ٧٩.

١١٥- مناهل العرفان في علوم القرآن، محمد عبد العظيم الزرقاني، مطبعة عيسى الحلبي وشركاه، القاهرة، ١٣٦٢هـ-

١٩٤٣م، ج ٢، ص ٣.

من فسّر يشهد على الله أنه أراد بكلامه هذا<sup>١١٦</sup>، ونقل السيوطي عن الأصبهاني أن التفسير في عرف العلماء كشف معاني القرآن وبيان المراد<sup>١١٧</sup>، وقال الألوسي في مقدمة تفسيره إن علم التفسير باحث عما أراده الله سبحانه بكلامه المجيد<sup>١١٨</sup>، ولعله مأخذُ تعريف الزُرْقاني المتقدم، وأثبت العضد الإيجي أحد وجهي تفسير قوله تعالى: {يَحْرَفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ} أنهم يفسرونه بغير مراد الله على مقتضى هواهم<sup>١١٩</sup>.

في كل ذلك تأكيد على أن تقييد الدلالة أو البيان أو الكشف بمراد الله ومقصوده معتبر في مفهوم التفسير، لا أنه يبحث عن مطلق دلالة كلام الله، أو مطلق فهمه كما يدعي أهل التأويل العصراني<sup>١٢٠</sup> -بحسب مفهوم الدلالة والفهم عندهم-، فيسقط اعتبار مراد الله ومقصوده عن التفسير، ويسقط المفيسر في مهواة الذاتية والنسبية.

وعلى هذا يُحمل كلام من لم يصرح من العلماء بذلك القيد في تعريفه، كالزركشي وغيره<sup>١٢١</sup>.

وإذا كانت غاية التفسير بيان مراد الله من كلامه، ومراداته لا تتخالف ولا تتناقض، كان من اللازم أن ينضبط الطريق إلى ذلك المراد بمعايير منهجية، أوّلها وأولّاهما ما يحدّد معاني ألفاظه وتراكيبه، وهو الوضع.

- 
- ١١٦- تأويلات أهل السنة، أبو منصور الماتريدي، تحقيق مجدي باسلوم، دار الكتب العلمية، ط١، بيروت، ١٤٢٦هـ-٢٠٠٥م، ج١، ص٣٤٩.
- ١١٧- الإتقان في علوم القرآن، جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٣٩٤هـ-١٩٧٤م، ج٤، ص١٩٣.
- ١١٨- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، شهاب الدين محمود بن عبد الله الألوسي، إدارة الطباعة المنيرية، القاهرة، ١٣٥٣هـ، ج١، ص٣.
- ١١٩- جامع البيان في تفسير القرآن، عضد الدين عبد الرحمن بن محمد الحسني الإيجي، دار الكتب العلمية، ط١، بيروت، ١٤٢٤هـ-٢٠٠٤م، ج١، ص٣٦٢.
- ١٢٠- يُنظر النص والسلطة والحقيقة- إرادة المعرفة وإرادة الهيمنة، نصر حامد أبو زيد، المركز الثقافي العربي، ط٤، الدار البيضاء - بيروت، ٢٠٠٠م. والفكر الأصولي واستحالة التأصيل، محمد أركون، ترجمة وتعليق هاشم صالح، دار الساقى، بيروت، ط٢، ٢٠٠٢م. ومفهوم النص- دراسة في علوم القرآن، نصر حامد أبو زيد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٣م. وإشكاليات القراءة وآليات التأويل، نصر حامد أبو زيد، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء- بيروت، ط٧، ٢٠٠٥م. والتراث والتجديد- موقفنا من التراث القديم، حسن حنفي، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، ط٤، ١٩٩٢م.
- ١٢١- ينظر البرهان في علوم القرآن، بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركاه، ط١، القاهرة، ١٢٧٦هـ-١٩٥٧م، ج١، ص١٣.

يقرر القاضي البيضاوي ذلك بتفسير قوله تعالى: {يَحْرَفُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ} بقوله: «أي يُميلونه عن مواضعه التي وضعه الله فيها، إما لفظاً بإهماله أو بتغيير وضعه، وإما معنى بحمله على غير المراد وإجرائه في غير مورد»<sup>١٢٢</sup>، وقال هذا الكلام أبو السعود بزيادة طفيفة<sup>١٢٣</sup>، وأيده المراغي بتصريحه أن حمل الكلام على غير معناه الذي وضع له من التحريف<sup>١٢٤</sup>.

فتفسير هؤلاء تحريف الكلم بتغيير وضعه، يفيد أن صحة تفسيره إنما تكون بإجرائه على وضعه، وحمله على ما وضع له من المعاني، ينص على ذلك الألوسي في تعليقه لكون علم اللغة أول أمر من الأمور التي يحتاجها التفسير بقوله: «لأن به يُعرف شرح مفردات الألفاظ ومعلولاتها بحسب الوضع<sup>١٢٥</sup>»، ويقصد بمعلولات مفردات الألفاظ التراكيب التي تتألف منها، التي تكون تلك المفردات علة وسبباً لوجودها من حيث إن الجزء سبب لوجود الكل ومتقدم عليه. فقد نص رحمه الله على أن أول ما يتوقف عليه التفسير معرفة ما وضع له مفردات الألفاظ ومركباتها.

وقد قرر هذا الراغب الأصفهاني قبله بقرون أثناء بيانه للباعث على تأليفه كتاب «المفردات في غريب القرآن» بقوله «إن أول ما يحتاج أن يُشتغل به من علوم القرآن العلوم اللفظية، ومن العلوم اللفظية تحقيق الألفاظ المفردة، فتحصيل معاني مفردات ألفاظ القرآن في كونها من أوائل المُعَاوِن لمن يريد أن يدرك معانيه، كتحصيل اللب في كونه من أول المُعَاوِن في بناء ما يريد أن يبينه<sup>١٢٦</sup>»، وهذا البيان أبلغ مما صرح به الألوسي، فإن الراغب جعل تحصيل معاني مفردات ألفاظ القرآن مقدماً على علوم القرآن مطلقاً، لا على التفسير فقط، بل ولم يقصر ذلك على علوم القرآن، فقال: «وليس ذلك نافعا في علم القرآن فقط، بل هو نافع في كل علم من علوم الشرع<sup>١٢٧</sup>»، ومن البديهي أن هذه المعرفة متوقفة على الوضع، فتكون علوم القرآن عامة لا سيما التفسير متوقفة على الوضع.

١٢٢- أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ناصر الدين عبد الله بن عمر البيضاوي، تحقيق محمد عبد الله المرعشلي، دار إحياء التراث العربي، ط١، بيروت، ١٤١٨هـ، ج٢، ص١٢٧.

١٢٣- إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، أبو السعود محمد بن محمد العمادي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، بلا تاريخ، ج٣، ص٣٧.

١٢٤- تفسير المراغي، أحمد بن مصطفى المراغي، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ط١، القاهرة، ١٣٥٦هـ-١٩٤٦م، ج٥، ص٥٢.

١٢٥- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، ج١، ص٥.

١٢٦- المفردات في غريب القرآن، أبو القاسم الحسين بن محمد الراغب الأصفهاني، تحقيق محمد سيد كيلاني، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، الطبعة الأخيرة، القاهرة، ١٣٨١هـ-١٩٦١م، ص٦.

١٢٧- المفردات في غريب القرآن، ص٦.

والمراد بالمعاني وما وضع له الألفاظ هنا أعم من المعاني الحقيقية ومن المعاني المجازية، على أن الوضع عند الأصوليين وبعض اللغويين هو «جعل اللفظ بإزاء المعنى مطلقاً بحيث يدل عليه ولو بمعونة قرينة»، فيدخل فيه وضع المجاز<sup>١٢٨</sup>، ويجري على ذلك ما نقله السيوطي عن أبي طالب التعلبي<sup>١٢٩</sup> من أن التفسير بيان وضع اللفظ إما حقيقةً أو مجازاً كتفسير الصراط بالطريق، والصَّيِّب بالمطر<sup>١٣٠</sup>.

فالمراد بالمعنى الموضوع له اللفظ ما يشمل المعنى الحقيقي والمجازي، فلا يكون حمل ألفاظ القرآن على معانيها المجازية بشروطه تحريفاً، كما أن المجاز أيضاً هنا يراد به ما يعم الكناية أيضاً، لأنه لا بد من حمل كلام الله تعالى على ما يناسب الكلام العربي، وعلى مقتضى أساليبه، وأساليبه هي الحقيقة والمجاز والكناية، لا الحقيقة فقط، ولا الحقيقة والمجاز فقط، فالتفسير الصحيح هو الذي يراعي هذه الأساليب في نصوص الكتاب، فيحمل ما هو منها حقيقة على الحقيقة، وما هو منها مجاز على المجاز، وما هو منها كناية على الكناية، إذا توفرت القرائن المقالية أو الحالية للمجاز والكناية<sup>١٣١</sup>، ولا يُعد حينئذ حمل الكلام على معناه المجازي أو الكنائي تحريفاً، ولا يُعد ذلك خروجاً عن وضع الألفاظ بناء على المفهوم الأعم للوضع الذي قدمناه قبل قليل.

---

١٢٨- رسالة في تحقيق الوضع وما له من الأقسام، شمس الدين محمد الأنباري، مخطوط (مبيضة المؤلف بخطه)، المكتبة الأزهرية، القاهرة، رقم عمومي ٤٨٥٤٩، رقم خصوصي ١٣٤ وضع/ أمباري، وجه ٢، ٣.

١٢٩- ترددت نسخُ الإِتقان، وغيره من الكتب بين إثبات نسبته التعلبي أو التعلبي. يُنظر موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، محمد علي التهانوي، تحقيق علي دحروج، ترجمة من الفارسية إلى العربية عبد الله الخالدي، إشراف ومراجعة رفيق العجم، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، ط ١، ١٩٩٦م، ج ١، ص ٤٩٣.

١٣٠- الإِتقان في علوم القرآن، ح ٤، ص ١٩٣.

١٣١- يُنظر تحقيق مسائل مهمات من علم التوحيد والصفات، محمد صالح بن أحمد الغرسي، دار الفتح للدراسات والنشر، ط ١، عَمَّان، ١٤٣٧هـ-٢٠١٦م، ص ٨٣، ٨٤.

## الفصل الثاني: نشأة علم الوضع

كانت مسائل علم الوضع مبحوثة في علوم مختلفة، لا سيما العلوم التي أوّلت مباحث الدلالة، اهتماماً أكبر مما أولاها غيرُها من العلوم، إما لتوقف مسائل تلك العلوم أو بعضها على مباحث الدلالة، أو لكون مباحث الدلالة مقدماتٍ لمسائل تلك العلوم أو لبعضها، مثل علم المنطق، وعلم أصول الفقه، وعلم البيان، وعلم النحو، وعلم الصرف، لا سيما الدلالة اللفظية، التي لا يُبحث في العلوم عن غير الوضعية منها.

فعلم الوضع بحسب التحقُّق والوجود مقارن لهذه العلوم التي بَحِّثت في مسائله، إذ إن حقيقة كلّ علمٍ مُدوّنٍ مسائله، وإن تأخر عنها بحسب التدوين والتأليف المستقلين، فالتدوين كاشف عن وجوده لا مُنشئ له<sup>١٣٢</sup>.

إلا أن تدوين علم الوضع باعتباره فنّاً مستقلاً قد تأخر إلى القرن الثامن الهجري، فلا يُعرف له مؤلّف مستقلّ قبل الرسالة الوضعية الشهيرة<sup>١٣٣</sup> للإمام عضد الدين الإيجي المتوفى (٧٥٦هـ)<sup>١٣٤</sup>، حتى اشتهر في المدارس العلميّة بين المدرّسين والمحصّلين أن واضعه بمعنى أول من أفرده بالتأليف وحقق مسائله المختلف فيها هو الإمام العضد الإيجي، وقد ذكر ذلك الأستاذ محمد عبد الله البنكولي في مقدمة شرحه لرسالة ملا محمد علاء الدين الأوخيني في علم الوضع<sup>١٣٥</sup>، وقال الأستاذ عبد الحميد عنتر إنه وجد العلماء يكادون يجمعون على أن أول من ألف في هذا العلم هو العلامة عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد الإيجي<sup>١٣٦</sup>.

ولم أطلع -فيما أمكنني الاطلاع عليه- على ما يُستأنس به في الركون إلى صحة هذه الدعوى بالإضافة إلى شهرتها سوى ما وقعتُ عليه أثناء البحث عن مصادر علم الوضع من مخطوطة مجهولة

---

١٣٢ تحقيقات على خلاصة الوضع، محمد عبد الله التاوسي الخلباشي البنكولي، مكتبة ديار بكر، ديار بكر، ط١، ١٤٣٤هـ - ٢٠١٣م، ص ١٥.

١٣٣ الرسالة الوضعية العضدية (ضمن المجموع المنتخب من متون علم الوضع)، عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد الإيجي، جمع وتحقيق: د. شامل الشاهين، ط١، دار غار حراء، دمشق، ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م، ص ٣٧-٤١.

١٣٤ علم الوضع دراسة في فلسفة اللغة بين علماء أصول الفقه وعلماء اللغة، الحربي، عبد الرزاق أحمد محمود، ط٢، ديوان الوقف السني، بغداد، ١٤٣٤هـ - ٢٠١٣م، ص ٥٦.

١٣٥ تحقيقات على خلاصة الوضع، ص ١٥.

١٣٦ علم الوضع، عبد الحميد عنتر، ط١، مركز الراسخون للتأصيل الشرعي ودار الظاهرية، الكويت، ١٤٣٨هـ - ٢٠١٧م، ص ٢٠.

المؤلف يقول فيها: "واعلم أن أول من أفرد هذا الفن بالتدوين هو أفضل المتأخرين مولانا العلامة القاضي عضد الدين، فإنه كان قبل المولى المذكور جزءاً من علم الأصول، وباباً من أبوابه، ولما رأى أنه مما ينبغي أن يُعنى بشأنه، لكونه مما يتوقف عليه تحقيق أكثر العلوم العربية، ويحتاج إليه غالب الفنون الأدبية، وأراد إثبات القسم الثالث من أقسام الوضع باعتبار الموضوع له [وآلة الوضع]، وكان لم يتعرض له أحد لا من المتقدمين ولا من المتأخرين، أفرد هذا العلم بالتدوين، وأفرزه من بين أجزاء الأصول<sup>١٣٧</sup>"، وقد أُفيد هذا المعنى في موضعين من المخطوطة<sup>١٣٨</sup>.

وكذلك ما وجدته في ثنايا كلام الشيخ طاهر بن عاشور عن علم البلاغة من أن أول من صنف في علم الوضع عضد الدين عبد الرحمن الإيجي المتوفى ٧٥٦هـ، وضع ورقة تدعى 'رسالة الوضع' وهي نفيسة<sup>١٣٩</sup>.

ولم يقصد العضد الإيجي رحمه الله تعالى استيعاب مسائل الفن وجمعها في رسالته المذكورة، بل "كان الغرض الباعث له على تصنيفها إثبات القسم الثالث المذكور (الوضع العام لموضوع له خاص) مخالفاً للمشهور والجمهور، لأنهم لم يثبتوا للوضع باعتبار الموضوع له [وآلة الوضع] غير القسمين الأولين (وهما الوضع الخاص لموضوع له خاص، والوضع العام لموضوع له عام)، واقتصروا عليهما، وتكلفوا لإدراج ما ليس منهما فيهما<sup>١٤٠</sup>"، ولذا أتت رسالته موجزة مختصرة كما هو معروف للمطلع عليها.

ولأنها لم تُحط بمسائل الفن - كما هي عادة المصنفات الأول في الفنون - لا سيما ما يكون بدء تدوين الفن بها - قال عنها طاش كوبري زاده إنها قطرة من بحر ورشفة من ذلك النهر<sup>١٤١</sup>، وقال إن عضد الدين ذكر نبذاً من مسائل الوضع فقط في رسالته الوضعية<sup>١٤٢</sup>، حتى بالغ فعده علم الوضع علماً على عظم فائدته لم يدون بعد<sup>١٤٣</sup>، ورجا إن وقع له في الأجل فسحة وساعده التوفيق أن ينتصب في إيفاء هذا

---

١٣٧ رسالة في الوضع، مخطوط، مؤلف مجهول، المكتبة الأزهرية، رقم ٣٣٠٩١٣، القاهرة، من دون تاريخ، وجه ٢.

١٣٨ المصدر السابق، وجه ١، ٢.

١٣٩ أليس الصبح بقريب - التعليم العربي الإسلامي: دراسة تاريخية وآراء إصلاحية، محمد الطاهر بن عاشور، تحقيق محمد الطاهر الميساوي، دار الملتقى للطباعة والنشر، حلب، ط ١، ١٤٣١هـ - ٢٠١٠م، ص ٣٨٣، ٣٨٤.

١٤٠ رسالة في الوضع، وجه ٢.

١٤١ مفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم، أحمد بن مصطفى طاش كوبري زاده، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٥م، ج ١، ص ١٢٦.

١٤٢ المصدر السابق، ص ١٢٥.

١٤٣ المصدر السابق، ص ١٢٥.

الفن حقه<sup>١٤٤</sup>. ولا يظهر فيما اطلعنا عليه أنه قد حصل له ما تمنى، إلا ما نسبه إليه بعض المؤلفين من تأليف رسالة في علم الوضع استوفى فيها أقسامه، ومن شرحه إياها، وقال إنه لم يطلع عليها<sup>١٤٥</sup>.

على أن تلك الرسالة اللطيفة المسمّاة بالرسالة الوضعية، ورسالة الوضع، والرسالة العضدية، والفائدة العضدية، وغير ذلك -على وجازتها وقلة حجمها- قد كُتِبَ علمُها وعمَّ نفعها، ولا أدل على خطريها وأهميتها من أنها ظلت موضع عناية العلماء وخدمتهم بالشرح، والتَّحْشِيَّة، والتَّعْلِيْق، والنظْم، والتدريس حتى يومنا هذا، فقد كُتِبَ عليها عشرات الشروح والحواشي والتعليقات، وكانت مرجعا أساسيا أيضا للمؤلفات المستقلة في الفن التي ظهرت في العصور التالية.



---

١٤٤ مفتاح السعادة ومصباح السيادة، ص ١٢٦.

١٤٥ رسالة في الوضع، وجه ٢.

## الفصل الثالث: تطور علم الوضع وأهم مؤلفاته

قد تطور علم الوضع عبر حركة التأليف التي تلت ظهور رسالة العضد الإيجي، وكانت المصنفات التالية لها في الأغلب معتمدة عليها كلياً أو جزئياً كما أشرنا سابقاً، فنذكر فيما يلي ما وقع إلينا من مؤلفات الفن غير الرسالة العضدية؛ منها ما اطلَّعنا عليه، ومنها ما نقلناه ممَّن اطلَّع عليه، مقسِّمين إياها على النحو التالي، بادئين بشروح الرسالة المذكورة.

### المبحث الأول: شروح الرسالة العضدية:

- ١- شرح الرسالة الوضعية: لعلي قوشجي السمرقندي (٨٧٩هـ)؛ طبع عدة طبعات في مصر وإسطنبول في مجلد يحتوي حاشية سيد حافظ على الشرح المذكور، ثم الشرح، ثم متن الرسالة العضدية<sup>١٤٦</sup>، وقد حظي هذا الشرح بعناية العلماء، إذ إنه من مقررات التدريس في المدارس العلمية في مختلف البلدان الإسلامية منذ القديم حتى الآن، إلا أنه اشتهر فيما بين المدرسين والطلبة بنسبته إلى أبي الليث السمرقندي، فهو متردّد فيه بين كونه لعلي قوشجي كما يُذكر في بعض المصادر والطبعات، وكونه لأبي الليث السمرقندي كما في مصادر وطبعات أخرى، وتحقيق نسبة هذا الشرح إلى مؤلفه محل بحث طويل لا يسعه هذا المقام.
- ٢- شرح الرسالة الوضعية: لخواجة علي السمرقندي؛ المذكور أنه أول شارح لهذه الرسالة<sup>١٤٧</sup>، وهو شرح مهم كسابقه<sup>١٤٨</sup>.

---

١٤٦- الحاشية الجديدة على شرح الوضعية لعلي قوشجي، سيد حافظ، مطبعة الحاج محرم أفندي البوسنوي، ١٢٩١هـ، ص ٩٠-١٠٨.

١٤٧- شرح الرسالة العضدية (ضمن مجموع شروح الوضعية)، خواجة علي السمرقندي، خواجة علي، مخطوط، مجموعة فيض الله أفندي، رقم ١٨٥٩، ص ٥٦. وجدت هذه المعلومة باللون الأحمر فوق متن الرسالة هكذا: «هذا شرح خواجة علي السمرقندي الممتاز بين تلامذة سيد المحققين، وهو أول شارح لهذه الرسالة كما قال العصام»، ولم أعر على هذا القول في كلام العصام في شرحه للرسالة العضدية بعد التفتيش، ولا في مظانها من مصنّفاته الأخرى فيما اطلعت عليه، ثم وجدته ثابتاً في إحدى منهوات العصام على شرحه للرسالة العضدية في هامش ست نسخ خطية مختلفة للشرح، يُبيّن فيه الشارح اصطلاحه في الإحالة بعبارات «أفيد، ودُكر، وقيل»، نصه: «اعلم أن أفيد: إشارة إلى أستاذنا المحقّق مولانا مسعود الشرواني، ودُكر: إيماؤه إلى الممتاز من بين الفحول خواجة أبو القاسم السمرقندي، وقيل: رمزاً إلى أول شارح للرسالة الممتاز بين تلاميذ سيد المحققين مولانا خواجة علي السمرقندي». يُنظر على سبيل المثال شرح الرسالة الوضعية، الإسفراييني، عصام الدين، إبراهيم بن عربشاه، مخطوط، رقم ٤٥٧، مكتبة كلية الإلهيات بجامعة مرمره، إسطنبول، وجه ١٠. ونقله الكفوي في حاشيته على شرح العصام. يُنظر: حاشية على عصام الوضعية، الكفوي، محمد بن حميد: مطبوع، مكتبة جامعة هارفرد، رقم OL23298.3.4، كامبريدج، بخط عبد الله خلوصي، مطبعة الحاج محرم أفندي، إسطنبول، ١٢٧٧هـ، ص ٤. ووجدت حاجي خليفة قد نص على أن خواجة علي السمرقندي هو أول شارح

- ٣- شرح الرسالة الوضعية: لقاسم الليثي السمرقندي<sup>١٤٩</sup>.
- ٤- شرح الرسالة الوضعية: لنور الدين عبد الرحمن بن أحمد الجامي (٨٩٨هـ)<sup>١٥٠</sup>.
- ٥- شرح الرسالة الوضعية: لكمال الدين مسعود بن حسين الشرواني (٩٠٥هـ)<sup>١٥١</sup>.
- ٦- شرح الرسالة الوضعية: لعصام الدين إبراهيم بن عرب شاه الإسفراييني (٩٥١هـ)، وهذا الشرح مشهور بأسماء منها: «عصام الوضع»، و«عصام الوضعية»، و«عصام الدين على الرسالة الوضعية»، وغير ذلك، وهو من أهم الشروح وأوسعها على هذه الرسالة وأشهرها بالدقة والصعوبة، حتى إن تدرسه يعد مقياساً لقدرة المدرّس في المدارس العلمية، كما أنه لا يدرس إلا لأذكياء الطلاب، وعليه عدد كبير من الحواشي سنذكر لاحقاً طرفاً منها<sup>١٥٢</sup>.
- ٧- شرح الرسالة الوضعية: لعبد الكريم المازندراني<sup>١٥٣</sup>.
- ٨- شرح الرسالة العضدية في علم الوضع: لأحمد بن أحمد بن محمد السجاعي<sup>١٥٤</sup>.
- ٩- شرح رسالة الوضع: لمحمد بن محمد بن محمود الداعي البخاري<sup>١٥٥</sup>، وقد أثبت الأستاذ إبراهيم أوزدمير اسم المؤلف «النجاري»<sup>١٥٦</sup> بدلا من «البخاري»، وهو تصحيّف من الناسخ، أو
- 
- لِلرِسالَةِ العَضُدِيَّةِ فِي الوَضْعِ فِي كِتابِهِ: سَلَّمَ الوُصُولَ، وَكشَفَ الظُّنُونِ. يُنظَرُ: سَلَّمَ الوُصُولَ إِلَى طَبَقَاتِ الفُحُولِ، القُسطنطيني، كاتِبِ جَلبي، مُصطَفى بن عبدِ اللهِ المَشهورِ بِحاجي خَليفَةَ: تَحقيقُ مُحَمَّدِ عبدِ القادرِ الأَرناؤُوطِ، مَكْتَبَةُ إرِسيكا، إسطنبول، ٢٠١٠م، ج٤، ص٤٠١. وَكشَفَ الظُّنُونِ عَن أَسامي الكُتُبِ وَالفُنُونِ، مَكْتَبَةُ المَثَنى، بَغداد، ١٩٤١م، ج١، ص٨٩٨.
- ١٤٨- شرح الرسالة العضدية، خواجه علي السمرقندي، ص٥٦-٧٠.
- ١٤٩- شرح الرسالة العضدية (ضمن مجموع شروح الوضعية)، السمرقندي، قاسم الليثي، مخطوط، مجموعة فيض الله أفندي، رقم ١٨٥٩، ص٢-٢٢.
- ١٥٠- شرح للرسالة الوضعية، الجامي، نور الدين، عبد الرحمن بن أحمد، تحقيق أيهان جان، رسالة ماجستير، جامعة هيتيت، معهد العلوم الاجتماعية، قسم العلوم الإسلامية، چروم، ٢٠١٥م، ص٥٢-٨٢.
- ١٥١- شرح الرسالة العضدية (ضمن مجموع شروح الوضعية)، الشرواني، مسعود، مخطوط، مجموعة فيض الله أفندي، رقم ١٨٥٩، ص٢-٥٢.
- ١٥٢- عصام الدين على العضدية، الإسفراييني، إبراهيم بن محمد بن عريشاه، المطبعة الإسلامية، تميزخان شوره، ١٣٢٥هـ. ووُشِّحَتْ أطرافه بِحاشية مُحَمَّدِ الكَفوي، وَتَقَريراتِ بَعْضِ العُلَماءِ.
- ١٥٣- شرح الرسالة العضدية (ضمن مجموع شروح الوضعية)، المازندراني، عبد الكريم، مخطوط، مجموعة فيض الله أفندي، رقم ١٨٥٩، ص٥٧-٧٠.
- ١٥٤- شرح الرسالة العضدية في علم الوضع، السجاعي، أحمد بن أحمد بن محمد، مخطوط، المكتبة المركزية للمخطوطات الإسلامية، وزارة الأوقاف المصرية، القاهرة، رقم الرسالة: ٦/١، الرقم العام: ٩٧١.
- ١٥٥- شرح رسالة الوضع، البخاري، محمد بن محمد بن محمود، مخطوط، المكتبة المركزية للمخطوطات الإسلامية، وزارة الأوقاف المصرية، القاهرة، رقم الرسالة: ٢، الرقم العام: ١٢٢٢.
- ١٥٦- اللغة والوجود في الفكر الإسلامي، ص٢٠٥.

- سبق عين في قراءة المخطوط، ولعله اشتبه عليه بالنَّجَّاري المحشي المشهور لشرح جمع الجوامع للمحلي، وهذا الأخير اسمه علي بن علي بن أحمد<sup>١٥٧</sup>.
- ١٠- إتيقان الصنع في شرح رسالة الوضع: للسيد محمد سعيد بن السيد محيي الدين الحسنى الجزائري<sup>١٥٨</sup>.
- ١١- شرح الرسالة الوضعية: لغرس الدين بن عماد الدين<sup>١٥٩</sup>.
- ١٢- شرح الرسالة الوضعية: لحاجي أفندي، مكتبة السليمانية، لالالي، إسطنبول، رقم ٢٨٧٦<sup>١٦٠</sup>.
- ١٣- شرح الرسالة الوضعية: لمحمد بن أبي بكر بن محمد السهراني، مكتبة بايزيد، إسطنبول، رقم ٣٠٢٩<sup>١٦١</sup>.
- ١٤- شرح الرسالة الوضعية: لمحمد راغب أفندي (١١٧٦ هـ)، مكتبة لبنان، الطبعة الأولى ٢٠٠٠ م، تحقيق: علي دحروج عبد الله الخالدي، تقديم: رفيق العجم، وقد استفيد في هذا الشرح من شرح السمرقندي، وشرح ملا جامي، وشرح عصام الدين على الرسالة العضدية<sup>١٦٢</sup>.
- ١٥- شرح الرسالة الوضعية: لنظيرهاني (١٢٩٢ هـ)، مكتبة رئاسة الشؤون الدينية التركية، أنقرة، رقم ٨٩٢<sup>١٦٣</sup>.

#### المبحث الثاني: الحواشي على الرسالة العضدية:

- ١- حاشية السيد الشريف على الوضعية: لأبي الحسن علي بن محمد السيد الشريف الجرجاني (٨١٦ هـ). وهي موجودة ضمن مجموع ثلاثة شروح للرسالة العضدية، أولها منسوب لعصام الدين الإسفراييني، والثاني لعلي قوشي، والثالث للسيد الشريف الجرجاني<sup>١٦٤</sup>.

- 
- ١٥٧- قيد الفراغ، حاشية النجاري على شرح جمع الجوامع للمحلي، النَّجَّاري، الشافعي الشعراني، علي بن علي بن أحمد، المكتبة الأزهرية، القاهرة، رقم خصوصي ٣٤٦٧، رقم عمومي ١٣٣٧١١، ورقة ٣٦٣.
- ١٥٨- إتيقان الصنع في شرح رسالة الوضع، الجزائري، الحسنى، محمد سعيد بن محي الدين، مطبعة جريدة بيروت، الطبعة الوحيدة، بيروت، ١٣٠٨ هـ.
- ١٥٩- شرح الوضعية، غرس الدين بن عماد الدين، مخطوط، المكتبة المركزية للمخطوطات الإسلامية، وزارة الأوقاف المصرية، القاهرة، رقم الرسالة: ١٣/٨، الرقم العام: ١٢٦٥.
- ١٦٠- اللغة والوجود في الفكر الإسلامي، ص ٢٠٦.
- ١٦١- المصدر السابق، ص ٢٠٦.
- ١٦٢- المصدر السابق، ص ٢٠٦، ٢٠٧.
- ١٦٣- المصدر السابق، ص ٢٠٦.

٢- الحاشية المَرْتِيَّة على رسالة الوضع: لمفتاح بن مأمون بن عبد الله المَرْتِي الشنجوري. وهي جمع لتعليقات من الشروح والحواشي على الرسالة العضدية في الأغلب، كما قال جامعها: "هذه تقارير شريفة على رسالة الوضع جمعتها للقاصرين أمثالي تبصرة، ولعلها تكون للمتتهين من الأفاضل تذكرة، وليس لي في ذلك إلا مجرد النقل من كتب العلماء الأعلام، ومن تقارير المشايخ الكرام، فما كان فيها من صواب فمنسوب إلى هؤلاء، وما كان من عيب أو خطأ فمن ذهني الكليل" ١٦٥.

٣- حاشية على العضدية: لمحمد بن سعيد بن محمد أمين طبقجالي (١٢٧٦هـ) ١٦٦.

المبحث الثالث: الحواشي على شروح الرسالة العضدية:

- ١- حاشية على شرح أبي القاسم الليثي: مير أبو البقاء بن عبد الباقي (١٠٤٩هـ) ١٦٧.
- ٢- حاشية الحفناوي على شرح السمرقندي: لشمس الدين محمد بن سليم بن أحمد الحفناوي ١٦٨.
- ٣- حاشية الدسوقي على شرح السمرقندي: لمحمد بن أحمد بن عرفة الدسوقي ١٦٩.
- ٤- تقارير على حاشية الحفناوي: لمحمد الأزهري نجل الشيخ حسن العدوي الحمزاوي ١٧٠.
- ٥- حاشية على شرح عصام الدين: للسيد محمد بن الحاج حميد الكفوي (١١٧٤هـ) ١٧١.
- ٦- حاشية على شرح العصام: لأحمد بن حيدر الكردي ١٧٢.

---

١٦٤- تعليقات على الرسالة الوضعية 'two commentaries on Al-Risalat al-wadiyah'، الجرجاني، السيد الشريف، علي بن محمد، مخطوط، من المتحف البريطاني بلندن، رقم ١٠٩، مخطوطات جامعة ميتشجن، ميتشجن، صفحة ١١٦-١١٨.

١٦٥- الحاشية المرتية على رسالة الوضع، الشنجوري، المرثي، مفتاح بن مأمون بن عبد الله، دار الفكر، المعهد الإسلامي السلفي، بدون تاريخ، شنجور، أندونيسيا.

١٦٦- اللغة والوجود في الفكر الإسلامي، ص ٢٠٧.

١٦٧- حاشية على شرح العضدية في الوضع، مير أبو البقاء، مخطوط، المكتبة المركزية للمخطوطات الإسلامية، وزارة الأوقاف المصرية، القاهرة، رقم الرسالة: ١٣/١١، الرقم العام: ١٢٦٥. واللغة والوجود في الفكر الإسلامي، ص ٢٠٨.

١٦٨- حاشية على شرح المحقق أبي الليث السمرقندي على الرسالة العضدية، الحفناوي، الشافعي، محمد، المطبعة الأزهرية، القاهرة، ١٩٢٩م.

١٦٩- حاشية على شرح المحقق أبي الليث السمرقندي على الرسالة العضدية، الدسوقي، المالكي، محمد، المطبعة الأزهرية، القاهرة، ١٩٢٩م.

١٧٠- تقارير على حاشية محمد الحفني على شرح الرسالة الوضعية العضدية (وبهامشها الحواشي المذكورة مع الشرح المذكور)، الأزهري، العدوي، الحمزاوي، محمد بن حسن: مكتبة جامعة هارفرد، رقم HN89T55، كامبريدج، طبعة مصر، اسم المطبعة غير مذكور، ١٢٩٨هـ.

١٧١- حاشية على عصام الوضعية، الكفوي، محمد بن حميد.

- ٧- حاشية على شرح العصام: لأحمد بن عثمان<sup>١٧٣</sup>.
- ٨- حاشية على شرح العصام: محمد بن حسين الكردي سبط إبراهيم الحيدري<sup>١٧٤</sup>.
- ٩- حاشية على شرح العصام: لحيدر بن أحمد الكردي الماوران<sup>١٧٥</sup>.
- ١٠- حاشية العطار على شرح العصام: لحسن بن محمد العطار الشافعي الأزهري المصري<sup>١٧٦</sup>.
- ١١- حاشية الشيرانسي على العصام: لمحمد الشيرانسي<sup>١٧٧</sup>.
- ١٢- حاشية على شرح العصام: لحسن بن محمد الزبياري<sup>١٧٨</sup>.
- ١٣- الحاشية الجديدة على شرح الوضعية: لسيد حافظ السيروزي<sup>١٧٩</sup>.
- ١٤- حاشية إلياس الإيراني<sup>١٨٠</sup>.
- ١٥- حاشية على شرح الوضعية للعصام: إبراهيم فضل الله السيواسي<sup>١٨١</sup>.
- ١٦- تعليقات على شرح الرسالة الوضعية للعصام: عبد الله الكردي<sup>١٨٢</sup>.
- ١٧- حاشية على شرح الرسالة: لمصطفى بن موسى أمير موسى زاده<sup>١٨٣</sup>.
- ١٨- حاشية عصمة الله على عصام الوضعية<sup>١٨٤</sup>.
- ١٩- حاشية على شرح رسالة الوضع للعصام: لصالح سعدي الموصلي<sup>١٨٥</sup>.

- ١٧٢- حاشية على شرح عصام الدين على الرسالة الوضعية، الكردي، أحمد بن حيدر: مخطوط، رقم ٥٢/١، بخط محمد صالح، مكتبة جامعة صلاح الدين، أربيل، بدون تاريخ.
- ١٧٣- حاشية على شرح عصام الدين على رسالة الوضع، أحمد بن عثمان: مخطوط، رقم ٥٢/٢، بخط محمد صالح، مكتبة جامعة صلاح الدين، أربيل، بدون تاريخ.
- ١٧٤- حاشية على شرح عصام الدين على رسالة الوضع، الكردي، محمد بن حسين، سبط إبراهيم الحيدري: مخطوط رقم ٥٢/٣، بخط عبد الرحمن بن حسين، مكتبة جامعة صلاح الدين، أربيل، ١٢١٦هـ.
- ١٧٥- حاشية على شرح عصام الدين على رسالة الوضع، الكردي، حيدر بن أحمد: رقم ٥٢/٤، مكتبة جامعة صلاح الدين، أربيل، بدون تاريخ.
- ١٧٦- حاشية على شرح العصام على الرسالة الوضعية، العطار، أبو السعادات، حسن بن محمد، مخطوط، مخطوطات مكتبة الإسكندرية، الإسكندرية، نمرة وصول الكتاب: ٣٦٤٢، نمرة متسلسلة: ١٧٤٢ج.
- ١٧٧- اللغة والوجود في الفكر الإسلامي، أوزدمير، إبراهيم، ص ٢٠٨.
- ١٧٨- حاشية على شرح عصام الدين على الرسالة الوضعية، الزبياري، حسن بن محمد: مخطوط، رقم ١٧٥/٧، مكتبة جامعة صلاح الدين، أربيل، من دون تاريخ.
- ١٧٩- الحاشية الجديدة على شرح الوضعية لعلي قوشجي.
- ١٨٠- اللغة والوجود في الفكر الإسلامي، ص ٢٠٨. ولم يذكر الباحث الشرح المحشئ عليه.
- ١٨١- المرجع السابق، ص ٢٠٨.
- ١٨٢- المرجع السابق، ص ٢٠٨.
- ١٨٣- المرجع السابق، ص ٢٠٩.
- ١٨٤- المرجع السابق، ص ٢٠٩.

المبحث الرابع: المنظومات على الرسالة العضدية، وشروخها:

- ١- نظم رسالة الوضع المسمى «لذة السمع في نظم رسالة الوضع» وشرحه: لمحمد بن أحمد بن علي البُهوتي الخلوتي الحنبلي<sup>١٨٦</sup>.
- ٢- منظومة على رسالة عضد الدين في علم الوضع: للشيخ حسن بن محمد العطار الأزهري<sup>١٨٧</sup>.
- ٣- شرح منظومة العطار لرسالة العضد في فن الوضع: لمحمود شكري الألوسي<sup>١٨٨</sup>.
- ٤- منظومة في علم الوضع: لمعروف النودهي الكردي<sup>١٨٩</sup>، وهي نظم للرسالة العضدية في الوضع كما نص الناظم بقوله:

فهذه فائدة مُتَخَلَّةٌ      مسائل الوضع بها مُفْضَلَةٌ  
نظمتُ فيها لأخٍ قَمِينٍ      رسالة الوضع لِعَضْدِ الدِّينِ  
كأصلها اختوت على مقدِّمة      وذكر تقسيم وذكر خاتمة

المبحث الخامس: المؤلفات المستقلة في علم الوضع:

- ١- رسالة الوضع: لأحمد بن الزيني دحلان (١٣٠٤ هـ).<sup>١٩٠</sup>
- ٢- منظومة عقد اللآلئ الوضعي وشرحها: لعبد الملك بن عبد الوهاب الفتنّي الهندي<sup>١٩١</sup>.  
وعقد اللآلئ نظمٌ لما انتخبه الفتنّي من عنقود الزواهر لعلّي قوشجي ومن شرحه، ومن

- 
- ١٨٥- اللغة والوجود في الفكر الإسلامي، ص ٢٠٩.
  - ١٨٦- شرح لذة السمع في نظم رسالة الوضع، البُهوتي، الحنبلي، الخلوتي، محمد بن أحمد بن علي: تحقيق: حمد كامل الحسيني، دار البصائر، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٩ م.
  - ١٨٧- منظومة على رسالة عضد الدين في علم الوضع، العطار، حسن بن محمد: مخطوط، المكتبة المركزية للمخطوطات الإسلامية، وزارة الأوقاف المصرية، القاهرة، رقم الرسالة: ٦/٦، رقم العام: ٩٧١.
  - ١٨٨- شرح منظومة العطار لرسالة العضد في فن الوضع، الألوسي، محمود شكري: مخطوط، ملكية خاصة، بخط الشيخ عبد الكريم بن حمادي الدبان التكريتي، ١٣٦٠ هـ.
  - ١٨٩- منظومة في علم الوضع، التودهي الكردي، معروف: مخطوط رقم ٦/١٢، بخط عارف السليمان بن الصائب، مكتبة جامعة صلاح الدين، أربيل، ١٣٣٤ هـ.
  - ١٩٠- رسالة الوضع، أحمد بن الزيني دحلان: مخطوط، رقم ١٥٧٨، بخط عبد الله بن عايض الحنبلي، مكتبة جامعة الرياض، قسم المخطوطات، الرياض، ١٢٧٩ هـ.
  - ١٩١- شرح منظومة عقد اللآلئ في علم الوضع، الفتنّي الهندي، عبد الملك بن عبد الوهاب، ط ١، المطبعة الشرفية، القاهرة، ١٣٠٦ هـ.

- رسالة العضد، كما نص في مقدمة النظم، ومقدمة الشرح<sup>١٩٢</sup>، ولما لم يكن نظاما للرسالة العضدية صرفا لم أدرجه في سلك نظمها فيما تقدم.
- ٣- رسالة في الوضع: للطف الله بن حسن التوقادي<sup>١٩٣</sup>.
- ٤- رسالة في وضع المفردات: لعلي القوشي<sup>١٩٤</sup>.
- ٥- عنقود الزواهر، العقد الأول في مبادئ علم متن اللغة: لعلي القوشي<sup>١٩٥</sup>.
- ٦- شرح عنقود الزواهر: للمولى عبد الرحيم المنتشوي<sup>١٩٦</sup>.
- ٧- رسالة في الوضع: لأحمد بن حيدر بن حسين الوزير<sup>١٩٧</sup>.
- ٨- نزهة الألاحاظ في عدم وضع الألفاظ للألفاظ: لأحمد بن مصطفى طاش كوبري زاده<sup>١٩٨</sup>.
- ٩- موهبة الألاحاظ في وضع الألفاظ للألفاظ: لأحمد بن مصطفى طاش كوبري زاده<sup>١٩٩</sup>.
- ١٠- رسالة في الوضع: لكamal الدين بن باشي بن إبراهيم الأماسي المعروف بدده خليفة، وبدده جنكي<sup>٢٠٠</sup>.

- ١٩٢- شرح منظومة عقد اللآلي في علم الوضع، الفتنى الهندي، عبد الملك بن عبد الوهاب، ص ٢، ٣.
- ١٩٣- اللغة والوجود في الفكر الإسلامي، ص ٢٠٩.
- ١٩٤- الرسالة الوضعية، القوشي، علي بن محمد، مخطوط، معهد دراسات الثقافة الشرقية بجامعة طوكيو، طوكيو، الرقم: Nos.99999.2319.txt.
- ١٩٥- عنقود الزواهر في الصرف، القوشي، علاء الدين، علي بن محمد، تحقيق أحمد عفيفي، ط ١، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م.
- <sup>١٩٦</sup> شرح عنقود الزواهر، المولى عبد الرحيم المنتشوي، إسطنبول، بدون تاريخ.
- ١٩٧- اللغة والوجود في الفكر الإسلامي، ص ٢١٠.
- ١٩٨- المصدر السابق ص ٢١١.
- ١٩٩- موهبة الألاحاظ في وضع الألفاظ للألفاظ، طاش كوبري زاده، أحمد بن مصطفى، مخطوط، المكتبة المركزية للمخطوطات الإسلامية، وزارة الأوقاف المصرية، القاهرة، رقم المخطوط: ١١، الرقم العام: ١٢٣٨. وهذا الاسم هو ما أثبتته الناسخ فوق صلب الرسالة، مع أنه في قيد فراغه أثبت لها اسما آخر وهو: مرتبة الألاحاظ في عدم وضع الألفاظ للألفاظ، وظاهره أنه مصحف، على أنه في الموضوعين نسب الرسالة إلى أحمد الشهير بطاش كوبري زاده، وظني الغالب أن هذه الرسالة وسابقتها مؤلف واحد، وناب اسمها تحريف التأساخ فأوهم المغايرة، ولم أطلع على السابقة لأحكام حكما قطعيا، وقد أطلع على هذه التي بين يدي، فوجدت أن المؤلف يثبت فيها عدم وضع الألفاظ للألفاظ أيضا، ومن المستبعد أن يؤلف طاش كوبري زاده رسالتين في موضوع واحد لإثبات شيء واحد، اللهم إلا أن تكون أحدهما أوسع من الأخرى، أو تكون السابقة منهما قد فقدت، فأعاد تأليفها، أو نحو ذلك، ولا يحصل يقين بشيء إلا بمقارنة الرسالتين.
- ٢٠٠- رسالة في الوضع: (ضمن المجموع الوضعي)، دده جنكي، الأماسي، كمال الدين بن باشي، تحقيق محمد يوسف إدريس، ط ١، دار النور، ٢٠١٦م، ص ١٩٣-١٩٧.

- ١١- رسالة في الوضع: لمحمد عارف بن محمد بن قاضي زاده الأرزرومي<sup>٢٠١</sup>.
- ١٢- رسالة في القواعد الوضعية وشرحها: لرجب بن محمد حجر زاده<sup>٢٠٢</sup>.
- ١٣- رسالة في تحقيق وضع من التبعية: لابن كمال باشا زاده، ويذكر أحيانا باسم رسالة في تحقيق الوضع<sup>٢٠٣</sup>.
- ١٤- رسالة في تحقيق وضع الأفعال: لمصطفى شوكت الإسطنبول شهري<sup>٢٠٤</sup>.
- ١٥- إتحاف الإنس في العَلَمين واسم الجنس: للعلامة محمد الأمير الكبير<sup>٢٠٥</sup>.
- ١٦- الوضعية وشرحها: لعبد الله النجيب العيتابي<sup>٢٠٦</sup>.
- ١٧- نموذج الوضع وشرحه تصوير الوضع: لأحمد شكري بن أحمد البكشهرى<sup>٢٠٧</sup>.
- ١٨- خلاصة الوضع وشرحه: نهاية الوسع في شرح خلاصة الوضع: لأبي بكر بن محمد المير رستمي<sup>٢٠٨</sup>.
- ١٩- شرح خلاصة الوضع: لتلميذ المؤلف ملا عبد الله شيخ مموندي<sup>٢٠٩</sup>.
- ٢٠- الإيقاظ في شرح رسالة وضع الألفاظ: لعبد الرحمن بن محمد القره داغي (ابن الحيات) وهو شرح لخلاصة الوضع للملا أبي بكر رستم الصوري<sup>٢١٠</sup>.
- ٢١- الدقائق المحكمة على الصحيفة الوضعية الجديدة: على بن عمر بن عثمان الآقشهرى<sup>٢١١</sup>.
- ٢٢- مجموع الأوضاع: لعمر لطفى أفندي<sup>٢١٢</sup>.

- ٢٠١- اللغة والوجود في الفكر الإسلامي، ص ٢١٠.
- ٢٠٢- المصدر السابق، ص ٢١١، ٢١٠.
- ٢٠٣- المصدر السابق، ص ٢١٠.
- ٢٠٤- المصدر السابق، ص ٢١٠.
- ٢٠٥- إتحاف الإنس في العَلَمين واسم الجنس، الأمير الكبير، محمد، المطبعة الحنفية، دمشق، ١٣٠٢هـ.
- ٢٠٦- اللغة والوجود في الفكر الإسلامي، ص ٢١٠.
- ٢٠٧- تصوير الوضع على متن نموذج الوضع، البكشهرى، أحمد شكري، دار الطباعة العامرة، إسطنبول، تركيا، ١٣٠٥هـ.
- ٢٠٨- نهاية الوسع شرح خلاصة الوضع، مير رستمي، الصوري أبو بكر، تحقيق نامق إسماعيل الكزني، ط ١، المكتبة الهاشمية إسطنبول، ٢٠١٦م.
- ٢٠٩- شرح على وضع مير رستمي، شيخ مموندي، ملا عبد الله، مخطوط بخط الشيخ ملا عثمان الخرمللي، ١٣١٦هـ، مكتبة طيب وظاهر نجلي ملا عبد الله ملا سليمان البحركي، أربيل.
- ٢١٠- الإيقاظ في شرح رسالة وضع الألفاظ، القره داغي، عبد الرحمن ابن محمد، مخطوط بخط المؤلف، ١٢٧٣هـ، رقم ٣٣٦، مكتبة المجمع العلمي الكردي، بغداد.
- ٢١١- الدقائق المحكمة على الصحيفة الوضعية الجديدة، (ضمن المجموع المنتخب من متون علم الوضع)، الآقشهرى، علي بن عمر بن عثمان، جمع وتحقيق: شامل الشاهين، دار غار حراء، ط ١، دمشق، ١٤٢٧هـ- ٢٠٠٦م.

- ٢٣- رسالة في علم الوضع: لقاسم القيصري<sup>٢١٣</sup>.
- ٢٤- بيان الحقائق في الوضع والاستعارة: لصالح فكري أفندي الفلبوي<sup>٢١٤</sup>.
- ٢٥- متن في الوضع: لإبراهيم بن خليل الأكييني<sup>٢١٥</sup>.
- ٢٦- العجالة الرحمية: لمحمد رحمي الأكييني، شرح للمتن السابق لأستاذه إبراهيم خليل الأكييني<sup>٢١٦</sup>، وهو من أوسع الشروح في علم الوضع.
- ٢٧- رسالة الوضع: المعروفة أيضا باسم الرسالة الخليلية: للملا خليل بن حسين الإسعدي (١٢٥٩هـ)<sup>٢١٧</sup>، وقد اعتمد الملا خليل الرسالة العضدية أصلا في تأليف رسالته، حيث استوعب رسالة العضد كاملة في رسالته بألفاظها تقريبا، مع زيادة بعض ما يُحتاج إليه من مقدّمات، وإضافة بعض القيود إلى عبارات العضد لإزالة لبس، أو توضيح مراد، أو دفع اعتراض، وتوحيد بعض عباراته المتفرقة فوارًا من التكرار، وتقديم بعض عبارات الأصل وتأخيرها لجودة السبك.
- ٢٨- صفاء النبع في علم الوضع: لعبد القادر بن محمد سليم الإسكندروني<sup>٢١٨</sup>.
- ٢٩- خلاصة الوضع: للملا محمد علاء الدين الأوخيني<sup>٢١٩</sup>.
- ٣٠- تحقيقات على خلاصة الوضع: وهو شرح خلاصة الوضع للملا محمد عبد الله التاوسي الخلباشي البنغولي<sup>٢٢٠</sup>.
- ٣١- رسالة في تحقيق الوضع وما له من الأقسام: لمحمد بن محمد بن حسين شمس الدين الأنباي<sup>٢٢١</sup>.

- ٢١٢- اللغة والوجود في الفكر الإسلامي، ص ٢١١.
- ٢١٣- المصدر السابق، ص ٢١٢.
- ٢١٤- المصدر السابق، ص ٢١٢.
- ٢١٥- متن في الوضع (ملحق بالعجالة الرحمية شرح الرسالة الوضعية)، الأكييني، إبراهيم بن خليل، مطبعة صفا وأنور، إسطنبول ١٣١١هـ، ص ٧٣-٧٨.
- ٢١٦- العجالة الرحمية شرح الرسالة الوضعية، الأكييني، محمد رحمي، مطبعة صفا وأنور، إسطنبول، ١٣١١هـ.
- ٢١٧- رسالة في الوضع (ضمن مجموع متون ملا خليل الإسعدي)، الإسعدي ملا خليل، مخطوط بخط محمد أمين اللطفي الباسياتي من تلاميذ عمر بنجويني، ص ١٥٠-١٥٤.
- ٢١٨- صفاء النبع في علم الوضع (ضمن مجموعة تشتمل على خمس رسائل)، الإسكندروني الكيلاني، عبد القادر بن محمد سليم، المكتبة المحمودية، إسطنبول، بدون تاريخ، ص ٧٥-٧٩.
- ٢١٩- خلاصة الوضع (ضمن عقود المتون المنيفة)، الأوخيني، محمد علاء الدين بن الشيخ فتح الله الفاروقي الورقاسي، جمع محمد شيرين، مخطوط بخط المؤلف، ١٣٣٩هـ.
- ٢٢٠- تحقيقات على خلاصة الوضع، البنغولي، محمد عبد الله، ط ١، مكتبة ديار بكر، ديار بكر، ١٤٣٤هـ-٢٠١٣م.

- ٣٢- الخلاصة في علم الوضع: للشيخ عبد الكريم المدرس<sup>٢٢٢</sup>.
- ٣٣- التبيان في علم الوضع: للشيخ عبد الكريم المدرس<sup>٢٢٣</sup>.
- ٣٤- مجموع العلوم: لعرب زاده محمد حمدي<sup>٢٢٤</sup>.
- ٣٥- رسالة في الوضع: للشيخ فخر الدين العرناسي الباطماني<sup>٢٢٥</sup>.
- ٣٦- المنحة الإلهية في القواعد الوضعية: للشيخ عبد الخالق الشبراوي<sup>٢٢٦</sup>.
- ٣٧- القطوف الدانية في العلوم الثمانية: العلم الثالث: علم الوضع: لمحمد أمين أفندي السفرجلاني<sup>٢٢٧</sup>.
- ٣٨- الترتيبات الجمالية لإثراء العلوم العربية: محمد جمال الدين بن قاضي أرسلان الداغستاني<sup>٢٢٨</sup>.
- ٣٩- الرياض الخاقانية: لحسن فهمي أفندي بن عثمان الإلجيني<sup>٢٢٩</sup>.
- ٤٠- بيان الحقائق في الوضع والاستعارة وشرحه: لفلبوي صالح فكري أفندي<sup>٢٣٠</sup>.
- ٤١- عصارة الفنون، العلم الأول: علم الوضع، لمحمد رحمي الأكييني<sup>٢٣١</sup>.
- ٤٢- المحمدي في شرح الوجيزة: كلاهما للأستاذ الملا محمد باقر البالكلي<sup>٢٣٢</sup>.

- ٢٢٢- رسالة في تحقيق الوضع وما له من الأقسام، الأنبايي، شمس الدين، محمد بن محمد بن حسين، مخطوط بخط حسن السفطي الفشني، ١٢٨٢هـ، الرقم العام ١١٨، الرقم الخاص ٢٢٠، المكتبة المركزية للمخطوطات الإسلامية، وزارة الأوقاف، القاهرة.
- ٢٢٢- الخلاصة في الوضع والبيان، ضمن رسائل العرفان في الصرف والنحو والوضع والبيان، المدرس، عبد الكريم محمد، ١٦٧-١٨٢، ط١، الدار العربية للطباعة، بغداد، ١٣٩٨هـ-١٩٧٨م.
- ٢٢٣- التبيان في الوضع والبيان، ضمن رسائل العرفان في الصرف والنحو والوضع والبيان، المدرس، عبد الكريم محمد، ١٨٣-٢١٤، ط١، الدار العربية للطباعة، بغداد، ١٣٩٨هـ-١٩٧٨م.
- ٢٢٤- اللغة والوجود في الفكر الإسلامي، ص ٢١٢.
- ٢٢٥- إيساغوجي في المنطق ولبه رسالة الوضع والاستعارة في الاستعارة، العرناسي الباطماني، فخر الدين، تقديم وتصحيح: عبد الرحيم يلدز نجل المؤلف ومحمد خليل چيچك، المكتبة الحنيفية، إسطنبول، بدون تاريخ.
- ٢٢٦- المنحة الإلهية في القواعد الوضعية (ضمن المجموع الوضعي)، الشبراوي، عبد الخالق، تحقيق: محمد يوسف إدريس، ط١، دار النور المبين، عمان، ٢٠١٦م، ص ١١٥-١٤١.
- ٢٢٧- القطوف الدانية في العلوم الثمانية- الثالث علم الوضع (ضمن المجموع الوضعي)، السفرجلاني، محمد أمين أفندي، ط١، تحقيق محمد يوسف إدريس، دار النور المبين، عمان، الأردن، ٢٠١٦م، ص ٢٣٥-٢٥٥.
- ٢٢٨- اللغة والوجود في الفكر الإسلامي، ص ٢١٢.
- ٢٢٩- المصدر السابق، ص ٢١٣.
- ٢٣٠- المصدر السابق، ص ٢١٣.
- ٢٣١- عصارة الفنون (الفن الأول علم الوضع)، الأكييني، محمد رحمي، مطبعة أحمد كامل، إسطنبول، ١٣٣٠هـ، ص ٣-١٤.

- ٤٣- علم الوضع: لترجاني زاده<sup>٢٣٣</sup>.
- ٤٤- اصطلاحات الأصول: لمحمد الهادي<sup>٢٣٤</sup>.
- ٤٥- الوضع؛ تحديده وتقسيمه، ومصادر العلم به: لمحمد الطائي الحكيم<sup>٢٣٥</sup>.
- ٤٦- كشف القناع عن وجوه الأوضاع: للمولى محمد فاروق، شرح فيها رسالة السيد الشريف الجرجاني في تحقيق الاسم والفعل والحرف<sup>٢٣٦</sup>.
- ٤٧- رسالة في علم الوضع: ضمن مجموع «ثلاثة رسائل في الوضع والآداب والحكمة»: لمحمد العزيزي برده رشي<sup>٢٣٧</sup>.
- ٤٨- رسالة فن الوضع: للشيخ السامرائي<sup>٢٣٨</sup>.
- ٤٩- خلاصة علم الوضع: ليوسف نصر الدجوي<sup>٢٣٩</sup>.
- ٥٠- رسالة في علم الوضع: للشيخ علي بن محمد النجار الشافعي<sup>٢٤٠</sup>.
- ٥١- علم الوضع: لعبد الحميد عنتر، وكان الكتاب مقرر السنة الثالثة لمادة علم الوضع في كلية اللغة العربية بالجامع الأزهر سنة ١٣٥٩هـ-١٩٤٠م<sup>٢٤١</sup>.
- ٥٢- رسالة في علم الوضع: لمحمد داود البيهي، وكانت مقرّر علم الوضع لطلاب السنة الثالثة في كلية اللغة العربية بالجامعة الأزهرية سنة ١٩٥٠م<sup>٢٤٢</sup>.

- ٢٣٢- المحمدي في شرح الوجيزة في الوضع، البالكي، محمد باقر، طبعة خاصة، سنندج، ١٤٣٣هـ.
- ٢٣٣- اللغة والوجود في الفكر الإسلامي، ص ٢١٣.
- ٢٣٤- المصدر السابق، ص ٢١٣.
- ٢٣٥- المصدر السابق، ص ٢١٤.
- ٢٣٦- كشف القناع عن وجوه الأوضاع (في صدر شرح الجامي مع حاشية عصام الدين)، فاروق، محمد، مطبعة الكريمي، بومبي، ١٣٢٧هـ، ص ٧-١١.
- ٢٣٧- ثلاثة رسائل في علم الوضع والآداب ونبذة من الحكمة-علم الوضع، البرده رشي، محمد العزيزي، مركز پخش، سنندج، ٢٠٠٠م، ص ٤-٣٠.
- ٢٣٨- رسالة فن الوضع (ضمن ثلاث رسائل)، السامرائي، عبد العزيز بن سالم، ط ٣، المكتبة الهاشمية، إسطنبول، ٢٠١٧م.
- ٢٣٩- خلاصة علم الوضع (ضمن المجموع الوضعي)، الدجوي، يوسف نصر، تحقيق محمد يوسف إدريس، ط ١، دار النور، ٢٠١٦م، ص ١٥٩-١٩١.
- ٢٤٠- رسالة في علم الوضع، الشافعي، النجار، علي بن محمد، ط ١، مركز الراسخون للتأصيل الشرعي ودار الظاهرية، الكويت، ١٤٣٨هـ-٢٠١٧م.
- ٢٤١- علم الوضع، عنتر، عبد الحميد، ط ١، مركز الراسخون للتأصيل الشرعي ودار الظاهرية، الكويت، ١٤٣٨هـ-١٩٤٢م.
- ١٩٢٤٢ وثمثلة في علم الوضع، البيهي، محمد داود، ط ١، مركز الراسخون للتأصيل الشرعي ودار الظاهرية، الكويت، ١٤٣٩هـ-٢٠١٨م.

- ٥٣- ملخص في علم الوضع: للأستاذ الشيخ محمد حسين الطواهري. كان من علماء الأزهر بالجامع الأحمدى، وكان مدرسا بكلية أصول الدين<sup>٢٤٣</sup>.
- ٥٤- علم الوضع دراسة في فلسفة اللغة بين علماء أصول الفقه وعلماء اللغة: عبد الرزاق أحمد محمود الحربى<sup>٢٤٤</sup>.
- ٥٥- التفكير اللساني عند علماء العقلية المسلمين؛ العضد الإيجى والسعد التفتازانى والشريف الجرجانى نماذج: عماد أحمد الزين<sup>٢٤٥</sup>.
- ٥٦- قراءات في علم الوضع: محمد ذنون يونس الفتحي<sup>٢٤٦</sup>.
- ٥٧- اللغة والوجود في الفكر الإسلامى «İslâm Düşüncesinde Dil ve Varlık»: و لإبراهيم أوزدمير İbrahim Özdemir<sup>٢٤٧</sup>، هو كتاب مطول في علم الوضع باللغة التركية، من أفضل ما كتب فيه من الأبحاث المعاصرة.
- ٥٨- القسم السابع (علم الوضع) من كتاب: العلوم اللغوية في الحضارة الإسلامية، التاريخ والمسائل «İslam Medeniyetinde DİL İLİMLERİ, TARİH ve PROBLEMLER»: وكاتب هذا القسم الخاص بالوضع (ص٤٢٣-٥٥١) هو الأستاذ عبد الله يلدزم Abdullah YILDRIM، والكتاب كله باللغة التركية، من تحرير وتقديم الأستاذ الدكتور إسماعيل جولر İsmail GÜLER<sup>٢٤٨</sup>.

- 
- ٢٤٣- ملخص في علم الوضع، الطواهري، محمد حسين، ط١، مركز الراسخون للتأصيل الشرعى ودار الظاهرية، الكويت، ١٤٣٩هـ-٢٠١٨م.
- ٢٤٤- علم الوضع دراسة في فلسفة اللغة بين علماء أصول الفقه وعلماء اللغة، الحربى، عبد الرزاق أحمد محمود، ط٢، ديوان الوقف السنى، بغداد، ١٤٣٤هـ-٢٠١٣م.
- ٢٤٥- التفكير اللسانى عند علماء العقلية المسلمين: العضد الإيجى والسعد التفتازانى والشريف الجرجانى نماذج، الزين، عماد أحمد، ط١، دار النور المبين، عمان، ٢٠١٤م.
- ٢٤٦- قراءات في علم الوضع، محمد ذنون يونس الفتحي، دار الرياحين، بيروت، ط١، ١٤٣٩هـ-٢٠١٨م.
- ٢٤٧- اللغة والوجود في الفكر الإسلامى 'İslâm Düşüncesinde Dil ve Varlık'، أوزدمير، إبراهيم، منشورات İz Yayıncılık، إسطنبول، ٢٠٠٦م.
- ٢٤٨- علم الوضع (ضمن كتاب العلوم اللغوية في الحضارة الإسلامية؛ التاريخ والمسائل): «İslam Medeniyetinde DİL İLİMLERİ, TARİH ve PROBLEMLER»، عبد الله يلدزم، جمع وتقديم إسماعيل جولر، منشورات إسام İSAM Yayınları، ط١، إسطنبول، ٢٠١٥م.

## المبحث السادس: الرسائل الجامعية والمقالات في علم الوضع:

- ١- «شرح عبد الرحمن الجامي للرسالة الوضعية، تحقيق: رسالة مُنح بها الطالب أيهان جان Ayhan CAN درجة الماجستير، في قسم العلوم الإسلامية الأساسية بمعهد العلوم الاجتماعية التابع لجامعة هيتيت التركية<sup>٢٤٩</sup>.
- ٢- «رسالة إبراهيم حقي الأكييني في علم الوضع» تحقيق ودراسة تحليلية: مقال للدكتور موسى ألق Musa ALAK، نشر في مجلة كلية الإلهيات بجامعة إسطنبول التركية<sup>٢٥٠</sup>.
- ٣- تحليل رسالة ملا خليل الإسعردى في علم الوضع ومقارنتها برسالة عضد الدين الإيجي: مقال للأستاذ الدكتور مصطفى أونجو Mustafa ÖNCÜ، نشر في مجلة كلية الإلهيات بجامعة دجلة التركية<sup>٢٥١</sup>.
- ٤- مقال "علم الوضع مرجعية التبويب النحوي": للأستاذ المساعد الدكتور محمد ذنون يونس فتحي الراشدي<sup>٢٥٢</sup>.
- ٥- مقال "علم الوضع وأثره في الفكر اللغوي قديماً وحديثاً": أيضاً للأستاذ المساعد الدكتور محمد ذنون يونس فتحي الراشدي<sup>٢٥٣</sup>.

---

٢٤٩- تحقيق شرح عبد الرحمن الجامي للرسالة الوضعية، أيهان جان، رسالة ماجستير، إشراف الأستاذ المساعد الدكتور إجلال أرسلان، قسم العلوم الإسلامية الأساسية، معهد العلوم الاجتماعية، جامعة هيتيت، جُروم، ٢٠١٥م.  
٢٥٠ تحقيق وتحليل رسالة إبراهيم حقي الأكييني في علم الوضع، ألق، موسى، مقالة، جامعة إسطنبول، إسطنبول، مجلة كلية الإلهيات، المجلد ٢٥، لسنة ٢٠١١، ص ٢٩-٧٦.  
٢٥١ تحليل رسالة ملا خليل الإسعردى في علم الوضع ومقارنتها برسالة عضد الدين الإيجي، أونجو، مصطفى، مقالة، جامعة دجلة، مجلة كلية الإلهيات، ديار بكر، المجلد ١٥، العدد ٢، لسنة ٢٠١٣، ص ٣٦٥-٣٩٨.  
٢٥٢- علم الوضع مرجعية التبويب النحوي، الراشدي، محمد ذنون يونس فتحي، مقال محكم، مجلة التربية والعلم، الموصل، المجلد ١٧، العدد ٤، لسنة ٢٠١٠م، ص ٩٢-١١٨.  
٢٥٣- علم الوضع وأثره في الفكر اللغوي قديماً وحديثاً، الراشدي، محمد ذنون يونس فتحي، مقال محكم، مجلة كلية العلوم الإسلامية، المجلد ٨، العدد ١/١٥، لسنة ١٤٣٥هـ-٢٠١٤م.

المبحث السابع: مجاميع الرسائل والمتون في علم الوضع:

- ١- المجموع المنتخب من متون علم الوضع: وهو كتاب من جمع وتحقيق الدكتور شامل الشاهين اشتمل على عشرة متون تتعلق بعلم الوضع<sup>٢٥٤</sup>.
- ٢- المجموع الوضعي: جمع وتحقيق محمد يوسف إدريس، وهو كتاب جامع لاثني عشر متنا ورسالة في علم الوضع<sup>٢٥٥</sup>.



---

٢٥٤ المجموع المنتخب من متون علم الوضع، الشاهين، شامل، ط١، دار غار حراء، دمشق، ١٤٢٧هـ-٢٠٠٦م.  
٢٥٥ المجموع الوضعي، إدريس، محمد يوسف، ط١، دار النور المبين، عمان، ٢٠١٦م.

## الباب الثاني

### مبادئ علم الوضع وتقسيماته

#### الفصل الأول: مبادئ علم الوضع

المبحث الأول: تعريف الوضع:

نجري هنا على ما جرى عليه العلماء من تعريفهم الفنَّ المتعرَّض له في التأليف بتعريفين مختلفين:

أولاً: تعريفه بالمعنى العَمَلِي: الذي هو فعل الواضع، ويقدمون عليه تعريفه لغةً لبيان المناسبة بين المعنيين اللغويِّ والاصطلاحيِّ.

وثانياً: تعريفه بالمعنى العَلَمِي: أي بيان مدلول الاسم الذي جعل عَلَمًا على الفن المدوَّن.

ف نقول وبالله التوفيق.

المطلب الأول: معنى الوضع لغة:

في لسان العرب وتاج العروس: «وَضَعَ الشَّيْءَ فِي الْمَكَانِ: أَثَبَّهُ فِيهِ»<sup>٢٥٦</sup>، وَيُفْهَمُ مِنْهُ أَنَّ الْوَضْعَ: «الْإِثْبَاتُ مُطْلَقًا»، لَا الْإِثْبَاتُ فِي مَكَانٍ، لِأَنَّهُ إِذَا اعْتَبِرَ «فِي الْمَكَانِ» تَقْيِيدًا لِلْمُعْرَفِ أَفَادَ أَنَّ الْمَكَانَ غَيْرُ دَاخِلٍ فِي مَفْهُومِهِ، إِلَّا أَنْ يُقَالَ إِنَّهُ تَدْقِيقٌ فِلْسَفِيٌّ خَارِجٌ عَنِ نَظَرِ أَهْلِ اللُّغَةِ، فَتَعْرِيفَاتُهُمُ اللَّغَوِيَّةُ لَفْظِيَّةٌ، لَا تُحَاكِمُ مَحَاكِمَةَ الْحُدُودِ الْمُنطِقِيَّةِ، وَإِذَا انضَمَّ إِلَى ذَلِكَ كَوْنُ الْوَضْعِ لَا يُتَّصَرُّ إِلَّا فِي مَكَانٍ بَحِثٍ يَلْزُمُهُ الْمَكَانُ ذَهْنًا وَخَارِجًا، يُمْكِنُ حَمْلُ تَقْيِيدِ الْوَضْعِ بِـ «فِي الْمَكَانِ» عَلَى أَنَّهُ بَيَانٌ لِلْوَاقِعِ، وَيُوَوَّلُ كَلَامُ ابْنِ مَنْظُورٍ وَالزَّبِيدِيِّ إِلَى أَنَّ الْوَضْعَ: «إِثْبَاتُ الشَّيْءِ فِي مَكَانٍ». وَلَعَلَّ هَذَا الْاسْتِنْبَاطَ مَبْنَى اتِّفَاقِ الْمَصْتَفِينَ عَلَى أَنَّ الْوَضْعَ لُغَةً: «جَعَلَ الشَّيْءَ فِي حَيْثُ» رَغْمَ أَنَّ وَاحِدًا مِنَ الْمَعَاجِمِ اللَّغَوِيَّةِ الَّتِي تَتَّبَعْنَاهَا عَلَى كَثْرَتِهَا الْكَاثِرَةُ لَمْ يُنْصَ عَلَى هَذَا الْمَعْنَى.

---

٢٥٦- لسان العرب، ابن منظور، جمال الدين، محمد بن مكرم بن علي، دار صادر، بيروت، ط ١، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م، ج ٨، ص ٣٩٩. وتاج العروس من جواهر القاموس، الزبيدي، الحسيني، مرتضى، محمد بن محمد، تحقيق علي شيري، دار الفكر، بيروت، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م، ج ١١، ص ٥١٩.

وأصرحُ منه أن الراغب قال: «الحَطُّ إنزالُ الشيء من عُلوٍّ»<sup>٢٥٧</sup>، ثم قال في مادة «وضع»: «الْوَضْعُ أَعْمٌ من الحَطِّ»<sup>٢٥٨</sup>؛ فيؤخذُ منه أن الوَضْعَ: «جعلُ الشيء في حَيِّزٍ أو مَكَانٍ» مُطلقاً، بإنزاله من عُلوٍّ أو لا.

وهذا المعنى هو الذي نُقِلَ عنه لفظُ الوَضْعِ إلى المعنى الاصطلاحي الآتي، للمناسبة المنصوص عليها.

قال عبد الغفور اللاري في حاشيته على شرح ملاً جامي لكافية ابن الحاجب: «الوضع في اللغة: جعل الشيء في حيزٍ»<sup>٢٥٩</sup>، ثم بيّن المناسبةَ بينه وبين المعنى الاصطلاحي الآتي قريبا الذي هو «تعيين اللفظ للمعنى» قائلا: «فكأن الواضع بتعيينه يجعل المعنى حيزاً للفظ»<sup>٢٦٠</sup>. انتهى. وقال عبد الحكيم السيالكوتي معلقاً على كلامه: «إذ بذلك التعيين يستقر -أي اللفظ- في ذلك المعنى ولا يتجاوز عنه إلا بقرينة، كاستقرار الشيء في الحيز»<sup>٢٦١</sup>. انتهى.

وهذا مبنيٌّ على أن المعاني قوالب للألفاظ، وقد انعكس الاعتبار كما اشتهر.

وجعلُ الشيء الواحدٍ ظرفاً لشيءٍ ومظروفاً له باعتبارين مختلفين لا يترتب عليه محذورٌ، وإنما المحذورُ في جعله كذلك من جهة واحدة.

ويطلق الوضع في اللغة على معانٍ أخرى<sup>٢٦٢</sup> لا تناسب المعنى الاصطلاحي، فلا تتعلق ببحثنا، فنضرب عنها صفحاً، إذ لا يترتب عليها هنا فائدة معتبرة، لأن المعنى اللغوي الذي قدمناه هو المنقول عنه لفظ الوضع إلى المعنى الاصطلاحي<sup>٢٦٣</sup>.

---

٢٥٧- المفردات في غريب القرآن، الراغب الأصفهاني، أبو القاسم، الحسين بن محمد، تحقيق محمد سيد كيلاني، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، القاهرة، الطبعة الأخيرة، ١٣٨١هـ-١٩٦١م، ص ١٢٢.

٢٥٨- المفردات في غريب القرآن، ص ٥٢٥.

٢٥٩- حاشية عبد الغفور على الجامي (ضمن مجموعة حواشي ملا جامي المسمى بالفوائد الضيائية)، اللاري، عبد الغفور، إعداد علي رضا قاشلي وبكر سرما ببيق أوغلو، مكتبة ياسين ومكتبة سيدا، إسطنبول، ٢٠١٠م، ص ٦١.

٢٦٠- حاشية عبد الغفور على الجامي، ص ٦١.

٢٦١- حاشية السيالكوتي على عبد الغفور (ضمن مجموعة حواشي ملا جامي المسمى بالفوائد الضيائية)، السيالكوتي، عبد الحكيم، إعداد علي رضا قاشلي وبكر سرما ببيق أوغلو، مكتبة ياسين ومكتبة سيدا، إسطنبول، ٢٠١٠م، ص ٦١.

٢٦٢- القاموس المحيط، الفيروزآبادي، مجد الدين، محمد بن يعقوب، ط ٣، المطبعة الأميرية، القاهرة، ١٣٠١هـ، ج ٣، ص ٩١، ٩٢.

٢٦٣- العجالة الرحمية شرح الرسالة الوضعية، الأكييني محمد رحمي، ص ١٥.

وبهذا البيان يُعلم وَهَمُّ بعض الباحثين في سرده لعدد من المعاني اللغوية، ثم تعقيها بقوله: "ثم نُقِلَ الِوَضْع من هذه المعاني اللغوية إلى ما سنذكره من المعنى الاصطلاحي والعرفي"<sup>٢٦٤</sup>.

المطلب الثاني: تعريف الِوَضْع اصطلاحاً:

ونعرفه كما أشرنا بمعنيين: بالمعنى العَمَلِي، وبالمعنى العَلَمِي. فنقول:

أ. الِوَضْع اصطلاحاً بالمعنى العَمَلِي:

عَرَّفَ المولى الجامي الِوَضْع بأنه: "تخصيُّصُ شيءٍ بشيءٍ بحيثُ متى أُطْلِقَ أو أُحِسَّ الشيءُ الأوَّلُ فُهِمَ منه الشيءُ الثاني"<sup>٢٦٥</sup>، والمرادُ بالفهم الفهمُ مقروناً بشرائطه، كالعلم بالِوَضْع<sup>٢٦٦</sup> وهو التخصيُّص المذكور، ومرادُه بالتخصيُّص علاقةٌ بها تثبت الدلالة<sup>٢٦٧</sup>، وهي المعبَّرُ عنها بالتعيين.

وظاهرٌ أن التعريف للِوَضْع بالمعنى العَمَلِي المصدريُّ الذي هو فِعْلُ الواضع، لا لمفهوم الِوَضْع بمعنى عِلْمِ الفنِّ المدوَّن.

ولا يخفى أنه بالتعبير عن الموضوع بالشيء قد عممه ليشمل الألفاظَ وغيرها كالخط والعقد والنصب والإشارة والهيئة<sup>٢٦٨</sup> الإفرادية أو التركيبية، ثم نبه على قِسْمِي الموضوع بقوله متى أُطْلِقَ -أي وُسْمِعَ- أو أُحِسَّ -أي بغير السمع-، وإلا فيكفي أن يقال متى أُحِسَّ لشمول الإحساس للسمع وغيره، كما أفاده عبد الغفور في تعليقه على التعريف المذكور<sup>٢٦٩</sup>.

---

٢٦٤- المجموع المنتخب، ص ١١. مع أن الجامع ذكر في جملة ما عبَّرَ عنه بالمعاني اللغوية بعضَ المعاني الاصطلاحية الفلسفية، ونبّه في الهامش على ذلك بقوله: «وهو عند الحكماء» أي الفلاسفة، ثم أشار إلى الجميع بقوله: «هذه المعاني اللغوية»، وهو خطأ آخر.

٢٦٥- الفوائد الضيائية، ص ٦١-٦٤.

٢٦٦- حاشية عبد الغفور على الجامي، ص ٦٣.

٢٦٧- حاشية عبد الغفور على الجامي، ص ٦٣.

٢٦٨- كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، التهانوي، محمد علي، تحقيق: علي دحروج، تعريب النص الفارسي: عبد الله الخالدي، الترجمة الأجنبية: جورج زيداني، إشراف ومراجعة: رفيق العجم، ط ١، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، ١٩٩٦م، ج ٢، ص ١٧٩٥.

٢٦٩- يُنظر حاشية عبد الغفور على الجامي، ص ٦٣.

وهذا التعريف كما أشرنا سابقاً قُصد فيه تعريف مطلق الوضع اللغويّ الشامل لوضع الألفاظ وغيرها<sup>٢٧٠</sup>، ومن أراد الاقتصار على قسم الوضع اللفظي عرّفه بأنه: «تعيين اللفظ بإزاء المعنى ليدل عليه بنفسه» أي بلا قرينة تنضم إليه كما في المجاز، وعليه فالوضع خاص بالحقيقة<sup>٢٧١</sup> ويسمى وضعاً أولياً تحقيقياً<sup>٢٧٢</sup>، وإذا ليس للمجاز وضع، ودلالة المجاز حينئذ على معناه عقلية لا وضعية<sup>٢٧٣</sup>، أو عرّفه بأنه «تعيين اللفظ بإزاء المعنى» أي ليدل عليه ولو بمعونة القرينة، فيدخل فيه وضع المجاز<sup>٢٧٤</sup>، ويسمى وضع المجاز على ذلك وضعاً ثانوياً تأويلياً<sup>٢٧٥</sup>، وعليه دلالة المجاز وضعية لا عقلية، والمعنى الأول أخص مطلقاً من الثاني، وهو المراد عند علماء البيان<sup>٢٧٦</sup> بالوضع المأخوذ في تعريف الحقيقة والمجاز، وهو المعتبر في مفاهيم الترادف والاشتراك والتباين، وفي تقسيم الدلالة الوضعية<sup>٢٧٧</sup>.

والتعبير بالشيء عن الموضوع كما فعل الجامي وغيره<sup>٢٧٨</sup> أولى من التعبير عنه باللفظ، من حيث إن التعريف يكون لمطلق الوضع لا لقسم منه، وهو اللائق بمقام التعريف<sup>٢٧٩</sup>، والتعبير باللفظ عنه أولى من حيث إن المباحث المذكورة في الفن كلها تخص وضع اللفظ.

- 
- ٢٧٠- التهانوي، محمد علي، كشف اصطلاحات الفنون والعلوم، ج ٢، ص ١٧٩٥.
- ٢٧١- تقريرات على حاشية محمد الحفني على شرح الرسالة الوضعية العضدية (وبهامشها الحواشي المذكورة مع الشرح المذكور)، الأزهرى، العدوي، الحمزاوي، محمد بن حسن: مكتبة جامعة هارفرد، رقم HN89T55، كامبريدج، طبعة مصر، اسم المطبعة غير مذكور، ١٢٩٨هـ، ص ٤٨. وعصارة الفنون (الفن الأول علم الوضع) مع منهواته، الأكيبي، محمد رحمي، ص ٣.
- ٢٧٢- رسالة لطيفة في علم الوضع، مؤلف مجهول، مخطوط، مكتبة جامعة الملك سعود، وجه ٦، ٧. ورسالة في علم الوضع، الشافعي، النجار، علي بن محمد، ص ١١.
- ٢٧٣- تقريرات على حاشية محمد الحفني على شرح الرسالة الوضعية العضدية (وبهامشها الحواشي المذكورة مع الشرح المذكور)، الأزهرى، العدوي، الحمزاوي، محمد بن حسن: ص ٤٨. وعصارة الفنون (الفن الأول علم الوضع)، الأكيبي، محمد رحمي، ص ٣.
- ٢٧٤- العجالة الرحمية شرح الرسالة الوضعية، الأكيبي محمد رحمي، ص ١٨.
- ٢٧٥- رسالة لطيفة في علم الوضع، مؤلف مجهول، وجه ٧. ورسالة في علم الوضع، الشافعي، النجار، علي بن محمد، ص ١١.
- ٢٧٦- رسالة لطيفة في علم الوضع، مؤلف مجهول، وجه ٧.
- ٢٧٧- الإسفراييني، إبراهيم بن محمد بن عريشاه، عصام الدين على العضدية، المطبعة الإسلامية، تميزخان شوره، ١٣٢٥هـ، ص ٣٦. والأكيبي محمد رحمي، العجالة الرحمية شرح الرسالة الوضعية، ص ١٨-٢٠. والأكيبي، محمد رحمي، عصارة الفنون، الفن الأول علم الوضع، ص ٣.
- ٢٧٨- الإبهاج في شرح المنهاج، السبكي، تقي الدين، علي بن عبد الكافي، وولده السبكي، تاج الدين، عبد الوهاب، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٦هـ - ١٩٩٥م، ج ١، ص ١٩٢. والأسنوي، جمال الدين، عبد الرحيم بن الحسن، نهاية السؤل في شرح منهاج الأصول، ط ١، عالم الكتب، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م، ج ٢، ص ١٢.

## ب. الوضع اصطلاحاً بالمعنى العَلَمي للفن المدوّن:

والآن بعد أن فرغنا من تعريف الوضع لغة، واصطلاحاً بالمعنى العملي: نشرح في تعريفه بالمعنى العَلَمي، فنقدم الكلام في موضوع علم الوضع وغايته على تعريفه، جرياً على سنن العلماء كذلك في تعريفهم الفنّ باعتبار جهة الوحدة الذاتية التي عبّروا عنها تساهلاً بالموضوع، وباعتبار جهة الوحدة العرضية التي عبّروا عنها كذلك بالغاية؛ فإذا قفونا أثرهم وجب أن نُقدّم معرفة الموضوع والغاية على تعريف الفن لتوقفه عليهما، فنسلم من الدور المحال، ويتضح التعريف غاية الوضوح.

## ب.أ. موضوع علم الوضع:

قال علماء المعقول إن كل علم عبارة عن كثرة -هي المسائل- تضبطها جهة وحدة ذاتية، وجهة وحدة عرضية، باعتبار هاتين الجهتين يحسن أن تُجعل هذه الكثرة -أي المسائل- علماً واحداً وتُفرد بالتأليف<sup>٢٨٠</sup>.

وجهة الوحدة الذاتية التي تُوجد مسائل العلم وحدةً اعتباريةً هو كون جميع مسائل العلم باحثةً عن الأعراض الذاتية<sup>٢٨١</sup> لشيء واحد هو موضوع العلم<sup>٢٨٢</sup>، ولذا قالوا إن موضوع كل علم هو ما يُبحث في

---

٢٧٩- تقريرات على حاشية محمد الحفني على شرح الرسالة الوضعية العضدية (وبهامشها الحواشي المذكورة مع الشرح المذكور)، الأزهرى، العدوي، الحمزاوي، محمد بن حسن: ص ٥٢.

٢٨٠- شرح رسالة إيساغوجي، ملا فناري، شمس الدين، محمد بن حمزة، در سعادت، إسطنبول ١٣٢٢هـ، ص ٤. شرح ورسالة إيساغوجي، الكلبوي، إسماعيل بن مصطفى، دار الطباعة العامرة، إسطنبول، ١٢٨٣هـ، ص ٨.

٢٨١- الأعراض الذاتية في المنطق: هي الأعراض التي تعرض للشيء وتلحقه إما لما هو هو أي لذاته لا بواسطة شيء، كالتعجب اللاحق للإنسان لذاته، فإنه من حيث هو إنسان أي حيوان ناطق يعرض له التعجب الذي هو إدراك الأمور الغريبة، وإما تلحق الشيء لجزئه أي جزء حقيقته سواءً كان ذلك الجزء أعمّ كالحركة بالإرادة اللاحقة للإنسان بواسطة كونه حيواناً، فإن الحيوان هو الجزء الأعمّ من ماهية الإنسان، أو كان الجزء مساوياً، كالتكلم العارض للإنسان لكونه ناطقاً، فإن الناطق هو الجزء المساوي لماهية الإنسان، وإما تلحق الشيء لأمر خارج عن حقيقته مساوٍ لها، كالضحك العارض للإنسان بواسطة كونه متعجباً. والمراد بالتساوي المنطقي: الاختلاف في المفهوم والاتحاد في المصادقات والأفراد، فإن المتعجب خارج عن ماهية الإنسان أي ليس جزءاً منها، ومساوٍ لها لأنه مخالف للإنسان في المفهوم، إذ إن مفهومه الحيوان الناطق، ومفهوم المتعجب ذات ثبت لها التعجب أي إدراك الأمور الغريبة، ومتحدّ معه في الأفراد والمصادقات، فكل ما صدق عليه المتعجب يصدق عليه الإنسان والعكس صحيح. يُنظر الرازي، قطب الدين، محمود بن محمد، تحرير القواعد المنطقية في شرح الرسالة الشمسية (ضمن شروح الشمسية، مجموعة حواشٍ وتعليقات في المنطق) مع حواشي السيد الشريف الجرجاني وعبد الحكيم السيالكوتي، المكتبة الأزهرية للتراث، ط ١، القاهرة، ٢٠١٠م، ج ١، ص ١٥٣-١٦٠. والحاشية على تهذيب المنطق للفتازاني مع حواشيه، اليزدي، عبد الله بن شهاب الدين،

ذلك العلم عن أعراضه الذاتية<sup>٢٨٣</sup>، ولما كانوا يبحثون في علم الوضع عن أحوال اللفظ العربي من حيث الوضع، أي الأعراض الذاتية للفظ الموضوع، التي هي أنواع الوضع الاصطلاحي الذي حقيقته تعيين اللفظ لمعنى، علمنا أن موضوع علم الوضع هو "اللفظ العربي من حيث الوضع"-أي التعيين لمعنى<sup>٢٨٤</sup>- والمراد به اللفظ الموضوع، وقد صرح بذلك ملا أبو بكر رستم السوري في اللّمع<sup>٢٨٥</sup>، والشيخ شمس الدين الأنباي<sup>٢٨٦</sup>، والشيخ عبد الخالق الشبراوي<sup>٢٨٧</sup>، والشيخ عبد الكريم المدرس<sup>٢٨٨</sup>، ومحمد العزيزي البرده رشي<sup>٢٨٩</sup>، وأفاده الشيخ عبد العزيز السامرائي ضمن تعريفه لفن الوضع بأنه: "قواعد باحثة عن

---

دار إحياء التراث العربي، ط١، بيروت، ١٤٣١هـ-٢٠١٠م، ص١٨، ١٨٤، ١٨٥. وحاشية على شرح الكليني لرسالة إيساغوجي، محمد صالح بن أحمد الغرسي، قونيا، طبعة خاصة، ص١٥، ١٦.

والأعراض المبحوث عنها هنا -المراد إثباتها لموضوعات المسائل في علم الوضع التي هي موضوع العلم نفسه- هي أنواع الوضع الاصطلاحي، أي أنواع التعيين للمعاني، ومعرض هذه الأوضاع التي هي أعراض ذاتية له هو اللفظ من حيث الوضع أي اللفظ الموضوع، وكون أنواع الوضع الاصطلاحي أعراضا ذاتية للفظ الموضوع؛ لأنها تعرض له وتلحقه بواسطة كونه لفظا موضوعا أي لذاته لا بواسطة، فكانت من أعراض اللفظ الموضوع الذاتية، وكان اللفظ الموضوع هو موضوع العلم. والله تعالى أعلم.

٢٨٢- ملا فناري، شمس الدين، محمد بن حمزة، شرح رسالة إيساغوجي، ص٤. والكليني، إسماعيل بن مصطفى، شرح رسالة إيساغوجي، ص٨.

٢٨٣- يُنظر الحَيصي، عبيد الله بن فضل الله، التذهيب في شرح التهذيب، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، القاهرة، ١٣٥٥هـ - ١٩٣٦م، ص٧٦، ٤٣٠. وحاشية العطار على شرح الحَيصي، العطار، أبو السعادات، حسن بن محمد، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، القاهرة، ١٣٥٥هـ - ١٩٣٦م، ص٧١.

٢٨٤- المحمدي في شرح الوجيزة في الوضع، البالكي، محمد باقر، ص٣-٥.

٢٨٥- اللّمع في علم الوضع (ضمن المجموع الوضعي)، السوري، أبو بكر، تحقيق: محمد يوسف إدريس، ط١، دار النور المبين، عمان، ٢٠١٦م، ص١٠٧. (قد طبع الرسالة نفسها باسم خلاصة الوضع مع شرح المؤلف المسمى بنهاية الوضع شرح خلاصة الوضع في المكتبة الهاشمية بإسطنبول، تحقيق: نامق إسماعيل الكزني، ٢٠١٦م، وهذا الاسم أعني "خلاصة الوضع" هو التحقيق بالإثبات؛ لأن المصنف يكاد يكون قد نص عليه في مقدمة شرحه للرسالة بقوله: "وبعد، فهذا نهاية الوضع لشرح خلاصة الوضع". فتأمل).

٢٨٦- رسالة في الوضع، الأنباي، شمس الدين، محمد بن محمد، مخطوط، رقم ٢٣٥، مكتبة الملك عبد الله بن عبد العزيز بجامعة أم القرى، مكة المكرمة، ص٤.

٢٨٧- المنحة الإلهية في القواعد الوضعية (ضمن المجموع الوضعي)، الشبراوي، عبد الخالق، تحقيق: محمد يوسف إدريس، ط١، دار النور المبين، عمان، الأردن، ٢٠١٦م، ص١١٧.

٢٨٨- رسالتا التبيان والخلاصة في علم الوضع (ضمن المجموع الوضعي)، المدرس، عبد الكريم، تحقيق: محمد يوسف إدريس، ط١، دار النور المبين، عمان، ٢٠١٦م، ص٢٠٤، ٢٢١.

٢٨٩- ثلاثة رسائل في علم الوضع والآداب ونبذة من الحكمة-علم الوضع، البرده رشي، محمد العزيزي، مركز پخش، سنندج، ٢٠٠٠م، ص١٤. (هكذا أُثبت اسم الكتاب عليه: ثلاثة رسائل..)

أحوال اللفظ من حيث الوضع<sup>٢٩٠</sup>، وكذا العلامة يوسف الدجوي في تعريفه لعلم الوضع قائلاً: "وأما علم الوضع فهو علم يبحث عن أحوال اللفظ العربي من حيث ما يُعرف به شخصية الوضع ونوعيته، وخصوصه وعمومه إلى غير ذلك"<sup>٢٩١</sup>، وأكدته بقوله بعد ذلك: "وهو من العلوم العربية لأنه باحث عن أحوال اللفظ العربي"<sup>٢٩٢</sup>، ففهم من كلام الأخيرين أن موضوعه اللفظ العربي من حيث ما يعرف به نحو شخصية الوضع ونوعيته، وخصوصه وعمومه، أما الحيثية التي هي قيد الموضوع وتماؤه فقد صرح بها الدجوي في تعريفه لعلم الوضع قائلاً: "وأما علم الوضع فهو علم يبحث عن أحوال اللفظ العربي من حيث ما يُعرف به شخصية الوضع ونوعيته، وخصوصه وعمومه إلى غير ذلك"<sup>٢٩٣</sup>. والمراد باللفظ من حيث الوضع اللفظ الموضوع.

وقيل إن موضوعه هو "الوضع العرفي" المعرف بأنه: تعيين اللفظ بإزاء المعنى ليدل عليه بنفسه، أو ليدل عليه ولو بمعونة القرينة، وممن قال بذلك: إبراهيم خليل الأكييني<sup>٢٩٤</sup>، وتبعه على هذا تلميذه محمد رحمي الأكييني في شرحه لكلامه<sup>٢٩٥</sup>.

ويمكن أن يُرجع هذا القول إلى القول السابق بنوع تكلف؛ وهو أن هذا الفن لما كان باحثاً عن اللفظ من حيث الوضع لا من حيث ذاته، فكأنه باحثٌ أصالةً عن الوضع لا عن اللفظ.

وقال بعض المؤلفين إن موضوع علم الوضع هو "الأسماء المعيّنة بإزاء المعنى من حيث تعيينها"<sup>٢٩٦</sup>، ولو قصد ذلك البعض بالأسماء كلّ لفظ وُضع لمعنى من حيث أنه صار علماً على مسماه فكلامه آيل إلى

---

٢٩٠- رسالة فن الوضع (ضمن ثلاث رسائل)، السامرائي، عبد العزيز بن سالم، ط٣، المكتبة الهاشمية، إسطنبول، ٢٠١٧م، ص٣٤.

٢٩١- خلاصة علم الوضع (ضمن المجموع الوضعي)، الدجوي، يوسف نصر، تحقيق: محمد يوسف إدريس، ط١، دار النور، ٢٠١٦م، ص١٦٢.

٢٩٢- المرجع السابق، ص١٦٢.

٢٩٣- المرجع السابق، ص١٦٢.

٢٩٤- متن في الوضع (ملحق بالعجالة الرحمية شرح الرسالة الوضعية)، الأكييني، إبراهيم بن خليل، مطبعة صفا وأنور، إسطنبول ١٣١١هـ، ص٧٣.

٢٩٥- العجالة الرحمية شرح الرسالة الوضعية، الأكييني، محمد رحمي، مطبعة صفا وأنور، إسطنبول، ١٣١١هـ، ص٢١.

٢٩٦- القطوف الدانية في العلوم الثمانية - الثالث علم الوضع (ضمن المجموع الوضعي)، السفرجلاني، محمد أمين أفندي، تحقيق: محمد يوسف إدريس، دار النور المبين، ط١، عمان، ٢٠١٦م، ص٢٤١. صفاء النبع في علم الوضع (ضمن المجموع الوضعي)، مؤلف مجهول، ص٢٢٩. (وقد طبعت هذه الرسالة ضمن «مجموع رسائل في البيان» منسوبة إلى عبد القادر بن محمد سالم الإسكندراني، ونسبها إليه أيضاً الأستاذ إبراهيم أوزدمير في كتابه "اللغة والوجود في الفكر الإسلامي": 'İslâm Düştüncesinde Dil ve Varlık' مع تعديل نسبته من الإسكندراني إلى الإسكندراني، ولعله اعتمد في ذلك على النسخة المطبوعة نفسها).

القول الأول بأنه "اللفظ من حيث الوضع" أي اللفظ الموضوع، وإن قصد به ما يقابل الفعل والحرف فقولٌ مُغاير، ولا يخفى ما فيه من القصور.

فنختار إذن أن موضوع علم الوضع هو "اللفظ العربي من حيث وضعه وتعيينه لمعنى" أي اللفظ الموضوع لمعنى.

#### ب.ب. غاية علم الوضع:

وأما جهة الوحدة العرضية التي تُؤخذ مسائل العلم كذلك، فهي تابعة للجهة الأولى-أي الجهة الذاتية- ومتفرعةٌ عليها، وهي-أي الجهة العرضية- كونُ هذه المسائل آلة لغيرها من العلوم، أو كونها جميعًا تستتبع غاية واحدة<sup>٢٩٧</sup>. والغاية المترتبة على معرفة مسائل علم الوضع كما قال بعض المدققين هي: "معرفة الأوضاع المخصوصة"<sup>٢٩٨</sup>، والمراد معرفة الأوضاع المخصوصة بواسطة اندراجها تحت قضايا كلية هي مسائل هذا الفن التي مضمونها معرفة الأوضاع الكلية، أي نسبة أنواع الأوضاع إلى الأفراد النوعية للكلام. وينبغي أن نفرق هنا بين الأوضاع والموضوعات، فإن معرفة الموضوعات غاية علم متن اللغة المدون في المعاجم والقواميس، المعبر عنه أحيانًا بعلم العربية بالمعنى الأخص.

ولا شك أنه لاندراج الأوضاع المخصوصة تحت الأوضاع الكلية تُعرف المخصوصة بقياس جلي يأتي بيانه قريبًا، فلا تنافي بين هذا القول والقول السابق.

وقال ملا أبو بكر الصوري: "فموضوعه -أي موضوع علم الوضع- اللفظ من حيث الوضع، وغايته معرفة الوضع"، وفسره في الشرح بقوله: "أي وضع الألفاظ لمعانيها إجمالاً"<sup>٢٩٩</sup>. اهـ. وقاله أيضا الشيخ عبد الكريم المدرس في رسالته<sup>٣٠٠</sup>.

وقال الشبراوي رحمه الله تعالى: "وقال بعض الفضلاء: فائدته معرفة شخصية الوضع، ونوعيته... إلخ"<sup>٣٠١</sup>، وقال نحوه الشيخ يوسف الدجوي<sup>٣٠٢</sup>، وقال محمد العزيزي البرده رشى إن فائدته

٢٩٧- شرح رسالة إيساغوجي، الكلبوي، إسماعيل بن مصطفى، ص ٨.

٢٩٨- المحمدي في شرح الوجيزة في الوضع، البالكي، محمد باقر، ص ٦.

٢٩٩- نهاية الوسع شرح خلاصة الوضع، مير رستمي، الصوري أبو بكر، ص ٤٠.

٣٠٠- رسالتنا التبيان والخلاصة في علم الوضع (ضمن المجموع الوضعي)، المدرس، عبد الكريم، تحقيق: محمد يوسف إدريس، ط ١، دار النور المبين، عمان، ٢٠١٦م، ص ٢٠٤، ٢٢١.

٣٠١- المنحة الإلهية في القواعد الوضعية (ضمن المجموع الوضعي)، الشبراوي، عبد الخالق، تحقيق: محمد يوسف إدريس، ط ١، دار النور المبين، عمان، الأردن، ٢٠١٦م، ص ١١٨.

معرفة الوضع هل هو شخصي أو نوعي أو عام أو خاص<sup>٣٠٣</sup>، والوضع في هذه الأقوال الثلاثة أعم من أن يكون أجمالياً نوعياً أو مخصوصاً.

وقال الشيخ شمس الدين الأنباري: "وغايته: الأمن من اختلاط بعض الأوضاع ببعض<sup>٣٠٤</sup>"، ولا يخفى أن هذا الأمن غاية الغاية، إذ إنه يترتب على معرفة الأوضاع المخصوصة، التي هي الغاية الأولى، وهذا الأمن غاية بتوسطها.

وقال بعضهم على ما نقل الشيخ الشبراوي وزيفه: "فائدته [أي غايته]: الوصول إلى فهم المعنى من اللفظ، وذلك موقوف على تعيين اللفظ بإزاء المعنى، وعلى العلم بذلك التعيين<sup>٣٠٥</sup>". ووجه تزيف الشبراوي لهذا القول أن ذلك الوصول إنما هو غاية للوضع بالمعنى العملي الذي هو فعل الواضع، وموقوف عليه، لا غاية لعلم الوضع المدون.

أما صاحب صفاء النبع والسفرجلاني فقد جعلاً فائدة علم الوضع وغايته معرفة حقائق الأشياء ومجازاتها<sup>٣٠٦</sup>.

وعلق على ذلك الشيخ الشبراوي قائلاً: ولا علاقة لعلم الوضع ببيان الحقائق والمجازات، ولا بمعرفة المعاني التي وضعت لها الألفاظ، فإن ذلك بحث لغوي، فلا ينبغي أن يجعل ذلك من فائدة علم الوضع، خلافاً لبعضهم<sup>٣٠٧</sup>. اهـ.

وما رده الشبراوي قال به إبراهيم خليل الأيني وأيده عليه شارحه محمد رحمي الأيني من أن: "غايته) أي غاية فن الوضع، وفائدته المترتبة عليه، وهي ما لأجله إقدام الفاعل على فعله... (هو) ... (الاعتدار) ... (التأم)، أي الكامل بأن يحصل فيه ملكة يقتدر بها (على تمييز الموضوع) من الكلمات (عن غيره) من المهملات اقتداراً كاملاً، بحيث لا يشبهه عليه شيء من الموضوعات، فإذا سمع مثلاً لفظ زيد وجسق يعرف أن الأول موضوع والثاني مهمل، (و) على (تمييز موضوعات اللغة) عن غيرها بحيث

---

٣٠٢- خلاصة علم الوضع (ضمن المجموع الوضعي)، الدجوي، يوسف نصر، تحقيق: محمد يوسف إدريس، ط ١، دار النور، ٢٠١٦م، ص ١٦٢.

٣٠٣- ثلاثة رسائل في علم الوضع والآداب ونبذة من الحكمة-علم الوضع، البرده رشي، محمد العزيمي، ص ١٤.

٣٠٤- رسالة في الوضع، الأنباري، شمس الدين، محمد بن محمد، ص ٤.

٣٠٥- المنحة الإلهية في القواعد الوضعية، الشبراوي، عبد الخالق، ص ١١٨.

٣٠٦- خلاصة علم الوضع، الدجوي، يوسف نصر، ص ١٦٢. وصفاء النبع في علم الوضع، مؤلف مجهول، ص ٢٢٩.

والقطوف الدانية في العلوم الثمانية-الثالث علم الوضع، السفرجلاني، محمد أمين أفندي، ص ٢٤١.

٣٠٧- المنحة الإلهية في القواعد الوضعية، الشبراوي، عبد الخالق، ص ١١٨.

لو أُورِدَ عليه شيء من الألفاظ اللغوية الموضوعية لأهل اللغة يُمَيِّزُهَا عن موضوعات أهل النحو والمعاني والأصول مثلا، فإذا سمع لفظ الضرب الموضوع للإيلام، والأسد الموضوع للحيوان المفترس، يَعْرِفُ أَنَّهُمَا من الموضوعات اللغوية لا من غيرها، وهكذا (و) كذا الاقتدار على تمييز موضوعات (الصرف والاشتقاق) عن غيرهما... (و) موضوعات (النحو وغير ذلك) من الفنون، فإن العارف بفن الوضع يفهم أن لفظ الماضي والمصدر والأمر مثلا من الموضوعات الصرفية لا غير، وأن لفظ المبتدأ والخبر والفاعل والعامل والإعراب مثلا من موضوعات علم النحو لا غير، وأن نحو لفظ الصلاة والزكاة والصوم والنكاح من الموضوعات الشرعية، وهكذا، وقوله (بعضها) بالجر (عن بعض) ... أي على تمييز بعض تلك الموضوعات عن بعضها (و) على (تمييز) مدلولات (بعض الأقسام) من الموضوعات المذكورة (عن بعض آخر) منها كتمييز مدلول الفرس مثلا عن البشر، والحجر عن الشجر، وكتمييز المبتدأ عن الخبر، وغيرها (و) على (تمييز أمارات الحقيقة) ... (عن قرائن المجاز) ... واعلم أن هذا التمييز لازم للتمييزين السابقين ومتفرع عليهما، كما لا يخفى، لأن من حصل له التمييزان يترتب عليه هذا التمييز ضرورة<sup>٣٠٨</sup>. انتهى.

وقد تلقى كلامهما بالقبول الباحث محمد عبد الله البنغولي في شرحه لخلاصة الوضع لملا علاء الدين الأوخيني<sup>٣٠٩</sup>، وما فيه غير خاف.

فإن تمييز الموضوع عن المهمل، يحصل بتسبُّع كتب اللغة، وتمييز موضوعات اللغة غاية علم متن اللغة، وتمييز موضوعات الصرف والاشتقاق والنحو وغير ذلك من الفنون يحصل بتعريفات اصطلاحات تلك الفنون التي هي جزء من مبادئها المبحوثة في كتبها المدونة فيها، ولا يحصل أيُّ من ذلك بمعرفة مسائل علم الوضع، ولا بمعرفة الأوضاع نفسها كليةً أو مخصوصةً.

ونختار هنا من بين الأقوال المذكورة ما قدمناه من أن غاية علم الوضع هي معرفة الأوضاع المخصوصة باندراجها تحت الأوضاع الإجمالية للأفراد النوعية للكلام.

وتلك المعرفة تحصل بقياس جليٍّ أشرنا إليه سابقا تقريره على النحو التالي:

٣٠٨- العجالة الرحمية شرح الرسالة الوضعية، الأكنيني، محمد رحمي، ص ٢٢، ٢٣.  
٣٠٩- تحقيقات على خلاصة الوضع، البنغولي، محمد عبد الله، ط ١، مكتبة ديار بكر، ديار بكر، ١٤٣٤هـ-٢٠١٣م، ص ٥٥، ٥٦.

(كُلُّ عِلْمٍ شَخْصِيٍّ مَوْضُوعٌ وَضَعًا شَخْصِيًّا خَاصًّا لِمَوْضُوعٍ لَهُ خَاصٌّ) و(زَيْدٌ عَلِمَ شَخْصِيًّا) يُنْتَحَ أَنْ: (زَيْدٌ مَوْضُوعٌ وَضَعًا شَخْصِيًّا خَاصًّا لِمَوْضُوعٍ لَهُ خَاصٌّ). وَعَلَيْهِ فَلْيُقَسِّمُوا.

ب.ج. تعريف علم الوضع باعتبار موضوعه:

عرف ملا أبو بكر رستم الصوري علم الوضع باعتبار جهة الوحدة الذاتية، التي هي وحدة الموضوع، بأنه: "أصول - أي مسائل كلية - باحثة عن أحوال اللفظ من حيث الوضع"<sup>٣١٠</sup> - أي الاصطلاحي الذي هو تعيين اللفظ لمعنى كما مر -، وبعضهم عرفه بأنه: "علم يبحث عن أحوال اللفظ العربي من حيث ما يُعرف به شخصية الوضع ونوعيته وعمومه وخصوصه وغير ذلك"<sup>٣١١</sup>، فعلى التعريف الأول أحوال اللفظ المبحوث عنها في علم الوضع هي كونه موضوعا بالوضع العرفي، وعلى الثاني هي ما يُعرف به شخصية وضع الألفاظ ونوعيته، وعمومه وخصوصه، وغير ذلك. ومعرفة آلة معرفة شخصية الوضع ونوعيته... إلخ تؤدي إلى معرفة الأوضاع من حيث هي أحوال تعرض للفظ العربي، فكان المآل واحداً.

وبناء على تحديد موضوع العلم يُعرّف العلم باعتبار موضوعه، وقد عرّفه طاش كوبري زاده بأنه: "علم باحث عن تفسير الوضع وتقسيمه إلى الشخصي والنوعي والعام والخاص وبيان حال وضع الذوات والهيئات إلى غير ذلك من الأحوال"<sup>٣١٢</sup>، بناء على جعل موضوع علم الوضع: الوضع العرفي إلخ"<sup>٣١٣</sup>، لا اللفظ العربي من حيث الوضع، وكذا قال الأكيّني صريحاً: "فموضوع فن الوضع هو الوضع العرفي المعرف آنفاً، فنقول باعتباره: هو علم يُبحث فيه عن أحوال الوضع العرفي من حيث العموم والخصوص والشخصية والنوعية"<sup>٣١٤</sup>.

وسبق أن بيّنّا أنه يمكن المصير إلى أن موضوع علم الوضع هو الوضع الاصطلاحي بنوع مسامحة، فيصح عليه هذان التعريفان الأخيران.

٣١٠ - نهاية الوسع شرح خلاصة الوضع، مير رستمي، الصوري أبو بكر، ص ١١.

٣١١ - خلاصة علم الوضع، الدجوي يوسف، ص ١١٧. والمنحة الإلهية في القواعد الوضعية، الشبراوي، عبد الخالق، ص ١٦٢.

٣١٢ - مفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم، طاش كوبري زاده، أحمد بن مصطفى، ج ١، ص ١٢٥.

٣١٣ - مفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم، طاش كوبري زاده، أحمد بن مصطفى، ج ١، ص ١٢٥.

٣١٤ - متن في الوضع، الأكيّني، إبراهيم بن خليل، ص ٧٣.

ومن اعتبر موضوع علم الوضع هو اللفظ العربي من حيث الوضع -وهو الأصح- عرّفه بأنه: "أحوال باحثة عن أحوال اللفظ من حيث الوضع"<sup>٣١٥</sup>

وقد جانب بعضُ الباحثين المعاصرين الصوابَ في تعليقه على تعريف طاش كوبري زاده المذكور بأنه لم يبين ماهية علم الوضع بل اكتفى بذكر فائدته<sup>٣١٦</sup>؛ فإن طاش كوبري زاده في تعريفه لم يتعرض لفائدة العلم أصلاً، بل أراد تبيين ماهيته بتعريفه باعتباره موضوعه، وموضوع كل علم من ذاتياته، وهذا ظاهر.

#### ب.د. تعريف علم الوضع باعتبار غايته:

وأما باعتبار جهة الوحدة العرضية التي هي الغاية المترتبة على معرفة مسائل الفن، فنقول: علم الوضع: "أصول -أي قواعد كلية- يُقْتَدَرُ بها على معرفة الأوضاع المخصوصة للألفاظ العربية"، على ما حققناه في غاية الفن.

ولم يُصَبِّ إِبْرَاهِيمُ خَلِيلُ الْأَكِينِيُّ فِي تَعْرِيفِ الْفَنِّ بِاعْتِبَارِ غَايَتِهِ بِأَنَّهُ: "آلَةٌ قَانُونِيَّةٌ يَحْصُلُ بِهَا الْاِقْتِدَارُ عَلَى تَمْيِيزِ الْمَوْضُوعَاتِ عَنْ غَيْرِهَا، وَتَمْيِيزِ مَوْضُوعَاتِ اللَّغَةِ وَالصَّرْفِ وَالِاشْتِقَاقِ وَالنَّحْوِ وَغَيْرِ ذَلِكَ بَعْضُهَا عَنْ بَعْضٍ، وَتَمْيِيزِ الْأَمَارَاتِ عَلَى الْقِرَائِنِ"<sup>٣١٧</sup>. وقد بناه على بيانه غير الصائب لغاية العلم الذي سقناه آنفاً ممزوجاً بشرح تلميذه<sup>٣١٨</sup>، ولم يسلم الباحث محمد عبد الله البنغولي متابعاً للأكيني وشارحه من ذلك الخطأ، حتى بعد إضافته إلى آخر تعريف الأكيني المذكور: «وإفادة النسب والمعاني المذكورة»<sup>٣١٩</sup>.

#### المبحث الثاني: أركان الوضع:

من المفيد أن نُنبِّهَ إلى أن الكلام هنا على أركان الوضع بالمعنى العملي المصدرى الذي هو فعل الواضع، المعروف -كما مرّ- بأنه: "تعيين اللفظ للمعنى".

ولما كان تعيينُ أركان الوضع وبيانُ انحصارها في أفرادها حُكْمًا عليها، متفرِّعًا على تصوُّرها، كان ذلك الحصر متوقِّفًا على تحديد مفهوم الرُّكن وبيان أنه ما هو؛ ونحن نبينُ مفهوماته بحسب اختلاف الأوضاع والاصطلاحات، ونُفَرِّعُ على كلِّ واحدٍ ما يلائمه من الأفراد، فنقول:

٣١٥- نهاية الوسع شرح خلاصة الوضع، مير رستمي، الصوري أبو بكر، ص ٣١.

٣١٦- علم الوضع دراسة في فلسفة اللغة بين علماء أصول الفقه وعلماء اللغة، الحربي، عبد الرزاق أحمد محمود، ص ٢٢.

٣١٧- متن في الوضع، الأكيني، إبراهيم بن خليل، ص ٧٤، ٧٣.

٣١٨- العجالة الرحمية شرح الرسالة الوضعية، الأكيني، محمد رحمي، ص ٢٢، ٢٣.

٣١٩- تحقيقات على خلاصة الوضع، البنغولي، محمد عبد الله، ص ٥٦.

المطلب الأول: الركن لغةً، وما يتعلق به:

ركنُ الشيء لغةً جانبه<sup>٣٢٠</sup> مطلقاً، أو جانبه الأقوى<sup>٣٢١</sup>، وأركانُ الإنسان: جوارحه، وأركانُ كلِّ شيء: جوانبه التي يستند إليها ويقوم بها<sup>٣٢٢</sup> من التَّقْوَم؛ إذ قوام الشيء ركنه، لا من القيام<sup>٣٢٣</sup>.

ويؤخذ من مجموع هذه التعريفات اللغوية للركن أنه «الجزء»، ولم أره صريحاً في المعاجم حسب استقرائي، ثم رأيتُ التهانوي قد صرَّح به قائلاً: الركن ... في اللغة: الجزء<sup>٣٢٤</sup>.

فعلى أن الركن في اللغة الجزء، نقول: إن كان المراد بالجزء جزء حقيقة الشيء وموجوده الخارجي، فالوضع لا أركان له، لأن حقيقته الخارجية هي التَّعْيِين، وهو معنى بسيط، ولا يُتصوَّر ركنٌ على هذا المعنى إلا للمركب<sup>٣٢٥</sup>، بل إنه بهذا المعنى المصدرى أمر اعتباري ليس له تحقق في الخارج، لأنه معنى نسبي، والمعَيَّن -المعَبَّر عنه بالموضوع واللفظ-، والمعَيَّن له -المعَبَّر عنه بالموضوع له والمعَيَّن- إنما هما طرفا النسبة اللذان لا تُتَعَلَّق النسبة ولا تُتصوَّر في الذهن إلا بتصوُّرهما لزوم الفاعل لكلِّ فعلٍ اختياري.

وإن كان المراد بالجزء جزء الماهية الاصطلاحية، فأركان الوضع ثلاثة: التَّعْيِين، والموضوع، والموضوع له، وأما الواضع فليس منها، وإن أُشير إليه بالتَّعْيِين من حيث إن الواضع لازم للتَّعْيِين بالمعنى المصدرى.

وقد استنبط الشريف الجرجاني من كون ركن الشيء لغةً جانبه القوي أن ركن الشيء عينُ الشيء<sup>٣٢٦</sup>، وهو غريب، ولا يظهر مأخذه، على أن كون ركن الشيء عينه موافق لقول بعض الفقهاء والأصوليين<sup>٣٢٧</sup>،

---

٣٢٠- جمهرة اللغة، الأزدى، ابن دُرَيْد، أبو بكر محمد بن الحسن، تحقيق: رمزي منير بعلبكي، ط ١، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٨٧م، ج ٢، ص ٧٩٩.

٣٢١- تاج اللغة وصحاح العربية، الجوهري، أبو نصر، إسماعيل بن حماد، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، ط ٤، دار العلم للملايين، بيروت، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م، ج ٥، ص ٢١٢٦.

٣٢٢- تاج العروس من جواهر القاموس، الزبيدي، الحسيني، مرتضى، محمد بن محمد، ج ١٨، ص ٢٤٤.

٣٢٣- التوقيف على مهمات التعاريف، المُنَاوي، زين الدين، عبد الرؤوف، تحقيق: محمد رضوان الداية، ط ١، دار الفكر، دمشق، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م، ص ٣٧٣.

٣٢٤- كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، التهانوي، محمد علي، ج ١، ص ٨٧٢.

٣٢٥- تشنيف المسامع بجمع الجوامع، الزركشي، بدر الدين، محمد بن عبد الله بن بهادر، تحقيق: سيد عبد العزيز، وعبد الله ربيع، مكتبة قرطبة للبحث العلمي وإحياء التراث، القاهرة، ط ١، ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م، ج ٢، ص ٧٦١.

٣٢٦- التعريفات، الجرجاني، السيد الشريف، علي بن محمد، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، القاهرة، ١٣٥٧هـ - ١٩٣٨م، ص ٩٩.

وعلّل بعضهم ذلك بأن ركن الشيء اصطلاحاً هو ما يقوم به ذلك الشيء، وقيام الشيء بدون ذاته محال<sup>٣٢٨</sup>.

وعلى ذلك المعنى يكون للوضع ركنٌ واحد، وهو التعيين، لأن ذاته الثابتة في الخارج هي التعيين لا غير.

المطلب الثاني: الركن اصطلاحاً، وما يتعلّق به:

وأما الركن اصطلاحاً فمن معانيه «ذات الشيء»، وقد تكلمنا عليه، ومنها: «ما يقوم به الشيء»<sup>٣٢٩</sup>، ويقصدون به جزء الماهية، أو جميعها<sup>٣٣٠</sup>، وكونه جزء الماهية مساوٍ للمعنى اللغوي المشهور، وقد أسلفنا الكلام فيه، وكونه جميع الماهية أي الحقيقة الثابتة في الخارج قد سبق كذلك.

وقال ابن الصلاح: إن «ركن الشيء قد يكون عبارة عما لا بُدُّ لذلك الشيء منه في وجود صورته عقلاً، إما لكونه داخلاً في حقيقته، أو لكونه لازماً، له به اختصاص»<sup>٣٣١</sup>، ويؤيده تعريف بعض الأصوليين له بـ«ما لا وجود للشيء إلا به»<sup>٣٣٢</sup>، ولا يخفى أنه أعم التعريفات مطلقاً، وبناءً عليه: إن جعلنا ذات الشيء مما لا وجود للشيء إلا به، وما لا بد منه في وجود صورة الشيء عقلاً، وأولنا الدخول في الحقيقة بعدم الخروج عنها، فأركان الوضع ستة، هي: التعيين، والموضوع، وتصوُّره، والموضوع له، وتصوُّره، والواضع.

---

٣٢٧- رد المحتار على الدر المختار، ابن عابدين، محمد أمين بن عمر، دار قهرمان للنشر والتوزيع، إسطنبول، ١٩٨٤م، ج ٤، ص ٥٠٤. وبدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، الكاساني، علاء الدين، أبو بكر بن مسعود، ط ٢، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م، ج ٢، ص ١٢٧، ١٣٤.

٣٢٨- الكافي شرح البزدوي، السَّعْنَأَقِي، حسام الدين، الحسين بن علي، تحقيق: فخر الدين سيد محمد قانت، ط ١، مكتبة الرشد للنشر والتوزيع، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م، ج ٣، ص ١١١٨.

٣٢٩- أصول السَّوْخَسِي، السَّوْخَسِي، شمس الأئمة، محمد بن أحمد بن أبي سهل، تحقيق: أبو الوفا الأفغاني، لجنة إحياء المعارف التُّعمانية، حيدرآباد، ١٣٧٢هـ، ج ٢، ص ١٢، ١٧٤.

٣٣٠- كشف الأسرار شرح أصول البزدوي، البخاري، علاء الدين، عبد العزيز بن أحمد، ج ٣، ص ٧٦.

٣٣١- فتاوى ابن الصلاح، ابن الصلاح، تقي الدين، عثمان بن عبد الرحمن، تحقيق: موفق عبد الله عبد القادر، ط ١، مكتبة العلوم والحكم وعالم الكتب، بيروت، ١٤٠٧هـ، ص ٢٦٩.

٣٣٢- كشف الأسرار شرح أصول البزدوي، البخاري، علاء الدين، عبد العزيز بن أحمد، دار الكتاب الإسلامي، بدون تاريخ، ج ٣، ص ٧٦.

وإن لم نجعل ذات الشيء مما لا وجود للشيء إلا به، وما يتوقف عليه وجود صورة الشيء، وأبقينا الدخول على حقيقته، وهذا هو الظاهر والراجح، فأركان الوضع خمسة، هي: الموضوع، وتصوُّره، والموضوع له، وتصوُّره، والواضع.

وبعض الباحثين عبر عن تصوُّر الموضوع وتصوُّر الموضوع له بآلة الوضع، وأفاد أن أركان الوضع ما لا بدُّ للوضع منه، جاعلاً إياها أربعة: الواضع، والموضوع، والموضوع له، وآلة الوضع<sup>٣٣٣</sup>، وبجمعه تصوُّر الموضوع وتصوُّر الموضوع له تحت اسم آلة الوضع، يتَّحد قوله هذا بقولنا الأخير الذي رجحناه.

وبهذا البيان يظهر قصور ما ذكره الأكييني، وقلَّده فيه الدكتور شامل الشاهين<sup>٣٣٤</sup>، من أن أركان الوضع ثلاثة، هي: الواضع، والموضوع، والموضوع له<sup>٣٣٥</sup>، إذ إنه لم يُبيِّن مَبْنَى حصره، ولم يذكر معنًى أو مفهوماً للركن يُرَكَّن إليه، ثم إنه على أيِّ معنى من معاني الركن السالفة لا يستقيم ذلك الحصر، كما وضح من بحثنا للمسألة، والله تعالى أعلم.

---

٣٣٣- ثلاثة رسائل في علم الوضع والآداب ونبذة من الحكمة-علم الوضع، البرده رشي، محمد العزيري، ص ١٤.

٣٣٤- المجموع المنتخب، الشاهين، شامل، ص ١٣.

٣٣٥- متن في الوضع، الأكييني، إبراهيم بن خليل، ص ٧٤.

## الفصل الثاني: تقسيمات الوضع

قبل أن نشرع في تقسيمات الوضع، نوطين بذكر الخلاف في تعيين حقيقة موضوع ألفاظ اللغة، فنقول: قد أُخْتَلِفَ في ما وُضِعَ له الألفاظ، ما هو؟ فذهب الحنفية إلى أنه الصور الذهنية، واختاره الإمام فخر الدين الرازي، وذهب الإمام الشافعي إلى أنه الأمور الخارجية، وتبعه الشيخ أبو إسحق الشيرازي، وذهب بعض المحققين إلى أن الموضوع له هو المعنى من حيث هو هو، وذهب شمس الدين الأصفهاني إلى التوزيع بين المذهب السابق ومذهب الحنفية؛ فهو المعنى من حيث هو هو في المفردات والمركبات التقييدية، وهو الصور الذهنية في المركب الكلامي إخباريا كان أو إنشائيا، وذهب المحقق كمال الدين بن الهمام السيواسي إلى التوزيع بين مذهبي الحنفية والشافعية؛ فقال إنه الأمور الخارجية في العلم الشخصي، والأمور الذهنية في غيره، والمشهور من هذه المذاهب هما مذهب الحنفية والشافعية، والمذهب الثالث بعدهما أشهر من بقية المذاهب وإن لم يكن من المذاهب المشهورة في حد ذاته<sup>٣٣٦</sup>.

ثم الوضع ينقسم باعتبارات متغايرة إلى أقسام متعددة، نتحدث عنها بشيء من الإيجاز مبينين معنى كل تقسيم، ومفهوم الأقسام مع التمثيل، فنقول وبالله التوفيق:

### المبحث الأول: تقسيم الوضع باعتبار الواضع:

اختلف في واضع اللغة على الحقيقة؛ فذهب الإمام أبو الحسن الأشعري رحمه الله وجماعة منهم ابن فورك وأهل الظاهر والجبائي والكعبي إلى أنه الله تعالى وحده، فاللغات عندهم بجعل الله عز وجل، وتعيين معانيها موقوف عليه، ولذا يسمى هذا المذهب مذهب التوقيف<sup>٣٣٧</sup>.

وذهب أبو هاشم من رؤساء المعتزلة وجماعة من المتكلمين -على عكس الأول- إلى أنه البشر وحده، ويسمى هذا المذهب الاصطلاح<sup>٣٣٨</sup> والتواطؤ<sup>٣٣٩</sup>، لحصول الوضع عليه باصطلاح البشر واتفاقهم.

٣٣٦- متن في الوضع، الأكنيني، إبراهيم بن خليل، ص ٧٨.

٣٣٧- العجالة الرحمية شرح الرسالة الوضعية مع منهواته، الأكنيني، محمد رحمي، ص ٢٦.

٣٣٨- العجالة الرحمية شرح الرسالة الوضعية مع منهواته، الأكنيني، محمد رحمي، ص ٢٦، ٢٧.

٣٣٩- الإبهاج في شرح المنهاج، السبكي، تقي الدين، علي بن عبد الكافي، وولده السبكي، تاج الدين، عبد الوهاب، ج ١،

ص ١٩٧.

وزهب أبو إسحق الإسفراييني إلى أنه الله تعالى فيما يتوقف عليه تعليم الوضع والاصطلاح، أي أنّ القدر الذي به يدعو الإنسان غيره إلى المواضعة توقيف، وما سواه على الاحتمال؛ فيمكن أن يكون توقيفياً بوضع إلهي أو اصطلاحياً بوضع البشر، ويسمّون هذا المذهب مذهب التوزيع<sup>٣٤٠</sup>.

واختار القاضي أبو بكر الباقلاني التوقّف بين المذاهب الثلاثة<sup>٣٤١</sup> وقال إن الجميع ممكن عقلاً، وشيء من أدلة المذاهب لا يفيد القطع<sup>٣٤٢</sup>، واختاره الإمام الغزالي<sup>٣٤٣</sup>، وقال العضد الإيجي في شرحه لمختصر ابن الحاجب الأصولي: "هذا هو الصحيح"<sup>٣٤٤</sup>.

وقال الأمدي: والحق أن يقال: إن كان المطلوب في هذه المسألة يقين الوقوع لبعض هذه المذاهب، فالحق ما قاله القاضي أبو بكر؛ إذ لا يقين من شيء منها...، وإن كان المقصود إنما هو الظن، وهو الحق، فالحق ما صار إليه الأشعري<sup>٣٤٥</sup>.

وينقسم الوضع باعتبار الواضع إلى أربعة أقسام:

#### أ. الوضع اللغوي:

إذا كان تعيين اللفظ للمعنى من جهة واضع اللغة فالوضع لغوي، كوضع لفظ الضرب لمعنى الإيلام، والقتل لإزالة الحياة، والأسد للحيوان المفترس<sup>٣٤٦</sup>.

#### ب. الوضع الشرعي:

وإذا كان ذلك التعيين من جهة الشارع فالوضع شرعي، كوضع لفظ الصلاة للأركان المعلومة من الركوع والسجود وغير ذلك، ووضع الزكاة لإعطاء ربع عشر الأموال مثلاً لمستحقيها، والصوم للإمساك المخصوص، والحج لقصد البيت للزيارة في أوقات مخصوصة، وغير ذلك<sup>٣٤٧</sup>.

٣٤٠- العجالة الرحمية شرح الرسالة الوضعية مع منهواته، الأكنيني، محمد رحمي، ص ٢٧.

٣٤١- العجالة الرحمية شرح الرسالة الوضعية مع منهواته، الأكنيني، محمد رحمي، ص ٢٧.

٣٤٢- الإيجي، عضد الدين، عبد الرحمن بن أحمد، شرح مختصر المنتهى الأصولي لابن الحاجب، ط ١، المطبعة الأميرية، القاهرة، ١٣١٦هـ، ص ١٩٤.

٣٤٣- يُنظر الغزالي، أبو حامد، محمد بن محمد، المستصفي من علم الأصول، ط ١، المطبعة الأميرية - بولاق، القاهرة، ١٣٢٤هـ، ج ١، ص ٣١٨-٣٢٢.

٣٤٤- شرح مختصر المنتهى الأصولي، الإيجي، عضد الدين، عبد الرحمن بن أحمد، ص ١٩٤.

٣٤٥- الإحكام في أصول الأحكام، الأمدي، سيد الدين، علي بن أبي علي بن محمد، تحقيق: عبد الرزاق عفيفي، المكتب الإسلامي، بيروت، ١٥، ص ٧٤.

٣٤٦- العجالة الرحمية شرح الرسالة الوضعية، الأكنيني، محمد رحمي، ص ٢٥.

### ح. الوضع العرفي العام:

وإذا كان التعيين من جهة أهل العرف ولم يكونوا قوماً مخصوصين فالوضع عرفي عام كوضع لفظ الحادثة للمصيبة، والدابة لذوات القوائم الأربع من الحيوان<sup>٣٤٨</sup>.

### د. الوضع العرفي الخاص، أو الوضع الاصطلاحي:

وإذا كان التعيين من جهة أرباب الصناعات والفنون فالوضع عرفي خاص، ويسمى أيضاً وضعاً اصطلاحياً كوضع أهل صناعة النحو لفظي الماضي والمضارع للفعلين المخصوصين، ووضع أهل البيان الحقيقة والمجاز لمعنييهما المعهودين، وهكذا<sup>٣٤٩</sup>.

وقد اختلف في جواز اجتماع الأوضاع الأربعة - أي الوضع اللغوي والشرعي والعرفي العام والعرفي الخاص - في لفظ واحد بالنسبة إلى معنى واحد، إذ بالنظر إلى معانٍ متعددة ليس جوازه محللاً خلاف، فذهب إلى جوازه المحقق التفتازاني في التلويح، وذهب إلى عدم جوازه الشريف الجرجاني، وأدلة الطرفين في المطولات<sup>٣٥٠</sup>.

ثم إذا اجتمعت الأوضاع الأربعة المتقدمة في لفظ واحد لمعانٍ متعددة، وشاع استعماله فيها جميعاً، فقد اختلف العلماء على أقوال أربعة في أي هذه المعاني أولى بحمل اللفظ عليه في الاستعمال الواحد، والتفصيل في كتب الأصول<sup>٣٥١</sup>.

---

٣٤٧- العجالة الرحمية شرح الرسالة الوضعية، الأكياني، محمد رحمي، ص ٢٥.  
٣٤٨- العجالة الرحمية شرح الرسالة الوضعية، الأكياني، محمد رحمي، ص ٢٥.  
٣٤٩- العجالة الرحمية شرح الرسالة الوضعية، الأكياني، محمد رحمي، ص ٢٥.  
٣٥٠- العجالة الرحمية شرح الرسالة الوضعية، الأكياني، محمد رحمي، ص ٦٨، ٦٩.  
٣٥١- تحقيقات على خلاصة الوضع، البنكولي، محمد عبد الله، ص ٤٤.

المبحث الثاني: تقسيم الوضع باعتبار الموضوع:

ينقسم الوضع باعتبار الموضوع إلى قسمين:

أ. الوضع الشخصي:

لأن الموضوع إن لوحظ بخصوصه أي بمادته وهيئته، وعُيِّن بخصوصه لمعنى كلي أو جزئي، بحيث يعتمد الواضع إلى لفظ بخصوصه فيضعه لمعنى من المعاني كليا كان كإنسان، أو جزئيا حقيقيا كزبد، أو إضافيا كالمشار إليه باسم الإشارة ومرجع الضمير الغائب إذا كانا كليين، فالوضع شخصي<sup>٣٥٢</sup>.

ولا علاقة بين شخصية الوضع وتشخص المعنى الموضوع له، إذ إن شخصية الوضع تعني تشخص اللفظ الموضوع أي ملاحظته وتصوره بشخصه وخصوصه، لا تشخص المعنى الموضوع له، أما تشخص المعنى الموضوع له فيعني أن يكون جزئيا (حقيقيا أو إضافيا)، لا كليا (ملاحظا من حيث هو كلي)<sup>٣٥٣</sup>.

ب. الوضع النوعي:

وإذا أريد تعيين جملة من الألفاظ دفعة واحدة باعتبار هيئة إفرادية أو تركيبية كل منها لمعنى، بملاحظتها جميعا دفعةً بأمر كلي يُتوسَّل به إلى وضع الجزئيات المتكثرة المندرجة تحته ككلها بوضع واحد لمعنى ما كليا كان أو جزئيا، إذا كان ذلك فالوضع نوعي<sup>٣٥٤</sup>.

وهو خاص بوضع الأفعال والمصادر والمشتقات باعتبار الهيئات الإفرادية، والمركبات والمجازات والكنائيات باعتبار الهيئات التركيبية على القول بوضع الأخيرين<sup>٣٥٥</sup>. واعتبار الوضع النوعي إنما هو

---

٣٥٢- تقريرات على حاشية محمد الحفني على شرح الرسالة الوضعية العضدية، الأزهرى، العدوي، الحمزاوي، محمد بن حسن: ص ٦٨. والعجالة الرحمية شرح الرسالة الوضعية، الأكيبي، محمد رحمي، ص ٢٨.

٣٥٣- تحقيقات على خلاصة الوضع، البنغولي، محمد عبد الله، ص ٦٨.

٣٥٤- تقريرات على حاشية محمد الحفني على شرح الرسالة الوضعية العضدية، الأزهرى، العدوي، الحمزاوي، محمد بن حسن: ص ٥٣-٥٧.

٣٥٥- العجالة الرحمية شرح الرسالة الوضعية، الأكيبي، محمد رحمي، ص ٢٨. وتقريرات على حاشية محمد الحفني على شرح الرسالة الوضعية العضدية، الأزهرى، العدوي، الحمزاوي، محمد بن حسن: ص ٥٣-٥٧.

لتقليل المؤنثة، وإلا فيجوز اعتبار الوضع الشخصي في الكل، بل هو الأولى، لأنه أظهر دلالة على المراد لوحة الموضوع والموضوع له<sup>٣٥٦</sup>.

المبحث الثالث: تقسيم الوضع باعتبار الموضوع له وآلة تصوره:

وينقسم الوضع من حيث كون الموضوع له خاصا أو عاما، وخصوص آلة الوضع وعمومها، أي كون الموضوع له متصورًا بخصوصه، أي بذاته ومُشخّصاته أو بمفهوم كليّ منحصر فيه في الخارج، أو متصورًا بأمر كلي يندرج تحته جزئيات، فيوضع اللفظ لذلك المفهوم الكليّ نفسه، أو يُوضع للجزئيات المندرجة تحته، ويكون ذلك المفهوم الكلي مرآة لملاحظتها فقط، ينقسم بهذا الاعتبار إلى ثلاثة أقسام بحسب التحقق الخارجي:

أ. وضع خاص لموضوع له خاص:

إذا كان آلة الوضع والمعنى (الموضوع له) خاصين<sup>٣٥٧</sup>، وذلك بأن يعقل الواضع معنى معينًا بتعيين خارجي بخصوصه (كذات زيد)، أو بمفهوم كلي منحصر فيه في الخارج (مثل الله عز وجل المتصور بمفهوم واجب الوجود، أو المعبود بحق المنحصرين في الله عز وجل في الخارج)، ثم يُعين لفظًا لفظًا مخصوصًا بإزاء ذلك المعنى، كما في أعلام الأشخاص<sup>٣٥٨</sup>.

ب. وضع عام لموضوع له عام:

إذا كان آلة الوضع والمعنى عامين وكليّين<sup>٣٥٩</sup>، وذلك بأن يعقل الواضع معنى كليًا بنفسه (كمفهوم الإنسان المُتَعَقِّل بنفسه وهو الحيوان الناطق)، أو بما يساويه (كالإنسان المُتَعَقِّل بمفهوم الضاحك مثلًا المساوي له، أي المغاير له مفهومًا، المتحد به أفرادًا)، ثم يعين لفظًا مخصوصًا بإزاء ذلك المعنى الكلي، كما في أسماء الأجناس، والمصادر، ومواد الأفعال، ومواد المشتقات، وأسماء المصادر<sup>٣٦٠</sup>.

٣٥٦- تحقيقات على خلاصة الوضع، البنغولي، محمد عبد الله، ص ٦٩، ٧٠.

٣٥٧- عصارة الفنون (الفن الأول علم الوضع)، الأكيّني، محمد رحمي، ص ٤.

٣٥٨- متن في الوضع، الأكيّني، إبراهيم بن خليل، ص ٧٤.

٣٥٩- عصارة الفنون (الفن الأول علم الوضع)، الأكيّني، محمد رحمي، ص ٤.

٣٦٠- متن في الوضع، الأكيّني، إبراهيم بن خليل، ص ٧٤، ٧٥.

ج. وضع عام لموضوع له خاص:

إذا كان آلة الملاحظة عامة، والمعنى الموضوع له خاصاً وجزئياً<sup>٣٦١</sup>، وذلك بأن يعقل الواضع الجزئيات المتعددة (حقيقيةً كانت أو إضافية بالنسبة إلى آلة الوضع) بمفهوم كلي شامل لها تعقلاً إجمالياً، ثم يعين بهذه الملاحظة الإجمالية لفظاً مخصوصاً بإزاء كل واحد من تلك الجزئيات بخصوصه دفعةً، كما في المضمورات، والموصولات، وأسماء الإشارات، وأسماء الأفعال، والحروف... فإطلاقها على تلك الجزئيات المخصوصة حقيقيٌّ، وعلى ذلك المفهوم الكلي مجازي<sup>٣٦٢</sup>.

د. امتناع تحقق الوضع الخاص لموضوع له عام:

إلا أن القسمة العقلية تقتضي ابتداءً (أي لأول وهلة وعلى سبيل الفرض العقلي) قسماً رابعاً هو: الوضع الخاص لموضوع له عام؛ لكن هذا القسم لا تحقق له في الخارج، لأن الخصوصيات لا يعقل كونها مرآة وآلة يُتوصَّل بها لتصور كلياتها، لعدم إحاطة الأولى بالثانية<sup>٣٦٣</sup>. وإنما فسرنا ابتداءً بـ«الأول وهلة وعلى سبيل الفرض العقلي» لأن العقل له أن يفرض المُحالات، لكنه عند التفكُّر والنَّظَر يَرُدُّ ما لم يُقَمِّ الدليل على جوازِهِ، أو قام على استحالتِهِ، وذلك القسم الرابع من هذا القبيل: يفرضه العقل ابتداءً، ثم بعد إقامة الدليل على استحالتِهِ يرُدُّه العقل ولا يجوزُهُ.

وكثيراً من المصنفين على أن هذه الأقسام تجري في الوضعين الشخصي والنوعي<sup>٣٦٤</sup>، والمحققون على أنها جارية في الشخصي فقط، وأن الوضع النوعي محصور في القسم الثالث، وهو الوضع العام لموضوع له خاص<sup>٣٦٥</sup>، وهو اختيارنا؛ لأنه في الوضع النوعي -كما يُسلِّم الحَصْمُ- لا يُتصوَّر أفراداً

٣٦١- عصاراة الفنون (الفن الأول علم الوضع)، الأكيبي، محمد رحمي، ص ٤.

٣٦٢- متن في الوضع، الأكيبي، إبراهيم بن خليل، ص ٧٤.

٣٦٣- العجالة الرحمية شرح الرسالة الوضعية، الأكيبي، محمد رحمي، ص ٤٣.

٣٦٤- يُنظر على سبيل المثال: متن في الوضع، الأكيبي، إبراهيم بن خليل، ص ٧٥، ٧٦. وعصاراة الفنون (الفن الأول علم الوضع)، الأكيبي، محمد رحمي، ص ٤. ورسالة في الوضع، دده جنكي، ص ١٩٦، ١٩٧. والمنحة الإلهية في القواعد الوضعية، الشبراوي، عبد الخالق، ص ١٢٤، ١٢٥. والحاشية الجديدة على شرح الوضعية لعلي قوشجي، سيد حافظ، ص ١٩، ٢٠. وتصوير الوضع على متن نموذج الوضع، البكشهرى أحمد شكري، ص ٧-١١. والدقائق المحكمة على الصحيفة الوضعية الجديدة، الآقشهرى، علي بن عمر بن عثمان، ص ٩٩-١٠٦. والحاشية الجديدة على عصام الفريدة، الفَلْبُوي، أحمد خليل الفوزي، ١٢٨٢هـ، دار الطباعة العامرة، ج ١، ص ٢٩١-٢٩٣.

٣٦٥- يُنظر على سبيل المثال: كشف القناع عن وجوه الأوضاع، فاروق، محمد، ص ٩. ورسالة في الوضع، الإسعدي، ملا خليل، ص ١٥١، ١٥٢. وخلاصة الوضع، مير رستمى، الصوري أبو بكر، ص ٣٣. وخلاصة الوضع، الأوخيني، محمد

الموضوع له بخصوصيتها بل بمفهوم كليّ يشملها جميعاً، فانتفى الوضع الخاص وبقي الوضع العام لموضوع له عام ولموضوع له خاص.

على أن الموضوع له ليس هو ذلك المفهوم الكلي نفسه، بل الجزئيات المندرجة تحته اتفاقاً بيننا وبين الخصم كذلك، فانتفى الوضع العام لموضوع له عام، وبقي الوضع العام لموضوع له خاص، وتمّ المُدعى.



المبحث الرابع: تقسيم الوضع باعتبار سبب دلالة الموضوع على الموضوع له:

وينقسم الوضع من حيث إن دلالة اللفظ الموضوع على المعنى الموضوع له به فقط، أي بالوضع لا غير، أو بشيء آخر ينضم إلى الوضع يكون هو سبب الدلالة، ينقسم من هذه الحيثية إلى:

#### أ. الوضع الحقيقي:

وهو تعيين اللفظ للدلالة على معنى بنفسه، أي ليدل عليه بلا إعانة أمر زائد على ذاته، وهو خاص بوضع الحقيقة<sup>٣٦٦</sup> شخصيا كان أو نوعيا. فالوضع الحقيقي ما كانت الدلالة معه بسبب محض الوضع<sup>٣٦٧</sup>، بحيث لا يتوقف على شيء آخر معه، ويكون مجرد العلم بالوضع كافيا في حصول الفهم<sup>٣٦٨</sup>.

#### ب. الوضع التأويلي:

ويسمى الوضع بالتأويل أيضا، وهو تعيين اللفظ بإزاء المعنى للدلالة عليه بالقرينة<sup>٣٦٩</sup>، أي إن وضع اللفظ لا يكفي للدلالة، ولا بد من أمر زائد هو القرينة، وهو سبب الدلالة، وهو بهذا المفهوم عند أصحابه، وضع المجاز والكناية<sup>٣٧٠</sup>، وعلى القول به لا يكون إلا نوعيا<sup>٣٧١</sup>. وفسّروه أيضا بأنه المبني على التأويل وادّعاء دخول المشبه في جنس المشبه به وجعله من أفراد غير المتعارفة، وبهذا المفهوم هو خاص بالمجاز دون الكناية، بل بالاستعارة منه دون المجاز المرسل إذ ليس في الكناية ولا في المجاز المرسل ادعاء الدخول<sup>٣٧٢</sup>.

لذلك فالذين قالوا بوضع المجاز، لم يُعزّفوا الوضع بأنه «تعيين اللفظ بإزاء المعنى ليدل عليه بالقرينة» وإلا لكانوا من إجل إدخال وضع المجاز في التعريف أخرجوا عنه وضع جميع الحقائق والكنائيات، فكان المجاز موضوعا دون الحقيقة، ولا يقوله عاقل، بل عزّفوه بأنه: «تعيين اللفظ بإزاء المعنى ليدل عليه ولو بالقرينة»، أي ليدل عليه بنفسه أو بالقرينة، حتى يبقى

---

٣٦٦- رسالة لطيفة في علم الوضع، مؤلف مجهول، وجه ٦، ٧. ورسالة في علم الوضع، علي بن محمد النجار الشافعي، ص ١١.

٣٦٧- رسالة لطيفة في علم الوضع، مؤلف مجهول، وجه ٧.

٣٦٨- إسعاف المُعاني من مختصر المُعاني، ص ٦٣٧.

٣٦٩- رسالة لطيفة في علم الوضع، مؤلف مجهول، وجه ٧. ورسالة في علم الوضع، ص ١١.

٣٧٠- رسالة في علم الوضع، ص ١١.

٣٧١- رسالة في علم الوضع، الشافعي، النجار، علي بن محمد، ص ١٢.

٣٧٢- إسعاف المُعاني من مختصر المُعاني، ص ٦٣٦.

وضع الحقيقة داخلا، وهو الأصل اتفاقا. قال الأستاذ الغرسي: «الوضع التأويلي - على هذا التفسير الثاني - وضع ادعائي تقديري، وليس وضعا حقيقيا، فلذا قبلوه بالوضع الحقيقي، وهذا مبني على مذهب البيانين أنه لا وضع للمجاز، والأصوليون يقولون بوضع المجاز للمعنى المجازي وضعاً نوعياً في ضمن وضعه لمعناه الحقيقي»<sup>٣٧٣</sup>.

المبحث الخامس: تقسيم الوضع باعتبار القصد:

كما ينقسم الوضع بحسب قصده في نفسه أو عدم قصده في نفسه بل في ضمن الوضع المقصود حال كونه تابعاً له إلى القسمين التاليين:

أ. الوضع القصدي:

وهو ما يكون مقصوداً في نفسه لا يتبع الغير، ويندرج فيه كل ما قدّمناه من أقسام للوضع في هذا البحث<sup>٣٧٤</sup>.

ب. الوضع الغير القصدي:

وهو الوضع الغير المقصود في نفسه، بل مقصود في ضمن الوضع المقصود، تابعاً له.

وهو وضع كل لفظ -اسما كان أو فعلاً أو حرفاً، مفرداً كان أو مركباً- لنفسه في ضمن وضعه لمعناه الموضوع له قصداً، وجعل ذلك اللفظ علماً لنفسه<sup>٣٧٥</sup>.

وصاحب هذا التقسيم هو العلامة التفتازاني<sup>٣٧٦</sup>، وقد أثبت الوضع الغير القصدي في آخر سورة الفاتحة من شرحه لتفسير الكشاف للعلامة الزمخشري، وخالفه العلامة السيد الشريف الجرجاني، فنفي الوضع الغير القصدي في حاشيته على شرح كافية ابن الحاجب لنجم الأئمة الرضوي الإسترابادي. وأدلة كل من الطرفين مذكورة في المطولات<sup>٣٧٧</sup>.

٣٧٣- إسعاف المعاني من مختصر المعاني، ص ٦٣٦.

٣٧٤- العجالة الرحمية شرح الرسالة الوضعية، ص ٦٧. وعنقود الزواهر، ص ١٧٦.

٣٧٥- العجالة الرحمية شرح الرسالة الوضعية، الأيني، محمد رحمي، ص ٦٧. وعنقود الزواهر، القوشجي، علاء الدين، علي بن محمد، ص ١٧٦.

٣٧٦- عنقود الزواهر، القوشجي، علاء الدين، علي بن محمد، ص ١٧٦.

٣٧٧- العجالة الرحمية شرح الرسالة الوضعية، الأيني، محمد رحمي، ص ٦٧، ٦٨. وعنقود الزواهر، القوشجي، علاء الدين، علي بن محمد، ص ١٧٦-١٧٩.

## الباب الثالث:

### دراسة رسالة الشيخ شمس الدين الأنباي في علم الوضع

#### الفصل الأول: ترجمة مصيِّف الرسالة

المبحث الأول: اسمه ونسبه:

اسمه محمد شمس الدين ابن الحاج محمد الأنباي ابن الحاج حسين الأنباي المصري الأزهري<sup>٣٧٨</sup> الشافعي مذهباً الأحمدي طريقةً كما يؤخذ من نص إجازة شيخه الأستاذ مصطفى بن محمد المبلط له، وكان أبوه الحاج محمد الأنباي كذلك شافعيًا مذهباً، أحمدياً طريقةً<sup>٣٧٩</sup>.

والأنباي نسبةً إلى "أنباة" بفتح الهمزة وسكون النون وموحَّدتين بينهما ألف وفي آخرها هاء التانيث كما حَقَّق تلميذُ المُترجمِ القائمُ بعلمِ الإسناد في عصره<sup>٣٨٠</sup> الشيخُ أحمد رافع الحسيني الطهطاوي مخالفاً لما ذكره علي باشا مبارك، ولما هو شائع على ألسنة الناس اليوم من أنها بكسر الهمزة<sup>٣٨١</sup>.

وأنباة بلدة/ قرية في شمال الجيزة على الشاطئ الغربي للنيل تجاه رملة بولاق مصر<sup>٣٨٢</sup>، نُسب إليها الشيخ محمد الأنباي -مع أنه لم يولد ولم ينشأ بها- لأن والده المرحوم الحاج محمد الأنباي وُلد بها<sup>٣٨٣</sup>.

---

<sup>٣٧٨</sup> القول الإيجابي في ترجمة العلامة شمس الدين الأنباي، أحمد رافع الحسيني الطهطاوي الحنفي (تلميذ المترجم ومُجازه)، المطبعة العامرة الشرفية، القاهرة، ١٣١٤ هـ، ص ٣. والخطة التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة والشهيرة، علي باشا مبارك (عصرِي المترجم)، المطبعة الكبرى الأميرية، القاهرة، ١٣٠٦ هـ، ج ٨، ص ٨٧. والأعلام الشرفية في المائة الرابعة عشرة الهجرية، زكي محمد مجاهد، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ٢، ١٩٩٤ م، ج ١، ص ٣٦٣.

<sup>٣٧٩</sup> القول الإيجابي في ترجمة العلامة شمس الدين الأنباي، ص ٧، ٨.

<sup>٣٨٠</sup> ينظر التنبيه والإيقاظ لما في ذبول تذكرة الحفاظ، أحمد رافع الحسيني القاسمي الطهطاوي الحنفي، مطبعة الترقى، دمشق، ١٣٤٨ هـ، هامش ص ٣، ٤.

<sup>٣٨١</sup> القول الإيجابي في ترجمة العلامة شمس الدين الأنباي، ص ٣. والخطة التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة والشهيرة، ج ٨، ص ٨٦.

<sup>٣٨٢</sup> الخطة التوفيقية الجديدة، ج ٨، ص ٨٦. والقول الإيجابي، ص ٣. وكنز الجواهر في تاريخ الأزهر، الشيخ سليمان رصد الحنفي الزياتي، مطبعة هندية، القاهرة، ١٣٢٠ هـ - ١٩٠٢ م، ص ١٥٢.

<sup>٣٨٣</sup> الخطة التوفيقية الجديدة، ج ٨، ص ٨٨. والقول الإيجابي، ص ٣. وكنز الجواهر في تاريخ الأزهر، ص ١٥٢.

## المبحث الثاني: ولادته ونشأته العلمية:

وَقَدَّ والدُ المترجم الحاجُّ محمد الأنباي إلى القاهرة ونشأ بها وصار من أعظم تجارها وأعيانها<sup>٣٨٤</sup>، حيث وُلد له ابنُه المترجم بمصر القاهرة سنة الأربعين من القرن الثالث عشر من الهجرة النبوية على صاحبها أفضل الصلاة وأتم السلام، أي عام ١٢٤٠هـ<sup>٣٨٥</sup>.

نشأ شمس الدين الأنباي بالقاهرة في كفالة والده، الذي اهتم بكمال تربيته، فاشتغل بتعلم القراءة والكتابة، وحَفِظَ القرآن الشريف، ثم أخذ في حفظ المتون العلمية المتداولة بالجامع الأزهر حتى أتى على جميعها، على العادة المتبعة في ابتداء الطلب آنذاك، ليكون حفظ الطالب في صغره قواعد الفنون التي يشتغل بتعلمها فيما بعد مساعدا على تقوية ذاكرته وتنمية فطنته وتنوير مُدركته<sup>٣٨٦</sup>.

## المبحث الثالث: تلقيه العلوم بالجامع الأزهر، وذكر أسياخه:

وفي سنة ١٢٥٣هـ، أي في الثالثة عشرة من عمره، شرع في تلقي العلوم على أكابر علماء الأزهر، منهم الشيخ العلامة إبراهيم البيجوري شيخ الجامع الأزهر، والشيخ مصطفى البولاقى، والشيخ محمد عبد القدوس القلبي، والشيخ إبراهيم السقا، وشيخ الإسلام مصطفى العروسي شيخ الأزهر، والسيد مصطفى الذهبي، والشيخ مصطفى المبالط، والشيخ حسن البلتاني، والشيخ محمد عlish مفتى المالكية بمصر، وأضرابهم من الأجلء الفطاحل مجتهدا في الطلب، شاغلا ليلاً ونهاره بالمطالعة، مكبًا على التنقيب والمراجعة، حتى أتى على جميع العلوم المتداولة في الأزهر، وفاق أقرانه وتمكن تمكنا زائدا، وتبحر في العلوم وتفنن، وذاع صيته وأشار إليه أساتذته الأعلام بأطراف البنان، وكان خير وارث لهم في مناهج التعليم، والسير على سَنَنِهم القويم<sup>٣٨٧</sup>.

إِمَامٌ نَمَتْهُ دَوْحَةُ الْعِلْمِ يَافِعًا      فَظَلَّ بِهَا فَزْدًا تَمَيَّزَ عَنِ نَسَبِ

هُمَامٌ لَهُ فِي كُلِّ دَرَايَةٍ      تَجَلَّى عَنِ التَّعْرِيفِ بِالرَّسْمِ وَالْحَدِّ

<sup>٣٨٤</sup> القول الإيجابي، ص ٣. والخطط التوفيقية الجديدة، ج ٨، ص ٨٨. وكنز الجواهر، ص ١٥٢.

<sup>٣٨٥</sup> القول الإيجابي، ص ٤. والخطط التوفيقية الجديدة، ج ٨، ص ٨٧. وكنز الجواهر، ص ١٥١.

<sup>٣٨٦</sup> القول الإيجابي، ص ٤.

<sup>٣٨٧</sup> القول الإيجابي، ص ٤. والخطط التوفيقية الجديدة، ج ٨، ص ٨٧. وكنز الجواهر، ص ١٥١.

#### المبحث الرابع: إجازة كبار العلماء له:

وحينما ظهر فضله، وأصبح غُرَّةَ أقرانه، أجازَه جماعةٌ من أشياخه من أكابر العلماء الذين انتفع بهم، وشهدوا له فيما منحوه إياه من إجازاتٍ علميةٍ بالرسوخ العلمي، والأهلية والاستحقاق، لينهح في إفادة العلوم لطلابها أحسن سنن، وينتظم بصحيح مُرسل درايته وروايته في عقد مُسلسل الفضلاء الانتظام الحَسَن.

(فمنهم): العلامة الشهير الشيخ إبراهيم الباجوري شيخ الجامع الأزهر، فقد أجازَه بما تجوز له روايته، وأذن له فيما تصح عنه درايته من فروع وأصول ومنقول ومعقول حسبما تلقى عن شيخيه الإمامين: أولهما: شيخ الإسلام السيد حسن القويُنيني الذي تلقى عن العلامة الأستاذ أبي داود بن محمد القَلْعِي الذي أخذ العلم عن كبار العلماء كالشيخ أحمد السُّحَيْمي الذي أجاز القلعي المذكور بما حواه ثبت الأستاذ الشيخ عبد الله الشبراوي، وكالشيخ أحمد المَلُوي والشيخ محمد الحفناوي، والشيخ أحمد الدمهوري، والشيخ أحمد البجيرمي، والشيخ حسن المدابغي وغيرهم. وثانيهما: العلامة الشيخ محمد الفضالي الذي تلقى على العلامة الأمير الكبير وأجازَه بما حواه ثبته الشهير، وأخذ عن غير الأمير من الأئمة الأعلام والجهابذة الكرام<sup>٣٨٨</sup>.

(ومنهم) العلامة الأستاذ إبراهيم السقاء، فقد أجاز الأنباي بما حواه ثبتُ العلامة الأمير الكبير كما أجازَه به العلامة الأمير الصغير عن والده عن أشياخه الأفاضل. وأجازَه الشيخ السقا أيضا بما حواه ثبتا العلامتين: الشهاب أحمد الملوي، والشهاب أحمد الجوهري، وبجميع المرويات لهما من المعقول والمنقول كتوحيد وتفسير وحديث وفقه ونحو وأصول.

كما أن الشيخ السقاء مجاز بجميع مرويات الشَّهابيين المذكورين كذلك من شيخه الأستاذ الشيخ ثعلب عنهما عن شيوخهما.

وأجازَه السقاء أيضا بالكتب المأخوذة منها الأحاديث المشمولة لرسالة الفاضل عبد الله بن سالم البصري مولدًا المكي منشأ المشهورة بـ'رسالة الأوائل' كما أجاز السقا بذلك شيخه محمد بن محمود بن محمد بن حسين الجزائري الحنفي عن شيخه الشيخ عبد القادر الأمين مفتي المالكية بالجزائر المحمية عن شيخه الشهاب الجوهري الشافعي عن الشيخ عبد الله بن سالم المذكور، وكما أجازَه أيضا شيخه الشيخ حسن القويُنيني عن الشيخ سليمان البجيرمي عن الشيخ محمد العشماوي عن الشيخ أبي العز العجمي عن

<sup>٣٨٨</sup> القول الإيجابي، ص ٥.

الشيخ محمد الشويري عن شمس الدين محمد الرملي عن شيخ الإسلام زكريا الأنصاري عن الحافظ أحمد بن حجر العسقلاني وأسانيده مذكورة في أوائل كتابه فتح الباري بشرح صحيح البخاري.

وكذا أجاز الأنباي شيخه السقاء بما أجاز به مشايخه الفضلاء كالشيخ الفضالي والشيخ القويسني والشيخ محمد بن محمود الجزائري السالف ذكرهم، والشيخ محمد بن صالح البخاري المتلقي عن شيخه رفيع الدين القندهاري عن الشريف الإدريسي عن الأستاذ عبد الله سالم<sup>٣٨٩</sup>.

قال الأنباي رحمه الله: «وقد منّ علينا الكريم الباري بالاجتماع بالشيخ محمد بن صالح البخاري وذلك في منصرفه من الحج الشريف وأخذنا عنه بلا واسطة، ومن جملة ما أخذنا عنه حديث الأولية المنيف، فالحمد لله على ما أولاه» اهـ<sup>٣٩٠</sup>.

(ومنهم) الإمام العارف بالله الأستاذ الشيخ مصطفى بن محمد المبلط، فقد أجاز الأنباي بما حواه ثبت العلامة محمد بن علي الشنواني عن أشياخه الموضحة بهذا الثبوت، وبجميع مروياته<sup>٣٩١</sup>.

(ومنهم) العلامة الإمام مصطفى الذهبي، فقد أجاز الأنباي بالكتب التي أخذت منها الأحاديث المشمولة لرسالة عبد الله بن سالم البصري السابق ذكرها، وذلك عن شيخه القويسني عن السيد داود القلعي عن الشيخ أحمد بن جمعة البجيري عن الشيخ مصطفى الإسكندراني الشهير بابن الصباغ عن الشيخ عبد الله بن سالم المذكور عن أشياخه المذكورين في ثبته المشهور، وكذا أجاز الأنباي شيخه الذهبي بجميع مروياته وسائر ما أخذه عن مشايخه من مقروءاته<sup>٣٩٢</sup>.

(ومنهم) شيخ الإسلام ابن شيخ الإسلام ابن شيخ الإسلام الأستاذ الشيخ مصطفى العروسي شيخ الجامع الأزهر، فإنه قد أجاز بالكتب التي أخذت منها الأحاديث المشمولة لرسالة محمد بن سالم المذكورة، وبغيرها كما هو مجاز في ذلك من شيخه القويسني عن السيد داود القلعي بسنده السابق<sup>٣٩٣</sup>.

ودونك نصّ إحدى الإجازات العلمية للشمس الأنباي؛ وهي إجازته من شيخه العلامة إبراهيم السقاء التي كتبها شيخه المُجيز بخطه وأتبعها بختمه على ظهر ثبت العلامة الأمير الكبير:

<sup>٣٨٩</sup> القول الإيجابي، ص ٥، ٦.

<sup>٣٩٠</sup> المصدر السابق، ص ٦.

<sup>٣٩١</sup> المصدر السابق، ص ٧.

<sup>٣٩٢</sup> القول الإيجابي، ص ٨.

<sup>٣٩٣</sup> المصدر السابق، ص ٨.

## بسم الله الرحمن الرحيم

لك الحمد يا رب على مُرْسَلِ آلائِكَ ومرفوعِهَا، ولك الشكر يا بَرُّ على مُسلسلِ نَعْمَائِكَ وموضوعِهَا، بِحَسَنِ الإنشاءِ وصحيحِ الخبرِ، تُجيزُ المستجيزَ وافِرَ الهباتِ، وتُجيزُ المستجيزَ واعرَ العقباتِ، فيغدوا موقوفًا على مُطالعةِ الأثرِ ما بين مؤتلفِ الفضلِ ومُتَّفِقِهِ، ومختلفِ العدلِ ومُفْتَرِقِهِ، جيّدَ الفِكرِ سليمَ الفِطْرِ، يَجْتَنِي بِمُنتَحِ قِياسِهِ شريفَ الفوائدِ، وَيَجْتَنِي بِمُبْهَجِ اقْتِبَاسِهِ شريقَ الفرائدِ، وَيُحَلِّي نَفْسَ النفوسِ بعقودِ العقائدِ الغررِ، فَإِنَّ صَادِقَهُ مديدُ الإمدادِ وصادقَهُ مزيدُ الإنجادِ صفا مَشْرُبُهُ الهنيءِ ولا كدرِ، ووجد دررَ الجواهرِ وبها نعمتِ الوجودِ، وبأدرَ عند ذلك بالاستفادةِ والإفادةِ، وما منه أَشْرُّ ولا بَطَرٌ، فبذلِ المعروفِ وبدلِ المنكرِ إذ ليس عنده إلا صحاحِ الجواهرِ، ما اعتنى وما اقتنى غيرَها عندما عَثَرَ، لا يُزَوِّرُ ولا يُدَلِّسُ، ولا يُطَهِّرُ ولا يَكَلِّسُ، ولا يعاني من الشررِ، فإيا مَنْ مَنَّ عَلَى هذا المُنْقَطِعِ الغريبِ وَمَنَحَهُ مَنَحَةَ المُتَّصِلِ القريبِ امْنَحْنِي السلامَ في دارِهِ ونَجِّنِي من سَقَرِ، ومنك صَلَاتُ الصَّلَوَاتِ التَّامَةِ العالِيَةِ، وَمُسلسِلِ التَّسْلِيمَاتِ العَامَّةِ الناميةِ، على سَيِّدِنَا وسَيِّدِنَا كعبةِ القاصِدِينَ من أهلِ البدورِ والحضرِ، ينبوعِ التَّشْرِيعَاتِ ومجموعِ التَّشْرِيفَاتِ، المُفَضَّلِ على المُفَضَّلِ على سائرِ الأنواعِ نوعِ البَشَرِ، تاجِ الرءوسِ وسراجِ النفوسِ، المقتبسِ من نوره ضياءِ الشمسِ ونورِ القمرِ.

أما بعد فلما كان الإسنادُ مزيَّةً عاليةً، وخصوصيةً لهذه الأمةِ غاليةً، دون الأممِ الخاليةِ، اعتنى بطلبِهِ الأئمةُ النبلاءُ أصحابِ النظرِ، إذ الدَّعْيُ غيرُ المنسوبِ، والقَصِي غيرُ المحسوبِ، وسليمُ البصيرةِ غيرُ أعشى الفِكرِ، وقد اقتدى بهم الهُمامُ الكاملِ، والإمامُ الفاضلِ، جليلُ الآدابِ جميلُ السِّيرِ، المحقِّقُ اللوذعيِّ والمدقِّقُ الألمعيِّ، ولدِ الفؤادِ وإنسانِ عينِ البصرِ، الشيخُ محمدُ الأنباي بَلَّغَ آرابِهِ وبلغتُ آرابي دُنْيَا وأخرى بجاهِ خيرِ البَشَرِ، فسألني أن أجيزَهُ وإن لم أكن أهلاً، فأجبتُهُ وقلتُ مرحبًا وأهلاً، وأجزتُهُ كما أجازني من عَبْرٍ، فبهذا الثَّبَتِ عن سيدي محمدِ الأميرِ عن والده الشيخِ الكبيرِ، عن أشياخِهِ كما فيه مُسْتَطَرٌّ، وبشَبَّي الشَّيخِينَ الملويِّ والجوهريِّ عن شيخنا وليِ الله المقربِ الأستاذِ ثعلبِ عنهما عن أشياخِهِما كما كتبه كُلُّ منهما وَسَطَرٌ، وبجميعِ المروياتِ من منقولاتِ ومعقولاتِ عمِنَ ذَكَرٌ، وغيرِهِم من الأساتذةِ الكُبرِ، كشيخنا الشيخِ محمدِ الجزائريِّ الحنفيِّ، وشيخنا الشيخِ حسنِ القويسنيِّ صاحبِ السرِّ الأصفى، وشيخنا الشيخِ محمدِ الفضاليِّ وأشياخِ أُخَرَ، ومن جملةِ ما أُجيزُ بِهِ الكُتُبُ المُثَبَّتَةُ أوائلُها برسالةِ الشيخِ عبدِ الله بنِ سالمِ البصريِّ، وما حواه ثَبَّتُهُ المعروفُ عن شيخنا الجزائريِّ عن عمه وعن الشيخِ الجوهريِّ كلاهما عن الشيخِ عبدِ الله المذكورِ جُوزِيِّ المعروفِ، وعن شيخنا ثعلبِ عن شيخِهِ الجوهريِّ عن الشيخِ عبدِ الله المذكورِ صاحبِ السرِّ السريِّ عن مشايخِهِ المذكورينِ بثبتهِ رَحِمَ اللهُ الجَمِيعَ، وأسكنَهُم أحسنَ مقرٍ، وختَمَ لي

وللمستجيز وجميع الإخوان بالخاتمة الحسنى، وبوأنا جميعاً بفضلِهِ وإِحسانِهِ المَقَرَّ الأَسْنَى، وعفا عَمَّا سلف منا، وسَتَرَ وغَفَرَ، آمين. كتبه إبراهيم السقاء الشافعي بالأزهر<sup>٣٩٤</sup>.

#### المبحث الخامس: تدريسه بالجامع الأزهر، ومزاياه العلمية:

بدأ التدريس بالجامع الأزهر عام ١٢٦٧هـ، أي في سن السابعة والعشرين، فأقرأ جميع الكتب التي تدرس في الجامع الأزهر<sup>٣٩٥</sup> من كتب فروع وأصول، ومعقول ومنقول قراءةً وبحثاً وتحقيقاً، فابتدأ بتدريس قطر النداء في علم النحو، ثم قرأ شرح الشيخ خالد الأزهرى على الآجرومية بحاشية أبي النجاء، وعمل عليها تقريراً نفيساً، ثم ترقى في كبار الكتب فقرأ جميعها أو أكثرها، وكلما قرأ كتاباً عمل عليه تقريراً كلُّ تقرير يقرب من أصله<sup>٣٩٦</sup>.

ولم يقتصر على الكتب المتداولة تقيداً بالعادة المألوفة الاتباع، بل قرأ بعض الكتب التي لم يسبق إلى تدريسها، ومن أشهر ما تفرد بإقراءه كتاب سلم العلوم في فن المنطق للعلامة محب الدين البهاري الهندي بشرح المنلا محمد حسن، على ما في الكتاب وشرحه المذكور من المطالب المغلقة والمباحث الغامضة، فكشف النقاب عن حقائقها، وجلّى إلى الأذهان مقاصدها<sup>٣٩٧</sup>.

ويقول عنه تلميذه ومجاوزه العالم الجليل السيد أحمد رافع الطهطاوي إنه كان آية في الحسن والإلقاء والتعبير، مقتدراً على أساليب الكلام في كل مقام جليل أو حقير، حتى كان يذلل صعاب السائل، ويجمع أطرافها في ذهنه مرتباً لها مع تمهيد ما تحتاج إليه من المقدمات والوسائل، ويلقيها في الدرس على نسقٍ بديعٍ لم يُدرك شأوه فيه ظالع ولا ضليع، بل كان ممتازاً بهذه المزية الجليلة على الجميع، بحيث لم يكن الطلبة أثناء درسه محتاجين إلى توجيه أي سؤال كان، علماً منهم بأن الأستاذ محيط تمام الإحاطة بما يخطر من الأفكار بسائر الأذهان، بل لم يكن يخطر ببال أحد منهم سؤال إلا ويرى الأستاذ قد أبداه وأزال ما به من الإشكال، وبالْحَقِيقَةُ كان لا ينتهي الدرس إلا وكلُّ منهم قد شفى الغليل، بتقريراته التي كانت بفوهات

<sup>٣٩٤</sup> ينظر أسانيد الشيخ محمد الأمير، مخطوط، المكتبة الأزهرية، رقم خصوصي ٦٩٧، رقم عمومي ٤٨١٦٦ مصطلح، ورقة

٤٥. والقول الإيجابي، ص ٦، ٧. وانظر بقية إجازات مشايخه له في القول الإيجابي، ص ٧-٩.

<sup>٣٩٥</sup> الخطط التوفيقية الجديدة، ص ٨٧. وكنز الجواهر، ص ١٥١.

<sup>٣٩٦</sup> الخطط التوفيقية الجديدة، ص ٨٧.

<sup>٣٩٧</sup> القول الإيجابي، ص ١٠.

المسامع ألدَّ من السلسيل، ولذا كان لا يملُّ أحد من درسه وإن طال، بل كانت ترتاح إليه نفوس الطلبة رغبة في ارتشاف العذب الزلال<sup>٣٩٨</sup>.

#### المبحث الخامس: تلاميذه:

تربى على يدي الشمس الأنباي وتخرج به جمعٌ غفير من العلماء النوابغ تصدَّر أكثرهم للتدريس في الجامع الأزهر وغيره، وكثيرون منهم تصدروا للقضاء والإفتاء والتصنيف النافع، ومن تلامذة المترجم وتلامذة تلامذته من تولَّى إفتاء الديار المصرية ومشيخة الجامع الأزهر الشريف<sup>٣٩٩</sup> من بعده، فأفادوا البلاد بعلومهم وخدموا الدين بنشر معارفهم<sup>٤٠٠</sup>، حتى قالوا أن الأنباي كان في عصره شيخ كل أحد، لما له من الأيادي على كل مشتغل بالعلوم مفيدا كان أو مستفيدا، قريبا كان أو بعيدا، فإن من فاته التلقي عنه فقد أخذ عن استفاد منه، أو قد اطلع على مؤلفاته، التي شاعت وطُبع كثير منها في حياته، فالتقط منها الفوائد الرائقة، والتحقيقات العلمية الفائقة<sup>٤٠١</sup>.

وقد قسَّم صاحبُ القول الإيجابي تلاميذ الأنباي إلى ثلاث طبقات<sup>٤٠٢</sup>، وأكتفي بذكر أسماء بعض من اشتهر ممَّن ذكرهم في كل طبقة، وأسماء بعض من وقفت على ترجمتهم في مصادر أخرى، مجتهدًا في عزوهم إلى طبقة من الطبقات الثلاث:  
فمن أجل أفراد الطبقة الأولى:

١. الشيخ حسونة النواوي الحنفي (١٢٥٥-١٣٤٣هـ) المدرس بالجامع الأزهر ومدرسة الحقوق، وشيخ الجامع الأزهر مرتين: أولاهما: من ١٣١٣هـ إلى ١٣١٧هـ، وجمع معها إفتاء الديار المصرية، وثانيتها، من ١٣٢٤هـ إلى ١٣٢٧هـ<sup>٤٠٣</sup>، وهو الذي أنفذ أمر السلطان عبد الحميد بطباعة صحيح البخاري وفق النسخة اليونانية بتشكيل هيئة من كبار علماء الأزهر مشرفا عليها بنفسه لمراجعته عليها وضبطه<sup>٤٠٤</sup>.

<sup>٣٩٨</sup> المصدر السابق، ص ١٠.

<sup>٣٩٩</sup> مشيخة الجامع الأزهر الشريفة كانت من أعظم مناصب العلماء، بحيث إن من يتولاها يكون في الحقيقة شيخًا لعلماء القطر المصري بتمامه، كشيخ الإسلام في دار الخلافة وقتئذ. القول الإيجابي، ص ١٨.

<sup>٤٠٠</sup> القول الإيجابي، ص ١٤.

<sup>٤٠١</sup> المصدر السابق، ص ١٤-١٦.

<sup>٤٠٢</sup> المصدر السابق، ص ١٤، ١٥.

<sup>٤٠٣</sup> القول الإيجابي، ص ١٤. وأعلام الفكر الإسلامي في العصر الحديث، أحمد تيمور باشا، دار الآفاق العربية، القاهرة، ١٤٢٣هـ-٢٠٠٣م، ص ١١٦-١١٨.

<sup>٤٠٤</sup> أسانيد المصريين، أسامة السيد الأزهري، دار الفقيه للنشر والتوزيع، أبو ظبي، ط ١، ١٤٣٢هـ-٢٠١١م، ص ٤٢٣.

٢. الشيخ عبد الرحمن القطب النواوي الحنفي (١٢٥٥-١٣١٧هـ)، ابن عم الشيخ حسونة النواوي المذكور، مفتي نظارة الحقانية (وزارة العدل)، ثم شيخ الجامع الأزهر الثالث والعشرون من ١٣٢٧هـ حتى وفاته بعد شهر.

٣. الشيخ السيد علي محمد البلاوي المالكي (١٢٥١-١٣٢٣هـ) المدرس بالجامع الأزهر والمسجد الحسيني<sup>٤٥</sup>، ثم ناظر دار الكتب المصرية، ثم شيخ المسجد الحسيني، ثم نقيب السادة الأشراف بمصر، ثم شيخ الجامع الأزهر الخامس والعشرون من ١٣٢٠هـ إلى ١٣٢٣هـ<sup>٤٦</sup>.

٤. والشيخ حسن الطويل المالكي (١٢٥٠-١٣١٧هـ) المدرس بالجامع الأزهر، ومفتش العلوم العربية بنظارة المعارف العمومية (وزارة التربية والتعليم)، والمدرّس بمدرسة دار العلوم<sup>٤٧</sup>.

٥. والشيخ سليمان العبد الشافعي (١٢٥٧-١٣٣٧هـ) حفيد الأمير القره علي المشهور بالعبد المهاجر من ديار بكر، العالم الأديب الشاعر، المدرس بالجامع الأزهر وبمدرسة دار العلوم<sup>٤٨</sup>.

٦. والشيخ هارون عبد الرازق المالكي (١٢٤٩-١٣٣٦هـ) المدرس بالأزهر، ثم بالمدارس الأميرية الثانوية والعالية، شيخ رواق الصعايدة، وشيخ المالكية، وعضو مجلس الأزهر الأعلى، ساعد الوزير المؤرخ الكبير علي باشا مبارك في تأليف كتاب الخطط التوفيقية الجديدة وكتاب علم الدين وغيرهما من الكتب<sup>٤٩</sup>.

٧. والشيخ عبد الله بن محمد عlish المالكي (؟- ١٢٩٤هـ) ابن الشيخ محمد عlish مفتي المالكية أستاذ شيخه الأنباي، كان عالما فقيها منطقيا متبحرا في كثير من الفنون، اشتغل بالتدريس في الجامع الأزهر، وقام محل أبيه الشيخ محمد عlish لما سافر إلى الحجاز وحضر عليه أغلب تلامذة أبيه، توفي في حياة أبيه، ويقال إن أباه صنع يوم وفاته صنعا حسنا في إظهار السنة وموت البدعة<sup>٥١</sup>.

٨. والشيخ محمد السيويني البيباني المالكي (؟- ١٣١٠هـ) المدرس بالجامع الأزهر ثم بمدرسة الحقوق، قبل أن يُعيّن مفتيا للمعية السنوية أيام الخديوي توفيق، وهو أستاذ أمير الشعراء أحمد شوقي بك، وأول

---

<sup>٤٥</sup> القول الإيجابي، ص ١٤. وأعلام الفكر الإسلامي في العصر الحديث، ص ١١٠.

<sup>٤٦</sup> القول الإيجابي، ص ١٤. وأعلام الفكر الإسلامي في العصر الحديث، ص ١١١-١١٣. والأعلام الشرقية، ج ١، ص ٣٤٩، ٣٥٠.

<sup>٤٧</sup> القول الإيجابي، ص ١٤. وأعلام الفكر الإسلامي في العصر الحديث، ص ٩٦، ٩٧.

<sup>٤٨</sup> القول الإيجابي، ص ١٤. والأعلام الشرقية، ج ١، ص ٣١١، ٣١٢.

<sup>٤٩</sup> القول الإيجابي، ص ١٤. والأعلام الشرقية، ج ١، ص ٤٢٠، ٤٢١.

<sup>٥١</sup> القول الإيجابي، ص ١٤. واليواقيت الثمينة في أعيان مذهب عالم المدينة، محمد البشير ظافر الأزهرى، مطبعة الملاحي التابعة لجمعية العروة الوثقى، القاهرة، ١٣٢٤هـ، ص ١٨٩.

من رأى فيه بواكر العبقرية والنبوغ وتحدث بهما إلى الخديوي توفيق، وأفهمه أنه يجب أن يكون تحت رعايته، فقبل الخديوي، واعتنى بشوقي منذ ذلك الحين<sup>٤١١</sup>.

٩. والشيخ أحمد بن شرقاوي الخلفي الحفناوي المالكي (١٢٥٠-١٣١٦هـ) الولي الصالح الزاهد، قطب الصوفية في صعيد مصر، يقال عنه إنه كان ذا باع في العلوم العقلية والنقلية من غير كبير سعي، ولا تفرغ لطلب، وله المدارك الدقيقة والمباحث اللطيفة، وأنه متى توجه إلى فن ساهم فيه ممارسيه، وله عدد من التأليف النافعة<sup>٤١٢</sup>.

وغيرهم من أضرابهم.

### ومن أجلّ أفراد الطبقة الثانية:

١. الشيخ محمد أبو الفضل الجيزاوي الوراق المالكي (١٢٦٤-١٣٤٦هـ) المدرس في الجامع الأزهر بأمر شيخه الأنباي وإلحاحه، ثم عين وكيلا للجامع الأزهر، ثم شيخا لعلماء الإسكندرية، ثم عُيّن الشيخ السابع والعشرون للجامع الأزهر وشيخا للمالكية، وكان رئيسا لمجمع دار الكتب، وتولى رئاسة مؤتمر الخلافة الذي عُقد بالقاهرة<sup>٤١٣</sup>.

٢. الشيخ محمد بخيت المطيعي الحنفي (١٢٧١-١٣٥٤هـ) العَلَم الشهير، شيخُ عصره، المدرس بالجامع الأزهر الشريف، ثم قاضي عدة مدن مصرية على التوالي، ثم رئيس المجلس الشرعي بمحكمة مصر الشرعية الكبرى، ثم مفتي الديار المصرية<sup>٤١٤</sup>.

٣. الشيخ الفقيه المحامي أحمد بك الحسيني الشافعي (١٢٧١-١٣٣٢هـ) صاحب التأليف، لازم الشيخ الأنباي خمس عشرة سنة قارئا عليه منتفعا به، واشتغل بالمحاماة ونبغ فيها، من أجلّ أعماله جمع أجزاء كتاب الأم المتفرقة في البلاد لإمام المذهب محمد بن إدريس الشافعي برواية صاحبه الربيع بن سليمان المرادي عنه، وطبعه على نفقته الخاصة، وكان قبل ذلك عزيزَ الوجود، يُسَمع به ولا يُرى، وللشيخ أحمد بك الحسيني شرح كبير جدا على كتاب الأم، شرح أبواب العبادات منه فقط في أربعة وعشرين مجلدا وسماه «مرشد الأنام إلى برِّ أمِّ الإمام»<sup>٤١٥</sup>.

<sup>٤١١</sup> القول الإيجابي، ص ١٤. والأعلام الشرقية، ج ١، ص ٣٩١، ٣٩٢.

<sup>٤١٢</sup> القول الإيجابي، ص ١٤. والأعلام الشرقية، ج ١، ص ٣٩١، ٣٩٢، واليواقيت الثمينة في أعيان مذهب عالم المدينة، ص ٨٠، ٨١.

<sup>٤١٣</sup> القول الإيجابي، ص ١٥. والأعلام الشرقية، ج ١، ص ٣٥٥، ٣٥٦. وأسانيد المصريين ص ٦٥٥-٦٥٧.

<sup>٤١٤</sup> القول الإيجابي، ص ١٥. والأعلام الشرقية، ج ٢، ص ٤٩٧، ٤٩٨.

<sup>٤١٥</sup> الأعلام الشرقية، ج ٢، ص ٤٣٣، ٤٣٤. وأسانيد المصريين، ص ٣٠٧-٣١٣.

٤. الشيخ محمد النجدي الشقاوي الشافعي (١٢٣٥ تقريباً-١٣٥٠هـ) إمام المفتين في عصره، والمدرس بالجامع الأزهر، وشيخ رواق الشقاويين به، ثم شيخ الشافعية بالجامع الأزهر<sup>٤١٦</sup>.
٥. الشيخ حسن رجب السقا الشافعي (١٢٦٢-١٣٢٨هـ) صاحب التأليف النافعة، اشتغل بالتدريس بالجامع الأزهر، ثم تولى منصب الخطابه به<sup>٤١٧</sup>.
- وغيرهم من أضرابهم.

#### ومن أجلّ أفراد الطبقة الثالثة:

١. الشيخ أحمد بن حسين بن خميس الطلاوي الشافعي (١٢٦٧-١٣٣٥هـ) صاحب المؤلفات النافعة بالفقه الشافعي، والتقريرين الرائقين على حاشية الشقاوي على تحرير شيخ الإسلام زكريا الأنصاري، وحاشية البجيرمي على شرح منهج الطلاب لشيخ الإسلام. قال عنه مُسند الدنيا العلامة السيد محمد عبد الحي الكتاني: «العالم الفاضل الكامل، النقاد الوقاد، مولانا الأستاذ أحمد بن حسين بن خميس بن علي المعروف بالطلاوي الشافعي الخلوتي الأزهري صاحب التأليف الحسنة»<sup>٤١٨</sup>.
٢. الشيخ عبد الرحمن بن محمود قراعة الأسيوطي الحنفي (١٢٧٩-١٣٥٨هـ) العالم الأديب الشاعر، مفتي مدينة جرجا، ثم قاضي مدينة أسوان. اشتغل بالتدريس بالجامع الأزهر، وكان أول مدرس رسمي للأدب فيه، وحضر عليه نوابغ الأدب كالشيخ مصطفى لطفى المنفلوطي، وعُين نائب المحكمة الشرعية العليا، ثم مفتي الديار المصرية (١٣٤٦-١٣٣٩هـ)، ثم مديراً للجامع الأزهر، ثم وكيلاً له<sup>٤١٩</sup>.
٣. الشيخ السيد أحمد رافع الحسيني الطهطاوي الحنفي (١٢٧٥-١٣٥٥هـ) من أخص تلاميذ الشيخ الأنباي رحمة الله عليهما، صاحب المؤلف الوحيد المُفرد بترجمة شيخه الموسوم بـ «القول الإيجابي في ترجمة العلامة شمس الدين الأنباي» عمدتاً في ترجمة المصنّف، منحه الشيخ الأنباي الإجازة العلمية في ٢٧ من ذي الحجة سنة ١٢٩٩هـ، أي في السنة الرابعة والعشرين تقريباً من سني عمره. كان عالماً مشاركاً في كل العلوم، له عناية خاصة بالغة بعلوم الإسناد. قال عنه العلامة الناقد الخبير محمد زاهد الكوثري: «لأستاذ العلامة الطهطاوي منة مشكورة على الذبول سابقاً ولاحقاً، وفي عجالته هذه من التحقيق ما قد لا يوجد في كثير من حوليات أهل العلم، فله منا أجزل شكر على هذه العناية التي لم يحظ بمثلها كثير

<sup>٤١٦</sup> القول الإيجابي، ص ١٥. والأعلام الشرقية، ج ١، ص ٤٠٢، ٤٠٣.

<sup>٤١٧</sup> القول الإيجابي، ص ١٥. والأعلام الشرقية، ج ١، ص ٢٩٤، ٢٩٥.

<sup>٤١٨</sup> المعجم الأصغر بتراجم ومؤلفات علماء الأزهر، ج ١، ص ٣٤. والقول الإيجابي، ص ١٥. وأسانيد المصريين، ص ٣١٠، ٣١١.

<sup>٤١٩</sup> القول الإيجابي، ص ١٥. والأعلام الشرقية، ج ١، ص ٣٢٨، ٣٢٩. وأسانيد المصريين، ص ٤٧٣.

من أصول السنة المطبوعة فضلا عن كتب الرجال، ولولا قول الإمام الشافعي رضي الله عنه: (أبى الله أن يصح إلا كتابه) لقلت لم يدع في الذبول ما يُعوز إلى إصلاح أو إيضاح. وهو من كبار العلماء في القطر المصري، له مصنفات ممتعة في علوم الرواية والدراية، وقد قام في هذا العصر بأعباء علوم الإسناد، وتفرغ لتمحيص ما في الأثبات والمعاجم والمشیخات والمسانيد ورجالها وضمّبت أسمائهم، وتحقيق وفياتهم وأنسابهم مما يهم المشتغلين بعلم السنة والتاريخ، وإن كان يرتئي بعض من لا خيرة عنده أن ذلك كثير المؤنة قليل الجدوى في الرواة المتأخرين، وقد متعه الله مع ما له من بسطة في العلم بكتب مخطوطة نادرة وأصول يعتمد عليها، فأصبح المرجع الوحيد في هذه الأقطار لحل مشكلات تتعلق بعلم الآثار، أدامه الله ذخرا للعلم<sup>٤٢٠</sup>.

٤. الشيخ محمود محمد خطاب السبكي (١٢٧٤-١٣٥٢هـ) المدرس بالجامع الأزهر، وصاحب المصنفات العديدة، ومؤسس الجمعية لشرعية التي انتشرت فروعها في مصر والشام والسودان<sup>٤٢١</sup>.

٥. الشيخ أحمد بن مصطفى الشهير بالمكتبي الحلبي الشافعي (١٢٦٣-١٣٤٢هـ) صاحب المؤلفات النافعة، اشتغل بتصحيح كثير من الكتب في مطبعة أحمد البابي الحلبي الشهير بالقاهرة، ثم سافر إلى مدينة حلب -فوج الله كربها- واشتغل بالتدريس في المدرسة الحجازية التي بالجامع الكبير، ثم في المدرسة الصاحبية، وكان مرجعا في علم الحديث والفقہ الشافعي، إماما في النحو<sup>٤٢٢</sup>.

٦. الشيخ عبد الله سلطان الحلبي (١٢٦٠-١٣٢٤هـ) الفقيه النحوي المنطقي الأصولي الشاعر الفرضي، صاحب التآليف العديدة النافعة، المدرس بالمدرسة الإسماعيلية بمدينة حلب، والمحدث بالجامع الأموي بها، ثم أستاذ اللغة العربية في المكتب السلطاني، وعُيّن عضوا في مجلس المعارف، وفي محكمة الحقوق والجزاء، وأنعم عليه السلطان العثماني برتبة أزمير المجردة (أي قضاء أزمير الشرفي)<sup>٤٢٣</sup>.

٧. الشيخ عبد الله العلمي الحسني الغزي (١٢٧٩-١٣٥٥هـ) الجدلي النظار الشاعر، صاحب المؤلفات العديدة النافعة، رئيس المعارف بمدينة غزة -فك الله أسرها-، ثم رئيس بلديتها، ثم أستاذ اللغة العربية في المدرسة الحميدية ببيروت، ومدرس التفسير في جامع المجيدية بها، ثم مدرس التفسير بالجامع الأموي بدمشق -

<sup>٤٢٠</sup> القول الإيجابي، ص ١٥. وأسانيد المصريين، ص ٢٩٤-٣٠٤. وهامش «التنبه والإيقاظ لما في ذبول تذكرة الحفاظ»، ص

٣، ٢.

<sup>٤٢١</sup> الأعلام الشرقية، ج ١، ص ٤٠٦، ٤٠٧.

<sup>٤٢٢</sup> المصدر السابق، ج ١، ص ٢٧٧، ٢٧٨.

<sup>٤٢٣</sup> الأعلام الشرقية، ج ١، ص ٣٤١.

كشف الله غمتهـا، كان متخصصا في التفسير، وقرأ لذلك الإنجيل والتوراة على بعض علماء اليهود والنصارى<sup>٤٢٤</sup>.

المبحث السادس: مناصبه العلمية وتكريمه من السلطان عبد الحميد:

- انتخب الشيخ الأنباي أمين فتوى شيخ الأزهر الشيخ مصطفى العروسي عام ١٢٨١هـ، أي في الحادية والأربعين من عمره، ووكيلا عنه في إدارة شئون الجامع الأزهر وفصل قضاياه، وألبسه الشيخ العروسي خلعة هذه الوظيفة في جلسة حافلة بأكابر العلماء وأعظم الأئمة، وفي اختصاصه بذلك مع وجود أشياخه وأقرانه الأنجاب اعترافٌ بعلو منزلته وسمو قدره<sup>٤٢٥</sup>.

- عُيِّن رئيسا لعلماء المذهب الشافعي بعد وفاة أستاذه الشيخ إبراهيم السقاء رحمه الله<sup>٤٢٦</sup>.

- ثم تولى مشيخة الجامع الأزهر أول مرة بقرار صادر من الخديوي توفيق باشا في ١٩ محرم سنة ١٢٩٩هـ<sup>٤٢٧</sup>، أي أثناء الحركة العربية<sup>٤٢٨</sup>، وهنا نص أمر الخديوي الصادر بذلك موجَّهاً إلى محمد شريف باشا رئيس مجلس النظار/ الوزراء وناظر/ وزير الداخلية إذ ذاك:

«إنه بناء علي مكاتبة دولتكم التي عرضتموها علينا في ١٨ محرم سنة ١٢٩٩ قد أصدرنا أمرنا هذا قاضيا باعتماد تعيين حضرة العلامة الشيخ محمد الأنباي شيخا علي الجامع الأزهر، لما فيه من الأهلية والاستعداد للقيام بهذه الوظيفة، واقتضت إرادتنا إصدار هذا لدولتكم لإجراء مقتضاه في ١٩ محرم سنة ١٢٩٩، نمرة ٣٧»<sup>٤٢٩</sup>.

وهذه صورة خطاب رئيس الوزراء محمد شريف باشا إلى الشيخ الأنباي لتكليفه بالوظيفة:

<sup>٤٢٤</sup> المصدر السابق، ج ١، ص ٣٤٢، ٣٤٣.

<sup>٤٢٥</sup> القول الإيجابي، ص ١٦.

<sup>٤٢٦</sup> الأزهر في ألف عام، د. عبد المنعم خفاجي ود. علي صبح، المكتبة الأزهرية للتراث، ١٤٢٩هـ-٢٠٠٩م، ج ٢، ص ٧٩. ومراة العصر في تاريخ ورسوم أكابر الرجال بمصر، إلياس زاخورة، المطبعة العمومية بمصر، ١٨٩٧م، ج ١، ص ١٩٦.

<sup>٤٢٧</sup> رسالة في تاريخ الأزهر، الشيخ مسعود النابلسي، مخطوط، المكتبة الأزهرية، ضمن مجموع به ثمان نسخ، إمباي(١) رقم خاص ٣١٧٢، رقم عام ٤٨٦٦٣ تاريخ، ص ٢٥.

<sup>٤٢٨</sup> الأزهر في ألف عام، ج ٣، ص ٣٧٣.

<sup>٤٢٩</sup> رسالة في تاريخ الأزهر، ص ٢٥، ٢٦. والقول الإيجابي، ص ١٦.

«حيث صدر لنا الأمر العالي الرقيم ١٩ محرم سنة ١٢٩٩، نمرة ٣٧، بتقليد حضرتكم مسند مشيخة الجامع الأزهر، لزم تحريره لحضرتكم للإحاطة بذلك والقيام بأداء واجبات هذه الوظيفة علي المنهج القويم، كما هو المعهود في حسن إدارة حضرتكم في ١٩ محرم سنة ١٢٩٩، نمرة ١٩٩»<sup>٤٣٠</sup>.

- وفي بداية مشيخته تلك حاز كسوة تشريف من الدرجة الأولى، وقد كان معه كسوة تشريف حازها أثناء توليته وكالة الجامع الأزهر<sup>٤٣١</sup>.
- وفي هذه المدة لمشيخته منحه السلطان عبد الحميد خان علة سعوط مرصعة بالماس، ورتبة أدرنة المجردة، أي قضاء أدرنة الشرفي على ما فسرها به الشيخ أحمد رافع الطهطاوي، بموجب فرمان عال سلطاني في يوم الإثنين عاشر شهر رجب من سنة ١٢٩٩ هـ<sup>٤٣٢</sup>، وقيل إنها رتبة التدريس بأدرنة<sup>٤٣٣</sup>، وكان الأنباي ثاني اثنين في مصر، يمنحان هذه الرتبة، ولا ثالث لهما في القطر المصري، وثانيه في ذلك الشيخ محمد عبد الجواد الانصاري المالكي الجرجاوي<sup>٤٣٤</sup>.
- وترك الشيخ الأنباي مشيخة الجامع الأزهر آخر السنة نفسها ١٢٩٩ هـ إثر الأحداث العرابية، يقول عصره الشيخ مسعود النابلسي وتلميذه الشيخ السيد أحمد رافع الطهطاوي إنه استعفى بنفسه من منصبه<sup>٤٣٥</sup>، وقيل إنه عُزل على إثر اجتماع عقده الخديوي في قصر الإسماعيلية لإعلان استقالة الوزارة بعد فشل الحركة العرابية، لتأييد الأنباي لها<sup>٤٣٦</sup>، ومع أن خبري مُلازمه وتلميذه الخاص، وعصره ورفيقه أوثق في ذلك، إلا أنه على تسليم صحة خبر العزل يمكن الجمع بين الروايتين بأنه طُلب منه الاستعفاء فاستعفى، أو أنه شعر بنية عزله فاستقال بنفسه حفظاً لمروءته.
- ثم تولى مشيخة الأزهر مرة أخرى يوم الثلاثاء ثالث ربيع الثاني لسنة ١٣٠٤ هـ في عهد الخديوي توفيق كذلك<sup>٤٣٧</sup>، وهذا نص الخطاب الموجه من الخديوي توفيق إليه مباشرة بتعيينه للمرة الثانية:

<sup>٤٣٠</sup> القول الإيجابي، ص ١٦.

<sup>٤٣١</sup> المصدر السابق، ص ١٧.

<sup>٤٣٢</sup> المصدر السابق، ص ١٧.

<sup>٤٣٣</sup> أسانيد المصريين، ص ٦٧٨.

<sup>٤٣٤</sup> المصدر السابق، ص ٦٧٩.

<sup>٤٣٥</sup> رسالة في تاريخ الأزهر، ص ٢٥. والقول الإيجابي، ص ١٧.

<sup>٤٣٦</sup> الأزهر في ألف عام، ج ٤، ص ٢٩٩، ٣٠٠.

<sup>٤٣٧</sup> القول الإيجابي، ص ١٧. ورسالة في تاريخ الأزهر، ص ٢٦.

«إنه لو ثوقنا بفضائل حضرتكم وعالميتكم، قد وجهنا لعهدتكم الرفيعة مشيخة الجامع الأزهر، وأصدرنا أمرنا بذلك إلى دولتو الباشا رئيس مجلس النظار، وهذا لحضرتكم لتعلموه، وتقوموا بأداء واجباتها كما هو المحقق والمأمول في حسن سيرتكم وإدارتكم في ٣ ربيع الثاني سنة ١٣٠٤هـ، نمرة ٣٣»<sup>٤٣٨</sup>.

- وفي مدة مشيخته الثانية منحه خديوي مصر عباس حلمي الثاني النيشان المجيدي من الدرجة الثانية مرفقا ببراءة محررة باللغة التركية في ١٢ شوال لسنة ١٣٠٩هـ، ثم النيشان العثماني من الدرجة الأولى مرفقا ببراءة محررة كذلك في ٢١ صفر سنة ١٣١٠هـ<sup>٤٣٩</sup>.

- استمر الشيخ الأنباي قائما بأمور مشيخة الأزهر حق القيام نحو تسع سنين، إلى أن انحرفت صحته فرفع في ٢٥ ذي الحجة سنة ١٣١٢هـ عريضة استقالته إلى الخديوي عباس حلمي الثاني، فلم يبادر الخديوي إلى إجابة مُلتَمسه في الحال، رغبة في عدم حرمان فضله، إلا أنه فأقبل عام ١٣١٣هـ سنة وفاته.

- وفي أثناء مدة مشيخته الثانية مُنح

---

<sup>٤٣٨</sup> القول الإيجابي، ص ١٧.

<sup>٤٣٩</sup> المصدر السابق، ص ١٨.

## المبحث السابع: مصنفاته:

كان اشتغاله رحمه الله طول حياته بالتعلم والتعليم، وتحرير المسائل وتأليف الكتب والرسائل، ومن ذلك:

- تقرير على مختصر المعاني للتفتازاني في البلاغة وحواشيه المعروفة بالتجريد للبناني، أربعة أجزاء. (مطبوع)
- وتقرير على شرح جمع الجوامع وحواشي البناني عليه، جزآن. (مخطوط)
- وتقريران كاملان على شرح الأشموني وحواشي الصبان عليه، كل منهما جزآن. (القديم مطبوع، والجديد ما زال مخطوطاً)
- وتقرير على حواشي السجاعي على شرح ابن عقيل لألفية ابن مالك في النحو. (مخطوط)
- وتقرير على حواشي شرح شذور ابن هشام للعلامة محمد الأمير المالكي. (مطبوع)
- وختم على كتاب شرح الشذور المذكور. (مخطوط)
- وتقرير على حواشي شرح الشيخ خالد على الآجرومية للعلامة أبي النجا. (مطبوع)
- وتقرير على حاشية العطار على شرح الأزهرية في النحو. (مطبوع)
- وحاشية على رسالة الصبان البيانية. (مطبوع)
- وحاشية على شرح رسالة الدردير البيانية. (مخطوط)
- وتقرير على حواشي الأمير على شرح الملوي للسمرقندية في الاستعارات. (مخطوط)
- وتقرير على حاشية الباجوري على السمرقندية في الاستعارات. (مخطوط)
- وتقرير على حاشية الصبان على شرح العصام على فريدة السمرقندي في المجاز والاستعارة. (مخطوط)
- وحاشية على شرح شيخه الباجوري لمختصر السنوسي في المنطق. (مطبوع)
- وشرح على مقدمة سلم العلوم في المنطق. (مخطوط)
- وتقرير على حواشي السلم المروتنق للعلامة البيجوري في المنطق. (مخطوط)
- وتقرير على حواشي السنوسية للبيجوري في العقائد والكلام. (مطبوع)
- وتقرير على حاشية الشرقاوي على شرح الهدهدي لأم البراهين في العقائد والكلام. (مخطوط)
- وتقرير على حواشي تفسير الجلالين. (مخطوط)
- وحاشية على مقدمة شرح القسطلاني لصحيح البخاري. (مخطوط)
- وتقرير على حاشية البرماوي على شرح ابن قاسم الغزي للغاية والتقريب في الفقه الشافعي. (مطبوع)
- وتقرير على حواشي الشرقاوي على شرح التحرير للشيخ زكريا الإنصاري في الفقه الشافعي. (مخطوط)

- وحاشية مهمة على نهاية المحتاج شرح الرملي على المنهاج في الفقه الشافعي. (مخطوط)
- وتقرير على حاشية العطار على شرح المقولات للسجاعي في الحكمة (الفلسفة). (مخطوط)
- وتقرير على حاشية الصبان على شرح ملا حنفي للأداب العضدية في البحث والمناظرة. (مخطوط)
- ورسالتان صغرى وكبرى في الكلام على البسمة من حيث الفقه. (مخطوطتان)
- ورسالتان صغرى وكبرى كذلك في تحقيق الاستعارة في نحو زيد أسد على مذهب السعد. (مخطوطتان)
- ورسالتان في حديث {ليس من أصحابي إلا من لو شئت لأخذت عنه ليس أبا الدرداء}. (مخطوط)
- ورسالة في قوله تعالى {وآية لهم الليل نسلخ منه النهار}. (مخطوط)
- ورسالة في (من حفظ حجة على من لم يحفظ). (مخطوط)
- ورسالة في علم الوضع. (مخطوط)
- ورسالة في مبادئ النحو. (مخطوط)
- ورسالة في إفادة تعريف المسند إليه أو المسند القصر. (مخطوط)
- ورسالة في باء الاختصاص، تكلم فيها على البيتين المشهورين: (مخطوط)
- والباء بعد الاختصاص يكثر دخولها على الذي قد قصر وا  
وعكسه مُستعملٌ وجيدٌ ذكَّره الحَبْرُ الهُمَامُ السَيِّدُ
- ورسالة في حديث {كل أمر ذي بال لا يبدأ فيه... إلخ}. (مخطوط)
- ورسالة اسمها: (القول السديد في تزويج المرأة بلا ولي مع التقليد). (مخطوط)
- ورسالة في دفع الزكاة لمن بلغ غير رشيد ولم يُصَلِّ طولَ عمره. (مخطوط)
- ورسالة في بيان الربا وأقسامه. (مخطوط)
- ورسالة في رياضة الصبيان وتعليمهم وتأديبهم. (مخطوط)
- ورسالة في مداواة الطاعون. (مخطوط)
- وفتاوى فقهية مشتملة على أجوبة المسائل التي وردت عليه من أهل القطر المصري وغيره من الأقطار  
الإسلامية كاليمن والحجاز والأفغانستان وغير ذلك. (مخطوطات)
- وجملة رسائل أخر.

## المبحث الثامن: وفاته:

أصيب العلامة الشمس الأنبائي في مدته الأخيرة بداء النزلة المعوية الذي أعيا الأطباء دواؤه آنذاك، فصار يزداد به يوما فيوما إلى أن أجاب داعي مولاه وانتقل إلى دار رضاه ليلة السبت ٢١ شوال سنة ١٣١٣هـ.

## المبحث التاسع: أهمية مصنفاته:

تعود أهمية مصنفاته إلى خمسة أمور أصلية، قد يتفرع عنها أمور متكثرة لكنها ترجع جميعًا إلى هذه الخمسة:

٦- صَربُها بسهمٍ في كل فن وفرع من فروع المعرفة الإسلامية تقريباً، فهي متشعبة -كما ظهر من مسرد مصنفاته- في علوم النحو والصرف والمعاني والبيان والبدیع والوضع والمنطق والمناظرة والحكمة والفقه وأصول الفقه والعقائد وعلم الكلام والتفسير والحديث والتربية والطب، وغير ذلك مما قد لا نعلم وجوده أو نالته يد الضياع والله أعلم به. وبذلك تعطينا فكرة واضحة تمام الوضوح عن العالم المسلم الموسوعي، لا الذي يأخذ من كل فن بطرف بل الذي يتبحر في كل علم يتوجه إليه ويتعمق فيه كأنه يتخصص فيه دون غيره، وهو الذي يسمى في العُرف (علامة).

٧- تنوعُها بحسب قالب التأليف الذي أُفرغت به وطبيعة البحث والغرض العِلْمِيِّين إلى مصنفات مستقلة ونصوص أصلية أُفرزت في متون ورسائل، وإلى كشوف واستدراكات ومناقشات واجتهادات علمية متفرعة على النص الأصلي أُفرزت في شروح وحواشٍ وتقريرات، ولكل خصائصه الشكلية والمنهجية التي لا ينعقد هذا المقام لتفصيلها، بحيث يُرى في تلك المصنفات كيف تنوع الممارسات العلمية للعالم الواحد داخل الفن الواحد بحسب منصبه العلمي الذي يحدده طبيعة النص الذي ينشئه أو يعالجه (ماتنا، أو شارحاً، أو محسباً، أو مقرراً)، فضلاً عن الفنون المتنوعة.

٨- جمعُها لآراء المتقدمين، وخلاصة نتائج أنظار المتأخرين، لتأخر عصر مؤلفها رحمه الله تعالى من جهة، ولسعة اطلاعه من جهة أخرى، وتتبعه لكتب الجهابذة المحققين في كل فن، واستيعابه مباحثاتهم وآرائهم واستشكالاتهم وأجوبتهم وترجيحاتهم.

٩- تزلُّع مؤلفها رحمة الله عليه من الأدوات العلمية وامتلاكه ناصيتها، لا سيما العلوم الآلية اللغوية والمنطقية والحجاجية من أصولٍ ومناظرةٍ وغيرهما، مع ما أعلن عنه في تأليفه من شخصية نقّادة، وعقل متفحص درّاك للإشكالات ومواطن الاشتباه والخلل، وسُبل التحرير والتنوير والتأويل والحلّ العلمية، ما جعله لا يعرّج على ما يجري ويدور على أقلام المصنفين والشراح والمحشين، ولا يعرف الحق

بالرجال، فخرجت تصانيفه من كِناسِها مشحونةً بالتجديد العلمي المتأصّل المعْتَبَر، وفردا كاملا لمقولة:  
كم ترك الأول للآخر!

١٠- تمثيلها - بما جمعت من الخصائص المذكورة العائدة من مصنفها - المنهج العلمي للتراث الإسلامي في الدرجة العليا، حيث تتذرع المضامين العلمية بالوسائل المنهجية، فيتكامل في إنتاج المسألة الواحدة أحيانا أو قراءتها أدوات التأويل والتحديد والاستدلال والحجاج والاستشكال والاستنباط والترجيح والرد، فلا يكاد يُرى كلمة أو حرفٌ له دخلٌ في تصويرٍ مضمونٍ علميٍّ اعتباطيًّا غير مبرّر بما يدعم ضرورة وجوده من حُجج المنهج، مع كون تلك المصنفات مرآة صافية يشاهد فيها التكامل والتداخل الأصليين بين العلوم الإسلامية التراثية في المنهج والقضايا.  
وهذان الأمران (أعني توّسل المضامين بأدوات المنهج العلمي المتأصّلة، والتداخل الأصلي المنهجي بين العلوم) من أهم ذاتيات التراث العلمي الإسلامي.

## الفصل الثاني: نسبة الرسالة إلى المؤلف، واسمها

نُسبت مصادرٌ كثيرةٌ للشيخ شمس الدين محمد الأنباي رسالةً في علم الوضع، وبعضها متأخرٌ ليس لمؤلفيها معاصرةً أو تلُذد للأنباي ولا سماعٌ مباشرٌ ممن عاصره، وإنما تنقل عن مصادر أخرى، وهذه لا يُعتمد عليها في توثيق نسبة الرسالة له، وإن أمكن الاستئناس بها.

وإثبات هذه الرسالة التي بين أيدينا للأنباي له شقان: أولاً: إثبات تأليفه لرسالة في علم الوضع مطلقاً، وثانياً: إثبات أن خصوص هذه الرسالة التي بين أيدينا هي التي ثبت نسبتها إليه بالتأليف.

وعمدتنا في الشق الأول وهو إثبات مؤلف له في علم الوضع ستة أمور:

١. نسبة عصره وتلميذه ومُجازه الشيخ أحمد رافع الطهطاوي رسالةً في علم الوضع إلى الشيخ الأنباي في كتابه «القول الإيجابي في ترجمة العلامة شمس الدين الأنباي» الذي وضعه في ترجمة شيخه بعد وفاته<sup>٤٤٠</sup>، وتلميذ الشيخ من أدري الناس بتأليف أستاذه، خاصة إن كان ممن لازمه وأخذ عليه وحرّص على الاستفادة من علومه.

٢. نسبة عصره على باشا مبارك رسالةً في علم الوضع إليه كذلك، في كتابه «الخطط الجديدة التوفيقية»، وقد طُبِع الجزء المتعلّق بالشيخ الأنباي من الكتاب في فترة مشيخته الثانية للأزهر الشريف، ونسبة شيء إلى علم شهير ذائع الصيت في الآفاق يقلُّ احتمال الخطأ فيها، لأنه لا يُتجاسر عادة على نسبة ما ليس منسوباً إلى الأعلام الكبار، ولأنه لو كانت غير مطابقة للواقع لُغِر خطأها ولأقدم أحد على تصحيحها، وذلك ما لم يُنقل، بالإضافة إلى أن التفصيل الذي اكتتفته ترجمة علي مبارك عن نشأة الشيخ وأخلاقه وترتيب إقرائه للكتب وتصنيفاته يوحي بخبرته بمُترجمه، وصلته به<sup>٤٤١</sup>.

٣. نسبة عصره الشيخ سليمان رصد الحنفي الزياتي رسالةً في علم الوضع إليه كسابقه، في كتابه «كنز الجواهر في تاريخ الأزهر» الذي أرخ فيه للأزهر وعلمائه إلى عام ١٣١٩هـ، أي إلى ما بعد وفاة الأنباي بست سنوات، فلا بد أن المؤرّخ عاصره، ويصعب أن لا يكون قد اجتمع به وإن

<sup>٤٤٠</sup> القول الإيجابي في ترجمة العلامة شمس الدين الأنباي، أحمد رافع الحنفي الطهطاوي، المطبعة العامرة الشرفية، القاهرة، ١٣١٤هـ، ص ١٢.

<sup>٤٤١</sup> الخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة والشهيرة، علي باشا مبارك، المطبعة الكبرى الأميرية، القاهرة، ١٣٠٦هـ، ج ٨، ص ٨٧-٨٨.

فرضنا أنه لم يأخذ عنه مباشرة، لكون المترجم من كبار علماء الأزهر ومتوليّ مشيخته مرتين، والمترجم من مشايخ الأزهر كذلك<sup>٤٤٢</sup>.

٤. نسبة الشيخ أبي الوفا مصطفى المراغي أمين المكتبة الأزهرية<sup>٤٤٣</sup> والأخ الأصغر لشيخ الأزهر الشريف محمد مصطفى المراغي للأنبائي أيضا رسالة في تحقيق الوضع، في كتابه «المعجم الأصغر لتراجم ومؤلفات علماء الأزهر»<sup>٤٤٤</sup>، فرغم أن الشيخ أبا الوفا ولد سنة ١٩١٠م أي حوالي ١٣٢٨هـ بعد وفاة الشيخ الأنباي بخمس عشرة سنة تقريبا، أستند إلي نسبته هنا، لأنه - وهو أمين المكتبة الأزهرية - قد قصر كتابه على العلماء الذين لهم مؤلفات في مكتبة الأزهر كما نص عليه في مقدمة معجمه مرتين<sup>٤٤٥</sup>، وهذا يعني أنه سبّر الكتب والمؤلفات بالمكتبة، ثم إشرافه على إعداد فهرس المكتبة الأزهرية وإصدارها<sup>٤٤٦</sup> يعني أنه استوثق من نسبة الكتب إلى مؤلفيها، وغالبا قد حصلت له دُرْبَةٌ بخطوط المؤلفين أثناء هذا العمل، كل ذلك يجعلنا نعتمد عليه في هنا وفي الشق الثاني من التوثيق أيضا.

٥. إثبات فهرس المكتبة الأزهرية في قسم الوضع رسالة في تحقيق الوضع للعلامة شمس الدين محمد بن محمد بن حسين الأمبائي الشافعي شيخ الجامع الأزهر سابقا، المتوفى سنة ١٣١٣هـ<sup>٤٤٧</sup>.

٦. إثبات فهرس المكتبة الأزهرية في قسم الوضع كذلك حاشية للعلامة الشيخ عبد الهادي نجا بن رضوان نجا الإيباري المصري الشافعي الأزهرى المتوفى سنة ١٣٠٥هـ باسم «زهر الروابي

---

<sup>٤٤٢</sup> كنز الجوهر في تاريخ الأزهر، الشيخ سليمان رصد الحنفي الزياتي، مطبعة هندية، القاهرة، ١٣٢٠هـ-١٩٠٢م، ص ١٥١-١٥٣.

<sup>٤٤٣</sup> يُنظر فهرس الكتب الموجودة بالمكتبة الأزهرية إلى سنة ١٣٦٤هـ-١٩٤٥م، مطبعة الأزهر، القاهرة، ١٩٤٥م، ج ١، مقدمة فهرس الجزء الأول ص أ- ج .

<sup>٤٤٤</sup> المعجم الصغير لتراجم ومؤلفات علماء الأزهر، أبو الوفا مصطفى المراغي، مخطوط، المكتبة الأزهرية، رقم خاص ٨٠٠٦، رقم عام ٧٧١٣٠ تاريخ، تاريخ التأليف ١٣٩٠هـ-١٩٧٠م، ج ٤، ص ٣٢٢، ٣٢٣.

<sup>٤٤٥</sup> المعجم الصغير لتراجم ومؤلفات علماء الأزهر، ج ١، ص أ، ب.

<sup>٤٤٦</sup> يُنظر فهرس الكتب الموجودة بالمكتبة الأزهرية إلى سنة ١٣٦٤هـ-١٩٤٥م، مطبعة الأزهر، القاهرة، ١٩٤٥م، ج ١، مقدمة فهرس الجزء الأول ص أ- ج .

<sup>٤٤٧</sup> فهرس الكتب الموجودة بالمكتبة الأزهرية إلى ١٣٦٦هـ-١٩٤٧م، المطبعة الأزهرية، القاهرة، ١٣٦٧هـ-١٩٤٨، ج ٤، ٢٢ علم الوضع، ص ٥١، رسالة الأمبائي.

في توضيح وضعية الفاضل الأنباي، على رسالة الشيخ محمد الأنباي شيخ الجامع الأزهر سابقا في الوضع<sup>٤٤٨</sup>.

وما أعتمد عليه في الشق الثاني وهو إثبات أن خصوص هذه الرسالة التي بين يدي هي الرسالة المنسوبة إلى الأنباي ما يلي:

١. أن فهارس المكتبة الأزهرية المطبوعة أثبتت بيانات نسختين في مجموع واحد للرسالة التي نسبتها إلى الشيخ الإنباي في الوضع؛ المبيضة، والمسودة بخط المؤلف<sup>٤٤٩</sup>، وقد طبقت بيانات الفهارس وأوصافها للنسختين بيانات نسختين حصلت عليهما فيما حصلت عليه من النسخ، وقد كتب على وجهيهما: رسالة في تحقيق الوضع للامباي، وعلى وجه إحداهما: مبيضة، والأخرى: مسودة، كلاهما مبدوءتان بعد الديباجة بالعبارة المذكورة في الفهارس.
٢. مطابقة بيانات حاشية الشيخ الإياري المذكورة في الفهارس كذلك لبيانات الحاشية التي حصلت عليها، ومطابقة المتن المأخوذ فيها لمتن رسالة الأنباي، مع أن المحشي نص على أنه كتب على رسالة الوضع للأنباي بتكليف منه<sup>٤٥٠</sup>.
٣. حصولي على نسخة لمتن الرسالة، ونسخة لتعليقات الأنباي على رسالته، كلاهما استنسختهما تلميذ المؤلف أحمد بن حسين خميس الطلاوي عن نسخة المؤلف التي بخطه، ونسبهما لشيخه شمس الدين محمد الأنباي رحمه الله تعالى<sup>٤٥١</sup>.
٤. أن القدر المشترك بين جميع نسخ الرسالة التي حصلت عليها هو إثبات اسمها: «رسالة في تحقيق الوضع» ونسبتها إلى الأنباي رحمة الله عليه.

---

<sup>٤٤٨</sup> فهرس الكتب الموجودة بالمكتبة الأزهرية إلى ١٣٦٦هـ-١٩٤٧م، ج ٤، ٢٢ علم الوضع، ص ٥٣، زهر الروابي في توضيح وضعية الفاضل الانباي.

<sup>٤٤٩</sup> المصدر السابق، ج ٤، ص ٥١.

<sup>٤٥٠</sup> زهر الروابي في توضيح وضعية الفاضل الأنباي، مخطوط، المكتبة الأزهرية، القاهرة، رقم خاص ٢٦١، رقم عام ٨٧٩٩، تاريخ التأليف ١٢٨٩هـ، ورقة ٢.

<sup>٤٥١</sup> ينظر صفحة العنوان والديباجة وقيد الفراغ في كل من: رسالة في تحقيق الوضع وما له من الأقسام وشيء مما يتعلق بذلك، شمس الدين محمد بن محمد الأنباي، مخطوط، المكتبة الأزهرية، القاهرة، رقم خصوصي ١٦٤، رقم عمومي ٥٥٠٤٩، تاريخ النسخ ١٣١٦هـ. وتعليقات على رسالة الوضع للشيخ الشمس الأنباي، مخطوط، المكتبة الأزهرية، القاهرة، رقم خصوصي ١٦٣، رقم عمومي ٥٥٠٤٨، تاريخ النسخ ١٣١٧هـ.

وأما عن اسم الرسالة؛ فقد ذُكرت الرسالة في محالٍ ذكرها بنعوت مختلفة، فالطهطاوي وعلي مبارك والزياتي أنبتوها على أنها رسالة في علم الوضع، وسياقهم يقتضي الوصف لا التسمية<sup>٤٥٢</sup>، ووسمها المراغي وكذلك فهارس الأزهرية بأنها رسالة في تحقيق الوضع باختلاف طفيف في سياق ظاهره الوصف أيضا لا التسمية<sup>٤٥٣</sup>، إضافة إلى أن مجموع القرائن يفيد أن المصنف لم يثبت لها اسما، من ذلك أنه لم يكتب لها اسما بخطه، ولا صرّح بتسميتها في الديباجة على عادة المصنفين، وأصرح منهما قول المحشي الشيخ الإبياري إن المصنف ترك تسمية نفسه وكتابه هضما لنفسه، وإن كان ذلك سنة مطلوبة<sup>٤٥٤</sup>.

ولما كان الشيخ الإبياري قد كتب الشرح كما عُرف بتكليف من المؤلف وفي حياته، فمن البعيد أن يكون المؤلف قد سمّاها وخفي عليه، لأن الأنبايي على الأقل يُطالع الحاشية فإن وجد أن المحشي لا يعلم تسميته لرسالته لنبّهه فغيّر المحشي هذا الموضوع، لكنّه من المواضيع المثبتة في الحاشية مع أن المحشي لما علم بتغيير الأنبايي لمواضع من رسالته ألغى مواضع الحاشية المتعلقة بما محاه أو بدّله المصنف من الرسالة.

بقي أن النسخ المخطوطة بعضها أثبت له اسم: «رسالة في تحقيق الوضع وما له من الأقسام وشيء مما يتعلق بذلك»، على أن إدخال عبارة «وشيء مما يتعلق بذلك» في الاسم ظاهر البعد والغرابة، وبعضها: «رسالة في تحقيق الوضع وما له من الأقسام»، وبعض آخر «رسالة في تحقيق الوضع»، وهذه الأسماء استُفيدت من قول المصنف بعد الديباجة: «أما بعد، فهذه رسالة في تحقيق الوضع وما له من الأقسام وشيء مما يتعلق بذلك»، وظاهر صنيع المصنف الحكم والتوصيف لا التسمية، لكن لا مانع من أن يكون في كلامه إشارة لطيفة لاسمها، أو لاقتراحه اسما لمن يريد أن يسميها من متلقيها ودارسيها.

ولما لم يكن في التسمية نصّ يعوّل عليه، مع استحسان جعل اسم خاصّ يكون علما للرسالة يميّزها عن غيرها -وهي مستحقة لذاتها ولانتسابها إلى مصنفها- رجّحتُ من بين المقترحات «رسالة في

<sup>٤٥٢</sup> ينظر القول الإيجابي، ص ١٢. والخطط التوفيقية الجديدة، ج ٨، ص ٨٧، ٨٨. وكنز الجوهر في تاريخ الأزهر، ص ١٥١ - ١٥٣.

<sup>٤٥٣</sup> ينظر المعجم الصغير لتراجم ومؤلفات علماء الأزهر، ج ٤، ص ٣٢٢، ٣٢٣. وفهرس المكتبة الأزهرية، ج ٤، ص ٥١.

<sup>٤٥٤</sup> زهر الروابي في توضيح وضعية الفاضل الأنبايي، ورقة ٨.

تحقيق الوضع وما له من الأقسام، ثم وجدته الاسم المثبت - لا بخط المؤلف - على مسودة المؤلف بخطه التي اعتمدها أصلاً للتحقيق، فأقرته واطمأنت له.



## المبحث الثاني: منهج الرسالة

١. اقتصارها على مهمات مسائل علم الوضع، وعدم التعرض لما ليس من صلب العلم مما هو مبادئ لمسائله أو له بها نوع تعلق، مثل مبحث أصل اللغات، وهل هي توقيفية أو اصطلاحية أو غير ذلك؟، ومثل أركان الوضع، وتقسيم الوضع باعتبار الواضع إلى وضع لغوي وشرعي وعرفي عام وعرفي خاص، وتقسيمه إلى الوضع القصدي وغير القصدي، ونحو ذلك.

٢. الإيجاز في تصوير المسائل وعدم التطويل بالأمثلة والتوضيح الزائد على تصوير أصل المسألة، كما هي طبيعة المتون العلمية خاصة عند المتأخرين، وإذا أردنا التمثيل لذلك فيكفي أن نختار أي عبارة عشوائياً تقريباً لنستجلي هذه الخصيصة، وذلك مثل قول المصنف: «الوضع العام هو ما لوحظ فيه الموضوع له العام غير منظورٍ إلى تعينه، أو الخاص مستحصراً بآلة كلية، والوضع الخاص ما لوحظ فيه الموضوع له الخاص مستحصراً بلا آلة كلية».

٣. تداخل العبارات وتشابكها الناشئ من الخاصية السابقة وهي الإيجاز والاختصار، فيحتاج الناظر في العبارة إلى تأملٍ لتحديد معمول كل عامل، ومرجع كل ضمير، وتعيين التعلقات حتى يفك اشتباك العبارة ويحصل له فهم واضح لا لبس فيه. مثال ذلك قوله في صدر المقدمة: «الوضع لغة: جعل الشيء في حيز، وكأنه لاستلزام تسمية المعنى الاصطلاحية وضعاً مع اعتبار المناسبة تصوير المعنى بصورة الحيز والدال بصورة المتحيز، شاع جعل المعاني ظروفاً للألفاظ». فيحتاج القارئ لهذه العبارة أن يعرف أن ضمير «كأنه» ضمير الشأن فليس له مرجع متقدم، وأن «وضعاً» مفعول «تسمية»، وأن «مع اعتبار المناسبة» متعلق بـ«تسمية»، وأن «تصوير المعنى... إلخ» معمول «استلزام»، وأن «لاستلزام تسمية... إلخ» متعلق بـ«شاع» متقدماً عليه.

٤. الاستطراد بين أجزاء الكلام، وبين أقسام المقيس الواحد بتفريع أحكام وإضافة أمثلة وتكميلات وفوائد بغرض عدم فك ترابط الكلام، وجعله كالعبارة الواحدة وإن طال، وهذا من مميزات العبارة العلمية التراثية عند المتأخرين خاصة. مثال ذلك قوله في تقسيم الوضع الشخصي: «فإن كان قد لاحظ الموضوع مشخّصاً عنده فلا يخلو؛ إما أن يكون قد لاحظ موضوعاً له مشخّصاً من حيث هو مشخص ولو ذهنياً، وذلك في وضع الأعلام سوى علم الشخص الملحوظ بوجه كلي كما سيأتي بيانه، وسوى الأوزان فيكون الوضع شخصياً خاصاً لموضوع له خاص، وإما أن يكون قد لاحظ موضوعاً له مشخّصاً واستحضره بوجه كلي عامٍ مثل وضع الحرف والمبهمات على ما حققه بعض المتأخرين من أن

الموضوع له في الحرف والمبهمات جزئيٌّ فيكون الوضع شخصياً عاماً لموضوع له خاصٌّ، وهذا القسم اخترعه بعض المتأخرين في أقسام الوضع الشخصيِّ.

وقد عُلم من ظاهر ما مرَّ أن وضع علم الشخص لمَنْ لم يَعْلَمْهُ الواضِعُ بحاسَّةٍ من قبيل الوضع العامِّ؛ لاستحضار الموضوع له حينئذٍ بآلة كلية، فإن العِلْمَ بالجزئي على وجه جزئيٍّ لا يمكن إلا بإحدى طرق الحواشِ، لكنَّ الحقَّ تأويل ما مرَّ وإن سايرنا الظاهرَ فيما مرَّ وما يأتي متابعاً لهم، وإما أن يكون قد لاحظ الموضوع له عامًّا كليًّا لا من حيث تشخُّصه ذهناً، فيكون الوضع شخصياً عاماً لموضوع له عامٌّ.

فقوله: «وإما أن يكون قد لاحظ الموضوع له عاماً كلياً لا من حيث تشخيصه ذهنياً» معطوفٌ على «وإما أن يكون قد لاحظ موضوعاً له مشخصاً واستحضره بوجه كلي عامٍّ»، وهو معطوف على «إما أن يكون قد لاحظ موضوعاً له مُشخَّصاً من حيث هو مشخص ولو ذهنياً»، وبين المعطوف والمعطوف عليه الأولين ذكر ما صدق عليه القسم الأول، والاستثناءات منه. وبين المعطوف الأخير والمعطوف عليه فقرتان تقريباً ضمنهما التمثيل، والمذهب الذي يصح عليه التمثيل، وكونه مستحدثاً، وربط هذا القسم بكلام تقدم قبل التقسيم لإدراج ذلك المتقدم - وهو وضع علم الشخص لمن لم يعلمه الواضِع بحاسة - في هذا القسم، وتعليل ذلك، ثم ذكر التحقيق في المسألة.

٥. تفريع الأحكام العلمية على التوجيهات والاحتمالات اللغوية، مثاله قوله في بيان كيف يمكن أن يكون وضع الأوزان نوعياً: «نعم إذا قال الواضِع: (كل ما يصح أن يركب من (ف ع ل) ... إلخ عينته للدلالة على كل مطلق صيغة ثلاثية ماضوية مناسبة له في شخص حركة العين) كان نوعياً، وهو الظاهر لكفايته وإغناؤه عن تعدد الوضع، لكن لا يخفى أنه لا بد حينئذٍ من التوزيع، إذ الضمير في قوله "مناسبة له" إما عائد على كلٍّ أو على مدخولها معتبراً عمومته بدخولها عليه، ولا يخفى فساد المعنى على كل حال عند عدم التوزيع، وأما رجوعه إلى مدخول كلٍّ بقطع النظر عن العموم فيقتضي أن كل ما يصح أن يركب ... إلخ معيَّنٌ لكل مطلق صيغة ثلاثية مناسبة لواحد منه فقط؛ إما المضموم وإما المكسور وإما المفتوح فيعود المحذور، ولا مساغ للتوزيع على هذا». فنجد فرِّع ضرورة التوزيع وزوال الإشكال، وعدم وجوب التوزيع مع بقاء المحذور على مرجع ضمير "مناسبة له"، هل هو "كل" أو مدخولها معتبراً فيه عمومته أو مقطوعاً النظر عن العموم.

٦. تعليل الأحكام والاستدلال عليها، وعدم قبولها مرسلة على عواهنها، من دون دليل يعينها أو يرجحها على الأقل. مثال ذلك قوله: «وأما نحو أسامة فلا يجوز أن يكون موضوعاً للجزئيات، إذ لو كان موضوعاً لها لوجب فيه نصب قرينة معيَّنة للمراد بحكم الواضِع كاسم الإشارة ونحوه، إذ ليس لنا معرفة

وُضعت للجزئيات إلا وقد شرط الواضع فيها نصب قرينة معينة له، ولم يجب فيه ذلك». فعلى امتناع كون نحو «أسامة» موضوعة للجزئيات بعدم نصب المستعمل قرينة مقتضية للمراد بحكم الواضع، وكل معرفة وضعت للجزئيات كاسم الإشارة يجب على المستعمل بحكم الواضع نصب قرينة معينة للمراد لاستواء نسبة الوضع إلى كل واحد من الجزئيات.

٧. الطبيعة المنطقية للبناء الفكري في الرسالة، ومن ذلك تحرير المفاهيم والتصورات قبل بناء الأحكام عليها، ومثال ذلك عدم حكمه مطلقا بكون المجاز موضوعا أو لا إلا بعد ذكر تعريف الوضع، وذكر تعريفين وبنى على كل واحد حكما مختلفا، كما في قوله: «والوضع اصطلاحا مشترك بين معنيين؛ أحدهما: «تعيين الشيء بإزاء المعنى»، وعلى هذا فالمجاز موضوع لمعناه المجازي، فإنه معيّن بإزاء معناه بلا خلاف، على ما يُشعر به كلامهم، بل صرّح بعضهم بالاتفاق على ذلك. وثانيهما: «تعيين الشيء للدلالة على شيء بنفسه، وعليه فالمجاز ليس بموضوع لمعناه المجازي، فإن تعيينه للدلالة عليه بقرينة لا بنفسه.

٨. عزو الآراء إلى أصحابها، التزاما بالأمانة العلمية، ومن ذلك نسبة المصنف لحكم المجاز السابق الذكر إلى قائله، فزاد بعد ما نقلنا: «كما أفاده السعد في شرحي التلخيص والفتاح». يريد به سعد الدين التفتازاني على ما هو مشهور.

٩. تشيع الرسالة بالجدل والمناظرة، والنقد لآراء المتقدمين على المصنف، فلا يكاد يُذكر فيها رأي بدون نظر فيه واعتراض، أو حتى تحرير مفهوم مصحّح أو إظهار قيد حيثية، وكان النصيب الأوفر من النظر والرد لعصام الدين الإسفراييني رحمه الله، فقد أكثر المصنف من ذكر آرائه، ولم يقرّه إلا على القليل، من ذلك نقله عن العصام التنبيه على أن التفتازاني قد سمى إثباته لوضع المجاز في كتابه التلويح فائدة جليّة، واعتراضه على ذلك بقوله: «وفيه أن الذي سمّاه السعد في التلويح فائدة جليّة ليس هو إثبات الوضع للمجاز»، معللا ذلك بأنه ذكر أموراً عقب قوله: ولننبهك على فائدة جليّة كلّ منها يصلح لأن يكون الفائدة الجليّة دون إثبات الوضع للمجاز؛ لأن السعد ذكره أولاً قبل قوله: ولننبهك على فائدة جليّة.

ومنه قوله: «فقول العصام: لم نر قيداً تعدّد الوضع في مفهوم المشترك اللفظي إلا للسيد، ولم نر في الكتب المشهورة ما يفيد خروج الموضوع للأمور المخصوصة بالوضع العام من تعريف المشترك، وتعريفاتهم متناولة له، مردوداً بما سمعت» أي من أن اشتراطهم في المشترك اللفظي أن لا يكون مشتركا

بين ما لا يتناهى، وقولهم إن كل واحد مما يشترك في اللفظ محتاج لوضع جديد دليان على اعتبار قيد تعدد الوضع في مفهوم المشترك اللفظي، وإلا فلا وجه للقول والاشتراط.

١٠. تداخل العلوم وتأخذها في الرسالة، فنرى فيها بحثاً منطقيًا يُنسخ مع مفاهيم كلامية وفلسفية بخيوط لغوية ونحوية لغايات وضعية. من ذلك ذكر المصنف لتوجيه العلامة الأمير لكون أسماء العلوم من قبيل علم الشخص، بأن أسماء العلوم إنما يُقصد منها القواعد والمسائل، فالقصد منها المعاني لا الألفاظ، والمعاني متحدة لا اختلاف فيها، وإدراكها بالأذهان المتعددة لا يوجب تعددًا لها، لأن الوجود الذهني ليس وجودًا حقيقةً عند أهل السنة، بل هو تصوُّرات وتخيلات، مُثبتًا كونه وجودًا غير حقيقي بأنه لو كان حقيقيًا لكان كل من أدرك النار في ذهنه أحرقتة بالفعل، واستدراك المصنف على كلام الأمير أن لثبوت الوجود الذهني أدلة واضحة مبيّنة في محلها، وأن كثيرًا من أهل السنة يقولون به، وأجابوا عن دليله بأن الوجود الذهني المثبت من كثير من أهل السنة ومحققى الحكماء (الفلاسفة) هو وجود المفهومات الكلية الذي لا تترتب عليه الآثار، وعليه فالمعاني تتعدّد بتعدّد وجودها الذهني، فلا يكون أسماء العلوم أعلامًا شخصية بل جنسية.

### المبحث الثالث: مصادر المصنف في الرسالة

قد اعتمد الأنبائي في رسالته على عدد كبير من المصادر بالنسبة إلى صغر رسالته، وفي ذلك دلالة على سعة اطلاعه من جهة، واستقصائه لأطراف البحث في المسائل من جهة أخرى، حتى يُحكّم تصوّر المسائل من أطرافها، والربطَ بينها وبين غيرها من مسائل العلم أو مسائل العلوم الأخرى، فيطمئن إلى استنتاجاته واجتهاداته في إصدار الأحكام العلميّة.

وقد توزعت مصادره على مصادر علم الوضع، ومصادر البلاغة والبيان، ومصادر المنطق، ومصادر أصول الفقه، يكاد يكون بالسوية، بالإضافة إلى مصادر اللغة والنحو وعلم الكلام، وهذا دليل عملي تطبيقي، وشاهد عيان على تداخل العلوم في التراث العلمي الإسلامي وتكاملها وتأخذها.

والمصادر التي ظهر لي استمداده منها في رسالته ما يلي:

١. القاموس المحيط لمجد الدين الفيروزآبادي في متن اللغة. (مطبوع)
٢. حاشية عبد الغفور اللاري على شرح ملا عبد الرحمن الجامي لكافية ابن الحاجب في النحو. (مطبوع)
٣. حاشية عبد الحكيم السالكوتي على عبد الغفور على شرح ملا جامي المذكور في النحو. (مطبوع)
٤. حاشية الصبان على شرح الأشموني لألفية ابن مالك في النحو. (مطبوع)
٥. رسالة الوضع لعضد الدين الإيجي. (مطبوع)
٦. شرح عصام الدين الإسفراييني لرسالة عضد الدين الإيجي في الوضع. (مطبوع)
٧. حاشية محمد الشيرانشي على شرح العصام للرسالة العضدية في الوضع. (مخطوط)
٨. حاشية أحمد بن عثمان الكردي على شرح العصام المذكور في الوضع. (مخطوط)
٩. زهر الافهام في تحقيق الوضع وما له من الأقسام لمحمد الجوهري في الوضع. (مخطوط)
١٠. تحقيق الفرق برسمه بين علم الجنس وبين اسمه أيضا للجوهري في الوضع. (مخطوط)
١١. إتحاف الإنس في العَلَمين واسم الجنس للعلامة محمد الأمير في الوضع. (مطبوع)
١٢. شرح المولى عبد الرحيم للقسم الأول في الوضع من عنقود الزواهر لعللي قوشجي. (مطبوع)
١٣. تلخيص المفتاح للخطيب القزويني الدمشقي في البلاغة. (مطبوع)
١٤. المطول لسعد الدين التفتازاني شرح تلخيص المفتاح للخطيب القزويني في البلاغة. (مطبوع)
١٥. مختصر المعاني لسعد التفتازاني شرح التلخيص للقزويني كذلك في البلاغة. (مطبوع)

١٦. شرح السعد التفتازاني للقسم الثالث من مفتاح العلوم للسكاكي في البلاغة. (محقق في رسالة دكتوراه في كلية اللغة العربية بجامعة الأزهر، غير مطبوع)
١٧. الأطول للعصام الإسفراييني شرح تلخيص المفتاح في البلاغة. (مطبوع)
١٨. حاشية السيد الشريف الجرجاني على المطول للتفتازاني في البلاغة. (مطبوع)
١٩. حاشية عبد الحكيم السيالكوتي الهندي على المطول في البلاغة. (مطبوع)
٢٠. رسالة العلامة محمد الصبان في علم البيان. (مطبوع)
٢١. تعريب رسالة العصام الفارسية لأحمد لطف الله المولوي منجم باشي في علم البيان. (مخطوط)
٢٢. شرح التلويح للتفتازاني على التوضيح شرح التنقيح كلاهما لصدر الشريعة في أصول الفقه. (مطبوع)
٢٣. حاشية سيف الدين الأبهري على شرح العضد الإيجي لمختصر ابن الحاجب في أصول الفقه. (مخطوط)
٢٤. حاشية الشريف الجرجاني على شرح العضد المذكور في أصول الفقه. (مطبوع)
٢٥. البدر اللامع لجلال الدين المحلي شرح جمع الجوامع لتاج الدين السبكي في أصول الفقه. (مطبوع)
٢٦. حاشية الآيات البيئات لابن قاسم العبادي على شرح المحلي المذكور في أصول الفقه. (مطبوع)
٢٧. حاشية الشريف الجرجاني على شرح القطب الرازي للرسالة الشمسية للكاتب في المنطق. (مطبوع)
٢٨. حاشية عبد الحكيم السيالكوتي على حاشية الجرجاني وشرح القطب المذكورين في المنطق. (مطبوع)
٢٩. حاشية الجرجاني على لوامع الأسرار للقطب الرازي شرح مطالع الأنوار للأرموي في المنطق. (مطبوع)
٣٠. شرح منلا محمد حسن لسلم العلوم لمحبه الله البهاري في المنطق. (مطبوع)
٣١. حاشية المولوي محمد يوسف على شرح منلا محمد حسن المذكور في المنطق. (مطبوع)
٣٢. حاشية شيخ المصنف إبراهيم الباجوري على مختصر العلامة محمد السنوسي في المنطق. (مطبوع)
٣٣. شرح الشريف الجرجاني على المواقف للعضد الإيجي في علم الكلام. (مطبوع)
٣٤. شرح المقاصد كلاهما للسعد التفتازاني في علم الكلام. (مطبوع)
٣٥. شرح جلال الدين الدواني على عقائد العضد الإيجي في علم الكلام. (مطبوع)

هذا ما يؤخذ بنصّ المصنّف عليه في نُقوله وإحالاته في متن الرسالة وحواشيها، والله أعلم بما وراء ذلك.

ووما يجدر التنبيه إليه أن الأنباي رحمة الله كان قد بحث أغلب مسائل هذه الرسالة في مواضع من مؤلفات أخرى له، وكان قد حررها هناك، وقلّب نظره فيها من أطرافها، وفصل القول فيها بما لا مزيد عليه، وبعض التتبع لآرائه في مظانها نرى في بعض المباحث أنه ما فعل هنا إلا استمداد ذلك البحث بحذافيه مع تأنيسه بلاحقه وسابقه في سياقه الجديد، أو مدّ الرسالة بخلاصته، ومن مؤلفاته الأخرى التي اطلعت على استيراده لمباحث منها بالنص أو بتغيير طفيف ثلاثة مؤلفات:

- تقريراته على حواشي التجريد للبناني على مختصر المعاني للتفتازاني شرح تلخيص المفتاح للخطيب القزويني في البلاغة.
- حاشيته المطولة جدا على رسالة العلامة محمد الصبان في علم البيان.
- تقريراته على حاشية الصبان على شرح الاشموني لألفية ابن مالك، رحم الله الجميع.

## المبحث الرابع: أهم ترجيحات المصنف في الرسالة، وآرائه الخاصة

مما تقدم في فصل منهج الرسالة قد اتضح لنا ما يتمتع به الشمس الأنبائي من عقلية مُدقِّقة محلِّلة، وشخصية ناقدة، واستقلال فكري، وأنه لا يقنع بمجرد نقل الآراء، ولا يُسَلِّم لعلو كعب قائلها من دون تطبيق قواعد المنهج العلمي الراسخة في نفسه عليها لتحرير مفاهيمها وضبط اصطلاحاتها، وأخذ المعاني من عباراتها، وبيان مآخذ الأحكام فيها، والوقوف على العلل والأسباب، ومحاكمة الاستنباطات، كل ذلك يُوجب عادةً أن يكون له سهمٌ من الاجتهاد بالتجديد أو الاستنباط أو الترجيح والاختيار أو التَّحْريِر، وقد وقع له جملة من ذلك في رسالته في الوضع موضوع التحقيق والدراسة، فبين أن من أهمها ما يلي:

- حرَّر أن من حقيقة الاشتراك اللفظي استعمال اللفظ في معنيين وُضع لكلٍ منهما في اصطلاح فيٍّ واحد، وأن استعمال لفظٍ في معنيين وُضع لأحدهما في فيٍّ وللآخر في فيٍّ آخر ليس اشتراكاً حقيقياً، وإطلاق الاشتراك عليه مجازاً اصطلاحياً.
- اختار أن توارد العِلل التامة والأسباب المستقلة على معلولٍ واحد بالنوع أو بالجنس غير مستحيل، وأن المستحيل تواردها على المعلول الواحد بالشخص.
- أثبت خطأ العصام الإسفراييني في أن السعد التفتازاني في التلويح سمى إثبات الوضع للمجاز فائدة جليلة.
- اختار جواز اختلاف الترجيح في المسألة الواحدة للعالم الواحد في العلمين المختلفين بحسب ما يناسب طبيعة نظر العلم فيها، وبنى عليه في مسألة وضع المجاز أن العالم الواحد إذا بحث المسألة في علم البيان فله أن يرجِّح كون المجاز ليس بموضوع، وإذا بحث المسألة نفسها في علم الأصول فله أن يرجِّح أن المجاز موضوع.
- ابتدع أن الوضع يكون خاصاً إذا كان الموضوع له مستحصراً بلا آلة كلية، لا كما قال القوم: إذا كان مستحصراً بلا آلة على قول بعضهم، أو بخصوصه على قول آخرين؛ لأن استحضاره بلا آلة كلية أعمُّ من كلِّ منهما، شامل لهما، فيكون وضع العَلَم الشخصي لمن استُحضر بذاته أي بلا آلة وضعاً خاصاً، كما يكون وضعه لمن استُحضر بآلة غير كلية كالاستحضار بالمشخصات الذهنية وضعاً خاصاً كذلك.
- رجَّح أن وضع لفظ الجلالة «الله» لذاته تعالى، ووضع العَلَم لنحو الولد قبل وجوده مما كان تصوره الواضع بآلة كلية منحصرة فيه في الخارج وضعٌ خاص وليس عامًا، مخالفاً الجمهور في قولهم بأن وضع نحو ذلك عام، وبنى تحقيقه على تأويل قول أئمة الفن: إن الوضع العام قد

يكون الموضوع له فيه خاصا مستحضرا بآلة كلية، أوله بأن مرادهم من استحضاره بآلة كلية استحضاره مع بقية ما تنطبق عليه تلك الآلة لأجل الوضع لكل، وما في وضع لفظ الجلالة ونحو الولد قبل وجوده ليس كذلك، فإنهما مستحضران في ذهن الواضع بآلة كلية لكن لا مع أفراد أخرى تنطبق عليها تلك الآلة لأجل وضع العَلَم لكل واحدٍ واحدٍ، بل من حيث انحصار هذا الوجه الكلي في هذا الموضوع له في الخارج وعدم اشتراك غيره معه فيه.

- رَجَّحَ بالدليل أن عِلْمِيَّةَ عِلْمِ الجنس حقيقية وأنه موضوع للماهية المشخّصة ذهنًا، وأن وضعه كوضع عِلْمِ الشخص وضعٌ شخصيٌّ خاصٌ لموضوعٍ له خاص، لا وضعٌ عامٌ لموضوعٍ له عام كما اختار الجمهور وابن مالك بناءً على أن عِلْمِيَّةَ لفظية ضرورية لا حقيقية.
- انفرد بنفي تحقق الوضع النوعي الخاص لموضوع له خاص في لغة العرب، وخطأً القوم في تمثيلهم بأوزان الصيغ الصرفية للوضع النوعي الخاص لموضوع له خاص، ورجح بالدليل أن الأوزان أعلام أجناس، وأن وضعها من الوضع النوعي العام لموضوع له خاص لا من النوعي الخاص لموضوع له خاص، ثم صدَّعَ بمخالفته وانفراده في رأيه قائلًا: «فليس لنا وضعٌ نوعيٌّ خاصٌ لموضوعٍ له خاصٌ وإن قال به المتقدِّمون والمتأخرون»!
- استنبط من الحكمين السابقين أن علم الجنس مطلقاً قد يكون موضوعاً وضعاً شخصياً خاصاً لموضوع له خاص، وقد يكون وضعاً نوعياً عاماً لموضوع له خاص.
- حدَّقَ أن تعدد الهيئة باعتبار الحلول في الموادِّ معتبرٌ في مقام الوضع، وأنه قولهم: «تعدد الشيء بتعدد محله غير معتبر عند أرباب العربية» ليس على إطلاقه، وبنى عليه أن وضع هيئات الأفعال والمشتقات نوعيٌّ، مُخَطِّطاً العصام في قوله إن وضع الهيئات شخصي.
- أزال إشكال الشيرانشي بأن التفرقة بين تعدد الباء بتعدد الكلمات الواقعة بها كباء بريد وباء بهيخ، وبين تعدد الكلمات بتعدد وقوعها في الكلام في الاعتبار ليس إلا تحكُّم؛ أي تفرقة بلا فارق، وترجيح بلا مرجح باطل، أزاله بإثبات الفرق بينهما، وبيان وجه تعدد الهيئة والباء مثلاً بتعدد ما يقعان فيه دون الكلمة.
- اختار أن الفرق بين وضع عِلْمِ الجنس واسم الجنس على أنه موضوع للمعنى الذهني هو اعتبار جهتين: جهة التعيين الذهني وعهدها عند السامع، وجهة الصدق على كثيرين، فإن كلا من عِلْمِ الجنس واسمه موضوعٌ للماهية المعهودة في الذهن المتعينة عند السامع الصادقة في ذاتها على كثيرين، لكن التعيين الذهني والمعهودية عند السامع معتبران في عِلْمِ الجنس دون اسم الجنس، والصدق على كثيرين معتبر في اسم الجنس دون عِلْمِهِ.

- اختار أن الفرق أيضا بين وضع اسم الإشارة مثلا والنكرة -على أنها موضوعة للجزئيات الخارجية- هو اعتبار العهد عند السامع، فإن اسم الإشارة مثلا موضوع لكل جزئي من جزئيات مفرد مذكر مشار إليه محسوس مشخّص في الخارج وكذلك النكرة، إلا أن اسم الإشارة مثلا يُعتبر في وضعه العهد عند السامع مع التشخّص الخارجي دون النكرة؛ فإنها وإن اعتُبر في وضعها التشخّص الخارجي لا يُعتبر فيه العهد عند السامع.
- حرّر أن معنى اعتبار التعيّن الذهني أو الخارجي في الوضع هو التزام الواضع ملاحظته في الوضع، أو اشتراط الواضع في الوضع ملاحظة المستعمل التعيّن عند الاستعمال، لا أن هذا التعيّن داخل في الموضوع لهن فيكون مدلولاً تضمينياً للكلمة.
- حقّق أن وضع اللفظ لكل فرد خارجي من أفراد آلة وضعه الكلية لا يُشترط فيه وجود فرد في الخارج فضلا عن وجود أفراد، بل لو استحال عقلا تعدد الأفراد أو وجودها لم تكن الاستحالة مانعة من الوضع لكل فرد.
- حقق أن أسماء العلوم والكتب والتراجم نكرات موضوعات بوضعٍ عامٍ لموضوع له عام، أو بوضع عام لموضوع له خاص.
- اختار أن الوجود الذهني وجودٌ حقيقي لكن لا تترتب عليه الآثار، وحقيقته وجود المفهوم في الذهن لا وجود الماهية به.
- حقّق أن المعتبر بالنسبة للعهد في المعارف وعلم الجنس هو ذهن المخاطب لا ذهن الواضع أو المتكلم بلا شبهة.

## المبحث الخامس: دراسة النسخ المخطوطة

بعد بذل المجهود في البحث في الفهارس المطبوعة لمكتبات المخطوطات في العالم بدءًا من مظانّ وجود مؤلفات الشيخ الأنباري، وهي مكتبات المخطوطات في مصر، مُعَرِّجا على فهارس مكتبات العالم العربي، ثم الإسلامي، ثم مطلقًا، وَفَّقني الله لوجدان عددٍ من النسخ في مصر<sup>٤٥٥</sup>، ونسختين في السعودية<sup>٤٥٦</sup>، وجدَّيُّ بالذكر أنني لم أجد نسخة واحدة بتركيا رغم طول تطلُّبي وتبُّعي<sup>٤٥٧</sup>.

ومجموع ما حَوَيْته أربع عشرة نسخة مخطوطة متعلقة بالرسالة موضوع التحقيق والدراسة؛ اثنتا عشرة منها نسخٌ لرسالة الأنباري في الوضع موضوع البحث، وواحدة لتعليقات المؤلف على رسالته جرَّدها أحد تلاميذه من حواشي المؤلف على رسالته، وواحدة لشرحٍ ممزوجٍ للرسالة تضمنها بكاملها في تضاعيفه كتبه عصريُّ المؤلف ورفيقه الشيخ عبد الهادي نجا الإيباري في حياة المؤلف.

وتلك كلُّ ما حصل لي بعد ركضٍ ولأَي، بل كل ما علمتُ وجوده مما يتعلق بالرسالة موضوع البحث في أي مكتبة أو مجموعٍ للمخطوطات، اللهم إلا من حاشية أو شرح عليها نَسَبَه للشيخ زين بن أحمد المرصفي أَخْصُصُ تلاميذ المصنف أحمد رافع الطهطاوي<sup>٤٥٨</sup> - رحمةُ الله على الجميع - ولم أعره عليه أثناء رحلة جمعي للنسخ رغم أنني أفردت له جهدًا خاصًا، وعدمُ الوجدان لا يستلزم عدمَ الوجود، على أنني أحرزْتُ نسخةً من شرح المرصفي المذكور على رسالة 'زهر الأفهام في تحقيق الوضع وما له من الأقسام' للعلامة محمد الجوهري، ولعل هذا الشرح هو ما نسبه الطهطاوي إلى المرصفي شرحًا لرسالة الأنباري، اشْتَبَهه عليه لتشابه وسم المتين المشروحين، والله أعلم.

وأما عن جميع النسخ المَحْصَلَة تفصيلًا، فدونك بيانها:

---

٤٥٥- فجمعت كل ما عرفتُ وجوده في مكتبات مصر، بأن حَصَلْتُ بواسطة صديق نسخة دار الكتب القومية المصرية، واشتريتُ صورًا ضوئيةً لسبع نسخ في المكتبة الأزهرية من بعض من يجمعون صورًا لمكتبات المخطوطات، وحصلتُ من شبكة الإنترنت على صورة نسخة مكتبة بلدية الإسكندرية، وأربع صورٍ لنسخ المكتبة المركزية للمخطوطات الإسلامية التابعة لوزارة الأوقاف المصرية الشهيرة باسم 'مكتبة السيدة زينب'.

٤٥٦- إحداهما بمكتبة الملك عبد الله بن عبد العزيز بجامعة أم القرى في مكة المكرمة، حصلتها بواسطة بعض الأقارب المدرسين بالجامعة، والثانية أخذتها من موقع مكتبة مكة المكرمة على شبكة الإنترنت.

٤٥٧- بحثت بنفسي في مكتبة المخطوطات بمدينة قونيا التي تضم مجموعة يوسف أغا كاملة وبعض المجموعات الأخرى، وفي مكتبة السلیمانبة بإسطنبول، وموقع مؤسسة المخطوطات التركية، وموقع إيسام في شبكة الإنترنت، فلم أعره على أي مخطوط للشيخ الأنباري فضلًا عما يتعلق بالرسالة موضوع بحثي.

٤٥٨- القول الإيجابي في ترجمة العلامة شمس الدين الأنباري، ص ١٢.

١- نسخة المكتبة الأزهرية، برقم خصوصي: ١٣٤، وعمومي: ٤٨٥٤٩ وضع/ إمباي، وهي الرسالة الأولى ترتيباً من مجموعة بها نسختان من (رسالة في تحقيق الوضع) للإمباي، كما هو مثبت على ورقة الغلاف الخارجي بالحبر الجاف الأزرق والداخلي بالبرصاص، وعلى صدر صفحة عنوانها بقلم الرصاص الأزرق: (مبيضة) رسالة في تحقيق الوضع للإمباي، وفوقه: كاملة، ومسطرتها ١٧ (مبيضة)، وأسفل الصفحة ختم: (الكتبخانة الأزهرية)، وهي المبيضة، تقع في ٢٤ ورقة، مكتوبة بخط واضح هو مزيج بين التعليق والنسخ، لا تحوي أي تعليقات على الهوامش، بلا تاريخ. رمزتها بالرمز «ب».

ولم يقيد الكاتب بيانات فراغه من الكتابة، وختم بهذه العبارات: (وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم كلما ذكره الذاكرون وغفل عن ذكره الغافلون، وصلاة على المرسلين، والحمد لله رب العالمين).

٢- نسخة المكتبة الأزهرية، برقم خصوصي: ١٣٤، وعمومي: ٤٨٥٤٩ وضع/ إمباي، وهي الرسالة الثانية في المجموعة السابقة، وعلى صدر صفحة عنوانها بغير خط كاتبها: (هذه رسالة في تحقيق الوضع وما له من الأقسام للعالم العلامة البحر الفهامة الشيخ محمد الأنباي على التمام والكمال والحمد لله على كل حال) وتحتة تعليق طويل بخط المؤلف في أقسام الدلالة منقول عن عبد الحكيم بتصرف وزيادة، وفوقه بالبرصاص: كاملة ومسطرتها مختلفة (مسودة)، وأسفل الصفحة ختم: (الكتبخانة الأزهرية)، وهي مسودة المؤلف بخطه، كتبها بخط تعليق ممزوج بالنسخ والرقعة، تقع في ١٠ ورقات سوى الورقة التي فيها العنوان، وتحوي تعديلات كثيرة في الصلب والهوامش، وتعليقات كثيرة للمؤلف على الهوامش، بلا تاريخ، فجعلتها أصلاً للتحقيق، ورمزتها بالرمز «س».

ولم يقيد المصنف بيانات فراغه من التأليف كذلك، وختم بهذه العبارات أيضاً: (وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم كلما ذكره الذاكرون وغفل عن ذكره الغافلون، وصلاة على المرسلين، والحمد لله رب العالمين).

٣- نسخة المكتبة الأزهرية، برقم خصوصي: ٣٥٢، وعمومي: ١٣٢٧٤٢ الوضع، كُتبت على صفحة غلافها بالحبر الجاف الأزرق: رسالة في تحقيق الوضع، محمد بن محمد الإنباري (وهو تصحيف من الموظف الكاتب ناتج عن خطأ في قراءته العنوان بخط الناسخ)، وعلى صفحة العنوان: (هذه رسالة في تحقيق الوضع وما له من الأقسام وشيء مما يتعلق بذلك، لوحيد دهره وفريد عصره الفاضل شمس الدين محمد بن محمد الأنباي حفظه الله) وتحتة نص التعليق الطويل في تقسيم الدلالة الذي كتبه المؤلف في مسودته، وأسفل الصفحة ختم: مكتبة معهد .....، وختم: (مكتبة الأزهر الشريف، الرقم الخاص: .....، الرقم العام: .....، الفن: .....، اسم المكتبة: .....)، تقع في ١٣ ورقة، ومسطرتها ٢٣

سطرا، كتبت بخط أشبه بالتعليق مختلط بنسخ ورقعة واضح إجمالاً، وهي نسخة كاملة من الرسالة بتعليقات المؤلف على الهامش، وهي أتم نسخة كتبت في حياة المؤلف، وقد رمزت لها بالرمز «ك». وأثبت الناسخ ما ختم به المؤلف مسودته، وهو: (وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم كلما ذكره الذاكرون وغفل عن ذكره الغافلون، وصلاة على المرسلين، والحمد لله رب العالمين)، وعن يمينه بحبر أحمر قيد: (في ١٢٩٥، ٢٥ج)، أي أنها نسخت في حياة المؤلف، وعن يساره: (يرجو الفاتحة والدعاء ممن طالع ابتغاء لوجه الله م).

٤- نسخة المكتبة الأزهرية، برقم خصوصي: ١٦٤، وعمومي: ٥٥٠٤٩ وضع، كُتبت على صفحة غلافها بالرصاص: (رسالة في تحقيق الوضع)، وعلى صفحة العنوان: (هذه رسالة في تحقيق الوضع وما له من الأقسام وشيء مما يتعلق بذلك، لوحيد دهره وفريد عصره الفاضل الكامل شمس الدين محمد بن محمد الأنبايي رحمه الله تعالى)، وأسفل الصفحة ختم المكتبة الأزهرية، بتاريخ يوم الإثنين، الحادي عشر من رمضان لسنة ١٣١٦هـ، بعد وفاة المؤلف بثلاث سنوات، نسخها من نسخة المؤلف التي بخطه تلميذه أحمد بن حسين خميس الطلاوي بخط نسخي واضح مختلط بالتعليق، وهي نسخة لمتن الرسالة وحده من دون التعليقات، تقع في ١٠ ورقات عدا ما فيها قيد الفراغ، ومسطرتها ٢٣ سطرا، ورمزت لها بالرمز «ط».

وقد أثبت ناسخها في قيد الفراغ: (كان الفراغ من نسخ هذه الرسالة يوم الإثنين المبارك الحادي عشر من شهر رمضان السنة السادسة عشر بعد الألف والثلاثمائة من الهجرة الشريفة على صاحبها أفضل الصلاة والسلام، نُسخت من نسخة المؤلف التي بخطه بقلم كثير المساوي أحمد بن حسين خميس الطلاوي غفر الله له ولوالديه وإخوانه وأحبابه وجيرانه ذنوبه وستر في الدارين عيوبه آمين. وصلّى الله على سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه وأحبابه وأزواجه وذريته وآل بيته وسلم تسليماً كثيراً إلى منتهى الدنيا بل إلى ما لا نهاية، وعلى جميع الأنبياء والمرسلين، والحمد لله رب العالمين).

٥- نسخة المكتبة الأزهرية، برقم خصوصي: ١٦٣، وعمومي: ٥٥٠٤٨ وضع، كُتبت على صفحة الغلاف بخط الرصاص داخل مستطيل: (تعليقات على رسالة الأنبايي في الوضع)، وتحت: تعليقات الأنبايي على رسالته في علم الوضع، وكُتبت على صفحة العنوان بخط ناسخها: (تعليقات على رسالة الوضع لشيخنا الشمس الأنبايي رحمه الله رحمة واسعة وجزاه عنا أحسن جزاء وصلّى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم)، وفوقه بالرصاص: كاملة، وأسفل الصفحة ختم المكتبة الأزهرية، بتاريخ يوم الثلاثاء السادس عشر من شعبان سنة ١٣١٧هـ، وهي نسخة مكتوبة بخط نسخ واضح مختلط بالتعليق عن منهُوات المؤلف على رسالته، جرّدها في ورقات مستقلة تلميذه المزبور أحمد الطلاوي من هامش

نسخة المؤلف التي بخطه بعد سنة تقريبا من نسخِه لمتن الرسالة لضيق هامش نسخته وحفظا لها من الضياع، ، تقع في ٥ ورقات، ومسطرتها ٢٧ سطرا، ورمزت لها بالرمز: «ت».

وقد أثبت ناسخها في قيد الفراغ: (كان الفراغ من نسخه يوم الثلاثاء السادس عشر من شهر شعبان سنة ١٣١٧ بقلم كاتبه لنفسه أحمد بن حسين خميس الطلاوي تلميذ المؤلف رحمه الله تعالى رحمة واسعة، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم، آمين).

٦- نسخة مكتبة مكة المكرمة، برقم ٢٧ منطوق، في مجلد يحويها ورسالة في التوحيد، كُتِبَ على جلده من الخارج: منطوق ٢٧ رسالة في تحقيق الوضع، شمس الدين الأنباري، مكتبة مكة، مخطوطات، وعلى صفحة العنوان: (هذه رسالة في تحقيق الوضع وما له من الأقسام وشيء مما يتعلق بذلك، لوحيد دهره وفريد عصره الفاضل الكامل شمس الدين محمد بن محمد الأنباري حفظه الله)، وتحت هذه الآيات بخط الناسخ: (من البسيط)

أرجو أخوا مؤمنا يدعو إذا وقفنا	يقول أنت الغفور اغفر لمن وقفنا
واجعل حُسَيْنًا رَيْبًا حيث سار به	في الآمِنِينَ إِذَا آتَيْنَا الصُّخْفَا
واحفظ مؤلّفه وارزقه عافيةً	تليق منك وزده في الهدى شرفا
والطُّف بكاتبه واغفر خطيئته	وارحم قرابته واجعل لهم عُزفا

وهي تفيد أن اسم الناسخ حسين ربيع، وأنه نسخها ووقفها (أي جعلها وقفًا) في حياة المؤلف.

ولم يثبت بها تاريخ النسخ، وهي نسخة كاملة من الرسالة بتعليقات المؤلف على الهامش، مكتوبة بخط نسخ واضح مشرب بتعليق، تقع في ١٩ ورقة، ومسطرتها مختلفة بين ١٧ و ١٩ سطرا، ورمزت لها بالرمز: «م».

ولم يقيد ناسخها معلومات الفراغ من النسخ، واكتفى بإثبات ختام المؤلف، وهو: (وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم كلما ذكره الذاكرون وغفل عن ذكره الغافلون، وصلاة على المرسلين، والحمد لله رب العالمين).

وقد اعتمدت في تحقيق الرسالة موضوع التحقيق على هذه النسخ الست السابقة فحسب، لذا لم أخصص رموزا لغيرها من النسخ الآتية، وإنما أذكرها لدخلها في استنباط النتائج المتعلقة بمراحل تأليف المصنف لرسالته، التي أُعقِب وصف باقي النسخ بذكرها.

٧- نسخة دار الكتب المصرية، برقم ٥٢٠٥ هـ، مكتوب على صفحة الغلاف: ميكروفيلم، عنوان المصنف: رسالة في علم الوضع، اسم المؤلف: محمد بن محمد الأنباري، ٢٥ ورقة، مصوّر عن النسخة المخطوطة المحفوظة بدار الكتب القومية تحت رقم ٥٢٠٢ هـ، وعلى صفحة العنوان: (رسالة العلامة المحقق

والفهامة المدقق الشيخ محمد الأنباي الشافعي في علم الوضع وما له من الأقسام)، وتحتته ختم دار الكتب المصرية، نسخها مصطفى عز يوم الأربعاء رابع يوم من رمضان لسنة ١٢٨٣هـ في حياة المؤلف، وهي نسخة عن الرسالة بالتعليقات.

٨- نسخة المكتبة المركزية للمخطوطات الإسلامية (السيدة زينب)، برقم عام: ١١٨، وخاص: ٢٢٠، مكتوب على صفحة غلافها: وزارة الأوقاف، المكتبة المركزية للمخطوطات الإسلامية، العنوان: رسالة في تحقيق الوضع وما له من الأقسام، الرقم العام: ١١٨، الرقم الخاص: ٢٢٠، الجزء: ..... المصدر: الأحمدى. وعلى صفحة العنوان بغير خط كاتبها: (هذه رسالة في تحقيق الوضع وما له من الأقسام للعالم العلامة الشيخ محمد الأنباي على التمام والكمال والحمد لله على كل حال أمين)، نسخها حسن السفطي الفشني يوم الأحد الرابع من شوال لسنة ١٢٨٢هـ، في حياة المؤلف، وهي نسخة عن الرسالة بالتعليقات.

٩- نسخة المكتبة المركزية للمخطوطات الإسلامية (السيدة زينب)، برقم عام: ١٢٢٢، وخاص: ٩٦٨، مكتوب على صفحة غلافها: وزارة الأوقاف، المكتبة المركزية للمخطوطات الإسلامية، العنوان: مجموع أوله رسالة في تحقيق الوضع وما له من الأقسام، الرقم العام: ١١٨، الرقم الخاص: ٢٢٠، الجزء: ..... المصدر: الأحمدى. وعلى صفحة العنوان بخط كاتبها: (هذه رسالة في تحقيق الوضع وما له من الأقسام للعالم العلامة الشيخ محمد الأنباي على التمام والكمال والحمد لله على كل حال)، وأسفل الصفحة ختم المكتبة المركزية للمخطوطات، نسخها مصطفى أحمد شعبان الطنتداي الشافعي الأحمدى يوم الخميس الثامن والعشرين من جمادى الأولى لسنة ١٢٩٥هـ، في حياة المؤلف، وهي نسخة عن الرسالة بالتعليقات.

١٠- نسخة المكتبة الأزهرية، برقم خصوصي: ٤١، وعمومي: ٢٢٢٢٢، في مجلد كتب عليه من الخارج: رسالة في تحقيق الوضع للأنباي، وضع، وعلى صفحة العنوان بالرصااص الأزرق: وضع، رسالة في تحقيق الوضع للإمباي، وبأعلى يسار الصفحة: كامل، وأسفل الصفحة ختم الكتبخانة الأزهرية، بلا تاريخ، وهي نسخة عن متن الرسالة كاملا من دون التعليقات.

١١- نسخة مكتبة الملك عبد الله بن عبد العزيز بجامعة أم القرى، برقم ٢٣٥، في مجلد مكتوب عليه: رسالة في الوضع، وعلى صفحة الغلاف الداخلي بالحبر الجاف الأزرق: مخطوط رقم ٢٣٥، شمس الدين محمد الأنباي، رسالة في علم الوضع، ١٢٨٩هـ، ٢٢ ورقة، ٢٠س، وتحتته ختمان لجامعة أم القرى، قسم التصوير العلمي والميكرو فيلم، المكتبة المركزية، مكة المكرمة. وعلى صفحة العنوان بخط كاتبها: (هذه رسالة في الوضع للعلامة شمس الدين محمد الأنباي حفظه الله تعالى وأبقاه ونفع بعلمه أمين يا

رب العالمين)، وتحتته ختم الجامعة المذكور، كتبت بتاريخ الجمعة غرة شعبان لسنة ١٢٨٩هـ، في حياة المؤلف، وهي نسخة عن متن الرسالة من دون التعليقات.

١٢- نسخة المكتبة المركزية للمخطوطات الإسلامية (السيدة زينب)، برقم عام: ١٥٦٧، وخاص: ٢٢٠، مكتوب على صفحة غلافها: وزارة الأوقاف، المكتبة المركزية للمخطوطات الإسلامية، العنوان: رسالة في تحقيق الوضع وما له من الأقسام، الرقم العام: ١٥٦٧، الرقم الخاص: ٢٢٠، الجزء ..... المصدر: الأحمدي. وعلى صفحة العنوان: بخط كاتبها: (هذه رسالة في تحقيق الوضع وما له من الأقسام للعالم العلامة الشيخ محمد الأنباي على التمام والكمال والحمد لله على كل حال أمين)، وتحتته ختم المكتبة المركزية للمخطوطات، بتاريخ الأربعاء الثاني من شوال لسنة ١٣٣١هـ، بعد وفاة المؤلف بحوالي ثماني عشرة سنة، وهي نسخة عن متن الرسالة من دون التعليقات.

١٣- نسخة بلدية الإسكندرية، في مجلد مكتوب على جلده من الداخل بالقلم الرصاص: ٥١٥/٣٧٥ ج، وعلى صفحة غلافه الداخلي بالحبر الجاف الأزرق: الرسالة العضدية الوضعية للقاضي عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد الإيجي المتوفى ٧٥٦هـ، ومشطوب عليه بالحبر الجاف الأحمر، وأعلى يساره علامة الخطأ × بالأحمر كذلك، وأسفل الصفحة ختم كتيبخانة مجلس بلدي إسكندرية. كتبها علي زغلول الزرقاني، بلا تاريخ، وهي نسخة عن متن الرسالة من دون التعليقات.

١٤- نسخة المكتبة الأزهرية من شرح ممزوج للرسالة يتضمن نص الرسالة بتمامه، برقم خصوصي: ٢٩١، وعمومي: ٨٧٩٩، على صفحة عنوانه: (زهر الروابي في توضيح وضعية الفاضل الأنباي)، وأسفله ختم الكتيبخانة الأزهرية، تأليف عصري المؤلف وقرينه الشيخ عبد الهادي نجا الإياري بناء على تكليف الشيخ الأنباي كما ذكر هو في مقدمة الشرح، أتمه في حياة الماتن يوم الإثنين ثاني عشر جمادى الآخرة لسنة ١٢٨٩هـ، وهي نسخة الشارح بخطه.

## المبحث السادس: نتائج دراسة النسخ المخطوطة ومقابلتها

وبالمقارنة بين نسخ الرسالة جميعا وشرحها المذكور، ومقابلتها على نسختي المؤلف بخطه المسوّدة والمبيّضة، تبين لي ما يلي:

- ١- أن الشيخ شمس الدين محمد الأنبائي رحمه الله لم يعين اسما لرسالته.
- ٢- أن تلك الرسالة قد مرت بثلاث مراحل في تأليفها.
- ٣- أن المرحلة الأولى لها كانت قبل الرابع من شوال لسنة ١٢٨٢هـ بأن أتم الماتن تأليفها وعلق عليها بعض الحواشي.
- ٤- أن الشمس الأنبائي رحمه الله بعد أن ألفها في المرحلة الأولى طلب من عصريّه ورفيقه الشيخ عبد الهادي نجا الإبياري أن يضع شرحا لها، فلبّاه بشرح وسمّه بزهر الروابي في توضيح وضعية الفاضل الأنبائي، أتمه في حياة الماتن يوم الإثنين ثاني عشر جمادى الآخرة لسنة ١٢٨٩هـ.
- ٥- أنه بالتزامن مع الشرح نُسخت الرسالة بحالتها الأولى بالتعليقات تارة وبدونها أخرى بأيدي بعض الطلبة والرغبة، في حياة المؤلف وبعد وفاته كذلك.
- ٦- أن المرحلة الثانية للرسالة حصلت في سنة ١٢٩٥هـ أو قبلها بتغيير المصنف في متن الرسالة والتعليقات بالإضافة والتعديل والمحو، وذلك بعد إتمام شرحها بحالتها الأولى وبعد استنساخها عدة مرات.
- ٧- أنه بعد استقرار الرسالة بحالتها الثانية استُنسخت في حياة المؤلف بمادتها الجديدة متنا وتعليقا.
- ٨- أن المرحلة الثالثة للرسالة تحققت في سنة ١٢٩٥هـ أو بعدها، بتغيير المصنف في التعليقات والحواشي دون المتن بالمحو والزيادة والتعديل.
- ٩- أن الشيخ الأنبائي بيّض متن رسالته إما بعد المرحلة الثانية أو الثالثة، من دون التعليقات.
- ١٠- أن الشارح الشيخ عبد الهادي الإبياري اطلع على التعديلات التي أجراها المصنف على رسالته وتعليقاتها إما بعد المرحلة الثانية أو الثالثة، فشطب على كل موضع في الشرح يتعلق بمحذوف أو معدّل من الرسالة، ولم يعدل الشرح بحسب المعدّل من الرسالة، ولم يصف شرحا كذلك للمزيد في الرسالة.
- ١١- أن الشيخ الأنبائي علق بعض الحواشي زائدة على ما في مسوّدته في أوراق مستقلة مثلا، وربما لم يثبتها في الهامش لامتلائه وعدم استيعابه، فإما أنها لم تُلحق بالرسالة أثناء التصوير الضوئي، سواء صوّرت منفردة وأعطيت رقما مغايرا في محل آخر، أو لم تصوّر أصلا، وربما ذهبت بها

يد الضياع، وإما أنه بيّض الرسالة كاملة بتعليقاته بخط يده في نسخة أخرى لم نصل إليها، وهذه التعليقات والحواشي المفقودة ثابتة في النسختين: «ك»، و«ت».

١٢- أن بعض التلاميذ والنُسخ لم يعلموا بتغيير الرسالة عن حالتها الأولى فظلوا ينسخونها من نسخ مستنسخة عنها على ما كانت عليه أولاً إلى ما بعد وفاة المؤلف رحمه الله تعالى.

ومما ينبغي التنبيه عليه أنني لم أعتمد على جميع النسخ التي وقعت لي في إخراج نص الرسالة المحققة، وإنما استبعدت نسخ الرسالة القديمة، واعتمدت النسخ الست الأولى فقط من النسخ المذكورة قبل، وجعلت أصلها وعمدتها جميعاً النسخة «س» التي هي مسودة المؤلف بخطه كما أثبت جميع منهوات المؤلف في هامش الرسالة المحققة، ووضعت عناوين من عندي لفقرات الرسالة، وأتبع هذا البيان بجدول لخصت فيه مقارنة مفصلة بين الأطوار الثلاثة التي مرت بها الرسالة موضوع الدراسة في التأليف، فأذكر مفاتيح قراءة الجدول:

١- أثبت رقم الصفحة التي بها موضع التعديل من متن الرسالة حسب ترقيم النسخة المحققة في هذا البحث.

٢- أثبت رقم الحاشية موضع التعديل حسب ترقيمها في النسخة المحققة كذلك، واكتفيت برقمها عن ذكر رقم الصفحة اختصاراً، إلا الحاشية التي ليس لها رقم في النسخة المحققة الحالية لحذفها بعد المرحلة الأولى فأثبت رقم الصفحة التي كانت فيها من النسخة المحققة.

٣- اكتفيت ببيان مواضع الاختلاف بين المراحل الثلاث أو بين اثنتين منها، فلم آخذ نص الرسالة كاملاً في المقارنة.

٤- أثبت موضع التعديل من المتن على حاله الأول في عامود المرحلة الأولى، ثم فعلت الآتي:

أ- ثقلت سواد الزيادة الحاصلة في المرحلة الثانية، ووضعتها بين معقوفين هكذا: [المزيد في الرسالة].

ب- شطبت على المحذوفات في المرحلة الثانية، هكذا: ~~المحذوف من الرسالة~~.

ت- شطبت على العبارة المبدل منها وحططتها عن مستوى المتن إشارة إلى تركها، وثقلت

العبارة المبدل إليها جوارها ورفعها على مستوى المتن إشارة إلى اختيارها هكذا:

العبارة المبدل إليها

مستوى المتن ~~العبارة المبدل منها~~

٥- إذا اتحد المتن أو الحاشية في مرحلة مع سابقتها كتبت عندها: كالسابقة.

وهاكم الجدول المذكور في الصفحات التالية:



المعدّلة الأخيرة	المعدّلة الأولى	الصورة الأولى للرسالة
كالسابقة.	<p>إقسام الدلالة ستة: الدلالة اللفظية الوضعية؛ كدلالة زيد على معناه. والدلالة اللفظية الطبيعية؛ كدلالة أحمّ بفتح الهمزة وتشديد الخاء المعجمة - على ما في حواشي شرح الشمسية -، وبضمّ الهمزة وتشديد الخاء المعجمة - على ما في حواشي المطالع - على الوجع مُطلقاً، ودلالة أحمّ بالحاء المهملة وفتح الهمزة أو ضمها على وجع الصدر. والدلالة اللفظية العقلية؛ كدلالة اللفظ المسموع من وراء الجدار على وجود اللفظ، وإنما قلنا من وراء الجدار لأنّ وجود اللفظ المشاهد معلوم بحسّ البصر لا بدلالة اللفظ فقط - إن قلنا: العلم الواقع بدلالة اللفظ يُجامع العلم بالمشاهدة إذ لا منافاة بين الطريقتين -، أو أصلاً - إن قلنا بعدم مُجامعة العَلَمين بناءً على أن المعلوم بالضرورة لا يُستفاد من الدليل -.</p> <p>والدلالة الوضعية الغير اللفظية؛ كدلالة الخطوط. والدلالة الطبيعية الغير اللفظية؛ كدلالة الحمرة على الخجل. والدلالة العقلية الغير اللفظية؛ كدلالة الدخان على النار.</p> <p>وصرح السيّد في حواشي المطالع بانحصار الدلالة الغير اللفظية في الوضعية والعقلية. وإليه يشير كلام الشارح في</p>	صدر الرسالة، ص ١:

المطوّل، وقال المحقّق الدّواني إن الطبيعيّة منها متحقّقة أيضًا كدلالة بعض الأوضاع العارضة لوجه المتألّم وحاجّيه على شدّة ألمه، ودلالة حمرة الوجه على الحَجَل، والصّفرة على الوجَل، وحركة التّبض على المزاج المخصوص إلى غير ذلك. ولعله -قُدس سرّه- أراد أن تحقّقها للفظ قطعي؛ فإنّ لفظ أخ لا يصدُر إلا عن الوجع، وكذا الأصوات الصادرة عن الحيوانات عند دعاء بعضها إلى بعض لا تصدر عن الحالات العارضة لها، بل إنّما تصدر عن طبيعتها، بخلاف ما عدّا اللفظ؛ فإنّه يجوز أن تكون العوارض مُنبعثة عن الطبيعة بواسطة الكيفيات النفسانية والمزاج المخصوص فتكون الدلالة طبيعية، ويجوز أن تكون آثارًا لنفس تلك الكيفيات والمزاج فلا يكون للطبيعة مدخل في تلك الدلالة فتكون عقلية، وبهذا يتبيّن الفرق بين العقلية والطبيعية، فإنّ العلاقة في الأولى التأثير وفي الثانية الإيجاب، والتأثير أقوى من الإيجاب، واندفع ما قيل إنّ الدلالة الغير الوضعية محتاجة إلى العلاقة والملازمة بين الدال والمدلول، فلا جهة لإخراج الطبيعية من العقلية. اهـ. عبد الحكيم بتصريف وزيادة. اهـ. منه]

<p>كالسابقة.</p>	<p>وكأنه لاستلزام تسمية المعنى الاصطلاحيّ وضعًا مع اعتبارِ المناسبةِ تصويرِ المعنى بصورةِ الحيزِ [والدالّ بصورةِ المُتَحَيِّزِ] شاعَ جعلُ المعاني ظُروفًا للألفاظ.</p>	<p>ص ٢: وكأنه لاستلزام تسمية المعنى الاصطلاحيّ وضعًا مع اعتبارِ المناسبةِ تصويرِ المعنى بصورةِ الحيزِ شاعَ جعلُ المعاني ظُروفًا للألفاظ.</p>
<p>كالسابقة.</p>	<p>قوله: وكأنه: أي الحال [والشأن]. اهـ. منه</p>	<p>ص ٢: حاشية 3: قوله: وكأنه: أي الحال. اهـ. منه</p>
<p>كالسابقة.</p>	<p>ويطلق قوله: ويطلق ويراد به ...إلخ: راجع المعاني اللغوية. على غير ذلك كما يُعلم من القاموس وغيره . اهـ. منه</p>	<p>ص ٢: حاشية 7: قوله: ويطلق ويراد به ...إلخ: راجع المعاني اللغوية.</p>
<p>كالسابقة.</p>	<p>قوله: واصطلاحا مشترك ...إلخ: ليس المراد أنه مشترك بين معنيين في اصطلاح هذا الفن، وإلا فَمَنْ يقول بأحد هذين المعنيين يرّد الآخر كما لا يخفى <sup>يفيده كلامه</sup>، بل المراد أن له في غير اصطلاح اللغة [أي له في اصطلاح علماء اللغة] معنيين، [ومثل هذا اصطلاح بقية علماء الأدب، فلاشتراك هنا ليس على حقيقته بقريته بقية كلامه، نعم هو مشترك حقيقة في اصطلاح أهل الأصول كما ستعلمه إن شاء الله تعالى]. اهـ. منه</p>	<p>ص ٢: حاشية 8: قوله: واصطلاحا مشترك ...إلخ: ليس المراد أنه مشترك بين معنيين في اصطلاح هذا الفن، وإلا فَمَنْ يقول بأحد هذين المعنيين يرّد الآخر كما لا يخفى، بل المراد أن له في غير اصطلاح اللغة معنيين. اهـ. منه</p>
	<p>[قوله: تعيين الشيء ...إلخ: سواء كان محققًا أو متوهّمًا، لتدخل المحرّفات أي الألفاظ التي حرّفها المتكلم وغيّرَها كتحرّيف</p>	

<p>كالسابقة.</p>	<p>مسعود بمسعد وناصر بنصر، فإذا استعمل المحرّف الأول تلك الألفاظ المحرّفة في المعاني المخصوصة وفُهمت منها كانت دلائلها عليها وضعية ضرورة أنها ليست طبيعية ولا عقلية، ولأن استعمالها في تلك المعاني وفهمها منها لتوهم وضعها لها بتوهم أن اللفظ المحرّف عين الموضوع. والاحتراز بالأوّل عن الذي استعمله بعد تعارّفه في ذلك المعنى، فإنه حيثئذ موضوع في ذلك العرف حقيقة. اهـ. منه]</p>	<p>ص 2: حاشية 9:</p>
<p>كالسابقة.</p>	<p>[قوله: وثانيهما تعيين الشيء للدلالة... إلخ: كأن صاحب التعريف أراد إيداعه العِلل الأربع للوضع، فلم يقل: «تعيين الشيء لشيء بنفسه» مع كونه أخصر وأولى؛ أما كونه أخصر فظاهر، وأما كونه أولى فلأنه يُستغنى حيثئذ في تعريف الوضع عن تعريف الدلالة، فالعلة الفاعلية له المُعَيّن، وقد دل عليه بالالتزام، فإن التعيين لا بد له من مُعَيّن، والشيثان بمنزلة العلة المادّية له، وارتباط أحدهما بالآخر بمنزلة العلة الصورية له، والدلالة على المعنى بنفسه هي العلة الغائية. كذا يؤخذ من الأطول في شرحه على التلخيص عند قوله: «الوضع تعيين اللفظ... إلخ». نعم كان الأوضح أن يقول: «تعيين الشيء لشيء</p>	<p>ص 3: حاشية 11:</p>

	للدلالة عليه بنفسه، لأن الوضع إضافةً بين الدال والمدلول، والإضافة إنما تتضح حق الاتضاح بتعيين طرفيها. اهـ. منه]	
كالسابقة.	[قوله: بنفسه: المراد بنفسه أن يكون العلم بالتعيين كافياً فيها، ولا يردُّ النقضُ بأسماء الإشارات ونحوها لما ذكره في العنقود وشرحه. اهـ. منه]	ص ٣: حاشية 12:
كالسابقة.	[قوله: فإن تعيينه للدلالة عليه بقريته لا بنفسه: إذا علمت ما يأتي من أنه لا مانع من تعدد أسباب دلالة شيء على شيء، وأن الدلالة المعتبرة في طريق الإفادة والاستفادة هي الحاصلة بالتعيين لذلك المعنى، لم يرد عليك أن المعنى المجازي إذا كان جزءاً أو لازماً يتنا فاللفظ دالٌّ عليه؛ فتعيينه ليدل عليه بالقرينة تحصيلُ الحاصل. فافهم. اهـ. منه]	ص ٣: حاشية 14:
كالسابقة.	[قوله: بأنه لا مانع من تعدد أسباب... إلخ: فيجوز أن يكون تعيين المجاز لمعناه سبباً لدلالته عليه كما أن القرينة سبب لها، وكل واحد منهما سبب تام لها، وتوارد الأسباب المستقلة على شيء واحد بالنوع أو الجنس غير مستحيل، بل المستحيل تواردها على الواحد بالشخص، والمسبب هنا وهو الدلالة غير	ص ٣: حاشية 15:

	واحد بالشخص، فإن الدلالة المسببة عن التعيين دلالةً معتبرة، والمسببة عن القرينة غيرُ معتبرة. كذا في حواشي بعض الأكراد على العصام. وبه اندفع أيضا أن أول جواب العصام يدل على وحدة المسبب مع تعدد السبب، وآخره يدل على تعدد كلٍّ من المسبب والسبب. اهـ. منه]	
كالسابقة.	[قوله: حمل الدلالة: أي في تعريفهما الوضع. اهـ. منه]	ص ٤: حاشية ١٩: _____
كالسابقة.	[قوله: وعلى هذا: أي الحمل. اهـ. منه]	ص ٤: حاشية ٢٠: _____
كالسابقة.	وأراد بها في التلويح أصل الدلالة وحملها في التلويح على	ص ٤: وحملها في التلويح على أصل الدلالة
كالسابقة.	[قوله: وأراد بها في التلويح: أي في بيانه هو أن تعيين المجاز لمعناه ليس للدلالة. اهـ. منه]	ص ٤: حاشية ٢١: _____
قوله: وعلى هذا فهو خارج... إلخ: أي على هذا الحمل، ولا يخفى أن هذا على الظاهر من الجري في التعريف على ما وقع الجري عليه في مقام هل تعيين المجاز للدلالة؟ [فلا يقال لا يلزم من الجري في ذلك المقام على	[قوله: وعلى هذا فهو خارج... إلخ: أي على هذا الحمل، ولا يخفى أن هذا على الظاهر من الجري في التعريف على ما وقع الجري عليه في مقام هل تعيين المجاز للدلالة؟]	ص ٤: حاشية ٢٢: _____

<p>أن المراد بالدلالة أصلها الجري في التعريف على ذلك حتى يكون حيثئذ قولهم بنفسه لغوا كما أشار إليه في شرح العنقود. اهـ.]</p>		
<p>كالسابقة.</p>	<p>إقوله: وعلى هذا فهو خارج... إلخ: إذ تعيينه ليس لتحصيل أصل الدلالة، فإن أصلها حاصل من قبل وإن كان غير معتبر في طريق الإفادة والاستفادة، ثم إن هذا وكذا ما بعده من أن التعريف غير جامع كله مبني على ما يناسب الجمع بين كلاميه الذي الكلام فيه، وإلا فلو قلنا إن المعنى: تعيين الشيء لأصل الدلالة باعتبار هذا التعيين بخصوصه لم يخرج تعيين المجاز إلا بقولهم 'بنفسه' وكان التعريف جامعا. فافهم. اهـ. منه.]</p>	<p>ص ٤: حاشية ٢٢: _____</p>
<p>كالسابقة.</p>	<p>إقوله: فهو خارج بقولهم للدلالة: وعليه يعرف [وضع] المجاز بأنه تعيين اللفظ بإزاء المعنى فقط. اهـ. منه]</p>	<p>ص ٤: حاشية ٢٢: _____</p>
<p>قوله: ومع ذلك فالتعريف... إلخ غير جامع: أي على ظاهر هذا الحمل هذا كما لا يخفى. اهـ. منه</p>	<p>إقوله: ومع ذلك... إلخ: أي على ظاهر هذا الحمل، كما لا يخفى. اهـ. منه]</p>	<p>ص ٤: حاشية ٢٣: _____</p>

<p>كالسابقة.</p>	<p>وقد تبين لك من هذا أن التعريف الذي أتى به في التلويح كما أنه غير جامعٍ لما مرَّ هو غير جامعٍ أيضاً من جهة أنه لا يشمل تعيين المجاز وهو من الوضع عند الأصوليين، فالمناسبٌ لاصطلاحهم تعريفه بأنه تعيين الشيء بإزاء المعنى، لكن يُحتذر عنه بأنه لمَّا خَفِيَ اصطلاحهم على أن تعيين المجاز من الوضع جاراهم على ما هو ظاهرٌ كلامهم، فأتى بهذا التعريف وَحَمَلَ فيه الدلالة على أصل الدلالة، لأن ذلك هو المناسبٌ للقول بأن تعيين المجاز ليس من الوضع الذي هو ظاهر كلامهم. ثم نبّه على اصطلاحهم وقد أشعر بذلك تسميته فائدةً جليّةً وفيه أن الذي سمّاه السعد في التلويح فائدةً جليّةً ليس جليّةً.</p> <p>هو إثبات الوضع للمجاز، فإنه كما يُعلم بالاطلاع على كلامه نصُّ أولاً على أن المجاز موضوعٌ بالنوع، وقال عقب ذلك: ولننبهك على فائدة جليّة وهي أن الوضع النوعي قد يكون</p>	<p>ص ٥٦، وقد تبين لك من هذا أن التعريف الذي أتى به في التلويح كما أنه غير جامعٍ -لما مرَّ- هو غير جامعٍ أيضاً من جهة أنه لا يشمل تعيين المجاز وهو من الوضع عند الأصوليين، فالمناسبٌ لاصطلاحهم تعريفه بأنه تعيين الشيء بإزاء المعنى، لكن يُعتذر عنه بأنه لمَّا خَفِيَ اصطلاحهم - على أن تعيين المجاز من الوضع - جاراهم على ما هو ظاهرٌ كلامهم، فأتى بهذا التعريف وَحَمَلَ فيه الدلالة على أصل الدلالة، لأن ذلك هو المناسبٌ للقول بأن تعيين المجاز ليس من الوضع الذي هو ظاهر كلامهم. ثم نبّه على اصطلاحهم وقد أشعر بذلك تسميته فائدةً جليّةً.</p>
------------------	--	---

بشوت قاعدة دالة... إلى آخر ما ذكره مما يتضمن تقسيم  
الوضع النوعي إلى قسمين: ما يكون بثوت قاعدة دالة على أن  
كل لفظ يكون بكيفية كذا فهو متعين للدلالة بنفسه على معنى  
مخصوص يفهم منه بواسطة تعيينه له، وما يكون بثوت قاعدة  
دالة على أن كل لفظ معين للدلالة بنفسه على معنى فهو عند  
القرينة المانعة عن إرادة ذلك المعنى متعين لما يتعلق بذلك  
المعنى تعلقاً مخصوصاً ودالاً عليه بواسطة القرينة، ويتضمن  
التنية على أن تعيين المجاز ليس للدلالة، بل الدلالة بمجرد  
القرينة لا دخل للتعيين في حصولها، ويتضمن أن الوضع عند  
الإطلاق يُراد به «تعيين اللفظ للدلالة على معنى بنفسه»، سواء  
كان ذلك التعيين بأن يفرد اللفظ بعينه بالتعيين، أو يُدرج في  
القاعدة الدالة على التعيين، فيشمل الشخصي والقسم الأول من  
النوعي، وكل من هذه الأمور الثلاثة يصلح أن يكون هو الفائدة

	الجليلة دون إثبات الوضع للمجاز، لذكره له أولاً، فتنبه.	
كالسابقة.	وعلم الوضع: هو القواعد [الباحثة عن أحوال وضع الألفاظ العربية لمعانيها] كقولهم الوضع العام هو ....	ص ٦: وعلم الوضع: هو القواعد كقولهم الوضع العام هو ....
كالسابقة.	الوضع العام هو ما لوحظ فيه الموضوع له ملتبساً بعمومه غير منظور إلى تعيينه.	ص ٦: الوضع العام هو ما لوحظ فيه الموضوع له ملتبساً بعمومه.
كالسابقة.	<del>قوله ملتبساً بعمومه: الغرض منه التنبية على شرط كون الموضوع له غير منظور إلى تعيينه وإن كان له تعيين، فإن كل موضوع له متعين عند الواضع ولو بوجه.</del>	ص ٦: حاشية: قوله ملتبساً بعمومه: الغرض منه التنبية على شرط كون الموضوع له غير منظور إلى تعيينه وإن كان له تعيين، فإن كل موضوع له متعين عند الواضع ولو بوجه.
كالسابقة.	والوضع الخاص ما لوحظ فيه الموضوع له الخاص مستحضراً بلا آلة [كلية].	ص ٦: والوضع الخاص ما لوحظ فيه الموضوع له الخاص مستحضراً بلا آلة.
كالسابقة.	أخذه الواضع معيّنًا مشخّصًا عنده لأن الموضوع إن أُخِذَ بعينه فالوضع شخصي.	ص ٦: لأن الموضوع إن أُخِذَ شخصاً بعينه فالوضع شخصي.

كالسابقة.	وإن أُخِذَ عَاماً فَالْوَضْعُ نَوْعِيٌّ أَخْذُهُ مَعَ غَيْرِهِ فِي عَمُومٍ يَشْمَلُهُمَا فَالْوَضْعُ نَوْعِيٌّ.	ص ٦: وَإِنْ أُخِذَ عَاماً فَالْوَضْعُ نَوْعِيٌّ.
<p>قوله: أو الخاص ... إلخ: أي كما في ملاحظة جزئيات المشار إليه المفرد المذكّر المحسوس بأمر يعم تلك الجزئيات الموضوع لها لفظ ذا، وذلك الأمر العام هو كليها المذكور؛ أعني مطلق مُشارٍ إليه مفردٍ مذكّرٍ محسوسٍ، وكما في ملاحظة المتولد وقت كذا منك ومن زوجتك مثلاً لتضع له لفظ محمد مثلاً على [ما يقتضيه] ظاهر هذه القاعدة والتي بعدها، [وفي كلام بعضهم أن وضع لفظ الجلالة على أنه علم له تعالى من الوضع الخاص، وعليه - مع فرض أن الواضع غيره تعالى- يكون المراد في قولهم مستحضرا بآلة كلية أنه مستحضر مع بقية ما تنطبق عليه تلك الآلة لأجل الوضع لكلّ، ويكون التقيد في القاعدة الثانية بالاستحضار بلا آلة اعتباراً بالغالب، وإلا فمثل استحضاره بلا آلة استحضاره بآلة منحصرة فيه بحسب الخارج للوضع له دون بقية ما تنطبق عليه تلك الآلة ذهنًا. ثم إنه</p>	<p>قوله: أو الخاص ... إلخ: أي كما في ملاحظة جزئيات المشار إليه المفرد المذكّر المحسوس بأمر يعم تلك الجزئيات الموضوع لها لفظ ذا، وذلك الأمر العام هو كليها المذكور؛ أعني مطلق مُشارٍ إليه مفردٍ مذكّرٍ محسوسٍ، وكما في ملاحظة المتولد وقت كذا منك ومن زوجتك مثلاً لتضع له لفظ محمد مثلاً [على ظاهر هذه القاعدة والتي بعدها].</p> <p>اه. منه</p>	<p>ض ٦: حاشية ٢٨: قوله: أو الخاص ... إلخ: أي كما في ملاحظة جزئيات المشار إليه المفرد المذكّر المحسوس بأمر يعم تلك الجزئيات الموضوع لها لفظ ذا، وذلك الأمر العام هو كليها المذكور؛ أعني مطلق مُشارٍ إليه مفردٍ مذكّرٍ محسوسٍ، وكما في ملاحظة ولدتك قبل أن تراه بأنه المتولد وقت كذا منك ومن زوجتك مثلاً لتضع له لفظ محمد مثلاً.</p> <p>اه. منه</p>

<p>أفهم قوله: «والخاص مستحضراً بآلة كلية، أن الوضع لذات شيء لا يستلزم معرفته بالكنه ولا بوجه مشخّص له، بل يكفي تعقّل ذاته بوجه من وجوها فيجعل ذلك الوجه طريقاً للوضع لذات ذلك الشيء خارجاً عن الموضوع له، ويقصد تفهيم الموضوع له بوجه ما، لا بكنهه، فلا مانع من كون لفظ الجلالة علماً لذاته تعالى وإن قلنا إن الواضع له غيره تعالى، وأما كون مذهب أهل السنة جواز معرفة الله تعالى بالكنه لغيره تعالى فيرد عليه أن ذلك عند القائل به غير واقع، وحينئذ لا يفيد صحة وضع لفظ الجلالة بطريق العلمية مع معرفة الكنه، فتدبر. ثم رأيت في شرح العقود أن وضع العلم لنحو الولد قبل وجوده من الوضع الخاص]. اهـ. منه</p>		
<p>كالسابقة.</p>	<p>فإن كان قد لاحظ الموضوع مشخّصاً [عنده].</p>	<p>ص ٧: فإن كان قد لاحظ الموضوع مشخّصاً.</p>
<p>فلا يخلو إما أن يكون قد لاحظ موضوعاً له مشخّصاً ولو ذهنياً واستحضره بلا آلة كلية.</p>	<p>موضوعاً له فلا يخلو إما أن يكون قد لاحظ الموضوع له أيضاً مشخّصاً ولو ذهنياً واستحضره بلا آلة [كلية].</p>	<p>ص ٧: فلا يخلو إما أن يكون قد لاحظ الموضوع له أيضاً مشخّصاً ولو ذهنياً واستحضره بلا آلة.</p>

<p>[قوله: من حيث هو مشخص: أي أنه لاحظته بجهة تشخيصه. اهـ. منه]</p>	<p>كالسابقة.</p>	<p>ص ٧: حاشية ٣١: _____</p>
<p>[قوله: سوى علم الشخص: هذا الاستثناء منا مبني على ظاهر القواعد، وعلى ما يأتي من التأويل لا يصح استثناء ذلك. اهـ. منه]</p>	<p>كالسابقة.</p>	<p>ص ٧: حاشية ٣٢: _____</p>
<p>[قوله: خاصا: ويسمى أيضا مشخصا. اهـ. منه]</p>	<p>كالسابقة.</p>	<p>ص ٧: حاشية ٣٣: _____</p>
<p>كالسابقة.</p>	<p>موضوعًا له وإما أن يكون قد لاحظ الموضوع له الجزئي مشخصًا.</p>	<p>ص ٧: وإما أن يكون قد لاحظ الموضوع له الجزئي.</p>
<p>قوله: وإما أن يكون قد لاحظ... إلخ: هذا ما ذكره السيد في حاشية شرح الأصول، وقال الأبهري إنه إذا وُضع لفظٌ واحد بإزاء معنى واحد فهذا وضع خاص، سواء كان ذلك المعنى كلياً أو جزئياً، والوضع العام يكون إذا كان الأمر العام آلة لملاحظة أمور مخصوصة وضع اللفظ لكل واحد منها، أي ولا يكون بسبب عموم الموضوع له. اهـ. قال</p>	<p>[قوله: وإما أن يكون قد لاحظ... إلخ: هذا ما ذكره السيد في حاشية شرح الأصول، وقال الأبهري إنه إذا وُضع لفظٌ واحد بإزاء معنى واحد فهذا وضع خاص، سواء كان ذلك المعنى كلياً أو جزئياً، والوضع العام يكون إذا كان الأمر العام آلة لملاحظة أمور مخصوصة وضع اللفظ لكل واحد منها، أي ولا يكون بسبب عموم الموضوع له. اهـ. قال عبد الحكيم: لكن الحق ما</p>	<p>ص ٧: حاشية ٣٤: _____</p>

<p>عبد الحكيم: لكن الحق ما اختاره السيد من عدم وجود القسم الرابع خلافا للأبهرى، لأنه إذا كان الوضع عاما باعتبار عموم الآلة فلأن يكون عمومه باعتبار الموضوع له أولى. اهـ. [وقوله: من عدم وجود القسم الرابع: أي الذي وقعت العنونة عنه هناك بالرابع وإن كان على تسليم وجوده فيما ذكره إنما تكون الأقسام في الواقع ثلاثة أيضا لعدم وجود الوضع العام لموضوع له عام. وقوله: لأنه... إلخ: أي فما ذكره الأبهرى للقسم الرابع أعني الوضع الخاص لموضوع له عام من قبيل الوضع العام لا الخاص]. اهـ. منه</p>	<p>اختاره السيد من عدم وجود القسم الرابع خلافا للأبهرى، لأنه إذا كان الوضع عاما باعتبار عموم الآلة فلأن يكون عمومه باعتبار الموضوع له أولى. اهـ. منه [</p>	
<p>كالسابقة.</p>	<p>قوله: مثل وضع الحرف... إلخ: دخل [بناء على ظاهره] تحت 'مثل' وضع العلم لمن لم يعلمه الواضع بحاشية، ومن هذا يُعلم أن اختراع هذا القسم في الوضع الشخصي لا يتوقف - بناء على هذا الظاهر - على القول بما حققه بعض المتأخرين من أن الموضوع له في الحرف والمبهمات جزئي، [وكذا يُعلم مما سيأتي في الخاتمة إن شاء الله تعالى بناء على احتمال يأتي،</p>	<p>ص ٧: حاشية ٣٥: قوله: مثل وضع الحرف... إلخ: دخل تحت 'مثل' وضع العلم لمن لم يعلمه الواضع بحاشية، ومن هذا يُعلم أن اختراع هذا القسم في الوضع الشخصي لا يتوقف - بناء على هذا الظاهر - على القول بما حققه بعض المتأخرين من أن الموضوع له في الحرف والمبهمات جزئي. اهـ. منه</p>

	فتنبه[. اهـ. منه	
كالسابقة.	وقد عُلم من ظاهر ما مر أن وضع العلم وينبغي أن يعلم الشخصي ...	ص ٨: وينبغي أن يعلم أن وضع العلم الشخصي ...
كالسابقة.	فإن العلم بالجزئي على وجه جزئي لا يمكن إلا بإحدى طرق الحواس [لكن الحق تأويل ما مر وإن سايرنا الظاهر فيما مر وما يأتي متابعة لهم]...	ص ٨: فإن العلم بالجزئي على وجه جزئي لا يمكن إلا بإحدى طرق الحواس ...
كالسابقة.	عاما كليا وإما أن يكون قد لاحظ الموضوع له العام الكلي ...	ص ٨: وإما أن يكون قد لاحظ الموضوع له العام الكلي ...
[قوله: عاما: ويسمى أيضا كليا. اهـ. منه]	كالسابقة.	ص ٨: حاشية ٣٨: _____
كالسابقة.	ص ٨: ملحوظاً بوجه خاص [حتى يكون الوضع خاصاً لموضوع له عام]	ص ٨: ملحوظاً بوجه خاص ...
كالسابقة.	موضوعاً له مشخفاً من حيث إما ان يكون قد لاحظ الموضوع	ص ٨: إما ان يكون قد لاحظ الموضوع له مشخفاً من حيث هو مشخص واستحضره بلا آلة ...

	هو مشخص واستحضره بلا آلة ...	
كالسابقة.	فيكون الوضع نوعياً عاماً لموضوع له خاص وهذا القسم اخترعه بعض المتأخرين في أقسام الوضع النوعي ...	ص ٩: فيكون الوضع نوعياً عاماً لموضوع له خاص وهذا القسم اخترعه بعض المتأخرين في أقسام الوضع النوعي ....
كالسابقة.	موضوعاً له وإما أن يكون قد لاحظ الموضوع له الجزئي مشخصاً ...	ص ٩: وإما أن يكون قد لاحظ الموضوع له الجزئي ...
كالسابقة.	موضوعاً له وإما أن يكون قد لاحظ الموضوع له العام الكلي عاماً كلياً ...	ص ٩: وإما أن يكون قد لاحظ الموضوع له العام الكلي ...
كالسابقة.	و[قد] مثلوا الوضع النوعي الخاص لموضوع له خاص ...	ص ٩: ومثلوا الوضع النوعي الخاص لموضوع له خاص ...
كالسابقة.	لا بألة كلية وتشخصه ذهنياً بلا آلة ...	ص ٩: وتشخصه ذهنياً بلا آلة ...
	فإنه لا يصح أن يكون المعنى عينت كل واحد من الألفاظ	ص ١٠: فإنه لا يصح أن يكون المعنى عينت كل واحد من الألفاظ الثلاثة لماهية صيغة ثلاثية ماضوية مناسبة لك واحد

<p>كالسابقة.</p>	<p>الثلاثة لماهية صيغة ثلاثية ماضوية مناسبة لك واحد منها كما لا يخفى أو مناسبة لواحد منها أي واحد كان لاقتضائه أن فعل بالفتح مثلاً موضوع لكل ماهية من الماهيات الثلاث المتقدمة إذ الضمير في قوله "مناسبة له" إما عائد على فيعود المحذور كلّ أو على مدخولها معتبراً عمومته بدخولها عليه، ولا يخفى فساد المعنى على كل حال عند عدم التوزيع، وأما رجوعه إلى مدخول كلّ بقطع النظر عن العموم فيقتضي أن كل ما يصح أن يركب... إلخ معيّن لكل مطلق صيغة ثلاثية مناسبة لواحد منه فقط: إما المضموم وإما المكسور وإما المفتوح فيعود المحذور، ولا مساغ للتوزيع على هذا.</p>	<p>منها كما لا يخفى أو مناسبة لواحد منها أي واحد كان لاقتضائه أن فعل بالفتح مثلاً موضوع لكل ماهية من الماهيات الثلاث المتقدمة فيعود المحذور.</p>
<p>[حاشية ٤٩: قوله: ولا يخفى... إلخ: إذ لا يتأتى مناسبتها لكل واحد. اهـ. منه]</p>	<p>كالسابقة.</p>	<p>ص ١٠:</p>

ص ١١: ومطلق صيغة ثلاثية ماضوية مفتوحة وهكذا	ومطلق صيغة ثلاثية ماضوية [بخصوصه] وهكذا	كالسابقة.
ص ١١: بل استحضرت الجميع بآلة كلية هي مطلق صيغة ثلاثية ماضوية مفتوحة وهكذا.	بل استحضرت الجميع بآلة كلية هي [كل] مطلق صيغة ثلاثية ماضوية مفتوحة وهكذا.	كالسابقة.
ص ١١: حاشية ٥١: _____	كالسابقة.	[قوله: وقال بعضهم... إلخ: وقد علم مما مر بالهامش أنه وضع خاص لموضوع له عام على رأي الأبهري، فتنبه. اهـ. منه]
ص ١١: ويتضح لك هذا من كون الضمير في قوله مطلق صيغة ثلاثية ماضوية مناسبة له الخ عائد إلى مدخول كل الذي هو دائر بين الألفاظ الثلاثة المختلفة المندرجة فيما يصح أن يركب من ف ع ل فإن ذلك يوجب ان ما يخصه في الوضع ليس هو المستحضر بنفسه الذي عاد منه الضمير أعني مطلق صيغة ثلاثية ماضوية مناسبة له في شخص حركة العين بل دائر بين ثلاثة أمور مندرجة فيه.	<del>ويتضح لك هذا من كون الضمير في قوله مطلق صيغة ثلاثية ماضوية مناسبة له الخ عائد إلى مدخول كل الذي هو دائر بين الألفاظ الثلاثة المختلفة المندرجة فيما يصح أن يركب من ف ع ل فإن ذلك يوجب ان ما يخصه في الوضع ليس هو المستحضر بنفسه الذي عاد منه الضمير أعني مطلق صيغة ثلاثية ماضوية مناسبة له في شخص حركة العين بل دائر بين ثلاثة أمور مندرجة فيه.</del>	كالسابقة.

<p>كالسابقة.</p>	<p>ولا يقال أن الموضوع له هنا قد لوحظ من حيث عمومته فإن التعيين هنا ذهني وهو لا يفيد اختصاصاً ما بفرد دون آخر فالوضع لماهية أسامة كالوضع لماهية الرجل، لأننا نقول كون التعيين هنا لم يفد اختصاصاً ما بفرد دون آخر لا يستلزم ملاحظة العموم.</p>	<p>ص ١١: ولا يقال أن الموضوع له هنا قد لوحظ من حيث عمومته فإن التعيين هنا ذهني وهو لا يفيد اختصاصاً ما بفرد دون آخر فالوضع لماهية أسامة كالوضع لماهية الرجل، لأننا نقول كون التعيين هنا لم يفد اختصاصاً ما بفرد دون آخر لا يستلزم ملاحظة العموم.</p>
<p>كالسابقة.</p>	<p>فالملاحظ هنا هو الاختصاص بهذه الماهية دون سائر الماهيات تميّز هذه الماهية عن سائر الماهيات وتعيّنها دون عمومها.</p>	<p>ص ١٢: فالملاحظ هنا هو الاختصاص بهذه الماهية دون سائر الماهيات.</p>
<p>كالسابقة.</p>	<p>على رأي من يجعل هيئة فعل بالفتح مثلاً موضوعة [لكل] مطلق زمنه الماضي و[كل] مطلق النسبة ...</p>	<p>ص ١٢: على رأي من يجعل هيئة فعل بالفتح مثلاً موضوعة لمطلق زمنه الماضي ومطلق النسبة ...</p>
<p>كالسابقة.</p>	<p>قوله: على ما حققه بعض المتأخرين: أما على رأي من يجعل الموضوع له في ذلك هو الأمر الكلي العام، فوضع الحرف والمبهمات من الوضع الشخصي العام لموضوع له عام.</p>	<p>ص ١٢: حاشية ٥٣: قوله: على ما حققه بعض المتأخرين: أما على رأي من يجعل الموضوع له في ذلك هو الأمر الكلي العام، فوضع الحرف والمبهمات من الوضع الشخصي العام لموضوع له عام. اهـ. منه.</p>

	<p>هذا التحقيق أن الفعل لا يستعمل إلا في حصة من الحدث، ولو كان موضوعا للمعنى الذهني لوقع استعماله فيه، لكن ينبغي أن يكون الوضع لحصة سواء كانت قليلة أو كثيرة، لا لكل جزئي على حدته كما هو ظاهر كلامهم هنا في وضع الهيئة، فإن ذلك يخالف الاستعمال، إذ هيئة الفعل تستعمل في القليل والكثير من الزمن وفي النسبة سواء كانت نسبة القليل من الحدث أو الكثير منه، ومادته تستعمل في حصة من الحدث قلت أو كثر . اهـ . منه</p>	
<p>أقوله: ونازع العصام... إلخ: حيث قال: وعدّ من هذا القبيل وضع المشتقات وقيل وضع اسم الفاعل مثلا بأن قيل: كل اسم فاعل موضوع لذات مبهمة غاية الإبهام تُسبب إليه الحدث الذي هو مدلول المصدر الذي اشتق منه. هذا. ونحن نقول: كما أنهم في وضع زيد لا يحتاجون إلى الوضع النوعي مع تعدده بتعدد التلغظات</p>	<p>كالسابقة</p>	<p>ص ١٢: حاشية ٥٤:</p>

<p>فكذلك يمكن أن لا يحتاج في وضع هيئة الفاعل مثلا لذات نسب إليه مصدر ما اشتق منه اللفظ الذي فيه هذه الهيئة، فإن تعدد هيئة الفاعل باعتبار الحلول في جواهر أسماء الأفعال كتعدد زيد باعتبار تعدد التلغظات، فالقول بالوضع النوعي قول بلا دليل. اهـ. وحاصله أنه لزم من قوله المذكور الصادق بجزئيات فاعل ومفعول وغيرهما أن هيئة فاعل مثلا الصادق بأكل وضارب ونحو ذلك وهيئة مفعول الصادق بمكرم ومخرج ونحو ذلك كل منهما معتبر تعددها بتعدد ما تقع فيه من ضارب وأكل ونحو ذلك في الأول، ومن مكرم ومخرج ونحو ذلك في الثاني جاز فيها الوضع النوعي، وهذا قول بما لا دليل عليه. اهـ. منه]</p>		
<p>كالسابقة.</p>	<p>فاعله. ونسبة الحدث إلى فاعل حدثه</p>	<p>ص ١٣: ونسبة الحدث إلى فاعل حدثه</p>
<p>كالسابقة.</p>	<p>لكن قد لا يسلم كون الهيئة [بالنظر لوضعها] ليست مأخوذة من حيث هي</p>	<p>ص ١٣: لكن قد لا يسلم كون الهيئة ليست مأخوذة من حيث هي</p>

كالسابقة.	لم لا يجوز أن تؤخذ [بالنظر لذلك] من حيث هي	ص ١٣: لم لا يجوز أن تؤخذ من حيث هي
<p>[قوله: قيدا يخصه: أي ولو كان ذلك القيد تلفظا مخصوصا، فعدم اعتبار تعدده بتعدد التللفظ به إنما هو عند عدم اعتبار كل تلفظ به بخصوصه قيدا كما هو ظاهر لكل منصف، حتى إنك لو قلت اللفظ الواقع مني هو اللفظ الواقع من عمرو لم يفهم من ذلك إلا أن اللفظ في ذاته واحد وإنما تعدد لعارض الوقوع مني ومنه، ومن يقول إن أرباب العربية مع الالتفات للقيود يفهمون الوحدة حتى باعتباره فقد نسبهم إلى ما هم منه براء، غاية الأمر أنهم كثيرا ما يقطعون النظر في نحو اللفظ عن قيوده في الواقع، وأما الفلاسفة فلا، لبحثهم عن حقائق الأشياء، وإن كانوا عن إدراك الحقائق في عماء وأي عماء، فتنبه. اهـ. منه]</p>	كالسابقة.	ص ١٣: حاشية ٥٥: _____
<p>[قوله: بتعدد ما يقع فيه: أي على وجه الجزئية، فيشعر حينئذ بوجه الحكم، فإن اعتباره جزءا من هذا أو جزءا من هذا فيه اعتبار تعدده بتعدد ما يقع فيه، ثم لوحظ ذلك في</p>	كالسابقة.	ص ١٣: حاشية ٥٦: _____

مقام الوضع له. اهـ. منه]		
كالسابقة.	ولا شك ان تعدد الهيئة بتعدد ما وقعت فيه تقع فيه.	ص ١٤: ولا شك أن تعدد الهيئة بتعدد ما وقعت فيه
[قوله: وكون الهيئة خارجة... إلخ: قيل بخروجها عنه وقيل بعدمه. اهـ. منه، وكتب أيضا: قوله: وكون الهيئة خارجة: بادعاء أن ما وقع عليه التلفظ هو المادة فقط، وقوله: لا يبعد عدم تسليمه: إذ يجوز اعتبار وقوع التلفظ على مجموع المادة والهيئة. اهـ. منه]	كالسابقة.	ص ١٤: حاشية ٥٨: _____
كالسابقة.	فإنه يكفي لذلك توقف الوجود في كلِّ بلا شبهة [اعتبارُ مطلقٍ جزئته لكل ما يقع هو فيه باعتبار ذاته] ....	ص ١٤: فإنه يكفي لذلك توقف الوجود في كل بلا شبهة .....
[قوله: باعتبار ذاته: ولا شك أن الهيئة جزء من ضرب باعتبار ذاته. اهـ. منه]	كالسابقة.	ص ١٤: حاشية ٥٩: _____
كالسابقة.	نعم <u>أورد الشيرانسي</u> <u>يُرد</u> على اعتبار تعدد مسمى الباء مثلا بتعدد ما يقع فيه إشكالا فقال: ليت شعري لِمَ لَمْ يعتبروا تعدد كلمات الضرب والقتل فيما سبق بتعدد وقوعها	ص ١٤: نعم أورد الشيرانسي على اعتبار تعدد مسمى الباء مثلا بتعدد ما يقع فيه إشكالا فقال: ليت شعري لِمَ لَمْ يعتبروا تعدد كلمات الضرب والقتل فيما سبق بتعدد وقوعها

	يعتبروا تعدد كلمات الضرب والقتل فيما سبق بتعدد وقوعها في الكلمات الكلام؟! الكلمات	في الكلمات؟! ص ١٤: وأجيب عنه ...
كالسابقة.	و أجيب يجاب عنه ...	
<p>[قوله: واعتبروا تعدد الحروف: أخذه من كلام الصرفيين على ما يشعر به ما تقدم عن العصام، حيث استند لقول الصرفيين: ولم يستند لشيء من كلام أهل الوضع، وسيأتي ما فيه. اهـ. منه، وكتب أيضا قوله: واعتبروا تعدد الحروف... إلخ: في الشيرانشي على العصام على رسالة الوضع ما نصه: قيل: فلم لم يعتبر تعدد الضرب بتعدد وقوعه في التراكيب حتى يكون وضعه نوعيا؟ قلت: الضرب مستقل باللفظ، فاعتبار تعدده به تدقيق فلسفي أيضا بخلاف الحرف، لكن بقي الإشكال بالضمائر المتصلة، فافهم. اهـ. ولا ترد الضمائر المذكورة على الجواب الآتي لنا. اهـ. منه.]</p>	كالسابقة.	ص ١٤: حاشية ٦١: _____

<p>[قوله: بأنهم عدوا الحروف... إلخ: أي أنا نوجه صنيعهم بذلك لا أن ذلك منقول عندهم وقد أشعر بذلك ما تقدم عن العصام. اهـ. منه]</p>	<p>كالسابقة.</p>	<p>ص ١٤: حاشية ٦٢: _____</p>
<p>[قوله: لشدة اتصالها... إلخ: وكذا يقال في توجيه اعتبارهم تعدد الهيئة. اهـ. منه]</p>	<p>كالسابقة.</p>	<p>ص ١٤: حاشية ٦٣: _____</p>
<p>كالسابقة.</p>	<p>يُنطق بها على حدتها لمعنى بحيث لا يكون لها معنى على حدة</p>	<p>ص ١٤: بحيث لا يكون لها معنى على حدة.</p>
<p>كالسابقة.</p>	<p><del>ولا يخفى أن الكلام المركب من زيد قائم مثلاً يتوقف وجوده على كل من زيد وقائم فمقتضى اعتبار توقف الوجود أن يقال بتعدد الكلمات بتعدد ما وقوعها في الكلام ولا يلتفت إلى شدة الامتزاج وعدمها على أي إن الكلمة لعدم شدة امتزاجها لما تقع فيه كأنها لم تقع جزءا له، فجزئيتها كلا جزئية، فتعدها كلا تعدد، فلم يعتبروه في مقام وضعها بخلاف الحرف فإنه شديد الامتزاج بما يقع فيه، فجزئيته قوية، فاعتبار تعدده في مقام وضع</del></p>	<p>ص ١٤: ولا يخفى أن الكلام المركب من زيد قائم مثلاً يتوقف وجوده على كل من زيد وقائم فمقتضى اعتبار توقف الوجود أن يقال بتعدد الكلمات بتعدد ما وقوعها في الكلام ولا يلتفت إلى شدة الامتزاج وعدمها على أن وجود معنى للكلمة على حدتها ...</p>

	اسم له وعدم اعتبار تعدد الكلمة في مقام وضعها وجيه، لكن ترد الضمائر المتصلة ويَرِد أن وجود معنى للكلمة على حدتها ...	
كالسابقة.	وغاية ما يمكن في التوجيه أن يقال: ...	ص ١٤: وغاية ما يمكن في التوجيه أن يقال: ...
كالسابقة.	فالظاهر أن هيئة الفعل الماضي سواء كانت العين مفتوحة أو مكسورة أو مضمومة [بل سواء كان ثلاثيا أم لا] موضوعة بوضع واحد	ص ١٥: فالظاهر أن هيئة الفعل الماضي سواء كانت العين مفتوحة أو مكسورة أو مضمومة موضوعة بوضع واحد
كالسابقة.	لاختلاف معنى الماضي والمضارع والامر إذ الزمن فيها مختلف بل هيئة الأمر تدل على الطلب بخلاف غيرها	ص ١٥: لاختلاف معنى الماضي والمضارع والامر إذ الزمن فيها مختلف بل هيئة الأمر تدل على الطلب بخلاف غيرها
كالسابقة.	ولا نسلم اعتبار أنهم اعتبروا تعدد الباء بتعدد ما تقع فيه	ص ١٥: ولا نسلم اعتبار تعدد الباء بتعدد ما تقع فيه
كالسابقة	بالنسبة والاختلاف حينئذ حقيقي لا باعتبار الحلول في المواد للبعض وباعتبار الحلول في المواد بالنسبة للبعض الآخر بلا	ص ١٥: والاختلاف حينئذ حقيقي لا باعتبار الحلول في المواد بلا شبهة

	شبهة	
كالسابقة.	والاختلاف فيها أيضا حقيقي لا باعتبار الحلول في المواد بالنسبة للبعض وباعتبار الحلول في المواد بالنسبة للبعض الآخر وكذا هيئة الأمر	ص ١٥: والاختلاف فيها أيضا حقيقي لا باعتبار الحلول في المواد وكذا هيئة الأمر
كالسابقة.	[قوله: ولا نسلّم... إلخ: ومن البين أن جعل الحرف جزءا من هذا وجزءا من ذلك إنما يقتضي بعد اعتبار القيد تعدده في نفس هذا المقام الذي هو مقام تركيب كل من الكلمات منه ومن غيره لا مطلقا حتى يلزم اعتبار تعدده عند وضع اسم له. فتنه. اه. منه]	ص ١٥: حاشية ٦٤: _____
كالسابقة.	[قوله: وسيأتي إيضاحه في الخاتمة: هو قوله فيها: وتعلم أن احتمال الباء مثلا لأن تكون موضوعة... إلخ. اه. منه]	ص ١٥: حاشية ٦٥: _____
كالسابقة.	[قوله: موضوعة بوضع واحد: بأن يقول الواضع عينت هيئة كل فَعَل المضموم وكل فَعِل المكسور، وكل فَعَلَ المفتوح، وكل أفعل، وكل فَعَلَ المضعف، وكل فاعل بفتح العين، وكل انفعل	ص ١٥: حاشية ٦٦: _____

	...إلى آخر موازين الماضي للدلالة... إلى آخر ما مرّ. اهـ. منه]	
كالسابقة.	[قوله: لاختلاف معنى الماضي... إلخ: علم منه أنه لا يصح جمع هيئة المبني للفاعل وهيئة المبني للمفعول في وضع واحد لاختلاف النسبة. اهـ. منه]	ص ١٥: حاشية ٦٧: _____
قوله: فالواجب حيث اعتبروا... إلخ: أما لو لم يُعْتَبَر يعتبروا تعددها فلا مانع من أن يكون الموضوع له مطلق ثبوت شيء لشيء أو كل جزئي من جزئيات ذلك، وتكون هيئة قولنا زيد قائم موضوعة لثبوت الضرب لعمرو إذ هي نفس هيئة قولنا عمرو ضارب على هذا، ويتخصص المراد منها بقرينة العروض للمعروض المخصوص كما تقدم مثله في وضع هيئة الفعل، فتنبه. اهـ. منه	كالسابقة.	ص ١٦: حاشية ٦٨: قوله: فالواجب حيث اعتبروا... إلخ: أما لو لم يُعْتَبَر فلا مانع من أن يكون الموضوع له مطلق ثبوت شيء لشيء أو كل جزئي من جزئيات ذلك، وتكون هيئة قولنا زيد قائم موضوعة لثبوت الضرب لعمرو إذ هي نفس هيئة قولنا عمرو ضارب على هذا، ويتخصص المراد منها بقرينة العروض للمعروض المخصوص كما تقدم مثله في وضع هيئة الفعل، فتنبه. اهـ. منه
[قوله: ووضع مادة المشتقات: أي بقيد كونها معروضة لهيئات المشتقات، فهو خلاف وضع المصادر فإنه وضع للمادة بقيد كونها معروضة للهيئة المصدرية، وهو وضع شخصي، فتنبه. اهـ. منه]	كالسابقة.	ص ١٦: حاشية ٦٩: _____

كالسابقة.	ففيه ما تقدم من تعدد الوضع بلا فائدة، [واعلم أن لبعض هيئات الماضي مثلا دلالات مختلفة على غير الزمن والنسبة إلى الفاعل، كدلالة هيئة "فاعل" على المشاركة، وهيئة "فعل" المضعف على التكثير، فلا بد من أوضاع آخر لبعض هيئات الأفعال على حسب ما يقتضيه الحال، ولا يخفى أن كل أمر يدل بهيئته على الطلب، فلا وجه لعدم اعتبار الطلب في وضعها السابق والاحتياج إلى وضع آخر من أجله]، فافهم.	ص١٦: ففيه ما تقدم من تعدد الوضع بلا فائدة، فافهم.
كالسابقة.	قال عينت هيئة كل مركب خبري للدلالة على [مطلق] ثبوت شيء لشيء	ص١٦: قال عينت هيئة كل مركب خبري للدلالة على ثبوت شيء لشيء
كالسابقة.	عينت هيئة كل مركب خبري للدلالة على [كل مطلق] ثبوت المحكوم به فيه للمحكوم عليه	ص١٦: عينت هيئة كل مركب خبري للدلالة على ثبوت المحكوم به فيه للمحكوم عليه
كالسابقة.	ولم يبق من الوضع النوعي إلا وضع هيئات بقية المشتقات	ص١٦: ولم يبق من الوضع النوعي إلا وضع هيئات بقية المشتقات
كالسابقة.	عينت هيئة كل مركب خبري للدلالة على كل جزئي من جزئيات [كل مطلق] ثبوت المحكوم به فيه للمحكوم عليه	ص١٦: عينت هيئة كل مركب خبري للدلالة على كل جزئي من جزئيات ثبوت المحكوم به فيه للمحكوم عليه

كالسابقة.	وهيئات بقية المركبات [وغير ذلك] وليس في ذلك <sup>فيه</sup> وضع خاص لموضوع له خاص	ص ١٦: وهيئات بقية المركبات وليس في ذلك وضع خاص لموضوع له خاص
كالسابقة.	<del>ثم الظاهر عدم وجود وضع نوعي له عام وإن اعتبر مقتضى تحقيق بعض المتأخرين السابق في وضع هيئة الفعل. فتدبر.</del>	ص ١٧: ثم الظاهر عدم وجود وضع نوعي له عام وإن اعتبر مقتضى تحقيق بعض المتأخرين السابق في وضع هيئة الفعل. فتدبر.
كالسابقة.	وقد علم مما مر أن شخصية الوضع بتشخص الموضوع [عند الواضع]	ص ١٧: وقد علم مما مر أن شخصية الوضع بتشخص الموضوع
كالسابقة.	كأن يقول: عينت لهذا الولد كلما تركب من فـ عـ ل ح س ن	ص ١٧: كأن يقول عينت لهذا الولد كلما تركب من ف ع ل
كالسابقة.	لكن واضع اللفظ قد يعتبر أن ذلك اللفظ يفيد ...	ص ١٧: لكن واضع اللفظ قد يعتبر أن ذلك اللفظ يفيد ...
كالسابقة.	أن شخصية الوضع بتشخص الموضوع [عند الواضع] ونوعيته بأخذ الواضع له مع غيره في عموم يشملهما <sup>بعمومه</sup>	ص ١٧: أن شخصية الوضع بتشخص الموضوع ونوعيته بعمومه
كالسابقة.	فهو وضع المعارف وإلا فوضع غيرها [ففي كل معرفة عهد،	ص ١٧: فهو وضع المعارف وإلا فوضع غيرها

	وتخصيص حد أقسام "ال" مثلا بأنه للعهد اصطلاحاً	
كالسابقة.	وأن خصوص الوضع بملاحظة الموضوع له العام المشخص بلا آلة لا بالآلة كلية ، وعمومه بملاحظة الموضوع له الجزئي موضوع له مشخص بوجه كلي كما في أسماء الإشارة أو بملاحظة الموضوع له العام بعمومه إلى تعينه ...	ص ١٧: وأن خصوص الوضع بملاحظة الموضوع له العام المشخص بلا آلة، وعمومه بملاحظة الموضوع له الجزئي بوجه كلي، كما في أسماء الإشارة أو بملاحظة الموضوع له العام بعمومه ...
كالسابقة.	لا بد أن يكون متعينا عند الواضع	ص ١٧: لا بد أن يكون معينا عند الواضع
كالسابقة.	يقصده ليضع له وإلا لما أمكنه أن يرمى إليه في نفسه	ص ١٧: وإلا لما أمكنه أن يرمى إليه في نفسه ليضع له

<p>كالسابقة.</p>	<p>ص ١٧: ... يفيد تعيّن الموضوع له وتميزه عن غيره بأن يضعه للمعين المتميز عن غيره في الذهن أو في الخارج محتمراً دخول صفته التي هي التعيين والتميز عن الغير في الوضع على أنها صفة تابعة لا على أنها جزء مستقل بحيث يكون القائل أسامة كآته قال ماهية الحيوان المفترس والتعين الذهني، والقائل زيدا كأنه قال الذات والتعين الخارجي في الخارج أو في الذهن، كأنه قال الذات والتعين الخارجي وعهد السامع إياه بأن يضعه للمتعين في الذهن أو في الخارج المعهود عند السامع معتبرا تعيّنهُ ومعهودئُهُ عند السامع في الوضع على أنهما شرط في الموضوع له خارج عنه، أو شرط منه مما يستعمل فيه اللفظ، لكن على أنهما قيد تابع بالنظر للحكم، لا على أنهما جزء مقصود في الحكم بحيث يكون الحكم باعتبار المجموع المركب</p>	<p>ص ١٧: ... يفيد تعيّن الموضوع له وتميزه عن غيره بأن يضعه للمعين المتميز عن غيره في الذهن أو في الخارج محتمراً دخول صفته التي هي التعيين والتميز عن الغير في الوضع على أنها صفة تابعة لا على أنها جزء مستقل بحيث يكون القائل أسامة كآته قال ماهية الحيوان المفترس والتعين الذهني، والقائل زيدا كأنه قال الذات والتعين الخارجي</p>
------------------	--	--

ص ١٧: ووضع نحو رجل وأسد	ووضع نحو رجل وأسد [وعين وعسل وضرب مما ليس معرفة]	كالسابقة.
ص ١٧: حاشية ٧٠: _____	كالسابقة.	[قوله: بقية المركبات: أي ذوات الهيئات التي لها دلالة كما هو واضح كل الوضوح، فلا يدخل هنا نحو المركب العددي، ويدخل الإضافي على أحد قولين فيه. اهـ. منه]
ص ١٧: حاشية ٧١: _____	قوله: لا بد أن يكون متعينا...إلخ: يُكتب الفرق بين التعيّن والتميّز والنظر هل التعيّن وجودي...إلخ. اهـ. منه	قوله: لا بد أن يكون متعينا...إلخ: يُكتب الفرق بين التعيّن والتميّز والنظر هل التعيّن وجودي...إلخ. اهـ. منه
ص ١٧: حاشية ٧٢: _____	كالسابقة:	قوله: على أنهما قيد تابع: لدفع ما يقال: دخول الصفة في الوضع يقتضي أنّ معنى جاءني أسامة مثلا: جاءني الحيوان المفترس والتعين. اهـ. منه
ص ١٧ حاشية ٧٣: _____	قوله: لا على أنهما جزء مقصود...إلخ: إذ لو كانا جزءا لكان معنى جاءني أسامة مثلا: جاءني مجموع ماهية الحيوان المفترس والتعين الذهني. اهـ. منه	قوله: لا على أنهما جزء مقصود...إلخ: إذ لو كانا جزءا...إلخ لكان معنى جاءني أسامة مثلا: جاءني مجموع ماهية الحيوان المفترس والتعين الذهني. اهـ. منه قوله: لا على أنهما جزء مقصود...إلخ: إذ لو كانا جزءا لكان معنى جاءني أسامة مثلا: جاءني مجموع ماهية الحيوان المفترس والتعين الذهني [والعهد، ولا معنى لمجيء التعيين والعهد بوجه لا في ذاتهما ولا في ضمن الجزئي الخارجي، فالمقصود بذلك دفع ما يقال: شطريتهما لما وُضِعَ تقتضي أنّ معنى جاءني أسامة مثلا

<p>جاءني مجموع الحيوان المفترس والتعئين والعهد، ولا معنى لمجيء التعئين والعهد بوجه]. اهـ. منه</p>		
<p>قوله: يعلم الفرق بين وضع علم الجنس... إلخ: وهو أن علم الجنس موضوع للماهية المتعينة في الذهن [المعهودة عند السامع] على أن [كلا من] تعينها الذهني مما يُشار إليه <del>باللفظ وأنه داخل</del> وعهدها معتبر في الوضع لا على أنه جزء مقصود بل على أنه صفة تابعة، ونحو رجل وأسد موضوع للماهية المتعينة في الذهن المعهودة عند السامع، على أن [كلا من] التعين [والعهد] غير داخل معتبر في الوضع. اهـ. منه</p>	<p>قوله: يعلم الفرق بين وضع علم الجنس... إلخ: وهو أن علم الجنس موضوع للماهية المعينة في الذهن على أن تعينها الذهني [مما يُشار إليه باللفظ وأنه] داخل في الوضع لا على أنه جزء <del>مستقل</del> بل على أنه صفة تابعة، ونحو رجل وأسد موضوع للماهية المعينة في الذهن على أن التعين غير داخل في الوضع. اهـ. منه</p>	<p>ص ١٧: حاشية ٧٤: قوله: يعلم الفرق بين وضع علم الجنس... إلخ: وهو أن علم الجنس موضوع للماهية المعينة في الذهن على أن تعينها الذهني داخل في الوضع لا على أنه جزء مستقل بل على أنه صفة تابعة، ونحو رجل وأسد موضوع للماهية المعينة في الذهن على أن التعين غير داخل في الوضع. اهـ. منه</p>
<p>قوله: ويعلم الفرق أيضا... إلخ: وهو أن ذا مثلا موضوع لكل جزئي من جزئيات مفرد مذكر مشار إليه محسوس على أن تشخصه الخارجي وعهده عند السامع <del>باللفظ وأنه داخل</del> معتبران في الوضع لا على أنه جزء مقصود بل على أنه صفة تابعة، واشترط معه قرينة تدفع تراحم الجزئيات وقس ما أشبهه بخلاف نحو رجل، فإن رجلا <del>مستقل</del> بل على أنه صفة تابعة، وزيدا مثلا موضوع</p>	<p>قوله: ويعلم الفرق أيضا... إلخ: وهو أن ذا مثلا موضوع لكل جزئي معين <del>مشخص</del> من جزئيات مفرد مذكر مشار إليه محسوس على أن تشخصه وتعيينه الخارجي [وعهده عند السامع] مما يشار إليه باللفظ، وأنه] داخل في الوضع لا على أنه جزء <del>مستقل</del> بل على أنه صفة تابعة، وزيدا مثلا موضوع</p>	<p>حاشية ٧٤: قوله: ويعلم الفرق أيضا... إلخ: وهو أن ذا مثلا موضوع لكل جزئي معين مشخص من جزئيات مفرد مذكر مشار إليه محسوس على أن تشخصه وتعيينه الخارجي داخل في الوضع لا على أنه جزء مستقل بل على أنه صفة تابعة، وزيدا مثلا موضوع لجزئي مشخص في الخارج من جزئيات</p>

<p>موضوع لكل جزئي من جزئيات الذكر البالغ من بني آدم على أن عهده غير معتبر في الوضع وإن كان تشخصه الخارجي معتبرا، وقس إلا أن تشخصه وتعيينه الخارجي... إلى آخر ما مر إلا أنه لم يشترط معه قرينة... إلخ، وأما الفرق بين علم الشخص وبين نحو رجل علي هذا فواضح جدا. اهـ. منه</p>	<p><del>للجزئي مشخص في الخارج من جزئيات الحيوان الناطق على أن تعيينه الخارجي داخل في الوضع كما مر واشترط معه قرينة تدفع تزامم الجزئيات وقس ما أشبه ذلك أشبهه بخلاف نحو رجل وأسد، فإن رجلا موضوع للجزئي المشخص في الخارج لكل جزئي من جزئيات الذكر البالغ من بني آدم على أن التعيين الخارجي غير داخل في الوضع، وقس على ذلك معتبر في الوضع وإن كان تشخصه الخارجي معتبرا، وقس، [لا أن تشخصه وتعيينه الخارجي... إلى آخر ما مر إلا أنه لم يشترط معه قرينة... إلخ، وأما الفرق بين علم الشخص وبين نحو رجل علي هذا فواضح جدا]. اهـ. منه</del></p>	<p>الحيوان الناطق على أن تعيينه الخارجي داخل في الوضع كما مر، وقس ما أشبه ذلك، بخلاف نحو رجل وأسد فإن رجلا موضوع للجزئي المشخص في الخارج من جزئيات الذكر البالغ من بني آدم على أن التعيين الخارجي غير داخل في الوضع، وقس على ذلك. اهـ. منه</p>
<p>كالسابقة.</p>	<p>ويعلم الفرق أيضًا بين وضع علم الشخص كـ اسم الإشارة [ونحوه]</p>	<p>ص ١٧: ويعلم الفرق أيضًا بين وضع علم الشخص كاسم الإشارة</p>
<p>كالسابقة.</p>	<p>للجزئيات الخارجية [كما هو على أنه موضوع للمعنى الخارجي]</p>	<p>ص ١٧: على أنه موضوع للمعنى الخارجي</p>

	مذهب الجمهور، بناء على أحد احتمالات في معنى كلامهم]	
كالسابقة.	ثم وضع نحو رجل وأسد ووضعه على هذا...	ص ١٧: ثم وضع نحو رجل وأسد على هذا...
كالسابقة.	بأن استحضر الواضع جميع الجزئيات المشخصة المعينة في الخارج الخارجية ...	ص ١٨: بأن استحضر الواضع جميع الجزئيات المشخصة المعينة في الخارج...
كالسابقة.	ووضع نحو رجل وأسد [وعين وعسل وضرب]	ص ١٨: ووضع نحو رجل وأسد
كالسابقة.	وقال جعلت لفظة رجل بإزاء كل واحد منها على حدته [وعسل مثلا وضع لمجموع جزئيات الشراب المعروف الخارجية، وكل بعض منها جزئيا واحدا أو أكثر بأن استحضر الواضع جميع الجزئيات الخارجية بما يشملها، وقال: جعلت لفظة عسل بإزاء مجموعها وكل بعض منها قل أو كثر].	ص ١٨: وقال جعلت لفظة رجل بإزاء كل واحد منها على حدته
كالسابقة.	والفرق عليه بين نحو رجل وأسد ونحو عين...	ص ١٨: والفرق عليه بين نحو رجل وأسد ونحو عين...

كالسابقة.	أن نحو رجل وأسد مختص بأشخاص ماهية واحدة [بوضع واحد]	ص ١٨: أن نحو رجل وأسد مختص بأشخاص ماهية واحدة ...
كالسابقة.	بخلاف نحو عين فإنه لأشخاص ماهية الذهب [بوضع] ولأشخاص ماهية الكوكب النهاري [بوضع]..	ص ١٨: بخلاف نحو عين فإنه لأشخاص ماهية الذهب ولأشخاص ماهية الكوكب النهاري
كالسابقة.	ولهذا سمي نحو رجل وأسد متواطئا	ص ١٨: ولهذا سمي نحو رجل وأسد متواطئا
كالسابقة.	وقولهم المتواطئ ما وضع لكلي مستوٍ في أفرادهِ [والمشترك المعنوي ما اتحد لفظه ومعناه] مبني على أن الوضع في نحو رجل وأسد للماهية...	ص ١٨: وقولهم المتواطئ ما وضع لكلي مستوٍ في أفرادهِ مبني على أن الوضع في نحو رجل وأسد للماهية...
كالسابقة.	محتاج لوضع جديد كما يؤخذ ذلك كله من ابن قاسم...	ص ١٨: محتاج لوضع جديد كما يؤخذ ذلك كله من ابن قاسم...
كالسابقة.	وتعريفاتهم متناولة له، مردودٌ بما سمعت، [والشرط المذكور متحقق في نحو عين على أنه موضوع لكل جزئي، فإن الاشتراك على ذلك معتبر بالإضافة للماهيات، وإن كان الوضع لجزئياتها،	ص ١٩: وتعريفاتهم متناولة له، مردودٌ بما سمعت.

	<p>والماهيات التي وضع نحو عين لجزئياتها على هذا متناهية، وبهذا ظهر معنى قولهم إن كل واحد مما يشترك فيه اللفظ محتاج لوضع جديد على ذلك]</p>	
<p>كالسابقة.</p>	<p>وإذا علمت هذا علمت صحة قول <del>أنه لا يضعف مذهب الجمهور إن</del> من أن نحو رجل [وأسد وعين وعسل وضرب] موضوع للمعنى الخارجي وإن خالفهم الأمام فقال بوضعه للمعنى الذهني والتقي السبكي فقال بوضعه للمعنى من حيث هو وتعريف بعض المحققين النكرة بالمعنى الأخص وبالمعنى المقابل للمعرفة بأنها الموضوعة لآخر والمشارك كرجل لا يؤيد مذهب الإمام ويضعف مذهبهم و لو قلنا ان الفرد المنتشر عبارة عن المعنى الذهني بشرط التحقق في الفرد وإن نقل التأيد من قاسم في آياته عن كثير من المحققين وأقره</p> <p><del>موضوع للمعنى الخارجي وإن خالفهم الأمام فقال بوضعه للمعنى الذهني والتقي السبكي فقال بوضعه للمعنى من حيث هو وتعريف بعض المحققين النكرة بالمعنى الأخص وبالمعنى المقابل للمعرفة بأنها الموضوعة لآخر والمشارك كرجل لا يؤيد مذهب الإمام ويضعف مذهبهم و لو قلنا ان الفرد المنتشر عبارة عن المعنى الذهني بشرط التحقق في الفرد وإن نقل التأيد من قاسم في آياته عن كثير من المحققين وأقره</del></p> <p>بناء على ذلك ابن قاسم في آياته عن كثير من المحققين وأقره الاحتمال السابق فيه، ولا يؤيد مذهب الإمام من أن ذلك</p>	<p>ص ١٩: وإذا علمت هذا علمت صحة قول الجمهور إن نحو رجل موضوع للمعنى الخارجي وإن خالفهم الأمام فقال بوضعه للمعنى الذهني والتقي السبكي فقال بوضعه للمعنى من حيث هو وتعريف بعض المحققين النكرة بالمعنى الأخص وبالمعنى المقابل للمعرفة بأنها الموضوعة لآخر والمشارك كرجل لا يؤيد مذهب الإمام ويضعف مذهبهم و لو قلنا ان الفرد المنتشر عبارة عن المعنى الذهني بشرط التحقق في الفرد وإن نقل التأيد من قاسم في آياته عن كثير من المحققين وأقره</p>

موضوع للمعنى الذهني، ولا مذهب التقى السبكي من أنه  
موضوع للمعنى من حيث هو أنه يلزم الجمهور أن نحو رجل  
مشترك لا متواطئ، والفرض أنه متواطئ، وأن يكون اشتراكه بين  
أمر غير متناهية، وهو ممتنع في اللفظ المشترك، وأن يكون كل  
شخص محتاجا لوضع جديد لأنه شأن المشترك، وهو غير  
واقع، وكذا لا يؤيد مذهب الإمام ويضعف مذهبهم وإن قيل  
بذلك أن النكرة بالمعنى المقابل للمعرفة اسم جنس وهو عند  
المحققين ما وضع للماهية بلا قيد من وحدة أو غيرها، ونكرة  
بالمعنى المقابل لاسم الجنس، وهي ما وضع للماهية بقيد  
الوحدة، ويعبر عنها بالفرد المنتشر، وبالفرد المبهم، وقيل اسم  
الجنس مرادف للنكرة بهذا المعنى، فهو أيضا موضوع للماهية  
بقيد الوحدة، وكل من الماهية بلا قيد والماهية بقيد الوحدة كلي

	قطعا، والكلي لا وجود له إلا في الذهن.	
كالسابقة.	<p>ويضعف مذهبهم بمجرد كلام الغير؟ على أن مرادهم من الفرد المنتشر في احتمال المعنيين الماهية بقيد الوحدة والواحد لا وأما كون الكلي لا وجود له إلا في الذهن... إلخ فهذه بعينه</p> <p>مسألة اشتهر الاختلاف فيها، وهو في غاية القوة كما قاله العلامة ابن قاسم وغيره، وعلى وجوده في الخارج كثير من المحققين المتقدمين والمتأخرين، كالعلامة الشيرازي، والمحقق الدواني، وعبد الحكيم، وقال المحقق الدواني أنه مذهب المحققين من الحكماء، ونقل عن الرئيس المبالغة في التشنيع على القائل بخلاف ذلك، وقد رجع السيد السند إليه في حواشي العضد وبالغ في مخالفة ما سبق منه في شرحه للمواقف من عدم وجوده في الخارج، فالتمسك بمجرد ما ذكر</p>	ص ٢٠: ويضعف مذهبهم بمجرد كلام الغير؟ على أن مرادهم من الفرد المنتشر في احتمال المعنيين الماهية بقيد الوحدة والواحد لا بعينه

	مما لا يلتفت إليه	
كالسابقة.	أسماء حروف التهجي داخلة في نحو رجل وأسد	ص ٢٠: أسماء حروف التهجي داخلة في نحو رجل وأسد
كالسابقة.	الاحتمال السابق في مذهب الجمهور وعلى قول	ص ٢٠: وعلى قول الجمهور
كالسابقة.	فيكون الوضع شخصياً عاماً لموضوع له خاص، وعلى كل حال فالتعيين والتشخيص غير داخل في الوضع وأسماء العلوم و الكتب والتراجم [التي لم تعلم علميتها] على أنها نكرات، وهو الوجه لقبولها أُل والإضافة ونحو ذلك مما لو قيل بأنها معارف لأحوج إلى تكلف كصرف نحو تنمة وخاتمة- يصح أن يكون وضعها من الوضع العام لموضوع له عام، وأن يكون من الوضع العام لموضوع له خاص، ولا يمنع من ذلك بالنسبة لأسماء الكتب والتراجم عدم اعتبار تعدد الألفاظ الذهنية وإن اقتضاه كلام العصام، بل لو استحال عقلاً تعدُّها لم تكن الاستحالة مانعة من الوضع لكل فرد خارجي، إذ ليس من شرط الوضع وجود الموضوع أو إمكانه، على أن كل مقام له حال واعتبار، فالشيء قد يكون	ص ٢٠، ٢١: فيكون الوضع شخصياً عاماً لموضوع له خاص، وعلى كل حال فالتعيين والتشخيص غير داخل في الوضع، وأسماء الكتب والتراجم على أنها نكرات - وهو الوجه لقبولها أُل والإضافة ونحو ذلك مما لو قيل بأنها معارف لأحوج إلى تكلف كصرف نحو تنمة وخاتمة- يصح أن يكون وضعها من الوضع العام لموضوع له عام، وأن يكون من الوضع العام لموضوع له خاص، ولا يمنع من ذلك بالنسبة لأسماء الكتب والتراجم عدم اعتبار تعدد الألفاظ الذهنية وإن اقتضاه كلام العصام، بل لو استحال عقلاً تعدُّها لم تكن الاستحالة مانعة من الوضع لكل فرد خارجي، إذ ليس من شرط الوضع وجود الموضوع أو إمكانه، على أن كل مقام له حال واعتبار، فالشيء قد يكون

	<p>تعددها لم تكن الاستحالة مانعة من الوضع لكل فرد خارجي منها إذ ليس من شرط الوضع وجود الموضوع له أو إمكانه، على أن كل مقام له حال واعتبار، فالشيء قد يكون تعدده معتبراً عند أهل العربية في مقام دون آخر، ألا ترى أنهم لا يعتبرون تعدد اللفظ بتعدد وقوعه في الكلام، ثم تراهم حين يعدون كلمات القرآن ونحوه يحسبون لفظ الجلالة مثلاً بعدد مواضعه؟ فلا مانع من أن يكون تعدد الألفاظ الذهنية معتبراً في مقام آخر كمقام هل القرآن واحد أو متعدد. فافهم.</p> <p>أو متعدد. فافهم. [وكونها نكرات هو الوجه لقبولها أَل والإضافة ونحو ذلك مما لو قيل بأنها معارف لأحوج إلى تكلف، كصرف، نحو، تنمة وخاتمة، على أن التراجم المشهورة ولفظ رسالة، ومختصر، وكتاب للمؤلف بتمامه لمدلولاتها تعاريف اصطلاحية مشهورة، ولا شبهة أن ذلك قاض بعدم العَلَمِيَّة الشخصية أصلاً، وبعدم الجنسية أيضاً، إلا إن نُظِرَ إلى مطلق رسالة ومطلق باب مثلاً، وهم يقولون بها مع النظر لمخصوص، فتنبه.]</p>	<p>تعدده معتبراً عند أهل العربية في مقام دون آخر، ألا ترى أنهم لا يعتبرون تعدد اللفظ بتعدد وقوعه في الكلام ثم تراهم حين يعدّون كلمات القرآن ونحوه يحسبون لفظ الجلالة مثلاً بعدد مواضعه؟ فلا مانع من أن يكون تعدد الألفاظ الذهنية معتبراً في مقام آخر كمقام هل القرآن واحد أو متعدد. فافهم.</p>
--	--	--

<p>كالسابقة.</p>	<p>بكل فرد من للمفهوم الذهني الصادق بباء بريد وبهيج وغيرهما أفراده</p>	<p>ص ٢٠: للمفهوم الذهني الصادق بباء بريد وبهيج وغيرهما</p>
<p>كالسابقة</p>	<p>... وأن يكون موضوعاً لكل فرد [خارجي] وإن لم يوجد منه فرد أصلاً وإن قال ابن قاسم في آياته <del>بعضهم</del> إن الوضع في نحو ذلك للمعنى للذهني قطعاً</p>	<p>ص ٢١: ... وأن يكون موضوعاً لكل فرد وإن لم يوجد منه فرد أصلاً وإن قال ابن قاسم في آياته إن الوضع في نحو ذلك للمعنى الذهني قطعاً</p>
<p>كالسابقة</p>	<p>إذ لو وضع <del>كان موضوعاً</del> لها لوجب اعتبار <del>فيه نصب</del> قرينة لأنه معرفة، <del>بدليل إجراء أحكام المعارف عليه، فيعتبر فيه تعيين</del> <del>الموضوع له بحيث يكون ذلك التعيين داخلياً في الوضع، ونسبة</del> <del>كل فرد إلى اللفظ كنسبة الآخر إليه، فلا بد من قرينة تعيين</del> <del>المراد ولم يعتبروا</del> معيّنة للمراد بحكم الواضع كاسم الإشارة ونحوه، إذ ليس لنا معرفة <del>وُضعت للجزئيات إلا</del> وقد شرط الواضع فيها نصب قرينة معيّنة له، ولم يجب فيه ذلك. هذا.</p>	<p>ص ٢٢: إذ لو وضع لها لوجب اعتبار قرينة لأنه معرفة، بدليل إجراء أحكام المعارف عليه، فيعتبر فيه تعيين الموضوع له بحيث يكون ذلك التعيين داخلياً في الوضع، ونسبة كل فرد إلى اللفظ كنسبة الآخر إليه، فلا بد من قرينة تعيين المراد ولم يعتبروا فيه ذلك. هذا.</p>

<p>كالسابقة</p>	<p>وقد علمت أن التعيين والتشخص سواء كان ذهنياً أو خارجياً قد يكون <del>داخلياً</del> <sup>معتبراً</sup> في الوضع [شرطاً أو شرطاً]، وقد لا يكون <del>داخلياً</del> <sup>معتبراً</sup> فيه</p>	<p>ص ٢٢: وقد علمت أن التعيين والتشخص سواء كان ذهنياً أو خارجياً قد يكون داخلياً في الوضع وقد لا يكون داخلياً فيه</p>
<p>كالسابقة</p>	<p>وأما المعينيات والمشخصات بالكسر فلا يتوهم دخولها، فإن المراد منها أمارات التشخيص وعلاماته التي يمتاز بها الشخص من بين أمثاله كما يستفاد من كلام عبد الحكيم، وهو الذي يقبله العقل، لا ما به تتحقق حقيقة الشخص كما توهمه بعضهم كالعلامة ابن قاسم في آياته فقال: إن الأمثال متى حذف منها المشخصات لم يبق إلا الكليات المشتركة، وقد يظن بناء على هذا التوهم أن المشخصات داخلة في وضع نحو زيد فيعترض بأن زيداً مثلاً يتغير من الصغر إلى الكبر، ويكون بغير لحية ثم توجد له لحية إلى غير ذلك، فيلزم أن هذا الشخص الموجود الآن ليس هو المسمى بزيد فيكون إطلاقه عليه مجازاً، بل إذا تأملت أدنى تأمل علمت أن مشخصات زيد التي اعتبرها الواضع لا يجب أن تكون هي مشخصاته التي اعتبرتها أنت</p>	<p>ص ٢٢: وأما المعينيات والمشخصات بالكسر فلا يتوهم دخولها، فإن المراد منها أمارات التشخيص وعلاماته التي يمتاز بها الشخص من بين أمثاله كما يستفاد من كلام عبد الحكيم، وهو الذي يقبله العقل، لا ما به تتحقق حقيقة الشخص كما توهمه بعضهم كالعلامة ابن قاسم في آياته فقال: إن الأمثال متى حذف منها المشخصات لم يبق إلا الكليات المشتركة، وقد يظن بناء على هذا التوهم أن المشخصات داخلة في وضع نحو زيد فيعترض بأن زيداً مثلاً يتغير من الصغر إلى الكبر، ويكون بغير لحية ثم توجد له لحية إلى غير ذلك، فيلزم أن هذا الشخص الموجود الآن ليس هو المسمى بزيد فيكون إطلاقه عليه مجازاً، بل إذا تأملت أدنى تأمل علمت أن مشخصات زيد التي اعتبرها الواضع لا يجب أن تكون هي مشخصاته التي اعتبرتها أنت</p>

	<p>بل إذا تأملت أدنى تأمل علمت أن مشخصات زيد التي اعتبرها  الواضع لا يجب أن تكون هي شخصاته التي اعتبرتها أنت  حين علمت بالوضع، بل تجد مشخصاته عندك في وقت غير  مشخصاته عندك في وقت آخر، ثم الكلي لا يوصف بالتعيين  والتشخص من حيث كليته وإن وصف بالوحدة، وإنما يوصف  بذلك من حيث خصوصه وجزئيته الإضافية، كما أوضحه  العلامة الجوهري في رسالته في الفرق بين علم الجنس واسمه؛  قال: فوصف الحقيقة في علم الجنس بالتعيين والتشخص إنما  هو من حيث خصوصها وجزئيتها لا من حيث كليتها وعمومها،  أو أن المراد بالتشخص الذي في العلم مطلق التمييز عن  المشاركات، فلينتبه لذلك. اهـ.  المخصوصات من الأمارات والعلامات التي يعرف بها  التشخص فليست معتبرة فيه، وتفسير بعضهم التشخص في</p>	<p>حين علمت بالوضع، بل تجد مشخصاته عندك في وقت  غير مشخصاته عندك في وقت آخر، ثم الكلي لا يوصف  بالتعيين والتشخص من حيث كليته وإن وصف بالوحدة،  وإنما يوصف بذلك من حيث خصوصه وجزئيته الإضافية،  كما أوضحه العلامة الجوهري في رسالته في الفرق بين علم  الجنس واسمه؛ قال: فوصف الحقيقة في علم الجنس  بالتعيين والتشخص إنما هو من حيث خصوصها وجزئيتها لا  من حيث كليتها وعمومها، أو أن المراد بالتشخص الذي في  العلم مطلق التمييز عن المشاركات، فلينتبه لذلك. اهـ.</p>
--	---	--

	<p>كلامهم بها مردود فلا يقال إن زيدا مثلا تتبدل مشخصاته بانتقاله من كم إلى كم، ومن كيف إلى كيف، فيلزم تبدل الموضوع له، أو تبدل شرطه، فيكون لفظ زيد حينئذ مجازا.</p> <p>قال العصام: المراد بالوضع للمعین أن يوضع لشيء باعتبار تعيينه على وجه يستفاد مع تعقله من اللفظ تعقل التعین، وأما أن التعین داخل في مفهوم اللفظ وجزء منه فغير معلوم، فما قيل إن التعین جزء مفهوم علم الجنس لا بد له من دليل، كما أن ما قيل إنه خارج عن المدلول معتبر معه لا بد له من دليل. اهـ.</p> <p>وقوله: فما قيل.. إلخ: خَصَّ عِلْمَ الْجِنْسِ لِكَوْنِ كَلَامِهِ فِيهِ، وَإِلَّا فغیره مثله.</p>	
<p>قوله: من الأمارات... إلخ: ذكر العلامة الأمير في رسالته في الفرق بين علم الجنس واسمه والنكرة ما نصه: إن قلت</p>	<p>من حاشية: قوله: فإن المراد منها أمارات التشخيص وعلاماته الأمارات... إلخ: ذكر العلامة الأمير في رسالته في الفرق بين</p>	<p>ص ٢٢: حاشية: قوله: فإن المراد منها أمارات التشخيص وعلاماته... إلخ: ذكر العلامة الأمير في رسالته في الفرق</p>

بين علم الجنس واسمه والنكرة ما نصه: إن قلت حيث كان علم الشخص موضوعا للشخص المعين لزم أن استعماله فيه بعد زيادة اللحية والكبر أو نقص جزء منه مجاز ضرورة مغايرة ذلك للمشخصات حال الوضع ولا قائل به، قلت: مثل هذه المغايرة غير معتد بها فإن الشخص واحد في الصغر والكبر عقلا وعادة وشرعا، ولا يقال له غير، فالأمور المتواردة المتواترة بقطع النظر عن صورها، ويعول على الاتحاد الساري في الجميع نظير الهيولى عند الحكماء ولا يصل ذلك لرتبة اعتبار كلي مشترك ولا معنى في مجرد الذهن حتى ينافي قولهم إنه موضوع لشخص خارجي إذ لا يلزم من التخييل لشيء في الموضوع كونه موضوعا له كما سبق أنفا وكما قالوه في رسالة الوضع، فليتأمل. اهـ. إذ محصله أن تصور الشخص في صور شتى بتغير مشخصاته المعلمة له بزيادة لحية ونقص جزء مثلا غير معتد به لخروج تلك الصور عن الشخص واحد في الصغر والكبر عقلا وعادة وشرعا، ولا يقال له غير فالمختلف هو صورته الخارجة عنه فتغير مشخصاته

علم الجنس واسمه والنكرة ما نصه: إن قلت حيث كان علم الشخص موضوعا للشخص المعين لزم أن استعماله فيه بعد زيادة اللحية والكبر أو نقص جزء منه مجاز ضرورة مغايرة ذلك للمشخصات حال الوضع ولا قائل به، قلت: مثل هذه المغايرة غير معتد بها فإن الشخص واحد في الصغر والكبر عقلا وعادة وشرعا، ولا يقال له غير، فالأمور المتواردة المتواترة بقطع النظر عن صورها، ويعول على الاتحاد الساري في الجميع نظير الهيولى عند الحكماء ولا يصل ذلك لرتبة اعتبار كلي مشترك ولا معنى في مجرد الذهن حتى ينافي قولهم إنه موضوع لشخص خارجي إذ لا يلزم من التخييل لشيء في الموضوع كونه موضوعا له كما سبق أنفا وكما قالوه في رسالة الوضع، فليتأمل. اهـ. إذ محصله أن تصور الشخص في صور شتى بتغير مشخصاته المعلمة له بزيادة لحية ونقص جزء مثلا غير معتد به لخروج تلك الصور عن الشخص من حيث هو شخص، فإن الشخص واحد في الصغر والكبر عقلا وعادة وشرعا، ولا يقال له غير فالمختلف هو صورته الخارجة عنه فتغير مشخصاته وأماراته وهو مع كونه واحدا سار في جميع تلك الصور كالهيولى بالنسبة إلى الإنسان وغيره على رأي الحكماء، لكنه موجود بأجمعه في كل صورة لا أن صور الشخصيات اشتركت فيه كاشترك صور الإنسان وغيره في

حيث كان علم الشخص موضوعا للشخص المعين لزم أن استعماله فيه بعد زيادة اللحية والكبر أو نقص جزء منه مجاز ضرورة مغايرة ذلك للمشخصات حال الوضع ولا قائل به، قلت: مثل هذه المغايرة غير معتد بها فإن الشخص واحد في الصغر والكبر عقلا وعادة وشرعا، ولا يقال له غير، فالأمور المتواردة المتواترة بقطع النظر عن صورها، ويعول على الاتحاد الساري في الجميع نظير الهيولى عند الحكماء ولا يصل ذلك لرتبة اعتبار كلي مشترك ولا معنى في مجرد الذهن حتى ينافي قولهم إنه موضوع لشخص خارجي إذ لا يلزم من التخييل لشيء في الموضوع كونه موضوعا له كما سبق أنفا وكما قالوه في رسالة الوضع، فليتأمل. اهـ. إذ محصله أن تصور الشخص في صور شتى بتغير مشخصاته المعلمة له بزيادة لحية

وأماراته وهو مع كونه واحداً سار في جميع تلك الصور كالهولي بالنسبة إلى الإنسان وغيره على رأي الحكماء، لكنه موجود بأجمعه في كل صورة لا أن صور المشخصات اشتركت فيه كاشتركت صور الإنسان وغيره في الهولي، واعتبار سريانه في جميع الصور غير مؤد إلى اعتبار أن الموضوع له أمر كلي مشترك أو أنه معين في مجرد الذهن فينا في قولهم إنه موضوع لشخص خارجي، على أنه لا حاجة لاعتبار ذلك السريان عند الوضع، ففهم من كلامه أن كلا من صور المشخصات والمشخصات خارج عن الشخص. فافهم. اهـ. منه

الهولي، واعتبار سريانه في جميع الصور غير مؤد إلى اعتبار أن الموضوع له أمر كلي مشترك أو أنه معين في مجرد الذهن فينا في قولهم إنه موضوع لشخص خارجي، على أنه لا حاجة لاعتبار ذلك السريان عند الوضع، ففهم من كلامه أن كلا من صور المشخصات والمشخصات خارج عن الشخص. فافهم. اهـ. منه

~~ونقص جزء مثلاً غير معتد به لخروج تلك الصور عن الشخص من حيث هو شخص، فإن الشخص واحد في الصغر والكبر عقلاً وعادة وشرعاً، ولا يقال له غير فالمختلف هو صورته الخارجة عنه فتبغير مشخصاته وأماراته وهو مع كونه واحداً سار في جميع تلك الصور كالهولي بالنسبة إلى الإنسان وغيره على رأي الحكماء، لكنه موجود بأجمعه في كل صورة لا أن صور المشخصات اشتركت فيه كاشتركت صور الإنسان وغيره في الهولي، واعتبار سريانه في جميع الصور غير مؤد إلى اعتبار أن الموضوع له أمر كلي مشترك أو أنه معين في مجرد الذهن فينا في قولهم إنه موضوع لشخص خارجي، على أنه لا حاجة لاعتبار ذلك السريان عند الوضع، ففهم من كلامه أن كلا من صور المشخصات والمشخصات خارج عن الشخص. فافهم. اهـ. منه~~

خارج عن الشخص. فافهم. اهـ. منه		
كالسابقة	و[قد] استشكل الصبان دخول التعيين والتشخص ...	ص ٢٣: واستشكل الصبان دخول التعيين والتشخص ...
قوله: أمر اعتباري: قال عبد الحكيم: هو الوجود على الخاص، أو حالة تتبعه أي تقارنه، وقيل هو نفس الذات، وقيل هو أمر زائد على الماهية وجودي. اهـ. منه	قوله: أمر اعتباري: قال عبد الحكيم: هو الوجود على الخاص، أو حالة تتبعه أي تقارنه، وقيل هو نفس الذات، وقيل هو أمر زائد على الماهية وجودي. اهـ. منه	ص ٢٣: حاشية: _____
كالسابقة	لأن السامع العالم بالوضع يفهمهما معا على أنه قائل بأن المراد في هذا المقام ذهن الواضع معللا بأن بعض أصحاب هذا الفرق وهو المحقق الخسروشاهي شيخ القرافي صرح بأنه ذهن الواضع، وحينئذ يرد عليه أن التعيين في ذهن الواضع ضروري، وإلا لما أمكنه الوضع فما معنى كونه شرطا في وضع علم الجنس دون اسمه؟ فإن قيل مراده أن اعتبره التعيين شرط لا أن نفس التعيين شرط وورد أنه لا معنى لاعتباره إلا جعله مما يفاد باللفظ، وهو حينئذ شرط لا شرط ولو على أنه صفة تابعة لا شرط	ص ٢٤: لأن السامع العالم بالوضع يفهمهما معا على أنه قائل بأن المراد في هذا المقام ذهن الواضع معللا بأن بعض أصحاب هذا الفرق وهو المحقق الخسروشاهي شيخ القرافي صرح بأنه ذهن الواضع، وحينئذ يرد عليه أن التعيين في ذهن الواضع ضروري، وإلا لما أمكنه الوضع فما معنى كونه شرطا في وضع علم الجنس دون اسمه؟ فإن قيل مراده أن اعتبره التعيين شرط لا أن نفس التعيين شرط وورد أنه لا معنى لاعتباره إلا جعله مما يفاد باللفظ، وهو حينئذ شرط لا شرط ولو على أنه صفة تابعة لا شرط

	<p>باللفظ، وهو حيثئذ شرط لا شرط ولو على أنه صفة تابعة لا شرط ولا يرد عليه أنه لا معنى لاشتراط التشخيص والتعيين سواء كان ذهنيا أو خارجيا، لأنه لازم لوجود الموضوع له في الذهن أو في الخارج، ولا أنه لا معنى حيثئذ لما هو بصدده من الفرق بين علم الجنس واسمه بأن تعين الماهية في ذهن الواضع معتبر وشرط في وضع علم الجنس دون اسمه، لأن معنى اعتبار الواضع التعيين واشتراطه سواء كان ذهنيا أو خارجيا في الوضع التزام ملاحظته إياه فيه أو اشتراطه في الوضع ملاحظة المستعمل التعيين عند الاستعمال</p>	
<p>كالسابقة</p>	<p>ولا يقال: معنى إختياره اشتراطه التعيين فيه ..... </p>	<p>ص ٢٤: ولا يقال: معنى إختياره التعيين فيه ...</p>

<p>كالسابقة</p>	<p>وفي ظني أنني رأيت ما يؤيده في كلام بعضهم. اهـ.</p> <p><del>والوجه أن يعتبر الذهن من حيث هو لا بقيد كونه ذهن الواضع ولا غيره كما مرت الإشارة إليه في أول الخاتمة، ولا يلزمنا اعتبار ذهن الواضع إلا لو أردنا نقل كلام أصحاب الفرق وحكاية فرقهم؛ وذلك لأن لفظ أسامة مثلا لا يراد منه الماهية المعينة في ذهن الواضع كما لا يخفى، بل الماهية المعينة في الذهن أي ذهن وُجدت فيه بقطع النظر عن كونه ذهن الواضع ولم يتعرض في كلا الفرقين لاعتبار عهد الماهية عند أو غيره.</del></p> <p>السامع في علم الجنس دون اسمه، فربما توهم منه أن مجرد اعتبار التعيين كاف في كون علم الجنس معرفة، مع أن التعريف في علم الجنس وغيره لا يوجد بدون اعتبار عهد السامع المعنى المشخص المعين ذهنيا أو خارجيا، وكلام المحققين كالسعد والسيد وابن قاسم وعبد الحكيم وغيرهم مصرح بذلك، وقد</p>	<p>ص ٢٥: وفي ظني أنني رأيت ما يؤيده في كلام بعضهم. اهـ.</p> <p>والوجه أن يعتبر الذهن من حيث هو لا بقيد كونه ذهن الواضع ولا غيره كما مرت الإشارة إليه في أول الخاتمة، ولا يلزمنا اعتبار ذهن الواضع إلا لو أردنا نقل كلام أصحاب الفرق وحكاية فرقهم؛ وذلك لأن لفظ أسامة مثلا لا يراد منه الماهية المعينة في ذهن الواضع كما لا يخفى، بل الماهية المعينة في الذهن أي ذهن وُجدت فيه بقطع النظر عن كونه ذهن الواضع أو غيره.</p>
-----------------	--	--

تقدمت الإشارة إلى ذلك في أول الخاتمة.

قال الصبان بعد الفرقين السابقين: هذا. وفي حواشي شيخنا السيد أن المراد بالذهن في هذا المقام ذهن المخاطب، لأن المعنى في جميع المعارف تعيينها وعهدها في ذهن المخاطب، وكان رحمه الله تعالى يقرر ذلك في درسه، ويعكّر عليه أن بعض أصحاب الفرق الأول وهو المحقق الخسروشاهي شيخ القرافي صرح بأنه ذهن الواضع، فاعرف ذلك. اهـ. والذائق للمعاني المنصف من نفسه يعلم أن المتكلم لا يشير بالمعرفة للمخاطب إلى كون المعنى معلوما معهودا للواضع أو للمتكلم أو لمطلق إنسان، بل إلى كونه معلوما معهودا للمخاطب، فالمعتبر بالنسبة للعهد ذهن المخاطب بلا شبهة، وكذا يعلم أنه لا يشير له بنحو أسامة إلى كون الماهية متشخصة متعينة في

ذهن الواضع أو المتكلم، بل مقايسة تشخصها ذهننا على التشخص في خارج الأعيان فيما هو متشخص فيها تقضي بعدم اعتبار مخصص من الأذهان، فعليه إذا قلت أسامة فكأنك تقول الماهية المتشخصة المتعينة في الأذهان التي وجدت فيها المعهودة عندك أيها المخاطب، كما أنك إذا قلت زيد فكأنك تقول: الذات المتشخصة في الأعيان التي وجدت فيها المعهودة عندك أيها المخاطب، لكن لما كان اعتبار خصوص ذهن المخاطب فيه إناطة المعنى بأقرب شيء إليه مع كفايته ومناسبته للمعتبر بالنسبة للعهد لم يبعد بل كان حسنا قريبا، فلذلك اعتبر المحققون ذهن المخاطب بالنسبة للتشخص والعهد جميعا، وإن لم يكن هناك مانع مما قضت به المقايسة المذكورة، وقد يتوهم أنه يمنع منه كون المستعمل يورد الكلام ملاحظا فيه حال المخاطب ومنشأ ذلك الغفلة عن وجوب علم المخاطب

	بالموضوع له، فتنبه.	
كالسابقة	قوله والوجه أن يعتبر... إلخ: متقابله احتمالات سبعة ذكرها العلامة الأمير، وهي ذهن الواضع، ذهن المتكلم، ذهن السامع، اثنان منها، الثلاثة جميعا. اهـ. منه	ص ٢٥: حاشية: قوله والوجه أن يعتبر... إلخ: مقابله احتمالات سبعة ذكرها العلامة الأمير، وهي ذهن الواضع، ذهن المتكلم، ذهن السامع، اثنان منها، الثلاثة جميعا. اهـ. منه
كالسابقة	[قوله: والألفاظ: أي الذهنية والمراد بها الكلام النفسي وهو ثابت عند المتكلمين وليس المراد به الكلام الخارجي باعتبار وجوده في الذهن حتى يقال إن وجود الألفاظ في الذهن كوجود غيرها فيه، فليس وجودا حقيقة عند جمهور أهل السنة وإن كان وجودا حقيقيا عند غيرهم، فلا يصح قوله: فكانت تتعدد... إلخ. اهـ. منه]	ص ٢٦: حاشية: _____

كالسابقة	فكانت تتعدد بتعدد محلها. اهـ. [لكن لثبوت الوجود الذهني أدلة واضحة، بينت في محلها، بل تكاد بديهية العقل تقضي به كما قاله السعد في شرح المقاصد، وقد قال به كثير من أهل السنة، وأما ما ذكره فقد أجابوا عنه]	ص ٢٦: فكانت تتعدد بتعدد محلها. اهـ.
كالسابقة	[قوله: بل هو تصورات وتخيلات: أي أنه عبارة عن مجرد ملاحظات من الذهن للأشياء. اهـ. منه]	ص ٢٧: حاشية: _____
كالسابقة	[قوله: كما قال السعد في شرح المقاصد: وقال أيضا: كون العلم سيما العلم بما لا تحقق له في الأعيان مقتضيا لثبوت أمر في الذهن ظاهر يجري مجرى الضروريات فمن هنا زعم بعضهم أن إنكار الوجود الذهني إنكار للأمر الضروري. انتهى. اهـ. منه]	ص ٢٧: حاشية: _____
كالسابقة	[قوله: والمتكلمون: أي جمهورهم كما علم مما مر. اهـ. منه]	ص ٢٧: حاشية: _____
كالسابقة	إذ ليس من شرطه أن يكون له في الوجود أفراد متعددة، [إلا أن يكون مراده أنه لا ملجئ للقول بالعلمية الجنسية، فإن الذي دعاهم إليه هو أنه يكون الاستعمال في كل فرد من حيث تحقق	ص ٢٧: إذ ليس من شرطه أن يكون له في الوجود أفراد متعددة

	الموضوع له فيه حقيقة، فإذا كانت تلك الاستعمالات إنما هي في فرد واحد، فكلها حقيقة ولا داعي إلى ذلك القول]	
كالسابقة	[قوله فجعلها على الأول أعلما شخصية: في حواشي شيخنا على مختصر السنوسي عند الكلام على الجزئي أنه يلزم على القول بأن علم الجنس موضوع للماهية باعتبار تشخصها في الذهن أن استعماله في الفرد مجاز، لأنه وضع للحقيقة باعتبار تشخصها في الذهن وهذا فرد متشخص في الخارج. اهـ. وسكت عليه. منه]	ص ٢٨: حاشية: _____
كالسابقة	[قوله: بالشخص: في حواشي عبد الحكيم على القطب أن الشخص عبارة عن الماهية والتشخص، وأن التشخص أمر وجودي وأن هذا هو مذهب الحكماء. اهـ من عند الكلام على الكلي والجزئي. منه]	ص ٢٨: حاشية: _____
كالسابقة	[قوله: ثم لا يخفى عليك ما فيه... إلخ: يشير إلى ما تقدم في قوله لكن لثبوت الوجود... إلخ وينبغي أن تنبه إلى كون الوضع للقواعد الذهنية كما أفهمه تعليقه، وإلا فلو كان الوضع لها في خارج الأذهان لم يقتض تعددها في الذهن علمية الجنس حتى	ص ٢٨: حاشية: _____

	يحتاج لبيان عدم تعددها فيه. اهـ. منه	
--	--------------------------------------	--

الفصل الثالث: صور ضوئية للمخطوطات المعتمدة في التحقيق

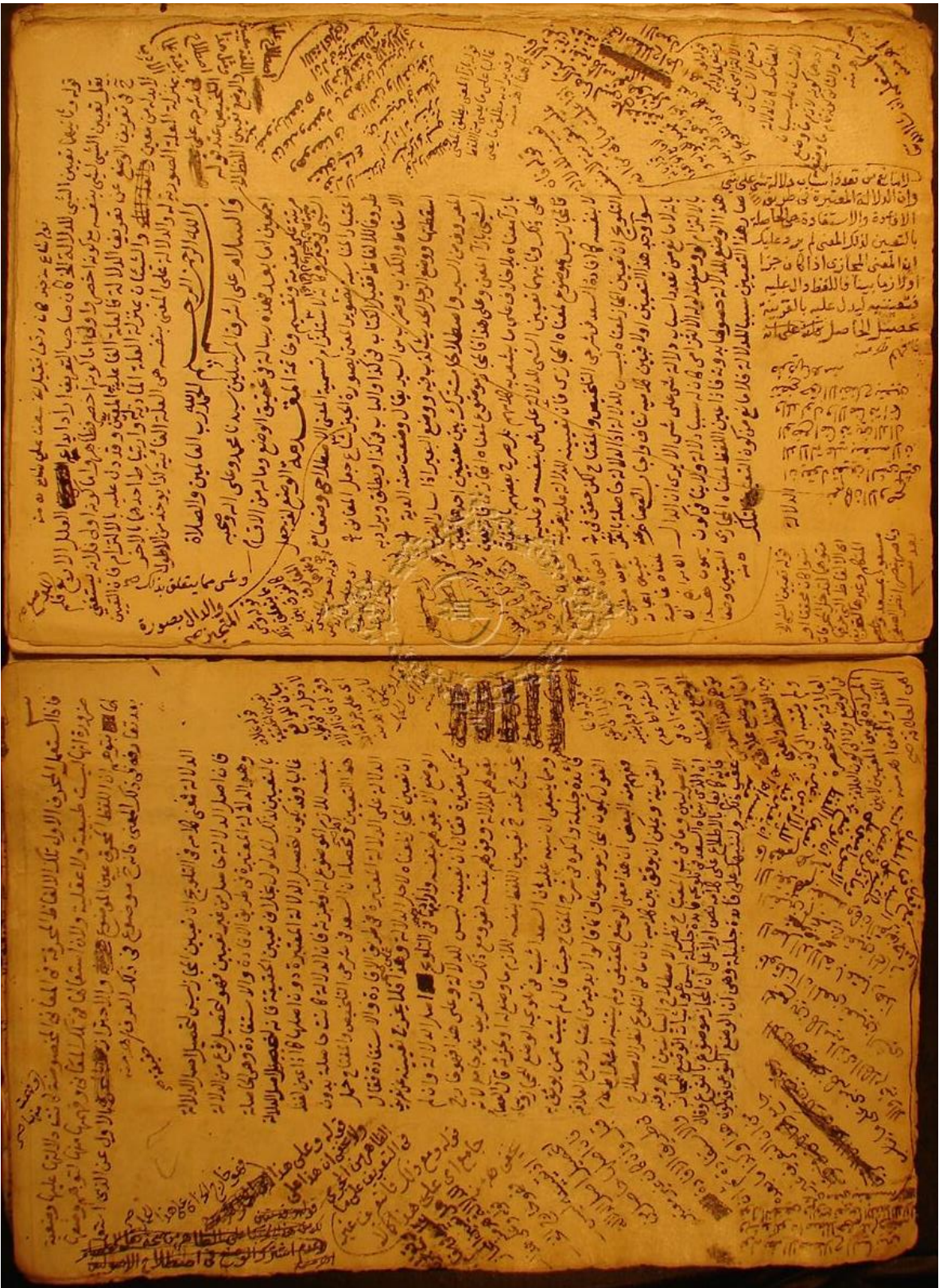
بسم الله الرحمن الرحيم  
 الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام  
 والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد  
 وعلى آله وصحبه أجمعين أما بعد فهذه رسالة  
 في تحقيق الوضع وما له من الأقسام  
 وشي مما يتعلق بذلك من على مقدمة  
 وتقسيم وخاتمة المقدمة والوضع لغة  
 جعل الشيء في غير مكانه أو كانه  
 التنازع في المعنى الاصطلاحى وضعاً مع  
 اعتبار المناسبة فتصوير المعنى بصورة  
 الخبز والدال بصورة الخبز تشايع جعل  
 المعنى طرفاً للدلالة فيقول الكفاة في  
 كذا والباب في كذا ويطلق ويراد به  
 الإسقاط والكذب وضرب من السيرة  
 يقال وضعت عنه الدية اسقطتها ووضع  
 الرجل الخبز كذب فيه ووضع البعير  
 إذا سار بالضرب المفروق من السير

واصطلاحاً مشتركين بين معنيين أحدهما  
 تعيين الشيء بالآلة والمعنى وعلى هذا فالجواز  
 موضوع لمعناه الجوازى فأي معين بأزاء  
 معناه بالأخلاقى على ما يشهرونه لأممهم  
 بل صرح بعضهم بالاتفاق على ذلك شأنها  
 تعيين الشيء للدلالة على شيء نفسه وعليه  
 فالجواز ليس بموضوع لمعناه الجوازى فإنه  
 نفسه للدلالة عليه بعينه لا بنفسه كما  
 أفاد السعدى في شرحي التحصيل والفتح  
 لكن حقق في التلويح أنه تعيين الجوازى  
 ليس للدلالة إذ الدلالة خاصة بالقرينة  
 سواء وجد هذا التعيين أو لا فينبغي للإمام  
 تناقض وإجاب المقصود عند باب العوائق  
 من تعدد أسباب الدلالة على شيء إلا  
 يرى أن الدال بالاتزام لو وضع لم يولده  
 إلا التزامى لأن سبب الدلالة والابتنافى  
 كونه هذا الوضع للدلالة حصولها بدونه

الورقة الأولى من النسخة (ب)

(المبيضة)





الورقة الأولى من النسخة (س)

(مسودة المؤلف بخطه)

١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠

بقدر محملها على ان عدم تعدد المعاني بقدر محملها لا يستدعي  
 عدم الوضع لما هيتهما الطبيعة على طريق علم الجنس اذ ليس من شرطه  
 ان يكون له في الوجود افراد متعددة وقد يوجب كون الاولين من جنس  
 قبيل علم الشخص والاخير من قبيل علم الجنس بان اسما الكتب والترام  
 اسما شئ معين لا يطرأ عليه زيادة واما اسما العلوم كعلم الفقه فهو  
 اسما لما هيته لانه تشمل القواعد المتصلة بالفعل والقواعد التي لم  
 تحصل بعد وبرد عليه ان عدم زيادة الشئ لا يستدعي عدم الوضع  
 لما هيته الطبيعة على طريق علم الجنس وان زيادته لا تنفع من الوضع  
 له على طريق علم الشخص اذ الذهن قادر على استحضار مجموع  
 ما حصل وما لم يحصل بعد فيستحضره الواضع ويضع له على طريق  
 علم الشخص ونقل رسم عن السيد الجرجاني ان بعضهم يفصل في  
 اسما العلوم بين ان يراد بها القواعد والادراكات فمحملها على الاول  
 اعلا ما شخصية معلل بان القواعد التي في ذهن زيد هي التي هي  
 ذهن عمرو ومن غير نظر الى تعدد المحل وعلى الثاني اعلا ما هيته  
 معلل بان الادراك امر هي له افراد متميزة بالشخص عزوفا ان كان  
 زيد يقارن ادراك عمرو وان لم يقف على المحل بخلاف ما سبق فانه  
 التمايز فيه انما هو من محله هو وسكت عما اذا اريد بها الملكة والفظا  
 انها لا ادراك ثم لا يخفى عليك بما فيه بعد فهم ما تقدم والله اعلم عما  
 وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه وسلم كلما ذكره وان  
 الذكرون وعقل عن ذكره الفاقلون وسلام على المرسلين والحمد لله  
 رب العالمين  
 عند الله اعلم على النبي وخير  
 فيهما عما على هذا النبي عند الله  
 في موضوعات لما هيته بانها  
 في الموضوعات لما هيته بانها  
 في الموضوعات لما هيته بانها

ثم لا يخفى عليك ما فيه الخ  
 يتشبه الى ما تقدم في  
 قوله لكن لشبوح الوجود  
 كونه وينبغي ان تشبه الى  
 الذهنية لانهم تعليقه والافلو  
 ان الوضع لما في خارج الازهان  
 لم يقتضه تعددها في الازهن علم الجنس  
 حتى يحتاج لبيان عدم تعددها فيه امره

٢٠٠

الورقة الأخيرة من النسخة (س)

(مسودة المؤلف بخطه)

٢٥٢  
١٢٧٤٤  
الوضع

هذه رسالة في تفتيح الوضع وما له من  
القسام وشين مما يتعلق بذكر  
لوجهه ووجهه وفرد  
عنه الفاضل  
الذي كتب  
محمد الإناة

اقسام الدالة سنة الدالة المنطوية الوضعية كدالة ان يكون على معناه والدالة المنطوية الطبيعية كدالة ان يخرج  
الهيئة وشدة يد انما البجعة على ما في حشر شرح النسبية وبغير الهيئة وشدة يد انما البجعة على ما في حواسن  
المطالع على الوجه مطلقا وذلك له اج بالحا السهلة وفتح الهيئة او غيرها على وجه الصدر والدالة المنطوية  
العقلية كدالة المنظ السومج من ورا الجدار على وجود ذلك فظ وانما ثلثا من ورا الجدار ان وجسود  
المنظ المشاهد معلوم حسن البصر له بدالة المنظ فقط ان قلنا العلم الواقع بدالة المنظ بجامع العلم  
بالمشاهدة اذ من منافاة بين الطرفين او اشك ان قلنا بعدم بجامعة العالمين بناء على ان العلوم بالضرورة  
ان شفا د من الدليل والدالة الوضعية هي المنطوية كدالة الخطوط والدالة الطبيعية هي المنطوية  
كدالة الهيئة على النحل والدالة العقلية هي المنطوية كدالة الدخان على النار وخرج اليد من حواسن  
المطالع بالتحصا والدالة المنطوية من الوضعية والمنطوية واليه يشير كلام الشرح الطولية وقا ك  
السمتق الدوام ان الطبيعية منها متممة غير كدالة بعض الك وضاع العارسة لوجه التالوج حجابيه  
على شدة السه ودالة حرة الوجه على النحل والعزة على الرجل وحركة البنض على المزاج المخصوص الى  
ذكا وعلقه قد سما سره اراد ان تحقق المنظ قطعي فانه لفظ اخر له يصدر عن الوجود وكذا ان حيران  
الصادرة عن الحيوانات عند عابها الى بعضها تصد عن احوال العارسة لا سبل ان تصد عن  
طبيعتها بل في ما عد المنظ فانه يجوز ان تكون الموارد منبغثة عن الطبيعة بواسطة الكسفات  
النفسانية والمزاج المخصوص تكون الدالة الطبيعية وتكون انما النفس تلك الكسفات  
والمزاج تلك تكون للطبيعة مدخل في تلك الدالة فتكون متلثة وبهذا يتبين الفرق بين العقلية والطبيعية  
فان العقلية من الك والنايرون الثانية اليجاب والتاثيرات من اليجاب واندم ما قيل ان  
الدالة المنطوية تحتاج الى العقلية والعلقة زمرة بين الدال والدلول فلك جملة كحراج الطبيعة  
من العقلية انه عبد الحكيم بتصرف وزيادة اه منه

ما كتبه  
المرتب  
المرتب  
المرتب  
المرتب



وجه العنوان من النسخة (ك)



هو سوية اجعلها السان هو انما هو مجردة بر حود خارجة  
 يستخرج ان تحصل في اذنانها واما نحو ما انما الكلية تلك شئ  
 حصولها في الذهن اذ ليس موضوعه بنفسه تلك الوجودات  
**ام نقده** ملكية من هذا ان السان غير متشدة بتعدد  
 عملها **على** ان عدم تشدة السان بتعدد عملها بتعدد  
 عدم الوضع لانها الكلية على طرف علم اجنسي اذ ليس  
 من شرطها ان يكون له في الوجود اذ تشدة اذ ان  
 يكون سراده انما يلحق القول بالملكية اجنسية فان  
 الذي هو ما هو السان هو ان يكون ان السان ان كان فردا  
 حيث تشتت الموضوع له فيه حقيقة فاذا كانت تلك  
 ان ستم اذ انما هي في فرد واحد وكلها حقيقة واذ  
 ان ذلك القول **وقد يوجه** كون ان راجع من قبيل علم  
 الشخص وان حيز من قبيل علم اجنسي بان اسان التنب  
 والتراجم اسان سدين ان يعلم عليه زيادة واما  
 اسان العلم كعلم الله في اسان اميات ثلثة تشمل  
 القواعد منها صلة بالنقل والقواعد التي لم تحصل بعد  
**ويرد عليه** ان عدم زيادة الحقيقة في تشدة علم  
 الوضع لان صفة الكلية على طرف حقيقة علم اجنسي وان زادت  
 ان تضع من الوضع له على طرف علم الكلية اذ الوصف  
 قائم على استحقاق مجموع ما حصل وما تحصل به  
 يستحقه الواحد ويضع له على طرف علم الشخص **ويشكل**  
 سمرنا السيد الجبري بان ان تصفم بتعدد في اسان  
 العلوم

في علم شخصيا بان تشتت الموضوع من العلم على اجزى انه يلزم عليه التناول بان علم الجسمي موضوع الامر  
 بان سائر شخصيا في الوجود ان اسان له في الفرد عبارة عن الحقيقة باعتبار شخصها في الوجود وهذا  
 فرد شخصي في انفرادها وسكن عليه

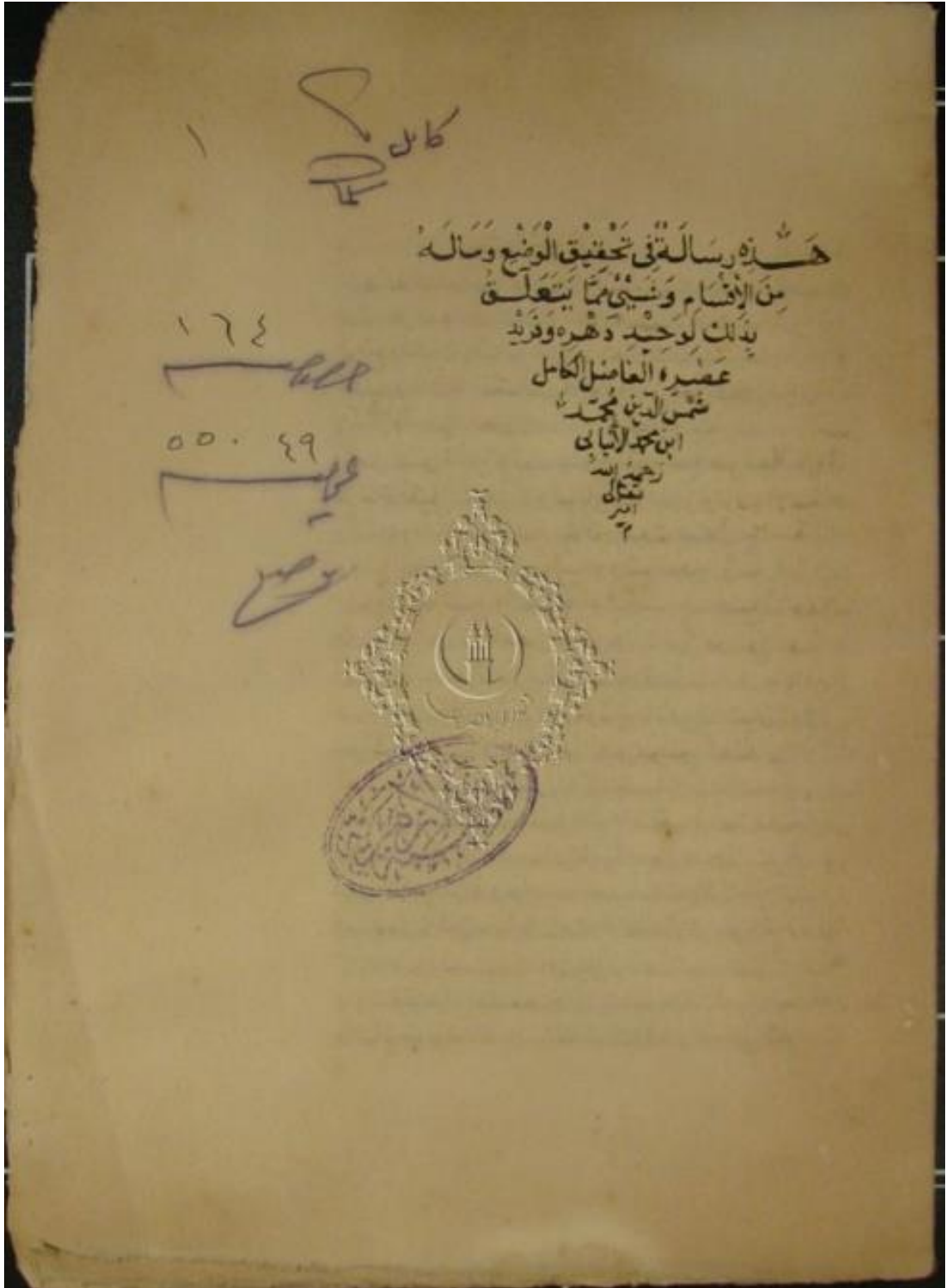
العلوم بين ان يرد بان القواعد وان دلالات تحصلها  
 على انه وله اعله ما شخصه سلك بان القواعد التي  
 في ذهن زيد مما هي في ذهن عمرو من غير تلك تشدة  
 العمل وعلى الثاني اعله ما اجنسية سلك بان انه وراكف  
 اسر كما له اذ او متين قبال شخصي فرد ان ان راجع  
 بنها يراوه وان عمرو ان لم يتناول العمل على ما سبق  
 فان السان يرضه انما اجنسية عمله **وسكن** حال اذ  
 ان يرد بان الكلية وانما كان وران **حزاه** شخصي عليه ما فيه  
 بعد فهم ما تشدة وانه العلم وصلي الله عليه سيدنا  
 محمد وعليه السلام وصلى الله عليه وسلم

الخاكرون وفضل من ذكره انما قلنا  
 11490  
 ولقد سمعنا  
 الطالبي  
 اقتاروجه  
 الله

مكتبة  
 جامعة  
 القاهرة  
 رقم  
 11490

لاسم  
 مكتبة  
 جامعة  
 القاهرة  
 رقم  
 11490

الورقة الأخيرة من النسخة (ك)



وجه العنوان من النسخة (ط)

بشر الله الرحمن الرحيم  
 الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على من لا نبي بعده  
 محمد وعلى آله وصحبه أجمعين أما بعد فإني قد تلقيت رسالة  
 الوضع وماله من الأسماء وشيئ مما يتعلق بذلك مرتبة علي عليه السلام  
 تقسم وخاتمة المقدمة الوضع لغة جعل الشيء في غير مكانه  
 لا تشتم تسمية الصفة الاصطلاحية ومنها مع اعتبارها  
 المعنى بصورته والجزء والدال بصورة التسمية شاع جعل المعنى ظرفاً  
 اللائق فقول الكاتب أن الدال ياتي لا ويطلق ويلزم الاستقامة  
 والكذب ونحوه من السير يقال وضعت عنه الآية استقامت  
 ووضع الرجل الحديث كذب فيه ووضع البعير إذا سار الفرب  
 المعروف من السير واستلخا شترك بين معنيين أحدهما  
 تعين الشين بإزاء المعنى وعلى هذا فالجواز موقوف لعمارة  
 الجازي فإنه محقق بإزاء معناه بلا خلاف على ما يشعره كلامهم بل  
 صرح بعضهم بالاتفاق على ذلك وإنما يها تعين الشين للدلالة  
 على كونه بنفسه وعلمه فالجواز ليس بموقوف لمعناه الجازي فإنه  
 تعينه له الدلالة عليه بغيره لا بنفسه كما أفاده السعد في شرحي  
 التاميز والفتاح لكل حقيق في التلويح أن تعين الجازي لمعناه ليس  
 له الدلالة والدلالة حاصلة بالترتبة سواء وجد هذا التعيين أو لا  
 فينبى كلامه شأن وجواب العصارم عنه بأنه لا مانع من تعدد  
 أسباب الدلالة لشيء على شيء البروي أن الدال بالاتزام لموضع له لوله  
 الإلتزام كما أن له أسباباً دالاً في كونه هذا الوضع للدلالة حصلها  
 بدونها فإذ عجز النطق لمعناه الجازي صار هذا التعيين سبباً للدلالة  
 فلا مانع من كون التعيين بالدلالة لغة في التلويح إن  
 تعين

تعين الجازي ليس لتعريف أصل الدلالة فإن أصل الدلالة حاصل  
 من غير تعين فهو لتعريف نوع من الدلالة وهو الدلالة المعنوية  
 في طريق الأفادة الاستقارة وهي التي حاصلة من التعيين بالدلالة لول  
 جلال تعين الحقيقة فإنه لتعريف أصل الدلالة تأنيباً وقد يكون  
 لتعريف الدلالة المعنوية دون أصلها كما أفاد في النطق بنفسه اللز  
 الموضع له أو كونه فإن الدلالة كانت حاصلة بدون هذا التعيين  
 ومقتضى أنه أن السعد في شرحي التاميز والفتاح جعل الدلالة على  
 الدلالة المعنوية في طريق الأفادة والاستقارة فقال إن تعين الجازي  
 لمعناه لإجل الدلالة وعلى هذا فالجواز تعينه عن تعريف الوضع  
 الإلتزام بنفسه وإرادته في التلويح أصل الدلالة وإن لم تكن معنوية  
 فقائل إن تعينه ليس له الدلالة وعلى هذا فهو خارج عن الدلالة  
 وفيه من نفسه لغو وضع ذلك فإنه من غير ما جاء في شرحه  
 تعين اللفظ بنفسه للأمر ما وضع له الجواز في قوله الوضع الجازي وسماه  
 شيئاً إن نفسه عليه أن السعد لم يفت في قوله الوضع الجازي وسماه  
 بالذات جلية والكدر في هذا المتنازع حيث قال لم يثبت عن يوق به  
 القول بكون الجازي موقوعاً في الدلالة من اعتبار الوضع والعلاقة  
 لغو منه البعض أن هذا معنى الوضع الحقيقي ولم يتبع الإلتزام  
 عدم القرينة ويكفي أن يوفق بين كلامه بأن ما في التلويح نظراً  
 لإصطلاح الأصوليين وما في هذا المتنازع في اصطلاح النجاشيين  
 وهو أنه الذي سماه السعد في التلويح فالجواز ليس هو شأن  
 الوضع الجازي فإنه لا يصلح بالإطلاق على كلامه نفس الواجب أن الجازي  
 بالسوق وقال عقب ذلك أن تعينه على فإذ جلية وهي إذا الوضع  
 النوعي قد يكون قد يتصور فإذ ذلك إلى الجازي وما يتبين تعين

الورقة الأولى من النسخة (ط)

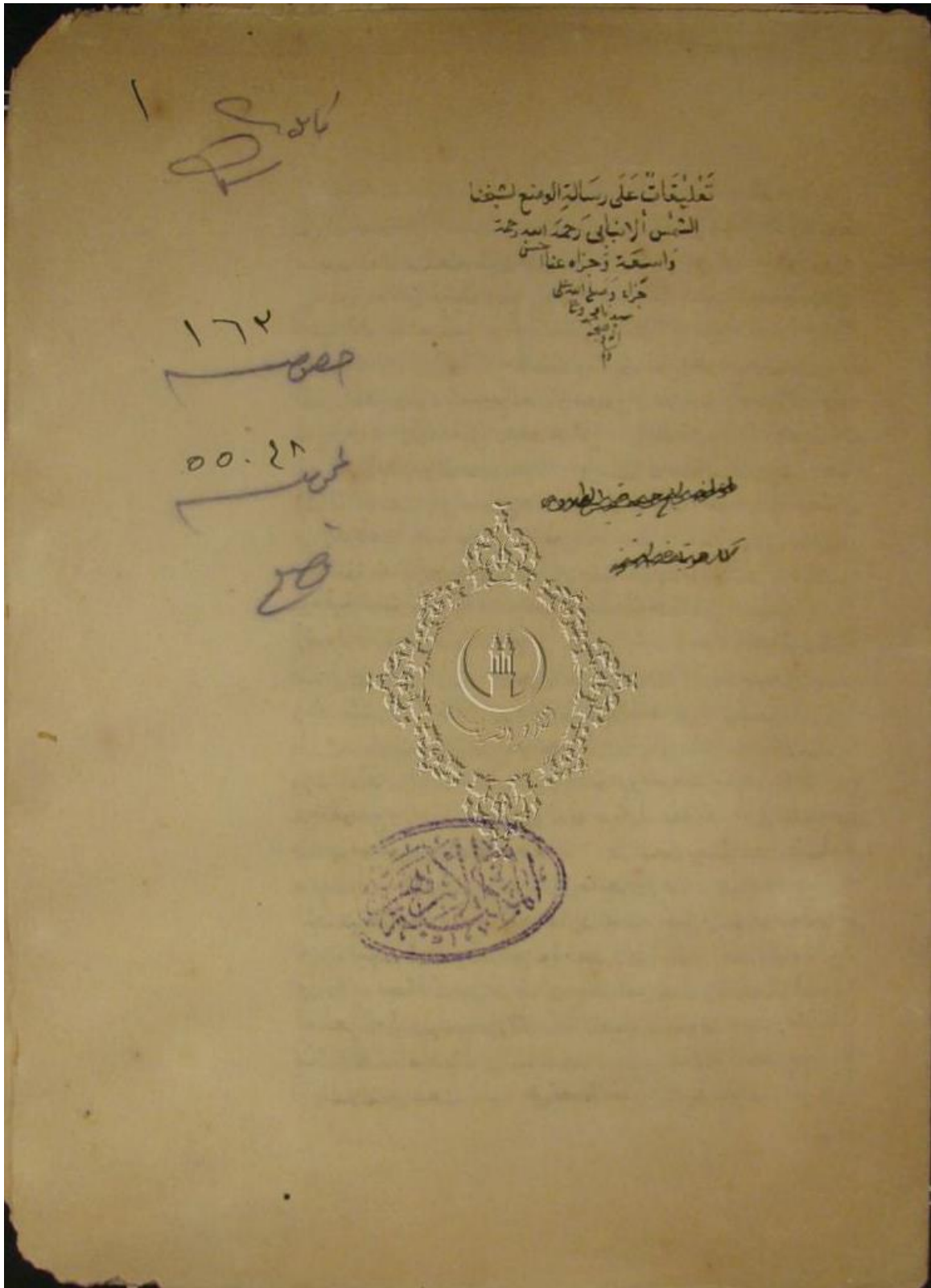
العلامة الايمون فقال وقد تعرفت بيمينه بلان اسم العلوم من تبيين علم  
 الشخص ان التعمد منها التمتع والاسما لم قال التعمد من اسما  
 العلوم المعاني لا الايمان والاعمال منقاة الاختلاف فيها واذا ركبها  
 في الذهن الوجب فقد ردها لان الوجود الذي ليس وجوب  
 حقيقة عند احد السبل بل هو تصورات وتخيالات فسرور وفائدة  
 لو كان وجودا واحدا كان كل من ادركه بالذات ذمته له وحده  
 بالنعلم واسما التمتع كالتزم من حيث علمه بالذات لان التعمد منها  
 سبحانه كمن يتوهم الوجود الذي هو اذ لا يتوهمه بيت في محلهما  
 بل كاد به حقيقة العقل فتسمى به كما قاله السعد في في السقا صدق  
 وقد قال به كشيء من اهل السنة وما اكدوا فقد احاد ابو عبد الله  
 مولود كقول يوسف في حيا شدة على ثم ملاس من اسلم العلوم بحيا  
 البها انما علم ان الحكمة هي متفقون على اننا انما راعاها وجود  
 به يترب على بالحكمة وتصدر عنها نزلها من الاحراق والاضاءة  
 وغيرهما وهذا هو الوجود الفاعل والمتكلمون في ان لها وجودا غير  
 غير الوجود الفاعل وانما عبد الحكمة ان لها وجودا وهذا ايضا  
 والشكوك هذه النافذة الوجود الذي يتوهم ان حصول حقيقة  
 الليل والاسما مع علمه اني هذا غير معقول واجاب الحكمة بانها  
 يتبع حصوله في الذهن هو هوية الليل والاسما فان هو يا تحيا  
 موجودا لوجوده خارجا يتبع ان تحصل في ان هانا وانما معقولها  
 الكلية فلا يتبع حصولها في الذهن ان ليست موصوفة بصفات  
 تلك العوالم فانها من علم ان المعاني انما تتعدى  
 بتعددها كالحيا ان العلم بتعددها المعاني بتعددها المعاني  
 بتعددها

شدم

علم الوضع لما هيته الكلية على علم النفس ان ليس من شرطه ان  
 يكون له في الوجود افراد متعده وان لم يكن له اذ لا لا يمكن القول  
 بالعلم على نفسه فان اذ لا يدعاهم اليه ان يكون الاستقلال في كل  
 من حيث يتحقق الموضوع له فيه حقيقة فاذا كانت تلك الاستقلال  
 انما هي في فرد واحد فكلها حقيقة ولا تدعى الى ذلك القول وقد توجه  
 كون الاولين من قبيل علم الشخص والآخرين من قبيل علم النفس بان  
 اسما الكتب والترجم اسم الشيء مع ان لا يطر عليه زيادة واسما  
 العلوم كعلم الفقه فهو اسما هياكل كلية تتشمل التوابع الخاصة  
 بالافعال والتوابع العلم تتشمل بعد وير عليه ان علم زيادة  
 الشيء لا تستند في علم الوصل اليه الكلية على قوله علم النفس وان  
 زيادة لا تمنع من الوضع له على طر في علم النفس اذ ان علم قادر على  
 استقفاة مجموع ما حصل وما يتحصل بعد في شخصه والوضع وضع  
 له علم طر في علم النفس وفصل من عن السيد الجواني ان بعضهم ينسب  
 في اسما الفاعل انما ان يرد به التوابع او الاذ كان جملة علمي الاول  
 لتلازم اختصاصه مع الاذ بان التوابع التي في ذهن زيد هي التي في  
 ذهن عمرو من غير نظر في تعدد الفعل على الثاني علما ما خصية  
 فعلا بل ان اذ اركت امركي له اذ لا تدعى في العلم والاعتقاد  
 اذ اركت زيد فاعلم اذ اركت عمرو وان لم ينظر الى العمل خلا فتسايقا  
 فان التوابع فيهما من جملة ما وسكت على اذ اركت بها التلك  
 والنظا هو ايضا كاذراك علم لا يتجني عليك ما فيه بعد فهم سا  
 تقدم والله اعلم وصلى الله عليهم خاسدنا محمد وعيال وصحبه  
 وسلم كلما ذكره الا يكون وغفل عن ذكره الفا لكون وسلام على  
 نبينا المرسلين والحمد لله رب العالمين

الورقة الأخيرة من النسخة (ط)

كان الفراغ من نسخة الرسالة يوم الاثنين المبارك الحادي عشر من  
 شهر رمضان سنة السادسة عشر بعد الالف والثلاثماية  
 من الهجرة الشريفة على صاحبها افضل الصلاة والسلام  
 نسخت من نسخة المؤلف التي بخطه بقلم  
 كثير المسعودي احمد بن حسين بن  
 الطلائع بن غفر الله له ولوالديه  
 ولاحقائه ولحبابه وجيرانه  
 ذنوبه وستر في  
 الدارين عفو  
 آمين  
 وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه ولحبابه وازواجه وذريته  
 وآل بيته وسلم تسليماً كثيراً الى منتهى الدنيا بل الى ما لا نهاية وعلى جميع  
 الانبياء والمرسلين والحمد لله رب العالمين



وجه العنوان من النسخة (ت)



ما وقعت فيه واما المرفيونه فاعتبروا ذلك لاجل الايضاح فانهم اذ لو كان المزمع هنا فاعلم  
 انه لا يصح ان يوضع اسم الكتاب مثلا كمنع عنها كذا و من افراده على حدة مستخففة بكيها  
 وان تردد فيه الشهاب في عليايتها فنسب من الامارات تكون هذه امارات المزمع كذا العلامة  
 الاميرة رسالة الفرق بين علم الجنس واسمها والسكر ما يؤيد عند التأمل حيث قال ان قلت  
 حيث كان علم الشخص موضوعا للشخص المعين لزم ان استعماله فيه بعد زيادة  
 التخصيص والكبر او نقص جزء منه مثلا بجاز ضرورة مغايرة ذلك للتخصيصات حال الوضوح  
 ولا قابل به قلت مثل هذه المغايرة غير معتد بها فان الشخص واحد في الصغر والكبر  
 عقلا وعادة وشرعا ولا يقال له غير فالامور المتواردة المستوية يقطع النظر عن  
 صورها ويعول على الاتحاد الساركة في الجميع نظير الهوى عند المحكم ولا يصل ذلك  
 لرتبة اعتبار كفى مشترك ولا معاني في مجرد الذهن حتى يثاني قولهم انه موضوع  
 لشخص خارجي اذ لا يلزم من التثنية لشئ في الوضوح كونه موضوعا له كما سبق  
 انقا وكما قالوه في رسالة الوضوح فليتا من ان يحصل ان تطور الشخص في صور  
 شتى بتغير مستحصاته المعلمة له بزيادة كمية ونقص جزء مثلا غير معتد به لروح تلك  
 الصور عن الشخص من حيث هو شخص فان الشخص واحد في الصغر والكبر عقلا وعادة  
 وشرعا ولا يقال له غير فالمتلف صورته الخارجة عنه بتغير مستحصاته واما رايه وهو  
 مع كونه واحدا سار في جميع تلك الصور كالهوى بالنسبة الى الانسان وغيره على ذلك  
 لكنه موجود باجمعه في كل صورة لان صور المستحصات اشتركت فيه كما اشتركت صور الانسان  
 وغيره في الهوى واعتبار سر بانه في جميع الصور غير مود الى اعتبار ان الموضوع له احد  
 كل مشترك اذ ان معاني في مجرد الذهن فيثاني قولهم انه موضوع لشخص خارجي على انه لا يخفى  
 لا اعتبار ذلك السر بانه عند الوضوح فقيم من كلامه ان كلامه صور المستحصات والمستحصات  
 خارج عن الشخص فانهم امد اعتبارها كما هو جوابه هنا مذهب المتكلمين فقصود  
 انما والا فلا ضرر في كونه مدلول علم الجنس اعتبارا كما لا يخفى بل هو تصورات وتخيلا  
 اي انه عبارة عن مجرد ملاحظات من الذهن للاشياء كما قاله السور وقال ايضا كون العلم  
 سيما العلم بما لا تحقق له في الاعيان مقتضية الشئ امر في الذهن ظاهر يجري مجرى  
 الضروريات من ههنا زعم بعضهم ان انكار الوجود الذهني انكار للامر الضروري  
 والمتكلمون اي جمهورهم كما علم مما مر كان الغرض من نسخ يوم الثلاثاء السادس عشر من شهر رجب  
 سنة ١٣١٧ هـ كاتبه لنفسه احمد بن حسين خمسين للطلاب وتلميذ المؤلف رحمه الله  
 وصلى الله على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه  
 وسلم  
 امير

الوجه الأخير من النسخة (ت)

دع

الى

1

هذه رسالة في تحقيق الوضع وهاله  
 من الاقسام وشئ مما يتعلق ه  
 لك لو حيد دهرم وفريد ه  
 عصم الغاضل الكامل ه  
 شمس الدين محمد بن  
 محمد الانباليا  
 حفظه  
 الله

ارجوا خا موصنا بدعوا ذاوقفا  
 واجعل حسينا ربيعا حيا سلبه  
 واحفظ مولفه وارزقه عافية  
 والطف بكاتبه واعقر خطيبته  
 يقول آيت العفوة اعز لمن وقفنا  
 ثوالامين اذا التبتنا الصمغنا  
 تليف منك وزده في الهدى ثرفنا  
 وارحم قرابته واجعل لهم عرفنا



اليه هو ان يكون الاستعمال في كل فرد من حيث  
 تحقق الموضوع له فيه حتمية فاذا كانت تلك  
 الاستعمالات اعمها هي في فرد واحد فكلاهما  
 حتمية ولا داعي الى ذلك القول وقد توجه  
 كون الاولين من قبيل علم الشخص والاخر  
 من قبيل علم الجنس بان اسما اكتبه والتلحيم  
 اسما لشي معيّن لا يظن تعليقه بزيادة واما  
 اسما العلوم كعلم الفقه فربما اسما لها  
 كلية تشمل القواعد الحاصلة بالفعل والقواعد  
 التي لم تحصل بعد وسرد عليه ان عدم زيادة  
 التي لا تستدعي رتبة عدم الوضع لها هيبة  
 الكلية على طريق علم الجنس وان زيادته  
 لا تمنع من الوضع له على طريق علم الشخص  
 اذا كانتها قادرا على استحضار مجموع ما حصل  
 وعالم يحصل بعد فيبخص الواضع ويضع  
 له على طريق علم الشخص ونقل اسم  
 عن السيد الجرجاني ان بعضهم يفضل  
 في اسما العلوم بين ان يراى بها القواعد او

الو

الدور لان جعلها على الاول اعمها شخصية  
 مع اللذان القواعد التي في ذهن زيد هي  
 التي في ذهن عمرو من غير نظر الى تعدد  
 المحل وعلى الثاني اعلمها جنسية مع اللذان  
 بان الدوران كمالها افراد متميزة بالشخص  
 ضرورية ان ادراك زيد يباين ادراك عمرو  
 وان لم ينظر الى المحل بخلاف ما سبق فان  
 التمايز فيه اعماء من محله وسكنه عما اذا  
 اربطها بالملكة والظاهما لا لا ادراك وشهد  
 لا يخفى عليك ما فيه سيد فهم ما تقدم والله  
 اعلم وصلى الله على سيدنا محمد  
 وعليه وصحبه وسلم كلما  
 ذكره الذكروت وغفل عن  
 ذكره الصافون وسلا  
 علي المرسلين  
 والحمد لله  
 رب العالمين  
 بلف  
 م

الورقة الأخيرة من النسخة (م)

## الفصل الرابع: عملي في التحقيق

بعد مقارنة النسخ الست التي اصطفيتها للتحقيق، ومقابلة بعضها ببعض متنا وحواشي، اطمأنت إلى أن نسخة المكتبة الأزهرية الموجودة ضمن مجموع برقم خاص ١٣٤، ورقم عام ٤٨٥٤٩ وضع/ امبابي، من الورقة ٢٥ إلى الورقة ٣٥، التي هي مسودة المؤلف بخطه نسخة كاملة، تامة الضبط، أثبت المصنف بها كل تعليقاته، إلا ما احتملنا عدم وقوفنا عليه أو ضياعه، واعتنى بتصحيحها وتدقيقها، لتكون نسخة أما، فاتخذتها أصلاً ومُعتمداً في التحقيق، أثبت منه متن الرسالة وجميع التعليقات، ورمزت لها بالرمز (س)، ويتلخص عملي في التحقيق بعد ذلك فيما يلي:

- أعدت كتابة الرسالة بتمامها على المتعارف عليه اليوم من قواعد الإملاء، فمن ذلك أنني أثبتت كل همزة كان يستغني المصنف عنها على اصطلاح كتابة عصره، فكل نحو (شي) جعلتها (شيء)، وكل نحو (جزى) جعلتها (جزئي)، ونحو (فايدة) جعلته (فائدة)، وأثبتت همزات القطع مميزاً لها عن همزات الوصل، كما أن عادة الشيخ الأنباري كانت أن يكتب «كل» مضافاً إلى «ما» الموصولة كلمة واحدة هكذا: «كلما» ففصلتهما هكذا: «كل ما» لئلا تلتبس بـ «كلما» ظرف الزمان الملازم للنصب.
- أضفت في موضع بداية كل صفحة من المخطوط بين معقوفين هكذا [ ] رقم ورقتها مع الحرف (و) إذا كانت الصفحة وجه ورقة المخطوط، والحرف (ظ) إذا كانت ظهرها مفصلاً بين الرقم والرمز بـ/، مثاله: [٢/و]، [٢/ظ].
- ذيلت حواشي المؤلف بـ«منه» كما فعل هو نفسه، وما أضفته من تعليق ذيلته بـ«مني» تمييزاً لهما.
- أثبت ما في النسختين (ت) و (ك) من تغييرات الحواشي أو الزائد منها على ما في (س) بشرطين هما: عدم دال في (س) على محوها أو إلغائها أو تبديلها، وعدم منافاتها لمتن الرسالة معني، سواء اتفقت (ت) و (ك) فيه أو تخالفتا، لاحتمال أن المؤلف كان قد أثبتته في أوراق منفصلة لامتلاء الهوامش، وألحقها بالرسالة، ثم لم نعلم به أو ذهبت به يد الضياع، خصوصاً وأن النسخة (ت) نقلت من تلميذ المؤلف عن خط المؤلف، وأن (ك) نسخت في حياة المؤلف واعتنت بجمع كل ما له من تعليقات.
- لم أثبت الفروق بين النسخ، لأن إثباتنا النص والتعليقات من نسخة المؤلف لم يُبق أي حاجة لذكر الفروق، واكتفاءً بما فصلته من التغييرات التي مرت بها الرسالة في مراحل تأليفها الثلاث متنا وتعليقات.
- افتتحنا تراجم/ عناوين لفقرات الرسالة بين معقوفتين هكذا [ ] .

- صدرت دراسة الرسالة بترجمة / سيرة للمؤلف أثبتت ضمنها ما جمعه من أسماء مؤلفاته ناصًا على المطبوع منها والمخطوط، وذكرت أهميتها.
- ثم تثبت فيها بشرح منهج الرسالة، ونسبة المنهج إليها مجازًا عقليًا، وثلثت بذكر مصادر المؤلف التي استمد منها مواد رسالته أخذًا مما ذكره هو في رسالته، ومن بعض التتبع لمسائل الرسالة في مظانها.
- تكلمت عن مصادر نسخ الرسالة التي جمعها، ووصفتها جميعًا، وبينت ما اعتمده للتحقيق معيلاً لذلك، واستنتجت من دراستي لمتن جميع النسخ بمقارنتها، أن الرسالة مرّت بثلاث مراحل في التأليف، وأثبت النتائج تفصيلاً.
- فصلت الفروق بين مراحل الرسالة الثلاث في التأليف، وعقدت مقارنة تفصيلية في جدول طويل بين متن الرسالة وحواشيها في مراحلها الثلاث كلمة كلمة، بل حرفاً حرفاً.
- عقدت فصلاً للصور الضوئية المأخوذة عن النسخ المعتمدة في التحقيق، والتزمت إثبات صفحة العنوان إن وجدت، والورقة الأولى والأخيرة من كل نسخة.
- صدرت نص الرسالة المحقق بثبت للرموز والاختصارات التي استعملتها ضمن تحقيق النص، والتي كانت مستعملة في النسخ المخطوطة قبل أن أثبتها على الوجه المعتاد المتعارف اليوم.
- جمعتُ ترجماتٍ موجزةً لغير المعروفين فقط من العلماء المذكورين في الرسالة، لعدم الإطالة بلا داعٍ.

## ثبت الرموز والاختصارات

(ب) : رمز نسخة المكتبة الأزهرية (المبيضة) بدون تعليقات، الرسالة الأولى في مجموع

برقم خاص ١٣٤، ورقم عام ٤٨٥٤٩، وضع / امبابي.

(ط) : رمز نسخة المكتبة الأزهرية، بخط تلميذ المؤلف أحمد الطلاوي عن نسخة المؤلف

بخطه، بدون تعليقات، برقم خاص ١٦٤، ورقم عام ٥٥٠٤٩ وضع.

(ت) : رمز نسخة المكتبة الأزهرية، تعليقات المؤلف بخط تلميذه أحمد الطلاوي عن خط

المؤلف، برقم خاص ١٦٣، ورقم عام ٥٥٠٤٨ وضع.

(ك) : رمز نسخة المكتبة الأزهرية، كاملة مع تعليقات المؤلف، برقم خاص ٣٢٥، ورقم

عام ١٣٢٧٤٢، الوضع.

(م) : رمز نسخة مكتبة مكة المكرمة، كاملة مع تعليقات المؤلف، برقم ٢٧ منطبق.

رمز النسخة + : مزيد في النسخة المُرْمَزة

رمز النسخة = : ناقص في النسخة المُرْمَزة

رمز النسخة : : البديل في النسخة المُرْمَزة

العصام : عصام الدين الإسفراييني

السعد : سعد الدين التفتازاني

السيد : الشريف الجرجاني

السيد السند : الشريف الجرجاني

.... / ... : التاريخ الهجري / التاريخ الميلادي

هـ : هجريا

م : ميلاديا

الرموز والاختصارات المستعملة في النسخ:

ح	: حيثذ
ش	: شرح
حش	: حاشية/ حواشي
الظ/ ظ	: الظاهر/ ظاهر
المط/ مط	: المطلوب/ مطلوب
ايض	: أيضا
للخ	: إلى آخره
اه	: انتهى
المق/ المقص	: المقصود
مق/ مقص	: مقصود
سم/ ابن سم	: ابن قاسم
صح	: يستعمله المؤلف بعد عبارة مضافة إلى المتن
تع	: تعالى
منه	: تعليق من المؤلف.

القسم الثاني: المتن المحقق:

رسالة في تحقيق الوضع وما له من الأقسام

تأليف

شمس الدين محمد الأنباري

(١٢٤٠-١٣١٣هـ/١٨٢٤-١٨٩٦م)

عن نسخة المؤلف التامة بخطه

هذه رسالة في تحقيق الوضع وما له من الأقسام

للعالم العلامة البحر الفهامة الشيخ محمد الأنباري

على التمام والكمال، والحمد لله على كل حال<sup>٤٥٩</sup>

[ديباجة المصنف]

[٢٥/ظ] بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين،  
أما بعد، فهذه رسالة في تحقيق الوضع وما له من الأقسام وشيء مما يتعلّق بذلك<sup>٤٦٠</sup>، مُرْتَبَةً على: مُقَدِّمَةٌ  
وتقسيم وخاتمة.

<sup>٤٥٩</sup> أقسام الدلالة ستة: الدلالة اللفظية الوضعية؛ كدلالة زيد على معناه. والدلالة اللفظية الطبيعية؛ كدلالة أحم بفتح الهمزة  
وتشديد الخاء المعجمة - على ما في حواشي شرح الشمسية-، وبضم الهمزة وتشديد الخاء المعجمة - على ما في  
حواشي المطالع - على الوجود مُطلقاً، ودلالة أحم بالحاء المهملة وفتح الهمزة أو ضمها على وجع الصدر. والدلالة  
اللفظية العقلية؛ كدلالة اللفظ المسموع من وراء الجدار على وجود الألفظ، وإنما قلنا من وراء الجدار لأن وجود  
الألفظ المشاهد معلوم بحدس البصر لا بدلالة اللفظ فقط - إن قلنا: العلم الواقع بدلالة اللفظ يُجامع العلم بالمشاهدة إذ  
لا منافاة بين الطريقتين-، أو أصلاً - إن قلنا بعدم مُجامعة العلمين بناءً على أن المعلوم بالضرورة لا يُستفاد من الدليل -.  
والدلالة الوضعية الغير اللفظية؛ كدلالة الخطوط. والدلالة الطبيعية الغير اللفظية؛ كدلالة الحمرة على الخجل. والدلالة  
العقلية الغير اللفظية؛ كدلالة الدخان على النار. وصرح السيد في حواشي المطالع بانحصار الدلالة الغير اللفظية في  
الوضعية والعقلية. وإليه يشير كلام الشارح في المُطَوَّل، وقال المحقّق الدوّاني إن الطبيعية منها متحققة أيضاً كدلالة  
بعض الأوضاع العارضة لوجه المُتألم وحاجيته على شدة ألمه، ودلالة حمرة الوجه على الخجل، والضفرة على  
الوجع، وحركة التّبص على المزاج المخصوص إلى غير ذلك. ولعله -فُدس سرّه- أراد أن تحقّقها للفظ قطعي؛ فإن  
لفظ أحم لا يصدّر إلا عن الوجود، وكذا الأصوات الصادرة عن الحيوانات عند دعاء بعضها إلى بعض لا تصدّر عن  
الحالات العارضة لها، بل إنما تصدّر عن طبيعتها، بخلاف ما عدا اللفظ؛ فإنه يجوز أن تكون العوارض مُنبعثَةً عن  
الطبيعة بواسطة الكيفيات النَّفسانية والمزاج المخصوص فتكون الدلالة طبيعية، ويجوز أن تكون آثاراً لنفس تلك  
الكيفيات والمزاج فلا يكون للطبيعة مدخل في تلك الدلالة فتكون عقلية، وبهذا يتبيّن الفرق بين العقلية والطبيعية، فإن  
العلاقة في الأولى التّأثير وفي الثانية الإيجاب، والتّأثير أقوى من الإيجاب، واندفع ما قيل إن الدلالة الغير الوضعية  
مُحتاجة إلى العلاقة والمُلازمة بين الدال والمدلول، فلا جهة لإخراج الطبيعية من العقلية. اهـ. عبد الحكيم بتصرف  
وزيادة. اهـ. منه

<sup>٤٦٠</sup> قوله: وشيء مما يتعلّق بذلك: كالفرق بين المعارف وغيرها. اهـ. منه

## المقدمة:

### [معنى الوضع لغة]

الوضع لغة: «جعل الشيء في حيز»، وكأنه<sup>٤٦١</sup> لاستلزام<sup>٤٦٢</sup> تسمية المعنى الاصطلاحي وضعاً مع اعتبار المناسبة تصوير المعنى<sup>٤٦٣</sup> بصورة الحيز والدال بصورة المُتَحَيِّز، شاع<sup>٤٦٤</sup> جعل المعاني ظروفاً للألفاظ، فقبل: الكتاب في كذا، والباب في كذا.

ويُطلق ويُراد به<sup>٤٦٥</sup> الإسقاط، والكذب، وضرب من السير؛ يُقال وَصَعْتُ عنه الدية: أسقطتها، وَوَضَعَ الرجل الحديث: كَذَبَ فيه، وَوَضَعَ البعير: إذا سار الصَّرب المعروف من السير.

### [تعريف اصطلاحاً، وما يتفرع على كل من أحكام]

واصطلاحاً: مشترك بين معنيين<sup>٤٦٦</sup>؛ أحدهما: «تعيين الشيء<sup>٤٦٧</sup> بإزاء المعنى<sup>٤٦٨</sup>»، وعلى هذا فالمجاز موضوع لمعناه المجازي، فإنه معيّن بإزاء معناه بلا خلاف، على ما يُشعر به كلامهم، بل صرح بعضهم بالاتفاق على ذلك.

وثانيهما: «تعيين الشيء للدلالة<sup>٤٦٩</sup> على شيء بنفسه<sup>٤٧٠</sup>»، وعليه فالمجاز ليس بموضوع لمعناه المجازي، فإن تعيينه<sup>٤٧١</sup> للدلالة عليه بقرينة لا بنفسه<sup>٤٧٢</sup>، كما أفاده السعد في شرحي التلخيص والمفتاح، لكن حقق في

٤٦١ قوله: وكأنه: أي الحال والشأن. اهـ. منه

٤٦٢ قوله: لاستلزام: متعلق بشاع، وهو مضاف لفاعله، ومفعوله تصوير المعنى. اهـ. منه

٤٦٣ قوله: تصوير المعنى... إلخ: أي جعله في ذهن صورة كصورة الحيز. اهـ. منه

٤٦٤ قوله: شاع... إلخ: خبر كأن، وقوله: فقبل... إلخ: عطفت على شاع. اهـ. منه

٤٦٥ قوله: ويطلق ويراد به... إلخ: ويطلق على غير ذلك كما يُعلم من القاموس وغيره. اهـ. منه

٤٦٦ قوله: واصطلاحاً مشترك... إلخ: ليس المراد أنه مشترك بين معنيين في اصطلاح هذا الفن، وإلا فَمَنْ يقول بأحد هذين المعنيين يرّد الآخر كما يفيد كلامه، بل المراد أن له في غير اصطلاح اللغة أي له في اصطلاح علماء اللغة معنيين، ومثل هذا اصطلاح بقية علماء الأدب، فالاشتراك هنا ليس على حقيقته بقرينة بقية كلامه، نعم هو مشترك حقيقة في اصطلاح أهل الأصول كما ستعلمه إن شاء الله تعالى. اهـ. منه

٤٦٧ قوله: تعيين الشيء... إلخ: سواء كان محققاً أو متوهمًا، لتدخل المحرّفات أي الألفاظ التي حرّفها المتكلم وغيرها كتحريف مسعود بمسعد وناصر بنصر، فإذا استعمل المحرّف الأول تلك الألفاظ المحرّفة في المعاني المخصوصة وفُهمت منها كانت دلالتها عليها وضعية ضرورة أنها ليست طبيعية ولا عقلية، ولأن استعمالها في تلك المعاني وفهمها منها لتوهم وضعها لها بتوهم أن اللفظ المحرّف عين الموضوع. والاحتراز بالأول عن الذي استعمله بعد تعارّفه في ذلك المعنى، فإنه حينئذ موضوع في ذلك العرف حقيقة. اهـ. منه

٤٦٨ قوله: بإزاء المعنى: يُطلق المعنى غالباً على ما يُعنى من اللفظ، وقد يُراد به مطلقاً ما يُعنى كما هنا. اهـ. منه

التلويح أن تعيين المجاز لمعناه ليس للدلالة؛ إذ الدلالة حاصلةً بالقرينة سواء وُجد هذا التعيين أو لا، فبين كلاميه تنافٍ، وأجاب العصام عنه بأنه لا مانع من تعدد أسباب دلالة شيء على شيء<sup>٤٧٣</sup>، ألا يُرى أن الدالَّ بالالتزام لو وُضع لمدلولة الالتزامي<sup>٤٧٤</sup> كان له سببًا دلاليًا، ولا يُنافي كونُ هذا الوضع للدلالة حصولها بدونها، فإذا عُيِّن اللفظ لمعناه المجازي صار هذا التعيين سببًا للدلالة، فلا مانع من كون التعيين لتلك [٢٦/و] الدلالة، فمعنى كلامه في التلويح أن تعيين المجاز ليس لتحصيل أصل الدلالة، فإنَّ أصل الدلالة حاصل من غير تعيينٍ، فهو لتحصيل نوعٍ من الدلالة، وهو الدلالة المعتبرة في طريق الإفادة والاستفادة، وهي الحاصلة بالتعيين لذلك المدلول، بخلاف تعيين الحقيقة<sup>٤٧٥</sup> فإنه لتحصيل أصل الدلالة غالبًا وقد يكون لتحصيل الدلالة المعتبرة دون أصلها، كما إذا عُيِّن لفظٌ بنفسه لِلازم الموضوع له أو لجزئه، فإن الدلالة<sup>٤٧٦</sup>

٤٦٩ قوله: وثانيهما تعيين الشيء للدلالة... إلخ: كأن صاحب التعريف أراد إيداعه العَلَل الأربَع للوضع، فلم يقل: «تعيين الشيء لشيء بنفسه» مع كونه أخصر وأولى؛ أما كونه أخصر فظاهر، وأما كونه أولى فلأنه يُستغنى حينئذ في تعريف الوضع عن تعريف الدلالة، فالعلة الفاعلية له المُعَيَّن، وقد دل عليه بالالتزام، فإن التعيين لا بد له من مُعَيَّن، والشيثان بمنزلة العلة المادِّية له، وارتباطُ أحدهما بالآخر بمنزلة العلة الصورية له، والدلالة على المعنى بنفسه هي العلة الغائية. كذا يؤخذ من الأطول في شرحه على التلخيص عند قوله: «الوضع تعيين اللفظ... إلخ». نعم كان الأوضح أن يقول: «تعيين الشيء لشيء للدلالة عليه بنفسه»، لأن الوضع إضافة بين الدالِّ والمدلول، والإضافة إنما تتضح حقَّ الانتضاح بتعيين طرفيها. اهـ. منه

٤٧٠ قوله: بنفسه: المراد بنفسه أن يكون العِلْم بالتعيين كافيًا فيها، ولا يردُّ النقْض بأسماء الإشارات ونحوها لما ذكره في العنقود وسرِّحه. اهـ. منه

٤٧١ قوله: فإن تعيينه... إلخ: صريحٌ في أن أصحاب هذا التعريف مثبتون تعيين المجاز لمعناه، غاية الأمر أنهم لا يسمون هذا التعيين وضعًا. اهـ. منه

٤٧٢ قوله: فإن تعيينه للدلالة عليه بقرينه لا بنفسه: إذا علمت ما يأتي من أنه لا مانع من تعدد أسباب دلالة شيء على شيء، وأن الدلالة المعتبرة في طريق الإفادة والاستفادة هي الحاصلة بالتعيين لذلك المعنى، لم يرد عليك أن المعنى المجازي إذا كان جزءًا أو لازمًا بينًا فاللفظ دالٌّ عليه؛ فتعيينه ليدل عليه بالقرينة تحصيلُ الحاصل. فافهم. اهـ. منه

٤٧٣ قوله: بأنه لا مانع... إلخ: هذا تمهيد للجواب، والجواب هو قوله بعد: «فمعنى كلامه في التلويح... إلخ». اهـ. منه. وكتب أيضًا: قوله: بأنه لا مانع من تعدد أسباب... إلخ: فيجوز أن يكون تعيين المجاز لمعناه سببًا لدلالته عليه كما أن القرينة سبب لها، وكل واحد منهما سبب تام لها، وتوارد الأسباب المستقلة على شيء واحد بالنوع أو الجنس غير مستحيل، بل المستحيل تواردها على الواحد بالشخص، والمسبب هنا وهو الدلالة غير واحد بالشخص، فإن الدلالة المسببة عن التعيين دلالةٌ معتبرة، والمسببة عن القرينة غيرُ معتبرة. كذا في حواشي بعض الأكراد على العصام. وبه اندفع أيضًا أن أول جواب العصام يدل على وحدة المسبب مع تعدد السبب، وآخره يدل على تعدد كلٍّ من المسبب والسبب. اهـ. منه

٤٧٤ قوله: لو وضع لمدلولة الالتزامي: فلو وضع الإنسان للضحك كان لدلالة الإنسان عليه سببان؛ أحدهما: كونه لازمًا ما وُضع له، والثاني: كونه تمامًا ما وُضع له. اهـ. منه

٤٧٥ قوله: بخلاف تعيين الحقيقة: بيان للواقع، لا دخل له في الجواب. اهـ. منه

٤٧٦ قوله: فإن الدلالة: أي على جزئه أو لازمه. اهـ. منه

كانت حاصلةً بدون هذا التعيين. اهـ. ومُحصَّله: أن السعد في شرحي التلخيص والمفتاح حملَ الدلالة<sup>٤٧٧</sup> على الدلالة المعتبرة في طريق الإفادة والاستفادة، فقال: إن تعيين المجاز لمعناه لأجل الدلالة، وعلى هذا<sup>٤٧٨</sup> فلا يخرج تعيينه عن تعريف الوضع إلا بقولهم 'بنفسه'، وأراد بها في التلويح<sup>٤٧٩</sup> أصلَ الدلالة وإن لم تكن معتبرة، فقال: إن تعيينه ليس للدلالة، وعلى هذا فهو خارج بقولهم 'للدلالة'<sup>٤٨٠</sup>، وقولهم بنفسه لغوٌ، ومع ذلك فالتعريف غير جامع<sup>٤٨١</sup>، لأنه يخرج عنه حينئذ تعيين اللفظ بنفسه لئلازم ما وضع له أو لجزئه.

### [مناقشة العصام في أن السعد سمي إثباته الوضع للمجاز فائدةً جليلاً]

قال العصام: ومما ينبغي أن ينبّه عليه أن السعد أثبت في تلويحه الوضع للمجاز وسماه فائدةً جليلاً، وأنكره في شرح المفتاح حيث قال: «لم يثبت ممن يوثق به القول بكون المجاز موضوعاً، وإنما قالوا<sup>٤٨٢</sup>: «لا بد فيه من اعتبار نوع العلاقة»، ففهم منه البعض أن هذا معنى الوضع الحقيقي، ولم يتنبّه لاشتراط عدم القرينة<sup>٤٨٣</sup>، ويمكن أن يوثق بين كلاميه بأن ما في التلويح نظراً لاصطلاح الأصوليين، وما في شرح المفتاح نظراً لاصطلاح البيانيين<sup>٤٨٤</sup>». اهـ.

٤٧٧. قوله: حمل الدلالة: أي في تعريفهما الوضع. اهـ. منه

٤٧٨. قوله: وعلى هذا: أي الحمل. اهـ. منه

٤٧٩. قوله: وأراد بها في التلويح: أي في بيانه هو أن تعيين المجاز لمعناه ليس للدلالة. اهـ. منه

٤٨٠. قوله: وعلى هذا فهو خارج... إلخ: أي على هذا الحمل، ولا يخفى أن هذا على الظاهر من الجري في التعريف على ما وقع الجري عليه في مقام هل تعيين المجاز للدلالة؟ فلا يقال لا يلزم من الجري في ذلك المقام على أن المراد بالدلالة أصلها الجري في التعريف على ذلك حتى يكون حينئذ قولهم بنفسه لغوً كما أشار إليه في شرح العنقود. اهـ. منه. وكتب أيضاً قوله: وعلى هذا فهو خارج... إلخ: إذ تعيينه ليس لتحصيل أصل الدلالة، فإن أصلها حاصل من قبل وإن كان غير معتبر في طريق الإفادة والاستفادة، ثم إن هذا وكذا ما بعده من أن التعريف غير جامع كله مبني على ما يناسب الجمع بين كلاميه الذي الكلام فيه، وإلا فلو قلنا إن المعنى: تعيين الشيء لأصل الدلالة باعتبار هذا التعيين بخصوصه لم يخرج تعيين المجاز إلا بقولهم 'بنفسه' وكان التعريف جامعاً. فافهم. اهـ. منه. وكتب أيضاً قوله: فهو خارج بقولهم للدلالة: وعليه يعرف [وضع] المجاز بأنه تعيين اللفظ بإزاء المعنى فقط. اهـ. منه

٤٨١. قوله: ومع ذلك فالتعريف غير جامع: أي على هذا (ظاهر هذا الحمل)، كما لا يخفى. اهـ. منه

٤٨٢. قوله: وإنما قالوا: أي القوم. اهـ. منه

٤٨٣. قوله: ولم يتنبّه لاشتراط عدم القرينة: أي في الوضع، ومنشأ توهم هذا البعض أن الوضع علاقة بين اللفظ والمعنى، ولم يتنبّه إلى كون العلاقة غير منحصرة في الوضع، ولا إلى كون العلاقة المرادة لهم هي العلاقة بين المعنيين، لا بين اللفظ والمعنى. اهـ. منه

٤٨٤. قوله: نظراً لاصطلاح البيانيين: ويشهد لكون اصطلاحهم عدم وضع قول التلخيص: «والوضع تعيين اللفظ للدلالة على معنى بنفسه، فخرج المجاز لأن دلالة بقرينة، مع قول السيد في حاشيته على المطول: «وما ذكره بعض كتب الأصول مبني على أن الوضع تعيين اللفظ للدلالة من غير أن يعتبر قيد بنفسه». اهـ. (ولو فرض تحقق اختلافهم في

وفيه أن الذي سمّاه السعدُ في التلويح فائدةً جليلاً ليس هو إثبات الوضع للمجاز، فإنه كما يُعلم بالاطلاع على كلامه نصّاً أولاً على أن المجاز موضوعٌ بالنوع، وقال عقب ذلك: «ولننبهك على فائدة جليلة وهي أن الوضع النوعي قد يكون [٢٦/ظ] بثبوت قاعدة دالة...» إلى آخر ما ذكره مما يتضمّن تقسيم الوضع النوعي إلى قسمين: ما يكون بثبوت قاعدة دالة على أن كل لفظ يكون بكيفية كذا فهو متعيّن للدلالة بنفسه على معنى مخصوص يُفهم منه بواسطة تعيينه له، وما يكون بثبوت قاعدة دالة على أن كل لفظ معيّن للدلالة بنفسه على معنى فهو عند القرينة المانعة عن إرادة ذلك المعنى متعيّن لما يتعلق بذلك المعنى تعلقاً مخصوصاً ودالاً عليه بواسطة القرينة، ويتضمّن التنبية على أن تعيين المجاز ليس للدلالة، بل للدلالة بمجرد القرينة لا دخلاً للتعيين في حصولها، ويتضمّن أن الوضع عند الإطلاق يُراد به «تعيين اللفظ للدلالة على معنى بنفسه»، سواء كان ذلك التعيين بأن يُفرد اللفظ بعينه بالتعيين، أو يُدرج في القاعدة الدالة على التعيين، فيشمل الشخصي والقسم الأول من النوعي، وكلٌّ من هذه الأمور الثلاثة يصلح أن يكون هو الفائدة الجليلة دون إثبات الوضع للمجاز، لذكره له أولاً، فتنبه.

### [تعريف علم الوضع، وبيان موضوعه وغايته]

وعلم الوضع: هو «القواعد الباحثة عن أحوال وضع الألفاظ العربية لمعانيها»، كقولهم: الوضع العام هو ما لوحظ فيه الموضوع له العام<sup>٤٥</sup> غير منظور إلى تعينه، أو الخاصّ مستحصراً بآلة كلية<sup>٤٦</sup>، والوضع الخاص ما لوحظ فيه الموضوع له الخاصّ مستحصراً بلا آلة كلية.

كونه موضوعاً واختلاف الأصوليين أيضاً لما اقتضى ذلك فساده التوفيق بما ذكر، بل غاية ما يلزم تقدير مضاف في الموضوعين؛ أي بعض الأصوليين وبعض البيانين، ولا مانع من اختلاف الترجيح في العلمين). اهـ. منه ٤٨٥ قوله: ما لوحظ فيه الموضوع له العام... إلخ: أي كما في ملاحظة الحيوان الناطق عند وضع لفظ إنسان له على ما يأتي. وقوله: غير منظور إلى تعينه: وإن كان له تعين، فإن كلّ موضوع له متعيّن عند الواضع ولو بوجه. اهـ. منه ٤٨٦ قوله: أو الخاص... إلخ: أي كما في ملاحظة جزئيات المشار إليه المفرد المذكور المحسوس بأمر يعم تلك الجزئيات الموضوع لها لفظ ذئب، وذلك الأمر العام هو كليها المذكور؛ أعني مطلقاً مُشارٍ إليه مفرداً مذكوراً محسوساً، وكما في ملاحظة ولدك قبل أن تراه بأنه المتولد وقت كذا منك ومن زوجتك مثلاً لتضع له لفظ محمد مثلاً على ظاهر هذه القاعدة والتي بعدها، وفي كلام بعضهم أن وضع لفظ الجلالة على أنه علم له تعالى من الوضع الخاص، وعليه - مع فرض أن الواضع غيره تعالى - يكون المراد في قولهم مستحصراً بآلة كلية أنه مستحضر مع بقية ما تنطبق عليه تلك الآلة لأجل الوضع لكلّ، ويكون التقييد في القاعدة الثانية بالاستحصار بلا آلة اعتباراً بالغالب، وإلا فمثل استحصاره بلا آلة استحصاره بآلة منحصرة فيه بحسب الخارج للوضع له دون بقية ما تنطبق عليه تلك الآلة ذهنياً. ثم إنه أفهم قوله: «والخاص مستحصراً بآلة كلية» أن الوضع لذات شيء لا يستلزم معرفته ولكنه ولا بوجه مشخّص له، بل يكفي تعقّل ذاته بوجه من وجوهها فيجعل ذلك الوجه طريقاً للوضع لذات ذلك الشيء خارجاً عن الموضوع له، ويقصد تفهيم الموضوع له بوجه ما، لا بكنهه، فلا مانع من كون لفظ الجلالة علماً لذاته تعالى وإن قلنا إن الواضع له غيره تعالى،

وموضوعه: «الألفاظ من حيث وضعها للمعاني»، وغايته: «الأمن من اختلاط بعض الأوضاع ببعض».

### التقسيم:

#### [تقسيم الوضع باعتبار الموضوع، وباعتبار الموضوع له والوضع]

ينقسم الوضع إلى قسمين: شخصي ونوعي، لأن الموضوع إن أخذه الواضع معيّنًا مشخّصًا عنده فالوضع شخصي، مثل أن يقول الواضع عينتُ هذا اللفظ للدلالة على معنى كذا<sup>٨٧</sup>، وإن أخذه مع غيره في عمومٍ يشمّلُهُما فالوضع نوعي، مثل أن يقول: كل لفظ يكون على هيئة كذا عينته ليدل على كذا.

وكل واحد منهما بالاستقراء ثلاثة أقسام على ما قاله بعض المتأخرين، وستعلم حقيقة الحال إن شاء الله تعالى.

الأول: أن يكون الموضوع له والوضع كلاهما عامين، والثاني: أن يكونا خاصين، والثالث: أن يكون الوضع عامًا والموضوع له خاصًا، وبيان انقسام كلٍّ منهما ثلاثة أقسام: أن الواضع يجب عليه أن يلاحظ الطرفين - أعني الموضوع والموضوع له - عند الوضع والتعيين، فإن كان قد لاحظ الموضوع [٢٧/و] مشخّصًا عنده فلا يخلو<sup>٨٨</sup>، إما أن يكون قد لاحظ موضوعًا له مُشخّصًا من حيث هو مشخص<sup>٨٩</sup> ولو ذهنا، وذلك في وضع الأعلام سوى علم الشخص<sup>٩٠</sup> الملحوظ بوجه كليّ كما سيأتي بيانه، وسوى الأوزان فيكون الوضع شخصيًا خاصًا<sup>٩١</sup> لموضوع له خاص، وإما أن يكون قد لاحظ موضوعًا له مشخّصًا واستحضره بوجه كليّ عام<sup>٩٢</sup> مثل وضع الحرف<sup>٩٣</sup> والمبهمات<sup>٩٤</sup> على ما حققه بعض المتأخرين<sup>٩٥</sup> من أن الموضوع له في

---

وأما كون مذهب أهل السنة جواز معرفة الله تعالى بالكنهه لغيره تعالى فيرد عليه أن ذلك عند القائل به غير واقع، وحينئذ لا يفيد صحة وضع لفظ الجلالة بطريق العلمية مع معرفة الكنه، فتدبر. ثم رأيت في شرح العنقود أن وضع العلم لنحو الولد قبل وجوده من الوضع الخاص. اهـ. منه

٤٨٧. قوله: على معنى كذا: فيه إشارة للرد على من أنكر الترادف. اهـ. منه

٤٨٨. قوله: فلا يخلو... إلخ: هذا التردد باعتبار المأل، فلا ينافي أن الحصر في الأقسام المذكورة بالاستقراء. اهـ. منه

٤٨٩. قوله: من حيث هو مشخص: أي أنه لاحظته بجهة تشخيصه. اهـ. منه

٤٩٠. قوله: سوى علم الشخص: هذا الاستثناء منا مبني على ظاهر القواعد، وعلى ما يأتي من التأويل لا يصح استثناء ذلك. اهـ. منه

٤٩١. قوله: خاصًا: ويسمى أيضًا مشخّصًا. اهـ. منه

٤٩٢. قوله: وإما أن يكون قد لاحظ... إلخ: هذا ما ذكره السيد في حاشية شرح الأصول، وقال الأبهري إنه إذا وُضع لفظٌ واحد بإزاء معنى واحد فهذا وضع خاص، سواء كان ذلك المعنى كليًا أو جزئيًا، والوضع العام يكون إذا كان الأمر العام آلة لملاحظة أمور مخصوصة وضع اللفظ لكل واحد منها، أي ولا يكون بسبب عموم الموضوع له. اهـ. قال عبد

الحرف والمبهمات جزئياً فيكون الوضع شخصياً عاماً<sup>٤٩٦</sup> لموضوع له خاص، وهذا القسم اخترعه بعض المتأخرين في أقسام الوضع الشخصي.

وقد عُلم من ظاهر ما مرَّ أن وضع علم الشخص لمَنْ لم يعلمه الواضع بحاشية من قبيل الوضع العام؛ لاستحضار الموضوع له حينئذ بآلة كلية، فإن العَلْم بالجزئي على وجه جزئي لا يمكن إلا بإحدى طرق الحوائس، لكنَّ الحق تأويل ما مرَّ<sup>٤٩٧</sup> وإن سايرنا الظاهر فيما مرَّ وما يأتي متابعاً لهم.

وإما أن يكون قد لاحظ الموضوع له عاماً كلياً لا من حيث تشخصه ذهنياً<sup>٤٩٨</sup>، فيكون الوضع شخصياً عاماً لموضوع له عام، وأما كون الموضوع له عاماً ملحوظاً بوجه خاص حتى يكون الوضع خاصاً لموضوع له عام فليس بواقع بل هو ممتنع، وأدنى ما يمنعه<sup>٤٩٩</sup> أنه تعسّف وتكلف بلا حاجة. فإنَّ لَحْظَ العامِّ عَنِّي أبداً عن الوجه الخاص<sup>٥٠٠</sup>.

---

الحكيم: لكن الحق ما اختاره السيد من عدم وجود القسم الرابع خلافاً للأبهري، لأنه إذا كان الوضع عاماً باعتبار عموم الآلة فلائ يكون عمومها باعتبار الموضوع له أولى. اهـ. وقوله: من عدم وجود القسم الرابع: أي الذي وقعت العنونة عنه هناك بالرباع وإن كان على تسليم وجوده فيما ذكره إنما تكون الأقسام في الواقع ثلاثة أيضاً لعدم وجود الوضع العام لموضوع له عام. وقوله: لأنه... إلخ: أي فما ذكره الأبهري للقسم الرابع أعني الوضع الخاص لموضوع له عام من قبيل الوضع العام لا الخاص. اهـ. منه

٤٩٣ قوله: مثل وضع الحرف... إلخ: دخل بناء على ظاهره تحت 'مثل' وضع العَلْم لمن لم يعلمه الواضع بحاشية، ومن هذا يُعلم أن اختراع هذا القسم في الوضع الشخصي لا يتوقف - بناء على هذا الظاهر - على القول بما حققه بعض المتأخرين من أن الموضوع له في الحرف والمبهمات جزئي، وكذا يُعلم مما سيأتي في الخاتمة إن شاء الله تعالى بناء على احتمال يأتي، فتنبه. اهـ. منه

٤٩٤ قوله: والمبهمات: يعني الضمير والموصول واسم الإشارة. اهـ. منه

٤٩٥ قوله: على ما حققه بعض المتأخرين... إلخ: أما على رأي من يجعل الموضوع له في ذلك هو الأمر الكلي العام فوضع الحرف والمبهمات من الوضع الشخصي العام لموضوع له عام. اهـ. منه. (ويقصد ببعض المتأخرين عضد الدين الإيجي. من الباحث).

٤٩٦ قوله: عاماً: ويسمى أيضاً كلياً. اهـ. منه

٤٩٧ قوله: ما مر: أي من القواعد والتقسيم. اهـ. منه

٤٩٨ قوله: لا من حيث تشخصه ذهنياً: بل من حيث عمومها. كذا في رسالة الصبان تبعاً للرسالة الفارسية. اهـ. منه

٤٩٩ قوله: وأدنى ما يمنعه: أي أقرب ما يمنعه. قال السيد في حاشيته على شرح مختصر الأصول معللاً امتناعه: لأن الجزئي ليس وجوه الكلي ليتوجه به العقل إليه فيتصوره إجمالاً، وإنما الأمر بالعكس. قيل قد جوز قدس سره كون الأخص معزفاً للأعم فلم لا يجوز أن يكون الجزئي مرآة لملاحظة الكلي؟ ورد بأن الجزئي لكونه حاصلًا من طريق الحوائس كيف يكون مرآة لملاحظة ما حصوله بطريق العقل، وقد يقال لا مانع من ذلك، كيف والكليات إنما انتزعت من الجزئيات على أن الجزئي قد يكون كلياً كالجزئي الإضافي. هذا. ولا يخفى أنه لا يعكّر على كون لحظ

## [بيان جريان أقسام الوضع الشخصي الثلاثة في النوعي]

وإن كان الواضع عند الوضع والتعيين قد لاحظ الموضوع بوجه كلي عام كما صورناه آنفاً، فلا يخلو إما أن يكون قد لاحظ موضوعاً له مشخصاً من حيث هو مشخص، فيكون الوضع نوعياً خاصاً لموضوع له خاص، ولا منافاة بين عموم الموضوع وخصوص الموضوع له<sup>٥٠٠</sup>، وإما أن يكون قد لاحظ موضوعاً له مشخصاً [٢٧/ظ] واستحضره بوجه كلي عام، فيكون الوضع نوعياً عاماً لموضوع له خاص، وإما أن يكون قد لاحظ موضوعاً له عاماً كلياً لا من حيث تشخصه ذهنياً، فيكون الوضع نوعياً عاماً لموضوع له عام.

وقد مثلوا الوضع النوعي الخاص لموضوع له خاص بوضع الأوزان، قالوا: فالواضع قال مثلاً: كل ما يصح أن يركب من (ف ع ل)<sup>٥٠٢</sup> متحرك الوسط مفتوح الآخر عينته للدلالة على ماهية تلك الصيغة الثلاثية الماضية من حيث تعيينها ذهنياً، فالمركب من تلك الحروف الثلاثة المذكورة سواء كان مفتوح الوسط أو مكسوراً أو مضمومته علمٌ جنسٍ لتلك الصيغة<sup>٥٠٤</sup>.

ومحصّله أن الواضع لمّا وضع "فعل" مضموم العين، و"فعل" مكسوراً، و"فعل" مفتوحاً استحضرها بقانون كلي، وهو كل ما يصح أن يركب من (ف ع ل) متحرك الوسط مفتوح الآخر، ووضعها لمطلق صيغة ثلاثية ماضوية صادق بنحو ظرف وشرب وضرب من حيث تعيين ذلك المطلق في الذهن وتشخصه، فكان هذا الوضع نوعياً - لأنه لاحظ الموضوع المشخص بوجه كلي - خاصاً - لملاحظة الموضوع له من جهة خصوصه وتشخصه ذهنياً لا بألة كلية - لموضوع له خاص لتعيين الموضوع له ذهنياً، فعلم من هذا أن الأوزان

---

العام غنياً أبداً عن الوجه الخاص أن الكليات إنما انتزعت من الجزئيات، فإن الملاحظة هنا بعد تحقق الملحوظ وتقدم انتزاعه، فافهم. اهـ. منه

٥٠٠ قوله: فإن لاحظ العام غني أبداً... إلخ: وأما الخاص فقد يحتاج في الاستحضار إلى العام وذلك عند عدم إدراكه بإحدى طرق الحواس. اهـ. منه

٥٠١ قوله: ولا منافاة بين عموم الموضوع وخصوص الموضوع له: أي كما يتوهم في مبادئ النظر، لأن الوضع النوعي بمنزلة وضع الألفاظ المترادفة الملحوظة بعنوان كلي بوجه واحد لمعنى واحد خاص أو عام. كذا في رسالة الصبان تبعاً لتعريب الرسالة الفارسية. اهـ. منه

٥٠٢ قوله: من (ف ع ل): هكذا مفرقة، الأول مسمى ألفاً، والثاني مسمى العين، والثالث مسمى اللام، وإنما كتبت مفرقة لأن المجموعة مهيأة بهيئة مخصوصة فلا يتأتى تركيب الألفاظ منها. اهـ. منه

٥٠٣ وثبت أيضاً قوله: كل ما يصح أن يركب من ف ع ل... إلخ: يعلم منه أن الموضوع بالوضع النوعي المندرج تحت الأمر الكلي لا يلزم أن يكون غير متناهٍ، وكلام شرح العنقود يفيد خلافه. اهـ. منه

٥٠٤ قوله: علم جنس لتلك الصيغة: أي بناء على ما حققه بعض المحققين عند تحقيقه هذا القسم وإثباته للوضع النوعي، وأما القسمان الآخران فتبوتهما للوضع النوعي ظاهر لا شبهة فيه. كذا في رسالة الصبان البيانية تبعاً لتعريب الرسالة الفارسية، وفيه أيضاً أنه إن نظر لتحقيق بعض المتأخرين في هيئة الفعل يكون القسم الأخير محل شبهة. اهـ. منه

من قبيل علم الجنس، وعلم أيضًا أن وضع علم الجنس لمدلوله من الوضع الخاص لموضوع له خاص، وأنه يكون شخصيًا ونوعيًا، وذلك أنه تقدم التمثيل للوضع الشخصي الخاص لموضوع له خاص بالأعلام سوى علم الشخص الملحوظ بوجه كلي والأوزان، وذلك شامل لبعض الأعلام الجنسية<sup>٥٥</sup>.

### [تحقيق الأنباي وضع الأوزان مخالفا للجمهور]

وقد علم هنا أنهم مثلوا للوضع النوعي [٢٨/و] الخاص لموضوع له خاص بالأوزان التي هي من قبيل علم الجنس، لكن في التمثيل بالأوزان نظر؛ فإن الواضع إذا قال: كل ما يصح أن يركب من... إلخ لزم أن تكون صيغة فعل بضم العين موضوعة لمطلق الصيغة الثلاثية الماضوية الصادق ذلك المطلق بالمضموم والمفتوح والمكسور، ونظير ذلك يُقال في فعل بالكسر أو بالفتح، وحينئذ يجب أن يضع فعل بضم العين لمطلق صيغة ثلاثية ماضوية مضمومة العين، وأن يضع فعل بفتح العين لمطلق صيغة ثلاثية ماضوية مفتوحة العين، وأن يضع فعل بكسر العين لمطلق صيغة ثلاثية ماضوية مكسورة العين، فيكون الوضع شخصيًا لا نوعيًا، نعم إذا قال الواضع كل ما يصح أن يركب من (ف ع ل)... إلخ عينته للدلالة على كل مطلق صيغة ثلاثية ماضوية مناسبة له في شخص حركة العين كان نوعيًا، وهو الظاهر لكفايته وإغناؤه عن تعدد الوضع، لكن لا يخفى أنه لا بد حينئذ من التوزيع<sup>٥٦</sup>، إذ الضمير في قوله "مناسبة له" إما عائد على كل أو على مدخولها معتبرًا عمومًا بدخولها عليه، ولا يخفى فساد المعنى<sup>٥٧</sup> على كل حال عند عدم التوزيع، وأما رجوعه إلى مدخول كل بقطع النظر عن العموم فيقتضي أن كل ما يصح أن يركب... إلخ معيّن لكل مطلق صيغة ثلاثية مناسبة لواحد منه فقط: إما المضموم وإما المكسور وإما المفتوح فيعود المحذور، ولا مساغ للتوزيع على هذا.

وإذا علمت ذلك علمت أن ما يخص كل واحد من الألفاظ الثلاثة ليس مستحضرًا بخصوصه، فإنك لم تستحضر مطلق صيغة ثلاثية ماضوية مضمومة بخصوصه، ومطلق صيغة ثلاثية ماضوية مفتوحة بخصوصه، وهكذا، بل استحضرت الجميع بآلة كلية هي كل مطلق صيغة ثلاثية ماضوية مناسبة في شخص حركة العين.

٥٥ قوله: لبعض الأعلام الجنسية: أي كأسامة. اهـ. منه

٥٦ قوله: لا بد حينئذ من التوزيع: وما يقال من أن التوزيع إنما يصح في الكل المجموعي لا في الكل الإفرادي فإن صريح عبارة الكل الإفرادي يأباه يجاب عنه بأنه لا يأباه إلا عند قطع النظر عن كون العبارة في قوة قضايا متعددة كما يدركه من صدق تأمله. اهـ. منه

٥٧ قوله: ولا يخفى... إلخ: إذ لا يتأتى مناسبتها لكل واحد. اهـ. منه

[٢٨/ظ] وحينئذ فوضع الأوزان من الوضع النوعي العام لموضوع له خاص<sup>٥٠٨</sup>، لا من الوضع النوعي الخاص لموضوع له خاص.

فوضع علم الجنس لمدلوله قد يكون من الوضع الشخصي الخاص لموضوع له خاص، وقد يكون من الوضع النوعي العام لموضوع له خاص، وقال بعضهم<sup>٥٠٩</sup>: وضع علم الجنس من الوضع العام للموضوع له العام، لأن التعيين الذي فيه لم يبلغه إلى حد التشخص المانع من فرض الشركة فيه، ولذا كان مدلوله كلياً. اهـ.

قال الصبان: لا يخفى أن علته وإن كانت صحيحة في نفسها لا تفيد دعواه بعد كون ما وضع له علم الجنس ملحوظاً من حيث تعينه لا من حيث عمومته، وإنما يكون الوضع عاماً لموضوع له عامٍ إذا لوحظ الموضوع له من حيث عمومته. اهـ.

فالملاحظ هنا هو تميز هذه الماهية عن سائر الماهيات وتعينها دون عمومها، وأما نحو رجل فليس بهذه المثابة، فالموضوع له علم الجنس لا يكون إلا خاصاً، ووضعه قد يكون شخصياً خاصاً وقد يكون نوعياً عاماً كما علمت فتدبر.

### [وضع هيئات الأفعال من الوضع النوعي العام لموضوع له خاص]

ومثلوا الوضع النوعي العام لموضوع له خاص بوضع هيئة الأفعال، قالوا: فالواضع [٢٩/و] قال: عينت هيئة كل فعل<sup>٥١٠</sup> بفتح العين مثلاً للدلالة على كل جزئي من جزئيات الزمن الماضي وكل جزئي من جزئيات النسبة إلى فاعل حدثه بناءً على ما حققه بعض المتأخرين<sup>٥١١</sup> من أن هيئة فعل بالفتح مثلاً موضوعة للجزئيات، وعلى اختلاف الهيئة باختلاف المواد. اهـ.

---

٥٠٨ قوله: وحينئذ فوضع الأوزان... إلخ: أي فلا يصح تمثيلهم بالأوزان للوضع الخاص لموضوع له خاص، فافهم. اهـ.  
منه

٥٠٩ قوله: وقال بعضهم... إلخ: وقد علم مما مر بالهامش أنه وضع خاص لموضوع له عام على رأي الأبهري، فتنبه. اهـ.  
منه

٥١٠ قوله: هيئة كل فعل... إلخ: أتى بلفظة كل لاستغراق أفراد فعل بفتح العين مثلاً. فافهم. اهـ. منه  
٥١١ قوله: على ما حققه بعض المتأخرين: وجه هذا التحقيق أن الفعل لا يستعمل إلا في حصة من الحدث، ولو كان موضوعاً للمعنى الذهني لوقع استعماله فيه، لكن ينبغي أن يكون الوضع لحصة سواء كانت قليلة أو كثيرة، لا لكل جزئي على حدته كما هو ظاهر كلامهم هنا في وضع الهيئة، فإن ذلك يخالف الاستعمال، إذ هيئة الفعل تستعمل في القليل والكثير من الزمن وفي النسبة سواء كانت نسبة القليل من الحدث أو الكثير منه، ومادته تستعمل في حصة من الحدث قلت أو كثرت. اهـ. منه

ولا يخفى أنه لا بد من التوزيع؛ أما على رأي من يجعل هيئة كل فعل بالفتح مثلا موضوعة لكل مطلق زمنه الماضي وكل مطلق النسبة إلى فاعلٍ حدثه فهو من النوعي العام لموضوع له عام وعلى هذا يكون الوضع عاما من جهة عموم الموضوع له واستحضاره بآلة كلية، لا من جهة عمومه فقط، أو كونه بآلة كلية فقط، وكون الموضوع له هنا على هذا الرأي مستحضرا بآلة كلية قد تقدم لك نظيره في وضع الأوزان فلا تغفل.

### [منازعةُ العصام في نوعية وضع الهيئة، ونظارٌ طويل معه]

ونازع العصام في كون وضع الهيئة نوعياً<sup>٥١٢</sup> بأن تعدد هيئة "فعل" باعتبار الحلول في المواد كتعدد زيد باعتبار تعدد التلَفُظَات، وفيه نظر؛ فإنه إن أراد أن التعدد فيهما اعتباري لا حقيقي فلا يخفى فساده، فإن العَرَض الواحد لا يقوم بمحلّين، وإنما التعدد الاعتباري كتعدد زيد باعتبار كونه في المسجد وكونه في السوق مثلاً، وإن أراد أنه تعددٌ حقيقي لكنه غير معتبر عند أرباب العربية. فمتى وضع الواضع هيئة ضرب للزمن الماضي والنسبة إلى الفاعل عدّ عندهم واضعاً لهيئة "قتل" ونحوه، ففيه أن عدم اعتبار تعدد زيد بالتلفظ عند أرباب العربية ليس على إطلاقه، فإنك لو اعتبرت لكل فرد قيّداً يخصه<sup>٥١٣</sup> فلا شبهة حينئذ في اعتبار تعدده عندهم، فالهيئة كذلك، وهي هنا ليست مأخوذة من حيث هي، وإلا لدلت هيئة ضرب في قولك ضرب زيد مثلاً على نسبة القتل، وإنما الموضوع للزمن ونسبة الحدث إلى فاعله هو الهيئة بقيد كونها عارضة للمادة الدالة على ذلك الحدث، فتعددها معتبر هنا، فأنت لها بقانون [٢٩/ظ] كلي يضبطها، فكان وضعاً نوعياً، لكن قد لا يُسَلَّم كونُ الهيئة بالنظر لوضعها ليست مأخوذة من حيث هي، وإن صرحوا به،

٥١٢ قوله: ونازع العصام... إلخ: حيث قال: وعدّ من هذا القبيل وضع المشتقات وقيل وضع اسم الفاعل مثلاً بأن قيل: كل اسم فاعل موضوع لذات مبهمة غاية الإبهام نُسب إليه الحدث الذي هو مدلول المصدر الذي اشتق منه. هذا. ونحن نقول: كما أنهم في وضع زيد لا يحتاجون إلى الوضع النوعي مع تعدده بتعدد التلَفُظَات فكذلك يمكن أن لا يحتاج في وضع هيئة الفاعل مثلاً لذات نسب إليه مصدر ما اشتق منه اللفظ الذي فيه هذه الهيئة، فإن تعدد هيئة الفاعل باعتبار الحلول في جواهر أسماء الأفعال كتعدد زيد باعتبار تعدد التلَفُظَات، فالقول بالوضع النوعي قول بلا دليل. اهـ. وحاصله أنه لزم من قوله المذكور الصادق بجزئيات فاعل ومفعول وغيرهما أن هيئة فاعل مثلاً الصادق بآكل وضارب ونحو ذلك وهيئة مفعول الصادق بمكرم ومخرج ونحو ذلك كل منهما معتبر بتعدد ما تقع فيه من ضارب وآكل ونحو ذلك في الأول، ومن مكرم ومخرج ونحو ذلك في الثاني جاز فيها الوضع النوعي، وهذا قول بما لا دليل عليه. اهـ. منه

٥١٣ قوله: قيّداً يخصه: أي ولو كان ذلك القيد تلفظاً مخصوصاً، فعدم اعتبار تعدده بتعدد التلَفُظَات به إنما هو عند عدم اعتبار كل تلفظ به بخصوصه قيّداً كما هو ظاهر لكل منصف، حتى إنك لو قلت اللفظ الواقع مني هو اللفظ الواقع من عمرو لم يفهم من ذلك إلا أن اللفظ في ذاته واحد وإنما تعدد لعروض الوقوع مني ومنه، ومن يقول إن أرباب العربية مع الالتفات للقيّد يفهمون الوحدة حتى باعتباره فقد نسبهم إلى ما هم منه براء، غاية الأمر أنهم كثيراً ما يقطعون النظر في نحو اللفظ عن قيوده في الواقع، وأما الفلاسفة فلا، لبحثهم عن حقائق الأشياء، وإن كانوا عن إدراك الحقائق في عماء وأي عماء، فنتبه. اهـ. منه

ويقال لم لا يجوز أن تؤخذ بالنظر لذلك من حيث هي ويتخصص مدلولها بنسبة الحدث الذي دل عليه معروضها وبزمنه بقرينة عروضها له؟ فنقول:<sup>٥١٤</sup> إنه قائل بأن مسمى الباء مثلا يتعدّد تعددًا معتبرًا بتعدّد ما يقع فيه<sup>٥١٥</sup> كباء يريد وباء بهيچ بدليل قول الصرفيين: كلُّ واو متحرك مفتوح ما قبله يقلب ألفًا كما في قال، وقولهم: كلُّ واو وقعت رابعا فصاعدا تقلب ياء كما في أعطيت، وقولهم كلُّ همزة ساكنة بعد همزة متحركة تقلب بما يجانس حركة ما قبلها كما في آثر وائتمن، إلى غير ذلك، ولا شك أن تعدد الهيئة هنا بتعدد ما تقع فيه كضرب وقتل مثلا، وكون الهيئة خارجة<sup>٥١٦</sup> عن حقيقة لفظ ضرب وقتل من حيث هو لفظ، بخلاف الباء فإنها داخلية في حقيقة لفظ بريد وبهيچ، كذلك لا يبعد عدم تسليمه، وعلى تسليمه نقول: هذا غير ضارّ، فإنه يكفي لذلك في كلِّ بلا شُبْهَة اعتبارًا مطلق جزئيته لكل ما يقع هو فيه باعتبار ذاته<sup>٥١٧</sup>.

نعم يرد على اعتبار تعدد مسمى الباء مثلا بتعدد ما يقع فيه أن يُقال لِمَ لَمَ يُقال لِمَ لَمَ يعتبروا<sup>٥١٨</sup> تعدد كلمات الضرب والقتل فيما سبق بتعدد وقوعها في الكلام، واعتبروا تعدد الحروف<sup>٥١٩</sup> بتعدد وقوعها في الكلمات؟ وهل هذا إلا تحكّم؟

ويجاب عنه بأنهم عدوا الحروف متعددة بتعدد وقوعها في الكلمات<sup>٥٢٠</sup> لشدة اتصالها وامتزاجها بها<sup>٥٢١</sup>، بحيث لا ينطق بها على حدتها لمعنى، بخلاف الكلمات بالنسبة إلى الكلام، أي إن الكلمة لعدم شدة امتزاجها لما تقع فيه كأنها لم تقع جزءا له، فجزئيتها كلا جزئية، فتعدد كلا تعدد، فلم يعتبروه في مقام

---

٥١٤ قوله: فنقول: أي في دفع كلام العصام. اهـ. منه

٥١٥ قوله: بتعدد ما يقع فيه: أي على وجه الجزئية، فيشعر حينئذ بوجه الحكم، فإن اعتباره جزءا من هذا أو جزءا من هذا فيه اعتبار تعدده بتعدد ما يقع فيه، ثم لوحظ ذلك في مقام الوضع له. اهـ. منه

٥١٦ قوله: وكون الهيئة خارجة... إلخ: قيل بخروجها عنه وقيل بعدمه. اهـ. منه، وكتب أيضا: قوله: وكون الهيئة خارجة: بادعاء أن ما وقع عليه التلّظ هو المادة فقط، وقوله: لا يبعد عدم تسليمه: إذ يجوز اعتبار وقوع التلّظ على مجموع المادة والهيئة. اهـ. منه

٥١٧ قوله: باعتبار ذاته: ولا شك أن الهيئة جزء من ضرب باعتبار ذاته. اهـ. منه

٥١٨ قوله: لم لم يعتبروا... إلخ: أي حيث جعلوا وضع الضرب مثلا شخصا لا نوعيا. اهـ. منه

٥١٩ قوله: واعتبروا تعدد الحروف: أخذه من كلام الصرفيين على ما يشعر به ما تقدم عن العصام، حيث استند لقول الصرفيين: ولم يستند لشيء من كلام أهل الوضع، وسيأتي ما فيه. اهـ. منه، وكتب أيضا قوله: واعتبروا تعدد الحروف... إلخ: في الشيرانسي على العصام على رسالة الوضع ما نصه: قيل: فلم لم يعتبر تعدد الضرب بتعدد وقوعه في التراكيب حتى يكون وضعه نوعيا؟ قلت: الضرب مستقل بالتلفظ، فاعتبار تعدده به تدقيق فلسفي أيضا بخلاف الحرف، لكن بقي الإشكال بالضمائر المتصلة، فافهم. اهـ. ولا ترد الضمائر المذكورة على الجواب الآتي لنا. اهـ. منه.

٥٢٠ قوله: بأنهم عدوا الحروف... إلخ: أي أنا نوجه صنيعهم بذلك لا أن ذلك منقول عندهم وقد أشعر بذلك ما تقدم عن العصام. اهـ. منه

٥٢١ قوله: لشدة اتصالها... إلخ: وكذا يقال في توجيه اعتبارهم تعدد الهيئة. اهـ. منه

وضعها بخلاف الحرف فإنه شديد الامتزاج بما يقع فيه، فجزئيته قوية، فاعتبار تعدده في مقام وضع اسم له وعدم اعتبار تعدد الكلمة في مقام وضعها وجيه، لكن ترد الضمائر المتصلة ويَرد أن وجود معنى للكلمة على حدتها لا يبعدها عن اعتبار التعدد بتعدد ما تقع فيه من أفراد الكلام، ولا عن شدة الامتزاج به عند التأمل الصادق، فيقال ما وجه عدم اعتبار تعدد الكلمة بتعدد ما تقع فيه مع اعتبار تعدد الهيئة والباء مثلا بتعدد ما يقعان فيه؟ وغاية ما يمكن أن يقال أن اعتبار تعدد الهيئة مبني على ما صرحوا به من أنها مأخوذة بقيد عُروضها للمادة الدالة على الحدث وإن كان فيه ما مَرَّ، ولا نسلّم أنهم اعتبروا تعدد الباء بتعدد ما تقع فيه<sup>٥٢٢</sup>، وسيأتي إيضاحه<sup>٥٢٣</sup> في الخاتمة إن شاء الله تعالى.

واعلم أن كون الموضوع هيئة كل "فعل" بفتح العين مثلا يؤدي إلى تعدد الوضع بلا فائدة، فالظاهر أن هيئة الفعل الماضي سواء كانت العين مفتوحة أو مكسورة أو مضمومة بل سواء كان ثلاثيا أم لا، موضوعة بوضع واحد<sup>٥٢٤</sup>، والاختلاف حينئذ حقيقي [٣٠/و] بالنسبة للبعض وباعتبار الحلول في المواد بالنسبة للبعض الآخر، وكذلك هيئة الفعل المضارع موضوعة بوضع واحد والاختلاف فيها أيضا حقيقي بالنسبة للبعض، وباعتبار الحلول في المواد بالنسبة للبعض الآخر، وكذا هيئة الأمر، وإنما لم يكن هيئة الفعل من حيث هو ماضيا أو مضارعا أو أمرا موضوعة بوضع واحد لاختلاف معنى الماضي والمضارع والأمر<sup>٥٢٥</sup>، إذ الزمن فيها مختلف، فلا ينافي أن يكون وضع الهيئة واحدا، ومن هذا تعلم أن قول الصبان والجوهري<sup>٥٢٦</sup>: فالواضع قال مثلا عينت هيئة كل فعل للدلالة على كل جزئي من جزئيات الزمن وكل جزئي من جزئيات النسبة إلى فاعل حدثه على ما حققه بعض المتأخرين بناءً على اختلاف الهيئة باختلاف المواد - وإن نازعه العصام - لا

٥٢٢. قوله: ولا نسلّم... إلخ: ومن البين أن جعل الحرف جزءا من هذا وجزءا من ذاك إنما يقتضي بعد اعتبار القيد اعتبار تعدده في نفس هذا المقام الذي هو مقام تركيب كل من الكلمات منه ومن غيره لا مطلقا حتى يلزم اعتبار تعدده عند وضع اسم له. فتنبه. اهـ. منه

٥٢٣. قوله: وسيأتي إيضاحه في الخاتمة: هو قوله فيها: وتعلم أن احتمال الباء مثلا لأن تكون موضوعة... إلخ. اهـ. منه  
٥٢٤. قوله: موضوعة بوضع واحد: بأن يقول الواضع عينت هيئة كل فعل المضموم وكل فعل المكسور، وكل فعل المفتوح، وكل أفعل، وكل فعل المضعف، وكل فاعل بفتح العين، وكل انفعال... إلى آخر موازين الماضي للدلالة... إلى آخر ما مَرَّ. اهـ. منه

٥٢٥. قوله: لاختلاف معنى الماضي... إلخ: علم منه أنه لا يصح جمع هيئة المبني للفاعل وهيئة المبني للمفعول في وضع واحد لاختلاف النسبة. اهـ. منه

٥٢٦. العلامة الشيخ محمد بن أحمد بن حسن بن عبد الكريم الخالدي الشافعي المصري المعروف بالجوهري الصغير وبابن الجوهري، (١١٥١-١٢١٥هـ/١٧٣٨-١٨٠١م) فقيه أصولي مشارك في العلوم، من مصنفاته: 'زهر الأفهام في تحقيق الوضع وما له من الأقسام'، و'مرقى الوصول إلى معنى الأصولي والأصول'. يُنظر إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون، إسماعيل بن محمد أمين بن مير سالم الباباني البغدادي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، بدون تاريخ، ج ٢، ص ١١٦، ٤١١، ٤٦٩، ٥٩٢، ٦٩٤. وفهارس المكتبة الأزهرية، ج ٤، ص ٥٣.

يستقيم إن قرئ فعل المدخول لكل بكسر الفاء وسكون العين، فإن قرئ بفتح الفاء والعين مثلاً ففيه ما تقدم من تعدد الوضع بلا فائدة.

واعلم أن لبعض هيئات الماضي مثلاً دلالات مختلفة على غير الزمن والنسبة إلى الفاعل، كدلالة هيئة "فاعل" على المشاركة، وهيئة "فعل" المضعف على التكثير، فلا بد من أوضاع أخر لبعض هيئات الأفعال على حسب ما يقتضيه الحال، ولا يخفى أن كل أمر يدل بهيئته على الطلب، فلا وجه لعدم اعتبار الطلب في وضعها السابق والاحتياج إلى وضع آخر من أجله، فافهم.

### [بيان الموضوعات بالنوعي العام لموضوع له عام]

ومثلوا الوضع النوعي العام لموضوع له عام بوضع هيئة المركبات الخبرية، قالوا: فالواضع قال: عينت هيئة كل مركبٍ خبري للدلالة على مطلق ثبوت شيء لشيء، ومقتضى ما حققه بعض المتأخرين في هيئة الفعل أن يكون الموضوع له في ذلك كل جزئي من جزئيات مطلق ثبوت شيء لشيء، فيكون الوضع عاماً لموضوع له خاص، ويرد على كل حال أنه حينئذ يكون هيئة قولنا زيد قائم موضوعة لثبوت الضرب لعمرو، فالواجب حيث اعتبروا تعدد الهيئة<sup>٥٢٧</sup> أن يقول الواضع على مذهب المتقدمين ومن تبعهم: عينت هيئة كل مركب خبري للدلالة على كل مطلق ثبوت المحكوم به فيه للمحكوم عليه كذلك، ويرتكب التوزيع، ويكون الوضع حينئذ عاماً من جهتين كما تقدم في وضع هيئة الفعل، وأن يقول على تحقيق بعض المتأخرين: عينت هيئة كل مركب خبري للدلالة على كل جزئي من جزئيات كل مطلق ثبوت المحكوم به فيه للمحكوم عليه كذلك، ويرتكب التوزيع، ويكون الوضع [٣٠/ظ] حينئذ عاماً من جهة استحضار الموضوع له بآلة كلية فقط. هذا.

ومن الوضع النوعي وضع هيئات بقية المشتقات، ووضع مادة المشتقات<sup>٥٢٨</sup> باعتبار كونها معروضة لهيئات المشتقات، وهيئات بقية المركبات<sup>٥٢٩</sup>، وغير ذلك، وليس فيه وضع خاص لموضوع له خاص، فليس لنا

---

٥٢٧ قوله: فالواجب حيث اعتبروا... إلخ: أما لو لم يعتبروا تعددها فلا مانع من أن يكون الموضوع له مطلق ثبوت شيء لشيء أو كل جزئي من جزئيات ذلك، وتكون هيئة قولنا زيد قائم موضوعة لثبوت الضرب لعمرو إذ هي نفس هيئة قولنا عمرو ضارب على هذا، ويتخصص المراد منها بقرينة العروض للمعروض المخصوص كما تقدم مثله في وضع هيئة الفعل، فتنبه. اهـ. منه

٥٢٨ قوله: ووضع مادة المشتقات: أي بقيد كونها معروضة لهيئات المشتقات، فهو خلاف وضع المصادر فإنه وضع للمادة بقيد كونها معروضة للهيئة المصدرية، وهو وضع شخصي، فتنبه. اهـ. منه

٥٢٩ قوله: بقية المركبات: أي ذوات الهيئات التي لها دلالة كما هو واضح كل الوضوح، فلا يدخل هنا نحو المركب العددي، ويدخل الإضافي على أحد قولين فيه. اهـ. منه

وضع نوعي خاص لموضوع له خاص، وإن قال به المتقدمون والمتأخرون، لكنه ممكن، كأن تقول: عينتُ لهذا الولد كلَّ ما تركب من "ح س ن". فتدبر.

وقد عُلم مما مرَّ أن شخصية الوضع بتشخص الموضوع عند الواضع، ونوعيته بأخذ الواضع له مع غيره في عموم يشملهما، وأن خصوص الوضع بملاحظة موضوع له مشخص لا بآلة كلية، وعمومه بملاحظة موضوع له مشخص بوجه كلي، كما في أسماء الإشارة، أو بملاحظة موضوع له عام غير منظور إلى تعيينه، كما في إنسان بناءً على أن وضعه من قبيل الوضع العام لموضوع له عام.

### الخاتمة:

#### [تحقيق الأمر المعترف في وضع المعارف]

الموضوع له سواء كان ذهنياً أو خارجياً لا بد أن يكون متعيناً<sup>٥٣٠</sup> عند الواضع متميزاً عما عداه بأي طريقة، وإلا لما أمكنه أن يقصده ليضع له، لكن واضح اللفظ قد يعتبر أن اللفظ يفيد تعيّن الموضوع له في الخارج أو في الذهن، وعهد السامع إياه بأن يضعه [٣١/و] للمتعين في الذهن أو في الخارج المعهود عند السامع معتبراً تعيّنهُ ومعهوديته عند السامع في الوضع<sup>٥٣١</sup> على أنهما شرط في الموضوع له خارجاً عنه، أو شرط منه مما يستعمل فيه اللفظ، لكن على أنهما قيدٌ تابع<sup>٥٣٢</sup> بالنظر للحكم، لا على أنهما جزءٌ مقصود<sup>٥٣٣</sup> في الحكم بحيث يكون الحكم باعتبار المجموع المركب، وقد لا يعتبر ذلك، فإن اعتبره فهو وضع المعارف، وإلا فوضع غيرها، ففي كل معرفة عهدٌ، وتخصيص أحد أقسام "ال" مثلاً بأنه للعهد اصطلاحاً.

---

٥٣٠ قوله: لا بد أن يكون متعيناً... إلخ: يُكتب الفرق بين التعيّن والتميّز والنظر هل التعيّن وجودي... إلخ. اهـ. منه

٥٣١ م: معتبراً تعيينه في الوضع ومعهوداً عند السامع في الوضع.

٥٣٢ قوله: على أنهما قيدٌ تابع: لدفع ما يقال: دخول الصفة في الوضع يقتضي أنّ معنى جاءني أسامة مثلاً: جاءني الحيوان المفترس والتعين. اهـ. منه

٥٣٣ قوله: لا على أنهما جزء مقصود... إلخ: إذ لو كانتا جزءاً مقصوداً... إلخ لكان معنى جاءني أسامة مثلاً جاءني مجموع ماهية الحيوان المفترس والتعيّن الذهني والعهد، ولا معنى لمجيء التعين والعهد بوجه لا في ذاتهما ولا في ضمن الجزئي الخارجي، فالمقصود بذلك دفع ما يقال: شرطيهما لما وُضع تقتضي أنّ معنى جاءني أسامة مثلاً جاءني مجموع الحيوان المفترس والتعيّن والعهد، ولا معنى لمجيء التعيّن والعهد بوجه. اهـ. منه

## [تحرير الفرق بين وضع علم الجنس واسمه، وبين وضع المبهمات والنكرات]

وبهذا يعلم الفرق بين وضع علم الجنس ووضع نحو رجل وأسد وعين وعسل وضرب مما ليس معرفة<sup>٥٣٤</sup> على أنه موضوع للمعنى الذهني، ويعلم الفرق أيضاً بين وضع اسم الإشارة ونحوه، ووضع نحو رجل وأسد وعين وعسل وضرب<sup>٥٣٥</sup> على أنه موضوع للجزئيات الخارجية كما هو مذهب الجمهور، بناء على أحد احتمالات في معنى كلامهم ووضعها على هذا من قبيل الوضع الشخصي العام لموضوع له خاص، فرجل مثلاً وضع لكل جزئي من جزئيات الذكر البالغ من بني آدم بأن استحضرت الواضع جميع الجزئيات الخارجية بكليتها المذكور، وقال جعلت لفظة رجل بإزاء كل واحد منها على حدته، وعسل مثلاً وضع لمجموع جزئيات الشراب المعروف الخارجية وكل بعض منها جزئياً واحداً أو أكثر بأن استحضرت الواضع جميع الجزئيات الخارجية بما يشملها، وقال: جعلت لفظة عسل بإزاء مجموعها وكل بعض منها قل أو أكثر، والفرق عليه<sup>٥٣٦</sup> بين نحو رجل ونحو عين مما هو مشترك لفظي وإن كان كل حينئذ إنما وضع للجزئيات كل واحد منها يخالف غيره بتشخصه أن نحو رجل مختص بأشخاص ماهية واحدة بوضع واحد بخلاف نحو عين فإنه لأشخاص ماهية الذهب بوضع ولأشخاص ماهية الكوكب النهاري بوضع ونحو ذلك،<sup>٥٣٧</sup> ولهذا سمي نحو رجل [٣١/ظ] متواطئاً، وسمي نحو عين مشتركا، وقولهم: «المتواطئ ما وضع لكلي مستو في أفراده، والمشارك المعنوي ما اتحد لفظه ومعناه» مبني على أن الوضع في نحو رجل للماهية.

## [اعتراض على العصام في نفي اشتراط تعدد الوضع في المشترك]

واشترطهم في المشترك اللفظي أن لا يكون مشتركا بين ما لا يتناهى، وقولهم أن كل واحد مما يشترك في اللفظ محتاج لوضع جديد دليلاً على اعتبار قيد تعدد الوضع في مفهوم المشترك اللفظي، وإلا فلا وجه

---

٥٣٤ قوله: يعلم الفرق بين وضع علم الجنس... إلخ: وهو أن علم الجنس موضوع للماهية المتعينة في الذهن المعهودة عند السامع على أن كلا من تعينها الذهني وعهدها معتبر في الوضع ونحو رجل موضوع للماهية المتعينة في الذهن المعهودة عند السامع، على أن كلا من التعيين والعهد غير معتبر في الوضع. اهـ. منه

٥٣٥ قوله: ويعلم الفرق أيضاً... إلخ: وهو أن ذا مثلاً موضوع لكل جزئي من جزئيات مفرد مذكر مشار إليه محسوس على أن تشخصه الخارجي وعهده عند السامع معتبران في الوضع وقس ما أشبهه بخلاف نحو رجل، فإن رجلاً موضوع لكل جزئي من جزئيات الذكر البالغ من بني آدم على أن عهده غير معتبر في الوضع وإن كان تشخصه الخارجي معتبراً، وقس. اهـ. منه

٥٣٦ قوله: والفرق عليه: أي على أن نحو رجل وأسد موضوع للمعنى الخارجي. اهـ. منه

٥٣٧ قوله: ونحو ذلك: فالاشتراط والقول المذكورين بعد علي أنه قد يقال هذا الشرط متحقق في نحو عين على أنه موضوع لكل جزئي فإن الاشتراك على ذلك معتبر بالإضافة للماهيات وإن كان الوضع للجزئياتها، وبهذا ظهر معنى قولهم إن كل واحد مما يشترك فيه اللفظ... إلخ على ذلك، فتدبر. اهـ. منه

لهذا القول والاشتراط كما لا يخفى، فقول العصام لم نر قيد تعدد الوضع في مفهوم المشترك اللفظي إلا للسيد، ولم نر في الكتب المشهورة ما يفيد خروج الموضوع للأمور المخصوصة بالوضع العام من تعريف المشترك، وتعريفاتهم متناولة له، مردوداً بما سمعت، والشرط المذكور متحقق في نحو عين على أنه موضوع لكل جزئي، فإن الاشتراك على ذلك معتبر بالإضافة للماهيات، وإن كان الوضع لجزئياتها، والماهيات التي وضع نحو عين لجزئياتها على هذا متناهية، وبهذا ظهر معنى قولهم إن كل واحد مما يشترك فيه اللفظ محتاج لوضع جديد على ذلك، وإذا علمت هذا علمت أنه لا يضعف مذهب الجمهور من أن نحو رجل<sup>٥٣٨</sup> وأسد وعين وعسل وضرب موضوع للمعنى الخارجي بناء على الاحتمال السابق فيه، ولا يؤيد مذهب الإمام<sup>٥٣٩</sup> من أن ذلك موضوع للمعنى الذهني، ولا مذهب النقي السبكي من أنه موضوع للمعنى من حيث هو أنه يلزم الجمهور أن نحو رجل مشترك لا متواطئ، والفرض أنه متواطئ، وأن يكون اشتراكه بين أمور غير متناهية، وهو ممتنع في اللفظ المشترك، وأن يكون كل شخص محتاجاً لوضع جديد لأنه شأن المشترك، وهو غير واقع، وكذا لا يؤيد مذهب الإمام ويضعف مذهبهم - وإن قيل بذلك - أن النكرة بالمعنى المقابل للمعرفة اسم جنس وهو عند المحققين ما وضع للماهية بلا قيد من وحدة أو غيرها، ونكرة بالمعنى المقابل لاسم الجنس، وهي ما وضع للماهية بقيد الوحدة، ويعبر عنها بالفرد المنتشر، وبالفرد المبهم، وقيل اسم الجنس مرادف للنكرة بهذا المعنى، فهو أيضاً موضوع للماهية بقيد الوحدة، وكل من الماهية بلا قيد والماهية بقيد الوحدة كلي قطعاً، والكلي لا وجود له إلا في الذهن، إذ كل موجود خارجي هو جزئي حقيقي فهما موضوعان للذهني، فإنه على فرض<sup>٥٤٠</sup> أن المعرف لهما بما ذكر هو الجمهور فغاية ما يلزمهم فساد أحد الأمرين: قولهم، أو تعريفهم، فيحتاج إلى ما يدل على صحة أحدهما، وبعد التفتيش فإن كان ما وجد دالاً على صحة التعريف فهو المؤيد لمذهب الإمام والمضعف لمذهبهم، وإن كان دالاً على صحة قولهم،

٥٣٨ قوله: من أن نحو رجل: لأن هذا الخلاف إنما هو في ذلك لأن المعرفة منها ما وضع للخارجي ومنها ما وضع للذهني، والكلام على ذلك في جمع الجوامع ومواده عند قوله في الكتاب الأول: مسألة من الألفاظ حدوث الموضوعات اللغوية... إلخ، ونحو ذهني مما أفاده ذهنية لا يتأتى فيه الوضع للأفراد الخارجية فليس من محل الخلاف، ويصح أن وضعه للأفراد الذهنية كما ستعلمه. اهـ. منه

٥٣٩ قوله: الإمام: أي الرازي. اهـ. منه

٥٤٠ قوله: فإنه على فرض... إلخ: أفادت رسالة الصبان أنه هم، وتفسير الفرد المنتشر بما يأتي بعيد جداً، فلا بد من إصلاح ذلك، وما مر من أن النوعي الخاص لموضوع له خاص لا وجود له إذ هو موجود في نحو أنملة وأصبع وبين أن كل لفظ مشترك على مذهبهم بناء على عدم اشتراط تعدد الوضع وينقسم إلى متواطئ وغيره باعتبار ماهية ما وضع وينظر هل دخل في كلامهم نحو ضرب وبشرى فإنهم صرحوا بأنه لا خلاف في أن ذلك للماهية وإن كان يمكن أن المراد لا خلاف بين من قال بالوضع للماهية ومن قال بالوضع للفرد المنتشر ويصلح ذلك كله. اهـ. منه

فالأمر ظاهر، وإن كان المعرف لهما بما ذكر غيرهم، فكيف يؤيد مذهب الإمام ويضعف مذهبهم بمجرد كلام الغير؟

### [مسألة وجود الكلّي هل هو ذهنيّ محضّ أو خارجيّ أيضاً]

وأما كون الكلّي لا وجود له إلا في الذهن... إلخ [٣٢/و] فهذه مسألة اشتهر الاختلاف فيها، وهو في غاية القوة كما قاله العلامة ابن قاسم<sup>٤١</sup> وغيره، وعلى وجوده في الخارج كثير من المحققين المتقدمين والمتأخرين، كالعلامة الشيرازي، والمحقق الدواني، وعبد الحكيم<sup>٤٢</sup>، وقال المحقق الدواني أنه مذهب المحققين من الحكماء، ونقل عن الرئيس المبالغة في التشيع على القائل بخلاف ذلك، وقد رجع السيد السند إليه في حواشي العصد وبالغ في مخالفة ما سبق منه في شرحه للمواقف من عدم وجوده في الخارج، فالتمسك بمجرد ما ذكر مما لا يلتفت إليه، وعلى الاحتمال السابق في مذهب الجمهور يكون نحو قولهم "تمرة خير من جراءة"<sup>٤٣</sup> من المجاز، ثم لا يخفى أن أسماء حروف التهجي داخلية في نحو رجل، فالباء مثلا إما أن تكون موضوعة للمفهوم الذهني الصادق بكل فرد من أفرادها فيكون من الوضع الشخصي العام لموضوع له عام، وإما أن تكون موضوعة لكل فرد على حدته مستحصراً بكلية فيكون الوضع شخصياً عاماً لموضوع له خاص.

### [تحقيق وضع أسماء العلوم والكتب والتراجم]

وأسماء العلوم والكتب والتراجم التي لم تعلم علميتها على أنها نكرات، يصح أيضاً أن يكون وضعها من الوضع العام لموضوع له عام، وأن يكون من الوضع العام لموضوع له خاص، ولا يمنع من ذلك بالنسبة

---

٥٤١ شهاب الدين أحمد بن قاسم العبادي الشافعي، (ت: ٩٩٢ أو ٩٩٤ هـ) علامة لغوي أصولي فقيه مشارك في أصناف العلوم، من مصنفاته: الآيات البينات حاشية على شرح الجلال المحلي على جمع الجوامع للسبكي في أصول الفقه، وحاشية على تحفة المحتاج لابن حجر الهيتمي شرح منهاج النووي في الفقه الشافعي، وحاشية على مختصر المعاني للفتناني في البلاغة. ينظر إيضاح المكنون، ج ٤، ص ١٣٦، وهديّة العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، إسماعيل بن محمد أمين بن مير سالم الباباني البغدادي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، بدون تاريخ، ج ١، ص ١٤٩.

٥٤٢ منلا عبد الحكيم السيالكوتي الهندي، (ت: ١٠٦٧ هـ)، لغوي منطقي متكلم مشارك في العلوم، من مصنفاته: حاشية على المطول للفتناني شرح تلخيص المفتاح في البلاغة، وحاشية على حاشية الشريف الجرجاني على شرح القطب للشمسية في المنطق، وحاشية على شرح الجلال الدواني للعقائد العنصرية في الكلام. ينظر إيضاح المكنون، ج ٣، ص ٣١٩، ٤٥٧.

٥٤٣ قوله: نحو قولهم تمرة... إلخ: مما أريد به الجنس من حيث هو وإرادة الجنس في نحو ذلك على المشهور، ولا مانع من أن يراد فيه كل فرد على طريق المبالغة. اهـ. منه

لأسماء الكتب والتراجم عدم اعتبار تعدد الألفاظ الذهنية<sup>٥٤٤</sup> وإن اقتضاه كلام العصام، ولا بالنسبة لأسماء العلوم عدم اعتبار تعدد القواعد المعقولة بتعدد الأذهان، بل لو استحال عقلا تعددها لم تكن الاستحالة مانعة من الوضع لكل فرد منها، إذ ليس من شرط الوضع وجود الموضوع له أو إمكانه على أن كل مقام له حال واعتبار، فالشيء قد يكون تعدده معتبرا عند أهل العربية في مقام دون آخر؛ ألا ترى أنهم لا يعتبرون تعدد اللفظ بتعدد وقوعه في الكلام، ثم تراهم حين يعدون كلمات القرآن ونحوه يحسبون لفظ الجلالة مثلا بعدد مواضعه؟ فلا مانع من أن يكون تعدد الألفاظ الذهنية معتبرا في مقام الوضع لها وإن كان غير معتبر في مقام آخر، كمقام هل القرآن واحد. فافهم.

وكونها نكرات هو الوجه لقبولها (ال) والإضافة ونحو ذلك مما لو قيل بأنها معارف لأحوج إلى تكلف، كصرف، نحو، تنمة وخاتمة، على أن التراجم المشهورة ولفظ رسالة، ومختصر، وكتاب للمؤلف بتمامه لمدلولاتها تعاريف اصطلاحية مشهورة، ولا شبهة أن ذلك قاض بعدم العلمية الشخصية أصلا، وبعدم الجنسية أيضا، إلا إن نُظر إلى مطلق رسالة ومطلق باب مثلا، وهم يقولون بها مع النظر لمخصوص، فتنبه.

وبما تقدم لك تعلم أن بحرا من زئبق ونحوه يجوز أن يكون موضوعا للمعنى الذهني وأن يكون موضوعا لكل فرد خارجي وإن لم يوجد منه فرد أصلا وإن قال بعضهم<sup>٥٤٥</sup> إن الوضع في نحو ذلك للذهني قطاعا، وتعلم أن احتمال الباء مثلا<sup>٥٤٦</sup> لأن تكون موضوعة للمفهوم الذهني وأن تكون موضوعة لكل فرد على حدته لا يتوقف على اعتبار تعددها بتعدد ما وقعت فيه وإن قال به العصام وغيره، وأما نحو أسامة فلا يجوز أن يكون موضوعا للجزئيات؛ إذ لو كان موضوعا لها<sup>٥٤٧</sup> لوجب فيه [٣٢/ظ] نصب قرينة معينة للمراد بحكم الواضع كاسم الإشارة ونحوه، إذ ليس لنا معرفة وُضعت للجزئيات إلا وقد شرط الواضع فيها نصب قرينة معينة له<sup>٥٤٨</sup>، ولم يجب فيه ذلك. هذا. وقد علمت أن التعيين والتشخيص سواء كان ذهنيًا أو خارجيًا قد يكون معتبرا في الوضع شرطا أو شطرا، وقد لا يكون معتبرا فيه، وأما المعينات والمشخصات بالكسر من نحو

---

٥٤٤ قوله: عدم اعتبار تعدد الألفاظ الذهنية: عوّل على المعول عليه فاقصر على ذلك، وعليه فالأفراد هنا ذهنية فقط. اهـ.  
منه

٥٤٥ قوله: وإن قال... إلخ: أخذنا بظاهر كلام المحلي من أن محل الخلاف بين الجمهور وغيرهم ما له أفراد خارجية بالفعل. اهـ. منه

٥٤٦ قوله: وتعلم أن احتمال الباء... إلخ: من هنا يتضح لك ما تقدم من عدم تسليم أن أهل الوضع قد اعتبروا تعدد الباء مثلا بتعدد ما وقعت فيه، وأما الصرفيون فإنما اعتبروا ذلك لأجل الإيضاح، فافهم. اهـ. منه

٥٤٧ قوله: إذ لو كان... إلخ: من هنا تعلم أنه لا يصح أن يوضع اسم الكتاب مثلا كمنهج علما لكل فرد من أفرادها على حدته مستحضرة بكليها وإن تردد فيه الشهاب في عنايته، فتنبه. اهـ. منه

٥٤٨ م - له.

الشكل والكيف والكم المخصوصات من الأمارات والعلامات التي يعرف بها التشخص فليست معتبرة فيه، وتفسير بعضهم التشخص في كلامهم بها مردود فلا يقال إن زيدا مثلا تتبدل مشخصاته بانتقاله من كم إلى كم، ومن كيف إلى كيف، فيلزم تبدل الموضوع له، أو تبدل شرطه، فيكون لفظ زيد حينئذ مجازا.

### [تحقيق الوضع للمعَيَّن؛ وهل اعتبار تعيُّنه شرطاً للوضع أو شَطْرُهُ]

قال العصام: <sup>٤٩</sup> المراد بالوضع للمعَيَّن أن يوضع لشيء باعتبار تعينه وعلى وجه يستفاد مع تعقله من اللفظ تعقلُ التعيَّن، وأما أن التعين داخل في مفهوم اللفظ وجزء منه فغير معلوم، فما قيل إن التعيَّن جزءٌ مفهوم علم الجنس لا بد له من دليل، كما أن ما قيل إنه خارج عن المدلول معتبر معه لا بد له من دليل. اهـ. وقوله: فما قيل.. إلخ: خَصَّ عِلْمَ الجنس لكون كلامه فيه، وإلا فغيره مثله.

وقد استشكل الصبان دخول التعين والتشخص سواء كان ذهنيا أو خارجيا في وضع العَلَم، واختار [٣٣/و] القول بأنه شرط في الموضوع له خارج عنه، فقال إن التعين والتشخص سواء كان ذهنيا أو خارجيا أمر اعتباري كما صرحوا به <sup>٥٠</sup>، فلو كان جزءا داخلا في مفهوم العلم لزم أن يكون مدلول العلم شخصا أو جنسيا أمرا اعتباريا، لأن المجموع المركب من الوجودي والاعتباري اعتباري، وأن دلالة لفظ زيد مثلا على مجرد الذات تضمنن لا مطابقتة، وكل من اللازمين في غاية البعد إن لم يكن باطلا. اهـ.

ويجري مثل ذلك في بقية المعارف، ولا يخفى أن قوله لأن المجموع... إلخ بالنسبة لعلم الشخص فقط، فمقصوده أنه يلزم أن يكون مدلول كل علم اعتباريا <sup>٥١</sup> مع أن العلم الشخصي مدلوله وجودي، ثم إن أراد أن مدلول العلم على أن التعين داخل فيه اعتباري محض فينافي كون ما وضع له علم الشخص أمرا وجوديا خارجيا، فلا يخفى فساده، وإن أراد أنه اعتباري باعتبار بعضه والبعض الآخر وجودي، قلنا يكفي في الخارجية هذا البعض، هذا بالنسبة إلى اللازم الأول، وأما بالنسبة إلى الثاني فإن كان وجه البعد أو البطلان أن السامع لا يفهم من اللفظ الذات والتعين حتى تكون الدلالة على الذات تضمننا، إذ هي فهم الجزء في ضمن الكل، بل إنما يفهم منه مجرد الذات، فتكون الدلالة عليها مطابقة، فهو غير مسلم لأن السامع العالم بالوضع يفهمهما [٣٣/ظ] معا، ولا يرد عليه أنه لا معنى لاشتراط التشخص والتعين سواء كان ذهنيا أو خارجيا، لأنه لازم لوجود الموضوع له في الذهن أو في الخارج، ولا أنه لا معنى حينئذ لما هو بصدده من الفرق بين علم الجنس واسمه بأن تعين الماهية في ذهن الواضع معتبر وشرط في وضع علم الجنس دون

٥٤٩. م + و.

٥٥٠. قوله: أمر اعتباري كما صرحوا به: هذا مذهب المتكلمين. اهـ. منه

٥٥١. قوله: فمقصوده... إلخ: أي وإلا فلا ضرر في كون مدلول علم الجنس اعتباريا كما لا يخفى. اهـ. منه

اسمه، لأن معنى اعتبار الواضع التعيين واشتراطه سواء كان ذهنياً أو خارجياً في الوضع التزام ملاحظته إياه فيه أو اشتراطه في الوضع ملاحظة المستعمل التعيين عند الاستعمال، ولا يقال: معنى اشتراطه التعيين فيه بالنسبة لعلم الجنس أن يضع للماهية ملاحظاً اتصافها بالتعيين قاطعاً النظر عن جهة صدقها على الكثير، لأننا نقول: هذا يؤدي إلى رجوع هذا الفرق إلى ما أبداه هو بعد أن تكلم على هذا الفرق حيث قال: وكثيراً ما يخطر ببالي فرق آخر بين علم الجنس واسمه قريب من الفرق السابق، وهو أن الحقيقة الذهنية لها جهتان: جهةٌ تعيُنُها ذهنًا، وجهة صدقها على كثيرين.

فعلم الجنس هو ما وضع للحقيقة من حيث تعيُنُها ذهنًا، بمعنى أن تعيُنُها ذهنًا هو المعتبر الملحوظ في وضعه دون الصدق، فيكون الصدق حاصلًا غير مقصود في وضعه، ولهذا كان معرفة.

واسم الجنس هو ما وضع لها من حيث صدقها على كثيرين، بمعنى أن الصدق هو المعتبر الملحوظ في وضعه دون التعيين، فيكون التعيين حاصلًا غير مقصود في وضعه، ولهذا كان نكرة عند تجرده من ال والإضافة، وهو فرق نفيس، وفي ظني أنني رأيت ما يؤيده في كلام بعضهم. اهـ.

ولم يتعرض في كلا الفرقين لاعتبار عهد الماهية عند السامع في علم الجنس دون اسمه، فربما توهم منه أن مجرد اعتبار التعيين كافٍ في كون علم الجنس معرفة، مع أن التعريف في علم الجنس وغيره لا يوجد بدون اعتبار عهد السامع المعنى المشخص المعين ذهنياً أو خارجياً، وكلام المحققين كالسعد والسيد وابن قاسم وعبد الحكيم وغيرهم مصرح بذلك، وقد تقدمت الإشارة إلى ذلك في أول الخاتمة.

### [تحقيق أن المعتبر بالنسبة للعهد ذهنُ المخاطب لا الواضع]

قال الصبان بعد الفرقين السابقين: هذا. وفي حواشي شيخنا السيد<sup>٥٥٢</sup> أن المراد بالذهن في هذا المقام ذهن المخاطب، لأن المعتبر في جميع المعارف تعيُنُها وعهدُها في ذهن المخاطب، وكان رحمه الله تعالى يقرر ذلك في درسه، ويعكّر عليه أن بعض أصحاب الفرق الأول وهو المحقق الخُسرَوُشاهي<sup>٥٥٣</sup> شيخ القرافي

---

٥٥٢ هو السيد الشريف محمد بن محمد الحسيني المغربي المالكي الشهير بالبليدي، (١٠٩٦-١١٧٦هـ/ ١٦٨٥-١٧٦٣م) نزيل مصر، خاتمة المحققين، صدر المدققين، الثبت الحجة المتقن المتقن على جلالته في العلوم، من مصنفاته: حاشية على تفسير البيضاوي، وحاشية على شرح الاشموني للألفية، ونيل السعادات في علم المقولات، وله مؤلف كبير في طريق الجمع بين القراءات في كل آية يذكر كيفية الجمع فيها من أول القرآن إلى آخره. ينظر سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر، ج٤، ص١١٠.

٥٥٣ الشيخ الفاضل عبد الحميد بن عيسى بن عمّوّه بن يونس بن خليل الخُسرَوُشاهي الشافعي، (٥٨٠-٦٥٢هـ)، فقيه أصولي متكلم محقق بارع في المعقولات، من تلاميذ الإمام الرازي وأكثر الأخذ عنه، من مصنفاته: 'مختصر المهذب' في الفقه الشافعي، و'مختصر المقالات' لابن سينا، و'تتمة الآيات البيئات'، وغير ذلك. ينظر طبقات الشافعية الكبرى،

صرح بأنه ذهن الواضع، فاعرف ذلك. اهـ. والذائق للمعاني المنصف من نفسه يعلم أن المتكلم لا يشير بالمعرفة للمخاطب إلى كون المعنى معلوما معهودا للواضع أو للمتكلم أو لمطلق إنسان، بل إلى كونه معلوما معهودا للمخاطب، فالمعتبر بالنسبة للعهد ذهن المخاطب بلا شبهة، وكذا يعلم أنه لا يشير له بنحو أسامة إلى كون الماهية متشخصة متعينة في ذهن الواضع أو المتكلم، بل مقايسة تشخصها ذهنا على التشخص في خارج الأعيان فيما هو متشخص فيها تقضي بعدم اعتبار مخصص من الأذهان، فعليه إذا قلت أسامة فكأنك تقول الماهية المتشخصة المتعينة في الأذهان التي وجدت فيها المعهودة عندك أيها المخاطب، كما أنك إذا قلت زيد فكأنك تقول: الذات المتشخصة في الأعيان التي وجدت فيها المعهودة عندك أيها المخاطب، لكن لما كان اعتبار خصوص ذهن المخاطب فيه إناطة المعنى بأقرب شيء إليه مع كفايته ومناسيته للمعتبر بالنسبة للعهد لم يبعد بل كان حسنا قريبا، فلذلك اعتبر المحققون ذهن المخاطب بالنسبة للتشخص والعهد جميعا، وإن لم يكن هناك مانع مما قضت به المقايسة المذكورة، وقد يتوهم أنه يمنع منه كون المستعمل يورد الكلام ملاحظا فيه حال المخاطب ومنشأ ذلك الغفلة عن وجوب علم المخاطب بالموضوع له، فتنبه. [٣٤/و] هذا.

وقد علمت فيما سبق ما هو الوجه في أسماء الكتب والتراجم وأسماء العلوم، والمشهور أن الأوّلين من قبيل علم الشخص، والأخير من قبيل علم الجنس.

### [الفرق بين أسماء الكتب والتراجم وأسماء العلوم متعلّق بثبوت الوجود الذهني]

وكلام البدر الحفني<sup>٥٥٤</sup> يقتضي العكس، ووجه العلامة الأميز<sup>٥٥٥</sup> فقال: وقد يفرق بينهما بأن أسماء العلوم من قبيل علم الشخص لأن القصد منها القواعد والمسائل فالقصد من أسماء العلوم المعاني لا الألفاظ،

تاج الدين عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي، تحقيق عبد الفتاح محمد الحلو ومحمود محمد الطناحي، دار

إحياء الكتب العربية فيصل عيسى البابي الحلبي، ١٣٨٣هـ-١٩٦٤م، ج ٨، ص ١٦١

٥٥٤ الشيخ العالم المحقق المدقق العارف بالله محمد بن سالم بن أحمد الشافعي المصري الشهير بالحفني والحفناوي أبو

المكارم نجم الدين، (١١٠١-١١٨١هـ/١٦٩٠-١٧٦٧م) الشيخ الثامن للجامع الأزهر، من مؤلفاته: حاشية على شرح

خواجة علي السمرقندي للرسالة العضدية في الوضع، وحاشية على شرح الأشموني لألفية ابن مالك، وحاشية على

حاشية الحفيد على مختصر المعاني في البلاغة. ينظر سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر، أبو الفضل محمد خليل

بن علي بن محمد مراد الحسيني، دار ابن حزم، ط ٣، ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م، ج ٤، ص ٤٩، ٥٠.

٥٥٥ محمد بن محمد بن أحمد بن عبد القادر بن عبد العزيز السنباوي المالكي الأزهرى المعروف بالأمر الكبير، (١١٥٤-

١٢٣٢هـ/١٧٤٢-١٨١٧م)، عالم متبحر مشارك في العلوم، أكثر كتبه شروح وحواش، أشهرها حاشية على مغني اللبيب

لابن هشام، وحاشية على شرح شذور الذهب لابن هشام، ومنها الإكليل شرح مختصر خليل في الفقه المالكي. ينظر

الأعلام، الزركلي، ج ٧، ص ٧١.

والمعاني مَّحْدَة لا اختلاف فيها، وإدراكها في الذهن لا يوجب تعددها لأن الوجود الذهني ليس وجودًا حقيقةً عند أهل السنة، بل هو تصورات وتخيلات<sup>٥٥٦</sup> ضرورة أنه لو كان وجودا حقيقيا لكان كل من أدرك النار في ذهنه أحرقته بالفعل، وأما أسماء الكتب وأسماء التراجم فمن حيز علم الجنس، لأن القصد منها الألفاظ لا المعاني، والألفاظ<sup>٥٥٧</sup> توجد في محلها فكانت تتعدد بتعدد محلها. اهـ.

لكن لثبوت الوجود الذهني أدلة واضحة، بينت في محلها، بل تكاد بديهية العقل تقضي به كما قاله السعد في شرح المقاصد<sup>٥٥٨</sup>، وقد قال به كثير من أهل السنة، وأما ما ذكره فقد أجابوا عنه، قال مولوي محمد يوسف<sup>٥٥٩</sup> في حواشيه على شرح ملا محمد حسن<sup>٥٦٠</sup> لسلم العلوم لمحب الله البهاري: اعلم أن الحكماء وغيرهم متفقون على أن النار مثلا لها وجود به يترتب عليها أحكامها ويصدر عنها آثارها من الإحراق والإضاءة وغيرهما، وهذا هو الوجود الخارجي، واختلفوا في أن لها وجودا آخر غير الوجود الخارجي أو لا؟ فذهب الحكماء إلى أن لها وجودا ذهنيا أيضا، والمتكلمون<sup>٥٦١</sup> هم النافون للوجود الذهني، يقولون أن حصول حقيقة الجبل والسماء مع عظمهما في ذهننا غير معقول، وأجاب الحكماء عنه بأن ما يمتنع حصوله في الذهن هو هوية الجبل والسماء، فإن هوياتهما موجودة بوجود خارجي يمتنع أن تحصل في أذهاننا، وأما مفهوماتها الكلية فلا يمتنع حصولها في الذهن، إذ ليست موصوفة بصفات تلك الهويات. اهـ.

---

٥٥٦ قوله: بل هو تصورات وتخيلات: أي أنه عبارة عن مجرد ملاحظات من الذهن للأشياء. اهـ. منه  
٥٥٧ قوله: والألفاظ: أي الذهنية والمراد بها الكلام النفسي وهو ثابت عند المتكلمين وليس المراد به الكلام الخارجي باعتبار وجوده في الذهن حتى يقال إن وجود الألفاظ في الذهن كوجود غيرها فيه، فليس وجودا حقيقة عند جمهور أهل السنة وإن كان وجودا حقيقيا عند غيرهم، فلا يصح قوله: فكانت تتعدد... إلخ. اهـ. منه  
٥٥٨ قوله: كما قال السعد في شرح المقاصد: وقال أيضا: كون العلم سيما العلم بما لا تحقق له في الأعيان مقتضيا لثبوت أمر في الذهن ظاهر يجري مجرى الضروريات فمن ههنا زعم بعضهم أن إنكار الوجود الذهني إنكار للأمر الضروري. انتهى. اهـ. منه

٥٥٩ محمد يوسف بن محمد أصغر اللكنوي، (١٢١٣-١٢٨٦هـ/ ١٧٩٨-١٨٦٩م)، منطقي هندي، له (حاشية على شرح ملا محمد حسن اللكنوي لسلم العلوم لمحب الدين البهاري، في المنطق. ينظر الأعلام، خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس الزركلي الدمشقي، دار العلم للملايين، بيروت، ط ١٥، ٢٠٠٢م، ج ٧، ص ١٥٦.  
٥٦٠ الشيخ العالم العلامة محمد حسن بن غلام مصطفى بن محمد أسعد بن قطب الدين الأنصاري اللكنوي، (ت: ١١٩٩هـ)، انتهت إليه الرئاسة العلمية، وكان المرجع في التدريس في لكةنو، من مصنفاته: «شرح سلم العلوم» لمحب الدين البهاري في المنطق، و«حاشية على حاشية مير زاهد على شرح ملا جلال الدين الدواني لمتن التهذيب» في المنطق، و«حاشية على مير زاهد على شرح المواقف» في الكلام. ينظر الأعلام بمن في تاريخ الهند من الأعلام، عبد الحي بن فخر الدين بن عبد العلي الحسيني الطالبي، دار ابن حزم، بيروت، ط ١، ١٤٢٠هـ-١٩٩٩م، ج ٦، ص ٨١٣.  
٥٦١ قوله: والمتكلمون: أي جمهورهم كما علم مما مر. اهـ. منه

فقد علمت من هذا أن المعاني أيضا متعددة [٣٤/ظ] بتعدد محلها على أن عدم تعدد المعاني بتعدد محلها لا يستدعي عدم الوضع لماهيتها<sup>٥٦٢</sup> الكلية على طريق علم الجنس، إذ ليس من شرطه أن يكون له في الوجود أفراد متعددة، إلا أن يكون مراده أنه لا ملجئ للقول بالعلمية الجنسية، فإن الذي دعاهم إليه هو أنه يكون الاستعمال في كل فرد من حيث تحقق الموضوع له فيه حقيقة، فإذا كانت تلك الاستعمالات إنما هي في فرد واحد، فكلها حقيقة ولا داعي إلى ذلك القول.

وقد يوجه كون الأوّلين من قبيل علم الشخص، والأخير من قبيل علم الجنس بأن أسماء الكتب والتراجم أسماءً لشيء معين لا يطرأ عليه زيادة، وأما أسماء العلوم كعلم الفقه فهي أسماء لماهيات كلية تشمل القواعد الحاصلة بالفعل والقواعد التي لم تحصل بعد، ويرد عليه أن عدم زيادة الشيء لا تستدعي عدم الوضع لماهيتها الكلية على طريق علم الجنس، وأن زيادته لا تمنع من الوضع له على طريق علم الشخص، إذ الذهن قادر على استحضار مجموع ما حصل وما لم يحصل بعد، فيستحضره الواضع ويضع له على طريق علم الشخص، ونقل ابن قاسم عن السيد الجرجاني أن بعضهم يفصل في أسماء العلوم بين أن يراد بها القواعد أو الإدراكات، فجعلها على الأول أعلاما شخصية<sup>٥٦٣</sup> معللا بأن القواعد التي في ذهن زيد هي التي في ذهن عمرو من غير نظر إلى تعدد المحل، وعلى الثاني أعلاما جنسية معللا بأن الإدراك أمرٌ كليٌّ له أفراد متميزة بالشخص<sup>٥٦٤</sup> ضرورة أن إدراك زيد يغاير إدراك عمرو، وإن لم ينظر إلى المحل بخلاف ما سبق فإن التمايز فيه إنما جاء من محله. اهـ.

وسكت عما إذا أريد بها الملكة، والظاهر أنها كالإدراك، ثم لا يخفى عليك ما فيه بعد فهم ما تقدم<sup>٥٦٥</sup>. والله أعلم.

وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم كلما ذكره الذاكرون وغفل عن ذكره الغافلون، وسلام على المرسلين، والحمد لله رب العالمين.

٥٦٢. م: لماهياتها.

٥٦٣. [قوله: فجعلها على الأول أعلاما شخصية:] في حواشي شيخنا على مختصر السنوسي عند الكلام على الجزئي أنه يلزم على القول بأن علم الجنس موضوع للماهية باعتبار تشخصها في الذهن أن استعماله في الفرد مجاز، لأنه وضع للحقيقة باعتبار تشخصها في الذهن وهذا فرد متشخص في الخارج. اهـ. وسكت عليه. [منه]

٥٦٤. [قوله: بالشخص:] في حواشي عبد الحكيم على القطب أن الشخص عبارة عن الماهية والتشخص، وأن التشخص أمر وجودي وأن هذا هو مذهب الحكماء. اهـ من عند الكلام على الكلي والجزئي. [منه]

٥٦٥. قوله: ثم لا يخفى عليك ما فيه... إلخ: يشير إلى ما تقدم في قوله لكن لثبوت الوجود... إلخ وينبغي أن تتنبه إلى كون الوضع للقواعد الذهنية كما أفهمه تعليقه، وإلا فلو كان الوضع لها في خارج الأذهان لم يقتض تعددها في الذهن علمية الجنس حتى يحتاج لبيان عدم تعددها فيه. اهـ. منه



## نتائج البحث:

نختم بحثنا هذا بتلخيص أهم القضايا والنتائج التي وصلنا إليها فيه، وهي منقسمة إلى نتائج دراسة الوضع، وعلم الوضع، ونتائج دراسة رسالة الإنبائي المحققة:

أولاً: نتائج دراسة علم الوضع:

- ١- الوضع بالمعنى العملي الذي هو فعل الواضع له مفهومان: عام وخاص، الأول هو: «تعيين اللفظ لمعنى» سواء دل عليه بنفسه أو بالقرينة، والثاني هو: «تعيين اللفظ لمعنى ليدل عليه بنفسه». والمعنى الثاني هو المشهور الذي يدور عليه مفهوما الحقيقة والمجاز، ومفاهيم الترادف والاشتراك والتباين، وتقسيم الدلالة الوضعية.
- ٢- موضوع علم الوضع هو: «اللفظ العربي من حيث وضعه وتعيينه لمعنى» أي: «وضع الألفاظ لمعانيها».
- ٣- غاية علم الوضع هي: «معرفة الأوضاع المخصوصة باندراجها تحت الأوضاع الإجمالية للأفراد النوعية للكلام».
- ٤- تعريف علم الوضع باعتبار موضوعه هو: «علم بأصول ومسائل كلية باحثة عن أحوال اللفظ من حيث وضعه وتعيينه لمعنى».
- ٥- تعريف علم الوضع باعتبار غايته هو: «علم بأصول ومسائل كلية يُقتدر بها على معرفة الأوضاع المخصوصة للألفاظ العربية».
- ٦- أركان الوضع يختلف تحديدها باختلاف تحديد مفهوم الركن:
  - فإن كان الركن عبارة عن «جزء حقيقة الشيء وموجوده الخارجي»، فالوضع لا أركان له.
  - وإن كان الركن «جزء ماهية الشيء الذهنية» فأركان الوضع ثلاثة، هي: «التعيين، والموضوع، والموضوع له».
  - وإن كان ركن الشيء «عين ذلك الشيء»، فللوضع ركن وحيد، هو: «التعيين».
  - وإن كان ركن الشيء أعم من ذلك كله، عبارة عن «ما لا بد لذلك الشيء منه في وجود صورته عقلا، داخلا في حقيقته، أو لازما له خارجا عن حقيقته»، فإن كانت ذات الشيء مما لا بد منه في وجود صورته عقلا، بتأويل «الدخول في الحقيقة» ب«عدم الخروج عنها»، فأركان الوضع ستة، هي: التعيين، والموضوع، وتصوُّره، والموضوع له، وتصوُّره، والواضع.

- وإن لم تكن ذات الشيء مما يتوقف عليه وجود صورة الشيء، ولم نؤول «الدخول» بـ«الخروج»، فأركان الوضع خمسة، هي: الموضوع، وتصوُّره، والموضوع له، وتصوُّره، والواضع.
- ٧- اختُلف في واضع اللغات على مذاهب أربعة: التوقيف، والاصطلاح، والتوزيع، والتوقف، وهذا البحث ليس بحثاً من مباحث علم الوضع الأصلية.
- ٨- المختار في الوضع النوعي أنه منحصر في قسم «الوضع العام لموضوع له خاص»، وإن أُجْزِيَ كثيرٌ من المصنفين فيه الأقسام الثلاثة للوضع الشخصي.
- ٩- العلم الآلي هو العلم العملي الذي يتعلَّق بكيفية عمَل، والعلْمُ الغير الآلي هو العلم النَّظري الذي لا يتعلَّق بكيفية عمل.
- ١٠- علوم اللغة جميعاً متقدمة على غيرها من العلوم من حيث البحث والتحصيل تقدُّم الآلة على غايتها، لأن علوم اللغة ضابطةٌ لكيفيات إفادة مسائل غيرها من العلوم واستفادتها.
- ١١- علْمُ الوضع أحد العلوم العربية، لأنه باحث كغيره من علوم اللغة عن أحوال اللفظ العربي، لكنه يبحث عنها من حيثية تخصه وهي وضعها وتعيينها لمعانيها، وما يعرض لذلك الوضع من شخصية الوضع ونوعيته، وخصوص آلة الوضع وعمومها، وغير ذلك.
- ١٢- علم الوضع أصل العلوم العربية جميعاً، لكون مسائله مبادئ لعلم متن اللغة الذي هو أصل لعلم العربية بالمعنى العام الشامل لاثني عشر علماً، مع الاختلاف في كونه جزءاً من علم متن اللغة أو علماً مستقلاً.
- ١٣- الوضع بالنسبة إلى تحقق الدلالة كواجب الوجود بالنسبة إلى العالم، فعو علة وسبب لها، ووجودها دائر على تحقق وجودها وعدمها.
- ١٤- علم الوضع يتداخل مع غيره من العلوم العربية والإسلامية، ويؤثر في مباحثها تأثيرات متفاوتة على حسب قرب العلم وبعده عن المجال التداولي للوضع.
- ١٥- وجود مسائل علم الوضع وتحقُّقها سابقٌ لجمعها وتأليفها وإفرادها بالتصنيف، فقد كانت مسائله متناثرة في ثنايا علم أصول الفقه وغيره من العلوم الباحثة في الدلالة، والتدوين والتأليف كَشَفَ عن ذلك التحقُّق والوجود.
- ١٦- الراجح أن أول من أفرد علم الوضع بالتدوين المستقل هو الإمام عضد الدين الإيجي في رسالته الوضعية الشهيرة، التي لم يقصد بها جمع مسائل العلم، وإنما قصد تحقيق ثبوت قسم ثالثٍ للوضع باعتبار الموضوع له وآلة وضعه، وهو: الوضع العام لموضوع له خاص، مخالفاً لجمهور علماء العربية، وتحقيق ما يتعلق بهذا القسم من المسائل والأبحاث الدقيقة.

## أولاً: نتائج دراسة رسالة الأنباي المحققة:

- ١- أن الشيخ شمس الدين محمد الأنباي رحمه الله مصنف الرسالة المحققة لم يعين اسما لرسالته، وقد رجّحت لها اسم: رسالة في علم الوضع وما له من الأقسام.
- ٢- أن تلك الرسالة قد مرت بثلاث مراحل في تأليفها.
- ٣- أن المرحلة الأولى لها كانت قبل الرابع من شوال لسنة ١٢٨٢هـ. بأن أتم الماتن تأليفها وعلق عليها بعض الحواشي.
- ٤- أن الشمس الأنباي رحمه الله بعد أن ألفها في المرحلة الأولى طلب من عصره ورفيقه الشيخ عبد الهادي نجا الإياري أن يضع شرحا لها، فلباه بشرح وسَمَه بزهر الروابي في توضيح وضعية الفاضل الأنباي، أتمه في حياة الماتن يوم الإثنين ثاني عشر جمادى الآخرة لسنة ١٢٨٩هـ.
- ٥- أنه بالتزامن مع الشرح نُسخَت الرسالة بحالتها الأولى بالتعليقات تارة وبدونها أخرى بأيدي بعض الطلبة والرغبة، في حياة المؤلف وبعد وفاته كذلك.
- ٦- أن المرحلة الثانية للرسالة حصلت في سنة ١٢٩٥هـ أو قبلها بتغيير المصنف في متن الرسالة والتعليقات بالإضافة و التعديل والمحو، وذلك بعد إتمام شرحها بحالتها الأولى وبعد استنساخها عدة مرات.
- ٧- أنه بعد استقرار الرسالة بحالتها الثانية استُنسخَت في حياة المؤلف بمادتها الجديدة متنا وتعليقا.
- ٨- أن المرحلة الثالثة للرسالة تحققت في سنة ١٢٩٥هـ أو بعدها، بتغيير المصنف في التعليقات والحواشي دون المتن بالمحو والزيادة والتعديل.
- ٩- أن الميضة كُتبت إما بعد المرحلة الثانية أو الثالثة، بدون التعليقات.
- ١٠- أن الشارح الشيخ عبد الهادي الإياري اطلع على التعديلات التي أجراها المصنف على رسالته وتعليقاتها إما بعد المرحلة الثانية أو الثالثة، فشطب على كل موضع في الشرح يتعلق بمحذوف أو معدّل من الرسالة، ولم يعدل الشرح بالنظر إلى المعدل من الرسالة، ولم يضيف شرحا كذلك للمزيد في الرسالة.
- ١١- أن الشيخ الأنباي علق بعض الحواشي زائدة على ما في مسودته ولم يثبتها في المسودة، فإما أنه أثبتتها في أوراق مستقلة عن المسودة لم تُلحق بها أثناء تصوير المسودة، سواء صُوّرت منفردة ولم أعثر عليها، أو لم تصوّر، وإما أنه بيّض الرسالة كاملة بتعليقاته بخط يده في نسخة صُوّرت ولم أصل إليها أو لم تصوّر أصلا.

- ١٢- أن بعض التلاميذ والتُساخ لم يعلموا بتغيير الرسالة عن حالتها الأولى فظلوا ينسخونها من نسخ مستنسخة عنها على ما كانت عليه أولاً إلى ما بعد وفاة المؤلف رحمه الله تعالى.
- ١٣- كان للشمس الأنباي تحقيقات كثيرة في رسالته خالف فيها كبار العلماء، بل خالف في بعضها الجمهور، بل أحياناً ينفرد برأي لا قائل به غيره، من أهم ترجيحاته واجتهاداته بإيجاز:

- اختار أن توارد العِلل الثائمة والأسباب المستقلة على معلول واحد بالنوع أو بالجنس غير مستحيل، وأن المستحيل تواردها على المعلول الواحد بالشخص.
- اختار جواز اختلاف الترجيح في المسألة الواحدة للعالم الواحد في العلمين المختلفين بحسب ما يناسب طبيعة نظر العلم فيها
- رجّح أن وضع لفظ الجلالة «الله» لذاته تعالى، ووضع العَلَم لنحو الولد قبل وجوده مما كان تصوره بألة كلية منحصرة فيه في الخارج وضعٌ خاص وليس عامًا، مخالفاً الجمهور في قولهم بأن وضع نحو ذلك عام.
- رجّح بالدليل أن عِلْمِيَّة عِلْم الجنس حقيقية ليست لفظية ضرورية كما اختار قوم منهم ابن مالك.
- انفرد بنفي تحقق الوضع النوعي الخاص لموضوع له خاص في لغة العرب، وصدّع بمخالفته وانفراذه في رأيه قائلاً: «فليس لنا وضعٌ نوعيٌّ خاصٌّ لموضوع له خاصٌّ وإن قال به المتقدّمون والمتأخرون!»
- حقّق أن تعدد الهيئة باعتبار الحلول في الموادّ معتبرٌ في مقام الوضع، وأنه قولهم: «تعدد الشيء بتعدد محله غير معتبر عند أرباب العربية» ليس على إطلاقه.
- اختار أن الفرق بين وضع عِلْم الجنس واسم الجنس على أنه موضوع للمعنى الذهني هو اعتبار جهتين: جهة التعيين الذهني وعهدها عند السامع، وجهة الصدق على كثيرين، فإن كلا من عِلْم الجنس واسمه موضوعٌ للماهية المعهودة في ذهن المتعيّن عند السامع الصادقة في ذاتها على كثيرين، لكن التعيّن الذهني والمعهودية عند السامع معتبران في عِلْم الجنس دون اسم الجنس، والصدق على كثيرين معتبر في اسم الجنس دون عِلْمه.
- اختار أن الفرق أيضاً بين وضع المبهمات من المعارف والنكرة -على أنها موضوعة للجزئيات الخارجية- هو اعتبار العهد عند السامع في الأول، وعدن اعتباره في الثاني.

- حَزَّرَ أن معنى اعتبار التعيّن الذهني أو الخارجي في الوضع هو التزام الواضع ملاحظته في الوضع، أو اشتراط الواضع في الوضع ملاحظة المستعمل التعيّن عند الاستعمال، لا أن التعيّن داخل في الموضوع له.
- حَقَّقَ أن وضع اللفظ للأفراد الخارجية لا يُشترط فيه وجود فردٍ ولا إمكان وجوده.
- اختار أن الوجود الذهني وجودٌ حقيقي لكن لا تترتب عليه الآثار، وحقيقته وجود المفهوم في الذهن لا وجود الماهية به.
- حَقَّقَ أن المعتبر بالنسبة للعهد في المعارف وعَلَمَ الجنس هو ذهن المخاطب لا ذهن الواضع أو المتكلم بل شبهة.

والحمد لله أولاً وآخراً، وصلى الله على سيدنا وشفيعنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

## ثبّت المصادر والمراجع

### أولا المصادر العربية

- الإبهاج في شرح المنهاج، تقي الدين علي بن عبد الكافي السبكي، وولده تاج الدين عبد الوهاب السبكي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٦هـ-١٩٩٥م.
- إتحاف الإنس في العَلَمين واسم الجنس، محمد الأمير الكبير، المطبعة الحنفية، دمشق، ١٣٠٢هـ.
- إتيقان الصنع في شرح رسالة الوضع، محمد سعيد بن محي الدين الجزائري الحسني، مطبعة جريدة بيروت، الطبعة الوحيدة، بيروت، ١٣٠٨هـ.
- الإتيقان في علوم القرآن، جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٣٩٤هـ-١٩٧٤م.
- الأجرومية، أبو عبد الله محمد بن محمد بن داود ابن آجروم الصنهاجي، تحقيق حاييف النبهان، دار الظاهرية، الكويت، ط ٢، ١٤٣٢هـ-٢٠١١م.
- الإحكام في أصول الأحكام، سيف الدين علي بن أبي علي بن محمد الأمدي، تحقيق عبد الرزاق عفيفي، المكتب الإسلامي، بيروت، بدون تاريخ.
- إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، أبو السعود محمد بن محمد العمادي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، بدون تاريخ.
- الأزهر في ألف عام، د. عبد المنعم خفاجي ود. علي صباح، المكتبة الأزهرية للتراث، ١٤٢٩هـ-٢٠٠٩م.
- أسانيد الشيخ محمد الأمير، مخطوط، المكتبة الأزهرية، رقم خصوصي ٦٩٧، رقم عمومي ٤٨١٦٦ مصطلح.
- أسانيد المصريين، أسامة السيد الأزهرية، دار الفقيه للنشر والتوزيع، أبو ظبي، ط ١، ١٤٣٢هـ-٢٠١١م.
- إسعاف المُعاني من مختصر المُعاني، محمد صالح بن أحمد العُرسِي، طبعة خاصة، قونيا، ٢٠١٦م.
- إشكاليات القراءة وآليات التأويل، نصر حامد أبو زيد، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء-بيروت، ط ٧، ٢٠٠٥م.
- أصول السرخسي، شمس الأئمة محمد بن أحمد بن أبي سهل السرخسي، تحقيق أبو الوفا الأفغاني، لجنة إحياء المعارف التُّعمانية، حيدرآباد، ١٣٧٢هـ.

- إظهار الأسرار في النحو، محمد بن پير علي بن إسكندر البرگوي، عني به أنور بن أبي بكر الشيعي الداغستاني، دار المنهاج، جدة، ط ١، ١٤٣٠ هـ-٢٠٠٩ م.
- الأعلام الشرقية في المائة الرابعة عشرة الهجرية، زكي محمد مجاهد، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ٢، ١٩٩٤ م.
- أعلام الفكر الإسلامي في العصر الحديث، أحمد تيمور باشا، دار الآفاق العربية، القاهرة، ١٤٢٣ هـ-٢٠٠٣ م.
- الإعلام بمن في تاريخ الهند من الأعلام، عبد الحي بن فخر الدين بن عبد العلي الحسني الطالبلي، دار ابن حزم، بيروت، ط ١، ١٤٢٠ هـ-١٩٩٩ م.
- الأعلام، خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس الزركلي الدمشقي، دار العلم للملايين، بيروت، ط ١٥، ٢٠٠٢ م.
- أليس الصبح بقريب- التعليم العربي الإسلامي: دراسة تاريخية وآراء إصلاحية، محمد الطاهر بن عاشور، تحقيق محمد الطاهر الميساوي، دار الملتقى للطباعة والنشر، حلب، ط ١، ١٤٣١ هـ-٢٠١٠ م.
- الأمثلة الفضلية (رسالة في أمثلة التصريف) (ضمن مجموعة الصرف وشروحها وحواشيها)، محمد بن پير علي بن إسكندر البرگوي، دار نور الصباح، ماردين، ط ١، ٢٠١٦ م.
- أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ناصر الدين عبد الله بن عمر البيضاوي، تحقيق محمد عبد الله المرعشلي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ١، ١٤١٨ هـ.
- إيساغوجي في المنطق ويلييه رسالة الوضع والاستنارة في الاستعارة، ملا فخر الدين العرناسي الباطماني، تقديم وتصحيح عبد الرحيم يلدز نجل المؤلف ومحمد خليل چيچك، المكتبة الحنيفية، إسطنبول، بدون تاريخ.
- إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون، إسماعيل بن محمد أمين بن مير سالم الباباني البغدادي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، بدون تاريخ.
- الإيقاظ في شرح رسالة وضع الألفاظ، عبد الرحمن ابن محمد القره داغي، مخطوط، بخط المؤلف، تاريخ الكتابة ١٢٧٣ هـ، رقم ٣٣٦، مكتبة المجمع العلمي الكردي، بغداد.
- بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، علاء الدين أبو بكر بن مسعود الكاساني، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٤٠٦ هـ-١٩٨٦ م.
- بدر التمام في تحرير مهمات قضايا عقائد الإسلام (حاشية على المسامرة بتوضيح المسامرة)، محمد صالح بن أحمد الغرسي، دار الفتح للدراسات والنشر، عمّان، ط ١، ١٤٣٩ هـ-٢٠١٨ م.

- البرهان في علوم القرآن، بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركاه، ط ١، القاهرة، ١٢٧٦هـ-١٩٥٧م.
- تأثير العلوم العقلية واللغوية في أصول الفقه عند الإباضية والأشاعرة والمعتزلة والحنابلة، محمود مصطفى عبود آل هرموش، وزارة الأوقاف والشئون الدينية، عُمان، ط ١، ١٤٤٠هـ-٢٠١٨م.
- تاج العروس من جواهر القاموس، مرتضى محمد بن محمد الزبيدي الحسيني، تحقيق علي شيري، دار الفكر، بيروت، ١٤١٤هـ-١٩٩٩م.
- تاج اللغة وصحاح العربية، أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت، ط ٤، ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م.
- تاريخ الإصلاح في الأزهر وصفحات من الجهاد في الإصلاح، عبد المتعال الصعيدي، مطبعة الاعتماد بمصر، القاهرة، ط ١، بدون تاريخ.
- تأويلات أهل السنة، أبو منصور الماتريدي، تحقيق مجدي باسلوم، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٢٦هـ-٢٠٠٥م.
- التبيان في الوضع والبيان (ضمن رسائل العرفان في الصرف والنحو والوضع والبيان)، الشيخ عبد الكريم محمد المدرس، الدار العربية للطباعة، بغداد، ط ١، ١٣٩٨هـ-١٩٧٨م.
- تحرير القواعد المنطقية في شرح الرسالة الشمسية (ضمن شروح الشمسية، مجموعة حواشٍ وتعليقات في المنطق مع حواشي السيد الشريف الجرجاني وعبد الحكيم السالكوتي)، قطب الدين محمود بن محمد الرازي، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة، ط ١، ٢٠١٠م.
- تحرير المطالب لما تضمنته عقيدة ابن الحاجب، محمد بن أبي الفضل قاسم البكي الكومي التونسي، تحقيق نزار حمادي، مؤسسة المعارف، بيروت، ط ١، ١٤٢٩هـ-٢٠٠٨م.
- تحقيق كتاب المصباح للسيد الشريف الجرجاني مع العرض والتحليل والنقد، رسالة دكتوراه، إعداد: فريد محمد بدوي النكلاوي، إشراف: أ.د. كامل إمام الخولي، كلية اللغة العربية، جامعة الأزهر، القاهرة، ١٣٩٧هـ-١٩٧٧م، ص ١.
- تحقيق مسائل مهمات من علم التوحيد والصفات، محمد صالح بن أحمد العُرسِي، دار الفتح للدراسات والنشر، عَمَّان، ط ١، ١٤٣٧هـ-٢٠١٦م.
- التحقيقات الوافية بما في البهجة المرضية من النكات والرموز الخفية (حاشية على البهجة المرضية في شرح الألفية للسيوطي)، محمد صالح بن أحمد العُرسِي، مكتبة سيدا، ديار بكر، ط ٣، ٢٠١٦م.

- تحقيقات على خلاصة الوضع، محمد عبد الله التاوسي الخلباشي البنغولي، مكتبة ديار بكر، ديار بكر، ط ١، ١٤٣٤هـ-٢٠١٣م.
- التذهيب في شرح التهذيب، عبيد الله بن فضل الله الحَيصي، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، القاهرة، ١٣٥٥هـ-١٩٣٦م.
- التراث والتجديد- موقفنا من التراث القديم، حسن حنفي، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، ط ٤، ١٩٩٢م.
- تشنيف المسامع بجمع الجوامع، بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي، تحقيق سيد عبد العزيز وعبد الله ربيع، مكتبة قرطبة للبحث العلمي وإحياء التراث، القاهرة، ط ١، ١٤١٨هـ-١٩٩٨م.
- تصريف العزي (ضمن مجموعة الصرف وشروحها وحواشيها)، عز الدين عبد الوهاب بن إبراهيم الزنجاني، دار نور الصباح، ماردين، ط ١، ٢٠١٦م.
- تصريف العلامة علي بن الشيخ حامد الأشنوي (مع حاشيتي علي قزلجي، وعمر ابن محمد أمين الشهير بابن القره داغي)، ملا علي بن حامد الأشنوي، طبعة فرج الله ذكي الكردي، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٣٥٤هـ.
- تصوير الوضع على متن نموذج الوضع، أحمد شكري البكشيري، دار الطباعة العامرة، إسطنبول، تركيا، ١٣٠٥هـ.
- التعريفات، علي بن محمد السيد الشريف الجرجاني، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، القاهرة، ١٣٥٧هـ - ١٩٣٨م.
- تعليقات على رسالة الوضع للشيخ الشمس الأنبايي، مخطوط، المكتبة الأزهرية، القاهرة، رقم خصوصي ١٦٣، رقم عمومي ٥٥٠٤٨، تاريخ النسخ ١٣١٧هـ.
- تعليقان على الرسالة الوضعية 'two commentaries on Al-Risalat al-wadiyah'، الجرجاني، السيد الشريف، علي بن محمد، مخطوط، من المتحف البريطاني بلندن، رقم ١٠٩، مخطوطات جامعة ميتشجن، ميتشجن، بدون تاريخ.
- تفسير المراغي، أحمد بن مصطفى المراغي، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ط ١، القاهرة، ١٣٥٦هـ-١٩٤٦م.
- التفكير اللساني عند علماء العقليات المسلمين: العضد الإيجي والسعد التفتازاني والشريف الجرجاني نماذج، عماد أحمد الزين، دار النور المبين، عمان، ط ١، ٢٠١٤م.
- التقريرات على حاشية البناني على مختصر المعاني، شمس الدين محمد بن محمد الأنبايي، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٣٣١هـ.

- تقريرات على حاشية محمد الحفني على شرح الرسالة الوضعية العضدية (وبهامشها الحواشي المذكورة مع الشرح المذكور)، محمد بن حسن الأزهري العدوي الحمزاوي، مكتبة جامعة هارفرد، رقم HN89T55، كامبريدج، طبعة القاهرة، اسم المطبعة غير مذكور، ١٢٩٨هـ.
- تلخيص المفتاح، الخطيب القزويني، جلال الدين محمد بن عبد الرحمن، دار الطباعة العامرة، إسطنبول، ١٢٧٥هـ.
- التمهيد في تخريج الفروع على الأصول، جمال الدين عبد الرحيم الإسنوي، تحقيق القدس للدراسات والبحوث، مراجعة عبد الله ربيع ومحمد عبد الرحمن الشاغول، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة، بدون تاريخ.
- التنبيه والإيقاظ لما في ذبول تذكرة الحفاظ، أحمد رافع الحسيني القاسمي الطهطاوي الحفني، مطبعة الترقى، دمشق، ١٣٤٨هـ.
- التوقيف على مهمات التعاريف، زين الدين عبد الرؤوف المُناوي، تحقيق محمد رضوان الداية، دار الفكر، ط١، دمشق، ١٤١٠هـ-١٩٩٠م.
- ثلاثة رسائل في علم الوضع والآداب ونبذة من الحكمة-علم الوضع، البرده رشي، محمد العزيزي، مركز پخش، سنندج، ٢٠٠٠م.
- جامع البيان في تفسير القرآن، عضد الدين عبد الرحمن بن محمد الحسني الإيجي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٢٤هـ-٢٠٠٤م.
- جمهرة اللغة، أبو بكر محمد بن الحسن ابن دُرَيْد الأَزْدِي، تحقيق رمزي منير بعلبكي، دار العلم للملايين، بيروت، ط١، ١٩٨٧م.
- حاشية التجريد على مختصر المعاني، مصطفى بن محمد البناني، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٣٣١هـ.
- الحاشية الجديدة على شرح الوضعية لعلي قوشجي، سيد حافظ، مطبعة الحاج محرم أفندي البوسنوي، ١٢٩١هـ.
- الحاشية الجديدة على عصام الفريدة، أحمد خليل الفوزي الفَلْبُوتِي، دار الطباعة العامرة، إسطنبول، ١٢٨٢هـ.
- حاشية السيالكتوي على عبد الغفور (ضمن مجموعة حواشي ملا جامي المسمى بالفوائد الضيائية)، عبد الحكيم السيالكتوي، إعداد علي رضا قاشلي وبكر سرما بيق أوغلو، مكتبة ياسين ومكتبة سيدا، إسطنبول، ٢٠١٠م.
- حاشية الشيخ الشمس الأنبايي على رسالة الشيخ محمد الصبان في علم البيان، المطبعة الأميرية، بولاق، ط١، ١٣١٥هـ.

- حاشية الشيخ محمد الأنباري على رسالة الصبان في علم البيان، شمس الدين محمد بن محمد الأنباري، المطبعة الأميرية، بولاق، ١٣١٥هـ.
- حاشية العطار على شرح الحَيَّصِي، أبو السعادات حسن بن محمد العطار، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، القاهرة، ١٣٥٥هـ-١٩٣٦م.
- حاشية العلامة أبي النجا على شرح الشيخ خالد الازهري على متن الأجرومية، محمد أبو النجا، المطبعة العامرة الشرفية، القاهرة، ١٣١٤هـ.
- الحاشية الكبرى على شرح المطالع، السيد الشريف علي بن محمد الجرجاني، دار الطباعة العامرة، إسطنبول، ١٢٧٧هـ.
- الحاشية المَرْبُوتِيَّة على رسالة الوضع، مفتاح بن مأمون بن عبد الله المرتبي الشنجوري، دار الفكر، المعهد الإسلامي السلفي، شَنْجُور، أندونيسيا، بدون تاريخ.
- حاشية النجاري على شرح جمع الجوامع للمحلي، النَّجَّارِي، الشافعي الشعراني، علي بن علي بن أحمد، المكتبة الأزهرية، القاهرة، رقم خصوصي ٣٤٦٧، رقم عمومي ١٣٣٧١١.
- حاشية عبد الغفور على الجامي (ضمن مجموعة حواشي ملا جامي المسمى بالفوائد الضيائية)، عبد الغفور اللاري، إعداد علي رضا قاشلي وبكر سرما ببيق أوغلو، مكتبة ياسين ومكتبة سيدا، إسطنبول، ٢٠١٠م.
- الحاشية على تهذيب المنطق للتفتازاني مع حواشيها، عبد الله بن شهاب الدين اليزدي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ١، ١٤٣١هـ-٢٠١٠م.
- حاشية على شرح العصام على الرسالة الوضعية، أبو السعادات حسن بن محمد العطار، مخطوط، مخطوطات بلدية الإسكندرية، الإسكندرية، نمرة وصول الكتاب: ٣٦٤٢، نمرة متسلسلة: ١٧٤٢ج.
- حاشية على شرح العضدية في الوضع، مير أبو البقاء، مخطوط، المكتبة المركزية للمخطوطات الإسلامية، وزارة الأوقاف المصرية، القاهرة، رقم الرسالة: ١٣/١١، الرقم العام: ١٢٦٥.
- حاشية على شرح المحقق خواجه علي السمرقندي على الرسالة العضدية، محمد الحفناوي الشافعي، المطبعة الأزهرية، القاهرة، ١٩٢٩م.
- حاشية على شرح المحقق خواجه علي السمرقندي على الرسالة العضدية، محمد الدسوقي المالكي، المطبعة الأزهرية، القاهرة، ١٩٢٩م.
- حاشية على شرح عصام الدين على الرسالة الوضعية، أحمد بن حيدر الكردي، مخطوط، رقم ٥٢/١، بخط محمد صالح، مكتبة جامعة صلاح الدين، أربيل، بدون تاريخ.

- حاشية على شرح عصام الدين على الرسالة الوضعية، حسن بن محمد الزبياري، مخطوط، رقم ١٧٥/٧، مكتبة جامعة صلاح الدين، أربيل، بدون تاريخ.
- حاشية على شرح عصام الدين على رسالة الوضع، أحمد بن عثمان: مخطوط، رقم ٥٢/٢، بخط محمد صالح، مكتبة جامعة صلاح الدين، أربيل، بدون تاريخ.
- حاشية على شرح عصام الدين على رسالة الوضع، حيدر بن أحمد الكردي، مخطوط، رقم ٥٢/٤، مكتبة جامعة صلاح الدين، أربيل، بدون تاريخ.
- حاشية على شرح عصام الدين على رسالة الوضع، محمد بن حسين الكردي سبط إبراهيم الحيدري، مخطوط رقم ٥٢/٣، بخط عبد الرحمن بن حسين، مكتبة جامعة صلاح الدين، أربيل، ١٢١٦هـ.
- حاشية على عصام الوضعية، محمد بن حميد الكفوي، مكتبة جامعة هارفرد، رقم OL23298.3.4، كامبريدج، بخط عبد الله خلوصي، مطبعة الحاج محرم أفندي، إسطنبول، ١٢٧٧هـ.
- حواشي السيلالكوتي على المطول (مع فيض الفتاح على حواشي شرح تلخيص المفتاح)، عبد الحكيم السيلالكوتي الهندي، مطبعة مدرسة والده عباس الأول، القاهرة، ط ١، ١٣٢٦هـ - ١٩٠٨م.
- الخصائص، أبو الفتح عثمان بن جني، تحقيق أ.د. محمد علي النجار، دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٣٧٦هـ - ١٩٥٧م.
- الخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة والشهيرة، علي باشا مبارك، المطبعة الكبرى الأميرية، القاهرة، ١٣٠٦هـ.
- الخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة والشهيرة، علي باشا مبارك، المطبعة الكبرى الأميرية، القاهرة، ١٣٠٦هـ.
- خلاصة الوضع (ضمن عقود المتون المنيفة)، محمد علاء الدين الأوخيني ابن الشيخ فتح الله الفاروقي الورقاني، جمع محمد شيرين، مخطوط بخط المؤلف، ١٣٣٩هـ.
- خلاصة علم الوضع (ضمن المجموع الوضعي)، يوسف نصر الدجوي، تحقيق محمد يوسف إدريس، دار النور المبين، ط ١، ٢٠١٦م.
- الخلاصة في الوضع والبيان، ضمن رسائل العرفان في الصرف والنحو والوضع والبيان، الشيخ عبد الكريم محمد المدرس، الدار العربية للطباعة، بغداد، ط ١، ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م.
- الدقائق المحكمة على الصحيفة الوضعية الجديدة، (ضمن المجموع المنتخب من متون علم الوضع)، علي بن عمر بن عثمان الآقشهري، جمع وتحقيق شامل الشاهين، دار غار حراء، دمشق، ط ١، ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م.

- رد المحتار على الدر المختار، محمد أمين بن عمر ابن عابدين، دار قهرمان للنشر والتوزيع، إسطنبول، ١٩٨٤م.
- رسالة الوضع، أحمد بن الزيني دحلان، مخطوط، رقم ١٥٧٨، بخط عبد الله بن عايض الحنبلي، مكتبة جامعة الرياض، قسم المخطوطات، الرياض، ١٢٧٩هـ.
- الرسالة الوضعية العضدية (ضمن المجموع المنتخب من متون علم الوضع)، عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد الإيجي، جمع وتحقيق شامل الشاهين، دار غار حراء، دمشق، ط ١، ١٤٢٧هـ-٢٠٠٦م.
- الرسالة الوضعية، علي بن محمد القوشي، مخطوط، معهد دراسات الثقافة الشرقية بجامعة طوكيو، طوكيو، الرقم: Nos.99999.2319.txt.
- رسالة فن الوضع (ضمن ثلاث رسائل)، عبد العزيز بن سالم السامرائي، المكتبة الهاشمية، إسطنبول، ط ٣، ٢٠١٧م.
- رسالة في مقدمات العلوم، حسنين بن السيد أحمد بن أحمد أبي الخير الرملي، مخطوط بخط المؤلف، المكتبة الأزهرية، رقم خصوصي ٢٩١٣، رقم عمومي ٤٨٩٠٤ معارف عامة/ أمبابي، بدون تاريخ.
- رسالة في الوضع (ضمن المجموع الوضعي)، كمال الدين بن باشي الأماصي المعروف بدده جنكي، تحقيق محمد يوسف إدريس، دار النور، ط ١، ٢٠١٦م.
- رسالة في الوضع (ضمن مجموع متون ملا خليل الإسعدي)، ملا خليل الإسعدي، مخطوط بخط محمد أمين اللطفي الباسياتي من تلاميذ عمر بنجويني، بدون تاريخ.
- رسالة في الوضع، شمس الدين محمد بن محمد الأنبايي، مخطوط، رقم ٢٣٥، مكتبة الملك عبد الله بن عبد العزيز بجامعة أم القرى، مكة المكرمة.
- رسالة في الوضع، مؤلف مجهول، مخطوط، المكتبة الأزهرية، رقم ٣٣٠٩١٣، القاهرة، بدون تاريخ.
- رسالة في تاريخ الأزهر، الشيخ مسعود النابلسي، مخطوط، المكتبة الأزهرية، ضمن مجموع به ثمان نسخ، إمبابي (١) رقم خاص ٣١٧٢، رقم عام ٤٨٦٦٣ تاريخ.
- رسالة في تاريخ الأزهر، مسعود النابلسي، مخطوط، المكتبة الأزهرية، ضمن مجموع به ثمان نسخ، إمبابي (١) رقم خاص ٣١٧٢، رقم عام ٤٨٦٦٣ تاريخ.
- رسالة في تحقيق الوضع وما له من الأقسام وشيء مما يتعلق بذلك، شمس الدين محمد بن محمد الأنبايي، مخطوط، المكتبة الأزهرية، القاهرة، رقم خصوصي ١٦٤، رقم عمومي ٥٥٠٤٩، تاريخ النسخ ١٣١٦هـ.

- رسالة في تحقيق الوضع وما له من الأقسام، شمس الدين محمد بن محمد بن حسين الأنباري، مخطوط بخط حسن السفطي الفشني، ١٢٨٢هـ، الرقم العام ١١٨، الرقم الخاص ٢٢٠، المكتبة المركزية للمخطوطات الإسلامية، وزارة الأوقاف، القاهرة.
- رسالة في تحقيق الوضع وما له من الأقسام، شمس الدين محمد الأنباري، مخطوط (مبيضة المؤلف بخطه)، المكتبة الأزهرية، القاهرة، رقم عمومي ٤٨٥٤٩، رقم خصوصي ١٣٤ وضع/ أمباري.
- رسالة في علم الوضع، علي بن محمد النجار الشافعي، مركز الراسخون للتأصيل الشرعي ودار الظاهرية، الكويت، ط١، ١٤٣٨هـ-٢٠١٧م.
- رسالة في علم الوضع، محمد داود البيهي، مركز الراسخون للتأصيل الشرعي ودار الظاهرية، الكويت، ط١، ١٤٣٩هـ-٢٠١٨م.
- رسالة في مبادئ الفنون، محمد بن حسين بن محمد مخلوف العدوي المالكي، مخطوط بخط المؤلف، المكتبة الأزهرية، رقم عمومي ١٥٧٤٥٨، رقم خصوصي ١٢٢٦٣، معارف عامة.
- رسالتا التبيان والخلاصة في علم الوضع (ضمن المجموع الوضعي)، الشيخ عبد الكريم المدرس، تحقيق محمد يوسف إدريس، دار النور المبين، عمان، ط١، ٢٠١٦م.
- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، شهاب الدين محمود بن عبد الله الألوسي، إدارة الطباعة المنيرية، القاهرة، ١٣٥٣هـ.
- زهر الروابي في توضيح وضعية الفاضل الأنباري، مخطوط، المكتبة الأزهرية، القاهرة، رقم خاص ٢٦١، رقم عام ٨٧٩٩، تاريخ التأليف ١٢٨٩هـ.
- سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر، أبو الفضل محمد خليل بن علي بن محمد مراد الحسيني، دار ابن حزم، ط٣، ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م.
- سلم العلوم مع حاشيته المشهورة بالقاضي مع منهيته، محمد مبارك بن محمد الأدهمي الفاروقي الكوفاموي، المطبعة الملكية، القزان، ١٨٨٧م.
- سلم الوصول إلى طبقات الفحول، كاتب جلبي مصطفى بن عبد الله القسطنطيني المشهور بحاجي خليفة، تحقيق محمود عبد القادر الأرنؤوط، مكتبة إرسیکا، إسطنبول، ٢٠١٠م.
- شرح الرسالة العضدية (ضمن مجموع شروح الوضعية)، خواجه علي السمرقندي، مخطوط، مجموعة فيض الله أفندي، رقم ١٨٥٩.
- شرح الرسالة العضدية (ضمن مجموع شروح الوضعية)، عبد الكريم المازندراني، مخطوط، مجموعة فيض الله أفندي، رقم ١٨٥٩.

- شرح الرسالة العضدية (ضمن مجموع شروح الوضعية)، قاسم الليثي السمرقندي، مخطوط، مجموعة فيض الله أفندي، رقم ١٨٥٩.
- شرح الرسالة العضدية (ضمن مجموع شروح الوضعية)، مسعود الشرواني، مخطوط، مجموعة فيض الله أفندي، رقم ١٨٥٩.
- شرح الرسالة العضدية في علم الوضع، أحمد بن أحمد بن محمد السجاعي، مخطوط، المكتبة المركزية للمخطوطات الإسلامية، وزارة الأوقاف المصرية، القاهرة، رقم الرسالة: ٦/١، الرقم العام: ٩٧١.
- شرح الرسالة الوضعية، عصام الدين إبراهيم بن عربشاه الإسفراييني، مخطوط، رقم ٤٥٧، مكتبة كلية الإلهيات بجامعة مرمرة، إسطنبول.
- شرح الشمسية في المنطق للإمام الكاتبي، سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني، تحقيق جاد الله بسام صالح، دار النور المبين، عمّان، ط ١، ١٤٣٤هـ-٢٠١٣م.
- شرح الشيخ خالد الأزهري على متن الآجرومية (مع حاشية أبي النجا)، الأزهري، خالد بن عبد الله بن أبي بكر، المطبعة العامرة الشرفية، القاهرة، ٥١٣١٤.
- شرح العقائد العضدية (مع حواشي إسماعيل الكلبوي، والمرجاني، والخلخالي)، جلال الدين محمد بن أسعد الدوّاني، در سعادت، ١٣١٦هـ.
- شرح المفتاح، حسام الدين المؤذني الخوارزمي، مخطوط، المكتبة الأزهرية، رقم خصوصي ١٤٩، رقم عمومي ٤٣٦٠ بلاغة، بخط محمد أبي العينين عطية، تاريخ النسخ ١٣٣٩هـ.
- شرح المفصل، موفق الدين، يعيش بن علي بن يعيش، مكتبة المتنبّي، القاهرة، بدون تاريخ.
- شرح الوضعية، غرس الدين بن عماد الدين، مخطوط، المكتبة المركزية للمخطوطات الإسلامية، وزارة الأوقاف المصرية، القاهرة، رقم الرسالة: ١٣/٨، الرقم العام: ١٢٦٥.
- شرح تنقيح الفصول في اختصار المحصول في الأصول، شهاب الدين أبو العباس أحمد بن إدريس القرافي، دار الفكر، بيروت، ط ١، ١٤١٨هـ-١٩٩٧م.
- شرح رسالة الوضع، البخاري، محمد بن محمد بن محمود، مخطوط، المكتبة المركزية للمخطوطات الإسلامية، وزارة الأوقاف المصرية، القاهرة، رقم الرسالة: ٢، الرقم العام: ١٢٢٢.
- شرح رسالة إيساغوجي، ملا فناري، شمس الدين، محمد بن حمزة، در سعادت، إسطنبول ١٣٢٢هـ.
- شرح رسالة إيساغوجي، الكلبوي، إسماعيل بن مصطفى، دار الطباعة العامرة، إسطنبول، ١٢٨٣هـ.

- شرح عبد الله شيخ مُموندي على وضع المير روستمي، عبد الله الشيخ مُموندي، مخطوط بخط ملا عثمان الخرملي، من كتب الشيخ طيب والشيخ طاهر نجلي العلامة ملا عبد الله البحركي، أربيل، تاريخ النسخ ١٣١٦هـ.
- شرح عنقود الزواهر، المولى عبد الرحيم المنتشوي، مكتبة مخطوطات قونيا، رقم الكتاب ٤٩١، رقم التصنيف ٢٩٧.٤٥، طبعة إسطنبول، بدون تاريخ.
- شرح كمال على متن الشافية لابن الحاجب في علم التصريف، محمد كمال الدين بن محمد الفسوي الشيرازي، مخطوط بخط ملا إسماعيل بن محمد المشهور بالناقص، من كتب الشيخ طيب والشيخ طاهر نجلي العلامة ملا عبد الله البحركي، أربيل، تاريخ النسخ ١٣٣٤هـ.
- شرح لذة السمع في نظم رسالة الوضع، محمد بن أحمد بن علي البهوتي الحنبلي الخلوئي، تحقيق حمد كامل الحسيني، دار البصائر، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٩م.
- شرح متن جمع الجوامع في أصول الفقه (مع حاشية العلامة البناني وتقريرات شيخ الإسلام عبد الرحمن الشرييني)، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، القاهرة، ط ٢، ١٣٥٦هـ-١٩٣٧م.
- شرح مختصر المنتهى الأصولي لابن الحاجب، عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد الإيجي، المطبعة الأميرية، القاهرة، ط ١، ١٣١٦هـ.
- شرح منظومة العطار لرسالة العضد في فن الوضع، محمود شكري الألوسي، مخطوط، ملكية خاصة، بخط الشيخ عبد الكريم بن حمادي الدبان التكريتي، ١٣٦٠هـ.
- شرح منظومة عقد اللائي في علم الوضع، الفتني الهندي، عبد الملك بن عبد الوهاب، المطبعة الشرفية، القاهرة، ط ١، ١٣٠٦هـ.
- صفاء النبع في علم الوضع (ضمن مجموعة تشتمل على خمس رسائل)، الإسكندروني الكيلاني، عبد القادر بن محمد سليم، المكتبة المحمودية، إسطنبول، بدون تاريخ.
- طبقات الشافعية الكبرى، تاج الدين عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي، تحقيق عبد الفتاح محمد الحلو ومحمود محمد الطناحي، دار إحياء الكتب العربية فيصل عيسى البابي الحلبي، ١٣٨٣هـ-١٩٦٤م.
- العجالة الرحمية شرح الرسالة الوضعية، محمد رحمي الأكييني، مطبعة صفا وأنور، إسطنبول، ١٣١١هـ.
- عصاراة الفنون (الفن الأول علم الوضع)، محمد رحمي الأكييني، مطبعة أحمد كامل، إسطنبول، ١٣٣٠هـ.

- عصام الدين على العضدية، عصام الدين إبراهيم بن محمد بن عربشاه الإسفراييني، المطبعة الإسلامية، تميزخان شوره، ١٣٢٥هـ. وُشّحت أطرافه بحاشية محمد الكفوي، وتقريرات بعض العلماء.
- علم الوضع دراسة في فلسفة اللغة بين علماء أصول الفقه وعلماء اللغة، الحربي، عبد الرزاق أحمد محمود، ديوان الوقف السني، بغداد، ط٢، ١٤٣٤هـ-٢٠١٣م.
- علم الوضع مرجعية التبويب النحوي، الراشدي، محمد ذنون يونس الفتحي، مقال محكم، مجلة التربية والعلم، الموصل، المجلد ١٧، العدد ٤، لسنة ٢٠١٠م.
- علم الوضع وأثره في الفكر اللغوي قديمًا وحديثًا، الراشدي، محمد ذنون يونس الفتحي، مقال محكم، مجلة كلية العلوم الإسلامية، المجلد ٨، العدد ١/١٥، لسنة ١٤٣٥هـ-٢٠١٤م.
- علم الوضع، عبد الحميد عتتر، مركز الراسخون للتأصيل الشرعي ودار الظاهرية، الكويت، ط١، ١٤٣٨هـ-٢٠١٧م.
- عنقود الزواهر في الصرف، علاء الدين علي بن محمد القوشجي، تحقيق أحمد عفيفي، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، ط١، ١٤٢١هـ-٢٠٠١م.
- فتاوى ابن الصلاح، تقي الدين عثمان بن عبد الرحمن ابن الصلاح، تحقيق موفق عبد الله عبد القادر، مكتبة العلوم والحكم وعالم الكتب، بيروت، ط١، ١٤٠٧هـ.
- الفروق الأصولية في مباحث الدلالة، ياسين أحمد علي، دار النور المبين، عمّان، ط١، ٢٠١٦م.
- الفكر الأصولي واستحالة التأصيل، محمد أركون، ترجمة وتعليق هاشم صالح، دار الساقى، بيروت، ط٢، ٢٠٠٢م.
- فهرس الكتب الموجودة بالمكتبة الأزهرية إلى ١٣٦٦هـ-١٩٤٧م، المطبعة الأزهرية، القاهرة، ١٣٦٧هـ-١٩٤٨.
- فهرس الكتب الموجودة بالمكتبة الأزهرية إلى سنة ١٣٦٤هـ-١٩٤٥م، مطبعة الأزهر، القاهرة، ١٩٤٥م.
- فواتح الرحموت بشرح مسلم الثبوت في أصول الفقه (مع كتاب المستصفي للغزالي)، عبد العلي محمد بن نظام الدين الأنصاري، دار الفكر، بدون تاريخ.
- الفوائد الضيائية، نور الدين عبد الرحمن بن أحمد الجامي، إعداد: علي رضا قاشلي وبكر سرما بييق أوغلو، مكتبة ياسين ومكتبة سيدا، إسطنبول، ٢٠١٠م.
- فيض الفتاح على حواشي شرح تلخيص المفتاح (مع حواشي عبد الحكيم السالكوتي على المطول)، الشيخ عبد الرحمن الشربيني، مطبعة مدرسة والده عباس الأول، القاهرة، ط١، ١٣٢٦هـ-١٩٠٨م.

- القاموس الثاني في النحو والصرف والمعاني، ملا خليل الإسعدي، مخطوط بخط يد المؤلف، بدون تاريخ.
- القاموس الثاني في النحو والصرف والمعاني، ملا خليل بن الملا حسين الإسعدي، تحقيق حمدي عبد المجيد السلفي، مكتبة ديار بكر، ديار بكر، ط ١، ١٤٣٣هـ-٢٠١٢م.
- القاموس المحيط، الفيروزآبادي، مجد الدين، محمد بن يعقوب، المطبعة الأميرية، القاهرة، ط ٣، ١٣٠١هـ.
- قراءات في علم الوضع، محمد ذنون يونس الفتحي، دار الرياحين، بيروت، ط ١، ١٤٣٩هـ-٢٠١٨م.
- القطوف الدانية في العلوم الثمانية - الثالث علم الوضع (ضمن المجموع الوضعي)، السفرجلاني، محمد أمين أفندي، تحقيق محمد يوسف إدريس، دار النور المبين، عمان، ط ١، ٢٠١٦م.
- القطوف الدانية في العلوم الثمانية- الثالث علم الوضع (ضمن المجموع الوضعي)، السفرجلاني، محمد أمين أفندي، تحقيق محمد يوسف إدريس، دار النور المبين، عمان، ط ١، ٢٠١٦م.
- القول الإيجابي في ترجمة العلامة شمس الدين الأنباري، أحمد رافع الحسيني الطهطاوي الحنفي، المطبعة العامرة الشرفية، القاهرة، ١٣١٤هـ.
- القول الإيجابي في ترجمة العلامة شمس الدين الأنباري، أحمد رافع الطهطاوي الحنفي، المطبعة العامرة الشرفية، القاهرة، ١٣١٤هـ.
- الكافي شرح البزدوي، حسام الدين، الحسين بن علي السَّعْنَاقِي، تحقيق فخر الدين سيد محمد قانت، مكتبة الرشد للنشر والتوزيع، الرياض، ط ١، ١٤٢٢هـ-٢٠٠١م.
- الكافية الكبرى، ملا خليل بن الملا حسين الإسعدي، تحقيق إلياس قبلان، دار صادر بيروت، مكتبة الإرشاد إستانبول، ط ١، ١٤٢٨هـ-٢٠٠٧م.
- الكامل في اللغة والأدب، أبو العباس محمد بن يزيد المبرد، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة، ط ٣، ١٤١٧هـ-١٩٩٧م.
- كتاب التمهيد للإسنوي، جمال الدين عبد الرحيم الإسنوي، مخطوطة، المكتبة الأزهرية، رقم عمومي ٣٥٣٧، رقم خصوصي ٣٦١ أصول، بدون تاريخ.
- كتاب الكوكب الدرّي فيما يتخرج على الأصول النحوية من الفروع الفقهية، جمال الدين عبد الرحيم الأسنوي، تحقيق محمد حسن عواد، دار عمار، عمان، ط ١، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م.
- كتاب المنطق، الشيخ الرئيس أبو علي بن سينا، تحقيق محمد عثمان، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ط ١، ١٤٢٨هـ-٢٠٠٨م.

- كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، التهانوي، محمد علي، تحقيق: علي دحروج، تعريب النص الفارسي عبد الله الخالدي، الترجمة الأجنبية جورج زيداني، إشراف ومراجعة رفيق العجم، مكتبة لبنان ناشرون، ط ١، بيروت، ١٩٩٦م.
- كشف الأسرار شرح أصول البزدوي، البخاري، علاء الدين، عبد العزيز بن أحمد، دار الكتاب الإسلامي، بدون تاريخ.
- كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، مكتبة المثنى، بغداد، كاتب جلبي مصطفى بن عبد الله المشهور بحاجي خليفة، مكتبة المثنى، بغداد، ١٩٤١م.
- كشف القناع عن وجوه الأوضاع (في صدر شرح الجامي مع حاشية عصام الدين)، محمد فاروق، مطبعة الكريمي، بومبي، ١٣٢٧هـ.
- كلمة تاريخية عن المكتبة الأزهرية، أبو الوفاء المراغي، مخطوط، المكتبة الأزهرية، رقم عمومي ٥٥٢٩٩، رقم خصوصي ٤٢٩٧، بخط عبد العال عبد القادر القاضي، تاريخ النسخ: يوم السبت ٧ ربيع الثاني ١٣٧٨هـ.
- كنز الجواهر في تاريخ الأزهر، الشيخ سليمان رصد الحنفي الزياتي، مطبعة هندية، القاهرة، ١٣٢٠هـ-١٩٠٢م.
- كنز الجواهر في تاريخ الأزهر، الشيخ سليمان رصد الحنفي الزياتي، مطبعة هندية، القاهرة، ١٣٢٠هـ-١٩٠٢م.
- لسان العرب، ابن منظور، جمال الدين، محمد بن مكرم بن علي، دار صادر، بيروت، ط ١، ١٤١٠هـ-١٩٩٠م
- اللُّمَع في علم الوضع (ضمن المجموع الوضعي)، أبو بكر الصوري، تحقيق محمد يوسف إدريس، دار النور المبين، عمّان، ط ١، ٢٠١٦م.
- لوامع الأسرار شرح مطالع الأنوار، قطب الدين محمود بن محمد الرازي، دار الطباعة العامرة، إسطنبول، ١٢٧٧هـ.
- متن الشافية في علم التصريف، أبو عمرو عثمان ابن عُمر ابن الحاجب، مطبعة قريمللي عبد الله أفندي، إسطنبول، ١٣٠٤هـ.
- متن الكافية (في ضمن مجموع المتون النحوية مع الشروح والحواشي)، أبو عمرو عثمان بن أبي بكر ابن الحاجب، Halil Eser، إسطنبول، ١٩٦٦م.
- متن في الوضع (ملحق بالعجالة الرحمية شرح الرسالة الوضعية)، إبراهيم بن خليل الأكييني، مطبعة صفا وأنور، إسطنبول، ١٣١١هـ.

- مجرد مقالات الشيخ أبي الحسن الأشعري، أبو بكر محمد بن الحسن بن فورك، تحقيق دانيال جيماريه، دار المشرق، بيروت، ١٩٨٧م.
- المجموع المنتخب من متون علم الوضع، الشاهين، شامل، دار غار حراء، ط١، دمشق، ١٤٢٧هـ -٢٠٠٦م.
- المجموع الوضعي، إدريس، محمد يوسف، دار النور المبين، عمّان، ط١، ٢٠١٦م.
- المحمدي في شرح الوجيزة في الوضع، محمد باقر البالكلي، طبعة خاصة، سنندج، ١٤٣٣هـ.
- مختصر المعاني، سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني الهروي، دار الفكر، قم، ١٤١١هـ. ق.
- مرآة العصر في تاريخ ورسوم أكابر الرجال بمصر، إلياس زاخورة، المطبعة العمومية بمصر، ١٨٩٧م.
- المسامرة في توضيح المسامرة في العقائد المنجية في الآخرة، كمال الدين ابن أبي شريف المقدسي، دار الفتح للدراسات والنشر، عمّان، ط١، ١٤٣٩هـ-٢٠١٨م.
- المستصفي من علم الأصول، أبو حامد محمد بن محمد الغزالي، دار الفكر، بدون تاريخ.
- المطول في شرح تلخيص المفتاح، سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني الهروي، مطبعة أحمد كامل، إسطنبول، ١٣٣٠هـ.
- المعجم الصغير لتراجم ومؤلفات علماء الأزهر، أبو الوفا مصطفى المراغي، مخطوط، المكتبة الأزهرية، رقم خاص ٨٠٠٦، رقم عام ٧٧١٣٠ تاريخ، تاريخ التأليف ١٣٩٠هـ-١٩٧٠م.
- معجم تراجم أعلام الوقف، الأمانة العامة للأوقاف، الكويت، ط١، ١٤٣٩هـ-٢٠١٨م.
- مفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم، أحمد بن مصطفى طاش كوبري زاده، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٥م.
- مفتاح العلوم، أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر السكاكي، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ط٢، القاهرة، ١٤١١هـ-١٩٩٠م.
- المفردات في غريب القرآن، أبو القاسم الحسين بن محمد الراغب الأصفهاني، تحقيق محمد سيد كيلاني، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، الطبعة الأخيرة، القاهرة، ١٣٨١هـ-١٩٦١م.
- مفهوم النص - دراسة في علوم القرآن، نصر حامد أبو زيد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٣م.
- ملخص في علم الوضع، محمد حسين الظواهري، مركز الراسخون للتأصيل الشرعي ودار الظاهرية، الكويت، ط١، ١٤٣٩هـ-٢٠١٨م.
- منافع الدقائق في شرح مجامع الحقائق للخادمي، مصطفى بن السيد محمد الكوثر الحصارى البولذاني، دار الطباعة العامرة، إسطنبول، ١٢٧٣هـ.

- مناهل العرفان في علوم القرآن، محمد عبد العظيم الزرقاني، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، القاهرة، ١٣٦٢هـ-١٩٤٣م.
- المنحة الإلهية في القواعد الوضعية (ضمن المجموع الوضعي)، عبد الخالق الشبراوي، تحقيق، محمد يوسف إدريس، دار النور المبين، عمّان، ط١، ٢٠١٦م.
- منظومة على رسالة عضد الدين في علم الوضع، حسن بن محمد العطار، مخطوط، المكتبة المركزية للمخطوطات الإسلامية، وزارة الأوقاف المصرية، القاهرة، رقم الرسالة: ٦/٦، الرقم العام: ٩٧١.
- منظومة في علم الوضع، معروف التّودهي الكردي، مخطوط رقم ٦/١٢، بخط عارف السليمانى بن الصائب، مكتبة جامعة صلاح الدين، أربيل، ١٣٣٤هـ.
- موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين وعباده المرسلين، شيخ الإسلام مصطفى صبري أفندي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، بدون تاريخ.
- موهبة الألباح في وضع الألفاظ للألفاظ، أحمد بن مصطفى طاش كويري زاده، مخطوط، المكتبة المركزية للمخطوطات الإسلامية، وزارة الأوقاف المصرية، القاهرة، رقم المخطوط: ١١، الرقم العام: ١٢٣٨.
- النص والسلطة والحقيقة- إرادة المعرفة وإرادة الهيمنة، نصر حامد أبو زيد، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء - بيروت، ط٤، ٢٠٠٠م.
- نهاية السؤل في شرح منهاج الأصول، جمال الدين عبد الرحيم بن الحسن الإسئوي، عالم الكتب، ط١، ١٤٢٠هـ-١٩٩٩م.
- نهاية الوسع شرح خلاصة الوضع، أبو بكر الصوري مير رستمي، تحقيق نامق إسماعيل الكزني، المكتبة الهاشمية، إسطنبول، ط١، ٢٠١٦م.
- النهضة الإسلامية في سير أعلامها المعاصرين، محمد رجب بيومي، دار القلم، دمشق، ط١، ١٤١٥هـ-١٩٩٥م.
- هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، إسماعيل بن محمد أمين بن مير سالم الباباني البغدادي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، بدون تاريخ.
- الوردة النضارة في المجاز والاستعارة (ضمن مجموعة تشتمل على خمس رسائل)، ملا أبو بكر مير رستمي، المكتبة المحمودية، إسطنبول، بلا تاريخ.
- اليواقيت الثمينة في أعيان مذهب عالم المدينة، محمد البشير ظافر الأزهري، مطبعة الملاحبي التابعة لجمعية العروة الوثقى، القاهرة، ١٣٢٤هـ.

## TÜRKÇE KAYNAKLAR:

ALAK, Musa, *Meşihat Müsteşarı Eğinli İbrahim Hakkı Efendi'nin Vaz' İlmine Dair Risâlesinin Tahkik ve Tahlili*, İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, c. 25, s. 29-76, İstanbul, 2011.

CAN, Ayhan, *ABDURRAHMAN el-CÂMÎ'NİN ŞERHU'r-RİSÂLETİ'l-VAZ'İYYE Adli Eserinin Edisyon Kritiği*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hitit Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çorum, 2015.

ÖNCÜ, Mustafa, *MOLLA HALİL es-SİİRDİ'NİN VAD' İLMİ İLE İLGİLİ RISÂLESİNİN TAHLİLİ VE 'ADÜDUDDÎN el-ÎCÎ'NİN RİSALESİ İLE KARŞILAŞTIRILMASI*, Dicle Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, c. 15, sy: 2, s. 365-389, Diyarbakır, 2013.

ÖZDEMİR, İbrahim, *İslam Düşüncesinde Dil ve Varlık, Vaz' İlminin temel meseleleri*, İz Yayıncılık, İstanbul, 2006.

YILDIRIM, Abdullah, *Vaz' İlmi (İslam Medeniyetinde Dil İlimleri ve Tarih Problemleri adlı kitabın içinde basılmıştır)* Bu kitabı toplayan ve takdim eden: GÜLER İsmail, İSAM Yayınları, bs. 1, İstanbul, 2015.

DENİZ, Zeynelabidin, *ABDULLAH MEMÛNDÎ VE ŞERHU'L-İSTİ'ÂRE Adlı Eseri (İnceleme ve Tahkik)*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya, 2019.

## Ek 1: Türkçe özet

### ÖNSÖZ

Delalet meseleleri, İslami ilimlerde büyük bir yer işgal etmekte ve diğer meselelere nispeten daha öncelikli bir yer edinmektedir. Anlamları ifade etmek ya da anlam kazanmak aslında genel anlamda sadece bir şeyin delaletini başkasına ulaştırmak ve ondan almaktır. Bu konuda bilimsel ve normal ifadeler aynıdır. Şüphesiz ifadelerde delalet düzgünse anlatılan da düzgün olur.

Delalet konuları önemli ve öncelikli olduğundan ve Vaz' ilmi de delalet usulü, lafızlara delaletin verilmesi şekli ve bu şekli ele alan kurallarından bahsettiği için delalet araştırmalarının başında Vaz' ilminin incelenmesi önem arz etmektedir. Buna rağmen bu ilim, özellikle akademik çevrelerde neredeyse terk edilen ilimlerden biri haline gelmiştir.

Dikkat çeken bir husus da bu ilmin Arap dünyasındaki ilmi çevrelerden daha fazla Türkiye'deki ilmi çevrelerde biliniyor ve önemseniyor olmasıdır. Hatta Arap üniversitelerinde özellikle son yıllarda neredeyse bu ilimle ilgili eser ve araştırma bulunmamaktadır. Öte yandan Türkiye'de bu ilimle ilgili azımsanmayacak derecede değerli ilmi eser ve araştırma bulunmaktadır. Herhalde bu, kendi programları içinde Vaz' ilmiyle ilgili birtakım risale ve şerhleri okutan ve binlerce talebe mezun eden klasik ilim medreselerinin etkisinden kaynaklanmaktadır. En azından bunlar bu ilmi ve onun meselelerini ana hatlarıyla bilmektedirler.

Delalet araştırmasında Vaz' ilminin önemli olması ve akademik çalışma alanında az yer alması gibi gerekçelerden dolayı bu ilmi ana hatlarıyla tanımlamak ve analiz etmek istedim. Bu çalışmada İslam telif tarihinde yer alan temel kaynaklardan ve modern dönem araştırmalardan yararlandım.

Çalışmamız Şemseddin El-Enbabi'nin Vad' ilmine dair kaleme aldığı risalesinin tahkik ve incelenmesi olup bir giriş ve iki bölümden oluşmaktadır. Giriş bölümünde araştırmanın konusu, gayesi ve amaçları ele alınmıştır. Birinci bölümde; Vaz' ilminin önemi, insanın lafızları vaz' etmeye olan ihtiyacı, vaz' ilminin diğer ilimlere göre konumu, vaz'ın farklı ilimler üzerindeki etkisi, vaz' ilminin ortaya

çıkışı, bu alanda yazılan ilk eserler, vaz' ilminin ilkeleri, tahkik edilen risalenin müellifi olan Enbâbî'nin hayatı ele alındı. Ayrıca tahkik konusu olan risale, onun yazma nüshaları ve tahkikte esas alınan nüsha hakkında bilgilere yer verildi.

İkinci bölümde tahkik edilen risalenin metni ve müellifin bu risale üzerindeki haşiyesi ele alındı.

Sonuç bölümünde ise bu çalışma ele edilen neticelere yer verildi.

Çalışma boyunca kıymetli vaktini ayırıp desteğini esirgemeyen danışman hocam Prof. Dr. İbrahim SARMIŞ'a teşekkürlerimi arz ederim. Ayrıca eğitim, araştırma ve yönlendirmede istifade ettiğim tüm hocalarıma teşekkür ederim. Bu dünyada Yüce Allah'tan beni ve hocalarımı O'nun sevdiği ve razı olduğu şeye muvaffak kılmasını ve ahirette kurtuluşa erdirmesini istiyorum. Gayret bizden tevfik Allah'tandır.

**Ahmed Ibrahim EID IBRAHIM**

**Konya-2019**

## GİRİŞ

### I. Araştırmanın Konusu:

Ezher Şeyhi Allâme Şemseddîn Muhammed b. Muhammed Hüseyin el-Enbâbî'nin (ö. 1313/1896) vaz' ilmiyle ilgili "*Risâle fî 'İlmi'l-Vad' ve Mâ Lehu min Aksâm*" adlı risâlesinin tahkik ve incelemesi bu çalışmamın konusu olarak belirlenmiştir.

### II. Araştırmanın Önemi ve Seçilme Sebepleri:

Alimler arasında özellikle Enbâbî'yi ve onun eserleri arasında da özellikle vaz' ilmiyle ilgili risalesini seçmemizin birtakım sebepleri bulunmaktadır. Bu sebeplerin bir kısmı müellifle, bir kısmı onun risalesiyle ve diğer bir kısmı da risalenin yazıldığı alan olan vaz' ilmiyle ilgilidir.

Müellifle ilgili sebepler çok olmakla birlikte bunların tümünü beş ana sebepte toplamak mümkündür:

1. Müellifin yaklaşık olarak İslâmî ilimlerin tüm alanlarına katkı sağlamış olması. Zira müellif, nahiv, sarf, meânî, beyân, bedî, vaz', mantık, munâzara, felsefe, fıkıh, fıkıh usulü, akâid ve kelâm, tefsir, hadis, eğitim, tıp ilimlerinde eserler yazmıştır. Bu eserler haricinde hakkında bilgi sahibi olmadığımız daha nice eseri olması muhtemeldir. Müellif, ansiklopedik ilmî birikime sahip müslüman alime örnek teşkil etmektedir. el-Enbâbî her ilmi disiplinden az bir miktarla yetinmemiş, aksine yöneldiği her ilimde derinleşerek adeta sadece o ilimle uğraşırçasına uzmanlaşmıştır. Gelenekte böylelerine "Allâme" denilmektedir.

2. Müellifin metin, şerh, haşiye ya da takrir olarak ortaya koyduğu metinlerin doğasının belirlediği ilmi konumuna göre onun telif yönteminin çeşitli olması. Ayrıca onun farklı ilimlerde belli bir mesele veya ilimle ilgili olarak müstakil bir eser ya da metin yazması ve onun şerh haşiye ve takrirlerde ele alınan keşifler, istidraklar, tartışmalar ve ilmi icthatlara sahip olması Müellif, bu ilmî disiplinlerin her birine ait biçim ve yöntem özelliklerine bağlı kalmıştır. Öyle ki bu eserlerde bir alime ait ilmî uygulamaların nasıl çeşitlilik gösterdiği görülmektedir.

3. Müellifin geç bir dönemde yaşamış olması; geniş çaplı bir araştırma yapması, her ilmî disiplinde derinleşmiş alimlerin eserlerini takip etmesi ve alimlerin çalışmalarını, görüşlerini, sorunlu meselelerini cevaplarını ve tercihlerini tam anlamıyla kavraması.

4. Müellifin özellikle dil, mantık, usûl, münazara ve bunlar dışındaki alet ilimleri olmak üzere farklı ilim dallarında derin bilgi sahibi olması. Ayrıca Enbâbî'nin eserlerinde eleştirici olması ve sorunlu olan meseleler, yazma, açıklama, yorumlama ve ilmi çözümlene yollarını çok iyi kavrayan ve inceleyen bir akla sahip olması,. Bu durum müellife, kendinden önceki musannif, şârih ve haşiyecilerin kalemlerinden dökülenlerden farklı eserler ortaya koymasına imkan tanımıştır. Böylece eserleri orijinal ve takdire şayan ilmi yeniliklerle ve “*öncekiler sonrakilere ne bıraktılar ki*” sözüne hakkıyla cevap olabilecek şekilde gün yüzüne çıkmıştır.

5. Müellifin yukarıda zikredilen ilmi niteliklere sahip olmasıyla birlikte onun eserlerinin, İslam mirasının bilimsel yönetimini en üst derecede temsil etmesi. Zira bu ilmî içeriklerde yöntem araçlarının hakkıyla kullanıldığı görülmektedir. Nitekim bazen bir tek meselenin ortaya konulması veya okunmasında yorumlama, belirleme, istidlâl etme, delillendirme, sorunları tespit etme,, istinbâtta bulunma, tercih etme ve reddetme gibi araçların tümü bir arada bulunabilmektedir.. Neredeyse ilmî bir konuyu ele almada rolü olan bir tek kelime veya harfin, yöntemin delillerini destekleyici olmaktan uzak rastgele veya gerekçesiz bir şekilde kullanıldığı görülmemektedir. Müellifin eserleri yöntem ve meseleler hususunda İslam mirasının ilimleri arasındaki asıl bütünlük ve iççeliği yansıtan temiz bir ayna gibidirler.

Bu iki husus yani ele alınan konularda ilmi yöntem araçlarının kullanılması ve ilimler arasındaki temel iççelik İslam ilim mirasının en önemli hususlarındanır.

Risâlenin bizzat kendisi ve telif edildiği “vaz‘ ilmi” ile ilgili sebepleri de şu şekilde zikretmek mümkündür:

1. Uzun süren araştırmaların neticesinde elde ettiğim kanaate göre araştırma konusu olan bu risale; şerh, haşiye ve takrir dışında vaz‘ ilminde yazılan en uzun eserlerden olup bu disiplinin meselelerini en fazla ele alan ve kapsayan bir risâledir.

Bundan daha uzun eserler bulunmaktadır. Fakat bunlar müstakil risâleler olmayıp şerh, haşiye veya takrirdir.

2. Analitik diyalektik üslubuna ek olarak konuyla alakalı çeşitli muteber görüşlerle birlikte ilmî delillerden belirlediği veya tercih ettiği delili destekleyerek doğru ve kanıtlanmış görüşe varabilmek hedefiyle, münazaralarda geçen ince itirazlar ve hoş cevapların kıyaslandığı görüşlere dayandırılmayan neredeyse hiçbir tanım, taksim ve ilmî hükmü zikretmeyecek kadar içerdiği ilmî araştırmaların incelik ve hassasiyeti.

3. Lafızları veciz, üslubu sağlam olmakla birlikte meselelerin çoğunda ilimde derinleşmiş alimlerin ilmî bakış kurallarındaki muteber görüşleriyle yetinmesi ve dile getirilen tüm görüşleri ve konuları almaması

4. Risâlenin yazıldığı ilim olan vaz‘ ilminin önemi. Her ilmin öneminin konusunun önemi sayesinde olduğu bilinmektedir. Vaz‘ ilminin konusu, “Arapça lafızlar ve vaz‘ bakımından anlama konulan ifade şekilleridir. Bu vaz‘ın önemi ise hem klasik hem de çağdaş dil araştırmalarının merkezinde yer almasından kaynaklanmaktadır. Vaz‘ ilmi birkaç açıdan bu öneme sahiptir:

**Birincisi:** Vaz‘ın müslüman alimlerce ilmî açıdan faydalı olma ve faydalanmada muteber delaletin esası olarak kabul edilmesi. Nitekim Müslüman alimlere göre belli bir anlama konulma olmadan ifadelerin geçerli bir delaleti olamaz ve delalet eden ile kendisine delalet edilen arasında hiçbir şekilde ne doğal ne de aklî olarak bir ilişki bulunamaz.

**İkincisi:** Vaz‘ın müfred veya mürekkeb (bileşik) ibarelere ya da bağlama göre konumu, alemin varlığına kıyasla vâcibu’l-vucûbun konumu gibidir. İslâmî düşünceye göre aklen yokluğu kabul edilemeyen bir vâcibü’l-vücûd olmadığı zaman mümkün olabilen varlıkların hiçbiri olamaz. Nitekim böyle bir durumda geçersiz ve muhal olan teselsül meydana gelmiş olur. İşte aynı şekilde dilde vaz‘ın olmaması halinde de idlâl ve istidlâl açısından delâlet mümkün olmayacak ve ne hakikat ne de mecaz gerçekleşecekti. Bunların tümü müfred ve bileşik lafızlar ve bağlamlar için ortadan kalkmış olacaktı. Aksine bağlam yani siyâk diye bir şey olmayacaktı. Peygamberlerin gönderilmesi, şeriat ve sorumlulukların indirilmesi saçma olurdu.

Semâvî dinler de sırf nisbî varsayımdan ibaret meselelere dönerdi. Dindeki anlamlar kavranmazsa ve şârî'nin kasdettiklerine ulaşılamazsa Allah'ın ve Resulullah'ın sözleri nasıl anlaşılır? Bir de delaleti göreceli olup hükümlerinin mefhumları o dine inananların sayısı kadar olan bir dinin getirdiği yükümlülükleri herkese nasıl yükleyebiliriz?

**Üçüncüsü:** Vaz' ilminin modern dilbilimin bilimselliği ile te'vil yöntemleri ve sofizmi arasında ayırıcı bir sınır teşkil etmesi. Zira önceki sözden, her bir dilbilim teorisinin ve her te'vil veya dil yaklaşımının dilin vaz'ına karşı olumsuz ve reddedici bir pozisyon aldığı yönünde bir anlayış doğmaktadır. Bu da akli sofist olan bir yöntemdir. Bu pozisyon ise, iç çelişkiler ve bedihi çatışmaları gerektirmektedir.

**Dördüncüsü:** Özellikle nahiv, sarf ve belağat gibi dilbilimleri olmak üzere tefsir, fıkıh, fıkıh usûlü, akâid ve kelâm ilimlerinin tümündeki tanımlar, sınıflandırmalar ve hükümler gibi birçok ilmî araştırmanın vaz' ilmine dayanması. Öyleyse bu ilmin meseleleri ve kavramlarının özel bir ilimde kontrol altına alınması birçok İslâmî ilmin konu ve meselelerini belli bir düzene bağlamak anlamına gelecektir.

### **III. Araştırmanın Amacı:**

Bu çalışmanın ana hedeflerini 7 maddede toplamamız mümkündür:

1. Bu ilmi kısaca tanımlamak ve terkedilmiş ilimlerden biri olması nedeniyle bunu yeniden canlandırabilmek adına akademik bir çalışma çerçevesinde kavram ve ilkelerine ışık tutmak.

2. Son asırlarda yetişen muhakkik ve geniş bilgiye sahip alimlerden biri olan Şemsüddin el-Enbâbî, takip ettiği yöntemde İslam ilim mirasını temsil eden en iyi örneklerden biri olması hasebiyle vaz' ilmindeki risalesini tahkik ederek onu tanıtmak.

Söz konusu risâlenin tahkikini yapmak suretiyle ilmî miras eserlerin en önemli niteliklerine dikkat çekmek. Nitekim bu risale beyan ve hitap niteliklerini taşımaktadır. Mantık ve münzara araçları ve akli eğilimle doludur. Herhangi bir ilmî disiplinde ortaya konan ilmî bir eser nasıl da hiçbir taklit, terslik veya iç çelişki olmadan diğer ilimlerde yazılmış eserlerle iç içe girerebilir ve bütünleşebilir.

## BİRİNCİ BÖLÜM

### VAZ' İLMİ

#### I. Vaz'ın Delâletle İlişkisi

Vaz', zihnen ve haricen delaleti gerektirmektedir.<sup>1</sup> Vaz' zihnen delaleti gerektiriyor. Çünkü vaz': "Bir şeyi bir şeye tahsis etmektir. Öyle ki birinci şey zikredildiğinde ya da hissedildiğinde ikinci şey anlaşılır."<sup>2</sup> Delalet ise şudur: "Bir şeyden başka bir şeyin anlaşılmasıdır".<sup>3</sup> Delalet tanımında geçen bir şeyden başka bir şeyin anlaşılmasının kaynağı bir şeyin (lafız delaletinde bu lafız olmaktadır) ikinci bir şeye (bu da anlamdır) vaz' edilmesiyle o zaman delalet vaz'î olur. Eğer bir şeyden başka bir şeyin anlaşılmasının kaynağı, ikinci şeyin meydana gelmesiyle birincinin tabiat (yaratılış) gereği meydana gelmesiyle o zaman delalet tabî'î olur. Yoksa akli olur.<sup>4</sup> Böylece ne zaman vaz' gerçekleşirse hâssın âmm içinde gerçekleştiği gibi delaletin de gerçekleştiği anlaşıldı.<sup>5</sup> Çünkü insanın canlı olmayı gerektirdiği gibi hâs da âmmı gerektirmektedir. Bunun tersi yani delaletin vaz'ı gerektirmesi söz konusu değildir.<sup>6</sup> Zira öksürme sesinin göğüs ağrısına delalet etmesinde olduğu gibi delalet tabî'î olabilir. Ya da duvar arkasında duyulan lafzın konuşan birinin orada olduğuna delalet etmesinde olduğu gibi delalet akli olabilir.<sup>7</sup> Lakın bu lafız vaz' edildiği ve kast edildiği anlam açısından değil, bir müessir tarafından ortaya çıkan bir eser olması açısından bir konuşana delalet etmektedir. Dolayısıyla bunun delaleti vaz' ile değildir.

Vaz'ın hâricen delaleti gerektirmesi yani zihin dışında vaz' sonucu delaletin ortaya çıkması ise bir lafız kullanılırken ancak vaz' edildiği bir anlama ya da o

---

<sup>1</sup> Câmî, *el-Fevâidü'z-Ziyâiyye*, s. 90.

<sup>2</sup> Câmî, *el-Fevâidü'z-Ziyâiyye*, 61.

<sup>3</sup> Câmî, *el-Fevâidü'z-Ziyâiyye*, 61.

<sup>4</sup> İsferyâinî İsmâüddin İbrahim b. Arapşah, *Hâşiyetü'l-İsâm ale'l-Câmî* (Fevâidü'z-Ziyâiyye adlı eserin birtakım haşiyeleriyle birlikte), hazırlayan: Ali Rıza KAŞLI ve Bekir SIRMABIYIKOĞLU, Yasin Kitapevi ve Seyda Kitapevi, İstanbul, 2010, s. 90; İsmetullah Muhammed b. Mahmûd, *Hâşiyetü'l-İsâm ale'l-Câmî*, hazırlayan: Ali Rıza KAŞLI ve Bekir SIRMABIYIKOĞLU, Yasin Kitapevi ve Seyda Kitapevi, İstanbul, 2010, s. 90.

<sup>5</sup> Câmî, *el-Fevâidü'z-Ziyâiyye*, 61.

<sup>6</sup> Ekînî Muhammed Rahmî, *Hâşiyetü'l-Akdi'n-Nâmî ale'l-Câmî*, (Fevâidü'z-Ziyâiyye adlı eserin birtakım haşiyeleriyle birlikte), hazırlayan: Ali Rıza KAŞLI ve Bekir SIRMABIYIKOĞLU, Yasin Kitapevi ve Seyda Kitapevi, İstanbul, 2010, s. 90.

<sup>7</sup> Ekînî Muhammed Rahmî, *el-'Ucâletü'r-Rahmiyye Şerhu'r-Risâleti'l-Vaz'iyye*, s. 69-70.

anlamla bir nevi ilişkisi olana delalet etmesi için vaz‘ edilmesinden kaynaklanmaktadır ki bunu daha önce tahkîkî ve te’vîlî vaz‘ konusunda ele almıştık.

## II. . Vaz‘ İlminin Önemi

### A. Lafızları Vaz‘ Etmeye Olan İhtiyaç

İnsan yapısı gereği medeni bir varlıktır. Yani insan medeni olmaya ihtiyaç duymaktadır. O da kendi türüyle beraber bir arada toplanmasıdır. İnsan diğer canlılar gibi gıda alacağı yiyecek ve içeceği, şiddetli sıcak ve soğuktan korunmak için sığınacağı bir meskene ihtiyaç duymaktadır. Lakin ihtiyaç duyduğu zaman bu tür şeyleri sanat ve ilimle elde etmektedir. Onları elde etmede bilgi, eğitim ve öğretime ihtiyaç duymaktadır. Bu da ancak bir kimsenin arkadaşına içindeki maksadı bildirmesiyle olmaktadır. Bu bildirmenin en hafif yolu bir eylemde bulunmaktır. Eylemler arasında en hafifi olanı ise sestir. Çünkü ses, insan için zorunlu olan nefese bağlı olarak meydana gelmektedir. Ayrıca sese ihtiyaç kalmadığı zaman ses devam etmemektedir. Bir kimse kendi içindekinin öğrenilmesini istemezse başkası onu öğrenemez. Hem de elverişli maddelerde anlamları farklı şekillerde resmetme ve yazıda olduğu gibi ses yer kaplamıyor.

Ayrıca maksadı konuşmaktan daha iyi ifade eden bir şey yoktur. Çünkü konuşma dışındaki araçlar, var olmayan anlamlar (ma’dumât) ve salt zihinsel varlıkları (ma’kûlât) ifade edememektedirler. İnsanlar konuşma dışındaki araçlarla kendilerine sunulan şeyleri ancak yönelerek anlayabilirler. Zira konuşma dışındaki şeyler görme ve dokunma gibi duyularla anlaşılabilir. İnsanlar kendilerine sunulanı anlamak için çoğu zaman kalkıp ona yönelmezler. Lafızlar ise böyle olmayıp sestem olmaktadır. Sesler kulaklara geçmekte ve gafil olanları dinlemeye teşvik etmektedir.<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Râzî Kutbüddîn Mahmûd b. Muhammed, *Levâmi’u’l-Esrâr Şerhu Metâli’i’l-Envâr*, Darphane-i Amire, İstanbul, H. 1277, s. 19; Cürcânî es-Seyyid eş-Şerîf Ali b. Muhammed, *el-Hâşiyetü’l-Kübrâ alâ Şerhi’l-Metâli’*, Darphane-i Amire, İstanbul, H. 1277, s. 61; Edhemî el-Fârûkî Muhammed Mübarek b. Muhammed, *Süllemü’l-Ulûm (el-Kâdî diye meşhur olan haşiyesiyle birlikte)*, el-Melekiyye Basımevi, Kazan, M. 1887, s. 51; Fârûk Muhammed, *Keşfü’l-Kanâ’ an Vücihi’l-Evzâ’*, (Usâmüddin haşiyesiyle birlikte), el-Kerîmi Basımevi, Bûmî, H. 1327, s. 7.

### III. Vaz' İlminin İlimler Arasındaki Yeri

İlimlerin sınıflandırılması konusunda iki çeşit sınıflandırma yapılmaktadır. Birincisi: a- Nazari yani bir işin şekliyle ilgili olan ilimler. b. Ameli yani bir işin şekliyle ilgili olmayan ilimler.

İkincisi: a- Başka bir şeyi elde etmek için araç olmayan yani kendileri kast edilen ilimler. Bunlara alet olmayan ilimler denilmektedir. b- Başka bir şeyi elde etmek için araç olan ilimler. Bunlara ise alet ilimleri denilmektedir.

Kutbüddin er-Râzi bu iki sınıflandırmanın aynı olduğuna dikkat çekerek onları birleştirmiştir. Ona göre başka bir şeyi elde etmek için araç olan ilmin o şeyi elde etme şekliyle ilgili olması gerekir. Dolayısıyla bu ilim bir işin şekliyle ilgili olmaktadır. Zira ilim ya da ilim olmayan bir şeyi elde etmek bir iştir. Aynı şekilde bir işin şekliyle ilgili olan ilim aynı zamanda o şeyi elde etmek için bir araçtır. Dolayısıyla araç olma ve bir işin şekliyle ilgili olma aynı anlama gelmektedir. Aynı şekilde başka bir şeyi elde etmek için araç olmayan ilim bir işin şekliyle ilgili olmayan ilimdir. Bir işin şekliyle ilgili olmayan ilim de başka bir şeye araç değildir. Dolayısıyla nazari ve araç olmama aynı anlama gelmektedir.<sup>9</sup>

Böylece tüm Arapça ilimler âlî (araçsal) ve amelî (işlevsel) ilimlerdir. Çünkü onlar diğer ilimleri elde etmek için araçtırlar. Aynı şekilde bu ilimleri elde etme şekilleriyle ilgili olan bir işin şekliyle de ilgilidirler. Dolayısıyla Arapça ilmi, aletin gaye üzerindeki önceliği gibi diğer ilimlerden önce olduğu sonucu ortaya çıkmaktadır.

Bunu şöyle açıklayabiliriz: Edebiyat ilmi denilen Arap dili ilimleri söz ve yazıda Arapça cümlelerini hatadan koruyan ilimlerdir.<sup>10</sup> Şüphesiz Arapça konuşmak ve yazmak bir iştir. Herhangi bir işte hatadan korunmak için ancak bu işin şeklini düzenleyen aracı kullanmak gerekir. Bu da genel olarak Arapça ilminin kısımlarını ve o kısımların gerekçelerini açıklamakla daha çok belirgin hale gelmektedir.

---

<sup>9</sup> Cürcânî, *el-Hâşiyetü'l-Kübrâ*, s. 17.

<sup>10</sup> Cürcânî es-Seyyid Şerif Ali b. Muhammed, *el-Misbâh fi Şerhi'l-Miftâh*, thk: Ferîd Muhammed Bedevî en-Neklâvî, Arap Dili Fakültesi, Ezher Üniversitesi, Kahire, 1397/1977, s. 1.

Genel olarak Arapça ilimleri 12 ilme ayrılmaktadır. 8'i usûl ilmidir. Hatadan korunmada esas olan da bu ilimlerdir. 4'ü ise fûrû ilmidir.

### **A. Usûl İlimleri**

Usul ilmi ya kelimelerin özlerinden ve maddelerinden yani bu öz ve maddelerin mevzû'larından bahsetmektedir. Buna lûğat ilmi denilmektedir. Ya da kelimelerin şekillerinden yani onların şekillerinin muvzû'larından bahsetmektedir. Buna ise sarf ilmi denilmektedir. Ya da bu kelimelerin, birbirlerinin asıl ve fer'leri olması açısından onlardan bahsetmektedir. Buna ise iştikâk ilmi denilmektedir.

Usul ilmi genel olarak mürekkep ifadelerden de bahsetmektedir. Mürekkep ifadelerin, mürekkep şekilleri ve onların kendi asıl anlamlarını ifade etme şekillerinden bahseden ilim nahiv ilmidir. Asıl anlamdan farklı anlamları (Bunlara ikincil anlamlar denilmektedir) ifade etme açısından mürekkep ifadeleri ele alan ilim ma'ânî ilmidir. Mürekkeplerin kendi anlamını ifade etmesindeki açıklığının farklı derecelerinden bahseden ilim beyân ilmidir.

Usul ilmi vezin açısından vezinli mürekkeplerden de bahsetmektedir. Buna arûz ilmi denilmektedir. Ayrıca şiirlerin sonlarından da bahsetmektedir. Buna ise kafiye ilmi denilmektedir.

### **B. Fûrû İlimleri**

Seyrâmî'nin dediği gibi yazı şeklinden yani Arapça lafzı yazıya dökme şeklinden bahseden ilim hat ilmidir.<sup>11</sup> Nazım açısından nazımlı lafızlardan bahseden ilme şiir nazmı denilmektedir. İnşa şekli açısından mektup ve hutbeler gibi nesirlerden bahseden ilme nesir inşa ilmi denilmektedir. Nazım ve nesirle ilgili olmayan fûrû' ilmine muhâdarât ilmi denilmektedir. Tarih de bu gruba girmektedir. Bedî' ilmi ise kendi başına bir ilim olarak kabul edilmemiştir. O, belağat ilimleri olan ma'ânî ve beyân ilimlerinin zeyli olarak kabul edilmiştir.<sup>12</sup>

Yukarıda anlatıldığı gibi zikredilen bu ilimlerin tümü Arapça lafzını müfred, mürekkep, sözlü ve yazılı olmak üzere farklı açılardan konu edinmiştir. Bu ilimlerin

---

<sup>11</sup> Benânî Mustafa b. Muhammed, *Hâşiyetü't-Tecrîd alâ Muhtasari'l-Ma'ânî*, c. 1, es-Sa'âde Basımevi, Kahire, H. 1331, s. 133.

<sup>12</sup> Cürcânî es-Seyyid eş-Şerîf Ali b. Muhammed, *el-Misbâh fî Şerhi'l-Miftâh*, s. 1.

konularının tümü; delalet, deęiřtirme, inřa ve yazı řekillerinin ölçü ve kuralları nitelięindedirler.

Vaz' ilmi; Arap dili ve edebiyatının usul ilimlerinden olmasına raęmen lügat ve nahvin bir parçası gibi olduęu<sup>13</sup> için o ilimler arasında baęımsız olarak zikredilmemiřtir. Hâlbuki o da Arapça lafızların durumlarından bahsetmektedir.<sup>14</sup> O da dięer edebiyat ilimleri gibi özel açılardan Arapça lafzını konu edinmektedir. O özel açılar da lafzın anlamlara vaz' ve ta'yîn edilmesi; mevzû'un şahsilięi ve nev'ilięi, vaz'ın hususilięi ve umumilięi ve bunlar dıřındakiler gibi vaz'da olan řeylerdir.<sup>15</sup>

Bu anlatılanlardan hareketle vaz' ilmi, dięer ilimler için bir asıl gibi olan dilin alet ilimleri çerçevesine girmektedir. řüphesiz müfred ve mürekkep lafızlar ve davall-ı erba'a (الدوال الأربع: lafız olmayıp anlama delalet eden dört řey)-ki bu vaz' sonucu delalet meydana gelmektedir-řeklini kural altına alan konunun arařtırılması, anlamların arařtırılmasından önce gelmektedir. Böylece vaz'ın řeklinden bahseden ilim, mevzû'lar ve onların anlamlara delalet etme řeklinden bahseden ilimden önce gelmektedir. O zaman vaz' ilmi tüm dil ilimleri için bir asıl gibidir. Zira onun meseleleri dil ilminin ilkeleridir. Vaz' ilmini dil ilminin bir parçası sayanların görüşüne göre bu ilkeler dil ilminin bir parçasıdır. Vaz' ilmini baęımsız bir ilim sayanların görüşüne göre bu ilkeler dil ilminden baęımsızdır. Daha sonra o ilkeler dil ilminin içine konulmuřtur.<sup>16</sup>

Böylece Vaz' ilminin genel olarak dięer ilimler ve özel olarak dil ilimleri için bir asıl ve ilke olduęu ve aklen onun meseleleri dięer ilimlerin meselelerinden önce olduęu için onun dięer tüm ilimlerin önünde olduęunu söyleyebiliriz.

---

<sup>13</sup> İnbâbî Şemdüddin Muhammed b. Muhammed, *et-Takrîrât alâ Hâşiyeti'l-Bennânî alâ Muhtasarü'l-Ma'ânî*, c. 1, s. 132.

<sup>14</sup> Dievî Yusuf Nasır, *Hulâsatü İlmi'l-Vaz'*, thk: Muhammed İdris Yusuf, en-Nûrû'l-Mübîn Yayınevi, bs. 1, 2016, s. 162.

<sup>15</sup> Dievî, *age*, s. 162.

<sup>16</sup> Anter Abdulhamid, *İlmü'l-Vaz'*, bs. 1, Merkezü'r-Râsihûn li't-Te'sîli'ş-Şer'î ve Dârü'z-Zâhiriyye, Küveyt, 1438/2017, s. 19

#### IV. Şeyhulislâm Şemseddîn Muhammed el-Enbâbî'nin Hayatı<sup>17</sup>

##### A. Doğumu ve Nesebi:

Şeyh Şemseddîn Muhammed el-Enbâbî, 1240 yılında Kahire'de doğmuştur. Orada doğmamasına ve yetişmemesine rağmen Nil Nehri'nin batı sahilinde ve Gize'nin kuzeyindeki yer alan "Enbâba" köyüne nisbet edilmiştir. Zira müttaki bir dindar olan Hacı Hüseyin el-Enbâbî'nin oğlu olan babası, Hacı Muhammed el-Enbâbî bu köyde doğmuştur. Ardından babası Kahire'ye gelerek, en ünlü tüccar ve saygınlarından biri olmuştur.

Şeyh el-Enbâbî'nin eserlerinin geneli ve hocalarının kendisine yazdıkları icazetlerinde geçenlere bakıldığında, fikhî açıdan Şâfiî, itikâdî yönden Eşarî mezhebine ve tasavvufî açıdan da Ahmedî tarikatına tabi olduğu anlaşılmaktadır.

##### B. İlmî Gelişimi:

Hayatı ele alınan rahmetli müellif, eğitiminin mükemmeliyetini önemseyen babasının gözetiminde Kahire'de yetişmiştir. İlim talebesinin küçüklüğünde yapmış olduğu ezberin ileriki dönemlerde hafızasını güçlendirmeye, sezgisini geliştirmeye ve idrakini aydınlatmaya yardımcı olması adına o dönemde geçerli ilim tahsilindeki yaygın geleneğe uygun olarak okuma ve yazma öğrenmekle meşgul olmuş, Kur'an-ı Kerim'i ve el-Ezher Camii'nde okutulan ilmî metinleri ezberlemiştir.

##### C. El-Ezher Camii'nde İlim Tahsili ve Hocaları:

Hicrî 1253 yılında (13 yaşındayken) Ezher'in seçkin alimlerinden ilim almaya başlamıştır. el-Ezher Camii Şeyhi Şeyh İbrahim İbrahim el-Bîcûrî, Şeyh Mustafa el-Bûlâkî, Şeyh İbrâhîm es-Sakkâ, Ezher şeyhi Şeyhulislâm Mustafâ el-'Arûsî, Şeyh Mustafâ el-Muballat, Mısır'da Mâlikî mezhebi müftüsü Şeyh Muhammed 'Alîş gibi alimler hocalarından bazılarıdır. İlim talebinde büyük gayret sarfetmiş, gecesini gündüzüne katarak Ezher'de okutulan tüm ilimleri almayı başarmıştır. Akranlarına büyük üstünlük sağlayarak, aldığı ilimleri büyük ölçüde pekiştirmiş ve ilimde

---

<sup>17</sup> Mubârek, Alî Paşa (Müellifin çağdaşı), *el-Hitatu't-Tevfikiyetu'l-Cedîde li Mısır el-Kâhire ve Mudunihâ ve Bilâdihâ'l-Kadîme ve 'ş-Şehîre*, el-Matba'atu'l-Kubrâ el-Emîriyye, Kahire 1889, c. VIII, s. 87-88; et-Tahtâvî, Ahmed Râfî' (Müellifin talebesi ve icazetlisi), *el-Kavlul-İcâbî fî Tercemeti'l-'Allâme Şemsiddîn el-Enbâbî*, el-Matba'atu'l-'Âmirîye eş-Şerefiyye, Kahire 1897.

derinleşerek ileri seviyelere ulaşmıştır. Kendisinin ilim ve erdem yönüne referans olan seçkin hocalarının icazetinden sonra tadrîsata başlamıştır.

#### **D. El-Ezher Camii'nde Tadrîsâtı:**

Hicrî 1267 yılında (27 yaşındayken) Ezher'de ders vermeye başlamıştır. Furû' ve usûl, aklî ve naklî ilimlerde yaygın olan tüm kitapları araştırma ve incelemeye tabi tutarak okutmuştur. Nahiv ilminde *Katru'n-Neda*'yı ve Ebu'n-Necâ'nın hâşiyesiyle birlikte Şeyh Hâlid el-Ezherî'nin *Âcurrûmiyye* şerhini okutarak, bunun üzerine harika bir özet bildiri hazırlamıştır. Akabinde büyük eserlere geçiş yapmış, tümünü veya birçoğunu okutmuştur. Her okuttuğu kitap üzerine bir özet hazırlamış, hazırladığı özetler kitabın aslının seviyesine yaklaşmıştır.

Tadrîsâtı alışılmış ve yaygın olan kitapları okutmakla yetinmeyerek daha önce okutulmayan bazı kitapları da okutmuştur. Kitapta ve şerhte pek çok incelik ve kapalılık olmasına rağmen sadece kendisinin okuttuğu en meşhur kitaplardan birisi, Molla Muhammed Hasan'ın şerhiyle Allâme Muhibbuddîn el-Bahârî el-Hindî'nin *Sullemu'l-'Ulûm fî Fenni'l-Mantık* kitabıdır. Allah'ın inayeti ve tevfiğiyle kitaptaki incelikleri açığa kavuşturmada ve hakikatlerin üzerindeki örtüyü kaldırmada başarılı olmuştur. Bu şekilde pek çok ilme katkı sağlamaya devam etmiş, yazdıkları ilimle meşgul olan talebelere önce hoca ve yazarların başvurduğu kaynak olarak kabul edilmiştir.

#### **E. Öğrencileri:**

el-Enbâbî'nin elinde pek çok önemli alim yetişmiştir. Bunlardan birçoğu el-Ezher Camii'nde ders okutmakla, bir kısmı da kadılık, müftülük ve yararlı telif işleri alanlarında öne çıkmışlardır. el-Enbâbî'nin öğrencileri ve öğrencilerinin öğrencileri, kendisinden sonra Mısır diyârı müftülüğü ve Ezher-i Şerîf şeyhliği<sup>18</sup> gibi makamlara yükselmişlerdir. Bunlardan bazıları şu isimlerdir:

-Hicrî (1313-1317) ve (1324-1327) yılları arasında iki defa Ezher Camii şeyhliği yapmış olan Şeyh İmam Hassûna en-Nevevî el-Hanefî.

---

<sup>18</sup> Ezher-i Şerîf Câmii şeyhliği en ulvî ilmi makamlardandı. Öyle ki bu makama ulaşan kişi esasında o dönemde hilafet diyârında şeyhülislam gibi olup, Mısır diyârındaki tüm alimlerin şeyhi kabul edilmekteydi.

- Adalet Bakanlığı müftülüğü ve daha sonra hicrî (1327- İki ay sonra vefatına kadar) Ezher şeyhliği yapmış Şeyh İmam Abdurrahman el-Kutub Hassûna en-Nevevî el-Hanefî.

- Önce kanaat önderleri başkanlığı, sonra da hicrî (1320-1323) yılları arasında Ezher şeyhliği yapmış olan Şeyh İmam Alî Biblâvî el-Mâlikî.

- Maarif Bakanlığı Arapça ilimleri müfettişi Şeyh İmam Hasan et-Tavîl el-Mâlikî.

- Talebeleri arasında bu isimler haricinde tadrîsat, kadılık, müftülük, şeyhlik ve telif işleri alanlarında öne çıkmış sayısız büyük şeyhler bulunmaktadır. Hatta el-Enbâbî'nin yaşadığı dönem boyunca o topraklarda yaşamış her bir bireyin şeyhi olduğu ifade edilmektedir. Doğrudan ondan ilim alamayanlar bile ondan ilim alanlardan veya faydalananlardan ya da birçoğu yaygın bir şekilde kullanılan ve bir kısmı da hayattayken basılmış olan muazzam faydalı meşhur eserlerinden faydalanarak ilim tahsil etmişlerdir.

#### **F. İlmî Makamları ve Sultan Abdülhamid Han Tarafından Ödüllendirilmesi:**

- Şeyh Allâme el-Enbâbî birçok alim akranı ve şeyhlikte nam salmış isimler olmasına rağmen hicrî 1281 yılında Ezher Şeyhliği Fetva başkanlığına seçilmiştir. Bu durum onun makamının ve değerinin yüceliğinin en bariz işareti olarak görülmektedir.

- Daha sonra hicrî 1299 yılının Muharrem ayında Ezher şeyhliği makamına yükselmiş ancak aynı yılın sonunda istifa etmiştir.

- Şeyhliği zarfında Mü'minlerin emiri ve Resulullah'ın halifesi Sultan Abdülhamid Han Hazretleri'nin yüce fermanıyla birinci dereceden şeref hırkası (nişanı) ve Edirne kazası şeref mertebesiyle ödüllendirilmiştir.

- Akabinde hicrî 1304 yılından başlayıp sağlık sorunları nedeniyle görevden alındığı ve vefat ettiği hicrî 1313 yılına kadar ikinci defa Ezher şeyhliği görevini yürütmüştür.

-İkinci şeyhliği döneminde ikinci dereceden Mecidiye Nişanı ve birinci dereceden Osmanlı nişanına layık görülmüştür.

### **G. Eserleri:**

el-Enbâbî hayatı boyunca öğrenme, öğretme, kitap ve risale yazmakla meşgul olmuştur. Eserlerinden bazıları şunlardır:

-Abdulkâim es-Siyalkûtî'nin haşiyesini yazdığı Sa'd et-Teftezânî'nin mutavveli olan *Şerhu Telhîsi'l-Miftâh fi'l-Belâğa* üzerine yazdığı takrir.

-Dört ciltten ibaret olan *Muhtasar es-Sa'd fi'l-Belâğa* ve *el-Benânî'nin tecridi* olarak bilinen haşiyesi üzerine yazdığı takrir.

-İki ciltten ibaret olan *Cem'u'l-Cevâmi' Şerhi* ve *el-Benânî'nin* haşiyeleri üzerine yazdığı takrir.

-Her biri iki ciltten ibaret olan el-Eşmûnî'nin şerhi ve es-Sabbân'ın haşiyeleri üzerine yazdığı iki tam takrir.

-Nahiv alanında İbn Malik'in Elfiyyesi üzerine yazılan İbn 'Akîl'in şerhinin es-Secâ'î tarafından yazılan haşiyeleri üzerine takrir.

-İbn Hişâm'ın Şuzûr şerhi üzerine Allâme Muhammed el-Emîr el-Mâlikî'nin yazdığı haşiyelere takrir.

-Bu kitabın üzerine mührü bulunmaktadır. (Şuzûr şerhi kastedilmektedir)

-Şeyh Hâlid'in el-Âcurrûmiyye şerhi üzerine Allâme Ebu'n-Necâ''nin yazdığı haşiyelere takrir.

-Nahiv alanında el-Ezheriyye şerhi üzerine yazılan el-'Attâr'ın haşiyesine takrir.

-es-Sabbân'ın el-Beyânîyye Risâlesi üzerine yazdığı haşiye.

-ed-Derdîr'in el-Beyânîyye Risâlesi'nin şerhi üzerine yazdığı haşiye.

-İstiareler konusunda es-Semerkandiyye'nin el-Melevî şerhi üzerine el-Emîr'in haşiyelerine takrir.

- İstiareler konusunda es-Semerkandiyye'nin el-Bâcûrî haşiyesine takrir.
- İstiare ve mecâz konusunda Ferîdetu's-Semerkandî'ye yazılan el-'Îsâm şerhi üzerine es-Sabbân'ın haşiyesine takrir.
- Mantık alanında es-Senûsî'nin Muhtasarı'nın şerhi üzerine yazdığı haşiye.
- Mantık alanında Sullemu'l-'Ulûm'un mukaddimesinin şerhi.
- Mantık alanında Allâme el-Bîcûrî'nin es-Sullemu'l-Murevnağ haşiyeleri üzerine yazdığı takrir.
- Akâid ve kelâm ilmi alanında el-Bîcûrî'nin es-Senûsiyye haşiyeleri üzerine yazdığı takrir.
- Akâid ve kelâm ilmi alanında Ummu'l-Berâhîn'in el-Hudhudî şerhi üzerine yazılan eş-Şerkâvî haşiyesine takrir.
- Tefsîru'l-Celâleyn'in haşiyeleri üzerine takrir.
- el-Kastallânî'nin Sahîhu'l-Buhârî üzerine yazdığı şerhin mukaddimesine dair yazdığı haşiye.
- Şafiî fikhî alanında el-Gâye ve't-Takrîb'in İbn Kâsım el-Gazzî tarafından yazılan şerhi üzerine el-Bermâvî'nin haşiyesine takrir.
- Şafiî fikhî alanında Şeyh Zekeriyâ el-Ensârî'nin kaleme aldığı et-Tahrîr şerhi üzerine eş-Şerkâvî'nin haşiyelerine takrir.
- Şafiî fikhî alanında el-Minhâc'in er-Ramlî tarafından yazılan şerhi üzerine kaleme aldığı önemli haşiyesi.
- Felsefe alanında es-Secâ'î'nin el-Makûlât şerhi üzerine el-'Attâr'ın haşiyesine takrir.
- Araştırma ve Munâzara alanında el-Âdâbu'l- 'Adudiyye'nin Molla Hanefî tarafından yazılan şerhi üzerine es-Sabbân'ın haşiyesine takrir.
- Fıkıh açısından "Besmele" üzerine yazılmış biri büyük biri de küçük iki risale.

- Keza (زيد أسد) örneğinde istiarenin gerçekleşmesi üzerine yazılmış biri büyük biri de küçük iki risale.

- (ليس من أصحابي إلا من لو شئت لأخذت عنه ليس أبا الدرداء) hadisi üzerine iki risale.

- (وآية لهم الليل نسلخ منه النهار) ayeti üzerine risale.

- (من حفظ حجة على من لم يحفظ) prensibi üzerine risale.

- Vaz' ilmi alanında bir risale.

- Nahvin prensipleri üzerine bir risale.

- Müsnedün İleyh ve Müsnedu'l-Kasr'ın tanımlarına dair bir risale.

- İhtisâs ifade eden "bâ" harfine dair bir risale. Bu risalede şu iki meşhur beyitten de bahsetmiştir:

دخولها على الذي قد قصروا      والباء بعد الاختصاص يكثر  
ذكره الحبر الهمام السيّد      وعكسه مستعملٌ وجيدٌ

*"İhtisastan sonra "bâ" harfinin kasr ifade edenin başına gelmesi çoktur."*

*"Bunun aksi de kullanılmakta olup iyi görülmektedir, Allâme es-Seyyid bunu zikretmiştir."*

- (كل أمر ذي بال لا يُبدأ فيه... إلخ) hadisi üzerine bir risale.

- "el-Kavlu's-Sedîd fî Tezvîci'l-Mer'eti bilâ Veliyyin ma'a't-Taklîd" adlı risale.

- Buluğa erdikten sonra hayatı boyunca namaz kılmayanın zekat vermesi konusuna dair bir risale.

- Faizin ve kısımlarının açıklanmasına dair bir risale.

- Çocukların spor yapmaları, eğitimleri ve terbiyeleriyle ilgili bir risale.

- Vebanın tedavisi üzerine bir risale.

- Başka birçok risale.

-Mısır diyarı halkı ve Yemen, Hicaz ve Afganistan gibi İslam ülkelerindeki müslümanlardan gelen muhtelif fikhî meselelere dair sorulara verilmiş fetva niteliğinde cevaplar.

#### **H. Vefatı:**

Allâme Şemsuddîn el-Enbâbî ömrünün son günlerinde doktorların tedavi etmekte aciz kaldıkları mide kanamasına yakalanmıştır. Durumu girgide kötüleşen el-Enbâbî 21 Şevvâl 1313 hicrî yılı Cumartesi gecesinde hakkın rahmetine kavuşmuştur.

#### **İ. Eserlerinin Önemi:**

el-Enbâbî'nin eserleri beş temel nedene bağlıdır. Bu temel nedenlerden başka pek çok neden ortaya çıkması mümkün olsa da sonuç itibariyle tümü bu beş temel sebeplere dönecektir:

1. Hemen hemen tüm İslâmî ilimlere katkı sağlamış olması. Eserlerinin zikredildiği uzunca listede görüldüğü gibi müellifin eserleri Nahiv, Sarf, Meânî, Beyân, Bedî, Vaz', Mantık, Munâzara, Felsefe, Fıkıh, Fıkıh Usulü, Akâid ve Kelâm, Tefsir, Hadis, Eğitim, Tıp gibi ilmi disiplinlerde yazılmıştır. Bu eserler haricinde hakkında bilgi sahibi olmadığımız veya kaybolmuş daha nice eseri olması muhtemeldir. Bu çeşitlilik bize bu müslüman alimin ansiklopedik ilmî birikimi hakkında apaçık bir bilgi sunmaktadır. el-Enbâbî her ilmi disiplinden az bir miktarla yetinmemiş, aksine yöneldiği her ilimde derinleşerek adeta sadece o ilimle uğraşırçasına uzmanlaşmıştır. Terim olarak "Allâme" kelimesi böylesi alimlere verilmektedir.

2. Telif alanı ve ilmî araştırmanın doğası ve amacına uygun olarak müstakil eserler, metin ve risaleler şeklinde tezahür eden orijinal ilmî çalışmalar, şerh, haşiye ve takrirler şeklinde ortaya çıkan ilmî yenilik, istidrâk, tartışma, icihadler olarak çeşitlilik arz etmesi. Bu eserlerden her birinin burada zikredilemeyecek kadar uzun kendine özgü biçim ve yöntem özellikleri bulunmaktadır. Öyle ki bu eserlerde metnin doğasının belirlediği ilmî makama uygun olarak bir tek alimin (müellif, şârih, hâşiyeci veya takrir yazarı olarak) farklı

disiplinler bir yana bir ilmî disiplin içerisinde ilmî uygulamaların ele alınmasının nasıl farklılık gösterdiği açıkça görülmektedir.

3. Bir yandan el-Enbâbî'nin geç bir dönemde yaşamış olması diğer yandan da geniş araştırmacı yönü, her ilmî disiplinde derinleşmiş alimlerin eserlerini takip etmesi ve araştırmaları, görüşleri, zorlandıkları hususları, cevapları ve tercihlerini tam anlamıyla kavraması nedeniyle eski alimlerin görüşlerini derlemesi, müteahhirîn yani sonra gelen ilim ehlinin görüşlerinin sonuçlarını özetlemesi.

4. Alet ilimleri kabul edilebilecek özellikle de dil, mantık ve usul ve münazaralar gibi tartışma ilimleri vs. hususları özümseyerek otorite kabul edilebilecek düzeye ulaşması. Bununla birlikte el-Enbâbî eleştirici kişiliğini, araştırmacı aklını, sorunlu, şüpheli ve arızalı noktaları idrak edebilen bakış açısını, ilmî yazım, açıklık getirme, yorumlama ve çözümlenme yöntemlerini eserlerine aktarmayı başarmış bir kişiliktir. Bu durum müellife, kendinden önceki musannif, şârih ve haşiyecilerin kalemlerinden dökülenlerden farklı eserler ortaya koymasına imkan tanımıştır. Böylece eserleri orijinal ve takdire şayan ilmi yeniliklerle ve “*öncekiler sonrakilere ne bıraktılar ki*” sözüne hakkıyla cevap olabilecek şekilde gün yüzüne çıkmıştır.

5. Müellifinin kattığı zikredilen özellikleri barındırması nedeniyle İslâm kültürel mirasının ilmî yöntemini en üst seviyelerde temsil etmesi. Zira bu ilmî içeriklerde metodik araçların hakkıyla kullanıldığı görülmektedir. Böylece bazen bir tek meselenin ortaya konulması veya okunmasında yorumlama, belirleme, istidlâl, delillendirme, sorunlara yaklaşım, istinbât, tercih ve reddiye gibi araçlar bütünlük kazanmaktadır. Neredeyse ilmî içeriği tasvirde rolü olan bir tek kelime veya harfin, yöntemin delillerini destekleyici olmaktan uzak rastgele veya gerekçesiz bir şekilde kullanıldığını görmek mümkün değildir. Aynı zamanda müellifin eserleri, İslâmî kültürel mirasın ürünü olan ilimlerin yöntem ve meseleleri arasındaki orijinal bütünlük ve iç içe girerek örtüşmenin net bir şekilde görülmesinin mümkün olduğu berrak bir ayna gibidir.

Bu iki husus (içeriklerin köklü ilmî yöntem araçlarıyla bağlantısı ve ilimler arasındaki orijinal yöntemsel iç içelik) İslâmî ilmî kültürel mirasın en önemli özellikleri arasında yer almaktadır.



## V. Şemseddin El-Enbabi'nin *Risale fi İlmi'l-Vad'* Adlı Eserinin El yazma Nüshaları

Mısır,<sup>19</sup> Suudi Arabistan<sup>20</sup> ve Türkiye'deki<sup>21</sup> el yazması eserler kütüphanelerinde araştırma yaparak sarfedilen yoğun çabalar ve internette el yazması eserleri derleyen sitelerde<sup>22</sup> harcanan yoğun mesai neticesinde bu çalışmanın tahkik ve inceleme konusu olan risâleyle ilgili 14 el yazması nüshaya ulaşmamız mümkün olmuştur. Bunlardan 11 adedi çalışmanın konusu risâlenin nüshalarıdır. Müellifin risâlesine yaptığı yorumlarını kapsayan bir nüsha talebelerinden biri tarafından müellifin hattından ayrılarak müstakil bir hale getirilmiştir. Bir diğer nüsha ise müellifin çağdaşı ve hayattayken arkadaşlarından birinin yazmış olduğu risâle metninin tümüyle karıştırılarak oluşturulmuş bir şerhe aittir. Koşuşturmalarım neticesinde elde ettiklerimin tümü bundan ibarettir. Hatta tüm el yazması eserler kütüphaneleri ve dijital ortamlarda risâlemizle alakalı olduğunu bildiğim eserlerin varlığı bununla sınırlıdır. Risâlenin nüshalarını toplayabilmek için geçirdiğim süreçte çok özel bir çaba sarfetmeme rağmen elde edemediğim Musannif Ahmed Râfi' et-Tahtâvî'nin en özel talebesi Şeyh Zeyn b. Ahmed el-Marsifi'ye nisbet edilen haşiye veya şerhi bunun dışında tutmamız gerekmektedir.<sup>23</sup> Ancak bulunamaması olmadığı anlamına gelmemektedir. Nihayet Şeyh Zeyn'in, Allâme Muhammed el-Cevherî'ye ait "*Zehru'l-Efhâm fi Tahkîki'l-Vad'i ve Mâ Lehû min Aksâm*" adlı risâlesi üzerine yazdığı şerhin bir nüshasını elde edebildim. Bu şerhin, el-Enbâbî'nin vaz' ilmindeki risâlesi üzerine yazdığı Şeyh Zeyn'e nisbet edilen şerh olma ihtimali üzerinde

---

<sup>19</sup> Bizzat kendim Mısır'daki el yazması eserler kütüphanelerinin kataloglarında araştırma yaptım. Belağat ve edebi eleştiri alanında araştırmalar yapan ve Ezher Üniversitesi'nde doktora öğrencisi olan bazı arkadaşlardan bazı nüshalar hakkında Ulusal Kütüphane ve Ezheriyye Kütüphanesin'den bana sağladıkları bilgiler ışığında Kahire'den bazı nüshalara ulaşma hususunda yardım aldım. Onların aracılığıyla Ulusal Kütüphane'den bir nüshaya ve Ezheriyye Kütüphanesi kopyalarından da 7 nüshaya ulaştım.

<sup>20</sup> Mekke'deki Ummu'l-Kurâ Üniversitesi'nde öğretim elemanı olarak çalışan bazı akrabalarımın yardım talep ettim. Ummu'l-Kurâ Üniversitesi'ndeki Kral Abdullah b. Abdülaziz Kütüphanesi'nden bir nüsha elde ettim.

<sup>21</sup> Bizzat kendim Yusuf Ağa koleksiyonunun tümünü ve diğer koleksiyonları içeren Konya'daki el yazması eserler kütüphanesinde araştırma yaptım. İstanbul'daki Süleymaniye Kütüphanesi'nde çalışmamızın konusu olan risâle şöyle dursun Şeyh el-Enbâbî'nin hiçbir el yazması eserine rastlamadım.

<sup>22</sup> Risâlenin 3 nüshasını Mısır Merkezî Evkâf El Yazması Eserler Kütüphanesi'nden (Seyyide Zeyneb), bir nüshasını da Mekke-i Mükerrreme Kütüphanesi'nden elde ettim.

<sup>23</sup> *el-Kavlu'l-İcâbî fi Tercemeti'l-'Allâme Şemsiddîn el-Enbâbî*, s. 12.

durulmaktadır. Şerh edilen iki metnin özelliğinin benzeşmesi nedeniyle et-Tahtâvî'nin karıştırmış olması muhtemeldir. En doğrusunu Allah bilir.

Genel olarak bazı risâle nüshaları kendinden “*Risâle fî Tahkîki'l-Vad' ve Mâ Lehû mine'l-Aksâm ve Şey' Mimmâ Yata'allaku Bizâlika*” adıyla bahsederken, risâlenin adı bazı nüshalarda “*Risâle fî Tahkîki'l-Vad' ve Mâ Lehû min Aksâm*” şeklinde olup, diğer bazı nüshalarda “*Risâle fî Tahkîki'l-Vad'*” ve “*Risâle fî'l-Vad'*” vb. olarak geçmektedir.

Nüshaların tümü, Şemsuddîn Muhammed b. Muhammed el-Enbâbî, Şemsuddîn Muhammed el-Enbâbî, Şemsuddîn el-Enbâbî, Muhammed el-Enbâbî veya el-Enbâbî adlarıyla müellifimize nisbet edilmektedir.

Elde edilen tüm nüshalara dair şu bilgileri vermemiz mümkündür:

**1. Ezheriyye Kütüphanesi Nüshası:** Özel (Hususi) No: 134, Genel (Umumi) No: 48549 Vad'/ Embâbî: Dış kapak kağıdı üzerinde yer alan kuru mavi mürekkeple (tükenmez kalemle) ve iç kapakta kurşun kalemle yazılı bilgiye göre sıralamadaki ilk risâle olup el-Enbâbî'ye ait “*Risâle fî Tahkîki'l-Vad'*” eserinin iki nüshasını içermektedir. Başlık sayfasının başında mavi kurşun kalemle (kopya) risâlenin adı “*Risâle fî Tahkîki'l-Vad' li'l-Embâbî*” şeklinde yazılmıştır. Üzerinde “Tam ve cedveli 17”, sayfanın altında Ezheriyye Kütüphanesi mührü bulunmaktadır. Bu nüsha müellifin el yazısıyla yazılmış bir kopya olup, dipnotlarda müellifin herhangi bir not veya yorumunu içermemekle birlikte tarihsizdir.

**2. Ezheriyye Kütüphanesi Nüshası:** Özel (Hususi) No: 134, Genel (Umumi) No: 48549 Vad'/ Embâbî: Önceki koleksiyonun ikinci risâlesidir. Başlık sayfasının başında müelliften başka birinin el yazısıyla “*Bu Allâmey-i Derya Şeyh Muhammed el-Enbâbî'ye ait “Risâle fî Tahkîki'l-Vad' ve Mâ Lehû min Aksâm” eserinin tamamıdır, Mükemmeliyet ve hamd her daim Allah'a aittir.*” notu bulunmaktadır. Üzerine kurşun kalemle “ Tam ve cedveli farklı (müsvedde)”, sayfanın altında Ezheriyye Kütüphanesi mührü bulunmaktadır. Bu nüsha müellifin el yazısıyla yazılmış bir müsvedde kopya olup, dipnotlarda müellifin pek çok düzeltme ve yorumlarını içermekle birlikte tarihsizdir.

**3. Ezheriyye Kütüphanesi Nüshası:** Özel (Hususi) No: 352, Genel (Umumi) No: 132742 el-Vad': Kapak kağıdı üzerinde yer alan kuru mavi mürekkeple (tükenmez kalemle) yazılı bilgide "*Muhammed b. Muhammed el-Enbârî'ye ait "Risâle fî Tahkîki'l-Vad'"* notu yer almaktadır. (Bu, görevli katibin nâsihin el yazısıyla yazılı başlığı yanlış okumasından kaynaklanan bir hatadır.) Başlık sayfasında "*Bu, zamanının eşsiz alimi Şemseddîn Muhammed b. Muhammed el-Enbâbî (Allah onu korusun) Hazretlerine ait "Risâle fî Tahkîki'l-Vad' ve Mâ Lehû mine'l- Aksâm ve Şey' Mimmâ Yata'allaku Bizâlika" risalesidir."* notu bulunmaktadır. Sayfanın altında; ..... Enstitüsü Kütüphanesi mührü, Ezheri Şerif Kütüphanesi mührü, Özel no:....., Genel No:....., Sanat:....., Kütüphane adı:....., Tarih: Hicrî 1295 bilgileri bulunmaktadır. Bu nüsha müellifin el yazısıyla yazılmış risâlenin tam bir nüshası olup, dipnotlarda müellifin yorumlarını içermektedir. Bu nüsha, müellif hayatı boyunca yazılan en mükemmel nüshadır.

**4. Ezheriyye Kütüphanesi Nüshası:** Özel (Hususi) No: 164, Genel (Umumi) No: 55049 Vad': Kapak sayfası üzerinde yer alan kurşun kalemle yazılı bilgide "*Risâle fî Tahkîki'l-Vad'"* notu yer almaktadır. Başlık sayfasında ise "*Bu, zamanının eşsiz alimi Fazilet ve Kemâl sahibi Şemseddîn Muhammed b. Muhammed el-Enbâbî'ye (Allah rahmet eylesin) ait "Risâle fî Tahkîki'l-Vad' ve Mâ Lehû mine'l- Aksâm ve Şey' Mimmâ Yata'allaku Bizâlika" risalesidir."* notu bulunmaktadır. Sayfanın altında müellifin vefatından üç sene sonrasının tarihi olan 11 Ramazan 1316 Hicrî Pazartesi günü tarihiyle birlikte Ezheriyye Kütüphanesi mührü bulunmaktadır. Kayıt bölümünde yazılı bilgiye göre, bu nüsha müellifin talebesi Ahmed b. Hüseyin Hamîs et-Talâvî tarafından müellifin el yazısıyla yazılı nüshadan çoğaltılmıştır. Ayrıca bu nüsha, hiçbir yorum veya not içermeksizin sadece risâlenin metninden ibarettir.

**5. Ezheriyye Kütüphanesi Nüshası:** Özel (Hususi) No: 163, Genel (Umumi) No: 55048 Vad': Kapak sayfası üzerinde yer alan kurşun kalemle bir dikdörtgen içine yazılı bilgide "*Ta'likât 'alâ Risâleti'l-Enbâbî fî'l-Vad'"* notu, altında ise "*Ta'likâtu'l-Enbâbî 'alâ Risâletihî fî 'İlmi'l-Vad'"* notu yer almaktadır. Başlık sayfasında ise nâsihin el yazısıyla "*Şeyhimiz Şemseddîn el-Enbâbî'nin (Allah gani gani rahmet eylesin, bizden yana en güzel şekilde mükafatlandırın, Efendimiz*

*Muhammed (s.a.v) ve ashâbına salât ve selâm olsun) Vad' Risâlesi üzerine not ve yorumlar*” notu bulunmaktadır. Üzerinde kurşun kalemle “Tam” yazarken, sayfanın altında 16 Şaban 1317 Hicrî Salı günü tarihiyle birlikte Ezheriyye Kütüphanesi mührü bulunmaktadır. Bu nüsha, müellifin risâlesi üzerine yazdığı not ve haşiyelerden ibaret bir nüshadır. Dipnotlarının dar ve yetersiz olması nedeniyle nüshanın kaybolup gitmesinin önüne geçmek adına, risâlenin metnini neshetmesinden yaklaşık bir yıl sonra müellifin el yazısıyla yazdığı nüshadan müstakil kağıtlara aktaran müellifin halis talebesi Ahmed b. Hüseyin Hamîs et-Talâvî'dir.

**6. Mekketu'l-Mükerreme Kütüphanesi Nüshası:** No: 27/Mantık, Bu risâle ve tevhidle ilgili bir risâleyi içeren bir cilt içerisindedir. Cildin üzerine dış taraftan “*Mantık 27, Risâle fî Tahkiki'l-Vad', Şemseddîn el-Enbâbî, Mekke Kütüphanesi, El Yazması Eserler*” bilgileri yazılmıştır. Başlık sayfasında ise “*Bu zamanının eşsiz alimi Fazilet ve Kemâl sahibi Şemseddîn Muhammed b. Muhammed el-Enbâbî'ye (Allah onu korusun) ait “Risâle fî Tahkiki'l-Vad' ve Mâ Lehû mine'l-Aksâm ve Şey' Mimmâ Yata'allaku Bizâlika” risalesidir.*” notu bulunmaktadır. Nüsha tarihsizdir. Bu nüsha, risâlenin tam bir nüshası olup, dipnotlarda müellifin yorumlarını içermektedir. Başlığından anlaşıldığı üzere müellif hayattayken neshedilmiştir.

**7. Dâru'l-Kütübi'l-Mısriyye Nüshası:** No: 5205 h,: Kapak sayfası üzerinde; “*mikrofilm*”, *Eserin adı: Risâle fî 'İlmi'l-Vad', Müellifin Adı: Muhammed b. Muhammed el-Enbâbî, 25 yaprak, 5202 h kayıt numarası altında Ulusal Kütüphane'de muhafaza edilen el yazması nüshadan kopyalanmıştır.*” bilgileri bulunmaktadır. Başlık sayfasında ise “*Allâme Muhakkik Fehhâme Mudakkik Şeyh Muhammed el-Enbâbî eş-Şâfi'î'nin fî 'İlmi'l-Vad' ve Mâ Lehû min Aksâm risâlesidir.*” notu bulunmaktadır. Altında Dâru'l-Kütübi'l-Mısriyye'nin mührü bulunmaktadır. 4 Ramazan 1283 Hicrî Çarşamba günü müellif henüz hayattayken Mustafa 'İzz tarafından neshedilmiş olup, risâlenin yorum ve notlar içeren bir nüshasıdır.

**8. İslâmî El Yazması Eserler Merkez Kütüphanesi (Seyyide Zeyneb) Nüshası:** Genel No: 118, Özel No: 220: Kapak sayfası üzerinde; “*Evkâf Bakanlığı,*

*İslâmî El Yazması Eserler Merkez Kütüphanesi, Başlık: Risâle fî Tahkîki'l-Vad' ve Mâ Lehû mine'l- Aksâm, Genel No: 118, Özel No: 220, Cilt: ....., Kaynak: el-Ahmedî*" şeklinde bilgiler yazılmıştır. Başlık sayfasında ise yazarından başka birinin el yazısıyla: "Bu, Alim Allâme Şeyh Muhammed el-Enbâbî'ye ait "Risâle fî Tahkîki'l-Vad' ve Mâ Lehû min Aksâm" eserinin tamamıdır, Mükemmeliyet ve hamd her daim Allah'a aittir. Amin." notu bulunmaktadır. 4 Şevvâl 1282 Hicrî Pazar günü müellif henüz hayattayken Hasan es-Sıfî el-Faşnî tarafından neshedilmiş olup, risâlenin yorum ve notlar içeren bir nüshasıdır.

**9. İslâmî El Yazması Eserler Merkez Kütüphanesi (Seyyide Zeyneb)**

**Nüshası:** Genel No: 1222, Özel No: 968: Kapak sayfası üzerinde; "Evkâf Bakanlığı, *İslâmî El Yazması Eserler Merkez Kütüphanesi, Başlık: Mecnû'u Evvelihî Risâle fî Tahkîki'l-Vad' ve Mâ Lehû mine'l- Aksâm, Genel No: 118, Özel No: 220, Cilt: ....., Kaynak: el-Ahmedî*" şeklinde bilgiler yazılmıştır. Başlık sayfasında ise müellifin el yazısıyla: "Bu, Alim Allâme Şeyh Muhammed el-Enbâbî'ye ait "Risâle fî Tahkîki'l-Vad' ve Mâ Lehû min Aksâm" eserinin tamamıdır, Mükemmeliyet ve hamd her daim Allah'a aittir." notu bulunmaktadır. Sayfanın altında İslâmî El Yazması Eserler Merkez Kütüphanesi mührü bulunmaktadır. 28 Cemâziyelevvel 1295 Hicrî Perşembe günü müellif henüz hayattayken Mustafâ Ahmed Şa'bân Et-Tantedî eş-Şâfî'î el-Ahmedî tarafından neshedilmiş olup, risâlenin yorum ve notlar içeren bir nüshasıdır.

**10. Ezheriyye Kütüphanesi Nüshası:** Özel (Hususi) No: 41, Genel (Umumi) No: 22222: Dış tarafından üzerine; "Risâle fî Tahkîki'l-Vad' li'l-Enbâbî'" "Vad'" yazılı bir cilt içerisinde. Kapak sayfası üzerine mavi kurşun kalemle "Vad'", "Risâle fî Tahkîki'l-Vad' li'l-Enbâbî'" yazılmıştır. Sayfanın üst sol tarafında "Tam" yazılı olup, sayfanın altında Ezheriyye Kütüphanesi mührü bulunmaktadır. Nüsha tarihsizdir. Bu nüsha, risâle metninin bir nüshası olup yorum veya not içermemektedir.

**11. Ummu'l-Kurâ Üniversitesi'ndeki Kral Abdullah b. Abdülaziz Kütüphanesi Nüshası:** No: 235 olup, dış tarafından üzerine; "Risâle fî'l-Vad'" yazılı bir cilt içerisinde. İç kapak sayfası üzerine mavi kuru mürekkeple (tükenmez kalemle); "El yazması no: 235, Şemseddîn Muhammed el-Enbâbî, Risâle fî İlmi'l-Vad', 1289 h, 22 yaprak, 20 s" yazılı olup, altında Ummu'l-Kurâ

Üniversitesi'nin iki mührüyle birlikte “*İlmî Kopyalama ve Mikrofilm Bölümü, Merkezî Kütüphane, Mekketü'l-Mükerreme*” yazısı bulunmaktadır. Başlık sayfasında ise müellifin el yazısıyla “*Bu, Allâme Şemseddîn Muhammed el-Enbâbî'ye (Allah onu korusun, ömrünü uzatsın, ilimleriyle fayda sağlasın. Amin Ya Rabbe'l Âlemîn) ait “Risâle fî'l-Vad’” risalesidir.*” notu bulunmaktadır. Altında ise zikredilen üniversitenin mührü vardır. 1 Şabân 1289 Hicrî Cuma günü müellif henüz hayattayken yazılmış olup, risâlenin sadece metninden ibaret yorum ve notlar içermeyen bir nüshasıdır.

**12. İslâmî El Yazması Eserler Merkez Kütüphanesi (Seyyide Zeyneb)**

**Nüshası:** Genel No: 1567, Özel No: 220: Kapak sayfası üzerinde; “*Evkâf Bakanlığı, İslâmî El Yazması Eserler Merkez Kütüphanesi, Başlık: Risâle fî Tahkîki'l-Vad' ve Mâ Lehû mine'l- Aksâm, Genel No: 1567, Özel No: 220, Cilt:....., Kaynak: el-Ahmedî*” şeklinde bilgiler yazılmıştır. Başlık sayfasında ise yazarın el yazısıyla: “*Bu, Alim Allâme Şeyh Muhammed el-Enbâbî'ye ait “Risâle fî Tahkîki'l-Vad' ve Mâ Lehû min Aksâm” eserinin tamamıdır, Mükemmeliyet ve hamd her daim Allah'a aittir. Amin.*” notu bulunmaktadır. . Sayfanın altında İslâmî El Yazması Eserler Merkez Kütüphanesi mührü bulunmaktadır. 2 Şevvâl 1331 Hicrî Çarşamba günü müellifin vefatından yaklaşık 18 sene sonra yazılmış olup, risâlenin sadece metninden ibaret yorum ve notlar içermeyen bir nüshasıdır.

**13. İskenderiyye Belediyesi Nüshası:**

Cildin iç tarafından üzerine kurşun kalemle 375/515c yazılı bir cilt içerisinde. İç kapak sayfası üzerine mavi kuru mürekkeple (tükenmez kalemle); “*er-Risâle el-'Adudiyye li'l-Kâdî Adudidîn Abdurrahmân Ahmed el-Îcî el-Muteveffâ 756 hicrî*” ibaresi yazılı olup, üzeri kırmızı tükenmez kalemle çizilmiştir. Üst sol tarafta kırmızı kalemle (x) yanlış işareti bulunmaktadır. Sayfanın alt kısmında ise İskenderiyye Belediye Meclisi Kütüphanesi mührü mevcuttur. Alî Zağlûl ez-Zürkânî'nin yazdığı bu nüsha tarihsiz olup, risâlenin sadece metninden ibaret yorum ve notlar içermeyen bir nüshasıdır.

**14. Risâlenin Tam Metnini İçeren Şerhle Karışık Ezheriyye**

**Kütüphanesi Nüshası:** Özel (Hususi) No: 291, Genel (Umumi) No: 8799: Başlık sayfasında “*Zehru'r-Revâbî fî Tavdîhi Vad'iyeti el-Fâdil el-Enbâbî*” yazmaktadır. Sayfanın alt tarafında Ezheriyye Kütüphanesi mührü bulunmaktadır. Şerhin

mukaddimesinde geçen bilgiye göre Şeyh el-Enbâbî'nin görevlendirmesiyle şeyhin çağdaşı ve yoldaşı Şeyh Abdülhâdî Necâ el-İbyârî tarafından telif edilmiştir. Nüshayı müellif hayattayken 12 Cemâziyelahîr 1289 hicrî Pazartesi günü tamamlamıştır. Bu nüsha şârihin el yazısıyla yazılmıştır.

Risalenin tüm nüshaları ve zikredilen şerh arasında yapılan karşılaştırmayla birlikte ayrıca müellifin bizzat kendi el yazısıyla yazdığı temiz ve müsvedde nüshalarla karşılaştırma sonucunda aşağıdaki sonuçlar açıkça görülmüştür:

1. Rahmetli Şeyh Şemsuddîn Muhammed el-Enbâbî risâlesine bir isim belirlememiştir.

2. Söz konusu risâle telif sürecinde üç aşamadan geçmiştir.

3. Risâlenin ilk aşaması hicrî 4 Şevvâl 1282 tarihinden önce gerçekleşmiştir. Bu aşamada müellif, risâlenin telifini tamamlamış ve bazı haşiyelerle risâleye yorumlarda bulunmuştur.

4. Merhum Şeyh el-Enbâbî birinci aşamada risâlenin telifini tamamladıktan sonra çağdaşı ve yoldaşı Şeyh Abdülhâdî Necâ el-İbyârî'den risâleye bir şerh yazmasını talep etmiştir. el-İbyârî bu talebi gerçekleştirerek şerhe "*Zehru'r-Revâbî fî Tavdîhi Vad'ıyyeti el-Fâdil el-Enbâbî*" adını vermiş ve şerhi müellif hayattayken 12 Cemâziyelahîr 1289 hicrî Pazartesi günü tamamlamıştır.

5. Söz konusu şerhle eş zamanlı olarak risâle, müellifin hayatında ve vefatından sonra bazı talebeler ve gönüllüler tarafından bazen yorum ve notlarla bazen de yorum olmaksızın ilk haliyle neshedilmiştir.

6. Risâlenin ikinci aşaması musannifin risâle metninde ve haşiyelerinde değişiklik, ekleme, düzeltme ve silmeyle hicrî 1295 yılında veya öncesinde gerçekleşmiştir. Söz konusu aşama, ilk haliyle şerhin tamamlanarak defalarca çoğaltılmasından sonra meydana gelmiştir.

7. Risâle ikinci haliyle şekillenerek istikrara kavuştuktan sonra, müellif hayattayken metin ve yorumlar yönüyle yeni içeriğiyle çoğaltılmıştır.

8. Risâlenin üçüncü aşaması musannifin risâle metnine müdahale etmeden yaptığı haşiye ve notlarda silme, ekleme ve düzeltmeyle hicrî 1295 yılında veya sonrasında gerçekleşmiştir.

9. Şeyh el-Enbâbî, yorum ve notlar olmadan risâlesinin metnini ikinci veya üçüncü aşamadan sonra temiz bir nüshaya geçirmiştir.

10. Risâlenin şârihi Şeyh Abdülhâdî el-İbyârî, ikinci veya üçüncü aşamadan sonra musannifin risâlesinde ve notlarında gerçekleştirdiği düzeltmeleri görerek inceleme şansını yakalamıştır. Risâleden düşürülmüş veya düzeltilmiş yerlerle alakalı şeylerin tümünün üzerini şerhinde çizmiştir. Düzeltilmiş risâleye bakarak şerhinde herhangi düzeltme veya ekleme yapmamıştır.

11. Şeyh el-Enbâbî, müsvedde nüshasında yer vermediği bazı haşiyelere yorumlar yaparak müsvedde nüshaya eklemelerde bulunmuştur. Bu eklemeleri, ya müsvedde (resmedilerek) kopyalanırken - ister müstakil olarak kopyalanmış isterse hiç kopyalanmamış olsun bulamadığım- ona ilişitilmeyen müsveddeden ayrı kağıtlarda kayıt altına almış ya da kendi el yazısıyla yorumları ve notlarıyla beraber risâleyi temiz nüshaya aktarmıştır. Eklemeleri içeren bu nüsha, (resmedilerek) kopyalanmış olabilir ancak ben bu nüshaya ulaşamadım. Esasen kopyalanmamış olması da ihtimal dahilindedir.

12. Bazı talebe ve nâsihler risâlenin ilk halinden daha değişik bir hal aldığına farkına varmamışlardır. Bu nedenle, risâlenin ilk durumuna göre çoğaltılmış nüshalara bakarak müellifin vefatından sonraki sürece kadar neshetmeye devam etmişlerdir.

Tahkiki yapılan bu risâlenin metnini çıkarırken elde ettiğim nüshaların tümüne dayanmadığımı vurgulamak uygun olacaktır. Risâlenin eski nüshalarını göz ardı ederek, yukarıda zikredilen nüshalardan sadece ilk 6 nüshayı dikkate aldım. Tahkiki yapılan risâlenin dipnotlarında müellifin tüm not ve yorumlarına yer verdim. Risâlenin bölüm ve paragraflarına kendim bazı başlıklar koydum.

Keza çalışmamızın konusu olan risâlenin telif sürecinde geçirdiği üç aşama arasında yapılan detaylı karşılaştırmanın özeti sayılabilecek bir tablo oluşturdum.

## SONUÇ

Yaptığımız bu araştırmayla ulaştığımız en önemli neticeleri maddeler halinde şöyle özetleyebiliriz:

1. İşlevsel anlamda vâz'ın bir eylemi olan vaz'ın âmm ve hâss olmak üzere iki anlamı vardır. Birincisi mutlak olarak lafzın bir anlama ta'yîn edilmesidir. Yani lafzın kendisi ya da bir karineyle beraber bir anlama delalet etmesidir. İkincisi lafzın kendisinin bir anlama delalet etmesi için bir anlama ta'yîn edilmesidir. İkinci anlam; hakikat, mecaz, terâdüf, iştirâk ve tebâyün kavramları ile vaz'î delalet sınıflandırmasının ilgili olduğu meşhur anlamdır.

2. Vaz' ilminin konusu: Arapça lafzın bir anlama vaz' ve ta'yîn edilmesi açısından ele alınan Arapça lafızdır. Yani bir anlama vaz' edilen lafızdır.

3. Vaz' ilminin gayesi: Özel vaz'ların cümlelerin nev'î fertlerinin genel vaz'ları altına girmesi vasıtasıyla onları öğrenmektir.

4. Konusu açısından vaz' ilmi: Lafzın bir anlama vaz' ve ta'yîn edilmesi açısından lafzın durumlarından bahseden usul ve külli meseleleri bilmektir.

5. Gayesi açısından vaz' ilmi: Arapça lafızlara ait vaz'ları öğrenmeyi sağlayan usûl ve küllî meseleleri bilmektir.

6. Vaz'ın rükünleri rüknün anlamında yapılan ihtilafa göre farklılık göstermektedir. Nitekim rükün bir şeyin hakikati ve onun dış dünyadaki varlığının bir cüz'ü ise o zaman vaz'ın hiçbir rüknü yoktur.

Eğer rükün bir şeyin zihindeki mahiyetinin bir cüz'ü ise o zaman vaz'ın üç tane rüknü olur. Onlar da ta'yîn, mevzu' ve mevzu'un lehtir.

Eğer bir şeyin rüknü o şeyin kendisi ise O zaman vaz'ın bir rüknü bulunmaktadır. O da ta'yîndir.

Eğer bir şeyin rüknü yukarıda anlatılanlardan daha genel olursa yani bir şeyin rüknü, kendisi olmadan o şeyin düşünülemediği bir şeyden ibaret olup onun hakikatinin içinde olursa ya da onun hakikatinin dışında olup ondan ayrılamazsaşu iki seçenek ortaya çıkar:

a- Eger bir şeyin rüknü o şeyin hakikatinin içinde olmasını onun dışında olamayacağı şeklinde tevil edersek ve bir şeyin zatı o şeyin varlığının bağlı olduğu bir şey ise o zaman vaz'ın altı rüknü vardır. Onlar da ta'yîn, mevzû', mevzû'un tasavvur edilmesi, mevzû'un leh, onun tasavvur edilmesi ve vâzı'tır.

b- Eger bir şeyin zatı, o şeyin varlığı için gerekli olan bir şey ise ve bir şeyin rüknü o şeyin hakikatinin içinde olmasını ondan ayırlamama şeklinde tevil etmezsek vaz'ın rükünleri beş tane olur. Onlar da mevzû', onun tasavvur edilmesi, mevzû'un leh, onun tasavvur edilmesi ve vâzı'tır.

7. Dilin vâzı'ında ihtilaf edilmiştir. Bu konuda dört görüş bulunmaktadır: Tevkîf, ıstılâh, tevzî' ve tevakkuf. Tevakkuf görüşü diğer üç görüş arasında tercih yapmamaktadır. Tercih edilen görüş de budur. Nitekim diğerlerinin delilleri birbirine denktir. O deliller, herhangi bir görüşü tercih etmek için yeterli değildirler.

8. Müelleflerin çoğu şahs'i vaz'da bulundan üç kısmın nev'î vaz'da da geldiğini söylese de tercih edilen görüş nev'î vaz'ın "vaz' âmm mevzû'un leh hâs" olan kısımla sınırlı olmasıdır.

9. Vaz'ın gerçekleşmesi; hâssın, âmmı gerektirdiği gibi delaleti gerektirmektedir. Vaz' delaletten daha hastır. Delaletin gerçekleşmesiyle vaz'ın gerçekleşmesi gerekmemektedir. Çünkü delalet; yapı (yaratılış) ya da akılla olabilir. Vaz olmadan ya da mülâhaza edilmeden delalet gerçekleşebilmektedir.

10. Âlî ilim bir işin şekliyle ilgili işlevsel ilimdir. Âlî olmayan ilim bir işin şekliyle ilgili olmayan nazari ilimdir.

11. Âletin gayeden önce olduğu gibi dil ilimlerinin tümü araştırma ve elde etme açısından diğer ilimlerden önce gelir. Çünkü dil ilimleri diğer ilimlerin meselelerini anlatma ve anlama şeklini kural altına almaktadır.

12. Vaz' ilmi Arap dili ilimlerinden biridir. Nitekim o da diğer dil ilimleri gibi Arapça lafzın durumundan bahsetmektedir. Lakin onun bahsettiği durumlar diğer dil ilimlerinin bahsettiği durumlardan farklıdır. Vaz' ilmi; lafzın bir anlama vaz' ve ta'yîn edilmesi, vaz' edilen lafzın şahsiliği, nev'iliği, vaz' aletinin hâs ve âmm olması ve bunlar dışında vaz' ile ilgili durumlarından bahseder.

13. Vaz' ilmi tüm Arap dili ilimleri için bir asıl gibidir. Onun meseleleri, on iki ilmi kapsayan Arap dili ilimlerinin aslı olan lügat metni ilminin ilkeleridir. Bununla beraber vaz' ilminin lügat metni ilminin bir parçası ya da bağımsız bir ilim olmasında ihtilaf edilmiştir.

14. Vaz' ilmi diğer tüm ilimlerin bir aslı ve ilkesi gibidir. Çünkü onun konuları zihinsel sıralamaya göre tüm ilimlerin konularından önce gelir.

15. Vaz' ilminin meseleleri, onların toplanması ve müstakil eserlerde yazılmasından önce de vardı. Nitekim onun meseleleri fıkıh usulü ve delaletten bahseden diğer ilimlerin içinde dağınık bir şekilde bulunmaktaydı. O meselelerin tedvin edilmesi ve bağımsız eserlerde yazılması onların varlığını ortaya çıkardı.

16. Tercih edilen görüşe göre vaz' ilmini ilk defa bağımsız bir eserde yazan kişi, meşhur olan *er-Risâletü'l-Vaz'îyye* adlı eserinde bu ilmi ele alan Azudüddin el-Îcî'dir. Îcî bu ilmin meselelerini toplamayı kast etmemiştir. Sadece Arap dili âlimlerinin cumhurundan farklı olarak mevzû'un leh ve vaz' aleti açısından vaz' için üçüncü bir kısmı- ki o da vaz'ın âmm ve mevzû'un lehin hâss olduğu kısımdır- ispat etmeyi ve bu kısım ile ilgili olan mesele ve ince konuları ele almayı amaçlamıştır.

Keremiyle salih amelleri tamamlayan Yüce Allah'a hamd olsun.

## **Ek 2: İngilizce Özet**

### **In the name of Allah, The Most Gracious The Most Merciful**

#### **Introduction**

The issues of this ethics occupy a large place in Islamic sciences and have a higher priority than other issues. To express meaning or to gain meaning is in general the only thing that is to convey the point of one thing to another and to take away from it. Scientific and regular expressions are the same. Undoubtedly, the expression is correct if the statement is correct. It is important to examine the distinction of Vazism in the beginning of the investigation of evidence as the topics of ethics are important and prioritized, and the rules of deception, the way in which they give evidence and the rules governing this form. Nevertheless, this science will become one of the almost abandoned sciences, especially in academic circles. I wanted to describe and analyze this science outlined because of its importance in the research of the distinction and its low number of academic studies. In this study, I have benefited from the main sources in the history of Islamic copyright and modern period research. A notable aspect of this is that scientific knowledge in the Arab world environment is known in scientific circles in Turkey and more slight. In fact, in recent years, Arab universities have almost no research or research about this science. On the other hand, Turkey has substantial knowledge about this province is very valuable work and research. This is probably due to the influence of the classical madrasas of madrasah who read a number of treatises and commentaries about his discipline and graduated with thousands of demands. At least they know this science and its issues. I would like to thank to my advisor İbrahim SARMIŞ and all the teachers I benefited from in education, research and guidance. I want Almighty God in this world to guide me and my teachers to success in the Hereafter and to redeem what He loves and accepts. Tawfiq is from no one but Allah.

Ahmed Ibrahim EID IBRAHIM

Konya-2019

### **The research subject:**

I undertook in my research the treatise of Al-Alaamah, The sheikh of Al-Azhar, shams ad-deen Muhammad ibn Muhammad ibn Hussain Al-Anbaabi (1313 hijri), in the knowledge of “al wadh”( which he named “ a treatise on ilm al wadh (the knowledge of word designation and usage) and that which it contains from different sections” as the subject of my investigation and study.

### **The reasons I chose this subject and its importance:**

My choosing of this treatise by this specific scholar, in this specific knowledge rather than other than it from the different Arabic-Sciences returns to a reason which is comprised of several matters. Some of these matters return to the author while others return to the treaties in and of itself. As for the subject that the treatise was written on, then it is ilm al-wadh’.

**As for the reasons which return to the author then they are complex and numerous, but we can return them all to five general points:**

1. His participation in approximately every branch from the different branches of known Islamic-sciences. He authored in the sciences of: grammar, morphology, the 3 branches of Arabic rhetoric (m'aani, bayaan, badee'), al-wadh', logic, debating, wisdom, jurisprudence, the principles of jurisprudence, creed, speculative theology, quranic exegesis, hadeeth, pedagogy, medicine, and other than that from which we do not know of. He was the prime example of a Muslim encyclopaedic scholar; not one who learns from every science a portion, rather one who thoroughly studies every branch of knowledge, coming face to face and penetrating it, as if he was specifically specializing in that science. This is the one who customarily has earned the title "Al-Alaamah".

2. His various methodologies in authorship in accordance with his scientific position, that in which the natural disposition of the text that he is organizing or working on (textualizing, explaining, commenting upon, or reporting on) necessitates, let alone the differences between the sciences in which he authors on. From texts and treatises on a single topic or branch of knowledge to revealing, correcting, debating, and analogically deducting subsequent to the original text, all of

this was produced and singled out in explanations, commentaries, and reports. He did this while taking into consideration the formal and methodological characteristics of each one, in a way in which you can see in each of those works how the scientific practices differ and are numerous with one scholar.

3. The underdevelopment of his era - may Allah have mercy upon him-, his vast perusal, his close following of the books of the brilliant and investigating scholars in every science, along with his encompassment of their objects of research, personal opinions, unsolved questions, answers to such questions, and their preferred points of view.

4. His thoroughness and proficiency in the scientific tools and becoming a master with them, especially the Arabic, logical, and argumentative sciences (from usool and debating etc) which serve as a means to understanding other texts. Along with what was made clear in his authored works of his critical personality and scrutinizing intellect, that which perceived the underlying discrepancies of matters and the areas of resemblance and deficiency, as well as the ways of liberation, enlightenment, interpretation, and scientific solution. This made him not turn to the writings of other authors, explainers, and commentators, for verily he did not know the truth by way of men. His authored works appeared filled with rectifying the foundational knowledge which had been tainted. And he was a prime example of the saying: How much the predecessors have left for those who follow!

5. His works serving as a representation- from the author's gatherings of the scientific features mentioned - of the scientific method of the Islamic heritage in the highest degree, by means of scientific content being invoked by methodological means, thus leading to the completion of the tools of taweel, tahdeed, istidlaal, hijaaaj, istishkaal, instinbaat, tarjeeh, and refutation. It is almost impossible to see a word or a letter having a connection to the portrayal of scientific content, arbitrarily and unjustifiably, in support of the necessity of its existence from the arguments of the curriculum, with the fact being that those authored works are clear mirrors that completion and integration.

**As for the reasons that return back to the treatise and its subject – and that is ilm al-wadh- then they are as follows:**

1. This treatise, that which is being researched – according to my knowledge and research – is the longest single piece of literature written in a science, that is not an explanation, commentary, or report, as well as the most grasping work of the matters of this science. There are other works which are greater in length, but they are either explanations, commentaries, or reports, not independent treatises.

2. Its dialectical analytical style, and the accuracy of its research so much so that no definition, categorization, or scientific ruling is mentioned except that the different valued opinions relating to it are adjudicated and challenged with precision and exceptional answers in a debating-speculating fashion, leading to his conclusion of the correct opinion in support of what he appoints or suggests from the scientific evidences.

3. His sufficing with the widely accepted opinions which revolve around the laws of scientific consideration for the investigating scholars in most of the researched matters, along with brief speech and strong style, and not gathering everything that has been said and spread from the different opinions and discussions.

4. The importance of ilm al-wadh, it being well known that the importance of every knowledge is according to the importance of its subject matter, and the subject matter of ilm al-wadh is “Arabic words and their compound forms in the sense of al-wadh”, or “the designation of arabic words and their compound structure”, The importance of this situation lies in its centrality in both traditional and contemporary linguistic studies, and that is from different angles:

1) The fact that al-wadh was originally a sign of the scientific benefit and benefit of the Muslim scholars, they did not decide that there is no significant significance of the words without a situation and the allocation of a certain dimension, and that there is no relationship between the nature of the mind or mind at all.

2) Al-wadh in terms of individual, compound or context statements is a duty to exist in relation to the existence of the world. Just as if it were not for the duty of

existence, which would not be unreasonable, there would not be any possible assets. Otherwise, The language has no significance or significance, And when the truth is not permissible, to deny all this for the individual words and structures and contexts, but it was a context context, but the sending of the messengers and the imposition of laws and costs in vain, or the religions would be heavenly Anora relative purely legal, when it was not possible to adjust the meanings of Sharia, How do we understand the words of Allah and the Prophet, or how do we all owe a single religion relative to the meaning of the multiple concepts of the provisions of the number of heads of creditors ?!

3) It is a dividing line between the science of modernistic linguistics and the interpretative and sophisticate approaches, as it is part of the previous speech that every linguistic theory, and every method of interpretation or linguistics stands out from the status of the language the position of the evil villain is a method of sophistication of the mind, And clash of axioms.

4) Many scientific researches have stopped from definitions, divisions and rulings in all Islamic sciences such as interpretation, jurisprudence, jurisprudence, doctrines, and linguistics, especially linguistics, grammar, syntax and syntax. Islamic sciences.

#### **The goals of my research:**

I have restricted the goals of my research to seven general objectives:

1. Introducing this science in a somewhat brief manner, shedding light on its meaning and foundations in a comprehensive academic research, bringing back to life such a knowledge, especially after it has died out.

2. Introducing the Alaamah Shamsuddin Al-Anbaabi as one of the encyclopaedic and investigative scholars of Islam in the later generations, in terms of him being one of the finest models representing the Islamic scientific heritage in its methodological solution, through investigating his treatise in ilm al-wadh'.

3. Bringing to attention – through investigating the aforementioned treatise – some of the most important characteristics of knowledge-based literature, and just as they are characterized by rhetorical and oratorical characteristics, they are full of logically argumentative tools, mental disposition, and how one knowledge based authored work in any field is integrated and overlaps with other than it from authored works in other fields without noticing even the slightest sense of integration, dissonance, or internal structural conflict

4. To alert researchers in linguistics and other language-based sciences that study this type of language which is of rational logical nature, and whose points of research and terminologies are mixed with the points of research of logic and its terminologies, to the Original methodological and systematic overlap between linguistic and intellectual sciences.

5. Channeling knowledge-based insights for those busy with reading the heritage of islamic-arabic linguistics, along with its analyzation and evaluation through the exhaustion of extraneous scientific tools, to some of that which the heritage contains of authentic scientific tools.

6. Investigating some matters in which have been differed upon, specifically that which correlates to the subject of ilm al-wadh, its purpose, its definition, and its pillars, either by choosing between the conflicting opinions, or by combining between that which can be combined between in a knowledge based way, or by mentioning an opinion which is opposed in its totality because of me seeing it as the truth.

7. Gathering that which is possible from the ancient contemporary data sources of ilm al-wadh, so that research may be facilitated for subsequent students.

#### **The relationship between İlmi Vad' and Semantic:**

Vaz' requires both mental and external evidence. Vaz' requires mental instinct. Because the tahsis: şey To assign something to something. So when the first thing is mentioned or felt, the second thing is understood. "The point is that ild understanding something other than Öyle. If something is meant to be understood as something

other than something that is mentioned in the definition of delusion (that is to say in a statement of lafiz) that it is a second thing (which is also meaningful) then it becomes an indication. If the source of the understanding of something other than a thing is the occurrence of the first thing with the occurrence of the second thing, then the evidence becomes natural. Or he'd be smart. Thus, when the situation was realized, it was understood that the sign was realized as it happened in the world. . Because it requires people to be alive as it requires life. Because the coughing sound as a sign of chest pain may be natural. Or that the letter on the back of the wall to talk to someone who speaks there, such as the indication may be mental. Lahn this signifies a conversation in terms of the fact that it is a work that emerged not by the meaning of the meaning and the meaning it is meant to be. Therefore, the indication of this is not a case. Vaz requires an extra indication, that is, the emergence of the idiom out of the mind is a result of a word, but it does not mean a meaning, or a meaning of the relationship with the meaning of the relationship to be stigmatized that the former and the former v We discussed.

## **The Biography of Sheikh Al-Islam, Sheikh Shamsuddin Muhammad Al-Anbaabi – may Allah have mercy upon him -:**

### **His birth and lineage:**

Sheikh Shamsuddin Muhammad Al-Anbaabi – may Allah have mercy upon him– was born in Cairo, Egypt in the year 1240 hijri. His lineage is ascribed to “Anbaabah”, a village in the north of Giza which is located on the west coast of the Nile River – even though he was not born or raised there – because his God fearing and pious father, Al-Haaj Muhammad Al-Anbaabi ibn Al-Marhoom Al-Haaj Hussain Al-Anbaabi, was born there. His father moved to Cairo after some time, and it was there that he became from the most famous businessmen and prominent people.

Sheikh Al-Anbaabi was a follower of the Shafi’ee school of thought in jurisprudence (fiqh), the Ash’ari school of thought in creed (aqeedah), and the Ahmadi Sufi Tariqa. This was known of him from several of his books and was mentioned specifically by several of his Shuyookh in their ijaazaat for him.

### **His knowledge upbringing:**

Sheikh Al-Anbaabi was raised in Cairo under the care of his father, who gave the utmost importance to bringing him up in the most perfect manner. He started his studies by learning how to read and write and by memorizing the Noble Quran along with other knowledge-based texts which were common and widespread at the time in The Great Mosque of Al-Azhar. This (methodology) was in accordance with the usual practice at that time, specifically for the one just beginning their studies. Its purpose being that the student’s memorization in his youth would serve as the foundation for the sciences that he will spend his time and effort learning later, and aid him upon strengthening his memory, developing his cleverness, and illuminating his mental faculties.

### **His studying of the sciences in the Great Mosque of Al-Azhar, and the mentioning of his Shuyookh:**

In year 1253 hijri (when he was 13 years of age) he began studying with the most senior of Al-Azhar’s scholars. From amongst those great scholars was Sheikh Ibrahim Al-Bayjoorii – the sheikh of the Great Mosque of Al-Azhar -, Sheikh

Mustafa Al-Boolaqii, Sheikh Ibrahim As-Saqaa, Sheikh Al-Islaam Mustafa al-A'roosii – the Sheikh of Al-Azhar -, Sheikh Mustafa al-Mablat, and Sheikh Muhammad U'laysh – the Muftee of the followers of the Maliki school of thought in Egypt. He was from the most hard working or his colleagues, staying busy day and night with reading and studying until he became well versed in all the widespread sciences in Al-Azhar, surpassing his colleagues, mastering those sciences tremendously, and delving deep into the depths of knowledge, so much so that he became well versed in many different sciences. It was then that he was put forward to teach and was given authorization to do such by a group of his most senior scholars, those whom bore witness to his knowledge and nobility.

#### **His teaching at The Great Mosque of Al-Azhar:**

He began teaching at The Great Mosque of Al-Azhar in 1267 hijri (when he was 27 years old). He taught with research and investigation all the widespread books in the foundational and subsidiary sciences, as well as the intellectual and narrated sciences. He started by teaching Qatr An-Nada in the science of grammar, and then proceeded to teaching the explanation of Sheikh Khalid al-Azhari on Al-Ajaroomiyah with the commentary of Ibn An-Najaa, that in which he wrote a spectacular report of. After this he ascended to teaching the advanced books, teaching most of them, if not all of them. Every time he read a book he wrote a report on it, every report like its foundation in length.

He did not suffice with teaching the books that were customary and familiar at the time, rather he taught books which have not been taught before. From the most famous of books in which he was the only one to have taught was “The Staircase Leading to the Sciences in the Subject of Logic” by Al-Alaamah Muhibudeen al-Bahaari al-Hindi with the explanation of Al-Mullaa Muhammad Hassan. Even though this book and explanation contained the utmost subtleties, obscurities, and ambiguities, he managed – with the success of Allah – to bring to light such subtleties and remove its veil, exposing its realities.

He continued teaching in such a manner, to the point in which he ended up contributing to most of the sciences. His writings became the authoritative reference

work for the scholars and authors and were turned to before the writings of the other students who were working in this field.

### **His Students:**

A large group of eminent and distinguished scholars were brought up and educated under the tutelage of Sheikh Al-Anboobi, with many of them being put forth to teach in The Great Mosque of Al-Azhar and elsewhere. They also came forward to work in the judiciary field, the deliverance of formal legal opinions, and authoring beneficial works. From the students of Sheikh Al-Anboobi, and his student's students, were those who took upon delivering formal legal opinions for Egypt, as well as those who received the title of being the Sheikh of Al-Azhar after him, from them:

- Sheikh al-Imam Hasoonah an-Nawaawi al-Hanafi, the two-time Sheikh of The Great Mosque of Al-Azhar (1313-1317 hijri) and (1324-1327 hijri)

- Sheikh al-Imam Abdurrahman al-Qutb An-Nawaawi al-Hanafi, the Mufti of the ministry of justice, and the Sheikh of The Great Mosque of Al-Azhar (1327 hijri – after his death by one month)

- Sheikh al-Imam As-Sayyid Ali Al-Bablaawi al-Maaliki, the head of the Adlids, and the Sheikh of The Great Mosque of Al-Azhar (1320-1323 hijri)

- Sheikh al-Imam Hassan At-Taweel al Maaliki, the scrutinizer of the Arabic sciences through the lens of general knowledges.

- Other than them from whom numbers cannot be enumerated due to their great numbers, from them being great senior scholars, who were put forth to work in the judiciary field, deliver formal legal opinions, and author beneficial works. So much so that it was said that in his time, he was the Sheikh of every individual of his region. The one who was not able to learn directly from him instead learned from those who learned from him or benefited from him, or from those who were well acquainted with his great, famous, highly beneficial authored works, those which spread for the most part and circulated (amongst people), some of them even being published in his lifetime.

- Sheikh Al-Anboobi was elected to be the ‘Ameen’ of all formal legal opinions (fataawah) issued by the Mashaikh of Al-Azhar in the year 1281 hijri even though he had many distinguished and noble associates, rather high ranking and knowledgeable mashaikh. In this is recognition of his high status as well his exalted and lofty degree.

- After this he assumed the position of (mashiikah al azhar) in Muharram 1299 hijri, resigning from it in the end of the same year.

- In the duration of his (mashikah) he was awarded the clothing of honor in the first class, and the rank of ‘adranah al mujaradah’

- After this he assumed the position once again of (mashiikah al azhar) in 1304 hijri until his resignation, that which was a result of his declining health. He was put to rest in 1313 hijri, the year of his death.

- During his second appointment of (mashiikah) he was awarded the ‘Order of the Medjidie’ in the second degree, and then the ‘Order of Osmanieh’ in the first degree.

#### **His authored works:**

During his whole life he busied himself with learning and teaching, and making tahreer of masaail and authoring books and treatises, from them being:

-A report on As-S’ad At-Taftazaani’s complete explanation of Talkhees Al-Miftaah in rhetoric and its commentary by Abdul Hakeem As-Sayaalkooti.

-A report on As-S’ad’s abridgement in rhetoric and its well-known commentary “At-Tajreed” by Al Banaanii, 4 volumes.

-A report on the explanation of Jam’ Al-Jawaami’ and Al-Banaanii’s commentary upon it, 2 volumes.

-2 complete reports upon the explanation of al-Ashmooni and As-Sabaan’s commentary upon it, each one being 2 volumes

- A report upon As-Sajaa'ii's commentary upon ibn a'qeel's explanation of Alfiyyah ibn Maalik in grammar
- A report on the commentary of the explanation of ibn Hishaams "Adh-Shudhoor" by Al-Alaamah Muhammad Al-Ameer al-Maaliki
- An epilogue of the aforementioned book (the explanation of Adh-Shudhur)
- A report on the commentary of the explanation of Ash-Shaikh Khalid upon Al-Ajaroomiyah by Al-Alaamah Abi an-Najaa
- A report on al-Ataar's commentary of the explanation of Al-Azhariyyah in grammar.
- A commentary on as-Sabaan's treatise "al-bayaaniyah"
- A commentary on the explanation of Ad-Dirdeer's treatise in the science of analytics
- A report on al-Ameer's commentary on al-Malwii's explanation of "As-Samarqandiyah" on metaphors.
- A report on al-Bajoorii's commentary on "As-Samarqandiyah" on metaphors.
- A report on As-Sabaan's commentary on Al-I'saams explanation on "Fariidaa as-Samarqandi" on allegory and metaphors.
- A commentary on the explanation of Sanoosi's abridgement in logic.
- An explanation on the introduction "Sulaam al-Uloom" in logic.
- A report on the commentary of "As-Sullam al-Munawaraq" by the Alaamah Al-Bayjoori in logic.
- A report on the commentary "As-Sanoosiyah" by Al-Bayjoori in creed and speculative theology.
- A report on Ash-Sharaaqi's commentary on Al-Hadhadis explanation of "Umm Al-Baraahin" in creed and speculative theology.
- A report on the commentaries on "Tafseer al-Jalaalyn"

- A commentary on the introduction of Al-Qistalaani's explanation of "Saheeh al-Buhkaari"
- A report on Al-Barmaawis commentary on ibn Qaasim al-Gaazis explanation of "Al-Ghaayah wa At-Taqreeb" in the shafi'ee jurisprudence.
- A report on Ash-Sharqaawi's commentary on the explanation of "At-Tahreer" by Sheikh Zakariyyah al-Ansaari in shafi'ee jurisprudence.
- A very important commentary on Ar-Ramli's explanation of "Al-Minhaaj" in shafi'ee jurisprudence.
- A report on al-Ataars commentary of the explanation of "Al-Maqoolaat" by As-Sajaaii' in wisdom (philosophy)
- A report on As-Sabaans commentary of Mulaa Hanafi's explanation of "Adaab Al-Adudiyah" in the science of research and debating.
- Two treatises, one small and one large, speaking about the "Basmalah" from a jurisprudential standpoint.
- Two treatises, one small and one large, investigating the metaphorical example "Zayd is a lion"
- Two treatises on the hadeeth "ليس من أصحابي إلا من لو شئت لأخذت عنه ليس أبا الدرداء"
- A treatise on Allah's statement (And a sign for them is the night. We remove from it [the light of] day, so they are [left] in darkness.)
- A treatise on (The one who memorizes is a proof upon the one who doesn't memorize)
- A treatise on Ilm Al-Wadh
- A treatise on the basics and essentials of grammar.
- A treatise on the definition and characterization of the "musnad ilayhi" or "al-musnad al-qasr"

A treatise on the preposition “Baa Al-Ihktisaas”. He talked about the two famous lines of poetry دخولها على الذي قد قصروا  
والبَاءُ بَعْدَ الْاِخْتِصَاصِ يَكْتُرُ

ذَكَرَهُ الْحَبْرُ الْهَمَامُ السَّيِّدُ وَعَكْسُهُ مُسْتَعْمَلٌ وَجَيِّدٌ -

- A treatise on the hadith “Any matter of importance which is not begun...”

- A treatise called “The correct speech regarding the marrying of a woman without a guardian conventionally”

- A treatise on paying zakat to the one who has reached puberty but has never prayed his whole life.

- A treatise explaining usury and its categories.

- A treatise on the raising of children and teaching and disciplining them.

- A treatise on treating plague disease.

- Many other treatises.

- Nonbinding legal opinion’s in Islamic jurisprudence comprising the answers to matters that were brought forward to him by the Egyptian people as well as other than them from the people of different Islamic lands such as Yemen, Al-Hijaz, and Afghanistan etc.

### **His death – may Allah have mercy upon him-:**

Al-Alaamah As-Shams al-Anbaabi was afflicted with intestinal influenza in the later part of his life, which the doctors at that time did not know the cure for. It ended up gradually getting worse day by day, until he answered the call of his lord to whom he returned on Saturday night, the 21<sup>st</sup> of Shawaal, 1313 hijri.

**We will conclude our research with a summary of the most important points and conclusions that we have reached, them being that:**

1. Sheikh Shamsuddin Muhammad al-Anbaabi – may Allah have mercy upon him – did not specify a title for his treatise.

2. The aforementioned treatise went through three stages during its authorship.

3. It's first stage being before the 4<sup>th</sup> of Shawaal in the year 1282 hijri, by the author completing the authoring of the treatise along with writing commentary on it.

4. After the completion of the treatise in the first stage, Shamsuddin Al-Anbaabi – may Allah have mercy upon him – requested from his contemporary and companion, Sheikh Abdul Hadee Najaa Al-Ibirii, to write an explanation for it. Sheikh Abdul Hadee hastened to accepting his request, writing an explanation which he named “Zuhar Ar-Rawaabi fi Tawdeeh Wadee’a Al-Faadil Al-Anbaabi”. He completed the explanation during the lifetime of the author of the treatise, coinciding with Monday, the 12<sup>th</sup> of Jamadaa Al-Ahkiraa in the year 1289 hijri.

5. As time progressed after completion of the explanation, the first edition of the treatise was transcribed by the hands of students and enthusiasts, sometimes with footnotes and sometimes without footnotes. This took place during the lifetime of the author as well as after his death.

6. The second stage of the treatise took place in 1295 hijri or before it. In this stage the author changed the text of the treatise and its footnotes by means of addition, substitution, and removal of text. This was after the completion of the explanation written for the first edition and was transcribed several times.

7. After the second edition of the treatise became relied upon, it was transcribed in the life of the author with the changes to the text as well as its footnotes.

8. The third stage of the treatise took place in the year 1295 hijri or after it. In this stage the author made changes to the footnotes as well as the commentary, leaving the text as it is without removing, adding, or substituting it.

9. Sheikh Al-Anbaabi laid the finishing touches on the text of his treatise. This was done either after second or third stage of the treatise, without any footnotes.

10. The one who explained the text, Sheikh Abdul Hadee Al-Ibirii, reviewed the changes made by the author to his treatise and its footnotes. This took place either after the second or third stage of the treatise. He gave finishing touches to every place in the explanation pertaining to that which has been removed from the treatise or abrogated. He did not make changes to his explanation based on the changes made to the treatise, just as he did not add explanation to that which has been added to the treatise.

11. Sheikh Al-Anbaabi made footnotes to some commentaries that were beyond those mentioned in his rough draft. He either mentioned them in a document separate to his rough draft, and they did not end up with it when the draft was being copied, regardless if it was copied by itself and they were not found, or he laid the finishing touches on the treatise with his footnotes that he wrote by hand in a transcript that was copied. I have not come across this transcript, being that it may not have been copied in the first place.

12. Some students and scribes did not know that the treatise had been changed from its first edition, so they continued to transcribe it using first edition transcripts, and they did this until after the death of the author – may Allah have mercy upon him-.

13. Al-Ilm Al-Aalii is a practical science that relates to its application, and non-automatic science is the theoretical science that has no relation to its application.

14. All arabic sciences are given precedence over other sciences in terms of research and collection, the means taking precedence over the ends. This is because the sciences of language control and regulate the way knowledge-based matters benefit other than them from the sciences, as well as how they benefit from those sciences.

15. Ilm al-wadh is considered an arabic science, because similar to the other arabic sciences, it researches the different conditions and usage of arabic words. It differs from those sciences in terms of the situation from the conditions of the arabic words, that being its specific usage for different meanings, and that which encounters such usage from the personality and quality of the subject at hand. Especially the aalah of al-wadh and its generality, and so on.

16. Ilm al-wadh is like a foundation for all the arabic sciences, this being because its topics and foundations for ilm matn al-lugha, that knowledge which is the foundation for the arabic science its general science, that which is comprised of twelve sciences. This is the case even though it is differed upon whether ilm al wadh is considered a science in and of itself, or a section from ilm matn al lugha.

17. By compiling the two previous results, we learn that ilm al wadh is like a foundation for all the other sciences in general, this stemming from the priority given to researching its subject over the research of other subjects according to the mental process.

18. The presence and investigation of the matters that ilm al-wadh is comprised of precedes its compilation, authorship, and it being singled out as a subject matter. Verily its matters were compiled within knowledge of the foundations of jurisprudence as well as the sciences which research semantics. Compilation and authorship have brought this to light that investigation and presence.

19. The favored opinion is that the first person to single out ilm al-wadh in an independent writing was Al-Imaam A'duddin Al-Ijii in his famous treatise on ilm al wadh. He did not intend to gather its matters, rather he intended to investigate the affirmation of a third section for al-wadh, taking into consideration its subject and the aala of al-wadh, that section being ( The general usage for a specific subject matter), contrary to the majority of arabic scholars, and to investigate that which relates to this section from different matters and precise research topics.

20. The subject matter of Ilm Al-Wadh is: The Arabic word in terms of its usage and designation of meaning, in other words, the word which has been chosen for a specific meaning.

21. The goal of ilm al wadh is: To understand the specific designation of words by gathering them under general guidelines for the different sections of speech.

22. The definition of ilm al-wadh according to its subject matter: It is the knowledge of the foundations and general matters which research the circumstances of a word in terms of its usage and designation of meaning.

23. The definition of ilm al-wadh according to its goal: It is the knowledge of the foundations and general matters which aid one in knowing the specific designated meanings and usage for arabic words.

24. The number of pillars for a word's designation and usage differ according to the difference in the understanding of what a pillar is:

- If a pillar is considered a piece from an actual thing and its apparent physical presence, then there are no pillars for a word's designation and usage.

- If a pillar is a piece of that which comprises the essence of something intangible, then the designation and usage of words has three pillars, them being: At-Ta'yeen, Al-Mawdoo', and Al-Mawdoo' la hu.

- If the pillar of something is that thing in and of itself, then word designation and usage has one pillar, it being: At-Ta'yeen

- If the pillar of something is more general than everything mentioned previously, it being (That which is necessary for a thing so that it may have a presence in ones intellect, being from that actual thing, or necessitating that thing while being separate from its actuality.) So if the object of something is that in which is necessary for its intellectual visualization and presence with the explanation for (Entering into the reality) being (not leaving that reality) then the pillars of word designation and usage is six: At-Tayeen, Al-Mawdoo', its tassawur, al-mawdoo la hu, its tasawwur, and al-waadie'.

25. It has been differed upon who has authored languages into four schools of thought: At-Tawqeef, Al-Istilaah, At-Tawzee'e, and At-Tawaquf (not choosing between the first 3 schools of thought). The favored opinion is the last one (At-tawaquf), because of the equality of each school of thoughts evidence along with the inability to choose between them.

26. The favoured choice is that the qualitative situation is confined to the section (The general usage for the specific subject matter), even though many of the authors in this field have applied it to the other three sections pertaining to personal usage.

27. Investigating the specific usage requires an investigation of its general semantics, usage being more specific than semantics. Investigating the semantics does not necessitate investing the usage because it is permissible for the semantics to be natural or intellectual. So it becomes achieved without the investigation or observation of its usage.