



T.C.  
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ  
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ



Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı  
Müzik Eğitimi Bilim Dalı

Doktora Tezi

**GİTAR EĞİTİMİNDE ÖZDÜZENLEMELİ ÖĞRENMENİN ÖĞRENCİLERİN  
ÇALIŞMA SÜRECİNE ETKİSİ**

İpek SOYDEMİR  
ORCID: 0000-0002-3371-8815

Danışman  
Prof. Dr. Onur GÜÇLÜ  
ORCID: 0000-0001-5744-4057

Konya - 2026

## TEŞEKKÜR

Lisans ve lisansüstü eğitimim boyunca bana rehberlik eden, bilgi ve deneyimlerini benimle paylaşan danışmanım Prof. Dr. Onur Güçlü'ye;

Tecrübe ve önerileriyle tez çalışmama yön veren tez izleme komitesi üyelerim Doç. Dr. Güngör Yumuőak ve Doç. Dr. Yavuz Selim Kaleli'ye;

Görüş ve önerileriyle tez çalışmama katkı sunan Dr. Öğr. Üyesi İbrahim Ő. Güleç ve Öğr. Gör. Gutay Yıldırım'a;

Değerlendirme ve önerileriyle tez çalışmama katkıda bulunan tez jüri üyelerim Prof. Dr. Emin Erdem Kaya ve Dr. Öğr. Üyesi Hilmi Yazıcı'ya;

Her zaman yanımda olan, desteklerini hiçbir zaman esirgemeyen kıymetli aileme teşekkürlerimi sunarım.

İpek SOYDEMİR  
Mayıs 2026

## İÇİNDEKİLER

TEŞEKKÜR.....	ii
İÇİNDEKİLER.....	iii
TEZ ÇALIŞMASI ORJİNALLİK RAPORU .....	v
BİLİMSEL ETİK BEYANNAMESİ .....	vi
SİMGELER VE KISALTMALAR.....	vii
ÖZET .....	viii
ABSTRACT .....	ix
<b>1. GİRİŞ.....</b>	<b>1</b>
1.1. Problem Durumu .....	3
1.2. Araştırmanın Amacı .....	6
1.3. Araştırmanın Önemi .....	7
1.4. Sayıtlar .....	8
1.5. Sınırlılıklar.....	8
1.6. Tanımlar .....	8
<b>2. ALAN YAZIN.....</b>	<b>9</b>
2.1. Çalgı Eğitimi .....	9
2.1.1. Gitar Eğitimi.....	9
2.2. Çalgı Çalışma Süreci .....	10
2.3. Çalgı Çalışma Sürecinin Niteliği ve Bilinçli Çalışma.....	11
2.4. Özdüzenlemeli Öğrenme .....	12
2.5. Özdüzenlemeli Öğrenmenin Bileşenleri .....	13
2.6. Özdüzenlemeli Öğrenme Modelleri .....	15
2.7. Zimmerman'ın Özdüzenlemeli Öğrenme Modeli ve Evreleri .....	16
2.7.1. Öndüşünme Evresi .....	18
2.7.2. Performans Evresi .....	18
2.7.3. Özyansıtma Evresi.....	19
2.8. İlgili Araştırmalar .....	20
2.8.1. Çalgı Çalışma Süreci ile İlgili Araştırmalar .....	20
2.8.2. Özdüzenleme ile İlgili Araştırmalar .....	29
<b>3. YÖNTEM.....</b>	<b>36</b>
3.1. Araştırmanın Modeli .....	36
3.2. Araştırmanın Çalışma Grubu.....	36
3.3. Veri Toplama Araçları.....	37
3.3.1. Uygulama Öncesi Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu ve Uygulama Sonrası Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu .....	37
3.3.2. Gitar Eğitiminde Öğrencilerin Çalışma Sürecine Yönelik Gözlem Formu .....	38

3.4. Verilerin Toplanması.....	38
3.4.1. Araştırma Süreci.....	39
3.5. Uygulama Süreci .....	40
3.5.1. Öğretim Uygulamaları Öncesi Gözlem ve Görüşmelerin Yapılması.....	40
3.5.2. Öğretim Uygulamaları.....	40
3.5.3. Öğretim Uygulamaları Sonrası Gözlem ve Görüşmelerin Yapılması.....	43
3.6. Verilerin Analizi.....	43
3.6.1. Görüşme Verilerinin Analizi .....	43
3.6.2. Gözlem Verilerinin Analizi .....	44
<b>4. BULGULAR .....</b>	<b>46</b>
4.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular .....	46
4.1.1. Çalışmaya Hazırlık Süreci Temasına İlişkin Bulgular .....	46
4.1.2. Çalışma Süreci Temasına İlişkin Bulgular .....	48
4.1.3. Değerlendirme Süreci Temasına İlişkin Bulgular .....	50
4.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular .....	51
4.2.1. Çalışma Sürecine Etkisi Temasına İlişkin Bulgular .....	51
4.2.2. Duyuşsal Etkiler Temasına İlişkin Bulgular .....	54
4.2.3. Uygulamayı Sürdürme Temasına İlişkin Bulgular.....	55
4.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular .....	56
4.4. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular .....	57
4.5. Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular .....	58
4.6. Altıncı Alt Probleme İlişkin Bulgular .....	59
<b>5. TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER .....</b>	<b>60</b>
5.1. Sonuç .....	60
5.1.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar .....	60
5.1.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar .....	61
5.1.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Sonuçlar.....	61
5.1.4. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Sonuçlar .....	62
5.1.5. Beşinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar .....	62
5.1.6. Altıncı Alt Probleme İlişkin Sonuçlar .....	63
5.2. Tartışma.....	63
5.3. Öneriler.....	71
<b>KAYNAKLAR.....</b>	<b>73</b>
<b>EKLER.....</b>	<b>82</b>

## TEZ ÇALIŞMASI ORJİNALLİK RAPORU

*Gitar Eğitiminde Özdüzenlemeli Öğrenmenin Öğrencilerin Çalışma Sürecine Etkisi* başlıklı tez çalışmamın toplam **114** sayfalık kısmına ilişkin, 7/05/2026 tarihinde tez danışmanım tarafından **Turnitin** adlı intihal tespit programından aşağıda belirtilen filtrelemeler uygulanarak alınmış olan orijinallik raporuna göre, tezimin benzerlik oranı **%16** olarak belirlenmiştir.

Uygulanan filtrelemeler:

1. Tez çalışması orijinallik raporu sayfası hariç
2. Bilimsel etik beyannamesi sayfası hariç
3. Önsöz hariç
4. İçindekiler hariç
5. Simgeler ve kısaltmalar hariç
6. Kaynaklar hariç
7. Alıntılar dahil
8. 7 kelimedenden daha az örtüşme içeren metin kısımları hariç

Necmettin Erbakan Üniversitesi Tez Çalışması Orijinallik Raporu Uygulama Esaslarını inceledim ve tez çalışmamın, bu uygulama esaslarında belirtilen azami benzerlik oranının (%30) altında olduğunu ve intihal içermediğini; aksinin tespit edileceği muhtemel durumda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi ve yukarıda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu beyan ederim.

7/05/2026

İpek SOYDEMİR

Prof. Dr. Onur GÜÇLÜ

## **BİLİMSEL ETİK BEYANNAMESİ**

Bu tezin tamamının kendi çalışmam olduğunu, planlanmasından yazımına kadar tüm aşamalarında bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini, tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez hazırlama kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel kurallara uygun olarak atıf yapıldığını ve bu kaynakların kaynaklar listesine eklendiğini beyan ederim.

7/05/2026

İpek SOYDEMİR

## SİMGELER VE KISALTMALAR

%: Yüzde

f: Frekans

n: Çalışma Grubu Sayısı

$\bar{x}$ : Aritmetik Ortalama



## ÖZET

Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü  
Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı  
Müzik Eğitimi Bilim Dalı  
Doktora Tezi

### GİTAR EĞİTİMİNDE ÖZDÜZENLEMELİ ÖĞRENMENİN ÖĞRENCİLERİN ÇALIŞMA SÜRECİNE ETKİSİ

İpek SOYDEMİR

Bu araştırma, gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin çalışma süreçlerine etkisini incelemek amacıyla nitel araştırma yaklaşımı çerçevesinde yürütülmüştür. Araştırmada, gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin çalışma süreçlerine etkisini derinlemesine incelemek amacıyla durum çalışmasından yararlanılmış, gitar eğitiminde öğrencilerin çalışma süreçleri ve bu sürecin özdüzenlemeli öğrenmeye dayalı öğretim uygulamalarından nasıl etkilendiği ele alınmıştır. Bu doğrultuda, öğrencilerin öğretim uygulamaları öncesinde gitar çalışma süreçlerine ilişkin görüşleri ile öğretim uygulamaları sonrasında özdüzenlemeli öğrenmenin çalışma süreçlerine etkisine ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla öğrenciler ile yarı yapılandırılmış görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Ayrıca öğretim uygulamalarının öğrencilerin çalışma sürecine etkisini davranışsal boyutta inceleyebilmek amacıyla öğretim uygulamaları öncesi ve sonrası öğrencilerin çalışma süreçlerine ilişkin gözlemler yapılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu bireysel çalgı gitar eğitimi alan lisans öğrencileri (n=3) oluşturmaktadır. Araştırmada veri toplama aracı olarak uzman görüşleri doğrultusunda araştırmacı tarafından hazırlanan; Uygulama Öncesi Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu, Uygulama Sonrası Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu ve Gitar Eğitiminde Öğrencilerin Çalışma Sürecine Yönelik Gözlem Formu kullanılmıştır. Öğretim uygulamaları öncesi gözlem aşamasında öğrencilerin yeni bir eseri çalışma süreçleri; deşifre, geliştirme ve performansa yönelik çalışma olmak üzere üç oturumda video kaydına alınmış ve öğrencilerle görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Daha sonra öğrencilerin gitar çalışma süreçlerinde özdüzenlemeli öğrenme becerilerini geliştirmeye yönelik olarak özdüzenlemeli öğrenme modeli ve evreleri temel alınarak hazırlanan öğretim uygulaması dört hafta süresince haftada iki ders saati olmak üzere her öğrenciyle bireysel olarak araştırmacı tarafından yürütülmüştür. Uygulamanın ardından öğretim uygulamaları sonrası gözlem aşamasında öğrencilerin yeni bir eseri çalışma süreçleri; deşifre, geliştirme ve performansa yönelik çalışma olmak üzere üç oturumda tekrar video kaydına alınmış ve öğrencilerle görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Araştırmada görüşmelerden elde edilen veriler betimsel analiz, gözlemlerden elde edilen veriler ise betimsel istatistikler kullanılarak analiz edilmiştir. Araştırmanın sonucunda, öğretim uygulamaları öncesinde öğrencilerin gitar çalışma süreçlerinin özdüzenleme döngüsü içinde yapılandırılmadığı; sürecin büyük ölçüde alışkanlığa dayalı ve plansız bir biçimde yürütüldüğü belirlenmiştir. Gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin çalışma süreçlerini olumlu yönde etkilediği ve sürecin niteliğine katkı sağladığı tespit edilmiştir. Ayrıca, öğretim uygulamalarının deşifre, geliştirme ve performansa yönelik çalışma süreci boyutlarının tamamında gelişim sağladığı sonucuna ulaşılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Gitar eğitimi, Çalgı çalışma süreci, Özdüzenlemeli öğrenme.

## ABSTRACT

Necmettin Erbakan University, Graduate School of Educational Sciences  
Department of Fine Arts Education  
Music Education Program  
Doctoral Thesis

### THE EFFECT OF SELF-REGULATED LEARNING ON STUDENTS' PRACTICE PROCESS IN GUITAR EDUCATION

İpek SOYDEMİR

This study was conducted within the framework of a qualitative research approach to examine the effects of instructional practices based on the self-regulated learning model in guitar education on students' practice processes. In the study, a case study design was employed to examine in depth the effects of instructional practices based on the self-regulated learning model in guitar education on students' practice processes, and students' practice processes in guitar education and how these processes were affected by instructional practices based on self-regulated learning were addressed. In this context, semi-structured interviews were conducted with the students to determine their views on their guitar practice processes before the instructional practices and their views on the effects of self-regulated learning on their practice processes after the instructional practices. In addition, observations regarding students' practice processes were conducted before and after the instructional practices in order to examine the effects of the instructional practices on students' practice processes from a behavioral perspective. The study group consisted of undergraduate students (n = 3) receiving individual guitar instruction. As data collection tools, the following instruments developed by the researcher in line with expert opinions were used: the Pre-Implementation Semi-Structured Interview Form, the Post-Implementation Semi-Structured Interview Form, and the Observation Form on Students' Practice Processes in Guitar Education. During the pre-implementation observation phase, students' practice processes for a new piece were video-recorded in three sessions consisting of sight-reading, development-focused practice, and performance-focused practice, and interviews were conducted with the students. Subsequently, the instructional intervention, prepared on the basis of the self-regulated learning model and its phases to develop students' self-regulated learning skills in their guitar practice processes, was conducted individually with each student by the researcher over a four-week period consisting of two lesson hours per week. Following the implementation, during the post-implementation observation phase, students' practice processes for a new piece were again video-recorded in three sessions consisting of sight-reading, development-focused practice, and performance-focused practice, and interviews were conducted with the students. In the study, the data obtained from the interviews were analyzed through descriptive analysis, while the data obtained from the observations were analyzed using descriptive statistics. As a result of the study, it was determined that prior to the instructional practices, students' guitar practice processes were not structured within the self-regulation cycle; rather, the process was largely carried out in a habitual and unplanned manner. It was found that instructional practices based on the self-regulated learning model in guitar education positively affected students' practice processes and contributed to the quality of the process. In addition, it was concluded that the instructional practices led to improvement in all dimensions of the practice process, namely sight-reading, development-focused practice, and performance-focused practice.

**Keywords:** Guitar education, Instrument practice process, Self-regulated learning.

## BÖLÜM 1

### 1. GİRİŞ

Müzik eğitiminin temel boyutlarından biri olan çalgı eğitimi; teknik ve müzikal açıdan yeterli, çalgılarını müziğin ve müzik eğitiminin tüm boyutlarında etkin olarak kullanabilen öğrenciler yetiştirmek amacıyla öğrencilere gereken bilgi, beceri, davranış ve alışkanlıkların kazandırıldığı amaçlı ve planlı bir eğitim sürecidir (Moray, 2003, s.3; Coşkuner, 2007, s.2). Çalgı eğitiminde eğitimciler öğrencilere yol gösterici konumunda bulunmakta, öğrencilerin bireysel çalışmalarını ile çalgılarında gelişim ve başarı göstermeleri beklenmektedir (Özmenteş, 2007, s.2). Bu nedenle çalgı eğitiminin en önemli aşamalarından biri, öğrencilerin bireysel çalgı çalışma süreçleridir (Topoğlu, 2006, s.6; Albayrak, 2020, s.27; Pala, 2021, s.8; Çakır, 2022, s.2; Kılınç, 2017, s.2).

Çalgı çalışma sürecinin nasıl olması ve nasıl planlanması gerektiğine ilişkin literatürde çeşitli yaklaşımlar bulunmaktadır. Her çalgının teknik özellikleri ve öğrencilerin çalgılarındaki düzeyleri farklılık gösterse de çalgı çalışma süreci genellikle; teknik üzerine çalışmak, yeni bir esere çalışmak, çalışılmış bir eseri geliştirmek ve yeni eserler deşifre etmek üzere dört temel boyutta ele alınmaktadır. Ayrıca eseri tanımak ve yorumlamak amacıyla eserin dönem özellikleri, formu ve armonik yapısının incelenmesi, bestecisi hakkında bilgi edinilmesi, ritmik yapısının gözden geçirilerek bona ve solfejnin yapılması, eserin bölümlere ayrılarak çalışılması, tempo hızlandırma ve ezberleme gibi çalışmaların yapılması bütün çalgılar için ortak uygulamalar olarak kabul edilmektedir (Büyükkayıkçı, 2004, s.19-20; Fenmen, 1947; akt. Özmenteş, 2007, s.8; Küçükosmanoğlu vd., 2016a, s.191).

Öğrencilerin çalgı çalışma süreçlerinde hangi çalışmalarını yaptıkları kadar, bu çalışmalarını nasıl yaptıkları da önem taşımaktadır. Öğrencilerin, çalgılarında becerilerini geliştirebilmeleri ve iyi bir çalgı performansına ulaşabilmeleri için bilinçli çalışma yöntem ve alışkanlıkları kazanmaları gerekmektedir (Ericsson vd., 1993, s.392; Cerit, 2010, s.5). Çalgı çalışmak, öğrencinin çalgısıyla saatlerce pratik yaptığı ve her gün aynı şekilde tekrarlayan bir döngüden ziyade öğrencinin kendine özgü stratejilerle bilinçli bir şekilde yürütmesi gereken bir süreçtir (Weidenbach, 1996, s.35). Dolayısıyla, çalgı çalışma sürecinin niceliği kadar niteliğinin de ele alınması gerekmektedir. Yapılandırılmış ve nitelikli bir çalışma sürecinde öğrenci, çalışmaya başlamadan önce; çalışma ortamını düzenlemeli, hedefler belirlemeli, belirlediği hedeflerine ulaşmak için kullanacağı stratejilerin farkında olmalı ve çalışma sürecine yönelik

plan yapmalıdır. Çalışma sırasında; kendini denetlemeli, karşılaştığı zorlukların üstesinden nasıl gelebileceğini bilmelidir. Çalışma sonunda ise hedeflerine ne kadar ulaştığını değerlendirerek bir sonraki çalışmasını planlamalıdır (Şendurur, 2001, s.167-168; Özmenteş, 2007, s.9).

Çalgı eğitiminde öğrencilerin fiziksel becerilerinin yanı sıra bilişsel ve duyuşsal becerilerini de geliştirmeleri gerekmektedir; bu değişkenlerin ele alındığı çalışma etkinliklerinin gerçekleştirilmesi önem taşımaktadır (Schleuter, 1997; akt. Nielsen, 2008, s.235; McCormick ve McPherson, 2003, s.48). Ayrıca öğrencilerin motivasyonlarıyla da ilişkili olan özyeterlik düzeyleri; öğrencilerin hedeflerini, bu hedeflere ulaşmak için gösterecekleri sabrı ve çabayı etkilemektedir (Şeker, 2022, s.531). Dolayısıyla, çalgı çalışma süreci çok yönlü olarak ele alınmalıdır. Bu çok yönlü sürecin büyük ölçüde öğrencinin kendi denetiminde gerçekleşmesi nedeniyle çalgı eğitiminde etkili çalışma ve öğrenme taktikleri gibi konuların çalgı eğitimcileri tarafından ele alınması gerekmektedir (Özmenteş, 2008, s.161). Ersözlü vd. (2017, s.129-130) çalgı eğitiminde özdüzenlemeli öğrenmenin, öğrencilerin çalışma süreçlerinin verimini artırmak ve çalışma alışkanlıklarını geliştirmek amacıyla eğitimciler tarafından bir rehberlik aracı olarak kullanılabileceğini ifade etmişlerdir.

Özdüzenlemeli öğrenme; öğrencilerin bilişsel, duyuşsal ve davranışsal olarak kendi belirledikleri hedefler doğrultusunda öğrenme süreçlerini yönettikleri aktif ve yapıcı bir süreçtir (Pintrich, 2000, s.453). Özdüzenleyen öğrenciler; üstbilişsel olarak hedef belirleme, plan yapma, süreci izleme ve değerlendirme gibi stratejiler kullanmaktadırlar. Motivasyonel olarak, kendi yeterliliklerine ilişkin olumlu yargılar geliştirmekte ve hedeflerine yönelik içsel bir motivasyon sergilemektedirler. Davranışsal olarak ise çalışmalarının verimli olması için en uygun ortamı seçmenin yanı sıra zamanlarını ve sosyal kaynaklarını etkili bir şekilde yönetmektedirler (Zimmerman, 1989, s.336-337; Zimmerman vd., 1992, s.663-671).

Özdüzenlemeye dayalı çeşitli öğrenme modelleri bulunmaktadır. Literatürde en yaygın modeller şunlardır: Zimmerman'ın Sosyal Bilişsel Özdüzenlemeli Öğrenme Modeli, Pintrich'in Özdüzenlemeli Öğrenme Modeli, Winne'in Dört Evreli Özdüzenlemeli Öğrenme Modeli, Boekaerts'in Uyarlanabilir Öğrenme Modeli. Taranan literatür doğrultusunda çalışmanın kuramsal temeli, çalgı eğitiminde kullanılabilirliği ve daha önce çalgı eğitimi alanında yapılan çalışmalarda da genellikle bu modelin tercih edilmiş olması nedeniyle Zimmerman'ın Sosyal Bilişsel Özdüzenlemeli Öğrenme Modeline dayandırılmıştır. Zimmerman'ın Özdüzenlemeli Öğrenme Modeli üç evreden oluşmaktadır. İlk evre olan

öndüşünme (forethought) evresi, görev analizi ve motivasyonel inançlardan; ikinci evre olan performans (performance) evresi, özkontrol ve özgülzlemeden; son evre olan özyansıtma (self-reflection) evresi ise özyargı ve öztepkiden oluşmaktadır (Zimmerman, 2002, s.67).

### 1.1. Problem Durumu

Çalgı eğitiminde başarı ve gelişim sağlamanın, çalgı ile geçirilen sürenin uzunluğuna bağlı olduğu düşüncesi yaygın olmakla birlikte; çalgı çalışma süreci öğrencinin saatlerce bir odaya kapanarak çevresinden soyutlandığı, öğretmenin verdiği görevleri yerine getirdiği, belirli teknik ve müzikal sorunları çözmekle sorumlu olduğu bir süreç olarak değerlendirilmemelidir. Bilinçli bir şekilde gerçekleştirilmeyen ve iyi planlanmamış uzun süreli çalışmalar; öğrencilerin hedefledikleri gelişimi sağlayamamalarına, başarısızlık hissi yaşamalarına, fiziksel ve zihinsel olarak yorularak çalgılarına yönelik olumsuz tutumlar geliştirmelerine sebep olabilmektedir (Özmenteş, 2007, s.1; Lehmann vd., 2007, s.76-79). Bu görüşler, çalgı çalışma sürecinde harcanan zamandan ziyade bu zamanın nasıl yönetildiğinin ve çalışmanın niteliğinin belirleyici olduğunu göstermektedir. Nitekim Bonneville-Roussy ve Bouffard (2015), çalgı eğitiminde çalışma süresinin başarıyı sağlamakta yeterli olmadığını, özdüzenleme becerilerinin başarı ile daha güçlü bir ilişkisi olduğunu tespit etmişlerdir. Benzer şekilde Duke vd. (2009) performans başarısında ve öğrenmenin kalıcılığında belirleyici unsurun çalışma süresinden ziyade, çalışma sürecinde kullanılan stratejilerin niteliği (hataları fark etme, bilinçli stratejiler kullanma, zor bölümlere odaklanma vb.) olduğunu tespit etmişlerdir.

Can (2016, s.237), gitar öğrencilerinin önerilen çalışma süresinde çalışmaları da hedeflerine ulaşamadıklarını gözlemlemiştir. Bu durumun temel nedenlerinin öğrencilerin; çalışmalarını doğru bir şekilde planlayamamaları, uygun bir çalışma ortamı oluşturamamaları, zamanlarını verimli kullanamamaları ve yaptıkları çalışmalara yönelik değerlendirme yapmamaları olduğunu belirtmiştir. Parasız ve Gülüm ise (2017) öğrencilerin haftalık çalışma alışkanlıklarını inceledikleri araştırmalarında, öğrencilerin çalışma alışkanlıklarını dört sınıf düzeyinde de tam anlamıyla uygulamadıklarını; öğrencilerin gerekli ön hazırlıkları yapmadan, teknik ve müzikaliteye ilişkin temel unsurları göz ardı ederek çalıştıklarını saptamışlardır. Babacan da (2014, s.12) öğrencilerin çalışma süreçlerinde çalışmaya başlamadan önce eseri inceleme, eseri deşifre etme ve çalışma aşamalarına ilişkin davranışları yeterli düzeyde uygulamadıklarını, yorumlama aşamasına yönelik davranışları ise uygulamadıklarını gözlemlemiştir. Ercan (2006, s. 104-105), denetimsiz bir şekilde çalgı başında geçirilen zamanın, öğrenciler için bir bıkkınlık ve yorgunluk kaynağı olabileceğini ve belirli bir çalışma

planının bulunmaması durumunda bu tür davranışların birçok öğrencide yaygın olarak görülebileceğini belirtmiştir. Ayrıca öğrencilerin dikkatsiz ve kendini gözlemlemeden sürdürdüğü çalışmalar, hataların fark edilmeden tekrar edilmesine dolayısıyla bu hataların pekişmesine de neden olmaktadır.

Belirli bir amaç belirlenmeden plansız bir şekilde sürdürülen bireysel çalışmaların, öğrencilerin gitar eğitimi sürecini olumsuz olarak etkilediği; bu nedenle gitar eğitiminin hedeflerine ulaşabilmesi ve öğrencilerin çalgılarında gelişiminin amaçlı, planlanmış, düzenli ve bilinçli olarak sürdürülen bireysel çalışmalarla mümkün olabileceği düşünülmektedir.

Alan yazın incelendiğinde öğrencilerin; çalgı çalışma süreçlerine ilişkin ölçek geliştirme çalışmaları (Moray, 2003; Özmenteş, 2013; Ersözlü ve Miksza, 2015; Küçükosmanoğlu vd. 2016a; Küçükosmanoğlu vd. 2016b; Aydıner Uygun, 2018; Aydıner Uygun ve Kılınçer, 2018; Bağcı ve Toy, 2020) yapıldığı görülmektedir. Çalgı eğitimi alanında öğrencilerin çalışma süreçlerine yönelik birçok araştırma yapılmıştır. Öğrencilerin; çalışma alışkanlıklarının (Moray, 2003; Ceman, 2005; Önder 2009; Kurtuldu, 2013; Parasız ve Gülüm, 2017; Kement, 2018; Coşkun Şentürk vd., 2018; Aka, 2019; Kolbaşı, 2019; Toy, 2019; Albayrak, 2020; Barlık, 2020; Çini, 2020; Doğan, 2021; Pala, 2021; Kar, 2021; Piji Küçük ve Turan Engin, 2021; Demirbaş, 2022; Erden Topoğlu, 2022; Alparslan, 2023; Bostancı, 2024; Kurtuldu, 2024; Özden, 2024; Vanlı, 2024), çalışma yöntemlerinin (Büyükkayıkçı, 2004; Cerit, 2010; Babacan, 2014; Sakarya, 2023; Gülen, 2024; Kaya ve Bulut, 2024), çalışma stratejilerinin (Cantwell ve Millard, 1994; Hallam, 1997; Nielsen, 2001; Nielsen 2004; Aydıner Uygun ve Kılınçer, 2018), çalışma taktiklerinin (Özmenteş, 2013; Çiftçi, 2020), çalışma alışkanlıklarını etkileyen faktörlerin (Ceman, 2005; Toy, 2019; Şeker, 2022), çalışma sürecinde karşılaştıkları sorunların (Özmenteş, 2004), çalışma motivasyonlarını etkileyen unsurların (Kılınç, 2017; Öztürk 2020) çeşitli değişkenlerle ilişkilendirilerek incelendiği çalışmalar bulunmaktadır. Ayrıca bireysel çalgı çalışma düzeni modeli geliştirilen araştırmalar (Yıldıran, 2010; Can, 2016; Parlar, 2021; Özkan, 2024) ve çeşitli değişkenlerin öğrencilerin çalgı çalışma sürecine etkisinin incelendiği deneme modelinde yapılan araştırmalar da (Hardalaç, 2012; Miksza, 2015; Başalan, 2017; Esen ve Şenol Sakin, 2021; Pala, 2021; Sakarya, 2023) bulunmaktadır. Bu araştırmaların büyük bir kısmında öğrencilerin çalgı çalışma alışkanlığı, yöntemi veya stratejilerinin belirlendiği ve çeşitli değişkenlerle olan ilişkilerinin incelendiği, deneysel çalışmaların ise sınırlı olduğu görülmektedir.

Çalgı eğitiminin boyutlarından biri olan gitar eğitiminde çalışma süreci büyük ölçüde öğrencinin kendi denetiminde gerçekleştiğinden öğrencilerin çalışma süreçlerinde neye nasıl çalışacaklarını bilmeleri, süreci bilinçli bir şekilde yönetmeleri ve değerlendirmeleri gerektiği düşünülmektedir. Bu bağlamda çalgı çalışmak, yalnızca fiziksel olarak gerçekleştirilen bir etkinlik olarak değil aktif bir zihinsel katılım ve özdenetim gerektiren bir süreç olarak ele alınmalıdır. Bu nedenle, öğrencilerin bireysel çalışma süreçlerinde etkili olan faktörler araştırılmış; literatürde bu faktörleri bütüncül bir yaklaşımla ele alan özdüzenlemeli öğrenme kavramının öne çıktığı görülmüştür. Topoğlu da (2010, s.59) öğrencilerin, kendini denetleme becerisi ve çalışma sürecine yönelik geliştirdiği özdüzenleme stratejilerinin çalışma süreçlerinin niteliğini ve verimliliğini etkileyeceğini ifade etmiştir. Öğrencilerin çalışma sürecinde özdüzenlemeli öğrenme stratejilerini kullanmaları bağımsız ve etkili öğrenenler olmaları için önemle üzerinde durulması gereken bir konudur (Özmenteş, 2008, s.161).

Alan yazın incelendiğinde çalgı eğitimi alanında özdüzenlemeli öğrenmeye ilişkin birçok araştırma yapıldığı görülmektedir. Öğrencilerin; özdüzenlemeli öğrenme düzeylerinin (McPherson ve Zimmerman, 2002; Özmenteş, 2007; Tuzcu, 2016; Ayyıldız, 2019), özdüzenlemeli öğrenme taktiklerinin (Özmenteş, 2008), özdüzenlemeli öğrenme stratejilerinin (Nielsen, 2001; Bilen, 2007; Leon-Guerrero, 2008; Topoğlu, 2011; Miksza vd., 2012; Araujo, 2016; Okan, 2021), özdüzenleme becerilerinin (Çiçek, 2018; Aydın, 2021; Ergüven, 2022; Hışım, 2022; Kılıç 2023; Tamcan, 2024; Balcı, 2025), özdüzenlemeye yönelik algılarının (Turhal ve Akgül Barış, 2019; Turhal ve Baydağ, 2019) çeşitli değişkenlerle ilişkilendirilerek incelendiği çalışmalar yapılmıştır. Ayrıca eşlikli parmak açma çalışmalarının öğrencilerin özdüzenlemeli öğrenme stratejilerine etkisinin (Topoğlu, 2010), özdüzenlemeli öğrenmenin öğrencilerin çalışma süreçlerine etkisinin (Hardalaç, 2012); özdüzenlemenin öğrencilerin deşifre çalma performansı, bilişüstü özdüzenleme farkındalıkları ve deşifre çalma tutumları üzerindeki etkisinin (Ergin, 2015), video kaydı ile yapılan özdüzenlemeli öğrenmenin öğrencilerin performansına etkisinin (Turhal, 2017), özdüzenleyici piyano öğretiminin öğrencilerin performans başarıları, çalışma alışkanlıkları ve tutumları üzerindeki etkisinin (Pala, 2021) ve özdüzenlemeye dayalı öğretimin öğrencilerin performans başarıları, çalışma davranışları ve özyeterlik algılarına etkisinin (Miksza, 2015) incelendiği deneme modelinde araştırmalar da olduğu görülmektedir. Çalgı eğitimi alanında yapılan çalışmalarda; üstbilişsel stratejiler, yürütücü biliş stratejileri, anlamayı izleme stratejileri gibi kavramların da özdüzenlemeli öğrenme kavramına benzer şekilde kullanıldığı belirlenmiştir. Bu kavramlara ilişkin yapılan çalışmalardan özdüzenlemeli öğrenme uygulamalarına benzerlik gösteren

çalışmalar da (Yokuş, 2009; Sakarya, 2020; Askeri, 2021; Sakarya, 2023) incelenerek araştırmanın kapsamına dahil edilmiştir. Alan yazın incelendiğinde çalgı eğitiminde özdüzenlemeli öğrenmeye ilişkin yapılan araştırmaların büyük çoğunluğunun tarama modelinde olduğu ve mevcut durumu betimlemekle sınırlı kaldığı görülmektedir.

Özdüzenlemeli öğrenmenin öğrencilerin çalgı çalışma sürecine etkisinin deneme modelinde incelendiği sınırlı sayıdaki çalışmanın (Hardalaç, 2012; Miksza, 2015; Pala, 2021) blok flüt eğitiminde sınıf öğretmenliği öğrencileri, üflemeli çalgı öğrencileri ve piyano eğitiminde güzel sanatlar lisesi öğrencileri ile yapıldığı görülmektedir. Gitar eğitiminde ise özdüzenlemeli öğrenmenin öğrencilerin çalışma süreçlerine etkisinin incelendiği bir araştırmaya rastlanmamıştır. Ayrıca gitar eğitiminde öğrencilerin çalışma süreçlerine yönelik yapılan araştırmaların da sınırlı olduğu görülmektedir.

Araştırmalar özdüzenleme becerilerinin öğretilebilir ve geliştirilebilir olduğunu; bu becerilerin öğrencilerin motivasyon, özyeterlik, çalgı performansı başarı düzeylerini olumlu yönde etkilediğini göstermektedir (Pintrich, 2000; Zimmerman ve Schunk, 2001; McPherson ve Zimmerman, 2002; Bilen, 2007; Bernacki vd., 2012; Ergin, 2015; Ersözlü vd., 2017; Miksza 2015; Turhal, 2017; Miksza vd., 2018; Pala, 2021). Özdüzenlemeli öğrenme becerilerinin öğretilebilir ve geliştirilebilir olması bu modelin gitar eğitimi alanında da ele alınmasına ihtiyaç olduğunu düşündürmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda, araştırmanın problem cümlesi “Gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenmenin öğrencilerin çalışma sürecine etkisi nedir?” olarak belirlenmiştir.

## **1.2. Araştırmanın Amacı**

Bu araştırma, gitar eğitiminde Zimmerman’ın özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin çalışma süreçlerine etkisini incelemek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Bu doğrultuda, öğrencilerin öğretim uygulamaları öncesi ve sonrası gitar çalışma süreçlerinin görüşme ve gözlemler ile çok yönlü ve derinlemesine incelenmesi amaçlanmıştır.

Araştırmanın amacı doğrultusunda aşağıdaki alt problemlere yanıt aranmıştır:

1. Öğrencilerin özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesinde gitar çalışma süreçlerine ilişkin görüşleri nelerdir?

2. Öğrencilerin özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının çalışma süreçlerine etkisine ilişkin görüşleri nelerdir?
3. Özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesi ve sonrası öğrencilerin genel çalışma süreçlerine ilişkin gözlem bulguları nasıl değişim göstermektedir?
4. Özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesi ve sonrası öğrencilerin deşifreye yönelik çalışma süreçlerine ilişkin gözlem bulguları nasıl değişim göstermektedir?
5. Özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesi ve sonrası öğrencilerin geliştirmeye yönelik çalışma süreçlerine ilişkin gözlem bulguları nasıl değişim göstermektedir?
6. Özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesi ve sonrası öğrencilerin performansa yönelik çalışma süreçlerine ilişkin gözlem bulguları nasıl değişim göstermektedir?

### **1.3. Araştırmanın Önemi**

Gitar eğitiminin yalnızca ders saatleriyle sınırlı olmayan öğrencilerin ders dışında gerçekleştirdikleri planlı, düzenli ve bilinçli bireysel çalışmalarla ilerleyen bir süreç olduğu; bu nedenle öğrencilerin çalgı çalışma süreçlerini planlama, izleme ve değerlendirme becerilerinin çalgılarındaki gelişimleri açısından önem taşıdığı düşünülmektedir. Bu becerilerin, öğrencilerin kendi öğrenme süreçlerini bilinçli bir şekilde yönlendirebilmelerini sağlayan özdüzenlemeli öğrenme süreçleriyle yakından ilişkili olduğu görülmektedir. Gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenmeye yönelik uygulamaların, öğrencilerin çalışma süreçlerini daha nitelikli ve verimli hale getireceği düşünülmektedir.

Problem durumunda da ifade edildiği gibi, alan yazında özdüzenlemeli öğrenmenin öğrencilerin çalgı çalışma sürecine etkisini inceleyen araştırmaların sınırlı olduğu ve bu araştırmaların farklı çalgı alanlarında gerçekleştirildiği görülmektedir. Ayrıca gitar eğitiminde öğrencilerin çalışma süreçlerine yönelik yapılan araştırmaların da sınırlı olduğu dikkat çekmektedir. Özdüzenlemeli öğrenme becerilerinin öğretilbilir ve geliştirilebilir olması bu modelin gitar eğitimi alanında da ele alınmasına ihtiyaç olduğunu düşündürmektedir. Bu doğrultuda bu araştırmanın; alandaki boşluğu doldurması, gitar eğitimine ve literatürüne katkı sağlaması beklenmektedir.

#### 1.4. Sayıtlar

Araştırmanın çalışma grubundaki öğrencilerin yarı yapılandırılmış görüşmelerdeki sorulara verdikleri yanıtların samimi ve içten olduğu, kişisel görüşlerini doğru ve yansız biçimde ifade ettikleri varsayılmıştır.

#### 1.5. Sınırlılıklar

Bu araştırma, 2025-2026 eğitim-öğretim yılı güz döneminde, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı'nda öğrenim gören bireysel çalgı gitar eğitimi alan lisans öğrencileri (n=3) ile sınırlıdır.

#### 1.6. Tanımlar

**Gitar Eğitimi:** Öğrencilerin çalgılarını etkin bir biçimde kullanabilmelerini ve çalgılarında mesleki yetkinliğe ulaşmalarını sağlamak amacıyla gereken bilgi, beceri ve tekniklerin planlı ve sistemli olarak kazandırıldığı bir süreçtir (Yokuş, 2009, s.19).

**Özdüzenlemeli Öğrenme:** Özdüzenlemeli öğrenme; öğrencilerin kendi öğrenme hedeflerini belirledikleri ve bu hedefler doğrultusunda bilişlerini, motivasyonlarını ve davranışlarını izlemeye, düzenlemeye ve kontrol etmeye çalıştıkları aktif ve yapıcı bir süreçtir (Pintrich, 2000, s. 453).

**Zimmerman'ın Özdüzenlemeli Öğrenme Modeli:** Öndüşünme, performans ve özyansıtma olmak üzere üç evreden oluşan özdüzenleme modelidir (Zimmerman, 2002, s.67).

**Öndüşünme Evresi:** Öğrenme eylemi öncesinde gerçekleşen, hedef analizi ve motivasyonel inançlardan oluşan; öğrencinin çalışma sürecine hazırlandığı evredir (Zimmerman, 2002, s.67).

**Performans Evresi:** Öğrenme eylemi sırasında gerçekleşen, özkontrol ve özgezlemden oluşan; öğrencinin dikkatini odakladığı, belirlediği stratejileri uyguladığı, kendi çalışmasını izleyip kontrol ettiği evredir (Zimmerman, 2002, s.67).

**Özyansıtma Evresi:** Öğrenme eylemi tamamlandıktan sonra gerçekleşen, özyargılama ve öztepkiden oluşan; öğrencinin çalışma sürecini değerlendirdiği ve sonraki çalışmalarına yönelik yeni kararlar aldığı evredir (Zimmerman, 2002, s.67).

## BÖLÜM 2

### 2. ALAN YAZIN

#### 2.1. Çalgı Eğitimi

Müzik eğitiminin temel boyutlarından biri olan çalgı eğitimi; öğrencinin çalgısına yönelik sahip olduğu yetenekleri geliştirmek amacıyla gereken bilgi, beceri, davranış ve alışkanlıkların kazandırıldığı, amaçlı ve planlı bir eğitim sürecidir (Moray, 2003, s.3). Çalgı eğitimi; öğrencinin kendisini tanımasına, sahip olduğu yetenekleri fark etmesine ve geliştirmesine olanak sağlayan, aynı zamanda öğrencinin sanatsal, psikolojik ve kişisel gelişimine katkıda bulunan müzik eğitiminin önemli bir boyutudur (Uslu, 1998, s.24). Bu süreçte öğrenci bilişsel, duyuşsal ve davranışsal yönden bir bütün olarak ele alınarak teknik bilgi ve becerilerin yanı sıra estetik değerler de kazanması sağlanmaktadır (Barış, 2007, s.4).

Çalgı eğitiminin temel amacı, çalgılarını müziğin ve müzik eğitiminin tüm boyutlarında etkin olarak kullanabilen, teknik ve müzikalite bakımından yeterli öğrenciler yetiştirmektir (Coşkuner, 2007, s.2). Çalgı eğitimi yoluyla öğrencilerin; çalgılarını çalabilmeleri için doğru bir teknik kazanmaları, müzikal becerilerini artırabilmeleri, çalgı çalışma süreçlerini planlayabilmeleri ve belli bir müzik kültürü kazanabilmeleri amaçlanır (Parasız, 2009, s.4). Ayrıca çalgı eğitimi, çalgının repertuarının yanı sıra çalgının tarihsel sürecini ve müzik kültürü içindeki yerini de kapsayan bir eğitim sürecidir.

##### 2.1.1. Gitar Eğitimi

Ülkemizde mesleki gitar eğitimi; eğitim fakültelerinin güzel sanatlar eğitimi bölümlerinde, konservatuarlarda, güzel sanatlar fakülteleri ve güzel sanatlar liselerinin müzik eğitimi bölümlerinde yürütülmektedir (Cebeci, 2021, s. 221). Bu kurumlarda, öğrencilerin çeşitli alanlarda yetkinleşmeleri hedeflenmektedir. Eğitim fakültelerinde müzik öğretmeni adaylarının gitar eğitiminde yetkinlik kazanmaları, konservatuarlarda öğrencilerin gitar sanatçısı olarak yetişmeleri, güzel sanatlar fakültelerinde gitara yönelik becerilerini geliştirmeleri ve güzel sanatlar liselerinde ise mesleki müzik eğitime yönelik temel oluşturmaları amaçlanmaktadır. Bu kurumlara ek olarak gitar eğitimi, müzik kursları gibi özengen müzik eğitimi kurumlarında da yürütülmektedir.

Gitar eğitimi, çok boyutlu ve kapsamlı bir eğitim sürecidir. Gitar eğitiminde öğrencilerin gitar çalmayı öğrenmeleri, geliştirmeleri ve çalgılarını etkin bir biçimde kullanmalarının yanı sıra gitar müziğini dinleme, anlama ve yorumlama becerilerinin de geliştirilmesi

hedeflenmektedir. Ayrıca gitar eğitimi sürecinde öğrencilere gitar çalmaya yönelik temel bilgi, beceri ve teknik yeterlik kazandırılmasının yanı sıra öğrencilerin; gitarın tarihsel gelişimi, yapısı ve bakımına, ton elde etmeye, tırnak bakımına, gitar müziği ve çok sesli müzik repertuvarına, deşifre becerilerine, eşlik yapabilme becerilerine, bireysel çalışma alışkanlıklarına, öğrenmiş olduklarını aktararak gitar çalmayı öğretebilmelerine ilişkin kazanımlar edinmeleri hedeflenmektedir (Önder, 2009, s.10-11). Çalgı eğitimi sürecinde eğitmenler öğrencilere rehberlik eden bir konumda bulunmakta, öğrencilerin bireysel çalışmaları ile çalgılarında gelişim ve başarı göstermeleri beklenmektedir (Özmenteş, 2007, s.2).

## 2.2. Çalgı Çalışma Süreci

Çalgı çalışma süreci, öğrencilerin ders saatleri dışında, çalgılarına yönelik teknik ve müzikal becerilerini geliştirmek amacıyla bireysel olarak planladığı ve uyguladığı bir süreçtir. Çalgı çalışma sürecinin nasıl olması ve nasıl planlanması gerektiğine ilişkin literatürde çeşitli görüşler bulunmaktadır. Her çalgının teknik özellikleri ve öğrencilerin çalgılarındaki düzeyleri farklılık gösterse de öğrencilerin çalgı çalışma sürecinde kullandıkları ortak çalışma yöntem ve stratejileri bulunmaktadır. Küçükosmanoğlu vd. (2016a, s.191), çalışmaya başlamadan önce ısınma hareketleri yapılmasının; çalgıya özgü doğru duruş, tutuş ve pozisyon çalışmalarının gerçekleştirilmesinin; çalışma sürecinde gam ve teknik çalışmalara yer verilmesinin; çalışılacak eserin dönem özellikleri, formu ve armonik yapısı açısından incelenmesinin, deşifre çalışmalarının yapılmasının, eserin bölümlere ayrılarak çalışılmasının, tempo hızlandırma ve ezber çalışmalarının yapılmasının bütün çalgılar için ortak çalışmalar olduğunu ifade etmişlerdir. Fenmen (1947; akt. Özmenteş, 2007, s.8), çalgı çalışma sürecini; teknik üzerine çalışmak, yeni bir esere çalışmak, çalışılmış bir eseri geliştirmek ve yeni eserler deşifre etmek olmak üzere dört bölümde ele almış, ayrıca çalışılan eserlerin dönem özellikleri, form ve armonik analizlerine yönelik çalışmaların eseri tanımak ve yorumlamak için gerekli olduğunu belirtmiştir. Şendurur (2001, s.167) yeni bir eserin ağır bir tempoda çalışılmaya başlanması gerektiğini ve zorlanılan bölümlerin belirlenerek çalışmanın sürdürülmesi gerektiğini ifade etmiştir. Büyükkayıkçı ise (2004, s. 19-20) çalışmaya başlamadan önce eserin yazıldığı dönem ve bestecisi hakkında bilgi edinilmesini, eserin ritmik yapısının gözden geçirilerek bona ve solfejnin yapılmasını, yeni karşılaşılan işaret ve terimlerin anlamlarının öğrenilmesini, tonalitenin belirlenmesini, form ve armonik yapının çözümlenmesini, eserin müzik form öğelerine göre anlamlı parçalara bölünerek çalışılmasını önermektedir.

Öğrencilerin çalgı çalışma süreçlerinde hangi çalışmalarını yaptıkları kadar, bu çalışmalarını nasıl yaptıkları da önem taşımaktadır. Cerit (2010, s.5), öğrencilerin bireysel çalışma süreçlerinde çalgı becerilerini geliştirebilmeleri için bilinçli çalışma yöntem ve alışkanlıkları kazanmalarını gerektiğini belirtmiştir.

### **2.3. Çalgı Çalışma Sürecinin Niteliği ve Bilinçli Çalışma**

Ericsson vd. (1993, s. 392), iyi bir çalgı performansı için yalnızca yeteneğin yeterli olmadığını, bunun ancak bilinçli çalışma ile sağlanabileceğini ifade etmişlerdir. Çalgı çalışma sürecinin nitelikli olabilmesi için öğrencilerin; neye nasıl çalışacaklarını bilmeleri, derslerde öğrendiklerini ne düzeyde uygulayıp geliştirebildiklerini değerlendirmeleri ve çalgı çalışma süreçlerini bilinçli bir şekilde yönetmeleri gerekmektedir.

Geleneksel yaklaşım çalgı çalışmayı; öğrencinin saatlerce bir odaya kapanarak çevresinden soyutlandığı, öğretmenin verdiği görevleri yerine getirdiği, belirli teknik ve müzikal sorunları çözmekle sorumlu olduğu bir süreç olarak tanımlamaktadır (Özmenteş, 2007, s.1). Etkili bir çalışmanın, çalgı ile çok uzun zaman geçirilmesi gerektiği düşüncesi yaygın olmakla birlikte; öğrenciler iyi planlanmamış uzun süreli çalışmalar ile istedikleri gelişimi gösteremeyip, fiziksel ve mental olarak yorulup zamanlarını boşa geçirdiklerini düşünebilmekte ve çok çalışıyorum ama başarılı olamıyorum yanlıgısına düşerek çalgılarına yönelik olumsuz tutumlar geliştirebilmektedir (Lehmann vd., 2007, s.76-79).

Weidenbach'a (1996, s.35) göre çalgı çalışmak, yalnızca uzun süreli tekrarların yapıldığı rutin bir etkinlik değil; öğrencinin kendi stratejilerini kullanarak bilinçli bir şekilde yürüttüğü bir öğrenme sürecidir. Topoğlu da (2006, s.6) nitelikli bir çalışma sürecinde öğrencilerin nasıl çalıştıklarını ve çalışırken nelere dikkat ettiklerini sorgulamaları gerektiğini belirtmektedir. Bilinçli ve nitelikli bir çalgı çalışma sürecinin nasıl olması gerektiği incelendiğinde, bu sürecin birbirini takip eden yapılandırılmış aşamalardan oluştuğu görülmektedir. Şendurur (2001, s.167-168) ve Özmenteş (2007, s.9), öğrencinin sürece hazırlık aşamasında çalışma ortamını düzenlemesi, hedeflerini ve bu hedeflerine ulaşmak için kullanacağı stratejileri belirlemesi, stratejik bir plan yapması gerektiğini belirtmektedir. Çalışma aşamasında öğrencinin çalışma performansını denetlemesi ve karşılaştığı zorluklara çözüm üretebilmesi beklenmektedir. Süreç sonunda ise öğrencinin, hedeflerine ne kadar ulaştığını değerlendirerek bir sonraki çalışmasına yönelik plan yapmalıdır.

Parkening'e göre (1997, akt. Yokuş, 2009, s.21), öğrencilerin gitar çalışmaları sırasında kendilerini; oturuş ve tutuş, sağ el ve sol el pozisyonu, nota ve nota değerlerinin doğruluğu, güzel bir ton elde etme, müzikal çalma ve müzikaliteyi etkileyecek unsurlar açısından düzenli olarak denetlemeleri gerekmektedir. Ryan ise (1987, akt. Yokuş, 2009, s.21-23) gitar öğrencilerinin etkili çalışma stratejilerini şu şekilde ifade etmektedir: Çalışmaya yönelik ihtiyaçlar belirlenmeli, amaç ve hedefler detaylandırılmalı, zorluklar ya da problemler tanımlanarak hedeflere yönelik uygulanabilir stratejiler belirlenmelidir. Çalışılacak teknik ve müzikal çalışmaların sıralaması doğru yapılmalı ve çalışma zamanı buna göre düzenlenmelidir. Konsantrasyonu sağlamak amacıyla düzenli molalar verilerek çalışılmalıdır. Müzikal ve teknik problemler küçük parçalara ayrılmalı adım adım çözülerek parçadan bütüne ulaşılmalıdır. Eserler önce yavaş tempoda çalışılarak detaylara dikkat edilmelidir. Daha sonra hakimiyet kazanıldığında kademeli olarak hızlandırılmalıdır. Tekrar çalışmaları bilinçli bir şekilde yapılmalı, hataları düzeltmeye odaklanılmalıdır. Belirlenen hedeflere yönelik çalışmanın doğru ilerleyip ilerlemediği kontrol edilmeli ve sürecin her aşaması üzerine düşünülerek denetleme yapılmalıdır. Çalışma sonunda süreci değerlendirmeye yönelik sorular sorulmalı, hedeflere ulaşıp ulaşılmadığı sorgulanmalıdır. Ayrıca uzun vadeli hedefler de belirlenmeli ve belirli periyotlarla bu hedeflerin gerçekleştirilip gerçekleştirilmediği kontrol edilmelidir.

Çalgı çalışma sürecinin, öğrencinin kendi öğrenme sorumluluğunu üstlendiği ve öğrenme sürecini bilişsel, davranışsal ve motivasyonel boyutlarıyla yönettiği bir süreç olması bakımından özdüzenlemeli öğrenme süreci ile yakından ilişkili olduğu düşünülmektedir. Topoğlu da (2010, s.59) öğrencinin, kendini denetleme becerisi ve çalışma sürecine yönelik geliştirdiği özdüzenleme stratejilerinin çalışma sürecinin niteliğini ve verimliliğini etkilediğini belirtmiştir. Bu doğrultuda, çalgı eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme kavramının ve bu süreçle ilişkin kuramsal modellerin incelenmesinin gerekliliği ortaya çıkmaktadır.

#### **2.4. Özdüzenlemeli Öğrenme**

Kauffman (2004, s.139) tarafından öğrenenin karmaşık öğrenme etkinliklerini kontrol etmeye ve yönetmeye yönelik çabası olarak tanımlanan özdüzenleme, Risemberg ve Zimmerman'a göre (1992, s.98) amaçlar belirleme, bu amaçları gerçekleştirmek için stratejiler geliştirme ve bu stratejilerin etkililiğini denetleme sürecidir. Schunk ise (1991; akt. Topoğlu, 2011, s. 468) özdüzenlemeyi öğrencilerin kişisel olarak bilişlerini aktif hale getirip sürdürdükleri ve davranışlarını sistematik biçimde öğrenme hedefleri doğrultusunda yönelttikleri süreç olarak ifade etmiştir. Özdüzenlemeli öğrenme ise öğrencilerin kendi

öğrenme hedeflerini belirledikleri ve bu hedefler doğrultusunda bilişlerini, motivasyonlarını ve davranışlarını izlemeye, düzenlemeye ve kontrol etmeye çalıştıkları aktif ve yapıcı bir süreçtir (Pintrich, 2000, s. 453). Zimmerman (1989, s.329) tarafından ise özdüzenlemeli öğrenme, kişinin öğrenme sürecinde üstbilişsel, motivasyonel ve davranışsal olarak aktif olabilme kapasitesi olarak tanımlanmıştır. Bu tanımlar ışığında özdüzenlemeli öğrenme; bireyin öğrenme sürecinde kendi hedeflerini belirlediği, bu hedeflere ulaşmak için uygun stratejiler geliştirdiği, bilişsel ve davranışsal süreçlerini bilinçli olarak planladığı, izlediği, kontrol ettiği ve değerlendirdiği aktif bir öğrenme süreci olarak tanımlanabilir.

## 2.5. Özdüzenlemeli Öğrenmenin Bileşenleri

Özdüzenleme stratejileri, üstbiliş, motivasyon ve davranış olmak üzere üç temel bileşenden oluşmaktadır. Bu doğrultuda öğrenciler; üstbilişsel açıdan hedef belirlemede, plan yapmakta, süreç içerisindeki davranışlarını takip edip değerlendirmekte; motivasyonel açıdan kendi yeterliklerine yönelik olumlu yargılar geliştirerek hedeflerine ilişkin içsel bir motivasyon sergilemekte; davranışsal açıdan ise çalışmalarının verimli olması için en uygun ortamı tercih edip, hazırlayıp organize etmektedirler (Zimmerman vd., 1992, s.663-671). Benzer şekilde Özmenteş (2007, s.26) özdüzenleme becerilerine sahip olan öğrencilerin öğrenme süreçlerinin her aşamasını planladıklarını, düzenlediklerini, yürüttüklerini, gözlemlediklerini ve değerlendirdiklerini ifade etmiştir. Butler ve Winne ise (1995; akt. Cobb, 2003, s.12) bu beceriye sahip öğrencilerin, yeni bir görevle karşılaştıklarında öncelikle görevi inceleyerek elde ettikleri verilerle hedef belirlediklerini, bu hedeflere ulaşmak için uygun stratejileri seçip uyguladıklarını, süreç boyunca kendilerini gözlemleyerek kullandıkları stratejileri değerlendirdiklerini, ardından içsel ya da dışsal kaynaklardan aldıkları geri bildirimleri kullanarak görevi yeniden yapılandırdıklarını ifade etmişlerdir. Bu stratejilere ek olarak; dikkati kontrol etme, zamanı yönetme ve sosyal kaynakları kullanma becerileri de süreçte rol oynamaktadır (Zimmerman, 1989, s.336-337).

Dembo ve Seli ise (2008, s.10-17), öğrencilerin akademik davranışlarını yönetmelerine ve kendi öğrenme davranışlarını kontrol etmelerine yönelik özdüzenlemenin ana bileşenlerini beş başlıkta ele almışlardır:

- Motivasyon: Öğrencilerin davranışlarına enerji ve yön veren inançlar, algılar ve beklentiler gibi içsel süreçlerdir. Akademik başarı, yetenekten ziyade çalışılmak istenmeyen anlarda da bu içsel süreçleri kontrol ederek kendini motive edebilmekle sağlanmaktadır. Bazen öğrenciler bir görevi tamamlamaya istekli olsalar da dış uyarıcılar nedeniyle dikkatleri dağıldığı

için zorlanabilmektedirler. Bu tür dikkat dağıtıcılarla başa çıkmak ve motivasyonu korumak için üç temel özdüzenleme becerisi öne çıkmaktadır. İlki, bireyin çabasını ve özyeterliliğini artıran hedef belirlemedir. Başarılı öğrenenler, gerekli görevleri tamamlamak istemeseler bile, hedeflerine ulaşma yolundaki ilerlemelerini sürdürmek için o işi bitirene kadar kendilerini nasıl motive edeceklerini öğrenmektedirler. İkincisi, olumsuz düşüncelerle başa çıkmak ve içsel pekiştirici sağlamak amacıyla kendi kendine konuşmaktır. Bireyin kendi kendine söyledikleri; tutumları, hisleri, duyguları ve davranışları belirlemede önemli bir faktör olmaktadır. Üçüncüsü ise çalışma sürecinin sonuna belirli bir süre çalıştıktan sonra kendine mola izni verme gibi ödüller koymaktır.

- **Öğrenme Stratejileri:** Öğrencilerin bilgiyi edinmek, organize etmek ve anlamlandırmak amacıyla kullandıkları zihinsel araç ve yöntemlerdir. Akademik başarısızlıklar genellikle yetenek eksikliğinden ziyade, öğrencilerin nasıl öğreneceklerini bilmemeleri veya her görevde aynı stratejilere başvurmalarından kaynaklanmaktadır. Bu bağlamda öğrenciler yalnızca strateji bilgisine sahip olmayı değil, aynı zamanda bu stratejileri doğru zamanda kullanmayı da bilmelidirler.

- **Zaman Yönetimi:** Öğrencilerin akademik hedeflerine ulaşabilmeleri için mevcut zamanlarını planlama, önceliklendirme ve verimli kullanma becerileridir. Zaman yönetimi ile akademik başarı arasında bir ilişki bulunmaktadır. Zamanlarını etkili yönetemeyen öğrenciler, uzun vadeli ve stratejik planlama yapmak yerine, genellikle en acil göreve odaklanarak tepkisel bir çalışma döngüsündedirler. Bu bağlamda, öğrencilerin günü kurtaran anlık telaşlar yerine, çalışma rutinlerindeki görevlerin önem derecesini belirleyip süreci bilinçli ve programlı bir şekilde yapılandırması gerekmektedir.

- **Fiziksel ve Sosyal Çevre:** Öğrencilerin bireysel çalışma süreçlerinden en yüksek verimi alabilmeleri için, uyarıcıları ve insan kaynaklarını kendi ihtiyaçlarına göre yeniden yapılandırma becerileridir. Fiziksel çevrenin düzenlenmesi; öğrencinin çalışmasını bölecek dikkat dağıtıcı unsurları kontrol altına alarak amaca uygun, sessiz bir çalışma ortamı yaratmasını ifade etmektedir. Sosyal çevrenin düzenlenmesi ise bireyin ne zaman yalnız çalışması gerektiğine karar vermesi ve karşılaştığı zorlukları tek başına aşamadığında pes etmek yerine; öğretmenlerinden, akranlarından veya çeşitli bilgi kaynaklarından yardım arama davranışını gösterebilmesidir. Başarılı öğrenciler, yetersiz görünme kaygısı gütmeyen yardım arama stratejilerini daha fazla kullanmaktadırlar. Öğrencilerin çevresel faktörleri etkili bir

biçimde yönetmeleri, kendi öğrenme sorumluluklarını üstlendiklerinin en önemli göstergelerindedir.

- Performansı İzleme: Öğrencilerin kendi öğrenme süreçlerini ve davranışlarını dışarıdan bir dönüt almadan da anlık olarak gözlemleyip değerlendirebilme becerilerini ifade etmektedir. Başarılı bir özdüzenleme süreci öğrencinin kendi kendisinin koçu olmasını gerektirmektedir. Öğrenciler, başlangıçta belirlediği hedefleri ile ortaya koydukları mevcut performansları arasındaki farkı çalışma esnasında tespit ederek sürece müdahale etmelidirler.

## 2.6. Özdüzenlemeli Öğrenme Modelleri

Özdüzenlemeye dayalı çeşitli öğrenme modelleri bulunmaktadır. Literatürde en çok kabul gören modeller şunlardır: Zimmerman'ın Sosyal Bilişsel Özdüzenlemeli Öğrenme Modeli, Pintrich'in Özdüzenlemeli Öğrenme Modeli, Winne'in Dört Evreli Özdüzenlemeli Öğrenme Modeli, Boekaerts'in Uyarlanabilir Öğrenme Modeli.

**Tablo 2.1.** Özdüzenlemeye İlişkin Öğrenme Modelleri

Model	Hazırlık Aşaması	Performans Aşaması	Değerlendirme Aşaması
<b>Zimmerman</b>	Görev Analizi ve Motivasyonel İnançlar	Özkontrol ve Özgözlem	Özyargı ve Özteпки
<b>Pintrich</b>	Öndüşünce, Planlama ve Harekete Geçme	İzleme ve Kontrol	Tepki ve Yansıtma
<b>Winne</b>	Görev Tanımı, Amaç Belirleme ve Planlama	Stratejileri ve Taktikleri Uygulama	Üstbilişi Uyarlama
<b>Boekaerts</b>	Tanımlama, Yorumlama, Birincil ve İkincil Değerlendirme, Amaçları Belirleme	Amaçlar Doğrultusunda Çaba Gösterme	Performans Geribildirim

(Panadero, 2017, s.19).

Tablo 2.1 incelendiğinde, özdüzenlemeye dayalı tüm modellerin belirli aşamalardan oluştuğu ve her modelin belirli değişkenler üzerinde durduğu görülmektedir. Winne ve Boekaerts'in modelleri özdüzenlemenin aşamalarının sınırlarını daha esnek tanımlarken; Pintrich ve Zimmerman'ın modelleri hazırlık, performans ve değerlendirme aşamalarındaki alt süreçler arasında daha belirgin ayrımlar sunmaktadır (Panadero, 2017, s.19). Araştırmanın kuramsal temeli, çalgı eğitiminde kullanılabilirliği ve daha önce çalgı eğitimi alanında yapılan çalışmalarda da genellikle bu modelin tercih edilmiş olması nedeniyle Zimmerman'ın Özdüzenlemeli Öğrenme Modeline dayandırılmıştır.

## 2.7. Zimmerman'ın Özdüzenlemeli Öğrenme Modeli ve Evreleri

Zimmerman tarafından geliştirilen özdüzenlemeli öğrenme modeli, Bandura'nın sosyal bilişsel kuramına dayanmaktadır (Zimmerman, 1989, s.329). Zimmerman'ın sosyal bilişsel özdüzenlemeli öğrenme modeli öğrenme sürecinin birey tarafından aktif olarak yönetildiği ve düzenlendiği döngüsel bir yapı olarak açıklanmaktadır. Bu model üç temel evreden oluşmaktadır. İlk evre olan öndüşünme (forethought) evresi, görev analizi ve motivasyonel inançlardan; ikinci evre olan performans (performance) evresi, özkontrol ve özgözlemden; son evre olan özyansıtma (self-reflection) evresi ise özyargı ve öztepkiden oluşmaktadır (Zimmerman, 2002, s.67).

**Tablo 2.2.** Zimmerman'ın Özdüzenlemeli Öğrenme Modelinin Evreleri

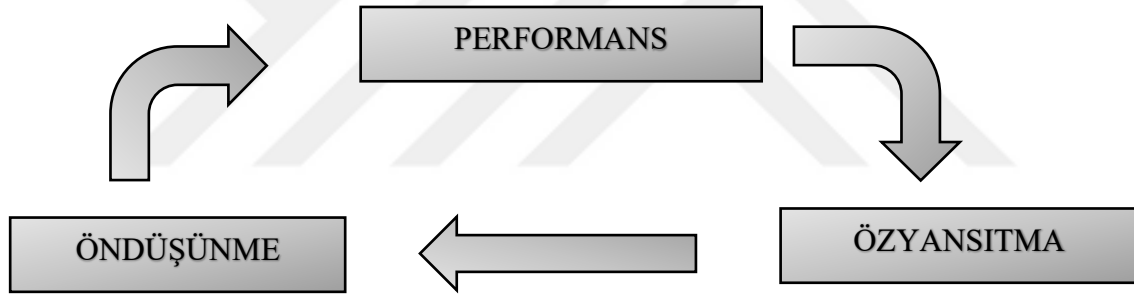
Öndüşünme Evresi	Performans Evresi	Özyansıtma Evresi
<b>Görev Analizi</b> Hedef Belirleme Stratejik Planlama	<b>Özkontrol</b> Özöğretim Zihinde Canlandırma Dikkati Odaklama Görev Stratejileri	<b>Özyargı</b> Özdeğerlendirme Nedensel Yükleme
<b>Motivasyonel İnançlar</b> Özyeterlik Sonuç Beklentisi İçsel İlgi/Değer Hedef Yönelimi	<b>Özgözlem</b> Kendini Kaydetme Kendini İzleme	<b>Öztepki</b> Özmemnuniyet Uyarlanabilir/Savunmacı Çıkarımlar

(Zimmerman ve Campillo, 2003, s.239).

Öndüşünme evresinde öğrenci; çalışmaya başlamadan önce eseri inceleyerek amaç ve hedeflerini, uygulayacağı planı, çalışma sürecinde hangi stratejilere ihtiyacı olacağını, karşılaşılabileceği zorlukları belirlemektedir. Ayrıca geçmiş deneyimlerinden faydalanarak kendi yapabilirliğini, sonuç beklentilerini ve çalışma sürecine yönelik inanç ve tutumlarını düzenlemektedir. Performans evresinde; belirlediği kriterler doğrultusunda çalışma sürecini gözlemleyip kendisini kontrol etmekte ve yönlendirmekte; planının, kullandığı stratejilerin etkililiğini değerlendirmekte ve gerekli durumlarda yeniden düzenleyerek süreci yönetmektedir. Modelin son aşaması olan özyansıtma evresinde ise belirlediği kriterlere göre çalışma sürecini değerlendirmektedir. Çalışma sürecinde; karşılaştığı zorlukları, başarılı bulunduğu ya da geliştirmesi gereken yönlerini belirlemekte, çalışma sürecine ilişkin

memnuniyetini değerlendirmekte ve bir sonraki çalışmalarına yönelik planlamalar yapmaktadır.

Çalgı eğitiminde öğrencilerin fiziksel becerilerin beraberinde bilişsel ve duyuşsal becerileri de kazanmaları gerekmekte ayrıca öğrencilerin motivasyonu ve öğrenme stratejileri de önemle ele alınmalıdır (Schleuter, 1997; akt. Nielsen, 2008, s.235). Benzer şekilde McCormick ve McPherson (2003, s.48) çalgı çalma becerisinin gelişiminde, güdüsel ve diğer duyuşsal değişkenlerin de ele alındığı çalışma etkinliklerinin önemli olduğunu ifade etmişlerdir. Öğrencilerin bir görevdeki kararlılıkları, o görevi tamamlama konusunda kendilerini ne kadar yeterli gördüklerine de bağlıdır. Ayrıca, mevcut görevlerdeki başarı ve başarısızlıklarının nedenlerine ilişkin inançları, gelecekteki görevlerdeki motivasyonlarını ve davranışlarını etkilemektedir. Örneğin, başarısızlığı yetenek eksikliğine bağlayan öğrenciler, başarısızlığı çaba eksikliğine bağlayan öğrencilere göre daha az çaba gösterebilmektedirler (Dembo ve Seli, 2008, s.10-11). Zimmerman'ın geliştirmiş olduğu özdüzenlemeli öğrenmeye ilişkin döngüsel model incelendiğinde kişisel inançların her evrede ele alındığı görülmektedir.



(Zimmerman, 1989, s. 16).

Şekil 2.1. Özdüzenlemeli Öğrenmenin Döngüsellığı

Özdüzenlemeli öğrenme, çalışma sürecine ilişkin özyansımaların bir sonraki öndüşünme sürecini etkilemesi bakımından döngüselidir. Örneğin son çalışmadaki memnuniyetsizlik, sonraki çalışma süreci için öndüşünme evresinde daha düşük özyeterlik düzeylerine ve performans evresinde de azalan çabalara yol açabilmektedir (Zimmerman, 1989, s.16). Buna karşılık, öğrencinin hedeflerine ulaşması ve çalışma sürecine ilişkin memnuniyeti sonraki çalışma sürecine yönelik özyeterlik düzeyinin ve gösterilen çabanın artmasını sağlayabilmektedir. Ayrıca özyansıtma sürecinde çalışma sürecine yönelik değerlendirmeler, öğrencinin bir sonraki çalışma sürecini planlamasında ve kullanacağı stratejileri belirlemede kullanılmaktadır.

### **2.7.1. Öndüşünme Evresi**

Zimmerman'ın geliştirdiği özdüzenlemeli öğrenme modelinin ilk aşaması olan öndüşünme evresi, öğrenme performansı gerçekleşmeden önceki süreçleri ve inançları kapsamaktadır. Bu evre, öğrencinin çalışma sürecine yönelik hazırlık ve plan yaptığı, hedeflerini belirlediği ve kendini motive ettiği süreçtir. Öndüşünme evresi, görev analizi ve motivasyonel inançları kapsamaktadır (Zimmerman, 2002, s.67).

Görev analizinde öğrenci, hedeflerini ve bu hedeflere ulaşabilmek için kullanacağı stratejileri belirlemektedir. Görev analizi hedef belirleme ve stratejik planlama olmak üzere iki alt başlıkta ele alınmaktadır. Hedef belirleme, öğrencinin öğrenme süreci sonunda ulaşmak istediklerine karar vermesidir. Bu süreçte belirlenen hedefler açık, spesifik ve çalışma sürecine yönelik olmalıdır. Stratejik planlama ise öğrencinin belirlediği hedeflere ulaşmak için uygun stratejileri seçmesidir (Zimmerman, 2000, s.16-18; Zimmerman, 2002; s.67-68).

Motivasyonel inançlar ise öğrencinin öğrenme sürecine yönelik özyeterliliğini, sonuç beklentilerini ve içsel ilgisini kapsamaktadır. Motivasyonel inançlar; özyeterlik, sonuç beklentisi, içsel ilgi/değer ve hedef yönelimi olmak üzere dört alt başlıkta ele alınmaktadır. Özyeterlik, öğrencinin belirli bir görevi başarmaya dair kişisel inancıdır. Sonuç beklentisi, öğrencinin öğrenme performansına yönelik elde edeceği sonuçlara dair inancıdır (Bandura, 1997; akt. Zimmerman, 2000, s.17). İçsel ilgi/değer, öğrencinin göreve yönelik içsel değer inancıdır. Hedef yönelimi ise öğrencinin motivasyonunu öğrenme sürecine odaklanmasıdır (Zimmerman, 2002, s.68).

### **2.7.2. Performans Evresi**

Zimmerman'ın geliştirdiği özdüzenlemeli öğrenme modelinin ikinci aşaması olan performans evresi; öğrenmenin gerçekleştiği, öndüşünme evresinde belirlenen hedef ve plana yönelik çalışmanın yapıldığı, stratejilerin uygulandığı süreci kapsamaktadır. Bu evre, öğrencinin çalışma sürecindeki performansınıdır. Performans evresi, özkontrol ve özgüllemi kapsamaktadır (Zimmerman, 2002, 67-68).

Özkontrolde öğrenci, dikkatini göreve odaklayarak öndüşünme evresinde hedefe yönelik belirlediği planı ve stratejileri uygulamaktadır. Özkontrol; özöğretim, zihinde canlandırma, dikkati odaklama ve görev stratejileri olmak üzere dört alt başlıkta ele alınmaktadır. Özöğretim öğrencinin, görev anında yapması gerekenleri kendine sesli veya içinden söyleyerek süreci yönetmesidir. Zihinde canlandırma öğrencinin, öğrenmekte olduğu

bilgiyi veya beceriyi zihninde canlandırarak kodlaması veya başarılı bir performansı hayal etmesidir. Dikkati odaklama öğrencinin, öğrenme performansını olumsuz etkileyebilecek dikkat dağıtıcıları elemesi ve dikkatini göreve yönlendirmesidir. Görev stratejileri ise öğrenilen materyalin anlamlı parçalara ayrılması, not alınması veya özetleme gibi öğrenme performansını destekleyici yöntemlerin kullanılmasıdır (Zimmerman, 2000, s.18-21; Zimmerman, 2002; s.67-68).

Özgözlemde ise öğrenci, kendi performansını izleyerek kaydetmekte ve sürece yönelik üstbilişsel farkındalık geliştirmektedir. Özgözlem; kendini kaydetme ve kendini izleme olmak üzere iki alt başlıkta ele alınmaktadır. Kendini kaydetme öğrencinin, kendi davranışlarının sıklığını veya niteliğini (örneğin çalışma süresi) not etmesidir. Öğrenciye performansı hakkında somut ve anlık geri bildirim sağlamaktadır. Kendini izleme ise öğrencinin öğrenme eylemi sırasında kendi bilişsel süreçlerini ve davranışlarını anlık olarak takip etmesi, sürecin plana uygun ilerleyip ilerlemediğini denetlemesidir (Zimmerman, 2000, s.18-21; Zimmerman, 2002; s.67-68).

### **2.7.3. Özyansıtma Evresi**

Zimmerman'ın geliştirdiği özdüzenlemeli öğrenme modelinin üçüncü ve son aşaması olan özyansıtma evresi, öğrenme performansı tamamlandıktan sonra gerçekleşen değerlendirme ve tepki sürecini kapsamaktadır. Bu evre öğrencinin, çalışma süreci sonunda çalışma sürecine yönelik değerlendirme yaptığı ve bu değerlendirmeleri bir sonraki çalışma sürecinin öndüşünme evresini planlamak için kullandığı aşamadır. Özyansıtma evresi, özyargı ve öztepkiiyi kapsamaktadır (Zimmerman, 2002, 67-69).

Özyargı, öğrencinin çalışma performansını belirli standartlarla karşılaştırması ve nedenlerini sorgulamasıdır. Özyargı; özdeğerlendirme ve nedensel yükleme olmak üzere iki alt başlıkta ele alınmaktadır. Özdeğerlendirme öğrencinin, öğrenme performansını bir standartla karşılaştırmasıdır. Bu standart; öğrencinin kendi geçmiş performansı veya başka öğrencilerin performansı olabilmektedir. Özdüzenleyici öğrenciler genellikle kendilerini başkalarıyla kıyaslamak yerine, kişisel hedefleriyle kıyaslama eğilimindedirler. Nedensel yükleme ise öğrencinin başarısının veya başarısızlığının nedenlerine dair inançlarıdır. Başarısızlığı sabit bir yetenek eksikliğine bağlamak motivasyonu düşürürken; yanlış strateji kullanımına veya yetersiz çabaya bağlamak, öğrencinin bir sonraki öğrenme sürecinde düzeltici eylemler yapmasını sağlamaktadır (Zimmerman, 2000, s.21-24; Zimmerman, 2002, s.67-69).

Öztepki ise öğrencinin kendini, çalışma sürecine yönelik memnuniyetini değerlendirmesidir. Öztepki; özmemnuniyet ve uyarlamacı/savunmacı çıkarımlar olmak üzere iki alt başlıkta ele alınmaktadır. Özmemnuniyet, öğrencinin öğrenme performansından duyduğu tatmin duygusu ifade etmektedir. Yüksek düzeyde özmemnuniyet, öğrencinin öğrenmeye yönelik motivasyonunu artırmaktadır. Uyarlamacı çıkarımlar, öğrencinin başarısızlık durumunda kullandığı stratejileri değiştirerek daha etkili stratejiler geliştirmesini ifade ederken; savunmacı çıkarımlar ise öğrencinin görevden kaçınma veya yeterince çaba göstermeme gibi tepkiler geliştirmesini ifade etmektedir. Uyarlanabilir çıkarımlar, öğrencinin bir sonraki öğrenme sürecinde daha etkili stratejiler seçmesini ve çalışma performansının gelişmesine katkı sağlamaktadır (Zimmerman, 2000, s.21-24; Zimmerman, 2002, s.67-69).

## **2.8. İlgili Araştırmalar**

### **2.8.1. Çalgı Çalışma Süreci ile İlgili Araştırmalar**

Hallam (1997), “Approaches to Instrumental Music Practice of Experts and Novices: Implications for Education” başlıklı araştırmasında; profesyonel müzisyenler ile öğrencilerin yeni bir eseri öğrenme süreçlerini ve bu süreçte kullandıkları çalışma stratejilerini karşılaştırmayı amaçlamıştır. Araştırmada katılımcıların çalışma süreçlerine ilişkin gözlem formu kullanılmış ve katılımcılarla görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Araştırma sonucunda; profesyonel müzisyenlerin çalışmaya başlamadan önce eseri analiz ettikleri, zor bölümleri önceden belirleyerek stratejik bir yaklaşım sergiledikleri; planlama, izleme ve değerlendirme gibi üstbilişsel becerilerini aktif olarak kullandıkları tespit edilmiştir. Öğrencilerin ise eseri genellikle baştan sona çalıştıkları, hatalarını düzeltmeye yönelik strateji geliştiremedikleri ve sadece tekrar ettikleri belirlenmiştir.

Nielsen (2001), “Self-Regulated Learning Strategies in Instrumental Music Practice” başlıklı araştırmasında, öğrencilerin çalgı çalışma süreçlerinde kullandıkları özdüzenleme stratejilerini incelemeyi amaçlamıştır. Araştırmada öğrencilerin bireysel çalgı çalışma süreçleri gözlemlenmiş ayrıca çalışma süreçlerine ilişkin sözlü açıklamaları ve değerlendirmeleri analiz edilmiştir. Araştırma sonucunda, öğrencilerin çalgı çalışma süreçlerinde amaç belirleme, çalışma sürecini planlama, uygun stratejiler seçme, kendi performanslarını izleme ve değerlendirme gibi özdüzenlemeli öğrenme stratejileri kullandıkları tespit edilmiştir. Ayrıca özdüzenleme becerileri gelişmiş öğrencilerin çalışma süreçlerini daha sistemli şekilde planladıkları, karşılaştıkları teknik ve müzikal güçlükleri analiz ederek bu problemlere yönelik özel çalışma stratejileri geliştirdikleri ve kendi öğrenme süreçlerini bilinçli şekilde yönettikleri

belirlenmiştir. Özdüzenleme becerileri daha az gelişmiş öğrencilerin ise çalışma süreçlerinde daha çok tekrar temelli ve plansız bir yaklaşım sergiledikleri tespit edilmiştir.

Moray (2003), “Üniversite Müzik Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Tutum ve Alışkanlıklarının İncelenmesi” başlıklı araştırmasında öğrencilerin çalgı çalışmaya yönelik tutum ve alışkanlıklarını belirlemeyi; öğrencilerin tutum ve alışkanlıklarını etkileyen değişkenleri tespit etmeyi amaçlamıştır. Araştırma tarama modelinde, 201 öğrenci ile yürütülmüştür. Araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından geliştirilen çalgı çalışma tutum ve alışkanlıkları ölçeği kullanılmıştır. Araştırmanın sonucunda öğrencilerin çalgı çalışma tutum ve alışkanlıklarının; lisans düzeylerine, günlük çalışma sürelerine, çalgı eğitimcilerine, ailenin gelir düzeyine, ileriye dönük hedeflerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği tespit edilmiştir.

Miksza (2007), “Effective Practice: An Investigation of Observed Practice Behaviors, Self-Reported Practice Habits, and the Performance Achievement of High School Wind Players” başlıklı araştırmasında; öğrencilerin çalışma süreçleri ile performans başarıları arasındaki ilişkiyi incelemeyi amaçlamıştır. Araştırmada öğrencilerin bireysel çalgı çalışma süreçleri gözlemlenmiş ve öğrencilerden çalışma alışkanlıklarına ilişkin öz bildirimler alınmıştır. Araştırma sonucunda, performans başarı düzeyi yüksek olan öğrencilerin çalışma süreçlerinde daha planlı ve stratejik davrandıkları, çalışma sürecini organize ettikleri, zorlandıkları bölümlere odaklandıkları ve hatalarını düzeltmeye yönelik bilinçli stratejiler uyguladıkları tespit edilmiştir. Performans başarı düzeyi daha düşük olan öğrencilerin ise çalışma süreçlerinde daha az planlama yaptıkları ve daha çok tekrar temelli bir yaklaşımla çalıştıkları belirlenmiştir. Ayrıca etkili çalışma davranışlarının öğrencilerin performans başarı düzeyleri ile ilişkili olduğu tespit edilmiştir.

Leon-Guerrero (2008), “Self-Regulation Strategies Used by Student Musicians During Music Practice” başlıklı araştırmasında öğrencilerin çalgı çalışma süreçlerinde kullandıkları özdüzenleme stratejilerini incelemeyi amaçlamıştır. Araştırmada öğrencilerin yeni bir eseri çalışma süreçleri video kaydına alınmış ve video kayıtları öğrenciler ile izlenerek öğrencilerden uygulama sırasında kullandıkları stratejileri açıklamaları istenmiştir. Araştırma sonucunda, öğrencilerin çalışma sürecinde hedef belirleme, zorlandıkları bölümlere odaklanma, tekrar etme ve özdeğerlendirme gibi çeşitli özdüzenleme stratejileri kullandıkları tespit edilmiştir. Ayrıca, müzik deneyimi ve seviyeleri daha yüksek olan öğrencilerin özdüzenleme stratejilerini daha bilinçli ve etkili şekilde kullandıkları belirlenmiştir.

Duke, Simmons ve Cash (2009), “It’s Not How Much; It’s How: Characteristics of Practice Behavior and Retention of Performance” isimli araştırmalarında; öğrencilerin çalışma süresi ve çalışma davranışlarının, performans ve kalıcılık düzeyi arasındaki ilişkiyi incelemeyi amaçlamışlardır. Araştırmada, performans başarıısı ve öğrenmenin kalıcılığı açısından belirleyici unsurun çalışma süresinden ziyade, çalışma sürecinde kullanılan stratejilerin niteliği olduğu belirlenmiştir. Çalışma sürecinde dikkatli ve odaklanmış çalışan, hatalarını fark ederek düzeltmeye yönelik stratejiler kullanan, zor bölümlere odaklanan ve bilinçli tekrar yapan öğrencilerin performanslarının daha başarılı düzeyde olduğu ve performanslarının kalıcılık düzeylerinin daha iyi olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca çalışma sürecinde hatalarını analiz eden ve düzeltmeye yönelik bilinçli stratejiler kullanan öğrencilerin, daha az süre çalışmış olsalar bile, daha uzun süre çalışan ancak daha az etkili stratejiler kullanan öğrencilere kıyasla daha yüksek performans ve kalıcılık düzeyi gösterdikleri tespit edilmiştir.

Önder (2009), “Eğitim Fakóltesi Müzik Eğitimi Öğretmenliği Anabilim Dalı Klasik Gitar Öğrencilerinin Çalışma Alışkanlıkları” isimli araştırmasında öğrencilerin bireysel çalışma alışkanlıklarını belirlemeyi ve bu alışkanlıklara gitar öğretmenlerinin etkisini tespit etmeyi amaçlamıştır. Araştırma tarama modelinde, 55 öğrenci ile yürütölmüştür. Araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından geliştirilen 29 sorudan oluşan bir anket kullanılmıştır. Araştırmada, öğrencilerin çalışmalarını genellikle iki günde bir ve günde 1-2 saat gerçekteştirdikleri, çalışmalarında daha çok eser ve etüt çalışmalarına yer verirken gam ve eşlik çalışmalarına daha az yer verdikleri belirlenmiştir. Öğrencilerin, çalıştıkları eserlerde zorlandıkları bölümlere odaklandıklarını ancak eser analizi ve metronom kullanımı gibi stratejileri yeterli düzeyde uygulamadıkları tespit edilmiştir. Öğretmenlerin ise derslerde teknik, eser analizi gibi çalışmalara yer verdikleri ve bireysel çalışma süreçleri konusunda öğrencilere rehberlik ettikleri tespit edilmiştir.

Yıldırım (2010), “Bireysel Çalgı Gitar Eğitimine Yönelik Oluşturulan Bir Eser Çalışma Modeli Önerisi” isimli araştırmasında, öğrencilerin eserleri teknik ve müzikal olarak daha nitelikli seslendirebilmeleri ve çalışma süreçlerini daha verimli hale getirebilmeleri amacıyla bir çalışma modeli geliştirmeyi amaçlamıştır. Araştırmada, öğrencilerin eser çalışırken plansız hareket etmelerinden kaynaklanan sorunlara çözüm olarak eserin analizi, teknik problemlerin belirlenmesi, bölümlere ayırarak çalışma ve yavaş tempo ile çalışma gibi aşamaları içeren bir model önerilmiştir. Araştırmada önerilen bu modelin öğrencilerin bireysel çalışma süreçlerini

düzenlemelerine, karşılaştıkları teknik zorlukları çözmelerine ve müzikaliteyi artırmalarına katkı sağlayacağı belirtilmiştir.

Hardalaç (2012) “Öz-Düzenlemeli Öğrenme Yönteminin Çalgı Eğitimi Boyutunda Bireysel Çalışma Sürecine Etkisi (Gazi Üniversitesi Sınıf Öğretmenliği Anabilim Dalı Örneği)” başlıklı araştırmasında, sınıf öğretmeni adaylarının özdüzenlemeli öğrenme stratejilerini kullanmalarının bireysel çalışma süreçlerine etkisini belirlemeyi amaçlamıştır. Araştırma deneme modelinde, 20 öğrenci ile yürütülmüştür. Deney grubu öğrencileriyle 2 hafta süresince özdüzenlemeli öğrenme modeli ile çalışılmıştır. Araştırmada veri toplama aracı olarak uzman görüşü formu, yarı yapılandırılmış öğrenci görüşme formu ve video gözlem formu kullanılmıştır. Araştırma sonucunda, bireysel çalgı çalışma süreçlerinde özdüzenlemeli öğrenme modelini kullanan deney grubu öğrencilerinin kontrol grubu öğrencilerine kıyasla bu süreci daha etkili ve verimli geçirdikleri tespit edilmiştir.

Miksza, Prichard ve Sorbo (2012), “An Observational Study of Intermediate Band Students’ Self-regulated Practice Behaviors” başlıklı araştırmalarında, öğrencilerin çalgı çalışma süreçlerindeki özdüzenlemeli çalışma davranışlarını incelemeyi amaçlamışlardır. Araştırmada 30 öğrencinin çalgı çalışma süreci video kaydına alınmış ve bu kayıtlar öğrencilerin çalışma bölümlerinin sıklığı ve süresi, odaklandıkları müzikal hedefler ve kullandıkları çalışma stratejileri açısından analiz edilmiştir. Öğrencilerin çalışma süreçleri, araştırmacı tarafından oluşturulan özdüzenlemeli öğrenmenin yöntem, davranış ve zaman yönetimi boyutlarını kapsayan bir ölçek ile değerlendirilmiştir. Araştırma sonucunda; öğrencilerin odaklandıkları çalışma bölümlerinin sıklığı ve sürelerinde farklılıklar olduğu, en sık kullanılan stratejilerin tekrar ve tempo değiştirme olduğu, öğrencilerin sınırlı sayıda strateji kullandıkları ve ileri düzey çalışma stratejileri konusunda yeterli bilgiye sahip olmadıkları ya da bu stratejileri uygulamadıkları belirlenmiştir. Ayrıca öğrencilerin çalışma süreçlerinde en çok nota doğruluğuna odaklandıkları; dinamik, artikülasyon ve ritim gibi diğer müzikal unsurlara sınırlı düzeyde yer verdikleri sonuçlarına ulaşılmıştır. Araştırmada, öğrencilerin özdüzenleme düzeyleri ile çalışma davranışları arasında anlamlı ilişkiler bulunduğu tespit edilmiştir. Özdüzenleme düzeyi yüksek olan öğrencilerin daha fazla sayıda çalışma stratejisi kullandıkları, daha az ilgisiz çalışma davranışları ve çalışma süreçlerini daha planlı organize ettikleri belirlenmiştir.

Özmenteş (2013), “Çalgı Eğitimi Alan Lisans Öğrencilerinin Kullandıkları Çalışma Taktikleri” başlıklı araştırmasında çalgı çalışma taktiklerinin öğrenciler tarafından ne kadar

kullanıldığını tespit etmeyi amaçlamıştır. Araştırma tarama modelinde, 79 öğrenci ile yürütülmüştür. Araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından geliştirilen kapalı ve açık uçlu sorulardan oluşan; zamanının yönetilmesi, bilişsel taktikler ve üstbilişsel taktikler olmak üzere üç boyutlu Çalgı Çalışma Taktikleri Anketi ile toplanmıştır. Araştırmada öğrencilerin; bilişsel ve üstbilişsel taktikleri, zamanın yönetilmesi taktiklerinden daha fazla kullandıkları sonucuna ulaşılmıştır.

Babacan (2014), “Aday Müzik Öğretmenlerinin Piyano Eğitimi Sürecindeki Bireysel Çalışma Yöntemlerinin Değerlendirilmesi” başlıklı araştırmasında, öğrencilerin piyano eğitimi sürecindeki bireysel çalışma yöntemlerini değerlendirmeyi amaçlamıştır. Araştırma tarama modelinde, 15 öğrenci ile yürütülmüştür. Araştırmada veri toplama aracı olarak, öğrencilerin yeni bir piyano eserini bireysel olarak çalışma süreçlerinde izledikleri yol ve uyguladıkları çalışma yöntemlerinin değerlendirilmesi için temel teknik ve müzikal davranışları içeren bir gözlem formu kullanılmıştır. Araştırmada öğrencilerin bireysel çalışma süreçlerinde piyanoda oturma pozisyonundaki davranışları sıklıkla uyguladıkları; eserin incelenmesi, deşifre ve çalışma aşamalarındaki davranışları nadiren uyguladıkları; yorumlama aşamasındaki davranışları ise uygulamadıkları sonuçlarına ulaşılmıştır. Ayrıca araştırmada piyano eğitiminde bireysel çalışma sürecindeki her bir aşamanın birbirine pozitif yönde bağlantılı ve birbiri üzerinde etkili olduğu tespit edilmiştir.

Bonneville-Roussy ve Bouffard (2015), “When Quantity is Not Enough: Disentangling the Roles of Practice Time, Self-Regulation and Deliberate Practice in Musical Achievement” başlıklı araştırmalarında; öğrencilerin başarı düzeylerine çalışma süresi, özdüzenleme ve bilinçli çalışma değişkenlerinin etkilerini incelemeyi amaçlamışlardır. Araştırmada öğrencilerin çalışma süreleri, özdüzenleme ve performans başarıları düzeyleri arasındaki ilişki analiz edilmiştir. Araştırma sonucunda, yalnızca çalışma süresinin başarıyı açıklamada yeterli olmadığı; özdüzenleme becerileri ve bilinçli çalışma stratejilerinin başarı ile daha güçlü ilişkili olduğu belirlenmiştir.

Miksza (2015), “The Effect of Self-Regulation Instruction on the Performance Achievement, Musical Self-Efficacy, and Practicing of Advanced Wind Players” başlıklı araştırmasında, özdüzenlemeye dayalı öğretimin öğrencilerin performans başarıları, çalışma davranışları ve öz yeterlik algılarına etkisini incelemeyi amaçlamıştır. Araştırma deneme modelinde, 28 öğrenci ile yürütülmüştür. Deney grubundaki öğrencilere hedef belirleme, planlama, özizleme ve özdeğerlendirmeye dayalı özdüzenleme öğretimi ile çalışma stratejileri

eğitimi; kontrol grubundaki öğrencilere ise yalnızca çalışma stratejileri eğitimi uygulanmıştır. Araştırmada ğrencilerin çalışma süreçleri, ntest ve sontest performansları video kaydına alınmış ve analiz edilmiş; öğrencilerin zyeterlik düzeyleri değerlendirilmiştir. Araştırma sonucunda, özdüzenleme ğretimi alan öğrencilerin kontrol grubu öğrencilerine kıyasla performans başarılarında daha yüksek düzeyde gelişim gösterdikleri ve zyeterlik algılarının arttığı tespit edilmiştir. Ayrıca deney grubu ğrencilerinin çalışma süreçlerinde nota ve ritim doğruluğu gibi temel müzikal hedeflerle birlikte dinamik, artikülasyon ve yorumlama gibi nüans ve yoruma yönelik müzikal hedefleri de anlamlı düzeyde daha sık kullandıkları ve çalışma süreçlerini daha planlı ve bilinçli şekilde yürüttükleri belirlenmiştir.

Can (2016), ‘‘Klasik Gitar Eğitiminde Günlük alışma Programının Gitar ğrencilerinin çalgı çalışmaya İlişkin Tutumlarına, Gitar Deşifrelerine ve Performanslarına Etkisi’’ başlıklı araştırmasında gitar öğrencileri için oluşturulan günlük çalışma programının etkisini incelemeyi amaçlamıştır. Araştırmada deneme modelinde, 9 ğrenci ile yürütülmüştür. Araştırmada veri toplama aracı olarak; gitar performans dereceleme lği, deşifre performansı lği ve çalgı çalışmaya ilişkin tutum lği kullanılmıştır. Araştırmada, deney ve kontrol grupları arasında gitar performans dereceleme lği ve deşifre performansı lğinden alınan toplam puanlar açısından deney grubu lehine anlamlı bir fark oluştuğu sonucuna ulaşılmıştır.

Kkosmanoğlu, Babacan, Babacan ve Yüksel (2016a), ‘‘Müzik Eğitiminde algı alışma Yöntemleri lk Geliştirme alışması’’ başlıklı araştırmalarında, öğrencilerin çalgı çalışma yöntemlerini belirlemeye yönelik geçerli ve güvenilir bir lk geliştirmeyi amaçlamışlardır. Bu doğrultuda, 16 maddelik, tek boyutlu bir lk oluşturulmuş ve 330 öğrenciye uygulanmıştır. lğin Cronbach Alpha güvenirlik kat sayısı 0.811 tespit edilmiştir. lkten alınabilecek en düşük puan 16, en yüksek puan ise 80 olarak belirlenmiştir. Araştırmada geliştirilen lğin, öğrencilerin çalışma yöntemleri düzeylerinin belirlenmesinde güvenle kullanılabilir bir lme aracı olduğu ifade edilmiştir.

Kkosmanoğlu, Babacan, Babacan ve Yüksel (2016b) ‘‘Müzik Eğitiminde Bireysel algı alışma Alışkanlıkları lk Geliştirme alışması’’ başlıklı araştırmalarında, öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarını belirlemeye yönelik geçerli ve güvenilir bir lk geliştirmeyi amaçlamışlardır. Bu doğrultuda, 18 maddelik, 4 boyutlu bir lk oluşturulmuş ve 378 öğrenciye uygulanmıştır. lğin Cronbach Alpha güvenirlik kat sayısı .891 tespit edilmiştir. lkten alınabilecek en düşük puan 18, en yüksek puan ise 90 olarak

belirlenmiştir. Araştırmada geliştirilen ölçeğin, öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları düzeylerinin belirlenmesinde güvenle kullanılabilir bir ölçme aracı olduğu ifade edilmiştir.

Başalan (2017), “Hedeften Haberdar Etmenin Piyano Çalışma Sürecine Etkisi” başlıklı araştırmasında piyano öğrencilerinin çalışacakları bir eser ve piyano tekniği hakkında hedeflerden haberdar olmalarının, piyano çalışma sürecine etkisini ölçmeyi amaçlamıştır. Araştırma deneme modelinde, 20 öğrenci ile yürütülmüştür. Araştırmada veri toplama aracı olarak gözlem formu kullanılmıştır. 6 haftalık deney sürecinin ardından deney grubundaki öğrencilerin, motif ve cümleleri doğru çalabilme ve notaları doğru çalabilme davranışları haricinde piyanodaki temel teknik davranışlarında gelişme olduğu gözlemlenmiştir. Araştırmada öğrencilerin ulaşmaları gereken hedefleri bilmelerinin piyano çalma süreçlerini olumlu yönde etkilediği tespit edilmiştir.

Parasız ve Gülüm (2017), “Öğrencilerin Haftalık Keman Çalışma Alışkanlıklarının İncelenmesi” başlıklı araştırmalarında öğrencilerin haftalık çalışma alışkanlıklarını çalışma öncesi hazırlık, çalım teknikleri, müzikalite gibi değişkenler açısından incelemeyi amaçlamışlardır. Bu doğrultuda, öğrencilerin günlük çalışma alışkanlıklarını tespit etmek amacıyla bir hafta süresince öğrencilerin serbest çalışma saatleri içerisinde video kayıtları alınmıştır. Alınan video kayıtları gözlem formu aracılığı ile alan uzmanları tarafından değerlendirilmiştir. Araştırmada öğrencilerin sınıf düzeyi arttıkça davranışların gerçekleştirilme düzeyinin de arttığı fakat öğrencilerin çalışma alışkanlıklarını dört sınıf düzeyinde de tam anlamıyla uygulamadıkları tespit edilmiştir.

Aydiner Uygun (2018), “Enstrüman Öğrenmedeki Yaklaşımlar Ölçeğinin Geliştirilmesi” başlıklı araştırmasında, öğrencilerin enstrüman öğrenmedeki yaklaşımlarını belirlemeye yönelik geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı geliştirmeyi amaçlamıştır. Bu doğrultuda; 23 maddelik, 2 boyutlu bir ölçek oluşturulmuş ve 240 öğrenciye uygulanmıştır. Ölçeğin Cronbach Alpha güvenirlik kat sayısı derin öğrenme yaklaşımı boyutunda 0.92, yüzeysel öğrenme yaklaşımı boyutunda ise 0.88 olarak belirlenmiştir. Araştırmada geliştirilen ölçeğin, öğrencilerin enstrüman öğrenmedeki yaklaşımlarının belirlenmesinde güvenle kullanılabilir bir ölçme aracı olduğu ifade edilmiştir.

Aydiner Uygun ve Kılınçer (2018), “Enstrümantal Müziği Çalışırken ve Öğrenirken Kullanılan Stratejiler Ölçeğinin Yapı Geçerliliğinin İncelenmesi” başlıklı araştırmalarında, öğrencilerin enstrüman müziği çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejileri belirlemeye

yönelik geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı geliştirmeyi amaçlamışlardır. Bu doğrultuda; 39 maddelik, 5 boyutlu bir ölçek oluşturulmuş ve 273 öğrenciye uygulanmıştır. Ölçeğin alt boyutlarına ilişkin güvenirlik katsayıları dikkat stratejileri boyutunda 0.89, yineleme stratejileri boyutunda 0.81, anlamlandırma stratejileri boyutunda 0.85, ekmeleme-örgütme stratejileri boyutunda 0.87 ve anlamayı izleme stratejileri boyutunda da 0.93 olarak belirlenmiştir. Araştırmada geliştirilen ölçeğin, öğrencilerin enstrüman müziği çalışırken ve öğrenirken kullandıkları stratejilerin belirlenmesinde güvenle kullanılacak bir ölçme aracı olduğu ifade edilmiştir.

Toy (2019) “Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümü Öğrencilerinin Piyano Çalışma Alışkanlıklarını Etkileyen Faktörler” başlıklı araştırmasında, öğrencilerin piyano çalışma alışkanlıklarını etkileyen değişkenleri tespit etmeyi amaçlamıştır. Araştırma tarama modelinde, 188 öğrenci ile yürütülmüştür. Araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacının geliştirdiği piyano çalışma alışkanlıkları ölçeği kullanılmıştır. Araştırmanın sonucunda; öğrencilerin çalışma alışkanlıklarını etkileyen değişkenlerin haftalık piyano çalışma süresi, sınıf düzeyi, okunmakta olan lisans programı türü, ana çalgı türü olduğu tespit edilmiştir.

Esen ve Şenol Sakin (2021), “Müzik Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Süreçlerinde Pomodoro Tekniği Kullanımına Yönelik Görüşleri” başlıklı araştırmalarında etkili zaman kullanımına yönelik geliştirilen Pomodoro tekniğinin öğrencilerin çalgı çalışma süreçlerine etkisini belirlemeyi amaçlamışlardır. Araştırma 10 öğrenci ile yürütülmüştür. Araştırmada öğrenciler, 5 hafta boyunca günlük çalgı çalışma süreçlerini Pomodoro tekniği ile planlayıp, uygulamışlardır. Öğrenciler ile süreç öncesi, süreç ortası ve süreç sonrası üç görüşme yapılarak teknik ve tekniğin çalgı çalışma sürecinde kullanımına yönelik öğrenci görüşleri belirlenmiştir. Araştırmada öğrencilerin Pomodoro tekniği kullanarak çalgı çalışma süreçlerini daha planlı, verimli ve etkili geçirdikleri ayrıca Pomodoro tekniğinin öğrencilerin çalgı çalışma süreçlerinde odaklanma ve motivasyonlarına katkı sağladığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

Pala (2021) “Özdüzenleyici Piyano Öğretiminin Performans Başarısı, Çalışma Alışkanlığı ve Tutum Üzerindeki Etkisi” başlıklı araştırmasında, özdüzenleyici piyano öğretiminin öğrencilerin performans başarıları, çalışma alışkanlıkları ve tutumları üzerindeki etkisini incelemeyi amaçlamıştır. Araştırma deneme modelinde, 11 güzel sanatlar lisesi öğrencisi ile yürütülmüştür. Araştırmada veri toplama aracı olarak piyano performansı değerlendirme formu, bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeği ve piyano dersine yönelik tutum ölçeği kullanılmıştır. Araştırma sonucunda; deney grubu öğrencilerinin piyano

performansı, çalgı çalışma alışkanlıkları ve piyano dersine yönelik tutum düzeyleri öntest ve sontest puanları arasında sontest lehine olumlu yönde anlamlı bir farklılık olduğu; kontrol grubu öğrencilerinin öntest ve sontest puanları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı belirlenmiştir. Ayrıca deney ve kontrol grubu öğrencilerinin piyano performansı sontest puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı; deney ve kontrol grubu öğrencilerinin çalışma alışkanlıkları ve tutum sontest puanları arasında ise deney grubu öğrencilerinin lehine olumlu yönde anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Deney grubu öğrencilerinin; piyanoda teknik seviyelerinin yükseldiği, eser hakimiyetlerinin arttığı, eserleri hızına uygun çalabilme düzeylerinin, müzikal yorum becerilerinin ve eserleri çalabileceklerine olan inançlarının geliştiği tespit edilmiştir. Ayrıca öğrencilerin; notaları ve parmak numaralarını hızlı okuma alışkanlığı, deşifre okuma alışkanlığı, çalma tekniklerine, nüans terimlerine ve hatalara yönelik planlı ve stratejik çalışma alışkanlığı kazandıkları sonuçlarına ulaşılmıştır. Öğrencilerin tutum düzeylerinde ise sorumluluk bilinci kazanma; sevgi, ilgi, istek, heyecan duyma; önem ve özen gösterme; güdülenme yönünde derse karşı olumlu tutum geliştirdikleri tespit edilmiştir.

Demirbaş (2022), “ Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarında Öğrenim Gören Klasik Gitar Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının İncelenmesi” başlıklı araştırmasında, öğrencilerin çalgı çalışma alışkanlıklarını incelemeyi ve öğrencilerin çalışma alışkanlıklarına etki eden değişkenleri tespit etmeyi amaçlamıştır. Araştırma tarama modelinde, 149 öğrenci ile yürütülmüştür. Araştırmada veri toplama aracı olarak müzik eğitiminde bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeği kullanılmıştır. Araştırmada öğrencilerin çalışma alışkanlığı düzeyleri ile yaş, üniversite, mezun olunan lise, okudukları sınıf, çalışma sıklığı ve klasik gitar çalma nedeni arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark tespit edilmezken; ders takibi, verilen ödevlere çalışma, mesleki hedefler, çalma zamanları, eser seçimine kimin karar verdiği ve çalma süresi gibi değişkenler ile istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu tespit edilmiştir.

Şeker (2022), “Çalgı Çalma Sürecini Etkileyen Faktörlerin İncelenmesi” başlıklı araştırmasında, öğrencilerin çalgı performansı özyeterlik düzeyleri, çalgı çalışma sürecinde özdüzenlemeli öğrenme düzeyleri ve çalgı çalışma sürecinde erteleme düzeyleri arasındaki ilişkiyi incelemeyi amaçlamıştır. Araştırma tarama modelinde, 454 öğrenci ile yürütülmüştür. Araştırmada veri toplama aracı olarak; çalgı performansına yönelik özyeterlik ölçeği, çalgı çalışma sürecinde özdüzenlemeli öğrenme ölçeği ve çalgı çalışma sürecinde erteleme ölçeği kullanılmıştır. Araştırmada öğrencilerin çalgı performans özyeterlik ve çalgı çalışma sürecinde özdüzenlemeli öğrenme düzeyleri yüksek, çalgı çalışma sürecinde erteleme düzeyleri ise düşük

olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca çalgı çalışma sürecinde özdüzenlemeli öğrenmenin ertelemeyi açıklamada, çalgı performans özyeterliliğine göre negatif yönde daha güçlü bir açıklayıcı olduğu belirlenmiştir. Araştırmada öğrencilerin çalgılarını isteyerek seçip seçmemelerinin tüm değişkenlerde istatistiksel olarak anlamlı fark oluşturduğu gözlemlenmiştir. Ayrıca performans özyeterlilik ile çalgı çalışma sürecinde özdüzenlemeli öğrenme arasında yüksek düzeyde pozitif yönde bir ilişki olduğu, çalgı çalışma sürecinde erteleme ile çalgı performans özyeterlilik ve çalgı çalışma sürecinde özdüzenlemeli öğrenme arasında ise negatif yönde bir ilişki olduğu tespit edilmiştir.

Sakarya (2023), “Çalgı Çalışma Yöntemleri: Keman Eğitiminde Bilişötesi Farkındalığa Dayalı Bir Uygulama” başlıklı araştırmasında bilişötesi farkındalığa dayalı strateji öğretiminin ve öğrenme stratejilerinin kullanılmasına yönelik uygulamaların, öğrencilerin çalgı çalışma yöntemlerini kullanma düzeylerine etkisini tespit etmeyi amaçlamıştır. Araştırma deneme modelinde, 16 öğrenci ile yürütülmüştür. Araştırmada öğrencilerle 3 hafta boyunca strateji kullanımına dayalı bir uygulama gerçekleştirilmiştir. Veri toplama aracı olarak çalgı çalışma yöntemleri ölçeği kullanılmıştır. Araştırmanın sonucunda, bilişötesi farkındalığa dayalı uygulamaların, öğrencilerin çalgı çalışma yöntemlerini uygulama düzeyleri üzerinde etkili olduğu tespit edilmiştir.

Özkan (2024), “Klasik Gitar Eğitimine Yönelik Günlük Çalışma Programı Model Önerisi” başlıklı araştırmasında; öğrencilerin bireysel çalışma süreçlerini daha verimli ve sistematik hale getirmek amacıyla günlük çalışma modeli geliştirmeyi amaçlamıştır. Bu doğrultuda, klasik gitar eğitiminde yer alan çalışma konularını ve çalım tekniklerini belirlemeye yönelik olarak ders içerikleri incelenmiş ve çalışma konuları belirlenmiştir. Belirlenen çalışma konuları ve çalım tekniklerinin belirlenen seviye ve çalışma programlarına dağıtılması amacıyla hazırlanan değerlendirme formu uzman değerlendirmesine sunulmuş ve alınan dönütler sonrasında klasik gitar eğitimine yönelik günlük çalışma programı model önerisi oluşturulmuştur. Araştırmada önerilen bu modelin, öğrencilerin teknik becerilerini ve müzikal ifadelerini geliştirmelerine katkı sağlayacağı belirtilmiştir.

### **2.8.2. Özdüzenleme ile İlgili Araştırmalar**

Bilen (2007) “Öz düzenleyerek Piyano Çalışmanın Sınav Performansına Etkisi” başlıklı araştırmasında, öğrencilerin özdüzenlemeli öğrenme stratejilerini kullanma düzeylerini ve bu stratejilerin öğrencilerin sınav performansı ile ilişkisini tespit etmeyi amaçlamıştır. Araştırma tarama modelinde, 22 lisans öğrencisi ile yürütülmüştür. Araştırmada veri toplama aracı olarak;

gözlem formu, görüşme formu ve sınav performansı değerlendirme formu kullanılmıştır. Araştırmanın sonucunda, öğrencilerin büyük çoğunluğunun uzun vadeli hedeflere sahip olduğu ve yakın hedefler belirlemede zorluk yaşadıkları tespit edilmiştir. Yakın hedefler belirleyemeyen öğrencilerin sınav performansı başarılarının daha düşük olduğu gözlemlenmiştir. Ayrıca, öğrencilerin çok azının stratejik planlama yapabildiği ve bu öğrencilerin ise sınav performansı başarılarının daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Özmenteş (2007) “Çalgı Çalışma Sürecinde Özdüzenlemeli Öğrenme ile Duyuşsal Özellikler ve Performans Düzeyi İlişkileri” başlıklı araştırmasında, öğrencilerin çalgı çalışma sürecindeki özdüzenlemeli öğrenme, müzik yeteneğine ilişkin özyeterlik, çalgı çalışmaya ilişkin tutum ve bireysel çalgı performans düzeyleri arasındaki ilişkiyi incelemeyi amaçlamıştır. Araştırma tarama modelinde, 380 öğrenci ile yürütülmüştür. Araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından geliştirilen; çalgı çalışma sürecinde özdüzenleme ölçeği, müzik yeteneğine ilişkin özyeterlik ölçeği, çalgı çalışmaya ilişkin tutum ölçeği ve çalgı çalışma sürecinde kullanılan özdüzenlemeli öğrenme taktiklerine ilişkin görüşme formu kullanılmıştır. Araştırmanın sonucunda, ele alınan değişkenler arasında en yüksek düzeyde ilişkinin öğrencilerin çalgı çalışmaya ilişkin tutum düzeyleri ile çalgı çalışma sürecindeki özdüzenlemeli öğrenme düzeyleri arasında olduğu; en düşük ilişkinin ise öğrencilerin çalgı çalışma sürecindeki özdüzenlemeli öğrenme düzeyleri ile çalgı performans düzeyleri arasında olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca öğrencilerin çalgı çalışma sürecinde kullandıkları özdüzenlemeli öğrenme taktiklerinin performans, performans öncesi, performans denetim ve performans değerlendirme evrelerinden oluştuğu ve bu süreçlerde bilişsel, üst bilişsel ve duyuşsal becerilerinde birlikte rol oynadığı tespit edilmiştir.

Özmenteş (2008) “Çalgı Eğitiminde Özdüzenlemeli Öğrenme Taktikleri” başlıklı araştırmasında, öğrencilerin çalgılarını çalışma süreçlerinde kullandıkları özdüzenlemeli öğrenme taktiklerini tespit etmeyi amaçlamıştır. Araştırma tarama modelinde, 27 öğrenci ile yürütülmüştür. Bu doğrultuda öğrencilerle görüşmeler yapılmış, öğrencilerin çalgı çalışma sürecinde kullandıkları özdüzenlemeli öğrenme taktikleri, Zimmerman ve Pintrich’in özdüzenlemeli öğrenme modelleri çerçevesinde yorumlanarak üst ve alt kategoriler şeklinde sınıflanmıştır.

Yokuş (2009), “Gitar Eğitiminde Üstbilişsel Becerilerin Geliştirilmesine Yönelik Etkinliklerin Performans Başarısına Etkisi” başlıklı araştırmasında üstbilişsel becerilerin geliştirilmesine yönelik uygulamaların öğrencilerin üstbilişsel farkındalık, gitar performans

başarı ve gitar dersi bilgi düzeylerine etkisini tespit etmeyi amaçlamıştır. Araştırma deneme modelinde, 10 öğrenci ile yürütülmüştür. Araştırmada veri toplama aracı olarak; başarı testi, gözlem formu ve üstbilişsel farkındalık envanteri kullanılmıştır. Araştırmada 14 hafta boyunca deney grubu öğrencileri ile programlandırılmış öğretime göre hazırlanan gitar dersi eğitim programı uygulanırken, kontrol grubu öğrencileri ile normal süreçteki eğitim-öğretime devam edilmiştir. Araştırmanın sonucunda, deney grubundaki öğrencilerin kontrol grubuna kıyasla gitar dersi bilgi, gitar performans başarıları ve üstbilişsel farkındalık düzeylerinde artış olduğu tespit edilmiştir.

Topoğlu (2010), “Viyolonsel Çalışma Sürecinde Eşlikli Parmak Açma Çalışmalarının Viyolonsel Öğrencilerinin Entonasyon, Özdüzenleme ve Derse İlişkin Görüşleri Üzerindeki Etkileri” başlıklı araştırmasında, öğrencilerin çalgı çalışma sürecinde karşılaştığı entonasyon sorunlarını ve kullanmakta oldukları özdüzenlemeli öğrenme stratejilerini tespit etmeyi ve eşlikli parmak açma çalışmalarının öğrencilerin özdüzenleme stratejilerine etkilerini belirlemeyi amaçlamıştır. Araştırma deneme modelinde, 5 öğrenci ile yürütülmüştür. Araştırmada bir dönem boyunca öğrencilerin iki saatlik günlük çalışma sürelerinde etüt çalışmaları gözlenmiştir. Araştırmada veri toplama aracı olarak gözlem formu ve görüşme formu kullanılmıştır. Araştırmanın verileri iki haftada bir yapılan kayıtlar, dönem başı ve sonunda gerçekleştirilen gözlem ve görüşmeler ile saptanmıştır. Araştırma sonucunda eşlikli parmak açma çalışmalarının öğrencilerin entonasyon hatalarını azalttığı; özdüzenlemenin özgözlem, özyargı ve öztepki basamaklarını geliştirdiği tespit edilmiştir. Ayrıca öğrencilerin çalgı çalışma süreçlerini daha verimli hale getirdiği ve çalışma sürelerinde artış olduğu belirlenmiştir.

Santos ve Gerling (2011), “(Dis)Similarities in Music Performance among Self-Regulated Learners an Exploratory Study” başlıklı araştırmalarında; yöntem, süre, davranış, sosyokültürel özellikler gibi öğrencilerin özdüzenleme becerilerini etkileyen değişkenleri incelemeyi amaçlamışlardır. Araştırmada veri toplama aracı olarak gözlem formu ve görüşme formu kullanılmıştır. Araştırmada öğrencilerin en fazla yöntem boyutuna ilişkin açıklamalarda buldukları ve bunu sırasıyla davranış ve sosyokültürel boyutların izlediği belirlenmiştir. En iyi performanslar incelendiğinde ise temel nota okuma, cümle belirleme, tempo, zamanlama, hız, gürlük, artikülasyon ve karakter gibi parametrelerin öne çıktığı tespit edilmiştir. Araştırmanın sonucunda özdüzenleme becerilerinin sadece tekniği değil, aynı zamanda müzikal anlatım ve yorumlamayı da doğrudan etkilediğini belirlenmiştir. Araştırmada eğitimcilere

öğrencilere daha fazla sorumluluk vererek farkındalık yaratacak uyarıcılar sunmaları ve yorumlama becerilerini geliştirecek daha ayrıntılı uygulamalar yapmaları önerilmiştir.

Topoğlu (2011), “Farklı Düzeylerdeki Yaylı Çalgı Öğrencilerinin Kullandıkları Özdüzenlemeli Öğrenme Stratejilerinin İncelenmesi” başlıklı araştırmasında, öğrencilerin kullandıkları özdüzenlemeli öğrenme stratejilerini belirlemeyi amaçlamıştır. Bu doğrultuda, 6 öğrencinin sene sonu sınavı için hazırladıkları eserleri çalışma süreçleri video kaydına alınmıştır. Yapılan bu kayıtlar sırasında öğrencilerden çalıştıkları eserlerde karşılaştıkları sorunları dile getirmeleri istenmiştir. Çalışma sürecinden hemen sonra kayıtlar öğrencilerle birlikte izlenmiş ve öğrencilerin çalgı çalışma süreçlerinde kullandıkları stratejilerin belirlenebilmesi için yapılandırılmamış görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Araştırma sonucunda tüm öğrencilerin çalışma süreçlerinde özgözlem yaptıkları, kendilerini değerlendirdikleri, kendi kendine öğretme yaptıkları, uzun ve kısa süreli hedefler belirledikleri ve stratejik planlama yaptıkları tespit edilmiştir. Araştırmada öğrencilerin hatalarını düzeltmek amacıyla en çok tekrar etme ve yavaş çalışma stratejilerini kullandıkları gözlemlenmiştir. Ayrıca akademik başarı seviyesi yüksek olan öğrencilerin, başarı seviyesi düşük olan öğrencilere kıyasla kapsamlı ve ayrıntılı bir şekilde özgözlem yaptıkları belirlenmiştir.

Öztürk (2014), “Viyolonsel Öğretiminde Öz Değerlendirme Uygulamalarının Performansa ve Tutuma Etkisi” başlıklı araştırmasında viyolonsel eğitiminde kullanılan özdeğerlendirme stratejilerinin, öğrencilerin çalgı performans ve derse yönelik tutum düzeylerine etkisini incelemeyi amaçlamıştır. Araştırma deneme modelinde, 16 öğrenci ile yürütülmüştür. Araştırmada veri toplama aracı olarak viyolonsel dersine ilişkin tutum ölçeği ve araştırmacı tarafından geliştirilen viyolonsel dersine yönelik dereceli puanlama anahtarı kullanılmıştır. Araştırmada öğrencilerin sınav performansları video kaydına alınmış ve her öğrenciden kendi kaydını izleyerek dereceli puanlama anahtarına göre değerlendirmesi istenmiştir. Bu kayıtlar daha sonra uzmanlar tarafından da aynı puanlama anahtarına göre değerlendirilmiştir. 13 haftalık uygulama süreci sonunda öğrencilerin sınav performansları yeniden video kaydına alınmış ve değerlendirilmiştir. Araştırma sonucunda; deney grubu öğrencilerinin performans ve tutum düzeylerinin olumlu yönde değiştiği tespit edilmiştir.

Ergin (2015), “Bilişüstü Özdüzenleme Basamaklarına Göre Yapılan Gitar Eğitiminin Deşifre Performansı Farkındalık ve Tutuma Etkisi” başlıklı araştırmasında, bilişüstü özdüzenleme basamaklarına göre yürütülen gitar öğretiminin, öğrencilerin deşifre performanslarına, bilişüstü özdüzenleme farkındalıklarına ve deşifre çalma tutumlarına etkisini

belirlemeyi amaçlamıştır. Araştırma deneme modelinde, 5 öğrenci ile yürütülmüştür. Araştırmada veri toplama aracı olarak; deşifre performansı dereceli puanlama anahtarı, bilişüstü özdüzenleme farkındalığı görüşme formu ve deşifre çalma tutum ölçeği kullanılmıştır. Araştırmanın sonucunda, çalışma grubunun deşifre çalma performans puanlarında, bilişüstü özdüzenleme farkındalık puanlarında ve deşifre çalma tutum puanlarında anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir.

Ersözlü ve Miksza (2015), “A Turkish Adaptation of a Self-Regulated Practice Behavior Scale for Collegiate Music Students” başlıklı araştırmalarında, Miksza tarafından geliştirilen Self-Regulated Practice Behavior Scale ölçeğinin üniversite düzeyindeki öğrenciler için Türkçe’ye uyarlanması ve ölçeğin geçerlik ve güvenilirliğinin incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırma, Türkiye’de müzik eğitimi programında öğrenim gören 237 üniversite öğrencisi ile yürütülmüştür. Araştırmada 38 maddeden oluşan Özdüzenlemeli Çalışma Davranışları Ölçeği Türkçe’ye uyarlanmıştır. Ölçeğin alt boyutlara ilişkin Cronbach Alpha güvenilirlik kat sayılarının .62 ile .90 arasında olduğu belirlenmiştir. Araştırmada uyarlanan ölçeğin müzik öğrencilerinin özdüzenlemeli çalışma davranışlarını ölçmede geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğu ifade edilmiştir.

Pike (2017a), “Exploring Self-Regulation through a Reflective Practicum: A Case Study of Improvement through Mindful Piano Practice” başlıklı araştırmasında, öğrencilerin bireysel çalgı çalışma süreçlerinde özdüzenleme becerilerinin gelişimini ve yansıtıcı öğretim uygulamalarının sürece etkilerini incelemeyi amaçlamıştır. Araştırmada öğretmenlerin derste sunduğu stratejiler ile öğrencilerin bireysel uygulamalarındaki davranışları arasındaki farklılıklar ele alınmıştır. Bu doğrultuda bir öğretmenin dört ay boyunca bir öğrencinin bireysel çalışma oturumlarını gözlemlediği ardından öğrenci ile video inceleme, ortak yansıtma ve tartışma süreçlerini içeren yansıtıcı uygulama etkinliklerinin gerçekleştirildiği bir çalışma yürütülmüştür. Bu süreçte öğrencinin öndüşünme, performans ve özyansıtma ile ilişkili olarak gelişime ihtiyaç duyduğu saptanmıştır. Araştırmanın sonucunda öğretmen ve öğrenci arasında kurulan bu düzenli diyalog ve ortak yansıtma uygulamasının, öğrencinin özdüzenleme becerilerini artırdığı, başarısızlık nedenlerini doğru unsurlara yükleme becerisini geliştirdiği ve içsel motivasyonunu yükselttiği tespit edilmiştir.

Pike (2017b), “Self-Regulation of Teenaged Pianists during At-Home Practice” başlıklı araştırmasında, öğrencilerin piyano çalışma süreçlerinde uyguladıkları stratejileri ve özdüzenleme düzeylerini incelemeyi amaçlamıştır. Bu doğrultuda iki ay boyunca 9 öğrencinin

evde gerçekleştirdikleri üç bireysel çalışması video kaydına alınmıştır. Araştırmanın verileri gözlem ve görüşmelerle toplanmıştır. Araştırmada öğrencilerin genellikle dikkat dağıtıcı unsurların bulunduğu ideal olmayan ortamlarda çalıştıkları ve dikkat sürelerinin sınırlı olduğu gözlemlenmiştir. Araştırmada öğrencinin teknik beceri düzeyinin özdüzenleme becerisi için tek başına bir gösterge olmadığı belirlenmiştir. Araştırma sonucunda öğrencilerin çalışma süreçlerinde dokuz farklı çalışma stratejisi gözlemlenmiş; ancak öğrencilerin çoğunluğunun eseri baştan sona çalma eğiliminde olduğu, sadece üç öğrencinin öğretmenleri olmadığında da stratejik ve özdüzenlemeli çalıştığı tespit edilmiştir.

Turhal (2017), “Gitar Eğitiminde Video Kaydı ile Yapılan Özdüzenlemeli Öğrenmenin Performansa Etkisi” başlıklı araştırmasında, klasik gitar eğitimi çalgı çalışma sürecinde video kaydı ile yapılan özdüzenlemeli öğrenmenin öğrencilerin performanslarına etkisini belirlemeyi amaçlamıştır. Araştırma deneme modelinde, 10 öğrenci ile yürütülmüştür. Araştırmada veri toplama aracı olarak performans gözlem formu ve görüşme formu kullanılmıştır. Araştırma sürecinde öğrencilere bir etüt öğretilmiş ve bir hafta boyunca bireysel olarak çalışmalarını istenmiştir. Bu sürecin sonunda, öğrencilerin öntest performansları video kaydına alınmıştır. Daha sonra deney grubundaki öğrencilerden, gitar çalışma süreçlerinde video kaydı olarak özdüzenlemeli öğrenme stratejilerini uygulamaları istenmiştir. Bu süreçte kontrol grubundaki öğrenciler ise geleneksel çalışma yöntemleriyle çalışmalarını sürdürmüştür. Araştırma sonucunda; deney ve kontrol grubu öğrencileri arasında anlamlı bir fark belirlenememesine rağmen deney grubu öğrencilerinin performans puanları arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiş ve bu bulgu öğrenci görüşleri ile desteklenmiştir. Araştırmada deney grubu öğrencileri; özgözlem sürecinde sadece teknik olarak değil, müzikal ifadeler ile bir bütün olarak farkına vardıkları performanslarının, çalgı çalışma sürecinde dikkati artıran, zaman kazandırıcı ve motivasyon sağlayıcı olduğunu ifade etmişlerdir.

Sakarya (2020), “Anlamayı İzleme Stratejilerinin Keman Öğrencilerinin Bilişötesi Farkındalık Düzeyine Etkisi” başlıklı araştırmasında anlamayı izleme stratejilerine dayalı uygulamaların öğrencilerin üstbilişsel farkındalık düzeyine etkisini tespit etmeyi amaçlamıştır. Araştırma deneme modelinde, 16 öğrenci ile yürütülmüştür. Araştırmanın verileri bilişötesi farkındalık envanteri, görüşme formu ve derste kullanılan bireysel uygulama ve öğrenci günce yazma kağıtlarından elde edilmiştir. Araştırmanın sonucunda deney grubu öğrencilerinin öntest ve sontest bilişötesi farkındalık düzeylerinin anlamlı bir farklılık gösterdiği tespit edilmiştir. Ayrıca anlamayı izleme stratejilerine dayalı uygulamaların çalışmalarını planlama, kendini

yönlendirme, hatalarını fark edip düzeltmeye yönelik çalışma ve çalışmaya güdülenme bakımından etkili olduğu belirlenmiştir.

Askeri (2021), “Piyano Öğrenmeye Yönelik Üstbilişsel Farkındalık Ölçeğinin Geliştirilmesi” başlıklı araştırmasında; piyano eğitimi alan öğrencilerin kendi öğrenme süreçlerine ilişkin üstbilişsel farkındalıklarını belirlemeye yönelik geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı geliştirmeyi amaçlamıştır. Bu doğrultuda, 30 maddelik, 6 boyutlu bir ölçek geliştirilmiş ve 288 öğrenciye uygulamıştır. Ölçeğin Cronbach Alpha güvenirlik kat sayısı .91 tespit edilmiştir. Araştırmada geliştirilen ölçeğin, üniversite düzeyinde mesleki müzik eğitimi kapsamında piyano eğitimi alan öğrencilerin piyano öğrenmeye yönelik üstbilişsel farkındalıklarının belirlenmesinde geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğu ifade edilmiştir.

Okan (2021), “Flüt Öğrencilerinin Öz Düzenlemeli Deşifre Stratejileri” başlıklı araştırmasında, flüt öğrencilerinin deşifre süreçlerini nasıl değerlendirdikleri ve karşılaştıkları sorunlara yönelik kullanmakta oldukları özdüzenlemeli öğrenme stratejilerine ilişkin öğrenci görüşlerini tespit etmeyi amaçlamıştır. Bu doğrultuda, çeşitli konservatuarlarda öğrenim görmekte olan 16 lisans flüt öğrencisi ile görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Araştırmada öğrencilere eser adı ve besteci adı silinmiş bir şekilde daha önce çalışmadıkları bir eser verilerek öğrencilerden eseri deşifre etmeleri istenmiştir. Öğrencilerin çalışma süreçleri video kaydına alınarak değerlendirilmiştir. Araştırmada, öğrencilerin deşifre süreçlerinde kullandıkları stratejiler ve deşifre sürecinde yaşadıkları zorluklar tespit edilmiştir. Ayrıca öğrencilerin karşılaşılan zorluklara ilişkin kullandıkları özdüzenlemeli stratejiler belirlenmiştir. Öğrencilerin deşifre sürecine ilişkin ifade ettikleri stratejiler ile video kayıtlarında gözlemlenen davranışları arasında bazı durumlarda uyum, bazı durumlarda ise uyumsuzluk olduğu tespit edilmiştir. Araştırmada, öğrencilerin deşifre sürecinde kullandıkları özdüzenlemeli öğrenme stratejilerinin, karşılaşılan zorlukların çözümünde ve sonraki çalışma sürecinin niteliğinin belirlenmesinde önemli bir rol oynadığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

## BÖLÜM 3

### 3. YÖNTEM

Bu araştırma, gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin çalışma süreçlerine etkisini derinlemesine incelemek amacıyla gözlem ve görüşme tekniklerinden yararlanıldığı nitel araştırma yaklaşımı çerçevesinde yürütülmüştür.

#### 3.1. Araştırmanın Modeli

Araştırmada gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin çalışma süreçlerine etkisini derinlemesine incelemek amacıyla durum çalışmasından yararlanılmıştır. Durum çalışması, bir ya da birkaç durumun ayrıntılı bir şekilde araştırılmasıdır. Duruma ilişkin etkenler bütüncül bir yaklaşımla araştırılarak ilgili durumun bu etkenlerden nasıl etkilendiği ve bu etkenlerin de ilgili durumdan nasıl etkilendiğine odaklanılmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2011, s.77).

Araştırmada, gitar eğitiminde öğrencilerin çalışma süreçleri ve bu sürecin özdüzenlemeli öğrenmeye dayalı öğretim uygulamalarından nasıl etkilendiği ele alınmıştır. Bu doğrultuda, öğrencilerin öğretim uygulamaları öncesinde gitar çalışma süreçlerine ilişkin görüşleri ile öğretim uygulamaları sonrasında özdüzenlemeli öğrenmenin çalışma süreçlerine etkisine ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla öğrenciler ile yarı yapılandırılmış görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Ayrıca öğretim uygulamalarının öğrencilerin çalışma sürecine etkisini davranışsal boyutta inceleyebilmek amacıyla öğretim uygulamaları öncesi ve sonrası öğrencilerin çalışma süreçlerine ilişkin gözlemler yapılmıştır.

#### 3.2. Araştırmanın Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu 2025-2026 eğitim-öğretim yılı güz döneminde Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı'nda öğrenim gören bireysel çalgı gitar eğitimi alan lisans öğrencileri (n=3) oluşturmaktadır.

Araştırmanın çalışma grubunun belirlenmesinde, araştırmanın amacı doğrultusunda amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Amaçlı örnekleme, araştırmacıların inceledikleri temel olgu veya kavram hakkında deneyim sahibi ve bilinçli olarak seçilen kişilerden oluşmaktadır (Creswell ve Clark, 2020, s. 187-188). Ölçüt örnekleme ise araştırmanın gözlem biriminin belirli niteliklere sahip kişiler, olaylar, nesnelere ya da durumlardan oluşturulmasıdır (Büyüköztürk vd., 2017, s.91). Bu örnekleme türündeki ölçüt,

araştırmacı tarafından oluşturulmakta ya da daha önce hazırlanmış olan bir ölçüt listesi kullanılmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2011, s.112). Bu doğrultuda çalışma grubunda yer alan öğrenciler, bireysel gitar eğitimi dersini yürüten öğretim üyesinden alınan bilgiler doğrultusunda derslere düzenli devam eden ve araştırmaya gönüllü katılan öğrenciler arasından belirlenen ölçütler doğrultusunda seçilmiştir. Çalışma grubunda yer alan öğrencilerin seçiminde temel alınan ölçütler Tablo 3.1’de sunulmuştur.

**Tablo 3.1.** Çalışma Grubunun Belirlenmesinde Temel Alınan Ölçütler

Çalgı çalmaya yönelik temel bilgi ve davranışları kazanmış olmak
Gitar çalmaya ilişkin temel düzeyde teknik beceriye sahip olmak
Bireysel Çalgı (Gitar) 7 dersini ilk kez alıyor olmak
Armoni ile Müziksel İşitme Okuma ve Yazma derslerini başarıyla tamamlamış olmak
Güzel Sanatlar Lisesi mezunu olmamak

Araştırmanın amacı doğrultusunda, çalışma grubunda yer alan öğrencilerin benzer özelliklere sahip olmasını sağlamak ve belirli bir denklik oluşturmak amacıyla; öğrencilerin çalgı çalmaya yönelik temel bilgi ve davranışları kazanmış olmaları, gitar çalmaya ilişkin temel düzeyde teknik beceriye sahip olmaları, Bireysel Çalgı (Gitar) 7 dersini ilk kez alıyor olmaları, Armoni ile Müziksel İşitme Okuma ve Yazma derslerini başarıyla tamamlamış olmaları ölçüt olarak belirlenmiştir. Ayrıca öğrencilerin benzer eğitim geçmişine sahip olmalarını sağlamak amacıyla Güzel Sanatlar Lisesi mezunu olmayan öğrencilerin seçilmesi de ölçüt olarak kabul edilmiştir.

### **3.3. Veri Toplama Araçları**

Araştırmada veri toplama aracı olarak uzman görüşleri doğrultusunda araştırmacı tarafından hazırlanan; Uygulama Öncesi Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu 83, Uygulama Sonrası Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu 84) ve Gitar Eğitiminde Öğrencilerin Çalışma Sürecine Yönelik Gözlem Formu 85 kullanılmıştır.

#### **3.3.1. Uygulama Öncesi Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu ve Uygulama Sonrası Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu**

Öğrencilerin öğretim uygulamaları öncesi gitar çalışma süreçlerine ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla Uygulama Öncesi Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu ve uygulama sonrasında ise özdüzenlemeli öğrenmenin gitar çalışma süreçlerine etkisine ilişkin görüşlerini

belirlemek amacıyla Uygulama Sonrası Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu kullanılmıştır. Bu doğrultuda araştırmacı tarafından hazırlanan görüşme formu taslakları, kapsam geçerliğini sağlamak amacıyla müzik eğitimi anabilim dallarında gitar eğitimi veren 3 uzmanın (1 Profesör, 1 Dr. Öğretim Üyesi ve 1 Öğretim Görevlisi) görüşlerine sunulmuş (EK-7 Uzman Görüşü Formları ve uzmanların görüşleri doğrultusunda ifade biçimlerinde anlaşılabilirliği artırmaya yönelik düzenlemeler yapılmıştır. Uygulama Öncesi Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formunda 12, Uygulama Sonrası Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formunda ise 8 soru yer almaktadır. Öğretim uygulamaları öncesi ve sonrası öğrencilerin çalışma oturumlarının video kayıtlarının alınmasının ardından yarı yapılandırılmış görüşmeler ses kaydı alınarak gerçekleştirilmiştir.

### **3.3.2. Gitar Eğitiminde Öğrencilerin Çalışma Sürecine Yönelik Gözlem Formu**

Gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenmenin öğrencilerin çalışma süreçlerine etkisini incelemek amacıyla uzman görüşleri doğrultusunda araştırmacı tarafından hazırlanan gözlem formu kullanılmıştır. Gözlem formunun hazırlanmasında literatür taranarak öğrencilerin çalgı çalışma süreçlerine yönelik yapılan araştırmalar ve geliştirilen ölçme araçları incelenmiştir. Bu doğrultuda, öğrencilerin yeni bir eseri çalışırken gitar çalışma süreçlerinde değerlendirilecek davranışlar belirlenmiş ve bu davranışların maddeler halinde yer aldığı deşifre (22 madde), geliştirme (25 madde) ve performansa (31 madde) yönelik çalışma olmak üzere üç boyutlu, toplam 78 maddeden oluşan gözlem formu taslağı oluşturulmuştur. Ardından gözlem formu taslağı, kapsam geçerliğini sağlamak amacıyla müzik eğitimi anabilim dallarında gitar eğitimi veren 3 uzmanın (1 Profesör, 1 Dr. Öğretim Üyesi ve 1 Öğretim Görevlisi) görüşlerine sunulmuş (EK-7 Uzman Görüşü Formları ve uzmanların görüşleri doğrultusunda gerekli düzenlemeler yapılmış; bazı maddeler çıkarılmış, bazı maddeler ise birleştirilerek 59 madde olarak düzenlenmiştir. Gözlem formu, öğrencilerin öğretim uygulamaları öncesi ve sonrası çalışma oturumlarına ait video kayıtlarını değerlendirmek amacıyla kullanılmıştır. Gözlem formu; deşifre (18 madde), geliştirme (20 madde) ve performansa (21 madde) yönelik çalışma olmak üzere üç boyutta ve beşli likert derecelendirme sisteminde oluşturulmuştur. Formda yer alan aralıklar; 1-Hiç, 2-Çok az, 3-Kısmen, 4-Çoğunlukla, 5-Tamamen şeklindedir.

### **3.4. Verilerin Toplanması**

Bu bölümde araştırma verilerinin ne zaman, nasıl ve hangi süreçlerle toplandığına ilişkin araştırma sürecine yer verilmiştir.

### 3.4.1. Araştırma Süreci

**Tablo 3.2.** Araştırma Süreci

Ocak-Mayıs 2025	Literatür Taraması
Mayıs-Ağustos 2025	Ölçme Araçlarının Geliştirilmesi ve Uzman Görüşü Alınması
Ağustos-Ekim 2025	Uygulama Planının, Materyallerin Hazırlanması ve Uzman Görüşü Alınması
Kasım 2025	Çalışma Grubunun Oluşturulması
Kasım 2025	Araştırma İzni Alınması
Aralık 2025	Öğretim Uygulamaları Öncesi Gözlem ve Görüşmelerin Yapılması
Aralık 2025 - Ocak 2026	Öğretim Uygulamalarının Yapılması
Ocak 2026	Öğretim Uygulamaları Sonrası Gözlem ve Görüşmelerin Yapılması
Ocak-Şubat 2026	Öğrencilerin Çalışma Süreci Video Kayıtlarının ve Öğrenci Görüşlerinin Analizi
Şubat-Nisan 2026	Araştırmanın Raporlaştırılması

Literatür taramasının ardından gözlem formu ve görüşme formları hazırlanarak kapsam geçerliğini sağlamak amacıyla uzman görüşlerine sunulmuş ve alınan görüşler doğrultusunda düzenlenmiştir. Daha sonra uygulama planı ve materyalleri (çalışma günlüğü, düzenleyici kontrol listesi) hazırlanmıştır. Uygulama planının ve materyallerin hazırlanmasında özdüzenlemeli öğrenme modelleri ve evreleri araştırılmış, literatür taranarak özdüzenlemeli öğrenmeye ilişkin yapılan araştırmalar incelenmiştir. Bu doğrultuda çalışmanın öğretim aşamasında uygulanmak üzere öğrencilerin gitar çalışma süreçlerinde özdüzenlemeli öğrenme becerilerini geliştirmeye yönelik özdüzenlemeli öğrenme modeli ve evreleri temel alan bir uygulama planı (EK-4 Uygulama Planı), çalışma günlüğü (EK-5 Çalışma Günlüğü), düzenleyici kontrol listesi (EK-6 Düzenleyici Kontrol Listesi) hazırlanmıştır. Uygulama planı, çalışma günlüğü ve düzenleyici kontrol listesi müzik eğitimi anabilim dallarında gitar eğitimi veren 3 uzmanın (1 Profesör, 1 Dr. Öğretim Üyesi ve 1 Öğretim Görevlisi) görüşlerine sunulmuş (EK-7 Uzman Görüşü Formları) ve uzmanların görüşleri doğrultusunda yeniden düzenlenmiştir. Ardından öğrencilerin gitar dersini yürüten öğretim üyesinden öğrencilere ilişkin bilgi alınarak araştırmanın çalışma grubu oluşturulmuş ve araştırma izni alınmıştır.

Öğrencilerin öğretim uygulamaları öncesi ve sonrası gözlem aşamasında çalışacakları eserler (EK-8 Araştırmada Kullanılan ) de gitar derslerini yürüten öğretim üyesinden öğrencilerin çalgılarındaki seviyelerine yönelik bilgi alınarak öğrencilerin seviyelerine uygun olarak seçilmiştir. Eserlerin araştırmaya uygunluğu ve öğrencilerin çalışacakları eserlerin birbirine denkliği müzik eğitimi anabilim dallarında gitar eğitimi veren 3 uzmanının (1 Profesör, 1 Dr. Öğretim Üyesi ve 1 Öğretim Görevlisi) görüşleri (EK-7 Uzman Görüşü Formları) doğrultusunda belirlenmiştir. Ayrıca eserler yeniden yazılarak parmak numaraları ve yazım düzeni açısından eşdeğer hale getirilmiştir. Yapılan hazırlıkların ardından uygulama sürecine geçilmiştir. Uygulama süreci sonrasında yarı yapılandırılmış görüşme formları ve gözlem formlarından elde edilen veriler analiz edilerek araştırmanın amacı doğrultusunda düzenlenmiş ve bulgulara dayalı sonuçlar alan yazın ile tartışılarak sunulmuştur.

### **3.5. Uygulama Süreci**

#### **3.5.1. Öğretim Uygulamaları Öncesi Gözlem ve Görüşmelerin Yapılması**

Öğretim uygulamaları öncesi gözlem aşamasında öğrencilerin daha önce çalışmamış oldukları bir eseri bireysel olarak çalışmalarını istenmiş ve çalışma süreçlerinde öğrencilere hiçbir müdahalede bulunulmamıştır. Çalışma oturumları için süre sınırı belirlenmemiş olup öğrencilerin çalışma süreçleri deşifre, geliştirme ve performansa yönelik olmak üzere üç oturumda gerçekleştirilerek video kaydına alınmıştır. Daha sonra her öğrenciyle bireysel olarak yarı yapılandırılmış görüşme gerçekleştirilerek uygulama öncesi gitar çalışma süreçlerine ilişkin öğrenci görüşleri belirlenmiştir.

#### **3.5.2. Öğretim Uygulamaları**

Öğrencilerin gitar çalışma süreçlerinde özdüzenlemeli öğrenme becerilerini geliştirmeye yönelik olarak özdüzenlemeli öğrenme modeli ve evreleri temel alınarak hazırlanan öğretim uygulaması 4 hafta süresince haftada 2 ders saati olmak üzere her öğrenciyle bireysel olarak araştırmacı tarafından yürütülmüştür. Öğretim uygulamaları özdüzenlemeli öğrenme modelinin üç evresine göre gerçekleştirilmiş ve her ders çalışma günlüğü, düzenleyici kontrol listesi kullanılmıştır. Öğretim uygulamaları aşamasında öncelikle öğrencilere özdüzenlemeli öğrenme modeli, evreleri, evrelerin döngüselligi tanıtılmış ve özdüzenlemeli öğrenmenin gitar eğitiminde çalgı çalışma sürecinde kullanılmasına yönelik uygulama ile ilgili bilgilendirme yapılmıştır. Bu aşamada özdüzenlemeli öğrenme modeli evrelerine göre nasıl çalışılacağı ve çalışma sürecinde kullanılacak stratejiler örnek bir eser üzerinde kısaca açıklanmıştır. Öğrencilere sesli düşünme, strateji kağıdı, çalışma günlüğü ve düzenleyici

kontrol listesi tanıtılmıştır. Ardından öğrencilerle dönem sonu final sınavlarında çalışacakları ve daha önce çalışmadıkları eserler, özdüzenlemeli öğrenme uygulamalarıyla (sesli düşünme, araştırmacı tarafından oluşturulan çalışma günlüğü ve düzenleyici kontrol listesi) desteklenerek modelin öndüşünme, performans ve özyansıtma evrelerinde döngüsel olarak çalışılmıştır. Bu süreçte araştırmacı; süreci yönetmek ya da öğrencilerin hatalarını doğrudan düzeltmek yerine, öğrencilerin kendi öğrenme süreçlerine yönelik üstbilişsel farkındalık geliştirmelerini sağlayan bir rehber yaklaşımı benimsemiştir. Eser çalışılırken öğrencilere sorular yöneltilerek öğrenciler özdüzenlemeli öğrenme modeline göre yönlendirilmiş ve öğrencilerden sesli düşünerek ne yaptığını, ne düşündüğünü ifade etmeleri istenmiştir. Öğretim uygulamaları öğrencinin kendine uygun stratejileri belirlediği ve kendini değerlendirdiği bir yaklaşımla sürdürülmüş, bu süreçte öğrencinin sadece nasıl çalıştığının değil nasıl düşündüğünün ve çalışma sürecini nasıl organize ettiğinin de üzerinde durulmuştur. Ayrıca öğrencilerden uygulama süresince bireysel çalışmalarını çalışma günlüğü ve düzenleyici kontrol listesi kullanarak uygulamada olduğu gibi sürdürmeleri istenmiştir.

Uygulama boyunca her hafta dersin performans evresi sonunda öğrencilerin performansları video kaydına alınmıştır. Bu kayıtlar her hafta ders sonunda öğrenciyle birlikte izlenmiş ve bir önceki haftanın kaydı ile karşılaştırılarak değerlendirilmiştir. Ayrıca her hafta öğrencinin uygulama öncesi çalışma süreci gözlem kayıtlarından bir oturumun kaydı da öğrenci ile izlenerek değerlendirilmiştir. Öğretim uygulamaları öncesi çalışma süreci gözlem video kayıtları değerlendirilirken gerçekleştirilen yapılandırılmamış görüşmelerde öğrencilere çeşitli sorular yöneltilmiştir. Bu sorular, öğrencilerin çalışma süreçlerini, kullandıkları stratejileri ve özdüzenleme becerilerini sorgulamaya yönelik olarak hazırlanmıştır. Görüşmelerde; öğrencilerin çalışmaya başlamadan önce plan yapıp yapmadıkları, hedef belirleyip belirlemedikleri, zorlandıkları anlarda ne düşündükleri, strateji geliştirip geliştirmedikleri, hata yaptıklarında bu hataları fark edip etmedikleri ve çalışma sürecini nasıl değerlendirdikleri gibi konular ele alınmıştır. Böylece öğrencilerin uygulama sürecindeki gelişimlerini gözlemlenmeleri, çalarken farkına varmadıkları hataları kendilerini izleyerek tespit etmeleri ve uygulama öncesi gözlem video kayıtlarında uygulama öncesi görüşmede ifade edip uygulamadıkları ya da ifade etmeseler de uyguladıkları davranışlara ilişkin farkındalık kazanmaları amaçlanmıştır. Tüm bu görüşmeler ve tüm uygulama süreci araştırmacı tarafından kayıt altına alınmıştır.

Uygulama öncesi gözlem videoları değerlendirilirken öğrencilere yöneltilen örnek sorular:

- Görüşmede esere çalışmaya başlamadan önce plan yaptığını söylemiştin. Peki videoda çalmaya başlamadan önce notayı incelediğin süre sence yeterli miydi?
- Çalışmaya başlamadan önce bir hedef belirledin mi? Yoksa direkt çalmaya mı başladın?
- Çalışmaya başlamadan önce herhangi bir strateji belirlemiş miydin?
- Çalışma sırasında kendine sesli veya içinden yol gösterdin mi? Örneğin; bu bölümde zorlandım, şu stratejiyle çalışmayı deneyeceğim dedin mi?
- Şu pasajda zorlandığını görüyoruz. O an aklından neler geçiyordu? Bir strateji düşündün mü yoksa sadece tekrar mı ettin?
- Çaldığının doğru olup olmadığını o an nasıl kontrol ettin? Hata yapınca hemen fark ettin mi?
- Hata yaptığında veya dikkatin dağıldığında ne yaptın?
- Videodaki çalışma performansın seni memnun etti mi? Bu videodaki çalışma yaklaşımını, bu dersle kıyasladığında ne gibi farklar görüyorsun?

#### Öğretim Uygulamalarında Ders Akışı:

- Hazırlık (10 dk):
  - Öğrenci ile eser incelenerek önceki çalışmalar gözden geçirilmiştir. Öğrencinin daha önce zorlandığı ya da geliştirmesi gereken noktalar, bu çalışmaya yönelik amaç ve hedefleri, uygulayacağı plan, çalışma sürecinde kullanacağı stratejiler ve karşılaşılabileceği zorluklar belirlenmiştir. Ayrıca öğrencinin turnaklarının çalışmaya uygunluğu ve çalgısının akordunun yapılmış olması gibi fiziksel hazırlıklar tamamlanarak çalışma ortamının uygun şekilde düzenlenmesiyle çalışmaya başlanmıştır.
  - Öğrenci tarafından araştırmacı rehberliğinde çalışma günlüğündeki çalışma hazırlığına ilişkin bölüm yazılmış ve düzenleyici kontrol listesinin ilgili bölümündeki maddeler kontrol edilerek işaretlenmiştir.
- Eserin Çalışılması (30-40 dk) :

Öğrencinin hazırlık aşamasında belirlediği kriterler doğrultusunda eser çalışılmaya başlanmıştır. Bu aşamada öğrencinin çalışma sürecini gözlemlemesi, kendisini kontrol etmesi, uyguladığı planın ve stratejilerin işlevselliğini değerlendirerek süreci yönetmesi

desteklenmiştir. Öğrencinin sadece nasıl çalıştığının değil nasıl düşündüğünün ve çalışma sürecini nasıl organize ettiğinin de üzerinde durulmuş; öğrenciden sesli düşünerek ne yaptığını, ne düşündüğünü ifade etmesi istenmiş, öğrenciye sorularla yönlendirilerek rehberlik edilmiştir.

- Öğrenci tarafından araştırmacı rehberliğinde çalışma günlüğündeki çalışma performansına ilişkin bölüm yazılmış ve düzenleyici kontrol listesinin ilgili bölümündeki maddeler kontrol edilerek işaretlenmiştir.
- Değerlendirme (10-15 dk):
  - Çalışma sonunda öğrencinin; hazırlık aşamasında belirlediği kriterlere yönelik değerlendirme yapmasına; çalışma sürecinde karşılaştığı zorlukları, başarılı bulduğu ya da geliştirmesi gereken yönlerini belirlemesine, çalışma sürecine yönelik memnuniyetini değerlendirmesine ve bir sonraki çalışmalarına yönelik planlamalar yapmasına rehberlik edilmiştir.
  - Öğrenci tarafından araştırmacı rehberliğinde çalışma günlüğündeki çalışma performansının değerlendirilmesine ilişkin bölüm yazılmış ve düzenleyici kontrol listesinin ilgili bölümündeki maddeler kontrol edilerek işaretlenmiştir.

### **3.5.3. Öğretim Uygulamaları Sonrası Gözlem ve Görüşmelerin Yapılması**

Öğretim uygulamaları sürecinden sonra uygulama sonrası gözlem aşamasında öğrencilerin daha önce çalışmamış oldukları bir eseri bireysel olarak çalışmalarını istenmiş ve çalışma süreçlerinde öğrencilere hiçbir müdahalede bulunulmamıştır. Uygulama öncesi gözlem aşamasında olduğu gibi çalışma oturumları için süre sınırı belirlenmemiş olup öğrencilerin çalışma süreçleri deşifre, geliştirme ve performansa yönelik olmak üzere üç oturumda gerçekleştirilerek video kaydına alınmıştır. Daha sonra her öğrenciyle bireysel olarak yarı yapılandırılmış görüşme gerçekleştirilerek özdüzenlemeli öğrenmenin çalışma süreçlerine etkisine ilişkin öğrenci görüşleri belirlenmiştir.

### **3.6. Verilerin Analizi**

Araştırmada görüşmelerden elde edilen veriler betimsel analiz, gözlemlerden elde edilen veriler ise betimsel istatistikler kullanılarak analiz edilmiştir.

#### **3.6.1. Görüşme Verilerinin Analizi**

Uygulama öncesi ve sonrası yarı yapılandırılmış görüşme formlarından elde edilen nitel veriler betimsel analiz ile çözümlenmiştir. Bu analiz türünde veriler, önceden belirlenen temalar

doğrultusunda özetlenerek yorumlanmaktadır. Bulguları düzenlenmiş ve yorumlanmış bir biçimde okuyucuya sunmak amacıyla elde edilen veriler; sistematik ve açık bir biçimde betimlenerek açıklanmakta, yorumlanmakta ve neden-sonuç ilişkileri incelenerek belirli sonuçlara ulaşılmaktadır. Betimsel analiz; analiz için bir çerçeve oluşturma, verilerin belirlenen tematik çerçeveye göre işlenmesi, bulguların tanımlanması ve bulguların yorumlanması olmak üzere dört aşamadan oluşmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2011, s. 224).

Betimsel analiz sürecinde ana temalar; araştırmanın amacı, alt problemleri ve görüşme soruları doğrultusunda yapılandırılmıştır. Alt temalar ve kategoriler ise veriler incelendikten sonra, öğrencilerin görüşlerindeki benzer ifadeler doğrultusunda oluşturulmuştur. Çalışma grubundaki öğrenciler Ö1, Ö2 ve Ö3 şeklinde kodlanarak belirtilmiştir.

Araştırmanın birinci alt problemi kapsamında, öğrencilerin özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesi çalışma süreçlerine ilişkin görüşleri incelenmiştir. Bu doğrultuda görüşmelerden elde edilen veriler; çalışmaya hazırlık süreci, çalışma süreci ve değerlendirme süreci olmak üzere üç tema çerçevesinde analiz edilmiştir. Araştırmanın ikinci alt problemi kapsamında ise öğrencilerin özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının çalışma süreçlerine etkisine ilişkin görüşleri incelenmiştir. Bu doğrultuda görüşmelerden elde edilen veriler; çalışma sürecine etkisi, duyuşsal etkiler ve uygulamayı sürdürme olmak üzere üç tema çerçevesinde analiz edilmiştir.

### **3.6.2. Gözlem Verilerinin Analizi**

Öğrencilerin uygulama öncesi ve sonrası çalışma süreçlerine ilişkin video kayıtları, araştırmacı ve müzik eğitimi anabilim dallarında gitar eğitimi veren iki öğretim üyesi (1 Profesör ve 1 Dr. Öğretim Üyesi) olmak üzere üç gözlemci tarafından değerlendirilmiştir. Her bir gözlemci, öğrencilerin kayıtlarını izleyerek birbirinden bağımsız olarak gözlem formunda yer alan maddelere göre puanlama yapmıştır. Araştırmada çalışma grubunun sınırlı (n=3) olması nedeniyle gözlem formundan elde edilen verilerin analizinde anlam çıkarıcı istatistik testleri kullanılmamıştır. Öğrencilerin öğretim uygulamaları öncesi ve sonrası çalışma süreçlerine ilişkin video kayıtlarının değerlendirildiği gözlem formlarından elde edilen veriler, üç gözlemcinin değerlendirmelerinin aritmetik ortalaması alınarak hesaplanmıştır.

Bu doğrultuda, öğrencilerin öğretim uygulamaları öncesi ve sonrası çalışma süreci gözlem puanları karşılaştırmalı olarak incelenmiş; deşifre, geliştirme ve performansa yönelik çalışma boyutlarına ilişkin öğretim uygulamaları öncesi ve sonrası gözlem bulgularının nasıl

değişim gösterdiği ortaya konmuştur. Öğrencilerin öğretim uygulamaları öncesi ve sonrası çalışma süreci gözlem puan ortalamaları ve puan farkları hesaplanmış, elde edilen bulgular tablolar ve grafikler aracılığıyla sunulmuştur.

Öğrencilerin öğretim uygulamaları öncesi ve sonrası çalışma süreci gözlem puanları, gözlem formunun beşli likert yapısına uygun değerlendirme aralıklarına göre hesaplanmıştır. Aralık katsayısı, (en yüksek değer - en düşük değer) / seçenek sayısı formülüne göre  $(5-1)/5 = 0,80$  olarak belirlenmiştir. Bu doğrultuda, belirlenen aralıklar için sınır değerler oluşturulmuş ve bu değerler Tablo 3.3'te sunulmuştur.

**Tablo 3.3.** Gözlem Formu Maddeleri Puan Aralıkları

<b>Aralık</b>	<b>Değerler</b>
<b>1 - Hiç</b>	1,00 - 1,79
<b>2 - Çok Az</b>	1,80 - 2,59
<b>3 - Kısmen</b>	2,60 - 3,39
<b>4 - Çoğunlukla</b>	3,40 - 4,19
<b>5 - Tamamen</b>	4,20 - 5,00

## BÖLÜM 4

### 4. BULGULAR

Bu bölümde, Uygulama Öncesi Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu ve Uygulama Sonrası Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formundan elde edilen veriler ile Gitar Eğitiminde Öğrencilerin Çalışma Sürecine Yönelik Gözlem Formundan elde edilen verilere ilişkin bulgular, araştırmanın alt problemleri çerçevesinde sunulmuştur.

#### 4.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın birinci alt problemi kapsamında, öğrencilerin özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesi çalışma süreçlerine ilişkin görüşleri incelenmiştir. Bu doğrultuda yarı yapılandırılmış görüşme formundan elde edilen verilerin analiz edilmesiyle ulaşılan bulgular; temalar, alt temalar ve kategoriler oluşturularak sunulmuştur. Öğrencilerin görüşleri; çalışmaya hazırlık süreci, çalışma süreci ve değerlendirme süreci olmak üzere üç tema çerçevesinde incelenmiştir.

##### 4.1.1. Çalışmaya Hazırlık Süreci Temasına İlişkin Bulgular

Öğrencilerin görüşlerinin analiz edilmesiyle çalışmaya hazırlık süreci temasına ilişkin elde edilen bulgular Tablo 4.1’de sunulmuştur.

**Tablo 4.1.** Çalışmaya Hazırlık Süreci Temasına İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılımı

Tema	Alt Tema	Kategori	Öğrenciler	f	%
Çalışmaya Hazırlık Süreci	Amaç ve Hedef Belirleme	Amaç ve Hedef Belirleme	Ö2, Ö3	2	67
		Amaç ve Hedef Belirlememe	Ö1	1	33
	Planlama	Plan Yapmama	Ö1, Ö2, Ö3	3	100
	Ön Hazırlık Davranışları	Eseri İnceleme	Ö1, Ö2, Ö3	3	100
		Eseri Dinleme	Ö2	1	33
		Hazırlık Yapmama	Ö1, Ö3	2	67
	Duyuşsal Durum	Motive Hissetmeme	Ö1, Ö2, Ö3	3	100

Tablo 4.1 incelendiğinde “Çalışmaya Hazırlık Süreci” temasının; “Amaç ve Hedef Belirleme”, “Planlama”, “Ön Hazırlık Davranışları” ve “Duyuşsal Durum” olmak üzere dört alt temadan oluştuğu görülmektedir. Alt temalara ilişkin veriler birlikte değerlendirildiğinde, verilerin “Planlama” ve “Duyuşsal Durum” alt temalarında yoğunlaştığı; öğrencilerin tamamının çalışmaya hazırlık sürecinde plan yapmadıkları ve motive hissetmedikleri

görülmektedir. Amaç ve hedef belirleme alt temasında öğrencilerin çoğunluğunun çalışmaya hazırlık sürecinde amaç ve hedef belirlediği görülmektedir. Ön hazırlık davranışları alt temasında öğrencilerin tamamının çalışmaya başlamadan önce eseri incelemelerine rağmen çoğunluğunun hazırlık yapmadığı görülmektedir. İlgili alt temalara ait kategorilere yönelik bulgular aşağıda sırasıyla sunulmuştur.

**Amaç ve Hedef Belirleme:** Veriler incelendiğinde, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesinde 2 öğrencinin çalışmaya hazırlık sürecinde amaç ve hedef belirlediği tespit edilmiştir.

Ö2: *Bu çalışmada şunu çalışacağım, cümleleri şöyle ifade edeceğim, metronomu artıracam ya da teknik çalışacağım gibi amaç ve hedef belirleyebiliyorum.*

Ö3: *Çok uzun bir eserse bugün belirli bir kısmını çalışacağım gibi amaç belirleyebiliyorum.*

**Amaç ve Hedef Belirlememe:** Veriler incelendiğinde, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesinde 1 öğrencinin çalışmaya hazırlık sürecinde amaç ve hedef belirlemediği tespit edilmiştir.

**Plan Yapmama:** Veriler incelendiğinde, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesinde 3 öğrencinin çalışmaya hazırlık sürecinde plan yapmadığı tespit edilmiştir.

**Eseri İnceleme:** Veriler incelendiğinde, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesinde 3 öğrencinin çalışmaya hazırlık sürecinde eseri incelediği tespit edilmiştir.

Ö1: *Notalara, notaların hangi pozisyonda olduğuna, hangi parmak numaralarını kullanmam gerektiğine ve ölçüsüne bakıyorum.*

Ö2: *Donanımını ve ölçü yapısını incelerim. Daha sonra cümlelere bakarım. Ezgiyi çalarım. Bazen daha küçük motif olarak incelerim.*

Ö3: *Nerde ne yapmam gerektiğine bakıyorum önce, deşifreye başlamadan.*

**Eseri Dinleme:** Veriler incelendiğinde, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesinde 1 öğrencinin çalışmaya hazırlık sürecinde eseri dinlediği tespit edilmiştir.

Ö2: *Hazırlık olarak sadece önceden dinleyebilirim onun haricinde özel bir hazırlığım yok.*

**Hazırlık Yapmama:** Veriler incelendiğinde, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesinde 2 öğrencinin çalışmaya başlamadan önce bir hazırlık yapmadığı tespit edilmiştir.

**Motive Hissetmeme:** Veriler incelendiğinde, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesinde 3 öğrencinin çalışmaya hazırlık sürecinde motive hissetmediği tespit edilmiştir.

Ö1: *Korkuyor hissediyorum. Ama sonra yapabildiğimi anlayınca motivasyonum artıyor. Çalışırken artıyor, çalışma öncesinde motive hissetmiyorum.*

Ö2: *Genelde sınav odaklı çalıştığım, eseri kendim seçmediğim için motive hissetmiyorum.*

Ö3: *Motive hissetmiyorum. Eseri gözümde çok büyütüyorum. İncelediğimde kolay bile olsa zor gibi geliyor çalmaya başladıkça fark ediyorum. Mesela orkestra eserim zordu, çalıştıkça çalabildim ama hiç çalamayacakmışım gibi hissediyordum.*

#### 4.1.2. Çalışma Süreci Temasına İlişkin Bulgular

Öğrencilerin görüşlerinin analiz edilmesiyle çalışma sürecine ilişkin elde edilen bulgular Tablo 4.2’de sunulmuştur.

**Tablo 4.2.** Çalışma Süreci Temasına İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılımı

Tema	Alt Tema	Kategori	Öğrenciler	f	%
Çalışma Süreci	Strateji	Strateji Kullanma	Ö1, Ö2	2	67
		Strateji Kullanmama	Ö3	1	33
		Strateji Memnuniyeti	Ö2	1	33
		Strateji Memnuniyetsizliği	Ö1, Ö3	2	67
	Karşılaşılan Zorluklar	Teknik Zorluklar	Ö1, Ö3	2	67
		Odaklanma Zorlukları	Ö2	1	33
		Duyuşsal Zorluklar	Ö1, Ö2, Ö3	3	100
	Özgözlem ve Farkındalık	Hataları Geç Fark Etme	Ö1, Ö2, Ö3	3	100
	Verimli Çalışma Algısı	Olumlu Verimli Çalışma Algısı	Ö1, Ö2	2	67
		Olumsuz Verimli Çalışma Algısı	Ö3	1	33

Tablo 4.2 incelendiğinde “Çalışma Süreci” temasının; “Strateji”, “Karşılaşılan Zorluklar”, “Özgözlem ve Farkındalık” ve “Verimli Çalışma Algısı” olmak üzere dört alt temadan oluştuğu görülmektedir. Alt temalara ilişkin veriler birlikte değerlendirildiğinde,

verilerin “Özgözlem ve Farkındalık” alt temasında yoğunlaştığı; öğrencilerin tamamının çalışma sürecinde hatalarını geç fark ettiği görülmektedir. Strateji alt temasında öğrencilerin çoğunluğunun çalışma süreçlerinde strateji kullandığı, ancak kullandıkları stratejilerden memnun olmadığı tespit edilmiştir. Karşılaşılan zorluklar teması incelendiğinde öğrencilerin çoğunlukla teknik zorluklar yaşadığı ve öğrencilerin tamamının ise duyuşsal zorluklar yaşadığı tespit edilmiştir. Verimli çalışma algısı temasında ise öğrencilerin çoğunluğunun verimli çalışma algısına sahip olduğu tespit edilmiştir. İlgili alt temalara ait kategorilere yönelik bulgular aşağıda sırasıyla sunulmuştur.

**Strateji Kullanma:** Veriler incelendiğinde, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesinde 2 öğrencinin çalışma sürecinde strateji kullandığı tespit edilmiştir.

Ö1: *Pomodoro tekniğini uyguluyorum. 25 dk çalışıyorum 5-10 dk mola veriyorum. 4 kez bu şekilde çalışıp sonra daha uzun bir ara vererek çalışmaya devam ediyorum.*

Ö2: *Not alıyorum özellikle parmak numaralarını. Sonraki ölçü için hangi parmağı hazırlayabilirim, daha rahat nasıl geçiş yapabiliyim gibi.*

**Strateji Kullanmama:** Veriler incelendiğinde, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesinde 1 öğrencinin çalışma sürecinde belirli bir strateji kullanmadığı tespit edilmiştir.

**Strateji Memnuniyeti:** Veriler incelendiğinde, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesinde 1 öğrencinin çalışma sürecinde kullandığı stratejilerden memnun olduğu tespit edilmiştir.

**Strateji Memnuniyetsizliği:** Veriler incelendiğinde, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesinde 2 öğrencinin çalışma sürecinde kullandığı stratejilerden veya strateji eksikliğinden memnun olmadığı tespit edilmiştir.

**Teknik Zorluklar:** Veriler incelendiğinde, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesinde 2 öğrencinin çalışma sürecinde teknik zorluklar yaşadığı tespit edilmiştir.

Ö1: *Sağ el ve sol el teknik hatalar yapıyorum. Pozisyon geçişlerinde zorlanıyorum.*

Ö3: *Pozisyon geçişlerinde zorlanıyorum.*

**Odaklanma Zorlukları:** Veriler incelendiğinde, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesinde 1 öğrencinin çalışma sürecinde odaklanma zorlukları yaşadığı tespit edilmiştir.

Ö2: *Odaklanma sorunu yaşıyorum. Belirlediğim amacı unutup başka bir şeylere çalışabiliyorum.*

**Duyuşsal Zorluklar:** Veriler incelendiğinde, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesinde 3 öğrencinin çalışma sürecinde yetersizlik hissi yaşadığı tespit edilmiştir.

**Hataları Geç Fark Etme:** Veriler incelendiğinde, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesinde 3 öğrencinin çalışma sürecinde yaptığı hataları geç fark ettiği tespit edilmiştir.

**Olumlu Verimli Çalışma Algısı:** Veriler incelendiğinde, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesinde 2 öğrencinin çalışma sürecinin verimli geçtiğine yönelik olumlu bir algıya sahip olduğu tespit edilmiştir.

**Olumsuz Verimli Çalışma Algısı:** Veriler incelendiğinde, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesinde 1 öğrencinin çalışma sürecinin verimli geçmediğine veya yeterince verimli olmadığına yönelik olumsuz bir algıya sahip olduğu tespit edilmiştir.

Ö3: *Çalışma sürecimin verimli geçtiğini düşünüyordum ama verimli geçmiyormuş sonradan fark ettim. Bir an önce başlayayım da bitireyim diye düşünüyorum ama öyle yapınca eser güzel duyulmuyor.*

#### 4.1.3. Değerlendirme Süreci Temasına İlişkin Bulgular

Öğrencilerin görüşlerinin analiz edilmesiyle çalışma sürecini değerlendirme sürecine ilişkin elde edilen bulgular Tablo 4.3'te sunulmuştur.

**Tablo 4.3.** Değerlendirme Süreci Temasına İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılımı

Tema	Alt Tema	Kategori	Öğrenciler	f	%
Değerlendirme Süreci	Çalışma Sürecini Değerlendirme	Değerlendirme Yapma	Ö1, Ö3	2	67
		Değerlendirme Yapmama	Ö2	1	33

Tablo 4.3 incelendiğinde “Değerlendirme Süreci” temasının, “Çalışma Sürecini Değerlendirme” alt temasından oluştuğu görülmektedir. Çalışma sürecini değerlendirme alt temasında öğrencilerin çoğunluğunun çalışma süreçlerine yönelik değerlendirme yaptığı tespit edilmiştir. İlgili alt temaya ait kategorilere yönelik bulgular aşağıda sırasıyla sunulmuştur.

**Değerlendirme Yapma:** Veriler incelendiğinde, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesinde 2 öğrencinin çalışma sürecini tamamladığında değerlendirme yaptığı tespit edilmiştir.

Ö1: *Değerlendirme yapıyorum. Bu çalışmada şunları yaptım gibi.*

Ö3: *Yapmam gerekenleri yaptım mı, yapmadım mı, neyi eksik yaptım gibi değerlendiriyorum.*

**Değerlendirme Yapmama:** Veriler incelendiğinde, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesinde 1 öğrencinin çalışma sürecini tamamladığında herhangi bir değerlendirme yapmadığı tespit edilmiştir.

## 4.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın ikinci alt problemi kapsamında, öğrencilerin özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının çalışma süreçlerine etkisine ilişkin görüşleri incelenmiştir. Bu doğrultuda yarı yapılandırılmış görüşme formundan elde edilen verilerin analiz edilmesiyle ulaşılan bulgular; temalar, alt temalar ve kategoriler oluşturularak sunulmuştur. Öğrencilerin görüşleri; çalışma sürecine etkisi, duyuşsal etkiler, uygulamayı sürdürme olmak üzere üç tema çerçevesinde incelenmiştir.

### 4.2.1. Çalışma Sürecine Etkisi Temasına İlişkin Bulgular

Öğrencilerin görüşlerinin analiz edilmesiyle özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının çalışma sürecine etkisi temasına ilişkin elde edilen bulgular Tablo 4.4’te sunulmuştur.

**Tablo 4.4.** Çalışma Sürecine Etkisi Temasına İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılımı

Tema	Alt Tema	Kategori	Öğrenciler	f	%
Çalışma Sürecine Etkisi	Etki ve Verimlilik	Etkili ve Verimli Çalışma	Ö1, Ö2, Ö3	3	100
		Uygulama Materyallerinin Etkisi	Ö1, Ö2, Ö3	3	100
	Çalışma Sürecinin Düzenlenmesi	Planlama Yapma ve Strateji Kullanımı	Ö1, Ö2, Ö3	3	100

Karşılaşılan Zorluklara Etkisi	Zorlukların Aşılması	Ö1, Ö2, Ö3	3	100
Özgözlem ve Farkındalık	Farkındalığın Artması	Ö1, Ö2, Ö3	3	100

Tablo 4.4 incelendiğinde “Çalışma Sürecine Etkisi” temasının; “Etki ve Verimlilik”, “Çalışma Sürecinin Düzenlenmesi”, “Karşılaşılan Zorluklara Etkisi” ve “Özgözlem ve Farkındalık” olmak üzere dört alt temadan oluştuğu görülmektedir. Alt temalara ilişkin veriler birlikte değerlendirildiğinde, öğrencilerin tamamının özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının çalışma süreçlerine yönelik olumlu bir etki yarattığını ifade ettikleri tespit edilmiştir. Görüşlerin tüm alt temalara yayılmış olması, uygulamanın öğrencilerin çalışma süreçlerinde bütüncül bir etkisi olduğunu göstermektedir. Öğrencilerin tamamı uygulamaların; çalışma süreçlerini etkili ve verimli hale getirdiğini, çalışma süreçlerinin düzenlenmesine katkı sağladığını, karşılaştıkları zorlukları aşmalarında etkisi olduğunu, özgözlem ve farkındalıklarını geliştirdiğini belirtmişlerdir. İlgili alt temalara ait kategorilere yönelik bulgular aşağıda sırasıyla sunulmuştur.

**Etkili ve Verimli Çalışma:** Veriler incelendiğinde, 3 öğrencinin özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının çalışma sürecini daha etkili ve verimli hale getirdiğine yönelik görüş belirttiği tespit edilmiştir.

Not: Öğrenciler bu yanıtları “Özdüzenlemeli öğrenme uygulamalarının çalışma sürecinizin daha etkili ve verimli hale gelmesine katkısı oldu mu?” sorusuna vermiştir.

Ö1: *Evet, oldu. Çalışmalarına çok fayda sağladı.*

Ö2: *Tabi ki oldu. Doğru şekilde çalışmamı, eseri daha doğru seslendirmemi sağladı.*

Ö3: *Evet, oldu. Her anlamda katkısı oldu. Daha önce hiçbir stratejim yoktu. Ne yapmam gerektiği daha belirgin oldu.*

**Uygulama Materyallerinin Etkisi:** Veriler incelendiğinde, 3 öğrencinin özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarında kullanılan materyallerin çalışma süreçlerine katkısına yönelik görüş belirttiği tespit edilmiştir.

Ö1: *Çalışma günlüğü ve düzenleyici kontrol listesini doldurmak, nasıl çalışacağıma beni hazırladı.*

Ö2: *Yazılı hale gelmesi daha iyi ve etkili oluyor. Odaklanma problemi olanlar için çok etkili bence çünkü ne yapılması gerektiğini yazılı olarak ifade ediyorsun. Birçok tekniği stratejiyi düşünebilsek de belki de yazmadığımız için o an planlamadığımız için uygulamıyoruz. Yazınca daha detaylı planlıyorsun, sadece düşününce çok soyut kalıyor.*

Ö3: *Ne yapmam gerektiği çok daha netleşti onları doldururken. Öncesinde ne yapmam gerektiği hakkında pek bir fikrim olmuyordu ya da yanlış stratejiler uyguluyordum ama çalışma günlüğü ve düzenleyici kontrol listesini kullanmaya başlayınca her şey daha belirgin oldu.*

**Planlama Yapma ve Strateji Kullanımı:** Veriler incelendiğinde, 3 öğrencinin özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının planlama yapma ve strateji kullanımına katkısına yönelik görüş belirttiği tespit edilmiştir.

Ö1: *Eseri incelemek, zorlanabileceğim ölçü ve pasajları belirlemek onların üzerine yoğunlaşmak ve karşıma neyin çıkacağını önceden belirlemek faydalı oldu.*

Ö2: *Öncesinde dağınık bir çalışmam vardı fakat bu sistemle düzene bindi. Ne yapmam gerektiğini net bir şekilde düşünüp ona göre hareket ettim ve bu zamandan tasarruf sağladı. Stratejileri düşünebilsek bile planlamadığımız için uygulamıyoruz. Birçok stratejiyi de aslında daha önce bilmediğimi fark ettim daha önce uygulamadığım stratejilerdi ve faydalı oldu.*

Ö3: *Daha öncesinde çalışırken herhangi bir stratejim yoktu. Şimdi çalışmaya başladığımda ne yapacağımı, nasıl çalışmam gerektiğini daha iyi belirleyebiliyorum.*

**Zorlukların Aşılması:** Veriler incelendiğinde, 3 öğrencinin özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının çalışma sürecinde karşılaşılan zorlukların aşılmasına yönelik görüş belirttiği tespit edilmiştir.

Not: Öğrenciler bu yanıtları “Özdüzenlemeli öğrenme uygulamalarının çalışma sürecinde yaşadığınız zorluklar üzerinde bir etkisi oldu mu?” sorusuna vermiştir.

Ö1: *Tabi ki, sol el tekniğim mesela.*

Ö2: *Yaşadığım en büyük zorluk odaklanma problemiydi ve bu sorunu çözdü.*

Ö3: *İşim daha da kolaylaştı. Mesela ben çok acele ediyordum ve bu durumu düzeltemiyordum. Artık bunu aştım.*

**Farkındalığın Artması:** Veriler incelendiğinde, 3 öğrencinin özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının çalışma sürecinde farkındalık düzeylerine katkısına yönelik görüş belirttiği tespit edilmiştir.

Ö1: *Hatalarımı fark etme noktasında etkisi oldu.*

Ö2: *Başlamadan önce ne yapacağımı planlayıp sonrasında süreci değerlendirmek farkındalığı artırıyor.*

Ö3: *Farkındalığıma çok etkisi olduğunu düşünüyorum. Tamamen farklı bir şekilde çalışmaya başladım.*

#### 4.2.2. Duyuşsal Etkiler Temasına İlişkin Bulgular

Öğrencilerin görüşlerinin analiz edilmesiyle özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının duyuşsal etkileri temasına ilişkin elde edilen bulgular Tablo 4.5’te sunulmuştur.

**Tablo 4.5.** Duyuşsal Etkiler Temasına İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılımı

Tema	Alt Tema	Kategori	Öğrenciler	f	%
Duyuşsal Etkiler	Motivasyon	Motivasyonun Artması	Ö1, Ö2, Ö3	3	100
	Olumsuz Duygular	Olumsuz Duyguların Azalması	Ö1, Ö3	2	67
	Özyeterlik	Özyeterliğin Artması	Ö1, Ö2, Ö3	3	100

Tablo 4.5 incelendiğinde “Duyuşsal Etkiler” temasının, “Motivasyon”, “Olumsuz Duygular” ve “Özyeterlik” olmak üzere üç alt temadan oluştuğu görülmektedir. Alt temalara ilişkin veriler birlikte değerlendirildiğinde, verilerin “Motivasyon” ve “Özyeterlik” alt temalarında yoğunlaştığı; öğrencilerin tamamının özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının çalışma süreçlerine yönelik motivasyon ve özyeterlik düzeylerinde artış sağladığını ifade ettiği görülmektedir. Ayrıca öğrencilerin çoğunluğu uygulamaların çalışma süreçlerinde yaşadıkları olumsuz duyguları azalttığını belirtmiştir. İlgili alt temaya ait kategorilere yönelik bulgular aşağıda sırasıyla sunulmuştur.

**Motivasyonun Artması:** Veriler incelendiğinde, 3 öğrencinin özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının motivasyon düzeylerine katkısına yönelik görüş belirttiği tespit edilmiştir.

Ö1: *Çalışma günlüğü ve düzenleyici kontrol listesini doldurmak, oradaki bölümleri tamamlamış olmak beni motive ediyor.*

Ö2: *Motivasyonuma katkısı oldu. Uzun süre çalışıp bir şeyi yapamamak motivasyonumu düşürüyordu fakat kısa sürede halledebilmek yapabildiğimi hissettiriyor ve motivasyonumu artırıyor.*

Ö3: *Motivasyonuma katkısı oldu.*

**Olumsuz Duyguların Azalması:** Veriler incelendiğinde, 2 öğrencinin özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının çalışma sürecinde olumsuz duygularının azalmasına yönelik görüş belirttiği tespit edilmiştir.

Ö1: Önceden eseri görünce hep korkardım, bu korkumu yendi. İyi hissediyorum.

Ö3: Yeni bir esere başladığımda deşifre süreci gözümde çok büyüyordu ama şimdi daha rahat deşifre edip çalışabiliyorum.

**Özyeterliğin Artması:** Veriler incelendiğinde, 3 öğrencinin öz düzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının özyeterlik düzeylerine katkısına yönelik görüş belirttiği tespit edilmiştir.

Ö1: Özgüvenim yerine geldi gibi hissediyorum gerçekten. Şu an önüme farklı bir eser koyulsa yapmam gerekenleri ve nasıl incelemem gerektiğini bildiğim için çalabileceğime inanıyorum ama eskiden yapamayacağımı düşünürdüm.

Ö2: Aslında zaten yapabileceğime, başarabileceğime inanan biriydim. Ama çalışmaya başladığımda yanlış şeyler yapmam, süreci uzatmam bu düşüncemi geri itiyordu. Bu uygulamalar daha da geliştirdi.

Ö3: Daha çok kendime güvenmeye ve yapabileceğime inanmaya başladım.

#### 4.2.3. Uygulamayı Sürdürme Temasına İlişkin Bulgular

Öğrencilerin görüşlerinin analiz edilmesiyle öz düzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının sürdürülebilirliği temasına ilişkin elde edilen bulgular Tablo 4.6’da sunulmuştur.

**Tablo 4.6.** Sürdürülebilirlik Temasına İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılımı

Tema	Kategori	Öğrenciler	f	%
Uygulamayı Sürdürme	Uygulamayı Sürdürme Niyeti	Ö1, Ö2, Ö3	3	100

Tablo 4.6 incelendiğinde “Uygulamayı Sürdürme” temasının, “Uygulamayı Sürdürme Niyeti” kategorisinden oluştuğu görülmektedir. Öğrencilerin tamamının (f=3) öz düzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarını çalışma süreçlerinde kullanmaya devam edeceğine yönelik görüş belirttiği tespit edilmiştir.

Ö1: Evet, kesinlikle. Özellikle strateji kağıdını önüme koyacağım.

Ö2: Kesinlikle, çok faydalı oldu. Bu şekilde çalışmazsam zamanıma yazık olur diye düşünüyorum. Bu şekilde daha dikkatli ve odaklı çalışıyoruz.

Ö3: Uygulamaları bireysel çalışmalarında kullanmaya devam etmeyi düşünüyorum.

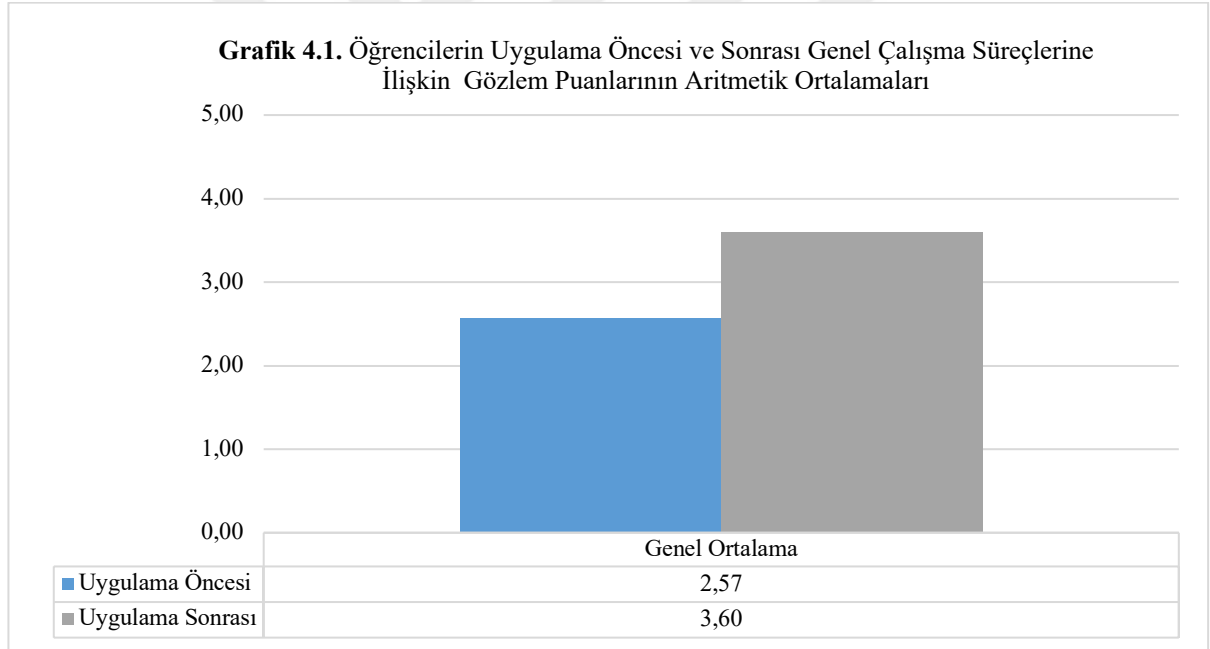
### 4.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın üçüncü alt problemi kapsamında, gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin genel çalışma süreçlerine etkisini incelemek amacıyla öğrencilerin gözlem formundan elde edilen uygulama öncesi ve sonrası gözlem puanları karşılaştırmalı olarak analiz edilmiştir. Bu doğrultuda, gözlem puanları üç uzmanın değerlendirme puanlarının aritmetik ortalaması alınarak incelenmiştir. Elde edilen bulgular Tablo 4.7’de sunulmuştur.

**Tablo 4.7.** Öğrencilerin Uygulama Öncesi ve Sonrası Genel Çalışma Süreçlerine İlişkin Gözlem Puanlarının Aritmetik Ortalamaları

Ortalama	Uygulama Öncesi Gözlem	Uygulama Sonrası Gözlem	Puan Farkı
$\bar{x}$	2,57	3,60	1,03

Tablo 4.7’de sunulan bulgular Grafik 4.1’de görselleştirilmiştir.



Tablo 4.7 ve Grafik 4.1 incelendiğinde; öğrencilerin genel çalışma süreçlerine ilişkin uygulama sonrası gözlem puan ortalamalarının uygulama öncesi gözlem puan ortalamalarına göre daha yüksek olduğu görülmektedir. Elde edilen bulgular doğrultusunda, öğretim uygulamaları sonrasında öğrencilerin genel çalışma süreçlerine ilişkin puan ortalamalarının 2-Çok Az ( $\bar{x}=2,57$ ) değerlendirme aralığından 4-Çoğunlukla ( $\bar{x}=3,60$ ) değerlendirme aralığına değişim gösterdiği; öğrencilerin puan ortalamalarında 1,03 puan artış olduğu belirlenmiştir.

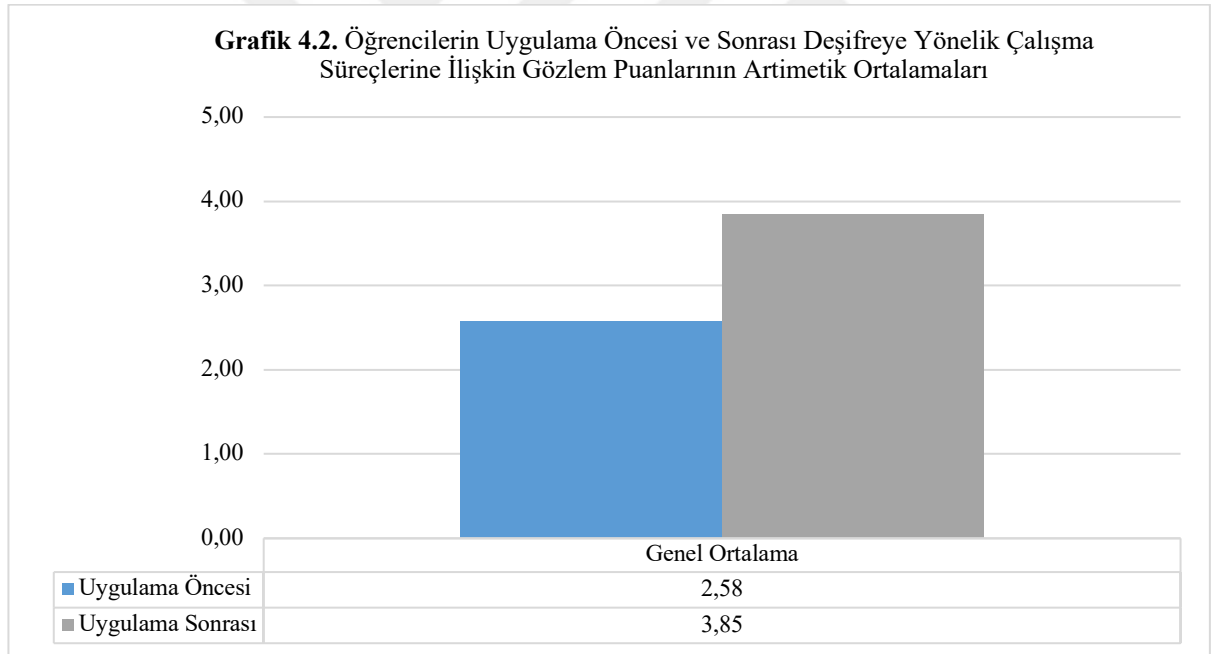
#### 4.4. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın dördüncü alt problemi kapsamında, gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin deşifreye yönelik çalışma süreçlerine etkisini incelemek amacıyla öğrencilerin gözlem formundan elde edilen uygulama öncesi ve sonrası gözlem puanları karşılaştırmalı olarak analiz edilmiştir. Bu doğrultuda, gözlem puanları üç uzmanın değerlendirme puanlarının aritmetik ortalaması alınarak incelenmiştir. Elde edilen bulgular Tablo 4.8’de sunulmuştur.

**Tablo 4.8.** Öğrencilerin Uygulama Öncesi ve Sonrası Deşifreye Yönelik Çalışma Süreçlerine İlişkin Gözlem Puanlarının Aritmetik Ortalamaları

Ortalama	Uygulama Öncesi Gözlem	Uygulama Sonrası Gözlem	Puan Farkı
$\bar{x}$	2,58	3,85	1,27

Tablo 4.8’de sunulan bulgular Grafik 4.2’de görselleştirilmiştir.



Tablo 4.8 ve Grafik 4.2 incelendiğinde; öğrencilerin deşifreye yönelik çalışma süreçlerine ilişkin uygulama sonrası gözlem puan ortalamalarının uygulama öncesi gözlem puan ortalamalarına göre daha yüksek olduğu görülmektedir. Elde edilen bulgular doğrultusunda, öğretim uygulamaları sonrasında öğrencilerin deşifreye yönelik çalışma süreçlerine ilişkin puan ortalamalarının 2-Çok Az ( $\bar{x}=2,58$ ) değerlendirme aralığından 4-Çoğunlukla ( $\bar{x}=3,85$ ) değerlendirme aralığına değişim gösterdiği; öğrencilerin puan ortalamalarında 1,27 puan artış olduğu belirlenmiştir.

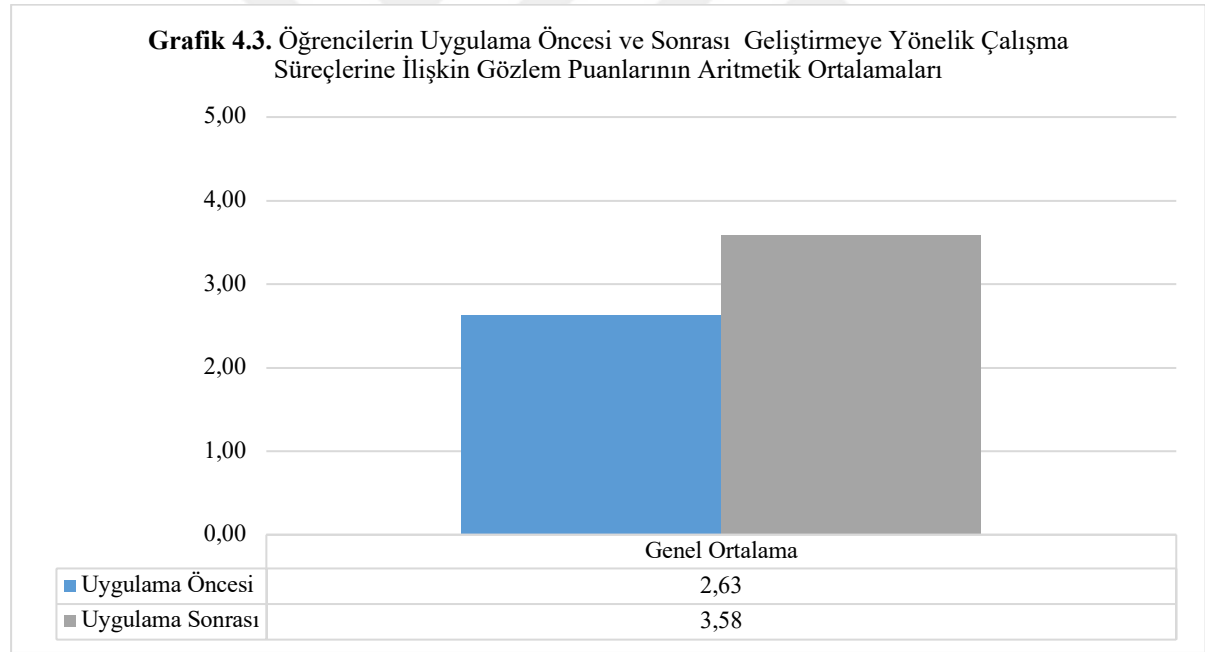
#### 4.5. Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın beşinci alt problemi kapsamında, gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin eseri geliştirmeye yönelik çalışma süreçlerine etkisini incelemek amacıyla öğrencilerin gözlem formundan elde edilen uygulama öncesi ve sonrası gözlem puanları karşılaştırmalı olarak analiz edilmiştir. Bu doğrultuda, gözlem puanları üç uzmanın değerlendirme puanlarının aritmetik ortalaması alınarak incelenmiştir. Elde edilen bulgular Tablo 4.9’da sunulmuştur.

**Tablo 4.9.** Öğrencilerin Uygulama Öncesi ve Sonrası Geliştirmeye Yönelik Çalışma Süreçlerine İlişkin Gözlem Puanlarının Aritmetik Ortalamaları

Ortalama	Uygulama Öncesi Gözlem	Uygulama Sonrası Gözlem	Puan Farkı
$\bar{x}$	2,63	3,58	0,95

Tablo 4.9’da sunulan bulgular Grafik 4.3’te görselleştirilmiştir.



Tablo 4.9 ve Grafik 4.3 incelendiğinde; öğrencilerin geliştirmeye yönelik çalışma süreçlerine ilişkin uygulama sonrası gözlem puan ortalamalarının uygulama öncesi gözlem puan ortalamalarına göre daha yüksek olduğu görülmektedir. Elde edilen bulgular doğrultusunda, öğretim uygulamaları sonrasında öğrencilerin geliştirmeye yönelik çalışma süreçlerine ilişkin puan ortalamalarının 3-Kısmen ( $\bar{x}=2,63$ ) değerlendirme aralığından 4-Çoğunlukla ( $\bar{x}=3,58$ ) değerlendirme aralığına değişim gösterdiği; öğrencilerin puan ortalamalarında 0,95 puan artış olduğu belirlenmiştir.

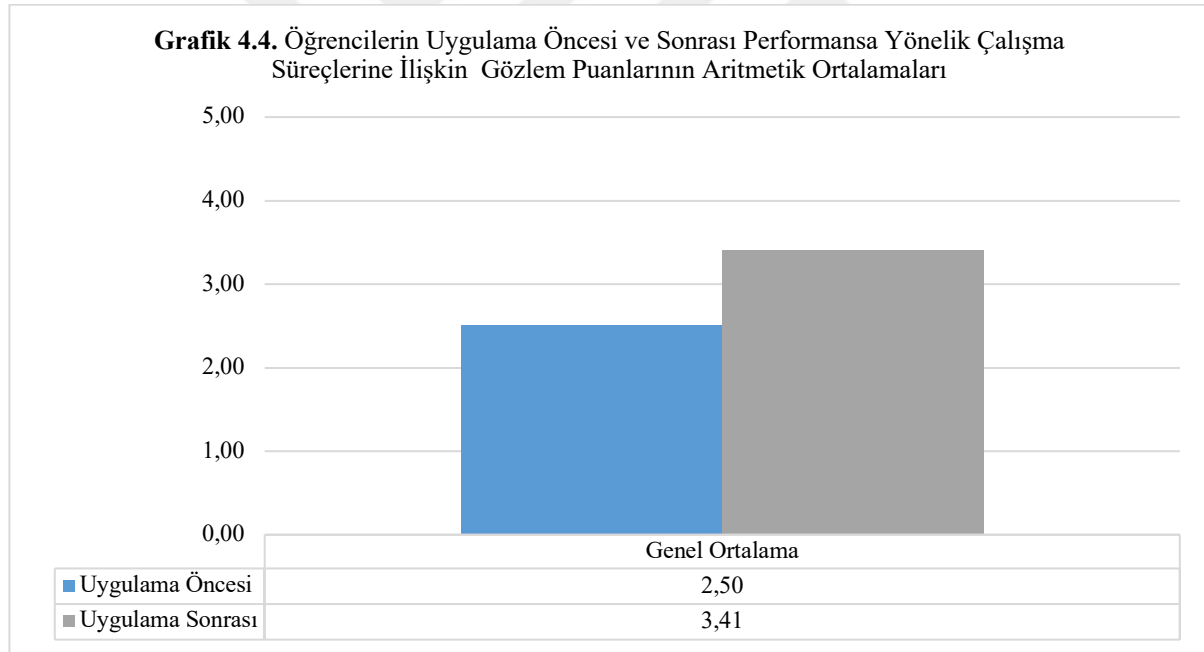
#### 4.6. Altıncı Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın altıncı alt problemi kapsamında, gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin performansa yönelik çalışma süreçlerine etkisini incelemek amacıyla öğrencilerin gözlem formundan elde edilen uygulama öncesi ve sonrası gözlem puanları karşılaştırmalı olarak analiz edilmiştir. Bu doğrultuda, gözlem puanları üç uzmanın değerlendirme puanlarının aritmetik ortalaması alınarak incelenmiştir. Elde edilen bulgular Tablo 4.10’da sunulmuştur.

**Tablo 4.10.** Öğrencilerin Uygulama Öncesi ve Sonrası Performansa Yönelik Çalışma Süreçlerine İlişkin Gözlem Puanlarının Aritmetik Ortalamaları

Ortalama	Uygulama Öncesi Gözlem	Uygulama Sonrası Gözlem	Puan Farkı
$\bar{x}$	2,50	3,41	0,91

Tablo 4.10’da sunulan bulgular Grafik 4.4’te görselleştirilmiştir.



Tablo 4.10 ve Grafik 4.4 incelendiğinde; öğrencilerin performansa yönelik çalışma süreçlerine ilişkin uygulama sonrası gözlem puan ortalamalarının uygulama öncesi gözlem puan ortalamalarına göre daha yüksek olduğu görülmektedir. Elde edilen bulgular doğrultusunda, öğretim uygulamaları sonrasında öğrencilerin performansa yönelik çalışma süreçlerine ilişkin puan ortalamalarının 2-Çok Az ( $\bar{x}=2,50$ ) değerlendirme aralığından 4-Çoğunlukla ( $\bar{x}=3,41$ ) değerlendirme aralığına değişim gösterdiği; öğrencilerin puan ortalamalarında 0,91 puan artış olduğu belirlenmiştir.

## BÖLÜM 5

### 5. TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

#### 5.1. Sonuç

Bu bölümde, öğretim uygulamaları öncesi ve sonrası öğrencilerle gerçekleştirilen yarı yapılandırılmış görüşmelerden elde edilen bulgular ile öğrencilerin öğretim uygulamaları öncesi ve sonrası çalışma sürecine ait video kayıtlarının üç uzman tarafından değerlendirilmesiyle elde edilen gözlem bulgularına ilişkin sonuçlar araştırmanın alt problemleri çerçevesinde sunulmuştur.

#### 5.1.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

Araştırmanın birinci alt problemi kapsamında elde edilen bulgular doğrultusunda, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesinde öğrencilerin çoğunluğunun çalışma öncesi hazırlık sürecinde genel amaç ve hedefler belirlediklerini ifade etmelerine rağmen bu amaç ve hedefleri bir çalışma planına dönüştüremedikleri; çalışmaya başlamadan önce eseri incelemelerine rağmen çalışma süreçlerine yönelik hazırlık yapmadıkları belirlenmiştir. Çalışmaya hazırlık sürecinin çoğunlukla esere ilk bakış ve kısa süreli inceleme ile sınırlı kaldığı saptanmıştır. Ayrıca öğrencilerin yeni bir eseri çalışmaya başlarken motivasyon eksikliği yaşadıkları tespit edilmiştir. Çalışma süreci incelendiğinde, öğrencilerin çoğunluğunun çalışma süreçlerinde çeşitli stratejiler kullandıkları ancak, kullandıkları stratejilerden memnun olmadıkları tespit edilmiştir. Öğrencilerin çalışma süreçlerinde karşılaştıkları zorluklar değerlendirildiğinde; teknik güçlükler ve odaklanma problemlerinin yanı sıra yetersizlik hissi gibi duyuşsal zorluklar da yaşadıkları saptanmıştır. Ayrıca öğrencilerin çalışma süreçlerini anlık olarak izleme ve hatalarını süreç içinde fark etme becerilerinin sınırlı olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin çoğunluğunun çalışma süreci sonunda sürece yönelik bir değerlendirme yaptığını belirttiği ancak öğrenci görüşleri incelendiğinde yapılan değerlendirmelerin bütüncül ve sistematik bir özdeğerlendirme niteliği taşımadığı tespit edilmiştir. Ayrıca öğrencilerin hatalarını geç fark ettiklerini, stratejilerinden memnun olmadıklarını ve motivasyon eksikliği yaşadıklarını ifade etmelerine rağmen çoğunluğunun çalışma süreçlerini verimli olarak algıladıkları tespit edilmiştir.

Tüm bu sonuçlar birlikte değerlendirildiğinde, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesinde öğrencilerin gitar çalışma süreçlerinin özdüzenleme döngüsü

içinde yapılandırılmadığı; sürecin amaca yönelik ve bilinçli bir şekilde ilerlemesinden ziyade büyük ölçüde alışkanlığa dayalı ve plansız bir biçimde yürütüldüğü sonucuna ulaşılmıştır.

### **5.1.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar**

Araştırmanın ikinci alt problemi kapsamında elde edilen bulgular doğrultusunda, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin gitar çalışma süreçleri üzerinde çok yönlü ve olumlu bir etki oluşturduğu sonucuna ulaşılmıştır. Uygulamalar sonrasında öğrencilerin çalışma süreçlerini amaçları doğrultusunda daha etkili ve verimli bir biçimde yürüttükleri; planlama yapma ve bilinçli strateji kullanma davranışlarının geliştiği belirlenmiştir. Uygulama sürecinde kullanılan çalışma günlüğü ve düzenleyici kontrol listesi gibi materyallerin, öğrencilerin ne yapacaklarını somutlaştırarak çalışma süreçlerini yapılandırmalarına katkı sağladığı saptanmıştır. Ayrıca uygulamaların, öğrencilerin çalışma sürecinde karşılaştıkları bilişsel ve teknik zorlukları aşmalarına katkı sağladığı; odaklanmayı artırdığı, acelecilik ve teknik güçlüklerin azalmasına yardımcı olduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin çalışma süreçlerine yönelik özgözlem yapma becerilerinin ve farkındalıklarının geliştiği belirlenmiştir. Duyuşsal açıdan ise uygulamaların, öğrencilerin çalışma süreçlerine yönelik motivasyon düzeylerini artırdığı, özyeterlik algılarını güçlendirdiği; esere yönelik korku ve kaygı gibi olumsuz duyguların azalmasına katkı sağladığı tespit edilmiştir. Öğrencilerin uygulamaları bireysel çalışmalarında sürdürme niyetinde olduklarını ifade etmeleri, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrenciler tarafından işlevsel ve sürdürülebilir bulunduğunu göstermektedir.

Tüm bu sonuçlar birlikte değerlendirildiğinde, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin gitar çalışma süreçlerini planlama, uygulama, izleme ve değerlendirme boyutlarında bütüncül olarak yapılandırdığı; öğrencilerin bilişsel ve duyuşsal gelişimlerini de destekleyerek çalışma süreçlerini daha etkili ve verimli hale getirdiği sonucuna ulaşılmıştır.

### **5.1.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Sonuçlar**

Araştırmanın üçüncü alt problemi kapsamında, gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin çalışma süreçlerine etkisini belirlemek amacıyla, öğrencilerin uygulama öncesi ve sonrası gözlem puanları karşılaştırmalı olarak incelenmiştir. Bu doğrultuda, üç uzmanın değerlendirme puanlarının aritmetik ortalaması alınarak elde edilen veriler betimsel istatistikler kullanılarak analiz edilmiştir. Yapılan analiz sonucunda, öğrencilerin genel çalışma süreçlerine ilişkin uygulama sonrası gözlem puan

ortalamalarının uygulama öncesi gözlem puan ortalamalarına göre yüksek olduğu belirlenmiştir.

Gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin çalışma süreçlerini olumlu yönde etkilediği ve sürecin niteliğine katkı sağladığı sonucuna ulaşılmıştır. Uygulama öncesi ve sonrası gözlem puan ortalamaları arasındaki puan artışı, öğretim uygulamalarının öğrencilerin çalgı eğitiminin gerektirdiği daha bilinçli ve stratejik çalışma davranışları geliştirmelerinde etkili olduğunu ve çalışma performanslarını olumlu yönde etkilediğini göstermektedir. Ayrıca bu sonuç, öğrenci görüşlerinden elde edilen bulgularla da desteklenmektedir.

#### **5.1.4. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Sonuçlar**

Araştırmanın dördüncü alt problemi kapsamında, gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin deşifreye yönelik çalışma süreçlerine etkisini belirlemek amacıyla, öğrencilerin uygulama öncesi ve sonrası gözlem puanları karşılaştırmalı olarak incelenmiştir. Bu doğrultuda, üç uzmanın değerlendirme puanlarının aritmetik ortalaması alınarak elde edilen veriler betimsel istatistikler kullanılarak analiz edilmiştir. Yapılan analiz sonucunda, öğrencilerin deşifreye yönelik çalışma süreçlerine ilişkin uygulama sonrası gözlem puan ortalamalarının uygulama öncesi gözlem puan ortalamalarına göre yüksek olduğu belirlenmiştir.

Gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin deşifreye yönelik çalışma süreçlerini olumlu yönde etkilediği ve deşifreye yönelik çalışma boyutunda sürecin niteliğine katkı sağladığı sonucuna ulaşılmıştır. Uygulama öncesi ve sonrası gözlem puan ortalamaları arasındaki puan artışı, öğretim uygulamalarının öğrencilerin deşifreye yönelik çalışma boyutunda çalgı eğitiminin gerektirdiği daha bilinçli ve stratejik çalışma davranışları geliştirmelerinde etkili olduğunu ve deşifreye yönelik çalışma performanslarını olumlu yönde etkilediğini göstermektedir.

#### **5.1.5. Beşinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar**

Araştırmanın beşinci alt problemi kapsamında, gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin eseri geliştirmeye yönelik çalışma süreçlerine etkisini belirlemek amacıyla, öğrencilerin uygulama öncesi ve sonrası gözlem puanları karşılaştırmalı olarak incelenmiştir. Bu doğrultuda, üç uzmanın değerlendirme puanlarının aritmetik ortalaması alınarak elde edilen veriler betimsel istatistikler kullanılarak

analiz edilmiştir. Yapılan analiz sonucunda, öğrencilerin geliştirmeye yönelik çalışma süreçlerine ilişkin uygulama sonrası gözlem puan ortalamalarının uygulama öncesi gözlem puan ortalamalarına göre yüksek olduğu belirlenmiştir.

Gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin eseri geliştirmeye yönelik çalışma süreçlerini olumlu yönde etkilediği ve geliştirmeye yönelik çalışma boyutunda sürecin niteliğine katkı sağladığı sonucuna ulaşılmıştır. Uygulama öncesi ve sonrası gözlem puan ortalamaları arasındaki puan artışı, öğretim uygulamalarının öğrencilerin geliştirmeye yönelik çalışma boyutunda çalgı eğitiminin gerektirdiği daha bilinçli ve stratejik çalışma davranışları geliştirmelerinde etkili olduğunu ve geliştirmeye yönelik çalışma performanslarını olumlu yönde etkilediğini göstermektedir.

#### **5.1.6. Altıncı Alt Probleme İlişkin Sonuçlar**

Araştırmanın altıncı alt problemi kapsamında, gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin performansa yönelik çalışma süreçlerine etkisini belirlemek amacıyla, öğrencilerin uygulama öncesi ve sonrası gözlem puanları karşılaştırmalı olarak incelenmiştir. Bu doğrultuda, üç uzmanın değerlendirme puanlarının aritmetik ortalaması alınarak elde edilen veriler betimsel istatistikler kullanılarak analiz edilmiştir. Yapılan analiz sonucunda, öğrencilerin performansa yönelik çalışma süreçlerine ilişkin uygulama sonrası gözlem puan ortalamalarının uygulama öncesi gözlem puan ortalamalarına göre yüksek olduğu belirlenmiştir.

Gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin performansa yönelik çalışma süreçlerini olumlu yönde etkilediği ve performansa yönelik çalışma boyutunda sürecin niteliğine katkı sağladığı sonucuna ulaşılmıştır. Uygulama öncesi ve sonrası gözlem puan ortalamaları arasındaki puan artışı, öğretim uygulamalarının öğrencilerin performansa yönelik çalışma boyutunda çalgı eğitiminin gerektirdiği daha bilinçli ve stratejik çalışma davranışları geliştirmelerinde etkili olduğunu ve çalışma performanslarını olumlu yönde etkilediğini göstermektedir.

#### **5.2. Tartışma**

Bu çalışmada, gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin çalışma sürecine etkisi incelenmiş ve elde edilen sonuçlar ilgili literatür doğrultusunda tartışılmıştır.

Araştırmanın birinci alt problemi kapsamında uygulama öncesi öğrenci görüşlerinden elde edilen bulgular, öğrencilerin gitar çalışma süreçlerinde mevcut çalışma davranışlarının planlı ve bilinçli bir yapıya sahip olmadığını göstermektedir. Ayrıca öğrencilerin tamamının motivasyon eksikliği ve yetersizlik hissi gibi duyuşsal zorluklar yaşadıklarını ifade etmelerinin dikkat çekici bir bulgu olduğu düşünülmektedir. Bu bulgunun; eserin yeterince incelemeyen, gerekli ön hazırlıklar yapılmadan başlanan; bilinçli stratejiler kullanılmadan, plansız bir şekilde özgeçim olmadan sürdürülen ve özdeğerlendirme yapılmadan tamamlanan çalışma süreçlerinden verim alamamalarından kaynaklandığı düşünülmektedir. Bu bulgu, Ercan (2006) ve Lehmann vd. (2007) tarafından belirtilen plansız ve denetimsiz çalışmaların yorgunluğa ve olumsuz tutuma yol açabileceği görüşünü desteklemektedir.

Öğrenci görüşlerinden elde edilen verilerde dikkat çeken bulgulardan bir diğeri ise öğrencilerin çalışma süreçlerine yönelik algılarına ilişkin bulgulardır. Öğrencilerin çalışma süreçlerini verimli olarak algılamalarına karşın; aynı görüşmede hatalarını fark etmediklerini ya da geç fark ettiklerini, stratejilerinden memnun olmadıklarını, motivasyon eksikliği ve yetersizlik hissi gibi duyuşsal zorluklar yaşadıklarını belirtmeleri bu algının amaca yönelik bilinçli ve planlı bir çalışma süreci yapısına dayanmadığını düşündürmektedir. Nitekim öğrencilerin çalışma süreçlerine yönelik amaç ve hedefler belirlediklerini ifade etmelerine rağmen bu amaç ve hedefleri bir çalışma planına dönüştüremediklerini de belirtmeleri bu görüşü desteklemektedir. Ayrıca öğrencilerin çoğunluğunun çalışma süreci sonunda sürece yönelik bir değerlendirme yaptığını ifade ettiği ancak öğrenci görüşleri incelendiğinde yapılan değerlendirmelerin bütüncül ve sistematik bir özdeğerlendirme niteliği taşımadığı tespit edilmiştir. Benzer şekilde Can da (2016), gitar öğrencilerinin çalışmalarına yönelik değerlendirme yapmadıklarını belirtmiştir.

Uygulama öncesi öğrencilerin mevcut çalışma süreci davranışlarına yönelik gözlemlerde, uygulama öncesi gerçekleştirilen görüşmelerdeki öğrenci ifadeleriyle uyumlu ve uyumsuz bulgular olduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin çalışmaya yönelik hazırlık yapmadıkları ve hatalarını fark etmedikleri ya da geç fark ettiklerine yönelik ifadeleri, video kayıtlarına ilişkin gözlemlerdeki öğrencilerin ön hazırlık davranışlarında eksiklikler olduğu ve özgeçim yetersizliği bulgularını desteklemektedir. Ancak öğrencilerin uygulama öncesi görüşmelerde ifade edip öğretim uygulamaları öncesi gözlem video kayıtlarında uygulamadıkları davranışların da olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin görüşmelerde çalışmaya başlamadan önce eseri incelediklerini ve çalışırken çeşitli stratejiler kullandıklarını ifade

etmelerine karşın, uzman değerlendirmelerinde bu ifadelerin davranışa dönüşmesinin sınırlı kaldığı tespit edilmiştir. Öğrencilerin görüşleri ile gözlemlenen çalışma davranışları arasındaki bu uyumsuzluk, bilginin davranışa yansımalarının sınırlı olduğunu göstermektedir. Bu durumun, öğrencilerin çalışma sürecinde ne yapmaları gerektiğinin bilişsel olarak farkında olsalar da henüz içselleştirememiş olmalarından, uygulama esnasında göz ardı etmelerinden ya da gerekliliğine yeterince önem vermemelerinden kaynaklandığı düşünülmektedir. Strateji kullanımı konusunda ise öğrenciler çeşitli stratejiler uyguladıklarını ifade etseler de genellikle eseri baştan sona tekrar ederek çalışma eğiliminde olmaları, çalgı eğitimine özgü etkili ve bilinçli strateji kullanımını yeterince geliştiremediklerini göstermektedir. Nitekim öğrenciler görüşmelerde kullandıkları stratejilerden memnun olmadıklarını ifade etmişlerdir. Okan da (2021) araştırmasında, öğrencilerin zorlandıkları pasajlara odaklandıklarını ve zorlandıkları pasajlar için çeşitli stratejiler uyguladıklarını ifade etmelerine rağmen gözlemlerinde öğrencilerin bu stratejileri uygulamadıklarını tespit etmiştir.

Öğrencilerin özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesindeki çalışma süreci video kayıtlarına ilişkin uzman değerlendirmeleri incelendiğinde; öğrencilerin çalışmaya hazırlık sürecinde akort kontrolü yapma, eseri inceleme ve eserin tonuna ilişkin gam/kadans çalma gibi ön hazırlık davranışlarının sınırlı olduğu tespit edilmiştir. Bu bulgu, literatürdeki diğer araştırmaların bulgularıyla benzerlik göstermektedir. Parasız ve Gülüm (2017), öğrencilerin akort kontrolü yapma, eseri analiz etme ve eserin tonuna ilişkin gam çalma gibi ön hazırlık davranışlarını yeterli düzeyde uygulamadıklarını; Babacan (2014) öğrencilerin çalışmaya başlamadan önce eseri inceleme davranışlarını düşük düzeyde uyguladıklarını gözlemlemiştir. Demirbaş da (2022) gitar öğrencilerinin çalışma alışkanlıklarını incelediği araştırmasında, öğrencilerin çalışmaya hazırlık boyutunda çalışma alışkanlıklarının düşük düzeyde olduğunu tespit etmiştir. Ayrıca öğrencilerin strateji kullanımlarının sınırlı olduğu, genellikle hatalarını fark etmeden çalışmayı sürdürdükleri, zorlanılan ya da hata yapılan ölçü ve pasajları ayrıca çalışma gibi davranışları yeterli düzeyde uygulamadıkları, genellikle eseri baştan sona tekrar ederek çalışma eğiliminde oldukları tespit edilmiştir. Araştırmadaki bu bulgular, literatürdeki diğer araştırmaların bulgularıyla benzerlik göstermektedir. Hallam (1997) öğrencilerin eseri genellikle baştan sona çalıştıklarını, hatalarını düzeltmeye yönelik strateji geliştiremediklerini ve sadece tekrar ettiklerini, Bilen (2007) öğrencilerin büyük çoğunluğunun stratejik planlama yapmadığını, Miksza vd. (2012) öğrencilerin çalışma süreçlerinde sınırlı sayıda strateji kullandıklarını ve ileri düzey çalışma stratejileri uygulamadıklarını; Pike (2017b) öğrencilerin genellikle eseri baştan sona çalışma

eğiliminde olduğu tespit etmiştir. Nielsen ise (2001) özdüzenleme becerileri daha az gelişmiş öğrencilerin çalışma süreçlerinde daha çok tekrar temelli ve plansız bir yaklaşım sergilediklerini gözlemlemiştir. Topoğlu (2011) araştırmasında, bazı öğrencilerin çalışma süreçleri sırasında özgözlem yapmalarına rağmen eksik saptamalarda bulduklarını tespit etmiş ve bu durumun öğrencilerin hatalarını düzeltmeye uygun olmayan çalışma stratejileri geliştirmelerine neden olduğunu belirtmiştir.

Özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesinde öğrencilerin gitar çalışma süreçlerine ilişkin elde edilen görüşme ve gözlem bulguları birlikte değerlendirildiğinde öğrencilerin çalışma süreçlerinin, amaca yönelik ve bilinçli bir şekilde ilerlemesinden ziyade büyük ölçüde alışkanlığa dayalı ve plansız bir biçimde yürütüldüğü sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca bu sonucun yukarıda farklı bulgularına değinilen araştırmaların diğer bulgularıyla da benzerlik gösterdiği görülmektedir. Miksza vd. (2012) öğrencilerin çalışma süreçlerinde dinamik, artikülasyon ve ritim gibi müzikal ifade unsurlarını sınırlı düzeyde uyguladıklarını; Babacan (2014) öğrencilerin eseri deşifre etme ve çalışma aşamalarına ilişkin davranışları yeterli düzeyde uygulamadıklarını, yorumlama aşamasına yönelik davranışları ise uygulamadıklarını; Parasız ve Gülüm (2017) öğrencilerin çalışma alışkanlıklarını dört sınıf düzeyinde de tam anlamıyla uygulamadıklarını, teknik ve müzikaliteye ilişkin temel unsurları göz ardı ederek çalıştıklarını gözlemlemişlerdir. Can ise (2016), gitar öğrencilerinin önerilen çalışma süresinde çalışmaları da hedeflerine ulaşamadıklarını; bu durumun temel nedenlerinin ise öğrencilerin çalışmalarını doğru bir şekilde planlayamamaları, uygun bir çalışma ortamı oluşturamamaları, zamanlarını verimli kullanamamaları ve çalışmalarına yönelik değerlendirme yapmamaları olduğunu belirtmiştir. Bu bağlamda, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamaları öncesinde öğrencilerin gitar çalışma süreçlerinin özdüzenlemeli öğrenmenin öndüşünme, performans ve özyansıtma evrelerini kapsayan sistematik bir özdüzenleme döngüsü içinde yapılandırılmadığı tespit edilmiştir.

Araştırmanın ikinci alt problemi kapsamında öğretim uygulamaları sonrası öğrenci görüşlerinden elde edilen bulgular, uygulamaların öğrencilerin çalışma süreçlerine davranışsal becerilerin yanı sıra bilişsel, üstbilişsel ve duyuşsal açıdan da gelişim sağladığını ortaya koymaktadır. Öğrenci görüşleri incelendiğinde öğretim uygulamalarının; öğrencilerin çalışma sürecinde karşılaştıkları bilişsel ve teknik zorlukları yönetmelerine yardımcı olduğu, odaklanma ve acelecilik sorunlarını azalttığı, ayrıca özgözlem becerileri ile farkındalıklarının

gelişimine katkı sağladığı belirlenmiştir. Bu bulgular; özdüzenleme, üstbiliş ve anlamayı izlemeye stratejilerine dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin hatalarını fark ederek düzeltmeye yönelik bilinçli stratejiler geliştirmelerine, özgözlem ve farkındalık düzeylerine olumlu yönde etkisi olduğunu tespit eden Yokuş (2009), Ergin (2015), Turhal (2017) ve Sakarya'nın (2020) bulgularıyla benzerlik göstermektedir.

Ayrıca uygulamaların öğrencilerin motivasyon ve özyeterlik algılarına olumlu yönde etkisi olduğu; esere yönelik korku ve kaygı gibi olumsuz duyguların azalmasına katkı sağladığı belirlenmiştir. Çalışma sürecinin daha planlı ve öngörülebilir hale gelmesinin, öğrencilerin süreci kontrol edebildiklerini hissetmelerini sağlayarak duyuşsal olarak olumlu etkiler oluşturduğu düşünülmektedir. Araştırmadaki bu bulgular, özdüzenlemeli öğrenmeye dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin motivasyon, özyeterlik ve tutum düzeylerine olumlu yönde etkisi olduğunu tespit eden Ergin (2015), Miksza (2015), Turhal (2017) ve Pala'nın (2021) bulgularıyla benzerlik göstermektedir. Benzer şekilde Öztürk (2014), özdeğerlendirmeye dayalı öğretim uygulamaların öğrencilerin tutum düzeylerine; Sakarya (2020), anlamayı izleme stratejilerine dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin çalışmaya güdülenmelerine olumlu yönde etkisi olduğunu tespit etmiştir. Ayrıca Özmenteş (2007) öğrencilerin çalgı çalışmaya ilişkin tutum ile özdüzenlemeli öğrenme düzeyi arasında; Şeker (2022) ise çalgı performans özyeterliği ile özdüzenlemeli öğrenme düzeyleri arasında pozitif yönde yüksek düzeyde bir ilişki bulunduğunu tespit etmiştir. Bununla birlikte, uygulama sürecinde kullanılan çalışma günlüğü ve düzenleyici kontrol listesi gibi materyallerin, öğrencilerin ne yapacaklarını somutlaştırarak çalışma süreçlerini yapılandırmalarına katkı sağladığı belirlenmiştir. Bu materyaller aracılığıyla öğrencilerin çalışma süreçlerinin her aşamasında ne yapacaklarını önceden planlamalarının ve çalışmalarını bu plan doğrultusunda kendilerini kontrol ederek daha sistemli ve bilinçli bir biçimde yürütmelerini sağladığı düşünülmektedir. Bu bulgular, araştırmada kullanılan materyallere benzeyen özkontrol çizelgesi ve öğrenci güncesi gibi öğrencilerin planlama ve özgözlemlerini somutlaştıran materyallerin kullanıldığı araştırmaların (Ergin, 2015; Sakarya, 2020; Turhal, 2017; Yokuş, 2009) bulgularıyla benzerlik göstermektedir. Ayrıca öğrencilerin uygulamaları bireysel çalışmalarında sürdürme niyetinde olduklarını ifade etmeleri, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrenciler tarafından işlevsel ve sürdürülebilir bulunduğunu göstermektedir. Bu durum, öğretim uygulamalarının yalnızca araştırma süreciyle sınırlı kalmadığını, öğrencilerin çalışma davranışları üzerinde kalıcı bir etki oluşturma potansiyeline sahip olduğunu düşündürmektedir.

Öğrencilerin öğretim uygulamaları öncesi ve sonrası çalışma süreci video kayıtlarına ilişkin gözlem bulguları incelendiğinde, gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin çalışma süreçlerini olumlu yönde etkilediği ve sürecin niteliğine katkı sağladığı sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca öğretim uygulamalarının eseri deşifre, geliştirme ve performansa yönelik çalışma alt boyutlarının tamamında gelişim sağladığı belirlenmiştir. Okan (2021), öğrencilerin deşifre sürecinde kullandıkları özdüzenlemeli öğrenme stratejilerinin, karşılaşılan zorlukların çözümünde ve sonraki çalışma sürecinin niteliğinin belirlenmesinde önemli rol oynadığını belirtmiştir. Benzer şekilde Babacan (2014), öğrencilerin bireysel çalışma sürecindeki aşamaların birbirleriyle ilişkili ve birbiri üzerinde etkili olduğunu tespit etmiştir. Bu bağlamda elde edilen bulgular, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin çalışma süreçlerinin alt boyutlarının tamamında etkili olduğu; deşifre, geliştirme ve performansa yönelik çalışma boyutlarının birbirini destekleyen bir yapı içinde geliştiğini göstermektedir. Bu sonuçlar, öğretim uygulamalarının yalnızca eseri deşifre etme ve belirli bir hızda seslendirme gibi temel çalışma davranış düzeyleri ile sınırlı kalmadığını, öğrencilerin müzikal ifadeye yönelik davranış düzeylerine de olumlu etkisi olduğunu tespit eden araştırmaların bulgularıyla benzerlik göstermektedir. Miksza (2015), özdüzenlemeye dayalı öğretim uygulanan öğrencilerin çalışma süreçlerinde doğru nota ve süre değeri ile seslendirme gibi temel müzikal hedeflerle birlikte nüans ve yoruma yönelik hedeflerde de gelişim gösterdiklerini tespit etmiştir. Benzer şekilde Santos ve Gerling (2011), özdüzenleme becerilerinin yalnızca teknik gelişimi değil, müzikal anlatım ve yorumlama becerilerini de olumlu yönde etkilediğini tespit etmişlerdir.

Öğrencilerin öğretim uygulamaları öncesi ve sonrası gözlem puanları arasındaki puan artışı, uygulamaların öğrencilerin çalgı eğitiminin gerektirdiği daha bilinçli ve stratejik çalışma davranışları geliştirmelerinde etkili olduğunu ve çalışma performanslarına katkı sağladığını göstermektedir. Elde edilen gözlem bulguları, öğretim uygulamaları sonrasında öğrencilerle gerçekleştirilen görüşmelerden elde edilen etkili ve verimli çalışma, bilinçli strateji kullanımına yönelik bulgularla da desteklenmektedir. Bu bulgular; özdüzenleme ve üstbilişe dayalı öğretim uygulamalarının, öğrencilerin çalışma süreçlerini daha etkili ve verimli hale getirdiğini, hata yapılan ya da zorlanılan bölümlere yönelik daha stratejik çalışma yaklaşımları gösterdiklerini tespit eden Hardalaç (2012), Miksza (2015), Pala (2021) ve Sakarya'nın (2023) bulgularıyla benzerlik göstermektedir. Öğretim uygulamaları öncesi ve sonrası gözlemlere ilişkin uzman değerlendirmeleri incelendiğinde, öğrencilerin ön hazırlık davranış düzeylerinde gelişim olduğu tespit edilmiştir. Bu bulgu, öğrencilerin çalışmaya başlamadan önce eseri inceleyerek

zorlanabilecekleri ölçü ve pasajları belirleme ve çalışma sürecine yönelik plan yapma görüşleri ile de desteklenmektedir. Araştırmadaki bu bulgular, literatürdeki diğer araştırmaların bulgularıyla benzerlik göstermektedir. Hardalaç (2012) eseri inceleme, zorlanabilecekleri bölümleri önceden belirleme; Ergin (2015) eseri okuma ve çeşitli amaçlar oluşturma, eseri analiz etme, zor ölçüleri veya bölümleri önceden belirleme, esere yönelik strateji geliştirme; Sakarya ise (2023) akordu kontrol etme ve eseri inceleme davranışlarında gelişim olduğunu gözlemlemiştir.

Özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin gitar çalışma süreçlerine etkisine ilişkin elde edilen tüm bulgular birlikte değerlendirildiğinde; uygulamaların öğrencilerin çalışma süreçlerini olumlu yönde etkilediği, üstbilişsel ve duyuşsal gelişimlerini de destekleyerek sürecin daha etkili ve verimli hale gelmesine katkı sağladığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuçlar, gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin çalışma davranışlarını geliştirmede etkili olduğunu ortaya koymaktadır. Bu bulgular, çalgı eğitimi alanında özdüzenlemeli öğrenme modeline ilişkin diğer araştırmaların bulgularıyla benzerlik göstermektedir. Hardalaç (2012), blok flüt eğitiminde özdüzenlemeli öğrenmeye yönelik öğretim uygulamalarının öğrencilerin çalgı çalışma süreçlerini daha etkili ve verimli hale getirdiğini; Miksza (2015), üflemeli çalgı eğitiminde özdüzenlemeye dayalı uygulamaların öğrencilerin çalışma davranışlarını daha planlı ve bilinçli hale geldiğini; Pala (2021), piyano eğitiminde özdüzenleyici öğretim uygulamalarının güzel sanatlar lisesi öğrencilerinin çalışma alışkanlıkları düzeylerini olumlu yönde etkilediğini tespit etmiştir. Sakarya (2023) ise keman eğitiminde bilişötesi farkındalığa dayalı strateji öğretiminin öğrencilerin çalgı çalışma yöntemlerini kullanma düzeylerini olumlu yönde etkilediğini saptamıştır. Bu sonuçlar, özdüzenlemeli öğrenme modelinin öğrencilerin çalgı çalışma süreçlerini daha planlı, bilinçli ve stratejik bir biçimde yürütmelerine katkı sağladığını göstermektedir.

Ayrıca literatürde; özdüzenlemeye dayalı çeşitli öğretim uygulamalarının farklı çalgı türlerinde öğrencilerin performans başarıları düzeylerini olumlu yönde etkilediğini ortaya koyan araştırmalar (Öztürk, 2014; Miksza, 2015; Pala, 2021) bulunmaktadır. Gitar eğitiminde ise; üstbilişsel becerilerin geliştirilmesine yönelik öğretim uygulamalarının öğrencilerin gitar performans düzeylerine (Yokuş, 2009), bilişüstü özdüzenlemenin öğrencilerin gitar deşifre performans düzeylerine (Ergin, 2015) ve video kaydı ile yapılan özdüzenlemeli çalışmaların öğrencilerin gitar performans düzeylerine (Turhal, 2017) olumlu yönde etkisi olduğu tespit

edilmiştir. Yapılan araştırmanın bulguları ise özdüzenlemeli öğrenme modelinin çalgı eğitiminde performansın oluşmasını sağlayan çalışma sürecine olumlu yönde etkisi olduğunu, öğrencilerin daha planlı ve stratejik çalışma davranışları göstererek performans gelişimi sağladığını ortaya koymakta ve özdüzenlemeli öğrenmenin performansa etkisine yönelik yapılan araştırmaların bulgularını destekleyerek literatüre süreç odaklı bir katkı sunmaktadır. Bu bulgu, literatürde özdüzenlemeli öğrenme ile performans düzeyi arasındaki ilişkiyi ortaya koyan araştırmalarla da desteklenmektedir. Bilen (2007), sınav performans başarı puanı yüksek olan öğrencilerin çalışma süreçlerinde özdüzenleme stratejilerini daha fazla kullandıklarını; Özmenteş (2007), öğrencilerin çalgı çalışma sürecindeki özdüzenlemeli öğrenme düzeyleri ile çalgı performans düzeyleri arasında pozitif yönde ilişki olduğunu; Miksza (2007), performans başarı düzeyi yüksek öğrencilerin çalışma süreçlerinde daha planlı ve stratejik davrandıkları, zorlandıkları bölümlere odaklandıkları ve hatalarını düzeltmeye yönelik bilinçli stratejiler uyguladıklarını, Miksza vd. (2012) ise özdüzenleme düzeyi yüksek olan öğrencilerin çalışma süreçlerinde daha fazla çalışma stratejisi kullandıkları, daha az ilgisiz çalışma davranışları sergiledikleri ve çalışma süreçlerini daha planlı organize ettiklerini tespit etmişlerdir.

Literatürde öğrencilerin çalgı çalışma süreçlerinin niteliğini artırmaya yönelik farklı öğretim yaklaşımları ve çalışma stratejilerinin etkisini inceleyen araştırmalar da bulunmaktadır. Esen ve Şenol Sakin (2021), pomodoro tekniğinin kullanılmasının öğrencilerin çalışma süreçlerini daha planlı ve verimli yürütmelerine katkı sağladığını, öğrencilerin odaklanma ve motivasyonlarını desteklediğini; Başalan ise (2017) hedeften haberdar etmenin öğrencilerin piyano çalışma süreçlerini olumlu yönde etkilediğini ve öğrencilerin teknik davranışlarında gelişim sağladığını tespit etmiştir. Bonneville-Roussy ve Bouffard (2015), çalgı eğitiminde çalışma süresinin başarıyı açıklamakta yeterli olmadığını, özdüzenleme becerilerinin başarı ile daha güçlü bir ilişkisi olduğunu; Duke vd. ise (2009) performans başarısı ve öğrenmenin kalıcılığında belirleyici unsurun çalışma süresinden ziyade çalgı çalışma sürecinde kullanılan stratejilerin niteliği olduğunu tespit etmişlerdir. Bu bulgular, çalgı eğitiminin yalnızca fiziksel bir tekrar süreci olmadığını, öğrencilerin neye çalışacakları kadar nasıl çalışacaklarına yönelik yönlendirmelere de ihtiyaç duyduğunu göstermekte, öğrencilerin çalgı çalışma süreçlerinde özdüzenlemeli öğrenme becerilerinin geliştirilmesine yönelik öğretim uygulamalarının önemini ortaya koymaktadır. Bu araştırmada elde edilen bulgular, özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının gitar eğitiminde öğrencilerin çalışma süreçlerini geliştirmeye yönelik etkili bir yaklaşım olduğunu göstermektedir.

### 5.3. Öneriler

1. Araştırmada, öğretim uygulamaları öncesinde öğrencilerin çalgı eğitimine özgü stratejileri yeterince bilmedikleri ve çalışma süreçlerinin amaca yönelik ve bilinçli bir şekilde ilerlemesinden ziyade büyük ölçüde alışkanlığa dayalı ve plansız bir biçimde yürütüldüğü tespit edilmiştir. Bu doğrultuda, çalgı eğitimcilerinin derslerde teknik ve müzikal becerilerin kazandırılmasının beraberinde öğrencilere nasıl çalışılması gerektiğine yönelik özdüzenleme stratejilerini de öğretime dahil etmeleri önerilmektedir.

2. Araştırmada, öğretim uygulamaları sürecinde kullanılan çalışma günlüğü ve düzenleyici kontrol listesi gibi materyallerin öğrencilerin çalışma süreçlerinin daha verimli hale gelmesine katkı sağladığı belirlenmiştir. Bu doğrultuda, öğrencilerin bireysel çalışmalarını daha planlı yürütmelerini ve gelişimlerini izlemelerini sağlayan günlük, haftalık ve aylık çalışma günlüğü ile kontrol listelerinin öğretim sürecinde kullanılması önerilmektedir.

3. Araştırmada, öğretim uygulamaları öncesinde öğrencilerin kendi çalışma verimliliklerine yönelik algıları ile mevcut durum arasında tutarsızlık olduğu görülmüştür. Öğrencilerin kendi çalışma performanslarını izleyebilmeleri, değerlendirebilmeleri ve hatalarını fark edebilmeleri için çalışma süreçlerinde ses/video kaydı alma gibi teknolojik özgzlem araçlarını kullanmaya teşvik edilmelerinin faydalı olacağı düşünülmektedir.

4. Araştırmada, özdüzenlemeli öğrenmeye yönelik öğretim uygulamalarının öğrencilerin çalışma süreçlerine yönelik olumsuz duygularını azalttığı belirlenmiştir. Çalışma sürecinin daha planlı ve öngörülebilir hale gelmesinin, öğrencilerin süreci kontrol edebildiklerini hissetmelerini sağlayarak duyuşsal olarak olumlu etkiler oluşturduğu düşünülmektedir. Bu nedenle, çalgı eğitimcilerinin öğrencilerin yetersizlik hissi ve kaygı gibi duyuşsal zorlukları aşabilmeleri için öğrencilere ulaşılabilir küçük hedefler (günlük, haftalık) belirleme konusunda rehberlik etmeleri önerilmektedir.

5. Araştırmada, özdüzenlemeli öğrenmeye dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin motivasyon, özyeterlik ve tutumlarına olumlu yönde etkisi olduğu belirlenmiştir. Özdüzenlemeli öğrenme modeline ilişkin yapılacak araştırmalarda; öğrencilerin ilgi, motivasyon, performans kaygısı, özyeterlik algısı veya tutum gibi duyuşsal özelliklerin daha kapsamlı bir şekilde incelenmesi önerilmektedir.

6. Araştırmada, öğrencilerin özdüzenlemeli öğrenmeye yönelik öğretim uygulamalarını bireysel çalışmalarında sürdürme niyetinde olduklarını ifade etmeleri modelin kalıcı bir etki

potansiyeline sahip olduğunu göstermektedir. Bu doğrultuda, özdüzenlemeye dayalı öğretim uygulamalarından belirli bir süre sonra öğrencilerin çalışma süreçlerinin yeniden incelenmesi ve modelin kalıcılığını tespit etmeye yönelik araştırmalar yapılması önerilmektedir.

7. Daha geniş çalışma grubuyla araştırmalar yürütülmesi önerilmektedir. Ayrıca farklı çalgı türlerinin eğitiminde de özdüzenlemeli öğrenmenin etkisinin incelendiği araştırmalar yapılabilir.



## KAYNAKLAR

- Aka, A. K. (2019). *Müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının farklı değişkenler açısından incelenmesi: Doğu Anadolu örneği* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Atatürk Üniversitesi.
- Albayrak, C. (2020). *Güzel sanatlar lisesi viyolonsel öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının çalgı performansı öz yeterlik inancına etkisi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Ondokuz Mayıs Üniversitesi.
- Alparslan, E. (2023). *Covid-19 uzaktan eğitim sürecinde çalgı eğitimi zihin alışkanlıkları ve bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Araujo, M. (2016). Measuring self-regulated practice behaviours in highly skilled musicians. *Psychology of Music, 44*(2), 278–292. <https://doi.org/10.1177/0305735614567554>
- Askeri, D. (2021). *Piyano öğrenmeye yönelik üstbilişsel farkındalık ölçeğinin geliştirilmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi.
- Aydın, Ş. (2021). *Müzik öğretmeni adaylarının öz-düzenleyici öğrenme becerileri ile performans kaygıları arasındaki ilişkinin incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Ondokuz Mayıs Üniversitesi.
- Aydiner Uygun, M. (2018). Enstrüman öğrenmedeki yaklaşımlar ölçeğinin geliştirilmesi. N. Akpınar Dellal & Ö. Yıldız (Ed.), *4. Uluslararası Çağdaş Eğitim Araştırmaları Kongresi tam metin bildiri kitabı* içinde (ss. 240–249).
- Aydiner Uygun, M. & Kılınçer, Ö. (2018). Enstrümantal müziği çalışırken ve öğrenirken kullanılan stratejiler ölçeğinin yapı geçerliğinin incelenmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi, 19*(2), 1373–1387. <https://doi.org/10.29299/kefad.2018.19.02.015>
- Ayyıldız, Ö. (2019). *Çalgı eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme ile performans kaygı düzeyi arasındaki ilişkiler* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Akdeniz Üniversitesi.
- Babacan, E. (2014). Aday müzik öğretmenlerinin piyano eğitimi sürecindeki bireysel çalışma yöntemlerinin değerlendirilmesi. *Sanat Eğitimi Dergisi, 2*(1), 1-16. <https://doi.org/10.7816/sed-02-01-01>
- Bağcı, H. & Toy, A. (2020). Piyano çalışma alışkanlıkları ölçeği geliştirme çalışması. *OPUS International Journal of Society Researches, 15*(21), 583-603. <https://doi.org/10.26466/opus.621102>
- Balcı, E. (2025). *Müzik öğretmen adaylarının kişilik özellikleri ile öz düzenlemeli öğrenme becerilerinin farklı değişkenlere göre incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Trabzon Üniversitesi.
- Barış, D. A. (2007). Okul müzik eğitiminde çalgı eğitimi uygulamaları. *Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 2*(15), 1-12. <https://doi.org/10.11616/AbantSbe.189>

- Barlık, M. O. (2020). *Müzik öğretmen adaylarının çalgı dersine yönelik motivasyonları ve bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi.
- Başalan, F. (2017). *Hedeften haberdar etmenin piyano çalışma sürecine etkisi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Necmettin Erbakan Üniversitesi.
- Bernacki, M. L., Byrnes, J. P. & Cromley, J. G. (2012). The effects of achievement goals and self-regulated learning behaviors on reading comprehension in technology-enhanced learning environments. *Contemporary Educational Psychology*, 37(2), 148-161. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2011.12.001>
- Bilen, O. (2007). *Öz-düzenleyerek piyano çalışmanın sınav performansına etkisi* [Yayımlanmamış doktora tezi]. Abant İzzet Baysal Üniversitesi.
- Bonneville-Roussy, A. & Bouffard, T. (2015). When quantity is not enough: Disentangling the roles of practice time, self-regulation and deliberate practice in musical achievement. *Psychology of Music*, 43(5), 686-704. <https://doi.org/10.1177/0305735614534910>
- Bostancı, B. (2024). *Müzik eğitimi ana bilim dallarında öğrenim gören keman öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının çalgı performansı öz yeterlik inançlarına etkisi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Büyükkayıkçı, G. E. (2004). *Türkiye'deki eğitim fakülteleri güzel sanatlar eğitimi bölümleri müzik eğitimi anabilim dalları yaylı çalgı öğrencilerinin günlük bireysel çalışma yöntemleri* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. & Demirel, F. (2017). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (23. bs.). Pegem Akademi.
- Can, Ü. K. (2016). Klasik gitar eğitiminde günlük çalışma programının gitar öğrencilerinin çalgı çalışmaya ilişkin tutumlarına, gitar deşifrelerine ve performanslarına etkisi. *Eğitim ve Bilim*, 41(185), 235-250.
- Cantwell, R. H., & Millard, Y. (1994). The relationship between approach to learning and learning strategies in learning music. *British Journal of Educational Psychology*, 64(1), 45-63. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8279.1994.tb01084.x>
- Cebeci, İ. (2021). Klasik gitar eğitimine yeni bir yaklaşım. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 9(115), 219-243. <http://dx.doi.org/10.29228/ASOS.49511>
- Ceman, S. (2005). *Müzik öğretmeni adaylarının piyano çalışma alışkanlıkları ve piyano çalışmalarını etkileyen faktörler* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Karadeniz Teknik Üniversitesi.
- Cerit, E. (2010). *Gazi eğitim fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin bireysel piyano çalışma yöntemleri ile bazı değişkenler arasındaki ilişkinin belirlenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Cobb, R. (2003). *The relationship between self-regulated learning behaviors and academic performance in web-based courses* [Yayımlanmamış doktora tezi]. Virginia Polytechnic Institute and State University.

- Coşkun Şentürk, G., Kapçak, Ş., & Kapçak Işıksungur, B. (2018). Müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(1), 1232-1255. <https://doi.org/10.23891/efdyyu.2018.103>
- Coşkuner, S. (2007). *Türkiye 'de Anadolu güzel sanatlar liseleri (yaylı çalgılar) bireysel çalgı eğitimi dersinde piyano eşlikli çalışmalara ilişkin öğretmen görüşleri* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Creswell, J. W. & Clark, V. L. P. (2020). *Karma yöntem araştırmaları tasarımı ve yürütülmesi* (4. bs.). (Çev. Ed. Y. Dede & S. B. Demir). Anı Yayıncılık.
- Çakır, G. (2022). *Bireysel çalgı eğitimi alan öğrencilerin bilişüstü öğrenme stratejilerinin incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Mersin Üniversitesi.
- Çiçek, T. (2018). Güzel sanatlar fakültesi öğrencilerinin öz-düzenleme becerileri ve öğrenmede güdülenme düzeylerinin incelenmesi. *Uluslararası Türk Kültür Coğrafyasında Sosyal Bilimler Dergisi*, 3(1), 26-54.
- Çiftçi, H. E. (2020). *Müzik eğitimi lisans öğrencilerinin çalgı çalışma taktiklerinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi.
- Çini, S. (2020). *Müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin sınav kaygısı düzeyleri ile çalışma alışkanlıkları düzeylerinin karşılaştırmalı olarak incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Necmettin Erbakan Üniversitesi.
- Dembo, M. H. & Seli, H. (2008). *Motivation and learning strategies for college success: A self-management approach*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Demirbaş, S. F. (2022). *Müzik eğitimi ana bilim dallarında öğrenim gören klasik gitar öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıklarının incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Niğde Üniversitesi.
- Doğan, A. (2021). *Müzik öğretmeni adaylarının çalgı çalışma alışkanlıkları ile çalgı dersine yönelik motivasyonlarının karşılaştırmalı olarak incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Necmettin Erbakan Üniversitesi.
- Duke, R. A., Simmons, A. L., & Cash, C. D. (2009). It's not how much; it's how: Characteristics of practice behavior and retention of performance skills. *Journal of Research in Music Education*, 56(4), 310-321. <https://doi.org/10.1177/0022429408328851>
- Ercan, N. (2006). Piyano eğitiminde alıştırma yapmanın önemi ve bazı öneriler. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (12), 104-108.
- Erden Topoğlu, E. (2022). Müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları (Aydın Adnan Menderes Üniversitesi örneği). *Trakya Eğitim Dergisi*, 12(3), 1844-1858. <https://doi.org/10.24315/tred.1136904>
- Ergin, E. (2015). *Bilişüstü öz düzenleme basamaklarına göre yapılan gitar eğitiminin deşifre performansı farkındalık ve tutuma etkisi* [Yayımlanmamış doktora tezi]. Abant İzzet Baysal Üniversitesi.

- Ergüven, E. (2022). *Müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgı dersi başarılarına yönelik öz düzenleme becerilerinin ve motivasyonlarının incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi.
- Ericsson, K. A., Krampe, R. T., & Tesch-Römer, C. (1993). The role of deliberate practice in the acquisition of expert performance. *Psychological Review*, 100(3), 363-406. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.100.3.363>
- Ersözlü, Z. N. & Miksza, P. (2015). A Turkish adaptation of a self-regulated practice behavior scale for collegiate music students. *Psychology of Music*, 43(6), 855-869. <https://doi.org/10.1177/0305735614543>
- Ersözlü, Z. N., Nietfeld, J. L. & Huseynova, L. (2017). Predicting preservice music teachers' performance success in instrumental courses using self-regulated study strategies and predictor variables. *Music Education Research*, 19(2), 123-132. <https://doi.org/10.1080/14613808.2015.1092508>
- Esen, Y. & Şenol Sakin, A. (2021). Müzik öğrencilerinin çalgı çalışma süreçlerinde Pomodoro tekniği kullanımına yönelik görüşleri. *Artuklu Sanat ve Beşeri Bilimler Dergisi*, 6, 413-446. <https://doi.org/10.46372/arts.969224>
- Gülen, D. (2024). *Müzik eğitiminde öğrenci ve öğretmenlerin çalgı çalışma yöntemleri ile müzik performans kaygılarının çeşitli değişkenlere göre incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Kafkas Üniversitesi.
- Hallam, S. (1997). Approaches to instrumental music practice of experts and novices: Implications for education. In H. Jorgensen & A. C. Lehmann (Eds.), *Does practice make perfect? Current theory and research on instrumental music practice* (pp. 89-107). Oslo: Norges musikkhogskole.
- Hardalaç, T. (2012). *Öz-düzenlemeli öğrenme yönteminin çalgı eğitimi boyutunda bireysel çalışma sürecine etkisi* (Gazi Üniversitesi Sınıf Öğretmenliği Anabilim Dalı örneği) [Yayımlanmamış doktora tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Hışım, S. (2022). *Türk müziği ve batı müziği öğrencilerinin çalgı çalışma sürecinde öz düzenleme becerileri ile sahne performansına yönelik kaygı durumlarının karşılaştırılması* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Afyon Kocatepe Üniversitesi.
- Kar, H. (2021). *Müzik öğretmeni adaylarının çalgı çalışma alışkanlıkları ile başarı yönelimleri arasındaki ilişki* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Kauffman, D. F. (2004). Self-regulated learning in web-based environments: Instructional tools designed to support self-regulation. *Journal of Educational Computing Research*, 30(1-2), 139-161. <https://doi.org/10.2190/AX2D-Y9VM-V7PX-0TAD>
- Kaya, S. H., & Bulut, D. (2024). Güzel sanatlar lisesi öğrencilerinin piyano çalışma yöntemleri üzerine bir inceleme. *TURAN-SAM Uluslararası Bilimsel Hakemli Dergisi*, 16(64). <http://dx.doi.org/10.15189/1308-8041>
- Kement, Ö. (2018). *Müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgı dersine yönelik çalgı çalışma alışkanlıklarının incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi.

- Kılıç, M. (2023). *Bireysel çalgı klarnet öğrencilerinin öz düzenleme becerileri bireysel çalgı tutumları ve akademik başarı durumları arasındaki ilişkinin incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Kılınç, S. (2017). *Güzel sanatlar fakültesi müzik bölümü öğrencilerinin çalgı çalışma motivasyonlarını etkileyen unsurlar* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Erciyes Üniversitesi.
- Kolbaşı, G. (2019). Müzik öğretmenliği 1. sınıf öğrencilerinin bireysel çalgılarına çalışma alışkanlıklarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Afyon Kocatepe Üniversitesi Akademik Müzik Araştırmaları Dergisi*, 5(9), 27-42. <https://doi.org/10.5578/amrj.67930>
- Kurtuldu, M. K. (2013). *Müzik öğretmeni adaylarının piyano çalışma alışkanlıklarının değerlendirilmesi*. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13(13), 85-95.
- Kurtuldu, M. K. (2024). Müzik öğretmenliği lisans programı mezunlarının bireysel çalgı eğitimine ilişkin görüşleri. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 12(157), 1-10. <http://dx.doi.org/10.29228/ASOS.77833>
- Küçükosmanoğlu, H. O., Babacan, E., Babacan, M. D. & Yüksel, G. (2016a). Müzik eğitiminde çalgı çalışma yöntemleri ölçek geliştirme çalışması. *İnönü Üniversitesi Sanat ve Tasarım Dergisi*, 6(13), 189-198. <https://doi.org/10.16950/iüstd.89771>
- Küçükosmanoğlu, H. O., Babacan, E., Babacan, M. D. & Yüksel, G. (2016b). Müzik eğitiminde bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçek geliştirme çalışması. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16(İpek Yolu Özel Sayısı), 2350-2367.
- Lehmann, A. C., Sloboda, J. A. & Woody, R. H. (2007). *Psychology for musicians: Understanding and acquiring the skills*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195146103.001.0001>
- Leon-Guerrero, A. (2008). Self-regulation strategies used by student musicians during music practice. *Music Education Research*, 10(1), 91-106. <https://doi.org/10.1080/14613800701871439>
- McCormick, J. & McPherson, G. E. (2003). The role of self-efficacy in a musical performance examination: An exploratory structural equation analysis. *Psychology of Music*, 31(1), 37-51. <https://doi.org/10.1177/0305735603031001322>
- McPherson, G. E. & Zimmerman, B. J. (2002). Self-regulation of musical learning: A social cognitive perspective. In R. Colwell & C. Richardson (Eds.), *The new handbook of research on music teaching and learning* (pp. 327-347). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:osobl/9780199754397.003.0004>
- Miksza, P. (2007). Effective practice: An investigation of observed practice behaviors, self-reported practice habits, and the performance achievement of high school wind players. *Journal of Research in Music Education*, 55(4), 359-375. <https://doi.org/10.1177/0022429408317513>

- Miksza, P., Prichard, S., & Sorbo, D. (2012). An observational study of intermediate band students' self-regulated practice behaviors. *Journal of Research in Music Education*, 60(3), 254-266. <https://doi.org/10.1177/0022429412455201>
- Miksza, P., (2015). The effect of self-regulation instruction on the performance achievement, musical self-efficacy, and practicing of advanced wind players. *Psychology of Music*, 43(2), 219-243. <https://doi.org/10.1177/0305735613500832>
- Miksza, P., Blackwell, J. & Roseth, N. E. (2018). Self-regulated music practice: Microanalysis as a data collection technique and inspiration for pedagogical intervention. *Journal of Research in Music Education*, 66(3), 295-319. <https://doi.org/10.1177/0022429418781792>
- Moray, E. (2003). *Üniversite müzik öğrencilerinin çalgı çalışma tutum ve alışkanlıklarının incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Nielsen, S. G. (2001). Self-regulated learning strategies in instrumental music practice. *Music Education Research*, 3(2), 155-167. <https://doi.org/10.1080/14613800120089223>
- Nielsen, S. G. (2004). Strategies and self-efficacy beliefs in instrumental and vocal individual practice: A study of students in higher music education. *Psychology of Music*, 32(4), 418-431. <https://doi.org/10.1177/0305735604046099>
- Nielsen, S. G. (2008). Achievement goals, learning strategies and instrumental performance. *Music Education Research*, 10(2), 235-247. <https://doi.org/10.1080/14613800802079106>
- Okan, M. (2021). *Flüt öğrencilerinin öz düzenlemeli deşifre stratejileri* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bursa Uludağ Üniversitesi.
- Önder, C. (2009). *Eğitim fakültesi müzik eğitimi öğretmenliği anabilim dalı klasik gitar öğrencilerinin çalışma alışkanlıkları* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi.
- Özden, B. (2024). *Bireysel çalgı eğitimi alan öğrencilerin günlük çalışma alışkanlıklarının incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Sivas Cumhuriyet Üniversitesi.
- Özkan, M. E. (2024). *Klasik gitar eğitimine yönelik günlük çalışma programı model önerisi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Kastamonu Üniversitesi.
- Öztürk, D. (2014). *Viyolonsel öğretiminde öz değerlendirme uygulamalarının performansa ve tutuma etkisi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Ondokuz Mayıs Üniversitesi.
- Öztürk, G. (2020). Motivation in Higher Instrumental Education: A Survey with Music Teacher Candidates in Turkey. *Educational Policy Analysis and Strategic Research*, 15(3), 70-99. <https://doi.org/10.29329/epasr.2020.270.4>
- Özmenteş, S. (2004). *Anadolu güzel sanatlar liseleri müzik bölümü öğrencilerinin çalgı çalışma sürecinde karşılaştıkları sorunlar ve çözüm önerileri* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Dokuz Eylül Üniversitesi.

- Özmenteş, S. (2007). *Çalgı çalışma sürecinde özdüzenlemeli öğrenme ile duyuşsal özellikler ve performans düzeyi ilişkileri* [Yayımlanmamış doktora tezi]. Dokuz Eylül Üniversitesi.
- Özmenteş, S. (2008). Çalgı eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme taktikleri. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(16), 157-175.
- Özmenteş, S. (2013). Çalgı eğitimi alan lisans öğrencilerinin kullandıkları çalışma taktikleri. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 26(2), 439-453.
- Pala, A. (2021). *Özdüzenleyici piyano öğretiminin performans başarısı, çalışma alışkanlığı ve tutum üzerindeki etkisi* [Yayımlanmamış doktora tezi]. İnönü Üniversitesi.
- Panadero, E. (2017). A review of self-regulated learning: Six models and four directions for research. *Frontiers in Psychology*, 8, 422. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00422>
- Parasız, G. (2009). *Keman öğretiminde kullanılmakta olan çağdaş Türk müziği eserlerinin seslendirilmesine yönelik olarak oluşturulan hazırlayıcı alıştırmaların işgörüşellik ve etkinlik yönünden incelenmesi* [Yayımlanmamış doktora tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Parasız, G. & Gülüm, O. (2017). Öğrencilerin haftalık keman çalışma alışkanlıklarının incelenmesi. *İdil Sanat ve Dil Dergisi*, 6(31), 1045-1075. <https://doi.org/10.7816/idil-06-31-11>
- Parlar, M. C. (2021). *Trombon çalışma metotlarının karşılaştırılması ve bireysel çalışma düzeni oluşturma yöntemleri* [Yayımlanmamış sanatta yeterlik tezi]. Hacettepe Üniversitesi.
- Piji Küçük, D., & Turan Engin, D. (2021). Güzel sanatlar liselerinde öğrenim gören öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ve bireysel çalgı performanslarına yönelik özyeterlik inançları. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 9(113), 135-169. <http://dx.doi.org/10.29228/ASOS.48640>
- Pike, P. D. (2017a). Exploring self-regulation through a reflective practicum: A case study of improvement through mindful piano practice. *Music Education Research*, 19(4), 398-409. <https://doi.org/10.1080/14613808.2017.1356813>
- Pike, P. D. (2017b). Self-regulation of teenaged pianists during at-home practice. *Psychology of Music*, 45(5), 739-751. <https://doi.org/10.1177/03057356176902>
- Pintrich, P. R. (2000). The role of goal orientation in self-regulated learning. In M. Boekaerts, P. R. Pintrich, & M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation* (pp. 451-502). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-012109890-2/50043-3>
- Risemberg, R. & Zimmerman, B. J. (1992). Self-regulated learning in gifted students. *Roeper Review*, 15(2), 98-101. <https://doi.org/10.1080/02783199209553476>
- Sakarya, G. (2020). *Anlamayı izleme stratejilerinin keman öğrencilerinin bilişötesi farkındalık düzeyine etkisi* [Yayımlanmamış doktora tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Sakarya, G. (2023). Çalgı çalışma yöntemleri: Keman eğitiminde bilişötesi farkındalığa dayalı bir uygulama. F. Kayalar (Ed.), *Eğitim bilimlerinde öncü ve çağdaş çalışmalar* içinde (ss. 221-236).

- Santos, R. A. T. dos & Gerling, C. C. (2011). (Dis)similarities in music performance among self-regulated learners: An exploratory study. *Music Education Research*, 13(4), 431-446. <https://doi.org/10.1080/14613808.2011.632085>
- Şeker, S. S. (2022). Çalgı çalma sürecini etkileyen faktörlerin incelenmesi. *Batı Anadolu Eğitim Bilimleri Dergisi*, 13(1), 525-543. <https://doi.org/10.51460/baebd.1096915>
- Şendurur, Y. (2001). Keman eğitimi dersine etkili hazırlanma süreci. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(2), 161-168.
- Tamcan, E. (2024). *Müzik öğretmeni adaylarının öz düzenleme becerileri ve akademik erteleme düzeyleri ile bireysel çalgı dersi başarıları arasındaki ilişkinin incelenmesi: Dokuz Eylül Üniversitesi örneği* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Dokuz Eylül Üniversitesi.
- Topoğlu, O. (2006). *Viyolonsel eğitiminde başlangıç aşamasında kullanılan metodların teknik ve müzikal açıdan incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Dokuz Eylül Üniversitesi.
- Topoğlu, O. (2010). *Viyolonsel çalışma sürecinde eşlikli parmak açma çalışmalarının viyolonsel öğrencilerinin entonasyon, özdüzenleme ve derse ilişkin görüşleri üzerindeki etkileri* [Yayımlanmamış doktora tezi]. Dokuz Eylül Üniversitesi.
- Topoğlu, O. (2011). Farklı düzeylerdeki yaylı çalgı öğrencilerinin kullandıkları özdüzenlemeli öğrenme stratejilerinin incelenmesi. *2nd International Conference on New Trends in Education and Their Implications* içinde (ss. 467-478). Antalya, Türkiye.
- Toy, B. Y. (2019). *Güzel sanatlar fakültesi müzik bölümü öğrencilerinin piyano çalışma alışkanlıklarını etkileyen faktörler* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Kocaeli Üniversitesi.
- Turhal, E. (2017). *Gitar eğitiminde video kaydı ile yapılan özdüzenlemeli öğrenmenin performansa etkisi* [Yayımlanmamış doktora tezi]. Abant İzzet Baysal Üniversitesi.
- Turhal, E. & Akgül Barış, D. (2019). Çalgı öğrencilerinin öz düzenleme algıları. *Turkish Studies - Educational Sciences*, 14(4), 1775-1789. <http://dx.doi.org/10.29228/TurkishStudies.24797>
- Turhal, E. & Baydağ, C. (2019). Ses eğitimi dersi alan öğrencilerin öz düzenleme algılarının incelenmesi. H. Arapgirlioğlu, Ş. Bulut, & S. Sönmez (Ed.), *Güzel sanatlar alanında araştırma ve değerlendirmeler* içinde (s. 21-38). Gece Akademi.
- Tuzcu, Ö. (2016). *Piyano eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme ve öğrenme stilleri ile akademik başarı arasındaki ilişki* [Yayımlanmamış doktora tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Uslu, M. (1998). *Türkiye’de çalgı eğitiminin yaygınlaştırılması ve geliştirilmesi* [Yayımlanmamış doktora tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Vanlı, N. B. (2024). *Müzik eğitimi anabilim dallarındaki flüt öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıklarının ve çalgı çalışma yöntemlerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Balıkesir Üniversitesi.

- Weidenbach, V. G. (1996). *The influence of self-regulation on instrumental practice* [Yayımlanmamış doktora tezi]. University of Adelaide.
- Yıldıran, G. (2010). Bireysel çalgı gitar eğitimine yönelik oluşturulan bir "eser çalışma modeli" önerisi [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Niğde Üniversitesi.
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (8. bs.). Seçkin Yayıncılık.
- Yokuş, T. (2009). *Gitar eğitiminde üstbilişsel becerilerin geliştirilmesine yönelik etkinliklerin performans başarısına etkisi* [Yayımlanmamış doktora tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Zimmerman, B. J. (1989). A social cognitive view of self-regulated academic learning. *Journal of Educational Psychology*, 81(3), 329-339. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.81.3.329>
- Zimmerman, B. J. (2000). Attaining self-regulation: A social cognitive perspective. In M. Boekaerts, P. R. Pintrich & M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation* (pp. 13-39). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-012109890-2/50031-7>
- Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. *Theory Into Practice*, 41(2), 64-70. [https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102\\_2](https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102_2)
- Zimmerman, B. J., Bandura, A. & Martinez-Pons, M. (1992). Self-motivation for academic attainment: The role of self-efficacy beliefs and personal goal setting. *American Educational Research Journal*, 29(3), 663-676. <https://doi.org/10.3102/00028312029003663>
- Zimmerman, B. J. & Campillo, M. (2003). Motivating self-regulated problem solvers. In J. E. Davidson & R. J. Sternberg (Eds.), *The nature of problem solving: The development of expertise in problem solving* (pp. 233-262). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511615771.009>
- Zimmerman, B. J. & Schunk, D. H. (2001). *Self-regulated learning and academic achievement: Theoretical perspectives* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum.

**EKLER**



## EK-1 Uygulama Öncesi Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu

### Uygulama Öncesi Görüşme Soruları

- 1.Yeni bir esere çalışmaya başlayacağınızda kendinizi motive hisseder misiniz?
- 2.Yeni bir esere çalışmaya başlamadan önce hazırlık yapıyor musunuz? Yapıyorsanız, ne gibi hazırlıklar yapıyorsunuz?
- 3.Yeni bir esere çalışmaya başladığınızda öncelikle ne yapıyorsunuz?
- 4.Eseri çalışmaya başlamadan önce çalışma sürecinize yönelik amaç ve hedefler belirler misiniz?
- 5.Çalışmaya başlamadan önce çalışma sürecinize yönelik plan yapar mısınız?
- 6.Çalışma sürecinizi etkili ve verimli geçirdiğinizi düşünüyor musunuz?
- 7.Çalışma sürecinizin etkili ve verimli geçmesi için neler yapıyorsunuz?
- 8.Yeni bir eseri çalışırken kullandığınız stratejilerden memnun musunuz?
- 9.Çalışma sürecinde yaşadığınız zorluklar nelerdir?
- 10.Çalışma sürecinizde kendinizi yetersiz hissettiğiniz oluyor mu?
- 11.Çalışırken hata yaptığınızı fark etmediğiniz ya da geç fark ettiğiniz oluyor mu?
- 12.Çalışma sürecinizi tamamladığınızda çalışma sürecinize yönelik değerlendirme yapar mısınız?

## **EK-2 Uygulama Sonrası Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu**

### **Uygulama Sonrası Görüşme Soruları**

- 1.Özdüzenlemeli öğrenme uygulamalarının çalışma sürecinize etkisini nasıl değerlendirirsiniz?
- 2.Uygulama süresince kullandığımız çalışma günlüğü ve düzenleyici kontrol listesinin çalışma sürecinize etkisini nasıl değerlendirirsiniz?
- 3.Özdüzenlemeli öğrenme uygulamalarının çalışma sürecinizin daha etkili ve verimli hale gelmesine katkısı olduğunu düşünüyor musunuz?
- 4.Özdüzenlemeli öğrenme uygulamalarını bireysel çalışmalarınızda kullanmaya devam etmeyi düşünüyor musunuz?
- 5.Özdüzenlemeli öğrenme uygulamalarının yeni bir esere çalışmaya başlama motivasyonunuz üzerinde bir etkisi oldu mu?
- 6.Özdüzenlemeli öğrenme uygulamalarının çalışma sürecinde yaşadığınız zorluklar üzerinde bir etkisi oldu mu?
- 7.Özdüzenlemeli öğrenme uygulamalarının çalışma sürecinize ilişkin özyeterliliğiniz üzerinde bir etkisi olduğunu düşünüyor musunuz?
- 8.Özdüzenlemeli öğrenme uygulamalarının çalışma sürecinize ilişkin farkındalığınız üzerinde bir etkisi olduğunu düşünüyor musunuz?

## EK-3 Gitar Eğitiminde Öğrencilerin Çalışma Sürecine Yönelik Gözlem Formu

### Gitar Eğitiminde Öğrencilerin Çalışma Sürecine Yönelik Gözlem Formu

Dereceler: 1-Hiç, 2-Çok az, 3-Kısmen, 4-Çoğunlukla, 5-Tamamen

1.Oturum: Deşifreye Yönelik Çalışma Süreci	1	2	3	4	5
1.Çalışmaya çalışma ortamı düzenlemiş bir şekilde başlama					
2.Akordunu kontrol etme					
3.Tırnakların çalışmaya uygunluğu					
4.Çalışmaya başlamadan önce eseri inceleme					
5.Doğru/rahat oturuş ve duruş sergileme					
6.Sağ el ve sol eli doğru konumlandırmaya özen gösterme					
7.Eserin tonunu ve ölçüsünü doğru belirleme					
8.Eserin tonuna ilişkin hazırlık çalışmaları (gam, arpej, kadans vb.) yapma					
9.Deşifreye yavaş bir tempoda başlama					
10.Notaları ve süre değerlerini, değiştirici işaretleri doğru seslendirmeye yönelik çalışma					
11.Yapılan hataları fark etme ve düzeltmeye yönelik çalışma (farkındalık)					
12.Sağ ve sol elde doğru parmak numaralarını seçme, uygulamaya özen gösterme					
13.Sağ el ve sol el koordinasyonunu sağlama					
14.Ezgi ve eşliği ayırma, ezgiyi ön planda duyurmaya yönelik çalışma					
15.Eserde tekrar eden ölçü ve pasajları fark etme					
16.Zorlanılan ya da hata yapılan ölçü ve pasajları belirleme, ayrıca çalışma (tespit etme)					
17.Eseri baştan sona değil, zorlanılan ya da hata yapılan ölçü ve pasajlara yönelik çalışma (stratejik çalışma)					
18.Çalışmayı bölmeden belirli bir konsantrasyon içinde gerçekleştirme					

## 2.Oturum: Geliştirmeye Yönelik Çalışma Süreci

1.Çalışmaya çalışma ortamı düzenlemiş bir şekilde başlama					
2. Akordunu kontrol etme					
3.Tırnakların çalışmaya uygunluğu					
4.Çalışmaya başlamadan önce eseri inceleme					
5.Doğru/rahat oturuş ve duruş sergileme					
6.Sağ el ve sol eli doğru konumlandırmaya özen gösterme					
7.Notaları ve süre değerlerini, değiştirici işaretleri doğru seslendirmeye yönelik çalışma					
8.Yapılan hataları fark etme ve düzeltmeye yönelik çalışma (farkındalık)					
9.Sağ ve sol elde doğru parmak numaralarını seçme, uygulamaya özen gösterme					
10.Sağ el ve sol el koordinasyonu sağlama					
11.Ezgi ve eşliği ayırma, ezgiyi ön planda duyurmaya yönelik çalışma					
12.Önceki çalışmada yapılan hataları tekrarlamadan çalışma					
13.Pozisyon geçişlerini doğru ve temiz çalabilmeye yönelik çalışma					
14.Ritmik bütünlükte seslendirmeye yönelik çalışma					
15.Ezgisel bütünlükte seslendirmeye yönelik çalışma					
16. Zorlanılan ya da hata yapılan ölçü ve pasajları belirleme, ayrıca çalışma (tespit etme)					
17.Eseri baştan sona değil, zorlanılan ya da hata yapılan pasajlara yönelik çalışma (stratejik çalışma)					
18.Eseri bütün olarak, duraksamadan akıcı bir şekilde seslendirmeye yönelik çalışma					
19.Hızlandırma çalışmaları yapma					
20.Çalışmayı bölmeden belirli bir konsantrasyon içinde gerçekleştirme					

### 3.Oturum Performansa Yönelik Çalışma Süreci

1.Çalışmaya çalışma ortamı düzenlemiş bir şekilde başlama					
2. Akordunu kontrol etme					
3.Tırnakların çalışmaya uygunluğu					
4.Çalışmaya başlamadan önce eseri inceleme					
5.Doğru/rahat oturuş ve duruş sergileme					
6.Sağ el ve sol eli doğru konumlandırmaya özen gösterme					
7.Notaları ve süre değerlerini, değiştirici işaretleri doğru seslendirme					
8.Sağ ve sol elde doğru parmak numaralarını uygulama					
9.Sağ el ve sol el koordinasyonu sağlama					
10.Ezgi ve eşliği ayırma, ezgiyi ön planda duyurma					
11.Pozisyon geçişlerini doğru ve temiz çalma					
12.Ritmik bütünlükte seslendirme					
13.Ezgisel bütünlükte seslendirme					
14.Eseri bütün olarak, duraksamadan akıcı bir şekilde seslendirme					
15.Önceki çalışmada yapılan hataları tekrarlamadan çalışma					
16.Müzikal kriterleri ifade etmekte zorlanılan ya da hata yapılan ölçü ve pasajları belirleme, ayrıca çalışma (tespit etme)					
17.Eseri baştan sona değil, müzikal olarak ifade etmede zorlanılan ya da hata yapılan ölçü ve pasajlara yönelik çalışma (stratejik çalışma)					
18.Eseri müzikal olarak doğru seslendirmeye yönelik çalışma (nüans, gürlük, artikülasyon, anlatım ve hız terimleri)					
19.Yapılan hataları fark etme ve düzeltmeye yönelik çalışma (farkındalık)					
20.Eseri karakterine, duygusuna uygun bir şekilde seslendirmeye yönelik çalışma					
21.Çalışmayı bölmeden belirli bir konsantrasyon içinde gerçekleştirme					

## **EK-4 Uygulama Planı**

### **1.Hafta Özdüzenlemeli Öğrenme ve Evrelerinin Tanıtılması**

- 1.Özdüzenlemeli öğrenme modeli, evreleri ve evrelerin döngüsellığının tanıtılması
- 2.Özdüzenlemeli öğrenmenin gitar eğitiminde çalgı çalışma sürecinde kullanılmasına yönelik uygulama ile ilgili bilgilendirme yapılması
- 3.Özdüzenlemeli öğrenme modeli evrelerine göre nasıl çalışılacağı ve çalışma sürecinde kullanılabilecek stratejilerin örnek bir eser üzerinde kısaca açıklanması
- 4.Sesli düşünme, strateji kağıdı, çalışma günlüğü ve düzenleyici kontrol listesinin tanıtılması

### **2. Hafta Özdüzenlemeli Öğrenme Modeli Evreleri ile Eserin Deşifresinin Yapılması**

#### **Öndüşünme Evresi**

- 1.Eserin incelenerek çalışmaya yönelik amaç ve hedeflerin belirlenmesi
- 2.Eserin nasıl deşifre edileceğine yönelik plan yapılması
- 3.Eserin teknik ve müzikal olarak analiz edilmesi
- 4.Tekrar eden ya da zorlanılacağı düşünülen ölçü ve pasajların belirlenmesi
- 5.Belirlenen amaç, hedefler ve plana yönelik çeşitli stratejiler geliştirilmesi ve uygun stratejilerin belirlenmesi
- 6.Çalışma ortamının çalışmaya uygun hale getirilmesi

#### **Performans Evresi**

- 1.Esere ilişkin hazırlık çalışmaları (gam, arpej, kadans vb.) yapılması
- 2.Çalışırken üstbilişsel denetimle kendini izleme ve kendini yönlendirme yapılması
- 3.Belirlenen amaç ve hedeflere yönelik, yapılan plan doğrultusunda çalışılması
- 4.Çalışma sürecinin doğru şekilde ilerleyip ilerlemediğinin düzenli olarak kontrol edilmesi
- 5.Öndüşünme evresinde belirlenen stratejilerin uygulanması
- 6.Uygulanan stratejilerin etkililiğinin değerlendirilmesi ve gerekiyorsa farklı stratejilerin uygulanması
- 7.Zorlanılan ya da hata yapılan ölçü ve pasajların belirlenmesi
- 8.Zorlanılan ya da hata yapılan ölçü ve pasajların ayrıca çalışılması

### **Özyansıtma Evresi**

- 1.Çalışma sürecinin belirlenen amaç ve hedeflere yönelik değerlendirilmesi
- 2.Uygulanan planın değerlendirilmesi
- 3.Öndüşünme evresinde belirlenen ve uygulanan stratejilerin değerlendirilmesi
- 4.Öndüşünme evresinde belirlenen stratejiler dışında uygulanan stratejilerin değerlendirilmesi
- 5.Çalışma sürecinde karşılaşılan zorlukların nedenlerinin belirlenmesi (hatalı parmak numaraları, teknik, pozisyon geçişleri vb.)
- 6.Çalışma sürecinde başarılı bulunan ya da geliştirilmesi gereken yönlerin değerlendirilmesi
- 7.Çalışma sürecine yönelik memnuniyet ya da memnuniyetsizliğin değerlendirilmesi
- 8.Sonraki çalışmalarda nelere dikkat edileceğinin ya da nelerin farklı yapılacağıının belirlenmesi

### **3.Hafta Özdüzenlemeli Öğrenme Evreleri ile Eseri Geliştirme Çalışması**

#### **Öndüşünme Evresi**

- 1.Eserin incelenmesi ve önceki çalışmada neler yapıldığının gözden geçirilmesi
- 2.Önceki çalışmada zorlanılan ya da hata yapılan ölçü ve pasajların incelenmesi
- 3.Çalışmaya yönelik amaç ve hedeflerin belirlenmesi
- 4.Teknik ya da müzikal olarak ayrıca çalışılması gereken ölçü ve pasajların belirlenmesi
- 5.Çalışmaya yönelik plan yapılması
- 6.Belirlenen amaç, hedefler ve plana yönelik çeşitli stratejiler geliştirilmesi ve uygun stratejilerin belirlenmesi
- 7.Çalışma ortamının çalışmaya uygun hale getirilmesi

#### **Performans Evresi**

- 1.Esere ilişkin hazırlık çalışmaları (gam, arpej, kadans vb.) yapılması
- 2.Çalışırken üstbilişsel denetimle kendini izleme ve kendini yönlendirme yapılması
- 3.Belirlenen amaç ve hedeflere yönelik, yapılan plan doğrultusunda çalışılması
- 4.Çalışma sürecinin doğru şekilde ilerleyip ilerlemediğinin düzenli olarak kontrol edilmesi
- 5.Öndüşünme evresinde belirlenen stratejilerin uygulanması
- 6.Uygulanan stratejilerin etkililiğinin değerlendirilmesi ve gerekiyorsa farklı stratejilerin uygulanması

- 7.Zorlanılan ya da hata yapılan ölçü ve pasajların belirlenmesi
- 8.Zorlanılan ya da hata yapılan ölçü ve pasajların ayrıca çalışılması
- 9.Eserin ritmik ve ezgisel bütünlükte, akıcı bir şekilde seslendirilmesine yönelik çalışılması

### **Özyansıtma Evresi**

- 1.Çalışma sürecinin belirlenen amaç ve hedeflere yönelik değerlendirilmesi
- 2.Uygulanan planın değerlendirilmesi
- 3.Öndüşünme evresinde belirlenen ve uygulanan stratejilerin değerlendirilmesi
- 4.Öndüşünme evresinde belirlenen stratejiler dışında uygulanan stratejilerin değerlendirilmesi
- 5.Çalışma sürecinde karşılaşılan zorlukların nedenlerinin belirlenmesi
- 6.Çalışma sürecinde başarılı bulunan ya da geliştirilmesi gereken yönlerin değerlendirilmesi
- 7.Çalışma sürecine yönelik memnuniyet ya da memnuniyetsizliğin değerlendirilmesi
- 8.Önceki çalışma ile bu çalışmanın karşılaştırılması ve değerlendirilmesi
- 9.Sonraki çalışmada nelere dikkat edileceğinin ya da nelerin farklı yapılacağıının belirlenmesi

### **4.Hafta Özdüzenlemeli Öğrenme Evreleri ile Eserin Performansa Yönelik Çalışılması**

#### **Öndüşünme Evresi**

- 1.Önceki çalışmada neler yapıldığının gözden geçirilmesi
- 2.Önceki çalışmada zorlanılan ya da hata yapılan ölçü ve pasajların çalışılması
- 3.Eserin ve eserde yer alan müzikal kriterlerin incelenmesi
- 4.Çalışmaya yönelik amaç ve hedeflerin belirlenmesi
- 5.Müzikal kriterleri ifade etmede zorlanılacağı düşünülen ölçü ve pasajların belirlenmesi
- 6.Çalışmaya yönelik plan yapılması
- 7.Belirlenen amaç, hedefler ve plana yönelik çeşitli stratejiler geliştirilmesi ve uygun stratejilerin belirlenmesi
- 8.Çalışma ortamının çalışmaya uygun hale getirilmesi

#### **Performans Evresi**

- 1.Çalışırken üstbilişsel denetimle kendini izleme ve kendini yönlendirme yapılması
- 2.Belirlenen amaç ve hedeflere yönelik, yapılan plan doğrultusunda çalışılması

- 3.Çalışma sürecinin doğru şekilde ilerleyip ilerlenmediğinin düzenli olarak kontrol edilmesi
- 4.Öndüşünme evresinde belirlenen stratejilerin uygulanması
- 5.Uygulanan stratejilerin etkililiğinin değerlendirilmesi ve gerekiyorsa farklı stratejilerin uygulanması
- 6.Müzikal kriterlerin ifade edilmesinde zorlanılan ya da hata yapılan ölçü ve pasajların belirlenmesi
- 7.Müzikal kriterlerin ifade edilmesinde zorlanılan ya da hata yapılan ölçü ve pasajların ayrıca çalışılması
- 8.Eseri karakterine ve duygusuna uygun, müzikal kriterlerin uygulanarak, ritmik ve ezgisel bütünlükte ve akıcı bir şekilde seslendirilmesine yönelik çalışılması

### **Özyansıtma Evresi**

- 1.Çalışma sürecinin belirlenen amaç ve hedeflere yönelik değerlendirilmesi
- 2.Uygulanan planın değerlendirilmesi
- 3.Öndüşünme evresinde belirlenen ve uygulanan stratejilerin değerlendirilmesi
- 4.Öndüşünme evresinde belirlenen stratejiler dışında uygulanan stratejilerin değerlendirilmesi
- 5.Çalışma sürecinde karşılaşılan zorlukların nedenlerinin belirlenmesi
- 6.Çalışma sürecinde başarılı bulunan ya da geliştirilmesi gereken yönlerin değerlendirilmesi
- 7.Çalışma sürecine yönelik memnuniyet ya da memnuniyetsizliğin değerlendirilmesi
- 8.Önceki çalışmalarla bu çalışmanın karşılaştırılması ve değerlendirilmesi

## EK-5 Çalışma Günlüğü

### ÇALIŞMA GÜNLÜĞÜ

#### Çalışmaya Başlamadan Önce - Öndüşünme Evresi

1.Önceki çalışmamda neler yaptım?

2.Önceki çalışmamda zorlandığım ve hata yaptığım noktalar neler?

3.Bu çalışmada amacım ve hedeflerim neler?

4.Bu çalışmaya yönelik planım nedir?

5.Bu çalışmada belirlediğim amaç, hedefler ve plana yönelik hangi stratejilere ihtiyacım olacak?

6.Bu çalışmada karşılaşılabileceğim zorluklar neler?

**Çalışma Sırasında - Performans Evresi****Evet / Hayır**

1. Ne yaptığımı kontrol ediyorum muyum?		
2. Belirlediğim amaç ve hedeflere yönelik çalışıyorum muyum?		
3. Belirlediğim planı uyguluyorum muyum?		
4. Hedeflerim değişti mi?		
5. Dikkatimi odaklayabiliyorum muyum?		
6. Kendimi dinliyorum muyum?		
7. Hata yapıyorum muyum?		
8. Önceki çalışmamda yaptığım hataları tekrarlıyorum muyum?		
9. İzlediğim plan doğru mu?		
10. Belirlediğim stratejileri uyguluyorum muyum?		
11. Farklı bir stratejiye ihtiyacım var mı?		
12. Uyguladığım stratejiler etkili mi?		

**Notlar**

**Çalışma Sonrasında - Özyansıtma Evresi****Evet / Hayır**

1.Belirlediğim hedeflere ulaşabildim mi?		
2.Uyguladığım plan işe yaradı mı?		
3.Belirlediğim stratejileri kullandım mı?		
4.Belirlediğimden farklı stratejiler denedim mi?		
5.Uyguladığım stratejiler etkili oldu mu?		
6.Çalışmada zorlandığım ve hata yaptığım bölümler oldu mu?		
7.Çalışma performansımın memnun muyum?		

8.Bu çalışmada hangi zorluklarla karşılaştım? Neden?

9.Çalışmada başarılı bulduğum ya da geliştirmem gereken yönlerim neler?

10.Bu çalışmayı yeniden yapacak olsam nelere dikkat ederdim?

11.Sonraki çalışmamda nelere dikkat edeceğim, neleri farklı yapacağım?

## EK-6 Düzenleyici Kontrol Listesi

### DÜZENLEYİCİ KONTROL LİSTESİ

#### Çalışmaya Başlamadan Önce - Öndüşünme Evresi

1.Eseri inceledim.	
2. Ayrıca çalışılması gerektiğini düşündüğüm ölçü ve pasajları belirledim.	
3.Çalışma günlüğünün çalışmaya başlamadan önce - öndüşünme evresi bölümünü doldurdum.	
4.Çalışma ortamımı çalışmaya uygun hale getirdim.	
5.Tırnaklarımı çalışmaya başlamak için uygun hale getirdim.	
6.Akordumu kontrol ettim.	

#### Çalışma Sırasında - Performans Evresi

1.Esere ilişkin hazırlık çalışmaları (gam, arpej, kadans vb.) yaptım.	
2.Doğru duruş ve tutuşla çalışıyorum.	
3.Notaları ve değiştirici işaretleri doğru seslendiriyorum.	
4.Nota ve sus değerlerini, ritim kalıplarını doğru seslendiriyorum.	
5.Doğru bir tempoda çalışıyorum.	
6.Doğru parmak numaralarıyla çalışıyorum.	
7.Tekniğime dikkat ediyorum.	
8.Esere ait müzikal kriterlere dikkat ediyorum.	
9.Eserin ezgisinin ve eşliğinin farkındayım ve ezgiyi ön planda duyurarak çalışıyorum.	
10.Zorlandığım ya da hata yaptığım ölçü ve pasajları belirliyorum.	
11.Zorlandığım ya da hata yaptığım ölçü ve pasajları ayrıca çalışıyorum.	
12.Çalışma günlüğünün çalışma sırasında - performans evresi bölümünü doldurdum.	

#### Çalışma Sonrasında / Özyansıtma Evresi

1.Çalışma sürecimde karşılaştığım güçlüklerin nedenlerini belirledim.	
2.Çalışma sürecimde karşılaştığım güçlüklerle yönelik yapmam gereken çalışmaları belirledim.	
3.Çalışma günlüğünün çalışma sonrasında - özyansıtma evresi bölümünü doldurdum.	

## **EK-7 Uzman Görüşü Formları**

### **Görüşme Formlarına İlişkin Uzman Görüşü Formu**

Değerli öğretim üyesi,

Gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenmenin öğrencilerin çalışma sürecine etkisini belirlemeyi amaçladığım “Gitar Eğitiminde Özdüzenlemeli Öğrenmenin Öğrencilerin Çalışma Sürecine Etkisi” başlıklı doktora tez çalışmamda kullanmak üzere hazırladığım görüşme formları için görüşlerinize başvurulmaktadır.

Çalışma, gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin çalışma süreçlerine etkisini incelemek amacıyla gözlem ve görüşme tekniklerinden yararlanıldığı nitel araştırma yaklaşımı çerçevesinde yürütülecektir. Araştırmanın çalışma grubunu Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı gitar öğrencileri oluşturmaktadır. Çalışmada, öğrencilerin öğretim uygulamaları öncesi gitar çalışma süreçlerine ilişkin görüşlerini ve öğretim uygulamaları sonrasında ise özdüzenlemeli öğrenmenin gitar çalışma süreçlerine etkisine ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla yarı yapılandırılmış iki görüşme gerçekleştirilecektir. Bu doğrultuda hazırlanan görüşme soruları, araştırmanın amacına uygunluğunun belirlenmesi ve önerileriniz doğrultusunda geliştirilmesi amacıyla görüşlerinize sunulmuştur.

Ekte yer alan taslak görüşme sorularını araştırmanın amacı doğrultusunda inceleyerek soruların uygun olup olmadığını işaretlemenizi, düzeltilmesi gereken sorular için soruların nasıl olması gerektiğini belirtmenizi ayrıca soruların açıklığı, anlaşılabilirliği veya sıralanışına ilişkin diğer önerilerinizi ise görüş ve öneriler kısmında paylaşmanızı rica ederim.

### Uygulama Öncesi Görüşme Soruları

Sorular	Uygun	Uygun Değil
1.Yeni bir esere çalışmaya başlayacağınızda kendinizi motive hisseder misiniz?		
2.Yeni bir esere çalışmaya başlamadan önce hazırlık yapıyor musunuz? Yapıyorsanız, ne gibi hazırlıklar yapıyorsunuz?		
3.Yeni bir esere çalışmaya başladığınızda öncelikle ne yapıyorsunuz?		
4.Eseri çalışmaya başlamadan önce çalışma sürecinize yönelik hedefler belirler misiniz?		
5.Çalışmaya başlamadan önce çalışma sürecinize yönelik plan yapar mısınız?		
6.Çalışma sürecinizi etkili ve verimli geçirdiğinizi düşünüyor musunuz?		
7.Çalışma sürecinizin etkili ve verimli geçmesi için neler yapıyorsunuz?		
8.Yeni bir eseri çalışırken kullandığınız stratejilerden memnun musunuz?		
9.Çalışma sürecinde yaşadığınız zorluklar nelerdir?		
10.Çalışma sürecinizde kendinizi yetersiz hissettiğiniz oluyor mu?		
11.Çalışırken hata yaptığınızı fark etmediğiniz ya da geç fark ettiğiniz oluyor mu?		
12.Çalışma sürecinizi tamamladığınızda çalışma sürecinize yönelik değerlendirme yapar mısınız?		

**Düzeltilmeli**

### Uygulama Sonrası Görüşme Soruları

Sorular	Uygun	Uygun Değil
1.Özdüzenlemeli öğrenme uygulamalarının çalışma sürecinize etkisini nasıl değerlendirirsiniz?		
2.Uygulama süresince kullandığınız çalışma günlüğü ve düzenleyici kontrol listesinin çalışma sürecinize etkisini nasıl değerlendirirsiniz?		
3.Özdüzenlemeli öğrenme uygulamalarının çalışma sürecinizin daha etkili ve verimli hale gelmesine katkısı oldu mu?		
4.Özdüzenlemeli öğrenme uygulamalarını bireysel çalışmalarınızda kullanmaya devam etmeyi düşünüyor musunuz?		
5.Özdüzenlemeli öğrenme uygulamalarının yeni bir esere çalışmaya başlama motivasyonunuz üzerinde bir etkisi oldu mu?		
6.Özdüzenlemeli öğrenme uygulamalarının çalışma sürecinde yaşadığınız zorluklar üzerinde bir etkisi oldu mu?		
7.Özdüzenlemeli öğrenme uygulamalarının çalışma sürecinize ilişkin özyeterliliğiniz üzerinde bir etkisi olduğunu düşünüyor musunuz?		
8.Özdüzenlemeli öğrenme uygulamalarının çalışma sürecinize ilişkin farkındalığınız üzerinde bir etkisi olduğunu düşünüyor musunuz?		

**Düzeltilmeli**

**Görüş ve Öneriler**

## Gözlem Formuna İlişkin Uzman Görüşü Formu

Değerli öğretim üyesi,

Gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenmenin öğrencilerin çalışma sürecine etkisini belirlemeyi amaçladığım “Gitar Eğitiminde Özdüzenlemeli Öğrenmenin Öğrencilerin Çalışma Sürecine Etkisi” başlıklı doktora tez çalışmamda kullanmak üzere hazırladığım gözlem formu için görüşlerinize başvurulmaktadır.

Çalışma, gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin çalışma süreçlerine etkisini incelemek amacıyla gözlem ve görüşme tekniklerinden yararlanıldığı nitel araştırma yaklaşımı çerçevesinde yürütülecektir. Araştırmanın çalışma grubunu Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı gitar öğrencileri oluşturmaktadır. Öğretim uygulamalarından önce ve sonra öğrencilerin daha önce çalışmamış oldukları eserleri bireysel olarak çalışması istenerek çalışma oturumları video kaydına alınacaktır. Çalışma oturumları için süre sınırı belirlenmemiş olup öğrencilerin çalışma süreçleri deşifre, geliştirme ve performans yönelik çalışma olmak üzere üç oturumda video kaydına alınacaktır. Hazırlanan form, öğretim uygulamalarından önce ve sonra öğrencilerin çalışma oturumlarına ait video kayıtlarını değerlendirmek amacıyla kullanılacak olan gözlem formu olarak tasarlanmıştır.

Gözlem formunun hazırlanmasında literatür taranarak öğrencilerin çalgı çalışma sürecine yönelik yapılan araştırmalar ve geliştirilen ölçme araçları incelenmiştir. Bu doğrultuda öğrencilerin yeni bir gitar eserini çalışırken bireysel gitar çalışma süreçlerinde değerlendirilecek davranışları belirlenmiş ve bu davranışların maddeler halinde yer aldığı gözlem formu taslağı oluşturulmuştur. Form taslağı, araştırmanın amacına uygunluğunun belirlenmesi ve önerileriniz doğrultusunda varsa eksik yönlerinin tamamlanması amacıyla görüşlerinize sunulmuştur. Ekte yer alan form taslağını araştırmanın amacı doğrultusunda inceleyerek maddelerin uygun olup olmadığını işaretlemenizi, düzeltilmesi gereken maddeler için maddelerin nasıl olması gerektiğini belirtmenizi ayrıca diğer önerilerinizi ise görüş ve öneriler kısmında paylaşmanızı rica ederim.

## Çalışma Süreci Gözlem Formu

Madde	Uygun	Uygun Değil	Düzeltilmeli
<b>1.Oturum Deşifreye Yönelik Çalışma Süreci</b>			
1.Çalışmaya çalışma ortamı düzenlemiş bir şekilde başlama			
2.Akordunu kontrol etme			
3.Tırnakların çalışmaya uygunluğu			
4.Çalışmaya başlamadan önce eseri inceleme			
5.Doğru/rahat oturuş ve duruş sergileme			
6.Sağ el ve sol eli doğru konumlandırmaya özen gösterme			
7.Eserin tonunu ve ölçüsünü doğru belirleme			
8.Eserin tonuna ilişkin hazırlık çalışmaları (gam, arpej, kadans vb.) yapma			
9.Deşifreye yavaş bir tempoda başlama			
10.Notaları doğru seslendirmeye yönelik çalışma			
11.Değiştirici işaretleri doğru seslendirmeye yönelik çalışma			
12.Nota, sus değerlerini ve ritim kalıplarını doğru seslendirmeye yönelik çalışma			
13.Yapılan hataları fark etme ve düzeltmeye yönelik çalışma			
14.Sağ ve sol elde doğru parmak numaralarını seçme/uygulamaya özen gösterme			
15.Sağ el ve sol el koordinasyonu sağlama			
16.Ezgi ve eşliği ayırma, ezgiyi ön planda duyurmaya yönelik çalışma			
17.Eserde tekrar eden ölçü ve pasajları fark etme			
18.Zorlanılan ölçü ve pasajları belirleme ayrıca çalışma			
19.Sürekli hata yapılan ölçü ve pasajları ayrıca çalışma			
20.Eseri baştan sona değil, zorlanılan ya da hata yapılan ölçü ve pasajlara yönelik çalışma			
21.Çalışma sürecine yönelik farkındalık gösterme - bilinçli çalışma			
22.Çalışmayı bölmeden belirli bir konsantrasyon içinde gerçekleştirme			

## 2.Oturum Geliştirmeye Yönelik Çalışma Süreci

1.Çalışmaya çalışma ortamı düzenlemiş bir şekilde başlama			
2. Akordunu kontrol etme			
3.Tırnakların çalışmaya uygunluğu			
4.Çalışmaya başlamadan önce eseri inceleme			
5.Doğru/rahat oturuş ve duruş sergileme			
6.Sağ el ve sol eli doğru konumlandırmaya özen gösterme			
7.Notaları doğru seslendirmeye yönelik çalışma			
8.Değiştirici işaretleri doğru seslendirmeye yönelik çalışma			
9.Nota, sus değerlerini ve ritim kalıplarını doğru seslendirmeye yönelik çalışma			
10.Yapılan hataları fark etme ve düzeltmeye yönelik çalışma			
11.Sağ ve sol elde doğru parmak numaralarını seçme/uygulamaya özen gösterme			
12.Sağ el ve sol el koordinasyonu sağlama			
13.Ezgi ve eşliği ayırma, ezgiyi ön planda duyurmaya yönelik çalışma			
14.Önceki çalışmada yapılan hataları tekrarlamadan çalışma			
15.Doğru teknikle seslendirmeye yönelik çalışma			
16.Pozisyon geçişlerini doğru ve temiz çalabilmeye yönelik çalışma			
17.Ritmik bütünlükte seslendirmeye yönelik çalışma			
18.Ezgisel bütünlükte seslendirmeye yönelik çalışma			
19.Zorlanılan ölçü ve pasajları belirleme ve ayrıca çalışma			
20.Sürekli hata yapılan ölçü ve pasajları ayrıca çalışma			
21.Eseri baştan sona değil, zorlanılan ve hata yapılan pasajlara yönelik çalışma			
22.Eseri bütün olarak, duraksamadan akıcı bir şekilde seslendirmeye yönelik çalışma			
23.Hızlandırma çalışmaları yapma			
24.Çalışma sürecine yönelik farkındalık gösterme - bilinçli çalışma			
25.Çalışmayı bölmeden belirli bir konsantrasyon içinde gerçekleştirme			

### 3.Oturum Performansa Yönelik Çalışma Süreci

1.Çalışmaya çalışma ortamı düzenlemiş bir şekilde başlama			
2. Akordunu kontrol etme			
3.Tırnakların çalışmaya uygunluğu			
4.Çalışmaya başlamadan önce eseri inceleme			
5.Doğru/rahat oturuş ve duruş sergileme			
6.Sağ el ve sol eli doğru konumlandırmaya özen gösterme			
7. Notaları doğru seslendirme			
8.Değiştirici işaretleri doğru seslendirme			
9.Nota, sus değerlerini ve ritim kalıplarını doğru seslendirme			
10.Sağ ve sol elde doğru parmak numaralarını uygulama			
11. Sağ el ve sol el koordinasyonu sağlama			
12.Ezgi ve eşliği ayırma, ezgiyi ön planda duyurma			
13.Pozisyon geçişlerini doğru ve temiz çalma			
14.Doğru teknikle seslendirme			
15.Ritmik bütünlükte seslendirme			
16.Ezgisel bütünlükte seslendirme			
17.Eseri bütün olarak, duraksamadan akıcı bir şekilde seslendirme			
18.Önceki çalışmada yapılan hataları tekrarlamadan çalışma			
19.Müzikal kriterleri ifade etmekte zorlanılan ölçü ya da pasajları belirleme ve ayrıca çalışma			
20.Müzikal kriterleri ifade ederken sürekli hata yapılan ölçü ve pasajları ayrıca çalışma			
21.Eseri baştan sona değil, müzikal olarak ifade etmede zorlanılan ya da hata yapılan ölçü ve pasajlara yönelik çalışma			
22.Bağ ve vurgu ifadelerini doğru uygulamaya yönelik çalışma			
23.Nüans ifadelerini doğru seslendirmeye yönelik çalışma			
24. Gürlük terimlerini ve artikülasyon işaretlerini uygulama			
25.Hız terimlerini uygulama ve ifade etmeye yönelik çalışma			

26.Anlatım terimlerini uygulama ve ifade etmeye yönelik çalışma			
27.Yapılan hataları fark etme ve düzeltmeye yönelik çalışma			
28.Eseri müzikal olarak doğru seslendirmeye yönelik çalışma			
29.Eseri karakterine, duygusuna uygun bir şekilde seslendirmeye yönelik çalışma			
30.Çalışma sürecine yönelik farkındalık gösterme - bilinçli çalışma			
31.Çalışmayı bölmeden belirli bir konsantrasyon içinde gerçekleştirme			

### Görüş ve Öneriler



## Uygulama Planı ve Materyallerine İlişkin Uzman Görüşü Formu

Değerli öğretim üyesi,

Gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenmenin öğrencilerin çalışma sürecine etkisini belirlemeyi amaçladığım “Gitar Eğitiminde Özdüzenlemeli Öğrenmenin Öğrencilerin Çalışma Sürecine Etkisi” başlıklı doktora tez çalışmamda kullanmak üzere hazırladığım uygulamalar için görüşlerinize başvurulmaktadır.

Çalışma, gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenme modeline dayalı öğretim uygulamalarının öğrencilerin çalışma süreçlerine etkisini incelemek amacıyla gözlem ve görüşme tekniklerinden yararlanıldığı nitel araştırma yaklaşımı çerçevesinde yürütülecektir. Araştırmanın çalışma grubunu Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı gitar öğrencileri oluşturmaktadır.

Uygulamanın hazırlanmasında özdüzenlemeli öğrenme modelleri ve evreleri araştırılmış, literatür taranarak özdüzenlemeli öğrenmeye ilişkin yapılan araştırmalar incelenmiştir. Bu doğrultuda öğrencilerin gitar çalışma sürecinde özdüzenlemeli öğrenme becerilerini geliştirmeye yönelik özdüzenlemeli öğrenme modeli ve evrelerini temel alan bir uygulama planı tasarlanmıştır. Özdüzenlemeye dayalı çeşitli öğrenme modelleri bulunmaktadır. Çalışmanın kuramsal temeli, çalgı eğitiminde kullanılabilirliği ve daha önce çalgı eğitimi alanında yapılan çalışmalarda da genellikle bu modelin tercih edilmiş olması nedeniyle Zimmerman’ın Özdüzenlemeli Öğrenme Modeline dayandırılmıştır. Zimmerman’ın Sosyal Bilişsel Özdüzenlemeli Döngüsel Öğrenme Modeli üç evreden oluşmaktadır. Öndüşünme (forethought) evresi, görev analizi ve motivasyonel inançlardan; performans (performance) evresi, öz-kontrol ve öz-gözlemden; öz-yansıtma (self-reflection) evresi ise öz-yargı ve öz-tepkiden oluşmaktadır (Zimmerman, 2002, s.67). Öğretim uygulamaları özdüzenlemeli öğrenme modelinin üç evresine göre gerçekleştirilecek ve her uygulamada çalışma günlüğü, düzenleyici kontrol listesi kullanılacaktır. Uygulamada öncelikle öğrencilere özdüzenlemeli öğrenme modeli ve evreleri tanıtılacaktır. Ardından öğrencilerle daha önce çalışmadıkları bir eser, özdüzenlemeli öğrenme uygulamalarıyla (sesli düşünme, ekte yer alan çalışma günlüğü ve düzenleyici kontrol listesi) desteklenerek modelin öndüşünme-performans-özyansıtma evrelerinde döngüsel olarak çalışılacaktır. Eser çalışılırken öğrenciler sorular yöneltilerek özdüzenlemeli öğrenme modeline göre yönlendirilecek ve öğrencilerden sesli düşünerek ne yaptığını, ne düşündüğünü ifade etmeleri istenecektir. Uygulama, dört hafta süresince araştırmacı tarafından her öğrenci ile bireysel olarak yürütülecektir. Ayrıca öğrencilerden uygulama süresince bireysel çalışmalarını çalışma günlüğü ve düzenleyici kontrol listesi kullanarak uygulamada olduğu gibi sürdürmeleri istenecektir.

Öğretim uygulamaları planı taslağı; araştırmanın amacına uygunluğu, içeriğinin yeterliği, uygulanabilirliği ve varsa eksik yönlerinin önerileriniz doğrultusunda tamamlanması amacıyla görüşlerinize sunulmuştur. Ekte yer alan uygulama taslağını, çalışma günlüğünü ve düzenleyici kontrol listesini inceleyerek araştırmanın amacına uygun olup olmadığını işaretlemenizi ve gerekli gördüğünüz düzeltmelere ilişkin açıklamanızı ayrıca diğer önerilerinizi ise görüş ve öneriler kısmında belirtmenizi rica ederim.

### 1.Hafta Özdüzenlemeli Öğrenme ve Evrelerinin Tanıtılması

Aşamalar	Uygun	Uygun Değil
1.Özdüzenlemeli öğrenme modeli, evreleri ve evrelerin döngüsellüğünün tanıtılması		
2.Özdüzenlemeli öğrenmenin gitar eğitiminde çalgı çalışma sürecinde kullanılmasına yönelik uygulama ile ilgili bilgilendirme yapılması		
3.Özdüzenlemeli öğrenme modeli evrelerine göre nasıl çalışılacağına örnek bir eser üzerinde kısaca açıklanması		
4.Çalışma sürecinde kullanılabilecek stratejilerin eser üzerinde anlatılarak örneklendirilmesi		
5.Sesli düşünme, çalışma günlüğü ve düzenleyici kontrol listesinin tanıtılması		
<b>Düzeltilmeli</b>		

### 2. Hafta Özdüzenlemeli Öğrenme Modeli Evreleri ile Eserin Deşifresinin Yapılması

Öndüşünme Evresi	Uygun	Uygun Değil
1.Eserin incelenerek çalışmaya yönelik amaç ve hedeflerin belirlenmesi		
2.Eserin nasıl deşifre edileceğine yönelik plan yapılması ve izlenecek basamakların belirlenmesi		
3.Eserin teknik ve müzikal olarak analiz edilmesi		
4.Tekrar eden ya da zorlanılacağı düşünülen ölçü ve pasajların belirlenmesi		
5.Belirlenen amaç, hedefler ve plana yönelik çeşitli stratejiler geliştirilmesi ve uygun stratejilerin belirlenmesi		
6.Çalışma ortamının çalışmaya uygun hale getirilmesi		
<b>Düzeltilmeli</b>		

<b>Performans Evresi</b>	<b>Uygun</b>	<b>Uygun Değil</b>
1.Esere ilişkin hazırlık çalışmaları (gam, arpej, kadans vb.) yapılması		
2.Çalışırken üstbilişsel denetim, kendini izleme ve kendini yönlendirme yapılması		
3.Belirlenen amaç ve hedeflere yönelik çalışılması		
4.Yapılan plan ve belirlenen basamaklar doğrultusunda çalışılması		
5.Çalışma sürecinin doğru şekilde ilerleyip ilerlemediğinin düzenli olarak kontrol edilmesi		
6.Belirlenen stratejilerin uygulanması		
7.Uygulanan stratejilerin etkililiğinin değerlendirilmesi		
8. Farklı bir stratejiye ihtiyaç olup olmadığının değerlendirilmesi		
9.Hata yapılan ya da zorlanılan ölçü ve pasajların belirlenmesi		
10.Hata yapılan ya da zorlanılan ölçü ve pasajların ayrıca çalışılması		
<b>Düzeltilmeli</b>		

<b>Özyansıtma Evresi</b>	<b>Uygun</b>	<b>Uygun Değil</b>
1.Çalışma sürecinin belirlenen amaç ve hedeflere yönelik değerlendirilmesi		
2.Uygulanan planın ve izlenen basamakların değerlendirilmesi		
3.Belirlenen ve kullanılan stratejilerin değerlendirilmesi		
4.Öndüşünme evresinde belirlenen stratejiler dışında uygulanan stratejilerin değerlendirilmesi		
5.Çalışma sürecinde karşılaşılan güçlüklerin nedenlerinin belirlenmesi (hatalı parmak numaraları kullanılması, teknik vb.)		
6.Çalışma sürecinde başarılı ya da başarısız bulunan yönlerin değerlendirilmesi		
7.Çalışma sürecine yönelik memnuniyet ya da memnuniyetsizliğin değerlendirilmesi		
8.Sonraki çalışmalar için plan yapılması		

9.Sonraki çalışmalarda nelere dikkat edileceğinin ve nelerin farklı yapılacağıının belirlenmesi		
<b>Düzeltilmeli</b>		

### 3.Hafta Özdüzenlemeli Öğrenme Evreleri ile Eseri Geliştirme Çalışması

Öndüşünme Evresi	Uygun	Uygun Değil
1.Önceki çalışmalarda neler yapıldığının gözden geçirilmesi		
2.Eserin incelenmesi		
3.Önceki çalışmada zorlanılan ya da hata yapılan ölçü ve pasajların belirlenmesi		
4.Teknik ya da müzikal olarak ayrıca çalışılması gereken ölçü ve pasajların belirlenmesi		
5.Çalışmaya yönelik amaç ve hedeflerin belirlenmesi		
6.Eseri geliştirmeye yönelik plan yapılması ve izlenecek basamakların belirlenmesi		
7.Belirlenen amaç, hedefler ve plana yönelik çeşitli stratejiler geliştirilmesi ve uygun stratejilerin belirlenmesi		
8.Çalışma ortamının çalışmaya uygun hale getirilmesi		
<b>Düzeltilmeli</b>		

Performans Evresi	Uygun	Uygun Değil
1.Esere ilişkin hazırlık çalışmaları (gam, arpej, kadans vb.) yapılması		
2.Çalışırken üstbilişsel denetim, kendini izleme ve kendini yönlendirme yapılması		
3.Belirlenen amaç ve hedeflere yönelik çalışılması		
4.Yapılan plan ve belirlenen basamaklar doğrultusunda çalışılması		

5.Çalışma sürecinin doğru şekilde ilerlenip ilerlemediğinin düzenli olarak kontrol edilmesi		
6.Belirlenen stratejilerin uygulanması		
7.Uygulanan stratejilerin etkililiğinin değerlendirilmesi		
8.Farklı bir stratejiye ihtiyaç olup olmadığının değerlendirilmesi		
9. Hata yapılan ya da zorlanılan ölçü ve pasajların belirlenmesi		
10.Hata yapılan ya da zorlanılan ölçü ve pasajların ayrıca çalışılması		
11.Eserin ritmik ve ezgisel bütünlükte, akıcı bir şekilde seslendirilmesine yönelik çalışılması		
<b>Düzeltilmeli</b>		

<b>Özyansıtma Evresi</b>	<b>Uygun</b>	<b>Uygun Değil</b>
1.Çalışma sürecinin belirlenen amaç ve hedeflere yönelik değerlendirilmesi		
2.Uygulanan planın ve izlenen basamakların değerlendirilmesi		
3.Belirlenen ve kullanılan stratejilerin değerlendirilmesi		
4.Öndüşünme evresinde belirlenen stratejiler dışında uygulanan stratejilerin değerlendirilmesi		
5.Çalışma sürecinde karşılaşılan güçlüklerin nedenlerinin belirlenmesi		
6.Çalışma sürecinde başarılı ya da başarısız bulunan yönlerin değerlendirilmesi		
7.Çalışma sürecine yönelik memnuniyet ya da memnuniyetsizliğin değerlendirilmesi		
8.Önceki çalışmalarla bu çalışmanın karşılaştırılması ve değerlendirilmesi		
9.Sonraki çalışmalar için plan yapılması		
10.Sonraki çalışmalarda nelere dikkat edileceğinin ve nelerin farklı yapılacağını belirlenmesi		

**Düzeltilmeli**

**4.Hafta Özdüzenlemeli Öğrenme Evreleri ile Eserin Performansa Yönelik Çalışması**

<b>Öndüşünme Evresi</b>	<b>Uygun</b>	<b>Uygun Değil</b>
1.Önceki çalışmalarda neler yapıldığının gözden geçirilmesi		
2.Önceki çalışmada sık hata yapılan ya da zorlanılan ölçü ve pasajların çalışılması		
3.Eserin ve eserde yer alan müzikal kriterlerin incelenmesi		
4.Müzikal kriterleri ifade etmede zorlanılacağı düşünülen ölçü ve pasajların belirlenmesi		
5.Çalışmaya yönelik amaç ve hedeflerin belirlenmesi		
6.Eseri geliştirmeye yönelik plan yapılması ve izlenecek basamakların belirlenmesi		
7.Belirlenen amaç, hedefler ve plana yönelik çeşitli stratejiler geliştirilmesi ve uygun stratejilerin belirlenmesi		
8.Çalışma ortamının çalışmaya uygun hale getirilmesi		
<b>Düzeltilmeli</b>		

<b>Performans Evresi</b>	<b>Uygun</b>	<b>Uygun Değil</b>
1.Çalışırken üstbilişsel denetim, kendini izleme ve kendini yönlendirme yapılması		
2.Belirlenen amaç ve hedeflere yönelik çalışılması		
3.Yapılan plan ve belirlenen basamaklar doğrultusunda çalışılması		
4.Çalışma sürecinin doğru şekilde ilerlenip ilerlenmediğinin düzenli olarak kontrol edilmesi		
5.Belirlenen stratejilerin uygulanması		
6.Uygulanan stratejilerin etkililiğinin değerlendirilmesi		

7.Farklı bir stratejiye ihtiyaç olup olmadığının değerlendirilmesi		
8. Müzikal kriterlerin ifade edilmesinde zorlanılan ya da hata yapılan ölçü ve pasajların belirlenmesi		
9.Müzikal kriterlerin ifade edilmesinde zorlanılan ya da hata yapılan ölçü ve pasajların ayrıca çalışılması		
10.Eseri karakterine ve duygusuna uygun, eserde yer alan müzikal kriterlerin uygulanarak, ritmik ve ezgisel bütünlükte ve akıcı bir şekilde seslendirilmesine yönelik çalışılması		
<b>Düzeltilmeli</b>		

<b>Özyansıtma Evresi</b>	<b>Uygun</b>	<b>Uygun Değil</b>
1.Çalışma sürecinin belirlenen amaç ve hedeflere yönelik değerlendirilmesi		
2.Uygulanan planın ve izlenen basamakların değerlendirilmesi		
3.Belirlenen ve kullanılan stratejilerin değerlendirilmesi		
4.Öndüşünme evresinde belirlenen stratejiler dışında uygulanan stratejilerin değerlendirilmesi		
5.Çalışma sürecinde karşılaşılan güçlüklerin nedenlerinin belirlenmesi		
6.Çalışma sürecinde başarılı ya da başarısız bulunan yönlerin değerlendirilmesi		
7.Çalışma sürecine yönelik memnuniyet ya da memnuniyetsizliğin değerlendirilmesi		
8.Önceki çalışmalarla bu çalışmanın karşılaştırılması ve değerlendirilmesi		
<b>Düzeltilmeli</b>		

## ÇALIŞMA GÜNLÜĞÜ

<b>Çalışmaya Başlamadan Önce - Öndüşünme Evresi</b>	<b>Uygun</b>	<b>Uygun Değil</b>
1.Önceki çalışmamda neler yaptım?		
2.Önceki çalışmamda zorlandığım ve hata yaptığım bölümler neler?		
3.Amacım ve hedeflerim nedir?		
4.Uygulayacağım plan nedir?		
5.Hangi stratejilere ihtiyacım olacak?		
6.Karşılaşabileceğim zorluklar/zorlanabileceğim bölümler neler?		
<b>Düzeltilmeli</b>		
<b>Çalışma Sırasında - Performans Evresi</b>		
1.Ne yaptığımı kontrol ediyorum mu?		
2.Belirlediğim amaç ve hedeflere yönelik çalışıyorum mu?		
3.Dikkatimi odaklayabiliyorum mu?		
4.Nasıl çalıştığımı farkında mıyım?		
5.Kendimi dinliyorum mu?		
6.Hata yapıyorum mu?		
7.Önceki çalışmamda yaptığım hataları tekrarlıyorum mu?		
8.İzlediğim plan doğru mu?		
9.Belirlediğim stratejileri uyguluyorum mu?		
10.Farklı bir stratejiye ihtiyacım var mı?		
11.Uyguladığım stratejiler etkili mi?		
<b>Düzeltilmeli</b>		
<b>Çalışma Sonrasında - Özyansıtma Evresi</b>		
1.Planlama sürecinde belirlediğim amaç ve hedeflere ulaşabildim mi?		
2.Uyguladığım plan işe yaradı mı?		
3.Belirlediğim stratejileri kullandım mı?		
4.Belirlediğimden farklı stratejiler denedim mi?		
5.Uyguladığım stratejiler etkili oldu mu?		
6.Çalışmada zorlandığım ve hata yaptığım bölümler oldu mu?		
7.Çalışma performansından memnun muyum?		
8.Çalışmada başarılı bulduğum ya da geliştirmem gereken yönlerim neler?		
9.Bu çalışmayı yeniden yapacak olsam nelere dikkat ederdim?		
10.Sonraki çalışmamda neleri farklı yapacağım?		
<b>Düzeltilmeli</b>		

## DÜZENLEYİCİ KONTROL LİSTESİ

<b>Çalışmaya Başlamadan Önce - Öndüşünme Evresi</b>	<b>Uygun</b>	<b>Uygun Değil</b>
1.Eseri inceledim		
2.Çalışma günlüğünün çalışmaya başlamadan önce – öndüşünme evresi bölümünü doldurdum		
3.Çalışma ortamımı çalışmaya uygun hale getirdim		
4.Tırnaklarım çalışmaya başlamak için uygun		
5.Akordumu kontrol ettim		
<b>Düzeltilmeli</b>		
<b>Çalışma Sırasında - Performans Evresi</b>		
1.Esere ilişkin hazırlık çalışmaları (gam, arpej, kadans vb.) yaptım		
2.Doğru duruş ve tutuşla çalışıyorum		
3.Notaları ve değiştirici işaretleri doğru seslendiriyorum		
4.Nota ve sus değerlerini, ritim kalıplarını doğru seslendiriyorum		
5.Doğru bir tempoda çalışıyorum		
6.Doğru parmak numaralarıyla çalışıyorum		
7.Tekniğime dikkat ediyorum		
8.Esere ait müzikal kriterlere dikkat ediyorum		
9.Eserin ezgisinin ve eşliğinin farkındayım ve ezgiyi ön planda duyurarak çalışıyorum		
10.Zorlandığım ya da hata yaptığım ölçü ve pasajları belirliyorum		
11.Zorlandığım ya da hata yaptığım ölçü ve pasajları ayrıca çalışıyorum		
12.Çalışma günlüğünün çalışma sırasında - performans evresi bölümünü doldurdum		
<b>Düzeltilmeli</b>		
<b>Çalışma Sonrasında / Özyansıtma Evresi</b>		
1.Çalışma sürecimde karşılaştığım güçlüklerin nedenlerini belirledim (hatalı parmak numaraları kullanılması, teknik vb.)		
2.Çalışma sürecimde karşılaştığım güçlüklerle yönelik çalışmaları belirledim		
3.Çalışma günlüğünün çalışma sonrasında - özyansıtma evresi bölümünü doldurdum		
<b>Düzeltilmeli</b>		

## Eser Seçimi ve Denkliğine İlişkin Uzman Görüş Formu

Değerli öğretim üyesi,

Gitar eğitiminde özdüzenlemeli öğrenmenin öğrencilerin çalışma sürecine etkisini incelemeyi amaçladığım “Gitar Eğitiminde Özdüzenlemeli Öğrenmenin Öğrencilerin Çalışma Sürecine Etkisi” başlıklı doktora tez çalışmamda öğretim uygulamaları öncesi ve sonrası gözlem aşamasında öğrencilerin çalışacakları eserlerin çalışmaya uygunluğu ve denkliğinin belirlenmesi amacıyla görüşlerinize başvurulmaktadır. Araştırmanın çalışma grubunu bireysel çalgı gitar eğitimi alan lisans öğrencileri oluşturmaktadır. Eserler, öğrencilerin gitar derslerini yürüten öğretim üyesinden öğrencilerin çalgılarındaki seviyeleri hakkında bilgi alınarak öğrencilerin seviyelerine uygun olarak belirlenmiştir.

Aşağıdaki eserleri inceleyerek eserlerin çalışma için uygun olup olmadığını işaretlemenizi ve önerdiğiniz alternatif eser varsa belirtmenizi rica ederim.

	Uygulama Öncesi	Uygun	Uygun Değil	Uygulama Sonrası	Uygun	Uygun Değil
1.	Mertz - Adagio			Carulli - Andantino, Op.241, No.20		
2.	Sagreras – Book 1, No. 84			Tarrega - Etude in E Minor		
3.	Sagreras - Maria Luisa: Mazurka			Sagreras - Violetas		

### Görüşler-Düzeltilme Önerisi:

Aşağıdaki eserleri inceleyerek eserlerin denklik düzeyini 1-5 arasında puanlamanızı rica ederim. (1: Hiç Denk Değil / Çok Farklı - 5: Tamamen Denk / Eşdeğer)

	Uygulama Öncesi	Uygulama Sonrası	1	2	3	4	5
1.	Mertz - Adagio	Carulli - Andantino, Op.241, No.20					
2.	Sagreras – Book 1, No. 84	Tarrega - Etude in E Minor					
3.	Sagreras - Maria Luisa: Mazurka	Sagreras - Violetas					

### Görüşler-Düzeltilme Önerisi:

# EK-8 Araştırmada Kullanılan Etüt ve Eserler

## Adagio

Johann K. Mertz

The musical score is written on a single treble clef staff in G major (one sharp) and common time (C). It consists of seven lines of music, each starting with a measure number. The notation includes various ornaments such as mordents, grace notes, and trills, along with specific fingerings (1-4) and articulation marks. The piece concludes with a final cadence in the seventh line.

1

4

7

10

13

16

19

# Andantino

op.241 no:20

Ferdinando Carulli

1

5

9

13

17

21

25

# Leccion No. 84

from Las Primeras Lecciones de Guitarra

Julio S. Sagreras

The musical score consists of five staves of music in 3/4 time, key of D major. The notation includes various guitar-specific techniques and markings:

- Staff 1:** Measures 1-3. Features slurs over eighth notes and triplets. Fingerings are indicated as *a*, *m*, *i*. A dynamic marking *p* is present.
- Staff 2:** Measures 4-6. Includes a **V** (Vibrato) marking above the staff. Fingerings 1, 2, 3, 4 are shown. A circled 3 indicates a triplet.
- Staff 3:** Measures 7-9. Includes a **IV** (Vibrato) marking above the staff. Fingerings 2, 4, 2 are shown. A circled 3 indicates a triplet.
- Staff 4:** Measures 10-12. Fingerings 1, 2, 3, 4 are shown. A circled 3 indicates a triplet.
- Staff 5:** Measures 13-15. Includes a circled 3 indicating a triplet. The piece concludes with a double bar line.

# Etude in E minör

Francisco Tarrega

The image displays a musical score for an etude in E minor by Francisco Tarrega. The score is written in treble clef with a key signature of one sharp (F#) and a 3/4 time signature. It consists of five staves of music, numbered 1, 4, 7, 10, and 13. The notation includes various rhythmic values, primarily eighth and sixteenth notes, often grouped with slurs and fingerings (1-4). There are several triplets indicated by a '3' over a group of notes. The score also features dynamic markings such as  $p$  and  $pp$ , and articulation marks like accents and slurs. A second ending bracket labeled 'II' spans measures 1 through 6, and a first ending bracket labeled 'V' spans measures 10 through 12. The piece concludes with a double bar line and repeat dots at the end of measure 13.

# Maria Luisa: Mazurka

Julio S. Sagreras

Tempo de Mazurka

mf

7

13

19

25

31

37

43

Fine

D.C. al Fine

# Violetas

Julio S. Sagreras

The musical score for "Violetas" is written in treble clef with a key signature of one sharp (F#) and a 3/4 time signature. The piece consists of 48 measures, divided into two systems of 24 measures each. The notation includes various guitar-specific elements:

- Measures 1-4:** Establishes the harmonic structure with chords and moving lines. Measure 4 features a 4-measure slur.
- Measures 5-9:** Continues the harmonic development. Measure 9 includes a circled 5 (5) and a circled 3 (3).
- Measures 10-14:** Features a 4-measure slur and circled 2 (2) and 3 (3) markings.
- Measures 15-19:** Continues the harmonic progression. Measure 19 includes a circled 4 (4).
- Measures 20-24:** Includes a circled 3 (3) and circled 2 (2) markings.
- Measures 25-29:** Features a circled 4 (4) and circled 3 (3) markings.
- Measures 30-34:** Includes an "arm." marking and circled 12 (12) markings.
- Measures 35-39:** Includes circled 3 (3) and circled 4 (4) markings.
- Measures 40-44:** Continues the harmonic progression.
- Measures 45-48:** Concludes the piece with final chords and a 4-measure slur.



## EK-9 Araştırma İzni Belgesi

Evrak Tarih ve Sayısı: 24/12/2025-755553



T.C.  
NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ  
Eğitim Fakültesi Dekanlığı



Sayı :E-46810852-302.08.01-755553  
Konu :Araştırma İzni (İpek SOYDEMİR)

24/12/2025

REKTÖRLÜK MAKAMINA  
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi: 23.12.2025 tarih ve 755126 sayılı yazınız.

Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Müzik Eğitimi Doktora Programı öğrencisi İpek SOYDEMİR'in "Gitar Eğitiminde Özdüzenlemeli Öğrenmenin Öğrencilerin Çalışma Sürecine Etkisi" adlı tezi kapsamında Fakültemiz Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü, Müzik Eğitimi Anabilim Dalında öğrenim görmekte olan öğrencilere araştırma yapma isteği Dekanlığımızca uygun görülmüştür.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Bekir ÇINAR  
Dekan V.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu: BSCAEBJ189

Adres:Merkez Yerleşke Bor Yolu 51240 Niğde  
Telefon:3882254315 Faks:3882254316  
e-Posta:egitimfak@ohu.edu.tr Web:http://www.ohu.edu.tr/egitimfakultesi  
Kep Adresi:nohu@hs01.kep.tr

Bilgi için: Evren TURGUT  
Unvanı: Bilgisayar İşletmeni  
Tel No: 0 388 225 4328