



T.C.  
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ  
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ



Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı

Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bilim Dalı

Yüksek Lisans Tezi

**YAYGIN EĞİTİM KURUMLARINDA İNTERAKTİF UZAKTAN EĞİTİM VEREN  
ÖĞRETMENLERİN UZAKTAN EĞİTİM ALGILARININ VE ÖĞRENCİLERİN  
UZAKTAN EĞİTİM GÖRÜŞLERİNİN BELİRLENMESİ**

Mine ÜNÜVAR  
ORCID: 0000-0001-5624-1055

Danışman  
Doç. Dr. Agâh Tuğrul KORUCU  
ORCID: 0000-0002-8334-1526

Konya – 2023

## TEŞEKKÜR

Yüksek lisans eğitim sürecimde ve bu çalışmanın ortaya çıkmasında bana rehberlik eden danışmanım Doç. Dr. Ağâh Tuğrul KORUCU'ya teşekkür ve saygılarımı sunarım. Tez hazırlama sürecinde desteklerini esirgemeyen ve güzel önerileriyle çalışmama katkı sağlayan Uzm. Psikolojik Danışman Samiye OGAN'a ve Hakime ERTEKİN'e, KOMEK Uzaktan Eğitim Birimi Müdürü İnayet YEŞİLKAYA'ya, çalışmama katılım sağlayan öğretmen arkadaşlarıma ve öğrencilerimize teşekkürlerimi sunarım.

Yüksek lisans eğitimime başlama kararımı her zaman destekleyen ve yanımda olan sevgili eşim Bayram Ali ÜNÜVAR'a çok teşekkür ederim. Bu zorlu süreçte acı kaybıyla daha da zorlandığım canım annem rahmetli Fatma BAŐARIR'a ve her zaman bana en büyük desteği veren canım babam Ahmet BAŐARIR'a sonsuz minnet ve teşekkürlerimi sunuyorum.

Ve son olarak ne zaman yorulsam, vazgeçmek istesem yüzüne baktığımda yeniden başlama azmi bulduğum güzel kızım, böyle zorlu bir süreçte gelip bana güç verdiğin için teşekkür ederim Meva'm.

Mine ÜNÜVAR

Mart 2023

## İÇİNDEKİLER

TEŞEKKÜR.....	ii
İÇİNDEKİLER.....	iii
TABLolar LİSTESİ.....	i
TEZ ÇALIŞMASI ORİJİNALLİK RAPORU .....	vii
BİLİMSEL ETİK BEYANNAMESİ .....	viii
SİMGELER VE KISALTMALAR.....	ix
ÖZET .....	x
ABSTRACT .....	xi
<b>1. GİRİŞ.....</b>	<b>1</b>
1.1. Problem Durumu .....	2
1.2. Araştırmanın Amacı .....	3
1.3. Araştırmanın Önemi .....	4
1.4. Sayıtlar .....	5
1.5. Sınırlılıklar .....	5
1.6. Tanımlar .....	5
<b>2. ALAN YAZIN (İLGİLİ ARAŞTIRMALAR).....</b>	<b>6</b>
2.1. Eğitim.....	10
2.2. Eğitimin Türleri .....	11
2.2.1. Örgün Eğitim.....	12
2.2.2. Yaygın Eğitim .....	12
2.2.3. Türkiye’deki Yaygın Eğitim Kurumları.....	14
2.3. Uzaktan Eğitim (UE) .....	16
2.3.1. Uzaktan Eğitimin Özellikleri .....	17
2.3.2. Öğretimde Uzaktan Eğitimin Kullanılmasının Avantajları.....	18
2.3.3. Öğretimde Uzaktan Eğitimin Kullanılmasının Dezavantajları .....	19
2.3.4. Uzaktan Eğitimin Tarihçesi.....	20
2.3.5. Türkiye’deki Yaygın Eğitim Kurumlarının Uzaktan Eğitim Faaliyetleri .....	23
<b>3. YÖNTEM.....</b>	<b>25</b>
3.1. Araştırmanın Modeli .....	25
3.2. Araştırmanın Çalışma Grubu.....	25
3.3. Veri Toplama Araç ve/veya Teknikleri.....	29
3.4. Verilerin Toplanması.....	30
3.5. Verilerin Analizi.....	30
<b>4. BULGULAR .....</b>	<b>32</b>
4.1. Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algıları Ne Düzeydedir?.....	33

4.1.1. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında cinsiyetleri bakımından anlamlı farklılık var mıdır?.....	35
4.1.2. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında yaşları bakımından anlamlı farklılık var mıdır? .....	36
4.1.3. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında, uzaktan eğitime katıldıkları il bakımından anlamlı farklılık var mıdır?.....	36
4.1.4. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında, uzaktan eğitime katıldıkları branşları(alan) bakımından anlamlı farklılık var mıdır? .....	37
4.1.5 Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında meslekleri bakımından anlamlı farklılık var mıdır?.....	39
4.1.6. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında mezuniyet düzeyleri bakımından anlamlı farklılık var mıdır?.....	40
4.1.7. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında kişisel bilgisayara sahiplik bakımından anlamlı farklılık var mıdır?.....	42
4.1.8. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında günlük internet kullanım sıklığı bakımından anlamlı farklılık var mıdır?.....	43
4.1.9. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında internete bağlandıkları cihaz bakımından anlamlı farklılık var mıdır?.....	44
4.2. Öğrencilerin Uzaktan Eğitim Görüşleri Hangi Düzeydedir? .....	45
4.2.1. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde cinsiyetleri bakımından anlamlı farklılık var mıdır?.....	47
4.2.2. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde yaşları bakımından anlamlı farklılık var mıdır?.....	48
4.2.3. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde, uzaktan eğitime katıldıkları il bakımından anlamlı farklılık var mıdır? .....	49
4.2.4. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde, uzaktan eğitime katıldıkları branşları(alan) bakımından anlamlı farklılık var mıdır? .....	49
4.2.5. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde, meslekleri bakımından anlamlı farklılık var mıdır?.....	62
4.2.6. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde mezuniyet düzeyleri bakımından anlamlı farklılık var mıdır?.....	63
4.2.7. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde kişisel bilgisayara sahiplik bakımından anlamlı farklılık var mıdır?.....	64
4.2.8. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde günlük internet kullanım sıklığı bakımından anlamlı farklılık var mıdır?.....	65
4.2.9. Öğrencilerin uzaktan eğitim algılarında internete bağlandıkları cihaz bakımından anlamlı farklılık var mıdır?.....	66
<b>5. TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER .....</b>	<b>68</b>
5.1. Tartışma ve Sonuç .....	68
5.1.1. Birinci Probleme İlişkin Tartışma ve Sonuç .....	68
5.1.2. İkinci Probleme İlişkin Tartışma ve Sonuç .....	70
5.2. Öneriler.....	73
<b>KAYNAKLAR.....</b>	<b>75</b>

<b>EKLER</b> .....	<b>89</b>
Ek-1. Uzaktan Eğitim Algı Ölçeği .....	89
Ek-2. Uzaktan Eğitim Görüş Ölçeği .....	91
Ek-3. Yasal İzinler.....	93



## TABLULAR LİSTESİ

<b>Tablo 2.1.</b> FormaL Eğitim ile İnformal Eğitim Arasındaki Farklar .....	11
<b>Tablo 2.2.</b> Yaygın Eğitim İstatistikleri .....	15
<b>Tablo 3.1.</b> Öğretmenlerin Demografik Değişkenlere Göre Frekans Ve Yüzde Dağılımları... 26	
<b>Tablo 3.2.</b> Öğrencilerin Demografik Değişkenlere Göre Frekans Ve Yüzde Dağılımları.....27	
<b>Tablo 3.3.</b> Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algısı ve Öğrencilerin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüşlerini Değerlendirme Aralık ve Kriterleri.....31	
<b>Tablo 4.1.</b> Uzaktan Eğitim Algı Ölçeğine Ait Çarpıklık ve Basıklık Değerleri..... 32	
<b>Tablo 4.2.</b> Uzaktan Eğitim Görüş Ölçeğine Ait Çarpıklık ve Basıklık Değerleri..... 32	
<b>Tablo 4.3.</b> Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algıları..... 33	
<b>Tablo 4.4.</b> Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algı Ortalamaları .....	34
<b>Tablo 4.5.</b> Öğretmenlerin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüş Düzeylerinin Cinsiyete Göre Homojenlik Testi Sonuçları .....	35
<b>Tablo 4.6.</b> Cinsiyete Göre Öğrencilerin Görüş Düzeyi Bağımsız t-Testi Sonuçları .....	35
<b>Tablo 4.7.</b> Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algılarının Yaşa Göre Homojenlik Testi Sonuçları .....	36
<b>Tablo 4.8.</b> Uzaktan Eğitim Algı Ölçeği Puanlarının Öğretmenlerin Yaşlarına Göre ANOVA Sonuçları..... 36	
<b>Tablo 4.9.</b> Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algılarının İllere Göre Homojenlik Testi Sonuçları .....	37
<b>Tablo 4.10.</b> Uzaktan Eğitim Algı Ölçeği Puanlarının Öğretmenlerin Eğitime Katıldıkları İllere Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları..... 37	
<b>Tablo 4.11.</b> Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algılarının Branşlara(Alanlara) Göre Homojenlik Testi Sonuçları..... 37	
<b>Tablo 4.12.</b> Uzaktan Eğitim Algı Ölçeği Puanlarının Öğretmenlerin Branşlarına(Alanlarına) Göre ANOVA Sonuçları .....	38
<b>Tablo 4.13.</b> Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algılarının Mesleklere Göre Homojenlik Testi Sonuçları..... 39	
<b>Tablo 4.14.</b> Uzaktan Eğitim Algı Ölçeği Puanlarının Öğretmenlerin Mesleklerine Göre ANOVA Sonuçları .....	39
<b>Tablo 4.15.</b> Kamu Çalışanı ile Öğretmenlerin(Usta Öğretici) Uzaktan Eğitim Algı Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	39

<b>Tablo 4.16.</b> Kamu Çalışanı ile Özel Sektörde Görev Alan Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algı Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	40
<b>Tablo 4.17.</b> Öğretmen(Usta Öğretici) ile Özel Sektörde Görev Alan Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algı Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	40
<b>Tablo 4.18.</b> Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algılarının Mezuniyet Düzeylerine Göre Homojenlik Testi Sonuçları .....	41
<b>Tablo 4.19.</b> Uzaktan Eğitim Algı Ölçeği Puanlarının Öğretmenlerin Mezuniyet Düzeylerine Göre ANOVA Sonuçları .....	41
<b>Tablo 4.20.</b> Ön Lisans Mezunu Öğretmenler ile Lisans Mezunu Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algı Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	41
<b>Tablo 4.21.</b> Ön Lisans Mezunu Öğretmenler ile Yüksek Lisans Mezunu Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algı Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	42
<b>Tablo 4.22.</b> Lisans Mezunu Öğretmenler ile Yüksek Lisans Mezunu Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algı Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	42
<b>Tablo 4.23.</b> Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algılarının Bilgisayar Sahiplik Durumuna Göre Homojenlik Testi Sonuçları .....	42
<b>Tablo 4.24.</b> Bilgisayar Sahiplik Durumuna Göre Öğrencilerin Görüş Düzeyi Bağımsız t-Testi Sonuçları.....	43
<b>Tablo 4.25.</b> Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algılarının İnternet Kullanım Sıklığına Göre Homojenlik Testi Sonuçları .....	43
<b>Tablo 4.26.</b> Uzaktan Eğitim Algı Ölçeği Puanlarının Öğretmenlerin İnternet Kullanım Sıklığına Göre ANOVA Sonuçları.....	44
<b>Tablo 4.27.</b> Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algılarının İnternete Bağlandıkları Cihaza Göre Homojenlik Testi Sonuçları .....	44
<b>Tablo 4.28.</b> Uzaktan Eğitim Algı Ölçeği Puanlarının Öğretmenlerin İnternete Bağlandıkları Cihaza Göre ANOVA Sonuçları .....	45
<b>Tablo 4.29.</b> Öğrencilerin Uzaktan Eğitim Görüşleri .....	45
<b>Tablo 4.30.</b> Öğrencilerin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüş Ortalamaları .....	46
<b>Tablo 4.31.</b> Öğrencilerin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüş Düzeylerinin Cinsiyete Göre Homojenlik Testi Sonuçları .....	47
<b>Tablo 4.32.</b> Cinsiyete Göre Öğrencilerin Görüş Düzeyi Bağımsız t-Testi Sonuçları .....	47
<b>Tablo 4.33.</b> Öğrencilerin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüş Düzeylerinin Yaşlara Göre Homojenlik Testi Sonuçları .....	48

<b>Tablo 4.34.</b> Uzaktan Eğitim Görüş Ölçeği Puanlarının Öğrencilerin Yaşlarına Göre ANOVA Sonuçları.....	48
<b>Tablo 4.35.</b> Öğrencilerin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüş Düzeylerinin Eğitime Katıldıkları İllere Göre Homojenlik Testi Sonuçları .....	49
<b>Tablo 4.36.</b> İllere Göre Öğrencilerin Görüş Düzeyi Bağımsız t-Testi Sonuçları .....	49
<b>Tablo 4.37.</b> Öğrencilerin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüş Düzeylerinin Eğitime Katıldıkları Branşlara(Alanlara) Göre Homojenlik Testi Sonuçları.....	50
<b>Tablo 4.38.</b> Branşlara(Alanlara) Göre Öğrencilerin Görüş Düzeyi Kruskal Wallis H Testi Sonuçları.....	50
<b>Tablo 4.39.</b> Aile ve Tüketici Bilimleri ile Bilişim Teknolojileri Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	50
<b>Tablo 4.40.</b> Aile ve Tüketici Bilimleri ile Çocuk Gelişimi ve Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	51
<b>Tablo 4.41.</b> Aile ve Tüketici Bilimleri ile Din Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	51
<b>Tablo 4.42.</b> Aile ve Tüketici Bilimleri ile El Sanatları Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	51
<b>Tablo 4.43.</b> Aile ve Tüketici Bilimleri ile Gazetecilik Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	52
<b>Tablo 4.44.</b> Aile ve Tüketici Bilimleri ile Muhasebe ve Finansman Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	52
<b>Tablo 4.45.</b> Aile ve Tüketici Bilimleri ile Müzik ve Görsel Sanatlar Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	52
<b>Tablo 4.46.</b> Aile ve Tüketici Bilimleri ile Yabancı Diller Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları.....	53
<b>Tablo 4.47.</b> Bilişim Teknolojileri ile Çocuk Gelişimi ve Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	53
<b>Tablo 4.48.</b> Bilişim Teknolojileri ile Din Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	53
<b>Tablo 4.49.</b> Bilişim Teknolojileri ile El Sanatları Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları.....	53
<b>Tablo 4.50.</b> Bilişim Teknolojileri ile Gazetecilik Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları.....	54



<b>Tablo 4.51.</b> Bilişim Teknolojileri ile Muhasebe ve Finansman Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	54
<b>Tablo 4.52.</b> Bilişim Teknolojileri ile Müzik ve Görsel Sanatlar Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	54
<b>Tablo 4.53.</b> Bilişim Teknolojileri ile Yabancı Diller Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	55
<b>Tablo 4.54.</b> Çocuk Gelişimi ve Eğitimi ile Din Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları.....	55
<b>Tablo 4.55.</b> Çocuk Gelişimi ve Eğitimi ile El Sanatları Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	55
<b>Tablo 4.56.</b> Çocuk Gelişimi ve Eğitimi ile Gazetecilik Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	56
<b>Tablo 4.57.</b> Çocuk Gelişimi ve Muhasebe ve Finansman Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	56
<b>Tablo 4.58.</b> Çocuk Gelişimi ve Eğitimi ile Müzik ve Görsel Sanatlar Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	56
<b>Tablo 4.59.</b> Çocuk Gelişimi ve Eğitimi ile Yabancı Diller Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları.....	57
<b>Tablo 4.60.</b> Din Eğitimi ile El Sanatları Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	57
<b>Tablo 4.61.</b> Din Eğitimi ile Gazetecilik Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	57
<b>Tablo 4.62.</b> Din Eğitimi ile Muhasebe ve Finansman Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	57
<b>Tablo 4.63.</b> Din Eğitimi ile Müzik ve Görsel sanatlar Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	58
<b>Tablo 4.64.</b> Din Eğitimi ile Yabancı Diller Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	58
<b>Tablo 4.65.</b> El Sanatları Eğitimi ile Gazetecilik Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları.....	58
<b>Tablo 4.66.</b> El Sanatları Eğitimi ile Muhasebe ve Finansman Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları.....	59
<b>Tablo 4.67.</b> El Sanatları Eğitimi ile Müzik ve Görsel Sanatlar Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	59

<b>Tablo 4.68.</b> El Sanatları Eğitimi ile Yabancı Diller Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	59
<b>Tablo 4.69.</b> Gazetecilik Eğitimi ile Muhasebe ve Finansman Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları.....	60
<b>Tablo 4.70.</b> Gazetecilik Eğitimi ile Müzik ve Görsel Sanatlar Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	60
<b>Tablo 4.71.</b> Gazetecilik Eğitimi ile Yabancı Diller Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	60
<b>Tablo 4.72.</b> Muhasebe ve Finansman ile Müzik ve Görsel Sanatlar Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	61
<b>Tablo 4.73.</b> Muhasebe ve Finansman ile Yabancı Diller Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları.....	61
<b>Tablo 4.74.</b> Müzik ve Görsel Sanatlar ile Yabancı Diller Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları.....	61
<b>Tablo 4.75.</b> Öğrencilerin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüş Düzeylerinin Mesleklerine Göre Homojenlik Testi Sonuçları .....	62
<b>Tablo 4.76.</b> Uzaktan Eğitim Görüş Ölçeği Puanlarının Öğrencilerin Mesleklerine Göre ANOVA Sonuçları .....	62
<b>Tablo 4.77.</b> Öğrencilerin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüş Düzeylerinin Mezuniyet Durumlarına Göre Homojenlik Testi Sonuçları .....	63
<b>Tablo 4.78.</b> Uzaktan Eğitim Görüş Ölçeği Puanlarının Öğrencilerin Mezuniyet Düzeylerine Göre ANOVA Sonuçları .....	63
<b>Tablo 4.79.</b> Öğrencilerin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüş Düzeylerinin Kişisel Bilgisayar Sahiplik Durumlarına Göre Homojenlik Testi Sonuçları.....	64
<b>Tablo 4.80.</b> Aile ve Tüketici Bilimleri ile Çocuk Gelişimi ve Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları .....	64
<b>Tablo 4.81.</b> Öğrencilerin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüş Düzeylerinin İnternet Kullanım Sıklığına Göre Homojenlik Testi Sonuçları .....	65
<b>Tablo 4.82.</b> Uzaktan Eğitim Görüş Ölçeği Puanlarının Öğrencilerin İnternet Kullanım Sıklığına Göre ANOVA Sonuçları.....	65
<b>Tablo 4.83.</b> Öğrencilerin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüş Düzeylerinin İnternete Bağlandıkları Cihazlara Göre Homojenlik Testi Sonuçları .....	66
<b>Tablo 4.84.</b> Uzaktan Eğitim Görüş Ölçeği Puanlarının Öğrencilerin İnternete Bağlandıkları Cihazlara Göre ANOVA Sonuçları.....	66



## TEZ ÇALIŞMASI ORJİNALLİK RAPORU

*Yaygın Eğitim Kurumlarında İnteraktif Uzaktan Eğitim Veren Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algularının Ve Öğrencilerin Uzaktan Eğitim Görüşlerinin Belirlenmesi* başlıklı tez çalışmamın toplam **110** sayfalık kısmına ilişkin, 20/01/2023 tarihinde tez danışmanım tarafından **Turnitin** adlı intihal tespit programından aşağıda belirtilen filtrelemeler uygulanarak alınmış olan orijinallik raporuna göre, tezimin benzerlik oranı **%20** olarak belirlenmiştir.

Uygulanan filtrelemeler:

1. Tez çalışması orijinallik raporu sayfası hariç
2. Bilimsel etik beyannamesi sayfası hariç
3. Önsöz hariç
4. İçindekiler hariç
5. Simgeler ve kısaltmalar hariç
6. Kaynaklar hariç
7. Alıntılar dahil
8. 7 kelimedenden daha az örtüşme içeren metin kısımları hariç

Necmettin Erbakan Üniversitesi Tez Çalışması Orijinallik Raporu Uygulama Esaslarını inceledim ve tez çalışmamın, bu uygulama esaslarında belirtilen azami benzerlik oranının (%30) altında olduğunu ve intihal içermediğini; aksinin tespit edileceği muhtemel durumda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi ve yukarıda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu beyan ederim.

21/03/2023

Mine ÜNÜVAR

Doç. Dr. Agâh Tuğrul KORUCU

## **BİLİMSEL ETİK BEYANNAMESİ**

Bu tezin tamamının kendi çalışmam olduğunu, planlanmasından yazımına kadar tüm aşamalarında bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini, tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez hazırlama kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel kurallara uygun olarak atıf yapıldığını ve bu kaynakların kaynaklar listesine eklendiğini beyan ederim.

21/03/2023

Mine ÜNÜVAR

## SİMGELER VE KISALTMALAR

### Kısaltmalar

**İSMEK:** İstanbul Büyükşehir Belediyesi Meslek Edindirme Kursları

**KAYMEK:** Kayseri Büyükşehir Belediyesi Meslek Edindirme Kursları

**KOMEK:** Konya Büyükşehir Belediyesi Meslek Edindirme Kursları

**MEB:** Milli Eğitim Bakanlığı

**TÜİK:** Türkiye İstatistik Kurumu

**UE:** Uzaktan Eğitim

**YAYKUR:** Açık İlköğretim ve Yayın Yükseköğretim Kurumu

## ÖZET

Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü  
Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı  
Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bilim Dalı  
Yüksek Lisans Tezi

### YAYGIN EĞİTİM KURUMLARINDA İNTERAKTİF UZAKTAN EĞİTİM VEREN ÖĞRETMENLERİN UZAKTAN EĞİTİM ALGILARININ VE ÖĞRENCİLERİN UZAKTAN EĞİTİM GÖRÜŞLERİNİN BELİRLENMESİ

Mine ÜNÜVAR

Bu araştırmanın amacı, yaygın eğitim kurumlarında interaktif uzaktan eğitim veren öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarını ve öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerini ortaya koymaktır. Araştırma betimsel tarama modeline göre tasarlanmıştır. Araştırma 2021-2022 eğitim öğretim yılında Konya Büyükşehir Belediyesi Meslek Edindirme Kursları Uzaktan Eğitimlerinde eğitim veren 73 öğretmen ve eğitim alan 270 öğrencinin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Katılımcıların kişisel bilgilerini elde edebilmek adına “Demografik Bilgi Formu”ndan yararlanılmıştır. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarını belirlemek için Gök (2011) tarafından geliştirilen “Uzaktan Eğitim Algı Ölçeği” ve öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerini belirlemek için Yıldırım ve diğerleri (2014) tarafından geliştirilen “Uzaktan Eğitim Görüş Ölçeği” ile Google Form teknolojisi kullanılarak veriler toplanmıştır. Veri analizi için betimsel istatistikler ve bağımsız t-testi, tek yönlü varyans analizi (ANOVA), KruskalWallis H testi, Mann-Whitney U testleri kullanılmıştır.

Araştırma bulgularına göre öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarının ölçeğin eğitim öğretimi planlama faktöründe yüksek, diğer faktörlerde ve ölçeğin tamamında normal düzeyde olduğu görülmüştür. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarının yaş, eğitim verdikleri şehir, branş(alan), kişisel bilgisayara sahiplik durumu, günlük internet kullanım sıklığı, internete bağlandıkları cihaz bakımından anlamlı bir farklılık göstermezken; cinsiyet, meslek ve mezuniyet düzeylerine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği tespit edilmiştir.

Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinin, ölçeğin kişisel uygunluk ve etkililik faktörlerinde yüksek, yatkinlik faktöründe düşük, öğreticilik faktöründe ve ölçeğin tamamında ise normal düzeyde olduğu görülmüştür. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinin cinsiyet, yaş, eğitime katıldıkları şehir, meslek, mezuniyet düzeyleri, kişisel bilgisayara sahiplik durumu, günlük internet kullanım sıklığı, internete bağlandıkları cihaz bakımından anlamlı bir farklılık göstermezken; eğitime katıldıkları branşa göre anlamlı bir farklılık gösterdiği tespit edilmiştir.

Sonuç olarak öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarının cinsiyet, meslek ve mezuniyet düzeyleri değişkenlerine göre anlamlı farklılık göstermesinin, uzaktan eğitime hazır olma, uzaktan eğitimle ilgili yeterli bilgiye sahip olma ve bireysel gelişimin etkili olmasından kaynaklandığı söylenebilir. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinin eğitime katıldıkları branş açısından anlamlı farklılık göstermesi, öğrencilerin uzaktan eğitim için gerekli teknolojik altyapıya sahip olamaması, derslere devam etmekte güçlük çekmesi ve eğitimden aldıkları verimlilik hakkında bireysel beklentilerin farklılaşmasından kaynaklandığı söylenebilir.

**Anahtar Kelimeler:** Yaygın Eğitim, Uzaktan Eğitim, Uzaktan Eğitim Algısı, Uzaktan Eğitime Yönelik Görüş

## ABSTRACT

Necmettin Erbakan University, Graduate School of Educational Sciences  
Department of Computer Education and Instructional Technology  
Computer Education and Instruction Technology Program  
Master Thesis

### DETERMINATION OF DISTANCE EDUCATION PERCEPTIONS OF TEACHERS GIVING INTERACTIVE DISTANCE EDUCATION IN NON-FORMAL EDUCATION INSTITUTIONS AND DISTANCE EDUCATION ATTITUDES OF STUDENTS

Mine ÜNÜVAR

The aim of this research is to reveal the distance education perceptions of the teachers who provide interactive distance education in non-formal education institutions and the views of the students towards distance education. The research was designed according to the descriptive survey model. The research was carried out with the participation of 73 teachers and 270 students who received training in Konya Metropolitan Municipality Vocational Training Courses Distance Education in the 2021-2022 academic year. In order to obtain the personal information of the participants, the "Demographic Information Form" was used. Data were collected using the "Distance Education Perception Scale" developed by Gök (2011) to determine teachers' perceptions of distance education, and the "Distance Education Perception Scale" developed by Yıldırım et al. (2014) to determine students' views on distance education, and Google Form technology. Descriptive statistics and independent t-test, one-way analysis of variance (ANOVA), KruskalWallis H test, Mann-Whitney U tests were used for data analysis.

According to the research findings, it was seen that teachers' perceptions of distance education were high in the education planning factor of the scale, and normal in other factors and in the whole scale. . While teachers' perceptions of distance education do not show a significant difference in terms of age, city where they teach, branch (area), personal computer ownership, daily internet usage frequency, and the device they connect to the internet; It has been determined that there is a significant difference according to gender, occupation and graduation levels.

It was observed that students' views on distance education were high in the personal suitability and effectiveness factors of the scale, low in the aptitude factor, and normal in the instruction factor and the whole scale. While students' views on distance education do not show a significant difference in terms of gender, age, the city where they attend the education, profession, graduation level, personal computer ownership, daily internet usage frequency, and the device they connect to the internet; It was determined that there was a significant difference according to the branch they participated in the training.

As a result, it can be said that the significant difference in teachers' perceptions of distance education according to the variables of gender, profession and graduation level is due to the fact that they are ready for distance education, having sufficient knowledge about distance education and individual development. It can be said that students' views on distance education differ significantly in terms of the branch they participate in education, the students do not have the necessary technological infrastructure for distance education, they have difficulty in continuing the lessons and the differences in individual expectations about the efficiency they receive from education.

**Keywords:** General Education, Distance Learning, Distance Education Perception, Opinion on Distance Education



# BÖLÜM 1

## 1. GİRİŞ

Günümüzde bilişim teknolojilerinin hızla gelişimiyle birlikte, tüm alanlarda olduğu gibi eğitim alanında da olanakların geliştiği ve hız kazandığı görülmektedir (Erfidan, 2019). Yaşanan bu teknolojik gelişmelerle birlikte eğitim alanında ortaya çıkan eğitim sistemlerinden biri de uzaktan eğitimidir. Uzaktan eğitim ilk olarak 1728 yılında posta yoluyla başlamış ve günümüze kadar gelişen teknolojiyle uyumlu bir şekilde gelişimini devam ettirmiştir (Ak, Oral ve Topuz, 2018).

İlk başlarda sadece temel eğitimde kullanılan uzaktan eğitim, zamanla personel eğitimlerinde, kurslarda ve yükseköğretimde kullanılmaya başlanmıştır (Erfidan, 2019). 2019 yılından itibaren Çin'de başlayıp tüm dünyayı etkisi altına alan koronavirüs salgınıyla birlikte uzaktan eğitimin önemi ise daha da artmıştır. Milli Eğitimin tüm kademelerinde, üniversitelerde ve yaygın eğitim kurumlarında uzaktan eğitime zorunlu geçiş kararı alınmıştır (Selçuk, 2020). Bu karardan itibaren salgının azaldığı dönemlerde yüz yüze eğitime geçiş yapılırsa da, uzaktan eğitim, eğitimin ayrılmaz bir parçası haline gelmiştir. Bu sebeple öğretmen ve öğrencilerin bu yeni sisteme uyum sağlamalarının büyük önem arz ettiği düşünülmektedir (Yıldırım, Yıldırım, Çelik ve Karaman, 2014).

Uzaktan eğitim; bilgi kaynaklarına ulaşma ve bireylere ulaştırmada etkin yolların izlendiği, teknolojiden en üst düzeyde yararlanan ve eğitimci ile eğitim alan bireyler arasında, zaman ve mekân unsurlarını ortadan kaldıran bir sistemdir (Aslantaş, 2011; Bozkurt, 2017; Dinçer, 2016; Erfidan, 2019; Erturgut, 2008; Özarslan, 2008). Günümüzde uzaktan eğitim uygulamaları senkron, asenkron ve karma olarak yürütülmektedir. Senkron uzaktan eğitim faaliyetlerinde, öğretmen ve öğrenci, uygun teknolojiler kullanılarak aynı anda farklı mekanlardan eğitim ortamına katılmaktadır. Asenkron uzaktan eğitim faaliyetlerinde, öğretmen ve öğrenci, hem farklı anda hemde farklı mekanlarda eğitim ortamına katılmaktadır (Yungul, 2018). Karma uzaktan eğitim faaliyetlerinde ise, senkron ve asenkron uzaktan eğitim yöntemleri ile yüz yüze öğrenme tasarımları bir arada kullanılmaktadır (Erfidan, 2019). Koronavirüs salgını nedeniyle pandemi döneminde, özellikle senkron uzaktan eğitimlerle, yüz yüze yapılamayan eğitimler telafi edilmeye çalışılmıştır.

Günümüzde yaygın eğitim kurumları da uzaktan eğitimi aktif şekilde kullanmaya başlamışlardır. Yaygın eğitim , örgün eğitim faaliyetlerinden yararlanamamış ya da farklı sebeplerden dolayı eğitim almak isteyen yetişkinler için düzenlenen kurslar üzerinden yapılan eğitimlerdir (Balcı, 2018; Oktay, 2012). Halk eğitim merkezleri, özel eğitim kursları, açık öğretim okulları, olgunlaşma enstitüleri, çıraklık eğitim merkezleri ve yerel yönetimler yaygın eğitim kurumları arasında yer almaktadır (Yıldırım, 2009).

Yerel yönetimlerin eğitim alanındaki çalışmaları uzun bir geçmişe dayanmasa da, geleneksel belediyeçilik anlayışı dışına çıkan belediyeler, yaşam boyu öğrenme felsefesini benimseyerek eğitim uygulamalarını yaygınlaştırmışlardır (Aydoğan, 2021). 2020-2021 öğretim yılı sonu yaygın eğitim kurumları Türkiye İstatistik Kurumu'nun (TÜİK) verileri incelendiğinde toplam 18.092 kurumda 92.742 öğretmenin görev aldığı ve açılan kurslara 9.250.777 öğrencinin katıldığı görülmektedir (TÜİK, 2021).

### **1.1. Problem Durumu**

Eğitim sürecinin en temel yapı taşları öğretmen ve öğrencidir (Kara, 2020). Bu yüzden eğitim süreci ile ilgili yapılacak araştırmalarda bu iki değişkenin bir arada incelenmesi gerektiği düşünülmektedir. Alanyazında öğretmen ve öğrenci değişkenlerinin bir arada incelendiği çalışmalar çok azdır. Bu çalışmada eğitim ve öğretimi birlikte gerçekleştiren öğretmen ve öğrenci değişkenleri incelenmiştir.

21. yüzyıl yeterlikleri arasında, bireyin kendi kendine öğrenme sorumluluğunu alması ve öğrenmeyi hayatının tüm zamanlarına yayması yer almaktadır (Erdoğan, 2020). Yaygın eğitim kurumları, toplumun her kesiminden farklı bilişsel ve duyuşsal özelliklere sahip her yaştan bireye eğitim vermektedir (Bilir, 2013). Ülkemizde 23 farklı şehirdeki belediyeler meslek ve beceri edindirmeye yönelik kurslar açmaktadır (TÜİK, 2017). Bu belediyeler arasında olan Konya Büyükşehir Belediyesi de geleneksel belediyeçilik anlayışına ek olarak eğitim ve öğretim faaliyetlerine ağırlık vermektedir. Koronavirüs salgını döneminde uzaktan eğitim faaliyetlerini aktifleştiren KOMEK, 2020-2021 eğitim öğretim yılı güz dönemine 93 öğretmen, 4754 öğrenci ile başlamıştır. 2020-2021 eğitim öğretim yılı bahar döneminde ise 194 öğretmen ve 14.000 öğrenci ile uzaktan eğitime başlamıştır. 2021-2022 eğitim öğretim yılı güz döneminde de KOMEK, yüz yüze eğitim ve uzaktan eğitim ile birlikte eğitim faaliyetlerini sürdürmeye devam etmiştir. Bu bağlamda yaygın eğitim kurumlarının yüz yüze eğitim ve uzaktan eğitimde önemli bir yere sahip olduğu görülmektedir. Alan yazın incelendiğinde yaygın eğitimde uzaktan

eğitim faaliyetleri ile ilgili çalışmaların sınırlı olduğu görülmektedir (Arslan, 2019; Demiröz, 2022). Yaygın eğitim kurumları tarafından açılan kurslarda, uzaktan eğitim programlarının ğretmen ve ğrenci paydaşları açısından incelenmesinin, toplumun her kesimindeki bireylere ulaşılacak olmasından dolayı önemli olduğu ve literature katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

## 1.2. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı, Konya Büyükşehir Belediyesi Meslek Edindirme Kursları (KOMEK)'nda 2021-2022 Eğitim ğretim Yılı Gz Döneminde verilen interaktif uzaktan eğitimlerde görev alan öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarını ve bu eğitimlere katılan öğrencilerin uzaktan eğitim ile ilgili görüşlerini belirlemektir. Bu bağlamda aşağdaki soruların yanıtları incelenmiştir.

- 1) ğretmenlerin uzaktan eğitim algıları bakımından anlamlı farklılık var mıdır?
  - a) ğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında cinsiyetleri bakımından anlamlı farklılık var mıdır?
  - b) ğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında yaşları bakımından anlamlı farklılık var mıdır?
  - c) ğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında, uzaktan eğitime katıldıkları il bakımından anlamlı farklılık var mıdır?
  - d) ğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında, uzaktan eğitime katıldıkları branşları(alan) bakımından anlamlı farklılık var mıdır?
  - e) ğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında meslekleri bakımından anlamlı farklılık var mıdır?
  - f) ğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında mezuniyet düzeyleri bakımından anlamlı farklılık var mıdır?
  - g) ğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında kişisel bilgisayara sahiplik bakımından anlamlı farklılık var mıdır?
  - h) ğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında günlük internet kullanım sıklığı bakımından anlamlı farklılık var mıdır?
  - i) ğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında internete bağlandıkları cihaz bakımından anlamlı farklılık var mıdır?

- 2) Öğrencilerin uzaktan eğitim ile ilgili görüşleri arasında anlamlı fark var mıdır?
- Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde cinsiyetleri bakımından anlamlı farklılık var mıdır?
  - Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde yaşları bakımından anlamlı farklılık var mıdır?
  - Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde, uzaktan eğitime katıldıkları il bakımından anlamlı farklılık var mıdır?
  - Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde, uzaktan eğitime katıldıkları branşları(alan) bakımından anlamlı farklılık var mıdır?
  - Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde meslekleri bakımından anlamlı farklılık var mıdır?
  - Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde mezuniyet düzeyleri bakımından anlamlı farklılık var mıdır?
  - Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde kişisel bilgisayara sahiplik bakımından anlamlı farklılık var mıdır?
  - Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde günlük internet kullanım sıklığı bakımından anlamlı farklılık var mıdır?
  - Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde internete bağlandıkları cihaz bakımından anlamlı farklılık var mıdır?

### 1.3. Araştırmanın Önemi

21. yüzyıl yeterlikleri arasında, bireyin kendi kendine öğrenme sorumluluğunu alması ve öğrenmeyi hayatının tüm zamanlarına yayması da yer almaktadır (Erdoğan, 2020). Yaygın eğitim kurumları, toplumun her kesiminden farklı bilişsel ve duyuşsal özelliklere sahip, her yaşta bireye eğitim vermektedir (Bilir, 2013). Bu bağlamda yaygın eğitim kurumlarında verilen uzaktan eğitim programlarının öğretmen ve öğrenci paydaşları açısından incelenmesinin, toplumun her kesimindeki bireylere ulaşılacak olmasından dolayı önemli olduğu düşünülmektedir. Alanyazında uzaktan eğitimle ilgili çalışmaların büyük bir çoğunluğunun nitel araştırma olduğu ve öğretmen ve öğrenci bağımsız değişkenlerinin tek bir çalışmada incelenmediği görülmüştür. Yapılan alan araştırması sonucunda, Yaygın Eğitim Kurumlarındaki interaktif uzaktan eğitim

faaliyetlerini yürüten öğretmenlerin algıları ve bu eğitimlere katılan öğrencilerin uzaktan eğitim görüşlerinin belirlenmesi ile ilgili herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu bağlamda belirlenen araştırma konusunun literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

#### **1.4. Sayıtlar**

Bu araştırmada, Konya Büyükşehir Belediyesi'nin resmi web sitesinde ve diğer yazılı kaynaklarda yer alan bilgilerin geçerli olduğu ve araştırmaya katılan öğretmenlerin ve öğrencilerin sorulara doğru ve içtenlikle yanıt verdiği varsayılmıştır.

#### **1.5. Sınırlılıklar**

1. Araştırma, Konya Büyükşehir Belediyesi Meslek Edindirme Kursları Uzaktan Eğitim ile açılacak kurslarda eğitim veren öğretmenler ve bu kurslara katılan öğrenciler ile sınırlıdır.
2. Araştırma 2021-2022 Eğitim Öğretim yılı güz dönemi ile sınırlıdır.

#### **1.6. Tanımlar**

**Yaygın Eğitim:** Örgün eğitim olanaklarından hiç yararlanmamış veya herhangi bir sebep ile örgün eğitim kurumlarından ayrılmak durumunda olanları ve örgün eğitim kurumlarında öğrenimine devam eden bireyleri kapsayan, belirli meslek dallarında yeterli duruma gelmek isteyen ve kendini geliştirmek isteyenlere kişilere uygulanan eğitimidir.

**Algı:** Duyu organlarımıza çevreden gelen uyarılar doğrultusunda bilgiler alındıktan sonra, bu bilgilerin yorumlanması, seçilmesi, düzenlenmesi sonucu çevremizi anlamlandırmamızı sağlayan bilişsel sürecin karşılığıdır.

## BÖLÜM 2

### 2. ALAN YAZIN (İLGİLİ ARAŞTIRMALAR)

Aldemir (2020), Gazi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitim Anabilim Dalı'nda keman eğitimi veren öğretim elemanları ve keman eğitimi alan lisans öğrencileriyle yaptığı çalışmada, üniversitelerde uzaktan eğitimle verilen keman derslerinin amaçların bir kısmını gerçekleştirebildiği, eğitimin sürekliliğiyle birlikte öğrencilerin keman çalmaya daha fazla vakit ayırabildikleri sonucuna ulaşmıştır. Ayrıca derslerin kaydedilmesi öğretmen ve öğrencilerin ders sonunda kendilerini değerlendirebilmelerini sağlamış ve öğrenciler kendi öğrenme sorumluluklarını alabilmişlerdir. Teknik problemlerden kaynaklanan sorunların giderilmesiyle daha etkili ve verimli dersler işleneceği sonucuna varılmıştır.

Kaya (2020), yapmış olduğu çalışmada, üniversitelerde zorunlu olarak verilen Atatürk İlke ve İnkılap Tarihi dersinin uzaktan eğitim yoluyla verilmesine dair öğrenci görüşlerini incelemiştir. 2018-2019 eğitim öğretim yılında Kastamonu Üniversitesi'nde öğrenim gören 369 öğrenci çalışmaya katılmıştır. Dersi alan öğrencilerin ders konularına karşı ilgi düzeylerinin yüksek olduğu ancak dersin verilmiş şeklinin öğrencilerin ilgi düzeylerinde gerileme olmasına sebep olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Teknik alt yapı yetersizliği, öğrencilerin deri veren öğretim üyesiyle etkili iletişim kurmalarını engellemiş ve öğrencilerin derse katılım isteklerini düşürmüştür.

Özdal (2020), iki farklı üniversitede senkron ve asenkron olarak verilen yabancı dil dersleri hakkında öğrenen algılarını incelediği çalışmasında, her iki yöntemin de güçlü ve zayıf yönleri olduğu sonucuna ulaşmıştır. Çalışma sonunda öğrencilerin her iki yöntem hakkında da bilgi sahibi oldukları ve senkron eğitimi daha yararlı buldukları sonucuna ulaşılmıştır. Senkron eğitimde yüzyüze etkileşimin olması büyük avantaj olarak görülürken, internet bağlantısı gerektirmesi ve yetersizliği durumunda eğitimin kalitesini etkilediği sonucuna ulaşılmış. Asenkron eğitimler internet bağlantısının kalitesinin önemli olmaması avantaj olarak görülürken, yüzyüze etkileşim olmaması dezavantaj olarak kabul edilmiştir.

Altun, Akyıldız, Gülay ve Özdemir (2021), bir devlet üniversitesinde öğrenimine devam eden 1444 lisans öğrencisinin, Covid-19 izolasyon sürecinde yapılan asenkron uzaktan eğitim uygulamalarıyla ilgili görüşlerini belirlemeye çalıştıkları araştırmalarında, öğrencilerin uzaktan

eğitimi yetersiz buldukları, bilgisayar sahipliği ve internet yeterliliği durumunun olumsuz etkilere yol açtığı sonucuna ulaşılmıştır. Öğrencilerin pandemi süreci sonunda yüzyüze ve uzaktan eğitimin birlikte yürütülmesi gerektiği ve uzaktan eğitimlerin senkron ve asenkron şekilde desteklenmesi gerektiği şeklinde görüş bildikileri sonucuna ulaşılmıştır.

Aydın ve Erol (2021), Covid-19 pandemi döneminde alternatif eğitim yöntemi olarak sunulan uzaktan eğitim ve dijital okuryazarlık hakkında Türkçe öğretmenlerinin görüşlerini inceledikleri nitel araştırmalarında, altyapı yetersizliği ve dijital problemlerin yaşandığı, öğrencilerin devamsızlık sorunlarının oluştuğu, öğrencilerin becerilerini geliştiremediği ve öğretmen, öğrenci, veli işbirliğinin sağlanamadığı sonucuna ulaşmışlardır. Çözüm olarak çoklu ortam materyali tasarımı önerilmiş ve kurumlar arası işbirliğini geliştiren çalışmalar yapılması önerilmiştir.

Karaca ve İlkım (2021), yaptıkları çalışmada Spor Bilimleri Fakültesi Beden Eğitimi Bölümü'nde öğrenim görmekte olan öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik tutumlarını incelemiştir. Araştırma sonucuna göre öğrencilerin uzaktan eğitim tutumlarının olumlu olduğu gözlemlenmiştir. Uzaktan eğitime yönelimin cinsiyete göre anlamlı farklılık gösterdiği, düzenli internet erişimiyle rahat bir ortamda derse katılımın olması sayesinde uzaktan eğitimi faydalı buldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Erkoca (2021), mekatronik bölümünde öğrenimine devam eden 135 öğrenci ile 5 farklı dersin senkron ve asenkron eğitimlerine katılım durumlarını, öğrencilerin uzaktan eğitime ilgi durumlarını araştırmışlardır. Öğrencilerin çoğunluğunun ilk haftalarda derslere düzenli olarak katıldığını ancak ilerleyen derslerde katılımların yarıya düştüğü sonucuna ulaşılmıştır. Bu durum öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik ilgilerinin zamanla azaldığı sonucunu vermiştir.

Boztaş ve diğerleri (2022), araştırmalarında Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesinde öğrenimine devam eden 521 öğrencinin katılımıyla uzaktan eğitim sürecini değerlendirmeye çalışmışlardır. Araştırma sonuçlarına göre, uzaktan eğitimin etkili ve güzel bir öğretim yöntemi olmasına rağmen öğrencilerin büyük çoğunluğunun uygulamalı derslerin fiziksel olarak işlenmesi gerektiğine dair görüş bildirdikleri belirtilmiştir. Tıp eğitimi için uygulama eğitimlerinin büyük önem arz ettiğini ve uzaktan eğitimin bu konuda yeterli kaldığını belirtmişlerdir. Uzaktan eğitimin tıp eğitiminde teorik dersler için daha uygun olacağı sonucuna ulaşılmıştır.

Yaylak (2022), çalışmasında Türkiye’de pandemi sürecinde uygulanan uzaktan eğitimin öğrenci, öğretmen, öğretmen adayı, akademisyen ve veli paydaşları açısından durumunu değerlendirmiştir. Türkiye'nin uzaktan eğitime hazırlıksız olmasına rağmen adaptasyonun kısa sürede gerçekleştiği yönünde görüşler elde edilmiştir. Eğitim kurumlarındaki altyapı yetersizliği ve hazırbulunuşluk düzeyinin farklılığı uzaktan eğitime yönelik negatif görüşler arasında yer almıştır. Ayrıca uzaktan eğitimin psikolojik açıdan olumlu etkiler oluşturduğu, eğitimsel ve ekonomik yönden de avantajlı olduğu bildirilmiştir. Uzaktan eğitimin pandemi sürecinden sonra, örgün eğitimle eş zamanlı olarak devam edebileceği ve telafi edici veya eğitimi destekleyici olarak eğitim sistemlerinde bulunması gerektiği görüşleri bildirilmiştir.

Snow ve Coker (2020), “Distance Counselor Education: Past, Present, Future” adlı çalışmalarında, psikolojik danışman eğitim programlarının çevrimiçi yöntemler kullanılarak yürütülmesinin, öğrencilerin öz-yeterlilik, iç motivasyon ve derse katılım gerekliliği hakkındaki düşünceleri artırdığı sonucuna ulaşılmıştır. Öğrencilerde otonom öğrenme yeteneğinin geliştiği de farkedilmiştir.

Aguilera-Hermida (2020), yaptığı çalışmada üniversite öğrencilerinin acil çevrimiçi öğrenmeyi benimseme, kullanma ve kabul etme algılarını araştırmıştır. Nicel ve nitel verilerin toplandığı araştırmaya toplam 270 öğrenci katılım sağlamıştır. Bulgulara göre, tutum, motivasyon, öz yeterlilik ve teknoloji kullanımının öğrencilerin bilişsel katılımında ve akademik performansında önemli bir rol oynadığını ortaya koymuştur. Ayrıca, katılımcılar çevrimiçi öğrenmeye göre yüz yüze öğrenmeyi tercih etmişlerdir.

Alqahtani ve Rajkhan (2020), yaptıkları çalışmada, eğitim sürecini geliştirmek için çok kriterli Analitik Hiyerarşi Süreci (AHP) ve İdeal Çözümüne Benzerliğe Göre Sıra Tercihi Tekniği (TOPSIS) tekniklerini kullanarak Covid-19 sırasında e-öğrenme için kritik başarı faktörlerini belirlemeyi amaçlamışlardır. 69 uzaktan eğitim yöneticisiyle yaptıkları görüşmeler sonucunda bu faktörler, bilginin yönetilmesi, yönetimin destek vermesi, teknolojik altyapı durumu, öğrenci farkındalığı ve öğretmenlere içerik desteği olarak belirlenmiştir. Ayrıca bir eğitim kurumunun teknolojik altyapısı ne kadar gelişmiş olursa olsun pandeminin e-öğrenme ortamına geçişi hızlandırdığı sonucuna ulaşılmıştır. En etkili öğrenmesistemi olarak harmanlanmış öğrenme sistemine karar verilmiştir.

Al-Balas, Al-Balas ve Jaber (2020), yaptıkları çalışmalarında, Ürdün’de Covid-19 salgını ortasında klinik tıp eğitimi alan öğrencilerin uzaktan eğitim algılarını incelemişlerdir.



Araştırmaya tıp fakültesinde uzaktan eğitim almış 538, toplam 652 öğrenci katılım sağlamış. Tıbbi uzaktan eğitimdeki genel memnuniyet oranı %26,8 olarak bulunmuş. Daha önce tıp fakültelerinde uzaktan eğitim deneyimi olan öğrencilerin ve öğretmenlerin eğitim oturumlarına aktif olarak katıldığı, multimedya kullandığı ve oturumlar için yeterli zaman ayırdığı ve uzaktan eğitim algılarının daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmış. Eğitimlerin senkron olarak verilmesinden dolayı canlı akışın önemli olduğu ancak internet hızının ve kalitesinin yetersizliği sebebiyle uzaktan eğitimi olumsuz etkilediği belirtilmiştir.

Krasnova ve Polushkina (2021), yaptıkları araştırmada uzaktan eğitimin önümüzdeki yıllarda gelişmesinde ve yaygınlaşmasında etkili olan ana faktörlerin yanı sıra üniversitelerde uzaktan eğitime geçişin kısa ve uzun vadeli olası sonuçlarını belirlemeye çalışmışlardır. Günümüzde bilgi teknolojilerinin yeterince etkin kullanılmadığı ve geleneksel eğitimin etkisinde bulunduğu ancak eğitim içeriği ve biçiminin uzun vadede değişeceği belirtilmiştir. Ayrıca bilişim teknolojilerinin bireysel bir öğrenme yönergesi uygulanmasını sağlayacağı, eğitimin bireyselleşeceği, derslerdeki zaman ve yer kısıtlamasının kaldırılacağı ve öğrenmenin etkinliğini önemli ölçüde artıracığı sonucuna ulaşılmıştır.

Perez-Lopez, Atochero ve Rivero (2021), yaptıkları çalışmada pandemi döneminde uygulanan uzaktan eğitimin üniversite öğrencilerinin bakış açısına göre ne düzeyde olduğunu araştırmışlardır. Eğitim seviyesi düşük olan ailelerin yetiştirdiği öğrencilerin dijital teknolojileri kullanma fırsatının daha az olduğu ve bu süreçte dezavantajlı konumda oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Uzaktan eğitim hakkında yapılan olumsuz değerlendirmeler, kendini çalışmaya adanma ile akademik performans arasında algılanan ters ilişki ve öğretmenlerin öğrencilerin kişisel ve akademik koşullarına uyum sağlayamamalarıyla açıklanmıştır. Sonuç olarak, üniversitenin daha işbirlikçi ve öğrenci merkezli modellere yönelmesi gerektiği tespit edilmiştir.

Gordy ve diğerleri (2021), yaptıkları çalışmada Covid-19 sürecinde ileri teknoloji eğitimi alan fen dersi öğretmenlerinin uzaktan eğitim algılarını ve uzaktan fen eğitiminde karşılaşılan durumları incelemişlerdir. 11 fen bilimleri öğretmenin katılımıyla gerçekleşen araştırma sonuçlarına göre, eğitim alan öğretmenlerin eğitim almayan öğretmenlere göre uzaktan eğitim faaliyetlerini daha yüksek seviyede özgüvenle yürüttükleri ancak gerçek sınıf ortamı olmadan derslerin devamlılığının zor olduğu ve uzaktan eğitimde öğretmenlerin yükünün arttığı sonucuna ulaşılmıştır. Bütün bu durumlara rağmen pandemi döneminde

öğretmenlerin kendilerini geliştirme fırsatı buldukları ve farklı öğretme yöntemlerini öğrendikleri verilerine ulaşılmıştır.

## 2.1. Eğitim

Eğitim, insanlığın var oluşundan günümüze kadar uzanan ve insanlıkla devam edecek olan, bugüne kadar birçok tanımı yapılmış, içinde sosyal, siyasi, kültürel, ekonomik, toplumsal ve bireysel boyutları barındıran bir kavramdır (Arabacı, 2021; Aydoğan, 2021; Azar, 2011). Birey yaşam boyu edindiği bilgileri eğitim sayesinde hayatının her alanında kullanabilmektedir (Çevik, 2008). Eğitim, bireylerin veya kitlelerin bilgi, beceri ve davranışlarında oluşturulmak istenen değişiklikler için düzenlenen etkinliklerin, kişi veya kişiler tarafından üstlenilerek hayata geçirilmesidir (Knowles, Swanson ve Holton, 2015). Eğitim, bireyleri daha önceden belirlenmiş amaçlara göre yetiştirme, geliştirme ve beceri kazandırma sürecidir (Fidan, 2012; Güneş, 2014). Eğitim bireylerin davranışlarını değiştirmesiyle birlikte, eğitimin asıl hedefi, bireyde olumlu davranış değişikliklerini ortaya çıkarmaktır (Türkkan, 2019). Bugüne kadar pek çok şekilde tanımlanmış olan eğitimin en çok kabul gören anlamı ise bireyin davranışlarında kendi yaşantıları ile kasıtlı olarak istendik davranış değişikliği oluşturma sürecidir (Ertürk, 2013). Bütün bu tanımlardan yola çıkarak eğitim, amacı bireylerde istendik ve sürekli davranış değişikliği oluşturmak olan, böylelikle bireylerin, toplumda olumlu yönde gelişmesini ve iyi vatandaşlar olarak var olmalarını sağlayan tüm faaliyetlerdir. Uzun vadede, içsel veya dışsal yaşantılar sonucu oluşan davranış değişiklikleri de sonuç olarak öğrenme davranışı olarak ortaya çıkmaktadır (Bahat, 2013; Kızılloluk, 2002).

Eğitimi sadece bireye indirgemek doğru değildir. Çünkü eğitim aynı zamanda hem toplum hem de kültürle ilgilidir. Eğitim yöntemleri toplumdan topluma farklılık gösterebilmektedir. Toplumun sosyo ekonomik durumu ve gelişmişlik düzeyi de eğitimi etkileyen faktörler arasındadır (Bahat, 2013; Mutaf, 2022). Bilgi ve iletişim teknolojileri de eğitimi etkileyen alanlar arasında yer almaktadır (Akbar, Rizal, Tiara ve Islami, 2020; Güneş, 2014). Küreselleşen dünyada, teknolojinin gelişmesiyle ihtiyaçlara karşılık verebilen, değişimlere uyum sağlayabilen ve kendini geliştirmeyi yaşamı boyunca devam ettirebilen bireyler yetiştirmek isteyen toplumlar için eğitimin önemi de artmaktadır. Özellikle son yıllarda eğitimde teknoloji kullanımı, belirlenen hedeflere ulaşmada, bilgi ve becerilerin daha düzenli ve sistematik edinilmesinde önemli rol oynamaktadır. Teknoloji, eğitimde belirlenen hedefleri yerine getirmede, hayatın her alanında ihtiyaçlara karşılık vermede ve bilgileri düzenlemede kullanılan uygulamalar bütünüdür (İşman, 2008). Teknoloji ve eğitimin bu denli iç içe girdiği

günümüz eğitim ortamlarının da buna uygun şekilde oluşturulması bir gereklilik haline gelmektedir (Gündüzalp, 2021). Bu sebepten yola çıkılarak eğitim veren kurumların, çağın gerektirdiği gibi, eğitim ortamlarını günün teknolojilerine uygun araç ve gereçlerle düzenlenmesi gerekmektedir.

## 2.2. Eğitimin Türleri

Eğitim; Formal eğitim ve İnfomal eğitim olmak üzere ikiye ayrılmaktadır.

İnfomal eğitim, plansız ve gelişigüze'dir. Herhangi bir amaca yönelik değildir. İnfomal eğitimde birçok öğrenmeler farkında olmadan gerçekleşmektedir. Günlük yaşamda edinilen öğrenmeler infomal eğitim kapsamına girmektedir. İnfomal eğitimde davranış değişikliği olumlu veya olumsuz olabilmektedir (Bahat, 2013).

Formal eğitim, planlı, programlı ve devletin kontrolünde yapılan programlardır. Formal eğitimde, eğitim programı önceden hazırlanmıştır ve öğretmenler/öğreticiler tarafından eğitim verilmektedir (Sağlam Çiçek, 2014). Formal eğitimde, eğitim verilen kişide olumlu davranışlar geliştirme hedefi vardır. Formal eğitim ve İnfomal eğitim arasındaki farklar özet olarak Tablo 2.1'de gösterilmektedir (Ayas, 2021).

**Tablo 2.1. Formal Eğitim ile İnfomal Eğitim Arasındaki Farklar**

<b>FORMAL EĞİTİM</b>	<b>İNFOMAL EĞİTİM</b>
Okullarda ve eğitim kurumlarında verilmektedir	Aile içerisinde veya çevrede, yaşantılar sonucunda kendiliğinden oluşmaktadır.
Profesyonel eğitimler tarafından verilmektedir.	Profesyonel eğitimler tarafından verilme durumu yoktur.
Plan ve programa göre yürütülmektedir.	Herhangi bir plan veya program yoktur.
Gelişimin yönü bellidir.	Gelişimin yönü belli değildir.
Olumlu yönde davranış değişiklikleri hedeflenir.	Olumlu veya olumsuz davranış değişiklikleri gözlenebilmektedir.
Kurumsal yapı vardır.	Doğal bir ortamda kendiliğinden geliştiği için kurumsal bir yapı yoktur.
Ölçme, değerlendirme ve kontrol vardır.	Ölçme, değerlendirme ve kontrol etme yoktur.
Öğretim yoluyla öğrenmeler gerçekleşir.	Daha çok gözlem ve taklit yoluyla öğrenme gerçekleşir.
Süreç sonunda diploma veya katılım belgesi verilmektedir.	Süreç sonunda herhangi bir belge verilmez.

Formal eğitim, Örgün eğitim ve Yaygın eğitim olmak üzere iki kısımda ele alınmaktadır.

### 2.2.1. Örgün Eğitim

Örgün eğitim, ilk, orta ve yükseköğretim eğitim kademelerinde bulunan öğrencileri, hiyerarşik bir düzende bulunduğu kademedен bir üst kademeye hazırlamak üzere, planlı, eğitim programı önceden belirlenmiş ve öğretmenler tarafından verilen eğitim türüdür. Örgün eğitimde, öğrencilerde olumlu davranışlar geliştirmek hedeflenmektedir. Örgün eğitim tamamen yapılaşan kurumlarda verilmektedir. Öğrenciler buldukları kurumda, kendi düzeylerine göre sınıflara ayrılmakta, yönlendirilmekte ve aldıkları eğitim sonucu diploma verilmektedir (Güneş, 2014). Bireyler herhangi bir mesleğe başlamadan önce, genel ve özel bilgiler açısından yetiştirilmek amacıyla okul veya okul özelliği taşıyan kurumlarda örgün eğitim almaktadırlar (Demirel ve Kaya, 2011).

### 2.2.2. Yaygın Eğitim

Yaygın eğitim, örgün eğitimden yararlanan veya yararlanamayan bireylerin, çeşitli nedenlerle eğitimden yoksun kalanların, kendini geliştirmek veya meslek edinmek amacıyla, planlı, programlı ve sistemli bir şekilde aldıkları eğitim şeklidir (Celep ve diğerleri, 2014). Yaygın eğitim başlı başına toplumu eğitmek için kullanılan kestirme bir eğitim yöntemi değildir (Demirel ve Kaya, 2011; Türkkan, 2019). Yaygın eğitim, örgün eğitimden bağımsız olmakla birlikte, örgün eğitimi desteklemekte ve tamamlamaktadır. Yaygın eğitimde, örgün eğitimde olduğu gibi herhangi bir yaş ve kademe sınırlaması yoktur (Aydoğan, 2021). Farklı sosyoekonomik özelliklere sahip her yaşta, toplumun bütün kesimindeki bireylere yaygın eğitim verilebilmektedir (Culuk, 2022).

Milli Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği'nin 3. Maddesindeki tanıma göre yaygın eğitim;

“Örgün eğitim sistemine hiç girmemiş ya da herhangi bir kademesinde bulunan veya bu kademelerden çıkmış bireylere gerekli bilgi, beceri ve davranışları kazandırmak için örgün eğitimin yanında veya dışında onların; ilgi, istek ve yetenekleri doğrultusunda ekonomik, toplumsal ve kültürel gelişmelerini sağlayıcı nitelikte, çeşitli süre ve düzeylerde hayat boyu yapılan eğitim-öğretim-üretim rehberlik ve uygulama faaliyetlerinin tümüdür” (Milli Eğitim Bakanlığı, 2010).

Yaygın eğitimin kapsam, amaç ve görevleri, 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Yasası'nın 40. maddesinde şu biçimde tanımlanmıştır:

“1) Okuma-yazma öğretmek, eksik eğitimlerini tamamlamaları için sürekli eğitim imkânları hazırlamak,

2) Çağımızın bilimsel, teknolojik, iktisadi, sosyal ve kültürel gelişmelerine uymalarını sağlayıcı eğitim imkânları hazırlamak,

3) Milli kültür değerlerimizi koruyucu, geliştirici, tanıtıcı, benimsetici nitelikte eğitim yapmak,

4) Toplu yaşama, dayanışma, yardımlaşma, birlikte çalışma ve örgütlenme anlayış ve alışkanlıkları kazandırmak,

5) İktisadi gücün artırılması için gerekli beslenme ve sağlıklı yaşama şekil ve usullerini benimsetmek,

6) Boş zamanları iyi bir şekilde değerlendirme ve kullanma alışkanlıkları kazandırmak,

7) Kısa süreli ve kademeli eğitim uygulayarak ekonomimizin gelişmesi doğrultusunda ve istihdam politikasına uygun meslekleri edinmelerini sağlayıcı imkânları hazırlamak,

8) Çeşitli mesleklerde çalışmakta olanların hizmet içinde ve mesleklerinde gelişmeleri için gerekli bilgi ve becerileri kazandırmaktır” (Milli Eğitim Bakanlığı, 1973).

Yaygın eğitim, örgün eğitim kadar resmi olmasa da farklı kurumlar tarafından yürütülebilmektedir. Yaygın eğitim kavramı karşımıza “halk eğitimi”, “yetişkin eğitimi”, “hayat boyu öğrenme”, “yaşam boyu öğrenme” ve “sürekli eğitim” gibi farklı kavramlarla da çıkabilmektedir (Geray, 2002). Bu kavramlara bakıldığında yaygın eğitimin sadece eğitim kurumları tarafından yürütülmediği, politik ve sosyoekonomik amaçlarla farklı kurumlar tarafından verildiğini anlamak mümkündür. Ülkemizde yaygın eğitim, çeşitli bakanlıklar, kurum veya kuruluşlar, belediyeler, sivil toplum kuruluşları ve halk eğitim merkezleri tarafından verilmektedir (Yıldırım, 2009). Çıraklık okulları, meslek eğitimleri, hizmet içi eğitimler, uzaktan eğitimler ve özel kurslar yaygın eğitim kapsamında kabul edilmektedir (Yiğit Koyunkaya, ty.). Muhittin (2009), yaygın eğitimde düzenlenecek etkinliklerin Milli Eğitim Bakanlığın’ın bilgisi ve denetimi altında olması gerektiğini belirtmektedir.

### ***Yaygın Eğitimin Özellikleri***

Örgün eğitimden bağımsız olmasına rağmen, örgün eğitimi destekleyici ve tamamlayıcı olan, ayrıca bireylerin farklı alanlarda mesleki yeterlilikler kazanmasını ve kendilerini geliştirmelerini sağlayan yaygın eğitimin özellikleri şu şekilde sıralanmaktadır (Culuk, 2022; Yıldırım, 2009):

- 1) İhtiyaçlara göre, amaçlar doğrultusunda oluşmaktadır.
- 2) Gönüllü olarak katılım sağlanmaktadır.
- 3) Her yaştan bireyler katılım sağlayabilmektedir.
- 4) Zaman ve mekân kısıtı yoktur.
- 5) Toplumun tamamına hitap edebilmektedir.
- 6) Temel eğitime destek sağlamaktadır.
- 7) Eğitimci olarak bu potansiyele sahip herkesin tecrübeleri ve bilgilerinden faydalanılmaktadır.
- 8) Özel, resmi ve sivil toplum kurum ve kuruluşlarıyla işbirlikli bir şekilde çalışılmaktadır.
- 9) Eğitim programlarının sonunda katılımcılara sertifika/belge verilmektedir.
- 10) İhtiyaç, arz ve talep durumlarında da imkânlar dahilinde yeni programlar düzenlenebilmektedir.

### **2.2.3. Türkiye'deki Yaygın Eğitim Kurumları**

Ülkemizde yaygın eğitim planları tüm dünyada olduğu gibi, toplumun eğitim beklentisi, eğitime bakış açısı ve eğitim felsefesine göre düzenlenerek uygulanmaktadır. Türkiye'de yaygın eğitim cumhuriyet öncesi dönem ve cumhuriyet sonrası dönem olarak karşımıza çıkmaktadır. Cumhuriyet öncesi dönemde yaygın eğitim faaliyetleri, medreseler, ahilik, loncalar ve ordu kurumları/kuruluşları tarafından verilmiştir (Celep, 2003; Geray, 2002). Cumhuriyetin ilanından itibaren, gelişen dünyaya uyum sağlamak ve devleti geliştirecek olan halkın, yapılan devrimlere uyum sağlamasını kolaylaştırarak, bilinçlendirilmesi için yaygın eğitime büyük önem verilmiştir (Ayçiçek, 2012). Bu amaçla yola çıkılarak Millet Mektepleri (1927) açılmış, Halk Dershaneleri(1927), Halk Okuma Odaları (1930), Köy Eğitimcileri Kursları (1936) ve Köy Enstitüleri (1942) kurulmuştur (Aydın ve Aydın, 2011; Geray, 1993; Erdal, 2013; Yeşilkaya, 2002) .

Ülkemizde eğitim sistemi Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yürütülmekte ve denetlenmektedir. Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı yaygın eğitim kurumları şu şekilde sıralanmaktadır (Yıldırım, 2009);

- 1) Halk Eğitim Merkezleri
- 2) Meslek Eğitim Merkezleri
- 3) Türk-Alman Meslek Eğitim Merkezleri
- 4) Turizm Eğitim Merkezleri(TUREM)
- 5) Yetişkinler Teknik Eğitim Merkezleri
- 6) Özel Dershaneler
- 7) Özel Kurslar
- 8) Meslek Kursları
- 9) Olgunlaşma Enstitüleri
- 10) Pratik Kız Sanat Okulları

Yaygın eğitim faaliyetlerinde, Milli Eğitim Bakanlığı dışında birçok kurum ve kuruluş bireylere katkı sağlamaktadır. Bununla birlikte, kâr amacı gütmeyen kurumlar, belediyeler, üniversiteler ve uluslararası örgütler de yaygın eğitim hizmeti vermektedir.

**Tablo 2.2. Yaygın Eğitim İstatistikleri**

<b>Kurum Türü</b>	<b>Kurum</b>	<b>Öğrenci</b>	<b>Öğretmen</b>	<b>Derslik</b>
<b>Yaygın Eğitim Genel Toplam</b>	<b>18.092</b>	<b>9.250.777</b>	<b>92.742</b>	<b>123.100</b>
<b>Yaygın Eğitim (Resmi)</b>	1.477	6.775.728	15.470	7.595
<b>Yaygın Eğitim (Özel)</b>	16.615	2.475.049	77.272	115.505
<b>Rehberlik Araştırma Merkezi</b>	255	363.554	3.897	105

\* TÜİK, Yaygın Eğitim Kurumlarına ait bilgiler 2020/\*21 öğretim yılı sonu itibariyle verilmiştir.

Tablo 2.2'de gösterilen TÜİK verilerine göre, Türkiye'de 2020-2021 eğitim öğretim yılı sonunda 9.250.777 kişi yaygın eğitim faaliyetlerine katılım sağlamıştır. Tablo incelendiğinde, resmi olarak yaygın eğitim faaliyeti yürüten kuruluşlardaki öğrenci sayılarının, özel olarak yaygın eğitim faaliyeti yürüten kuruluşlardaki öğrenci sayılarından yaklaşık 3 kat fazla olduğu görülmektedir. Resmi yaygın eğitim faaliyeti gösteren kuruluşlarda 7.595 derslikle 6.7 milyon kişiye hizmet verilirken, özel yaygın eğitim faaliyeti gösteren kuruluşlarda 115.505 derslikle 2.4 milyon kişiye hizmet verilmiştir. Bu durum, özel yaygın eğitim faaliyeti gösteren kurumlarda dersliklerdeki öğrenci sayılarının daha düşük tutulduğunu göstermektedir. Resmi

yaygın eğitim faaliyeti yürüten kurumlarda 15.470 öğretmen görev alırken, özel yaygın eğitim faaliyeti yürüten kurumlarda 77.272 öğretmen görev almıştır. Özel yaygın eğitim faaliyeti yürüten kurumlardaki öğretmen sayılarının, resmi yaygın eğitim faaliyeti yürüten kurumlardaki öğretmen sayılarından bu kadar fazla olmasının sebebi, bu kurumlarda eğitim veren öğretmenlerin usta öğretici olması veya verilen kurs hakkında yetkin bireylerin görev almasıdır.

### **2.3. Uzaktan Eğitim (UE)**

İnsan çevresinden haberdar olmak isteyen, sürekli etkileşim içinde bulunmaya ve diğer insanlarla paylaşımda bulunmaya ihtiyaç duyan bir varlıktır. Yüzyıllar boyunca bu ihtiyacı çağın şartlarına göre farklı şekillerde gerçekleştirmiştir. Mağara resimleri çizmekten dumanla haberleşmeye, güvercinleri eğitip haber göndermekten elçi göndermeye kadar farklı farklı iletişim yolları geliştirilmiştir (Sipahi, 2019). Bilim ve teknolojinin gelişmesiyle çeşitli haberleşme yöntemleri sadece iletişim kurmak için değil, bilgi edinme, paylaşma ve eğitim için de kullanılmaya başlanmıştır (Gündüzalp, 2021).

1700'lü yıllarda mektupla ilk kez ortaya çıkan uzaktan eğitim kavramı günümüze kadar teknolojinin de gelişimiyle farklı dönüşümlere uğramıştır (Holmberg, 2008). 1892 yılında Wisconsin Üniversitesi Kataloğunda adı geçen uzaktan eğitim, 1906 yılında William Lighty tarafından metin içerisinde kullanılmaya başlanmıştır (Casey, 2008). William Lighty'nin çok sayıda yazısını miras alan Dr. Charles A. Wedemeyer 1981 yılında uzaktan eğitimi, öğretene ve öğrenenin fiziki olarak uzak olduğu öğrenme etkinliği olarak tanımlamıştır (Diehl, 2012).

Moore ve Kearsley (2011), uzaktan eğitimi ayrı ortamlarda bulunan öğrenen ve öğretene, etkileşim sağlayabilmek için farklı iletişim teknolojilerine ihtiyaç duymaları sonucu oluşan sistem olarak tanımlamışlardır. Uzaktan eğitim, eğitmen ve öğrencinin uzak mesafelerde olduklarında dahi öğrenme sağlayabilmesidir (Menderis, 2014). Koçdar'a (2006) göre uzaktan eğitim, öğrencilere yer ve zaman sınırı olmadan istenilen yerde ve zamanda eğitimden faydalanabilme imkânı sunan, teknolojik ortamlarla birlikte yazılı materyallerinde kullanılabilirdiği eğitim sistemidir. Öğrenmeyi destekleyen yöntemler ve teknolojiler içeren uzaktan eğitim, alternatif eğitim fırsatıyla öğrencileri desteklemekte ve bu yönleriyle geleneksel öğretim yöntemlerinden ayrılmaktadır ( Arabacı, 2021; Barkan ve Eroğlu, 2004; Ragan, 1999).

Uzaktan eğitim; bilgi kaynaklarına ulaşma ve bireylere ulaştırmada etkin yolların izlendiği, teknolojiden en üst düzeyde yararlanan ve eğitimci ile eğitim alan bireyler arasında, zaman ve mekân unsurlarını ortadan kaldıran bir sistemdir (Aslantaş, 2011; Bozkurt, 2017;



Dinçer, 2016; Erturgut, 2008; Erfidan, 2019; Özarslan, 2008; Öztürkoğlu, 2022). Günümüzde uzaktan eğitim uygulamaları senkron, asenkron ve karma olarak yürütülmektedir.

Senkron uzaktan eğitim, öğretmen ve öğrencilerin aynı anda farklı mekanlardan eğitim ortamına katılmalarıyla oluşan eğitim ortamıdır. Perveen (2016), senkron uzaktan eğitimi, dijital ortamda eşzamanlı olarak gerçekleşen öğrenme modu olarak tanımlamaktadır. Senkron uzaktan eğitim ortamları, geleneksel sınıf ortamlarının çevrimiçi versiyonu olarak düşünülebilir. Öğretmenler ve öğrenciler aynı anda aynı dijital platformda web kameralarını kullanarak yüz yüze etkileşim içinde olmaktadır. Geleneksel sınıfları andıran senkron uzaktan eğitim öğrenme ortamları tüm katılımcılar için aynı anda gerçekleşir. Böylece eğitim süresi boyunca öğrenciler, öğretmenler ve diğer öğrenciler ile etkileşime girebilmekte, çevrimiçi sohbet özelliği sayesinde soru sorup hemen cevabını alabilmektedir (Eryüzlü, 2022; Perveen, 2016; O'Rourke ve Stickler, 2017; Kavak, 2021).

Asenkron uzaktan eğitim, senkron uzaktan eğitimin aksine öğretmen ve öğrencilerin aynı anda aynı çevrimiçi ortamda bulunmasını gerektirmez. Öğrenme süreci, öğrencilerin istediği herhangi bir zamanda veya yerde gerçekleşebilir. Öte yandan asenkron öğrenmede öğrenciler anında yanıt vermekle yükümlü değildir. Öğrenciler yanıt vermeden önce edindikleri bilgiler hakkında derinlemesine düşünerek, eleştirel düşünme yeteneklerini geliştirebilmektedirler (Perveen, 2016). Barbour, Murphy ve Rodriguez-Manzanares'e (2011) göre asenkron uzaktan eğitim, öğrencilerin kendi öğrenme hızını belirlediği, bağımsız olarak çalışabilecekleri öğrenci merkezli öğrenmedir. Tüm bunlara ek olarak asenkron uzaktan eğitim verimli bir şekilde kullanılırsa öğrencilerin motivasyonunu da artırabilir (Fan, Luo ve Wang, 2017).

Karma uzaktan eğitim, senkron ve asenkron uzaktan eğitimin bir arada kullanıldığı eğitim biçimidir. Karma uzaktan eğitimde teknolojinin bütün kaynaklarından yararlanılmakta , geleneksel yüzyüze eğitim ve uzaktan eğitim bir arada kullanılmaktadır (Balaban, 2012).

### **2.3.1. Uzaktan Eğitimin Özellikleri**

Öğretmenlerin eleştirel düşünmeyi desteklediği, öğrencilerin de aldıkları eğitim hakkında daha derin düşünebildiği ve derslere daha fazla katıldığı varsayılan uzaktan eğitimin özellikleri şu şekilde sıralanmaktadır (Esgice, 2015; Johnson, 2008):

- 1) Uzaktan eğitimde öğrenen ve öğretmen ayrı mekânlardadır.
- 2) Uzaktan eğitim öğrenciyi merkeze alan bir sistemdir.

- 3) Uzaktan eğitimde öğrenci destek sistemleri, eğitime devamlılık kazandırmaktadır.
- 4) Uzaktan eğitimde ulaşım, yiyecek, içecek gibi masraflar olmadığı için ekonomiktir.
- 5) Uzaktan eğitim hayat boyu öğrenmeyi destekler.
- 6) Uzaktan eğitim her yaşta bireye hitap etmektedir.
- 7) Uzaktan eğitim ile toplumun her kesiminden bireylere hizmet verilebilmektedir.
- 8) Uzaktan eğitimde basılı materyallerle birlikte her türlü teknolojik araçtan yararlanılarak ders planları hazırlanabilmektedir.

### **2.3.2. Öğretimde Uzaktan Eğitimin Kullanılmasının Avantajları**

Geleceğin eğitim yöntemi olarak görülen uzaktan eğitim, geleneksel eğitim yöntemlerinden farklı olarak, öğrenen ve öğretmenin bir arada olmak zorunda olmadığı, derslerin elektronik ortamda etkileşimli olarak işlendiği ve öğrenenlerin istedikleri zaman ders kayıtlarına ulaşarak tekrar izleyebildikleri eğitim ortamıdır (Yurdakul, 2005). Günümüzde eğitim ve öğretim ortamları, öğrencilerin istedikleri zaman bilgiye ulaşabilecekleri şekilde zaman ve mekândan bağımsız hale gelerek teknoloji ortamına taşınmıştır. Bu değişimle birlikte uzaktan eğitim çağımızın kazanımları arasında gösterilmektedir (Özüçelik, 2019; Yılmaz, 2021).

İnsanın olduğu yerde iyile birlikte kötü, olumlunun yanında olumsuz, avantajın yanında dezavantaj da vardır. İnsanların oluşturduğu eğitim sistemlerinin de olumlu ve olumsuz yönleri bulunabilmektedir. Uzaktan eğitim bireylere her ortamda eğitime katılabilme imkânı başta olmak üzere birçok avantaja sahiptir (Yurdakul, 2005). Bu avantajlar şu şekilde sıralanmaktadır;

- 1) Uzaktan eğitim, bireylere fırsat eşitliği sağlamaktadır.
- 2) Uzaktan eğitimde, zaman ve mekân özgürlüğü vardır.
- 3) Uzaktan eğitimde, bireyler kendi hızlarına göre öğrenme gerçekleştirebilmektedir.
- 4) Uzaktan eğitimde, yol ve yemek gibi masraflar olmadığı için tasarrufludur (Kaya, 2002).
- 5) Uzaktan eğitimde, her yaşta birey eğitim imkânına sahiptir.

- 6) Uzaktan eğitimde kullanılan teknolojilerin çeşitli olması sayesinde eğitim ortamları zengin ve öğretim teknik ve yöntemleri esnekler (Okan ve Arapgirlioğlu, 2020).
- 7) Uzaktan eğitimde, kişilere iş hayatının yanında eğitim alma fırsatı sunmaktadır.
- 8) Geleneksel eğitim ortamlarında kendini ifade etmekte, soru sormakta çekinen bireyler, uzaktan eğitimde sanal ortamda kendilerini daha açık bir şekilde ifade edebilmektedir (Gökkaya ve Akçiçek, 2012).
- 9) Uzaktan eğitim, bireylerin farklı ihtiyaç, istek ve beklentilerine cevap vermektedir.
- 10) Uzaktan eğitim, geniş kitlelerin uzmanlar tarafından eğitim almasına olanak tanımaktadır.
- 11) Uzaktan eğitim, çeşitli sebeplerden dolayı geleneksel eğitim hizmetinden yararlanamayan bireylere eğitim olanağı tanımaktadır.
- 12) Uzaktan eğitim, bilgiye istenilen zamanda kolay ve hızlıca ulaşma olanağı tanımaktadır.
- 13) Uzaktan eğitimde, öğrenen ve öğreten etkileşim içinde olduğu için dinamik bir yapı vardır.

### **2.3.3. Öğretimde Uzaktan Eğitimin Kullanılmasının Dezavantajları**

Uzaktan eğitimin, toplumun her kesiminden her yaştan bireye eğitimde fırsat eşitliği sunmasının yanında öğrencilerin sosyalleşmesini kısıtlama gibi dezavantajları da vardır. Uzaktan eğitimin dezavantajları şu şekilde sıralanmaktadır;

- 1) İnternet kalitesinin yeterli olmaması sebebiyle sık sık veya uzun süreli olarak oluşan kesintiler sonucunda öğrenen ve öğretenin eğitime odaklanamaması,
- 2) Bazı kırsal kesimlerde internet bağlantısının gerçekleşmemesi,
- 3) Öğrenen ve öğretenin teknoloji kullanımı konusunda yetersiz olması sebebiyle eğitime odaklanamama (Surry, Ensminger ve Haab, 2005),
- 4) Bilgisayar başında fazla vakit geçirilmesi sebebiyle olası sağlık sorunlarına yol açabilmesi,
- 5) Öğrenme konusunda içten güdülenmeye sahip olmayan bireylerin, uzaktan eğitim ortamlarında pasif kalarak öğrenmenin gecikmesi veya gerçekleşmemesi,

- 6) Tüm iletişim ortamı sanal ortam olduğu için bireylerin sosyalleşmesini kısıtlaması (Turan, 2002),
- 7) Öğrencilerin istediği her mekânda eğitime katılma özgürlüğü olması sebebiyle çevresel uyaranların dikkat dağınıklığına yol açması sonucu eğitimden alınan verimin düşmesi,
- 8) Öğrencilerin istedikleri zaman yapılan eğitimlerin kayıtlarına ulaşip izleme imkânları olması sebebiyle derse etkin katılmama ve zamanın doğru yönetilememesi,
- 9) Uygulama gerektiren derslerin işlenişinde uzaktan eğitimin yeterli olmaması (Muilenburg ve Berge, 2001),
- 10) Uzaktan eğitim veren bazı kurumların altyapı, teknik destek ve hizmet, personel ve öğrenme yönetim sistemi alanlarındaki yaşadıkları yetersizlikler sebebiyle eğitimin etkinliğinin düşmesi (Engin, 2013).

#### **2.3.4. Uzaktan Eğitimin Tarihçesi**

Bu bölümde uzaktan eğitimin ortaya çıkışı ve tarihsel süreçteki gelişimine yer verilmiştir. Günümüzde ve gelecekte uzaktan eğitim çalışmalarına yön verebilmek ve katkı sağlayabilmek adına uzaktan eğitimin tarihçesini bilmek önem arz etmektedir (Ertekin, 2022; Kaya, 2002).

#### ***Dünyada Uzaktan Eğitimin Gelişim Süreci***

Günümüzde birçok alanda aktif olarak kullanılan uzaktan eğitim kavramı ilk olarak 1700'lü yıllarda ortaya çıkmaya başlamıştır. Mektuplarla başlayan uzaktan eğitim uygulamaları, 1728'de Boston Gazetesi'nde verilen Steno dersleriyle farklı bir boyut kazanmaya başlamıştır.

19. yüzyıla gelindiğinde ise, 1833 yılında İsveç'teki bir gazete ilanında kadınlara yönelik eğitim verileceği duyurulmuştur. İngiltere'de 1840 yılında Isaac Pitman'ın incil eğitimini mektup kullanarak vermesiyle uzaktan eğitimde yeni bir aşamaya geçilmiştir. Çünkü Pitman verdiği eğitimler sonucu öğrencilerine başarı notuyla değerlendirmede bulunmuştur. Uzaktan eğitimin öncülerinden olan Almanya' da 1856 yılında bir kurumun yabancı dil eğitimlerini uzaktan eğitim yöntemi ile vermesiyle birlikte uzaktan eğitim kurumsallaştırılmıştır (Kaya, 2002). Bu dönemde uzaktan eğitime başlayan birçok eğitim kurumu günümüze kadar gelmiş ve faaliyetlerini sürdürmeye devam etmişlerdir. 1890 yıllarında Avustralya'nın Queensland Üniversitesi'nde kampüs dışı eğitimlerle uzaktan eğitim

faaliyetleri yapılmıştır. 1892 yılında Chicago Üniversitesi, öğrencilerine posta yoluyla ders kitapları göndermiş ve öğrenci ödevlerini de bu yöntemle toplamışlardır (Casey, 2008).

20. yüzyıla baktığımızda, uzaktan eğitim yavaş yavaş yazılı materyaller yerine sesli materyaller aracılığıyla gerçekleşmeye başlamıştır. Radyo yayınları aracılığıyla ilk uzaktan eğitim faaliyetleri 1920’li yıllarda başlamış ve kısa sürede yayılım göstermiştir (Çoban, 2013). Bu bağlamda Amerika öncülük etmiş ve 1920 yılında eğitim verilmesi amacıyla 176 radyo istasyonu kurulmuştur (Casey, 2008). Amerika uzaktan eğitimde televizyonu kullanma konusunda da öncülük etmiş ve 1932-1937 yılları arasında ilk kez Iowa Üniversitesi uzaktan eğitim derslerini televizyon aracılığıyla vermiştir (Çoban, 2013). 20. Yüzyılın son çeyreğinde bilgisayarın icat edilmesiyle birlikte uzaktan eğitimde nasıl kullanılacağına dair çalışmalar başlamıştır (Kavak, 2021). 1980’li yıllarda bilgisayarlar kullanılarak uzaktan eğitim yapılmış ve 1991 yılında internetin geliştirilmesiyle uzaktan eğitimde bilgisayar teknolojilerinin kullanımı hız kazanmıştır (Özbay, 2015).

### ***Türkiye’deki Uzaktan Eğitimin Gelişim Süreci***

Dünyada uzaktan eğitim ile ilgili çalışmalar 1700’lü yıllarda başlamışken, ülkemizde uzaktan eğitim örnekleri Cumhuriyetin kurulmasından sonra görülmektedir (Kavak, 2021; Kırık, 2014; Pınar ve Akgül, 2020). Eğitim hakkındaki görüşlerini sunması için ülkemize davet edilen John Dewey’in sunmuş olduğu rapor ile uzaktan eğitim kavramı ülkemizde ilk kez gündeme gelmiştir (Alkan, 1997; Arabacı, 2021; Bıçakcı, 2022; Bozkurt, 2017; Çetin, 2021). 1927 yılında gerçekleştirilen 1. Milli Eğitim Şurası’nda ülkemizin bulunduğu süreç itibarıyla, en iyi öğretme yönteminin mektupla olacağına karar verilmiştir (Arar, 1999; Kırık, 2014). 1950 yılında ilk kez mektupla uzaktan eğitim uygulamaları yapılmıştır (Başaran ve diğerleri, 2020). Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Banka ve Ticaret Araştırma Enstitüsü, 1956 yılında banka çalışanları için mektupla uzaktan eğitimler gerçekleştirmiştir (Kavak, 2021; Kırık, 2014). 1950’li yılların sonuna doğru bünyesinde Mektupla Öğretim Merkezi’ni kuran MEB, bu sayede öğrencilere uzaktan mektupla eğitim alma fırsatı sunmuştur (Bozkurt, 2017). Uzaktan eğitimde ülke çapında verim alınmasını sağlayan Mektupla Öğretim Merkezi’nden sonra Deneme Yüksek Öğretmen Okulu, Açık Öğretim Fakültesi ve Lisesi, Açık İlköğretim ve Yayın Yükseköğretim Kurumu (YAYKUR) gibi kurumların açılışı da hız kazanmıştır (Arar; 1996; Bozkurt; 2017).

Ülkemizde mektupla öğretim yöntemi uzaktan eğitime başlanması açısından büyük faydalar sağlamıştır. Bununla birlikte öğrencilere mektupların ulaştırılmasında yaşanan

sıkıntılar ve öğrencilerin geri bildirimindeki gecikmeler gibi olumsuz sebeplerden dolayı birçok öğrenci uzaktan eğitimle ilgili sıkıntılar yaşamıştır. Yine de yüz yüze eğitim fırsatı ve imkanı olmaya öğrenciler için mektupla uzaktan eğitim öğrencilere imkan eşitliği de sağlamıştır (Kırık, 2014). Bununla birlikte televizyonun icadından sonra uzaktan eğitim yöntemi olarak mektuplaşma yerine televizyon yayınları tercih edilmeye başlanmıştır. Böylece Mektupla Öğretim Merkezi'nin ismi Radyo ve Televizyon Eğitim Merkezi olarak değiştirilmiştir. 1982 yılında Türkiye Radyo ve Televizyon Kurumu uzaktan eğitim faaliyetleri için yayın yapmaya başlamıştır (Özbay , 1992). 1981 yılında MEB'in önerilerinden yola çıkılarak Yüksek Öğretim bünyesinde Anadolu Üniversitesi ilk uzaktan eğitim faaliyetlerini gerçekleştirmiştir (Gelişli, 2015). 1990'lı yıllardan itibaren teknolojinin hızla gelişimiyle birlikte birçok üniversite uzaktan eğitim sistemini bünyelerine dahil etmeye başlamışlardır (Ertekin, 2022).

1990'lı yılların sonuna doğru internet tabanlı uzaktan eğitim birçok yüksek öğretim kurumunun tercihi haline gelmiştir. Ancak her üniversite uzaktan eğitim sırasında kendi prosedürünü uygulamış ve bu da sistemde dalgalanmalara sebep olmuştur. Bu yüzden, Yükseköğretim Kurulu Milli Enformatik Komitesi uzaktan eğitimi ulusal ve daha sistematik bir hale getirmek için Üniversitelerarası İletişim ve Bilgi Teknolojilerine Dayalı Uzaktan Yükseköğretim Yönetmeliği'ni hazırlamıştır (Odabaş, 2004). Bu süreçten sonra ülkemizde yükseköğretimin önlisans, lisans ve yüksek lisans kademelerinde de internet tabanlı uzaktan eğitim faaliyetlerinden yararlanılmıştır (Balaban, 2012; Kırık, 2014).

1990'lı yıllarda uzaktan eğitime verilen önem artmış ve hayat boyu öğrenme ilkesi kabul edilerek, halk eğitimi devamlı hale getirilmiştir (Özen, 2011). Bu amaçla uygun eğitim programları hazırlanarak bireylerin eğitim seviyeleri ve yetenekleri artırılmayı amaçlanmıştır (Çukadar ve Çelik, 2003). Günümüzde bireyler kendilerini çağın gereklerine göre güncelleme ihtiyacı hissetmektedir. Bunu sağlayabilmek adına bireylerin sürekli bir öğrenme hali içinde olması gerekmektedir (Bağcı, 2011). Toplumun ve bireylerin bu ihtiyacını hayat boyu öğrenme desteklemektedir (Gündoğan, 2003). Son yıllarda hayat boyu öğrenme faaliyetlerini gerçekleştirebilmek için uzaktan eğitim sisteminden de yararlandığı karşımıza çıkmaktadır (Ertekin, 2022).

Uzaktan eğitimin bütün alanlarda aktif olarak kullanılması ise dünya çapında yayılan Covid-19 salgını ile hız kazanmıştır (Akyürek, 2020; Sözen, 2020; Yaman, 2021). Salgın döneminde tüm eğitim kurumları ve çalışma hayatı kısıtlamalar sebebiyle uzaktan faaliyet göstermek durumunda kalmıştır (Akyürek, 2020).

### 2.3.5. Türkiye'deki Yaygın Eğitim Kurumlarının Uzaktan Eğitim Faaliyetleri

Tüm dünyayı etkisi altına alan Covid-19 salgınıyla birlikte uzaktan eğitim yöntemi birçok alanda kullanılmaya başlanmıştır (Sözen, 2020; Yaman, 2021). Bu dönemde eğitim hayatının aksamaması için Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yapılan resmi açıklamada 20 Kasım 2020 tarihinden itibaren resmî, özel, örgün ve yaygın tüm eğitim öğretim faaliyetlerinde uzaktan eğitim yönteminden yararlanılacağı belirtilmiştir (MEB, 2020).

Uzaktan eğitim faaliyetleri için hazırlıkların tamamlanmasıyla yaygın eğitim kurumlarında uzaktan eğitimler resmi olarak 2 Aralık 2020 tarihi itibariyle başlamıştır (MEB, 2020). Yaygın eğitim kurslarında uzaktan eğitim faaliyetleri pilot kurumlarda ilk olarak "Gıda ve Su Sektöründe Çalışanlar İçin Hijyen Eğitimi Kursu" ile başlamıştır. Yaygın eğitim kurumlarındaki uzaktan eğitim faaliyetleri salgın döneminde her açıdan yıpranan ve farklı alanlarda eğitim ihtiyacını karşılamak isteyen bireyler için iyi bir seçenek olmuştur (MEB, 2020).

MEB tarafından yapılan resmi açıklamadan sonra yaygın eğitim hizmeti veren birçok yerel yönetim uzaktan eğitim faaliyetleri için harekete geçmiştir. Bu alanda örnek teşkil eden Balıkesir, Diyarbakır, İstanbul, Kayseri ve Konya illerindeki büyükşehir belediyeleri Covid-19 salgın döneminde uzaktan eğitim yöntemi ile eğitim faaliyetlerini sürdürmüşlerdir.

Balıkesir ve Diyarbakır Büyükşehir Belediyeleri pandemi kısıtlamaları olduğu sürece uzaktan eğitim faaliyetlerine devam etmiş, pandemi yasakları kaldırıldıktan sonra uzaktan eğitim çalışmalarını sonlandırmışlardır. İstanbul, Kayseri ve Konya Büyükşehir Belediyeleri ise uzaktan eğitim faaliyetlerini pandemi sürecinde ve sonrasında da devam ettirmişlerdir.

İstanbul Büyükşehir Belediyesi bünyesinde hizmet veren İstanbul Büyükşehir Belediyesi Meslek Edindirme Kursları (İSMEK) senkron ve asenkron olarak uzaktan eğitimler vermektedir. Uzaktan eğitimlere başladığı günden itibaren binlerce kişiye eğitim veren İSMEK, 2022-2023 eğitim öğretim döneminde 205 program ve 37 bin 789 kursiyerle uzaktan eğitimlere devam etmiştir (İstanbul Büyükşehir Belediyesi, 2023).

Kayseri Büyükşehir Belediyesi bünyesinde hizmet veren Kayseri Büyükşehir Belediyesi Meslek Edindirme Kursları (KAYMEK) senkron ve asenkron olarak uzaktan eğitim veren kurumlar arasında yer almaktadır (Kayseri Büyükşehir Belediyesi, 2022).

Covid-19 sürecinde uzaktan eğitimlere başlayan Konya Büyükşehir Belediyesi bünyesindeki Konya Büyükşehir Belediyesi Meslek Edindirme Kursları uzaktan eğitim faaliyetlerini pandemi sonrasında da sürdürmeye devam etmektedir. 2021-2022 eğitim öğretim yılı güz döneminde 71 farklı branşla 5 bin kursiyer KOMEK uzaktan eğitim faaliyetlerine katılım sağlamıştır. 2021-2022 eğitim öğretim yılı bahar döneminde ise 127 farklı branşla ve 14 bin kursiyerle uzaktan eğitim faaliyetlerine devam edilmiştir. 2022-2023 bahar döneminde ise uzaktan eğitim kurslarına 4568 kursiyer kayıt yaptırmıştır (Konya Büyükşehir Belediyesi, 2022).





## BÖLÜM 3

### 3. YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, araştırmanın evreni ve örnekleme, verilerin toplanması ve çözümlenmesinde kullanılacak yöntem ve tekniklere yer verilmiştir.

#### 3.1. Araştırmanın Modeli

KOMEK Uzaktan Eğitim ile açılan kurslarda eğitim veren öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarını ve bu kurslara katılan öğrencilerin uzaktan eğitim ile ilgili görüşlerini belirlemeyi amaçlayan bu çalışmada nicel araştırma yöntemlerinden olan tarama modellerinden betimsel tarama yöntemi kullanılmaktadır. Tarama modelleri geçmişte veya şimdiki zamanda mevcutta olan kişi, olay, nesne gibi bir durumu kendi şartları içinde olduğu gibi tanımlamayı amaçlayan araştırma modelleridir (Karasar, 2016). Karadağ'a (2010) göre ise, tarama modeli özellikle eğitim alanındaki doktora tezlerinde % 34 ile en çok kullanılan araştırma modellerinden biridir. Tarama modellerinde araştırmacılar, düşüncelerin ve özelliklerin neden oluştuğundan ziyade bireyler açısından nasıl dağıldığıyla ilgilenmektedir (Fraenkel, Wallen ve Hyun, 2012). Üzerinde çalışılan olguya ilişkin özellikleri betimlemek için yürütülen çalışmalar betimsel çalışmalardır (Fraenkel, Wallen, ve Hyun, 2012).

Betimsel tarama modelinin kullanıldığı bu çalışmada öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarının, cinsiyet, yaş, uzaktan eğitime katıldıkları il, uzaktan eğitime katıldıkları branş(alan),meslek, mezuniyet düzeyi, kişisel bilgisayara sahiplik durumu, günlük internet kullanım süresi ve internete bağlanmak için kullanılan cihaz bakımından farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla birlikte, öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinin, cinsiyet, yaş, uzaktan eğitime katıldıkları il, uzaktan eğitime katıldıkları branş(alan),meslek, mezuniyet düzeyi, kişisel bilgisayara sahiplik durumu, günlük internet kullanım süresi ve internete bağlanmak için kullanılan cihaz bakımından farklılık gösterip göstermediğine bakılmıştır.

#### 3.2. Araştırmanın Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu 2021-2022 eğitim öğretim yılı güz döneminde KOMEK uzaktan eğitim kurslarında eğitim veren öğretmenler ve bu kurslara katılan öğrenciler oluşturmaktadır. Bu dönemde açılan kurslarda eğitim veren toplam 76 öğretmene ulaşılmıştır. Toplanan verilerden 3 adet ölçek tamamı tek seçenek olarak işaretlenmesi sebebiyle geçersiz sayılmış ve araştırmadan çıkarılmıştır. Sonuç olarak 73 öğretmenin cevapları

değerlendirilmiştir. Uzaktan eğitime katılan öğrencilerden toplamda 281 kişiye ulaşılmış ancak 11 öğrencinin ölçek sorularının tamamına tek bir cevap vermesi sebebiyle bu ölçekler araştırmadan çıkarılmıştır. Bununla birlikte son olarak 270 öğrencinin yanıtları değerlendirmeye alınmıştır.

Tablo 3.1’de araştırmaya katılım sağlayan öğretmenlerin demografik değişkenlere göre frekans ve yüzde değerleri verilmiştir.

**Tablo 3.1 Öğretmenlerin Demografik Değişkenlere Göre Frekans Ve Yüzde Dağılımları**

<b>Değişken</b>	<b>Grup</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Cinsiyet	Kadın	58	79,5
	Erkek	15	20,5
Yaş	21-25 yaş	20	27,4
	26-35 yaş	25	34,2
	36-50 yaş	28	38,4
Şehir	Konya	66	90,4
	Konya dışındaki iller	7	9,6
Branş (Alan)	Aile ve Tüketici Bilimleri	8	11,0
	Bilişim Teknolojileri	13	17,8
	Çocuk Gelişimi ve Eğitimi	6	8,2
	Din Eğitimi	7	9,6
	El Sanatları Eğitimi	7	9,6
	Gazetecilik Eğitimi	7	9,6
	Muhasebe ve Finansman	6	8,2
	Müzik ve Görsel Sanatlar	6	8,2
	Yabancı Diller	13	17,8
	Meslek	Kamu Çalışanı	15
Öğretmen(Usta öğretici)		41	56,2
Özel sektör		17	23,3
Mezuniyet Düzeyi	Ön Lisans	18	24,7
	Lisans	47	64,4
	Yüksek Lisans	8	11,0
Bilgisayar Sahiplik Durumu	Evet	59	80,8
	Hayır	14	19,2
	1 saatten az	7	9,6

Günlük İnternet Kullanım Süresi	1-3 saat	39	53,4
	3-5 saat	19	26,0
	5-8 saat	4	5,5
	8 saat ve üzeri	4	5,5
İnternete Bağlanılan Cihaz	Akıllı Telefon	58	79,5
	Bilgisayar	14	19,2
	Tablet	1	1,4

Tablo 3.1 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmenlerin %79,5'i kadın, %38,54'ü 36-50 yaşa arasında ve %90,4'ü Konya'da yaşamaktadır. Öğretmenlerin %17,8'i bilişim teknolojileri ve yabancı diller branşlarında(alanlarında), %11'i aile ve tüketici eğitimi branşında(alanında), %9,6'sı din eğitimi, el sanatları eğitimi ve gazetecilik eğitimi branşlarında(alanlarında), %8,2'si çocuk gelişimi ve eğitimi, muhasebe ve finansman ve müzik ve görsel sanatlar branşında görev almaktadır. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %54,2'si KOMEK'te usta öğretici olarak çalışmakta, %23,3'ü özel sektörde çalışmakta aynı zamanda KOMEK'te ders vermekte, %20,5'i kamu çalışanı olmakla birlikte KOMEK'te öğretmen olarak görev almaktadır. Öğretmenlerin %64,4'ü lisans, %24,7'si ön lisans, %11'i ise yüksek lisans mezunudur. Öğrencilerin %80,8'i kişisel bilgisayara sahiptir ve %53,4'ü günlük 3-5 saat arasında internete bağlanmaktadır. Öğrencilerin %79,5'i internete bağlanırken akıllı telefonlarını kullanmaktadırlar.

Tablo 3.2'de araştırmaya katılım sağlayan öğrencilerin demografik değişkenlere göre frekans ve yüzde değerleri verilmiştir.

**Tablo 3.2 Öğrencilerin Demografik Değişkenlere Göre Frekans Ve Yüzde Dağılımları**

Değişken	Grup	f	%
Cinsiyet	Kadın	231	85,6
	Erkek	39	14,4
Yaş	16-20 yaş	14	5,2
	21-25 yaş	58	21,5
	26-35 yaş	86	31,9
	36-50 yaş	105	38,9
	51 yaş ve üzeri	7	2,6
Şehir	Konya	227	84,1

	Konya dışındaki iller	43	15,9
Branş (Alan)	Aile ve Tüketici Bilimleri	34	12,6
	Bilişim Teknolojileri	48	17,8
	Çocuk Gelişimi ve Eğitimi	6	2,2
	Din Eğitimi	66	24,4
	El Sanatları Eğitimi	28	10,4
	Gazetecilik Eğitimi	7	2,6
	Muhasebe ve Finansman	26	9,6
	Müzik ve Görsel Sanatlar	18	6,7
	Yabancı Diller	37	13,7
	Meslek	Kamu Çalışanı	26
İşçi		2	,7
Ev Hanımı		125	46,3
Öğrenci		52	19,3
Öğretmen		19	7,0
Özel sektör		38	14,1
Diğer(işsiz)		8	3,0
Mezuniyet Düzeyi	İlköğretim	20	7,4
	Ortaöğretim	11	4,1
	Lise	76	28,1
	Ön Lisans	53	19,6
	Lisans	92	34,1
	Yüksek Lisans	16	5,9
	Doktora	2	,7
Bilgisayar Sahiplik Durumu	Evet	175	64,8
	Hayır	95	35,2
Günlük İnternet Kullanım Süresi	1 saatten az	13	4,8
	1-3 saat	114	42,2
	3-5 saat	94	34,8
	5-8 saat	29	10,7
	8 saat ve üzeri	20	7,4
İnternete Bağlanılan Cihaz	Akıllı Telefon	232	85,9
	Bilgisayar	32	11,9
	Tablet	6	2,2

Tablo 3.2 incelendiğinde öğrencilerin %85,6'sının kadın, %38,9'unun 36-50 yaş arasında ve %84,1'inin Konya'da yaşadığı görülmektedir. Öğrencilerin %24,4'ü din eğitimi, %17,8'i bilişim teknolojileri, %13,7'si yabancı diller, %12,6'sı aile ve tüketici bilimleri, %10,4'ü el sanatları eğitimi, %9,6'sı muhasebe ve finansman, %6,7'si müzik ve görsel sanatlar, %2,6'sı gazetecilik eğitimi ve %2,2'si çocuk gelişim ve eğitimi branşlarında(alanlarında) açılan kurslara katılım sağlamışlardır. Öğrencilerin %46,3'ü ev hanımı, %19,3'ü öğrenci, %14,1'i özel sektör çalışanı, %9,6'sı kamu çalışanı, %7'si öğretmen, %3'ü diğer(işsiz) ve %0,7'si işçidir. Öğrencilerin %34,1'i lisans, %28,1'i lise, %19,6'sı ön lisans, %7,4'ü ilköğretim, %5,9' yüksek lisans, %4,1'i ortaöğretim ve %0,7'si doktora mezunudur. Öğrencilerin %64,8'i kişisel bilgisayara sahip ve %42,2'si günde 1-3 saat arasında internet kullanmaktadır. Öğrencilerin %85,9'u internete akıllı telefon aracılığı ile bağlanmaktadır.

### 3.3. Veri Toplama Araç ve/veya Teknikleri

Araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından geliştirilen demografik bilgi formu ile katılımcıların yaş, cinsiyet, uzaktan eğitime katıldığı il ve branş, meslek ve mezuniyet durumları, bilgisayar sahiplik durumları, günlük internet kullanım sıklıkları ve internete bağlanma yöntemleri gibi veriler toplanmayı amaçlanmıştır. Ayrıca öğrencilerin uzaktan eğitim görüşlerini belirlemek için 4 faktörlü, 18 maddelik Uzaktan Eğitime Yönelik Öğrenci Görüşleri Ölçeği'nden yararlanılmıştır. Ölçek Yıldırım, Yıldırım, Çelik ve Karaman (2014) tarafından 5'li likert tipi ölçek olarak hazırlanmıştır. Ölçek, 1 (hiçbir zaman katılmıyorum), 2 (nadiren katılıyorum), 3 (bazen katılıyorum), 4 (genellikle katılıyorum), 5 (her zaman katılıyorum) şeklindedir. Ölçeğin bütününe ait iç tutarlılık analizi Cronbach's alpha katsayısı 0,864 olarak hesaplanmıştır. Bu da ölçeğin bütününe yönelik iç tutarlılık değerinin, ölçeğin güvenilirliğinin yeterli olduğunu göstermektedir (Yıldırım, Yıldırım, Çelik ve Karaman, 2014). Ayrıca öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarını ortaya çıkarmak için 3 faktörlü, 21 maddeden oluşan 5'li likert tipinden oluşan Uzaktan Eğitim Algı Ölçeği'nden yararlanılmıştır. Gök (2011) tarafından geliştirilen ölçeğin maddeleri “kesinlikle katılmıyorum”, “katılmıyorum”, “kararsızım”, “katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” olarak derecelendirilmiştir. Faktörler “temel bakışa ilişkin algı”, “kaynaklara erişim” ve “eğitim öğretim planlama” dır. “Temel bakışa ilişkin algı” faktörü, uzaktan eğitimin kavramsal boyutunu ve öğretmenlerin uzaktan eğitimi nasıl gördüğünü, “kaynaklara erişim” faktörü öğrenci ve öğretim elemanının ders ve ders kaynaklarına erişim ile destek boyutunu, “Eğitim

öğretim planlama” faktörü ise görev alan kişilerin iş bölümü ve çalışma ortamları ile onlardan beklenenleri içermektedir. 21 maddenin, 10’u “temel bakışa ilişkin algı” faktöründe, 6’sı “kaynaklara erişim” faktöründe ve 5’i “eğitim öğretim planlama” faktöründe bulunmaktadır. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algısını tespit etmek amacıyla geliştirilen ölçeğin, “temel bakışa ilişkin algı” faktörü %36,50’sini, “kaynaklara erişim” faktörü %11,78’i ve “eğitim öğretim planlama” faktörü %8,59’u olmak üzere, toplamda uzaktan eğitim algısının % 56,88’i ölçülebilmektedir. Geliştirilen bu ölçeğin güvenilirlikle ilgili Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı 0,91 olarak bulunmuştur. Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı 0,80-1,00 aralığında ölçek “yüksek derecede” güvenilirdir (Tavşancıl, 2010).

### **3.4. Verilerin Toplanması**

Veriler ilk aşamada, araştırmacılar tarafından geliştirilen demografik bilgi formuyla toplanmıştır. İkinci aşamada, öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarını belirlemek için, Gök (2011), tarafından geliştirilen “Uzaktan Eğitim Algı Ölçeği” ve öğrencilerin uzaktan eğitim ile ilgili görüşlerini belirlemek için, Yıldırım, Yıldırım, Çelik ve Karaman (2014), tarafından geliştirilen “Uzaktan Eğitime Yönelik Öğrenci Görüşleri Ölçeği”nden yararlanılmıştır. Anket ve ölçeklerin uygulanabilmesi için KOMERK Uzaktan Eğitim Birimi Yöneticisi İnyet Yeşilkaya ile görüşülmüş ve Google Form teknolojisi ile hazırlanmış uzaktan eğitim algısı ve uzaktan eğitim görüşleri anketlerini uzaktan eğitimde görev alan öğretmenlerin bulunduğu whatsapp grubunda paylaşması rica edilmiştir. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algısı ile ilgili olan ölçeği yanıtlamaları rica edilmiştir. Bununla birlikte, öğretmenlerin, uzaktan eğitim görüş anketini ise öğrencileriyle oluşturdukları whatsapp gruplarında paylaşmaları ve öğrencileri ankete katılım konusunda bilgilendirmeleri söylenmiştir.

### **3.5. Verilerin Analizi**

Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarını araştırmak için kişisel bilgilerin yer aldığı demografik bilgiler kısmı 9 soru ve uzaktan eğitim algı ölçeği 21 sorudan oluşmaktadır. 5’li likert tipi ölçek olarak hazırlanmıştır. Ölçek, 1 (Kesinlikle katılmıyorum), 2 (Katılıyorum), 3 (Kararsızım), 4 (Katılıyorum), 5 (Kesinlikle katılıyorum) şeklindedir. 3 faktörlü uzaktan eğitim algı ölçeğinde; faktör1 (temel bakışa ilişkin algı) için Cronbach Alpha değeri 0,89, faktör2 (kaynaklara erişim ) için Cronbach Alpha değeri 0,64, faktör3 (eğitim öğretim planlama ) için Cronbach Alpha değeri 0,58 olarak bulunmuştur. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinin incelenmesi için kişisel bilgilerin yer aldığı demografik bilgiler kısmı 9 soru ve uzaktan eğitime yönelik görüş ölçeği 18 sorudan oluşmaktadır. Ölçek, 1 (hiçbir zaman

katılmıyorum), 2 (nadiren katılıyorum), 3 (bazen katılıyorum), 4 (genellikle katılıyorum), 5 (her zaman katılıyorum) şeklindedir. 4 faktörlü uzaktan eğitime yönelik görüş ölçeğinde; faktör1 (Kişisel Uygunluk) için Cronbach Alpha değeri 0,84, faktör2 (Etkililik) için Cronbach Alpha değeri 0,89, faktör3 (Öğreticilik) için Cronbach Alpha değeri 0,84, faktör4 (Yatkınlık) için Cronbach Alpha değeri 0,76 olarak bulunmuştur.

Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarını ve öğrencilerin uzaktan eğitim görüşlerini yorumlayabilmek için alınabilecek en yüksek değerden alınabilecek en düşük değer çıkartılıp değerlendirme aralığına bölünerek  $((5-1)/3)$ , ölçeklerin değerlendirme aralığı puanları ve kriter düzey aralıkları belirlenmiştir (Boz, 2019). Bu değerler Tablo 3.3'te gösterilmiştir.

**Tablo 3.3 Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algısı ve Öğrencilerin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüşlerini Değerlendirme Aralık ve Kriterleri**

<b>Değerlendirme Aralığı</b>	<b>Değerlendirme Kriteri</b>
1,00 - 2,33	Düşük
2,34 - 3,66	Orta
3,67 - 5,00	Yüksek

Verilerin analizinin yapılmasında betimsel istatistiklerden olan, aritmetik ortalama, standart sapma ve frekans değerlerinden yararlanılmıştır. George ve Mallery'e (2010) göre bulunan çarpıklık (Skewness) ve basıklık (Kurtosis) değerlerinin -2 ve +2 değer aralığında olduğunda ölçek puanlarının normal dağılım gösterdiği kabul edilmiştir. Varyans homojenliğini belirlemek için Levene's istatistiği (Morgan, Leech, Gloeckner ve Barrett, 2004) kullanılmıştır. Homojen dağılan veriler için bağımsız t-testi ve tek yönlü varyans analizi, homojen dağılmayan veriler için Kruskal Wallis H ve Mann Whitney U testleri elde edilen verilerin analizinde kullanılmıştır.

## BÖLÜM 4

### 4. BULGULAR

Bu bölümde araştırmanın amacı doğrultusunda, öğretmenlerin uzaktan eğitime yönelik algı ölçeği ve öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ölçeklerinden elde edilen verilere yer verilmektedir. Uzaktan eğitime yönelik algı ölçeği ve uzaktan eğitime yönelik görüş ölçeklerine yapılacak analizler öncesinde normallik testi ile ilgili çarpıklık (Skewness) ve basıklık (Kurtosis) değerleri Tablo 4.1 ve Tablo 4.2’de gösterilmektedir.

**Tablo 4.1. Uzaktan Eğitim Algı Ölçeğine Ait Çarpıklık ve Basıklık Değerleri**

Faktörler	$\bar{X}$	Mod	Medyan	Ss	Skewness	Kurtosis
Temel Bakışa İlişkin Algı	3,40	3,80	3,30	,717	-,030	-,491
Kaynaklara Erişim	3,54	3,33	3,50	,512	-,390	-,115
Eğitim Öğretimi Planlama	3,83	4	3,80	,516	-,177	-,077
Uzaktan Eğitim Algı Ölçeği	3,54	3,24	3,52	,418	-,016	-,786

Tablo 4.1 incelendiğinde Temel Bakışa İlişkin Algı faktörünün Skewness değerinin (-,030), Kurtosis değerinin ise (-,491) olduğu görülmektedir. Kaynaklara Erişim faktörünün Skewness değerinin (-,390), Kurtosis değerinin ise (-,115) olduğu görülmektedir. Eğitim Öğretimi Planlama faktörünün Skewness değerinin (-,177), Kurtosis değerinin ise (-,077) olduğu görülmektedir. Son olarak ölçeğin tümüne yönelik Skewness değerinin (-,016), Kurtosis değerinin ise (-,786) olduğu görülmektedir. Bu verilere göre Uzaktan Eğitim Algı Ölçeği ve faktörlerine ait çarpıklık ve basıklık değerlerinin -2 ve +2 değer aralığında olduğu ve ölçek puanlarının normal dağılım gösterdiği görülmektedir (George ve Mallery, 2010).

**Tablo 4.2 Uzaktan Eğitim Görüş Ölçeğine Ait Çarpıklık ve Basıklık Değerleri**

Faktörler	$\bar{X}$	Mod	Medyan	Ss	Skewness	Kurtosis
Kişisel Uygunluk	4,36	5	4,50	,630	-1,06	1,03
Etkililik	3,70	3,2	3,80	,920	-0,50	-0,41
Öğreticilik	3,16	3	3,12	,973	-0,20	-0,21
Yatkınlık	1,78	1	1,66	,832	1,24	1,64
Uzaktan Eğitim Görüş Ölçeği	3,48	3,44	3,50	,399	-0,18	0,19

Tablo 4.2 incelendiğinde Kişisel Uygunluk faktörünün Skewness değerinin (-1,06), Kurtosis değerinin ise (-0,41) olduğu görülmektedir. Etkililik faktörünün Skewness değerinin



(-0,50), Kurtosis değerinin ise (-0,41) olduğu görülmektedir. Öğreticilik faktörünün Skewness değerinin (-0,20), Kurtosis değerinin ise (-0,21) olduğu görülmektedir. Yatkınlık faktörünün Skewness değerinin (1,24), Kurtosis değerinin ise (1,64) olduğu görülmektedir. Son olarak ölçeğin tümüne yönelik Skewness değerinin (-0,18), Kurtosis değerinin ise (0,19) olduğu görülmektedir. Bu verilere göre Uzaktan Eğitim Görüş Ölçeği ve faktörlerine ait çarpıklık ve basıklık değerlerinin -2 ve +2 değer aralığında olduğu ve ölçek puanlarının normal dağılım gösterdiği görülmektedir (George ve Mallery, 2010).

#### 4.1. Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algıları Ne Düzeydedir?

Araştırmaya katılım sağlayan 73 öğretmenin uzaktan eğitim algı ölçek maddelerine yönelik puan ortalamaları ve standart sapmalarıyla ilgili veriler Tablo 4.3’de gösterilmektedir.

Tablo 4.3 Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algıları

Faktörler	Madde No	Maddeler	$\bar{x}$	Ss
Temel Bakışa İlişkin Algı	1	Eğer öğrenci olsaydım, uzaktan eğitim programına katılmayı tercih ederdim	4,01	1,007
	2	Uzaktan eğitimin öğrenme çıktıları yüz yüze eğitime eşdeğerdir.	2,96	1,111
	3	Gelecekte uzaktan eğitimin geleneksel eğitimden daha çok tercih edileceğine inanıyorum.	3,52	1,056
	4	İş hayatında uzaktan eğitim ile alınan diplomalar, yüz yüze eğitim ile alınan diplomalar kadar geçerlidir.	3,07	1,058
	5	Uzaktan eğitimle, eğitimin kalitesi artmaktadır.	3,10	1,157
	6	Uzaktan eğitim ortamında öğrenciler analitik düşünme fırsatını elde etmektedir	3,26	,958
	7	Uzaktan eğitim yüz yüze eğitimden akademik olarak daha ilgi çekicidir.	3,05	1,066
	8	Yetişmiş insan gücü ihtiyacını karşılamak için uzaktan eğitim şarttır.	3,23	,906
	9	Uzaktan eğitimdeki deneyimlerim uzaktan eğitime bakış açımı olumlu yönde değiştirdi.	3,74	,986
	10	Uzaktan eğitimde farklı alanlarda programlar açılmalıdır.	4,10	,853
Kaynaklara Erişim	11	Öğretmenlerin uzaktan eğitimde karşılaştıkları teknik problemleri çözmek için yeterli teknik destek sağlanmaktadır.	3,66	,989
	12	Kurum(KOMEK) öğrencilere uzaktan eğitimi desteklemek için elektronik materyale erişim hakkı vermektedir	3,27	,976
	13	Kurum(KOMEK) öğrencilere uzaktan eğitimi desteklemek için e-kitap, e-dergi gibi elektronik materyal hazırlamaktadır.	3,11	,966
	14	Derslerin sunulması, yürütülmesi sürecinde kullanılan öğrenme yönetim sistemi yeterlidir.	3,81	,739
	15	Derslerin sunulması, yürütülmesi, sürecinde kullanılan öğrenme yönetim sisteminin kullanımı kolaydır.	3,92	,493
	16	Kurum(KOMEK) öğretmenlere uzaktan eğitimi desteklemek için elektronik materyale erişim hakkı sağlamaktadır.	3,48	,852

Eğitim Öğretimi Planlama	17	Uzaktan eğitimde görev alan kişiler arasında iş bölümü uygun şekilde yapılmaktadır.	3,93	,839
	18	Uzaktan eğitim programlarının planlanmasında paydaşların tamamı işbirliği içinde çalışmaktadır.	3,92	,682
	19	Uzaktan eğitimde ders öncesi hazırlık ve dersinin yürütülmesi için daha fazla emek harcanmaktadır.	3,90	,853
	20	Uzaktan eğitim ders içeriklerinin hazırlanması için daha fazla emek harcanmaktadır.	3,71	,935
	21	Yöneticiler, uzaktan eğitimde görev alan öğretmenlerden yüksek performans beklemektedirler.	3,70	,893

Tablo 4.3 incelendiğinde Temel Bakışa İlişkin faktörüne ait uzaktan eğitimin öğrenme çıktıları yüz yüze eğitime eşdeğerdir, maddesinin ( $\bar{x}=2,96$ ) düşük düzeyde, eğer öğrenci olsaydım, uzaktan eğitim programına katılmayı tercih ederdim, maddesinin ( $\bar{x}=4,01$ ), uzaktan eğitimdeki deneyimlerim uzaktan eğitime bakış açımı olumlu yönde değiştirdi, maddesinin ( $\bar{x}=3,74$ ), uzaktan eğitimde farklı alanlarda programlar açılmalıdır, maddesinin ( $\bar{x}=4,10$ ) yüksek düzeyde, faktöre ait diğer maddelerin ( $\bar{x}=3,05$ ) ve ( $\bar{x}=3,52$ ) arasında ve normal düzeyde olduğu görülmektedir.

Kaynaklara Erişim faktörüne ait derslerin sunulması, yürütülmesi sürecinde kullanılan öğrenme yönetim sistemi yeterlidir, maddesinin ( $\bar{x}=3,81$ ), derslerin sunulması, yürütülmesi, sürecinde kullanılan öğrenme yönetim sisteminin kullanımı kolaydır, maddesinin ( $\bar{x}=3,92$ ), yüksek düzeyde, faktöre ait diğer maddelerin ( $\bar{x}=3,11$ ) ve ( $\bar{x}=3,66$ ) arasında değer aldıkları ve normal düzeyde olduğu görülmektedir.

Eğitim Öğretimi Planlama faktörüne ait maddelerin ( $\bar{x}=3,70$ ) ve ( $\bar{x}=3,93$ ) arasında değer aldıkları ve tüm maddelerin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir.

Öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarına ait değerler Tablo 4.4'de gösterilmektedir.

**Tablo 4.4 Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algı Ortalamaları**

<b>Faktörler</b>	<b>N</b>	<b><math>\bar{x}</math></b>	<b>Ss</b>
Temel Bakışa İlişkin Algı	73	3,40	,717
Kaynaklara Erişim	73	3,54	,512
Eğitim Öğretimi Planlama	73	3,83	,516
Uzaktan Eğitim Algı Ortalamaları	73	3,54	,418

Tablo 4.4 incelendiğinde temel bakışa ilişkin algı faktörüne ait algı düzeyinin ( $\bar{x}=3,40$ ) olduğu ve normal düzeyde olduğu görülmektedir. Kaynaklara erişim faktörüne ait algı düzeyinin ( $\bar{x}=3,54$ ) olduğu ve normal düzeyde olduğu görülmektedir. Eğitim öğretimi planlama faktörüne ait algı düzeyinin ( $\bar{x}=3,83$ ) olduğu ve yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Son olarak öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}=3,54$ ) normal düzeyde olduğu görülmektedir.

#### 4.1.1. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında cinsiyetleri bakımından anlamlı farklılık var mıdır?

Araştırmanın 2-a) alt problemine ilişkin öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında cinsiyetleri bakımından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirleyebilmek üzere uygun olan analiz tekniğine karar verebilmek adına Levene's homojenlik testi yapılmış ve sonuçlar Tablo 4.5'de verilmiştir.

**Tablo 4.5 Öğretmenlerin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüş Düzeylerinin Cinsiyete Göre Homojenlik Testi Sonuçları**

Faktörler	F	Sd1	Sd2	p
Uzaktan Eğitim Görüş Düzeyi	,168	1	71	,683

\*p<.05

Tablo 4.5 incelendiğinde dağılımın homojen olup olmadığına bakılmış ve uzaktan eğitim algı düzeyinin (Levene's  $F=,168$ ) homojen dağıldığı tespit edilmiştir ( $p>.05$ ). Homojenliğin sağlandığı bu durumda parametrik testlerin yapılması uygun görülmüştür. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında cinsiyet bakımından anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek adına bağımsız t-testi yapılmış ve analiz sonucunda elde edilen veriler Tablo 4.6'da verilmiştir.

**Tablo 4.6 Cinsiyete Göre Öğrencilerin Görüş Düzeyi Bağımsız t-Testi Sonuçları**

Cinsiyet	N	$\bar{x}$	Ss	t	Sd	p
Kadın	58	3,60	,401	2,297	71	,025
Erkek	15	3,33	,429			

\*p<.05

Tablo 4.6 incelendiğinde kadın öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}=3,60$ ), erkek öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}=3,33$ ) arasında anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir ( $t_{(2,297)}=71$ ;  $p>.05$ ).

#### 4.1.2. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında yaşları bakımından anlamlı farklılık var mıdır?

Araştırmanın 2-b) alt problemine ilişkin öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında yaşları bakımından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirleyebilmek üzere uygun olan analiz tekniğine karar verebilmek adına Levene's homojenlik testi yapılmış ve sonuçlar Tablo 4.7'de verilmiştir.

**Tablo 4.7 Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algılarının Yaşa Göre Homojenlik Testi Sonuçları**

Faktörler	F	Sd1	Sd2	p
Uzaktan Eğitim Görüş Düzeyi	,708	2	70	,496

\*p<.05

Tablo 4.7 incelendiğinde dağılımın homojen olup olmadığına bakılmış ve uzaktan eğitim algı düzeyinin (Levene's F=,496) homojen dağıldığı tespit edilmiştir (p>.05). Homojenliğin sağlandığı bu durumda parametrik testlerin yapılması uygun görülmüştür. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında yaşları bakımından anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek adına tek yönlü ANOVA testi yapılmış ve analiz sonucunda elde edilen veriler Tablo 4.8'de verilmiştir.

**Tablo 4.8 Uzaktan Eğitim Algı Ölçeği Puanlarının Öğretmenlerin Yaşlarına Göre ANOVA Sonuçları**

Yaş Grupları	N	$\bar{x}$	Ss	Varyansın Kaynağı	Kt	Sd	Ko	F	p
21-25 yaş	20	3,49	,461	Gruplar içi	,329	2	,164		
26-35 yaş	25	3,63	,379	Gruplar arası	12,306	70	,176	,935	,398
36-50 yaş	28	3,50	,422						
Toplam	73	3,54	,418	Toplam	12,635	72			

\*p<.05

Tablo 4.8 incelendiğinde 21-25 yaş aralığındaki öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}$ =3,49), 26-35 yaş aralığındaki öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}$ =3,63), 36-50 yaş aralığındaki öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}$ =3,50) ile normal düzeyde görüşe sahip oldukları görülmektedir. Yapılan tek yönlü ANOVA testi sonucunda öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinin başarı bakımından anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir (F(2-,164)=,935; p>.05).

#### 4.1.3. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında, uzaktan eğitime katıldıkları il bakımından anlamlı farklılık var mıdır?

Araştırmanın 2-c) alt problemine ilişkin öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında uzaktan eğitime katıldıkları iller bakımından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini

belirleyebilmek üzere uygun olan analiz tekniğine karar verebilmek adına Levene's homojenlik testi yapılmış ve sonuçlar Tablo 4.9'da verilmiştir.

**Tablo 4.9 Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algılarının İllere Göre Homojenlik Testi Sonuçları**

Faktörler	F	Sd1	Sd2	p
Uzaktan Eğitim Görüş Düzeyi	8,634	1	71	,004

\*p<.05

Tablo 4.9 incelendiğinde dağılımın homojen olup olmadığına bakılmış ve uzaktan eğitim algı düzeyinin (Levene's  $F=8,634$ ) homojen dağılmadığı tespit edilmiştir ( $p>.05$ ). Homojenliğin sağlanmadığı bu durumda non-parametrik testlerin yapılması uygun görülmüştür. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında uzaktan eğitime katıldıkları iller bakımından anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek adına Mann-Whitney U testi yapılmış ve analiz sonucunda elde edilen veriler Tablo 4.10'da verilmiştir.

**Tablo 4.10 Uzaktan Eğitim Algı Ölçeği Puanlarının Öğretmenlerin Eğitime Katıldıkları İllere Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

İller	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Konya	66	3,56	37,92	2502,50	170,50	-1,135	,256
Konya dışındaki iller	7	3,38	28,36	198,50			

\*p<.05

Tablo 4.10 incelendiğinde Konya ilinden uzaktan eğitime katılan öğretmenlerin, uzaktan eğitim algı düzeylerinin ( $\bar{x}=3,56$ ), Konya ili dışından uzaktan eğitime katılan öğretmenlerin, uzaktan eğitim algı düzeylerinin ( $\bar{x}=3,38$ ), arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $U_{(170,50)}=-1,135$ ;  $p>.05$ ).

#### 4.1.4. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında, uzaktan eğitime katıldıkları branşları(alan) bakımından anlamlı farklılık var mıdır?

Araştırmanın 2-d) alt problemine ilişkin öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında uzaktan eğitime katıldıkları branşlar(alan) bakımından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirleyebilmek üzere uygun olan analiz tekniğine karar verebilmek adına Levene's homojenlik testi yapılmış ve sonuçlar Tablo 4.11'de verilmiştir.

**Tablo 4.11 Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algılarının Branşlara(Alanlara) Göre Homojenlik Testi Sonuçları**

Faktörler	F	Sd1	Sd2	p
Uzaktan Eğitim Görüş Düzeyi	1,782	8	64	,097

\*p<.05

Tablo 4.11 incelendiğinde dağılımın homojen olup olmadığına bakılmış ve uzaktan eğitim algı düzeyinin (Levene's F=1,782) homojen dağıldığı tespit edilmiştir (p>.5). Homojenliğin sağlandığı bu durumda parametrik testlerin yapılması uygun görülmüştür. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında uzaktan eğitime katıldıkları branşlar(alanlar) bakımından anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek adına tek yönlü ANOVA testi yapılmış ve analiz sonucunda elde edilen veriler Tablo 4.12'de verilmiştir.

**Tablo 4.12 Uzaktan Eğitim Algı Ölçeği Puanlarının Öğretmenlerin Branşlarına(Alanlarına) Göre ANOVA Sonuçları**

<b>Branşlar(Alanlar)</b>	<b>N</b>	<b><math>\bar{x}</math></b>	<b>Ss</b>	<b>Varyansın Kaynağı</b>	<b>Kt</b>	<b>Sd</b>	<b>Ko</b>	<b>F</b>	<b>p</b>
Aile ve Tüketici Bilimleri	8	3,49	,533						
Bilişim Teknolojileri	13	3,73	,437	Gruplar içi	2,372	8	,297		
Çocuk Gelişimi ve Eğitimi	6	3,68	,423						
Din Eğitimi	7	3,38	,170						
El Sanatları Eğitimi	7	3,76	,362	Gruplar arası	10,263	64	,160	1,849	,084
Gazetecilik Eğitimi	7	3,32	,480						
Muhasebe ve Finansman	6	3,77	,256						
Müzik ve Görsel Sanatlar	6	3,35	,273	Toplam	12,635	72			
Yabancı Diller	13	3,38	,410						
Toplam	73	3,54	,418						

\*p<.05

Tablo 4.12 incelendiğinde aile ve tüketici bilimleri alanında eğitim veren öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}$ =3,49), çocuk gelişimi eğitimi alanında eğitim veren öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}$ =3,38), gazetecilik eğitimi alanında eğitim veren öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}$ =3,32), müzik ve görsel sanatlar alanında eğitim veren öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}$ =3,38), yabancı diller alanında eğitim veren öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}$ =3,54) ile normal düzeyde; bilişim teknolojileri alanında eğitim veren öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}$ =3,73), el sanatları eğitimi alanında eğitim veren öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}$ =3,76), muhasebe ve finansman alanında eğitim veren öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}$ =3,77) ile yüksek düzeyde görüşe sahip oldukları görülmektedir. Yapılan tek yönlü ANOVA testi sonucunda öğrencilerin uzaktan eğitim algılarının branşlar(alanlar) bakımından anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir (F(8-297)=1,849; p>.05).

#### 4.1.5 Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında meslekleri bakımından anlamlı farklılık var mıdır?

Araştırmanın 2-e) alt problemine ilişkin öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında meslekleri bakımından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirleyebilmek üzere uygun olan analiz tekniğine karar verebilmek adına Levene's homojenlik testi yapılmış ve sonuçlar Tablo 4.13'de verilmiştir.

**Tablo 4.13 Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algılarının Mesleklerle Göre Homojenlik Testi Sonuçları**

Faktörler	F	Sd1	Sd2	p
Uzaktan Eğitim Görüş Düzeyi	2,000	2	70	,143

\*p<.05

Tablo 4.13 incelendiğinde dağılımın homojen olup olmadığına bakılmış ve uzaktan eğitim algı düzeyinin (Levene's F=2,000) homojen dağıldığı tespit edilmiştir (p>.5). Homojenliğin sağlandığı bu durumda parametrik testlerin yapılması uygun görülmüştür. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında meslekleri bakımından anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek adına tek yönlü ANOVA testi yapılmış ve analiz sonucunda elde edilen veriler Tablo 4.14'de verilmiştir.

**Tablo 4.14 Uzaktan Eğitim Algı Ölçeği Puanlarının Öğretmenlerin Mesleklerine Göre ANOVA Sonuçları**

Meslekler	N	$\bar{x}$	Ss	Varyansın Kaynağı	Kt	Sd	Ko	F	p
Kamu Çalışanı	15	3,19	,312	Gruplar içi	2,481	2	1,241		
Öğretmen(Usta Öğretici)	41	3,66	,404	Gruplar arası	10,154	70	,145	8,552	,000
Özel Sektör	17	3,57	,373						
Toplam	73	3,54	,418	Toplam	12,635	72			

\*p<.05

Tablo 4.14 incelendiğinde kamu çalışanı olan öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}$ =3,19), usta öğretici olan öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}$ =3,66), özel sektörde görev alan öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}$ =3,57) ile normal düzeyde görüşe sahip oldukları görülmektedir. Yapılan tek yönlü ANOVA testi sonucunda öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarının meslekleri bakımından anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir (F(2-1,241)=8,552; p>.05). Hangi gruplar arasında farklılık olduğunu tespit edebilmek için Mann-Whitney U Testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 4.15, Tablo 4.16 ve Tablo 4.17'de gösterilmiştir.

**Tablo 4.15 Kamu Çalışanı ile Öğretmenlerin(Usta Öğretici) Uzaktan Eğitim Algı Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Kamu Çalışanı	15	3,19	14,90	223,50	103,500	-3,780	,000
Öğretmen(Usta Öğretici)	41	3,66	33,48	1372,50			

\*p<.05

Tablo 4.15 incelendiğinde kamu çalışanı olan öğretmenlerin, uzaktan eğitim algı düzeylerinin ( $\bar{x}=3,19$ ), usta öğretici olan öğretmenlerin, uzaktan eğitim algı düzeylerinin ( $\bar{x}=3,66$ ) arasında anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir ( $U_{(103,500)}=-3,780$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.16 Kamu Çalışanı ile Özel Sektörde Görev Alan Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algı Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Kamu Çalışanı	15	3,19	11,63	174,50	54,500	-2,763	,006
Özel Sektör	17	3,57	20,79	353,50			

\*p<.05

Tablo 4.16 incelendiğinde kamu çalışanı olan öğretmenlerin, uzaktan eğitim algı düzeylerinin ( $\bar{x}=3,19$ ), öğretmenlerin, uzaktan eğitim algı düzeylerinin ( $\bar{x}=3,57$ ) arasında anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir ( $U_{(54,500)}=-2,763$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.17 Öğretmen(Usta Öğretici) ile Özel Sektörde Görev Alan Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algı Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Öğretmen(Usta Öğretici)	41	3,66	30,45	1248,50	309,500	-,667	,505
Özel Sektör	17	3,57	27,21	462,50			

\*p<.05

Tablo 4.17 incelendiğinde usta öğretici olan öğretmenlerin, uzaktan eğitim algı düzeylerinin ( $\bar{x}=3,66$ ), özel sektörde çalışan öğretmenlerin, uzaktan eğitim algı düzeylerinin ( $\bar{x}=3,57$ ) arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $U_{(309,500)}=-,667$ ;  $p>.05$ ).

#### 4.1.6. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında mezuniyet düzeyleri bakımından anlamlı farklılık var mıdır?

Araştırmanın 2-f) alt problemine ilişkin öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında meslekleri bakımından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirleyebilmek üzere uygun olan analiz tekniğine karar verebilmek adına Levene's homojenlik testi yapılmış ve sonuçlar Tablo 4.18'de verilmiştir.



**Tablo 4.18 Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algılarının Mezuniyet Düzeylerine Göre Homojenlik Testi Sonuçları**

Faktörler	F	Sd1	Sd2	p
Uzaktan Eğitim Görüş Düzeyi	1,736	2	70	,184

\*p<.05

Tablo 4.18 incelendiğinde dağılımın homojen olup olmadığına bakılmış ve uzaktan eğitim algı düzeyinin (Levene's  $F=1,736$ ) homojen dağıldığı tespit edilmiştir ( $p>.5$ ). Homojenliğin sağlandığı bu durumda parametrik testlerin yapılması uygun görülmüştür. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında mezuniyet düzeyleri bakımından anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek adına tek yönlü ANOVA testi yapılmış ve analiz sonucunda elde edilen veriler Tablo 4.19'da verilmiştir.

**Tablo 4.19 Uzaktan Eğitim Algı Ölçeği Puanlarının Öğretmenlerin Mezuniyet Düzeylerine Göre ANOVA Sonuçları**

Meslekler	N	$\bar{x}$	Ss	Varyansın Kaynağı	Kt	Sd	Ko	F	p
Ön Lisans	18	3,32	,287	Gruplar içi	1,189	2	,595	3,636	,031
Lisans	47	3,63	,433	Gruplar arası	11,446	70	,164		
Yüksek Lisans	8	3,53	,444	Toplam	12,635	72			
Toplam	73	3,54	,418						

\*p<.05

Tablo 4.19 incelendiğinde lisans mezunu olan öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}=3,63$ ), yüksek düzeyde; ön lisans mezunu olan öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}=3,32$ ), yüksek lisans mezunu olan öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}=3,53$ ) ile normal düzeyde görüşe sahip oldukları görülmektedir. Yapılan tek yönlü ANOVA testi sonucunda öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarının mezuniyet düzeyleri bakımından anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir ( $F(2,-,595)=3,636$ ;  $p>.05$ ). Hangi gruplar arasında farklılık olduğunu tespit edebilmek için Mann-Whitney U Testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 4.20, Tablo 4.21 ve Tablo 4.22'de gösterilmiştir.

**Tablo 4.20 Ön Lisans Mezunu Öğretmenler ile Lisans Mezunu Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algı Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Ön Lisans	18	3,32	22,25	400,50	229,500	-2,840	,005
Lisans	47	3,63	37,12	1744,50			

\*p<.05

Tablo 4.20 incelendiğinde ön lisans mezunu olan öğretmenlerin, uzaktan eğitim algı düzeylerinin ( $\bar{x}=3,32$ ), lisans mezunu olan öğretmenlerin, uzaktan eğitim algı düzeylerinin ( $\bar{x}=3,63$ ) arasında anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir ( $U_{(229,500)}=-2,840$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.21 Ön Lisans Mezunu Öğretmenler ile Yüksek Lisans Mezunu Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algı Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Ön Lisans	18	3,32	12,25	220,50	49,500	-1,255	,209
Yüksek Lisans	8	3,53	16,31	130,50			

\* $p<.05$

Tablo 4.21 incelendiğinde ön lisans mezunu olan öğretmenlerin, uzaktan eğitim algı düzeylerinin ( $\bar{x}=3,32$ ), yüksek lisans mezunu olan öğretmenlerin, uzaktan eğitim algı düzeylerinin ( $\bar{x}=3,53$ ) arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $U_{(229,500)}=-2,840$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.22 Lisans Mezunu Öğretmenler ile Yüksek Lisans Mezunu Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algı Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Lisans	47	3,63	28,83	1355	149	-,932	,351
Yüksek Lisans	8	3,53	23,13	185			

\* $p<.05$

Tablo 4.22 incelendiğinde lisans mezunu olan öğretmenlerin, uzaktan eğitim algı düzeylerinin ( $\bar{x}=3,63$ ), yüksek lisans mezunu olan öğretmenlerin, uzaktan eğitim algı düzeylerinin ( $\bar{x}=3,53$ ) arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $U_{(149)}=-,932$ ;  $p>.05$ ).

#### 4.1.7. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında kişisel bilgisayara sahiplik bakımından anlamlı farklılık var mıdır?

Araştırmanın 2-g) alt problemine ilişkin öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında kişisel bilgisayara bakımından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirleyebilmek üzere uygun olan analiz tekniğine karar verebilmek adına Levene's homojenlik testi yapılmış ve sonuçlar Tablo 4.23'de verilmiştir.

**Tablo 4.23 Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algılarının Bilgisayar Sahiplik Durumuna Göre Homojenlik Testi Sonuçları**

Faktörler	F	Sd1	Sd2	p
-----------	---	-----	-----	---

Uzaktan Eğitim Görüş Düzeyi	2,501	1	71	,118
-----------------------------	-------	---	----	------

\*p<.05

Tablo 4.23 incelendiğinde dağılımın homojen olup olmadığına bakılmış ve uzaktan eğitim algı düzeyinin (Levene's  $F=2,501$ ) homojen dağıldığı tespit edilmiştir ( $p>.5$ ). Homojenliğin sağlandığı bu durumda parametrik testlerin yapılması uygun görülmüştür. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında bilgisayar sahiplik durumu bakımından anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek adına bağımsız T-testi yapılmış ve analiz sonucunda elde edilen veriler Tablo 4.24'de verilmiştir.

**Tablo 4.24 Bilgisayar Sahiplik Durumuna Göre Öğrencilerin Görüş Düzeyi Bağımsız t-Testi Sonuçları**

Bilgisayar Sahiplik Durumu	N	$\bar{X}$	Ss	t	Sd	p
Evet	59	3,59	,429	1,940	71	,056
Hayır	14	3,35	,318			

\*p<.05

Tablo 4.24 incelendiğinde bilgisayara sahip olan öğretmenlerin uzaktan eğitim algı düzeylerinin ( $\bar{x}=3,59$ ), bilgisayara sahip olmayan öğretmenlerin uzaktan eğitim algı düzeylerinin ( $\bar{x}=3,35$ ) arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $t_{(1,940)}=71$ ;  $p>.05$ ).

#### 4.1.8. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında günlük internet kullanım sıklığı bakımından anlamlı farklılık var mıdır?

Araştırmanın 2-h) alt problemine ilişkin öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında internet kullanım sıklığı bakımından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirleyebilmek üzere uygun olan analiz tekniğine karar verebilmek adına Levene's homojenlik testi yapılmış ve sonuçlar Tablo 4.25'de verilmiştir.

**Tablo 4.25 Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algılarının İnternet Kullanım Sıklığına Göre Homojenlik Testi Sonuçları**

Faktörler	F	Sd1	Sd2	p
Uzaktan Eğitim Görüş Düzeyi	,843	4	68	,503

\*p<.05

Tablo 4.25 incelendiğinde dağılımın homojen olup olmadığına bakılmış ve uzaktan eğitim algı düzeyinin (Levene's  $F=843$ ) homojen dağıldığı tespit edilmiştir ( $p>.5$ ). Homojenliğin sağlandığı bu durumda parametrik testlerin yapılması uygun görülmüştür. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında internet kullanım sıklığı bakımından anlamlı farklılık

gösterip göstermediğini belirlemek adına tek yönlü ANOVA testi yapılmış ve analiz sonucunda elde edilen veriler Tablo 4.26’da verilmiştir.

**Tablo 4.26 Uzaktan Eğitim Algı Ölçeği Puanlarının Öğretmenlerin İnternet Kullanım Sıklığına Göre ANOVA Sonuçları**

İnternet Kullanım Sıklığı	N	$\bar{x}$	Ss	Varyansın Kaynağı	Kt	Sd	Ko	F	p
1 saatten az	7	3,51	,437	Gruplar içi	,278	4	,070		
1-3 saat	39	3,50	,393						
3-5 saat	19	3,62	,481	Gruplar arası	12,357	68	,182	,383	,820
5-8 saat	4	3,50	,449						
8 saat ve üzeri	4	3,69	,430						
Toplam	73	3,54	,418	Toplam	12,635	72			

\*p<.05

Tablo 4.26 incelendiğinde günlük 8 saat ve üzeri internet kullanan öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}$ =3,69), yüksek düzeyde; 1 saatten az internet kullanan öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}$ =3,51), 1-3 saat arasında internet kullanan öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}$ =3,50), 3-5 saat arasında internet kullanan öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}$ =3,62), 5-8 saat arasında internet kullanan öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}$ =3,50) ile normal düzeyde görüşe sahip oldukları görülmektedir. Yapılan tek yönlü ANOVA testi sonucunda öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarının internet kullanım süreleri bakımından anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir (F(4-,070)=,383; p>.05).

#### 4.1.9. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında internete bağlandıkları cihaz bakımından anlamlı farklılık var mıdır?

Araştırmanın 2-1) alt problemine ilişkin öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında internet kullanım sıklığı bakımından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirleyebilmek üzere uygun olan analiz tekniğine karar verebilmek adına Levene’s homojenlik testi yapılmış ve sonuçlar Tablo 4.27’de verilmiştir.

**Tablo 4.27 Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algılarının İnternete Bağlandıkları Cihaza Göre Homojenlik Testi Sonuçları**

Faktörler	F	Sd1	Sd2	p
Uzaktan Eğitim Görüş Düzeyi	1,275	1	70	,263

\*p<.05

Tablo 4.27 incelendiğinde dağılımın homojen olup olmadığına bakılmış ve uzaktan eğitim algı düzeyinin (Levene’s F=1,275) homojen dağıldığı tespit edilmiştir (p>.5).

Homojenliğin sağlandığı bu durumda parametrik testlerin yapılması uygun görülmüştür. Öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında internete bağlandıkları cihaz bakımından anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek adına tek yönlü ANOVA testi yapılmış ve analiz sonucunda elde edilen veriler Tablo 4.28’de verilmiştir.

**Tablo 4.28 Uzaktan Eğitim Algı Ölçeği Puanlarının Öğretmenlerin İnternete Bağlandıkları Cihaza Göre ANOVA Sonuçları**

İnternet Kullanım Sıklığı	N	$\bar{x}$	Ss	Varyansın Kaynağı	Kt	Sd	Ko	F	p
Akıllı Telefon	58	3,51	,426	Gruplar içi	,452	2	,226	1,297	,280
Bilgisayar	14	3,60	,371	Gruplar arası	12,184	70	,174		
Tablet	1	4,14		Toplam	12,635	72			
Toplam	73	3,54	,418						

\*p<.05

Tablo 4.28 incelendiğinde tablet ile internete bağlanan öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}=4,14$ ), yüksek düzeyde; akıllı telefon ile internete bağlanan öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}=3,51$ ), bilgisayar ile internete bağlanan öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}=3,60$ ) ile normal düzeyde görüşe sahip oldukları görülmektedir. Yapılan tek yönlü ANOVA testi sonucunda öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarının internete bağlandıkları cihaz bakımından anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $F(2-,226)=1,297$ ;  $p>.05$ ).

#### 4.2. Öğrencilerin Uzaktan Eğitim Görüşleri Hangi Düzeydedir?

Araştırmaya katılım sağlayan 270 öğrencinin uzaktan eğitim görüş ölçek maddelerine yönelik puan ortalamaları ve standart sapmalarıyla ilgili veriler Tablo 4.29’da gösterilmektedir.

**Tablo 4.29 Öğrencilerin Uzaktan Eğitim Görüşleri**

Faktörler	Madde No	Maddeler	$\bar{x}$	Ss
Kişisel Uygunluk	1	Kişisel işlerimin yoğunluğundan dolayı uzaktan eğitim benim için uygundur.	4,36	,748
	2	Uzaktan eğitim yaşam stilime uygundur.	4,26	,849
	3	Uzaktan eğitim ihtiyaç duyduğum eğitimler için uygun bir alternatiftir.	4,43	,781
	4	Uzaktan eğitim zaman kaybetmeksizin eğitim alabilmemi sağlamaktadır.	4,55	,703
	5	İstediğim zamanda istediğim yerden derse katılma esnekliğine ihtiyacım var.	4,50	,765
	6	Eğitim almak için üniversite kampüsüne gitmek benim için zordur.	4,08	1,160
Etkililik	7	Uzaktan eğitim öğretim uygulamaları açısından öğrenciyi daha aktif hale getirir.	3,76	1,184
	8	Uzaktan eğitim kişiler için iyi bir öğrenme fırsatı sunar	4,12	1,01

	9	Uzaktan eğitim öğrencinin kendi hızında öğrenmesini sağlar.	3,90	1,039
	10	Uzaktan eğitim öğrenmenin kalıcı olmasını sağlamaktadır.	3,70	1,054
	11	Uzaktan eğitim geleneksel eğitimden etkilidir.	3,05	1,235
Öğreticilik	12	Eğitimimin en iyi şekilde gerçekleşmesi için yüz yüze etkileşim gereklidir.	3,27	1,171
	13	Uzaktan eğitime nazaran geleneksel eğitimde fikirler, anında ve daha anlaşılır bir şekilde ifade edilmektedir	3,24	1,201
	14	Uzaktan eğitime nazaran geleneksel eğitimle daha etkili bir öğrenme sağlanır.	3,16	1,163
	15	Öğrenmek için yüz yüze iletişime ihtiyaç duyarım.	2,97	1,174
Yatkınlık	16	Verilen görevleri ertelemeyi alışkanlık haline getirmiş bir kişiyim.	1,96	1,143
	17	Çoğunlukla verilen görevleri yarım bırakırım	1,51	,848
	18	Ödevlerimi yapmak için son ana kadar beklerim.	1,90	1,033

Tablo 4.29 incelendiğinde Kişisel Uygunluk faktörüne ait maddelerin değerlerinin ( $\bar{x}=4,08$ ) ve ( $\bar{x}=4,55$ ) arasında ve yüksek değerde olduğu görülmektedir.

Etkililik faktörüne ait uzaktan eğitim geleneksel eğitimden etkilidir, maddesinin ( $\bar{x}=3,05$ ) normal düzeyde olup, diğer maddelerinin ( $\bar{x}=3,70$ ) ve ( $\bar{x}=4,12$ ) arasında değer aldıkları ve yüksek düzeyde oldukları görülmektedir.

Öğreticilik faktörüne ait maddelerin ( $\bar{x}=2,97$ ) ve ( $\bar{x}=3,27$ ) arasında değer aldıkları ve normal düzeyde oldukları görülmektedir.

Yatkınlık faktörüne ait Çoğunlukla verilen görevleri yarım bırakırım, maddesinin ( $\bar{x}=1,51$ ), Ödevlerimi yapmak için son ana kadar beklerim, maddesinin ( $\bar{x}=1,90$ ), Verilen görevleri ertelemeyi alışkanlık haline getirmiş bir kişiyim, maddesinin ( $\bar{x}=1,96$ ) olduğu ve düşük değer aralığında oldukları görülmektedir.

Öğrencilerin uzaktan eğitim görüş ortalama değerleri Tablo 4.30'da verilmiştir.

**Tablo 4.30 Öğrencilerin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüş Ortalamaları**

Faktörler	N	$\bar{x}$	Ss
Kişisel Uygunluk	270	4,36	,630
Etkililik	270	3,70	,920
Öğreticilik	270	3,16	,973
Yatkınlık	270	1,78	,832
Uzaktan Eğitim Görüş Ortalamaları	270	3,48	,399

Tablo 4.30 incelendiğinde kişisel uygunluk faktörüne ait görüş düzeyinin ( $\bar{x}=4,36$ ) olduğu ve yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Etkililik faktörüne ait görüş düzeyinin ( $\bar{x}=3,70$ ) olduğu ve yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Öğreticilik faktörüne ait görüş düzeyinin ( $\bar{x}=3,16$ ) olduğu ve normal düzeyde olduğu görülmektedir. Yatkınlık faktörüne ait görüş düzeyinin ( $\bar{x}=1,78$ ) olduğu ve düşük düzeyde olduğu görülmektedir. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}=3,48$ ) normal düzeyde olduğu görülmektedir.

#### 4.2.1. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde cinsiyetleri bakımından anlamlı farklılık var mıdır?

Araştırmanın 2-a) alt problemine ilişkin öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde cinsiyetleri bakımından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirleyebilmek üzere uygun olan analiz tekniğine karar verebilmek adına Levene's homojenlik testi yapılmış ve sonuçlar Tablo 4.31'de verilmiştir.

**Tablo 4.31 Öğrencilerin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüş Düzeylerinin Cinsiyete Göre Homojenlik Testi Sonuçları**

Faktörler	F	Sd1	Sd2	p
Uzaktan Eğitim Görüş Düzeyi	,552	1	268	,469

\*p<.05

Tablo 4.31 incelendiğinde dağılımın homojen olup olmadığına bakılmış ve uzaktan eğitime yönelik görüş düzeyinin (Levene's F=,552) homojen dağıldığı tespit edilmiştir (p>.05). H omojenliğin sağlandığı bu durumda parametrik testlerin yapılması uygun görülmüştür. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde cinsiyet bakımından anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek adına bağımsız t-testi yapılmış ve analiz sonucunda elde edilen veriler Tablo 4.32'de verilmiştir.

**Tablo 4.32 Cinsiyete Göre Öğrencilerin Görüş Düzeyi Bağımsız t-Testi Sonuçları**

Cinsiyet	N	$\bar{x}$	Ss	t	Sd	p
Kadın	231	3,49	,392	,743	268	,458
Erkek	39	3,44	,442			

\*p<.05

Tablo 4.32 incelendiğinde kadın öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,49$ ), erkek öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,44$ ) arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $t_{(,743)}=268$ ; p>.05).

#### 4.2.2. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde yaşları bakımından anlamlı farklılık var mıdır?

Araştırmanın 2-b) alt problemine ilişkin öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde yaşları bakımından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirleyebilmek üzere uygun olan analiz tekniğine karar verebilmek adına Levene's homojenlik testi yapılmış ve sonuçlar Tablo 4.33'de verilmiştir.

**Tablo 4.33 Öğrencilerin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüş Düzeylerinin Yaşlara Göre Homojenlik Testi Sonuçları**

Faktörler	F	Sd1	Sd2	p
Uzaktan Eğitim Görüş Düzeyi	2,290	41	265	,061

\*p<.05

Tablo 4.33 incelendiğinde dağılımın homojen olup olmadığına bakılmış ve uzaktan eğitime yönelik görüş düzeyinin (Levene's  $F=2,290$ ) homojen dağıldığı tespit edilmiştir ( $p>.05$ ). Homojenliğin sağlandığı bu durumda parametrik testlerin yapılması uygun görülmüştür. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde yaşları bakımından anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek adına tek yönlü ANOVA testi yapılmış ve analiz sonucunda elde edilen veriler Tablo 4.34'de verilmiştir.

**Tablo 4.34 Uzaktan Eğitim Görüş Ölçeği Puanlarının Öğrencilerin Yaşlarına Göre ANOVA Sonuçları**

Yaş Grupları	N	$\bar{x}$	Ss	Varyansın Kaynağı	Kt	Sd	Ko	F	p
16-20 yaş	14	3,41	,351	Gruplar içi	1,435	4	,359	2,290	,060
21-25 yaş	58	3,58	,496						
26-35 yaş	86	3,50	,341	Gruplar arası	41,507	265	,150	2,290	,060
36-50 yaş	105	3,54	,380						
50 yaş ve üzeri	7	3,51	,393	Toplam	42,941	209			
Toplam	270	3,48	,399						

\*p<.05

Tablo 4.34 incelendiğinde 16-20 yaş aralığındaki öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}=3,41$ ), 21-25 yaş aralığındaki öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}=3,58$ ), 26-35 yaş aralığındaki öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}=3,50$ ), 36-50 yaş aralığındaki öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}=3,54$ ), 51 yaş ve öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}=3,51$ ) normal düzeyde görüşe sahip oldukları görülmektedir. Yapılan tek yönlü ANOVA testi sonucunda öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinin başarı bakımından anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $F(4-265)=2,290$ ;  $p>.05$ ).



#### 4.2.3. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde, uzaktan eğitime katıldıkları il bakımından anlamlı farklılık var mıdır?

Araştırmanın 2-c) alt problemine ilişkin öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde uzaktan eğitime katıldıkları il bakımından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirleyebilmek üzere uygun olan analiz tekniğine karar verebilmek adına Levene's homojenlik testi yapılmış ve sonuçlar 4.35'de verilmiştir.

**Tablo 4.35 Öğrencilerin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüş Düzeylerinin Eğitime Katıldıkları İllere Göre Homojenlik Testi Sonuçları**

Faktörler	F	Sd1	Sd2	p
Uzaktan Eğitim Görüş Düzeyi	,001	1	268	,084

\*p<.05

Tablo 4.35 incelendiğinde dağılımın homojen olup olmadığına bakılmış ve uzaktan eğitime yönelik görüş düzeyinin (Levene's F=,001) homojen dağıldığı tespit edilmiştir (p>.05). Homojenliğin sağlandığı bu durumda parametrik testlerin yapılması uygun görülmüştür. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde yaşları bakımından anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek adına bağımsız t-testi yapılmış ve analiz sonucunda elde edilen veriler Tablo 4.36'da verilmiştir.

**Tablo 4.36 İllere Göre Öğrencilerin Görüş Düzeyi Bağımsız t-Testi Sonuçları**

İller	N	$\bar{x}$	Ss	t	Sd	p
Konya	227	3,48	,414	,029	268	,977
Konya dışındaki iller	43	3,48	,311			

\*p<.05

Tablo 4.36 incelendiğinde uzaktan eğitime Konya ilinden katılan öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}$ =3,48), uzaktan eğitime Konya dışındaki illerden katılım sağlayan öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}$ =3,48) arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $t_{(029)}=268$ ; p>.05).

#### 4.2.4. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde, uzaktan eğitime katıldıkları branşları(alan) bakımından anlamlı farklılık var mıdır?

Araştırmanın 2-d) alt problemine ilişkin öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde uzaktan eğitime katıldıkları branşları(alanları) bakımından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirleyebilmek üzere uygun olan analiz tekniğine karar verebilmek adına Levene's homojenlik testi yapılmış ve sonuçlar Tablo 4.37'de verilmiştir.

**Tablo 4.37 Öğrencilerin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüş Düzeylerinin Eğitime Katıldıkları Branşlara(Alanlara) Göre Homojenlik Testi Sonuçları**

Faktörler	F	Sd1	Sd2	p
Uzaktan Eğitim Görüş Düzeyi	2,96	8	261	,031

\*p<.05

Tablo 4.37 incelendiğinde dağılımın homojen olup olmadığına bakılmış ve uzaktan eğitime yönelik görüş düzeyinin (Levene's F=2,36) homojen dağılmadığı tespit edilmiştir (p>.05). Homojenliğin sağlanmadığı bu durumda non-parametrik testlerin yapılması uygun görülmüştür. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde uzaktan eğitime katıldıkları branşlar(alan) bakımından anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek adına Kruskal Wallis H testi yapılmış ve analiz sonucunda elde edilen veriler Tablo 4.38'de verilmiştir.

**Tablo 4.38 Branşlara(Alanlara) Göre Öğrencilerin Görüş Düzeyi Kruskal Wallis H Testi Sonuçları**

Branşlar(Alanlar)	N	$\bar{x}$	Ss	Sıra Ortalaması	Kruskal Wallis H		
					Sd	X <sup>2</sup>	p
Aile ve Tüketici Bilimleri	34	3,61	,291	162,59			
Bilişim Teknolojileri	48	3,37	,386	113,92			
Çocuk Gelişimi ve Eğitimi	6	3,05	,101	36,67			
Din Eğitimi	66	3,55	,414	151,38			
El Sanatları Eğitimi	27	3,61	,344	157,55	8	25,30	,001
Gazetecilik Eğitimi	7	3,38	,283	114,64			
Muhasebe ve Finansman	26	3,52	,459	138,04			
Müzik ve Görsel Sanatlar	18	3,30	,499	123,92			
Yabancı Diller	37	3,40	,375	117,42			

\*p<.05

Tablo 4.38 incelendiğinde uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime katıldıkları branşlar arasında anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir ( $x^2_{(8)}=25,30$ ; p>.05). Hangi gruplar arasında farklılıklar olduğunu belirlemek için Mann-Whitney U Testi yapılmış ve test sonuçları Tablo 4.39'dan başlayarak Tablo 4.74'e kadar olan tablolarda gösterilmiştir.

**Tablo 4.39 Aile ve Tüketici Bilimleri ile Bilişim Teknolojileri Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Aile ve Tüketici Bilimleri	34	3,61	50,65	1722			
Bilişim Teknolojileri	48	3,37	35,02	1681	505	-2,93	,003

\*p<.05

Tablo 4.39 incelendiğinde aile ve tüketici bilimleri branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,61$ ), bilişim teknolojileri branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,37$ ), arasında anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir ( $U_{(505)}=-2,93$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.40 Aile ve Tüketici Bilimleri ile Çocuk Gelişimi ve Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Aile ve Tüketici Bilimleri	34	3,61	23,31	792,50	6,50	-3,62	,000
Çocuk Gelişimi ve Eğitimi	6	3,05	4,58	27,50			

\* $p<.05$

Tablo 4.40 incelendiğinde aile ve tüketici bilimleri branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,61$ ), çocuk gelişimi ve eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,05$ ), arasında anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir ( $U_{(6,50)}=-3,62$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.41 Aile ve Tüketici Bilimleri ile Din Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Aile ve Tüketici Bilimleri	34	3,61	52,57	1787,50	1051,50	-,514	,607
Din Eğitimi	66	3,55	49,43	3262,50			

\* $p<.05$

Tablo 4.41 incelendiğinde aile ve tüketici bilimleri branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,61$ ), din eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,55$ ), arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $U_{(1051,50)}=-,514$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.42 Aile ve Tüketici Bilimleri ile El Sanatları Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Aile ve Tüketici Bilimleri	34	3,61	31,57	1073,50	473,50	-,035	,972
El Sanatları Eğitimi	28	3,61	31,41	879,50			

\* $p<.05$

Tablo 4.42 incelendiğinde aile ve tüketici bilimleri branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,61$ ), el sanatları eğitimi

branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,61$ ), arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $U_{(473,50)}=-,035$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.43 Aile ve Tüketici Bilimleri ile Gazetecilik Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Aile ve Tüketici Bilimleri	34	3,61	22,46	763,50	69,50	-1,721	,085
Gazetecilik Eğitimi	7	3,38	13,93	97,50			

\* $p<.05$

Tablo 4.43 incelendiğinde aile ve tüketici bilimleri branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,61$ ), gazetecilik eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,38$ ), arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $U_{(69,50)}=-1,721$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.44 Aile ve Tüketici Bilimleri ile Muhasebe ve Finansman Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Aile ve Tüketici Bilimleri	34	3,61	32,75	1113,50	365,50	-1,144	,253
Muhasebe ve Finansman	26	3,52	27,56	716,50			

\* $p<.05$

Tablo 4.44 incelendiğinde aile ve tüketici bilimleri branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,61$ ), muhasebe ve finansman branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,52$ ), arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $U_{(365,50)}=-1,144$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.45 Aile ve Tüketici Bilimleri ile Müzik ve Görsel Sanatlar Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Aile ve Tüketici Bilimleri	34	3,61	28,79	979	228	-1,503	,133
Müzik ve Görsel Sanatlar	18	3,30	22,17	399			

\* $p<.05$

Tablo 4.45 incelendiğinde aile ve tüketici bilimleri branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,61$ ), müzik ve görsel sanatlar branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,52$ ), arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $U_{(228)}=-1,503$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.46 Aile ve Tüketici Bilimleri ile Yabancı Diller Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Aile ve Tüketici Bilimleri	34	3,61	42,99	1461,50	391,50	-2,743	,006
Yabancı Diller	37	3,44	29,58	1094,50			

\*p<.05

Tablo 4.46 incelendiğinde aile ve tüketici bilimleri branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,61$ ), yabancı diller branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,44$ ), arasında anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir ( $U_{(391,50)}=-2,743$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.47 Bilişim Teknolojileri ile Çocuk Gelişimi ve Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Bilişim Teknolojileri	48	3,37	29,29	1406	58	-2,370	,016
Çocuk Gelişimi ve Eğitimi	6	3,05	13,17	79			

\*p<.05

Tablo 4.47 incelendiğinde bilişim teknolojileri branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,37$ ), çocuk gelişimi ve eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,05$ ), arasında anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir ( $U_{(58)}=-2,370$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.48 Bilişim Teknolojileri ile Din Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Bilişim Teknolojileri	48	3,37	48,69	2337	1161	-2,431	,015
Din Eğitimi	66	3,55	63,91	4218			

\*p<.05

Tablo 4.48 incelendiğinde bilişim teknolojileri branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,37$ ), din eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,55$ ), arasında anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir ( $U_{(1161)}=-2,431$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.49 Bilişim Teknolojileri ile El Sanatları Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
----------	---	-----------	-----------------	--------------	---	---	---

Bilişim Teknolojileri	48	3,37	33,81	1623	447	-2,427	,015
El Sanatları Eğitimi	28	3,61	46,54	1303			

\*p<.05

Tablo 4.49 incelendiğinde bilişim teknolojileri branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,37$ ), el sanatları eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,61$ ), arasında anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir ( $U_{(447)}=-2,427$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.50 Bilişim Teknolojileri ile Gazetecilik Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Bilişim Teknolojileri	48	3,37	27,89	1338,50	162,50	-,139	,889
Gazetecilik Eğitimi	7	3,38	28,79	201,50			

\*p<.05

Tablo 4.50 incelendiğinde bilişim teknolojileri branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,37$ ), gazetecilik branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,38$ ), arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $U_{(162,50)}=-,139$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.51 Bilişim Teknolojileri ile Muhasebe ve Finansman Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Bilişim Teknolojileri	48	3,37	35,27	1693	517	-1,213	,225
Muhasebe ve Finansman	26	3,52	41,62	1082			

\*p<.05

Tablo 4.51 incelendiğinde bilişim teknolojileri branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,37$ ), din eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,52$ ), arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $U_{(517)}=-1,213$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.52 Bilişim Teknolojileri ile Müzik ve Görsel Sanatlar Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Bilişim Teknolojileri	48	3,37	33,14	1590,50	414,50	-,252	,801
Müzik ve Görsel Sanatlar	18	3,30	34,47	620,50			

\*p<.05

Tablo 4.52 incelendiğinde bilişim teknolojileri branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,37$ ), müzik ve görsel sanatlar branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,30$ ), arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $U_{(414,50)}=-,252$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.53 Bilişim Teknolojileri ile Yabancı Diller Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Bilişim Teknolojileri	48	3,37	42,31	2031	855	-,293	,769
Yabancı Diller	37	3,40	43,89	1624			

\* $p<.05$

Tablo 4.53 incelendiğinde bilişim teknolojileri branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,37$ ), yabancı diller branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,40$ ), arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $U_{(855)}=-,293$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.54 Çocuk Gelişimi ve Eğitimi ile Din Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Çocuk Gelişimi ve Eğitimi	6	3,05	10,92	65,50	44,50	-3,132	,002
Din Eğitimi	66	3,55	38,83	2562,50			

\* $p<.05$

Tablo 4.54 incelendiğinde çocuk gelişimi ve eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,05$ ), din eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,55$ ), arasında anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir ( $U_{(44,50)}=-3,132$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.55 Çocuk Gelişimi ve Eğitimi ile El Sanatları Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Çocuk Gelişimi ve Eğitimi	6	3,05	6,17	37	16	-3,081	,002
El Sanatları Eğitimi	28	3,61	19,93	558			

\* $p<.05$

Tablo 4.55 incelendiğinde çocuk gelişimi ve eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,05$ ), el sanatları eğitimi

branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,61$ ), arasında anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir ( $U_{(16)}=-3,081$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.56 Çocuk Gelişimi ve Eğitimi ile Gazetecilik Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Çocuk Gelişimi ve Eğitimi	6	3,05	3,92	23,50	2,50	-2,669	,008
Gazetecilik Eğitimi	7	3,38	9,64	67,50			

\* $p<.05$

Tablo 4.56 incelendiğinde çocuk gelişimi ve eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,05$ ), gazetecilik eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,38$ ), arasında anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir ( $U_{(2,50)}=-2,669$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.57 Çocuk Gelişimi ve Muhasebe ve Finansman Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Çocuk Gelişimi ve Eğitimi	6	3,05	6,58	39,50	18,50	-2,878	,004
Muhasebe ve Finansman	26	3,52	18,79	488,50			

\* $p<.05$

Tablo 4.57 incelendiğinde çocuk gelişimi ve eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,05$ ), muhasebe ve finansman branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,52$ ), arasında anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir ( $U_{(18,50)}=-2,878$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.58 Çocuk Gelişimi ve Eğitimi ile Müzik ve Görsel Sanatlar Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Çocuk Gelişimi ve Eğitimi	6	3,05	6,92	41,50	20,50	-2,242	,025
Müzik ve Görsel Sanatlar	18	3,30	14,36	258,50			

\* $p<.05$

Tablo 4.58 incelendiğinde çocuk gelişimi ve eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,05$ ), müzik ve görsel sanatlar branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,30$ ), arasında anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir ( $U_{(20,50)}=-2,242$ ;  $p>.05$ ).



**Tablo 4.59 Çocuk Gelişimi ve Eğitimi ile Yabancı Diller Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Çocuk Gelişimi ve Eğitimi	6	3,05	8,92	53,50	32,50	-2,760	,006
Yabancı Diller	37	3,40	24,12	892,50			

\*p<.05

Tablo 4.59 incelendiğinde çocuk gelişimi ve eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,05$ ), yabancı diller branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,40$ ), arasında anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir ( $U_{(32,50)}=-2,760$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.60 Din Eğitimi ile El Sanatları Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Din Eğitimi	66	3,55	47,16	3112,50	901,50	-,186	,852
El Sanatları Eğitimi	28	3,61	48,30	1352,50			

\*p<.05

Tablo 4.60 incelendiğinde din eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,55$ ), el sanatları eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,61$ ), arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $U_{(901,50)}=-,186$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.61 Din Eğitimi ile Gazetecilik Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Din Eğitimi	66	3,55	37,98	2506,50	166,50	-1,211	,226
Gazetecilik Eğitimi	7	3,38	27,79	194,50			

\*p<.05

Tablo 4.61 incelendiğinde din eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,55$ ), gazetecilik eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,38$ ), arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $U_{(166,50)}=-1,211$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.62 Din Eğitimi ile Muhasebe ve Finansman Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
----------	---	-----------	-----------------	--------------	---	---	---

Din Eğitimi	66	3,55	47,82	3156	771	-,755	,450
Muhasebe ve Finansman	26	3,52	43,15	1122			

\*p<.05

Tablo 4.62 incelendiğinde din eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}$ =3,55), muhasebe ve finansman branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}$ =3,52), arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $U_{(771)}=-,755$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.63 Din Eğitimi ile Müzik ve Görsel sanatlar Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Din Eğitimi	66	3,55	44,24	2920	479	-1,255	,209
Müzik ve Görsel Sanatlar	18	3,30	36,11	650			

\*p<.05

Tablo 4.63 incelendiğinde din eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}$ =3,55), müzik ve görsel sanatlar branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}$ =3,30), arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $U_{(479)}=-1,255$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.64 Din Eğitimi ile Yabancı Diller Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Din Eğitimi	66	3,55	56,52	3730	923	-2,052	,040
Yabancı Diller	37	3,40	43,95	1626			

\*p<.05

Tablo 4.64 incelendiğinde din eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}$ =3,55), yabancı diller branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}$ =3,40), arasında anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir ( $U_{(923)}=-2,052$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.65 El Sanatları Eğitimi ile Gazetecilik Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
El Sanatları Eğitimi	28	3,61	19,18	537	65	-1,365	,172
Gazetecilik Eğitimi	7	3,38	13,29	93			

\*p<.05

Tablo 4.65 incelendiğinde el sanatları eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,61$ ), gazetecilik eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,38$ ), arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $U_{(65)}=-1,365$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.66 El Sanatları Eğitimi ile Muhasebe ve Finansman Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
El Sanatları Eğitimi	28	3,61	29,21	818	316	-,832	,405
Muhasebe ve Finansman	26	3,52	25,65	667			

\* $p<.05$

Tablo 4.66 incelendiğinde el sanatları eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,61$ ), muhasebe ve finansman branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,52$ ), arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $U_{(316)}=-,832$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.67 El Sanatları Eğitimi ile Müzik ve Görsel Sanatlar Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
El Sanatları Eğitimi	28	3,61	25,39	711	199	-1,195	,232
Müzik ve Görsel Sanatlar	7	3,30	20,56	370			

\* $p<.05$

Tablo 4.67 incelendiğinde el sanatları eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,61$ ), müzik ve görsel sanatlar branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,30$ ), arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $U_{(199)}=-1,195$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.68 El Sanatları Eğitimi ile Yabancı Diller Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
El Sanatları Eğitimi	28	3,61	39,09	1094,50	347,50	-2,266	,023
Yabancı Diller	37	3,40	28,39	1050,50			

\* $p<.05$

Tablo 4.68 incelendiğinde el sanatları eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,61$ ), yabancı diller branşında

uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,40$ ), arasında anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir ( $U_{(347,50)}=-2,266$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.69 Gazetecilik Eğitimi ile Muhasebe ve Finansman Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Gazetecilik Eğitimi	7	3,55	14,86	104	76	-,662	,508
Muhasebe ve Finansman	26	3,52	17,58	457			

\* $p<.05$

Tablo 4.69 incelendiğinde gazetecilik eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,55$ ), muhasebe ve finansman branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,52$ ), arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $U_{(76)}=-,662$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.70 Gazetecilik Eğitimi ile Müzik ve Görsel Sanatlar Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Gazetecilik Eğitimi	7	3,55	13,21	92,50	61,50	-,091	,928
Müzik ve Görsel Sanatlar	18	3,30	12,92	232,50			

\* $p<.05$

Tablo 4.70 incelendiğinde gazetecilik eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,55$ ), müzik ve görsel sanatlar branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,30$ ), arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $U_{(61,50)}=-,091$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.71 Gazetecilik Eğitimi ile Yabancı Diller Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Gazetecilik Eğitimi	7	3,55	21,14	148	120	-,306	,760
Yabancı Diller	37	3,40	22,76	842			

\* $p<.05$

Tablo 4.71 incelendiğinde gazetecilik eğitimi branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,55$ ), yabancı diller branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,40$ ), arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $U_{(120)}=-,306$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.72 Muhasebe ve Finansman ile Müzik ve Görsel Sanatlar Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Muhasebe ve Finansman	26	3,52	23,29	605,50	213,50	-,490	,624
Müzik ve Görsel Sanatlar	18	3,30	21,36	384,50			

\*p<.05

Tablo 4.72 incelendiğinde muhasebe ve finansman branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}$ =3,52), müzik ve görsel sanatlar branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}$ =3,30), arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $U_{(213,50)}=-,490$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.73 Muhasebe ve Finansman ile Yabancı Diller Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Muhasebe ve Finansman	26	3,52	34,90	907,50	405,50	-1,057	,290
Yabancı Diller	37	3,40	29,96	1108,50			

\*p<.05

Tablo 4.73 incelendiğinde muhasebe ve finansman branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}$ =3,52), yabancı diller branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}$ =3,40), arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $U_{(405,50)}=-1,057$ ;  $p>.05$ ).

**Tablo 4.74 Müzik ve Görsel Sanatlar ile Yabancı Diller Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Müzik ve Görsel Sanatlar	18	3,30	28,47	512,50	324,50	-,153	,879
Yabancı Diller	37	3,40	27,77	1027,50			

\*p<.05

Tablo 4.74 incelendiğinde müzik ve görsel sanatlar branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}$ =3,30), yabancı diller branşında uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}$ =3,40), arasında anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $U_{(324,50)}=-,153$ ;  $p>.05$ ).

#### 4.2.5. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde, meslekleri bakımından anlamlı farklılık var mıdır?

Araştırmanın 2-e) alt problemine ilişkin öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde meslekleri bakımından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirleyebilmek üzere uygun olan analiz tekniğine karar verebilmek adına Levene's homojenlik testi yapılmış ve sonuçlar Tablo 4.75'de verilmiştir.

**Tablo 4.75 Öğrencilerin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüş Düzeylerinin Mesleklerine Göre Homojenlik Testi Sonuçları**

Faktörler	F	Sd1	Sd2	p
Uzaktan Eğitim Görüş Düzeyi	1,904	6	263	,698

\*p<.05

Tablo 4.75 incelendiğinde dağılımın homojen olup olmadığına bakılmış ve uzaktan eğitime yönelik görüş düzeyinin (Levene's F=1,904) homojen dağıldığı tespit edilmiştir (p>.05). Homojenliğin sağlandığı bu durumda parametrik testlerin yapılması uygun görülmüştür. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde meslekleri bakımından anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek adına tek yönlü ANOVA testi yapılmış ve analiz sonucunda elde edilen veriler Tablo 4.76'da verilmiştir.

**Tablo 4.76 Uzaktan Eğitim Görüş Ölçeği Puanlarının Öğrencilerin Mesleklerine Göre ANOVA Sonuçları**

Meslekler	N	$\bar{x}$	Ss	Varyansın Kaynağı	Kt	Sd	Ko	F	p
Kamu Çalışanı	26	3,50	,312	Gruplar içi	1,787	6	,298	1,904	,081
İşçi	2	3,52	,196						
Ev Hanımı	125	3,56	,404						
Öğrenci	52	3,40	,431	Gruplar arası	41,154	263	,156	1,904	,081
Öğretmen	19	3,39	,329						
Özel Sektör	38	3,41	,389						
Diğer(İşsiz)	8	3,27	,438	Toplam	42,941				
Toplam	270	3,48	,399						

\*p<.05

Tablo 4.76 incelendiğinde kamu çalışanı olan öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}$ =3,50), işçi olan öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}$ =3,52), ev hanımı olan öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}$ =3,56), öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}$ =3,40), mesleği öğretmenlik olan öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}$ =3,39), özel sektörde çalışan öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}$ =3,27),

diğer(işsiz) olan öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}=3,27$ ) ile normal düzeyde görüşe sahip oldukları görülmektedir. Yapılan tek yönlü ANOVA testi sonucunda öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinin meslekleri bakımından anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $F(6-,298)=1,904$ ;  $p>.05$ ).

#### 4.2.6. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde mezuniyet düzeyleri bakımından anlamlı farklılık var mıdır?

Araştırmanın 2-f) alt problemine ilişkin öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde mezuniyet düzeyleri bakımından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirleyebilmek üzere uygun olan analiz tekniğine karar verebilmek adına Levene's homojenlik testi yapılmış ve sonuçlar Tablo 4.77'de verilmiştir.

**Tablo 4.77 Öğrencilerin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüş Düzeylerinin Mezuniyet Durumlarına Göre Homojenlik Testi Sonuçları**

Faktörler	F	Sd1	Sd2	p
Uzaktan Eğitim Görüş Düzeyi	1,889	6	263	,678

\* $p<.05$

Tablo 4.77 incelendiğinde dağılımın homojen olup olmadığına bakılmış ve uzaktan eğitime yönelik görüş düzeyinin (Levene's  $F=1,889$ ) homojen dağıldığı tespit edilmiştir ( $p>.05$ ). Homojenliğin sağlandığı bu durumda parametrik testlerin yapılması uygun görülmüştür. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde mezuniyet düzeyleri bakımından anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek adına tek yönlü ANOVA testi yapılmış ve analiz sonucunda elde edilen veriler Tablo 4.78'de verilmiştir.

**Tablo 4.78 Uzaktan Eğitim Görüş Ölçeği Puanlarının Öğrencilerin Mezuniyet Düzeylerine Göre ANOVA Sonuçları**

Mezuniyet Düzeyleri	N	$\bar{x}$	Ss	Varyansın Kaynağı	Kt	Sd	Ko	F	p
İlköğretim	20	3,42	,425	Gruplar içi	1,774	6	,296	1,889	,083
Ortaöğretim	11	3,70	,281						
Lise	76	3,53	,423						
Ön Lisans	53	3,48	,386	Gruplar arası	41,168	263	,157		
Lisans	92	3,39	,397						
Yüksek Lisans	16	3,62	,274	Toplam	42,941				
Doktora	2	3,55	,471						
Toplam	270	3,48	,399						

\* $p<.05$

Tablo 4.78 incelendiğinde ilköğretim mezunu olan öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}=3,42$ ), lise mezunu olan öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}=3,53$ ), ön lisans mezunu olan öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}=3,48$ ), lisans mezunu olan öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}=3,39$ ), doktora mezunu olan öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}=3,55$ ) ile normal düzeyde; ortaöğretim mezunu olan öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}=3,70$ ), yüksek lisans mezunu olan öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}=3,62$ ) ile yüksek düzeyde görüşe sahip oldukları görülmektedir. Yapılan tek yönlü ANOVA testi sonucunda öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinin meslekleri bakımından anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $F(6-,296)=1,889$ ;  $p>.05$ ).

#### 4.2.7. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde kişisel bilgisayara sahiplik bakımından anlamlı farklılık var mıdır?

Araştırmanın 2-g) alt problemine ilişkin öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde kişisel bilgisayara sahiplik durumu bakımından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirleyebilmek üzere uygun olan analiz tekniğine karar verebilmek adına Levene's homojenlik testi yapılmış ve sonuçlar Tablo 4.79'da verilmiştir.

**Tablo 4.79 Öğrencilerin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüş Düzeylerinin Kişisel Bilgisayar Sahiplik Durumlarına Göre Homojenlik Testi Sonuçları**

Faktörler	F	Sd1	Sd2	p
Uzaktan Eğitim Görüş Düzeyi	4,449	6	268	,036

\* $p<.05$

Tablo 4.79 incelendiğinde dağılımın homojen olup olmadığına bakılmış ve uzaktan eğitime yönelik görüş düzeyinin (Levene's  $F=4,449$ ) homojen dağılmadığı tespit edilmiştir ( $p>.05$ ). Homojenliğin sağlandığı bu durumda non-parametrik testlerin yapılması uygun görülmüştür. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde kişisel bilgisayara sahiplikleri bakımından anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek adına Mann-Whitney U testi yapılmış ve analiz sonucunda elde edilen veriler Tablo 4.80'de verilmiştir.

**Tablo 4.80 Aile ve Tüketici Bilimleri ile Çocuk Gelişimi ve Eğitimi Branşlarına Katılan Öğrencilerin Görüş Düzeyleri Mann-Whitney U Testi Sonuçları**

Branşlar	N	$\bar{x}$	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	z	p
Evet	175	3,44	128,65	22513	7113	-1,960	,050
Hayır	95	3,55	148,13	14072			



\*p<.05

Tablo 4.80 incelendiğinde kişisel bilgisayara sahip olan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,44$ ), kişisel bilgisayara sahip olmayan öğrencilerin, uzaktan eğitime yönelik görüş düzeylerinin ( $\bar{x}=3,55$ ), arasında anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir ( $U_{(7113)}=-1,960$ ;  $p>.05$ ).

#### 4.2.8. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde günlük internet kullanım sıklığı bakımından anlamlı farklılık var mıdır?

Araştırmanın 2-h) alt problemine ilişkin öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde internet kullanım sıklığı bakımından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirleyebilmek üzere uygun olan analiz tekniğine karar verebilmek adına Levene's homojenlik testi yapılmış ve sonuçlar Tablo 4.81'de verilmiştir.

**Tablo 4.81 Öğrencilerin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüş Düzeylerinin İnternet Kullanım Sıklığına Göre Homojenlik Testi Sonuçları**

Faktörler	F	Sd1	Sd2	p
Uzaktan Eğitim Görüş Düzeyi	,733	4	265	,570

\*p<.05

Tablo 4.81 incelendiğinde dağılımın homojen olup olmadığına bakılmış ve uzaktan eğitime yönelik görüş düzeyinin (Levene's  $F=,733$ ) homojen dağıldığı tespit edilmiştir ( $p>.05$ ). Homojenliğin sağlandığı bu durumda parametrik testlerin yapılması uygun görülmüştür. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde internet kullanım sıklığı bakımından anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek adına tek yönlü ANOVA testi yapılmış ve analiz sonucunda elde edilen veriler Tablo 4.82'de verilmiştir.

**Tablo 4.82 Uzaktan Eğitim Görüş Ölçeği Puanlarının Öğrencilerin İnternet Kullanım Sıklığına Göre ANOVA Sonuçları**

İnternet Kullanım Sıklığı	N	$\bar{x}$	Ss	Varyansın Kaynağı	Kt	Sd	Ko	F	p
1 saatten az	13	3,56	,457	Gruplar içi	451	4	,113	,703	,591
1-3 saat	114	3,47	,400						
3-5 saat	94	3,50	,384						
5-8 saat	29	3,49	,435	Gruplar arası	42,491	265	,160		
8 saatten fazla	20	3,36	,361	Toplam	42,941				
Toplam	270	3,48	,399						

\*p<.05

Tablo 4.82 incelendiğinde günlük 1 saatten az internet kullanan öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}=3,56$ ), 1-3 saat internet kullanan öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}=3,47$ ), 3-5 saat internet kullanan öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}=3,50$ ), 5-8 saat internet kullanan öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}=3,49$ ), 8 saatten fazla internet kullanan öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}=3,36$ ) ile normal düzeyde görüşe sahip oldukları görülmektedir. Yapılan tek yönlü ANOVA testi sonucunda öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinin internet kullanım sıklığı bakımından anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $F(4-,113)=,703$ ;  $p>.05$ ).

#### 4.2.9. Öğrencilerin uzaktan eğitim algılarında internete bağlandıkları cihaz bakımından anlamlı farklılık var mıdır?

Araştırmanın 2-1) alt problemine ilişkin öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde internete bağlandıkları cihaz bakımından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirleyebilmek üzere uygun olan analiz tekniğine karar verebilmek adına Levene's homojenlik testi yapılmış ve sonuçlar Tablo 4.83'de verilmiştir.

**Tablo 4.83 Öğrencilerin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüş Düzeylerinin İnternete Bağlandıkları Cihazlara Göre Homojenlik Testi Sonuçları**

Faktörler	F	Sd1	Sd2	p
Uzaktan Eğitim Görüş Düzeyi	,187	2	267	,053

\* $p<.05$

Tablo 4.83 incelendiğinde dağılımın homojen olup olmadığına bakılmış ve uzaktan eğitime yönelik görüş düzeyinin (Levene's  $F=,187$ ) homojen dağıldığı tespit edilmiştir ( $p>.05$ ). Homojenliğin sağlandığı bu durumda parametrik testlerin yapılması uygun görülmüştür. Öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinde internete bağlandıkları cihazlar bakımından anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek adına tek yönlü ANOVA testi yapılmış ve analiz sonucunda elde edilen veriler Tablo 4.84'de verilmiştir.

**Tablo 4.84 Uzaktan Eğitim Görüş Ölçeği Puanlarının Öğrencilerin İnternete Bağlandıkları Cihazlara Göre ANOVA Sonuçları**

İnternete Bağlanılan Cihaz	N	$\bar{x}$	Ss	Varyansın Kaynağı	Kt	Sd	Ko	F	p
Akıllı Telefon	232	3,49	,399	Gruplar içi	,060	2	,030		
Bilgisayar	32	3,44	,340	Gruplar arası	42,881	267	,161	,187	,829
Tablet	6	3,43	,335						
Toplam	270	3,48	,399	Toplam	42,941				

\*p<.05

Tablo 4.84 incelendiğinde internete akıllı telefon ile bağlanan öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}=3,49$ ), internete bilgisayar ile bağlanan öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}=3,44$ ), internete tablet ile bağlanan öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının ( $\bar{x}=3,43$ ) ile normal düzeyde görüşe sahip oldukları görülmektedir. Yapılan tek yönlü ANOVA testi sonucunda öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinin internete bağlandıkları cihaz bakımından anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ( $F(2-,030)=,187$ ;  $p>.05$ ).



## BÖLÜM 5

### 5. TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

Sürekli ve hızla gelişen teknoloji ışığında, eğitimin teknoloji entegrasyonu ile birlikte, eğitimde yeni yöntemlerin gelişimi de hızlanmıştır. Bu yöntemlerden olan uzaktan eğitim süreci boyunca büyük gelişim sağlamış, önem kazanmış ve önemi her geçen gün daha da artmaktadır. Eğitimin hayatın her alanında olması ve hayat boyu sürmesi yaygın eğitim kurumlarının önemini de artırmaktadır (Aydoğan, 2021). Covid 19 süreciyle birlikte eğitim ortamlarının teknolojiyle harmanlanması kaçınılmaz olmuş ve uzaktan eğitim daha da önemli bir hale gelmiştir. Yaygın eğitim kurumları da MEB gibi bu duruma uyum sağlamış ve uzaktan eğitimlere başlamıştır (Akyürek, 2020; Gündüzalp, 2021; Özer ve Suna, 2020).

Bu araştırmada öğretmenlerin uzaktan eğitim algısı ve öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşleri incelenmiştir. Bu amaç doğrultusunda uzaktan eğitim algı ölçeği ve uzaktan eğitim görüş ölçekleri kullanılarak, KOMEK Uzaktan Eğitim biriminde görev alan öğretmen (usta öğretici) ve KOMEK Uzaktan Eğitim kurslarına katılan öğrencilerin görüşleri alınmıştır.

#### 5.1. Tartışma ve Sonuç

##### 5.1.1. Birinci Probleme İlişkin Tartışma ve Sonuç

Araştırmanın bulguları incelendiğinde, araştırmanın ilk problemi doğrultusunda, öğretmenlerin uzaktan eğitim algı düzeylerinin belirlenmesinde ölçek faktörlerine göre inceleme başlatılmıştır. Bu incelemede temel bakışa ilişkin algı faktöründe algı düzeyi ortalamasının ( $\bar{x}=3,40$ ) normal düzeyde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Gök (2011), uzaktan eğitimde görev alan öğretim elemanlarının uzaktan eğitim algılarını belirlemek için yaptığı çalışmada, öğretim elemanlarının uzaktan eğitim algılarının normal düzeyde olduğunu belirtmiştir. Araştırma sonucundan farklı olarak, Arabacı (2021), 5 farklı ortaokulda görev yapmakta olan öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarını incelediği çalışmasında, uzaktan eğitimde temel bakışa ilişkin algının düşük düzeyde olduğunu tespit etmiştir.

Kaynaklara erişim faktöründe öğretmenlerin uzaktan eğitim algı ortalamalarının ( $\bar{x}=3,54$ ) normal düzeyde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bilbokaitė-Skiauterienė ve Bilbokaitė (2021), Litvanyalı okul öncesi öğretmenlerinin uzaktan eğitim algılarını inceledikleri çalışmada, uzaktan eğitim algılarının kaynaklara erişim bakımından düşük düzeyde olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Benzer bir sonuç olarak Kuzu ve diğerleri (2021), pandemi sürecinde uzaktan eğitim veren öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarını inceledikleri nitel araştırmalarında, öğretmenlerin büyük bir kısmının uzaktan eğitimi yetersiz gördüklerini belirtmişlerdir.

Eğitim öğretimi planlama faktörüne ilişkin olarak öğretmenlerin uzaktan eğitim algı düzeyleri ortalamasının ( $\bar{x}=3,83$ ) olduğu ve yüksek düzeyde olduğu sonucu elde edilmiştir. Faktör maddeleri içerisinde, uzaktan eğitimde görev alan kişiler arasında iş bölümü uygun şekilde yapılmaktadır ( $\bar{x}=3,93$ ) ve uzaktan eğitim programlarının planlanmasında paydaşların tamamı işbirliği içinde çalışmaktadır ( $\bar{x}=3,92$ ) maddelerinde öğretmenlerin algı düzeylerinin yüksek olduğu göz önünde bulundurularak, uzaktan eğitime katılan öğretmenlerin işbirlikli şekilde çalıştığı ve birbirlerine destek oldukları sonucuna varılabilir. Arabacı ve Kardeş (2022), Doğu Anadolu’da beş ayrı ortaokulda görev alan öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarını inceledikleri araştırmalarında, öğretmenlerin eğitim öğretimi planlama algılarının orta düzeyde oldukları sonucuna ulaşmışlardır. Orr (2008), bir fakültenin çevrimiçi öğrenme sağlamadaki başarısının önündeki engelleri ele almaya yönelik kurumsal çabalara ilişkin öğretim elemanı algılarını incelediği çalışmada, öğretim elemanlarının dersi planlama ve ders içeriği hazırlama sürecinde çok emek ve zaman harcadıkları verilerine ulaşmıştır.

Uzaktan eğitim algı ölçeğinin tamamına bakıldığında öğretmenlerin uzaktan eğitim algı düzey ortalamalarının ( $\bar{x}=3,54$ ) normal düzeyde olduğu görülmüştür. Alanyazındaki birçok araştırma öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarının normal düzeyde olduğu sonucuna ulaşmıştır (Arabacı ve Kardeş, 2022; Boz, 2019; Gök, 2011; Gündüz, 2013).

Uzaktan eğitimde görev alan öğretmenlerin, uzaktan eğitim algılarını belirleyen değişkenler incelendiğinde; öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarının yaş, eğitim verdikleri şehir, branş(alan), kişisel bilgisayara sahiplik durumu, günlük internet kullanım sıklığı, internete bağlandıkları cihaz bakımından anlamlı bir farklılık göstermezken; cinsiyet, meslek ve mezuniyet düzeylerine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği tespit edilmiştir. Cinsiyet değişkenine göre öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarında anlamlı fark olduğu bulunmuştur. Kadın öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarının, erkek öğretmenlerin uzaktan eğitim

algularından yüksek olduğu görülmüştür. Bu durumun kadın öğretmenlerin eğitimde yeni teknolojilere daha kolay adaptasyon sağlamalarından kaynaklandığı söylenebilir. Bu farklılığın kadın öğretmenlerin daha uzun süre uzaktan eğitim vermelerinden ve uzaktan eğitim esnasında kendilerini daha rahat hissetmelerinden kaynaklandığı düşünülebilir (GülhanTurgut ve Başparmak, 2019; Yılmaz, Tomris ve Kurt, 2016). Benzer sonuçlar Kurnaz ve diğerlerinin (2020) ve Moçoşoğlu ve Kaya'nın (2020) araştırmalarının sonuçlarında da görülmektedir. Çalışmadaki bir diğer anlamlı farklılık içeren sonuç, kamuda çalışan öğretmenlerin, KOMEK'te görev alan ve özel sektörde de çalışan öğretmenlere göre daha düşük düzeyde uzaktan eğitim algısına sahip olduğu görülmüştür. Bu durumun özel sektörde çalışan ve KOMEK'te görev alan öğretmenlerin eğitim ve teknoloji entegrasyonunu daha iyi yaptıkları sonucunu gösterdiği anlaşılmıştır. Öğretmenlerin mezuniyet düzeylerinin de uzaktan eğitim algılarında anlamlı fark gösterdiği görülmüştür. Önlisans mezunu olan öğretmenlerin uzaktan eğitim algılarıyla lisans mezunu olan öğretmenlerin uzaktan eğitim algıları arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Önlisans mezunu olan öğretmenlerin lisans mezunu olan öğretmenlere göre uzaktan eğitim algılarının daha düşük olduğu tespit edilmiştir. Kocayiği ve Uşun'un (2020), Moçoşoğlu ve Kaya'nın (2020) ve Karaca ve diğerlerinin (2021) çalışma sonuçlarına göre ise, uzaktan eğitim algısının mezuniyet düzeyine göre anlamlı bir farklılık göstermediği görülmüştür.

### **5.1.2. İkinci Probleme İlişkin Tartışma ve Sonuç**

Araştırmanın ikinci problemi doğrultusunda, öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşleri düzeylerinin belirlenmesinde ölçek faktörlerine göre inceleme yapılmıştır. Bu incelemede kişisel uygunluk faktöründe görüş düzeyi ortalamasının ( $\bar{x}=4,36$ ) olduğu ve yüksek düzeyde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Faktör maddeleri içerisinde uzaktan eğitim zaman kaybetmeksizin eğitim alabilmemi sağlamaktadır ( $\bar{x}=4,55$ ) ve istediğim zamanda istediğim yerden derse katılma esnekliğine ihtiyacım var ( $\bar{x}=4,50$ ) maddelerinde öğrencilerin uzaktan eğitim görüş düzeylerinin yüksek olduğu görülmüştür. Öğrencilerin bu maddelerdeki görüş düzeylerinin yüksek olmasından yola çıkılarak, uzaktan eğitimde zaman ve mekân kısıtı olmadan eğitim alabilme özgürlüğünün, uzaktan eğitimi cazip hale getirdiği söylenebilir (Duman, 2020). Kendilerini geliştirmek isteyen ancak farklı sebeplerden dolayı eğitim fırsatından yararlanamayan bireyler için de uzaktan eğitim büyük bir fırsat ve kolaylık sağlamaktadır denilebilir (Yadigar, 2010). Benzer olarak, Arabacı (2021), öğretmenlerin uzaktan eğitim algısı ve öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik tutumlarını incelediği çalışmada, öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik tutumlarını yüksek olarak bulmuştur.

Etkililik faktörüne ilişkin olarak, öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamaları düzeylerinin ( $\bar{x}=3,70$ ) yüksek düzeyde olduğu elde edilmiştir. Faktör maddeleri içerisinde uzaktan eğitim kişiler için iyi bir öğrenme fırsatı sunar ( $\bar{x}=4,12$ ) maddesinin diğer maddelere göre daha yüksek düzeyde olması, öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik beklentilerini karşıladığı sonucuna ulaşılabilir. Serçemeli ve Kurnaz (2020), pandemi döneminde öğrencilerin uzaktan eğitim ve uzaktan muhasebe eğitimine yönelik bakış açılarını inceledikleri çalışmalarında, ilk başta öğrencilerin büyük çoğunluğunun uzaktan eğitime adapte olmalarında sıkıntı yaşadıklarını ancak sonradan sisteme alıştıklarını ve verimli şekilde yararlandıkları sonucuna ulaşmışlardır. Bu sonuçtan farklı olarak, alanyazındaki birçok çalışmada öğrencilerin teknolojik altyapı ve araç yetersizliğinden derse devamlılık sağlayamadığı, bu nedenlerden dolayı da uzaktan eğitimden verim alamadıkları sonucuna varılmıştır (Bakioğlu ve Çevik, 2020; Başaran ve diğerleri, 2020; Bayburtlu, 2020; Can, 2020; Eryüzlü, 2022; Keskin ve Kaya, 2020)

Öğreticilik faktörüne bakıldığında, öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamaları düzeylerinin ( $\bar{x}=3,16$ ) normal düzeyde olduğu görülmüştür. Bu durumda öğrencilerin uzaktan eğitimde yeterli öğrenmelerin gerçekleştiğini düşündükleri söylenebilir. Kavak (2021), ortaokul öğrencilerinin fen bilimleri öğrenme çıktılarını uzaktan eğitim ve yüz yüze eğitime göre incelediği nitel çalışmasında, uzaktan eğitimin öğrencilerin konuları öğrenmeleri için yeterli olmadığı verilerine ulaşmıştır. Gordy ve diğerleri (2021), pandemi döneminde fen eğitimine uzaktan eğitimin etkisini araştırdıkları çalışmalarında, öğretmenlerin uzaktan eğitimdeki öğrenmelerle ilgili hem olumlu hem de olumsuz deneyimleri olduğunu belirtmişlerdir. Öğrenmenin hızının öğrencilerin elinde olduğunu ve bu özgürlüğün, öğrencilerin derse katılma isteklerini artırdığını, öğrenme materyallerine daha fazla ilgiyi teşvik ettiğini ve hem öğrenci öğrenme verimliliğini hem de öğrenme kalitesini iyileştirdiğini bildirmişlerdir (Akbar, Rizal, Tiara ve Islami, 2020; Dilmaç, 2020; Gonzalez ve diğerleri, 2020; Igbokwe, Okeke-James, Anyanwu ve Eli-Chukwu, 2020).

Yatkınlık faktörüne ilişkin olarak, öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamaları düzeylerinin ( $\bar{x}=1,78$ ) olduğu ve düşük düzeyde olduğu görülmektedir. Faktör maddeleri içerisinde, çoğunlukla verilen görevleri yarım bırakırım ( $\bar{x}=1,51$ ) maddesinin diğer maddeler içerisinde en düşük değeri alması, öğrencilerin uzaktan eğitimde verilen görevleri ve ödevleri zamanında ve tam yaptıklarını göstermektedir diyebiliriz. Benzer olarak, Mutaf (2022), canlı internet bağlantısıyla uzaktan piyano eğitimin öğrenciler üzerindeki etkisini

araştırdığı çalışmasında, öğrencilerin uzaktan eğitimde kullandıkları müzik aletiyle ilgili çalma becerilerinde bir bozulma olmadığını, uzaktan eğitim esnasında motivasyonlarının yüksek olduğunu ve müzikal yeteneklerinde herhangi bir eksilme olmadığını belirtmiştir.

Uzaktan eğitime yönelik görüş ölçeğinin tamamına bakıldığında öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüş ortalamalarının düzeyinin ( $\bar{x}=3,48$ ) normal düzeyde olduğu görülmüştür. Alanyazındaki birçok araştırma öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinin normal düzeyde olduğunu destekler niteliktedir (Afacan, 2022; Aksoy ve Nayir, 2020; Mutaf, 2022; Okan ve Arapgirlioğlu, 2019). Bundan farklı olarak, Arıkan (2022), tıp fakültesi öğrencilerinin uzaktan eğitim süreciyle ilgili deneyim ve görüşlerini incelediği çalışmada, uzaktan eğitime pandemi şartları nedeniyle hazırlık yapılmadan geçilmesi dolayısıyla öğrencilerin sisteme adapte olmakta zorluk çektikleri ve eğitimlerden yeterli verim alamadıklarıyla ilgili görüşlerini bildirmiştir. Bazı çalışmalara göre de öğrencilerin, uzaktan eğitimi tek başına yeterli bulmadığı, yüz yüze ve uzaktan eğitimin bir arada yürütülmesi gerektiğine dair görüşler sundukları sonuçlara ulaşılmıştır (Güzel, Çakır ve Çelen, 2020; Kavak, 2021; Kesendere, Sakin ve Acar, 2020; Sakarya ve Zahal, 2020).

Uzaktan eğitime katılan öğrencilerin, uzaktan eğitimle ilgili görüşlerini belirleyen değişkenler incelendiğinde; öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinin cinsiyet, yaş, eğitime katıldıkları şehir, meslek, mezuniyet düzeyleri, kişisel bilgisayara sahiplik durumu, günlük internet kullanım sıklığı, internete bağlandıkları cihaz bakımından anlamlı bir farklılık göstermezken; eğitime katıldıkları branşa göre anlamlı bir farklılık gösterdiği tespit edilmiştir. Çalışmada öğrencilerin cinsiyetine göre uzaktan eğitim görüşlerinde anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir. Çetin (2021), spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinin mutluluk düzeylerine etkisini incelediği çalışmasında, erkek öğrencilerin uzaktan eğitim görüş ortalamalarının kadın öğrencilere göre daha yüksek olduğunu tespit etmiştir. Çavuşoğlu ve Acar (2020), Sarıkaya (2021), ise yaptıkları çalışmada kadın öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerinin erkek öğrencilerin uzaktan eğitime yönelik görüşlerine göre daha yüksek olduğu sonucunu elde etmişlerdir. Çalışmada öğrencilerin kişisel bilgisayara sahiplik durumuna göre uzaktan eğitim görüşlerinde anlamlı bir farklılık çıkmamıştır. Alanyazındaki birçok çalışmada öğrencilerin teknolojik altyapı ve araç yeterliliği dolayısıyla uzaktan eğitimlere devam edemediği sonucuna ulaşılmıştır (Bakioğlu ve Çevik, 2020; Bayburtlu, 2020; Eryüzlü, 2022; Keskin ve Kaya, 2020). Çalışmada öğrencilerin uzaktan eğitime katıldığı branşlara göre uzaktan eğitime yönelik görüşleri arasında anlamlı bir farklılık



olduğu tespit edilmiştir. avuşoğlu ve Acar (2020), etin (2021), Genç (2020), çalışmalarında benzer olarak, bölüm değişkeninin uzaktan eğitime yönelik görüşe göre anlamlı farklılık gösterdiğini tespit etmişlerdir.

Sonuç olarak, yapılan bu çalışmaya göre yaygın eğitim kurumlarında uzaktan eğitim veren öğretmenlerin uzaktan eğitim algıları olumlu yöndedir. Öğretmenlerin uzaktan eğitim esnasında kendilerini rahat hissetmesi ve etkileşimin yüksek olması bu durumun oluşmasını destekler niteliktedir (GlhanTurgut ve Başparmak, 2019; Yılmaz, Tomris ve Kurt, 2016).

Bu araştırmanın bir diğer sonucuna göre, yaygın eğitim kurumlarında uzaktan eğitim alan öğrenciler uzaktan eğitim hakkında olumlu görüşler geliştirmişlerdir. Öğrencilerin kişisel beklentilerinin farklı olması ve uygulamalı derslerde uzaktan eğitimde zorlanmalarına rağmen (Arıkan, 2022) uzaktan eğitimle ilgili görüşlerinin olumlu olması dolayısıyla, yaygın eğitim kurumlarında verilen uzaktan eğitimlerin verimli olduğu sonucuna ulaştırmaktadır.

## 5.2. neriler

Araştırma sonucunda elde edilen veriler gz önünde bulundurularak şu öneriler sunulmaktadır.

1. Yaygın eğitim veren hayat boyu öğrenme kurumları daha geniş kitlelere hitap edebilmeleri adına uzaktan eğitimle açtıkları kurs ve branş(alan) sayılarını artıracaklardır.
2. Uzaktan eğitim veren öğretmenlerin, mezuniyet düzeylerini artırmaları teşvik edilerek uzaktan eğitime yönelik algılarını yükseltmeleri önerilebilir.
3. Öğretmenlere uzaktan eğitim platformlarını etkili şekilde kullanabilmeleri adına hizmet içi eğitimler verilebilir.
4. Uzaktan eğitime katılmak isteyen öğrencilere öncelikli olarak teknoloji açısından uygun eğitimler verilerek derse olan bağlılıkları artırılabilir.
5. Uzaktan eğitime katılan ğretmen ve öğrenciler için daha etkili eğitimler gerçekleştirilebilmesi adına teknolojik altyapı desteği artırılabilir.
6. Ülkemizde ve dünyada daha fazla bireye kaliteli eğitimler sunabilmek için uzaktan yaygın eğitim faaliyetlerinin tanıtımı yapılabilir.
7. Uzaktan eğitim algısı ve uzaktan eğitime yönelik farklı değişkenlerle çalışmanın kapsamı genişletilebilir.

8. Öğretmen ve öğrencilerle görüşme sağlayıp nitel ve nicel araştırma yöntemleri bir arada kullanılarak daha derinlemesine araştırmalar yapılabilir.



## KAYNAKLAR

- Afacan, Ş. (2022). Covid-19 pandemi sürecinde uzaktan eğitim ile gerçekleştirilen keman eğitimi derslerine ilişkin öğrenci görüşleri. *Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi SBE Dergisi*, 12(1), 427-487.
- Aguilera-Hermida, A. (2020). College students' use and acceptance of emergency online learning due to COVID-19. *International Journal of Educational Research Open*, 1. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2020.100011>
- Ak, A., Oral, B. ve Topuz, V. (2018). Marmara Üniversitesi Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu Uzaktan Öğretim Sürecinin Değerlendirilmesi. *Bilim Eğitim Sanat ve Teknoloji Dergisi*, 2(1), 73-80.
- Akbar, Y., Rizal, A., Tiara, T. ve Islami, N. N. (2020). The urgency of using online-based learning media to enhance students' self-directed learning and result study on accounting chapter of economics subjects. *n Proceedings of the IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. 485. Bristol, UK: IOP Publishing.
- Aksoy, Y. ve Nayir, A. E. (2020). Özel müzik kurslarının pandemi sürecindeki uzaktan eğitim durumları. *Milli Eğitim Dergisi*, 49(1), 947-967.
- Akyürek, M. İ. (2020). Uzaktan Eğitim: Bir Alanyazın Taraması. *Medeniyet Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 4(1), 1-9.
- Al-Balas, M., Al-Balas, H. I. ve Jaber, H. M. (2020). Distance learning in clinical medical education amid COVID19 pandemic in Jordan: current situation, challenges, and perspectives. *BMC Medical Education*, 20, 341. doi:10.1186/s12909-020-02257-4
- Aldemir, B. (2020). Uzaktan eğitimde keman eğitimin uygulanabilirliğine yönelik öğretim elemanı ve öğrenci görüşleri (Gazi Üniversitesi Örneği). *Yüksek Lisans Tezi*. Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Alkan, C. (1997). Uzaktan eğitimin tarihsel gelişimi. *Türkiye 1. Uluslararası Uzaktan Eğitim Sempozyumu*. Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı.

- Alqahtani, A. Y. ve Rajkhan, A. A. (2020). E-learning critical success factors during the covid-19 pandemic: A comprehensive analysis of e-learning managerial perspectives. *Education Sciences*, 10(9), 216.
- Altun, T., Akyıldız, S., Gülay, A. ve Özdemir, C. (2021). Investigating education faculty students' views about asynchronous distance education practices during covid-19 isolation period. *Psycho-Educational Research Reviews*, 10(1), 34-45.
- Arabacı, S. (2021). Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algısı Ve Öğrencilerin Uzaktan Eğitime Yönelik Tutumları. Erzincan: Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
- Arabacı, S. ve Kardeş, F. (2022). Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algısı. *Avrupa Bilim ve Teknoloji Dergisi*(41), 166-174.
- Arar, A. (1999). Uzaktan Eğitimin Tarihsel Gelişimi, Uzaktan Eğitim Uygulama Modelleri ve Maliyetleri. *Birinci Uzaktan Eğitim Sempozyumu*. Ankara: Kara Kuvvetleri Eğitim ve Doktrin Komutanlığı.
- Arıkan, Z. (2022). Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi Tıp Fakültesi 6.Sınıf Öğrencilerinin Uzaktan Eğitim Süreci İlgili Deneyim ve Görüşlerinin Değerlendirilmesi. *Tıpta Uzmanlık Tezi*. Ankara: Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi Tıp Fakültesi Aile Hekimliği Anabilim Dalı.
- Arslan, V. (2019). Web Tabanlı Uzaktan Eğitim Deneyimi ve Verimliliği Analizi: İstanbul Üniversitesi Örneği. *Yüksek Lisans Tezi*. İstanbul: İstanbul Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
- Ayçiçek, K. (2012). Belediyelerin Yaygın Eğitim Çalışmalarına Bir örnek Olarak Şişli Belediyesi. *Yüksek Lisans Tezi*. İstanbul: İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Aydın, E. ve Erol, S. (2021). The Views of Turkish Language Teachers on Distance Education and Digital Literacy during Covid-19 Pandemic. *International Journal of Education ve Literacy Studies*, 9(1).
- Aydın, M. ve Aydın, M. (2011). *Türk İnkılabı Tarihi*. Ankara: Cantekin Matbaa.

- Aydoğan, Ş. Y. (2021, Ocak). Yerel Yönetimlerin Eğitim Uygulamalarının Çankaya Belediyesi Özelinde Değerlendirilmesi. Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Azar, A. (2011). Türkiye'deki Öğretmen Eğitimi Üzerine Bir Söylem: Nitelik mi, Nicelik mi? *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 36-38.
- Bağcı, E. (2011). Avrupa Birliği'ne Üyelik Sürecinde Türkiye'de Yaşam Boyu Eğitim Politikaları. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30(2), 139-173.
- Bahat, İ. (2013). Halk Eğitim Merkezi Yöneticilerinin Hayat Boyu Öğrenme Algısı. İstanbul: Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Bakioğlu, B. ve Çevik, M. (2020). COVID-19 pandemisi sürecinde fen bilimleri öğretmenlerinin uzaktan eğitime ilişkin görüşleri. *Turkish Studies*, 15(4), 109-129.
- Balaban, E. (2012). *Dünya'da ve Türkiye'de Uzaktan Eğitim ve Bir Proje Önerisi*. İstanbul: Işık Üniversitesi. [http://erdalbalaban.com/wp-content/uploads/2012/12/UE\\_UzaktanEgitim\\_EB.pdf](http://erdalbalaban.com/wp-content/uploads/2012/12/UE_UzaktanEgitim_EB.pdf) adresinden alındı.
- Barbour, M., Murphy, E. ve Rodriguez- Manzanares. (2010). Asynchronous and Synchronous Online Teaching: Perspectives of Canadian High School Distance Education Teachers. *British Journal of Educational Technology*, 42(4), 583-591.
- Barkan, M. ve Eroğlu, E. (2004). Eğitim İletişiminde Çağdaş Ortamlar: İletişim bir sorun kaynağı mı yoksa çözüm Seçeneği mi? *The Turkish Online Journal of Educational Technology-TOJET*, 3(3), 115-123.
- Başaran, M., Doğan, E., Karaoğlu, E. ve Şahin, E. (2020). Koronavirüs (Covid-19) pandemi sürecinin getirisi olan uzaktan eğitimin etkililiği üzerine bir çalışma. *Academia Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 5(2), 179-209.
- Bayburtlu, Y. S. (2020). Covid-19 pandemi dönemi uzaktan eğitim sürecinde öğretmen görüşlerine göre Türkçe eğitimi. *Electronic Turkish Studies*, 15(4), 131-151.
- Bıçakçı, G. (2022). Spor bilimleri fakülteleri öğrencileri ve akademik personelin uzaktan eğitim hakkındaki görüşlerinin incelenmesi. *Yüksek Lisans Tezi*. Yozgat: Yozgat Bozok Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü.

- Bilbokaitė-Skiauterienė, I. ve Bilbokaitė, R. (2021). The challenges of distance learning during the COVID-19 pandemic: the context of Lithuanian pre school teachers' opinions. *Proceedings of the International Scientific Conference*, (s. 41-52).
- Bilir, M. (2013). A. Yıldız, ve M. Uysal içinde, *Yetişkin Eğitiminin Tarihsel Gelişimi* (s. 25-84). İstanbul: Kalkedon Yayınları.
- Boz, A. (2019). Öğretmen adaylarının teknoloji kabullenme ve kullanımı bağlamında uzaktan eğitim algılarının incelenmesi. *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*. Konya: Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı.
- Bozkurt, A. (2017). Türkiye’de uzaktan eğitimin dünü, bugünü ve yarını. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 3(2), 85-124.
- Boztağ, N., Şenol, Y., Sarıkcıoğlu, L., Toptaş, A. B., Çetinkaya, R., Gürpınar, E., . . . Turhan, M. (2022). Akdeniz Üniversitesi Tıp Fakültesinde Uygulanan Uzaktan Eğitim Sürecinin Değerlendirilmesi. *Akdeniz Tıp Dergisi*, 8(2), 208-217. doi:10.53394/akd.1029958
- Can, E. (2020). Coronavirüs (Covid-19) pandemisi ve pedagojik yansımaları: Türkiye’de açık. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 6(2), 11-53.
- Casey, D. M. (2008). The historical development of distance education through technology. *TechTrends*, 52(2), 45-51.
- Celep, C. (2003). *Halk Eğitimi*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Celep, C., Kıran, H., Balcı, A., Sarpkaya, R., Yücel, C., Doğan, E., . . . Yılmaz, M. (2014). *Eğitim Bilimine Giriş* (4. b.). (C. Celep, Dü.) Ankara: Anı Yayıncılık.
- Culuk, E. (2022). Halk Eğitimi Merkezlerinde uygulanan piyano eğitimi kurs programlarının içerik ve kazanım boyutlarına ilişkin incelenmesi. *Yüksek Lisans Tezi*. Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Çavuşoğlu, G. ve Acar, K. (2020). Üniversite öğrencilerinin uzaktan eğitime yönelik görüşleri ile yaşam boyu öğrenme düzeyleri arasındaki ilişki. *Spor ve Performans Araştırmaları Dergisi*, 11(3), 207-220.

- Çetin, İ. (2021). Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin internet temelli uzaktan eğitime yönelik görüşlerinin mutluluk düzeylerine etkisinin incelenmesi. *Yüksek Lisans Tezi*. Aydın: Aydın Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Çevik, M. (2008). Öğretmenlik Mesleği Dışında Kamu Kurumlarında Görev Yapan Eğitim Fakültesi Fen Alanı Mezunlarının Bölüm Bilgilerinin İş Hayatlarına ve Günlük Yaşantılarına Etkisi. Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Çoban, S. (2013). Uzaktan ve Teknoloji Destekli Eğitimin Gelişimi. *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*. Çanakkale: Çanakkale On Sekiz Mart Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Çukadar, S. ve Çelik, S. (2003). İnternete Dayalı Uzaktan Öğretim ve Üniversite Kütüphaneleri Doğu Üniversitesi Dergisi. *2003*, 4(1), 31-42.
- Demirel, Ö. ve Kaya, Z. (2011). *Eğitim Bilimine Giriş*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Diehl, W. C. (2012). Charles A. Wedemeyer from: Handbook of Distance Education Routledge.
- Dilmaç, S. (2020). Students' Opinions about the Distance Education to Art and Design Courses in the Pandemic Process. *World Journey Education*, 11, 113.
- Duman, S. N. (2020). Salgın Döneminde Gerçekleştirilen Uzaktan Eğitim Sürecinin Değerlendirilmesi. *Milli Eğitim Dergisi*, 49(1), 95-112.
- Engin, M. (2013). Üniversitelerde Teknoloji Yoğun Uzaktan Eğitim Sistemlerinin Üretim, Uygulama ve Yönetim Süreçlerinin İncelenmesi. *Doktora Tezi*. Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Erdal, İ. (2013). *Halkevlerinin Kuruluşu, Yapısı ve Yozgat Halkevi(1932-1951)*. Siyasal Kitabevi.
- Erdoğan, D. (2020). Aşamalı Öz-Yönetimli Öğrenme Modelinin Uzaktan İngilizce Eğitiminde Kullanılmasının Hazırbulunuşluğa, Başarıya, Tutuma ve Kalıcılığa Etkileri. Bolu.
- Erfidan, A. (2019). Derslerin Uzaktan Eğitim Yoluyla Verilmesiyle İlgili Öğretim Elemanı Ve Öğrenci Görüşleri: Balıkesir Üniversitesi Örneği. Balıkesir.

- Erkoca, M. C. (2021). Uzaktan eğitim sürecinde öğrenci ilgisi – bir çalışma. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi (AUAd)*, 7(1), 148-163. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/auad/issue/60075/805154> adresinden alındı
- Ertekin, H. (2022). Web of science veri tabanında yayınlanan uzaktan eğitim temalı makalelerin bibliyometrik analizi. *Yüksek Lisans Tezi*. Konya: Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Ertürk, S. (2013). *Eğitimde Program Geliştirme* (6. b.). Ankara: Edge Akademi Yayınları.
- Eryüzlü, C. (2022). İlkokul öğretmenlerinin uzaktan eğitim uygulamalarının etkililiği hakkındaki görüşlerinin değerlendirilmesi. *Yüksek Lisans Tezi*. Çanakkale: Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü.
- Esgice, M. (2015). Açık ve Uzaktan Eğitim Öğrencilerinin Okul Bırakma Sebepleri. *Yükseklisans Tezi*. Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Fan, X., Luo, W. ve Wang, J. (2017). Mastery Learning of Second Language through Asynchronous Modeling of Native Speakers in a Collaborative Mobile Game. *Proceedings of the 2017 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems*, (s. 4887-4897).
- Fidan, N. (2012). *Okulda Öğrenme ve Öğretme* (3. b.). Ankara: Pegem Akademi.
- Fraenkel, J., Wallen, N. ve Hyun, H. (2012). *How to Design and Evaluate Research in Education*. New York: McGraw-Hill.
- Gelişli, Y. (2015). Uzaktan Eğitimde Öğretmen Yetiştirme Uygulamaları: Tarihçe ve Gelişim. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 313-321.
- Genç, E. (2020). Üniversite Öğrencilerinin Değişime Direnç Düzeylerinin Uzaktan Eğitime Yönelik Tutumlarına Etkisi. *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 9(5), 3774-3801.
- George, D. ve Mallery, P. (2010). *SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference Fourth Edition (11.0 update)*. Boston: Pearson.
- Geray, C. (1993). Halk Eğitimi'nin Kurumsallaşması. *Eğitim Bilimleri Dergisi*, 26, 28.



- Geray, C. (2002). *Halk Eğitimi*. Ankara: İmaj Yayınevi.
- Gonzalez, T., Rubia, M. A., Hincz, K. P., Comas-Lopez, M., Subirats, L., Fort, S. ve Sacha, G. M. (2020). Influence of COVID-19 confinement on students' performance in higher education. *Plos One*, 15(10), e0239490. doi:https://doi.org/10.1371/journal.pone.0239490<az
- Gordy, X. Z., Sparkmon, W., Imeri, H., Notebaert, A., Barnard, M., Compretta, C., . . . Rockhold, R. W. (2021). Science Teaching Excites Medical Interest: A Qualitative Inquiry of Science Education during the 2020 COVID-19 Pandemic. *Education Sciences*, 11, 148.
- Gök, B. (2011). Uzaktan Eğitimde Görev Alan Öğretim Elemanlarının Uzaktan Eğitim Algısı. Ankara: Gazi Üniversitesi Bilişim Enstitüsü.
- Gökkaya, Z. ve Akçiçek, B. (2012). Türkiye'deki Uzaktan Eğitim ve E-Sertifika Programlarına Çağdaş Bir Yaklaşım: Örnek Bir Çalışma. *Journal of Social Sciences*(2), 14.
- Turgut, G. ve Başpınar, U. (2019). Ortaokul öğretmenlerinin teknoloji entegrasyonu yeterliklerinin farklı değişkenlere göre incelenmesi. *Türk Akademik Yayınları Dergisi (TAY Journal)*, 3(2), 51-66.
- Gündoğan, N. (2003). Avrupa Birliği'ne Üye Ülkelerde Bir İstihdam Politikası Aracı Olarak “Yaşam Boyu Öğrenme” ve Bazı Örnek Program ve Uygulamalar. *Kamu-İş Dergisi*, 7(2), 2-15.
- Gündüz, A. Y. (2013). Öğretmen adaylarının uzaktan eğitim algısı. *Yüksek lisans tezi*. Sakarya Üniversitesi.
- Gündüzalp, C. (2021). Öğretmenlerin Uzaktan Eğitime Yönelik Algı ve Tutumları. *Caucasian Journal of Science*, 8(2), 247-271.
- Güneş, F. (2014). Eğitimde Temel Kavramlar ve Çağdaş Yönelimler. *Eğitim Bilimine Giriş*. içinde Ankara: Pegem Akademi.
- Güzel, B. B., Çakır, H. ve Çelen, Y. (2020). Youtube üzerinden video destekli keman öğretimine ilişkin öğrenci görüşleri. *Bilim, Eğitim, Sanat ve Teknoloji Dergisi*, 4(1), 31-43.

Holmberg, B. (2008). *The Evolution, Principles and Practices of Distance Education*. Oldenburg: BIS-Verlag der Carl von Ossietzky Universität Oldenburg .

Igbokwe, I. C., Okeke-James, N. J., Anyanwu, A. ve Eli-Chukwu, N. (2020). Managing the Challenges to the Effective Utilization of E-Learning as a Response in COVID -19 Nigeria. *International Studies in Educational Administration*, 48, 28-34.

İstanbul Büyükşehir Belediyesi. (2023). Enstitü İstanbul (İSMEK). <https://enstitu.ibb.istanbul/portal/uzaktanegitim.aspx> adresinden alındı.

İşman, A. (2008). *Uzaktan Eğitim* (4. b.). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.

Johnson, A. E. (2008). A Nursing Faculty's Transition to Teaching Online. *Nursing Education Perspectives*, 29(1), 17-22.

Karaca, İ., Karaca, N., Karamustafaoğlu, N. ve Özcan, M. (2021). Öğretmenlerin uzaktan eğitimin yararına ilişkin algılarının incelenmesi. *Humanistic Perspective*, 3(1), 209-224.

Karaca, Y. ve İlkın, M. (2021). Investigation of the attitudes distance education of the faculty of sport science students in the covid-19 period . *Turkish Online Journal of Distance Education(TOJDE)*, 22(4), 8.

Karasar, N. (2016). *Bilimsel Araştırma Yöntemi Kavramlar İlkeler Teknikler*. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.

Kavak, S. Ü. (2021). Ortaokul öğrenislerinin fen bilimleri öğrenme çıktılarının uzaktan eğitim ve yüz yüze eğitim bakımından incelenmesi. *Yüksek Lisans Tezi*. Kars: Kafkas Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Matematik ve Fen Bilimleri Eğitim Anabilim Dalı Fen Bilgisi Eğitimi Bilim Dalı.

Kaya, F. (2020). Yükseköğretimde atatürk ilkeleri ve inkılap tarihi dersinin uzaktan eğitim yoluyla verilmesine ilişkin öğrenci görüşleri (Kastamonu Üniversitesi örneği) . *Yüksek Lisans Tezi*. Kastamonu: Kastamonu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Kaya, Z. (2002). *Uzaktan Eğitim*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.

Kayseri Büyükşehir Belediyesi. (2022). Kaymek Uzem. <https://kaymek.com.tr/tr/20874/Kaymek-Uzem.html> adresinden alındı

- Kazu, İ. Y., Bahçeci, F. ve Yalçın, C. K. (2021). Öğretmenlerin Koronavirüs Pandemisi Döneminde Verdikleri Uzaktan Eğitime İlişkin Metaforik Algıları. *Sosyal Bilimler Dergisi*, 31(2), 701-715.
- Kesendere, Y., Sakin, A. Ş. ve Acar, A. K. (2020). Educators' views on online/distance violin education at Covid-19 outbreak term. *Journal for the Interdisciplinary Art and Education*, 1(1), 1-19.
- Keskin, M. ve Kaya, D. Ö. (2020). COVID-19 sürecinde öğrencilerin web tabanlı uzaktan eğitime yönelik geri bildirimlerinin değerlendirilmesi. *İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 5(2), 59-67.
- Kırık, A. M. (2014). Uzaktan eğitimin tarihsel gelişimi ve Türkiye'deki durumu. *Marmara İletişim Dergisi*(21), 73-94. doi:10.17829/midr.20142110299
- Kızıloluk, H. (2002). *Öğretmenlik Mesleğine Giriş*. Ankara: Mikro Yayınları.
- Knowles, M. S., Swanson, R. A. ve Holton, E. F. (2015). *Yetişkin Eğitimi*. İstanbul: Kaknüs Yayınları.
- Kocayiğit, A. ve Uşun, S. (2020). Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okullarda görev yapan öğretmenlerin uzaktan eğitime yönelik tutumları (Burdur ili örneği). *Avrasya Uluslararası Araştırmalar Dergisi*, 8(23), 285-299.
- Koçdar, S. (2006). Uzaktan Eğitim Ders Kitaplarının Geribildirim Açısından Değerlendirilmesi: Anadolu Üniversitesi'nin Uzaktan Eğitim Veren İşletme Ve İktisat Fakülteleri Örneği. *Yükseklisans Tezi*. Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Konya Büyükşehir Belediyesi. (2022). Komek Yeni Döneme 70 Bin Kursiyerle Başladı. <https://www.komek.org.tr/haberdetay.php?HaberID=19> adresinden alındı
- Krasnova, G. A., ve Polushkina, A. O. (2021). State and prospects of distance learning during the COVID-19 pandemic. *Journal of Informatization in Education (RUDN)*, 18(1), 36-44.
- Kurnaz, A., Kaynar, H., Barışık, C. Ş. ve Doğrukök, B. (2020). Öğretmenlerin uzaktan eğitime ilişkin görüşleri. *Milli Eğitim Dergisi*, 49(1), 293-322.

- Menderis, İ. (2014). İngiltere Open University ile Avustralya New England University’de Yükseköğretimde Uzaktan Eğitim Yönetiminin Karşılaştırılması ve Türkiye İçin Bir Model Önerisi. *Yükseklisans Tezi*. Osmangazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Milli Eğitim Bakanlığı. (1973). *Milli Eğitim Temel Kanunu*. <https://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.1739.pdf> adresinden alındı.
- Milli Eğitim Bakanlığı. (2010). *Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği*. Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı.
- Milli Eğitim Bakanlığı. (2020). *Uzaktan Eğitim Süreci Detayları*. <https://www.meb.gov.tr/uzaktan-egitim-surecinin-detaylari/haber/21990/tr> adresinden alındı.
- Milli Eğitim Bakanlığı. (2020). *Hayat Boyu Öğrenme Kurslarında Uzaktan Eğitim Başladı*. <https://www.meb.gov.tr/hayat-boyu-ogrenme-kurslarinda-uzaktan-egitim-basladi/haber/22095/tr> adresinden alındı.
- Moçoşoğlu, B. ve Kaya, A. (2020). Koronavirüs hastalığı (Covid-19) sebebiyle uygulanan uzaktan eğitime yönelik öğretmen tutumlarının incelenmesi. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Eğitim Dergisi*, 2(1), 15-43.
- Moore, M. ve Kearsley, G. (2011). *Distance Education: A Systems View of Online Learning*. Canada: Cengage Learning.
- Morgan, G. A., Leech, N. L., Gloecker, G. W. ve Barrett, K. C. (2004). *SPSS for Introductory Statistics: Use and Interpretation, Second Edition*. New Jersey London: Lawrence Erlbaum Associates.
- Muilenburg, L. ve Berge, Z. L. (2001). Barriers to Distance Education: A Factor-Analytic Study. *American Journal of Distance Education*, 15(2), 7-22.
- Mutaf, S. (2022). Canlı internet bağlantısı yoluyla uzaktan piyano eğitiminin orta seviye piyano eğitimi alan öğrenciler üzerindeki etkisi. *Yüksek Lisans Tezi*. Konya: Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı.

- Odabaş, H. (2004). İnternet Tabanlı Uzaktan Öğrenim Modelinin Bilgi Hizmetlerine Yönelik Yüksek Öğretim Programlarında Kullanımı. *Saga of Librarianship International Symposium*. Ankara.
- Okan, S. ve Arapgirlioğlu, H. (2019). Uzaktan öğretim modelinin orta seviye keman öğrenimine etkisi. *Millî Eğitim Dergisi*, 49(226), 205-232.
- O'Rourke, B. ve Stickler, U. (2017). Synchronous Communication Technologies for Language Learning: Promise and Challenges in Research and Pedagogy. *Language Learning in Higher Education*, 7(1), 1-20.
- Orr, R. L. (2008). Faculty perceptions of institutional efforts at addressing barriers to faculty's success in delivering online learning. Unpublished doctoral dissertation, USA: Western Carolina University.  
<https://www.proquest.com/openview/a67aa57f5b1a79838c048897bfeadc07/1?cbl=18750vepq-origsite=gscholar> adresinden alındı
- Özbay, M. (1992). Televizyonla Öğretim. *Eğitim Dergisi*(1), 81-87.
- Özbay, Ö. (2015). Dünyada ve Türkiye’de uzaktan eğitimin güncel durumu. *The Journal of International Education Science*, 2(5), 11-21.
- Özdal, R. (2020). A swift change in education: synchronous and asynchronous english language learning during covid-19 pandemic . *Yüksek Lisans Tezi*. Erzurum: Atatürk Üniversitesi.
- Özen, Y. (2011). Algın Öğrenme Teorisi Yaşam Boyu Değişerek Ve Gelişerek Öğrenme. *Dicle Üniversitesi Sosyal Bilimler Üniversitesi Dergisi*, 3(6), 1-16.
- Özer, M. ve Suna, H. E. (2020). COVID-19 Salgını ve Eğitim. M. Şeker, A. Özer, ve C. Korkut içinde, *Küresel Salgının Anatomisi İnsan ve Toplumun Geleceği* (s. 171-192). Ankara: Türkiye Bilimler Akademisi.
- Öztürkoğlu, O. (2022). Güzel Sanatlar Liseleri Keman Eğitimi Öğretmenlerinin Uzaktan Eğitim Uygulamaları ve Görüşleri (Doğu Karadeniz Bölgesi Örneği). *Yüksek Lisans Tezi*. Trabzon: Trabzon Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü.
- Özüçelik, E. (2019). Uzaktan Eğitim Sistemlerinin Kullanımı Uludağ Üniversitesi Örneği. *Yükseklisans Tezi*. Bursa: Bursa Uludağ Üniversitesi.

- Perez-Lopez, E., Atochero, A. V. ve Rivero, S. C. (2021). Educación a distancia en tiempos de COVID-19: Análisis desde la perspectiva de los estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia(RIED)*, 24(1), 331-350.
- Perveen, A. (2016). Synchronous and Asynchronous E-Language Learning: A Case Study of Virtual University of Pakistan. *Open Praxis*, 8(1), 21-39.
- Pınar, M. A. ve Akgül, G. D. (2020). The opinions of secondary school students about giving science courses with distance education during the Covid-19 pandemic. *Journal of Current Researches on Social Sciences*, 10(2), 461-486.
- Ragan, L. (1999). Good Teaching Is Good Teaching: An Emerging Set Of Guiding Principles And Practices For The Design And Development Of Distance Education [Online]. *Cause/Effect*. The Pennsylvania State University. Mart 3, 2018 tarihinde <https://www.educause.edu/ir/library/html/cem/cem99/cem9915.html> adresinden alındı
- Sağlam Çiçek, A. (2014). *Eğitim Bilimine Giriş* (3. b.). Ankara: Maya Akademi.
- Sakarya, G. ve Zahal, O. (2020). Covid-19 pandemi sürecinde uzaktan keman eğitimine ilişkin öğrenci görüşleri. *Turkish Studies*, 15(6), 795-817.
- Sarıkaya, M. (2021). Pandemi Sürecinde Uzaktan Eğitime İlişkin Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı Öğrencilerinin Görüşleri. *Güzel Sanatlar Enstitüsü Dergisi*, 27(46), 92-100.
- Selçuk, Z. (2020). *T.C. Milli Eğitim Bakanlığı*. <https://www.meb.gov.tr/uzaktan-egitim-surecinin-detaylari/haber/21990/tr> adresinden alındı
- Serçemeli, M. ve Kurnaz, E. (2020). Covid-19 pandemi döneminde öğrencilerin uzaktan eğitim ve uzaktan muhasebe eğitimine yönelik bakış açıları üzerine bir araştırma. *Uluslararası Sosyal Bilimler Akademik Araştırma Dergisi (IJOSSAR)*, 4(1), 40-53.
- Sipahi, K. (2019). Mesleki Açık Öğretim Lisesi Öğrencilerinin Uzaktan Eğitime Yönelik Algıladıkları Engeller İle Tutumları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Yükseklisans Tezi*. Sakarya: Sakarya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Snow, W. H. ve Coker, J. K. (2020). Distance Counselor Education: Past, Present, Future. *Professional Counselor*, 10(1), 40-56.

- Sözen, N. (2020). Covid-19 Sürecinde Uzaktan Eğitim Uygulamaları Üzerine Bir İnceleme. *Avrasya Sosyal ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*, 302-319.
- Surry, D. W., Ensminger, D. C. ve Haab, M. (2005). A Model for Integrating Instructional Technology into Higher Education. *British Journal of Educational Technology*, 36(2), 327-329.
- Tavşancıl, E. (2010). *Tutumların Ölçülmesi Ve Spss İle Veri Analizi* (4. Baskı b.). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Turan, S. (2002). Teknolojinin Okul Yönetiminde Etkin Kullanımında Eğitim Yöneticisinin Rolü. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 30(30), 271-281.
- TÜİK. (2021). *Milli Eğitim İstatistikleri; Örgün Eğitim*. Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı.
- Türkkan, A. (2019). Halk Eğitim Merkezi Yönetici Ve Öğretmenlerinin Hayat Boyu Öğrenme Algısı İle Mesleki Doyum Arasındaki İlişki. İstanbul: Marmara Üniversitesi İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi.
- Yadigar, G. (2010). Uzaktan eğitim programlarının etkinliğinin değerlendirilmesi (GÜ Bilişim Sistemleri uzaktan eğitim tezsiz yüksek lisans programı örneği). *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*. Ankara: Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Programları ve Öğretimi Bilim Dalı.
- Yaman, B. (2021). Covid-19 Pandemisi Sürecinde Türkiye Ve Çin'de Uzaktan Eğitim Süreç Ve Uygulamalarının İncelenmesi. *Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 3299-3309.
- Yaylak, E. (2022). Distance education in Türkiye during the covid-19 pandemic: what do stakeholders think? *Turkish Online Journal of Distance Education-TOJDE*, 23(4), 65-92.
- Yeşilkaya, N. (2002). Halkevleri. *Modern Türkiye'de Siyasi Düşünce- Kemalizm* (2 b., Cilt 2., s. 113-118). içinde
- Yiğit Koyunkaya, M. (Tarih yok). *Eğitim Bilimine Giriş*. 1. Ders: Eğitimin Temel Kavramları: [http://www.melikeyigit.weebly.com/uploads/1/2/4/7/12475408/1.\\_hafta-\\_egitimin\\_temel\\_kavramlari.pdf](http://www.melikeyigit.weebly.com/uploads/1/2/4/7/12475408/1._hafta-_egitimin_temel_kavramlari.pdf) adresinden alındı

- Yıldırım, M. (2009). *Hayat Boyu Öğrenme Kapsamında Yaygın Eğitim ve Halk Eğitimi Merkezleri*. Ankara: Gazi Kitabevi.
- Yıldırım, S., Yıldırım, G., Çelik, E. ve Karaman, S. (2014). Uzaktan Eğitim Öğrencilerinin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüşleri: Bir Ölçek Geliştirme Çalışması. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 366-367.
- Yılmaz, A. (2021). Fen bilimleri eğitimi kapsamında uzaktan eğitimde kalite standartları ve paydaş görüşleri. *Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 42, 26-50. doi:10.33418/ataunikkefd.850063
- Yılmaz, E., Tomris, G. ve Kurt, A. A. (2016). Okul Öncesi Öğretmenlerinin Özyeterlik İnançları ve Teknolojik Araç-Gereç Kullanımına Yönelik Tutumları: Balıkesir İli Örneği. *Anadolu Journal of Educational Sciences International*, 6(1), 1-26.
- Yungul, O. (2018). Müzik Eğitiminde Web Tabanlı Uzaktan Eğitim. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 2(7), 1333-1348.
- Yurdakul, B. (2005). *Eğitimde Yeni Yönelimler*. Ankara: Pegem Yayıncılık.



## EKLER

### Ek-1. Uzaktan Eğitim Algı Ölçeği

#### DEMOGRAFİK BİLGİ FORMU

Cinsiyetiniz:

Kadın Erkek

Yaşınız:

16-20 21-25 26-35 36-50 51 ve üzeri

Uzaktan Eğitime Katıldığınız İl:.....

Uzaktan Eğitime Katıldığınız Kurs:

.....

.....

.....

.....

Mesleğiniz:

Kamu çalışanı  İşçi  Ev Hanımı  Öğrenci  Öğretmen  Özel sektör  Diğer

Mezuniyetiniz:

İlköğretim  Ortaöğretim  Lise  Ön lisans  Lisans  Yüksek lisans  
 Doktora

Kendinize ait bilgisayarınız var mı?:  Evet  Hayır

Günlük İnternet kullanım sıklığınız nedir?:

1saatten az  1-3 saat  3-5 saat  5-8 saat  8 saatten fazla

İnternete en çok hangi yolla bağlanıyorsunuz? :

Akıllı telefon  Bilgisayar  Tablet  Diğer

Ek-1. (Devam)

UZAKTAN EĞİTİM ALGI ÖLÇEĞİ							
			Kesinlikle katılmıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
		Maddeler					
Temel bakışa ilişkin algı	1	Eğer öğrenci olsaydım, uzaktan eğitim programına katılmayı tercih ederdim					
	2	Uzaktan eğitimin öğrenme çıktıları yüz yüze eğitime eşdeğerdir.					
	3	Gelecekte uzaktan eğitimin geleneksel eğitimden daha çok tercih edileceğine inanıyorum.					
	4	İş hayatında uzaktan eğitim ile alınan diplomalar, yüz yüze eğitim ile alınan diplomalar kadar geçerlidir.					
	5	Uzaktan eğitimle, eğitimin kalitesi artmaktadır.					
	6	Uzaktan eğitim ortamında öğrenciler analitik düşünme fırsatını elde etmektedir					
	7	Uzaktan eğitim yüz yüze eğitimden akademik olarak daha ilgi çekicidir.					
	8	Yetişmiş insan gücü ihtiyacını karşılamak için uzaktan eğitim şarttır.					
	9	Uzaktan eğitimdeki deneyimlerim uzaktan eğitime bakış açımı olumlu yönde değiştirdi.					
	10	Uzaktan eğitimde farklı alanlarda programlar açılmalıdır.					
Kaynaklara erişim	11	Öğretmenlerin uzaktan eğitimde karşılaştıkları teknik problemleri çözmek için yeterli teknik destek sağlanmaktadır.					
	12	Kurum(KOMEK) öğrencilere uzaktan eğitimi desteklemek için elektronik materyale erişim hakkı vermektedir					
	13	Kurum(KOMEK) öğrencilere uzaktan eğitimi desteklemek için e-kitap, e-dergi gibi elektronik materyal hazırlamaktadır.					
	14	Derslerin sunulması, yürütülmesi sürecinde kullanılan öğrenme yönetim sistemi yeterlidir.					
	15	Derslerin sunulması, yürütülmesi, sürecinde kullanılan öğrenme yönetim sisteminin kullanımı kolaydır.					
	16	Kurum(KOMEK) öğretmenlere uzaktan eğitimi desteklemek için elektronik materyale erişim hakkı sağlamaktadır.					
Eğitim öğretimi planlama	17	Uzaktan eğitimde görev alan kişiler arasında iş bölümü uygun şekilde yapılmaktadır.					
	18	Uzaktan eğitim programlarının planlanmasında paydaşların tamamı işbirliği içinde çalışmaktadır.					
	19	Uzaktan eğitimde ders öncesi hazırlık ve dersinin yürütülmesi için daha fazla emek harcanmaktadır.					
	20	Uzaktan eğitim ders içeriklerinin hazırlanması için daha fazla emek harcanmaktadır.					
	21	Yöneticiler, uzaktan eğitimde görev alan öğretmenlerden yüksek performans beklemektedirler.					

## Ek-2. Uzaktan Eğitim Görüş Ölçeği

### DEMOGRAFİK BİLGİ FORMU

Cinsiyetiniz:

Kadın Erkek

Yaşınız:

16-20 21-25 26-35 36-50 51 ve üzeri

Uzaktan Eğitime Katıldığınız İl:.....

Uzaktan Eğitime Katıldığınız Kurs:

.....

.....

.....

.....

Mesleğiniz:

Kamu çalışanı  İşçi  Ev Hanımı  Öğrenci  Öğretmen  Özel sektör  Diğer

Mezuniyetiniz:

İlköğretim  Ortaöğretim  Lise  Ön lisans  Lisans  Yüksek lisans  
 Doktora

Kendinize ait bilgisayarınız var mı? :

Evet  Hayır

Günlük İnternet kullanım sıklığınız nedir? :

1saatten az  1-3 saat  3-5 saat  5-8 saat  8 saatten fazla

İnternete en çok hangi yolla bağlanıyorsunuz? :

Akıllı telefon  Bilgisayar  Tablet  Diğer

UZAKTAN EĞİTİME YÖNELİK ÖĞRENEN GÖRÜŞLERİ ÖLÇEĞİ							
			Hiçbir zaman katılmıyorum	Nadiren Katılıyorum	Bazen Katılıyorum	Genellikle Katılıyorum	Her zaman Katılıyorum
		<b>Maddeler</b>					
<b>Kişisel Uygunluk</b>	1	Kişisel işlerimin yoğunluğundan dolayı uzaktan eğitim benim için uygundur.					
	2	Uzaktan eğitim yaşam stilime uygundur.					
	3	Uzaktan eğitim ihtiyaç duyduğum eğitimler için uygun bir alternatiftir.					
	4	Uzaktan eğitim zaman kaybetmeksizin eğitim alabilmemi sağlamaktadır.					
	5	İstediğim zamanda istediğim yerden derse katılma esnekliğine ihtiyacım var.					
	6	Eğitim almak için üniversite kampüsüne gitmek benim için zordur.					
<b>Etkililik</b>	7	Uzaktan eğitim öğretim uygulamaları açısından öğrenciyi daha aktif hale getirir.					
	8	Uzaktan eğitim kişiler için iyi bir öğrenme fırsatı sunar					
	9	Uzaktan eğitim öğrencinin kendi hızında öğrenmesini sağlar.					
	10	Uzaktan eğitim öğrenmenin kalıcı olmasını sağlamaktadır.					
	11	Uzaktan eğitim geleneksel eğitimden etkilidir.					
<b>Öğreticilik</b>	12	Eğitimimin en iyi şekilde gerçekleşmesi için yüz yüze etkileşim gereklidir.					
	13	Uzaktan eğitime nazaran geleneksel eğitimde fikirler, anında ve daha anlaşılır bir şekilde ifade edilmektedir					
	14	Uzaktan eğitime nazaran geleneksel eğitimle daha etkili bir öğrenme sağlanır.					
	15	Öğrenmek için yüz yüze iletişime ihtiyaç duyarım.					
<b>Yatkınlık</b>	16	Verilen görevleri ertelemeyi alışkanlık haline getirmiş bir kişiyim.					
	17	Çoğunlukla verilen görevleri yarım bırakırım					
	18	Ödevlerimi yapmak için son ana kadar beklerim.					

## Ek-3. Yasal İzinler

toad ölçek Gelen Kutusu x ✕ 📄 🔗

**M** Mine ÜNÜVAR 10 Kas 2021 Çar 19:59 ★ ↩ ⋮  
Alıcı: basakgok ▾

Başak Hanım iyi akşamlar;

Doç.Dr. Ağâh Tuğrul Korucu danışmanlığında yazacağım, Yaygın Eğitim Kurumlarında İnteraktif Uzaktan Eğitim Veren Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algılarının Ve Öğrencilerin Uzaktan Eğitim Görüşlerinin Belirlenmesi adlı çalışmada Toad'da yayınlamış olduğunuz Öğretim Elemanlarının Uzaktan Eğitim Algıları Ölçeği'ni izninizle kullanmak istiyorum.

İlginiz ve paylaşımlarınız için şimdiden teşekkürler.

**b** Basak GOK 1 Ara 2021 Çar 23:38 ☆ ↩ ⋮  
Alıcı: ben ▾

Mine Hanım merhaba,

Epostanızı teknik bir sorun nedeniyle geç gördüm, şimdi yanıt verebiliyorum. Çalışmanın makalesine <https://dergipark.org.tr/tr/pub/kefdergi/issue/56970> adresinden erişebilirsiniz. Ölçek maddeleri makalede yer almaktadır. Etik ilkeler çerçevesinde kullanabilirsiniz.

toad ölçek 📄 🔗

**M** Mine ÜNÜVAR 10 Kas 2021 Çar 19:56 ★ ↩ ⋮  
Alıcı: serkanyıldırım ▾

Serkan Bey iyi akşamlar;

Doç.Dr. Ağâh Tuğrul Korucu danışmanlığında yazacağım, Yaygın Eğitim Kurumlarında İnteraktif Uzaktan Eğitim Veren Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algılarının Ve Öğrencilerin Uzaktan Eğitim Görüşlerinin Belirlenmesi adlı çalışmada Toad'da yayınlamış olduğunuz Uzaktan Eğitime Yönelik Öğrenen Görüşleri Ölçeği'ni izninizle kullanmak istiyorum.

İlginiz ve paylaşımlarınız için şimdiden teşekkürler.

↩ Yanıtla ➡ Yönlendir



T.C.  
KONYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI  
Gençlik ve Spor Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-31899256-622.99-172555 15.02.2023  
Konu : **KÖMEK Uzaktan Eğitimlerinde Pratik  
(Uygulama) Yapmak**

İLGİLİ MAKAMA

Necmettin Erbakan Üniversitesi araştırmacılarından Eğitim Bilimleri Enstitüsü Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi tezli yüksek lisans programı 19830501120 numaralı öğrencisi Mine ÖNÜVAR "*Yaygın Eğitim Kurumlarında İnteraktif Uzaktan Eğitim Veren Öğretmenlerin Uzaktan Eğitim Algularının Ve Öğrencilerin Uzaktan Eğitim Görüşlerinin Belirlenmesi*" adlı çalışması için KÖMEK Uzaktan Eğitim derslerine katılan öğretmen ve öğrencilerle uygulama yapma talebinde bulunulmuştur.

İlgili öğrencinizin; "*Araştırmaların, Eğitim Öğretim faaliyetlerini aksatmayacak şekilde ve gönüllülük esasıyla*" belirtilen veri toplama araçları kullanılarak uygulama yapmaları tarafımızca uygun görülmüştür.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdullah KALELİ  
Gençlik ve Spor Hiz. Dal. Baş. V.

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

Doğrulama Kodu: [e-egitim-kony21-22262b-4e03ca-acc630e73](https://www.konya.bel.tr) Doğrulama Linki: <https://www.muhimbi.com/Services/IDN/IDN.aspx?KayitNo=282828>

Çiğdemlik Mahallesi Askeri Kağıt Çarşısı No : 8 Karatay / Konya Bilgi için: Dursun Ali BİLİR Telefon No: 4445542 Faks No: (332)211 15 76 Teknik Soru-E-Posta: [genclikvespor@konya.bel.tr](mailto:genclikvespor@konya.bel.tr) İnternet Adresi: Telefon No: <https://www.konya.bel.tr>  
Kap. Adresi: [konyabuyuksehirbelediyesi@tr01.kap.tr](mailto:konyabuyuksehirbelediyesi@tr01.kap.tr) 1

