

T.C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİMİ BİLİM DALI

DÜŞÜNME STİLLERİNE GÖRE FARKLILAŞTIRILMIŞ
ÖĞRETİM ETKİNLİKLERİNİN ÖĞRENCİLERİN
ERİŞİLERİNE, MESLEKİ YABANCI DİL DERSİNE
YÖNELİK TUTUMLARINA VE ÖĞRENİLENLERİN
KALICILIĞINA ETKİSİ

Selda ÖZER

DOKTORA TEZİ

Danışman
Prof. Dr. Ercan YILMAZ

Konya-2016



T.C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü



BİLİMSEL ETİK SAYFASI

Öğrencinin	Adı Soyadı	Selda ÖZER
	Numarası	118301033005
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı/Eğitim Programı ve Öğretimi Bilim Dalı
	Programı	Doktora
	Tezin Adı	Düşünme Stillerine Göre Farklaştırılmış Öğretim Etkinliklerinin Öğrencilerin Erişilerine, Mesleki Yabancı Dil Dersine Yönelik Tutumlarına ve Öğrenilenlerin Kalıcılığına Etkisi

Bu tezin proje safhasından sonuçlanmasına kadarki bütün süreçlerde bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini, tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel kurallara uygun olarak atıf yapıldığını bildiririm.


Selda ÖZER



T.C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü



DOKTORA TEZİ KABUL FORMU

Öğrencinin	Adı Soyadı	Selda ÖZER
	Numarası	118301033005
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı/Eğitim Programı ve Öğretimi Bilim Dalı
	Programı	Doktora
	Tez Danışmanı	Prof. Dr. Ercan YILMAZ
Tezin Adı	Düşünme Stillerine Göre Farklaştırılmış Öğretim Etkinliklerinin Öğrencilerin Erişilerine, Mesleki Yabancı Dil Dersine Yönelik Tutumlarına ve Öğrenilenlerin Kalıcılığına Etkisi	

Yukarıda adı geçen öğrenci tarafından hazırlanan “Düşünme Stillerine Göre Farklaştırılmış Öğretim Etkinliklerinin Öğrencilerin Erişilerine, Mesleki Yabancı Dil Dersine Yönelik Tutumlarına ve Öğrenilenlerin Kalıcılığına Etkisi” başlıklı bu çalışma 26/05/2016 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda oybirliği/oyçokluğu ile başarılı bulunarak, jürimiz tarafından doktora tezi olarak kabul edilmiştir.

Ünvanı, Adı Soyadı

Prof. Dr. Ercan YILMAZ

Prof. Dr. Ali Murat SÜNBUİL

Yrd. Doç. Dr. Ahmet KURNAZ

Yrd. Doç. Dr. Aysun ERGİNER

Yrd. Doç. Dr. Ergin ERGİNER

Danışman ve Üyeler

Danışman

Üye

Üye

Üye

Üye

İmza

(Handwritten signatures of Prof. Dr. Ercan YILMAZ, Prof. Dr. Ali Murat SÜNBUİL, Yrd. Doç. Dr. Ahmet KURNAZ, Yrd. Doç. Dr. Aysun ERGİNER, and Yrd. Doç. Dr. Ergin ERGİNER)

ÖNSÖZ

Düşünme, hayatımızın en önemli parçasıdır ve her birey kendine özgü düşünür. Düşünme stilleri de, bireylere göre farklılık göstermektedir. Bu bireysel farklılıklardan yola çıkarak, öğretme-öğrenme sürecinde farklılaştırma yapılması, öğrencilerin öğrenmelerini olumlu şekilde etkileyebilmektedir.

Çalışma kapsamında, düşünme stilleri ve farklılaştırılmış öğretim stratejileri derinlemesine incelenmiş, bu konularla ilgili yurt içi ve yurt dışında yapılmış çalışmalar bir araya getirilmiştir. Öğrencilerin düşünme stilleri belirlenerek bu stillere göre öğretim, değişik stratejiler kullanılarak farklılaştırılmıştır. Böylece düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin kullanımının öğretme-öğrenme sürecine sağlayabileceği katkılar ortaya konmaya çalışılmıştır. Çalışmanın eğitim programı ve öğretimi alanına katkı sağlamasını dileyerek araştırma boyunca destek veren ve araştırmaya emeği geçen herkese ayrı ayrı teşekkür etmek isterim.

Çalışma boyunca yol gösterici tutumuyla destek veren danışmanım Prof. Dr. Ercan YILMAZ'a,

Tez İzleme Kurulu'nda yer alan hocalarım Prof. Dr. Ali Murat SÜN BÜ L ve Yrd. Doç. Dr. Ahmet KURNAZ'a,

Doktora ders ve tez hazırlama sürecinde ihtiyaç duyduğumda görüş ve önerilerine başvurduğum hocalarım Doç. Dr. Muhittin ÇALIŞKAN ve Doç. Dr. Ömer BEYHAN'a,

Tez savunma jürimde bulunarak değerli görüş ve önerileri ile katkı sağlayan Yrd. Doç. Dr. Aysun ERGİNER ve Yrd. Doç. Dr. Ergin ERGİNER'e,

Burada ismini saymadığım tüm hocalarıma,

Bu günlere gelmemde emeği geçen aileme,

Akademik çalışmalarım ve tez yazım sürecinde bana destek olan eşim Hasan Hüseyin ÖZER'e ve tüm arkadaşlarıma çok teşekkür ederim.



T. C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü

Öğrencinin	Adı Soyadı	Selda ÖZER
	Numarası	118301033005
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı/Eğitim Programı ve Öğretimi
	Dalı	Bilim Dalı
	Programı	Doktora
	Tez Danışmanı	Prof. Dr. Ercan YILMAZ
	Tezin Adı	Düşünme Stillerine Göre Farklılaştırılmış Öğretim Etkinliklerinin Öğrencilerin Erişilerine, Mesleki Yabancı Dil Dersine Yönelik Tutumlarına ve Öğrenilenlerin Kalıcılığına Etkisi

ÖZET

Bu çalışmada, öğrencilerin düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin, öğrencilerin erişileri, Mesleki Yabancı Dil dersine yönelik tutumları ve öğrenilenlerin kalıcılığı üzerindeki etkisi araştırılmıştır. Araştırmada, deneysel desen türlerinden ön test – son test kontrol gruplu yarı-deneysel desen kullanılmıştır. Ayrıca, deney grubundaki öğrencilerin uygulama hakkındaki görüşlerini tespit etmek amacıyla nitel veri toplanmıştır.

Araştırma; 2014–2015 Bahar yarıyılında, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Meslek Yüksekokulu Turizm ve Otel İşletmeciliği Programı 2. sınıf öğrencileriyle, Mesleki Yabancı Dil-II dersinde yürütülmüştür. Deney grubunda 25 ve kontrol grubunda 18 olmak üzere toplam 43 öğrenci çalışma grubunda yer almıştır. Araştırmada veriler, “Düşünme Stilleri Ölçeği”, “Mesleki Yabancı Dil-II Dersi Başarı Testi” ve “Mesleki Yabancı Dil Dersine Yönelik Tutum Ölçeği” kullanılarak elde edilmiştir.

Araştırma sonunda, deney grubu öğrencilerinin eriş ve kalıcılık puanlarının kontrol grubundaki öğrencilerin puanlarına göre anlamlı derecede daha yüksek

olduğu; fakat Mesleki Yabancı Dil Dersine Yönelik Tutum Ölçeği'nden almış oldukları son test puanları arasında anlamlı düzeyde fark olmadığı ortaya çıkmıştır. Düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinlikleri hakkında öğrenci görüşlerinin olumlu olduğu; derse olan ilgilerinin ve derse katılımlarının arttığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Düşünme Stilleri, Farklılaştırılmış Öğretim, Mesleki Yabancı Dil Dersi, Erişii, Tutum, Kalıcılık.



T. C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü

Öğrencinin	Adı Soyadı	Selda ÖZER
	Numarası	118301033005
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı/Eğitim Programı ve Öğretimi
	Dalı	Bilim Dalı
	Programı	Doktora
	Tez Danışmanı	Prof. Dr. Ercan YILMAZ
	Tezin İngilizce Adı	The Effects of Thinking-Style-Based Differentiated Instruction on Achievement, Attitude and Retention

SUMMARY

The study investigated the effects of thinking-style-based differentiated instruction on achievement, attitude and retention in vocational foreign language. Pre-test/post-test control group model and quasi-experimental design was used in the study. Students' views about the implementation were also examined.

The study was carried out in Vocational Foreign Language-II course with sophomores studying Tourism and Hotel Management at Vocational College, Nevşehir Hacı Baktaş Veli University. 43 students participated in the study, 25 in the experimental group and 18 in the control group. Data were collected using Thinking Styles Scale, Vocational Foreign Language-II Achievement Test and Vocational Foreign Language Attitude Scale.

According to the results of the study, it is found out that achievement and retention scores of the students in the experimental group were significantly higher than the ones in the control group; however, there is no significant difference between groups' attitude scores toward the course. Students' views about thinking-style-based differentiated instruction were positive and the implementation increased interest and participation of students in the course.

Key Words: Thinking Styles, Differentiated Instruction, Vocational Foreign Language, Achievement, Attitude, Retention.

İÇİNDEKİLER

BİLİMSEL ETİK SAYFASI	Hata! Yer işareti tanımlanmamış.
DOKTORA TEZİ KABUL FORMU	Hata! Yer işareti tanımlanmamış.
ÖNSÖZ	iii
ÖZET	iv
SUMMARY	vi
İÇİNDEKİLER	viii
BÖLÜM I.....	1
GİRİŞ	1
1. 1. Problem Durumu	1
1. 2. Araştırmanın Amacı	4
1. 3. Araştırmanın Önemi.....	5
1. 4. Varsayımlar	9
1. 5. Sınırlılıklar	10
1. 6. Tanımlar	10
BÖLÜM II	12
KURAMSAL AÇIKLAMALAR VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR.....	12
2. 1. Düşünme Süreci ve Düşünme Stilleri	12
2. 1. 1. Düşünme Stillerinin İşlevleri.....	16
2. 1. 1. 1. Yasayapıcı Düşünme Stili.....	16
2. 1. 1. 2. Yürütmeci Düşünme Stili	17
2. 1. 1. 3. Yargılayıcı Düşünme Stili	18
2. 1. 2. Düşünme Stillerinin Biçimleri.....	19
2. 1. 2. 1. Tekerkçi Düşünme Stili	19
2. 1. 2. 2. Aşamacı Düşünme Stili	19
2. 1. 2. 3. Çokerkçi Düşünme Stili.....	20
2. 1. 2. 4. Anarşik Düşünme Stili.....	21
2. 1. 3. Düşünme Stillerinin Düzeyleri	22
2. 1. 3. 1. Bütünsel Düşünme Stili	22
2. 1. 3. 2. Ayrıntısal Düşünme Stili	22
2. 1. 4. Düşünme Stillerinin Kapsamı.....	23

2. 1. 4. 1. İçedönük Düşünme Stili.....	23
2. 1. 4. 2. Dışadönük Düşünme Stili	24
2. 1. 5. Düşünme Stillerinin Eğilimleri.....	24
2. 1. 5. 1. Yenilikçi Düşünme Stili.....	25
2. 1. 5. 2. Tutucu Düşünme Stili	25
2. 2. Farklılaştırılmış Öğretim	27
2. 2. 1. Farklılaştırılmış Öğretimin İlkeleri.....	29
2. 2. 2. Farklılaştırılmış Sınıflar.....	33
2. 2. 3. Farklılaştırılmış Öğretim Stratejileri	34
2. 2. 3. 1. İstasyonlar (Stations)	34
2. 2. 3. 2. Ajandalar (Agendas)	34
2. 2. 3. 3. Karmaşık Öğretim (Complex Instruction).....	35
2. 2. 3. 4. Yörünge Çalışmaları (Orbital Studies)	35
2. 2. 3. 5. Merkezler (Centers)	35
2. 2. 3. 6. Giriş Noktaları (Entry Points).....	36
2. 2. 3. 7. Katlı Öğretim (Tiered Activities)	37
2. 2. 3. 8. Öğrenme Sözleşmeleri (Learning Contracts)	37
2. 2. 3. 9. Farklılaştırmada Kullanılabilecek Diğer Stratejiler	37
2. 3. İlgili Araştırmalar	40
2. 3. 1. Düşünme Stilleri ile İlgili Araştırmalar	40
2. 3. 2. Farklılaştırılmış Öğretim ile İlgili Araştırmalar	50
BÖLÜM III	59
YÖNTEM	59
3.1. Araştırma Modeli	59
3. 2. Çalışma Grubu	61
3. 2. 1. Çalışma Grubundaki Öğrencilerin Düşünme Stillerinin Karşılaştırılması	62
3. 2. 1. 1. Çalışma Grubundaki Öğrencilerinin Düşünme Stilleri Dağılımı ...	64
3. 2. 2. Mesleki Yabancı Dil II Dersi Başarı Testi Öntest Sonuçları.....	65
3. 2. 3. Mesleki Yabancı Dil Dersine Yönelik Tutum Ölçeği Öntest Sonuçları	66
3. 3. Veri Toplama Araçları	66
3. 3. 1. Düşünme Stilleri Ölçeği	66

3. 3. 2. Mesleki Yabancı Dil Dersi Başarı Testi	69
3. 3. 3. Mesleki Yabancı Dil Dersine Yönelik Tutum Ölçeği	70
3. 3. 4. Standartlaştırılmış Açık Uçlu Görüşme Formu	74
3. 4. 1. Deneysel İşlem Öncesi	76
3. 4. 2. Deneysel İşlem	84
3. 4. 3. Deneysel İşlem Sonrası	95
3. 5. Verilerin Çözümlemesi	95
3. 5. 1. Nicel Verilerin Çözümlemesi	95
3. 5. 2. Nitel Verilerin Çözümlemesi.....	96
BÖLÜM IV	97
BULGULAR.....	97
4. 1. Birinci Denenceye İlişkin Bulgular.....	97
4. 2. İkinci Denenceye İlişkin Bulgular	98
4. 3. Üçüncü Denenceye İlişkin Bulgular	99
4. 4. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular	100
BÖLÜM V	117
TARTIŞMA VE YORUM.....	117
5. 1. Birinci Denenceye İlişkin Tartışma ve Yorum	117
5. 2. İkinci Denenceye İlişkin Tartışma ve Yorum	120
5. 3. Üçüncü Denenceye İlişkin Tartışma ve Yorum	121
5. 4. Birinci Alt Probleme İlişkin Tartışma ve Yorum.....	123
BÖLÜM VI.....	131
SONUÇ VE ÖNERİLER.....	131
6. 1. Sonuçlar.....	131
6. 2. Öneriler	134
6. 2. 1. Uygulamaya Yönelik Öneriler	134
6. 2. 2. Araştırmacılara Yönelik Öneriler	135
KAYNAKÇA.....	137
İNTERNET KAYNAKLARI	153
EKLER.....	155
ÖZGEÇMİŞ	266

TABLOLAR LİSTESİ

Tablo-2. 1: Düşünme Stilleri ve Temel Özellikleri	26
Tablo-3. 1: Araştırma Deseninin Simgesel Görünümü	60
Tablo-3. 2: Deney ve Kontrol Gruplarında Öğrenci Dağılımı.....	62
Tablo-3. 3: Deney ve Kontrol Grubundaki Öğrencilerin Düşünme Stillерin Karşılaştırılması	63
Tablo-3. 4: Deney ve Kontrol Grubundaki Öğrencilerin Düşünme Stillерinin İşlev Boyutu.....	64
Tablo-3. 5: Deney ve Kontrol Grubundaki Öğrencilerin Düşünme Stillерinin Düzey Boyutu.....	64
Tablo-3. 6: Deney ve Kontrol Grubundaki Öğrencilerin Düşünme Stillерinin Kapsam Boyutu.....	65
Tablo-3. 7: Başarı Testi Öntest Ortalama Puanlarının Karşılaştırılması	65
Tablo-3. 8: Tutum Ölçeği Öntest Ortalama Puanlarının Karşılaştırılması	66
Tablo-3. 9: Mesleki Yabancı Dil Dersine Yönelik Tutum Ölçeğine Ait Madde Toplam Korelasyonu.....	72
Tablo-3. 10: Faktör Analizi Sonucunda Döndürme İşlemi Öncesi Faktörlere İlişkin Elde Edilen Değerler.....	72
Tablo-3. 11: Ölçekteki Maddelerin Faktör Yük Değerleri	73
Tablo-3. 12: Araştırmada İşe Koşulan Düşünme Stilleri ve Farlılaştırılmış Öğretim Stratejileri.....	86
Tablo-4. 1: Deney ve Kontrol Gruplarının Erişі Puanlarına İlişkin Bağımsız Örneklem t testi Sonuçları	97
Tablo-4. 2: Deney ve Kontrol Gruplarının Tutum Son Test Puanlarına İlişkin Bağımsız Örneklem t testi Sonuçları	98
Tablo-4. 3: Deney ve Kontrol Gruplarının Kalıcılık Testi Puanlarına İlişkin Bağımsız Örneklem t testi Sonuçları	99
Tablo-4. 4: Öğrencilerin “Rezervasyon Yapma Ünitesi”nde Geçen Konuları Öğrenip Öğrenmediğine İlişkin Görüşlerine Ait Frekans ve Yüzde Tablosu.....	101
Tablo-4. 5: Öğrencilerin “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri Ünitesi”nde Geçen Konuları Öğrenip Öğrenmediğine İlişkin Görüşlerine Ait Frekans ve Yüzde Tablosu	104
Tablo-4. 6: Öğrencilerin Uygulanan Teknikten Nasıl Etkilendiklerine İlişkin Görüşlerine Ait Frekans ve Yüzde Tablosu.....	105

Tablo-4. 7: Öğrencilerin Uygulanan Tekniğin Öğrenmelerine Etkilendiklerine İlişkin Görüşlerine Ait Frekans ve Yüzde Tablosu.....	107
Tablo-4. 8: Öğrencilerin Derste Kendilerini Nasıl Hissettiklerine İlişkin Görüşlerine Ait Frekans ve Yüzde Tablosu.....	109
Tablo-4. 9: Öğrencilerin Motivasyon Sıkıntısı Yaşayıp Yaşamadıklarına İlişkin Görüşlerine Ait Frekans ve Yüzde Tablosu.....	110
Tablo-4. 10: Öğrencilerin Derste Okutmanın Yönlendirme ve Yardımlarını Hangi Açılardan Yeterli Bulduklarına İlişkin Görüşlerine Ait Frekans ve Yüzde Tablosu	112
Tablo-4. 11: Öğrencilerin Derste Uygulanan Tekniğin Beğendikleri Yönlerine İlişkin Görüşlerine Ait Frekans ve Yüzde Tablosu.....	115

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil-2. 1: Farklılaştırılmış Öğretim	32
Şekil-3. 1: Özdeğer Faktör Grafiği	74
Şekil-3. 2: Araştırmada İşe Koşulan Model.....	83

BÖLÜM I

GİRİŞ

Bu bölümde araştırmanın problem durumu, amacı, önemi, varsayımları, sınırlılıkları ve tanımlarına yer verilmiştir.

1. 1. Problem Durumu

Eğitim programlarının öğretme-öğrenme sürecinin etkililiği, çeşitli öğrenci özelliklerine göre işe koşulan öğretim stratejileri, öğretim yöntemleri, araç ve gereç gibi birçok değişkene bağlıdır. Yabancı dil öğretiminde, öğretme-öğrenme sürecinde genellikle geleneksel yöntem ve tekniklerin tercih edilmesi ve özellikle dilbilgisi ağırlıklı ders kitaplarının dışına çıkılmaması, sadece öğrenci ve öğretmenin değil uygulanan eğitim programının da başarısız olmasına neden olmaktadır.

Türkiye’de dil öğretimi (İngilizce) ilkokul ikinci sınıfta başlamakta ve üniversitede de devam etmektedir. Bu seviyelerdeki İngilizce öğretimi, genel olarak dilbilgisi kurallarını ve dil becerilerini kapsamaktadır. Ancak, öğrenciler bu derslere sadece sınavda başarılı olmak için çalışmakta ve dil kurallarının pasif alıcıları durumunda kalmaktadırlar. Öğretmenler, her ne kadar öğrenci merkezli öğretim yaklaşımını uygulamaya çalışsalar da, öğrencilerin sadece sınavlarda başarılı olma amacını gütmeleri, bu çabaların çoğu zaman yeterince başarılı olamamasına neden olmaktadır.

Eğitim kademelerinde ilerledikçe, bu duruma ek olarak, öğrenci seviye ve ilgilerinde farklılıklar oluşmaya başlaması ile dil öğretimi giderek daha karmaşık hale gelmektedir. Ayrıca, tüm eğitim kademelerinde İngilizce dersinin içeriği ve seviyesi giderek artmakla birlikte, yüksek öğretim düzeyinde verilen zorunlu yabancı dil derslerinin içeriği öğrencilerin daha önce öğrenmiş olmaları gereken konu ve bölümleri kapsamaktadır. Dolayısıyla, öğrenciler eğitim hayatları boyunca sürekli aynı konuları görmekten sıkılmaya, İngilizce’ye ve İngilizce öğrenmeye karşı olumsuz duygu ve düşünceler geliştirmeye başlamaktadırlar. Bir sınıf içerisinde, bu konuları çok iyi bilen ve tam olarak öğrenememiş öğrenciler bir arada öğrenim görmek durumunda oldukları için, İngilizce okutmanları dil öğretim seviyesini tüm

öğrencilere uygun hale getirmekte zorluk yaşamaya başlamaktadırlar. Özellikle, meslek yüksekokullarında bu durum kendini daha net göstermektedir.

Meslek yüksekokulları, “belirli mesleklere yönelik nitelikli insangücü yetiştirmeyi amaçlayan, yılda iki veya üç dönem olmak üzere 2 yıllık eğitim-öğretim sürdüren, önlisans derecesi veren yükseköğretim kurumlarıdır” (Yükseköğretim Kanunu, 5348). Mesleki yabancı dil dersleri, meslek yüksekokullarında zorunlu Yabancı Dil-I (1. yarıyıl) ve Yabancı Dil-II (2. yarıyıl) derslerinden sonra genellikle 3. ve 4. yarıyıldan yer alan derslerdir. Bu derslerin amacı, genel olarak öğrencilere kendi mesleklerinde ihtiyaç duyacakları yabancı dil becerilerini kazandırmaktır.

Türkiye’de, İngilizce öğretiminden birçok nedenden dolayı istenilen seviyede verim alınamadığı görülmektedir. Mesleki Yabancı Dil (İngilizce) derslerinde de durum farklı değildir; çünkü öğrencilerin İngilizce ön öğrenmelerinin yetersizliği, İngilizce derslerine karşı olumsuz duygu ve düşüncelere sahip olmaları, Mesleki Yabancı Dil derslerinde başarılı olma olasılıklarını düşürmektedir. Bu derslerde de, öğrenciler İngilizce seviyelerine göre gruplandırılmadıkları için, farklı dil seviyesindeki öğrenciler aynı programı takip etmektedirler. Ayrıca, zorunlu yabancı dil (Yabancı Dil-I ve Yabancı Dil-II) derslerinde başarısız olan öğrencilerin de, Mesleki Yabancı Dil derslerini alabilmeleri, bu derslerdeki başarının düşük olma sebepleri arasındadır. Bu sorun, çalışmanın çıkış noktasını oluşturmuştur.

Günümüzde dil öğrenme ihtiyaçlarının değişmesiyle birlikte dil öğretiminin de çerçevesi değişmeli ve dil öğretiminin amacı, dilbilgisi kurallarını öğretmekten ziyade öğrencilerin öğrenilen dili kullanarak iletişim kurabilmelerini, özellikle yüksek öğretim düzeyinde bilimsel çalışmalar yürütebilmelerini ve meslek hayatlarında etkin bir biçimde kullanabilmelerini sağlamak olmalıdır. Ayrıca, dil öğretiminde bilişsel, duyuşsal ve devinişsel alanların birlikte ele alınması gerekmektedir. Bu nedenle, Mesleki Yabancı Dil derslerinde, dilin yapısından çok kullanımına odaklanılması, iletişim odaklı ve gereksinimlere uygun ders tasarımları yapılması, öğrencilerin derste daha başarılı olmalarını (bilişsel) ve dersten zevk almalarını (duyuşsal) sağlamak ve derse katılımlarını arttırmak (devinişsel) açısından

oldukça önemlidir. Bu amaçlara ulaşmak için, öğretimin farklılaştırılması ve öğrenci gereksinimlerine uygun hale getirilmesi gerektiği (Tomlinson, 1999) görülmektedir.

Farklılaştırılmış öğretim, deneysel eğitim yaklaşımlarından ortaya çıkmıştır. Kuramsal olarak, bilişsel öğrenme kuramına ve öğrenci başarısı konularında yürütülen araştırma sonuçlarına ve özel eğitim gibi başarılı örnekleri olan programlara dayanmaktadır (Santamaria ve Thousand, 2004). Ayrıca, yapılandırmacı yaklaşım, çoklu zeka kuramı, öğrenme stilleri, hazırbulunuşluk, ilgi, zeka alanı, motivasyon, katılım gibi faktörleri bütüncül olarak ele alan bir yaklaşımdır (Anderson, 2007).

Tomlinson (1995)'a göre, farklılaştırılmış öğretim, öğrencilerin programın içeriğini keşfetmeleri için, çeşitli yolların kullanıldığı, etkinliklerin ve sürecin öğrencilerin anlamlı öğrenmelerine, kendi bilgi ve fikirlerine ulaşmalarına yönelik yapıldığı ve öğrencilerin öğrendiklerini sergilemek için seçimlerini yapabildikleri bir öğrenme yaşantısıdır. Bu bağlamda, öğrencilerin hazırbulunuşluk, ilgi ve öğrenme stillerin dikkate alarak onlara farklı seçenek ve imkânlar sunmaktadır. Farklılaştırılmış öğretimde, öğretmen birden fazla etkinlik sunarak bu etkinliklerin içinde tüm sınıf, büyük grup, küçük grup, bireysel veya hepsini barındıracak şekilde ortamlar oluşturur (Good, 2006).

Eğitim programının farklılaştırılması, sınıftaki öğrencilerin bireysel farklılıklarına ve ihtiyaçlarına göre programda düzenlemeye gidilmesi ve öğretimin buna uygun hale getirilmesidir. Farklılaştırma; eğitim programı, öğretim yapıları ve uygulamalarındaki uyarlamaları kapsayarak tutarlı, esnek ve ihtiyaçlara cevap veren bir öğretim programıyla bütünleşmek zorundadır. Bu amaçla, içerik, süreç ve ürünler öğrencilerin ortak öğrenme ihtiyaçlarını karşılamak üzere farklılaştırılmaktadır. Sürecin farklılaştırılması, öğrencilerin içeriği anlamaları için sunulan olanakları kapsamaktadır (Tomlinson, 1999). Etkinliklerin zihinsel olarak daha dikkat ve ilgi isteyen bir şekilde düzenlenmesi gerekir. Farklılaştırılmış öğretim, akademik başarı gösteren öğrencilere kendilerini zorlama fırsatı vermekte ve seviyelerini daha üst düzeye taşımalarını sağlamaktadır. Akademik olarak zorlanan öğrencilere, gerekli görevleri vererek onları desteklemekte ve motivasyonlarını arttırmaktadır. Ayrıca,

tüm öğrenciler kendi öğrenme seçeneklerine sahip oldukları için, yaptıkları görevden hem zevk alırlar hem de motivasyonları artar (Good, 2006).

Sternberg, Grigorenko ve Zhang (2008)'a göre, öğretmenler, çocuk, genç ya da yetişkin hangi seviyede eğitim verirlerse versinler, öğretimin daha etkili olması için öğrencilerin düşünme stillerine göre öğretimi farklılaştırmalıdır. Buradaki temel ilke, öğrencilerin öğretimden en üst düzeyde faydalanmalarınıdır.

Her zaman her stile uygun farklılaştırma yapılmayabilir; çünkü öğrenciler hayatta hiçbir şeyin her zaman tercih ettikleri şekilde karşılına çıkmayacağını öğrenmelidirler. Fakat bazı uygulamaların öğrencilerin düşünme stilleriyle uyumlu olması gerekir. Bu açıdan, esneklik hem öğretmenler hem de öğrenciler açısından önemlidir. Öğretmenler, eğer öğrencilerinin gerçekten neyi yapabileceklerini göstermelerini istiyorlarsa, öğretim ve değerlendirmenin onların düşünme stilleri ile uyumlu olması gerektiğinin farkına varmalıdırlar (Sternberg, Grigorenko ve Zhang, 2008: 504).

Bu önerilerden yola çıkılarak, Mesleki Yabancı Dil dersinde yaşanan sorunları çözmek amacıyla öğrencilerin düşünme stillerinin belirlenmesinin ve bu stillere göre Mesleki Yabancı Dil dersi öğretimini farklılaştırmanın onlara daha etkili öğrenme ortamlarının hazırlanmasına, İngilizce'yi daha kolay ve kalıcı olarak öğrenmelerine ve hem derse hem de genel olarak İngilizce ve diğer yabancı dillere olan tutumlarına olumlu yönde katkı sağlayacağı düşünülmüştür. Eğitim programı, program öğeleri olan hedef, içerik, öğretme-öğrenme süreci ve değerlendirme boyutları arasındaki dinamik ilişkiler bütünüdür. Bu nedenle, bu çalışmada öğrencilerin kazanması gereken ve öğrenci ihtiyaçlarına uygun hedefler belirlenmiş, bu hedeflere yönelik konu içeriği hazırlanmış, hedeflere ulaştırıcı eğitim durumları (etkinlikler) planlanmış ve hedeflere ne derece ulaşıldığını belirlemek amacıyla değerlendirme yapılmıştır.

1. 2. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı, öğrencilerin düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin, öğrencilerin erişileri, Mesleki Yabancı Dil dersine yönelik

tutumları ve öğrenilenlerin kalıcılığı üzerindeki etkisini belirlemektir. Ayrıca öğrencilerin düzenlenen etkinliklerle ilgili görüşlerini incelemektir. Bu amaçlara ulaşmak için üç denence ve bir alt problem oluşturulmuştur.

Denence 1. Düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin kullanıldığı deney grubu ile geleneksel yöntemin kullanıldığı kontrol grubundaki öğrencilerin erişim puanları arasında anlamlı bir fark vardır.

Denence 2. Düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin kullanıldığı deney grubu ile geleneksel yöntemin kullanıldığı kontrol grubundaki öğrencilerin tutum son test puanları arasında anlamlı bir fark vardır.

Denence 3. Düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin kullanıldığı deney grubu ile geleneksel yöntemin kullanıldığı kontrol grubundaki öğrencilerin kalıcılık puanları arasında anlamlı bir fark vardır.

Alt Problem 1. Düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinlikleri hakkında öğrenci görüşleri nelerdir?

1.3. Araştırmanın Önemi

Düşünme stilleri ve farklılaştırılmış öğretim, eğitim alanında oldukça fazla çalışmanın yapıldığı iki önemli eğitim kavramıdır. Ancak yapılan alanyazın taramasında, bu iki kavramın bağımsız olarak farklı açılardan incelendiği görülmüştür. Düşünme stilleri ile ilgili yapılan çalışmaların, düşünme stilleri ile öğrenme stilleri (Cano-Garcia ve Hughes, 2000; Clarke, Lesh, Trocchio ve Wolman, 2010; Subaşı, 2010), akademik başarı (Bernardo, Zhang ve Callueng, 2002; Zhang 2004a; Buluş, 2005; Çatalbaş, 2006; Tsagaris, 2006; Zhang, 2007; Yıldız, 2010; Sökmen, 2013; Tunçer, 2013; Lau, 2014), eleştirel düşünme (Zhang, 2003), öğretim yöntem ve yaklaşımları (Zhang, 2004b; Duman ve Çelik, 2011), öğretim stilleri (Zhang, 2004c; Zhang, 2008), tutum (Çatalbaş, 2006; Negari ve Solaymani, 2013), kültürel uyum (Tsagaris, 2006; Yıldızlar, 2010), problem çözme becerileri (Altuntaş, 2008; Düzgün, 2011), çoklu zeka türleri (Becerren ve Özdemir, 2010), bilişüstü stratejileri (Yıldız, 2010; Sökmen, 2013), başarı motivasyonu (Nikoupoor, Alam ve Tajbakhsh, 2012), genel erteleme davranışı (Özdemir, 2012), tükenmişlik düzeyi

(Uğurlu, 2012), matematik öğretim kaygısı (Altundal, 2013), dil öğrenme stratejileri (Negari ve Solaymani, 2013; Ahmadi, Gorjian ve Pazhakh, 2014), yabancı dilde bağlamdan kelimenin anlamını tahmin etme başarısı (Önkuzu, 2013), karar verme stilleri (Öztabak, 2013), bilişsel öğrenme ve örtük öğrenme (Xie, Gao, ve King, 2013), öğrenme ortamları (Fan ve Zhang, 2014), duygusal zeka (Karabulut, 2014) ve matematik öz- yeterlikleri (Şenay, 2014) arasındaki ilişkileri inceleyen çalışmalar olduğu tespit edilmiştir.

Alanyazında, düşünme stillerinin demografik özellikler ve farklı değişkenler açısından (Sünbül, 2004; Buluş, 2005; Fer, 2005a; Richmond, Krank ve Cummings, 2006; Albaili, 2007; Dinçer, 2009; Kaya, 2009; Balgalmış ve Baloğlu, 2010; Bilgiç, 2010; Merdin, 2010; Oflar, 2010; Subaşı, 2010; Canbolat, 2011; Çitil, 2011; Emir, 2011; Zhu ve Zhang, 2011; Özdemir, 2012; Turki, 2012; Demir ve Osmanoglu, 2013; Esmer, 2013; Özbaş, 2013; Zhu, 2013) farklılaşp farklılaşmadığını inceleyen araştırmalar da mevcuttur.

Düşünme stillerinin başarıya (Zhang, 2005), ders memnuniyeti ve öğrenme süreçlerine katılmaya (Betoret, 2007) etkisi ve programlamanın düşünme stillerine etkisi (Olgun, 2014) de araştırılan konular arasındadır. Düşünme stillerinin akademik başarıyı (Fan, Zhang ve Watkins, 2010; Richmond ve Conrad, 2012), kişilerarası davranışları (Yu ve Chen, 2012) ve bilişüstü farkındalığı (Zhang, 2010; Khin ve Win, 2012) yordama gücü de bazı çalışmalarda incelenmiştir. Düşünme stilleri ile ilgili yapılmış çalışmaların bolluğu, bu çalışmada da aynı konunun farklı bir açıdan incelemesi sebebiyle araştırmayı önemli kılmaktadır.

Düşünme stilleri ile ilgili yapılan tek deneysel çalışma, Güneş (2012) tarafından yapılan ve öğrencilerin farklı düşünme stillerine göre düzenlenen farklı çevrimiçi etkileşim tasarımlarının akademik başarı ve güdülenme üzerindeki etkilerini incelediği çalışmadır. Ancak, düşünme stillerinin sadece kapsam boyutu dikkate alınmış ve deneysel çalışma, öğrencilerin içedönük ve dışadönük düşünme stilleri açısından çevrimiçi etkileşim tasarımları hazırlanarak yürütülmüştür. Bu araştırmada ise, düşünme stillerinin işlev (yasayapıcı, yürütmeci, yargılayıcı), düzey (bütünsel,

ayrıntısar) ve kapsam (içedönük, dışadönük) boyutları dikkate alınarak deneysel bir çalışma yürütölmesinden dolayı önemlidir.

Farklılaştırılmış öğretim ile ilgili yapılmış çalışmalar incelendiğinde, değişik ders ve öğretim kademelerinde ve değişik farklılaştırılmış öğretim stratejilerinin uygulandığı deneysel çalışmalar olduğu tespit edilmiştir. Örneğin, Boerger (2005), 6. ve 7. sınıf öğrencileri ile farklılaştırılmış öğretim stratejilerinden ajanda ve istasyon stratejilerini matematik dersinde; Cheng (2006) yüksek öğretim lisans düzeyinde İngilizce dersinde; Richards ve Omdal (2007), katlı öğretimi fen dersinde; Stager (2007) ilköğretim 3. sınıf öğrencileri ile matematik dersinde; Suarez (2007) 8. sınıf öğrencileri ile katlı öğretimi matematik dersinde; Luster (2008) ilköğretim 4. sınıf matematik dersinde; Sondergeld ve Schultz (2008) katlı öğretimi 4. sınıf fen bilgisi dersinde; Yabaş (2008) 6. sınıf öğrencileriyle istasyon ve merkez stratejilerini matematik dersinde deneysel çalışmalar yürütmüşlerdir.

Bunun yanı sıra, Avcı, Yüksel, Soyer ve Balıkçioğlu (2009), istasyon ve ilgi merkezlerini 6. sınıf öğrencileriyle Türkçe dersinde; Gümüş (2009) 5. sınıf öğrencileri ile istasyon stratejisini Fen ve Teknoloji dersinde; Beler (2010) ilköğretim 3. sınıf öğrencileri ile katlı öğretim stratejisini Hayat Bilgisi dersinde; Johnson (2010) 8. sınıf öğrencileri ile okuduğunu anlama becerisi açasından; Karadağ (2010) ilköğretim 5. sınıf öğrencileriyle Türkçe dersinde; Avcı ve Yüksel (2011) okuma çemberi stratejisini 4. sınıf öğrencileri ile Türkçe dersinde; Cummings (2011) 4. sınıf öğrencilerinin okuma becerilerinde; Dosh (2011) farklılaştırılmış öğretimi yükseköğretimde Eğitim Psikolojisi dersinde; Gilbert (2011), farklılaştırılmış öğretimi ilköğretim 2. sınıf öğrencilerinin okuma becerisinde; Kesteloot (2011), farklılaştırılmış öğretimi 4. sınıf matematik dersinde; Mergen (2011) öğrenme istasyonlarını ilköğretim 5. sınıf Sosyal Bilgiler dersinde; Yüksel ve Avcı (2011) 5.sınıf Sosyal Bilgiler dersinde; Batdı ve Semerci (2012) istasyon stratejisini yüksek öğretim lisans düzeyinde Öğretim İlke ve Yöntemleri dersinde; Bradfield (2012) 1. sınıf öğrencileri ile esnek gruplama, öğrenme merkezleri, okuma yazma istasyonları, görev kartları ve küpleme stratejilerini; Güçlüer ve Kesercioğlu (2012) 7. sınıf öğrencileri ile Fen ve Teknoloji dersinde; Özyaprak (2012) üstün zekâlı ve yetenekli

öğrencilerle matematik dersinde; Şaldırak (2012) 5. sınıf öğrencileri ile matematik dersinde deneysel çalışmalar yürütülmüştür.

Demir (2013) katlı öğretim ve istasyon stratejilerini 5. sınıf öğrencileri ile Fen ve Teknoloji dersinde; Taş (2013) 6. sınıf öğrencileri ile matematik dersinde; James (2013) ilkokul 2. sınıf öğrencileri ile matematik dersinde; Konstantinou-Katzi ve diğ. (2013) yükseköğretim lisans düzeyinde Calculus I dersinde; Maxey (2013) ilkokul 2. sınıf öğrencileri ile matematik dersinde; Sayı (2013) 5. sınıf üstün zekalı öğrencilerle İngilizce dersinde; Üşenti (2013) 10–11 yaş grubu üstün zekalı öğrencilerle Türkçe dersinde; Çalikoğlu (2014) 5. sınıf üstün zekâlı ve yetenekli öğrencilerle Fen ve Teknoloji dersinde; Umar (2014) 10. sınıf üstün zekâlı ve yetenekli öğrencilerle Kimya dersinde; Avcı (2015) istasyon stratejisini 6. sınıf öğrencileri ile İngilizce dersinde; Yılmaz (2015) öğrenme istasyonlarını 9. sınıf öğrencileri ile Kimya dersinde çalışmalarını deneysel olarak yürütmüşlerdir. Bu araştırmada da, değişik farklılaştırılmış öğretim stratejilerinin kullanılması çalışmayı önemli kılmaktadır.

Alanyazın taraması sonucunda, farklılaştırılmış öğretim stratejilerinin önlisans düzeyinde herhangi bir derste deneysel olarak incelenmediği görülmüştür. Ayrıca, düşünme stilleri ve farklılaştırılmış öğretimin bir arada uygulandığı deneysel bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu çalışma, farklılaştırılmış öğretim stratejilerinin önlisans düzeyinde Mesleki Yabancı Dil dersinde uygulanması ve farklılaştırma yapılırken öğrencilerin düşünme stillerinin dikkate alınması sebebiyle önemlidir.

Sternberg, Grigorenko ve Zhang (2008)'in “öğretmenler, hangi seviyede olursa olsun, öğrencilerin düşünme stillerine göre öğretimi farklılaştırmalıdır” önerisi dikkate alınarak ve alanyazındaki ilgili boşluğun doldurulmasına katkıda bulunmak amaçlanarak düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin, öğrencilerin erişilerine, Mesleki Yabancı Dil dersine yönelik tutumlarına ve öğrenilenlerin kalıcılığına etkisinin araştırılmaya değer bir konu olduğu düşünülmüştür. Bunun yanında, öğrencilerin farklı düşünme stillerine sahip olması ve geleneksel öğretim ile yabancı dilin yeterince öğrenilememesi öğretme-öğrenme ortamının farklılaştırılmasını gerekli kılmaktadır. Bu yönleriyle, araştırma

alanyazında yapılan özgün çalışmalardan biridir ve sonraki araştırmalara katkı sağlayabilmesi açısından önemlidir.

Araştırmanın ilk denencesinin bulguları ile, düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin öğrenci başarısına etkisi saptanmıştır. Bu veriler, dil öğretiminde hem düşünme stilleri hem de farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin bir arada uygulanabilirliği açısından bu çalışmanın önemine katkı sağlamaktadır.

Araştırmanın ikinci denencesinin bulguları ile, düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin öğrenci tutumları üzerindeki etkililiği belirlenmiştir. Bu sayede, düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin, öğrencilerin yabancı dil öğrenme motivasyonları ve derse katılımları üzerindeki etkisinin tespit edilmesi ve öğrencilerin olumsuz düşünce ve önyargılarının değişip değişmediğini yansıtması açısından önemlidir.

Araştırmanın üçüncü denencesinin bulguları ile, düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin kalıcılığa etkisi olup olmadığı tespit edilmiştir. Bu veriler, öğrencilerin gerçekten öğrendiklerini fark etmeleriyle günlük ve özellikle iş yaşamlarında dili kullanmaya daha istekli olmalarına katkı sağlaması açısından önemlidir.

Araştırmanın alt probleminin bulguları ile, düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinlikleri hakkında öğrenci görüşleri saptanmıştır. Bu bulgular, yapılan uygulamaların öğrencilerin öğrenmelerini nasıl etkilediğinin, derste kendilerini nasıl hissettiklerinin, derse katılımlarını nasıl etkilediğinin ve beklentilerini karşılayıp karşılamadığının tespit edilmesi açısından önemlidir.

1. 4. Varsayımlar

Bu çalışmada aşağıdaki varsayımlar dikkate alınmıştır:

1. Kontrol edilemeyen değişkenler, deney ve kontrol gruplarını aynı ölçüde etkilemiştir.
2. Veri toplama araçlarının geçerliğinin sağlanmasında uzman kanısı yeterlidir.
3. Öğrencilerin ölçme araçlarını içten ve samimi cevapladıkları kabul edilmiştir.

1. 5. Sınırlılıklar

Bu çalışma;

1. 2014-2015 Bahar yarıyılı Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Meslek Yüksekokulu Turizm ve Otel İşletmeciliği Programı 2. sınıf öğrencileri ile;
2. Mesleki yabancı dil (İngilizce) olarak Mesleki Yabancı Dil-II dersi ile;
3. “Rezervasyon Yapma” ve “Otele Giriş Çıkış İşlemleri” üniteleri ile,
4. Öğrencilerin düşünme stillerinin işlev (yasayapıcı-yürütmeci-yargılayıcı), düzey (bütünsel-ayrıntısız) ve kapsam (içedönük-dışadönük) boyutları ile;
5. Farklılaştırılmış öğretim stratejilerinden giriş noktaları, öğrenme merkezleri, karmaşık öğretim, yörünge çalışmaları, istasyonlar ve öğrenme sözleşmeleri ile sınırlıdır.

1. 6. Tanımlar

Düşünme Stilleri: Bireylerin, kendilerini, eylem ve aktivitelerini yönetirken tercih ettikleri düşünme şekilleri ve sahip oldukları yetenekleri kullanma biçimleridir (Sternberg, 1997).

Farklılaştırılmış Öğretim: Öğrencilerin hazır bulunuşluklarına, ilgilerine ve öğrenme profillerine göre öğretimin içerik, süreç ve ürün açısından farklılaştırılmasıdır (Tomlinson, 1999).

Farklılaştırılmış Öğretim Etkinlikleri: Dersin hedef-davranışlarına göre farklılaştırma oluşturulurken kullanılacak aktif öğrenme temelli stratejilere (giriş noktaları, öğrenme merkezleri, karmaşık öğretim, yörünge çalışmaları, istasyonlar ve öğrenme sözleşmeleri) göre düzenlenmiş etkinliklerdir.

Geleneksel Yöntem: Belli ders materyallerinin kullanıldığı, daha çok anlatım yönteminin tercih edildiği dilbilgisi-çeviri yönteminin ağırlıkta olduğu öğretmen merkezli öğretimdir.

Erişi: Bir eğitim programındaki girdiler ile çıktılar arasındaki program hedefleri ile tutarlı farktır (Demirel, 2007).

Düşünme Stilleri Ölçeği: Öğrencilerin düşünme stillerini belirlemek amacıyla, Sternberg ve Wagner tarafından geliştirilen ve Sünbül (2004) tarafından Türkçe'ye uyarlanan ölçektir.

Başarı Testi: Mesleki Yabancı Dil dersinin kritik hedef davranışlarıyla tutarlı öğrenme düzeyini saptamaya yönelik ve araştırmada ön test, son test ve kalıcılık testi olarak uygulanan madde analizi ve güvenilirlik-geçerlik çalışması yapılmış testtir.

Mesleki Yabancı Dil Dersine Yönelik Tutum Ölçeği: Araştırmacı tarafından öğrencilerin Mesleki Yabancı Dil dersine yönelik eğilimlerini ölçmek amacıyla geliştirilmiş ve güvenilirlik-geçerlik çalışması yapılmış likert tipinde bir ölçektir.

Standartlaştırılmış Açık Uçlu Görüşme Formu: 7 haftalık deneysel çalışmanın ardından, öğrencilerin düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerine yönelik tutumları, düşünceleri ve davranışlarını nedenleriyle belirlemek amacıyla araştırmacı tarafından geliştirilmiş bir araçtır.

BÖLÜM II

KURAMSAL AÇIKLAMALAR VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Bu bölümde, düşünme stilleri ve farklılaştırılmış öğretim kuramsal bir çerçevede sunulmuş ve bu konularda yapılmış çalışmalara yer verilmiştir.

2. 1. Düşünme Süreci ve Düşünme Stilleri

İnsanı diğer canlılardan ayıran en belirgin özellik olan düşünme, bireyin içinde bulunduğu durumu anlayabilmesine yönelik etkinlikleri içeren karmaşık zihinsel bir süreçtir. De Bono (1978)'ya göre düşünme; anlama, karar alma, planlama, problem çözme, karar verme, eylem gerçekleştirme gibi amaçları içermektedir. Ruggiereo (2012) ise, düşünmeyi bir anlamı gerçekleştirme, bir karar verme, bir problemi çözme veya formüle etmeye yardımcı olan zihinsel bir etkinlik olarak tanımlamaktadır. Düşünme bilginin zihinsel olarak işlenmesidir. Bu işlem sonucunda bir kelime, görsel bir tasarı, bir ses ya da diğer herhangi bir fikir ortaya çıkabilir.

Düşünme eylemi, bir amaca ulaşmak için rehberlik eder, bir soruya cevap ararken ya da bir problemi çözerken, bilginin yeni ve farklı bir biçime dönüştürülmesini sağlar. Bu zihinsel etkinlik, dikkatli bir gözlem, hatırlama, merak etme, tasarlama, inceleme, yorumlama, değerlendirme ve yargılama süreçlerini kapsamaktadır ve bu süreçler eğitim açısından önemlidir. Çünkü bir birey bildiği kadar düşünmekte ve düşünerek öğrenmektedir. Düşünme, öğrenilebilir, alıştırmaya yapılabilir ve geliştirilebilir bir beceridir (De Bono, 2007: 10). Alan yazında, düşünme türleri eleştirel düşünme, yaratıcı düşünme ve yansıtıcı düşünme olarak yer almaktadır.

Eleştirel düşünme hakkında yapılan ortak bir tanım yoktur. Eleştirel düşünme üzerine çalışan araştırmacılar, bu düşünme türünün içerdiği boyutları ve kapsamı açısından kendilerine özgü, farklı tanımlar yapmışlardır. Demirel (2007: 226)'e göre eleştirel düşünme, temelde bilgiyi etkili bir biçimde elde etme, değerlendirme ve kullanma yeteneğidir. Eleştirel düşünmenin tutarlılık, birleştirme, uygulanabilme, yeterlilik ve iletişim kurabilme şeklinde beş ana kuralı olduğunu ifade etmiştir. Şahinel (2007: 123) ise, eleştirel düşünmeyi özel bir düşünce alanına ya da biçimine

ilişkin kusursuz düşünceyi ortaya çıkaran disiplinli ve öz denetimli düşünme biçimi olarak tanımlamıştır. Eğitim sistemi içerisinde ve demokratik toplumlarda her bireyde bulunması gereken bir özellik olarak nitelendirilen eleştirel düşünme, hiçbir görüşün doğruluğunu ve geçerliğini sorgulamadan kabul etmeyen bir düşünme biçimi olarak betimlenebilir.

Yaratıcılığın en önemli özelliği, özgünlük ve yeniliktir. Bu nedenle, yaratıcı düşünme yeni, özgün ürünler ortaya koyma, yeni çözüm yolları bulma ve bir senteze ulaşmadır (Demirel, 2007: 226). Alan yazında yaratıcılık ile ilgili birçok özellik yer almaktadır. Esneklik, çok yönlü düşünme, çevreye duyarlık, akıcılık, çabuk ve bağımsız düşünebilmek ve hareket edebilmek, özgünlük, değişik sonuçlara ulaşabilmek, yaratıcı süreç hakkında bilgi sahibi olmak, yaratıcılık ve düşünme ile ilgili engellerin farkında olmak, merak, eleştiriye açıklık ve kuşkuculuk bunlar arasında en öne çıkan özelliklerdir (Doğan, 2007: 175). Yaratıcılık, tüm bireylerde bulunan bir özelliktir ve bir bireyin yaptığı etkinliklerde hayal gücünü kullanarak yeni ürünler ortaya çıkarma sürecidir.

Yansıtma, bilginin nasıl kazanılacağını, kazanılan bilginin ne kadar etkili olduğunu göstermeye yardımcı olur. Bir bireyin var olduğunu bildiği ancak göremediği bazı özelliklerini görebilmesini ve anlamasını sağlar. Diğer bir deyişle, soyut bilgileri somut hale getiren yansıtmadır (Arslan, 2005: 11). Yansıtıcı düşünme, problemin ne olduğuna ilişkin özel olarak yargıda bulunma ve analiz etme süreçlerini ifade eden eleştirel düşünme sürecinin bir parçası olarak da nitelendirilmektedir. Öğrenenlerin öğrenmeye aktif bir şekilde katılarak öğrenmelerini kontrol etmeleri ve bunun farkında olmalarının yanında neyi bilmeleri gerektiğini düşünmeyi de içermektedir.

Bireylerin düşünme süreçleri birbirinden farklıdır ve bu farklılıklar, onların yeteneklerini farklı yollarla kullanmalarına ve dolayısıyla farklı tepkiler vermelerine yol açmaktadır. Benzer şekilde, bir birey farklı durumlarda farklı düşünme türünü kullanabilir. Bireyin belirli bir durumda nasıl düşüneceği ya da hangi düşünme türünü kullanacağı bireyin stil tercihleriyle ilgilidir.

Stil, bireylerin yeteneklerini kullanmada tercih ettikleri yol olarak tanımlanmaktadır. Düşünme stilleri, bireylerin bilgiyi nasıl aldıkları ve nasıl işledikleri ile yakından ilgilidir. Alanyazın incelendiğinde, pek çok stil kuramı oluşturulduğu görülmektedir. Bu kuramlardan biri de Robert J. Sternberg (1997) tarafından geliştirilen Zihinsel Özyönetim Kuramı'dır. Zihinsel Özyönetim Kuramı, insanların günlük yaşamlarını yönetme gereksinimi içinde oldukları düşüncesine dayanmaktadır. Sternberg, Zihinsel Özyönetim Kuramı'nda bir toplumun kendini yönetme biçimini bir metafor olarak kullanarak, bireylerin de toplumlar gibi kendilerini bu şekilde yönetmeye ve günlük etkinliklerini düzenlemeye gereksinim duyduklarını ileri sürmektedir (Sternberg, 2009: 145). Bu çalışmada, Sternberg'in kuramına dayalı olarak önerdiği düşünme stilleri temele alınmıştır.

Sternberg'in düşünme stilleri, bir bireyin zihinini ve bilgilerini kullanmak için seçtiği ya da öğrenirken ve öğrendikten sonra bireyin konu hakkında düşünmeyi tercih ettiği yol ile ilgilidir. Zeka ya da yetenek değildir, zekanın ya da yeteneğin kullanılma biçimidir. Yeteneklerinde benzer olan bireyler, farklı stillere sahip olabilirler. Aslında bireyler tek bir stile değil, stillerden oluşan bir profile sahiptirler. Bireyler bir işi yaparken ya işi stillerine ya da stillerini işe uyumlu hale getirirler. Bunun için çeşitli yollar bularak kendilerini rahat hissedecekleri stilleri seçerler. Başka bir ifadeyle, bireyler stillerini kullanmada bir ölçüde esnek davranırlar ve belirli bir durumda kendilerini gerekli olan stile adapte etmeyi denerler. Bireyin sahip olduğu düşünme stilleri sosyalleşebilir ve yaşadığı çevre ile etkileşime girerek değişebilir. Düşünme stilleri öğrenilebilir ve geliştirilebilir; okul, ev, iş, sosyal yaşam gibi yaşamın farklı alanlarında kullanılabilir (Grigeronko & Sternberg, 1997; Sternberg, 2009; Sternberg & Grigorenko, 1993; Sternberg & Grigorenko 1997; Zhang & Sternberg, 2000).

Düşünme stilleri, bireyi gerçekleştirdiği her etkinliği etkiler. Birey, hedeflediği amaçlara ulaşmada ve problem çözmeye belirli yaklaşımlar geliştirir. Bu süreçte, her birey içinde bulunduğu durumun farklı yönlerini dikkate alır, farklı türde veri toplar, bu verileri farklı şekilde düzenler, bunlardan farklı sonuçlar çıkarır, farklı kararlara ulaşır ve bu kararları da farklı biçimde uygular. Dolayısıyla, her birey bir iş yaparken kullanabileceği farklı yollar ve yaklaşımlar geliştirir. Bu bağlamda, düşünme stilleri,

bireyin dünya ile ilişkisinde, onu algılamasında, hedeflediği amaçlara ulaşmasında ve problem çözmesinde, geliştirdiği bilgi işleme yöntemi olarak tanımlanabilir (Zhang and Sternberg, 2000).

Sternberg, düşünme stillerinin ilkelerini aşağıdaki maddelerle listelemiştir (Sternberg, 2009: 81-98):

1. Stiller, yeteneklerin kullanımındaki tercihlerdir; kendileri birer yetenek değildir.
2. Birbirine uyan stil ve yetenekler, parçalarının toplamından daha büyük bir sinerji yaratır.
3. Yaşam tercihleri yalnızca yeteneklere değil stillere de uygun olmalıdır.
4. Bireylerin tek bir stili değil, stil profilleri (veya örüntüleri) vardır.
5. Stiller görevden göreve ve durumdan duruma değişkenlik gösterebilir.
6. Bireyler tercihlerinin gücü açısından birbirinden farklıdır.
7. Bireyler stillerinde gösterebildikleri esneklik açısından birbirinden farklıdır.
8. Stiller sosyalleşme süreciyle kazanılır.
9. Stiller yaşam süresi içerisinde değişebilir.
10. Stiller ölçülebilir.
11. Stiller öğretilebilir.
12. Belirli bir zaman diliminde değerli görülen stiller, başka bir zaman diliminde değerli görülmeyebilir.
13. Bir yerde değerli görülen stiller, başka bir yerde değerli görülmeyebilir.
14. Stiller, ortalamada iyi veya kötü değildir; önemli olan uygunluktur.
15. Stillerin uygunluğu yetenek düzeyleriyle karıştırılabilir.

Sternberg düşünme stillerini beş ayrı boyutta incelemektedir. Bu boyutlar işlevler, biçimler, düzeyler, kapsam ve eğilimlerdir.

2. 1. 1. Düşünme Stillerin İşlevleri

Düşünme stillerinin yasayapıcı, yürütmeci ve yargılayıcı olmak üzere 3 alt boyutu vardır. Yasayapıcı işlevi yaratıcılık, formülleştirme, zihinde canlandırma ve planlama; yürütmeci işlevi yerine getirme ve yapma; yargılayıcı işlevi ise, yargılama, değerlendirme ve karşılaştırma ile ilişkilidir (Sternberg, 1997). Her bireyde bu işlevlerden herhangi biri daha baskındır.

2. 1. 1. 1 Yasayapıcı Düşünme Stili

Yasayapıcı bireyler, yapılacak işleri kendi bildikleri gibi yapmaktan hoşlanırlar. Yaratmayı, formülleştirmeyi ve planlamayı severler. Genelde, kendi kurallarını kendileri koyar ve işleri kendi verdikleri kararlar doğrultusunda yaparlar. Yazı yazmak, proje üretmek ya da yeni tasarımlar geliştirmek gibi yaratıcılık gerektiren ve planlamaya dayanan etkinlikleri gerçekleştirmede başarılı olurlar. Yasayapıcı düşünme stili, sahip oldukları düşünme yollarını geliştirmekten hoşlandıkları için; neyi, nasıl yapacakları hakkında karar vermeyi ve yapılandırılmamış problemleri tercih ederler. Daha çok yaratıcı yazarlık, bilim insanlığı, sanatçılık, heykeltıraşlık, bankerlik, politikacı ve mimarlık gibi meslek dallarını tercih ederler (Sternberg, 2009: 27). Başka bir ifadeyle, işleri kendi yöntemiyle üretmeyi, oluşturmayı, tasarlamayı ve yapmayı severler (Sünbül, 2004: 27).

Yasayapıcı düşünen bireyler, fikirler üretme yeteneğine sahip olmakla kalmayıp buna isteklidirler. Genellikle, okul ortamlarında bu stil ödüllendirilmez. Bununla birlikte, yaratıcı olmayı gerektiren mesleklere yönelik eğitimlerde bile, çoğu zaman yasayapıcı düşünme stiline teşvik edilmediği görülebilir. Örneğin, bir birey kendini verileri, formülleri ve tabloları ezberlemek zorunda olduğu bir fen bilgisi dersinde bulabilir. Oysa bilim insanlarının neredeyse hiçbir zaman bir şey ezberlemeleri gerekmemekte; hatırlayamadıkları bir şey olursa, kitaplarında arayıp bulma ihtimalleri bulunmaktadır. Benzer şekilde, yazarlar da yasayapıcı düşünme stiline gereksinim duyarlar. Ancak, çoğu okulun alt sınıflarında anlamaya, üst sınıflarda ise eleştiriye ve çözümlenmeye önem verilen edebiyat derslerinde bu stil pek teşvik edilmediği, aksine çoğu zaman engellendiği örnekler görmek mümkündür (Sternberg, 2009: 27).

Bir derste bir çalışma hazırlamak ve sunmak durumunda olan bir öğrenci yasadışı düşünme stiline yararlanacaktır. Bu öğrenci için zevkli ve tatmin edici olan, çalışmasını yapmaktan çok ona başlık bulma, onu nasıl yapılandıracağına ve organize edeceğine ilişkin düşünceler oluşturmaktır (Balkıs ve Işıker, 2005). Bu öğrenciler, kendi etkinliklerini açıkça ifade etmeyi, ödevlerini kendi tarzlarında yapmayı isteyen, kitap karıştırmayı, keşfetmeyi, fen projelerini, şiir ve hikaye yazmayı, beste yapmayı ve orijinal sanat eserleri yaratmayı severler. Dil derslerinde, yaratıcı kompozisyonlar yazmak; matematik dersinde, farklı yollardan problemleri çözmek ve tarih dersinde, bir olayın ardından neler olabileceğiyle ilgili fikirler oluşturmak bu öğrencilere yönelik etkinliklerdir (Sternberg, Grigorenko ve Zhang, 2008, 499).

2. 1. 1. 2. Yürütme Düşünme Stili

Yürütme düşünme stilini tercih eden bireyler, kendilerine hazır veya planlanmış olarak verilen problemleri sever ve uygulayan olmaktan hoşlanırlar. Yeni yapılar oluşturmaktan ziyade, varolan yapılardaki boşlukları doldurmayı tercih ederler. Verilen matematik problemlerini çözmek, kuralları problemlere uygulamak, başkalarının düşüncelerine dayanarak konuşma yapmak, ders vermek ve kuralları uygulamak gibi etkinlikler yürütme bireyler için daha uygundur (Sternberg, 2009: 27). Kısacası, kendisine denileni yapmaktan, yönergeleri izlemekten ve kendisine yapı verilmesinden hoşlanır (Sünbül, 2004: 27).

Yürütme bireylere uygun olabilecek bazı meslekler avukatlığın bazı türleri, devriye polis memurluğu, müteahhitlik, askerlik ve yönetici asistanlığıdır. Bu bireyler uygulamacı oldukları için, kuralları takip eder, işleri yapmak için bilinen yolları denerler ve daha önce incelenmiş problemleri tercih ederler (Sternberg, 2009: 27). Yürütme öğrenciler, yazacakları kompozisyonun konu başlığının verilmesini tercih ederler. Bu öğrenciler, test türü sınavlara yönelirler ve yüksek düzeyde bağımsız çalışma gerektiren derslerden kaçınırlar (Balkıs ve Işıker, 2005). Coğrafya dersinde, ülkelerin başkentlerini ezberlemek; matematik dersinde, sayılarla ilgili kuralları öğrenmek ve fen bilgisi dersinde kaya türlerini öğrenmek bu öğrencilere yönelik etkinliklerdir (Sternberg, Grigorenko ve Zhang, 2008: 499).

Yürütmece stile hem okulda hem de iş hayatında değer verilir; çünkü bu bireyler kendilerine söyleneni severek yaparlar. Yönerge ve emirlere uyarlar ve kendilerini sistemin değerlendireceği şekilde; yani söylenenleri ne kadar iyi yaptıkları açısından değerlendirirler. Dolayısıyla, bu stile sahip bir öğrenci büyük olasılıkla okulda başarılı olurken; yasayapıcı stile sahip üstün yetenekli bir öğrenci muhtemelen uyum sağlayamayan hatta isyankar biri olarak görülebilir (Sternberg, 1997).

2. 1. 1. 3. Yargılayıcı Düşünme Stili

Yargılayıcı düşünme stilini tercih eden bireyler, nesne, olay ve düşünceleri çözümlenebildikleri ve değerlendirebildikleri problemleri severler. Eleştiri yazmak, görüş bildirmek, insanları ve çalışmalarını yargılamak ve programları değerlendirmekten hoşlanırlar. Tercih ettikleri meslek türlerinden bazıları; yargıçlık, eleştirmenlik, program değerlendirmeciliği, danışmanlık, kayıt memurluğu, kredi ve sözleşme denetmenliği ve sistem analistliğidir (Sternberg, 2009: 28).

Okullar çoğu zaman yargılayıcı düşünme stilini ödüllendirmezler. Örneğin, bir tarihçi büyük ölçüde yargılayıcı olmalıdır; çünkü bu iş tarihi olayların çözümlenmesini kapsar. Buna rağmen, birçok öğrenci bu işin genelde yürütmece olmayı gerektirdiği ve olayların tarihini hatırlamaya dayandığı fikrine kapılabilir. Bu nedenle, fen alanında olduğu gibi sahip oldukları düşünme stilleri o mesleğin eğitimine değil, mesleğin kendisine uygun olan en yetenekli öğrencilerden bazıları başka bir alana yönelmeye karar verebilirler (Sternberg, 1997). Bu stil, kuralları ve yönergelerin uygulama süreçlerini değerlendirmekten, nesnelere, olay ve olguları yargılamaktan hoşlanan ve var olan durumları ve düşünceleri değerlendirmeyi ve çözümlenmeyi tercih eden bireylerde görülür. Yargılayıcı öğrenciler, analitik makaleleri, örneğin iki bakış açısını karşılaştıracakları ya da bir bakış açısını değerlendirecekleri çalışmaları tercih ederler (Balkıs ve Işıker, 2005). Sosyal bilgiler dersinde, ülkelerin demokrasi anlayışlarını inceleyip değerlendirmek, biyoloji dersinde, dinazor soyunun tükenmesi ilgili bir teoriyi değerlendirmek, edebiyat dersinde bir romandaki iki karakteri karşılaştırmak bu öğrencilere yönelik etkinliklerdir (Sternberg, Grigorenko ve Zhang, 2008: 500).

2. 1. 2. Düşünme Stillерinin Biçimleri

Düşünme stillerinin biçimleri, yönetim biçimleri örnek alınarak hazırlanmıştır. Bunlar tekerkçi, aşamacı, çokerkçi ve anarşik düşünme stilleridir. Bu biçimler işlerin yapılma sırası ya da önceliği konusunda yapılan tercihleri belirleyen stillerdir.

2. 1. 2. 1. Tekerkçi Düşünme Stili

Tekerkçi düşünme stilini tercih eden bireyler, azimli ve gayretlidirler. Hiçbir şeyin sorunu çözmesine engel olmasına izin vermek istemezler; bu nedenle, bir şeyi akıllarına koymuşlarsa onu yapıp bitirirler (Sternberg, 2009). Bu bireyler, belli bir zaman diliminde tek bir şey üzerine tam olarak odaklanılan işlere katılmaktan zevk alırlar. Bu düşünme stilinin özelliği, amaç tek olduğunda, bireylerin daha iyi performans göstereceği varsayımdır. Bu bireyler, problem durumlarına ya ilgisiz kalırlar ya da onları kendilerinden uzak tutma davranışı gösterirler (Çubukçu, 2004). Bir işi bir anda yapmayı, neredeyse bütün enerjisini ve materyallerini o işe adanmayı severler (Sünbül, 2004: 27).

Tekerkçi öğrenciler, çoğunlukla okulda sorun yaşarlar. Çünkü genellikle yapmaları gereken şeyden başka bir şeyi yapmayı isterler, dikkatlerini öğretmene vermeleri gerekirken akıllarındaki diğer şeyi düşünürler. Böyle bir öğrenci, dikkatini dağıtan detayların, bitirmesi gereken çalışmasına engel olmasına izin vermeyecektir. Eğer tekerkçi bir birey, bir şeyin tercih ettiği konuyla ilgisini göremezse, onu sıkıcı bulabilir. Bu nedenle, tekerkçi bir öğrencinin ilgisini çekmek için, yapılacak etkinliklerin onun meşgul olduğu ve odaklandığı alanla ilişkilendirilmesi gerekir. Eğitimde, öğretmenler, öğrencilerin ne konuda tekerkçi olduklarını fark ettiklerinde, onlara daha iyi ulaşabilirler (Sternberg, 2009: 53). Örneğin, bilgisayarla ilgilenmeyi seven bir öğrenciye bilgisayar kullanmasını sağlayacak görevler verilebilir (Sternberg, Grigorenko ve Zhang, 2008: 500).

2. 1. 2. 2. Aşamacı Düşünme Stili

Aşamacı düşünme stilini tercih eden bireyler, problemleri çözmeye ve karar vermeye sistemli ve düzenli olma eğilimindedirler. Tüm hedeflerde eşit derecede başarılı olunamayacağını ve bazı hedeflere ulaşmanın daha önemli olduğunu

farkında oldukları için önceliklerini belirlerler (Sternberg, 2009: 55). Aşamacı öğrenciler, amaçlarını gerçekleştirmek için bir hiyerarşi oluşturmalarına izin veren durum, proje ve görevleri tercih eden (Sternberg ve Zhang, 2005), bir anda birçok iş yapmayı seven; her biri için zaman ve enerjilerini harcayan öğrencilerdir (Park Park ve Choe, 2005). Birçok işi hemen yapmayı, her birini ne zaman yapacağını, hangisine öncelik vereceğini ayarlamayı severler (Sünbül, 2004: 27).

Birçok kuruluş, aşamacı bireyleri avantajlı bir duruma getirir ve bunların en belirgin olanı okullardır. Öğrenciler çok sayıda derse girerler; bu nedenle, zamanları ve harcayacakları çaba için öncelikler belirlemek zorundadırlar. Çoğunlukla verilen süreye göre oldukça uzun sınavlara girerler. Bu durumda aşamacı öğrenciler, verilen süre içerisinde sınavın olabildiğince büyük bir bölümünü bitirmek için bir öncelik sistemi oluşturdukları için avantajlı duruma gelirler. Öğretmenlerin tercih ettikleri gibi, aşamacı tarzda yazmaya, önemli ve önemsiz noktaları birbirinden ayırt edecek şekilde okumaya yatkındırlar (Sternberg, 1997). Aşamacı öğrencilerin başarılı olmalarını sağlayan bir faktör de, kendilerinden beklenenlerin farkında olmaları ve öncelik sırası belirleyebilmeleridir. Örneğin, bu öğrenciler ödev ve projeleri yaparken teslim etme tarihlerini dikkate alarak yaparlar (Sternberg, Grigorenko ve Zhang, 2008: 500).

2. 1. 2. 3. Çokerkçi Düşünme Stili

Çokerkçi düşünme stili, hepsi aynı derecede önemli olan birçok amaca yönelmeyi ifade eder. Aynı düzeyde önceliğe sahip amaçlar, çokerkçi düşünme stilini tercih eden bireyleri, konuları bitirmekten alıkoyar; çünkü ilk önce neyi yapmaları gerektiğine veya tamamlamak zorunda oldukları işlerden her birine ne kadar zaman ayıracıklarına karar veremezler. Çokerkçi bir öğrenci, her biri eşit ağırlıkta olan birçok test içeren bir derste başarılı olacaktır. Çokerkçi öğrenciler, eşit düzeyde öneme sahip çoklu ve birbirleriyle rekabet eder nitelikte olan amaçlar ile uğraşmaktan zevk alır. Fakat değişik konular için öncelikler belirlemek zorunda kaldıklarında çelişki ve gerilim yaşarlar (Sternberg ve Zhang, 2005).

Öncelik sırası belirlemek çokerkçi bireylerin doğasında olmadığı için, bu konuda onları yönlendirmek gerekebilir. Her işi bitirmek için yeterli zaman ve kaynağın bulunduğu durumlarda, bu bireyler aşamacı bireylerden ayırt edilemezler. Fakat

kaynak dağıtımının bireylere bırakıldığı durumlarda, çokerkçi bireylere doğrudan rehberlik edilmesi veya başka şekillerde yardım sağlanması, onların daha başarılı ve verimli olmalarını sağlayacaktır (Sternberg, Grigorenko ve Zhang, 2008: 500).

2. 1. 2. 4. Anarşik Düşünme Stili

Anarşik düşünme stilini tercih eden bireyler, altından kalkılması zor olan çok çeşitli hedeflere yönelirler. Hem systemsiz hem de sistem karşıtı olmaya eğilim gösterirler (Sternberg, 2009: 61). Neyi, nerede, ne zaman ve nasıl çalışacağına dair esneklik sağlayan işlerden hoşlanırlar (Zhang, 2005). Problemleri rastgele bir yaklaşımla ele almayı seven bu bireyler; sistemlerden, yönlendirmelerden ve sınırlamalardan hoşlanmazlar (Park, Park ve Choe, 2005). Bu bireyler için; kuralların, yönergelerin ve bunları uygulama süreçlerinin hiç bir değeri ve anlamı yoktur. Anarşik öğrenciler, konular ve durumlar yapılandırılmamış olduğunda, izlenecek belirgin yönergeler olmadığında ya da karşılaşılan problemler içgörüyü çözülebilecek türden olduğunda daha başarılı olurlar. Bu açıdan, genellikle sınıflanması veya ayırt edilmesi güç olan amaçlarla uğraşmaktan zevk alırlar ve problem çözmede gelişigüzel bir yaklaşım kullanma, kuralları ve formatları dikkate almama ve otoriteye direnç gösterme eğilimindedirler (Balkıs ve Işıker, 2005).

Anarşik bireyler, okul ve iş dünyasına, özellikle de fazla sıkı bir ortamsa, uyum sağlamakta zorlanabilmelerine rağmen yaratıcı katkılarda bulunma potansiyelleri yüksektir. Okullarda anarşik düşünen öğrenciler, antisosyal davranışlar gösterebilirler. Uyum sağlayamazlar ve bu nedenle, fiziksel veya psikolojik olarak derslerden ve okuldan koparlar (Sternberg, 2009: 62). Anarşik düşünen bireyler, biraz oradan biraz buradan bir şeyler kaptıkları için genellikle çeşitli bilgi ve düşünceleri yaratıcı şekilde bir araya getirebilirler. Dikkate aldıkları konuların kapsamı çok geniştir; bu yüzden, sorunlara başkalarının gözünden kaçan çözümler bulabilirler. Öğretmen ve anne-babanın yapması gereken, bu öğrencilerin yaratıcılık potansiyelini kullanabilmesi için gerekli düzen ve sistemi kazanmalarını sağlamaktır. Bu sayede, anarşik düşünme stiline sahip öğrenciler başkalarının başarısız olabileceği alanlarda başarı kazanabilir (Sternberg, Grigorenko ve Zhang, 2008: 500).

2. 1. 3. Düşünme Stillerinin Düzeyleri

Düşünme stillerinin düzeyleri, tıpkı ülkelerin yönetimlerinde kullanılmakta olan bakış açılarının düzeyleri gibi bütünsel ve ayrıntısal olmak üzere ikiye ayrılır.

2. 1. 3. 1. Bütünsel Düşünme Stili

Bütünsel düşünme stilini tercih eden bireyler, geniş ve soyut konularla uğraşmaktan keyif alırlar. Ayrıntılara odaklanmak yerine bütüne odaklanmayı tercih ederler. Örneğin, bütünsel bir öğrenci, yazacağı kompozisyonda genel hatları ve temel fikirleri kolaylıkla oluşturabilirken, bu fikirleri destekleyecek örnekleri bulmakta zorlanabilir (Sternberg, Grigorenko ve Zhang, 2008: 501). Bütünsel öğrenciler, genel değerlendirmeleri ölçen bir sınavda, detaylarla sorgulayan bir sınava göre daha başarılı olurlar. Ayrıntıları dikkate almayı gerektiren görevler onlar için uygun değildir (Sternberg, 2009: 67). Bu bireyler genel olarak, daha kapsamlı ve soyut konularla ilgilenmeyi, detayları göz ardı etmeyi ya da başkalarına bırakmayı tercih ederler (Balkıs ve Işiker, 2005). Kısacası, soyut düşüncelerle, genel çerçeveye uğraşmayı seven bireylerdir (Fer, 2005a).

2. 1. 3. 2. Ayrıntısal Düşünme Stili

Ayrıntısal düşünme stilini tercih eden bireyler, ayrıntılarla ve somut konularla ilgilenmekten hoşlanırlar. Küçük ayrıntılarla vakit kaybettiklerinden çoğunlukla bütünü gözden kaçıırırlar (Sternberg ve Zhang, 2005). Örneğin, bu öğrenciler bir sınava hazırlanırken ayrıntılara çok fazla önem verdikleri için, çalıştıkları konuların birbirleriyle ilişkilerini anlamakta zorlanırlar. Bir kompozisyon yazarken, kullanacağı ayrıntılara odaklanarak kompozisyonlarının gerektirdiği genel kuralları gözden kaçırabilirler (Sternberg, Grigorenko ve Zhang, 2008: 501). Bunu yanında, ayrıntılı çalışmayı gerektiren somut problemlerle uğraşmayı tercih ettikleri için daha yararlıdır ve detay içeren problemler üzerinde çalışmayı severler (Fer, 2005a). Parçayla uğraşıp bütünü görememeleri ve önemli ile önemsizi ayırt edememeleri zaman kaybetmelerine neden olur. Ama havacılık ve füze bilimi gibi alanlarda sistem arızaları, zamanında küçük birer ayrıntı gibi görülen şeyler yüzünden meydana

gelmektedir. Bu nedenle, her ekibin en azından birkaç ayrıntısal bireye ihtiyacı vardır (Sternberg, 2009: 30).

Birçok bireyin ya bütünsel ya da ayrıntısal düzeyde çalışmayı tercih etmesine rağmen, problem çözümede başarılı olmanın yolu, düzeyler arasında gezebilmektir. Belirli bir düzeyde çalışmaktan hoşlanan birinin, diğer düzeyde çalışmaktan hoşlanan biriyle eşleşmesi birlikte daha başarılı olmalarına katkı sağlayacaktır. İki bütünsel birey, fikir üretmede başarılı olabilirler ama bu fikirlerin bir araya getirilmesi ve uygulanması konusunda ayrıntılarla ilgilenecek birine gereksinim duyacaklardır. Ayrıntısal stile sahip iki birey, konuların kapsamını daraltıp sınırlamak konusunda birbirlerine yardım edebilirler ama öncelikle ele alınması gereken bütünsel konuları belirleyecek birine ihtiyaç duyacaklardır (Sternberg, 2009: 67)

2. 1. 4. Düşünme Stillerinin Kapsamı

Düşünme stillerinin kapsamı, bireyin kendisiyle ya da çevresiyle ilgilenme tercihini açıklamakta ve içedönük ile dışadönük olmak üzere iki boyutta incelenmektedir.

2. 1. 4. 1. İçedönük Düşünme Stili

İçedönük düşünme stilini tercih eden bireyler, içsel olaylarla ilgilenirler. İçine kapanık, görev odaklı, mesafelidirler. Bağımsız, kendine yeten, iletişimden kaçınan bireyler, içedönük stili tercih ederler (Fer, 2005a). İçedönük bireyler, yalnız çalışmayı, nesne, olay ve düşüncelerle bireysel olarak ilgilenmeyi isterler. Temelde tercihleri, diğerlerinden bağımsız olarak, kendi ilke ve düşünceleri doğrultusunda hareket etmektir. Bu öğrenciler, çalışmalarını işbirlikli öğrenme etkinlikleri ile değil, kendi başlarına tamamlamaktan hoşlanırlar. Genellikle konu merkezli, soğuk, ilgisiz ve daha az sosyaldirler (Duru, 2002).

Eğitimde, öğrencilerin nasıl daha başarılı olabileceği ile ilgili tartışmalar stiller ile öğrenme deneyimi arasındaki etkileşimin yanlış anlaşılmasından kaynaklanır. Örneğin, son yıllarda öğrencilerin öğrenmek için gruplar halinde çalışmalarını içeren işbirliğine dayalı öğrenme oldukça yaygındır. Çünkü öğrencilerin küçük çalışma grupları içinde tek başlarına öğreneceklerinden daha iyi öğrenecekleri

düşünülmektedir. Zihinsel Özyönetim Kuramı açısından ise, öğrencilerin bireysel olarak mı, gruplar halinde mi daha iyi öğrendikleri sorusunun tek bir doğru cevabı yoktur. Dışadönük öğrenciler, grup halinde çalışmayı tercih edecek ve başkalarıyla birlikte daha iyi öğreneceklerdir. Diğer yandan, içedönük öğrenciler yalnız çalışmayı tercih edecek ve grup ortamında tedirgin olacaklardır. Ancak, bu durum içedönük öğrenciler hiçbir zaman grup çalışması yapmamalı veya dışadönük öğrenciler hiç yalnız çalışmamalı anlamına gelmemektedir. Her birey farklı durumlarda çalışmayı öğrenmeli ve gereken esnekliği geliştirmelidir. Bu nedenle, öğrenciler gibi öğretmenlerin de öğretme-öğrenme sürecine yaklaşımlarında esnek olmaları gerekir. Öğrencilere hem bireysel ortamlar hem de grup ortamları sunularak, öğrencilerin bazen rahat etmeleri, bazen de zorlanmaları sağlanabilir. Hep aynı çalışma ortamını sunmak bazı öğrencilere avantaj sağlarken, diğerleri için dezavantaj oluşturur (Sternberg, 2009: 31).

2. 1. 4. 2. Dışadönük Düşünme Stili

Dışadönük düşünme stilini tercih eden bireyler, cana yakın ve sosyaldirler. İlgileri genelde insan ilişkilerine yöneliktir. Sosyal konulara daha duyarlı ve sosyal problemlerin daha farkındadırlar. Bu öğrenciler, arkadaşlarıyla çalışmayı yalnız çalışmaya tercih ederler ve genel olarak yalnız olmaktan değil, birileriyle vakit geçimekten hoşlanırlar (Sternberg, Grigorenko ve Zhang, 2008: 500). Bu açıdan, işbirlikli öğretim metotları bu öğrenciler için oldukça etkilidir (Duru, 2002) ve dışadönük öğrenciler bu etkinliklere zevkle katılırlar (Balkıs ve Işıker, 2005). Birçok birey, ne tam olarak içedönük ne de tam olarak dışadönük değildir; göreve ve duruma göre bu iki stilden birini tercih ederler. Hem eğitimde hem de iş hayatında, kendilerine uygun olmayan bir stilde çalışmaya zorlanan bireyler gerçek yeteneklerini gösteremezler (Sternberg, 2009: 73).

2. 1. 5. Düşünme Stillерinin Eğilimleri

Düşünme stillerinin eğilimleri, yenilikçi ve tutucu düşünme stillerinden oluşur.

2. 1. 5. 1. Yenilikçi Düşünme Stili

Yenilikçi düşünme stilini tercih eden bireyler, mevcut kural ve prosedürlerin ötesine geçmekten hoşlanırlar. Belirsizlik peşinde koşarlar ya da belirsizlikten rahatsız olmazlar (Sternberg, 2009: 76). İşleri yeni yöntemlerle yapmayı, geleneklere meydan okumayı seven (Sünbül, 2004: 27), hayalci kişilerdir (Fer, 2005a). Değişimin olmadığı ya da çok yavaş olduğu durum ve işlerden sıkılırlar. Bu nedenle, yapacakları işleri yeni yollarla yapmayı tercih ederler (Park, Park ve Choe, 2005). Örneğin, yenilikçi bir öğrenci bir fizik problemini bilinen yolların dışında alternatif oluşturarak çözebilir ya da edebiyat dersinde hem içerik hem de biçim olarak garip olarak algılanan şiirler yazabilir (Sternberg, Grigorenko ve Zhang, 2008: 501).

2. 1. 5. 2. Tutucu Düşünme Stili

Tutucu düşünme stilini tercih eden bireyler, mevcut kural ve prosedürlere uymayı, değişimi asgari düzeye indirmeyi, belirsizlikten mümkün olduğunca kaçınmayı severler. Yapılandırılmamış ortam ve görevler onlar için uygun değildir; bu nedenle, yaşamlarında tanıdık unsurları tercih ederler (Sternberg, 2009: 7). İşleri denenmiş ve doğruluğu test edilmiş yöntemlerle yapmayı ve gelenekleri izlemeyi severler (Sünbül, 2004). Örneğin, bir proje yapması beklenen tutucu bir öğrenci, öğrenmene bu görevi nasıl yapacağını yollarını ve nasıl bir sonuç beklediğini sorabilir ya da bir resim dersinde kendisinden yeni bir yöntemle orijinal bir eser yapması istenen tutucu bir öğrenci bu durumdan rahatsız olabilir (Sternberg, Grigorenko ve Zhang, 2008: 501). Tüm düşünme stilleri ve temel özellikleri Tablo 2. 1'de özetlenmiştir.

Düşünme stilleri, bireyi içinde yer aldığı tüm etkinlikleri etkiler. Her birey, hedeflediği amaçlara ulaşmada ve problem çözmede kendine özgü belirli yaklaşımlar geliştirir. Bu süreçte, her birey içinde bulunduğu durumun farklı yönlerini dikkate alır, farklı türde veri toplar, bu verileri farklı şekilde düzenler, bunlardan farklı sonuçlar çıkarır, farklı kararlara ulaşır ve bu kararları da farklı biçimde uygular (Zhang and Sternberg, 2000). Eğitim ortamında da, düşünme stilleri öğrenenlerin başarılı olmalarında önemli bir etkiye sahiptir. Dersin ya da konunun özellikleri, etkinlik türleri ve uygulama biçimleri, öğretim ortamının özellikleri farklı düşünme

stilline sahip öğrencileri farklı şekillerde etkilemektedir. Öğrencilere düşünme stillerine uygun eğitim ortamları ve ölçme araçları hazırlanarak öğrencilerin yeteneklerini ve edindikleri bilgileri daha rahat gösterebilmeleri sağlanabilir. Hedefi, tüm öğrencilerin ihtiyaçlarının karşılanması olan farklılaştırılmış öğretim, farklı düşünme stillerine sahip öğrencilere gerksinim duydukları fırsatları sunacaktır.

Tablo-2. 1: Düşünme Stilleri ve Temel Özellikleri

Boyut	Alt Boyut	Temel Özellikleri
İşlevler	Yasayapıcı	Yenilikçi, yaratıcı, fikir üreten. Kendi kurallarını oluşturmaktan hoşlanan. Önceden yapılandırılmamış problemleri tercih eden.
	Yürütmeçi	Uyumlu, düzenli, verilen talimatları izleyen. Hazır ve planlanmış olarak verilen problemleri tercih eden.
	Yargılayıcı	Yargılayan, değerlendiren, görüş belirten. Çözümleme ve eleştiri yapabileceği problemleri tercih eden.
Biçimler	Tekerkerçi	Aynı anda tek amaca ve işe odaklanan. İlgisini çeken konularla motive olan. Aklına koyduklarını yapan, azimli ve gayretli.
	Aşamacı	Çok işi aynı anda, öncelik belirleyerek yapan. Problem çözme ve karar vermede sistemli ve düzenli. Zaman ve kaynakları dengeli kullanmada başarılı.
	Çokerkerçi	Çok işi aynı anda, öncelikleri belirlemeden yapan. Zaman ve kaynakları dengeli kullanmada güçlük çeken.
	Anarşik	İşlere rastgele yaklaşan, sistemlerden kaçınan. Antisosyal davranış gösterme riski olan. Uyum sağlayamayan ama bazen yaratıcı.
Düzeyler	Bütünsel	Soyut düşüncelerle, genel çerçeveye uğraşan. Ayrıntıları görmezden gelen.
	Ayrıntısal	Somut düşüncelerle, ayrıntılarla uğraşan. Bazen bütünü gözden kaçıran.
Kapsam	İçedönük	Bağımsız, kendine yeten, iletişimden kaçınan. İçine kapanık, görev odaklı, yalnız çalışmayı seven. Bazen mesafeli ve sosyal açıdan daha duyarsız.
	Dışadönük	Başkalarıyla çalışan, sosyal olan, bağımlı olan. İnsana odaklı, cana yakın, sosyal açıdan daha duyarlı.
Eğilimler	Yenilikçi	Yenilikçi, geleneğe karşı çıkan, hayalci. Bir miktar belirsizlik içeren durumları seven. Heyecan peşinde koşan, çabuk sıkılan.
	Tutucu	Geleneksel, denenmiş tercih eden, gerçekçi. Belirsizlik içeren durumlardan kaçınan. Planlı ve önceden kestirilebilir ortamları seven.

Kaynak: Fer, 2005b ve Sternberg 2009.

2. 2. Farklılaştırılmış Öğretim

Bireylerin başarılı olması için gereken yeterlikler gün geçtikçe farklılaşmaktadır. Çağın gerektirdiği becerilere sahip bireyler yetiştirmek için, geleneksel yaklaşımlardan farklı yaklaşımların benimsenmesine ihtiyaç duyulmaktadır. Son yıllarda, öğrenme konusunda benimsenen yeni yaklaşımların en önemlileri arasında farklılaştırılmış öğretim yer almaktadır.

Farklılaştırılmış öğretim, Tomlinson (1999)'a göre, öğrencilerin sunulan içeriği keşfetmeleri için, çeşitli yolların kullanıldığı, etkinliklerin ve sürecin öğrencilerin anlamlı öğrenmelerine yönelik yapıldığı ve öğrencilerin öğrendiklerini sergilemek için seçimlerini yapabildikleri bir öğrenme yaşantısıdır. Gregory ve Chapman (2007)'e göre ise, farklılaştırılmış öğretim, öğretmenlerin sınıflarındaki farklı öğrencilerin bireysel ihtiyaçlarına cevap verebilecek planlamaları yapmalarına imkân tanıyan bir araçtan çok, bir felsefedir. Bu felsefenin temeli, her öğrenenin ihtiyaçlarının karşılanmasıdır (Gregory ve Chapman, 2007: 2). Dolayısıyla, farklılaştırılmış öğretim bir strateji veya yöntem olmaktan çok; öğrenen, öğretim ve öğrenme konularında bütünsel bakış açısı sunan bir yoldur.

Tomlinson (2001: 2-5)'e göre farklılaştırılmış öğretim;

- **1970'li yılların “bireyselleştirilmiş öğretimi” değildir.** Bireyselleştirilmiş öğretimde 30 ve üstü sınıf mevcuduna sahip sınıflarda, tüm öğrenciler için farklı bir uygulama yapılmaya çalışılırdı. Bunun dışında öğrencilerin farklı hazırbulunuşluk düzeylerine göre, öğretim beceri bölümlerine ayrılır, bu da öğretimin bütünselliğinin kaybolmasına yol açardı. Farklılaştırılmış öğretimde, her öğrencinin bulunduğu noktadan ileriye gitmesi esastır, öğrenciler kendi niteliklerine göre farklı öğrenme yollarından geçerken, aynı zamanda bir gruba ait olduklarının da farkındadırlar.
- **Düzensizlik değildir.** Tek bir yöntem izleyen bir öğretmene göre, farklılaştırılmış öğretim uygulayan bir öğretmen, birçok etkinliği aynı anda yönetip gözlemlemek zorundadır. Farklılaştırılmış öğretimin etkili bir şekilde uygulandığı sınıflarda, amaca yönelik öğrenci etkinliği, amaca yönelik

konuşma ve gruplama vardır. Bu yönleriyle farklılaştırılmış etkinliklerinin uygulandığı sınıflarda düzensiz ve disiplinsiz bir ortam oluşturmaz.

- **Klasik homojen gruplar oluşturma yöntemi değildir.** Farklılaştırılmış öğretimde, konunun yapısına ve öğrencilerin farklı beceri ve ihtiyaçlarına göre esnek gruplama vardır. Klasik öğrenci gruplarını öğretmenler oluştururken, farklılaştırılmış öğretimde, öğretmen öğrenci ihtiyaçlarına göre gruplama yapabileceği gibi, öğrencilerin çalışma gruplarını kendilerinin oluşturmalarını sağlayarak yalnız, ikili ya da daha fazla öğrenciden oluşan gruplar halinde çalışmalarına izin verebilir.
- **Her öğrencinin aynı görevi farklı şekilde yapmasını istemek değildir.** Farklılaştırılmış öğretim, bazı öğrencilere daha karmaşık sorular sormak, öğrencileri değerlendirirken becerilerine göre daha az ya da daha fazla not vermek, zorlanan öğrencilerin bazı soruları atlamasına izin vermek değildir, çünkü bu stratejiler gruptaki farklılıklara cevap vermede yetersiz kalmaktadır. Farklılaştırılmış öğretimde, her öğrenci kendi yeterliliği ölçüsünde konuyla ilgili anlamlı ve derinlemesine çalışmalar içerisine girmelidir.
- **Farklılaştırılmış öğretim geleceğe yöneliktir.** Öğretmen, öğrencilerin farklı ihtiyaçlarının farkındadır ve öğrenmenin gerçekleşmesi ve yansıtılması için önceden farklı etkinlikler planlar. Etkinliklerin önceden planlanması, daha etkili öğrenmenin oluşması için gereklidir.
- **Nicelik değil nitelik önemlidir.** Farklılaştırılmış öğretim, bazı öğrencilere çok, bazılarına az görev vermek değildir. Çünkü bir görevin miktarı değil, amacı, öğrencilerin farklı ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik olmalıdır.
- **Değerlendirme çıkış noktasıdır.** Her ünitenin başında, öğrencilerin ünitenin hedeflerine yönelik öğrenme ihtiyaçları belirlenir. Ünite boyunca da, öğretmen öğrencilerin hazırbulunuşluk seviyelerindeki ilerlemeyi, ilgi ve öğrenme düzeylerini farklı yöntemlerle değerlendirir. Bu sayede öğretmen, etkinlikleri farklı öğrenciler için en iyi öğrenmeyi gerçekleştirecek şekilde tasarlar.
- **İçerik, süreç ve ürüne değişik yaklaşımlar sunar.** Öğretmen, bu üç öğeyi farklılaştırırken; öğrencilerin ne öğrendiklerini, nasıl öğrendiklerini ve

öğrendiklerini nasıl yansıttıklarını değişik yaklaşımlarla ele alır. Bu yaklaşımların ortak özelliği ise, tüm öğrencilerin öğrenmesini teşvik etmektir.

- **Öğrenci merkezlidir.** Farklılaştırılmış öğretim; öğrenme deneyimlerinin merak uyandırıcı, yararlı ve ilginç olduğu zaman daha etkili olduğunu savunan bir öğretim yöntemidir. Ayrıca, öğrenilenlerin önöğrenmeler üzerine kurulduğu ve her öğrencinin bir görev sonunda, aynı öğrenmeyi gerçekleştirmediğini kabul eder. Bu nedenle, öğretmen her öğrencinin kendi ilerlemesine katkıda bulunmak için daha fazla sorumluluk almasına yardımcı olur. Öğrencilerin, görevlerini yerine getirirken etkin bir biçimde karar alması ve alınan kararları değerlendirmesi önemlidir.
- **Tüm sınıf, ikili ve bireysel öğretimin bir harmanıdır.** Farklılaştırılmış öğretimde, bir bütün olarak tüm öğrenciler, grup halinde, ikili veya bireysel çalışmaların yapıldığı farklı etkinlikler kullanılabilir. Etkili öğrenmenin gerçekleşmesi için, en uygun yöntem kullanılır.
- **Öğrenme canlıdır.** Öğretim evrimseldir; hem öğretmen hem de öğrenciler, birlikte öğrenirler. Öğrenme dinamiktir; öğretmen, öğrenciler ve öğrenilen konu arasındaki uyumu gözlemler ve planlanan etkinliklerde düzenlemeler yapar.

2. 2. 1. Farklılaştırılmış Öğretimin İlkeleri

Farklılaştırılmış öğretimin bir sınıfta uygulanması için tek bir formül yoktur; ancak dikkat edilmesi gereken bazı ilkeler vardır. Tomlinson (1999), bu ilkeleri aşağıdaki gibi sıralamış ve açıklamıştır:

1. Öğretmen, konunun temel noktalarına odaklanır.
2. Öğretmen, öğrencilerin bireysel farklılıklarını göz önünde bulundurur.
3. Değerlendirme ve öğretim ayrılmaz bir bütündür.
4. Öğretmen, içerik, süreç ve ürünü farklılaştırabilir.
5. Öğrenciler, bireysel farklılıklarına göre etkinliklere katılırlar.
6. Öğretmen ve öğrenciler, işbirliği içinde çalışırlar.
7. Öğretmen, grup içindeki ve bireysel farklılıkları dengeler.
8. Öğretmen ve öğrenciler, esnek bir şekilde birlikte çalışırlar.

1. Temel noktalara odaklanma: Bir öğretmenin öğrencileri için bir alanda/derste öğrenilecek, hatırlanacak ya da uygulanacak temel noktaları belirlemesi çok önemlidir. Farklılaştırılmış bir sınıfta öğretmen, öğretimi bir konunun temel kavram, ilke ve becerilerini içerecek şekilde tasarlar ve dersin sonunda derste geçen her şeyi değil, bu temel noktaları öğrenmiş olmalarını sağlar. Öğretmenin bu yaklaşımı, en düşük seviyedeki öğrencinin bilgiler arasında boğulmadan konunun temel bilgi ve becerisini edinmesini; aynı zamanda, ileri düzeydeki bir öğrencinin bildiği şeyleri tekrar etmesini engelleyerek, konuyla ilgili önemli ve daha zor görevlerle uğraşmasını sağlamaya yöneliktir. Bu temel noktaların belirlenmesi, öğretmenin dersi her öğrenciye anlamlı ve ilginç gelecek şekilde sunmasını sağlar. Her öğrencinin kişisel gelişim ve bireysel ilerleme sağlamasında temel noktaların belirlenmesi; öğretmen, öğrenciler, değerlendirme, program ve öğretimin birbirleriyle ilişkili olduğunu gösterir (Tomlinson, 1999: 9-10).

2. Bireysel farklılıkları dikkate alma: Farklılaştırılmış bir sınıfta öğretmen, öğrencilerin beslenme, barınma, güvenlik, başarı gibi aynı temel ihtiyaçlara sahip olduklarının farkındadır. Ama öğrencilerin bu temel ihtiyaçları farklı zamanlarda, farklı yollardan ve farklı alanlarda giderdiklerinin de farkındadır. Deneyim, kültür, cinsiyet ve genetik kodlar gibi birçok değişken bireylerin neyi öğreneceklerini etkiler. Bu nedenle, öğretmen öğrencileri olduğu gibi kabul eder ve onlardan yapabileceklerini bekler (Tomlinson, 1999: 10).

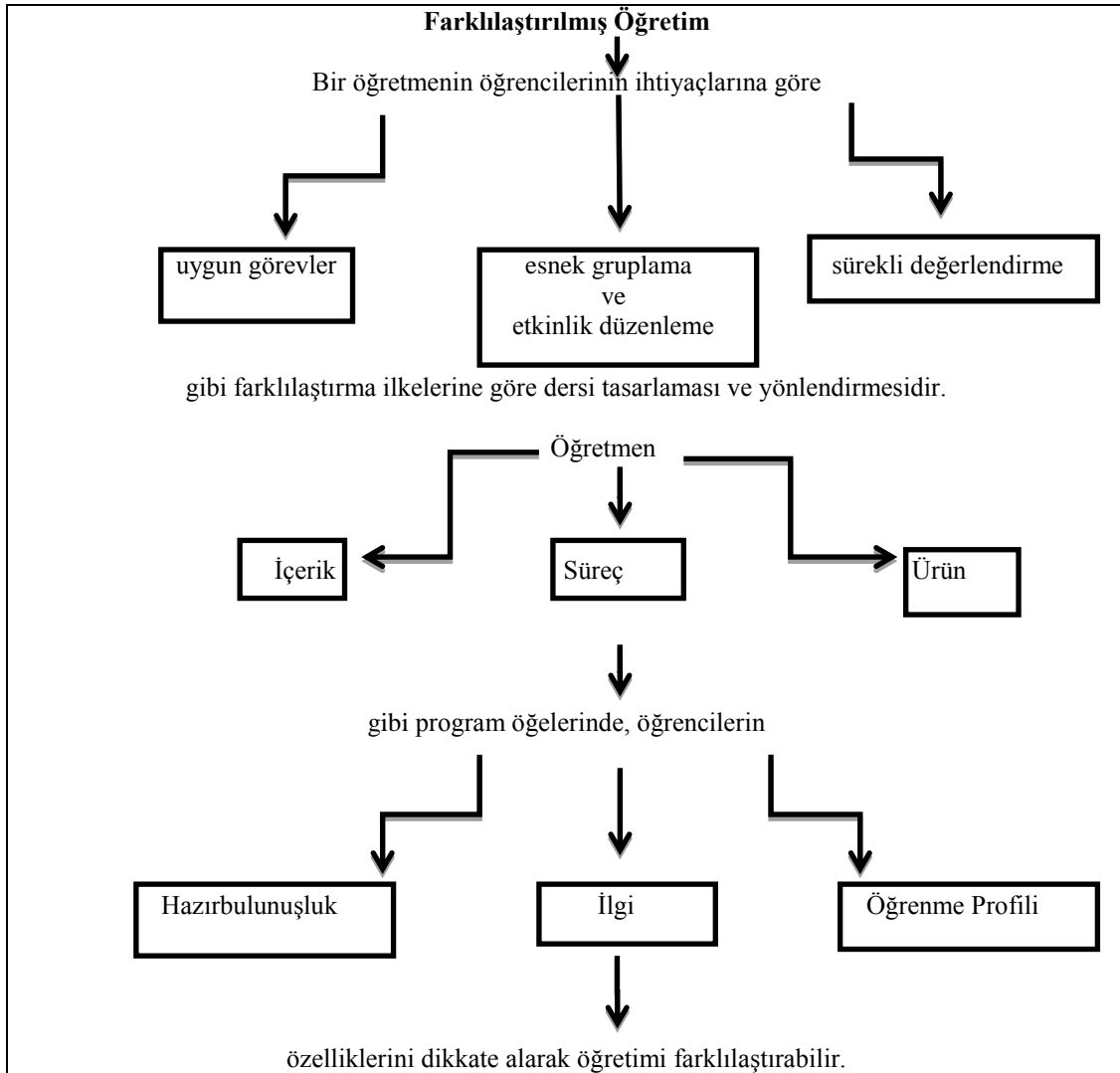
3. Değerlendirme ve öğretim bütünlüğü: Farklılaştırılmış bir sınıfta, değerlendirme sürekli yapılı ve tanılayıcıdır. Değerlendirme, öğretmene öğrencilerin bilgi ve beceri konusunda hazırbulunuşlukları, ilgileri ve öğrenme profilleri hakkında veri sağlar. Bu biçimlendirmeye yönelik değerlendirme, küçük grup tartışmaları, sınıf olarak tartışma, günlükler, portfolyolar, beceri envanterleri, öntest, ev ödevleri ve araştırma ödevleri aracılığıyla yapılabilir. Ünite sonlarında yapılan değerlendirmeyi öğretmen karşılaştırmalı değerlendirme olarak, öğrencilerin ilerlemesini görmek amacıyla kullanır. Genellikle öğrencilerin hedeflenen bilgi ve beceriyi yansıtabilecekleri çeşitli değerlendirme araçlarını kullanır; çünkü değerlendirme öğrenci hatalarını belirlemek için değil, onun gelişimini görmek için yapılır (Tomlinson, 1999: 10).

4. İçerik, süreç veya ürünü farklılaştırma: Değerlendirme verilerini kullanarak öğretmen içerik, süreç veya ürünü farklılaştırır. İçerik, öğrencilerin öğreneceği konular ve bunun için gerekli materyallerdir. Süreç, öğrencilerin temel bilgileri anlamlandırmak için gerekli becerileri kullanmalarını sağlayacak etkinliklerdir. Ürün de, öğrencilerin öğrendiklerini gösterebilecekleri araçlardır. Öğrenciler, hazırbulunuşluk, ilgi ve öğrenme profillerine göre farklılık gösterirler. Hazırbulunuşluk, bir öğrencinin belirli bir konu ve beceriyle ilgili başlangıç noktasıdır. İlgi, bir öğrencinin belirli bir konuya yakınlığı, merakı ya da sevgisidir. Öğrenme profili, bir öğrencinin nasıl öğrendiği ile ilgilidir ve zeka, cinsiyet, kültür ve öğrenme stiliyle şekillenir (Tomlinson vd., 2003: 126-129). Bu özellikler Şekil 2.1’de özetlenmiştir.

5. Bireysel farklılıklara yönelik etkinlikler: Farklılaştırılmış bir sınıftaki amaç, tüm öğrencilerin temel bilgi ve becerileri edinmesidir. Bazı öğrencilerin bir konuyu öğrenmek için benzer alıştırmaları tekrarlaması gerekirken, bazıları hemen öğrenebilir. Öğretmen, her bir öğrencinin daha etkili bir şekilde öğrenmesi için ihtiyacına uygun öğrenme seçenekleri sunar. Öğrencilerin başarılı olması için, öğretimin standartlaştırılması değil, öğrencilerin bireysel farklılıklarına saygı duyulması gerekir (Tomlinson vd., 2003: 132).

6. Öğretmen-öğrenci işbirliği: Öğretmen, sınıfta dersin düzenli bir şekilde akışını ve zamanın etkili kullanılmasını sağlayabilmek için, temel noktaları ve farklı amaçlara göre öğretim yöntemlerini belirler ve çeşitlendirir. Öğrenciler, hangi materyal ya da görevin “çok zor” olduğunu, öğretimin ne zaman ilgi çekici olduğunu (ya da olmadığını), ne zaman yardıma ihtiyaç duyduklarını ve ne zaman yalnız çalışabileceklerini öğretmene bildirirler. Tüm sınıf etkinliklerinin oluşmasında, öğretmenle işbirliği içinde oldukları için, öğrenmelerini sağlayacak farklı seçenekler konusunda öğretmeni yönlendirirler. Farklılaştırılmış öğretimde, öğretmen liderdir; öğrencileriyle yakından ilgilenir. Öğretmen ve öğrenciler birlikte plan yapar, amaçlar belirler, ilerlemeyi gözler, başarı ve başarısızlıkları analiz eder, başarıyı artırmaya çalışır ve başarısızlıklarından ders çıkarırlar. Alınan bazı kararlar tüm sınıfı, bazıları da sadece bazı öğrencileri ilgilendirir (Tomlinson, 1999: 12).

Şekil-2. 1: Farklılaştırılmış Öğretim



Kaynak: Tomlinson, 1999.

7. Grup içindeki ve bireysel farklılıkları dengeleme: Farklılaştırılmış bir sınıfta öğretmen, oluşturulan grup özelliklerini ve öğrencilerin bireysel özelliklerinin farkındadır ve tüm öğrencilerin aynı düzeyde olmasını beklemeyebilir. Bir bütün olarak tüm sınıfın mükemmel olmasını sağlamak için, her öğrencinin yapabileceğinin en iyisini yapmasını sağlamaya çalışır. Bilgi ve becerideki hiçbir eksikliği gözden kaçırmadan, her öğrencinin kendi kapasitesini yansıtmaları için çalışır. Bu nedenle, etkili bir şekilde farklılaştırılmış bir sınıfta; değerlendirme, öğretim, geri bildirim ve not verme, sınıf ve bireysel amaçlar dikkate alınarak yapılır (Tomlinson, 1999: 13).

8. Esnek bir şekilde birlikte çalışma: Bir bütünü oluşturan çeşitli öğrenme ihtiyaçlarını karşılamak için, öğretmen ve öğrenciler farklı şekillerde birlikte çalışırlar. Materyalleri esnek bir şekilde kullanır ve esnek adımlarla ilerlerler. Bazen tüm sınıf birlikte çalışır, bazen küçük gruplar daha etkilidir. Bazen herkes aynı materyali kullanır, ama genellikle materyallerin çeşitliliği daha etkilidir. Bazen herkes görevini aynı anda bitirir, ama bazen bazıları görevlerini tamamlamak için ek zamana ihtiyaç duyarlar. Bazen kimin kiminle çalışacağını öğretmen söyler, bazen de öğrenciler kendi gruplarını oluşturur. Öğretmen, grupları oluştururken bazen aynı bazen de farklı hazırbulunuşluk, ilgi ve öğrenme profiline sahip öğrencileri aynı gruba yerleştirebilir (Tomlinson vd., 2003: 132).

2. 2. 2. Farklılaştırılmış Sınıflar

Farklılaştırılmış bir sınıfta öğretmen, sadece programın gereklerine göre değil, öğrencilerin seviyelerine göre ders işler. Öğrencilerin birbirinden farklı olduklarını kabul ederek yola çıkar. Farklı yöntemler kullanarak öğrencilerin ilgisini çekmeye çalışır. Bir öğrencinin gelişim ve ilerleme konusunda diğerleriyle değil, kendisiyle yarışması gerektiğinin farkındadır. Öğrenmenin gerçekleşmesi için, tüm öğrencilere aynı yol haritasını sunmak yerine, her bir öğrencinin mümkün olduğunca, derinlemesine ve hızlı öğrenmesini sağlayacak yöntemleri sunar. Her öğrencinin yapabileceğini düşündüğünden daha fazlasını başarması için çabalar. Öğrencilerin sıkı çalışarak başarılı olacaklarını deneyimleyerek öğrenmeleri için çalışır (Tomlinson, 1999: 2).

Farklılaştırılmış sınıflarda öğretmen, farklı öğretim yöntemlerinden faydalanarak zamanı esnek bir biçimde kullanır, öğrencilerle birlikte gruplarda çalışır ve böylece öğrencilere konunun ve öğrenme ortamının öğrenenlere göre şekillendiğini gösterir. Tüm öğrencilere uyacak standart öğretim yöntemlerini kullanmaz, çünkü her öğrencinin farklı bir birey olduğunu bilir. Güçlü bir öğretim programı ve bunu sağlayacak öğretim yöntemlerini kullanır. Öğrencilerin bir sonraki aşamaya geçebilmeleri için gerekli bilgi ve becerilere ulaşmaları için, öğretimi nasıl şekillendirebileceklerini tasarlar. Öğrencilerin okula birçok ortak özellikle geldiğini, fakat herbirinin önemli farklılıklara sahip olduklarını da kabul eder. Öğretmen, farklı hazırbulunuşluk, ilgi ve öğrenme profiline sahip öğrencilere ulaşmak için çabalar

(Santangelo ve Tomlinson, 2012: 312). Farklılaştırılmış öğretimin etkili olabilmesi için tek bir “doğru yol” yoktur. Öğretmen hem kendi öğretim stiliyle, hem de öğrencilerin ihtiyaçlarıyla uyumlu öğretim yöntemlerini kullanabilir (Tomlinson vd., 2003: 8).

2. 2. 3. Farklılaştırılmış Öğretim Stratejileri

Farklılaştırılmış öğretimde yararlanılabilecek çok sayıda strateji bulunmaktadır. Bazı öğretim stratejileri, ders sırasında yalnızca kısa bir süreliğine kullanılır ve ayrıntılı bir planlama gerektirmez. Bazıları ise, öğretmenlerin sınıfta olup biten her şeyi şekillendirmesine yardımcı olur. Bazı stratejilerde, öğrencilerin örgütlenmesi ya da düzenlenmesi önemlidir (Tomlinson, 2014: 110). Farklılaştırılmış öğretim stratejileri; istasyon, ajanda, karmaşık öğretim, yörünge çalışmaları, merkezler, giriş noktaları, öğrenme sözleşmeleri ve katlı öğretimdir.

2. 2. 3. 1. İstasyonlar (Stations)

İstasyonlar, öğrencilerin aynı anda çeşitli öğrenme etkinliklerini gerçekleştirebilecekleri merkezlerdir. Her yaştan öğrenci için ve tüm ders konularında kullanılabilir. Bir konunun farklı alt bölümleri farklı istasyonlarda hazırlanır. İstasyonlar, aynı ortamdadır. Bir öğrenci, farklı istasyonlardaki etkinliklerle o konuda pratik yapabilir, bazen arkadaşlarına öğretebilir bazen de konuyla ilgili proje hazırlayabilir. Öğrencinin hangi istasyona gideceği öğretmen tarafından belirlenebileceği gibi, uygun yönlendirmelerle öğrenci kendisi de belirleyebilir. Tüm öğrencilerin her zaman tüm istasyonlara gitmesi gerekmediği gibi, tüm öğrencilerin her istasyonda aynı süre kalması da gerekmeyebilir. Ayrıca, tüm öğrenciler her istasyona gitse bile, her istasyondaki görevler gelecek öğrenciye göre farklılık gösterebilir. Bu nedenle, istasyonlarda esnek gruplandırma önemlidir (Tomlinson, 1999: 62).

2. 2. 3. 2. Ajandalar (Agendas)

Ajanda, belirli bir öğrencinin belirlenen bir zamanda tamamlaması gereken görevleri gösteren bir listedir. Bir sınıftaki tüm öğrencilerin ajandalarında, hem ortak hem de birbirinden farklı öğeler yer alır. Öğretmen genellikle, bir öğrencinin üzerinde iki ya da üç hafta çalışacağı ajandalar oluşturur. Bir ajanda tamamlandığında, yenisini hazırlar. Öğrenciler, ajandadaki maddeleri tamamlayacakları sırayı kendileri belirler.

Gün içinde belirli bir zaman, ajandadaki görevlere ayrılır. İlköğretim sınıflarında öğretmenler, ajanda etkinliklerini günün ilk bölümünde ya da ilk derste yapılmasını tercih ederler. Diğer sınıflardaysa, ajandalar haftada bir kez kullanılır ya da öğrencilere yapmaları gereken çalışmaları tamamladıktan sonra boş zaman etkinliği olarak sunulur. Bu stratejinin amacı, derste öğrenilen bilgi ve becerileri desteklemesidir. Ajanda stratejisi ile öğrenciler, kendi öğrenme hızlarında, kendi stillerine, çoklu zekâlarına uygun etkinlikleri tamamlarlar Öğrenciler, ajandalardaki görevler üzerinde çalışırken, öğretmen sınıfı dolaşarak öğrencilerin öğrenme ve gelişimlerini inceler ve onlara tavsiyelerde bulunur (Tomlinson, 1999: 66).

2. 2. 3. 3. Karmaşık Öğretim (Complex Instruction)

Karmaşık öğretim; akademik, kültürel ve dilsel yönden birbirinden çok farklı olan öğrencilerin bulunduğu sınıflardaki çeşitliliğe hitap etmek için geliştirilmiş bir stratejidir. Amacı, tüm öğrencilere zihinsel olarak ilgi uyandıran malzemelerle ve küçük öğretim gruplarıyla eşit öğrenme fırsatı sunmaktır. Her türlü zekâ türü, malzeme, stil, içerik gibi özelliklerden faydalanılan bu strateji ile, öğrenciler birbirlerinin olumlu yönlerinin farkına varır ve her öğrencinin farklı bir yönden çalışmaya katkıda bulunması sağlanır (Tomlinson, 1999: 68).

2. 2. 3. 4. Yörünge Çalışmaları (Orbital Studies)

Yörünge çalışmaları, proje yönteminin bireysel uygulanan bir şekli olarak tanımlanabilir. Öğrenci, proje konusunu mevcut üniteden kendisi seçer. Proje süresi 3-6 hafta arasındadır, ama her öğrencinin çalışacağı süre diğerlerinden farklı olabilir. Bu süre, konunun özelliğine ve öğrenci yeteneklerine göre değişiklik gösterebilir. Yörünge çalışmaları, derse destek amacıyla kullanılmaktadır. Öğrenciler, projenin içeriğine, araştırmasının planlanmasına, yürütülmesine ve sunumun nasıl yapılacağına kendileri karar verirler. Öğretmen de, öğrencilerin çalışmalarını düzenlemeleri ve proje takvimi oluşturmalarında öğrencilere yardımcı olur (Bradfield, 2012: 26).

2. 2. 3. 5. Merkezler (Centers)

Merkezler, kısmen istasyonlara benzer ve onlar gibi aynı ortamda yer alırlar. Merkezlerde aynı konunun farklı yollarla öğrenilmesi amaçlandığı için,

istasyonlardan ayrılırlar. Uygulamada, ilgi ve öğrenme olmak üzere iki merkez türü kullanılmaktadır. Öğrenme merkezleri, yeni bir konunun öğretilmesi veya öğrenilmiş bir konunun pekiştirilmesi amaçlandığı için, sınıfların bir köşesinde hazırlanan etkinlik ve malzemelerin buldukları alanlardır. İlgi merkezleri ise, öğrencilerin konu hakkında, kendi ilgi alanlarında çalışma yapmalarını sağlamak amacıyla oluşturulan alanlardır (Avcı, vd., 2009: 1048).

2. 2. 3. 6. Giriş Noktaları (Entry Points)

Giriş noktaları çoklu zekâ kuramına dayanmaktadır. Genel olarak çoklu zekaya göre öğretim yapıldığında, aynı anda ya tek bir öğretim yolu sunulur ya da farklı öğretim yolları belirli bir sırada sunulur. Giriş noktaları stratejisinde ise, aynı anda farklı giriş noktalarından başlama imkânı sunulmaktadır. Öğrenci, bir giriş noktasında konuyu okuyarak başlarken, bir diğerinde bir film izleyerek, rol oynayarak başlamaktadır. Öğretmen, öğrenci ihtiyaçlarına göre farklı giriş noktalarından faydalanabilir ve öğrencilerin konuyu, farklı giriş noktalarını kullanarak keşfetmelerini sağlayabilir. Beş farklı giriş noktasının özellikleri şunlardır (Tomlinson, 1999: 81-82):

- **Anlatımsal Giriş Noktası (Narrational Entry Point):** Üzerinde çalışılan konu ya da kavramla ilgili bir hikaye anlatılması veya sunum yapılmasını ifade etmektedir.
- **Mantıksal-Nicel Giriş Noktası (Logical-Quantitative Entry Point):** Bir konu veya kavram anlatılırken sayıların kullanılması; tümdengelim ya da bilimsel yaklaşımlardan faydalanılmasını kapsamaktadır.
- **Temel Giriş Noktası (Foundational Entry Point):** Konunun ya da kavramın temelini oluşturan felsefenin, kelime veya terimlerin incelenmesini içermektedir.
- **Estetik Giriş Noktası (Aesthetic Entry Point):** Konunun ya da kavramın duyulara hitap eden özelliklerine odaklanılmasını ifade etmektedir.
- **Deneyimsel Giriş Noktası (Experiential Entry Point):** Öğrencilerin doğrudan konu veya kavramı temsil eden malzemelerle çalışmasını,

uygulamalı yaklaşımın kullanılmasını kapsamaktadır. Bu malzemeler, aynı zamanda öğrencilerin bireysel deneyimleriyle ilişkilendirilmelidir.

2. 2. 3. 7. Katlı Öğretim (Tiered Activities)

Farklı öğrenme ihtiyaçları bulunan öğrencilerin aynı konu üzerinde çalışması ve aynı temel becerileri kullanması istendiğinde, katlı öğretim stratejisinden yararlanılabilir. Bunun için, öğrencilerin çalışacağı kavram ve beceriler belirlenir, öğrenci özellikleri (hazırbulunuşluk, ilgi, alanları, yetenek, öğrenme profilleri) değerlendirilir ve etkinlikler oluşturulur. Öğrencilerin özellikleri dikkate alınarak dersin zorluk düzeyleri belirlenir. Farklı zorluk derecelerinde etkinlikler çeşitlendirilir. Burada konu ve beceri aynı olmasına rağmen, derinlik ve genişlik her etkinlikte farklılaştırılır. Her öğrenci, seviyesine göre farklı etkinlikler üzerinde çalışır ve böylece hem düşük hem de yüksek seviyedeki öğrenciler derste daha az sıkılırlar (Burkett, 2013: 43).

2. 2. 3. 8. Öğrenme Sözleşmeleri (Learning Contracts)

Öğrenme sözleşmeleri, öğrencilerin önemli beceri ve kavramları edinmeleri için, onlara bazı özgürlükler veren bir anlaşmadır. Öğrencilerin öğretme-öğrenme sürecine aktif katılımlarını artırmak, onlara bağımsız çalışma alışkanlığı kazandırmak ve kendi öğrenmelerinden sorumlu olmalarını sağlamak amacıyla kullanılan bir stratejidir. Öğrenme sözleşmesi, öğrencilerin hazırbulunuşlukları, ilgileri ve öğrenme profillerine göre, öğretmen ve öğrenci arasında yapılan bir anlaşmadır ve çalışma koşulları, ne öğrenileceği, bilgilerin nasıl uygulanacağı ya da nasıl sunulacağı konusunda öğrencilere seçenekler sunar (Tomlinson, 1999: 87-91).

2. 2. 3. 9. Farklılaştırmada Kullanılabilecek Diğer Stratejiler

Program sıkıştırma (Compacting), bir konunun öğretiminden sonra kullanılır ve üç aşamada tasarlanır. Öğretmen, ilk aşamada, bir konuyla ilgili öğrencilerin bilgi ve becerilerinin neler olduğunu belirler. İkinci aşamada, eksik olan bilgi ve becerileri belirleyerek bu eksiklikleri tamamlamak için bir plan yapar. Son aşamada, öğrenci seviyesine uygun çalışma takvimi hazırlar. Tüm bilgi ve becerileri edinen öğrenciler bu çalışmaya katılmazlar (Tomlinson ve McTighe, 2006: 39).

Problem temelli öğrenme (Problem-Based Learning), öğrencilerin hazırbulunuşluk, ilgi ve öğrenme profillerine uygun olarak tasarlanabilir. Öğretmen, öğrencilere belirsiz veya karmaşık bir konu sunar. Öğrenciler, konuyla ilgili bilgi toplar, sorunu belirler ve uygun kaynakları kullanarak olası çözüm önerilerinde bulunurlar. Bu önerileri değerlendirerek bir çözüm üzerinde karara varır ve sınıf arkadaşlarıyla paylaşarak buldukları çözümün etkisini değerlendirirler (Tomlinson, 1999: 92).

Grup araştırması (Group Investigation), öğrencilerin ilgileri dikkate alınarak geliştirilen bir stratejidir. Bu stratejide, öğrenciler dersle ilgili bir konuda araştırma yaparlar. Öğretmen, öğrencilere konu seçiminde rehberlik eder ve öğrenci ilgilerine göre gruplar oluşturur. Ayrıca, öğretmen, öğrencilerin araştırmayı planlamaları, yürütmeleri, araştırma bulgularını sunmaları ve hem bireysel hem de grup olarak araştırma sonuçlarını değerlendirmelerinde rehberlik eder (Tomlinson, 1999: 92).

Bağımsız çalışma (Independent Study), öğrencilerin hazırbulunuşluğuna, ilgi alanlarına ve öğrenme profillerine göre yürütülen bir çalışmadır. Öğrencilerin öğrenme isteklerini geliştirmek için kullanılabilir. Öğrenciler ilgilerini çeken konuları araştırmak, merak ettikleri soruların cevaplarına ulaşmak için plan yaparken ve konu üzerinde çalışırken öğretmen zamanı etkili bir şekilde kullanabilmelerine yardımcı olur (Tomlinson, 1999: 92).

Tercih panoları (Choice Boards), öğretmenin sınıftaki öğrenme trafiğini yönlendirmesine yardımcı olur. Öğretmen, panolara sürekli değişen görevler yerleştirir. Öğrenciler, bu görevlerden ilgi ve hazırbulunuşluklarına göre istedikleri bir çalışmayı seçerler. Öğrenciler, seçtikleri görevle ilgili ne yapacaklarını, sınıfta çalışacakları alanda öğrenirler (Tomlinson, 1999: 92).

4 MAT stratejisi, öğrencilerin dört öğrenme yaklaşımından özellikle birini tercih ettiği vasayımından yola çıkarak geliştirilmiştir. Bu öğrenme stilleri, McCarthy'nin geliştirdiği imgesel, analitik, sağduyulu ve dinamik öğrenenler sınıflamasıdır. Öğretmen, bir konuyu bu dört öğrenme tercihinin her birine göre tasarlar. Bu tasarıların bazıları öğrenilecek konuda uzmanlık kazanmaya, bazıları konuyu anlamaya, bazıları öğrencilerin derse katılmasını sağlamaya ve bazıları da

bilgileri sentezlemeye yardımcı olur. Tüm öğrenciler, bu süreçlerin hepsine katıldıkları için, zayıf oldukları alanları geliştirmiş olurlar (Tomlinson, 1999: 93).

Portfolyolar (Portfolios), öğrencilerin çalışmalarını toplayarak kendi gelişimlerini değerlendirmelerini sağlar. Öğretmen ve veliler de, öğrencilerin süreç boyunca gelişimlerini bu yolla rahatlıkla takip edebilirler. Her yaş grubunda uygulanabilir ve öğrenci motivasyonunu arttıran bir stratejidir (Tomlinson, 1999: 93).

Okuma çemberi (Literature Circles) stratejisinde, öğrenciler ilgilerine uygun seçtikleri kitaplara göre gruplara ayrılırlar. Öğrenciler, kitapları bireysel olarak okurlar ve belli aralıklarla toplanarak okunan bölümleri tartışırlar. Bu strateji, öğrencilerin okuma alışkanlığı kazanmalarında, kitap okumayı sevmelerinde, okuduğunu anlama becerisini geliştirmelerinde ve kendilerini ifade etme gibi sosyal becerileri geliştirmelerinde etkilidir. Bu açıdan, tüm eğitim kademelerinde uygulanabilir (Avcı ve Yüksel, 2014: 14).

Öykü temelli öğrenme (Storyline) stratejisinde, öğretmen temel noktalarını belirlediği öyküler aracılığıyla öğrencilerin bilgiye ulaşmalarına yardımcı olur. Bu amaçla, öğrencilerin deneyim ve bilgileri temel alınır ve bunların üzerine yeni deneyim ve bilgiler edinmeleri sağlanır. Bu strateji, drama, görsel sanat etkinliği, problem çözme, işbirliğine dayalı öğrenme ve araştırma gibi birçok yöntem ve etkinliğin birleşiminden oluşur (Avcı ve Yüksel, 2014: 13).

Sonuç olarak, farklılaştırılmış öğretimin temel hedefi, daha çok sayıda öğrencinin daha başarılı olmasını sağlamaktır. Bu hedefe ulaşmak için, öğrencilere saygı duymak, öğrenci başarısını arttırmak, sınıfta bir bütünlük oluşturmak, kaliteli eğitim programları hazırlamak, öğretimi değerlendirmek, esnek sınıf kuralları oluşturmak, öğretme-öğrenme sürecinde çeşitli stratejiler kullanmak ve öğretme-öğrenme sorumluluğunu öğrencilerle paylaşmak gerekmektedir (Tomlinson, Brimijoin ve Narvaez, 2008). Bunun yanı sıra, farklılaştırma yapılırken öğrencilerin dar anlamda öğrenme profillerini ve geniş anlamda dünyaya bakışlarını ve onu yorumlamalarını etkileyen düşünme stillerinin göz önünde bulundurulması, daha çok sayıda öğrencinin daha başarılı olmasına katkı sağlayacaktır.

2. 3. İlgili Araştırmalar

Bu bölümde, düşünme stilleri ve farklılaştırılmış öğretim ile ilgili dünyada ve Türkiye’de yapılmış güncel çalışmalara yer verilmiştir.

2. 3. 1. Düşünme Stilleri ile İlgili Araştırmalar

Cano-Garcia ve Hughes (2000)’in çalışmalarında, düşünme ve öğrenme stilleri arasında orta düzeyde ilişki olduğu ve öğrencilerin akademik başarılarının düşünme stilleriyle ilişkili olduğu ortaya çıkmıştır. Bernardo, Zhang ve Callueng (2002) yürütmeci, yargılayıcı, tutucu, aşamacı, anarşik ve içedönük düşünme stilleri ile başarı arasında pozitif yönde bir ilişki olduğunu ortaya koymuşlardır. Zhang (2003)’in araştırması sonunda, eleştirel düşünme becerilerinin alt boyutları olan yeniliklere açıklık ve analitiklik ile tüm düşünme stilleri arasında pozitif yönde ilişki olduğu ve ayrıntısal, çokerkçi ve anarşik düşünme stilleriyle tüm eleştirel düşünme becerileri arasında pozitif yönde ilişki olduğu sonucuna varılmıştır.

Sünbül (2004) tarafından yapılan çalışmada, erkek öğrencilerin kız öğrencilere kıyasla daha yüksek düzeyde yasayapıcı düşünme stili sergilediği, buna karşın erkeklerin anarşik, içedönük ve tutucu düşünme biçimlerini ağırlıklı olarak kullandıkları ortaya çıkmıştır. Bölüm değişkeni açısından da, tekerkçi, aşamacı, çokerkçi, anarşik, içedönük, yenilikçi ve tutucu düşünme stillerinde anlamlı farklılıklar bulunmuştur. Zhang (2004a)’in araştırmasında, aşamacı düşünme stiline sahip olmanın sosyal bilimler ve beşeri bilimlerdeki akademik başarıyı desteklediği; yargılayıcı stile sahip olmanın ise sadece doğa bilimlerindeki akademik başarıyı desteklediğini göstermiştir. Tekerkçi düşünme stili ise, öğrencilerin proje ve teknolojiye ilişkin başarılarını anlamlı biçimde yordadığı görülmüştür. Zhang (2004b) tarafından gerçekleştirilen araştırmanın sonuçlarına göre, yaş, cinsiyet, öğrenim görülen sınıf ve bölüm değişkenleri dikkate alınmadığında, farklı düşünen öğrencilerin farklı öğretim yaklaşımlarını tercih ettikleri ve düşünme stillerinin 4 değişik öğretim yaklaşımının alt boyutları arasında yordayıcı ilişkiler gözlenmiştir.

Zhang (2004c) araştırmasında, yaş, cinsiyet ve bölüm değişkenleri kontrol altına alındığında, öğrencilerin düşünme stillerinin öğretim stili beklentilerini ve

öğretmen algılarını yordadığı ortaya çıkmıştır. Buluş (2005) araştırmasında, yasayapıcı, aşamacı, ayrıntısal, dışadönük ve tutucu düşünme stiline akademik başarı ile ilişkili olduğu bulunmuştur. Fer (2005a) tarafından yürütülen çalışmada, kadın öğretmen adaylarının yasayapıcı ve aşamacı, erkeklerin ise tekerkçi ve tutucu düşünme stillerinin baskın olduğu ortaya konmuştur. Ayrıca, araştırmada fizik, kimya ve matematik öğretmeni adaylarının İngilizce öğretmeni adaylarına göre daha yürütmeci oldukları sonucuna varılmıştır.

Zhang (2005) tarafından gerçekleştirilen araştırmada, düşünme stillerinin dengeli kullanımının başarıya destek olduğu belirlenirken; ikinci çalışmada, başarı üzerinde etkisi olmadığı görülmüştür. Çatalbaş (2006) çalışmasında, lise öğrencilerinin düşünme stillerinin akademik başarı ve ders tutumları arasındaki ilişkiyi incelemiştir. Araştırma sonunda, yasayapıcı düşünme stiline fen ve matematik ders tutumu ile, yürütmeci düşünme stiline sosyal ve matematik ders tutumu ile, yargılayıcı düşünme stiline matematik ders tutumu ile, tekerkçi düşünme stiline sosyal bilimler ve matematik ders tutumu ile, aşamacı düşünme stiline fen ve matematik ders tutumu ile, bütünsel düşünme stiline fen dersi tutumu ile, ayrıntısal düşünme stiline sosyal bilimler ve matematik ders tutumu ile, dışadönük düşünme stiline sosyal bilimler ve matematik ders tutumu ile, yenilikçi düşünme stiline fen ve matematik ders tutumu ile, tutucu düşünme stiline fen dersi tutumu ile ilişkili olduğu sonucuna varılmıştır. Ayrıca, tekerkçi, çokerkçi, içedönük, bütünsel ve tutucu düşünme stillerinin akademik başarı ile ilişkili olduğu saptanmıştır.

Richmond, Krank ve Cummings (2006)'in çalışmalarında, yasayapıcı ve aşamacı düşünme stillerini tercih eden öğrencilerin beklenenden çok fazla olduğu ve yürütmeci, tekerkçi ve çokerkçi düşünme stillerini tercih eden öğrencilerin beklenenden çok daha az olduğu görülmüştür. Tsagaris (2006), tekerkçi ve aşamacı düşünme stillerinin akademik başarıyı yordadığı; aşamacı öğrencilerin daha başarılı oldukları ve tekerkçi öğrencilerin ise daha düşük başarı elde ettikleri sonucuna ulaşmıştır. Zhang (2006)'in araştırmasında, öğretmen ve öğrencilerin düşünme stillerinin uyum veya uyumsuzluğunun akademik başarıları üzerindeki etkilerinin bölüme ve derse göre değiştiği sonucuna varılmıştır.

Albaili (2007) araştırması sonucunda, düşük başarıya sahip öğrencilerin yürütmeci, aşamacı, anarşik, ayrıntısal, tutucu ve içedönük düşünme stilleri açısından orta ve yüksek başarıya sahip öğrencilerden anlamlı düzeyde daha düşük puanlar; fakat yasayapıcı, çokerkçi ve yenilikçi düşünme stilleri açısından orta ve yüksek başarıya sahip öğrencilerden anlamlı düzeyde daha yüksek puanlar aldığı görülmüştür. Betoret (2007)'in çalışmasında, öğrenci ve öğretmenlerin düşünme stillerinin öğrencilerin dersten aldıkları tatmin ve öğrenme süreçlerine katılımlarını yordadığı sonucuna varılmıştır. Zhang (2007)'in çalışmasında, yaş, cinsiyet ve kendi yeteneklerini değerlendirme kontrol altına alındığında, düşünme stillerinin yaratıcı düşünme tarzlarını yordadığı ortaya çıkmıştır. Genel olarak, tutucu düşünme stiline düşük akademik başarıya sahip öğrencilerin başarısını daha fazla yordadığı; yaratıcı düşünme tarzının yüksek akademik başarıya sahip öğrencilerin başarısını daha fazla yordadığı görülmüştür.

Erdoğan (2008)'in araştırmasında, öğrencilerin baskın öğrenme stilleri ve düşünme stilleri arasında anlamlı fark bulunmamıştır. Öğrencilerin cinsiyetlerine göre, sadece yürütmeci düşünme stili arasında erkekler lehine anlamlı fark bulunmuştur. Yargılayıcı, anarşik, çokerkçi ve tutucu düşünme stilleri ile anabilim dalları arasında anlamlı fark olduğu belirlenmiştir. Zhang (2008)'in araştırmasında, yaş, cinsiyet, kıdem, okul düzeyi, branş ve sınıf mevcudu değişkenleri kontrol altına alındığında, öğretmenlerin düşünme stillerinin öğretim stillerini yordadığı sonucuna varılmıştır. Ayrıca, yargılayıcı düşünme stili ile ayrıntısal öğretim stili; ayrıntısal düşünme stili ile yenilikçi öğretim stili ve tutucu düşünme stili ile yargılayıcı öğretim stili arasında anlamlı ilişkiler çıkmıştır.

Dinçer (2009), öğretmen adaylarının düşünme stilleri ile cinsiyetleri arasında anlamlı bir ilişki olduğunu belirlemiştir. Erkek öğrencilerin, kız öğrencilerden daha tutucu ve dışadönük düşündüğünü; öğrenim gördükleri bölümlere göre, yalnızca yürütmeci düşünme stilinde anlamlı bir fark olduğunu tespit etmiştir. Kaya (2009)'nın araştırmasında, öğrencilerin düşünme stilleri bir bütün olarak matematik başarılarına göre farklılaşmamakta; ancak yasayapıcı düşünme stili puanlarının matematik başarılarına göre farklılaştığı görülmüştür. Öğrencilerin düşünme stillerinin cinsiyete ve devam ettikleri okul türüne göre değişkenlik göstermediği;

fakat öğrencilerin sınıf düzeylerine göre, düşünme stili puanlarının farklılaştığı da elde edilen bulgular arasındadır.

Beceren ve Özdemir (2010)'in araştırmasında, okul öncesi öğretmen adaylarının en çok yasayapıcı, en az çokerkçi düşünme stilini tercih ettikleri; öğretmen adaylarının düşünme stilleri ile zeka türleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna varılmıştır. Clarke, Lesh, Trocchio ve Wolman (2010)'in çalışmasında, ayrıntısal, tutucu ve yürütmeci düşünme stillerinin ardışık ve duyumsal öğrenme stilleri ile ilişkili olduğu sonucuna varılmıştır. Yüksek lisans ve doktora öğrencileri arasında düşünme stilleri açısından anlamlı fark bulunmazken; öğrenim gördükleri alanlar ile düşünme stilleri arasında fark olduğu görülmüştür.

Fan, Zhang ve Watkins (2010)'in araştırmasında, düşünme stilleri Tip I (yasayapıcı, yenilikçi, yargılayıcı, bütünsel, aşamacı), Tip II (yürütmeci, ayrıntısal, tutucu, tekerkçi) ve Tip III (çokerkçi, anarşik, içedönük, dışadönük) olarak değerlendirilmiştir. Araştırma sonunda, Tip I düşünme stiline Tip I (analiz, problem çözme, kompozisyon tarzı sorular) sorularla; Tip II düşünme stiline Tip II (çoktan seçmeli ve cloze test) sorularla; Tip III düşünme stiline genel olarak akademik başarıyla ilişkili olduğu ortaya çıkmıştır.

Merdin (2010) araştırmasında, lise öğrencilerinin en çok yasayapıcı, aşamacı ve yenilikçi düşünme stillerini kullandıkları; en az tutucu, ayrıntısal ve bütünsel düşünme stillerini kullandıkları sonucuna varmıştır. Lise öğrencilerinin düşünme stilleri ile öğrenim gördükleri lise türü, cinsiyet, yaş, öğrenim gördükleri alan, sınıf, zeka oyunları oynama sıklıkları arasında anlamlı fark olduğu anlaşılmıştır. Öğrencilerin not ortalamaları ile yasayapıcı ve yürütmeci düşünme stilleri arasında pozitif yönde; bütünsel ve tutucu düşünme stilleri arasında negatif yönde bir ilişki olduğu sonucuna varılmıştır. Oflar (2010)'in araştırmasında, öğretmenler; en çok yasayapıcı düşünme stilini, en az çokerkçi düşünme stilini kullanmaktadırlar. Cinsiyet değişkeni açısından, yalnız anarşik düşünme stiline anlamlı bir fark olduğu görülmüştür. Yaş ve mesleki kıdem değişkenleri açısından, anlamlı bir fark olmadığı; sınıf ve branş değişkenleri açısından yalnız içedönük düşünme stiline anlamlı bir fark olduğu sonucuna varılmıştır.

Yıldız (2010)'ın çalışmasında, düşünme stillerinin matematik başarısında anlamlı yordayıcılar olduğu; öğrencilerin matematik başarısı arttıkça yasayapıcı ve yürütmeci düşünme stilleri puanlarının arttığı; buna karşın yargılayıcı düşünme stili puanlarının değişmediği ortaya çıkmıştır. Öğretim yılı sonunda, yasayapıcı düşünme stili ile matematik başarı puanlarının arttığı, yürütmeci ve yargılayıcı düşünme stilleri ile bilişüstü stratejiler üzerinde anlamlı bir etkisinin olmadığı belirlenmiştir. Zhang (2010)'ın çalışmasında, aşamacı, yenilikçi, yasayapıcı ve yürütmeci düşünme stillerinin bilişüstü farkındalığı yordadığı sonucuna ulaşılmıştır. Canbolat (2011)'in çalışmasında, yargılayıcı, yenilikçi ve aşamacı düşünme stillerinin diğer düşünme stillerine göre teknolojik pedagojik alan bilgisi alt boyutları ile anlamlı düzeyde ilişkili olduğu sonucuna varılmıştır.

Çitil (2011)'in çalışmasında, başarı düzeyi düşük olan öğrencilerin daha çok yasayapıcı düşünme stilini tercih ettiği sonucuna ulaşılmıştır. Kız öğrencilerin, erkek öğrencilere göre dışadönük düşünme stillerini daha fazla tercih ettikleri; yaşı büyük olanların küçük olanlara göre, daha çok bütünsel düşünme stilini tercih ettikleri görülmüştür. Anadolu lisesi mezunu öğrencilerin genel lise mezunu öğrencilere göre daha çok içedönük düşünme stilini kullandıkları; ikinci öğretim öğrencilerinin normal öğretim öğrencilerine göre daha çok yürütmeci ve içedönük düşünme stillerini kullandıkları görülmüştür.

Duman ve Çelik (2011)'in araştırmasında, ilköğretim öğretmenleri en yüksek puanları aşamacı, yasayapıcı, yürütmeci düşünme stillerinden alırken, en az puanları ise tutucu, çokerkçi, ayrıntısal düşünme stillerinden almışlardır. Ayrıca öğretmenlerinin düşünme stilleri açısından branşlarına ve cinsiyetlerine göre anlamlı bir fark bulunmamıştır. İlköğretim öğretmenlerinin düşünme stillerinden yasayapıcı, çokerkçi ve tutucu stiller hariç, öğretim yöntemleri arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Düzgün (2011)'ün çalışmasında, Fen ve Teknoloji öğretmenlerinin problem çözme becerileri ile aşamacı düşünme stili arasında pozitif yönde orta derecede anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Öğretmenlerinin en fazla yasayapıcı, aşamacı ve yenilikçi; en az tutucu, anarşik ve tekerkçi düşünme stillerini tercih ettikleri sonucuna varılmıştır.

Emir (2011)'in araştırması sonunda, öğrencilerin tekerkçi, aşamacı, anarşik, bütünsel, ayrıntısal, içedönük, dışadönük ve tutucu düşünme stillerinde öğrenim gördükleri bölümlere göre farklılık ortaya çıkmıştır. Zhu ve Zhang (2011)'in çalışmasında, üniversite öğrencilerinin cinsiyet değişkenine göre yasayapıcı, yargılayıcı, yenilikçi ve içedönük düşünme stillerinin erkek öğrencileri lehine farklılık gösterdiği; öğrenim görülen bölüm değişkenine göre yasayapıcı, yenilikçi, içedönük ve anarşik düşünme stillerinin farklılık gösterdiği anlaşılmıştır. Fan (2012)'in çalışmasında, geleneksel öğretimin uygulandığı grupta aşamacı, yürütmeci, tutucu ve tekerkçi düşünme stillerinin kullanımı artarken, ayrıntısal düşünme stili kullanımı azalmıştır. Çoklu ortamın uygulandığı grupta, yargılayıcı ve yenilikçi düşünme stillerinin kullanımı artarken, yasayapıcı düşünme stiline kullanımı azalmıştır.

Güneş (2012) araştırmasında, öğrencilerin farklı düşünme stillerinin ve bu stillere göre düzenlenen farklı çevrimiçi etkileşim tasarımlarının akademik başarı ve güdülenme üzerindeki etkilerini incelemiştir. Araştırmada 2x2 faktöryel desen kullanılmıştır. Araştırma sonunda, öğrencilerin düşünme stillerine göre düzenlenen farklı etkileşim tasarımları öğrencilerin süreçteki akademik başarılarında anlamlı bir farklılık yarattığı görülmüştür. Dışadönük düşünme stiline uygun etkileşim tasarımını sağlayan öğrenme ortamında çalışan öğrenciler daha başarılı olmuşlardır. Öğrencilerin düşünme stillerinin farklı olması veya kendi özelliklerine uygun etkileşim tasarımını sağlayan ortamda çalışıp çalışmamaları sonuç değerlendirmedeki akademik başarılarında anlamlı bir farklılık yaratmamıştır. Öğrencilerin güdülenme düzeyleri, ne farklı etkileşim tasarımları sunan öğrenme ortamına, ne düşünme stillerine ne de düşünme stilleri açısından kendi özelliklerine uygun etkileşim tasarımını sağlayan ortamda çalışıp çalışmamalarına göre anlamlı farklılık göstermemiştir. Dışadönük düşünen öğrencilerin özellikleri göz önünde bulundurularak hazırlanan çevrimiçi etkileşim tasarımı, süreç değerlendirme açısından bakıldığında, tüm öğrenciler için daha faydalı olmuştur. Ayrıca, düşünme stilini dikkate alan farklı çevrimiçi etkileşim tasarımları, öğrencilerin sonuç değerlendirmeden aldıkları akademik başarı puanlarında veya güdülenme düzeylerinde anlamlı farklılık yaratmamıştır.

Khin ve Win (2012)'in araştırması sonunda, düşünme stilleri ile bilişüstü farkındalık arasında anlamlı ilişki olduğu ortaya çıkmıştır. Özellikle, aşamacı, yargılayıcı, yasayapıcı ve tekerkçi düşünme stillerinin her iki bilişüstü süreci de yordadığı bulunmuştur.

Nikoupoor, Alam ve Tajbakhsh (2012) çalışmalarında, yabancı dil olarak İngilizce öğrenenlerin düşünme stilleri ile öğrencilerin başarı motivasyonları arasındaki ilişkiyi incelemiştir. Araştırmada, genel olarak düşünme stilleri ile başarı motivasyonu arasında orta düzeyde pozitif ilişki olduğu bulunmuştur. Ayrıca, tekerkçi, aşamacı, yasayapıcı, ayrıntısal, bütünsel, yürütmeci, içedönük, tutucu, yargılayıcı, anarşik ve yenilikçi düşünme stilleri ile başarı motivasyonunun başarıya odaklanma boyutu arasında orta düzeyde pozitif ilişki olduğu; fakat dışadönük ve çokerkçi düşünme stilleri ile başarı motivasyonunun başarıya odaklanma boyutu arasında anlamlı bir ilişki olmadığı sonucuna varılmıştır. Diğer yandan, tekerkçi, bütünsel, tutucu ve anarşik düşünme stilleri ile başarı motivasyonunun başarısızlıktan kaçınma boyutu arasında orta düzeyde pozitif ilişki olduğu; fakat düşünme stillerinin diğer alt boyutları ile başarı motivasyonunun başarısızlıktan kaçınma boyutu arasında anlamlı bir ilişki olmadığı sonucuna varılmıştır.

Richmond ve Conrad (2012) çalışmalarında, öğrencilerin düşünme stillerinin çevrimiçi eğitimde öğrenci performanslarını yordayıp yordamadığını araştırmışlardır. Araştırma sonunda, içedönük ve aşamacı düşünme stilleri başarıyı pozitif yönde yordarken, yasayapıcı ve anarşik düşünme stillerinin başarıyı negatif yönde yordadığı sonucuna varılmıştır. Turki (2012)'nin araştırması sonunda, öğrenciler arasında ayrıntısal düşünme stili en yaygın kullanılan ve çokerkçi düşünme stili en az kullanılan düşünme stili olduğu belirlenmiştir. Yasayapıcı ve yargılayıcı düşünme stillerinde erkek öğrenciler lehine; yürütmeci düşünme stilinde kız öğrenciler lehine anlamlı fark bulunmuştur. Öğrenim görülen bölüm değişkeni açısından, yasayapıcı, yürütmeci, yargılayıcı, tutucu ve dışadönük düşünme stillerinde anlamlı fark bulunmuştur. Öğrenim görülen sınıf düzeyi açısından, yürütmeci, yargılayıcı ve tutucu düşünme stillerinde anlamlı fark bulunmuştur.

Uğurlu (2012)'nin yaptığı çalışmada, öğretmenlerin yasayapıcı, aşamacı, ayrıntısız, dışadönük ve yenilikçi düşünme stillerini daha yüksek düzeyde; yargılayıcı, anarşik, bütünsel, içedönük ve tutucu düşünme stillerini ise daha düşük düzeyde kullandıkları tespit edilmiştir. Yu ve Chen (2012)'in araştırması sonunda, bütünsel düşünme stili öğrenci-merkezli öğretmen etkileşim davranışını pozitif yönde, yenilikçi düşünme stili öğrenci-merkezli öğretmen etkileşim davranışını negatif yönde yordamıştır. Yasayapıcı düşünme stili öğrenci-merkezli öğretmen etkileşim davranışını negatif yönde, yargılayıcı düşünme stili öğrenci-merkezli öğretmen etkileşim davranışını pozitif yönde yordamıştır. Tutucu ve yürütmeci düşünme stilleri öğrenci-merkezli öğretmen etkileşim davranışını pozitif yönde yordarken; tutucu düşünme stili öğrenci-merkezli öğretmen etkileşim davranışını negatif yönde, yürütmeci düşünme stili öğrenci-merkezli öğretmen etkileşim davranışını pozitif yönde yordamıştır.

Demir ve Osmanoglu (2013)'nin çalışmasında, öğrencilerin düşünme stilleri ile lise türleri arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Tekerkerçi ve aşamacı düşünme stillerinin erkek öğrenciler lehine anlamlı düzeyde farklılaştığı; sınıf düzeyine göre yargılayıcı, çokerkerçi, anarşik stillerde anlamlı bir farklılaşma olduğu sonucuna varılmıştır. Esmer (2013)'in çalışmasında, yarıyılı başında ve sonunda yapılan analizlerde ayrıntısız düşünme stili hariç diğer tüm düşünme stillerinde istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur. Ayrıca, öğretmen adaylarının düşünme stil tercihlerinin cinsiyet, akademik disiplin, sınıf düzeyi ve kullanılan yöntemlere göre de farklılaştığı sonucuna varılmıştır. Sökmen (2013)'in çalışmasında, öğretmen adaylarının cinsiyet ve sınıf düzeyi değişkenlerine göre, düşünme stilleri arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Öğretmen adaylarının yürütücü biliş düzeyleri ile düşünme stillerinin yasayapıcı ve yargılayıcı, yürütmeci, aşamacı, yenilikçi, anarşik, bütünsel, içedönük alt boyutları arasında pozitif yönde ilişki olduğu; düşünme stilleri ile akademik başarı arasında herhangi bir ilişki olmadığı ve düşünme stillerinin akademik başarıyı yordamadığı sonucuna varılmıştır.

Negari ve Solaymani (2013)'nin çalışmasında, otonom öğrenmeye yönelik tutum ile yasayapıcı, yargılayıcı, bütünsel, ayrıntısız, içedönük, dışadönük ve yenilikçi düşünme stilleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ve cinsiyet açısından yasayapıcı,

yargılayıcı ve içedönük düşünme stilleri arasında anlamlı bir fark olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Özbaş (2013), sınıf öğretmenleri çoğunlukla, yasayapıcı, yürütmeci ve aşamacı düşünme stillerine; en az tutucu, bütünsel ve ayrıntısal düşünme stillerine sahip olduğu sonucuna ulaşmıştır. Düşünme stilleri, sınıf öğretmenlerinin cinsiyet, mesleki kıdem ve mezuniyet branşına göre fark bulunmamıştır. Belirli bir düşünme stilinin baskın olarak kullandığı öğretim, ölçme-değerlendirme yöntem ve tekniği bulunmazken; sadece bazı düşünme stilleri ile öğretim, ölçme-değerlendirme yöntem ve teknikleri arasında anlamlı ilişkiler bulunmuştur. Düşünme stillerinin epistemolojik inançlarla arasında anlamlı bir ilişkili görülmezken; düşünme stillerinin ve epistemolojik inançların alt boyutları arasında düşük ve orta düzeyde anlamlı ilişkiler bulunmuştur.

Önkuzu (2013)'nin araştırmasında, öğrencilerin düşünme stilleri ile yaş arasında anlamlı bir fark bulunmazken; cinsiyet, mezun oldukları okul türü ve üniversiteye girmiş oldukları puan türü arasında anlamlı fark saptanmıştır. Öğrencilerin yabancı dilde kelimenin anlamını tahmin etme başarıları ile tekerkçi düşünme stili ile arasında düşük düzeyde negatif yönde bir ilişki olduğu da araştırma sonunda varılan sonuçlar arasındadır. Öztabak (2013)'in çalışmasında, öğrencilerin düşünme stilleri olarak en çok sırayla, yasayapıcı, aşamacı, yürütmeci, yenilikçi, yargılayıcı, içedönük, dışadönük, anarşik, tekerkçi, bütünsel, ayrıntısal, çokerkçi ve tutucu stilleri kullandığı ortaya çıkmıştır. Tunçer (2013)'in araştırma sonuçları, sınıf öğretmeni adaylarının en çok yasayapıcı düşünme stilini tercih ettiklerini göstermektedir. Sınıf öğretmeni adaylarının yürütmeci düşünme stili ile cinsiyet, genel not ortalaması, öğrenim durumlarına göre anlamlı fark olduğu; yasayapıcı ve yargılayıcı düşünme stillerinin ise bu değişkenler açısından farklılık göstermediği belirlenmiştir. Sınıf öğretmeni adaylarının yasayapıcı düşünme stilini kullanma düzeylerinin öğrenim görmekte oldukları üniversiteye göre farklılaştığı belirlenmiştir.

Xie, Gao, ve King (2013)'in çalışmasında, bilişsel öğrenmenin Tip I (yasayapıcı, yargılayıcı, aşamacı, bütünsel ve yenilikçi) düşünme stilleriyle ve içedönük düşünme stili ile pozitif yönde ve Tip II (yürütmeci, tekerkçi, ayrıntısal ve tutucu) düşünme stilleri ile negatif yönde ilişkili olduğu bulunmuştur. Düşünme stilleri ile örtük öğrenme arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Zhu (2013)'nin

çalışmasında, öğretmen ve öğrencilerin düşünme stilleri ve öğretmen-öğrenci ilişkilerinde tercih ettikleri davranışlar arasında farklılıklar olduğu ortaya çıkmıştır. Tip I düşünme stilinde öğrencilerin daha çok yasayapıcı, yargılayıcı ve yenilikçi düşünme stillerini, öğretmenlerin ise daha çok aşamacı düşünme stilini tercih ettikleri; öğrencilerin Tip II düşünme stilini öğretmenlerden daha az ve Tip III düşünme stilini öğretmenlerden daha fazla tercih ettikleri görülmüştür.

Ahmadi, Gorjian ve Pazhakh (2014) çalışmalarında, yabancı dil olarak İngilizce öğrenen öğrencilerin düşünme stilleri ile dil öğrenme stratejileri ve okuduğunu anlama arasındaki ilişkileri incelemişlerdir. Çalışmada, düşünme stillerinin sadece işlev boyutu dikkate alınmıştır. Araştırma sonunda, düşünme stilleri ile dil öğrenme stratejilerinin kullanımı arasında anlamlı ilişkiler bulunmuştur. Dolayısıyla, öğrencilerin düşünme stilleri kullandıkları dil öğrenme stratejilerini yordamaktadır. Yasayapıcı ve yargılayıcı düşünme stilleri ile genel olarak dil öğrenme stratejisi ve okuduğunu anlama puanları arasında pozitif ve anlamlı bir ilişki olduğu; yürütme düşünme stili ile okuduğunu anlama arasında anlamlı bir ilişki olmadığı sonucuna varılmıştır.

Fan ve Zhang (2014)'in çalışmasında, cinsiyet, sınıf, bölüm ve sosyo-ekonomik durum ve öğrenme ortamının düşünme stillerinde fark yarattığı anlaşılmıştır. Akran desteği, kimlik ve yapılandırmacı öğrenme ortamının düşünme stilleriyle ilişkili olduğu; öğrenci-öğrenci işbirliğinin, ölçme-değerlendirme ve öğrenme etkinliklerinin farklı oranlarda düşünme stillerine katkı sağladığı sonucuna varılmıştır. Olgun (2014) araştırmasında, programlamanın ortaokul öğrencilerinin düşünme stilleri üzerine etkisini incelemiştir. Çalışma grubunu, ortaokul öğrencileri arasından programlama eğitimi almamış olan 6. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Programlama eğitimi için oluşturulan öğretim programında, görsel programlama dilleri arasından SCRATCH tercih edilmiş ve buna uygun olarak ders planları ve ders izlencesi oluşturulmuştur. Araştırma sonunda, herhangi bir programlama eğitimi almamış ortaokul öğrencilerinin düşünme stillerinin gelişim gösterdiği sonucuna varılmıştır. Şenay (2014)'ın araştırmasında, öğretmen adaylarının en çok yasayapıcı düşünme stilini en az tutucu düşünme stilini tercih ettikleri sonucuna ulaşılmıştır. Yasayapıcı, aşamacı ve

yenilikçi düşünme stillerini tercih eden öğretmen adaylarının sayılar teorisine yönelik soyutlamayı indirgeme eğilimlerinin de yüksek olduğu görülmüştür.

Sonuç olarak, alanyazında düşünme stilleri ile öğrenme stilleri, akademik başarı, eleştirel düşünme, öğretim yöntem ve yaklaşımları, öğretim stilleri, kültürel uyum, çoklu zeka türleri, bilişüstü stratejiler, dil öğrenme stratejileri, öğrenme ortamları ve öz-yeterlikleri gibi değişkenler arasındaki ilişkileri inceleyen çalışmaların yoğunluğu dikkati çekmektedir. Düşünme stillerinin demografik özellikler ve farklı değişkenler açısından farklılaşıp farklılaşmadığını inceleyen araştırmalar da yapılmıştır. Düşünme stillerinin başarıya, ders memnuniyeti ve öğrenme süreçlerine katılmaya etkisi de araştırılan konular arasındadır. Düşünme stillerinin akademik başarıyı, kişilerarası davranışları ve bilişüstü farkındalığı yordama gücü de bazı çalışmalarda incelenmiştir.

2. 3. 2. Farklılaştırılmış Öğretim ile İlgili Araştırmalar

Boerger (2005), matematik dersinde farklılaştırılmış öğretim tekniklerinden ajanda ve istasyon stratejilerini kullanarak deneysel bir çalışma yapmıştır. Araştırma sonucunda, öğrencilerin farklılaştırılmış öğretim uygulamasından sonra matematikle daha kişisel bağlantılar kurdukları, öğrencilerin kendi öğrenmelerini tespit edebildikleri ve hangi konuda daha fazla öğrenmeye ihtiyaçları olduğunu belirleyebildikleri gözlemlenmiştir. Aynı zamanda, uygulamanın öğrencilerin öğrendiklerini gösterebilmeleri açısından faydalı olduğu sonucuna varılmıştır.

Cheng (2006) çalışmasında, farklılaştırılmış öğretimin öğrencilerin İngilizce dersindeki motivasyon, kaygı ve ilgi düzeylerine etkisini araştırmıştır. Deney ve kontrol grubunda motivasyon ve ilgi düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunmuş fakat kaygı düzeyleri arasında anlamlı bir fark olmadığını sonucuna varılmıştır. Richards ve Omdal (2007), farklılaştırılmış öğretimin stratejilerinden katlı öğretimi fen dersinde uygulamışlardır. Araştırma sonunda, deney ve kontrol grubundaki düşük ön bilgiye sahip öğrencilerin puanları arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Bu bulgu, katlı öğretimin özellikle düşük ön bilgiye sahip öğrenciler için daha etkili olduğunu göstermektedir.

Stager (2007) yaptığı deneysel çalışmada, matematik dersinde katlı öğretim stratejisinin etkililiğini belirlemeyi amaçlamıştır. Araştırma sonucunda, katlı öğretim etkinliklerinin kesirleri öğrenme konusunda öğrencileri motive etmeye yardımcı olduğu; tüm grupların başarı testlerinde kayda değer bir artış olduğu gözlemlenmiştir. Kendileriyle yapılan görüşmeler sonucunda da, öğrenciler katlı öğretim etkinlikleri ile kesirleri öğrenmekten keyif aldıklarını, özellikle hazırlanan çalışma yapraklarının ve küçük grup öğretiminin kendileri için faydalı olduğunu ifade etmişlerdir. Suarez (2007) yaptığı çalışmada, 8. sınıf matematik dersinde katlı öğretim uygulamıştır. Araştırma bulgularına göre, öğrenciler kademelerine kendilerinin karar vermesinden memnun olmuşlar ve bu durum onların akademik benliklerini arttırmıştır. Her üç seviye grup da, kendi etkinliklerini zorlayıcı olarak tanımlamışlardır. Öğrencilerin başarıları yükselmiştir. Aileler de, uygulamadan memnun olmuştur. Başarılı öğrencilerin aileleri, çocuklarının ilk defa matematik dersinde zorlandığını; düşük başarılı öğrencilerin aileleri ise, çocuklarının ilk defa başarılı olduğunu belirtmişlerdir. Öğretmenler de, öğrencileri daha başarılı olduğu ve derse yönelik ilgileri ve motivasyonları arttığı için uygulamadan memnun kalmışlardır.

Ayers (2008) çalışmasında, iki ilköğretim okulunda farklılaştırılmış öğretim uygulamalarına ilişkin öğretmenlerin algılarını ve tutumlarını ortaya çıkarmayı amaçlamıştır. Araştırma sonucunda, ilköğretim sınıflarında farklılaştırılmış öğretim yaklaşımının farklı derecelerde uygulandığı, öğretmenlerin farklılaştırılmış öğretim yaklaşımı hakkında fazla bilgi sahibi olmadıkları, sınıf yönetimi, zaman ve fiziksel donanım açısından sorunlar yaşadıkları ortaya çıkmıştır. Bantis (2008)'in araştırmasında, görev odaklı yazma öğretiminin farklılaştırılmış öğretim, yapılandırmacı pedagoji ve ikinci dil edinimi ilkeleri için iyi bir araç olduğu ve ikinci dili öğrenen öğrencilerin farklı ihtiyaçlarına cevap verdiği sonucuna ulaşılmıştır. Luster (2008) tarafından yapılan çalışmada, farklılaştırılmış öğretim yaklaşımı benimsenerek gerçekleştirilen matematik öğretimin geleneksel yaklaşıma göre, akademik başarıyı ve öğrencilerin becerilerini arttırmada daha etkili olduğu bulunmuştur.

Sondergeld ve Schultz (2008) tarafından yapılan araştırmada, katlı öğretimin etkisi incelenmiş ve öğrencilerle ve öğretmenlerle bireysel görüşmeler yapılmıştır. Araştırma sonucuna göre, öğrenciler katlı öğretimi eğlenceli bulmuşlar; seçme fırsatları verilmesinden hoşlanmışlar, konuyu kolay anladıklarını belirtmişlerdir. Özellikle, kendi hızlarında öğrendiklerinden öğrenmelerinin daha kolay olduğunu ifade etmişlerdir. Öğretmenler ise, bu şekilde bir tasarım hazırlamanın çok zor olduğunu, ancak uygulamanın eğlenceli ve kolay olduğunu belirtmişlerdir. Yabaş (2008)'ın araştırması sonunda, farklılaştırılmış öğretim uygulamalarının öğrencilerin akademik başarılarını, öz-yeterlik algılarını ve bilişüstü becerilerini arttırdığı sonucuna varılmıştır. Avcı, Yüksel, Soyer ve Balıkçıoğlu (2009), istasyon ve ilgi merkezlerinin öğrencileri bilişsel ve duyuşsal açıdan nasıl etkilediğini incelenmişlerdir. Uygulama yapılan sınıfta yapılan gözlemler, öğrencilerle odak grup görüşmesi ve sınıf öğretmeni ile görüşmeler yapılmıştır. Araştırma sonunda, farklılaştırılmış öğretimin öğrencilerin öğrenmelerini olumlu etkilediği, öğrencilerin derse olan ilgilerinin arttırdığı ve arkadaşlık ilişkilerinin gelişimine yardımcı olduğu sonucuna varılmıştır.

Gümüş (2009) araştırmasında, Fen ve Teknoloji dersinde istasyon stratejisi ile yapılan öğretimin erişiye ve kalıcılığa etkisini incelemiştir. Araştırma sonunda, bilgi düzeyi, bilgi üstü düzeyi ve toplam erişi puanları açısından deney grubu lehine anlamlı bir fark olduğu anlaşılmıştır. Grupların bilgi düzeyindeki kalıcılık puanları arasında anlamlı bir fark olmadığı; fakat grupların bilgi üstü düzeyindeki ve toplam kalıcılık puanlarında deney grubu lehine anlamlı bir fark olduğu sonucuna varılmıştır. Lavender (2009) tarafından yapılan çalışmanın amacı farklılaştırılmış öğretim yaklaşımının ilköğretim 8. sınıf öğrencilerinin akademik başarıları ve sözel davranışları üzerindeki etkisini incelemektir. Araştırma sonucunda öğrencilerin sözcük dağarcıklarında anlamlı bir artış gözlemlendiği ve okuduğunu anlama becerilerinin geliştiği ortaya çıkmıştır.

Samms (2009)'ın araştırması sonucunda, farklılaştırılmış öğretimin öğrenciler arasında dayanışmayı arttırdığı, iletişim becerilerini geliştirdiği, grup arkadaşlarıyla etkileşimi arttırdığı, öğrencilerin problem çözme, yaratıcı düşünme gibi üst düzey düşünme becerilerinin gelişimine katkı sağladığı ortaya çıkmıştır. Bunun yanı sıra, farklılaştırılmış öğretimin uygulandığı 5. sınıf öğrencilerinin akademik başarılarında

artış gözlenmiştir. Beler (2010)'in araştırması sonunda, katlı öğretimin düşük ve yüksek öğrenme düzeyine sahip tüm öğrencilerin öğrenmelerini olumlu yönde etkilediği ve öğrencilerin motivasyonlarını arttırdığı ortaya çıkmıştır.

Johnson (2010) "Improving Students' Academic Achievement through Differentiated Instruction" başlıklı doktora tezinde, farklılaştırılmış öğretimin 8. sınıf öğrencilerinin öğrencilerin okuduğunu anlama becerisi üzerindeki etkisini araştırmıştır. Araştırma sonunda, deney ve kontrol gruplarının başarıları arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Öğretmenle yapılan görüşme sonucunda ise, öğrencilerin öğrendiklerini sergilerken daha yaratıcı oldukları için, farklılaştırılmış öğretimin öğrencilerin gelişimini doğrudan etkilediği sonucuna varılmıştır.

Karadağ (2010) Türkçe dersinin ilköğretim 5. sınıf düzeyinde yürüttüğü araştırmasını eylem araştırması biçiminde desenlemiştir. Araştırmada veriler, araştırmacı ve öğrenci günlükleri, tutum ölçeği, yarı yapılandırılmış görüşmeler, fotoğraflar, video kayıtları ve öğrenci ürün dosyalarından elde edilmiştir. Araştırma sonucunda, ilköğretim 5. sınıf Türkçe ders programında yer alan öğrenme alanlarına ve öğrencilerin okuma ilgilerine uygun olacak biçimde farklılaştırılmış öğretime dayalı öğrenme etkinlikleri düzenlemenin olanaklı olduğu ortaya çıkmıştır. Farklılaştırılmış öğretimin, öğrencilerin etkinliklere etkin bir biçimde katılmalarını, bireysel ve grup çalışması becerilerini geliştirmelerini, öğretmene bağımlılıklarının azalmasını ve bağımsız çalışma alışkanlığı kazanmalarını; Türkçe dersine yönelik olumlu tutumlar geliştirmelerini; öğrencilerin eleştirel düşünme, problem çözme, sorgulayıcı düşünme ve yaratıcı düşünme gibi üst düzey düşünme becerilerini ve paylaşım, empati kurma, farklı fikirlere saygı duyma becerilerini geliştirmelerini ve kendi öğrenmelerine ilişkin bir farkındalık geliştirerek öğrenme stillerini keşfetmelerini sağladığı ortaya çıkmıştır.

Avcı ve Yüksel (2011) yaptıkları çalışmada, okuma çemberinin ilköğretim 4. sınıf öğrencilerinin okuma alışkanlıkları ve okuduğunu anlama becerileri üzerine etkisi ile öğrencilerin ve öğretmenlerin yönetime yönelik görüşlerini araştırmışlardır. Araştırma sonunda, okuma çemberi yönteminin özellikle okuduğunu anlama becerileri düşük olan öğrencilerin bu becerilerini geliştirdiği ortaya çıkmıştır. Hem öğrenciler hem de öğretmenler, öğrencilerin geniş bir zamanda, farklı görevler

yaparak, arkadaşlarıyla tartışarak ve işbirliği içerisinde kitap okumayı zevkli ve eğlenceli bulduklarını dile getirmişlerdir. Öğrenciler, iki hafta sonra bile okudukları kitabı tüm ayrıntısıyla hatırladıklarını belirtmişlerdir. Kitap sunum projeleri, hazırlayanlar ve izleyenler tarafından faydalı bulunmuştur.

Cummings (2011) çalışmasında, farklılaştırılmış öğretimin 4. sınıf öğrencilerinin okuma becerileri üzerine etkisini incelemiştir. Çalışma sonunda, deney ve kontrol gruplarının son test puanları arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Dosh (2011) farklılaştırılmış öğretimin etkisini incelediği araştırmada, nicel verileri, ödev ve sınav notlarından, nitel verileri her deney ve kontrol grubunda yer alan öğrenci görüşlerinden elde edilmiştir. Tüm ödevler ve tüm sınavlar birlikte değerlendirildiğinde, gruplar arasında deney grubu lehine anlamlı fark bulunmuştur. Ancak, her bir ödev ve sınav tek tek değerlendirildiğinde, sadece 2 ödev ve 1 sınav arasında deney grubu lehine anlamlı fark bulunmuştur. Öğrencilerin görüşleri değerlendirildiğinde, deney grubundaki öğrenciler farklılaştırılmış öğretimin genel olarak öğrenmelerine faydalı olduğunu; seçenek sunulması, daha fazla özgürlük tanınması ve öğrenme stillerinin dikkate alınmasından memnun kaldıklarını dile getirmişlerdir.

Gilbert (2011), farklılaştırılmış öğretimin ilköğretim 2. sınıf öğrencilerinin okuma becerisi üzerindeki etkilerini incelediği çalışmasında, farklılaştırılmış öğretimin uygulandığı deney grubundaki öğrencilerin, geleneksel öğretimin uygulandığı kontrol grubundakilere göre daha başarılı oldukları görülmüştür. Kesteloot (2011) araştırmasında, 4. sınıf matematik dersinde farklılaştırılmış öğretimin öğrencilerin tutum ve başarılarına etkisini incelemiştir. Deney grubunda öğrencilerin öğrenme profillerine göre matematik öğretimi farklılaştırılmış, kontrol grubunda geleneksel yöntemlerle öğretim yapılmaya devam edilmiştir. Araştırma sonunda, deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin tutumları arasında anlamlı fark olduğu anlaşılmıştır. Başarı açısından, her iki grupta da, son test puanlarında anlamlı bir yükseliş görülmüş, ancak deney ve kontrol grupları arasında anlamlı bir fark olmadığı sonucuna varılmıştır.

Mergen (2011) çalışmasında, ilköğretim 5. sınıf Sosyal Bilgiler dersinde öğrenme istasyonları uygulamasının akademik başarıya ve kalıcılığa etkisini incelemiştir. Araştırma sonunda, deney gruplarının her ikisinin de hem son test hem kalıcılık puanları kontrol gruplarına göre daha yüksek çıkmıştır. Görüşme analizleri sonucunda, olumlu görüşlerin ortalaması %75.52, olumsuz görüşlerin ortalaması ise %28.18 olarak belirlenmiş ve bu oranların öğrenme istasyonları uygulamasının anlamlılık düzeyiyle örtüştüğü sonucuna varılmıştır.

Yüksel ve Avcı (2011) 5.sınıf Sosyal Bilgiler Dersinde öğrencilerin ön öğrenme ve ilgilerini dikkate alarak, içerik, süreç ve ürünün farklılaştırıldığı bir öğretim tasarımı hazırlamışlardır. Çalışma sonunda, öğrencilerin kendi öğrenmelerinden sorumlu oldukları, bu güce sahip olduklarını, arkadaşlarından yardım almada ve arkadaşlarına yardım etmede istekli oldukları gözlenmiştir. Öğrencilerle yapılan görüşmelerden, öğrencilerin öğrenme sürecinden zevk aldıkları, daha iyi öğrendikleri, diğer derslerde de bunların yapılmasının iyi olacağı sonucuna varılmıştır. Öğretmenler de, daha önce öğrencilere güvenmediklerini, öğrencilerin öğretmen anlatmadan anlayamayacaklarını düşündüklerini, ama süreç içinde öğrencilerin yetkinliklerini fark ettiklerini, çok iyi planlama yapılması gerektiğini, öğretmenin sürekli gruplar içinde gezerek rehberlik yapması gerektiğini, öğrencilerin öğrenmeden zevk aldıklarını, özellikle daha yavaş öğrenen ve okulda olmaktan zevk alamayan öğrencilerin çok mutlu olduklarını gözlemlediklerini ifade etmişlerdir.

Batdı ve Semerci (2012)'nin araştırması sonunda, istasyon stratejisinin derste motivasyonu arttırdığı, bilgiyi yeniden yapılandırmayı ve kalıcı öğrenmeyi sağladığı ortaya çıkmıştır. Güçlüer ve Kesercioğlu (2012), 7. sınıf öğrencileri ile yürüttükleri deneysel bir çalışma sonucunda, farklılaştırılmış öğretim ile desteklenmiş fen eğitiminin geleneksel öğretim yöntemlerine göre, öğrenci fen başarısını arttırmada daha etkili olduğu sonucuna varmışlardır. Şaldırak (2012) çalışmasında, farklılaştırılmış öğretim uygulamalarının öğrencilerin matematik başarısını olumlu yönde etkilediği sonucuna ulaşmıştır. Ayrıca, farklılaştırılmış öğretim uygulamalarının erkek ve kız öğrenciler arasında öğrenme başarıları açısından erkek öğrenciler lehine fark yarattığı belirlenmiştir.

Oden (2012), farklılaştırılmış öğretimin etkisini incelediği araştırma sonunda, deney grubundaki öğrencilerin hem portfolyo çalışmalarında hem de genel başarılarında kontrol grubuna göre daha başarılı oldukları sonucuna varmıştır. Farklılaştırılmış öğretimin öğrencilerin zayıf yönlerini geliştirmede ve düşük seviyedeki öğrenci başarılarının artmasında, öğrencilerin derse karşı olumlu tutum geliştirmelerinde ve derslere daha istekli katılmalarında etkili olduğu ortaya konmuştur. Ayrıca, deney grubundaki öğrenciler, portfolyo kullanımının öğrenmelerini olumlu etkilediğini belirtirken, kontrol grubundaki öğrenciler bu uygulamadan memnun olmadıklarını dile getirmişlerdir.

Burkett (2013)'in çalışmasında, (1) farklılaştırılmış öğretimin etkili bir sınıf ortamı oluşturmak için gerekli olduğu; (2) farklılaştırılmış öğretimin sınıfta doğal olarak oluştuğu; (3) hizmet-içi ve (4) hizmet-öncesi mesleki gelişimin, (5) okula erken yaşta başlamanın farklılaştırılmış öğretimi etkilediği; (6) farklılaştırılmış öğretimin yaygın olarak kullanıldığı ve (7) farklılaştırılmış öğretim ortamının öğrenmeye yardımcı olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır. Ayrıca, öğretmenlerin en sık kullandıkları farklılaştırılmış öğretim stratejileri, esnek gruplama, katlı öğretim, okuma çemberleri ve program sıkıştırmasıdır.

Demir (2013) yaptığı çalışmada, ön testten alınan puanlar kontrol altına alındığında, katlı öğretim ve istasyon stratejilerinin uygulandığı deney grubu öğrencilerinin son test puanları, kontrol grubundaki öğrencilerin puanlarından yüksek çıkmıştır. Son testinden alınan puanlar kontrol altına alındığında, deney grubundaki öğrencilerin kalıcılık testi puanları, kontrol grubundaki öğrencilerin puanlarından yüksek olduğu görülmüştür. Taş (2013) çalışmasında, farklılaştırılmış öğretim tasarımının öğrencilerin biliş üstü becerilerine ve matematik akademik başarılarına etkisini belirlemeyi amaçlamıştır. Araştırma sonucunda, deney grubu ile kontrol grubu bilişüstü yeti testi puanlarında anlamlı farklılık bulunmamıştır. Deney grubunun matematik akademik başarısı ile kontrol grubunun matematik akademik başarısı arasında deney grubu lehine anlamlı farklılık bulunmuştur. James (2013) çalışmasında, farklılaştırılmış öğretimin ilkökul 2. sınıf öğrencilerinin matematik dersindeki başarılarına etkisini incelemiş ve deney ve kontrol gruplarının ön test ve son test başarı puanları arasında anlamlı bir fark bulunmuştur.

Konstantinou-Katzi ve diğ. (2013) araştırmalarında, farklılaştırılmış öğretimin öğrenci başarıları ve tutumları üzerindeki etkisi incelemişlerdir. Araştırma sonunda, öğrencilerin öntest puanlarına göre sontestlerinde daha yüksek puanlar aldıkları görölmüştür. Ancak sadece iki öğrencinin öntest puanlarına göre sontestte gerilediği tespit edilmiş ve gerileyen bu iki öğrencinin, derse düzenli devam etmeyen öğrenciler oldukları görölmüştür. Öğrencilerin tutumlarıyla ilgili 15 öğrenci ile yapılan görüşmeler sonucunda, öğrencilerin bu yöntemi geleneksel yöntemle göre tercih ettikleri, matematik kavramlarını anlamada gelişim gösterdikleri, yöntemin derse ilgilerini ve katılımlarını arttırdığı sonucuna varılmıştır.

Maxey (2013) doktora tezinde, farklılaştırılmış öğretimin ilkokul 2. sınıf öğrencilerin matematik dersindeki başarılarına etkisini incelemiştir. Çalışma sonunda, deney ve kontrol grubu öğrencilerinin yılsonu matematik başarıları arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Farklılaştırılmış öğretimin uygulandığı deney gruplarındaki seviyeler arasında fark olup olmadığı incelediğinde ise, yüksek seviyedeki öğrencilerin orta ve düşük seviyedekilere göre daha fazla gelişim gösterdikleri sonucuna varılmıştır.

Sayı (2013) çalışmasında, üstün zekâlı öğrencilere yönelik olarak farklılaştırılan İngilizce programı öğrencilerin başarılarını, eleştirel düşünme düzeylerini ve yaratıcılıklarını anlamlı düzeyde arttırdığı sonucuna ulaşmıştır. Üşenti (2013)'nin araştırması sonunda, üstün zekâlı ve yetenekli öğrencilere uygulanan farklılaştırılmış Türkçe öğretim uygulamalarının, öğrencilerin bilişsel beceri ve başarı düzeylerini anlamlı düzeyde etkilediği sonucuna varılmıştır. Çalıkoğlu (2014)'nin araştırmasında, farklılaştırmanın üstün zekâlı ve yetenekli öğrencilerde akademik başarı ve bilimsel süreç becerileri değişkenleri için etkili olduğunu göstermiştir. Tutum değişkeni açısından deney ve kontrol grupları arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Umar (2014)'in araştırma bulgularına göre, karma öğrenme yöntemi ile farklılaştırılmış öğretim ortamının üstün zekâlı ve yetenekli öğrencilerin, revize edilmiş Bloom Taksonomisi'nin yaratma basamağına ilişkin akademik başarılarını, yaratıcı düşünme becerilerinin detaylandırma boyutunu ve eleştirel düşünme becerilerini arttırdığı gözlenmiştir.

Avcı (2015) araştırmasında, yabancı dil öğretiminde istasyon tekniğinin kullanılmasının akademik başarı, derse yönelik tutum ve kalıcılık üzerindeki etkisini incelemiştir. Araştırma sonunda, İngilizce öğretiminde istasyon tekniği kullanımının akademik başarı ve kalıcılık üzerinde olumlu etki sağladığı; buna karşın İngilizce dersine yönelik tutum üzerinde herhangi bir etkisinin olmadığı sonucuna varılmıştır. Nitel verilerin analizi sonucunda, istasyon tekniği ile ilgili görüşler olumlu (istasyon tekniğinin konuyu kalıcı hale getirmesi ve pekiştirmesi, dersi eğlenceli hale getirip öğrencinin dersi sevmesini sağlaması, grup öğrencilerinin aktif katılımını sağlaması, sınavlarda yüksek not almaya yardımcı olması, konunun daha hızlı ve kolay öğrenilmesini sağlaması) ve olumsuz (etkinlik sayısının fazla olması, istasyonlarda çalışırken zamanı yetiştirememeye kaygısı, istasyonlarda grup arkadaşlarının sevilmemesinden dolayı meydana gelen sıkıcılık) olarak iki tema altında toplanmıştır.

Yılmaz (2015) araştırmasında, 9. sınıf Kimya dersinde öğrenme istasyonlarının akademik başarı ve kalıcılık üzerindeki etkisini incelenmiştir. Deney ve kontrol gruplarında ön testlerde anlamlı fark bulunmazken, son test ve kalıcılık testlerinde deney grubu lehine fark çıkmıştır. Nitel verilerin analizi sonucunda, deney grubu öğrencilerinin tam anlama ve kısmi anlama yüzdesinin kontrol grubuna göre daha yüksek olduğu ve alternatif kavramların kontrol grubu öğrencilerinde daha yüksek oranda olduğu saptanmıştır.

Sonuç olarak, alanyazında farklılaştırılmış öğretim ile ilgili yapılmış çalışmaların değişik ders ve öğretim kademelerinde deneysel uygulamalar ile yürütüldüğü görülmüştür. Bununla birlikte, çalışmalarda değişik farklılaştırılmış öğretim stratejilerinin uygulandığı dikkati çekmektedir.

BÖLÜM III

YÖNTEM

Bu bölümde; araştırmanın modeli, çalışma grubu, veri toplama araçları, araştırma süreci ve verilerin çözümlenmesi ile ilgili açıklamalar yer almaktadır.

3.1. Araştırma Modeli

Bu araştırmada, yükseköğretim ön lisans düzeyinde düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin erişiş, tutum ve kalıcılık üzerine etkisi değerlendirilmiştir. Bu amaçla, araştırmada elde edilen sonuçların genellenebilmesi ve sayısal verilere dayalı olarak ifade edilebilmesi için nicel araştırma yöntemlerinin kullanıldığı ve sonuçların derinlemesine analiz edilebilmesi için nitel araştırma yöntemleriyle desteklendiği karma araştırma yöntemi izlenmiştir. Karma araştırma yöntemi, tekil modellerin cevap veremediği sorulara da cevap verebilmesi, incelenen olay ile ilgili daha derin bir algılama ve olayın arka planı hakkında daha iyi bir fikir vermesi, daha güçlü çıkarımlar ve farklı bulgular ortaya koyabilmesi, katılımcıların kültürünü de yansıtması gibi sebeplerle tercih edilmektedir (Wurtz, 2009).

Nicel yöntemler kapsamında, deneysel desen türlerinden ön test-son test kontrol gruplu yarı-deneysel desen kullanılmıştır. Bu modelde biri deney, diğeri kontrol grubu olmak üzere iki grup bulunur ve her iki grupta da deney öncesi ve sonrası ölçümler yapılır. Modelde ön testlerin bulunması, grupların deney öncesi benzerlik derecelerinin bilinmesine ve son test sonuçlarının buna göre belirlenmesine yardımcı olur. Yöntemin etkililiğine karar verilmesi için ön test ve son test ölçüm sonuçları birlikte kullanılır. Deneysel desenlerden farklı olarak yarı deneysel desenlerde grupların seçimi bazı ön ölçümler ya da ölçütlere göre belirlenir (Karasar, 2003). Araştırmada, öğrencilerin deney ve kontrol gruplarına atanmasında, 2014-2015 Bahar yarıyılında Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Meslek Yüksekokulu'ndaki mevcut sınıflara bağlı kalınmıştır.

Deney grubunda, düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinlikleri ile ders işlenmiş, kontrol grubunda ise öğretimde öğrencilerin düşünme stilleri dikkate alınmadan geleneksel yöntem uygulanmıştır. Öğretim etkinlikleri her iki

grupta da araştırmacı tarafından yürütülmüştür. Araştırmanın bağımsız değişkeni düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinlikleridir. Araştırmanın bağımlı değişkenleri öğrencilerin erişileri, Mesleki Yabancı Dil dersine yönelik tutumları ve öğrenilenlerin kalıcılığıdır. Deney ve kontrol grubunda, araştırma öncesi deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin düşünme stillerini ve grupların denkliğini belirlemek amacıyla “Düşünme Stilleri Ölçeği” uygulanmıştır. Deney ve kontrol grubunda öğrencilere araştırma öncesi (ön test) ve sonrası (son test) “Mesleki Yabancı Dil II Dersi Başarı Testi” ve “Mesleki Yabancı Dil Dersine Yönelik Tutum Ölçeği” ve uygulama sürecinin bitiminden sekiz hafta sonra (kalıcılık) “Mesleki Yabancı Dil II Dersi Başarı Testi” uygulanmıştır. Araştırmada kullanılan deneysel desen Tablo 3. 1’de sunulmuştur.

Tablo-3. 1: Araştırma Deseninin Simgesel Görünümü

Gruplar	Ön Test	Yöntem	Son Test	Kalıcılık
G _D	O _{D1}	X	O _{D2}	O _{D3}
G _K	O _{K1}		O _{K2}	O _{K3}

Tablo 3. 1’de verilen simgesel görünümde; G: Grup, O: Ölçüm, X: Bağımsız değişken düzeyini ifade etmektedir. Çalışmada 2 grup (G_D: Deney grubu ve G_K: Kontrol grubu) oluşturulmuştur. Her iki grupta da deney öncesi (O_{D1}: Deney grubuna, O_{K1}: Kontrol grubuna), deney sonrası (O_{D2}: Deney grubuna, O_{K2}: Kontrol grubuna) ve deneysel uygulama bitiminden sekiz hafta sonra (O_{D3}: Deney grubuna, O_{K3}: Kontrol grubuna) ölçümler yapılmıştır. Deney grubunda etkisi araştırılan (bağımsız) değişken (X) uygulanırken, kontrol grubunda ise geleneksel yöntemler kullanılmıştır.

Bunun yanında, araştırmada, deney grubundaki öğrencilerin uygulama hakkındaki görüşlerini tespit etmek amacıyla uygulama sürecinin bitiminde nitel veri toplanmıştır. Nitel araştırma; gözlem, görüşme ve doküman analizi gibi nitel veri toplama yöntemlerinin kullanıldığı, algıların ve olayların doğal ortamda gerçekçi ve bütüncül bir biçimde ortaya konmasına yönelik nitel bir sürecin izlendiği araştırma yöntemidir. Doğal ortama duyarlı olması, araştırmacının katılımcı rolü üstlenmesi, bütüncül yaklaşma sahip olması, algıları ortaya koyabilmesi, araştırma desenine

esneklik katması ve tümevarımcı bir analize sahip olması nitel araştırma yönteminin en belirgin özellikleridir (Yıldırım & Şimşek, 2011).

Ayrıca, nitel analiz yöntemlerinden durum çalışması deseni kullanılmıştır. Durum çalışması, araştırılan olguyu kendi yaşam çerçevesi içinde inceleyen, olgu ve içinde bulunduğu ortam arasındaki sınırların kesin hatlarla belirgin olmadığı ve birden fazla kanıt veya veri kaynağının mevcut olduğu durumlarda kullanılan bir araştırma yöntemidir. Durum çalışması yaparken izlenmesi gereken aşamalar (1) Araştırma sorularının geliştirilmesi, (2) araştırmanın alt problemlerinin geliştirilmesi, (3) çalışılacak durumun belirlenmesi, (4) araştırmaya katılacak bireylerin seçimi, (5) verinin toplanması ve toplanan verinin alt problemlerle ilişkilendirilmesi, (6) verinin analiz edilmesi ve yorumlanması ve (7) durum çalışmasının raporlaştırılmasıdır (Yıldırım ve Şimşek, 2011, 281). Bu araştırma kapsamında tüm adımlar sırası ile uygulanmıştır.

3. 2. Çalışma Grubu

Araştırmada, deneysel uygulama araştırmacının görev yaptığı Meslek Yüksekokulu'nda yürütüleceği için, yabancı dil ders saatlerinin haftada 6 saat olduğu Turizm ve Otel İşletmeciliği Programı veya Turizm ve Seyahat Hizmetleri Programından birinde yürütülmesi öngörülmüştür. Bu programlardan hangisinde deneysel çalışmanın yürütüleceğini ve Mesleki Yabancı Dil ders içeriğini ve konularını belirlemek amacıyla, 2013-2014 Güz ve Bahar yarıyılında, Turizm ve Otel İşletmeciliği Programı ve Turizm ve Seyahat Hizmetleri Programında bu dersi alan ve gönüllü olarak katılan öğrencilerin, bu dersi ön lisans düzeyinde daha önce vermiş olan/halen veren İngilizce okutmanlarının ve 2014-2015 Güz yarıyılında adı geçen programlarda bu dersi alacak ve gönüllü olarak katılan öğrencilerin görüşleri alınmış ve analiz edilmiştir.

Turizm ve Seyahat Hizmetleri ve Turizm ve Otel İşletmeciliği Programlarından mezun olan öğrenciler birbirlerinin alanlarında çalışabilmektedir. Ancak, öğrenci ve okutman görüşlerinin analizi sonunda, yüksek frekansa sahip konuların daha çok Turizm ve Otel İşletmeciliği Programına yönelik olduğu anlaşılmıştır. Bu sebeple, deneysel uygulamanın Turizm ve Otel İşletmeciliği Programında yürütülmesine

karar verilmiştir. Bununla birlikte, hazırlanan materyallerin etkililiğinin, öğrenci seviyesine uygunluğunun belirlenmesi; başarı testinin hazırlanması ve deneysel çalışmada ön test olarak uygulanmasından önce, başarı testinde yer alan soruların madde ayırıcılık ve madde güçlük indekslerinin hesaplanması için 2014-2015 Güz yarıyılında Turizm ve Seyahat Hizmetleri Programı'nda materyallerin kullanılmasının uygun olacağı düşünülmüştür. Ayrıca bu karar verilirken, Bahar yarıyılında Turizm ve Seyahat Hizmetleri Programı'nda Mesleki Yabancı Dil-II dersinin 2 saat olması da dikkate alınmıştır.

Araştırma; 2014–2015 Bahar yarıyılında, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Meslek Yüksekokulu Turizm ve Otel İşletmeciliği Programı 2. sınıf öğrencileriyle (Normal Öğretim ve İkinci Öğretim) gerçekleştirilmiştir. Uygulama öncesi sınıflar arasından seçkisiz olarak deney (Normal Öğretim) ve kontrol (İkinci Öğretim) grupları belirlenmiştir. Deney ve kontrol grubu olarak seçilen sınıfların öğrenci sayıları ve cinsiyet dağılımı Tablo 3.2'de verilmiştir.

Tablo-3. 2: Deney ve Kontrol Gruplarında Öğrenci Dağılımı

Gruplar	Kız	Erkek	Toplam
Turizm ve Otel İşletmeciliği (N.Ö.) (Deney Grubu)	12	13	25
Turizm ve Otel İşletmeciliği (İ.Ö.) (Kontrol Grubu)	6	12	18
Toplam	18	25	43

Tablo 3. 2'de görüldüğü gibi, araştırmanın deney grubunda 12 kız ve 13 erkek olmak üzere toplam 25 öğrenci bulunurken, kontrol grubunu ise 6 kız 12 erkek olmak üzere toplam 18 öğrenci oluşturmaktadır.

3. 2. 1. Çalışma Grubundaki Öğrencilerin Düşünme Stillerinin Karşılaştırılması

Deney grubunda yürütülmesi planlanan düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin etkisinin ortaya konmasında, hem deney hem de kontrol grubundaki öğrencilerin düşünme stillerinin tespit edilmesi ve düşünme stilleri açısından grupların benzer olup olmadığının belirlenmesi önemlidir. Bu amaçla,

deney ve kontrol grubunun düşünme stilleri puanlarının normal dağılım gösterip göstermediğinin kontrol edilebilmesi için normallik testlerinden Shapiro-Wilk testi yapılmıştır. Gruplar arası varyansların homojenliği ise, Levene F testi ile kontrol edilmiştir. Varsayımların doğrulanmasının ardından grupların düşünme stilleri bağımsız örneklem t-testi ile karşılaştırılmış ve analiz sonuçları Tablo 3. 3'te verilmiştir.

Tablo-3. 3: Deney ve Kontrol Grubundaki Öğrencilerin Düşünme Stillерinin Karşılaştırılması

Düşünme Stilleri Boyutları	Düşünme Stilleri Alt Boyutları	Grup	N	X	SS	SD	t	p
İşlev	Yasayapıcı	Deney	25	27,00	6,671	41	,144	,887
		Kontrol	18	26,72	5,634			
	Yürütmeсi	Deney	25	24,00	4,601	41	-,577	,567
		Kontrol	18	24,89	5,476			
	Yargılayıcı	Deney	25	23,32	4,337	41	-,599	,552
		Kontrol	18	24,22	5,537			
Düzey	Bütünsel	Deney	25	22,76	3,609	41	-1,350	,184
		Kontrol	18	24,61	5,392			
	Ayrıntısal	Deney	25	22,68	3,923	41	-,678	,502
		Kontrol	18	23,61	5,089			
Kapsam	İçedönük	Deney	25	22,80	3,162	41	-1,057	,297
		Kontrol	18	23,89	3,563			
	Dışadönük	Deney	25	23,68	4,497	41	,160	,874
		Kontrol	18	23,44	5,102			

Tablo 3. 3'te görüldüğü gibi, deney ve kontrol grubu öğrencilerinin düşünme stillerinin alt boyutları açısından, yasayapıcı stilde ,144; yürütmeсi stilde ,577; yargılayıcı stilde ,599; bütünsel stilde 1,350; ayrıntısal stilde ,678; içedönük stilde 1,057 ve dışadönük stilde,160 t değerleri hesaplanmıştır. Elde edilen değerler 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı değildir. Dolayısıyla, deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin düşünme stillerinin alt boyutları açısından puanları arasında anlamlı bir fark yoktur. Bu sebeple, her iki grubun da çalışmada dikkate alınan düşünme stilleri açısından birbirine denk olduğu anlaşılmıştır.

3. 2. 1. 1. Çalışma Grubundaki Öğrencilerin Düşünme Stilleri Dağılımı

Araştırmada, dersin içeriği, kullanılacak materyaller ve farklılaştırma stratejileri göz önünde tutularak deney grubunda bulunan öğrencilerin düşünme stillerinin işlev, düzey ve kapsam boyutlarında farklılaştırma yapılmasına karar verilmiştir. Bu amaçla, deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin düşünme stillerinin işlev, düzey ve kapsam boyutlarında tercih ettikleri stiller belirlenmiş ve sırasıyla Tablo 3. 4, Tablo 3. 5 ve Tablo 3. 6'da verilmiştir.

Tablo-3. 4: Deney ve Kontrol Grubundaki Öğrencilerin Düşünme Stillерinin İşlev Boyutu

İşlev	Deney Grubu		Kontrol Grubu	
	f	%	f	%
Yasayapıcı	14	56	10	55,6
Yürütmeсi	7	28	6	33,3
Yargılayıcı	4	16	2	11,1
Toplam	25	100	18	100

Tablo 3. 4 incelendiğinde, deney grubundaki öğrencilerin 14'ünün yasayapıcı, 7'sinin yürütmeсi ve 4'ünün ise yargılayıcı düşünme stillerinin ve kontrol grubundaki öğrencilerin 10'unun yasayapıcı, 6'sının yürütmeсi ve 2'sinin ise yargılayıcı düşünme stillerinin ağır bastığı görülmektedir. Aynı zamanda, her iki gruptaki öğrencilerin büyük çoğunluğunun yasayapıcı düşünme stilini tercih ettikleri dikkati çekmektedir.

Tablo-3. 5: Deney ve Kontrol Grubundaki Öğrencilerin Düşünme Stillерinin Düzey Boyutu

Düzey	Deney Grubu		Kontrol Grubu	
	f	%	f	%
Bütünsel	13	52	9	50
Ayrıntısal	12	48	9	50
Toplam	25	100	18	100

Tablo 3. 5 incelendiğinde, deney grubundaki öğrencilerin %52'sinin bütünsel ve %48'inin ayrıntısal düşünme stillerinin ve kontrol grubundaki öğrencilerin %50'sinin bütünsel ve %50'sinin ayrıntısal düşünme stillerinin ağır bastığı

görülmektedir. Ayrıca, öğrencilerin bütünsel ve ayrıntısal düşünme stillerini kontrol grubunda aynı oranda, deney grubunda da neredeyse aynı oranda tercih ettikleri anlaşılmaktadır.

Tablo-3. 6: Deney ve Kontrol Grubundaki Öğrencilerin Düşünme Stillerinin Kapsam Boyutu

Kapsam	Deney Grubu		Kontrol Grubu	
	f	%	f	%
İçedönük	13	52	10	55,6
Dışadönük	12	48	8	44,4
Toplam	25	100	18	100

Tablo 3. 6 incelendiğinde, deney grubundaki öğrencilerin 13'ünün içedönük ve 12'sinin dışadönük düşünme stillerinin ve kontrol grubundaki öğrencilerin 10'unun içedönük ve 8'inin dışadönük düşünme stillerinin ağır bastığı görülmektedir. Aynı zamanda, düzey boyutunda olduğu gibi, her iki grupta da öğrencilerin içedönük ve dışadönük düşünme stillerini neredeyse aynı oranda tercih ettikleri görülmektedir.

3. 2. 2. Mesleki Yabancı Dil II Dersi Başarı Testi Öntest Sonuçları

Deney ve kontrol grubunun uygulama öncesi başarı düzeyleri arasında anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek amacıyla her iki grubun öğrencilerine araştırmacı tarafından geliştirilen “Mesleki Yabancı Dil II Dersi Başarı Testi” öntest olarak uygulanmıştır. Deney ve kontrol grubunda yer alan öğrencilerin başarı öntest puanları bağımsız örneklem t-testi ile karşılaştırılmıştır (Tablo 3. 7).

Tablo-3. 7: Başarı Testi Öntest Ortalama Puanlarının Karşılaştırılması

Grup	N	X	SS	SD	t	p
Deney	25	8,44	4,407	41	,355	,725
Kontrol	18	8,00	3,378			

Tablo 3. 7'de görüldüğü gibi, analiz sunucunda elde edilen t değeri ($t=,355$; $p=,725>0,05$) istatistiksel olarak anlamlı değildir. Deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin başarı öntest puanları arasında anlamlı bir fark yoktur. Bu sebeple, her iki grubun da başarı öntest puanları açısından birbirine denk olduğu anlaşılmıştır.

3. 2. 3. Mesleki Yabancı Dil Dersine Yönelik Tutum Ölçeği Öntest Sonuçları

Uygulama öncesi tutum açısından deney ve kontrol grubu arasında anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek amacıyla her iki grubun öğrencilerine araştırmacı tarafından geliştirilen “Mesleki Yabancı Dil Dersine Yönelik Tutum Ölçeği” öntest olarak uygulanmıştır. Deney ve kontrol grubunda yer alan öğrencilerin tutum öntest puanları bağımsız örneklem t-testi ile karşılaştırılmıştır. Analiz sonuçları Tablo 3. 8’de görülmektedir.

Tablo-3. 8: Tutum Ölçeği Öntest Ortalama Puanlarının Karşılaştırılması

Grup	N	X	SS	SD	t	p
Deney	25	99,08	16,330	41	-,168	,867
Kontrol	18	99,94	16,986			

Tablo 3. 8 incelendiğinde, hesaplanan t (,168) değerinin 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı olmadığı görülmektedir. Diğer bir deyişle, deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin tutum öntest puanları arasında anlamlı bir fark yoktur. Bu sebeple, her iki grubun da tutum öntest puanları açısından birbirine denk olduğu anlaşılmıştır.

3. 3. Veri Toplama Araçları

Bu çalışmada karma yaklaşım tercih edildiği için bulgular, hem nicel hem de nitel veri toplama araçları yardımıyla elde edilmiştir. Nicel veriler, “Düşünme Stilleri Ölçeği”, “Başarı Testi” ve “Tutum Ölçeği” kullanılarak; nitel veriler ise “Standartlaştırılmış Öğrenci Görüşme Formu” kullanılarak elde edilmiştir. Bu veri toplama araçlarının özellikleri ayrıntılı bir şekilde açıklanmıştır.

3. 3. 1. Düşünme Stilleri Ölçeği

Öğrencilerin düşünme stillerini belirlemek amacıyla, Sternberg (1997)’in ‘Zihinsel Özyönetim Kuramı’na göre, Sternberg ve Wagner tarafından geliştirilen ve Sünbül (2004) tarafından Türkçe’ye uyarlanarak geçerlik ve güvenilirlik çalışması yapılmış olan Düşünme Stilleri Ölçeği kullanılmıştır. Düşünme Stilleri Ölçeği’nin

orijinali, tamamı olumlu cümle formatında yazılmış toplam 104 maddeden oluşmaktadır. Ancak Türkçe'ye uyarlanan ölçeğin geçerlik ve güvenilirlik çalışması sonunda, 94 maddeden oluştuğu görülmektedir. Bu maddeler, 5 temel boyut altındaki 13 alt ölçekten oluşmaktadır. Derecelendirme beşli likert formunda; Hiçbir zaman: 1, Nadiren: 2, Bazen: 3, Sık sık: 4, Her zaman: 5 şeklinde puanlanmıştır. Kuramsal olarak her bir madde için puanlama 1 ile 5 arasında değiştiği için, ölçeğin bir alt boyutundan elde edilebilecek toplam puan en yüksek 40, en düşük 8'dir. Puan arttıkça adı geçen alt boyutta düşünme stili yüksek düzeyde olduğu kabul edilmektedir (Sünbül, 2004).

Sünbül (2004)'ün çalışmasında, her bir alt boyutun ortalaması, ortancası, standart sapması, ranjı ve çarpıklık katsayıları belirlenmiştir. Her bir alt boyut içerisindeki maddeler için aritmetik ortalama ve standart sapmaları hesaplanmış, madde kalan ve madde toplam analizleri yapılmıştır. Analizler sonucu, tüm maddelerin kendi boyut kalan ve toplam puanları ile olan korelasyonu 0,30'un üzerindedir. Tüm maddeler için 0,05 manidarlık düzeyinde anlamlı bir ilişki vardır.

Toplam 104 maddenin her biri kendi alt boyutu ile tutarlı bir sonuç ortaya koyması nedeniyle tüm maddelere faktör analizi yapılmış ve KMO değeri 0,79; Barlett testi sonucu 3482,21 bulunmuştur ($p < 0,01$). 13 faktör tarafından açıklanan toplam varyans 51,027'dir. Birinci faktör varyansın %11,49'unu, ikinci faktör %7,617'sini, üçüncü faktör %6,147'sini, dördüncü faktör %4,72'sini, beşinci faktör %3,812'sini, altıncı faktör %3,812'sini, yedinci faktör %2,882'sini, sekizinci faktör 2,829'unu, dokuzuncu faktör %2,829'unu, onuncu faktör 2,385'ini, on birinci faktör 2,328'ini, on ikinci faktör %2,259'unu ve son olarak on üçüncü faktör ise %2,097'sini açıklamaktadır. Maddeler için 0,40 katsayısı kesme noktası olarak alınmıştır. Compenant ve Varimax faktör Analizleri sonucu 28, 36, 48, 55, 66, 75, 83, 96 ve 100. maddelerin 0,30'un altında, yine aynı şekilde 61. maddenin ise 0,40 kesme noktasının altında bir faktör yüküne sahip olmaları nedeniyle ölçekten çıkarılmıştır (Sünbül, 2004).

Hesaplanan güvenilirlik katsayıları ölçeğin tüm alt boyutları için sırasıyla özerk düşünme stili 0,709, kuralcı düşünme stili 0,743, yargılayıcı düşünme stili 0,783,

tekilci düşünme stili 0,701, aşamalı düşünme stili 0,786, eş değerci düşünme stili 0,713, kuralsız düşünme stili 0,720, bütüncül düşünme stili 0,713, ayrıntıcı düşünme stili 0,722, kendine özgü düşünme stili 0,821, dışa dönük düşünme stili 0,861, yenilikçi düşünme stili 0,832, gelenekçi düşünme stili 0,854'tir. Faktör analizi sonucu ifadeler çıkarıldıktan sonra kalan maddeler için ait oldukları alt boyut içerisinde madde kalan ve madde toplam tutarlılıkları hesaplanmıştır. Hesaplanan Pearson Momentler Çarpım Korelasyon katsayıları 0,38 ile 0,84 arasında değişmektedir. Bu bulgular her alt ölçeğin ve kapsamındaki her bir maddenin ölçeğin ölçmeyi amaçladığı özelliklerle aynı yönde ve tutarlı bir dağılıma sahip olduğunu göstermektedir. Güvenirlik ve geçerlik analizleri yapılmış olan ölçeğin boyutlarına göre ortaya çıkan madde dağılımları aşağıdaki gibidir (Sünbül, 2004):

Özerk düşünme: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. maddeler.

Kuralcı düşünme: 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17. maddeler.

Yargılayıcı düşünme: 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25. maddeler.

Tekilci düşünme: 26, 27, 28, 29, 30,31, 32. maddeler.

Aşamalı düşünme: 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39. maddeler.

Eş değerci düşünme: 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46. maddeler.

Kuralsız düşünme: 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53. maddeler.

Bütüncül düşünme: 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60. maddeler.

Ayrıntıcı düşünme: 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67. maddeler.

İçedönük düşünme: 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74. maddeler.

Dışadönük düşünme: 10, 75, 76, 77, 78, 79, 80. maddeler.

Yenilikçi düşünme: 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87. maddeler.

Gelenekçi düşünme: 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94. maddeler.

Sünbül (2004) tarafından Türkçe'ye uyarlanan Düşünme Stilleri Ölçeği, düşünme stillerini ölçme konusunda alanyazında kabul görmüş ve farklı çalışmalarda (Artut ve Bal, 2008; Erdoğan, 2008; Çitil, 2011; Düzgün, 2011; Güneş, 2012; Karabulut, 2014; Olgun, 2014) kullanılmış olması nedeniyle seçilmiştir. Bu

çalışmada, Düşünme Stilleri Ölçeği, deneysel çalışma öncesi deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin düşünme stillerini belirlemek ve grupların denkliliğini ortaya koymak amacıyla öğrencilere uygulanmıştır. Uygulama öncesinde hem deney hem de kontrol grubundaki öğrenciler düşünme stillerinin boyutları bazında a) yasayapıcı, yürütmeci, yargılayıcı, b) bütünsel, ayrıntısal ve c) içedönük, dışadönük düşünenler olmak üzere sınıflandırılmıştır. Deney grubundaki öğrencilerin düşünme stillerine göre etkinlikler farklılaştırılmıştır.

3.3.2. Mesleki Yabancı Dil Dersi Başarı Testi

Çalışmada, başarı testini hazırlamak amacı ile Mesleki Yabancı Dil Dersi “Rezervasyon Yapma” ve “Otele Giriş Çıkış İşlemleri” üniteleri ile ilgili bütün hedef-davranışlar belirlenmiştir (Ek-1). Bilişsel alana ait hedef-davranışlar ve davranış düzeyleri arasındaki ilişkiyi gösteren belirtke tablosu hazırlanmıştır (Ek-3). Belirtke tablosunda belirlenen hedef davranışların öğrenciler tarafından öğrenilip öğrenilmediğini belirlemek amacıyla çoktan seçmeli test maddeleri yazılmıştır. Testte yer alan her bir soru için beş seçenek belirlenmiş ve bu seçeneklerin birisi doğru diğer dört tanesi ise çeldirici özellikte hazırlanmıştır. Sorular hakkında, bu dersi veren İngilizce okutmanları ve program geliştirme uzmanlarının görüşleri alınmıştır. Bu görüşler doğrultusunda, gerekli düzeltmeler yapılarak başarı testinin deneme formu hazırlanmıştır.

Hazırlanan deneme formu; ön test olarak uygulanmadan önce, bu ünitelerin işlendiği 66 öğrenciden oluşan ve araştırmanın yapıldığı gruba denk bir öğrenci grubuna uygulanmıştır. Uygulama sonuçları alındıktan sonra, her bir soru maddesinin madde ayıricılık gücü, madde güçlük indeksi hesaplanmıştır. Madde ayıricılık indeksi ile ilgili sınır değerler şu şekildedir (Turgut ve Baykul, 2011: 227):

- ,19 ve daha küçük olan maddeler teste konulmaz.
- ,20 - ,29 arasında olanlar teste düzeltilerek konulabilir.
- ,30 ve daha büyük olanlar teste aynen konulabilir.

Çalışmada kullanılacak başarı testindeki sorulardan madde ayıricılık indeksi ,30 ve üstünde değere sahip olan sorular teste alınmıştır. Madde ayıricılık indeksi ,20

- ,29 arasında olan maddeler seçenek analizi ve uzman görüşleri doğrultusunda düzeltilerek araştırmada kullanılan erişim testine alınmıştır. Madde güçlük indeksi ilgili sınır değerler şu şekildedir (Metin, 2015: 199):

- 0 - ,20 arası çok zor soru,
- ,21 - ,40 arası zor soru,
- ,41 - ,60 arası orta düzeyde soru,
- ,61 - ,80 arası kolay soru,
- ,81 – 1 arası çok kolay soru olarak nitelendirilir.

Çalışmada kullanılan başarı testindeki sorulardan güçlük indeksi ,20' nin altında ve ,80'nin üzerinde değere sahip olan sorular teste alınmamıştır. Madde güçlükleri 0,35–0,70 civarında olan maddeler ise seçenek analizi ve uzman görüşleri doğrultusunda düzeltilerek araştırmada kullanılan erişim testine alınmıştır. Başarı testindeki sorulardan güçlük ve ayırıcılık indeksleri dikkate alınarak gerekli sorular elendikten sonra, testin ortalama güçlük indeksi ,56 ve ortalama ayırıcılık indeksi ,47 olarak ölçülmüştür. Ayrıca, testin KR–20 güvenilirliği 0,92 olarak hesaplanmış ve başarı testine son hali verilmiştir (Ek-3). Son olarak, başarı testinde yer alan soruların hangi hedef-davranışlara yönelik olduğu tablolastırılmıştır (Ek-4).

Mesleki Yabancı Dil II Dersi Başarı Testi (Ek-3); araştırma öncesi, sonrası ve uygulama sürecinin bitiminden 8 hafta sonra öntest, sontest ve kalıcılık olarak deney ve kontrol gruplarında uygulanmıştır.

3. 3. 3. Mesleki Yabancı Dil Dersine Yönelik Tutum Ölçeği

Araştırmada, öğrencilerin Mesleki Yabancı Dil dersine yönelik eğilimlerini ölçmek amacıyla bir tutum ölçeği hazırlanmıştır. Ölçek maddelerini hazırlamak amacıyla, 2013-2014 Bahar yarıyılında Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Meslek Yüksekokulu Turizm ve Otel İşletmeciliği Programı (Normal Öğretim 27 öğrenci, İkinci Öğretim 26 öğrenci) ve Turizm ve Seyahat Hizmetleri Programı (Normal Öğretim 25 öğrenci ve İkinci Öğretim 20 öğrenci) 2. sınıflarında öğrenim gören ve Mesleki Yabancı Dil I ve II derslerini alan öğrencilere bu dersle ilgili duygu

ve düşüncelerini ifade etmelerini isteyen bir kompozisyon yazdırılmıştır. Geri dönüş yapan 58 öğrencinin bu kompozisyonlarda kullandıkları, çeşitli sayılarda tekrar eden bilişsel, duyuşsal ve psikomotor düzeydeki ifadeler seçilmiş ve cümleler haline getirilmiştir. Ayrıca, alan yazındaki İngilizce dersi tutum ölçekleri de incelenerek bu tutum ölçeklerindeki maddelere benzer ifadeler oluşturulmuştur. Bu şekilde, 40 madde taslak ölçeğe alınmıştır.

Bu ölçeğin kapsam geçerliğinin sağlanması için, hazırlanan taslak ölçek bir ölçme ve değerlendirme uzmanı ve bir program geliştirme uzmanı ve 3 İngilizce okutmanının görüşüne sunulmuştur. Uzmanların önerileri dikkate alınarak 40 maddeden 12'si elenmiş ve taslak 28 maddeye düşürülmüş, deneme uygulaması yapmaya hazır hale getirilmiştir. Böylece 17 olumlu, 11 olumsuz olmak üzere 28 maddelik bir ölçek tasarlanmıştır. Ölçek maddeleri ayrıca iki dil uzmanı tarafından da Türkçe dilbilgisi kuralları ve anlaşılabilirlik yönünden incelenmiştir. İnceleme sonucunda, ifadelerin anlaşılabilirliği açısından bazı ifadeler tekrar düzenlenmiştir.

Uzman görüşlerinden sonra elde edilen tutum ölçeği taslağı, yönergesi yazılarak ve biçimlendirilerek deneme formu haline getirilmiştir. Likert tipinde bir forma dönüştürülen bu ifadeler, bu dersi alan 158 kişilik bir öğrenci grubuna uygulanmıştır. Ölçekteki olumlu maddeler “Tamamen katılıyorum=5”, “Katılıyorum=4”, “Kararsızım=3”, “Katılmıyorum=2” ve “Kesinlikle katılmıyorum=1” şeklinde 5'ten 1'e doğru puanlanmış, olumsuz maddeler ise tamamen tersine 1'den 5'e doğru puanlanmıştır.

Faktör analizinden önce, teste yer alan her bir maddeye verilen cevap ile testten alınan toplam puan arasındaki korelasyon hesaplanarak madde analizi yapılmıştır. Analiz sonuçları Tablo 3. 9'da gösterilmiştir. Yapılan analiz ile ölçek, Mesleki Yabancı Dil dersinde öğrencilerin tutumlarına yönelik, tek boyutlu bir özellik göstermiştir, çünkü madde toplam korelasyonu için alınabilecek sınır değer 0,30 olmalıdır (Büyüköztürk, 2005: 171). Tutum ölçeğinde yer alan 28 maddenin, elde edilen madde toplam korelasyonlarının ,61 ile ,82 arasında değiştiği görülmektedir.

Tablo-3. 9: Mesleki Yabancı Dil Dersine Yönelik Tutum Ölçeğine Ait Madde Toplam Korelasyonu

Madde Numarası	Madde Toplam Korelasyonu	Madde Numarası	Madde Toplam Korelasyonu
Madde 1	,698	Madde 15	,717
Madde 2	,751	Madde 16	,645
Madde 3	,731	Madde 17	,809
Madde 4	,826	Madde 18	,758
Madde 5	,827	Madde 19	,789
Madde 6	,618	Madde 20	,683
Madde 7	,755	Madde 21	,647
Madde 8	,757	Madde 22	,784
Madde 9	,750	Madde 23	,742
Madde 10	,637	Madde 24	,758
Madde 11	,716	Madde 25	,654
Madde 12	,629	Madde 26	,704
Madde 13	,752	Madde 27	,676
Madde 14	,720	Madde 28	,692

Ölçeğin faktör yapısı ve yapı geçerliğinin sağlanması için açımlayıcı faktör analizi yapılmıştır. Faktör analizinin yapılabilmesi için ölçeğin uygulanmış olduğu örneklem büyüklüğünün yeterli olması gerekmektedir. Bu nedenle, örneklemin büyüklüğünü test etmek için KMO katsayısı hesaplanmıştır. Faktör analizinde, evrendeki dağılımın normal olması gerekmektedir. Dağılımın durumu Bartlett Sphericity testi ile incelenmiştir. KMO'nun ,60'dan büyük ve Bartlett Sphericity testinin anlamlı çıkması verilerin faktör analizi için uygun olduğunu gösterir (Büyüköztürk, 2005: 126). Ölçeğin KMO katsayısı 0,953 ve Bartlett testi anlamlılık katsayısı 0,00 olarak bulunmuştur.

Tablo-3. 10: Faktör Analizi Sonucunda Döndürme İşlemi Öncesi Faktörlere İlişkin Elde Edilen Değerler

Faktör	Özdeğer	Varyans Yüzdesi	Toplam Varyans Yüzdesi
1	14,707	52,525	52,525
2	1,436	5,127	57,653
3	1,200	4,284	61,937
4	1,045	3,731	65,668

Faktör analizi sonucunda faktörlere ilişkin elde edilen öz değerler ve varyans yüzdeleri Tablo 3. 10'da, faktör yük değerleri Tablo 3. 11'de ve Özdeğer-Faktör (ScreePlot) değişim grafiği Şekil 3. 1'de gösterilmiştir.

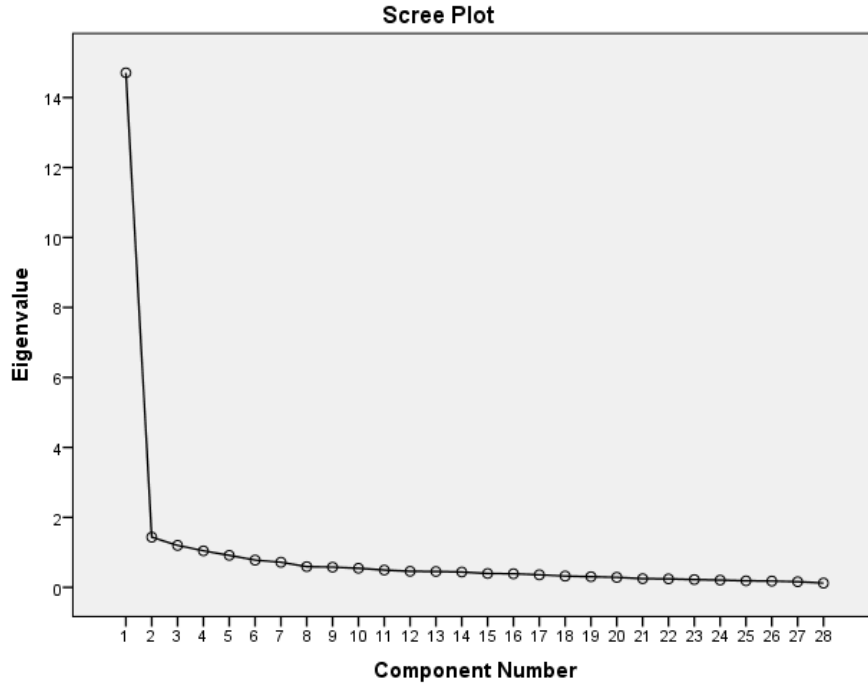
Tablo-3. 11: Ölçekteki Maddelerin Faktör Yük Değerleri

Madde Numarası	Faktör Numarası			
	1	2	3	4
Madde 5	,829	-,077	-,009	-,017
Madde 4	,825	-,160	-,184	,122
Madde 17	,812	,152	,063	,043
Madde 19	,792	,101	,192	,010
Madde 22	,787	,129	,145	-,194
Madde 24	,761	,321	,116	-,050
Madde 8	,761	-,313	,102	-,159
Madde 18	,758	,254	,025	,168
Madde 7	,758	-,225	,052	-,039
Madde 13	,753	-,067	-,216	,090
Madde 2	,752	-,327	,162	,197
Madde 9	,750	-,224	-,256	-,148
Madde 23	,738	,361	-,063	,123
Madde 3	,728	-,225	-,072	,361
Madde 14	,721	-,191	-,069	-,236
Madde 15	,720	,081	,080	-,264
Madde 11	,718	-,167	-,172	,084
Madde 26	,703	,389	,080	,007
Madde 10	,699	-,134	-,258	-,405
Madde 28	,689	,047	,209	-,082
Madde 20	,683	,164	-,061	-,083
Madde 27	,672	,200	-,155	,270
Madde 25	,653	,225	,438	,065
Madde 16	,644	,076	,028	-,325
Madde 21	,640	,275	-,179	,206
Madde 1	,633	-,407	,210	,405
Madde 12	,626	,052	-,579	-,002
Madde 6	,619	-,293	,374	-,136

Faktör analizi sonucu, ölçek dört boyutlu gibi görünmektedir. Ancak Şekil 3-1'de (Özdeğer-Faktör Grafiği) de görüleceği gibi, göze çarpan en hızlı düşüş birinci faktördedir. Ayrıca, birinci faktörün yol açtığı varyans %52,5 iken; ikinci, üçüncü ve dördüncü faktörlerin toplam varyansa yaptıkları katkıların giderek azaldığı

görülmektedir. Bu açıdan, ölçeğin tek boyutlu olduğuna karar verilmiştir (Büyüköztürk, 2005: 133; Çokluk, Şekercioğlu ve Büyüköztürk, 2014: 221).

Şekil-3. 1: Özdeğer Faktör Grafiği



Son olarak, hazırlanan tutum ölçeğinin Cronbach alfa güvenilirliği hesaplanmış ve 0,96 bulunmuştur. Psikolojik bir test için hesaplanan güvenilirlik katsayısının ,70 ve daha yüksek olması test puanlarının güvenilirliği için genel olarak yeterli görülmektedir (Büyüköztürk, 2005: 171). Elde edilen güvenilirlik katsayısının geliştirilen tutum ölçeği için yeterli olduğu düşünülmüştür. Sonuç olarak, geliştirilen Mesleki Yabancı Dil dersi tutum ölçeğinin geçerli ve güvenilirliği yüksek, tek boyutlu bir ölçek olduğu anlaşılmıştır (Ek-5).

Mesleki Yabancı Dil Dersine Yönelik Tutum Ölçeği (Ek-5); araştırma öncesi ve sonrası öntest ve sontest olarak deney ve kontrol gruplarında uygulanmıştır.

3. 3. 4. Standartlaştırılmış Açık Uçlu Görüşme Formu

Araştırmada, öğrencilerin düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin etkililiği öğrencilerin görüşleri doğrultusunda saptanmaya çalışılmıştır. Görüşme sözlü iletişim yoluyla veri toplama tekniğidir. Bireylerin çeşitli konulardaki

bilgi, düşünce, tutum ve davranışları ile bunların olası nedenlerinin öğrenilmesinde en kestirme yoldur (Karasar, 2003). Nitel veri toplamak amacıyla görüşülen öğrencilerden elde edilen veriler yardımıyla, öğrencilerin düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerine yönelik tutumları, düşünceleri ve davranışları nedenleriyle belirlenmeye çalışılmıştır.

Standartlaştırılmış Açık Uçlu Görüşme Formu, ilgili alanyazın taraması neticesinde elde edilen kuramsal ve deneysel çalışmalar ve uzman görüşleri doğrultusunda hazırlanmıştır (Ek-6). Standartlaştırılmış görüşme, daha çok, önceden yapılan ve ne tür soruların ne şekilde sorulup, hangi verilerin toplanacağını en ayrıntılı biçimde saptayan görüşme planının aynen uygulandığı bir görüşmedir. Görüşmeciye bırakılan hareket özgürlüğü en düşük düzeyde tutulur. Cevapların denetimi ve sayısallaştırılması kolaydır (Karasar, 2003). Yapılandırılmış görüşmede amaç, görüşülen bireylerin verdikleri bilgiler arasındaki paralelliği ve farklılığı saptamak ve buna göre karşılaştırmalar yapmaktır (Yıldırım ve Şimşek, 2011).

Görüşme formu yaklaşımı, görüşme sırasında irdelenecek sorular ve konular listesini kapsar. Belirli bir forma dayalı bir görüşme farklı bireylerden daha sistematik ve karşılaştırılabilir bilgi elde etmeyi sağlar. Görüşme formu, araştırma problemi ile ilgili tüm boyutları ve soruları kapsamaması amacıyla geliştirilmiş bir yöntemdir (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Standartlaştırılmış açık uçlu görüşmede soruların tam olarak sırası ve tarzı önceden belirlenir. Görüşme yapılan tüm kişilere aynı temel sorular aynı sıra ile sorulur. Sorular tam anlamıyla açık uçlu bir formatta ifade edilir (Büyüköztürk, 2005).

Görüşme formunun güvenilirliğini ve geçerliliğini artırmak için bir takım işlemler yapılmıştır. Veri toplama amacıyla araştırmacı tarafından alan yazın taramasının ardından geliştirilen anket formunun kapsam geçerliğini sağlamak için alandaki iki uzmanın görüşüne başvurulmuştur. Toplanan veriler, alanda uzman bir kişi tarafından kontrol edilerek iç geçerlik sağlanmaya çalışılmıştır. Aynı zamanda katılımcıların seçimi için belirlenen ölçütlere ilişkin bilgi ayrıntılı bir şekilde verilerek dış geçerlik sağlanmaya çalışılmıştır.

Güvenirlik için, veri analizinin yapılış şekli detaylı olarak açıklanmıştır. Kodlama, kategorileri belirleme ve analiz aşamasında uzman görüşü alınmış ve araştırmacının analizleriyle uyumlu sonuçlar elde edilmiştir. Analizlerde doğrudan alıntılara yer verilmiştir.

Hazırlanan görüşme formu, deneysel çalışmanın bitiminde sadece deney grubundaki öğrencilere verilmiş ve formu doldurmaları istenmiştir. Elde edilen veriler, alanyazın taraması ve araştırma neticesinde saptanan kodlar ve temalar doğrultusunda çözümlenmiştir.

3. 4. Araştırma Süreci

Araştırma süreci, deneysel işlem öncesi, deneysel işlem ve deneysel işlem sonrası olmak üzere üç aşamadan oluşmaktadır.

3. 4. 1. Deneysel İşlem Öncesi

Bu aşama, araştırmanın konu belirleme aşamasından başlayarak, deneysel uygulamanın başladığı zamana kadar yapılan işlemleri kapsamaktadır.

1. Alan yazın taraması yapılarak, “Eğitim Bilimleri” alanlarında yapılmış güncel tezler ve makaleler incelenerek tez konusu belirlenmiştir.

2. Uygulama, araştırmacının görev yaptığı Meslek Yüksekokulu’nda yürütüleceği için, yabancı dil ders saatlerinin haftada 6 saat olduğu Turizm ve Otel İşletmeciliği Programı veya Turizm ve Seyahat Hizmetleri Programından birinde yürütülmesi öngörülmüştür. Her iki programın program çıktıları, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Bilgi Paketi’nde yer almaktadır ve aşağıda listelenmiştir.

Turizm ve Seyahat Hizmetleri Programını başarı ile tamamlayan öğrenciler:

1. Turizm ve Seyahat İşletmeciliği ile ilgili temel kavramları tanımlar.
2. Turizm ve Seyahat İşletmeciliği alanındaki yasal düzenlemeler ve mesleki standartları bilir.
3. Turizm ve Seyahat İşletmelerinin etkilendiği iç ve dış çevresel faktörleri bilir.

4. Seyahat işletmelerinde verilen tanıtım, bilgilendirme, rehberlik, ulaşım, toplantı, kongre organizasyonu ve diğer hizmetlerin nasıl organize edildiğini ve sunulduğunu bilir.
5. Okulda ve staj çalışmalarında edindiği teorik ve pratik bilgileri sektörde rahatlıkla uygular.
6. Seyahat işletmelerinde kullanılan bilgisayar otomasyon sistemlerinin nasıl çalıştığını bilir ve bu sistemleri kullanır.
7. Avrupa dil portföyü A2 genel düzeyinde yabancı dil bilgisini kullanır.
8. Edindiği teorik ve pratik deneyimle, sektörde karşılaştığı sorunları analiz eder ve çözüm üretir.
9. İletişim gücü yüksektir ve ekip çalışmasına uyum sağlar.
10. Astları ve üstleriyle etkili ve sağlıklı iletişim kurar.
11. İş yoğunluğu, stres ve baskı altında çalışabilme yeteneğine sahiptir.
12. Seyahat işletmelerinde yapılan acenta işlemleri, tur planlama, tur operatörlüğü ve operasyon yönetimi uygulamalarını bilir ve bu uygulamalarda aktif görev alır.
13. Rezervasyon alma, otel ve diğer konaklama işletmeleri ile koordinasyon kurma, müşteri ilişkileri yönetimi, hesap işleme, muhasebe ve kayıt işlemlerini bilir ve uygular.
14. Satış pazarlama, kongre ve fuar organizasyonlarında ekip elemanı olarak takım çalışmasına katılır.
15. Ulaşım hizmeti veren bütün seyahat işletmeleri ile ilgili rezervasyon ve biletleme işlemlerinin nasıl yapıldığını bilir ve bu uygulamalarda aktif görev alır.
16. Birlikte çalıştığı arkadaşlarına yardım eder ve astlarını sürekli eğiterek gelişmelerini sağlar.
17. Üstlerine karşı saygılıdır ve onlardan aldığı görevleri eksiksiz yerine getirerek, kriz anlarında kendi çözümünü kendisi üretir.
18. Görevi ile ilgili rapor hazırlar ve üstlerine sunar.
19. Olağandışı durumlarda kendi görevi dışında kalan görevleri de yerine getirerek çalışma arkadaşlarına yardım eder.
20. Ulusal ve etik değerlere bağlıdır, yaptığı çalışmalarda bu değerlere özen gösterir.
21. Mesleği ile ilgili yenilikleri sürekli takip eder ve kendini sürekli geliştirir.

22. Alanıyla ilgili gelişmeleri takip eder ve bunları uygular.
23. Bilgi ve verileri mesleki anlamda tanımlayabilir, sentezleyebilir, analiz edebilir, yorumlayabilir ve değerlendirebilir.
24. Araştırma yöntem ve tekniklerini kullanır (Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Bilgi Paketi)

Turizm ve Otel İşletmeciliği Programını başarı ile tamamlayan öğrenciler:

1. Turizm ve Otel İşletmeciliği ile ilgili temel kavramları tanımlar.
2. Turizm ve Otel İşletmeciliği alanındaki yasal düzenlemeler ve mesleki standartları bilir.
3. Turizm ve Otel İşletmelerinin etkilendiği iç ve dış çevresel faktörleri bilir.
4. Otel işletmelerinde verilen konaklama, yeme içme ve diğer hizmetlerin nasıl organize edildiğini ve sunulduğunu bilir.
5. Okulda ve staj çalışmalarında edindiği teorik ve pratik bilgileri sektörde rahatlıkla uygular.
6. Turizm ve otel işletmelerinde kullanılan bilgisayar otomasyon sistemlerinin nasıl çalıştığını bilir ve bu sistemleri kullanır.
7. Okulda ve staj çalışmalarında edindiği yabancı dil bilgisini sektörde kullanır.
8. Edindiği teorik ve pratik deneyimle, sektörde karşılaştığı sorunları analiz eder ve çözüm üretir.
9. İletişim gücü yüksektir ve ekip çalışmasına uyum sağlar.
10. Astları ve üstleriyle etkili ve sağlıklı iletişim kurar.
11. İş yoğunluğu, stres ve baskı altında çalışabilme yeteneğine sahiptir.
12. Otel işletmelerinde yiyecek içecek departmanı altında yapılan menü planlama, gıda üretimi, mutfak hizmetleri yönetimi, servis hizmetleri, ziyafet organizasyonları uygulamaları bilir ve bu uygulamalarda aktif görev alır.
13. Rezervasyon alma, oda satışı, müşteri karşılama, hesap işleme, muhasebe ve kayıt işlemlerini bilir ve uygular.
14. Satış pazarlama, kongre ve fuar organizasyonlarında ekip elemanı olarak takım çalışmasına katılır.
15. Kat hizmetleri yönetimi, oda ve genel alan temizliği, çamaşırhane yönetimi, temizlik ürünlerinin kullanımı ve denetimini bilir ve uygular.

16. Birlikte çalıştığı arkadaşlarına yardım eder ve astlarını sürekli eğiterek gelişmelerini sağlar.
17. Üstlerine karşı saygılıdır ve onlardan aldığı görevleri eksiksiz yerine getirerek, kriz anlarında kendi çözümünü kendisi üretir.
18. Görevi ile ilgili rapor hazırlar ve üstlerine sunar.
19. Olağandışı durumlarda kendi görevi dışında kalan görevleri de yerine getirerek çalışma arkadaşlarına yardım eder.
20. Ulusal ve etik değerlere bağlıdır, yaptığı çalışmalarda bu değerlere özen gösterir.
21. Mesleği ile ilgili yenilikleri sürekli takip eder ve kendini sürekli geliştirir (Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Bilgi Paketi)

3. Mesleki Yabancı Dil ders içeriğini ve konularını belirlemek üzere, 2 sorudan oluşan bir anket formu oluşturulmuştur. Uzman görüşlerinin ardından, 2013-2014 Güz ve Bahar yarıyılında, Turizm ve Otel İşletmeciliği Programı ve Turizm ve Seyahat Hizmetleri Programında bu dersi alan toplam 98 öğrenciye ve bu dersi ön lisans düzeyinde daha önce vermiş olan/halen veren 7 İngilizce okutmanına anket formu verilmiştir. Anket formunda yer alan sorular şunlardır:

1. Mesleki Yabancı Dil dersinin içeriği nasıl düzenlenmelidir?
2. Mesleki Yabancı Dil dersinde hangi konu ve bölümlere yer verilmelidir?

4. Öğrenci ve okutmanlardan görüşlerini yazılı olarak ifade etmeleri istenmiş, geri dönüş yapan 58 öğrenci ve 7 İngilizce okutmanının görüşleri analiz edilmiştir. Analizler sonucunda, Mesleki Yabancı Dil dersinin içeriği ile ilgili olarak, mesleki hayatta kullanılacak şekilde; diyalog ve konuşmalara öncelik verilecek şekilde; cümle kalıplarını öğretecek şekilde; kelime hazinesini geliştirecek şekilde düzenlenmesi gerektiği anlaşılmıştır. Mesleki Yabancı Dil dersinde yer verilmesi gereken konu ve bölümlerle ilgili olarak, iletişimin; önbüro/resepsiyon diyaloglarının; check-in/check-out (otele giriş ve çıkış işlemleri) diyaloglarının; rezervasyon diyaloglarının yer alması gerektiği anlaşılmıştır.

5. Bu analizler sonucu elde edilen verilerden yola çıkılarak, dersin içeriğinde yer alacak konulara ve bölümlere dair okutman ve özellikle öğrenci görüşlerine dayalı ders içeriği belirlenmiştir. Bu içerikle ilgili materyaller toplanmaya başlanmıştır.

6. Bu verilerle, 2014-2015 akademik yılında bu dersi alacak olan öğrencilerin görüş ve beklentilerinin benzer olup olmadığının belirlenmesi amacıyla, 2014-2015 Güz yarıyılında derslere gelen Turizm ve Otel İşletmeciliği Programı ve Turizm ve Seyahat Hizmetleri Programından toplam 39 öğrenciye aynı anket formu verilmiş, görüşlerini yazılı olarak ifade etmeleri istenmiştir.

7. Öğrencilerin görüşlerinin analizleri sonucunda, Mesleki Yabancı Dil dersinin içeriğinin sadece konuşmaya yönelik; iş hayatına yönelik; güncel bilgileri kapsayacak şekilde; kolaydan zora doğru olacak şekilde; mesleki kelime ve terimlere yer verecek şekilde; mesleki uygulamalara yönelik ve örneklerle zenginleştirilmiş şekilde düzenlenmesi gerektiği anlaşılmıştır. Mesleki Yabancı Dil dersinde yer verilmesi gereken konu ve bölümlerle ilgili olarak, diyalogların, turizmle ilgili konuların; günlük konuşmaların; mesleki kelimelerin; check-in/check-out diyaloglarının; rezervasyon diyaloglarının; resepsiyon/önbüro diyaloglarının; müşteri/misafir ile iletişimin; yiyecek-içecek servisi diyaloglarının yer alması gerektiği anlaşılmıştır.

8. 2014-2015 Güz yarıyılında Mesleki Yabancı Dil dersi alacak olan öğrencilerin görüşlerinin, 2013-2014 Güz ve Bahar yarıyılında, bu dersi alan öğrencilerin görüşleriyle benzer olduğu anlaşılmıştır.

9. Turizm ve Seyahat Hizmetleri ve Turizm ve Otel İşletmeciliği Programlarından mezun olan öğrenciler birbirlerinin alanlarında çalışabilmektedir. Ancak, analiz sonuçlarına göre; hem her iki dönemde öğrencilerin hem de İngilizce okutmanlarının üzerinde durduğu (yüksek frekans ve yüzdeye sahip) konular daha çok Turizm ve Otel İşletmeciliği Programına yönelik olduğu için, deneysel uygulamanın Turizm ve Otel İşletmeciliği Programında yürütülmesine karar verilmiştir. Bununla birlikte, hazırlanan materyallerin etkililiğinin, öğrenci seviyesine uygunluğunun belirlenmesi; başarı testinin hazırlanması ve deneysel çalışmada ön test olarak uygulanmasından önce hazırlanan deneme formunda yer

alan soruların madde ayırıcılık ve madde güçlük indeksi hesaplamalarının yapılabilmesi için 2014-2015 Güz yarıyılında Turizm ve Seyahat Hizmetleri Programı'nda materyallerin kullanılmasının ve deneysel çalışmanın Turizm ve Otel İşletmeciliği Programında 2014-2015 Bahar yarıyılında yürütülmesinin uygun olacağına karar verilmiştir. Ayrıca bu karar verilirken, Bahar yarıyılında Turizm ve Seyahat Hizmetleri Programı'nda Mesleki Yabancı Dil-II dersinin 2 saat olması da dikkate alınmıştır.

10. Turizm ve Otel İşletmeciliği Programı'nda yer alan Mesleki Yabancı Dil (I-II) dersinin hedefleri, araştırmacı ve bölüm başkanı ile gözden geçirilmiş ve aşağıdaki hedefler belirlenmiştir:

- Temel seviyede mesleği ile ilgili konularda İngilizce konuşabilir.
- İş ortamında geçebilecek günlük İngilizce konuşmaları anlayabilir.
- Telefon görüşmelerini İngilizce olarak yapabilir (Ön Büro, Yiyecek-İçecek, Kat Hizmetleri, Müşteri İlişkileri Bölümleri).
- Rezervasyon işlemlerini İngilizce olarak yapabilir (Ön Büro, Yiyecek-İçecek, Eğlence, Spor Bölümleri).
- Otele giriş ve çıkış işlemlerini İngilizce olarak yapabilir (Ön Büro Bölümü).
- İngilizce konuşarak konukları karşılayabilir (Ön Büro, Yiyecek-İçecek, Eğlence, Spor Bölümleri).
- Faks ve e-postaları İngilizce olarak cevaplayabilir (Ön Büro, Yiyecek-İçecek, Müşteri İlişkileri Bölümleri).
- Konuk şikayetlerine bulunduğu çözümleri İngilizce olarak yazılı/sözlü ifade edebilir (Ön Büro, Yiyecek-İçecek, Kat Hizmetleri, Müşteri İlişkileri, Eğlence Bölümleri).

11. Yapılan analiz sonuçları ve belirlenen Mesleki Yabancı Dil dersinin hedefleri çerçevesinde, deneysel uygulamanın Mesleki Yabancı Dil II dersinde (Bahar yarıyılı) “Rezervasyon Yapma” ve “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitelerinde gerçekleştirilmesine karar verilmiştir. Bu ünitelere yönelik hedef-davranışlar belirlenmiş ve Ek-1’de verilmiştir. Üniteler daha çok konuşma becerisine yönelik olsa da, yabancı dil öğretiminde 4 temel beceri olarak kabul edilen dinleme,

konuşma, okuma ve yazma becerilerinin işlevsel bütünlüğünü sağlamak amacıyla, her bir dil becerisine yönelik özellikle internet kaynakları kullanılarak toplanan materyaller incelenerek deneysel çalışmaya uygun etkinlikler oluşturulmaya başlanmıştır.

12. Düşünme stilleri ve farklılaştırılmış öğretim ile ilgili alan yazın incelenerek, deneysel çalışmada düşünme stillerinin hangi boyut ve alt boyutların dikkate alınabileceği, farklılaştırılmış öğretim stratejilerinin hangilerinin kullanılabilirliği ve ünitelerle ilgili toplanan materyallerinin hangilerinin bu çalışmada daha uygun olabileceği araştırılmıştır. Yapılan araştırmalar, dersin içeriği, belirlenen üniteler ve hazırlanan materyaller göz önünde bulundurularak düşünme stillerinin 3 boyut ve 7 alt boyutunun dikkate alınmasına karar verilmiştir:

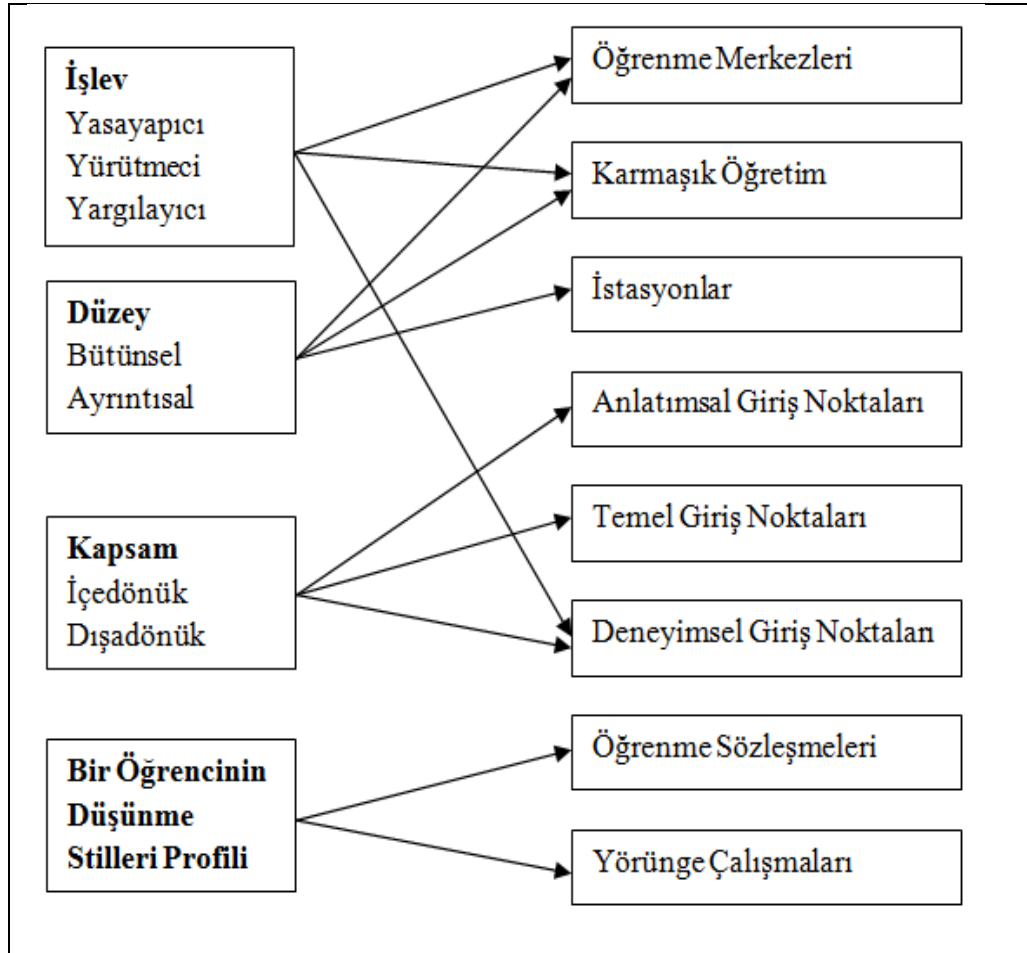
1. İşlev
 - a) Yasayapıcı
 - b) Yürütmeci
 - c) Yargılayıcı
2. Düzey
 - a) Bütünsel
 - b) Ayrıntısal
3. Kapsam
 - a) İçedönük
 - b) Dışadönük

Farklılaştırmanın süreç boyutunda yapılması planlanmıştır. Süreç farklılaştırılırken dersin içeriği, belirlenen üniteler ve hazırlanan materyaller dikkate alınarak aşağıdaki farklılaştırılmış öğretim stratejilerinin kullanılmasına karar verilmiştir:

1. Giriş Noktaları
 - a) Temel Giriş Noktaları
 - b) Anlatımsal Giriş Noktaları
 - c) Deneyimsel Giriş Noktaları
2. Öğrenme Merkezleri
3. Karmaşık Öğretim
4. Yörünge Çalışmaları
5. İstasyon
6. Öğrenme Sözleşmeleri

13. Araştırmada, kullanılan düşünme stilleri boyutları ve farklılaştırılmış öğretim stratejileriyle ilgili bir model oluşturulmuş ve Şekil-3.2’de verilmiştir.

Şekil-3. 2: Araştırmada İşe Koşulan Model



14. 2014-2015 Bahar yarıyılına ara sınavlarına kadar olan 7 haftalık süre dikkate alınarak, düşünme stillerine göre farklılaştırma etkinlikleri hazırlanmış ve ders planları oluşturulmuştur. Hazırlanan ders planları ve etkinlikler hakkında, 4 program geliştirme uzmanının görüşleri alınmış ve görüşleri doğrultusunda ders planlarına, etkinliklere ve çalışma yapraklarına (Ekler 7-45) son hali verilmiştir.

15. Ayrıca, başarı testini hazırlamak amacı ile Mesleki Yabancı Dil Dersi “Rezervasyon Yapma” ve “Otele Giriş Çıkış İşlemleri” üniteleri ile ilgili bütün hedef-davranışların (Ek-1) belirlenmesinin ardından, bilişsel alana ait hedef-

davranışlar ve davranış düzeyleri arasındaki ilişkiyi gösteren belirtke tablosu hazırlanmıştır (Ek-2). Öğrenci başarısını ölçmek amacıyla başarı testi hazırlanmıştır (Ek-3).

16. Öğrencilerin Mesleki Yabancı Dil dersine yönelik tutumlarını ölçmek amacıyla bir tutum ölçeği hazırlanmıştır (Ek-5).

17. Düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin uygulandığı deney grubundaki öğrencilerin görüşlerinin alınması amacıyla Standartlaştırılmış Açık Uçlu Görüşme Formu (Ek-6) hazırlanmıştır.

18. Araştırmada, öğrencilerin deney ve kontrol gruplarına atanmasında, 2014-2015 Bahar yarıyılında Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Meslek Yüksekokulu'ndaki mevcut sınıflara bağlı kalınmıştır. Turizm ve Otel İşletmeciliği Programı 2. sınıflar (Normal Öğretim ve İkinci Öğretim) arasından seçkisiz olarak deney ve kontrol grupları belirlenmiştir.

19. Deney ve kontrol grubunda bulunan öğrencilerin işlev, düzey ve kapsam açısından hangi düşünme stillerinin ağır bastığını ve grupların denkliliğini belirlemek amacıyla deney ve kontrol grubunda bulunan tüm öğrencilere Düşünme Stilleri Ölçeği uygulanmıştır.

20. Her iki gruptaki öğrencilere araştırma öncesi öntest olarak geçerlik ve güvenilirlik analizleri yapılmış olan Mesleki Yabancı Dil II Dersi Başarı Testi (Ek-3) uygulanmıştır.

21. Her iki gruptaki öğrencilere araştırma öncesi öntest olarak geçerlik ve güvenilirlik analizleri yapılmış olan Mesleki Yabancı Dil Dersine Yönelik Tutum Ölçeği (Ek-5) uygulanmıştır.

3. 4. 2. Deneysel İşlem

1. Bu çalışmada, deneysel uygulama 2014-2015 Bahar yarıyılında, 16 Şubat 2015- 03 Nisan 2015 tarihleri arasında toplam 7 hafta, haftada 6 saat olmak üzere 42 ders saatinde yürütülmüştür. Araştırma sürecinde, deney ve kontrol gruplarında tüm etkinlikler araştırmacı tarafından yürütülmüştür. Deney grubunda, düşünme stillerine

göre farklılaştırılmış öğretim etkinlikleri ile ders işlenmiş, kontrol grubunda ise öğretimde öğrencilerin düşünme stilleri dikkate alınmadan geleneksel yöntem uygulanmıştır.

2. Araştırmada, deney grubunda düşünme stillerinin 3 farklı boyutu işe koşulmuş ve süreç farklılaştırılırken 8 değişik farklılaştırılmış öğretim stratejisi uygulanmıştır. Hazırlanan ders planları, etkinlikler ve çalışma yaprakları Ekler (7-45) bölümünde verilmiştir. İşe koşulan düşünme stilleri ve farklılaştırılmış öğretim stratejileri Tablo 3. 12’de gösterilmiştir.

3. Kontrol grubunda aynı materyaller kullanılarak ders geleneksel yöntemlerle işlenmiştir.

Deney grubunda yapılan uygulamalar aşağıda açıklanmıştır.

1. Giriş Noktaları (Temel Giriş Noktaları): Öğretmen, öğrencileri düşünme stillerinin kapsam boyutuna göre içedönük ve dışadönük olarak ayırır. Bu etkinlikte içedönük öğrencilerin bireysel olarak, dışadönük öğrencileri ise, daha önceden belirlenen şekilde gruplar halinde çalışırlar. Öğretmen, öğrencilere projeksiyon cihazından resimler yansıtır. Her resim hakkında o resmi ifade eden birer İngilizce kelime bulurlar. Daha sonra, öğretmen resimlerle birlikte bir kelime listesi yansıtır. Öğrenciler resimleri ve verilen kelimeleri kullanarak cümleler kurarlar. Bir resim birkaç cümle ile ifade edilebilir. Tüm öğrenciler tüm resimlerle ilgili cümlelerini yazdıktan sonra diğer arkadaşlarıyla paylaşırlar.

2. Öğrenme Merkezleri: Öğretmen, öğrencileri düşünme stillerinin işlevlerine göre yasayapıcı, yürütmeci, yargılayıcı olarak gruplandırır. 2 yasayapıcı, 1 yürütmeci ve 1 yargılayıcı öğrenme merkezi oluşturur. Yasayapıcı öğrenme merkezinde, öğrencilere 20 farklı resim verilir. Öğrenciler resimleri inceler ve resimleri ifade eden İngilizce kelimeleri bulurlar. Daha sonra, buldukları kelimelerle anlamlı cümleler kurarlar. Yürütmeci öğrenme merkezinde, öğrencilere 20 resim ve 20 kelime verilir. Öğrenciler verilen resimlerle İngilizce kelimeleri eşleştirirler. Verilen kelimeleri içeren bir bulmacayı çözerler. Son olarak, bu kelimeleri kullanarak anlamlı cümleler kurarlar. Yargılayıcı öğrenme merkezinde, öğrencilere 20 resim ve bu kelimelerden oluşacak bir

Tablo-3. 12: Araştırmada İşe Koşulan Düşünme Stilleri ve Farhlaştırılmış Öğretim Stratejileri

Ünite	Konu	İşe Koşulan Düşünme Stilleri	Farhlaştırılmış Öğretim Stratejisi	Tarih	Ders Planı	Etkinlikler
Rezervasyon Yapma	At the Hotel/ Hotel Vocabulary	Kapsam Boyutu <ul style="list-style-type: none"> İçedönük Dışadönük 	Giriş Noktaları <ul style="list-style-type: none"> Temel Giriş Noktaları 	18.02.2015 1*45	Ek. 7	Ek.8
	Hotel Vocabulary	İşlev Boyutu <ul style="list-style-type: none"> Yasayapıcı Yürütmece Yargılayıcı 	Öğrenme Merkezleri	18.02.2015 1*45	Ek.9	Ek.10
	Watching a Video	Düzyey Boyutu <ul style="list-style-type: none"> Bütünsel Ayrıntısal 	Öğrenme Merkezleri	20.02.2015 1*45	Ek.11	Ek.12
	Öğrenme sözleşmelerini hazırlama	Bir öğrencinin düşünme stilleri profili.	Öğrenme Sözleşmeleri	20.02.2015 1*45	Ek.13	Ek.14
	Reading/ Writing	Kapsam Boyutu <ul style="list-style-type: none"> İçedönük Dışadönük 	Giriş Noktaları <ul style="list-style-type: none"> Anlatımsal Giriş Noktaları 	23.02.2015 2*45	Ek.15	Ek.16
	Vocabulary/ Reading	Düzyey Boyutu <ul style="list-style-type: none"> Bütünsel Ayrıntısal 	Karmaşık Öğretim	25.02.2015 2*45	Ek.17	Ek.18
	Vocabulary/ Reading	İşlev Boyutu <ul style="list-style-type: none"> Yasayapıcı Yürütmece Yargılayıcı 	Karmaşık Öğretim	27.02.2015 2*45	Ek.19	Ek.20
	Listening/ Writing	İşlev Boyutu <ul style="list-style-type: none"> Yasayapıcı Yürütmece Yargılayıcı 	Giriş Noktaları <ul style="list-style-type: none"> Deneyimsel Giriş Noktaları 	02.03.2015 2*45	Ek.21	Ek.22
	Yörünge çalışmalarını belirleme	Bir öğrencinin düşünme stilleri profili.	Yörünge Çalışmaları	04.03.2015 2*45	Ek.23	-
	Watching a Video/ Creating a Dialogue/ Role-play	Düzyey Boyutu <ul style="list-style-type: none"> Bütünsel Ayrıntısal 	Öğrenme Merkezleri	06.03.2015 2*45	Ek.24	Ek.25
Reading/Comprehension/ Writing/Vocabulary/ Listening/Speaking	Düzyey Boyutu <ul style="list-style-type: none"> Bütünsel Ayrıntısal 	İstasyonlar	09.03.2015/ 11.03.2015/ 13.03.2015	Ek.26	Ek.27	

				6*45		
Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri	Watching a Video	Kapsam Boyutu • İçedönük • Dışadönük	Giriş Noktaları • Deneysel Giriş Noktaları	16.03.2015 2*45	Ek.28	Ek.29
	Listening	İşlev Boyutu • Yasayapıcı • Yürütmeçi • Yargılayıcı	Giriş Noktaları • Deneysel Giriş Noktası	18.03.2015 2*45	Ek.30	Ek.31
	Reading	Düzyey Boyutu • Bütünsel • Ayrıntısal	Karmaşık Öğretim	20.03.2015 2*45	Ek.32	Ek.33
	Writing	İşlev Boyutu • Yasayapıcı • Yürütmeçi • Yargılayıcı	Öğrenme Merkezleri	23.03.2015 2*45	Ek.34	Ek.35
	Watching a Video	Kapsam Boyutu • İçedönük • Dışadönük	Giriş Noktaları • Deneysel Giriş Noktaları	25.03.2015 2*45	Ek.36	Ek.37
	Reading/ Comprehension	Düzyey Boyutu • Bütünsel • Ayrıntısal	Öğrenme Merkezleri	27.03.2015 2*45	Ek.38	Ek.39
	Listening/ Comprehension	Kapsam Boyutu • İçedönük • Dışadönük	Giriş Noktaları • Deneysel Giriş Noktaları	30.03.2015 2*45	Ek.40	Ek.41
Rezervasyon Yapma ve Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri	Writing / Revision	İşlev Boyutu • Yasayapıcı • Yürütmeçi • Yargılayıcı	Öğrenme Merkezleri	01.04.2015 2*45	Ek.42	Ek.43
	Reading/ Revision	Düzyey Boyutu • Bütünsel • Ayrıntısal	Karmaşık Öğretim	03.04.2015 2*45	Ek.44	Ek.45

bulmaca verilir. Öğrenciler grup arkadaşlarıyla tartışarak resimde ifade edilmek istenen kelimelerin bulmacadaki harf sayısını dikkate alarak her bir resim için doğru kelimeyi bulmaya çalışırlar. Resimlere göre bulmacayı çözdükten sonra, bu kelimeleri kullanarak anlamlı cümleler kurarlar.

3. Öğrenme Merkezleri: Öğretmen, düşünme stillerinin düzeylerine göre öğrencileri bütünsel ve ayrıntısal olarak gruplandırır. 2 bütünsel ve 2 ayrıntısal öğrenme merkezi oluşturur. Öğrenciler bir video izlerler ve çalışma yapraklarının A bölümündeki soruları cevaplarlar. Tüm merkezlerin çalışma yapraklarının A bölümündeki sorular aynı olduğu için, gönüllü öğrencilere söz verilerek sorular cevaplandırılır. Daha sonra öğretmen, öğrencilere buldukları merkezlerde kendilerine verilen çalışma yaprakları üzerinde çalışacaklarını ve B bölümündeki soruları cevaplandırmalarını ister. Bütünsel öğrenme merkezinde, B bölümünde öğrencilere sorulan sorular daha genel ve bütünü anlamaya yöneliktir. Ayrıntısal öğrenme merkezinde, B bölümünde öğrencilere sorulan sorular daha çok detay içeren ayrıntılara yöneliktir. Öğrenciler videoyu bir kez daha izleyerek eksiklerini tamamlarlar. Dinleme tamamlandıktan sonra aynı merkezdeki öğrenciler cevaplarını karşılaştırırlar. Son olarak, video izlenerek sorun yaşanan sorular ve cevapları tartışılır.

4. Öğrenme Sözleşmeleri: Bir öğrencinin düşünme stilleri (işlev, düzey, kapsam boyutları) profili dikkate alınarak öğrenme sözleşmeleri hazırlanır. Öğrenme sözleşmesi, proje ödevi olarak hazırlanmıştır. Öğrenciler, bu projede bireysel olarak çalışırlar. Öğrencilere 4 ana bölümden oluşan görevler verilir. Bu görevleri ve istenen ürünleri tamamlayacağı tarih belirlenerek sözleşme öğretmen ve öğrenci arasında imzalanır.

5. Giriş Noktaları (Anlatımsal Giriş Noktaları): Öğretmen, öğrencileri düşünme stillerinin kapsam boyutuna göre içedönük ve dışadönük olarak ayırır. Bu etkinlikte içedönük öğrencilerin bireysel olarak, dışadönük öğrencileri ise, daha önceden belirlenen şekilde gruplar halinde çalışırlar. Çalışma yaprağında, ön büro ile ilgili bir okuma parçası yer almaktadır. Öğrenciler bu parçayı okur, bilmedikleri kelimelerin altını çizer ve bu kelimelerin anlamlarını bulurlar. Daha sonra, öğrenciler okudukları parçayı kendi cümleleriyle özetlerler. Son olarak, öğrenciler bir otel

çalışanı seçer ve okudukları parçadan yararlanarak bu çalışanın görev ve sorumluluklarını içeren bir yazı yazarlar.

6. Karmaşık Öğretim: Öğretmen, öğrencilerin düşünme stillerinin düzeylerini dikkate alarak bütünsel ve ayrıntısal öğrenciler heterojen olacak şekilde gruplar oluşturur. Sonuçta 3 bütünsel-2 ayrıntısal ya da 3 ayrıntısal-2 bütünsel olacak şekilde beşer kişiden oluşan beş grup oluşturur. Buradaki amaç; bütünsel öğrencilerin genele, ayrıntısal öğrencilerin de ayrıntılara odaklanarak birbirlerinin öğrenmelerine destek sağlamalarıdır. Çalışma yaprağının birinci bölümünde, öğrenciler rezervasyon yapma ile ilgili kelimeleri anlamlarına uygun olarak cümlelerdeki boşluklara yerleştirirler. İkinci bölümde, öğrenciler bir rezervasyon diyalogu okurlar. Üçüncü bölümde, bu diyaloga ilgili soruları cevaplarlar. Son bölümde, rezervasyon yaparken kullanılan sorular ve verilebilecek olası cevapları eşleştirirler.

7. Karmaşık Öğretim: Öğretmen, öğrencilerin düşünme stillerini dikkate alarak her grupta en az 1 yasayapıcı, 1 yürütmeci ve 1 yargılayıcı olacak şekilde gruplar oluşturur. Bu etkinlikte, diğer öğrencilerin yasayapıcı öğrencilerin verilen görevleri kendi kararlarına göre yapma, yürütmeci öğrencilerin verilen kuralları takip etme ve yargılayıcı öğrencilerin mevcut durum ve düşünceleri değerlendirme özelliklerinden faydalanmaları ve birbirlerinin öğrenmelerine destek olmaları amaçlanmıştır. Çalışma yaprağının birinci bölümünde, bir önceki derste kullandıkları diyalog yer almaktadır. Öğrenciler, diyalogu okuyup hatırlayarak yeni etkinliklere geçerler. İkinci bölümde, rezervasyon diyalogunda kullanılacak eksik cümleler verilir ve öğrenciler bu cümleleri anlamlı bir şekilde tamamlar ve sıraya koyarak anlamlı bir rezervasyon diyalogu oluştururlar. Üçüncü bölümde, rezervasyon yaparken resepsiyonist ve misafirin sorabileceği sorular verilir. Öğrenciler bu soruların cevaplarını yazarlar. Bu soruları bir arkadaşına sorar ve o arkadaş sorulara cevap verir. Son bölümde, bazı cümleleri eksik olan, ilk diyaloga benzer bir diyalog verilir ve öğrenciler bu cümleleri anlamlı bir diyalog olacak şekilde tamamlarlar.

8. Giriş Noktaları (Deneyimsel Giriş Noktaları): Öğretmen, öğrencileri düşünme stillerinin işlevlerine göre yasayapıcı, yürütmeci ve yargılayıcı olacak şekilde gruplara ayırır. Her bir grubun çalışma yaprağı, o gruptaki öğrencilerin

düşünme stillerine göre hazırlanmıştır. İlk bölümde, öğrencilere gruplara göre farklı yerleri (kelime-cümle) boş bırakılmış bir rezervasyon diyalogu verilir ve öğrenciler bu boşlukları anlamlı bir diyalog olacak şekilde tamamlarlar. Daha sonra, dinleme etkinliğine geçilir. Öğrenciler dinleme parçasını 3 kez dinlerler. İkinci bölümdeki soruları cevaplarlar. Cevaplarını her dinlemenin ardından grup içerisinde tartışır. 3. dinlemenin ardından cevaplar hep birlikte kontrol edilir ve hatalar düzeltilir.

9. Yörünge Çalışmaları: Her öğrencinin düşünme stilleri profili dikkate alınarak, “rezervasyon yapma” ve “otele giriş ve çıkış işlemleri” üniteleri boyunca yörünge çalışmaları aracılığıyla projeler yapacakları söylenir. Öğrenciler, proje için “rezervasyon yapma” ve “otele giriş ve çıkış işlemleri” üniteleriyle ilgili konuları kendileri seçerler. Bu nedenle, şimdiye kadar işlenen konular, yapılan etkinlikler dikkate alınarak öğrencilerin bir konu belirlemeleri istenir. Konuya, nasıl çalışacaklarına ve projeyi nasıl sunacaklarına karar veren öğrenciler, öğretmenle birlikte bunları not ederler. Öğrencilere konu seçiminde ve proje sırasında öğretmen rehberlik eder. Hiçbir konu bulamayan öğrencilere, yol göstermek amacıyla öğretmen bazı seçenekler sunar. Bu ders saatinde, öğrenciler hangi konuyu, nasıl çalışacaklarına ve nasıl sunacaklarına karar vermek amacıyla arkadaşlarıyla fikir alışverişinde bulunurlar.

10. Öğrenme Merkezleri: Öğrenciler, düşünme stillerinin düzeylerine göre bütünsel ve ayrıntısal olarak gruplara ayrılırlar. Her gruba düşünme stillerine uygun olarak hazırlanmış çalışma yaprakları verilir. Bütünsel öğrenme merkezinde, daha genel ve bütünü anlamaya yönelik sorular yer almaktadır. Ayrıntısal öğrenme merkezinde, daha çok detay içeren ayrıntılara yönelik sorulara yer verilmiştir. Bu etkinlikte, öğrencilere rezervasyon değişikliği yapma ile ilgili bir video izletilir. Öğrenciler, videoyu izleyerek soruları cevaplandırır. Öğrenciler, videoyu 3 kez izledikten sonra verilen cevaplar kontrol edilir. Kontrolten sonra, son bir kez daha video izlenir. Çalışma yaprağının ikinci bölümünde, grupların takip etmeleri gereken bazı yönergeler yer almaktadır. Öğrenciler, izledikleri videoyu da düşünerek bu yönergelere uygun bir rezervasyon değişikliği yapma ile ilgili diyalog yazarlar. Son olarak, öğrenciler yazdıkları diyalogu canlandırır.

11. İstasyonlar: Öğretmen, öğrencileri düşünme stillerinin düzeylerini dikkate alarak bütünsel ve ayrıntısal öğrencilerden oluşan homojen gruplara ayırır. Gruplar, tüm istasyonlarda çalışmak zorundadır. Öğrenciler istasyonlarda verilen görevleri yerine getirirler.

Okuma İstasyonu: Öğrenciler, rezervasyon ile ilgili diyaloglar okuyarak ilgili soruları cevaplarlar. Ardından benzer bir diyalog oluştururlar.

Kelime İstasyonu: Öğrenciler, otelle ilgili kelimelerin yer aldığı iki okuma parçasını okurlar. Bilmedikleri kelimelerin anlamlarını öğrenirler. Bu kelimelerle ilgili alıştırmalar yaparlar ve otelle ilgili kendi bildikleri diğer kelimeleri listeler ve bu kelimelerden en az 10 tanesini cümle içinde kullanırlar.

Dinleme ve Yazma İstasyonu: Öğrenciler, resepsiyonist ve misafir arasında geçebilecek bir rezervasyon diyalogunun 6 farklı versiyonunu dinlerler. Dinleme istasyonu, öğrencilere sözel ifade gücü kazandırmak amacıyla kullanılmıştır. Öğrenciler bu diyalogla ilgili soruları cevaplarlar. Daha sonra, öğrenciler bir rezervasyon diyalogu yazar ve yazdıkları diyalogun farklı bir versiyonunu oluştururlar.

Konuşma İstasyonu: Öğrenciler, misafir rol kartı ve otel bilgilerini içeren kartlar arasından kart seçerler. Kartlarındaki bilgileri kullanarak rezervasyon yapmak amacıyla bir arkadaşlarıyla konuşurlar. Daha sonra rolleri değiştirerek yeni kartlar seçer ve konuşurlar.

12. Giriş Noktaları (Deneyimsel Giriş Noktaları): Öğretmen, öğrencileri düşünme stillerinin kapsam boyutuna göre içedönük ve dışadönük olarak ayırır. Bu etkinlikte içedönük öğrencilerin bireysel olarak, dışadönük öğrencileri ise, daha önceden belirlenen şekilde gruplar halinde çalışırlar. Video belirli bir yere kadar izletilerek öğrencilere bazı sorular sorulur ve öğrencilerin video hakkında konuşmaları sağlanır. Daha sonra videonun kalan kısmı izletilir. Çalışma yaprakları dağıtılır. Öğrenciler videoyu üç kez izler ve soruları cevaplarlar. Her dinleme sonunda biraz zaman verilerek grup halinde çalışan öğrencilerin cevapları tartışması ve bireysel olarak çalışan öğrencilerin cevaplar üzerinde düşünmesi sağlanır. Daha

sonra tüm öğrencilerle cevaplar kontrol edilir. Tüm cevaplar verilmiş bir biçimde video son kez izlenir.

13. Giriş Noktaları (Deneyimsel Giriş Noktaları): Öğrenciler, düşünme stillerinin işlev boyutuna göre yasayapıcı, yürütmeci ve yargılayıcı olarak gruplara ayrılırlar. Bu etkinliğin, bir dinleme etkinliği olduğu belirtilir. Öğrencilere otele giriş işlemleri ile ilgili çalışma yaprakları dağıtılır. Öğrenciler, aynı diyalogun 6 farklı versiyonunu dinlerler ve her grup kendisine verilen görevleri yerine getirir. Yasayapıcı grupta, öğrencilere dinledikleri diyaloglarda geçen bazı cümleler verilir. Öğrenciler bu cümlelerin dinledikleri diğer diyaloglarda kullanılan 3 farklı versiyonunu bularak yazarlar. Yürütmeci grupta, öğrencilere her bir diyalogda kullanılan cümlelerden bazıları boşluklar bırakılarak verilir. Öğrenciler boşlukları tamamlarlar. Yargılayıcı grupta, öğrencilere dinledikleri diyaloglara göre hazırlanmış sorular verilir ve öğrenciler bu soruları cevaplarlar.

14. Karmaşık Öğretim: Öğretmen, öğrencilerin düşünme stillerinin düzeyleri dikkate alarak bütünsel ve ayrıntısal öğrenciler heterojen olacak şekilde gruplar oluşturur. Sonuçta 3 bütünsel-2 ayrıntısal ya da 3 ayrıntısal-2 bütünsel olacak şekilde beşer kişiden oluşan beş grup oluşturur. Buradaki amaç; bütünsel öğrencilerin genele, ayrıntısal öğrencilerin de ayrıntılara odaklanarak birbirlerinin öğrenmelerine destek sağlamalarıdır. Oluşturulan gruplara çalışma yaprakları verilir ve gruplar istenenleri yerine getirirler. İlk bölümde, check-in işleminde kullanılan kalıplarla ilgili eşleştirme yaparlar. İkinci bölümde, verilen cümleleri anlamlı bir check-in diyalogu olacak şekilde sıraya koyarlar. Üçüncü bölümde, verilen check-in diyalogunu okuyup 5 soru sorar ve bu soruları cevaplarlar. Dördüncü bölümde, verilen check-in diyalogunu okuyup kendi cümleleriyle açıklarlar. Beşinci bölümde, verilen check-in diyalogunu okuyup farklı kalıp ve kelimeleri kullanarak aynı anlamı verecek şekilde yeni bir diyalog oluştururlar. Son bölümde, her gruptaki iki öğrenci yeni diyalogu canlandırır.

15. Öğrenme Merkezleri: Öğrenciler, düşünme stillerinin işlevlerine göre yasayapıcı, yürütmeci ve yargılayıcı olarak gruplara ayrılırlar. Her gruba üzerinde çalışmaları gereken çalışma yaprakları dağıtılır. Yasayapıcı öğrenme merkezinde,

öğrenciler bir otel rezervasyon formunda hangi bilgilerin olabileceğini tartışır ve bir form oluştururlar. Daha sonra, formu doldurarak bir diyalog oluşturmak amacıyla resepsiyonistin soracağı soruları ve misafirin vereceği cevapları yazarlar. Son olarak, yazdıkları diyalogu iki öğrenci canlandırır. Yürütmeci öğrenme merkezinde, öğrencilere bir otel rezervasyon formu verilir ve öğrenciler bu formu doldururlar. Bir diyalog oluşturmak amacıyla, resepsiyonistin soracağı soruları ve misafirin vereceği cevapları yazarlar. Son olarak, yazdıkları diyalogu iki öğrenci canlandırır. Yargılayıcı öğrenme merkezinde, öğrencilere bir otel rezervasyon formu verilir. Öğrenciler, grup arkadaşlarıyla tartışarak bu forma eklenecek ya da formdan çıkarılacak bilgileri belirleyerek kendi formlarını oluştururlar. Bu formu doldurarak bir diyalog oluşturmak amacıyla, resepsiyonistin soracağı soruları ve misafirin vereceği cevapları yazarlar. Son olarak, yazdıkları diyalogu iki öğrenci canlandırır.

16. Giriş Noktaları (Deneyimsel Giriş Noktaları): Öğretmen, öğrencileri düşünme stillerinin kapsam boyutuna göre içedönük ve dışadönük olarak ayırır. Bu etkinlikte, içedönük öğrencilerin bireysel olarak, dışadönük öğrencileri ise, daha önceden belirlenen şekilde gruplar halinde çalışırlar. Video bir kez izletilir ve öğrencilere sorular sorularak öğrencilerin video hakkında konuşmaları sağlanır. Çalışma yaprakları dağıtılır. Öğrenciler videoyu ikinci kez izler ve çalışma yaprağında verilen cümlelerin doğru ya da yanlış olduğunu bulur ve yanlış cümleleri düzeltirler. Üçüncü dinlemede, öğrenciler eksiklerini tamamlarlar. Daha sonra tüm öğrencilerle cevaplar kontrol edilir. Tüm cevaplar verilmiş bir biçimde video son kez izlenir.

17. Öğrenme Merkezleri: Öğrenciler, düşünme stillerinin düzeyleri dikkate alınarak bütünsel ve ayrıntısal olarak gruplara ayrılırlar. Gruplara çalışma yaprakları verilir. Çalışma yapraklarında, 4 farklı otelden çıkış diyalogu yer almaktadır. Bütünsel gruptaki öğrenciler, diyalogları grup arkadaşlarıyla tartışarak her diyalogu kendi cümleleriyle ifade ederler. Ayrıntısal öğrenciler, her diyalog ile ilgili ayrıntılı olarak verilmiş soruları cevaplarlar.

18. Giriş Noktaları (Deneyimsel Giriş Noktaları): Öğretmen, öğrencileri düşünme stillerinin kapsam boyutunu dikkate alarak içedönük ve dışadönük olarak

ayırır. Bu etkinlikte, içedönük öğrencilerin bireysel olarak, dışadönük öğrencileri ise, daha önceden belirlenen şekilde gruplar halinde çalışırlar. Öğrencilerin dikkatini çekmek amacıyla check-out diyalogu bir kez dinletilir ve ardından çalışma yaprakları dağıtılır. Öğrenciler konuşmayı ikinci kez dinler ve soruları cevaplarlar. Üçüncü dinlemede, öğrenciler eksiklerini tamamlarlar. Daha sonra tüm öğrencilerle cevaplar kontrol edilir. Tüm cevaplar verilmiş bir biçimde konuşma son kez dinlenir.

19. Öğrenme Merkezleri: Öğrenciler, düşünme stillerinin işlev boyutunu dikkate alınarak yasayapıcı, yürütme ve yargılayıcı olarak gruplara ayrılırlar. Bu etkinlik, rezervasyon yapma ve otele giriş ve çıkış işlemleri ünitelerinin tekrarı niteliğindedir. Her gruba üzerinde çalışmaları gereken çalışma yaprakları dağıtılır. Yasayapıcı öğrenme merkezinde; çalışma yaprağının A bölümünde bazı durumlar verilmiştir. Öğrenciler bu durumlarda misafirin neler söylenebileceği konusunda tartışır ve en uygun olan cümleyi yazarlar. B bölümünde, bu durumlarda misafirin sorduğu sorulara resepsiyonistin vereceği cevapları tartışarak yazarlar. Yürütme öğrenme merkezinde; çalışma yaprağının A bölümünde, öğrencilere bazı durumlar verilir ve her durumda misafirin söylenebileceği bir cümle karışık şekilde verilir. Öğrenciler, bu kelimeleri anlamlı cümleler haline getirirler. B bölümünde, her durumda misafirin sorduğu sorulara resepsiyonistin verebileceği bir cevap karışık şekilde verilir. Öğrenciler, bu kelimeleri anlamlı cümleler haline getirirler. Yargılayıcı öğrenme merkezinde, öğrencilere bazı durumlarda misafir ve resepsiyonistin söyleyebileceği sözler verilir. Öğrenciler, bu cümleleri tartışır ve eleştirilerle birlikte kendi cümlelerini yazarlar.

20. Karmaşık Öğretim: Öğretmen, öğrencilerin düşünme stillerini dikkate alarak bütünsel ve ayrıntısal öğrenciler heterojen olacak şekilde gruplar oluşturur. Sonuçta 3 bütünsel-2 ayrıntısal ya da 3 ayrıntısal-2 bütünsel olacak şekilde beşer kişiden oluşan beş grup oluşturur. Buradaki amaç; bütünsel öğrencilerin genele, ayrıntısal öğrencilerin de ayrıntılara odaklanarak birbirlerinin öğrenmelerine destek sağlamalarıdır. Oluşturulan gruplara çalışma yaprakları verilir ve gruplar birlikte çalışarak istenenleri yerine getirirler. Çalışma yaprağında, öğrencilere bir rezervasyon yapma, bir otele giriş ve bir otelden çıkış diyalogu verilir. Ayrıntısal öğrenciler, diyaloglarla ilgili sorular oluşturma ve bu sorulara cevap verme

konusunda; bütünsel öğrenciler de diyalogları bir paragrafta özetleme konusunda grup çalışmasına katkıda bulunurlar.

3. 4. 3. Deneysel İşlem Sonrası

1. Deney ve kontrol grubu öğrencilerinin, 7 hafta süren deneysel uygulama aşamasının sonunda, tutumlarında herhangi bir değişme meydana gelip gelmediğinin analiz edilebilmesi için, 2014- 2015 Bahar yarıyılıının 7. haftasında son dersin ardından öğrencilere Mesleki Yabancı Dil Dersine Yönelik Tutum Ölçeği (Ek-5) son test olarak uygulanmıştır.

2. Araştırmada, deney grubundaki öğrencilerin uygulanan etkinlikler hakkındaki görüşlerini almak amacıyla, Standartlaştırılmış Açık Uçlu Görüşme Formu (Ek-6), 2014-2015 Bahar yarıyılıının 7. haftasında son dersin ardından öğrencilere verilmiş ve formu doldurmaları istenmiştir. Öğrenciler, formu doldurarak sonraki hafta içerisinde teslim etmişlerdir.

3. Mesleki Yabancı Dil II Dersi Başarı Testi (Ek-3), 2014 – 2015 Bahar yarıyılıının 8. haftasında yapılan ara sınavda 10 Nisan 2015'te öğrencilere söntest olarak uygulanmıştır.

4. Öğrenilenlerin kalıcılığını ölçmek amacıyla, Mesleki Yabancı Dil II Dersi Başarı Testi (Ek-3), uygulama sürecinin bitiminden 8 hafta sonra, 29 Mayıs 2015'te 2014 – 2015 Bahar yarıyılıının son haftasında uygulanmıştır.

3. 5. Verilerin Çözümlemesi

Araştırmada; karma yaklaşım benimsendiği için, hem nicel hem de nitel veri toplama araçları kullanılmıştır. Öğrencilerin düşünme stilleri, başarı testi ve tutum ölçeğinden aldıkları puanlar nicel teknikler ile standartlaştırılmış görüşme formlarından elde edilen veriler nitel teknikler ile çözümlenmiştir.

3. 5. 1. Nicel Verilerin Çözümlemesi

Nicel verilerin analizinde, SPSS 20 paket programı kullanılmıştır. Deney ve kontrol grubunun düşünme stilleri, başarı öntest ve tutum öntest puanlarının normal

dağılım gösterip göstermediğinin kontrol edilebilmesi amacıyla Shapiro-Wilk testi, gruplar arası varyansların homojenliği belirlemede Levene F testi kullanılmıştır.

Deney ve kontrol gruplarının denkliklerinin test edilmesi aşamasında, her iki gruptaki öğrencilerin düşünme stillerinin, başarı öntest puanlarının ve tutum öntest puanlarının karşılaştırılmasında bağımsız örneklem t-testi kullanılmıştır.

Deney ve kontrol grubu öğrencilerinin düşünme stillerinin sınıflandırılmasında frekans (f) ve yüzde (%) gibi betimsel istatistikler kullanılmıştır.

Gruplar Düşünme Stilleri öntest, başarı öntest ve tutum öntest puanları açısından birbirine denk olduğu için, deneysel işlem sonrası grupların karşılaştırılması bağımsız örneklem t-testi ile yapılmıştır.

3. 5. 2. Nitel Verilerin Çözümlemesi

Nitel verilerin analizinde betimsel analiz yaklaşımı kullanılmıştır. Bu yaklaşıma göre, elde edilen bulguların düzenlenmiş ve yorumlanmış bir şekilde sunulabilmesi için veriler, daha önceden belirlenen temalara göre özetlenir, yorumlanır, neden-sonuç ilişkileri irdelenir ve bir takım sonuçlara ulaşılır (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Elde edilen nitel verilerin çok geniş çaplı olmamasından dolayı herhangi bir bilgisayar destekli nitel veri analizi yazılımı kullanılmamış, geleneksel nitel veri analizi ile çözümlenmiştir.

Ayrıca, çalışma için hazırlanan standartlaştırılmış görüşme formu, deneysel çalışmanın bitiminde sadece deney grubundaki öğrencilere verilmiş ve formu doldurmaları istenmiştir. Öğrenciler, formu doldurarak sonraki hafta içerisinde teslim etmişlerdir. Öğrencilerin teslim etme sırasına göre, formlara numara verilerek, öğrencilerin kendi el yazılarıyla kaleme aldıkları cevaplar bilgisayar ortamına aktarılmıştır. Analizde, frekans (f) ve yüzde (%) gibi betimsel istatistikler kullanılmıştır. Bunun yanı sıra, her bir öğrenci için “Ö” harfi, formu teslim etme sırası için 1, 2, 3, 4 ... şeklinde sayısal kodlar ve cinsiyetlerini belirtmek için “E” ve “K” harfleri kullanılmıştır. Örneğin birinci sırada formu teslim eden erkek öğrenci için “Ö, 1, E” kodu kullanılmıştır. Katılımcıların görüşlerinin daha doğru bir biçimde yansıtılabilmesi için doğrudan alıntılara yer verilmiştir.

BÖLÜM IV

BULGULAR

Bu bölümde, denencelerin ve alt problemin sınanması amacıyla toplanan verilerin çözümlenmesi sonucunda elde edilen bulgulara yer verilmiştir.

4. 1. Birinci Denenceye İlişkin Bulgular

Araştırmanın birinci denencesi “Düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin kullanıldığı deney grubu ile geleneksel yöntemin kullanıldığı kontrol grubundaki öğrencilerin erişim puanları arasında anlamlı bir fark vardır.” şeklindedir. Bu denenceyi test etmek için deney ve kontrol gruplarının erişim puanlarının karşılaştırılmasına ve bu karşılaştırmada ön test ve son test puanlarının dikkate alınmasına karar verilmiştir. Her iki grup başarı öntest puanları açısından birbirine denk olduğu için, bu süreçte karşılaştırmaların bağımsız örneklem t testi ile yapılmasına karar verilmiştir. Ancak, analiz öncesi, analizin gerektirdiği normallik varsayımları kontrol edilmiştir. Grupların ön test ve son test puanlarının normal dağılım gösterip göstermediğinin kontrol edilebilmesi amacıyla normallik testlerinden Shapiro-Wilk testi yapılmıştır. Gruplar arası varyansların homojenliği ise, Levene F testi ile kontrol edilmiştir. Analiz sonucunda, deney ve kontrol grupları arasında, varyansların homojenliği konusunda anlamlı bir fark olmadığı ve her iki grubun ön test ve son test puanlarına ilişkin grup varyanslarının eşit olduğu görülmüştür. Varsayımlarının doğrulanmasının ardından, deney ve kontrol grubu öğrencilerinin erişim puanlarının karşılaştırılmasında bağımsız t-testi kullanılmıştır. Analiz sonuçları Tablo 4. 1’ de verilmiştir.

Tablo-4. 1: Deney ve Kontrol Gruplarının Erişim Puanlarına İlişkin Bağımsız Örneklem t testi Sonuçları

Grup	N	Ön test			Son test		Erişim		t	p
		X	SS	X	SS	X	SS			
Deney	25	8,44	4,40	21,56	7,76	13,12	5,26	2,565	,014	
Kontrol	18	8,00	3,37	17,00	6,25	9,00	5,09			

Tablo 4. 1’de deney ve kontrol gruplarının son test puan ortalamalarına bakıldığında, her iki grupta belli bir artışın olduğu görülmektedir. Gruplardaki bu artış karşılaştırıldığında, deney grubu öğrencilerinin erişim puanlarının kontrol grubundaki öğrencilerin erişim puanlarına göre anlamlı derecede daha yüksek olduğu görülmektedir ($t=2,565$; $p=,014<0,05$). Dolayısıyla, araştırmanın birinci denencesi doğrulanmıştır. Bu bulguya göre, deney grubunda gerçekleştirilen düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinlikleri, kontrol grubunda gerçekleştirilen etkinliklere göre öğrenci başarısında daha etkili olmuştur.

4. 2. İkinci Denenceye İlişkin Bulgular

Araştırmanın ikinci denencesi “Düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin kullanıldığı deney grubu ile geleneksel yöntemin kullanıldığı kontrol grubundaki öğrencilerin tutum son test puanları arasında anlamlı bir fark vardır” şeklindedir. Her iki grup tutum ön test puanları açısından birbirine denk olduğu için, bu süreçte karşılaştırmanın bağımsız örneklem t testi ile yapılmasına karar verilmiştir. Ancak, analiz öncesi, analizin gerektirdiği normallik varsayımları kontrol edilmiştir. Grupların ön test ve son test puanlarının normal dağılım gösterip göstermediğinin kontrol edilebilmesi amacıyla normallik testlerinden Shapiro-Wilk testi yapılmıştır. Tutum ön test ve son test sonuçlarına göre her iki grup da normal dağılım göstermiştir. Gruplar arası varyansların homojenliği ise, Levene F testi ile kontrol edilmiştir. Analiz sonucunda, deney ve kontrol grupları arasında, varyansların homojenliği konusunda anlamlı bir fark olmadığı ve her iki grubun tutum ön test ve tutum son test puanlarına ilişkin grup varyanslarının eşit olduğu görülmüştür. Varsayımlarının doğrulanmasının ardından, grupların tutum son test puanlarının bağımsız yapılan t-testi ile karşılaştırılmasına karar verilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 4. 2’de verilmiştir.

Tablo-4. 2: Deney ve Kontrol Gruplarının Tutum Son Test Puanlarına İlişkin Bağımsız Örneklem t testi Sonuçları

Grup	N	X	SS	SD	t	p
Deney	25	112,04	14,149	41	1,045	,302
Kontrol	18	106,83	18,558			

Yapılan bağımsız örneklem t testi sonucuna göre, 1,045 t değeri hesaplanmış ve deney ve kontrol gruplarının Mesleki Yabancı Dil Dersine Yönelik Tutum son test puanları arasında anlamlı düzeyde ($p=,302>0,05$) fark olmadığı görülmüştür. Dolayısıyla, araştırmanın ikinci denencesi doğrulanmamıştır. Bu bulguya göre, deney grubunda gerçekleştirilen düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinlikleri, kontrol grubunda gerçekleştirilen etkinliklere göre öğrencilerin Mesleki Yabancı Dil dersine yönelik tutumlarında anlamlı bir fark yaratmamıştır. Ancak, grupların tutum ön test ortalamalarına göre tutum son test puanları incelendiğinde, deney grubundaki öğrencilerin tutumlarında daha fazla artış olduğu görülmektedir.

4.3. Üçüncü Denenceye İlişkin Bulgular

Araştırmanın üçüncü denencesi “Düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin kullanıldığı deney grubu ile geleneksel yöntemin kullanıldığı kontrol grubundaki öğrencilerin kalıcılık puanları arasında anlamlı bir fark vardır.” şeklindedir. Bu denenceyi sınamak için, uygulamadan sekiz hafta sonra hem deney hem de kontrol gruplarına kalıcılık testi uygulanmıştır. Deney ve kontrol gruplarındaki öğrencilerin kalıcılık test puanlarının karşılaştırılmasında bağımsız örneklem t testi kullanılmıştır. Ancak, analiz öncesi, analizin gerektirdiği normallik varsayımları kontrol edilmiştir. Grupların kalıcılık puanlarının normal dağılım gösterip göstermediğinin kontrol edilebilmesi amacıyla normallik testlerinden Shapiro-Wilk testi yapılmış ve kalıcılık testi puanlarına göre her iki grubun da normal dağılım gösterdiği tespit edilmiştir. Gruplar arası varyansların homojenliği ise, Levene F testi ile kontrol edilmiştir. Analiz sonucunda, deney ve kontrol grupları arasında, varyansların homojenliği konusunda anlamlı bir fark olmadığı ve her iki grubun kalıcılık puanlarına ilişkin grup varyanslarının eşit olduğu görülmüştür. Varsayımlarının doğrulanmasının ardından yapılan bağımsız t-testi sonuçları Tablo 4.3’te verilmiştir.

Tablo-4. 3: Deney ve Kontrol Gruplarının Kalıcılık Testi Puanlarına İlişkin Bağımsız Örneklem t testi Sonuçları

Grup	N	X	SS	SD	t	p
Deney	25	18,40	6,658	41	2,534	,015
Kontrol	18	13,61	5,248			

Tablo 4. 3'te deney ve kontrol gruplarının kalıcılık testi puan ortalamalarına bakıldığında, deney grubu öğrencilerinin kalıcılık testi puanlarının kontrol grubununkine göre anlamlı derecede daha yüksek olduğu görülmektedir ($t=2,534$; $p=,015<0,05$). Dolayısıyla, araştırmanın üçüncü denencesi doğrulanmıştır. Bu bulguya göre, deney gurubunda gerçekleştirilen düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinlikleri, kontrol grubunda gerçekleştirilen etkinliklere göre öğrenilenlerin kalıcılığı üzerinde daha etkili olmuştur.

4. 4. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın alt problemi “Farklılaştırılmış öğretim etkinlikleri hakkında öğrenci görüşleri nelerdir?” şeklindedir. Bu soruya cevap bulabilmek için, deney grubu öğrencilerinin Standartlaştırılmış Açık Uçlu Görüşme Formu (Ek-7)'na verdikleri cevaplar betimsel olarak analiz edilmiştir. Öğrencilerin sorulara verdikleri cevaplar genel olarak incelendikten sonra, belirli kategoriler oluşturulmuş ve benzer öğrenci görüşleri bu kategoriler altında toplanmıştır. Görüşlere ait veriler üzerinde frekans ve yüzde hesaplamaları yapılmıştır. Soruların nedenleriyle ilgili cevaplar içerisinde birden fazla kategoriye girebilecek ifadeler bulunması ve öğrencilerin birden fazla neden belirtmeleri sebebiyle, cevap kategorilerinin sadece frekans ve yüzde değerleri verilmiş, frekans ve yüzde toplamı ile katılımcı sayısı eşit olmadığı için toplamları verilmemiştir. Görüşlerin yansıtılmasında doğrudan alıntılara yer verilmiştir.

“Rezervasyon Yapma Ünitesi”nde geçen konuları (telefonda konuşurken kullanmanız gereken kelime ve kalıplar gibi) öğrendiğinizi düşünüyor musunuz? Neden?

Öğrenciler bu soruya büyük oranda (%80) “Evet” şeklinde cevap verirken, çok az bir kısmı ise (%12) “Biraz” ve (%8) “Hayır” şeklinde cevap vermişlerdir. Bu durumun sebebini ise, öğrenciler süreci göz önünde bulundurarak farklı şekilde ifade etmişlerdir. Öğrencilerin verdikleri cevaplara ilişkin dağılım Tablo- 4. 7'de verilmiştir.

Tablo-4. 4: Öğrencilerin “Rezervasyon Yapma Ünitesi”nde Geçen Konuları Öğrenip Öğrenemediğine İlişkin Görüşlerine Ait Frekans ve Yüzde Tablosu

Cevaplar	f	%
Evet	20	80
Uygulama ağırlıklı	8	32
Dersin işleniş şekli (uygulanan teknik)	5	20
Benzer diyaloglar (tekrar)	5	20
Etkinlik çeşitliliği	5	20
Video kullanımı	3	12
Kelime dağarcığını arttırıcı etkinlikler	3	12
Öğrenci katılımının yüksek olması	3	12
Okutmanın bire bir ilgisi (teşviki)	3	12
Derse ilgi arttırıcı etkinlikler	1	4
İş hayatında faydalı olacak bir ünite	1	4
Önceki uygulamaların katkısı	1	4
Cümle kalıplarının kullanımı	1	4
Görsel materyal kullanımı	1	4
İşitsel materyal kullanımı	1	4
Biraz	3	12
Dersin işleniş şekli (uygulanan teknik)	1	4
Ders dışı tekrar etmeme	1	4
Gramer dışı konular	1	4
Konuya ilgisizlik	1	4
Hayır	2	8
Devamsızlık	2	8

Öğrenciler genel olarak, “Rezervasyon Yapma Ünitesi”nde geçen konuları öğrendiklerini düşündüklerini belirtmişlerdir. Bu soruya olumsuz cevap veren öğrenciler, derse düzenli devam etmedikleri için öğrenemediklerini düşünen öğrencilerdir. Bir öğrenci, “*Bu ünite işlenirken pek derse devam edemediğim için öğrenemedim.*” (Ö, 15, E) şeklinde görüş bildirmiştir. “Biraz” cevabını veren

öğrencilerden biri, *“Biraz faydalı oldu. Çünkü şimdiye kadar gramer öğrendik. Karşımıza farklı konu ve uygulamalar çıktı. Cümle kalıplarını anlayıp kavramada güçlük çektim.”*(Ö, 9, E); bir diğeri ise, *“Fazla değil, ilgimi çekmediği için.”* (Ö, 20, K) şeklinde düşüncelerini ifade ederek öğrenmelerinin sınırlı olduğunu belirtmişlerdir. “Rezervasyon Yapma Ünitesi”nde geçen konuları öğrendiklerini düşünen bazı öğrencilerin konu ile ilgili görüşleri şu şekildedir:

“Evet, çünkü dersi genelde öğrenci katılımıyla işledik. Etkinliklerle beraber öğrendiğimiz için, daha çok öğrendim.” (Ö, 7, K).

“Evet. Derse katılmamızı sağlayan etkinlikler olduğu için öğrendiğimi ve kelime hazinemini geliştirdiğini düşünüyorum.” (Ö, 8, E).

“Rezervasyon Yapma ünitesindeki konuları derste yaptığımız uygulamalarla ve sonraki tekrarlarla diğer konulara göre daha iyi öğrendiğimi düşünüyorum.” (Ö, 14, K).

“Evet, düşünüyorum. İlk diyaloglarda açıklama ve kalıpları öğrenme aşaması sıkıcıydı. Ama daha sonra uygulamalı olarak etkinlikler yapmak ve hafızamıza daha iyi yerleşmesi ile sıkıcı olmamaya başladı. İlk dönemdeki telefon ile konuşma uygulamalarından faydalanmak daha zevkli hale getirdi.” (Ö, 18, K).

“Evet. Hocamızın teşvikleriyle, yaptığımız etkinliklerle konunun mantığını daha rahat kavradım ve kendim pratikler yaptım.” (Ö, 24, E).

“Evet. Hocamızın teşvikleriyle ve öğretme teknikleriyle İngilizceye olan ilgim arttı ve bu konuları daha iyi öğrendim.” (Ö, 12, E).

“Evet. Hala aklımda bütün konuşmalar. Doğru bir yöntemle öğretildiği için, akılda kalıyor, öğreniyoruz.” (Ö, 6, K).

“Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri Ünitesi”nde geçen konuları (otele giriş ve çıkış işlemlerinde sorulması gereken sorular ve farklı durumlarda söylenebilecek olası cevaplar gibi) öğrendiğinizi düşünüyor musunuz? Neden?

Öğrenciler bu soruya büyük oranda (%60) “Evet” şeklinde cevap verirken, çok az bir kısmı ise (%24) “Biraz” ve (%16) “Hayır” şeklinde cevap vermişlerdir. Bu durumun sebebini ise, öğrenciler süreci göz önünde bulundurarak farklı şekilde ifade etmişlerdir. Öğrencilerin verdikleri cevaplara ilişkin dağılım Tablo- 4. 8’de verilmiştir.

Öğrencilerin büyük bir kısmı, “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri Ünitesi”nde geçen konuları öğrendiklerini düşündüklerini belirtmişlerdir. Bu soruya “Hayır” ve “Biraz” cevabını veren öğrenciler, derse düzenli devam etmedikleri için öğrenemediklerini düşünen öğrencilerdir. “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri Ünitesi”nde geçen konuları öğrenip öğrenmedikleri ile ilgili bazı öğrenci görüşleri şu şekildedir:

“Evet, öğrendiğimi düşünüyorum. Çünkü hocamızın ilgisi, dersi farklı bir şekilde işleyişi ile öğrendim.” (Ö, 5, K).

“Derse fazla devam etmediğim için bu konuyu pek öğrenemedim.” (Ö, 12, E).

“Birçok kelime öğrendiğimi düşünüyorum. Daha önce görmüş ve unutmuş olabiliriz ama bu derste daha iyi gördüm. Daha iyi anlama olasılığı elde ettim.” (Ö, 13, K).

“Maalesef. Derslere devamsızlık yaptığım için öğrenemedim.” (Ö, 17, K).

“Öğrendiğimi düşünüyorum. Çünkü birçok farklı kelime, kelime hafızama girdi ve kullanması oldukça eğlenceli oldu. Sınıfta bu konu üzerinde durulması da hoşuma gitti. Değişik etkinlikler yapıldı ve her defasında kendimi o işi yapıyor derecesinde konuşuyormuş gibi hissettim.” (Ö, 18, K).

“Hayır, biraz kendimi vermediğim için.” (Ö, 20, K).

“Giriş-çıkış konusunu öğrendim. İlgimi çeken bir konuydu.” (Ö, 23, K).

Tablo-4. 5: Öğrencilerin “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri Ünitesi”nde Geçen Konuları Öğrenip Öğrenmediğine İlişkin Görüşlerine Ait Frekans ve Yüzde Tablosu

Cevaplar	f	%
Evet	15	60
Dersin işleniş şekli (uygulanan teknik)	3	12
Cümle kalıplarının kullanımı	3	12
Benzer diyaloglar (tekrar)	3	12
Uygulama ağırlıklı	2	8
Kelime dağarcığını arttırıcı etkinlikler	2	8
Video kullanımı	2	8
Okutmanın ilgisi	1	4
Öğrenilen kelimeleri kullanabilme	1	4
Etkinlik çeşitliliği	1	4
İngilizce konuşabildiğini hissetme	1	4
Görsel materyal kullanımı	1	4
İşitsel materyal kullanımı	1	4
Konunun ilgi çekici olması	1	4
Biraz	6	24
Devamsızlık	3	12
Kendini derse verememe	1	4
Hayır	4	16
Devamsızlık	4	16
Kendini derse verememe	1	4

Mesleki Yabancı Dil dersinin “Rezervasyon Yapma” ve “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitelerinin öğretiminde sizin düşünme stillerinize uygun olarak farklılaştırılmış öğretim etkinlikleri kullanılmıştır. Dersin bu şekilde yürütülmesi öğrenmeniz açısından şimdiye kadar gördüğünüz yabancı dil dersleri göz önüne alındığında sizi nasıl etkiledi?

Bu soruya öğrencilerin hepsi olumlu cevaplar vermişlerdir. Öğrencilerin verdikleri cevaplara ilişkin dağılım Tablo- 4. 9’da verilmiştir.

Tablo-4. 6: Öğrencilerin Uygulanan Teknikten Nasıl Etkilendiklerine İlişkin Görüşlerine Ait Frekans ve Yüzde Tablosu

Cevaplar	f	%
Konuları öğrenmede etkili oldu.	9	36
Derse olan ilgim arttı.	8	32
Değişik etkinlikler yapmak faydalı oldu.	6	24
Derse katılımım arttı.	5	20
Diyalogları canlandırmak faydalı oldu.	5	20
Olumlu yönde etkiledi.	5	20
Dinleme etkinlikleri faydalı oldu.	4	16
Video izlemek faydalı oldu.	4	16
Dersin uygulamalı işlenmesi faydalı oldu.	3	12
Dersler sıkıcı geçmedi/Eğlenceli dakikalar arttı.	3	12
Görsel materyallerin kullanımı faydalı oldu.	2	8
Kelime dağarcığımı geliştirdi.	2	8
Telaffuz konusunda faydalı oldu.	2	8
Okutman çok çaba sarf etti.	2	8
Etkinlikler etkileyici idi.	1	4
İngilizcenin eğlenceli yönlerini öğrendim.	1	4
Sanki İngilizce öğrenmeye yeni başladım.	1	4
Sorularıma cevap aldım.	1	4
Pekiştirmede etkili oldu.	1	4
Mesleki Yabancı Dil dersleri böyle işlenmeli.	1	4
Uygulanan teknikler daha sık yapılmalı.	1	4

Dersin Rezervasyon Yapma ve Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri ünitelerinin öğrencilerin düşünme eğilimlerine göre düzenlenen öğretim etkinlikleri ile yürütülmesi ile ilgili olarak, öğrencilerin öğrenmeleri açısından şimdiye kadar gördükleri yabancı dil dersleri göz önüne alındığında; öğrencileri nasıl etkilediği ile ilgili bazı öğrenci görüşleri şu şekildedir:

“Daha önceki derslerimizde, bu konuları hiç görmedim. İlk defa görmemize rağmen, hemen öğrendik. Karşılıklı konuşmalar yaptık. Diyaloglar dinledik, onları anlamaya çalıştık. Öğrenebilmemiz için hocamız elinden geleni yaptı.” (Ö, 6, K).

“Sanki yeni İngilizce öğrenmeye başladım. Keşke daha önceki yıllarda da bu sistem olsaydı.” (Ö, 9, E).

“Dinleme etkinlikleri ve konuşmalar konuları anlamama daha çok yardımcı oldu. Yabancı dil derslerine zevk alarak katılmıyordum. Ama bu derste etkinlikler beni etkiledi ve İngilizce dersine katılmama yardımcı oldu.” (Ö, 11, K).

“Diğer yabancı dil derslerinin daha sıkıcı ve ezbere, yazmaya dayalı geçmesinden sonra, Mesleki Yabancı Dil dersinin bu dönem otele dair her şeyi uygulamalı olarak içermesi, görsellerin kullanılması, dinlemeye yönelik olması ve etkileyici ve faydalı etkinliklerin kullanılması çok hoşuma gitti.” (Ö, 14, K).

“Dilim yatkınlaştı. Eğlenceli yönlerini öğrendim. Kelime dağarcığım gelişti.” (Ö, 15, E).

“Videolar ve uygulamalı olarak birçok diyalog okunması daha iyi oldu. Dersler sıkıcı geçmedi ve ilgimizi arttırdı. Özellikle videolar izlediğimiz zaman, aklımızda kalmasını ve hafızamızda canlanmasını sağladı ve eğlenceli dakikaları arttırdı. Kesinlikle böyle devam edilmeli.” (Ö, 18, K).

“Çok güzel etkiledi. Çünkü daha önceki İngilizce derslerinde üstün körü eğitim almıştık. Soru sorma yok, cevap alma yok. Burada video ve karşılıklı diyaloglarla daha güzel oldu. Sormak istediğim soruları sorup cevaplarını aldım.” (Ö, 22, E).

“Daha önceki İngilizce derslerinde pek bir şey anlamaz ve sıkılırdım. Çok iyi işledik.” (Ö, 23, K).

a. Uygulanan teknik öğrenmenizi kolaylaştırdı mı? Neden? b. Daha mı zor öğrendiniz? Neden?

Bu soruya öğrencilerin hepsi olumlu cevaplar vermişlerdir. Öğrencilerin verdikleri cevaplara ilişkin dağılım Tablo- 4. 10’da verilmiştir.

Tablo-4. 7: Öğrencilerin Uygulanan Tekniğin Öğrenmelerine Etkilendiklerine İlişkin Görüşlerine Ait Frekans ve Yüzde Tablosu

Cevaplar	f	%
Kolaylaştırdı	24	96
Dersin işleniş şekli (uygulanan teknik)	6	24
Diyalogları canlandırma	6	24
Video kullanımı	5	20
Etkinliklerin dersi eğlenceli hale getirmesi	4	16
Dersin uygulama ağırlıklı olması	4	16
Diyalogların sayısı (çok olması)	4	16
Farklı etkinlikler	3	12
Dinleme etkinlikleri	3	12
Etkinliklerin derse ilgiyi arttırması	2	8
Etkinliklerin derse katılımı arttırması	2	8
Görsel materyaller	2	8
Öğrencilerin aktif olması	2	8
Etkinliklerin dersi sevdirmesi	1	4
Etkinliklerin motivasyonu arttırması	1	4
Grup çalışmaları	1	4
İlgi çekici konular	1	4
Okutmanın yardımları	1	4
Tekrar	1	4
Etkinliklerde yapılan kontroller	1	4
Pekiştirdi	1	4
Bilinen konular	1	4

Dersin Rezervasyon Yapma ve Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri ünitelerinin öğrencilerin düşünme eğilimlerine göre düzenlenen öğretim etkinlikleri ile yürütülmesi ile ilgili olarak, öğrencilerin öğrenmelerini nasıl etkilediği ile ilgili bazı öğrenci görüşleri şu şekildedir:

“Evet kolaylaştırdı. Dersin işlenişi öğretici yöndeydi.” (Ö, 5, K).

“Evet. Dersi eğlenceli hale getirdiği için, derse katılmamı ve daha kolay öğrenmemi sağladı.” (Ö, 10, E).

“Evet. Çünkü dersler eğlenceli ve zevkli idi. Boğmadı, tamamen canlı idi. Zevkli metotlar uygulandı. Dersten kopulmadan ders işlendi. Herkes daima dersle ilgili idi.” (Ö, 15, E).

“Evet, kolaylaştırdı. Derste daha fazla konuşmak ve diyalogları sesli okumak öğrenmemi kolaylaştırdı. Diğer derslerden daha kolay ve zevk alarak öğrendim.” (Ö, 16, K).

“Evet, çünkü dersi sevmeye başladık. O yüzden öğrenmeye başladık. Hayır. Kesinlikle daha kolay öğrendik.” (Ö, 17, K).

“Hocamızın bize yardımları sayesinde daha kolay öğrendim. Diğer İngilizce derslerinde böyle değildi.” (Ö, 23, K).

“Tabi ki daha kolay öğrendim. En azından lafta kalmıyor. Karşılıklı konuşmalar yapıyoruz. Sesli diyaloglar dinliyoruz. Bu bizim derse motivasyonumuzu arttırdı.” (Ö, 6, K).

Derste kendinizi nasıl hissettiniz?

Bu soruya, öğrencilerin büyük çoğunluğu olumlu cevap vermiştir. Öğrencilerin verdikleri cevaplara ilişkin dağılım Tablo- 4. 11’de verilmiştir. Öğrencilerin kendilerini derste nasıl hissettikleri ile ilgili bazı öğrenci görüşleri şu şekildedir:

“Fransız hissettim ilk başlarda. Daha sonra öğrendikçe keyifli hissettim. Özgüvenim arttı.” (Ö, 1, E).

“Bazen sıkıldım bazen zevk aldım.” (Ö, 3, E).

“İngilizceyi öğrenmeye başlıyormuşum gibi hissettim.” (Ö, 5, K).

“Derse katıldığım zaman kendimi hemen öğrenmiş hissediyorum. Hocamızın yaptırdığı aktiviteler beni eğlendirdi ve daha çabuk kavradım.” (Ö, 6, K).

“Hiçbir şey bilmediğimi anladım.” (Ö, 9, E).

Tablo-4. 8: Öğrencilerin Derste Kendilerini Nasıl Hissettiklerine İlişkin Görüşlerine Ait Frekans ve Yüzde Tablosu

Cevaplar	f	%
Keyif/Zevk aldım.	6	24
İyi hissettim.	4	16
Özgüvenim arttı.	3	12
Korkmadan derse katıldım.	3	12
Mutlu hissettim.	3	12
Öğrendiğimi hissettim.	3	12
Motivasyonum arttı.	2	8
Derste sıkılmadım.	2	8
Derste sıkıldım.	2	8
İngilizceyi öğrenmeye başlıyormuşum gibi hissettim.	2	8
Heyecanlandım.	1	4
Rahat hissettim.	1	4
Huzurlu hissettim.	1	4
Dikkatim daha az dağıldı.	1	4
Kendimi derse vermeye çalıştım.	1	4
Kötü hissettim.	1	4

“Genelde kötü. Uyku problemim olduğu için derse aktif bir şekilde katılamıyorum.” (Ö, 12, E).

“Çok mutlu, rahat, eğlenceli hissettim. Derse katılmak ve hep birlikte etkinlik yapma çabalarımız hoşuma gitti. Hata yapmaktan korkmadan rahatça düşüncelerimi söyleyebildim.” (Ö, 18, K).

“Mutlu ve huzurlu, çünkü öğrendim.” (Ö, 22, E).

a.Derse katılımınız hakkında ne düşünüyorsunuz?

20 Öğrenci bu soruya “Yeterince Katıldım” şeklinde cevap verirken, 5 öğrenci ise, “Çok katılmadım” şeklinde cevap vermişlerdir. Bu durumun sebebini ise,

öğrenciler süreci göz önünde bulundurarak farklı şekilde ifade etmişlerdir. Bu konudaki bazı öğrenci görüşleri şu şekildedir:

“Çok katılmıyorum. Hocamız ilgilendikçe katılıyorum.” (Ö, 3, E).

“Katılmak istediğim zamanlarda katıldım.” (Ö, 5, K).

“Dersin işleniş biçimi daha çok hoşuma gittiği için, çoğu konularda derste aktif olmaya çalıştım.” (Ö, 7, K).

“Yeterince katıldım. Kaçtırmamam gereken bir ders. Çünkü dili seviyorum. Ama kaplumbağadan daha yavaşım.” (Ö, 9, E).

“Hocamızın teşvik ve desteğiyle derse katıldım. Her derse katıldım. Bu da benim dersi sevmeme ve anlamama yardımcı oldu.” (Ö, 10, E).

“Büyük oranda katıldığımı düşünüyorum. Özellikle eskiye oranla ilgimin ve alakamın arttığını düşünüyorum. Bu çok hoşuma gidiyor.” (Ö, 18, K).

“Derse katıldıkça daha çok bilgi öğreniyorum.” (Ö, 19, E).

b. Derse motive olma sıkıntısı yaşadınız mı?

Öğrencilerin çok azı (%16) bu soruya “Evet” şeklinde cevap verirken, bir kısmı (%44) “Biraz” ve (%40) “Hayır” şeklinde cevap vermişlerdir. Öğrencilerin verdikleri cevaplara ilişkin dağılım Tablo- 4. 12’de verilmektedir.

Tablo-4. 9: Öğrencilerin Motivasyon Sıkıntısı Yaşayıp Yaşamadıklarına İlişkin Görüşlerine Ait Frekans ve Yüzde Tablosu

Cevaplar	f	%
Evet	4	16
Bazen	11	44
Hayır	10	40

Konu ile ilgili bazı öğrenci görüşleri şu şekildedir:

“İlk başlarda hep İngilizce konuşmaya çalışıyorduk, motive olamamıştım. Ama sonradan alıştım.” (Ö, 3, E).

“Bazen yaşadım. Dersin son saatte olması beni yordu.” (Ö, 5, K).

“Derslere ilk başladığımızda, bilgi azlığımdan dolayı pek motive olamadım. Sonradan yaptığımız çalışmalarla, daha kolay öğrenmeye başladığım için daha motive olmaya başladım.” (Ö, 7, K).

“Hayır. Başta bu dersin ders saatlerinin fazla olması kötü gelirken, şimdi daha eğlenceli geçtiği ve gerçekten öğrenmeye başladığımız için az bile geldiğini düşündüm.” (Ö, 14, K).

“Başlangıçta yaşamıştım fakat zamanla hiç kalmadı, bunda ders saatlerinin payı da olabilir.” (Ö, 16, K).

“İlk başlarda evet ama şimdi iyi olduğumu düşünüyorum.” (Ö, 20, K).

“Başlarda evet, ama daha sonra aktif oldum.” (Ö, 24, E).

“Evet. Liseden gelen İngilizceye ilgisizlik beni üniversitede de etkiledi.” (Ö, 12, E).

“Yaşadım. Uyku sorunum olduğu için, fazla motive olamıyorum.” (Ö, 2, E).

**Derste okutmanın yönlendirme ve yardımlarını yeterli buldunuz mu?
a.Yeterli bulduysanız, hangi açılardan? b. Yeterli bulmadıysanız, farklı olarak ne gibi davranışlar beklerdiniz?**

Öğrencilerin hepsi, derste okutmanın yönlendirme ve yardımlarını yeterli bulduklarını ifade ederek farklı açıklamalarda bulunmuşlardır. Öğrencilerin verdikleri cevaplara ilişkin dağılım Tablo- 4. 13’te verilmiştir.

Tablo-4. 10: Öğrencilerin Derste Okutmanın Yönlendirme ve Yardımlarını Hangi Açılardan Yeterli Bulduklarına İlişkin Görüşlerine Ait Frekans ve Yüzde Tablosu

Cevaplar	f	%
Öğrencilerle bire bir ilgilenmesi	12	48
Derse katılımı teşvik etmesi/Motivasyonu arttırması	8	32
İhtiyaç duyulan her an	7	28
Çeşitli ve değişik etkinlikler kullanması	4	16
Telaffuz konusunda	4	16
Sorulan sorulara tatmin edici cevaplar vermesi	3	12
Hataları düzeltmesi	3	12
Örneklerle açıklama yapması	3	12
Öğretme çabası	2	8
Sürekli İngilizce konuşması	2	8
Kelimelerin yazılışı konusunda	1	4
Derslerde öğrencileri kontrol etmesi	1	4
Daha kolay öğrenmemi sağlaması	1	4
Sabırlı olması	1	4
Anlayışlı olması	1	4
Pozitif olması	1	4
İçten ve sıcak davranması	1	4
Rahat bir sınıf ortamı yaratması	1	4
Canlı bir sınıf ortamı yaratması	1	4
Zihnimi açması	1	4

Konu ile ilgili bazı öğrenci görüşleri şu şekildedir:

“Evet. Sürekli başımızda bekleyip sıkılmadan sorularımıza cevap verdi. Yanlışlarımızı düzeltti. Yeterince bilgi sahibi. Derste bizleri kontrol etmesi sayesinde boşa zaman harcamadık.” (Ö, 4, E).

“Evet, yeterli buldum. Hocamızın bizimle ayrı ayrı ilgilenmesi, birçok etkinlikle dersi pekiştirmesinin bana çok yarar sağladığını düşünüyorum. İzlediğimiz

videolar, yaptığımız ders içi etkinlikler ve hocamızın bizimle tek tek ilgilenmesi çok hoşuma gitti.” (Ö, 7, K).

“Evet, hocamız bizlere yardımcı oluyor, birebir ilgileniyor, yapamadıklarımızı tekrarlıyor. Çok yardımcı olduğunu düşünüyorum. Birebir ilgilendiği için. Hatalarımızı düzelttiği için. Anlayışlı olduğu için. Öğrencilere içten ve sıcak davrandığı için.” (Ö, 13, K).

“Kesinlikle yeterli. Kırmadan, incitmeden ve aşağılayıcı tavırlar kullanılmadığı için rahat bir ders işleniyordu. Tamamen pozitif. İticilik yerine çekicilik. Boğulma, sıkılma yerine tamamen canlı ve heyecanlı dinç bir ders.” (Ö, 15, E).

“Evet. Hocamız yeterince ilgileniyor ve herkesin derse katılması ve herkesin anlaması için uğraştığını düşünüyorum. Anlamadığım yerleri benden önce hocamın fark ettiği zamanlar oluyor ve beni yönlendiriyor ve bu çok hoşuma gidiyor. Anlaşılmadığı zamanlar herkesin ilgisini derse çekmek için bir açıklama yapıyor ve herkesin anlamadığı noktayı tek tek dinlemesi, ilgilenmesi ve benim için en önemlisi anlamadığım an onun benden önce farkında olup ilgilenip tekrar o konuya dönmesi çok önemli.” (Ö, 18, K).

“Fazlasıyla yeterli buldum. Bizim daha kolay öğrenmemiz için yeni etkinlikler yapıyor derste. Bunun faydalı olduğuna inanıyorum.” (Ö, 19, E).

“Evet, yeterli buldum. Motivasyonumu arttırmama yardımcı oldu ve zorlandığım konularda benimle birebir ilgilendi. Öğrencileriyle tek tek ilgilenmesi ve yaptığımız etkinlikler açısından oldukça yeterli buldum.” (Ö, 21, K).

Uygulama sürecinde sorun yaşandığını düşünüyor musunuz? Sizce yaşanan sorunlar nelerdi?

Bu soruya 15 öğrenci “Hayır” cevabını verirken, 10 öğrenci “Evet” cevabını vermiştir. Ancak, verilen “Evet” cevapları incelendiğinde, öğrencilerin uygulamadan kaynaklı sorunlardan ziyade genel olarak kendi kişisel önyargılarından, ön öğrenme eksikliklerinden ve haftalık programdaki ders saatlerinden (Mesleki Yabancı Dil

Dersi 2 gün öğrencilerin son iki ders saatinde idi) bahsettikleri görülmektedir. Konu ile ilgili bazı öğrenci görüşleri şu şekildedir:

“Yaşanan tek sorun alt yapımın olmaması ve yavaş yavaş kendimi geliştiriyorum. Hiç değilse, çalıştığım yerde bu derste öğrendiklerimle işimi halledebilirim.” (Ö, 1, E).

“Bazen dersi çok yoğun işledik. Bu konuda (çok eksikim olduğu için) sorun yaşadım.” (Ö, 5, K).

“En azından bu dönem yaşadığımı düşünmüyorum. Derse daha çok katıldığım için, daha çabuk öğreniyorum.” (Ö, 6, K).

“Uygulama sürecinde yaşadığım sorunların benim bilgi eksikliğimle alakalı olduğunu düşünüyorum. Derslerin genellikle son saatlere denk gelmesi yorucu oluyor.” (Ö, 7, K).

“Hayır. Mümkün olduğunca değişik örnekler ve etkinliklerle konuyu işledik.” (Ö, 8, E).

“Uygulama sürecinde hiçbir zaman sorun yaşamadım. Okutman sürekli ilgiliydi ve dinliyordu.” (Ö, 16, K).

“Ben sorun yaşadığımı düşünmüyorum. Çünkü olumlu olarak başladım ve o şekilde devam ettim. Başka yaşanan sorunlar olduğunu da düşünmüyorum. Gördüğüm kadarıyla herkesin ilgisi ve çabası belli bir düzeyde.” (Ö, 18, K).

Uygulanan bu teknikten memnun kaldınız mı? a. Memnun kaldıysanız beğendiniz yönleri nelerdir? b. Memnun kalmadıysanız beğenmediğiniz yönleri nelerdir?

Öğrencilerin hepsi, derste uygulanan teknikten memnun kaldıklarını ifade ederek farklı açıklamalarda bulunmuşlardır. Öğrencilerin verdikleri cevaplara ilişkin dağılım Tablo- 4. 14’te verilmiştir.

Tablo-4. 11: Öğrencilerin Derste Uygulanan Tekniğin Beğendikleri Yönlerine İlişkin Görüşlerine Ait Frekans ve Yüzde Tablosu

Cevaplar	f	%
Dersin tüm öğrencilerin katılımıyla işlenmesi	6	24
Video izlemek	6	24
Diyalogları canlandırmak	6	24
Daha iyi öğrenmeyi sağlaması	5	20
Uygulamalar yapmak	4	16
Dersin eğlenceli etkinlikler içermesi	4	16
Derse katılımı arttırması	3	12
Derse ilgiyi arttırması	3	12
Dersin öğretici etkinlikler içermesi	3	12
Okutmanın olumlu tavırları	2	8
Okutmanın bire bir öğrencilerle ilgilenmesi	2	8
Dinleme etkinlikleri	2	8
Kelime dağarcığını geliştirici etkinlikler	2	8
Öğrenci görüşlerinin alınması	2	8
Görsel materyallerin kullanımı	2	8
Bir konu öğrenilmeden diğerine geçilmemesi	1	4
Dersin sektörde kullanılacak bilgiler içermesi	1	4
Okutmanın yönlendirmeleri	1	4
Kullanılan diyalogların gerçeğe uygunluğu	1	4
Yazarak, konuşarak, izleyerek ders işlemek	1	4

Konu ile ilgili bazı öğrenci görüşleri şu şekildedir:

“Evet. Görüşlerimizin alınması güzel bir davranış. Hocamızın bizlerle ilgilenmesi. Bir konu anlaşılmadan diğerine geçilmemesi. Ama dersler son saatlere konulmamalı.” (Ö, 4, E).

“Evet, memnun kaldım. Uygulanan bu tekniğin tamamen öğrencinin anlayacağı, eğlenceli etkinlikler içerdiğini düşünüyorum. Derslerin sadece kitap üzerinden işlenmeyip, öğrenci katılımına dayalı işlenmesinden çok memnunum.

Memnun kalmadığım hiçbir yönü yok. Sadece İngilizce bilgi azlığım ve bu dersin son derslere denk gelmesinden dolayı tüm ilgimi veremiyorum.” (Ö, 7, K).

“Evet. Kelime hazinem gelişti. Nasıl davranmam ve konuşmam gerektiğini biliyorum. Kelime hazinem ve pratiğimin geliştiğini düşünüyorum.” (Ö, 8, E).

“Evet. Derse daha çok katılmamı ve dersi anlamamı kolaylaştırdı. Memnun kaldığım yönü, karşılıklı diyaloglar yapılması. Memnun kalmadığım yönü, incelediğimiz diyaloglarda anlamını bilmediğim kelimelerin çok olması.” (Ö, 10, E).

“Evet. Konuları pratik bir şekilde öğrendiğimizi düşünüyorum ve bunu beğendim. Derse katılımımı arttırdı.” (Ö, 12, E).

“Uygulanan teknikten memnun kaldım. Herkesin Derse katılmasını sağladığı için gayet yararlıydı. En çok sektörde kullanacağımız bilgilere yönelik olduğu için memnun kaldım.” (Ö, 14, K).

“Etkinlikler sırasında, gerçek misafir veya resepsiyonist gibi hissettiğim için ve konuşarak ifade edebildiğim için çok memnun kaldım.” (Ö, 16, K).

“Evet. Kesinlikle böyle devam edilmeli. Derste herkesin bu yöntemlerden memnun kaldığını da düşünüyorum çünkü zor bir ders ama en çok bu kadar rahat işlenebilir ve ilgi toplanabilir diye düşünüyorum. En çok da kelimelerin aklımızda kalması için, kullanılan diğer kelimelerin ve kullanım yerlerinin anlatılması çok güzel oluyor. Bir cümle kurarken birden fazla seçenek olduğunu bilmek güzel oluyor ve videolar benim açımdan çok iyi pekiştirme oluyor.” (Ö, 18, K).

“Evet, memnun kaldım. İngilizceyi anladığım tek dönem bu diyebilirim. Hocamızın öğrencilerle ilgilenmesi, derse katması, olumlu olması.” (Ö, 23, K).

BÖLÜM V

TARTIŞMA VE YORUM

Bu bölümde; araştırmanın denencelerine ve alt problemine ilişkin elde edilen bulgular yorumlanmış ve alan yazına dayalı olarak tartışılmıştır.

5. 1. Birinci Denenceye İlişkin Tartışma ve Yorum

Araştırmanın birinci denencesinde, düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin kullanıldığı deney grubu ile geleneksel yöntemin kullanıldığı kontrol grubundaki öğrencilerin erişim puanları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı incelenmiş ve deney grubu öğrencilerinin erişim puanlarının kontrol grubundaki öğrencilerin erişim puanlarına göre anlamlı derecede daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Bu bulguya göre, deney grubunda gerçekleştirilen düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinlikleri, öğrencilerin Mesleki Yabancı Dil dersinde daha başarılı olmalarını sağlamıştır. Bu bulgu, öğrencilerle yapılan görüşmeler sonunda, “Öğrenciler “Rezervasyon Yapma” ve “Otele Giriş Çıkış İşlemleri” ünitelerinde geçen konuları öğrendiklerini düşünmektedirler.” bulgusu ile de uyumludur.

Ayrıca, bu bulgu farklılaştırılmış öğretim stratejilerinin değişik ders ve alanlarda uygulandığı ve öğrencilerin akademik başarılarının arttığının ortaya konduğu birçok çalışma ile paralellik göstermektedir (Stager, 2007; Suarez, 2007; Luster, 2008; Yabaş, 2008; Gümüş, 2009; Samms, 2009; Beler, 2010; Richards ve Omdal, 2007; Johnson, 2010; Avcı ve Yüksel, 2011; Dosh, 2011; Gilbert, 2011; Mergen, 2011; Güçlüer ve Kesercioğlu, 2012; Oden, 2012; Şaldırak, 2012; Demir, 2013; Taş, 2013; James, 2013; Konstantinou-Katzi ve diğ., 2013; Sayı, 2013; Avcı, 2015; Üşenti, 2013; Çalikoğlu, 2014; Yılmaz, 2015).

Matematik dersinde, katlı öğretimin Stager (2007) 3. sınıflarda ve Suarez (2007) 8. sınıflarda; değişik farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin James, (2013) 2. sınıflarda; Luster (2008) 4. sınıflarda; Şaldırak (2012) 5. sınıflarda ve Yabaş (2008) ve Taş (2013) 6. sınıflarda; Konstantinou-Katzi ve diğ. (2013) üniversite 1. sınıflarda

öğrenim gören öğrencilerin akademik başarıları üzerinde anlamlı bir fark yarattığı sonucuna varmışlardır.

Fen Bilgisi (Fen ve Teknoloji) dersinde, Richards ve Omdal (2007), üniversite 1. sınıflarda katlı öğretim stratejisinin; Gümüş (2009), 5. sınıflarda istasyon stratejisinin; Demir (2013) 5. sınıflarda katlı öğretim ve istasyon stratejilerinin; Güçlüer ve Kesercioğlu (2012) 7. sınıflarda farklılaştırılmış öğretimin öğrenci başarısını arttırdığı bulgusuna ulaşmışlardır. Beler (2010), ilköğretim 3. sınıf Hayat Bilgisi dersinde katlı öğretimin düşük ve yüksek öğrenme düzeyine sahip tüm öğrencilerin öğrenmelerini olumlu yönde etkilediğini ifade etmiştir. Okuduğunu anlama becerileri konusunda, farklılaştırılmış öğretimin Johnson (2010) 8. sınıflarda; Gilbert (2011) 2. sınıflarda etkili olduğunu ve Avcı ve Yüksel (2011) 4. sınıflarda okuma çemberi yönteminin düşük akademik başarıya sahip öğrencilerin bu becerilerini geliştirdiğini belirtmişlerdir.

Dosh (2011) çalışmasında, farklılaştırılmış öğretimin yükseköğretimde öğrenci başarısını arttırdığı sonucuna ulaşmıştır. Mergen (2011) çalışmasında, ilköğretim 5. sınıf Sosyal Bilgiler dersinde öğrenme istasyonları uygulamasının akademik başarıyı arttırdığını ifade etmiştir. Oden (2012), bir lisede işletme dersinde uygulanan farklılaştırılmış öğretim stratejilerinin öğrencilerin hem portfolyo çalışmalarında hem de genel başarılarında artış sağladığı sonucuna varmıştır. İngilizce dersinde, Sayı (2013) üstün zekâlı öğrencilerden oluşan 5. sınıflarda farklılaştırılmış öğretimin ve Avcı (2015) 6. sınıflarda istasyon stratejisinin öğrencilerinin başarılarını arttırdığını belirtmişlerdir. 5. sınıfta öğrenim gören üstün zekâlı ve yetenekli öğrencilerle yürütülen farklılaştırılmış öğretim uygulamalarının Türkçe dersinde bilişsel beceri ve başarıyı arttırdığı (Üşenti, 2013); Fen ve Teknoloji dersinde akademik başarı ve bilimsel süreç becerilerini geliştirdiği (Çalikoğlu, 2014) de, araştırma bulgusunu destekler yöndedir.

Kimya dersinde, Umar (2014) 10. sınıfa devam eden üstün zekâlı ve yetenekli öğrencilerle yürüttüğü karma öğrenme yöntemi ile farklılaştırılmış öğretim ortamının ve Yılmaz (2015) 9. sınıflarda öğrenme istasyonlarının öğrencilerin akademik başarılarını arttırdığını ifade etmişlerdir. Samms (2009), bir okulda uygulanan

farklılaştırılmış öğretim stratejilerinin 5. sınıf öğrencilerinin genel akademik başarılarını arttırdığını ortaya koymuştur.

Ancak, alan yazında birkaç araştırmada, farklılaştırılmış öğretimin başarıyı etkilemediği sonucuna ulaşıldığı tespit edilmiştir (Cummings, 2011; Kesteloot, 2011; Maxey, 2013). Cummings (2011), 4. sınıf öğrencilerinin okuma becerilerinde, Kesteloot (2011) 4. sınıf öğrencilerinin ve Maxey (2013) 2. sınıf öğrencilerinin matematik dersinde farklılaştırılmış öğretimin öğrencilerin akademik başarılarını etkilemediğini ifade etmişlerdir.

Düşünme stilleri açısından değerlendirildiğinde, araştırma bulgusunun alan yazında yer alan bazı çalışmalar ile de paralellik gösterdiği söylenebilir (Zhang, 2005; Çatalbaş, 2006; Güneş, 2012; Richmond ve Conrad, 2012; Ahmadi, Gorjian ve Pazhakh (2014). Bu bulgu; Zhang (2005) tarafından gerçekleştirilen ve düşünme stillerinin dengeli kullanımının başarıya destek olduğu bulgusu ile; Çatalbaş (2006)'ın içedönük ve bütünsel düşünme stillerinin akademik başarı ile ilişkili olduğu bulgusu ile; Güneş (2012)'in dışadönük düşünme stiline uygun etkileşim tasarımı sağlayan öğrenme ortamında çalışan öğrencilerin daha başarılı olduğu bulgusu ile; Richmond ve Conrad (2012)'in içedönük düşünme stilinin başarıyı pozitif yönde ve yasayapıcı düşünme stilinin başarıyı negatif yönde yordadığı bulgusu ile; Ahmadi, Gorjian ve Pazhakh (2014)'ın düşünme stilleri ile dil öğrenme stratejilerinin kullanımı arasında anlamlı ilişkiler olduğu bulgusu ile örtüşmektedir. Düşünme stilleri ile ilgili araştırmalar incelendiğinde, sadece Tunçer (2013)'in çalışmasında düşünme stillerinin akademik başarıyı yordamada etkili olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Sonuç olarak; yapılan araştırma sonucunda ortaya çıkan, düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin ön lisans öğrencilerinin Mesleki Yabancı Dil dersi başarılarını arttırdığı yönündeki bulgu, alan yazındaki konu ile ilgili yapılan birçok çalışma ile benzerlik göstermektedir. Yani düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim öğrenci başarılarını arttırmaktadır.

5. 2. İkinci Denenceye İlişkin Tartışma ve Yorum

Araştırmanın ikinci denencesinde, düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin kullanıldığı deney grubu ile geleneksel yöntemin kullanıldığı kontrol grubundaki öğrencilerin tutum sonest puanları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı incelenmiş ve deney grubundaki öğrencilerin tutum sonest puanlarındaki artış daha fazla olmasına rağmen, deney ve kontrol gruplarının Mesleki Yabancı Dil Dersine Yönelik Tutum sonest puanları arasında anlamlı düzeyde fark olmadığı görülmüştür. Bu sonuca göre, deney gurubunda gerçekleştirilen düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinlikleri, kontrol grubunda gerçekleştirilen etkinliklere göre öğrencilerin Mesleki Yabancı Dil dersine yönelik tutumlarında anlamlı bir fark yaratmamıştır. Alan yazında, farklılaştırılmış öğretimin tutum üzerinde anlamlı bir fark yaratmadığı sonucuna ulaşan çalışmalar olduğu gibi (Çalıkoğlu, 2014; Avcı, 2015); anlamlı bir fark yarattığı sonucuna ulaşılmış çalışmalar (Cheng, 2006; Karadağ, 2010; Kesteloot, 2011) da mevcuttur.

Çalıkoğlu (2014) farklılaştırılmış öğretimin tutum değişkeni açısından deney ve kontrol grupları arasında anlamlı bir fark yaratmadığını ifade etmiştir. Avcı (2015) yabancı dil öğretiminde istasyon tekniğinin İngilizce dersine yönelik tutum üzerinde herhangi bir etkisinin olmadığı sonucuna varmıştır.

Ancak, Cheng (2006) çalışmasında, katlı öğretim stratejisinin İngilizce dersinde kullanılmasının üniversite öğrencilerinin motivasyon ve ilgi düzeylerini arttırdığı sonucuna varmıştır. Karadağ (2010), farklılaştırılmış öğretimi Türkçe dersinde ilköğretim 5. sınıf düzeyinde eylem araştırması yöntemiyle araştırmış ve öğrencilerin tutumlarında artış olduğu bulgusuna ulaşmıştır. Kesteloot (2011) farklılaştırılmış öğretimin, öğrencilerin tutumlarında anlamlı bir fark yarattığını belirtmiştir.

Araştırma bulgusunun, düşünme stilleri açısından değerlendirildiğinde, bazı araştırma bulguları ile uyumlu olduğu söylenebilir (Çatalbaş, 2006; Güneş, 2012; Nikoupoor, Alam ve Tajbakhsh, 2012; Tunçer, 2013). Çatalbaş (2006) yasayapıcı düşünme stiline fen ve matematik ders tutumu ile, yargılayıcı düşünme stiline matematik ders tutumu ile, bütünsel düşünme stiline fen dersi tutumu ile, ayrıntısal

düşünme stiline sosyal bilimler ve matematik ders tutumu ile, dışadönük düşünme stiline sosyal bilimler ve matematik ders tutumu ile ilişkili olduğu sonucuna varmıştır. Güneş (2012) araştırmasında, öğrencilerin güdülenme düzeyleri, farklı etkileşim tasarımları sunan öğrenme ortamına, düşünme stillerine ve düşünme stilleri açısından kendi özelliklerine uygun etkileşim tasarımı sağlayan ortamda çalışıp çalışmamalarına göre anlamlı farklılık göstermemiştir. Nikoupoor, Alam ve Tajbakhsh (2012) çalışmalarında, düşünme stilleri ile başarı motivasyonu arasında orta düzeyde pozitif ilişki olduğu ortaya çıkmıştır. Tunçer (2013) araştırmasında, düşünme stillerinin tutumu yordamada düşük düzeyde etkili olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Araştırmada, düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin öğrencilerin Mesleki Yabancı Dil dersine yönelik tutumları üzerinde anlamlı bir etkisinin olmadığı ortaya çıkmıştır. Bu durum, öğrencilerin Mesleki Yabancı Dil dersini öğretim yılının birinci döneminde de almış olmaları ve bu nedenle düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinlikleri uygulanmadan önce de, bu derse karşı olumlu tutum geliştirmiş olmalarından kaynaklanabilir. Ayrıca, öğrencilerle yapılan görüşmeler sonunda, öğrenciler düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretimin şimdiye kadar gördükleri yabancı dil dersleri göz önüne alındığında, kendilerini olumlu yönde etkilediğini, daha kolay öğrendiklerini, derse ilgi, motivasyon ve katılımlarının arttığını, dersi zevkli ve eğlenceli bulduklarını, korkmadan derse katıldıklarını, özgüvenlerinin arttığını ve uygulanan teknikten memnun kaldıklarını belirtmişlerdir. Uygulanan yöntem ve kullanılan etkinlikler, derse aşırı ilgisiz olan öğrencilerin dikkatini çekerek derse katılımlarını arttırmış olmasına rağmen, genel olarak tutum üzerinde anlamlı bir fark yaratmamış olabilir. Ancak grupların tutum ön test ortalamalarına göre, tutum son test puanları incelendiğinde, deney grubundaki öğrencilerin tutumlarında daha fazla artış olduğu görülmektedir.

5. 3. Üçüncü Denenceye İlişkin Tartışma ve Yorum

Araştırmanın üçüncü denencesinde, düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin kullanıldığı deney grubu ile geleneksel yöntemin kullanıldığı kontrol grubundaki öğrencilerin kalıcılık puanları arasında anlamlı bir fark olup

olmadığı incelenmiş ve deney grubu öğrencilerinin kalıcılık testi puanlarının kontrol grubundaki öğrencilerin puanlarına göre anlamlı derecede daha yüksek olduğu görülmüştür. Bu bulguya göre, deney grubunda uygulanan düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinlikleri, kontrol grubunda uygulanan etkinliklere göre öğrenilenlerin kalıcılığı üzerinde daha etkili olmuştur. Bu bulgu, öğrencilerle yapılan görüşmeler sonunda, “Öğrenciler “Rezervasyon Yapma” ve “Otele Giriş Çıkış İşlemleri” ünitelerinde geçen konuları öğrendiklerini düşünmektedirler.” bulgusu ile de uyumludur.

Bu bulgu, farklılaştırılmış öğretim stratejilerinin değişik ders ve alanlarda uygulandığı ve öğrenilenlerin kalıcılığını arttırdığı sonucuna varılan birçok çalışma ile paralellik göstermektedir (Gümüş, 2009; Mergen, 2011; Batdı ve Semerci, 2012; Demir, 2013; Avcı, 2015; Yılmaz, 2015).

Gümüş (2009), 5. sınıf Fen ve Teknoloji dersinde istasyon stratejisinin, deney ve kontrol gruplarının bilgi düzeyindeki kalıcılık puanları arasında anlamlı bir fark olmadığı; fakat grupların bilgi üstü düzeyindeki ve toplam kalıcılık puanları açısından deney grubu lehine anlamlı bir fark olduğu bulgusuna ulaşmıştır. 5. sınıf Fen ve Teknoloji dersinde yürütülen diğer bir çalışmada da katlı öğretim ve istasyon stratejileri birlikte kullanılmış ve bu stratejilerin derin ve yüzeysel öğrenen öğrencilerin kalıcılık testi puanları arasında anlamlı bir fark yarattığı sonucuna varılmıştır (Demir, 2013). Mergen (2011) çalışmasında, ilköğretim 5. sınıf Sosyal Bilgiler dersinde öğrenme istasyonları uygulamasını iki deney, iki kontrol grubu ile yürütmüş ve araştırma sonunda, öğrenme istasyonlarının uygulandığı deney gruplarının her ikisinin de kalıcılık puanlarının geleneksel yöntem uygulanan kontrol gruplarına göre daha yüksek olduğu sonucuna varmıştır. Araştırma bulgusu, Batdı ve Semerci (2012), Avcı (2015) ve Yılmaz (2015)'in farklılaştırılmış öğretim stratejilerinden istasyon stratejisinin kalıcı öğrenmeyi sağladığı bulgularıyla örtüşmektedir.

Düşünme stilleri açısından değerlendirildiğinde, araştırma bulgusunun alan yazında yer alan bazı çalışmalar ile de paralellik gösterdiği söylenebilir (Zhang, 2005; Çatalbaş, 2006; Güneş, 2012; Richmond ve Conrad, 2012; Ahmadi, Gorjian ve

Pazhakh (2014). Zhang (2005) düşünme stillerinin dengeli kullanımının başarıya destek olduğunu; Çatalbaş (2006) içedönük ve bütünsel düşünme stillerinin akademik başarı ile ilişkili olduğunu; Güneş (2012) dışadönük düşünme stiline uygun etkileşim tasarımını sağlayan öğrenme ortamında çalışan öğrencilerin daha başarılı oldukları sonuçlarına ulaşmışlardır. Richmond ve Conrad (2012) çalışmalarında, içedönük düşünme stiline başarıyı pozitif yönde, yasayapıcı düşünme stiline başarıyı negatif yönde yordadığı; Ahmadi, Gorjian ve Pazhakh (2014) çalışmalarında, düşünme stilleri ile dil öğrenme stratejilerinin kullanımı arasında anlamlı ilişkiler olduğu bulgularına ulaşmışlardır. Sonuç olarak; yapılan araştırma sonucunda ortaya çıkan, düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim uygulamalarının ön lisans öğrencilerinin Mesleki Yabancı Dil dersinde öğrenilenlerin kalıcılığını artırdığı yönündeki bulgu, alan yazındaki konu ile ilgili yapılan çalışmalar ile benzerlik göstermektedir. Yani düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim öğrenilenlerin kalıcılığını artırmaktadır.

5. 4. Birinci Alt Probleme İlişkin Tartışma ve Yorum

Araştırmanın alt probleminde, düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinlikleri hakkında öğrenci görüşleri incelenmiştir.

Öğrenciler genel olarak, dersin genelde öğrenci katılımıyla işlenmesi, derse katılımı sağlayan etkinlikler kullanılması, etkinliklerin uygulamalı olarak yapılması, dersin zevkli geçmesi, dersin işleniş şekli (uygulanan teknik), benzer diyalogların (tekrar) kullanımı, etkinlik çeşitliliği, video kullanımı, kelime dağarcığını arttırıcı etkinliklerin kullanılması, okutmanın bire bir ilgisi (teşviki), iş hayatında faydalı bilgiler içeren bir ünite oluşu, önceki uygulamalardan faydalanma, cümle kalıplarının kullanımı, görsel ve işitsel materyal kullanımı sayesinde “Rezervasyon Yapma Ünitesi”nde geçen konuları öğrendiklerini ifade etmişlerdir. Bazı öğrenciler, bu üniteye geçen konuları dersin işleniş şekli (uygulanan teknik), ders dışı tekrar etmemeleri, ünitenin gramer (dilbilgisi kuralları) dışı konular içermesi ve konuya ilgi duymamaları nedeniyle biraz öğrendiklerini dile getirmişlerdir. Bu üniteye geçen konuları öğrenmediklerini düşünen öğrenciler, derse düzenli devam etmedikleri için öğrenemediklerini belirtmişlerdir.

Öğrencilerin büyük bir kısmı, dersin işleniş şekli (uygulanan teknik), cümle kalıplarının kullanımı, benzer diyaloglar (tekrar), dersin uygulama ağırlıklı işlenmesi, kelime dağarcığını arttırıcı etkinliklerin kullanımı, video kullanımı, okutmanın ilgisi, öğrenilen kelimeleri etkinliklerde kullanabilme, etkinlik çeşitliliği, İngilizce konuşabildiğini hissetme, görsel ve işitsel materyal kullanımı ve konunun ilgi çekici olması sayesinde, “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri Ünitesi”nde geçen konuları öğrendiklerini belirtmişlerdir. Bu üniteye geçen konuları biraz öğrendiğini ya da hiç öğrenemediğini ifade eden öğrenciler, derse düzenli devam etmedikleri ve derse kendilerini veremedikleri için öğrenemediklerini düşünen öğrencilerdir.

Bu bulgular, araştırmanın birinci denencesinin doğrulanması sonucu ortaya çıkan “Deney gurubunda gerçekleştirilen düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinlikleri, öğrencilerin Mesleki Yabancı Dil dersinde daha başarılı olmalarını sağlamıştır” bulgusu ile tutarlıdır. Benzer şekilde, Dosh (2011)’un çalışmasında, öğrenciler farklılaştırılmış öğretimin genel olarak öğrenmelerine faydalı olduğunu dile getirmişlerdir. Stager (2007)’in çalışmasında, öğrencilerin öğrenmekten keyif aldıklarını, özellikle hazırlanan çalışma yapraklarının ve küçük grup öğretiminin kendileri için faydalı olduğunu ifade etmişlerdir.

Mesleki Yabancı Dil dersinin “Rezervasyon Yapma” ve “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitelerinin öğretiminde, düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin kullanılmasının öğrencilerin öğrenmeleri açısından şimdiye kadar gördükleri yabancı dil dersleri göz önüne alındığında onları nasıl etkilediği incelenmiş ve öğrencilerin hepsi olumlu ifadeler vermişlerdir. Değişik etkinlikler yapmanın, diyalogları canlandırmanın, dinleme etkinliklerinin, video izlemenin, dersin uygulamalı olarak işlenmesinin, görsel materyallerin kullanımının faydalı olduğunu dile getirmişlerdir. Yine, Dosh (2011) tarafından yapılan çalışmada, öğrenciler farklılaştırılmış öğretimin genel olarak öğrenmelerine faydalı olduğunu düşünmektedirler.

Öğrenciler, özellikle derse olan ilgilerinin ve derse katılımlarının arttığını belirtmişlerdir. Benzer şekilde, Avcı, Yüksel, Soyer ve Balıkcıoğlu (2009), çalışmalarında, farklılaştırılmış öğretimin öğrencilerin öğrenmelerini olumlu etkilediği,

derse olan ilgilerini arttırdığı ve arkadaşlık ilişkilerinin gelişimine yardımcı olduğu sonucuna varılmıştır.

Öğrenciler, derslerin sıkıcı geçmediğini ve eğlenceli dakikaların arttığını, İngilizcenin eğlenceli yönlerini keşfettiklerini, sanki İngilizce öğrenmeye yeni başlıyormuş gibi hissettiklerini ifade etmişlerdir. Sondergeld ve Schultz (2008)'un çalışmalarında, öğrenciler ve öğretmenler katlı öğretim ile ders işlemenin eğlenceli ve kolay olduğunu belirtmişlerdir. Avcı ve Yüksel (2011)'in çalışmalarında, öğrenciler geniş zamanda, farklı görevler yaparak, arkadaşlarıyla tartışarak ve işbirliği içerisinde kitap okumayı zevkli ve eğlenceli bulmuş ve iki hafta sonra bile okudukları kitabı tüm ayrıntısıyla hatırladıklarını belirtmişlerdir. Yüksel ve Avcı (2011), hem öğretmenler hem de öğrencilerle yapılan görüşmelerden, öğrencilerin öğrenme sürecinden zevk aldıkları ve daha iyi öğrendikleri sonucuna varmışlardır.

Araştırma sonucunda, öğrenciler düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinlikleri ile ilgili olarak, konuları öğrenmede etkili olduğunu, kelime dağarcıklarını geliştirdiğini, telaffuz konusunda faydalı olduğunu, öğrenilen konuları pekiştirmede etkili olduğunu düşünmektedirler. Benzer şekilde, Lavender (2009)'ın çalışmasında, öğrencilerin sözcük dağarcıklarında anlamlı bir artış olduğu ve okuduğunu anlama becerilerinin geliştiği ortaya çıkmıştır.

Araştırmada öğrenciler, uygulanan etkinliklerin etkileyici olduğunu, etkinlikler sırasında sorularına cevap alabildiklerini, okutmanın çok çaba sarf ettiğini ifade etmişlerdir. Yüksel ve Avcı (2011)'in çalışmasında, öğretmenler öğretmenin sürekli gruplar içinde gezerek rehberlik yapması gerektiğini, özellikle daha yavaş öğrenen ve okulda olmaktan zevk almayan öğrencilerin çok mutlu olduklarını gözlemlediklerini ifade etmişlerdir.

Öğrenciler, Mesleki Yabancı Dil derslerinin böyle işlenmesini ve uygulanan teknikler daha sık yapılmasını önermişlerdir. Benzer şekilde, Yüksel ve Avcı (2011), farklılaştırılmış öğretim ile ilgili öğrencilerle yapılan görüşmelerden, diğer derslerde de bunların yapılmasının iyi olacağı bulgusuna ulaşmışlardır.

Araştırmada, öğrencilere düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretimin öğrenmelerini kolaylaştırıp kolaylaştırmadığı sorulduğunda, tüm öğrenciler bu şekilde daha kolay öğrendiklerini ifade etmişlerdir. Benzer şekilde, Sondergeld ve Schultz (2008)'un çalışmasında, öğrenciler ve öğretmenler katlı öğretim ile ders işlemenin eğlenceli ve kolay olduğunu ve Yüksel ve Avcı (2011)'nin araştırmasında, yine hem öğretmenler hem de öğrenciler, farklılaştırılmış öğretimin öğrencilerin daha iyi öğrenmelerini sağladığını ifade etmişlerdir.

Bu durumun nedeni sorulduğunda, dersin işleniş şeklinin (uygulanan teknik), diyalogları canlandırmanın, video ve görsel materyallerin kullanımının, dersin uygulama ağırlıklı olmasının, diyalogların sayısının çok olmasının, derste öğrencilerin aktif olmasını gerektiren yöntemlerin kullanılmasının, grup çalışmaları yapmalarının, dersin ilgi çekici konular içermesinin, öğretmenin yardımlarının, tekrar yapmalarının ve etkinliklerde yapılan kontrollerin daha kolay öğrenmelerini sağladığını ifade etmişlerdir. Ayrıca, öğrenciler derste kullanılan yöntemin yanı sıra kullanılan etkinliklerin öğrenmelerini daha da kolaylaştırdığını dile getirmişlerdir. Özellikle, bazı öğrenciler dinleme etkinliklerinin kullanılmasının bazı öğrenciler de, farklı türde etkinliklerin kullanılmasının dersi eğlenceli hale getirerek, derse ilgiyi ve katılımı artırarak dersi sevdirmesi, dolayısıyla derse yönelik motivasyonu arttırmasının üzerinde durmuşlardır.

Bu bulgular, farklılaştırılmış öğretim stratejilerinin değişik ders ve alanlarda uygulandığı ve öğrencilerin ilgi ve motivasyonlarını arttırarak daha kolay öğrenmelerini sağladığının ortaya konduğu birçok çalışma ile paralellik göstermektedir (Sondergeld ve Schultz, 2008; Oden, 2012; Konstantinou-Katzi ve diğ., 2013; Avcı, 2015). Sondergeld ve Schultz (2008)'un çalışmasında, öğrenciler kendi hızlarında öğrendiklerinden öğrenmelerinin daha kolay olduğunu; öğretmenler de bu şekilde bir tasarım hazırlamanın çok zor olduğunu, ancak uygulamanın eğlenceli ve kolay olduğunu belirtmişlerdir. Oden (2012)'in çalışmasında, öğrenciler farklılaştırılmış öğretimin zayıf yönlerini geliştirmede ve düşük seviyedeki öğrencilerin başarılarının artmasında, derse karşı olumlu tutum geliştirmelerinde ve derslere daha istekli katılmalarında etkili olduğunu ifade etmişlerdir. Konstantinou-Katzi ve diğ. (2013)'nin çalışmasında, öğrencilerin farklılaştırılmış öğretimi

geleneksel yönteme göre tercih ettikleri, matematik kavramlarını anlamada gelişim gösterdikleri, yöntemin derse ilgilerini ve katılımlarını arttırdığı sonucuna varılmıştır. Avcı (2015)'nin araştırmasında, öğrenciler istasyon stratejisinin dersi eğlenceli hale getirdiğini, dersi sevdirdiğini, gruptaki öğrencilerinin derse aktif olarak katılmalarını sağladığını, daha hızlı ve kolay öğrendiklerini ifade etmişlerdir.

Araştırmada, öğrencilere derste kendilerini nasıl hissettikleri sorulduğunda, öğrencilerin büyük çoğunluğu dersten keyif/zevk aldıklarını, iyi, rahat ve huzurlu hissettiklerini, özgüven ve motivasyonlarının arttığını, korkmadan derse katıldıklarını, mutlu olduklarını, öğrendiklerini hissettiklerini, derste sıkılmadıklarını, İngilizceyi öğrenmeye başlıyormuş gibi hissettiklerini, heyecanlandıklarını, dikkatlerinin daha az dağıldığını, derse kendilerini vermeye çalıştıklarını dile getirmişlerdir. Bazı öğrenciler ise, derste kendilerini kötü hissettiklerini ve sıkıldıklarını belirtmişlerdir. Öğrencilerin genellikle olumlu duygular içerisinde olması, Boerger (2005)'in gözlemlediği gibi, öğrencilerin konu ve etkinlikle daha kişisel bağlantılar kurmalarından, öğrencilerin kendi öğrenmelerini tespit edebilmelerinden ve hangi konuda daha fazla öğrenmeye ihtiyaçları olduğunu belirleyebilmelerinden kaynaklanmış olabilir.

Bu bulgularla uyumlu olarak, alan yazında birçok çalışmada da, farklılaştırılmış öğretim uygulamalarının öğrencilerin öğrenmekten keyif almasını sağladığı (Stager, 2007), derse yönelik ilgi ve motivasyonlarını arttırdığı (Suarez, 2007; Avcı, Yüksel, Soyer ve Balıkçoğlu, 2009; Beler, 2010), uygulamanın dersleri eğlenceli hale getirdiği ve öğrencilerin daha kolay öğrenmelerini sağladığı (Sondergeld ve Schultz, 2008; Avcı ve Yüksel, 2011; Yüksel ve Avcı, 2011), öğrencilerin gelişimini doğrudan etkilediği (Johnson, 2010), kendi öğrenmelerine ilişkin bir farkındalık geliştirerek öğrenme stillerini keşfetmelerini sağladığı (Karadağ, 2010); okulda olmaktan zevk almayan öğrencilerin bile çok mutlu olmalarını sağladığı (Yüksel ve Avcı, 2011) gibi bulgular mevcuttur.

Öğrencilerin büyük bir kısmı derse yeterince katıldıklarını ifade etmiş ve çok az bir kısmı motive olma sıkıntısı yaşadığını belirtmiştir. Benzer şekilde, alan yazında birçok çalışmada, farklılaştırılmış öğretim uygulamalarının öğrencilerin

motivasyonunu arttırdığı (Cheng, 2006; Suarez, 2007; Avcı, Yüksel, Soyer ve Balıkcıoğlu, 2009; Beler, 2010; Batdı ve Semerci, 2012), dersi sevmelerini sağlayarak derslere daha istekli katılmalarında etkili olduğu (Oden, 2012; Avcı, 2015), derse ilgilerini ve katılımlarını arttırdığı (Konstantinou-Katzi ve diğ., 2013) sonuçlarına ulaşılmıştır.

Öğrencilerin hepsi, farklı açılardan değerlendirerek derste okutmanın yönlendirme ve yardımlarını yeterli bulduklarını ifade etmişler. Öğrencilerin çoğu okutmanın öğrencilerle bire bir ilgilenmesi, derse katılımı teşvik etmesi ve motivasyonu artırması, ihtiyaç duyulan her an yönlendirme ve yardımda bulunması, çeşitli ve değişik etkinlikler kullanması, sorulan sorulara tatmin edici cevaplar vermesi, hataları düzeltmesi, örneklerle açıklama yapması, öğretme çabası, sürekli İngilizce konuşması, derslerde öğrencileri kontrol etmesi gibi açıklamalar yapmış; bir kısmı da, telaffuz ve kelimelerin yazılışı konusunda yardım ve yönlendirmeleri yeterli bulduklarını ifade etmişlerdir. Bazı öğrenciler, okutmanın sabırlı, anlayışlı, pozitif olması, içten ve sıcak davranması ve rahat ve canlı bir sınıf ortamı yaratmasından bahsederken, bazı öğrenciler zihinlerinin açıldığını ve daha kolay öğrenmeleri sağladığını dile getirmişlerdir. Bu bulgu, Yüksel ve Avcı (2011)'nin farklılaştırılmış öğretim etkinliklerini uygulayan bir öğretmenin sürekli gruplar içinde gezerek rehberlik yapması gerektiği bulgusu ile ve Burkett (2013)'in farklılaştırılmış öğretimin etkili bir sınıf ortamı oluşturmak için gerekli olduğu ve bu sınıf ortamının öğrenmeye yardımcı olduğu bulguları ile örtüşmektedir.

Araştırmada, öğrencilere uygulama sürecinde sorun yaşanıp yaşanmadığı sorulduğunda, öğrencilerin büyük bir kısmı sorun yaşanmadığını; bir kısmı da yaşandığını ifade etmişlerdir. Ancak, sorun yaşandığını düşünen öğrencilerin yaptıkları açıklamalar incelendiğinde, öğrencilerin uygulamadan kaynaklı sorunlardan ziyade genel olarak kendi kişisel önyargılarından, ön öğrenme eksikliklerinden ve haftalık programdaki ders saatlerinden (Mesleki Yabancı Dil Dersi 2 gün öğrencilerin son iki ders saatinde idi) bahsettikleri görülmektedir. Bu bulgu, farklılaştırılmış öğretim stratejilerinin değişik ders ve alanlarda uygulandığı birçok çalışma bulgusu ile paralellik göstermektedir. Örneğin, Mergen (2011)'in çalışmasında, öğrencilerle yapılan görüşmeler sonunda, öğrenme istasyonları ile ilgili olumlu görüşlerin

ortalaması %75.52, olumsuz görüşlerin ortalaması ise %28.18 olarak belirlenmiştir. Benzer şekilde, Yüksel ve Avcı (2011)'in çalışmasında, öğrencilerin kendi öğrenmelerinden sorumlu oldukları, bu güce sahip oldukları, arkadaşlarından yardım almada ve arkadaşlarına yardım etmede istekli oldukları anlaşılmıştır. Yine aynı çalışmada, öğretmenlerin daha önce öğrencilere güvenmedikleri, öğrencilerin öğretmen anlatmadan anlayamayacaklarını düşündükleri, ama süreç içinde öğrencilerin etkinliklerini fark ettikleri, çok iyi planlama yapılması gerektiği, öğrencilerin öğrenmeden zevk aldıkları ortaya çıkmıştır. Dolayısıyla, bu çalışmada iyi bir planlama ve yeterince yönlendirme yapılması sayesinde, uygulama sürecinde sorun yaşanmadığı anlaşılmaktadır.

Bu çalışmada, tüm öğrenciler düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinden memnun kaldıklarını ifade ederek farklı açıklamalarda bulunmuşlardır. Birçok öğrenci, tüm öğrencilerin katılımıyla ders işleme, video izleme, diyalogları canlandırma, uygulamalar yapma, yazarak, konuşarak, izleyerek ders işleme açısından uygulanan teknikten memnun kaldıklarını belirtmişlerdir. Bazıları, daha iyi öğrenmeyi sağladığı, dersin eğlenceli, öğretici ve kelime dağarcığını geliştirici etkinlikler içerdiği, derse ilgiyi ve katılımı arttırdığı, dinleme etkinlikleri ve görsel materyaller kullanıldığı, öğrenci görüşlerinin alındığı, bir konu öğrenilmeden diğerine geçilmediği, ders sektöründe kullanılacak bilgiler içerdiği ve kullanılan diyaloglar gerçeğe uygun olduğu için memnun kaldıklarını dile getirmişlerdir. Bazı öğrenciler de, okutmanın yönlendirmelerinden, olumlu tavırlarından ve bire bir öğrencilerle ilgilenmesinden memnun kaldıklarını ifade etmişlerdir.

Bu bulgu, farklılaştırılmış öğretim stratejilerinin uygulandığı birçok çalışma bulgusu ile paralellik göstermektedir (Cheng, 2006; Stager, 2007; Suarez, 2007; Avcı, Yüksel, Soyer ve Balıkcıoğlu, 2009; Beler, 2010; Batdı ve Semerci, 2012). Bu bulgu, Cheng (2006)'in çalışmasında, farklılaştırılmış öğretim uygulanan öğrencilerin motivasyon ve ilgi düzeylerinin anlamlı derecede yüksek olduğu ve Stager (2007)'in çalışmasında, katılı öğretim uygulamasının öğrencileri motive etmeye yardımcı olduğu bulgusu ile örtüşmektedir. Suarez (2007)'in çalışmasında, öğrenciler kademelerine kendilerinin karar vermelerinden memnun olduklarını;

öğretmenler de, öğrencilerin derse yönelik ilgi ve motivasyonları arttığı için uygulamadan memnun kaldıklarını dile getirmişlerdir. Avcı, Yüksel, Soyer ve Balıkçioğlu (2009), farklılaştırılmış öğretimin öğrencilerin ilgilerini arttırdığı ve arkadaşlık ilişkilerinin gelişimine yardımcı olduğu sonucuna varmışlardır. Beler (2010), katlı öğretim stratejisinin; Batdı ve Semerci (2012) de, istasyon stratejisinin öğrencilerin motivasyonlarını arttırdığı sonuçlarına ulaşmışlardır.

BÖLÜM VI

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde; araştırmanın denenceleri ve alt problemine ilişkin elde edilen bulgulara dayalı olarak ulaşılan sonuçlara ve önerilere yer verilmiştir.

6. 1. Sonuçlar

Bu araştırmanın amacı, yükseköğretim ön lisans düzeyinde düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin erişimi, tutum ve kalıcılık üzerine etkisi değerlendirmektir. Çalışmada, nicel araştırma yöntemleri ile nitel araştırma yöntemleri birlikte ele alınmış ve karma araştırma yöntemi kullanılmıştır. Nicel yöntemler kapsamında, deneysel desen türlerinden ön test – son test kontrol gruplu yarı-deneysel desen kullanılmıştır. Ayrıca çalışmada, deney grubundaki öğrencilerin uygulama hakkındaki görüşlerini tespit etmek amacıyla uygulama sürecinin bitiminde nitel veri toplanmıştır.

Bu amaç doğrultusunda, araştırmanın denencelerine ve alt problemine bağlı olarak elde edilen bulgulara göre ulaşılan sonuçlar şöyle özetlenebilir:

1. Düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinlikleri, geleneksel yöntemlere göre öğrencilerin başarılarını anlamlı düzeyde arttırmıştır.
2. Düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinlikleri geleneksel yöntemlere göre öğrencilerin tutumlarında anlamlı bir fark yaratmamıştır.
3. Düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinlikleri geleneksel yöntemlere göre öğrencilerin kalıcılığını anlamlı düzeyde arttırmıştır.
4. Düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinlikleri ile ilgili olarak öğrenci görüşlerinin olumlu yönde olduğu görülmüştür.

Ayrı ayrı incelendiğinde, öğrencilerin genel olarak, “Rezervasyon Yapma Ünitesi”nde geçen konuları öğrendiklerini düşündükleri görülmüştür. Bu durumun, dersin genelde öğrenci katılımıyla işlenmesinden, derse katılımı sağlayan etkinliklerin kullanılmasından, etkinliklerin uygulamalı olarak yapılmasından, dersin

işleniş şeklinden ve zevkli geçmesinden, benzer diyalogların kullanılmasından, çeşitli etkinlik ve videolar kullanılmasından, kelime dağarcığını arttırıcı etkinliklerin kullanılmasından, okutmanın öğrencilerle bire bir ilgilenmesinden, iş hayatında faydalı bilgiler içeren bir ünite oluşundan, önceki uygulamalardan faydalandıklarından, etkinliklerin cümle kalıplarını içermesinden, görsel ve işitsel materyallerin kullanılmasından kaynaklandığı ortaya çıkmıştır.

Öğrencilerin büyük bir kısmının, “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri Ünitesi”nde geçen konuları öğrendiklerini düşündükleri görülmüştür. Öğrencilerin, dersin işleniş şekli (uygulanan teknik), cümle kalıplarının ve benzer diyalogların kullanımı, dersin uygulama ağırlıklı işlenmesi, kelime dağarcığını arttırıcı etkinliklerin kullanımı, video kullanımı, okutmanın ilgisi, öğrenilen kelimeleri etkinliklerde kullanabilme şansı, etkinlik çeşitliliği, görsel ve işitsel materyal kullanımı ve konunun ilgi çekici olması nedeniyle konuları öğrendiklerini düşündükleri ortaya çıkmıştır.

Mesleki Yabancı Dil dersi “Rezervasyon Yapma” ve “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitelerinin öğretiminde, düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin kullanılmasının, öğrencilerin şimdiye kadar gördükleri yabancı dil dersleri göz önüne alındığında, öğrenmelerini olumlu etkilediği ortaya çıkmıştır. Bu durumun, değişik etkinlikler kullanılmasından, öğrencilerin diyalogları canlandırmasından, dinleme etkinliklerinden, video ve görsel materyallerin kullanımından, dersin uygulamalı olarak işlenmesinden, etkinlikler sayesinde öğrencilerin derse olan ilgilerinin ve derse katılımlarının artmasından, dolayısıyla derslerin sıkıcı geçmemesinden ve eğlenceli dakikaların artmasından, İngilizcenin eğlenceli yönlerini keşfetmelerinden, uygulanan tekniğin konuları öğrenmede etkili olduğundan ve kelime dağarcıklarını geliştirdiğinden, telaffuz konusunda faydalı olduğundan, öğrenilen konuları pekiştirmede etkili olduğundan, kullanılan etkinliklerin etkileyici olmasından ve etkinlikler sırasında sorularına cevap alabilmelerinden kaynaklandığı görülmüştür.

Düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretimin öğrencilerin öğrenmelerini kolaylaştırdığı ortaya çıkmıştır. Dersin işleniş şeklinin (uygulanan teknik), diyalogları canlandırmanın, video ve görsel materyallerin kullanımının, dersin

uygulama ağırlıklı olmasının, diyalogların sayısının çok olmasının, derste öğrencilerin aktif olmasını gerektiren yöntemlerin kullanılmasının, grup çalışmaları yapmalarının, dersin ilgi çekici konular içermesinin, öğretmenin yardımlarının, tekrar yapmalarının, etkinliklerde yapılan kontrollerin, farklı türde etkinliklerin kullanılmasının derse eğlenceli hale getirerek, derse ilgiyi ve katılımı artırarak derse sevdirmesi, dolayısıyla derse yönelik motivasyonu artırmasının öğrencilerin daha kolay öğrenmelerini sağladığı anlaşılmıştır.

Öğrencilerin büyük çoğunluğunun, dersten keyif/zevk aldıkları, kendilerini iyi, rahat ve huzurlu hissettikleri, özgüven ve motivasyonlarının arttığı, korkmadan derse katıldıkları, mutlu oldukları, öğrendiklerini düşündükleri, derste sıkılmadıkları, heyecanlandıkları, dikkatlerinin daha az dağıldığı ve derse kendilerini vermeye çalıştıkları ortaya çıkmıştır.

Öğrencilerin büyük bir kısmının derse yeterince katıldıkları ve çok az bir kısmının motive olma sıkıntısı yaşadıkları ortaya çıkmıştır.

Öğrencilerin, derste öğretmenin yönlendirme ve yardımlarını yeterli buldukları ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin, öğretmenin öğrencilerle bire bir ilgilenmesi, derse katılımı teşvik etmesi ve motivasyonu artırması, ihtiyaç duyulan her an yönlendirme ve yardımda bulunması, çeşitli ve değişik etkinlikler kullanması, sorulan sorulara tatmin edici cevaplar vermesi, hataları düzeltmesi, örneklerle açıklama yapması, öğretme çabası, sürekli İngilizce konuşması, derslerde öğrencileri kontrol etmesi, telaffuz ve kelimelerin yazılışı konusunda yardım ve yönlendirmeleri, öğretmenin sabırlı, anlayışlı, pozitif olması, içten ve sıcak davranması ve rahat ve canlı bir sınıf ortamı yaratması sayesinde bu şekilde düşündükleri anlaşılmıştır.

Öğrencilerin genel olarak, uygulama sürecinde sorun yaşanmadığını düşündükleri ortaya çıkmıştır. Bazı öğrencilerin uygulamadan kaynaklı sorunlardan ziyade kendi kişisel önyargılarından, ön öğrenme eksikliklerinden ve haftalık programdaki ders saatlerinden (Mesleki Yabancı Dil Dersi 2 gün öğrencilerin son iki ders saatinde idi) bahsettikleri anlaşılmıştır.

Öğrencilerin, düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinden memnun kaldıkları ortaya çıkmıştır. Tüm öğrencilerin katılımıyla ders işlenmesinden, derste video izlenmesinden, diyalogları canlandırmaktan, uygulamalar yapmaktan, yazarak, konuşarak, izleyerek ders işlemekten, uygulanan tekniğin daha iyi öğrenmeyi sağlamasından, dersin eğlenceli, öğretici ve kelime dağarcığını geliştirici etkinlikler içermesinden, derse ilgiyi ve katılımı arttırmasından, dinleme etkinlikleri ve görsel materyaller kullanılmasından, öğrenci görüşlerinin alınmasından, bir konu öğrenilmeden diğerine geçilmemesinden, dersin sektörde kullanılacak bilgiler içermesinden, kullanılan diyalogların gerçeğe uygun olmasından, okutmanın yönlendirmelerinden, olumlu tavırlarından ve bire bir öğrencilerle ilgilenmesinden dolayı memnun kaldıkları görülmüştür.

6. 2. Öneriler

Araştırmadan elde edilen sonuçlar doğrultusunda, uygulamaya yönelik ve yapılacak araştırmalara yönelik bazı öneriler geliştirilmiştir.

6. 2. 1. Uygulamaya Yönelik Öneriler

1. Bu çalışmada, öğrencilerin düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin, öğrencilerin Mesleki Yabancı Dil dersinde daha başarılı olmalarını sağladığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu nedenle, bu derste ve yabancı dil öğretiminde, öğrencilerin düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin kullanılması önerilebilir.

2. Bu çalışmada, öğrencilerin düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin, öğrencilerin Mesleki Yabancı Dil dersine yönelik tutumlarında anlamlı bir fark yaratmadığı ancak deney grubundaki öğrencilerin tutum puanlarının kontrol grubundaki öğrencilerin tutum puanlarına kıyasla daha fazla arttığı sonucuna varılmıştır. Bu nedenle, bu derste ve yabancı dil öğretiminde, öğrencilerin düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin kullanılması uzun vadede öğrencilerin tutumlarını değiştirebilir.

3. Yabancı dil derslerinde farklılaştırılmış öğretim stratejilerinin kullanılması, uygulama yapılması, kelime dağarcığını geliştiren ve cümle kalıplarını yansıtan

etkinliklerin çeşitlendirilmesi ve görsel ve işitsel materyallerin kullanılması öğrencilerin öğrenmelerini olumlu etkileyebilir.

4. Yabancı dil derslerinde, farklılaştırılmış öğretim stratejilerinin kullanılması, öğrencilerin eğlenerek öğrenmelerini, derse olan ilgi ve motivasyonlarını arttırarak korkmadan, severek ve isteyerek derse katılmalarını sağlayabilir.

5. Yabancı dil derslerinde, öğrencilerin derse aktif katılımını, öğrenci-öğrenci ve öğrenci-öğretmen etkileşimini arttırmak için, sadece dilbilgisi kurallarının değil, öğrencilerin günlük hayattaki ve ileride çalışacakları sektördeki yabancı dil kullanımı ve kullanılan materyallerin gerçeğe uygun olması ön planda tutulabilir.

6. Yabancı dil öğretiminde, tüm dil becerilerine (okuma, dinleme, konuşma, yazma) önem verilmelidir. Ancak öğretmenler öğrencilerin özellikle konuşmaya yönelik eksiklik, önyargı ve olumsuz düşüncelerini, öğrencilerle bire bir ilgilenerek, sabırlı ve anlayışlı olarak, içten, sıcak ve olumlu davranarak, rahat ve canlı bir sınıf ortamı oluşturarak giderilebilir ve öğrencilerin konuşmaya yönelik özgüven kazanmalarına yardımcı olabilirler.

6. 2. 2. Araştırmacılara Yönelik Öneriler

1. Bu araştırmada, öğrencilerin düşünme stillerinin işlev, düzey ve kapsam boyutları dikkate alınarak farklılaştırma yapılmıştır. Düşünme stillerinin diğer boyutları da (biçim ve eğilim) dikkate alınarak farklılaştırılmış öğretimin yabancı dil öğretiminde öğrencilerin başarı ve tutumlarına etkisi incelenebilir.

2. Bu araştırmada, farklılaştırılmış öğretim stratejilerinden, giriş noktaları, öğrenme merkezleri, karmaşık öğretim, yörünge çalışmaları, istasyon ve öğrenme sözleşmeleri kullanılmıştır. Bu çalışmada kullanılmayan (ajanda, ilgi merkezleri ve katlı öğretim) farklılaştırılmış öğretim stratejilerinin yabancı dil öğretiminde öğrencilerin başarı ve tutumlarına etkisi incelenebilir.

3. Bu araştırmada, öğretimin süreç boyutu farklılaştırılmıştır. İleride yapılacak çalışmalarda, öğretimde içerik ve ürün farklılaştırılarak yabancı dil öğretiminde öğrencilerin başarı ve tutumlarına etkisi incelenebilir.

4". Bu araştırma sonunda, düşünme stillerine göre farklılaştırılmış öğretim etkinliklerinin, ön lisans düzeyinde Mesleki Yabancı Dil dersinde öğrenci başarılarını ve öğrenilenlerin kalıcılığını arttırdığı ortaya çıkmıştır. Bu sonucun genellenebilmesi ve Türkiye’de farklılaştırılmış öğretimin kuramdan uygulamaya geçmesi amacıyla farklı ders ve farklı eğitim kademelerinde araştırmalar yapılması önerilebilir.

KAYNAKÇA

- Ahmadi, S., Gorjian, B. & Pazhakh, A. R. (2014). The effect of thinking styles of EFL learners' language learning strategies in reading comprehension. *International Journal of Language Learning and Applied Linguistics World*, 6 (4), 74-88.
- Albaili, M. A. (17–21 June 2007). Differences in thinking styles among low-, average-, and high-achieving college students. *The 13th International Conference on Thinking*, Norrköping.
- Altundal, H. (2013). *Öğretmen Adaylarının Düşünme Stilleri ile Matematik Öğretim Kaygısı Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Altuntaş E, A. (2008). *Okul Yöneticilerinin Düşünme Stilleri ile Problem Çözme Becerileri Arasındaki İlişki*, Yüksek Lisans Tezi, Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tokat.
- Anderson, K. (2007). Differentiating instruction to include all students. *Preventing School Failure*, 51 (3), 49-54.
- Arslan, B. (2005). *Yansıtıcı Düşünmenin Program Geliştirme ve Fen Bilgisi Öğretim Programlarındaki Yeri*, Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Artut, P. D. ve Bal, P. (2008). Lise öğrencilerinin lise başarıları ve düşünme stillerinin karşılaştırılması. *Ç. Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 17 (1), 1-10.
- Avcı, H. (2015). *İngilizce Öğretiminde İstasyon Tekniği Kullanımının Akademik Başarıya, Tutumlara ve Kalıcılığa Etkisi*, Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Elazığ.
- Avcı, S. ve Yüksel, A. (2011). Okuma çemberi yöntemine göre kitap okumanın öğrencilere bilişsel ve duyuşsal katkıları. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 11 (3), 1285-1300.

- Avcı, S. ve Yüksel, A. (2014). *Farklılaştırılmış Öğretim: Teori ve Uygulama*. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Avcı, S., Yüksel, A., Soyer, M. ve Balıkcıoğlu S. (2009). Şiir bilgisi konusu için tasarlanmış farklılaştırılmış sınıf ortamının öğrenciler üzerinde yarattığı bilişsel ve duyuşsal değişimler. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 9 (3), 1069-1084.
- Ayers, D. J. (2008). *The Effect of the Teacher Attitudes on Differentiated Instruction in Two Rural Elementary Schools in Monroe County, Georgia*, Dissertation, Capella University, School of Education, Minneapolis.
- Balgalmış, E. ve Baloğlu, M. (2010). Eğitim yöneticilerinin düşünme stilleri açısından çeşitli değişkenlere göre incelenmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 38, 1-10.
- Balkıs, M. ve Işiker, G. B. (2005). Relationship between thinking styles and personality types. *An International Journal of Social Behavior and Personality*, 33 (3), 283-294.
- Bantis, A. M. (2008). *Using Task-based Writing Instruction to Provide Differentiated Instruction for English Language Learners*, Master Thesis, University of Southern California, Los Angeles.
- Batdı, V. ve Semerci, Ç. (2012). Derslerde istasyon tekniği uygulamasının yansıtıcı sorgulaması. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1 (1), 190-203.
- Beceren, B. Ö. & Özdemir, A. A. (2010). The comparison of prospective preschool teachers' thinking styles and intelligence types. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2, 2131-2136.
- Belçer, Y. (2010). *Farklılaştırılmış Öğretim Ortamının Sınıf Yönetimine Ve Öğrencilerin Akademik Başarısına Etkisi*, Yüksek Lisans Tezi, Maltepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Bernardo, A. B. I., Zhang, L. & Callueng, C. M. (2002). Thinking styles and academic achievement among Filipino students. *The Journal of Genetic Psychology*, 163 (2), 149-163.

- Betoret, F. D. (2007). The influence of students' and teachers' thinking styles on student course satisfaction and on their learning process. *Educational Psychology, 27* (2), 219-234.
- Bilgiç, E. (2010). *İlköğretim Okullarında Görevli Yöneticilerin ve Öğretmenlerin Düşünme Stilllerinin Karşılaştırılması (Adana İli Örneği)*, Yüksek Lisans Tezi, Niğde Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Niğde.
- Boerger, M. V. (2005). *Differentiated Instruction in the Middle School Math Classroom: A Case Study*, Unpublished Master Thesis, Pacific Lutheran University, Tacoma.
- Bradfield, A. (2012). *The Effects of Differentiated Instruction on Struggling Readers in First Grade*, Dissertation, Walden University College of Education, Minneapolis.
- Buluş, M. (2005). İlköğretim bölümü öğrencilerinin düşünme stilleri profili açısından incelenmesi. *Ege Eğitim Dergisi, 6* (1), 1-23.
- Burkett, J. A. (2013). *Teacher Perception on Differentiated Instruction and Its Influence on Instructional Practice*, Dissertation, Oklahoma State University, Faculty of Graduate College, Stillwater.
- Büyüköztürk, Ş. (2005). *Sosyal Bilimler için Veri Analizi El Kitabı: İstatistik, Araştırma Deseni, SPSS Uygulamaları ve Yorum*. (5. Baskı). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Çalikoğlu, B. S. (2014). *Üstün Zekalı ve Yetenekli Öğrencilerde Derinlik ve Karmaşıklığa Göre Farklılaştırılmış Fen Öğretiminin Başarı, Bilimsel Süreç Becerileri ve Tutuma Etkisi*, Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Canbolat, N. (2011). *Matematik Öğretmen Adaylarının Teknolojik Pedagojik Alan Bilgileri ile Düşünme Stilleri Arasındaki İlişkinin Belirlenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.

- Cano-Garcia, F. & Hughes, E. H. (2000). Learning and thinking styles: An analysis of their interrelationship and influence on academic achievement. *Educational Psychology, 20* (4), 413-430.
- Çatalbaş, E. (2006). *Lise Öğrencilerinin Düşünme Stilllerinin Akademik Başarı ve Ders Tutumları Arasındaki İlişki*, Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Cheng, A. (2006). *Effects of Differentiated Curriculum and Instruction on Tawainese EFL Students' Motivation, Anxiety and Interest*, Dissertation, University of Southern California Faculty of Rossier School of Education, Los Angeles.
- Çitil, N. (2011). *Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Düşünme Stilllerinin Bazı Değişkenler Açısından Karşılaştırılması*, Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Elazığ.
- Clarke, T. A., Lesh, J. J., Trocchio, J. S. & Wolman, J. (2010). Thinking styles: teaching and learning styles in graduate education students. *Educational Psychology, 30* (3), 837-848.
- Çokluk,Ö., Şekercioğlu, G. ve Büyüköztürk, Ş. (2014). *Sosyal Bilimler için Çok Değişkenli İstatistik: SPSS ve LISREL Uygulamaları*. (3. Baskı). Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Çubukçu, Z. (2004). Öğretmen adaylarının düşünme stillerinin belirlenmesi. *Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 5* (2), 87–106.
- Cummings, P. L. (2011). *A Comparative Analysis of the Impact of Differentiated Instructional Strategies and Traditional Basal Instruction on the Reading Achievement of Selected Fourth Grade Students*, Dissertation, Capella University School of Education, Minneapolis.
- De Bono, E. (1978). *Teaching Thinking*. Harmondsworth: Penguin Books.
- De Bono, E. (2007). *Kendine Düşünmeyi Öğret*. (Çeviren: Sebahattin Arıbaş). İstanbul: Remzi Kitabevi.

- Demir, Ö. ve Osmanoğlu, D. E. (2013). Lise öğrencilerinin düşünme stillerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Eğitim Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 3(1), 165-184.
- Demir, S. (2013). *Farklılaştırılmış Öğretim Yöntemlerinin Öğrencilerin Akademik Başarı, Öğrenme Yaklaşımları ve Kalıcılık Puanları Üzerindeki Etkisi*, Doktora Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Demirel, Ö. (2007). *Kuramdan Uygulamaya Eğitimde Program Geliştirme* (10. Baskı). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Dinçer B. (2009). *Öğretmen Adaylarının Düşünme Stilleri Profillerinin Çeşitli Değişkenler Açısından Değerlendirilmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Aydın.
- Doğan, N. (2007). Yaratıcı düşünme.(Editör: Özcan Demirel). *Eğitimde Yeni Yönelimler*. Ankara: Pegem A Yayıncılık, 163-190.
- Dosh, M. V. (2011). *“The Course Fit Us”: Differentiated Instruction in the College Classroom*, Dissertation, University of North Dakota, Graduate Faculty of University of North Dakota, Grand Forks.
- Duman, B. ve Çelik, Ö. (2011). İlköğretim öğretmenlerinin düşünme stilleri ile kullandıkları öğretim yöntemleri arasındaki ilişki. *İlköğretim Online*, 10 (2), 785-797.
- Duru, E. (2002). *Öğretmen Adaylarında Kişi-Durum Yaklaşımı Bağlamında Yardım Etme Davranışı, Empati ve Düşünme Stilleri İlişkisi ve Bu Değişkenlerin Bazı Psikososyal Değişkenler Açısından İncelenmesi*, Doktora Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Düzgün, Z. (2011). *Fen ve Teknoloji Öğretmenlerinin Düşünme Stilleri ile Problem Çözme Becerileri Arasındaki İlişki*, Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Emir, S. (2011). Düşünme stillerinin farklı değişkenler açısından incelenmesi. *Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15, 77-93.

- Erdoğan, Ş. (2008). *Fizik Derslerindeki Başarılı ve Başarısız Öğrencilerin Öğrenme ve Düşünme Stillерinin Karşılaştırılması*, Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Esmer, E. (2013). *Öğretmen Adaylarının Zihinsel Stil Tercihlerinin (Düşünme Stillерinin) İncelenmesi*, Doktora Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Fan, J. & Zhang, L. F. (2014). The role of learning environments in thinking styles. *Educational Psychology: An International Journal of Experimental Educational Psychology*, 34 (2), 252-268.
- Fan, W. (2012). An experimental comparison of the flexibility in the use of thinking styles in traditional and hypermedia learning environments. *Thinking Styles and Creativity*, 7, 224-233.
- Fan, W., Zhang, L. F. & Watkins D. (2010). Incremental validity of thinking styles in predicting academic achievements: An experimental study in hypermedia learning environments. *Educational Psychology: An International Journal of Experimental Educational Psychology*, 30 (5), 605-623.
- Fer, S. (28-30 Eylül 2005a). Aday öğretmenlerin düşünme stilleri nedir? XIV. *Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi*, Denizli.
- Fer, S. (2005b). Düşünme stilleri envanterinin geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 5 (2), 433-461.
- Gilbert, D. L. (2011). *Effects of Differentiated Instruction on Student Achievement in Reading*, Dissertation, Walden University, Administrator Leadership for Teaching and Learning, Minneapolis.
- Good, M. (2006). *Differentiated Instruction: Principles and Techniques for the Elementary Grades*, Master Thesis, Dominican University of California, San Rafael.
- Gregory, G. H. & Chapman, C. (2007). *Differentiated Instructional Strategies: One Size Doesn't Fit All* (2nd Ed.). Thousand Oaks: Corwin Press.

- Grigorenko, E. L. & Sternberg, R.J. (1997). Styles of thinking, abilities, and academic performance. *Exceptional Children*, 63 (3), 295-312.
- Güçlüer, E. ve Kesercioğlu, T. (27-30 Haziran 2012). Fen ve Teknoloji eğitiminde farklılaştırılmış öğretim ile desteklenmiş fen öğretiminin öğrenci başarısına etkisi üzerine bir araştırma. *10. Ulusal Fen Bilimleri ve Matematik Eğitimi Kongresi*, Niğde.
- Gümüş, E. (2009). *Fen ve Teknoloji Dersinde İstasyon Tekniği ile Yapılan Öğretimin Erişime ve Kalıcılığa Etkisi*, Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Güneş, E. (2012). *Çevrimiçi Öğrenme Ortamlarında Öğrencilerin Düşünme Stillere Göre Düzenlenmiş Farklı Etkileşim Tasarımlarının Akademik Başarı ve Güdülenmeye Etkisi*, Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- James, S. D. (2013). *Does Differentiated Instruction Raise Student Performance in Mathematics: An Action Research Study*, Dissertation, Capella University School of Education, Minneapolis.
- Johnson, E. (2010). *Improving Students' Academic Achievement through Differentiated Instruction*, Dissertation, Walden University Educational Leadership, Minneapolis.
- Karabulut, E. (2014). *Psikolojik Danışman Adaylarının Duyusal Zeka Düzeyleri ile Düşünme Stilleri Arasındaki İlişki*, Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Karadağ, R. (2010). *İlköğretim Türkçe Dersinde Farklılaştırılmış Öğretim Yaklaşımının Uygulanması: Bir Eylem Araştırması*, Doktora Tezi, Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Karasar, N. (2003). *Bilimsel Araştırma Yöntemi* (12. Baskı). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.

- Kaya, B. (2009). *İlköğretim 6-7-8. Sınıf Öğrencilerinin Düşünme Stilleri ile Matematik Akademik Başarılarının Okul Türüne, Cinsiyete ve Sınıf Düzeyine Göre İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Kesteloot, B. A. (2011). *Differentiated Mathematics Instruction: Effects of Differentiated Mathematics Instruction in a Fourth Grade Classroom*, Master Thesis, Southwest Minnesota State University, Minnesota.
- Khin, P. H. & Win, S. (2012). The effect of thinking styles on metacognitive awareness of university students. *Universities Research Journal*, 5 (7), 269-287.
- Konstantinou-Katzi, P., Tsolaki, E., Meletiou-Mavrotheris, M. & Koutselini, M. (2013). Differentiation of teaching and learning mathematics: An action research study in tertiary education. *International Journal of mathematical Education in Science and Technology*, 44 (3), 332-349.
- Lau, H. (2014). *Thinking Styles, Motivational Orientations, and Academic Achievement in Learning Physics among Hong Kong Secondary School Students*, Dissertation, The University of Hong Kong, Hong Kong.
- Lavender, D.R. (2009). *The Effect of an in-class Behavioral Intervention plus Differentiated Instruction Program on the Achievement and Behaviour Outcomes of Verbally Disruptive 8th Grade Students with and without co-occurring Reading Delimitation*, Dissertation, University of Nebraska, Lincoln.
- Luster, R. (2008). *A Quantative Study Investigating Effects of Wholeclass and Differentiated Instruction on Student Achievment*, Dissertation, Walden University, Minneapolis.
- Maxey, K. S. (2013). *Differentiated Instruction: Effects on Primary Students' Mathematics Achievement*, Dissertation, Northcentral University, Graduate Faculty of the School of Education, Arizona.
- Merdin, S. (2010). *Lise Öğrencilerinin Düşünme Stilleri*, Yüksek Lisans Tezi, Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Aydın.

- Mergen, H. H. (2011). *İlköğretim 5. Sınıf Sosyal Bilgiler Dersinde Öğrenme İstasyonları Uygulamasının Akademik Başarıya ve Kalıcılığa Etkisi*, Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyon.
- Metin, M. (2015). Nicel veri toplama araçları. (Editör: Mustafa Metin) *Kuramdan Uygulamaya Eğitimde Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. (2. Baskı). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Negari, G. M. & Solaymani, M. (2013). The relationship among autonomy, thinking styles, and language learning strategy use in Iranian EFL learners. *International Journal of Linguistics*, 5 (1), 332-347.
- Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Bilgi Paketi, Meslek Yüksekokulu, Turizm ve Otel İşletmeciliği, (<https://portal.nevsehir.edu.tr/ects/bilgipaketi/dil/tr/bolum/350003>), Erişim Tarihi: 15 Ocak 2014.
- Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Bilgi Paketi, Meslek Yüksekokulu, Turizm ve Seyahat Hizmetleri, (<https://portal.nevsehir.edu.tr/ects/bilgipaketi/dil/tr/bolum/350004>), Erişim Tarihi: 15 Ocak 2014.
- Nikoupoor, J., Alam, M. & Tajbakhsh, M. (2012). Thinking style and achievement motivation: A survey study among Iranian EFL learners. *International Journal of English and Literature*, 2 (3), 89-104.
- Oden, C. G. (2012). *Effects of Differentiated Instruction on Achievement of High School Business Education Students*, Dissertation, North Central University, Graduate Faculty of the School of Education, Arizona.
- Oflar, Y. (2010). *İlköğretim Okulu Öğretmenlerinin Düşünme Stilleri*, Yüksek Lisans Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu.
- Olgun, K. B. (2014). *Programlamanın Ortaokul Öğrencilerinin Düşünme Stilleri Üzerine Etkisi*, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

- Önkuzu, E. (2013). *Hazırlık Sınıfı Öğrencilerinin Öğrenme ve Düşünme Stilleri ile Yabancı Dilde Kelimenin Anlamını Tahmin Etme Başarıları Arasındaki İlişki*, Yüksek Lisans Tezi, Gaziosmanpaşa Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Tokat.
- Özbaş, N. (2013). *Sınıf Öğretmenlerinin Düşünme Stillерinin Kullandıkları Yöntemler ve Epistemolojik İnançları Açısından İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Amasya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Amasya.
- Özdemir, O. S. (2012). *İlköğretim Okulu Yönetici ve Öğretmenlerinin Genel Erteleme Davranışı Eğilimleri ile Düşünme Stillерinin Analizi*, Yüksek Lisans Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Öztabak, M. Ü. (2013). *Farklı Okul Türlerinde Öğrenim Gören Lise Öğrencilerinin Sınıf Seviyelerine Göre Düşünme Stilleri ile Karar Verme Stilleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*, Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Özyaprak, M. (2012). *Üstün Zekâlı ve Yetenekli Öğrencilere Yönelik Farklaştırılmış Matematik Öğretiminin Erişisi, Tutum ve Yaratıcılığa Etkisi*, Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Park, S. K., Park, K. H. ve Choe, H. S. (2005). The relationship between thinking styles and scientific giftedness in Korea, *The Journal of Secondary Gifted Education*, 16 (2/3), 87–97.
- Richards, M. R. E. & Omdal, S. N. (2007). Effects of tiered instruction on academic performance in a secondary science course. *Journal of Advanced Academics*, 18 (3), 424-453.
- Richmond, A. S. & Conrad, L. (2012). Do thinking styles predict academic performance of online learning? *International Journal of Technology in Teaching and Learning*, 8 (2), 108-117.
- Richmond, A. S., Krank, H. M. & Cummings, R. (2006). A brief research report: Thinking styles of online distance education students. *International Journal of Technology in Teaching and Learning*, 2 (1), 58-64.

- Ruggiero, V. R. (2012). *Beyond Feelings* (9th Ed.). New York: Mc Graw Hill Companies Inc.
- Samms, P. (2009). *When Teachers Differentiate Reading Instruction for Fifth Grade Students: Impacts on Academic Achievement, Social and Personal Development*, Dissertation, Argosy University, Sarasota.
- Santamaria, L. J. & Thousand, J. S. (2004). Collaboration, co-teaching, and differentiated instruction: A process-oriented approach to whole schooling. *International Journal of Whole Schooling*, 1 (1), 13-27.
- Santangelo, T. & Tomlinson, C. A. (2012). Teacher educators' perceptions and use of differentiated instruction practices: An exploratory investigation. *Action in Teacher Education*, 34, 309-327.
- Sayı, A. K. (2013). *Farklaştırılmış Yabancı Dil Öğretiminin Üstün Zekalı Öğrencilerde Erişkiye, Eleştirel Düşünmeye ve Yaratıcılığa Etkisi*, Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Sondergeld, T.A. ve Schultz R. (2008) Science, standards, and differentiation: It really can be fun!. *Gifted Child Today*, 31(1), 34-40.
- Sökmen, Y. (2013). *Sınıf Öğretmeni Adaylarının Yürütücü Biliş, Düşünme Stilleri ve Akademik Başarıları Arasındaki İlişki*, Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Stager, A. (2007). *Differentiated Instruction in Mathematics*, Unpublished Master Thesis, Caldwell College, New Jersey.
- Sternberg, R. J ve Zhang, L. F. (2005). Styles of thinking as a basis of differentiated instruction. *Theory Into Practice*, 44 (3), 245-253.
- Sternberg, R. J. (1994). Allowing for thinking styles. *Educational Leadership*, 52 (3), 36- 40.
- Sternberg, R. J. (1997). *Thinking Styles*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sternberg, R. J. (2009). *Düşünme Stilleri*. (Çeviren: Esin Güngör). İstanbul: SEV Yayıncılık.

- Sternberg, R. J. ve Grigorenko, E. L. (1997). "Are Cognitive Styles Still in Style?" *American Psychologist*, 52 (7), 700-712.
- Sternberg, R.J. ve Grigorenko, E.L. (1993). Thinking styles and the gifted. *Roeper Review*, 16 (2), 122-131.
- Sternberg, R.J., Grigorenko, E.L. & Zhang, L. F. (2008). Styles of learning and thinking matter in instruction and assessment. *Perspectives on Psychological Science*, 3 (6), 486-506.
- Suarez D. (2007). Differentiation by challenge: Using a tiered program of instruction in mathematics. (Edited by William Powel and Ochan Kusuma Powel). *Making the Difference: Differentitation in International Schools*. Kuala Lumpur: EAF Press.
- Subaşı, D. (2010). *Öğrencilerin Öğrenme ve Düşünme Stilllerinin Coğrafya Dersi Akademik Başarılarına Etkileri (12. Sınıf)*, Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Sünbül, A. M. (2004). Düşünme stilleri ölçeğinin geçerlik ve güvenirliği. *Eğitim ve Bilim Dergisi*, 29 (132), 25-42.
- Şahinel, S. (2007). *Eleştirel Düşünme* (2. Baskı). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Şaldırak, B. (2012). *Farklılaştırılmış Öğretim Uygulamalarının Matematik Başarısına Etkisi*, Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Şenay, Ş. C. (2014). *Matematik Öğretmen Adaylarının Sayılar Teorisine Yönelik Soyutlamayı İndirgeme Eğilimlerinin Düşünme Stilleri ve Matematik Öz Yeterlikleri ile İlişkisinin İncelenmesi*, Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Taş, F. (2013). *Farklılaştırılmış Öğretim Tasarımının Öğrencilerin Bilişüstü Becerilerine ve Matematik Akademik Başarılarına Etkisi*, Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.

- Tomlinson, C. A. (1999). *The Differentiated Classroom: Responding to the Needs of All Learners*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Tomlinson, C. A. (2001). *How to Differentiate Instruction in Mixed-ability Classrooms*. (2nd Ed.). Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Tomlinson, C. A. (2014). *Öğrenci Gereksinimlerine Göre Farklılaştırılmış Eğitim* (Çev. Diye Kültürlerarası İletişim Hizmetleri).(2. Baskı). Ankara: Redhouse.
- Tomlinson, C. A., Brighton, C., Hertberg, H., Callahan, C. M., Moon, T. R., Brimijoin, K., Conover, L. A. & Reynolds, T. (2003). Differentiating instruction in response to students' readiness, interest, and learning profile in academically diverse classrooms: A review of literature. *Journal for the Education of the Gifted*, 27 (2/3), 119-145.
- Tomlinson, C., & McTighe, J. (2006). *Integrating Differentiated Instruction and Understanding by Design: Connecting Content and Kids*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Tsagaris, G. S. (2006). *The Relationships between Thinking Style Preferences, Cultural Orientations and Academic Achievement*, Dissertation, Cleveland State University Philosophy in Urban Education, Cleveland.
- Tunçer, B. K. (2013). *Öğretmen Adaylarının İlk Okuma Yazma Öğretimi Dersindeki Akademik Başarıları, Bilişüstü Farkındalık Düzeyleri, Düşünme Stilleri ve Tutumları Arasındaki İlişkiler*, Doktora Tezi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Çanakkale.
- Turgut, M. F. ve Baykul, Y. (2011). *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme* (3. Baskı). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Turki, J. (2012). Thinking styles “in light of Sternberg’s theory” prevailing among the students of Tafila Technical University and its relationship with some variables. *American International Journal of Contemporary Research*, 2 (3), 140-152.

- Uğurlu, M. (2012). *Ortaöğretim Kurumlarında Görev Yapan Öğretmenlerin Düşünme Stilleri ile Tükenmişlik Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Umar, Ç. N. (2014). *Karma Öğrenme Yöntemi ile Farklılaştırılmış Öğretim Ortamının Üstün Zekâlı ve Yetenekli Öğrencilerin Akademik Başarılarına, Eleştirel Düşünme Becerilerine ve Yaratıcılıklarına Etkisi*, Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Üşenti, Ü. A. (2013). *Üstün Zekâlı ve Yetenekli Öğrencilere Uygulanan Farklılaştırılmış Türkçe Öğretim Uygulamalarının Etkinliğinin Sınanması*, Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Wurtz, K. (2009). Using Mixed Methods Research to Analyze Satisfaction Surveys. *RP/CISOA Conference*. California.
- Xie, Q., Gao, X. & King, R. B. (2013). Thinking styles in implicit and explicit learning. *Learning and Individual Differences*, 23, 267-271.
- Yabaş, D. (2008). *Farklılaştırılmış Öğretim Tasarımının Öğrencilerin Özyeterlik Algıları, Bilişüstü Becerileri ve Akademik Başarılarına Etkisinin İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Yıldız, G. (2010). *İlköğretim 7. Sınıf Öğrencilerinin Matematik Başarıları, Bilişüstü Stratejileri, Düşünme Stilleri ve Matematik Öz Kavramları Arasındaki İlişkiler*, Doktora Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Yıldızlar, M. (2010). Farklı kültürlerden gelen öğretmen adaylarının düşünme stilleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 39, 383-393.
- Yılmaz, G. (2015). *9. Sınıf Öğrencileri için Kimyasal Türler Arası Etkileşimler Konusunda Öğrenme İstasyonlarının Geliştirilmesi ve Akademik Başarı Üzerindeki Etkisinin İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.

- Yu, T. & Chen, C. (2012). Thinking styles and preferred teacher interpersonal behavior among Hong Kong students. *Learning and Individual Differences*, 22, 554-559.
- Yükseköğretim Kanunu, www.yok.gov.tr, Erişim Tarihi: 10.11.2013.
- Yüksel, A. ve Avcı, S. (5-8 Ekim 2011). Farklılaştırılmış öğretim stratejileri ile Sosyal Bilgiler dersinin işlenmesi. *I. Uluslararası Eğitim Programları ve Öğretim Kongresi*, Eskişehir.
- Zhang, L. F. (2003). Contributions of thinking styles to critical thinking dispositions. *The Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied*, 137 (6), 517-544.
- Zhang, L. F. (2004a). Revisiting the predictive power of thinking styles for academic performance. *The Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied*, 138 (4), 351-370.
- Zhang, L. F. (2004b). Do university students' thinking styles matter in their preferred teaching approaches? *Personality and Individual Differences*, 37, 1551-1564.
- Zhang, L. F. (2004c). Thinking styles: University students' preferred teaching styles and their conceptions of effective teachers. *The Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied*, 138 (3), 133-252.
- Zhang, L. F. (2005). Does teaching for a balanced use of thinking styles enhance students' achievement? *Personality and Individual Differences*, 38, 1135-1147.
- Zhang, L. F. (2006). Does student-teacher thinking style match/mismatch matter in students' achievement? *Educational Psychology: An International Journal of Experimental Educational Psychology*, 26 (3), 395-409.
- Zhang, L. F. (2007). Intellectual styles and academic achievement among senior secondary school students in rural China. *Educational Psychology: An International Journal of Experimental Educational Psychology*, 27 (5), 675-692.
- Zhang, L. F. (2008). Teachers' styles of thinking: An exploratory study. *The Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied*, 142 (1), 37-55.

- Zhang, L. F. (2010). Do thinking styles contribute to metacognition beyond self-rated abilities? *Educational Psychology: An International Journal of Experimental Educational Psychology*, 30 (4), 481-494.
- Zhang, L. F. ve Sternberg, R.J. (2000). Are learning approaches and thinking styles related? A study in two Chinese populations. *The Journal of Psychology*, 134 (5), 469-489.
- Zhu, C. & Zhang, L. F. (2011). Thinking styles and conceptions of creativity among university students. *Educational Psychology: An International Journal of Experimental Educational Psychology* 31 (3), 361-375.
- Zhu, C. (2013). Students' and teachers' thinking styles and preferred teacher interpersonal behavior. *The Journal of Educational Research*, 106 (5), 399-407.

İNTERNET KAYNAKLARI

englishsheets.com, Erişim Tarihi: 23.06.2014

<http://2ndnature-online-eikaiwa.com/Expressions/Module-7>, Erişim Tarihi: 23.06.2014

<http://babelnet.sbg.ac.at/themepark/services/accommodation/front/inquiry-b.htm>,
Erişim Tarihi: 23.06.2014

<http://esllibrary.com>, Erişim Tarihi: 23.06.2014

<http://oralenglishpracticee.blogspot.com.tr>, Erişim Tarihi: 25.06.2014

<http://oralenglishpracticee.blogspot.com.tr/2012/12/dialogue-3-at-hotel-by-ivette-macia-and.html>, Erişim Tarihi: 25.06.2014

http://www.audioenglish.org/english_learning/english_roleplay_hotel_booking_a_room_2.htm, Erişim Tarihi: 03.07.2014

<http://www.englishexercises.org/makeagame/viewgame.asp?id=1529>, Erişim Tarihi: 10.07.2014

<http://www.eslfast.com/robot/topics/hotel/hotel01.htm>, Erişim Tarihi: 14.07.2014

<http://www.eslfast.com/robot/topics/hotel/hotel02.htm>, Erişim Tarihi: 14.07.2014

<http://www.eslflow.com/Tourismlessons.html>, Erişim Tarihi: 24.07.2014

<http://www.stickyball.net/esl-vocab.html?id=491>, Erişim Tarihi: 20.08.2014

<http://www.talkenglish.com/LessonPractice.aspx?ALID=407>, Erişim Tarihi: 19.08.2014

<http://www.vocabulary.cl/Lists/Hotel-Dialogues.htm>, Erişim Tarihi: 25.07.2014

<http://www.vocabulary.cl/Lists/Hotel-Dialogues.htm>, Erişim Tarihi: 25.07.2014

<http://www.vocabulary.cl/Lists/Hotels.htm>, Erişim Tarihi: 25.07.2014

<https://www.englishclub.com/english-for-work/hotel-check-in-out.htm>, Erişim Tarihi: 30.07.2014

<https://www.youtube.com/watch?v=qV5gM8k8SJI>, Erişim Tarihi: 04.08.2014

<https://www.youtube.com/watch?v=TLFazN7yBQY>, Erişim Tarihi: 04.08.2014

<https://www.youtube.com/watch?v=wyqfYJX23lg>, Erişim Tarihi: 04.08.2014

www.bogglesworldesl.com, Erişim Tarihi: 22.08.2014

www.eslflow.com, Erişim Tarihi: 24.07.2014

EKLER

Ek-1: Hedef Davranışlar

Turizm ve Otel İşletmeciliği Programı Mesleki Yabancı Dil-II Dersi

Rezervasyon Yapma Ünitesi Hedef Davranışları

Bilişsel Alan

Bilgi Düzeyi

Hedef 1: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce sözcüklerin bilgisi.

Davranışlar:

1. Reserve, book, guest, pay, key, floor, just, spell, travel, cash, single, double, twin, suite, tax, vacancy, reservation, accommodation, prefer, request, hold, available, free, cardholder, hesitate, overlooking, included, excluded, registration form, fill in, continental breakfast gibi sözcüklerin Türkçe karşılıklarını söyleme/yazma.
2. Verilen bir dizi sözcüğün Türkçe karşılıklarını derste geçen ifadeyle söyleme/yazma.
3. Verilen bir dizi sözcükle ilgili bir dizi resmi eşleştirip işaretleme.
4. Verilen bir dizideki İngilizce sözcüklerden gösterilen resimle ilgili olanı seçip işaretleme.
5. Verilen bir resimle ilgili İngilizce sözcükleri söyleme/yazma.

Hedef 2: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce söz öbeklerinin/kalıpların bilgisi.

Davranışlar:

1. Good morning/afternoon/evening, Welcome to..., I'd like ..., Would you like..., Would you prefer..., with a view of ..., What is the exact date ..., I'll need your ..., Could you spell..., How much is ..., per night, continental breakfast, anything else, certainly, sure, of course gibi sözcük öbeklerinin/kalıpların Türkçe karşılıklarını söyleme/yazma.
2. Verilen bir dizi sözcük öbeğinin/kalıbın Türkçe karşılıklarını derste geçen ifadeyle söyleme/yazma.
3. Verilen bir dizi sözcük öbeği/kalıbı ile ilgili bir dizi resmi eşleştirip işaretleme.

4. Gösterilen bir durumda kullanılabilir sözcük öbeğini/kalıbı verilenler arasından seçip işaretleme.

5. Gösterilen bir durumda kullanılabilir sözcük öbeğini/kalıbı söyleme/yazma.

Hedef 3: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin anlam bilgisi.

Davranışlar:

1. May I help you?, I'd like to book a room., How long will you be staying?, What kind of room would you like?, Could you spell your name?, How will you be paying?, If you have any other questions, do not hesitate to call us. gibi cümlelerin Türkçe karşılıklarını söyleme/yazma.

2. Verilen bir dizi cümlenin Türkçe karşılıklarını derste geçen ifadeyle söyleme/yazma.

3. Verilen bir dizi cümle ile ilgili bir dizi resmi eşleştirip işaretleme.

4. Verilen bir dizi cümle arasından gösterilen durumla ilgili olanları seçip işaretleme.

5. Gösterilen bir durumun İngilizce karşılığı olan cümleyi söyleme/yazma.

Hedef 4: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin dil kuralları bilgisi.

Davranışlar:

1. Verilen bir cümlenin yüklemine göre türünü (isim, fiil) söyleme/yazma.

2. Verilen bir cümlenin yapısını (basit, birleşik, karmaşık) söyleme/yazma.

3. Verilen bir cümlenin anlamına göre türünü (olumlu, olumsuz, soru, emir, şart, istek, ünlem) söyleme/yazma

4. Verilen bir cümleyle ilgili kuralı söyleme/yazma.

5. Bir içerikte/diyalogda boş bırakılan yerlerde kullanılacak uygun kelimelerin türlerini (isim, sıfat, fiil vs.) söyleme/yazma.

6. Bir içerikte/diyalogda kullanılan kelimelerin türlerini söyleme/yazma.

Hedef 5: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde rezervasyon yaparken resepsiyonistin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.

Davranışlar:

1. “Selamlama, otelin adını söyleme, nasıl yardımcı olabileceğini sorma, misafirin ne zaman kalmak istediğini sorma, kaç kişi kalacağını sorma, nasıl bir oda istediğini

sorma, istenen tarihte istenen türde oda olup olmadığını kontrol etme ve bunu ifade etme, oda fiyatını söyleme, rezervasyonu onaylayıp onaylamadığını sorma, misafirin ismini alma, anlamazsa ismi kodlattırma, ödeme şeklini sorma, rezervasyonu onaylatma, rezervasyonu tamamlama, misafire veda etme” sırasını söyleme.

2. Bunlar karışık sırada verilince işlem sırasına koyup söyleme/yazma.

Hedef 6: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde rezervasyon yaparken misafirin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.

Davranışlar:

1. “Selamlama, ne zaman kalmak istediğini söyleme, kaç kişi kalacağını söyleme, nasıl bir oda istediğini söyleme, oda fiyatını öğrenme ve rezervasyonu onaylayıp onaylamadığını söyleme, ismini söyleme ve gerekirse ismini kodlama, ödeme şeklini söyleme, rezervasyonu onaylama, rezervasyonu tamamlama, veda etme” sırasını söyleme.

2. Bunlar karışık sırada verilince işlem sırasına koyup söyleme/yazma.

Hedef 7: “Rezervasyon Yapma” ünitesiyle ilgili belli başlı ilkeler bilgisi.

Davranışlar:

1. Resepsiyonistin misafiri selamlaması gerektiğini söyleme/yazma.

2. Telefonda rezervasyon yaparken otelin ismini söylemesi gerektiğini söyleme/yazma.

3. Daha kibar cümlelerin misafiri etkileyebileceğini söyleme/yazma.

4. Resepsiyonistin nasıl yardımcı olabileceğini sorması gerektiğini söyleme/yazma.

5. Resepsiyonistin misafirin ne zaman kalmak istediğini sorması gerektiğini söyleme/yazma.

6. Resepsiyonistin kaç kişi kalacağını sorması gerektiğini söyleme/yazma.

7. Resepsiyonistin nasıl bir oda istediğini sorması gerektiğini söyleme/yazma.

8. Resepsiyonistin istenen tarihte istenen türde oda olup olmadığını kontrol etmesi ve bunu ifade etmesi gerektiğini söyleme/yazma.

9. Resepsiyonistin oda fiyatını söylemesi gerektiğini söyleme/yazma.

10. Resepsiyonistin rezervasyonu onaylayıp onaylamadığını sorması gerektiğini söyleme/yazma.

11. Resepsiyonistin misafirin ismini alması, anlamazsa ismi kodlattırması gerektiğini söyleme/yazma.

12. Resepsiyonistin ödeme şeklini sorması gerektiğini söyleme/yazma.

13. Resepsiyonistin rezervasyonu onaylatması, rezervasyonu tamamlaması ve misafire veda etmesi gerektiğini söyleme/yazma.

Hedef 8: Yabancı dilde tonlama ve telâffuz bilgisi.

Davranışlar:

1. Gördüğü/duyduğu sözcükleri doğru tonlama yaparak söyleme.
2. Gördüğü/duyduğu cümleleri doğru tonlama yaparak söyleme.
3. Okuduğu/dinlediği bir içeriği/diyalogu doğru tonlama yaparak söyleme.
4. Basit ve birleşik cümleleri doğru tonlama yaparak söyleme.
5. Olumlu/Olumsuz/Soru cümlelerini doğru tonlama yaparak söyleme.

Hedef 9: Yabancı dilde yazım bilgisi.

Davranışlar:

1. Öğrenilen kelimeleri/cümleleri doğru olarak yazma.
2. Duyduğu kelimeleri/cümleleri doğru olarak yazma.
3. Duyduğu kelimeleri/cümleleri doğru noktalama işaretlerini kullanarak yazma.

Kavrama Düzeyi

Hedef 10: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde okuduğu bir içeriği/diyalogu kavrayabilme.

Davranışlar:

1. Okuduğu bir içerikte/diyalogda geçen kişileri söyleme/yazma/seçip işaretleme.
2. Okuduğu bir içerikte/diyalogda olayın geçtiği yeri söyleme/yazma/seçip işaretleme.
3. Okuduğu bir içerikte/diyalogda olayın geçtiği zamanı söyleme/yazma/seçip işaretleme.
4. Okuduğu bir içerikte/diyalogda misafirin nasıl bir oda istediğini söyleme/yazma/seçip işaretleme.
5. Okuduğu bir içerikte/diyalogda geçen oda türlerini söyleme/yazma/seçip işaretleme.

6. Okuduğu bir içerikte/diyalogda oda fiyatlarını söyleme/yazma/seçip işaretleme.
7. Okuduğu bir içerikte/diyalogda misafirin hangi hizmetleri istediğini söyleme/yazma/seçip işaretleme.
8. Okuduğu bir içerikte/diyalogda olay zincirini söyleme/yazma/seçip işaretleme.
9. Okuduğu bir içerik/diyalog ile ilgili sorular sorma/yazma.
10. Okuduğu bir içerik/diyalog ile ilgili verilen sorulara cevap verme/yazma.

Hedef 11: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde dinlediği bir içeriği/diyalogu kavrayabilme.

Davranışlar:

1. Dinlediği bir içerikte/diyalogda geçen kişileri söyleme/yazma/seçip işaretleme.
2. Dinlediği bir içerikte/diyalogda olayın geçtiği yeri söyleme/yazma/seçip işaretleme.
3. Dinlediği bir içerikte/diyalogda olayın geçtiği zamanı söyleme/yazma/seçip işaretleme.
4. Dinlediği bir içerikte/diyalogda misafirin nasıl bir oda istediğini söyleme/yazma/seçip işaretleme.
5. Dinlediği bir içerikte/diyalogda geçen oda türlerini söyleme/yazma/seçip işaretleme.
6. Dinlediği bir içerikte/diyalogda oda fiyatlarını söyleme/yazma/seçip işaretleme.
7. Dinlediği bir içerikte/diyalogda misafirin hangi hizmetleri istediğini söyleme/yazma/seçip işaretleme.
8. Dinlediği bir içerikte/diyalogda olay zincirini söyleme/yazma/seçip işaretleme.
9. Dinlediği bir içerik/diyalog ile ilgili sorular sorma/yazma.
10. Dinlediği bir içerik/diyalog ile ilgili verilen sorulara cevap verme/yazma.

Hedef 12: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde okuduğu bir içeriği/diyalogu istenilen anlatım biçimine çevirebilme.

Davranışlar:

1. Okuduğu bir içeriği/diyalogu anlamını koruyarak Türkçe’ye çevirme.
2. Okuduğu bir içeriği/diyalogu kendi cümleleriyle özetleyip söyleme/yazma.

3. Okuduğu bir içeriği/diyalogu İngilizce olarak kendi cümleleriyle yeniden yazma.

Hedef 13: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde dinlediği bir içeriği/diyalogu istenilen anlatım biçimine çevirebilme.

Davranışlar:

1. Dinlediği bir içeriği/diyalogu anlamını koruyarak Türkçe’ye çevirme.
2. Dinlediği bir içeriği/diyalogu kendi cümleleriyle özetleyip söyleme/yazma.
3. Dinlediği bir içeriği/diyalogu İngilizce olarak kendi cümleleriyle yeniden yazma.

Hedef 14: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen bir içerikte/diyalogda verilmeyenleri kestirebilme.

Davranışlar:

1. Verilen bir içerikte/diyalogda boş bırakılan yerlere uygun düşen sözcükleri bir dizi sözcük arasından seçip işaretleme.
2. Verilen bir içerikte/diyalogda boş bırakılan yerlere uygun sözcükleri yazma.

Uygulama Düzeyi

Hedef 15: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen sözcükleri doğru kullanabilme.

Davranışlar:

1. Sonu boş bırakılan bir cümleyi tamamlayan sözcük/sözcükleri bir dizi sözcük/sözcükler arasından seçip işaretleme.
2. Sonu boş bırakılan bir cümleyi tamamlayıp söyleme/yazma.
3. Verilen bir sözcüğü kullanarak anlamlı bir cümle kurma.
4. Derste geçen kelimeleri anlamına uygun bir şekilde kullanma.

Hedef 16: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle bir rezervasyon konuşması oluşturabilme.

Davranışlar:

1. Verilen bir cümlenin ardından söylenecek cümleyi bir dizi cümle arasından seçip işaretleme.
2. Verilen bir cümlenin ardından söylenecek cümleyi yazma.
3. Verilen bir dizi İngilizce cümleyi anlamlı bir rezervasyon konuşması olacak şekilde sıraya koyma.

4. Verilen bilgileri kullanarak kendi cümleleriyle anlamlı bir rezervasyon konuşması yazma.

Hedef 17: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerden oluşan rezervasyon konuşmasını sözlü olarak ifade edebilme.

Davranışlar:

1. Verilen bilgilerle ilgili hazırlık yaparak (diyalog oluşturarak) konuşma.
2. Verilen bilgilerle hazırlık yapmadan konuşma.
3. Herhangi bir bilgi verilmeden doğaçlama bir rezervasyon konuşması yapma.

Hedef 18: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde noktalama işaretlerini uygun biçimde kullanabilme.

Davranışlar:

1. Verilen bir içerikte/diyalogda boş bırakılan yerlere uygun noktalama işaretlerini kullanma/yazma.
2. Kendi yazdığı bir içerikte/diyalogda noktalama işaretlerini doğru kullanma/yazma.

Duyuşsal Alan

Hedef 19: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle iletişim kurmaktan zevk alış.

Davranışlar:

1. İngilizce konuşma sırasında konuşanı/konuşanları izlemeye istekli olma.
2. İngilizce konuşma sırasında konuşanı/konuşanları dinlemeye istekli olma.
3. Konuşmayla ilgili sorulan bir soruyu cevaplamaya istekli olma.
4. Konu ile ilgili soru sormaya istekli olma.
5. Örnek konuşmaları canlandırmak için istekli olma.

Hedef 20: Yabancı dil kullanmanın gerekliliğinin farkına varabilme.

Davranışlar:

1. Öğrendiği sözcükleri cümle içinde kullanmaya istekli olma.
1. Ders aralarında arkadaşlarıyla İngilizce konuşmaya istekli olma.
2. İngilizce bilen kişilerle etkileşimde bulunmaya istekli olma.

3. Karşılaştığı yabancılarla İngilizce konuşmaya istekli olma.
4. Boş zamanlarında İngilizce kelime oyunları oynamaya/bulmaca çözmeye istekli olma.
5. Boş zamanlarında İngilizce şarkı dinlemeye istekli olma.
6. Boş zamanlarında İngilizce film/video izlemeye istekli olma.

Devinişsel Alan

Hedef 21: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle fonetiğe uygun olarak konuşma gücü.

Davranışlar:

1. Verilen bir konuşmayı vurgu ve tonlamalara uygun olarak okuma.
2. Yazdığı konuşmayı vurgu ve tonlamalara uygun olarak okuma.
3. Yazdığı konuşmayı vurgu ve tonlamalara uygun olarak bir arkadaşıyla canlandırma.
4. Verilen bilgilere göre bir arkadaşıyla doğaçlama bir konuşma yapma/canlandırma.

Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri Ünitesi Hedef Davranışları

Bilişsel Alan

Bilgi Düzeyi

Hedef 1: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce sözcüklerin bilgisi.

Davranışlar:

1. Check-in, check-out, available, sign, signature, shuttle, transportation, stay, pay, key, floor, just, travel, tip, up-grade, maids, bellboy, room service, charge, doorman, concierge, porter, pillow, towel, bill, receipt, elevator/lift, store, valuables, gibi sözcüklerin Türkçe karşılıklarını söyleme/yazma.
2. Verilen bir dizi sözcüğün Türkçe karşılıklarını derste geçen ifadesiyle söyleme/yazma.
3. Verilen bir dizi sözcükle ilgili bir dizi resmi eşleştirip işaretleme.
4. Verilen bir dizideki İngilizce sözcüklerden gösterilen resimle ilgili olanı seçip işaretleme.
5. Verilen bir resmin İngilizce karşılığını söyleme/yazma.

Hedef 2: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce söz öbeklerinin/ kalıpların bilgisi.

Davranışlar:

1. Welcome to..., I'd like ..., Would you like..., Would you prefer..., with a view of ..., I'll need your ..., Could you spell..., How much is ...?, Your room is on the ... floor, a wake-up call, at noon, the charge is additional ..., the total cost is ..., gibi söz öbeklerinin/kalıpların Türkçe karşılıklarını söyleme/yazma.

2. Verilen bir dizi sözcük öbeğinin/kalıbın Türkçe karşılıklarını derste geçen ifadeyle söyleme/yazma.

3. Verilen bir dizi sözcük öbeği/kalıbı ile ilgili bir dizi resmi eşleştirip işaretleme.

4. Gösterilen bir durumda kullanılabilecek sözcük öbeğini/kalıbı verilenler arasından seçip işaretleme.

5. Gösterilen bir durumda kullanılabilecek sözcük öbeğini/kalıbı söyleme/yazma.

Hedef 3: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin bilgisi.

Davranışlar:

1. May I help you?, Did you make a reservation?, How long will you be staying?, What kind of room would you like?, Could you spell your name?, How will you be paying?, Could I have your signature?, I'll have the bellboy bring up your suitcases., Here's your key, Please check if the amount is correct, Here you are, Here's your key gibi cümlelerin Türkçe karşılıklarını söyleme/yazma.

2. Verilen bir dizi cümlenin Türkçe karşılıklarını derste geçen ifadeyle söyleme/yazma.

3. Verilen bir dizi cümle ile ilgili bir dizi resmi eşleştirip işaretleme.

4. Verilen bir dizi cümle arasından gösterilen durumla ilgili olanları seçip işaretleme.

5. Gösterilen bir durumun İngilizce karşılığı olan cümleyi söyleme/yazma.

Hedef 4: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin dil kuralları bilgisi.

Davranışlar:

1. Verilen bir cümlenin yüklemine göre türünü (isim, fiil) söyleme/yazma.

2. Verilen bir cümlenin yapısını (basit, birleşik, karmaşık) söyleme/yazma.

3. Verilen bir cümlenin anlamına göre türünü (olumlu, olumsuz, soru, emir, şart, istek, ünlem) söyleme/yazma.

4. Verilen bir cümleyle ilgili kuralı söyleme/yazma.

5. Bir içerikte/diyalogda boş bırakılan yerlerde kullanılacak uygun kelimelerin türlerini (isim, sıfat, fiil vs.) söyleme/yazma.

6. Bir içerikte/diyalogda kullanılan kelimelerin türlerini söyleme/yazma.

Hedef 5: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde giriş işlemlerini yaparken resepsiyonistin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.

Davranışlar:

1. “Selamlama, nasıl yardımcı olabileceğini sorma, misafirin ismini alma, rezervasyonu sistemden kontrol etme ve bulma, rezervasyon detaylarını söyleme ve onaylatma, oda anahtarını verme, giriş işlemi tamamlama, misafire veda etme” sırasını söyleme.

2. Bunlar karışık sırada verilince işlem sırasına koyup söyleme/yazma.

Hedef 6: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde çıkış işlemlerini yaparken resepsiyonistin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.

Davranışlar:

1. “Selamlama, nasıl yardımcı olabileceğini sorma, misafirin ismini ve oda numarasını alma, bilgileri sistemden kontrol etme ve bulma, faturayı çıkarma ve misafire verme, oda anahtarını alma, çıkış işlemi tamamlama, misafire veda etme” sırasını söyleme.

2. Bunlar karışık sırada verilince işlem sırasına koyup söyleme/yazma.

Hedef 7: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde giriş işlemlerini yaparken misafirin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.

Davranışlar:

1. “Selamlama, ismini söyleme ve rezervasyonu olduğunu belirtme, söylenen rezervasyon detaylarını onaylama, oda anahtarını alma, giriş işlemi tamamlama, resepsiyoniste veda etme” sırasını söyleme.

2. Bunlar karışık sırada verilince işlem sırasına koyup söyleme/yazma.

Hedef 8: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde çıkış işlemlerini yaparken misafirin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.

Davranışlar:

1. “Selamlama, çıkış yapmak istediğini belirtme, ismini ve oda numarasını söyleme, faturayı alma, faturada anlaşılmayan bir kalem varsa sorma, oda anahtarını verme, çıkış işlemini tamamlama, resepsiyoniste veda etme” sırasını söyleme.
2. Bunlar karışık sırada verilince işlem sırasına koyup söyleme/yazma.

Hedef 9: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesiyle ilgili belli başlı ilkeler bilgisi.

Davranışlar:

1. Daha kibar cümlelerin misafiri etkileyebileceğini söyleme/yazma.
2. Giriş işlemlerini yaparken resepsiyonistin misafiri selamlaması gerektiğini söyleme/yazma.
3. Giriş işlemlerini yaparken resepsiyonistin nasıl yardımcı olabileceğini sorması gerektiğini söyleme/yazma.
4. Giriş işlemlerini yaparken resepsiyonistin misafirin ismini alması, anlamazsa ismi kodlattırması gerektiğini söyleme/yazma.
5. Giriş işlemlerini yaparken resepsiyonistin rezervasyonu sistemden kontrol etme ve bulması gerektiğini söyleme/yazma.
6. Giriş işlemlerini yaparken resepsiyonistin rezervasyon detaylarını söyleme ve onaylatması gerektiğini söyleme/yazma.
7. Giriş işlemlerini yaparken resepsiyonistin giriş işlemini tamamlaması ve misafire veda etmesi gerektiğini söyleme/yazma.
8. Çıkış işlemlerini yaparken resepsiyonistin misafiri selamlaması gerektiğini söyleme/yazma.
9. Çıkış işlemlerini yaparken resepsiyonistin nasıl yardımcı olabileceğini sorması gerektiğini söyleme/yazma.
10. Çıkış işlemlerini yaparken resepsiyonistin misafirin ismini ve oda numarasını alması gerektiğini söyleme/yazma.
11. Çıkış işlemlerini yaparken resepsiyonistin bilgileri sistemden kontrol etmesi ve bulması gerektiğini söyleme/yazma.
12. Çıkış işlemlerini yaparken resepsiyonistin faturayı çıkarması ve misafire vermesi gerektiğini söyleme/yazma.
13. Çıkış işlemlerini yaparken resepsiyonistin oda anahtarını alması gerektiğini söyleme/yazma.

14. Çıkış işlemlerini yaparken resepsiyonistin çıkış işlemini tamamlaması ve misafire veda etmesi gerektiğini söyleme/yazma.

Hedef 10: Yabancı dilde tonlama ve telâffuz bilgisi.

Davranışlar:

1. Gördüğü/duyduğu sözcükleri doğru tonlama yaparak söyleme.
2. Gördüğü/duyduğu cümleleri doğru tonlama yaparak söyleme.
3. Okuduğu/dinlediği bir içeriği/diyalogu doğru tonlama yaparak söyleme.
4. Basit ve birleşik cümleleri doğru tonlama yaparak söyleme.
5. Olumlu/Olumsuz/Soru cümlelerini doğru tonlama yaparak söyleme.

Hedef 11: Yabancı dilde yazım bilgisi.

Davranışlar:

1. Öğrenilen kelimeleri/cümleleri doğru olarak yazma.
2. Duyduğu kelimeleri/cümleleri doğru olarak yazma.
3. Duyduğu kelimeleri/cümleleri doğru noktalama işaretlerini kullanarak yazma.

Kavrama Düzeyi

Hedef 12: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde okuduğu bir içeriği/diyalogu kavrayabilme.

Davranışlar:

1. Okuduğu bir içerikte/diyalogda geçen kişileri söyleme/yazma/seçip işaretleme.
2. Okuduğu bir içerikte/diyalogda olayın geçtiği yeri söyleme/yazma/seçip işaretleme.
3. Okuduğu bir içerikte/diyalogda olayın geçtiği zamanı söyleme/yazma/seçip işaretleme.
4. Okuduğu bir içerikte/diyalogda misafirin nasıl bir oda istediğini söyleme/yazma/seçip işaretleme.
5. Okuduğu bir içerikte/diyalogda geçen oda türlerini söyleme/yazma/seçip işaretleme.
6. Okuduğu bir içerikte/diyalogda oda fiyatlarını söyleme/yazma/seçip işaretleme.

7. Okuduğu bir içerikte/diyalogda misafirin hangi hizmetleri istediğini söyleme/yazma/seçip işaretleme.
8. Okuduğu bir içerikte/diyalogda olay zincirini söyleme/yazma/seçip işaretleme.
9. Okuduğu bir içerik/diyalog ile ilgili sorular sorma/yazma.
10. Okuduğu bir içerik/diyalog ile ilgili verilen sorulara cevap verme/yazma.

Hedef 13: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde dinlediği bir içeriği/diyalogu kavrayabilme.

Davranışlar:

1. Dinlediği bir içerikte/diyalogda geçen kişileri söyleme/yazma/seçip işaretleme.
2. Dinlediği bir içerikte/diyalogda olayın geçtiği yeri söyleme/yazma/seçip işaretleme.
3. Dinlediği bir içerikte/diyalogda olayın geçtiği zamanı söyleme/yazma/seçip işaretleme.
4. Dinlediği bir içerikte/diyalogda misafirin nasıl bir oda istediğini söyleme/yazma/seçip işaretleme.
5. Dinlediği bir içerikte/diyalogda geçen oda türlerini söyleme/yazma/seçip işaretleme.
6. Dinlediği bir içerikte/diyalogda oda fiyatlarını söyleme/yazma/seçip işaretleme.
7. Dinlediği bir içerikte/diyalogda misafirin hangi hizmetleri istediğini söyleme/yazma/seçip işaretleme.
8. Dinlediği bir içerikte/diyalogda olay zincirini söyleme/yazma/seçip işaretleme.
9. Dinlediği bir içerik/diyalog ile ilgili sorular sorma/yazma.
10. Dinlediği bir içerik/diyalog ile ilgili verilen sorulara cevap verme/yazma.

Hedef 14: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde okuduğu bir içeriği/diyalogu istenilen anlatım biçimine çevirebilme.

Davranışlar:

1. Okuduğu bir içeriği/diyalogu anlamını koruyarak Türkçe’ye çevirme.
2. Okuduğu bir içeriği/diyalogu kendi cümleleriyle özetleyip söyleme/yazma.
3. Okuduğu bir içeriği/diyalogu İngilizce olarak kendi cümleleriyle yeniden yazma.

Hedef 15: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde dinlediği bir içeriği/diyalogu istenilen anlatım biçimine çevirebilme.

Davranışlar:

1. Dinlediği bir içeriği/diyalogu anlamını koruyarak Türkçe’ye çevirme.
2. Dinlediği bir içeriği/diyalogu kendi cümleleriyle özetleyip söyleme/yazma.
3. Dinlediği bir içeriği/diyalogu İngilizce olarak kendi cümleleriyle yeniden yazma.

Hedef 16: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen bir içerikte verilmeyenleri kestirebilme.

Davranışlar:

1. Verilen bir içerikte/diyalogda boş bırakılan yerlere uygun düşen sözcükleri bir dizi sözcük arasından seçip işaretleme.
2. Verilen bir içerikte/diyalogda boş bırakılan yerlere uygun sözcükleri yazma.

Uygulama Düzeyi

Hedef 17: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen sözcükleri doğru kullanabilme.

Davranışlar:

1. Sonu boş bırakılan bir cümleyi tamamlayan sözcük/sözcükleri bir dizi sözcük/sözcükler arasından seçip işaretleme.
2. Sonu boş bırakılan bir cümleyi tamamlayıp söyleme/yazma.
3. Verilen bir sözcüğü kullanarak anlamlı bir cümle kurma.
4. Derste geçen kelimeleri anlamına uygun bir şekilde kullanma.

Hedef 18: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle anlamlı bir giriş işlemi konuşması oluşturabilme.

Davranışlar:

1. Verilen bir cümlenin ardından söylenecek cümleyi bir dizi cümle arasından seçip işaretleme.
2. Verilen bir cümlenin ardından söylenecek cümleyi yazma.
3. Verilen bir dizi İngilizce cümleyi anlamlı bir giriş işlemi konuşması olacak şekilde sıraya koyma.

4. Verilen bilgileri kullanarak kendi cümleleriyle anlamlı bir giriş işlemi konuşması yazma.

Hedef 19: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle anlamlı bir çıkış işlemi konuşması oluşturabilme.

Davranışlar:

1. Verilen bir cümlenin ardından söylenecek cümleyi bir dizi cümle arasından seçip işaretleme.

2. Verilen bir cümlenin ardından söylenecek cümleyi yazma.

3. Verilen bir dizi İngilizce cümleyi anlamlı bir çıkış işlemi konuşması olacak şekilde sıraya koyma.

4. Verilen bilgileri kullanarak kendi cümleleriyle anlamlı bir çıkış işlemi konuşması yazma.

Hedef 20: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerden oluşan giriş işlemi konuşmasını sözlü olarak ifade edebilme.

Davranışlar:

1. Verilen bilgilerle ilgili hazırlık yaparak (diyalog oluşturarak) konuşma.

2. Verilen bilgilerle hazırlık yapmadan konuşma.

3. Herhangi bir bilgi verilmeden doğaçlama bir giriş işlemi konuşması yapma.

Hedef 21: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerden oluşan çıkış işlemi konuşmasını sözlü olarak ifade edebilme.

Davranışlar:

1. Verilen bilgilerle ilgili hazırlık yaparak (diyalog oluşturarak) konuşma.

2. Verilen bilgilerle hazırlık yapmadan konuşma.

3. Herhangi bir bilgi verilmeden doğaçlama bir çıkış işlemi konuşması yapma.

Hedef 22: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde noktalama işaretlerini uygun biçimde kullanabilme.

Davranışlar:

1. Verilen bir içerikte/diyalogda boş bırakılan yerlere uygun noktalama işaretlerini kullanma/yazma.

2. Kendi yazdığı bir içerikte/diyalogda noktalama işaretlerini doğru kullanma/yazma.

Duyuşsal Alan

Hedef 23: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle iletişim kurmaktan zevk alış.

Davranışlar:

1. İngilizce konuşma sırasında konuşanı/konuşanları izlemeye istekli olma.
2. İngilizce konuşma sırasında konuşanı/konuşanları dinlemeye istekli olma.
3. Konuşmayla ilgili sorulan bir soruyu cevaplamaya istekli olma .
4. Konu ile ilgili soru sormaya istekli olma.
5. Örnek konuşmaları canlandırmak için istekli olma.

Hedef 24: Yabancı dil kullanmanın gerekliliğinin farkına varabilme.

Davranışlar:

1. Öğrendiği sözcükleri cümle içinde kullanmaya istekli olma.
1. Ders aralarında arkadaşlarıyla İngilizce konuşmaya istekli olma.
2. İngilizce bilen kişilerle etkileşimde bulunmaya istekli olma.
3. Karşılaştığı yabancılarla İngilizce konuşmaya istekli olma.
4. Boş zamanlarında İngilizce kelime oyunları oynamaya/bulmaca çözmeye istekli olma.
5. Boş zamanlarında İngilizce şarkı dinlemeye istekli olma.
6. Boş zamanlarında İngilizce film/video izlemeye istekli olma.

Devinişsel Alan

Hedef 25: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle fonetiğe uygun olarak konuşma gücü.

Davranışlar:

1. Verilen bir konuşmayı vurgu ve tonlamalara uygun olarak okuma.
2. Yazdığı konuşmayı vurgu ve tonlamalara uygun olarak okuma.
3. Yazdığı konuşmayı vurgu ve tonlamalara uygun olarak bir arkadaşıyla canlandırma.
4. Verilen bilgilere göre bir arkadaşıyla doğaçlama bir konuşma yapma/canlandırma.

Ek-2: Belirtke Tablosu

<div style="text-align: center;"> hedef- davranışlar üniteler </div>	Bilgi	Kavrama	Uygulama	Toplam (%)
Rezervasyon Yapma	9 %22,5	5 %12,5	4 %10	18 %45
Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri	11 %27,5	5 %12,5	6 %15	22 %55
Toplam	20 %50	10 %25	10 %25	40 %100

Ek-3: Mesleki Yabancı Dil II Başarı Testi

Adı Soyadı:

Numarası:

Programı:

Sevgili Öğrenciler;

Aşağıdaki sorular Mesleki Yabancı Dil Dersi Rezervasyon Yapma (Booking a Hotel Room) ve Otele Giriş Çıkış İşlemleri (Checking in and Checking out) Üniteleri ile ilgili bilgi düzeyini belirlemek amacıyla hazırlanmıştır. Bu test dört bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde rezervasyon yapma, ikinci bölümde otele giriş işlemleri, üçüncü bölümde otelden çıkış işlemleri ile ilgili diyaloglar ve son bölümde ise, her iki üniteyi de kapsayan birbirinden bağımsız sorular yer almaktadır. Her biri beş seçeneikli 35 soru yer almaktadır. Her sorunun bir doğru cevabı vardır. Sorunun doğru cevabını bularak işaretleyiniz.

Başarılar dilerim.

Selda ÖZER

1. Dialogue

Receptionist: Good morning. Welcome to The Grand Woodward Hotel.
Client: Good morning. I'd like to book a room for the third weekend in September. Do you have any (1)?
Receptionist: Yes sir, we have several rooms available for that particular weekend. What is the exact date of your arrival?
Client: The 24th.
Receptionist: (2)
Client: I'll be staying for two nights.
Receptionist: How many people is the (3) for?
Client: There will be two of us.
Receptionist: And would you like a room with twin beds or a double bed?
Client: A double bed, please.
Receptionist: Great. And would you (4) to have a room with a view of the sea?
Client: If that type of room is available, I'd love to have a room with sea view. What's the rate for the room?
Receptionist: Your room is \$159 per night. Now what name will the reservation be listed under?
Client: Charles Fairway.
Receptionist: Could you (5) your last name for me, please?
Client: Sure. That's Charles, C-H-A-R-L-E-S and Fairway, F-A-I-R-W-A-Y.
Receptionist: And is there a phone number where you can be contacted?
Client: Yes, my cell phone number is 555-26386.
Receptionist: Great. Now I'll need your credit card information to reserve the room for you. What type of card is it?
Client: Visa. The number is 987654321.
Receptionist: And (6)
Client: Charles Fairway.
Receptionist: Alright, Mr. Fairway, your reservation has been made for the 24th of September for a room with a double bed and view of the sea. Check-in is at 2 o'clock. If you have any other questions, please do not (7) to call us.
Client: Great, thank you so much.
Receptionist: My pleasure. We'll see you in September, Mr. Fairway. Goodbye.

1. A. available
B. vacancies
C. free
D. reservation
E. booking
2. A. How many guests are there?
B. How much will you be paying?
C. How long will you be staying?
D. How far will you be driving?
E. How often do you stay in our hotel?
3. A. book
B. vacancy
C. receipt
D. accomodate
E. reservation
4. A. reserve
B. make
C. prefer
D. hold
E. mind
5. A. request
B. store
C. prefer
D. spell
E. have
6. A. where is the information desk?
B. what is the name of the cardholder?
C. there is a bellboy.
D. our hotel has a concierge.
E. who is the hotel agent?
7. A. pay
B. stay
C. request
D. hesitate
E. sign

2. Dialogue

Clerk: Welcome to Taiping Hotel. May I help you?

Customer: Yes, I'd like to (8), please.

Clerk: Did you make a (9)

Customer: Yes, I did. My name is Smith.

Clerk: Yes, Mr. and Mrs. Smith. A double room for 3 nights, is that (10)

Customer: Yes, that is right. (11)

Clerk: \$300. Could I have your signature here?

Customer: Sure.

Clerk: I'll have the (12) bring up your bags.

Customer: No, that's fine. I'll do it myself.

Clerk: OK, Your room number is 423 and here is your room key. (13)

Customer: Thanks, you too.

8. A. check in

B. book

C. reserve

D. check out

E. make

9. A. vacancy

B. available

C. destination

D. reservation

E. request

10. A. fine

B. correct

C. wrong

D. different

E. free

11. A. Is there wi-fi access?

B. I would like an up-grade, please.

C. How much is the shuttle service?

D. How much is the total charge?

E. Do you accept credit card?

12. A. maid

B. doorman

C. porter

D. receptionist

E. waiter

13. A. Have a nice day.

B. It's on the second floor.

C. What's the price of the room?

D. Are we all set?

E. Here's your change.

3. Dialogue

Agent: Good afternoon, how may I help you?

Guest: Yes, I'd like to check out.

Agent: (14) your room number and name, please?

Guest: My room number is 305, and my name is Jack Smith.

Agent: Wait a moment, please. (15) Please check it to see if the amount is correct.

Guest: The total cost is \$330. What is the extra 20 dollars for?

Agent: That's for the international phone call you made in the room.

Guest: Can I (16)by credit card?

Agent: Of course, you can. May I have your passport, please?

Guest: (17)

Agent: Here is your receipt.

Guest: Thank you, good-bye.

14. A. Can you book

B. Can you reserve

C. Can you get

D. Can I recommend

E. Can I have

15. A. I'll need your credit card details.

B. Here is your bill.

C. The charge is additional \$55.

D. There is a TV and minibar.

E. Was everything OK?

16. A. pay

B. spend

C. cost

D. suggest

E. consume

17. A. Another round, please.

B. It's on the first floor.

C. Here you are.

D. A business card.

E. Enjoy your holiday

18. Another name for a room with two single beds is a room.

- A. suite
- B. queen
- C. twin
- D. double
- E. single

19. Sometimes the hotel offers you a more expensive room for the same price as a standard room. This is called

- A. an up-grade
- B. an elevation
- C. an extension
- D. a raise
- E. a markup

20. In many countries, bellboys expect a when they serve you.

- A. tip
- B. pat on the back
- C. bond
- D. kind
- E. type

21. **Agent:** Dedeman Hotel.

- A. Welcome in
- B. Hello
- C. Good morning
- D. Welcome at
- E. Welcome to

22. **Agent:** Would you like a wake-up

- A. pool
- B. room
- C. floor
- D. call
- E. side

23. **Agent:** Your room is the third floor.

- A. in
- B. at
- C. on
- D. for
- E. to

24. **Agent:** When will you need the

- A. vacancy
- B. accommodations
- C. complimentary
- D. continental
- E. completion

25. **Agent:** Please let us know if you need else.

- A. nowhere
- B. nothing
- C. anywhere
- D. somewhere
- E. anything

26. **Agent:** What of room would you like?

- A. number
- B. double
- C. call
- D. date
- E. sort

27. **Agent:** I'm sorry, we are fully ...

- A. checked
- B. left
- C. available
- D. booked
- E. equipped

28. **Guest:** I want a room the sea.

- A. including
- B. overlooking
- C. replacing
- D. non-smoking
- E. excluding

29. **Guest:** Can I request a

- A. late check-in
- B. later check-in
- C. long check-in
- D. extended check-in
- E. high check-in

30. **Guest:** Do you have a double room for tonight?

- A. included
- B. ordered
- C. arrived
- D. available
- E. vacancy

31. **Guest:** What's the price of the room? **Agent:**

- A. Breakfast included.
- B. Here's your change.
- C. There are rooms available.
- D. I'll take the room for five days.
- E. \$65 plus tax.

32. **Guest:** What time is the check-out? **Agent:**

- A. At noon.
- B. Every day.
- C. Three weeks ago.
- D. In the lobby.
- E. Yesterday.

33. **Guest:** Is there anywhere to store my valuables?

- Agent:** ...
- A. No, it is included in the price.
 - B. Yes, there is a safe in your room.
 - C. Yes, by Visa.
 - D. No, I won't need money.
 - E. Yes, that's right.

34. **Guest:** Do you have an airport shuttle? **Agent:**

- A. Yes, there are maps at the information desk.
- B. Of course, our hotel has a room service.
- C. I will need you credit card details.
- D. You will need to call the restaurant for that.
- E. Certainly. We also have a transportation service to the train station.

35. **Guest:** Will you have our suitcases sent up?

- Agent:**
- A. No, but there is free internet in the lobby.
 - B. There is a mini bar and television in each room.
 - C. Yes, our bellboy will escort you.
 - D. Room 27.
 - E. Yes, the clerk will have your information.

Ek- 4: Hedef-Davranışlara Göre Başarı Testi Soru Dağılımı

Ünite	Hedef-Davranışlar	Bilgi	Kavrama	Uygulama	Soru Numarası
RezervasyonYapma	“Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce sözcüklerin anlam bilgisi.	1			18
	“Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen bir içerikte/diyalogda verilmeyenleri kestirebilme.		5		24,26,27,28,29
	“Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen sözcükleri yerinde kullanabilme.			5	1,3,4,5,7
	“Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle bir rezervasyon konuşması oluşturabilme.			4	2,6,31,33
Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri	“Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce sözcüklerin anlam bilgisi.	2			19, 20
	“Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen bir içerikte/diyalogda verilmeyenleri kestirebilme.		5		21,22,23,25, 30
	“Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen sözcükleri yerinde kullanabilme.			6	8,9,10,12,14,16
	“Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle anlamlı bir giriş işlemi konuşması oluşturabilme.			4	11,13,32,35
	“Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle anlamlı bir çıkış işlemi konuşması oluşturabilme.			3	15,17, 34
Toplam		3	10	22	35

Ek-5: Mesleki Yabancı Dil Dersine Yönelik Tutum Ölçeği

Değerli öğrenciler;

Mesleki Yabancı Dil Tutum Ölçeği, bu ders hakkında düşüncelerinizi öğrenmek için hazırlanmıştır. Mesleki Yabancı Dil dersine yönelik ifadeler yer almaktadır. Ölçekte doğru veya yanlış cevap yoktur. İfadeler ilgili görüş belirtirken öncelikle cümleyi dikkatlice okumanız ve daha sonra size en uygun yanıtın karşısına (X) işareti koymanız gerekmektedir. Araştırmanın doğruyu yansıtması için GERÇEK ve SAMİMİ cevaplar vermeniz ve SORULARIN TAMAMINI cevaplamamız son derece önemlidir. Elde edilecek veriler sadece bilimsel amaçlar için kullanılacak ve toplu olarak değerlendirilecektir. Kişi ismi kullanılmayacak ve veriler kesinlikle gizli tutulacaktır. İlginiz için şimdiden teşekkür ederim.

Selda ÖZER

	Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1. Mesleki Yabancı Dil dersi zevkli/eğlenceli bir derstir.					
2. Mesleki Yabancı Dil dersinde okutmanın öğrencilerle tek tek ilgilenmesi beni derse çeker.					
3. Mesleki Yabancı Dil dersinde iş hayatımda faydalı olacak bilgiler öğrendiğime inanırım.					
4. Mesleki Yabancı Dil dersi zor bir derstir.					
5. Ne kadar zor olursa olsun Mesleki Yabancı Dil dersinin verilmesi faydalı olur.					
6. Mesleki Yabancı Dil dersinde işlenen konulardan zevk alırım.					
7. Mesleki Yabancı Dil dersinin saatleri artırılsa memnun olurum.					
8. Mesleki Yabancı Dil dersine devam zorunluluğum olmasa, bu derse gelmek istemem.					
9. Mesleki Yabancı Dil dersinin sınavlarından korkarım.					
10. Mesleki Yabancı Dil dersini sevmem.					
11. Mesleki Yabancı Dil dersinde verilen ödevleri zevkle yaparım.					
12. Mesleki Yabancı Dil dersinde kullanılan İngilizce diyaloglar ilgimi çeker.					
13. Mesleki Yabancı Dil dersinde etkinliklere katılmaktan hoşlanmam.					
14. Mesleki Yabancı Dil dersine sadece sınavda başarılı olmak için çalışırım.					
15. Mesleki Yabancı Dil dersinin günlük hayattan konular içerdiğine inanırım.					
16. Mesleki Yabancı Dil dersini etkinliklere katıldığım zaman daha çok severim.					
17. Mesleki Yabancı Dil dersini yabancı bir dil öğrenmek istediğim için severim.					
18. Mesleki Yabancı Dil dersini konuşma ağırlıklı olduğu için severim.					
19. Mesleki Yabancı Dil dersinde zorlandığımda çalışma hevesimi kaybederim.					
20. Mesleki Yabancı Dil dersinde anlamadıklarımı sorup öğrenmek isterim.					
21. Mesleki Yabancı Dil dersinde okutmanın öğrencilere yönelik olumsuz tutumları derse ilgimi azaltır.					
22. İngilizce konuşmaktan hoşlanmam.					
23. Mesleki Yabancı Dil dersi seçmeli olsa, bu dersi seçmem.					
24. İngilizce metinleri okuyup anladığımda, mutlu olurum.					

25.İngilizce bilgimi ve pratiğimi arttırmak için çok çaba harcarım.					
26.Mesleki Yabancı Dil dersinde öğrendiklerimi çevremdekilerle paylaşmak hoşuma gider.					
27.Mesleki Yabancı Dil dersinde yazmaya yönelik etkinlikleri yapmaktan hoşlanmam.					
28.Mesleki Yabancı Dil dersinde dinleme etkinliklerini yaparken çok zevk alırım.					

Ek-6: Standartlaştırılmış Açık Uçlu Görüşme Formu

Sorular

1. “Rezervasyon Yapma Ünitesi”nde geçen konuları (telefonda konuşurken kullanmanız gereken kelime ve kalıplar gibi) öğrendiğinizi düşünüyor musunuz? Neden?
2. “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri Ünitesi”nde geçen konuları (otele giriş ve çıkış işlemlerinde sorulması gereken sorular ve farklı durumlarda söylenebilecek olası cevaplar gibi) öğrendiğinizi düşünüyor musunuz? Neden?
- 3.Mesleki Yabancı Dil dersinin Rezervasyon Yapma ve Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri ünitelerinin öğretiminde sizin düşünme eğilimlerinize uygun olarak düzenlenen öğretim etkinlikleri kullanılmıştır. Dersin bu şekilde yürütülmesi öğrenmeniz açısından şimdiye kadar gördüğünüz yabancı dil dersleri göz önüne alındığında sizi nasıl etkiledi?
 - a.Öğrenmenizi kolaylaştırdı mı? Neden?
 - b. Daha mı zor öğrendiniz? Neden?
4. Derste kendinizi nasıl hissettiniz?
 - a.Derse katılımınız hakkında ne düşünüyorsunuz?
 - b. Derse motive olma sıkıntısı yaşadınız mı?
5. Derste okutmanın yönlendirme ve yardımlarını yeterli buldunuz mu?
 - a.Yeterli bulduysanız, hangi açılardan?
 - b. Yeterli bulmadıysanız, farklı olarak ne gibi davranışlar beklerdiniz?
6. Uygulama sürecinde sorun yaşadığınızı düşünüyor musunuz? Sizce yaşanan sorunlar nelerdi?
- 7.Uygulanan bu teknikten memnun kaldınız mı?
 - a. Memnun kaldıysanız beğendiniz yönleri nelerdir?

b. Memnun kalmadıysanız beğenmediğiniz yönleri nelerdir?

Ek-7: Ders Planı 1

BÖLÜM I

Tarih: 18.02.2015

Dersin Adı: Mesleki Yabancı Dil II

Program: Turizm ve Otel İşletmeciliği (N.Ö.)

Sınıf: 2

Ünite Adı: Rezervasyon Yapma

Konu: At the Hotel/ Hotel Vocabulary

Süre: 1*45

BÖLÜM II

Hedefler:

1: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce sözcüklerin bilgisi.

8: Yabancı dilde tonlama ve telâffuz bilgisi.

9: Yabancı dilde yazım bilgisi.

15: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen sözcükleri doğru kullanabilme.

20: Yabancı dil kullanmanın gerekliliğinin farkına varabilme.

Öğretme-Öğrenme Yöntem ve Teknikleri: Farklılaştırılmış Öğretim

Strateji: Giriş Noktaları - Temel Giriş Noktaları

İşe Koşulan Düşünme Stilleri: Kapsam Boyutu (İçedönük-Dışadönük)

Kullanılan Araç ve Gereçler: Bilgisayar, projeksiyon cihazı.

Öğretme-Öğrenme Etkinlikleri: Öğretmen, öğrencileri düşünme stillerinin kapsam boyutuna göre içedönük ve dışadönük olarak ayırır. Öğretmen, bu etkinlikte içedönük öğrencilerin bireysel olarak çalışacaklarını belirtir. Dışadönük öğrencileri ise, daha önceden belirlediği şekilde gruplara ayırır ve grup arkadaşlarıyla çalışacaklarını söyler. Öğretmen, öğrencilere projeksiyon cihazından resimler yansıtacağını ve resimleri dikkatlice incelemelerini söyler. Tüm resimler sırayla yansıtıldıktan sonra öğretmen şu soruları sorar:

1. What are the pictures about?

2. What will we study in this unit?

Sonra öğretmen tüm resimleri teker teker yansıtarak her resim hakkında o resmi ifade eden birer İngilizce kelime bulmalarını ister.

Daha sonra, öğretmen resimlerle birlikte bir kelime listesi yansıtarak öğrencilerin resimleri ve verilen kelimeleri kullanarak cümleler kurmalarını ister. Bir resim birkaç cümle ile ifade edilebilir. Öğretmen bu arada sınıfta dolaşarak ihtiyacı olan öğrencilere rehberlik eder.

Tüm öğrenciler tüm resimlerle ilgili cümlelerini yazdıktan sonra diğer arkadaşlarıyla paylaşırlar.

BÖLÜM III

Değerlendirme: Ders sırasında gözlemler yapılır. Sorun yaşayan öğrencilere yardım

edilir.

Ek- 8: Etkinlik 1

Giriş Noktaları Stratejisi- Temel Giriş Noktası (İçedönük/Dışadönük)

englishsheets.com'dan faydalanılmıştır.



vacation	front desk	registration	cleaning	room	bellboy
hotel	check-in	curtains	serving	maid	door
guest	bar	liquor	ordering	restaurant	menu

waiter	bartender	sign	holding	telephone	take
open	reservation	working	hanging	vacuuming	customer

Ek- 9: Ders Planı 2

<p>BÖLÜM I Tarih: 18.02.2015 Dersin Adı: Mesleki Yabancı Dil II Program: Turizm ve Otel İşletmeciliği (N.Ö.) Sınıf: 2 Ünite Adı: Rezervasyon Yapma Konu: Hotel Vocabulary Süre: 1*45</p>
<p>BÖLÜM II Hedefler: 1: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce sözcüklerin bilgisi. 8: Yabancı dilde tonlama ve telâffuz bilgisi. 9: Yabancı dilde yazım bilgisi. 15: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen sözcükleri doğru kullanabilme. 20: Yabancı dil kullanmanın gerekliliğinin farkına varabilme. Öğretme-Öğrenme Yöntem ve Teknikleri: Farklılaştırılmış Öğretim Strateji: Öğrenme Merkezleri İşe Koşulan Düşünme Stilleri: İşlev Boyutu (Yasayapıcı-Yürütmeçi-Yargılayıcı) Kullanılan Araç ve Gereçler: Her gruba özel olarak hazırlanmış çalışma yaprakları. Öğretme-Öğrenme Etkinlikleri: Öğretmen, öğrencileri düşünme stillerinin işlevlerine göre yasayapıcı, yürütmeçi, yargılayıcı olarak gruplandırır. 2 yasayapıcı, 1 yürütmeçi ve 1 yargılayıcı öğrenme merkezi oluşturur. Öğrenciler buldukları merkezlerde kendilerine verilen çalışma yaprakları üzerinde çalışırlar. Yasayapıcı öğrenme merkezinde, öğrencilere 20 farklı resim verilir. Öğrencilerden, resimleri incelemeleri ve resimleri en iyi ifade eden İngilizce kelimeleri bulmaları istenir. Bu arada en uygun kelimeyi bulmak için öğrenciler grup arkadaşlarıyla tartışırlar. Daha sonra buldukları kelimelerle anlamlı cümleler kurarlar. Yürütmeçi öğrenme merkezinde, öğrencilere 20 resim ve 20 kelime verilir. Öğrencilerden verilen resimlerle İngilizce kelimeleri eşleştirmeleri istenir. Bu arada eşleştirmenin doğru olması için öğrenciler grup arkadaşlarıyla tartışırlar. Verilen kelimeleri içeren bir bulmacayı çözerler. Son olarak, bu kelimeleri kullanarak anlamlı cümleler kurarlar. Yargılayıcı öğrenme merkezinde, öğrencilere 20 resim ve bu kelimelerden oluşacak bir bulmaca verilir. Öğrenciler grup arkadaşlarıyla tartışarak resimde ifade edilmek istenen kelimelerin bulmacadaki harf sayısını dikkate alarak her bir resim için doğru kelimeyi bulmaya çalışırlar. Resimlere göre bulmacayı çözdükten sonra, bu</p>

kelimeleri kullanarak anlamlı cümleler kurarlar.
Öğretmen bu arada merkezleri dolaşarak rehberlik yapar.

BÖLÜM III

Değerlendirme: Ders sırasında gözlemler yapılır. Sorun yaşayan öğrencilere yardım edilir.









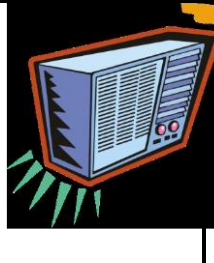
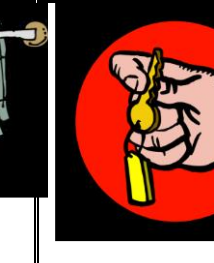
Ek- 10: Etkinlik 2

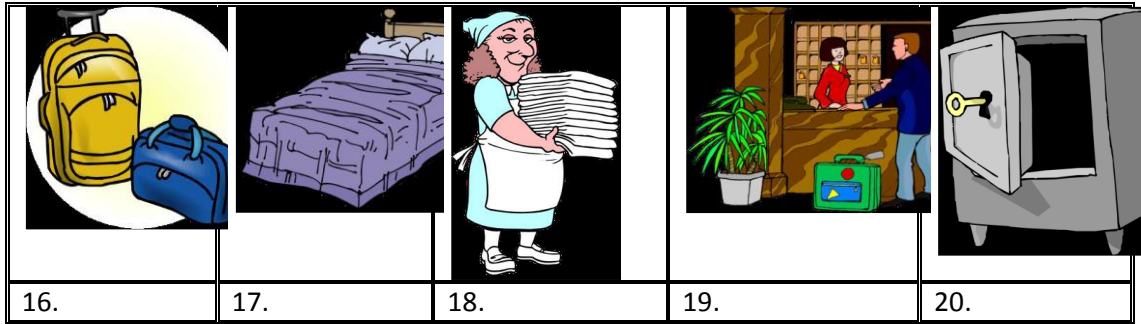
Öğrenme Merkezleri (Yasayapıcı/Yürütmeci/Yargılayıcı)

englishsheets.com dan faydalanılmıştır.

1. Öğrenme Merkezi-Yasayapıcı

1. Look at the pictures and discuss with your friends.
2. Find a word to describe each picture.
3. Make a sentence using each word.

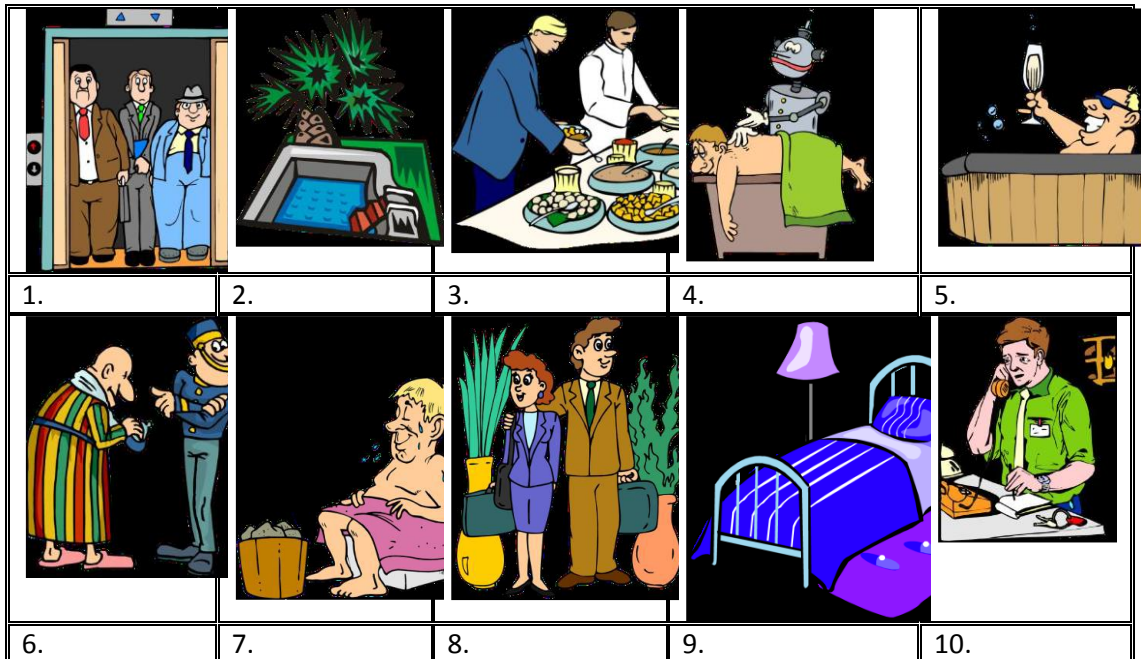
				
1.	2.	3.	4.	5.
				
6.	7.	8.	9.	10.
				
11.	12.	13.	14.	15.

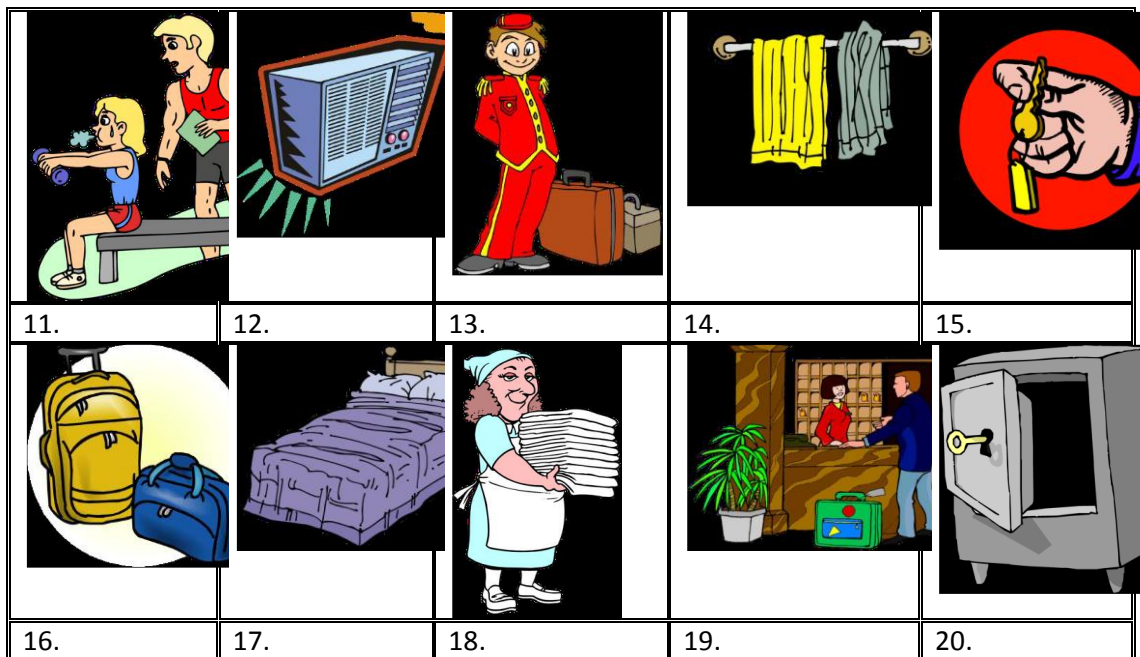


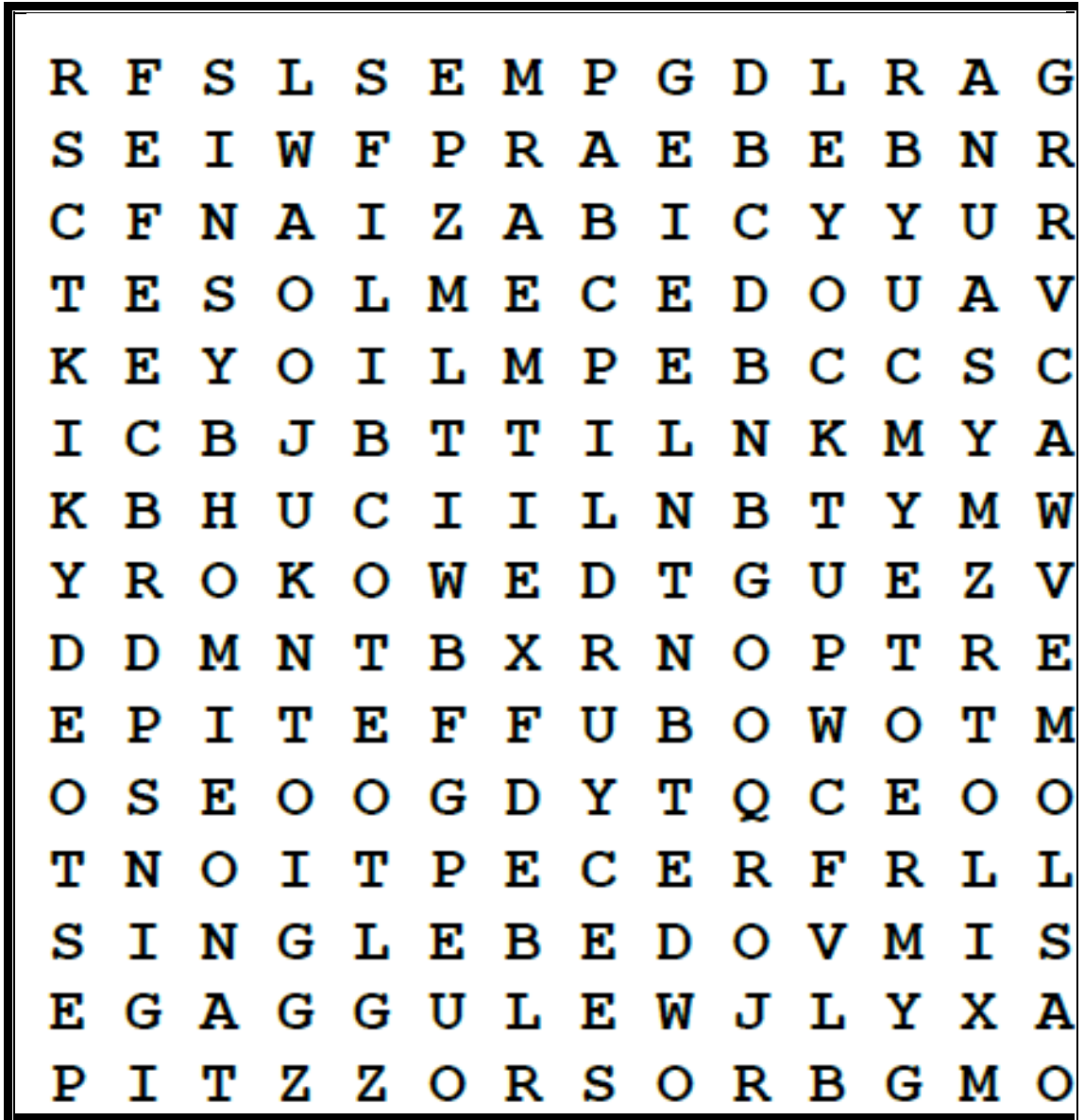
2. Öğrenme Merkezi-Yürütmeçi

1. Look at the pictures and discuss with your friends.
2. Match the given words with the pictures.
3. Do the puzzle.
4. Make a sentence using each word.

bellboy receptionist reception maid key	luggage tip safe air-conditioner towels	double bed single bed lift swimming pool hot tub	sauna gym buffet spa center lobby
---	---	--	---



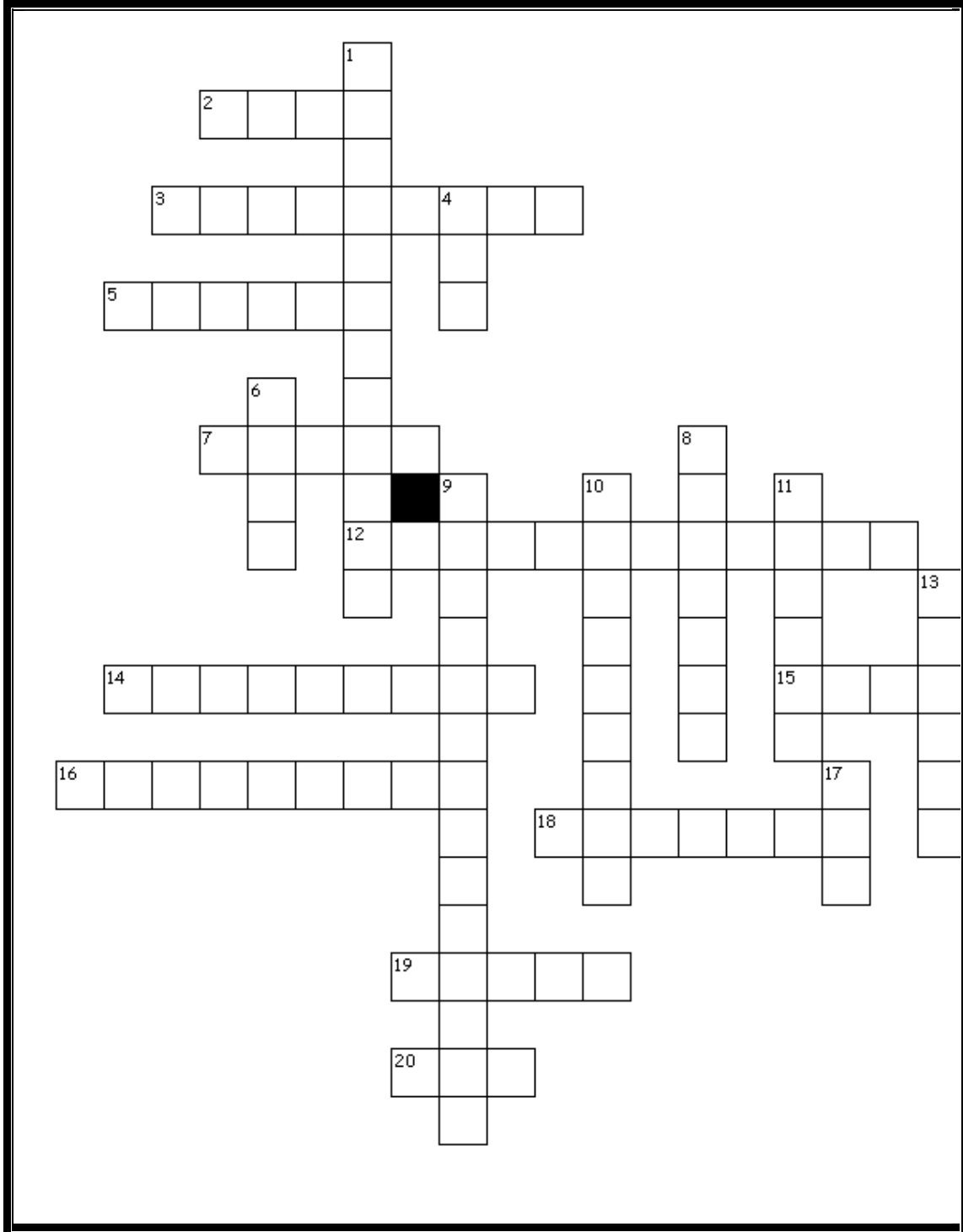




3. Öğrenme Merkezi-Yargılayıcı

1. Look at the pictures and discuss with your friends.
2. Do the puzzle using the pictures.
3. Make a sentence using each word.

				
15.	12.	5.	3.	13.
				
4.	7.	19.	10.	1.
				
17.	9.	18.	11.	20.
				
8.	16.	6.	14.	2.



Ek- 11: Ders Planı 3

BÖLÜM I
Tarih: 20.02.2015

Dersin Adı: Mesleki Yabancı Dil II
Program: Turizm ve Otel İşletmeciliği (N.Ö.)
Sınıf: 2
Ünite Adı: Rezervasyon Yapma
Konu: Watching a Video
Süre: 1*45

BÖLÜM II

Hedefler:

- 1: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce sözcüklerin bilgisi.
- 2: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce söz öbeklerinin/kalıpların bilgisi.
- 3: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin bilgisi.
- 8: Yabancı dilde tonlama ve telâffuz bilgisi.
- 9: Yabancı dilde yazım bilgisi.
- 11: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde dinlediği bir içeriği/diyalogu kavrayabilme.
- 15: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen sözcükleri doğru kullanabilme.
- 20: Yabancı dil kullanmanın gerekliliğinin farkına varabilme.

Öğretme-Öğrenme Yöntem ve Teknikleri: Farklılaştırılmış Öğretim

Strateji: Öğrenme Merkezleri

İşe Koşulan Düşünme Stilleri: Düzey Boyutu (Bütünsel/Ayrıntısal)

Kullanılan Araç ve Gereçler: Bilgisayar, projeksiyon cihazı, her gruba özel olarak hazırlanmış çalışma yaprakları.

Öğretme-Öğrenme Etkinlikleri: Dersin başında öğretmen önceki derste öğrendikleri kelimelerden neler hatırladıklarını sorar. Verilen cevaplar tahtaya yazılır. Söylenmeyen kelimeleri öğretmen ipucu vererek öğrencilerin hatırlamalarına yardımcı olur.

Tekrar bölümünün ardından, öğretmen, düşünme stillerinin düzeylerine göre öğrencileri bütünsel ve ayrıntısal olarak gruplandırır. 2 bütünsel ve 2 ayrıntısal öğrenme merkezi oluşturur. Öğrencilere bir video izleyeceklerini ve videoyu genel olarak izleyip neler konuşulduğunu anlamaya çalışmalarını ister. Öğrenciler videoyu izler.

İlk izlemenin ardından öğretmen her merkeze çalışma yapraklarının A bölümündeki soruları cevaplamalarını ister. Tüm merkezlerdeki A bölümündeki sorular aynı olduğu için gönüllü öğrencilere söz verilerek sorular cevaplandırılır.

Daha sonra öğretmen, öğrencilere buldukları merkezlerde kendilerine verilen çalışma yaprakları üzerinde çalışacaklarını ve B bölümündeki soruları cevaplandırmalarını ister.

Bütünsel öğrenme merkezinde, B bölümünde öğrencilere sorulan sorular daha genel ve bütünü anlamaya yöneliktir.

Ayrıntısal öğrenme merkezinde, B bölümünde öğrencilere sorulan sorular daha çok detay içeren ayrıntılara yöneliktir.

Öğrenciler videoyu bir kez daha izleyerek eksiklerini tamamlarlar. Dinleme tamamlandıktan sonra aynı merkezdeki öğrenciler cevaplarını karşılaştırırlar. Öğretmen bu arada merkezleri dolaşarak rehberlik yapar.

Son olarak, video izlenerek sorun yaşanan sorular ve cevapları tartışılır.

BÖLÜM III

Değerlendirme: Ders sırasında gözlemler yapılır. Sorun yaşayan öğrencilere yardım edilir.

Ek- 12: Etkinlik 3

Öğrenme Merkezleri (Bütünsel/Ayrıntısal)

Video englishworksheets.com'dan alınmıştır.

1. Öğrenme Merkezi-Bütünsel

A. Answer the questions about the video.

1. Who are they?
2. Where are they?
3. What are they talking about?

B. Answer the questions about the video.

1. What's the name of the hotel?
2. How long will the guest stay?
3. When will he check in?
4. When will he check out?
5. What sort of room does he want?
6. How will he pay?

2. Öğrenme Merkezi- Ayrıntısal

A. Answer the questions about the video.

1. Who are they?
2. Where are they?
3. What are they talking about?

B. Answer the questions about the video.

1. What's the name of the hotel?
2. Can you spell it?
3. What's the name of the receptionist?
4. Can you spell it?
5. When will he check in?
6. When will he check out?
7. How will he pay?
8. How much is a standard room?
9. How much is a deluxe executive suite?
10. What sort of room does he want?
11. What's the name of the guest?
12. Can you spell it?
13. What's the card number?
14. What's the expiry date of the card?

BÖLÜM I**Tarih:** 20.02.2015**Dersin Adı:** Mesleki Yabancı Dil II**Program:** Turizm ve Otel İşletmeciliği (N.Ö.)**Sınıf:** 2**Ünite Adı:** Rezervasyon Yapma**Konu:** Öğrenme sözleşmelerini hazırlama**Süre:** 1*45**BÖLÜM II****Hedefler:**

- 1: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce sözcüklerin bilgisi.
- 2: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce söz öbeklerinin/kalıpların bilgisi.
- 3: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin bilgisi.
- 4: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin dil kuralları bilgisi.
- 5: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde rezervasyon yaparken resepsiyonistin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.
- 6: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde rezervasyon yaparken misafirin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.
- 7: “Rezervasyon Yapma” ünitesiyle ilgili belli başlı ilkeler bilgisi.
- 8: Yabancı dilde tonlama ve telâffuz bilgisi.
- 9: Yabancı dilde yazım bilgisi.
- 11: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde dinlediği bir içeriği/diyalogu kavrayabilme.
- 15: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen sözcükleri doğru kullanabilme.
- 16: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle bir rezervasyon konuşması oluşturabilme.
- 17: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerden oluşan rezervasyon konuşmasını sözlü olarak ifade edebilme.
- 18: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde noktalama işaretlerini uygun biçimde kullanabilme.
- 19: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle iletişim kurmaktan zevk alış.
- 20: Yabancı dil kullanmanın gerekliliğinin farkına varabilme.

Öğretme-Öğrenme Yöntem ve Teknikleri: Farklılaştırılmış Öğretim**Strateji:** Öğrenme Sözleşmesi**İşe Koşulan Düşünme Stilleri:** Bir öğrencinin düşünme stilleri profili.**Kullanılan Araç ve Gereçler:** Her öğrenciye öğrencinin kendisi ile öğretmen tarafından özel olarak hazırlanan sözleşmeler.**Öğretme-Öğrenme Etkinlikleri:** Öğrenme sözleşmesi, proje ödevi olarak hazırlanmıştır. Öğrenciler, bu projede bireysel olarak çalışırlar. Öğretmen dersin genel amaçlarını, ünitenin hedeflerini ve öğrenci gereksinimlerini dikkate alarak kazanımlar belirler. Bu hedefler, her öğrenci ile tartışılarak ve gerekli değişiklikler (ekleme-çıkarma) yapılarak öğrencilerin de söz sahibi olması sağlanır. Öğrencilere 4 ana bölümden oluşan görevler verilir. Bu görevleri ve istenen ürünleri tamamlayacağı tarih belirlenerek sözleşme öğretmen ve öğrenci arasında imzalanır.**BÖLÜM III****Değerlendirme:** Öğrencilerle birebir görüşerek sözleşme tamamlanır.**Ek- 14: Etkinlik 4**

Öğrenme Sözleşmesi (Bireysel Çalışma-Proje-Bir öğrencinin Düşünme Stilleri Profili)

A. Prepare a Hotel Brochure.

1. Imagine that you have a hotel. Find a name to your hotel.
2. Prepare a brochure. Define room types you have and their prices. Determine the available room numbers.
3. Determine what kind of services you have. (Example: Where is the restaurant ? Is there a pool? Where it is? Is there a room service? What time is the check-out?)
4. Prepare a concept mapping.

B. Prepare a Role Card for a Hotel Guest.

1. Imagine a walk-in guest.
2. What kind of room does he/she want?
3. When does he/she want to check in?
4. Will he/she stay alone?
5. How long will he/she stay?
6. How will he/she pay?
7. Prepare a concept mapping.

C. Write a Reservation Dialogue.

<http://docslide.us/documents/mixed-up-conversation-at-the-front-desk-of-a-hotel.html> den alınmıştır.

1. Below is a mixed up conversation. Rearrange the conversation so that it makes sense.

Also circle an F if the front desk is saying the line or a G if the guest is saying the line.



F = Front Desk
G = Guest

Mixed Up Conversation: At the Front Desk of a Hotel

- _____ (F) (G) Would you prefer a single or a double?
- _____ (F) (G) 10 P.M.? Thanks. Oh! And can I get a wake-up call for 6:30 A.M.
- _____ (F) (G) And how about a restaurant?
- _____ (F) (G) Great. What time does the restaurants close?
- _____ (F) (G) It's \$145.00 a night. How many nights will you be staying?
- _____ (F) (G) It's D-A-V-I-E-S.
- _____ (F) (G) I'd like a room, please?
- _____ (F) (G) Great. I'll pay with VISA then. What time is checkout?
- _____ (F) (G) And how do you spell that, sir?
- _____ (F) (G) So that's D-A-V-I-E-S. How would you like to pay for the room?
- _____ (F) (G) Do you take VISA?
- _____ (F) (G) There are restaurants on the 1st and 3rd floor and there's a café next to the lobby.
- _____ (F) (G) Yes, we do. We take VISA, Mastercard, and American Express.
- _____ (F) (G) A double, please. How much is that?
- _____ (F) (G) Checkout is at 10 o'clock. Your room number is 505. Is there anything else you would like to know?
- _____ (F) (G) Yes, there is. It's on the 2nd floor. But you have to bring the towel from your room.
- _____ (F) (G) OK. One night comes to \$145.00 plus tax. May I have your name please?
- _____ (F) (G) Is there a pool here?
- _____ (F) (G) Welcome to the Beachside Inn. How may I help you?
- _____ (F) (G) They both close at 10:00 P.M.
- _____ (F) (G) Sure. No problem. Wake-up call for 6:30 a.m. Enjoy your stay.
- _____ (F) (G) Just tonight.
- _____ (F) (G) It's Davies. Robertson Davies.

2. Write a dialogue using your prompts for the hotel and the guest.
3. Role-play the dialogue with a friend.

D. Write a Check-out Dialogue.

1. Read the reservation dialogue you have written. Then write a check-out dialogue for that.
2. Role-play the dialogue with a friend.

Öğrenme Sözleşmesi**Öğrenci Adı Soyadı:****Öğrenci Numarası:****Öğrenme Hedefleri:**

- 1.
- 2.
- 3.

Öğrenme Stratejileri:

(Bireysel Okuma, Bilgisayara Dayalı Öğrenme, Araştırma, Döküman İncelemesi, Gözlem, Video İzleme, Gezi, Rol Oynama, Öğretmen Merkezli Öğretime Katılma, İşbaşında Öğrenme vb.)

- 1.
- 2.
- 3.

Öğrenme Kaynakları:

(Ders Kitabı, Ders Notu, Dergi, Gazete, Film, Ses kayıtları, İnternet Kaynakları, Ders Öğretmeni, Diğer Öğretmenler, Alan Uzmanı, Akran, Alan Gezisi, İşyerinde Gözlem vb.)

- 1.
- 2.
- 3.

Bu öğrenme sözleşmesini okudum ve benden beklenenlerin farkındayım. Proje çalışması boyunca düzenli çalışacağım ve projeyi tarihinde bitireceğim.

Öğrenci İmza**Okutman İmza****Tarih**

Ek- 15: Ders Planı 5**BÖLÜM I****Tarih:** 23.02.2015**Dersin Adı:** Mesleki Yabancı Dil II**Program:** Turizm ve Otel İşletmeciliği (N.Ö.)**Sınıf:** 2**Ünite Adı:** Rezervasyon Yapma**Konu:** Reading/Writing**Süre:** 2*45**BÖLÜM II****Hedefler:**

1: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce sözcüklerin bilgisi.

8: Yabancı dilde tonlama ve telâffuz bilgisi.

9: Yabancı dilde yazım bilgisi.

10: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde okuduğu bir içeriği/diyalogu kavrayabilme.

15: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen sözcükleri doğru kullanabilme.

18: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde noktalama işaretlerini uygun biçimde kullanabilme.

20: Yabancı dil kullanmanın gerekliliğinin farkına varabilme.

Öğretme-Öğrenme Yöntem ve Teknikleri: Farklılaştırılmış Öğretim**Strateji:** Giriş Noktaları - Anlatımsal Giriş Noktaları**İşe Koşulan Düşünme Stilleri:** Kapsam Boyutu (İçedönük/Dışadönük)**Kullanılan Araç ve Gereçler:** Çalışma yaprakları.**Öğretme-Öğrenme Etkinlikleri:** Öğretmen, öğrencileri düşünme stillerinin kapsam boyutuna göre içedönük ve dışadönük olarak ayırır. Öğretmen, bu etkinlikte içedönük öğrencilerin bireysel olarak çalışacaklarını belirtir. Dışadönük öğrencileri ise, daha önceden belirlediği şekilde gruplara ayırır ve grup arkadaşlarıyla çalışacaklarını söyler. Çalışma yaprakları dağıtılır.

Çalışma yaprağında, ön büro ile ilgili bir okuma parçası yer almaktadır. Öğrencilerden bu parçayı okumaları, bilmedikleri kelimelerin altını çizmeleri ve bu kelimelerin anlamlarını bulmaları istenir. Daha sonra öğrencilerden okudukları parçayı kendi cümleleriyle özetlemeleri istenir. Son olarak, öğrencilerden bir otel çalışanı seçmeleri ve okudukları parçadan yararlanarak bu çalışanın görev ve sorumluluklarını içeren bir yazı yazmaları istenir.

Bu arada öğretmen öğrenciler arasında dolaşarak rehberlik eder.

BÖLÜM III**Değerlendirme:** Ders sırasında gözlemler yapılır. Sorun yaşayan öğrencilere yardım edilir.

Ek- 16: Etkinlik 5

Giriş Noktaları: Anlatımsal Giriş Noktası (İçedönük/Dışadönük)

Okuma parçası

<http://babelnet.sbg.ac.at/themepark/services/accommodation/front/inquiry-b.htm>' den alınmıştır.

FRONT OFFICE

A receptionist works in the "front office" - situated e.g. in the front hall or the lobby of a hotel. The staff working there has either direct personal or telephone contact with the guests.

The hotel receptionists are the ones who welcome guests. They reflect the atmosphere of a hotel. They register the guests, sometimes they deal with inquiries or are responsible for book-keeping.

In general you can say that at the front office different tasks are carried out: There is a receptionist, a cashier, a reservation clerk and a concierge.

An "advance reservations clerk" deals with reservation inquiries and with the booking and allocation of accommodation. The reservation requests are done in different ways: by letter, by fax, by phone, by mail. Telephone bookings are quick; it is possible to get full information from the customer. Nevertheless, written and signed confirmation is always necessary.

Many hotels own a reservation system, so the reservation can easily be done via Internet by the individual customer.

If you would like to be employed in this area, you need to

- be friendly and patient
- speak different languages
- cope with different situations very quickly
- have a pleasant appearance
- be good at calculating

A. Read the text. Underline the unknown words and find their meanings.

B. Summarize the text in your own words.

C. Choose an employee at a hotel and write a paragraph describing his/her responsibilities and duties.

Ek-17: Ders Planı 6**BÖLÜM I****Tarih:** 25.02.2015**Dersin Adı:** Mesleki Yabancı Dil II**Program:** Turizm ve Otel İşletmeciliği (N.Ö.)**Sınıf:** 2**Ünite Adı:** Rezervasyon Yapma**Konu:** Vocabulary/ Reading**Süre:** 2*45**BÖLÜM II****Hedefler:**

- 1: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce sözcüklerin bilgisi.
- 2: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce söz öbeklerinin/kalıpların bilgisi.
- 3: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin bilgisi.
- 4: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin dil kuralları bilgisi.
- 5: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde rezervasyon yaparken resepsiyonistin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.
- 6: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde rezervasyon yaparken misafirin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.
- 7: “Rezervasyon Yapma” ünitesiyle ilgili belli başlı ilkeler bilgisi.
- 8: Yabancı dilde tonlama ve telâffuz bilgisi.
- 9: Yabancı dilde yazım bilgisi.
- 10: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde okuduğu bir içeriği/diyalogu kavrayabilme.
- 15: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen sözcükleri doğru kullanabilme.
- 19: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle iletişim kurmaktan zevk alış.
- 20: Yabancı dil kullanmanın gerekliliğinin farkına varabilme.

Öğretme-Öğrenme Yöntem ve Teknikleri: Farklılaştırılmış Öğretim**Strateji:** Karmaşık Öğretim**İşe Koşulan Düşünme Stilleri:** Düzey Boyutu (Bütünsel/Ayrıntısal)**Kullanılan Araç ve Gereçler:** Çalışma yaprakları.

Öğretme-Öğrenme Etkinlikleri: Öğretmen, öğrencilerin düşünme stillerinin düzeylerini dikkate alarak bütünsel ve ayrıntısal öğrenciler heterojen olacak şekilde gruplar oluşturur. Sonuçta 3 bütünsel-2 ayrıntısal ya da 3 ayrıntısal-2 bütünsel olacak şekilde beşer kişiden oluşan beş grup oluşturur. Buradaki amaç; bütünsel öğrencilerin genele, ayrıntısal öğrencilerin de ayrıntılara odaklanarak birbirlerinin öğrenmelerine destek sağlamalarıdır. Oluşturulan gruplara çalışma yaprakları verilir ve gruplar birlikte çalışarak istenenleri yerine getirirler.

Çalışma yaprağının birinci bölümünde, öğrencilere rezervasyon yapma ile ilgili bazı kelimeler ve bu kelimeleri anlamlarına uygun olarak yerleştirecekleri cümleler verilir. İkinci bölümde, öğrencilere bir rezervasyon diyalogu verilir ve öğrencilerden bu diyalogu okumaları istenir. Üçüncü bölümde, bu diyalogla ilgili soruları cevaplarlar. Son bölümde, rezervasyon yaparken kullanılan sorular ve verilebilecek olası cevapları eşleştirmeleri istenir. Öğretmen, öğrenciler arasında dolaşarak rehberlik eder.

BÖLÜM III**Değerlendirme:** Ders sırasında gözlemler yapılarak uygun geribildirimler verilir.

Ek- 18: Etkinlik 6

Karmaşık Öğretim (İçedönük/Dışadönük)

esllibrary.com dan faydalanılmıştır.

BOOKING A HOTEL

I - Fill in the blanks using the words given below.

accomodations- book- reservation- vacancy- hold- complimentary- depart

1. My flight will _____ at 10 p.m. so I should arrive at the airport at 8 p.m.
2. It is better to make a _____ for a hotel room in advance so you will make sure a room when you arrive.
3. Hotels will _____ rooms for you if you let the agent know you will be arriving late.
4. My secretary will _____ a hotel room for you at the hotel near our offices.
5. The hotel had no _____ and other people were searching for a hotel with open rooms.
6. Ms. Lee won't need money for breakfast because it is _____.
7. When I book a hotel, I always choose budget _____ in order to save money.

II - Dialogue

Hotel Agent: Thank you for calling Worldwide Hotels in Manhattan. How can I help you?

Ms. Lee: I need to book a hotel for a trip to New York.

Hotel Agent: When will you need the accommodations?

Ms. Lee: July 8th and 9th.

Hotel Agent: So, you'll need a room for three days and two nights. You'll departe on July 10th, correct?

Ms. Lee: Yes, that's right. (hotel agent checking screen)

Hotel Agent: We do have vacancies. Would you like to make a reservation?

Ms. Lee: Yes, I would.

Hotel Agent: Do you want a king or double?

Ms. Lee: I'll be alone so a king-sized bed will be fine.

Hotel Agent: Do you prefer a smoking or non-smoking?

Ms. Lee: Non-smoking, please.

Hotel Agent: We do have a non-smoking, king room available for those nights in July. Would you like me to hold that for you?

Ms. Lee: Yes, please.

Hotel Agent: Your name, please?

Ms. Lee: Yu-ping Lee.

Hotel Agent: Okay, Ms. Lee, we'll hold the room until 6 p.m. on July 8th and you'll be able to check in at 3 p.m. Check-out time is noon on July 10th.

Ms. Lee: Can I please request a late check in? My flight doesn't arrive until 8 p.m.

Hotel Agent: Of course. We'll hold the room until 10 p.m.

Ms. Lee: Thank you. Does the hotel have a restaurant?

Hotel Agent: Yes, it has two. It also has a room service menu if you prefer to eat in your room. Your hotel room fees include a complimentary continental breakfast served in the lounge by the lobby.

Ms. Lee: That's wonderful. Thank you. What else do I need to do to reserve the room?
Hotel Agent: I'll need a credit card number in order to reserve and then you'll be all set. We accept Master Card, Visa, and AE.
Ms. Lee: I'll use my Visa. The number is 1234 4321 9999.
Hotel Agent: The expiration date?
Ms. Lee: September 2009.
Hotel Agent: Great. The room is reserved. Please let us know if you need anything else.
Ms. Lee: Thank you.

III - Dialogue Comprehension: Answer these questions about the dialogue.

1. Where is Ms. Lee going?

2. When will she be there?

3. How long will she need a hotel room?

4. Are there rooms available?

5. What kind of bed does Ms. Lee request?

6. Does she smoke? How do you know?

7. What time must she check out?

8. Why does she need a late check-in time?

9. How late can the agent hold the room?

IV - Matching: Read the questions in the left column and match the best answer from the right column.

1. How can I help you?

a) No, it is included in the price of your room.

2. When will you be visiting?

b) Yes, we have a safe behind the front desk.

3. How long will you be staying?

c) I need to book a room.

4. How will you be paying for this room?

d) Three days and two nights.

5. Must I pay extra for breakfast?

e) With a Visa.

6. Is there anywhere to store my valuables?

f) July 8th and 9th.

Ek- 19: Ders Planı 7**BÖLÜM I****Tarih:** 27.02.2015**Dersin Adı:** Mesleki Yabancı Dil II**Program:** Turizm ve Otel İşletmeciliği (N.Ö.)**Sınıf:** 2**Ünite Adı:** Rezervasyon Yapma**Konu:** Vocabulary/ Reading**Süre:** 2*45**BÖLÜM II****Hedefler:**

- 1: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce sözcüklerin bilgisi.
- 2: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce söz öbeklerinin/kalıpların bilgisi.
- 3: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin bilgisi.
- 4: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin dil kuralları bilgisi.
- 5: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde rezervasyon yaparken resepsiyonistin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.
- 6: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde rezervasyon yaparken misafirin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.
- 7: “Rezervasyon Yapma” ünitesiyle ilgili belli başlı ilkeler bilgisi.
- 8: Yabancı dilde tonlama ve telâffuz bilgisi.
- 9: Yabancı dilde yazım bilgisi.
- 10: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde okuduğu bir içeriği/diyalogu kavrayabilme.
- 15: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen sözcükleri yerinde kullanabilme.
- 16: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle bir rezervasyon konuşması oluşturabilme.
- 17: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerden oluşan rezervasyon konuşmasını sözlü olarak ifade edebilme.
- 19: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle iletişim kurmaktan zevk alış.
- 20: Yabancı dil kullanmanın gerekliliğinin farkına varabilme.
- 21: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle fonetiğe uygun olarak konuşabilme.

Öğretme-Öğrenme Yöntem ve Teknikleri: Farklılaştırılmış Öğretim**Strateji:** Karmaşık Öğretim**İşe Koşulan Düşünme Stilleri:** İşlev Boyutu (Yasayapıcı/Yürütmeçi/Yargılayıcı)**Kullanılan Araç ve Gereçler:** Çalışma yaprakları.

Öğretme-Öğrenme Etkinlikleri: Öğretmen, öğrencilerin düşünme stillerini dikkate alarak her grupta en az 1 yasayapıcı, 1 yürütmeçi ve 1 yargılayıcı olacak şekilde gruplar oluşturur. Bu etkinlikte, diğer öğrencilerin yasayapıcı öğrencilerin verilen görevleri kendi kararlarına göre yapma, yürütmeçi öğrencilerin verilen kuralları takip etme ve yargılayıcı öğrencilerin mevcut durum ve düşünceleri değerlendirme özelliklerinden faydalanmaları ve birbirlerinin öğrenmelerine destek olmaları amaçlanmıştır.

Öğrencilere çalışma yaprakları verilir ve gruplar arkadaşlarıyla birlikte çalışarak istenenleri yerine getirirler. Çalışma yaprağının birinci bölümünde, bir önceki derste kullandıkları diyalog yer almaktadır. Öğrenciler, diyalogu okuyup hatırlayarak yeni etkinliklere geçerler. İkinci bölümde, rezervasyon diyalogunda kullanılacak eksik cümleler verilir ve öğrencilerden bu cümleleri anlamlı bir şekilde tamamlamaları ve sıraya koyarak anlamlı bir rezervasyon diyalogu oluşturmaları istenir. Üçüncü bölümde, rezervasyon yaparken resepsiyonist ve misafirin sorabileceği sorular verilir. Öğrencilerden bu soruların cevaplarını yazmaları ve bir arkadaşı ile soruları sorarak cevap vermeleri istenir. Son bölümde, bazı cümleleri eksik olan, ilk diyaloga benzer bir diyalog verilir ve öğrencilerden bunu anlamlı bir diyalog olacak şekilde tamamlamaları istenir.

BÖLÜM III**Değerlendirme:** Ders sırasında gözlemler yapılarak uygun geribildirimler verilir.

Ek- 20: Etkinlik 7

Karmaşık Öğretim (Yasayapıcı/Yürütmeci/Yargılayıcı)

esllibrary.com dan faydalanılmıştır.

BOOKING A HOTEL

I – Dialogue

Hotel Agent: Thank you for calling Worldwide Hotels in Manhattan. How can I help you?

Ms. Lee: I need to book a hotel for a trip to New York.

Hotel Agent: When will you need the accommodations?

Ms. Lee: July 8th and 9th.

Hotel Agent: So, you'll need a room for three days and two nights. You'll departe on July 10th, correct?

Ms. Lee: Yes, that's right. (hotel agent checking screen)

Hotel Agent: We do have vacancies. Would you like to make a reservation?

Ms. Lee: Yes, I would.

Hotel Agent: Do you want a king or double?

Ms. Lee: I'll be alone so a king-sized bed will be fine.

Hotel Agent: Do you prefer a smoking or non-smoking?

Ms. Lee: Non-smoking, please.

Hotel Agent: We do have a non-smoking, king room available for those nights in July. Would you like me to hold that for you?

Ms. Lee: Yes, please.

Hotel Agent: Your name, please?

Ms. Lee: Yu-ping Lee.

Hotel Agent: Okay, Ms. Lee, we'll hold the room until 6 p.m. on July 8th and you'll be able to check in at 3 p.m. Check-out time is noon on July 10th.

Ms. Lee: Can I please request a late check in? My flight doesn't arrive until 8 p.m.

Hotel Agent: Of course. We'll hold the room until 10 p.m.

Ms. Lee: Thank you. Does the hotel have a restaurant?

Hotel Agent: Yes, it has two. It also has a room service menu if you prefer to eat in your room. Your hotel

room fees include a complimentary continental breakfast served in the lounge by the lobby.

Ms. Lee: That's wonderful. Thank you. What else do I need to do to reserve the room?

Hotel Agent: I'll need a credit card number in order to reserve and then you'll be all set. We accept Master Card, Visa, and AE.

Ms. Lee: I'll use my Visa. The number is 1234 4321 9999.

Hotel Agent: The expiration date?

Ms. Lee: September 2009.

Hotel Agent: Great. The room is reserved. Please let us know if you need anything else.

Ms. Lee: Thank you.

II - Dialogue Building: Fill in the blanks. Then put the sentences in the correct order.

- I need to _____ a hotel for a trip to New York.
- We do _____.
- Would you like _____.
- When will you need _____?
- Yes, I would.
- Would you like me to _____?
- Non-smoking, please.
- July 8th and 9th.
- Do you want a king or a _____?
- Yes, please.
- So you'll need a room for _____.
- You'll be _____, correct?
- I'll be traveling alone so _____.
- Yes, that's right.
- Do you prefer _____?
- We do have a _____.

III - Dialogue Practice: With a partner, role-play booking a hotel.**Part1: AGENT:**

How can I help you?
 When will you need the accommodations?
 When will you depart?
 Would you like to make the reservation?
 What kind of room would you like?
 Is a non-smoking room okay?

Part 2**CUSTOMER/GUEST:**

Can I request a late check-in?
 Does the hotel have a restaurant?
 Is there room service?
 What do I need to do to reserve the room?

IV - Writing Task: You plan a trip to Honolulu, Hawaii. Write a dialogue to book a room.

Agent: Thank you for calling _____ in Hawaii. _____?

You: I'd like to _____.

Agent: When will you be in Hawaii?

You: _____.

Agent: What type of room would you like?

You: _____.

Agent: Do you need a smoking room?

You: _____.

Agent: We have a _____.

Would you like me to _____?

You: _____.

Agent: We'll _____ until 5 p.m. Check-out time is _____.

You: I don't arrive until 9 p.m. _____?

Agent: _____.

You: I might be hungry when I arrive. _____?

Agent: Yes. _____.

You: Great. _____?

Agent: I'll need a _____.

You: _____.

Agent: Expiration date?

You: _____.

Agent: _____ . We'll see you on August 11th.

Ek- 21: Ders Planı 8

BÖLÜM I

Tarih: 02.03.2015

Dersin Adı: Mesleki Yabancı Dil II

Program: Turizm ve Otel İşletmeciliği (N.Ö.)

Sınıf: 2

Ünite Adı: Rezervasyon Yapma

Konu: Listening /Writing

Süre: 2*45

BÖLÜM II

Hedefler:

- 1: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce sözcüklerin bilgisi.
- 2: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce söz öbeklerinin/kalıpların bilgisi.
- 3: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin bilgisi.
- 4: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin dil kuralları bilgisi.
- 5: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde rezervasyon yaparken resepsiyonistin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.
- 6: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde rezervasyon yaparken misafirin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.
- 7: “Rezervasyon Yapma” ünitesiyle ilgili belli başlı ilkeler bilgisi.
- 8: Yabancı dilde tonlama ve telâffuz bilgisi.
- 9: Yabancı dilde yazım bilgisi.
- 10: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde okuduğu bir içeriği/diyalogu kavrayabilme.
- 11: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde dinlediği bir içeriği/diyalogu kavrayabilme.
- 13: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde dinlediği bir içeriği/diyalogu istenilen anlatım biçimine çevirme.
- 14: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen bir içerikte/diyalogda verilmeyenleri kestirebilme.
- 15: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen sözcükleri doğru kullanabilme.
- 16: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle bir rezervasyon konuşması oluşturabilme.
- 17: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerden oluşan rezervasyon konuşmasını sözlü olarak ifade edebilme.
- 19: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle iletişim kurmaktan zevk alış.
- 20: Yabancı dil kullanmanın gerekliliğinin farkına varabilme.
- 21: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle fonetiğe uygun olarak konuşabilme.

Öğretme-Öğrenme Yöntem ve Teknikleri: Farklılaştırılmış Öğretim

Strateji: Giriş Noktaları - Deneyimsel Giriş Noktaları

İşe Koşulan Düşünme Stilleri: İşlev Boyutu (Yasayapıcı/Yürütme/Yargılayıcı)

Kullanılan Araç ve Gereçler: Bilgisayar, projeksiyon cihazı, öğrencilerin düşünme stillerine göre yasamacı, yürütme, yargılayıcı olacak şekilde hazırlanmış çalışma yaprakları.

Öğretme-Öğrenme Etkinlikleri: Öğretmen, öğrencileri düşünme stillerinin işlevlerine göre yasayapıcı, yürütme ve yargılayıcı olacak şekilde gruplara ayırır. Çalışma yaprakları dağıtılır.

Her bir grubun çalışma yaprağı, o gruptaki öğrencilerin düşünme stillerine göre hazırlanmıştır. İlk bölümde, öğrencilere gruplara göre farklı yerleri (kelime-cümle) boş bırakılmış bir rezervasyon diyalogu verilir ve bu boşlukları anlamlı bir diyalog olacak şekilde tamamlamaları istenir. Bu arada öğrenciler grup arkadaşlarıyla tartışabilir ve öğretmen öğrencilere yardımcı olmak için grupları ziyaret eder. Her grup düşünme stillerine uygun şekilde hazırlanmış çalışma yapraklarındaki görevi tamamlayınca dinleme etkinliğine geçilir.

Öğrenciler dinleme parçasını 3 kez dinlerler. İkinci bölümdeki soruları cevaplarlar. Cevaplarını her dinlemenin ardından grup içerisinde tartışır. 3. dinlemenin ardından cevaplar hep birlikte kontrol edilir ve hatalar düzeltilir.

BÖLÜM III

Değerlendirme: Ders sırasında gözlemler yapılarak uygun geribildirimler verilir.

Ek- 22: Etkinlik 8

Giriş Noktaları: Deneysel Giriş Noktası (Yasayapıcı/Yürütmecei/Yargılayıcı)

http://www.audioenglish.org/english-earning/english_roleplay_hotel_booking_a_room_2.htm

den faydalanılmıştır.

Booking a hotel room

Receptionist: — Good afternoon, San Felice Hotel. May I help you?

Mrs Ryefield: — Yes. I'd like to book a room, please.

Receptionist: — Certainly. When for, madam?

Mrs Ryefield: — March the 23rd.

Receptionist: — How long will you be staying?

Mrs Ryefield: — Three nights.

Receptionist: — What kind of room would you like, madam?

Mrs Ryefield: — Er... double with bath. I'd appreciate it if you could give me a room with a view over the lake.

Receptionist: — Certainly, madam. I'll just check what we have available. . . Yes, we have a room on the 4th floor with a really splendid view.

Mrs Ryefield: — Fine. How much is the charge per night?

Receptionist: — Would you like breakfast?

Mrs Ryefield: — No, thanks.

Receptionist: — It's eighty four euros per night excluding VAT.

Mrs Ryefield: — That's fine.

Receptionist: — Who's the booking for, madam?

Mrs Ryefield: — Mr and Mrs Ryefield, that's R-Y-E-F-I-E-L-D.

Receptionist: — Okay, let me make sure I got that: Mr and Mrs Ryefield. Double with bath for March the 23rd, 24th and 25th. Is that correct?

Mrs Ryefield: — Yes it is. Thank you.

Receptionist: — Let me give you your confirmation number. It's: 7576385. I'll repeat that: 7576385. Thank you for choosing San Felice Hotel and have a nice day. Goodbye.

Mrs Ryefield: — Goodbye.

1. Grup: Yasayapıcı

A. Fill in the blanks to make a meaningful dialogue.**Booking a hotel room**

- Receptionist: — Good afternoon, May I help you?
- Mrs Ryefield: — Yes., please.
- Receptionist: — Certainly. When for, madam?
- Mrs Ryefield: —
- Receptionist: — How long will you be staying?
- Mrs Ryefield: —
- Receptionist: — What kind of room would you like, madam?
- Mrs Ryefield: — Er... I'd appreciate it if you could give me a room with a view over the lake.
- Receptionist: — Certainly, madam. I'll just check what we have available. . . Yes, we have a room
- Mrs Ryefield: — Fine. How much is the charge per night?
- Receptionist: — Would you like breakfast?
- Mrs Ryefield: — No, thanks.
- Receptionist: — It's
- Mrs Ryefield: — That's fine.
- Receptionist: — Who's the booking for, madam?
- Mrs Ryefield: —
- Receptionist: — Okay, let me make sure I got that
..... Is that correct?
- Mrs Ryefield: — Yes it is. Thank you.
- Receptionist: — Let me give you your confirmation number. It's:
I'll repeat that: Thank you for choosing
and have a nice day. Goodbye.
- Mrs Ryefield: — Goodbye.

B. Answer the questions about the dialogue you have listened.

1. What's the name of the hotel?
2. When will she check-in?
3. How long will she stay?
4. When will she check-out?
5. What kind of room does she want?
6. How much is the charge per night?
7. Does she want breakfast?
8. Who is the booking for?
9. What is the confirmation number?

2. Grup:Yürütmeçi

A. Fill in the blanks to make a meaningful dialogue.**Booking a hotel room**

Receptionist: — Good, San Felice Hotel. May I help you?
 Mrs Ryefield: — Yes. to book a room, please.
 Receptionist: — When for, madam?
 Mrs Ryefield: — March the

Receptionist: — will you be staying?
 Mrs Ryefield: — nights.
 Receptionist: — What of room would you like, madam?
 Mrs Ryefield: — Er... double with bath. I'd it if you could give me a room with a view..... the lake.
 Receptionist: — Certainly, madam. I'll just check what we have
 Yes, we have a room on the 4th floor with a really view.
 Mrs Ryefield: — Fine. How much is the per night?
 Receptionist: — Would you like?
 Mrs Ryefield: — No, thanks.
 Receptionist: — It's eighty four euros per night VAT.
 Mrs Ryefield: — That's fine.
 Receptionist: — Who's the booking for, madam?
 Mrs Ryefield: — and Ryefield, that's R-Y-E-F-I-E-L-D.
 Receptionist: — Okay, let me I got that: Mr and Mrs Ryefield. Double with bath for March the 23rd, 24th and 25th. Is that correct?
 Mrs Ryefield: — Yes it is. Thank you.
 Receptionist: — Let me you your confirmation number. It's: 7576385. I'll that: 7576385. Thank you for San Felice Hotel and have a nice day.
 Goodbye.
 Mrs Ryefield: — Goodbye.

B. Answer the questions about the dialogue you have listened.

1. What's the name of the hotel?
2. When will she check-in?
3. How long will she stay?
4. When will she check-out?
5. What kind of room does she want?
6. How much is the charge per night?
7. Does she want breakfast?
8. Who is the booking for?
9. What is the confirmation number?

3. Grup: Yargılayıcı

A. Fill in the blanks to make a meaningful dialogue.**Booking a hotel room**

- Receptionist: — Good afternoon, San Felice Hotel.?
- Mrs Ryefield: — Yes. I'd like to book a room, please.
- Receptionist: — Certainly., madam?
- Mrs Ryefield: — March the 23rd.
- Receptionist: —?
- Mrs Ryefield: — Three nights.
- Receptionist: —, madam?
- Mrs Ryefield: — Er... double with bath. I'd appreciate it if you could give me a room
.....
- Receptionist: — Certainly, madam. I'll just check what we have available. . . Yes, we
have a room on the 4th floor with a really splendid view.
- Mrs Ryefield: — Fine.?
- Receptionist: — Would you like breakfast?
- Mrs Ryefield: — No, thanks.
- Receptionist: — It's eighty four euros per night excluding VAT.
- Mrs Ryefield: — That's fine.
- Receptionist: —, madam?
- Mrs Ryefield: — Mr and Mrs Ryefield, that's R-Y-E-F-I-E-L-D.
- Receptionist: — Okay, let me make sure I got that: Mr and Mrs Ryefield. Double with
bath for March the 23rd, 24th and 25th.?
- Mrs Ryefield: — Yes it is. Thank you.
- Receptionist: — Let me give you your It's: 7576385.
I'll repeat that: 7576385. Thank you for choosing San Felice Hotel and
..... Goodbye.
- Mrs Ryefield: — Goodbye.

B. Answer the questions about the dialogue you have listened.

1. What's the name of the hotel?
2. When will she check-in?
3. How long will she stay?
4. When will she check-out?
5. What kind of room does she want?
6. How much is the charge per night?
7. Does she want breakfast?
8. Who is the booking for?
9. What is the confirmation number?

Ek-23: Ders Planı 9**BÖLÜM I****Tarih:** 04.03.2015**Dersin Adı:** Mesleki Yabancı Dil II**Program:** Turizm ve Otel İşletmeciliği (N.Ö.)**Sınıf:** 2**Ünite Adı:** Rezervasyon Yapma**Konu:** Yörünge çalışmalarını belirleme**Süre:** 2*45**BÖLÜM II****Hedefler:**

- 1: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce sözcüklerin bilgisi.
 - 2: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce söz öbeklerinin/kalıpların bilgisi.
 - 3: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin bilgisi.
 - 4: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin dil kuralları bilgisi.
 - 5: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde rezervasyon yaparken resepsiyonistin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.
 - 6: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde rezervasyon yaparken misafirin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.
 - 7: “Rezervasyon Yapma” ünitesiyle ilgili belli başlı ilkeler bilgisi.
 - 8: Yabancı dilde tonlama ve telâffuz bilgisi.
 - 9: Yabancı dilde yazım bilgisi.
 - 10: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde okuduğu bir içeriği/diyalogu kavrayabilme.
 - 11: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde dinlediği bir içeriği/diyalogu kavrayabilme.
 - 13: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde dinlediği bir içeriği/diyalogu istenilen anlatım biçimine çevirme.
 - 14: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen bir içerikte/diyalogda verilmeyenleri kestirebilme.
 - 15: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen sözcükleri doğru kullanabilme.
 - 16: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle bir rezervasyon konuşması oluşturabilme.
 - 17: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerden oluşan rezervasyon konuşmasını sözlü olarak ifade edebilme.
 - 19: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle iletişim kurmaktan zevk alış.
 - 20: Yabancı dil kullanmanın gerekliliğinin farkına varabilme.
 - 21: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle fonetiğe uygun olarak konuşabilme.
- Öğretme-Öğrenme Yöntem ve Teknikleri:** Farklılaştırılmış Öğretim
- Strateji:** Yörünge Çalışmaları
- İşe Koşulan Düşünme Stilleri:** Bir öğrencinin düşünme stilleri profili.
- Kullanılan Araç ve Gereçler:** -
- Öğretme-Öğrenme Etkinlikleri:** Yörünge çalışmaları, hem ilgi çekici hem de

öğrencilerin bağımsız çalışmasına olanak veren öğrenme stratejisidir. Öğrencilere “rezervasyon yapma” ve “otele giriş ve çıkış işlemleri” üniteleri boyunca yörünge çalışmaları aracılığıyla projeler yapacakları söylenir. Bu projeler, işlenen ünitelerin “yörüngesinde” yani etrafında döndüğü için bu adı almıştır. Öğrenciler, proje için “rezervasyon yapma” ve “otele giriş ve çıkış işlemleri” üniteleriyle ilgili konuları kendileri seçerler. Bu nedenle, şimdiye kadar işlenen konular, yapılan etkinlikler dikkate alınarak öğrencilerin bir konu belirlemeleri istenir. Tüm öğrencilere, projelerini iki ünitenin sonunda sunacakları belirtilir.

Konuya, nasıl çalışacaklarına ve projeyi nasıl sunacaklarına karar veren öğrenciler, öğretmenle birlikte bunları not ederler. Öğretmen, öğrencilere konu seçiminde ve proje sırasında öğretmen rehberlik eder.

Hiçbir konu bulamayan öğrencilere, yol göstermek amacıyla öğretmen aşağıdaki seçenekleri sunar. Bu ders saatinde, öğrenciler hangi konuyu, nasıl çalışacaklarına ve nasıl sunacaklarına karar vermek amacıyla arkadaşlarıyla fikir alışverişinde bulunurlar.

Olası Proje Konuları:

1. Bir otele giderek resepsiyonda yapılan konuşmaları gözlemlemek, not almak
2. Bir otele giderek resepsiyonda yapılan konuşmaları videoya kaydetmek, daha sonra incelemek
3. İnternette bir diyalog (rezervasyon/giriş-çıkış işlemleri) bularak bunu resimlerle anlatmak
4. Rezervasyon/giriş-çıkış işlemleri ile ilgili bir diyalog yazmak
5. Yazdığı bir diyalogu arkadaşıyla okuyarak kaydetmek
6. Yazdığı bir diyalogu arkadaşıyla canlandırarak videoya çekmek
7. Bir otel tanıtımı/reklamı yapmak
8. Bir TV kanalı spikeri bir otelde konaklama, oda özellikleri ve fiyatlar hakkında bilgi almak istiyor, otel müdürü ile röportaj yapması vb.

Olası Sunum Yöntemleri:

1. Video gösterimi
2. Karikatür
3. Resim
4. Powerpoint sunusu
5. Ses kaydı /Dinleme
6. Kavram Haritaları vb.)

BÖLÜM III

Değerlendirme: Soru soran öğrencilere yardımcı olunur.

Ek- 24: Ders Planı 10**BÖLÜM I****Tarih:** 06.03.2015**Dersin Adı:** Mesleki Yabancı Dil II**Program:** Turizm ve Otel İşletmeciliği (N.Ö.)**Sınıf:** 2**Ünite Adı:** Rezervasyon Yapma**Konu:** Watching a Video/ Creating a New Dialogue/ Role-play**Süre:** 2*45**BÖLÜM II****Hedefler:**

- 1: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce sözcüklerin bilgisi.
- 2: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce söz öbeklerinin/kalıpların bilgisi.
- 3: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin bilgisi.
- 4: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin dil kuralları bilgisi.
- 5: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde rezervasyon yaparken resepsiyonistin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.
- 6: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde rezervasyon yaparken misafirin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.
- 7: “Rezervasyon Yapma” ünitesiyle ilgili belli başlı ilkeler bilgisi.
- 8: Yabancı dilde tonlama ve telâffuz bilgisi.
- 9: Yabancı dilde yazım bilgisi.
- 10: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde okuduğu bir içeriği/diyalogu kavrayabilme.
- 11: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde dinlediği bir içeriği/diyalogu kavrayabilme.
- 13: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde dinlediği bir içeriği/diyalogu istenilen anlatım biçimine çevirme.
- 14: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen bir içerikte/diyalogda verilmeyenleri kestirebilme.
- 15: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen sözcükleri doğru kullanabilme.
- 16: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle bir rezervasyon konuşması oluşturabilme.
- 17: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerden oluşan rezervasyon konuşmasını sözlü olarak ifade edebilme.
- 19: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle iletişim kurmaktan zevk alış.
- 20: Yabancı dil kullanmanın gerekliliğinin farkına varabilme.
- 21: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle fonetiğe uygun olarak konuşabilme.

Öğretme-Öğrenme Yöntem ve Teknikleri: Farklılaştırılmış Öğretim**Strateji:** Öğrenme Merkezleri**İşe Koşulan Düşünme Stilleri:** Düzey Boyutu (Bütünsel-Ayrıntısal)**Kullanılan Araç ve Gereçler:** Bilgisayar, projeksiyon cihazı, öğrencilerin düşünme stillerine göre bütünsel ve ayrıntısal olacak şekilde hazırlanmış çalışma yapıları**Öğretme-Öğrenme Etkinlikleri:****Watching a Video**

Öğrenciler, düşünme stillerinin düzeylerine göre bütünsel ve ayrıntısal olarak gruplara ayrılırlar. Her gruba düşünme stillerine uygun olarak hazırlanmış çalışma yapıları verilir.

Bütünsel öğrenme merkezinde, daha genel ve bütünü anlamaya yönelik sorular yer almaktadır.

Ayrıntısal öğrenme merkezinde, video ile ilgili daha çok detay içeren ayrıntılara yönelik sorulara yer verilmiştir.

Öğrenciler videoyu izleyerek soruları cevaplandırır. Öğrenciler, videoyu 3 kez izledikten sonra verilen cevaplar kontrol edilir. Kontrolten sonra, son bir kez daha video izlenir.

Creating a new Dialogue

Gruplara izlemeleri gereken bazı yönergeler verilir. İzledikleri videoyu da düşünerek bu yönergelere uygun bir rezervasyon değişikliği yapma ile ilgili diyalog yazmaları istenir.

Role-play

Bu bölümde öğrenciler yazdıkları diyalogu canlandırır.

BÖLÜM III**Değerlendirme:** Ders sırasında gözlemler yapılarak uygun geribildirimler verilir.

Ek-25: Etkinlik 9

Öğrenme Merkezi (Bütünsel-Ayrıntısal)

<https://www.youtube.com/watch?v=qV5gM8k8SJI> 'den alınmıştır.

1. Öğrenme Merkezi (Bütünsel)

A. Watch the video and answer the questions.

1. The guest a reservation number.
 - a. forgot
 - b. had
 - c. didn't have
 - d. said
 - e. couldn't remember
2. He made a reservation for before.
 - a. November
 - b. December
 - c. September
 - d. October
 - e. May
3. The guest called the hotel because he wanted to....
 - a. cancel his reservation.
 - b. change his room.
 - c. change the reservation date.
 - d. check in.
 - e. check out.
4. He wanted to stay at the hotel in
 - a. November
 - b. December
 - c. September
 - d. October
 - e. May
5. All the hotel rooms were for the entire week.
 - a. vacant
 - b. checked
 - c. left
 - d. available
 - e. reserved
6. A deluxe executive suite was a standard room.
 - a. cheap
 - b. expensive
 - c. more expensive
 - d. cheaper
 - e. empty

7. He wanted a
- double room.
 - smoking deluxe executive suite.
 - non-smoking standard room.
 - non-smoking deluxe executive suite.
 - smoking standard room.
8. At the end,
- the guest changed the room.
 - the guest cancelled the reservation
 - the receptionist gave him a new room.
 - the guest didn't like the hotel.
 - the receptionist had a room.

B. Create a new cancellation dialogue.

eslflow.com'dan alınmıştır.

CALLER



1. Call the Grand Hotel.
3. Say your name and ask to change your reservation.
5. Answer the questions.

RECEPTIONIST



2. Answer the phone and offer help.
4. Reply and ask about new dates.

C. Role-play the dialogue with a friend.

2. Öğrenme Merkezi (Ayrıntısal)

A. Watch the video and answer the questions.

1. The name of the hotel was

 - a. Dest Nation.
 - b. Destination
 - c. Desination
 - d. Destilation
 - e. Estination

2. The name of the receptionist was

 - a. Pierre.
 - b. Pierrot.
 - c. Sier.
 - d. Tierre.
 - e. İyer.

3. The reservation was under the last name of

 - a. Primau.
 - b. Premeu.
 - c. Premeau.
 - d. Primua.
 - e. Primeau.

4. His reservation was on ...

 - a. October 20th.
 - b. November 15th.
 - c. October 12th.
 - d. September 12th.
 - e. November 20th.

5. He wanted to change the reservation .for ...

 - a. October 20th.
 - b. November 15th.
 - c. October 12th.
 - d. September 12th.
 - e. November 20th.

6. All the hotel rooms were for the entire week.

 - a. vacant
 - b. checked
 - c. left
 - d. available
 - e. reserved

7. A deluxe executive suite costed

 - a. \$ 849 including tax.
 - b. \$ 649 including tax.
 - c. \$ 859 excluding tax.
 - d. \$ 649 excluding tax.
 - e. \$ 849 excluding tax.

8. He wanted a
- double room.
 - smoking deluxe executive suite.
 - non-smoking standard room.
 - non-smoking deluxe executive suite.
 - smoking standard room.

B. Create a new cancellation dialogue.

eslflow.com'dan alınmıştır.

CALLER

RECEPTIONIST



1. Call the Grand Hotel.
3. Say your name and ask to change your reservation.
5. Answer the questions.



2. Answer the phone and offer help.
4. Reply and ask about new dates.

C. Role-play/Read the dialogue with a friend.

Ek-26: Ders Planı 11**BÖLÜM I****Tarih:** 09.03.2015/11.03.2015/13.03.2015**Dersin Adı:** Mesleki Yabancı Dil II**Program:** Turizm ve Otel İşletmeciliği (N.Ö.)**Sınıf:** 2**Ünite Adı:** Rezervasyon Yapma**Konu:** Reading/Comprehension/Writing/Vocabulary/Listening/Speaking**Süre:** 6*45**BÖLÜM II****Hedefler:**

- 1: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce sözcüklerin bilgisi.
- 2: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce söz öbeklerinin/kalıpların bilgisi.
- 3: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin bilgisi.
- 4: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin dil kuralları bilgisi.
- 5: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde rezervasyon yaparken resepsiyonistin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.
- 6: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde rezervasyon yaparken misafirin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.
- 7: “Rezervasyon Yapma” ünitesiyle ilgili belli başlı ilkeler bilgisi.
- 8: Yabancı dilde tonlama ve telâffuz bilgisi.
- 9: Yabancı dilde yazım bilgisi.
- 10: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde okuduğu bir içeriği/diyalogu kavrayabilme.
- 11: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde dinlediği bir içeriği/diyalogu kavrayabilme.
- 12: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde okuduğu bir içeriği/diyalogu istenilen anlatım biçimine çevirme.
- 13: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde dinlediği bir içeriği/diyalogu istenilen anlatım biçimine çevirme.
- 14: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen bir içerikte/diyalogda verilmeyenleri kestirebilme.
- 15: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen sözcükleri doğru kullanabilme.
- 16: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle bir rezervasyon konuşması oluşturabilme.
- 17: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerden oluşan rezervasyon konuşmasını sözlü olarak ifade edebilme.
- 18: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde noktalama işaretlerini uygun biçimde kullanabilme.
- 19: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle iletişim kurmaktan zevk alış.
- 20: Yabancı dil kullanmanın gerekliliğinin farkına varabilme.
- 21: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle fonetiğe uygun olarak konuşabilme.

Öğretme-Öğrenme Yöntem ve Teknikleri: Farklılaştırılmış Öğretim

Strateji: İstasyon

İşe Koşulan Düşünme Stilleri: Düzey Boyutu (Bütünsel/Ayrıntısal)

Kullanılan Araç ve Gereçler: Çalışma yaprakları, misafir rol kartları, otel bilgi kartları, bilgisayar, kulaklıklar.

Öğretme-Öğrenme Etkinlikleri: Öğretmen, öğrencileri düşünme stillerinin düzeylerini dikkate alarak bütünsel ve ayrıntısal öğrencilerden oluşan homojen gruplara ayırır. Gruplar, tüm istasyonlarda çalışmak zorundadır. Öğrenciler istasyonlarda verilen görevleri yerine getirirler.

1. İstasyon: Okuma İstasyonu

Öğrenciler, bu istasyonda rezervasyon ile ilgili diyaloglar okuyarak ilgili soruları cevaplarlar. Ardından benzer bir diyalog oluştururlar.

2. İstasyon: Kelime İstasyonu

Öğrenciler, bu istasyonda otelle ilgili kelimelerin yer aldığı iki okuma parçasını okurlar. Bilmedikleri kelimelerin anlamlarını öğrenirler. Bu kelimelerle ilgili alıştırmalar yaparlar ve otelle ilgili kendi bildikleri diğer kelimeleri listeler ve bu kelimelerden en az 10 tanesini cümle içinde kullanırlar.

3. İstasyon: Dinleme ve Yazma İstasyonu

Bu istasyonda, öğrenciler resepsiyonist ve misafir arasında geçebilecek bir rezervasyon diyalogunun 6 farklı versiyonunu dinlerler. Dinleme istasyonu, öğrencilere sözel ifade gücü kazandırmak amacıyla kullanılmıştır. Öğrenciler bu diyalogla ilgili soruları cevaplarlar. Daha sonra, öğrencilerden bir rezervasyon diyalogu yazmaları ve ardından yazdıkları diyalogun farklı bir versiyonunu yazmaları istenir.

4. İstasyon: Konuşma İstasyonu

Bu istasyonda, öğrenciler misafir rol kartı ve otel bilgilerini içeren kartlar arasından kart seçerler. Öğrenciler kartlarındaki bilgileri kullanarak rezervasyon yapmak amacıyla konuşurlar. Daha sonra rolleri değiştirerek yeni kartlar seçer ve rezervasyon yapmak amacıyla konuşurlar.

BÖLÜM III

Değerlendirme: Ders sırasında gözlemler yapılarak uygun geribildirimler verilir.

Ek- 27: Etkinlik 10

İstasyon (Bütünsel/Ayrıntısal)

1. İstasyon- Okuma İstasyonu**A. Read the dialogue.**

<http://oralenglishpracticee.blogspot.com.tr/2012/12/dialogue-3-at-hotel-by-ivette-macia-and.html> den alınmıştır.

Booking a Hotel Room

(The telephone rings)

Hotel Clerk: Hotel Frank the Merich, good afternoon, how can I help you?

Guest: Hello. I'm Bertha Linguer. I'd like to make a reservation.

Hotel Clerk: Ok, A room for how many people?

Guest: For four people.

Hotel Clerk: How old are they?

Guest: A child of 3 years old, a teenager of 15 years old and my husband and me who are 45 years old, both.

Hotel Clerk: Perfect, for when would it be?

Guest: It would be for the first week of Christmas.

Hotel Clerk: Ok, perfect. Which day would you arrive?

Guest: We would come on Friday the 21st of December.

Hotel Clerk: Right. So your arrival would be on Friday and you'll be for one week, seven nights. Am I right?

Guest: No, we will leave next week on Saturday morning the 29th of December.

Hotel Clerk: OK. So we are waiting for you next week. See you soon.

Guest: Thanks. Goodbye.

Hotel Clerk: Goodbye Mrs. Linguer.

B. Answer the questions.

1. What's the name of the hotel?
2. What's the name of the hotel guest?
3. How many people will stay at the hotel?
4. How old are they?
5. When will he check-in?
6. How long will they stay?
7. When will they check-out?

C. Read the dialogue.

<http://www.englishexercises.org/makeagame/viewgame.asp?id=1529> dan alınmıştır.

Making a Reservation Dialogue

R: Good morning. Palace Hotel. This is George. How may I help you?

C: Good morning, this is Mike Resse. Do you have rooms available for 25th December?

R: 25th December? Ok, hold on please. I'll check..... Yes, sir, we do. One room?

C: No, we will be 4 adults and a baby. We'll need two double rooms and one of them with an extra bed or better a cradle.

R: Sure. How many nights?

C: Four nights. Check in on the 25th and check out on the 29th.

R: Alright. Two double rooms with an extra cradle. Check in on the 25th and out on the 29th, is that right?

C: Yes, that's correct.

R: Full board?

C: Half board. Breakfast and lunch. Oh and one of us is a vegetarian, so we'll need vegetarian food for one if possible.

R: Sure, no problem but this has an extra charge of €5 per night. Can I have your full name, please?

C: Sure. Mike Resse.

R: The reservation is on your name, Mr. Resse.

C: Ok, thanks. Could I rent a car at the hotel?

R: Yes, sir. Any model in particular?

C: I was thinking of a 5 room. Perhaps a 4 wheel drive. Do you have any offer?

R: Let me check that for you..... We have a Jeep Cherokee, the standard rate is €260 per week but we can offer you this brandnew 4 wheel drive €220 for a week. It's an excellent offer, sir.

C: Indeed. I'll take that.

R: Perfect. Let me remind you that check-in is always after 12 in the afternoon and the rooms must be vacated before 12 to check out.

C: No problem. By the way, how much is the room?

R: Our standard rate is 85 € per night plus any extra charge to your room.

C: VAT included?

R: No sir, it's not included.

C: All right, then. Are we all set?

R: Yes, sir, everything will be arranged for your arrival.

C: Thank you very much.

R: You are very welcome, Mr. Resse. Have a nice day. Bye bye.

C: Thank you. Good bye.

D. Answer the questions.

1. What's the name of the hotel?
2. What's the name of the receptionist?
3. What's the name of the hotel guest?
4. When will he check-in?
5. How many people will stay at the hotel?
6. What kind of room does he want?
7. How long will they stay?
8. When will they check-out?
9. What type of hotel board does he want?
10. What is extra charge of €5 for?
11. What sort of car does the receptionist offer?
12. How much does the Jeep Cherokee cost?
13. Does the guest accept the receptionist offer about the car?
14. What time is the check-out?
15. How much is the charge per night?

E. Write a similar dialogue.

2. İstasyon- Kelime İstasyonu

<http://www.stickyball.net/esl-vocab.html?id=491> den alınmıştır.

A. Vocabulary: Accommodation

There are many **options** for **accommodation** when you are on vacation. Most people stay in hotels; these can be cheap or expensive, they usually have several floors, and they may have a restaurant or swimming pool. A **motel** is like a cheap hotel, usually with only one or two floors, and you can park your car in front of your room. Or you can stay in a **bed and breakfast**. These are small, **quaint** and **cozy** places that **offer** a place to sleep and breakfast in the morning. Often these are run by families or **individuals**, and they may only have a few rooms.

Budget travelers may choose to stay in **hostels**; these are cheaper than other types of accommodation because they offer few **amenities**. In European cities especially, budget hostels are a dime a dozen; you will often see several hostels on the same street. Hostels are ideal for young **backpackers**, who can stay in **dorm** beds in a room with several other travelers, for a **fraction** of the cost of a hotel room.

Tickets can be booked online, **via** telephone, or you can show up in person and try your luck. However, it's always a good idea to **call ahead** and check to see if there are any **vacancies**. That way, you waste less time and can spend more time **sightseeing**!

B. VOCABULARY

options - choices

accommodation – places to stay (on vacation, for example)

motel/hotel/bed and breakfast/hostel – different types of accommodation

quaint – charming and cute (and a little old or traditional)

cozy - comfortable

offer – to provide, to make available, to give

individual – a single person or a single thing

budget (n.) - a plan for using a certain amount of money

(adj.) – inexpensive; good for a limited budget

amenities – extra things that make you more comfortable (in a hotel, for example, amenities include a TV, pool, exercise room, etc.)

backpackers – people (usually young people) who travel a long distance with only a large backpack

dorm – a room with beds for several people

fraction – a number that is less than 1 (for example: $\frac{1}{2}$, $\frac{3}{4}$); a small part

via – using (you can communicate via phone, email, or letter; you can travel via car, plane, or boat)

call ahead – to call before you arrive

vacancies – rooms (in a hotel, for example) that are not full

sightseeing – to visit interesting places and take pictures (usually when you are on vacation)

C. IDIOM

a dime a dozen – very common, very easy to get

D. Fill in the blanks with a vocabulary word below.

option	accommodation	cozy	offer
individual	budget	dorm	fraction
via	vacancy	sightseeing	quaint

1. We bought a small, old-fashioned house in a _____ little village.
2. Hmm. . . . I don't want a single bed, but a double bed might be too big. Are there any other _____?
3. You can buy a used car for a _____ of the cost of a new one.
4. My brother is a college student. He lives in a _____.
5. If you want to go to the Olympics, you should book your _____ early.
6. I don't want to buy six cans of soda. Can I just buy an _____ can?
7. _____ airlines are often cheaper, but they don't have as many amenities as other airlines.
8. The waiter _____ me a free glass of coffee.
9. My parents like to go _____ when we go on vacation, but I would rather just look at the pictures.
10. You can travel to the island _____ boat or plane.
11. That sofa looks really soft and _____.
12. Look! The sign says " _____ !" We can stay in that hotel!

<http://www.vocabulary.cl/Lists/Hotels.htm> den alınmıştır.

E. Read the passage about hotel vocabulary and choose the best answer.**Hotels-English Vocabulary**

When you arrive at a hotel, you must **check-in** at the **reception** or front desk. The check-in process can take a while since the receptionist has to find your reservation, request payment for the room, and then inform you about the hotel's policies and procedures. You are also given a **key** to your room at this time.

Hotels often distinguish themselves by the services they offer. Fancy hotels often have a **concierge** or **porter** to help you with a variety of tasks. They can help you get a taxi, make reservations at restaurants and give you advice about the city. Often, this person is also in charge of the **bellboys**, who carry your **luggage** or **baggage** up to the room for you.

In smaller and cheaper hotels, the job of concierge is done by the receptionist and a **doorman**, who opens the hotel doors and car doors for you. These are nice services, especially after you've been traveling, but they're not free. It is common courtesy **to tip** the concierge and bellboys each time they help you.

Other features that are generally found in hotels are a **lift** or **elevator** to take you up to the floor your room is on; a **lounge area** or lobby where you can wait if you arrive before the check-in time; and **asafe** where you can store valuables.

In your room, there may be a single or **double bed**, depending on how many people are staying there. There may even be two single beds, or **twin beds**. Also in the room are a desk, a dresser to store your clothes in, a nightstand with a lamp beside the bed, a television with cable, heating and air conditioning.

If you're lucky, there may even be a **mini-bar** in your room. This is a small refrigerator that has tiny bottles of alcohol, as well as snacks. But beware: these are not free. In fact, they typically cost two to three times as much as they do in a grocery store. But many people pay the exuberant price for the convenience of not having to leave the hotel.

Another convenience that hotels offer is **room service**. To order room service, you call down to the reception and ask for a food item listed on the hotel's menu. The food is then brought to your room for you to enjoy. Remember, this is another service that deserves a tip.

Many hotels also have restaurants attached where breakfast is served in the morning. A hotel breakfast can range from a **continental buffet**, which consists of you helping yourself to food that has been laid out for you and other hotel **guests**. The continental breakfast is not very elaborate and is often included in the price of the room. However, you can also order prepared food from the restaurant's menu.

At the proper **check-out** time, which is often early, you must vacate the room so that the **maids**, or cleaning staff, can clean the rooms and make the beds. If you don't leave on time, **charges** may apply and you will have to pay extra money. Fortunately, you can ask for a **wake-up call** from the front desk so you won't sleep through check-out.

To get to your next destination, you can take an **airport shuttle**, which will take you directly to the airport. If a hotel doesn't have its own shuttle, it can usually arrange one to pick you up at the hotel.

1. What is a bellboy?
 - a. A boy who sounds like a bell.
 - b. Someone who carries your bags to your hotel room.
 - c. Someone who opens the door.
 - d. A boy who serves you food.
2. What is another name for a concierge?
 - a. Receptionist
 - b. Conserje
 - c. Doorman
 - d. Porter
3. What is the opposite of check-in?
 - a. check-out
 - b. check-off
 - c. check-it-out
 - d. check-on
4. Another name for two single beds is _____.
 - a. bunk beds
 - b. twin beds
 - c. two beds
 - d. bad beds
5. If you want to make a reservation, you should call _____.
 - a. the doorman
 - b. the bartender
 - c. the receptionist
 - d. the police
6. The selection of alcoholic drinks in your hotel room is called
 - a. the mini-bar
 - b. the mini-bottles
 - c. the mini-booze
 - d. the mini-drinks
7. When you make a reservation, you usually need to leave a _____.
 - a. bond
 - b. deposit
 - c. invoice
 - d. balance

8. If you want a meal from the hotel delivered to your room, you ask for ____.
- the chef
 - the kitchen
 - food centre
 - room service
9. When you are not ready to check-out early in the morning, you can request a ____.
- late check-out
 - later check-out
 - long check-out
 - extended check-out
10. A standard breakfast, consisting usually of cereal and toast with jam is referred to as ____.
- a continental breakfast
 - a buffet breakfast
 - an English breakfast
 - an American breakfast
11. Sometimes hotels offer a transportation service to and from the airport. This is called ____.
- taxi service
 - van service
 - shuttle service
 - aero service
12. The main entrance hall of a hotel is called ____.
- the pool
 - the lobby
 - the restaurant
 - the sauna
13. The people that clean your room are called ____.
- tidiers
 - nannys
 - maids
 - dirt technicians
14. Some more up-market hotels offer a car-parking service. The person who parks your car is called ____.
- car porters
 - park service
 - car stowing
 - valet
15. In some circumstances, the hotel offers you a more expensive room for the same price as a standard room. This is called ____.
- an up-grade
 - an elevation
 - an extension
 - a raise
16. In many countries porters expect a ____ when they serve you.
- tip
 - pat on the back
 - smack
 - kiss
17. What is an example of a tip?
- Turn the light off
 - Three dollars
 - A business card
 - Five hours

18. If you specifically request a room where no smoking is permitted you ask for a ___ room.

- a. anti-smoking
- b. contra-smoking
- c. stop-smoking
- d. non-smoking

19. Many hotels take a copy of your ___ details when you check in.

- a. personification
- b. credit card
- c. waist size
- d. shoe

20. You can usually store your valuable items in the hotel ____.

- a. register
- b. cloakroom
- c. safe
- d. mattress

F. List some other words about hotel and reservation you know. Make sentences using them. Write at least 10 sentences.

3. İstasyon- Dinleme ve Yazma İstasyonu

<http://www.eslfast.com/robot/topics/hotel/hotel01.htm> den alınmıştır.

A. Listen to 6 dialogues about the same reservation between receptionist and guest. You will find different uses of language while listening. Then choose the best answer.

1. The guest name is
- a. Michelle Sandals
- b. John Sandals
- c. April Sandals
- d. Jack Sandals
2. He will check in on
- a. 7 April
- b. 4 April
- c. 17 April
- d. 14 April
3. The room costs
- a. \$ 303
- b. \$ 208
- c. \$ 308
- d. \$408
4. He prefers a room.
- a. smoking
- b. non-smoking
5. His phone number is ...
- a. 626 555 1739
- b. 636 555 1639
- c. 626 555 1738
- d. 636 555 1638

B. Write a similar dialogue. Then write another version of the dialogue.

4. İstasyon- Konuşma İstasyonu

Here is a role-play activity to practice booking a room in a hotel. You will work in pairs. One of you is a hotel front desk clerk and the other is a hotel guest. The front desk clerk gets hotel information card and the guest gets their role-play prompts. Talk to each other to make a reservation.

Then change roles and role cards. Make another conversation.

www.bogglesworldesl.com' dan alınmıştır.

Role-play Prompts: Hotel Guests

You are traveling alone. You would like a single room. You would like to pay cash. You will be staying for 2 nights. You would like a wake-up call for 7:00 a.m.

You are traveling with your husband/wife. You would like a double room. You would like to pay by credit card. You will be staying for 2 nights. You would like a wake-up call for 6:00 a.m.

You are traveling with two friends. You would like three single rooms. You would like to pay by credit card. You will be staying for 1 night. You would like a wake-up call for 6:30 a.m.

You are traveling with your family (3 kids and spouse). You would like a suite (or a double if there are no suites available). You would like to pay by credit card. You will be staying for 2 nights. You don't want a wake-up call.

You are traveling alone. You would like a single room. You would like to pay cash. You will be staying just for 1 night. You would like a wake-up call for 7:30 a.m.

You are with your brother. You would like a twin room. You would like to pay cash. You will be staying for 2 nights. You would like a wake-up call for 6:00 a.m.

You are traveling alone. You would like a single room. You would like to pay by credit card. You will be staying for 4 nights. You don't want a wake-up call.

You are alone. You would like a suite. You would like to pay cash. You will be staying for 1 night.

You would like a wake-up call for 7:00 a.m.

Hotel Role-play Prompts

THE HUTTON HOTEL		
	Price	Available Rooms
Single	\$120.00	802, 1107, 1108
Double	\$160.00	708, 710, 904
Suite	\$220.00	1201
Pool	4 th floor	
Restaurants	2 nd floor 3 rd floor	
Checkout	10:00A.M.	
Laundry	Yes	
Service		

The Shirlyton Hotel		
	Price	Available Rooms
Single	\$120.00	203,204,206
Double	\$165.00	604, 605, 708
Suite	\$230.00	None
Pool	5 th floor	
Restaurants	1 st floor 3 rd floor	
Checkout	11:00A.M.	
Laundry	Yes	
Service		

The Wyatt		
	Price	Available Rooms
Single	\$110.00	708, 710, 904
Double	\$145.00	802, 1107, 1108
Suite	\$190.00	1401
Pool	4 th floor	
Restaurants	2 nd floor 3 rd floor	
Checkout	10:30A.M.	
Laundry	Yes	
Service		

The Sleeper Inn		
	Price	Available Rooms
Single	\$95.00	604, 605, 708
Double	\$125.00	203,204,206
Suite	\$150.00	501
Pool	2 nd floor	
Restaurants	1 st floor 3 rd floor	
Checkout	10:00A.M.	
Laundry	Yes	
Service		

THE COMFORT INN		
	Price	Available Rooms
Single	\$40.00	201, 203
Double	\$60.00	102, 103, 104
Suite	NA	NA
Pool	In back of the motel	
Restaurants	2 nd floor	
Checkout	12:00 noon	
Laundry Service	Yes	

The MidDay Motel		
	Price	Available Rooms
Single	\$25.00	102, 103, 104
Double	\$35.00	201, 203
Suite	NA	NA
Pool	In front of the motel	
Restaurants	2 nd floor	
Checkout	10:00A.M.	
Laundry Service	No	

THE SANDWOMAN MOTEL		
	Price	Available Rooms
Single	\$45.00	201, 203
Double	\$65.00	102, 103, 104
Suite	NA	NA
Pool	No.	
Restaurants	1 st Floor	
Checkout	11:00A.M.	
Laundry Service	No	

The Beachside Inn		
	Price	Available Rooms
Single	\$125.00	102, 103, 104
Double	\$165.00	201, 203
Suite	\$210.00	501
Pool	No	
Restaurants	No	
Checkout	11:30A.M.	
Laundry Service	Yes	

Ek-28: Ders Planı 12**BÖLÜM I****Tarih:** 16.03.2015**Dersin Adı:** Mesleki Yabancı Dil II**Program:** Turizm ve Otel İşletmeciliği (N.Ö.)**Sınıf:** 2**Ünite Adı:** Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri**Konu:** Watching a Video**Süre:** 2*45**BÖLÜM II****Hedefler:**

- 1: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce sözcüklerin bilgisi.
- 2: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce söz öbeklerinin/kalıpların bilgisi.
- 3: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin bilgisi.
- 4: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin dil kuralları bilgisi.
- 5: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde giriş işlemlerini yaparken resepsiyonistin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.
- 7: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde giriş işlemlerini yaparken misafirin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.
- 9: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesiyle ilgili belli başlı ilkeler bilgisi.
- 10: Yabancı dilde tonlama ve telâffuz bilgisi.
- 11: Yabancı dilde yazım bilgisi.
- 13: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde dinlediği bir içeriği/diyalogu anlayabilme.
- 15: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde dinlediği bir içeriği/diyalogu istenilen anlatım biçimine çevirme.
- 23: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle iletişim kurmaktan zevk alışı.
- 24: Yabancı dil kullanmanın gerekliliğinin farkına varabilme.
- 25: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle fonetiğe uygun olarak konuşabilme.

Öğretme-Öğrenme Yöntem ve Teknikleri: Farklılaştırılmış Öğretim**Strateji:** Giriş Noktaları - Deneysel Giriş Noktaları**İşe Koşulan Düşünme Stilleri:** Kapsam Boyutu (İçedönük/Dışadönük)**Kullanılan Araç ve Gereçler:** Bilgisayar, projeksiyon cihazı, çalışma yaprakları.**Öğretme-Öğrenme Etkinlikleri:** Öğretmen, öğrencileri düşünme stillerinin kapsam boyutuna göre içedönük ve dışadönük olarak ayırır. Öğretmen, bu etkinlikte içedönük öğrencilerin bireysel olarak çalışacaklarını belirtir. Dışadönük öğrencileri ise, daha önceden belirlediği şekilde gruplara ayırır ve grup arkadaşlarıyla çalışacaklarını söyler.

Video belirli bir yere kadar izletilerek öğrencilere “Siz resepsiyonist olsaydınız ne yapardınız?” ve “Sizce videodaki resepsiyonist ne yapacak? diye sorularak öğrencilerin video hakkında konuşmaları sağlanır.

Daha sonra videonun kalan kısmı izlettirilir. Çalışma yaprakları dağıtılır. Öğrenciler videoyu ikinci kez dinler ve soruları cevaplarlar. Üçüncü dinlemede eksik kalan soruları tamamlarlar. Her dinleme sonunda biraz zaman verilerek grup halinde çalışan öğrencilerin cevapları tartışması ve bireysel olarak çalışan öğrencilerin cevaplar üzerinde düşünmesi sağlanır.

Daha sonra tüm öğrencilerle cevaplar kontrol edilir. Tüm cevaplar verilmiş bir biçimde video son kez izlenir.

BÖLÜM III**Değerlendirme:** Ders sırasında gözlemler yapılarak uygun geribildirimler verilir.

Ek-29: Etkinlik 11

Giriş Noktaları: Deneysel Giriş Noktası (İçedönük/Dışadönük)

<https://www.youtube.com/watch?v=wyqfYJX23lg> den alınmıştır.

Watching a Video

Watch the video and answer the questions.

1. What's the name of the hotel?
2. What's the name of the guest?
3. Did he make a reservation in advance?
4. What sort of room does he want?
5. How long will he stay?
6. How did he make the reservation?
7. What's the problem about the reservation?
8. How did the receptionist solve the problem?
9. Will he pay extra for the new room?
10. Is there a wireless internet?
11. Did he drive to the hotel?
12. What kind of ID form did he give to the receptionist?
13. Where did he come from?
14. Why did he come to the Big Apple?
15. What is the room number?

Ek-30: Ders Planı 13**BÖLÜM I****Tarih:** 18.03.2015**Dersin Adı:** Mesleki Yabancı Dil II**Program:** Turizm ve Otel İşletmeciliği (N.Ö.)**Sınıf:** 2**Ünite Adı:** Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri**Konu:** Listening**Süre:** 2*45**BÖLÜM II****Hedefler:**

- 1: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce sözcüklerin bilgisi.
- 2: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce söz öbeklerinin/kalıpların bilgisi.
- 3: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin bilgisi.
- 4: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin dil kuralları bilgisi.
- 5: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde giriş işlemlerini yaparken resepsiyonistin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.
- 7: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde giriş işlemlerini yaparken misafirin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.
- 9: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesiyle ilgili belli başlı ilkeler bilgisi.
- 10: Yabancı dilde tonlama ve telâffuz bilgisi.
- 11: Yabancı dilde yazım bilgisi.
- 13: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde dinlediği bir içeriği/diyalogu kavrayabilme.
- 15: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde dinlediği bir içeriği/diyalogu istenilen anlatım biçimine çevirme.
- 23: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle iletişim kurmaktan zevk alışı.
- 24: Yabancı dil kullanmanın gerekliliğinin farkına varabilme.
- 25: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle fonetiğe uygun olarak konuşabilme.

Öğretme-Öğrenme Yöntem ve Teknikleri: Farklılaştırılmış Öğretim**Strateji:** Giriş Noktaları Stratejisi- Deneyimsel Giriş Noktası**İşe Koşulan Düşünme Stilleri:** İşlev Boyutu (Yasayapıcı/Yürütmeçi/Yargılayıcı)**Kullanılan Araç ve Gereçler:** Bilgisayar, projeksiyon cihazı, öğrencilerin düşünme stillerine göre yasayapıcı, yürütmeçi ve yargılayıcı olacak şekilde hazırlanmış çalışma yaprakları**Öğretme-Öğrenme Etkinlikleri:** Öğrenciler, düşünme stillerinin işlev boyutuna göre yasayapıcı, yürütmeçi ve yargılayıcı olarak gruplara ayrılırlar. Bu etkinliğin, bir dinleme etkinliği olduğu belirtilir. Öğrencilere otele giriş işlemleri ile ilgili çalışma yaprakları dağıtılır. Öğrenciler, aynı diyalogun 6 farklı versiyonunu dinlerler ve her grup kendilerine verilen görevleri yerine getirirler.

Yasayapıcı grupta, öğrencilere dinledikleri diyaloglarda geçen bazı cümleler verilerek, öğrencilerden bu cümlelerin dinledikleri diğer diyaloglarda kullanılan 3 farklı versiyonunu yazmaları istenir.

Yürütmeçi grupta, öğrencilere her bir diyalogda kullanılan cümlelerden bazıları boşluklar bırakılarak verilir. Öğrencilerden boşlukları tamamlamaları istenir.

Yargılayıcı grupta, öğrencilere dinledikleri diyaloglara göre hazırlanmış sorular verilir ve öğrencilerden soruları cevaplamaları istenir.

BÖLÜM III**Değerlendirme:** Ders sırasında gözlemler yapılarak uygun geribildirimler verilir.

Ek- 31: Etkinlik 12

Giriş Noktaları Stratejisi- Deneyimsel Giriş Noktası
(Yasayapıcı/Yürütmeçi/Yargılayıcı)

<http://www.eslfast.com/robot/topics/hotel/hotel02.htm>'den faydalanılmıştır.

1. Grup – Yasayapıcı

Listen to the dialogues and write the other options for the following sentences.

1. I have reservation. My name is John Sandals.

a.

b.

c.

2. Would you show me your ID, sir, please?

a.

b.

c.

3. Of course! Let me take it out of my wallet.

a.

b.

c.

4. Do you accept American Express?

a.

b.

c.

5. Is that suitable?

a.

b.

c.

2. Grup – Yürütmeci

A. Listen to the dialogues and fill in the blanks.**1. Dialogue**

1. May I see your, please, Mr. Sandals?
2. Do you American Express?
3. You are in room It's a queen-size bed, spacious, and
4. If you need, just 0 in your room phone.

2. Dialogue

1. I have a reservation the name of Sandals.
2. take it out of my wallet.
3. Is that to you, sir?

3. Dialogue

- 1..... American Express
2. No problem. my Visa.
3. Does that meet your
4. Yes, that what I want.

4. Dialogue

1., Mr. Sandals, we accept only Mastercard or Visa.
2. Here's my
3. I'm happy to that.

5. Dialogue

1. American Express?
2., at the present time we take only Mastercard or Visa.

6. Dialogue

1. I've got of cards.
2. Is that

3. Grup – Yargılayıcı

Listen to the dialogues and answer the questions.

1. What is the name of the guest?
2. Does he give his ID?
3. Does the clerk accept American Express?
4. What sort of credit cards does the clerk accept?
5. What is the guest's room number?
6. What kind of room does the guest have?

Ek-32: Ders Planı 14**BÖLÜM I****Tarih:** 20.03.2015**Dersin Adı:** Mesleki Yabancı Dil II**Program:** Turizm ve Otel İşletmeciliği (N.Ö.)**Sınıf:** 2**Ünite Adı:** Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri**Konu:** Reading**Süre:** 2*45**BÖLÜM II****Hedefler:**

13: "Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri" ünitesinde dinlediği bir içeriği/diyalogu kavrayabilme.

15: "Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri" ünitesinde dinlediği bir içeriği/diyalogu istenilen anlatım biçimine çevirme.

16: "Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri" ünitesinde geçen bir içerikte verilmeyenleri kestirebilme.

18: "Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri" ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle anlamlı bir giriş işlemi konuşması oluşturabilme.

20: "Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri" ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerden oluşan giriş işlemi konuşmasını sözlü olarak ifade edebilme.

22: "Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri" ünitesinde noktalama işaretlerini uygun biçimde kullanabilme.

23: "Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri" ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle iletişim kurmaktan zevk alış.

24: Yabancı dil kullanmanın gerekliliğinin farkına varabilme.

25: "Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri" ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle fonetiği uygun olarak konuşabilme.

Öğretme-Öğrenme Yöntem ve Teknikleri: Farklılaştırılmış Öğretim**Strateji:** Karmaşık Öğretim**İşe Koşulan Düşünme Stilleri:** Düzey Boyutu (Bütünsel/Ayrıntısal)**Kullanılan Araç ve Gereçler:** Çalışma yapıları.**Öğretme-Öğrenme Etkinlikleri:** Öğretmen, öğrencilerin düşünme stillerinin düzeyleri dikkate alarak bütünsel ve ayrıntısal öğrenciler heterojen olacak şekilde gruplar oluşturur. Sonuçta 3 bütünsel -2 ayrıntısal ya da 3 ayrıntısal -2 bütünsel olacak şekilde beşer kişiden oluşan beş grup oluşturur. Buradaki amaç; bütünsel öğrencilerin genele, ayrıntısal öğrencilerin de ayrıntılara odaklanarak birbirlerinin öğrenmelerine destek sağlamalarıdır. Oluşturulan gruplara çalışma yapıları verilir ve gruplar birlikte çalışarak istenenleri yerine getirirler.

İlk bölümde, check-in işleminde kullanılan kalıplarla ilgili eşleştirme yaparlar.

İkinci bölümde, verilen cümleleri anlamlı bir check-in diyalogu olacak şekilde sıraya koyarlar.

Üçüncü bölümde, verilen check-in diyalogunu okuyup 5 soru sorar ve bu soruları cevaplarlar.

Dördüncü bölümde, verilen check-in diyalogunu okuyup kendi cümleleriyle açıklarlar.

Beşinci bölümde, verilen check-in diyalogunu okuyup farklı kalıp ve kelimeleri kullanarak aynı anlamı verecek şekilde yeni bir diyalog oluştururlar.

Son bölümde, her gruptaki iki öğrenci yeni diyalogu canlandırır.

BÖLÜM III**Değerlendirme:** Ders sırasında gözlemler yapılarak uygun geribildirimler verilir.

Ek- 33: Etkinlik 13

Karmaşık Öğretim (Bütünsel/Ayrıntısal)

A. Match column A with column B.<http://2ndnature-online-eikaiwa.com/Expressions/Module-7> 'den alınmıştır.**A.**

1. Do you have any vacancies?
2. What's the room rate?
3. What kind of room would you like?
4. When will you be arriving?
5. What time is checkout?
6. Can I pay by VISA?
7. Is there a safe deposit box in the room?
8. I'd like a wake-up call tomorrow morning.

B.

- a. Certainly.
- b. A double room, please.
- c. Yes. It's inside the closet.
- d. \$75 per night per person.
- e. July 1.
- f. 1:00 a.m.
- g. What time, sir?
- h. Sorry, we're fully booked.

B. Put the dialogue in order.<http://www.eslflow.com/Tourismlessons.html> 'den alınmıştır.

1. Certainly. A single or a double?
2. Just this one bag.
3. Yes, sure. Do you want my address too?
4. Here's your key. Your room number is 311. I hope you enjoy your stay
5. Good evening. Can I help you?
6. A shower. How much is the room?
7. Yes please. Could I have a room for the night?
8. No thanks. Just breakfast. Can I pay by credit card?
9. Yes of course. We take Visa and Access. Could you sign the register please?
10. No. Just a signature. Do you have any luggage?
11. Would you like room with a shower or a bath?
12. £ 72 for the room and breakfast.
13. Would you like an evening meal?
14. Thanks.
15. Single, please.

C. Read the dialogue. Ask 5 questions about it and answer them.

Clerk: Good evening. May I help you?

Nick: Yes, I have a reservation. The name is Nick Johnson.

Clerk: Mr. Johnson... Ah, yes. Would you fill out this form, please?

Nick: Sure... Here you are.

Clerk: You've booked a single room for 3 nights, is that right?

Nick: Yes... and I want a non-smoking room please.

Clerk: Sure, no problem. Your room is on the 2nd floor, Room 233. Here's your key.

Nick: Thanks. By the way, is there a safe deposit box in my room?

Clerk: Yes, it's inside the closet.

Nick: Great!

Questions**Answers**

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

D. Read the dialogue and explain it in your own words.

Clerk: Good evening. May I help you?

Jim: I need a single room, please.

Clerk: Do you have a reservation?

Jim: No, I'm afraid, I don't.

Clerk: I'm sorry, we are fully booked.

Jim: Oh! Do you know where I can find another hotel in this area?

Clerk: There is a Holiday Inn across the street.

Jim: OK. I'll try there. Thank you.

E. Read the dialogue and write the same dialogue in your own words with the same meaning.

Clerk: Good evening. May I help you?

Jim: I need a single room, please.

Clerk: Do you have a reservation?

Jim: No, I'm afraid I don't.

Clerk: How long will you be staying with us?

Jim: Just one night.

Clerk: Would you prefer a non-smoking room?

Jim: Yes, please.

Clerk: OK. We have a single non-smoking room on the 10th floor.

Jim: Great! What's the room rate?

Clerk: \$65 plus tax. Breakfast included.

Jim: Excellent!

Clerk: May I ask you to fill out this form for me, please?

Jim: Sure.

Clerk:

Jim:

Clerk:

Jim:

Clerk:

Jim:

Clerk:

Jim:

Clerk:

Jim:

Clerk:

Jim:

Clerk:

Jim:

F. Role-play the new dialogue with a friend.

Ek-34: Ders Planı 15**BÖLÜM I****Tarih:** 23.03.2015**Dersin Adı:** Mesleki Yabancı Dil II**Program:** Turizm ve Otel İşletmeciliği (N.Ö.)**Sınıf:** 2**Ünite Adı:** Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri**Konu:** Writing**Süre:** 2*45**BÖLÜM II****Hedefler:**

13: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde dinlediği bir içeriği/diyalogu kavrayabilme.

15: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde dinlediği bir içeriği/diyalogu istenilen anlatım biçimine çevirme.

23: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle iletişim kurmaktan zevk alış.

24: Yabancı dil kullanmanın gerekliliğinin farkına varabilme.

25: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle fonetiğe uygun olarak konuşabilme.

Öğretme-Öğrenme Yöntem ve Teknikleri: Farklılaştırılmış Öğretim**Strateji:** Öğrenme Merkezleri**İşe Koşulan Düşünme Stilleri:** İşlev Boyutu (Yasayapıcı/Yürütmeci/Yargılayıcı)**Kullanılan Araç ve Gereçler:** Öğrencilerin düşünme stillerine göre yasayapıcı, yürütmeci ve yargılayıcı olacak şekilde hazırlanmış çalışma yaprakları.**Öğretme-Öğrenme Etkinlikleri:** Öğrenciler, düşünme stillerinin işlevlerine göre yasayapıcı, yürütmeci ve yargılayıcı olarak gruplara ayrılırlar. Her gruba üzerinde çalışmaları gereken çalışma yaprakları dağıtılır.

Yasayapıcı öğrenme merkezinde, öğrencilerden bir otel rezervasyon formunda hangi bilgilerin olabileceğini tartışmaları ve bir form oluşturmaları istenir. Daha sonra, formu doldurarak bir diyalog oluşturmak amacıyla resepsiyonistin soracağı soruları ve misafirin vereceği cevapları yazmaları istenir. Son olarak, yazdıkları diyalogu canlandırmaları istenir.

Yürütmeci öğrenme merkezinde, öğrencilere bir otel rezervasyon formu verilir ve bu formu doldurmaları istenir. Bir diyalog oluşturmak amacıyla resepsiyonistin soracağı soruları ve misafirin vereceği cevapları yazmaları istenir. Son olarak, yazdıkları diyalogu canlandırmaları istenir.

Yargılayıcı öğrenme merkezinde, öğrencilere bir otel rezervasyon formu verilir ve grup arkadaşlarıyla tartışarak ve bu forma eklenecek ya da formdan çıkarılacak bilgileri belirleyerek kendi formlarını oluşturmaları istenir. Bu formu doldurarak bir diyalog oluşturmak amacıyla resepsiyonistin soracağı soruları ve misafirin vereceği cevapları yazmaları istenir. Son olarak, yazdıkları diyalogu canlandırmaları istenir.

BÖLÜM III**Değerlendirme:** Ders sırasında gözlemler yapılarak uygun geribildirimler verilir.

Ek- 35: Etkinlik 14

Öğrenme Merkezi (Yasayapıcı/Yürütmece/Yargılayıcı)

www.eslflow.com'dan faydalanılmıştır.

Writing

1. Öğrenme Merkezi (Yasayapıcı)

- a. Think and discuss with your friends about a hotel reservation form.
- b. List the information a hotel needs.
- c. Fill in the form.
- d. Write questions (as a hotel agent) you would ask the customer to fill in the form.
- e. Answer the questions (as a customer).
- f. Role-play the dialogue with a friend.

HOTEL RESERVATIONS FORM

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
-

2. Öğrenme Merkezi (Yürütme)

- a. Study the following reservation form.
- b. Discuss the form with your friends.
- c. Fill in the form.
- d. Write questions (as a hotel agent) you would ask the customer to fill in the form.
- e. Answer the questions (as a customer).
- f. Role-play the dialogue with a friend.

HOTEL RESERVATIONS FORM

1. Name:
2. Date:
3. Phone No.
4. E-mail Address:
5. Date of arrival:
6. Airline and flight:
7. Time of arrival:
8. Date of departure:
9. Airline and flight:
10. Time of departure:
11. Smoking Room Yes _____ No _____
12. Assign me a double room Yes _____ No _____
13. I would like a single room Yes _____ No _____

3. Öğrenme Merkezi (Yargılayıcı)

- a. Study the following reservation form.
- b. Discuss the form with your friends.
- c. What information can you add or skip on the form?
- d. Write your own reservation form.
- e. Fill in the form.
- f. Write questions (as a hotel agent) you would ask the customer to fill in the form.
- g. Answer the questions (as a customer).
- h. Role-play the dialogue with a friend.

HOTEL RESERVATIONS FORM

1. Date:
2. E-mail Address:
3. Date of arrival:
4. Airline and flight:
5. Date of departure:
6. Airline and flight:
7. Time of departure:
8. Smoking Room Yes _____ No _____

Ek-36: Ders Planı 16**BÖLÜM I****Tarih:** 25.03.2015**Dersin Adı:** Mesleki Yabancı Dil II**Program:** Turizm ve Otel İşletmeciliği (N.Ö.)**Sınıf:** 2**Ünite Adı:** Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri**Konu:** Watching a Video**Süre:** 2*45**BÖLÜM II****Hedefler:**

- 1: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce sözcüklerin bilgisi.
- 2: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce söz öbeklerinin/kalıpların bilgisi.
- 3: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin bilgisi.
- 4: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin dil kuralları bilgisi.
- 6: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde çıkış işlemlerini yaparken resepsiyonistin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.
- 8: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde çıkış işlemlerini yaparken misafirin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.
- 9: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesiyle ilgili belli başlı ilkeler bilgisi.
- 10: Yabancı dilde tonlama ve telâffuz bilgisi.
- 11: Yabancı dilde yazım bilgisi.
- 13: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde dinlediği bir içeriği/diyalogu kavrayabilme.
- 15: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde dinlediği bir içeriği/diyalogu istenilen anlatım biçimine çevirme.
- 23: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle iletişim kurmaktan zevk alış.
- 24: Yabancı dil kullanmanın gerekliliğinin farkına varabilme.
- 25: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle fonetiğe uygun olarak konuşabilme.

Öğretme-Öğrenme Yöntem ve Teknikleri: Farklılaştırılmış Öğretim**Strateji:** Giriş Noktaları- Deneyimsel Giriş Noktaları**İşe Koşulan Düşünme Stilleri:** Kapsam Boyutu (İçedönük/Dışadönük)**Kullanılan Araç ve Gereçler:** Bilgisayar, projeksiyon cihazı, çalışma yaprakları.**Öğretme-Öğrenme Etkinlikleri:** Öğretmen, öğrencileri düşünme stillerinin kapsam boyutuna göre içedönük ve dışadönük olarak ayırır. Öğretmen, bu etkinlikte içedönük öğrencilerin bireysel olarak çalışacaklarını belirtir. Dışadönük öğrencileri ise, daha önceden belirlediği şekilde gruplara ayırır ve grup arkadaşlarıyla çalışacaklarını söyler.

Video bir kez izletilir ve öğrencilere sorular sorularak öğrencilerin video hakkında konuşmaları sağlanır. Çalışma yaprakları dağıtılır. Öğrenciler videoyu ikinci kez dinler ve çalışma yaprağında verilen cümlelerin doğru ya da yanlış olduğunu bulur ve yanlış cümleleri düzeltirler. Üçüncü dinlemede, öğrenciler eksiklerini tamamlarlar. Her dinleme sonunda, biraz zaman verilerek grup halinde çalışan öğrencilerin cevapları tartışması ve bireysel olarak çalışan öğrencilerin cevaplar üzerinde düşünmesi sağlanır. Daha sonra tüm öğrencilerle cevaplar kontrol edilir. Tüm cevaplar verilmiş bir biçimde video son kez izlenir.

BÖLÜM III**Değerlendirme:** Ders sırasında gözlemler yapılarak uygun geribildirimler verilir.

Ek- 37: Etkinlik 15

Giriş Noktaları- Deneysel Giriş Noktaları (İçedönük/Dışadönük)

Watching a Video

<https://www.youtube.com/watch?v=TLFazN7yBQY>'den alınmıştır.

Write *True* or *False* for the statements about the video. Correct the false statements.

- 1. It's afternoon.
- 2. The guest wants to check-out.
- 3. The guest's name is Emma Walles.
- 4. Room number is 32.
- 5. The guest works at City FM.
- 6. It's going to rain later.
- 7. Minibar charge is 23 pounds.
- 8. The guest thinks that minibar charge is cheap.
- 9. The receptionist likes to listen to the guest's programs.
- 10. The guest enjoyed her stay.
- 11. The room service was excellent.
- 12. The breakfast was perfect.
- 13. The airport shuttle runs every 20 minutes.
- 14. The guest has a flight at 12:30.
- 15. The airport shuttle will leave in a few minutes.

Ek-38: Ders Planı 17**BÖLÜM I****Tarih:** 27.03.2015**Dersin Adı:** Mesleki Yabancı Dil II**Program:** Turizm ve Otel İşletmeciliği (N.Ö.)**Sınıf:** 2**Ünite Adı:** Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri**Konu:** Reading/Comprehension**Süre:** 2*45**BÖLÜM II****Hedefler:**

1: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce sözcüklerin bilgisi.

2: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce söz öbeklerinin/ kalıpların bilgisi.

3: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin bilgisi.

4: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerin dil kuralları bilgisi.

6: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde çıkış işlemlerini yaparken resepsiyonistin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.

8: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde çıkış işlemlerini yaparken misafirin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.

9: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesiyle ilgili belli başlı ilkeler bilgisi.

10: Yabancı dilde tonlama ve telâffuz bilgisi.

11: Yabancı dilde yazım bilgisi.

12: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde okuduğu bir içeriği/diyalogu kavrayabilme.

14: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde okuduğu bir içeriği/diyalogu istenilen anlatım biçimine çevirme.

23: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle iletişim kurmaktan zevk alış.

Öğretme-Öğrenme Yöntem ve Teknikleri: Farklılaştırılmış Öğretim

Strateji: Öğrenme Merkezleri

İşe Koşulan Düşünme Stilleri: Düzey Boyutu (Bütünsel/Ayrıntısal)

Kullanılan Araç ve Gereçler: Düşünme stillerine göre bütünsel ve ayrıntısal olacak şekilde hazırlanmış çalışma yaprakları

Öğretme-Öğrenme Etkinlikleri: Öğrenciler, düşünme stillerinin düzeyleri dikkate alınarak bütünsel ve ayrıntısal olarak gruplara ayrılırlar. Gruplara çalışma yaprakları verilir. Çalışma yapraklarında, 4 farklı check-out diyalogu yer almaktadır.

Bütünsel gruptaki öğrencilerden, diyalogları grup arkadaşlarıyla tartışarak her diyalogu kendi cümleleriyle ifade etmeleri istenir.

Ayrıntısal öğrencilerden her diyalog ile ilgili ayrıntılı olarak verilmiş soruları cevaplamaları istenir.

BÖLÜM III

Değerlendirme: Ders sırasında gözlemler yapılarak uygun geribildirimler verilir.

Ek- 39: Etkinlik 16

Öğrenme Merkezi (Bütünsel/Ayrıntısal)

<http://oralenglishpracticee.blogspot.com.tr>'dan faydalanılmıştır.

1. Öğrenme Merkezi (Bütünsel)

Reading/Comprehension

Study the 4 dialogues with your friends and describe each dialogue in your own words.

Checking Out Of A Hotel**1. Dialogue**

Guest: Hello, I'd like to check out please. I'm Mary Texas... room 312.

Receptionist: Right, erm... just a second Mrs. Texas, I'll just print out the bill. How will you be paying?

Guest: By Visa card. Here you are.

Receptionist: Thank you.

Guest: Erm... I was wondering if you could book me a taxi to the airport?

Receptionist: Yes, of course, madam. What time is your flight?

Guest: The flight takes off at half past six.

Receptionist: Oh right, so you need to leave right now. It's rush hour and there'll be quite a lot of traffic.

Guest: Thank you

Receptionist: Here is your bill.

Guest: Thank you.

Receptionist: You're welcome.

Grup Description:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Checking Out Of A Hotel

2. Dialogue

Receptionist: Good afternoon, how may I help you?

Guest: Hello, I'd like to check out please.

Receptionist: Can I have your name and room number, please?

Guest: I'm Thomas Ferran...er...room 111. Here's the key.

Guest: Right, just a second. I'll just print out the bill. By the way, I hope you enjoyed your stay.

Guest: Except for one night, I enjoyed the hotel and I loved the city.

Guest: I'm glad you enjoyed it. And...how would you like to pay?

Guest: By Master card.

Receptionist: OK. At the end...All will be £123. £65 is for the room and £58 is for the SPA.

Guest: E...ex...excuse me, you told me that you gave me the SPA.

Receptionist: Wait a moment please.....Oh, yes! Excuse me, it's a new special offer! Sorry, now all will be only £65.

Guest: OK, Here you are, my Master card.

Receptionist: Thank you, sir. If you'll just sign there..... thanks.

Guest: Goodbye.

Receptionist: Goodbye, sir.

Grup Description:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Checking Out Of A Hotel**3. Dialogue**

Guest: Is there anybody in the reception desk?

Receptionist: Sorry madam. I'm coming. How can I help you?

Guest: I'd like to check out, please.

Receptionist: Can I have your room number, please?

Guest: Room number is 146, Miss Clara Barrufet.

Receptionist: OK. I've got it. Do you want to pay by cash or credit card?

Guest: Cash, please.

Receptionist: It's £112.

Guest: OK. Here you are.

Receptionist: Right. Your change lady. Have a good trip!

Guest: Thank you very much. Good bye.

Receptionist: Bye.

Grup Description:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. Öğrenme Merkezi (Ayrıntısal)

Reading/Comprehension

Study the 4 dialogues with your friends and answer the questions for each dialogue.

Checking Out Of A Hotel**1. Dialogue**

Guest: Hello, I'd like to check out please. I'm Mary Texas... room 312.

Receptionist: Right, erm... just a second Mrs. Texas, I'll just print out the bill. How will you be paying?

Guest: By Visa card. Here you are.

Receptionist: Thank you.

Guest: Erm... I was wondering if you could book me a taxi to the airport?

Receptionist: Yes, of course, madam. What time is your flight?

Guest: The flight takes off at half past six.

Receptionist: Oh right, so you need to leave right now. It's rush hour and there'll be quite a lot of traffic.

Guest: Thank you

Receptionist: Here is your bill.

Guest: Thank you.

Receptionist: You're welcome.

QUESTIONS

1. What's the name of the guest?
2. What's her room number?
3. How will she pay?
4. What does she request from the receptionist to do?
5. What time is her flight?
6. Will there be a lot of traffic? Why?/Why not?

Checking Out Of A Hotel**2. Dialogue**

Receptionist: Good afternoon, how may I help you?

Guest: Hello, I'd like to check out please.

Receptionist: Can I have your name and room number, please?

Guest: I'm Thomas Ferran...er...room 111. Here's the key.

Guest: Right, just a second. I'll just print out the bill. By the way, I hope you enjoyed your stay.

Guest: Except for one night, I enjoyed the hotel and I loved the city.

Guest: I'm glad you enjoyed it. And...how would you like to pay?

Guest: By Master card.

Receptionist: OK. At the end...All will be £123. £65 is for the room and £58 is for the SPA.

Guest: E...Ex... Excuse me, you told me that you gave me the SPA.

Receptionist: Wait a moment please.....Oh, yes! Excuse me, it's a new special offer! Sorry, now all will be only £65.

Guest: OK, Here you are, my Master card.

Receptionist: Thank you, sir. If you'll just sign there..... thanks.

Guest: Goodbye.

Receptionist: Goodbye, sir.

QUESTIONS

1. What's the name of the guest?
2. What's his room number?
3. Did he enjoy his stay?
4. How will he pay?
5. What's the total charge?
6. What's the room rate?
7. How much is the SPA?
8. What's the matter between the receptionist and the guest?

Checking Out Of A Hotel**3. Dialogue**

Guest: Is there anybody in the reception desk?

Receptionist: Sorry madam. I'm coming. How can I help you?

Guest: I'd like to check out, please.

Receptionist: Can I have your room number, please?

Guest: Room number is 146, Miss Clara Barrufet.

Receptionist: OK. I've got it. Do you want to pay by cash or credit card?

Guest: Cash, please.

Receptionist: It's £112.

Guest: OK. Here you are.

Receptionist: Right. Your change, lady. Have a good trip!

Guest: Thank you very much. Good bye.

Receptionist: Bye.

QUESTIONS

1. Why did the guest say "Is there anybody in the reception desk?"?
2. What's the name of the guest?
3. What's her room number?
4. How will she pay?
4. How much is the total charge?
5. Why did the receptionist say "Your change, lady."?

Checking Out Of A Hotel**4. Dialogue**

Receptionist: Good morning. Can I help you?

Guest: Yes, I'd like to check out now.

Receptionist: Can I have your room number and name, please?

Guest: My name's Shelley Sans, room 224. Here's the key.

Receptionist: One moment, please. By the way, did you enjoy your stay?

Guest: Ohh, it was fantastic.

Receptionist: I'm happy to hear that. Here's your bill. Would you like to check and see if the amount is correct?

Guest: What's the ten pounds for?

Receptionist: That's for the phone calls you made from your room.

Guest: Can I pay everything by credit card?

Receptionist: Yes, of course.

Guest: Here you are. Could you book me a taxi to the train station?

Receptionist: Yes. What time is your train?

Guest: It is at 8:00 p.m.

Receptionist: The taxi will be waiting outside in five minutes. Here is your receipt, Mrs. Sans. Thank you. Have a good trip.

Guest: Thank you. Good bye.

QUESTIONS

1. What's the name of the guest?
2. What's her room number?
3. Did she enjoy her stay?
4. Is the amount on the bill correct? Why?/Why not?
5. How will he pay?
6. What does she request from the receptionist to do?
7. What time is her train?

Ek-40: Ders Planı 18**BÖLÜM I****Tarih:** 30.03.2015**Dersin Adı:** Mesleki Yabancı Dil II**Program:** Turizm ve Otel İşletmeciliği (N.Ö.)**Sınıf:** 2**Ünite Adı:** Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri**Konu:** Listening/Comprehension**Süre:** 2*45**BÖLÜM II****Hedefler:**

6: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde çıkış işlemlerini yaparken resepsiyonistin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.

8: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde çıkış işlemlerini yaparken misafirin izlemesi gereken sırayı hatırlayabilme.

9: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesiyle ilgili belli başlı ilkeler bilgisi.

10: Yabancı dilde tonlama ve telâffuz bilgisi.

11: Yabancı dilde yazım bilgisi.

13: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde dinlediği bir içeriği/diyalogu kavrayabilme.

15: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde dinlediği bir içeriği/diyalogu istenilen anlatım biçimine çevirme.

23: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle iletişim kurmaktan zevk alış.

24: Yabancı dil kullanmanın gerekliliğinin farkına varabilme.

Öğretme-Öğrenme Yöntem ve Teknikleri: Farklılaştırılmış Öğretim

Strateji: Giriş Noktaları-Deneyimsel Giriş Noktaları

İşe Koşulan Düşünme Stilleri: Kapsam Boyutu (İçedönük/Dışadönük)

Kullanılan Araç ve Gereçler: Bilgisayar, projeksiyon cihazı, çalışma yaprakları.

Öğretme-Öğrenme Etkinlikleri: Öğretmen, öğrencileri düşünme stillerinin kapsam boyutunu dikkate alarak içedönük ve dışadönük olarak ayırır. Öğretmen, bu etkinlikte içedönük öğrencilerin bireysel olarak çalışacaklarını belirtir. Dışadönük öğrencileri ise, daha önceden belirlediği şekilde gruplara ayırır ve grup arkadaşlarıyla çalışacaklarını söyler.

Öğrencilerin dikkatini çekmek amacıyla check-out diyalogu bir kez dinletilir ve ardından çalışma yaprakları dağıtılır. Öğrenciler konuşmayı ikinci kez dinler ve soruları cevaplarlar. Üçüncü dinlemede, öğrenciler eksiklerini tamamlarlar. Her dinleme sonunda, biraz zaman verilerek grup halinde çalışan öğrencilerin cevapları tartışması ve bireysel olarak çalışan öğrencilerin cevaplar üzerinde düşünmesi sağlanır. Daha sonra tüm öğrencilerle cevaplar kontrol edilir. Tüm cevaplar verilmiş bir biçimde konuşma son kez dinlenir.

BÖLÜM III

Değerlendirme: Ders sırasında gözlemler yapılarak uygun geribildirimler verilir.

Ek- 41: Etkinlik 17

Giriş Noktaları-Deneyimsel Giriş Noktaları (İçedönük/Dışadönük)

<https://www.englishclub.com/english-for-work/hotel-check-in-out.htm> den alınmıştır.

Checking Out Of A Hotel

Receptionist: Good afternoon. Are you checking out now?

Guest: Yes, sorry. I know we're a few minutes late.

Receptionist: That's no problem. It's always really busy at check out time anyway.

Guest: Oh, really. The last hotel we stayed in charged us for a late check out.

Receptionist: The hotel isn't booked this week, so it's not a problem. How was everything?

Guest: The room was great. The beds were really comfortable, and we weren't expecting our own fridge.

Receptionist: I'm glad you liked it.

Guest: The kids were disappointed that the pool wasn't open this morning, though.

Receptionist: I apologize for that. We can't get a cleaner in any earlier than 10 a.m.

Guest: Well, we had a nice swim last night, anyhow.

Receptionist: Will you be putting this on your credit card?

Guest: No. I'll pay cash.

Receptionist: OK. So the total comes to \$123.67, including tax.

Guest: I thought it was \$115 even. That's what they said yesterday when we checked in.

Receptionist: Yes, but there is an extra room charge on your bill.

Guest: Oh, I forgot. My husband ordered a plate of nachos. Sorry.

Receptionist: No problem. So...from \$140, here's your change. Now, I'll just need to ask you for your room keys.

Listen to the dialogue and check your understanding.

1. Why does the guest apologize when she arrives at the front desk?

- She forgot to pay.
- She is late for check-out.
- Her kids used the pool when it was closed.
- Her credit card isn't working.

2. What did the woman's family not like about the hotel?
 - a. The pool hours.
 - b. The room.
 - c. The beds.
 - d. The rate.
3. Why wasn't the pool open in the morning?
 - a. It was dirty.
 - b. It was clean.
 - c. It was expensive.
 - d. It was rainy.
4. How does she pay?
 - a. By visa.
 - b. By Credit card.
 - c. By American Express.
 - d. Cash.
5. How much did she pay?
 - a. \$140
 - b. \$115
 - c. \$123.67
 - d. \$23.67
6. How much did she give to the receptionist?
 - a. \$140
 - b. \$115
 - c. \$123.67
 - d. \$23.67
7. What was the woman charged for besides the room rate?
 - a. Telephone use.
 - b. Room service.
 - c. Pool towels.
 - d. A late fee.

Ek- 42: Ders Planı 19**BÖLÜM I****Tarih:** 01.04.2015**Dersin Adı:** Mesleki Yabancı Dil II**Program:** Turizm ve Otel İşletmeciliği (N.Ö.)**Sınıf:** 2**Ünite Adı:** Rezervasyon Yapma ve Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri**Konu:** Writing /Revision**Süre:** 2*45**BÖLÜM II****Hedefler:**

R. 15: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen sözcükleri yerinde kullanabilme.

R. 16: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle bir rezervasyon konuşması oluşturabilme.

R. 18: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde noktalama işaretlerini uygun biçimde kullanabilme.

G.-Ç. 17: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen sözcükleri yerinde kullanabilme.

G.-Ç. 18: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle anlamlı bir giriş işlemi konuşması oluşturabilme.

G.-Ç. 19: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle anlamlı bir çıkış işlemi konuşması oluşturabilme.

G.-Ç. 22: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde noktalama işaretlerini uygun biçimde kullanabilme.

Öğretme-Öğrenme Yöntem ve Teknikleri: Farklılaştırılmış Öğretim**Strateji:** Öğrenme Merkezleri**İşe Koşulan Düşünme Stilleri:** İşlev Boyutu (Yasayapıcı/Yürütmeci/Yargılayıcı)**Kullanılan Araç ve Gereçler:** Öğrencilerin düşünme stillerine göre yasayapıcı, yürütmeci ve yargılayıcı olacak şekilde hazırlanmış çalışma yaprakları**Öğretme-Öğrenme Etkinlikleri:** Öğrenciler, düşünme stillerinin işlev boyutu dikkate alınarak yasayapıcı, yürütmeci ve yargılayıcı olarak gruplara ayrılırlar. Bu etkinlik rezervasyon yapma ve otele giriş ve çıkış işlemleri ünitelerinin tekrarı niteliğindedir. Her gruba üzerinde çalışmaları gereken çalışma yaprakları dağıtılır.

Yasayapıcı öğrenme merkezinde; çalışma yaprağının A bölümünde, bazı durumlar verilerek öğrencilerden bu durumlarda misafirin neler diyebileceğini tartışmaları ve yazmaları istenir. B bölümünde, bu durumlarda misafirin sordukları sorulara resepsiyonistin vereceği cevapları tartışarak yazmaları istenir.

Yürütmeci öğrenme merkezinde; çalışma yaprağının A bölümünde, öğrencilere bazı durumlar verilir ve her durumda misafirin söylenebileceği bir cümle karışık şekilde verilir. Öğrencilerden bunları anlamlı cümleler haline getirmesi istenir. B bölümünde, her durumda misafirin sorduğu sorulara resepsiyonistin verebileceği bir cevap karışık şekilde verilir ve öğrencilerden bunları anlamlı cümleler haline getirmesi istenir.

Yargılayıcı öğrenme merkezinde, öğrencilere bazı durumlarda misafir ve resepsiyonistin söyleyebileceği sözler verilerek bunları tartışmaları ve eleştirilerle birlikte kendi cümlelerini yazmaları istenir.

BÖLÜM III**Değerlendirme:** Ders sırasında gözlemler yapılarak uygun geribildirimler verilir.

Ek- 43: Etkinlik 18

Öğrenme Merkezi (Yasayapıcı/Yürütmece/Yargılayıcı)

1. Öğrenme Merkezi (Yasayapıcı)

Writing**A. Imagine that you are a guest at a hotel. What would you say in these situations?**

1. You want to stay in a hotel for two nights next week with your husband. You phone the hotel.

.....

2. You want to reserve a room for two people (separate beds) for three nights.

.....

3. You want to know how much the room costs per night.

.....

4. You arrive at the hotel. What do you say to the receptionist?

.....

5. You want to know what time you can have breakfast.

.....

6. You want to wake up at 7 a.m. but you don't have an alarm clock. What do you ask at reception?

.....

7. It is your last day. You want to know when you have to leave.

.....

8. You do not recognise a particular item on your bill.

.....

9. You are at the reception and you are planning to leave in about 15 minutes. What could you ask the receptionist?

.....

10. You have a plane to catch in the evening. You don't want to carry bags with you all day.

.....

B. Imagine that you are a receptionist at a hotel. How would you reply in these situations?

1.

.....

2.

.....

3.

.....

4.

.....

5.

.....

6.

.....

7.

.....

8.

.....

9.

.....

10.

.....

2. Öğrenme Merkezi (Yürütme)

Writing**A. Imagine that you are a guest at a hotel. What would you say in these situations?****Unscramble the sentences.**

1. You want to stay in a hotel for two nights next week with your husband. You phone the hotel.
nights/ make/ next week/please/a /two/I/ double/ would like/a/to/for/room/reservation.

.....

2. You want to reserve a room for two people (separate beds) for three nights.
please/ twin-bedded/ for /I'd like/ nights/ to/ room / three/ book /a.

.....

3. You want to know how much the room costs per night.
what /per /can/ is / me /you / the /tell /night /charge?

.....

4. You arrive at the hotel. What do you say to the receptionist?
reservation /I/ good/ have/afternoon / a.

.....

5. You want to know what time you can have breakfast.
breakfast / is /can /what time/ tell / served /you/ me?

.....

6. You want to wake up at 7 a.m. but you don't have an alarm clock. What do you ask at reception?
7 a.m./ I /wake-up call /can /get / for /a ?

.....

7. It is your last day. You want to know when you have to leave.
have to / do /what time/ I /check out?

.....

8. You do not recognise a particular item on your bill.
for / charge /tell /can / what /you/ me/ is /this?

.....

9. You are at the reception and you are planning to leave in about 15 minutes. What could you ask the receptionist?
to /because/ book / a /have to /you / airport / go /taxi /could /me / the/ I?

.....

10. You have a plane to catch in the evening. You don't want to carry bags with you all day.
I / somewhere/leave/ here /can/ my bags?

.....

B. Imagine that you are a receptionist at a hotel. How would you reply in these situations? Unscramble the sentences.

1. you / when/ like / check in / would ?

.....

2. please /what / date/ is /exact / the?

.....

3. is/ room / a / \$85 / per / and / single / double / is / night / a / room / \$ 100.

.....

4. name /afternoon / have / I /your / please / good / can?

.....

5. 7:30 / served / it / between / 10 / a.m. /and /is.

.....

6. sir /certainly.

.....

7. noon / check out /can / until / you.

.....

8. room / for / international / you / it / the / made / is / call / your/ from / phone.

.....

9. will / in front of / of course /be / it / in / hotel / the / 10 minutes.

.....

10. storeroom / them / in / you / over / can / sure / the / leave / there.

.....

3. Öğrenme Merkezi (Yargılayıcı)

Writing

A. Study the following guest's reactions and receptionist's replies at a hotel. Discuss with your friends and rewrite sentences.

1. **Guest:** I would like to make a reservation a double room for two nights for the next week.

.....
Receptionist: When would you like to check in?

2. **Guest:** I'd like to book a twin-bedded room for three nights.

.....
Receptionist: What is the exact date, please?

3. **Guest:** Can you tell me what the charge is per night?

.....
Receptionist: A single room is \$ 85 and a double room is \$100.

4. **Guest:** Good afternoon, I have a reservation.

.....
Receptionist: Good afternoon, can I have your name, please?

5. **Guest:** Can you tell me what time breakfast is served?

.....
Receptionist: It is served between 7:30 and 10 a.m.

6. **Guest:** Can I get a wake-up call for 7 a.m.?

.....
Receptionist: Certainly, sir.

7. **Guest:** What time do I have to check out?

.....
Receptionist: You can check out until noon.

8. **Guest:** Can you tell me what this charge is for?

.....
Receptionist: It is for the international phone call you made from your room.

9. **Guest:** Could you book me a taxi because I have to go to the airport?

.....
Receptionist: Of course, it will be in front of the hotel in 10 minutes.

10. **Guest:** Can I leave my bags somewhere here?

.....
Receptionist: Sure, you can leave them in the storeroom over there.

Ek- 44: Ders Planı 20**BÖLÜM I****Tarih:** 03.04.2015**Dersin Adı:** Mesleki Yabancı Dil II**Program:** Turizm ve Otel İşletmeciliği (N.Ö.)**Sınıf:** 2**Ünite Adı:** Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri**Konu:** Reading/Revision**Süre:** 2*45**BÖLÜM II****Hedefler:**

R. 10: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde okuduğu bir içeriği/diyalogu kavrayabilme.

R. 12: “Rezervasyon Yapma” ünitesinde okuduğu bir içeriği/diyalogu istenilen anlatım biçimine çevirebilme.

G.-Ç. 12: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde okuduğu bir içeriği/diyalogu kavrayabilme.

G.-Ç. 14: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde okuduğu bir içeriği/diyalogu istenilen anlatım biçimine çevirme.

G.-Ç. 23: “Otele Giriş ve Çıkış İşlemleri” ünitesinde geçen belli başlı İngilizce cümlelerle iletişim kurmaktan zevk alış.

G.-Ç. 24: Yabancı dil kullanmanın gerekliliğinin farkına varabilme.

Öğretme-Öğrenme Yöntem ve Teknikleri: Farklılaştırılmış Öğretim**Strateji:** Karmaşık Öğretim**İşe Koşulan Düşünme Stilleri:** Düzey Boyutu (Bütünsel / Ayrıntısal)**Kullanılan Araç ve Gereçler:** Çalışma yaprakları.**Öğretme-Öğrenme Etkinlikleri:** Öğretmen, öğrencilerin düşünme stillerini dikkate alarak bütünsel ve ayrıntısal öğrenciler heterojen olacak şekilde gruplar oluşturur. Sonuçta 3 bütünsel-2 ayrıntısal ya da 3 ayrıntısal-2 bütünsel olacak şekilde beşer kişiden oluşan beş grup oluşturur. Buradaki amaç; bütünsel öğrencilerin genele, ayrıntısal öğrencilerin de ayrıntılara odaklanarak birbirlerinin öğrenmelerine destek sağlamalarıdır. Oluşturulan gruplara çalışma yaprakları verilir ve gruplar birlikte çalışarak istenenleri yerine getirirler.

Çalışma yaprağında, öğrencilere bir rezervasyon yapma, bir otele giriş ve bir otelden çıkış diyalogu verilir. Ayrıntısal öğrenciler için diyaloglarla ilgili soru sorarak cevap vermeleri; bütünsel öğrenciler için diyalogları bir paragrafta özetlemeleri istenir.

BÖLÜM III**Değerlendirme:** Ders sırasında gözlemler yapılarak uygun geribildirimler verilir.

Ek- 45: Etkinlik 19

Karmaşık Öğretim (Bütünsel / Ayrıntısal)

Revision**A. Read the three dialogues and ask as many questions as you can.****B. Answer the questions.****C. Write a paragraph for describing each dialogue in your own words.****Making a Reservation**<http://www.talkenglish.com/LessonPractice.aspx?ALID=407> den faydalanılmıştır.**Front Desk:** Thank you for calling Great Hotel. How may I help you?**Guest:** I would like to book a room, but how much do you charge a night?**Front Desk:** Our prices start at \$59 a night for a standard room.**Guest:** Great. Can you reserve a room for me?**Front Desk:** Sure. When are you coming in?**Guest:** I will be checking in on July 3rd.**Front Desk:** How many days do you need the room for?**Guest:** I'll need it for three nights.**Front Desk:** Ok. You are checking in on the 3rd of July and checking out on the 6th. Is that correct?**Guest:** Yes, that's right.**Front Desk:** For how many people?**Guest:** Two adults and two kids.**Front Desk:** How old are the children?**Guest:** 10 and 12.**Front Desk:** Would you like one room or two rooms?**Guest:** Just one is fine.**Front Desk:** Would you like a smoking room or a non-smoking room?**Guest:** Non-smoking room, please.**Front Desk:** Can I have your last name?**Guest:** Park.**Front Desk:** Your first name?**Guest:** James. That's J-A-M-E-S.**Front Desk:** Let me confirm your information, Mr. Park. I have one non-smoking double room with 2 adults and 2 children from July 3rd to July 6th. Is this correct?**Guest:** Yes, that's right.**Front Desk:** The total comes to \$256.78. Can I get your credit card number?**Guest:** Sure. It is 123456789.**Front Desk:** What is the name of the cardholder?**Guest:** James Park.**Front Desk:** I have the room reserved for you. If you need to cancel, please call us 24 hours before your check in date. Failure to cancel will result in a one day charge on your credit card. Is there anything else I can do for you?**Guest:** Yes, one more question. What time can we check in?**Front Desk:** We can check in at 2:00pm.**Guest:** Great. Thank you.**Front Desk:** Thank you and have a great day.**Guest:** Thanks. Bye**Front Desk:** Good bye.

Checking-In

<http://www.vocabulary.cl/Lists/Hotel-Dialogues.htm> den faydalanılmıştır.

Hotel Agent: Good afternoon. Welcome to the Grand Hotel. How may I help you?

Guest: I have a reservation for today. It's under the name of Caulson.

Hotel Agent: Can you please spell that for me, sir?

Guest: Sure. C-A-U-L-S-O-N.

Hotel Agent: Yes, Mr. Caulson, we've reserved a double room for you with a view of the sea for two nights. Is that correct?

Guest: Yes, it is.

Hotel Agent: Excellent. We already have your credit card information on file. If you'll just sign the receipt along the bottom, please.

Guest: Whoa! Five hundred and ninety dollars a night!

Hotel Agent: Yes, sir. We are a five-star hotel after all.

Guest: Well, fine. I'm here on business anyway, so at least I'm staying on the company's dime. What's included in this cost anyway?

Hotel Agent: A full continental buffet every morning, free airport shuttle service, and use of the hotel's safe are all included.

Guest: So what's not included in the price?

Hotel Agent: Well, you will find a mini-bar in your room. Use of it will be charged to your account. Also, the hotel provides room service, at an additional charge, of course.

Guest: Hmm. Ok, so what room am I in?

Hotel Agent: Room 487. Here is your key. To get to your room, take the elevator on the right up to the fourth floor. Turn left once you exit the elevator and your room will be on the left hand side. A bellboy will bring your bags up shortly.

Guest: Great. Thanks.

Hotel Agent: If you have any questions or requests, please dial 'O' from your room. Also, there is internet available in the lobby 24 hours a day.

Guest Agent: Ok, and what time is check-out?

Hotel Agent: At midday, sir.

Guest: Ok, thanks.

Hotel Agent: My pleasure, sir. Have a wonderful stay at the Grand Hotel.

Checking out / Getting to the airport

<http://www.vocabulary.cl/Lists/Hotel-Dialogues.htm> den faydalanılmıştır.

Hotel: Did you enjoy your stay with us?

Guest: Yes, very much. However, I now need to get to the airport. I have a flight that leaves in about two hours, so what is the quickest way to get there?

Hotel: We do have a free airport shuttle service.

Guest: That sounds great, but will it get me to the airport on time?

Hotel: Yes, it should. The next shuttle leaves in 15 minutes, and it takes approximately 25 minutes to get to the airport.

Guest: Fantastic. I'll just wait in the lounge area. Will you please let me know when it will be leaving?

Hotel: Of course, sir. Here's your bill?

Guest: OK. What's the \$37.50 for?

Hotel: Let's see.... You used the mini-bar in your room. How would you like to pay?

Guest: I'll pay with my Visa.

Hotel: Here is your receipt, sir. If you like, you can leave your bags with the porter and he can load them on to the shuttle for you when it arrives.

Guest: That would be great, thank you.

Hotel: Thank you for staying at Plaza Hotel. have a nice trip.

Guest: Thank you, good bye.

Hotel: Good bye.



T. C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü

ÖZGEÇMİŞ

Adı Soyadı:	Selda ÖZER
Doğum Yeri:	Antalya
Doğum Tarihi:	1979
Medeni Durumu:	Evli

Öğrenim Durumu

Derece	Okulun Adı	Yer	Yıl
İlköğretim	Erenköy İlkokulu	Antalya	1990
Ortaöğretim	Erenköy Ortaokulu	Antalya	1993
Lise	Karatay Lisesi	Antalya	1997
Lisans	Hacettepe Üniversitesi/İngiliz Dili Eğitimi	Ankara	2002
Yüksek Lisans	Erciyes Üniversitesi/Eğitim Programları ve Öğretim	Kayseri	2009
Becerileri:	İleri Düzey Çeviri, Office Programları		
İlgi Alanları:	Eğitim Bilimleri, Eğitim Programları, Yabancı Dil Öğretimi		
İş Deneyimi:	Eylül 2002-Ağustos 2004 tarihleri arasında Ankara İli Nallıhan İlçesi Osmanköy Şehit Abdullah Ören İlköğretim Okulu'nda İngilizce Öğretmeni olarak ve Ocak 2004-Ağustos 2004 tarihleri arasında Müdür Vekili olarak görev yapmıştır. Ağustos 2004-Mayıs 2007 tarihleri arasında Erciyes Üniversitesi'ne bağlı Nevşehir Meslek Yüksekokulu'nda İngilizce Okutmanı olarak çalışmıştır. Mayıs 2007'den bu yana Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi'nde İngilizce Okutmanı olarak görev yapmaktadır.		
Tel:	0505 253 84 44		
E-posta:	sozer@nevsehir.edu.tr		
Adres:	Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu NEVŞEHİR		