T.C.

NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

ARAP DİLİ VE BELAGATI BİLİM DALI

MUSANNİFEK'İN HÂŞİYE 'ALE'L-MUTAVVEL ADLI ESERİNİN TAHKİKİ

HAZIRLAYAN:

ELBERA ELDİH

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman:

Doç. Dr. Mücahit KÜÇÜKSARI

Birinci Cilt

KONYA – 2019

الجمهورية التركية

جامعة نجم الدين أربكان

معهد العلوم الاجتماعية

قسم العلوم الإسلامية الأساسية

اختصاص اللغة العربية والبلاغة

تحقيق حاشية مُصَنِّفك على المطوَّل

تأليف: الشَّيخ علاء الدِّين عليُّ بن مُحمَّدٍ الشَّاهرودي البسطامي الشَّهير

بـ(مُصَنِّفَك) (توفِّي سنة 875هـ)

رسالة علميَّة لنيل درجة (الماجستير) في البلاغة العربيَّة

إعداد: البراء عبد الرَّحمن الضَّيْغ

المشرف: الأستاذ المشارك الدُّكتور مجاهد كوجوك ساري

المجلَّد الأوَّل

علم المعاني

العام الجامعي 2019

T.C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü

KONYA

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

Bilimsel Etik Sayfası

Öğrencinin				
	Adı Soyadı	Elbera Eldih		
	Numarası	17810601168		
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Temel İslam Bilimleri		
	Programı	Tezli Yüksek Lisans	X	
		Doktora		
	Tezin Adı	Musannifek'in Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel Adlı Eserinin Tahkiki		

Bu tezin hazırlanmasında bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini, tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel kurallara uygun olarak atıf yapıldığını bildiririm.

Ebera Eldih



KONYA	T.C. NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

YÜKSEK LİSANS TEZİ KABUL FORMU

Öğrencinin	Adı Soyadı	Elbera Eldih
	Numarası	17810601168
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Temel İslam Bilimleri / Arap Dili ve Belagatı
	Programı	Yüksek Lisans
	Tez Danışmanı	Doç. Dr. Mücahit Küçüksarı
	Tezin Adı	Musannifek'in Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel Adlı Eserinin Tahkiki

Yukarıda adı geçen öğrenci tarafından hazırlanan **Musannifek'in Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel Adlı Eserinin Tahkiki** başlıklı bu çalışma 22/11/2019 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda oybirliği ile başarılı bulunarak jürimiz tarafından Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Sıra No	Danışman ve Üyeler		
	Unvanı	Adı ve Soyadı	İmza
1	Doç. Dr.	Mücahit KÜÇÜKSARI	
2	Dr. Öğr. Üyesi	Yusuf Sami SAMANCI	
3	Dr. Öğr. Üyesi	Murat TALA	

T.C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü

Öğrencinin	Adı Soyadı	Elbera Eldih		
	Numarası	17810601168		
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Temel İslam Bilimleri / Arap Dili ve Belagatı		
	Programı	Tezli Yüksek Lisans	X	
		Doktora		
	Tez Danışmanı	Doç. Dr. Mücahit Küçüksarı		
	Tezin Adı	Musannifek'in Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel Adlı Eserinin Tahkiki		

ÖZET

Tahkik çalışması yaparak ilim dünyasına sunduğumuz bu kitabın ismi Alâüddîn Alî b. Muhammed b. Mes'ûd el-Bistâmî eş-Şahrûdî (ö. 875/1470)'nin *Hâşiye 'ale'l-Mutavvel*' isimli eseridir. Söz konusu kitap belâğat ilminde önemli bir yere sahiptir. Bu kitabı çalışmamızın birçok sebebi vardır. Seçtiğimiz bu kitap belagatte önemli bir kaynak eser olan Teftazani'nin *el-Mutavvel* adlı kitabına yapılmış çok önemli bir haşiyedir ve bu açıdan belagat ilminde kıymet-i harbiyesi büyüktür. Ayrıca ilgili kitabın nahiv ve belagat ilminden istişhatlarıyla ve Cahız, Abdulkâhir Cürcanî ve Zemahşerî gibi önemli belagatçıların hem kendi zamanında hem de kendinden önceki zamanlarda önemli görüşlerini işlemesi ve tartışması bakımından da ilmi açıdan önemi bir yeri vardır.

Hâşiye 'ale'l-Mutavvel' isimli eserin tartışmacı bir yapısı vardır. Esasında kitap işleniş açısından mantık, kelam ve belâğat ilminin bir karışımı niteliğindedir. *Miftahu'l Ulûm*'u şerh edenlerin yöntemini takip eden müellif bu tavrıyla da ilgi çekicidir. Kitabın müellifi teliflerinin çokluğuyla tanınmaktadır. Ama eserleri pek gün yüzüne çıkmış değildir. Bundan dolayı belagat ilmine hizmet eden bu şahsiyeti tanıtmak amaçlanmıştır.

Sonuç olarak *Hâşiye 'ale'l-Mutavvel*' isimli eser Teftazani'nin *el-Mutavvel* isimli eseri alanında çok meşhur bir kitap olan kitabı açıklamakta ve bu alanda büyük bir boşluğu doldurmaktadır. Bu eserin birçok haşiyesi yapılmıştır. Ancak bizim tahkik ettiğimiz eser bu eserin haşiyelerinin en önemlilerinden birini teşkil etmektedir. Ayrıca tarafımızca haşiye ile metin ilk kez bir arada sunulmuştur.

Anahtar sözcükler: Musannifek, Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel, Eser, Tahkik, Arap Dili ve Belagatı.

KONYA	T.C. NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ KONYA SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

Author's	Name and Surname	Elbera Eldih		
	Student Number	17810601168		
	Department	Temel İslam Bilimleri / Arap Dili ve Belagatı		
	Study Programme	Master's Degree (M.A.)	X	
		Doctoral Degree (Ph.D.)		
	Supervisor	Doç. Dr. Mücahit Küçüksarı		
	Title of the Thesis/Dissertation	Verification of Musannifek's Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel		

ABSTRACT

The book is (a footnote to the lengthy) of Sheikh Alaa al-Din Ali ibn Majd al-Din bin Muhammad al-Shaheer (classified) died in 875 A.H, has been addressed in writing and investigation from the beginning to the end. The book in the science of Arabic rhetoric has dealt with research and Arabic eloquence based on all of this on the Taftazani explanation of the book "Summarize the Key" of the Caspian, where it is divided into three sections: the most important and largest is in rhetoric, and the last two sections are in semantics and Badi, and this subject is the same area of my studies in the Department of Arabic Rhetoric.

the book «prolonged» on the importance of scientific value, and the height of the stature between the books, and famous footnotes to the many, not placed in one book collector with a large entourage and the value. The holders of the investigations and work either put the prolonged board in a book without a footnote, or they have placed the footnote without proof of the lengthy board, but this book has gathered text with a footnote explaining and explaining to everyone absent from the perceptions of minds, and confused understanding in the adage and movable, and I ask Allah to get consent and acceptance.

Key words: Musannifek's Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel, Exploration, Arabic language and eloquence.

تحقيقُ حَاشِيَةِ مُصَنِّفَكْ على المطوَّلِ

تأليف: الشَّيخ علاء الدِّين عليُّ بنُ محمَّدٍ الشَّاهرودي البسطامي الشَّهير بـ(مُصَنِّفَكْ) (توفِّي سنة 875هـ)

رسالةٌ علميَّةٌ لنيلِ درجةِ (الماجستير) في علومِ البلاغةِ العربيَّةِ

إعداد: البراء عبدالرَّحمن الضِّيْخ

المشرف: الأستاذ المشارك الدُّكتور مجاهد كوجوك ساري

(المجلَّدُ الأوَّلُ)

العام الجامعيّ 2019

مقدِّمة:

الحمدُ للهِ مُوجِدِ الوجودِ ، ومسبِّبِ الأسباب لوجودِ كلِّ موجودٍ ، خَلَقَ الإنسانَ ، علَّمهُ البيانَ ، والصّلاةُ والسّلامُ على سَيِّدِ الخَلْقِ من وَلَدِ عدنانَ ، سيِّدِنا محمَّدٍ وعلى آلهِ وصحبهِ منارات الإيمانِ والإحسانِ ، ومنْ تَبعهُمْ إلى يومِ المقاضاةِ والميزانِ، ثمَّ أمَّا بعدُ:

لكلِّ أمةٍ من الآثارِ العظيمةِ التي خلَّفتها وراءها ما تتباهى بها الأجيالُ ، فكما تركَ اليونَانيونَ أفكارَهم الفلسفيَّةَ ونتاجاتِهم المسرحيّةَ ، وخلَّفَ المصريون القدماءُ عِلْمَي التَّحنيطِ والعِمَارَةِ ، كذلكَ فقد تَركَ العربُ الآثارَ الجميلةَ من الشِّعر والنَّثرِ المحْكَمَيْن، ولأنّ العربَ من قبلِ الإسلام كانت الكلمةُ هي فنّهم الأوّل ، وتَميُّزهُم عن غيرهم من الأمَمِ والحضاراتِ ،كان نزولُ القرآنِ طرحاً جديداً لتحَدٍّ جديدٍ في أن يأتوا بقولٍ بليغٍ مثلِهِ ، فشكَّلَ هذا دافعاً في تجويدِ بناءِ العبارةِ ، وانتقالهم من كون العبارة تراثاً قومياً وحضارياً إلى شعارٍ ديني ، فصار لزاماً على هذا الدِّين أن يحوِّلَ هذه المجتمعاتِ المتفرقةَ إلى دولةٍ قويةٍ تستقرُّ وتنشرُ حضارتها ، فكانت أُولى الصِّرَاعاتِ في التَّنظيمِ وإنشاءِ الدَّواوينِ والسِّجلاتِ ، وهذا كلُّهُ لا يكون إلا من خلالِ الكلمة كتابةً وخطابةً.

وقد بدأتْ حركةُ الخَطابة والحوار تأخذُ تطوراً ملحوظاً ، حيث اهتمَّ بها العربُ ليفرضوا وجودَهم السياسيَّ والدِّينيّ ، فقد عُقدتِ المجالسُ على زمنِ الرَّسولِ صلَّى الله عليه وسلم ، حيث شَهِدَتْ جَدَلاً وحِواراً واسعاً ، فكان للمسلمين خطيبُهم وشاعرُهم كما لغيرهم ، ثم تطوَّرَ هذا كلُّهُ إلى جدلٍ بين المسلمين أنفسِهِمْ ، ثمَّ تشعَّبَ فأصبحَ انقساماتٍ وأحزاباً ، وهذا كلُّهُ برزتْ فيه الخَطابةُ وسيلةً لإثباتِ آرَائِهِمْ وأفكارِهِمْ ، وبهذا تحولَّتْ فُنُونُ الكلمةِ إلى أَدَواتٍ في بناءِ هَيكَلِ الدَّولةِ والحضارةِ ، ولعبتْ دوراً رئيساً في تَثْقِيفِ الأمَّةِ وشرحِ العقيدة ، حيث نشأتْ حولَ القرآنِ وبلاغتِهِ علومٌ كثيرةٌ تفسِّرُ جوانبَ الإعجازِ ، و أسرارَ اللغةِ من خلالِ هذا النَّصِّ المقدَّس ، وكانَ أوّلُ من تناولَ علومَ البلاغةِ بالبحثِ: الجاحظ (المتَوَفَّى سنةَ 225 هـ_869م) في كتابه «البيان والتبيين» ، ولكنَّ تناولَهُ لها كان بسيطًا ، وغيرَ منظَّمٍ ، ولا مُقَعَّدٍ ، ثمَّ جاء بعدَهُ عبدُ اللهِ بنُ المعتزِّ (المتَوَفَّى سنةَ 296 هـ_861م) ، وألَّفَ كتابَهُ «البديع» فجعل للبديع خمسةَ أنواعٍ هي: الاستعارة ، والتجنيس ، والمطابقة ، وردُّ الأعجازِ على ما تقدَّمها ، والمذهب الكلامي ، ثمَّ جاء بعده قدامةُ بنُ جعفر (المتوفى عام 337 هـ_948م) فألَّفَ كتابَهُ «نقد الشعر» ، وبعده ظَهَرَتْ دِرَاسَاتٌ بلاغيَّةٌ لبعضِ المتكلِّمين ، أوَّلُهم عليُّ بنُ عيسى الرُّمانيّ أحدُ أعلامِ المعتزلة في عصره (المتوفَّى في عام 386 هـ_994م) الذي ألَّفَ كتابَ «النُّكت في إعجاز القرآن» ، ومن دراساتِ القرنِ الثَّالثِ الهِجْرِي في البلاغة دراسة

محمَّد بنِ أحمدَ بنِ طباطبا العلويّ الأصبهاني (المتوفى عام 322 هـ_934م) ، الذي ألَّفَ كتابَ «عيار الشِّعر».

ومن دراسات المتكلّمين في البلاغةِ دراسةُ أبي بكرٍ محمّد بنِ الطَّيِّبِ الباقلاني (المتَوَفَّ عامَ 403 هـ_1013م) في كتابه «إعجاز القرآن».

وأمَّا في القرن الرَّابع الهجري فقد قام البلاغيُّ أبو هلال العسكري (المتوفَّ عام 393 هـ_1005م) بتأليف كتاب «الصِّناعتين» ، وقصد بالصِّناعتين النثرَ والشِّعرَ ، ثمَّ جاءَ بعده ابنُ رشيقٍ القيرواني (المتَوَفَّ عام 463 هـ_1071م) وألَّفَ كتابَ «العمدة في صناعة الشِّعر ونقدِه» وقد جعله في مائةِ بابٍ ، جمعَ بهِ كلَّ ما قدَّمهُ البلاغيُّون من قبله ، ثم جاء ابنُ سنانٍ الخفاجي (المتوفَّ عام 466هـ_1073م) وألَّفَ كتابه «سرّ الفصاحة» ، ثم جاء الشّيخ عبد القاهر الجرجاني (المتوفَّ عام 471 هـ_1078م) ووضع نظريتي: علم المعاني وعلم البيان بشكلٍ منظّمٍ ، وقد عرض الأولى في: «دلائل الإعجاز» ، والثانية في: «أسرار البلاغة» ، وكانَ بحثُهُ لهذين العِلْمَيْن بحثاً علمياً ، ونظرتُه فيهما نظرةً فنيةً ، ثمَّ جَاءَ الزَّمخشري (توفّي عام 538 هـ_1074م) ، وألَّفَ في البلاغة كتابه: «الكشَّاف عن حقائق التَّنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التَّأويل» وفي كتابه هذا نراه أوَّلَ بلاغيٍّ ميَّزَ بين علمي المعاني والبيان ، واكتملَ عنده هذان العلمان ، ويرى شوقي ضيف في كتابه: «البلاغة تطوُّرٌ وتَاريخٌ» أنَّه لم يعدْ هناك إبداعٌ في البلاغة بعد الجرجاني

والزَّمخشري ، وإنَّما كانتْ مَرْحَلَةَ جَمعٍ وتَصْنيفٍ وتَقعيدٍ ، وفصلٍ للبلاغة عن الأدب، وسمَّى هذه المرحلةَ مرحلةَ الجمود في البلاغة.

ومن البلاغيين الذين ظهروا في هذه المرحلة: الفخر الرَّازي (المتوفَّى عام606 هـ_1210م) ، الذي ألَّفَ كتاب: «نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز» ، ثمَّ ظهر بعد ذلكَ السَّكاكي (المتوفّى عام 626 هـ_1229م) الذي ألَّفَ كتَابَهُ: «مفتاح العلوم» ، وفيما بعد كَثُرَ المصنِّفون والملخِّصون لكتُب البلاغة التي أُلِّفَتْ قَبْلَهُمْ فَمِنْهُمْ: ضياء الدِّين ابن الأثير (المتوفَّى عام 637 هـ_1233م) صاحب كتاب: «المثل السَّائر في أدب الكاتب والشَّاعر» ، والخطيب القزويني ، الذي لخَّصَ كتابَ السَّكاكي «مفتاح العلوم».

وأقولُ: لطالما شغلني التَّفكيرُ في هذا الكمّ الهائلِ من مخطوطاتِ تلك الكتُبِ التي امْتلأتْ بها رفوفُ المكتباتِ ، وقد تَقَادَمَتْ عليها الأزمانُ ، فأكلَتِ العتْمةُ من أهمِّيتها ، وحُرِمَتْ عقولُ طلَّاب العِلْمِ والدَّارسين من فوائدها ، وإنِّي لأحمدُ الله تعالى الذي يسّر لي وأكرمني إلى الوصولِ إلى هذا المخطوط لكي أقومَ بإخراجه إلى الحياة، وأُظِهرَ ما فيه من علمٍ قيّمٍ ، وأسألُ اللهَ العليَّ أنْ ينفعَني وينفعَ طلَّابَ هذا العلمِ الشَّريفِ بِهِ ، والذي هو أوَّلاً وآخراً وُضِعَ لِيَكُونَ في خِدْمَةِ كِتَابِ اللهِ عزَّ وجلَّ من خلالِ إظهارِ إعجازِهِ المبْهِرِ للعقولِ ، والبحثِ حولَ أسرارِهِ التي لاتنقضي ، وعجائبِهِ التي لاتنتهي.

والكتابُ هو (حاشيةٌ على المطول) للشَّيخ علاء الدِّين عليّ بن مجدِ الدِّين بن محمَّد الشّهير بـ(مُصَنِّفَكْ) المتوفَّ سنةَ 875 هـ ، وقد تناولتُهُ كتابةً وتحقيقاً ، من أوّلهِ إلى آخرِهِ ، والكتاب في علم البلاغة العربية ، وقد تناولَ به أبحاثَ البلاغةِ العربية شرحاً وتفصيلاً ، مستنداً بذلك كلِّهِ على شرحِ التَّفتَازانيّ لكتابِ «تلخيص المفتاح» للقزويني ، حيث يقسم إلى ثلاثة أقسام: أهمّها وأكبرها في البلاغة ، والقسمين الأخيرين: في المعاني والبديع ، وهذا الموضوع هو نفس مجالِ تخصُّصي في قسم البلاغة العربية.

لقد مثَّلَتِ اللغةُ العربيَّةُ الهُويَّةَ الدِّينيَّةَ للمجتمع العثماني حتى قبل دخولهم إلى البلاد العربيَّة ، وقد كانت اللغة العربيَّةُ تحتلُّ تلك المكانةَ الرَّفيعةَ في المجالِ التعليميّ والمنظماتِ التعليميَّةِ ، وبناءً على مكانةِ اللغةِ العربيّة ، وغِنَى تلك الحِقبةِ بالمؤلَّفاتِ البلاغيَّة ، والنَّحْويَّة ، والتاريخيَّة وغيرها ظهرت مجموعةٌ من المدارسِ سُمِّيتْ بأسماءِ الكتبِ التي تمَّتْ دراستُها ، وتهافتَ الشُّرَّاحُ على كتابتها وشرحِها وتلخيصها ، منها: مدرسةُ التَّجريد ، ومدرسة التَّلويح ، ومدرسة المفتاح التي كانت قائمةً على كتاب «مفتاح العلوم» للسكّاكّي (ت626هـ) ، ولعلَّ من أبرز العواملِ التي حافظتْ على قيمةِ هذه الكتُبِ هو ما خَطَّتْهُ أيدي الشُّرَّاحِ من حواشٍ ، ومن هنا تأتي أهميَّةُ الكتابِ ، حيث تلخِّصُ هدفَ الكاتبِ في ضبطِ القواعدِ العامَّةِ للمتنِ الأصليِّ ، وجمعِ القواعدِ ضمنَ أسلوبٍ مُيَّسرٍ يساعدُ على الحفظِ والاستذكارِ ، وقد

ضُبطتْ من قِبَلِهِ بأصولٍ علميةٍ ودقَّةٍ وإحكامٍ ، وتأتي أهميتُها من إزالةِ اللبس والغموضِ عن كثير من الكلام في المتن الأصليِّ ، وهذا يساعدُ المتعلِّمَ ويختصرُ عليه الوقت في البحث ، وتبرزُ نزاهتُهُ وعدالتُهُ العلميَّةُ من حيثُ تخريجُ المادَّةِ العلميَّةِ وردُّها إلى موردِهَا الأَصْلِيِّ ، وقد كانَ سببُ اختياري لهذا الكتابِ للدراسةِ عدَّةُ أمورٍ ، أهمُّها:

1_أنّ الكتابَ جاءَ على شكلِ حاشيةٍ لكتَابٍ ذي أهميةٍ كبيرة ، وهو «المطوّل للتَّفْتَازاني» ، والذي قامَ بدورِهِ بشرحِ كتابِ «تلخيص المفتاح» للقزويني حيث شرحه شرحاً عظيماً ممزوجاً ، وهو من أهمِّ الكتب التي قامتْ على دراسة كتاب «مفتاح العلوم للسَّكّاكّي».

2_كون الكتابِ موسوعةً بحدِّ ذاتِهِ ، من حيثُ استشهادُهُ بأمَّهَاتِ الكتب البلاغيَّةِ والنَّحْويَّةِ وغيرها ، وتناولُهُ لأهمِّ آراءِ البلاغيين من أبناءِ عصرِهِ وممَّنْ سبقوهُ، أمثال: عبد القاهر الجرجاني والجاحظ وغيرهما كثيرين.

3_تناولهُ الشَّرحَ بطريقةٍ جدليَّةٍ منطقيَّةٍ مزجَ فيها عِلْمَ الكلامِ والمنطِقِ بالبلاغَةِ سَائِراً بذلك على خُطى منْ سَبَقُوهُ من شُرّاحِ «مفتاح العلوم» ودَارِسِيْهِ.

4_التَّعريفُ بالشَّارحِ (مُصَنِّفَكْ) وآثاره ، ولاسيَّما أنّهُ كثيرُ التأليفِ مُنْذُ حَدَاثَةِ سِنِّهِ، وممَّا شدَّني إليهِ كَوني موجوداً في نفسِ البلدِ التي دُرِّسَ وشُرِحَ فيها هذا الكتابُ وهي مدينةُ قونيا في تركيا.

5_وأخيراً : إنَّ كتاب «المطوَّل» على أهميَّتِهِ وقيمتِهِ العلميَّة ، وعلوِّ قدرِهِ ومنزلتِهِ بين الكُتُبِ ، وشهرةِ حواشيهِ الكثيرةِ ، لم يوضَعْ في كِتابٍ واحدٍ جامعٍ مع حاشيةٍ كبيرةٍ وقيِّمةٍ مثلَ مافعلْتُ في تحقيقِ في هذا الكتابِ ، فأصحابُ التَّحقيقَاتِ والمصنَّفاتِ إمَّا وَضَعُوا مَتْنَ المطوَّلِ في كتابٍ دونَ حاشيةٍ ، وإمَّا أنَّهم وضعوا الحاشيةَ دونَ إثباتِ متنِ المطوَّلِ ، وأمَّا هذا الكتابُ فقد جمعَ _وللهِ الحمْدُ_ المتنَ مع حاشيةٍ شارحةٍ وموضِّحةٍ لكلِّ ما غابَ عن مداركِ العقولِ ، وما التبسَ فهمُهُ في المأثورِ والمنقولِ ، واللهَ أسألُ أنْ يُتوَّجَ بالرِّضى والقبولِ.

وقد ضَمّنْتُ البحثَ تمهيداً ودراسةً تتألَّفُ من ثلاثة أقسام رئيسة ، ففي التمهيدِ قُمْتُ بالشَّرح والإيضاح عن حياة كلٍّ من صاحبِ «المطوَّل» الذي أقام البسطامي حاشيته عليه ، وهو الشَّارح التفتازاني ، حيثُ أنرتُ طريقَ القارئ إلى حياتِهِ ومؤلَّفاتِهِ ،كما تناولتُ حياةَ الشَّيخ الخطيب القزويني صاحبِ «التَّلخيص» ، فوضعتُ بذلك تسلسلاً منطقياً عن الطَّريقةِ التي تمَّتْ بها كتابة الحاشية وصولاً إلى السَّكاكي صاحب «مفتاح العلوم» ، حيث قُمْتُ بالتَّعريفِ بهِ (حياته وآثاره) ، وتبيين مالهُ من فضلٍ على البلاغة خاصَّةً والعربيَّةِ عامَّةً.

وأمَّا الدّراسة:

ففي القسم الأول: فقد تناولتُ فيها الحديثَ عن صاحبِ الحاشيةِ الشّيخ علاء الدّين البسطامي (حياته ، ونسبه ، وشيوخه ، وتلاميذه ، مؤلفاته ، وعصره من الناحيتين السياسية والاجتماعية).

وأمَّا القسمُ الثّاني: فقد عرضتُ فيه لمحة عن عصري المماليك والعثمانيين ، ومن ثمَّ التعريف بالحاشية وأسباب ظهورها وأهميّتها ، ودورها الرئيس في الحفاظ على العلوم وأمَّهاتِ الكتب من الضّياع ، ثمَّ تكلَّمتُ على منهجِ البسطامي وطريقته في كتابة الحاشية.

والقسم الثَّالث: كان في تحقيق الكتاب حيث اشتمل على مقدمة التَّحقيق ، وما قمْتُ به من إثباتٍ لاسمِ الكتاب ، وتوثيقِ نسبته للمؤلِّف ، ووصفِ نُسَخِ الكتابِ، والمنهج الذي اتبعته في الكتابة والتَّحقيق ،كما وضعتُ بين يدي القارئ النّصّ المحقَّقَ ، وما يليه من فهارس مفصَّلَةَ وقائمة بأهمِّ المصادر والمراجع التي اعتمدتها في دراستي هذه.

تمهيد

المبحث الأول: السَّكاكي وكتابه «مفتاح العلوم»:

أوَّلاً: نسبه وحياته:

هو يُوسفُ بنُ أبي بكر بن محمَّدٍ بن عليٍّ السَّكَّاكي ، أبو يعقوب سراج الدِّين الخوارزميّ إمام النَّحْو ، والتَّصريف ، والمعاني ، والبيان ، والاستدلالِ ، والعَرُوضِ والشِّعْرِ ، وله النَّصيبُ الوافرُ من علم الكلام وسائر الفنون ، وقد نالَ في عصره شهرةً واسعةً حتى وصفَه ياقوتُ الحَمَويُّ بقوله : (فقيهٌ متكلِّمٌ متفنِّنٌ في علومٍ شتَّى، وهو أحدُ أفاضلِ العصرِ الذي سارت بذكرهم الرُّكبان)[1].

وُلِدَ في خوارزمَ وتوفي فيها سنة (626 هـ_1228م) [2] ، وقد لُقِّبَ بـ «السَّكاكي» نسبةً إلى مهنة السِّكاكةِ (الحِدادة) التي كانت تحترفها أسرتُه ، كذلك ذكر السُّيوطي (السَّكاكي بالفتح والتشديد) ، ويسمِّيهِ أبو حيَّان في «الارتشاف» ابن السَّكّاكّي فهو إلى جدِّه ، وكأنَّه إلى صنعةِ السّكةِ التي يُضربُ بها الدِّرهَم[3].

ثانياً: ثقافته :

(1) هديَّة العارفين 553/2 . الأعلام للزِّركلي 222/8 .

(2) بغية الوعاة 364/2 . معجم الأدباء 2846/6 . الفوائد البهيَّة في تراجمِ الحنفيَّة ص233.

(3) لبّ اللباب في تحريرِ الأنساب ص137.

لم تكن ثقافة السَّكَّاكي وليدةَ صباه ، وإنَّما كانت وليدة العَقْدِ الرَّابعِ من عمره ، فهو لم ينصرفْ إلى العلم إلاَّ بعد أنْ بلغَ الثَّلاثين ، وثقافتُهُ ثقافةُ أبناءِ عصرِهِ ، وهي: الدِّراساتُ القرآنيةُ ، والفقهية ، واللغوية ، وأصول علوم اللغة ، والبلاغة ، والعَروض ، والاستدلالِ ، فضلاً عن المنطقِ ، وعلم الكلامِ اللذين كان لهما رواجٌ في عصره ، ولم يقتصرِ السَّكاكي على اللغة العربية، بل كانَ عارفاً باللغتين التركية والفارسية[1].

ثالثاً: شيوخُه:

تتلمذ لأشهرِ فقهاءِ الحنفيَّةِ في عصرِهِ ، وهم: سديدُ الدِّين الحياطي ، وابنُ صاعدٍ الحارثيّ ، ومحمَّدُ بنُ عبد الكريم التركستاني ، وقرأ عليه علمَ الكلامِ مختار بن محمود الزَّاهديّ صاحب القينة[2].

رابعاً: مذهبه وعقيدته:

كان السَّكَّاكي حنفيَّ المذهبِ[3] ، معتزليَّ الاعتقادِ ؛ لأنَّهَ نشأَ في خوارزمَ التي كانت مرتعاً خِصَباً للاعتزال[4].

(1) البلاغة عند السَّكاكي (أحمد مطلوب) ص57.
(2) الجواهر المضيئة في طبقات الحنفية 622/3.
(3) شذرات الذهب 215/7.
(4) البلاغة عند السَّكاكي 55.

خامساً: مؤلَّفاته:

يعـدُّ السَّـكَّاكي مـن أعيـانِ رجـالِ البلاغـةِ في القـرن السَّـابعِ الهجـريِّ ، ولـهُ مصـنفاتٌ كثيرةٌ ، منها: _«كتاب الجُمل» وهو شرح لكتاب الجمل لعبد القاهر الجرجاني .

_ كتاب «التبيان».

_«الطَّلسم» وهو باللغة الفارسية.

_وله «رسالة في علم المناظرة».

أما غُرَّة مؤلفاته فهو كتاب «مفتاح العلوم» الذي لم يُطبعْ لهُ سواه[1].

سادساً: كتاب «مفتاح العلوم»:

وقد قسَّمَ كتابَهُ على ثلاثةِ أقسامٍ رئيسة:

القسم الأول: تحدث عن علمِ الصَّرف والاشتقاق.

القسم الثاني: وخصَّهُ بعلمِ النَّحو وموضوعاته.

القسـم الثالـث: وجعلـه لِعلْمَـي المعـاني والبيـان ، ألحـق بهمـا مبحثـاً عـن الفصـاحة والبلاغـة ، وآخـر عـن فنـون البـديع بمحسـناته اللفظيـة والمعنويَّـة ، ثم وَجَـدَ أنَّـه لا غِـنى

(1) شذرات الذهب 215/7.

لـدارسِ علـم المعـاني عـن الوقـوف علـى علـوم المنطـقِ والعـروض والقـوافي ، فـأفرد لهـا مبحثين في نهاية كتابه[1].

وشـهرة السَّـكاكي ترجـع بالفعـل إلى القسـم الثالـث مـن كتابـه الـذي تنـاول فيـه علـوم البلاغـة ، فقـدِ اسـتطاعَ أن يسـتوعبَ دراسـاتِ مـن سـبقوه في هـذا المجـال ، ولاسـيَّما «أسـرار البلاغـة» و«دلائـل الإعجـاز» لعبـد القـاهر الجرجـاني (ت 471هـ_1078م) ، و«الكشَّـاف» للزمخشـري (ت 538 هـ_1074م) و«نهايـة الإيجاز في دراية الإعجاز» لمعاصره الفخر الرازي (ت 606 هـ_1210م)[2].

وعلى هذا القسم شروحٌ كثيرةٌ منها:

1-شـرح لعلـيّ بـنِ دهقـان علـي بـن أبي بكـر بـن علـي النَّسـفي الكنـدي ألَّفـه سـنة 718هـ في خوارزم.

2-شرح لقطب الدين محمود بن مسعود الشِّيرازي ت 710هـ.

3-شرح لسعد سلطان شاه.

(1) كشف الظنون 1762/2.

(2) نفسه 1763/2. تاريخ الأدب العربي لكارل بروكلمان 249/5

4-شرح التفتازاني ألَّفَهُ سنة (748هـ_1389م) في هَراة ، وعلى هذا الشرح تعليقاتٌ لعليٍّ بنِ محمدٍ البسطامي الشهير بـ (مصنِّفَكْ) ، وهو ما سنقوم بدراسته وتحقيقه في هذا الكتاب بمشيئة الله ومعونته.

5-شرح عبد الكريم الرَّشيدي أكمله سنة 803هـ_1400م.

6-شرح ليحيى بنِ أحمدَ الكاشي حوالي سنة 750هـ_1349م.

7- المصباح للسَّيدِ الشَّريف الجرجاني (توفي 816هـ_1413م)، وعلى هذا الشَّرح تعليقاتٌ منها[1]:

-تعليق محمَّد بن حمزة الفناري (توفي 834هـ_1430م).

-تعليقٌ لمؤلِّفهِ الجرجاني.

-تعليقٌ لعليٍّ بن محمَّد الشَّاهروردي (مصنِّفَكْ) توفي 875هـ_1470م.

-تعليق لابن كمال باشا(توفي 940هـ_1533م).

-تعليق لحسنِ بنِ محمود المقدسي اللديّ (حوالي سنة 1080هـ_1669م).

-تعليق لأحمدَ بنِ محمد الخفَّاجي (توفي 1069هـ_1658م) ، وغيرها من التعليقات كثير[1].

(1) بروكلمان 250/5.

8- شرح بيت مفتاح العلوم لجمال الدِّين عليّ بن أبي القاسم بن يوسفَ[2].

مختصرات للمفتاح بأجزائه كلها:

1-تلخيص المفتاح لجمال الدين محمد بن عبد الرحمن القزويني خطيب دمشقَ .

2-مفتاح المفتاح لمحمد بن مظفر الخلخالي ت 745هـ[3].

3-مختصر لمحمَّدٍ بنِ عثمانَ الزَّوزني شمس الدّين .

4-عروس الأفراح لأحمدَ بنِ عليٍّ السّبكي ت 773هـ.

5-شرحان للتفتازاني:

الشرح الأول: الشرح المطول وعليه شروح وتعليقات عظيمة منها:

للسَّيد الشَّريف الجرجاني حسام الدِّين الخوارزمي المؤذِّني بجرجانيّة خوارزم حيث فرغ منه سنة 742هـ[4]وعليه:

_حاشية لحسام الدين زاده.

_حاشية لأبي بكر الليثي السَّمرقندي.

_ حاشية ليحيى بن يوسف السّيرامي.

---

(1) بروكلمان تاريخُ الأدب العربي 251/5.

(2) نفسه 252/5.

(3) كشف الظنون 475/1.

(4) نفسه 2/ص1763.

_حاشية لمحمد بن عليّ القوج حصاري.

_ **حاشية لعليّ بن محمَّد البسطامي (مُصَنَّفِكْ).**

_ حاشية لأبي الليث السَّمرقندي.

_ حاشية لعصام الدِّين إبراهيم بن محمَّد الإسفراييني.

_ حاشية لحسن جلبي بن محمد الفناري.

_ حاشية لأحمد بن يحيى حفيد التفتازاني.

_ حاشية لعبد الحكيم السِّيالكوتي.

_ حاشية لأحمد الأبيوردي.

_حاشية ليوسف بن حسن الكرماستي.

_ حاشية لمحمد هاشم علوي.

_ حاشية لليعقوبي وهو بعنوان مواهب الفتَّاح.

_ حاشية لصدر الدين الشِّيرازي ومصلح الدين اللاري.

_ حاشية لمحمد بن محمد ملَّا خسرو.

_ حاشية لكمال الدِّين اللاري.

_ حاشية للقريمي وقد أجاب فيها على ملا خسرو على اعتراضاته.

_ حاشية لمحمد بن إسماعيل بن محمَّد المفتي السناني.

_ حاشية لنور بابا كشميري محمَّد.

_شواهد المفتاح المسمَّى بـ«عقود الدرر بحلِّ أبيات المطول والمختصر» لحسين بن شهاب الدِّين العاملي الشَّامي.

_شرح شواهد المفتاح لكمال الدِّين الفارسيّ القسويّ ، وغيرها الكثير.

أمَّا الشَّرح الثاني: الشرح المختصر أو عروس الأفراح[1] ، أكمله في سنة 756هـ وعمله لجلال الدِّين أبي المظفر بن جان بك خان ، وعليه شروح وتعليقات نذكر منها:

_تعليق لعثمان ملاّ زاده الحطائي.

_تعليق لأحمد بن محمَّد بن يحي بن محمد الهروي قطب الدِّين حفيد التفتازاني.

_تعليق لأحمدَ بن القاسم العبادي الزّهري.

_تعليق لمحمدٍ بنِ محمدٍ بن عرفةَ الدُّسوقي وغيرها الكثير الكثير[2].

(1) بروكلمان 261/5.

(2) نفسه 252/5.

وعلى الكتاب مختصراتٌ كثيرة منها:

1-الملخص لزكريا الأنصاري المتوفى سنة 926هـ.

2-المسالك في المعاني والبيان لحمزة بن درغود نور الدّين.

3-تمحيص التَّلخيص لحسن أفندي الآق حصاري كافي.

4-الفوائد الغياثية لعضد الدِّين عبد الرَّحمن بن أحمد الإيجي[1].

وعليه منظومات منها:

منظومة للسُّيوطي بعنوان (عقود الجمان في علم المعاني والبيان) ، وأخرى لعبد الرَّحمن بن محمَّد الأخضري بعنوان (الجوهر المكنون)[2].

وقد صاغ ما صاغَ من كتبه صياغةَ العالِمِ ، لا الأديبِ ، فقد طغى على أسلوبه ذوقُ العالم الذي تهمه الصِّحةُ أكثرَ من الرَّونقِ والجمالِ ، فعرضَ البلاغة بطريقةٍ منطقيَّةٍ وتجريديَّةٍ ، ولجأ إلى التَّشعيب والتَّفريع اعتقاداً منه بأنه يسهِّلُ عمليَّة الفهمِ للمتلقِّي ، وكانت محاولته من الدقةِ والصَّرامة بحيث تحوَّلَت البلاغة إلى مجموعةٍ من القواعدِ الصَّارمة ، غير أنّه بذلك قد ضحَّى بأهمِّ ما يميِّزُ البلاغةَ ، وهو أنَّها علمٌ جماليٌّ يبحث عن قيم الجمال والإمتاع في العمل الأدبي ، وبذلك انحرفتِ البلاغةُ

(1) بروكلمان 5/ 266.

(2) نفسه 5/266_267.

إلى طـرقٍ قادَتْهـا إلى الـذُّبول والجفـافِ والجمـودِ ؛ فعَمـدَ مـن جـاء بعـده إلى شـرح مفتاحِـهِ ثمَّ إلى تلخـيصِ هـذا المفتـاح لكـي يُقَرِّبُـوا للقـارئِ مـا تـداخلَ مـن أفكـارٍ ، ويوضِّحوا ما اعتراه من غموضٍ منطقيٍّ وجدليٍّ.

المبحث الثاني: القزويني وكتابه «تلخيص المفتاح في المعاني والبيان»:

أوَّلاً: نسبه وحياته:

هـو : محمَّـدُ بـنُ عبـد الـرّحمن بـن عمـر ، ويصـلُ نسبُه إلى أبي دُلَـف العِجْلِـي أحـدِ قـوَّادِ المـأمون والمعتصـم ، وأحـدِ المشـتغلين بصـنعة الغنـاء والكتابـة والشِّـعر في زمانـه ، ويلقَّـبُ بجـلال الـدّين أبي المعـالي ، ولـد في الموصـل سـنة 666هـ ، وأقـام في بـلاد الكـرخ الـتي سـكنها ومصَّـرها أبـو دُلَـفٍ العِجْلـي ، وهـي كـورة بـين همـذان وأصـبهان ، وقـد سـكنَ جـلالُ الـدِّين هـذه النَّاحيـة مـع والـده وأخيـه ، واشـتغل وتفقـه حـتى وليَ قضـاءَ ناحيـةٍ بالرُّومِ وهو دون العشرين من عمره[1].

وقـد قَـدِمَ القـزويني دمشـقَ حـوالي سـنة 690هـ ، فـدرسَ أخـوه إمـامُ الـدّين في تربـة أم الصِّـالح ، بينمـا تـابع جـلالُ علومَـه ، فسـمع مـن الفـاروثي (عـز الـدين أبـو العبـاس أحمـد بـن إبـراهيم الواسـطي) ، والفـاروثي نسـبة إلى فـاروت مـن قـرى واسـط ، كمـا أخـذ المعقـولَ عـن شمـس الـدين الأيكـي (أبـو عبـد الله محمـد بـن أبي بكـر بـن محمـد الفارسـي

(1) بغية الوعاة 1/156_157

توفي سنة 697 هـ) ، وخرَّج له البرزالي (القاسم بن محمد المتوفَّ سنة 739هـ) جزءاً من حديثه ، وحدَّث به وتفقَّه ، وقد تقلَّدَ القزويني عدَّةَ مناصبَ منها:

ناب عن أخيه إمام الدِّين قاضي القضاة في دمشق سنة 690هـ ، ثم ناب عن قاضي القضاة نجم الدين بن صَصْرى (ت 728هـ) في دمشق أيضاً ، وكان ذلك سنة 705هـ ، كما ولي خطابةَ الجامع الأموي لمدَّة من الزَّمن[1].

وكانت وفاتُهُ منتصفَ جمادى الأولى من سنة (739هـ ، ودُفن بمقبرة الصُّوفية بدمشق ؛ وشَيَّعَ جنازتَه خلقٌ عظيم ؛ وكَثُرَ التأسُّفُ عليه لِمَا كانَ فيه من الحِلْم والمكارمِ وعدمِ الشَّرِّ ، وعدمِ مجازاةِ المسيءِ إلا بالإحسانِ[2].

ثانياً: شروح التلخيص:

أول من قام بشرح «التلخيص» هو الإمام القزويني نفسه ، الذي رأى أن عمله في التلخيص لم يحقق الغرض المنشود من نشر فضيلة البلاغة العربية وبسْط موضوعاتها وقواعدها بين العامَّة والخاصَّة ؛ فقام بوضع كتابٍ آخرَ سمّاه: «الإيضاح في المعاني والبيان» ، أو ما عُرف بـ«إيضاح التلخيص» شرح فيه نكت «التلخيص» وغوامضه، ووشَّاها بالأمثلة والشَّواهد الموضحة ، وجعله على ترتيب كتاب «التَّلخيص» ، وكان بذلك خير كتاب وضعَه القدماءُ في علوم البلاغة العربية.

(1) شذرات الذهب 216/8 .

(2) الأعلام للزركلي 192/6 . الدّرر الكامنة 3/4 .

يقول حاجي خليفة: (ولـمَّا كان هذا المتْنُ ممَّا يُتلقَّى بحسْن التَّلقِّي والقبول ، أقبلَ عليه معشر الأفاضل والفحول ، وأكبَّ على دَرْسِهِ وحفْظِهِ أُولُو المعْقُولِ والمنقُولِ ، فصار كأصله محطَّ رحالِ تحريراتِ الرجالِ ، ومهبطَ أنوارِ الأفكارِ ، ومزدحمَ آراءِ البالِ ، فكتبوا لهُ شروحاً) [1].

ثالثاً: أهمُّ الشُّروحِ التي كُتبت للتلخيص بالاستناد إلى كشف الظُّنون:

* شرح الخلخالي (محمد بن مظفَّر ت 745هـ) وقد تميَّز هذا الشرح بإحساس صاحبه أنه أول من أقدم على شرح «التلخيص» فسمَّاه: «مفتاح تلخيص المفتاح» إذ أجاب فيه عن أجوبة ما اعترضَ به مؤلفُه فيه في كتابه: «الإيضاح على صاحب المفتاح».

* شرح الزوزني (شمس الدين محمد بن عثمان بن محمد ت 792هـ).

* شرح التفتازاني وكان شرحاً عظيماً ممزوجاً.

* شرح ثانٍ للتفتازاني ، اختصر فيه أشياء وزاد فيه أشياء، وقد فرغ منه سنة 756هـ بينما فرغ من الشرح الأول سنة 748هـ ، سمَّى الأول: الشرح «المطول» ، وسمّى

(1) كشف الظنون 475/1.

الشرح الثاني: «المختصر» ، وهما أشهر شروحه ، وأكثرها تداولاً لِما فيها من حسن السبك ولطف التعبير[1].

المبحث الثالث: التَّفتازاني و كتابهُ «المطول» على كتاب «تلخيص المفتاح في المعاني والبيان» للقزويني:

أوَّلاً: نسبهُ وحياتُهُ:

هو مسعود بنُ عمرَ بنِ عبد الله الشَّيخ سعد الدّين التَّفْتَازَانيّ ، الإمام العلامة الشافعيّ ، عالم النَّحو ، والتَّصريف ، والمعاني ، والبيان ، والأصلَين ، والمنطق وغيرها ، قال ابنُ حَجَرٍ: وُلِدَ سنةَ اثنتين وعشرة وسبعمائة في تفتازان[2]إحدى نواحي نسا ببلاد خراسان ، وأخذ عن القطب الرَّازي والعضد الإيجي ، وتقدم في الفنون ، واشتهر ذكره ، وطار صيته وانتفع النَّاس بتصانيفه[3]، وحكى بعض الأفاضل أنّ الشَّيخَ سَعْدَ الدِّين كان في ابتداءِ طلبِهِ بعيدَ الفهم جداً ، ولم يكن في جماعة العضد أبلدَ منه ، ومع ذلك كان كثيرَ الاجتهاد ، ولم يؤيِّسْهُ جمودُ فهمِهِ من طلب العلم ، وكان العضدُ يَضْرِبُ به المثلَ بين جماعته في البَلادَةِ ، فاتَّفقَ أنْ أتاهُ إلى خلوته رجلٌ لا يعرفه فقال له: قمْ يا سعدَ الدِّين لنذهب إلى السِّير ، فقال : ما

(1) كشف الظّنون 475/1.

(2) كشف الظنون 1762/2 . بروكلمان 5/ 180 . تاريخُ آداب اللغةِ العربيَّةِ جرجي زيدان 251/3.

(3) معجم المؤلفين 849/3 . الأعلام للزركلي 219/7 .

للسِّير خُلقتُ ، أنا لا أفهم شيئاً مع المطالعة فكيف إذا ذهبت إلى السِّير ولم أطالع؟ فذهب وعاد ، وقال له : قم بنا إلى السِّير ، فأجابه بالجواب الأوّل ولم يذهب معه، فذهب الرجل وعاد وقال له مثل ما قال أوّلاً فقال : ما رأيتُ أبلدَ منكَ ، ألم أقلْ لكَ ما للسِّير خُلقتُ؟ فقالَ لهُ: رسولُ الله صلى الله عليه وسلَّمَ يدعوكَ ، فقام منزعجاً ولم ينتعلْ ، بل خرجَ حافياً حتى وصلَ بهِ إلى مكانٍ خارجَ البلدِ بِهِ شُجَيْراتٌ، فرأى النبيَّ ﷺ في نفرٍ من أصحابهِ تحتَ تلكَ الشُّجَيراتِ ، فتبسَّمَ لهُ وقالَ: نرسل إليكَ المرّة تلوَ المرّة ولم تأتِ ، فقال: يارسول الله ماعلمتُ أنَّكَ المُرْسِلُ ، وأنت أعلمُ بما اعتذرتُ به من سوء فهمي ، وقلّة حفظي، وأشكو إليك ذلك ، فقال صلى الله عليه وسلم: افتح فمك ، وتَفَلَ فيه ودعا له ، ثمَّ أمره بالعودة إلى منزله ، وبشَّرَهُ بالفتح ، فعاد وقد تَضَلَّعَ علماً ونوراً ، فلما كان من الغد أتى إلى مجلس العضد وجلس مكانه ، فأوردَ في أثناء جلوسهِ أشياءَ ظنّ رفقتُهُ من الطَّلَبَةِ أنَّها لا معنى لها لما يعهدون منه ، فلما سمعها العضد بكى وقال: أمرك اليوم يا سعدَ الدِّين إليّ ، فإنّك اليوم غيرك فيما مضى ، ثم قام من مجلسه وأجلسه فيه وفخّم أمره من يومئذٍ[1].

وقد تُوفِّيَ رحمهُ الله بسمرقند ، وكان سبب موته ما ذكره في «شقائق النعمان» في ترجمة ابن الجزري أنّ تيمورلنك جمع بينه وبين السَّيد الشَّريف الجرجاني ، فأمر

(1) شذرات الذَّهب 549/8.

التيمور بتقدم السّيد على السَّعد وقال: لو فرضنا أنّكما سِيّان في الفضل فله شرف النَّسب ، فاغتم لذلك العلامة التفتازاني ، وحزن حزناً شديداً فما لبث حتى مات رحمه الله سنة (791هـ_1389م)[1].

وقد كانَ التَّفتازاني ممَّن يقولُونَ الشِّعرَ ، ومن شعره: (البحر الطَّويل)

طَوَيْتُ بِإِحْرَازِ العلوم وكسبِهِ رِدَاءَ شَبَابِي والجُنُونُ فُنُونُ

فَلَمَّا تَحَصّلْتُ العُلُوْمَ ونِلْتُهَا تَبَيَّنَ لي أنّ الفُنُونَ جُنُونُ[2]

ثانياً: مصنَّفَاتُه :

1_إرشاد الهادي في النَّحْو اختصرَ فيه الحاجبيَّة.

2_التلويحُ على التنقيحِ في أصولِ الفقهِ الحنفيِّ.

3_التهذيب في المنطقِ والكلامِ.

4_حاشية لمختصرِ ابنِ الحاجبِ في الأصولِ.

5_حاشية على الكشَّافِ للزَّمخشري.

6_السَّعديَّة في شرحِ الرِّسالةِ الشَّمسيَّة.

7_شرح الأربعين النَّوويَّة.

8_شرح التَّصريف العزي.

(1) بغية الوعاة 2 /285 . الدرر الكامنة 4 /350.

(2) شذرات الذهب 548/8.

9_شرح العقائد النَّسفيَة.

10_المقاصد في أصول الدِّين وشرحها.

11_المقاصد في علمِ الكلامِ.

12_النِّعَمُ السَّوابغُ في شرحِ الكَلِمِ النَّوابغِ للزَّمخشريّ.

13_شرحُ المقاصدِ في الكلامِ.

14_شرحُ حكمةِ الإشرافِ.

15_حاشية على شرحِ مختصرِ المنتهى للإيجي في العقائدِ.

16_الردُّ على ابنِ عربيّ.

17_شرح مختصر الزّنجاني (وذُكر أنه فرغ من تأليفه حين بلغَ ستَّ عشرةَ سنةً).

18_حلُّ المعاقدِ في شرحِ القواعدِ لابن هشامٍ الأنصاريّ.

19_شرح أبياتِ المصباح.

20_شرح العضد.

21_وشرحه لكتاب «تلخيص المفتاح في المعاني والبيان» للشَّيخ القزويني ، وقد شرحه شرحاً عظيماً ممزوجاً ، وقد فرغ من تأليفه سنةَ 748هـ ، ثم شرحه شرحاً

ثانياً ممزوجاً مختصراً من الأوّل ، وقد اشتهر الأوّل بـ«المطوّل» ، والثاني بـ«المختصر» وهما أشهرُ شروحهِ وأكثرُها تداولاً لما فيهما من حُسْنِ السَّبكِ ولُطفِ التَّعبير.

وعلى المطوّل حواشٍ كثيرة منها:

1_حاشية العلامة السَّيد الشَّريف علي بن محمد الجرجاني ت 816هـ .

2_حاشية المولى المحقق حسن بن محمد شاه الفناري ت 886هـ .

3_حاشية المولى الفاضل محمَّد بن فرامرز الشهير بملَّا خسرو ت 885هـ .

4_حاشية الفاضل المحقِّق أبي القاسم بن أبي بكر الليثي السَّمرقندي .

5_حاشية المحقِّقِ ميرزا جان حبيب الله الشِّيرازي ت 994هـ .

6_حاشية شيخ الإسلام أحمد بن يحيى بن محمَّد الحفيد (الشَّهيد) استُشهِدَ سنة 906هـ.

7_حاشية الفاضل مصلح الدِّين محمَّد اللّاري ت 979هـ.

8_حاشية الشَّيخ علاء الدِّين البسطامي الشَّهير بمصنِّفَكْ ت 875هـ ، وهي موضوعنا في تحقيقِ هذا الكتابِ[1].

(1) تاريخُ آداب اللغةِ العربيَّةِ جرجي زيدان 254/3 . كشف الظُّنون 1/ 470.

الدِّراسة

القسم الأول: الشّيخ علاء الدِّين البسطامي (مُصَنِّفَكْ)

أوَّلاً: حياتُـهُ ونَسَـبُهُ: هـو العَـالم العَامِـلُ ، والفاضـل الكَامِـلُ ، المـولى عَـلَاء الملَّـة وَالـدّين شَـيْخُ عَلـيّ بـنُ مجـدِ الـدّين مُحَمَّـد بـن مَسْـعُودٍ بـن مَحْمُـود بـن مُحَمَّـد بـن عمـرَ الشَّـاهرودي البسـطاميّ الْهَـرَوِيّ الـرَّازِيّ العُمـريّ البكْـرِيّ الشَّـهير بـ(المولى مُصَـنِّفَكْ) ، وإنَّمـا لقِّـبَ بـذلك لاشـتغاله بالتَّصـنيف فِي حَدَاثَـة سِـنِّهِ ، وَالكَـافُ فِي لُغَـة العَجَـم للتَّصـغير (في اللغـة الفارسـيّة)[1]. وَهُـوَ رَحِمَـهُ الله مـن أولادِ الإمـام فَخـر الـدّين الـرَّازِيّ ، وَقـد رفـعَ نَسَـبهَ إليـهِ فِي بعـضِ تصـانيفهِ وَقَـالَ: كَـانَ للإمـام الـرَّازِيّ رَحِمَـهُ الله ولـدٌ اِسْمـهُ مُحَمَّـدٌ ، وَكَـانَ الإمـام يُحِبِّـهُ كثـيراً ، وأكْثـرُ تصـانيفِهِ صـنَّفَها لأجلـهِ ، وَقـد ذَكـرَ اِسْمـه فِي بَعْضِـهَا ، وَمَـاتَ مُحَمَّـدٌ فِي عُنفُـوانِ شَـبَابِهِ ، ووُلِـدَ لَـهُ وَلـدٌ بعـد وَفَاتـهِ ، وسَمَّـوهُ أيضـاً مُحَمَّـداً ، وبلـغَ رُتْبَـةَ أبيـه فِي الْعلـم ، ثمَّ مَـاتَ وَخلَّـفَ ولـداً اِسْمـهُ مَحْمُـودٌ ، وَبلـغَ هُـو أيضـاً رُتْبَـةَ الكَمَـالِ، ثمَّ عـزمَ علـى سـفرِ الحجـاز ، وَخـرج مـن هـراةَ ، وَلمـا وصـلَ إلى بسـطَام أكرمـهُ أهلُهَـا لمحبَّـتهم العلمَـاءَ سِـيَّمَا أولادَ فَخـرِ الـدّين الـرَّازِيّ ، فَأَقَـامَ هُنَـاكَ بِحرْمَـة وافـرة، وَخلَّـف ولـداً اسْمـه مَسْـعُودٌ ، وسـعى هُـو أيضـاً فِي تَحْصِـيل العلـم ، لكنَّـه لم يبلـغْ رُتْبَـة آبَائِـهِ ، وقنـعَ برتبـةِ الـوَعْظ ؛ لأنّـه لم يُهَـاجر وَطنـه ، وَخلَّـف ولـداً اسْمـهُ مُحَمَّـدٌ أيضـاً ، وحصَّـلَ هُـو مـن العُلُـوم مَـا يَقْتَـدِي بِـهِ أهـلُ تِلْـكَ الْـبِلَاد ، ثمَّ خلَّـفَ ولـداً اِسْمـهُ مجـدُ الـدّين مُحَمَّـد ، وصَـارَ

(1) هديَّة العارفين 735/1 .

هُـوَ أيضـاً مقتـدى النَّـاس فِي العلـم ، وهُـوَ وَالِـدي[1] ، وشـاهرود قَرْيَـةٌ قريبَـةٌ مـن بسـطَامَ، وبسـطامُ بَلْـدَةٌ مـن بِـلَادِ خُرَاسَـانَ ، ويُنسَـبُ إلى عمـرَ بـنِ الْخطـاب وأبي بكـر الصّـديق رَضِـي الله تَعَـالَى عَنْهُمَـا؛ لأنَّ الإمـام الـرَّازِيّ كَـانَ يُصَـرح فِي مُصَـنَّفَاتِهِ بِأَنَّـهُ مـن أولادِ عمـرَ بـنِ الْخطـاب رَضِـي الله عَنـهُ ، وَذكـرَ أهـلُ التَّـارِيخِ أنّـه مـن أولادِ أبي بكـرٍ الصّـديق رَضِي الله عَنهُ[2].

وقـد وُلِـدَ المـولى مُصَـنِّفَكْ فِي سـنةِ ثَـلَاثٍ وَثَمَانِمِئَـة ، وسـافر مَـعَ أخيـه الى هـراةَ لتَحْصِـيل الْعُلُوم فِي سنة اثْنَتَيْ عشرَة وَثَمَانِمِئَة[3].

ثانيـاً: شـيوخه[4]: قـرأ العُلُـومَ الأدبيَّـةَ علـى المـولى جـلالِ الـدّين يُوسُـف الأوبهـي وهـو مـن أشـهرِ تلامـذة الْعَلامَـة التَّفْتَـازَانِيّ ، وقـرأ أيضـاً علـى الْفَاضِـل الْعَلامَـة قطـب الْملَّـة وَالـدّين أحْمَـد بـن مُحَمَّـد بـن مَحْمُـود الإمـام الْهَـرَوِيّ مـن تلامـذة الْمـولى جـلال الـدّين يُوسُـف الْمَـذْكُور آنِفـاً ، وَقَـرَأَ فقـهَ الشَّـافِعِي علـى الإمـام الهمـام عبـد العَزِيـز بـن الأبهـري ، وَقَـرَأَ فقـهَ أبي حنيفَـة ــرَضِـي الله تَعَـالَى عَنـهُــ علـى الإمـام نصـيح الـدّين مُحَمَّـد بـن مُحَمَّـد عَـلَاء الـدّين ، ولمـا أتـى بِـلَاد الـرّوم صَـار مدرِّسـاً بـ(قونيا) ، ثمَّ عـرض لَـهُ الصَّـمم ، فَـأتى بَلْـدَة قسـطنطينية فِي أَيَّـام وزارة مَحْمُـود باشـا ، وعرضـه علـى السُّـلْطَان مُحَمَّـد خَـان

(1) كتاب السُّلالة البكرية الصِّديقيَّة ص160 . الأعلام للزِّركلي 9/5.

(2) معجم المؤلِّفين 2/ 530 . تاريخُ آداب اللغةِ العربيَّةِ جرجي زيدان 254/3.

(3) الشَّقائق النعمانية ص101 . شذرات الذَّهب 475/9 . معجم المؤلِّفين 2/ 530.

(4) الشَّقائق النُّعمانية ، ص 101 .

(الفـاتح) فعـيَّن لَـهُ كـلَّ يَـوْم ثَمَـانِينَ درهمـاً ، ثمَّ مَـاتَ بقسـطنطينيةَ فِي سـنة (875هـ_1470م) ، وَدُفِـنَ عِنْـد مَـزَار أبي أيُّـوبَ الأنصـاريّ عَلَيْـهِ رَحْمَـةُ الْملـكِ الْبَارِي.

رُوِيَ أنّـه قَـالَ: لقِيـت بعـض الْمَشَـايِخ مـن بِـلَاد الْعَجـم ، وَجـرى بَيْننَـا مباحثـة ، وأغلظـت عَلَيْـهِ فِي القَـوْل فِي أثنائهـا ، فَلَمَّـا انْقَطـع الْبَحْـث قَـالَ لي: أسـأتَ الأدب عِنْـدِي ، وأنّـك تجـازى بالصَّـمم ، وَبِـأَن لَا يبْقـى بعْـدك عقـب ، وَكَـانَ رَحمَـه الله تَعَـالَى يَقُـول: قـد لَحِقَـنِي الصـمم إلا أنّ لي بنتـين ، وَكَـأنَّ البِنْـت لَا تسـمى عقبـاً ، وَكَـانَ _رَحمَـه الله تَعَـالى_ شَـيخاً علـى طَرِيقَـة الصُّـوفِيَّة أيضـا ، وأُجيـز لَـهُ بالإرشـاد مـن بعـض خلفـاء زيـن الـدّين الحـافي ، وَكَـانَ جَامعـاً بَـين رياسـتي العلـم وَالعَمَـل ، وَكَـانَ صَـاحبَ شـيبَةٍ عَظِيمَـةٍ ، وَكَـانَ يلـبسُ عبـاءةً ، وعَلـى رأسـه تَـاج ، رُوِيَ[1] أنّـه حضـر يَوْمًـا مجْلِـس الْـوَزِير مَحْمُـود باشـا وَحضـر أيضـاً المـولى حسـن جلـبي الفنـاري فَـذكر حسـن جلـبي تصـانيف المـولى مُصَـنّفَكْ عِنْـد الْـوَزِير مَحْمُـود باشـا ، وقَـالَ : قـد رددت عَلَيْـهِ فِي كثـير مـن الْمَوَاضِـع ، وَمَـعَ ذَلِـك قـد فضـلته عَلـيّ فِي المنصـب ، وَكَـانَ الْمـولى حسـن جلـبي لم يـرَ شـخصَ المـولى مُصَـنِّفَكْ قبـلُ ، وَقَـالَ الْـوَزِير مَحْمُـود باشـا: هَـل رأيـتَ المـولى مُصَـنِّفَكْ؟ قَـالَ: هَـذَا هُـوَ ، وأشـار الى المـولى مُصَـنِّفَكْ ، فَخَجِـلَ المـولى حسـن جلـبي مـن كَلَامـه فِي حَقـه خجـلا قَوِيـا ، فقَـالَ الْـوَزِير مَحْمُـود باشـا: لَا تخجـلْ ، إنّ لَـهُ صـمما

(1) كشف الظنون 475/1.

لَا يسمع كلَاماً أصلاً ، وَكَانَ المرحومُ سريعَ الْكِتَابَة ، يكْتبُ كلَّ يَوْم كراساً من تصانيفه وَغَيرهَا ، وكَانَ يدرس للطَّلبة بِالْكِتَابَةِ يَكْتُبُونَ إليه مَوَاضِعَ الإشكال ، فَيكْتب حلَّ كلِّ مِنْهَا فِي ورقة ويدفعها إلى صَاحب الإشكال روَّح الله تَعَالَى روحه[1].

ثالثاً: أشهر مصنَّفاته:

ـ في التَّفسير:

1_المحمديَّة في تفسير القرآن: أَلَّفَهَ سَنَةَ 863هـ بأدرنة ، وقد أجادَ في ترتيبهِ ، وأطنبَ فيه إطناباً عظيماً ، واعتذر عن تأليفهِ باللسانِ الفارسيّ ؛ لأنَّهُ كَتَبَهُ بأمرٍ من السُّلطان محمَّد خان(الفاتح) ، وصفه حاجي خليفة بأنَّه كتابٌ ذو شأنٍ ، ولكنّه ناقصٌ[2].

2_صنَّفَ فِي سنة سِتّ وَخمسين شرح «الكَشَّاف» للزَّمخشري .

3_ملتقى البحرين في تفسير القرآن .

ـفي الفقه والأصول:

(1) هدية العارفين 735/1.

(2) كشف الظنون 458/1.

1_سنة خمس وَثَلَاثِينَ وثمانمئة صنف حَاشِيَة التَّلْوِيح للتفتازاني[1].

2_حاشية على شرح الوِقَايَة لصدر الشريعة[2].

3_شرح الهِدَايَة للمَرْغِيناني[3].

4_شرح وصية الإمام أبي حنيفة[4].

5_شرح وقاية الرِّواية في مسائل الهداية لبرهان الشريعة ألفه سنة 834هـ[5].

6_الوصول إلى علم الأصول[6].

7_الحدود والأحكام الفقهيَّة.

8_وله أيضاً مصنفٌ باسمِ خفضِ الجناح ورفع الجناح في أربعين حديثا في النكاح[7].

_في النَّحْو:

1_صنَّفَ «شرح إرشاد الهادي فِي النَّحْو» سنة ثَلَاث وَعشْرين.

---

(1) كشف الظنون 458/1.
(2) نفسه 1971/2.
(3) نفسهُ 2 /2036.
(4) نفسهُ 735/2.
(5) نفسهُ 2024/2.
(6) نفسهُ 2 /2014.
(7) هديَّة العارفين 735/2.

2_«شرح الْمِصْبَاح» للمطرِّزي وهو أيضا فِي النَّحْو سنة خمس وعشْرين[1].

3_شرح لباب الإعراب.

4_شرح العوامل المائة للجرجاني[2].

5_شرح الكافية لابن الحاجب[3].

6_شرح مراح الأرواح في التصريف[4].

_في الحديث:

_شرح مصابيح السُّنَّةِ للبغوي[5].

_في البلاغة والأدب:

1_حاشية على المطول وهو ما أقومُ بدراسته[6].

2_حاشية على شرح المفتاح للسَّيد الشَّريف[7].

3_شرح البردة[1].

---

(1) شذرات الذهب 477/9.
(2) هدية العارفين 735/2. كشف الظنون 186/1.
(3) تاريخ الأدب العربي بركلمان 315/5.
(4) كشف الظُّنون 1651/2،
(5) نفسهُ 1699/2. شذرات الذهب 477/9
(6) شذرات 457/1.
(7) نفسهُ 1765/2.

4_أنوار الأحداق باللغة الفارسية ، وقد ذَكرهُ حاجي خليفة في علم الإنشاء[2].

_في العقائد والكلام والمنطق:

1_حاشية على شرح التفتازاني العقائد النسفية[3].

2_حاشية على لوامع الأسرار شرح مطالع الأنوار[4].

3_حدائق الإيمان لأهل اليقين والعرفان[5] ، وقد ألَّفه في هراة سنة 841 هـ باللغة الفارسية ، ورتَّبه على خمسة أبوابٍ:

الأول: في الإيمان والمؤمن وما يتعلق به.

الثاني: في بيان حديث: (بُني الإسلام على خمس) وما فيه من حكمة.

الثالث: في فرائض الغسل.

الرابع: في فرائض الوضوء.

والخامس: في فرائض الصلاة وواجباتها ، وهذا ما أورده حاجي خليفة في «كشف الظُّنون»

أمَّا ما أَورَدَهُ طاش كبري في «الشَّقائق النعمانية»[1]فكان أنَّهُ ألَّفهُ باللغة الفارسيّة.

---

(1) كشف الظّنون 1332/2.

(2) نفسه 186/1.

(3) نفسهُ 1145/3.

(4) نفسهُ 1717/2.

(5) نفسهُ 633/1.

4_شرح الرِّسالةِ الشَّمسيَّةِ باللغة الفارسيَّة[2].

5_شرح المواقف في الكلام[3].

_كُتُبُهُ في التَّاريخ:

1_شرح آداب البحث[4].

2_حاشية على شرح آدَاب البَحْث لمسعود الشَّرواني فِي سنة سِتّ وَعشْرين هجرية[5].

3_حاشية على شرح العضدية.

_كتبه في التَّصوُّف:

1_حلُّ الرُّموزِ وكشف الكنوز في الأخلاق والتَّصوف[6] ، وقد ألَّفه سنة 866هـ بأمرِ السُّلطان محمَّد بن مراد فاتح القسطنطينية ، وكان قد وقع نظره على مختصر

(1) الشَّقائق النُّعمانيَّة ص101.
(2) كشف الظُّنون 106/3.
(3) هدية العارفين 735/2.
(4) الشَّقائق النُّعمانيَّة 101.
(5) كشف الظُّنون 40/1 . هديَّة العارفين 735/2.
(6) هديَّة العارفين 735/2،

السَّـهروردي ، فـأمر المؤلِّـفَ بشـرحه وتفصـيله ، وهـو في علـم البـاطن ، أو التصـوف ومراتب الأولياء وأفعال القلوب[1].

1_شرح القصيدة الروحية لِابْنِ سينا (القصيدة العينية)[2].

2_شرح المثنوي لجلال الدين الرومي باللغة الفارسية[3].

_كتبه في الوعظ والنصائح:

1_تحفة السَّلاطين باللغة الفارسيَّة[4].

2_التُّحفـة المحموديَّـة باللغـة الفارسـيَّة وقـد صـنَّفه لأجـل الـوَزير مَحْمُـود باشـا علـى اللِّسَـان الْفَارِسِـي فِي نصـيحة الـوزراء ، وعـزم أنْ لَا يصـنِّفَ شَـيْئاً بعـده اعتـذاراً عَنـهُ بكـبر السِّـنِّ سِـيَّمَا الكتـب الفارسـية ، وَكَـانَ سِـنُّهُ إذْ ذَاك علـى مَـا ذكـره فِي ذَلِـك الكتـاب ثماني وَخمسين سنةً [5].

(1) تاريخُ آداب اللغةِ العربيَّةِ جرجي زيدان 254/3.

(2) هديَّة العارفين 735/2 . كشف الظُّنون 1341/2 . الشَّقائق النُّعمانية ص101.

(3) كشف الظُّنون 1588/2.

(4) نفسهُ 367/1 _ الشَّقائق النُّعمانية 101. شذرات الذهب 477/9.

(5) كشف الظنون 373/1 . شذرات الذهب 477/9.

وَلـهُ أَيْضًـا كتـبٌ أخـرى مثـلُ: شـرح بَعْـضٍ مـن أصـول فَخـر الإسـلام الْبَـزْدَوِي ، ومختصـر المنـتظم وملـتقط الملتـزم لابـن الجـوزي في التـاريخ[1] ، والرُّمـوز والأمثـال اللاهوتيَّـة في الأنوار المجرَّدة الملكوتيَّة[2].

القسم الثاني:

المبحث الأوَّل: مدخل تاريخي موجز عن عصري المماليك والعثمانيين:

بعـد احـتلال بغـداد أصـبحتِ المكتبـاتُ العربيّـةُ فيهـا خاويـةً بسـبب مصـيبة (هولاكـو) ، وبعـد النكسـات الـتي سـبَّبها زوالُ سـلطانِ العـربِ عـن الأنـدلسِ أصـبح القُطـران _مصـر والشَّـام_ الملجـأَ الوحيـدَ للعلمـاء مـن جميـع الأقطـارِ الإسـلاميَّة ، وترسَّـختْ قيمـةُ هـذا الملجأ بعد انتصار قطز وبيبرس في عين جالوتَ ودحرِ المغولِ.

يقـع العصـر المملـوكي بـين العصـرين الأيـوبي والعثمـاني حيـث دامَ حكـم المماليـك قرابـة ثلاثـة قـرون مـن الـزَّمن مـن سـنة 648هـ إلى 923هـ ، وكانـت (شـجرة الـدُّرِّ) أوَّلَ حكـامهم ، وهـي مـن جـواري الملـك الصَّـالح نجـم الـدّين أيّـوب ، اشـتراها أيّـام أبيـه ، وحـين وَلَـدَتْ لـه ابنـاً أعتقهـا وتزوجهـا ، وكانـت قويـةَ الشَّخصـيةِ تـديرُ الـمُلْكَ عنـد غيابـه ، ولمـا مـات مقتـولاً سـنة (647هـ) أخفـت أمـر موتـه ؛ لأنَّ المعـارك مـع الفرنجـة كانـت ناشـبةً ، وقـد حَكَمَـتْ ثلاثـةَ أشـهرٍ ، ثم تنازلـت بعـدها لوزيرهـا وزوجهـا الثَّـاني

(1) كشف الظُّنون 1851/2

(2) نفسه 193/1.

عـزّ الـدّين أيبـك[1]، وبـذلك بـدأ الحكـم المملـوكي في سـنة (648هـ) ، وينقسـم المماليك إلى قسمين:

الأوّل: مماليـك بحريَّـة حكمـوا مـن سـنة (648هـ) إلى سـنة (784هـ) ، وأصـل هـؤلاء مـن الحـرس الـذين اشـتراهم الصّـالح الأيّـوبي وأسـكنهم في ثكنـات بجزيـرة الرّوضـة في النِّيل ، وكان أكثرهم من التُّركِ والمغول.

الثَّـاني: المماليـك البرجيَّـة ، وهـؤلاء جـيء بهـم إلى مصـرَ بعـد المماليـك البحريَّـة ، وكـانوا في أوَّلِ أمـرهم حرسـاً خاصـاً للسّـلطان قلـوون ، وكـان معظمُهـم أرقَّـاءَ شراكسـةً ، وسُمُّـوا بالبرجيَّـة لأنَّهـم كـانوا يقيمـون في أبـراج القلعـة بالقـاهرة ، وقـد حَكَـمَ هـؤلاء مصـرَ إلى سـنة (923هـ) ، وقـد أفلـح المماليـك عامـةً في تطهـير مصـرَ وبـلادِ الشّـام مـن بقايـا الغـزو الأوربي ، وصـدوا جيـوش المغـول الـتي قادهـا هولاكـو وتيمورلنْـكْ ، وبـذلك مهّـدتْ دولـتهم للبلـد سـبيلَ التَّـنعمِ بثقافـةٍ متَّصِـلةٍ ، وأنظمـةٍ سياسـيةٍ مسـتقرَّةٍ ومسـتمرَّةٍ، وقـدِ اسْـتمرَّتْ سـيطرتهم نحـو (270 سـنة) إلى أن جـاء السُّـلطان سـليم العثمـاني سـنة (932هـ) فغلـبهم علـى أمـرهم ، وبـذلك أُسْـقِطَتْ آخـرُ الـدُّويلاتِ المحليَّـةِ الـتي نشـأتْ علـى أنقـاضِ الخلافـة العربيَّـةِ الإسـلاميَّةِ ، وتمهَّـدَ السَّـبيلُ لقيـام الخلافـة الإسـلاميَّة الجديـدة غـير العربيَّـة ، وهـي خلافـة الأتـراكِ العثمـانيين الـذين حكمـوا بـلاد الشَّـام ومصـرَ ، والـتي بـدأتْ بعـد مـوتِ السُّـلطان المملـوكي قانصـوه الغـوري في حلـبَ بعـد أن

(1) النُّجوم الزَّاهرة 374/6.

دخلها العثمانيون الذين تابعوا مسيرهم حتَّى مصرَ ، وهناك التقى الجيشان العثماني والمملوكي خارج القاهرة سنة (923هـ) ، وكان النَّصرُ حليفَ العثمانيين ، وألقيَ القبضُ على آخر ملك مملوكي ، وهو طومان باي وشنق[1] ، وتحطَّمتْ دولةُ المماليك ، وظهرتِ الدَّولةُ العثمانيَّة التي كبرتْ واتسعتْ ، ثم ضعفتْ وانحسرتْ حتى انفرط عقدها في سنة (1341هـ).

ويُعدُّ عصرُ المماليك عصرَ الازدهارِ الكاملِ للدِّراساتِ النَّحْويةِ خاصّةً ، واللغويةِ عامَّةً في مصرَ والشَّام ، فقدِ امتلأتِ البلدانُ بالنُّحَاةِ القادمين من بغدادَ بعد احتلالها على يد التَّتار سنة 656هـ ، ومن الأندلسِ بعد احتلالِ الفرنجةِ آخرَ حواضرها غرناطةَ سنة897هـ ممَّا جعل المصنَّفاتِ النَّحويَّةَ على عصرهم تبلغُ الذُّروةَ كَمّاً وكَيْفاً ، فظهرتِ الموسوعاتُ كما ظهرتِ المتونُ والشُّروح والحواشي ، وكان الملوكُ السَّلاطين من المماليك خيرَ أعوانٍ للعلماء الذين لجؤوا إلى مصرَ وهم يحملون ما بقي من الثَّروة العلميَّةِ العربيَّةِ ، ويحفظون البقيَّةَ الباقيةَ من تراثِ الإسلام في العراقِ والأندلسِ ، وبهذا أصبحتِ القاهرةُ في عهد المماليكِ موئلَ الحضارةِ الإسلاميَّةِ ، وبغيةَ القاصدين ، وموطنَ الدَّرسِ والبحثِ ، وصارتْ مدارسُها تزخرُ بالطَّلَبَةِ والعلماءِ والمعلِّمين ، ونشطَ التأليفُ فيها: في اللغة ، والأدب ، والتَّاريخ ، والدِّين ، والعلوم.

(1) ينظر آفاق الشعر العربي في العصر المملوكي الفصل الأوّل الإطار التاريخي من ص15 حتى 25.

أمَّا عهدُ الأتراكِ العثمانيين: فإنّ الدِّراساتِ النَّحْويَّةَ في عصرهم قد طرأَ عليها عهدٌ جديدٌ تميَّزَ النَّشَاطُ فيه بالحواشي ، والتَّقريراتِ ، والمختصراتِ التي يشكِّلُ جِلُّها فائدةً طيِّبةً ، وإن كان بعضُها يَظهَرُ فيه التَّأثُّرُ بالبِيْئَاتِ العَجَميَّةِ ، ويخلو من الإضافةِ والتَّجديدِ ، ويقتصرُ على الجمعِ والإعادةِ والتَّرديد.

المبحث الثَّاني: تعريف الحاشية وأهميتها:

أوَّلاً: تعريفها: الحاشية لغةً: واحدة حواشي ، وحواشي الثَّوب جوانبُه[1] ، والحاشيةُ من كلِّ شيءٍ جانبُهُ وطَرَفُه[2] ، وقولهُ: (خذْ من حواشي أموالهم) أيْ: عُرضِها ، ويعني: جانباً من جوانبها من غيرِ اختيارٍ ، وهي في الأصلِ جمعُ (حاشيةِ) الثَّوبِ وغيره لجانبِهِ[3].

الحاشيةُ اصطلاحاً: عرَّفَها حاجّي خليفة في كتابه «كشف الظّنون» على أنَّها: أطراف الكتاب ، ثم صارتْ عبارةً عمَّا يُكْتَبُ فيها ، وما يجرَّد منها بالقولِ ، فيدوَّنُ تدويناً مستقلاً متعلقاً ، ويقالُ لها: تعليقة[4] ، قال الشَّيخ إبراهيمُ بنُ محمَّدٍ اليلواجي: (قوله: حواش) جمع حاشية ، قال الحقِّي: الفرق بين الحاشية والشَّرح أنَّ المحشي لا يأتي بجميعِ كلامِ المتْنِ ، والشَّارح يأتي به ، فيجوزُ أنْ يكونَ للمَتْنِ

(1) الصِّحاح (مادة: حشا ، ص252) . لسان العرب 181/14.
(2) المعجم الوسيط (مادة: حشا ، ص177).
(3) المغرب في ترتيب المعرب (مادَّة: حشو ، 250/1).
(4) كشف الظنون 623/1.

حاشيةٌ ، وللشَّرحِ شَرْحٌ ، لكنَّهم كثيراً ما يطلقون الشَّرحَ على بعض الحواشي إذا كان بمنزلة الشَّرح[1].

ثانياً: أهميتها:

لقد كانَ للحواشي أهميّةً كبيرةً ودوراً رئيساً في الحفاظ على العلوم وأمَّهاتِ الكتب من الضّياع ، وتأتي أهميُّتها من كونها إيضاحاتٍ مطوَّلةً دَعَتِ الحاجةُ إليها بسببِ انتشارِ المتُونِ والشُّروحِ ، وقد كانَ هدفها توضيحَ ما استعصى على الفهمِ بيانُهُ ، وعلى العقلِ إدراكُهُ ، والتَّنبيهُ على الأخطاءِ التي وقعتْ في المتونِ القديمةِ وتصويبها ، والزِّيادة في الأمثلةِ والشَّواهدِ الكثيرةِ والنَّافعةِ ، بالإضافة إلى تنقيحِ وتحقيقِ النِّقاشات والمواضيعِ المختَلَفِ فيها.

وقد خضعتِ الحواشي في ذلك العصرِ للضَّوابط الفكريَّةِ والأخلاقيّة ، ممَّا عزَّزَ الدورَ في تبادلِ الأفكارِ ، وانتشارِ حرِّيةِ النَّقدِ ، والتَّراجعِ عندَ الخطأِ ، والالتزامِ بالأمانةِ العلميّة في النّقلِ والشَّرحِ والنَّقدِ الهادفِ للوصولِ للحقيقةِ ، والوقوفِ عندَ حدودِ الأدبِ في أثناءِ مخاطَبَتِهِمْ للعلماءِ ، وتَصْحِيحِ زلَّاتِهِمْ ، وتَصْويبِ أفكارِهِمْ.

(1) منقول من حاشية الدّر الناجي ص3 ، المطبعة العثمانية . دار سعادت.

المبحثُ الثَّالثُ: مَنهجُ البسطامي ومصادرُهُ في الحاشية

أوَّلاً: مَنهجُهُ:

يمكنُ أنْ نلخِّصَ أهمَّ سماتِ منهجِ البسطامي في حاشيتهِ ، وأبرزها:

1_ الرَّبط والمزج بين عِلمي النَّحو والبلاغة.

2_الاستفادة من عِلمي المنطقِ والكلام.

3_ نقدهُ للآخرين وخاصَّةً منهم أصحاب الحواشي.

4_ نقدهُ للتفتازاني أحياناً ، ودفاعه عنه في أكثرِ الأحيانِ.

5_ عدم العناية بالشواهد من ناحيةِ النَّقلِ والكتابة ، وبالمقابل كان يهتمُّ بها اهتماماً كبيراً من ناحية الشَّرح والتَّفسيرِ والتَّوضيحِ.

6_الإكثارُ من علامات الرَّبط بين الكلامِ ، والإكثارُ من الجملِ المعترضةِ التي تشرح وتوضِّحُ مامرَّ قبلها من الكلامِ.

7_الإسهابُ والشَّرحُ المفصَّل والاستطرادُ في مناقشةِ المسائلِ.

8_الإحالةُ إلى بعضِ كتبِهِ التي شرحَ فيها بعضَ المسائلِ وخاصَّةً كتابه «شرح لبابِ الإعرابِ» في النَّحو للإسفراييني.

9_الإشارة إلى كثيرٍ من المسائلِ والقواعد النَّحويَّةِ واللغوية والبلاغية دونَ تحديد أصحابها ، والإكتفاء بذكره بعضِ العباراتِ مثل: (ما عليه أهل التَّحقيق) أو غيرها من العبارات الشّبيهة بها ، و في ذلك إشارة منه إلى علماء النَّحو واللغة وآرائهم وإجماعهم على بعض المسائل.

10_الإجتزاءُ من المتنِ الأصليِّ للتَّفتازاني ، ثمَّ الشَّرحُ عليه وتوضيحُهُ.

11_الموسوعيَّة في النّقل من خلال كثرة الاستشهاد بالنّصوصِ الأدبية والبلاغيّة ، والتّنويع في الأخذ من مصادر متعدّدة من مختلف العصورِ.

12_اعتمادُه في النّقل على الثّقات من العلماء ، والمشهورِ من الكتب في مختلفِ العلوم العربيّةِ والإسلاميّة.

13_الاستشهاد ببعضِ العبارات وأبيات الشِّعر من اللغة الفارسيَّة.

ثانياً: مصادره في النقل:

لقد تعددت المصادر والكتب التي نقلَ عنها البسطامي وتنوَّعتْ بشكلٍ كبيرٍ ممَّا يدلُّ على سعةِ علمِهِ ، وكثرةِ اطِّلاعِهِ ، وعمقِ معرفتهِ في العلوم المختلفة ، ومن أبرز تلك المصادر التي نقلَ عنها:

1_ تفسير «الكشَّاف عن حقائق التَّنزيل» للزَّمخشري.

2_ «دلائل الإعجاز» لعبدالقاهر الجرجاني.

3_ «شرح ديوان حماسة أبي تمّام» للإمام المرزوقي.

4_ «ضرام السِّقط» لصدر الأفاضل.

5_ «معجم الصِّحاح» للجوهري.

6_ «الإشارات والتَّنبيهات» لابن سينا.

7_ «إلجام العوام عن علم الكلام» للغزالي.

8_ «المثل السَّائر» لابن الأثير.

9_«مقامات الحريري» للحريري.

10_ «سِقط الزِّند» لأبي العلاء المعرِّي.

وغيرها العشرات من الكتب والمصادر التي امتلأ بها بطن الكتاب ، والذي هو أشبه بالموسوعة الشّاملة في علومِ العربيَّة المختلفة والمتنوِّعة.

القسم الثالث:

المبحث الأوَّل: نسبة «حاشية المطوَّل» للبسطامي

لقد ثبت لديَّ أنَّ الكتاب يحملُ اسم (حاشية مُصَنِّفَكْ على المطوَّل بخطِّهِ) وصحَّ عندي أنَّه لمؤلِّفِهِ البسطامي ، وذلكَ من خلالِ عنوانِ الكتاب الذي صُدِّرتْ بِهِ النُّسخة الأصليَّة بخطِّ مصنَّفكْ وهذه صورتها:



بالإضافةِ إلى عنونتها بنفس الاسم في جميع النُّسخِ التي جمعتها والتي بلغت تسعَ نسخٍ ، بالإضافة إلى كلامِ المصنِّف البسطامي في مقدّمة الكتاب ، وأيضاً لشهرة هذه الحاشية و وُرُوْدِ ذكرها في العديد من الكتب ، ومنها على سبيل المثال ماذكرهُ حاجي خليفة في كتابه كشف الظُّنون إذْ يقول: (وحاشية الشَّيخ علاء الدِّين بن محمَّد الشّاهرودي البسطامي الشَّهير بمصنِّفكْ المتوفَّى سنةَ 871 إحدى وسبعينَ

وثمانئة وهي حاشية مفيدة أوّلها: الحمدُ للهِ الذي وفَّقنا لتتبُّعِ الخواصِّ ..إلخ ، ذكرَ أنَّهُ افتتحها بهراةَ في شهور سنة 830هـ ، وأتمَّها ببسطام 832هـ)[1].

المبحث الثَّاني: النسخ الخطّيّة المعتمدة في التحقيق ووصفها:

أوَّلاً: النُّسخ المعتمدة: لقد وُفِّقتُ _وبفضل الله_ إلى الحصولِ على نسخة المؤلِّفِ بخطّهِ ، والتي انتهى من تأليفها عام 837هـ كما يقولُ في الصَّفحة الأخيرة من المخطوط ، وهذه النُّسخة حصلتُ عليها من مكتبةِ يوسف آغا في مدينة قونيا التركية والمقيدة برقم (5531)، وهذا سهَّلَ عليَّ التَّحقّقَ من صحَّةِ الكتابِ ونسبتِهِ لصاحبهِ ، ويجدرُ بالذّكرِ أنَّ هذه الحاشية على أهميتها ، وقيمتها العلميّة ، ومادتها الهامّة ، إلا أنَّها لم تُحقَّقْ قبلَ هذا التَّحقيق أبداً ، وقد بلغَ عددُ النُسخِ التي وصلتُ إليها تسعَ نسخٍ ، وقد رجَّحتُ نسختين اثنتين بالإضافة إلى نسخة المؤلّف واعتمدتهما في التَّحقيقِ ، وهما نسخة فيض الله أفندي الموجودة في مكتبة الملّة في إستانبول ، والمقيّدة بتاريخِ 1788 ، ونسخة محمَّد بن أحمد الشَّهير بـ(ملَّازاده) وهي موجودة في مكتبة الملّة في إستانبول أيضاً تحتَ رقم 528.

(1) كشف الظُّنون 475/1 ، وهذا التاريخ الذي أورده حاجي خليفة من ناحية انتهاء كتابة الحاشية مخالف لما وردَ في المخطوط الأصلي ، وفي جميع المخطوطات ، ولا أعرفُ على ماذا اعتمدَ في كلامِهِ ، وحتَّى تاريخ وفاته اختلف عمَّا هو عليه في باقي المصادر التَّاريخية؟؟!!

ثانياً: صفاتُ النُّسخِ التي اعتمدْتُ عليها في التَّحقيق:

لقد احتوتْ نسخةُ مُلا زاده على كامل الكتاب مع وجودِ بعض الاختلافات ، والتَّصويبات ، والتصَّحيحات والزِّيادات ، والتَّرتيب المفيد لبعضِ ما وقعَ في نسخة المؤلِّفِ من الحذفِ ، والإثباتِ ، والتَّقديمِ ، والتَّأخير ، والاستدراكات التي أضافها المؤلِّفُ ثمَّ غيَّرَ مكانَ وجودها في الصَّفحة الأصليةِ لورودها.

وأمّا نسخة فيض الله أفندي فقد وقعَ فيها بعض النّقصِ في بعضِ الأماكن ، وقد أشرتُ إلى ذلك في مكانهِ ، وأمّا هو فقد أشار إلى ذلك في مكانٍ واحدٍ حيث كتب: (بورادهْ بير قاج ورقهْ نقصانْ وارْ درْ) وهي جملة باللغة العثمانية ومعناها أنّه يوجد نقص بعض الأوراق في هذا المكان.

وقد بلغت عدد لوحات نسخة المؤلِّف بخطِّهِ 421 لوحةً ، فيما ضمَّتْ نسخةُ ملَّا زاده 320 لوحةً ، واحتوتْ نسخة فيض الله أفندي على 230 لوحةً.

وبالمجيءِ للحديثِ عن الخطِّ الذي كتبتْ فيه المخطوطات الثَّلاثُ فنستطيعُ القولَ: إنَّ نسخة المؤلِّفِ قد كُتبتْ بخطٍّ مقبولٍ نوعاً ما إلاَّ أنَّ التَّداخلَ الكثيرَ للكلامِ والتَّشابكَ بينه ، وخاصَّةً في الكلام المكتوب في هوامشِ الصَّفحات فقد كُتبَ بشكلٍ سيءٍ ، وقد خلا عن التَّنظيم والتَّرتيبِ في أكثرِ المخطوطِ ، وقد جاءت النُّسخُ مشبهةً لها في طريقة الكتابة إلى حدٍّ ما مع فرق بسيط في الجودة والترتيب ،

وقد تميَّزتِ النّسخ بعدم وضع النُّقاطِ والهمزات في أكثر الكلامِ ، وبالخطِّ السَّيءِ والمتداخلِ في بعضه الآخر ، ولاسيَّما الكلام المكتوب في الهوامش ، والذي كُتبَ بخطٍّ صغيرٍ جداً لايكادُ يُقرأُ إلاَّ بصعوبةٍ بالغة في بعضِ الأماكن ، بالإضافةِ إلى الأخطاءِ الكثيرةِ التي وردتْ في المخطوطات ، وخاصَّةً في الشَّواهدِ القرآنيَّةِ والأبياتِ الشِّعريَّةِ ، أو بوضعِ النُّقطِ الفوقيَّةِ من تحتِ أو بالعكسِ ، إضافةً لكثرةِ الاختصاراتِ التي وردتْ في نسخةِ المؤلِّفِ ثمَّ قلَّدهُ بها النُّسَّاخُ من بعدِهِ ، وهذه الاختصاراتُ هي: المص: (المصنف) ، ح: (حينئذٍ) ، إلخ: (إلى آخره) ، رحمه له: (رحمه اللهُ) ، منه: (من كلام المؤلف) ، يخ: (يخفى) ، م: (من) ، تع ، وتعا: (تعالى)، نم: (نسلم) ، المح: (المحال) ، بط: (باطل) ، لايخ: (لايخلو) ، المط: (المطلوب) ، إه: (إلخ) ، صلعم: (صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ) ، ظ: (ظاهر) ، ع: (ممنوع).

وأيضاً الكتابةُ بالتخفيف ، والتي امتلأتْ بها صفحاتُ المخطوطاتِ الثَّلاث من مثل:

ناشٍ: (ناشئٌ) ، دَلايِل: (دَلائِل) ، قَايِل: (قَائِل) ، حِيْنَيِذٍ: (حِيْنَئِذٍ) ، طَايِفَة: (طَائِفَة) ، مُلايِم: (مُلائِم) ، جِيْتُ: (جِئْتُ) ، الشَّرَايِط: (الشَّرَائِط)، شَي: (شَيء)، زَايِدة: (زَائِدَة) ، حَقَايِق: (حَقَائِق) ، لايِقاً: (لائِقاً) ، صَايِم: (صَائِم) ، جَايِز: (جَائِز) ، شَايِبَة: (شَائِبَة) ، نَظايِر: (نَظائِر) ، سَايِر: (سَائِر) ،غايِب: (غَائِب) ، قَرَايِن: (قَرَائِن) ، زَايِد: (زَائِد) ، طَايِل: (طَائِل) ، وغيرها الكثيرُ من الكلماتِ من هذا النَّوعِ الذي كانَ منتشراً في ذلكَ الزَّمانِ.

المبحث الثَّالث: منهج التحقيق

أوَّلاً: الخطواتُ المتَّبعة في التَّحقيق:

يمكـنُ أنْ أبـيِّنَ أهـمَّ الخطـوات الـتي اتَّبعتهـا في منهجـي لتحقيـقِ هـذا الكتـابِ في عـدَّةِ أمورٍ وهي:

1_كتابةُ النَّص كتابةً جيّدةً مراعياً الكتابة العربيّة الحديثة.

2_قُمْتُ بتحقيقِ جَميعِ الرُّموز بكتابَتِها على أصلها.

3_أثبتُّ الهَمْزَ في جميعِ الكلماتِ المخَفَّفةِ.

4_وَضَـعْتُ جَمِيْـعَ إشـاراتِ التَّرقـيمِ ، حيـث وَضَـعْتُ الآيـاتِ القرآنيَّـةَ بـين هـذين القوسـين ﴿﴾ ، وأسمـاءَ الكُتُـبِ بـين هـذينِ القَوْسَـيْنِ «» ، والأدواتِ بـينَ هـذه الأقواسِ (()) ، والأمثلةَ والأحاديثَ النَّبويةَ بين هذين القوسين ().

5_قمـتُ بـالتَّفريقِ بـين كـلام التَّفتـازاني بـذكر اسمـهِ بـين قوسـين قبـل كلامـهِ بهـذا الشَّـكل<التَّفتازاني> ، وكـلامِ البسـطامي بـذكر اسمـهِ قبـل كلامِـهِ بـين قوسـين بهـذا الشَّـكل <البسـطامي> ، وذلـكَ حـتَّى لايخـتلطَ كـلامُ المصـنِّف مـع كـلام الشَّـارح ، وليتميَّـزَ كـلامُ المـتنِ الأصـليّ عـن كـلام الحاشـيةِ بشـكلٍ واضـحٍ وجلـيٍّ ، وذلـكَ بهـدفِ المحافظةِ على هُويَّةِ كلٍّ من المتن والحاشيَة كلٍّ على حِدَةٍ.

6_كتابةُ الأبياتِ الشِّعريّة كتابةً صحيحةً ، وتحديد البحر الشّعري لكلِّ بيتٍ ، وضبطها ضبطاً كاملاً ، واستكمالِ النَّقصِ الواردِ فيها وإثباتُهُ في الحاشية السّفليَّةِ ، وذلكَ لأنَّ البسطامي يذكرُ في أكثرِ الأحيانِ شطراً واحداً من البيتِ ولايذكرُ الشَّطرَ الآخرَ ، بالإضافةِ إلى تخريجها من مصادرها الأصليّة التي وردتْ فيها.

7_كتابةُ الآياتِ القرآنيَّةِ مضبوطةً ، مع تحديد رقم السُّورة حسب ترتيبها في المصحفِ وذكر رقم الآية ، بالإضافة إلى كتابة الآياتِ حسبَ قراءتها عند الاستشهادِ بها على إحدى القراءات.

8_تحقيق كلماتِ اللغةِ التي أشارَ إلى نقلها من المعاجم ، والتَّأكّدِ من ورودها في مصادرها الأصليّة.

9_تخريجُ الأحاديثِ النَّبويَّة معتمداً على كُتُبِ الصِّحاحِ السّتّةِ في الدَّرجةِ الأولى ، وغيرها من كُتُبِ الحديثِ عندما يحتاجُ الأمرُ إلى ذلكَ.

10_إعْتَمَدْتُ النُّسخةَ الأصليَّةَ بخطِّ المؤلِّفِ لإثباتِ المتنِ أوَّلاً ، ثمَّ قُمْتُ بمقارنتهِ مع النسختين المعتمدتين في التَّحقيق وإثبات الفروقِ التي وقعتْ بين النُّسخِ ، وقد رمزتُ لنسخة فيض الله أفندي بحرف (ف) ، ورمزتُ لنسخة مُلا زاده بحرف (م).

11_قُمْتُ بِوَضْعِ هَذِهِ الإشارة |...| دليلاً على الكلامِ الزَّائدِ في النُّسختين المغايرتين لنسخةِ المؤلِّفِ.

12_أثبتُّ كلمةَ (منه) في نهايةِ كلِّ كلامٍ كانَ هو قد أثبتها في نهايته ، وهذا دليلٌ على أنَّهُ من كلامِ المؤلِّفِ دون نصِّ المتنِ ، وقد أثبتُّهُ في الحواشي السُّفليَّةِ.

13_ترجَمْتُ للأعلامِ والكتبِ التي وردتْ في الحاشية.

14_قمتُ بتخريجِ النُّصوصِ الواردةِ في الكتَابِ وأَشرْتُ إلى أماكنِ وجودها في مصادرها في الهوامشِ.

15_أثبتُّ متنَ المطوَّل كاملاً ، وبطريقةٍ جديدةٍ غيرِ معهودةٍ ، ولامسبوقةٍ ، فبعدَ أنْ قُمْتُ بتخريجِ كلِّ العبارات التي اختارها البسطامي من متن المطوَّلِ ثمَّ شرحَ عليها ما شرَحهُ ، وتأكَّدتُ من صحَّتها ومطابقتها لنصِّ المتنِ من خلالِ النُّسخة التي حصلتُ عليها ، وهي نسخة (دار سعادت) ، أشرتُ إلى كلِّ عبارةٍ بحسبِ ورودها في صفحتها من المتنِ ، ومن ثمَّ عمدتُ إلى إضافةِ الصَّفحةِ كما هي موجودة في نسخة المطوَّل ، وأشرتُ إلى رقم الصَّفحةِ في حاشية الصَّفحة العليا ، وبهذا يستطيعُ القارئُ أنْ يفهمَ طريقةَ ومنهجَ البسطامي في الاختيارِ والإجتزاءِ من الأصلِ ، وأيضاً يتيحُ لطالبِ العلمِ أنْ يقرأَ كلاً من المتنِ والحاشيةِ في وقتٍ واحدٍ ، وحسبُ هذا الكتاب أنَّهُ أوَّلُ كتابٍ يضمُّ بين دَفَّتَيهِ متنَ المطوَّلِ مع حاشيةٍ كبيرةٍ ومفيدةٍ عليهِ ، وأستطيعُ أنْ أسمّي هذه الحاشيةِ شرحاً ؛ لأنَّ البسطامي استفاضَ في الشَّرحِ وأطالَ حتَّى لكأنَّهُ أتى على كاملِ عباراتِ الكتابِ ، وأخصُّ منه علمَ المعاني

فقـط _علـى خـلاف البيـان والبـديع_ والـذي أخـذَ مـن الحاشـيةِ أكثرَهـا ، وامتـدَّ علـى معظمها.

16_ وأمَّـا العبـارات الـتي سـقطَ شـرحها مـن نسـخة (ف) وأشـارَ النَّاسـخُ إلى نقصـها بقولِـهِ: (بـورادهْ بـير قـاج ورقـهْ نقصـانْ وارْ درْ) وذكـرْتُ أنَّ معناهـا بالعثمانيـة: (يوجـد نقص بعض الأوراق في هذا المكان) فقد أَشَرْتُ إلى هذا السّقطِ في الهوامش.

17_قُمْـتُ بوضـعِ خـطٍّ تحـتَ عبـارةِ (لم يَسْـبِقْنِي إليـهِ أَحَـدٌ مـن الأَنَـامِ) وذلـكَ في إِشَـارَةٍ إلى آراء البسـطامي الجديـدةِ ، والأفكـارِ المبتكـرةِ ، والإبـداعِ غـيرِ المسـبوقِ إليـه ، وهـذا يدلُّ على أهميَّةِ ومكانةِ هذا العالِمِ وهذه الحاشيةِ على السَّواءِ.

18_ وأمَّـا بالنِّسـبةِ للعبـاراتِ الـتي أوردهـا البسـطامي باللغـةِ الفارسـيّة ، فقـد أثبتُّهـا كمـا جـاءتْ وذلـك للأمانـةِ العلميَّـةِ في النَّقـلِ والتَّحقيـقِ ، مـع أنَّهـا لاتعـدو كونَهـا اسـتطراداتٍ وزياداتٍ لايؤثّر وجودُها وعدمُهُ على نصِّ الحاشية.

19_ وبالنِّسـبة لمـتنِ المطـوَّلِ فقـد أثبتُـهُ كمـا هـو في نسـخة محـرَّم أفنـدي البوسـنويّ المطبوعـة بعـد أنْ قمـتُ بتصـحيح الأخطـاءِ الـواردة فيـه وضـبط جميـع نصوصـه وشـواهده ضـبطاً جيـداً ، وقـد ميَّـزتُ عبـارات القـزويني الـواردة في المطـول بوضـعها بـين هـذين القوسين[ ].

20_وأخـــيراً: قمـــتُ بوَضَـــعِ الفهـــارسَ للكتـــابِ ، واعتمـــدتُ في وضـــعِ فهـــرس الموضوعاتِ على الفهرسِ المثبتِ في نسخةِ المطوَّل المطبوعة.

ثانياً: نماذج لبعض لوحات المخطوطات

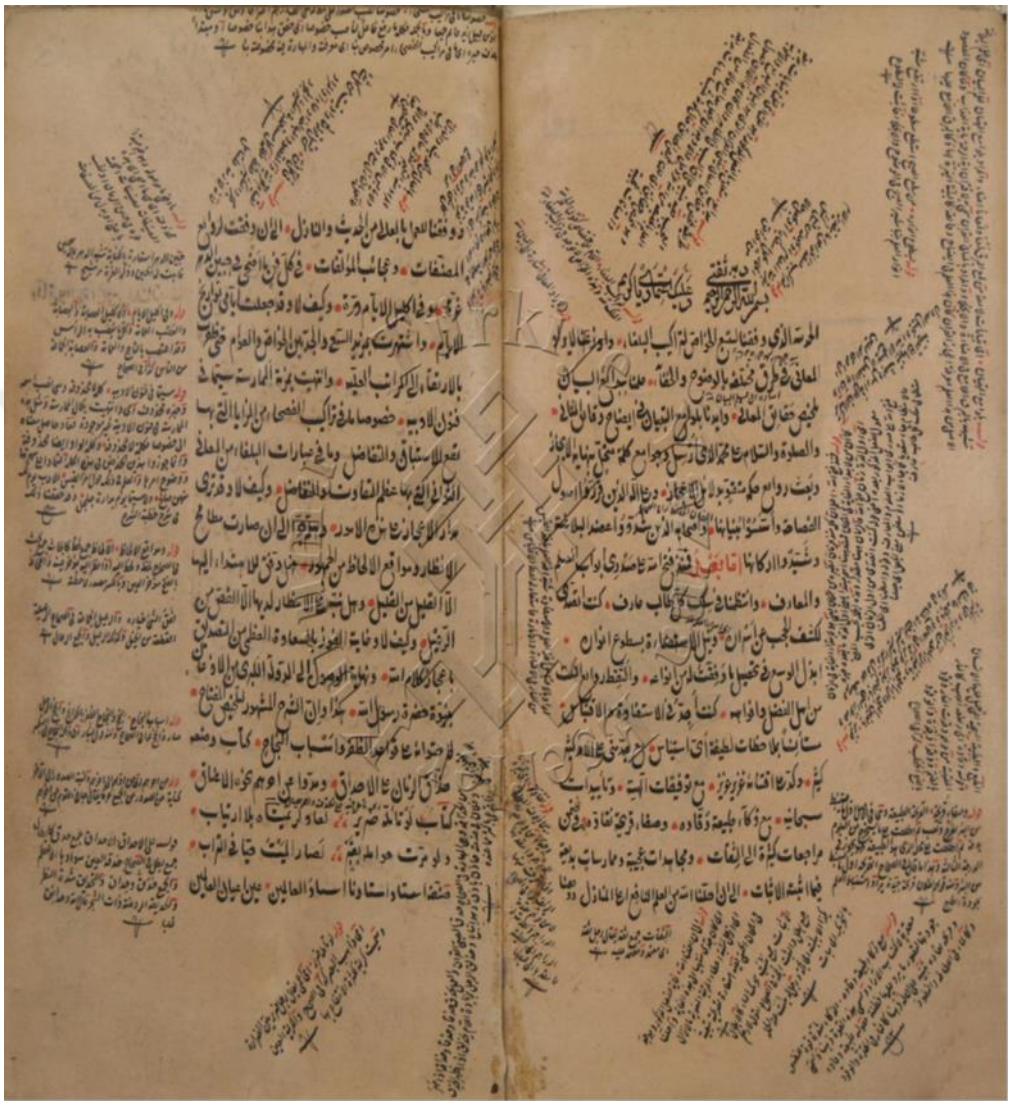
(اللوحة الأولى من نسخة المؤلّف بخطِّه وهي في مكتبة يوسف آغا في مدينة قونيا)



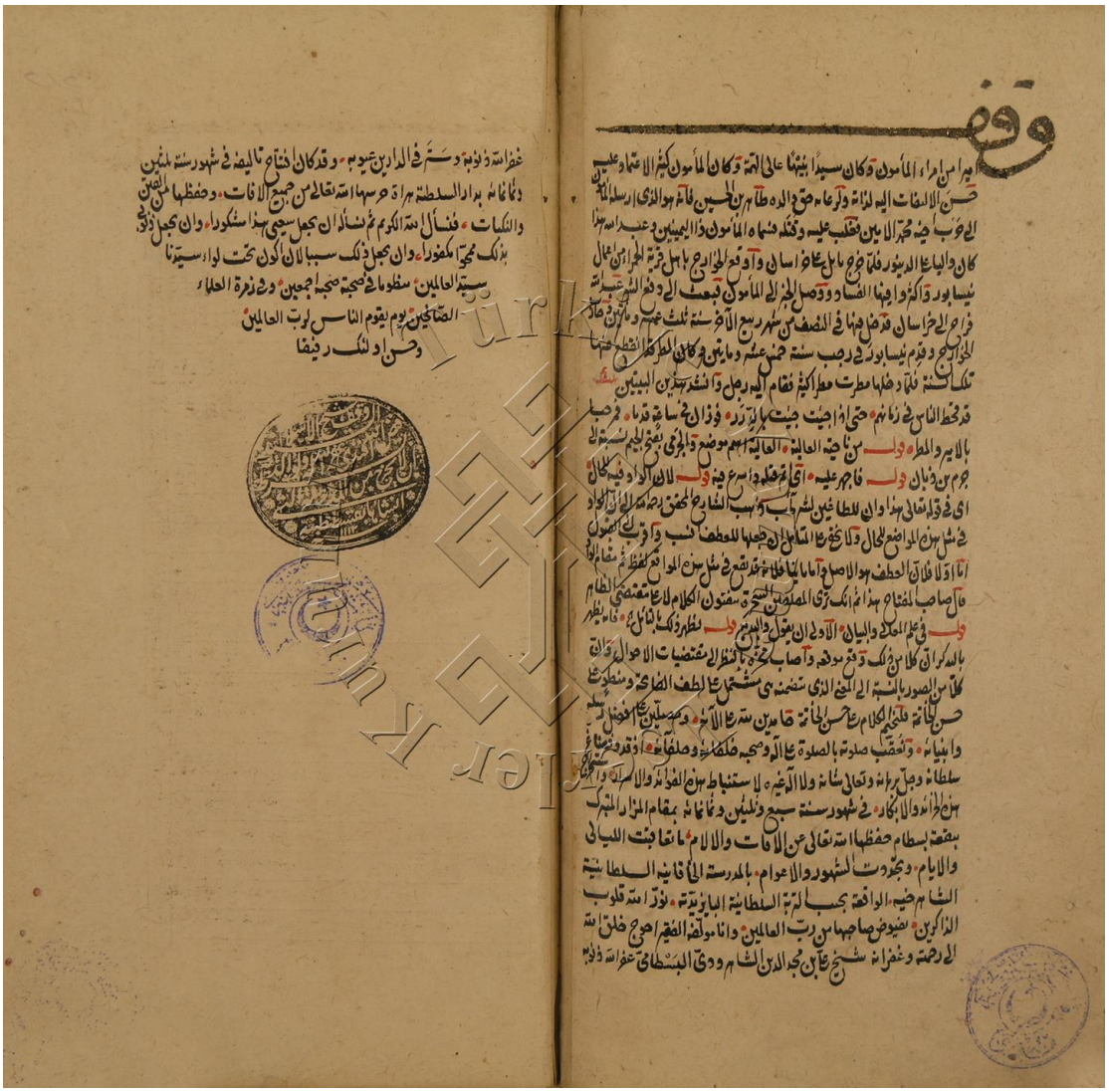
(اللوحة الأخيرة من نسخة المؤلّف بخطِّه وهي في مكتبة يوسف آغا في مدينة قونيا)



(اللوحة الأولى من نسخة فيض الله أفندي وهي نسخة مكتبةِ المِلَّة في إستانبول)



(اللوحة الأخيرة من نسخة فيض الله أفندي وهي نسخةُ مكتبةِ المِلَّة في إستانبول)



(اللوحة الأولى من نسخة مُلَّا زادَه وهي نسخة مكتبةِ المِلَّة في إستانبول)



(اللوحة الأخيرة من نسخة مُلَّا زادَه وهي نسخة مكتبةِ المِلَّة في إستانبول)



(الصفحة الأولى من نسخة متن المطوَّل المطبوعة للحاج محرم أفندي البوسنويّ والتي أثبتُها كاملةً مع الحاشيةِ في هذا الكتابِ)



مطول على التلخيص

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي ألهمنا حقايق المعاني ودقايق البيان ❁ وخصصنا بدايع الايادي وروائع الاحسان ❁ اتقن بحكمته نظام العالم على وفق ما اقتضته الحال ❁ واورد براعته فرق الانام في طرق الافهام والافضال ❁ والصلوة على نبيه محمد خير من نبع من مضطفى الكرم والسماحة ❁ واشرف من نبغ من دوحة اللسن والفصاحة ❁ وعلى آله واصحابه الذين بهم تلألأ غرة الحق واشرق وجه الدين ❁ واضمحل دجى الباطل ولمع نور اليقين (وبعد) فان احق الفضائل بالتقديم ❁ واسبقها في استجلاب التعظيم ❁ هو التحلي بحقايق العلوم والمعارف ❁ والتصدي للاحاطة بما في العلمين من النكت واللطائف ❁ لاسيما علم البيان ❁ المطلع على نكت نظم القرآن ❁ فانه كشاف عن حقايق التنزيل رائق ❁ مفتاح لدقايق التأويل فائق ❁ تبيان ادلائل الاعجاز واسرار البلاغة ❁ ايضاح لمعالم الايجاز وآثار الفصاحة ❁ تلخيص لغوامض مشكل كتاب الله تعالى ومعضله ❁ تقريب للغوص على فرائد جمله ومفصله ❁ قواعده كافية في ضوء المصباح الى انوار التأويل ❁ موارده شافية عن التهاب الاكباد الى اسرار التنزيل ❁ به تظهر لباب آثار تراكيبه وصفى ❁ ومنه عذب عباب بحار اساليبه وصفى (شعر) لايدرك الواصف المطرى خصائصه ❁ وان يكن سابقا في كل ما وصفا ❁ انه قد وقع في ايدى جماعة هم امراء التقليد ❁ فطفقوا يتعاطونه

(من)

(حاشية السيد على المطول)

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين محمد وعلى آله وصحبه اجمعين (وبعد) هذه حواش على الشرح المشهور للتلخيص المفتاح كنت قد قيدتها عليه بحيث حال ما مر أوه على بعض احبتي فسألوني بعد امداد افصالها وانقدها فبعثت دلك مستعينا بالله

(الصفحة الأخيرة من نسخة متن المطوَّل المطبوعة للحاج محرم أفندي البوسنويّ والتي أثبتُها كاملةً مع الحاشيةِ في هذا الكتابِ)

وكان الافتتاح يوم الاثنين من رمضان الواقع فى سنة اثنين واربعين وسبعمائة
بجرجانية حوارزم حماها الله تعالى عن البليات ❊ والحمد لله على
التوفيق ❊ ومنه الهداية الى سواء الطريق ❊ والصلوة
على نبيه محمد خير البرية وعلى آله واصحابه
ذوى النفوس الزكية

حمدا لمن سهل لنا طبع هذا الشرح المنيف ❊ والمجلة الحافلة بالقواعد والايفاء
اللطيف ❊ المشتهر بين الكملة باسم المطول على تلخيص المعانى ❊ المنسوب
الى الفاضل النحرير والكامل الخطير ❊ مسعود بن عمر المعروف بسعد الدين
التفتازانى ❊ جاسله المولى الكريم باحسن المجاملة وكافى جميل سعيه بافضل
المكافاة ❊ وهو فى عصر حضرة السلطان بن السلطان ❊ السلطان الغازى
عبد الحميد خان ❊ حفظ المولى ملكه ووفق فى مقاصده الخير عزمه
وسعيه ❊ وكان طبعه فى مطبعة خادم العلم السنى ❊ (الحاج محرم
افندى البوسنوى) يسر المولى مأربه الدنيوى
والاخروى ❊ وتصادف ختام ❊ طبعه
فى اواسط جمادى الاخر ❊ لسنة
عشر وثلثمائة
والف

النَّص المحقَّق

[1/ظ] بسم الله الرحمن الرحيم

مقدّمة البسطامي

الحمــدُ لله الــذي وفّقنــا لتتبــعِ الخــواصّ[1] لتراكيــبِ البلغــاءِ[2] ، وأوزعنــا[3] لإيــراد المعــاني[4] في طــرقٍ مختلفــةٍ بالوضــوحِ والخفــاءِ ، علَّمنــا ببــدائعِ[5] البيــانِ تلخــيصَ حقــائقِ

(1) وقوله: (لتراكيب البلغاء) اللامُ للإختصاص كقولنا: الحمدُ للهِ ، الملكُ للهِ ، وهذه الخواصُّ لاتوجدُ إلاَّ في تراكيب البلغاءُ.منـه ، وفي نسخة (م) وهذه الخواصّ لاتوجدُ في تراكيب البلغاء.منه ،<أسقط أداة الاستثناء (إلاَّ) وهذا مخلٌّ في المعنى>،وتراكيب البلغاء إشارة إلى علم المعاني.منـه

(2) قولُهُ: (التراكيبُ صفةُ الخواصّ) إمَّا بتقديرِ اللامِ بقرينة المقامِ ، أو منْ يجعلهُ من قبيل قوله تعالى: ﴿كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا﴾ [الجمعة 62/ 5]، أو يُجعلُ حالا من الخواصّ.منه

(3) أوزعنا: أيْ: ألهمنا ، يقالُ استوزعتُ اللهَ شكرَهُ فأوزعني أيْ: استلهمتُهُ فألهمني كذا في الصِّحاح (مادَّة: لهم ، ص1050) ، فعلى هذا قولُهُ: الإيراد المعنى مفعول ثان واللام زائدة كقوله تعالى: ﴿رَدِفَ لَكُمْ﴾[النمل72/27] أيْ: ألهمنا هذا لمعنى ، وهو إيرادُ المعاني بهذا النَّمط في الكلام تنبيه على أنَّ تأدية المعاهد بهذه العبارات على هذا النَّمط العجيب والأسلوب الفريد إنَّما هو بإلهام الله تعالى وليس للاكتساب فيه كثير مدخل ، بل هو بمحضِ عنايته وفضله ، وإنَّ الفضلَ بيد الله يوليه من يشاء ، واللام بمعنى في كقوله تعالى:﴿وَنَضَعُ الْمَوَازِيْنَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾[الأنبياء46/21] ، وقوله تعالى: ﴿يَالَيْتَنِيْ قَدَّمْتُ لِحَيَاتِيْ﴾[الفجر24/89] والمفعول محذوف قصداً وهي النِّعم كقوله تعالى: ﴿وَاللهُ يَدْعُوْ إِلَىْ دَارِ السَّلامِ﴾[يونس25/10] ، أو متروك أيْ: ألهمنا كلَّ دقيقٍ عجيبٍ في إيرادِ المعاني بهذا النَّمط أو إعطاءنا الإلهام في الإيراد المذكور ، أو اللام بمعنى إلى كقولِهِ تعالى: ﴿وَلَوْ رُدُّوا لَعَادُوْا لِمَا نُهُوْا عَنْهُ﴾[الأنعام28/6] وهو متعلق بأوزعنا ويتضمَّنُ معنى الإقدار،أو ربَّما يتضمنُ معنى التَّوجُّه إلى أي ألهمنا متوجِّهينَ إليه أو الكلام بمعنى على كقوله تعالى: ﴿وَلَئِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا﴾[الإسراء7/17]وهو متعلق بأوزعنا ، عداكَ من أدّنا الطَّريقَ المذكور.منه

(4) قولهُ: (لإيراد المعاني) إشارة إلى البيان.منه

(5) قوله: (ببدائع) ، متعلق بالفعل المذكور وهو علَّمنا ، أيْ: علَّمنا بياناتٍ بديعةً طريقةُ تلخيصُ حقايقِ المعاني يعني القرآن الكريم الذي هو البيان البديعُ والأسلوبُ العجيبُ ، ففيهِ يُنبِّهُ على أنَّ السببَ في الظَّاهرِ وإنْ كانَ هذا فإنَّ حصولَ العلمِ بالحقيقةِ من اللهِ عزَّ وجلَّ والأوجَهُ أنْ يجعلَ ببدائعِ حالاً من المفعولِ وهو تلخيص حقايق أيْ علّمنا تلخيصَ الحقائقِ حالَ كونِهِ ملتبساً ببياناتٍ بديعةٍ وافتناناتٍ عجيبة.منه ، وكلمة (افتنانات) وردت في نسخة (م) (افتتات).

المعـاني ، وأيـدنا بلوامـعِ التِّبيـانِ[1] في إيضـاحِ دقـائقِ المثـاني ، والصَّـلاةُ والسَّـلامُ علـى محمَّـدٍ الـذي أُرسِـلَ وجوامـعُ كَلِمِـهِ متحـلٍّ[2]بنهايـةِ الإيجـازِ[3] ، وبُعِـثَ[4] وروائـعُ حِكمـهِ[5] مُتَقَـوٍ بـدلائلِ الإعجـازِ ، وعلـى آلـهِ الـذين قـرَّروا أصـولَ

.....

(1) قولُهُ: (لوامع التبيان) ، أيْ: تبيانات لامعة من لَمَعَ البرقُ لمعاً ولَمعاناً أضاءَ ، والمرادُ بلوامع التبيان علم البيان أيْ: علم البلاغةِ ، شبَّههُ بالبرقِ اللامعِ في الإضاءةِ والانجلاءِ ، والمرادُ بالمعاني القرآن ، سُمِّيَ بهِ لاقترانِ آيةِ الرَّحمة بآيةِ العذاب ، ولما كان المقصودُ الأصليُّ من هذا العلمِ معرفةُ إعجازِ القرآنِ كانَ هذا العلمُ في إيضاحِ دقائقهِ كالبيِّنة النَّيِّرة لها ، وكالبرقِ اللامعِ عليها.منه

(2) قولُه: (وجوامعُ كلمه) جملة حالية أو معطوفة على الصلاة ، وقولُهُ: متحلٍّ أيْ: متزَّينٍ في الصِّحاح (مادَّة: حلا ، ص271) تحلَّى بالحلْيِ أيْ: تزيَّنَ ، وقولهم لم يحلَ منها بطايلٍ أيْ: لم يستفدْ منه كثيرَ فايدة ، ولايُتكلَّمُ به إلاَّ مع الجُحد ، فمضمرُ متحلٍّ راجعٌ إلى جوامعِ الكلم ، لأن المرادَ بجوامع الكلم القرآن على ماأشيرَ إليه في قولهِ عليه الصلاة والسَّلام: (أوتيتُ جوامعَ الكَلِمِ) ، [صحيح البخاري_كتاب الجهاد والسِّير _ باب: قول النبي صلى الله عليه وسلم: نُصرتُ بالرعب مسيرة شهر _ رقم الحديث2977/ص734]، يعني القرآن ، سمِّيَ بهِ لأنّ كلمه جامعةٌ لمعانٍ كثيرة ، يريدُ أنَّه محتوٍ على معاني كثيرةٍ في ألفاظٍ قليلةٍ وهو مع ذلك لايعدمُ صورةَ الجمعيةِ كما أشار إليه صاحبُ «الكشاف» في قوله تعالى: ﴿اللهُ نزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيْثِ كِتَاْباً مَثَاْنِيَ﴾[الزُّمر23/39] ، حيثُ صرَّحَ بأنَّ مثاني حالٌ من (كتاباً) وصرَّحَ بأنَّهُ لايعدمُ صورةَ الجمعية لتضمُّنِ المسمَّى ذلك.

(3) قولُهُ: (متحلٍّ) ينبّهُ على أنَّهُ وإنْ كانَ واقعاً في كمالِ الإيجازِ ، وبالغاً نهايةَ الاختصارِ ، إلاَّ أنَّ إيجازهُ غيرُ مُخلٍّ لفهمِ المرادِ وإلاّ لم تكنْ حُلَّته.منه

(4) تُركَ الفاعلُ في أرسلَ و بُعثَ تنبيهاً على تعيينه ، وأنَّ هذا الفعلَ لايصلحُ إلاَّ لله ، أو يحيلُ العدولَ إلى أقوى الدَّليلين.منه

(5) قولُهُ: (وروائعُ حكمِهِ) الرَّوائعُ: جمعُ رائعةٍ ، لارائع ؛ لأنَّه صفةٌ فلا يجمعُ على (فواعل) ، وكذا الجوامع جمع جامعة، وقد شذَّ ابنُ فارس ، وبالجملةِ: فالرَّوائعُ من الرَّيعِ وهو النَّماءُ والزِّيادةُ ، وريعانُ كلِّ شيءٍ: أوَّلُهُ ، ومنهُ: ريعانُ الشَّبابِ ، وفرسٌ رايعٌ أيْ: جوادٌ ، والرِّيعُ بالكسرِ المرتفعُ من الأرضِ ، وقالَ عمارةُ: هو الجبلُ ، الواحد ريعةٌ ، والجمعُ: رياعٌ ، ومنهُ قولُهُ تعالى: ﴿أَتَبْنُونَ بِكُلِّ رِيعٍ آيَةً تَعْبَثُونَ﴾[الشُّعراء 128/26] ، والرِّيعُ أيضاً: الطَّريقُ ، كذا في الصِّحاح (مادَّة: ريع ، ص481).

والحِكمُ: جمعُ حكمة ، وهي علمٌ على الشَّرائعِ كما سيجيءُ ، والمرادُ بروائعِ الحكمِ: الشَّرائعُ الرَّائعةُ التي تتزايدُ يوماً فيوماً على ماأُشيرَ إليهِ في قولِهِ تعالى: ﴿وَلَتَعْلَمُنَّ نَبَأَهُ بَعْدَ حِيْنٍ﴾[سورة ص88/38] ، وبهذا الاعتبارِ وضعها بكونها رائعةً ، والجمعيّة في الحِكَمِ: إمَّا بملاحظةِ أنَّ كلَّ مسألةٍ دينيَّةٍ فهي شريعةٌ ، أو بملاحظةِ أنَّ شريعتَهُ هذه لتضمُّنها على جميعِ=

الفصاحةِ[1] ، وأسَّسوا بنيانها[2] ، وأصحابه الذين شدَّدوا عضُدَ البلاغةِ وشيَّدوا أركانَها ، أمَّا بعدُ: فمنذُ[3] فتحَ اللهُ على صدري أبوابَ المعارفِ ، وانتظمنا في سلكِ كلِّ طالبٍ عارفٍ ، كنتُ أتصدى لكشفِ[1] .....

=الشَّرائعِ السَّابقةِ معنى كأنَّها جميعُ الشَّرائعِ ، وجعل شريعتَهُ متقوِّيةً بدلائلِ الإعجازِ ، أيْ: مؤيَّدةً بها مبنيَّةً عليها ؛ لأنَّ صدقَ رسولِ اللهِ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ علم بمعجزته ، وبعدما ثبتَ صدقُهُ ثبَتَتْ شريعتُهُ ، فالشَّريعةُ مبنيَّةٌ على صدقِهِ وصدقُهُ مبنيٌّ على معجزتِهِ ، وكانت شريعتُهُ مبنيةً على معجزتِهِ ، فصحَّ القولُ بأنَّ روائعَ حكمه متقوِّيةٌ بالمعجزةِ ، وأمَّا قولُهُ: (بدلائلِ الإعجاز): فيحتملُ أنْ يكونَ لإضافةِ معانيهِ إلى الإعجازِ الذي هو الدَّليلُ بعينهِ ، بل بالمعجزاتِ التي هي الدَّلائلُ صدقِهِ عليه السَّلامُ ، ويحتملُ أنْ تكونَ لإضافةٍ لأمَّتِهِ إلى شريعتِهِ ، مبنية على أمورٍ متكثرةٍ كلٌّ منها دليلٌ على الإعجازِ ، فالتَّعدُّدُ والتَّكثيرُ إمَّا بملاحظةِ المعجزاتِ بأسرها ، أو بملاحظةِ القرآنِ الذي هو متضمِّنٌ لعدّهِ معجزةً ، وإنَّما قالَ: أُرسلَ وبُعثَ ، ولم يقلْ: إلى منْ أُرسلَ قصداً إلى التَّعميمِ ، كقولِهِ تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَىٰ دَارِ السَّلَامِ﴾[يونس 25/10]. منه

(1) قولُهُ: (الذينَ قرَّروا أصولَ الفصاحةِ): أيْ: ماهو الأصل وبمنزلةِ العملِ في بابِ الفصاحةِ ، وهو القرآنُ الكريمُ الذي هو جوامعُ الكلمِ ، والأحاديثُ النَّبويَّةُ التي هي المنضويَّةُ في بابِ الفصاحةِ والبلاغةِ بعدَ كلامِ اللهِ ، إذْ ليسَ بعدَ كلامِ اللهِ مايبلغُ مرتبةَ الأحاديثِ النَّبويَّةِ على قائلها أفضلُ الصَّلواتِ والتَّحيَّةِ في الفصاحةِ والبلاغةِ على مايشيرُ إليهِ قولُهُ عليهِ السَّلامُ: (أنا أفصحُ العرب) [وردهذا الحديث في «كشف الخفاء» للعجلوني 200/1 ، و«الشِّفا بتعريف حقوق المصطفى» للقاضي عياض تحت رقم124/125 ، و«مناهل الصّفا في تخريج أحاديث الشِّفا» رقم الحديث52/122 وهو حديث غريب ولايعرف له إسناد] ، فإذا كانَ أفصحَ العربِ ، كانَ كلامُهُ أهلاً في هذا البابِ ، ولما كانَ هؤلاءِ هم المقرِّرينَ للقرآنِ والحديثِ ؛ لأنَّ استقرارهما كانَ ببيانهم وتقريرهم ، وكلُّ النَّاسِ بعدهم يغترفونَ من تركاتهم ، ويقتفونَ آثارهم ، كانوا كأنَّهم المؤسِّسون لبنيانِ الفصاحةِ ، أيْ: لما تبتنى عليهِ الفصاحةُ ، إذِ البنيانُ هو الحائطُ ، كذا في الصِّحاح ، فكأنَّه شبَّهَ الفصاحةَ بما لهُ حائطٌ كالبيت والسَّقفِ مثلاً ، ولايخفى أنَّ مداره على الحائطِ ، وكذا الكلامُ في تشديدِ عضدِ البلاغةِ ، وتشييدِ أركانها ، والعُضُدُ: السَّاعدُ ، وهومن المرفقِ إلى الكتفِ ، وفيهِ أربعُ لغاتٍ وعضَدْتهُ أعضدُهُ بالضَّمِّ: أعنتُهُ ، والمعاضدةُ: المعاونةُ ، واعتضدتُ بفلانٍ: امتنعتُ بهِ ، كذا في الصِّحاح (مادَّة: عضد ، ص778) ، شبَّهَ البلاغةَ بذي عضدٍ ، فأثبتَ لها العضد كنايةً ، وذكرُ التَّشييدِ ترشيحٌ فليُتأمَّلْ.منه

(2) البنيان: الحائط كذا في الصِّحاح (مادَّة: بني ، ص115).منه

(3) قولُهُ: (فمنذُ فتح الله) ، اعلم أنَّ كلمة ((منذ)) للزمان نظيره من للمكان ، يعني هو لابتداء الغاية في الزمان كما أنَّ من لابتداء الغاية في المكان ، فمنذ هاهنا اسم مبتدأ بمعنى أوَّل المدة ما بعده خبره ، أيْ: أول المدّة زمان فتح الله ، فالزَّمان هاهنا مقدار ، وهذه الجملة بحسب المعنى معمول للفعل المذكور بعده ، أعني قولهُ: كنت أتصدّى من أولِ الزمانِ الذي فتح الله على صدري أبواب العلوم والمعارف ، وقوله: انتظمنا أيْ: نُظِّمنا ، فالانتظام جاء متعدِّيا كما جاء لازماً أو يتضمن معنى الجعل ، أيْ: جعلنا منتظماً في سلكِ كلِّ طالبٍ عارفٍ.منه

الحجُبِ على أسرارِه[2] ، ونيلِ الإستضاءةِ بسطوعِ أنوارِه[3] ، أبذلُ الوسْعَ في تحصيلِ ماوُفِّقتُ لهُ من أنواعِهِ ، وألتقطُ روائعَ النُّكتِ من أهلِ الفضلِ وأفواهِهِ ، كنتُ أَجِدُّ في الاستفادةِ والإقتباسِ[4] ، مستأنساً بملاحظاتٍ لطيفةٍ أيَّ استئناسٍ ، مع جِدٍّ منِّي على الأمرِ كثيرٍ كثيرٍ[5] ، وكدٍّ على اقتنائهِ[6] غزيرٍ غزيرٍ ، مع توفيقاتٍ إلهيةٍ ، وتأييداتٍ سبحانيَّةٍ ، معَ ذكاءٍ[7] طبيعةٍ وقَّادةٍ[8] ، وصفاءٍ قريحةٍ[9] نقَّادةٍ[10] ، في

---

(1) في نسخة (م) بِكشفِ.منه

(2) أيْ: أسرار العلم.منه

(3) قولُهُ: (بسطوعِ أنواره) من: سطعَ الصُّبحُ سطوعاً إذا ارتفعَ ، شبَّهَ أنوارَ العلمِ بتباشيرِ الصُّبحِ في الوضوحِ والانجلاءِ فأثبتَ لهُ السُّطوع.منه

(4) أراد بالاقتباسِ أخذَ العلمِ والاستفادة،شبَّهَ أخذ العلمِ بأخذِ القبسِ من النار في الإضاءة والإنارةِ،فاستعارَ لهُ لفظَ الاقتباس.منه

(5) قولُهُ: (غزير) بالغين المعجمة والزَّاي المعجمة وتأخير الرَّاء المهملة من الغزارة ومن الكثرة ، وقد غزر الشيءُ بالضم يغزرُ فهو غزير كذا في الصّحاح (مادَّة: غزر ، ص847) وبالجملة: فالثاني وصفٌ للأولِ وكذا كثيرٌ كثيرٌ بمعنى لامتناهٍ في ذلك.منه

(6) أيْ: اكتسابه.منه

(7) قولُهُ: (مع ذكاء طبيعة وقّادةٍ) ، الذكاء شدّةُ قوَّةٍ في النَّفس مُعدَّةٍ لاكتساب الآراء ، وتسمى هذه القوةُ ذهناً ، وتُسمى جودتها لتصور مايردُ عليها فطنةً ، فقولُهُ طبيعة وقَّادة وقريحةٌ نقَّادةٌ تنبيهٌ على أنَّ لهُ ذهناً كالنَّارِ في الحِدَّةِ والوقود، وكالماءِ في اللطافةِ والنُّفوذ.منه

(8) الطَّبعُ والطَّبيعة: السَّجيَّة التي جُبلَ عليها الإنسان ، وقولُهُ: وقَّادة أيْ: مرتفعةُ اللهب كالنارِ الملتهبة من قولهم وقَدتُ النَّارَ ، وُقود بالضَّم و وقَدَا وَاقِدةً ، والوَقود بالفتحِ الحطبُ كذا في الصِّحاح (مادَّة: حطب ، ص260).منه

(9) قولهُ: (صفاءُ قريحة) ، القريحةُ: الطَّبيعة وهي في الأصلِ أوَّلُ ما يُستنبطُ من البئرِ بفرحٍ وتعبٍ ، ثمَّ اصطُلِحتْ على مايُستخرجُ من العلومِ بدقَّةٍ ، ثمَّ أطلقتْ على محلِّهِ الذي هو الطَّبيعة ، فهو يجوز في الدَّرجة الثَّالثة وكذا ما قال في الصِّحاح(مادَّة: قرح ، ص926) القريحة أوَّلُ مايُستنبطُ من البئرِ ، ومنه قولهم لفلانٍ قريحته جيدةٌ يُرادُ استنباطُ العلمِ بجودةِ الطَّبعِ.منه

(10) قولهُ: (نقَّادة) أيْ: مُميِّزة بين زيوف المعاني وجيِّدها من قولهم نقدتُ الدراهمَ وانتقدتها أيْ: أخرجتُ منها الزيف كذا في الصِّحاح (مادَّة: زيف ، ص507) ، لا من قولهم نقدتُ الدراهم وانتقدتُ له الدَّراهمَ أيْ أعطيته كي يتقدَّم إلى قبضها.منه

[2/و]ضمنِ مراجعاتٍ كثيرةٍ إلى الثِّقاتِ[1] ، ومجاهداتٍ عجيبةٍ ، وممارساتٍ بديعةٍ فيما أثبتَهُ الأثباتُ[2] ، إلى أنْ أحلَّنا اللهُ[3] من العلمِ النَّافعِ إلى المنازلِ ، ووفَّقنا إلى للعملِ بالعالي من الحديثِ والنَّازلِ[4] ، إلى أنْ وفِّقتُ لروائعِ المصنَّفاتِ ، وعجائبِ المؤلفاتِ في كلِّ فنٍّ[5] ، ما أضحى[6] في جبينِ الدَّهرِ غُرَّةً[7]، وفي إكليلِ إكليلِ الأيامِ[8] دُرَّةً ، وكيفَ لا وقد جعلتُ أيَّامي[9] تواريخَ الأيامِ ، واشتهرتُ بمزيدِ

(1) الثِّقات: جمع ثقة ، يقال: رجلٌ ثقة أيْ: معوّل عليه ، وفي نسخة (ف) رجلٌ ثقة أيْ: معتمد ومعتَمد عليه.منه

(2) الأثبات: جمع ثَبت بتحريك الثاء كالأبطال جمع بطل ، والثّبتُ الحجّة ، في الصِّحاح يقول: لا أحكمُ بكذا إلاَّ بثبتة أيْ: بِحجَّة ، ورجلٌ لهُ ثبتٌ عند الحملةِ بالتَّحريك أيْ: ثبات (مادَّة: ثبت_ص142).منه

(3) قوله: (إلى أنْ أحلَّنا اللهُ) غايةٌ للفعلِ المذكورِ وهو جدَّ ، أيْ: كان جدّي منتهياً إلى هذه الغاية ، وأحلَّنا أيْ: أنزلَ،شبَّهَ إعطاءَ المرتبةِ المعنويَّةِ بالانزالِ في المكان الحقيقي ففيهِ استعارة تصريحيَّةٌ تبعيَّة.منه

(4) قولُهُ: (بالعالي من الحديث والنَّازل) المرادُ منه التَّعميم كقوله تعالى: ﴿وَلَارَطْبٍ وَلَايَابِسٍ إلاَّ فِي كِتَابٍ مُبِيْنٍ﴾[الأنعام 59/6] ، وإلاَّ فالعملُ بالنَّازلِ مع وجودِ العالي مستهجنٌ جداً.منه

(5) قولُهُ: (في كلِّ فنٍّ) من قبيل قوله تعالى: ﴿وَأُوْتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ﴾[النّمل23/27] ، لقيام القرينة ، والمقصود المبالغة ادِّعاءً ، أو المرادُ مجرَّد التكثير فقط ، فكلمةُ كلّ مستعملة في التَّكثير المجرَّدِ لأنَّه لازمة ، فلتتأملْ.منه

(6) قوله: (ما أضحى) ما موصولة وهو خبر محذوف ، أيْ: شيءٌ أضحى ، أيْ: هذه التَّصنيفات تصنيفاتٌ أضحت أضحت غرةً في جبينِ الزَّمان ، أو نصب بأعني ، أو بدل من المصنَّفات.منه

(7) الغرَّة بالضم: بياض في جبين الفرس فوق الدرهم ، ورجل أغرّ أيْ: شريف ، وفلانٌ غرّة قومه أي سيّدهم ، وغرَّةُ وغرَّةُ كلِّ شيءٍ أوَّلُهُ ، ومنه قولهم غُرَّةُ الشهرِ كذا في الصِّحاح (مادَّة: غرر ، ص843) ، وقولهُ على جبين الدهر استعارة بالكنايةِ ، شبه الدهر بمالهُ جبينٌ ، فأثبتَ له الجبين وذكر الغُرَّة ترشيح.منه

(8) قوله: (في إكليل الأيام) ، الإكليل: شبه عصابة تُزيَّنُ بالجوهر ، ويسمى التاج إكليلا ، وسحابٌ مكلّلٌ أي ملمَّع ملمَّع بالبرق ، وكلَّلهُ أيْ: ألبسهُ الإكليل ، وروضة مكلَّلة أيْ: حُفَّتْ بالنُّور كذا في الصِّحاح ، والإكليل العصابةُ ، والعصابةُ والعصْبُ العمامةُ وكلُّ مايُعصبُ به الرَّأسُ ، وقد اعتصب بالتاج والعمامة ، والعِصابةُ الجماعةُ من النَّاسِ كذا في الصِّحاح (مادَّة: كلل ، ص1009).منه

(9) قوله: (كيف لا وقد جعلتُ أيامي) معطوف على ماقبلهُ من حيثُ المعنى ، كأنه قيل أضحى كلُّ تصنيفٍ من تصانيفنا في عينِ الزَّمان غُرّة ، وفي إكليل الأيام دّرّة ، ووجب أنْ يكون كذلك لوجود هذه الحالة ، أعني: حالة جعل أيَّامه تواريخَ الأيام واشتهاره بهذه الفضيلة بين الأنام ، فالتَّركيب من قبيل قولهم: و كيف لا بعد هذا وكيف لايكون الأمرُ كذلك ، ثم يعودُ حاصله إلى يجبُ أن يكون كذلك ، والجملة بعده أعني قوله: وقد جعلت حالية من قبيل=

بمزيدِ السعيِ والجِدِّ بين الخواصِّ والعوامِ ، حتَّى ظفَرتُ بالارتقاءِ إلى المرَاتبِ العَليَّةِ ، وانتهيتُ بمزيةِ الممارسةِ سيَّما[1] في فنونِ الأدبيَّةِ ، خصوصاً ما في تراكيبِ الفصحاءِ[2] من المزايا التي بها يقعُ الإستباقُ والتَّناضلُ[3] ، وما في عبارات البلغاءِ من المعاني الثَّواني التي بها عظُمَ التَّفاوتُ والتَّفاضلُ ، وكيفَ لا وقد ترى مدارَ الإعجازِ على هذه الأمورِ ، وهلمَّ جرّا إلى أن صارتِ مطامحَ الأنظارِ ومواقعَ الألحاظِ[4] من الجمهورِ ، فهل وُفِّقَ للاِهتداءِ إليها إلاَّ القليلُ من القليلِ ، وهلْ نبِّهَ على الانتظارِ لديها إلاَّ الفَصُّ[5] من الرَّعيلِ[6] ، وكيفَ لا وغايتُهُ الفوزُ بالسَّعادةِ

=قولهم: (جاءني زيدٌ والشَّمس طالعةٌ) حيثُ جازَ إخلاؤها عن الضَّمير لشبهها بالظَّرفِ على ماصرَّحَ بهِ جارُ اللهِ وغيرُهُ، وبالجملة: فهذا التَّركيب من باب الميل مع المعنى فلتتأملْ ، فإنه دقيق جدا.منه

(1) قولهُ: (سيَّما في فنون الأدبية) ،كلمة ((لا)) محذوفة وسيَّ نصب اسمه وخبره محذوف أيْ: وانتهيت بكمال الممارسة ، ومثل هذه الممارسة في فنون الأدب غير موجودة ، فعادَ حاصلُ معناهُ إلى خصوصاً بكلمة لا محذوفة ، وكلمة (الواو) أيضاً محذوفة وإنما جوَّزوا بهذين الحذفين في هذه الجملة اعتماداً على شهرتها ووضوحِ أمرها،والعلمُ في ذلك قول امرئ القيس: (البحر الطَّويل)

1_ألا ربَّ يومٍ لكَ منهنَّ صَالحٍ ولاسيَّما يومٍ بدارةِ جُلْجُلِ

وقد حققتُ ذلكَ في شرحِ خطبةِ الشَّرح.منه[البيت في ديوان امرئ القيس ، ص112 ، وهو من معلقته المشهورة].

(2) قولُهُ: (خصوصاً مافي تراكيبِ الفصحاء) ، خصوصاً نصب مصدر على نمط لهُ عليَّ ألفُ درهمٍ اعترافاً ، أو من قبيل زيدٌ عالمٌ جمعاً ، وبالجملة: فقوله: (ما) رفع فاعل لناصب خصوصاً ، أيْ: خصَّ هذا بنا خصوصاً ، أو مبتدأ حذفَ خبرُهُ ، أيْ: في تراكيب الفصحاء أمرٌ مخصوصٌ بنا ، أيْ: معرفتُه والمهارةُ فيه مخصوصةٌ بنا.منه

(3) التَّناضلُ: الرَّمي للسَّبقِ ، وانتضلَ القومُ وتناضلوا أيْ: رموا للسَّبقِ كذا في الصِّحاح (مادَّة: نضل ، ص1146) ، وفي النسختين (فـم) التَّفاضل.منه

(4) قوله: (ومواقع الألحاظ) ، الألحاظ جمع لحظ كأبحاث جمع بحث ، في الصحاح: لحَظ ولحظَ إليه إذا نظر إليه بمؤخر عينه ، واللحاظ بالفتح مؤخر العين ، وبالكسر مصدر لاحظته (مادَّة: لحظ ، ص1029).منه

(5) فصُّ الشيءِ خيارُهُ.منه

(6) الرعيل: الجماعة ، في الصحاح: والرَّعيلة القطعة من الخيل وكذلك الرَّعيل والجمع الرِّعال (مادَّة: رعل ، ص451).منه

العظمى من التَّصديقِ بإعجازِ كلامِ اللهِ ، ونِهايتُهُ الوصولُ إلى الدَّولةِ الكبرى من الإذعانِ بنبوَّةِ حضرةِ [2/ظ] رسولِ الله، هذا وإنَّ الشَّرحَ المشهور لتلخيص المفتاح ، لاحتوائه على قواعدِ الظَّفر وأسباب النَّجاح[1] ، كتاب وضعه حُذَّاقُ[2] الزمانِ على الأحداقِ[3] ، ومدُّوا عن آخرهم[4] نحوه الأعناق[5]: (البحر الوافر)

2_كتابٌ لو تأمَّلَهُ ضريرٌ[6] لعادَ كريمتاهُ بلا ارْتيَابِ

3_ولو مَرَّتْ حواملُهُ بقبرٍ لعادَ الميْتُ حياً في التُّرابِ

صنَّفه أستاذ أستاذنا أستاذ العالَمين ، عين أعيان العالِمين ، شرف الشَّرق والغرب بحسنِ التَّأليف وضوءِ الاجتهاد ، لازالَ لهُ من بحرِ الغفران

---

(1) قوله: (أسباب النجاح): النّجح والنجاح الظَّفر بالحوائج ، وأنجح الرَّجلُ صارَ ذا نجحٍ كذا في الصِّحاح (مادَّة: نجح، ص1117) ، ومنه قول بشار بن برد(البحر الخفيف):

4_بكِّرا صاحبيَّ قبلَ الهجيرِ إنَّ ذاك النَّجاح في التَّبكير

منه[البيت في دلائل الإعجاز ص272 ، والمفتاح ص172].

(2) من الحذاقة وهي المهارة ، في الصحاح: وحذق الصبي القرآن والقمل يحذق حَذقا وحِذقاً وحذاقة إذا مهرَ، وفلان في صنعته حاذق باذق وهو اتباع ، وحذلق الرجلُ بزيادة اللام يحذلق إذا أظهر الحذق وادَّعى بأكثر مما عنده (مادَّة: حذق ، ص233).منه

(3) قوله: (على الأحداق) ، الأحداق: جمع حدق ، كأبطال جمع بطل ، في الصّحاح: حدقة العين سوادُها الأعظم، والجمع حَدَق وحِداق ، والتَّحديق شدَّة النَّظر ، والحديقة الرَّوضة ذاتُ الشَّجر (مادَّة: حدق ، ص232) ، قال تعالى: ﴿وَحَدَآئِقَ غُلْباً﴾[عبس29/80].منه

(4) قوله: (عن آخرهم) أيْ: من أوَّلهم إلى آخرهم ، ونسبة الصُّدور إلى الأخر كناية عن الصدور عن الجميع ، عرفا يقال جاق القومَ عن آخرهم.منه

(5) الأبيات بلا نسب في كتاب «غمز عيون البصائر شرح الأشباه والنَّظائر» ، ص6 .

(6) قوله: (لوتأمَّلهُ ضريرٌ) أيْ: أعمى يقال: رجل ضرير بيِّن الضّرارة ، إذا ذهب البصر كذا في الصِّحاح (مادَّة: ضرر، ضرر، ص676) ، والكريمة: العين ، وسُمِّيتْ كريمة لكثرةِ الانتفاع بها.منه

العهـود[1]، ومـن الله العِهـادُ ، فلقـد فـاقَ علـى الآفـاقِ بحسـن التصـنيفِ ، وأنـافَ[2] علـى السَّـحرةِ المؤخـذين[3] بحسـنِ[4] الترصـيفِ[5]، وبالجملـةِ: فقـد قصَّـرت الأفهـام عـن عـن الإحاطـةِ بوصـفه وثنائـه ، وتشعشـتِ الأبصـار في أن تحـوم حـول علـوّهِ وسـنائه[6]، سـعد الملّـةِ والشَّـريعة والـدِّين مسـعودُ ابـن عمـرَ القاضـي التفتـازاني ، صـبَّ الله علـى مرقـده المعطَّـر شـآبيب اللطـف مـن سـحائب[7] رضـوانه ، وأرسـلَ إليـه ريـاحَ الفضـل مـن مـن مهـبِّ رحمتـه وعفرانـه ، لمـا[8] أنـه يضـيء بـين الكتـب في هـذا الفـنِّ كالبـدرِ بـين

(1) قوله: (من بحر الغفران العهود) ، العهود والعهاد: رفع لازال والظرف الأول أعني له خبره أي لازال العهود ثابتة له، والظرف الثاني أعني قوله: من بحر الغفران ، وقوله: (من الله) حال من الفاعل ومن ضمير الخبر ، ولامعنى للعكس ، والعهد المطر الذي يحيي كذا ذكره الإمام المرزوقي ، وفي الصِّحاح: العهد المطر بعد المطر ، والجمع العِهاد والعهود ، وقوله: (من الله العِهاد) على نمطِ الترقّي (مادَّة: عهد ، ص821).منه

(2) أيْ: غلب.

(3) من التَّأخيذ والأُخذة بالضمّ رقية كالسِّحر تؤخذ النساء بها الرِّجال كذا في الصِّحاح (مادَّة: أخذ ، ص28).منه

(4) في نسخة (ف) بلطفِ.

(5) التَّرصيف: التأليف ، من: رصفت الحجارة إذا ضممتُ بعضها إلى بعض.منه

(6) السَّنا بالقصر: ضوء البرق ، وبالمدِّ الرِّفعة والسنيّ أيْ: الرفيع ، وأسناه أيْ: رفعه ، وسناه أيْ: فتحه ، قال الشاعر: (البحر الطَّويل

5_وأعلـــمُ علمـــاً لـــيس بـــالظنِّ أنـــهُ إذا اللهُ ســـنّى عقـــدَ شـــيءٍ تيسَّـــرا

[البيت ذُكر بلا نسب في شواهد الكشاف للزمخشري ص681]

كذا في الصِّحاح (مادَّة: سنا ، سنى ، ص562) ، وفي نسخة (ف) أسقط كلمة (شيء) وهو خطأ لأنَّه يخلُّ في وزن البيت.منه

(7) قوله: (من سحائب) ، جمع سحابة في الصِّحاح: السّحابة الغيم والجمع سحاب وسُحُب وسحائب ، وسحبتُ وسحبتُ ذيلي فانسحبَ أيْ: جررتهُ فانجرَّ ، وسحبان اسمُ رجلٍ من وائل كان لَسِناً بليغاً يُضربُ به المثل في البيان (مادَّة: سحب ، ص521).منه

(8) ((ما)) زائدة زيدت لتحسين النَّظم.منه

النجـوم ويستضـيء مـن باحثَـهُ بـأنوار فوائـده مـن المظنـون والمعلـوم[1] ، شـعر[2]: (البحـر البسيط)

6_ماصـــنَّفَ النَّـــاسُ في علـــمٍ ومـــاجمعوا مثـــلَ المطـــوَّلِ في ضـــبطٍ وإيجـــازِ

7_لَـــوِ ادَّعـــى قَصَـــبَاتِ السَّـــبْقِ صَـــاحِبُهُ كفـــى بـــهِ آيـــةً دلَّـــتْ بإعجـــازِ

[3/و] اعـترف بسـموِّ منزلتـه الحاسـدون ، وتكلَّـمَ بعلـوِّ مرتبتـه المعانـدون والجاحـدون ، وكيـف لا وقـد احتـوى علـى زبـدة عقـولِ العقـلاء ، ونتـائج أفكـار المتقـدِّمين ، وقـد احتـوى علـى خلاصـة آراء أفكـار أبكـار المتـأخرين ، وقـد كنـتُ قِـدْماً[3] مشـمِّراً[4] ذيـلَ ذيـلَ الهمَّـةِ لتعلمـه وتحصـيله ، مكبـاً[5] علـى الاسـتطلاع عليـه بجملتـه وتفصـيله ، فتعقَّـرتُ صـباي علـى الفحـص عـن حقائقـهِ ، وقصـرتُ قـوايَ علـى الاستكشـاف عـن مزالقِـهِ ومضـايقِه فمارسـتُهُ أطـواراً[6] ممارسـةَ تـدبُّرٍ وإتقـانٍ ، ودارسـتُهُ[7] مـراراً مدارسـةَ تحقيـقٍ وإيقـانِ ، وكـان يلـوحُ في ضـمنِ مجاهـداتِ الأسـهارِ أبكـارُ الأفكـار ، وتطلـعُ في

(1) قوله: (المظنون والمعلوم) إشارة إلى الخطابي والاستدلالي.منه

(2) ماوقفتُ على قائلِ هذه الأبيات.

(3) القِدَمُ: اسم للزمان القديم في الصّحاح القِدْم من القِدَمِ جُعِلَ اسماً من أسماءِ الزَّمان (مادَّة: قدم ، ص921).منه

(4) قولهُ: (مشمِّراً) اسم فاعل من شمَّر إزاره إذا رفعه،يقال شمَّرَ عن ساقه كذا في الصِّحاح(مادَّة: شمر ، ص612) وهو كنايةٌ عن التَّهيُّؤ للأمر والتَّوجُّهِ نحوه عن جِدٍّ.منه

(5) قوله: (مكباً) من أكبَّ فلانٌ على الأمر بفعله وانكبَّ بمعنى كذا في الصّحاح (مادَّة: كبو ، 982) ، فهو كنايةٌ عن الحرصِّ في الأمر.منه

(6) قولُه: (أطوارا) ظرف أيْ: في أطوار وكذا مرارا.منه

(7) من درستُ الكتاب درساً ودراسةً ، ودارستُ الكتُبَ وتدارسْتُها وادَّارَسْتُها أيْ درسْتُها كذا في الصِّحاح(مادَّة: درس ، ص368).منه

أثنـاء[1] المطالعـات أنـواعُ أنـوارِ الأنظـارِ ، ويظهـرُ زيـاداتٍ شـريفةً في حـالِ التَّحريـر ، وتسـنحُ[2]إيـرادات عجيبـة خطـرت[3] لنـا خـلال التَّقريـر ، حـتَّى فشـى هـذا الخـبر ، وانتشـرَ صـيتهُ في الـبرّ والحضـر ، وصـارَ هـذا الحـديث في الـورى سمـرا[4]، وسـار فـيهم مسـير الشَّـمسِ والقمـرا[5] ، فطفـقَ الطَّـالبون إليـه يتوجهـون مـن أقطـارِ الـبلاد ، وأخـذوا يســرعون إليَّ في طــيّ الأغــوارِ والأنجــاد[6] ، يراجعــونَ إليَّ في اســتنباطِ أســراره ، [3/ظ]ويواظبـون علـى الاعتكـافِ بـينَ يـديَّ لاقتبـاسِ أنـواره ، وبعـدَ المراجعـة إليّ ، والاسـتماع لمـا بـين يـديّ ، قـد رأوا أنَّ الحُـذَّاق وإن كتبـوا حواشـيَ عليـه ، وأنَّ الفضـلاءَ وإنْ أكبُّـوا متـوجِّهينَ إليـه ، إلاَّ أنَّ دقائقـه بعـدُ[7] مسـتورة[1] في الحجـاب ، وسـرائرهُ

(1) في تضاعيفها جمع ثنْيٍ كالأسماء جمعُ اسم في الصّحاح الثِّني واحد أثناء الشيء أي تضاعيفه ، تقولُ أنفذت كذا ثني كتابي أيْ في طيِّهِ(مادَّة: ثني ، ص153).منه

(2) من سنحَ له رأيٌ ظهر.منه

(3) هذه الجملة في المعنى تكرير لقوله تسنح إيرادات في الصحاح خطر الشيء ببالي يخطر بالضمِّ خُطورا وأخطره الله ببالي(مادَّة: خطر ، ص328).منه

(4) السَّمر المبادلة والحديث ليلاً ، وقد سمرَ يسمرُ فهو سامر ، والسَّامرُ أيضا السّمار وهم القومُ يسمرون ، كما يقال للحاج حُجَّاج كذا في الصِّحاح.منه (مادَّة: سمر ، ص558) ، وفي نسخة (ف) لاتوجدهذا التتمة والسَّامرُ أيضا السّمار وهم ...

(5) قوله: (مسير الشَّمسِ والقمرا) بتقدير المضاف إليه أيْ: ومسير القمر،حُذف المضاف وأقيم المضاف إليه مقامه وأُعرب بإعرابه.منه

(6) قوله: (في طي الأغوار والأنجاد) الأغوار: جمع غور والغور المطمئن من الأرض كذا في الصّحاح (مادَّة: غور ، ص862) ، والأنجاد: جمع نجد والنَّجدُ ماارتفع من الأرض والجمع نجاد ونجود وأنجُد كذا في الصحاح (مادَّة: نجد ، ص1117).منه

(7) قولهُ: (بعدُ) بالضم في الصحاح (مادَّة: بعد ، ص101) قبلُ وبعدُ اسمان يكونان في ظرفين إذا أُضيفا ، وأصله الإضافة فمتى حذفتَ المضافَ إليه لعلمِ المخاطبِ بنيتها على الضمِّ ، والمضاف إليه هاهنا معلومٌ بقرينةِ المقام ، أيْ: بعد مجاهداتهم في حواشيهم.منه

وأستارهُ[2] لم تبرز كما هي عن النِّقاب ، وضحَ عندهم ، ووضحَ لديهم أنَّ كلاًّ من أصحاب الحواشي وإنْ كان نادرةَ[3] دهره ، وأعجوبة زمانه وعصره ، إلاَّ أنَّهُ لم يُبرز من القليل إلاَّ القليل ، ولم يُظهرْ إلاَّ العليل من الرَّعيل ، فالتمسوا[4] منِّي تعليقَ حواشٍ تزيلُ فضلَ القناع[5] ، وتزيدُ لطالبيه بعضَ الاطلاع[6] على مافي عباراته من لطائف الاعتباراتِ ، والايماء إلى مافي الشُّروحِ من الاعتراضات ، وقد كنت محفوفاً[7] حينئذٍ بشواغل التحصيل[8]، وممنوعاً عن ذلك لحوادث الزَّمان بالتَّغيير

---

(1) السرائر: جمع سريرة وهي الشيء المخفي كذا في الصحاح السّر الذي يُكتم والجمع الأسرار والسَّريرة مثله والجمع السَّرائر(مادَّة: سرر ، ص530_531).منه

(2) قوله: سرائره وأستاره،الأستار جمع سِتر بكسر السِّين واحد السُّتور ، والأستار والأستار والسُّترة مااستتر به كائنا ماكان ، وكذلك السِّتارة والجمعُ السَّتائر والسَّتر بالفتح مصدر سترتُ الشيءَ أسترهُ سترا إذا غطَّيته فاستتر هو وتستَّرَ أيْ: تغطَّى ، وجارية مستّرة أيْ: مخدّرة كذا في الصِّحاح (مادَّة: سرر ، ص530_531).منه

(3) قولهُ: (نادرة دهره) التَّاء للمبالغة كالعلامّة ، وكذلك التاء في الأعجوبة.منه

(4) الفاء فصيحة متفرعة على ماسبق.منه

(5) قوله: (فضل القناع) من قولهم: فضل من المال كذا أيْ: بقي في الصحاح الفضلة والفضالة مافضل من شيء ، وفضل منه شيء يفضلُ مثل دخل يدخلُ ، وقد يذكر مع التاء فيقال فضلة إلى بقية ، وقد يحذف ، والقناع والمقنعة والمقنع بكسر الميم ماتقنعُ به المرأةُ رأسها ، إلا أنَّ القناع أوسع من المقنعة كذا في الصحاح (مادَّة: قنع ، ص970) ، والمراد هاهنا أن هذه الحاشية تزيلُ عن عبارات المطوَّلِ مابقي عليها من الأستار ، وأسقط التاء من الفضل تنبيهاً على الكثرة ، أيْ: مابقي من هؤلاء كثير،ففي الفضل مجرد الذباب والبقاء ملحوظ وقلَّةُ الباقي غير ملحوظ فافهمْ.منه

(6) قولهُ: (بعض الاطلاع) فإنْ قلت المناسب لسوق الكلام أنْ يقول كلَّ الاطلاع إذْ الكلامُ في أنَّهُ قد بقي من هؤلاء بقايا وهذه الحواشي تزيلها ، بذلك كلُّ الإشكال مندفع ، فما فائدة التَّقييد بالبعض؟ قلتُ:إمكان الإحاطة بحقائقه كما هي لغير علاَّم الغيوبِ ممنوع ، ففي التَّقييد إشعارٌ بتعظيمه ولو سلم ، فالمرادُ تعظيم الاطلاع كما في قوله تعالى:﴿وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاْتٍ﴾[الأنعام 165/6] على ماسيجيء ، ولو سلم فالمرادُ تحقيرهُ تواضعاً منه ، تأمَّلْ.منه

(7) قوله: (محفوفاً بشواغل التَّحصيل) أي: محاطاً ممنوعاً من قولهم: حفَّتهم أو تحفُّهم إذا كانوا محتاجين وهم قومٌ محفوفون ، ذكره الجوهري (مادَّة: حفف ، ص265). منه

(8) قولُه: (بشواغل التَّحصيل) أيْ: بموانع التَّحصيل من شغل فلانا فهو شاغل مثل ليل لآيل ، وفي الشغل أربع لغات: شُغُل و شُغْلٌ وشَغْلٌ وشَغَلٌ والجمعُ أشغال ، والمعنى: كنتُ ممنوعاً بالمانع الذي هو نفس التحصيل على أنَّه من

والتَّبـديل ، وكنـتُ أتمايـلُ[1] إلى أنْ أشـرحهُ بمـا هوأحـقُّ وأحـرى ، فأقـدِّمُ رِجـلاً وأُؤخِّـرُ أخـرى ، إذْ نحـنُ في زمـانٍ أضـحى أعـلامُ العلـمِ فيـهِ معلَمـةٌ بالانتكـاس[2]، وأطـلالُ[3] معانيـه منبئـةٌ عـن الانـدراسِ ، سـطعتْ أغصـانُ الجهـلِ فيـهِ زاهـرةً[4] ناضـرةً[5] ، ورايـاتُ دولتهِ متلألئة متعاليةً ، يقولُ الشاعر[6]:(البحر البسيط)

9_أفاضـلُ النَّـاسِ أغـراضٌ لـدى الـزَّمنِ يخلـو مـن الهـمِّ أخلاهـمْ مـن الفطـنِ

إضافة الصفة إلى الموصوف،ونبه بلفظ الجمع على أنَه لقوَّة أمره بمنزلة الموانع الكثيرة ، ربَّ واحدٍ يعدلُ الألفَ،ولو تدبَّرتَ وجدتَ الأمرَ كذلك ، لأنَّ من اشتغل بالتحصيل ينبغي أن ينخلعَ عمَّا سواهُ بالكليَّة. منه

(1) أتمايلُ من قولهم: تمايل في مشيتهِ ، والتمييل بين الشيئين كالترجيح بينهما ، واستمالهُ بقلبه ، كذا في الصحاح(مادَّة: ميل_1107).

(2) الانتكاس الانقلاب في الصحاح نكست الشيء أنكستهُ قلبتهُ على فانتكسَ(مادَّة: نكس_ص1168).منـه

(3) الأطلال: جمع الطَّلل كالأبطال جمع البطل ، والطلل أثرُ الدَّارِ ، ومنهُ قولُهُ: (البحر البسيط)

8_هـل تعـرفُ اليـومَ رسـمَ الـدَّارِ والطّـلا .....

و الشَّطر الثَّاني من البيت هو:

..... كمـا عرفـتَ بجفـنِ الصـيقلِ الخَلـلَا

البيت للشاعر عمر بن أبي ربيعةَ في ديوانه ص489.

في الصحاح (مادَّة: طلل ، ص707) الطلل ماشخص من آثار الدار ، والمغاني جمع المغنى وهو المنزل ، في الصحاح المغنى واحد المغاني وهي المواضع التي كان بها أهلوها ،وغني بالمكان أقام (مادَّة: غنى ، ص861).منـه

(4) زهرة الدنيا بالتسكين نضارتها وحسنها ، وزهرة البيت نوره كذا في الصحاح(مادَّة: زهر ، ص502).منه

(5) من النضرة وهي الحسن والرَّونق كذا في الصحاح (مادَّة: نضر ، ص1146). منه

(6) البيت لأبي الطَّيب المتنبي في ديوانِهِ ، ص170 ، والأغراض جمع غرض وهو الهدف كذا في الصِّحاح (مادَّة: غرض ، ص844) ، وقولُهُ: (أخلاهم من الفطن) أيْ: من فطنة الفطن ، في الصحاح (مادَّة: فَطِن ، ص893) الفطنة كالفهم يقول: فطَنتُ الشيءَ بالفتحِ وقد فطِنَ بالكسر فطنة وفطانة.منه

[4/و] وهلمَّ جرا[1] إلى أنْ[2]: (البحر الكامل)

10_قـــال السُّـــهى للشَّـــمس أنـــتِ خفيَّـــة قـــالَ الـــدّجى للصـــبحِ لونُـــكَ حائـــلٌ

11_وهكـــــذا يـــــذهبُ الزَّمـــــانُ ويفـــــ نى العلـــــمُ فيـــــه ويـــــدرسُ الأثـــــرُ[3]

إلاَّ أنَّهم كانوا كلّما أبيت ذلك أبوا ، وكلّما نفيتُ الاشتغالَ والتصدّي لذلك نفوا ، فجردتُ سيفَ العزيمةِ للاعتناءِ بشرحِ حقائقه ومعانيه ، وأحكمتُ النيّةَ على تشييدِ قواعدهِ ومبانيه ، وأخذتُ في تبيينِ مايفتقر هو إليه ، من بيانِ مافيه وماله وماعليه ، بعدَ أنْ تصفَّحتُ كتباً غريبةً مابقي الآنَ فيَّ منها في البين إلاَّ الأسماء ، وشمَّرتُ ذيلَ الهمَّة لاستطلاع ماقصدهُ الشعراء البلغاء[4]،كافلا بإبرازِ لطايفه الشَّافية عن حجب حجب العبارة ، ضامناً بإخراجِ لآلئه المكنونة[5] عن صدفِ الإيماءِ والإشارة ، حاوياً درر[6] فوائده في دُرجِ[1] الفؤاد ، ناظماً غُررَ فرائدهِ في عِقدِ[2] الاعتقاد ،

(1) هلمَّ يارجلُ بفتح الميم بمعنى تعالى ، قال الخليل:أصلهُ من قولهم: لمَّ اللهُ شعثهُ أيْ: جمعهُ ، وكأنه أراد: لمَّ نفسك إلينا أيْ: أقرب ، ويا للتنبيه حُذفتْ ألفها لكثرة الاستعمال ، وجُعل اسماً واحداً يستوي فيه الواحدُ والجمعُ كذا في الصحاح (مادَّة: لمم ، ص1046 _ 1047) ، و جرّا نصب بمقدر. منه

(2) البيت لأبي العلاء المعري ، في ديوانه سقط الزّند ص193 ، والسُّهى كوكبٌ صغيرٌ في غايةِ الخفاء حتى كادَ لايُرى من جهةِ خفائه.

(3) البيت في ديوان الحماسة لأبي تمام الطَّائي ، وهو للشاعر ابن كناسة 190/1.

(4) في النسختين (ف) و(م) لاستطلاع لطائف اعتباراتٍ قصدها الفحول والفضلاء. منه

(5) قولُهُ: (ضامناً بإخراجِ لآلئه المكنونة) أيْ: المستورة من الكن وهو السترة ، الجمع أكنان ، قال الله تعالى: ﴿وَجَعَلَ ﴿وَجَعَلَ لَكُمُ الجِبَالَ أَكْنَاناً﴾[النحل 81/16] ، والأكنّة الأغطية ،قال اللهُ تعالى:﴿وَجَعَلْنَاْ عَلَى قُلُوْبِهِمْ أَكِنَّةً﴾[الإسراء 46/17] ، وكننتُ الشيءَ سترته ، وأكننتهُ في نفسي أسررته ، وكننته وأكننته بمعنى الكِنِّ والنّفس جميعاً ، نقولُ: أكننتُ العلمَ وكننتهُ فهو مكنون كذا في الصِّحاح (مادَّة: كنن ، ص1113).منه

(6) من قبيل لجين الماء ، أيْ: الفوائد كالدُّرر في الصَّفاء واللطافة والقيمة وغير ذلك.منه

متضـرِّعاً إلى اللهِ أنْ يجعلـهُ ذخـراً لنـا يـومَ الـدِّين ، ومتخشِّـعاً إليـه في أنْ يحشـرنا مـع الشُّـهداء والصَّـالحين ، وأنْ يجعـلَ عاقبـةَ أمورنـا خـيرَ عاقبـة ، ونهايـةَ أشـغالنا خـيرَ نهايـة ، وهو حسبي ونعم الوكيل.

(1) الدُّرج بالضم: شيء يدرج فيدخلُ في شيء ، في الصحاح (مادَّة: درج ، ص366) الدُّرج بالضم حِفْشُ النساء، والدُّرجة أيضا شيء يدرجُ فيُدخل في حياء الناقة ، ثمَّ تشمُّهُ فتظنُّه ولده ، والحفش وعاء المغازل ، والمراد بدُرج الفؤادِ: إمَّا ماأدرجَ فيه وهو سويداء القلب ، أو المراد الفؤاد الذي هو كالدرج ، على أنَّه من قبيل إضافة المشبَّه به إلى المشبَّه. منه

(2) في الصِّحاح: العقدُ بالكسر القلادة (مادَّة: عقد ، ص791) ، شبَّه الاعتقاد بماله عِقد ، فأثبتَ له العِقدَ تخييلاً، وذكر النَّظمِ ترشيح.منه

بسم اللهِ الرَّحمنِ الرَّحيم

الحمد لله الذي ألهمنا حقائقَ المعاني ودقائقَ البيانِ ، وخصصنا ببدائعِ الأيادي وروائعِ الإحسانِ ، أتقنَ بحكمتهِ نظامَ العالم على وفقِ ما اقتضته الحالُ ، وأوردَ برأفته فرقَ الأنامِ في طرقِ الإنعامِ والإفضال ، والصلاة على نبيهِ محمدٍ خير من نبعَ من ضئضئِ الكرمِ والسماحة ، وأشرفَ من نبعَ من دوحةِ اللسنِ والفصاحة ، وعلى آلهِ وأصحابهِ الذين بهم تلألأَ غرة الحقِ وأشرقَ وجهُ الدينِ واضمحلَّ دجى الباطلِ ولمع نورُ اليقين .

[وبعد]: فإنَّ أحقَّ الفضائلِ بالتقديمِ ، وأسبقها في استيجاب التعظيم ، هو التحلِّي بحقائقِ العلوم والمعارف ، والتصدِّي للإحاطةِ بما في الصِّناعاتِ من النُّكتِ واللطائفِ ، لا سيَّما علمَ البيان ، المطَّلعِ على النكت نظم القرآن فإنَّهُ كشاف عن حقائق التنزيل رائق ، مفتاح لدقائق التأويل فائق ، تبيان لدلائل الإعجاز وأسرار البلاغة ، إيضاح لمعالم الإيجاز وآثار الفصاحة تلخيص لغوامض مشكلِ كتابِ الله تعالى ومعضلِهِ ، تقريب للغوص على فرائدِ مجملهِ ومفصله ، قواعده كافية في ضوء المصباح إلى أنوار التأويل ، موارده شافية عن التهاب الأكباد إلى أسرار التنزيل ، به ظهر لباب آثار تراكيبه وضفى ، ومنه عذب عباب بحار أساليبه وصفى: (البحر البسيط)

لايُدْرِكُ الواصفُ المُطري خصَائصَهُ وإنْ يكنْ سابقاً في كلِّ ما وصَفَا

ثمَّ إنَّهُ قد وقعَ في أيدي جماعةٍ هم أسراءُ التَّقليدِ ، فطفقوا يتعاطونَهُ ...

مقدِّمة التفتازاني

قال الشَّارح المحقِّق ، والنحرير المدقّقُ<وهو التَّفتازاني> تغمَّده الله بغفرانه ، وأسكنه فراديسَ جنانهِ:

<الحمدُ للهِ الذي ألهمنا ..إلخ[1]>أقول وأنا الفقيرُ إلى اللهِ الغنيّ شيخُ علي ابن محمد [4/ظ]الدّين الشَّاه رودي ثمَّ <البسطامي[2]>وفَّقهُ اللهُ لمراضيه[3] ، وجعلَ حالهُ في المستقبل خيراً من ماضيه ، آثر في تأديةَ المقصودِ وإفادة المرامِ ، أعني حصول هذا العلم له لفظ الإلهام تنبيهاً أوَّلاً على أنَّ هذا العلمَ لاحتوائه على الدقَّة واللطافة

(1) المطول ، ص2 ، قولهُ: (ألهمنا حقائقَ المعاني) أرادَ بالحقائقِ هاهنا الحقائقَ الملهمةَ ، فلاحاجةَ إلى أنْ يقالَ: من أنَّهُ من باب التَّغليبِ ، أو يجعلَ الكلّ ملهماً ، أو خفاءً ، أو يجعل (ألهمنا) استعارة تنعيّة ، أيْ: (أعلمنا إعلاماً) تشبيهاً بالإلهامِ ، إذْ لم يعيّن جمعاً من الحقائقِ مشتملاً على المكتسبِ والملهمِ حتَّى يقعَ الاحتياجُ إلى مثلِ هذه التَّمحُّلاتِ ، فليفهمْ. منه

(2) قولُهُ: (ثمّ البسطامي) لفظ (ثمَّ) نبَّهنا على أنَّ التَّأخير بحسب الذَّاتِ ، وهو راجعٌ للانتسابِ ، وفيهِ فوائدُ أُخرُ كررناها في سائرِ مصنَّفاتنا ، ثمَّ المشهور في الثَّاني _أعني البَسطامي_ فتح الباء ، إلاَّ أنَّ صدرَ الأفاضلِ في « ضرام السّقط» أنَّ الباء مكسورة ، وصرَّحَ به الجوهريُّ أيضاً ، فشاهرود: في الأصلِ مركَّب من كلمتين جُعلَ علماً لتلك القرية، فـ(شاه) معناه: العظيمُ الجيِّدُ ، و(رود) مسيل الوادي ، سمَّوها بهِ لأنَّ فيها مسيلاً يعظمُ ماؤهُ في فصلِ الرَّبيعِ يقطعُ تلكَ القريةَ نصفينِ ، فركِّبَ وجُعلَ علماً ، إمَّا بغلبة الاستعمالِ كالنَّجم ، والصّعق مثلاً ، أو بوضعٍ قصديٍّ ، وبالجملة: هي قريةٌ قريبةٌ من بلدةِ بسطام ، بينهما مسيرة فرسخٍ ، بل أقلّ ، و(بسطام) علمٌ للولاية يطلق على بلدتها ، إمَّا بالغلبة وكثرةِ الاستعمالِ ، أو بتسميةِ الشَّيءِ بالأشرفِ والأشهرِ ، فبسطام على ماذكرَهُ الثِّقاتُ وصرَّحَ بهِ الجوهريُّ في الأصلِ ليس من أسماء العرب(الصِّحاح: مادّة: بسطم ، ص95) ، وإنَّما سمّى بهِ قيسُ بن مسعودٍ ابنَهُ بسطاماً باسمِ ملكٍ من ملوكِ فارسَ كما سمَّوا (قابوس ودختنوس) فعرَّبوه بكسر الباء ، وبالجملة: هو في الأصلِ علمٌ لمنْ بنى تلكَ البقعةَ والبلدة ، ثمَّ يطلقَ على ملكِ البلدة ، ثمَّ يطلق على الولايةِ كما ذكرناه ، كهراة مثلاً ، فإنَّها في الأصلِ علمٌ لمنْ بناها وهو خِصي من خصيانِ ذي القرنين ، واسمهُ هراة ملك ، فافهم. منه.

(3) قولُهُ: (لمراضيه) والمراضي جمع المرضاةِ ، في الصِّحاح (مادَّة: رضا ، ص446): رضيت رضىً مقصور مصدر محض ، والاسم الرِّضاءُ بالمدِّ ، والرّضوان الرّضي ، وكذلكَ الرُّضوان بالضَّمِّ ، والمرضاةُ مثلُهُ ، فالمرضاة مصدر. منه

واحتياجِ صاحبهِ إلى مزيد الذَّكاء والفطانة لايمكنُ حصولهُ إلاَّ بمحضِ فيضٍ ربَّاني وإلهامٍ سبحانيٍّ ، وإشعاراً ثانياً بأنَّ هذا العلمَ وإنْ حصلَ على وجهٍ كاملٍ بل أكمل، إلاَّ إنه لا منَّة في هذا الأمر إلاَّ من اللهِ الذي وهبهُ لي بالطَّريق الخاص الذي استأثرَ عزَّ سلطانه بذلك الطَّريق وهو الإلهام الذي هو ضربٌ من الوحي ، وإيماءً ثالثاً إلى تحلّيهِ بمزيد التنبُّهِ ومزيَّةِ التيقُّظِ على ماصرَّحَ بهِ المحقِّقون[1] من أنَّ الإلهام لما يهجسُ في قلبِ[2] العاقلِ فينبَّهُ له ويتفطَّنُ فيفهمه بأسرع مايمكنُ ، ولهذا يقالُ: فلان ملهمٌ إذا كانَ يُعرفُ بمزيدِ فطنةٍ وزيادةِ ذكاءٍ بخلافِ علَّمنا ومايجري مجراه من العبارات ، فإنَّهُ عارٍ عن الإشعارِ بمثلِ هذه الرّموزِ والإشارات[3] ، وكما أنَّ اللهَ عزَّ سلطانُهُ وعظم برهانُهُ من صفات الكمال مالايحول حوله الانتهاء ، كذلك له سبحانه من [5/و]عظام النَّوال مالايحصرهُ العدُّ والإحصاء ، ولما كانَ اتِّصافُهُ تعالى بصفاته أمراً جلياً ، وبخصوصِ إعطاءِ هذه النِّعمةِ شيئاً خفيّاً ، وكانَ مقتضى الحكمةِ إزالةَ الخفاءِ[4] ، اقتصرَ على الثَّاني ، وسكت عن الأول ، إفادةً لما خفيَ ، وإعراضاً

(1) صرَّحَ بهِ صدرُ الأفاضل في «شرح مقامات الحريري» ، وهو القاسم بن الحسين بن أحمد الخوارزمي الطَّرائفي صدر الأفاضل مجد الدّين أبو محمد النَّحوي الأديب الحنفي ، ولد555هـ ، وتوفي مقتولاً سنة617هـ ، له سبع عشرةَ وستمائة من الكتب،أهمها: «بدائع الملح» ، و «شرح مقامات الحريري» و «ضرام السّقط» في شرح «سقط الزّند» لأبي العلاءِ المعرّي ، وكتاب «السرّ» في علم الإعراب[ينظر ترجمته في «هديّة العارفين» 828/1].

(2) قولُهُ: (اسم لما يهجس) في العبارةِ تسامحٌ ، والمقصودُ أنَّهُ اسم لإلقاءِ مايهجسُ في القلبِ ، على أنَّ المضافَ مقدَّرٌ ، أو الإلهام في هذا الاستعمالِ بمعنى الملهم. منه

(3) في نسخة (م) في مثل هذه الاعتباراتِ.

(4) في (م) وكانَ قانون البيان صرف عنانِ الاعتناء إلى بيان الخفاء.

عمَّا ظهرَ[1] ، وإشارة إلى براعة الاستهلال ، واختارَ المتكلِّم مع الغير على الغير لوجوهٍ:

الأوَّل: الإشعارُ بأنَّ حمدَ اللهِ عزَّ وجلَّ لعلوِّ مكانهِ ومكانةِ شأنهِ أمرٌ لايستبد أحد بأدائه ، بل يفتقرإلى ممدٍّ وظهيرٍ ، ويحتاجُ إلى معاونٍ ونصيرٍ[2].

والثاني: الإشعارُ بكونه داخلا في زمرة علماء هذا الفنِّ.

الثالث: التَّنبيه على أنَّه من الرُّتبة بمكانٍ قصداً إلى أنَّ منْ خصَّهُ اللهُ تعالى بمثلِ هذا البرهان ، فلهُ من علوِّ شانٍ ورفعة مكانٍ ليس لغيره من نوعِ الإنسان.

قولهُ<التَّفتازاني>حقايق المعاني[3]<يقولُ البسطامي>مفعول ثانٍ لألهمنا ، في الأساس يقال: ألهمهُ الله معنى ومثله في الدِّيوان ، والحقيقة أنَّ مايرادُ بها ما اشتُهرَ عندهم من أنَّ حقيقةَ كلِّ شيءٍ بأنَّهُ الشَّيءُ هو هو[4] ، أو يرادُ بالحقيقةِ الخالص من الغشِّ ، كما في قولهِ صلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ: (لايبلغُ المؤمنُ حقيقةَ الإيمان)[5]الحديث ، أيْ: خالصَهَ ومحضَهُ ، أو يرادُ بالحقيقةِ الثابتة أو المثبتة ، والمرادُ بالثبوتِ أنْ لايتطرَّقَ إليه خللٌ وشبهةٌ ، وهو عبارة عن متانة المعنى وصلابته ،

(1) في نسخة (م) إذ الظُّهورُ والخفاءُ قاضيانِ بذلك.

(2) وهذا الوجه _أعني القول بالافتقار إلى المعاون والظَّهير_ مبنيٌّ على ماهو الظَّاهرُ المتبادرُ من الكلام من أنَّ الملهم جامد ، فاندفعَ مايقالُ من أنَّ الاشتراكَ في الإلهامِ لايستلزمُ الاشتراكَ في الجامديّة.منه

(3) المطول ص2.

(4) في نسخة (م): مابهِ الشيءُ جوهر.

(5) كتاب جزء البغوي ص66/رقم الحديث29.

وتخصيص الحقائق بالمعاني والدَّقائق بالبيان ، أمَّا على الوجه الأوَّل: فظاهرٌ لأنَّ [5/ظ]الدَّقائقَ كما أنَّها زائدة على أصل المراد ، كذلك البيان زائد على المعاني وجارٍ مجرى المركَّبِ من المفرد ، وأمَّا على الثَّاني: فلأنَّ الخلوصَ يلائمُ الإفرادَ[1] ، وكذلكَ الثُّبوتَ[2] ، تدبَّرْ.

قولهُ<التَّفتازاني>ببدائعِ الأيادي[3]<يقولُ البسطامي>إشارة إلى الفنِّ الثَّالث ، أعني البديع ، ولايخفى مافي كلامه من براعةِ الاستهلال والاشارة إلى الفنون الثلاثة على الترتيب ، والأيادي جمع الأيْدي: جمع اليد ، وهي الجارحة المخصوصة ، قالَ أبو عمرو بن العلاء: الأيدي هي الأعضاء ، والأيادي هي النِّعم ، فالجمعُ للحقيقة[4]، وجمع الجمعِ للمجازِ، ونظيره: بيوت وبيوتات ، وقالَ أبو الخطَّاب الأخفش: وقدْ يُعكسُ فيرادُ بالأولى: النِّعم ، وبالثاني: الأعضاء ، وبدائعُ الأيادي من قبيلِ عاصي العروقِ ، أيْ: الأيادي البدائع أيْ: الغرائب العجائب ، والباء داخلة على المقصورِ لا المقصورِ عليه كما هو الاستعمالُ العربيُّ الشَّائع: ﴿يختصُّ برحمتهِ من يشاء﴾[5]، وفي الكلامِ إشارة إلى أنه ليسَ مقصوراً على مجرَّدِ الادراك

(1) أيْ: الخلوصُ أوفقُ بالمفردِ من جهةِ أنَّ كلًّا منهما يقتضي العراء عن الأمورِ الزَّائدةِ اللاحقةِ ، أومن جهةِ اشتراكِ كلٍّ منهما في كونهِ سابقاً على لاحقهِ. منه

(2) لأنَّ الثُّبوتَ في المفردِ أقوى منهُ في المركَّب ، ولأنَّ المركَّبَ في الثُّبوتِ يفتقرُ إلى المفردِ دونَ العكسِ.منه

(3) المطول ص2.

(4) بأنْ يكونَ الأوَّلُ للحقيقةِ ، والثَّاني أيْ: البيوتات ، لأنَّ المرادَ هاهنا السُّكانُ ، لا المساكنُ ، فافهمْ. منه

(5) آل عمران 74/3.

لتلكَ الحقائق والدَّقائقِ[1] ، بل له نعمٌ أخرى بديعة لا على وجهِ الإشراك ، بل على وجهِ الاختصاصِ ، أيْ: هي مقصورةٌ عليه غير حاصلةٍ لغيرِهِ ، بل هو مقصورٌ عليها[2] تدبراً ، وهو من خيار الخيار ، وعيون العيون ، وروائع الإحسان ، معناه إحسانات رائعة من الرّيع وهو النَّماء والزِّيادةُ كذا في المجمل[3]، يريدُ بإحساناتٍ [6/و]ظاهرةٍ وإنعاماتٍ باهرة تزيدُ وقتا فوقتا ، وتنمو ساعةً فساعة.

قوله<التَّفتازاني>أتقنَ ..إلخ[4]<البسطامي>يريدُ أنَّهُ إذا كانَ عالماً بحقائق الأشياء كما هي ، صحَّ إخبارهُ[5] هذا إذْ لأنه حينئذٍ إخبارٌ صادرٌ عن خبرةٍ تامّةٍ وعن إحاطةٍ كاملةٍ[6] ، والأوجه أن يجعلَ هذا صلةً بعد صلةٍ على ماجوَّزهُ الشَّارحُ المحقِّقُ

(1) أيْ: على تلكَ العلومِ والإدراكاتِ لاتتجاوزها إلى غيرها وهو الجهالاتُ المتعلِّقةُ بالأمورِ التي إدراكها كمالٌ للإنسانِ ، والجهلُ بها نقصان. منه

(2) قولُهُ: (بل هو مقصورٌ عليها) إضرابٌ عمَّأ سبقَ ، إمَّا بطريقِ المبالغةِ في جانبِ المعنى من غيرِ تغييرٍ في عبارةِ الشَّرحِ ، أيْ: من غيرِتغييرٍ لكونِ الباءِ داخلةً على المقصورِ ، وإمَّا بطريقِ التَّغييرِ لكونِ الباءِ داخلة على المقصورِ ، يعني إذا تدبَّرتَ فيهِ ، فلاحاجةَ إلى تغييرِ ذلكَ وصرف اللفظ عن الظَّاهرِ بجعلِ الأيادي عبارة عن النِّعم على الإطلاقِ ، وتقرير كونها داخلة على المقصورِ عليهِ ماذكروا من التَّدبُّرِ لخفائِهِ.منه

(3) «المجمل» لابن فارس (مادَّة: ريع ، ص409) ، وابن فارس هو أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا بن حبيب الرَّازي اللغوي ، كان إماما في علوم شتى وخصوصاً اللغة ، أتقنها وألف فيها ، من كتبه «المجمل في اللغة» جمع فيه شيئا كثيراً رغم اختصاره ، وكتاب«حلية الفقهاء» و«مسائل في اللغة» ، توفي سنة 390هـ . [يُنظر ترجمته في «وفيات الأعيان لابن خلكان 118/1].

(4) المطول ص2.

(5) قولُهُ: (صحَّ إخبارُهُ ..إلخ) فإنْ قيلَ: كيفَ صحَّ ذلكَ وقد صرَّحَ بأنَّهُ صلة بعد صلةٍ ، والجملة الواقعة صلةً ، أو صفةً ليستْ بخبرٍ على ماسيجيءُ ، واحتمالُ الصِّدقِ والكذبِ من خواصِّ الخبرِ لايجري في غيرِهِ من المركَّباتِ أصلاً؟ قلنا: نعم ، إلاَّ أنَّهُ يتضمَّنُ الخبرَ ، فالخبرُ التَّقييديُّ وإنْ كانَ من قبيلِ التَّصوُّراتِ إلاَّ أنَّهُ يتضمَّنُ الخبرَالذي هو من جملةِ التَّصديقاتِ ، فليُفهمْ. منه

(6) في نسخة (م) بعلمٍ كاملٍ.

رحمـهُ الله ، وتـرَكَ طريـقَ العطـفِ لـئلاَّ يُشـعِرَ بالتَّبيعيّـةِ فيخـلُّ بالتسـوية المقصـودةِ الـتي حاصـلها التَّحميـد علـى كـلٍّ مـن الأمـرين بطريـق الاسـتقلال ، ولمـا وقعـتِ الإشـارةُ الظَّـاهرةُ إلى الفنَّـين المعـاني والبيـان أوَّلاً علـى الوجـه الـذي يعرفـه كـل أحـدٍ حـاولَ الآنَ أنْ يشـيرَ إليهمـا إشـارة خفيَّـةً علـى طريـق التَّرقِّـي ووجـه الإشـارة إمَّـا في القرينـة الأولى ، فـلأنَّ المعـاني هـو تطبيـق الكـلام علـى مقتضـى الحـال ، وأمَّـا الثـاني: فـلأنَّ البيـان هـو إيـرادُ المعـنى في طُـرقٍ مختلفـةٍ وضـوحاً وخفـاءً وتـرك البـديع هنـا إذْ هـو تـابع محـض ، وذكـرُ الأصلِ ذكرٌ للفرعِ أيضاً.

قولـه<التَّفتازاني>نظام العـالم[1]<البسـطامي>أرادَ بـه مـاتنتظم بـه أمـوره إلى مايـدورُ هـو عليـه[2] ، وقولـه<التفتازاني>على وفـقِ مااقتضـتْهُ الحالُ<البسـطامي>أيْ: علـى وجـهٍ اقتضـتْهُ حـالُ العـالم ، أيْ: أتقـنَ بحكمتـهِ مـدارَهُ علـى وجـهٍ يليـقُ بـهِ ويناسـبه ، أو يُرادُ أنَّهُ على وفقِ مااقتضتْهُ الحكمةُ الإلهيةُ ، والغرضُ من سوقِ هذه القرينة أمورٌ:

أحـدها[3]: الإشـارة إلى أنَّ نعـم الله جـلَّ وعـلا جنسُـها لايخـتصُّ بواحـدٍ دونَ واحـدٍ وإنْ كـانَ بعـضُ أنواعهـا مخصوصـاً بـالبعضِ بالتَّخصـيصِ الإلهـي كالأنبيـاءِ والأوليـاءِ [6/ظ] والعلمـاء ، بـل نعمـهُ تعـالى شـاملةٌ لكـلِّ ذرَّةٍ مـن ذرَّاتِ الكائنـات ، قـال

(1) المطول ص2.

(2) كذا ذكرَهُ الإمامُ المرزوقي رحمه اللهُ ، والنِّظامُ اسمٌ لما ينتظمُ بهِ الشَّيءُ ،كالوثاق والرِّباط والجِماع اسم لما يُجمعُ بهِ الشَّيءُ. منه

(3) وبهذا الوجه ظهرَ نكتةٌ أخرى في تركِ العطفِ في (أتقن) ؛ لأنَّ هذه الجملةَ في معرضِ التأكيدِ للجملةِ السَّابقةِ ، والتعليل فيها على مالايخفى.

تعالى: ﴿وإنْ تَعُدُّوْا نِعْمَةَ اللهِ لَاْتُحْصُوْهَاْ﴾[1] فإنَّ هذا انتقالٌ من ذكرِ الخاصّ إلى العام[2].

وثانيهما: الإشارةُ إلى أنَّه مستحقّ لهذه المرتبة الجليلة الحاصلة من العلوم التي رزقه الله عزَّ وجلَّ إيَّاها ، لأنَّ الحكيمَ كلُّ أفعاله على مقتضى الحكمة ، فحكمته لاتختصُّ واحداً بمثل هذه المرتبة الجليلة بدون شائبة الاستحقاق ، فله أنْ يفعلَ مايشاءُ ويحكم مايريدُ ، يرفع أقواما فيرزقهم العلومَ والمعارف ، ويضعُ آخرينَ فيعطيهم آخر ، وآخر: ﴿كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِيْ شَأْنٍ﴾[3]، فيكونُ إيماءً قوله[4]: (البحر الوافر)

12_رضينا قسمةَ الجبَّارِ فينا لنا علمٌ وللأعداءِ مالُ

وثالثهما: أنَّ اللهَ عزَّ وعلا خصَّصهُ بإفاضةِ العلومِ والمعارف ، وقد جعلَ عزَّ سلطانه، وجلَّ برهانه ، مدارَ العالمِ ونظامَهُ على علمِ العلماءِ على ماوردَ في الحديث: (فنعمَ المدار ، ونعمَ النِّظام ، ونعمَ المرزوق ، ونعمَ الإلهام)[5] فيكونُ مدارهُ محكماً متقناً مأموناً من الآفاتِ ، محفوظاً من المخافاتِ ، ففي الكلامِ إذنْ رمز إلى

(1) النحل 18/16.

(2) في نسخة (م): وكيف لا والكلُّ به وبه وبه.

(3) الرحمن 29/55.

(4) البيت لعلي بن أبي طالب كرَّم الله وجهه في ديوانه ص145.

(5) كلام غريب ماوجدتُ له تخريجاً.

أنَّ علمَهُ مدارُ العالمِ ، وأنَّهُ من جملةِ العلماءِ الذينَ هم من أوتادِ الدين ، وأنَّ علمهُ محكمٌ ومتقنٌ لاتزلزلهُ شُبَهُ المبطلين ، ولاتزحزحهُ شكوكُ المفسدينَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>برأفته..إلخ[1]<البسطامي>الرأفةُ الرَّحمة كذا في المجمل[2]،والفرقُ المجمل[2]،والفرقُ جمعُ فِرقة كالحكمِ جمعُ حكمة ، والأنامُ اسم جمع ، وطرق الإنعام الإنعام والإفضال من قبيلِ إضافة المشبه به إلى المشبه كلجين الماء ، أو الإنعام والإفضالُ إستعارةٌ مكنيةٌ ، وإثباتُ الطرق تخييلية ، وأوردَ ترشيح.

[7/و]قولُهُ<التَّفتازاني>خير من نبع[3]<البسطامي>نبع بالعين المهملة معناه خرج، من قولهم: نبع الماء نبوعاً أيْ: خرجَ ، والينبوع عين الماء ، وعليه قولُهُ تعالى: ﴿حتَّى تفجرَ لنا من الأرضِ ينبوعاً﴾[4] أيْ: والجمعُ الينابيع ، وبالغين المعجمة معناه ظهَرَ ، من قولهم: نبغَ السَّيءُ ينبغُ نبغاً ونبوغاً أيْ: ظهرَ ، ويقالُ: (نبغَ الرَّجلُ) إذا لم يكن في إرثِ الشعر[5] ثمَّ قالَ وأجادَ ، ومنه سمِّيَ النَّوابغُ من الشُّعراءِ،كالنَّابغة الذُّبياني والجعديّ ، ويقالُ: سمِّيَ زيادُ بن معاويةَ الذُّبيانيُّ نابغةً ،

(1) المطول ص2.

(2) المجمل لابن فارس (مادَّة: رأف ، ص411).

(3) المطول ص2.

(4) الإسراء 90/17.

(5) قولُهُ: (إذا لم يكنْ في إرثِ الشِّعر) هذه عبارةُ الصّحاحِ في بابِ الغينِ المعجمةِ وفصلِ النّون ، وذكر في فصلِ الألف من باب المثلثة أنَّ الإرثَ معناهُ الميراث ، وأصلُ الهمزة فيهِ واو ، يقالُ: هو في إرثِ صدقٍ ، أيْ: أصل صدق ، وهوعلى إرثٍ من كذا ، أيْ: على أمرٍ قديمٍ توارثهُ الآخرُ عن الأوَّلِ ، هذا كلامُهُ ، وبهذا يظهرُ معنى الإرثِ. منه

والهاءُ للمبالغةِ كذا ذكره الجوهريُّ[1] ، أو لفيفي قالَ الكميت [2]: (البحر المتقارب)

13_وجَـدْتُكَ في الضِّـنءِ مـن ضئضـيٍ أحَـلَّ الأكـابرُ منـه الصِّـغَارا[3]

والدَّوحـةُ الشَّـجرةُ العظيمـةُ مـن أيِّ شـجرٍ كـان ، والجمـعُ دَوحٌ ، واللسَـنُ بالتَّحريـك الفصـاحةُ ، وقـد لسِـنَ بالكسـر فهـو لسِـنٌ وألسـنٌ ، وقـومٌ لُسُـنٌ ، وفـلانٌ لسـانُ القـومِ إذا كـانَ المـتكلِّم عـنهم ، واللِسـن بكسـر الـلام: اللغـة ، يقـالُ لكـلِّ قـومٍ لِسـنٌ أيْ: لغـةٌ يتكلَّمـون بهـا ، واللسـان جارحـةُ الكـلامِ ، وقـد يكـنى بهـا عـن الكلمـة فيؤنَّـثُ ، حينئـذٍ، فمـنْ ذكَّـرهُ قـال في الجمـع: ثلاثـةُ ألسـنة ، مثـل حمـار وأحمـرة ، ومـن أنَّثـه قـال: ثـلاثُ ألسـنٍ ، مثـل: ذراع وأذرع ، لأنَّ ذلـك قيـاس ماجـاءَ علـى فَعـال مـن المـذكَّر والمؤنَّـث ، كذا في الصّحاح[4].

(1) الصِّحاح (مادَّة: نبغ ، ص1112).

(2) ديوان الكميت ص185.

(3) هذا البيت هكذا في الصّحاح (مادّة: ضأضأ ، ص668) ، ولم يتعرَّضْ لمعناه ، والضّنء: بالكسرِ البخل ، مصدر ضننت بالشّيءِ أضنُّ بهِ ضِنّاً وضناً بهِ إذا بخلتَ به كذا في الصّحاح في باب النّون وفصلِ الضّادِ المعجمة (مادة: ضنن ، ص685) ، وقولُهُ: (أحلَّ) أنزل ، ومفعولُهُ (الأكابرَ) على نمط قولِهِ تعالى: ﴿وَأَحَلُّوا قَوْمَهُمْ دَارَ الْبَوَارِ﴾ [إبراهيم 28/14] ، والصِّغار بكسر الصّاد صغير ، نحو كِرام كريم ، والمضاف مقدر ، أيْ: أحلَّ الأكابرَ من جهةِ البخلِ وبسببهِ منزل الصّغار ، أيْ: البخلُ شيءٌ بسببهِ يصيرُ الكبيرُ صغيراً ، والشَّريفُ خسيساً ، وإنْ قُرئَ الصَّغارُ بفتحِ الصَّادِ فمعناهُ الذّلُّ ، في الصّحاح: الصَّغار بالفتح الذُّلُّ والضَّيمُ ، وكذلكَ الصُّغرُ بالضمِّ ، والمصدر الصّغر بالتَّحريك (مادَّةُ: صغر ، ص664) ، معنى هذا الكلام: أيْ: البخلُ شيءٌ ألحقَ الذُّلَّ بأهلِ العزَّةِ ، فـ(أحلَّ) إذنْ مجاز عن الحقّ ، والباء محذوف ، أيْ: ألحقَ بالأكابرِ المذلَّةَ ، و((من)) في قولِهِ: (منه) تعليليّة ، كما أشرنا إليهِ في أثناءِ التَّقرير على نمط قولِهِ: (ذلك من نبأٍ جاءني) ، هكذا يجب أنْ يفهمَ هذا البيت. منـه

(4) الصحاح (مادَّة: لسن ، ص1035).

وأشار الخروج والظُّهور على الإخراج ، والإظهار مع أنَّهُ أنسب بالمقام و أوفق بالواقع تنبيه على قوَّةِ الوصفين ، كأنه خرج وظهرَ بنفسه ، فليتأمَّلْ.

قوله<التّفتازاني>فإنَّ أحقَّ الفضائلِ بالتَّقديم إلخ[1]<البسطامي>يشيرُ إلى كلامٍ ذكره صاحبُ «الكشَّاف» حاصلُهُ أنَّ الأصولَ وقواعد الفنونِ إدراكها وتحصيلها ليس لهُ كثير شرفٍ ولازيادةُ فضيلةٍ ، وإنَّما الذي هو مناطُ الشَّرف ومدارُ تفاضلِ [7/ظ]العلماءِ حتى وصلَ بذلك بعضُ العلماء إلى أعلى العلِّيينَ ، وردَّ بعضهم بذلك إلى أسفل السَّافلين، هو إدراكُ دقائقِ العلومِ ، والتَّفطُّنِ لحقائقِ المظنون والمعلوم ، فكانت هذه أحقَّ بالتَّقديم ، وأجدرَ في استحقاقِ صاحبها التَّبجيل والتعظيم ، وهاتان القرينتان بعينيهما عبارة الإمامِ في نهايةِ الإيجازِ ، وهي في الأصلِ عبارة الشيخ في خطبةِ «دلائلِ الإعجاز» ، أوردها الشَّارحُ المحقّقُ رحمه اللهُ بلا تغيير ولاتبديل ، وكأنَّها من نوادر الخاطر والتَّحلّي: التّزيين ، والتَّصدِّي: التَّعرُّض ، وكون الشَّخص بصدد أمرٍ هو مقصوده ، والصِّناعة تنبيه على الكدِّ الذي هو مدار الفضيلة ومنبع السَّعادة.

قولهُ<التّفتازاني>لاسيَّما علم البيان.. إلخ[2]<البسطامي>أرادَ بعلمِ البيان مايعمُّ العلومَ الثَّلاثة لِما سيجيء من أنَّه كثير ، إمَّا يطلق علم البيان على الكلِّ ، ولاسيَّما

(1) المطول ص2.

(2) المطول ص2.

كلمة من شأنها أنَّ المذكورَ بعدها منبّه على أولويَّته بالحكمِ السَّابق ، ومن هاهنا نشأ توهّم بعضِ النُّحاةِ ،فزعموا أنَّها من كلماتِ الاستثناء ، وليس بذاك ، بل ماذكر بعد كلمة لاأعني سيَّ مثل مثل وزناً ومعنىً ، وعينه في الأصل (واو) ، والاسم المذكور بعد (سيَّما) مجرور على الإضافة ، و((ما)) زائدة ، كقوله تعالى: ﴿أَيَّمَا الأَجَلَيْنِ﴾[1] أو مرفوع خبر مبتدأ محذوف ، والجملةُ صلة إنْ جعلت ((ما)) موصولة ، وصفة إنْ جُعِلتْ موصوفة على نمط قوله تعالى: ﴿تَمَامَاً عَلَى الَّذِي أَحْسَنَ﴾[2] فيمن رفعَ أحسن ، والجرّ أولى من الرَّفع لِعلّةِ هذا النَّحو في كلامهم ، أعني حذف صدر الجملة الواقعة صلة أو صفة ، أمَّا النَّصب فلا مساغ له إلاَّ فيما وقع المذكور بعد سيّما نكرة ، لأنه تمييز على الصَّحيح ، وبالجملة فـ (سيَّ) اسم لا، والخبر محذوف ، أيْ: موجود ، ومن تصرُّفاتهم في هذه الكلمة أنَّهم يقولون: سيَّما بحذف (لا) ،كقوله تعالى: ﴿تَاللهِ تَفتَأُ﴾[3]وقد تُخفَّف الياء فيه.

قوله< التّفتازاني>رائق[4]<البسطامي>أيْ: معجب ، وهو إمَّا خبرٌ بعدَ خبرٍ ، [8/و] أو صفةُ كشَّاف ، ومثلهُ: مفتاح ، وكذا فائق من فاقَ الرَّجلُ إذا علا في الشَّرفِ والكمالِ.

(1) القصص 28/28.
(2) الأنعام 154/6.
(3) يوسف 85/12.
(4) المطوَّل ص2.

قولــه< التّفتازاني>تبيــان.. إلخ[1]<البســطامي>التبيان مصــدر تبــيَّنَ ، أيْ أظهــرَ وكشــفَ ، كالتلقــاء ، والمصــادر تجــيءُ علــى التّفعال،كــالتَّكرار ، ولم يجــىء بالكســر إلاَّ هاتــان الكلمتــان ، والمصــدر هــذا بمعنى اســم الفاعــل هاهنــا ، أو مــن قبيل:رجــل عــدل ، أو المضــاف محــذوف ، والفــرقُ بينــه وبــين البيــان ، أنَّ التبيــان يحتــوي علــى كــدِّ الخــاطر وإعمــال القلــب مــن كيفيّــةِ ترتيــب الكــلام في كشــف مايقصــدون مــن تفهــيم المعــاني في تأديــة المقاصــد[2] ، ولا كــذلك البيــان ، ولأنَّ البيــان متعلِّــقٌ بــاللفظ وهــو تعلــيم منــه علــى قــولِ المحقّقــين[3] ، إمَّــا بطريــق الــوحي ، أو بطريــقٍ آخــرَ مــن الطــرق ، ولأمــرٍ مــا خصَّــص الفاضــل الحريــري[4] في مقاماتــه التعلــيم بالبيــان ، والإلهــام بالتِّبيــان ، فقــال في مطلعِ كتابه: (نحمدكَ اللهمَّ على ماعلَّمتَ من البيان ، وألهمتَ من التِّبيان).

قولُــهُ<التَّفتازاني>تلخيص لغــوامضِ مشــكل.. إلخ[5]<البســطامي>من قبيــلِ تتــابعِ الإضــافات ، وحــقُّ العبــارة أن يقــول: تبيــان لغــوامض ، ولا كــلامَ فيــه ، إنَّمــا الكــلامُ في غــوامضِ المشــكل ، فالوجــهُ فيــهِ أنَّــه مبــنيٌّ علــى المبالغــةِ في الإشــكال ، أو يــراد لغــوامضِ

(1) نفسه ص2.

(2) في نسخة (ف) في تفهيم المعاني وتأدية المقاصد.

(3) في نسخة (م) على ماصرّح به بعض الأثبات.

(4) مقامات الحريري ص9 ، والحريري صاحب المقامات: هو أبو محمّد بن عليّ بن محمَّد بن عثمان البصري الحرامي صاحب المقامات ، كان أحدَ أئمَّةِ عصره ، وقد رُزِقَ الحظوة التَّامَّة في عمل المقامات ، واشتملت علي شيءٍ كثير من كلام العرب ، وله أيضاً: (درّةُ الغوَّاص في أوهام الخواص) و(ملحمة الإعراب) ولدّ سنة 446هـ ، وتوفِّيَ515هـ . يُنظر ترجمتهُ في «وفيات الأعيان» لابن خلّكان 63/4.

(5) المطول ص2.

كتابِ اللهِ المشكلِ على طريق إضافةِ الصِّفةِ إلى الموصوف على التَّأويلِ المشهور ، وهذا أوجهُ لما في إضافةِ الجمع بعض نبوة عن الأوَّل ، فقولُهُ: (تلخيص) أيْ: ملخَّص ، أو ذو تلخيص ، ومثله تقريب ومايجري مجراه ، وغاصَ على الدُّرِّ حصَّلهُ [8/ظ]واستعلى عليه ، ولايخفى مافي كلامه من رعايةِ أسامي الكتب المشهورة المعتبرة في العربية مع تطبيقِ المراد على معانيها اللغوية من غير تعسُّفٍ ولاتكلُّفٍ ، والغوامض جمع غامضة لا غامض ، لأنَّ فاعلا إذا كان صفة لايجمع على فواعل ، وقد شذَّ فوارس ، وفي الصِّحاح: الغامضُ من الكلام خلافُ الواضح ، وقد غمض غموضه ، وتغميض العين إغماضها ، وغمَّضْتُ عن فلانٍ إذا تساهلتُ عليه في بيعٍ أو شراءٍ ، ويقال:أغمضتُ ، قال الله تعالى: ﴿ولستُمْ بآخذيهِ إلاَّ أنْ تُغمضوا فيه﴾[1]، والمعضلُ من أعضل الأمرُ إذا كان مغلقاً ، وأمرٌ عضال ، أيْ شديد ، كذا ذكره جار الله ، وفي الصّحاح أعضلَ الأمرُ: اشتدَّ واستغلقَ ، وأمر معضل: لايُهتدى لوجهه ، وداءٌ عضالٌ ، أيْ: شديدٌ أعيا الأطبَّاءَ ، وأعضلني فلانٌ أيْ: أعياني أمرهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>إلى أنوار التَّأويل[2]<البسطامي>متعلق بضوء المصباح لمافيه من معنى التَّأدِّي والإفضاء ، ومثله إلى أسرار التَّنزيل ، قال صدرُ الأفاضل في «ضرامِ

(1) البقرة 267/2.

(2) المطول ص2.

السِّـقط»: وقـد يجـري الاسـم مجـرى الصِّـفة ، فيتعلـق بـه الظَّـرف ، قـال الشَّـاعر [1]:

(البحر الطَّويل)

14_إذا أُلْقِيَـــتْ في الأرضِ وهْـــيَ مفـــازةٌ إلى المـــاءِ خِلْـــتَ الأرضَ يَجـــري معينُهـــا

فإنَّـه جعـلَ إلى متعلِّقـة بمفـازةٍ علـى معـنى متعطِّشـةٍ ، ونظـيرهُ في كلامهـم: أنـا مـن هـذا الأمـر فـالج بـن خـلاوة ، وهـو اسـم رجـلٍ بـريءٍ مـن الجنايـةِ ، فـأُجريَ الاسـمُ مجـرى الصِّـفة ، وقـد حقَّقنـا هـذا المقـام في «شـرح لبـاب الإعـراب» ، والأكبـاد: جمـع الكبـد ، والكبِـدُ مثـلُ كِـذْب وكَـذِب ، ويُقـال أيضـاً: كِبْـد بـالتَّخفيف كمـا يقـالُ للفخِـذِ فخْـذ ، وكَبِـدُ السّـماء وكِبْـدها: وسـطها ، يقـالُ: كبِـدَ الـنَّجمُ السَّـماء ، أيْ: توسَّـطها ، وتكَبّدت الشّمس:أيْ: صارتْ في كبد السَّماء،كذا ذكره الجوهري[2].

قولُهُ<التَّفتازاني>بـه ظهـر[3]<البسـطامي>أيْ: لابغـيرهُ مـن العلـوم ، علـى أنَّ التَّقـديم [9/و]للحصـر ، ضـفى[4] بالضـاد المعجمـة كثـرَ وتمَّ ، في الصّـحاح: ضـفيى الشـيءُ يضـفوا أيْ كَمُـلَ ، وثـوبٌ ضـافٍ: أيْ: كامـل ، وضـفى المـالُ كثـرَ ، ورجـلٌ ضـافي الـرَّأسِ أي كثير شعر الـرَّأسِ ، وبالصَّـادِ المهملـة مـن الصَّـفاء بالمـدّ ، وهـو خـلاف الكـدر ، ويقـالُ: صـفيَ الشَّـرابُ يصـفو صـفاءً وصـفَّيتهُ أنـا تصـفيةً ، وصـفوة الشـيءِ خالصُـهُ ،

(1) البيت لأبي العلاء المعري في ديوان (سقط الزند) ص145.

(2) الصحاح (مادَّة: لبد ، ص1023).

(3) المطول ص2.

(4) في نسخة (ف) ضفا.

ومحمَّدٌ صلى الله عليه وسلَّمَ صفوةُ اللهِ من خلقِهِ ، وقد تنزع الهاءَ فيقالُ: صفو المال بالفتح لاغير ، وعُباب البحر بضمّ العين وسطهُ ، وفي الصحاح: العبابُ بالضمِّ معظمُ الماء وكثرته وارتفاعه ، وعذوبة العُباب كونه طيّباً ، والعذبُ الماء الطَّيب ، وقد عذُبَ عذوبةً ، والمطري اسم فاعل من الإطراء ، وهو الغلوُّ والمبالغة في المدح ، وفي أكثرِ النُّسخ (وإنْ يك سابقاً) ولاخفاء فيه ، إنَّما الخفاء على الرّوايةِ الأخرى ، أعني (وإنْ تكُ واصفاً في كلِّ ما وصفا) ، ووجهه أنَّ المرادَ وإن يك واصفاً كاملاً منتهياً إلى حدِّ الكمالِ في الوصفِ ، و((ما)) في (ما وصفا) مصدرية أو موصولة ، والعائد محذوف،أيْ: وصِفَ به.

قولُهُ<التَّفتازاني>ثمَّ إنَّه قد وقَعَ.. إلخ[1]<البسطامي>من قبيل عطف القصّة على القصّة ، وإيثار ثمَّ تنبيه على مابين القصَّتين من البعد والاستبعاد ، لأنَّ وقوعَ مثل هذا العلم مع مالَه من الشّرف والكمال في أيدي مثل هذه الجماعة والأرذال مستبعد غاية الاستبعاد ، وكلمة ((إنَّ)) تأكيدٌ لهذا المعنى ، وتأييدٌ لهذه النُّكتة على نمطِ قولهم: (أحسنتُ إليه ثمَّ إنَّهُ أساءَ إليَّ) ، ولفظُةُ ((قد)) أيضاً يوضحُ توضيح لذلك ، وتنبيه على أنَّ ذلك وإنْ كانَ عكسَ المقصود ، ونقيض المطلوب ، إلاَّ أنَّه مع ذلك أمرٌ متوقَّعٌ من الزّمان ، لأنّ أمرَ الزَّمانِ على هذا المنوالِ يجرُّ ذيلَ الإهانةِ

(1) المطول ص2.

على أهلِ الكمالِ استمرَّ عادتُهُ[1] على ترفيه أهلِ النُّقصان ، والإصرارِ على جعلِ أهلِ الفضلِ في أوديةِ الحرمان ، وذكرُ الأيدي تنبيهٌ على أنَّهُ لم يصلْ إلى قلبهم ، بل هو لشيءٍ واقعٍ في الأيدي فليفهمْ ، وتنكير جماعة تنبيه على تحقير شأنهم وسفالةِ مكانهم ، وفي ذكرِ صفاتهم تصريح بهذا المعنى ، وأسراء جمع أسير ، نحو كرماء وكريم [9/ظ]وأسرَ قَتَبَهُ[2] يأسرهُ أسراً : شدَّهُ بالإسار ، وهو القِدُّ[3] ، ومنه سمِّيَ الأسيرُ أسيراً ، وكانوا يشدّونهُ بالقدّ ، فسمّي كلُّ أخيذٍ أسيراً ، وإنْ لم يشدَّ به ، يقالُ: أسرتُ الرّجلَ أسراً وإساراً فهو أسير ومأسور ، والجمع أسرى وأسارى ، ويقال: هذا الشيء لك بأسره ، أيْ: بقدّه بمعنى بجميعه ، كما يقول: برمّته ،كذا في الصِّحاح ، فأسير التقليد كناية عن غلبته واستيلائه بحيث لايقدر على تركه لو أراده ، ونبّه[4]

---

(1) في نسخة (م) دأبُهُ وهجيّراه.

(2) القَتَب بالتَّحريك: رحلٌ صغير على قدر السّنام ، ذكره الجوهري (مادَّة: قتب ، ص914). منه

(3) القِدُّ: بالكسر سِير من جلدٍ غير مدبوغٍ ، والقدّةُ أخصُّ منه ، والجمعُ أقدّ ، والقدّة أيضاً الطريقة والفرقُ من النَّاس إذا كان هوى كلِّ واحدٍ على حدةٍ ، كقولهِ تعالى: ﴿كُنَّآ طَرَآئِقَ قِدَداً﴾ [الجن 11/72] كذا في الصّحاح في باب الدّال ، وذكره في باب الراء السّير يقدُّ من الجلدِ ، والجمعُ السّيور (مادَّة: قدد ، ص919). منه

(4) قولهُ: (ونبَّهَ) يريدُ أنَّ جمع أسير على أسراء شاذ ؛ لأنَّ قياس فعيل بمعنى مفعول إن الجمع على فعلى ، صرّح بذلك جار الله في المفصّل ، أمَّا فعيل في معنى مفعول فبابه أنْ يكسر على فعلى كجرحى وقتلى ، وقد شذَّ قتلاء وأسراء ، انتهى . قوله: (إنَّ هذه الحالة خارجة عن القياس)كلفظهم معناه كما أنَّ اللفظة الدالة على حالهم خارجة عن قياس اللغة ، كذلك حالهم الثانية لهم خارجة عن قياس الفعل فليفهمْ. منه

وجارُ الله هو: الزَّمخشري صاحب تفسير الكشاف ، وهو أبو القاسم بن عمر بن محمد الخوارزميّ الزّمخشري الإمام الكبير في التَّفسير والحديث ، والنَّحو ، واللغة ، وعلم البيان ، كانَ إمام عصره ، أخذ النحو عن أبي مضر المنصور ، ومن أهمِّ كتبه: «الكشاف تفسير القرآن الكريم» و«أساس البلاغة» و«المفصّل في النَّحو» وقد كان سافر إلى مكّةَ= =وجاور بها زمناً ، فصار يُقال له: جار الله ، وُلدَ يوم الأربعاء27 رجب سنة467هـ بزمخشر ، وتوفي ليلة عرفة سنة538هـ بجرجانيّة خوارزم.[ينظر ترجمته في وفيات الأعيان 168/5].

في إيثار أسراء على أسرى على أنَّ هذه الحالة أيضاً خارجة عن القياس كلفظهم ، تدبّرْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فطفقوا.. إلخ[1]<البسطامي>تفصيل لحديث أسر التقليد وإشاعة لبعض شنائع تلك الجماعة ، والتعاطي الأخذ باليد ، في الصحاح عطوتُ الشيء تناولتُهُ باليد ، والمعاطات المناولة ، فلان يتعاطى كذا أيْ: يخوض فيه ، وذكر المتعاطي رمز إلى إهانة تلك الجماعة ، والتوثيق الأحكام ، من وثق الشيء أحكمه،كذا في الإقناع ، وفي الصحاح: وثَّقت الشيءَ توثيقاً أحكمتُهُ إحكاماً ، والتسديد: التَّوفيق للسَّداد وهو الصَّواب من القول والعمل ، ورجلٌ مسداد أيْ: يعمل بالسّداد ، واستدَّ الشيء استقامَ ، والسّدادُ بالفتح الاستقامة والصَّواب ، والسّدد مقصور منه ، وفي بعض كتب اللغة ، التسديد: (*راست كردانيدن وتوفيق دادن*)[2]، فقولهُ: (من غير توثيقٍ) أيْ: تعاطياً ناشئاً من غير توثيق ، أيْ: تعاطياً لم ينشأ منه ، لقولهم: (غيري فعل كذا) ، أيْ: ما لم أفعله ، وبالجملة فغير هنا كناية ، والتزموا حينئذ ذكر (من) معه ، فافهم.

(1) المطول ص2.

(2) لغة فارسية.

مـن غيـرِ توثيـقٍ وتسـديد، يحومـونَ فـي تحريـرِ مقاصـدهِ حـولَ القيـلِ والقـالِ ، ويقتصـرونَ مـن تقريـرِ لطائفـهِ علـى ذكـرِ المقـامِ والحـال ، لا يخـرجُ عـن ربقـةِ التقليـدِ أعنـاقهم ، حتـى تسـرح فـي ريـاضِ التحقيـقِ أحـداقهم ، ولا ترتفـع غشـاوة التعصـبِ عـن بصـائرهم ، حتـى تنطبـعَ دقـائق التعقـل فـي ضـمائرهم ، كـل بضـاعتهم اللجـاج والعنـاد ، وجـل صـناعتهم الانحـراف مـن مـنهجِ الرشـاد ، فهيهـات التنبـه للرمـزةِ الدقيقـة الشـأن ، أو الـتفطن لِلّمحـةِ الخفيـةِ المكـان ، وإنـي بعـدما قضـيتُ مـن بعـض الفنـونِ وطـري ، وأجلـت فـي مسـتودعاتِ أسـرارهِ قـداحَ نظـري ، بعثنـي صـدقُ الهمـةِ فـي الارتقـاءِ إلـى مـدارجِ الكمـالِ، وفـرطِ الشـغفِ بأخـذِ العلـمِ مـن أفـواهِ الرجـال ، علـى الترحّـلِ إلـى جرجانيـةِ خـوارزمَ محـط رجـالِ الأفاضـلِ ، ومخـيمُ أربـابِ الفضـائلِ ، صـرفَ الله عنهـا بوائـقَ الزَّمـانِ ، وحرسَـها عـن طـوارقِ الحـدثانِ ، فشـمّرتُ عـن سـاقِ الجـدِ إلـى اقتنـاءِ ذخـائرِ العلـوم والمعـارفِ ، وافـتلاذ الأناسـي مـن عيـونِ اللطـائفِ ، وصـرفتُ شـطراً مـن الـزمنِ إلـى الفحـصِ عـن دقـائقِ علـمِ البيـانِ ، أراجـعُ الشـيوخَ الـذينَ حـازوا قصـبَ السـبقِ فـي مضـمارهِ ، وأباحـثُ الحـذاقَ الـذينَ غاصـوا علـى غـرارِ الفرائـدِ فـي بحـاره ، وكثيـراً ماكـان يخـالج فـي قلبـي أن أشـرحَ كتـابَ «المفتـاح» المنسـوبِ إلـى العلامـة عمـدة الإسـلام ، قـدوةَ الأنـام ، أفضـلُ المتـأخرين أكمـلُ المتبحـرين ، جـلال الملـةِ والـدين ، محمـد بـن عبـد الـرحمن القزوينـي الخطيـب بجـامعَ دمشـقَ أفـاضَ اللهُ

تعالى عليه شآبيبَ الغفرانِ ، وأسكنهُ فراديسَ الجنانَ ، إذ قد وجدتُهُ مختصراً جامعاً لغررِ أصولِ هذا الفنِ وقواعدهِ ، حاوياً لنكتٍ مسائله وعوائده ، محتوياً على حقائقَ هي لبابُ آراءِ المتقدمين ، منطوياً على دقائقَ هي نتائجُ أفكارِ المتأخرين ، مائلاً عن غايةِ الإطنابِ ونهايةِ الإيجاز ، لائحاً عليه مخايلُ السحرِ ودلائلُ الإعجاز[شعر]: (البحر البسيط)

فَفِي كُلِّ لفظٍ منهُ روض مِنَ المُنى وفي كُلُّ سَطرٍ منهُ عِقدٌ منَ الدُّررِ

وكان يعوقني عن ذلكَ أنّي في زمانٍ أرى العلمَ قد عُطلت مشاهدهُ ومعاهدهُ ، وسدَّتْ مصادرهُ وموارده ، وخلت ديارهِ ومراسمهِ ، وعفت أطلالهُ ومعالمهُ ، حتى أشفت شموس الفضلِ على الأفولِ ، واستوطنَ الأفاضلُ زوايا الخمولِ ، يتلهفون من اندراسِ أطلالِ العلومِ والفضائلِ ، يتأسفون من انعكاسِ أحوالِ الأذكياءِ والأفاضلِ: (البحر المنسرح)

وهَكَذَا يَذهَبُ الزَّمانُ ويفْـ ـنى العِلمُ فيهِ ويندرسُ الأثرُ

لكنّ لمّا رأيتُ توفر رغباتِ المحصلين على تعلمِ هذا الكتابِ وتحصيلهُ ، وامتدادِ أعناقهم نحوَ الإحاطةِ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>يحومون[1]<البسـطامي>خبر آخـر لطفـقَ ، أو اسـتئناف ، وتحريـر المقاصـد تبيينهـا علـى وجـه السَّـداد ، في الصِّـحاح: تحريـر الكتـاب تقويمـه[2]، وفسّـره [10/و]الشَّـارح المحقّـقُ هاهنـا بتهـذيب الكـلام ، وفي «شـرح تلخـيص الجـامع» تبيـان المعـنى بالكتابـة كـالتقرير بالعبـارة ، وسـيجيء ذلـك ، والقيـل اسـم بمعـنى القـول ، والقـال: اسـم مـن (قـال) يقـول كـذا في «الـدِّيوان» وفي الصِّـحاح ، ويُقـالُ: كَثُـرَ القيـلُ والقـالُ ، وفي الحـديث قـال النـبيُّ صـلَّى اللهُ عليـه وسـلَّم: (نُهـيَ عـن قِيـلٍ وقـالٍ)[3] وهمـا اسمـان ، وفي حـرف عبـدالله قـال اللهُ تعـالى: ﴿ذلـك عيسـى بـن مـريمَ قَـالُ الحـقِّ الـذي فيه يمترون﴾[4].

ونُقـل عـن الفـراء[5] أنَّهمـا فعـلان اسـتعملا اسـتعمال الأسمـاء وتُركـا عمـا كانـا عليـه مـن البنـاء ، والجـواب أنّ قيـل وقـال محكيَّتـان ، ومعـنى قولـه صـلى الله عليـه وسـلم:(نُهي عـن قيـل وقـال) نهـى عـن قـولِ: قيـل كـذا وقـال فـلان كـذا، أيْ: كثـرة المقـالات ، وقولـه: (علـى ذكـره المقـام الأول والحـال) ، أيْ: علـى ذكـر هـذين اللفظـين مـع قطـع النَّظـر عـن

(1) المطول ص3.

(2) الصِّحاح (مادَّة: حرر ، ص237).

(3) صحيح البخاري ، كتاب الآداب ، باب: عقوق الوالدين من الكبائر _رقم الحديث 5975/ص1501.

(4) مريم 34/19.

(5) أبو زكريا الفراء (144-207 هـ) كان أبرع الكوفيين وأعلمهم بالنحو واللغة وفنون الأدب ؛ حكي عن أبي العباس ثعلب أنه قال: لولا الفراء لما كانت عربية ، لأنه خلصها وضبطها ، ولولا الفراء لسقطت العربية لأنها كانت تتنازع ويدعيها كل من أراد ويتكلم الناس فيها على مقادير عقولهم وقرائحهم فتذهب.[يُنظرُ ترجمتهُ في وفيات الأعيان لابن خلّكان 176/6_182].

أن يحومون حول تحقيق معناهما وتفسير مغزاهما ، والأوجه أن يقال: يعني بأنَّهم لايعلمون من هذا العلم إلا هذين اللفظين المجرَّدين عما هو معناهما في الواقع.

(عن ربقة التقليد) الرِّبق: بالكسر حبل فيه عدّة عرىً تشدُّ به البهم الواحدة من العروة ربقة ، وفي الحديث: (خلع ربقة الإسلام عن عنقه)[1]، يسرح: يرعى <كذا> في الغريبين ، والرِّياض جمع الرَّوضة ، والقياس رواض ، قلبت الواو ياء لكسرة ما قبلها ، فقوله: رياض دقائق التَّحقيق ، إمَّا من قبيل لجين الماء، أو مكنية وتخييلية ، وأيّاً ماكان ، فذكرُ السرح ترشيح ، والأحداق جمع الحدق ، وحدق العين سوادها الأعظم ، وكذلك الحدق والتحدق شدّةُ النَّظر ، والحديقة الرَّوضة التي هي ذات الشّجر.

قولُهُ<التَّفتازاني>غشاوة التَّعصُّب[2]<البسطامي>أيْ: تعصب كالغشاوة ، أو غشاوة ناشئة من التعصب ، فاللفظ على الأوّل تشبيه ، وعلى الثاني استعارة تصريحية شبه ماينشأ من التعصب حتى يصير سببا حائلا بين المتعصب وماهو حقيقة الحق ، فيحصل تشبيه الحرمان عن الوصول إلى الحق بالغشاوة ، وإلى هذا

(1) الجامع الصّحيح للترمذي ، كتاب الأمثال_باب: ماجاء في مثل الصلاة والصيام والصّدقة _ رقم الحديث2863/148_149 ، وهو حديث حسن صحيح غريب.

(2) المطول ص3.

أشار من قال:(*جون غرض امد منير بوشيده شد صد حجاب ازدل بسوي ديده شد*)[1].

والبصائر جمع البصيرة ، وهي في القلب كالبصر في العين ، ينطبع يرتكز ، والضمائر جمع ضمير وهو الخاطر.

قولُهُ<التفتازاني>كلّ بضاعتهم[2]<البسطامي>البضاعة طائفة من المال تُبعث للتجارة ، وفي المثل:(كمستبضعِ تمرٍ إلى هجرٍ)[3]، فإنَّ هجرَ معدنُ التمر ، واللجاج: التمادي في الخصومة ، والعناد: المكابرة ، وجلُّ الشيء معظمه ، صناعتهم أيْ: حرفتهم التي نسبوا إليها ، والمنهج: الطريق الواضح ، وكذلك المنهاج، والرّشادُ خلاف الغي.

قولُهُ<التفتازاني>أو التَّفطن[4]<البسطامي>آثر ((أو)) على (الواو) قصداً إلى عموم النَّفي لوقوعه في حيّزه ، لأنَّ هيهات في معنى النفي[5] ، ولهذه النكتة أوثرت ((أو)) على (الواو) في قوله تعالى: ﴿ولاتُطِعْ منهم آثماً أو كفوراً﴾[6] ولو ذُكرَ الواو

(1) لغة فارسية.

(2) المطول ص3.

(3) جمهرة الأمثال 129/2 ، وهو مثل عربي معروف يطلق على انعدام الذكاء التجاري أو سوء المعرفة بأحوال الناس والسُّوق.

(4) المطول ص3.

(5) في نسخة (م): إذا دخل النَّفي على المعطوف بـ ((أو)) يفيدُ العموم.

(6) الإنسان 24/76.

[10/ظ]لانعكسَ الأمرُ وانقلبَ المرادُ وصارَ المعنى على نفي العمومِ ، وقد حقَّقنا ذلك في «شرح لباب الإعراب» وخفاء مكان اللمحة كناية عن خفاء اللمحة نفسها ؛ لأنَّ مكان الشّيء[1]إذا خفي ، خفي نفسُ ذلك الشيء ، وهذا مبني على قاعدةٍ نصَّ عليها صاحبُ «الكشَّافِ» حيث قالَ في قوله تعالى: ﴿أعرضَ ونأى بجانبه﴾[2] أيْ: مكان الشيء وجهته[3] ، منزلٌ منزلةَ الشَّيء نفسِهِ ، وعليهِ قولهُ تعالى: ﴿ولمنْ خافَ مقامَ ربّه﴾[4]، ومن هذا القبيل قولهم[5]: حضرة فلان في مجلسه ، وكتبتهُ إلى جهته وإلى جانبه العزيز يُريدون نفسَهُ وذاتَهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وإنِّي بعدَما قضيتُ[6]<البسطامي>انتقال من الحالات المتعلقة بالفنِّ إلى الحالة المتعلقة بنفسه منتقلاً منها إلى مقصوده الذي سيقت هذه المقامات لأجله ، وعدل عن ((ثمَّ)) إلى (الواو) تنبيهاً على أنّ ليس المرادُ سوى تشريك المعطوفين في كونهما قصّةً ، يريدُ أنَّ تلك قصةً وهذه قصَّةٌ أخرى ، على أنَّ التَّصدّرَ للاستئناف أحدُ معانيه ، ففيه تقليلُ اللفظِ وتكثير للمعنى ، وصدر الجملة بكلمة

(1) في نسخة (م): قد ينزل مكان الشيء منزلةَ الشيء نفسه.
(2) فُصِّلت 51/41.
(3) تفسير الكشاف ص972.
(4) الرحمن 46/55.
(5) في نسخة (ف): ومنه قولُ الكُتَّاب.
(6) المطول ص3.

(إنَّ) تنبيهاً على كمالِ عنايته بمضمونِ هذه الجملةِ أوَّلاً على نمطِ قوله تعالى: ﴿إنَّك لمن المرسلين﴾[1] وعلى كمالِ إصغاء السَّامعِ إليه ثانياً.

قولُهُ<التّفتازاني>وَطري[2]<البسطامي>أيْ: حاجتي ، يقالُ: قضى منه الوطرَ أيْ: استوفى منه حاجتهُ ، وأجلْتُ من الإجالةِ ، وهي جعل الشيء ذا جولانٍ ، والقداحُ: جمع القِدْح بالكسر ، وهو السَّهم قبل أنْ يُراشَ[3] ويركّب نصله كذا في الصحاح[4] ، وأراد بقِداحِ النَّظرِ الأنظارَ الشَّبيهةَ بالقداح في الإصابةِ ونيل المرام ، وأرادَ الانتقالات الناشئة من النظر إذْ هي شبيهةٌ بالقداح في الحدَّةِ والسُّرعة ، وظاهرُ اللفظ ناظر إلى الثَّاني ، وإيثار القداحِ على السهام تنبيه على تمامها بهذا الفنِّ ، فليُتنبّه له ، أو مبني على التَّواضع ، والأول أجود وأشبه بالارتقاء وأوفق بما هو بصدده من الادِّعاء.

قولُهُ<التَّفتازاني>بعثني[5]<البسطامي>أيْ: حرَّكني ، وعبَّر عن التحريك والإثارة بالبعث تنبيهاً على إظهار الاعتناء ، إذ البعث يُستعملُ في الأمور المهمّةِ غالباً ، وأسند البعث إلى صدق الهمَّة دون الهمّة نفسها تنبيهاً على أنَّها لم تكنْ أمنيةً كاذبةً

(1) يس 3/36.

(2) المطول ص3.

(3) من راشَ يَريشُ رَيشاً ، مثل: باع يبيع بيعاً ، في الصِّحاح يقالُ: رِشتُ السَّهمَ إذا ألزقْتُ فيهِ الرِّيشَ ،فهو مريش ، والرِّيشُ للطَّائرِ الواحدةُ: ريشةُ(مادَّة: ريش ، ص481).منه

(4) الصِّحاح (مادَّة: قدح ، ص918).

(5) المطول ص3.

خاليةً من السعي المفضي إليه ، عاطلةً عن التمهيد المؤدي إلى الظفر بالمقصود ، على مايشيرُ إليه قوله تعالى: ﴿ومنهمْ أميُّونَ لايعلمونَ الكتابَ إلاَّ أمانيَّ﴾[1]، ولهذه النكتة لم يقلْ: (علوّ الهمة) ، ونبَّه بلفظ الصِّدق على أنّ ذلك كان أمراً مقدَّراً نسبته إلى الواقعِ لا أنَّه كانَ أمراً ذهنياً مجرَّداً فقط كما هو شأن العظماء عند أنفسهم الجهلاء ، الهِمَّة: بكسر الهاء واحدة الهِمم ، يقالُ فلانٌ بعيدُ الهمَّة[2]، والفتح لغة ، وهي مأخوذة في الأصلِ من هممتُ الشيءَ أهم همّا إذا قصدتُهُ وأردتُهُ ، ثم جُعل اسما لعقد القلب إذا وصل إلى حدّ الجزم ، والارتقاء العروج ، والمدراج: جمع مدرج وهو المذهب والمسلك ، والدَّرجة المرقاة ، والجمع الدَّرج ، والدّرجة: واحدة من الدَّرجات وهي الطبقات من المراتب ، والدرج الطريق الذي يدرج بالسلوك ، أيْ: يُطوى ، يقال:هم دَرَجُ السّيول أيْ: مسرعون متباعدون.

قولُهُ<التَّفتازاني>إلى جرجانية خوارزم[3]<البسطامي>الجرجانية نسبة إلى جرجان وهو بلد معروف ، وإليه يُنسبُ الشّيخ الإمام عبدالقاهر الجرجاني سقى الله ثراه ، وجعل الجنّةَ مثواه ، وهو مقنِّنُ هذا الفنّ ومدوّنهُ[4]، ويسمَّى هذا البلد بجرجانَ لأنَّه بناها جرجانُ بن الأوذ بن سام بن نوح عليه السَّلام ، وقد فتح الله عزَّ وجلَّ هذا

(1) البقرة 78/2.

(2) في نسخة (م) بين الهمة اشتقاقها ومعناها

(3) المطول ص3.

(4) في نسخة (م) مدوّن علم البيان عبدالقاهر الجرجاني ، وبيان أحوال بمدّة جرجاني وجرجانية.

البلد في زمان عمر بن الخطَّاب رضي الله عنه سنة ثماني عشرة على يد سويد بن مقرن فتحاً بطريق الصُّلح وأخذ الجزية ، وقد اختلفت كلمة أهل السّرّ في زمان فتحها ، فأحدُ الأقوال ماذكرناه آنفاً ، والثّاني:أنَّ فتحها في سنة اثنين وعشرين ، والثَّالثُ: أنَّ فتحها كان في زمان عثمانَ رضي الله عنه في سنة ثلاثين ، والجرجانية هي البلدُ المشهور الذي يقالُ له: (خوارزم) ، وإنَّما نُسبت تلك البلدة إلى جرجانَ لأنَّ جرجان كانت أعظم البلد كان سرير الملك يومئذٍ ، وكانَ خوارزم تابعةً لها في ذلك الزَّمان ، وخوارزم هي البلدةُ التي يقالُ لها(أركبنج) واشتهرت في الألسنة بخوارزم ، فإنّها هي أعظمُ البلاد تلك الدَّار ، وسرير الملك وما سواها من المدائن والأمصار الواقعة في تلك الدّيار كا(كات و خَيوق ونحوذلك) فهي تابعة لها ، ولفظ خوارزم [11/و]في الأصل اسم شامل لتلكَ المملكة وأعمّ من(أركبنج) مثل خراسان مثلا،ف(جرجانية خوارزم)مثل (نيسابور خراسان) و(شاهرورد بسطام) ، و(تربه جام)، هكذا يجب أنْ يُفهمَ هذا المقام ، ولايلتفت إلى مزخرفاتِ الأوهام.

قولُهُ<التَّفتازاني>محطُّ رحال ..إلخ[1]<البسطامي>المحطّ هنا الإلقاء ، والرّحال جمع الرَّحل ، والرَّحلُ مسكنُ الرَّجلِ ومايستصحبه من الأثاث ، قال صدرُ الأفاضل في «ضرامِ السِّقط»، الرِّحلةُ بالكسر الارتحال ، يقالُ: دنت رحلتنا ، والرُّحلة بالضم الوجه الذي تريده ، يقالُ: مكَّةُ رُحلتي ، وأنتم رُحلتي ، أيْ: الذي أرتحلُ إليه ،

(1) المطول ص3.

والمخـيَّم: موضـع ضـرب الخيمـة ، والنَّوائـب: جمـع نائبـة ، وهـي الآفـة والنكتـة ، وفي الصـحاح[1]: النَّائبـة المصـيبة واحـدة نوائـب الـدَّهر ، والبوائـق جمـع بائقـة ، والبائقـة الدَّاهية ، يقالُ: باقتْهم الدَّاهية تبوقهم بوقاً إذا أصابتهم.

قولُـهُ(التَّفتازاني) وحرسـها[2]<البسـطامي>بتخفيف الـرَّاء أيْ: حفظهـا ، مـن: الحراسـة وهـي الحفـظ ، والحـدثان بالتَّحريـك ، مصـدر كالـدَّوران والجـولان ، وقـد يجعـل مثـنى أيْ: الحادثـان أيْ: الليـل والنَّهـار ، وطـرق فـلان طروقـاً إذا جـاء بليـلٍ ، وقـد طـرقَ يطـرقُ طروقـاً فهـو طـارق ، ورجـلٌ طُرَقَـة مثـل هُمَـزَة ،كـذا في الصـحاح[3]، |وأمَّـا ماجـاءَ في الحـديث المـأثور: (ومـن شـرِّ طـوارق الليـل والنَّهـار)[4] ، فهـو مـن قبيـل التَّغليـب ، والمحـذوف |وبالجملـة: فـالمرادُ بـالطَّوارق البوائـق الحادثـة في الليـل ، ومنـعَ التَّقييـدَ علـى أنَّـه أدخـلُ في الهـولِ |أو التقييـد معتـبر في الـدُّعاء إذْ هـو أفظـعُ ، أو هـي آتيـةٌ للقـوم مـن حيث لايشعرون |[5].

قولُهُ<التَّفتازاني>فشـمَّرتُ[6]<البسـطامي>متفرِّعٌ علـى محـذوف ، أيْ: نزلـتُ سـأل فشـمَّرت ، في الصـحاح[1] يقـالُ: شمَّـرَ إزاره تشـميرا رفعـهُ ، ويقـالُ: شمَّـرَ عـن سـاقه وشمَّـرَ

(1) الصِّحاح (مادَّة: نوب ، ص1176).
(2) المطول ص3.
(3) الصِّحاح (مادَّة: طرق ، ص698).
(4) كتاب الدُّعاء للطَّبراني ، باب: دعاء الأرقِ من الليل ، رقم الحديث1083/ص1307 ، وإسنادهُ ضعيف.
(5) ماوُضعَ بين الخطَّين العموديين |...| هو من زيادة نسختي (ف) و (م).
(6) المطول ص3.

في أمره ؛ أيْ: خفَّ فساقَ الجدَّ ، مكنيةٌ وتخييلية ، والأوجهُ أنْ يُرادَ بالجدّ نفسه أيْ: شمَّرتُ عن ساقي ، إلاَّ أنَّه عبَّرَ عن ذاتهِ بالجدِّ إمَّا على نمطِ قولهم: رجل عدلٌ، أو على نمط التَّصريحية ، والسَّاق والتشميرُ تجريد حينئذٍ ، فقولُهُ: (إلى اقتناء) حال من فاعل شمَّرتُ ، أي متوجِّهاً إليه ، والاقتناء الاكتساب ، وفي قوله: (ذخائر العلوم) تنبيه على أنَّ ذلكَ لنفاستها مما ينبغي أن يصانَ عن غيره ، ويحبّ أنْ يدَّخرَ لنفسه ، والإفتلاذ: الاختلاسُ ، والأَناسيّ بفتحِ الهمزة جمع إنسان ، والأصلُ أناسين، فقُلبتْ النُّونُ ياءً وأدغمَ ، فقيلَ أناسيّ ، وإنسان العين عبارةٌ عن خلاصةِ الخلاصةِ ، ونقاوة النَّقاوة.

قولُهُ<التَّفتازاني>شطراً من الزَّمان[2]<البسطامي>أيْ: شطراً عظيماً من الزَّمان ، فالتنوين للتعظيم ، وأرادَ بعلمِ البيان العلوم الثلاثة ، أيْ: علم البلاغة ، وفي الكلام تنبيه على أنَّ المقصودَ بالصرف هو طلب التَّكميل ، وأنَّ الكمالَ كانَ حاصلاً له ، وإنَّ التَّكميلَ إنَّما هو في الحقائق لا في أصولِ المسائل ، فإنَّ الكلَّ به مستوٍ الإقدامُ، وإنَّ المعتبر من خدمة الأستاذ إنَّما هو هذه الخدمة فليُتأمَّلْ.

(1) الصِّحاح (مادَّة: شمر ، ص612).

(2) المطول ص3.

قولُهُ<التَّفتازاني>الـذين حـازوا[1]<البسـطامي>أيْ: جمعـوا مـن الحـوز ، وهـو الضـمُّ ، وفي الصـحاحِ[2]: وكـلُّ مـن ضـمَّ إلى نفسـه شـيئاً فقـد حـازه حـوزاً واحتـازه أيضـاً ، [11/ظ]والحيّـزُ[3] ماانضـمَّ إلى الـدّارِ مـن مرافقهـا ، وكـلُّ ناحيـةٍ حيّـزٌ ، والجمـعُ أحيـاز، والحـوزة الناحيـة ، وحـوزةُ المـال بيضـتُهُ ، والمضـمارُ: الموضـعُ الـذي يُضـمَّرُ فيـه الخيـلُ ، وقـد يُطلـقُ المضـمارُ علـى أربعـينَ الفـرس كـذا في الصّـحاح[4]، فقـال: وتُضـمرُ الفـرس أنْ تعلّفـهُ حـتّى يسـمنَ ثمَّ تـردَّهُ إلى القـوت وذلـك في أربعـينَ يومـاً ، وهـذه المـدَّة أيضـاً تسـمى المضـمار ، وبالجملـةِ: فكانـت العـادةُ في تسـابق الفرسـان أنْ يغـرزَ[5] قصـبة في الميـدان ، فمـن أعـدى فرسـهُ وأخـذَ تلـك القصـبة عـدَّ سـابقاً ، ثمَّ اسـتُعملَ في كـلِّ مـن سـبق في فـنٍّ مـن الفنـون مجـازاً واسـتعارةً ، ثمَّ في الكـلامِ إشـارةٌ إلى أنَّ كـلَّ شـيخٍ مـن شـيوخه فلـه السَّـبقُ مـن وجـوهٍ كثـيرةٍ ، أو مـن فنـونٍ كثـيرةٍ ، أو مبنـاهُ علـى ملاحظـة الجمعيَّـةِ في الشُّـيوخ ، والأولُ أجـود ، ولفـظُ الشـيوخِ تنبيـه علـى تبجـيلهم ، وإشـارةٌ إلى كمـالهم في فنـونهم ، وفي (أراجـع وأباحـث) نـوع إشـعارٍ بالإفـادة وإظهـار للاسـتفادة ،

(1) المطول ص3.

(2) الصِّحاح (مادَّة: حوز ، ص293).

(3) في نسخة (م) أصلُهُ من الواو ، والحيْزُ تخفيف الحيِّز مثل هيِّنٌ ، وهيْنٌ وليِّنٌ نصَّ عليه الجوهري.منـه

(4) الصِّحاح (مادَّة: ضمر ، ص684).

(5) قوله: (أنْ يغرزَ) أيْ: يدخلَ في أرضه، في الصّحاح: غرزتُ الشيءَ بالإبرةِ أغرزهُ غرزاً (مادَّة: غرز ، ص844).

أو نبَّـهَ بـذلك علـى كونـه أكمـلَ[1] |وضـمير مضـماره لعلـم البيـان ، والأوَّلُ مجـاز ، والثَّاني مجازٌ أو تشبيه ، وغاصَ على الدرّ حصَّلهُ واستعلى عليه |[2].

قولُـهُ<التَّفتازاني>وكثيراً[3]<البسـطامي>إمَّا ظـرف أو مصـدر ، و ((مـا)) لتأكيـد الكثـرة ، واسـم كـانَ ضـمير الشَّـأن ، والجملـة بعـده خـبر ، ويخـالجُ قلـبي أيْ: يـدخلُ قلـبي بحيـث لم يصـلْ إلى حـدِّ الجـزم بـه مـن قـولهم: يخـالجُ في صـدري منـه شـيء إذا شـككتَ ، ففـي الكـلام إذنْ رمـزٌ إلى أنَّ هاهنـا موانـعٌ تعوقـهُ عـن القطـعِ بـه ، كمـا تشـعرُ بـه شـكايته عـن زمانـه أو رمـز إلى تواضـعه بقلّـةِ بضـاعتهِ ، والأوَّلُ أوجـهُ ، أو مـن قـولهم: خلجـه يخلجـهُ خلجـاً ، واختلجـهُ إذا جذبـه وانتزعـهُ وحنيئـذٍ ، ففـي الكـلام رمـز إلى أنَّ الاطـلاعَ علـى حقـائقِ «المختصـرِ» صـيَّرني بحيـث لاأقـدرُ علـى إمسـاك [12/و]نفسي وكتمانِ أسراره ، وإليه الإشارة بقوله: إذْ قد وجدتُهُ ..إلخ.

قولُـهُ<التفتازاني>بجامع دمشـقَ[4]<البسـطامي>فيه إيهـامٌ لطيـف ، ودِمشـق بكسـر الـدَّالِ وفـتحِ المـيم وسـكون الشـين صـرَّحَ بـه في الصِّـحاح[5]، وقـال: دمشـق علـى زنـةِ حِضَـجْرٍ قصـبةٌ في الشَّـام ، وفي موضـع آخـر هرقـل علـى وزن دمشـق ، ويقـالُ: ناقـةٌ

(1) قولُهُ: (أو نبَّهَ على ذلك على كونه أكمل) يعني أنَّ المرادَ بالمراجعةِ الرُّجوعُ ، إلاَّ أنَّه عبَّرَ عنهُ به تنبيهاً على كماله فافهم.منه

(2) |..|مابين القوسين زِيدَ في نسختي (ف) و (م).

(3) المطول ص3.

(4) نفسه ص3.

(5) الصِّحاح (مادَّة: دمشق ، ص385).

دَمَشْقُ و دِمْشُقُ أيْ: سَريعة جداً ، والتركيب من قبيل قوله تعالى: ﴿ولقدْ نصركم اللهُ ببدرٍ وأنتم أذلَّةٌ﴾[1]والشَّآبيب جمعُ شؤبوب وهي الدَّفعة من المطر ، وشآبيب العوان تشبيه أو استعارة ، والفراديس جمع الفردوس وهي المنازل العالية في الجنَّة فيها الآمرونَ بالمعروف والنَّاهون عن المنكر ، وفي الصّحاح: الفردوس البستان ، والفردوس حديقة في الجنة ، وفردوس اسم روضة دون اليمامة ، والفراديس موضع بالشام ، وكرم مَفْرَدَسٌ أيْ معرّشٌ ، والجِنان بكسر الجيم جمع جنّة بفتح الجيم.

قولُهُ<التَّفتازاني>إذا قد وجدتْهُ[2]<البسطامي>تعليل لقوله: كان يخالج قلبي ، ومخائل السّحرِ: علاماته ، والمنى: جمع المنية وهي المتمنَّى ، يعوقوني: يمنعني ، والمشاهد والمعاهد: جمعا مشهد ومعهد ، وهما موضع الحضور والادراك ، وتعطيلهما كناية عن تفريغهما عن أهلهما الطالبين للعلم ، وبئرٍ معطَّلة: قد بادَ أهلها ، والمصادر جمع مصدر وهو موضعُ الصُّدور ، والموارد جمع مورد وهو محل الورود ، وسدت مصادره وموارده أيْ: سُدَّتْ طرقهما ، وخلت أيْ: عن أهله وعفت أيْ: اندرست ، يتعدَّى ولايعدَّى ، والأطلال جمع الطلل وهو ماشخص من أثر الدَّار ، والمعالم جمع المعلم وهو الأثر الذي يستدل به عليه ، وأشفت أي: أشرفت ،

(1) آل عمران 123/3.

(2) المطوّل ص3.

والأفول الزَّوال والغروب ، والخمول ضدّ الشهرة |وزوايا الخمول تشبيه ، إذ الخمول كالزَّاوي في منع صاحبه عن الوضوح ، والإشهار استعارة| [1].

قولُهُ<التفتازاني>يتلهّفون[2] <البسطامي> يتحسرون والمعنى أنَّهم يتلهفون على العلوم من جهة الاندراس ، فحذف المتحسر عليه لظهوره فاندفع مايقال من أنَّ اللغة تلهف عليه لاتلهف منه ، وفي الصِّحاح: التَّلهف على الشيء التحسّر عليه ، وقولهم: (يالهفَ فلان) كلمة يُتحسَّر بها على ما فات ، قال الشّاعر[3]: (البحر الوافر)

15_فلستُ بِمُدركٍ مافاتَ عَنِّي بِلَهْفَ ، ولابِلَيْتَ ، ولا لواني

قولُهُ<التفتازاني>فهكذا يذهب الزَّمان ..إلخ[4]<البسطامي> البيت من أبيات «الحماسة»[5] من قصيدة مطلعها: (البحر المنسرح)

16_أَبْعدْتَ من يومكَ الفرارَ فما جاوزتَ حيثُ انتهى بك القدرُ

[12/ظ]وماقبلهُ:

(1) |..|مابين القوسين زِيدَ في نسختي (ف) و (م).

(2) المطول ص3.

(3) البيت لأبي الحسن ابن الأعرابي في «الأشباه والنّظائر» بلا نسب 63/2 ، وفي «شرح الأشموني على ألفية ابن مالك» 232/2.

(4) المطوَّل ص3.

(5) وهو كتاب الحماسة لأبي تمام الطَّائي ، والأبيات للشاعر ابن كناسة 190/1.

17_يرحمُـــكَ اللهُ مـــن أخـــي ثقـــةٍ لم يـــــكُ في صـــــفوِ ودِّهِ كَـــــدَرُ

18_فهكـــذا يـــذْهَبُ الزَّمـــانُ ويَفْـــ ـــنَى العلـــمُ فيـــهِ ويـــدرسُ الأثَـــرُ

قال الإمام المرزوقي رحمه الله[1]: أبعدتَ يُروى أبعطتَ ، والإبعاط والابعادُ متقاربان، والإبعاط الإسراع في السَّير ، يقالُ: أبعطت من الأمر إذا هربت منه ، ويُروى: أسرعت من يومكَ الفرارَ ، والأوَّل أشهر وأجود ؛ لأنَّ (من) يتعلق فيها بـ(أبعدت)، والمعنى فررتَ بأجلك فرارا بعيداً ، ومعنى من يومك من آخر أمدكَ ، وإذا رويتَ أسرعتَ ، احتجتَ إلى إضمار فعل يتعلق به ولايجوز تعلقه بأسرعت ولا بالفرار لأنه يكون حينئذ في صلته وقد قدِّمَ عليه ، وقوله: فما جاوزت يريدُ أنَّ الحذر لايغني عن القدر ، وأنَك وإنْ تحرَّمتَ في تغيير الأماكن تباعداً من المحذور وتنقَّلتَ في المنازلِ من القدرِ المحتوم فما وجدتَ فيه واقيةً لنفسك ، ولاجاوزتَ الوقتَ الموقّتَ لحينكَ ، وجعل (حيث) في قوله: (حيث انتهى) اسماً ، فهو في موضع المفعول لجاوزت ، ومثله قولهُ تعالى: ﴿الله أعلمُ حيثُ يجعلُ رسالتهُ﴾[2]، ومن محكي كلامهم وفصيحها[3]: هي أحسنُ النَّاس ، حيث نظر ناظر يعني وجهها، وقولُهُ: يرحمكَ الله استسلام ، والرّحمة من الله الإحسان والعفو الجميل ،

(1) هو أحمد بن محمد بن الحسن المرزوقي أبو علي،من أهل أصفهان،كان غاية في الذكاء والفطنة وحسن التّصنيف ، مات في ماذكره أبو زكريا بن مندة في إحدى وعشرين وأربعمائة.[ينظر ترجمته في «معجم الأدباء» 183/2].

(2) الأنعام 124/6.

(3) قولهُ: (وفصيحها) إلى فصيح الكلام والتَّأنيث باعتبار أنَّ الكلامَ في معنى الكلمات.منه نسخة (م).

ومن في قوله: (من أخي ثقة) دخل للتّبيين[1] أيْ: من أخٍ يوثقُ به وبمودّته ويومنُ غلّهُ و وبال حسده ، وإذا صفا في الوداد وافقَ باطنه ظاهرَهُ ، ولم يكُ ذا وجهين [13/و]تعطيك حضرتُه خلافَ ماتُعطيك غيبتُهُ.

وقولُهُ<التفتازاني>وهكذا يذهب الزَّمان[2]<البسطامي>يريدُ أنَّ ما رآهُ وأصابهُ ليس بمستبدعٍ من حدثان الدَّهر ونوائبه ، بل استمراره قديماً وحديثاً على وجهٍ واحدٍ يتعرض أهله كما أتاه، ويفنى فيه كلُّ معلوم حواهُ ويندرسُ كلُّ أثرٍ اقتناه ووعاهُ ، والغرض من هذا الكلام إظهار اليأس من المفقود وتضعيف الطَّمع في بقاء الموجود والله أعلم بأصل المراد والمقصود.

قولُهُ<التفتازاني>لكن لما رأيتُ[3]<البسطامي>استدراك لما يشعر[4] به حديث الاختلاج المعلل بعدم موافقة الزمان وإزالة لما تشعرُ[5] عليه شكاية الدَّهر من تركَهُ وعدمُ الإقدام عليه ، وحاصلهُ أنَّ مقتضاه وإنْ كانَ تركَ الإقدامَ إلى هذا الأمر إلاَّ أنّي رجَّحتُهُ بقوَّةِ الدَّاعي ، وفي الكلامِ إشارة إلى قوَّةِ رأيه وثباتِ قلبِهِ على ماهو دأبُ أهلِ الكمالِ عندَ نزولِ الحوادثِ والأهوال وإلى هذا أشار من قال:(*كان خامان بود له كاه بلا جهرة رازرد ممجوكاه لند*)[6].

---

(1) في نسخة (م) بدلَ كلمة (للتَّبيين) (بيانيّة).

(2) المطوّل ص3.

(3) نفسه ص3.

(4) في (ف) لما توّهم من حديث الاختلاج .

(5) في نسخة (م) يدلّ.

(6) لغة فارسية.

بجملـهِ وتفاصـيلهِ ، وأكثـرهم قـد حُرمـوا توفيـقَ الاهتـداءِ إلـى مافيـه مـن مطويـاتِ الرمـوزِ والأسـرارِ ، إذ لـم يقـع لـهُ شـرح يكشـفُ عـن وجـوهِ خرائـدهِ الأسـتار ، تـرى بعـضَ مُتعاطيـه قـد اكتفـوا بمـا فهمـوه مـن ظـاهرِ المقـالِ ، مـن غيـرِ أنّ يكـون لهـم اطـلاعٌ علـى حقيقـةِ الحـالِ ، وبعضـهم قـد تصـدوا لسـلوكِ طرائقـهِ مـن غيـرِ دليـلٍ ، فأضـلوا كثيـراً وضـلوا عـن سـواءِ السـبيلِ ، اختلسـت مـن أثنـاءِ التحصـيلِ فرصـاً ، مـع مـا أتجـرعُ مـن الزمـانِ غصصـاً ، وطفقـتُ أقـتحمُ مـواردَ السـهرِ غائصـاً فـي لجـجِ الأفكـارِ ، وألـتقطُ فرائـدَ الفكـرِ مـن مطـارح الأنظـارِ ، وبـذلتُ الجهـدَ فـي مراجعـةِ الفضـلاءِ المشـار إلـيهم بالبنـانِ ، وممارسـةِ الكتـبِ المصـنفةِ فـي فـنِ البيـانِ ، لا سـيما «دلائـلِ الإعجـاز» و«أسـرار البلاغـة» فلقـد تناهيـتُ فـي تصـفحهما غايـة الوسـعِ والطاقـةِ ، ثـم جمعـتُ لشـرحِ هـذا الكتـاب مـا يـذللُ صـعابَ غويصـاته الآبيـة ، ويسـهلُ طريـقَ الوصـولِ إلـى ذخـائرِ كنـوزهِ المخفيـةِ ، وأودعتـهُ فرائـدَ نفيسـةً وشـحت بهـا كتـبُ القـدماء ، وفوائـدَ شـريفةً سـمحت بهـا أذهـانُ الأذكيـاءِ ، وغرائـبَ نكـت اهتـديتُ إليهـا بنـور التوفيـق ، ولطـائف فِقَـرٍ اتخـذتها مـن عـين التحقيـق ، وتمسـكت فـي دفـع اعتراضـاته بـذيل العـدلِ والإنصـافِ ، وتجنبـتُ فـي ردِ مـا أورد عليـه عـن مـذهب البغـي والاعتسـاف ، واشـرتُ علـى حـلِ أكثـر غـوامضِ «المفتـاح والإيضـاح» ، ونبهـتُ علـى بعـضِ مـاوقعَ مـن التسـامحِ للفاضـل العلامـة فـي شـرحِ «المفتـاح» ، وأومـأتُ إلـى

مواضعَ زلت فيها أقدامُ الآخذين في هذهِ الصناعةِ ، واغمضتُ عما وقعِ لبعضِ متعاطيِّ هذا الكتاب من غيرِ بضاعةٍ ، ورفضتُ التأسِّي بجماعةٍ حظروا تحقيق الواجبات ، ومافَرَضْتُ على نفسي سُنتهم في تطويلِ الواضحاتِ ، وحين فرغْتُ عن تسويدِ الصحائفِ بتلكَ اللطائفِ [شعر]: (البحر الوافر)

رَمَانِي الدَّهرُ بالأرزاءِ حتَّى فُؤادي في غِشَاء مِن نِبَالِ

فَصِرتُ إذِا أَصَابَتني سِهَامٌ تَكَسَّرتِ النِّصَالُ على النِّصَالِ

وذلك من توارِدِ الأخبارِ بتفاقمِ المصائبِ في العشائرِ والإخوان ، عند تلاطمِ أمواجَ الفتنِ في بلادِ خرسانَ [شعر] لا سيما:

دِيارٌ بِهَا حلَّ الشَّبَابُ تميمتي وَأوَّلُ أرض مَسَّ جلدِي تُرابُها

فلقد جردَ الدهرُ على أهاليها سيفَ العدوانِ ، وأبادَ من كان فيها من السكانِ، فلم يدع من أوطانها إلا دمنةً لم تتكلمِ من أمِ أوفى ، ولم يبقَ من حزبها إلا قومٌ ببلدحِ عجفى [شعر]: (البحر الطَّويل)

كأن لم يكُن بَينَ الحَجُون إلى الصَّفَا أَنِيسٌ وَلَم يَسمِرْ بمكَّةَ سَامِرُ

فطرحت الأوراق في زوايا الهجران ، ونسجت عليها عنكاب النسيان ، وضربت بيني وبينها حجابا مستورا وجعلتها كأنْ لم يكن شيئا مذكوراً ...

قولُـهُ<التفتازاني>حُرموا[1]<البسـطامي> أيْ: مُنِعُـوا ، والخرايـد: جمـع خريـدةٍ وهـي اللؤلؤة التي لم تثقبْ ، والخريدة من النِّساء الحييةُ كذا في الصّحاح[2].

قولُـهُ<التفتازاني>ترى[3]<البسـطامي>خبر بعـد خـبر ، أو اسـتئناف ، ولفـظ المضارع تنبيه على أنَّ هذا أمر مشاهد محسوس يكفي فيه مجرد الإبصار.

قولُهُ<التفتازاني>اختلسـت[4]<البسـطامي>جواب لمـا ، والأثنـاء جمـع ثـني كالأمثـال جمـع مِثـل والأحـزاب جمـع حِـزب ، في الصـحاح[5]: الثِّـنيُ واحـدُ أثنـاء الشـيء أيْ: تضـاعيفه ، تقـولُ: نفـذت كـذا (ثِـني) كتـابي أيْ: طيّـه ، والفُـرصُ جمـعُ فرصـة كـالبرق جمـع برقـة والغصـص جمـع غصّـة ، والاقتحـام الـدخول ، والسَّـهر ضـدّ النـوم ، واللجـج جمع لجّة وهي وسط البحر ويناسبه الغوص.

قولُهُ<التَّفتازاني>لاسـيَّما دلائـلُ الإعجـاز ..إلخ[6]<البسـطامي>تعظيم الكتـابين وتبجيـل لهمـا ، وافتخـارٌ يتبعهمـا ومباهـاة بممارسـتهما ، وكيـف لا ، والشـيخُ عبـدالقاهر أوَّلُ مـن بـلَّ القلـمَ في هـذا الفـنّ ، وأوَّلُ مـن اشـتغل بتخريجـه وتدوينـه ، والكتابـان أوّل مـاحرّك فيـه قلمـه ، وأول ماوضـع فيـه قدمـه ، فـأوَّلُ مـن ابتدعـه الشـيخُ

(1) المطول ص4.
(2) الصّحاح (مادَّة: خرد ، ص311).
(3) المطوّل ص4.
(4) نفسه ص4.
(5) الصّحاح (مادَّة: ثني ، ص153).
(6) المطول ص4.

عبدالقاهر ، وأولُ من استعمل قواعده في تراكيب البلغاء الإمامُ المرزوقي ، وأول من استعملهُ في أفصحِ الكلام ، كلام اللهِ الملكِ العلاّم جار الله العلاَّمة ، ولما كان ذلك أعني مافعله المرزوقي واقعاً في تراكيب الجاهلية ، ومافعله جارالله في خير الكلام لاجرم ، انعكسَ الأوَّل _أعني ظلمات الجاهلية_ فبقي اسم المرزوقي في ظلاله ، وأشرقت أنوارُ الثاني ، فطلعَ اسمُ الزَّمخشري بطلوعِ أنواره: (*إزاثر صحبتست هرجه درين عالمست ورنه كجايا فتى ببديهاي تبات*)[1].

والتَّصفُّح: النَّظر في الصفحات ، يقال: تصفحتُ الكتاب إذا نظرت في صفحاته صفحة صفحة ، والتذييل: جعل الشيء ذيلا ، والعويصات: المشكلات ، والأبيّة على وزن الحميّة ؛ أيْ: الكثير الإباء ، والمشكلات لما كانت تأبى على النّاس وصولهم إليها كانت عزيزة ، لأنَّ مالايتيَّسر الوصول إليه إلاَّ بكلفةٍ شديدة فهو عزيز ولما وضحت وزال إشكالها بحيث يتيَّسرُ إليها وصولُ النَّاس،كانت هذه ذليلة لكثرة الوصول إليها لكلِّ من يريدُ ذلك.

قولُهُ<التَّفتازاني>من عين التحقيق[2]<البسطامي>أيْ: من خياره ومحضه ، أو من ينبوعه وهو خاطره الخطير ، ففي لفظ عين إيهام ، والفِقر جمع فقرَة وهي واحدة فِقار الظّهر ، وأجودُ بيتٍ في القصيدة يسمَّى فِقرة تشبيهاً له بفقرة الظَّهر ، فالمرادُ

(1) شعر فارسي.

(2) المطول ص4.

بالفقر الموصوفة باللطافة هو الفوائد الأصلية التي هي أصول الفرائد تشبيهاً لها بفقرة الظهر ، أو دقائق جيّدة هي كبيت القصيدة في الجودة ، والاعتساف الأخذُ بغير الطَّريق.

قولُهُ<التَّفتازاني> للفاضلِ العلاَّمة[1]<البسطامي>أراد به العلاَّمة الشِّيرازي الشَّارح «للمفتاح» وهذا هو المرادُ بهذا اللفظ أينما وقعَ في هذا الكتاب ، بل في هذا الفنّ بل في العربية مطلقاً ، فإنَّه لوضوحه وتعيينه استُغني عن التَّصريح باسمه ، وفي ذكر [13/ظ]التسامح إشعار بتعظيمه ، وفي التَّنبيه أيضاً تأييد لذلك[2] ، والإشارة والتَّنبيه والإيماء هاهنا بمعنىً ، والنُّكتةُ التّفنن ، والتَّأسِّي الاقتداء ، وتنكير جماعة للتّحقير حُظروا على لفظ المبني للمفعول ، منعوا من الحظر وهو المنع ، وفي بعض كتب اللغة: (*الحجر كسى رابان داشتن از تصرف درمال خويش وحرام كردن ويعدي يعلى ونفسه*)[3]، والحظر مثل الحجر.

قولُهُ<التَّفتازاني>ومافرضت على نفسي[4]<البسطامي>أيْ حرَّمت على نفسي الاقتداء بهم في طريقهم ، وهو بمفهومه وإنْ لم يمنع الجواز إلاَّ أنَّ المرادَ بمثل هذا التركيب التَّحريم عرفاً ، يقال: فلانٌ لايحبه أي يبغضه ، قال الله تعالى:﴿إنَّ الله

(1) المطول ص4 ، والشِّيرازي هو أبو إسحاق غبراهيم بن علي بن يوسف ت476هـ[وفيّات الأعيان 29/1].

(2) في نسخة (م) تنبيه على ذلك.

(3) لغة فارسية.

(4) المطول ص4.

لايحبُّ كلَّ مختالٍ فخورٍ﴾[1]، ويقال: ليس أحدٌ أعلمَ من فلان في هذه المملكة ، والمرادُ أنَّه أعلمُ من الكلِّ فافهم.

| ولايخفى مافي الكلام من اللطافة بذكر الرَّفض والفرضِ والحرامِ والواجب والسّنة والغرضِ | [2].

قولُهُ<التَّفتازاني>رماني الدَّهرُ[3]<البسطامي>مجاز عقلي | نحو أنبتَ الرَّبيع البقلَ | [4] ، فالكلام شكاية صورة وبيان لحالته معنىً فافهم.

والأرزاء جمع الرُّزء بتقديم الراء المهملة وتأخير الزَّاي المعجمة وهو المصيبةُ كذا في المغرب ، وعكسهُ غلط ، وفي بعض كتب اللغة الرِّزءُ والرُّزءُ بضمِّ الرَّاء وفتحها مصيبة ، و(*زيان واندوه نمودن*)[5]،والماضي زرء و رزء ، والنِّبال جمع نبل وهي السِّهام العربية كذا في الصِّحاح[6].

قولُهُ<التَّفتازاني>حلَّ الشبابُ تميمتي[7]<البسطامي>فتحَ ، والتَّميمة التَّعويذة ، وحلّ التعويذة كناية عن إقامته في تلك الدِّيار إلى وقت الشَّباب ، فإنَّه إذا كبُرَ

(1) لقمان 18/31.
(2) |..| مابين القوسين زيدَ في (ف) و (م).
(3) المطول ص4.
(4) |..| مابين القوسين زيدَ في نسخة (م).
(5) لغة فارسية.
(6) الصّحاح (مادَّة: نبَلَ ، ص1112).
(7) المطول ص4.

استغنى عن التّميمة إذْ هي للصَّبي من جهة أنْ يخاف عليه ، ومس التراب جلده أولا كناية عن تولده هناك ، والعدوانُ الظلمُ كذا في الصِّحاح[1] ، وأبادَ: أهلَكَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>إلاَّ دمنة لم تتكلَّم من أمِّ أوفى[2]<البسطامي>مأخوذ من قول [14/و]زهير بن أبي سُلمى من قصيدة مطلعها[3]: (البحر الطويل)

19_أَمِنْ أُمِّ أَوفَى دِمْنَةً لم تَكَلَّمِ بِحَوْمَانَةِ الدَّرَّاجِ فَالْمُتَثَلَّمِ

أمُّ أوفى: كنيةُ حبيبته ، والدّمنة: ماسودَّ من آثارِ الدّار ، وحومانة والدَّرّاج والمتسلم: مواضع بناحيةَ الحجاز ، والمعنى: أمن منازل الحبيبة المكناة بأمِّ أوفى دمنةٌ لايجيب سائلها بهذين الموضعين؟ وأخرج الكلام في معرض الشكّ تنبيهاً على أنَّه كأنه لبعد عهده بالدّمنة وفرط تغيّرها لم تعرف تلك الدّمنة على القطع واليقين ، وبلدحُ بالحاء المهملة: اسم موضع غير منصرف للعلمية والتَّأنيث ، ومن أمثالهم في التَّحزنِ بالأقارب لكن على بلدح قوم عجفى ، وأوَّلُ من تكلّم به بيهسٌ الملقب بنعامة ، لما رأى قوما في خصب وأهله في شدّة ، ويقالُ: بلدح الرَّجلُ إذا ضرب بنفسه الأرضَ ، وابلندحَ المكانُ اتَّسعَ ، وابلندحَ الحوض انهدمَ كذا في الصّحاح[4] ، وعجفى جمع عجيف ، مثل مرضى جمع مريض ، وهو صفة قوم ، ومعناه أصحاب

(1) الصِّحاح (مادَّة: عدو ، ص739).

(2) المطول ص4.

(3) البيت لزهير بن أبي سلمى في ديوانه ص 102 ، وهو مطلع معلّقته المشهورة.

(4) الصِّحاح (مادَّة: بلدح ، ص110).

هـزال مـن العجـف بالتّحريـك وهـو الهـزال ، والأعجـف المهـزول ، الحَجـون بفـتح الحـاء المهملـةِ وتـأخير الجـيم: جبـل بمكّـةَ ، وكـذا الصّـفا ، السّـامر الـذي يحـدث في الليـل ، والتَّركيب وإنْ كان ممنوعاً في النحو ، إلاَّ أنَّ النَّفي والقيد جوَّزهُ فافهمْ.

وإلى اللهِ المشتكى من دهرٍ إذا أساءَ أصر على إساءتهِ ، وإن أحسن ندم عليهِ من ساعتهِ ، ثم ألجأني فرطُ الملالِ وضيقُ البالِ إلى أنْ تلفظني أرضٌ إلى أرضٍ ، وتجرني رفع إلى خفضٍ ، حتى أنختُ بمحروسةِ هراة حماها الله تعالى عن الآفاتِ ففتحَ الله تعالى عيني منها على جنةِ النعيمِ ، بلدة طيبة ومقام كريم

[شعر]: (البحر الطَّويل)

لَقَدْ جُمِعَتْ فِيهَا المحاسنُ كُلُّهَا وأَحْسَنُهَا الإيمَانُ واليُمنُ والأمنُ

فشاهدتُ أن قدْ سطعتْ أنوارُ العلمِ والهدايةِ ، وخمدتْ نيرانُ الجهلِ والغوايةِ وظلَ ظلُ الملكِ ممدوداً ، ولواءُ الشرعِ بالعزِ معقوداً ، وعادَ عود الإسلامِ إلى ورائهِ ، وآضَ روضُ الفضلِ إلى مائهِ ، ونظمَ شملُ الخلائقِ بعدَ الشتاتِ ، ووصلَ حبلهمُ عقيبَ البتاتِ ، واستظلَ الأنامُ بظلالِ العدلِ والإحسانِ و وارتبعوا في رياضِ الأمنِ والأمانِ.

كلُ ذلك بميامنِ دولةِ سلطانِ الإسلامِ ، ظل الله على الأنامِ ، مالك رقابِ الأممِ ، خليفة الله في العالمِ ، حامي بلادِ أهل الإيمان ، ماحي آثارَ الكفرِ والطغيانِ ، ناصر الشريعة القويمة ، سالكِ الطريقةِ المستقيمة، باسطِ مهادِ العدلِ والإنصافِ ، هادم أساس الجورِ والاعتسافِ ، والي لواء الولاية في الآفاقِ ، مالك سرير الخلافةِ بالاستحقاقِ، المجتهدُ في نصبِ سرادقِ الأمنِ

والأمـان ، الممتثـلِ بـنصِ : ﴿إنَّ اللهَ يـأمرُ بالعـدلِ والإحسـانِ﴾ الخـالص طويتـه في إعلاءِ كلمةِ الله [شعر]: (البحر البسيط)

خِلِيفَـــةً مَلَـــكَ الآفَـــاقَ سَـــطْوَتُهُ والَحـــقُّ كَـــانَ مَـــدَاهُ أيَّـــةً سَـــلَكَا

يَحـــومُ حَـــوْلَ ذُراهُ العـــالمُونَ كَمَـــا تَـــرَى الَحجـــيجَ ببيـــتِ اللهِ مُعْتَركَـــا

يُحيـي نسِـيمَ رضـاً منـهُ الزَّمـانُ وكـمْ مُكـــافِح بلظـــىً مـــنْ سُـــخطِهِ هلكـــا

أطـــارَ صَـــاعِقةً مـــنْ نَصـــلِهِ فبهَـــا علـى السِّـماك لـواءُ الشَّـرع قدْسَـمكَا

وَصَـاَدَفَ الرُّشـدَ مِنهَـا كُـلُّ معتسـفٍ قـدْ كـانَ فـي ظُلُمـاتِ الغـيِّ مُنهَمِكـا

فالـدَّين صـارَ قريـرَ العـينِ مُبتسِـماً وَالملـــكُ أقبَـــلَ بالإقبَـــالِ ممتســـكا

عَـلا فأَصـبحَ يَـدعُوهُ الـورَى مَلِكـاً وريثَمـــا فتحُـــوا عينـــاً غـــدَا مَلِكَـــا

وهـو السـلطان الغـازي المجاهـد فـي سـبيلِ اللهِ ، معـزُ الحـقِ والـدنيا والـدين ، غيـاث الإسـلامِ ومغيـثُ المسـلمين ، (أبـو الحسـين محمـد كـرت) ، لازالـتُ أعـلامُ دولتـهُ محفوفـةً ، وخيـامُ عظمتـهِ مكفوفـةً بـالَعزِ والتأييـدِ ، أقطـارُ الأرضِ مشـرقةً بـأنوارِ معدلتـهِ ، وأغصـانُ الخيـراتِ مورقـة بسـحائبِ رأفتـهِ . وهـو الـذي صـرفَ عنـانَ العنايـةِ نحـو حمايـةِ الإسـلام ، وشـيَّدَ بنيـانَ الهدايـةِ إثـر مـا أشـرفَ علـى الانهـدامِ ، وأمطـرَ علـى العـالمينَ سـحائبَ الأفضـالِ والإنعـامِ ، وخـصَّ مـن بينهم العالمينَ بمزيدِ الإشبالِ والإكرامِ [شعر]: (البحر الوافر)

أقامـــتْ فـــي الرقـــابِ لـــه أيـــادٍ هـــي الأطـــواقُ والنَّـــاسُ الحَمَـــامُ

فقـرأت: ﴿الحَمْـدُ للهِ الَّـذي أذهَـبَ عنَّـا الَحـزَنَ﴾ ، و وُسِـمْتُ بنسـيانِ الأحبـةِ والوطنِ ، وصرتُ لعميمِ لطفهِ مغبوطاً ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>إذا أسـاءَ أصـرَّ علـى إسـاءَتِهِ ..إلخ[1]<البسـطامي>في اسـتعمالِ إذا إلى جانـب الإسـاءة ، وإنْ في جانـب الإحسـان هنـا اعتبـارٌ لطيـف هـو التنبيـه علـى أنَّ إساءة الـدَّهر أمـرٌ مقطـوع واقـعٌ بـلا شـبهةٍ ، بخـلاف إحسـانِهِ فإنَّـهُ أمـرٌ مشـكوكٌ لاجـزمَ بوقوعِهِ أصلاً ، والمشتكى مصدرٌ بمعنى الشِّكاية.

[14/ظ]قولُـــهُ<التَّفتازاني>ثمَّ ألجـــاني[2]<البســـطامي>معطوف علـــى رمـــاني أو طرحـــت ، وفي الكـــلامِ دلالـــةٌ علـــى أنَّ طـــرح الأوراق واقـــعٌ عُقيـــبَ الرَّمـــي بلامهلـــة ، والإلجـاء واقـعٌ بعـدَ الرّمـي أو الطـرح بمهلـة ، وفي الكـلام رمـزٌ إلى إسـاءة الـدهر كانـت بحيـث كـان هـذا النـوع مـن الرّفـع أيضـاً منتهيـاً إلى الخفـض وهـذا القـدر مـن الرّفـع مالـه الخفـض فهـو في الجملـة تأييـد بحـديث إسـاءة الـدّهر الـذي هـو الغـرض المسـوق لـه الكـلام ، والإناخـة بهـراة عبـارة عـن إقامتـه بهـا ، والإناخـة في الأصـل إناخـة البعـير ، في الصّـحاح: أنخـتُ الجمـل فاسـتناخَ ؛ أيْ: أبركتـهُ فـبركَ ، فقولُـهُ:حتّى أنخـتُ أيْ: حـتَّى أنخـتُ الجمـلَ ، والأوجـهُ أنْ يُجعـل متروكـاً لا محـذوفاً كمـا يشـعر بـه ظـاهر الكـلام ، وقولـهُ: عيـني علـى لفـظ المفـرد أو المثـنى ، والثّـاني أبلـغ ، وقولـهُ: أيْ: مـن جهتهـا أو فيهـا ، وقولـه: علـى جنـة النعـيم استعارةٌ أو تشـبيه ، وقولـه: (بلـدةٍ طيبـةٍ) بـالجر عطـف بيـان لجنـة النعـيم دليـل الثـاني ، | أيْ: إنْ قـرئَ مجـروراً فهـو تشـبيه ، وإنْ قـرئَ مرفوعـاً

(1) المطول ص5.

(2) نفسه ص5.

فهو استعارة ، والثاني تشبيه فليُفهمْ|[1] ، والمحاسنُ جمع حسن ، كمطاعن جمع طعن على خلاف القياس.

قولُهُ<التَّفتازاني>سطعتْ[2]<البسطامي>ظهرتْ من السُّطوع وهو ارتفاع أنوار الصُّبح ، شبه العلمَ والهدايةَ بتباشير الصبح في الوضوح والإنجلاء ، فأثبتَ له سطوعاً ، وخمدت النَّارُ تخمدُ خموداً إذا سكنَ لهبُها ، والنيرانُ جمع نار ، وأصلهُ نوران لأنَّ النار واو به بدليل تصغيرها على نويرة وجمعها نور وأنوُر ونيران قلبت الواو ياء لكسرة ماقبلها ، كميزان أصله موزان ، ونيرانُ الجهل تشبيه إمَّا بملاحظةِ الإضاءة بملاحظةِ الإساءة ، أو بملاحظة الأملاك ، وظلَّ صارَ ، (وعود الإسلام) مكنية و تخييلية ، شبه الإسلام بشجرة طيبة لها أغصان وعبَّرَ عن الغصنِ بالعود لأنَّهُ أنسب تعبيرٍ لفظاً وأبلغ هاهنا ، معنى أرادَ المبالغة في كلتا الحالتين الحالة السَّابقة أعني إساءة الدَّهر واللاحقة أعني مدحَ هراةَ فليُتأمّلْ ، والعود من الخشب واحد العيدان والأعواد ، والرُّواء بالضمّ النَّضارة وحسنُ المنظر كذا في الصحاح[3]، وآضَ رجعَ ، ونُظِمَ على وزن المبني للمفعول ، وشمل الخلائقَ تفرّقهم ، جمع الله

(1) |..| مابين القوسين زِيدَ في نسختي (ف) و (م).

(2) المطول ص5.

(3) الصّحاح (مادَّة: روء ، ص473).

شملهم أيْ: ماتشتَّت من أمرهم ، وفرَّقَ اللهُ شملهم أيْ: ماجتمعَ من أمرهم كذا في الصِّحاح[1].

بعدَ الشَّتات أيْ: بعد التَّفرُّقِ ، تأكيد لما سبق ، و وُصِلَ على وزن المبني للمفعول من وصلت الشيءَ وصلاً وصلةً لا من قولهم: وصلَ إليه وصولاً ، والبتات القطعُ ، يقالُ: بتَّ القولَ به أيْ: قطع ، والظِّلالُ جمعُ الظِّلّ ، والظِّلُّ ضوءُ شعاعِ الشَّمس دونَ الشُّعاع نفسهِ ، فإذا لم يكن هناك ضوء فهو ظلمة لاظلّ ، وقولهم: ظلُّ الليل لسواده كأن يقال: أتانا في ظلِّ الليل كذا في الصِّحاح[2].

قولُهُ<التَّفتازاني>وارتبعوا[3]<البسطامي>يروى بالباء الموحَّدة بعد التَّاء ، وبالتاء الفوقانية المنقوطة فعلى الأوَّل أخذوا ربعَهم أيْ: منزلهم ودارهم ، في الصِّحاح: الرّبعُ الدَّار بعنيها حيث كانت والجمعُ رباع وربوع وأرباع وأربُع ، ويقال: ارتبع البعيرُ أي أكل الربيع ، وعلى الثاني معناه أكلوا ماشاؤوا من قولهم: أرتعت الماشية ترتع رتوعا أيْ: أكلت ماشاءت وقوله تعالى: ﴿يَرْتَعْ وَيَلْعَبْ﴾[4]أيْ: ينعم كذا في الصحاح[5].

(1) الصّحاح (مادَّة: شمل ، ص614).
(2) نفسه (مادَّة: ظَلَل ، ص720).
(3) المطول ص5.
(4) يوسف 12/12.
(5) الصّحاح (مادَّة: رتَع ، ص424.

قولُهُ<التَّفتازاني>طويَّتُـهُ[1]<البسـطامي>أيْ: نيَّتُـهُ ، وخلـوصُ الطَّويَّـة نزاهتُهـا عـن كـلِّ مايخـلُّ بـالقربِ والقبـولِ عنـد اللهِ جـلَّ وعـلا ، وصـدق النيّـة عبـارة عـن جعلهـا مقرونة بالعمل بتحقيق آثارها في الخارج.

قولُهُ<التَّفتازاني>خليفـة ..إلخ[2]<البسـطامي>خبر مبتـدأ محـذوف أيْ: هـذا خليفـة [15/و]والتَّـاء للنقـل مـن الوصـفية إلى الاسمية لأنهـا في الأصـل لكـل مـن خلـف فلانـا في أمـر مـن الأمـور جعـل اسماً لمـن خلـف فلانـا في الملـك والسـلطنة ، فـإن قيـل مـامعنى قولـه تعـالى: ﴿يَـادَوُدُ إِنَّـا جَعَلْنَـاكَ خَلِيفَـةً﴾[3]ومـامعنى قـولهم: خليفـة الله ، قلنـا:أو للتأنيـث بتقـدير الموصـوف مؤنثـاً أيْ: نفـس خليفـة ، والجملـة أعـني ملـك الآفـاق صـفة خليفـة وفاعـل ملـك سـطوته والسّـطوة البـأس الشـديد ، وقولـه: والحـقّ منصـوب خـبر كـان ، وقولُـهُ: مَـداه بفـتح الميم أي غايتـه ومقصـوده اسـم كـان قـدّم الخـبر للاهتمـام أو مرفـوع مبتـدأ والجملـة خـبره ، فاسـم كـان ضـمير الحـق وخـبره مـداه ، (أيّـة سـلكا) أيْ: أيـة طريقـة سـلكَ فيهـا والألـف للإشـباع فإنَّـه نصـب ظـرف لمضـمون الجملـة السَّـابقة بـل لكـان أيْ: كـان مقصـوده الحـقّ في أيّ طريـق تسـلكُ فيـه ، وقولـه: (سـلكا) هـذه الجملـة صـفة طريقـة والعائـد محـذوف كمـا قـدَّرناه ، وهـذا أعـني كـون أنَّ ظرفـا مـن دقـائق العربيـة حيـث يكتسـب المضـاف الظرفيـة مـن المضـاف إليـه ، قـال الله تعـالى: ﴿تُـؤوِي

(1) المطول ص5.
(2) نفسه ص5.
(3) سورة ص 26/38.

أُكُلَها كلَّ حينٍ بإذنِ ربِّها﴾[1] ، ومنه قولهم: أنا أفعلُ بعضَ الأحيان كما يكتب منه التذكير والتأنيث والمصدرية ووجوب التَّصدر ، ومن أرادَ الاطِّلاعَ على هذه الدَّقائق فعليه بكتابنا«شرحُ لبابِ الإعراب».

قولُهُ<التَّفتازاني>ذَراهُ[2]<البسطامي>بفتح الذال الكنفُ ، قال الأصمعيُّ:الذَّرى بالفتح كلّ ماسترت به ، يقالُ: أنا في ظلِّ فلانٍ وفي ذَراه أي في كنفه وستره ، وذُرى الشيء بالضم أعلاه ، الواحد ذُروة ، وذروةٌ أيضاً بالضم وهي أعلى السنام ، والذرى اسم ماذرَّتْهُ الرِّيح.

قولُهُ<التَّفتازاني>معتركا[3]<البسطامي> مجتمعاً مزدحماًنصب مفعول ثانٍ لترى بمعنى يعلمُ ، فإنْ قيلَ: فيجب أنْ يقول: معتركة ، أو معتركين إذ هو مسند إلى ضمير الحجيج ، قلنا: الموصوف مقدَّر أيْ: رأى قوماً معتركاً ، أو اسم الفاعل من قبيل (لابنٌ وتامرٌ) ، وأمَّا جعل الضَّمير اعتبار كلِّ واحدٍ فهو غلطٌ لايخفى ، فقولُهُ معتركاً فيه وجهان:

أحدهما: أنَّه اسم فاعل من اعتركَ القومُ ازدحموا كما أشرنا إليه .

(1) إبراهيم 25/14.
(2) المطول ص5.
(3) نفسه ص5.

وثانيهما: مكان ومنه قولهم: لعقد الستين من العمر هو لمعترك المنايا ، فإنْ جُعِلَ اسم فاعل ففيهِ وجهان:

الأوَّل: أنَّه مفعولٌ ثانٍ كما أشرنا إليه إنْ جعل ترى من رؤية القلب.

والثَّاني: أنَّه حالٌ من الحجيج إنْ جعل يرى من رؤية البصر ، وإنْ جُعِلَ اسم مكانٍ فهو حال من بيت اللهِ ، ويجوز أنَ يكون مصدراً أيْ: يعتركون اعتراكاً ، |والحجيجُ جمعُ من حجَّ البيتَ ، وفي حديثِ أبي ذؤيب: (قدِمْتُ المدينةَ ولأهلِها ضجيجٌ كضجيجِ الحجيجِ أهلّوا بالإحرام فقلتُ:منْ فقيلَ: هلَكَ رسولُ اللهِ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ)[1]، وفي كونِ الحجيج جمعاً ضربٌ من الخفاء ، لأنَّ فاعل (اسماً) أو (صفةً) لايُجمع على هذه الزِّنةِ ، بل هذا الوزنُ ليس من أوزانِ الجمعِ أصلاً ، ووجَّهوه بأنَّه من قبيل[2]: غَزيّ في الغزاةِ فليتأمَّلْ|[3].

قولُهُ<التَّفتازاني>يحيي نسيم ..إلخ[4]<البسطامي>إحياء الزَّمان مجاز عقلي في النّسبة الإيقاعية ، و(كم) هذه خبريّة بمعنى كثير ، ومميزه قوله: مكافح وهو مجرور ، والمكافح المعارض ، واللظى اللهب والسّخط والغضب ، شبَّهَ غضبَهُ بنارٍ تلتهبُ ،

(1) ورد هذا الخبر في شرح المفصل لابن يعيش 6/4.

(2) قولُهُ: (وجَّهوه بأنَّه من قبيل.. إلخ) إنَّ هذا الاستعمالَ غريب،وهو وإنْ كان خارجاً من باب قانون الجمعِ إلاَّ أنَّه واقعٌ في الاستعمالات الفصيحةِ،كما يقال: في الغزاة غزيّ وفيه سرٌّ لعلَّكَ تعلمُهُ إنْ تدبَّرتَ واطَّلعتَ على قواعدهم.منه

(3) |..| مابينَ القوسين زيدَ في نسختي (ف) و (م).

(4) المطول ص5 ، نسخة (م).

وجعلَ مكافحةً تلفاً من شعلةٍ من شعلاته ، وسَمَكَ: رفعَ لواء الشَّرع منعوتا بسمك، والأَلِفات في آخر هذه الأفعال للإشباع ، وقد نبهناكَ عليه ، صادق الرُّشدِ أيْ: الطَّريق السّويُّ ،كلّ معتسفٍ أيْ: لكٍّ آخذٍ عادلٍ عن الطَّريق السّوي ، والانهماكُ: في الشَّيء الاستغراقُ فيه.

قولُهُ<التَّفتازاني>صارَ قريرَ العينِ[1]<البسطامي>أيْ: صارت عينُهُ ذاتَ قرَّةٍ وهي البرودة وهو كنايةٌ عن الرَّاحةِ والفرح عند العرب ؛ لأنَّ بلادهم حارّةٌ ، فالرَّاحةُ عندهم في البرودةِ ، |فالقُرَّةُ والقُرُّ بضم القاف البردُ ، يقالُ: قرِرتُ به عيناً وقَرَرتُ به عيناً قُرَّةً وقُروراً ، وقد قرّتْ عينهُ وهو رجلٌ قريرُ العينِ أيْ: بردت عينه ؛ أيْ: فَرِحَ قلبُهُ ، واستراحَ جسمهُ لما أشرنا إليه من البرودة ، وهاهنا نكتةٌ أخرى وهي أنَّ السُّرورَ له دمعةٌ باردةٌ ، والحزنُ له دمعةٌ حارَّةٌ ، فكون الإنسان قريرَ العين باردها إذنْ عبارةٌ عن صيرورته مسروراً بحيث يحصلُ له دمعتُهُ الباردةُ فليُتأمَّلْ|[2] ، وهاهنا وجهٌ آخرُ وهو: أنّ كونه قرير العينِ معناهُ كونها مستقرَّةً ثابتةً غيرَ مضطربةٍ ، منْ: قرّ سكنَ ، بـ(الإقبال) متعلق بقوله: ممتسكاً أيْ: متشبِّثاً متمسِّكاً ، علا أيْ: الدّين أو الممدوح، وريثما أيْ: متى ما.

(1) المطول ص5.

(2) |..|مابين القوسين زيدَ في نسختي (ف) و (م).

قولُـهُ<التَّفتازاني>فتحوا عينـاً[1]<البسـطامي>فيهِ إيهـامٌ لطيـف مـن جهـة أنهـم لمـا فتحـوا أعيـنهم أي الحاسّـة المخصوصـة صـار ملكـاً ، أو معنـاه لمـا فتحـوا عـينَ ملـكٍ صـارَ ملكـاً ، وعلـى التَّقـديرين فـالتعيين مسـتفادٌ مـن المقـام علـى ماصـرَّحَ بـه الإمـام المرزوقي رحمه الله.

قولُهُ<التَّفتازاني>محمـد كـرت[2]<البسطامي>بالإضـافة وكـرت علـم للقبيلـة الـتي هـو منهـا ، وهـو في الأصـلِ أبـو القبيلـة ، ثمَّ لكثـرةِ الاشـتهار وشـيوع الاسـتعمال صـار علمـاً للقبيلـة ، كقـريش وثقيـف ، فقولـه: محمـد كـرت مـن قبيـل قـولهم: آمنـة ثقيـف وحمـزة قريش ، وبالجملة فهو هكذا مسكّن التّاء كقولهم: ابنُ جنّيْ وتحريكهُ غلط.

قولُهُ<التَّفتازاني>وشـيّدَ[3]<البسـطامي>من شـادَه يشـيدهُ شـيداً خصَّصـهُ ، والإشـادة رفـع الصَّـوت بالشَّـيء ، وأشـادَ بـذكره أيْ: رفـعَ مـن قـدره ، والبنيـان الحـايط كـذا في الصِّحاح[4].

قولُهُ<التَّفتازاني>بمزيـد الإشـبالِ[5]<البسـطامي>أيْ: الرَّأفـة والشَّـفقة مـن أشـبل عليـه؛ أيْ: عطفَ عليه.

---

(1) المطول ص5.

(2) نفسه ص5 ، نسخة (م).

(3) نفسه ص5 ، نسخة (م).

(4) الصِّحاح (مادَّة: بني ، ص115).

(5) المطول ص5 ، نسخة (م).

قولُـهُ<التَّفتازاني>والنَّاسُ الحِمـامُ[1]<البسـطامي>الحِمام بالكسـر المـوت ، وبـالفتح ذواتُ الأطواق من الفواخت والقُمارى يقع على الذَّكر والأنثى كذا في الصّحاح[2].

قولُـهُ<التَّفتازاني>ووُسِمتُ بنسـيان الأحبَّـةِ والـوطن[3]<البسـطامي>فإنْ قيـلَ العـيش وإنْ طـابَ ، والحـالُ وإنْ حسُـنتْ لاينبغـي أنْ يُنسـى في ذلـك الـوطن والأحبّـة ، فـإنَّ هـذا غـير لائـقٍ بأهـل الكمـالِ ، |بـل إنَّ ذلـك مـن شـيمة الأرذالِ ومـن ديـدنِ السَّـفلة والأنـزال ، وكيـفَ وإنَّ حـبَّ الـوطنِ مـن الإيمـان ، ونسـيانهُ سمـةُ الخـذلانِ|[4] ، قلنـا [15/ظ]معنـاه: أنَّ طيـبَ العـيشِ وترفـه الحـالِ في ظـلِّ دولـةٍ صـارتْ بحيـث محـى عـن الخـاطرِ جراحاتِـهِ الكائنـةِ عليـه مـن جهـةِ ماسـبق مـن تفـاقمِ المصـائب وهجـوم البلايـا والفـتن وتكثـر الأفـزاع والمحـنِ علـى الأهـل والـوطنِ ، والحاصـلُ: أنَّـه وُسِـمَ بنسـيانِ تلـكَ الجراحـات العلنيـة ، لا بنسـيان الـوطنِ والأحبّـة ، فـلا إشـكالَ إلاَّ أنَّـهُ تسـامحَ في العبـارةِ اعتماداً على ماسبقَ ، وهاهنا وجهانِ لغزان:

الأوَّلُ: أنّـه مـن قبيـل قولـه تعـالى: ﴿لَايَـذُوقُونَ فِيهَـا الْمَـوْتَ إِلاَّ الْمَوتَـةَ الْأُوْلَى﴾[5] ، وقولُـهُ صـلى اللهُ عليـه وسـلَّمَ: (مـنْ قـرأَ آيـةَ الكرسـيِّ لايمنعـهُ مـن دخـول الجنَّـةِ إلاَّ

(1) المطول ص5 ، نسخة (م).
(2) الصِّحاح (مادَّة: حَمم ، ص284).
(3) المطول ص5.
(4) |..|مابين القوسين زيدَ في نسختي (ف) و (م).
(5) الدُّخان 56/44.

المـوتُ)[1]، والمقصـود أنَّـه لايـذوقونَ المـوت أصـلاً ولايمنعـهُ مـانعٌ قطعـاً ، والمعـنى هاهنـا صـار حـالي في الحسـن والجـودةِ إلى حيـثُ أذهـبَ عـن جميـعَ العيـوبِ غـيرَ هـذا العيـبِ وهو نسيانُ الوطنِ ، ولايخفى أنَّهُ غيرُ موجودٍ ، فليس بي عيبٌ أصلاً.

وثانيهمـا: أنَّ معنـاهُ أنَّ العـادةَ أنَّ الإنسـنَ إذا أصـابهُ ألمٌ في الغربـةِ تـذكرُ الـوطنَ وأهلَـهُ ليـدفعوا عنـه ذلـك ، والغربـة لاتخلـو عـن ألمٍ ومكـروهٍ بـل آلامٍ ومكـارهٍ ، فالتَّـذكُّرُ لايفارقـهُ ، وطيـب عيشـه هنـا إلى حيـث نسـي الـوطن مـن هـذه الجهـة ولايخفـى مـافي الوجهين من التَّعسُّف[2].

(1) سُنن النَّسائي ، كتاب:عمل اليوم والليلة ، باب: ثواب من قرأ آية الكرسي دبر كلِّ صلاة ، رقم الحديث9848، 44/9.

(2) قولُهُ: (من التَّعسُّفِ) لأنَّ الذِّهنُ لايتبادرُ من هذه العبارةِ إلى هذين المعنيين.منه

محظوظاً وبعينِ عنايتهِ ملحوظاً محفوظاً ، ثمَّ هداني اللهُ سُبحانهُ سواءَ الطريقِ ، وأفاَضَ عليَّ سجالَ التوفيقِ ، فشدَّ ذلكَ عضدي وهزَّ منْ عطفي ، حتى رجعتُ إلى ماجمعتُ ، وشمَّرتُ الذيلَ لتصحيحهِ وترتيبهِ ، واستنهضتُ الرجلَ والخيل في تنقيحهِ وتهذيبهِ ، وأضفتُ إليهِ ما سمحَ به في أثناءِ ذلك الفكر الفاتر ، وسنحَ بعونِ الله للنظرِ القاصر ، فجاءَ بحمدِ اللهِ كنزاً مدفوناً من جواهرِ الفوائدِ ، وبحراً مشحوناً بنفائسِ الفرائدِ ، فجعلتهُ تحفةً لحضرتهِ العليةِ، وخدمةً لسدتهِ السنية ، لا زالت ملجأ لطوائفِ الأنام ، وملاذاً لهم من حوادثِ الأيام ، وحصنا حصيناً للإسلامِ ، بالنَّبيِّ وآله عليهِ وعليهم السلام ، والمرجوِ من خلانيِ وخُلّص إخواني ، أنْ يشيعوني بصالحِ الدعاءِ ، ويشكروا لي بما عانيتُ في هذا التأليفِ من الكدِ والعناءِ ، وإلى الله أتضرعُ في أنْ ينفعَ به المحصلينَ الَّذينَ هم للحقِ طالبون ، وعن طريقِ العنادِ ناكبون ، وغرضهم تحصيلُ الحقِ المبينِ ، لا تصويرِ الباطلِ بصورةِ اليقين ، وهذا لعمري موصوف عزيز المرامِ ، قليلُ الوجودِ في هذهِ الأيام ، فلقد غلبَ على الطباعِ اللدد والعنادِ ، وفشا الجدلُ والحسدُ بين العبادِ ، ولئنْ فاتني من الناسِ الثناءُ الجميل في العاجلِ ، فحسبي ما أرجوهُ من الثوابِ الجزيلِ في الآجلِ ، وما توفيقي إلا بالله عليهِ توكلتُ وإليهِ أنيبُ .

قال المصنفُ :

[بسمِ اللهِ الرحمن الرحيم الحمد لله] افتتح كتابهُ بعد التيمُّنِ بالتسميةِ بحمدِ الله سبحانهُ وتعالى أداءً لحقِ شيءٍ مما يجبُ عليهِ شكرُ نعمائهِ التي تأليفِ هذا المختصرِ أثر من آثارها ، والحمدُ: هو الثناءُ باللسانِ على الجميلِ سواء تعلقَ بالفضائلِ أو بالفواضلِ ، والشكرُ: فعلٌ ينبئُ عن تعظيم المنعمِ بسبب الإنعامِ سواء كانَ ذكراً باللسانِ ، أو أعتقاداً ، أو محبةً بالجنانِ ، أو عملاً وخدمةً بالأركانِ ، فمورد الحمدُ هو اللسانُ وحدهُ ، ومتعلقهُ يعمُ النعمةَ وغيرها ، ومورِدُ الشكرِ يعمُ اللسانَ وغيره ، ومتعلقهُ تكونُ النعمةَ وحدها ، فالحمدُ أعمُ باعتبارِ المتعلقِ وأخصُ باعتبارِ المورِدِ والشكرُ بالعكسِ.

ومن هاهنا تحققَ تصادقهما في الثناءِ باللسانِ في مقابلةِ الإحسانِ ، وتفارقهما في صدقِ الحمدِ فقط على الوصفِ بالعلمِ والشجاعةِ ، وصدق الشكرِ فقط على الثناءِ بالجنانِ في مقابلةِ الإحسانِ ، والله: اسمٌ للذاتِ الواجبِ الوجدِ المستحقِ لجميعِ المحامدِ ، ولذا لم يقلْ : الحمدُ للخالقِ ، أو نحوهما مما يوهمُ باختصاصِ استحقاقهِ الحمدَ بوصفٍ دون وصفٍ ، بل إنّما تعرّض للإنعام بعد الدلالة على استحقاقِ الذاتِ تنبيهاً على تحقيقِ الاستحقاقين ، وقدَّمَ الحمدَ لاقتضاءِ المقامِ مزيد اهتمامٍ به ...

قولُهُ<التَّفتازاني>فشدَّ ذلكَ عضُدي[1]<البسطامي> أي حصّل فيَّ قوَّةَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهزَّ من عطفي[2]<البسطامي> حرك بعض عطفي على أنَّ مِن تبعيضية مفعول هزّ أيْ: حصّل بعضَ الارتياحِ وهو كنايةٌ عن المسرَّةِ لأنَّ الفرحَ [16/و]يتحرَّكُ جانباه نشاطاً ، والتَّقييدُ بالبعضِ مبنيٌّ على أنَّ تمامَ الارتياحِ بشيءٍ آخرَ ، وقد يجعلُ ذلك كنايةً عن إزالةِ الغفلةِ ، فإنَّ الغافلَ ينبَّهُ بتحريكِ جانبهِ ، والعِطفِ بالكسر الجانب ، في الصّحاح[3]:وعِطفا الرَّجلِ جانباهُ من لدن رأسهِ إلى وركيهِ ، وكذلك عِطفا كلِّ شيءٍ جانباهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>واستنهضتُ[4]<البسطامي>من الاستنهاض وهو طلبُ القيام ، في الصِّحاح: نهضَ ينهضُ نهضاً ونهوضاً أيْ: قام،وأنهضتُهُ أنا فانتهضَ ، واستنهضته لأمر كذا أيْ: أمرتُهُ بالنُّهوض له ، والرّجْلُ الرَّاجلُ والخيلُ الرَّاكب على الفرس وهو استعارة للضَّعيف والقويّ من القولِ والكلام والمقصود التَّعميم.

قولُهُ<التَّفتازاني>من الكدِّ والعناء[5]<البسطامي>بيان لما في ما عانيتُ ، والعناء المشقَّةُ ، فلان عانٍ من العناة أسير ، وامرأةٌ عانيةٌ من النِّساء العواني ، وفي الحديث:

(1) المطول ص6 ، نسخة (م).
(2) نفسه ص6.
(3) الصِّحاح (مادَّة: عطف ، ص783).
(4) المطول ص6.
(5) انفسه ص6.

(اتَّقوا اللهَ في النِّساء فإنَّهنَّ عندكم عَوانٍ)[1] أيْ: أسراء ، وعانيتُ من المعاناة ، ومعناها بالفارسية(رنج كشيدن)[2] ، فتولَّى المعنى إلى عانيتُ العناءَ ، وتوجيهُ أنَّه من بابِ التَّصريحِ بجزء المعنى لزيادةِ التَّأكيد كقولهم: أصغيتُ إليه أذني وأبصرته بعيني ونحو ذلك إن قُرِئَ عاينتُ من المعاينة فالمعنى جيّد إلاَّ أنَّ الرِّوايةَ على الأوَّل لاغيرُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>موصوف عزيز المرام[3]<البسطامي>أيْ: هذا الطَّالبُ موصوفٌ عزيز المطلوب أيْ: قليلُهُ من العزَّةِ وهي خلافُ الذُّلّ ، والعزَّةُ تقتضي القلّة ، وقلّة المطلوب كنايةٌ عن قلَّةِ الطَّالِب ضرورةَ أنَّهُ لو كانَ الحقّ المبين بصفة المطلوبية كثيراً ، كانَ الطالبُ له أيضاً كثيراً ، ففي الملزومِ أيْ: كونه بوصف المطلوبية ينفي لازمه وهو الطَّالبُ لقوله تعالى: ﴿إنَّ الذين كفروا بعدَ إيمانهم ثمَّ ازدادوا كفراً لنْ تُقبلَ توبتُهُم﴾[4]، فنفى قبول التَّوبةِ لانتفاء لازمه وهو التَّوبة ، أو يجعل هذا إشارة إلى الحقِّ المبين أيْ: هو موصوف عزيز الطالب من عزَّ غلبَ بمعنى أنَّ المرام مصدر ميمي بمعنى اسم الفاعل فليُتأمَّل.

---

(1) مسند الإمام أحمد بن حنبل 34/ص299 _ رقم الحديث20695. حديث صحيح لغيره قطعاً ، وهذا الإسناد ضعيف.

(2) وعليهُ قولُ من قال: (البحر الوافر)

20_ألا ياساقيَ الصَّهباءِ زِدْني لأخْلُصَ من معاناةِ الزَّمانِ

منه. (لم أقفْ على قائل هذا البيت).

(3) المطول ص6.

(4) آل عمران 90/3.

وبالجملة: فعلى الوجهين المرادُ عزّة نفسه بطريق الكناية ، فيكون من قبيل كثير الإخوان فيحسنُ ، لا من قبيل زيدٌ أحمر الفرس ليقبحَ ، فافهم.

[16/ظ]قولُهُ<التَّفتازاني>ولئن فاتني ..إلخ[1]<البسطامي>قد تقرَّرَ في النَّحو أنَّه أنَّه إذا اجتمع الشّرط والقسم فإنْ تصدَّرَ الكلام بالقسم فالجوابُ للقسم ألبتَّةَ ،كقوله تعالى: ﴿لَئِنْ أُخْرِجُوا لايَخْرُجُونَ مَعَهُمْ ولَئِنْ قُوتِلُوا لايَنْصُرُونَهُمْ﴾[2]، وإنْ تصدَّر بالشَّرط جازَ الأمران ، وقد جعل الجواب هنا للشَّرط مع تقدّمِ القسم والجواب: إنّه من قبيل قوله[3]: (البحر الطَّويل)

21_لئنْ كانتِ الدّنيا عليَّ كما أرى تباريحَ[4]من ليلى فلَلْمَوتُ أَرْوَحُ

وقول الآخر[5]: (البحر الطَّويل)

(1) المطول ص6.

(2) الحشر 12/59.

(3) البيت للشاعر ذي الرّمة في ديوانِهِ ص46.

(4) قولُهُ: (تباريح) تباريح الشَّوق توهجه ، وهذا للأمرِ أبرحُ من هذا أي أشدّ ، وبرحاء الحمَّى شدَّتُها ولقيت منه برحا برحا بارحاً أيْ: شدة وأذى ، والبرحين بكسر الباء وضمّها الشَّدايد والدَّواهي كذا في الصحاح (مادَّة: شدد ، ص586).منه

(5) البيت في شرح الأشموني 595/3.

22_لـــئنْ كـــانَ ماحُدِّثْتُـــهُ اليـــومَ صـــادقاً أَصُـــمْ في نهـارِ القـيظِ[1]للشَّـمسِ باديـا[2]

فقـد صـرَّحَ النّحـاةُ بـأنَّ الـلامَ هنـا زائـدة ، وذهـب الفـرَّاء إلى أنَّ الجـواب للشـرط ، وإنْ تقدَّمَ القسم ، فإنْ بُني عليه فلا إشكال واللهُ أعلم.

(انتهى شرح مقدّمة التَّفتازاني)

(1) قولُهُ: (القيظ) بالقاف لا الغين ، والقيظ جمارة الصيف ، وقاظ بالمكان وتقيَّظَ به إذا قامَ به في الصيف كذا في الصحاح(مادَّة: قيظ ، ص980) ، من موضع وفي باب الراء جمارة القيظ بتشديد الرّاء شدّةُ حرّة وربّما خفِّفَ للضَّرورة.منه

(2) قولُهُ: (بادياً) مصدر محذوف أيْ: أصوم صوما باديا ظاهراً يعرفه كل أحد من قولهم بداء الأمر بدوا مثل قعد قعوداً ، أيْ: ظهر وأبديه أيْ: أظهرته ، وقوله تعالى: ﴿باديَ الرَّأي﴾ [هود 27/11] أيْ: في ظاهر الرأي ومن همزه جعله من بدأتُ ومعناه أول الرأي ويجوز أنْ يكون حالا من أصمْ أيْ: أصمْ عرياناً.منه

بسم الله الرَّحمن الرَّحيم (مقدِّمةَ متنِ المطوَّل)

قولُـهُ<التَّفتازاني>اِفتتحَ كتابـهُ بعـدَ التَّـيمُّنِ بالتَّسـمية .. إلخ[1]<البسـطامي>آثرَ نسـبة الافتتاح إلى حمدِ اللهِ ونسبة التَّيمُّن إلى التسمية لوجوهٍ:

الأوَّلُ: الإشـارة إلى أنَّ البـاءَ في باسـم اللهِ في الحـديث لـيس صـلة للابتـداء ، بـل للتّـيمُّن والالتبـاس المحـذوف فمقتضـى الحـديث لـيس إلاَّ أنَّـه ينبغـي أن يكـون الابتـداء والافتتـاح بالحمـد في حـال التـبركِ والتـيمّن بالتسـمية ، فوقـوع الافتتـاح بالحمـدِ وأنّـه يقتضـي أن يكـون المفتـتح بـه جـزءاً مـن المفتـتح لا يفـوَّتُ العمـل بالحـديث إنَّمـا يفوّتـهُ إذا كـان البـاء في الحـديث صـلةً للابتـداء حـتى يلـزم أنّـه ينبغـي أن يكـون الافتتـاح [17/و]والابتـداء بهمـا جميعـاً ، والحاصـل أنَّ إضـافة الافتتـاح إلى الحمـدِ وإنْ كـان يورث إشكالا وخفاء إلاَّ أنَّ نسبة التيمن إلى التسمية تدفعه كما أشرنا إليه.

الثـاني: أنـه إشـارة إلى منـع التعـارض بـين حـديثي الابتـداء بالتسـمية ، والابتـداء بالتحميـد ووجهـه أنَّ تـأخُّرَ الحمـد عـن التسـمية لاينـافي وقـوع الافتتـاح بالتحميـد لأنَّ الافتتاح أمر عرفي يجوز أنَ يعتبرُ ممتدا فيسع أمرين وأكثر فليُعتبر.

(1) المطول ص6.

والثالث[1]: أنه إيماء إلى التوفيق بين الحديثين تقريره أنّ الافتتاح كما يكون حقيقيا يكون كذلك إضافياً ووقوع الحمد مؤخراً لاينافي كونه مفتتحاً به إنما ينافيه لو وقع الافتتاح الحقيقي به وهو ممنوع لجواز أن يكون افتتاحه إضافياً.

الرابع: أنَّ وقوع الافتتاح الحقيقي بالتسمية أمرٌ جليٌّ وبالتحميد شيء خفيٌّ والاشتغال بإفادة الخفي والإعراض عن ذكر الجلي من محض الحكمة وصرف القانون في البيان |فقولُهُ: بالتسمية متعلق بالتيمّنِ ، وقولُهُ: بحمد الله متعلق بأفتتح | [2]وذكره:

أولاً: بلفظ الكتاب بينهما تنبيهاً على أن له خطراً وشرفا فيتجه عليه لرفع[3] العمل بالحديثين.

وثانياً: بلفظ المختصر جرياً على ماجرى عليه المصنف بقوله: (ألَّفتُ مختصراً ..إلخ) دليلاً ثم القول بأنَّه أثر من آثارِ النِّعمة.

---

(1) قولُهُ: (الثالث ..إلخ) فإن قيل الوجه الثاني والثالث في الحقيقة واحد قلنا:ممنوع فإنّ حاصل الوجه الثاني أنَّ الابتداء أمر عرفيٌّ يعني يعتبر ممتدا من حين الأخذِ في التَّصنيف إلى الشروع في البحث على مامرَّبه الثالث المحقق وهو له في تاريخه وحاصل الثالث كذا الابتداء بالحمد إضافي وهذا بالحقيقة أعمّ من الأول إذِ الابتداء بهذا المعنى يجوز أنْ يعتبر إلى لغز الكتاب دون الأول على أنَّ مبني الثاني على منع التعارض ومبني الثالث على تقدير تسليمه وبيان التوفيق فليُفهم.منه

(2) |..| مابين القوسين زيد في نسخي (ف) و (م).

(3) في نسخة (م) بدل كلمة (لرفع) كلمة (لزوم).

قولُـهُ<التَّفتازاني>أداء ..إلخ[1]<البسـطامي>تعليل للافتتـاح المـذكور فـإنَّ قيـل: الأداء لايستلزم الافتتـاح لحصـوله بمجـرد ذكـره ولـو في آخـر الكتـاب قلنـا:نعم إلا أنَّ العلّـةَ هـي المجمـوع أي: مجمـوع أداء حـقّ الواجـب وذلـك يقتضـي تقديمـه كمـا لايخفـى فتعليـل [17/ظ]نفـس الافتتـاح بـه ظـاهر جـداً ولـو سـلم فسـيمرّ عليـك في هـذا الكتـاب مـرارا أنَّ الاطِّـراد والانعكـاس غـير لازم في العلـل والمقتضـيات ، فتعليـل الافتتـاح بـه لايقـدح فيـه حصـول الأداء بغـير هـذه الطريقـة ، والتنـوين في شـيء للتحقـير أيْ:أداء الحـق شـيء في الجملـة ففيـه إشـعار بـأنَّ قـوَّةَ الحامـد غـير كافيـة بـأداء حـقّ الشـكر الواجـب كمـا هـو طريقـة لأنّـك إذا تحققـت فـالتوفيق للحمـد والإقـدار أيضـاً عليـه نعمـة أخـرى وهـي تقتضـي شّـكرا فـلا تفـي بحقّـه قـوة الحامـد أصـلاً ، ولأنَّ مجـرد مـاذكره مـن الحمـد شـكر لساني فالاشتغال بمجرده[2] غير مؤدٍ لحقّ الشّكر الواجب بأنواعه الثلاث.

قولُـهُ<التَّفتازاني>مما يجـب[3]<البسـطامي>(مِن) هـذه تحتمـل البيانيـة أي شـيء هـو مـا يجـب عليـه مـن شـكر نعمائـه علـى أن الثانيـة أيضـاً بيانيـة وتحتمـل الابتدائيـة أيْ: شـيء كـائن مـن جملـة الأشـياء الواجبـة ، وفي تبيـين تلـك الأشـياء بشـكر النعمـاء إشـارة إلى تعـدد الشـكر إمَّـا باعتبـار النعمـاء أو باعتبـار أقسـام الشـكر فـإنْ قيل:الشـكر مسـبوق بالنعمـة وذا يقتضـي وصـولها إلى الشـاكر ومـن المعلـوم أنَّ النعمـة هاهنـا هـو

(1) المطول ص6.

(2) في نسخة (م) فالاشتغال به.

(3) المطول ص6.

التـأليف فيكـون الوجـوب بعـد تمـام التـأليف نفـس النعمـة بـل صـرّح بجعلـه أثـرا مـن آثـار النعمـة وتحقيـق ذلـك أن نفـس التـأليف لـيس بنعمـة بـل النعمـة هـو الإقـدار والتمكـين عليـه بـل الحالـة الحاصـلة للعبـد الراسـخة في نفسـه مـن جهـة الإقـدار والتمكـين وتلـك [18/و]الحالـة حاصـلة الآن وإن لم يكـن التـأليف حاصـلا ولـو سـلم فمبـني الكـلام منـزل علـى ماسـيوجد منزلـة الموجـود الحاصـل نظـراً إلى حصـول أسـبابه فـإن قيـل: فكيـف صـحَّ جعلـه أثـرا وإنـه ينـافي التنزيـل المـذكور؟ قلنـا: جعلـه أثـرا إشـعار بـأنّ نعـم الله جـلَّ وعـلا لعظمهـا وكثرتهـا إلى حيـث صـار هـذا مـع كونـه نعمـة جليلـة كـان لـيس بنعمـة بالنسـبة إليهـا ، بـل هـو أثـر مـن آثـار النعمـة ، وعلامـة في الجملـة دالَّـةٌ علـى النّعمـاء ، وبلاغـة لفـظ المختصـر ، وقـد يجـاب[1] بـأنَّ مبـني الكـلام علـى أنَّ الخطبـة بعـد تمـام تـأليف الكتـاب فيكـون الشـكر علـى النعمـة الواصـلة ، ويـرد عليـه أنـه لايـتم التقريـب حينئـذٍ اللهـم إلاَّ أن يـراد بافتتـاح الكتـاب بالتحميـد جعـل الحمـد في أوَّلـه صـورة ، وذكره في صدره بحسب الظاهر في الجملة.

قولُـهُ<التَّفتازاني>هو الثنـاء باللسـان[2]<البسـطامي>التقييد باللسـان توطئـة وتمهيـد لمـا هوبصـدده مـن بيـان التفرقـة بـين الحمـد والشـكر مـن أن الحمـد أعـم باعتبـار المتعلـق وأخـص باعتبـار المـورد ، والشـكر بـالعكس وإذا كـان مـدار الفـرق علـى ذلـك ناسـبه

(1) قولُهُ: (وقد يجاب) أيْ: عن أصل الإشكال الأول الذي أشار إليه بقوله: فإنْ قيل الشكر مسبوق بالنعمة وليس المراد أن هذا جواب عن هذه الشّبهة التي أشار إليها بقوله: فإنْ قيل فكيف صح جعلُهُ ..إلخ ، فليُتأمَّلْ.منه

(2) المطول ص6.

التصـريح بـه وإن لم يكـن الثنـاء إلاَّ باللسـان وذكـر الشَّـارح[1] المحقـق رحمـه الله في توجيهـه أنّـه دفـع لـوهمِ صـرفِ الثنـاء إلى مـايعمّ اللسـان وغـيرَه ولـو مجـازاً وتمسَّـك في ذلـك بعبـارة الفـائق حيـث قال:وذلـك أن يثـني علـى المـنعم بلسـانه فقـد قيّـد الثنـاء باللسان كما ترى.

قولُـهُ<التَّفتازاني>على الجميـل[2]<البسـطامي>كان عليـه أن يـذكر قيـداً آخـر بـأن [18/ظ]يقـول: علـى قصـد التعظـيم أو مـايؤدي مـؤدّاه ليكـون التعريـف مانعـاً عـن دخـول صـورة الاسـتهزاء والسـخرية ، فـإنَّ مـن أثـنى شخصـاً علـى قصـد السـخرية والاسـتهزاء فإنـه لايعـدُّ حمـداً ولهـذا زاد في المختصـر هـذا القيـد بقوله:الحمـد هـو الثنـاء علـى قصـد التعظـيم لا علـى الجميـل وهـو لـيس بحمـدٍ أصـلاً ، والحاصـل أن هاهنـا أمـورٌ ثلاثـةٌ: الجميـل في المحمودية[3] والجميـل في المحمـود عليـه وقصـد التعظـيم ، وهـذه الأمـور الثلاثـة معتـبرة في ماهيـة الحمـد مـأخوذة في تعريفـه ، فتعريـف المختصـر غـير مـانع لفـوات القيـد الثـاني وكـذا التعريـف الـذي ذكـره هاهنـا لفـوات القيـد الثالـث فـإن قيل:بـل هنـا قيـد آخـر وهـو كـون المحمـود عليـه اختياريـا إذ الحمـد مخصـوص بالاختيـاري وقـد تركـه

(1) أي ذكره في حاشيته فإنَّ له حاشية على هذا القيد.منه

(2) المطول ص6.

(3) قولهُ: (الجميل في المحمود به) فيه تسامح ، والمقصود أنه يجب أن يكون جميلا وأوثر هذه العبارة إذ هي أبلغ ، وهذا في التحقيق من باب التجريد كأنَّه من أبرع لكمال جماله منه جميل ثم جعل هو ظرفا له كقولهم: (لقيتُ زيداً أسداً) ، فإن قلت: لايجب في المحمودية كونه اختياريا كما وجب أن يكون لمحمود عليه اختياريا ، فكيف صحَّ اعتبار الجميل في المحمود به؟ قلتُ: معنى الجميل هاهنا لشيء الجميل وهو أعم أن يكون اختياريا بخلاف قولهم: الفعل الجميل فإنه اختياري كما صورناه إذِ الاختياريةُ ناشئةٌ من الموصوف المقدر لا من الصِّفة فافهم.منه

، قلنا:هـذا أمـرٌ سـهلٌ |هـو كـون المحمـود عليـه اختياريـا إذ الحمـد مخصـوص بالاختيـاري|[1]وقـد تركـه ، قلنـا: هـذا أمـرٌ سـهلٌ إذ الموصـوف هاهنـا مقـدر أيْ: علـى الفعـل الجميـل ، وتحقيقـه أنَّ الجميـل معنـاه ضـد القبـيح ، في الصـحاح[2]: الجمـال الحسـن،وقد جمُـل الرجـل بالضـمِّ جمـالا فهـو جميـل والمـرأة جميلـة ، وفي مجمـل اللغـة: الجمـال ضـد القـبح ورجـل جميـل أي حسـن غـير قبـيح[3]، فمعـنى الجميـل في قولـه:على الجميـل الفعـل الحسـن والظّـاهر المتبـادر مـن الفعـل مـايكونُ بطريـق الاختيـار علـى ماصـرَّحوا بـه فرجـع الاخـتلال _أيْ: اخـتلال التعريـف الـذي ذكـره هنهـا_ باعتبـار القيـد الثالـث ولا حاجـة إلى قيـدٍ آخـر فـالتعريف الصـحيح للحمـد أن يقـال: الحمـد هـو الوصـف بالجميـل علـى الجميـل علـى جهـة التبجيـل ، فالوصـف وهـو ذكـر مايـدلُّ علـى الصـفة جـنس يتنـاول الأمـور المباينـة للحمـد ، والقيـد الثـاني يخـرج الوصـف بـالقبح فإنـه ذم ، والقيـد الثالـث يخـرج مـالايكون المحمـود عليـه فيـه جمـيلا ، والتبجيـل التعظـيم وبـه يخـرج الاسـتهزاء ، وأرادوا بالجميـل الثـاني الاختيـاري لخصـوص الحمـد بالاختيـاري بخـلاف المـدح فإنَّـه نعمـة وغـيره ، ويقـال: مدحتـه علـى صـباحة خـدِّه ورشـاقةِ قـدِّه ، ولايقـال: حمدتـه ، وأمَّـا قـولهم: حمدتـه علـى حسـنه وشـجاعته ، فمبـني علـى أنَّ الشـجاعة كمـا تطلـق علـى نفـس الملكـة الـتي هـي غـير اختياريـة كـذلك تطلـقُ علـى

(1) |..| مابين القوسين زيدَ في نسخة (م).

(2) الصِّحاح (مادَّة: جمل ، ص201).

(3) نفسه (مادَّة: جمل ، ص198).

[19/و]آثارها من الأمور الاختيارية كالخوضِ في المهالكِ والإقدامِ على المعارك وكذلك الحسب مايعدّه المرء من مفاخر نفسه وآبائه ومنه ماهو اختياري ، فإن قيل:كلا التعريفين قاصرٌ عن إفادة الأمر الأول من الأمور الثلاثة المذكورة قلنا: ممنوع فإنَّ الثناء هو الوصف بالجميل نصَّ عليه صاحب مجمل اللغة فقال: الثناء هو الكلام الجميل، وفي الصحاح: وأثنى عليه خيراً ، والاسم الثناء ، وبالجملة فلا يتبادر إلى الفهم من ذلك إلا الوصف الجميل والظاهر التبادر من ذلك أن يكون على قصد التعظيم ، إذ[1]: (البحر الكامل)

23_إنَّ الكلام لفي الفؤاد وإنَّما جُعِلَ اللسانُ على الفؤادِ دليلا

وبهذا الاعتبار يمكن أنْ يُدفعَ الإشكال المذكور هنا ، فليُتأملْ.

وهاهنا إشكال: وهو أنّه كيف يجوز حمد الله عزَّ وعلا على صفاته الكاملة من غير اختيارية عنهم لأنَّهم يقولون الصّدور بالاختيار يستلزم الحدوث؟ وأجيبُ عنه: تارة بالمنع أيْ: لانسلّم[2] أنَّ الصدور بالاختيار يستلزم الحدوث ، وأخرى بأنّ ذاته عزَّ وجلَّ لما كان كافيا في صفاته مستقلاً فيها غير محتاجٍ إلى غيره فيها نزلوه[3] كأنَّه

(1) البيت في كتاب «أبكار الأفكار في أصول الدّين» للآمدي 381/1 ، وينسب للشاعر الأموي الأخطل الكبير.

(2) قولُهُ: (لانسلم ..إلخ) قد ذكروا في علم الكلام أن الصدور بالاحسان لاينافي الوجوب مطلقاً ، بل ينافي الوجوب بغير الاختيار ، ويجوز أنْ يكون الأثرُ الصَّادر من الفاعلِ بالاختيار واجباً بالاختيار ، فليُتدبّرْ.منه

(3) في نسخة (م) جعلوه بدل أنزلوه.

مختارٌ فيها ، هذا والمفهوم من كلام الفائق أنَّ الحمد والمدحَ مترادفان ولذا جعلَ في الكشَّافِ نقيضه الذَّم ، وسنزدادُ لهذا وضوحاً بُعيدَ هذا وإنْ وافقتْهُ المشيئة الإلهيَّة.

قولُهُ<التَّفتازاني>سواءٌ[1]<البسطامي>في موقع الخبر لقوله: (تعلق) على نمط قوله تعالى: ﴿أَأَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لم تُنْذِرْهُمْ لَايُؤمِنُونَ﴾[2]على ماصرَّحَ به في «الكشَّاف»[3] ، فالمعنى تعلّقه بالفواضل وتعلقه بالفضائل سِيانِ ، والجملةُ استئناف ، أو حال بلا واو ، صرَّحَ به الشَّارحُ المحقق رحمه الله في شرح المفتاح في الحالةِ المقتضية لتنكير المسند في قوله: فإنَّ كون المسند إليه نكرة والمسند معرفة سواء قلنا يمتنع عقلاً أو يصحُّ عقلا ليس في كلم العرب ، ويجوز أن يجعلَ سواء خبر مبتدأ محذوف أي هو [19/ظ]سواء ، والفعل بعده بتأويل المصدر فاعل له أيْ: استوى تعلّقه كذا وتعلّقه بكذا ولاخفاء في ذلك ، إنَّما الخفاء في مرجع ضمير تعلق: أهو الضمير الجميل أم الثناء؟

فعلى الأوَّل: يقع الاحتياج إلى أن يجعل من قولنا: (الحيوان جسم حسَّاس) سواء تعلّق بالإنسان[4] أم لا.

وعلى الثَّاني: فقد وقع في غير محزه لأنَّ الثناء قد صادف متعلقه فنفع الاحتياج إلى أنْ يقال المرادُ بالتَّعلق في الثَّاني غير المراد بالتعلق في الأوَّل ، وتركنا الاحتمال الآخر

---

(1) المطول ص6.

(2) البقرة 6/2.

(3) قولُهُ: (على ماصرَّحَ به في الكشَّاف) فإنَّه قال في هذه: الأمران سواء خبر والفعل بعده في تأويل المصدر ، والمعنى إنذارك وعدم إنذارك سيّان.منه

(4) قولُهُ: (تعلّق بالإنسان) فإنَّ المراد بالتعليق في هو التحقيق في ضمن ماأخصّ منه فليتدبّرْ.منه

هاهنا وهو أن يرجع الضمير إلى الحمد لأنّه مستبعد جداً ، يظهرُ ذلك لمن يتأمل فيه تأمُّلاً صادقاً ، والفضائلُ جمع فضيلة وهي كلُّ خصلةٍ ذاتيَّةٍ كالشجاعة ، والفواضل جمع فاضلة وهي العطيّة ، وهذا مايُقال: الفضائل هي الكمالات التي لاتتعدّى كالعلم والشّجاعة ، والفواضل هي المتعدّية كالإفضال والإنعام.

قولُهُ<التَّفتازاني>أم بالفواضل[1]<البسطامي>((أم)) هذه متَّصلة والهمزة قبلها محذوفة ، أيْ: سواء تعلّق بالفضائل أم بالفواضل كما هو في قولهم: (سواءٌ عليَّ قمتُ أمْ قعدتُ) ، على ماصرَّحوا به ، وذكرَ بعض المحققين من النّحاة أنَّ حذفَ الهمزة قبل ((أمْ)) المتّصلة يكون في الشِّعر لاغير ، وإنَّما قال: ((أمْ)) ولم يقل: ((أو)) كما وقعَ في عبارة المفتاح لأنَّ العطفَ بـ((أو)) بعد همزة التسوية ممتنع على ماصرح به المحققون ، وهذه العبارة سابقة في ألسنة الفقهاءِ ، يقولون: سواء كان كذا أو كان كذا ، وهذا مثل قولهم: يجبُ أقلُّ الأمرين من كذا أو كذا ، وحقّ العطف في الأوَّل أنْ يكون بأمْ وفي الثاني بالواو وهذا واضح لاخفاءَ فيه.

قولُهُ<التَّفتازاني>فعلٌ ينبئُ ..إلخ[2]<البسطامي>أرادَ بالفعل هاهنا مطلق الحدث [20/و]سواء كانَ فعلاً أو انفعالا على ماهو متعارف العربية فلا ينتقض بما هو من مقولة الانفعال كالمحبَّة ونحوها ، وأمَّا حديث الأنباء في الاعتقاد والمحبَّةِ فمبنيٌّ

(1) المطول ص6.

(2) المطول ص6.

على أنَّ الوقوف على الاعتقاد لاينحصرُ في أنْ يكون بلسانه أو بفعل من أركانه ، بل يجوز أنْ يكون بالإلهامِ أو ميلانِ قلبٍ من جانبه على ماقيلَ: القلوبُ إلى القلوبِ تميلُ وتتشابه.

قولُهُ<التَّفتازاني>بسبب الإنعام[1]<البسطامي>أرادَ بسبب إنعام على نمط قولهم: غضّ الطرفَ أيْ: طرفك على ماأشار إليه في «الكشَّاف» في قوله تعالى: ﴿فإنَّ الجنَّةَ هي المأوى﴾[2] أيْ: مأواه[3] ، لا أنَّ اللام عوض عن الإضافة كما يذهب إليه الكوفيون ، |ولكنَّ الألف واللام لايكونان عوضاً عن الإضافة كما يذهب إليه الكوفيون| [4].

قولُهُ<التَّفتازاني>أو اعتقاداً[5]<البسطامي>نبَّهناك على أنَّ حقَّ العطفِ في مثله أنْ يكون بالواو دون ((أو)) ، لأنّ المعنى على إيقاعِ التَّسوية بين أمرين فصاعداً ، لاستحالة جريانها في أقل من الأمرين ، تدبّر ، إذ يمتنع اعتبارها فيما هو أقلُّ من أمرين وارداً بالاعتقاد الجزمَ بذلك ، بمعنى التّصديق الذي هو الإذعان والقبول للنسبة ، وقدّم من الموارد الثَّلاثة اللسانَ ، إذ هو أظهر في الابتداء ووسّطَ الاعتقادَ الذي هو أشرف الموارد تنبيهاً على أنَّ خير الأمور أوسطها ، والجَنان بفتح الجيم

(1) نفسه ص6.
(2) النازعات 41/79.
(3) تفسير الكشاف ص1178.
(4) |..| مابين القوسين زيدَ في نسخة (م).
(5) المطول ص6.

القلب كذا في الصّحاح[1]. | وأرادَ بالفعلِ القلبي أعمّ من أنْ يكونَ تصوُّراً فقط ، ومن أنْ يكونَ تصديقاً ، أعني الجذم باتّصاف المنعمِ بصفاتِ الكمالِ ، فيتناولُ ماروِيَ من أنَّ دود عليهِ السَّلامُ قالَ في بعضِ مناجاتِهِ: (إلهي كيفَ أشكركَ والشُّكرُ نعمةٌ أخرى منكَ تستدعي شكراً آخرَ؟ فأوحي اللهُ تعالى إليهِ: إذا عرفتَ مابكَ من نعمةٍ منِّي فقد شكرتَني ، فكانت معرفتُهُ شكرهُ)[2] ، ورُوِيَ أنَّ موسى عليهِ السَّلامُ لما قالَ: (إلهي ، خَلَقْتَ آدمَ بِيَدِكَ ، وفَعَلْتَ وفَعَلْتَ ، فكيفَ شَكَرَكَ؟ فأوحى اللهُ تعالى إليهِ: عَرَفَ أنَّ ذلكَ منِّي)[3].

فقد جعلَ في هاتين الصُّورتين نفسَ المعرفةِ التي هي مجرَّدُ التَّصوُّرِ شكراً ، فلو لم يكنْ مجرّد المعرفةِ والتَّصوُّرِ شكراً ، لما استقامَ ذلكَ ، بل لو كانَ الجزمُ باتِّصافِ المنعمِ بصفاتِ الكمالِ فقط شكراً ، لم يحسنْ ذلكَ لعلمِهِ تعالى بحصولِهِ هنا في حقِّ داود وموسى عليهما السَّلامُ ، والجوابُ: أنَّهُ لما كانَ مجرَّد المعرفةِ بدونِ الجزمِ شكراً لما كانتِ المعرفةُ المقرونةُ بالجزمِ شكراً بطريقِ الأولى للجزمِ بأنَّ الأوَّلَ دونَ الثَّاني على أنَّ القولَ بأنَّ المرادَ بالاعتقادِ مايعمُّ التَّصوُّرَ أيضاً تعسّفٌ ، وصرفُ اللفظِ عن الظَّاهرِ للقطعِ بأنَّ المتبادرَ منهُ التَّصديق لاغير شهدت لهُ مواقع الاستعمالاتِ على

(1) الصِّحاح (مادَّة: جنن ، ص2- 6).

(2) كتاب الأسنى في شرح أسماء الله الحسنى للقرطبي 323/1.

(3) إتحاف السَّادة المتَّقين بشرحِ إحياء علوم الدِّين للزُّبيدي 99/11.

أنَّــهُ يجــوزُ أنْ يــرادَ في هــاتينِ الصُّــورتينِ بمعرفــةِ أنَّ النِّعمــةَ منــهُ للجــزمِ بــذلكَ[1] ، والتَّصـديق بـه ، وهـذا أظهـرُ بـالنَّظرِ إلى المـرامِ ، وأدخـل في صـحَّةِ الكـلامِ[2] ، وإنْ كـانَ مجـرَّد التَّصـوّرِ أظهـر بـالنَّظرِ إلى ظـاهرِ الكـلامِ ، هـذا والحـقّ الـذي لايحـومُ حولَـهُ شـكٌّ أنْ يـرادَ بالاعتقـادِ الجـزم باتِّصـافِ المـنعم بصـفات الكمـالِ للقطـعِ بـأنَّ مجـرَّدَ التَّصـوُّرِ بـدونِ الإذعـانِ والقبـولِ لـذلكَ لـيسَ بشـكرٍ أصـلاً ، وقـدّم مـن المـواردِ الثَّلاثـةِ اللسـان لأنَّـهُ أظهـرُ في الإنبـاءِ ، ووسّـطَ الـذي هـو أشـرفُ المـواردِ ينبّهـكَ علـى أنَّ خـيرَ الأمـورِ أوسطُها | [3].

[20/ظ]قولُــهُ<التَّفتازاني>فمورد الحمــدِ[4]<البســطامي>تفريع علــى ماتقــدَّمَ مــن التعـريفين وتصـريح بمـا هـو المقصـود مـن الفـرق بـين الحمـد والشـكر ، وجـري علـى مايـذهبُ إليـهِ المحققـون مـن الفـرق ، وتنبيـهٌ علـى الـردّ بترادفهـا ، وقولـهُ: فالحمـدُ أعـم تفريـع علـى هـذا وتوضـيح لحـديث العمـوم والخصـوص الـذي هـو بصـدده ، فيكـون توضيحاً غبّ توضيح وتصريحاً إثرَ تصريح.

---

(1) لأنَّ المعرفةَ المتعلِّقةَ بالنِّسبةِ تصديقٌ ، لاتصوُّرٌ ، والتَّحقيق هاهنا أنَّ هاهنا أمرين:

الأوَّلُ: لفظ المعرفةِ ، والثَّاني: تعلّقها بالنِّسبةِ ، والأوَّل يدلُّ على أنَّ المرادَ التَّصوُّرُ ؛ لأنَّ المتبادرَ من لفظِ المعرفةِ التَّصوّر، وهذا أوفقُ بقواعدِ اللغةِ ، والثَّاني يدلُّ على أنَّ المرادَ التَّصديق ؛ لأنَّ المعرفةِ المتعلِّقةَ بالنِّسبةِ تصديقٌ ، ولهذا قالَ ابنُ الحاجبِ في المختصرِ: العلمُ ضربانِ: علم بمعرفةٍ ،ويُسمَّى تصوُّراتٍ ومعرفةً ، وعلمٌ بنسبةٍ ، يسمَّى تصديقا وعلماً ، فالظَّاهرُ هاهنا أنَّ المعرفةَ متعلّقةٌ بحصولِ النِّسبةِ وغيره بخلافِ الظَّاهرِ.منـه

(2) لأنَّ لفظَ المعرفةِ أظهرُ في التَّصوُّرِ على ماهو متعارفُ اللغةِ ، والملائمُ بقواعدهم.منـه

(3) |...| مابين القوسين زيدَ في نسخة (ف).

(4) المطول ص6.

قولُـهُ<التَّفتازاني>على الوصـف بـالعلم والشّـجاعة[1]<البسـطامي>فإنَّ الشُّـكرَ منتـفٍ في هـذه الصـورة لانتفـاء متعلّقـه وهـو النعمـة ، وهـذا ماأشـارَ إليـه الإمـام المرزوقـي حيـث قـالَ: الحمـدُ هـو الثنـاءُ علـى الرّجـل بمـا فيـه مـن الخصـال المرتضـاة ، وبهـذا المعـنى فـارق الشّـكرَ ، لأنَّ الشُّـكرَ لايكـونُ إلاَّ علـى صـنيعة أيْ: عطيـة ، وكـان ينبغـي أن [21/و]تقـول في صـدقِ الحمـدِ فقـط علـى الحمـد علـى العلـم والشّـجاعة ليطـابقَ المقصـود ، إذِ المقصـودُ أنَّ كـلاًّ منهمـا محمـود عليـه لامحمـود بـه ، فيحتمـلُ أنْ يوصـفَ زيـدٌ بـالعلمِ والشّـجاعة باعتبـار إنعامِـهِ ، ووصـول نعمتـه إلى الواصـفِ ، فـإنّ الشُّـكرَ غـير منتـفٍ هاهنـا مـع أنَّـه يصـدقُ في هـذه الصُّـورة أنّ الحمـدَ علـى الوصـفِ بـالعلمِ والشَّـجاعةِ، والجـواب: أنَّ البـاء في قولـه: الوصـف بـالعلم والشَّـجَاعَةِ ليسـتْ صـلةً للوصـفِ | وإنْ كـانَ ظـاهرُ اللفـظِ مشـعراً بـه |[2] ليلـزمَ كـون كـلٍّ منهمـا محمـوداً بـه ، بـل البـاء للسَّـببيَّة ، والمعـنى الوصـف بـإزاء العلـم والشَّـجاعة فكـلٌّ منهمـا حينئـذٍ محمـودٌ عليـه والمحمـود بـه معلـوم محـذوف أيْ: الوصـف بالجميـل بإزائهمـا ، وحينئـذٍ انـدفعت الشـبهة رأسـاً | بـأن أيّهمـا وهـذا التوجيـه وإنْ كـان دافعـاً للإشـكال ، إلاَّ أنَّـه لا يخفـى أنـه تعسُّفٌ وصرفٌ للفظِ عن الظَّاهر الذي يتبادرُ الفهم إلى غيره |[3].

(1) المطول ص6.

(2) |...| مابين القوسين زِيدَ في نسخة (ف).

(3) |..| مابين القوسين زِيدَ في نسخة (م).

قولُــهُ<التَّفتازاني>في مقابلــةِ الإحســان[1]<البســطامي>فإنَّ الحمــدَ منتــفٍ لانتفــاءِ موردِهِ وهو اللسانُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>للــذّاتِ الواجــبِ الوجــود[2]<البســطامي>هاتان الصِّــفتان أعــني: وجــوب الوجــود واســتحقاق جميــع المحامــد أصــلٌ ، بمعــنى أنَّ وجــوب الوجــود بالــذّاتِ يســتتبع ســائر صــفات الكمــال ، وذكــر الاســتحقاق تنبيــه علــى اتصــافه تعــالى بجميــع صــفات الكمــال ونعــوت الجــلال ، ومــا يــتراءى لغــيره مــن نــوال ، أو كمــال ، فهــو الحقيقــة لجنابــه المتعــال علــى ماأشــير إليــه أنــه المهابــة مــن قــول الجليــل: ﴿كُــلُّ شَــيءٍ هَالِــكٌ إِلاَّ وَجهَــهُ﴾[3] فلمَّــا كــان المــذكور أصــلاً متضــمناً مســتتبِعاً لغــيره خصّــه بالــذِّكر وإنْ كــان اســمُ الله دالا علــى جميــع صــفات الكمــال ونعــوت الجــلال ومعــنى كونــه اسمــاً لــه أنّــه علــمٌ للفــرد الموجــود الموصــوف بهــذه الصــفة لا أنــه اســم لهــذا لمفهــوم كمــا توهَّمــه بعــض القاصــرين ، فإنَّــه غلــط وســيجيءُ لهــذا زيــادة تحقيــق في أحــوال المســند إليــه إن شاء الله تعالى ، والمحامد: جمع محمدة بكسر الميم أو مَحمدة بفتحها:

فعلــى الأوَّل: أنَّــه مســتحقٌّ لكــلّ حمــدٍ إذ المحمــدةُ مصــدر، في الصــحاح: حمــدتُ الرّجــلَ أحمدهُ حمداً ومحمدةً.

(1) المطول ص6.
(2) نفسه ص6.
(3) القَصص 88/28.

وعلى الثاني: معناه أنَّه مستحقٌّ لجميع ما يحمد به إذ المحمدةُ خلاف المذمة ، والبخل مذمّة بالفتح أيْ: مما يذمّ عليه وهو خلاف المحمدة.

قولُهُ<التَّفتازاني>مما يوهمُ اختصاصَ استحقاقه ..إلخ[1]<البسطامي>فإنْ قيل قد تقرر فيما بينهم أنَّ التعليق بالمشتقِّ يفيد علّيّة مأخذ الاشتقاق بتعليق الحمد بلفظ الخالق مثلا يفيدُ علِّيةَ الخلق للاستحقاق فما معنى الإيهام؟ قلنا: نعم إلاَّ أنَّ التعليق يفيد العلّيّةَ لا اختصاصَ العلّيةِ والايهام بالنسبة إليه ، فإن قيل: فحقّ العبارة أن يقول: مما يوهم اختصاص استحقاقه الحمد بالوصف لا بالذات ، ومايوهم اختصاص الاستحقاق بوصفٍ دون وصفٍ إذ المقصود أنه لم يقل: الحمد للخالق أو الرازق أو نحوهما مما يوهمُ اختصاص استحقاقه بالوصف لا بالذات ، ومايوهم [21/ظ]اختصاص الاستحقاق بوصف دون وصفٍ ، والحاصل أنَّ العدول إلى اسم الذَّات عن اسم الصفة مبني على أمرين: التنبيه على دفع انحصار جهة الاستحقاق في الوصف والإشعار بنفي توهم الاختصاص بوصف دون وصف قلنا: نبه بذلك على رجوع الاستحقاق الذاتي إلى الوصفي لما سيجيء في الاستحقاقين.

(1) المطول ص6.

قولُـهُ<التَّفتازاني>بل إنَّمـا تعـرض ..إلخ[1]<البسـطامي>معطوف علـى قولـه: (لم يقـل ..إلخ) إضـراب عنـه ومعـنى الإضـراب جعـل المتبـوع في حكـم المسـكوت عنـه وفيـه نظـر لتصريحِ أئمّة النحو بأنَّ ((بل)) إذا وقعَ بعدها جملة ، فمعنى الإضراب:

إمَّـا الإبطـال: كقولـه تعـالى: ﴿وقـالوا اتَّخـذَ الـرَّحمَنُ وَلَـداً سُـبحَانَهُ بَـلْ عِبَـادٌ مُكرَمُـونَ﴾[2] أيْ: بل هم عبادٌ.

وإمَّـا الإِنتقـال مـن كـلام إلى آخـر: حـتَّى ذهـبَ ابـن مالـكٍ إلى أنَّ ((بـل)) هـذه لاتقـع في التنزيـل إلاَّ علـى هـذا الوجـه ، ومما يجـب التنبـه لـه أي ((بـل)) هـذه حـرف ابتـداء لا حرف عطف على الصحيح وإن وقعَ بعدها مفرد فهي عاطفة.

قولُهُ<التَّفتازاني>بعـد الدّلالـة علـى اسـتحقاق الـذَّات[3]<البسـطامي>حيث علَّـقَ الحمـد أوَّلاً بلفـظ اسـم الـذات بقولـه: الحمـد لله ، فـإنْ قيـلَ: لم يُعهـدْ مـن قواعـدهم أن تعليـق أمـرٍ باسـمٍ غـير صـفة يـدل علـى منشـئية مـدلول ذلـك الاسـم لـذلك الأمـر مـثلا [22/و]قولـك: (أكـرم زيـدا أو إنسـاناً) لايـدلّ علـى أنَّ علّـةَ الإكـرامِ هـو الزَّيديـة أو الإنسـانية ، ولم يقـلْ بـه أحـدُ ولايـدلُّ عليـه تصـريحاتهم ، ولاتشـعرُ بـه إطلاقـاتهم ، ولـو سُـلِّم فإنَّمـا يفيـده لـو لم يوجـد التَّعليـق بالوصـف وقـد وجـد هاهنـا بقولـه: علـى مـا أنعـم

(1) المطول ص6.
(2) الأنبياء 26/21.
(3) المطول ص6.

سيّما إذا جعل ما مصدريّة ،قلنا: فرق بين ماذُكرَ وما نحنُ فيه والله يرشدك إليه ، فليُنتبهْ.

ولو كان القصدُ إلى الإشعار بعلية الإنعام لاستحقاقِ الحمدِ ،كان مقتضى الظَّاهر أنْ يقول: الحمدُ للمنعم ، أو الحمدُ لمن أنعمَ ، فلمَّا عدّلَ عنه فعلَّقَ الحمدَ أولاً باسم الذَّات ، وتعرَّضَ ثانياً لوصف الإنعام اقتضى هذا نكتة وماذكر يصلح نكتة ، بل هي نكتة مفهومة بمعونة المقام ، وشهادة القرائن المرشدة إلى المقصود والمرامِ ، يرشدكَ إليهِ الذَّوقُ السَّليم ، ولاينبئكَ مثلُ عليم..

قولُهُ<التَّفتازاني>تنبيهاً على تحقُّق الاستحقاقين[1]<البسطامي>الاستحقاق الذَّاتي والاستحقاق الوصفي ، وهاهنا إشكال مشهور ، وهو أنهم حصروا جهة استحقاق الحمد في الفضائل والفواضل وقد مرَّتْ الإشارة إليه في تعريف الحمد ، فما معنى الاستحقاق الذاتي المقابل للاستحقاق الوصفي؟ أجيبُ عنه بأنّ: استحقاقه تعالى لما لم يُخصّ وصفاً دون وصف بل جميعُ أوصافه شَرْعٌ[2] في ذلك ، وذاته تعالى كافٍ في جميع صفاته من غير استعانة بغيره اصطلحوا فسمّوا الاستحقاق بملاحظة جميع الصفات على وصف الإجمال استحقاقا ذاتياً ويوصف دون وصف استحقاقا وصفياً ولامشاحة في الاصطلاح.

---

(1) المطول ص6.

(2) قولُهُ: (شرعٌ) أيْ: سواءٌ ، في الصحاح (مادّة: شرع ، ص593): مال الناس في هذا الأمر شرعٌ ، أيْ: سواءٌ ويمكن يستوي فيه الواحدُ والجمع والمؤنث والمذكر.منه

[22/ظ]قولُهُ<التَّفتازاني>لاقتضاء المقام مزيد اهتمام[1]<البسطامي>فإنْ قيلَ الاهتمام بتقديم الحمد عارضي والاهتمام باسم الله عزَّ وجلَّ ذاتي والذاتي وإنْ لم يكن راجحاً فليس بمرجوح ، فتعارضا فتساقطا فلا بدَّ هاهنا من أمرٍ آخرَ يرجح تقديم الحمد ، قلنا: من شرط التَّعارض تساوي الأمرين قوَّةً وضعفاً ، والاهتمام الذاتي لايستطيع أن يعارض الآخر إذ هو قوي لأنَّ منشأه تطبيق الكلام على مقتضى الحال ، وليست البلاغة إلا هذا وفي قوله مزيد اهتمامٍ به تنبيه على هذا أي على كونه أقوى ، ولو سلّم فالأصلُ تقديم المبتدأ على الخبر.

(1) المطول ص6.

وإنْ كانَ ذكرُ اللهِ أهمُ في نفسهِ على أنّ صاحبَ «الكشَّاف» قدْ صرّحَ بأنّ فيهِ أيضاً دلالةً على اختصاصِ الحمدِ بهِ تعالى ، وأنّهُ بهِ حقيق ، وبهذا يظهرُ أنّ ما ذهبَ إليَّهِ منْ أنّ اللامَ في الحمدِ لتعريفِ الجنس دونَ الاستغراق ليسَ كما توهمهُ كثير من الناسِ مبنياً على أنّ أفعالَ العبادِ عندهم ليستْ مخلوقةً للهِ تعالى ، فلا تكونُ جميع المحامدِ راجعةً إليهِ بل على أنّ الحمدَ من المصادرِ السَّادَّةِ مسدَّ الأفعالِ ، وأصلهُ النَّصبُ ، والعدولُ إلى الرفعِ للدلالةِ على الدَّوامِ والثباتِ ، والفعل إنّما يدلُ على الحقيقةِ دونَ الاستغراقِ ، فكّذا ما ينوبُ منابهُ ، وفيه نظرْ ، لأنّ النائبَ منابَ الفعل إنّما هو المصدرُ النكرة ، مثل : سلامٌ عليك ، وحينئذٍ لا مانعَ مِنْ أنّ يدخلَ فيه اللامْ ويقصدُ به الاستغراق ، فالأولى أنْ يكونَ كونه للجنسِ مبنيا على أنّهُ المتبادرُ إلى الفهمِ الشائعِ في الاستعمالِ ، لا سيما في المصادرِ وعند خفاءِ قرائنَ الاستغراقِ ، أو على أنّ اللام لا يفيد سوى التعريفِ ، والاسم لا يدلُ إلّا على مسماهُ فإذاً لا يكونُ ثمة استغراقٍ .

وما في [على ما أنعم] مصدريةً لا موصولةً ، أمّا لفظاً ، فلا احتياج الموصولةِ إلى التقديرِ ، أيْ: أنعمْ به مع تعذرهِ في المعطوفِ عليهِ ، أعني : علم لكونِ مالمْ نعلمْ مفعوله ، ومن زعمَ أنّ التقديرَ : وعلمه ، على أنّ مالمْ نعلمْ بدلٌ من

الضميرِ المحذوفِ أو خبر مبتدأ محذوف ، أو نصبٌ بتقديرِ أعني فقدْ تعسفَ. وأمَّا معنىً: فلأنّ الحمدَ على الإنعامِ الَّذي هو منْ أوصافِ المنعمِ أمكنُ منَ الحمدِ على نفسِ النعمةِ ، ولمْ يتعرضْ للمنعمِ بهِ ، لقصورِ العبارةِ عن الإحاطة به ، ولئلا يتوهم اختصاصهُ بشيءٍ دون شيءْ ، ولتذهب نفسُ السامعِ كلَ مذهبٍ ممكن ، ثم إنّه صرحَ ببعضِ النّعم إيماء إلى أصولِ ما يحتاجُ إليهِ في بقاءِ النوعِ بيانه: أنّ الإنسانَ مدنيٌ بالطبعِ ، أيْ: محتاجٌ في تعيشهِ إلى التمدنِ ، وهو اجتماعهُ مع بني نوعهِ يتعاونونَ ويتشاركونَ في تحصيلِ الغذاءِ واللباسِ والمسكنِ وغيرها ، وهذا موقوف على أنْ يعرفَ كل أحدٍ صاحبهُ ما في ضميرهِ ، والإشارةُ لا تفي بالمعدوماتِ والمعقولاتِ الصرفةِ، وفي الكتابةِ مشقةٌ ، فأنعمَ الله تعالى عليهم بتعليمِ البيانِ وهو المنطقُ الفصيحُ المعرب عما في الضميرِ ، ثم إنّ هذا الاجتماع إنّما ينتظمُ إذا كان بينهم معاملة وعدل يتفقُ الجميعَ عليه ، لأنّ كلَ واحدٍ يشتهي ما يحتاجُ إليهِ ، ويغضبُ على منْ يزاحمهُ فيقع الجور ويختلُ أمر الاجتماعِ والمعاملةِ ، والعدل لايتناول الجزئيات الغير المحصورة ، بل لابدّ لها من قوانينٍ كليةٍ ، وهي علمُ الشرائعِ ، ولا بدّ لها من واضعٍ يقررها على ما ينبغي مصونةً عن الخطأِ ، وهو الشارعُ ، ثم الشارعُ لا بدَّ أنْ يمتازَ باستحقاقِ الطاعةِ ، وهو إنّما يتقررُ

...

قولُـــهُ<التَّفتازاني>أهمّ في نفســـهِ[1]<البســـطامي>الظرف متعلـــق بالنســـبة الـــتي تتضـمَنها الجملـة أيْ: ثبـوت الاسميَّـةِ لـذكرِ اللهِ ، واتِّصـافهِ بهـا في نفـسِ هـذا اللفـظِ وفي ذاتِـهِ أيْ: مـع قطـعِ النَّظـرِ عـن ملاحظـةِ أمـرٍ خـارجٍ عنـهُ ، عـارضٍ لـه ، ونظـيرهُ قولُـهُ تعـالى: ﴿إِنَّ الـدِّينَ عِنـدَ اللهِ الإِسـلَامُ﴾[2]، وقـولُ السَّـكَّاكي: المجـازُ عنـد السَّـلف قسـمان مـن هـذا القبيـل ، وفي هـذا الكـلام إشـارةٌ إلى أنَّ كـلاً منهمـا اسـم مـن الآخـر ، إلاَّ أنَّ الحيثيةَ مختلفةٌ ، فاسميّة أحدٍ ممَّا لايقدحُ في اسميَّةِ الآخر.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>على أنَّ صـــاحبَ الكشَّـــاف ..إلخ[3]<البســـطامي>جواب ســـؤالٍ مقـدَّرٍ ، تقريـر السُّـؤال: أنَّ مـاذكرتهم مـن أنَّ مزيـد الاهتمـام يقتضـي تقـديم الحمـد معـارَضٌ بفـواتِ الحصـرِ في صـورةِ تـأخيره لمـا في تقـديمِ الخـبر مـن الحصـر وهـو المطلـوب هاهنـا ، ولا كـذلك تقـديم الحمـد وحاصـل الجـواب: أنَّ هـذه النكتـة _أعـني الحصـرَ _حاصـلةٌ في تقـديم الحمـدِ أيضـاً ، كمـا أنَّهـا حاصـلةٌ في تـأخيره ، فقولُـهُ: أيضـاً قيـد [23/و]لتقـديم الحمـد وراجـع إليـه كمـا قررنـاه ، وهـذا واضـحٌ لاخفـاءَ فيـه ، وذهـبَ بعـضُ الأفاضـلِ[4] مـن أصـحابِ الحواشـي إلى أنَّ ظـاهر الكـلام أنَّ قولَـهُ: علـى أنَّ صـاحبَ «الكشّـاف» إلى آخـره ، دليـلٌ لتقـديم الحمـدِ ثمَّ اشـتغلَ بتطويـلٍ وترديـدٍ كمـا

(1) المطول ص7.

(2) آل عمران 19/3.

(3) المطول ص7.

(4) وهو المولى الفاضل المشهور مولانا زاده ختامي رحمه الله.منه[لم أعثر عليه في تراجم الرجال والأعلام]

هـو عادتُـهُ فقـال مقولـة أيضـا: حينئـذ إنْ كـان بالنسـبة إلى الاهتمـام يعـني أنَّ في التَّقـديم الاختصـاص أيضـاً كالاهتمـام كـان المناسـب حينئِـذٍ تـأخيره عـن حـديث الاختصـاصِ بـأنْ يقـولَ: فيـه دلالـة علـى اختصـاص الحمـد بـه أيضـاً وإنْ كـان بالنسـبة إلى تـأخُّرِ الحمـدِ كمـا يشـعر بـه إيـراده عقيـبَ قولـه فيـه: متصـلاً بالضـمير الراجـع إلى تقـديم الحمـدِ، يكـون حاصـلُ الكـلام تعليـل التقـديم بـأنَّ في التَّقـديم والتَّـأخير فائـدةَ الاختصـاص وهـو ركيـك جـداً ، ثمَّ أجـابَ عنـه بـالمنع أيْ: يمنـع أنَّ حاصـلَ الكـلامِ ذلـك ، بـل إنـه تعليـل[1] للتقـديم وإفادتـه الاختصـاص مـع إشـارة إلى وجـوده في التَّـأخير أيضـاً ، وإنَّـه لايضـرُّ بالتعليـل إذْ لايـزاحمُ في المقتضـيات ، ثمَّ قـال: والاتصـاف أنَّ تعليـل التّقـديم بفائـدةٍ يفيـدها التَّـأخير أيضـاً لـيس بـذلكَ الحسـن سـيّما إذا أشـير في العلـة إلى مشـاركة التَّـأخير للتقـديم في تلـك الفائـدة سـيَّما إذا لم تترتـب تلـك الفائـدة على نفـس التقـديم ولم يكـنْ لنفسـه فيهـا مـدخل هـذا كـلام هـذا الفاضـل تحقيقـاً وتزييفـاً ، ولعمـري لا الشُّـبهةُ شـيء ولا الجـوابُ ، واللهُ أعلـمُ بالصَّـواب ، ولايخفـى أنَّ مبـنيَّ الكـلِّ علـى أنَّ قولـهُ علـى أنَّ صـاحبَ «الكشَّـافِ» تعليـل للتَّقـديم وهـو فاسـد وأنـتَ [23/ظ]خبـير بـأنَّ المبـنيَّ علـى الفاسـد فاسـد وبأنَّـه لا ركاكـةَ علـى كـلام الشَّـارح المحقـق رحمـه الله ، بـل الركاكـة راجعـة إلى مافهمـه مـن كلامهـم وهـو بمراحـل عـن مرامـه كمـا

(1) فإنْ قيلَ: يجوزُ أنْ يكونَ التعليل بالمجموع يعني أنَّ تقديم الحمدِ معلل بالمجموع ، فلو وجد أحد الأمرين في صورة التأخير فهو غير مادح أنَّ المرادَ أنَّ هذا المجموعَ مرتَّبٌ على التقديم ، قلنا: لو كان المرادُ ذلك كان مقتضى المقام أنْ يقولَ ولأنَّ فيه تخصصاً ولزمَ أيضاً أنْ يكون ذكر أيضاً لغواكما لايخفى على المتأمّل. منه

قرَّرنـاه ، وقولُـه بـه في قولـه علـى اختصـاص الحمـد بـه البـاء فيـه داخلـة علـى المقصـور عليـه كمـا هـو الشَّـائع في الاسـتعمالات ، والـواردُ في الاطلاقـات وإنْ كـان الاسـتعمال العربي دخوله على المقصور.

قولُهُ<التَّفتازاني>وبهـذا يظهـر ..إلخ[1]<البسـطامي>أي تصـريح صـاحب الكشّـاف بـأنَّ في تقـديم الحمـد حصـرا وتخصيصـاً ظهـر أنّ عدولـه مـن الاسـتغراق إلى الجـنس لـيس مبنيـا علـى قاعـدة الاعتـزال إذ لـو كـان مبنيـا عليهـا عـاد علـى موضـوعه بـالنقض ، إذ الحكـم بالاسـتغراق كمـا ينـافي قاعـدتهم كـذلك الحكـم باختصـاص الجـنس وقصـره عليـه ينـافي إياهـا إذ لوثبـت علـى ذلـك التقـدير فـرد مـن الحمـد لغيره تعـالى لكـان الجـنس ثابتـاً في ضـمنه ضـرورة امتنـاع تحقـق الفـرد بـدون تحقـق الجـنس فـلا يكـون الجـنس مختصـا بـه ، والمفـروض خلافـه ، واعلـم أنَّ المعتزلـة ذهبـوا في قولنـا: الحمـدُ لله إلى أنَّ الـلامَ للتعظـيم صـرّح بـه الإمـام النسـفي[2] ، ومعنـاه إثبـات حمـدٍ عظـيمٍ لله تعـالى حمـلاً لـلام علـى التنـوين في إفـادة التعظـيم لتآخيهمـا في التنـاوب ، ومـنهم مـن ذهـب إلى أنَّ الـلام للعهـد أي خصَّـه مـن الحمـدِ لله أن أريـدَ العهـدُ الـذهنيُّ أو خصَّـهُ معـيَّنٌ منـه ، وهـي ماعـدا الرَّاجعـة إلى العبـاد بادّعـاء كونـه معهـوداً معلومـاً أنْ أريـدَ العهـدُ الخـارجيُّ ، وعلـى

(1) المطول ص7.

(2) هو عُمَرُ بنُ مُحَمَّدِ بْنِ أَحْمَدَ بنِ إسماعيل بن محمد بن علي بن لُقْمَانَ أبو حَفْصٍ النَّسَفِيُّ الحنفيُّ ، ويلقب بـ(نجم الدين) وشيخ الإسلام ، وقد وُلِد في سنةَ (461 هـ ، وتوفي في سنة 537هـ في نَسَف ، وهي نَخْشَب قرب سمرقند ، وعرف بكـثرة مؤلفاته التي ناهزت المئة [معجم المؤلفين 571/2].

[24/و]التَّقادير كلّها[1] فالمقصود إثباتُ بعضِ المحامدِ له تعالى دون الجميع ، وصرَّحَ أهلُ السُّنَّةِ _نصرهم الله تعالى نصراً عزيزاً_ اللام للاستغراق ، والمرادُ إثبات جميع المحامد لله تعالى ، ومبنيٌّ على الخلاف على الاختلاف في خلقِ الأفعال ، فعندنا لما كانتِ الأفعال كلّها مخلوقةٌ لله تعالى كانت المحامد كلّها راجعة إليه ، بالأصالة ، وعندهم لما كان العبدُ خالقاً لفعله الاختياري[2] استحقَّ بعض المحامد بصنيعه هذا ، فهذا الحمد له ، ثمَّ المعتزلةُ وإنْ زعموا أنَّ العبدَ خالقٌ لبعضِ أفعاله ، لكنهم يعترفون بأنَّ التمكينَ والإقدارَ عليه من الله تعالى ، وهذا القدر كافٍ[3] في رجوعِ الحمدِ على تلك الأفعال إليه تعالى ، فما ذهب إليه صاحب «الكشَّاف» من حديث الحصر والاختصاص لم يكن منافياً لتلك القاعدة المشهورة الاعتزالية ، وقد وقع في «الكشَّافِ» ، وإشارة إلى هذا[4] في غير موضعٍ فليُتدبَّرْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>بل على أنَّ الحمدَ ..إلخ[5]<البسطامي>أي بل كون اللام في الحمد للجنس دون الاستغراق مبني على أنَّ الحمد في الأصل مصدر نائب عن الفعل والأصل حمداً له عُدلَ إلى الرفع للدلالة على الدوام والثبات فلا يدلُّ إلاَّ على

(1) في (ف) التقادير الثلاثة.

(2) مذهبُ المعتزلة أنَّ العبدَ خالق لجميع أفعاله الاختيارية ، وعللوه بأنه لولا ذلك لبطل قاعدة التكليف ، وهو ظاهر الفساد ، وقد تقرّر فساده في موضعه. منه

(3) قولُهُ: (وهذا القدر كافٍ) فإنْ قلت: فيرجع الذم أيضاً إليه ، قلت: ممنوع فإنَّ الإقدارَ على القبيح ليس بقبيح ، وقد تقرَّر في علمِ الكلام. منه

(4) قولُهُ: (إشارة إلى هذا) أيْ: التمكين والإقدار من اللهِ تعالى. منه

(5) المطول ص7.

الحقيقةِ كالفعلِ كما اقتضتْهُ النِّيابةُ ، فإنْ قيل: دلالة الرفع على الدوام والثبات في حيز المنع وكيف وقد نصَّ الشيخ عبدالقاهر على أنَّه لا دلالة لزيد منطلق على [24/ظ]أكثر من ثبوت الانطلاق لزيد؟ قلنا: مبني الكلام على اعتبار العدول والتحقيق أن الجملة الاسمية في مقام العدول عن الفعلية يدل على الدوام والثبات ، ومع قطع النظر على اعتبار العدول لايدل عليه أصلا ، ومبني كلام الشيخ على عدم اعتباره فلا منافاة.

قولُهُ<التَّفتازاني>فكذا ماينوب منابه[1]<البسطامي>لايدلُّ على الاستغراقِ ، إذ لو دلَّ عليه لزم مزية الفرع وهو النائب على الأصل وهو المنوب.

قولُهُ<التَّفتازاني>إنما هو المصدر النكرة[2]<البسطامي>يرد عليه أنَّ الحصر ممنوع المصدر المعرفة أيضاً ينوب منابه على ما أشارَ إليه «الكشَّافُ» حيث قال: إنّ قراءة الحمد لله بالنصب مبنية على إضمار فعله ، وأجاب عنه الشارح المحقق رحمه الله بأنَّ المراد أنّ ماسدّ مسدّ الفعل في تأدية معناه هو مجرد المصدر فقط ولا دخلَ للام في ذلك ، فيجوز استفادة الاستغراق منه وإن لم يفده الفعل.

قولُهُ<التَّفتازاني>لا مانع من أن يدخل إلخ[1]<البسطامي> الظرف أعني متعلق باسم لا والتركيب من قبيل قوله تعالى: ﴿لاعَاْصِمَ اليَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللهِ﴾[2]، وسيجيء تحقيقه في موضعه إن ساعده التوفيق الإلهي.

(1_2) المطول ص7.

قولُـهُ<التَّفتازاني>مبني علـى أن المتبـادر إلى الفهـم.. إلخ[3]<البسـطامي>زيَّفه بعـض المحققـين مـن أصـحاب الحواشـي أيْ: السـيد الشـريف رحمـه الله بـأنَّ المتبـادر إلى الفهـم مـن اسـم الجـنس المعـرف بـاللام في المقامـات الخطابيـة إنَّمـا هـو الاسـتغراق سـواء كـان [25/و]مصـدراً أو غـيره ، وكيـف والمقـام الخطـابي المقتضـي للمبالغـة أدل دليـلٍ وأعـدلُ شـاهدٍ علـى الاسـتغراق؟ وأيُّ معـنى في مقـام يكـون أولى بالاسـتغراق مـن الحمـد في مقـام تخصيصـه الله سـبحانه؟ فقرينـة الاسـتغراق هنـا كالنـار علـى علـم ، وفيـه بحـثٌ لأنّ القرينـة الـتي ادعاهـا وجعلهـا في الظهـور كالنـار علـى علـم إمَّـا أن تكـون قرينـة موجبـة أو مرجحة ، وكلاهما ممنوع[4]:

أمَّـا الأولـى: فـلأنَّ القرينـة الـتي تـدلُّ علـى امتنـاع الجـنسِ منتفيـة هاهنـا[5]،فمـن ادّعـى إثباتها فعليه البيان.

وأمَّـا الثَّانيـة: فـلأنَّ القرينـة المرجحـة ليسـت إلا أنَّ المقـام خطـابي مقـتض للمبالغـة مسـتلزم لقصـر الحمـد عليـه تعـالى ، وهـذا حاصـل علـى تقـدير الجـنس أيضـاً والاسـتغراق

(1) المطول ص7.

(2) هود 43/11.

(3) المطول ص7.

(4) لم يقل: وكلتاهما ممنوعة إذ القرينة في معنى الدَّليل والمقتضى.

(5) قولُهُ: (منفية هاهنا) ، وقد صرح صاحب «الكشاف» بأنَّ المرادَ الجنس فقط ، ولم يجوِّزْ الاستغراقَ أصلاً. منه

أمرٌ يدلُّ على ذلك ، وارتكاب أمرٍ زائدٍ يقتضي فائدة[1] زائدة خاصة بذلك الزائد غير حاصلة من الجنس ، وقد عرفت أن قصر الجنس يقتضي قصر كلِّ فردٍ وإلاَّ لزم خلاف المفروض على أنَّ قصر الأفراد على تقدير الجنس ثابت ببينةٍ ولا كذلك على تقدير الاستغراق ، وأيضا ففي الجنس تخييل العدول إلى أقوى الدليلين وهو العقل بخلاف الاستغراق فإنَّه ليس هذه المثابة ، فمع وجود هذه الجهات لامعنى للمصير[2] إلى الاستغراق ، فإنْ قيل: جميع ذلك حسن[3] والتزييف المذكور بالتوجيه المذكور مندفع إلا أنه يتوجه عليه هاهنا أنَّه كيف يكون الجنس هو المتبادر إلى الفهم والشيع في الاستعمال وقد صرح المحققون أن الأصل أي الرأي الراجح هو العهد الخارجي لأنَّه حقيقة التعيين وكمال التمييز ، ثمَّ الاستغراق إذ الحكم على نفس الحقيقة بدون اعتبار الأفراد قليل جداً والعهد الذهني موقوف على قرينة البعضية والاستغراق هو المفخوم من لإطلاق حيث لاعهد ، وبذلك صرح الشارح المحقق في التلويح ، قلنا: مبني الكلام على مذهب صاحب «الكشَّاف» لأنه حاول توجيه كلاميه على مذهبه وكون الأمر عنده كذلك في معرض المنع فليتأمل.

---

(1) قولُهُ: (فائدة) فإن قلت: الفائدة الزائدة حاصلة هاهنا لأنّ الاستغراق تصريحا يحصر جميع الأفراد وفي الجنس ضمني، قلت: هذا معارض بأنَّ في الجنس سلوكاً لنمط البرهان الذي هو باب من البلاغة ، وإلى هذا أشار بقوله على أنَّ قصر الأفراد على تقدير الجنس ثابت تنبه وقد اعترف بهذا المعنى هذا المعترض أيضا. منه

(2) قولُهُ: (لامعنى للمصير ..إلخ) ، وأمَّا النزاع في أنَّ هذا المعنى أعني كون الحمد محمولا في هذا المقام على الجنس دون الاستغراق عند صاحب «الكشاف» من أيْ: موضع من كلاميه يستفاد فهو وظيفة «الكشَّاف» لا وظيفة هذا الكتاب ، فلا معنى لتطويل الكلام منها وشغل الوقت بها وقد بينا حقيقة الحق في حواشي الكشاف.منه

(3) إذ الاعتماد هناك على اللفظ معطر وهذا ظاهر. منه

[25/ظ]قولُهُ<التَّفتازاني>لاسيّما في المصادر[1]<البسطامي>التقييد به مبني على أنَّ هذا مصدر جيء به للتوكيد ، وقد صرح النحاة بأنه لايثنى ولايُجمع ؛ لأنَّه للحقيقة من حيث هي هي ولاتعدّد فيها ويُعمل بالأصل ما لم يقمْ قرينة على غيره.

قولُهُ<التَّفتازاني>فإذنْ لايكون ثمَّةَ استغراق[2]<البسطامي>اعترض عليه بأنَّه إن أراد أن لايكون ثمَّة استغراق هو مدلول اللام أو مدلول الاسم في نفسه فلا كلام في صحة هذا المعنى لكنه لايتم التقريب وإن أراد أنه لااستغراق هناك أصلا فظاهر أنه غير لازم مما ذكره وكيف ولو صحَّ لزومه له لم يتصور الاستغراق مع المفرد المحلى بلام الجنس في موضع من موارد استعماله وبطلانه مكشوف وهذا الاعتراض ساقط هنا ، وعندي أن يُضرب عن أمثال هذه التعليلات صفحات ويعلل قصر صاحب الكشاف على الجنس بأنَّ الاستغراق لم يثبت على مذهبه لأنه حصر في المفصل فائدة اللام في التعريف ، والتعريف في العهد والجنس والعهد ممتنع[3] هنا فتعين الجنس.

قولُهُ<التَّفتازاني>على ماأنعم[4]<البسطامي>يُحتمل أنْ يكون الظرف الأول أعني لله ظرفا لغوا للحمد وعلى ماأنعمَ يكون خبراً ، ويحتمل أنْ يكون كل منهما خبراً

(1) المطول ص7.
(2) نفسه ص7.
(3) في (م) ضعيف بدل ممتنع.
(4) المطول ص7.

بعد خبرٍ ، ويُحتملُ أنْ يكونَ الأوَّلُ خبراً والثَّاني ظرفاً لغواً متعلقاً بالحمد ، ويُحتملُ [26/و]أنْ يكونَ كلٌّ منهما لغواً ، ويكونُ الخبر محذوفاً ، فهذه وجوه أربعةٌ ، ويردُّ على الأوَّلِ: بأنَّهُ يلزمُ حينئذٍ انحصارُ ثبوتِ المحامدِ لله فيما أنعمَ ، وحاصلُهُ أنَّه يلزمُ حينئذ قصرُ جهةِ الاستحقاقِ على ماأنعمَ ، وكذلك الوجهُ الثاني ، وأمَّا الرَّابعُ: فتعسّف جداً ، بقي القسم الثَّالث وهو أنْ يكونَ الأوَّلُ خبراً والثَّاني لغواً متعلِّقاً بالمبتدأ ، فإنْ قيلَ فيلزمُ قصر المخصوص ولزم انحصارُ جهةِ الاستحقاق في الوصف، قلنا:

أمَّا الأوَّلُ: فلا ضير فيه من التنبيه على أنَّه لامنعمَ إلاَّ الله الذي هو مولي النِّعم كلِّها ، وكيف لا والوصف فرع الموصوف ولاموصوف إلاَّ وهو موجِدُهُ ومعطٍ بجوده وجودَهُ.

وأمَّا الثَّاني: فعليه منع ظاهر فإن قيل: فإذا جعل الظَّرفُ الثَّاني لغواً لزمَ الفصلُ بالخبر بين العامل والمعمول وهو أجنبي ، ومثله ممتنع على ماتقرَّر في موضعه ، قلنا: نعم ، إلاَّ أنَّ الخبرَ كان في الأصلِ لغواً معمولا للحمد في موقعِ المفعول كما تقولُ: حمداً لهُ ، وكذا كل مصدرٍ جعلَ متعلّقهُ خبراً عنه مثل: (الضرب لزيدٍ ضرباً شديدٌ)، و (القيامُ في الدَّار قياماً إلى ساعةٍ) ، ومن هذا القبيل قولنا: الحمدُ لله حمدَ الشَّاكرين ، ولما كان في هذا ضربٌ من الدِّقَّةِ ونوع من الخفاءِ ، اشتغلَ صاحبُ الكشَّافِ ببيانِ إعرابهما فقال: وارتفاع الحمد بالابتداء وخبره الظرف الذي هو لله ،

وأصله النصب ، يريد أنَّ الظرف وإنْ كان من جهة المعنى مفعول المصدر واللام للتقوية كما في قولهم: يعجبني الحمدُ لله ، إلاَّ أنه صارَ مستقراً متعلقاً بالمحذوفِ أيْ: كائن له مستقر ، ولما فيه من الانقلاب الموروث لضربٍ من الاستبعاد اشتغل بتبيين الظرف وتعقيبه[1] بقوله: وخبره الظرف الذي هو لله ، ولم يكتف بمجرّد ذكر الظرف مع وضوحه وتعينه ، وفي تعقيبه بحديث النصب رمزٌ خفيٌّ إلى الانقلاب [26/ظ]المذكور والله أعلمُ بحقائق الأمور فليتدبّرْ فإنَّه موضعُ تدبّر.

قولُهُ<التَّفتازاني>أمَّا لفظاً[2]<البسطامي>تفصيل المجمل مقدر مفهوم وليبادر الذّهن إليه في أمثال هذه المقامات وشيوعها وكثرة استعمالها صار كأنَّه مذكور.

قولُهُ<التَّفتازاني>أيْ: أنعم به ..إلخ[3]<البسطامي>يريد أنَّ العائد إلى الموصول محذوف في الصلة ، فإنْ قيلَ:

(1) قولُهُ: (بقولهِ: متعلق بالتبيين والتعقيب) يعني تبيين الظرف إعرابا ، وتعقيب ذلك يتعيَّن بالظرف ، وتصريحه فالتبيين مستفادٌ من قولِهِ: (وخبره الظرف) ، والتعقيب مستفاد من قوله: (الذي هو لله) مجموع الأمرين حاصل هذا القول ، ويجوز أنْ يُقالَ: المراد بالتعقيب تعقيب الظرف بحديث النَّصب إلاَّ أنَّه تركَ متعلّقهُ اعتماداً على قوله: في تعقيبه بحديث ، والأوَّلُ أوجهُ هذا وإنْ كانت النسخة تعقيبه على ماينصرفُ إليه عيان العلم وأمَّا إنْ كانتِ النّسخةُ وتعيينه فلا خفاءَ أصلاً. منه

(2) المطول ص7.

(3) نفسه ص7.

قد نصَّ الإمامُ المرزوقي رحمه الله في قولهِ[1]: (مجزوء الوافر)

23_عسى الأيامُ أنْ يرجعْ نَ قوماً كالذي كانوا

على أنَّ من حذفَ الجار والمجرور في الصِّلةِ أي كانوا عليه تصحيحاً لأمر العائدِ فقد أخطأ ؛ لأنَّ مثل عليه لايجوز حذفُهُ من الصِّلةِ ، لا تقول: (الذي مررت جالس) ، تريد به أيْ: (الذي مررت به جالس) ، و: (الذي دخلت منطلقٌ) ، وأنت تريد: (دخلتُ عليه) ، وكما لايجوز مثل هذا الحذف في الصِّلة لايجوز في الصفة أيضاً ، فتقدير: أنعم به ، حينئذٍ ممتنعٌ فامتنع جعل ما موصولة ، وسوق كلام الشارح المحقق رحمه الله يدلُّ على جوازه إلاَّ أنَّ الرَّاجح من جهة المعنى جعلها مصدرية ، فما وجههُ؟ قلنا: لو سلّم[2] فتحقيق المسألة أنها مختلف فيها فإنّ النحويين اختلفوا في ذلك على أنحاء شتى ، فذهب الكسائي وجمع النّحاةِ إلى أنَّ مثل هذا لايجوز إلاَّ أن يعتبر التدريج في الحذف حتَّى صرَّحوا بأنَّه يجوز حذف الجار أولا ثمَّ حذف العائد

---

(1) قولُهُ: (عسى الأيّام ..) البيت من أبيات الحماسة من قصيدة مطلعها:

24_لو كنتُ من مازنٍ لم تستبحْ إبلي بنو اللقيطةِ من ذهلِ بن شيبانا

وما قبلهُ:

25_صفحنا عن بني ذهلٍ وقلنا القومُ إخوانُ

_ عسى الأيامُ أنْ يرجعْ نَ قوماً كالذي كانوا

منه

<وأقول>إنَّ في الكلام خطأً ، لأنَّ البيت الأول من قصيدة مختلفة تماما عن الثانية وهي على وزن (البحر البسيط) وهي للشاعر قريط بن أنيف العنبري التميميّ ص11من الحماسة ، وأمَّا القصيدة الثانية فهي على وزن (مجزوء الوافر) وهي للشاعر سهل بن شيبان الرّماني الملقب(الفند الزّماني) ص12من الحماسة ، والقصيدتان في ديوان الحماسة لأبي تمام ، والقصيدة الثانية تأتي مرتبة بعد القصيدة الأولى في ديوان الحماسة.

(2) قولُهُ: لو سلّم أي لو سلم كونه نصاً في المقصود بقرينة قوله: قد نصَّ. منه

ثانياً ، وذهبَ بعضهم إلى أنَّه لايجوزُ ألاَّ يكونَ الحذفُ دفعياً بأنْ يعتبر حذف الجار والمجرور معاً ، وذهب جمهور هم مثل سيبويه والأخفش إلى أنَّه يجوز الأمران ، [27/و]فتصريح الإمام المرزوقي يحتمل أن يكون مبنياً على حذف القائلين بوجوب اعتبار التدريج ، وكلام الشارح المحقق رحمه الله يحتمل أنْ يكون مبنياً على اعتبار الدفع فيجوز أو يمتنع تدبّرْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>مع تعذره في المعطوف عليه[1]<البسطامي>أيْ: الذي عطف عليه ، ولذا فسرَّه بقوله: أعني علم لئلا يذهب الوهمُ إلى غيره فإنْ قيل: فليكنْ متعذِّراً ولاضير إذ قد تقرر عندهم أن إحدى الجملتين إذا عطف على الأخرى في مقام الاهتياج إلى الربط فاشتمال أحديهما عليه كافٍ ، قلنا: قد ذكر في «شرح لباب الإعراب» أنَّ ذاك إنَّما هو غير الواو ، ولاتفرد به إلا ابن هشام ومن حاول زيادة الاطلاع عليه فليرجع إليه.

قولُهُ<التَّفتازاني>فقد تعسف[2]<البسطامي>**أمَّا الأوّل**: أعني القول بالإبدال فلما فيه من حذف لمبدلِ منه[3]، وحذفه إن جوّزه بعضهم في قوله تعالى: ﴿وَلَاتَقُوْلُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الكَذِبَ﴾[4]حيث قالوا: إنَّ الكذبَ بدل[1] من

(1) المطول ص7.

(2) نفسه ص7.

(3) الكلام في حذف المبدل. منه

(4) النَّحل 116/16.

الضمير المحذوف في: تصفهُ أيْ: تصفهُ ، إلاَّ أنَّ الجمهورَ على امتناعه لما فيه من فواتِ ماهو فائدته وهي التوطئة والتمهيد حتى صرَّحَ ابن الحاجب[2] بوجوب ذكره حيث قال: إنَّ البدليَّةَ في قولكَ: (ماضربت إلاَّ زيداً) غيرُ مستقيمٍ لأنَّ شرطَ المبدل منه أنْ يكون مذكوراً ، وأمَّا الأخيران فلما فيهما من ارتكاب مؤنة الحذف بلا حاجة إليه.

قولُهُ<التَّفتازاني>أمكن[3]<البسطامي>أي أشد مكنة في القلب وأقرب قبولا عنده من مكن بضم الكاف مكانةً ، أيْ: أخذ مكاناً ومبنى الأمكنية على أنَّ هذا أوفقُ بالقانون الممهّد في باب الحمد وأقرب إلى المقصود فيه ، ولهذا صرَّحَ المحققون بأنَّ الشَّاكر بالحقيقة من ينتظرُ في النعمة إلى المنعم لا العكس[4].

قولُهُ<التَّفتازاني>ولم يتعرَّض للمنعم به[5]<البسطامي>علَّل الشَّارح المحقق رحمه الله ترك التعرض له هاهنا بقصور العبارة عن الإحاطة وفي مختصره بإيهام قصور العبارة

---

(1) اِعلم أنَّ الجمهورَ منعوا كونه أي كون الكذب بدلا من المحذوف ، فمنهم من قال: أنّه مفعول تقولون ، والجملتان بعده بدل منه ، ومنهم من يقول: هو مفعولُ تصف ، وما مصدرية ، والجملتان مقول القول ، أيْ: لاتحلِّلوا ولاتحرِّموا بمجرَّدِ قولٍ تنطقُ به ألسنتكم. منه

(2) **أبو عمرو بن الحاجب**: هو عثمان بن عمر بن أبي بكر ابن يونس الدّوني ثمَّ المصري الفقيه المالكي المعروف بابن الحاجب ، الملقب جمال الدين ، كان والده حاجبا للأمير عزّالدين موسك ، اشتغلَ باللغة والمذاهب وتفقه على مذهب الإمام مالك ، أتقن العربية والقراءات وبرع في علومها ، توفي في الإسكندرية 646هـ ، وقد كان وُلد في سنة570 بأسنا.[ينظر ترجمته في وفيات الأعيان 248/3].

(3) المطول ص7.

(4) في (م) لا إلى النعمة.

(5) المطول ص7.

[27/ظ]عن الإحاطة ويرد عليه أنَّه إن أراد بالتعرض المنفي التعرض على وجه التفصيل فالتعليل بالإيهام غير جيد إذ التعرض التفصيلي متعذر حقيقة ، والعبارة عنه قاصرة تحقيقا قال تعالى: ﴿وَإِنْ تَعُدُّوا نِعْمَةَ اللهِ لَاتُحْصُوهَا﴾[1]وإن أراد به التعرض الإجمال فالتعليل بالإيهام وإن حسن إلاَّ أنَّ التعليل هاهنا بقصور العبارة عن الإحاطة غير جيد إذ العبارة غير قاصرة عن التعرض الإجمالي ، والجواب: أن المراد الأوَّل والتعليل بالإيهام جيد من جهةِ أن الترك ليس أمراً يكون ابتناؤهُ على هذه العلّة بخصوصها جزما ، فلمّا لم تكن دلالته قطعيةً كان في الترك إيهاما لها ، أو المراد الثَّاني[2]: وأراد بالإحاطة الإحاطة الكاملة وهي منتفية في الإجمالي أو المراد الثاني حيث علل بالإيهام ، والمراد الأول حيث علل بقصور العبارة عن الإحاطة ، فقوله: ولئلا يتوهّم تعليل الترك التعرض التفصيلي المتعذر لقصور العبارة فهو تعليل له بملاحظة التعليل الأول ، يعني أن التعرض التفصيلي محال ، فلو اشتغل بالتعرض التفصيلي اشتغل بالتعرض للبعض لامحالة ، ففيه يوهم الاختصاص حينئِذٍ ، أو كل منهما تعليل بنفسه بملاحظة وصف المعلل أيْ: لم يتعرض له مثل أن يقال: كل

(1) النَّحل 18/16.

(2) أيْ: بالنسبة إلى التعليل الثاني فهاهنا أيضا مبني التعليلين على اختلاف الوصفين ، أيْ: لم يتعرَّض له مفصلا للقصور وإجمالا لوهم الخصوص فاندفع الإشكال بأنه كيف صحَّ أن يراد التعرض الإجمالي ولا تعذر فيه فافهم فإنَّه دقيق. منه

منعم به وتوهم الاختصاص فيه باعتبار احتمال خروج البعض لشيوع التخصيص في العمومات الخطابية ، إذ مامن عام إلاَّ وقد خصّ منه البعض وفيه بُعد[1].

[28/و]قولُهُ<التَّفتازاني>صرَّحَ ببعض النّعم ..إلخ[2]<البسطامي>أراد ببعض النعم نعمة البيان والإيهام للتعظيم كما في قوله تعالى: ﴿وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ﴾[3]، وباقي الأمور من حديث الشارع والشرائع والمعجزة التي هي القرآن ونحو ذلك بيان لوجه الإيماء إلى الأصول ، تحقيق ذلك أنَّ البيان لما كان مدارا في بقاء النوع الإنساني إذ به يتم أمر مايحتاج إليه بقاء نوع الإنسان من التعاون والتشارك في تحصيل الغذاء واللباس والمسكن وغيرها انتقل الذهن منه إلى أنَّ ذلك إنَّما ينتظم بقوانين كلّيّة يقررها الشارع على الوجه الذي بينه الشارح ، والأوجه أن يرادَ ببعض النّعم هنا جميع ماذكر من الأمور المذكورة ، والتعظيم بحالة على مامر ، ولفظ ((ثم)) تنبيه عليه ، ومعنى الإيماء إلى الأصول الإيماء إلى أصولية الأصول ، والإيماء إلى الأصول بوصف الأصالة فلا تنافي بين التصريح بها والإيماء إليها.

(1) وقولُهُ: (فيه بعدٌ) ، لأنَّ توهُّمَ الاختصاص بهذا المعنى بعيد لايتبادر إليه الذهن ، بل الظاهر المتبادر إلى الفهم من مثل هذا الإجمالي ليس أمر الاختصاص أصلاً ، وإنْ كان التخصُّص شائعاً فليُتأملْ ففيه دقّة. منه

(2) المطول ص7.

(3) الأنعام 165/6.

قولُهُ<التَّفتازاني>بيانــه.. إلخ[1]<البســطامي>قد تصــدى في البيــان لبيــان الأصــول وبيَّنَ فيه أموراً أربعةً:

الأول: تعليم البيان ، وإليه الإشارة بقوله: وعلم من البيان ..إلخ.

الثاني: إنباء علم الشرائع ، وإليه الإشارة بقوله: أو في الحكمة.

والثالــث: إرســال الرســول الــذي هــو الشــارع المقــنن للقــوانين الكليــة ، وإليــه الإشــارة بقوله: والصَّلاة على سيدنا.

الرابــع: إظهــار المعجــزة الــتي هــي القــرآن الفاصــل بــين الحــق والباطــل ، وإليــه الإشــارة [28/ظ]بقولــه: وفصــل الخطــاب ، وعبــارة المصــنف رحمــه الله إشــارة إلى خــامس هــو نصــب جــمٍّ غفــيرٍ لمعاونــه الشــارع في تنفيــذ الأحكــام وتبليغهــا إلى العبــاد ، وإليــه الإشــارة بقولــه: وعلــى آلــه الأطهــار ، وصــحابته الأخيــار ، إلاّ أنَّ الشــارع المحقــق رحمــه الله ســكتَ عــن ذلــك هاهنــا وأومــأ إليــه فيمــا ســيجيء وكأنــه مبــني علــى أنــه كــان مــن المتممات دون الأصول.

قولُــهُ<التَّفتازاني>إلى التَّمــدُّن[1]<البســطامي>تنبيه علــى أنَّ قــولهم مــدني مــن التَّمــدن، وذكــر أبــو علــي بــن مَسْــكَويْه أنَّ قــولهم: مــدني معنــاه محتــاج إلى مدينــة فيهــا خلق كثير ليتمَّ أمر السعادة الإنسانية.

(1) المطول ص7.

قولُـهُ<التَّفتازاني>يتعاونون ويتشـاركون[2]<البسطامي>اسـتئناف كأنـه جـواب السـؤال فقيـل: مـايفعلون في هـذا الاجتمـاع وأجـاب: بـأنَّهم يتعـاونون أيْ: يشـتغلون بمعاونـة كـل أحـدٍ صـاحبه ، ويشـتركون في تحصـيل مايحتـاجون إليـه مـن الغـذاء واللبـاس والمسـكن والسـلاح لـدفع الجـوع والحـرّ والـبرد والعـدو والسـبع ونحـو ذلـك ممَّـا لايحصـى كثـرةً ، وتحصـيل امثـال هـذه الأمـور وإن أمكـن لكـل أحـد علـى صـفة الوحـدة والانفـراد إلاَّ أنـه متعسِّـرٌ جـداً وفيـه مشـقة كاملـة فـأنعم الله علـيهم بنعمـة الاجتمـاع ، فـإنّ الله يريـد بهـم اليسر ولايريد بهم العسر.

قولُـهُ<التَّفتازاني>يتفق الجميـع عليـه[3]<البسطامي>الضـمير يرجـع إلى المعاملـة والعـدل بتأويـل مـاذكر وماتقـدم أو علـى تشـبيه الضـمير باسـم الإشـارة في التسـوية بـين [29/و]الأحـوال كلهـا نـصّ عليـه صـاحب «الكشـاف» في قولـه تعـالى: ﴿فَـإِنْ طِـبْنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِنْهُ نَفْسَاً﴾[4].

قولُـهُ<التَّفتازاني>لأنَّ كـل واحـد يشـتهي[5]<البسـطامي>أي يتمـنَّى ويطلـب مايحتـاج هـو إليـه ، لأنَّ ذلـك خـير لديـه ، والخـير مطلـوب لذاتِـهِ أو للتوسُّـلِ بـه إلى خـير آخـر هـو أقـوى منـه فحينئـذ يريـدُ أنْ يكـونَ كـلُّ خيرٍ وسـعادة مخصوصـاً بـه منفيـاً عـن غـيره ولا

(1) المطول ص7.
(2) نفسه ص7.
(3) نفسه ص7.
(4) النِّساء 4/4.
(5) المطول ص7.

يرضى بحصوله لغيره بل يزاحمه وينازعه فيه ويغضب على كلِّ من يزاحم هواياه[1] وذلك يقضي إلى المزاحمة ويؤدي إلى الجور والظُّلم فيختلُّ نظامُ العالِم ويقع اللدَدُ والعنادُ ويظهرُ الفساد بين العباد.

قولُهُ<التَّفتازاني>الغير المحصورة[2]<البسطامي>صفة الجزئيات ومع ذلك حق العبارة أنْ يقول: غير[3] المحصورة بدون اللام لأنَّهم قد صرَّحوا بأنَّ (غيراً) وإنْ لم يصر معرفة بالإضافة إلى المعرفة إلاَّ أنَّه مع ذلك لايجوز إدخالُ اللام عليه أصلاً ، بل هو يقعُ صفةً للمعرفة بدون اللام ، قال تعالى: ﴿صِرَاطَ الذِينَ أَنعَمْتَ عَلَيهِمْ غَيرِ المغضُوبِ عَلَيهِمْ﴾[4]، وقد اعترف الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمه الله_ بذلك أيْ: امتناع دخول اللام عليه ، واستمرّ عادته على مؤاخذته إلاَّ أنَّه استعملَه مع اللام هناك لأنَّه كثير في عبارات المصنِّفين.

قولُهُ<التَّفتازاني>بل لا بدَّ لها[5]<البسطامي>أيْ: للمعاملة مع العدل ، ففي الإفراد ملاحظة لتقييدها به ، ولذا أفرد ضمير يتناولُ يريد أنّ المعاملةَ وإنْ كانت مقرونةً بالعدلِ إلاَّ أنَّهُ لابدَّ لها من قوانينَ كلِّية ، والظَّرف أعني من قوانين متعلق باسم لا والتَّركيب من قبيل لا مانع من أنْ يدخلَ اللام وقد مرّ وسيمر عليك زيادة

(1) في (م) على كل من يخالفُهُ.

(2) المطول ص7.

(3) كلمة (غير) وإن تصرْ معرفة بالإضافة لايجوز إدخال اللام عليه ومع هذا يقعُ صفةً للمعرفة.

(4) الفاتحة 7/1.

(5) المطول ص7.

[29/ظ]بيان ومن اراد الوقوفَ الأكبر فعليه بمراجعة كتاب «شرح لباب الإعراب» فإنَّ فيه ما يسمن وما يغني من جوعٍ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ثمَّ الشَّارعُ ..إلخ[1]<البسطامي>توطئة وتمهيد للمعجزة التي هي القرآن ، وقوله: لابد أن يمتاز مبني على أنَّه لم يكن كذلك كانوا يتنازعونَ في وضع القوانين الشَّرعيّة ، ويريدُ كلُّ واحدٍ أنْ يكون هو المقنن والمخصوص بهذه الرُّتبة الرّفيعة والمنفرد بهذه المرتبة الشَّريفة المنيفة ، فلا بدَّ أنْ يختصَّ الشَّارع بمعجزاتٍ ظاهرةٍ ودلائلَ باهرةٍ وبراهينَ قاطعةٍ دالَّةٍ على أنَّ قوانينه التي جاءَ بها إنَّما هي من عندِ ربِّه ، فينقادون له لا من عند نفسه فيعترضون عليه ، فقوله: أن يمتازَ باستحقاق الطاعة لابدّ أنْ يكون ممتازاً عن غيره في التفرد لاستحقاق الطاعة أي طاعة الخلق له وانقيادهم لأوامره ونواهيه أي يجب أنْ يكون هو المستحقُّ للإطاعة والانقياد دون غيره ، وإلاَّ فقوله هزلٌ لافصلٌ.

(1) المطول ص7.

بآياتٍ تدلُ على أنَّ شريعته من عند ربهِ ، وهي المعجزات ، وأعلى معجزات نبينا ﷺ القرآن الفارق بين الحقِ والباطلِ ، فقوله [وعلم] من عطفِ الخاص على العام رعاية لبراعة الاستهلالِ ، وتنبيهاً على جلالةِ نعمةِ البيانِ ، كما أشير إليه في قوله تعالى: ﴿خلقَ الإنسانَ علَّمهُ البَيَانَ﴾ ، و((من)) في: [من البيانِ] ، بيان لقولهِ : [مالم نعلم] قدِّم عليهِ رعاية للسجعِ .

[والصلاةُ على سيدنا محمد خير من نطقَ بالصوابِ] دعاءٌ للشارعِ المقننِ للقوانينِ [وأفضلُ من أوتيَ الحكمةَ] إشارة إلى القوانين ، لأنّ الحكمةَ هي علمُ الشرائعِ على ما فسرَ في الكشافِ ، ولفظ أوتي: تنبيهٌ على أنّهُ من عندِ ربهِ لا مِن عندِ نفسهِ ، وتركَ الفاعل لأنَّ هذا الفعل لا يصلحُ إلا لله تعالى .

[وفصل الخطاب] إشارةً إلى المعجزةِ ، لأنَّ الفصل: التمييز ، ويقالُ للكلامِ البين: فصلٌ بمعنى مفصول ، ففصل الخطابِ: البين من الكلام الملخص الذي يتبيَّنهُ من يخاطب به ولا يلتبس عليه ، أو بمعنى: فاصل أيْ: الفاصل من الخطابِ الذي يفصلُ بين الحقِ والباطلِ ، والصواب والخطأ .

ثم دعا لمن عاونَ الشارع في تنفيذِ الأحكامِ وتبليغها إلى العبادِ بقولهِ [وعلى آلهِ] أصله : أهل بدليلِ أهيل خصَ استعمالهُ في الأشراف ومن له خطر . وعن الكسائي : سمعتُ أعرابياً فصيحاً يقولُ: أهل وأهيل وآل وأويل.

[الأطهار] جمعُ طاهرٍ كصاحبٍ وأصحاب ، [وصحابتهُ الأخيار] جمعُ خيِّرٍ بالتشديدِ. [أما بعد] أصلهُ مهما يكنْ من شيءٍ بعد الحمدِ والثناء ، فوقعتْ كلمة ((أمّا)) موقعِ اسمٍ هو المبتدأ ، وفعلٍ هو الشرط ، وتضمنتْ معناهما ، فلتضمُنها معنى الشرط لزمتها الفاء اللازمة للشرطِ غالباً ، ولتضمنها معنى الابتداءِ لزمها لصوقُ الاسمِ اللازم للمبتدأِ قضاء بحق ماكان وإبقاء له بقدرِ الإمكان ، وسيجيءُ لهذا زيادة تحقيق في أحوالِ متعلقاتِ الفعلِ. [فلما كانَ] ((لما)) ظرف بمعنى إذا يستعملُ استعمال الشرط ، يليه فعل ماض لفظاً أو معنىً ، قال سيبويه: ((لما)) لوقوعِ أمرٍ لوقوعِ غيرِهِ ، وإنَّما يكونُ مثل ((لو)) فتوهّم منه بعضهم أنَّهُ حرفُ شرطٍ كـ((لو)) ، إلاَّ أنَّ ((لو)) لانتفاءِ الثاني لانتفاءِ الأوّل ، ولما لثبوتِ الثاني لثبوتِ الأوّل ، والوجه ماتقدم ، [علم البلاغة] هو المعاني والبيان ، [و]علم [توابعها] هو: البديع من [أجلِّ العلومِ قدراً وأدقها سراً] ، لا حاجة إلى تخصيص العلوم بالعربية ؛ لأنهُ لم يجعلهُ أجلّ جميع العلومِ ، بل جعل طائفةً من العلومِ أجلّ ما سوّاها ، وجعلها من هذهِ الطائفة مع أنَّ هذا ادعاءٌ منه و ﴿كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ﴾ [إذ بهِ]، أيْ : بعلمِ البلاغةِ وتوابعها ، لا بغيرهِ من العلومِ [يعرفُ دقائقَ العربيةِ وأسرارها] فيكون من أدقِ العلومِ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>وأعلى معجـزاتِ نبيِّنـا القـرآن[1]<البسـطامي>تعرض لبيـان السـبب في تخصـيص القـرآن بالـذِّكر مـع كثـرة المعجـزات ، يعـني أنَّ ذلـك الحضـرة وإنْ كانـت مخصوصـةً بمعجـزاتٍ بـاهرةٍ وبيِّنـاتٍ ظـاهرةٍ قـاهرةٍ ، إلاَّ أنَّ القـرآنَ مـن بينهـا لكونـه أعظمهـا شـأنا وأرفعهـا مكانـاً وأوضـحها تبيانـاً وأجلُّهـا برهانـاً ، صـارَ مخصوصـاً بالـذِّكر هاهنـا بقولـه: وفصـل الخطـاب ، والسّـرُّ في كونـه أعلاهـا ظـاهر ، وهـو أنَّـه كـلام الله عـزَّ وعـلا وصـفته ، وهـو بـاقٍ مـن بـين المعجـزات على وجـه كـلّ زمـان دائـراً مـن بـين الكتـبِ على كـلِّ لسـانٍ بكـلِّ مكـانٍ ومـع ذلـك كلِّـهِ فهـو بيـانٌ لأحكـامِ الشَّـريعةِ مبـيِّنٌ لغـوامض الطريقـةِ والحقيقـة ، مشـتملٌ علـى علـومِ الأوَّلـينَ والآخـرينَ ، نـاطقٌ بأقاصـيصِ الأمـمِ الماضـية ، ذاكـرٌ لوقـائعِ القـرونِ الخاليـةِ ، وبالجملـةِ فالوجـهُ في ذلـك غـيرُ واحـدٍ ككونـهِ جامعـاً للكلـمِ أيْ: كائنـا مـع ألفـاظٍ قليلـةٍ علـى معـانٍ كثـيرةٍ ، وككونـه مميـزاً بـين الحـلال [30/و] والحـرام ، مشـتملاً علـى الأقاصـيصِ كلّهـا ، كاشـفاً عـن أحـوالِ المتقـدِّمين الـذين لا يحـيط بـأحوالهم إلاَّ علـمُ الله عـزَّ وعـلا ، وككونـه مخـبراً عـن الغيـوبِ والأمـورِ المسـتقبليةِ ، محيطـاً بحمـل الأشـياء كمـا هـي ، قـال تعـالى: ﴿ولارَطْـبٍ ولايَـابِسٍ إلاَّ في كِتَـابٍ مُبِـيْنٍ﴾[2]، إلى غـير ذلـك ممـا لايحصـى كثـرةً ، بخـلاف سـائر المعجـزاتِ ، فإنَّهـا ليسـتْ بهـذه المثابـةِ ، ويجـوزُ أنْ يقـالَ: وجـه التخصـيص هـو الوصـفُ الـذي دلَّ عليـه عبـارة المصـنف ـرحمـه اللهـ وهـو كونـه فاصـلا بـين الحـقِّ والباطـلِ ، وهـذا وصـف

(1) المطول ص8.

(2) الأنعام 59/6.

مطلـوب في الشـريعة ، بـل فيمـا نحـن فيـه لأنَّ مـدار الاجتمـاع علـى العـدل ، ومـدار العـدلِ علـى الفـرق والفصـل ، وإلى هـذا أشـار الشّـارح المحقـق ـرحمـه اللهـ حيـث قـال: وأعلـى معجـزات تبيـان القـرآن الفـارق بـين الحـقِّ والباطـل ، فنقـل بـالمعنى مفهـوم فصـلِ الخطـاب ، واعتـبرَ ضـمَّه إلى ذلـك إشـعاراً بالعليّـة علـى مـاهو القـانون في تعليـق الحكـم بالوصـف ، ويجـوز أنْ يعتـبر وجـه التخصـيص شـدة اتصـال هـذا العلـمِ بـه وفـرط التصـاقه به ، لأنّه بذلك تظهر ثمرةُ البلاغةِ المكتسبة فليُتأمَّلْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وعلّم ..إلخ[1]<البسـطامي>المفعول الأوَّلُ محـذوفُ أي علَّمنـا مـا لم نعلـم ، ومـنْ زعـمَ أنَّ علَّـمَ مـن أفعـال القلـوب فـلا يجـوز الاقتصـار علـى أحـد مفعوليـه ، فقد أخطأ فإنَّهُ:

أوَّلاً: فلأنَّ التعليم ليس بفعلٍ قلبيٍ.

وأمَّـا ثانيـاً: فـلأنَّ أفعـالَ القلـوبِ مـن دواخـلِ المبتـدأ ، والخـبر هـو بمعـزلٍ عـن ذلـك ، فـإن قيـلَ: تعليـم غـير المعلـوم مـن لغـو الكـلام ولهـو الحـديث إذ التعليـم إنّمَـا يكـون لمـا لم يعلـم فمـا فائـدة قولـه: ﴿مَـا لم نَعْلَـمْ﴾؟ قلنـا: فائدتـه دفـع تـوهم المجـاز إذ التعليـم قـد يطلـقُ [30/ظ]علـى تـذكير مـا تحقـقُ نسـيانه ونظـيره قـولهم: إذا اسـتيقظَ المتوضّـئُ مـن نومـه فقـد قلنـا في حواشـي البدايـة: إنَّ نومـه دفـع لتـوهم إرادةِ التنبـه عـن الغفلـةِ ، أو المـرادُ أنّـه

(1) المطول ص8.

تعالى نقلهم من حضيض الجهل إلى ذروة[1] العلم[2] ، فبين وجهَ كونه نعمة غاية التبيين ، وإلى هذا أشارَ صاحبُ الكشاف في قوله تعالى: ﴿عَلَّمَ الإِنْسَانَ مَا لم يَعْلَمْ﴾[3]، فقال: معناه نقلهم من الجهل إلى نور العلمِ ، والمنقول عن الشارح المحقق _رحمه الله_ أنَّ المراد: ما لم نكنْ نعلم ، أيْ: ما لم يكنْ من شأننا أنْ نعلمه ، فحصولُ العلمِ ليس إلاَّ بمحضِ فضلِ الله وصِرف عنايته ، يرشدك إلى هذا المعنى قوله تعالى: ﴿وَعَلَّمَكَ مَا لم تَكُنْ تَعْلَمُ﴾[4].

قولُهُ<التَّفتازاني>رعاية لبراعة الاستهلال ..إلخ[5]<البسطامي>تعليل العطف الخاص على العام ، وتحقيقه أنَّ عطف الخاص على العام مشتملٌ على أمرين أحدهما: الذِّكرُ في الجملة ، وثانيهما: الذكر بالطريق المخصوص ، فالعلَّة الأولى راجعةٌ إلى الأمر الأول ، والثانيةُ راجعة إلى الثاني.

قولُهُ<التَّفتازاني>خير من نطقَ[6]<البسطامي> لم يقلْ: خير من قالَ أو تكلَّمَ لئلاَّ يلزم تفضيله على الله تعالى وهو ظاهر ، وقدم عطف البيان على الصِّفة مع أنَّ القانون عكسه ، إذ الوصفُ لعطفِ البيان لا لمتبوعِهِ.

---

(1) ذِروة الشيء بالكسر أعلاه وجاز الضَّم أيضاً ، وقد سبق تحقيقه. منه

(2) في (ف) الهداية والعلم.

(3) العلق 5/96.

(4) النساء 133/4.

(5_6) المطول ص8.

قولُـهُ<التَّفتازاني>على مـا فسَّـر في الكشَّـاف[1]<البسـطامي>لما فسّـر الحكمـة بمعـنى الشَّـريعة إثباتـا لمقصـوده ، وكـان هـذا التفسـير مخالفـاً للمشـهور ، إذ المشـهور أنَّ الحكمـة كـل كـلام وافـق الحـقّ ، أو الحكمـةُ هـي العلـم بحقـائق الأشـياء كمـا هـي حـاول الآن أن [31/و]يثبتـه بالنقـل عمّـن هـو العمـدة في الفـن وكلامـه حجـة العربيـة كسـراً لِسَـوْرَةِ الاستبعاد الناشئ من مخالفة المشهور.

قولُهُ<التَّفتازاني>تنبيـه علـى أنَّـه مـن عنـد ربِّـه[2]<البسـطامي>عليه مؤاخـذة ظـاهرة وهـي أنَّ لفـظ أوتي تـدلُّ علـى أنَّـه لـيس مـن عنـد نفسـه ، وإمَّـا أنّـه مـن عنـد ربّـه فـلا يـدلُّ عليـه أصـلاً ، والجـواب: أنَّ المـراد أنَّ لفـظ(أوتي الحكمة)يـدلُّ علـى الأمـرين جميعـاً، أمَّـا دلالتـه علـى أنـه لـيس مـن عنـد نفسـه فظـاهرة ، وأمَّـا دلالتـه علـى أنّـه مـن عنـد ربّـه فـلأنّ إيتـاء الحكمـةِ لا يتصـوّرُ إلاَّ مـن الله تعـالى ، فقولـه: (وتـركُ الفاعـل ..إلخ) حينئِـذٍ لـيس لـه موقـعٌ حسـنٌ ، وهـو ظـاهر ، اللهـمَّ إلاَّ أن يجعـل في معـرضِ القريبـة المشـعرة بمـا ذكرناه.

قولُهُ<التَّفتازاني>وفصـل الخطـاب ..إلخ[3]<البسـطامي>ذهب الشـارحُ المحقـق ـرحمـه اللهـ إلى أنَّ الفصـل مجـازٌ عـن المفصـول أو الفاصـل ، والأنسـب أن يُجعـلَ مـن قبيـل رجـل عـدل علـى مـا نـصَّ عليـه الشَّـيخ عبـدالقاهر في قولـه: (فإنَّمـا هـي إقبـالٌ وإدبـار)

(1 _2_3) المطول ص8.

ولو جعل الفصل بمعنى كونه فاصلا أو مفصولاً على أنَّ المصدرَ من المعلوم والمجهول كما سيجيء في التعقيد لم يبعُدْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>إشارة إلى المعجزة[1]<البسطامي>رمز خفي إلى أن ليس المراد بفصل الخطاب القرآن وإلا لزم تفضيل الشيء على نفسه أو كون القرآن مشتركاً بينه وبين غيره ، يريد أنَّ المراد بفصل الخطاب مفهومه الكلّي المتناول لكل كتاب سماويٍّ إلاَّ أنه بالنسبة إلى نبينا صلى الله عليه وسلم هو القرآن الذي هو المعجزة ، وبالنسبة إلى غيره كتابه السماوي فليُتأمَّل.

قولُهُ<التَّفتازاني>يتبيّنه[2]<البسطامي>أيْ: يعلمه ويفهمه إذ التبيُّن قد يجيءُ بمعنى العلم والفهم.

قولُهُ<التَّفتازاني>ثمَّ دعا لمن عاونَ ..إلخ[3]<البسطامي>إشارة إلى الأصل الخامس من الأصول على ما قررناه في ماسبق.

قولُهُ<التَّفتازاني>بدليل أهيل[4]<البسطامي>قيل عليه لم لايجوز أنْ يكون أهيل تصغير أهل كما يشير إليه كلام الكسائي؟.

(1_2_3_4) المطول ص8.

قولُـهُ<التَّفتازاني>خصّ اسـتعمالهُ في الإشـراف ..إلخ[1]<البسـطامي>بمعنى أنَّـه جـرى فيه تخصيصان:

[31/ظ]**أحـدهما**: مـن حيـث أنَّـه لايضـاف إلى الـبلاد والحـرف ونحـو ذلـك ، فـلا يقـال: آل مصـرَ ، وآل الإسـلامِ ، وآل البيـت ، وآل التجـارة ، ونحـو ذلـك ، كمـا يقال: أهلها.

وثانيهمـا: مـن حيـث أنّـه لايضـاف مـن العقـلاء إلا إلى مـن لـه خطـر في الـدين والـدنيا معـاً ، كـآلِ النـبيّ أو في الـدنيا فقـط كـآل فرعـون ، وحاصـلُ التخصـيص تخصيصـه بـالعقلاء الموصـوفين بالشَّـرف والخطـر ، فالتقييـد بـالعقلاءِ احـترازٌ عـن أهـل مصـرَ وأهـلِ الإسـلام وأهـل البيـت وأهـل التجـارة فـلا يقـالُ: آلهـا ، والتقييـد بالشـرف والخطـر احـتراز عـن أهـل الحجـام وأهـل الحايـك ونحـو ذلـك ، فـلا يقـال: آل الحجـام وآل الحايـك ، وهاهنـا نكتـة وهـي أنهـم لمـا ارتكبـوا في الآل التغيـير اللفظـي بتغيـير الهـاء ارتكبـوا التغيـير المعنـويَّ بارتكـاب التخصـيص الأوَّل توخّيـاً للملاءمـة بـين اللفـظ والمعـنى وآثـروا التغيـير الثـاني وهـو التخصـيص الأخـير لأنَّ الهـاء مـن أقصـى الحلـق وهـو حـرف ثقيـلٌ ، فلمَّـا غـيَّروا هـذا الحـرفَ الثَّقيـلَ إلى الحـرف الخفيـف وهـو الألـف ، وبـذلك السـبب تطـرّق إلى لفظه نقص قويٌّ ارتكبوا التخصص الأخيرَ ليكون جبراً لهذا النقص تدبر.

(1) المطول ص8.

وهـذه هـي الحكمـة في ارتكـابهم التخصـيص وإيثـارهم التغيـيرين وإنْ كـانَ التغيـير اللفظـي واحـدا هكـذا يجـب أن نفهـم هـذا المقـام فهـذه الفوائـد ممـا خلـت عنـه كتـب القوم[1].

قولُـهُ<التَّفتازاني>جمع طـاهر ..إلخ[2]<البسـطامي>ذهبَ الشـارح المحقـق _رحمـه [32/و]الله_ في حواشـي الكشَّـافِ إلى أنَّ الأطهـار جمـع طهـر تسـمية بالمصـدر ، وذهـب هاهنـا إلى أنـه جمـع طـاهر كصـاحب وأصـحاب ، ومبـني الكـلام هاهنـا علـى مايـذهب إليـه الظـاهريون مـن أنّـه يجـوز أن يجمـع فاعـل علـى أفعـال ، ومبـني الأول علـى مايـذهبُ إليـه المحققـون مـن أنَّ جمـع فاعـل علـى أفعـال يثبـت حـتّى قيـل أن أصـحابا جمـع صـحِب بالكسـر تخفيـف صـاحب ، كنمـر وأنمـار أو صـحب[3] بالسـكون اسـم جمـع كنهْـر وأنهـار ، وأورد عليـه الـنقض بالمثـل المشـهور:(أجناءها أباءهـا)[4] أيْ: هـم الـذين جنـوا علـى هـذه الـدار بالهـدم هـم الـذين بنوهـا حكـاه أبـو عبيـدة وهمـا جمعـا (جـانٍ وبـانٍ) ، وأجـاب عنـه الجـوهري في الصـحاح بـالمنع قـائلا: أنـا أظـنُّ أنَّ المثل(جناتهـا

(1) في (م) إنَّه لم يذكره أحد من الأقوام.

(2) المطول ص8.

(3) في الصّحاح: صحبه يصحبه صحبة بالضم وصحابة بالفتح ، وجمع الصَّاحب صحب ، مثل راكب وركْب وصُحبة بالضمّ مثل فاره وفره وصحاب مثل جائع وجياع وصحبان مثل شاب وشبان ، والصحاب جمع صحب مثل فرخ وأفراخ والصَّحابة بالفتح الأصحاب وهو في الأصل مصدر وجمع الأصحاب الأصاحيب. منه

(4) المثل كما ورد في الصحاح: (أبناؤها أجناؤها) بمعنى أنَّ الذي جنى وهدم الدار هو الذي بناها ، والمثل يضرب لمن عمل شيئا بغير روية فأخطأ ثم استدركه فنقض من عمله. الصحاح (مادة: جني ، ص206).

بناتها) لأنَّ فاعلا لايجمع على أفعال ، وأمَّا أصحاب ، أشهاد فجمعُ شهيد وصحب ، إلاَّ أنْ يكون هذا من النوادر على ما يجيءُ في الأمثال.

قولُهُ<التَّفتازاني>جمع خيّر بالتشديد[1]<البسطامي>احترازاً عن خيْر بالتخفيف اسم تفضيل ، فإنّه لايثنَّى ولايُجمع على ما صرَّحَ به صاحب الكشَّاف وغيره ، ولقائلٍ أنْ يقولَ: لمَ لايجوزُ الأخيارُ جمع خير مخفف خيّر كما ذهب إليه صاحبُ «الكشَّاف» في قوله تعالى: ﴿لَمِنَ المصْطَفَينَ الأَخيَارِ﴾[2]اللهمَّ إلاَّ أنْ يقالَ مرادهُ التسديد في الجملة سواءٌ كانَ في الحالِ أو في الأصل.

قولُهُ<التَّفتازاني>أصله مهما[3] يكنْ ..إلخ،<البسطامي> معنى الأصالة هاهنا هي كون الشيء بحيث ناب عنه الغير ، ومهما يكنْ من شيءٍ فكذا معناه إن يقع في [32/ظ]الدنيا شيء فكذا ففيه جزمٌ بوقوعِ الجزاء لجعله لازماً لوقوعِ شيءٍ في الدنيا، وما دامت الدنيا فإنّه يقع فيها شيء ألبتة ، وتكن تامة بمعنى توجد وتبيت ، و((من)) زائدة ، فإنْ قيلَ: فلزم زيادة من في الإثبات ، قلنا: قد زاد الشيخ أبو علي...

(1) المطول ص8.

(2) سورة ص47/36 ، تفسير الكشاف ص928.

(3) مهما كلمة (شرطست يعني ميركاه) لغة فارسيّة ، ديوان. منه

الفارسي ومن معه الشرط على الأمور المشهورة كقوله [1]: (البحر الطويل)

26_وَمَهْمَا يَكُنْ عِنْدَ امْرِئٍ من خَلِيْقَةٍ .....

وإنْ كانت الكتب المشهورة ساكتة عن ذكره وقد صادفت من هذين الشرطين الآخرين اللذين نطقت بهما كتب القومِ أحدهما: تنكير مجرورها وثانيهما :كون مجرورها فاعلاً أو مفعولاً أو مبتدأ ، ويجوز أنْ يكون ضمير يكنْ عائداً إلى مهما كما سيجيءُ هاهنا ، وكلمة ((مِن)) بيانيةٌ وفائدته زيادة البيان والفهم.

قولُهُ<التَّفتازاني>بعدَ الحمدِ والثَّناء[2]<البسطامي>كان ينبغي أنْ يقول: بعد الحمد والصَّلاة كما وقعَ في «المختصر» اللهمَّ إلاَّ أنْ يقال: المراد الثناء على النَّبيِّ صلى الله عليه وسلَّم ، لأنَّهُ أثنى عليه بأنه سيدٌ وأنَّه خيرُ من نطق إلى غير ذلك من الصفات المجراة على ذاك الحضرة العليّة صلَّى الله عليه وسلّمَ.

---

(1) آخره:

..... وإنْ خَالَهَا تَخْفَى على النَّاسِ تُعْلَمِ

البيت لزهير بن أبي سلمى في ديوانه ص111 ، وهو من أبيات معلقته المشهورة،) والخليقة بالقاف الطبيعة ، في الصحاح: الخليقة الطبيعة ، والجمع الخلائق ، والخليقة الخلائق يقال: هم خليقة الله ، وهم خلقُ الله ، والخلقة الفطرة ، ورجلٌ خليق أي تام الخلق معتدل ، وفلان خليق بكذا أي جدير به ، والمراد بالخليقة هاهنا الخصلة التي تباعدت ، وقوله: (إنّ حالها) من قبيل قوله تعالى: ﴿وإنْ أحدٌ مِنَ المشركينَ استجَارَكَ﴾ التوبة 6/9 ، وهذا القدر من المخالفة بين المفسر والمفسَّر غير ضار سيَّما في مضيق الشّعر دون سعة الكلام والله أعلم بالمرام. منه

(2) المطول ص8.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>فوقعتْ كلمـــــة أمـــــا موقـــــع اســـــم هـــــو المبتـــــدأ ..إلخ[1]<البسطامي>تفسير للأصالة المذكورة في قولهم: أصله مهما يكن من شيءٍ وتصريح بأنَّ (مهما) اسم وتحقيق للتغيير المذكور أعني إسقاط (مهما) وإقامة (أما) مقامه ، وردّ لما ذهب إليه بعضُ القاصرينَ من أنَّ (أمَّا) مغيَّر (مهما) ، فقلبوا الهاءَ همزة ونقلوها إلى المصدر بعد أنْ فتحوها وأدغموا الميم ، فصارَ (أمّا) ، وتحقيق الردّ:أنَّ (أمَّا) حرف قطعاً ، و(مهما) اسم،فكيف يكونُ (أما) مغيّر (مهما) ولم [33/و]يُعهد في العربية تصيير الاسم بالتغيير حرفاً ، أمَّا إنَّه اسم فبدليل عود الضمير إليه في قوله تعالى: ﴿مَهْمَا تَأْتِنَا بِهِ مِنْ آيَةٍ﴾[2] قال صاحب «الكشَّاف» وغيره: يجوز التذكير والتأنيث في الضمير الراجع إليه حملاً على اللفظ والمعنى ، فإنْ قلت: صرَّح الشيخ أبو علي الفارسي بأنها تجيء حرفاً أيضاً ، قلتُ: زيّفه الجمهور وأجمعوا على أنّه اسم ، فلا اعتداد به ، اعلم أنَّ (مهما) بسيطة وإليه ذهب الجمهور لا مركّبة من (مه و ما الشّرطية) ولا من (ما الشرطية وما الزَّائدة) ثمَّ إبدال الهاء بالألف الأولى دفعا للتكرار كما ذهب إليه بعض القاصرين.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لزمهما لصوق الاسم اللازم[3]<البسطامي>أراد بلصوق الاسم وقوع الاسم بعدها بلا فصل ، فقوله: اللازم ، يُروى مرفوعاً على أنَّه صفة اللصوق

(1) المطول ص8.
(2) الأعراف 132/7.
(3) المطول ص8.

ويـردُّ عليـه: أنَّ لصـوق الاسـم غـير لازم للمبتـدأ وهـو ظـاهر ، ويُـروى مجـروراً صـفةً للاسـم ، ويـردُّ عليـه أنَّ مـا يلـزم المبتـدأ هـو الاسميـة لا الاسـم ، ولـذا قـال في «المختصـر»: والاسميّـةُ لازمـة للمبتـدأ ، والجـواب عـن الأوَّل: أنَّـه مـن قبيـل الاسـتخدام، وتحقيقـه أنَّ لصـوق الاسـم لـه معنيـان: أحـدهما: مـا مـرَّ ، وثانيهمـا: لصـوقُ الاسميَّـة أيْ: كونـه اسمـاً ، فـأرادَ بـه حـين لفـظَ بـه معنـاه الأوَّل ، وأرادَ بـه حـين رجـع إليـه ضـمير الـلازم المعـنى الثـاني ، فـلا إشـكالَ ، والأظهـرُ أنْ يقـالَ: لصـوق الاسـم بـالمعنى الـذي يتبـادرُ إليـه الفهـم مـن وقـوع الاسـم بعـده لازم للمبتـدأ البتـة لفظـاً أو معـنى إذ الجمـلُ الواقعـةُ في موقـع الخـبر كلّهـا مؤوَّلـةٌ بـالمفرد في التحقيـق كمـا تقـرَّر في موضـعه ، وعـن الثـاني بـأنَّ اللـزوم المـذكور مـن قبيـل لـزوم العـام للخـاصِّ ، كمـا يُقـالُ: الحيـوان لازم [33/ظ]للإنسـان ، فـإنْ قلـت: قضـية المناسـبة قاضـية بـأن يجعلـوا لازم المبتـدأ لازم أمَّـا لكـن لازم (أمّـا) لصـوق الاسـم ولازم المبتـدأ هـو الاسميـة فمـا وجهـه؟ قلـت: نعـم ، إلاَّ أنَّ أمّـا لمـا كـان حرفـاً محضـاً وحرفيتهـا مانعـة عـن أن يكـون الاسميـة الـتي هـي لازم المبتـدأ لازمـة ليجعلـوا لصـوقَ الاسـم ؛ أيْ: وقـوع الاسـم بعـدها بـلا فصـلٍ لازمـاً جريـاً علـى قضـية: (مـا لايـدرك كلّـه لايـترك جلّـه) ، فظهـر أنَّ اللصـوق قـائمٌ مقـامَ لازم المبتـدأ وهـذا هـو جـواب عـن إشـكال الـلازم علـى تقـدير أن يقـرأ مرفوعـاً ، فـإنْ قيـل حـديث اللصـوق لـ(إمَّا) منقـوض بقولـه تعـالى: ﴿فأمَّـا إنْ كَـانَ مِـنَ المقَـرَّبِيْنَ فَـرَوحٌ وَرَيْحَـانٌ وجنَّـةُ

نَعِيْمٌ﴾[1]، قلنا: أجاب الشَّارحُ المحقق رحمه الله بأنَّه محمولٌ على حذفِ المبتدأ ، والتقدير: فإمّا المتوفّي وحينئذٍ حق الفاء أن تدخل على الشّرطية إلاَّ أنها زُحلقت تحرّزا عن توالي الحرفين ، فإن قيل: قد صرّح صاحب «الكشاف» بأنَّ التقدير فإمّا إن كان المتوفّى من المقربين ، وهذا مشعرٌ بأن المقدر إنما هو بعد(كان) لا بعد ((إمَّا)) ، قلنا: هذا في المعنى إبراز لضمير كان وتصريح بأن المحذوف هو المبتدأ وضمير كان راجع إليه ، وإلاَّ لزم حذفُ الفاعل تدبر ، وإنّما آثر هذه الوتيرة إذ هي أدلّ على المقصود هاهنا ، وإنَّ بعض المحققين من النحاة لم يلتزم اللصوق المذكور [34/و]فذهب في الآية المذكورة إلى أنها من قبيل تقديم الشرط مع شرطها مع الفاء مع أنَّ الفاء من جملة أجزاء الجزاء وأَنَّ التقدير: وإن يكن شيء فإنْ كان من المقربين فله رَوح.

قولُهُ<التَّفتازاني>قضاء بحق ماكان[2]<البسطامي>أي أداء له من قضيت حق تعليل لقوله: لزمها على أنّه مفعول له ، فإنْ قلت: فيجب أن يكون فعلاً لفاعل الفعل المعلل على ماهو القاعدة في المفعول له وليس بذاك ، قلتُ: لو سلم ، فاللزوم في معنى الإلزام كالتمام بمعنى الإتمام في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ آتينا مُوسَى

(1) الواقعة 89/56.

(2) المطول ص8.

الكتاب﴾[1] على ماصرَّح به صاحب «الكشاف» ومن أراد تمام تحقيق المقام فعليه بكتابنا «شرح لباب الإعراب» فإنَّ فيه مايشفي العليل ، ويروِّي الغليل.

قولُهُ<التَّفتازاني>وإبقاء له بقدر الإمكان[2]<البسطامي>كانَ ينبغي[3] أنْ يقول: ابقاء لما كان بقدر الإمكان ، وذلك لأنَّ قضاء الحق شيء وإبقاء حقّه أنْ يكون بإبقاءِ شيءٍ منه على الوجه الذي كانَ هو عليه ، فهاهنا إبقاء حقّ هذه الأربع ، أعني المبتدأ وفعل الشرط[4]، والاسمية[5]، والفاء أن يكون بإبقاء شيء منها على الوجه الذي كان هو عليه ولم يقع الإبقاء كذلك إذ الاسميّة كانت قائمةً بالمبتدأ فحقُّها أنْ يكون هاهنا قائمة بما هو في مقام المبتدأ وهو إمَّا ولم يقعْ كذلك إذ [34/ظ]الاسميّةُ هاهنا قائمة بلصيق إمَّا ، وكذا الكلام في الفاء فإنها قد كانت في صدر الجزاء فزُحلقت إلى ما بعده ، والجواب أن ليس الكلام في القضاء المطلق بل الكلام في القضاء المتعلق بحقه بشرط تقييد بالقدر الممكن ، ولايخفى أن المقدور

---

(1) البقرة 87/2.

(2) المطول ص8.

(3) قولُهُ: (كانَ ينبغي أنْ يقول) أيْ: بدل المجموع أعني قوله: قضاء الحق ماكان وإبقاء له بقدر الإمكان وفي العبارة وإنْ كان بعضُ الإجمالِ إلاَّ أنَّه يزول الخفاء بتفسير الكلام .منه

(4) قولُهُ: (كلمة الشرط) أعني فإنها قائمة مقام كلمة الشرط وفعله ، وأراد بالتقديم جعلها في صدر الكلام كما يقال: تقديم المسند إليه مثلا ، وبالجملة فإطلاق التقديم على القار في مكانه كثير كما سيجيء ، وتحقيق مذهبه أنَّ الأصل إن كان من المقرين فروح ، فلمّا قصد التأكيد أورد أمّا في صدر الكلام وهو كلمة الشرط وفعل الشرط معنى كما عرفت صار التقدير: إمّا ، فإن كان لأن الفاء لازمة في جواب أمَّا ، فلما كان فيه توالى حرفي الشرط أعني أما والجزاء أعني الفاء قدّموا الفاء على أمَّا لهذا الغرض ، وأمَّا على مذهب الجمهور ففاء قوله: فروح فاء واحد يقوم مقام فائين فاء إمّا وجواب الشرط لامتناع اجتماع الفائين ، وهذا من أسرار العربية فافهم.منه

(5) أعني ماهو عدله الاسمية والفاء.منه

الممكن ليس أزيد من ذلك ، وإنَّ إبقاء حقّ ما كان من هذه المذكورات هنا لم يقعْ إلاَّ على قدر الإمكان وعلى وفقِ (مالايدركُ كلّه لايترك جلّه)حتى لو كانت الفاء والاسمية باقيين على الوجه الذي كانتا عليه كان ذلك أيضاً إبقاء لحقّ ماكان في الجملة ، لكنْ لابقدر الإمكان إذ إبقاء حقّ الشيء بقدر الإمكان معناه قاصر عن الطَّريق الأصليِّ والسبيل الأوليّ في إبقاء الأشياء ، وكما ظهر أنَّ المراد بما كان هذه المذكورات الأربع التي اثنان منها محذوفان ، واثنان منها مذكوران كذلك ظهر أن ضمير له راجع إلى حق ماكان على ماهو المتبادر إلى الفهم من ظاهر الكلام ، وأن ما أُبقي هو بعض ماقضى حقه ، ففيه قضاء للحق في الجملة ، ومنهم من يذهبُ[1] إلى أنَّ ماقضى حقه هو المحذوف أعني المبتدأ أو الشرط ، وما أبقي هو المذكور وهو الاسمية والفاء ، وأنّ ضمير (له) راجعٌ إلى ماكان باعتبار أنَّه أعمُّ من المحذوف فأريد ماكان بعض أفراده وبضمير الراجع إليه البعض الآخر ، ولايخفى على المتأمل المتدرب مافي هذا التوجيه من التعسف[2] وبتر النظم ، هذا والتَّحقيق الذي لايحوم حوله شكٌّ أنَّ حقَّ هذه الأربع أن تبقى في الكلام كما هي بلا تغيير ولاتبديلٍ ، ثمَّ إذا غيرت لغرض من الأغراض فلاشكَّ أنه يجب رعايتها ، لكن هاهنا من جهات الرعاية وجوه شتّى:

---

(1) في (م) وقد يقالُ أنّ..

(2) قولُهُ: (من التعسف وبتره النظم) **أمَّا أوَّلاً**: فلأنّ الظاهرَ أنَّ كان هو المجموع المذكور على ماقررناه سابقاً ، **وأمَّا ثانيا**: فلأنَّ الظاهر المتبادر إلى الفهم أنَّ ضمير له راجع إلى حق ما كان لا إلى ماكان ، **وأمَّا ثالثاً**: فلأنَّ رجع الضمير إليه باعتبار البعض لايخلو من سماجة. منه

الأوَّل: أنْ يحذف الكلُّ ويقامَ مقامَ الكلّ شيء واحد.

الثَّاني: أن يحذف الكلّ ويقام مقام كل واحدٍ بخصوصه شيء واحد بخصوصه.

الثَّالث: أن يذكر[1] البعض ويعتبر فيه نيابته عن الكل.

الرَّابع: أنه إذا ذكر البعض أبقى على الوجه الذي كان هو عليه.

الخامس: أن يبقى البعض في الجملة لكن لا على الوجه الذي كان هو عليه ، وفي الكلّ رعاية للمحذوف في الجملة وأداءٌ له ، إلاَّ أنَّ ذلك كما ترى يتفاوت قوّةً وضعفاً ، والوجه الخامس وإن كان قاصراً إلاَّ أنه أقوى من الوجوه الباقية كما لايخفى، فصحَّ القول فيه بأنَّ فيه قضاء الحقّ لكلٍّ حسب المقدور بالإضافة إلى ما دونه لا بالإضافة إلى ما فوقهُ ، فظهر من التحقيق الذي قدمناه إليك أنَّ المؤاخذة المذكورة على كلام الشَّارح المحقق _رحمه الله_ مبناه على قصور فهم المقصود واستخراج أصل المراد والمطلوب فليتدبرْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وسيجيء هذا زيادة تحقيق ..إلخ[2]<البسطامي>إشارة إلى ما [35/و]قال هناك من أن الشرط ملزوم وأنّ ما بعد الفاء هاهنا يعمل فيما قبله خصوصاً ويمتنع ذلك في سائر المواضع ونحو ذلك من المباحث.

---

(1) في (ف) أن يحذف البعض..

(2) المطول ص8.

قولُهُ<التَّفتازاني>والوجه ماتقدم[1]<البسطامي>وهو أنه ظرف يستعمل استعمال الشرط لأنه حرف شرط ك((لو)).

قولُهُ<التَّفتازاني>وعلم توابعها ..إلخ[2]<البسطامي>الظاهر أنّه حمل علمَ البلاغة على المعنى العلَمَي وجعل توابعها بالجر معطوفا على البلاغة فيلزم العطف على جزء الكلمة ورُدَّ الضمير إليه وأجاب عنه بعض الحذاق من أصحاب الحواشي بوجهين:

الأوَّل: أنَّ البلاغة من قبيل رمضان كما ذهب إليه صاحب «الكشاف» من أنّ العلم في الأصل شهر رمضان فاكتفى بالجزء الأخير لكثرته وشهرة أمره وإضافة العلم إلى البلاغة من قبيل إضافة العام إلى الخاص كعلم النحو ويكون رجع الضمير إليه من باب الاستخدام.

الثاني: أنَّ المراد معناه العلمي وتوابعها مجرور على أنّه من قبيل قوله تعالى: ﴿واللهُ يُرِيدُ الآخِرَةَ﴾[3]، فلا يلزم العطف على جزء الكلمة ووجه رد الضمير مامرَّ من الاستخدام وعندي أنّه لاحاجة إلى أمثال هذه التوجيهات لأنَّه يجوزُ في العلم ملاحظةُ معناه الأصلي فيجوز إجراء بعض الآثار عليه باعتبار المعنى الإضافي يستقيم العطف ويصح ردّ الضمير إليه ، فإن قيل: علم توابع البلاغة أيضا علم فلا

(1) المطول ص8.
(2) نفسه ص8.
(3) الأنفال 67/8.

معنى للضمير حينئِذٍ ، بل الواجب إذن التصريح بالبلاغة لأنَّ استعمالاتهم المجموع علم هكذا قلنا: ممنوع بل العلم علم التوابع يشهد له إطلاقاتهم ويدلُّ عليه استعمالاتهم ولو سلم ففيه لمح بالأصل وهذا القدر من التَّصرف مبنيٌّ عليه ، وبهذا اضمحلّت الشبهة بأنَّ العلمَ كيفَ يتمُّ إضافتهُ فافهمْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>من أجلّ العلوم[1]<البسطامي>في موقع الخبر لكان ، أيْ: كائناً من قبيل طائفة وجمع أجل العلوم ، فالموصوف مقدر ، وهذا معنى ما قال ، بل [35/ظ]جعل طائفة من العلوم ..إلخ ، وعلى ماذهب إليه غير الشارح من حديث التخصيص ، فالمقدر هو الصفة أي من أجلّ العلوم العربية ، فإنْ قيل: ففي ماذهب إليه الشارح حذف الموصوف ، وفيما ذهبوا إليه حذف الصفة ، والكلّ سديد وأحدهما مثل الآخر وجهة الرجحان غير ظاهرة ، فكل منها وجه صحيح يصحُّ حمل الكلام عليه ، فما معنى قوله: لاحاجة إليه ، قلنا: نعم ، إلاَّ أنَّ الكلام يدلُّ على حذف الموصوف ويرشد إليه يرشدك إليه أن (مِن) هذه ابتدائية لاغير ، والتقدير ماذكرناه ، وهذا لايتيسر إلا بتقدير الموصوف ، و لاكذلك بتقدير الصفة فإنَّه لادليل يدلُّ عليه ، فلاحاجة إليه ، تدبّر[2].

(1) المطول ص8.

(2) قولُهُ: (تدبَّر) أمر بالتدبُّر إذ الكلامُ يعدُّ غيرَ عام لأنَّ تقدير الصفة بهذا النوع غير جيد كما لايخفى على المتدرّب المتأمّل. منه

وأرادَ بأجليّـةِ القـدر كمالـه في الشـرف وعلـوّ الدَّرجـة ، وبهـذا ينـدفع مايقـالُ مـن أنَّ القـدر يسـتعملُ في اللفـظ والسـر في المعـنى ، وظـاهره أنـه غـير مسـتقيم ، إذ لامعـنى لأجليـةِ العلـم مـن جهـةِ قـدر لفظـه ، ولاحاجـة إلى مايقـالُ في دفعـه مـن أنَّ المـراد أجليّـة قـدره باعتبـار اشـتماله علـى جزالـةِ المباحـثِ اللفظيـة ، ولايخفـى مـا في هـذا السُّـؤالِ والجواب ، واللهُ أعلم بالصَّواب.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وأدقّها سـراً[1]<البسـطامي>أرادَ بأدقيَّـةِ سـرّهِ غمـوضَ دقائقـهِ ولطافـةَ نكتـهِ ونقـاوة خواصّـهِ ومزايـاه بحيـث يحتـاجُ النَّـاظرون في هـذا العلـمِ إلى لطافـة ذهـنٍ ، وقـوَّةِ ذكـاء ، وكمـالِ فطانـةٍ ، ثمَّ مـع ذلـك كلـه يصـرف كـلٌّ مـنهم وكـده وكـدّهُ [36/و]إذا حـاولَ فهـمَ خواصِّـه ومزايـاه والتنبـه لمواقـع ألحاظـه وخفايـاه ، فـإنْ قيـل السـر الشـيء المكتـوم الخفـي ، وكـذا الـدقيق ، فمـا معـنى وقوعـه تمييـزاً عنـه ، قلنـا: إنَّ سـرَّ هـذا العلـم أخفـى الأسـرار وأشـدها خفـاءً ، والحاصـلُ أنَّ أسـرارَ جميـعِ العلـومِ مشـتركة في أصلِ الخفاء ، إلاَّ أنَّ أسرارَ هذا الفنّ تمتازُ عن سائرِ الأسرارِ بمزيد الدقّةِ والخفاء.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لا حاجـة ..إلخ[2]<البسـطامي>يعني بعـد تقـدير الموصـوف ودلالـة اللفـظ علـى اعتبـاره لم يقـع الاحتيـاج إلى اعتبـارِ تقـدير الصـفة ، ولـو سـلّم فمبـني الكلام على الادِّعاء ، وسكت على مجرد نفي الحاجة لأنَّه أدفعُ للمناقشة.

(1 _2) المطول ص8.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أجلّ مـا سـواها[1]<البسـطامي>عليه مناقشـة ظـاهرة وهـي أنّـه أضـافَ (أفعـل التفضـيل) ، ولـيس مـن قبيـل مـا قصـد بـه الزّيـادة علـى المضـاف إليـه لـو وجـوب كـون المفضّـل حينئِـذٍ داخـلاً في المفضّـلِ عليـه مـع أنَّ الإضـافة أيْ: إضـافة مـا سـواها إلى ضـمير الطائفـة يقتضـي خروجهـا فيكـونُ مـن قبيـلِ: (يوسـفُ أحسـنُ إخوتِـه) ، فيمتنـعُ مثلـهُ ، ولا مـن قبيـل مـا قصـد فيـه الزِّيـادة المطلقـةَ لوجـوب المطابقـة حينئِـذٍ فيجـبُ إذن أن يقـول: بـل جعـل طائفـة مـن العلـوم جلّـى مـا سـواها لأنّ الجُلَّـى تأنيـث الأجـلِّ ، كـالكبرى تأنيـث الأكـبر كـذا ذكـره الإمـام المرزوقـي ، والجـواب عنـه ظـاهر وهـو: أنَّ الطَّائفـةَ في تأويـلِ الجمـع ، فـلا يفـوت المطابقـة حينئِـذٍ ، وجـواب آخـر: وهـو [36/ظ]أنَّ ((مـا)) موصـوفة وفي الكـلام حـذف ، إذ التقـدير: أجـلّ مـن كـلِّ شـيءٍ سـواها ، فحـذف مـن وأُضـيف (أفعـل) إلى مـا أُضـيفَ إليـه (كـل) ، قـالَ صـاحبُ «التَّسـهيل»: إذا قيـل: (زيـد أفضـل رجـلٍ) ، فمعنـاه زيـد أفضـل مـن كـلِّ رجـلٍ ، فلـيس فضـله بفضـله فحـذف مـن كـلّ وأضـيف أفعـل إلى ماكـان مضـاف إليـه ، وبالجملـة فقـد ظهـر أنَّ ماذهـب إليـه بعـض الحـذاق مـن تلاميـذ الشـارح المحقـق _رحمـه الله_ مـن أنـه باطل والحق أجلُّ مما سواها بزيادة ((من باطل)) ، وعن درجة الاعتبار ساقط.

(1) المطول ص8.

قولُهُ<التَّفتازاني>وجعله[1]<البسطامي>وقد وقع في النَّسخ وجعلها ، ولمِا كان الضمير راجعا إلى علم البلاغة ولم يكن للتأنيث كثير معنى[2]غيره لأستاذ أستاذنا وأستاذ المحققين صاحب الذهن البهي ، جلال الملّة والدّين ، يوسف الأوبهي[3] تغمّده الله بغفرانه ، وأسكنه فراديس جنانه ، فإنّه هو الذي وظبتُ عنده على مراسمِ التحصيل ، محمود الجملةِ والتفصيل ، فلقد كان مع كبر سنّه يضيءُ بين العلماء كالبدر بين النجوم ، ويستضيءُ من باحته بأنوار الفوائد من المظنون والمعلوم إلى جعله إذْ كانَ مُجازاً من قبل الشَّارح المحقق رحمه الله بتغيير مصنفاته أسكنهما الله بحبوحة جناته.

قولُهُ<التَّفتازاني>لابغيره من العلوم[4]<البسطامي>إشارة إلى أنّ تقديم الظَّرف لأجلِ الحصر والتَّخصيص وتنبيه على أنَّ الحصرَ إضافي بالنسبة إلى سائرِ العلوم ، [37/و]فمعرفة العرب بحسب السَّليقة لاينتهض نقضاً ، فإنْ قيلَ إذ هذه تعليلية متعلّقة بكان علم البلاغة من أجلّ العلوم والتعليل راجعٌ إلى الأجلّيّة فحصر جهة الأجلّيّة في هذه العلم دليل على أنَّه أجلّ جميع العلومِ فينا في قوله: لأنه لم يجعله

(1) المطول ص8.

(2) قولُهُ: (كثيرُ معنى) تنبيه على أنه إن صحّ باعتبار المضاف إليه إلاَّ أنَّه ضعيف لاحاجة إليه. منه

(3) وهو من أشهرِ تلامذة الْعَلامَة التَّفْتَازَانِيّ ، الشَّقائق النُّعمانيّة ص101.

(4) المطول ص8.

أجلّ جميع العلوم ، قلنا: نعم إلاَّ أنَّ الحصر إنّما يقتضي ذلك لو لم يكن فيما سوى هذا العلم مايعادلُ تلك الجهات أو يفوقها[1] وهو ممنوع.

قولُهُ<التَّفتازاني>دقائق العربية[2]<البسطامي>أيْ: دقائق اللغة العربية أو دقائق علمِ العربية.

قولُهُ<التَّفتازاني>فيكونُ من أدقِّ العلوم ..إلخ[3]<البسطامي>الفاء تفريع على ماتقدَّمَ نتيجة له كأنَّه قيل: إذا كانت معرفة دقائق العربية مقصورة عليه كان هذا العلمُ أدقَّ العلوم ، أو من جملة علومٍ هي أدقُّ ، وأنتَ خبير بأنّ دقَّةَ المعلوم لاتوجب إلاَّ دقة العلم ، ولايدلُّ إلاَّ على أدقيَّتِهِ أصلاً فضلاً عن كونهِ أدقّ العلوم على الإطلاق ، وكذا قصد المعنى الثاني لهذا الدليل بعينه ، لأنَّ دقَّةَ المعلومات لا توجب كون العلم من العلوم التي هي أدقُّ بل توجب كونه من العلوم الدَّقيقة وهو ظاهر ، وهذا الإشكال مع كونه واضحاً جلياً أقوى ، وأجاب عنه بعضُ الأذكياءِ من أصحابِ الحواشي أنَّ هاهنا مقدمة مطوية والتقدير: وبه تعرف دقائق العربية وأسرارها ، ودقائق العربية أدق وأكثر ، فيكون هذا العلمُ أدقَّ مطلقاً أو من جملةِ العلوم التي هي أدقُّ أو أكثر اشتمالاً على الدِّقَّة والخفاء ، فاستقام المعنيان ، وصحَّ [37/ظ]التفريع المذكور ، أمَّا أنا فلا يعجبني مثل هذا التركيب ، وإنْ صحَّ الطيُّ

(1) في نسخة (م) ويقومها.
(2) المطول ص8.
(3) نفسه ص8.

والحذفُ لأنّا قاطعون بأنَّ الفاءَ هذه تفريع ونتيجة للمذكور قبلها ، فالتكلّم بمقدمة لا دخل لها في التفرع والاستلزام وإسقاط المقدمة التي هي مناط التفرع من ظاهر الكلام خارج عن القانون بعيد كلّ البعد ، فالوجه عندي أنّ ضمير (أسرارها) راجع إلى دقائق العربية لا إلى العربية:

أما أولا: فلتجاوب[1] النظم فإنّ ضمير أستارها[2] راجعٌ إلى وجوه الإعجاز.

وأمَّا ثانياً: فلأنّه تقرر في النحو أنّ الضمير الواقع بعد ذكر المضاف والمضاف إليه حقُّهُ أنْ ينصرف إلى المضاف دون المضافِ إليه. نصَّ عليه صدر الأفاضل في «ضرام السقط» وعلَّلهُ بأنَّ المقصود بالذِّكر هو المضاف دون المضاف إليه لأنَّه مذكور بطريق التَّبعية لا لكونه مناطاً للنفي والإثبات بخلاف المضاف فإنَّه هو المناط ألبتة ، فإنْ قيلَ: بل كلامهم في بعض المواضع مُشعرٌ بأنَّ مقتضى القياس رجوعه إلى المضاف إليه دون المضاف ، فلقد صرَّحوا في قوله تعالى: ﴿رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيءٍ خَلْقَهُ﴾[3] فإنَّه قُرىء (خَلَقَهُ) على لفظ الفعل على أنَّه صفة للمضاف إليه

(1) في (م) فلتجاور.

(2) في (م) أسرارها.

(3) طه 50/26.

أو صفة للمضاف على شذوذ ، كذا في تفسير القاضي وكذا ذكروا في قوله [1]:

(البحر الوافر)

27_وكُـــــلُّ أخٍ مُفَارِقُـــــهُ أَخُـــــوْهُ _لَعَمْـــــرُ أَبِيْـــــكَ_ إلاَّ الفَرْقَـــــدَانِ

أنّ قوله: (إلاَّ الفرقدان) صفة للمضاف وهو (كلّ) مع أنّ القياس فيه وصف [38/و] المضاف إليه ، قلنا: قد ذكرنا في «شرح لباب الإعراب» أنَّ هذا ناشئ من خصوصيةِ المادة ، فإنَّ لفظ (كلّ) أداة استغراق وشمول وإحاطة ، فالمقصود بالذكر هاهنا هو المضاف إليه ولهذا قال صدر الأفاضل: إن رجوع الضمير في قول أبي الطّيب[2]: (البحر البسيط)

أفاضلُ النَّاسِ أغراضٌ لذا الزَّمنِ يخلو من الهمِّ أخلاهمْ من الفِطَنِ

أعني ضمير (أخلاهم) إلى المضاف إليه هاهنا وهو الناس خارج عن القانون ، واردٌ على خلاف القياس. والأغراض جمع غرض وهو الهدف ، و(أخلا) أفعل تفضيل من خلا يخلو ، ومعنى هذا البيت: إنَّ أشدَّهم خلواً من الهمِّ والحزن أكثرهمْ خلواً من الفطانةِ والفضائلِ والكمالات ، وهذا ماقال الآخر: (*تاريك خاطران صمه دراوج حر مند اى رُوشَنى طبع تُوبَرمَنْ بلا شدى*)[3]

(1) البيت لعمرو بن معدّ يكرب الزُّبيدي في ديوانِهِ ص178 ، وخزانة الأدب 421/3 ، والفرقدان: نجمان قريبان من القطب لايفارق أحدهما الآخر.

(2) البيت للمتنبي وقد مرَّ ذكره.

(3) لغة فارسية

وهكـذا قـد جـرت عـادة الزمـان بجعـل أهـل الاسـتحقاق في حـوزة الحرمـان[1]، ويطـرح الأفاضـلَ في زوايـا الهجـران ، وينسـج عليهـا عناكـب النسـيان ، يجـر علـيهم ذيـلَ التغافـلِ والإغمـاض ، ويجعلهـم في معـرض الـردّ والاعـتراضِ ولا تمـنّي هنيئـاً لأربـاب الـدنيا دنيـاهم ولأهل الحق قرينهم ومولاهم.

وأمَّـا ثالثـاً: فلأنَّـه يسـتقيم حينئـذٍ أمـر التفريـع والاسـتلزام الـذي تـدلُّ عليـه الفـاء في قولـه: فيكـون مـن أدقّ العلـوم بـلا احتيـاج إلى ارتكـاب حـذفٍ واعتبـار طـي ، بيانـه أنّ السـرّ علـى مـا عرفـت معنـاه الـدقيق ، فأسـرار الـدَّقائق معنـاه: دقـائقُ الـدَّقائقِ ودقـائقُ الـدّقائقِ [38/ظ]عبـارة عمّـا هـو أدقّ كخيـار الخيـار وعيـون العيـون ، فيكـون تقـدير الكـلام إذ بـه تعـرف المعلومـات الدقيقـة والمعلومـات الـتي هـي أدقُّ ، فـإذا كـان معرفـةُ هـذين الفـريقين مقصـورة عليـه كـان هـذا العلـم أدقَّ أو مـن جملـة الأدق ، قـد أشـارَ الشَّـارحُ المحقـق ــرحمـه اللهــ إلى هـذا المعـنى إشـارة خفيّـة[2] بقولـه: فيكـون مـن أدقِّ العلـوم سـراً تدبّرْ.

---

(1) قولُهُ: (يجعلُ أهل الاستحقاق في حوزة الحرمان) إشارة إلى ماتقرّر وهو أنّ كلّ مستحقٍّ محروم وقد أشار جدي رحمه اللهُ إلى هذا المعنى بإثبات له فارسية حيث قال: (*شطر لي إذ عمر كرامى صرف كرمح إذ علوم مامكر كردم ياارباب سعادت ملتحف ماركردون وانفابت مختلف ديدم امور بهره مندى نبست ارداس بكل مرتفق لفظ دانامى بميدانى جه لفطست أي حكيم كلى برجمله جزئيات حرمان منطبق ارتصورتاي كج سدوار قياسات عقيم كارمن حوان حتلاط شكل رابع لفطست أي حكيم والتسامى كاله*).منه **لغة فارسية**

(2) قولُهُ: (إشارة خفيّة) وجه الإشارة أنه صرّح بالنوع هاهنا وسكت على مجرّدِ ذلك واعتبر فيما يقابله مقدّمة أخرى ، فعلم من المجموع بمعونة القرينة أنَّ التَّفرُّعَ هاهنا حاصلٌ بمجرّد ماذكر. منه

وهاهنا تحقيق نفيس لابدَّ من التنبه له وهو أنّ الدقَّةَ في اللغةِ خلافُ الغلظة في الصّحاح[1]: الدقيق خلاف الغليظ ، وكذلك الدُّقاق بالضم والدِّق بالكسر وهو الشيء يدقُّ دِقَّةً أي صارَ دقيقاً ، وكذلك استدقَّ الشيءُ ، وفي مجمل اللغة[2]: دققت الشيءَ والدَّقيق خلاف الجليل ، وبالجملة فالدَّقيق في الأجسام ما ليس بغليظ حسّاً ، وفي المعاني ما ليس بظاهر ، فدقة المسألةِ كناية عن خفائها بلا خفاء، ولايخفى أنَّ خفاءَ المسألةِ إنَّما هو بخفاءِ طريق الوصولِ إليها ، إذْ لو كان الطريق إليها ظاهراً كان نفسها ظاهرة ألبتة ، ولو تدبرت وجدتَ أكثر الأمور من هذا القبيل ، فإنَّ المطالبَ الصَّعبةَ صعوبتها إنَّما هي من جهة صعوبة طريقها الموصل إليها ، وهذا مما لايشكُّ فيه أحدٌ ، فدقائق العربية إذن نكتها الخفية وأسرارها الغير الجلية[3] ، وخفاؤها كما عرفت إنَّما هو من جهةِ خفاء طريقِ الوصولِ إليها ، وطريق الوصول إليها علم البلاغة ، فيكون علم البلاغة أيضاً خفيّاً دقيقاً ، فهاهنا أمران:

الأوَّل: أنَّ دقَّةَ المعلوم تقتضي دقةَ ماهو طريق له من العلوم.

الثَّاني: أنَّ أدقِّيَّتَهُ تقتضي أدقِّيَّته وكل من هذين الأمرين يحتاج إلى البيان ، والكلّ يتمُّ بحرفٍ واحدٍ ، وهو أنَّه إذا كانَ الشيءُ خفيّاً كانَ طريقُهُ أيضاً خفيّاً لما حقَّقناهُ آنفاً ، إلاَّ أنَّ أحد الحقائق برهان لميّ والآخر أنيّ وكما أنَّ دقَّته تستلزم دقته ،

(1) الصّحاح (مادة: دقق ، ص378).

(2) المجمل (مادة: دقق ، ص318).

(3) في (م) وأسرارها التي هي من غير ظاهرة.

كـذلك أدقّيتـه تسـتلزم أدقيَّتـه ، ولا خفـاءَ في ذلـك ، إنَّمـا الخفـاءُ في أنَّـه إذا كـان جميـع الطُّـرقِ الموصـلةِ إلى جميـعِ دقـائقِ العربيّـة ، وجميـع أسـرارها منحصـراً في طريـق واحـدٍ هـو علـم البلاغـة ، فهـل يقتضـي ذلـك كـون هـذا العلـم مـن جملـة طائفـةٍ هـي أدقُّ أمْ لا؟ والظَّـاهرُ أنّـه يوجبـه ويقتضـيه عرفـاً وعـادةً لأنَّـه إذا كـانَ طريـق واحـدٌ متضـمِّنٌ لطرائـق شـتّى لاتعـدُّ ولاتُحصـى ، يعـني تتشـعب منـه طـرق مختلفـة وسـبل متفاوتـة ، انقلـب الخفـيُّ هنـاك أخفـى ، ويصـير الـدَّقيقُ حينئـذٍ أدقّ لأنَّ انشـعابَ الطَّـرقِ الكثـيرةِ واختلافهـا وتزاحمهـا يـورثُ التباسـاً يوجـبُ شـدّةَ الخفـاءِ ، فـتمَّ الأمـران وصـحَّ القـولُ بكـون هـذا العلـمِ أدقَّ وأخفـى ، وانطبـقَ الـدليلُ علـى الـدعوى[1] ، وهـذا تحقيـق شـريفٌ وتـدقيقٌ دقيقٌ لا يرى أحد أفتقَ رتقةً ولا سمقَ[2] روقه.

(1) في (ف) المدعى.

(2) سمقَ الشيء: علا عليه. منه

سراً [و] بهِ [يكشفُ عن وجوهِ الإعجازِ في نظمِ القرآنِ أستارها] فيكون من أجلَّ العلومِ قدراً ؛ لأنَّ المراد بكشفِ الأستارِ معرفة أنّهُ معجزٌ لكونهِ في أعلى مراتبِ البلاغةِ ، لاشتمالهِ على الدقائقِ والأسرارِ والخواصّ الخارجةِ عن طوقِ البشرِ ، وهذهِ وسيلةٌ إلى تصديقِ النبيﷺ في جميعِ ما جاءَ بهِ ليقتفي أثرهُ، فيفاز بالسعاداتِ الدنيويةِ والأخرويةِ ، فيكون من أجلّ العلومِ لكون معلومهِ منْ أجلّ المعلوماتِ ، وغايته من أشرفِ الغاياتِ ، وجلالة العلم بجلالةِ المعلومِ وغايته. فإنْ قيلَ: كيف التوفيق بينِ ما ذكرهُ هاهنا وبينَ ما ذُكرَ في «المفتاح» من أنّ مُدركَ الإعجازِ هو الذوق ليس إلاّ ، ونفس وجه الإعجازِ لا يمكن كشف القناعِ عنها؟ قلنا: معنى كلامهِ أنّهُ يدركُ ولا يمكنُ وصفهُ كالملاحةِ ، وقد صرّحَ بهذا ، وما ذُكرِ هاهنا لا يدلُ على أنّهُ يمكن وصفه ، بل على أنّهُ إنما يدركُ بهذا العلمِ ولو بالذوقِ المكتسبِ منهُ لا بغيرهِ من العلومِ ، وليس الحصرُ حقيقياً حتى يرد الاعتراض عليهِ بأنَّ العرب تعرفُ ذلك بحسب السليقةِ .

وقد أشيرَ إلى هذا في مواضع من «المفتاح» كقوله في علم الاستدلال: وجه الإعجاز أمر من جنس الفصاحة والبلاغة لا طريق إليه إلاطول خدمة هذين العلمين. وفي موضعٍ آخر: لاعلمَ بعد علمِ الأصولِ أكشف للقناع عن وجهِ

الإعجازِ من هذينَ العلمين. نعم لا يمكن بيان وجه الإعجاز وإدراكه بحقيقتهِ لامتناع الإحاطة بهذا العلمِ لغير علام الغيوب ، فلا يدخلُ كنهُ بلاغةِ القرآنِ إلا تحت علمهِ الشامل كما ذكر في «المفتاح» ، وتشبيه وجوه الإعجاز في النفسِ بالأشياءِ المحتجبةِ تحت الأستار استعارة بالكناية ، وإثبات الأستار لها استعارة تخييلية ، وذكر الوجوه ايهام ، أو تشبيه الإعجاز بالصور الحسنةِ استعارة بالكنايةِ ، وإثبات الوجوه استعارة تخييلة ، وذكر الأستار ترشيح ، وقد جرينا في هذا على اصطلاحِ المصنفِ ، والقرآن فعلان بمعنى مفعول ، جُعلَ اسماً للكلام المنزل على النبيﷺ ونظمه تأليف كلماتهِ مترتبة المعاني متناسقةَ الدلالاتِ على حسبِ مايقتضيهِ العقل ، لا تواليها في النطق وضم بعضها إلى بعضٍ كيفما اتفقَ بخلافِ نظمِ الحروفِ ، فإنَّه تواليها في النطقِ من غيرِ اعتبارِ معنى يقتضيهِ حتى لوْ قيلَ: مكانَ ضربَ ربضَ لما أدى إلى فسادٍ ، وليس الإعجاز بمجرد الألفاظِ ، وإلّا لما كان للطائفِ العلمين مدخل فيه ، لأنّها لا تتعلق بنفسِ الألفاظ ، فلهذا اختار النظم على اللفظ ولأنَّ فيه استعارةً لطيفةً وإشارةً إلى أنّ كلماته كالدررِ.

[ولما كان القسمُ الثالث من «مفتاحِ العلومِ» الذيّ صنفهُ الفاضلُ العلامة] سراجُ المِلَّةِ والدِّين [أبو يعقوب يوسف السَّكَّاكي] ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>في نظـم القـرآن[1]<البسـطامي>حالٌ مـن الوجـوه أو الإعجـاز ، فـإنْ قلـتَ: قـد صـرَّحوا بـأنَّ الحـالَ مـن المضـاف إليـه إنَّمـا يجـوز إذا كـان المضـاف جـزاء مـن المضـاف إليـه أو فعـلاً لـه ، قلـت: هـو مـن قبيـل قولـه تعـالى: ﴿واتَّبـعْ ملَّـةَ إبـراهيمَ حنيفـاً﴾[2] فـإنَّهم قـد جعلـوا حنيفـاً حـالاً مـن المضـاف إليـه وهـو إبـراهيم عليـه الصـلاة والسّـلام لأنَّ الملـة فعـل لـه أيْ: معـنى: قـائم بـه نـصَّ عليـه صـدر الأفاضـل في «ضـرام السَّـقط» فوجـوه الإعجـاز منطبـق علـى ذلـك سـواءٌ أريـدَ بـه الطـرق أو العضـو المخصوص:

أمَّا على الأوَّل: فلأنَّ الطريقةَ أمرٌ قائمٌ بالإعجاز كالملة.

وأمَّـا علـى الثَّـاني: فـلأنَّ الأوَّلَ جـزءٌ مـن الثَّـاني ، لأنَّ مـدارَ الأمـرِ علـى تشـبيهه بمالـهُ وجـهٌ علـى مـا يجـيءُ في تقريـر الإسـتعارةِ ، وقـد يجعـلُ صـفة للإعجـاز بجعلـه مـن قولـه تعـالى: ﴿كَمَثَـلِ الحِمَـارِ يَحْمِـلُ أَسْـفَاراً﴾[3] ، وقـد يجعـل ظرفـاً ليكشـف ، وقـد يُجعـلُ حالا من الأستار.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فيكون مـن أجـلِّ العلـوم قـدراً[4]<البسطامي>إشـارة إلى أنَّ الكـلام مـن قبيـل اللـف والنّشـر غـير المرتّـب ، فـالفقرة الأولى راجعـة إلى مـا ادّعـى مـن أنَّـه أدقّ

(1) المطول ص9.
(2) النَّحل 123/16.
(3) الجمعة 5/62.
(4) المطول ص9.

[39/و]سراً ، والثَّانيةُ إلى ما ادَّعى من أنَّه أجلُّ قدراً وترك المصنف طريقة الترتيب مع أنّه الأصل لأمرين: **أحدهما**: التنبيه على أنَّ الكشفَ عن وجوه الإعجازِ وإنْ كان مرتبته أعلى من معرفةِ دقائقِ العربيّةِ والأسرار الكائنة في تلك الدَّقائق إلاَّ أنَّها متأخِّرة عنها ، موقوفة عليها ، وهذا ظاهر لا سترة به.

وثانيهما: وقوع العلّة بجنب المعلول[1] ولا كذلك في التَّرتيب.

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّ المرادَ بكشف الأستار ..إلخ[2]<البسطامي>يريدُ أنَّه من باب المجازِ ذكر الكشف ماهو مسبب عنه وهو المعرفة والإدراك لأنَّ كشفَ السِّترِ عن الشيءِ سبب لمعرفته وإدراكه ، لايقال: فأمرُ السَّببية مستقيم إذا أُريدَ بالوجه العضو المخصوص ، فإمَّا إذا أريدَ به الطَّريق فلا ، لأنَّا نقول: معرفةُ طريقِ الشيء قد يفضي إلى الوصول إلى ذلك الشيء ، وهذا القدْر كافٍ في السَّببيةِ ، وقد يُجاب: بأنَّ معرفة طرق الإعجازِ عبارة عن معرفة مراتب الدّقائق والأسرارِ والخواصّ الخارجةِ عن طوقِ البشرِ ، وهذا معنى معرفة الإعجاز وأنَّهُ معجز ، ثمَّ نبّه في كلامهِ على أنَّ علّيّةَ الأوَّلِ أعني معرفة الدّقائق وأسرارها لمدعاه وهو كونهُ أدقَّ سراً وإثباتُهُ لهُ ظاهر غيرُ محتاجٍ إلى ارتكابِ مقدّمة وراءَ المقدِّمةِ المذكورة بخلافِ كشفِ الأستارِ عن وجهِ الإعجازِ ، فإنَّه يحتاجُ إلى انضمامِ شيءٍ آخرَ كما أشارَ إليهِ بقولهِ: لأنَّ

(1) قولُهُ: (وقوع العلّة بجنب المعلول) أيْ: وقوع إحدى العلّتين بجنب معلولها في هذه الصورة بخلاف صورة الترتيب ، فإنّه لا وقوعَ أصلاً لا كلاّ ولا بعضاً منه. منه

(2) المطول ص9.

[39/ظ]المـرادَ بكشـفِ الأسـتار ..إلخ ، وبقولـه: هـذه وسـيلةٌ ..إلخ ، أيْ: معرفـةُ الإعجـازِ إلى آخـر مـاذُكِرَ في تقريـر هـذا الـدَّليل ، وهـذا يؤيّـدُ مـا ذهبنـا إليـه هنـاك ، فقولُـهُ: لأنَّ المـرادَ ..إلخ ، تعليـلٌ لكـون الثَّـاني تعلـيلاً لأوَّلِ ، يعـني لمـا كـان محتاجـاً إلى البيان وجبَ تبيّنه.

قولُهُ<التَّفتازاني>لكونـهِ في أعلـى مراتـبِ البلاغـة[1]<البسطامي>مشـكل مـن جهـةِ أنَّ لإعجـازَ لا يتوقَّـفُ علـى كونـهِ واقعـاً في الطَّـرفِ الأعلـى ، وكـذا إذا جُعـلَ متعلقـاً بالمعرفـة لا بالإعجـاز لأنَّ هـذه أيضـاً غـير متوقفـةٍ علـى ذلـك لمـا سـيجيء مـن أمـر القـرآن ، وإنْ كـان كلُّـه معجـزاً يمتنـع للبشـر معارضـته ، إلاَّ أنَّ بعـضَ الآيـات أعلـى طبقـة مـن البعضِ ، والجـواب: أنَّـه لـو سلِّمَ أنَّ العليـةَ موقوفـةٌ علـى التَّوقُّـفِ فهـو متعلّـقٌ بقولـه: معجـز ، وأرادَ بـالأعلى الأعلـى النَّـوعي وهـو الإعجـاز ، وفي التَّعليـل باشـتماله علـى الأمـور الخارجـةِ عـن طـوقِ البشـر تنبيـه علـى ذلـك لا الحقيقـي وهـو الـذي تنتهـي إليـه البلاغـة ، وبهـذا الاعتبـار صـحَّ تعلُّقُـهُ بقولـه: (معرفـة أنـه معجـز) وهـذا أوجـه لمـا فيـه مـن التنبيـه علـى أنَّ المقصـور علـى هـذا العلـم هـو المعرفـةُ المخصوصـةُ المبتنيـة علـى هـذه العلَّـةِ لامطلـق المعرفـة لأنَّ معرفـة أنَّ القـرآن معجـز وأنَّ الإعجـازَ ثابـت لـه في الجملـة ليسـت محصـورة علـى علـم البلاغـة ، بـل قـد تحصـل بغـيره كمباحـث النبـوءات في علـم الكـلام حيـث تبـين هنـاك أنَّ القـرآن معجـزة ، وأنَّ الإعجـاز ثابـت لـه ولايخفـى أنَّ المـراد

(1) المطول ص9.

المعرفة على وجه التحقيق ، وهذا المعنى لايخلو من كلامه لمن تأمَّل في مرامه ثمَّ في الوجه الأوّل ، أعني: ما إذا جعل الظرف متعلقاً بالإعجازِ تنبيه على أنَّ إعجازَ [40/و]القرآن مبنيٌّ على كمالِ بلاغته وهو القولُ الفحل والمذهب الجزلُ ، وإشارة إلى الردِّ على من زعم أنَّ إعجاز القرآن للصّرفة أو الاشتمالِ على الأخبار عن المغيبات أو لسلامته عن الاختلاف والتناقض أو لمخالفة أساليبه اساليب الرسائل والخطب والأشعار سيّما في المطالع والمقاطع.

قولُهُ<التَّفتازاني>ليقتفي أثره ..إلخ[1]<البسطامي>من (قفوت أثره)اتبعته والتزمتهُ فأثره نصب على الظرف ليقتفي ، وفاعله ضمير النبي صلى الله عليه وسلم أي ليقتفي النبي صلى الله عليه وسلم ، أو رفع فاعل على يقتفي أي ليقتفي طريقة النبي صلى الله عليه وسلم ، وقوله: (فيفاز) جوز نصبه عطفاً على يقتفي ويجوز رفعه ؛ أيْ: فحينئذٍ بفاز .

قولُهُ<التَّفتازاني>وجلالة العلوم بجلالة المعلوم وغايته[2]<البسطامي>يريد أنه لاجلالة للعلوم إلاَّ بجلالة المعلوم وغايته لما سيصرّحُ به الشّارح المحقق _رحمه الله_ من أنَّ إضافة المصدر تفيد الحصرَ ، فيرد عليه أنّه قد يكونُ جلالة العلوم بجلالة موضوعها وشرفه فقط فلا يستقيم الحصر[2] ، ويمكن دفعه بوجهين:

(1 _2) المطول ص9.

(2) في (م) أسقط كلمة الحصر.

الأوَّل: أنَّ الحصر إضافي بالنسبة إلى الجزء الآخر من العلوم أعني المبادئ لابالنسبة إلى الموضوع الذي هو الجزء الآخر ، والحاصلُ أنَّ أجزاءَ العلومِ ثلاثة: المسائل والموضوعات والمبادئ ، والعلوم قد يكون شريفه باعتبار الأوَّلين دون الثالث ، فالحصر بالقياس إليه لا غير.

الثَّاني: أنّ إضافة المصدر إنَّما تفيدُ الحصرَ إذا لم يكن هناكَ قرينة الخصوص ، **[40/ظ]**وتحقيقه ما أشارَ إليه بعضُ المحققين من النحاة في قولهم: (ضربي زيداً قائماً) من أنَّ اسم الجنس أعني: ما يقع على القليل والكثير بلفظ الواحد إذا استعمل ولم يقمْ[1] هناك قرينه تخصصه ببعضِ الجنسِ فهو في الظَّاهر لاستغراقِ الجنس أخذا من استقراءِ كلامهم ، فمعنى قولنا: (الترابُ يابس والماءُ باردٌ) كلُّ مافيه هاتان الماهيَّتان فلو قلت: في قولهم: (النّوم ينقض الطهارة) أنَّ النوم مع الجلوس لاينقضها لكان مخالفة لظاهر اللفظ ، وإذا قامت قرينة الخصوص فكذا الكلامُ فيما نحن فيه قد قامت قرينة الخصوص على مابيننا فلا يكون للقصر.

قولُهُ<التَّفتازاني>فإنْ قيل كيف التوفيق ..إلخ[2]<البسطامي>قد فسَّر الشَّارح المحققُ _رحمه الله_ كشف الأستار بمعرفة الإعجاز ونقل من المفتاح كلامين:

(1) في (م) لم يكن.

(2) المطول ص9.

أحـدهما: أنَّ مـدرِكَ الإعجـاز هـو الـذَّوق لـيس إلاَّ. **وثانيهمـا**: ويفسـر وجـه لايمكـن كشـف القنـاع عنهـا ، ثمَّ طلـب التوفيـق بـين كـلام المصـنّف وكـلام المفتـاح علـى وجـه الإجمـال ، ولا يُـدرى مـاذا أرادَ بهـذا المقـال ، وقـد تصـدَّى لتقريـر السُّـؤالِ وتحقيقـه بعـض الحـذَّاقِ مـن تلاميـذ الشـارح المحقـق ــرحمـه اللهــ مـن أصـحاب الحواشـي ، وقـرَّر السـؤال بأنَّ حاصله أنَّ بينهما تنافياً من وجهين:

أحـــدهما: أنَّ السَّـــكاكي حصـــر إدراكَ الإعجـــاز في الـــذوق ، والمصـــنف جعـــل هـــذا العلم كاشفاً عن وجه الإعجاز ، بل حصرَ الكشف فيه.

[41/و]وثانيهمـــا: أنَّ السَّـكاكي نفـى إمكـان كشـف القنـاع عـن وجـه الإعجـاز ، والمصـنف أثبـت الكشـف لهـذا العلـم ، بـل حصـره فيـه ثمَّ جعـل قولـه معـنى كلامـه أنَّـه يـدرك إلى قولـه: ولـو بالـذوق إشـارةً إلى دفـع الإشـكال ، الثـاني: يعـني لانسـلّم أنَّ المصـنفَ أثبـت الكشـف ، بـل أراد بالكشـف المعرفـة[1] وجعـل قولـه ولـو بالـذوق المكتسـب منـه إشـارةً إلى دفـع الإشـكالِ الأول ، وحاصـله: أنَّ حصـر إدراك الإعجـاز في الـذوق[2]وفي هـذا العلـم مسـتقيم نظـراً إلى أنَّ الـذوقَ مكتسـب مـن هـذا العلـم ، فـإدراكُ الإعجـازِ حاصـلٌ مـن الـذَّوقِ ، والـذَّوق حاصـلٌ مـن هـذا العلـم ، فيكـون إدراكُ الإعجـاز في التحقيـق منحصـراً في هـذا العلـم ، فـلا تنـافي بـين الحصـرين هـذا ماذهـب

(1) كما فعل صاحب المفتاح. منه

(2) كما فعله المصنّف رحمه الله. منه

إليه هذا الفاضل ، ونحن نقولُ: بعد ما جعل الشّارح المحقق _رحمه اللهُ_ كشف الأستار عن وجوه الإعجاز مجازاً عن إدراك الإعجاز لاتوجيه للإشكال الثاني أصلا[1]إلاَّ إنْ يقرِّرَ الإشكالان هكذا الكشف الواقع في كلام المصنّف ، أمَّا أن يجعل محمولا على المجاز عن المعرفة كما ذهبتم إليه ، فيردُّ عليه أنَّ حصر الإدراكِ على هذا العلمِ ينافي حصراً الإدراكَ في الذَّوقِ في كلامِ «المفتاح» فبينَ الحصرين تنافٍ ، أو يجعلُ محمولاً على حقيقتهِ كما هو ظاهر عِبارة المصنّف ، فيتوجه[2] عليه: أنّه كيف صحَّ حصرُ الكشفِ في هذا العلم ، وصاحبُ «المفتاح» منع إمكان الكشف عن أصله؟ فكيف صحَّ إثباتُهُ لهذا العلمِ فضلاً عن الحصرِ فيه؟ [41/ظ]وتقرير السؤال على هذين الوجهين صحيح ، ووجه تطبيق الجواب حينئذ أنّا اخترنا أنَّ الكشف هنا مجاز عن المعرفة ، ولاتنافي بينه وبين نفي إمكان كشف القناع ، لأنَّ الكشف المنفي هناك مجاز عن التعريف ، أعني الكشفَ عن الغير بحيث يعرفه ، والكشفُ المثبت هنا مجاز عن المعرفة ، أعني: الكشف عن نفسه بحيث يدركه ، وحينئذٍ لايلزم المنافاة لتغاير محلّي النفي والإثبات ، ولما توجَّهَ عليه أنَّ الكشف المجازي ينافي حصر الإدراك[3]في الذوق إشارة إلى دفعه بأنّه لا تنافي هنا أيضاً لأنَّ مراده بالذوق هو الذوق الحاصل من هذا العلم فصحَّ الحصران واستقام

(1) قولُهُ: (لا توجيه للإشكال الثاني أصلا) لأنَّه لا تنافي بين الكشف المجازي والكشف الحقيقي أصلاً ، فالكشف المثبت هو المجازي والمنفي هو الحقيقي ، وهذا ظاهر. منه

(2) في (م) فيرد عليه.

(3) أيْ: مفعولهُ ولو بالذَّوق المكتسب منه. منه

الأمران نعم في لو هذه ضرب من الخفاء ، وسيجيء بيانه ، وأمَّا القولُ: بأنَّ قوله ولو بالذوق المكتسبِ منه جواب عن الإشكال الأول ، ففساده واضحٌ لأنَّ الواجبَ في لو هذه أنْ يكون نقيض ما في حيِّزها أولى باللزوم للكلامِ السَّابق عليها نحو: (زيد بخيلٌ ولو كان غنياً) و(عمرو لئيمٌ ولو أُعطيَ جاهاً) فيصير تقدير الكلام هكذا لو لم يكن الذَّوق المكتسب منه للأدرك بهذا العلم بالطريق الأوَّل وصدقه إمَّا بانتفاء الذَّوقِ مطلقاً وهو فاسدٌ ، أو بانتفاءِ الاكتساب منه مع وجودِ الذَّوقِ الفطريِّ ، وحينئذٍ لايتمُّ التقريب[1] ولايتمُّ الجواب الذي هو بصدده فليُفهم ، ويمكن أنْ يقرر السؤال هكذا ما ذَهَبْتُمْ إليه من تفسير كشف الأستار عن وجوه الإعجازِ بإدراكِ الإعجازِ غير سديد ، لأنَّ حصرَ الإدراكَ على هذا العلم ينافي حصرَ الإدراك في الذّوق في المفتاح بقوله: ومدرك الإعجازِ هو الذَّوقُ ليس إلاَّ ، نعم صرف الكشف عن معناه الحقيقي جيد من جهة أنّ كلام المفتاح يدلُّ على نفي إمكان الكشف ، فقوله: لايمكن كشف القناع عنها منقول من المفتاح ، لا لأنّه [42/و]مدار السؤال أو لأنَّه يتوقف عليه الإشكال ، بل ذكره بكثير الفائدة وتحسيناً لجانب الصَّرف وإفادة التَّنافي بين الحصرين فقط ، وحاصلهُ الإصابة في جانبِ الصَّرفِ وإفادة التَّنافي بين الحصرين ، كأنَّه قيل: جعل الكشف مجازاً عن

(1) قولُهُ: (لايتمُّ التَّقريبُ) لأنَّ المطلوبَ تصحيح الحصرِ في هذا العلم باعتبار أنَّ مرجعَ الذوق جميعه إنَّما هو هذا العلم ، وبناء الأمر على الذوق الفطري يخلُّ بصحَّةِ الحصر واستقامته فافهم ، اللهمَّ إلاَّ أنْ يعتبرَ هاهنا ضربٌ من المجازِ كما سيجيء. منه

المعرفة جيد من جهة أنَّ كلام المفتاح أعني قوله: لايمكن كشف القناع عنها ، يدلُّ عليه ويلائمه إلاَّ أنَّ في المجازِ أيضاً إشكالاً لأنَّهُ ينافي حصرَ إدراكِ الإعجازِ في الذَّوق ، وحاصلُ الجواب حينئذٍ: أنَّ الذَّوقَ الذي حصر صاحب المفتاح إدراكَ الإعجازِ عليه هو الذَّوق الذي اكتسب من هذا العلم فيرجع حصر الإدراك فيه إلى هذا العلمِ فلا تنافي بين الحصرينِ ، فيكونُ الجواب بالحقيقة قولَه: ولو بالذَّوق المكتسب منه ، ويكون قوله: معنى كلامه إلى هاهنا تمهيدا وتوطئة لهذا الجواب وتذكيراً وتكريراً لكون الكشف بمعناهُ المجازي الذي هو الإدراكُ وإصراراً عليه ، فإنْ قيلَ: حمل الذوق في عبارة المفتاح على الذَّوق المكتسب من هذا العلم وحصر الإدراك عليه يدلُّ على نفي الإدراك عليه عن الذَّوق الفطري وهو أيضاً فاسد ، قلنا: الحصرُ إضافي بالنسبة إلى أهل الاكتساب أي بالقياس إلى الذين يريدون اكتساب هذا العلم ، واكتساب إدراك الإعجاز بهذا العلم أي المدرك هو الذوق المكتسب فقط ، إذا أريدَ تحصيل إدراك الإعجاز بطريق الاكتساب وأمَّا الذين حصل لهم هذه المعرفة بحسب السَّليقة كالعرب العرباء فالمدرك إذن هو الذوق الفطري ، وقد يقال: الحصرُ إضافي بالنسبة إلى سائر العلوم ، ولايخفى بُعدُه لما يقال إشكال حديث الأولوية في هذه في قوله: ولو بالذَّوق المكتسب منه باقٍ بحالهِ هنا [42/ظ]كما كانَ باقياً على ماذهبَ إليه الآخرون لأنَّا نقولُ: إذا كان الذوق فطريا وأريد اكتساب هذه المعرفة بهذا العلم كان إدراكُ وجه الإعجاز حاصلاً عن

هـذا العلـم بـالطَّريق الأولى في الجملـة ؛ لأنَّـه لمـا أمكـنَ إدراكـه بهـذا العلـم مـع انتفـاءِ الـذَّوق الفطـري فعنـد وجـوده بـالطريق الأولى وهـذا ظـاهرٌ لايخفـى لأنّـه لمـا كـان بطريـقٍ واحـدٍ موصـلاً إلى المطلـوب ، فعنـد اجتمـاع طـريقين فصـاعداً ، حصـول المطلـوبِ أقـرب علـى مـا لايخفـى فحينئـذٍ انـدفع الإشـكالُ المتعلّـقُ بـ((لو)) هـذه عـن أصـله ، واعلـم أنَّـه لـو حمـل الكشـف في عبـارة المصـنف علـى معنـاه الحقيقـي ، كـان كـلام المصـنف منافيـاً لكـلام «المفتـاح» حيـث قـال: ونفـس وجـه الإعجـاز لايمكـنُ كشـف القنـاع عنهـا ، بـل نـاقضَ صـاحب «المفتـاح» نفسَـهُ حـين قـال: ولا أكشـفُ للقنـاع عـن وجه الإعجاز من هذين العلمين لأنَّه جعلَ هذا العلمَ كاشفاً ، ويمكنُ الجوابُ:

عـن الأوَّلِ: بـأنَّ معـنى كـلام المصـنِّفِ أنّـه يكشـف القنـاع بهـذا العلـم إذا أحـيطَ بـه خُـبراً و وقـع الإحاطـة الكاملـةُ بـه ، وهـذا لاينـافي أنْ لا يمكِنُنَـا كشـفَ القنـاع لعـدمِ تمكُّننـا مـن الإحاطـة بـه ، ومعـنى كـلام «المفتـاح» أنَّـه لا يتيَّسـرُ لنـا كشـف القنـاع لعـدم تمكُّننـا من الإحاطة بهذا العلم.

وعــن الثَّــاني: بـأنَّ المنفـيَّ هـو الكشـفُ ليظهـرَ علـى الغـير ، والمثبـتُ هـو الكشـف ليظهـر لـدى المـدرك ، وعبـارة «المفتـاح» صـريحة في هـذا المعـنى علـى مـن راجـع إليهـا ، [43/و]هكـذا يجـب أنْ يفهـم هـذا المقـام ، فإنَّـه مـن مـزالّ الأقـدام ، ومعـارك الأقـوام ، ومزالـق الأفهـام ، والعجـب مـن الشَّـارح المحقـق ـرحمـه اللهـ أنَّـه كيـف ضـربَ علـى خيام الإجمال والإبهام ، واعتبر ألغازاً وتعميةً في المرام؟

قولُـهُ<التَّفتازاني>وليس الحصـرُ حقيقيـاً[1]<البسـطامي>أرادَ الحصـرَ الواقـعَ في كـلامِ المصـنف بقولـه: (وبـه يُكشـف ..إلخ) ، يريـد أنَّ الحصـرَ بالقيـاسِ إلى سـائر العلـوم لا الحصـر الواقـع في كـلام «المفتـاح» أيضـاً قولُـهُ: لـيس إلاَّ لأنّـه ركيـك جـداً ، وفي الكـلام رمـزٌ خفـيٌّ إلى أنَّ تقريـرَ السُّـؤالِ علـى الوجـه الـذي اخترنـاه جيـدٌ ، لأنَّ قولـهُ: ولـيس الحصرُ ناظر إليه أي الحصر الذي بحَثنا عنه بأنَّه منافٍ لحصر «المفتاح».

قولُهُ<التَّفتازاني>وقـد أشـير إلى هـذا[2]<البسـطامي>أيْ: إلى أنَّ هـذا العلـمَ بـه يـدركُ وجهُ الإعجازِ لابغيرِهِ من العلوم.

قولُـــــهُ<التَّفتازاني>لاطريق إليـــــهِ إلاَّ طـــــول خدمـــــة هـــــذين العلمـــــين ..إلخ[3]<البسـطامي>الظَّرف أعـني (إليـه) إمَّـا مسـتقَر خـبر و(إلا طـول) بـدل ، وإمَّـا صـفة و(إلاّ طـول) خـبر ، أو بـدل مـن الخـبر المحـذوف أو ظـرف لغـو متعلـق بطريـق لمـا فيـه مـن معـنى الإفضـاء والتَّـأدّي ، و(إلاَّ طـول)خبر أو بـدل مـن الخـبر المحـذوف ، لايقـالُ: كيـف يسـتقيم (إلاَّ طـول) خـبراً أو بـدلاً مـن الخـبر المحـذوف ، وعمـل ((مـا)) و((لا)) فيمـا بعـد ((إلاَّ)) ممتنـع ، علـى أنَّـه سـبق حـديث امتنـاع حـذف المبـدل منـه؟ لأنَّـا نقـول: قـد نـصَّ بعـضُ المـدقِّقين مـن النّحـاة علـى أنَّ ارتفـاع خـبر ((لا)) إنَّمـا هـو مـا كـان قبـل دخـول ((لا)) فصـحَّ كونـه خـبراً أو بـدلاً ، وكيـف وقـد ذهـبَ جـار اللهِ وجماعـة مـن المحقِّقـين إلى أنَّ (إلاَّ الله) في قولنـا: (لا إلـه إلاَّ الله) بـدل مـن الخـبر

(1_2_3) المطول ص9.

المحذوف، وأمَّا حديث امتناع حذف المبدل منه فمدفوع بأنَّ باب الاستثناء مستثنى [43/ظ]ألا ترى إلى أنَّهم ذهبوا في المستثنى المفرَّغ إلى أنّ المبدل منه في قولِهِم: (ماجاءني إلاَّ زيدٌ) محذوف ، وأنَّ التَّقدير:(ماجاءني أحدٌ إلاَّ زيدٌ) واتفقوا عليه من غير نكيرٍ ، نعم فيه خفاءٌ من جهةِ أنَّهم ذكروا أنَّ البدلَ تابعٌ مقصودٌ بالنسبة دونه وإنَّ (إلاَّ الله) معرفة محضة ، ونحو ذلك من المباحث ، لكن من أرادَ الوقوفَ الأكبر، فعليه بكتابنا «شرح لباب الإعراب».

قولُهُ<التَّفتازاني>لاعلمَ بعد علمِ الأصول ..إلخ[1]<البسطامي>قالَ في «المفتاح»: (لاعلمَ في باب التَّفسير بعد علمِ الأصولِ ، إقراء منهما على المرءِ لمرادِ الله تعالى من كلامه ، ولا أعون على تعاطي تأويل مشتبهاتهِ ، ولا أنفعَ في درك لطائفِ نكته وأسراره ، ولاأكشفَ للقناعِ عن وجهِ إعجازه) ، هذه عبارتُهُ بلا تغيير وقد ظهر لكَ أنَّ قوله: بعد علم الأصول غير مذكور في «المفتاح» بالطريق الذي أورده الشَّارح ، وأنَّ قوله: من هذين العلمين في قوله: (أكشف من هذين العلمين) ليس في عبارته على هذا الوجه ، واتَّضحَ أنَّ أكشف مجرد عن ذكر من صورة نعم من مذكور فيما عطف عليه أكشف وأخواته ، أعني: أعوَنُ وأنفعُ وهو أقرأ ، فيكون ما أورده الشارح هاهنا نقلاً بالمعنى ، وقولهُ: أقرأ وما عطف عليه أعني: أعون وأنفع وأكشف، يروى مرفوعاً على أنَّه خبر ((لا)) في قوله: لاعلم في باب التَّفسير ، أو

(1) المطول ص9.

صفة اسمه ، ويروى منصوباً على أنَّه صفة اسمه ، والخبر محذوف ، هكذا قرره [44/و]الشَّارحون في شرح «المفتاح» واتفقوا عليه ، والشَّارح المحقق _رحمه الله_ أيضاً من جملتهم إذا تقررت هذه المقدّمات فاعلم أنَّ هذا المقام مما خاضَ فيه الأكثرون فاطَّلعَ على شيءٍ قومٌ وتحيَّرَ آخرون ، كما حام حول تحقيقه علماء الملَّةِ وفضلاء الأمَّة ولم يترتَّب عليه طائل بعد أمَّةٍ ، وإذْ وُفِّقنا لتحقيقه لزمنا أنْ نشتغل به بعون الله وتوفيقه، فيقولُ _وبالله التَّوفيق_: قولُهُ<التَّفتازاني>لاعلمَ أكشفُ للقناعِ عن وجه الإعجاز[1]<البسطامي>فيه إشكالٌ من وجوهٍ:

الأوَّل: أنَّه يفيدُ أنَّ علمَ الأصولِ أكشفُ من العلمين ، وهما أكشفُ من بواقي العلوم بعده ، وهذا ينافي كلام المصنّف حيثُ صرَّحَ بانحصارِ الكشفِ في هذا العلمِ أنْ جعلَ الكشفَ محمولاً على حقيقته فيهما أو على مجازه[2]كذلك وينافي كلام السَّكاكي حيث صرَّحَ بانحصار الكشف في هذا العلم بقوله: (لاطريقَ إليه ..إلخ) ، فضلاً عن أنْ يكون غيرهما أكشف ، وهذا مع أنَّه ينافي كلامه يخالف غرض الشَّارح أيضاً كما لايخفى على المتأمّل.

(1) المطول ص9.

(2) قولُهُ: (أو على مجازه)كذلك احتراز عمَّا إذا كانَا مختلفين ، فإنَّه لاينافي هناكَ أصلان. منه

الثَّاني: أنَّ هذا الكلام بحكم مفهوم الخطاب ، وفحوى المحاورات يدلُّ على تشاركِ علومٍ جمّةٍ في الكشفِ على وجهِ الإعجاز فينافي كلام السَّكاكي حيث قال: لاطريقَ إليه إلاَّ طولُ خدمة هذين العلمين.

الثَّالث: أنَّ ظاهره ينافي كلام السكاكي حيث قال: لايمكن كشف القناع عنها ، وأجابَ الشارح المحقق _رحمه الله_ عن الإشكال الأول بأنَّ قوله: بعد علم الأصول [44/ظ]يتعلق بما في (أكشف)من معنى الفعل تماماً ، وأنَّ أفعل التفضيل قد جُرِّدَ هنا من معنى التفضيل بقرينة تصريح السكاكي بانحصار الكشف في العلمين ، فإنَّ هذا الانحصار ينافي اعتبار معنى التفضيل فيه ، والمعنى أنّ هذين العلمين إنَّما يكشفان بعد حصول علم الأصول والإحاطة به ، يريدُ أنَّ كشفهما مسبوق بتقديم علم الأصول وموقوف عليه ، هذا كلامه. واعترضَ عليه بعض الفضلاء من أصحاب الحواشي من تلامذة الشَّارح المحقق _رحمه الله_ بأنَّ ماذهب إليه من تجريد (أكشف)عن معنى التفضيل غير صحيح ، إذ تقرر في النحو أنَّ تجريد اسم التفضيل عن معنى التفضيل إنَّما يجوز إذا لم يكنْ معه شيءٌ من الأمور الثلاثة صورة ((من)) و(اللام) والإضافة ، كقوله تعالى: ﴿وَهُوَ أَهوَنُ عَلَيهِ﴾[1]فلا يجوز التجريد هنا لمكان الاقتران بـ((من)) وبأنَّ ماذهب إليه إنَّما يتمُّ إذا جعل التَّركيب من باب الميل مع المعنى بأنْ يحمل قوله: (لا أكشف من العلمين) على معنى حصر الكشف

(1) الرّوم 27/30.

فيهما ، وإنْ كان معناه الظَّاهر عرفاً حصر الأكشفيَّةِ فيهما ، هذا كلامه ، وفيه نظر ، لأنَّ قولَه: لايجوز التجريد هنا لمكان ((من))،إنْ أرادَ به أنّه في عبارة «المفتاح» مذكور مع ((من))فقد عرفت أنَّ لفظة ((من)) ليست مذكورة مع (الكشفَ) في عبارة «المفتاح» كما تلونا عليك عبارته ، وإنْ أرادَ أنَّه مع (من) في عبارة الشَّارح هاهنا فليس بشيءٍ ، لأنَّ ماذهبَ إليه من حديثِ التجريدِ إنَّما هو أمرٌ يتعلَّقُ بعبارة «المفتاح» فإنْ قيلَ: فالإشكالُ باقٍ بحالهِ إذْ لا شبهةَ في أنَّ(من)هنا في قوله: (من هذين العلمين)متعلق بـ (أكشف)وهو نقلٌ بالمعنى قلنا له: أنْ يمنعَ كون ((من)) هذه تفضيلية[1]متعلقة باسم التفضيل ، فليُتأمَّلْ.

[45/و]هذا والتَّحقيق هاهنا أنَّ عبارة «المفتاح» ذات وجهين لأنَّ قوله: ولا أكشف أن جعل صفة على ماهو الرّواية فلا يجوز حذف(من)أصلاً لأنَّ أفعل

(1) قولُهُ: (له أنْ يمنع كون (من) هذه تفضيلية) ، يعني في عبارة الشرح ، وإلاَّ فكلمة ((من)) غير مذكورة في عبارة «المفتاح» كما عرفته ، فإنْ قيل القول بأنَّ ((من)) هاهنا ليست تفضيلية غير صحيح إذْ لايخفى أنَّ ثمرته أن (أكشف) هنا غير مستعمل في المعنى التفضيلي ، وهذا أيضاً غير صحيح إذ يصير التقدير حينئذ لاعلم يكشف من هذين العلمين لأنَّ ذلك تصريح بنفي الكشف عن العلمين وهو عكس المقصود وضدّ المراد ، وهو ظاهر ، قلنا: المنع والتجريد كلاهما باعتبار المآل لا بالنظر إلى ظاهر المقال ، وهذا حديث إجماليٌّ تفصيلهُ أنَّ قوله: (لا أكشف من العلمين)من قبيل قولهم: (لا أعلمَ من فلانٍ في البلد)يعني هو أعلمُ من الكلِّ ، ثمَّ المراد من كونه أعلم من الكلِّ أنَّه هو العليم دونَ غيره ، فكذا هاهنا معنى الكلام (العلمان أكشف) وحصر الأكشفية كناية عن حصر الكاشفيّة ، فالتَّجريدُ ثابت باعتبارِ المآل بالنظر إلى المقصود الأصليّ من هذا المقال ، وكذا القولُ بأنَّ ((من)) ليست تفصيلية ، وبهذا التحقيق يظهرُ جواب آخرُ عن الاعتراضِ على الشَّارحِ في حديث التجريد ، وعبارة الشَّارح في تأديةِ هذا المعنى واضحةٌ لاخفاء فيها. منه

التفضيل إذا وقعَ صفةً امتنع ، حذف ((من)) منه على ماتقرَّر في النَّحو ، نصَّ على هذا القاعدة الإمام المرزوقي _رحمه الله_ في قولِهِ[1]:(البحر الطويل)

28_سَقيناهمُ كأساً سقونا بمثلها ولكنَّهمْ كانوا على الموتِ أصبرا

فقالَ: قولُهُ أصبرا منّا لأنَّه خبر ، وأفعل التفضيل إذا وقعَ خبراً جازَ حذف ((من)) منه ، وأمَّا إذا وقعَ صفة فلا ، وإنْ جعل خبرا على ماهو الرِّواية الأخرى ، جاز حذف((من)) منه كما ذكرنا ، وكلام الشَّارح المحقق _رحمه الله_ هاهنا مبنيٌّ على جعله خبراً ، فلا جرمَ استعملهُ بـ((من)) وإنْ لم يكن مذكوراً في عبارة «المفتاح» لفظاً نقلاً بالمعنى ، فإنْ قيل فهذا اعتراف بأنَّ ((من)) في عبارة الشرح تفضيلية متعلقة بـ(أكشف) وهذا لايكادُ يصحُّ لوجهين: **الأوَّل**: أنَّه يخالفُ ماسبق من أنَّ(من)هذه ليست تفضيلية.

الثَّاني: أنَّه جاء الإشكال المذكور وهو حديث التَّجريدِ ، قلنا: ماسبق مبناهُ على تقدير المنع ، ومانحنُ فيه على تقدير التَّسليم ، وأمَّا ورودُ الإشكالِ فجوابُهُ: أنَّ هذا بالنَّظر إلى الظَّاهر منع للإطلاق[2] ، وفي التحقيق تحقيق لحقيقةِ الحالِ فليُتأمَّلْ.

(1) البيت للنابغة الجعدي في ديوانه ص88.

(2) قولُهُ: (منع للإطلاق ..إلخ) يعني ماذكره الشَّارحُ في معنى عبارة «المفتاح» ليس مبنياً على أنَّ عبارته محمولة على هذا المعنى على الإطلاق ، بل على بعض التقادير كما وقع التَّصريح به بقوله: وأمّا ماذهبت إليه من حديث التجريد فمبنيٌّ على جعله صفة. منه

وأمَّا ماذهبَ إليه من حديث التّجريد[1]، فمبنيٌّ على جعله صفةً فيتمُّ التجريدُ ، ويصح بلا اشتباهٍ ، فإنْ قيلَ: فعلى تقدير الخبرية الإشكال المذكور _أعني ماسبق من أنَّ علم الأصول أكشف منهما ، وأنَّ هذين العلمين أكشف من غيرهما_ واردٌ على عبارة «المفتاح» فما يقول الشَّارحُ على هذا التَّقدير ، قلنا له: أن يقول إنَّ الظَّرفَ أعني بعد علمِ الأصول متعلق بمعنى النَّفي المدلول عليه بلا علم كما صرَّحَ به في «شرح المفتاح» وأنَّ انتفاء الأكشفية عن غيرهما باعتبار الكاشفيّة فلا إشكالَ على أنَّ حديث التَّجريد غير مختصٍّ بصورة الوصفيةِ ، بل هو جارٍ في صورةِ الخبريّة غايته أنَّه أظهر على التَّقدير الأوَّل ، ولما في الثَّاني من بعض الخفاء صرَّحنا هاهنا بالانتفاء ، وهذا الجواب بعينه عن الإشكالِ الثاني أعني ماسبق من أنَّ الكلامَ يدلُّ على تشاركِ علومٍ جمَّةٍ في الكشفِ إذ المفهوم بفحوى الخطاب إنَّما يعتبرُ إذا لم [45/ظ]يصرّح بخلافهِ ، وقد صرّحَ بانحصار الكشفِ في العلمين ، والجواب عن الثَّالث أنَّك قد عرفت أنَّ المنفي هو الكشفُ على الغير ، والمثبت هو الكشفُ لدى المدرك ، وذهبَ بعضُ الفضلاءِ في دفعِ إشكالِ كونِ علمِ الأصولِ أكشفَ من العلمين إلى أنَّ الظَّرفَ أعني بعد علمِ الأصولِ متعلق بـ(أقرأ) فهو متأخّر عنه تقديراً ويكونُ قولُهُ: (ولاأكشفَ) من غير تقيّدٍ بالظَّرفِ معطوفاً على(أقرأ) مقيّداً

(1) قولُهُ: (وأمَّا ماذهبَ إليه من حديث التَّجريد ..إلخ) فإنْ قيلَ: اعتبار التَّجريد غير موقوفٍ على امتناع اعتبارِ ((من)) بل على عدمها في الكلام ، فحينئذٍ يجوزُ أنْ يعتبر في صورةِ الخبريَّةِ أيضاً ، قلنا: نعم ، إلاَّ أنَّ مبنيَّ الأمرَ على الأولويَّةِ ، وإلاَّ فلاشكَّ أنَّ هذا الاعتبار يجري في صورةِ الخبريةِ أيضاً، وأما اعتباره في صورة الوصفية فأظهرُ على ما لايخفى. منه

بـه، ويكـون تقـدير الكـلام هكـذا: (لاعلـمَ أَقـرأَ بعـد علـمِ الأصـول ولا علـمَ أكشـف للقنـاع منهمـا) فعلـى هـذا لـيس في عبارتـه مـا يُشـعر بكـون علـم الأصـول أكشـف منهمـا فسـقطَ السُّـؤالُ بـذلك رأسـاً وفيـه نظـر ، لأنَّـه إذا عطـفَ شـيء علـى شـيء ويكـون المعطـوف عليـه مقيَّـداً بقيـدٍ هـو متقـدّم في الـذكر علـى المعطـوف عليـه فهـذا القيـد معتـبر في كـلٍّ مـن المعطـوفِ والمعطـوفِ عليـه ، فإنَّـا قـاطعون علـى أنَّ المفهـوم مـن قولنـا: (يـومَ الجمعـة صـلَّيتُ في المسـجدِ ، وضـربتُ زيـداً) أنَّ الضَّـرب في يـوم الجمعـة كالصَّـلاة ، وإلى هـذه القاعـدةِ أشـارَ صـاحبُ الكشَّـافِ في قولـه تعـالى: ﴿وَمَـا عَلَـى الَّـذِينَ يَتَّقُـونَ مِـنْ حِسَـابِهِم مِّـن شَـيْءٍ وَلَٰكِـن ذِكْـرَىٰ لَعَلَّهُـمْ يَتَّقُـونَ﴾[1]، ولقـد حقّـق الشَّـارح المحقـقُ _رحمـه الله_ هـذه الضـابطة هنـاك علـى وجـه لامزيـد عليـه ، ونـصَّ هنـاك علـى قطعيَّتهـا وبـالغَ في ذلـك أشـدَّ المبالغـة ، وشـدَّد النَّكـير علـى مـن زعـمَ أنَّ [46/و]الاسـتعمال يجـوز بخلافـه فعلـى هـذا يكـون الظـرف المتقـدم _أعـني بعـد علـم الأصول_ معتبراً في كلٍّ من

(1) الأنعام 69/6.

المعطـوف والمعطـوف عليـه ألبتـة ، وهـذا هـو السَّـبب في ذكـره هاهنـا نقـلاً بـالمعنى ، واعلـم أنَّ علـمَ الأصـولِ هاهنـا قـد يفسـر بأصـولِ الـدِّين وهـو الكـلام ، وعلـى هـذا فالبعديَّـة رتبيَّـة وشـرفيّة ، وقـد يُفسّـر باللغـة والصَّـرف والنّحـو ، وعلـى هـذا فالبعديّـة وجوديّة وزمانيّة.

قولُـهُ<التَّفتازاني>نعم[1]<البسطامي>تصـديقٌ للخـبر السَّـابقِ وهـو أن لاعلـمَ أكشفُ من العلمين.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لايمكنُ[2]<البسـطامي>دفع لمـا يستشـعر: مـن أنّـه هـل يمكـنُ لواحـدٍ منّـا أن يـدركَ وجـه الإعجـازِ بحقيقتـه لمهارتـهِ في العِلْمَـيْنِ؟ ومبـني الـدَّفع إمَّـا علـى أنَّ العلمين لايكفيان في ذلك أو على ماسبق من الإحاطة التَّامة ممتنعة.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وذكر الأسـتار[3]<البسطامي>ترشـيح الاسـتعارة ثلاثـة أقسـامٍ: مطلقـةٌ وهـي المجـرَّدة عـن التَّرشـيح والتَّجريـد ، ومرشّـحة وهـي ذكـر مـايلائمُ المشـبه بـه ، ومجـرّدة وهـي ذكـر مـايلائم المشـبه ، وجعـل الإسـتعارة ترشـيحية لأنَّ السّـترَ يلائـم المشـبّه بـه ، وهـو الصّـور الحسـنة ، وفيـه إشـكال إذ قـد تقـرّرَ في بـاب الاسـتعارات أن لـيس الفـرق بـين التَّخييليـة والتَّرشـيحية إلاَّ بـأنَّ التعبـير عـن المشـبه في التَّخييليـة يجـب أن يكـون بلفظـه الموضـوعِ لـه في التَّرشـيحية يجـبُ أنْ يكـونَ بغـيرِ لفظـهِ الموضـوع لـه كلفـظ الاشـتراء ، فإنَّـه مشـبَّهٌ بـه شـبَّهَ الاسـتبدال بـه فعـبَّر عنـه بلفـظِ الاشـتراء ، وهـو لـيس

(1_2_3) المطول ص9.

بلفظٍ موضوعٍ للاستبدال ، وهاهنا المشبه هو الإعجاز ، وقد وقعَ التّعبير عنه بلفظه [46/ظ]الموضوع له ، فكيفَ يكون ذكرُ الأستارِ ترشيحاً؟ والجواب: أنَّا لانسلمُ أنَّه جعلَ الأستارَ ترشيحاً للمكنية ، بل المرادُ أنَّه ترشيح للتخييلية ، فإنَّ إثبات الوجوه للإعجاز عنده من باب المجازِ ، والترشيح عنده قد يكون للمجازِ كما في قوله صلى الله عليه وسلّم: (أسرعكنَّ لحوقاً بي أطولكنَّ يداً)[1] ، فإنَّ (أطولكنَّ) ترشيح لليد وهو مجاز ، وماذكَرُوا مبنيٌّ على اعتبارِ التَّشبيه ، وأمَّا إذا لم يعتبر فلا كما إذا كان مجازاً مرسلاً ، ولو سلَّم ، وكلامهم في مباحثِ الاستعارة مبنيٌّ على أنَّه مختصٌّ بما إذا كانت الاستعارة تصريحية ، فإنْ قيلَ: فليجعل ذكر الأستار تخييلاً آخر ، ويجوز تعدد التخييل على ماسيجيءُ ، قلنا: إثباتُ الأستار للوجوه الذي هو التخييلية لا للإعجازِ الذي هو المشبّه بمنع ذلك فليُتدبّرْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وقد جرينا في هذا على الاصطلاح[2]<البسطامي>المصنف يريدُ أنَّ لهم في الاستعارة بالكناية مذاهب ، وسيجيءُ تفصيلها في مباحث الاستعاراتِ

(1) صحيح مسلم ، كتاب فضائل الصحابة _ باب:من فضائل زينب أمّ المؤمنين رضي الله عنها _ رقم الحديث2452_ص1147 ، ونص الحديث:حَدَّثَنَا مَحْمُودُ بْنُ غَيْلَانَ أَبُو أَحْمَدَ، حَدَّثَنَا الْفَضْلُ بْنُ مُوسَى السِّينَانِيُّ ، أَخْبَرَنَا طَلْحَةُ بْنُ يَحْيَى بْنِ طَلْحَةَ، عَنْ عَائِشَةَ بِنْتِ طَلْحَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ ، قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَسْرَعُكُنَّ لَحَاقًا بِي أَطْوَلُكُنَّ يَدًا» قَالَتْ: فَكُنَّ يَتَطَاوَلْنَ أَيَّتُهُنَّ أَطْوَلُ يَدًا، قَالَتْ: فَكَانَتْ أَطْوَلَنَا يَدًا زَيْنَبُ؛ لِأَنَّهَا كَانَتْ تَعْمَلُ بِيَدِهَا وَتَصَدَّقُ.

(2) المطول ص9.

ومبني الوجوه هاهنا على مذهب المصنّفِ إذ هو أظهر ، واعتباره في شرحِ كلامه أنسب.

قولُهُ<التَّفتازاني>جعل اسماً للكلام المنزل[1]<البسطامي>تنبيهٌ على أنّ القرآن وإنْ كانَ يطلقُ على الكلام الأزليّ وعلى المعنى اللغوي ، إلاَّ أنَّه هاهنا اسم للكلام اللفظي الحادث الذي هو الألفاظ لأنَّ هذا هو اللائق بغرض أرباب البلاغة ، وهذا ظاهر لاتعريف لأنَّه معلومٌ في العرف مشهور ، فاندفعَ مايقالُ من أنَّه غير مانعٍ [47/و]لصدقِهِ على الأحاديث الإلهيةِ والقراءات الشَّاذة غير المنقولةِ بالتَّواتر ، بل بطريق الآحاد أو الشُّهرة ، وكذا منسوخ التّلاوة.

قولُهُ<التَّفتازاني>ونظمه تأليف كلماته ..إلخ[2]<البسطامي>إشارة إلى ماذهبَ إليه المحققون في تفسير النَّظم من أنَّه تأليف الكلماتِ وترتيب الألفاظ مع ترتيب المعاني وتناسقِ دلالاتها على وفق العقلِ وعلى مقتضى الذَّوقِ السَّليم ، والحاصلُ أنَّ المعتبر في مفهوم مطلقِ النَّظم جانبا اللفظَ بأنْ يقعَ كما ينبغي والمعنى كذلك معاً ، وهذا ماقالَ الشَّارحُ المحقّقُ في غير هذا الكتابِ حتّى لو قيل في [3]: (البحر الطَّويل)

29_قِفَا نَبكِ من ذِكرَى حَبِيبٍ وَمَنزِلِ .....

(1) المطولص9.

(2) نفسه ص9.

(3) البيت للشّاعر امرئ القيس في ديوانه ص110 ، وهومطلع معلّقته المشهورة ، والبيت من (البحر الطويل) وتمامه:

..... بسِقطِ اللِّوى بَينَ الدَّخُولِ فَحوَمَلِ

(نبك قفا من حبيب ذكرى)كانَ لفظاً لانظماً ، وإنَّما عَدَلَ في تفسيرِ النَّظمِ عمَّا وقَعَ في بعضِ العبارات[1] حيثُ قالوا: (النَّظمُ هو الألفاظِ المترتِّبةِ المسوقةِ المعتبرةِ دلالاتها على مايقتضيه العقلُ لأنَّه أظهر) ، وبالجملةِ فقد أشرنا في أثناءِ التقرير إلى أنَّ هذا تعريف لمطلقِ النَّظم سواء أكان نظم القرآن أو لم يكن ، إلاَّ أنَّه خصَّ ذلك بالقرآنِ لأنَّ الكلام فيه لاغير.

قولُهُ<التَّفتازاني>على حسَب[2]<البسطامي> بفتح السّين أيْ: وفق اقتضاء العقل إياه ، وقد يسكن في ضرورة الشّعرِ كذا في الصّحاح[3]، وذكروا أنَّ كلَّ موضعٍ لايكون معهُ حرفُ جرٍّ فهو مسكّنُ السِّين وإلاَّ فمفتوحةٌ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فلهذا ولذا اختارَ النَّظمَ ..إلخ[4]<البسطامي>يريدُ أنَّ إيثارَ النّظمِ هاهنا على اللفظِ حيث لم يقلْ في لفظِ القرآنِ مبنيٌّ على فائدتين:

أحدهما: فائدة خاصة متعلقة بالمقام وهي الإشعارَ بأنَّ الملحوظَ في إعجاز القرآنِ [47/ظ]جانبا الألفاظ والمعاني جميعاً ، فلو أوثرَ اللفظُ على النظمِ لفاتَ هذا المعنى، بل ربما يشعر بأنَّ المعتبر هو ملاحظة جانبِ الألفاظِ فقط ، فليُتدبَّرْ.

(1) في (م) بعض الكتب.
(2) المطول ص9.
(3) الصّحاح (مادة: حسب، ص247).
(4) المطول ص9.

الثَّانيــة: فائـدة عامّـة موجـودة أينمـا وقـعَ لفـظ الـنّظمِ ، وهـي الإشـعارُ بتشـبيه تلـك الكلمـاتِ بالـدُّرر ، علـى أنَّ هـذه الاسـتعارة تصـريحية ، شـبّه تـأليف الكلمـاتِ بجمـع الـدُّرر ، فعبَّـرَ عنـه بلفـظِ موضـوع لجمـع الـدُّرر وهـو الـنَّظمِ ، إذْ هـو جمـع اللآلـئ في السِّـلك ، ويجـوز أنْ يكـونَ تخيـيلاً ، شـبّهَ كلمـاتِ القـرآنِ في الـنفس بالـدّرر ، فأثبـت لـه الـنَّظمَ تخيـيلاً ، والأوَّلُ أوجـهُ لمـا فيـه مـن الإشـعارِ بـأنَّ الـنَّظمَ موضـوعٌ لجمـعِ الـدُّرر ، وإطلاقـه علـى الشِّـعر بطريـق المجـازِ لافتقـاره إلى حسـن ترتيـب لتحصـيلِ الـوزنِ ، يقـالُ: نظمْـتُ اللؤلـؤَ: جمعتُـهُ في السـلك ، ومنـه: نَظَمـتُ الشّـعر ، بخـلافِ اللفـظِ فـإنَّ إطلاقـه علـى الرّمـي مطلقـاً أو مـن الفـمِ بطريـقِ الحقيقـة ، ومنـهُ اللفـظ بمعـنى الـتَّكلم لأنّ المـتكلّم تلفـظ (بـه) مـن (فيـهِ) فـالأمرُ القـادحُ هاهنـا مسـتفادٌ مـن اللفـظِ بطريـقِ الحقيقـةِ ، ومـن الـنَّظم بطريـق المجـازِ ، فيكـونُ الـنَّظمُ راجحـاً سـيَّما وقـد دلَّ علـى لطافـةٍ هـي تشـبيه الكلمـاتِ القرآنيّـة بالـدُّرر واللآلـئ ، فأحسـنِ التـدبُّرَ لينكشـفَ عليـك ماذهـب إليـه في إيثـارِ الـنَّظمِ علـى اللفـظِ مـن الفائـدةِ العامَّـةِ غـيرُ منقـوضٍ بمـا فيـه مـن سـوءِ الأدبِ لأنَّـه يطلـقُ علـى الشِّـعرِ أيضـاً ، فقولـهُ: وإشـارة إلى تشـبيه كلماتـه بالـدُّرر في معـرضِ التَّفسـير [48/و]للطافتهـا ، ولاينبغـي أنْ يجعـلَ اللطافـةَ عبـارة عـن احتمـالِ الـوجهين التّصـريحية والمكنية فإنَّهُ ليس له كثيرُ معنى ولامزيد حُسنٍ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ولما كـانَ القسـم الثَّالـث[1]<البسـطامي> معطـوف علـى ماسـبق أعني كان على البلاغة ، وجعل الواو للحال بعيد لفظاً ومعنى.

قولُـهُ<التَّفتازاني>من مفتـاح العلـوم[2]<البسـطامي>من هـذه تبعيضـية أيْ: القسـم الثَّالـث الـذي هـو بعـض مفتـاحِ العلـوم لابيانيـة لأنَّـه ظـاهر الفسـاد ، والأوجـهُ[3] أنْ يجعلَ(من)ابتدائيـة حـالا مـن ضـمير الخـبر أعـني أعظـم لا مـن اسـم (كان)لأنَّـه يأبـاه علمُ النَّحو.

قولُهُ<التَّفتازاني>صـنَّفهُ[4]<البسـطامي>قيلَ فيـه تعـريض للسَّـكاكي ، وإشـارةٌ إلى أنَّ كلماته ليست مألوفةً وهوتعسُّفٌ ، وسيجيءُ في(ألفت ماهو الحق هاهنا).

(1) المطول ص9.

(2) نفسه ص9.

(3) قولُهُ: (والأوجهُ ..إلخ) إنَّما كانَ أوجه لما فيه من الإشعار بأنَّ أعظميته إنَّما من جهةِ أنَّه من كتاب صنَّفهُ هذا الفاضلُ ، ففيه نوع إشعارِ تعظيمه وهذا لاينافي ماسيجيءُ من تعريضه.منه

(4) المطول ص9.

[السَّكاكي]تغمَّدهُ الله بغفرانهِ [أعظم ماصنَّفَ] خبر كان [فيهِ] أيْ : في علم البلاغةِ وتوابعها [من الكتبِ المشهورةِ] بيان لما [نفعا] تمييز من أعظم [لكونهِ أحسنها ترتيباً] أيْ: لكون القسم الثالث أحسن الكتب المشهورة من جهة الترتيب ، وهو وضع كل شيءٍ في مرتبتهِ ، ولكل مسألة مثلاً مراتب بعضها أليق بها من بعض فوضعها فيه أحسن ، وإن شئت أنْ تعرف صدق هذا المقال فعليك بكتب الشيخ عبد القاهر تراها كأنّها عقد قد انفصم فتأثرت لآلئه ، [و] لكونه [أتمها تحريراً] وهو تهذيب الكلام [و] لكونه [أكثرها للأصول] والقواعد هو متعلق بمحذوف يفسره قوله: [جمعاً] لأنّ معمول المصدر لا يتقدم عليه ، لأنّه عند العمل مؤول بـ((أن)) مع الفعل ، وهو موصول ، ومعمول الصلة لا يتقدم على الموصول ، لكونه كتقدم جزء من الشيء المترتب الأجزاء عليه.

هذا والأظهر أنّهُ جائز إذا كان المعلوم ظرفاً أو شبهه ، قال الله تعالى: ﴿فَلَمَّا بَلَغَ معهُ السَّعيَ﴾ و: ﴿ولا تأخذكمْ بهما رأفةٌ﴾ ومثل هذا كثيرٌ في الكلام ، والتقدير تكلف ، وليس كل مؤول بشيءٍ حكمه حكم ماأول به ، مع أنّ الظرف مما يكفيه رائحة من الفعل ، لأنّ له شأناً لغيره لتنزله من الشيءِ منزلةَ نفسه لوقوعه فيه وعدم انفكاكه عنه ، ولذا اتسعِ في الظروفَ مالا يتسع في

غيرها. [ولكن كانَ] القسم الثالث [غير مصونٍ] أيْ: غير محفوظٍ [عن الحشوِ] وهو الزائدُ المستغني عنهُ ، [و] عن [التطويلِ] وهو الزائدُ على أصلِ المرادِ بلا فائدةٍ ، وسيجيءُ الفرقُ بينهما في بابِ الإطنابِ ، [و]عن [التعقيدِ] وهو كون الكلامِ مغلقاً يُتوعرُ على الذهنِ تحصيلُ معناه [قابلاً] خبر بعد خبر ، أيْ: كان قابلاً [للاختصارِ] لما فيهِ من التطويلِ [مفتقراً] خبرَ آخرَ أيْ: كانَ محتاجاً إلى الإيضاحِ لما فيهِ من التَّعقيدِ ، [و]إلى [التَّجريدِ] عمَّا فيهِ من الحشوِ [أَلَّفْتُ مُختصراً] جواب لما أيْ:كان ماتقدمَ سبباً لتأليفِ مختصرٍ [يَتَضَمَّنُ مافيهِ] أيْ: في القسمِ الثالثِ [من القواعدِ] جمع قاعدة ، وهي حكمٌ كليٌ ينطبقُ على جزئياتهِ ليستفاد أحكامهُ منه كقولنا: كل حكم ألقيته إلى المنكر يجبُ توكيدهُ ، فإنّهُ ينطبقُ على: (إنَّ زيداً قائم) و(إنَّ عمراً راكبٌ) وغيرُ ذلكَ مما يُلقى إلى المنكر بأنْ يقال: هذا كلام مع المنكرِ ، وكلُ كلامٍ مع المنكرِ يجبُ أنْ يُؤكدَ فيعلم أنَّهُ يؤكد [ويشتملُ على ما يحتاجُ إليهِ] لا على ما يستغني عنه ليكون حشواً [من الأمثلةِ] وهي الجزئيات التي تُذكر لإيضاح القواعد وإيصالها إلى فهمِ المستفيدِ [والشَّواهد] وهي الجزئيات التي تستشهدُ بها في إثباتِ القواعدِ لكونها من التنزيلِ ، أو من كلامِ العرب ...

قولُهُ<التَّفتازاني>تغمَّـده الله[1]<البسـطامي>دعاء لـه بطلـب العفـو عـن سـيئاته بإيقـاع السّـترِ عليهـا ، بـل عليـه يجعـلُ غفرانـه سـاتراً لـه محيطـاً عليـه في جوانبـه إحاطـةَ اللبـاسِ بـالملبوسِ مـن التَّغمُّـدِ وهـو السِّـترُ إليـه أشـار الإمـام المرزوقـي رحمـه الله مصـرِّحاً بـأنَّ قـولهم: غمـدت السـيف وأغمدتـه منـه ، وأنَّ أصـله السـتر ، ومنـه تغمـده الله برحمته.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أيْ: في علـم البلاغـة وتوابعهـا[2]<البسطامي>تفسـير لمرجـع ضـمير(فيه)وتنبيه علـى أنَّ الضَّـمير وإن كـانَ مفـرداً لكنَّـه صـالحٌ لأنْ يرجـع إلى المثـنى ، إمَّـا لأن توابـع علـم البلاغـة تتمـة لـه وفـرع عليـه وذكـر الأصـل لـه بمعـنى أنَّـه منـدرجٌ فيـه ويغـني غنـاءه ، فـالمرجعُ مفـرد لاغـير ، وإمَّـا بنـاء علـى قاعـدة التأويـل ممـا ذُكـرَ وماتقـدم وسيجيءُ تحقيقه.

[48/ظ]قولُـهُ<التَّفتازاني>من جهـة الترتيـب[3]<البسـطامي>الجهة تسـتعملُ في المعنيين:

(1_2_3) المطول ص10.

أحـــدهما: العلّـةُ والسَّـبب ، وهـذا هـو المتبـادر إلى الفهـم | الاطلاقـات والشّـائع في الاستعمالات |[1].

وثانيهمـا: الطريقـة والطـرز ، يقـال: عملـت هـذا العمـل علـى جهـة عملـكَ ، أيْ: علـى طـرزه وطريقتـه ، فـإن جعـل المـذكور مـن قبيـل الأوَّل كـان بيانـاً لحاصـلِ المعـنى وتنبيهـاً علـى أنَّـه لمـا كانـت الأحسـنية مبنيـةً علـى التَّرتيـب كانـت راجعـةً إليـه صـفة لـه ، فـلا ينافي كونه تمييزا أو أن جعل من قبيل الثَّاني فالأمر ظاهر.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فلكلِّ مسـألةٍ مـثلا مراتـب ..إلخ[2]<البسـطامي>تحقيق لأحسـنية مـن جهـة الترتيـب وتوضـيح لهـا ، ودفـع لإشـكال يـرد عليهـا ، وحاصـلُ الإشـكال أنَّ التَّرتيـب علـى مافسَّـرهُ وضـع كـلِّ شـيءٍ في مرتبتـه ، فالكتـبُ المشـهورة إن كانـت مشـتملة علـى التَّرتيـب كالقسـم الثَّالـث فـلا معـنى لكونـه أحسـنها ترتيبـاً ، وإلاَّ فكـذلك إذ لاترتيـبَ وحاصـل الـدَّفعِ أنَّـه يجـوز أنْ يكـونَ لشـيءٍ مـثلاً مراتـب بعـض تلـك المراتـب أليـق بـذلك الشـيء مـن الـبعضِ الآخـر ، فوضـع ذلـك الشـيء في هـذا الأليـق أحسـنُ مـع أنَّـه يصـدقُ علـى كـلِّ واحـدٍ مـن تلـك المراتـب وضـعُ الشـيء في مرتبتـه علـى تقـدير وضـعه فيـه ، فـإنْ قيـلَ: نعـم ، لكـن بقـي فيـه إشـكالٌ آخـر وتقريـرهُ أنَّـه قـد صـرَّحَ المصـنف بكـون القسـم الثالـث مشـتملا علـى الحشـو والتَّطويـل ، فمـع اشـتماله علـى

(1) |...| مابين القوسين زيدَ في (م).

(2) المطول ص10.

ذلك لاترتيب له هناك فضلا أن يكون أحسن ترتيباً ، قلنا: التَّنافي ممنوع لجوازِ أنْ [49/و]يكونَ الحشو والتّطويلُ واقعاً في تقرير المسألةِ المتقدّمة التي مرتبتها التقدّم وذلك لايُخِلُّ بالترتيب فليُتدبَّر.

ولو سلَّمَ فالتَّرتيب معتبرٌ بين المسائلِ فقط[1]، ولو سلم فيجوز أنْ يرادَ القسم الثَّالثُ ، ولإنْ لم يشتمل على الترتيب ولم يحسن ترتيبه لكنَّه بالقياس إلى الكتب المشهورة يستحقُّ أنْ يقالَ في حقّهِ هو مشتمل على التَّرتيب بل على أحسن الترتيب يرشدك إليه قولهم: (كه بسيار بدباشد ازيد بتر)[2].

قولُهُ<التَّفتازاني>صدق هذا المقال[3]<البسطامي>إشارة إلى ما ذكره من أنَّ التَّرتيب يتفاوتُ قوَّةً وضعفاً ، ولكن في كون كتبِ الشَّيخِ مصداقاً لهذا المرام نوع خفاءٍ لتصريحه بأنَّها بمنزلةِ العقدِ الجامعِ للآلئ المنفصم وبأنَّ مسائلها المشتملة عليها بمنزلة اللآلئ المتناثرة ، وهذا تصريح بأنَّه لايترتب فيها ، فكيف يكون مصداقاً له؟

(1) قولُهُ: (بين المسائل) فقط تنبيه على أنَّ مبني الوجه الأوَّلِ على اعتبار الاطلاق في الترتيب ، ومبني هذا الوجه على اعتبار التخصيص فيه كما ينبئ عنه لفظ (فقط) فقوله: ولو سلم ، معناه أنّا لانسلم أن بين الترتيب المطلق والحشو والتَّطويل تنافياً ، ولو سلم أن بينهما تنافياً فيحسنُ التَّرتيب والتنافي حينئذٍ ، ولو سلم هذا التنافي أيضاً فيجوز أنْ يراد ..إلخ ، وهذا معنى ولو سلّم الثالث ، فليتأمَّل. وقولهُ: (السَّاقي ممنوع) أيْ: السَّاقي من الترتيب والاشتمال على الحشو والتطويل ممنوع سواء كان الترتيب في المسائل أو في تقريرها ، فإنَّ في التقرير أيضاً ترتيباً كتقديمِ الصُّغرى على الكبرى مثلا فهذا وهذا الوجه على اعتبار الاطلاقِ في التَّرتيب ، فافهم. منه

(2) لغة فارسية

(3) المطول ص10.

والجواب: أنَّ هذا من باب تبيُّنِ الشيء بضده يرشدك إلي قولهم [1]:(البحر الكامل)

30_..... وَبِضِـــــــدِّهَا تَتَبَـــــــيَّنُ الأَشْـــــــيَاءُ

فـإذا كـان مصـداقاً لـنفس التَّرتيـب كـان مصـداق لحسـنه ، بـل الأحسـنيّةِ في الجملـة علـى ماهو المدّعى فليتأمَّل.

وأمَّـا جعـلُ مسـائلها بمنزلـةِ اللآلـئ المتنـاثرة بعـد انفصـامِ عقـدها علـى معـنى أنَّ فيهـا ترتيبـاً ، لكن غير أحسن فركيك جداً من ذهب إليه حرّم علم المعاني والبيان عليه.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فعليكَ بكتـب الشّـيخ[2]<البسـطامي>أيْ: الـزم كتبَـهُ علـى أنَّ عليـك مـن أسمـاء الأفعـال ، والبـاء زائـدة ، يقـالُ: (عليـكَ زيـداً) و(عليـكَ بزيـدٍ) وهـذا [49/ظ]ماقـال المحققـون مـن أنَّ أسمـاء الأفعـال حكمهـا في التَّعـدّي واللـزوم حكـم الأفعـال الـتي هـي بمعناهـا ، إلاَّ أنَّ البـاء يُـزاد في مفعولهـا كثـيرا ، نحـو: (عليـكَ به)لضـعفها في العمـل ، فانـدفع مايقـالُ: مـن أنَّ الـواردَ (عليـكَ زيـداً) وأمَّا(عليـكَ بزيدٍ)فمما لم يجئْ.

(1) ومصراع البيتِ الأوَّل:

وَنَـــــدِيْمُهُمْ وَهِـــــمْ عَرَفْنَـــــا فَضْـــــلَهُ .....

و البيت للمتنبي في ديوانه ص 127.

(2) المطول ص10.

قولُـهُ<التَّفتازاني>تحريرا[1]<البسطامي>المشـهور في تقريـر التَّحريـر علـى ماأشـار إليـه المحقـق ـرحمـه اللهـ في«شـرح تلخـيص الجـامع» أنَّ التَّحريـر بيـان المعـنى بالكتابـة والتقريـر بيانـه بالعبـارة إلاَّ أنَّـه فسَّـرهُ هاهنـا تهـذيب الكـلام كمـا صـرَّحَ بـه بعـض أئمـة اللغـة، لأنَّ هـذا هـو المعـنى الـذي يناسـبه المقـامُ ، إذ لـيس لقولنـا: القسـم الثالـث أتمُّ الكتـب المشـهورة مـن حيـث بيـان المعـنى بالكتابـة كثير معـنى ، نعـم الظـاهر مـن تهـذيب الكـلام تطهـيره عـن المعايـب كالحشـو والتطويـل والتعقيـد ، لكنـه قـد نـصَّ علـى اشـتماله علـى ذلـك فيصـار إلى ماذهبنـا إليـه مـن أنَّ هـذا بالقيـاس إلى سـائرِ الكتـبِ يسـتأهلُ بهذه الحيثية أن يكونَ كذلك ، وإن لم يكنْ بهذه الصّفة في نفس الأمر.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وهو موصـول[2]<البسـطامي>المذكور في كتـب القـوم أنَّ الموصـول نوعـان: اسمـي كالـذي وسـائر أخواتـه المـذكورة في بـاب الموصـولات ، وحـرفيٌّ كـ (أنْ) و(مـا) ، وفسـروه بمـا أوِّلَ مـع مايليـه مـن الجمـل بالمصـدر ، واحـترزوا بـذلك عـن نحـو: (صـه) و(مـه) عنـد مـن يؤولـه[3] بالمصـدر ، وعـن الفعـل الـذي أضـيف إليـه الظـرف وجعـل في معـنى المصـدر كقولـه تعـالى: ﴿يَـومُ يَنْفَـعُ الصَّـادِقِينَ﴾[4] و(حـين ضـربتُ)لأنَّ [50/و]ذلـك مـؤولٌ[5] بالمصـدر لا مـع مايليـه ، ثمَّ هـذا الموصـول لاعائـدَ لـه لأنَّـه

(1) المطول ص10.

(2) نفسه ص10.

(3) في نسخة (م) يأوله.

(4) المائدة 119/5.

(5) في نسخة (م) مأولٌ.

حرفٌ كما ذكرنا ، وأمَّا أنَّ صلته هل يلزم أن تكون جملة خبرية أم لا فيه خلاف ، ثمَّ الموصول مطلقاً لايتقدم عليه صلته لا كُلاًّ ولا بعضاً ، ثمَّ الترتيب معتبر بين الموصول وصلته لا بين أجزاء الصلة ، فصحَّ تقديم بعض أجزاء الصّلة على البعض لكن إذا لم يؤدِّ هذا التقديم إلى الفصل بين الموصول هذا وبين الفعل الذي هو صلة فامتنعَ: (أعجبني أنَّ زيداً ضربت) وصحَّ:(أعجبني أنْ أعطيت درهماً زيداً) ، وهذا القدر من الكلام كافٍ في هذا المقام ، فمن أراد الوقوف التَّام فعليه بكتابنا «شرح لباب الإعراب».

قولُهُ<التَّفتازاني>هذا[1]<البسطامي>والأظهرُ هذا مبتدأ خبر محذوف أيْ: الأمرُ هذا ، أو مبتدأ خبره محذوف أيْ: هذا كما ذكر ، وهاهنا مزيد تحقيق سيجيءُ في آخر الكتاب إن شاء اللهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ظرفاً أوشبهه[2]<البسطامي>أرادَ بالظرف ظرف المكان والزَّمان وبشبه الظَّرف الجار والمجرور ، وهذا المعنى الحقيقي الأصلي ، لكنَّهم كثيراً مايطلقون الظَّرفَ على الجار والمجرور ، ولكثرة إطلاقه عليه ، وشيوع استعماله فيه صارَ في هذا المعنى حقيقة ، لكن أرادَ بالظَّرف ثانياً ظرف الزَّمان والمكان كما أراد به أوَّلاً وسكت عن ذكره الشّبه إذ قد تقرَّرَ أنَّ ذكر الأصلِ ذكر للفرع ، قال صدرُ

(1) المطول ص10.
(2) نفسه ص10.

الأفاضلِ في قول الحريري: (وفي اللحدِ مَقيلُكَ فما قيلُكَ) المقيل مصدر ، وفي اللحد صلته قدِّمت عليه ، وكم من شيء يأباه النحويون وهو جائز هذا كلامه ، [50/ظ]وفيه نظر ؛ لأنَّه من قبيل: (سلام عليك) ولم يقل أحدٌ أن (عليك) لغو لهو ، والخبر محذوف ، أيْ: (سلام عليك موجود) بل الظَّرف وإنْ كان لغواً قبل ذلك إلاَّ أنَّه انقلب مستقراً ثانياً ، وقد سبقتْ الإشارة في الحمد لله إلى هذا المعنى.

قولُهُ<التَّفتازاني>قال تعالى: ﴿فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ﴾[1]<البسطامي>استشهاد بالتنزيل على الدَّعوي وإثبات للمدعي بشاهدين عدلين من كلام ربّ العزَّة ، ومبني الأول على أنَّ المقصود أنَّه بلغَ مرتبةَ السّعي مع إبراهيم عليه السَّلام في قضاء الحاجات وكفاية المهمّات أي صار ساعياً مع سعي إبراهيم ، وهذا المعنى إنَّما يتحصَّلُ إذا جُعِلَ الظَّرفُ وهو (معه) ظرفاً لغواً للسعي ، وإلاَّ فإن جعل جواباً للسؤال كأنَّه قيل: (مع من؟) فقيل: (مع أبيه) ورد عليه أنّ حقه تأخيره عن تمام ماهو منشأ لهذا السُّؤال ، وإن جعل حالا من السعي ، وردّ عليه أنَّه لامعنى لمقارنة السَّعي معه على أنَّ قانون الحال من توسيط الحال بين الفاعل والمفعول يقتضي وجوبَ كونه حالا من المتقدم إلا بقرينة ، وإن جعل حالا من فاعل (بلغ) ورد عليه أنّه لامعنى لهذه المقارنة أيضاً ، ولافائدة يعتدُّ بها وإن جعل لغواً متعلقاً بـ (بلغ) لزم

(1) المطول ص10 ، الصّافّات 102/37.

منه أن يكون بلوغ الولد والوالد مرتبة السّعي معاً في الزّمان وليس بذاك ، ومبني الثاني على النّهي عن الرّأفة بالزّاني والزّانية ، فينبغي أنْ يجعل الظَّرف متعلقاً بالرأفة.

قولُهُ<التَّفتازاني>وليس كلُّ مؤولٍ..إلخ[1]<البسطامي>جواب سؤال مقدّر حاصل [51/و]السؤال أنّه كيف صحَّ القولُ بجواز التَّقديم وقد تقرر أنّه مؤول بأنْ مع الفعل وما في حيّز الصّلة يمتنع تقدّمه على الموصول سواء كان ظرفاً أو لم يكن ، إذ الظّرفُ كسائر المعمولات فيما يجوز ويمتنع ولما قام الدّليل على امتناعه وجب صرف الآيتين عن الظّاهر ، وحاصل الجواب منع هاتين المقدمتين أيْ: لانسلم أنّ كل ماأوِّل بشيءٍ حكمهُ حكم ذلك الشيء في جميع الجهات والآثار ، ولانسلم أن الظروف كسائر المعمولات فيما يجوز ويمتنع ، فإنّ الظّرف يكفيه رائحة من الفعل ولاكذلك سائر المعمولات فلم يكن مساوياً لها في ذلك ، فأشارَ إلى منع المقدّمة الأولى بقوله: وليس كلّ مؤوَّلٍ ..إلخ ، وإلى منع الثّانية بقوله: مع أنَّ الظَّرف يكفيه رائحة ..إلخ ، فليُتأمَّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنّ له شأناً[2]<البسطامي>تحقيق للمقدّمة الثَّانية القائلة بأنّ مجرد رائحة من الفعل كافٍ فيه ، وضمير (له) للظرف أيْ: لأنَّ للظرف حالا مع الفعل ، وقولُهُ: لينزلَهُ ، تعليل لهذا وتثبيت له ، وضميره للظرف من الشيء أيْ: الفعل وضمير وقوعه للفعل وضمير(فيه) للظرف وضمير(انفكاكه) للفعل

(1_2) المطول ص10.

وضـــمير(عنه)للظَّرف ، ومبـــني عـــدم الانفكـــاك: أنَّ الفعـــل لاينفـــكُّ عـــن شـــيءٍ مـــن الطَّـرفينِ مطلقـاً ، وإن انفـكَّ عـن خصـوص زمـانٍ أو مكـانٍ فـلا حاجـةَ إلى الجـوابِ عنـه بأنَّـه مبـني علـى ملاحظـة حيثيـة الظّرفيـة والمظروفيّـة ، فـإنْ قيـلَ هـذا أعـني دليـل ينزلـه [51/ظ]المنـزل نفسـه اعتبـار يقتضـي امتنـاع التقـدم لامتنـاع تقـدم الشـيء علـى نفسـه ، قلنـا: أرادَ أنَّـه لـيسَ أمـراً زائـداً عليـه ، فكأنَّـه لم يـذكر إلا المظروفيـة فـلا ضـير في ذكـره مقـدماً أومـؤخراً ، ثمَّ قـد نبهنـاك علـى أنّـه أراد بـالظَّرفِ هنـا الزَّمـان والمكـان ، وهـذا أصـل فـذكر الأصـل ذكـر للفـرع[1]، ولايخفـى أنّ الحكـم بعـدم الانفكـاك غـير مسـتقيم هاهنـا اللهـمَّ إلاَّ أن يُجعـل مـن بـاب الاسـتخدام[2]، وهـذا حـديث إجمـاليٌّ ، والتفصـيل هاهنـا أنّـه لايخفـى أنَّ المـراد بـالظَّرف المـذكور أولا بقولـه: ظرفـاً أو شـبهه الظـرف الحقيقـي أعـني ظـرفي الزّمـان والمكـان ، وأمَّـا المـراد بـالظَّرف المـذكور ثانيـاً بقولـه: مـع أنَّ الظَّرف مما يكفيه رائحة من الفعل ؛ أيْ: شيء ففيه وجهان:

أحـدهما: أن يـراد بـه ماأريـد بـالأول وهـو الظّـاهر المتبـادر إلى الفهـم بقرينـة إعـادة المعرفـة وانسياق الذهن إليه.

وثانيهمـا: أن يـرادَ بـه المعـنى الأعـم المتنـاول للحقيقـي والاصـطلاحي ، فـإن أريـد الأول ورد عليـه أنَّ التقريـب إذنْ لايـتمُّ لأنَّ هـذه المقـدمات بأسـرها إنمـا تجـري في الظـرف

(1) قولُهُ: ذكر للفرع أي شبه الظَّرف أعني الجار والمجرور يريد أنَّ ذلك مندرج في لفظ الظرف.منه

(2) أيْ: بالنسبة إلى الجار والمجرور.منه

الحقيقي فبقي المقصود وهو جواز تقدم الظّرف الاصطلاحي ضائعا مع أنَّ المدعي هذا ، وإنْ أريدَ الثَّاني ورد عليه أن الضّمائر كلها راجعة إلى الأول فكيف يصحُّ الحكم بوقوعه فيه وامتناع انفكاكه عنه فإن هذا مخصوصٌ بالظرف الحقيقي لايجري بالمعنى الأعمّ المندرج فيه الاصطلاحي ، فالطَّريق إذنْ في دفع المحذور الأوَّلِ أنْ يقال: إن هاهنا مقدمة مطوية وهي إن حكم الفرع حكم الأصل ليس له حكم على حدة ، فإذا ضمت هذه المقدمة إلى المقدماتِ المذكورةِ ثبت المدّعى ، وفي دفع المحذور الثَّاني أن في ضمير(فيه) و(عنه)استخداماً لأنَّه أُريدَ بالضَّمير غير ماأريدَ بالظَّاهر ، إذِ المرادُ بالظَّاهرِ المعنى الأعمُّ ، وبالضمير الخاص ، فتغايرا فثبت الاستخدام ، ولايخفى أنَّه لابدَّ مع الاستخدامِ من ضمِّ المقدِّمة المطويةِ ليتمَّ المقصود، وبهذه التّحقيقات يُعرف أنَّ الحكمَ بالاستخدام إنَّما هو على بعضِ التَّقادير.

قولُهُ<التَّفتازاني>ولهذا اتسع ..إلخ[1]<البسطامي>الظَّاهر أنَّ ما لم يتَّسعْ مفعول (اتّسع) قائم مقام الفاعل ، لكنَّهُ مشكل ، لأنّ (اتسع) لازم ، اللهمَّ إلاَّ أن يعتبر تضمنه معنى الفعل المتعدي أيْ: اعتبر ما لم يعتبر في غيرها ، أو بني على صيغة المجهول نظراً إلى تعديتهِ بـ (في) ، ويجوز أن يجعل (ما لم يتّسع) في المعنى مصدراً ، أيْ: (اتساعاً) لم يعتبر في غيرها، فليُتدبّرْ.

(1)المطول ص10.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>وعن التّطويـــل[1]<البســـطامي>نبَّه بتقـــدير(عن) في كـــلٍّ مـــن المعطوفـات علـى أنَّ العطـف لـيس انسـحابيا والألم يلـزم اشـتمال القسـم الثَّالـث علـى منها على كل حدة ، وكانَ الأولى أنْ يقول: وعن ضغفِ التَّأليف أيضاً.

قولُهُ<التَّفتازاني>وسـيجيءُ الفـرقُ ..إلخ[2]،<البسطامي>مُشـعِرٌ بـأنَّ مـاذُكرَ هنـا لايوجـبُ الفـرقَ ، وإلاَّ فالمناسـبُ أنْ يقـول: وسـيجيءُ فـرق آخـر ، اللهـمَّ إلاَّ أنْ يحمـل الفـرق علـى مـاهو الكامـل منـه ، وهـو الفـرقُ الاصـطلاحي الـذي يجـيءُ ذكـرهُ هنـاك ، وهـو أنَّ الزَّائـدَ متعـيّنٌ في الحشـو دون التَّطويـل ، ومبـني الكمـال[3] علـى أنَّ مـاذكر هنـاك إنَّمـا يُفيـدُ الفـرق ذاتـاً ، وإنَّهمـا لايجتمعـان في ذات ، والمـذكور هنـا يفيـد الفـرق بحسبِ المفهومِ فقط.

[52/و]قولُـــهُ<التَّفتازاني>يتوعَّر[4]<البسطامي>يصـــعب ، في الصّـــحاح: وَعُـــرَ بالضـمِّ وعـورةً وكـذلك تـوعّر أيْ: صـارَ وَعـراً ، ومطلـبٌ وعْـرٌ بالتسـكين ولايُقـالُ: وَعِـرٌ، وهـذا_أعني لفـظ يتـوعَّر هنا_أصـاب محـزّه وطبّـق مفصـله ، ثمَّ في الكـلام تنبيـه علـى أنَّ المصدر من المبني للمفعول.

(1) المطول ص10.

(2) نفسه ص10.

(3) في نسخة (ف) مبني الكلام.

(4) المطول ص10.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ألَّفتُ[1]<البسـطامي>عدلَ عـن (صـنَّفت) مـع أنَّـه هـو السّـنن المسـلوك المنسـوب إلى السَّـكاكي إشـاراً بـأنَّ كلماتـه مألوفـة مأنوسـة دون كلمـات القسـم الثالـث ، ففيـه تعـريضٌ آخـر للسـكاكي ، وهـذا المعـنى إنَّمـا يحصـلُ بعـد ملاحظـة (صـنفه سـابقاً) وملاحظـة العـدول ، وأمَّـا صـيغة (سـابقاً) فـلا تفيـد هـذا المعـنى ، إنَّمـا يحصـلُ بعـد ملاحظـة صـيغة (سـابقاً) وملاحظـة العـدول ، وأمَّـا صـيغة (سـابقاً) فـلا تفيـد هـذا المعـنى أصـلاً ، يرشـدك إليـه الطَّبـعُ السَّـليم ، وعـدلَ عـن (اختصـرتُه) مـع أنَّـه اختصـر لأمـرين: أحـدهما: ماذكرنـاهُ آنفـاً ، وثانيهمـا: الإشـارة إلى أن لـيس مطمـح النَّظر الاختصار المجرّد ، بل تأليف مختصر يتضمَّنُ كذا وكذا.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أيْ: كـانَ ماتقـدَّمَ سـبباً ..إلخ[2]<البسـطامي>لما ذكـر أن (لمـا) تسـتعمل اسـتعمال الشـرط ، واشـتهر بـين القـوم أنـه لثبـوت الأوّل ، وكـان هـذان الكلامـان صـريحين في وجـوبِ كـون الأول_أعـني مـا دخلَـت عليـه (لمـا) _سـبباً للثَّـاني ، وهـو جوابـه اشـتغل هنـا بحـديث السـببية ، إبـرازا لكـون هـذا الاسـتعمال علـى وفـق القانون.

(1) المطول ص10.

(2) نفسه ص10.

قولُهُ<التَّفتازاني>يتضمَّن مافيه ..إلخ[1]<البسطامي>فسَّر الضمير بالقسم الثالث فلزم بضمنه كلَّ مافيه من القواعد والشَّواهدِ ونحو ذلك ، لكن القسم الثالث مشتمل على علم الحدّ والاستدلال وعلمي العروض والقوافي ، ودفع المطاعن عن القرآن ، وظاهر أن هذا المختصر لايتضمنها ، والجواب أنه عقد القسم الثَّالث لعلمي المعاني والبيان ، والبواقي متعلقة بهما تعلّق اللواحق ، وفي كلام المفتاح إشعارٌ بذلك ، حيث قال: (بعدَ الفصلين الكلامُ في تكملة علمِ المعاني ، وهي تتبع خواصّ تراكيب الكلام في الاستدلال ، الفنُّ الأوَّل: من تتمةِ الغرض من علم المعاني وهو الكلام في الشِّعر ، الفنُّ الثَّاني: في الإرشاد بدفع المطَّاعن ، ولشدّة اتصال الاستدلال بعلمِ المعاني جعله تكملة له ، وهذين تتمة للغرض منه ، إذِ الغرضُ منه التَّوصُّلُ إلى توفية مقامات الكلام حقَّها ، والعمدة في ذلك هو القرآن المعجز ، وقد طعن فيه جماعةٌ من الجُهَّال مطاعن ينبني تفاصيلُ ذلك على علمِ النّظم فناسبَ أن يجعلا من تتمة الغرض ، وفي قوله: يتضمن دون تبيّن أو يذكر ونحو ذلك إشعاراً بأنَّ مختصره هذا وإنْ كان مختصراً إلاَّ أنَّ القواعدَ والشَّواهدَ والأشياءَ التي اشتمل عليها القسم الثالث كأنها حاصلة في ضمن هذه العبارت ومعانٍ ضمنيةٍ لهذا الكتاب ، وإنْ كانت معاني مطابقية للقسم الثَّالث.

(1) المطول ص10.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وهي حكـمٌ كلِّـيٌّ ينطبـقُ ..إلخ[1]<البسـطامي>المذكور في كتـبِ القـوم أنَّ القاعـدة أمـرٌ كلّـيٌّ أو حكـمٌ كلـيٌّ منطبق علـى جزئياتـه ليستفادَ أحكامهـا منـه ثمَّ إنَّهـم يفسِّـرون الأمـر الكلـيَّ والحكـمَ الكلـيَّ بالقضـيَّةِ الكليَّـةِ ويفسِّـرون الانطبـاقَ بالصِّـدقِ ، وفي كـلام الشـارحِ _رحمـه اللهُ_هاهنـا إشـارة إليـه ، حيـثُ قـالَ: فإنَّـه منطبـقٌ علـى (إنَّ زيـداً قـائم فعلـي) هـذا ورد الإشـكالُ في إضـافةِ جزئياتـهِ إلى ذلـك الأمـر [53/و]الكلّـيِّ الـذي هـو مفسِّـر بالقضـيّة الكليّـةِ ، لأنَّـه يلـزم منـه أنْ يكـون لهـذه القضـيّةِ جزئيـات يصـدقِ ذلـك الأمـر الكلّـيِّ علـى تلـكَ الجزئيـات ، وهـو محـال للقطـع بأنَّـه لـيس للقضـيّةِ جزئيـات تصـدقُ عليهـا القضـيَّةُ ، فضـلاً عـن أنْ يكـون لهـا أحكـام يتعـرف منهـا ، ثمَّ إنَّـهم يجيبـون عـن هـذا الإشـكالِ تـارةً بـالمنعِ أيْ: بمنـعِ أنْ الانطبـاقَ بمعـنى الصّـدق ، بـل الانطبـاقُ بمعـنى الاشـتمال ، وفي الكـلام حـذف مضـاف قبـل جزئيَّاتـهِ ، أيْ: علـى أحكـامِ جزئياتـه ، وحـذف مضـافٍ إليـه بعـد جزئياتـه ، أيْ: علـى أحكـام جزئيـاتِ موضـوعه ، مـثلاً موضـوعُ هـذه القضـيّةِ الـتي سمَّوهـا تـارةً قاعـدة ، وتـارةً سمَّوهـا ضـابطةً ، وتـارةً أصـلاً ، وتـارةً قانونـاً كلّيـا ، بمعـنى أنَّ نفـس مفهـوم تصـوّره لايمنـعُ الشّـركةَ ، كقولنـا: (كـلُّ إنسـانٍ حيـوانٌ) ولهـذا الكلّـي جزئيـاتٌ مندرجـةٌ تحتـه ، كـ(زيد وعمـرو) ونحـو ذلـك ، ولهـذه الجزئيـات أحـوال وأحكـام ، تتعـرف هـذه الأحكـام مـن هـذه القضـيّةِ الكلِّيـةِ لاشـتمالها علـى تلـك الأحـوال ، مثـل: (زيدإنسـان) و(كـلُّ إنسـانٍ

(1) المطول ص10.

حيوان) عُلم منه أن (زيداً حيوان) وكذا الكلام في سائر المواضيع ، فهم يسمّون النتائجَ الحاصلةَ فروعاً ، واستخراجها تفريعاً ، وطريق التفريع أن يحمل موضوع هذه القضيّة على الجزئي ، ويجعل هذه القضيّة صغرى ، والأصل كبرى على مابيّنا ، وأخرى بالتَّسليم كون الانطباق بمعنى الصدق ، وفي الكلام حذف مضاف ومضاف إليه في ضمير(ينطبق) أيْ: ينطبق مفهوم موضوعه وضمير جزئياته لهذا المحذوف[53/ظ] ، هذا والمفهوم من بعض شروح الإشارات أنَّه لاحذف ولاتقديرَ في الكلام أصلاً ، بل أرادَ بالجزئياتِ الفروع التي هي النتائج كما ذكرنا ، وهذه الفروع من الأصول الكلّية شبيهة بالجزئيات الحقيقية للكليات الحقيقية ، ونسبتها إليها نسبة الجزئي إلى الكلّيّ ، ووجه الشَّبه أنَّ هذه الفروع مندرجة تحت الأصول ، وأخصُّ منها كاندراج (زيد وعمرو) وغيرهما تحت الإنسان وأخصّيتها منه ، فالحاصلُ أنه أراد بجزئياتِ هذا الأمر الكلّي ماهو بمنزلةِ الجزئي وإلاَّ فلا جزئي له أصلاً ، وبه يتمُّ المرامُ فلا حذف ولاتقدير في الكلام ، وذهب بعضُ فضلاء زماننا ومعاصري أواننا إلى أنَّ المرادَ بالأمر الكلّيِّ هو الحكمُ الكلّيّ الذي بمنزلة الجزء الصُّوري للقضيّة، بدليل اشتهاره فيما بينهم ، القاعدة وهي حكمٌ كلّي ينطبق على جزئياته ، وكما أنَّ المحكوم عليه يكون كلّيّاً وجزئيّاً ، كذلك الحكمُ المتعلّقُ به يكون جزئياً مثل:(زيد كاتب) ويكون كلياً مثل:(الإنسان كاتب) وكما أنَّ لفظ المحكوم عليه في الثاني جزئي ومعناه كلّي ، كذلك الحكم المتعلّق به فإنَّه جزئي يتعلق بلفظ مخصوص

ومعناه وهو الإيقاع الذّهني كلّي وله جزئيات يصدقُ هو عليها ، مثلا قولهم: (الفاعل مرفوع)حكم كلّي ، وقولهم: (زيد مرفوع)حكم جزئي يصدق الأول عليه ، فإنْ قيل: الفاعل مرفوع قضية ، وكذا قولهم: (زيد مرفوع) قضية أخرى ، فلا يتصادقان ، قلنا: حقيقة القضيّةِ ليست إلاَّ الحكم بمفهوم لمفهوم على ماتقرّر في [54/و]موضعه ، فعلى هذا إيقاع الرّفع الجزئي بأنْ يتعلقَ بجزئي جزئي لإيقاع الرَّفعِ الكلّي بأنْ يتعلّقَ بكلّي مثلا: حمل الرَّفع على الفاعل الجزئي مثل: (زيد) جزئيٌّ لحمله على الفاعل الكلّي مثل الفاعل ، ويصدق على الأوَّل حمل الرَّفع على الفاعل، هذا كلامه ، وأنتَ خبير بأنّ هذا التَّوجيه مع بعده يلزم منه التزام أنْ يكون القانون ومايرادفه هو نفس الحكم[1] الذي هو الجزء الصُّوري للقضيّة الملفوظة وهو خارج عن القانونِ للقطعِ بأنَّ القانون عندهم هو مجموع القضيّة الكلّيّة ، وأيضاً قولهم: ليستفاد أحكامها منه لاينطبق على هذا التوجيه اللهم إلاَّ أن[2] يجعل الإضافة بيانية ، والأوضح[3]في تفسير القانون ومايراد فيه ماذهب إليه بعض المحققين ، وإليه أشيرَ في محاكمة الإشارات من أنّ القانون مقدمة كلية تصلح بأن تكون كبرى لصغرى سهلة الحصول حتى يخرج الفرع من القوَّة إلى الفعل ، مثلا:

(1) قولُهُ: (نفس الحكم ..إلخ) ، فإنْ قيلَ فما تفعل بعبارة الشَّارح هاهنا حيث قال: وهي حكمٌ كلّي ، فإنَّ فيها تصريحاً بأنّ القاعدة هي نفس الحكم كما زعمه هذا القائل ، قلنا: في العبارة تسامح وتسمية للشيءِ باسم جزئه ، والدَّليل على ذلك أنَّهم يصرّحون بأنَّ القاعدة والضّابطة والقانون ونحو ذلك هي نفس القضية الكلية ،كارتكاب تسامح لفظي خير من ارتكاب أمر هو خارج عن اصطلاحاتهم ، فليُتأمَّل.منه

(2) أنْ يجعل الإضافة أيْ: إضافة الأحكام.منه

(3) قولُهُ: (والأوضح) إنما كا هذا أوضح لسلامته عن المحذوف لفظاً ومعنى ، فإنَّه لايحتاجُ إلى تكلُّفٍ أصلاً.منه

(زيدٌ إنسان) صغرى ، و(كلُّ إنسانٍ حيوانٌ) كبرى ، فحصل من انضمام المقدِّمتين (زيدٌ حيوان) وسموا هذه القضيّة_أعني: (زيدٌ إنسان)_سهلة الحصول ؛ لأنَّه حكم جزئي ، ومعرفة الحكم الجزئي أسهل من معرفة الحكم الكلّي ، وإنَّما قال: يصلحُ أنْ يكون كبرى..إلخ ، مع أنَّ هذه الصَّلاحيّة مفهومة من الكلّيّة تنبيهاً أن تسميتها بالقانون ومايشاكلهُ إنَّما هي بملاحظة هذه الحيثية ، وكذا الكلام في قولهم: حكم كلّي ينطبق على جزئياته ، سواء أُريدَ بانطباق الاشتمال أو الصِّدق ، وإنَّما بسطنا [54/ظ]الكلام في هذا المقام لأنّ معرفة القاعدة أهمّ ، ومنفعتها أعمّ ،ومع ذلك فقد زلقت فيه الأقدام ، ودحضت فيه الأفهام ، وتكثرت فيه الأوهام.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهي الجزئيات ..إلخ[1]<البسطامي>فإنْ قيلَ: إذا أريد توضيح قاعدة كل فاعل مرفوع ، فعاد الإشكال من كون القضيّة جزئياً لقضيَّةٍ أخرى ، قلنا: لامانعَ من إطلاق الجزئي على القضيّةِ التي موضوعها جزئي كما شاعَ[2] إطلاق الكلي على القضيّة التي موضوعها كلّي لأنَّ ذلك مما لاشبهةَ فيه ، إنَّما الممنوع هو جعلُ القضيّةِ جزئياً لقضيّة أخرى ، وليس في كلامنا هنا مايدلُّ على ذلك بخلاف ماسبق ، فإنّه جعل القضيّةَ جزيئاً لقضيّةٍ أخرى ، فأينَ هذا من ذاك ،

(1) المطول ص10.

(2) قولُهُ: (كما شاعَ) فيه تشبيه للمشبّه الضِّمني لأنَّ معنى قولنا: أشاع ذلك كما شاع هذا ، أوالمراد بالشيوع هنا عدم المنع ، فعلى الأوّل المشبه ضمني غير مصرّح به ، وعلى الثَّاني المشبه به ضمني غير مصرّح به.منه

ولـو سـلّم ، فـالمرادُ أنَّ موضـوع المثـال جزئـي لموضـوع القاعـدة علـى قاعـدة القاعـدة وضابطة الضَّابطة.

قولُـهُ<التَّفتازاني>في إثبـات القواعـد ..إلخ[1]<البسـطامي>الظَّاهر مـن كلامـه يُشـعرُ بـأنَّ الـذِّكرَ في الأوَّلِ للإيضـاحِ فقـط ، وفي الثَّـاني للإثبـات فقـط ، وحينئـذٍ يكـونُ بينهمـا تبـاينٌ كلّـي وهـو ظـاهر ، وهـذا مـا قـال الشَّـارحُ المحقق_رحمـه الله_هاهنـا مـن أنَّ حـديث للأخصـيّة إنَّمـا هـي بـالنّظر إلى أنّـه يلـزمُ في الشّـواهدِ أنْ يكـون مـن كـلام مـنْ يوثـقُ بـه دون الأمثلـة ، وبـالنّظر إلى الإيضـاحِ والإثبـاتِ ، فربَّمـا يكونـانِ متبـاينين ، فـإنْ أُريـدَ بـه التَّبـاينُ الكلّـيُّ كمـا أشـرنا إليـه ، فربّمـا للتَّحقيـق أو للتنبيـه علـى احتمـال غـير التبـاين الكلّـي علـى هـذا التَّقـدير ، وإنْ كـانَ علـى وجـه بعيـد بـأنْ يـراد الصـلوح لأن يـذكر لكـذا أو لكـذا ، وإن أرادَ بـه التَّبـاينَ الجزئـي ليشـملَ العمـومَ والخصـوصَ مطلقـاً ، [55/و]ومـن وجـه فمبـني علـى أن يـراد الـذّكر للايضـاح في الجملـة والـذكر للإثبـات كذلك، فربَّما حينئذ يكون للتَّحقيق فقط ، فليُتأمَّل.

هـذا ولـو اعتـبر الأخصـيّة باعتبـار أنّ الإثبـات يسـتلزمُ الإيضـاح دون العكـس كـانَ وجهـاً حسـناً سـالماً مـن كـلِّ تكلُّـفٍ ، إلاَّ أنّ ظـاهرَ كلامـه يـدلُّ علـى خلافـه.

(1) المطول ص10.

العرب الموثوق بعربيتهم ، فهي أخص من الأمثلة [ولم آل] من الألو وهو التقصير [جهداً] بالضم والفتح: الاجتهاد وعن الفراء الجهد بالضم: الطاقة ، وبالفتح: المشقة ، وقد استعمل الألو في قولهم: (لاآلوك جهداً) معدّى إلى مفعولين ، والمعنى لا أمنعك جهداً وحذف هاهنا المفعول الأوّل لأنّهُ غير مقصود ، أيْ: لم أمنع اجتهاداً [في تحقيقهِ] أيْ: المختصر يعني في تحقيق ما ذكر فيه من الأبحاث [وتهذيبه] أيْ: تنقيحه [ورتبته] أيْ: المختصر [ترتيباً أقرب تناولاً] أيْ: أخذاً وهو في الأصل مد اليد إلى شيءٍ ليؤخذ [من ترتيبه] أيْ: ترتيب السكاكي أو القسم الثالث إضافة المصدر إلى الفاعل أو المفعول [ولم أبالغ في اختصار لفظه] أيْ: المختصر [تقريباً] مفعول له لما تضمنه معنى لم أبالغ ، كأنّهُ قال: تركت المبالغة في الاختصارِ تقريباً [لتعاطيهِ] أيْ: تناوله [وطلباً لتسهيلِ فهمه على طالبيه] ولو لم يأول الفعل المنفي بالمثبتِ على ماذكر لكان المعنى أنّ المبالغة في الاختصار لم تكن للتقريب والتسهيل ، بل لأمرٍ أخر وهذا مبني على أصلِ ما ذكره الشّيخ في «دلائل الإعجاز» وهو أنَّ من حكم النَّفي إذا دخلَ على كلامٍ فيهِ تقييد على وجهٍ ما أن يتوجه إلى ذاك التقييدِ ، وأن يقعَ له خصوصاً مثلاً : إذا قيلَ: (لم يأتك القوم أجمعون) كان نفياً للاجتماعِ ، وهذا مما لا سبيل إلى الشك فيه ، ولعمري لقدْ أفرطَ المصنفُ في وصفِ القسم الثالث بأنَّ فيه حشواً وتطويلاً

وتعقيداً وتصريحاً أولاً وتلويحاً ثانياً على ماذكرناه وتعريضاً ثالثاً ، حيث وصفَ مؤلفهُ بأنّهُ مختصرٌ منقحٌ سهلُ المأخذِ ، أيْ: لا تطويلَ فيه ولا حشو ولا تعقيد كما في القسم الثالث [وأضفتُ إلى ذلك] المذكور من القواعدِ وغيرها [فوائد عثرتُ] أيْ: اطلعتُ [في بعضِ كتبِ القومِ عليها] ، أيْ: على الفوائدِ، [وزوائد لم أظفرْ] أيْ: لم أفزْ [في كلامِ أحد من القوم بالتصريحِ بها] أيْ: بالزوائدِ [ولا الإشارةِ إليها] ، بأن يكون كلامهم عى وجهٍ يمكن تحصيلها عنه بالتبعيةِ ، وإنْ لم يقصدوها يعني: لم يتعرضوا لها لا نفياً ولا إثباتاً كبعض اعتراضاته على «المفتاح» وغيره ، ولقد أعجب في جعل ملتقطات كتب الأئمة فوائد ومخترعات خاطره زوائد [وسميته «تلخيص المفتاح» وأنا أسألُ اللهَ تعالى] لا يعرف لتقديم المسندِ إليه هاهنا جهة حسن ، إذ لا مقتضى للتخصيص ولا للتقوي ، فكأنّهُ قصدَ جعلَ الواو للحالِ ، فأتى بالجملةِ الاسميةِ [من فضلهِ] حال منْ [أنْ ينفع به] أيْ: بهذا المختصرِ [كما نفعَ بأصلهِ] وهو «المفتاح» أو القسم الثالث منه [إنّهُ] أيْ: الله [وليُّ ذلك] النفعِ [وهو حسبي] أيْ: محسبي وكافي لا أسأل ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>فهي أخـصُّ ..إلخ[1]<البسـطامي>تفريع علـى كونهـا مـن التنزيـل ، وكـلام العـربِ تصـريح بـأنّ الأخصـيّةَ إنّمَـا هـي بملاحظـة هـذا القيـد لا بملاحظـةأمري الإيضـاح والإثبـاتِ كمـا صـرَّح بـه ، وينبغـي أن يعلـمَ أنّ المـرادَ بقـولهم: في هـذا المقـام الشـواهد أخـصّ ، أنَّ كـلَّ مايصـلحُ شـاهداً يصـلح مثـالاً مـن غـيرِ عكـسٍ علـى أنَّـه مـن قبيـلِ قـولهم: قصـر التَّعيـين أعـمّ ، علـى ماصـرَّحَ بـه الشَّـارح المحقـق ـرحمـه اللهـ هنـاك في بـاب القصـرِ لامـن قبيـل قـولهم: (الإنسـانُ أخـصُّ مـن الحيـوان) فـإنْ قيـلَ: حـديث الأخصـيّة علـى وجـه التَّفريـع مـذكور في المختصـر هاهنـا ، ولاذكـر لهـذا_أعني كونهـا مـن التّنزيـل أو مـن كـلام الثّقات_فمـا يفعـل بـه؟ قلنـا: معنـاه أنَّ كـلّ مـذكور للإثبـات يصـلحُ أنْ يكـون مـذكوراً للإيضـاح مـن غـير عكـسٍ ، لأنَّ الصّـلوح للإثبـات يتوقـفُ علـى كونـه من التَّنزيل أو من كلام الثّقات دون الصلوح للإيضاح ، فيرجع إلى ماذكرنا.

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّـه غـير مقصـود[2]<البسـطامي>تعليلٌ لحـذفِ المفعـول ، فحـقّ العبـارة أنْ يقـول: وتـرك هاهنـا المفعـول ، وسـيجيءُ في أحـوالِ متعلّقـات الفعـل لهـذا زيادة تحقيق إنْ شاءَالله تعالى.

قولُهُ<التَّفتازاني>إضـافة للمصـدر ..إلخ[3]<البسطامي>نصـب علـى المصـدر أيْ: أضـاف التَّرتيـب إلى مـاذكر إضـافة أو علـى الحـال مـن الفاعـل أيْ: مضـيفاً ، أو مـن

(1 _2_3) المطول ، ص11.

المفعول أيْ: مضافاً ، والتَّقدير:أفسّر ترتيبه بما ذكر حالَ كون المفسّر أو ترتيبه إضافة وأي المفسر يرشدك إلى تقدير التَّفسير.

قولُهُ<التَّفتازاني>ولو لم يؤوَّل الفعل المنفي بالمثبت ..إلخ[1]<البسطامي>قد كثر [55/ظ]كلامهم في هذا المقام ولم يصلوا بعدُ مع ذلك إلى المرام ، فإنَّهم يناقشون تارةً مناقشةً ظاهرةً وهي أنَّه لمَ لم يجعل الكلامَ من باب تقييد النَّفي بيتمَّ المقصود ويفيد انتفاء المبالغة ، و يلزم تحقق التقريبِ على ماهو المطلوب ، لا من باب نفي التقييد ليلزم انتفاء القيد وثبوت المقيّد فيضر ، ثمَّ إنَّهم يجيبون تارةً بأنَّ توجيه النَّفي إلى القيد لما كانَ احتمالاً لاراجحاً ، وعكسه مرجوحاً:

أمَّا الأوَّل: فلأنَّ العاملَ القويَّ وهو الفعل أولى بالعمل من العامل الضَّعيف ، وهو حرف في النّفي.

وأمَّا ثانياً: فلأنَّ المتبادرَ إلى الفهم عند اجتماعِ النَّفي والقيد انصرافُ النَّفي إلى القيد لا العكس ، جعل المرجوح في مقابلة الرّاجح ، كالمعدوم في مقابلةِ الموجود ، وأسقطه عن درجة الاعتبار وعبّر عن الرَّاجح بالطَّريقِ الجازمِ تنزيلاً له منزلةَ المجزوم المقطوع ، وأخرى بأنَّ التَّأويلَ بالمثبتِ علامة ظاهرةٌ لتوجه القيد إلى النّفي ، وكاللازمِ له ، وأوردوا مرّةً أخرى على كلامِ الشّيخ مؤاخذةً بأنّ ماذهبَ إليه من هذه القاعدة

(1) المطول ص11.

منقـوضٌ بمثـل قـولهم: (لاتبطـئْ وأنـتَ راكـبٌ) ، و(لاتـتكلَّمْ وأنـتَ مصـلٍّ) للقطـع برجـوعِ النَّفـي في مثـلِ هـذه الصُّـور إلى المقيّـد ، وأجيـبَ عنـه: بـأنَّ مـرادَ الشَّـيخِ أنّ هـذه القاعـدةَ أكثريّـة أغلبيـة لاكلّيّـة قطعيـة ، وإن كـانَ لفظـه قاصـراً عـن إفـادةِ هـذا المعـنى ، ولامناقشـةَ في العبـارةِ بعـد وضـوحِ المقصـودِ ، هـذا كلامهـم في هـذا المقـام سـؤالاً [56/و]وجوابـاً[1] علـى الشَّـيخين ، شـيخِ الكـلِّ في الكـلِّ عبـدالقاهر الجرجـاني مقـنّنُ البيـانِ والمعـاني ، وشـيخ العربيّـةِ وهـو الشَّـارح المحقـق ـرحمـه اللهـ والكـلُّ مبـنيٌ علـى جهلهـم بحقيقـة كلامهمـا ، ومبـنيٍ علـى عـدم الفهـم لمقصـودهما ، وإذا خصَّصـتنا العنايـةُ الإلهيـة بمزيـد الاطِّـلاع ومزيّـةِ الوقـوفِ والتَّتبُّـع لفنِّنـا هـذا ، والتّفحصـحِ لمرامهمـا ، لزمَنـا أنْ نجـودَ ببيانـه ، وأن لانَضِـنَّ بتبيانـه[2] ، فنقـول ـوبـالله التَّوفيـقـ: أمَّـا خلاصـةُ كـلام الشَّـارح المحقـق ـرحمـه اللهـ هاهنـا ، فهـو أنّ التَّأويـل بالمثبـت هاهنا_كمـا ذهـب إليـه_أمرٌ ضـروريٌّ لابـدَّ منـه ، ولايـتمُّ المقصـودُ هنـا إلاَّ بـه ، لكـنَّ هـذا التَّوقـفَ هاهنـا ناشـئٌ مـن خصوصـيّةِ المقـام ، وتحقيقـه أنَّ القيـد هاهنـا وهـو تقريبـاً مفعـول لـه ، والمفعـول لـه شـرطه أنْ يكـونَ تعليلاً للفعـلِ الـذي فاعـل هـذا الفعـل ، وفاعـل المفعـول لـه واحـد ، وهـذا مايُقـالُ بأّنـه يجـبُ أنْ يكـونَ فعـلاً لفاعـل الفعـلِ المعلّـلِ ، ومقارنـا لـه ، وكـونُ هـذا الكـلامِ هاهنـا مـن بـابِ تقييـدِ النَّفـي موقـوفٌ علـى أنَّ تـأوّل المنفـي بالمثبـت إذِ التقييـدُ هنا_كمـا عرفـتَ_بطريقِ التَّعليـل ، فوجـبَ أنْ يُـؤولَ قولـه: ولم أبـالغْ بنفيـت

(1) قولُهُ: (سؤالاً وجواباً) حال من كلام ، على نمطِ قوله تعالى: ﴿هَذَا بَعْلِيْ شَيخَاً﴾[هود 72/11].منه

(2) في (ف) وأنْ لانضمرَ تبيانه ، وفي (م) وأن لا نضنَّ بإفشائِهِ.

المبالغةِ أو تركت المبالغةِ ، أو مايؤدي مؤدّاه ، ويفيد مضمونه ومعناه تصحيحاً لأمرِ التَّقييدِ والتَّعليل ، وإلاَّ فلو جعلَ النفي على حاله ، كان مضمون الكلام انتفاء المبالغة [56/ظ]لأجل التَّقريب والقيد هنا لايصلحُ أنْ يكونَ راجعاً إلا إلى الفعل الذي هو ترك المبالغة لئلاّ يفوت شرط العلّية للقطعِ بأنَّ الانتفاءُ ليس بفعلِ لفاعل التقريب ، فصحَّ القولُ: بأنه لو لم يُؤوَّلْ ، لكانَ الكلام من بابِ نفي التَّقييدِ لاتقييد النفي ، فتدبَّرْ.

فمبنيُّ القصورِ هي الفضلةُ عن هذه النُّكتةِ ، وأمَّا خلاصة كلامُ الشّيخ _رفع الله درجته_ فهو أنَّه إذا دخل النّفي[1] على كلامٍ بمعنى كونِ النّفي لاحقاً ، والتقييد سابقاً ، و في كلامه إشارة إلى هذا المعنى ، بل تصريحٌ به لأنَّه قالَ: إذا دخل النفيُ على كلامٍ فيه تقييد أيْ: كلام كائن فيه تقييد أيْ: معروف بالتقييد ويكون التقييد سابقاً على النفي[2]، وحينئذٍ فالقاعدةُ هذه قطعيةٌ كلّية ، لا أغلبيّة أكثريةٌ كما توهَّمهُ هذا المتوهّم ، انظروا معاشر الأذكياءِ من يقولُ؟ وما يقولُ ، وعلى منْ يقولُ!

وأمَّا الكلامُ في اللحوقِ والسَّبقِ بالاعتبارين ، فتحقيقه سيجيءُ إنْ ساعدَنَ التَّوفيقُ الإلهيُّ ، وأعانَنا التأييد السُّبحانيّ.

(1) في نسخة (م) بيان إذا دخل النَّفي على كلامٍ فيه تقييد.

(2) في (م) يعني القيد سابق والنفي لاحقٌ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وأنْ يقـع لـه خصوصـاً[1]<البسطامي>نصـب خـبر (يقـع) لأنَّـه مـن الأفعـال النّاقصـة ، فهـو مصـدرٌ بمعـنى الفاعـل ، أيْ: يقـعُ خاصّـاً بـه ، والظَّـرف_أعني لـه_حال مـن ضـميره أيْ: مـن حكـمِ النّفـي بعـد دخولـه علـى كـلامٍ فيـه تقييـد أنْ يقـع النفـي خاصـاً بالقيـد ثابتـاً لـهُ ، فهـذه الـلامُ لتـأكيد معـنى الاختصـاص ، ونظـيره ماذهـب إليـه صـاحبُ «الكشّـاف» في قولـه تعـالى: ﴿اِقْتَـرَبَ لِلنَّـاسِ حِسَـابُهُمْ﴾[2]أنَّ الـلامَ [57/و] هـذه تأكيـدٌ لإضـافةِ الحسـابِ إلـيهم ، ونحـوُهُ مـا أوردَهُ سـيبويه في بـاب (مـايثنّى فيـه المسـتقرّ توكيـداً) نحـوُ: عليـكَ (زيـدٌ حـريصٌ عليـكَ) وفيـكَ (زيـدٌ راغـبٌ فيـكَ) ، ولـو عكـس الأمـر[3] لكـانَ جيّـداً ، وجعـلُ خصوصـاً حـالاً أو مصـدراً بعيـدٌ غيرُ سديدٍ[4].

قولُهُ<التَّفتازاني>لقـد أفـرطَ[5]<البسـطامي>أيْ: جـاوزَ الحـدَّ مـن الإفـراطِ ، وهـو مجاوزة الحدّ والغلوِّ في الأمر ، ومقابلة التَّفريطِ وهو التَّقصير في الأمر.

---

(1) المطوّل ص11.

(2) الأنبياء 1/21. الكشّاف ص672.

(3) قولُهُ: (ولو عكس الأمر) ،أيْ: لو جعِلَ الظرف_أعني له_خبر (يقع) وخصوصاً خبراً بعد خبرٍ تأكيداً لمعنى الثُّبوتِ ، كانَ جيّداً ؛ أيْ: يقعُ ثابتاً له خاصّاً به ، فالخصوصِ تأكيد لمعنى الثُّبوتِ ، وفي ذكرِ العكس تسامح ، والمقصودُ واضح.منه

(4) قولُهُ: (غيرُ سديد) أمّا جعلهُ مصدراً ففيه ارتكاب حذف بلا ضرورة داعيةٍ إليه ، وأمَّا جعلُهُ حالاً ففيه أنَّه بعيدٌ لايلائمُ المقامَ ، يظهرُ ذلك على منْ يتأمَّل فيه تأمُّلاً صادقاً إذا كانَ صاحبَ فِطنٍ سليمةٍ.منه

(5) المطوّل ص11.

قولُــهُ<التَّفتازاني>وتلويحاً ثانيــاً[1]<البســطامي>حيثُ قــالَ: (قــائلاً) للاختصــار ، و(مفتقــراً) إلى الإيضــاحِ والتَّجريــد ، و(تعريضــاً) ثالثــاً كمــا أشــارَ إليــه ، حيــثُ وصــفَ ..إلخ ، و(تعريضــاً) رابعــاً حيــث قال:(ألَّفــتُ) ، وفي حــقِّ السَّــكَّاكي صَــنَّفَهُ ، وقــد نبَّهناكَ عليه.

قولُــهُ<التَّفتازاني>ذلك المــذكور مــن القواعــدِ ..إلخ[2]<البســطامي>الظَّاهرُ مــن ســياقِ كلامِــهِ أنَّــه اعتــذارٌ عــن رجــوعِ ذلــك إلى القواعــد والشَّــواهد والأمثلــة مــع إفــراده ، وتحقيــق الاعتــذار أنَّــه مبــنيٌّ علــى قاعــدةِ التَّأويــل بمــا ذكــر وماتقــدّمَ كمــا ســبقتْ الإشــارةُ إليــه ، ولاحاجةَ إليه لأنَّه إشارة إلى مايضمر.

قولُــهُ<التَّفتازاني>أيْ: بــأنْ يكــون ..إلخ[3]<البسطامي>تفســير للإشــارة وتصــريحٌ بــأنَّ المــرادَ بهــا مــالايكونُ بطريــقِ التَّصــريحِ ، وتنبيــه علــى أنَّ الواجــبَ أنْ يكــونَ كــذلك بــدليلِ قوعهــا في مقابلــةِ التَّصــريحِ ، وتنبيــه علــى أنَّ الواجــبَ أنْ يكــون كــذلك بــدليل وقوعهــا في مقابلــة التصــريح ، وأمّــا إذا لم يقــع في مقابلــة التَّصــريح فكثــيراً مــايُرادُ بهــا المعنى الأعم ، وقد سبقت الإشارةُ إلى هذا.

قولُــهُ<التَّفتازاني>وإنْ لم يقصــدوها[4]<البســطامي>معطوف علــى مقــدّر أيْ: (إن قصــدوها وإن لم يقصــدوها) ، وســيجيءُ لهــذا مزيــدُ تحقيــقٍ في موضــعه ، فــإنْ قيــلَ: إمكــان التحصــيل بطريــق التَّبعيــةِ علــى تقــديرِ قصــدهم إيَّاهــا لــيس بــأولى ، وقــد تقــرّر أنَّ

(1_2_3_4) المطوَّل ص11.

الواجبَ في أنّ هذه أنْ يكون نقيض المذكورِ أولى باللزوم للكلام السَّابق ، قلنا: قد صوَّروا هذا بصورةٍ خاصَّةٍ هي حال القصد في الكلام إلى معنيين: أحدهما: بالأصالة، وثانيهما: القصد بطريقِ التَّبعيّةِ ، فعلى تقدير القصد إمكان تحصيلِ المعنى التَّبعي أولى ، كذا قالوه.

[57/ظ]قولُهُ<التَّفتازاني>أيْ: محسبي[1]<البسطامي>مِنْ أحسَبَهُ إذا كفاهُ ، ويدلُّ على أنَّه بمعنى المحسِب أنّه لايستفيدُ بالإضافةِ تعريفاً في قولهم: (مررتُ برجلٍ حسبكَ) ، والحصر الذي أشارَ إليه بقوله: (لا أسألُ غيره)مُستفادٌ من المقامِ.

(1) المطول ص11.

غيره ، فعلى هذا كان الأنسب أن يقول: والله أسأل بتقديم المغعول [ونعم الوكيل] عطف إما على جملة هو حسبي ، والمخصوص محذوف كم في قوله تعالى: ﴿نِعْمَ الْعَبْدُ﴾ فيكون من عطف الجملة الفعلية الإنشائية على الاسمية الإخبارية ، وإما على حسبي أيْ: وهونعم الوكيل وحينئذٍ فالمخصوص هو الضمير المتقدم كما صرح به صاحبُ المفتاح وغيره في قولنا: (زيدٌ نعمَ الرَّجلُ) ثمَّ عطفَ الجملةَ على المفردِ ،وإنْ صحّ باعتبارِ تضمّن المفردِ معنى الفعل كما في قوله تعالى: ﴿فالقُ الإصباحِ وجَعَلَ اللَّيلَ سكناً﴾ على رأي لكنه في الحقيقة من عطف الإنشاء على الإخبار .

وهذا أوان الشروع في المقصود ، فنقول: رتب« المختصر» على مقدمة وثلاث فنون ، لانَّ المذكور فيه إما أن يكون من قبيل المقاصد في هذا الفن أولا ، الثاني : المقدمة ، والأوّل إن كان الغرض منه الاحتراز عن الخطأ في تأدية المراد فهو الفن الأوّل ، وإلّا فإنْ كان الغرض منه الاحتراز عن التعقيد المعنوي فهو الفن الثاني ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>عطف إمَّـا علـى جملـة ..إلخ[1]<البسـطامي>مبنيٌّ علـى أنّ قولـه: (ونعـم الوكيل)جملـة إنشـائية ، والـواو للعطـف ، والمعطـوف عليـه قولـه: (وهـو حسـبي) وهوجملـة إخباريـة ، وأُجيـب بـالمنع أي لانسـلّم أنّ(نعـم الوكيل)جملـة إنشـائية ، لم لايجـوزُ أنْ يكـونَ محمـولاً علـى حـذف المبتـدأ ، وحينئـذٍ فـالخبر مـؤولٌ بـالقولِ أيْ: وهـو مقـولُ في حقّـه(نعم الوكيـل)على مـاهو قـانون التأويـل بـالقول في: (زيـدا ضـربه) ولـو سـلم فـلا نسـلّمُ أنَّ الـواو للعطـف ، لم لايجـوز أنْ تكـون اعتراضـيةً عنـد مـنْ يجـوّز الاعـتراض في آخـر الكـلام والنكتـة هـي تفـويض الأمـور إلى مالـك الملـوك ، وأنـت خبـير بـأنّ مقصـودَ الشَّـارحِ المحقق_رحمـه الله_أنّ إجـراء الكـلام علـى الأصـل يـؤدّي إلى هـذا التَّقـدير ، وأمَّـا بعـدَ صـرفِهِ عـن الظَّـاهر فـذاك شـيءٌ آخـر بقـي هاهنـا شـيءٌ وهـو أنَّـا لانسـلمُ أنَّ قولـه: (وهـو حسـبي) إخباريـة ، بـل الإنشـاء أولى كمـا في قولنـا: (أشـهدُ ألاَّ إلـهَ إلاَّ الله وأشهدُ أنَّ محمداً رسولُ الله).

قولُـهُ<التَّفتازاني>كما صـرَّ بـه صـاحبُ المفتـاح[2]<البسـطامي>حيث قـالَ في قسـم النَّحو: ويجوز أن نقدمَ المخصوص بالمدح نحوُ: (زيدٌ نعمَ الرَّجل).

قولُـهُ<التَّفتازاني>وإنْ صـحَّ باعتبـار تضـمُّن ..إلخ[3]<البسـطامي>قيل عليـه: لاحاجـةَ إلى ذلـك ، فـإنَّ الجمـلَ الـتي لهـا محـلٌّ مـن الإعـراب واقعـةٌ موقـعَ المفـرداتِ ، [58/و]ويجـوز عطفهـا علـى المفـرادات وعكسـه ، بـل يحسُـنُ إذا رُوعـيَ في ذلـك نكتـة

(1_2_3) المطول ص12.

كما ذهبَ إليه صاحبُ «الكشَّاف» في قوله تعالى: ﴿ إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِّنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ ﴾[1] فقد جعلَ كلاً من(وجيهاً) و(من المقربين) أحوالاً ، وقد عطف بعضها على البعض ، وعدلَ في التَّكلُّمِ إلى صيغةِ الفعل تنبيهاً على تجدّده ، فهاهنا النُّكتةُ هي المبالغة في المدح حيثُ عدلَ إلى الفعلية الدَّالةِ على المدحِ العامِّ ، والجواب: أنَّ مراده أن نفس عطف الجملة على المفرد وعكسه يقتضي تأويلاً تصحيحاً لهذا العطفِ ، إلاَّ أنَّ التَّأويل قد يكونُ في جانب المعطوف بأن يؤول الجملة بالمفردِ ، وقد يكونُ في جانب المعطوفِ عليه على ماأشيرَ إليه في قوله تعالى: ﴿فالقُ الإصباح﴾[2]، وإلاَّ فلاصحَّةَ لهذا العطفِ أصلاً ، واعتبر الشَّارحُ المحقّق_رحمه الله_التَّأويلَ فيما نحن فيه في جانبِ المعطوفِ عليه ، لأنَّ هذا كافٍ في مقصوده من صحَّةِ العطفِ ، والمقصود أنّه لابدَّ له من تأويلٍ ليصحَّ العطفُ ، والصّحةُ حاصلة بالتأويل في جانب المعطوفِ عليه أيضاً مثلاً وماذكر من أنّه لاحاجة إليه في الجمل التي لها محل من الإعراب فجوابُهُ: أنَّهُ إنْ أريدَ أنّه لاحاجةَ إلى التَّأويلِ أصلاً فغلط ، وإنْ أريدَ أنّه لاحاجةَ إلى التَّأويل [58/ظ]في جانب المعطوف عليه لتحققه في جانب المعطوف ، فمدفوعٌ بما سبقَ من أنَّ المرادَ أنّ التأويلَ في هذا الجانب كافٍ في الصِّحَّةِ ، والمطلوب حصولها ، وأمّا

(1) عمران 44/3و45.

(2) الأنعام 96/6.

إنّ هـذا المطلـوبَ حاصـلٌ مـن شـيءٍ آخـر ، فـلا يقـدحُ في ذلـك أصـلاً ، وهاهنـا بحـثٌ وهـو أنَّ التَّأويـلَ في هـذا الجانـبِ هاهنـا غـير جيّـد ، بـل حقُّـهُ أن يجعـل في جانـبِ المعطـوفِ لأن الأوَّل خـبر المبتـدأ ، والجملـة إذا وقعـتْ خـبراً للمبتـدأ فالواجـبُ تأويلهـا بـالمفرد لأنَّهـا في موضـعه ومحلِّـهِ ، وليـتَ شـعري إذ الأوَّلُ المفـرد الواقـعُ خـبراً للمبتـدأ بالجملـة أوَّلاً ، فمـا يُفعـلُ بهـذه الجملـة ثانيـاً ، هـذا والتَّحقيـق الـذي بـه تنقطـعُ عـروقُ الإشـكال ، وبـه تنـدفعُ عُلالـةُ الاخـتلال ، أنَّـه اختـير التَّأويـل هنـا في جانـب المعطـوف عليـه ، إذ المعطـوف عليـه هنـا_أعني حسـبي بمعـنى يحسـبني ويكفيـني ألبتـة بشـهادة الاسـتعمال ولامنـع مـن أنْ يكـون بـالنَّظر إلى جانـب الإعـراب ، وبملاحظـةِ وقوعـه موقـعَ المفـردِ مـؤوَّلاً بـالمفرد ، وبـالنظر إلى جانـب المعـنى المـرادِ بمعـنى الجملـة الإعـراب ومثلـه غـير عزيـز فيمـا بيـنهم ، ولهـذه النّكتـة قـال الشَّـارحُ: الاسـم في مثلـه مـؤوّل بالفعـل ، إذ حسبي بمعنى يكفيني ، فليتأمّلْ في ذلك ففيه دِقَّة.

قولُهُ<التَّفتازاني>لكنّـهُ في الحقيقـة ..إلخ<البسـطامي>واقعٌ موقـعَ الخـبر ، لكنَّـهُ لـيس بخـبر ، بـل الخـبر محـذوفٌ والتقـدير: وهـذا العطـف ، وإنْ صـحَّ باعتبـار التّضـمُّنِ خـلاف الأصـل ، وإنَّمـا يكـونُ علـى الأصـل إذا لم يكـنْ في التَّحقيـقِ مـن عطـف الإنشـاء علـى الأخبـار ، لكنَّـه في التحقيـق مـن عطـف الإنشـاءِ علـى الأخبـار ، والتَّحقيـق هاهنـا أنَّـه قـد شـاعَ إقامـةُ لكـن وإلاَّ الـذي بمعنـاه مقـام الخـبر ، نحـو قـولهم: (زيـدٌ وإنْ كـانَ مطيعـاً لي لكنّـه لـيس بعبـدٍ لي) و(عمـروٌ وإنْ كـان فقـيراً لكنّـه لـيس ببخيـلٍ) والتَّقـدير في

الأول: (زيد وإن كان مطيعاً لي لايجب عليه إطاعتي وإنَّما يجب عليه إطاعتي إذا كانَ عبداً لي ، لكنّه ليس بعبدٍ لي) وفي الثّاني:(عمروٌ وإن كانَ فقيراً فلاعيبَ له ، وإنَّما [59/و]يكون عيباً إذا كان بخيلاً ، لكنّه ليس ببخيلٍ) ولايجوز أنْ يكون خبراً أصلاً ، لأنَّها موضوعة للاستدراك ، وسيأتيكَ في (أحوال المسند إليه) بيانه إذا حان بإذن الله وفيه وأوانه ، وبهذا التحقيق المذكور خرجَ الجواب عن الإشكال المشهور هاهنا بأنّ ذلك جائزٌ في الجمل التي لها محل من الإعراب ، تمسكاً بما نصَّ عليه جار الله في سورة نوح ، ومثله بقولك: (قال زيد: نوديَ للصَّلاةِ وصلّ في المسجد) ، وعن الإشكالِ المورَدِ على (إن) الوّصليّةَ في قوله: وإنْ صحَّ من أنَّ هذا الحكمَ_أعني كون هذا العطف في التحقيق_من عطف الإنشاء على تقدير عدمِ الصِّحَّة ليس أولى فليتأمّلْ على أنَّ عدم الصِّحَّةِ مانعٌ من العطف.

قولُهُ<التَّفتازاني>رتَّبَ المختصرَ[1]<البسطامي>أيْ: مقصوده من المباحثِ العلميّة، وإليه الإشارة بقوله: وإنَّ الشروعَ في المقصود فلا يردّ النقض بالخطبة ، فإنْ قيلَ: فيلزمَ كونُ المقدّمة مقصودة وقد صرَّحَ بأنَّها ليست من المقاصد حيث قال: الثاني المقدّمة ، بل قوله: وهذا أوان الشَّروع في المقصودِ ينافي هذا الكلام ، قلنا: أحدُ القصدين متعلّقٌ بالفن ، والآخر متعلّق بالكتاب ، والحاصل أنَّ المقدمة مقصودة من الكتاب ، وإنْ لم يكن مقصودةً من الفنّ.

(1) المطول ص12.

قولُـهُ<التَّفتازاني>الثَّاني المقدّمـة[1]<البسـطامي>قدَّمَ الثَّـاني لأنَّـه لمـا كـانَ أحـد شِـقَّيْ التّرديـد قِسْـماً واحـداً ، والآخـرُ مشـتملاً علـى التَّقسـيم إلى قسـمين فصـاعداً كـانَ الأوَّلُ لبسـاطته أولى بالتَّقـديم ، ولمـا كانـت الخاتمـة داخلـة في الفنـون الثلاثـة عنـدهُ لاجـرمَ اكتفـى بـذكر الفنـون عـن ذكرهـا بخـلافِ المقدّمـة ، فإنَّهـا غـير مندرجـة في الفنـون فخصَّصها بالذِّكرِ لذلك.

قولُـهُ<التَّفتازاني>عن الخطـأ في تأديـة المرادِ<البسـطامي>يريدُ تأديـةَ المـرادِ علـى وفـقِ [59/ظ]مقتضـى الحـالِ تركـه اعتمـاداً علـى مااشـتهر مـن أنّ الغـرضَ مـن علـم المعـاني هـو الاحـتراز عـن الخطـأ في تطبيـق الكـلامِ علـى مايقتضـي الحـالُ ذكـره ، وقـد يقـالُ[2]: بـل تركـهُ اعتمـاداً علـى ذكـر التَّعقيـد في مقابلتـه ، وبالجملـة فالمقصـود دفـع الإشـكال[3] الـذي أُورِدَ هاهنـا بأنـه كـان عليـه أن يـذكرَ قيـداً آخـرَ يُخـرجُ الاحـترازَ عـن التَّعقيـد المعنـوي لأنَّ هـذا التّعقيـدَ_كما سـيأتي_يوجبُ خلـلاً في الانتقـال مـن اللفـظ إلى المعـنى ، وكفى به خللا كما لايخفى.

(1) المطوّل ص12.

(2) قائلهُ المولى الفاضل مولانا زاده ختامي.منه

(3) هذا الإشكال أورده الفاضل الختامي رحمه الله.منه

وإلا فهو ما يعرف به وجوه التحسين ، وهو الفن الثالث وعليه منع ظاهر يدفع بالاستقراء.

وقيل: رتبةُ على مقدمةٍ وثلاثة فنونٍ ، لأنّ الثاني إنْ توقفَ عليه المقصود فمقدمة وإلا فخاتمة ، والحق أنَّ الخاتمة إنَّما هي من الفن الثالث ، كما نبين هنالك إن شاء الله.

فلما انجر كلامه في آخر المقدمة إلى انحصار المقصود في الفنون الثلاثة صار كل منها معهوداً فعرفه بخلاف المقدمة ، فإنَّه لم يقعْ منهُ ذكر لها ولا إشارةً إليها فلمْ يكن لتعريفها معنى فنكرها ، وقال: [مقدمة]

معنى الفصاحة والبلاغة :

أيْ: هذه المقدمة في بيانِ معنى الفصاحةِ والبلاغةِ ، وانحصار علم البلاغة في علمي المعاني والبيان ، وما يتصلُ بذلك مما ينساقُ إليه الكلام ، ومحصولها أن يعرفَ على التحقيق والتفصيل غاية العلوم الثلاثة ووجه الاحتياج إليِّها ، والمقدمةُ ماخوذةٌ من مقدمةِ الجيشِ للجماعةِ المتقدمةِ منها ، من قدمَ بمعنى تقدمَ يُقالُ: مقدمةُ العلمِ لما يتوقف عليه مسائله ، كمعرفةِ حدهِ وغايته وموضوعه ، ومقدمة الكتاب لطائفه من كلامهِ قدمت ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>وإلاَّ فهـو مـا يعـرفُ بـه وجـوه التَّحسـين[1]<البسـطامي> لم يقـلْ: وإلاَّ فهـو الفـنُّ الثَّالـث كمـا في الفنّـين الأوَّلـين تنبيهـاً علـى فوائـد الفنـون الثلاثـةِ ، ومبادرةً إلى إظهارها وإشعاراً بتعارف الأقسام.

قولُهُ<التَّفتازاني>وعليـه منـع ظـاهر[2]<البسـطامي>وهو أنَّـا لانسـلّم أنّ مـالايكون الغـرض منـه الأوّل ولا الثـاني ينحصـرُ في الفـنِّ الثَّالـثِ الـذي تعـرفُ بـه وجـوه التَّحسـين لمَ لايجـوز أنْ يكـون شـيئاً آخـرَ؟ وحاصـلُ الـدّفع بالاسـتقراء أن يُقـالَ: نحـنُ اسـتقرينا هـذا الكتـابَ فلـم نجـدْ بعـد الفنَّـينِ فنّـاً آخـرَ سـوى الثَّالـث ، والمـراد بالاسـتقراء هاهنـا معنـاه اللغـوي ، وهـو مجـرّد التّتبُّـعِ والتَّصـفُّحِ سـواء كـان متعلقـاً بـالجزء أو الجزئـي ، تقـول: (اسـتقريتُ الـبلادَ)إذا تتبَّعتَهـا قريـةً فقريـةً ، وخرجـت مـن أرضٍ إلى أرضٍ ، لا المعـنى المصطلح أعني الحكم على الكلي بأمر لوجوده في أكثر جزئياته.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وقيلَ رتبـة[3]<البسطامي>إشـعارٌ بضـعفِ هـذا التقريـر ، ووجـهُ الضَّـعفِ إن هـذا مبـني علـى كـون الخاتمـة خارجـةٌ عـن الفنـون الثلاثـة علـى ماينشـئ عنـه إفرادهـا بالـذِّكر مـع الفنـون ، ولـيس بـذاك لمـا سـيجيءُ في الفـنِّ الثَّالـث في آخـر المحسِّـنات ، إن المصـنف_رحمه الله_ يقـولُ بعـد ذكـر المحسـنات: هـذا ماتيّسـرَ لي بـإذن [60/و]الله ، جمعـه وتحريـره مـن أصـول الفـنّ الثَّالـث ، وبقيـت أشـياء يـذكرها بعـضُ المصـنّفين في علـم البـديع وهـو قسـمان: أحـدهما: مـايتعيَّنُ إهمالـه ، وثانيهمـا: مالابـأس

(1_2_3) المطول ص13.

بـذكره ، وهـذا مثـل القـولِ في السَّـرقات الشِّـعرية ومايتَّصـلُ بهـا ممـا ذكـر في الخاتمـة قـد صـرّح هنـاك بـأنَّ الخاتمـة داخلـةٌ في بعـضِ الأشـياءِ الـتي كانـت باقيـة مـن الفـن الثّالـث ، وهذا ماقال كما تبيّنَ هناك في أيْ: في الفن الثَّالث.

قولُهُ<التَّفتازاني>فعرّفـهُ[1]<البسـطامي>تعريف العهـد ليكـون إشـارة إلى ماسـبقَ ، والكلامُ في كيفية العهدِ والإشارة سيجيءُ في مطلعِ الفنِّ الأوَّل بالتوفيق الإلهيِّ.

(1) المطول ص13.

كلمة (مقدّمة)

قولُهُ<التَّفتازاني>مقدّمة[1]<البسطامي>بكسر الدَّال بمعنى متقدّمة ، كما يقالُ: وجّهَ بمعنى توجّه ، ونبّهَ بمعنى تنبَّه ، ونكّب بمعنى تنكَّب ، كذا ذكره الإمامُ المرزوقي_رحمه الله_ثمَّ قال: وعلى هذا قولهم: (مقدمة الجيش) ثمَّ قال: وفتح الدَّال أيضاً جائز.

قولُهُ<التَّفتازاني>مأخوذة من مقدّمة الجيش[2]<البسطامي>يحتملُ وجوهاً:

الأوَّل: أن يراد بالأخذ النقل ، بل الأخذ بطريق النقل منها لمناسبة ، فيكون لفظ المقدّمة حقيقة عرفيةً في مقدّمة الكتاب ومقدمة العلم.

الثاني: أنْ يرادَ به الإخلاص بطريق الاستعارة من المقدمة التي وضعت لمقدمة الجيش فيكون مجازا.

[60/ظ]الثالث: يراد بالأخذ الاشتراك في النقل عن معنى آخر وتحقيقه أن المقدمة في الأصل صفة موصوف مقدر أطلقت على الطّائفة المتقدمة من الكلام ، فالتاء إما للنقل من الوصفية إلى الاسمية أو لا.

(1_2) المطوّل ص13.

قولُـهُ<التَّفتازاني>من قـدّم بمعـنى تقـدّم[1]<البسـطامي>كما ذكرنـا آنفـاً وإن جعـل مـن قـدم المتعـدي كـان المفعـول مقـدراً والاسـناد إلى السـبب مجـازاً ، فكـأنَّ هـذه الطَّائفـة لاشـتمالها علـى جهـة التّقـدمِ وسـببه تقـدم نفسُـها نفسَـها أو العـالِمَ بهـا علـى مـن جهـل بها.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لما يتوقـف عليـه مسـائله[2]<البسـطامي>اعترض عليـه بأنّـه صـرح هاهنـا بتوقُّـف المسـائل علـى هـذه الثَّلاثـة مـع أنّـه بقـي التَّوقـف عنهـا في«شـرح الرِّسـالة الشمسـية»[3] وجوابُـهُ ظـاهر ، لأنّ القـولُ بـالتَّوقف إنَّمـا هـو كـلام القـومِ ، والنَّفـي مبـنيٌّ على زعمه ، فلا تنافي ، وإلى هذا رَمَزَ بقوله: ويقالُ ..إلخ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ومقدّمـة الكتـابِ لطائفـة ..إلخ[4]<البسطامي>تصـريح بـأنَّ مقدمـة الكتـاب هـي الألفـاظ لامحالـة ، ومقدمـة العلـم هـي المعـاني ، فبينهمـا تبـاينٌ كلّـي ، فيوجّـه الإشـكال علـى قولـه في «شـرح الرسـالة الشمسـية» ومقدمـة الكتـاب هاهنـا أمـور ثلاثـة بـأنَّ هـذه الثلاثـة مقدمـة للعلـم ، فكيـف صـحَّ حملُهـا علـى مقدمـة الكتـاب الـتي هـي الألفـاظ والعبـارات؟ ونحـن نقـول: المضـاف مقـدر وإذ لابـدَّ مـن التقـدير ، فتعليـل

(1) المطول ص13.

(2) نفسه ص13.

(3) كتاب «الرسالة الشَّمسية في القواعد المنطقيّة» للعلامة نجم الدِّن بن عمر القزويني المعروف بالكاتبي ، ولد سنة600هـ ، وتوفي سنة 675هـ .، وقد شرح «الرسالة الشّمسية» كلاًّ من: قطب الدِّين الرّازي ، و الشَّريف بن علي الجرجاني ، وهناك حاشية للعلامة عبدالحكيم السيلكوني،وحاشية الدّسوقي وغيرهم كثير.[ينظر في كشف الظّنون 1063/2].

(4) المطوَّل ص13.

الحذف مع اندفاع المحذور على قوله: ومقدّمة الكتاب هاهنا أمور ثلاثة أولى من تكثيره مع ورود المحذور عليه ، وتحقيق المقام أنّ الإشكالَ إنَّما نشأ من جعل مقدّمة [61/و]الكتاب عبارة عن الألفاظ ، ويلزم الحذف حينئذٍ في التَّعريفِ في موضعين فصاعداً: **أحدهما قوله**: لارتباطَ له بها أيْ: معاني تلك الطَّائفة ، إذ المقاصد والمسائل إنَّما ترتبط ذلك بمعاني تلك الألفاظ لا بالألفاظ نفسها ، إذ لامعنى.

أو ثانيهما قوله: سواء توقَّف عليها المقصود أمْ لا أي توقَّف على معاني تلك الطَّائفة ، والآخر قوله: (وانتفاع لها فيه) ومعلوم أنّ ارتكاب الحذف في موضع واحد_أعني قوله لطائفة أيْ: لمعاني طائفة_أولى ، وحينئذٍ فضمير (بها وعليها ولها) راجع إلى هذا المقدّر ، فالتحقيق عندي أنّ مقدمة الكتاب هي المعاني المخصوصة التي ترتبط بها المعاني المقصودة ارتباطاً نافعا ، ومقدمة العلم أيضاً عبارة عن المعاني ، إلاَّ أنَّ مقدّمة الكتاب أعمّ لأنّها غير مشروطة بالتَّوقّف ، وإليه الإشارة بقوله: سواء توقَّفَ عليها المقصود أم لا بخلاف مقدّمة العلم ذاته ، فإنه يتوقّف عليها المسائل ألبتة ، وحينئذ ظهر اندفاعُ الإشكال هاهنا ظهوراً جلياً ، فقوله: (ومقدمة الكتاب) هاهنا ستةُ أمور: ثلاثة معناها أن هذا الأعمَّ هاهنا متحققٌ في ضمنِ هذا الأخصِّ كما يقالُ: (الإنسانُ هاهنا زيدٌ) فإنْ قيلَ بل الواجبُ أنْ يجعل مقدّمة الكتاب ألفاظاً إذ الشَّارحُ بنى على ذلك دفعَ الإشكالِ الثَّاني وهو إشكالُ الظَّرفية في قولهم: مقدمة في حدّ العلم وغايته وغرضه وموضوعه ، وجعل العينية زعماً منهم ، فلولا

أنّها ألفاظ وعبارات لما صحَّ ذلك ، وإلاَّ لزم كون الشّيءِ ظرفاً لنفسه ، قلنا: ممنوع إذ يجوز أنْ يكون الظرفُ هو المعنى الأخص ، والمظروف هو الأعمّ ، وكون الخاص [61/ظ]ظرفاً للأمر الكلّي مما لايخفي صحّته لايقال: الظاهر من قولهم مقدمة الكتاب أنّ الإضافة لملابسة الجزئية ، والكتاب هو الألفاظ والعبارات ، فتكون المقدّمة أيضاً ألفاظاً لامعاني ، لأنّا نقول مبني الإضافة على اعتبار التَّوقفِ[1] في الشُّروع في المقاصد ، ولو سلم فهذا من باب تسميةِ الدَّالّ باسمِ المدلول ، لأنّ المقدّمة في التَّحقيق هي المعاني ، ومحلّ الارتباط بالحقيقة هو مدلاولات تلك الألفاظ والعبارت ، إلاَّ أنَّهم لما سموها باسم المعاني أضافوها إلى الكتاب تنبيهاً على الملابسة من الحيثية المذكورة ، فإنْ قيل: جميع ذلك حسن واضحٌ إلاَّ أنَّ مقدمة الكتاب بالمعنى المذكور اصطلاح جديد لانقلَ عليه في كلامهم ، ولاهو مفهوم من إطلاقاتهم ، ولهذا قال بعض المحققين من أصحاب الحواشي هاهنا: أنَّه اختراع من عند نفسه لايساعده نقل ولايؤيّده عقل ، قلنا: هذا توهّمٌ نشأ من جانب هذا المحقق ، ومنشأهُ شغفُه[2] بالردِّ والاعتراض على الشَّارح المحقق رحمه الله ، ولعلَّنا نوردُ هاهنا مقدمة تضمحلُّ بتلك المقدمة شبهتُهُ رأساً ، ويظهر هنالك فساد توهُّمه حقلاً ونقلاً ، فنقول_وبالله التَّوفيق_: قد جرت عادةُ أصحابِ التّصنيف وأرباب التَّأليف على أنَّهم يقدّمون أمام المقصود طائفةً من المعاني ، ويعبّرون عنها بألفاظٍ وعباراتٍ

(1) المرادُ بالتَّوقُّف هاهنا التَّوقفُ الجعليُّ لا التَّوقُّف العملي ، تدبَّر.منه

(2) في نسخة (م) شغفه الحبّ أيْ: أرقّ قلبه ، وقال أبو زيد: أمرضَه.

[62/و]مخصوصة ، ويصدّرون مقاصدهم بفريقٍ من المدلولات ، فيدَلّ عليها بعبارات دالةٍ على تلك المعاني ، ويسمون تلك المعاني (مقدمة الكتاب)كما يسمون جمعاً من الألفاظ والمعاني المخصوصة المدلولة بعبارات مخصوصة فناً من الكتاب ، وقسماً منه ، وفصلاً ، ومرصداً ، ومقصداً ، وموقفاً ، إلى غير ذلك من العبارات على حسب الإراداتِ وحسب تفاوتِ المقامات ، فهذه أمور جعلية متعلقه بجعل الجاعل ومرتبطه باعتبار المعتبر في إطلاق كلٍّ منها على مايراد ويقصد لاحاجة إلى نقل أو سماع سواء كان المطلقُ عليه ألفاظاً أو معاني أو ألفاظا ومعاني على حسب قصد المتكلّم ، وإرادة اللافظ ، أو مطلب النقل والسماع في مثله كطلب النّقل والسماع في إفراد المفردات وإطلاق (ضارب زيد على غلام عمرو) ونحوذلك من آحاد الألفاظ ، ولانقول به عاقل فضلاً عن فاضلٍ هذا مايتعلق بجانب الدّراية في ذلك ، وأمَّا مايتعلق بجانبِ الرِّواية فبفضيلة أنّه قد صرّحَ بذلك جار الله في الفائق فقال: في كتاب الهمزة مع الصّاد: المقدمة الجماعة التي تتقدم الجيش من قدّم بمعنى تقدَّم ، وقد استُعيرَ لأوَّلِ كلِّ شيءٍ ، فقيلَ: مقدّمة الكتاب ، ومقدمة الكلام ، [62/ظ]وفتحُ الدّال خَلْفٌ ، وفي المغرب قدم يقدمُ بمعنىً ، ومنه مقدمة الجيش ، ومقدمة الكتاب بالكسر، وبمثل ذلك صرّحَ الإمام النَّواوي[1] _رحمه الله_ في «شرح

(1) أبو زكريا يحيى بن شرف الحزامي النووي الشافعي المشهور باسم «النووي» هو مُحدّث وفقيه ولغوي مسلم ، اشتهر بكتبه وتصانيفه العديدة في الفقه والحديث واللغة والتراجم ، كرياض الصالحين والأربعين النووية ومنهاج=

الـوجيز» للإمـام حجـة الإسـلام[1] رفـع الله درجتـه في دار السّـلام ، وبهـذا يظهـرُ أنَّ هـذا لـيس مخترعـاً ، ويظهـر أنَّ النَّقـل يسـاعده ، وأنَّ العقـلَ يؤيّـده ، نعـم كـلُّ ماحصـل بـه الارتبـاط لايلـزم أنْ يكـونَ مقدمـة الكتـاب ، بـل لـيس مضـمون الحـدِّ إلاَّ أنّ الفريـقَ الـذي قـدموه أمـام المقصـود لأجـلِ الارتبـاط والارتبـاط حاصـل فيـه مقدمـة الكتـاب ، والحاصـل أنّـه لـيس مجـرد حصـول الارتبـاط مقتضـياً لأن يكـون مقدمـة الكتـاب ، بـل المقدّمة هي مافيه الارتباط بشرط التَّقدم ، فيكون التَّعريف مانعاً.

=الطَّالبين والروضة ، ويوصف بأنه محرِّر المذهب الشافعي ومهذّبه ، ومنقّحه ومرتبه ، ت676هـ.[يُنظر ترجمتُهُ في النّجوم الزَّاهرة 278/7 ، والأعلام للزّركلي 149/8].

(1) هو أبو حامد محمد بن محمّد بن محمّد بن أحمد الغزاليّ الملقّب بـ (حجّة الإسلام) ، وزين الدّين الطُّوسي الفقيه الشَّافعيّ ، من أشهر كتبه «الوسيط »و«الوجيز» و«إلجام العوام في علوم الكلام» ، توفي سنة خمس وخمسمائة هجريّة. [ينظر ترجمته في وفيّات الأعيان 216/4].

أمام المقصود لارتباط له بها وانتفاعَ بها سواء توقفَ عليها أمْ لا .

ولعدمِ فرقِ البعضِ بينَ مقدمةِ العلمِ ومقدمةِ الكتابِ أشكلَ عليهم أمران احتاجوا في التقصّي عنهما تكلف .

أحدهما: بيان توقفِ مسائلِ العلومِ الثلاثةِ على ما ذكر في هذهِ المقدمة ، وقد ذكرُه صاحب «المفتاح» في آخر المعاني والبيان .

والثاني: ماوقعَ في بعضِ الكتبِ من أنَّ المقدمة في بيانِ حدِ العلمِ والغرض منه وموضوعه ، زعماً منهم أنّ هذا عين المقدمة واعلم أنَّ للناسِ في تفسيرِ الفصاحةِ والبلاغةِ أقوالاً شتى ، لا فائدة في إيرادها إلا الإطناب ، فالأولى أن نقتصرَ على تقريرِ ماذكر في الكتابِ ، فنقول: [الفصاحةُ] وهي في الأصل تنبئ عن الإبانةِ والظهور ، يُقالُ فصُحَ الأعجمي وأفصحَ إذا انطلقَ لسانهُ وخلُصت لغتهُ من اللكنةِ ، وجادت فلم يلحنْ وأفصحَ به أيْ: صرحَ.

قولُــهُ<التَّفتازاني>لارتباطٍ لــه[1]<البســطامي>أيْ: للمقصــود بهــا ؛ أيْ: بتلــك الطّائفــة ، بــل بمعــاني تلــك الطّائفــة ، وانتفــاع بهــا أيْ: بتلــك الطَّائفــة فيــه أيْ: في المقصــود ، وفي بعــض النُّســخ(وانتفاع لها)بــاللام وهــو مخــالف للرّوايــة والدّرايــة ، وقــد يجــابُ بــأن الانتفــاع كمــا يجــيءُ لازمــاً ، ومعنــاه بالفارسية(ســود برداشــتن)[2]كمــا في قولهم:(انتفــع فــلان بعلمــه)يجيءُ متعــدِّياً أيضــاً بمعــنى النَّفــع ، ومعناه(ســود رسانيدن)[3]يشهد له كتب اللغة ، فالمعنى: ونفعِ حاصلٍ لها ثابتٍ في المقصود.

قولُهُ<التَّفتازاني>أشــكلَ علــيهم أمــران[4]<البســطامي>يريدُ أنَّهــم لمــا لم يميِّــزوا بــين المعنيــين ، ولم يفرِّقــوا بــين المقــدِّمتين ، فاعتقــدوا أنَّ أحــديهما عــين الأخــرى ، وقعــوا مــن [63/و]هــذه الجهــة في إشــكالين ، وتحــيّروا فيهمــا تحيُّــرَ الغريــقِ ، فــلا جــرم تشــبَّثوا[5] بكلِّ حشيش ، وتقرير الإشكالِ:

الأوَّل: علــى طبــقِ مــافي الكتــاب أن المصــنّف_رحمه الله_جعــلَ في هــذه المقدّمــة مقدّمــةَ العلــم ، ومقدمــة العلــم هــي مــايتوقف عليــه مســائل ذلــك العلــم ، وهــذه الأمــور المــذكورة ليســت بهــذه المثابــة ، بــل وجــد مــن السّــكَّاكي مايــدلُّ علــى عــدم التَّوقُّــفِ قطعــاً حيــث ذكــره في آخــر المعــاني والبيــان ، فوقــعَ الاحتيــاجُ حينئــذٍ إلى طلــب التَّوقُّــفِ ، بــل طلــب

(1) المطوَّل ص14.

(2) لغة فارسية

(3) لغة فارسية

(4) المطوّل ص14.

(5) في نسخة (ف) وتحبّثوا.

التوفيق وتقرير التَّقصّي على ما ذهب إليه هؤلاء أنَّ هذه الأمور موقوفٌ عليها لمن حاول أنْ يقعَ شروعه على وجه البصيرة ، وإلاَّ فلا ، فاندفع إشكال التّوقُّفِ وظهر حلُّ إشكال التوفيق ، وتقرير الإشكال.

الثَّاني: أنَّ هذه الأمور الثلاثة مقدمة العلم ، وقد اشتهر بينهم أنَّ المقدّمة في بيان حدّ العلم ، والغرض منه وموضوعه ، فيلزم كون الشيء ظرفاً لنفسه ، وتقرير التَّقصّي على ماصرّح به المؤذّني[1] في «شرح المفتاح» أنَّ ((في)) في قولهم: في حدّ العلم تجريد به ، والمعنى أنَّ هذه مقدمة تجرد منها هذه الثلاثة وتُنتَخب وتُستنبطُ منها ، هذا تقرير الإشكالين وتحقيق الدَّفعين ، وهو الذي سمَّاه الشَّارحُ المحقق _رحمه الله_ تكلُّفاً ، وأمَّا تحقيق الجواب عن كلٍّ منهما على قانون تحقيق الشارح: فهو أنَّ المصنّف _رحمه الله_ جعل الأمورَ المذكورة هنا مقدمة الكتاب ، وقد عرفت أنّها لايلزم أن يكون موقوفاً عليها ألبتة ، فوقعَ الاستغناءُ عن ارتكاب مؤنة التَّكلُّفِ ، [63/ظ]وأمَّا على القانون الذي مهَّدناه هناك فهو أنَّه من قبيل طرفيه الأخص للأعم ، ولاتخفي صحته على مافصَّلناه ، وأمّا على قانونِ ماذهب إليه القومُ ، فهو أنه من قبيل طرفيه: المعاني للألفاظ ، والوجه الإحاطة.

(1) هو حسام الدّين الخوارزمي ، شرح كتاب«مفتاح العلوم» للسكاكي كاملا في جرجانية خوارزم ، أتمَّ شرحه سنة 742هـ.[ينظر ترجمته في كشف الظنون 1763/2].

قولُـهُ<التَّفتازاني>زعماً مـنهم[1]<البسطامي>إشـعار بـأنَّ العينيـة منتفيـة قطعـاً ، لمـا عرفـت مـن أنَّ مقدّمـة الكتـاب إمّـا أعـم أو مبـائن ، فقولـه: (زعمـاً) ، مصـدر أو حـال أو مفعول له.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لا فائـدة في إيرادهـا إلاَّ الإطنـاب[2]<البسـطامي>من قبيـل تعلّـق المحـال بالمحـال علـى نمـط قولـه تعـالى: ﴿لايـذوقون فيهـا المـوتَ إلاَّ الموتـةَ الأولى﴾[3]يريـدُ أنَّـه لافائـدة إلاَّ الإطنـاب إن كـان الإطنـابُ فائـدةً ، لكـنْ كونـهُ فائـدةً محـال ، فحصول الفائدة فيها إيضاً محال.

(1) المطوّل ص14.

(2) نفسه ص14.

(3) الدّخان 56/44.

الفصاحةُ في المفرد

قولُــهُ<التَّفتازاني>تُنبئُ عــن الإبانــةِ والظُّهــور[1]<البســطامي>لم يقــلْ معناهــا في الأصــل كــذا تنبيهــاً علــى أنّ هــذه الحــروف الأصــول علــى الفــاء والصَّــاد والحــاء إذا اجتمعــتْ تفيــد بجوهرهــا ومادَّتهــا معــنى الإبانــة والظُّهــور أي التركيــب دائــر مــع الإبانــة والظّهــور ، ونظــيره مــاذكره صــاحبُ «الكشّــاف» في قولــه تعــالى: ﴿أولئــك هــم المفلحــون﴾[2]المفلــحُ هــو الفــائزُ بالبِغْيــةِ ،كأنَّــه الــذي انفتحــتْ لــه وجــوه الظفــر ولم تُســتَغْلِقْ عليــه ، والمفلــج بــالجيم مثلــه[3]، والتَّركيــب دالٌّ علــى معــنى الشَّــق والفــتح ، وكــذلك إخواتــه في الفــاء والعــين نحــو: فلــق وفلــذ ، وبالجملــة فهــذا مبــني علــى القــانون الممهــد في كتــب القــوم مــن أنّ نظــر اللغــة علــى جــواهر مفــردات الكلــم ومادتهــا ، ومــن [64/و]أرادَ الوقــوفَ الأكثــر علــى ذلــك فعليــه بالمراجعــة إلى ماذكرنــاه في «حواشــي شــرح المفتــاح» لسـيّد المتــأخّرين ، قــدوة المحققــين أبي الحســن علــي الشَّــريف الجرجــاني[4] ســقاه[5]اللهُ شــآبيب رضــوانه ، وأعلــى درجتــه في فــراديسِ جنانــه ، فلقــد مهَّــدنا هنــاك

(1) المطوّل ص14.

(2) البقرة 5/2.

(3) الكشّاف ص40.

(4) هو عليّ بن محمّد بن عليّ الحنفي الشريف الجرجاني ، قال العيني في تاريخه: هو عالم بلادِ الشَّرق ، كانَ علاَّمةَ دهره ، وكانت بينه وبين الشيخ سعد الدين مباحثات ومحاورات في مجلس تمرلنك ، وله تصانيف مفيدة منها: «شرح المواقف» للعضد ، و«شرح التّجريد» للنصير الطوسي و«شرح القسم الثالث من المفتاح» و«حاشية المطول»ولد في جرجان سنة 704هـ ، وتوفي سنة816هـ [ينظر ترجمته في بغية الوعاة 196/2_197].

(5) في نسخة (م) سقا.

برهانه ، وشيَّدنا ثمّةَ أركانه ، وفي الكلام تنبيه على أنَّ الإبانةَ قد جاءت لازمة كما جاءت متعدّيةً ، فيقال: أبان الكلامَ وأبانَ الكلامُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وخلصت لغته[1]<البسطامي>اللغة جمعها لغات ، كثبة ثبات ، وأصلها(لغيٌ) ، أو(لُغوٌ) والهاء عوض ، واللغات عبارة عن الألفاظ الموضوعة للمعاني.

قولُهُ<التَّفتازاني>وأفصحَ به أيْ: صرّح[2]<البسطامي>صرّح الشيء إذا كشفَ عنه وأظهره ، وصرّح هو إذا انكشف ، ومثله بيّنَ الشَّيء وبيّن هو أي تبيّنَ ، وفي المثل: (قد بيّن الصبح لذي عينين)[3]، وفعَّل بمعنى تفعَّل[4] واسع يقال: وجَّه بمعنى توجَّه ، وقدّم بمعنى تقدّم ، ونبّه بمعنى تنبَّه ، ونكَّبَ بمعنى تنكَّبَ ، كذا ذكره الإمام المرزوقي رحمه الله.

(1) المطول ص14.

(2) نفسه ص14.

(3) ذكره الزمخشري في «الكشاف» ص309 ، معناه: أن الليل ظلامه يستوي في البصير والأعمى ، فإذا أقبل الصبح تبينت الأشياء لكلِّ ذي بصر فأدركه ، وفي كتاب «زهر الأكم في الأمثال والحكم» 1/ص211.

(4) في نسخة (م) فعَّل يجيء لازماً ومتعدّياً كفرحَ وبيَّنَ ووجَّه ونبَّه وقدَّم.

[يوصف بها المفردُ] يُقال: كلمةٌ فصيحةٌ ، [والكلامُ] يُقال: كلامٌ فصيحٌ في النثرِ وقصيدةٌ فصيحةٌ في النظمِ [والمتكلِّم] يُقال: كاتبٌ فصيحٌ ، وشاعرٌ فصيحٌ ، [والبلاغة] وهي تنبئ عن الوصولِ والانتهاءِ [يوصفُ بها الأخيران] ، أيْ: الكلامُ والمتكلمُ [فقطْ] دونَ المفردِ يُقال : كلامٌ بليغٌ ، ورجلٌ بليغ، ولم يُسمعْ كلمةً بليغةً .

وقولهُ : فقطْ ، من أسماءِ الأفعالِ بمعنى انته .

وكثيراً ما يصدر بالفاء تزييناً للفظِ ، وكأنّهُ جزاء شرطٍ محذوف ، أيْ:إذا وصفت بها الأخيرين فقط ، أيْ: فانته عن وصف الأوّل بها .

واعلم أنّهُ لما كانت الفصاحة عندهم تُقالُ لكونِ اللفظِ جارياً على القوانين المستنبطةِ من استقراءِ كلامهم كثير الاستعمال على ألسنةِ العربِ الموثوق بعربيتهم ، وقد علموا بالإستقراء أنَّ الألفاظ الكثيرة الدور فيما بينهم هي التي تكونُ جاريةً على اللسانِ ، سالمةً من تنافرِ الحروفِ والكلماتِ ، ومن الغرابةِ والتعقيدِ اللفظي والمعنوي جزمَ المصنفُ بأنَّ اللفظَ الفصيح ما يكون سالماً عن مخالفةِ القوانين والتنافرِ والغرابةِ والتعقيدِ .

وقد تسامحَ في تفسيرِ الفصاحةِ بالخلوصِ مما ذكرَ لكونهِ لازماً لها تسهيلاً للأمرِ ، ثم لما كانت المخالفة في المفرد ...

قولُهُ<التَّفتازاني>يوصفُ بها المفرد[1]<البسطامي>والكلام الظَّاهر أنَّه أرادَ بالمفرد والكلام معناهما الظَّاهر الحقيقي ، وهذا مشكل من جهة أنّه يخرج منه حينئذٍ بعض الألفاظ أعني المركّب النَّاقص مع أنّ الفصاحة صفة عامة لاتخصُّ بعضَ الألفاظ ، فوقع الاحتياج حينئذٍ إلى نوع تأويل بصرُّفِ اللفظ عن الظَّاهر ليشملَ مثل هذه الصُّورة ، فذهب البعض إلى التَّأويل في جانبِ الكلامِ فقال: أراد بالكلام ماليس [64/ظ]بكلمة ليعمم المركّب الإسنادي وغيره ، فإنَّه قد يكون بيت من الشِّعر غير مشتمل على إسنادٍ يصحُّ السُّكوت عليه ، مع أنَّهم يعدّون مثل ذلك كلاماً فصيحاً، ومثاله قول الشَّاعر[2]: (البحر الطَّويل)

31_ألا إنَّ رأيَ الأشعريِّ أبي الحسنْ ومتَّبعيهِ في القبيحِ وفي الحَسَنْ

32_وإنْ كانَ منسوباً إلى الجهلِ عن قِلىً لرأيٍ حقيقٍ بالتَّأمُّلِ فاعلمَنْ

فإنَّ المصراعات الثلاث الأوَّل لاتتمُّ إلاَّ بالمصراعِ الثَّالث وهو قوله: الرأي حقيق ، وذهب الشَّارح المحقّقُ _رحمه الله_ إلى التّأويلِ في جانبِ المفرد ماليس بكلام بقرينة مقابلته بالكلام وإنْ كان مشتركاً بينه وبين ماليس بمركّب وماليس بمثنّى ولامجموع وزيّف الأوّل بأنَّا لانسلّمُ أنّهم يطلقون على مثل هذا المركّب الكلام الفصيح فإنَّه لايساعده نقلٌ ولادلَّ عليه كتاب من كتبهم ، واتِّصافه بالفصاحةِ يجوزُ أنْ يكون

(1) المطوَّل ص15.

(2) البيتان وردا بلا نسبة في كتاب «مفتاح العلوم» للسَّكَّاكي ص516.

باعتبارِ فصاحةِ المفردات على أنَّ الحقَّ أنّه داخل في المفرد ، هذا كلامه وفيه بحثٌ من وجوه:

الأوَّلُ: أنَّ التَّأويل في جانبِ المفرد دون الكلام فاسد لأمرين:

أحدهما: أنّه يلزم أنْ لايستقيم قول المصنّف_رحمه الله_ والبلاغة يوصف بها الأخيران فقط للقطعِ لجوازِ اشتمالِ مثل هذا المركّب النّاقصِ على المطابقة[1] فيلزم أنْ يكون بليغاً مع أنَّ اللازم من كلام المصنّف_رحمه الله_ حينئذٍ أنّه لايوصف مثل [65/و]هذا المركّب بالبلاغة فإنْ قيل: اِتّصاف مثل هذا المركّب بالبلاغة ممنوع ، قلنا: قد اعترفَ[2] الشَّارحُ المحقّق_رحمه الله_له بذلك ، حيث قال: وتقليلُ عدم وصف المفرد بالبلاغة بأنَّ البلاغة باعتبار المطابقة وهي لاتتحقَّقُ في المفرد وهم لأنَّ ذلك إنَّما هو في بلاغة الكلام والمتكلِّم ، ولعلَّنا نحقق هذا الكلام هناك زيادة تحقيق

(1) قولُهُ: (على المطابقةَ) ومصداقُ ذلك مارُويَ أنَّ القاضي عبدالجبَّار الهمداني دخلَ على صاحب بن عبّاد وعنده الأستاذ أبو إسحاق الإسفراني رحمه الله ، فلمَّا رأى الأستاذ قال: (سبحانَ من نُزِّهَ عن الفحشاء) فقال الأستاذ على الفور: سبحان من لايجري في ملكه إلاَّ مايشاء) فإنَّه لاشكّ أنَّ كلمة ((مَن)) في الموضعين موصولة ، والموصول مع صلته مركَّب تقيدي وقد حصل فيه المطابقة لمقتضى الحال كما ترى ، وبالجملة فلا كلام في الجواز ولا في الكثرة.منه

(2) قولُهُ: (قد اعترف ..إلخ) وجه الاعتراف أنَّ هذا الكلام يغري بأنَّ المطابقة لو كانت متحققة كانت علّة لتحقق البلاغة لكنّ المطابقة غير متحققة ، ولايخفى أنَّ مانحن فيه تحقق المطابقة لما ذكرنا من أنّه يجوز اشتمال مثل هذا المركب على المطابقة فتتحقق فيه البلاغة.منه

بـالتوفيق الإلهـي علـى أنَّـه يلـزم[1] إذن بطـلانُ التَّأويـل في جانـبِ الكـلام أيضـاً مـع أنَّ القومَ ذهبوا وهو الحقّ.

وثانيهمـا: أنَّ البيـتَ غـير المشـتمل علـى الإسـناد كالبيـت المـذكور مـثلا ، قـد يشـتملُ علـى أسـبابٍ للإخـلال بفصـاحة الكـلام كالتنـافر والتَّعقيـد وضـعفِ التـأليف مـع أنَّ تعريـف فصـاحة المفـرد صـادق عليـه وفيـه بحـث ، إذ التعقيـد كـون الكـلام بحيـث لايظهـر معنـاه بسـهولةٍ لمـا فيـه مـن الخلـل النَّظمـي أو الانتقـالي وضـعف التـأليف كـون الكـلام بحيـثُ يكـون تـأليف أجزائـه علـى خـلاف القـانون النحـوي المشـهور ، فكيـف يجـري التعقيـد وضـعف التَّـأليف في مثـل هـذا المركّـب اللهـمَّ إلاَّ أنْ يُـرادَ بـالكلام هاهنـا أيضـاً المركَّب مطلقاً على ماسبق ، فصحَّ جريانهما فيه.

الثَّـاني: أنَّـه قـد ثبـت مـنهم إطـلاقُ الكـلام علـى مثـل هـذا المركّـب ، ألا تـرى أنَّهـم عرفـوا الشّـعر فقـالوا: هـو كـلامٌ مـوزونٌ مقفـىً ، وزادَ بعضـهم علـى هـذا فقـالوا: الشّـعر كـلامٌ مـوزون مقفـىً ، زاد بعضـهم علـى هـذا ، فقـالوا: الشِّـعر كـلامٌ مـوزون مقفـىً علـى سـبيل

(1) قولُهُ: (على أنَّه يلزم ..إلخ) بأشد لما ذكر من حديث جواز اشتمالِ مثل هذا المركّب على المطابقة واتِّصافه بالبلاغة ، وحاصل ذلك أنّه لايخلو من أنْ يكون مثل هذا المركّب متَّصفاً بالبلاغة أول ، فإنْ كان متّصفاً بالبلاغة فله ثبت المدّعي وهو فساد كلام المصنّف رحمه الله ، وإنْ لم يتّصف بالبلغة لم يصحّ إدراجه في الكلام ففسج التَّأويل في حديث الكلام أيضاً ، فإنْ قلت: لزوم فساد التّأويل في حديث الكلام لاينتهض حجة على الشَّارح لأنه ضد وترسله وإبطاله كما لايخفى ، قلت:المقصود أنّه لما ثبت على القطع جواز اشتمال مثل هذا المركّب على المطابقة واتّصافه بالبلاغة لزم فساد الكلام المصنف لو لم يعتبر التَّأويل في جانب الكلام ، فكأنَّه مدّعي أنَّ هذا الجوازَ والاتصاف أمر تحققَ لأنَّه ثبت بالهيئة ، فلو اعتبر ذلك فإنَّ التَّأويل جانب المفرد،لزم الفسادُ في قوله: يوصف بها الآخران ، وإن اعتبر في جانب الكلام وقد منعه الشَّارح فصارَ كلام المصنّف عاطلا ، فليتأمل في ذلك صادق لعلّ المتأمِّلَ صادقاً.منه

[65/ظ]القصد ، وهم قد أطبقوا على أنَّ البيت الأوّل_أعني: ألا إنَّ الأشعريّ ..إلخ_ شعرٌ ، فيكون كلاماً ، فلا وجه لمنع إطلاق الكلام عليه ، وماوقع في عبارة بعضهم من أنَّ الشعر[1] لفظٌ دالٌ على معنى موزونٌ مقفىً ، فلا يقدحُ في ذلك هذا ، ومنهم من يفسِّرُ المفردَ بما لايدلُّ جزءُ لفظهِ على جزءِ معناه ، فيتناولُ الأعلام المركبة مثل عبدالله وتأبَّط شراً أو ذرَّى حبّاً ، فاعترض عليه بعضُ الأفاضلِ بأنّ هذا المفرد قد يشتمل على تنافر الكلمات ، كما إذا جعل (أمدحه أمدحه) مثلا علماً لشخصٍ ، فوجبَ على المصنّف_رحمه الله_حينئذٍ إمّا ذكر قيد آخر وهو الخلوص من تنافر الكلمات في تعريف فصاحة المفرد ، أو التزام فصاحة مثله ، ولاريب في بطلانه ، ثمَّ أجابَ عنه بوجهين:

الأوّل: أنَّه أرادَ بالمفرد الكلمة المفسرة باللفظة على ماذكره في «المفصّل» وتاء اللفظة تخرج الأعلام المركبة من حدّ الكلمة.

والثَّاني: أنَّ المعتبرَ في أمرِ الفصاحةِ هو الأصلُ ، وهذه الأعلام مركّبة في الأصل بلا شبهة ، وأقولُ: لا الشُّبهةُ شيءٌ ، ولا الجوابُ واللهُ هو الموفّق للصّواب ، أمَّا الشُّبهة مما ذكر فليست بشيءٍ ، لأنَّ مثل ذلك خرج بقيد تنافر الحروف للقطع بأنَّ كلَّ

(1) قولُهُ: (وما وقع في عبارة بعضهم من أنَّ الشّعر ..إلخ) جواب سؤالٍ مقدَّرٍ حاصل السؤال أنَّه عدل بعضهم في تعريف الشِّعر عن الكلام إلى اللفظ ، فقالوا: الشّعر لفظٌ دالٌّ على معنىً موزونٍ مقفىً ، والظَّاهر أنَّ عدولهم مبنيٌّ على شموله لمثل هذا المركّب ، إذ الكلام لايشتمله ، وحاصل الجواب أنَّ الابتناء على ذلك في حيّز المنع ، وإطلاق اللفظ على المركّب شائع فلا يقدح في ذلك هذا التَّبديلُ ولايضرّ بالمقصود ، فليتأمَّلْ.منه

كلمة حينئذٍ بمنزلة حرف الكلمة ، لأنَّ اللفظ علم ضرورة مثل(أمدحه)الثّاني بمنزلة (الشّين) في (مستشزرات)،فلا ينتقض به التّعريف.

[66/و]وأمَّا الجواب الأوَّلُ: ففساده ظاهر للقطع بأنَّ النّحاةَ متَّفقونَ على أنَّ مثل هذه الأعلام المركّبة كلمة (وفاقا).

وأمَّا الجواب الثّاني: ففساده أظهر ، لأنه يلزم حينئذٍ أن يوجد كلمة صحيحةً لغةً وعند أهل العربيّة مع عدم كونها مفرداً ، ولا كلاماً في الحالِ ، فليُتأمَّل.

قولُهُ<التَّفتازاني>يقالُ كلمة فصيحة[1]<البسطامي>ينبغي أنْ يرادَ بالكلمة هاهنا ماأريدَ بالمفردِ ، وهو المعنى الأعمّ المتناول للمركّب النَّاقص وغيره على ماذهب إليه الشّارح.

قولُهُ<التَّفتازاني>وقصيدةٍ فصيحةٍ[2]<البسطامي>في الأساس أصلها من (القصيد) بمعنى المخّ السَّمين ، فسموه به كما يُستعارُ السّمين للكلام الجزل الفصيح ، والغثّ للرديء منه ، ومنهم من يقول: القصيدة فعيلة بمعنى مفعول ، إذ الشَّاعر قصده لتجويده وتنقيحه.

قولُهُ<التَّفتازاني>يقالُ كاتبٌ فصيح[3]<البسطامي>الكتابة تُقال لإنشاء النّثر ، والشّعر لإنشاء النّظم ، فحسنَ التَّقابلُ بينهما إذن.

(1_2_3) المطوَّل ص15.

البلاغة

قولُــهُ<التَّفتازاني>ولم يســمعْ كلمــة بليغــة[1]<البســطامي>قد مــرَّ أنَّــه أرادَ بالكلمــةِ المعنى الأعـمّ على ماذهـب إليـه في المفـرد ، فينطبـق الـدَّليلُ علـى الـدّعوى فـلا إشـكال ، ومـنهم مـن يـذهبُ إلى أنَّ ذلـك _أعـني عـدم توصـيف المفـرد بالبلاغـة_ مبـني علـى أنّ البلاغــة باعتبــار المطتبقــة لمقتضــى الحــال ، وهــي غــير متحقّقــة في المفــرد ، وذهــبَ الشَّـارحُ المحقّـقُ _رحمـه الله_ إلى أنَّ هـذا التَّعليـلَ فاسـد ، لأنَّ ذلـك إنّمـا هـو في بلاغـة الكـلام والمـتكلّم ، فمـن هنـا يُعـرفُ أنَّ المفـردَ لـو كـانَ محـلاًّ لتحقّـق المطابقـة ، كانـت البلاغـة حاصـلةً فيـه أيضـاً ، لكنّـهُ لـيس بمحـلٍّ لـه ، فـلا بلاغـةَ فيـه ، وأُجيـبَ بـأنَّ مـراده أنَّ البلاغــة عنــد العــرب ليســت إلاَّ ذلــكَ ، فصــحَّ التَّعليــل بانتفائهــا في المفــرد ، فيرجــع [66/ظ]مـاذكره مـن التَّعليـل إلى عـدمِ سمـاعِ وصـف العـرب ، ومـنهم مـنْ أجـابَ عـن ذلـكَ بـأنَّ كـون البلاغـة بهـذا الاعتبـار إنّمـا عـرف بمـا في الكتـب المدوّنـة في هـذا الفـنّ حيــث أخــذوا هــذا الاعتبــارَ في تعريــف بلاغــة الكــلام والمــتكلّم دون تعريــف مطلــق البلاغة[2]ولم يثبت من العرب أخذ هذا الاعتبار في تعريف مطلقِ البلاغة.

(1) المطوّل ص15.

(2) قولُهُ: (تعريف مطلق البلاغة)أيْ: ليست البلاغة إلاَّ ذلك كما ذكره هذا المجيب ، يعني لم يثبت من العرب أنَّ البلاغة مطلقاً مبنيّة على المطابقةِ حتى يلزم من انتفاء المطابقة انتفائها حتى لو ثبت هذا الاعتبار من العرب صحَّ الجوابُ وسقطَ الاعتراض على مَن علّلَ عدم توصيف المفرد بالبلاغة ، بأنَّ البلاغةَ باعتبار المطابقة فقط ، وإذا لم يكن هذا مستنداً إلى العرب لم يكن حاصله راجعاً إلى عدم السّماع ، فليُتأمّلْ ، ففيه دِقَّة ما.منه

قولُـــهُ<التَّفتازاني>جارياً علـــى القـــوانين[1]<البســـطامي>وأرادَ القـــوانين النحويـــة والصَّرفيةَ واللغوية ، لا قوانينَ علمِ البلاغة كما يختلجُ في الخواطر.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>كثير الاســـتعمال[2]<البسطامي>إشـــارة إلى أنّـــه لـــن يكفـــي في الفصـاحة مجـرّد كثـرة الاسـتعمال ، ولاحاجـةَ إلى كـونِ اللفـظ أدوَرَ وأكثـرَ علـى مايشـعرُ بـه ظـاهر عبـارة «المفتـاح» و «الإيضـاح» فـإنْ قيـل: اعتُـبرَ هاهنـا كـون اللفـظ كثـير الاســتعمال ، واعتُــبرَ السَّــكَّاكي كونــه أدوَرَ علــى ألســنتهم ، وأن يكــون اســتعمالهم أكثـر ، واعتـبر المصـنف[3]_رحمـه الله_أحـد هـذين الأمـرين كـون اسـتعمال هـذا اللفـظ كثـيراً أو أكثـر ، فمـا التَّوفيـق؟ قلنـا: لم يريـدوا بـالأدورِ والأكثـرِ أنْ يتحقَّـقَ في مقابلـة هـذه الكلمـة كلمـة دائـرة ، وهـذه أدور ولهـا اسـتعمالٌ كثـير ، واسـتعمالُ هـذه أكثـر ، بـل المـراد كثـرة دورانهـا فيمـا بيـنهم وجريانهـا علـى ألسـنتهم ، وأمَّـا المصـنّف_رحمه الله_فقـد ذهـب إلى أنَّ مـاليس لـه لفـظ مـرادف ، أو لفـظ كـالمرادف يشـترط فيـه كـون اسـتعماله أكثـر منـه ، وفيـه نظـر ، إذِ المـرادِفُ المسـاوي في الاسـتعمال المـرادف فصـيح [67/و]الـذي هـو أقـلّ اسـتعمالاً مـن المـرادف الآخـر فصـيح إذا كـان كثـير الاسـتعمال في نفســه ومــن هاهنــا يعــرفُ أنَّ التَّمثيــلَ_أعني: تمثيــل مالــه المــرادف واســتعماله_أكثر

(1) المطوَّل ص15.

(2) نفسه ص15.

(3) قولُهُ: (واعتبر المصنّف رحمه الله ..إلخ) حيث قال في الإيضاح ثمَّ علامة كون الكلمة فصيحة أنْ يكون استعمال العرب الموثوق بعربيَّتهم لها كثيراً ، أو أكثر من استعمالهم مابمعناها ، هذا كلامه ، وقد تُوهِّمَ أنَّ مثال الأخير لفظ(السَّيف) فإنه أكثر من لفظ (الخنشليل) وهو وهم.منه

منه بالسَّيفِ والخنشليل فاسد ، إذ لا مصيرَ لتجريدِ اسم التَّفضيل هنا لأنَّه مستعمل بمن لأنّه قال أو أكثر من استعمالهم مابمعناها ، ولأنَّه محضُ التَّكرار ، فليتأمّل.

قولُهُ<التَّفتازاني>وقد تسامح ..إلخ[1]<البسطامي>وجه التَّسامح على مابيَّنه الشارح المحقق_رحمه الله_أنّ الخلوص لازم غير محمولٍ لكون الفصاحةُ صفة وجوديّة ، والخلوصُ عدميّ فلا يصحُّ أنْ يقالَ: الفصاحة الخلوص ، وإنْ صحَّ أنَّ الفصيح هو الخالص ، وإنَّما استقامَ في الجملة لقصدِ المبالغة وادِّعاءِ كونها نفس الخلوص ثمَّ قال: وتحقيق الكلام أنَّ تَصَادُقَ المشتقَّاتِ كالنَّاطقِ والضَّاحك لايستلزم تصادقَ مأخذها كالنّطق أوالضَّحك ، إلاَّ أن يكون أحدهما بمنزلة الجنس إلى الآخر،كالمتحرّك والماشي فإنَّه لايصحُّ أن يقال: المشي حركة مخصوصة ، ومانحنُ فيه ليس من هذا القبيل، هذا كلامه ، وقد تصدى بعض الحذاق من أصحاب الحواشي لرده وتزييفه بوجهين:

الأوَّل: أنَّ هذا التوجيه يقتضي عدمَ صحّةِ تفسير الفصاحةِ بالخلوصِ لامتناع تعريف الشّيء بما ليس محمولاً عليه على ماهو المشهور في ألسنة القوم ، ودعوى الادِّعاءِ وقصد المبالغة ممَّا لايُلتفتُ إليه في التَّعريفات.

(1) المطوَّل ص15.

الثَّـاني: أنّ كـون الفصـاحة صـفة وجوديّـة ، والخلـوصُ عـدميّاً لايقتضـي صـحّةَ حمـلِ الخلـوصِ عليهـا لجـوازِ صـدقِ العـدميَّاتِ علـى الوجوديَّـاتِ ، كقـولهم: البيـاض لا سـواد، علـى أنّ كـون الفصـاحةِ صـفة وجوديـة ممنـوع ، بـل كونهـا عنـدهم عبـارة عـن الخلـوص المـذكور أنسـب بـالمعنى اللغـوي ، يقـالُ: فصـح اللـبن إذا أخـذَ رِغوتَـهُ[1] وذهـبَ [67/ظ]لِبـاءُهُ[2]، وفصـيحُ الأعجمـيّ وأفصـحَ إذا انطلـق لسـانه وخلصـت لغتـه عـن اللكنـة ، والاسـتدلال بكـون الفصـاحة عـنهم جريـان اللفـظ علـى القـوانين غـير عـامٍّ ، لأنَّ كونـه حقيقـةً فيـه عنـدهم ممنـوع ، وكيـف وإنّ السـكَّاكي جعـلَ ذلـك مـن علامـات الفصـاحة الرَّاجعـةِ إلى اللفـظ ، وقـال الصـنّف_رحمه الله_: علامـة كـون الكلمـة فصـيحة أن يكـون اسـتعمال العـرب الموثـوق بعـربيّتهم لهـا كثـيراً أو أكثـر ، هـذا كلامـه ، وفيه نظر من وجوه:

الأوَّل: أنَّ مـاذُكرَ مـن حـديثِ اقتضـاءِ التَّوجيـه المـذكور عـدم صـحّة التَّفسـير المـذكور كـلام لامعـنى لـه لأنَّـه بعـد مـابين وجـه الاسـتقامة بطريـقِ الادِّعـاءِ والمبالغـة لـيس لهـذا الكـلام كثـير معـنى ، فـإنْ قيـل: مبـني الاسـتقامة علـى دعـوى الادِّعـاءِ والمبالغـةِ ، فيعـدُّ ردّه بأنَّـه ممـا لايُلتفـتُ إليـه في التَّعريفـات بوجـه هـذا الاعـتراض ، قلنـا: انتفـاء طريـق

(1) الرّغوة فيها ثلاث لغاتٍ: رَغوةٌ ، ورِغوةٌ ورُغوةٌ ، وحكى الكسرَ فيها اللحياني وغيره ، وزبد اللبن ، وجمعها رغىً ، والمرغاة شيءٌ يؤخذُ به الرّغوة.كذا في الصِّحاح (مادة: رغو ، ص452).منه

(2) اللباء على فِعَل أوَّلي اللبن في النّتاج ، يقول: لبأتْ لباء بالتّسكين إذا حلبتِ الشَّاة لِباءً ، كذا في الصِّحاح (مادة: لبأ ، ص1021).منه

خاص في الحكم المطلوب لايوجبُ انتفاءَهُ مطلقاً ، لجواز أنْ يكونَ ثابتاً بطريقٍ آخر، وتحقيقه أنَّ المدّعي ليس أنَّ الاستقامةَ مبنيةٌ على هذا السَّبب ألبتة ، وإنَّ وجهها منحصرٌ فيه منفي عن غيره ، بل المقصود أنّ هذا جهة تصلحُ وجهاً للاستقامة في الجملة ، فحينئذ إنْ أريدَ أنّ هذا باطل لبطلان مبناه هذا بخصوصه فهذا باطل لوجهين:

أحدهما[1]: أنَّ بطلانَ خصوصيّة هذا المبنى لايوجبُ بطلانَ المدّعى مطلقاً لما عرفْتُهُ آنفاً.

[68/و]وثانيهما: أنّ هذا ملتفت إليه في التّعريفات عند الأدباء ، وإن لم يلتفت إليه أرباب العقول فإنَّ الأدباء كثيراً مايتسامحون في الحدود والتّعريفات اكتفاءً بمجرّد إفادة تصور المعرف في الجملة ، ولايحافظون على الشُّروط المنطقيّة والتَّدقيقات الفلسفيّةِ ، وحديث دعوى الادِّعاء المبالغة في المعنى راجع إلى هذا ، والحاصلُ أنَّه إن أريدَ أنَّ هذا باطل لبطلان المبنى ، فبطلان الثَّاني ممنوع لما عرفت ، ولو سلم فبطلان الأوَّل ممنوع لما مرّ[2].

(1) قولُهُ: (أحدهما ..إلخ) حاصل الوجه الأوَّل منع الملازمة وحاصل الثَّاني منع بطلان المبنى ، يعني لانسلم أنَّ بطلان المبنى مستلزم لبطلانه ، ولو سلم الاستلزام فبطلان المبنى ممنوع لما بينه.منه

(2) قولُهُ: (لما مرَّ) إشارة إلى ماسبقَ من أنَّ انتفاء طريق خاصٍّ لايوجبُ انتفاءَ ماهو المطلوب على الاطلاق.منه

الثَّاني: أنّ ماذكر من جوازِ حمل العدميّ على الوجوديِّ ، والتَّمسُّكِ بقولهم: (البياض لاسواد)غير سديد ، إذ من العدميات مايجوز ، منها مالايجوز ، وتحقيق ذلك موقوف على تفصيلٍ ذكره القوم ، وهو أنَّ العدمَ ضربان:

الأوَّل: أن يكون مشتقاً كالأعمى ، ولاكلامَ في صحّةِ حملهِ على الوجودي ، ك(زيد) مثلاً ، فيقال: (زيدٌ أعمى).

الثَّاني: أن يكون مبدأ للمشتقِّ ، وهو أيضاً قسمان:

أحدهما: أنْ يكونَ عدم عدمي آخر ، كعدم العمى مثلاً ، وهذا القسمُ أيضاً يصحُّ حملُهُ على الوجوديّ سواء عبّرَ عنه بمثل (اللاعمى) ، أو(عدم العمى)بناء على مااشتُهر عندهم من صدقِ عدم العدم على الوجود.

وثانيهما: أنْ يكون عدم وجودي كعدم السَّواد مثلاً ، وهذا القسمُ أيضاً يصحُّ حملُهُ على الوجودي لكنْ بشرطين[1]:

أحدهما: أنْ يعبّرَ عنه بمثلِ اللاسواد.

وثانيهما: أنْ يراد به أنّه شيء ليس بسواد ، وأمَّا إذا قيلَ البياض عدم السَّواد ، [68/ظ]لابهذين المعنيين ، ففي صِحَّته ألفُ كلام ، ومانحنُ فيه من هذا القبيل ، إذِ المعنى أنَّ الفصاحةَ عدم هذه الأشياءِ المذكورة في الكلمة ، وانتفاءها فيه نعم لو

(1) كما يقال: البصرُ هو اللاعمى ، والبصر هو عدم العمى.منه

أُريدَ به أنّ الفصاحةَ شيءٌ ، أيْ: وصفٌ للكلمة يشمل في الجملةِ على انتفاءِ هذه الأشياءِ ، لكانَ له صحّةً ، إلاَّ أنَّ هذا لايُخرجهُ عن كونه تسامحاً ، وهذا وجه آخر لطيف يصلح وجهاً للاستقامة في الجملة.

الثَّالث: أن أنسبية الخلوص بالمعنى اللغوي غير ضارّ فيما نحن فيه ، لأنَّ تحقّق الخلوص في الجريان ، وكثرة الدَّوران كافٍ في اعتبار المعنى اللغوي في الاصطلاحي بقي هاهنا أمران:

الأوّل: منع المعترض كون الفصاحةِ صفة وجودية ، ومنع الاستدلال بأنها جريان اللفظ بأن كونها حقيقة فيه ممنوع.

الثاني: تصريح «المفتاح والإيضاح» بأنّ الدّوران والجريان علامة للفصاحة لانفسها، والجواب أنّ كلا الأمرين حرف واحد ، وهو أنَّ مبني الأمر هاهنا على الاعتبار[1] الظَّاهر أيْ: ظاهر مايُشعر به إطلاقاتهم واعتباراتهم لاعلى القطع والجزم ، بحيث لايبقى احتمالا الخلاف ، وحينئذٍ فلا معنى للمنع هاهنا أصلا ، وظهر وجه جعل الجريان علامة لها على مانطق به «المفتاح والإيضاح» فإنَّ ذلك مبنيٌّ على أنَّه لما كان هذا غير مقطوع به كان ذلك أعني الدوران يحتملُ الوجهين ، فإنْ نظر إلى الظَّاهر فالأمرُ ماذكره الشَّارح المحقّق_رحمه الله_وإنْ نظر إلى الحقيقة فالأمر مانطق

(1) إذ لاشبهة أنَّ الظَّاهر هذا.منه

بـه «المفتـاح والإيضـاح» فليتأمّـل في هـذا المقـام فإنَّـه مـن مـزالِّ الأقـدام وبمـا ذهبنـا إليـه اضمحلت شبهات الأوهام.

قولُهُ<التَّفتازاني>لكونــه لازمــاً[1]<البســطامي>تعليل للتَّفســير ، وتســهيلاً تعليــل لقولــه: تســامح ، والأوجــهُ أنَّ الأوَّلَ: تعليــل للتَّســامح ، والثَّــاني: تعليــل للمعلّــل بملاحظـة التَّعليـل الأوَّل ، يعـني أنَّ التَّسـامحَ المبـني علـى التفسـير بـاللازم سـببه وجهتـه تسـهيلُ الأمـرِ علـى الطَّالـبِ ، وهـذا مبـنيٌّ علـى مـاتقرَّرَ عنـدهم مـن أنَّ معرفـة الشـيءِ بـاللازم الواضـحِ اللـزومِ أسـهل مـن معرفتـه بكنـه حقيقتـه ، سـواء كانـت حقيقـةً اعتباريّـةً أو لم تكنْ.

(1) المطوَّل ص15.

راجعة إلى اللغةِ وفي الكلامِ إلى النحوِ وكانت الغرابةُ مختصةً بالمفردِ ، والتعقيدِ بالكلامِ حتى صارت فصاحة المفردِ والكلام كأنّهما حقيقتان مختلفتان ، وكذا كانت البلاغة تقالُ عندهم لمعانٍ محصولها كون الكلام على وفقِ مقتضى الحالِ وكان كلٌّ من الفصاحةِ والبلاغةِ يقعُ صفة للمتكلمِ ، بمعنى آخر بادر أولاً إلى تقسيمهما باعتبارِ ما تقعان وصفاً له ، ثم عرفَ كلا منهما على وجهٍ يخصهُ ويليقُ بهِ ، لتعذر جميع الحقائقِ المختلفةِ في تعريفٍ واحدٍ ، ولا يوجد قدر مشتركٍ بينهما كالحيوانِ المشتركِ بين الإنسانِ والفرسِ وغيرهما لأنَّ إطلاقُ الفصاحة على الأقسام الثلاثة من قبيلِ إطلاقِ اللفظِ المشتركِ على معانيه المختلفةِ نظراً إلى الظاهرِ وكذا البلاغة .

ولا يخفى تعذر تعريف مطلق العين الشامل للشمسِ والذهبِ وغير ذلك ، فصحَ أنَّ تفسير الفصاحةِ والبلاغة على هذا الوجهِ ممّا لم يجده في كلامِ الناسِ ، لكنَّهُ أخذهُ من إطلاقتهم واعتباراتهم ، وحينئذٍ لا يتوجهُ الاعتراض على قولهِ : لمْ أجدْ في كلامِ الناس ما يصلح لتعريفهما به بأنه لا مدخل للرأي في تفسير الألفاظ ، ولا يحتاج إلى أن يجابَ عنهُ بأنَّ المراد بالناسَ ، الناس المعهودون كالشيخ والسكاكي .

ثم لما كانت معرفةُ البلاغة موقوفة على معرفةِ الفصاحةِ ، لكونها مأخوذة في تعريفِ البلاغةِ وجبَ تقديمها ولهذا بعينهِ وجبَ تقديمُ فصاحةِ المفردِ [فالفَصَاحَةُ] الكائنة [في المفردِ خلوصه من تنافرِ الحروفِ والغرابةِ ومخالفةِ القياس] اللغوي أي: المستنبطِ من استقراءِ اللغةِ ، حتى لو وُجِدَ في الكلمة شيءٌ من هذه الثلاثة لاتكونُ فصيحةً [فالتنافرُ] وصفٌ في الكلمةِ يُوجبُ ثقلها على اللسان ، وعسرُ النطق بها ، فمنهُ ما يوجبُ التناهي فيهِ نحو: الهعخع بالخاء المعجمة في قول أعرابي سُئل عن ناقته: تركتُها ترعى الهعخع، ومنهُ ما دونَ ذلك [نحو] مستشزر في قولِ امرئ القيس [غَدَائِرُهُ] أيْ: ذوائبه جمعُ غديرة والضميرُ عائدٌ إلى الفرعِ في البيتِ السابقِ [مستشزراتٌ] مرتفعاتٌ إنْ رويَ بالكسرِ على لفظِ اسم الفاعلِ ، أو المرفوعات إنْ رويَ بالفتحِ على لفظ اسم المفعول من استشرزه ، أيْ: ارتفع يعدّى ولا يعدّى

...إلى العُلى تَضِلُّ العِقَاص في مُثنًّى ومُرْسَلِ

تضلُّ: أيْ: تغيبُ ، والعقاصُ : جمع عقيصة ، وهي الخصلةُ من الشعرِ ، والمثنى: المفتول ، والمرسل: خلاف المثنى .

يعني أنَّ ذوائبهُ مشدودةٌ على الرأسِ بخيوطٍ ، وأنَّ شعرهُ منقسمٌ إلى عقاصٍ ومثنى ومرسل ، والأوَّل يغيبُ في الأخيرين ، والغرض بيانُ كثرةِ شعرهِ .

وزعم بعضهم أنّ منشأ الثقلِ في (مستشزر) هو توسط الشين المعجمةِ التي هي من المهموسةِ الرخوة بين التاء التي هي من المهموسةِ الشديدةِ والزاي المعجمةِ التي هي من المجهورةِ ، ولو قال: مستشرف لزالَ ذلك الثقلُ ، وهو سهوٌ ، لأنَّ الراء المهملة أيضاً من المجهورةِ فيجب أنْ يكونِ مستشرف أيضاً متنافراً ، بل منشأ الثقل هو اجتماع هذه الحروف المخصوصة.

قولُـهُ<التَّفتازاني>نظراً إلى الظَّـاهر[1]<البسـطامي>أيْ: ظـاهر مايشـعر بـه إطلاقـاتهم واعتبـاراتهم ، وفيـه تنبيـه علـى أنَّـه لاجـزمَ بـذلك ، بـل هـذا أمـرٌ يشـعر بـه ظـاهر الأمـر ، وإلاَّ ففـي التَّحقيـق يحتمـلُ أنْ يكـون لهمـا ماهيّـة[2] وراء ذلـك بحيـثُ يتنـاولُ القسـمين ، وفي هذا رمزٌ إلى التَّعريضِ بالمصنِّف حيث جزم بهِ كما صرَّح بذلك ، فليتأمّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وحينئـــذٍ لايتوجّـــه الاعـــتراض ..إلخ[3]<البسطامي>إشـــارة إلى اعـتراضٍ أوردهُ خطيـبُ الـيمنُ[4] علـى المصـنّف رحمـه الله ، وحاصـلُ الاعـتراضِ أنَّ هـذا التَّفسـير فاسـد ، لأنَّـه إنْ كـانَ منقـولاً مـنهم فلـم يصـحَّ قولـه في الإيضـاح ، لم أجـد في كـلام النَّـاسِ ..إلخ ، وإلاَّ لـزم تفسـيرُ الألفـاظِ ومعرفـةُ اللغـات بـالرَّأي ، ولايخفـى بطلانُـهُ [69/و]إذ لاطريـقَ إلى معرفـة اللغـات إلاَّ الوضـع والاسـتعمال والنَّقـل عـن أربابهـا ، حـتى أنَّهـم مـع ذلـك ربَّمـا يحتـاجون إلى إقامـة الشَّـاهد مـن كـلام العـرب ، وأجـابَ المصـنّف_رحمه الله_عـن ذلـك ، وكتـب إليـه أنَّ المـرادَ بقـولي في الإيضـاح لم أجـدْ في كـلام النّـاس _النـاسُ المعهـودون كالشَّـيخين عبـدالقاهر والسَّـكّاكي_ وعـدم الوجـدان في كلامهـم لايسـتلزم عـدم الوجـدان مطلقـا ، بقـي هاهنـا إشـكال وهـو أنَّ عبـارة الإيضـاح هكـذا للنّـاس في تفسـير الفصـاحة والبلاغـة أقـوالٌ مختلفـة لم أجـد فيمـا بلغـني

(1) المطوَّل ص16.

(2) في (م) ماعلّيَّة ذلك.

(3) المطوّل ص16.

(4) ذكرهُ حاجي خليفة في كشفِ الظّنون ضمنَ شُرَّاحِ المطوَّلِ للتَّفتازاني ، والعبارةُ هي: (ثمَّ الخطيبُ اليمني المتوفّى سنة .... انتهى) 2/ص1764.[و لم أقفْ على ترجمتهِ بين تراجم الرّجالِ والأعلام].

مايصلح لتعريفهما به ، ولا مايشير إلى الفرق بين كون الموصوف بهما الكلام ، وكون الموصوف بهما المتكلّم ، هذا كلامه ، ومقتضى هذه العبارة _كما يرى_ أنَّ تعريف أقسامهما بهذا الوجه لم يكنْ مفهوماً من كلامهم بطريق الإشارة أيضاً كما لم يكن مفهوماً منه بطريق التَّصريح ، وحينئذٍ فقد قوي الإشكالُ على توجيه الشّارح _رحمه الله_ لأنَّه إذا كانَ ذلك مأخوذاً من إطلاقاتهم واعتباراتهم ، كانَ مفهوماً منه بطريق الإشارة ، فلا يصحُّ إذن نفي الإشارة ، لايقالُ: المراد بالإشارة التَّصريح ، إذ قد سبق أنَّها إذا لم يقعْ في مقابلتها التَّصريح فالمراد منها المعنى الأعم ، لأنَّا نقول: الإشارة هاهنا في مقابلة التَّصريح على مقتضى توجيه الشَّارح ، إذِ المعنى لم أجد مايصلحُ ثم تصريحاً ولامايشيرُ ، فوجبَ المصير إلى توجيه المصنف بطريق الاضطرار من أنَّ المرادَ بالنّاس النّاس المعهودون | وعدم الوجدان بقسميه في كلامهم لايوجبُ عدم الوجدان في كلام القوم ،فظهرَ بذلكَ اندفاع النَّاسِ حينئذٍ وبعض من تصدَّى لشرحِ الإيضاح لم يتنبَّهْ لذلكَ في دلِّ الجمعِ بين الأمرينِ ، أعني: نفي الإشارة ، والأخذ من إطلاقاتهم واعتباراتهم ، ولايخفى على المتأمّل فسادهُ فإنَّهُ يمتنع حينئذٍ صوابُهُ وسدادُهُ ، فليُتأمَّلْ |[1].

(1) | ... | لايوجد في نسخة (م).

قولُهُ<التَّفتازاني>الكائنة في المفرد[1]<البسطامي>ظاهرُهُ يُشعرُ بأنّه جعل الظَّرف صفة ، قدّرَ متعلّقه معرفة ، فورد عليه أنَّ الظَّرفَ لادلالة له على تعرّف متعلّقه ، فتقديره معرّفاً أمرٌ لادليل عليه ، وكذا يلزم في حذف الموصول مع بعض الّصلة وهوممتنع في السّعة ، فأجابَ الشَّارحُ المحقّقُ _رحمه الله_ عن ذلك بأنَّ الظرف حالٌ عن المبتدأ على ماجوَّزهُ بعضُ النُّحاةِ ، وقولهُ: الكائنة تقرير لحاصلِ المعنى لا تقدير للفظ ، بيان للإعراب وإشارة إلى أنَّ الظَّرفَ ليس لغواً ، وتنبيه على أنَّ الحالَ على المبتدأ في حكمِ الصفة ، وذهب بعض المحقّقين من أصحاب الحواشي إلى أنَّ الظَّرف لغو متعلق بالفصاحة وإنْ لم يقصد معناه المصدري هاهنا لما ذكروا من أن نحو القصة والبناء والحديث والخبر يجوز إعمالها في الظروف خاصة ، وإنْ لم يقصد إلى معناها المصدريّ ، والسّرُّ في ذلك تضمّن معانيها الحصول والكون ، ومنهم من يذهب إلى أنَّه متعلّق بالفصاحةِ ، لكنْ لا باعتبارِ الأصل ، إذ الفصاحةُ وإنْ نُقلت [69/ظ]عن المعنى المصدريّ الأوَّلي ، إلاَّ أنَّها استعملت هاهنا في معنى آخر مصدريّ وهو خلوصُ الألفاظ عن كذا أو كونه جارياً على كذا ومنهم من يذهبُ إلى أنَّه متعلق بالفصاحة لتأويلها بما يسمّى فصاحة ، أو بما يطلق عليه ذلك ، ويجوز أنْ يكون متعلقاً بالنسبة المستفادة من الجملة ، هذا ماذكره جماعة من الفحول ، وتلقاه غيرهم بالقبول ، والكلُّ ضعيف ، وإنَّما الذي يقتضيه الرَّأي الثَّاقب

(1) المطوَّل ، ص16.

ويرتضيه الفكرُ الصَّائب أنْ يجعل الظَّرفَ وصفاً للفصاحةِ لفظاً ومعنىً ، والقول بأنَّه حال عن المبتدأ لفظا ووصفا له معنى غير سديد جداً للقطعِ بأنَّ المقصودَ فصاحةُ المفرد ، كذا إلاَّ الفصاحة حالَ كونها في المفرد ، وإنْ كانَ المآلُ واحداً ، وتحقيق المقامِ أنَّ اللامَ في الفصاحة إشارة إلى ماسبقَ ، وذلك لأنَّه لما ذكر أنّ الفصاحةَ يوصفُ بها المفردُ ، ويوصفُ بها الكلامُ ، ويوصفُ بها المتكلّم ، خرجَ هناكَ أقسامٌ ثلاثة:

أحدها: فصاحة المفرد.

وثانيهما: فصاحة الكلام.

وثالثها: فصاحة المتكلّم.

فبعد الفراغِ من التَّقسيم إذ قال: الفصاحة في المفرد لاتتبادرُ الذِّهنَ منه إلاَّ إلى المعنى الذي دلَّ عليه التَّقسيم بالطَّريق المفهوم منه ، ولفظة الفاءِ أيضاً قرينة مشعرة بهذا المعنى ، وهذا المعنى لايتيَّسرُ إلاَّ بجعل الظَّرف وصفاً لفظاً أيضاً ، كما يجعل وصفاً معنىً ، فلهذه النُّكتة نذهبُ نحنُ إلى أنَّه وصف لفظاً ومعنى ، وطريق هذا أن يقدّر [70/و]متعلّقه معرَّفاً باللامِ في الدَّرجة الثَّانية ، يعني مقدّراً ولامتعلّقه منكرا ، إذ لادلالة للظَّرف على أزيد منه ، ثمَّ يعتبرُ تقدير اللامِ بقرينة المقام ، فقوله: الكائنة ، مبني على اعتبارِ التَّدريج بملاحظة الدِّلالتين ، ولاشكَّ لأحدٍ في صحَّتهِ ووضوحه ،

وإلى هـذا أشـارَ صـاحبُ «المفتـاحِ» إذ قـالَ: فـإنَّ حـروفَ الإضـافة لوضـعها علـى أنْ يفضـى بمعـاني الأفعـال إلى الأسمـاء ، ولاينفـكَّ عـن الأفعـال إلاَّ أن دلالتهـا لاتتخطَّـى الفعـل المطلـقَ ، وإذا أريـدَ تقييـده احتـيج إلى دلالـة أخـرى ، ويجـوز أن يجعـل المنكـر وصـفاً للمعـروف بتقـدير الـلام ، نيّـة كمـا يجـوز أنْ يجعـل المعـرف حـالا بطـرح الـلام ، بـل لمـا جـاز ذلـك_أعني جعـل المنكـر وصـفاً للمعروف_بنيـة الـلام في مثـل قـولهم: (مـانحنُ بالرَّجـلِ خـيرٍ منـك) وقـولهم: (مـانحن بالرّجـل مثلـك) مـع وجـودِ المـانعِ مـن إظهـارِه علـى ماصـرّحوا بـه ، جـازَ مـانحنُ فيـه ، بـل جـوازهُ ولامـانعَ أولى علـى مـايخفى ، ولايخفـى أنَّ الكائنـة مـن قبيـل المـؤمن والكـافر ، فـاللام فيـه حـرف تعريـفٍ قطعـاً ، لااسـمَ موصـول ، وسـيجيءُ في الكتـاب في آخـر أحـوال المسـند أنّ مـن يـذهب إلى أنّ عامـل الظَّـرف اسـم الفاعـل يـذهب إلى انَّ اسـم الفاعـل بمعـنى الثبـوت دون التَّجـدّد والحـدوث فلـيس فيـه حـذف الموصـول مـع بعـض الصّـلة ، فـإنْ قيـلَ: فـإذا كـانَ المـرادُ مـاذكر فمـا وجـه العـدول إلى المـذكور ، قلـتُ: فيـه إرشـاد إلى أنَّ مبـني الإضـافة في قـولهم: فصـاحة المفـرد علـى أنَّ الثَّـاني ظـرف لـلأوَّل ،كقـولهم: (ضـرب اليـوم) إذ الفصـاحةُ أمـرٌ متحقّـق ثابـت فيهـا ، وأمَّـا وجـه الضَّـعف فيمـا ذهبـوا إليـه ، فقـد لاحَ بعضـه مـن التَّحقيـق المـذكور ، وأمَّـا الاعـتراض بمـا سـبق مـن أنَّـه لادلالـة للظَّـرف علـى تعـرف متعلّقـه ، فتقـديره معرّفـا تقـديرُ أمـرٍ لادليـل عليـه ، فقـد ظهـر فسـاده إذ التّعـرف لم يجعلـه مـدلول الظَّـرف حـتى يـرد عليـه أنَّـه لادلالـة لـه عليـه بـل هـو ناشـئ مـن المقـام

بقرينة سياق الكلام ، وقد سبق أنَّ الحذف تدريجي لادفعي على ماسبق في الصّلة ، [70/ظ]فالأصل كائنة ثمّ الكائنة ولزوم حذف الموصول قد بيّن فساده وآتٍ أجعله حالاً مع أنّه مذهب ضعيف في النحو لايعرف له قائل ، فقد عرفت أنّه لايساعده جانب المعنى ، وكذا جعله لغوا متعلقاً بالفصاحة ، وأمَّا جعله ظرفاً للنسبة ففيه حزازة لمكان تقييد الخلوص بالمفرد وإضافته إليه مع أنَّ بعضهم منعوه في مثله فوقع الاحتياجُ[1] إلى نوع تمحلٍّ يتمُّ به المقصود.

قولُهُ<التَّفتازاني>حتَّى لو وجد ..إلخ[2]<البسطامي>إشارة إلى أنَّ المعنى على عموم النَّفي ، وإنْ كانَ ظاهر اللفظ مشعراً بنفي العموم إذ قد تقرَّر أنَّ الواو إذا وقع في حيِّزِ النَّفي فهو لنفي العموم إذ هي للجمع ، وانتفاء واحد كافٍ في نفي المجموع إلاَّ أن تدلّ هناك قرينة حاليّة أو مقاليّة على أنَّها لعموم النَّفي أو على عكس ذلك وقد نبَّهناكَ عليه.

قولُهُ<التَّفتازاني>ثقلها[3]<البسطامي>بتحريك القاف أو تسكينها ، فالأوَّل مصدر ، والثَّاني معناه الحاصل بالمصدر ، وفي الصحاح الثِّقل واحد الأثقال مثل

(1) قولُهُ: (فوقعَ الاحتياجُ) متفرّع على المجموع أعني حديث الحزازة ومنع النقض فليفهم ، وقوله: (نوع تمحلٍّ) التَّمحّل الذي به يندفع المحذور ، الأول أنْ يجعل اعتبار الإضافة مؤخرا عن اعتبار التقييد كقولهم: (علامة الرّجل لحيته) والذي به يندفع الثّاني هو الإضمارُ والتَّفسير.منه

(2 _3) المطوَّل ص16.

حِمل وأحمال ، ومنه قولهم: أعطه ثِقلَهُ أي وزنَه[1]، وقوله تعالى: ﴿وأخرجت الأرضُ أثقالها﴾[2] أرادَ بذلك أجساد بني آدم على ماقالوا ، والثّقل ضد الخفّة ، نقول منه ثقل الشيء ثِقلاً مثل صَغُرَ صِغراً ، فهو ثقيل والثّقل بالتحريك متاع المسافر ، والثَّقلان الإنس والجنّ.

(1) الصّحاح (مادة: ثقل ، ص148).

(2) الزلزلة 2/99.

التَّنافر

قولُـهُ<التَّفتازاني>نحو الهعخـع بكسـر الهـاء وفـتح الخـاء وكسـرها[1]<البسـطامي>نبت أسود.

قولُهُ<التَّفتازاني>ومنـــه مـــادون ذلـــك ..إلخ[2]<البسطامي>المصـــنف_رحمه الله_قـــد أشـار إليـه بالتَّمثيـل بنحـو (مستشـزرات) ولم يلتفـت إلى الأوَّل لأنَّ هـذا القسـمَ لمـا كـان مخلاً بالفصاحةِ كانَ الأوَّل أولى بالإخلال على مالايخفى.

قولُهُ<التَّفتازاني>والضَّـــمير عائـــد إلى الفـــرع[3]<البســـطامي>أي الفـــرع الواقـــع في الكلام السابق عليه وهو قوله[4]: (البحر الطّويل)

33_وفـرعٍ يـزينُ المـتنَ أسـودَ فـاحمٍ أثيـــثٍ كقنـــوِ النَّخلـــةِ المتعثكِـــلِ

ويُـروى (غـدائرنا) فالضـمير إذن للحبيبـة الفـرع الشـعر يـزين بحسـن المـتن ، الظهـر أسـود [71/و]صـفة فـرع ومثلـه فـاحم أي: شـديد السـواد كـالفحم ، أثيـث كثـير ، والقنـو[5] السنبلة والمتعثكل التي خرجت عناكلها أي قنوانها.

---

(1) المطوَّل ص16.

(2) نفسه ص16.

(3) نفسه ص16.

(4) البيت لامرئ القيس في ديوانه ص115 ، وهو أحد أبيات معلّقته الشهيرة.

(5) القنوان جمع القنو ، والقنو العذق ، فالعذق بالفتح النّخلة تحملها وبالكسر الكناسية ، كذا في الصّحاح (مادة: قنا ، ص969).منه

قولُـهُ<التَّفتازاني>إلى العلـى[1]<البســطامي>أيْ الجهــات العلــى جمــع العليــا تأنيــث الأعلـى ، يصـف حبيبتهـا بكثـرة الشَّـعر فيقـول: غـدائرها أي غـدائر فرعهـا مرفوعـات أو مرتفعات إلى أعلى رأسها ، أرادَ بذلك شدّها على الرّأس بخيوط.

قولُهُ<التَّفتازاني>يضــلّ العقــاص[2]<البســطامي>جمع العقــاص مــع إفــراد المثــنّى والمرسـل إشـارةً إلى أنَّ العقـاص مـع كثرتهـا كأنَّهـا تغيـب في مثـنى واحـد ومرسـل واحـد مـن جهة كثرتها ، فدلَّ على ماهو المطلوب من بيان كثرة الشّعر.

قولُهُ<التَّفتازاني>تنقســم إلى عقــاص[3]<البســطامي>ومثنى ومرســل ، فــإنْ قيــلَ مالغــدائر الــتي معناهــا الــذَّوائب؟ ومالعقــاص ومــاالمثنى ومالمرســل؟ وماحاصــل معــنى البيـت؟ قلنـا: حاصـل معـنى الكـلام أنَّ الغـدائر هـي الـذَّوائب ، والمـراد هاهنـا الـذَّوائب الصّـغار ، وإنَّ المثـنى هـو المفتـول الطَّويـل الممتـدّ ، ومعنـاه بالفارسـيّة: (دوتـا كـرده شـده[4]) والمرسـل هـو الـذي لم يُفتـل بـل أُرسـلَ ، وهـذه الـذَّوائب الصِّـغار إذا اجتمـعَ بعضـها مـع بعـضٍ وشـدَّتْ بـالحنوط صـارت عقاصـها وكـلّ فرقـة مـن الـذَّوائب المشـدودةِ بخيـوط تسـمَّى عقيصـة ، فلـيس هاهنـا وراءَ العقـاص والمثـنى والمرسـل شـيء ، فالـذَّوائب هـي العقـاص بعـد أنْ شـدَّت ، والمثـنّى والمرسـل همـا رؤوس الشَّـعر الباقيـة ، فحاصـلُ

(1) المطوّل ص16.

(2) نفسه ص16.

(3) نفسه ص16.

(4) لغة فارسية

الكـلام أنَّ العقـاص لكثـرة شـعورها صـارت بحيـث خَفيـتْ في ضـمن المثـنّى والمرسـل ، ويسـتر المثـنّى والمرسـل إيّاهـا أيْ: تلـك العقـاص لغايـة كثرتهمـا وهـذا غايـة في المبالغـة ، هكـذا يجـب أن يفهـم هـذا المقـام ، فإنَّـه لم يحـمْ حـول تحقيقـه أحـد مـن الأنـام ، فقولُـهُ: تضـلُّ العقـاص أيْ: منهـا ، والأوجـه أن يجعـل التَّعريـف عـوض عـن التَّعريـف الإضـافي ، والأوجـه أن التعريـف اللامـي أول مـن التعريـف الإضـافي ، نعـم يصـارُ إلى التَّقـدير في قوله: مثنًّى ومرسلٍ ، أيْ: منها أيْ: من الغدائر ، حذفه اعتماداً على وضوح أمره.

[71/ظ]قولُـهُ<التَّفتازاني>من المهموسـة[1]<البسـطامي>المجهورة ماينحصـر جـري الـنَّفس مـع تحركـه ، والمهموسـة بخلافهـا ، والشّـديدة ماينحصـرُ جـري صـوته عنـد إسكانه في مخرجه فلا يجري ، والرِّخوة بخلافها.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وهو سـهو[2]<البسـطامي>لأنَّ الـرّاء المهملـةَ أيضـاً مـن المجهـورة ، والجـواب أنَّ مـراد هـذا القائـل أنّ الثقـل ناشـئٌ مـن اجتمـاع الشّـين مـع التَّـاء والـزاء بمعـنى أنَّ منشـأ الثِّقـلِ هـو اجتمـاع هـذه الحـروف المخصوصـة ، والحـاكم بـذلك هـو الـذَوق يرشـدك إليـه قولـه: ولـو قـال: مستشـرف لـزال ذلـك الثّقـل لانتفـاء هـذه الحـروف المخصوصـة ، فـإنْ قيـلَ:يجوز أنْ يكـون مـراد هـذا القائـل أنَّ العلّـة في الثقـل هـو المعجميـة والمجهوريّـة جميعـاً ، فعنـد انتفـاءِ أحـدهما كمـا في مستشـرف ، زال الثّقـل ، قلنـا: إن أريـد أنّ العلّـةَ هـي المجهوريّـة فقـط ، فسـهوٌ علـى مابيَّنَـه الشَّـارحُ المحقّـقُ رحمـه

(1_2) المطوّل ص16.

الله ، وإنْ أريـدَ أنّ العلّـة مجمـوع الأمـرين فباطـل ، إذ الحـقّ الثّقـلُ ناشـئ مـن الاجتمـاع، والحـاكم الفيصـلُ في ذلـك هـو الـذَّوق السَّـليم لاغـير ، وإنْ أُريـدَ أنّ العلّـةَ هـو الاجتمـاع وهـو الحـقُّ فهـذا اعـتراض ذكرنـاه علـى الشَّـارح المحقّق_رحمـه الله_مـن الجـواب المـذكور ، إلاَّ أنَّ الشَّارحَ بيّن البطلان على بعض الشقوق والتَّقادير ، وترك بعضاً آخر.

قال ابن الأثير: ليس التنافر بسببِ بُعد المخارجِ والانتقالِ من أحدهما إلى الآخرِ كالطفرةِ ، ولابسبب قربها وأنَّ الانتقالَ من أحدهما إلى الآخر كالمشي في القيدِ ، لما نجد غير متنافر من القريبِ المخرج كالجيش والشجي ، وفي التنزيل: ﴿ألمْ أعهدْ﴾ ومن البعيدة ماهو بخلافه كملع بخلاف علم ، وليس ذلك بسبب أنَّ الإخراجَ عن الحلقِ أو الشفةِ أيسر من إدخالهِ من الشفةِ إلى الحلقِ ، لما نجدُ من حسن غلب وبلغ وحلم وملح ، بل هذا أمرٌ ذوقي فكل ماعدهُ الذوقُ الصحيحُ ثقيلاً متعسر النطق فهو متنافر ، سواء كان من قربِ المخارجِ أو بُعدها أو غير ذلك ، ولهذا اكتفى المصنفِ بالتمثيلِ ، ولم يتعرضْ لتحقيقه وبيان سببهِ لتعذرِ ضبطهِ ، فالأولى أنْ يُحال إلى سلامةِ الذوقِ وقد سبقَ إلى بعضِ الأوهام أنَّ اجتماع الحروف المتقاربة المخرج سبب للثقلِ المُخلّ بفصاحةِ الكلمةِ ، وأنّهُ لا يخرج الكلام المشتمل على كلمة غير فصيحة عن الفصاحةِ ، كما لا يخرج الكلام المشتملِ على كلمةٍ غير عربيةٍ عنِ كونه عربياً فلا تخرجُ سورة فيها ﴿ألم أعهدْ﴾ عن الفصاحةِ .

وأيدهُ بعضهم بأنَّ انتفاءَ وصف الجزء كفصاحة الكلمة مثلاً لايوجب انتفاء وصف الكل ، وهذا غلط فاحش ؛ لأنّ فصاحةَ الكلماتِ مأخوذةٌ في تعريفِ فصاحةِ الكلامِ ، فكيف لا يخرجُ الكلامُ المشتمل على كلمة غير فصيحة عن

الفصاحةِ ، وفصاحة الكلمات جزء من مفهوم فصاحة الكلام لا وصف لجزئها والقياس على وقوع مفرد غير عربي في الكلام العربي فاسد ، لأنّه ممنوع ، ولو سلم فالمعنى أنَّهُ عربي الأسلوب والنظم ، ولو سلِّمَ فباعتبار الأعم الأغلب ، ولمْ يشترط في الكلام العربي أن يكون كل كلمة منه عربية ، كما اشترطَ في فصاحة الكلامِ أنْ يكون كل كلمة منه فصيحة ، فأين هذا عن ذاك؟ وعلى تقدير تسليم أنّهُ لا يخرج السورة عن الفصاحة ، لكنَّهُ يلزم كونها مشتملة على كلامٍ غير فصيح ، والقول باشتمال القرآنِ على كلامٍ غير فصيح بل على كلمةٍ غير فصيحةٍ مما يقودُ إلى نسبةِ الجهلِ أو العجزِ إلى اللهِ ، تعالى اللهُ عمّا يقولُ الظالمون علواً كبيراً.

[والغرابةُ] كون الكلمةِ وحشيةً غير ظاهرة ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>ومن البعيـدة بالهـاء[1]<البسـطامي>وهو مـن قبيـل العطـف علـى [72/و]معمـولي عامـل واحـد ، لأنَّ قولَـهُ: ومـن البعيـدة عطـف علـى قولـه مـن القريـب المخـرج وقولـه: (مـاهو بخلافـه) أيْ: بخـلاف غـير المتنـافرِ معطـوف علـى قولـه: غـير متنـافر، فقـد عطـفَ علـى معمـولي شـيءٍ واحـدٍ معمـولين آخـرين لـه ، لكـن لاعلـى الطَّريقـةِ السَّـابقةِ كمـا تقـولُ: (وجـدتُ زيـداً في المسـجدِ وفي السُّـوقِ عمـراً)كـذا ذكـرهُ الشَّـارحُ المحقّـق رحمـه الله ، فقولُـهُ: ومـن البَعيـدة مـن قبيـل الحسـن وجهـه ، وفي الكـلامِ إشارةٌ إلى أنَّ القربَ ليس سبباً للتَّنافر.

قولُـهُ<التَّفتازاني>بأنَّ انتفـاءَ[2]<البسطامي>وصـف الجـزء كفصـاحة الكلمـة مـثلاً ، لايوجـبُ انتفـاءُ الكـلِّ جعـلُ الكلمـة جـزءاً صـريحاً وجعـل فصـاحة الكلمـة وصـف الجـزء وذكـر لفـظ الكـلّ والظَّـاهر أنَّـه أرادَ بالكـلِّ كـلّ هـذا الجـزء ، وهـو الكـلام لامحالـة ، فلـو أجـري الكـلام علـى هـذا الظَّـاهر صـار مضـمونه أن انتفـاء فصـاحة الجـزء الـذي هـو الكلمـة لايوجـب انتفـاء الكـلِّ الـذي هـو الكـلام ، وظـاهر أنَّ هـذا معـنىً لاارتبـاطَ فيـه ولا اسـتقامة لـه أصـلاً لايليـق حمـل الكـلام عليـه قطعـاً ، بـل لايليـقُ إلاَّ بالمجـانين ، فكيـفَ يحمـل كـلامُ هـذا القائـلِ عليـه؟ فـلا بـد مـن صـرفِ الكـلام عـن ظـاهره ، إمَّـا بـأنْ يـرادَ بالكـلِّ الكـلّ الـذي وصـف الجـزء جـزء لـه وهـو فصـاحة الكـلام ؛ لأنَّ فصـاحة الكلمـة وإنْ كـانَ وصـفاً للجـزء ، لكنّـه بنفسـه أيضـاً جـزء مـن الكـلّ الآخـر الـذي هـو

(1 _2) المطوَّل ص17.

فصاحةُ الكلام كما اعترف به الشّارح المحقّق _رحمه الله_بقوله: وفصاحةُ الكلماتِ جزءٌ من مفهومِ فصاحةِ الكلام فهاهنا كلَّان وهما الكلام وفصاحتُهُ ، وجزءان وهما: الكلمة وفصاحتها ، إلاَّ أنَّ أحدَ الجزئين كفصاحة الكلمة وقعَ وصفاً للجزءِ الآخرِ كالكلمة نفسها ، فمن هاهنا اشتبه الأمرُ واختلطَ الكلامُ ، وإمَّا بأنْ يحمل الكلام على حذف مضاف أيْ: لايوجب انتفاءَ وصفِ الكلِّ وهو الظَّاهرُ اللائقُ بحملِ كلامِ هذا القائلِ عليه ؛ لأنَّ هذا المعنى أيضاً وإنْ كان مردوداً إلاَّ أنَّ هذا كلام [72/ظ]بظاهره يشبه أنْ يصدر عن فاضل ، فإنَّ لكلِّ جوادٍ كبوة ، ولكلِّ عالمٍ هفوة ، وأمَّا ماذهبَ إليه الشَّارحُ المحقّق _رحمه الله_ من حمل كلامه على أنّه جعل فصاحة الكلمة وصفا لجزء فصاحةِ الكلام ، ففاسد قطعاً ؛ لأنَّ هذا أمرٌ لايقبلهُ عقل ولا نقل ولايدلُّ عليه كلام هذا القائل لابظاهره ولابخلاف ظاهره على ماقرَّرناه، ولاأدري كيفَ فهمَ الشَّارحُ هذا المعنى من كلام هذا القائل مع أنَّه من أهلِ اللسان وهذا_أعني ماذهبنا إليه من حمل كلامه على حذف مضاف بقرينة وصف الجزء_جيّد كائن على وفق القانون واقع على طِبق المقصود ، لأنَّ المدَّعي أنَّ انتفاءَ وصفِ الجزء لايوجبُ انتفاءَ الكلِّ ، يشهدُ له السَّوق والسّياقُ بحيث لامجالَ لأنْ يتوهّمَ به غيره ، وأمَّا ماذهبَ إليه بعض الأفاضل من تلامذة الشَّارح المحقّق_رحمه الله_من أنَّه يشبه أنْ يكون مقصود المؤيّدات انتفاءُ وصف الجزء لايوجب انتفاء وصف الكلِّ ، لكنَّه سقط لفظ للوصف عن قلمه أو عن قلم النَّاسخ ، فمع أنَّه

لاحاجةَ إليه مما لايُصغى إليه وحينئذٍ فتقريرُ الردّ على هذا القائل على تقرير قانون تقرير هذا الفاضل أنْ يقالَ إن أرادَ مما ذكر من أنَّ انتفاءَ وصفِ الجزءِ لايوجبُ انتفاءَ وصفِ الكلِّ أنّ ذاكَ لايوجبُ هذا مطلقاً في جميع المواضع ، فهو ممنوعٌ منعاً ظاهراً لجوازِ أنْ يكون في بعضِ المواضعِ وصف للجزء بحيثُ يتوقّف عليه وصف الكلّ بأنْ يكون جزءاً منه أو شرطاً له ، ومانحنُ فيه من هذا القبيل[1] إذ وصف [73/و]الجزء جزء لوصف الكلّ كما عرفته ، وإنْ أرادَ أنَّ انتفاءَه قد لايوجبُ انتفاءه ، فمسلّم إلاَّ أنَّه لايتمُّ التَّقريب وإنْ أرادَ به أنّه لايوجبه من حيثية الوصفين فمسلّم ، لكن لم لايجوز أنْ يكون موجباً من حيثية أخرى ، وإن أرادَ أنَّه لايوجبه من جميع الجهاتِ والحيثيات فظاهرُ المنع.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهذا غلطٌ فاحش[2]<البسطامي>أيْ: ماذكر من أنّه لايخرج الكلام المشتمل على كلمة غير فصيحة ..إلخ ، ومن تأييد المؤيد غلط ظاهر ، وابتداء في تقريرِ الغلط بتبيُّنُ فسادُ الأوَّل ، ولما كانَ هاهنا مظنّة[3] أن يدفع هذا بما ذكره المؤيد بادرَ إلى الإشتغالِ ببيانِ فساده ودفعه لشدّة اتِّصاله بما يليهِ ثمَّ لما كانَ طريق فساد الأوّل متعدِّداً عادَ إليه فافهمْ.

(1) قولُهُ: (من هذا القبيل) أيْ: من قبيل أنّه وصف الكلّ ألبتة.منه

(2) المطوّل ص17.

(3) قولُهُ: (ولما كانَ هاهنا مظنّة ..إلخ) إشارة إلى بأنّ النّكتةَ في توسيط بيان فسادِ التَّأييد بين جهات فساد الأوَّل ، وهذا بحسب الظّاهر يرى كأنَّه مستنكر ، فبيّن العذر في ذلك إزالةً لهذا الاستبعاد.منه

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّـه ممنـوع[1]<البسـطامي>لأنَّا لانسـلّمُ أنَّ القـرآنَ مشـتملٌ علـى لغـة غـير عربيّـة والتَّمسّـك[2] بوقـوع (الإسـتبرق) وهـو لغـة فارسـيّة ، وبوقـوع (القسـطاس) وهـو لغـة روميّـة ، وبوقـوع (المشـكاة) وهـو لغـة هنديّـة فاسـدٌ ، لأنَّـا لانسـلّم ذلـك ، بـل هـذه كلّهـا لغـات عربيّـة لجـوازِ توافـقِ اللغـاتِ ، بـل الأصـل التَّوافـق ، ولمـا كـانَ فيـه ضـعف ظـاهر لأنَّـه رويَ عـن ابـن عبَّـاسٍ وعكرمـةَ وغيرهمـا رضـي الله عـنهم وقـوعُ غـير العربيّ في القرآن ، وقد ثبت إطباق النّحاةِ على وجودِ العجم في (إبراهيم ونوح).

[73/ظ]بـادر إلى التَّنزيـل بقولـه: ولـو سـلم ، أيْ: لـو سـلّم اشـتمال القـرآن علـى لغـة غـير عربيـة فـلا نسّـلمُ أنَّ معـنى كونـه عربيّـاً أنَّ جميـع اللغـات الواقعـة فيـه عربيّـة ، بـل معنـاه أنَّـه عـربيُّ الـنَّظم والأسـلوب ، وكونـه بهـذا الطَّريـق لايمنـع وقـوع لغـة غـير عربيّـة فيـه، ولـو سـلم أنْـهُ لـيس بعـربيّ الـنظم والأسـلوب فقولـه: هـو مـن بـاب التّغليـب ، ثمّ لمـا كـان هاهنـا مظنّـة أنْ يقـالَ: وإذ جـوّزتم التَّغليـب فيـه ، فليجـوّز في توصـيف الكـلام بالفصـاحة سـارَعَ إلى الجـوابِ عنـه بـأنَّ التَّغليـب لايمكـنُ اعتبـارُه هاهنـا لإطبـاقهم علـى أنَّ فصـاحة الكلمـة جـزء مـن مفهـوم فصـاحة الكـلام فـلا مسـاغَ للتَّغليـبِ هاهنـا أصـلاً بخـلافِ كونـه عربيّـاً فإنَّـه لـيس بهـذه المثابـة ، ولمـا كـان في هـذا ضـعف ظـاهر وهـو أنْ يقـالَ اشـتراطهم فصـاحة الكلمـات إنَّمـا هـو في فصـاحة الكـلام بمعـنى المركّـب التـام

(1) المطوَّل ص17.

(2) في نسخة (ف) والتّمثيل.

والمركب مطلقاً ولاكلامَ فيه ، إنَّما الكلامُ فيما إذا كانَ عدّة من أفرادِ الكلام مسمّاة باسمٍ خاصٍّ كالسُّورة أو القرآن ، فهل يُشترطُ في اتِّصاف هذه الجملة بالفصاحة فصاحة كلِّ كلام أو كلِّ كلمة منه أم لا ، والحقُّ أنَّ اتِّصافَ المجموع بوصفٍ لايفتقرُ إلى اتِّصافِ كلِّ جزءٍ منه ، وإنَّ اشتراطهم عن هذا بمراحل ، وأنّه يصحُّ أنْ يقالَ: (رأيتُ البيتَ) وإنْ لم ترَ إلاَّ بعضهُ ، فجعلت الكلّ مرْئيّاً برؤيةِ بعضه ، ولو [74/و]تدبَّرتَ في المحاورات والمقامات الخطابيّة وجدْتَ جُلَّها بل كلّها من هذا القبيل ، تقول: (ضربتُ زيداً) ، و(رأيت شجراً) ونحوذلك بادرَ[1] إلى النزل بقوله: وعلى تقدير تسليم أنّه لايخرج السّورة ، فليتأمّل.

قولُهُ<التَّفتازاني>ممَّا يقودُ إلى نسبة الجهلِ أو العجز[2]<البسطامي>لأنَّه إنْ كان عالماً بعدمِ فصاحةِ كلمة غير فصيحة واقعة فيه ، لكنّه لم يقدر على إيراد الفصيح بدلاً من غير الفصيح ، فهو العجز وإنْ لم يكن عالماً فهو الجهل ، تعالى الله عن ذلك علوّاً كبيرا ، فإنْ قيلَ بل هاهنا قسم ثالث وهو أنَّه عالمٌ قادر لكنّه تركَ الفصيح لحكمةٍ ومصلحةٍ له في ذلك ، أُجيبَ بأنَّ ذلك سفه ومنقصة يجب تنزيهه عنه ، لكنَّ السَّفه نتيجة الجهل ، فذكره أغنى عن ذكره ، وبأنّ ذلك يفضي إلى أنْ ينسبَ إليه أحدهما_أعني الجهل والعجز_وردّ بأنّه إنْ أرادَ أنَّه مستحقٌّ لهذا

(1) قولُهُ: (بادرَ) جواب لما في قوله: ولما كانَ في هذا ضعفٌ ظاهر.منه

(2) المطوَّل ص17.

الانتسابِ على ذلك التَّقدير فممنوع ، وإنْ أرادَ أنْ يفضي إلى أنْ تنسبه العقولُ القاصرة إليه ، فلا محذور فيه ، كيف ، وقد خَلَقَ الله عيسى عليه السّلام من غير أبٍ ، وصارَ هذا مفضياً إلى يُنسبُ إليه أنّه اِبنه ، وزيّفه بعض الأفاضلِ بأنّ نسبةَ عيسى عليه السَّلام إليه بالنبوّة لم يلزمْ من خلقِهِ تعالى إيّاه بلا أبٍ ، بل إنَّما صدرتْ تلك النِّسبة[1] من [74/ظ]الكّفرة بمحضِ الجهالة وكمال الغواية ، وفيه نظر ، وبأنَّ نفس خلق عيسى عليه السَّلام بلا أبٍ لامنقصةَ فيه أصلاً ، يل هو آتٍ من آياتِ كمالِ قدرتِهِ ، وأمَّا إيرادُ غير الفصيح في الكلام مع ظهور أنَّ شرف الكلام وفضلهُ بالبعدِ عن أسباب الإخلالِ بالفصاحة ، فلاخفاءَ أنّه منقصةٌ تعالى الله عن ذلكَ علواً كبيراً.

(1) لأنَّ تلكَ النِّسبةَ وإنْ صدرتْ عن الكّفَرة بمحضِ الجهالة إلاَّ أنَّها ناشئةٌ من خِلقةٍ بلا أبٍ ، حتَّى لو لم يكنْ كذلك لما صدرتْ هذه النِّسبةُ منهم ، ولامعنى للإفضاءِ إلاَّ ذلك ، فافهم.منه

الغرابة

قولُـهُ<التَّفتازاني>غيرُ ظـاهرةِ المعـنى[1]<البسطامي>تفسـير للوحشـيّة ، فسَّـرَ الغرابـةَ بالوحشـيّة ، ثمَّ فسّـرَ الوحشـيّةَ بعـدم ظهـور المعـنى وعـدم كـونِ الكلمـة مأنوسـة الاسـتعمال ، فقولـه: لامأنوسـة الاسـتعمال مـن قبيـل قولِـه تعـالى: ﴿ولا الضَّـالّين﴾[2] ، والفائـدة هـو التَّأكيـد والتَّصـريحُ بتعلّـق النَّفـي بكـلِّ مـن المعطـوف والمعطـوف عليـه بخلاف قولهم: (ماجاءَ زيد وعمرو) ولهذا سمَّوها مزيدةً تارةً و صلةً تارةً أخرى.

(1) المطوَّل ص17.

(2) الفاتحة 7/1.

المعنى ولا مأنوسة الاستعمال ، فمنه ما يحتاجُ في معرفتهِ إلى أنْ يُنقر ويُبحث عنهُ في كتبِ اللغةِ المبسوطةِ (كتكأكأتم و افرنقعوا) في قولِ عيس بن عمر النَّحوي حين سقطَ عن الحمارِ واجتمعَ الناسُ عليه: مالكم تكأكأتم علي تكأكؤكم على ذي جنةٍ ، افرنقعتم عنّي ، أيْ: اجتمعتم تنحوا أعني ، كذا ذكرهُ الجوهريّ في الصِّحاحِ.

وذكرَ جارُ اللهِ العلامةُ في الفائقِ أنّهُ قال الجاحظُ: مرَّ أبو علقمة ببعضِ طرقِ البصرةِ به وهاجت به مرة فوثبَ عليهِ قومٌ يعصرون إبهامه ويؤذنون في أذنه فأفلت من أيديهم وقال: ما لكم تكأكأتم عليّ كما تكأكؤون على ذي جِنّة افرنقعوا عني فقال: بعضهم دعوه فإنّ شيطانه يتكلم بالهندية ، ومنه ما يحتاج إلى أن يخرج له وجه بعيد نحو مسرج في قول العجاج: (ومقلة وحاجبا مزججا) ، أيْ: مدققا مطولا وفاحما أيْ: شعرا أسود كالفحم ومرسنا أيْ: أنفا مسرجا أيْ: كالسيف السريج في الدقة والاستواء ، والسريج:اسم قين ينسب إليه السُّيوف ، أو كالسرج في البريق واللمعان وهذا قريب من قولهم: سرج وجهه بالكسر حسن ، وسرج الله وجه أيْ: بهجه وحسنه ، وإنَّما لم يجعل اسم المفعول منه ، لاحتمال أنَّهم لم يعثروا على هذا الاستعمال وأن يكون هذا مولّدا مستحدثا من السراج على أنَّه لا يبعد أن لا يقال: إنَّ سرج الله

وجهه أيضاًمن باب الغرابة. وأما صاحب مجمل اللغة فقد قال: (سرج الله وجههُ) حسنه وبهجه ، ثم أنشد هذا المصراع ، لا يقال الغرابة كما يفهم من كتبهم كون الكلمة غير مشهورة الاستعمال ، وهي في مقابلة المعتادة وهي بحسب قوم دون قوم ، والوحشية هي المشتملة على تركيب يتنفر الطبع عنه ، وهي في مقابلة العذبة ، فالغريب يجوز أن يكون عذبة فلا يحسن تفسيره بالوحشية ، بل الوحشية قيد زائد لفصاحة المفرد ، وإن أُريدَ بالوحشية غير ما ذكرنا فلا نسلم أنَّ الغرابة بذلك المعنى تخل بالفصاحة ؛ لأنَّا نقول: هذا أيضا اصطلاح مذكور في كتبهم ، حيث قالوا: الوحشي منسوب إلى الوحش الذي يسكن القفار ، استعيرت للألفاظ التي لم يؤنس استعمالها ، والوحشي قسمان: غريبٌ حسنٌ ، وغريبٌ قبيحٌ ، (فالغريب الحسن): هو الذي لا يعاب استعماله على العرب ، لأنَّه لم يكنْ وحشياً عندهم ، وذلك مثل: شرنبث واشمخر واقمطر ، وهي في النظم أحسن منها في النثر ، ومنه غريب القرآن والحديث ، و(الغريبُ القبيحُ): يعاب استعماله مطلقاً ، ويسمى الوحشي الغليظ ، وهو أن يكون مع كونه غريب الاستعمال ثقيلاً على السمع كريها على الذَّوق ، ويسمَّى المتوعِّر أيضاً ، وذلك مثل: جحيش للفريد واطلخم الأمر، وجفخت ، وأمثال ذلك...

قولُـهُ<التَّفتازاني>في قـولِ عيسـى بـنِ عُمَـرَ ..إلخ[1]<البسـطامي>في الصّـحاح تكأكـأَ أيْ: جَـبُنَ ونكـصَ مثـل: تكعكـع ، والمتكـأكئ القصـير ، والتَّكـأكؤ التَّجمُّـع ، وسـقط عيسـى بـنُ عمـر عـن حمـارٍ لـه فـاجتمعَ عليـه النَّـاس ، فقـال: مـالكم تكأكـأتم تكـأكؤكم علـى ذي جِنّيَّـةٍ ، افرنقعـوا عـنّي ، وفي بـاب العـين وفصـل الفـاء الفِرقعـة تنفـيضُ الأصابع، وقد فرقعها فتفرقعتْ ، فقولُهُ: افرنقعوا أيْ: انكشفوا وتنحَّوا.

قولُـهُ<التَّفتازاني>على ذي جِنَّـةٍ[2]<البسطامي>بكسـر الجـيم ، ومعناهـا الجنـون ، في الصِّـحاح[3] الجنّـة الجنـون ، وعليـه قولـه تعـالى: ﴿أَمْ بِـهِ جِنَّـةٌ﴾[4]، والاسـم والمصـدر علـى صـورة واحـدة ، والجِنّـة الجـنّ وعليـه قولـهُ تعـالى: ﴿مِـنَ الجِنَّـةِ والنَّـاسِ أَجمَعِـينَ﴾[5]، والجُنَّـة بضـم الجـيم مايُسـتتر بـه مـن سـلاح والسـترة أيضـاً ، وبفـتح الجـيم البسـتان ، ومنـه الجنّـات ، والعـرب تسـمِّي النَّخيـل جنَّـةً ، وبالجملـة فـالمعنى: أنَّكـم اجتمعـتمُ علـيَّ كمـا تجتمعـون علـى المجنـون الـذي أخذتـه الجِنّـة ، ويُـروى بالحـاء المهملـة ، وهـو المحفـوظ في نسخ الصِّحاح تصحيحاً ، أيْ: اجتمعتم عليَّ كما تجتمعون على مَنْ لدغتْه الحيّة.

(1) المطوَّل ص18.
(2) نفسه ص18.
(3) الصحاح (مادَّة: جنن ، ص205).
(4) سبأ 8/34.
(5) السّجدة 13/32.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وهاجتْ بـه مِـرّة ..إلخ[1]<البسـطامي>أُغمي عليـه لهيجـان المِـرّة تعبيراً عـن المسبّب بالسَّبب ، مـن هـاج الشـيء يهـيج هيْجـاً وهِياجـاً وهَيَجَانـاً أي ثـارَ ، وهاجـهُ غـيره يتعـدّى ولايتعـدّى كـذا في الصّـحاح ، فمـا نحـنُ فيـه إن جعـل مـن قبيـل الأوَّل ، فالبـاء للتَّعديـة أيْ: هيّجتـه مِـرّة ، أو بمعـنى ((في)) ، والظَّـرف معمـول هاجـت، أيْ: وقـع فيـه هيجـانُ المِـرّة ، أو حـال مـن الفاعـل أي ملتبسـة بـه ، أو كافيـة فيـه وإنْ جعـل مـن قبيـل الثَّـاني فالبـاءُ زائـدة في المفعـول علـى مـاهو القيـاس ، أيْ: هاجتـه مِـرّة ، وعلـى الجملـة فهيجانهـا وتهييجهـا كنايـةٌ عـن كونـه مغمـيٌّ عليـه ، لأنَّ هيجانَ المِرَّة وهي إحدى الطَّبائع الأربع سبب له.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فوثب عليـه[2]<البسـطامي>يقالُ: وثـبَ وُثُوبـاً وَوَثبـاً ووَثبانـاً طغـى كـذا في الصّـحاح[3]، ثمَّ قـالَ: وثـب في لغـةِ حِمـير أقعـد ، قـال الأصـمعيّ[4]: دخـلَ رجـلٌ مـن العـربِ علـى ملـكٍ مـن ملـوكِ حِمـير فقـالَ لـه الملـكُ: ثِـبْ فوثـبَ فتكسَّـر ، فقـالَ لـه الملـك: لـيس عنـدنا عربيّـتْ[5] مـن دخـلَ ظفـار حُمُـر ، فمـا نحـنُ فيـه ينبغـي أن

(1) المطوَّل ص18.

(2) نفسه ص18

(3) الصحاح (مادة: وثب ، ص1227)

(4) الأصمعي هو أبو سعيد عبدالملك بن قريب بن عليّ بن أصمع المعروف بالأصمعي الباهلي ، وهو صاحب اللغة والنحو وإمام الأخبار والنوادر والملح والغرائب ، له كتب كثيرة منها: «خلق الإنسان» و«النوادر» و«غريب الحديث»ولد سنة 121هـ ، وتوفي سنة 216هـ.[ينظر ترجمته في كتاب «وفيات الأعيان» 170/3].

(5) قولُهُ: (عربيَّتْ) يريدُ العربيّة ، فوقفَ على الهاء بالتّاء وكذلك لغتهم في الصِّحاح.منه

يجعل من هذا القبيل ، إذْ لامعنى للأوَّلِ ، ومع ذلك فلابدَّ في تعلُّقِ عليه به من تضمين معنى الاجتماع ، أيْ: قعد قومٌ مجتمعينَ عليه مستكثيرين حواليه ، قولهُ: يعصِرون بكسر الصَّاد[1]، والمعنى أنَّهم يفعلون ذلك ليعلموا أهو حيٌّ أمْ ميّتٌ؟ وقولُهُ: فأفلتَ أي تخلَّصَ من أيديهم ، في الصّحاح أفلتَ الشيءُ وتفلَّتَ وانفلتَ بمعنىً ، وأفلته غيره[2].

قولُهُ<التَّفتازاني>مدققاً مطوَّلاً[3]<البسطامي>إشارة إلى تفسير مزججاً ، وحقّ العبارة أنْ يقول: أيْ: مدققاً مقوّساً ، لأنَّ الرّمح دقّة الحاجبِ واستقواسه ، وحاجب أزجّ وزجّجتْ حاجبها كذا في الأساس ، ويؤيّدُ ذلك ما قال حسَّانُ بن [75/و]ثابتٍ[4] رضيَ اللهُ عنه في مدحِ الرَّسول صلى الله عليه وسلم [5]:(البحر الطَّويل)

34_بِعَينَيْنِ دَعْجَاوَيْنِ من تحتِ حاجبٍ أزجَّ كمشقِ النُّونِ من خطِّ كاتبِ[6]

---

(1) على أنَّه من باب ضرب ، تاج المصادر.منه

(2) الصحاح (مادة فلت،ص897)

(3) المطوّل ص18

(4) هو حسان بن ثابت بن منذر بن حرام من سادة قومه وأشرافهم ، ذكره ابن سلام في طبقات فحول الشعراء ، في ، في طبقة شعراء القرى العربية.[ينظر ترجمته في كتاب طبقات فحول الشعراء ص87_88_89].

(5) البيت في حاشية الدُّسوقي على مختصر المعاني 161/1.

(6) قولُهُ: (من خطِّ كاتب) الظَّاهر أنَّ المرادَ بالكاتب هو الكاتب المشهور ، وإنَّه متعلق بالمشبه ، معتبر في جانبه ، ، فلو اعتبر مثله في جانب المشبه فليعتبر هناك كاتب الأزل على منوال قوله: (نقاش أزل) وقد يُقالُ أستاذ أزل ، وهذا الإطلاق غير ممنوع ، إذ ليس بصريح ، واللوازم الضّمنية غير معتبرة ، ومصداق قول الصّديق رضي الله عنه الطّبيب أمرضني حين مرض وقيل له: ألا ندعو لك طبيباً.منه

فإنَّ التَّشبيه بالنّون[1] الممشوقة أيْ: المكتوبة[2]،إنَّما يحسنُ إذا اعتبرَ هناكَ معنى الاستقواس ، والدَّعج شدّةُ سوادِ العينِ مع سِعتِها ، كذا في الصِّحاح ، والدَّعجاء تأنيث الأدعج ، والأزجّ الدّقيق المقوَّس ، و زجَّجته بالتَّشديد دقَّقْتُهُ وقوَّسْتُهُ ، وبالجملة فالمعتبر في تشبيه الحاجب بالنُّون إنَّما هو معنى استقواسه ، والشَّائع في ذلك تشبيه الحاجب بالقوس ، يرشدك إليه قول من قال شعراً باللغة الفارسية: (*خوش نويسا نرانيا يدَدرقلم هيج نوني جون خم إبروى دوست*) ، وقال الآخر: (*كمان أبروكه برمامى كشدتير نمى ترسدكه ناكه دِرَدشنهْ*)

وقالَ الآخر: (*نقاش أزل كمان إبروى ترا غز وسمة زهي نهاده وباكوش كشيد*)[3]، وبالجملة فالمعنى أنَّ لهذه العشيقة مقلةً سوداءَ ، وعيناً دعجاءَ ، وحاجباً مُدقَّقاً مقوَّساً ، فالاستقواس في الحاجب أمرٌ منظور ، لكنّ الشّارح المدقّق لم ينظرْ إليه ، إلاَّ أنَّه فعل ذلك اقتداءً بالجوهري ، فإنَّه قال: الزُّججُ دقّة في الحاجبين وطولٌ ،

(1) قولُهُ: (بالنّون) منبه على أنَّ قوله: (كمشق النّون) من إضافة الصِّفة إلى الموصوف ، والمعنى ماذكر أولا معنى لتشبيه الحاجب بمشقِ النّون.منه

(2) قولُهُ: (أيْ: المكتوبة) تفسيرا للممشوقة في الصِّحاح المشق سرعة في الضَّرب والطَّعن والأكل والكتابة(مادة: مشق ، ص1082) ، وإنَّما فسَّره بمجرَّد الكتابةِ إذ اعتبار السُّرعة هاهنا لاتناسب المقام ، اللهمَّ إلاَّ إنْ يكنى به عن الكمال ، فحينئذٍ يحسن اعتباره ، فليُفهمْ.منه

(3) هذه العبارة شائعة في الفارسيّة ، فإنّهم يقولون: (استادان) وعليه قول من قال: (درس أعن خوش صفتم داشته ايجه استاد أزل كنت يكدس) ، وتارة يقولون: (كاتب أزل) ، وتارة يقولون: (نقاش أزل) ، والمقصود بالكلِّ واحد ، والإطلاق جائز إذ لاحرج في اللوازم الضّمنية ، فليُتأمَّلْ.منه

ورجـلٌ أزجٌّ ، وزجَّجَـتِ المـرأَةُ حاجبَهـا دقَّقتـه وطوَّلتْـهُ[1]، قـال الشَّـاعر [2]: (البحـر الوافر)

35_إذا مَـــا الغَانِيَـــاتُ خَـــرْجْنَ يَوْمـــاً وَزَجَّجْـــــنَ الحَوَاجِـــــبَ والعُيُوْنَـــــا

أيْ: وكحَّلنَ العيونَ ، على قوله [3]: (بحر الرَّجز)

36_عَلَفْتُهَـــا تِبْنَـــاً وَمَـــاءً بَـــارِداً .....

أيْ: وسقيتُها ماءً بارداً.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهذا قريب..إلخ[4]<البسطامي>يريدُ أنَّ مجيءَ مسرَّجاً لإفادةِ كونِ الأنفِ ذا بريقٍ ولمعانٍ قريبٌ في المعنى من مجيءِ (سرِجَ وجههُ) بمعنى حسُنَ ، وسرَّجهُ بالتَّشديدِ بمعنى: حسَّنهُ وبهَّجهُ ؛ لأنَّ مضمونَ كلٍّ منهما الاتِّصافُ بالحسنِ والبهجةِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أيْ: كالسّيف السريجي أو كالسّراج ..إلخ[5]<البسطامي>إشارة

(1) الصحاح (مادة: زجج ، ص486)

(2) البيت للرّاعي النّميري ، وهو عبيد بن حصين ، في ديوانه ص232 ، وذكره الأشموني في شرح الألفيّة في ص226.

(3) والشطر الثاني من هذا البيت هو:

..... حـــــتَّى شَـــــتَتْ همَّالَـــــةَ عَيْنَاهَـــــا

والبيت ذكره الأشموني بلانسب في شرح الألفية ص226 ، وذكره ابن هشام في شرح شذور الذّهب بلا نسب ص263.

(4) المطوَّل ص18 ، وشرح هذه العبارة غير موجود في نسخة (م).

(5) نفسه ص18.

[75/ظ]إلى التَّخريج البعيد ، لكن لابدَّ لهذا التَّخريج من وجه صحَّةٍ ليوافقَ القانون[1] فالوجهُ في ذلك أنّ فعَّلَ يجيءُ بمعنى النِّسبة إلى أصله ، نحو: فسَّقْتُهُ أي نسبتُهُ إلى الفسق ، فمعنى المسرّج المنسوب إلى السّريجيِّ ، أو السّراج بالمشابهة في الرِّقَّة والاستواء والبريق واللمعان ، فقوله: كالسَّيف السَّريجي وكالسّراج بيان لحاصل المعنى وإشارة إلى مآلِ مايُعنى وقد تبيَّنَ وجهُ التَّخريج بوجوه أُخر:

الأوَّل: أنّ فعَّل بمعنى صيرورة فاعله كاملة ، كقولهم: (قوَّسَ الرَّجلُ) صارَ كالقوسِ ، فأصل المسرّج المأخوذ منه هو السَّريجي ، والسِّراج بمعنى الصَّائر مثله ، ولايقدحُ في ذلك احتواءُ المأخذ على حرفٍ لم يوجد في المأخوذ ، فإنَّ المعتبر هو الحروف الأصول.

الثَّاني: أنَّ فعَّل بمعنى صيرورة فاعله أصله نحو: عجَّزتِ المرأةُ صارتْ عجوزاً وعوَّنت صارت عواناً ، فالمسرج بمعنى الصَّائر سريجياً أو سراجاً على التَّشبيه.

الثَّالث: أنَّ فعَّل بمعنى صيرورة فاعله ذا أصله ، كورَّقَ الشجر صارَ ذا ورقٍ ، فالمسرّج بمعنى الصَّائر ذا سراجٍ ، لكن هذا الوجهُ مخصوص بالثَّاني على مالايخفى ، وقال بعض الأفاضل يردُّ على الكلِّ: أنَّه ينبغي حينئذٍ أنْ يكون مُسرِّجاً بكسر الرَّاء [76/و]اسمَ فاعلٍ ضرورة أنهم قالوا: الصَّائر كذا وكذا وهو ظاهر ، والجواب أنَّهم

(1) في نسخة (م) ليندرجَ تحت قانونٍ من قوانين العربية.

أرادوا بالصَّـائر ذات صـيرورة ، ألا تـرى إلى أنَّهـم صـرَّحوا في قولـه صـلّى الله عليـه وسَـلَّمَ: (إنَّ عـذابكَ بالكفَّـار مُلِحِـقٌ)[1] بـأنَّ ذلـك مـن بـاب النِّسـبة بمعـنى أنَّـه ملحَـق ، وعليـه قولـه تعـالى: ﴿فِي عِيْشَـةٍ رَاْضِـيَةٍ﴾[2] أيْ: ذات رضـىً ، بمعـنى أنَّهـا مرضـية ، فليُتأمَّل.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وإنَّما لم يجعـلْ اسـم مفعـول ..إلخ[3]<البسطامي>حاصـل السُّـؤال أنَّهـم لمَ لم يجعلـوا مسـرّجاً اسـم مفعـول مـن (سـرّج الله وجهـهُ) ليخـرج حينئـذٍ مـن هـذه الغرابـة المخصوصـة أعـني القسـم الثـاني الـذي أشـار إليـه بقولـه: ومنـه مـا يحتـاجُ إلى أن يخـرج لـه وجـه بعيـد ، ووجـه الخـروج مكشـوف لاسـترةَ بـه إذ هـو حينئـذٍ مـأخوذ منـه أخـذا غـير مفتقـر إلى تخـريج وجـه بعيـد ، نحـو:(مُكـرَّم) اسـم مفعـول مـن (كرّم)علـى القيـاس الشَّـائع ، وحاصـل الجـواب أنَّهـم لم يعتـبروا ذلـك _أعـني سـرّج الله وجهـه_ لأنَّ هـذه لغـة مولّـدة وهـم لايعتـبرون المولّـدات ، بـل يعتـبرون اللغـات الأصـلية ، يريـد أنّهـا مولـدة مـن السّـراج الـدّال علـى البريـق واللمعـان مسـتعملة في التَّحسـين ، ولـيس لهـا مصـدر وتصـاريف حـتى يجعـل مسـرجاً اسـمَ مفعـولٍ ومـأخوذاً منـه ، وبهـذا المعـنى يشـعر كـلام جـار الله في الأسـاس ولوسـلم أنَّهـم اعتـبروه وأنّـه لـيس بمولّـد بـل هـي لغـة أصـليّة ،

(1) الحديث في كتاب «الدعوات الكبير» للبيهقي 559/1 ، رقم الحديث433 ، وإسناده ضعيف كما ورد.

(2) القارعة 7/101.

(3) المطوّل ص18.

فـ (سرّجَ الله وجهَه) أيضاً من باب الغرابة ، فجَعْلُ مسرجاً اسمَ مفعول ومأخوذاً منه لايفيد كثير نفعٍ لأنَّ مسرّجاً وإنْ كان خارجاً حينئذ عن الغرابة بالمعنى الأخص ، [76/ظ]لكنّ سرّج لايخرج بذلك من مطلق الغرابة لأنَّ المقصود أنّ مسرّجا مشتملٌ على غرابة مخلّة بالفصاحة ، وهو في هذه الحالة كذلك ، لأنَّه يصدق عليه أنّه غير ظاهر المعنى ولا مأنوس الاستعمال ، وإلى هذا الجواب أشار بقوله: على أنه لايبعدان ، يقال: (سرّجَ اللهُ وجهه) أيضاً من باب الغرابة ، فهذا جوابٌ آخرُ مبني على تقدير التَّسليم لاعتبارِهم هذا الاستعمالَ وكون هذا لغةً أصليةً بعد الجواب عنه بالمنع ، الحاصل أنّه أجاب عن السُّؤال المذكور بوجهين: الأوَّل: مبنيٌّ على المنع ، والثَّاني: مبني على تقدير التَّسليم ، وأنَّ قوله: لاحتمال أنّهم لم يعثروا من باب المجاز أو الكتابة أيْ: لم يعتبروا كما أشرنا إليه ، لأنَّ عدمَ الاعتبارِ لازم لعدم الاطلاعِ ، وإنَّ قوله: وأنْ يكونَ مولّداً في معرضِ التعليل لعدم الاعتبار كما قرَّرنا ، وأنَّ المجموعَ جواب واحد ، هكذا يجبُ أنْ يفهم هذا المقام ، فقد وقعَ فيه للأفاضلِ عِثَارُ الأقدامِ ، وبعض من حصل له[1] العثور على غموضه قد تحيّر ووقَعَ في شبهاتٍ وأوهامٍ ، وتقرير كلامهم أنّ ذلك_ أعني قوله: لاحتمال أنّهم لم يعثروا ، وقوله: وأنْ يكون مولّداً ..إلخ_ لايخلو من أنْ يكون كلٌّ منهما جواباً مستقلاً ، أو

(1) قولُهُ: (وبعضُ من حصل له ..إلخ) تنبيه على أنَّ الأكثر عبر على هذا الموضع ولم يطّلع على إشكاله ، إلاَّ أنَّ البعض الذي اطَّلع على إشكاله لم يتيَّسر له الخروج من مضيقه.منه

[77/و]يكونَ المجموع جواباً واحداً ، بيان الأوَّل: أنَّه إنَّما لم يجعل اسمَ مفعول من (سرّجَ) لوجهين:

أحدهما: أنّه يحتملُ أنّهم لم يطَّلعوا على استعمال سرج بهذا المعنى فلم يحكموا بأنَّ مسرّجاً اسم مفعول منه وإنْ كان هذا الاستعمال موجوداً ، ويرد على هذا أنّه يلزم حينئذٍ أنْ يكون حكمهم عليه بالغرابة مبنياً على جهلهم بحقيقة الحال.

وثانيهما: يمكن تقريره بثلاثة أوجهٍ:

الأوَّل: أنْ يكون سرّجَ مولَّداً مستحدثاً لم يكن موجوداً عند حكمهم عليه بالغرابة.

الثَّاني: أن يكونَ مولَّداً فلم يجعل هذا اسم مفعولٍ منه ، لأنَّه لغة أصليّة.

الثَّالث: أنْ يكون مولّداً ، فجعله اسم مفعول منه لايُخرجه من الغرابة ، مع أنَّ المقصود ذلك ، وأمَّا بيان الوجه الثَّاني ، فيمكن تقريره بوجهين:

أحدهما: أنّه لم يجعل اسم مفعول منه لاحتمال أنْ يكون سرّج مولّداً حادثل بعد حكمهم عليه بالغرابة ، فلم يطَّلعوا على استعماله عند الحكم لعدمه ، ويرد على هذا يلزم نفي اطّلاعهم عن المعدوم.

وثانيهما: أنّه لم يجعل اسم مفعول منه لاحتمال أنْ يكون مولّداً ، فخفي عليهم لعدم اهتمامهم بالمولّدات وتتبّعها ، ويرد على هذا أنْ يكون حكمهم حينئذٍ

بالغرابة مبنياً على خفاءِ الأمرِ عليهم ، هذا كلام هذا الفاضل توجيهاً وتزييفاً ، ولايخفى ضعفُ هذا التَّزييف الأخير للقطعِ بأنَّ الخفاءَ المبنيَّ على عدم الاعتبار غير قادح بل ضعف الكلّ ظاهر لفظاً ومعنى[1]، وأنت خبير بأنَّ الكلَّ مبنيٌّ على الجهلِ بمضمونِ كلامه على عدم الاهتداءِ إلى مقصوده ومرامه [78/ظ] [2]، وفيما ذهبنا إليه غنيّة عن هذه الكلمات ، وتخلص عن هذه المقدّمات ، ثمَّ إنَّ هذا الفاضلَ لم يكتفِ بمجرّدِ ذلك ، بل زادَ في الطنبور نغمات أخرى ، فقال: وعلى الكلام إشكالات:

الأوَّل: أن كلامه صريح في أن جعل (مسرّجاً) اسم مفعول من (سرّج) يخرجه عن الغرابة ، وليس بذاك لجوازِ أنَّ اسم مفعول منه وغريباً ، وكيف وقدْ صرَّحَ الشَّارحُ المحقّقُ ــرحمه اللهــ في «شرح المفتاح» بأنّه مع كونه اسم مفعول منه مشتملٌ على الغرابة المخلَّةِ بالفصاحة.

الثَّاني: أنّه جعل كون(سرّج)من باب الغرابة مقابلاً لكونه مأخوذاً من السِّراج ، وأنت خبير بأنّه يجوز أنْ يكون غريباً ومأخوذاً منه.

---

(1) قولُهُ: (لفظاً ومعنىً) أمَّا معنىً فظاهر ، وأمَّا لفظاً فلأنَّ المناسبَ إذنْ تقديم الثَّاني أعني قوله: وأن يكون هذا مولّداً على الأوَّل أعني قوله: أنّهم لم يعثروا ..إلخ.منه

(2) **ملاحظة**: الصفحتان 76 و77 في المخطوطة قد تكررتا نفسهما ، فالصَّفحة76 تكرَّرَتْ في77 ، والصَّفحة77 تكررت في الصفحة 78 ، وقد التزمت الترقيم حسب الترتيب كما جاء في النسخة الأصل ، فانتقلتُ من [77/و] إلى [78/ظ] ، والكلام كامل لانقص فيه ، فقط وقع التَّكرار في هذه الصَّفَحَات ، وسيأتي هذا التَّكرار في عدة أماكن فيما بعد ، وإنَّما آثرتُ الالتزام بعددِ لوحات المخطوطة كما حصلت عليها من الأصلِ من مكتبة يوسف آغا.

الثَّالث: أنَّه علَّلَ عدمَ جعله اسمَ مفعول من (سرّج) يكون (سرَّج) من باب الغرابة ولايخفى عليك أنَّه يجوز أنْ يكون اسم مفعول منه مع كونه غريبا ، هذه كلماته ، ولايخفى على المتفطِّنِ اندفاع هذه الكلمات على الوجه الذي قرَّرنا عليه كلامَ الشَّارح المحقِّق رحمه الله.

أمَّا اندفاع الأوَّل: فهو أنَّه إن أريدَ بقوله: يجوز أنْ يكون غريباً مع كونه اسم مفعول من (سرّج) الغريب بالمعنى الأخص فهو ممنوع لما ذكرنا من أنَّه ليس غريباً بهذا المعنى أصلاً ، وإنْ أريدَ الغريب بالمعنى الأعم ، وهو أنْ يكون الكلمة غير ظاهرة المعنى [79/و]ولامأنوسة الاستعمال فمسلم ، لكنَّه لايقدح لأنَّ مقصود السّائل خروجُه عن وجه الغرابة بالمعنى الأخص ، فإن قيل: فما يُفعلُ بما ذهب إليه في «شرح المفتاح» حيث جزم باشتماله على الغرابة المخِلَّة؟ قلنا: أراد به الغرابة بالمعنى الأعم ، وهو أيضاً مُخلٌّ وهذا ظاهر فلا تنافيَ بين الكلامين.

وأمَّا وجه اندفاع الثَّالث: فهو هذا التَّحقيق بعينه.

وأمَّا وجه اندفاع الثَّاني: فقد انكشف بما ذكرنا من أنَّ قوله: على أنَّه لايبعد ..إلخ جواب ثانٍ مبناه على التَّقدير ، ثمَّ لهذا الفاضل كلمات أخرى طيها هاهنا أحّق وأحرى ، إذ لافائدةَ في إيردها إلاَّ الإطناب ، واللهُ أعلمُ بالصَّواب.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وأمَّا صـاحبُ مجمـل اللغـة[1]<البسطامي>يشـبه أنْ يكـون تأييـداً للجـوابِ الثَّـاني المبـني علـى تقـدير التَّسـليم ، يعـني أنَّ كلامـه يـدلُّ علـى أنّ (سـرّج) مـن بـاب الغرابـة لأنَّـه ذكـره في سـلك مـاهو غريـب باتفـاقهم ، أعـني: مسـرّجا ، وقـد يجعـل[2] تأييـد الجانـب السّـؤال ، يعـني أنّ كلامـه مشـعرٌ بـأنَّ مسـرّجا اسـم مفعـول من(سرّج الله)كما هو مقصود السّائل.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لايُقالُ الغرابـة ..إلخ[3]<البسـطامي>قول الغرابـةِ مبتـدأ خـبره كـون الجملـة غـير مشـهورة الاسـتعمال ، ومـافي قولـه: كمـا[4] يفهـم كافـة والكـاف حينئـذٍ لتَّقييـد لا للتَّشـبيه ، والتَّقـدير الغرابـة كـذا علـى الوجـه الـذي فهـم[5] مـن كتـبهم ، وفي **[79/ظ]** كـلام الكشَّـاف إشـارة إلى هـذا في قولـه تعـالى: ﴿واذْكُـرُوْهُ كَمَـاْ هَـدَاْكُمْ﴾[6] أو للتعليـل كـذلك علـى ماصـرَّحَ بـه النّحـاة مـن أنّ ((مـا)) الكافّـة أحـدثت في الكـاف معـنى التَّعليـل ، ومثَّلـوا ذلـك بقولـه تعـالى ، إذ المعـنى: واذكـروه لأنَّـه هـداكم ، فالتَّقـدير الغرابـة ، كـذا لأنَّـه مفهـوم مـن كتـبهم ، وبالجملـة ، فليسـت الكـافُ هـذه للتَّشـبيه قطعـاً بـل للتَّقييـد ، وقـد صـرَّحوا بـأنَّ هـذه الكـاف لاعامـلَ لهـا كمـا لامعمـولَ لهـا ، لأنـه لم

(1) المطوَّل ص18.

(2) قولُهُ: (وقد يجعل ..إلخ) تنبيه على ضعفه ، ووجهُ الضَّعف أنّه لو كان تأييد الجانب السّؤال ، فالمناسب حينئذٍ تقديمه كما لايخفى.منه

(3) المطوَّل ص18

(4) في نسخة (م) بيان معنى (كما) في قوله تعالى: ﴿واذْكُرُوْهُ كَمَاْ هَدَاْكُمْ﴾.

(5) هذا متعلّق بمضمون الجملة لتضمُّنها معنى الانتساب ، وقد مرَّ ذلك غيرَ مرّة.منه

(6) البقرة 198/2.

يبق حرفَ جرٍّ في هذه الحالة ، هذا وحاصلُ السُّؤال على ماأورده الخلخاليُّ[1] على المصنِّفُ_رحمه الله_حيثُ فسَّرَ الغرابةَ[2] بكون الكلمة وحشية: أنّ الغرابة على الوجه الذي ذكره القومُ ، وفهم من كتبهم كون الكلمة غير مشهورة الاستعمال[3]، وأنَّ الوحشية كذلك من اشتمال الكلمة على تركيب يتنفِّرُ الطَّبع عنه ، والأوَّلُ أيْ: كون الكلمة غير مشهورة الاستعمالِ أعمّ من الثَّاني ، أعني : كون الكلمة مشتملة على تركيب يتنفِّر الطبع عنه لأنَّه يجوز أن يكون غير مشهورة الاشتمال مشتملة على تركيب يتنفَّرُ الطّبع عنه ، ويجوز أنْ تكون غير مشتملة فتكون عذبةً ، وهي مقابلة للوحشية فتكون الغرابة أعمّ والوحشية أخصّ ، فتفسيرُ الغرابة بالوحشية تفسير بالأخصّ ، بل الوحشية أمرٌ آخر مباينٌ للغرابة وللتَّنافر ولمخالفة القياسِ وقيد مستقلٌ في نفسه لابدَّ منه في تعريف فصاحة المفرد ، وهذا معنى قوله: بل الوحشية قيد زائد ، أيْ: على الأمور الثلاثة مباينٌ لها يجبُ ذكره في التَّعريف ، وإنْ [80/و]أرادَ المصنّف بالوحشية المأخوذة في تفسير الغرابة غيرَ مااشتملَ على تركيب يتنفر الطَّبع عنه فإخلالها بالفصاحة في حيّزِ المنع ، فإنْ قيلَ: كيفَ صحَّ القولُ

(1) الخلخالي: هو محمد بن مظفر الدين الشّافعي المعروف بالخلخالي ، ويعرف بالخطبي شمس الدّين ، هو عالم مشارك بالعلوم العقلية والنقليّة ، من تصانيفه الكثيرة «شرح مشكاة المصابيح» للبغوي ، و«شرح مفتاح العلوم» للسّكاكي ، توفي بآران سنة745هـ.[ينظر ترجمته في معجم المؤلفين 726/3 ، وفي كشف الظّنون ذكره ضمن شرّحِ كتاب «تلخيص المفتاح في المعاني والبيان» للقزويني 474/1].

(2) قولُهُ: (حيث فسَّرَ الغرابةَ) أيْ: في الإيضاح حيث قال: الغرابةُ أي بكونَ الكلمة وحشية لايظهر معناها لقلّة دورانها في ألسنِ الأعراب الموثوق بعربيّتهم ، ولما كانَ هذا السُّؤالُ على هذا التَّفسير ، وكانَ مذكوراً في السّرج توجّه هذا السُّؤال ، إنْ لم يصرّح بأنَّه كلام الإيضاح،فافهم.منه

(3) أيْ: على الوجه الذي ذكره القوم.منه

بوجوبِ ذكر هذا القيد _أعني: الوحشية في التَّعريف_ وقد وقع الاعتراف بأنَّه أخصُّ والغرابة أعمّ ونفي العامّ يوجب نفي الخاصّ ، فلا يكون ذكره واجباً؟ قلنا: مبني الكلام على الإعراض عن الأول والإضراب إلى الثاني بادِّعاء المباينة والزِّيادة كنا أشرنا إليه في أثناءِ التَّقرير ، ولو سلّم فالقولُ بالعموم لايستلزمُ العمومَ مطلقاً ، بل يجوز أنْ يكون بينهما عموم وخصوص من وجه ، ولو سلم فوجوب الذِّكر إنَّما يتمُّ إذا التزم كونه حدا تاما وقصد الفهم بطريق المطابقة وهو ممنوع لايخفى ضعفه ، بل ضعف الكلّ فليُتدبّر[1].

وحاصل الجواب أنّ الوحشية مشتركة بين ماذكرتم وهي المشتملة على تركيب يتنفّرُ الطّبع عنه وبين المعنى الأوَّل وهو كون الكلمة غير مشهورة الاستعمال ، فعلى هذا يكون كالمرادف[2] للغرابة ، إلاَّ أنَّهم لمّا كانوا كما أطلقوها على المعنى الأخص وهي المشتملة على تركيب يتنفر الطّبع عنه فسّرها بما يدفع المعنى الأخصّ بقوله: غير ظاهرة المعنى ولامأنوسة الاستعمال ولاخفاء أنّ هذا المعنى مخلٌّ أيضا بالفصاحة المتداولة المفسرة بكون اللفظ جارياً على القانون كثير الدّور على ألسنتهم ، فالقولُ بأنَّه إن أريد بالوحشية غير معنى الأخص إخلاله ممنوع ظاهر البطلان ، وإلى هذا

(1) قولُهُ: (فليتدبر) أمرٌ بالتَّدبُّر ليظهر بذلك وجه ضعف الوجوه المذكورة ، يريد بعد التَّأمّل وإمعان النَّظر يظهر أنَّ الكلّ ضعيف ، أمَّا ضعف الأوَّل فظاهر لأنَّه بعد ماثبت أنَّ الغرابة بهذا التَّفسير أعمّ مطلقاً من الوحشيّةِ بهذا التّفسير لاينفع ادّعاءُ المباينة أصلاً ، وبهذا ظهرَ ضعفُ الباقي.منه

(2) قولهُ: (فعلى هذا يكون المرادف) أيْ: يكون الوحشية ، وقوله: (كالمرادف) أيْ: كاللفظ المرادف ، ولهذا لم يقلْ كالمرادفة كما قال: مشتركة.منه

[80/ظ]أشارَ بقوله: وقولنا غير ظاهر المعنى تفسير ..إلخ ، فقوله: فالغريب ، يجوزُ أنْ يكون عذبه تحقيق لمعنى العموم في الغرابة والخصوص في الوحشية ، وقوله: وإن أريدَ بالوحشية معطوف على ماقبله من حيث المعنى ، كأنَّه قيل: إنْ أريد بالوحشية هذا المعنى فهو تفسير بالأخصّ ، وإنْ أريد غيره فالإخلال ممنوع ، أو كأنّه قيل: إرادة هذا المعنى غير مستقيمة لأنّه تفسير بالأخص ، وإرادة غيره أيضاً غير صحيحة لأنّ الإخلال إذن ممنوع ، وقوله: هذا أيضاً اصطلاح ، أيْ: مجيء الوحشية بالمعنى الأعمّ أعني كون الكلمة غير مشهورة الاستعمال ولامأنوسة أيضاً معهود بينهم مقرّر عندهم ، وقوله: حيث قالوا ..إلخ ، تحقيق لهذا المعنى وإشارة إلى نقل كلامهم على وجهٍ يفيدُ المطلوب ويُثبت الدَّعوى ويدلُّ على اعتبارهم ذلك واصطلاحهم له.

قولُهُ<التَّفتازاني>استعير للألفاظ التي لم يؤنس[1]<البسطامي>إشارة إلى أنَّ الاطلاق مبني على ملاحظة هذه الحيثية إذ التَّعليق بالوصف يشعر بالعليّة كما تقرّر عندهم ، وبهذا يندفع الإشكالُ بأنَّ إطلاق الوحشيِّ على الألفاظ غير المأنوسة يجوز أن يكون باعتبار اشتماله تلك الألفاظ على تركيب يتنفّر الطّبع عنه ، فحينئذٍ لايلزم تصادق الوحشية وعدم الأنس ، فلا يصحُّ تفسيرها به ، وهاهنا بحثٌ وهو أنَّ كلامهم هذا على الوجه الذي نقله الشَّارح المحقق_رحمه الله_لايدلُّ إلاَّ على اعتبارِ عدمِ الأنسِ في الوحشيّةِ ، وأمَّا اعتبارُ عدمِ ظهور المعنى فلا يدلُّ عليه ، مع أنَّ

(1) المطوَّل ص18.

الشّارح اعتبره فيها حيث قول: وقولنا غير ظاهرة المعنى ولامأنوسة الاستعمال تفسير للوحشية ، فإنْ قيل: نعم إلاَّ أنّ عدم الأنسِ ملزومٌ لعدم ظهور المعنى في كلامهم دليل عليه ، وفي كلام المصنّف_رحمه الله_في الإيضاح تصريحٌ بهذا المعنى لأنَّه قال: والغرابةُ أنْ تكون الكلمة وحشية ولايظهر معناها لقلّةِ دورانها في ألسنِ الأعراب الموثوق بعربيّتهم ، فقد جعلَ عدم الدّوران كما ترى علّةً لعدم ظهور المعنى ، فلو لم [81/و]يكنْ عدم الأنس ملزوم لعدم ظهور المعنى لما صحَّ ذلك ، قلنا: نعم إلاَّ أنَّ اعتبار الملزوم في شيءٍ لايوجبُ اعتبار اللازم فيه[1]إلاَّ أن يبنى الكلام على التَّسامح الذي بَنَى المصنّف تعريف فصاحةِ المفرد عليه ، الأقرب أنْ يقال: هذا ليس مأخوذاً من كلامهم هذا ، بل من كلامهم في موضعٍ آخر غايته أنّه لم يشتغلْ به لأنَّ ماذكره كافٍ في مقصوده.

قولُهُ<التَّفتازاني>والوحشيُّ قسمان[2]<البسطامي>عليه إشكال إذ الوحشيُّ على مايدلُّ عليه تقسيمه ينحصر في القسمين ، ولابدَّ له من الاعتراف بأنّه على ثلاثة أقسام:

(1) قولُهُ: (لايوجبُ اعتبارَ اللازم فيه) ألا ترى إلى أنّ النّاطقَ فصل للإنسان ومعتبر فيه وهو ملزوم للضَّاحكِ مع أنَّ الضَّاحكَ غير معتبرٍ فيه ، نعم لو كانَ اللازم جزءٌ من الملزوم كالحيوان بالنّسبة إلى أنّ الإنسان كان الملزوم في شيءٍ مقتضياً الاعتبارَ اللازم فبه ألبتة ، لأنَّ جزء الجزءِ جزء إلاّ كون عدمِ الأنس بهذه الهيئة ممنوع.منه

(2) المطوّل ص18.

الأوَّلُ: مـاذكره المصـنّف وأشـارَ إليـه الشَّـارح حيـث فسّـره بغـير ظـاهرة المعـنى ولامأنوسـة الاستعمال ، وهو مخلٌّ بالفصاحةِ ألبتة على مانصَّ عليه.

الثَّـاني: مـاذكره الشّـارح_رحمه الله_بقولـه: وهـو أنْ يكـون مـع كونـه غريـب الاسـتعمال ثقـيلاً علـى السّـمع ، كريهـاً علـى الـذَّوق يتنفّـر الطبـع عنـه ، وهـو أيضـاً مُخـلٌّ بالفصـاحةِ وهـذا القسـم هـو الـذي ذكـره المعـترض بقولـه: والوحشـية هـي المشـتملةُ علـى تركيـب يتنفّرُ الطّبع عنه.

والثَّالــث: الغريــب الحســنُ ، وهــو غريــب القــرآن والحــديث ، وهــو غــير غريــب مخــلٍّ بالفصــاحة ألبتــة ، وحاصــلُ الإشــكال أنّ مــورد القســمة إمّــا الوحشــي بــالمعنى الأعــم أعـني مـايكون غـير ظـاهرة المعـنى ولامأنوسـة الاسـتعمال ، أو هـو بـالمعنى الأخـصّ ، وهـو مـايكون مشـتملاً علـى تركيـب يتنفّـر الطّبـع عنـه ، أو أعـمّ لاسـبيل إلى الأوّل لأنّـه [81/ظ]يلـزم علـى الشّـارح أنْ يكـون المنـع موجّهـاً أعـني: منـه المعـترض ، حيـث قـال: إنْ أريـد بالوحشـية غـير هـذا القسـم أعـني مااشـتمل علـى تركيـب يتنفّـر الطّبـع عنـه فإخلالـه علـى الإطـلاق ممنـوع لأنَّ هـذا حينئـذٍ ينقسـم إلى قسـمين أحـدهما: مقبـول غـير مُخـلٍّ ، وثانيهمـا: مـردود مخـلٌّ ، فصـحَّ القـولُ بـأنّ غـير القسـم الثَّـاني غـير مخـلٍّ ، وبـأنَّ إخلالـه ممنـوع ، ويلـزم أيضـاً أنْ يكـون انقسـامه إلى القسـمين غـير صـحيح لأنَّ الغريـب الحســن غــير مخــلٍّ ، فكيــف يكــون قســماً مــن الوحشــيِّ بمعــنى غــير ظــاهرة المعــنى ولامأنوسـة الاسـتعمال ، وهومخـلٌّ ألبتـة ، وهـذا ظـاهر ولا إلى الثَّـاني لأنَّهـا لاتنقسـمُ إلى

الغريب الحسن وهو ظاهر ، ولا إلى الثَّالث لأنّه ينحصر حينئذٍ الوحشي بالمعنى الأعمّ في الغريب القبيح والغريب الحسن ، وهو غير صحيح ، والثَّاني غير مخلٍّ ، وقد نصَّ على أنَّه مخلٌّ حيث قال: فمنع كونه مخلاً ظاهرَ الفسادِ ، فإنْ قيل: أرادَ هذا الشّق الثَّالث إلاَّ أنَّ مقصوده أنَّ الوحشيَّ بالمعنى الأعمّ واحد بالذَّات قسمان بالاعتبار مخلٍّ باعتبارِ غير مخلٍّ بآخر لأنَّ ما لايكون ظاهر المعنى ولامأنوسة الاستعمال يختلف باختلاف الأقوام والطَّوائف ، فربَّ كلمةٍ تكونُ ظاهرةَ المعنى ومأنوسةَ الاستعمال بالنّسبة إلى قوم ، وهذه الكلمة نفسها ليست كذلك عند آخرين ، وقد وقعت الإشارةُ إلى هذا فيما سبق حيث قال: وهي في مقابلة المعتادة وهي بحسب قومٍ دون قومٍ ، بل وفي كلامه رمز إلى هذا حيث يقول: لايُعابُ استعماله على العرب لأنّه لم يكنْ وحشياً عندهم ، فصحَّ التَّقسيمُ إلى القسمين ، [82/و]واستقامَ الانحصارُ فيهما لأنَّ المرادَ أنَّ أحدَ القسمين يختلفُ بالاعتبارين ، فتارةً يخلُّ وتارةً لايخلُّ ، قلنا فحينئذٍ: يلزم أنْ يكون غريب القرآن والحديث مخلاً عندَ آخرين ويظهر توجيه منع المعترض حيث قال: إن أريدَ بالوحشية غير مااشتملَ على تركيب يتنفّر الطبع عنه فلا نسلّم إخلاله ، نريد أنَّ إختلاله على الإطلاق ممنوع ، مع أنَّ تفسير المصنّف يُشعرُ بالإخلالِ على الإطلاق مع أنَّ كلام الشَّارح ينادي على إخلال الوحشي بالمعنى الأعم على الإطلاق ، على أنَّ عبارة التَّقسيم قاصرة عن هذا المراد مفتقرة إلى تمحُّلٍ يفضي إلى الرَّكاكةِ والفسادِ بأن يقالَ: قوله

والوحشيُّ قسمان: غريب حسن معناه قسمان: منه الغريب الحسن ، وبالجملة فعبارةُ الشَّارح المحقّق رحمه الله في هذا المقام تَعْميةٌ وألغاز في المرام ، وكلامه مخلٌّ بالمراد إخلال الغرابة بالكلام[1] لايدرى أيّ شيءٍمقصوده ومعناه ، بل تلوح آثار الحيرة على سياقه وفحواه ، قال الشّاعر[2]: (البحر الطّويل)

37_فلا صرمُهُ يبدو، وفي اليأسِ راحةٌ ولا وصلُهُ يصفو لنا فنكارمُهْ

فمن ادَّعى تنقيحهُ وتلخيصَهُ وسلامتَهُ عن المحذور ، فعليه البيان.

قولُهُ<التَّفتازاني>مثل شرنبث إلخ[3]<البسطامي>على لفظ الاسم[4] هو المحفوظ في السَّماع ، والشَّرنبث غليظ الكفَّين والرِّجلين ، ويراد به الأسد ، والنّون فيه زائدة وفي الصّحاح: الشّرنبث الغليظ الكفّين[5] والرّجلين ، ويراد به الأسد ، قال سيبويه[6]: النون والألف يتعاوران الاسم في معنى (شرنبث وشرابث وجَرنفُش [82/ظ]وجُرافش) اشمخرَّ على وزن الفعل ترفّع وتعظَّم ، ويقال للجبل العالي: المشمخّر ، (اقمطرَّ) تفرَّق واشتدَّ ، أو فرّا أو اجتمع.

(1) قولُهُ: (بالكلام) أيْ: بفصاحة الكلام ، إذِ الغرابةُ إنَّما تحلُّ بالفصاحةِ لابالكلام بعينه ، واعتبر بالإضمار اعتماداً على وضوح المقصود.منه

(2) البيت للشاعر الرَّماح بن ميّادة في ديوانه ص225.

(3) المطوَّل ص18.

(4) في نسخة (ف) على لفظ اسم الفاعل.

(5) الصحاح (مادة: شربث ، ص589).

(6) هو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر الملقب (سيبويه) توفي في بلاد فارس في قرى شيراز سنة 180هـ ، وكان عمره نيف وأربعون سنة.[ينظر ترجمته وفيات الأعيان 463/3].

قولُـهُ<التَّفتازاني>وهي في الـنَّظم أحسـن منهـا[1]<البسـطامي>لأنَّ الـنّظم يتمحّـل فيـه لايتمحّـل في غـيره ، فاسـتعمالُ مـايتوهم وحشـيّتُهُ أبعـد مـن الـذَّمِّ مـن اسـتعماله في غـيره ، قـال سـيبويه في الكتـاب[2]: ويجـوز في الشّـعر مـالايجوز في اللّغـة مـن كـذا وكـذا ، ثمَّ قالَ: ومايجوز في الشّعر أكثر من أنْ أذكره.

قولُـهُ<التَّفتازاني>مثلُ جحـيش[3]<البسـطامي>وهو الفريـدُ المتنحّـي عـن القـومِ ، اطلخـم الأمـرُ ، اشـتدَّ وصـعب مخرجـه ، واطلخـمَ اسـحنكك ، والاسـحنكاك صـيرورة الليـل شـديد الظـلام أسـود ، أوصـيرورة الشّـعر كـذلك إلى غـير ذلـك ، جفخـت تكـبرت وفخَـرتُ ، فـإنْ قيـل: قـد اعتـبر في هـذا القسـم أي في مفهـوم غرابـة القبـيح الثقـل علـى السـمع والكراهـة علـى الـذَّوق ، وماجعلـه تفسـيرا للوحشـية خـالٍ عـن هـذا المعـنى بـالمرّة فـلا يصـحُّ جعـل الوحشـية بالتفسـير المـذكور تفسـيراً للغرابـة ، قلنـا: قـد عرفـت أنَّ الوحشيّ بالمعنى الأعـمّ مفسّر بذلك فصحَّ التفسير ولا إشكال.

(1) المطوّل ص18.

(2) الكتاب لسيبويه 32/1.

(3) المطوّل ص18.

وقولنا: غير ظاهرة المعنى ولا مأنوسة الاستعمال ، تفسيرٌ للوحشيةِ فمع كونه مخلاً بالفصاحةِ المتداولةِ فيما بينهم. وإنْ أردت بالفصاحة معنىً أخر ، وزعمت أنَّ شيئاً من التنافر و الغرابة والمخالفةِ لا يخل بها فلا مشاحة.

[والمخالفة] أنْ تكون الكلمة على خلاف القانون المستنبط من تتبع لغة العرب أعني: مفردات ألفاظهم الموضوعة أو ماهو في حكمها ، كوجوب الإعلال في نحو: قام ، والإدغام في نحو: مدّ ، وغير ذلك مما يشتمل عليه علم التصريف ، وأمّا نحو: أبى يأبى ، وعور واستحوذ وقطط شعره وآل وماء ، وماأشبه ذلك من الشَّواذ الثابتة في اللغة فليست من المخالفة في شيء ، لأنَّها كذلك ثبتت عن الواضع فهي في الحكم المستثناةِ فكأنَّه قال: القياس كذا وكذا ، إلّا في هذه الصور ، بل المخالف مالايكون على وفق ماثبت من الواضع [نحو] الأجلل بفك الإدغام في قولهِ: [الحَمدُ للهِ العليِّ الأجلِلِ] ، والقياس: الأجلّ . قيل: فصاحة المفرد فصاحة المفرد خلوصه مما ذُكرَ ، ومن الكراهة في السمع بأنْ يتبرأ السمع من سماعه كما يتبرأ من سماع الأصوات المنكرة ، فإنَّ اللفظ من قبيل الأصوات ، والأصوات منها ما تستلذ النفس بسماعه ، ومنها ماتستكرهه [نحو]: الجرشي في قول أبي الطيب في مدح سيف الدولة أبي الحسن علي: مبارك الاسم أغرُّ اللقب [كريم الجرشي] أيْ:

النفس [شريف النَّسب] ، فالاسم مبارك ، لموافقة اسمه اسم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب –رضي الله عنه– واللقب مشهور بين الناس ، والأغر من الخيل: الأبيض الجبهة ، ثم استعير لكل واضح معروف [وفيه نظرٌ] لأنها داخلة تحت الغرابة المفسرة بالوحشية لظهور أنَّ الجرشي إما من قبيل تكأكأتم وافرنقعتوا والجحيش واطلخم وقد ذكر هاهنا وجوه: الأوّل: أنَّها إن أدت إلى الثقل ، فقد دخلت تحت التنافر ، وإلّا فلا تخل بالفصاحة. الثاني: أنَّ ماذكره القائل في بيان هذا الشرط أنَّ اللفظ من قبيل الأصوات فاسد ، لأنَّ اللّفظ ليس بصوت ، بل كيفية له كما عرف في موضعه ، وضعف هذين الوجهين ظاهر. الثالث: أنَّ الكراهة في السمع راجعة إلى النغم ، فكم من لفظ فصيح يُستكرهُ في السمع إذا أدى بنغم غير متناسب وصوت منكر ، وكم من لفظ غير فصيح يستلذ إذا أدّي بنغم متناسبة وصوت طيب ، وليس بشيء ، للقطع باستكراه الجرشي دون النفس ، سواء أدّي بصوت حسن أوغيره ، وكذا جفخت وملع دون فخرت وعلم. الرابع: أنَّ مثل ذلك واقع في التنزيل كلفظ ضيزى ودُسر ، ونحوذلك ، وفيه أيضا بحث ، لأنَّه قد يعرض لأسباب الإخلال بالفصاحة مايمنع السببية فيصير اللفظ فصيحاً فإنَّ مفردات الألفاظ تتفاوت باختلاف المقامات كما سيجيء في الخاتمة....

قولُـهُ<التَّفتازاني>فمنعُ كونـه مُخـلاً[1]<البسـطامي>ظاهر الفسـاد ، إذ الفصـاحة إنَّمـا هـي باعتبـار كثـرة الـدَّوران والجريـان ، وكثـرة الـدَّوران لايجتمـعُ مـع عـدم الشّـهرة في الاستعمال فمـايكون غـير مشـهور الاسـتعمال يكـون غـيرَ فصـيح ألبتـة ، وليـت شـعري [83/و] لمَ حكـم علـى غرايـب القـرآن والحـديث بالغرابـة فإنّهـا إنْ كانـت مأنوسـة الاسـتعمال ظـاهرة المعـنى فـلا غرابـة ، وإلاَّ فـلا فصـاحة اللهـمَّ إلاَّ أنْ يقـال: إنهـا وإنْ كانـت كثـيرة الـدور ظـاهرة المعـنى مأنوسـة الاسـتعمال ، إلاَّ أنَّهـا بالإضـافة إلى سـائر الألفـاظ الفصـيحة لكـون هـذه أدورَ وعلـى الألسـنة أجْـرى وأكثـر كأنَّهـا غريبـة أيْ :كأنّهـا غـير ظـاهرة المعـنى ولامأنوسـة الاسـتعمال ، فالـذي يُخـلُّ بالفصـاحة هـو عـدم الظُّهـور الحقيقـي ، وعـدم الأنـسِ الـواقعي لا الإضـافي ، فلتحققهمـا صـورةً نظـراً إلى الإضـافة سمّاهـا القـوم غرائـب ، ولهـذا جمـع بعـض أئمـة اللغـة هـذا النَّـوعَ مـن الألفـاظِ ، وسمّـوا الكتـابَ الـذي فسّـر فيـه هـذا النـوع الغـريبين ، لانتفائهمـا في الواقـع وفي نفـس الأمر حكموا بفصاحتها رعايةً للشبهين وملاحظة للطَّرفين فليتأمَّل.

وهاهنـا بحـث وهـو أنَّ مقتضـى كلامـه أنّ مجـرّد عـدم الظهـور وعـدم الأنـس مخـلّ ، والتقسـيم السّـابق يـدلُّ علـى أنَّ الإخـلال مخصـوص بالقسـم الثَّـاني ، فـإن كـان المطلـق مُخِـلاً فالتَّقسـيم ينافيـه ، والأصـحُّ مـانحنُ فيـه ، إذ المنـع موجّـهٌ لافاسـدٌ فضـلاً عـن أنْ يكونَ فساده ظاهر أو قد سبق ذلك مشروحاً.

(1) المطوّل ص19.

المخالفة

قولُــهُ<التَّفتازاني>أو مــافي حكمهــا[1]<البســطامي>أي حكــم المفــردات وفائدتــه إدراج مثـل مـالايرجع إلى نفـس المفـرد بـل يكـون حـالاً تطـرأ علـى الكلمـة باعتبـار انضمامها إلى أخرى ، كما في قولهم:(أنا أضرب بعدكَ واضربِ الرّجل).

قولُــهُ<التَّفتازاني>كوجوبِ الإعــلال[2]<البســطامي>ظاهر في أنَّــه تمثيــل للقــانون ، وهـو مشـكل مـن جهـة أنّـهُ قـد سـبق أنّ القـانون قضـيّة كلّيـة منطبقـة علـى أحكـام جميـع الجزئيــات ، ووجــوب الإعــلال لــيس كــذلك ، والجــواب أنَّ المضــاف محــذوف أيْ: كقــانون وجــوب الإعــلال والإضــافة مــن بــاب إضــافة الــدَّال إلى المــدلول ، أو يقــال: سمَّـاه قانونـا لأنّـهُ أخـذ بالحاصـل مـن القـانون ، فـإنّ حاصـل قولهم:كـلُّ واو أو يـاء تحـرك وانفــتحَ ماقبلــه تُقلــب ألفــاً هــو وجــوب الإعــلال ، فتســامح في العبــارة اعتمــاداً علــى وضـوح المقصـود وهـذا كمـا يقـال مضـمون قولنـا: (الشـمس طالعـة) طلـوع الشّـمس ، [83/ظ]ومفهـوم قولنـا: (النّهَـار موجـود) وجـود النَّهـار وقـد يقـال: تقـديره كـالحكم بوجوب الإعلال.

(1) المطوَّل ص19.

(2) نفسه ص19.

قولُهُ<التَّفتازاني>واستحوذَ[1]<البسطامي>الاستحواذ الظَّفر ولاقتدار في الصّحاح: استحوذَ عليه الشّيطان أيْ: غلبه ، وقد جاءَ هذا بالواو على أصله كما جاء استروح واستصوب ، وقالَ أبو زيد: هذا الباب كلّه يجوز أنْ يتكلّم على الأصل ، تقول العرب: استصاب واستصوبَ ، استجاب واستجوب ، وهو قياس مطّرد عندهم ، وقوله تعالى: ﴿أَلَمْ نَسْتَحْوِذْ عَلَيكُمْ﴾[2]أيْ: ألم نغلبْ على أموركم ، وقطط الشّعر تفرق وصار مشعثاً من باب علم ، وفي الصّحاح قِطط شعره بالكسر وهو أحد ماجاءَ على الأصل بإظهار التّضعيف ، ورجل قط الشّعر وقطط الشّعر بمعنى وآل وماء في الأصل أهل وماه بدليل أهيل وأمواه.

قولُهُ<التَّفتازاني>من الشَّواذ ..إلخ[3]<البسطامي>فإنْ قيل: الشّاذ مايكون مخالفا للقياس ، فمع جعلها من الشَّواذ كيف صح القول بأنها ليست مخالفة للقانون الذي هو القياس قلنا: هذه وإن كانت مخالفة للقانون الأصلي أيْ: السّابق في الاعتبار ، إلاَّ أنَّها مندرجة تحتَ القانون الذي هو متأخِّر[4] فليُتأمَّل.

(1) المطول ص19.

(2) النساء 141/4.

(3) المطوَّل ص19.

(4) في نسخة (م)كيف صحَّ بأنَّها ليست مخالفة للقانون الذي هو القياس؟ فليتأمل.

قولُـهُ<التَّفتازاني>بل المخالفـة[1]<البسطامي>إضـراب عـن التَّعبـير السَّـابق للمخالفـة، يعـني أنَّـا لانعـرف المخالفـة بمـا سـبق حـتَّى يـرد علينـا الإشـكالُ المـذكور ، وماهـذه في قولـه: مـالايكون مصـدرية أيْ: المخالفـة عـدم الكـون علـى وفـق ماثبـت عـن الواضـع ، وفي بعـض النّسـخ ، بـل المخـالف وعلـى هـذا فكلمـة (مـا) موصـولة ، وهـذا أوفـق بالدِّراية بالنّظر إلى اللاحق ، وإنْ كانَ الأوّل أوفق بالسّابق.

قولُهُ<التَّفتازاني>الحمـدُ لله العلـيّ الأجلـلِ[2]<البسـطامي>البيت للرّاجـز ، ومصـراعه الأخير[3]:

38_..... الواحِـــدِ الفَـــرْدِ القَـــدِيْمِ الأوَّلِ

وقد يُروى:

..... أَنْـــتَ مَلِيْـــكَ النَّـــاسِ رَبـــاً فَاقْبَـــلِ

فقولـه: ربـاً علـى حـذف حـرف النـداء ، أيْ: يـا ربـاً فاقبـلِ الحمـد ، وقـد يُـروى بـالتَّنوين على أنَّه تمييز ، يقالُ: ربّه يربّه رباً ، كذا في الصّحاح[4].

(1) المطوَّل ص19.

(2) نفسه ص19.

(3) البيت للشاعر أبي النّجم العجلي ، والبيت من أرجوزته الشهيرة في مدح هشام بن عبدالملك ، في ديوانه ، ص337_338.

(4) الصحاح (مادة: ربأ ، ص416).

وبالجملة فالمقصود أنّ (الأجلل) وقع بفكّ الإدغام ، والقياس هو (الأجلّ) ، فإنْ [84/و]قيل: (الأجلل) بفكّ الإدغام إن ثبت من الواضع ، فلا مخالفة ، وإلاَّ فلا صحّةَ ، قلنا: مخالفة الواضع لاتقتضي عدم الصّحة غايته أنّها لايكون حينئذ فصيحةً ، وتحقيق ذلك أنّ مخالفة القياس إمّا مبنية على دليل ، وعلّة تكون باعثة على هذه المخالفة أو لا:

فالأوّلُ نحو: الطَّلل وقطط ، فإنَّ فكَّ الإدّغام مبني على دفع الالتباس بالطّل وقط غير مخلّ أصلاً.

والثَّاني: إنْ كانت صادرة عن الواضع كأبى يأبى ، فغير مخلٍّ أيضاً.

والثَّالث: وهو ماصدر عن المتكلّم كالأجلل مخلّ بالفصاحة.

قولُهُ<التَّفتازاني>فصاحة المفرد خلوصه مما ذكروا من الكراهة في السّمع[1]<البسطامي>هذه عبارة الإيضاح ، ولايخفى أنَّ فيها تصريحاً بأنَّ تفسير الفصاحةِ على هذا الوجه مما وجده في كلام النَّاس ، فهذا أيضاً يردّ التَّوجيه الذي ذهب إليه الشّارح في قوله: لم أجد في كلام النَّاس مايصلح لتعريفهما به ، كما ردَّ عبارة الإيضاح على ماتلونا عليك هناك ، فمن هاهنا أيضاً يعرف ضعف توجيه الشَّارح وقوة توجيه المصنّف ، تأمَّل ولا تنسَ.

(1) المطوّل ص19.

قولُـهُ<التَّفتازاني>مبارك الاسـم أغـرّ اللقـب[1]<البسـطامي>البيت لأبي الطَّيـب مـن قصـيدة قالهـا في مـدح سـيف الدَّولـة الحمـداني ، وإنَّمـا جعـل اسمـه مباركـاً لأنَّ اسمـه (علـيّ) وهـو اسـم مبـارك يتـبرّك بـه لأنَّ اسـم علـيّ بـن أبي طالـبٍ رضـي الله عنـه ، أو لأنَّـه مشـتق مـن العلـوّ وينبـئ عنـه ، وقولُـهُ: أغـرُّ اللقـب أيْ: مشـهور اللقـبِ بـين النّـاس لأنَّ لقبـه معلـوم لكـلّ أحـد ، وهـو سـيف الدَّولـة ، واللقـب علـم يشـعر بمـدح أو ذمّ ، ويقابله الكنية وهو ماصدِّرَ بأبٍ أو أمٍّ ، والاسم أعمّ.

قولُهُ<التَّفتازاني>داخلـة تحـتَ الغرابـة المفسّـرة[2]<البسـطامي>تحقيقهُ أنَّـا قـد فسَّـرنا الغرابـةَ بالوحشـية ، وقـد فسَّـرنا الوحشـية بعـدم ظهـور المعـنى ، وعـدم الأنـس في الاستعمال ، وقد عرفت أنّ هذا التفسير للوحشيّة أعم ، لكنّه منحصرٌ في قسمين:

الأوَّل: مـا يكـونَ التَّـوحّشُ بسـبب عـدمِ ظهـور المعـنى وعـدم الأنـس فقـط ، كتكأكـأتم وافرنقعوا.

[84/ظ]الثَّـاني: مـايكونُ التَّـوحّش بسـبب كونـه مشـتملاً علـى تركيـبٍ يتنفَّـر الطّبـع عنـه ثقيلاً علـى السّـمع كريهـاً علـى الـذَّوق نحـو: الجحـيش واطلحـم ، وأنـت خبـير بـأنّ الجرشـى كريـه علـى الـذّوق ، فيكـون داخـلاً تحـت الوحشـية باعتبـار القسـم الثّـاني فـذكر الغرابـة المفسـرة بالوحشـية المفسّـرة بعـدم ظهـور المعـنى وعـدم الأنـس في الاسـتعمال مغـنٍ

(1 _2) المطول ص19.

عن ذكره ، هذا تقرير كلامه وتبيين مرامه ، ولاغبار عليه أصلاً ، فاندفع مايقال عليه من أنّه إن أرادَ بدخولها تحتها دخولها في مفهوم الغرابة فممنوع ، وإن أراد أنّ كلّ كريهٍ على السَّمع فهو غريب ، فذكر الغرابة يفيد فائدة ذكر الكراهة في السّمع؛ لأنَّ الخلوص من الغرابة يوجبُ الخلوصَ من الكراهة ، لأنَّ الخلوصَ من اللازم يوجبُ الخلوصَ من الملزوم ، فجوابه أنّه لو سلّم فالظَّاهر أنَّ الخلوصَ من الغرابة يستلزم الخلوصَ من التّنافر ، لأنَّ كلَّ متنافر غريب ؛ لأنَّ الظَّاهر عدم استعماله ، أو قلّته لاأقلّ ، ولو منع ذلك أي أنّ كلّ متنافر[1] منع أيضاً أنّ كلّ كريه غريب.

قولُهُ<التَّفتازاني> أمَّا من قبيل تكأكأتم ..إلخ[2]<البسطامي>فإنْ قيلَ قطع الشّارح بوجود الكراهة في السّمع في الجرشي فلايحسن التَّرديد ، قلنا: مقصوده توكيد الدّخول وإفادة امتناع الخلوّ ، وإنْ كانَ من القسم الثّاني جزما ، فليتأمَّل.

قولُهُ<التَّفتازاني>كما عرف في موضعه[3]<البسطامي>فإنَّهم ذكروا في كتب [85/و]الحكمة والكلام أنَّ الحروف والألفاظ كيفيات تعرض للأصوات فتميّز بعضَها عن بعضٍ آخر يشاركه في الخفّة والثّقل ، أيْ: الزِّيريّة والبمّيّة تمييزاً في المسموع ، واحترزوا بالقيد الأخير نحو الطّول والقِصر ، فإنَّ كلاًّ منهما يعرضُ للاصوات وتميّز بعضها عن بعض لكن ليس التَّميُّز بالمسموع لأنهما أي الطّول

(1) أيْ: أنَّ كلَّ متنافرٍ غريب.منه

(2 _3) المطوَّل ص19.

والقصر من الكميات وتمام تحقيق هذا الكلام وتمييز الرّاجح عن المرجوح في علم الكلام.

قولُهُ<التَّفتازاني>وضعف هذين الوجهين ظاهر[1]<البسطامي>أمَّا ضعف الأول فلأنَّ القولَ بأنَّه إن لم يكن ثقيلاً فلا يخلُّ بالفصاحة في حيّز المنع لجواز أنْ يكون لأمر آخر على أنّ هذا الدليل يقتضي الغُنيةَ عن باقي القيود ، وأمَّا ضعف الثَّاني: فلأنَّ النّظر حينئذٍ لايكون متوجهاً على المذكور في المتن ، بل يكون متوجهاً على ما لا أثرَ له وهو خارج عن القانون ، ولو سلم ، فالقول بأنّ اللفظ صوت معتمد على مخارج الحروف مشهور بين الأدباء ، ولو سلم فقوله من قبيل الأصوات لايستلزم أنْ يكون صوتاً ألبتة ، فإنْ قيل: النّظر على المذكور وهو اشتراط الخلوص عن الكراهة المذكورة في الفصاحة ، لكن باعتبار[2] فساد مااشتهر أنّ ذلك مبنيٌّ عليه ومستند إليه ، وهذا كما يقال لو كان كذلك لزم بقاء العرض وهو ممتنع ، فيقال وفيه نظر بناءً على أنّ مااشتهر[3] في بيانِ امتناعه من المقدّمات ممنوعة ثمّ القول بأنّ قوله من قبيل الأصوات لايستلزم أن يكون صوتاً إن أرادَ أنّه لايدلّ على جعل اللفظ صوتاً ، فضعفه ظاهر لظهور دلالة قولنا: هذا الشيء من قبيل

(1) المطول ص19.

(2) في نسخة (ف) لا باعتبار.

(3) قولُهُ: (بناء على أنّ مااشتهر) يريد أنَّه قد شاع بينهم أنَّهم يقولون في الكلام الذي هو مبني على مقدّمات ضعيفة هو منظور أو مزيّف أو مرجوح لأنَّه مبنيّ على الضَّعيف والمبني على الضّعيف ضعيف لامحالة.منه

[85/ظ]الأجسام على أنَّه فرد من أفراد الجسم ، وكذا نظائره وإن أراد أنّه يحتمل أن يقدر شيء مثل أن يراد أنّه من قبيل صفات الأصوات أو كيفياتها فخلاف الظّاهر ، قلنا: لو سلم ، فإنّما هو في أمرٍ يكونُ مشهوراً مقرراً يعرفه كلُّ واحدٍ أو أكثرهم ، وأمّا فيما لايعرف إلاَّ بتفحُّصٍ شديدٍ وطلبٍ قويٍّ ، فكيف يعتبرُ؟ وكيف يُفهم فإنَّه لاوقوفَ على قائله؟ فكيف يُوقف على مستنده ودليله؟ ولو سلم ، فلا يخرج عن البعد وعن كونه خلاف الظَّاهر ، وهو عينُ الضّعفِ[1] الذي ادَّعاه الشّارح المحقّق رحمه الله ، ثمَّ قولهم: هذا من قبيل ذاك لايقتضي أنْ يكون من أفراده وأن يكون كما يصدق عليه هذا الشيء لأنّه يحتمل أن يكون من قبيله في بعض الآثار والأحوالِ احتمالا ظاهراً بلا شبهة ، فإنّ قولهم: الموصولات من قبيل الحروف يعني في الاحتياج إلى الغير مشهور يعرفه كلُّ أحد.

قولُهُ<التَّفتازاني>راجعة إلى النّغم[2]<البسطامي>جمع نغمة كبدر جمع بدرة ، وقوله: فكم من لفظ فصيح ، كم هذه خبريّة ومميّزها مجرور(من)على نمط قوله تعالى: ﴿وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهلَكْنَاهَا﴾[3].

قولُهُ<التَّفتازاني>للقطع باستكراه الجرشي[1]<البسطامي>يريد أنّه لوسلم أنّ للنغم مدخلا في ذلك لكن لانسلم أنّه المرجع بحيث لايكون لنفس اللفظ مدخل أصلاً.

(1) في نسخة (ف) وهو عين البعد.
(2) المطوّل ص19.
(3) الأعراف 4/7.

قولُهُ<التَّفتازاني>وفيه أيضاً بحث ..إلخ[2]<البسطامي>هذا الاعتراض وارد على المصنّف ، بل على الشَّارح أيضاً ، أمَّا للأوَّل: فلأنّه عرف الفصاحة بالخلوص عن أسباب الإخلال ، فيجوز أن يعرض لهذه الأسباب مايمنع سببيّتها ، فاللفظ المشتمل عليه يكون فصيحاً ، فلا يكون التّعريف جامعاً ، فإن قلت: فإذا امتنعت السببيّة كانت كأنّها ليست بأسباب ، قلت: فليعتبر ذلك فيما نحن فيه[3]وهو ظاهر [86/و]وأمَّا الثَّاني فهو أنَّه قد ذكر أنّ قرب المخارج ليس سبباً للتنافر لوقوعه في التَّنزيل نحو قوله تعالى: ﴿أَلَمْ أَعْهَدْ﴾[4]، وكذلك مجرّد الجمع بين الحاء والهاء لوقوعه في القرآن نحو: (فسبحه) ، وإنّ كثرة التكرار وتتابع الإضافات لايخلان لوقوعهما في التنزيل ، نحو: ﴿وَنَفْسٍ وَمَاسَوَّاهَا فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا﴾[5]، و: ﴿ذِكْرُ رَحْمَةِ رَبِّكَ عَبْدَهُ﴾[6]، فيرد عليه أنّ وقوعه في التنزيل لاينافي كونه من أسباب الإخلال لجواز عروض مايمنع السّببية ، نعم يردُّ على هذا القائل أنّه بصدد الفرار عن القولِ

---

(1) المطوَّل ص19.

(2) المطول ص19.

(3) قولُهُ: (فيما نحن فيه) أيْ: في قول من هو بصدد توجيه النّظر حيث وجهه بأن مثل ذلك واقع في التّنزيل كلفظ (ضيزى و دسر) ، فلو أشرط في الفصاحة الخلوّ عن هذه الكراهة لزم اشتمال القرآن على غير الفصيح ، فذهب الشَّارح_رحمه الله_ إلى أنّ هذا التوجيه فاسد ، إذ الوقوع في التّنزيل لاينافي كون ذلك من أسباب الإخلال ، لأنّه قد يعرض للاسباب مايمنع السّببية ، فيصير اللفظ فصيحاً ، وإن اشتملَ على هذا السّبب ، وأمَّا وجه اعتبار ذلك في قول من وجه النّظر بذلك فهو أنْ يقال: فحينئذٍ صح هذا التَّوجيه ، والعروض لايمنع ذلك ، فليتأمَّل في هذا المقام ، فإنَّه من مزالِّ الأقدام.منه

(4) يس 60/36.

(5) الشمس 8/91.

(6) مريم 2/19.

باشـتمالِ القـرآن علـى غـير الفصـيح ، وأنّـه وقـع في ذلـك أي في القـول باشـتمال كلمـات القـرآن علـى الكراهـة ، ولايخفـى أنَّ القـرآنَ كمـا يجـب تنزيهـه عـن الاشـتمال على غير الفصيح ، كذلك يجب تنزيهه عن اشتماله على الكراهة.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فإنَّ مفـردات الألفـاظ تتفـاوت[1]<البسطامي>إشـارة إلى مـاذكره الإمـام رحمـه الله في نهايـة الإيجـاز مـن أنـه قـد تصـير الكلمـة فصـيحة في موضـع بعـد أنْ كانـت ركيكـة في غـيره ، وذكـر الشـيخ ابـن الحاجـب _رحمـه الله_ أنَّ اللفـظ قـد يكـون غـير فصـيح ، فيلجـئ إليـه أمـر فيجعلـه فصـيحاً ، كقولـه تعـالى: ﴿أَوَلَمْ يَـرَوْا كَيْـفَ يُبْـدِئُ اللهُ الخَلْـقَ ثمَّ يُعِيْـدُهُ﴾[2] فـإنَّ الفصـيح بـدأ بـ(بدأ) ، بـل لايكـادُ يسـمع أبـداً[3] ، قـال الله تعـالى: ﴿كَمَـا بَـدَأَكُمْ تَعُـودُوْنَ﴾[4] لكـن صـار (يبـدئ) هاهنـا فصـيحاً لمكـان يعيـدهُ لمـا بينهمـا مـن التناسـبِ والتَّلاصـقِ ، وذكـر المصـنّف _رحمـه الله_ في الخاتمـة أنَّ لكـلِّ مقـامٍ مقـالاً لايحسـنُ فيـه غـيره ، ولايقـومُ مقامـه ، وهـذا معـنى قولـه: سـيجيءُ في الخاتمة.

(1) المطوَّل ص19.

(2) العنكبوب 19/29.

(3) في نسخة (م) بل لايكاد أبدا يسمع به.

(4) الأعراف 29/7.

في الخاتمة ولفظ ضيزى ودُسر كذلك [و]الفصاحة [في الكلام خلوصه من ضعف التأليف وتنافر الكلمات والتعقيد وتنافر الكلمات والتعقيد مع فصاحتها] حال من الضمير في خلوصه، أيْ: خلوصه مما ذُكر مع فصاحة كلماته ، واحترز به عن نحو: زيد أجلل ، وشعره مستشزر ، وانفهُ مسرج ، ولا يجوز أنْ يكون حالا من الكلمات في تنافر الكلمات ، لأنَّهُ يستلزم أنْ يكون الكلام المشتمل على الكلمات الغير الفصيحة متنافرة كانت أم لا فصيحا ، لأنَّهُ صادق عليه أنَّهُ خالص من تنافر الكلمات حال كونها فصيحة فافهم .

[فالضَّعف] أنْ يكون تأليف أجزاء الكلام على خلاف لقانون النّحوي المشتهر فيما بين معظم أصحابه ، حتى يمتنع عند الجمهور كالإضمار قبل ذكر لفظاً ومعنىً ، نحو: [ضرب غلامه زيداً] فإنَّهُ غير فصيح ، وإنْ كان مثل هذه الصورة أعني ما اتصل بالفاعل ضمير المفعول به مما أجازه الأخفش وتبعه ابن جني ، لشدة اقتضاء الفعل المفعول به كالفاعل ، واستشهد بقوله:

جزئ رَبُه عنّي عديِّ بن حاتم جزاءَ الكلابِ العاوياتِ وقدْ فَعَلْ

وقوله:

لمّا عصى أصْحابُهُ مصْعباً أدَّى إليه الكيلَ صاعاً بصاعْ

ورد بـأنَّ الضـمير للمصـدر المـدلول عليـه بالفعـل ، أي: رب الجـزاء وأصـحاب العصيان كقوله تعالى: ﴿اعدلُوا هو أقْربُ للتّقوى﴾ ، أيْ: العدل ، وأما قوله:

جـزى بنـوه أبَـا الغـيلان عـن كِبـر وحُسـن فعـالٍ كمـا يجـزى سِـنمّار

وقوله:

ألا ليـتَ شـعري هـل يلـومنَّ قومـهُ زُهيـراً علـى مـا جـرَّ مـن كـلِّ جانـبِ

فشـاذ لا يقـاس عليـه [والتنـافر] أنْ تكـون الكلمـات ثقيلـة علـى اللسـان ، فمنـه مـاهو مُتَنَـاهٍ فـي الثقـل [كقولـه: ولـيس قُـربَ قَبْـرِ حـربٍ قبـرُ]اسـم رجـلٍ [قبر]صدرهُ:

وَقَبْـــرُ حَـــرْبٍ بِمَكَـــانٍ قَفْـــرٍ

أيْ: خالٍ من الماء والكلأ.

ومنه مادون ذلك مثل [قوله] أيْ: قول أبي تمام :

[كـريمٌ متـى أَمْدَحْـهُ أَمْدَحْـهُ والـوَرَى مَعِـيْ وإذا مَالُمْتُـــــهُ لُمْتُـــــهُ وَحْـــــدِي]

الـورى: مبتـدأ خبـره (معـي) ، والـواو للحـال ، أيْ: لا يشـاركني أحـد فـي ملامتـه ، لأنَّـهُ إنَّمـا يسـتحقُ المـدح دون الملامـةِ ، وفـي اسـتعمال إذا والفعـل الماضـي

هاهنا اعتبار لطيف ، وهو إبهام ثبوت الدعوى كأنّهُ تحقق منه الوم فلم يشاركه أحد لكن مقابلة المدح باللوم دون الذم أو الهجاء مما عاب الصاحب.

قال المصنف: فإنَّ في أمدحهُ ثقلاً ، لما بين الحاء والهاء من القرب ، ولعلهُ أراد أنَّ فيها شيئاً من الثقل والتنافر ، فإذا انضم إليه أمدحه الثاني تضاعف ذلك الثقل وحصل التنافر ، ولم يرد أنَّ مجرد أمدحهُ غير فصيح فإنَّ مثله واقع في التنزيل نحو: ﴿فسَبِّحْهُ﴾ والقول باشتمال القرآن على كلام غير فصيح مما لا يجترئ عليه المؤمن .

صرح بذلك ابن العميد وهو أوّل من عاب هذا البيت على أبي تمام ، حيث قال: هذا التكرير...

قولُــهُ<التَّفتازاني>ولفظُ ضــيزى ..إلخ[1]<البســطامي>نظم التَّنزيــل هكــذا ، قــال تعـالى: ﴿تِلْـكَ إذاً قِسـمةٌ ضِـيزَى﴾[2] ، أيْ: قسـمةٌ جـائرة ، مـن ضـازه يضـيزه ضـيزاً ، ظلمـه يظلمـه ظلمـاً ، في الصّـحاح[3]: ضـازَ في الحكـم أيْ: جـارَ ، يقـالُ: ضـازهُ حقّـه يضـيزهُ ضـيزاً ، عـن الأخفـشِ[4] أيْ: بخسـه ونقصـه ، وهـو فعلـى مثـل حبلـى و طـوبى ، وكسـروا الضَّـاد لتسـلمَ اليـاءُ لأنَّـه لـيس في الكـلام (فِعلى)صـفة وإنَّمـا هـو مـن بنـاءِ الأسمـاءِ كالشِّــعرى والــدِّفلى ، وقُــرئَ (ضــئزى) بــالهمزة مــن ضــأزهُ يضــأزهُ ضــأزاً ، وفي [86/ظ]«الكشَّـاف» والأصـل: ضـوزى كطـوبى[5]، لأنَّ فِعلـى بكسـر الفـاء غـير ثبـتٍ كُسـرت الضَّـادُ فقلبـت الـواو يـاءً ، وأمَّا(دُسُـر) فقيـلَ: هـو جمـع (دِسـارٍ) وهـو خـيط يشـدُّ بـه ألـواحُ السَّـفينة ، وفي الصّـحاح: الدُّسـر جمـع دِسـارٍ وهـي خيـوط يشـدُّ بهـا ألـواح السّـفينة[6]، ويقـال هـي المسـامير ، قـال تعـالى: ﴿وَحَمَلْنَـاهُ عَلَـى ذَاتِ أَلْـواحٍ ودُسُـرٍ﴾[7]، ودُسُـرٍ﴾[7]، والدَّسـرُ الـدّفع ، أو جمـع (دسـير) وهـو المسـمار ، مـن دسـرَهُ إذا دفعـهُ ، لأنَّه يُدسرُ به منفذُ السّفينة.

---

(1) المطوَّل ص20.

(2) النّجم 22/53.

(3) الصّحاح: (مادة ضيَز ، ص687).

(4) هو الأخفش الأصغر أبو الحسن عليّ بن سليمان بن الفضل المعروف بالأخفش الأصغر النّحوي ، كانت وفاته في سنة خمس عشر أو ستّ عشر وثلاثمئة فجأةً ببغداد.[ينظر ترجمته في وفيات الأعيان 301/3].

(5) الكشّاف ص1061.

(6) الصحاح: (مادة: دسر ، ص372).

(7) القمر 13/54.

قولُـهُ<التَّفتازاني>حال مـن الضَّـمير في خلوصـه.. إلخ[1]<البسـطامي>قد أوردَ بعـضُ الحـذَّاقِ مـن تلامـذةِ الشَّـارحِ المحقّـقِ _رحمـه الله_هاهنـا إشـكالاً تقريـرهُ أنَّـه إذا جعـلَ حـالاً مـن ضـمير (خلوصـه) يلـزمُ أنْ يكـونَ مثـل: (زيـدٌ أجلـل ، وشـعرهُ مستشـزرٌ ، وأنفـهُ مسـرّج) فصـيحاً ؛ لأنَّ كـلاًّ مـن هـذه الثلاثـة كـلامٌ لـه حـالان: حـالُ فصـاحةٍ لكلماتـه كمـا في (زيـد أجـلّ وشـعره مرتفـع وأنفـه لامـع) ، وحـال عـدم فصـاحة لهـا كمـا إذا أقـيم (أجلـلُ) مقـام (أجـلّ) و(مستشـزر) موضـع (مرتفـع) و(مسـرّج) مكـان (لامـع)، فيصـدق علـى كـلٍّ مـن هـذه الثلاثـة عنـد عـدمِ فصـاحة كلماتـه أنَّـه خـالص عـن المـذكوراتِ حـال فصـاحة كلماتـه ، وتحقيـق ذلـك أنّـك إذا قلـت: (الكـريم مـن يسـخو) في حـال مكّنتـه فيصـدق علـى الفقـير وإن لم يكـن لـه مكنـة ، فإنّـه حينئـذٍ وإنْ لم يكـن لـه مكنـه لكنّـه بحيـث إذا حصـلَ لـه مكنـة يسـخو ويجـود ، ثمَّ أجـابَ عـن هـذا الإشـكالِ بـالمنعِ ، أيْ: لانسـلّم أنَّ مـاذكر كـلام لـه حـالان ، بـل كلامـان حـالُ أحـدهما يخـالفُ حـالَ الآخـر ، والحاصـلُ أنّ ذات الكـلامِ متعـدّدة ولا كـذلك ماذكرتـه مـن المثـال ، [87/و]فـإنّ الفقـير في حـالتي المكنـة وعـدم المكنـة شـخصٌ واحـد بـلا اشـتباه ، وأقـول: ماذهـب إليـه الشَّـارح المحقّـق _رحمـه الله_ مـن حـديث الحاليّـة منقـوضٌ بمثـل: (القسـمة ضـيزى) و: (هـذه دسُـر) و: (كيـف يبـدئُ الله الخلـقَ) ونحـو ذلـك ، لأنَّ كـلَّ واحـدٍ مـن هـذه الثَّلاثـة كـلامٌ حـالان: حـالُ فصـاحةٍ لكلماتـه كمـا إذا عـرض هنـاك مـا يمنـع

(1) المطوّل ص20.

سببية الإخلال وحال عدم فصاحة لها كما إذا لم يكن هناك عارض ، فإنّ ذات الكلام إذن واحدةٌ لاتعدُّدَ فيها أصلاً ، إنَّما التّعدّد باعتبار الوصف أعني: الحالة المتعلّقة بها ، فجعل مع فصاحتها حالاً من ضميرِ(خلوصه) يقتضي أنْ يكون كلٌّ من هذه الثّلاثة فصيحاً على نمطِ قولهم: (الكريمُ من يسخو) في حال مكنته ، وهذا إشكالٌ صعبٌ جداً لايتيسَّرُ دفعهُ بسهولةٍ قطعاً ، نعم الانتقاض بالأمثلة التي ذكرها هذا الفاضل غير واردٍ قطعاً لتعدّد ذاتِ الكلام هناكَ جزماً.

قولُهُ<التَّفتازاني>ولايجوزُ أنْ يكونَ حالاً من الكلماتِ في تنافرِ الكلماتِ[1]<البسطامي>لأنّه حينئذٍ يكون قيداً للتنافر الذي هو عامل في الكلمات ، وانتفاء المقيّد يكون بأحد الطُّرقِ الثّلاثة بانتفاءِ ذاتِ المقيد فقط، والمقيّد فقط أو كليهما معاً فهذه أقسامٌ ثلاثة يشملها هذا الحدّ ، ويصدقُ عليها مع أنّ المقصودَ هو القسمُ الأوَّل دون الأخيرين ، وأنت خبيرٌ بأنَّ التَّعريفَ فاسدٌ إذا [87/ظ]كانَ صادقاً على غير المقصودِ بالحدّ سيَّما إذا تعدّد ، سيّما إذا كانَ راجحاً ، سيّما في مقامِ التَّعريفِ ، هذا ماذكره بعضُ الأفاضلِ في تحقيقِ الكلامِ ، وتقريرِ المرامِ في هذا المقام.

ولقائلٍ أنْ يقولَ: قد ذكر في التعريف الخلوص عن الأمورِ المذكورةِ متعاطفةً بكلمة (الواو) والخلوص في معنى النّفي ، ومن قواعدهم أنّ الواو إذا ذكرت في حيّزِ النّفي

(1) المطوَّل ص20.

فالظَّاهرُ المستفادُ نفيُ المجموعِ من حيثُ هو المجموعُ ، اللهمَّ إلاَّ إذا دلّت هناك قرينة تدلُّ على أنَّ المرادَ عمومُ النّفي ، ونفي المجموع من حيثُ هو يصدقُ على أحدِ الوجوهِ ، وليس المقصودُ إلاَّ نفيُ المجموعِ بطريقِ انتفاءِ كلِّ واحدٍ على ماسبقتْ الإشارةُ إليه ، فالتَّعريفُ صادقٌ على غير المقصودِ ، بل ظاهرٌ فيه ، فإنْ قيلَ: المقصودُ متعيّنٌ لقيامِ القرينة الدالة على تعينه ، ومثله في التَّعريف غيرُ قادح ، قلنا: فلنعتبرْ هذا الطَّريقُ بعينه عند من يجعلُ الظَّرفَ حالاً من الكلماتِ ، تدبَّر.

والحقُّ أنَّه إذا اشتملَ التَّعريفُ على غير المقصودِ ، فإنْ قامتْ هناكَ قرينة تدل على ماهو المقصودُ فلا ضيرَ ، وإلاَّ فيمتنعُ ، وإنَّ مااختارهُ الشَّارحُ المحقّقُ _رحمه الله_من توجيه الظَّرفِ مثل التَّوجيه الآخر جوازاً وفساداً ومحلاً ، فإنْ جازَ ذاك وإلاَّ فلا ، بل التَّعريف يحتاجُ إلى التَّمحُّلِ مع قطعِ النّظر عن التّوجيهين كما نبّهناكَ عليه ، وقد يدفعُ أصل الإشكالِ الواردِ على من يجعلُ الظَّرفَ حالاً من الكلماتِ بأنّه إذا علمَ من التَّعريف أنَّ التنافرَ مع فصاحةِ الكلماتِ مخلٌّ ، عُلمَ منه إخلالُ التنافر مع عدمِ فصاحتها بالطَّريق الأولى ، وكذا إخلال عدمِ الفصاحةِ مع عدم التنافر ، فاندفعَ [88/و]الفسادُ ، فأجابَ الشَّارحُ المحقّق _رحمه الله_ بمنع الأولويّة في الثَّاني ، ولو سلّم فالأولويّة غير معتبرة في التَعريفات قطعاً مطلقاً ، فليُتدبّر.

فإنْ قيل: فإذا لم يكن كلّ من الوجهين المذكورينِ في توجيه الظَّرف المذكورِ سالماً عن المحذور ، فما وجهُ الصّحيح الخالص عن كلِّ محذور ، قلنا: وجهه عندي أنَّه

صفة لمصدر يشعر به الخلوص ، أيْ: خلوصه خلوصاً كائناً مع فصاحةِ الكلماتِ ، وحينئذٍ فقد اندفعتِ الإشكالاتُ عن آخرها ، فإنْ قيل: لمَ لايجوزُ أنْ يكونَ ظرفاً لغواً للخلوص؟ قلنا: لأنَّ في ذلكَ تغليباً للمرادِ ، وتثبّيتاً للخللِ والفسادِ ، وأمَّا جعله حالاً من المبتدأ أو من الخبر أو ظرفاً معمولاً للانتساب ، فلعلَّكَ لايخفى عليكَ وجههُ بعدَ الإحاطةِ بجميعِ ماسبقَ ، واللهُ أعلم.

قولُهُ<التَّفتازاني>أجزاءُ الكلام[1]<البسطامي>يجوزُ أن يرادَ بالأجزاءِ مافوقَ الواحد ، ويوجه نحو في(ضربَ غلامُه زيداً) بأنّ (غلامُه) وقع في غير محلّه ، إذ محلّه أنْ يكون بعد (زيد) فيكون (زيدا) أيضاً في غير محلِّه ، فيتحقَّقُ المخالفة بين الجزأين وأمّا أن يُراد الجمعية بالنظر إلى الإفراد والمواد الكثيرة[2].

قولُهُ<التَّفتازاني>النّحوي المشتهر[3]<البسطامي>بفتح الهاء وكسرها إذ الاشتهارُ كما جاءَ لازماً ، جاءَ متعدّياً ، في الصّحاح: ولفلانٍ فضيلةٌ أشهرَها النّاسُ[4].

قولُهُ<التَّفتازاني>وإنْ كانَ مثل هذه الصّورة ..إلخ[5]<البسطامي>تركَ التَّقديمَ اعتماداً على وضوحِ المرادِ وتباعده عن الفساد ، يريدُ ماتّصل به ضميرُ الفاعل مع

(1) المطوَّل ص20.

(2) في نسخة (م) ويجوزُ أنْ يكونَ جمعيّته مبنيةً على ملاحظةِ الإفرادِ والموادِّ الكثيرة.

(3) المطول ص20.

(4) الصحاح: (مادة شَهر ، ص619) ، وفي (ف) اشتهرها.

(5) المطوَّل ص20.

تقديمِ الفاعل على المفعول ، وإلاَّ فمعَ تأخيره ممَّا جوَّزهُ الجميعُ بلا شبهة ، ولولا تفسيرُ هذه الصّورة بقوله: (أعني ماتَّصل ..إلخ) ولما وقع الاحتياجُ إلى زيادةِ هذا القيد.

قولُهُ<التَّفتازاني>ممَّا أجازهُ الأخفش[1]<البسطامي>ولقد نصرَ الشّيخ عبدالقاهر_رحمه الله_في المسائلِ المشكلة هذا القولَ ؛ لأنَّه بعدما نقلَ مذهبَ أبي الحسنِ الأخفشِ في قوله تعالى: ﴿فإنَّها لاتعمى الأبصار﴾[2]من أنَّ الضَّمير [88/ظ]للأبصار لا للقصَّةِ ، وأنَّ الإضمارَ على شريطة التَّفسير[3]، قال: ومثلُ هذا وإنْ كانَ قد يستوحشُ منه ، فأمَّا إذا رجعَ[4] إلى الحقيقة كانَ خليقاً بأن يُقبل الإنكارِ منه وذلك لأنَّ الشَّرطَ في الضَّمير أنْ يكونَ له ذكر في الكلام ، سواء كانَ قبله أو بعده ، وإنَّما الممنوع هو إضمار شيءٍ من غير أنْ يكونَ له في الكلامِ ذكر ، وممَّا يوضِّحُ هذا أنَّه قد يضمر ألبتة من غير ذكرِ اسمه الظَّاهر بناءً على ذكر مايدلُّ

(1) المطوَّل ص20 ، وابن جنّي: هو أبو الفتح عثمان بن جنّي الموصلي النّحوي المشهور ، له تصانيف كثيرة أهمّها كتاب «الخصائص» كانت ولادته قبل الثلاثين والثلاثمائة بالموصل ، وتوفي يوم الجمعة سنة اثنين وتسعين وثلاثمائة في بغداد.[ينظر ترجمته في وفيات الأعيان 246/3].

(2) الحج 46/22.

(3) قولُهُ: (وأنَّ الإضمارَ على شريطةِ التَّفسير) يعني أنَّ هذا وإنْ كانَ إتياناً بالضَّمير إلاَّ أنَّ في الكلامِ شيئاً هو بمنزلةِ المفسر لمرجع الضَّمير ، وبمنزلةِ القرينة المشعرة بأنّ مرجعه ماهو ، ففي التّفسير إزالة للإلتباس ، ودفع للاشتباهِ ، وكانَ مقبولاً ، فليُعرفْ . فقولُهُ: وأنَّ الإضمارَ على شريطةِ التَّفسير معناه: وأنَّ الإتيانَ بالضَّمير على شرط أنْ يذكر هنا كَمايفسِّره ويدلُّ عليه ، فافهمْ.منه

(4) قولُهُ: (فأمّا إذا رجعَ) إنْ قرئَ (رجع) على لفظ المعلوم ، فالضَّمير راجعٌ إلى السَّامعِ والنَّاظر بقرينة المقام ، وإنْ قرئ على لفظ المجهولِ ، فيحتملُ أنْ يعتبرَ من الرُّجع بمعنى أن جعل ذلك راجعاً إلى التَّحقيق فلا إشكالَ ، وإن جعل من الرّجوع فمبناه على اعتبارِ تعديته بالحرف أوَّلاً أي إنْ وقعَ الرُّجوعُ إلى التَّحقيق في نفس الأمر.منه

عليه لاتِّصالهِ به معنى كقوله تعالى: ﴿ماتركَ على ظهرها من دابَّةٍ﴾[1] يُرادُ الأرضُ وأشباهُ ذلك كثيرة ، وإذا جازَ هذا فلأنْ يجوزَ الإضمارُ مع الذّكر في الجملة أولى ، فإذنْ مذهبُ أبي الحسن الأخفشِ في هذا قويٌّ جداً انتهى كلامه[2].

قولُهُ<التَّفتازاني>وتبِعهُ ابنُ جنّي[3]<البسطامي>بتسكين الياء وتحريكها وتشديدها غلط ، قالَ صاحبُ «المقتبس»[4] في آخر بحث النِّسبة أنَّ قولهم: ابن جنّي بإسكان الياء إذ ليست هي بياء النّسبة ، وحكى عن سيبويه أنّ أصله كِنّى فعرّب ، وهو اسم الإمام أبي الفتح عثمان ابن جنّي رحمه الله ، والتَّشديد سهو فاعرفْه.

قولُهُ<التَّفتازاني>واستشهد ..إلخ[5]<البسطامي>استشهدَ الإمامُ[6] أبو الفتح عثمان بن جنّي في جوازِ الإضمار قبلَ الذّكر بأربعة أبيات وهي التي أوردها الشَّارح المحقّق رحمه الله هاهنا ، والقومُ أجابوا عن الأوَّلين بأنَّ الضَّمير للمصدرِ الذي دلَّ

(1) فاطر 45/35.

(2) قولُهُ: (انتهى كلامه) أيْ: كلام الشَّيخ ، واعلمْ أن يراد كلامُ الشَّيخ هاهنا والتَّصريح بالنّصرة يحتمل وجهين: الأوَّل: التنبيه على أنَّ مثل هذه الصّورة فصيح ، والثَّاني: تحقيق الكلامِ وتكثير الفائدة ، فبحصول الأوّل شبه الاعتراض على المصنّف والشَّارح ، يعني أنَّا لانسلّم أنَّ مثل هذه الصُّورة غير فصيحة ، وكيف وهذه الصورة منصورة بتصريح الشَّيخ ، وهو قدوة في هذا الفنّ ، وهو المرجع في أمر الفصاحة والبلاغة ، وكلامه حجةٌ مطلقاً ، فبأيِّ دليلٍ حكموا عليها بأنّها غير فصيحة؟ بل الأقرب أنَّها فصيحة على مايشعر به ظاهر كلام الشَّيخ.منه

(3) المطوّل ص20.

(4) المقتبس من القراءاتِ للإمام أبي بكرٍ ابن العربيّ وهومحمّد بن عبدالله بن محمَّد المعارفي الإشبيليّ المالكي ، توفّي سنة543هـ.[ينظر ترجمته في كشف الظّنون 1792/2].

(5) المطوّل ص20.

(6) قولُهُ: (استشهدَ الإمام) يريدُ أنّ ضمير استشهدَ لابن جنّي لا للأخفش ، إذ الاستشهاد بهذه الأبيات إنَّما هو أمر أمر فعليّةِ ابن جنّي لا الأخفش ، وإنْ كانَ ظاهرُ العبارةِ مشعرٌ بأنَّ الضميرَ للأخفشِ.منه

عليه الفعل كما قرَّره لما لم يتأتَّ لهم هذا الاعتبار في الأخيرين على ماسيجيء ، [89/و]جعلوهما من الشَّواذ ، وفيه إشكالٌ قويٌّ سيجيء.

قولُهُ<التَّفتازاني>جزى ربّه[1]<البسطامي>يجوز أنْ يكونّ التفاتاً ، أيْ: جزى ربّي كما في (تطاول ليلك) على ماجوّزه بعضهم في(يلومنّ قومَه)كما سيجيءُ بيانه عند من يجعلُ الالتفاتَ عبارة عن التعبير عن معنى بطريق من الطّرق الثَّلاثة بعد أنْ يكون مقتضى الظَّاهر التّعبيرَ بطريقٍ آخرَ على ما هو مذهبُ السّكَّاكي ، وسيجيء تفصيله في مباحثِ الالتفات ، وقوله: الكلاب العاويات ، أيْ: الصّائحات ، من عوى الكلب إذا صاحَ ، يحتمل به أن يرادَ به المعنى المجازي ، أيْ: شرار النّاس ، ويعضدّه الرّواية الأخرى ، (العاديات) اسم فاعل من عدى ، والعادي العدوّ ، وكذا في الصّحاح ، ويحتمل أن يرادَ به المعنى الحقيقي ، ويعضده الرّواية الأخرى(النّابحات) بالباء المنطوقة بنقطة واحدة لا الياء المنطوقة بنقطتين تحتانيَّتين من نبحَ الكلب نبيح وينبح نبحاً ونبيحاً ونُباحاً ونِباحاً بالكسر ، وربّما قالوا: نبح الظَّبي ، كذا في الصّحاح[2]، وفي المغرب[3](ابن النّباح)[4]مؤذن عليٍّ رضي الله عنه ، فقال: من نباح

(1) المطوَّل ص20.

(2) الصحاح (مدة: نبح ، ص1110).

(3) «المغرَّب» هو كتاب في اللغة لأبي الفتح ناصر بن عبدالسّيد المطرّزي ، متوفّى سنة 610هـ [ينظر ترجمته في كشف الظّنون 2 /1747].

(4) هو مؤذن علّ رضي الله عنه ، وكان مكاتباً ، وقد روى عن عليٍّ في المكاتبة حديثاً.[ينظر ترجمته في الطبقات الكبير 352/8 ، ورقمه في الطّبقات 3089].

نباح الكلب ، وقوله: وقد فعل على لفظ الماضي مبنيٌّ على إظهار الرَّغبة في وقوعه ، وتنبيه على أنَّه كأنَّه قد أُجيبَ دعوتُهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أدَّى إليه[1]<البسطامي>أيْ: إلى الأصحاب ، فرجوع ضمير المفردِ إلى الأصحاب مبنيٌّ على مانبَّهناكَ عليه غير مرّة من قاعدة بما ذكر ، وماتقدّم [89/ظ]ولقد شيدنا أركانها فيما سبق فلاتنسَ ، والأوجهُ أنْ يرجعَ إلى مايستفادُ من اللفظ أعني: كلَّ واحدٍ[2].

قولُهُ<التَّفتازاني>صاعاً بصاعٍ[3]<البسطامي>أيْ: مسوّياً من قبيل(كلَّمتهُ فاه إلى فِيٍّ)[4]و(بعتُ الشّاء شاةً درهماً) أيْ: (مسوياً)[5] إن جُعل حالاً من فاعل أدّى ، أيْ: قابلَ كلاًّ من الأصحاب بما هو على قدْرِ عصيانه مكافأةً ، يريدُ أنَّ صاعاً من العصيان مقابل بصاعٍ من المكافأةِ ، وإنْ جعلَ حالاً من المفعول ، فمعناه مجزيّاً بمثل مافعل إن جُعل حالاً من المفعول ، ومن أرادَ أنْ يطَّلعَ على كيفيّةِ وقوع مثل ذلك حالاً ، وعلى أنَّ ذلك جملة اسميّة ، وعلى أنَّه كيف نصب الجزء الأوَّل؟ وبمَ نصب؟

---

(1) المطوَّل ص20.

(2) في نسخة (م) فلاتنسَ ، ويجوزُ أنْ يرجعَ إلى كلِّ واحدٍ ، ويجوزُ أنْ يكونَ أصحابه بمعنى قومه المصاحبونَ لهُ ، والقومُ مفرد اللفظ وإنْ كانَ مجموع المعنى.

(3) نفسه ص20.

(4) في نسخة (م) ومنه: كلّمته فاه إلى فِيٍّ ، أيْ: ممَّا وقعَ اسماً جامداً على ضربٍ من التَّأويل.

(5) مسوياً على لفظ اسم الفاعل من التسوية ، وهو تفسير لما نحن فيه ، لا لتمثيل ، أيْ: ليس تفسيراً للتمثيل المذكور.منه

فعليه أنْ يراجعَ إلى ماذكرناه في «شرح لباب الإعراب» فقد ذكرنا هناكَ مايتعلّقُ بهذا الباب ، اللهُ أعلم بالصَّواب.

قولُهُ<التَّفتازاني>أيْ: ربُّ الجزاء[1]<البسطامي>فيهِ خفاءٌ ، إذِ الجزاءَ صفةٌ لله تعالى ، فيلزمُ كونه مربوباً مملوكاً ، والجواب: أنَّ الإضافة لأدنى التلبّسِ ، ووجه التَّلبُّسِ أنَّه صفةٌ له ، أيْ: ربُّ الجزاء ، والجزاء وصف له ، وفيه نظر ، إذْ لاحاجةَ لهم إذن في ذلك إلى جعل الأخيرين من قبيل الشّواذ لصحّة نبوّ الجزاءِ ، وقوم اللوم بهذا الاعتبار ، وهذا ولو جعل البيت الأوّل التفاتاً كما سبق ، لم يقع الاحتياج إلى هذا الاعتذار ، وهو ظاهر ، والحقُّ أنَّه لاحاجةَ إلى القولِ بالشُّذوذِ لأنَّ بابَ الإضافةِ لأدنى التلبّسِ مفتوح ، ومع إمكانِ التَّوجيه لامعنى للقولِ بالشّذوذ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أبا الغيلان[2] <البسطامي>بفتح الغين المعجمة اسمٌ لذي الرّمّة كذا في الدِّيوان.

[90/و]قولُهُ<التَّفتازاني>عن كبر[3] <البسطامي>من قُبَيْلِ قولهم: (فعلتُ هذا عن أمرك)على ماصرَّحوا به من أنَّ (عن) في مثل هذه المواقع يدلُّ على سببيّة مابعدها لما قبلها ، يعني: جزاه بنوه من جهةِ كبره وحسنِ فعله الموجبين للإحسان إليه مثل ماجُزي سنِمَّارُ ، فإنَّ سِنِمَّاراً كانَ رومياً بنى الخوَرنقَ الذي بظهر الكوفة لنعمانَ بنِ امرئِ القيس ، فلمَّا أتمَّه ألقاهُ من أعلاه فخرَّ ميتاً ، وإنَّما فعل ذلك كيلا

(1_2_3) المطوَّل ص20.

يبني مثلَهُ لغيره ، فضربَ العربُ مثلاً لمن يجزي الإحسانَ بالإساءة ، وفي عجائب المخلوقات (الخَورنقُ) ، قلعةٌ بظهر الكوفة ، بناها نعمانُ بن امرئ القيس حينَ كانَ مَلكاً ، وصنعها رجلٌ روميٌّ اسمه(سنِّمار) ، وكانَ يصنع سنتين على الولاء ، ثمَّ كانَ يختفي مدةً مديدةً ، ثمَّ كانَ يظهرُ سنتين أخريتين ، فسئِلَ ، فقال: ليحصلَ للبناءِ قرار ، فلمَّا تفحصّوا وجدوا البناءَ قد انحطَّ في هذه المدّة خمسة عشر ذراعاً ، وبالجملة فقد أتمَّها في مدّة ثمانين سنة ، فلمّا علاها نعمان ونظرَ رأى بحاراً وأوديةً ، وفي البحارِ حيتانٌ ، وفي الأوديةِ الضبّ ، فتعجَّبَ من ذلك فقال: مارأيتُ مثلَ هذا البناءِ قطّ ، ولارأى مثله أحدٌ ، فقالَ سِنِمَّار: إنِّي أعلمُ من هذه القلعة بئراً لو آخذُ منها حجراً واحداً لسقطتِ القلعةُ بتمامها ، فقالَ له النّعمانُ: هل يدري [90/ظ]غيرك؟ فقالَ: لا ، فألقاه من سطحها فخرَّ ميتاً ، فقيل في حقّه: (جزاءُ سنِمَّار وماكانَ ذا ذنْبٍ) ، كما أشارَ الشّاعر إليه بقوله[1]: (البحر الطَّويل)

39_جزتْنا بَنو سَعْدٍ بِحُسْنِ فِعَالِنَا جَزَاءَ سِنِمَّارٍ وماكانَ ذا ذَنْبِ

ويجوز أن يكونَ (عن) بمعنى (بعد)كما في قوله تعالى: ﴿ لَتَرْكَبُنَّ طَبَقاً عَنْ طَبَقٍ﴾[2] أيْ: جزى بنوه بعد كبره وحسن فعله الموجبين للإحسان إليه جزاء سنّمار ، وفي

(1) البيت بلا نسب في كتاب «جمهرة الأمثال» لأبي هلال العسكري 247/1.

(2) الانشقاق 19/84.

العـدولِ[1] إلى المضـارع في قولـه: (كمـا يُجـزي) ، مـع أنَّـه قـد انقضـى ومضـى تنبيـه علـى استحضـارِ تلـكَ الصُّـورةِ البديعـةِ الغريبـة ، وقولـه: كمـا يُجـزي ، صـفة لمحـذوف ، أيْ: جـزاءً مثـل ذلـك ، فـ(ما) مصـدريّة أيْ: كَجَـزَاءِ سـنِمَّار علـى أنّـه مـن قبيـل إضـافة المصـدر إلى المفعـول ، أو موصـولة بحـذف العائـد ، أيْ: كالـذي يُجـزى بـه سِـنِمَّار ، وقد سبق الكلام في تحقيق مثل هذا الحذف وتصحيحه فلا تغْفلْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ألا ليـتَ شـعري هـل يلـومنَّ ..إلخ[2]<البسـطامي>المذكور في كتـب النّحـو أنَّ هـذا الموضـعَ ممَّـا التُـزمَ فيـه حـذف الخـبر ، لكـن يُشـترطُ أنْ يكـونَ هنـاكَ جملـة اسـتفهاميّة سـدَّتْ مسـدّ الخـبر ، أيْ: ليـتَ شـعري حاصـلٌ أو موجـودٌ ، كمـا في قـولهم: (ليـتَ شـعري أيَّ الـرَّجلين عنـدك) و (أزيـدٌ عنـدكَ أمْ عمـرو) ، قـال الشّاعر[3]:(البحر الطّويل)

40_ألا _ليـتَ شِـعري_هل أرى الـدُّورَ بـالحِمى وإنْ عُطِّلـتْ بالغانيـاتِ خَوَالِيَـا

(1) قولهُ: (وفي العدول ..إلخ) نكتة العدول على بيان إعراب كما مع أنَّ قضيّة التَّرتيب عكسه لمكان المبادرة بالاستبعاد النَّاشئ من بيان حال سنمار ، فبادر هو أيضاً إلى دفعهِ جرياً على وتيرة المناسبة في المبادرة.منه

(2) المطوَّل ص20.

(3) البيت للشاعر محمد بن أحمد أبي العباس بن محمد أبو المظفر الأبيوردي ، وفاته557هـ في أصبهان مسموماً.[ينظر ترجمته في وفيات الأعيان 444/4].

أيْ: هل الدّورَ حالَ كونها كائنةً بالحمى[1] ، متحلّيةً بالغواني[2] ، وإنْ صارتْ معطَّلةً خاليةً عنهنَّ ، والغانيات جمع غانية وهي الجارية التي غَنيتْ بزوجها أو بحسنها وجمالها ، كذا في الصحاح[3] ، قال الإمام المرزوقي _رحمه الله_ في قوله:

41_ألا ليتَ شعري هل تقولنْ: فوارسٌ وقد حَانَ منهمْ يومَ ذاكَ قُفولُ

[91/و]شعري: اسم ليت وخبره مضمر استغنى عنه بمفعول شعري ، وليت شعري لايجيء إلا هكذا ، كما أنَّ لو لايجيءُ أبداً محذوف الخبر للمبتدأ الذي بعد لولا وقد استغنى عنه بجوابه ، وذلك كقولك: (لولا عبدالله لفعلت) وقوله: (هل يقولنْ فوارس) سدَّ مسدّ مفعولي شعري ، ومعنى الكلام: ليت علمي واقع هل يقع هذا القول من الفرسان في تلك الحالة ، ثمَّ قال: وتحقيق الكلام ليتني علمت مايقتضيه هذا السّؤال من الجواب لأنَّ ذلك يهمّه لانفس السّؤال والعبارة الواضحة ماوقع في بعضِ كتب النّحو من أنَّ التَّقدير في: (علمت أزيد قائم) علمت جواب هذا السّؤال ، بقي هاهنا إشكالٌ آخر، وهو أنَّ هذا التقدير لايستقيم في قولهم: (شككت هل زيد قائم؟) فدفعه القائلون بالتَّوجيه المذكور في قولهم: (علمت أزيد

(1) قوله: (كائنة بالحمى) بيان للإعراب ، يعني أنَّ الظَّرف أعني قوله بالحمى حال من المفعول أعني: الدّور ، أو بيان لحاصل المعنى ، والباء بمعنى ((في)) أيْ: هل أرى الدّور في الحمى؟ فإنّ الرؤيةَ معتبرة في هذا المواضع أعني: الحمى.منه

(2) قولُهُ: (متحلّية بالغواني) بيان لحاصل المعنى ، وليس المراد أنّ قوله: بالغانيات ، مثل قوله: في الحمى في التعليق بما قبله ، فإنَّه مستبعدٌ جداً ، بل المراد أنَّ قوله: بالغانيات متعلّق بعطلت ، أو بقوله: خواليا ، أيْ: عطلت عنها أو خالية عنها ، على أنَّ الباءَ بمعنى ((عن)) كما في قوله تعالى: ﴿فاسْأَلْ بِهِ خَبِيراً﴾[الفرقان 59/25]والخوالي جمع خالية ، فهذه قرينة على أنَّ الحمى كما كانت مزينة بالدّور كذلك كانت مزيّنة بالغانيات فافهم فهاهنا دقّة.منه

(3) الصحاح (مادة: غني ، ص861).

قـايمٌ) بـأنَّ الجملـة هاهنـا منصـوبة المحـلّ علـى نـزع الخـافض ، أيْ: شـككتُ في هـذا الأمـر، ثمّ ذكـروا أنَّ هـذه الجملـةَ تقـعُ بـدلاً ، نحـو: (شـككت في زيـد هـل هـو قـائم) أيْ: شـككت في قيامـه ، فهـي في محـلّ الجـرّ، وتقـول: (عرّفتـكَ الحـال أزيـد في الـدَّار أم عمـرو) ، فالجملـة في محـلِّ النَّصـبِ بأنَّهـا بـدلٌ مـن الحـال ، والتَّحقيـق الـذي اسـتقرَّ عليـه رأيـي أنَّ الجملـةَ الاسـتفهامية في الصـورة الأولى مقـدّرة بالمنصـوبين ، وتقـدير الكـلام: (علمـت زيـداً الـذي اسـتُفهمَ عـن قيامـه قائمـاً)[1]وإليـه ذهـب صـاحب «اللبـاب» ، [91/ظ]ونـصَّ عليـه في بعـضِ كتبـه[2]، وبـه يُشـعر كـلام القـوم في بعـض المواضـع ، وهـذا أقـوى ممـا ذهبـوا إليـه بـدلائل تطلـع عليـك لـو أنعمـتَ النّظـر في مبـاحثهم ، منهـا كلامهـم في التّعليـق وتصـريحهم بـأنَّ علمـت إذن مـن بـاب التعليـق ، وفسّـروه بإبطـال العمـل لفظـاً لامعنىً ، ومنهـا أنَّـه إذن يبقـى متعـديا إلى مفعـولٍ واحـدٍ ، ونحـو ذلـك ممّـا سـيظهر عليـك لـو تأمَّلـتَ في كلامهـم ، فقولـه: (هـل يلومن)فيـه تقـدير ، والمعـنى: هـل يلـومن أو لا؟ نـصَّ عليـه الإمـام المرزوقـي ـرحمـه اللهـ وعلَّلـه بـأن يجـاب مثـل هـذا الكـلام بـنعم أولاً ، ثمَّ قـال: وأمـا تقـدير ((أم)) وهـي عاطفـة ، فـلا يصـحُّ في مثـل هـذه المواقـع ، كمـا لايجـوز أن يكـون اللفـظ بهـا مـن جهـةِ المعادلـة ، وقـال أبـو العبَّـاس[3]: لا

(1) لأنّ من هو العمدةُ في هذا الفنّ ، وهو الأستراباذي ذكر ذلك.منه[والأستراباذي هو: أبو عبدالله محمدُ بن الحسنِ بن إبراهيم ، توفي سنة 638هـ في جرجان ، وفيات الأعيان 203/4].

(2) ذكر صاحب «اللباب» هذا القول في «المفتاح» الذي هو شرح المصباح.منه

(3) هو أبو العباس محمد بن يزيد بن عبدالأكبر الثمالي الأزدي المعروف بالمبرّد النّحوي ، كانت ولادته سنة عشر ومائتين ، ووفاته سنة خمس وثمانين ومائتين .[ينظر ترجمته في وفيات الأعيان 313/4].

تكـون ((أم)) بعـد شـيءٍ مـن حـروف الاسـتفهام سـوى الألـف إلاَّ علـى كلامـين ، وأمَّـا تقـدير ((أم)) المنقطعـة ، فبعيـد لأنَّـه لـو قصـد لم يكـن بـدّ مـن ذكـره ، وذكـر المسـتفهَم به عنه بعده فاعرفهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>قومـه[1]<البسـطامي>قد نبَّهْنَـاكَ علـى أنّـه يجـوز أن يجعـل الضـمير راجعـاً إلى اللـوم المـدلول عليـه بـالطّريق المـذكور ، ومـنهم مـن يـذهب إلى أنّ الضـمير للشاعر على طريقة الالتفات ، وأجيب بأنَّ مقصوده قوم زهير ، والشاعر غيره.

قولُـهُ<التَّفتازاني>على مـاجرَّ[2]<البسـطامي>بالجيم المنقوطـة بنقطـة تحتانيّـة ، والـراء المهملـة تصـحيح الـبعض ، أيْ: جـنى مـن قـولهم: جـرّ فـلان جريـرة ، أيْ: جـنى جنايـة ، [92/و]في الصـحاح: جـرَّ علـيهم جريـرة أي جـنى علـيهم جنايـة[3]، ومـنهم مـن يصححه بالحاء المهملة والزاء المعجمة ، أيْ: قطع من الجزّ وهو القطع.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وليس قـربَ ..إلخ[4]<البسطامي>نصـب خـبر لـيس ، واسمـه قـبر ، وفيـه إشـكال إذ الاسـم حينئـذٍ نكـرة صِـرفة ، والخـبر معرفـة محضـة لكونـه مضـافاً إلى المعرفـة ، وكـون الخـبر معرفـةً والاسـم نكـرة ممتنـع علـى ماصـرَّحوا بـه وسـيجيء تفصـيله في

(1) المطوَّل ص20.
(2) نفسه ص20
(3) الصحاح (مادة: جرر ، ص174).
(4) المطوَّل ص20.

هـذا الكتـاب في مباحـث تنكـير المسـند ، والجـواب أنّ قـرب مصـدر بمعـنى الفاعـل ، أيْ: مقاربَ قبره ، فيكون نكرة ، أو قرب ظرف خبر ليس.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>قربَ حـــربٍ قـــبر ..إلخ[1]<البسطامي>وضـــع الظّـــاهر موضـــع الضـمير دلالـة علـى لـزوم التَّوجُّـع والتَّحسُّـر ، لأنَّ ظـاهرَ البيـت خـبر ومعنـاه تأسّـف وتحسّـر علـى كـون قـبره كـذلك لامـاء ولاكـلأ هنالـك ، وذكـر في عجائـب المخلوقـات أنّـه صـاحَ جـنّيٌّ مـن النـوع المسـمَّى بالهـاتف الـذي يُسـمع صـوته ولايُـرى شخصـه علـى حرب ابن أميّة ، فمات فقال الجنّيُّ هذا البيت.

قولُهُ<التَّفتازاني>وقولـهُ أيْ: قـولُ أبي تمّـام[2]<البسـطامي>من قصـيدةٍ يعتـذرُ فيهـا إلى ممدوحـه وهـو أبـو المغيـث موسـى بـن إبـراهيم الرَّافعـي ، إذ قـد اتَّهمـهُ جماعـةٌ بأنَّـه هجـاه أيْ: ممدوحـه هـذا لا، فعاتبـه بـذلك وتصـدى لتمهيـد عـذره هنالـك ، وماقبله[3]:(البحر الطَّويل)

42_أُعيـــذكَ بـــالرَّحمنِ أنْ تطـــردَ الكـــرى بعتْبِـكَ عـن طـرفِ امـرئٍ صـادقِ الـودِّ

43_أأُلـبس هُجْـرَ القـولِ مـن لـو هجوتُـهُ إذنْ لهجـاني عنـه معروفُـهُ عنـدي؟!

ومابعده:

(1) المطول ص20.

(2) نفسه ص20.

(3) الأبيات للشاعر أبي تمام الحمداني في ديوانه ص290.

44_أردُّ يـدي عـن عِـرضِ حـرٍّ ومنطقـي وأملؤهـا مـن لِبْـدةِ الأسَـدِ الـوردِ

45_فـإنْ يـكُ جـرْمٌ عـنَّ أو تـكُ هفـوةٌ علـى خطـأٍ مـنّي فعـذري علـى عمـدي

الطّـرد الإبعـاد ، وكـذلك الطّـرَد بالتّحريـك ، ولم يجـئ منـه انفعـل ولا افتعـل ، والكَـري النّعـاس ، كِـرَى الرَّجـلِ بالكسـر يَكـرى كَـرىً فهـو كـرٍ ، وامـرأة كريـة علـيّ فعلـة ، وقولـه: بعتبـك أيْ: بسـبب عتابـك ، مـن عتـب عليـه أيْ: وجـدَ عليـه ، يعتُـبُ ويَعتِـبُ عتبـاً ومَعتبـاً ، وقـال الخليـلُ[1]: العتـاب مخاطبـة الإدّلال ومـذاكرة الموجـدة ، أو يـراد بقـول: بعتبـك عتبتـك في الصـحاح العتبـة أُسـكُفّةُ البـاب الـتي توطـأ[2]، والمعـنى: أحفظـكَ أن لا تكـون عنـد الله موصـوفاً بهـذه الصّـفة ، أعـني: طـردَ الكـرى وإبعـادَ النّـوم عـن عـينِ رجـلٍ صـادقٍ في محبّتـك _يحفـظ الله بـه_ وإخلاصـك بسـبب العتـاب ، أو في عَتَبَتـكَ علـى أنَّ البـاءَ علـى الأوّل للسـببية ، وبمعـنى ((في)) علـى الثَّـاني ، وطـرد الكـرى عـن طرفـه أيْ: عينـه ، وهـو في الأصـل مصـدر ، ولـذا لايُثـنَّى ولايُجمـع كنايـة عـن سـلب الرّاحـة عنـه ، وتنغـيص العـيش عليـه ، والمـرء الرّجـل ، يقـالُ: مـرء صـالحٌ ، ويقـال: مَـرءان صـالحان ، ولم يجـئْ جمعـه علـى لفظـه ، فـإذا جـيء بهمـزة الوصـل ففيـه[3] فـتح الـرّاء علـى كـلِّ حـالٍ ، وضـمّها علـى كـلّ حـال وإعرابهـا وصـدق المـودّة موافقـة جانبيهـا أعـني

(1) هو أبو عبدالرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيديّ ، ولادته سنة مائة ، وقيل توفي سنة خمس وسبعين ومائة[ينظر ترجمته في وفيات الأعيان 244/2].

(2) الصحاح (مادة: عتب ، ص729).

(3) قولُهُ: (فإذا جيءَ بهمزةِ الوصل ففيه ..إلخ) على ماصرّحَ به في الصّحاح أنّه إذا جيئت بهمزة الوصل كان فيه ثلاث لغات: فتح الرّاء على كلّ حال حكاها الفرّاء ، وضمّها على كلِّ حالٍ وإعرابها على كلِّ حالٍ ، وقد صرّحَ بأنَّه معرب من مكانين على اللغة الثَّانية أعني إعراب الرّاء فليُفهم.منه

الظّاهر والباطنَ ، وفي الكلام تنبيه على كمال عناية الممدوح به ، وأنّ رابطته به غير منقطعة بعدَ إذْ ذاك ، مع وجود دليل القطع وإشعاره بأنّه مع ذلك سلب للرَّاحة ، وتنغيصٌ للعيش ، ففي ذلك دليل على كمال عنايته ، بل على كمالِ المحبّةِ من الجانبين ، وبرهانٌ على قوَّةِ الرَّابطة من الطَّرفين ، ورمز إلى حضوره معه بصورته أيضاً كحضوره معه بمعناه ، وهُجر القول فحشُهُ وقبحُهُ ، في الصّحاح: الهُجرُ بالضمِّ الاسم من الإهجار وهو الإفحاش في المنطق ، والخَناءَ بالفتح ضدّ الوصل ، والهجوُ ضدّ المدح ، فالهجوُ الأولُ قوليّ ، والثّاني فعليّ تشبيهاً لدلالةِ الحال ينطقُ النَّاطقُ والمعروف العطاء ، والظّرف صفة له بتقدير: الفك والفصل واعتبار الدّلالتين ، وفي الكلام دلالة على أنَّ صدورَ هجوه عنه محال ، بل إلباسه إياه ففيه تشبيه للقول الهُجر بالإلباس ، وللمقول باللباس بجامع الإحاطة والشّمول ، والاستفهام للإنكار، وفيه رمز إلى أنَّ ثلمة في العرض سلب لكله و(أردّ يدي) أيْ: أمتنع ، والمقصود نفي التَّعرضِ الفعلي والقولي ، و(اللَّبِدة) جمعها اللِبَدُ وهي الشعر المتراكب بين كتفي الأسد ، وقوله: وإملاؤها عطف على (أردّ) ، أو حال كقولهم: (قمتُ وأصكّ وجهه) والمراد الاعتصام بحبل عنايته ، والاستمساك بالعروة الوثقى من حمايته ، والورد الذي يُشمُّ الواحدة وردة ، وبلونه قيل للأسد :وردٌ ، كذا في الصحاح[1]، فالأسدُ الورد من قبيل (زيد أسد) والهفوة: الذّلة ، وعنَّ: أيْ: ظهر ، وقوله: فعذري

(1) الصحاح (مادة: ورد ، ص1239).

علـى عمـدي ؛ أيْ: لاخطـأ لي في العـذر ولانسـيان وإن كـان في الجـرم خطـأ ، والعمـد أقوى من الخطأ ، فمقتضى الكرم قبولُهُ ، فافهم.

قولُـهُ<التَّفتازاني>الواو للحـال[1]<البسـطامي> لم يلتفـت إلى جعـل الـواو للعطـف لوجوه:

الأول: أن قولـه: (والـورى معـي) في مقابلـة قولـه: (وحـدي) وهـو حـال البتَّـة ، فكـذا هذا.

الثّـاني: |أنّ فيـه خروجـاً عمّـا يقتضـيه علـم النحـو مـن التَّأكيـد بمنفصـلِ الثالـث أنّـه لـو سُـلِّمَ أنّـه موجـود|[2] ، فـالعطفُ في مثـل هـذا التركيـب مفتقـر إلى ضـربٍ مـن التّمحـل كقولـه تعـالى: ﴿أُسْـكُنْ أَنـتَ وَزَوجُـكَ الجَنَّـةَ﴾[3]، حـتّى حملـه بعضـهم علـى التغليـب ، وبعضـهم علـى الحـذف بخـلاف الحـال فإنّـه مسـتغنٍ عـن أمثـال هـذه الـتمحلات ، وعلل بعض أصحاب الحواشي من تلامذة الشَّارح المحقق_رحمه الله_بوجوه:

[92/ظ]الأوّل: أنّه يلزم منه اتحاد الشرط والجزاء لأنَّه يلزم أنْ يكون مدحه سبباً.

الثّاني: أنّه على تقدير العطف لايبقى لقوله: (معي) فائدة.

---

(1) المطوَّل ص20.

(2) |...| مابين القوسين زِيدَ في نسخة (م).

(3) البقرة 35/2.

الثالث: أنّه يلزم أنْ يكون مدح الورى مسبباً عن مدحه وموقوفاً عليه ، وأمَّا على تقدير الحالية فالجزاء مدح الشاعر مقيدا بهذه الحالة ، الشرط مدحه مطلقاً هذا كلامه وفيه نظر:

أمَّا أولاً: فلأنَّ مالايصحُّ كونه مسبباً عن شيء مثلا إنَّما يستقيم تسببه عنه مقيدا إذا كان قيده هذا صالحاً لكونه مسببا عنه حتّى يرجعَ السّببيةَ إليه ، ويصحّ القول بأنَّ المقيد مسبب على قانون (لاتُبطئْ وأنتَ راكب) فإنَّهم يقولون: المقيّد بالركوب وهو الإبطاء منفيٌّ باعتبار قيده ، فإنَّ معناه رجوع النَّفي إلى القيد ، ومصداق ذلك قوله تعالى: ﴿لَاتَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى﴾[1]، فإنَّ المنهيَّ هي الصّلاة المقيّدةُ بقيد السّكر ، بمعنى أنَّ النَّهيَ راجعٌ إلى القيد ، بمعنى لأنَّه لولاه لما صحَّ النَّهيُ ، ومدحُ الشَّاعر لايصلحُ سبباً لمدح الورى أصلاً على زعمه ، فكيف سببا لمدحه مقيّداً بمدح الورى بمنزلةِ أن يقالَ: ذهابُ زيدٍ سببٌ لذهابِ زيدٍ مقيّداً بمجيءِ بكرٍ وماهذا إلاَّ من لغو الكلام ولهو الحديث ، إذِ السّببيَّةُ المعتبرة في بابِ الشّرطِ والجزاءِ هي السّببيَّةُ في الجملةِ عقلاً أو عرفاً أو بوجهٍ من الوجوه ، ومانحنُ فيه ليس كذلك ، ولو سُلّمَ كونه صالحاً ، فلو كانَ مراداً لزم توقف مدح الورى على مدحه ، فيلزم الوقوع فيما هرب منه من التقصير والإخلال بمقام المدح.

(1) النساء 43/4.

[93/و]أمَّـا ثانيـاً: فـلأنَّ السّـببيةَ في هـذا البيـت غـيرُ مسـتقيمةٍ قطعـاً ، سـواء جعـل الواو للحال أو للعطف.

أمَّا الأوَّل: فلما ذكرنا آنفاً.

وأمَّا الثّاني: فلأنَّ مدحه ليس سبباً لكلّ من مدحه ، ومدح غيره.

وأمَّـا ثالثـاً: فـلأنَّ مدحـه لـو صـلح سـبباً لمدحـه المقيـد بمـدح غـيره ، صـلح سـبباً للمجمـوع مـن مدحـه ومـن مـدح غـيره ، علـى أنَّ الـواو للعطـف ، ولايلـزم مـن سـببيته للمجمـوع سـببيّته لكـلّ منهمـا ، والـواو _وإنْ كانـت موضـوعة لمطلـق الجمـع ، ومطلـق الجمـع وإنْ كـان يحتمـل المعـاني الثلاثـة_ إلاَّ أنَّ السّـابقَ منهـا إلى الفهـم الـراجح منهـا في الاعتبـار المعيّـة ، والترتيـب كثـير ، وعكسـه قليـل ، نـصَّ علـى ذلـك ابـن مالـك[1] رحمه الله.

وأمَّـا رابعـاً: فـلأنَّ فائـدة ((معـي)) هـي الإشـعار بالمعيّـةِ المـرادة في هـذا المقـام ، والجـواب عـن أصـل إشـكال السـببية في هـذا المقـام: أنَّ المـرادَ بالسّـبب المعتـبر عنـد النّحـويين في بـاب الشـرط ، هـو مايفضـي إليـه في الجملـة ، ومـدح الشـاعر قـد يكـون سـبباً لمدحـه ، بـأن يشـرع مـثلا في المـدح ، وعـدَّ بعـض الأوصـاف الجميلـة ، ثمَّ وافقـه حُضَّـارُ المجلـس ،

(1) هو محمّد بن عبدالله بن مالك جمال الدّين أبو عبدالله الطَّائي النّحوي المشهور ، قالَ الذّهبي أنّه ولدَ سنة ستمائة أو إحدى وستّمائة ، وتوفّيَ ثاني عشر شعبانَ سنة اثنتين وسبعينَ وستّمائة.[ينظر ترجمه في بغية الوعاة 1/130_137].

ويروجُ من المادح هذا المدح عند الحُضّار ، فمدحه هذا سبب لمدحه ، فصحَّ أنَّ بعض مدحه سبب لبعضهِ الآخر ، وأمَّا سببيته مدحه لمدح غيره فظاهر ، لأنَّ شخصاً إذا شرع في مدحِ شخصٍ ، وهناكَ حُضَّارٌ ، فمدحُهُ قد يكونُ سبباً لأنْ [93/ظ]يتكلَّموا بأوصافه الجميلة ، ويمدحوه ، ولايلزم من هذا توقّف مدح الورى على مدحه ، بحيث يلزم من انتفائه انتفاءه البتة ، بل هو سبب مفضٍ إليه في الجملة ، غايته انتفاء مدحِ الورى في ذلك الوقت عند انتفائه ، ولامحذور فيه ، وإذا استقامت السببية في كلٍّ منهما ، استوى الطَّريقان حينئذٍ العطفُ والقيد والأوجهه تُرجّحُ القيد على العطف ، بل الأصل في الواو هو العطف ، فالرجحان في جانبه ، فوجه الرجحان إذن ماذهبنا إليه ، ونبّهناكَ عليه ، ويمكنُ أنْ يقالَ: استواؤهما من حيثُ المعنى مسلّمٌ ، إلاَّ أنَّ في العطفِ تصريحاً بتوقّفُ مدحُ الورى على مدحه ظاهر ، أو في القيّد ليس كذلك ، بل الموقوف إذن هو مدحه مقيّداً بمدحهم ، والقيد خارج عن المقيّد ، فليس فيه تصريح بتوقّفه المشعر ظاهراً بالقصور في مقامِ المدح ، فصحَّ القولُ برجحانِ الحاليّةِ على العطفِ من الجهة المذكورة ، وهاهنا جوابٌ آخر عن أصلِ إشكالِ السّببيّةِ ، وهو أنَّا لو سلَّمنا أنَّ مدحَهُ لايستقيمُ أنْ يكونَ سبباً لمدحه ومدحِ غيره ، فالبيت من قبيل قوله تعالى: ﴿وَمَا بِكُم مِّن نِّعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ﴾[1] حيثُ قَصَدَ فيه سببيّةُ الشّرطِ للإعلامِ والإخبارِ بالجزاءِ لا لِنَفْسِ الجزاءِ

(1) النّحل 43/16.

، وفعل شخصٍ قد يكون سبباً للإعلام بأنَّه يفعلُ كذا ، وهذا ظاهر ، وممَّا يجبُ التنبّه له هاهنا ، أنَّ القومَ لايَعنون بالسّبب في باب الشَّرط والجزاء الموقوف عليه ، بحيث لو انتفى لم يوجد المسبّب قطعاً للقطع بأنَّهم جعلوا الإخبارَ بكون النّعمة من اللهِ [94/و]مسبّباً عن كونها بهم ، مع أنَّ الإخبارَ لاينحصرُ في ذلك ، لجوازِ أنْ يحصلَ بأسبابٍ أُخر ، وكذا قولهم: (إنْ تأتني أكرمك) يجوز أنْ يحصلَ الإكرامُ بغير الإتيان ، إلى غير ذلك من أمثلةٍ كثيرةٍ غير متناهيةٍ ، بل يعنون به مايفضي إلى الجزاء في الجملة بجهةٍ من الجهات ، وسببٍ من الأسبابِ ، ولقد نصَّ عليه الشَّيخ ابن الحاجب _رحمه الله_ حيث قال: الشَّرطُ سبب ، والجزاء مسبّب ، والسّبب قد يكونُ أعمَّ من المسبّب لجواز أنْ يكونَ للشيءِ أسباب كثيرة ، كالنَّار والشّمسِ للإحراقِ ، فانتفاء السَّبب لايوجبُ انتفاءَ المسبّب ، والحاصلُ أن مرادهم بالسّبب والمسبّب مايكون عنهما اتصال وتحقّق في جانب الثبوت ، لافي جانب الانتفاء ، فظهر لكَ من هذا التحقيق أنَّ مدحَ الورى لو كانَ مسبّباً لايلزم انتفاؤه عند انتفاءِ سببه (مدحه) ، فلم يكنْ قادحاً في مقام المدح.

واعلمْ أنَّ قولَهُ: (متى أمدحه والورى معي فيه) وجوه:

الأوَّل: أنّه كريم ، إذا مدحته وافقني النّاسُ على مدحه لاشتراك العلّة بيني وبينهم ، وهي إحسانه إلى النّاسِ عموماً.

الثاني: أنه لا أمدحهُ بشيءٍ إلا صدقني الناس فيه.

الثَّالــث: أنَّهــم اتّفقــوا معــي علــى أنَّ مايوجــب المــدحَ للإنســان مــن صــفاتِ الكمــالِ ، ومعــاني المــدح موجــودةٌ فيــه ، فيمدحونــه كمــا أمدحــه ، وفي قولــه: (والــورى) مبالغــة لاتخفى.

قولُــهُ<التَّفتازاني>وإذا مــا لمتُــه ..إلخ[1]<البســطامي>رواية صــدر الأفاضــل في ضــرام السّـقط: مهمـا لمتـه كـالأول بـدلٌ (إذا مالمتـه) ، والوجـهُ في إذا مـاذكره الشَّـارحُ هاهنـا ، وأمَّـا الوجـهُ في (مهمـا) فهـو الإشـعارُ بتوحّـده بالملامـة في جميـع الأوقـات ، وعلـى جميـع التّقـادير ، وبالجملـةِ ، فـالمعنى أنَّـه أرادَ: إذا مالمتـه لمتُـهُ بصـفة الانفـرادِ ، إذْ لايـوافقني في لومـه أحـد ، أو لايصـدّقني فيمـا ألومـه عليـه ، إذ لـيس فيـه مايقتضـي لومـه ، أو لأنَّ معاملتـه معـي منافيـة لهـذه الحالـة ، وبالجملـة: فالمقصـود إرادة بـراءة سـاحته عـن اللـوم لاإثباته بصفة الوحدةِ والانفرادِ.

قولُــهُ<التَّفتازاني>وفي اســتعمالِ إذا ..إلخ[2]<البســطامي>دفع لمــا يــورد علــى البيــت مــن القــدحِ ، مــن أنَّ اســتعمالَ (إذا) والفعــل الماضــي مــع اللــوم يــدلُّ علــى قطعيــة وقوعه، وهو غير مناسبٍ لمقامِ المدحِ ، إنَّما المناسب هو ((أنْ)) والفعل لمضارع.

(1 _ 2) المطوّل ص20.

[94/ظ]قولُـهُ<التَّفتازاني>ممّا عابـه الصَّـاحب[1]<البسـطامي>أيْ: الصَّـاحب بـن عبّـاد | وهـو إسماعيـل بـن عبّـادٍ أبـو القاسـم ، ولقّبـوه بـكافي الكفـاة ، وكـانَ أوَّلاً وزيـراً لمؤيّـدِ الدَّولـة ، ثمّ صـارَ وزيـراً لأخيـه فخـر الدّولـة مـن آل بُويـه ، وبقـي في الـوزارة ثمانيـةَ عشـرَ سـنةً وشـهوراً ، وكـانَ الصَّـاحبُ عالمـاً بفنـونٍ كثـيرةٍ مـن العلـم ، ولـه التَّصـايفُ الحسـانُ ، والـنّظمُ البـالغُ والنثـر الكامـل ، وجمـعَ كتبـاً كثـيرة ، حـتّى كـان يحتـاج في نقلهـا إلى أربعمئـة جمـلٍ ، وكـانَ يحـبُّ العلمـاءَ ، والفضـلاءَ ، والأدبـاءَ ، ويخـالطهم ، وكـانَ يقـول لهـم: (نحـن بالنّهـار سـلطان فبالليـل إخـوان) ، وسمـعَ الحـديث وأملـى ، ولمّـا عـزم علـى الإمـلاء ، وكـانَ في الـوزارة خـرجَ يومـاً متلبِّسـاً بـزيِّ أهـلِ العلـمِ ، فقـال: فقـد علمـتم قـدمي في العلـم ، فـأقرّوا لـه بـذلك ، فقـال: وأنـا متلـبِسٌ بهـذا الأمـر ، وجميـع ماأنفقتـه مـن صِـغري إلى وقـتي هـذا ، مـن مـال أبي وجـدّي ، ومـع هـذا فـلا أخلـو مـن تبعـات ، أشـهدكم اللهَ ، وأُشـهدكم أنّي تايـب إلى الله مـن كـلِّ ذنـبٍ أذنبتـه ، ثمَّ اتَّخـذ لنفسـه بيتـاً وسمّـاه: (بيـت التّوبـة) ، ولبـث أسـبوعاً علـى ذلـك ، ثمَّ أخـذَ خطـوطَ الفقهـاء بصـحّةِ توبتـهِ ، ثمَّ خـرجَ فعقـدَ للإمـلاء مجلسـاً ، وحضـرَ الخلـق الكثـير ، وكتـب النّـاس عنـه حـتّى القاضـي عبـدالجبّار[2]، قـال ابـن القـيّم[3]_رحمـه الله_: وكـان الصّـاحب

(1) المطول ص20.

(2) عبدالجبار بن أحمد بن عبدالجبّار بن خليل العلّامة المتكلّم شيخ المعتزلة أبو الحسن الهمذاني ، توفيّ في ذي القعدة سنة خمس عشر وأربع مائة.[ينظر ترجمته في سير أعلام النّبلاء للذهبي 2142/2].

(3) ابن القيّم هو أبو عبدالله محمّد بن أبي بكرٍ المعروف بابن القيّم الجوزيّة الحنبلي المتوفَّ سنة إحدى وخمسين وسبعمائة.[ينظر ترجمته في هديّة العارفين 158/2].

يرسل إلى بغداد في كلّ سنةٍ خمسةَ آلافِ دينار ، يفرقها على الفقهاء ، وأهلِ الأدب ، وكانَ لاتأخذه في الله لومة لائم ، ماتَ في زمن القادر بالله سنة خمسٍ وثمانين وثلاثماية ، وكان هو أفضل وزراء الولة الديلميةِ |[1]، حيثُ أنشد هذه القصيدة عند الأستاذ ابن العميد[2]، وبلغ هذا البيت فقال له الأستاذ: هل تعرفُ فيه شيئاً من الهُجنة ، أيْ: الرّكاكةِ؟ فقال: نعم ، مقابلة المدح باللوم ، وإنَّما يقابل بالذم ، أو الهجاء ، فقال: غير هذا أريد ، وإليه الإشارة بقوله: هذا التكرير في أمدحه ..إلخ ، وأجيب: بأنَّ مقابلة المدحِ باللوم إشعارٌ بأنَّ ذمّه ممَّا لاينبغي أنْ يخطرَ ببال عاقل ولو على سبيل الشرطية والتعليق ، | ولا على سبيل العرض|[3] ، ، بل لو دعى داعٍ فإنَّما يوجبُ لومه دونَ ذمّه لدلالةِ الأوَّلِ على البراءة دونَ الثاني ، فليُتأمَّل.

(1) |...| مابين القوسين زيد في نسخة (م).

(2) هو أبو الفضل محمّد بن العميد أبي عبدالله الحسين بن محمّد الكاتب المعروف بابن العميد ، له أشعارٌ كثيرة ، وأهمُّ تصانيفه: (بناء المدن ورسائله الشهيرة) توفي في سنة تسعٍ وخمسينَ وثلاثمئة.[ينظر ترجمته في وفيات الأعيان 103/5].

(3) |...| مابين القوسين زيد في (م).

قولُــهُ<التَّفتازاني>قالَ المصــنّف فــإنّ في أمدحــه نقــلاً ..إلخ[1]<البســطامي>ظاهر كــلام صــدر الأفاضــل في «ضــرام السّــقط» أنّ مجــرّدَ (أمدحه)بــدونِ التكريــر غــير فصيح؛ لأنَّه ذكر في قوله[2]: (البحر الوافر)

46_وغــيٌّ[3] لمــحُ عينِــكَ شَــطْرَ نجــدٍ .....

أنَّ قوله: لمح عينك ، متثقلّ لاجتماعِ حرفي الحلقِ فيه ، ونحوه قول أبي تمَّام[4]:

47_كــريمٌ مــتى أمدحْــهُ أمدحْــهُ والــورى وإذا مالمتُــــــهُ لُمْتُــــــهُ وَحْــــــدِي

فـإن قيـل: فـإذا دلَّ الـدَّليل علـى فسـاده ، وجـب تأويلـه وصـرفه عـن الظـاهر كمـا ذهـب إليـه الشـارح المحقّـق _رحمـه الله_ في عبـارة المصـنّف ، فليشـعر بمـا أشـعر ولاضـير ، قلنـا: الـدَّليلُ ضـعيف ، فإنَّـه قـد سـبق أنَّ الوقـوع في التنزيـل لايمنـع الاشـتمالَ علـى سـبب

---

(1) المطوّل ص20.

(2) مصراعه الأخير:

..... إذا مـــــا آنَسَـــــتْ بَرْقَـــــاً لَمُوحـــــاً

منه.[والبيت لأبي العلاء المعرّي في ديوان سقط الزّند ص74].

(3) قولُهُ: (وغيّ ..إلخ) مرفوع مبتدأ بتقدير الوصف ، كقولهم: (شر أهر ذا ناب) أيْ: غيٌّ عظيم ، أو خبر مقدم إن لم يقدّر الوصف ، والأول أنسب بالمقام وأبلغ ، وأدلّ على المرام ، والغيّ: الضّلال والخيبة ، وهو مصدر ، في الصّحاح: غوى غوًى ، على فعيل الصحاح (مادة: غوى ، ص862) ، واللمح مصدر قولهم: لمحَهُ إذا أبصره بنظرٍ خفيفٍ ، والاسمُ اللمحة ، وكذا لمحه ، فقوله: لمح عينكَ: أيْ: نظر مانظر خفيفاً ، وأمَّا قوله: لمعناه لموعاً ، من لمح البرق والنّجم ، أيْ: لمع لامن لامحه بمعنى أبصره ، وقوله: آنستُ: أيْ: أبصرتُ ، وفي التّنزيل قوله تعالى: ﴿إنّي آنستُ ناراً﴾[طه10/20] ، وضمير آنست للعين ، وبالجملة: ففي الكلام مبالغات: **إحداها**: التّصريح بالضَّلال. **الثَّانيةُ**: استعمال اللمح الأوَّل على أدنى النَّظرة. **الثَّالثة**: تقدير الوصف كما أشرنا إليه. **الرابعه**: الافتتاح بلفظ(ألغى) وقوله: شطر نجد ، نصب مفعول للمح لا ظرف.منه

(4) ديوان أبي تمام ص292.

الإخلالِ لجواز جريان مايمنع السببية ، فكأن الشارح نسي ماقدّمت يداه ، ولما كان [95/و]لهذه المناقشة هاهنا مجال أشارَ الشَّارح المحقّق_رحمه الله_ إلى دفعه ، فقالَ: صرَّحَ بذلك ابن العميد ثقة ، وكلامه حجة ، وهو قد صرّح بأنّه يمتنع وقوع كلامٍ غير فصيح في التنزيل ، فليس لأحد هاهنا أن يقيس حال الكلام على حال الكلمة لأنّ الأول ممَّا صرّح بامتناعه تصريحاً صادراً عمَّن هو ثقة ، وكلامه حجة ، ولاكذلك الكلمة ، فأين هذا من ذاك ، اللهمَّ إلاَّ بضربِ تمحّل[1] في كلام ابن العميد ، فأحسن التّدبَّر هاهنا ، ففيه دقّة ما.

قولُهُ<التَّفتازاني>صرّح بذلك[2]<البسطامي>أيْ: بأنَّ التَّنافرَ في تكرير (أمدحه) لا في مجرّد (أمدحه) منفرداً يرشدكَ إليه نقل كلامه هاهنا ، لكنْ ينبغي أنْ يراد التصريح بذلك على وجه تصريحٍ لحديثِ الامتناعِ على الوجهِ المذكورِ ليتمَّ المقصودِ وإلاّ فالإشكالُ واردٌ لامحيصَ عنهُ[3].

(1) قولُهُ: (بضرب تمحلٍ) التمحّل في كلامه أن يقال هذا القول ، أعني: القول بامتناع كون القرآن مشتملاً على كلامٍ غير فصيح ، حقّ لاشبهة فيه ، إلاَّ أنَّ كون هذا غير فصيح هل يستلزم اشتمال القرآن على كلامٍ غير فصيحٍ ، ولما فيه من الدّقّة أمر بالتدبّر ، وصرّح بأنَّ فيه دقّة ما.منه

(2) المطوّل ص20.

(3) عبارة (م): أنَّ يصرّحَ بذلكَ تصريحاً كاشفاً عن المقصودِ ليتمَّ المقصود ، وإلاَّ فالإشكال وارد لامحيصَ عنه.

في أمدحهُ أمدحهُ مع الجمعِ بين الحاء والهاء ، وهما من حروف الحلق خارج عن حد الاعتدال ، نافر كل التنافر. وللتنافر ولو قال: فإنَّ في تكرير أمدحهُ ثقلاً لكان أولى ، وبين المثالين فرق أخر وهو أنَّ منشأ الثّقلِ في الأوّل نفس اجتماع الكلمات ، وفي الثاني حروف منها. وزعم بعضهم أنَّ من التنافر جمع كلمة مع أخرى غير مناسبة لها ، كجمع سطل مع قنديل ، ومسجد بالنسبة إلى الحمامي مثلاً ، وهو وهم ، لأنّه لا يوجب الثقل على اللسان ، فهو إنَّما يخلُ بالبلاغة دون الفصاحة. [والتَّعقِيْدُ] أيْ: كون الكلام معقداً على أنَّ المصدر من المبني للمفعول [أنْ لا يكون] أيْ: الكلام [ظاهر الدِّلالة على] المعنى [المراد] منه [لخلل] واقع [أمَّا في النَّظم] بأنْ لا يكون ترتيب الألفاظ على وفق ترتيب المعاني بسبب تقديم أو تأخير ، أوحذف أو إضمار، أو غير ذلك مما يوجب صعوبة فهم المراد ، وإن كان ثابتا في الكلام جاريا على القوانين فإنَّ سبب التعقيد يجوز أنْ يكون اجتماع أمور كل منها شائع الاستعمال في كلام العرب ، ويجوز أن يكون التعقيد حاصلاً ببعض منها ، لكنّهُ مع اعتبار الجميع يكون أشدّ وأقوى ، فذكر ضعف التأليف لا يكون مغنياً عن ذكر التعقيد اللفظي كما توهمه بعضهم ، [كقول الفرزدق] في مدح [خال هشام] بن عبد الملك وهو إبراهيم بن هشام بن إسماعيل المخزومي :

[ومـــا مثّلـــهُ فـــي النّـــاسِ إلَّا مُملَّكـــاً أبُـــو أمـــهِ حـــيٌّ أبـــوهُ يُقاربُـــهْ]

أيْ:لـيس مثلـه فـي النـاس حـي [يقاربـه] أيْ: أحـد يشـبهه فـي الفضـائل إلا [مملـك] أعطـي الملـك والمـال أعنـي هشـاماً [أبـو أمـه] أيْ: أبـو أمّ ذلـك المملـك [أبـوه] أيْ: أبـو إبـراهيم الممـدوح والجملـة صـفة مملكـاً أيْ: لا يماثلـهُ أحـد إلا ابـن أختـه الـذي هـو هشـام ، ففيـه فصـل بـين المبتـدأ و الخبـر ، أعنـي: أبـو أمـه أبـوه بـالأجنبي الـذي هـو حـي ، وبـين الموصـوف والصـفة ، أعنـي: حـي يقاربـه بـالأجنبي الـذي هـو أبـوه ، وتقـديم المسـتثنى ، أعنـي: مملكـاً علـى المسـتثنى منـه أعنـي حـي ولهـذا نصـبهُ ، وإلا فالمختـار البـدل ، فهـذا التقـديم شـائع الاسـتعمال ، لكنـه أوجـب زيـادة فـي التعقيـد .قيـل: مثلـهُ مبتـدأ ، وحـي: خبـره ، ومـا:غير عاملـة علـى اللغـة التميميـة ، وقيـل بـالعكس ، وبطـلان العمـل لتقـديم الخبـر ، وكـلا الـوجهين يوجـب قلقـا فـي المعنـى يظهـر بالتأمـل فـي قولنـا: لـيس يماثلـه فـي النـاس حيـا يقاربـه ، أو لـيس حـي يقاربـه ممـاثلا لـه فـي النـاس، فالصَّـحيح أنَّ مثلـه: اسـم مـا وفـي النَّـاس : خبـره، وحـي يقاربـه: بـدل مـن مثلـه ، ففيـه فصـل واقـع بـين البـدل والمبـدل منـه. [وأمّـا فـي الانتقـال] أيْ: لايكـون ظـاهر الدِّلالـة علـى المـراد لخلـل فـي انتقـال الـذهن مـن المعنـى الأوّل المفهـوم بحسـب اللغـة إلـى الثَّـاني المقصـود وذلـك الخلـل يكـون لإيـراد اللـوازم البعيـدة المفتقرة إلى الوسائط الكثيرة مع خفاء القرائن الدالة ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>نافر كـلّ التَّنـافر[1]<البسـطامي>ابتهاج وسـرور باطِّلاعـه علـى عيـبٍ في كلامـه ، ذهـل عنـه صـاحبه مبالغـةً وادِّعـاءً ، فلايقـدح فيـه كـون المثـال مـن قبيـل مادون المتنامي ، وقد يوجّه بأنَّ معناه التَّنافر الكامل.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فرقٌ آخـر[2]<البسطامي>مشـعرٌ بأنَّـه قـد سـبق فـرق ، وحاصـلٌ الفرق: الأوَّل: أنَّ المثالَ الأوَّلَ من قبيل المتنامي.

والثَّاني: من قبيلِ مادونه.

قولُـهُ<التَّفتازاني>حروفٌ منهـا[3]<البسـطامي>فيه تسـامحٌ ، لأنَّـه اسـتعمل فيمـا [95/ظ]فـوق الواحـد ، اللهـمَّ ، إلاَّ أنْ يـرادَ بـالحروف كـلا الحـاءَين والهـاءَين بـالنّظر إلى مجمـوع الفعلـين بعـد التكـرر فيـه ، وفيـه تغليـب ، حيـث جعـل بنـاء المفعـول في (أمدحـه)مع كونـه اسمـاً حرفـاً[4]، ويجـوز أن يـراد بـالحرف مـايكون جـزءاً مـن الكلمـة ، سواء كان من قبيل حروف المباني ، أو من قبيل حروف المعاني ، فليتأمَّل.

(1) المطوَّل ص21.

(2) نفسه ص21.

(3) نفسه ص21.

(4) قولهُ: (مع كونه اسماً حرفاً) منبّه على أنَّ هذا من قبيل تغليب الحرف على الاسم ، وفي تغليب الحرف على الاسم، مع أنَّ قياسَ التغليب عكسه ، إذ الاسم أشرف من لحرف نكتةٍ هي: التنبيه على ماهو بصدده من الفرق بين المقالين ، وهذا التغليب أوفى تأدية هذا المقصود وأدلَّ عليه فليُفهمْ ، فإنَّه دقيق جداً.منه

قولُــهُ<التَّفتازاني>وزعمَ بعضــهم ..إلخ[1]<البسطامي>إشــارة إلى مــاذكره الخلخــالي ، حيــث قــال: مــن تنــافر الكلمــات أن يجمــع كلمــةً مــع أخــرى غــير متناســبة ، كجمــع (ســطل) مــع (قنــديل ومســجد) ، بالنســبة إلى الحمــامي ، وذهــب الشَّــارحُ المحقّق_رحمــه الله_ في تزييفــه إلى أنَّ هــذا مــن بــاب عــدم تناســب المعــاني ، وهــو إنَّمــا يخــلُّ بالبلاغــة المقتضــيةِ لمطابقــة الكــلام مقتضــى الحــال لابالفصــاحة ، وأجيــب: بحمــلِ كلامــه علــى التنظير لعدم تناسب الألفاظ بعدمِ تناسب المعاني ، ولايخفى بُعدُهُ.

(1) المطوَّل ص21.

التَّعقيد

قولُــهُ<التَّفتازاني>كون الكــلام معقــداً ..إلخ[1]<البسطامي>إشــارة إلى دفــعِ مــاأُرد علــى المصــنّف مــن: أنَّ التعقيــدَ معنــاه جعــل الكــلام ذا عقــدةٍ وشــبهة ، وهــو صــفة المـتكلم ، وخفـاء الدلالـة علـى المـراد صـفة الكـلام ، فكيـف يصـحَّ أنْ يقـولَ: والتَّعقيـد أن لايكــون الكــلامُ ظــاهر الدّلالــة؟ فأجــاب الشّــارح _رحمــه اللهُ_: بــأنَّ المصــدرَ كــ(الضربِ)مثلاً ، يعتــبر تــارة مــن الفعــل المبــني للفاعــل ، ثمّ يجعــل بمعــنى الفاعــل ، وأخـرى يُعتـبر مـن المبـنيّ للمفعـول ، فيجعـل بمعـنى المفعـول ، وكـلٌّ منهمـا شـائع ، ومبـني الأمـر هاهنـا علـى الثّـاني ، فـلا إشـكالَ ، وبعـض مـن تصـدَّى لشـرح «الإيضـاح» مـن [96/و]مشـاهير الـرّوم[2] قـد أورد هاهنـا منعـاً فقـال: لانسـلّمُ تحـوَّلَ معـنى المصـدر ببنـاءِ الفعل للمفعول ، وحاصله: إنكارُ الفرقِ بين المعنيين.

تبــاً لشــارحٍ هــذه كلمتــهُ ، ويأسـفي علــى دهــرٍ هــؤلاء كلمتــهُ ، نعــمَ القــولُ بتغــايرِ الإطلاقــين موجّــه ، إلاَّ أنَّ مــاذكره الشّــارح المحقّــق _سـقى الله ثـراه_ أوجـهُ ، إذ الأصـلُ تطبيق الاستعمالين ، فليُتأمَّل.

وهاهنـا وجـه آخـر ، وهـو أنَّ هـذا مـن بـاب الميـل إلى المعـنى ، بعـد تسـليم كـون التّعقيـد مبنيــاً للفاعــل ، إذ المــراد بــالخبر جعــل الكــلام خفــي الدّلالــة علــى مــراده ، إلاَّ أنّــه

(1) المطوّل ص21.

(2) هو الوليُّ الفاضل مولانا جمال الدّين ألاق سراهي غُفِرَ له. منه

تسامح فيه تعويلاً على الأمن من الالتباس ، واعتماداً على وضوحِ القرينة المشعرة[1] بالمرادِ ، أو المراد من التعقيد كونه ذا عُقدةٍ ، كقولهم: فصل الخطاب ، بمعنى كون الخطاب فاصلاً ، وقد سبقت الإشارة إليه ، فليُتدبَّر.

قولُهُ<التَّفتازاني>من المبني للمفعول[2]<البسطامي>(مِن): إمَّا بيانية والموصوف مقدّر ، أيْ: المصدر: هو المصدر المبني للمفعول ، أو: ابتدائية.

والموصوفُ بحاله ، أيْ: هو من جنس المصادر التي بُنيت للمفعول ، أيْ: هو من قبيل المصدر المبني للمفعول ، وأمَّا إذا قدر موصوفه الفعل ، فـ(مِن) ابتدائية لاغير ، أيْ: مأخوذ من العفل المبنيّ للمفعول ، ولايرادُ بالأخذ الاشتقاقُ حتّى يلزم اشتقاقُ المصدر من الفعل ، بل المراد أنَّ المصدر مصدره لاغير.

قولُهُ<التَّفتازاني>أنْ لايكونَ الكلامُ ظاهرَ الدّلالة[3]<البسطامي>قد تقرّر أنّ النفي في باب (كان) متوجهٌ إلى الخبر ، راجعٌ إليه ، فمعنى: (ماكانَ زيدٌ منطلقاً) (كانَ زيدٌ غير منطلقٍ) فتقديره هاهنا كون الكلام على وجه لايظهر دلالته ، فأداة النّفي وإنْ تقدّمت ظاهراً ، إلاَّ أنَّها مؤخّرة معنىً ، منسحبة إلى الخبر حقيقةً ،

(1) القرينة المشعرة قوله: (أمّا في النّظم) أيْ: في الترتيب الذي هو صفةُ المتكلّم.منه

(2) المطوَّل ص21.

(3) نفسه ص21.

فلايتوجّه مايقال: من أنَّ فيه حمل العدمي ، وهو عدم كونه ظاهر الدلالة على الوجودي وهو كونه معقداً.

واعلم أنّه لما بلغ حديث تعريف التعقيد هذا الخطيب اليمني اعترضَ على المصنّف بأنّه يلزم منه ألا يكون شيءٌ من اللغز والمعمَّيات فصيحاً ، مع أنّ كلاً منهما من [96/ظ]المحسنات ، واستخراج المعنى كلّما كان أصعبَ ، كانَ ذلك أحسنَ ، وبالقبولِ أجدر ، فلمّا وصل الخبر إلى المصنّف ، أجاب عنه بالتزام إخلالهما بالفصاحةِ ، ومنع كونهما من المحسنات بدليل أنّ السّكاكي سكتَ عن ذكرهما في مباحث البديع ، ولهذا طرحهما المصنف_رحمه الله_في الفنّ الثالث بالكليّة.

قولُهُ<التَّفتازاني>بسبب تقديم أو تأخير[1]<البسطامي>كلمة ((أو)) هنا لمنع الخلوّ لا لمنع الجمع ، إذ يجوز أنْ يجتمعَ الكلّ ، أيْ: بسبب تقديم كلمة ، أو تأخير أخرى ، فاندفع مايقال: من أنَّ الواجب هو(الواو) والتأخير من لوازم التّقديم ، لايفترقان قطّ.

قولُهُ<التَّفتازاني>كلٌّ منها شائع الاستعمال[2]<البسطامي>الظاهر من هذا إطلاق الخلل على اجتماع هذه الأمور مع شيوع الاستعمال ، وإنّ قوله:(لخلل) من تتمة التعريف ، وداخل فيه ، ويجوز أن يكون التعقيد ..إلخ ، معطوف على ماقبله من حيث المعنى ، كأنه قيلَ: فإنَّ التعقيد يجوز أنْ يكون حاصلاً من الاجتماع ،

(1 _2) المطوّل ص21.

ويجوز أنْ يكون حاصلاً من البعض ، وليس على قوله: يجوز أن يكون اجتماعُ أمورٍ ..إلخ ، على ما لا يخفى.

قولُهُ<التَّفتازاني>فذكرُ ضعفِ التَّأليف لايكون مغنياً[1]<البسطامي>ذهبَ الشَّارحُ الخلخاليّ _رحمه الله_ إلى أنَّ ذكر أحدِ الأمرين من ضعف التأليف والتعقيد اللفظي يغني عن الآخر ، فردّه الشّارح المحقّق _رحمه الله_ بأنَّ سبب التعقيد لاينحصرُ في مخالفة القانون النحوي ، والتّحقيق في هذا المقام: أنَّ النسبةَ بين ضعفِ التَّأليف والتعقيد اللفظي هي العموم من وجه ، لوجودِ ضعف التَّأليف في: (جاءني أحمدُ) [97/و]بالتنوين دون التعقيد ، ووجود التعقيد في اجتماع الأمور الجارية على القوانين دون ضعف التأليف ، ووجودهما معاً في صورة مخالفة القوانين فحينئذٍ لايغني ذكر واحد منهما على الآخر ، وأمَّا كلامُ الشّارح المحقّق ، فهو كما ترى لايخلو عن قصور[2]، إذ لم يندفع الإشكال منه بحذافيره.

(1) المطوّل ص21.

(2) قولُهُ: (لايخلو عن قصور) لأنَّ الذي يلوح من كلامه على مايشهد به التأمّل في مرامه أنَّ التعقيد اللفظيَّ أعمُّ من ضعف التأليف ، وذكر الخاص وإن كان لايغني عن ذكر العام ، إلاَّ الخلوَّ عن العام خلوٌّ عن الخاصِّ ألبتة ، فذكر العام مغنياً عن ذكر الخاصّ ، وليس مدَّعى الخلخالي إلاَّ أنَّ ذكر أحدهما يغني عنذكر الآخر كما تشهد به عبارته كما نقلناها، لا أنّ ذكر كلٍّ منهما يغني عن ذكر الآخر ، فافهمْ.منه

وفي (م): ووجودهما معاً في صورة مخالفة القوانين اجتمع فيها الأمران أيْ: المخالفة واجتماع الأمور ، فظهر بهذا التحقيق أنّه...

قولُـهُ<التَّفتازاني>وهو إبـراهيمُ بـنُ هشـامٍ[1]<البسـطامي>فأبو الممـدوح سمـي ابـن أختـه ، وكـان هـو _أعـني الممـدوح_ أمـير المدينـة مـن قبـل هشـام ، ثمّ المـذكور في التـواريخ: أنَّ هشـاماً ابـن إسماعيـلَ المخزومـيَّ كمـا ذكـره الشّـارح رحمـه الله ، وقـد يُـروى أنّ هشـاماً شـارح علاّمـة أنّ إبـراهيم بـن هشـامٍ ، وأنّ هشـاما ابـن المغـيرةِ المخزومـي ، وقد يُروى أنّ هشاماً ابن عبدالملك بن مروان.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وما مثلُـهُ في النَّـاسِ إلاَّ مملَّكـاً[2]<البسـطامي>في البيـت وجـهٌ ظـاهرٌ يمكـن حملـه عليـه ، بحيـث لايكـون تعقيـداً أصـلاً ، وهـو أن يكـونَ مثـل اسـم (مـا) و(في النـاس) خـبره ، و(إلاَّ مملكـاً) اسـتثناء مـن الخـبر ، ونصـبه علـى الاسـتثناء ، و(أبـو أمّـه): مبتـدأ ، و(حـيّ): خـبره ، و(أبـوه): خـبر بعـد خـبر ، أو: بـدلٌ مـن حـيٍّ ، وهـذه الجملـة صـفة(مملكاً) ، و(يقاربـه): صـفة أخـرى بعـد صـفة ، ولاخفـاءَ في شـيءٍ مـن ذلـك إلاَّ في انتصـابِ (مملكـاً) علـى تقـدير جعلـه اسـتثناءً متّصـلاً مـن الخـبر ، إذ قـد تقـرر أنَّـه إذا كـان المسـتثنى منـه محـذوفاً _أعـني المفـرغَ_ فهنـاكَ لايجـوز إعـرابُ المسـتثنى إلاَّ بحسـب مايقتضـيه عامـل المسـتثنى منـه إنْ كـان المسـتثنى منـه مرفوعـاً فرفـع ، وإن كـان نصـباً فنصـب ، والحاصـل: أنَّ المسـتثنى في المفـرّغ يجـبُ أن يكـون موافقـاً للمسـتثنى منـه في الإعـراب ، وهاهنـا خـبر مـا ، وإنْ كـانَ منصـوباً ، إلاَّ أنَّ ((مـا)) ، و((لا)) لاتقـدَّران

(1_2) المطوّل ص21.

عـاملتين بعـد (إلاَّ) لأنّهمـا عملتـا للنّفـي ، وقـد انـتقضَ النَّفـيُ بـ(إلاَّ) فـلا يمكـن إعرابـه [97/ظ]بحسب عامل المستثنى منه ، والجواب عن هذا الإشكالِ على وجهين:

أحـــدهما: أنَّ المـذهب في الظـرف المسـتقرّ ، أنّ ضـميره ينتقـلُ إلى الظّـرف ، فهاهنـا المسـتثنى منـه هـو الضّـمير ، وهـو غـير محـذوف ، فـلا يكـونُ مفرّغـاً كمـا صـرّحوا بـه في قولنا: (لاإله إلاَّ الله) أنّ (إلاَّ الله)بدل من ضمير الخبر المحذوف.

وثانيهمـا: أنّهـم صـرّحوا بـأنَّ متعلـق الظـرف المسـتقر لوجـوب طيّـه ، وعـدم التصـريح بـه، وسـدّ الظـرف مسـدّه ، كأنّـه مـذكور لامحـذوف ، وهـذا الظّـرف لنيابتـه عنـه ، وقيامـه مقامـه لايعـدّ محـذوفاً ، حـتّى صـرّحوا بـأنَّ جميـعَ أوصـافه مـن كونـه خـبراً ، أو صـفةً ، أو صـلة ، قـد انتقلـت إلى الظَّـرف ، وصـرّحَ المحقّـق الشّـارح ـرحمـه اللهـ في شـرحِ الكشَّـاف بأنّـه لايقـالُ: إنّ متعلّقـه محـذوف ، ونظـيرُ ماذهبنـا إليـه مـا ذهـبَ إليـه جـار الله في قولـه تعـالى: ﴿واللَّيْـلِ إِذَاْ يَغْشَـى وَالنَّهَـارِ إِذَاْ تَجَلَّـى﴾ ، أنّ الـواو ولنيابتـه منـاب فعله ، وامتناعِ ذكرِهِ مع ذكرِهِ ، كانَ العاملُ كأنَّه واحدٌ: نصباً ، وخفضاً[1]، تدبَّرْ.

فـإنْ قيـلَ: الإشـكالُ بعـدُ بـاقٍ علـى حالـه ، لأنَّ غايـة الجـوابين أنَّ المسـتثنى منـه مـذكور لامحـذوف ، ولـيكنْ مـذكوراً ولانفـعَ ، لأنَّ ((مـا)) و((لا)) لاتقـدَّرانِ عـاملتين بعـد (إلاَّ) ، وهـو ظـاهر ، قلنـا: نعـم ، إلاَّ أنَّـه قـد يعمـلُ ((مـا)) فيمـا بعـد (إلاَّ) ، لكـنْ

(1) الكشّاف ص1206 في تقسير سورة الليل 1/92.

لاعلى وجه الأصالة ، بل بطريق التشبيه ، والحمل على ليس ، وإلى هذه القاعدة أشرنا في «شرح لبابِ الإعراب» من أنّه قد يقالُ في: (ليسَ الطيّبُ إلاَّ المسكُ) بالرّفع ، [98/و](مالطَّيب إلاَّ المسكَ) بالنَّصب ، تشبيهاً لـ(ليس) بـ(ما) في الإهمال ، ولـ(ما) بـ(ليس) في الإعمال ، وتسمى هذه الطّريقة طريقة التعويض والاستقراض ، ومن حاولَ زيادةَ الوقوف على ذلك ، فليراجعْ هنالك.

هذا إن نصب (مملكاً) على (ما) ، وإنْ نصب على الاستثناء ، فلا حاجة إلى ذلك والمقصود: أنّه لو سلّمَ أنَّ الاستثناء مفرّغ ، فالإشكالُ مدفوعٌ بالمنع بهذا الطّريق ، فليُتأمَّلْ.

وأمّا جعل (حيّ) خبراً من (أبو أمّه) فوجههُ: أنَّ المرادَ بالحياةِ القوة النّامية الشّبابيّة المشتعلة الكاملة ، إذ الشَّبابُ من الشيبِ بمنزلةِ الحياةِ من الموت ، فهو إنْ كانَ في صغر سنّه ، فلا إشكالَ ، وإنْ كانَ في كبره كانَ وصفاً له بأنّه لقوّته ونضارته في أوان الشّيخوخة كان له حياة شبابيّة نامية.

قولُهُ<التَّفتازاني>قلقاً[1]<البسطامي>أيْ: اضطراباً في جانب المعنى ، وذلك لأنَّ الغرضَ نفي أنَّ يماثله أحد و يقاربه ، وهذا يفيد كون المماثل له حيّاً يقاربه أو بالعكسِ ، وهذا في الظَّاهر متدافعٌ لاقتضائه وجود المماثل والمقارب مع عدمه ، ويفتقرُ إلى أنْ يقالَ: هذا السَّلب مبنيٌّ على عدمِ المحكومِ عليه ، وكفى بهذا قلقاً ،

(1) المطوّل ص21.

كـذا ذكـرهُ الشَّـارحُ المحقّـقُ رحمـه الله ، وفيـه بحـث ، لأنَّ نفـي مـاهو صـفة للمحمـولِ نفـي المثـل بطريـقِ الكنايـة الـتي هـي أبلـغُ ، فكيـفَ يعـدُّ قلقـاً؟ إنَّمـا يعـدُّ قلقـاً لـو لم يكـنْ سلب وصفِ المحمول كالبيّنة على انتفاءِ الموضوعِ ، فليتأمَّلْ.

والحاصـلُ أنَّ المثليـةَ إذا كانـت منفيّـةً عـن الأحـدِ المقـارب ، كـانَ هـذا في التَّحقيـق نفيـاً للأحـدِ المقـارب ، لأنَّ الأحـدَ المقـارب ملـزوم لمعـنى المثليّـة ضـرورة أنَّـه لـو كـانَ لـه أحـدٌ يقاربـه ، كـانَ لـه مثـل وهـو الأحـد المقـارب ، فنفـيُ الـلازم دليـلٌ علـى نفـي الملـزوم قطعـاً، وهـو أبلـغَ علـى ماأشـيرَ إليـه في قولـهِ تعـالى: ﴿لَـيْسَ كَمِثْلِـهِ شَـيْءٌ ﴾[1]فكيـفَ يعدّ قلقاً ، وإنَّه باب من البلاغة دقيق المسلك ، فليُفهمْ.

[98/ظ]قولُـــهُ<التَّفتازاني>لخَلَلٍ في انتقـــالِ الـــذِّهنِ ..إلخ[2]<البســـطامي>اعترضَ عليـه بعـضُ الأفاضـلِ مـن تلامـذة الشَّـارحِ المحقّـق رحمـه الله بأنَّـه إن أريـدَ بـه (الخلـلُ) مـن جانـب المـتكلّم في انتقـالِ ذهنـه ، فتعليـلُ ذلـك الخلـل بـإيرادِ اللـوازمِ غـير صـحيحٍ ، بـل الأمـرُ بـالعكس ، وإنْ أريـدَ بـه (الخلـل) مـن جانـب السّـامع في انتقـالِ ذهنـه ، فتعليـل عـدمِ ظهـور الدّلالـة بـذلك غـير صـحيح ، بـل الأمـر بـالعكسِ ، الجـواب: إنَّ المـرادَ بالخلـل الواقـع مـن جانـبِ المـتكلّم ، وحـديث التّعليـل مـدفوع بـالمنع ، أيْ: لانسـلّمُ أنَّ قولـهُ يكـون لإيـرادِ اللـوازم تعليـل للخلـل ، بـل هـو تفسـير لـه ، وتحقيـقٌ لحقيقتـه ، وتحقيـق

(1) الشّورى 11/42.

(2) المطوَّل ص21.

المقـامِ أنَّ عـدمَ ظهـورِ دلالـةِ الكـلام علـى المـرام لخلـلٍ واقـعٍ في الكـلام مـن جانـب المتكلّم ، وذلـك الخلـلُ يكـونُ بـالإيرادِ المـذكور ، يعـني ذلـك الخلـلُ هـو أنَّـه اعتبـارٌ للـوازم البعيـدةِ المفتقـرة إلى الوسـائط الكثـيرة مـع خفـاءِ القـرائن المشـعرة بالمقصـود ، وتـأليف الكـلام علـى هـذه الطَّريقـةِ وبهـذه الكيفيـةِ هـو عـينُ الخلـلِ ولمـا كـان الخلـل المـذكور بـالطَّريقِ المـذكور واقعـاً في الكـلام ، ناشـئاً عـن المـتكلّم بالطَّريقـةِ المـذكورة ، وكـانَ ضـررهُ راجعـاً إلى فهـمِ الفـاهمِ في الانتقـالِ ، اعتـبر الخلـل في انتقـال الـذّهن قصـداً إلى أنَّـه فـرعُ الخلـل المـذكور ، كأنّـه قيـل: لخلـل مـن جانـب المـتكلّم في كلامـه واقـعٌ أيضـاً في الانتقـالِ إلى مرامـه ، فـذكرَ الانتقـالَ لا لأجـلِ أنّـه علّـةُ لعـدم ظهـورِ دلالـة الكـلام علـى المـرام ، بـل نبّـه بـذكره علـى أنّـه مترتّـب علـى مـاهو بالحقيقـة علّـة لعـدمِ ظّهـورِ دلالـة الكـلام ، يعـني عـدم الظهـور إنّمـا هـومن جهـةِ أنَّـهُ اعتـبرَ اللـوازم البعيـدة المفتقـرة إلى الوسـائطِ الكثـيرةِ مـع خفـاءِ القـرائنِ الدَّالَّـةِ علـى المقصـودِ[1] ، ويعـني هـو معلَّـلٌ بهـذهِ الجهـةِ المورثـةِ للخلـلِ قـي انتقـالِ الـذِّهنِ ، ففيـه تصـريح بوجـه الضَّـرر ، وممَّـا هـو بمنزلـةِ الثَّمـرة والنتيجـة لـذلك ، وبهـذا _أيْ: بمـا ذهـب إليـه مـن أنَّ حـديث الإيـراد تفسـير للخلـل وتحقيـق لـه_ ظهـر فسـاد القـول بالتعليـل ، وذلـك لأنَّ الـلازمَ منـه حينئـذٍ أنْ يكـونَ الخلـلُ في كلامـه [99/و]مبنيـاً علـى خلـلٍ في ذهنـه ، وهـذا ممنـوع ، لجـوز أنْ يكـون تـأليف الكـلام علـى هـذه الكيفيـة مـع القـدرة علـى التـأليف علـى وجـه لاتعقيـدَ فيـه ولا خلـل لأغـراضٍ لـه

(1) من قوله: (يعني عدم الظُّهور ..) إلى قولِهِ: (على المقصود) سقط من نسخة (م).

تتعلق بذلك ، كالتجربة و امتحان الأفهام والألغاز في الكلام ، والتعمية في المرام ، ونحو ذلك من الاعتبارات المناسبة للمقام ، بل هذا ممّا لايقول به عاقلٌ ، فضلاً عن فاضل ، هكذا يجبُ أنْ يفهمَ هذا المقامُ ، ولايلتفت إلى مزخرفات الأوهام ، هذا و الأظهرَ أنَّ المرادَ بانتقالِ الذّهنِ (ذهن السّامع) والمضاف مقدّر ، أيْ: لخللٍ إمَّا في اللفظ ، أو في طريق الانتقالِ ، والخللُ في الطّريق: إنّما هومن جهةِ أنّه اعتبرَ اللوازمَ البعيدة المفتقرة إلى الوسائط الكثيرة مع خفاء القرائن المشعرة بالمقصود ، فصحّ التعليلان إذن ، يعني عدمُ الظّهور إنَّما هو بسبب الخللِ في الطَّريقِ ، والخلل في الطريق إنّما هو بسبب الاعتبار المذكور ، فالاعتبار المذكور في الصّورة تعليل لخلل الطريق ، وفي التحقيق تفصيل له ، ولو تدبَّرتَ في ذلك تحقَّقتَ أنَّ البلاغةَ لاتقتضي إلا تَجريدَ الانتقالِ عن آفةِ الإخلال والطريق بحاله ، وبهذا ظهر فساد السّبق الثّاني أيضاً من سعي المعترض ، فليُفْهَمْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وذلك الخلل يكون لإيرادِ اللوازم ..إلخ[1]<البسطامي>أوردَ بعضُ الأفاضلِ من أصحاب الحواشي هاهنا مناقشةً فاسدةً في صيغة الجمع في اللوازم والوسائط ، وحاصلها: أنَّه إن اعتبر ذلك بالنّظر إلى كلّ مادّة فظاهر أنه غير مستقيم ، وإنْ اعتبر بالنسبة إلى المواد على أنّ الجمعيّة مبنيّة على انقسام الآحادِ

(1) المطوَّل ص21.

بالآحاد فيلزم منه توحّد اللازم في كلِّ مادّة ، وتوحّد الواسطةِ[1] ، وكلاهما غير لازم إذن بل اتصاف الواسطة الواحدة بالكثرة ، ثمَّ أجابَ: بأنَّ ماذكروا من أنَّ مقابلة الجمع بالجمع تقتضي انقسامَ الآحادِ بالآحادِ لايقتضي أنْ يكون هاهنا انقسام الآحادِ بالآحاد بطريقِ السّواء ، بل يعمّه وطريقَ الاختلاف كما ذكروا في قوله تعالى: ﴿فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ﴾[2]، إنّ يدي كلّ شخصٍ ثابتٍ بالكتاب على مقتضى مقابلة الجمع بالجمع ، وعلى هذا فقولنا: (ركبَ القومُ دوابهم ، ولبسوا [99/ظ] ثيابهم) يجوز فيه أنْ يتعدّد ثياب البعض ، هذه هي المناقشة الدَّائرة هاهنا على ألسنةِ الأصحاب مع ماذكرَ من الدفع والجواب ، ولايخفى دفعها وضعفها من وجوه:

الأوَّل: أنَّ هذا بالنسبة إلى مادّة واحدةٍ وهو أخذ بالفرد الكامل ، وظاهر العبارة ربّما يشعر بذلكَ ، كأنَّه قيلَ: وذلك الخلل يكونُ لإيرادِ اللوازم في صورة واحدةٍ مثلاً.

الثَّاني: أنّه لو سلّم أنَّ حديث المقابلةِ يقتضي أنْ يكون في كل مادّة لازم واحدٌ ، وواسطةٌ واحدةٌ ، فوجهه أنّ هذا أخذٌ ، بالأقلَّ كما ذهبوا إليه في قولهم: الكلامُ ماتضمَّنَ كلمتين.

---

(1) في (ف) فيلزم أن يوجد اللازم في كل مادة وتوجد الواسطة.

(2) المائدة 6/5.

الثَّالــث: أنَّ الجمعيّــةَ محمولــةٌ علــى الجنســيّة بــدليل الــلام ، علــى ماذهــب إليــه أئمــةُ الأصول ، إذ لاعهدَ هاهنا ولا استغراقَ فتعين الجنس.

الرابــع: أنَّ اعتبــار الكثــرةِ إنَّمــا هــو لحــينِ اعتبــار الجمعيّــة ، وفي ضــمنِ ملاحظتهــا ، فالقول بأنّه يلزم منه اتِّصافُ الواسطةِ الواحدةِ بالكثرة ،كلامٌ لامعنى له أصلاً.

على المقصود [كقول الآخر] وهو عباس بن الأحنف: (البحر الطويل)

[سأطلبُ بُعد الدّار عنكُم لتقربوا وتسكُبُ] .....

أيْ: نصب بالرفع ، وهو الرِّوايةُ الصَّحيحةُ المبني عليها كلام الشيخ في«دلائل الإعجاز» والنَّصب توهم: [عيناي الدُّموعَ لِتَجْمُدا].

جعل سكب الدموع وهو البكاء كناية عما يلزم فراق الأحبة من الكآبة والحزن. وأصاب لأنَّهُ كثيراً مايجعل دليلاً عليه ، يقال: أبكاني وأضحكني ، أيْ: ساءني وسرني .

أَبْكَانِي الدَّهرُ وَيَا رُبَّمَا أضحَكني الدَّهرُ بما يُرضِي

ولكنّهُ أخطأ في الكتابة عما يوجبه دوام التلاقي والوصال من الفرح والسرور بجمود العين ، [فإنَّ الانتقال من جمود العين إلى بخلها بالدُّموع] حال إرادة البكاء ، وهي حالة الحزن على مفارقة الأحبة [لا إلى ماقصدهُ] الشَّاعر ، [من السُّرور] الحاصل بملاقاة الأصدقاء ومواصلة الأحباء ، ولهذا لا يصح أنَّ يُقال في الدعاء : لا زالت عينك جامدة ، كما يُقال لا أبكي الله عينك ، ويُقال سنة جماد: لا مطر فيها ، وناقة جماد: لا لبن لها ، كأنّهما تبخلان بالمطر واللبن.

قال الحماسي:

ألا إنَّ عيناً لم تجُدْ يوم واسطٍ عليك بجاري دمعها لجمُود

فإن قيل: استعمل الجمود في مطلق خلو العين من الدمع مجازاً من باب استعمال المقيدفي المطلق ، ثم كنى به عن المسرة ، لكونه لازما لها عادة .

قلنا: هذا إنَّما يكفي لصحة الكلام واستقامته ، ولا يخرجه عن التعقيد المعنوي ، لظهور أنَّ الذهن لا يتنقل إلى هذا بسهولة والكلام الخالي عن التعقيد المعنوي مايكون الانتقال فيه من معناه الأول إلى الثاني ظاهراً حتى يخيل إلى السامع أنَّهُ فهمه من حاق اللفظ ، وأمَّا الكلام الذي ليس له معنىً ثان فهو بمنزلة الساقط عن درجة الاعتبار عند البلغاء ، كما ستعرفه في بحث بلاغة الكلام .

ومعنى البيت أنَّ عادة الزمان والإخوان الإتيان بنقيض المطلوب ، والجريان على عكس المقصود ، وإني إلى الآن كنت أطلب القرب والوصال والسرور فلم يحصل إلا الحزن والفراق ، فبعد هذا أطلب البعد والفراق ليحصل القرب والوصال ، وأطلب الحزن والكآبة ليحصل الفرح والسرور ، وهذا إنْ نصبت تسكب بتقدير إّن عطفا على بعد الدار.

وإن رفعته كما هو الصواب فالمعنى: أبكي وأتحزّن الآن ، ليحصل في المستقبل السرور والفرح بالقرب والوصال ، وحينئذ لايدخل سكب الدموع تحت الطلب ، لكن أكب عليه ولازمه ملازمة الأمر المطلوب ليظن الدهر أنَّهُ مطلوبه ، فيأتي بضده هذا هو المعنى المشهور فيما بين القوم ، ولا يخفى ما فيه من التكلف والتعسف ، ومنشؤه عدم التعمق في المعاني وقلة التصفح لكلام المهرة من السلف ، والصحيح أنَّهُ أراد بطلب الفراق طيب ...

قولُهُ<التَّفتازاني>سأطلب بُعدَ الدّار عنكم ..إلخ[1]<البسطامي>إدخال السّين المشعر ظاهراً بالتَّسويف والتَّأخير ، وإضافة البعد إلى الدار ، وإسناد القرب إلى ذاوت المخاطبين لطيفٌ حسنٌ لما في ذلك من الإشعار بأنَّ البُعدَ _وإنْ كانَ وسيلةً إلى الوصول إلى القرب الذي هو المطلب الأعلى والمقصد الأقصى للعشّاق ، وقاطعاً للبين والفراق_ إلاَّ أنَّه يعدُّ في نفسهِ جدير بأنْ يضاف إلى الدَّار ، ومع ذلك فحقُّهُ التَّأخير في الاعتبار ، والجدّ بقدر الإمكان في أمر الهربِ والفرار ، كالشّراب المرِّ للمريض ، وإن كانَ قاطعاً بالصّحة والشّفاء ، وهذا _أعني ماذكرنا من النكتة في السين لايتوقف على أنْ تكون السّين لا للتأكيد لأنّه _وإنْ كانَ للتأكيد_ إلاَّ أنَّ فيه إشعاراً بذلك بالنّظر إلى موارد استعماله في المضارع بالنّظر إلى الظّاهر بملاحظة تبادر الفهم في بادي الرّأي ، فليُتأمَّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>والنَّصب توهّم[2]<البسطامي>لمخالفته الرّواية الصحيحة التي [100/و]عليها مدار كلام «دلائل الإعجاز» وللتمحّل في إدخال السّكب تحتَ الطَّلب وإدراجه في حيّزه.

(1 _2) المطوَّل ص22.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أبكاني الـدّهر ..إلخ[1]<البسـطامي>البيت لحطّـانَ بـن المعلّـى ، ويقال: للمعلّى ابن الحمّال العبديّ من قصيدته التي مطلعها[2]: (البحر السّريع)

48_أَنْـزَلَنِي الـدّهْرُ علـى حِكمـةٍ مـن شـامخٍ عـالٍ إلى خَفْـضِ

49_وَعَـالَنِي الـدَّهرُ بـوفرِ الغـنى فلـيسَ لي مـالٌ سـوى عِرْضِـي

50_أبكـانيَ الـدَّهرُ ويارُبَّمـا أَضْـحَكَنِي الـدَّهرُ بمـا يُرضِـي

قولـه: (علـى حكمـةٍ) أيْ: للـدهر حكـم معـروف ، وطريـق مـألوف في رفـع الوضـيع وحـطّ الرّفيـع ، فـأجرى حكمـه علـيّ ، وأنـزلني عـن رتبـة عاليـة إلى رتبـة منخفضـة ، والخفض ضد الرفع ، وهو مصدر وُضع موضعَ المفعول ، يريد إلى مكانٍ مخفوضٍ.

قولـهُ: (وعـالني الـدهر) يـروى (عـالني) بـالعين المهملـة ، ومعنـاه: عيّلـني ، أيْ: جعلـني عـائلاً ، أيْ: فقـيراً ، ويروى(غالني)بـالغين المعجمـة ، ومعنـاه: أهلكـني ، أيْ: أهلكـني الـدّهر بارتجـاع مـا أعطانيـه مـن المـال والغـنى ، فمـالي مـال سـوى نفسـي ، ولـيس النَّفس مـن المـالِ في شـيءٍ ، وموضـع (سـوى) نصـب واسـتثناءٍ خـارج ، وهـذا الاسـتثناء يُتأكّـد به انتفاءُ الغنى ، ومثله قوله[3]: (البحر الطّويل)

51_ولاعَيْـبَ فِـيْهِمْ غَيْـرَ أنَّ سُـيُوْفَهُمْ بِهِـنَّ فُلُـوْلٌ مـن قِـرَاعِ الكَتَائِـبِ

(1) المطوّل ص22.

(2) الأبيات لحطّان بن المعلّى في «شرح ديوان الحماسة» للمرزوقي 20/1.

(3) البيت للنَّابغة الذُّبياني في ديوانه ص29.

ويجـوزُ أنْ يكـونَ المعـنى: ولـيس لي غـنى سـوى غـنى نفسـي ، فحـذف المضـاف ، والمعـنى: أنّ نفسـي غنيّـة فـلا تطمـعُ في المكاسـبِ الوضـيعة ، ولاتـدنّس بالمآكـل الخبيثـة [101/ظ] [1]وقولـه: (بـوفر الغـنى) أيْ: بسـبب وفْـر الغـنى ، فحـذف المضـاف ، والأظهـر أنّـه لاحاجـة إليـه ، بـل يكفـي جعـلُ البـاء سـببيّة ، ويتعلّـق البـاء منـه بقولـه: (عـالني) ، والـوفر: كثـرة المـال ، وإضـافه إلى الغـنى ، إذ المـراد المـال الـذي يحصـل بـه الغـنى ، وهـم يضـيفون الشّـيءَ إلى الشّـيء الأدنى ملابسـةً ومناسـبةً بينهمـا ، سـواء كـان لـه ، أو عليـه أو معـه ، أو فيـه ، أومـن أجلـه ، أومّـا يليـه ، ويجـوز أنْ يكـون موضـع تـوفر الغـنى نصـباً علـى الحـال للـدهر ، كمـا تقـول: (فـاتني فـلان بكـذا) والمعـنى: مستصـحباً لـه ، ومثلـه قـولهم: (جـاءني في الخمـار) أيْ: لابسـاً لهـا ، ويجـوز أن يكـون حمـل الكـلام علـى المعـنى ، فعـدَّى (غـالني) تعديـة (فجعـني) لأنّـه في معنـاه ، فكأنّـه قال: فجعني بوفر الغنى ، وأصابني.

وقولُـهُ: (وأصـابني) ، وقولُـهُ: (بمـا يُرضـي) يـدلُّ علـى أنّـه أضـمرَ مـع قولـه: (أبكـاني الدّهر)شـيئا يكـون في مقابلتـه حذفـه اعتمـاداً علـى المعـنى ، والمعـنى: أبكـاني الـدّهر بمـا يسخط.

(1) ملاحظة: انتقلت هنا من الترقيم [100/و] إلى [101/ظ] وهذا الترتيب في المخطوطة ، لأنَّ الصَّفحتين[99/ظ] و[100/و] تكررتا في الصَّفحتين [100/ظ] و[101/و] ، والكلام كامل لانقص فيه ، فقط وقع التَّكرار في هذه الصَّفْحَات.

وقولـه: أبكـاني الـدّهر بمـا يسـخط ، وقولـه: ياربّما،المنـادى محـذوف ، كأنـه قـال: (يـاقوم ربّما) ، وهذا النداء على سبيل التحسر والتّوجّع من مقابلة الدّهر وسوء تقلّبه.

وقولـه: (ربّمـا) (مـا) هـذه كافـة لـ (ربَّ)عـن العمـل ، ومخرجـة لهـا إلى أن تصـيرَ مشـتركةً حـتى جـازَ وقـوع (أضـحكني) بعـدها ، ومثلـه قولـه تعـالى: ﴿رُبَمَا يَـوَدُّ الـذِيْنَ كَفَـرُوا﴾[1]، ومعـنى البيـت: أبكـاني الـدّهر بمـا أسـخط ، ويـاقوم ربّمـا أضـحكني الـدّهرُ فيمـا مضـى بمـا [102/و]أرضاني ، وفي طريقته قول الآخر[2]: (البحر الطّويل)

52_فـــإنْ تكـــنِ الأيّـــامُ أحســـنَ مـــرّةً إليَّ فقـــد عـــادتْ لهـــنَّ ذنـــوبُ

قولُهُ<التَّفتازاني>ولكنّـه أخطـأ[3]<البسـطامي>يردُّ عليـه أنّـه سـيجيءُ أنّـه مـن قبيـل استعماله المقيّـد في المطلـق ، فـلا خَطـأَ بـل هـو جـارٍ علـى القـانون ، كاسـتعمال المشـفّر في الشّـفة ، وأجيـب: بأنّـه أرادَ بـه مـا هـو في قـوّةِ الخطـأ عنـد البلغـاء ، وهـو التّعقيـد المعنوي.

قولُـهُ<التَّفتازاني>قال الحماسـيّ[4]<البسـطامي>الحماس والحماسـة في اللغـة: هـي الشّـجاعة ، وكانـت العـرب تسـمّي قريشـاً: (حمسـاً) لتشـدّدهم في أحـوالهم بحسـب

(1) الحجر2/15.

(2) البيت في خزانة الأدب لكعبِ بن سعدٍ الغنوي 434/10.

(3 _4) المطوّل ص22.

الـدّين والـدّنيا ، وعـن الدّريـدي[1]: حمـسَ الرّجـلُ اشـدّ ، والحُمـسُ: قـريش وكنانـة وخزاعـة ، وبنـو حُمـاس: قبيلـة مـن العـرب ، كـذا ذكـره الإمـام المرزوقـيّ رحمـه الله ، وبمثلـه صـرّحَ الجـوهريّ أيضـاً ، والحماسـيّ نسـبة إلى كتـاب «الحماسـة» ، وهـو الكتـاب المشـهور المنسـوب إلى الإمـام الهمـام أبي تمـام حبيـبِ بـن أوسٍ الطّـائيّ المعـروف بـ «كتـاب الحماسـة» ألّفـه أبـو تمـام في زمـن المـأمون حـين توجّـه أبـو تمـام مـن العـراق إلى خراسـان ليصـاحبَ عبـدالله بـن طـاهر ، وكـان الزمـان زمـانَ الشـتاء ، فلمّـا وصـل إلى همـدان ، وكـان الـبرد شـديداً والـثلج كثـيرا ، وكانـت الطّـرق مسـدودةً مـن جهـة الـبرد والـثّلج ، أقـام بهـا مـدّة ينتظـر زوال المـانع وانفتـاح الطّـرق ، فنـزل عنـد بعـض الرؤسـاء هنـاك ، وكـان عنـده خزانـة كتـب فيهـا دووايـن العـرب وغيرهـا ، فـأخرجَ أبـو تمـام دووايـن العـرب مـن الخزانـة واشـتغل بمطالعتهـا وملاحظـة معانيهـا ودقائقهـا ، واسـتخرج مـن الكـلّ هـذه القصـائد والأشـعار ، واختـار منهـا هـذا الـذي هـو مزبـور في بطـنِ هـذه الكتـاب ، واشـتهر هـذا الكتـاب بكتـاب «الحماسـة» ، وبالجملـة: فالحماسـةُ نسـبة إلى هـذا الكتـاب ، فيقـال: هـذا البيـت حماسـيّ ، أيْ: هومـذكور في كتـاب «الحماسـة» وإذا أطلـق (الحماسـيّ) فـالمراد أحـد الشّـعراء المـذكورين فيـه ، ومـانحنُ فيـه مـن هـذا القبيل.

(1) هو أبو بكر محمَّد بن الحسن بد دريد الأزدي اللغوي البصري إمام عصره في اللغة والآداب والشّعر الفائق ، وهو صاحب القصيدة المشهورة «المقصورة الدّريديّة» التي مدحَ بها آل ميكال ، وله تصانيف كثيرة من أشهرها: «الاشتقاق» و«المجتبى» و«المقتبس» توفي ببغداد سنة321هـ.[وفيات الأعيان 4/323_328 والأعلام 6/80].

قولُـهُ<التَّفتازاني>ألا إنَّ عينـاً ..إلخ[1]<البسـطامي>البيت لأبي عطـاء السّـندي يرثـي في ابـن هبـيرة ، وهـو الـذي أجـبر الإمـامَ أبـا حنيفـة _رحمـه الله_ علـى أن يكـون خاتمـه في يـده ، ولاينفـذ لـه كتـاب ولايخـرج شـيء مـن بيـت المـال إلا مـن تحـت يـده ، فـامتنع أبوحنيفة_رحمـه الله_ وحلـفَ ابـنُ هبـيرةَ علـى أنْ يضـربَهُ سـياطاً إنْ لم يفعـلْ مـاأرادَ ، فـأمر بحبسـه وضـربهِ ، فقـال الإمـامُ _رحمـه الله_: دعـوني أشـاورْ إخوانـاً لي ، فـأمرَ بتخليـة سـبيله ، فركـب الإمام_رحمـه الله_مطيّتـه وضـرب إلى مكّـةَ وذهـب إلى رحمـة الله تعـالى ، والمعـنى أنّ عينـاً لم تسـمح عليـك بـدمعها الجـاري يـاابن هبـيرة يـوم فراقـكَ ببلـدةِ واسـط لجمـودُ ، أيْ: لمعـدودة في زمـرة الـبخلاء ، فقولـه: (بجـاري دمعهـا) مـن قبيـل عاصـي العـروق ، وإضـافة اليـوم إلى الواسـط _وهـو بلـد_ للتوضـيح وتحقيـق التلـبس أدناه.

قولُـهُ<التَّفتازاني>في مطلـق خلـوّ العـين[2]<البسـطامي>أيْ: مـع قطـع النّظـر عـن قيـد وهو حال إرادة البكاء ، وهي حالة الحزن على مفارقة الأحبّة.

قولُـهُ<التَّفتازاني>عن المسـرّة[3]<البسـطامي>عليه مناقشـة ظـاهرة ، وحقّـه أن يقـول: [102/ظ]عـن السّـرور ، إذ المسـرَّةُ مصـدرٌ متعـدٍّ البتـة ، يقـالُ: سـرَّهُ مسـرّةً وسـروراً ، بخـلاف السّـرور ، فإنّـه جـاء لازمـاً أيضـاً ، فوقـعَ الاحتيـاجُ إلى نـوعِ مـن التمحّـلِّ بأنّهـا

(1_2_3) المطوّل ص22.

مصدر المجهول أو بأنّ المعنى: أنَّ جمود العين كناية عن مسرّةٍ شيءٍ لمن قامَ به هذا الجمود ، والأوجهُ أنْ يرادَ بالمسرّةِ أثرها وهو الفرح والسّرور.

قولُهُ<التَّفتازاني>ولايخرجهُ عن التَّعقيدِ المعنويّ[1]<البسطامي>وذلك لأنَّ الجمودَ معناهُ: خلوّ العين من الدّفع في حالةِ الحزن ، فاستعمالهُ في خلوِّ العينِ عن الدّمع حال السّرور يوجبُ صعوبةَ الفهم وعسرَ الانتقالِ مع خفاءِ القرينةِ الدَّالَّةِ على المقصود ، وذهبَ بعضُ أولي التَّدقيقِ من أصحابِ الحواشي إلى أنَّه يلزم من هذا أنْ يكونَ اشتمالُ كلِّ كنايةٍ تفرَّعتْ عن مجازٍ سبباً للتَّعقيدِ ، واللازم باطل وفيه نظر ، إذ اللزوم ممنوعٌ غايةَ الأمرِ أنّه يلزم منه أنْ يكون احتواءُ الكتابة المتفرّعة على المجاز بحيثُ يوجبُ صعوبةَ الفهم وعسر الانتقال مع خفاءِ القرينة سبباً للتّعقيد ، وأمَّا أنّ كلَّ كنايةٍ تفرَّعتْ عن المجاز كذلك فلا ، فإنْ قيلَ: يلزم من ذلك اشتمالُ الإبهام على التّعقيد مع أنَّه من المحسّنات التَّابعة للبلاغة ، قلنا: قد نبَّهناكَ آنفاً على أنَّه إنْ قامت قرينة على سهولة الانتقال فلا تعقيدَ ، وإلاَّ فليشتمل عليه ولاضير.

بقي هاهنا شيء وهو أنّه يلزم حينئذٍ اجتماع المجاز والكناية في لفظ واحد ، فالكنايةُ إنْ حقيقة ففيه اجتماع الحقيقة والمجاز ، وإنْ كانَت مجازاً ففيه اجتماع المجازين إلاَّ أنَّ هذا سهل ، ولعلَّنا نذكر في الفنِّ الثَّاني ماتنحلُّ به الشبهة هذه إنْ ساعدتنا الإرادة الإلهيّة.

(1) المطول ص22.

قولُـهُ<التَّفتازاني>كما سـتعرفهُ في بحـثِ بلاغـةِ الكـلام[1]<البسـطامي>حيث يقـولُ هناكَ: إنَّ الكلامَ الذي يدقُّ فيه النَّظر هو كذا وكذا.

[103/و]قولُهُ<التَّفتازاني>فبعـدَ هـذا[2]<البسـطامي>أيْ: بعـد هـذا الآن، أيْ: بعـد الزّمـان الـذي نحـن فيـه ، ففيـه إشـارة إلى أنَّ السّـين في (سـأطلب) للاسـتقبالِ ، ورمـز خفـيّ إلى أنَّ البعـدَ وإنْ كـان وسـيلة الوصـولِ إلى القـرب إلاَّ أنَّـه مـن حيـث أنّـه بُعـدٌ في نفسـه ينبغـي أنْ يـؤخّر طلبُـهُ ، ولاتعجـلّ في طلبـه ، وكـذا الحـزن والكآبـة إن نصبت (تسكبَ) بتقدير(أن).

قولُـهُ<التَّفتازاني>أُطلبِ الحـزنَ والكآبـةَ[3]<البسطامي>تصـريح بـإدراج (السّـكب) تحـتَ الطَّلـب ، وتنبيـه علـى أن (تسـكب) منصـوب بعطـوف علـى (بعـد الـدّار) بتقـدير (أن).

قولُـهُ<التَّفتازاني>وإنْ رفعتَـهُ[4]<البسـطامي>فالمعنى: أبكـي وأتحـزَّنُ الآنَ ، تنبيـه علـى أنّ (تسـكب) علـى تقـدير كونـه مرفوعـاً غـير داخـلٍ في حيّـزِ الطَّلـب ، وغـير مُـدرجٍ تحـتَ الابتغـاء[5]، بـل هـو مسـتعملٌ بمعـنى الحـال كمـا صـرَّحَ بـه بقولـه: (الآن) ، فـإنْ قيـل: علـى تقـدير الرَّفـع لايقتضـي كونـه غـير داخـلٍ في حيّـز الطَّلـب ، إذ يجـوز أنْ يكـون مرفوعـاً محمـولاً علـى حـذف (أنْ) ، كقولـه: (أحضـر الـوغى) ، قلنـا: نعـم ، إلاَّ أنَّه تكلّفٌ مستغنىً عنه.

(1 _2_3_4) المطوَّل ص22. (5) في (ف) تحتَ الاستقبال.

قولُهُ<التَّفتازاني>لكنّه أكبَّ عليه[1]<البسطامي>أيْ: أقبل عليه غاية الإقبال وألقى حرصَهُ عليه ، من (أكبَّ على وجهه): سقطَ عليه ، فإنَّ منْ أقبلَ على شيءٍ أشدَّ إقبالٍ ، وألقى حِرصَهُ عليه ، فكأنَّه أكبَّ عليه ، وفي التّنزيل: ﴿ أَفَمَنْ يَمْشِيْ مُكِبّاً على وَجْهِهِ أَهْدَى﴾[2]، وهذا_أعني الإكباب والملازمة عليه_مستفادٌ [103/ظ] من صيغةِ المضارع الدَّالَّةِ على الاستمرارِ المبنيِّ على المداومةِ والإصرارِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ولايخفى مافيه من التَّكلُّفِ والتَّعسُّفِ ..إلخ[3]<البسطامي>قدَّسَ أصحابُ الحواشي وجهَ التَّعسُّف بوجوه:

الأوَّل: أنَّ طلبَ البعد حالَ الفراقِ تحصيل للحاصلِ ، وحالُ الوصالِ قطعٌ للوصال لتحصيل الوصال ، ولايخفى أنَّه شنيعٌ جداً.

الثَّاني: أنَّ المفهوم من البيت ليس إلاَّ أنَّ الغرض من طلب البعد حصول القرب ، ومن سكب الدّموع المسرّة ، وأمَّا أنَّ عادة الزَّمان والإخوان الإتيان بنقيضِ المطلوب إلى آخر ماذكر ، فشيء لايفهم من اللفظ ولادلالة للكلام عليه أصلاً.

الثّالث: أنَّ عادة الزَّمانِ والإخوانِ الإتيانُ بنقيضِ المطلوبِ في الواقع لابنقيض المطلوب الذي يظهرُ أنّه مطلوب.

---

(1) المطول ص22.

(2) الملك 22/67.

(3) المطوّل ص22.

الرَّابـع: أنَّ إدراجَ السَّـكبِ تحـتَ الطَّلـبِ موقـوفٌ علـى نصـب (تسـكب) والصَّـحيح رفعه.

الخـامس: أنَّ عـدمَ الإدراجِ تحـتَ الطَّلـب بمعـنى الإكبـابِ عليـه لـيظن الـدّهر أنّـه مطلوبـه ، فيـأتي بضـدّه بعيـدٌ مـع الغنيـة عـن ذلـك بحمـل الكـلام علـى الوجـه الصَّـحيح ، هذا كلام هؤلاء الفحول ، والكلُّ ضعيف بعيدُ القبول:

أمَّـا الأوَّل: فلأنَّـه قـد مـرّتْ الإشـارة إلى أنَّ طلـبَ البعـد بعـد زمـان الحـال في الاسـتقبال ، وزمـان الاسـتقبال مـبهم عنـده لايـدري أنَّـه زمـان القـربِ أو البعـد ، فيطلـب فيـه مـاهو [104/و]خـيره ووسـيلة النّجـاح والفـوز عنـده وهـو البعـد ، وقـد نبهنـاك علـى أنَّ عبـارة القوم صريحة في هذا المعنى ، لامجال لهذا الاعتراض أصلاً.

وأمَّـا الثَّـاني: فـلأنَّ القـومَ لايعنـون أنَّ مـاذكروا مـن أنَّ عـادةَ الزَّمـان والإخـوان كـذا أمـر مفهـوم مـن لفـظ البيـت ، بـل مـرادهم أنَّ البيـت مبـني علـى هـذه المقدّمـة ، ومـدار الشعر على هذا العرف فلا غبار عليه أصلاً.

وأمَّـا الثَّالـث: فـلأنَّ مـن طرافـة الشـعراء أنَّهـم يظهـرون طلـب شـيءٍ قصـدوا إلى حصـول خلافـه بنـاءً علـى مـاتقرّر مـن أنَّ عـادة الزّمـان الإتيـانُ بنقـيض المطلـوب وهـو مـن الخطابيـات الـتي يُسـتطرفونَ بهـا اسـتطرافاً ، ويسـتملحون بهـا اسـتملاحاً ولـيس ذلـك

أمراً برهانياً حتى يقبل فيه أمثال هذه المناقشات الواهية ، وإلى هذه الوتيرة جرى من قال[1]:(البحر الكامل)

53_ولَكَمْ تمنَّيتُ الفراقَ مغالطاً واحتلتُ في استثمار غرس ودادِي

54_وطَمِعْتُ منها في الوِصَالِ لِأَنَّها تَبْنِي الأُمُورَ على خِلَافِ مُرَادِي

اللام في (لكم) للابتداء ، ومميزكم محذوف ، أيْ: مرّة ، فاحتلتُ من الاحتيال ، أيْ: اعتمدتُ على الحيلة في طلب الثَّمرة من شجرة محبَّتي ، ومن هذا القبيل ماقالهُ بعضُ أرباب الأحوال(كذا)[2]:

از حلاق تهاكه دار دجورنق ان لطافت كسر تبابد غورتق

يا لم وتوسم او باوركند وزكرم ان جورر اكمتر كند

وهذا النَّمط من الاعتبار مبنيّ على سرٍّ دقيقٍ يعتبره أصحابُ الأحوال ، وهذا الموضع ليس موضعَ كشفه وإطالةِ الكلام فيه.

(1) الأبيات للباخرزي ، وهو أبو الحسن علي بن الحسن الباخرزي شاعر مشهور ، وله مصنَّفات كثيرة أهمّها: «دمية القصر وعصرة أهل العصر» له ديوان شعرٍ ضاعَ أكثره.[ينظر ترجمته في وفيات الأعيان 387/3]، والأبيات ذكرها الدُّسوقي في حاشيته على مختصر السّعد شرح تلخيص المفتاح 289/1].

(2) لغة فارسيّة.

أمَّـا الرَّابـع: فـلأنَّ القـولَ بـأنَّ الصَّـحيحَ رفـع (تسـكب) والنَّصـب ضـعيف علـى تقـدير صـحّته روايـةً فـلا درايـة ، يـدلُّ عليـه علـى أنَّ التوقـف ممنـوع لمـا نبَّهنـاكَ عليـه مـن أنَّـه يجوز أنْ يكون من قبيل(أحضرَ الوغى).

وأمَّـا الخـامس: فـلأنَّ مـاذهبوا إليـه مـن معـنى (الإكبـاب عليـه) قـد ذكرنـا أنَّـه مسـتفاد مـن صـيغة المضـارع ، فـلا معـنى لاسـتبعاده ، فـالحقُّ أنَّ ماذهـبَ إليـه القـومُ في معـنى [104/ظ]البيـتِ جيّـد لاغبـارَ عليـه أصـلا ، سـوى أنّهـم حملـوا (سـأطلب) علـى الاستقبال ، و (تسكب) على الحال ، وليس له كثير معنى ، بل بل فيه بتر النّظم ، وإنَّ ماذهـب إليـه الشَّـارحُ المحقّـق ـرحمـه اللهـ في معـنى البيـت مـن أنّ المـرادَ بطلـب الفـراق طيـب الـنّفس وتوطينهـا عليـه ، وأنَّ المعـنى: أطيّـب نفسـي بالبعـد والفـراق ، وأوطِّنهـا علـى مقاسـاة الأحـزان والأشـواق أمـرٌ بعيـد كـلَّ البعـد لادلالـة للفـظ عليـه ، ولامناسـبة تشـير إليـه ، والإنصـاف أنَّ الشَّـارح ـرحمـه اللهـ لمـا وجـد هـذا المعـنى في «دلائـل الإعجـاز» اغـترَّ بـذلك وجـزم بمجـرّدِه أنَّـه هـو الصَّـحيح ، وأنَّ مـاذكره القـوم مـن جهـة أنَّـه لم يـذكره الشّـيخ مزيَّـف ، لأنَّ الشّـيخ ثقـة وكلامـه حُجَّـة قطعـاً ، ومـن أنصـف مـن نفسـه علـمَ أنَّ ماذهـبَ إليـه القـومُ أظهـرُ ، وبـالقبول أجـدر ، ونحـن نقـول: يحتمـل أنْ يكـون البيـت مبنيـاً علـى مـاجرى عليـه ديـادن العشَّـاق ، واسـتمرّتْ عليـه عـادةُ ذوي المحبَّـةِ مـن الجريـان علـى مـرادِ المعشـوق والمحبـوب ، والاجتنـاب عـن مـراد أنفسـهم وتقـديره: أنّـهُ مركـوزٌ في ذهنـك لا تجـد لـردهِ مقـالاً ولا لارتكـاب جحـده مجـالاً

أنّ العشاق يريدون القرب والوصال والمعشوقينَ يريدون بعدهم وهجرانهم[1]، فمن كمل عشقُهُ ، وترقى أمره تركَ مرادَ نفسه إلى مراد محبوبه ، وهذا هو الذي يسمّيه الصُّوفيون تارةً عتبة[2] مقامِ الفناءِ ، وأخرى بداية مقام المحو والإفناء ، |وإلى هذه الدّقيقة أشارَ من قال: (*جنانت دوستى دارم كهدل وصلت نمخواهد كمال دوستى باشد مراد دوست نكر فتن*)/ [3]، ثمَّ لاحظَ المحبوبُ حالَهُ ، ورأى أنَّه تركَ مرادَهُ إلى مرادِهِ أرادَ بعدَ ذلكَ قربَهُ والوصالَ معهُ لأنّهُ هو الذي أفنى مرادَهُ في مرادِهِ ، [105/و]يرشدكَ إلى صدقِ هذا المقال من قالَ[4]: (البحر الوافر)

55_أُرِيْدُ وِصَالَهُ ويُرِيْدُ هَجْرِيْ فَأَتْرُكُ مَاأُرِيْدُ لما يُرِيْدُ

وبهذا أظهر معنى قوله: (ليقربوا) ، فليُتأمَّلْ.

(1) في (م): وإفناء مراد أنفسهم في مراده ، إذ قد تقرّر أنَّ العاشقَ يريدُ القربَ والوصالَ ، والمعشوق يريد بعده وفراقه.

(2) في (ف) عقبة مقام الفناء.

(3) |...| مابين قوسين لغة فارسيّة وهو في (م) فقط.

(4) ذكره الإمام الغزالي في كتاب إحياء علوم الدّين ص620 بلانسب ، ومن قولِه: (ثمّ لاحظَ ..) حتّى قولِهِ: (..هذا المقال) ساقط من (م).

النفس به وتوطينها عليه حتى كأنَّهُ أمر مطلوب ، والمعنى أني اليوم أطيب نفساً بالبعد والفراق وأوطنها على مقاساة الأحزان والأشواق ، وأتجرع غصصها وأحتمل لأجلها حزناً يفيض الدموع من عيني لأتسبب بذلك إلى وصل يدوم ، ومسرة لاتزول فإنَّ الصبر مفتاح الفرج ، ومع كل عسر يسر ، ولكل بداية نهاية. هذا هو المفهوم من دلائل الإعجاز ، وعلى هذا ((فالسين)) في سأطلب لمجرد التأكيد على ما ذكره صاحب «الكشّاف» في قوله تعالى: ﴿سنكتُبُ ماقالُوا﴾ وغير ذلك. [قيل] فصاحة الكلام خلوصه مما ذكر [ومن كثرة التكرار] هو ذكر الشيء مرة أخرى وكثرته ، يكون فوق الواحد [وتتابع الإضافات] وكثرة التكرار [كقوله] أيْ: أبي الطيب : (وتسعدني في غمرةٍ بعد غمرةٍ) والغمرة: مايغمرك من الماء ، والمراد الشدة ، [سَبُوحٌ] فعول بمعنى فاعل من السبح ، وهو شدة عدو الفرس يستوي فيه المذكر والمؤنث ، وأراد بها فرساً حسنة الجري ، لا تتعب راكبها كأنَّها تجري في الماء [لها] صفة سبوح [منها] حال من شواهد [عليها] متعلق بها [شواهدُ] فاعل الظرف أعني: لها لاعتماده على الموصوف والضمائر كلها لسبوح: يعني أنَّ لها من نفسها علامات شاهدة على نجابتها [و] تتابع الإضافات ، مثل [قوله] أيْ ابن بابك:(البحر الطَّويل)[حمامة جرعى حومة الجندلِ اسجعى] ففيه إضافة حمامة إلى جرعى ، وهي أرضٌ ذاتُ رملٍ مستويةٍ ، لاتنبت شيئاً جرعى تأنيث

الأجرع قصرها للضرورة ، وإضافة جرعى إلى حومة وهي معظم الشيء وإضافة حومة إلى جندل وهي أرض ذات حجارة ، والسجع هدير الحمام ونحوه وتمامهُ: (فأنتِ بمرأى من سعاد ومسمعِ) أيْ: بحيث تراك سعاد وتسمع صوتك ، يقال بمرأى مني ومسمع ، ايْ: بحيث أراه وأسمع قوله ، كذا في الصحاح ، [وفيه نظر]، لأنَّ كلاً من كثرة التكرار وتتابع الإضافات أنَّ ثقل اللفظ بسببه على اللسان فقد حصل الاحتراز عنه بالتنافر وإلا فلا يخل بالفصاحة فكيف وقد قال النبي ﷺ:(الكريم بن الكريم بن الكريم الكريم يوسف بن يعقوب ابن يعقوب اسحق بن ابراهيم).قال الشيخ عبد القاهر قال الصاحب : إياك والاضافات المتداخلة فإنَّها لاتحسن وذكر أنَّها تستعمل في الهجاء كقوله :

يـاعليُّ بـنَ حمـزةَ بـن عمـارهْ أنـتَ واللهِ ثلجـةٌ فـي خِيـارهْ

ثمَّ قال الشيخُ:لاشكَّ في ثقلِ ذلكَ في الأكثر ، لكنه إذا سلم من الاستكراه ملح ولطف ، كقوله:

فظلَّت تديرُ الكأسَ أيدي جآذرٍ عتاقٌ دنانيرُ الوجوه مِلاحُ

ومنه الاطراد المذكور في علم البديع كقولهِ: بعتيبةَ بن الحارث بن شهابِ

وما أورده المصنف في الإيضاح من كلام الشيخ مشعر بأنَّهُ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>من كثـرة التّكـرار[1]<البسـطامي>اعترض الشّـارحون عليـه بـأنّ التّكـرار هـو ذكـر الشّـيء مـرّتين ، فـالتّكرار هـو مجمـوع الـذّكرين والبيـت الـذي أورده المصـنّف مشـتملٌ علـى الـذّكر ثـلاث مـرّات ، ولايتحقّـق بمجـرّد تثليـثِ الـذّكر بعـدد التّكـرار فضـلاً عـن تكثـيره ، ولمـا كـان هـذا مبنيـاً علـى أنَّ الكثـرةَ مقابلـةٌ للقلَّـةِ علـى زعمهـم ، أجـابَ الشَّـارح المحقّق_رحمـه الله_عـن ذلـك بـالمنع ، أيْ: بمنـع المقـدمتين أيْ: بمنـع أنَّ التَّكـرار هـو مجمـوع الـذّكرين ، بـل هـو ذكـر الشّـيء مسـبوقاً بـذكر آخـر ، فـالتّكرار هـو الـذّكر الأخـير ، ويمنـع أنّ الكثـرة هنـا تقابـل القلّـة ، بـل هـي تقابـل الوحـدةِ ، فحصـلَ أصـل التّكـرار بـذكره ثانيـاً ، وحصـلَ بـذكره ثالثـا تكثّـره وتعـدّده ، إذ كثرتـه أنْ يكـون فـوق الواحـد ، فـإنْ قيـلَ لاحاجـةَ في دفـع الإشـكال إلى منـع المقدّمـة الأولى وهـي أنّ التّكـرار مجمـوع الـذّكرين ، بـل يكفـي فيـه جعـل الكثـرة في مقابلـة الوحـدة ، إذ الثّـاني إذا ضُـمَّ إلى الأوَّلِ فهـو تكـرار واحـد ، وإذا ضـمَّ إلى الثَّالـث فهـو تكـرار آخـر علـى الـوتيرة الـتي ذهـب إليهـا الشّـارحُ في اسـتغراقِ الجمـع المحلّـى بـاللام ، قلنـا: مبـني المنـع علـى التنبيـه علـى الحـقّ لاعلـى تصـحيح المـدّعي وتحصـيل المـراد ، ولـو سُـلّم ففيـه ضـرب [105/ظ]مـن التّكـرار وهـو علـى غُنيـة منـه في الاعتبـار ، وهاهنـا جـوابٌ آخـر حسـنٌ ، وهـو أن يجعـلَ الإضـافة في كثـرة التَّكـرار مـن بـاب إضـافة المسـبب إلى السّـبب ، أيْ: كثـرة الـذّكر الحاصـل مـن التَّكـرار ، وأنـتَ خبـيرٌ بـأنّ كثـرةَ الـذِّكر حاصـلةٌ مـن تثليـث

(1) المطوّل ص23.

الـذِّكر ، وهاهنـا جـواب آخـر وهـو: أنَّـه لـو سـلّم أنَّ التّكـرار هـو مجمـوع الـذّكرين ، فإضـافة الكثـرة بيانيّـة ، ومجمـوع الـذّكرين مجـاوزة مـن الواحـد ، فـلا حاجـةَ إلى بـاقي المقدّمات[1].

فـإنْ قيـلَ: جميـع ذلـك حسـن واضـحٌ ، إلاَّ أنَّ جعـلَ الكثـرةِ في مقابلـةِ الوحـدة حـتّى يكـونَ الإثنـان كثـير لا يخلـو عـن ركاكـة ، فهـل تحـتَ هـذا الاعتبـار نكتـة؟ قلنـا: نعـم ، والنّكتـة هـي التنبيـه علـى أنّ مـافوق الواحـد ، وإنْ لم يكـنْ كثـيراً في سـائر المواضـع ، إلاَّ أنَّـه كثـير في بـاب الإخـلال بالفصـاحة مبالغـة في وجـوب الاحتيـاط منهـا ، وتنبيهـاً علـى أنَّ القليلَ في سائر المواضيع كثير هاهنا.

قولُـهُ<التَّفتازاني>والمرادُ الشّـدة[2]<البسـطامي>أيْ: في غمـرات الحـروب وشـدائد المعـارك ، يريـد أنّـه مجـاز مـن قبيـل ذكـر الملـزوم وإرادة الـلازم ، أو مـن قبيـل اسـتعمالِ المقيّـد في المطلـق ، أواسـتعارة تصـريحية شـبّه صـورة إحاطـة الشّـدةِ بإحاطـة الغمـرة ، والجامع الهلاك والموت أو القرب منه ، أو لحوق المرارة إلى نفسه.

قولُـهُ<التَّفتازاني>من السّـبح وهـو شـدّةُ عـدْوِ الفـرسِ[3]<البسـطامي>ظاهر في أنَّ سـبوح مشـتقّ مـن السّـبح ، والسّـبح معنـاه ذلـك ، فإطلاقـه علـى الفـرس يكـون حقيقـة،

(1) ويردُّ على هذا الوجه أنّه يلزمُ أنْ يكون ذكر الشّيء مرّتين مخلاً ، وليس كذلك ، وجوابهُ ظاهر ، فإنَّ قولَهُ: هذا القائل مزيّف وفيه تأمُّل.منه

(2 _3) المطوَّل ص23.

وبه يشعر ظاهر كلام الصّحاح أيضاً ، حيث قال: سبحُ الفرسِ جريُهُ ، وهو فرس سابح[1]، لكنْ يردُّ عليه أنَّه يخالفُ كلامَهُ اللاحق ، أعني قوله: كأنَّها تجري في الماء [106/و]فإنَّ هذا مُشعرٌ بأنَّ إطلاقه على الفرسِ بطريق التّجوّز ، ويخالف كلام الأساسِ أيضاً ، حيث قال: ومن المجازِ فرس سابح وسبوح ، والحاصلُ أنّ بين كلاميه مخالفة ، وأوَّلُ كلامه موافق لكلام الصّحاح وآخرُ كلامه موافق لكلام الأساس ، والجواب: أنَّ المرادَ ببيان مفهوم اللفظ وتفسيره بالنَّظر إلى المراد مع قطع النّظر عن كونه حقيقياً أو مجازاً ، فلا خلافَ ولافساد.

قولُهُ<التَّفتازاني>يستوي فيه المذكَّر والمؤنّثُ[2]<البسطامي>أيْ: في سبوح ، إذْ قد صرَّح النّحاةُ بأنَّ (فعولا) من الأشياءِ التي يستوي فيها المذكَّر والمؤنَّث مطلقاً.

قولُهُ<التَّفتازاني>فرساً حسن الجري[3]<البسطامي>حقُّ العبارة أنْ يقولَ: (حسنة الجري) إذ الفرسُ مؤنّث سماعي نصَّ عليه في المغرب ، والجواب: أنَّه من قبيلِ قولهم: (البئر مَعين) ، فإنَّه ذكر في المغرب (البئر) مؤنّث سماعي ، إلاَّ أنّهم اعتبروا فيه الحملَ على جانب اللفظِ ، فليُتأمَّل.

(1) الصّحاح (مادة: سبَحَ ، ص511).

(2) المطوَّل ص23.

(3) نفسه ص23 ، وفي هذه النسخة من«المطول»التي اعتمدتها في التوثيق جاءت كلمة (فرساً حسنةً) ، وهي مختلفة عن النسخة التي اعتمدها البسطامي صاحب الحاشية ، لأنَّه يناقش ورود كلمة (حسن) لا(حسنة).

قولُـهُ<التَّفتازاني>كأنَّها تجـري في المـاء[1]<البسطامي>تصـريحٌ بـالتَّجوُّزِ ، وتنبيـه علـى أنَّ إطـلاقَ (السّـبوحِ) علـى الفـرس باعتبـار معـنى التشـبيه ، لكـن اعتبـار معـنى التشـبيه فيـه يحتـوي علـى طرائـقَ منهـا: أنَّ يشـبه سـير الفـرس في الـبرّ بسـباحتها في البحـر في حسـن السّـرعة ، وعـدم إتعـاب راكبهـا ، فـإطلاقُ السّـبوح علـى الفـرسِ اسـتعارة تصـريحيّةٌ تبعيّـة ، ومنهـا أنَّ يشـبه سـيرِ الفـرسِ بسـباحةِ سـابح مطلقـاً ، فهـو حينئـذٍ أيضـاً [106/ظ]اسـتعارة تبعيّـة ، ومنهـا أنَّ يشـبه الفـرسِ بشـخصٍ سـابح ، ومنهـا أنْ يجعـل تشـبيهاً بليغـاً عنـد المحققـين بتقـدير موصـوف غـير الفـرس ، ويعـودُ ضـمير إليـه كقـولهم: (زيدٌ أسدٌ) عند المحقّقين.

قولُـهُ<التَّفتازاني>عليها متعلّـقٌ بشـواهد[2]<البسطامي>بتضـمين معـنى الدِّلالـة ، أيْ: شواهد دالّة عليها ، فلا يرد مايقال: من أنَّ (شهد عليه) مخصوص بالضّرر.

قولُهُ<التَّفتازاني>وشـواهد فاعـلُ الظَّـرفِ[3]<البسـطامي>التَّركيب يحتمـلُ وجوهـاً أُخـرَ ، منهـا: أنْ يكـون شـواهد مبتـدأ ولهـا خـبر ، و(منها)حـال مـن ضـمير الخـبر ، أو(منهـا) خـبره و (لهـا) حـال مـن ضـميره ، ومنهـا أنْ يكـونَ (لهـا) صـفة سـبوح ، و(منها)صـفة بعـد صـفة ، و(شـواهد) فاعـل لهـا بطريـق التّـنازع ، ومنهـا أنْ يكـون (منهـا) صـفة و (شواهد) فاعل له ، و (لها) حال منه أومتعلّق به.

(1 _2_3) المطوَّل ص23.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أيْ: قـولُ ابـن بَابَـكْ[1]<البسطامي>بتسـكينِ الكـاف وبتحريكهـا مفتوحةً ، وفي بعضِ الكتب أنَّ هذا قولُ ابن لنككَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>حمامة[2]<البسطامي>بالنَّصب إذْ هو منادى مضاف.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وهي أرضٌ ذات حجـارة[3]<البسـطامي>خلط لتفسـير إحـدى اللغتـين بـالأخرى ، ومخالفـة للغـة ، وذلـك لأنَّ المـذكورَ في الصّـحاح أنَّ (الجنْـدل) بسـكون النـون وفـتح الـدّال الحجـارة ، والجنـدَل بفـتح النـون وكسـر الـدّال الأرضُ الـتي فيهـا الحجـارة ، ففسَّـرَ الشَّـارحُ المحقّـق _رحمـه الله_ اللغـةَ الأولى بالثَّانيـة ، وأجيـب: بـأنَّ [107/و]المـذكور هاهنـا بتبيـينٍ للمـرادِ ، وإطـلاقٍ لاسـمِ الحجـر علـى موضـعه بـإطلاقِ الحالِ على محلّه.

قولُهُ<التَّفتازاني>قصـرها للضَّـرورة[4]<البسـطامي>يريدُ أنَّ تأنيـث الأجـرع الجرعـاء بالمـدِّ كالسـوداء والبيضـاءِ في تأنيـث الأسـود والأبـيض ، إذ لم يـردْ (جرعـى)في تأنيـث (الأجرع) ، إلاَّ أنّه قصرها لضرورة الشّعر واستقامة الوزن.

قولُـهُ<التَّفتازاني>إلى حومـة[5]<البسـطامي>وهي معظـم الشـيء إشـارة إلى تفسـير حومـة ، وفي ديـوان ابـن بابـك (دومـة الجنـدل) بـدل (حومـة) وهـذا _أعـني دومـة_ يُـروى بضـمِّ الـدَّالِ ، وهـي موضـعٌ بـينَ مكّـةَ والكوفـةِ والشَّـامِ ، كـذا فسَّـرها صـدرُ

(1_2_3_4_5) المطوَّل ص23.

الأفاضلِ ، وقد يُروى بفتح الدَّالِ ، وذكر ابن دريد[1] أنّه خطأ ، وفي بعضِ الأشعار[2]: (البحر الطَّويل)

56_سَقَى جَدَثاً أَمْسَى بِدُومَةَ ثاوياً من الدَّلْو والجوزاءِ غادٍ ورائحُ

أيْ: سقى اللهُ قبراً صارَ بهذا الموضعِ مقيماً ثاوياً من (ثوى المكان) أقام به ، ومنه (المثوى) ، وفي التّنزيل قال تعالى: ﴿وَمَاكُنْتَ ثَاوِيَاً﴾[3].

قولُهُ<التَّفتازاني>وتمامهُ ..إلخ[4]<البسطامي>يريدُ أنَّ مصراعَهُ الأخير هذا لا البيت الذي بعده ، وأمَّا هذا فهو قوله[5]: (البحر الطّويل)

57_سقاكَ رذاذٌ من ندى الطّلِّ راشحٌ كما انحلَّ خيطُ اللؤلؤِ المتقطِّعِ

الرَّذاذ بتكرير الذَّال المعجمة: المطر الضَّعيف وهو فوق القِطْقِط وهو أصغر المطر ، والنّدى البلل والرُّطوبة ، والطلّ أضعف المطر ويقابلهُ الوّبلُ و راشح ، أيْ: مقيد الرّشح وهو العرق من رشَحَ رشحاً ، أيْ: عرقَ ، والمقصود إفادة الينابيع والدوام لأنَّ

(1) ابن دريد هو أبو بكر محمّد بن الحسن بن دريد بن عتاهية الأزديّ اللغوي البصريّ إمام عصره في اللغة والأدب والشّعر ، له تصانيف كثيرة أهمها: «الجمهرة والاشتقاق والسّرج واللجام»وغيرها .. ولدَ في البصرةِ سنةَ223هـ ، وتوفيّ في بغدادَ سنة 321هـ.[ينظر ترجمتُهُ في وفيّات الأعيان323/4].

(2) البيت للشّاعر لبيد بن ربيعة ، في ديوانهِ ص232 ، وقال شارح الدّيوان: إنَّ الأبيات لنهشلِ بن حريّ.

(3) القصص 45/28.

(4) المطوَّل ص23.

(5) البيت لابن بابك وهو أبو القاسم عبدالصّمد بن بابك ، والبيت في ديوانه ص105 ، وهو مايزال مخطوطاً ، والبيت من القصيدة المشهورة التي مطلعها: (حمامةَ جرعى حَومَةِ الجَندلِ اسجعي) وهذا المطلع مرَّ ذكرهُ وهو من شواهد المطول ، وهو في شرح عقود الجمان ص50.

ذلك في الأمطار الضَّعيفة أقوى على ما لايخفى ، يدلُّ عليه التّشبيه بقوله: (كما انحلَّ ..إلخ) أيْ: كتتابع اللؤلؤ الذي ينقطعُ خيطهُ ، فإنَّ المقصودَ تشبيه الهيئة بالهيئة فافهمْ تعلمْ أنّه لاحاجةَ إلى حذفٍ ولاتقديرٍ.

قولُهُ<التَّفتازاني>كذا في الصّحاح ..إلخ[1]<البسطامي>يريدُ لما يذهبُ إليه الشّارحون من أنّ معنى هذا الكلام: أنّك ترينَ سعاد وتسمعين كلامها ، وذكر الشارح في «المختصر» أنَّ فسادَ هذا الكلام مما يشهد به العقل والنقل ، أمَّا النقل فما في الصِّحاح وأمّا العقل فلأنّه لامعنى للأمر بالتّصويت بناءً على سماعِ المصوّت والحقّ أنَّ الشّاعر إن قصدَ بالأمر بالتّصويت التَّحسّر والتّحزن على مافاته من التّصويت بقرب حبيبته بحيث تسمع كلامه ، فالوجه ماذكره الشارح المحقق رحمه الله وأنَّ قصد به الفرح والسّرور أيْ: أُسجعي ؛ لأنَّ رؤية جمالها واستماع صوتها سبب الطَّرب كالبلابل تفصح بلغاتها على الأشجار ، وتترنّمُ عندَ مشاهدةِ الورد والأزهارِ ، وهذا المعنى أحقُّ بالقبول وأقربُ إلى الاعتبار ، فالوجه ماذهب إليه هؤلاء ، وحديث المخالفة ؛ أيْ: مخالفة كلامهم لكلام الصّحاح مدفوعٌ بأنَّ لقولنا: فلان بمرأى من فلان ومسمع جهتين:

الأولى: أنْ يجعل من باب الكناية ، لأنَّ جعل فلان كائنا بمحلِّ رؤيته عبارة عن كونه رائياً ، وقد نصَّ عليه صاحبُ «الكشَّافِ» فقال في قوله تعالى: ﴿ وَلِمَنْ

(1) المطوّل ص23.

خَـافَ مَقَـامَ رَبِّـهِ﴾[1] معنـاه: خـاف ربّـه ، وقـولهم: نفيـتُ عنـه مقـامَ الـذَّنب ، يريـدون [107/ظ] بـه: نفيـت عنـه الـذَّنبَ لأنَّـه إذا كـانَ مكـان الشـيء ثابتـاً لشـخصٍ كـانَ ذلـك الشـيء ثابتـاً لـه أيضـاً ، فنفيـه نفيـه ، ومثلـه في إطلاقـاتهم أكثـر مـن أنْ يحصـى ، يقـال هـذا في موقـع الصّـفة ، أيْ: صـفة وهـذا في موقـعِ الحـالِ ، أيْ: حـال ويقولـون: فـلان في موقـع التّهمـة ، أيْ: (مـتهم) ، وفي الحـديث: (فـلا تقفـنَّ الـتّهمَ علـى مواقـف)[2]، هـذا ، فـ(من) في: (مـن فـلانٍ) ابتدائيـة فيـه شـائبة اتّصـال ، أيْ: بمرائـي كائنٌ منه متّصل به.

الثّانيـة: أن يجعل(من)هـذه ابتدائيـة مجـردة عـن معـنى الاتصـال ، أيْ: هـو كـائنٌ بمكـان رؤيـة فـلان ، ولمـا كانـت الجهـة الأولى وظيفـة بيانيـة ، والثّانيـة وظيفـة لغويّـة تصـدّى صاحبُ الصّحاح لبيان الثّانية دون الأولى فلامخالفة ولاإشكال.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وإلاَّ فـلا يخـلُّ بالفصـاحةِ[3]<البسـطامي>عليه منـعُ ظـاهر وهـو أنّـا لانسـلّمُ أنّـه إنْ لم يحصـل بسـببه ثقـل لايكـون مخـلاً أصـلاً بجـواز أنْ يحصـلَ إخلالـه بوجـه آخـر علـى الـنّمط الـذي اعتـبره الشّـارح المحقّـق _رحمـه الله_ في الكراهـة في السّـمع، وقـد تصـدّى جماعـة لدفعـه ، فمـنهم مـن دفعـه ببيـان الفـرق بينهمـا ، وبـين الكراهـة في السّـمع بأنّهـا في ذاتهـا تخـلُّ بالفصـاحةِ بخـلاف كثـرة التّكـرار وتتـابع

(1) الرّحمن 46/55 ، الكشّاف ص1073.

(2) ذكره الزَّمخشريّ في أكثر من موضعٍ ، وخرَّجه الزَّيلعي في كتاب تخريج الأحاديث والأثر في «الكشّاف» في سورتي:(الأحزاب و يوسف)وقال:حديث غريب ، والحديث هو: (من كانَ يؤمنُ باللهِ واليومِ الآخرِ ،فلا يقفنَّ مواقفَ التُّهم).[كتاب تخريج الأحاديث والأثر في الكشاف 136/3 ، الأحزاب ، رقم الحديث 38].

(3) المطوَّل ص23.

الإضافات ، فإنَّهما ليس في ذاتهما مايوجبُ الإخلالَ بها ، ومنهم من دفعه بأنّه وإن جازَ أنْ يحصلَ إخلالهما بوجه آخر إلاَّ أنَّ الأصلَ عدم ذلك الوجه المخلّ بخلاف ماسبق فإنَّ [108/و]الأصل فيه أيضاً وإن كان عدم ذلك الغير إلاّ أنَّ هناك دليلاً يدلُّ على وجود ذلك الغير ، وتحققه وهو مافي ذات الكرامة من الثّقل على السّمع في كلا الوجهين نظر أما في الثاني: فلظهور جريان هذا الدَّفع بعينه فيما ذهب إليه الشّارح المحقّق _رحمه الله_ فيما سبق في الكراهة على السّمع ، وسيجيء أنّ التكرار بعينه مثل الكراهة ، فالدّليل الذي اعتبره هناك موجود هاهنا أيضاً:

وأمَّا في الأوَّل: فلأنَّ معنى قوله: (وإلاَّ فلا يخلّ بالفصاحة إن لم يثقل) فلا إخلال أصلاً سواء كان جهةَ الإخلال فاضلة في ذاتهما أو خارجة عنهما ، لا أنّه لا إخلال نظراً إلى ذاتهما لكن يمكن تمشيه بأنّهما لو أخلاَّ بالفصاحةِ ، فجهة الإخلال إمّا داخلة في ذاتهما ، أو خارجة عنهما ، والأوّلُ باطلٌ لظهور أنّه لاجهةَ في ذاتهما.

وأمّا الثّاني: فلأنّه لايخلو من أنْ تكونَ هذه الجهة خارجة عن الجهات المخلّة بالفصاحتين ، فصاحة المفرد والكلام أولاً ، فإنْ كانت داخلةً فقد حصلَ الاحترازُ، وإنْ كانت خارجة فلا نسلّمُ إخلالهما بالفصاحة ، لكن الكلام بعدُ محلِّ إشكالٍ لأنّه لافرقَ بين نفس الكراهة في السّمع ونفس التّكرار ، وكما يجب على الفصيح

الاحـتراز عـن الأوّل فكـذا يجـب عليـه الاحـترازُ عـن الثّـاني أيضـاً صـوناً لكـلامِ الفصـحاءِ عـن اللغـو والعبـث ، فـالتّكرار أيضـاً مـن حيـث أنّـه تكـرار وبـالنّظر إلى ذاتـه مخـلٌّ ألبتـة ، [108/ظ]فـإنْ قلـتَ: قـد يتعلّـق بـالتّكرار نكـاتٌ يحسـن ارتكابهـا فـلا يخـلّ قلـت: وكـذلك الكراهـة في السّـمع ، وكيـف وقـد صـرّحَ الشّـارحُ المحقّـقُ _رحمـه الله_ بـأنّ (ضيزى) فصيح باعتبار أمر عارض.

قولُـهُ<التَّفتازاني>قالَ الصّـاحبُ[1]<البسـطامي>هو أبـو القاسـم إسماعيـل بـن عبّـادٍ أصـلهُ مـن (طالقـان) وهـي عـدّة قـرى بـين قـزوين وأبهـر ، وهـو وزيـر آل بويـه علـى مانبهنـاكَ عليـه فيمـا سـبق ، كـانَ أوّلاً وزيـراً لمؤيـد الدّولـة ، فلمّـا مـاتَ صـارَ وزيـراً لأخيـه فخـر الدّولـة ، وهمـا أخـوان أبوهمـا: ركـنُ الدّولـة الحسـن بـن بويـه ، وكـانَ الصّـاحب في زمـان القـادر بـالله في سـنة خمـسٍ وثمـانين وثلاثمائـة ، وفي بعـض شـروح «الإيضـاح» أنّ الصّـاحبَ كـانَ وزيـرا للمعتصـم بـالله وهـو غلـط ، إذ المعتصـم مـات في سـنةِ سـبعٍ وعشـرين ومـائتين ، وكـان الصـاحب في زمـان القـادر في سـنة بضـعٍ وثمـانين وثلاثمائـة ، وبينهمـا أكثـر مـن مئـة سـنة ، ولُقِّـبَ بالصَّـاحبِ لأنّـه صـاحبَ الـدّيوان ، أو لأنّـه مخصـوص بمزيّـةِ الصّـحبة مـع السّـلطان ، وقـد يقـالُ: كـان الصّـاحبُ هـذا أسـتاذَ الشـيخ عبـدالقاهر ، وكتـب الشّـيخ مشـحونةٌ بالنّقـلِ والرّوايـة عنـه ، ولـيس بثبـتٍ عنـد أهـلِ التّـاريخ ، وبالجملـة فـالغرضُ مـن إيـرادِ كـلامِ الصّـاحبِ ، ونقـل كـلام الشّـيخ التّنبيـه علـى

(1) المطوَّل ص23.

أنَّ هاهنا سؤالاً مقدّراً وأنّ له جواباً مقدّراً ، حاصلُ السّؤال أنّ تصريح الصّاحب مخالف لظاهر مانحنُ فيه ، وحاصلُ الجواب: أنّ ظاهرَ كلامه وإنْ كانَ مخالفاً لما نحن فيه إلاَّ أنّ الشّيخَ قد فسّرهُ بما يزيلُ الخفاءَ ، ويميطُ الإشكالَ حيث قال:لاشكَّ في نقلِ ذلك في الأكثر ، لكنّه إذا سلم من الاستكراه ملحَ ولطُفَ ، ولهذه النّكتة قال الشّارحُ المحقّق _رحمه الله_: ثمّ قال الشّيخ ، فافهم ففهمُ المرءِ ينفعه.

قولُهُ<التَّفتازاني>يوسف بن يعقوب ..إلخ[1]<البسطامي>يريدُ أنّ يوسف عليه السلام عريق في الشرف والفضيلة ورثهما كابراً عن كابرٍ عن كابر كذلك ، ففي الحديث تفصيل وإجمال وتبيين وإبهام وتفخيم وتعظيم وهو باب من البلاغة ، وفيه تنبيه على أنّ يوسف عليه السلام مخّ المخّ ، فإنَّ الكريم هو الجامع لأنواع الخير والشّرف والفضائل ، ويوسف عليه السّلام موصوف بجميع ذلك ، إذ قد اجتمع فيه شرف النّبوّةِ ، وشرف العلم ، وشرف الجمال ، وشرف العفة ، وشرف كرم الأخلاق ، وشرف العدلِ ، وشرف الرّئاسة في الدّين والدنيا.

قولُهُ<التَّفتازاني>أنت والله ثلجةٌ في خيارة[2]<البسطامي>نقل عن الصّاحب في بعض حواشي: « دلائل الإعجاز » أنّ المراد بالخيار ماهو المتعارف عليه ، وهو الذي يؤكلُ ، وفي الصحاح والخيار والعشار وليس بعربي بعربيّ ، والمراد وصفه بالبرودة إذ الخيار بارد بالطبع ، فإذا جمه مع الثلج كان غاية في البرودة لأنّه إذا

(1 _2) المطوّل ص23.

وضع الثّلج وسط الخيار كانَ أبردَ ، والأوجه أن يجعل من قبيل القلب ، أيْ: أنت خيار في الثّلج ، فيكون أبرد ، وهاهنا وجهٌ آخر وهو أنَّ الخيار أرضٌ ليّنة لانبات فيها ، أيْ: أنت ثلج كائنٌ في أرضٍ ليّنة لانباتَ فيها ، فالثّلجُ إذن أسرعُ إلى الاضمحلال والذّوبان ، وعلى هذا فالمرادُ وصفه بالضّعف وعدم الطّاقة كما أنّ العرض في الأوّل وصفه بالبرودة وهذا الوجه جيّد إنْ جاء الخيار بهذا المعنى ، اللهمَّ إلاَّ بضرب من التّأويل.

قولُهُ<التَّفتازاني>كقوله فظلّت تديرُ ..إلخ[1]<البسطامي>أيْ: قول ابن المعتزّ وماقبله[2]: (البحر الطّويل)

58_لِبِسْنَا[3] إلى الخَمَّارِ والنَّجْمُ غَائِرٌ غلالةَ ليلٍ طُرِّزتْ بصباحِ

تدير: من الإدارة ، ويُروى: تُدير الرّاحَ ، وفاعل (تدير) أيدي جآذر ، وكذا فاعل (ظلّتْ) على أنّه من باب التّنازع ، والجآذر: جمع جؤذر ، وهو ولد البقرة الوحشية ، و(ظلّتْ) تامة ، أيْ: دامت أيدي جآذر على هذه الصّفة ، أعني صفة الإدارة ، ويجوز أن تكون (ظلّت) ناقصة بمعنى (صارت) ، واسمه ضمير القصّة ، وقولهُ: (تدير الكأس)جملة مفسّرة لهذه القصّة ولاحاجةَ في مثله إلى الرّابط ، و(العتاق): جمع عتيق ، وهو النّجيب الخيارة كالملاح جمه مليح ، في الصّحاح: [109/و]

(1) المطول ص23.

(2) البيت لابن المعتزّ في ديوانه ص 145.

(3) في نسخة (م) ذهبنا.

العتـقُ: الكـرمُ ، يقـالُ: مـاأبينَ العتـقَ في وجـهِ فـلانٍ ، أيْ: الكـرم ، والعِتـقُ: الجمـال ، وفي «أسـاس البلاغـة»: هـو عتيـقُ الوجـهِ أيْ: كريمـه[1]، وسمّـيَ الصّـديق رضـيَ الله عنـه عتيقاً لجمالهِ أو لكرمه.

ودنـانيرُ الوجـوه مـن قبيـل: لجـين المـاء ، أيْ: وجـوهٌ كالـدّنانير ، يريـد تشـبيه وجـوههم بهـا في الإشراق واللمعان ، أو في الرّغبة والميلانِ.

وقولـهُ: (ذهبنـا إلى الخمّـارِ) أيْ: إلى بيـت الخمَّـار ، و(الـنجم غـائر) أيْ: غـاربٌ بصـددِ الأفول.

وقولُـهُ: غلالـةُ ليـل: ظـرف ذهبنـا ، وهـذا مـن المواضـيع الـتي يكتسـبُ المضـافُ الظَّرفيَّـةَ مـن المضـافِ إليـه ، قـال الله تعـالى: ﴿تُـؤْتِي أُكُلَهَـا كُـلَّ حِـينٍ بِـإِذْنِ رَبِّهَـا﴾[2]، والغلالـةُ: ثـوبٌ رقيـقٌ يُلبسُ تحـتَ الثَّـوبِ وتحـتَ الـدّرع أيضـاً ، اسـتُعيرتْ لبقيَّـةٍ مـن الليـلِ والمعـنى: ذهبنـا إلى بيـتِ الخمَّـار والحـالُ أنَّ النُّجـومَ بصـدد الـذَّهاب والـزَّوالِ ، وكـانَ ذهابنـا هـذا في وقت بقي بقيّةٌ من الليلِ رفيعة كالغلالة لاحتْ فيها تباشيرُ الصُّبحِ.

وجعـل الصـباح طـرازاً لهـا ، ثمَّ بعـد الـذَّهاب في هـذه الحـال دامـت أيـدي جـآذر علـى صـفة الإدارة ، يـديرونَ الكـؤوس طـولَ النَّهـار ، أو ثمَّ صـارت القصَّـةُ أنَّ هـؤلاءِ يـديرونَ الكـؤوس ؛ أيْ: تـديرُ الكـؤوس أيـدي سـقاةٍ شـبيهةٍ بالجـآذر جيـداً ومقلـةً ، أيْ: جـآذر

(1) أساسُ البلاغة للزَّمخشري (مادَّة: عتق 63/1).

(2) إبراهيم 25/14.

عتيقةٌ نجيبةٌ وجوههم كالدَّنانير في الإشراق واللمعانِ والرّغبة مليحةٌ لطيفةٌ ، يريد بها المِردَ الذينَ هم واسعوا العين كالجآذر ، فقولُهُ: (جآذر)استعارة تصريحيّة أصليّة من قبيل: (رأت أسداً يرمي) ، وقد ظهرَ بما ذكرنا أنّ (عتاقاً) صفة مشبّهةٌ ، فيكونُ الإضافةُ في (عتاق دنانير الوجوه) لفظيّة ، فصحَّ وقوع (عتاق) صفة (جآذر) مع أنَّه نكرة ، وصحَّ وقوعُ (ملاح) صفة (عتاق) ، والحقُّ أنْ يجعلَ (ملاح) صفة (جآذر) صفة بعد صفة احترازاً عن وقوع الصّفة المشبّهةِ موصوفةً على مانصَّ عليه صاحبُ [109/ظ]«المفتاح» في قولهم: شجاعٌ باسلٌ ، وجوادٌ فيَّاضٌ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ومنه الاطِّرادُ المذكورُ في علمِ البديع[1]<البسطامي>وهوأنْ يذكرَ اسم الممدوحِ مضافاً إلى آبائه وأجداده على ترتيب وجودهم وولادتهم.

قولُهُ<التَّفتازاني>كقولهِ بعتيبةَ ..إلخ[2]<البسطامي>أولُه:(البحر الكامل)

59_إنْ يَقْتُلُوْكَ فَقَدْ ثَلَلْتَ عُرُوشَهُمْ .....

أيْ: هم وإنْ قتلوا قومكَ وتوابعَكَ ولواحقَكَ ، فأنتَ أيضاً قد خربْتَ عروشهم بقتلِ عتيبةَ بن الحارث بن شهاب.

(1) المطوَّل ص23

(2) نفسه ص23 ، وتمام البيت:

..... بِعتيبةَ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ شِهَابِ

البيت في كتاب المثل السَّائر لربيعة بن ذؤابة 293/1 ، وفي دلائل الإعجاز ص253.

جعل تتابع الإضافات أعم من أن يكون مترتبة لا يقع بين المضافين شيء غير مضاف كما في البيت ، أو غير مترتبة كما في الحديث ، وأنَّهُ أورد الحديث مثلا لكثرة التكرار وتتابع الإضافات جميعا ، وأنَّهُ أراد بتتابع الإضافات مافوق الواحد ، لا يُقال: إنَّ من اشترط ذلك أراد تتابع الإضافات المترتبة وكثرة التكرار بالنسبة إلى أمر واحد كما في البيتين ، والحديث سالم عن هذا ، لأنّاَ نقول هما أيضاً إنْ أوجبا ثقلاً وبشاعةً فذاك ، وإلّا فلا جهةٌ لإخلالهما بالفصاحةِ ، كيف وقد وقعا في التنزيل كقوله تعالى: ﴿مِثْلَ دأبِ قَوْمِ نوحٍ﴾ وقوله تعالى: ﴿ذِكْرُ رَحمةِ ربِّكَ عبدهُ﴾ وقوله تعالى: ﴿ونَفسٍ وما سوَّاها فألهمها فجُورها وتقواها﴾ [و] الفصاحة [في المتكلم مَلَكَةٌ] هي قسم من مقولة الكيف ، ورسم القدماء الكيف بأنَّها هيئة قارة لا تقتضي قسمة ولا نسبة لذاته والهيئة والعرض متقاربا المفهوم ، إلا أنَّ العرض يقال باعتبار عروضه ، والهيئة باعتبار حصوله والمراد بالقارة الثابتة في المحل ، فخرج بالقيد الأوّل الحركة والزمان والفعل والانفعال ، وبالثاني بالكم ، وبالثالث باقي الأعراض النسبية ، وقولهم: لذاته ، ليدخل في الكيفيات المقتضية للقسمة أو النسبة بواسطة اقتضاء محلها ذلك والأحسن ماذكره المتأخرون وهو أنّهُ عرض لايتوقف تصوره على تصور غيره ، ولا يقتضي القسمة واللاقسمة في محله اقتضاء أولياً ، ثم الكيفية إنْ اختصت بذات الأنفس تسمى كيفية نفسانية ،

وحينئذٍ إنْ كانت راسخة في مواضعها تسمى ملكة ، وإلا تسمى حالاً فالملكة كيفية راسخة في النفس ، فقوله: ملكة إشعار بأنّ الفصاحة من الهيئات الراسخة حتى لو عبر عن المقصود بلفظ فصيح من غير رسوخ ذلك فيه لا تسمى فصيحاً في الاصطلاح ، وقوله: [يقتدر بها على التعبير عن المقصود] دون (يعبر) إشعار بأنّهُ يسمى فصيحاً حالتي النطق وعدمه ، أيْ: سواء كان ممن ينطق بمقصوده بلفظ فصيح في زمان من الأزمنة أولا ينطق به قط ولكن له ملكة الاقتدار ، ولو قيل: (يعبر) لاختص بمن ينطق بمقصوده في الجملة ، هكذا يجب أنْ يفهم هذا الكلام ، وقوله: [بلفظ فَصِيْحٍ] ليعمَّ المفردَ والمركَّبَ ، وذلك لأنَّ اللام في المقصود للاستغراق أيْ: كل ماوقع عليه قصد المتكلم وإرادتهُ ، فلو قيل : بكلام فصيح لوجب في فصاحة المتكلم أنَّ يقتدر على التعبير عن كل مقصود له بكلام فصيح ، وهذا محال ،لأنَّ من المقاصد مالا يمكن التعبير عنه إلا بالمفرد ، كما إذا أردت أنَّ تلقي على الحاسب أجناساً مختلفة ليرفع حسبانها فتقول : دار ، غلام ، جارية ، ثوب ، بساط ، إلى غير ذلك فلهذا قال بلفظ فصيح دون ...

قولُهُ<التَّفتازاني>وإنّـــــه أرادَ بتتـــــابعِ الإضـــــافاتِ مـــــافوقَ الواحـــــد ..إلخ[1]<البســطامي>لأنّه جعــل قولــه:(عتاق دنــانير الوجــوه) مــن قبيــل تتــابع الإضافات ، مع أنَّ الإضافة فيه مثناةٌ لاغير.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>لايقالُ ..إلخ[2]<البسطامي>حاصـــلُ السّـــؤال علـــى مـــاأوردَه الخلخالي_رحمــه الله_معترضــاً بــه علــى المصــنِّف_رحمه الله_أنَّ ماذهــبَ إليــه المصــنّف مــن أنَّ كثــرة التّكــرار وتتــابع الإضــافات في الحــديث موجــودانِ مــع أنهمــا لايقــدحان في فصــاحته لــيس بشــيءٍ ؛ لأنَّ القائــلَ بشــرطيتهما أرادَ تتــابعَ الإضــافات بشــرطِ أنْ تكــونَ مترتبــةً لايقــع فصــل بــين المضــافين ، وبكثــرة التّكــرار التكــرار بالنِّســبة إلى شــيءٍ واحــدٍ وكــلٌّ مــن الموصــوف بــالكرمِ والأبنيــة في الحــديث غــير الآخــر فــلا يلــزم عــن عــدمِ إخــلالِ ذلــك عــدمُ إخلالهمــا ، وأجــابَ عنــه الشَّــارح_رحمه الله_بــأنَّ نظــر المصــنّف واردٌ هاهنــا أيضــاً علــى تقــدير اعتبــار هــذا التأويــل أيضــاً في كــلامِ القــائلين بالإشــتراط لامــدفع لــه ، وإليها أشارَ بقولهِ: لأنَّا نقولُ ..إلخ.

(1_2) المطوَّل ص24.

الفصاحةُ في المتكلّم

[110/و]قولُـهُ<التَّفتازاني>وهي قسـمٌ مـن مقولـةِ الكيـفِ[1]<البسـطامي>الكيفُ واحـدٌ مـن المقـولات التسـع ؛ لأنَّهـم قسَّـموا الأغـراضَ وحصـروها في المقـولات التّسـع ، وحصـروا الجـواهرَ كلّهـا في مقولـةٍ واحـدةٍ[2]، فصـارتِ المقـولاتُ الـتي هـي أجنـاسٌ عاليـةٌ للموجـوداتِ الممكنـة عشـراً ، وعوَّلـوا في هـذا التّقسـيم والانحصـار علـى الاسـتقراءِ النَّـاقص ؛ لأنَّهـم لم يظفـروا بمـا يصـلح دائـراً حاصـلاً بـين النَّفـيِ والإثبـاتِ ، ووجـه تسـميتهم إيَّاهـا بـالمقولاتِ أنَّ هـذه أجنـاسٌ عاليـةٌ للموجـودات الممكنـة ، فتكـون هـي مقـولات أيْ: محمـولات علـى الموجـودات ، وأمَّـا أقسـامُ الكيـف ، فأربعـة: الكيفيّـات

(1) المطوَّل ص24.

(2) قولُهُ: (وحصروا الجواهرَ كلَّها في مقولةٍ واحدةٍ) وهذه المقولةُ هي الجوهر ، فإنْ قيلَ كما أنَّ الأعراضَ تسعة ،كذلك الجواهرُ أيضاً خمسة: الهيولى ، والصُّورة ، والجسم ، والنّفس ، والعقل ، فلمَّا جعلوا الجواهرَ كلَّها مقولةً واحدةً ، والأغراضَ تسعة ، قلنا: هذا مبنيٌّ على مايقرّر عندهم من أنَّ هذه التّسعة جنسٌ لما تحتها ، وأنَّ كلاًّ منها مقول على ماتحته قولاً ذاتيّاً ، وهو مذهبُ أرسطو وتابعوه ، فإنَّه قد صرّحَ في بعض روح التّجريد بأنَّ مذهب أرسطو ، أو من تبعه مبنيٌّ على أن كل منها على ماتحته ليس بالإشتراك اللفظي ، ولابالتّشكيك ، بل على سبيل التّواطؤ ، ولا على سبيل قول اللازم المقول على ماتحته بالسوية ، وعلى أن لاجنس لأنواعِ الأغراضِ سوى هذه التّسعة ، وعلى أن ليس اثنان منها أو أكثرَ مندرجاً تحتَ جنسٍ كما هو مذهبُ القائلينَ بأنَّ أنواعَ الأعراضِ كلُّها ثلاثة: الكمّ ، والكيفُ ، والنسبة ، فإنَّهم يجعلون الأعراضَ النِّسبيَّةَ مندرجةٌ تحتَ النِّسبة ، ومبنيٌّ على أن ليس كلٌّ من هذه التِّسعة تمام ماهيّته جزئياتها المندرجة تحتها ، ومبنيٌّ على أنَّ العرضَ ليس بجنس لها ، وتحقيق ذلك عسر جداً حتّى قالوا: لم يوجدْ فيما نُقلَ إلينا من الكتب في هذا الفنِّ مايفي بتحقيق الحقِّ فيه ، وأمَّا حصرُ الجواهر كلها في مقولةٍ واحدةٍ مع أنَّ أقسامها خمسة كما عرفته آنفاً ، فمبنيٌّ على أمرين: **الأوَّل**: أنَّ الجوهرَ جنسٌ لما تحتَهُ مطلقاً ، ولاجنسَ له سوى الجوهر. **الثَّاني**: أنَّ كلاًّ من هذه الخمسةِ ليس جنساً لما تحتها ليتمَّ الانحصارُ ، والأوَّل ممنوعٌ ، فإنَّ جنسية الجوهر محتاجةٌ إلى بيانٍ ولم يثبتْ ولهذا قالَ الفاضلُ المحقّقُ في التَّجريدِ أنَّ الجوهر أيضاً ليس جنساً لما تحته كالعرض ، وبرهنَ على ذلك وبالجملة فالمقصود هاهنا جنسيّة كلّ من هذه التّسعة دون جنسيّة العرض ، وجنسيّة الجوهر لما تحته دون هذه الأمور الخمسة ، وكلاهما مقرر عندهم ، وإنْ كانَ في ذلك خلاف ، وفي بيانه كلام.منـه

المحسوسة ، والكيفيّات النَّفسانيّة ، والكيفيَّاتُ المختصَّة بالكميّات والاستعدادات ، والعمدة هاهنا: الاستقراءُ ، والملكةُ من القسم الثَّاني من هذه الأقسام الأربعة ، فالإضافةُ في قولهِ: مقولةُ الكيفِ بيانيّة كما ظهرَ لكَ من الكلامِ السّابق.

قولُهُ<التَّفتازاني>ويرسمُ القدماءُ الكيفَ[1]<البسطامي>صرَّحَ بلفظ الرَّسم تنبيهاً على أنَّه يمتنعُ تحديدهُ لامتناع التَّحديد في الأجناسِ العالية ، إذْ ليس لها جنسٌ وإلاَّ لم يكنِ العالي عالياً ، ولافضلَ لأنَّهم صرَّحوا بامتناعِ التَّركُّبِ من أمرينِ متساويين ، أو أمورٍ متساويةٍ يكونُ كلٌّ منها فصلاً ، وبهذا يظهرُ امتناعُ الرَّسمِ التَّامِّ هاهنا ، ولهذا قالوا: هذا التَّعريف رسمٌ ناقصٌ للكيفِ وهو الغايةُ في الأجناسِ العاليةِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>قارّة[2]<البسطامي>هذا القيد مع أنَّه حشوٌ مفسدٌ لأنَّه يُخرجُ [110/ظ]بعضَ الكيفيّاتِ غير القارّة كالأصوات والرّوائح.

قولُهُ<التَّفتازاني>لايقتضي قسمة[3]<البسطامي>القسمة عندهم تطلق على معنيين:

الأولى: القسمة الوهميّة ، وهي فرض القسمة في شيء.

الثَّانية: القسمة العقليّة وهي الفصل والفكّ ، وهذا القيد احترازٌ عن الكم بقسميه: المتَّصل كالمقادير ، و: المنفصل كالأعداد.

(1_2_3) المطوَّل ص24.

قولُهُ<التَّفتازاني>ولانسبة[1]<البسطامي>أيْ: لايقتضي أنْ يكونَ مفهومه معقولاً بالقياس إلى الغير وبالنسبة إليه ، والحقُّ أنَّ قولهم:(لايقتضي قسمة) ، احترازٌ عن الكمّ ، وقولهم: (لانسبة) احترازٌ عن بواقي الأغراضِ النِّسبيَّة ، وهي السبعةُ الباقيةُ ؛ لأنَّ كلَّ هذه نسبيّة مقتضية لأنْ يكونَ مفهوماتها معقولات بالقياس إلى الغير ، وتحقيق ذلكَ إطالة لاتليق بالمقام.

قولُهُ<التَّفتازاني>والأحسنُ ماذكرهُ المتأخِّرون[2]<البسطامي>وجهُ الأحسنيّة على ماذكره الشّارح_رحمه الله_وجوه:

الأوَّل: أنَّ لفظ الهيئة والقارة مشتملٌ على بعضِ الخفاء غير اللائق بالمقام.

الثَّاني: أنَّ النّقطةَ والوحدةَ واردتانِ على ظاهرِ تعريف القدماء.

الثَّالث: أنَّ الحركة إنْ جعلتْ من الكيفيات فلا وجهَ لإخراجها ، وإن جُعلتْ من الأين ، فقد خرجت بقولهم: لايقتضي نسبة.

الرَّابع: أنَّ حمرةَ الخجلِ ووصفرةَ الوجل من الكيفيّات مع أنَّها غيرُ قارّة.

قولُهُ<التَّفتازاني>عرض لايتوقّف تصوّره ..إلخ[3]<البسطامي>بهذا القيد خرج جميع الأعراض النّسبيّة ، إذ قد مرت الإشارة إلى أنّها نسبيّات بمعنى أنّ تعقلها [111/و]يتوقف على تعقّل غيرها ، وبقوله: لايقتضي القسمة ، خرج الكم لأنَّه

(1_2_3) المطوَّل ص24.

يقتضي القسمة لذاته كما سبق وخرج بقوله: اللاقسمة النّقطة والوحدة المقتضيتان لها عند القائلين بأنَّهما موجودتان في الخارج ، وأمَّا القائلون بأنّهما من الأمورِ الاعتباريّة فلايحتاجون إلى هذا القيد لعدم دخولهما في العَرَض ، واحترزوا بقولهم: اقتضاءً أولياً عن العلم بمعلوم وهو بسيط حقيقي، وعن العلم بمعلومين ، فإنَّ العلمَ الأوَّل يقتضي اللاقسمة ، لكن ليس اقتضاءهُ أولياً ، بل بواسطة معلومة البسيط ، والعلم الثّاني يقتضي القسمة كذلك ، فلولا تقييد الاقتضاء بالأوليّة لخرجا عن الحدّ مع أنَّهما من مقولة: الكيف ، وذكر في المواقف بدل قولهم لايتوقّف تصوّره على تصوّر غيره لايكون معناه معقولاً بالقياس إلى الغير ، فإنَّ الأعراضَ النّسبيّةَ كما عرفت تصوّرُها موقوفة على تصوّر أمورٍ أخر ، بخلافِ الكيفيّات ، فإنَّه قد يستلزمُ تصوُّرها تصوّر غيرها كالإدراكِ والعلم والقدرة والشهوة ونظائرها ، فإنَّها لاتتصور بدون متعلَّقاتها_أعني المدرك والمعلوم مثلا لكن تصوّراتها موقوفة على تصوّر المعلّقات معلولة لها كما في النّسب ، بل تصوّراتها موجبة لتصوّرات متعلّقاتها ، فإنّا نعقل العلم أوّلاً ثمَّ نعقلُ متعلّقه ، وكذا الحال في الكيفيّات المخصوصة بالكميّات [111/ظ]كالاستقامة والانحناءِ والتَّثليث والتَّربيع ونحو ذلك ، وبهذا ظهرَ ترجيحُ ذكر الشَّارح المحقّق _رحمه الله_ من التَّعريف على مااشتُهرَ من قولهم: لايوجبُ تصوّره تصور شيء خارج عنه ، بل على مااختاره في المواقف أيضاً ، إلاَّ أنَّ هذا أيضاً أعني مااختاره الشّارح منقوضٌ بالكيفيات المركّبة بالحدودِ والرّسوم.

قولُــهُ<التَّفتازاني>إن اختصّــتْ بــذوات الأنفــس ..إلخ[1]<البســطامي>المذكور في كتــب القــومِ أنَّ المــرادَ بــالأنفس الحيوانيّــة ، فــوردَ عليــه أنَّ بعــضَ الكيفيّــاتِ كــالعلم والحيــاة والإرادة ثابتــة للواجــب تعــالى وتقــدّس ، وللمجــرَّداتِ ، فكيــفَ يصــحُّ القــولُ باختصاصــها بــذواتِ الأنفُــسِ الحيوانيّــة؟ وأجيــبُ: بــالمنع ، أيْ: لانعلــمُ أنَّ ماثبــت للواجــب والمجــردات مندرجــة في جــنس الكيــف لافي الأعــراض ، وكيــف لا ، وأنَّــه تعــالى منــزّه عــن الكيفيــات؟ ولــو ســلّم فمعــنى الاختصــاصِ بهــا أنْ لاتوجــدَ في النَّباتــاتِ والجمــــاداتِ ، وحاصــــلُهُ أنَّ الحصــــرَ والاختصــــاصَ إضــــافيٌّ لاحقيقــــيٌّ[2].

قولُــهُ<التَّفتازاني>إن كانــتْ راســخةً في موضــوعها[3]<البســطامي>أيْ: مســتحكمة بحيث لاتزول عنه أصلاً ويعسر زوالها عنه.

قولُهُ<التَّفتازاني>تســمّى حــالاً[4]<البســطامي>لقبولها التّغــير والــزَّوال ، ثمَّ إنَّ الحــالَ بعينهــا تصــير ملكــة بالتّــدريج ، ألا تــرى أنَّ الكيفيــة النَّفســانيّةَ الواحــدةَ بالشّــخصِ كالكتابــةِ مــثلاً يكــونُ في ابتــداءِ حصــولها حــالاً ثمَّ إذا ثبــت زمانــاً واســتحكمتْ صــارتْ بعينها ملكة كما أنَّ الشَّخصَ الواحدَ كانَ صبيّاً ثمَّ صار رجلاً.

[112/و]واعلــم أنَّ الشّــارح المحقّق_رحمــه الله_كــان يكفــي أنْ يقــولَ: الملكــة كيفيّــة راســخة في الــنّفس ، ثمَّ إنّــه لمــا أورد بهــذه هــذه المباحــث لغــرض لــه يتعلــق بــذلك وجــب

(1) المطوّل ص24.

(2) في (م) ولو سلّم فالحصرُ إضافي بالنسبة إلى الجمادات والنباتات.

(3 _4) المطوَّل ص24.

علينا أن نشتغل ببعضِ مباحث الكلامِ توضيحاً للمرامِ ، تبييناً وتحقيقاً للكلام ، فلعلّكَ تبعدُنا عن الملام ، وتقرر عذري في الأفهام.

قولُهُ<التَّفتازاني>إشعار بأنَّ الفصاحة من الهيئات الرَّاسخة ..إلخ[1]<البسطامي>إشعار بأنَّ الملكة لو لم تكن مذكورة في التعريف انتفى الإشعار ، أيْ: لم يكن في التّعريف حينئذٍ مايدلُّ تصريحه لأنَّ الفصاحةَ من الهيئات الرّاسخة ، فلا يقدحُ فيه حصولُ هذا المعنى على تقدير عدم ذكرها ملزوم عقلي ، أو دليل خارجيٌّ ، فظهر فسادُ ماذهبَ إليه بعضُ اصحابِ الحواشي من أنّه يُفهمُ من كلامه أنّه لو لم يذكر الملكةَ في التّعريف يلزم أنْ يكونَ هذا المعبّرُ أعني: من يعبر عن مقصوده بلفظٍ فصيحٍ من غير رسوخِ ذلك فيه فصيحاً بمقتضى التعريف ، وليس بشيءٍ، لأنّه إن أرادَ باالتعبير عن مقصوده أنّ التعبير عن المقصود في الجملة كما هو ظاهر عبارته ، فظاهرٌ أنّ ذلك غير لازم ، وإن أراد التعبير عن كلِّ مايدخلُ تحتَ قصده على ماهو معنى الاستغراقِ فتحقّقه بدون الرّسوخِ غير ظاهر ، بل الظَّاهر خلافه.

قولُهُ<التَّفتازاني>حالتي النّطق وعدمه[2]<البسطامي>هذه عبارة المصنّف

(1) المطول ص24.

(2) نفسه ص24.

[112/ظ]في«الإيضاح»[1]، ولما كانت هذه العبارةُ مشتملةً على ضربِ غموضٍ ، ونوعِ خفاءٍ حيث يفهمُ من ظاهرها أنّه لو قال: يعبّر ، لزمَ أنْ لايُسمّى من له هذه الملكة فصيحاً حالَ السّكوتِ ، إذ لاتعبير في تلكَ الحالِ ، فيردُّ عليه أنّه لادلالة لقوله: يعبّر ، إلاَّعلى أنّه يوجدُ منه التعبير في الجملةِ ، فمعنى التّعريفِ ملكة توجد من صاحبها التعبير ولاشكّ في صدقها على الملكة التي يعبّر صاحبها عن مقاصده في حالِ سكوته ، حاول الشّارح المحقّق ـرحمه اللهـ إزالةَ هذا الوهم بتفسير كلامه وتبيين مرامه بقوله: أيْ: سواء كان ممَّن ينطق ..إلخ ، فحمل حال النّطق على حال كون الشّخصِ ممَّنْ ينطق بمقصوده في الجملة وعدمه على حال كون الشّخصِ ممن لاينطقُ بمقصوده أصلاً إزالةُ لما يشعر به ظاهرُ هذه العبارةِ من تواردِ الحالين على شخصٍ واحدٍ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أو لاينطقُ به قطّ[2]<البسطامي>قد تقرَّرَ في النّحو أنّ (قطّ) للماضي المنفي ، فاستعمالهُ في المضارع المنفيّ خارج عن القانون ، إلاَّ أنَّ ذلك كثيرٌ في عباراتِ المصنِّفين وإطلاقاتهم.

قولُهُ<التَّفتازاني>هكذا يجبُ أنْ يفهمَ هذا الكلام[3]<البسطامي>تنبيهٌ على ماذكرنا ، وتصريحٌ بأنَّ الكلامَ ذا وجهين:

(1) هو كتاب الإيضاح في المعاني والبيان لجلال الدِّين القزويني.

(2_3) المطوَّل 24.

الأوَّل: أن يحمَلَ على توارِدِ الحالتين على شخصٍ واحدٍ.

الثَّاني: أنْ يحمل على تعدّد الموصوفين لتقومَ بهما الحالتان ، وإشعار بأنّ الواجدَ [113/و]اللائق حملهُ على تعدّد الحال وذي الحال لاتعدّد الحال فقط ، فإنَّ هذا فاسد.

قولُهُ<التَّفتازاني>ليعمَّ المفرد والمركّب[1]<البسطامي>في معرض الخبر للمبتدأ ، أعني قوله: ، وقوله أيْ: وقوله بلفظ فصيح كائن لأجلِ العمومِ والشُّمول.

قولُهُ<التَّفتازاني>للاستغراق[4]<البسطامي>لوجهين:

الأوَّل: وهومتعلّقٌ بجانبِ المعنى التنبيه على أنَّ التعبير عن بعضِ مقاصده غيرُ كافٍ في كونه متكلّماً فصيحاً ، وهذا المعنى على تقدير:(التسليم) أيْ: تسليم استلزام ملكةِ الاقتدارِ إيّاهُ غيرَ كافٍ لأنَّا قد نبَّهناكَ على الفرق بين أنْ يكونَ الشّيءُ لازماً بوجه من الوجوه ، وبينَ أنْ يكونَ في اللفظ مايدلُّ عليه ويرشدكَ إليه ، فإنَّ العبرةَ في التَّعاريف إنَّما هي للثَّاني دون الأوَّل.

الثَّاني: أنَّ العهد متعذّرٌ ولاقرينةَ للبعض ، والمقامُ خطابيّ هكذا يجبُ أنْ يفهم هذا المقام ولايلتفتَ إلى مزخرفاتِ الأوهامِ.

(1) المطول ص24.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهـذا مـح[1]<البسـطامي>أيْ: ممتنـع امتناعـاً يليـق بلمقـام ، بـل امتناعـاً كائنـاً في نفـسِ الأمـر ، فـإنْ قيـلَ: فالتَّمسُّـكُ بمـا ذكـر مـن دارِ غـلام جاريـة ..إلخ ، غـير تمـام إذ لاامتنـاعَ فيـه ، فإنَّـه يجـوزُ أنْ يقـالَ: الأوَّلُ دارُ الثَّـاني غـلام إلى آخـر ماقصـد ، قلنـا: هـذا تمثيـلٌ ، بـل تنظـير ، والامتنـاع في بعـضِ المقامـات ثابـت كمـا في الأعداد من الآحاد إلى العشرات ، فليتأمَّل.

(1) المطوَّل ص24.

دون كلام فصيح وقول: بعضهم دون كلام فصيح أو لفظ بليغ سهو ظاهر .

فإن قيل: هذا التعريف غير مانع لصدقه على الإدراك والحياة ونحوهما مما يتوقف عليه اقتدار المذكور ، قلنا: لا نسلم أنَّ هذه أسباب ، بل شروط ، ولو سلم فالمراد السبب القريب ؛ لأنَّه السبب الحقيقي المتبادر إلى الفهم مما استعمل فيه الباء السببية. [والبلاغة في الكلام مطابقته لمقتضى الحال] ، المراد بالحال: الأمر الداعي إلى التكلم على وجه مخصوص ، أيْ: إلى أنْ يعتبر مع الكلام الذي يؤدى به أصل المعنى خصوصية ما ، وهو مقتضى الحال مثلا كون المخاطب منكرا للحكم حال يقتضي تأكيده ، والتأكيد مقتضاها ومعنى مطابقته له أن الحال إن اقتضى التأكيد كان الكلام مؤكداً ، وإنْ اقتضى الاطلاق كان عارياً عن التأكيد ، وهكذا إنْ اقتضى حذف المسند إليه حذف وإنْ اقتضى ذكره ذكر إلى غير ذلك من التفاصيل المشتمل عليها علم المعاني.

[مع فصاحته] أيْ: فصاحة الكلام فإنَّ البلاغة إنَّما تتحقق عند تحقق الأمرين. [وهو] أيْ: مقتضى الحال [مختلف فإنَّ مقامات الكلام متفاوتة] الحال والمقام متقارباً المفهوم ، والتغاير بينهما اعتباري فإنَّ الأمر الداعي مقام اعتبار توهم كونه محلاً لورود الكلام فيه على خصوصية ما وحال باعتبار توهم

كونه زماناً له ، وأيضاً المقام يعتبر إضافته إلى المقتضى ، فيقال: مقام التأكيد والإطلاق والحذف والإثبات والحال يضاف إلى المقتضى فيقال: حال الإنكار ، وحال خلو الذهن ، وغير ذلك ، فعند تفاوت المقامات تختلف مقتضيات المقام ضرورة أنْ الاعتبار اللائق بهذا المقام غير الاعتبار اللائق بذلك ، واختلافها عين اختلاف مقتضيات الأحوال. ثم شرع في تفصيل تفاوت المقامات مع إشاراة إجمالية إلى ضبط مقتضيات الأحوال ، وبيان ذلك أنَّ مقتضى الحال كما سيجيء اعتبار مناسب للحال والمقام وهو إمّا أنْ يكون مختصاً بأجزاء الجملة أو بالجملتين فصاعداً أو لا يختص بشيء من ذلك: أمَّا الأوّل: فيكون راجعاً إمّا إلى نفس الإسناد ككونه عارياً عن التأكيد أو مؤكداً استحساناً أو وجوباً تأكيداً واحداً أو أكثر ، أو إلى نفس المسند إليه ككونه محذوفاً أو ثابتاً ، معرفاً أو منكراً ، مخصوصاً أو غير مخصوص ، مصحوباً بشيء من التوابع الخمسة أو غير مصحوب ، مقدماً أو مؤخراً ، مقصوراً على المسند إليه أو غير مقصور ، إلى غير ذلك أو إلى المسند كما ذكر مع زيادة كونه مفرداً فعلاً ، أو غيره ، أوجملة اسمية أو فعلية أو شرطية أو ظرفية ، مقيداً بمتعلق أو غير مقيد ، على ماسنفصل لك. أمَّا الثاني: فكوصل الجملتين او فصلهما. وأمَّا الثالث: فكالمساواة والإيجاز والإطناب على الوجوه ...

قولُهُ<التَّفتازاني>سهوٌ ظاهر[1]<البسطامي>كونه سهواً ممنوع ، فضلاً عن كونه [113/ظ]سهواً ظاهراً ، تقريرهُ: أنَّ هذا كلامٌ أوردهُ هاهنا بعضُ الشَّارحين هاهنا ، فقال: إنَّما قالَ المصنّفُ بلفظِ فصيح ، ولم يقلْ بلفظِ بليغ أو بكلامٍ فصيح ليعمَّ المفرد والمركّب فذهبَ الشَّارحُ المحقّق _رحمه الله_ إلى أنَّ هذا سهوٌ ، وبيّن وجهه بأنَّ المفهوم المتعارف في مثل قولهم: قالَ كذا ولم يقلْ كذا ليخرج كذا ، وليدخل كذا أن مجرّد الخروج أو الدّخول سبب للقولِ وعدمه ، فقد دلَّ كلامُهُ على أنَّ سببَ العدولِ عن لفظِ(بليغ)هو مجرّدُ إرادةِ الشّمول للمفرد والمركّب ، وليس بذاك ، إذ لو قطع النّظر عن حديث الشّمول وعدمه فلا صحَّةَ لذلك ، وإلاَّ لزمَ اشتراطُ البلاغةِ في الفصاحةِ مع أنَّ الأمرَ بالعكس ، هذا محصولُ كلامه ، والجواب عنه في غايةِ الظُّهور لما سيجيءُ من تصريحِ الشَّارح بأنَّ المقتضى أعمُّ من الموجبِ والمرجَّح ، فالمقتضى للعدول هاهنا أمران:

أحدهما: موجب وهو أنَّه لزوم اشتراطُ البلاغة في الفصاحة.

وثانيهما: مرجّح وهو حديث الشّمول على الوجه المذكور ، والعجبُ من الشَّارح المحقّق _رحمه الله_ كيف ذهبَ إلى هذا واغترَّ به مع أنَّه قد نصَّ في هذا الكتاب وفي سائرِ كتبه مرَّاتٍ كثيرةٍ على أنَّ المقتضى أعمّ وتحقيق ذلك أنَّ كلامَهُ في ذلك مضطربٌ اضطراباً شديداً ، فتارةً يميلُ كلامُهُ إلى أنَّ المقتضى مرجّح فقط ، وتاراتٍ

(1) المطول ص25.

كثيرة يميلُ إلى أنَّ المقتضى لايلزمُ أنْ يكونَ مرجّحاً ، بل هو أعمَّ ، ويجعلُ هذه [114/و]المقدّمةَ وسيلةً إلى التَّخطئةِ على الغير ، ولنا هاهنا كلام ستعلمه في مقامه إنْ شاءَ اللهُ تعالى.

قولُهُ<التَّفتازاني>هذا التّعريف غير مانعٍ ..إلخ[1]<البسطامي>حاصلُ السُّؤال أنَّ هاهنا كثيراً من الملكاتِ النَّفسانيّة التي هي غير الفصاحةِ كالإدراكِ والحياة ونحوهما ممَّا لايدخلُ في الاقتدارِ المذكور مع أنَّ التَّعريف صادقٌ عليها ، وهي ليست بفصاحة ، وتقرير الجوابِ مكشوفٌ ولاسترة به.

قولُهُ<التَّفتازاني>المتبادر إلى الفهم ..إلخ[2]<البسطامي>إشارة ألى ماتقرّر عندهم من أنَّ التَّبادرَ إلى الفهم من أمارات الحقيقةِ ، بل هو أقوى أماراتها ، فإنْ قيلَ: المستعمل فيه هو المعنى الذي هو السَّبب القريبُ ، فما معنى قوله: ممّا استعملَ فيه الباء للسّببيّة؟ قلنا: ممنوع ، فإنَّ المستعملَ فيه هو مطلقُ السّبب الشَّامل للقريب وغيره ، والحاصلُ أنَّ الباءَ مستعملةٌ في السّببيّة ، والسببية وإنْ كانتْ أعمَّ إلاَّ أنَّ المرادَ هو الأخصُّ ، وهو السّبب القريبُ بقرينة التَّبادر ، أجيبُ بوجوه فاسدة:

الأوَّل: أنَّ (ما) استعملَ فيه كناية عن الكلام ، وإسناد التَّبادر إليه بالنَّظر إلى جزئهِ فالكلُّ ظرفٌ للجزءِ.

(1 _2) المطوَّل ص25.

الثَّـانـي: أنّ (ما)كنايـة عـن اللفـظ ، ومعـنى الاسـتعمال فيـه الإدخـال عليـه ، يعـني: يتبادرُ من مدخولِ الباء السّبب القريب.

الثَّالـث: أنَّ (البـاء) هاهنـا اسـم (للبـاء) في (بهـا) ، والمـراد بمـا اسـتعمل فيـه بـين المسـمّى أعـني _بـاءَ (بها)_كمـا يقال:(اسـتعمل زيـد في زيـد) هـذه هـي الأجوبـة المشـهورة في هذا المقام ، ولايخفى على المحصّل فسادها في بادي الرّأي ، واللهُ أعلم.

البلاغة في الكلام

قولُهُ<التَّفتازاني>والبلاغـــــة في الكـــــلام مطابقتـــــهُ لمقتضـــــى الحـــــال [114/ظ]..إلخ[1]<البسطامي>فإنْ قلت: هـذا التّعريـف غـير مـانعٍ لصـدقهِ علـى الكـلام المشـتملِ علـى التَّأكيـد الـذي يقتضـيه المقـامُ مـثلاً ، ولا قصـدَ لقائلـه إليـه مـع أنّـه لـيس ببليـغ ،لتصـريحهم بوجـوب القصـدُ إلى الخصوصـيّة في الكـلام البليـغ ، قلتُ:هـذا خـارج بـذكر الحـال ، إذ الحـالُ هـو الأمـرُ الـدَّاعي إلى تلـكَ الخصوصـيّة ، وإذا انتفـى القصـدُ لم يصـدقْ عليـه أنّـه داعٍ إليـه ، ولهـذا صـرّحَ الشَّـارحُ المحقّـقُ _رحمـه الله_لا بالقصـدِ والاعتبـار بقولـه: (أيْ: إلى أنْ يعتـبر ..إلخ) ، بعـدما فسّـر الحـالَ ، ولم يكتـفِ بمجـرَّدِ تفسـير الحـال ، بـل اشـتغلَ بالتَّصـريح بالمقصـود ، وفسَّـرَ الـتَّكلّمَ علـى وجـهٍ مخصـوصٍ لايقـال: لاخفـاءَ أنّ قولـهُ: (أيْ: إلى أنَّ يعـبر ..إلخ) تفسـيرٌ للـتَّكلّم علـى وجـهٍ مخصـوصٍ ، وتفسـير الـتَّكلّمِ الـذي هـو فعـل اللسـان بالاعتبـار الـذي قصـد القلـب غـير مسـتقيم ؛ لأنَّـا نقـولُ: الاعتبـارُ والقصـدُ في الظَّـاهر تفسـيرٌ للـتَّكلُّمِ علـى وجـهٍ مخصـوصٍ ، وفي التَّحقيـقِ تفسـيرٌ للوجـهِ المخصـوصِ بملاحظـةِ تعلّـقِ الـدَّاعي إليـه ، ووقوعـه عليـه ، بـل يقصـدُ ذلـكَ الوجـهُ المخصـوص ، فوقـعَ التّسـامح في العبـارة بإيقـاعِ التفسـير علـى المجمـوعِ المركّـبِ مـع قصـدِ التّفسـير إلى بعـضِ أجزائـه ، إذ المعـنى أيْ: الـتكلمُ علـى قصـد ذلـك الوجـه المخصـوصِ | والقرينـةُ ظـاهرةٌ ، إذ القصـدُ راجـعٌ إلى

(1) المطوَّل ص25.

الخصوصيّة |[1] والأوضحُ أنْ يقالَ: التَّفسير المذكور تنبيهٌ على أنَّ مرادهمْ بالتَّكلّمِ في مفهومِ الحالِ القصدُ المفضي إلى التَّكلُّمِ على أنَّهُ من ذكر المسبّب وإرادة السَّبب [115/و]والذي حملَ الشَّارحَ المحقّقَ _رحمه الله_ على هذا التَّسامحِ مانبَّهناكَ عليه من أنَّ العمدةَ في باب البلاغة هو قصد الخصوصيّةِ لامجرّدُ وجودها مغفولاً عنها ، ولا اشتملَ ظاهر عبارةِ القومِ في تعريفِ الحالِ على أنَّ مجرَّدَ التَّكلّمِ بالكلامِ المشتملِ على الخصوصيّةِ كافٍ وإنْ لم يوجد القصدُ إليه أشار الشّارحُ المحقّق _رحمه الله_ بتفسير التَّكلّمِ بالاعتبارِ إلى أنَّ القصدَ هاهنا هو الجزءُ الأعظمُ ، وله الاعتبارُ في أمرِ البلاغةِ ، وإليه تعودُ الفضيلةُ والشّرفُ حتّى كأنَ المرادُ بالتَّكلّمِ هو ، وحتّى لو فاتَ التّكلم وتحقّق هو فلا ضيرَ ، فإنْ قيلَ: بل الاعتبار تفسير للتَّكلّمِ حقيقةً ، إذ التَّكلُّمُ ليس بشرطٍ في بلاغةِ الكلام للقطعِ بأنَّه في مقامِ إنكارِ زيدٍ لو كُتبَ على قرطاسٍ: (إنَّ زيداً لقائمٌ) كانَ هذا كلاماً بليغاً مطابقاً لمقتضى الحال بلاخفاءٍ ، مع أنَّهُ لاتكلُّمَ هنا أصلاً ، قلنا: الكلامُ عندَ أهلِ العربيّةِ _وإنْ كانَ هو مايشتملُ على الإسنادِ إلاَّ أنَّ المعنى اللغويَّ أعني التّكلمَ_ ليس بمهجورٍ في الكلّيةِ ، إذ الكلامُ لغةً: هو مايُتكلَّمُ به ، والذي يدلُّ قطعاً على أنَّ المعنى اللغوي غير مهجور أمران:

(1) | ..| مابين القوسين زيدَ في (ف) و(م).

أحـدهما: أنَّ الكـلام مركّـبٌ مـن كلمتـين ، والكلمـةُ لفـظٌ ، أيْ: ملفـوظ ، والمكتـوب: لـيس بلفـظٍ ، بـل صـورته الدَّالَّـةُ عليـه ، وتحقيقـه يطلـبُ مـن كتابنـا «شـرحُ لبـابِ الإعراب».

وثانيهمـا: أنَّ الكـلامَ مطلقـاً منحصـرٌ في نـوعين: اللفظـي ، والنّفسـي ، والمكتـوب خـارج عـن القسـمين ، فلـم يكـنْ كلامـاً ، وأمثـال هـذه الاشـتباهات ربَّمـا يخطـرُ ببـالِ [115/ظ]المتعلِّمين في مبادئ اشتغالاتهم بعلمِ النَّحو.

قولُهُ<التَّفتازاني>خصوصـيّة ..إلخ[1]<البسطامي>خصّـه بالشـيء خصوصـاً وخصوصـيّةً ، والفـتحُ أفصـح كـذا في الصّـحاح[2]، ولايخفـى أنَّ الضـمَّ يفتقـرُ إلى نـوعٍ تمحّـل دفعـاً لتكـرُّرِ معـنى المصـدريّةِ ، إذ هـي بـه مسـتفادةٌ مـن لفـظ الخصـوصِ مـرّةً لأنَّـه مصـدر ، ومـن يـاء المصـدريّةِ أخـرى ، فيقـعُ الاحتيـاجُ إذن إلى ضـربٍ مـن التَّمحُّـلِ كجعـلِ المصـدرِ بمعـنى الصِّـفةِ مـثلاً ، أو كجعـلِ اليـاءِ للنّسـبة مبالغـةً كـ (أحمـريّ) ، والتَّـاء للمبالغـة كـ (علاَّمـة) وهـذا أوجـه ، وكـذا قـولهم: (الوصـفية) لكـنَّ الوصـفَ اسـم محضٌ للتَّابع ، فلا تكرارَ.

(1) المطوَّل ص25.

(2) الصِّحاح (مادة: خصص ، ص323).

قولُهُ<التَّفتازاني>وهومقتضى الحال[1]<البسطامي>الظَّاهرُ أنَّ الضَّميرَ راجعٌ إلى الخصوصيّةِ بتأويلِ مااعتبرَ ، أو بالنَّظرِ إلى الخبر لأنَّهُ اسمٌ يرشدكَ إليها ، أيْ: إلى رجوعِ الضَّمير إلى الخصوصيّةِ ، قوله: والتَّأكيد مقتضاها ، ويحتمل أنْ يرجعَ إلى نفسِ الاعتبارِ ، ففي الكلامِ حينئذ إشعارٌ وتنبيهٌ على أنَّ القصدَ والاعتبارَ مسيس الحاجةِ إليه إلى هذه الحيثية حتى صارَ نفسُهُ نفس مقتضى الحال مبالغةً وادِّعاءً ، فليُتدبّرْ فيه ، فإنَّه لطيفُ المسلك.

قولُهُ<التَّفتازاني>مع فصاحته[2]<البسطامي>قد سبقَ الكلامُ فيه مراراً فلا نعيدهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فإنَّ البلاغةَ إنَّما تتحقَّق ..إلخ[3]<البسطامي>تعليل لتَّقييد ، المصنّف تعريفهُ بالفصاحةِ وبيانِ لجهة أخذها في حدِّ البلاغةِ ، فإنَّ البلاغةَ عند المصنّف لاتتحقَّقُ إلاَّ بعد تحقُّقِ الفصاحة ، وأمَّا على مذهب صاحب «المفتاح» فالبلاغةُ غير متوقِّفةٍ على الفصاحةِ ، وقد حقَّقنا ذلك في حواشي «شرح المفتاح» تحقيقاً لامزيدَ عليه.

[116/و]قولُهُ<التَّفتازاني>الحالُ والمقامُ متقاربا المفهومِ ..إلخ[4]<البسطامي>نبَّهَ بذكر التَّقاربِ على أنَّ مفهومَيهما ليسا متَّحدينِ ، بل لمفهوميهما جهتان: جهةُ اشتراك ، وجهةُ اتِّحاد ، وتحقيق ذلك أنَّ لفظَ الحالِ في الاصطلاحِ موضوعٌ لمفهومٍ مخصوصٍ هو أمرٌ داعٍ باعتبارِ الزَّمانيّة ، ولفظُ المقامِ موضوعٌ لمفهومٍ وهو أمرٌ داعٍ

(1_2_3_4) المطوَّل ص25.

باعتبارِ المحلّيّة فمفهومُ كلٍّ منهما مركّبٌ من أمرين: أحدهما: مشتركٌ فيه ، والآخر: مخصوصٌ به يقعُ الامتيازُ به لأحدهما عن الآخر ، إلاَّ أنَّ الجزءَ المشتركَ فيه هو الأصلُ والعمدةُ ، والجزءُ الذي يقعُ الامتيازُ به تابعٌ محض ، وحيثيةٌ صِرفةٌ ، فلا جرمَ جعل الفرقِ اعتبارياً ، وبنى الممايزة بينهما على محضِ الاعتبار بينهما على أنَّه هذا الجزءَ بجنبِ الجزءِ المشترك بمنزلةِ العدم والخرج من الشّيء ، هكذا يجبُ أنْ يُفهمَ هذا المقامُ ليظهرَ عليه دفعُ مايقالُ من أنَّ قولَهُ: (متقاربا المفهوم) يدلُّ على أنَّهما بالذَّاتِ ليسا متَّحدين ، وقوله: (والفرقُ اعتباريّ) يدلُّ على أنَّهما بالذَّاتِ واحدٌ ، وبينهما منافاةٌ ظاهرةٌ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فإنَّ مقامات الكلام متفاوتةٌ ..إلخ[1]<البسطامي>عبَّرَ بالدَّليل عن المقتضى بالكسر بالمقامِ دونَ الحالِ ، إذ المقامُ مضافٌ إلى شيء تفاوت ذلك الشَّيء عندَ تفاوتِ المقامِ عين تفاوتِ المقتضى ، وهو المقتضى المدّعى ولاكذلك الحال ، فإنَّه مضافٌ إلى شيءٍ تفاوتِ ذلك الشيءِ عندَ تفاوتِ الحالِ ، ليس عين [116/ظ]تفاوتِ المقتضى الذي هو المدّعى ، بل محتاجٌ إلى وسط ، يقال: إذا تفاوتَ الحالُ تفاوتَ الإنكارُ ، وإذا تفاوت الإنكارُ تفاوتَ التَّأكيدُ ، مثلاً: ضرورة تفاوتِ المقتضى بالفتح عند تفاوتِ المقتضي بالكسر ، تدبّرْ ، فإنَّه لطيفٌ دقيقٌ ، وتأمَّلْ في فهمه في قولهم: مقامُ التَّأكيد والإطلاقِ والحذف والإثباتِ ، وقولهم: حالُ

(1) المطوَّل ص25.

الإنكارِ ، وحالُ خلوِّ الذِّهنِ ليتيسَّرَ لك الوصولُ إلى المطلوبِ ، ولما كانَ لهذا الفرقِ _أعني الإضافةَ_ في المقامِ إلى المقتضى وفي الحال إلى المقتضي دخل في ظهور المدَّعى وثبوته بسهولة على ماوقعَ التَّنبيه عليه في ضمنِ هذا البيان فرع الشَّارحُ المحقّقُ_رحمه الله_اختلاف المقتضى بالفتح عند تفاوتِ المقاماتِ على ماذكره من الفرق ، وجعل الفرق المذكورَ توطئة وتمهيداً لظهوره بقوله: فعندَ تفاوتِ المقامات تختلفُ مقتضياتُ المقامِ ، فافهمْ؟

قولُهُ<التَّفتازاني>وأيضاً المقام تعتبر إضافتهُ ..إلخ[1]<البسطامي>مشكل من جهةِ أنَّ المقامَ أيضاً يضافُ إلى المقتضي بالكسر على ماقالَ فيما سيجيءُ في قوله تعالى: ﴿ولاتخاطبني في الذينَ ظلموا﴾[2]، فصارَ المقامُ مقام أنْ يتردَّدَ المخاطب ، والتَّوجيه بأنَّ المرادَ أنَّه هو الغالب الكثير بعيد مع أنَّه ممنوع ، وكيف و«المفتاحُ» مشحونٌ بذلك كما قال في موضع؟ أمّا الحالة المقتضية للإضمارِ فهي إذا كان المقامُ مقامَ حكاية ، أو مقامَ خطابٍ ، وقالَ في موضع أمّا الحالة التي تقتضي كونه علماً فهي إذا كان المقامُ مقام إحضارٍ له ، أو تعظيمٍ والاسم صالح أو إهانة والاسم صالح أو [117/و]كناية ، أو مقام إيهام أنّك تستلذُّ اسم العلم إلى غير ذلك يظهرُ لمن راجعَ إلى «المفتاح» وتصفّح تفاصيل الحالات المقتضية قال في أحوال المسند ، وأمَّا

(1) المطوَّل ص25.

(2) هود 37/11.

الحالة المقتضية لإضمارِ فاعله فهي كون المقام مقام حكاية ، أو خطاب وقال وأمّا الحالة المقتضية لكونه مضمراً فهي كون المقام غير ذلك فوجه التّقصّي عن هذا الإشكال أنَّ مايضاف إليه المقامُ في أمثالِ هذه العباراتِ فلهُ وجهتان: فهو مقتضٍ باعتبارِ جهة ، ومقتضىً باعتبارِ جهةٍ أخرى ، وإضافة المقامِ إليه بملاحظة الحيثية الثّانية دون الأولى ، وتحقيق ذلكَ أنَّ الحكايةَ والخطابَ والإحضار والتّعظيمَ ..إلى آخرِ ماذكر ، وإنْ جعلها صاحب «المفتاح» مقتضيات إلاَّ أنَّ كلاً منها شيءٌ اقتضاه المقام ، وقد نصَّ على ذلك في «المفتاح» وقال: وأمَّا الحالة التي تقتضي إثبات المسند إليه فهي إذا كانَ كذا و لأنَّ في ذكره تعظيماً للمذكور ، أو إهانةً له كما في بعضِ الأسامي ، والمقام مقام ذلك ، انتهى أيْ: مقام التعظيم والإهانة فإنّه كما ترى جعلَ التّعظيمَ للذِّكرِ ثمَّ جعلَ التّعظيم المقتضي مقتضى للمقام بقوله: والمقام مقام ذلك ، وكذا ماذكره هاهنا بقوله: مقام التَّأكيد والإطلاق فإنَّه يصحُّ أنْ يقالَ: وأمَّا الحالة المقتضية لإيرادِ أن فهي إذا كان المقامُ مقامَ التّأكيد أو ترك التَّقييد فهي إذا كان المقام مقام خلافه وكذا الكلام في البواقي ، وهذا الوجه من التقصي إنَّما يدفع الإشكال المورد على عبارات «المفتاح» ، وأمَّا الإشكال المورد على عبارة [117/ظ]الشَّارح المحقّق _رحمه الله_ أعني قوله: فصارَ المقام مقام أنْ يتردد المخاطب ، فغير مندفع بهذا ، إذ التَّردّد وصف المخاطب وهو ليس مقتضي للمقام الذي هو الأمر الدّاعي والحاصل: أنَّ كلّ ماهو من أوصافِ المتكلّم بالكلام البليغ

فله جهتان على ماذكرنا وأمَّا ماهو من أوصافِ المخاطب فهو المقتضي بالكسر المحض الذي لايمكن اعتبار الجهة الأخرى فيه أعني :كونه مقتضىً بالفتحِ حتّى يكونَ إضافة المقام إليه بملاحظة هذه الجهةِ ، إلاَّ أنَّ هذا أيضاً مندفعٌ لما سيجيءُ من أنَّ هذا من قبيلِ تنزيلِ غير السّائلِ منزلةَ السّائلِ ، فلولا أنَّ الإضافة بملاحظة الحيثية لمطلوبة لما كانَ لهذا التّنزيل معنى ، ولولا أنَّ اعتبارَ التّردّدِ مناسب للمقام لما كانَ لاعتبارهُ وجه تدبّر فإنَّ هذا فوه يفوه بدرِّ النّظام.

قولُهُ<التَّفتازاني>ضرورة أنّ الاعتبار ..إلخ[1]<البسطامي>تعليل الاختلاف مقتضيات المقام عند تفاوتِ المقامات فيلزمُ تعليل الشّيءِ بنفسه ، إذْ الاعتبارُ المناسبُ على ماسيجيءُ هو نفسِ مقتضي الحالِ فيصيرُ حاصلُ الكلام أنَّ مقتضي الحالِ مختلف لأنَّ مقتضي الحال اللائقِ بالمقامِ هذا غير لائقٍ بذاكَ ، فيكون دورا ، والجواب: أنّ الاعتبارَ المناسبَ هنا ليس اِسماً لمقتضى الحال ، بل المرادُ هاهنا هو المعنى المصدريّ ، فيكونُ تعليلاً لاختلافِ المعتبر باختلاف الاعتبارِ ، فلا دورَ ، ويجوزُ أنْ يقالَ: إنَّ هذا في الظّاهر تعليل لاختلافِ المقتضياتِ عند تفاوتِ المقامات ، وفي المعنى تفسيرٌ لها بمعنى أنَّ معناه ذلك ، فقولُهُ: (واختلافها) أيْ: اختلاف مقتضيات المقام لاختلاف المقامات على مايخفى.

(1) المطوَّل ص25.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ثمَّ شـرعَ[1]<البسـطامي>معطوف علـى مقـدّر ، أيْ: قـالَ ماقـالَ ثمَّ شرعَ.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>مع إشـــارةٍ إجماليّـــةٍ ..إلخ[2]<البســـطامي>وجه الإشـــارةِ أنَّ المقتضياتِ مع كثرتها تنحصر في ثلاثة أقسام:

القسم الأوَّل: مايختصُّ بأجزاءِ الجملة.

القسم الثّاني: مايختصُّ بالجملتين فصاعداً.

القسم الثَّالث: مالايختصُّ بشيءٍ من ذلك.

[118/و]والمصـنّفُ ـرحمـه اللهـ أشـار إلى القسـم الأوَّلِ بقولـه: فمقـام كـلٍّ مـن التَّنكـير والإطـلاقِ ..إلخ ، وإلى الثَّـاني بقولـه: ومقـام الفصـلِ يبـاينُ مقـامِ الوصـلِ ، وإلى الثَّالـث بقولـه: ومقـامُ الإيجـازِ يبـاين مقـام خلافـه ، والمصـنّف ـرحمـه اللهـ مـع أنَّـه تعـرّضَ لـذكر الأقسـام الثَّلاثـة ، نبّـه علـى أنَّ كـلاً منهـا قسـمٌ وبـابٌ علـى حـدةٍ بإعـادةِ لفـظِ المقـام في كـلٍّ مـن الأخـيرين ، فحصـلَ لنـا مـن كلامـه ضـابطة للمقتضـيات وهـي أنَّهـا مـعَ تعـدُّدها وبكثرهـا لاتخلـو مـن الأقسـامِ الثَّلاثـة ، فـإنَّ الضَّـابطةَ مـن القاعـدةُ الكلّيّة.

(1_2) المطول ص25.

قولُهُ<التَّفتازاني>مقصوراً على المسندِ إليه[1]<البسطامي>الصّفة ليست مسندة إلى الظَّرف بعده ، بل فيه ضمير وضمير إليه للمسند إليه ، أيْ: مقصوراً على الشَّيءِ الذي أسند ذلك الشّيءَ إلى المسندِ إليه ، ومثله قولهم للمعطوف: المعطوف عليه ، ومثله ممَّا لايُحصى كثرةً.

قولُهُ<التَّفتازاني>إلى غير ذلك[2]<البسطامي>أيْ: غير المذكورات من الاعتبارات الرَّاجعة إلى المسند إليه فعلم أنّ جميع اعتبارات المسند إليه مذكورة هاهنا ، بعضها بالتّصريح وبعضها بالتَّعميم.

قولُهُ<التَّفتازاني>مع زيادةِ كونه مفرداً فعلاً أو غير فعلٍ ..إلخ[3]<البسطامي>فإنْ قلت: كونه مفرداً غير فعلٍ ليس ممَّا يختصُّ المسند ، بل هو مشترك فجعله زائداً على الاعتباراتِ الرَّاجعةِ إلى المسند إليه غير مستقيم ، قلت: المعتبر في الزِّيادة والاختصاص هو كون اللفظ مفرداً مع قسميه ، أعني: الفعل وغير الفعل ، وهذا المجموع لايوجد في المسند إليه ، وإنْ وجِدَ أحدُ جزئيه ، والجواب: أنَّ هذا وإنْ وُجدَ في المسند إليه أيضاً إلاَّ أنَّه يصدق عليه أنَّه زائد على ماذكر ، وأشارَ إليه لأنَّ هذا لم يذكرْ في المسند إليه بعيد جداً:

أمَّا أوَّلاً: فلأنَّ المفهومَ من الكلام الاختصاص بقرينة السّوق والسّياق.

---

(1) المطول ص25.

(2 _3) المطوَّل ص25.

وأمَّا ثانياً: فلِما نبَّهناكَ من أنَّ جميعَ الاعتبارات الرَّاجعة إلى المسند إليه صار مذكوراً هناكَ بعضها بالتّصريح وبعضها بالتّعميم ، ولايخفى أنَّ مبنيَّ الكلام على رجوع ضمير كونه إلى اللفظ المطلق على ماأشرنا إليه ، وإلاَّ فلو عادَ إلى المسند فلا خفاءَ [118/ظ]في الاختصاص والزِّيادة ، إلاَّ أنَّ هذا إذن من باب لغو الحديث ولهو الكلام على مالايخفى على النَّاظر المتأمّل في المرام.

قولُهُ<التَّفتازاني>مقيّداً بمتعلِّقٍ أو غير مقيّد[1]<البسطامي>يشكل لأنَّ هذا القسم أعني المقيّد وغير المقيد ليس ممَّا يخصُّ المسند لتحقّقه في المسند إليه أيضاً كما أشارَ إليه بقوله: مصحوباً بشيءٍ من التَّوابع أو غير مصحوبٍ ، وأجيبُ: بأنَّ المرادَ بالتّقييد بالمتعلّقِ التّقييد بالمفعولِ ونحوهما يسمَّى متعلّقاتِ الفعل في متعارفِ الفنّ والتَّقييد بالوصف أو بغيره من التّوابعِ لايسمَّى تقييداً ، ولايعدُّ من جملة متعلَّقاتِ الفعل في الفنِّ ، ويردُّ عليه أيضاً أنَّ التّقييد بالمفعول أيضاً جارٍ في المسندِ إليه كما إذا كانَ اسمَ فاعلٍ أو مفعولٍ ، وله مفعولٌ كقولنا: (الضَّاربُ زيداً في الدَّار) والجواب: بأنَّ المراد أنَّه أكثريٌّ لاكلّيٌّ ليس بشيءٍ على ما لايخفى على من له أدنى نظرة في عبارة الشّرح[2]، بل الجواب: أنَّ أمثالَ هذه في التّحقيق راجعة إلى المسند ، إذ المقيّد في التّحقيق_فيما ذكر_هو المصدر الذي يتضمَّنُ اللفظ وهو ليس مسند

(1) المطوَّل ص25.

(2) إذِ المفهوم من قوله: (مع زيادةٍ) من الاختصاص لاغير لاغير كما ذكرنا.منه

إليه ، بل هو مسند ، والجواب: بأنَّ المرادَ المجموع من قوله: أو جملة اسميّة إلى هاهنا على قياسِ ماذكرنا في كونه مفرداً فعلاً أو غيره فاسد ؛ لأنَّ قوله: (مقيّداً) قسم برأسه ، وكذا مقابله ، فضمُّه مع مايخصُّ لغو بخلافِ السّابق ، تدبَّرْ.

المذكور في بابه. وهذا حديث إجمالي يفصله علم المعاني ، وإذاً تمهد هذا فنقول: مقام التنكير أيْ: المقام الذي يناسب تنكير المسند إليه أو المسند يباين مقام تعريفه ، ومقام إطلاق الحكم ، أو التعلق ، أو المسند إليه ، أو المسند ، أو متعلقه ، يباين مقام تقييده بمؤكد أو أداة قصر أو تابع أو شرط أو مفعول أو ما يشبه ، ومقام تقديم المسند إليه أو المسند أو متعلقاته يباين مقام تأخيره ، وكذا مقام ذكره يباين مقام حذفه ، وهذا معنى قوله: [فقام كل من التنكير والإطلاق والتقديم والذكر يباين مقام خلافه] ، أيْ: خلاف كل منها ، وإنَّما فصل قوله: [ومقام الفصل يباين مقام الوصل] لأمرين:

أحدهما: التنبيه على أنَّه باب عظيم الشأن رفيع القدر ، حتى حصر بعضهم البلاغة على معرفة الفصل والوصل .

والثاني: أنَّه من الأحوال المختصة بأكثر من جملة ، وإنما فصل قوله: [ومقام الإيجاز يباين مقام خلافه] ، أيْ: الإطناب والمساواة ، لكونه غير مختص بجملة أو جزئها ، ولأنَّهُ باب عظيم كثير المباحث ، وقد أشار في المفتاح إلى تفاوت مقام الإيجاز والإطناب بقوله: لكل حدّ ينتهي إليه الكلام مقام ، فإنّ لكل من الإيجاز والإطناب لكونهما نسبيين حدوداً ومراتب متفاوتة ، ومقام كل يباين مقام الآخر .

[وكذا خطاب الذكي مع خطاب الغبيّ] فإنَّ مقام الأوَّل يباين مقام الثاني فإنَّ الذكي يناسبهُ من الاعتبارات اللطيفة والمعاني الدقيقة الخفية مالا يناسب الغبي ، وكان الأنسب أن يذكر مع الغبي الفطن ، لأنَّ الذكاء شدة قوة للنفس معدة لاكتساب الآراء ، وتسمى هذه القوة الذهن وجودة تهيؤها لتصوير مالا يرد عليها من الغير الفطنة ، والغباوة عدم الفطنة عما من شأنه أنَّ يكون فطناً فمقابل الغبي هو الفطن. [ولكلِّ كلمةٍ مع صَاحِبَتِهَا] أيْ: مع كلمة أخرى صوحبت معها [مقام] ليس لها مع ما يشارك تلك الصاحبة في أصل المعنى ، مثلاً: الفعل الذي قصد اقترانه بالشرط فلهو مع كلٍ من أدوات الشرط مقام ليس له مع الآخر ، ولكل من أدوات الشرط مثلاً مع الماضي مقام ليس له مع المضارع ، وكذا كلمات الاستفهام والمسند إليه كزيد مثلاً له مع المسند المفرد اسماً أو فعلاً ماضياً أو مضارعاً ، مقام ومع الجملة الاسمية أو الفعلية أو الشرطية أو الظرفية مقام آخر ، إذ المراد بالصاحبة الكلمة الحقيقة ، أو ماهو في حكمها ، وأيضاً له مع المسند السببي مقام ، ومع الفعل مقام آخر ، إلى غير ذلك. هكذا ينبغي أنْ يتصور هذا المقام فجميع ماذكر من التقديم والتّأخير والإطلاق والتقييد ، وغير ذلك اعتبارات مناسبة.

[وارتفاع شأن الكلام في الحسن والقبول ، بمطابقته...]

قولُـهُ<التَّفتازاني>ومقامُ إطـلاقِ الحكـم ..إلخ[1]<البسطامي>توضـيحُ هـذا المقـام أنَّ المقـامَ الـذي يناسـبه تجريـد الحكـم عـن المؤَكّـد مثـل: (زيـد قـائمٌ) تبـاين المقـام الـذي يناسـبه تقييـد الحكـم بمؤَكّـد مثـل: (إنَّ زيـداً قـائمٌ) ، وإنَّ المقـامَ الـذي يناسـبه تجريـدُ [119/و]التَّعلّـق عـن أداةِ القصـرِ ، مثـل: (ضـربَ زيـدٌ عمـرواً) يبـاين المقـام الـذي يناسـبه تقييـد التّعلّـق بـأداة قصـر مثـل: (ماضـربَ زيـدٌ إلاَّ عمـرواً) المقـام الـذي يناسـبه إطـلاق المسـند إليـه مثـل: (زيـدٌ منطلـقٌ) يبـاين المقـام الـذي يناسـبه تقييـده بالوصـف مثل:(زيـدالتَّاجرُ منطلـقٌ) وكـذا المقـام الـذي يناسـبه إطـلاق المسـند وتجريـده عـن الشَّـرط مثـل: (أكرمـكَ) يبـاين المقـام الـذي يناسـبه تقييـد المسـند بالشَّـرط مثـل: (أكرمـك إنْ فعلت)كـذا مـثلاً ، وكـذا المقـام الـذي يناسـبه إطـلاق متعلّـق المسـند وتـرك تقييـده بـالمفعول مثـل: (زيـد ضـاربٌ أبـوه) يبـاين المقـام الـذي يناسـبه تقييـده بـالمفعول مثـل: (زيـدٌ ضـاربٌ أبـوه عمـرواً) وقولـه: (أو مـا يشـبههُ) أرادَ بـه الحـالَ والتّمييـزَ ونحوهمـا ، فـإنْ قيـل: فقـد ظهـر مـن هـذا البيـان أنَّ قولـه: ومقـام إطـلاق الحكـمِ ..إلخ ، مـع قولـه: (يبـاين مقـام تقييـده ..إلخ) مـن بـاب اللـفِّ والنَّشـر ، وإنَّ النَّشـرَ علـى ترتيـب اللـفّ ، وكيـف يصـحُّ ذلـك وقـد تقـرَّرَ أنَّ النَّشـرَ إنَّمـا يـأتي بكلمـة أو إذا كـان لفّـه إجماليـاً مثـل

(1) المطوَّل ص26.

قولـه تعـالى: ﴿وَقَـالُوا كُونُـوا هُـوداً أَوْ نَصَـارَى﴾[1]، قلنـا: ممنـوع ، فـإنَّ ذكـر النشـر بكلمة أو مع تفصيل اللفّ جائز واقع ، وقد حقَّقنا ذلك في «حواشي الكشَّاف».

قولُـهُ<التَّفتازاني>ومقام تقـديم المسـند إليـه ..إلخ[2]<البسـطامي>أعادَ لفـظ المقـام هاهنـا ، وفيمـا سـبق عليـه ، وفيمـا تـأخَّرَ عنـه مـراراً لأنَّـهُ بصـددِ بيـانِ تفـاوتِ المقامـات وإظهار تكثرها والإعادة بتأدية هذا المعنى أدلُّ وأوفى.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهـذا معـنى قولـه ..إلخ[3]<البسـطامي>الظَّاهر أنَّ هـذا إشـارة إلى [119/ظ]جميـع |ماسـبقَ مـن قولِـهِ: (ثمَّ شـرعَ إلى هاهنـا) وأنَّ المـرادَ مـن قولـهِ: فمقـام إلى قولِـهِ: وكـذا خطـاب الـذّكي |[4] ليظهـر مـاهو بصـدده مـن دعـوى تفضـيل المقامـات وبيـان تفاوتهـا مـن الإشـارة الإجماليّـة إلى ضـبط مقتضـيات الأحـوالِ ، وجعـلِ هـذا إشـارة إلى مـاذكر بعـد قولـه: إذا تمهّـدَ هـذا ليكـونَ المـرادُ مـن قولـه هـو قولـه: فمقـامُ كـلٍّ مـن التَّنكير إلى قولهِ: (يباينُ مقام خلافه) تعسّفٌ لايساعدهُ الكلامُ والمرام.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أيْ: خـلاف كـلٍّ منهـا[5]<البسـطامي>غير صـحيحٍ ، وإنَّمـا الصَّـواب أنْ يقـول: أيْ: خـلاف نفسـه للقطـع بـأنَّ مقـام كـلٍّ مـن هـذه الأمـور الأربعـة

(1) البقرة 135/2.
(2) المطوَّل ص26.
(3) نفسه ص26.
(4) |...| هذا القسم بين القوسين أُسْقِطَ من (م).
(5) المطول ص26.

يباين مقامَ خلافِ نفسه لامقامَ خلافِ كلٍّ من هذه الأربعة ، فإنَّ مقامَ التَّنكير مثلاً لايباينُ مقامَ خلاف الإطلاق ، وهو التَّقييد ، إذ التّقييد والتنكير لايتباينان ، بل يجتمعان ، وهذا ظاهر ، وكذا لايباين مقام خلاف التّقديم وهو التَّأخير ، إذ يجوز اجتماعُ التنكيرِ والتّأخير ، وكذا الكلام في البواقي ، وبالجملة ففي الكلام خفاء واختلالٌ لايستقيم ماهو المفهوم من ظاهر المقال ، إلاَّ أنَّ اللهَ عزَّ شأنه وجلَّ برهانه وقد وفقني التقصِّيَ عن هذا الإشكال بوجهين كلٌّ منهما في غاية الحسنِ ونهاية الجمال:

الأوَّل: أنَّ المرادَ بكلٍّ منها هو كلّ موصوف بوصف التَّقابلِ والتَّضاد مثلاً فقد صحَّ الكلامُ واتَّضحَ المرام لأنَّ كلاًّ من التنكير ونحوه مقامه يباين مقام خلاف كلٍّ ممَّا يقابل نفسه ، وحينئذٍ اندفعَ عن العبارة لزوم كون مقامِ التَّنكير مبايناً لمقامِ خلاف التَّقديم وهو التَّأخير ، إذ التَّقديمُ وإنْ كان خلاف التَّنكير إلاَّ أنَّه غير مقابل له.

[120/و]الثَّاني: أنَّه لايريدُ بقوله: أيْ: خلاف كلّ منها أنّ الضَّمير بحسب اللفظ مرجعه كلّ منها بل هذا بيان لحاصلِ المعنى وإظهارٌ لما يؤولُ إليه مايعني ، وبيانه أنَّ الضّمير بحسب اللفظِ راجعٌ إلى كلٍّ من الأمور الأربعة على سبيل البدليّة وملاحظة الخصوصيّة على معنى أنَّ مقام كلٍّ منهما يباينُ مقامَ خلافِ نفسه ، إلاَّ أنَّه لو تسامحَ في العبارة فعبَّرَ عن خلافِ نفسهِ بكلٍّ منها ، وأرادَ أنَّ الضَّميرَ إلى كلٍّ واحدٍ واحد من هذه الأربعةِ على الخصوصِ بملاحظة نفسه فقط مع قطع

النَّظر عن ملاحظة العموم وغيره ، وإنْ كانَ يشعرُ به ظاهرُ عبارته ، تأمَّلْ فإنَّه دقيق لطيفٌ لاينتبهُ إلاَّ من لهُ ذهنٌ دقيقٌ لطيفٌ.

قولُهُ<التَّفتازاني>يباينُ مقامَ الوصل[1]<البسطامي> لم يقلْ مقامَ خلافهِ لأنّ الوصلُ أخصرُ وأظهرُ ، بخلافِ قولِه: ومقام الإيجازِ يباين مقامَ خلافه ، فإنَّ خلافَه هنا أخصرُ من أنْ يقال: مقام الإطناب والمساواةِ ، لأنَّ خلافَ الإيجازِ إنَّما هو لاغير.

قولُهُ<التَّفتازاني>والثَّاني أنَّه من الأحوالِ المختصَّةِ ..إلخ[2]<البسطامي>تذكيرٌ لما سبق من دعوى الإشارة إلى مقتضياتِ الأحوال على وصف الإجمال ، وكذا قوله: وفصل قوله: ومقامُ الإيجازِ ..إلخ ، لكونه غير مختصٍّ ، وتصريح بما مضى من الدَّعوي ، وتعيين لموضع الإشارة ، والتنبيه من كلام المصنّف رحمه الله ، وهذا الموضع من الدَّلائلِ الدَّالَّة على مهارةِ الشَّارحِ المحقّقِ رحمه اللهُ ، وتحقيق هذا المقام على هذا النَّمطِ من الآيات النَّاطقةِ بأنَّ له السّبق في علم البلاغة ، وله اليدُ الطُّولى في هذه الصِّناعة.

(1) المطوَّل ص26.

(2) نفسه ص26.

قولُهُ<التَّفتازاني>لكونِهِ نسبيّين[1]<البسطامي>حقُّ العبارةِ أنّ يقولَ: لكونِهِ نسبياً، إذِ الضَّميرُ راجعٌ إلى كلٍّ من الإيجازِ والإطنابِ ، إلاَّ أنَّه جعلَ ذلك من قبيل قولهم: (من كلٍّ كوماء[2] كثيراتِ الوبرْ)[3]، لتضمّنِ الكلِّ معنى التَّعدُّدِ والتَّكثُّر ، [120/ظ]فهو من قبيلِ الميلِ إلى جانبِ المعنى ، وعليه قولهُ عزَّ وعلا: ﴿كُلٌّ في فَلَكٍ يَسبَحُونَ﴾[4].

قولُهُ<التَّفتازاني>وكذا خطابُ الذَّكيِّ ..إلخ[5]<البسطامي>فصله عمَّا سبقَ لأنَّ مامرَّ بيانٌ للأحوالِ الرَّاجعة إلى نفسِ الكلام ، بل إلى صاحبِهِ[6]، وهذا بيانٌ لحالٍ يرجعُ إلى المخاطبِ من قوَّةِ الإدراكِ وعدمها ، فإنْ قيلَ: بل هذا غيرُ واقعٍ في محلِّهِ ، إذِ المصنِّف بصددِ تفصيلِ أنواعِ المقاماتِ وبيانِ تفاوتِ مقتضياتِ الأحوالِ كما وقعَ التَّصريحُ فيما سبقَ ، وهو بمعزلٍ عنهما ، قلنا: هذا أيضاً يدلُّ على تفاوتِ المقاماتِ، واختلافِ المقتضياتِ كما يشيرُ إليه بقوله: فإنَّ مقامَ الأوَّلِ ..إلخ.

---

(1) المطول ص26.

(2) الكوماء: النَّاقةُ العظيمة السَّنام ، والوبر الواحدةُ وبرة ، وقد وبِرَ البعيرُ بالكسر فهو وبرٌ ، وأوبرَ إذا كانَ كثيرَ الوبر ، كذا في الصّحاح.منه الصحاح (مادة: وبر ، ص1224).

(3) المثل في كتاب «مغني اللبيب» لابن هشام 217/1 ، ذكر أنّه رجز ولم يذكرْ قائلَهُ.

(4) الأنبياء 33/22.

(5) المطوَّل ص26.

(6) قولُهُ: (بل إلى صاحبِهِ) تنبيهٌ على أنَّ لما سبق جهتين يتصف الكلام وأجزاءه بصفة باعتبار إحدى الجهتين ، وصاحبه بها باعتبار الأخرى ، والحاصلُ أنّه ينتظمُ الوصفان إذا لوحظَ الأمران.منه

والظَّـرفُ أعـني مـع خطـاب الغـبيّ متعلـق بمقـدرٍ ، وكـذا نسـبة خطـابِ الـذّكيّ مـع خطابِ الغبيّ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وكانَ الأنسـبُ أنْ يـذكرَ مـع الغـبي الفطـنَ[1]<البسـطامي>كانَ الأنسـبُ إيـراد المؤاخـذة علـى القيـدِ الأخـير _أعـني الغـبيّ_ إذ هـو المـؤخّر بطلـبِ لفـظٍ في موضـعه هـو مقابـلُ للـذّكيّ ، وقـد يـدفعُ بـأنَّ ذكـر الفطنـةِ أنسـب لأنَّهـا أعلـى مرتبـة مـن الـذَّكاء ، ولايخفـى ضـعف السّـؤال والجـواب ، واللهُ أعلـمُ بالصَّـواب ، بـل الجـواب عـن مؤاخـذة الشَّـارح _رحمـه الله_ أنَّـه أرادَ بالـذَّكيّ ماقويـت ذكاوتـه إلى حيـثُ انتهـتْ إلى حدِّ الفطانةِ ، إلاَّ أنَّ العدولَ مبنيٌّ على الملاءمة اللفظيّةِ ، والمناسبة السّجعيّة.

قولُـهُ<التَّفتازاني>عمَّا مـن شـأنِهِ أنْ يكـون فطنـاً[2]<البسـطامي>احترازٌ عـن لـزوم كـونِ الجمـادات غبيّـاتٍ ، فإنَّـه لـو عـرف الغبـاوة بعـدم الفطنـة مطلقـاً ، لـزمَ أنْ يكـونَ الجـدارُ غبيّـاً ، وكـذا الأشـجارُ ، إلاَّ أنَّ هـذا منقـوضٌ بـ (زيـدُ الـذي سـيوجد) فإنَّـه يلـزم أنْ يكـونَ غبيـاً ، إذْ مـن شـأنه أنْ يكـونَ فطنـاً ، وهـذا كتعـريفهم المـوتَ: بأنَّـه عـدمُ الحيـاة عمّـا مـن شـأنِهِ الحيـاة ، فـإنَّ ظـاهرهُ منقـوضٌ بـالجنين ، بـل بـ(زيدُ) الـذي سـيوجدُ [121/و]وقـد نـدفع عمَّـا نحـنُ فيـهِ بـأنَّ المضـافَ مقـدَّرٌ ، أيْ: غبـاوة الحـيّ[3].

(1) المطوَّل ص26.

(2) نفسه ص26.

(3) في (م) الذي سيوجد وجوابه: أنّ ((ما)) كناية عن الموجوداتِ ، أيْ: عن موجودٍ من شأنه الفطانة ، و(ما) في تعريف الموت كنايةٌ عن الحيِّ فليُتأمَّل.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فمقابلُ الغـبيّ هـو الفطـنُ[1]<البسـطامي>أيْ: تقابـلُ العـدم والملكـةَ كمـا أشـارَ إليـه بقولـه: (والغبـاوة وعـدم الفطنـة) وقـد يناقش بـأنَّ الفطانـةَ فـوقَ الزَّكـاوة ، إذ الثَّـاني كمـا عرفـتَ عبـارة عـن شـدّة قـوّةِ الـنّفس ، والأوَّل جودتهـا وتهيّئهـا ، والمعتـبر في الغبـاوة عـدمُ الفطانـة الـتي هـي الجـودةُ لأشـدِّ قـوَّةِ الـنَّفس ، وحينئـذٍ لـزمَ أنْ يكـونَ الـذَّكيُّ والغـبيُّ واحـداً فضـلاً عـن التَّقابـلِ ، فـلا يصـحُّ قولـه: وكـانَ الأنسـب أنْ يـذكر مـع الغـبيّ الفطـن ، بـل حـقُّ العبـارةِ أنْ يقـولَ: وكـانَ الواجـبُ إذ لاتقابـلَ بينهمـا كمـا يُشـعرُ بـه مجمـوعُ كلامـه كمـا عرفـت ، والجـواب: أنَّ الـذِّهنَ[2] عبـارةٌ عـن القـوةِ المعـدَّةِ للاكتسـاب ، وهـذه القـوّةُ مشـتركةٌ بـين الغـبيِّ والـذَّكيِّ ، إلاَّ أنَّ هـذه القـوَّةَ لمـا اشـتدَّتْ سمِّيـتْ ذكـاوة ، فالـذَّكيُّ مـن لـه شـدّةُ القـوّة ، والفطـنُ مـن لـه جـودةُ هـذه القـوّة والغـبيُّ مـن لـه هـذه القـوّة مجـرّدةً عـن الشّـدَّةِ والجـودةِ ، لكـنْ مقابـلُ الغبـاوةِ هـذه الفطانـة ، لأنَّ القـومَ اعتـبروا الغبـاوةَ عـدماً ، والفطانـةَ ملكـةً ، فهمـا بـالنَّظر إلى اعتبـارهم متقـابلان ، فمقتضـى هـذا أنْ يعتـبرَ المصـنّف أيضـاً بينهمـا تقـابلاً ، فظهـرَ أنَّ الغـبيَّ والزَّكـيَّ أيضـاً متقابلان ، فاستقامَ كلامُ المصنّف والشَّارح رحمهما اللهُ[3].

(1) المطوَّل ص26.

(2) تفسير الذِّهن على هذا الوجه ذكره الإمام ـرحمه اللهـ في «شرح الإشارات» وقد حقَّقنا ماتعلق بذلك في حواشي «شرح المطالع».منه

(3) أيْ: حيث اعتبر ألاَّ نسبيّة في المؤاخذة على المصنِّف ـرحمه اللهـ لا الوجوب.منه

قولُـهُ<التَّفتازاني>ولكلِّ كلمـةٍ مـع صـاحبتها[1]<البسـطامي>الظَّرفُ أعـني (مـع) متعلـقٌ بـالظَّرفِ الواقـعِ خـبراً مقـدَّماً ، أعـني لكـلِّ كلمـةٍ ، أو بمضـافٍ مقـدّرٍ كمـا صـرَّحَ بـه في «شـرحِ المفتـاح» ، وعنـدي أنَّـه حـالٌ مـن المجـرور ـأعـني لكـلٍّـ أو صـفة كلمـة ، بل الأولى أنْ يُجعلَ من قبيل قوله تعالى: ﴿إنَّ الدِّين عند اللهِ الإسلام﴾[2].

قولُـهُ<التَّفتازاني>أيْ: مـع كلمـة أخـرى ..إلخ[3]<البسـطامي>حقّ التَّفسـير أنْ [121/ظ]يقـول: أيْ: مـع كلمـة أخـرى ، أو مـافي حكمهـا ، ليتنـاولَ الجمـلَ علـى مايـذهبُ إليـه إلاَّ أنَّـه بـنى التّقييـد علـى مـاهو الأكثـر ، وبـالفهم أظهـر ، أو اعتمـدوا في ذلـك علـى التَّفسـير اللاحـقِ ، وهـذا واضـحٌ لاخفـاءَ فيـه ، إنَّمـا الخفـاءُ في قولـه: صـوحبت معهـا ، لأنَّ صـاحب لايتعـدَّى إلاَّ إلى مفعـولٍ واحـدٍ إمَّـا بنفسـهِ كقولـك: (صـاحبَ زيـدٌ عمـرواً) ، أو بواسـطة (مـع) كقولـك: (صـاحب زيـدٌ مـع عمـروٍ) فمـدخولُ (مـع) مفعـول ألبتـة ، فلفـظ (معهـا) إنْ كـانَ ممّـا أسـند إليـه الفعـلُ كقولـكَ: (هنـدٌ ممـرورٌ بهـا) ، فحـقُّ العبـارةِ: صـوحب معهـا مثلـه ، وإنْ جعـلَ التّركيـب مـن قبيـل الاسـتعمالِ الأوَّلِ ، فالواجـبُ حـذف (معهـا) والاقتصـار علـى (صـوحبت) ، وبالجملـة فعبارتُـهُ في هـذا المقـامِ غـير صـحيحةٍ ، واشـتغلَ بعـضُ الأفاضـل مـن تلامذتـه بتوجيههـا بوجوهٍ:

---

(1) المطوَّل ص26.

(2) آل عمران 19/3.

(3) المطوَّل ص26.

الأوّل: على تضمين معنى الجعل ، أيْ: جعلت الكلمة الأخرى مصاحبةً مع تلك الكلمة.

الثَاني: أنَّ قوله (معها) بيانٌ للفاعلِ المحذوف متعلّق بفعلٍ محذوفٍ مبنيٍّ للفاعل بقرينةِ المبنيِّ للمفعول ، أيْ: صاحبتُ معها فتبيَّنَ به أنَّ المصاحبَ للكلمةِ الأخرى هي الكلمة الأولى.

الثَّالث: أنَّه من قبيل قوله تعالى: ﴿يُسبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالغُدُوِّ وَالآصَالِ رِجَالٌ﴾[1]على قراءة المجهول ، وفي كلٍّ من الوجهين الأخيرين نظرٌ ، إذ قد تقرَّرَ أنَّ مدخولَ (مع) مفعول بشهادة الاستعمال ، فكيفَ يكون (معها) بياناً للفاعل؟ وكيفَ يكون جواباً عن سؤالٍ مقدّر كالآية إذ لاطريقَ لنا في السّؤال إلاَّ بأنْ يقالَ: صاحبت الكلمة الأولى مع أيّ شيءٍ؟ فقيلَ معها ، أيْ: مع الكلمة الأخرى ، وفسادُ هذا أظهرُ من الأوَّلِ وأقوى ، إذ ضمير (صوحبت) مفعول معلومٌ ، فكيفَ يسأل عنه ثانياً سيَّما إذا لم يكنِ الثَّاني ظاهراً؟ فالودهُ عندي أنْ يُجعلَ من قبيلِ[2]: (البحر الطَّويل)

60_..... وقدْ حِيْلَ بينَ الغِيْرِ والنَّزَوانِ

(1) النّور 36/24.

(2) يضربُ مثلاً للرَّجلِ يعوقُهُ عن مطلبه عائق ، وهو قول صخر بن عمرو بن الشّرّيد:

أَهُمُّ بِفِعْلِ الحَزْمِ لَوْ أَسْتَطِيْعُهُ وقَدْ حِيْلَ بين العِيْرِ والنّزَوَانِ

[زهر الأكم في الأمثال والحكم 145/2].

علـى إسـنادِ الفعـلِ إلى المصـدرِ ، أيْ: مـع كلمـة أخـرى أوقعـت مصـاحبتها معهـا ، أيْ: مـع الكلمـة الأولى ، وفيـه تنبيـه وإرشـادٌ إلى مـاهو الفائـدةُ مـن هـذا التَّفسـير مـن أنَّ المـرادَ بالمصـاحبةِ هـي المصـاحبةُ الجعليَّـةُ الحاصـلةُ بسـبب التَّـأليف والتَّركيـب ، ونفـيٌ لمـا [122/و]لاعـبرةَ بـه مـن المصـاحبةِ الكائنـة بحسـب الأصـل مـن جهـةِ الاشـتقاقِ أو الاتفاقِ في المعنى إلى غير ذلكَ من مناسباتٍ شتَّى.

قولُـهُ<التَّفتازاني>مع مايشـاركُ تلـكَ المصـاحبةَ[1]<البسـطامي>التَّقييد بهـذا القسـم أعـني الاشـتراك في أصـلِ المعـنى ، تنبيـهٌ علـى تفـاوتِ المقامـاتِ فيمـا لااشـتراكَ فيـه بالطَّريق الأَوْلى ، ووجهُ الأولويَّةِ ظاهر لايخفى.

قولُـهُ<التَّفتازاني>الفعل الـذي قصـد اقترانـه[2]<البسـطامي>الظَّاهرُ أنَّ المـرادَ هـو الفعـلُ الواقـعُ شـرطاً ، وأنَّ المـرادَ بـالاقترانِ ، الاقـترانُ بـأداةِ الشَّـرطِ ، فـلا حاجـةَ إذنْ إلى أنْ يـرادَ بالشَّـرطِ الشَّـرطيّة ، ويجـوز أنْ يـرادَ بـه الفعـلُ الواقـعُ جـزاءً ، فـالاقترانُ بالشَّـرطِ إذنْ واضحٌ لاخفاءَ فيه.

قولُهُ<التَّفتازاني>فلـهُ مـع كـلٍّ ..إلخ[3]<البسطامي>صـدَّرهُ بالفـاءِ إذ قـد تقـرَّرَ أنَّ المبتـدأَ إذا كـانَ معرفـةً موصـوفةً بالموصـولِ وصـلتُهُ فعـلٌ أو ظـرفٌ ،صـحَّ دخـولُ الفـاء في

(1_2_3) المطوَّل ص26.

الخبر ، قال الله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُّونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ﴾[1] ويقولون: (الرّجلُ الذي يأتيني أو في الدَّارِ فلهُ درهمٌ).

قولُهُ<التَّفتازاني>إذِ المرادُ بالمصاحبة[2]<البسطامي>(إذْ) هذه تعليليةٌ متعلّقة بما يدلُّ عليه الكلامُ ، أيْ: أمثّل لك المصاحبة بالجملة ، إذِ المرادُ بالكلمة مايتناولُ الجملةَ أيضاً ، فالتَّمثيلُ مايطابق للمقصود.

قولُهُ<التَّفتازاني>هكذا ينبغي أنْ يتصوّر هذا المقام ..إلخ[3]<البسطامي>فيهِ بحثٌ ، فإنَّ مقتضى هذا التَّوجيه أنْ يكونَ قوله: ولكلٍّ كلمةٍ مع صاحبتها مقام تأكيداً لما تقدَّمَ وتكريراً لما تقرَّرَ ، فالطَّريق أنْ يجعل هذا إشارة إلى البديعِ ، إذ المحسِّنات البديعيّةُ كالطِّباقِ والمقابلةِ والتَّجنيسِ ونحو ذلك من الوجوه المذكورةِ هناكَ ، إنَّما يحصلُ بمصاحبةِ الكلم بعضها مع بعضٍ ، فمقامُ التَّنكير إلى قوله: وكذا خطابُ الذَّكيِّ ، إشارةٌ إلى المعاني ، وقوله: وكذا خطابُ الذكيِّ مع خطابِ الغبيِّ ، إشارةٌ إلى البيانِ إذ هو الباحثُ عن أحوالِ الدِّلالاتِ من جهةِ الوضوحِ والخفاءِ ، وذلك بالنّظر إلى حالِ المخاطب ، وفهم السّامع بمقدارِ التَّنبُّهِ ، وحينئذٍ فكلامُ المصنِّفِ [122/ظ]إشارةٌ إلى الفنونِ الثَّلاثةِ على الترتيب وجري على وتيرة الإفادةِ التي هي خيرٌ من الإعادةِ ، فإنْ قيلَ: لااستقامةَ لهذا الوجهِ فضلاً عن خيريَّتهِ لأنَّه يلزمُ إذنْ

(1) الجمعة 8/62.

(2) المطول ص26.

(3) نفسه ص26.

دخـولُ البـديع في المعـاني مـع أنَّـه خـارج فيلـزمُ أنْ تكـونَ المحسِّـناتُ البديعيّـةُ مورثّـة للحسـن الـذَّاتي الـدَّاخلِ في البلاغـةِ ، وهـو خـلافُ الإجمـاعِ ، قلنـا: إنَّ للمحسِّـناتِ أحـوالاً ومقامـاتٍ قـد تقتضـي الحـالَ تطبيـق الكـلام علـى مقتضـياتها ، وتحقيـق ذلـك أنَّهـا مـن حيـثُ إفادتُهـا للحسـن بـالنَّظر إلى التَّطبيـقِ داخلـةً في البلاغـة وموجبـة للحسـن الـذَّاتي مـن حيـث أنَّهـا مفيـدة لحسـن عرضـي زائـد علـى حصـول البلاغـةِ خارجـة ، وعنـد تغايرِ الجهتين ظهرَ صحَّةُ كلا الوجهين ، فليُتأمَّلْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وارتفاعُ شـأنِ الكـلامِ ..إلخ[1]<البسـطامي>ارتفعَ الشَّـيءُ في كـذا صـارَ عـالي الرُّتبـة فيـه كامـل الدَّرجـة بعـدَ أنْ كـانَ متوسِّـطَ الحـالِ فيـه ، أو سـفلّيةُ الحـالِ وانحـطَّ في كـذا صـارَ دَنِيَّ الرُّتبـةِ فيـه بعـدَ أنْ كـانَ فوقهـا ، فمـن هاهنـا يُعـرف أنَّ الارتفـاعَ في الحسـن يقتضـي ثبـوت أصـله قبلـهُ ، وكـذا الانحطـاطُ في الجانـبِ المقابـلِ ، فغـدا يـنظم مـن هاهنـا إشـكالٌ علـى المصـنِّف رحمـه اللهُ ، فـإنَّ الكـلامَ الفصـيحَ قبـل المطابقـةِ لاحسـنَ لـه ، والثَّابـت بالمطابقـةِ أصـلُ الحسـنِ لا الارتفـاع فيـه ، فـلا يصـحُّ قولـهُ: وارتفاعـه في الحسـنِ بمطابقتـهِ ، فـإنَّ عـدمَ المطابقـةِ يوجـبُ انتفـاءَ أصـلِ الحسـن لا الانحطـاطَ فيـه ، فـلا يصـحُّ قولـه: وانحطاطـه بعـدمها ، وإلى هـذا أشـارَ في «المفتـاح» بقولـه: وإذْ قـد تقـرَّرَ أنَّ مـدارَ حسـنِ الكـلامِ وقبحـه علـى انطبـاقِ تركيـب الكـلام وعلـى مقتضـى الحـال وعلـى لا انطباقـه ، وأجيـبُ عـن هـذا الإشـكالِ بوجـوه: **الأوَّل**: أنَّ

(1) المطوَّل ص26.

مبنيَّ الكلامِ على أنَّ للكلام الفصيح حسناً في الجملةِ ، والقولُ بأنَّ مدارَ الحسنِ واللاحسن على [123/و]الانطباقِ و اللاانطباق ليس من مذهبه بل هو كلامٌ ذكره في «المفتاح» وبنى كلامه عليه ، والمصنّف_رحمه الله_ لم يذهبْ إليه إذْ لاتجبُ متابعتُهُ عليه وفيه نظر إذِ المرادُ بالحسن والقبولِ إذنْ مطلقُ الحسن والقبولِ وقد صرَّحَ الشَّأرحُ المحقِّقُ _رحمه الله_ بخلافه بقوله: وأرادَ بالحسن الحسن الذَّاتي إلى الآخر ، فإنْ قيلَ الفصاحةُ داخلةٌ في البلاغة عندهُ ، فكذا حسَّنها ، قلنا: المطابقة لاتوجبُ الارتفاع في هذا الحسنِ لأنّهُ سابقٌ ، اللهمَّ إلاَّ أنْ يرادَ بحسنِ البلاغة ماهوَ أعمّ من السّابق بشهادة السّوق والسّياقِ ودلالة التَّقابلِ ، فالأعمُّ مراد لكن بشرط التّقيد بالبلاغة ، فاستقامَ الكلامُ وحصلَ المرام.

الثَّاني: أنَّ المرادَ بقوله: في الحسن من جهة الحسن ، وبالنّظر إليه فتسامح في العبارة فاندفعَ اقتضاءُ الارتفاع الزّيادة على أصلِ الحسنِ الثَّابت والانحطاط عن أصلُ الحسن ، والانحطاط ، والارتفاع ، والمطابقة ، والعدم مصادر مضافة ،فكانت مفيدة للعموم فصارَ حاصلٌ الكلام أنَّ جميع الارتفاعات بجميعِ المطابقات ، وجميع الانحطاطاتِ بعدماتها فهو في التَّحقيق من قبيلِ مقابلةِ الجمعِ بالجمعِ ، وانقسام الآحاد بالآحادِ ، و كيفيّة القسمة موكولة إلى فهم السّامع.

الثَّالث: أنَّ كلاً من الارتفاعِ والمطابقة مطلقٌ ، فيرادُ به الكامل فصح حصول الارتفاع الكامل بالمطابقة الكاملة ، ويتَّجهُ عليه: **أوَّلاً**: أنَّ مقتضى المناسبة إذن أنْ

يـرادَ بالانحطـاطِ الكامـل أيضـاً ، فلـزمَ السُّـكوتُ عـن بيـانِ أحـوالِ الكـلامِ الواقـعِ في الـدَّرجاتِ المتوسِّـطةِ بـين طـرفي البلاغـةِ ، مـع أنَّ هـذا القسـمَ أكثـر، وبـالتَّعليم والبيـانِ أجدر.

وثانيـاً: أنَّ حصـولَ الانحطـاطِ الكامـلِ بعـدمِ المطابقـةِ الكاملـةِ غـير مسـتقيم ، لأنَّ عـدمَ المطابقـةِ يوجـبُ انتفـاءَ أصـلِ الحسـنِ ، والانحطـاطُ يقتضـي وجـودهُ ، فعـادَ الإشـكالُ ، ورجـعَ الاخـتلالُ ، ولـو سلِّم ، فـلا ريـبَ في عـدمِ اسـتقامةِ القـولِ بـأنَّ حصـولَ جميـعِ الانحطاطـاتِ المتفاوتـة في المراتـب بعـدمِ نفـسِ المطابقـة ، وفيـه نظـر ، إذِ القـولُ بعـدمِ صـحَّةِ حصـولِ الانحطـاطِ الكامـلِ بعـدمِ المطابقـةِ الكاملـةِ بنـاءً علـى عـدم المطابقـةِ [123/ظ]يوجـبُ انتفـاءَ أصـلِ الحسـنِ ، والانحطـاطُ يوجـبُ وجـودهُ غلـط نشـأ مـن الغفلـة مـن التَّفرقـةِ بـين عـدم المطابقـةِ وعـدم المطابقـة الكاملـةِ ، فـإنَّ الموجـبَ لانتفـاءِ أصـلِ الحسـنِ هـو الأوَّلُ لا الثَّـاني لرجـوعِ العدميَّـةِ والانتفـاء إلى القيـد ، أعـني الكمـال ، وأيضـاً الـردُّ بـأنَّ حصـولَ جميـعِ الانحطاطـات مـع تفاوتهـا بعـدم نفـس المطابقـة غـير صـحيحٍ غـير صـحيحٍ ، لأنَّ مبـنيَّ الكـلام علـى إرادةِ الكامـلِ مـن الانحطـاطِ والارتفـاعِ لا العموم والاستغراقِ ، وهذا واضحٌ.

الرابـع: أنَّ مقصـودَ المصـنِّف_رحمه اللهُ_أنَّ جـنسَ الارتفـاعِ بسـبب حصـولِ جـنسِ المطابقـةِ في الجملـة ، وأنَّ جـنسَ الانحطـاطِ في الجملـة حاصـلٌ بسـببِ حصـولِ عـدمِ المطابقـةِ في الجملـة ، وحينئـذٍ انـدفعَ المحـذوراتُ بأسـرها ، إذْ يكفـي في صـدقِ الكـلامِ

تحقُّقُ الجنسِ في ضمنِ فردٍ أو فردينِ بمنزلةِ القضيَّةِ المهملةِ ، وفيه نظر لأنَّه قد صرَّحَ الشَّارحُ المحقِّقُ_رحمه الله_بُعيدَ هذا بأنَّ هذه المصادرَ تفيدُ الحصرَ ، وقد تقرَّرَ في النَّحوِ أنَّ إضافة المصدرِ إنَّما يفيدُ الحصرَ إذا أريدَ الاستغراقُ ، إذِ الحصرُ ناشىءٌ منه على أنَّ ذلكَ قليلُ الجدوى جداً ، وهذا التَّوجيهُ عندي في هذا المقامِ أنَّ المرادَ بالارتفاعِ الكاملِ منه ، وكذا المطابقة ، وأمَّا الانحطاطُ فالمرادُ به مايقابلُ الارتفاعَ بحيثُ يتناول المراتبَ المتوسِّطةَ والسُّفليَّةَ ، ومع ذلك فهو _أعني لفظ الانحطاط_ مجرى على مقتضى المناسبة ، لأنَّه وإنْ لم يُردْ به الكاملُ إلاَّ أنَّهُ أريدَ به ماشملُ جميعَ المراتبِ غير المرتبةِ العليَّةِ التي ليس فوقها مرتبة ، فيتكثّرُ أفرادها فهو بهذا الاعتبارِ كاملٌ ، وحاصلُ الكلام أنَّ المرادَ بالارتفاعِ الفردُ الكاملُ منه ، وهو الواقعُ في الطَّبقة العليا أعني: التي ليس فوقها مرتبة بالانحطاط ماهو دون ذلك ، فاندرج فيه المراتب الآخر بأسرها ، يعني حصولُ الطَّبقة العليا من بلاغةِ الكلام وهو الارتفاعُ الكاملُ بسبب المطابقة الكاملةِ التي ليسَ فوقها مطابقة أخرى الجمل منها وكون الكلامِ منحطَّ الدَّرجةِ عن هذه المرتبة إنّمَا هو بسبب تلكَ المطابقةِ الكاملةِ بشهادةِ الضَّميرِ الرَّاجعِ إليها ، وانتفاء تلك المطابقةِ يحتملُ أنْ يكونَ بوجودِ مطابقةٍ متوسِطةٍ ، أو [124/و]أدنى فأدنى إلى آخرِ المراتبِ ، وحينئذٍ لايلزمُ إهمالُ بيانِ أحوالِ المتوسِّطاتِ ومادونها ، فصحَّ الكلامُ ، وحسُنَ التَّقابلُ ، وحصلَ المرامُ ، هذا هو الذي كانَ قد سنحَ لي فيما مضى من الزَّمانِ ، وأمَّا الذي يسنحُ لي الآنَ فهو تحقيقٌ

آخـر ، وهـوأنَّ المـرادَ في الكـلامِ الكـلامُ الفصـيحُ ، ولايخفـى أنَّ للكـلامِ حسـناً ، فـإذا انضـمَّ إلى حسـنهِ حسـنٌ آخـرُ بجهـةِ المطابقـةِ ازدادَ حسـنُهُ ، وكـلا الحسـنينِ حسـنٌ ذاتيٌّ داخـلٌ في البلاغـةِ ، وأمَّـا الانحطـاطُ فمعنـاهُ النـزولُ والتَّنزيـلُ ، ويقـالُ: حـطَّ أيْ: نـزلَ ، والمحـطُّ: المنـزلُ كـذا في الصـحاح[1] ، فـإذا قيـلَ: انحـطَّ في الـوزارةِ فـلا يقتضـي خروجـهُ منهـا ، بـل المعـنى أنَّ الـوزارةَ باقيـةٌ ، إلاَّ أنَّـهُ انـتقضَ رتبتُـهُ فيهـا ، أمَّـا إذا قيـل: انحـطَّ عـن الـوزارةِ ، فالتَّركيـبُ يقتضـي خروجُـهُ منهـا ، أيْ: انعـزلَ فيهـا وذهبـتْ وزارتُـهُ ، فقولـهُ: وانحطاطـهُ بعـدمها ، إنْ جُعِـلَ مـن قبيـلِ الاسـتعمالِ الأوَّلِ ، أيْ: وانحطاطـهُ في الحُسـنِ والقـول بعـدمِ المطابقـةِ لايقتضـي انتفـاءَ الحسـنِ مطلقـاً ، إذْ قـد تقـرَّرَ آنفـاً أنَّ الحسـنَ النَّاشـئَ مـن المطابقـةِ غـير الحسـنِ النَّاشـئ مـن الفصـاحةِ ، فانتفـاءُ المطابقـة لايُـذهبُ إلاَّ بعـضَ الحسـنِ مـن الكـلامِ لاكلَّـهُ ، كمـا أنَّ المطابقـة لاتوجـبُ إلاَّ بعـضَ الحُسـنِ ، وأمَّـا الـبعض الآخـر فهـو سـابقٌ عليهـا ، وإنْ جُعِـلَ مـن قبيـلِ الاسـتعمالِ الثَّـاني ، أيْ: وانحطاطـه عـن الحسـنِ ، والقبـول بعـدمِ المطابقـةِ ، فالتَّركيـب وإنِ اقتضـى ذهـابَ الحسـنِ وانتفـاءَهُ ، إلاَّ أنَّ انتفـاءَ الحسـنِ بانتفـاءِ المطابقـةِ لايقتضـي إلاَّ انتفـاءَ الحسـنِ النَّاشـئِ مـن المطابقـةِ ، وأمَّـا الحسـن السّـابقُ فـلا مـدخلَ لـهُ حـتَّى ينتفـي بانتفائـهِ ، وفي قولـه: بعـدمها ، إشـارةٌ إليـه ، إذ عـدمُ تلـك المطابقـةِ الموجبـةِ لحسـنٍ مخصـوصٍ لايوجـبُ إلاَّ عـدمَ ذلـك الحسـنِ المخصـوصِ ، فـافهمْ فإنّـهُ دقيـقٌ جـداً ، وبهـذا التَّحقيـقِ انـدفعتْ

(1) الصِّحاح (مادة: نزل ، ص1131).

الإشكالاتُ بأسرها ، واضمحلَّتْ الخيالاتُ عن آخرِها ، وأُسقِطَ القولُ بأنَّ الكلامَ الفصيحَ قبلَ المطابقةِ لاحسنَ له ، والقولُ بأنَّ عدمَ المطابقةِ يوجبُ انتفاءَ أصلِ الحسنِ لا الانحطاطَ فيه ، وظهرَ أنَّ هذا غلط ، أمَّا سقوطُ القولِ الثَّاني: فهو واضحٌ بهذا البيان الذي أشرنا إليه آنفاً ، وأمَّا سقوطُ القولِ الأوَّلِ ، فلأنَّ الارتفاعَ معناه التَّرقِّي والازدياد ، وقد عرفتَ أنَّ للكلامِ الفصيحِ حُسْناً قبل المطابقةِ ، فإذا صادف المطابقةَ ازدادَ حسنهُ ، وترقَّى فيه ، فسقطتِ الخيالاتُ ، ومُقِّتَتِ التَّمحُّلاتِ ، فالحمدُ للهِ الذي هدانا لهذا وماكنَّا لنهتديَ لولا أنْ هدانا اللهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>في الحسنِ والقبولِ[1]<البسطامي>مشعرٌ بأنَّ كلاًّ من الحسنِ والقبولِ من صفاتِ الكلامِ ، إلاَّ أنَّه جمعَ بينهما ، إذِ الأوَّلُ وصفٌ لهُ باعتبارِ نفسه والثَّاني وصفٌ لهُ بملاحظةِ حالِ السَّامع والمخاطبِ ، وهذا إنَّما يتمُّ إذا جعلَ القبولُ بمعنى كونه مقبولاً على أنَّه مصدرٌ من المبني للمفعول.

(1) المطوَّل ص26.

[للاعتبار المناسب وانحطاطه] أيْ: انحطاط شأنه [بعدمِها] أيْ: بعدم مطابقة الكلام للاعتبار المناسب ، والمراد بالاعتبار المناسب الأمر الذي اعتبره المتكلم مناسباً بحسب السليقة أو بحسب تتبع تراكيب البلغاء ، يقال: اعتبرت الشيء إذا نظرت إليه وراعيت حاله ، واعتبار هذا الأمر في المعنى أوَّلاً وبالذات ، وفي اللفظ ثانياً وبالعرض، وأراد بالكلام الكلام الفصيح لكونه إشارة إلى ماسبق ، إذلاارتفاع لغير الفصيح .

وأراد بالحسن الحسن الذاتي الداخلي في البلاغة ، دون العرضي الخارجي ، لأنَّ الكلام قد يرتفع بالمحسنات اللفظية والمعنوية ، لكنّها خارجية عن حد البلاغة ، [فمقتضى الحال هو الاعتبار المناسب] للحال والمقام كالتأكيد والإطلاق وغيرهما مما عددناه ، وبه يصرح لفظ «المفتاح» وستسمع لهذا زياد تحقيق ، والفاء في قوله فمقتضى الحال تدل على أنَّهُ تفريغ على ما تقدم ونتيجة له وبيان ذلك أنَّهُ قد علم مما تقدم أن ارتفاع شأن الكلام الفصيح بمطابقته للاعتبار المناسب لاغير ، لأنَّ إضافة المصدر تفيد الحصر ، كما يُقال: (ضربي زيد في الدار).

ومعلوم أنَّ الكلام إنَّما يرتفع بالبلاغة وهي مطابقة الكلام الفصيح بمقتضى الحال فحصل هنا مقدمتان: إحداهما: أن ليس ارتفاعه إلا بطابقته للاعتبار المناسب .

الثاني : أن ليس ارتفاعه إلا بمطابقته لمقتضى الحال، فيجب أنْ يكون المراد بالاعتبار المناسب ومقتضى الحال واحداً ، وإلا لبطل أحد الحصرين أو كلاهما ، وفيه نظر – وهذا أعني تطبيق الكلام لمقتضى الحال – هو الذي يسميه الشيخ عبد القاهر بالنظم ، حيث يقول: النظم هو توخي معاني النحو فيما بين الكلم على حسب الأغراض التي يُصاغ لها الكلام ، وذلك لأنَّهُ قد كرر في مواضع من كتابه أنْ ليس النظم إلا أنْ تضع كلامك الموضع الذي يقتضيه علم النحو وتعمل على قوانينه ، مثل: أن تنظر في الخبر مثلاً إلى الوجوه التي تراها ، مثل : زيدٌ منطلقٌ ، و زيدٌ ينطلقُ ، وينطلقُ زيدٌ ، وزيدٌ المنطلقُ ، والمنطلقُ زيدٌ ، وزيدٌ هو المنطلقُ ، وزيدٌ هو منطلقٌ ، وكذا في الشرط والجزاء نح: إنْ تخرجْ أخرجْ ، وإنْ خرجتَ خرجتُ ، وإنْ تخرجْ فأنا خارجٌ ، إلى غير ذلك. وكذا في الحال ، مثل: جاءني زيد مسرعاً ، أو يسرعُ أو هو مسرعٌ ، أو هو يسرعُ ، أو قد أسرعَ ، إلى غير ذلك. فتعرف لكل من ذلك موضعه وتجيء به حيث ما ينبغي له ، وتنظر في الحروف التي تشترك في معنى ينفرد كل منها بخصوصية في ذلك المعنى ، فتضع كلا من ذلك في خاص معناه نحو: إنْ تَأْتِنِي بـ((ما)) في نفي الحال ، و بـ((لن)) في نفي الاستقبال، و بـ((أن)) فيما يترجح بين أنْ يكون وبين أنْ لايكون ، و بـ((إذا)) فيما علم أنّهُ كائن وتنظر ...

قولُــهُ<التَّفتازاني>والمرادُ بالاعتبــارِ المناســبِ ..إلخ[1]<البســطامي>يريدُ بيــانَ وجــهِ التّسـميةِ _أعـني تسـميةَ مقتضـى الحـالِ_ بالاعتبـار المناسـبِ ، وفي الكـلامِ تنبيـهٌ علـى أنَّ البلاغــةَ المقصــودةَ بالبحــثِ هاهنــا أعــمُّ مــن البلاغــة المكتسـبةِ ، والبلاغــة الذَّوقيّــة الفطريّـة وإنْ كـانَ تعريـفُ المعـاني إخراجـاً للقسـمِ الثَّـاني كمـا سـتطَّلعُ عليـه إذا اقتضـتِ التَّوبةُ إليه بإذنِ الله تعالى.

قولُــــهُ<التَّفتازاني>أولاً وبالــــذَّاتِ[2]<البســــطامي>معطوفٌ علــــى (أوَّلاً) وكــــذا (بــالعرض) معطــوفٌ علــى (ثانيــاً) والبــاءُ بمعــنى (في) ، وتقــديرُ الكــلام في الأوَّلِ وفي الــذَّات ، أيْ: في ذاتِ المعــنى بــلا واســطةٍ ، وبــالعرضِ أيْ: بالتَّبعيَّــةِ وبالواســطةِ ، فقولهُ:(أوَّلاً) ظرفٌ بمعنى (قبل) لا أفعل التّفضيل ، ولذا أدخلهُ التَّنوين.

قولُهُ<التَّفتازاني>لكونِــهِ إشــارة إلى ماســبقَ[3]<البســطامي>تعليلٌ لكــونِ الكــلامِ الفصــيحِ مخصوصــاً بــالإرادة والقصــدِ ، وتنبيــهٌ علــى أنَّ (الــلام) للعهــدِ الخــارجيّ ، ولايخفــى أنّــه سـبق الكـلامَ البليـغَ أيضـاً كمـا سـبق الكـلام الفصـيح ، فسـبق الكـلام الفصـيح لايوجـبُ كونـهُ إشـارةً إليـه ، فلابـدَّ إذنْ مـن وجـهٍ يظهـرُ وجـهَ تخصـيصِ كونـهِ إشـارةً إلى الفصـيح ، فقولـهُ: إذ لاارتفـاعَ لغـير الفصـيح إشـارةٌ إلى وجـهِ التَّخصـيصِ ، كأنَّـهُ قيـل: فلـمَ جعلتَـهُ إشـارة إليـه مـع سـبق الآخـرِ أيضـاً؟ فأجيـبُ: بأنَّـهُ لأنَّـه لاارتفـاعَ لغـيرِ الفصـيحِ ، فـإنْ قيـل: هـذا إنَّمـا يـتمُّ إذا لم يكـنْ للكـلامِ البليـغِ ارتفـاع ، ولـيس

(1 _2_3) المطول ص27 ، والشَّرح على هذه العبارة في نسختي (ف) و (م).

كـذلك ، وهـو ظـاهر فاشـتراكُ العلَّـةِ لايوجـبُ امتيـازَ المعلـول ، قلنـا: نعـم فـالطَّريقُ أنْ يقال: إنَّ الاحتمالاتِ هاهنا ثلاث:

الأوَّلُ: أنْ يرادَ بالكلامِ مطلقُ الكلامِ فصيحاً كانَ أو لم يكنْ ، واللامُ إذنْ للجنس.

الثَّاني: أنْ يرادَ به الكلامُ البليغُ.

الثَّالث: أنْ يرادَ به الكلامُ الفصيحُ.

والـلامُ علـى الأخـيرينِ للعهـدِ ، والـذي يهمُّنـا هاهنـا أنْ نبـيِّنَ أنَّ المـرادَ بـالكلامِ (مـاذا) ، وأنَّ (الـلامَ) هاهنـا أيّ لامٍ ، فيقـعُ الاحتيـاج إذنْ إلى تعيـينِ الكـلامِ وتخصـيصِ الاحتمـالِ ، وتبيـينِ المـرادِ بـ (الـلام) ، فحاصـلُ كلامـه هاهنـا: أنَّ الـلامَ للعهـدِ الخـارجيّ إشـارة إلى ماسـبقَ مـن الكـلامِ الفصـيحِ ، وأنَّ المـرادَ هـو الكـلامُ الفصـيحُ لا المطلـق ، إذ لاارتفـاعَ لغـير الفصـيح أيْ: المطلـق ، فقولـهُ: لكونـه إشـارة إلى ماسـبق ، إشـارة إلى بيـانِ أنَّ الـلامَ للعهـدِ الخـارجيّ ، وقولـهُ: إذ لاارتفـاعَ لغـير الفصـيحِ ، إشـارة إلى نفـي الاحتمـالِ الأوَّلِ مـن الاحتمـالاتِ الـثَّلاث ، يعـني: الـلام للعهـدِ الخـارجيّ إشـارة إلى الكـلامِ الفصـيح لا (لام) الجـنس ، فـالمرادُ مطلـقُ الكـلامِ ، إذْ لاارتفـاعَ لـهُ ، وأمَّـا نفـيُ الاحتمـالِ الثَّـاني فدليلـهُ شـيءٌ آخـر، وهـو أنَّ هـذا البيـانَ يعـني أنَّ الارتفـاعَ بالمطابقـةِ والانحطـاطَ بعـدمعها غـير جـارٍ فيـه ، والشَّـارحُ سـاكتٌ عنـهُ لظهـوره ، فقولُـهُ: إذْ لاارتفـاعَ لغـيرِ الفصـيح ، تعليـلٌ للتَّعليـلِ ، لاتعليـل بعـد تعليـل ، فلـيُفهمْ ، وفيـهِ انبيـهٌ

علـى ماذكرنـا سـابقاً مـن تحقّـق الارتفـاعِ بمجـرَّدِ المطابقـةِ ، فليُتأمَّـلْ فيـهِ ، فإنَّـه دقيـقٌ جداً.

قولُـــــــهُ<التَّفتازاني>وأرادَ بالحســـــــن الحســـــــنَ الـــــــذَّاتيَّ الـــــــدَّاخلَ في البلاغـةِ[1]<البسـطامي>وهذا لاينـافي إرادةَ الحسـنِ النَّاشـئِ مـن جهـةِ الفصـاحةِ أيضـاً لأنَّ حسـنها أيضـاً داخـلٌ في البلاغـةِ ، إذِ الفصـاحةُ نفسـها أيضـاً مـأخوذةٌ في البلاغـةِ كما تقرَّرَ ، ولو سلِّمَ فالحصرُ منافٍ كما مرَّ.

(1) المطوَّل ص27 ، والشرحُ على هذه العبارةِ في نسخة (م) هو: سواءٌ كانَ ذلك الحسنُ ناشئاً من الفصاحةِ ، أو من المطابقة فليُتأمَّل.

مقتضى الحال

[124/ظ] قولُهُ<التَّفتازاني>فمقتضى الحالِ هو الاعتبار المناسبُ[1]<البسطامي>قد نبَّهناكَ على أنَّه قد جرى اصطلاحهمْ على أنَّهم يسمّونَ مقتضى الحالِ بالاعتبارِ المناسبِ ، فهما اسمان مسمَّاهما واحدٌ ، فاندفعَ مايقالُ من أنَّ الأمورَ المذكورةَ التي هي مقتضيات الأحوالِ كالتَّأكيدِ ، والإطلاقِ ونحوهما ليست نفس الاعتبارِ ، بل هي مايتعلَّقُ به الاعتبارُ ولاحاجةَ إلى الجوابِ بأنَّ هذا مجاز من قبيل إطلاقِ المتعلِّقِ على المتعلَّقِ ، أو المضاف مقدّر ، فإنْ قيلَ: هذا جيّد إلاَّ أنَّ تسميته به هل تضمَّنتْ نكتة وفائدة؟ قلنا: نعم ، فيه تنبيه على أنَّ مقتضى الحالِ لمفرط احتياجه إلى القصد والاعتبار صارَ كأنَّهُ نفسُهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وبه صرَّحَ لفظ المفتاح[2]<البسطامي>أيْ بأنَّ مقتضى الحال هو التَّأكيد والإطلاق لا الكلام المؤكّد حيث يقول: الحالةُ المقتضية للتَّأكيد أو الذِّكر ، أو الحذف ، إلى غير ذلك ممَّا فصّله وعدَّدهُ في تفاصيلِ مقتضيات الأحوال.

قولُهُ<التَّفتازاني>تدلُّ على أنَّه تفريعٌ[3]<البسطامي>فيهِ إشعارٌ بأنَّ (الفاءَ) وإنْ احتملَ المعانيَ ، إلاَّ أنَّ هذا هو الذي يشعرُ به ظاهرُ الكلامِ بقرينة الحالِ والمقامِ.

(1_2_3) المطوَّل ص27.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لأنَّ إضـافةَ المصـدرِ تفيـدُ الحصـرَ[1]<البسـطامي>قد تقـرَّر في النَّحـو أنَّـها إنّمـا تفيـدُ الحصـرَ إذا كـانَ محمـولاً علـى الاسـتغراقِ ، وإنَّمـا يحمـل علـى الاسـتغراقِ إذا لم توجـد قرينـة الـبعض حـذراً عـن التَّرجـيحِ بـلا مـرجّحٍ ، فهاهنـا لمَ لايجـوزُ أنْ تُجعـلَ إحـدى المقـدِّمتين قرينـةً للأخـرى ، فـلا يحمـلُ علـى الحصـرِ لـئلاَّ يُفضـي إلى التَّنـافي والبطلان.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فيجبُ أنْ يكـون المـرادُ ..إلخ[2]<البسطامي>إشـعارٌ بـأنَّ المطلـوبَ هـو اتحادهمـا مـرداً لامفهومـاً ، فسـقطَ مايقـالُ مـن أنَّـهُ علـى تقـديرِ صـحَّةِ المقـدِّمتين [125/و]لايلزمُ إلاَّ المساواة في الصِّدقِ ، والمطلوبُ هو الاتحادُ في المفهوم.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وإلاَّ لبطـلَ أحـدُ الحصـرينِ أو كلاهمـا[3]<البسـطامي>أمَّا بطـلانُ أحـد الحصـرينِ ففيمـا إذا كـانَ بـين مقتضـى الحـالِ والاعتبـارِ المناسـبِ عمـوم مطلـق إذ حينئـذٍ يبطـلُ الحصـرُ في الأخـصِّ لتحقيـقِ الارتفـاعِ في أفـرادٍ أخـر للأعـمِّ ، وأمَّـا بطـلانُ كليهمـا ، فعلـى تقـديرِ التَّبـاينِ أو العمـومِ مـن وجـه إذْ يصـدقُ حينئـذٍ كـلٌّ منهمـا بـدونِ الآخـرِ مـع تحقُّـقِ الارتفـاعِ في كـلٍّ منهـا ، فـلا يصـحُّ الحصـرُ في شـيءٍ منهـا ، ووجـه النَّظـرِ أنَّ الحصـرَ في الأعـمِّ مطلقـاً ، أو مـن وجـهٍ لايقتضـي شمولُـهُ وثبوتُـهُ لجميـعِ أفـراده حـتَّى يلـزمَ مـاذكر كقولنـا: (لاضـحكَ إلاَّ للإنسـان ولا ضـحكَ إلاَّ للحيـوان) فـإنَّ الحصـرَ في الأعـمِّ يجـوزُ أنْ يكـونَ باعتبـارِ بعـضِ أفـرادهِ الـذي هـو هـذا الأخـصّ ، هـذا

(1_2_3) المطوَّل ص27.

تقرير كلام القومِ ، ويتبيّنُ اعتراضُ الشَّارحِ رحمه اللهُ ، ولقائلٍ أنْ يقول: لو سلّمَ أنَّ الحصرَ يقتضي شموله لجميع أفرادِ الأعمِّ مثلاً ، فالباطلُ ليس إلاَّ أحدَ الحصرينِ لأنَّه إذا بطل أحدهما كانَ الآخرُ حقّاً ، فما الجهةُ في بطلانهما جميعاً؟ اللهمَّ إلاَّ أنْ يقالَ: المرادُ أنَّ كلاًّ منهما يبطلُ الآخرَ ، إذِ الكلامُ في أنَّهُ لامخصَّص هنا.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهذا أعني تطبيق الكلام[1]<البسطامي> لم يقلْ من أوَّلِ الأمر: وتطبيقُ الكلامِ كذا لما فيهِ من الإبهام والتَّفسيرِ الذي هو شعبة من البلاغة فإنَّ الإجمالَ أوَّلاً ثمَّ التَّفصيلَ يتضمَّنُ فوائدَ منها: دفعُ الغفلةِ ، ومنها: الحثُّ على الطَّلبِ ، ومنها: المحافظةُ على المطلوبِ ، فإنَّ الحاصلَ بعدَ الطَّلبِ أعزُّ من المنساقِ بلا تعبٍ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لمقتضى الحال[2]<البسطامي>حقُّ العبارةِ أنْ يقولَ: على مقتضى الحال ، كما وقعَ في «الإيضاح» فكأنَّه جعلهُ معمولاً لجزءِ المعنى ، أيْ: جعل الكلامَ مطابقاً لمقتضى الحالِ ، ولعلَّنا نوضِّحُ هذه القاعدةَ في بحث ((لو)) إنْ ساعدتنا المشيئة الإلهية.

(1 _2) المطوَّل ص27.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وذلكَ لأنَّـهُ ..إلخ[1]<البسطامي>إشـارة إلى كـون التَّطبيـقِ هـو النَّظمُ على مـا هـو المدّعى ، ولـمَّا لم تـتمَّ هـذه الـدَّعوى بمـا نقـلَ مـن كـلامِ الشَّـيخ ، إذ [125/ظ]التَّـوخّي هـو الطَّلـب القـائم بـنفسِ المـتكلِّم ، وهـو غـيرُ التَّطبيـق احتـاجَ إلى تبيـين المـرادِ مـن التَّـوخِّي المـذكور في كلامِـهِ وتلخـيصِ مرامِـهِ ، فاستشـهدَ ثانيـاً بـأنَّ مـرادَهُ بـالتَّوخّي هـو معـنى التَّطبيـق بعـدَ التَّثبُّـتِ بكـلامٍ مـبهمٍ تكثـيراً للفائـدةِ ، وبيـانُ ذلـكَ أنَّ الشّـيخَ قـد صـرَّحَ بانحصـارِ الـنّظمِ في مجـرَّدِ الوضـعِ الـذي هـو معـنى التَّطبيـقِ ، فعلـم مـن هـذا أنَّ مـرادَهُ بـالتَّوخِّي هنـاك هـو معـنى الوضـع الـذي هـو معـنى التَّطبيـقِ فتـتمّ الـدَّعوى وهـذا حـديث إجمـاليٌّ ، وتفصـيل الكـلام هاهنـا أنَّ تفسـيرَ الـنَّظمِ في الموضـعينِ يتضـمَّنُ الحصـرَ ، فيجـبُ أنْ يكـونَ المـرادُ بـالتَّوخّي الوضـعُ ، وإلاَّ لبطـلَ أحـدُ الحصـرينِ ، ثمَّ الحـق أنّـه نبّـهَ بتفسـيري الـنَّظمِ علـى معـنى التَّطبيـقِ ، إذ قـد تقـرَّرَ أنَّ التَّطبيـقَ باعتبـارِ الـنَّظمِ بكـلام المطبِّـقِ وغـيره قسـمان ، فالتَّفسـيرُ الثَّـاني إشـارةٌ إلى الأوَّلِ ، والأوَّلُ إشـارةٌ إلى الثَّـاني ، فـإنَّ معـنى التَّـوخِّي تطلـب المعـاني النَّحويّـة المتعلّقـة بـالكلام الـذي سمعـه مـن البليـغِ علـى طبـق الغـرضِ المسـوقِ لـه الكـلام ، ولاضـيرَ مـن الحصـرِ ؛ إذ التَّقييـدُ معتـبرٌ في جانـبِ مـا قصـد تفسـيره ، فقولُـهُ: فيمـا بـين الكلـم أيْ: في جملـةِ المعـاني الواقعـةِ بـين الكلـمِ ، فـ ((مـا)) كنايـةٌ عـن المعـاني ، ويجـوزُ أنْ تكـونَ ((مـا)) زائـدة ، وقولـهُ: (علـى حسب الأغراضِ) مصدر، أيْ: توخِّياً كائناً على حسبها.

(1) المطول ص27.

قولُهُ<التَّفتازاني>الموضع الذي ..إلخ[1]<البسطامي>ينبغي أنْ يجعل الموضعُ مصدراً ميمياً لـ (تضع) أيْ: تضع وضعاً على وفقِ القوانين النَّحويَّةِ ، فإنْ قيلَ: وضع الكلام على وفق القوانين النَّحويّة ليس بتطبيقٍ ، وليس من البلاغةِ في شيءٍ قلنا: فيه تنبيهٌ على ماسيجيءُ من أنَّ الفضيلةَ إنَّما هي في ترتيبِ الألفاظِ على حذو المعاني ، الأوَّل: وفيه إشارةٌ إلى التَّحقيقِ الذي سيجيءُ على الوجهِ الذي ذكرهَ الشَّيخُ ونصَّ عليه ، ولو سلّمَ فالقيدُ محذوف ، أيْ: على حسب الأغراضِ التي يصاغُ لها الكلامُ والقرينة المشعرةُ تصريحيّةٌ بذلك في التّفسير الآخر ، واعتمدَ في ذلك على التَّمثيلِ والتَّفصيلِ ، فإنَّ في ذلكَ تصريحاً بذلكَ ، وأمَّا على قانونِ تقرير صاحبِ «المفتاح» ، فالأمرُ واضحٌ ، إذ المرادُ إذنْ (علمُ النَّحو) بتمامهِ ، وتمامهُ بعلمي المعاني والبيان.

قولُهُ<التَّفتازاني>في الخبر[2]<البسطامي>أيْ:خبر المبتدأ ، وإدراجُ الجمل الخبريّةِ تحتَهُ تغليبٌ ، ويجوزُ أنْ يُعكسَ.

(1 _2) المطوَّل ص27.

في الجمل التي تُسْرَدُ ، فتعرف موضع الفصل من موضع الوصل ، وفي الوصل موضع الواو من الفاء ، والفاء من ثم ، إلى غير ذلك وتتصرف في التعريف والتنكير ، والتقديم والتأخير ، والحذف والتكرار ، والإظهار والإضمار ، فتصيب بكل من ذلك مكانه ، وتستعملهُ على الصحة وعلى ماينبغي لهُ.

ثم ليس هذه الأمور المذكورة من التعريف والتنكير ، والتقديم والتأخير ، راجعة إلى الألفاظ أنفسها ومن حيث هي هي ، ولكن تعرض لها بسبب المعاني والأغراض التي يصاغ لها الكلام ، بحسب موقع بعضها من بعض واستعمال بعضها مع بعض ، فرب تنكير مثلاً له مزية في اللفظ ، وهو في لفظ آخر في غاية القبح ، بل وهذه اللفظة منكرة في بيت آخر قبيحة .

وإلى هذا أشار المصنف بقوله : [فالبلاغة صفة راجعة إلى اللفظ] لكن لا من حيث إنَّهُ لفظ وصوت ، [بل باعتبار إفادته المعنى] يعني الغرض المصوغ له الكلام [بالتركيب] ، متعلق بإفادته وذلك لما مرّ من أنَّها عبارة عن مطابقة الكلام الفصيح لمقتضى الحال . فظاهر ، أمّا الكلام من حيث إنّهُ ألفاظ مفردة ، وكلم مجردة من غير اعتبار إفادته المعنى عند التركيب ، لايتصف بكونه مطابقاً له أو غير مطابق ضرورة أنّ هذا المعنى إنّما يتحقق عند تحقق المعاني والأغراض التي يصاغ لها الكلام .

[وكثيراً ما] نصب على الظرف ، لأنَّهُ من صفة الأحيان و(ما) لتأكيد معنى الكثرة، والعامل مايليه على ماذكر في الكشاف في قوله تعالى: ﴿قليلاً ما تشكرونَ﴾ أيْ: في كثير من الأحيان [يسمى ذلك] الوصف المذكور [فصاحةً أيضاً] ، كما يسمى بلاغةً وفي هذا إشارة إلى دفع التناقض المتوهم من كلام الشيخ عبد القاهر في «دلائل الإعجاز» فإنّهُ ذكر في مواضع منه أنّ الفصاحة صفة راجعة إلى المعنى وإلى ما يدل عليه باللفظ دون اللفظ نفسه ، وفي بعضها أنَّ فضيلة الكلام للفظه لا لمعناه ، حتى أنّ المعاني مطروحة في الطريق ، يعرفها الأعجمي والعربي ، والقروي والبدوي ، ولا شك أنّ الفصاحة من صفاته الفاضلة ، فتكون راجعة إلى اللفظ دون المعنى ، فوجه التوفيق بين الكلامين أنّهُ أراد بالفصاحة معنى البلاغة ، كما صرح به وحيث أثبت أنّها من صفات الألفاظ أراد أنّها من صفاتها باعتبار إفادتها المعاني عند التركيب ، وحيث نفى ذلك أراد أنّها ليست من صفات الألفاظ المفردة والكلم المجرد من غير اعتبار التركيب وحينئذٍ لا تناقض لتغاير محلي النفي والإثبات .

هذه خلاصة كلام المصنف ، فكأنّهُ لم يتصفح دلائل الإعجاز حق التصفح ، ليطلع على ما هو مقصود الشيخ ....

قولُهُ<التَّفتازاني>تسرد[1]<البسطامي>أيْ: تنُسج وتُساقُ منتظمةً بعضها مع بعضٍ ، مِنْ سَرَدَ الدِّرعَ: نسجَهَا ، وكذا زَرَدَ ، في الصِّحاح[2]: سَرَدَ الدِّرعَ نسَجَها ، وهو تداخُلُ الحَلَقِ بعضها في بعضٍ وفلانٌ سرَدَ الحديثَ سرداً إذا كانَ جيِّدَ السّياقِ له ، وسَرَدْتُ الصَّومَ: تابعتُهُ ، وقيلَ لأعرابيٍّ: أتعرفُ الأشهرَ الحرُمَ؟ فقالَ: نعم ، ثلاثةٌ سَردٌ ، وواحدٌ فردٌ ، فالسَّردُ: ذو القعدةِ وذو الحجّةِ والمحرّم ، والفردُ: رجبُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>واجبةٌ إلى الألفاظ[3]<البسطامي>أيْ: ثابتةٌ لها على سبيلِ الوجوبِ ، وقولُهُ: ومن حيث هي هي الظَّاهر أنَّه عطف على (أنفسها) ، إلاَّ أنَّ في هذا العطفِ ضرباً من الخفاءِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>بحسب موقع<البسطامي>متعلّقٌ بـ (تعرض) بعد تقييده بالظَّرف الأوَّلِ ، أيْ: بسبب المعاني والأغراض ، أو متعلّق (موضع) ، فعلى الأوَّل: حاصل الكلامِ عروضُ هذه الأمورِ المذكورةِ مع ملاحظةِ الأغراضِ بحسب مناسبةِ موقعِ بعضِ الألفاظِ ، ونسبة استعمالِ بعضِ هذه الألفاظِ مع بعضِ هذه المعاني ، فالظَّرفُ أعني: (عن بعضٍ ومع بعضٍ) متعلّق بمقدَّرٍ كما وقعت الإشارةُ إليه ، والموقع: اسم مكانٍ ، و(عن) هنا كما في قوله تعالى: ﴿وَمَايَنْطِقُ عَنِ الهَوَى﴾ [4]،

---

(1) المطوَّل ص28.

(2) الصّحاح (مادة: سَرَدَ ، ص532).

(3) المطوَّل 28.

(4) أيْ: (عن) بمعنى (الباء) أيْ: ماينطقُ بالهوى [النّجم 3/53].منه

وجعلُ الموقع مصدراً ميمياً على أنْ يتعلَّقَ به الظَّرفُ ليسَ بشيءٍ إذ هو قليلُ الجدوى [126/و]جداً ، وعلى الثَّاني حاصلُ الكلامِ وضع الكلامُ أيْ: سوقه يكونُ بحسبِ مقتضى نسبة مخل بعض الألفاظِ مع بعضِ المعاني والباقي بحاله فلينظرْ في هذا التّفصيل الإجماليّ والتَّمثيلِ لهذا المقالِ كيفَ ينطبقُ غايةَ الانطباقِ ، وأمَّا جعلُ ضميرِ بعضها راجعاً إلى المعاني المذكورةِ ففي قوله: (واستعمال بعضها بعض) نبوة عنه.

قولُهُ<التَّفتازاني>بل وهذه اللفظة[1]<البسطامي>معطوفٌ على مقدَّرٍ أيْ: بل التَّنكيرُ في لفظٍ آخرَ قبيحٌ ، وهذه اللفظةُ أيضاً بعينها مع ذلك الوصفِ قبيحة ، والإضرابُ بالنِّسبةِ إلى المجموعِ ، فقولُهُ: (منكرة) حال ممَّا يتضمَّنُهُ اسمُ الإشارةِ ، أعني هذه وتيرةِ قولِهِ تعالى: ﴿وَهَذَا بَعْلِيْ شَيْخَاً﴾ [2].

قولُهُ<التَّفتازاني>يعني الغرض المصوغُ له الكلام[3]<البسطامي>هذا تفسيرٌ زادهُ الشَّارحُ_رحمهُ اللهُ_من عند نفسه لأنَّه زعمَ في حقِّ المصنِّفِ مازعمَ ، وليسَ في «الإيضاحِ» مايدلُّ عليه ، ولا مايشيرُ إليه ، وسنطلعُكَ على حقيقةِ الحالِ في مقامها إنْ شاءَ الله.

(1) المطول ص28.
(2) هود 72/11.
(3) المطوَّل ص28.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وذلكَ لمـا مـرَّ[1]<البسطامي>إشـارةٌ إلى بيـانِ كيفيـةِ تفـرُّعِ هـذا الكـلامِ علـى ماسـبقَ مـن تعريـفِ البلاغـةِ وتفسـيرها ،والأقـرب أنَّـه إشـارةٌ إلى بيـانِ وجـه تقييد الإفادةِ بالتَّركيب.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أوغير مطـابق ..إلخ[2]<البسـطامي>فإنْ قيـل: امتنـاع اتِّصـافها بالمطابقـة مـع قطـع النّظـر عـن إفـادة المعـنى بالتَّركيـب مسـلّم ، وأمَّـا امتنـاعُ اتِّصـافها بعـدمِ المطابقـةِ كـذلك ففـي حيّـزِ المنـعِ ، إذ السّـلب أعـني المطابقـة لاتتوقّـفُ علـى اعتبـار التّركيـب ، قلنـا: نعـم ، إلاَّ أنَّ عـرفَهم قـاضٍ علـى ذلـك أيضـاً بالامتنـاع لأنّهـم إنَّمـا يصفون اصطلاحهم بعدم المطابقةِ ما من شأنه المطابقةُ ولامضابقة في الاصطلاح.

قولُهُ<التَّفتازاني>نصـب علـى الظَّـرف ..إلخ[3]<البسطامي>إشـارةٌ إلى الـردِّ علـى مـن [126/ظ]زَعـمَ أنَّ انتصـابهُ مبـنيٌّ علـى أنَّـه صـفة مصـدر محـذوفٍ أيْ: تسـمى تسـميته كثـيراً ، ووجـهُ الـرَّدِّ: أنَّـه لامعـنى لوصـفِ التَّسـميةِ بـالكثرةِ ، فالصَّـوابُ هـو الأوَّلُ ،كـذا ذكـره الشَّـارحُ المحقّق_رحمـه الله_هاهنـا ، وفيـه نظـر ، إذ التّسـمية عنـدهم تطلـقُ علـى معنيـين: **أحـدهما**: تعـين اللفـظ بـإزاءِ معـنى بخصوصـهِ بحيـثُ لاتنـاول غـيره ، ومنـه يقال:(سمَّاهُ أبوه محمَّدا).

(1 _2_3) المطول ص28.

وثانيهما: إطلاق الشّيءِ على الشّيء ، ومنه يقالُ:(سمّى زيداً إنساناً) اسم له بخصوصه ، حيث لايصحُّ إطلاقه على (عمروٍ وبكرٍ)ونحوهما ، وليس أنا أقولُ ذلك من عند نفسي ، بل هو شائع ذائعٌ بينهم ، وكفاكَ شاهداً قولهم: قالَ جار الله في «المفصّل» بعد أنْ فرغَ من حدِّ الكلامِ قال: ويسمّى جملة ، أيْ: يطلق عليه لفظ الجملة ، وإلاَّ بلفظ الجملة ليس باسمٍ له مخصوص ، وقال صاحبُ «المفتاح» وإخرجُ الكلام في هذه الأحوالِ يُسمَّى بالتَّصريحِ ، أيْ:يطلقُ عليهِ اسمه ، وقال في موضع آخرَ: وأنَّ هذا النَّوعَ يُسمَّى في علم البيانِ بالكناية ، وأمَّا التَّأنيثُ فأمرهُ سهلٌ ، إذ التَّسميةُ بمعنى الإطلاقِ[1]،قال الله تعالى: ﴿إنَّ رحمةَ اللهِ قريبٌ من المحسنينِ﴾[2]فإنَّ الرَّحمةَ بمعنى الإحسان ، أو لأنَّ (فعيلاً) بمعنى (مفعول) ، وإنْ سلّم أنَّه بمعنى الفاعل ، فهو تشبيه ، قال الله تعالى: ﴿إنَّ رحمةَ اللهِ قريبٌ من المحسنين﴾ أو لأنَّ ما لايكونُ تأنيثهُ حقيقياً ففيهِ أمرانِ ،كذا في الصِّحاح المشهور وهو خلافُ المشهور.

(1) كذا ذكرهُ الجوهريُّ في الصِّحاح.منه

(2) الأعراف 56/7.

قولُــهُ<التَّفتازاني>من صــفةِالأحيانِ[1]<البســطامي>ناظراً إلى أنَّ معنــاه مــن قبيــل صـفةِ الأحيـانِ ، فإنَّــه هــو الوجــهُ المطَّــردُ في جميــعِ مواقــعِ هــذه الكلمــةِ ، ولاكــذلكَ النَّصبُ على المصدريّةِ أو الجمعيَّةِ باعتبارِ الصُّور والموادِّ.

قولُــهُ<التَّفتازاني>وفي هــذا إشــارةٌ[2]<البسطامي>إشــارة إلى مجمــوعِ الكــلامِ أعــني قوله: فالبلاغةُ .... إلى قوله: فصاحة أيضاً.

قولُــهُ<التَّفتازاني>ليطَّلعَ علــى ماهومقصــود الشَّــيخِ ..إلخ[3]<البســطامي>لأنَّ المفهــومَ مــن كلامــه قطعــاً في دفــعِ التَّنــاقضِ أنَّــه أرادَ بالألفــاظِ حيــث حصــرَ الفضــيلةَ فيهــا وبالمعــاني حينئــذٍ ذكــر أنَّ الفصــاحةَ راجعــةٌ إلى المعــاني ، ومايــدلُّ عليــه بالألفــاظ المعــاني الأوّل وترتيبهــا في الــنَّفس بــالطَّريقِ المــذكورِ بطريــقِ التّجــوُّزِ وحيــثُ نفــي رجوعهــا إلى [127/و]الألفــاظِ أو المعــاني أرادَ بالألفــاظِ الألفــاظَ المنطوقَــةَ ، وبالمعــاني المعــانيَ الثَّــوانيَ فهــذا هــو المفهــومُ مــن كــلامِ الشّــيخِ في غــيرِ موضــعٍ لاماذَهــبَ إليــه المصــنِّفُ_رحمه الله_مــن أنَّــهُ أرادَ الألفــاظَ المفــردةَ والكلــمَ المجــرَّدَ حيــثُ نفــى رجوعَهــا إلى الألفــاظِ ، وأرادَ الألفــاظَ المنظومــةَ المركَّبــةَ المفيــدةَ للمعــنى بالتَّركيــبِ حيــثُ حكــمَ برجوعهــا إلى الألفــاظِ ، هــذا خلاصــةُ قــولِ الشَّــارحِ المحقِّــق رحمــهُ اللهُ ، ولنــا عليــه كــلامٌ سيأتيكَ بيانُــهُ إذا حانَ _بإذنِ الله_ وقته وأوانُهُ.

(1_2_3) المطوَّل 28.

فإنَّ محصول كلامه فيه هو أنَّ الفصاحة تطلق على معنيين:

أحدهما: مامرّ في صدر المقدمة ، ولا نزاع في رجوعها إلى نفس اللفظ.

الثاني: وصف في الكلام يقع به التفاضل ويثبت الإعجاز ، وعليه يطلق البلاغة والبراعة والبيان وما شاكل ذلك ، ولا نزاع أيضاً في أنَّ الموصوف بها عرفاً هو اللفظ ، إذ يقال: لفظ فصيح ، ولا يقال: معنى فصيح ، وإنّما النزاع في أنَّ منشأ هذه الفضيلة ومحلها هو اللفظ أم المعنى .

والشيخ ينكرُ على كلا الفريقين ويقول: إنَّ الكلام الذي يدق فيه النظر ، ويقع فيه التفاضل هو الذي يدل بلفظه على معناه اللغوي ، ثم تجد لذلك المعنى دلالة ثانية على المعنى المقصود ، فنهاك ألفاظ ومعانٍ أوّل ومعانٍ ثوانٍ ، فالشيخ يطلق على المعاني الأوّل بل على ترتيبها في النفس ، ثم على ترتيب الألفاظ في النطق على حذوها اسم النظم والصور والخواص والمزايا والكيفيات ونحو ذلك ، ويحكم قطعا بأنَّ الفصاحة من الأوصاف الراجعة إليها ، وأنَّ الفضيلة التي بها يستحق الكلام أنْ يوصف بالفصاحة والبلاغة والبراعة وماشاكل ذلك إنَّما هي فيها لافي الألفاظ المنطوقة التي هي الأصوات والحروف ،ولا في المعاني الثواني التي هي الأغراض التي يريد المتكلم إثباتها أونفيها فحيث يثبت أنَهَا من صفات الألفاظ أو المعاني يريد

بهما تلك المعاني الأوّل ، وحيث ينفي أنْ يكون من صفاتهما يريد بالألفاظ الألفاظ المنطوقة ، وبالمعاني المعاني الثواني ، التي جُعلت مطروحة في الطريق ، وسوى فيها بين الخاصة والعامة ، ولست أنا أحمل كلامه على هذا ، بل هو يصرح به مراراً ، كما قال: لما كانت المعاني تتبين بالألفاظ ، ولم يكن لترتيب المعاني سبيل إلا بترتيب الألفاظ في النطق تجوزوا فعبروا عن ترتيب المعاني بترتيب الألفاظ ، ثم بالألفاظ بحذف الترتيب ، وإذا وصفوا اللفظ بما يدل على تفخيمه لم يريدوا اللفظ المنطوق ، ولكن معنى اللفظ الذي دل به علي المعنى الثاني ، والسبب أنَّهم لو جعلوها أوصافاً للمعاني لما فهم أنَّها صفات للمعاني الأوّل المفهومة أعني: الزيادات والكيفيات والخصوصيات فجعلوها كالمواضعة فيما بينهم أنْ يقولوا اللفظ ، وهم يريدون الصورة التي حدثت في المعنى والخاصية التي تجددت فيه. وقولنا: صورة تمثيل ، وقياس لما ندركه بعقولنا على ماندركه بأبصارنا فكما أنَّ تبين إنسان من إنسان يكون بخصوصية توجد في هذا دون ذلك ، كذلك توجد بين المعنى في بيت وبينه في بيت آخر فرق ، فعبرنا عن ذلك الفرق بأنْ قلنا: للمعنى في هذه صورة غير صورته في ذلك ، وليس هذا من مبتدعاتنا ، بل مشهور في كلامهم . وكفاك قول الجاحظ: وإنَّما الشعر صياغة وضرب من التصوير ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>على معنـاهُ اللغـوي[1]<البسـطامي>مبنيٌّ التَّقييـد بـاللغويّ علـى أنَّ هـذا القسـمَ أكثـرُ ، وبنظـر الاعتبـارِ أظهـر ، فبنـاءُ الكـلامِ عليـه أجـدرُ ، وإلاَّ فكثـيرٌ مـاتقعُ المعـاني المجازيّـةُ والكنائيـةُ والمعـاني الشَّـرعيّةُ والمعرفيّـةُ مـثلاً معـاني أوّل ، فانـدفع ماسـبق إلى الأوهـامِ مـن أنَّـه يلـزمُ أنْ يكـونَ كثـيرٌ مـن الأقـوالِ البليغـةِ المشـتملةِ علـى المعاني الثّواني المحتويّة على المعاني الأوَّل الشَّرعيّة غير بليغة.

قولُهُ<التَّفتازاني>دلالـة ثانيـة علـى المقصـودِ[2]<البسـطامي>في العبـارة تسـامحٌ ، والمقصـودُ أنَّ هـذه الدِّلالـةَ واقعـةٌ في المرتبـةِ الثّانيـة بالنّسـبة إلى الدِّلالـة الأولى ، فـالملحوظ في تقييـدِ الدِّلالـةِ بالثَّانويّـةِ إنَّمـا هـو جانـبُ الجنسـيّة لا الخصوصـيّةِ ، تـدبَّرْ ، وهـذا إشـارةٌ إلى مـانصَّ عليـه الشـيخ في «دلائـل الإعجـاز» ، وصـرّحَ بـه الإمـامُ في نهايـة الإيجـاز مـن أنَّ هاهنـا معـنى ومعـنى معـنىً ، فـالمعنى مـايفهم مـن ظـاهرِ اللفـظِ بـلا واسـطةٍ ، وهـو الـذي يسـمِّيه أربـابُ البيانِ:(بأصـل المعـنى) و(معـنى المعنى)مـايُفهم مـن اللفـظ بتوسُّـطِ المعـنى الأوَّلِ لتعلُّـقٍ واتِّصـالٍ بينهمـا لوجـودِ ارتبـاطٍ يوجـبُ الانتقـالَ مـن أحـدهما إلى الآخر بوجهٍ من الوجوهِ ، واعتبارٍ من الاعتباراتِ في الجملةِ.

(1) المطوَّل ص29.

(2) نفسه ص29.

قولُـهُ<التَّفتازاني>على ترتيبهـا في الـنَّفس ..إلخ[1]<البسـطامي>أي إيـرادُ تلـكَ المعـاني علـى وفـقِ ماينـاسـبُ الحـالَ ، أو المقـامَ إذ التَّرتيـب وضـعُ كـلِّ شـيءٍ في مرتبتـهِ ، فترتيـبُ المعـاني جعلُهـا في مراتبهـا الـتي هـي المناسـبة للحـال والمقـامِ علـى ماسـبقَ في مقتضـى الحـالِ مـن أنَّ تطبيـقَ الكـلامِ علـى مقتضـى الحـالِ هـو الـذي يسـمِّيهِ الشَّـيخُ عبـدالقاهرِ بـالنَّظمِ ، أيْ الشَّـيخُ يطلـقُ علـى التَّرتيـب في الـنَّفسِ المعقـب بترتيـب الألفـاظِ علـى حـدودها اسـم: (الـنَّظم)أيْ: الـنَّظمُ هـو التَّرتيـبُ المعقـب بالتَّرتيـب الثَّـاني وجعلـه عبـارة عـن الأوَّلِ بملاحظـةِ التَّقيـدِ بالثَّـاني لاعبـارة عنهمـا ، وإنْ كـان الـنّظمُ هـو مجمـوعُ التَّرتيبِـين في التَّحقيـق تنبيـه وإرشـادٌ إلى مـامرَّ مـراراً مـن أنَّ العـبرةَ في بـاب البلاغـةِ إنَّمـا هـي للقصـدِ والاعتبـارِ دونَ الـتَّلفُّظِ والانحـدارِ[2] ، ولفـظ ثمَّ تنبيـه علـى كمـالِ التَّـدبُّرِ وطولِ التَّدرب.

قولُهُ<التَّفتازاني>الرَّاجعـة إليهـا[3]<البسـطامي>أيْ إلى المعـاني الأُوَلِ لا في الألفـاظِ المنطوقة ولا في المعاني الثَواني ، وهاهنا إشكالٌ قويٌّ:

(1) المطول ص29.

(2) الانحدارُ: (الانهباطُ) يقالُ: انحدرتُ إلى البصرةِ ، والموضع: منحدر كذا في الصِّحاح (مادة: حَدَرَ ، ص231) ، والمرادُ بالانحدار هاهنا :صدورُ الكلامِ عن قائله بلا رويَّةٍ تنبيهاً له بانحدارِ الدَّمعِ في عدمِ القصدِ ، والاعتبار والسُّقوط بلا اختيارٍ آثره عليه لأنَّه أنسبُ بالاعتبار.منه

(3) المطوَّل ص29.

[127/ظ]أمَّـا أوَّلاً: فهـو أنَّـه كيـفَ تكـونُ الفصـاحةُ والبراعـةُ ونحوهمـا مـن الأوصـافِ الرَّاجعـةِ إلى المعـاني الأُوَلِ والمعـاني الأُوَلُ هـي المعـاني اللغويـةُ مـثلاً ولافضـيلةَ لهـا علـى مالايخفى؟

وأمَّـا ثانيـاً: فلأنَّـه حكـم بـأنَّ المعـاني الثَّـواني مطروحـةٌ في الطَّريـقِ ، وسـوَّى فيـه بـين الخاصَّـةِ والعامَّـةِ ، وكيـفَ يصـحُّ ذلـكَ ، وهـذه معـاني لايعرفهـا إلاَّ البلغـاءُ ؟ إذ المـرادُ بالمعـاني الثَّـواني مـايكونُ واقعـاً في المرتبـةِ الثَّانيـةِ ،كـ (نفـي الشَّـكِّ) و(ردِّ الإنكـارِ) في علـم المعـاني ، وكـ (المعـاني المجازيّـة والكنايّـة) في علـمِ البيـان ، هـذا هـو الـذي يسـمّيهِ أربـابُ البلاغـةِ: الخـواصّ في الإفـادة، ولسـتُ أنـا أذهـبُ إلى هـذا لـيس لـه معـنى ثـان فهـو سـاقط عـن درجـةِ الاعتبـار عنـد البلغـاء ، والتَّقصّـي عـن هـذا الإشـكال بـأنَّ المـرادَ بالمعـاني الأوَلِ حيـث أثبـتَ لهـا المزيّـةَ وحكـمَ برجـوعِ الفصـاحةِ والبراعـةِ والبلاغـةِ إليهـا هـي المعـاني الثَّـواني وسمَّاهـا أوَل نظـراً إلى مرتبتهـا وشـرفها بالمعـاني الثَّـواني حيـثُ نفـى عنهـا المزيـة والبلاغـة المعـاني الأول نظـراً إلى ثانويتهـا مـن حيـثُ الرُّتبـةُ والدَّرجـةُ ، والحاصـلُ أنَّ المعـاني اللغويـة مـثلاً وإنْ كانـت أول نظـراً إلى الواقـع والخـواصّ في الإفـادةِ، وإنْ كانـت ثـواني نظـراً إلى نفـسِ الأمـر ، إلاَّ أنَّ الثَّـاني لمـا كـانَ أشـرفَ كـانَ أولَ رتبـةً وشـرفاً ، والأول بـالعكسِ علـى نمـطِ قولـه عليـه الصَّـلاة والسَّـلام: (نحـنُ الآخـرون السّـابقون)[1]، حيـث جمـع بـين الوصـفينِ المتناقضـين ظـاهراً ، وهمـا الآخريّـةُ والسَّـابقيَّةُ

(1) الحديث في صحيح البخاري ،كتاب الجمعة ، باب: فرض الجمعة ، رقم الحديث:876 _ ص213.

نظـراً إلى مكـانِ الاجتمـاعِ بـاختلافِ الحيثيّـةِ ، لـولا الحيثيـات لبطلـت الحكمـة ، تعسّـف لأنَّـه ذكـرَ المعـاني الأول وإرادةُ الخـواصّ في الإفـادةِ ، وذكـر المعـاني الثَّـواني ، وإرادة المعـاني اللغويـة مـثلا مـع ذكـر المعـنى اللغـوي والمعـنى المقصـود سـيَّما بعـد سـبق قولـه: فهنـاك معـانٍ أول ، ومعـانٍ ثـوانٍ نـوع مـن الألغـاز وضـرب مـن التعميـة لايناسـبُ [128/و]المقـام ولاتتبـادرُ إليـه الأفهـام وكيـف يكـونُ كـذلك وقـد وصـف المعـاني الثَّـواني بقولـه: هـي الأغـراض الـتي يريـد المـتكلّمُ إثباتهـا ونفيهـا فكيـف صـحَّ أنْ يُـرادَ بهـا المعـاني اللغويّـة؟ بـل التحقيـقُ في هـذا لمقـام أنَّ المـرادَ بالمعـاني هـو الخـواصُّ في الإفـادةِ ، وبالمعـاني الأول هـو المعـاني اللغويّـة مـثلاً ومعـنى مطروحيّتهـا في الطّريـقِ: أنَّهـا تخطـرُ ببـالِ كـلِّ أحدٍ،كـ(نفي الشَّـكِّ) مـثلاً ونحـو ذلـكَ ، فـإنَّ ذلـك يعـرضُ لأنفـس الخلائـقِ كلّهـم ، والكـلُّ يريـدُ إفادتـه ، إلاَّ أنَّ الكـلَّ لايقـدرُ علـى ذلـك ، بـل الـبعضُ يقـدرُ علـى ذلـك كالبلغـاءِ ،والـبعض لايقـدر كمـن سـواهم ، وأمَّـا وجـه رجـوع البلاغـةِ والفصـاحةِ إلى المعـاني الأول فمعنـاه: أنَّ المعـاني اللغويّـةَ الـتي هـي محـلُّ الفضـيلةِ ومنشـأُ البراعـةِ ، ومعروضـها الآنَ ترتيبهـا في الـنَّفسِ ، ثمَّ ترتيـبُ الألفـاظِ في النُّطـقِ علـى حـذوها علـى وجـهٍ ينتقـلُ الـذّهنُ هاهنـا ، أيْ: مـن الألفـاظ تتوسـطّها إلى الخـواصِّ في الإفـادةِ ، بـلا إخـلالٌ ولا تعقيـدٌ كمـا عـرّف هـو البلاغـةَ ، فيكـونُ ترتيـبُ المعـاني الأول منشـأ الفضـيلةِ ومنـاطَ البراعـة ومحـلَّ الصِّـياغة ، إذ ليسـت البلاغـة إلاَّ تطبيـق الكـلام علـى مقتضـى الحـال ، والمعـاني الأول معروضـةٌ لهـذه الفضـيلة وأمّـا الخـواصّ في الإفـادة فبمنزلـة النتـائج

لهذا الترتيب ، وبمنزلةِ الثمرات لهذا التّطبيق لاينفكُّ عنه ألبتة ، بل هي لازمةٌ له لامحالةَ ، والتَّرتيب والتَّطبيق ملزومٌ لها فصحَّ قولُهُ فيما سبقَ ، وأمَّا الكلامُ الذي ليس لهُ معنىً ثانٍ فهو ساقطٌ عن درجةِ الاعتبارِ ، فإنَّ هذا نفيٌ للملزوم الذي هو البلاغة أعني التّطبيق والترتيب بنفي لازمه وسقوطه عن درجةِ الاعتبار باعتبارِ انتفاءِ التَّرتيب والتّطبيق الذي هو منشأ الفضيلةِ ، ولادلالة له على رجوع الفضيلة إلى المعنى الثّاني ،ولو تدبّرتَ وجدْتَ من نفسكَ شاهدَ صدقٍ على ذلك ، أعني [128/ظ]الفضيلةَ للمعاني الأول فإنَّ الذي به يظهر التفاوتُ بين البليغ وغيره أنَّ الأوَّل يقدر على ترتيب كلام ينتقل الذِّهنُ من معناه الأوَّل إلى المعنى الثَّاني المقصود كـ (نفي الشَّكِّ) مثلاً دونَ الثَّاني وإلاَّ فكلٌّ منهما اشتراكا في القصدِ والغرضِ وتوضيحه أنَّه إذا كانَ المخاطب منكراً أو شاكاً في (قيام زيد) فالبليغ وغير البليغ يشتركان في أنّه يخطر ببالِ كلٍّ منهما أنَّه ينبغي أنْ يُردَّ إنكارهُ ويُنفى شكُّهُ ، إلاَّ أنَّ البليغَ يعلمُ أنَّه ينبغي أنْ يقالَ:(إنَّ زيداً قائم أو لقائمٌ) باعتبار زيادة المقتضي حتَّى ينتقل الذِّهنُ من معناه الأوَّل وهو(قيام زيد) على وجه التّأكيد إلى الغرض المصوغِ له الكلامُ ، وهونفي الشَّكِّ وردّ الإنكار، وغير البليغ لايعلمُ ذلك ، أيْ: لايعلمُ أنّه مايقال ، وكيف يعبِّرُ؟ وبمَ يعبّرُ عن هذا الغرض؟ فتكونُ الفضيلةُ راجعةً إلى المعاني الأول ، وتكونُ هي محلاً لها ، وترتيبها منشأ لها بلاريبٍ ولاشبهةٍ ومصداقُ ذلك في المحسوسات الصّياغة والتَّصوير الذي هو فعلُ الصَّائغ والمصوّرِ ، فإنَّ

النُّقـوشَ المعجبـةَ والصّـور المليحـةَ المختلفـةَ أمـرٌ يعرفـهُ كـلُّ أحـدٍ يشـتركُ فيـه الصَّـائغُ وغـيره، ويسـتوي فيـه المصـوِّرُ وغـيرُ المصـوِّرِ ، إلاَّ أنَّ التَّرتيـبَ المـؤدِّي إلى ذلـك أمـرٌ يمتـازُ فيـه صـاحبُهُ عـن غـيرهِ ، فالفضـيلةُ والشَّـرفُ إنَّمـا هـو في التَّرتيـبِ الـذي هـو فعـلُ صـاحبهِ لا في مـاهو أثـرٌ لـهُ ، وفي التَّشـبيه بـذلك علـى ماسـيجيءُ رمـزٌ إلى هـذا ، فـإنْ قيـلَ: هـذا تحقيـقٌ حسـنٌ إلاَّ أنَّ المعـاني الثَّـواني أيضـاً قـد تكـونُ محـلاً للفضـيلةِ كالمعـاني المجازيّـةِ والكنايّـةِ مـثلاً إذا أنكـرَ المخاطـبُ إنبـاتَ الرَّبيـعِ يقـولُ الموحّـد: إنَّ المنبـتَ للبقـلِ هـو الرَّبيـعُ ، وكمـا إذا أنكرَ(جـودَ زيـدٍ) يقـولُ: (إنَّـه لكثـيرُ الرَّمـادِ) ، فـإنَّ كـلاً منهمـا مـن المعـاني الثَّـواني مـع أنَّـه معـروضٌ للبلاغـة ، وقـسْ علـى هـذا قلنـا: هـذه المعـاني وإنْ كانـت ثـواني بـالنَّظر إلى علـم البيـان ، إلاَّ أنَّ هـذه معـانٍ أول بـالنَّظرِ إلى علـمِ المعـاني ، والمقصـودُ نفـيُ الشَّـكِّ وردُّ الإنكـارِ ، وتحقيـقُ ذلـك أنَّ الكـلامَ قـد يشـتملُ علـى البلاغتـين: البلاغـةُ مـن جهـة علـم المعـاني ، والبلاغـة مـن جهـةِ علـم البيـان ، ولابـدَّ لكـلٍّ منهمـا مـن معـانٍ أول ، ومعـانٍ ثـوانٍ ، فيحصـلُ لنـا أربعـةُ معـانٍ: اثنـان معانيـان ، [129/و]وآخـرانِ بيانيَّـان ، وقـد تَكـونُ بعـضُ هـذه الأربعـة أول بالنسـبةِ إلى إحـدى البلاغتـين ، وثانيـاً بالنسـبة إلى الأخـرى كمـا في المجـازاتِ والكنايـاتِ المتكيّفـة بالكيفيَّـاتِ المـذكورة ، فالبنسـبة إلى علـم البيـان المعـنى الحقيقـي معـنى أول ، والمعـنى المجـازي معـنى ثـانٍ ، وبالنِّسـبة إلى علـم المعـاني: المعـنى المجـازي معـنى أولٌ ، وماينتقـل إلى الـذِّهنِ منـه إليـه مـن نفـي الشَّـكِّ و ردّ الإنكـارِ معـنى ثـانٍ ، وبالجملـةِ ، فـالمرادُ بـالمعنى

الأوَّل ماينتقل الذهن منه سواءٌ كانَ اللفظ حقيقة فيه أومجازاً ، وسواءٌ استعملَ فيه اللفظُ أو لا وبالمعنى الثَّاني ماينتقلُ الذهن إليه ، هذا تحقيقُ كلامه وتبيين مرامه وتوضيح ماقصده في مقاله فالآن أوانُ أنْ يشتغلَ ببيان اختلاله ، فنقولُ _وبالله التَّوفيق_:هذا الاعتراضُ ساقطٌ عن المصنِّف رحمه اللهُ ، وكلامُهُ عمَّا فهمه الشَّارحُ منه عنه بمراحل ، فإنَّ ماذكر من قوله: فالبلاغة عرفاً هو اللفظُ ، إلاَّ أنَّ اتِّصافَهُ به باعتبارِ المعاني الأول إذا ركب اللفظ تركيباً ورتّب الكلام ترتيباً مخصوصاً على ماهو معنى التَّطبيقِ ، فإنَّ المرادَ بالتَّركيبِ هو التَّركيبُ الصَّادرُ عمَّنْ له فضلُ تمييزٍ ومعرفةٍ ، لاالصَّادرُ عمَّنْ له سواهم كما صرّحَ به صاحبُ «المفتاح» ،وحينئذٍ يكونُ هذا الكلامُ بعينهِ هو ماأشارَ إليه الشّيخ عبدالقاهر الجرجاني_رحمه الله_من أنَّ الموصوفَ بالبلاغة عرفاً هو اللفظُ ، إلاَّ أنَّ منشأ الفضيلةِ هو المعاني الأول وترتيبها في النَّفسِ ، فإنْ قلت:هذا جيّد ، إلاَّ أنَّ قوله:(راجعةٌ إلى اللفظِ) يأبى ذلك ، ويشعر بأنَّ منشأ الفضيلةِ هو اللفظ ، ولولا تفسيرُ المعنى في كلامه بالغرض المصوغِ له الكلام وهو المعاني الثَّواني لاستقامَ ذلك، على أنّه بصدد الاستنتاجِ من التَّعريف السَّابق ، قلت:

أمّا الأول:ف على تقدير تسليمه يتضِّحُ المرادُ منه بقرينة قوله: باعتبارِ إفادتهِ المعنى، فإنَّه كالتَّصريحِ بأنَّ المرادَ مجرَّدُ إنصافهِ به.

وأمَّا الثَّاني: فقد نبَّهناكَ على أنَّ هذا التفسيرَ وهمٌ نشأَ من جانبِ الشَّارحِ_رحمه [129/ظ]اللهُ_بناءً على زعمه في حقِّ المصنِّفِ_رحمه اللهُ_مازعمَ ، وإلاَّ فليس في «الإيضاح» مايدلُّ عليه ، ولامايشيرُ إليه. | ولو سُلِّمَ ، فالمرادُ التَّركيبُ والتَّطبيق المفيد للمعنى الثَّاني على النَّمطِ الذي اعتبرنا في كلامه فيما سبق حيث وأمَّا الكلامُ الذي ليس له معانٍ ثانٍ ، فهو ساقطٌ عن درجةِ الاعتبارِ فافهمْ ، وارجعْ |[1].

وأمَّا الثَّالث: فجوابُهُ أنَّه ليس في هذا التَّحقيقِ مايمنعُ الاستنتاجَ ضرورة أنّه إذا كانت البلاغة تطبيق الكلام لمقتضى الحال كانت البلاغةُ وصفاً للكلامِ الخاصِّ بملاحظةِ المعنى الخاصّ ، نعم لو أريدَ باللفظِ المعاني الأول لاستقامَ الكلامُ ، ولما اتَّضحَ المرام ، إذ المصنّف_رحمه الله_بصدد الاستنتاجِ ، وهذا ليس نتيجة للكلامِ السَّابقِ ، ولامترتَّباً على ماذكرهُ من تعريفِ البلاغةِ إلاَّ بضربٍ من العناية ، فليُتأمَّلْ في هذا المقام ، فإنَّهُ لم يَسْبِقْني فيهِ أَحَدٌ من الأَنَامِ ، واللهُ أعلمُ بالمرامِ[2].

قولُهُ<التَّفتازاني>تجوَّزوا[3]<البسطامي>أيْ تسامحوا في التّعبير عن ترتيب المعاني ترتيب الألفاظ ، فأطلقوا اسمّ الدَّالِّ على المدلولِ ، والمتعلّقَ أعني: الألفاظ على المتعلِّق أعني: التَّرتيب الذي هو متعلِّق الألفاظ ، إذْهي المرتَبة حقيقة وعبارة «دلائل

(1) |...| مابين القوسين زِيدَ في (م).

(2) في (م) فليُتأمَّلْ في هذا المقام ، فإنَّه مزلّةٌ للأفهامِ ، كم حامَ حوله الفحولُ ولم يظهرْ بعدُ مااستحسنتهُ العقولُ ، ولا مايدخلُ بالاتفاقِ في حيِّزِ القبولِ.

(3) المطوَّل ص29.

الإعجـاز» ، هكـذا تجـوَّزوا فيكـونُ ترتيـبُ المعـاني ترتيبهـا بالألفـاظِ بحـذفِ التَّرتيـبِ ، وقوله: ممَّا يدلُّ على تفخيمهِ أيْ: تعظيمه وعلُوِّ رتبته ، وجلالِ قدرِهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>بحـذفِ التَّرتيـب[1]<البسـطامي>يريدُ أنَّهـم يعـبِّرون بالألفـاظِ عـن ترتيـب المعـاني ، ثمَّ حـذفوا التَّرتيـبَ عـن الألفـاظِ فعـبَّروا بالألفـاظِ فقـط عـن ترتيـب المعاني.

قولُهُ<التَّفتازاني>والسَّـبب ..إلخ[2]<البسـطامي>لما تبـيّنَ أنَّ هـذا مـن قبيـل المجـازِ وفيـه تسـامح ، أرادَ أن يتبـيَّنَ الباعـثَ علـى هـذا التَّجـوَّزَ ، والحامـل علـى هـذا التَّسـامحِ إذ لابـدَّ لارتكـابِ ذلـكَ مـن نكتـة وفائـدة ، وحاصـلُ النّكتـة أنَّهـم لـو لم يعـبِّروا عـن المعـاني الأول بالألفـاظِ ، لظـنَّ أنَّ المـرادَ بالمعـاني هـي المعـاني الثَّـواني لا الأُوَلُ المـرداةُ ، فاصـطلحوا فيمـا بيـنهم فـأطلقوا الألفـاظَ وأرادوا المعـاني الأُوَلَ تنصيصـاً علـى المقصـودِ ،ونفياً لتوهُّمِ غير المرادِ ، هذا تبيين كلامه ، وتوضيحُ مرامِهِ ،وفيه بحثُ:

أمَّـا أوَّلاً: فـلأنَّ لفـظَ المعـاني مشـتركٌ بـينَ المعـاني الأوَل والمعـاني الثَّـواني ، ولفـظ الألفـاظ في المعـاني الأول مجـازٌ كمـا سـبق ، وكـلٌّ منهـا لابـدَّ لـه مـن قرينـةٍ معيّنـة للمـرادِ ، فـإذا جعلـوا المواضـعة والاصـطلاحِ قرينـة دالّـةٌ علـى تعيـين المعـنى المجـازي فهـذا يصـلحُ قرينـةً

(1) المطول ص29 ، وشرح هذه العبارة في (ف) و(م).

(2) نفسه ص29.

لتعيين المرادِ في الاشتراكِ أيضاً ، فلاحاجةَ إلى العدولِ عن الاشتراكِ إلى المجازِ ، بل هو ارتكابٌ لأمرٍ زائدٍ بلا فائدةٍ زائدةٍ.

[130/و]وأمَّا ثانياً: فلأنَّ المحذورَ بعدَ اللتيا والتي باقٍ على حاله ، إذِ التَّوهُّمُ إذنْ موجودٌ لأنَّهم يطلقونَ المعاني على المعاني الثَّواني أيضاً ، فلا طائلَ تحْتَ هذا العدولِ، والجواب عن الأوَّلِ: أنَّ المجازَ خيرٌ من الاشتراكِ ، فظهرت فائدةُ العدولِ ، وهذا إنَّما يتمُّ إذا كانَ لفظُ المعاني بين المعنيين مشتركاً لفظيّاً ، أمَّا إذا كانَ مشتركاً معنوياً وهو الظَّاهرُ ، فهذا أيضاً مجازٌ ، إذْ هو إذنْ من قبيلِ تخصيص العامِّ أو إطلاقِ العامِّ على الخاصِّ بشهادةِ قرينةِ ، ويُردُّ عليه أنَّ إطلاقَ العامِّ على الخاصِّ لانسلّمُ أنَّه مجازٌ ، بل له اعتبارانِ كما سيجيءُ في بحثِ الاستعارةِ ، فهو مجازٌ بأحدِ الاعتبارينِ حقيقة بالاعتبارِ الاخر ، وجوابُهُ: أنَّ كلاًّ من الاعتبارينِ محتاجٌ إلى القرينة لتعيين المرادِ والمقصود الاحتياجُ إلى القرينة فافهمْ.

وعنِ الثَّاني: أنّهم لما اصطلحوا على إطلاقِ الألفاظِ وإرادة المعاني الأوّلِ ، وجعلوا البلاغةَ وصفاً لها ، زالَ الوهمُ ولامدخلَ لإطلاقِ المعاني على الثَّواني أيضاً.

قولُهُ<التَّفتازاني>أعني الزِّياداتِ والكيّفيّاتِ إلخ[1]<البسطامي>تفسيرٌ للمعاني الأول ولايستبعدُ تفسيرُ المعاني الأول بتفسير تلكَ الكيفيات والخصوصيّاتِ والمزايا ،

(1) المطوَّل ص29.

إذ قد سبقَ تصريحهُ بأنَّ الشَّيخَ يطلقُ على المعاني الأول اسمَ النَّظم والخواصِّ والصُّور والمزايا والكيفيّاتِ ، فهذا على وتيرته ، وهذا من قبيل إطلاقِ الحالِّ على المحلِّ ، إذِ الزِّياداتُ والكيفيات والخصوصيّاتُ قائمةٌ بها ، وفي هذا الإطلاقُ مبالغةٌ لطيفةٌ لاتخفى ، وقد يقالُ: إنَّهُ تفسيرٌ للضَّمي في أنَّها في قولِهِ: لما فهمَ أنَّها صفات للمعاني الأول ، وهذا مع أنَّه خلافُ الظَّاهرُ والواقع أمرٌ لاحاجة إليه[1].

قولُهُ<التَّفتازاني>فجعلوا كالمواضعةِ ..إلخ[2]<البسطامي>والمواضعةُ الاصطلاحُ ، وحقيقتُهُ أنَّهُ من وضع قانوناً ، ووضع القانون اصطلاح فأطلقوا وضع القانون على الاصطلاحِ ، ثمَّ حذفوا القانونَ ، ثمَّ استعملوا مكانَ الوضعِ المواضعةَ وأرادوا بها الاصطلاحَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أنْ يقولوا اللفظ[3]<البسطامي>أيْ: يذكروه ، فإنْ قلت: هذا الكلامُ في معرضِ النَّتيجة للكلامِ السَّابقِ ، والقرينة المشعرة لفظة ((الفاء)) في [130/ظ](فجعلوا) ، والمفهومُ من السَّابقِ أنَّهم يستعملونَ الألفاظَ في المعاني الأُوّلِ أنفسها ، والمفهومُ من هذا أنَّهم يستعملونَ ذلك في الصُّورِ الحادثةِ في المعاني الأُوَلِ، فبينَ الكلامين تنافٍ ، قلتُ:قد عرفت أنَّهمْ يتسامحونَ في إطلاقِ الخصوصيَّاتِ

(1) عبارة «دلائلِ الإعجاز» هكذا ، ولكن جعلوا كما لمواضعة فيما بينهم ، فهوإذن من قبيل قوله تعالى: ﴿فَبِمَا رَحمَةٍ مِنَ اللهِ لِنْتَ لَهُمْ﴾ آل عمران 159/3. منه

(2) المطوَّل ص29.

(3) نفسه ص29.

والكيفيَّاتِ على المعاني الأوَلِ ، وجعلها نفسها مبالغةً وادِّعاءً إطلاقٌ للعارضِ على المعروضِ ، وجعلاً للحالِّ نفس المحلّ تنبيهاً ، على أنَّه لما كانت أوليّة المعاني رتبة وسّبقها في الاعتبارِ بتلكَ الزِّياداتِ والخصوصيّاتِ ، صارتْ تلكَ المعاني كأنَّها نفسُ تلكَ الكيفيَّاتِ على وتيرة قولهم: علم المعاني: هو تتبُّعُ تراكيبِ البلغاءِ ومرادهم العلم الحاصلُ من التَّتبُّعِ ، وعلى نمطِ قوله فيما سبق ، وهو مقتضى الحال ، أيْ: اعتبارُ الخصوصيَّةِ ومثله غير عزيزٍ عندهم ، والحاصلُ أنَّ النتيجةَ مبناها على التَّحقيقِ ، إذ الهويّةُ داخلةٌ في ماهيَّةِ الفردِ بلا رتبةٍ ، وفيه تنبيه على أنَّهم وإنْ كانوا يطلقونَ الألفاظَ على نفسِ تلكَ المعاني الأُوَلِ ، ويصفونَ تلكَ الألفاظَ بالبلاغةِ والبراعة ، ويريدونَ بها المعاني الأوَل ، إلاَّ أنَّ مدارَ توصيفها بهما إنَّما على مافي تلكَ المعاني من الصُّورِ والخواصِّ والزِّياداتِ والخصوصيَّاتِ ، فافهمْ ، فقوله: (أنْ يقولوا) ، مفعول أول لـ (جعلوا) ، وقوله: وهم يريدون في الظَّاهرِ حال ، وفي التَّحقيقِ من تتمَّةِ المفعول الأوَّل معطوف عليه ، أيْ:جعلوا إطلاقَ اللفظِ وإرادةَ الصُّورة الحادثةِ كالمواضعةِ والاصطلاح.

قولُهُ<التَّفتازاني>والخاصِّيَّةُ التي تجدَّدتْ فيه[1]<البسطامي>فإطلاقُ اللفظِ على الصُّورةِ والخاصِّيَّةِ الحادثة مجازٌ في الدَّرجةِ الثَّالثةِ ، إذِ الأصلُ ترتيبُ الألفاظِ ، والمدلولُ هو ترتيبُ المعاني ، فتجوَّزوا أولاً فحذفوا التَّرتيبَ من الألفاظِ فأطلقوا

(1) المطوَّل ص29.

الألفاظَ وأرادوا ترتيبَ المعاني ، ثمَّ تجوَّزوا ثانياً فحذفوا التَّرتيبَ من المعاني أيضاً وأطلقوا الألفاظَ على المعاني ، ثمَّ تجوَّزوا ثالثاً وأطلقوا الألفاظَ على الصُّورِ الحادثةِ في المعاني ، | فهاهنا إطلاقاتٌ: إطلاقُ ترتيب الألفاظِ على ترتيبِ المعاني ، وإطلاقُ الألفاظِ على ترتيب المعاني ، وإطلاقُ الألفاظِ على نفسِ المعاني ، ثمَّ لإطلاقُ الألفاظِ على الصُّورِ الحادثةِ في المعاني |[1] فهاهنا مجازان بالحذفِ ، ومجازاتٌ ثلاثٌ لغة وقد مرت الإشارة إلى مايفيد هذه المجازات في ضمن تفاصيل الإطلاقات ، فاللاحق منهما اختصارٌ للسابقِ ، وفي الثالث توضيح لسابقهِ فافهم[2].

قولُهُ<التَّفتازاني>وقولنا:صورة ..إلخ[3]<البسطامي>يريدُ أنَّ هذه الخصوصيَّاتِ الكائنة في هذه المعاني في المعقولاتِ بمنزلةِ التَّشخيصاتِ التي يتميَّزُ بها بعضُ أفرادِ الإنسانِ عن البعضِ في المحسوسات ، قال الإمامُ حجَّةُ الإسلام ، رفعَ الله درجتهُ في دارِالسَّلام ، في كتابهِ المسمَّى بـ «إلجام العوام في علمِ الكلام»[4]: الصُّورةُ اسمٌ مشتركٌ قد يطلقُ ويرادُ به الهيئة الحاصلة في أجسامٍ مؤلَّفةٍ مركَّبةٍ مرتَّبةٍ ترتيباً مخصوصاً ، وقد يطلقُ ويراد ماليسَ بجسم ولاهيئةٍ في جسمٍ ، كقولكَ: (عرفت صورة هذه المسألة ، وصورةَ هذه الواقعةِ ، وإنَّ وزارةَ فلانٍ وولايتهُ منتظمةٌ في أحسنِ صورةٍ)[5]. |ومن هذا القبيل قولهم: صورة المسألة كذا وصورة الحال كذا ، وفي هذا

(1) | ... | مابين القوسين زيدَ في (م).

(2) في (م) فإطلاقُ الثَّالثُ مجازٌ في الدَّرجةِ الثَالثةِ بهذا الاعتبارِ ، وبعضُ هذه المجازاتِ اختصار للبعضِ.

(3) المطوَّل ص29.

(4) كتاب «إلجام العوام في علمِ الكلام» للإمام الغزالي ، ذكره حاجي خليفة في «كشف الظنون» 148/1.

(5) «مقاصدُ الفلاسفةِ وإلجام العوام في علمِ الكلام» ص229.

الكلام إشارة خفية إلى تفسير المعاني الأول نفسها بنفس الخصوصيات والكيفيات ، وإرشاد إلى وجه اطلاق الألفاظ عليها مع أنّها نفس تلك المعاني الأوَل فليُتدبر فإنّه دقيق جداً | [1].

قولُهُ<التَّفتازاني>وكفاكَ قولُ الجاحظ[2]<البسطامي>هو أبو عثمان بن عمرو بن بحر بن محبور[3] الكناني الليثيّ المعروف بالجاحظ البصريّ المشهور صاحب التَّصانيفِ في الفنون ، له مقالة في أصولِ الدِّين ، وإليه تنسبُ الفرقةُ الجاحظيّة من المعتزلة ، ومن تصانيفهِ كتابُ «الحيوان» ، فلقدْ جمعَ فيه كلَّ غريبٍ ، ومنها كتاب «البيان» وهو الذي ينقلُ عنه الشّيخُ عبدالقاهر في «دلائل الإعجاز» في مواضعَ كثيرةٍ ، ومنها كتاب «التَّبيين» ، وكانَ كثيرَ الفضائلِ ، قبيحَ الشَّكلِ ، حتَّى قالَ هو: ذُكِرْتُ عند المتوكِّلِ على اللهِ لتعليم بعض أولاده ، فلمَّا رآني استبشعَ منظري ، فأمرَ لي بعشرة آلافِ درهمٍ ودفعني ، توفِّي بالبصرةِ في محرّم سنة خمسٍ وخمسين ومائتين ، وكانَ عمرهُ سبعينَ سنةً ونيِّفاً ، وفي «جامع الأصول»[4]: هو عثمانَ الجاحظ المشهور صاحب الكلامِ والجدلِ والتَّصانيفِ ، وهو أحدُ شيوخِ المعتزلةِ ،

---

(1) | ... | مابين القوسين زيدَ في (ف).

(2) المطوَّل ص29.

(3) بحر بفتح الباء الموحدة ، وسكون الحاء المهملة وبعدها راء ، ومحبور بفتح الميم وسكون الحاء المهملة وضمِّ الباء الموحدة وسكون الواو وبعدها راء ، **والجاحظ** بفتحِ الجيم وبعد الألفِ حاءٌ مهملة مكسورة وبعدها ظاء معجمة ،والكنانيّ بكسر الكاف وفتح النون وبعد الألف نونٌ ثانيةٌ ، والليثي بفتح اللام وسكون الياء المثناة من تحتها ،وبعدها ثاءٌ مثلَّثةٌ نسبة إلى ليث بن بكر بن عبد مناة بن كنانة بن خزيمة ، كذا ذكره ابن خلِّكان روَّحَ اللهُ روحَهُ.منه[وفيات الأعيان 470/3]

(4) كتاب «جامع الأصول لأحاديث الرَسول عليه السلام» لأبي السّعادات مبارك بن محمَّد المعروف بابن الأثير الجزريّ ، توفِّي سنة 606هـ [ينظر ترجمته في كشف الظُّنون535/1].

وهـومن أهـلِ بصـرةِ ، قَـدِمَ بغـدادَ وأقـامَ بهـا مـدّةً ، كـانَ تلميـذَ أبي إسـحاقَ النظَّـام[1] ، ماتَ سنةَ خمسٍ وخمسينَ ومائتين.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وإنَّما الشِّـعرُ صـياغةٌ وضـربٌ مـن التَّصـوير[2]<البسطامي>اسـتدلَّ بكـلامِ الجـاحظِ علـى أنَّ الكـلامَ المشـتملَ علـى البلاغـة مشـتملٌ علـى الخاصـيّةِ الـتي تسـمَّى هـذه الخاصـيّة صـورة ، إذْ هـي جهـة الامتيـازِ ، وبهـذا الاعتبـار يمتـازُ هـذا عـن غـيره ، ووجـه الاسـتدلالِ ظـاهر ، وهـو أنَّـه جعـلَ ترتيـبَ الكـلامِ علـى الوجـهِ الأليـقِ تصـويراً ، ومـاذاكَ إلاَّ باعتبـارِ تلـكَ الخاصـيّةِ الـتي هـي الصُّـورةُ المميِّـزةُ ، وأنـتَ خبـيرٌ بـأنَّ هـذا الاسـتدلالَ إنَّمـا يـتمُّ إذا حمـل الشِّـعر علـى الكـلام المخـرج المطبّـق علـى مقتضـى الحـال ، أو يـرادُ بالشِّـعر تطبيـق الكـلام علـى مقتضـى الحـال ، وهـذه عبـارة الجـاحظِ ، [131/و]أمَّا الشَّيخ عبدالقاهر فقد استمرَّتْ عادتُهُ على أنْ يسمِّيه بالنَّظم.

(1) النّظام هو: إبراهيم بن سيّار النَّظام الضّبعي البصريّ المتكلّم ، توفّي سنة 200وبضع وعشرين هـ ، وهو شيخ المعتزلة صاحب تصانيف كثيرة ، تكلّم في القدر وهو شيخ الجاحظ.[ينظر ترجمته في سير أعلام النُّبلاء 666/1].

(2) المطوَّل ص29_30.

هذا نبذ مما ذكره الشيخ ، ثم إنَّهُ شدد النكير على من زعم أنَّ الفصاحة من صفات الألفاظ المنطوقة ، وبلغ في ذلك كل مبلغ ، وقال: سبب الفساد عدم التمييز بين ماهو وصف للشيء في نفسه ، وبين ماهو وصف له من أجل أمر عرض في معناه فلم يعلموا أنا نعني بالفصاحة التي تجب للفظ لا من أجل شيء يدخل في النطق ، بل من أجل لطائف تُدرك بالفهم بعد سلامته من اللحن في الإعراب والخطأ في الألفاظ ، ثم إنّا لاننكر أنْ تكون مذاقة الحروف وسلاستها مما توجبُ الفضيلةَ ويؤكد أمر الإعجاز وإنما ننكر أن يكون الإعجاز به ويكون هو الأصل والعمدة ، ومما أوقعهم في الشبهة أنَّه لم يسمع من عاقل يقول: معنى فصيح.

والجواب: أنَّ مرادنا أنَّ الفضيلة التي بها يستحق اللفظ أنْ يوصف بالفصاحة إنَّما يكون في المعنى دون اللفظ ، والفصاحة عبارة عن كون اللفظ على وصف إذا كان عليه دل على تلك الفضيلة ، فيمتنع أنْ يوصف بها المعنى ، كما يمتنع أن يوصفَ بأنّهُ دال. [ولها] أيْ: البلاغة في الكلام [طرفان: أعلى] إليه تنتهي البلاغة كذا في «الإيضاح» [وهو حد الإعجاز] وهو أن يرتقي الكلام في بلاغته إلى أنْ يخرج عن طوق البشر ويعجزهم عن معارضته. فإنْ قيل: ليست البلاغة سوى المطابقة لمقتضى الحال مع الفصاحة ،وعلم

البلاغة كافل بإتمام هذين الأمرين ، فمن أتقنه وأحاط به لم لا يجوز أنْ يراعيهما حق الرعاية ، فيأتي بكلام هو في الطرف الأعلى من البلاغة ولو بمقدار أقصر سورة. قلنا:لا يعرف بهذا العلم إلا أن هذه الحال تقتضي ذلك الاعتبار مثلاً ، وأمَّا الاطلاع على كمية الأحوال وكيفيتها ورعاية الاعتبارات بحسب المقامات فأمر آخر ، ولو سلم فإمكان الإحاطة بهذا العلم لغير علام الغيوب ممنوع كما مرّ ، وكثيراً من مهرة هذا الفن تراه لايقتدر على تأليف كلام بليغ ، فضلاً عما هو في الطرف الأعلى [وما يقرب منه] ظاهر هذه العبارة أنّ الطرف الأعلى هو حد الإعجاز ، وما يقرب من حد الإعجاز وهو فاسد ، لأنَّ مايقرب منه إنّما هو من المراتب العلية ، ولا جهة بجعله من الطرف الأعلى الذي إليه ينتهي البلاغة إذ المناسب أنْ يؤخذ ذلك حقيقياً كالنهاية أو نوعياً كالإعجاز. فإنْ قيل: المراد أنّ الطرف الأعلى حد الإعجاز في كلام غير البشر ، وما يقرب منه في كلام البشر فالأوّل حد لايمكن للبشر أنّ يعارضه ، والثاني حد لا يمكن أنْ يجاوزه ، أو المراد أنَّ الأعلى هو نهاية الإعجاز وما يقرب من النهاية وكلاهما إعجاز. قلنا: أمّا الأوّل : فشيء لايفهم من اللفظ مع أنّ البحث في بلاغة الكلام من حيث هو من غير نظر إلى كونه كلام بشر أو غيره. وأمّا الثاني: فلا يدفع ...

قولُهُ<التَّفتازاني>سبب الفسادِ عدمُ التَّمييز ..إلخ[1]<البسطامي>حاصلُ هذا الكلامِ أنّما لما وجدوا الفصاحةَ يوصفُ بها اللفظُ توهَّموا لأنَّها وصفٌ له من حيثُ كونه ملفوظاً ومنطوقاً وصوتاً وحرفاً ، وخفيَ عليهم أنَّها وصفٌ له بملاحظة اشتمالِ معناه على الصُّورِ والخواصِّ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ثمَّ أنّا لاننكرُ ..إلخ[2]<البسطامي>دفعٌ لما يقالُ:قد اشتهرَ فيما بينهم أنَّ الألفاظَ لها جودةٌ لامن حيثُ أنَّها مشتملةٌ على الخاصِّيَّةِ المندرجةِ تحتَ معناها ، بل لأجلِ كونها صوتاً وحرفاً ، وكيف لا وقدِ اتَّفقتْ كلمتُهُم على أنَّها كالماءِ في اللطافةِ ، وكالعسلِ في الحلاوة ، وكالنَّسيمِ في الرِّقَّةِ والطَّراوةِ ، فكيف يصح نفي ثبوتِ الجودةِ لها من حيثُ ذاتها ، وبملاحظةِ أنفسها؟ وحاصلُ الجواب:أنَّه لانزاعَ في ذلكَ ، إنَّما النِّزاعُ في كونِهِ مداراً لأمرِ البلاغةِ ، ومرجعاً للمزيةِ والبراعةِ ،وعمدةً في أمرِ الفضيلةِ والصِّياغة.

قولُهُ<التَّفتازاني>كما يمنع أنْ يوصفَ بأنَّهُ دالّ[3]<البسطامي>فإنْ قيلَ: ألم يسبقْ وصفُ المعنى بالدِّلالةِ على ماقالهُ الشَّيخُ فيما سبقَ ثمَّ نجدُ لذلك المعنى دلالة ثانية على المعنى المقصود ، وقال الشيخُ في موضعٍ آخرَ من «دلائلِ الإعجاز»: الكلام لايستحقُّ اسم البلاغة حتَّى يسابقَ معناه لفظُهُ ، ولفظهُ معناه ، ولايكونُ لفظهُ أسبقَ إلى مسمعكَ من معناه إلى قلبكَ ، فهذا ممَّا لايشكُّ العاقلُ في أنَّهُ يرجعُ إلى

(1_2_3) المطوَّل ص30.

دلالـةِ المعـنى علـى المعـنى وهـذا لايتصـوّر في المعـنى اللغـويّ ، بـل مخصـوصٌ بمـا يـدركُ بـالفكرِ ، إذْ لايتصـوّر أنْ يكـونَ معـنى أسـرعَ فهمـاً مـن معـنى آخـر ، فمصـرفُ ذلـك إلى دلالات المعاني[1].

هـذا مـن كلامـه في «دلائـل الإعجـاز» ، وهـذا كمـا تـرى قـد وصـفَ فيـهِ المعـنى بالدِّلالـةِ مـرَّتين ، وبالجملـةِ ، فتوصـيفُ المعـنى بالدِّلالـة شـائعٌ كثـير ثمَّ إنَّـا لوقطعنـا النَّظـرَ عـن الرِّوايـة ، فالدِّرايـةُ قاطعـةٌ بصـحَّتِهِ ، لأنَّـا لانفهـم منـه معـنىً آخـرَ ، ولـولا أنَّـه دلَّ عليـهِ ، لمـا أمكـنَ لنـا فهمُـهُ منـه ، فـإنَّ فهـمَ الشَّـيءِ مـن الشَّـيءِ بـدونِ الدِّلالـة أمـرٌ غـيرُ معقـولٍ ، قلنـا: إنْ أريـدَ بالدِّلالـةِ فهـمُ المعـنى مـن اللفـظِ ، فالامتنـاعُ ظـاهرٌ ، وإنْ أريـدَ بالدِّلالـةِ فهـمُ شـيءٍ مـن شـيءٍ في الجملـةِ فـلا ، والاصـطلاحُ المشـهورُ هـو الأوَّلُ ، ومـانحنُ فيـهِ مبـنيٌّ عليـه ، وأمَّـا توصـيفُ المعـنى بالدِّلالـةِ فهـو تجـوُّزٌ ، واسـتعمالٌ للمقيَّـدِ في المطلقِ ، ولاكلامَ فيه فافهمْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>كـذا في الإيضـاحِ[2]<البسـطامي>قيّدَ بـه ليتَّضـحَ بـه وجـه الفسـادِ في عطـفِ (ومـاتقرَّرَ منـه) يعـني أنَّ كـون إلاَّ علـى منتهـى البلاغـةِ بوصـف الإطـلاق إنَّمـا هـو بتصـريحِ المصـنِّفِ وتنصيصـه ، فلايصـحُّ جعـل مـاتقرَّرَ منـه مـن الطَّـرفِ الأعلـى بهـذا المعنى.

(1) دلائل الإعجاز ص267.

(2) المطوَّل ص30.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فإنْ قيـلَ ليسـتِ البلاغـةُ ..إلخ[1]<البسطامي>حاصـلُ السُّـؤالِ أنَّ [131/ظ]مـاذكر مـن ارتقـاءِالكلام إلى حـدٍّ يصـيرُ البشـرُ عـاجزاً عـن الإتيـانِ بمثلـهِ ممنـوع ، إذِ البلاغـةُ عنـدهُ عبـارةٌ عـن أمـرينِ: المطابقـةُ و الفصـاحةُ ، وهـذا العلـمُ ضـامنٌ بإتمامهـا ، وموصـلٌ لمـن أحـاطَ بـه حقّـهُ إلى الإتيـانِ بمـا ذكـر ، وحاصـلُ الجـوابِ: أنَّ كـون هـذا العلـمِ كـافلاً ممنـوع ، لأنَّ هـذا العلـمَ لايكفـلُ إلاَّ مقـداراً[2] مخصوصـاً هـو أنَّ هـذا الحـال كإنكـار المخاطـب مـثلاً يقتضـي اعتبـاراً مـا كالتَّأكيـد ، وأمَّـا الكميّـةُ والكيفيـةُ فـأمرٌ آخـرُ خـارجٌ غـيرُ منـدرجٍ تحـتَ الكفالـةِ ، ولـو سلّمَ فإمكـانُ إحاطـةِ البشـرِ ممنوعـةٌ ، إذ لايحـيطُ بـذلك إلاَّ عـلاَّمُ الغيـوبِ ، ولـو سـلّم إمكـانُ الإحاطـةِ لغـير عـلاَّمِ الغيـوبِ ، فإمكـانُ رعايتـه حقّهـا للبشـرِ ممنـوع ، إذ العلـمُ لايسـتلزمُ العمـلَ ، فـالعلمُ أمـرٌ والعمـلُ أمـرٌ آخـرُ ، وكيـف لا ، وقـد شـاهدنا كثـيراً مـن مَهَـرَةِ هـذا الفـنِّ لايقتـدرُ علـى تـأليف كـلامٍ صـحيحٍ علـى وفـقِ قـانون الإعـرابِ ، فضـلاً عـن كونـهِ فصـيحاً ، فضـلاً عـن كونـه بليغـاً ، فضـلاً عمَّـا هـو في الطَّـرفِ الأعلـى ، بـل التَّـأليف نـورٌ إلهـيٌّ لايوفَّـقُ لـه إلاَّ الأوحـدُ مـن آحـادِ الفضـلاءِ ، قـالَ تعـالى: ﴿يَهْـدِي اللهُ لِنُـوْرِهِ مَـنْ يَشَـاْءُ﴾[3] ، هـذا حاصـلُ كلامـه مـن السُّـؤالِ والجـوابُ ، وعليـه إشـكالٌ ظـاهرٌ ، إذ الظَّـاهرُ كمـا أشـرنا إليـه أنَّ السُّـؤالَ المـذكورَ إنَّمـا هـو بطريـقِ المنـعِ مـع ذكـرِ السَّـندِ والقرينـةِ المشـعرةِ بـذلك هـو

(1) المطوَّل ص30.

(2) إلاَّ مقداراً نصب مفعول (يكفل) على الحذفِ والايصالِ من قولهم:كفلت كفالةً ، والكفيلُ: الضامن ، أو ميل إلى جانبِ المعنى ، لأنَّ (كفلت به) معناه: ضمنته فأجراه مجراه ، وأعطاه حكمَهُ.منه

(3) النّور 35/24.

قولُـهُ: لمَ لايجوزُ؟فصـارتِ الأجوبـةُ الثَّلاثـةُ خارجـةً عـن قـانونِ التَّوجيـهِ ، ولاطريـقَ إلى حملـهِ علـى المعارضـةِ ، ويمكـنُ التَّقصِّـي بـأنَّ الكـلامَ مبـنيٌّ علـى المعارضـةِ ، والـدَّليل مطـويّ ، وتقريـرهُ علـى قـانون التَّوجيـه أنَّ الإعجـازَ وهـو ارتقـاءُ الكـلامِ في بـابِ البلاغـةِ إلى حـدٍّ يمتنـعُ للبشـرِ أنْ يـأتي بمثلِـهِ ثابـتٌ ، لأنَّـا نعلـمُ قطعـاً ويقينـاً أنَّ بعـضَ أفـرادِ الكـلامِ البليـغِ واقـعٌ في مرتبـةٍ لايحـومُ حولهـا البشـرُ ، |ألا تـرى أنَّ وليـدَ بـنَ المغـيرةِ وهـو مـن فحـولِ البلغـاءِ ، لمـا سمـعَ القـرآنَ قـالَ لقـريشٍ: سمعـتُ مـن محمَّـدٍ صـلَّى اللهُ عليـه وسـلَّمَ آنفـاً كلامـاً مـاهو مـن كـلامِ البشـرِ ، ولامـن كـلامِ الجـنِّ ، إنَّ لـهُ لحـلاوةً ، وإنَّ عليهِ لطلاوةً ، وإنَّ أعلاهُ لمثمرٌ ، وإنَّ أسفلهُ لمغدقٌ ، إنَّه يعلو ولايُعلى|[1].

[132/و]وكـلُّ مـاهو كـذلكَ فهـوَ معجـزٌ ، فالإعجـازُ ثابـتٌ ، فيقـولِ المعـارضِ دليلكم ، وإن دلَّ علـى مـاادّعيتمْ مـن ثبـوتِ الإعجـازِ ، إلاَّ أنَّ عنـدنا ماينفيـه وهـو أنَّـهُ لايمكـنُ ثبـوتُ الإعجـازِ لأنَّ هـذا العلـمَ كافـلٌ بإتمـامِ البلاغـةِ ، وكـلُّ كافـلٍ إذا أحـيطَ بـهِ وروعـيَ حـقَّ رعايتِـهِ ، يقتـدر بـه وبإحاطتـه علـى الإتيـانِ بـالطرفِ الأعلـى ، فهـذا العلـمُ يقتـدرُ بـه علـى الإتيـان بـالطَّرفُ الأعلـى ، فقـد أمكـنَ للبشـرِ معارضـتُهُ ، فـلا يثبـتُ الإعجـازُ ، فيصـيرُ المعلّـل حينئـذٍ سـائلاً ، لأنَّ المعلّـل إذا شـرعَ في الـدَّليلِ يصـيرُ المعلّـل الآخـرُ بالنِّسـبةِ إليـه سـائلاً ، وبـالعكس فيتوجَّـهُ لـه المنـع ، فمنـع أولاً: صـغرى القيـاسِ ،

(1) |...| مابين القوسين زيدَ في (م) وذكر القصّةَ الزَّمخشريّ في «الكشّاف» ص1156 في تفسير قوله تعالى: ﴿فقُتِلَ كَيْفَ قَدَّرَ﴾ المدثّر19/74.

وهــو كونــه كفــيلاً ، وثانيــاً: مايتضــمَّنه موضــوع الكــبرى ، أعــني الإحاطــة ، وحــقّ الرِّعايـة، وثالثـاً: مايتضـمَّنُهُ محمـول الكـبرى ، أعـني جـوازَ الإتيـانِ علـى تقـديري الإحاطـةِ والرِّعايــةِ |فقولــه: وكثــيراً مــن مهــرةِ هــذا الفــن..إلخ ، في قــوة المنــع لــذلك فإنّــهُ في التحقيـق سـندٌ لهـذا المنـع وقرينـةٌ مشـعرةٌ بـذلك|[1] فتمَّـت الأجوبـةُ الثلاثـةُ علـى قـانونِ النَّظـر ، هكـذا يجـبُ أنْ يفهـمَ هـذا ، ولايصـغى إلى مزخرفـاتِ الأوهـامِ ، وإنْ كـانَ بعـض تنـوّه منـه في ظـاهرِ الكـلامِ ، فـإنَّ المناقشـةَ والمضـايقةَ علـى ظـاهرِ العبـارةِ بعـدَ وضوحِ المرامِ إنَّما هو من دأبِ الأوغاد واللئامِ.

قولُــهُ<التَّفتازاني>ومايقربُ منــه ..إلخ[2]<البســطامي>هو عنــدي معطــوف علــى الخـبر ، أعــني حــدّ الإعجــازِ ، وهــو إشــارةٌ إلى انقســامِ الأعلــى إلى قســمين:حقيقيّ كحـدّ الإعجـازِ ، ونـوعيّ كالـذي يقـربُ منـه ، يعـني أنَّ الأعلـى نوعـان: نـوعٌ هـوحقيقيّ وهـو الجزئـيّ الـذي لاجزئـيّ فوقـهُ ، ونـوع هـو إضـافيٌّ كالإعجـازِ وتفسـير الأعلـى بمنتهـى البلاغـة كمـا في الإيضـاح غـير قـادح ، إذِ الإعجـازُ النَّـوعيُّ أيضـاً تنتهـي إليـه البلاغـةُ ، إذْ لـيسَ فـوقَ الإعجـازِ نـوعٌ آخـر تتحقَّـقُ فيـه البلاغـة ، ونظـيره الكلّـي المنحصـر في فـردٍ وهــذا _أعــني عبــارة المصــنّف_ نظيرهــا مايقــالُ: (الضَّــحكُ ينتهــي بالإنســان) أو:

(1) |...| مابين القوسين زيدَ في (م).

(2) المطوَّل ص30.

[132/ظ][1] (الإنسان ينتهي إليه الضَّحك) ، وهاهنا وجهٌ آخر وهو أنْ يكونَ معطوفاً على(طرفان) وضمير (منه) راجعٌ إلى قوله: (طرفان) بتأويلِ كلٍّ من الطَّرفينِ إما بتشبيه الضَّمير باسمِ الإشارة ، وعلى ماصرّحَ به صاحبُ «الكشّافِ» ، وقد نبَّهناكَ على هذا وعرَّفناك مراراً ، فلاتنسَ ، فقولهُ: (ومايقربُ منه) إشارةٌ إلى الوسطِ وهذا الوجهُ أحسنُ من الوجهِ الأوَّلِ ، لأنَّ فيه تعرُّضاً للمراتبِ الثلاثةِ: الطَّرف والوسطُ ، يعني أنَّ البلاغة طرفين ووسطاً ، وعبَّرَ عن الوسطِ بما يقربُ من كلٍّ من الطَّرفين ليكونَ إشارةً إلى بيانه بنوعِ تفسيرٍ لهُ ، فإنْ قيلَ:هذا الوجهُ جيّدٌ إلاَّ أنَّ فيهِ فصلاً بين المعطوفِ وهو قوله:(أسفل) ، والمعطوف عليه أعني: (أعلى)بالأجنبي وعلى تقدير صحّتِهِ لافائدة في هذا التَّوسيط قلنا: أمَّا صحَّته فلا كلامَ فيها ، إذِ القومُ يصرِّحونَ بامتناعِ الفصلِ بينَ المعطوفِ المجرورِ والمعطوفِ عليه كذلك ، وأمَّا في المعطوف والمعطوف عليه المرفوعين أو المنصوبين فلا كلامَ لهم في صحَّةِ الفصلِ بينهما ، بل الامتناع في المجرورين أيضاً ليس على إطلاقه ، إنَّما الممتنعُ هو الفصلُ بالخبر لاغير ، والفصلُ بغيرِ الخبرِ جائزٌ ، على أنَّ المعطوفَ مقدّمٌ على (إلاَّ) على تقدير(أي) ولها طرفان وما يقربُ من كلٍّ منهما وهو الوسط إلاَّ أنَّ هذا لمّا كانَ إشارةً إلى الوسطِ كانَ قضيّته المناسبة قاضية بتوسيطه وذكره في الوسط إيماءً إلى

(1) ملاحظة: انتقلت هنا من الترقيم [131/و] إلى [132/ظ] وهذا الترتيب في المخطوطة ، لأنَّ الصَّفحتين[130/ظ] و[131/و] تكررتا في الصَّفحتين [131/ظ] و[132/و] والكلام كامل لانقص فيه ، فقط وقع التَّكرار في هذه الصفحات ، وإنَّما آثرتُ الالتزام بعددِ لوحات المخطوطة كما حصلت عليها من الأصلِ من مكتبة يوسف آغا.

تفسيره ، ومثل هذا لايعدُّ فصلاً أصلاً ، ومصداقُ هذينِ الوجهين ماذكرهُ صاحبُ «الكشَّاف» في قولهِ تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدٌّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ﴾[1]من أنَّ قوله: (وكفرٌ) معطوف على (صدٌّ) مع توسيطه بين سبيل اللهِ وماعطف عليه ، أعني: (والمسجد الحرام) لامتناع عطفه على المجرور في (به) ووجه هذا العطفِ: أنَّ [133/و](الكفرَ) في معنى (الصّدّ عن سبيل الله) ، وٱتِّحادهما هو الذي سوَّغَ كأنَّه لافصلَ ، وكأنَّهُ قيلَ: (وصدّ عن سبيل الله والمسجد الحرام) ، والوجهُ الآخرُ أنَّ موضع قوله: (وكفر) عُقيبَ قوله: (عن المسجد الحرام) إلاَّ أنَّه قدَّمَهُ لفرطِ العنايةِ كقولِهِ تعالى: ﴿وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَحَدٌ﴾[2]، فإنَّ حقَّهُ أنْ يقالَ: ولم يكنْ أحدٌ كفواً لهُ ، إلاَّ أنَّهُ فعلَ ذلكَ لفرطِ العنايةِ وكمالِ الاهتمامِ ، ومانحنُ فيهِ أعني قوله: ومايقربُ منه ، أيْ: كلّ من الطَّرفين لقوّةِ اتِّصالهِ ولفرطِ اشتباكهِ بهما صارَ كأنَّهُ نفسُ الطَّرفينِ ، فلا فصلَ كالاتِّصالِ بينَ الكفرِ والصَّدِّ ، فلينظر فيما ذكرنا ليظهرَ أنَّ ماذهبَ إليه الشَّارحُ_رحمه الله_من الاعتراضِ والجواب كلام عليه ملام ، وإنَّ ماسنحَ لهُ من التّحيُّرِ في حلِّ هذا التَّركيبِ والتفحُّصِ لحقيقةِ الجواب لانسوّغهُ لمن لم يشمَّ رائحةَ من علمِ الإعرابِ ، واللهُ هو الهادي إلى السَّدادِ والصَّواب ، وهو الموفِّقُ للصِّراطِ السَّويِّ في كلِّ بابٍ.

---

(1) البقرة 217/2 الكشَّاف ص126.

(2) الإخلاص 4/112.

قولُهُ<التَّفتازاني>ولاجهةَ لجعلهِ من الطَّرفِ الأعلى ..إلخ[1]<البسطامي>إشارة إلى كبرى القياسِ الذي هو المثبّت للمدّعي وهو الفسادُ ، وتقريرهُ أنَّ هذا فاسدٌ لأنَّ مايقربُ منه إنَّما هو من المراتبِ العليّةِ ، وكلُّ ماهو كذلكَ لايستقيمُ جعلُهُ من الأعلى ، فما يقربُ منه لايستقيمُ جعله من الطَّرفِ الأعلى وهذا هو المدّعى ، أمَّا بيانُ الصُّغرى فظاهرٌ ، وأمَّا بيانُ الكبرى فلأنَّ المرتبةَ العليّةَ هي التي يكونُ فوقها مرتبةٌ أعلى منها ، والأعلى هو الذي لايكونُ فوقَهُ مرتبةٌ أخرى فيتنافيانِ قطعاً ، فلايستقيمُ جعلُ أحدهما مندرجاً في الآخرِ أصلاً ، وقد يقالُ أنَّ قولَهُ: (ولاجهة لجعله ..إلخ) إشارة إلى صغرى قياسٌ آخرُ هو معطوفٌ على صغرى القياس الأوّل بيانه أنَّ مايقربُ منهُ إنَّما هو من المراتبِ العليّةِ ، وكلُّ ماهو كذلكَ لاجهةَ لجعلهِ من [133/ظ]الطَّرفِ الأعلى ، فما يقرب منه لاجهةَ لجعلهِ من الطَّرفِ الأعلى ، وكلّ مالاجهةَ لجعلِهِ من الَّرفِ الأعلى فجعلُهُ من الطَّرفِ الأعلى فاسدٌ ، فمايقربُ من جعلهِ من الطّرفِ الأعلى فاسد ، وهذا هو المدّعي ، وأنتَ خبيرٌ بأنَّ ماذهبنا إليه مبنيٌّ على طيِّ النتيجة وحدها ، ومبنيّ هذا الوجهِ على أنَّ كلاًّ من كبريتي القياسين مع كلٍّ من النتيجتين مطويّ ، واعلمْ أنَّ ماذكرنا مبنيٌّ على أنَّ المرادَ بالجهةِ في قولهِ: ولاجهةَ لجعله جهةَ الصّحة ، ولايخفى أنَّ ماليس له جهة الصّحّة فهو فاسدٌ ،

(1) المطوَّل ص30.

وماذهبوا إليه مبنيٌّ على أنَّ المرادَ بالجهةِ هو الأمرُ الموجبُ لإثباتهِ ، فحينئذٍ يتوجَّهُ المنعُ على كبرى القياسِ الثّاني ، وهذا ظاهر.

قولُهُ<التَّفتازاني>إذِ المناسب ..إلخ[1]<البسطامي>تعليلٌ لقولهِ: لاجهةَ لجعلهِ ، وحاصلُ ذلكَ: أنَّ الأعلى يجبُ أنْ يكونَ يرادَ به أحدُ القسمينِ: أمَّ الحقيقيّ وهو الجزئيّ الذي ليسَ فوقَهُ جزئيّ آخرُ ، وأمَّا النّوعيُّ كالإعجازِ ، فإنْ أرادَ المصنّفُ القسمَ الأوَّلَ كما يشيرُ إليه تفسيرهُ بمنتهى البلاغةِ ، فلايصحُّ عطفُ قوله: ومايقربُ منه على حدّ الإعجاز ، وإنْ أرادَ القسمَ الثَّاني كما يشعرُ به العطفُ المذكورُ ، فلايصحُّ التَّفسيرُ بمنتهى البلاغةِ ، والحاصلُ أنَّ كلاًّ من الأمرينِ ينافي الآخرَ ويدفعهُ، وهذا بيِّنٌ ، والجوابُ عنه ماقدْ سبقَ بيانُهُ على أنَّا لو سلَّمنا قدحَ التَّفسيرِ في العطفِ، فمنَ الجائزِ أنْ تكونَ صِحَّةُ التَّفسيرِ مبنيّةً على أحدِ القسمينِ فليُتدبَّرْ. ليظهرَ هناكَ وجهٌ آخرُ غيرُ الوجوهِ المذكورةِ ، وتحقيقُ ذلكَ أنَّهُ يجوزُ أنْ نجعلَ قولَهُ: (ومايقربُ منه) معطوفاً على نفسِ الأعلى ، فإنَّ موقعَهُ من الإعرابِ أنَّهُ خبر مبتدأ محذوفٍ أيْ: أحدُ الطَّرفينِ أعلى ومايقربُ من الأعلى ، ففي الكلامِ إذنْ إشارةٌ إلى أنَّ الطَّرفَ قسمان: حقيقيٌّ وهو الذي فسَّرهُ بحدّ الإعجازِ بمعنى نهايته على أنَّ الإضافةَ لاميةٌ لابيانيّة ، ونوعيٌّ كالذي يقربُ من الأعلى قرباً منتهياً إلى الإعجازِ ، فالأوّلُ منتهى الجزئيات ، والثَّاني منتهى الأنواع ، فالعبارة على هذا من قبيلِ قولهم:

(1) المطوَّل ص30.

الكلمة: اسمٌ وفعلٌ وحرفٌ ، وبهذا يظهرُ أنَّ التَّفسيرَ مبنيٌّ على أحدِ التَّقديرينِ وهو جعلُ الطَّرفِ حقيقياً ، وإلاَّ فالنَّوعيُّ هو مايقربُ من الأعلى لا الأعلى نفسه.

قولُهُ<التَّفتازاني>المرادُ أنَّ الطَّرفَ الأعلى حدّ الإعجاز ..إلخ[1] <البسطامي>لما زيّف كلامَ المصنّف بأنَّ المناسب أنْ يجعلَ الأعلى حقيقياً كالنِّهايةِ أو نوعيّاً كالإعجازِ ، أو ردّ تزييفِ ذلكَ بطريقِ المعارضةِ بوجهين:حاصلُ الأوَّل: أنَّه يمكنُ توجيهُ كلام المصنّفِ بتقييدِ الأوَّلِ بكونِهِ كلامِ غيرِ البشر ، والثَّاني: بكونِهِ كلامَ [134/و]البشرِ فحينئذٍ يكونُ الأعلى حقيقياً ، لكن الحقيقيّ في كلامِ غيرِ البشرِ هو حدُّ الإعجازِ ، وفي كلامِ البشرِ مايقربُ من حدِّ الإعجازِ ، وفيهِ بحثٌ:

أمَا الأوَّلُ: فلأنَّهُ إنْ أريدَ بقوله: مايقربُ منه قرباً حقيقياً فهو فاسدٌ لأنَّ مالهُ القربُ الحقيقيُّ هو الجزئيّ الذي هو بعد الجزئيّ الذي لاجزئيّ فوقه ، ومن أوَّلِ مرتبة الإعجازِ إلى هذا أعني الجزئيّ الذي به ينقطعُ الإعجازُ ، ولا إعجازَ بعده طبقات ومراتب للبلاغةِ ، والبشرُ لايمكنُ وصولُهُ إلى أوَّلِ مرتبةِ الإعجازِ فضلاً عمَّا يقعُ بعد حدّه ، وإنْ أريدَ مايقربُ منه قربا إضافياً فهذا أيضاً فاسدٌ لأنَّهُ منقوضٌ بما فوقهُ ومادونَهُ ، والأوَّلُ لايمكنُ وصولُ البشرِ إليه ، والثَّاني لا يمكنُ مجاوزتُهُ عنه ، فإنْ قيلَ: مبنيٌّ الاعتراضِ على أنَّ الأعلى حقيقيٌّ وعلى أنَّ الحدَّ في قولِهِ: حدّ الإعجاز، بمعنى النِّهايةِ ، وكلاهما ممنوعٌ ، بل الأعلى نوعيّ كالإعجازِ ، والمرادُ أنَّ مايقربُ منه

(1) المطوَّل ص30.

في كلامِ البشرِ حدٌّ حقيقيٌّ ، والإضافة في حدِّ الإعجازِ بيانيّةٌ ، قلنا: مبنيُّ الكلامِ على أنَّ الحدَّ بمعنى النِّهايةِ ، وعلى أنَّ الأعلى حقيقيٌّ صرَّحَ به الشَّارحُ_رحمه الله_هاهنا ولو لم يكنْ الأمرُ كذلكَ لم يصلحْ هذا توجيهاً لكلامِ المصنّفِ_رحمه الله_فيفوتُ غرضُ السّائلِ إذِ التّوجيهُ إنّما يستقيمُ إذا كانتِ المناسبةُ باقيةً في كلامِ المصنّف كما قرَّرهُ ، وأمَّا ثانياً: فلأنَّ المتبادرَ من ظاهرِ بيانِ الحدّين بقوله:(فالأوّلُ حدّ) لايمكن للبشرِ معارضتُهُ ، والثَّاني لايمكنُ مجاوزتهُ أنَّ مبنيّ الحدّيَّةِ في الأوَّلِ على أنَّ الأوَّلَ محلُّ انقطاعِ المعارضةِ ، والثَّاني: محلُّ انقطاعِ المجاوزةِ عنه ، وليسَ كذلكَ لأنَّ مبنيَّ الحديَّةِ في الأوَّلِ على أنَّهُ جزئيّ لاجزئيّ فوقهُ تنتهي إليه البلاغةُ ، وحاصلُ الثَّاني ظاهر ، ثمَّ أجابَ عن السُّؤالِ الأوَّلِ بوجهين: حاصلُ الأوَّلِ أنَّ هذا من باب إرادةِ مالايفهم من اللفظِ ، وحاصلُ الثَّاني: أنَّه لامعنى لتقييدِ الكلامِ بهذا القيدِ إذِ [134/ظ]المقصودُ بالنَّظرِ والبحثِ هاهنا مطلقُ بلاغةِ الكلامِ من حيثُ هي هي مع قطعِ النّظرِ عن المضافِ إليه ، وأنتَ خبيرٌ بأنَّ مبنيَّ الجوابِ الأوَّلِ على صحَّةِ السُّؤالِ الأوَّلِ واستقامته ، وقد عرفناكَ أنّهُ فاسدٌ ، ويمكنُ توجيههُ بأنَّ مبناهُ على تقديرِ التَّسليمِ ، أيْ: لو سلّم صحّتهُ واستقامته فهو غير مفهومٍ من اللفظِ ، إلاَّ أنَّ الاتصافَ أنَّ تزييفَ الأوَّلِ بما ذكر ، والثَّاني بكونه فاسداً غيرَ دافعٍ للفسادِ لأنَّ المتبادرَ منه بشهادةِ الفطرةِ السَّليمةِ أنَّ الأولَ غيرَ فاسدٍ إلاَّ أنْ يقالَ:الكلامُ في

الفسادِ المعهودِ بقرينة اللامِ ، فليفمْ ، وعن الثَّاني بأنَّ الإشكالَ المذكورَ أعني لزومَ مايقربُ منه طرفاً أعلى مع أنَّهُ من المراتبِ العليّةِ باقٍ بحالهِ ، والمطلوبُ اندفاعهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>على أنَّ الحقَّ ..إلخ[1]<البسطامي>لما كان مبنيّ المباحثِ السَّابقة على أنَّ الحدَّ في قوله: حدّ الإعجاز ، بمعنى النِّهاية والإضافة لاميّة منع ذلك بأنّ الإضافةَ بيانيّةٌ ، والحدّ بمعنى الطَّبقةِ والمرتبة ، ثمَّ استعان في تأييدِ ذلك ، وتقويتهُ بنقل من كلامِ «الكشَّاف» ، وحاصلُ ذلك أنَّ ضميرَ (عنه) في قوله: (قاصراً عنه) يمكنُ معارضته راجع إلى حدِّ الإعجاز ، فلولا أنَّ الحدَّ بمعنى الطّبقة والمرتبةِ ، لم يلزمْ إمكان المعارضةِ بمجرَّدِ القصورِ عن حدِّ الإعجازِ الذي هو عبارة عن أعلى الجزئياتِ، مع أنَّ صاحبَ «الكشَّافِ» أثبتَ الإمكانَ بمجرَّدِ القصورِ عن حدِّ الإعجازِ ، فهذا دليلٌ على أنَّ المرادَ بالحدّ هي المرتبة ، والإضافة بيانيّة كما ادّعاهُ ، وفيه بحث لأنَّ صاحبَ الكشَّافِ وبصدد بيانِ كثرة الاختلاف المنصوصِ عليه ومعلوم أنَّ اِعتبارَ القصورِ عن حدِّ الإعجازِ بمعنى نهايته واقعٌ ، فاعتبار القصورِ عن الإعجازِ بمعنى طبقته بحيث يخرجُ عن مرتبةِ الإعجازِ أنسبُ في هذا الكلامِ وأوفقُ [135/و]بهذا المرامِ ، وتحقيقُ ذلك عندي أنَّ الموصوفَ بالكثرةِ حقيقةً هو نفسُ الاختلافِ كما يشهدُ بذلكَ ظاهرُ الآية الكريمة ، والكثرة مستعارة للعظمِ والفخامة، إلاَّ أنَّ عظمَ التَّفاوتِ وفخامةَ الاختلاف لايبيِّنُ حالَ المختلفِ من القلَّةِ

(1) المطوَّل ص30.

والكثرةِ يحتملُ أنْ يكونَ على تقدير كثرة المختلف ويحتمل أنْ يكون على تقدير قلَّتِهِ على السَّواء ، لكنّ كثرةَ الاختلافِ وكثرة المختلفِ لما كانَ أقوى في هذا المطلوب أعني أنّه لو كان القرآن من عندِ غيرِ اللهِ وأظهرَ في الفسادِ ذهب صاحبُ «الكشَّاف» إلى أنَّ مبنيّ كثرة الاختلاف على كثرة المختلف ففسّره بقوله: أيْ[1] لو لكانَ الكثير مختلفاً أيْ: اختلافاً كثيراً ، وحاصلُ ذلك أنَّ المرادَ تحقّق هذا الكلّي في ضمنِ هذا النَّوعِ دونَ قلّةِ المختلف إلاَّ أنَّ كثرةَ الاختلافِ لما كان أمراً معلوماً من الآيةِ سكتَ عن ذكره لظهورِهِ ثمَّ أخذَ في تفصيلِ التفاوتِ وتبيين ذلك الاختلاف فقالَ: فكانَ بعضُهُ بالغاً حدَّ الإعجازِ ، وبعضُهُ قاصراً عنه يمكنُ معارضتُهُ وأنتَ خبير بأنَّ هذا أعني: بيان عظمَ التَّفاوتِ الذي وقعت الإشارةُ إليه بكثرةِ الاختلافِ إنَّما يحصلُ إذا لم يجعل الإضافةَ بيانيّةً في حدِّ الإعجازِ ليتمَّ ماهو مقصوده لأنَّ الاختلافَ الفاحشَ إنَّما يتبيّنُ إذا اعتبر خروج البعضِ عن طبقةِ الإعجاز وهذا بيِّنٌ لاسترةَ به وعلى هذا التَّقديرِ تنسيقُ الكلامِ وأخذ بعضِهِ بحجزة[2] بعض، واندفعَ ماذهبَ إليه الشَّارحُ المحقّقُ_رحمه الله_في«حواشي الكشَّاف» من أنَّ ظاهرَ النَّظمِ أنَّ الكثرةَ صفةُ الاختلافِ قد جعلها صفة للمختلف وهو عدولٌ عن ظاهرِ النَّظمِ بلا ضرورة داعيةٍ إليه ، ولاحاجةَ إلى ماذهبَ إليه بعضُ أصحابِ حواشي هاهنا من

(1) أيْ: لتفاوتَ الفاحش.منه

(2) الحجزة بتقديم الحاء المهملة وتأخير الجيم وبالزَّاي المعجمة صرّح بذلك في الصّحاح (مادة: حجز ، ص227) ، ثمَّ قال: وحجزةُ الإزار معقدهُ، وحجزةُ السّراويلِ التي فيها التِّكةُ ، وفي «المهذَّب»: الحجزة (جابي كمربند)[لغة فارسيّة] ، والأخُ بالحجزة عبارة عن شدَّةِ الاتِّصالِ وقوَّةِ التَّناسب.منه

تلامذة الشَّارحِ المحقّق_رحمه الله_من أنَّ في العدولِ جهة ظاهرة وهي أنَّه لاخفاءَ أنّه [135/ظ]ليس لهذا الاختلافِ كثرة بمعنى التَّعدّدِ إذِ الاختلافُ واحد فاعتبر الكثرة في المختلف إذ لامعنى لكثرة الاختلاف ، ثمَّ إنّ هذا التَّوجيهَ مع أنّه لاحاجةَ إليه فلايخفى مافيه وماعليه لأنّه لما اعتبر المختلف كثيرا صحّ اتّصافُ الاختلافِ بالكثرةِ بمعنى التَّعدُّدِ فلا معنى للقولِ بأنَّه لامعنى له يسيَّما وقد دلَّ على تحقّقه ظاهرُ التَّنزيلِ ، نعم بقي على ظاهرِ كلامِ «الكشَّافِ» إشكالٌ وهو أنَّه: لوكانَ القرآنُ من عندِ غير اللهِ امتنعَ تصوّرُ بلوغِ بعضه مرتبةَ الإعجاز فضلاً عن حدِّ الإعجاز ، إذِ الإعجازُ عبارةٌ عن ارتقاءِ الكلامِ إلى حدٍّ يمتنعُ للبشرِ معارضتُهُ ويكونُ البشرُ عاجزاً عن الإتيانِ بمثلهِ ، فكيف صحَّ إذنْ تفسيرُ الجزاءِ أعني قوله تعالى: ﴿لَوَجَدُوا فِيْهِ اخْتِلَافًا كَثِيْراً﴾[1] ببلوغِ بعضِهِ حدَّ الإعجازِ وقصور بعضه عنه ، والجواب أنَّ مبنيَّ البيان على التنزيل وإرخاء العنان ، أيْ: (لو كانَ من عندِ غير اللهِ لكانَ الكلُّ قاصراً عنه) ، ولئن لم يكنِ الكلُّ قاصراً فبعضُهُ لامحالةَ يكونُ قاصراً ، وبعضُهُ بالغاً على نمط قوله تعالى: ﴿وَإِنْ يَكُ صَادِقًا يُصِبْكُمْ بَعْضُ الَّذِيْ يَعِدُكُمْ﴾[2]،ومثلُ هذا كافٍ في المطلوبِ والمرام ، بل هو أوكدُ في الظَّفر على الخصومِ بالإلزامِ لأنَّ فيه إرخاءً للعنانِ وتنبيهاً على الغلبةِ على الخصمِ في البيان ، وقد يجابُ بأنَّ الضَّميرَ في ولو كان المعظّم القرآن لبعُدَ زعم كون الكلّ من عندِ غيره ، وضمير(فيه) للكلّ ،

(1) النِّساء 82/4.

(2) غافر 28/40.

ويكونُ هذا مبنياً على أنْ يكونَ ذلك بعض البالغ حدّ الإعجازِ مأخوذاً من كلامِ اللهِ تعالى على وجهِ الاقتباسِ ونحوه ، ولايخفى ضعفُهُ[1]هذا ، وقد يناقشُ على الجواب الأوَّلِ بأنَّ المتِّصلةَ اللزوميّةَ لاتتركّبُ من مقدّمٍ صادقٍ وتال كاذب وبالتَّالي [136/و]هنا أعني قولهُ: (لكانَ بعضه بالغاً) كاذب ، وهذا غلط ، لأنَّ المقدّم أيضاً كاذب كقولنا: (إنْ كانَ زيدٌ حجرا فعمروٌ مدر) فالمتصلة إذنْ مركّبة من كاذبين.

(1) قولُهُ: ولايخفى ضعفُهُ ، أمّا أولاً: فلأنَّ فيه اعتباراً للضَّمير. وأمَّا ثانياً: فلأنَّه إذا جوِّزَ كون البعضِ من عند غيره فلاحاجة إلى هذا التَّعسُّفِ الذي لايتبادرُ إليه الذهن أصلاً.منه

الفساد على أنَّ الحق هو أنَّ حد الإعجاز بمعنى مرتبته ، أيْ: مرتبة البلاغة ودرجة هي الإعجاز ، والإضافة للبيان ، ويؤيده قول صاحب«الكشّاف» في قوله تعالى: ﴿لوَجدوُا فيهِ اختلافاً كثيراً﴾ أيْ: لكان الكثير فيه مختلفاً قد تفاوت نظمهُ وبلاغتهُ ، فكان بعضه بالغاً حد الإعجاز ، وبعضه قاصراً عنه يمكن معارضتهُ ومما ألهمت بين النوم واليقظة أنْ قوله: ومايقرب منه عطف على هو والضمير في منه عائد إلى الطرف الأعلى ، لا على حد الإعجاز أيْ: الطرف الأعلى مع مايقرب منه في البلاغة مما لا يمكن معارضته وهو حد الإعجاز ، وهذا هو الموافق لما في«المفتاح» من أنَّ البلاغة تتزايد إلى أنْ يبلغ حد الإعجاز ، وهو الطرف الأعلى وما يقرب منه أيْ: من الطرف الأعلى فإنَّهُ وما يقرب منه كلاهما حد الإعجاز ، لاهو وحده كذا في شرحه .

ولايخفى أنَّ بعض الآيات أعلى طبقته من البعض ، وإنْ كان الجميع مشتركة في امتناع معارضته ، وفي النهاية الإيجاز أنَّ الطرف الأعلى وما يقرب منه كلاهما هو المعجز. [وأسفل وهو ما] أيْ: طرف للبلاغة [إذا غير] الكلام [عنه إلى مادونه] أيْ: إلى مرتبة هي أدنى منه وأنزل التحق أيْ: الكلام وإنْ كان صحيح الإعراب [عِنْدَ البلغاء بأصوات الحيوانات] ، تصدر عن محالها بحسب ما يتفق من غير اعتبار اللطائف والخواص الزائدة على أصل المراد

[وبينهما] أي: بين الطرفين [مراتب كثيرة] متفاوته بعضها أعلى من بعض ، بحسب تفاوت المقامات ورعاية الاعتبارات والبعد من أسباب الإخلال بالفصاحة. [وتتبعها] ايْ: بلاغة الكلام [وجوه أُخر] سوى المطابقة والفصاحة [تورث الكلام حسناً] هذا تمهيد لبيان الاحتياج إلى علم البديع ، وفيه إشارة إلى أن تحسين هذه الوجوه للكلام عرضي خارج عن حد البلاغة ، ولفظ (تتبعها) إشعار بأنّ هذه الوجوه إنّما تعد محسنة بعد رعاية المطابقة والفصاحة ، وجعلها تابعة لبلاغة الكلام دون المتكلم ، لأنّها ليست مما يجعل المتكلم موصوفاً بصفة كالفصاحة والبلاغة ، بل هي من أوصاف الكلام خاصة. [و]البلاغة [في المتكلم : ملكة يقتدر بها على تأليف كلام بليغ فعلم] تفريع على ما تقدم ، وتمهيد لبيان انحصار علم البلاغة في المعاني و البيان ، وانحصار مقاصد الكتاب في الفنون الثلاثة ، وفيه تعريض لصاحب المفتاح حيث لم يجعل البلاغة مستلزمة للفصاحة ، وحصر مرجعها في المعاني والبيان دون اللغة والصرف والنحو يعني علم مما تقدم أمران :

أحدهما: [أنّ كلّ بليغٍ] كلاماً كان أو متكلماً [فصيح] لأنّ الفصاحة مأخوذة في تعريف البلاغة على ماسبق [ولا عكس] أيْ: ليس كل فصيح بليغاً ، وهو ظاهر [و]...

قولُـهُ<التَّفتازاني>وممّا ألهمـت بـين النّـومِ واليقظـةِ ..إلخ[1]<البسـطامي>قد تحيَّـرَ في حـلِّ الكـلامِ فاسـتعانَ في توجيهـهِ بكـلامٍ سمَّـاهُ بالإلهـامِ ، وإنَّمـا هـو مـن جملـةِ الأضـغاثِ والأحلامِ[2]:

أمَّـا أوَّلاً: فلفـواتِ مـاهو المقصـودِ في هـذا المقـامِ مـن تعريـفِ الأعلـى لأنَّـه إنْ أريـدَ بـالأعلى إذن الأعلـى الحقيقـيّ ، فالواجـبُ إذنْ أنْ يكـونَ حـدّ الإعجـازِ بمعـنى نهايتـه لابمعـنى مرتبتـهِ ، وإلاَّ لـزمَ تعريـفُ الأعلـى الحقيقـيّ بـالنَّوعيّ ، وفسـاده ظـاهر ، وإذا كـانَ حـدّ الإعجـازِ بمعـنى نهايتـه لم يصـحّ جعـلُ مـايقربُ مـن الأعلـى حـدّ الإعجـازِ بهـذا المعـنى ، وإنْ أريـدَ بـالأعلى النّـوعي والحـدّ بمعـنى المرتبـة ، فاتـتِ المناسـبة أنْ يـرادَ بـالأعلى الأعلـى مقابـل للأسـفل ، والمـرادُ بالأسـفل الأسـفل الحقيقـيّ ، فمقتضـى المناسـبة أنْ يرادَ بالأعلى الحقيقيّ.

وأمَّـا ثانيـاً: فـلأنَّ قولَـهُ: (ومـايقرب منـه) إذنْ مـن لغـو الكـلام ولهـو الحـديثِ بمنزلـةِ أنْ يقـالَ: (الإنسـانُ وزيـدٌ حيـوانٌ) إذ النّـوعيّ مشـتملٌ علـى مـايقربُ منـه ، فـذكره يكـونُ لغـواً ، **وأمّـا ثالثـاً**: فـلأنَّ مـايقربُ مـن الأعلـى لـيسَ بمعجـزٍ قطعـاً ، إذ الأعلـى حينئـذٍ

(1) المطوّل ص31.

(2) قولُهُ: (وإنّما هومن جملةِ الأضغاث والأحلام) أضغاث الأحلامِ هي الرؤيا التي لايصحُّ تأويلها لاختلاطها ، فالأضغاثُ هاهنا جمع (ضَغث) بفتح الضّاد كالأفرادِ جمع (فرد) ، وضغث الحديث خلطه ، وأمّا الضِّغث بكسر الضَّاد فمعناه: قبضةُ حشيشٍ كذا في الصّحاح (مادة: ضَغَثَ، ص680) ، وعليه قولُه تعالى: ﴿خُذْ بِيدِكَ ضِغْثاً﴾[سورة ص44/38] ثمَّ قال في باب الميم وفصل الحاء المهملة الحُلم بالضمّ: مايراه النَّائمُ تقول منه: حَلَمَ بالفتح ، واحتلم ، انتهى ، فضغث الحلم حينئذٍ مخلوطه الذي لايُدرى تأويله.منه

أريـدَ بـه الأعلـى النَّـوعيّ ولايخفـى أنَّ القريـبَ مـن الإعجـازِ لـيس بإعجـازٍ علـى أنَّ المحذورَ وهو تفسيرُ الأعلى بما تنتهي إليه البلاغةُ على ماقرَّرهُ باقٍ هاهنا.

وأمَّـا رابعـاً: فـلأنَّ القـولَ بـأنَّ الأعلـى ومـايقربُ منـه كلاهمـا معجـزٌ لغـو إنْ أريـدَ بـالأعلى الأعلـى الحقيقـيّ ، وفاسـد إنْ أريـدَ بـه النّـوعيّ كمـا قررنـاه ، وبالجملـةِ فـلا يُـدرى أنّـه [136/ظ]ماقصـدَ بهـذا الإلهـام ، وكيـفَ لاوإنَّ وجهـهُ غـيرُ مبـينٍ[1] ، ﴿وَمَـا نَحْنُ بِتَأْوِيْـلِ الْأَحْـلَامِ بِعَـالِمِيْنَ﴾[2]،فـإنْ قيل:بـل يـردُّ عليـه أيضـاً أنَّ عطـف (مـايقرب منـه) علـى الضّـمير يقتضـي أنْ لايكـون (مـايقرب منـه) مـن مراتـب الإعجـازِ مـن الأعلـى فيلـزمُ أنْ لاتكـونَ الآيـاتُ الـتي هـي مـن قبـل (مـايقرب منـه) في أعلـى مراتـب البلاغـةِ ، والـلازمُ باطـل لاتِّفـاقهم علـى أنَّ جميـعَ القـرآنِ في أعلـى طبقـاتِ البلاغـةِ ، فيكـونُ التوفيـق ، قلنا: مرادهم بالأعلى فيما اشتهر هو النّوعي ، وفيما نحن فيه الحقيقيّ فلا تنافي.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ما أيّ طـرفٍ للبلاغـة[3]<البسـطامي>في جعـل (مـا) كنايـة عـن الطـرفِ علـى ماصـرّحَ بـهِ الشَّـارحُ_رحمهُ الله_تنبيـهٌ علـى أنَّ الطَّـرفَ الأسـفلَ أيضـاً مـن البلاغـةِ ، وردَّ لمـا ذكـرَهُ الإمامُ_رحمـه الله_في نهايـةِ الإيجـازِ مـن أنَّ الطـرفَ الأسـفلَ لـيس

(1) قولُهُ: (غير مبينٍ) أيْ: غيرُ واضحٍ جليّ ، فإنَّهُ لازم هاهنا في الصِّحاحِ بانَ الشّيءُ بياناً اتَّضحَ فهو بيِّنٌ ، وكذلكَ أبانَ الشيء فهو مبينٌ ، وأبنتُهُ أنا أيْ: أوضحتُهُ ، واستبانَ الشّيءُ ظهرَ ، واستبنتْهُ أنا عرفتُهُ ، وتبين الشيء ظهر وتبينته أنا يتعدَّى هذه الثّلاثة ولايتعدّى ، والتَّبيين الإيضاحُ ، والتَّبيين الوضوحُ أيضاً ، وفي المثلِ: (قد بيّنَ الصّبحُ لذي عينين) أيْ: تبيّنَ هذه عبارةُ الصّحاح ، والمقصودُ أنَّ المذكورَ هاهنا من (أبان) اللازم ، ولو جعل من المتعدي بمعنى أنَّه لايبيّنُ الإلهامَ مراداً صحيحاً من كلامِ المصنّفِ لم يبعد.منه

(2) يوسف 44/12.

(3) المطوَّل ص31.

مـن البلاغـةِ ، وأنـتَ خبـيرٌ بـأنَّ هـذا مبـنيٌّ علـى أنَّ طـرفَ[1] الشّـيءِ داخـلٌ فيـه ، ومـنْ ذهــبَ إلى أنَّ الطّـرفَ الأسـفلَ لـيس مـن البلاغـةِ يمنـعُ لـزومَ كـونِ الطَـرفِ داخـلاً ، والعجـبُ أنَّ الخصـمَ يقـولُ: الطَّـرف الأسـفلُ خـارج ، فكيـفَ يكـونُ التَّصـريحُ بـالطَّرفِ ردّاً لـهُ؟ بـل الظَّـاهر أنَّ الحـقَّ هـذا لأنَّـهُ قـد نـصّ الشَّـيخ عبـدالقاهر علـى ذلـك ، فإنَّـهُ قـالَ: الطّـرف الأسـفلُ هـو أنْ يقـعَ الكـلامُ علـى وجـهٍ لـو صـارَ أقـلَّ تناسـباً منـه لخـرجَ عنـه كونـه مفيـداً ولـيس هـو مـن البلاغـةِ في شـيءٍ ، ولـو سـلّم ، فكـلامُ المصـنِّفِ_رحمه اللهِ_صـريح في ردّهِ حيـثُ يقـولُ: هـو مـا إذا غيّـرَ الكـلام إلى مادونـهُ التحـقَ عنـد البلغـاءِ بأصـواتِ الحيوانـاتِ ، فهـذا الكـلامُ قـد دلَّ بظـاهرهِ _كمـا تـرى_ علـى أنَّ الكـلامَ الواقـعَ فيـه علـى تقـدير عـدم التَّغيـير غـير ملتحـقٍ بأصـواتِ الحيوانـاتِ ، وكـلُّ [137/و]كـلامٍ غـيرِ ملتحـقٍ بهـا فهـو عنـد البلغـاءِ بليـغ ، ولـو أردنـا تطبيـقَ المشـهورِ الـذي يشـعرُ بـه كـلامُ المصـنِّف_رحمه اللهِ_علـى كـلامِ الشَّـيخِ لجعلنـا قولـهُ: (ولـيس مـن البلاغــة في شــيءٍ) متعلِّقــاً بــالكلامِ الــذي صــارَ أقــلَّ تناســباً ، وبــه يشــعرُ لفــظ «المفتــاح»[2] أيضــاً، فــالظَّرفُ الأوَّلُ أعــني: أنَّــه متعلّــقٌ بقولــه: غــير بتضــمين معــنى

(1) في نسخة (م) الطّر.

(2) قولُهُ: (وبه يشعرُ لفظُ «المفتاح») أيْ: تشعرُ بذلكَ عبارتُهُ في آخر القسمينِ حيث قال: ولها _أيْ: البلاغة_ طرفان أعلى وأسفل، فمن الأسفل تبتدئُ البلاغةَ وهو القدرُ الذي إذا بعضٌ منه شيء التحقَ ذلك الكلامُ بما شبّهناه به في صدر الكتاب من أصواتِ الحيواناتِ ، فعبارتُهُ هذه كما ترى ناطقةٌ بأنَّ الأسفلَ من البلاغةِ ، وأنَّ الكلامَ والواقعَ فيه قبلَ النقص غير مشبّهٍ بصوتِ الحيواناتِ فعلمَ أنَّ قولَهُ: (وليس من البلاغة)في كلام الشَّيخِ من سمةِ ماصارَ أقلَّ تناسباً ، وعلمَ أنَّ لفظَ الحيوانِ هاهنا معرفة ، فقولُهُ: وقد وقعَ في «المفتاحِ» بلفظ المنكر معناهُ في غيرِ هذا الموضعِ ، يعني في صدرِ الكتابِ حيثُ قالَ: لنزولها في صناعةِ البلاغةِ منزلة أصواتِ حيوانات يصدر عن مجالها في ماتنعقُ به.منه

(حُـطَّ) ، والطَّـرفُ الثَّـاني: أعـني قولـه: إلى مادونـه حـال مـن (فاعلـه) أيْ: واصـلاً إلى مرتبـةٍ هـي أدنى هـذا ، والتَّحقيـقُ الـذي لايحـومُ حولَـهُ شـكٌّ أنَّ طـرفَ الشّـيءِ يطلـقُ ويـرادُ بـه معنيـان: الأوَّل: مـاينقطعُ بـه الشَّـيءُ ، الثَّـاني: مـاينقطعُ عنـدهُ الشَّـيءُ ، فمـن أدخـلَ الطَّـرفَ الأسـفلَ في البلاغـةِ فسّـرَّ الطّـرفَ الأوَّلَ ثمَّ فسَّـرَ الطَّـرفَ الأسـفلَ بمثـلِ مافعلَـهُ المصـنّف ، ومـن أخرجـهُ عنهـا فسّـرَ الطَّـرفَ بالثَّـاني ، ثمَّ فسَّـرَ الطَّـرفَ الأسـفلَ بمـا لايزيـدُ علـى أصـلِ المـرادِ ، أيْ: هـو الكـلامُ المغسـول عـن الاعتبـاراتِ الزَّائـدة علـى أصـلِ المـرادِ ، فسـقط إذن اعـتراضُ الفاضـلِ المحقّـق مولانـا بهـاء الـدِّين الحلـوانيّ[1] ـرحمـه اللهـ علـى الإمـام رفـعَ اللهُ درجتَـهُ في دارِ السَّـلامِ في نهايـة الإيجـاز فإنَّـه هـو الـذي تبعـه الشَّـارحُ المحقّق_رحمـه الله ، وكـانَ حضـرَ مجـالسَ درسِـهِ مقتبسـاً فوائـدَهُ مسـتمعاً رغباتِـهِ ، ومـن اللطـائفِ البهائيّـةِ في هـذا المقـامِ أنَّ الشَّـارحَ_رحمه اللهـ_صـنَّفَ كتابَـهُ في حياتـه ، فلمَّـا بلغـهُ كتابـهُ هـذا ووقـعَ نظـرُهُ علـى قولـه: (وممَّـا ألهمـتُ بـه بـين النَّـومِ واليقظـة ..إلخ) تبسّـمَ ثمَّ قـالَ: هـذا الوجـه سمـعَ منّـا مـراراً في مجـالسِ درسـنا ، وكأنَّـه حـينَ سمـعَ منّـا كـانَ بين النَّومِ واليقظة فظنَّهُ إلهاماً.

قولُهُ<التَّفتازاني>بأصـواتِ الحيوانـاتِ[2]<البسـطامي>عرف الحيوانـاتِ إشـارة إلى أنَّ المـرادَ نـوعٌ معـيّنٌ هـو غـيرُ الإنسـان ، وقـد وقـعَ في «المفتـاح» بلفـظِ المنكـر وهـو أيضـاً

(1) لم أقفْ على ترجمتهِ بين تراجم الرّجالِ والأعلام.

(2) المطوَّل ص31.

حسنٌ إمَّا لأنَّ التَّنوينَ للتَّحقيرَ ، أو لأنَّهُ تنبيهٌ على أنَّ المرادَ غيرُ معيَّنٍ ، أو مبنيٌّ على أنَّ المرادَ نوعٌ معيَّنٌ كما في نحو : ﴿وَعَلَىٰ أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ﴾[1] ، والجملة أعني مصدر حال هاهنا ، وفي «المفتاح» وصف وجعلها وصفاً هاهنا على نمطِ قوله تعالى: ﴿كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا﴾[2]غير بعيد.

قولُهُ<التَّفتازاني>ما يتَّفق[3]<البسطامي>ما مصدريّة أيْ بحسب اتِّفاق الأصوات أيْ: حصولها بدون القصدِ إليها ، وبدون العلَّةِ المقتضيةِ لها ، أوموصولة ، أيْ: بحسب مايتّفق من الأسباب ، أعني الأمور الموجبةَ لها والمقتضيةَ إيَّاها ، فضميرُ (يتَّفق) على الأوَّل: للأصواتِ ، وعلى الثَّاني: للموصول.

قولُهُ<التَّفتازاني>وجوهٌ أخر سوى المطابقة[4]<البسطامي>مُشعرٌ بأنَّ كلاً منهما تابعٌ مع أنَّ البلاغةَ عبارةٌ عنهما ، فوجههُ أنَّه سيجيءُ أنَّ الكلامَ المثبتَ كالمنفيّ يعتبر توجه النَّفي والإثباتِ تارةً إلى القيد ، وأخرى بعكس ذلك ، فهاهنا يعتبر الحكمِ أولاً على الوجوه بالمتابعة إلا أنّها تغاير الوصفين بقيدِ تلكَ الوجوهِ المغايرةِ للأمرينِ فكأنَّه قيلَ: تلك الوجوه تابعة إلاَّ أنَّها تغايرُ الوصفين.

(1) البقرة 7/2.
(2) الجمعة 5/62.
(3) المطوَّل ص31.
(4) المطول ص31.

قولُهُ<التَّفتازاني>وفيهِ إشارة ..إلخ[1]<البسطامي>وجهُ الإشارةِ أنَّ التَّابعَ غيرُ المتبوعِ ، فإذا جعل بلاغةَ الكلامِ متبوعةً لهذه الوجوه ، علمَ قطعاً أنَّ الحسنَ الثَّابتَ بهذه الوجوه غير داخلٍ في البلاغةِ ، وكذا الكلامُ في النُّكتةِ الثَّانيةِ _أعني الإشعار [137/ظ]بأنَّ كونها محسّنةً_ إنَّما يعتبر إذا تحقَّقتْ فيه هاتان الصِّفتان_اعني الفصاحة والمطابقة_إذ التَّابعُ من حيث أنَّه تابع لايوجدُ بدونِ المتبوعِ إلاَّ أنّ في تخصيصِ النُّكتةِ الأولى بكونها مستفادة من نفسِ الكلام ، والثَّانية بلفظِ يتبعها بعض نبوه عنه.

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّها ليستْ ممَّا يجعل ..إلخ[2]<البسطامي>مبنيٌّ على العرفِ لأنَّهُ لايقالُ: مجنَّس ومرصَّعٌ عرفاً ، وإلا فكلّ من صدر عنه فعل فهو موصوفٌ به بطريقِ الاشتقاقِ ، والحكمةُ في الاشتقاق هي الاحترازُ عن التَّنكيرِ والتَّطويلِ إذا وقعَ في الكلامِ ضروبٌ من المحسِّناتِ ، ولا اسمَ يحتوي على الكلِّ وينبئ على الخصوصيّة ، فلفظُ المحسّنِ لاينتهضُ نقضاً.

(1 _2) المطول ص31.

البلاغةُ في المتكلِّم

قولُهُ<التَّفتازاني>والبلاغـــةُ في المـــتكلِّم ..إلخ[1]<البســـطامي>في التَّعريـــفِ المـــذكورِ ضـربٌ مـن الخفـاءِ ، لأنَّ محصّـلهُ أنَّ مـنْ لـه ملَكَـةُ الاقتـدارِ علـى تـأليفِ كـلامٍ واحـدٍ بليـغٍ فهـو بليـغٌ ، إذ النَّكـرةُ المثبتـةُ موضـوعةٌ لفـردٍ منتشـرٍ ، وأجـابَ بعـضُ تلامذتـه مـن أصـحابِ الحواشـي بـأنَّ مـن قواعـدهم أنَّ النكـرة إذا وصـفت بصـفةٍ عامّـةٍ فهـي عامّـةٌ ،وفيـه نظـرٌ ، لأنَّ مـن البليـغ مـاهو واقـعٌ في طبقـاتِ الإعجـازِ والاقتـدار عليهـا خـارجَ نطـاقِ البشـرِ ، والتَّقييـد بوسـع البشـر خـلاف الظَّـاهر مـع أنَّـه ممَّـا يـورث في التَّعريـفِ شـبهة أخـرى وهـي تسـاوي طبقـات البلغـاءِ في البلاغـةِ ، وبطلانُـهُ ظـاهر ، فـإنَّ الواقـعَ في وسـعِ امـرئِ القـيسِ مـثلاً ، لايمكـنُ أنْ يقتـدرَ عليـه إلاَّ القليـلُ مـن القليـلِ ، إلاَّ أنَّ يفسّـر الاقتـدارِ بالإمكـانِ ، بـل الجـوابُ: أنَّ النَّكـرةَ قـد تعـمُّ بقرينـة المقـامِ أيضـاً نحـو: (تَمْـرَةٌ خَيْـرٌ مِـنْ جَـرَادَةٍ)[2] ، وعليـه قولُـهُ جـلَّ طَوْلُـهُ: ﴿عَلِمَـتْ نفْـسٌ﴾[3] ، والمـرادُ كـلُّ [138/و]كـلامٍ بليـغٍ يسـتوفي كـلَّ مقصـودٍ لـهُ ، أو كـلُّ كـلامٍ بليـغٍ يـدخلُ تحـتَ قصـدهِ وإرادتـهِ ، أو يقيّـد بوسـعِ ذلـكَ المـتكلّمِ ، لايقـالُ: لاحاجـةَ إلى شـيءٍ مـن هـذه

---

(1) المطوَّل ص31.

(2) وهو من حديث عمر بن الخطَّاب رضي الله عنه ، والحديث بطولِهِ: حدَّثني عن مالكِ بن يحيى بن سعيدٍ أنَّ رجلاً جاءَ إلى عمرَ بن الخطَّابِ رضي الله عنه فسألَهُ عن جراداتٍ قتلها وهو محرمٌ ، فقالَ عمرُ لكعبٍ: تعالَ حتَّى نحكمَ ، فقالَ كعب: درهمٌ ، فقالَ عمرُ لكعبٍ: إنَّكَ لتجدُ الدَّراهمَ ، ((لَتَمرةٌ خيرٌ من جرادةٍ)).
الحديث في «موطَّأ» ابن مالكٍ ، كتاب الحجّ ، باب: من أصاب شيئاً من الجرادِ وهو محرمٌ ، رقم الحديث235، ص416.

(3) التَّكوير 14/81.

التَّوجيهاتِ ، لأنَّ فيهِ أخذاً بالأقلِّ على نمطِ قولهمْ: الكلامُ ماتضمَّنَ كلمتين ، لأنَّا نقولُ: هذا إنَّما يتمُّ إذا كانَ هذا الأقلِّ ممَّا يصدقُ عليه المحدود ، وهاهنا ليس كذلك.

قولُهُ<التَّفتازاني>انحصارُ علمِ البلاغةِ[1]<البسطامي>إذ الكلامُ في البلاغةِ المكتسبة دونَ مطلقِ البلاغةِ ، وفي الكلامِ تنبيهٌ على أنَّ المنحصرَ إنَّما هو علمُ البلاغةِ لا البلاغة نفسها.

قولُهُ<التَّفتازاني>وانحصارُ مقاصدِ الكتابِ[2]<البسطامي>التَّقييدُ بالمقاصدِ تنبيهٌ على ماسبقَ ، وسيجيءُ من أنَّ المنحصرَ في ذلكَ إنَّما هو مقصودُ الكتابِ ، وإنْ كانَ ظاهرُ الكلامِ مُشْعِراً بانحصارِ الكتابِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>حَيْثُ لم يَجْعَلِ البَلاغَةَ مُسْتَلْزِمَة ..إلخ<البسطامي>لأنَّه عرّفَ البلاغةَ ببلوغِ المتكلّمِ حَداً لهُ اختصاص بتوفيةِ خواصِّ التَّراكيب حقّها وإيرادِ أنواعِ التَّشبيه والمجازِ والكنايةِ على وجهها ، وتعريفه هذا لايقتضي إلاَّ رجوع البلاغة إلى العلمينِ لأنَّ توفيةَ خواصِّ التَّراكيبِ مستفادة من المعاني وإيراد التَّشبيه ونحوه مستفاد من البيان ، فلم يلزمْ منه كما ترى توقُّف البلاغة على الفصاحةِ ، وأمَّا المصنِّف

(1) المطوَّل ص31.

(2) نفسه ص31.

ـرحمه اللهُـ فما ذكره مأخوذٌ من كلامِ ابن الأثير في «المثلِ السَّائرِ»[1] ، حيثُ قالَ: (البلاغة أخصُّ من الفصاحةِ كالإنسان والحيوان ، فكلُّ بليغٍ فصيحٌ ولاعكس) ولاكلامَ في ذلكَ إنما الكلامَ في التَّرجيحِ بمعنى أنَّ أيّ القولين راجح ، فمنهم من رجَّحَ قولَ السَّكَّاكي بأنَّ البلاغةَ كمال منوّع للبليغِ بها يتميَّزُ هو عن غيرِهِ ولهُ آثار مختصَّة وظاهر أنَّ مايختصُّ به هو التَّوفية والإيرادُ لارعايةَ الفصاحةِ [138/ظ]لاشتراكها بين البليغِ وغيره ، ولأنَّ مرجعها إمَّا الحسُّ ، أو اللغة ، أو النَّحو ، أو الصَّرف ، والحاصلُ أنَّ البلاغةَ فضلٌ للبليغِ ، ولايعتبر في ماهيَّةِ الفضلِ مايشتركُ فيهِ النَّوعُ وغيرُهُ ، وماذهبَ إليه المصنّف_رحمه الله_أوفقُ بما ذهبوا إليه في المحسِّناتِ البديعيَّةِ من توقُّفها على البلاغةِ ، فإنَّ البلاغةَ أمرٌ زائدٌ على الفصاحة ، فالظَّاهرُ أنها مرتبة عليها ومعتبرة بعد الصِّحَّةِ باعتبارِ الفصاحةِ ، وإلاَّ كانَ:(كتعليقِ الدُّررِ على أعناقِ الخنازيرِ) كما صرَّحوا بهِ في المحسِّناتِ البديعيّة.

قولُهُ<التَّفتازاني>أنَّ كلَّ بليغٍ[2]<البسطامي>أيْ: مايطلق عليهِ لفظ البليغ إذْ يمتنعُ استعمالُ المشتركِ في معنييه.

(1) ابن الأثير هو ضياء الدِّين نصر الله بنمحمّد بن الأثير الجزري المتوفَّ سنة 637هـ ، والكتاب هو«المثل السَّائر في أدبِ الكاتب والشَّاعر» ذكر فيه فنون الكتابة.[ينظر ترجمته في كشف الظّنون 1586/2].

(2) المطوَّل ص31.

قولُــهُ<التَّفتازاني>ولاعكسَ[1]<البســطامي>أيْ العكــس اللغــوي لاعكــس النَّقــيضِ أو العكــس المســتوي: **أمَّــا الأوَّل**_أعــني عكــس النَّقــيض_: فلأنَّــه مشــروط ببقــاء الصّدقِ بحاله.

وأمَّا الثاني: فلأنَّه مشروطٌ بالبقاءِ أعني: بقاء الصِّدقِ والكيفِ بحالهما.

(1) المطول ص31.

والثاني: [أنّ البلاغة] في الكلام [مرجعها] وهو ما يجب أنْ يحصل حتى يمكن حصولها ، كما قالوا: مرجع الصدق والكذب إلى طباق الحكم للواقع ولإطباقه ، أيْ: مابه يتحققان ويتحصلان [إلى الاحتراز عن الخطأ في تأدية المعنى المراد] وإلاّ لربما أدى المعنى المراد بكلام غير مطابق لمقتضى الحال، فلا يكون بليغاً لما مرّ من تعريف البلاغة [وإلى تمييز] الكلام [الفصيح من غيره] وإلاّ لربّما أورد الكلام المطابق لمقتضى الحال غير فصيح فلا يكون أيضاً بليغاً ، لما سبق من أنّ البلاغة عبارة عن المطابقة مع الفصاحة.

ويدخل في تمييز الكلام الفصيح من غيره تمييز الكلمات الفصيحة من غيرها لتوقفه عليها. فإنْ قلت: قد يفسر مرجع البلاغة بالعلة الغائية لها والغرض منها، فهل له وجه؟ قلت: لا، بل هو فاسد ، لأنّه إن أريد بالبلاغة بلاغة الكلام على ماصرح به المصنف يؤول المعنى إلى أن الغرض من كون الكلام مطابقاً لمقتضى الحال فصيحاً هو الاحتراز عن الخطأ في أداء المقصود وتمييز الكلام الفصيح من غيره ، وفساده واضح ، وكذا إن حمل كلامه على خلاف ما صرح به وأريد بلاغة المتكلم لأنّ غاية ماعلم مما تقدم هو أنّ بلاغة المتكلم تفيد هذين الأمرين أو تتوقف عليهما ولم يعلم أنّهما غرض

منها وغاية لها فالرجوع إلى الحق خير. فالحاصل أنَّ البلاغة ترجع إلى هذين الأمرين ، والاقتدار عليها يتوقف على الاتصاف بهذين الوصفين ، وهو أمر يتحصل ويكتسب من علوم متعددة بعد سلامة الحس ، فمرجع البلاغة إلى تلك العلوم جميعا لا إلى مجرد المعاني والبيان. وأما تحقيق قوله: والثاني أي: تمييز الفصيح من غيره يعني معرفة أنَّ هذا الكلام فصيح ، وذاك غير فصيح ، هو أنَّه مركب أجزاؤه تمييز السالم من الغرابة عن غيره ، أيْ: معرفة أنَّ هذا سالم من الغرابة دون ذاك ،ليحترز عن الغرابة ، وتمييز السالم من المخالفة عن غيره ، وكذا جميع أسباب الإخلال بالفصاحة ، ثم تمييز السالم من الغرابة عن غيره يبين في علم متن اللغة: إذ به يعرف أنَّ في (تكأكأتم ومسرجا) غرابة ، بخلاف: اجتمعتم وكالسراج ، لأنَّ من تتبع الكتب متداولة وأحاط بمعاني المفردات المأنوسة ، علم أنَّ ماعداها مما يفتقر إلى تنفير أو تجريح فهو غير سالم من الغرابة ، إذ بضدها تتبين الأشياء وتمييز السالم من مخالفة القياس عن غيره يبين في علم الصرف ، إذ به يعرف أنّ (الأجلل) مخالف دون (الأجل) وقس على هذا البواقي فاتضح أنّ تمييز الفصيح عن غيره [منه ما يبين] أيْ: يوضح [في علم متن اللغة] كالغرابة ، أعني: تمييز السالم من الغرابة عن غيره وإنّما قال: في متن اللغة ....

قولُــهُ<التَّفتازاني>ومايجبُ أنْ يحصــلَ ..إلخ[1]<البسطامي>تفســير للمرجــع فتوجّــه عليـه أنّـه إن كـان (المرجـعُ) هنـا اسـم مكـانٍ فالتَّفسـيرُ صـحيحٌ ، إلاَّ أنَّـهُ لاتلائمـهُ كلمـة (إلى) وإنْ أريــدَ بــه المصــدر ، فالتَّفســير لايلائمــهُ ، والجــواب أنَّ المــرادَ هــو الأوَّل ، وكلمـة (إلى) مبنيَّـةٌ علـى تـوهُّمِ المصـدريّةِ ، أو الثَّـاني والتَّفسـير للمجمـوع أعـني الاحـتراز بوصـف الرُّجـوع إلاَّ أنَّـه قدَّمـه لنكتـةٍ هـي أنَّـه لـو أخـر لطـالَ الفصـلُ ، ولمـا ترتّـبَ قولـه: (وإلاَّ لربّمـا ..إلخ) علـى مـاهو المقصـودُ هنـا ، فـإنْ قيـل: فليـذكر بعـد الاحـترازِ قبـل الخطأ ، قلنا: توهّمَ أنَّه تفسيرٌ له باعتبارِ مفهومه.

قولُــهُ<التَّفتازاني>حتَّى يمكــنُ حصــولُها[2]<البســطامي>يريدُ بالإمكــانِ الإمكــانَ الوقـوعيَّ المتعـارف عـادة لا الإمكـانَ الـذَّاتيَّ فصـحَّ توقّفـه علـى وجـوبِ التَّحصـيلِ فسـقطت المناقشـةُ عليـه بـأنَّ الإمكـان للممكـن ذاتي غـير محتـاجٍ إلى سـببٍ عنـدهم فـلا [139/و]معنى لتعليقهِ بتحصيلِ ذلكَ الشَّي.

قولُــهُ<التَّفتازاني>إلى الاحــترازِ عــن الخطــأ ..إلخ[3]<البســطامي>هاهنا مناقشــة ظـاهرة، وهـي أنَّـه إنْ أريـدَ بـالاحترازِ عـن الخطـأِ عـدم الخطـأ فلاوجـهَ لإيـرادِ (ربَّمـا) سـواءٌ كـان (ربَّ) لمعـنى القلّـةِ أو مسـتعارٍ للكثـرة علـى وتـيرة قولـهِ تعـالى: ﴿رُّبَمَـا يَـوَدُّ الَّـذِينَ كَفَـرُوا لَـوْ كَـانُوا مُسْـلِمِينَ﴾[4]، ولأنَّ عـدمَ المطابقـةِ علـى تقـديرِ الخطـأِ أمـرٌ قطعـيٌّ لايُتصـوَّر تخلُّفـهُ فلامعـنى لجعلـهِ أكثريـاً أو قلـيلاً، وإنْ أريـدَ بـه القصـد إلى الاحـترازِ عـن

(1 _2_3) المطوَّل ص32. (4)الحجر2/15.

الخطأِ ومحافظةِ نفسه عنه فإنَّهُ اعتبرَ المحافظةَ والقصدَ مع عدمِا الخطأِ ، وردّ عليه أنَّ عدمَ الخطأِ كافٍ في البلاغةِ فلاحاجةَ إلى القصدِ والمحافظةِ ، أو مع الخطأ ، فالبلاغةُ والمحافظةُ لاتجتمع معه ، والجواب: أنَّ المرادَ هو الأوَّلُ ، وعدمُ العدمِ المذكورِ أعني الخطأ لايقتضي عدمَ المطابقةِ ألبتة ، إذِ الخطأُ كما يكونُ في التَّأديةِ يكونُ باعتبارِ لفظه لايدلُّ على المعنى دلالةً صحيحةً ، أو الثَّاني مع عدم الخطأ ولاعبرة بمجرّدِ عدمِ الخطأ إذا لم يكنْ عن محافظة وقصد ، فلفظ (ربّ) إذنْ أصابَ محزّه لكنْ يجبُ أنْ يقيّد المطابقةَ في تعريفِ البلاغةِ بما يكونُ عن قصدٍ وشعورٍ ولايخفى ضعفُ هذهِ المقدِّمات:

أمَّا أولاً: فلأنَّ (ربّ) هنا للتَّحقيق.

وأمَّا ثانياً: فلأنَّ اعتبارَ الخطأِ في دلالةِ اللفظِ على المعنى دونَ التَّأديةِ خطأ ، إذ المرادُ انتفاء انتفاءِ الخطأِ المخصوصِ أعني مايكونُ في التَّأدية بشهادةِ السَّوقِ والسِّياقِ ، ولأنَّ هذا حينئذٍ يكونُ غلطاً بمنزلةِ أنْ يقالَ: الاحتراز عن خطأِ التَّأديةِ مرجعٌ [139/ظ]البلاغةِ الكلامِ ، ولابدَّ في تحقُّقهما منه ، وإلاَّ كانَ الكلامُ مطابقاً غيرَ فصيحٍ مع أنَّ تمييزَ الفصيحِ عن غيره يكونُ حينئذٍ مستدركاً ويكونُ تعرّض الأوَّلِ تعرّضاً للثَّاني فليُتدبَّرْ ،فإنَّه مزلَّقةٌ للأقدامِ.

وأمَّـا ثالثـاً: فـلأنَّ القـولَ بابتنـاء القصـدِ والمحافظـةِ في الاحـترازِ عـن الخطـأِ علـى ابتنـاءِ البلاغـةِ علـى القصـدِ قـولٌ فاسـدٌ ، لأنَّ كـونَ أمـرِ البلاغـةِ مبنيـاً علـى القصـدِ لايقتضـي تحقّـق القصـد في كـلِّ أمـرٍ مـن الأمـورِ العدميّـة فـإنَّ هـذا قـولٌ رديء لايقبلُـهُ عقـلٌ ، ولايوافقُهُ نقلٌ ، ولايفوَّه به من لهُ أدنى مسكة من علمِ المعاني.

وأمَّـا رابعـاً: فـلأنَّ القـولَ بوجـوبِ تقييـدِ المطابقـةِ الواقعـةِ في تعريـفِ البلاغـةِ بالقصـدِ علـى تقـدير الابتنـاءِ قـولٌ فاسـدٌ ، إذ القصـدُ مـأخوذٌ في البلاغـةِ علـى ماسـبقَ تحقيقـه ، وبالجملةِ ففسادُ قلَّةِ التَّأمُّلِ ممَّا يضيقُ عن الإحاطةِ به نطاقُ البيان.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وإلاَّ لربَّمـا[1]<البسـطامي>وجهُ (ربَّما)ظـاهر إذ علـى تقـدير عـدم التَّمييز يحتملُ أنْ تتحقَّقَ الفصاحة ، فإنَّ عدمَ التَّمييزِ لايمنعُ تحقّقها.

قولُهُ<التَّفتازاني>فلا يكونُ بليغاً[2]<البسطامي>أيضاً فيه وجوهٌ ثلاثةٌ:

الأوَّل: أنَّ الكـلامَ لايكـونُ بليغـاً علـى تقـدير انتفـاءِ التَّمييـزِ كمـا لايكـونُ بليغـاً علـى تقديرِ انتفاءِ الاحترازِ عن الخطأ في التَّأدية.

الثَّـاني: أنَّـهُ لايكـونُ بليغـاً علـى تقـديرِ انتفـاءِ التَّمييـزِ كمـا لايكـونُ فصـيحاً علـى هـذا التَّقدير.

---

(1) المطوَّل ص32.

(2) نفسه ص32.

الثَّالث: أنَّه على تقديرِ انتفاءِ الفصاحةِ لايكونُ الكلامُ بليغاً كما لايكونُ بليغاً على تقديرِ تحقُّقها في الكلامِ على تقديرِ انتفاءِ التَّمييزِ ، فهذه وجوهٌ ثلاثةٌ ذكرناها [140/و]إرشاداً لكَ ، ولكنْ زمامُ الاختيارِ بيدكَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ويدخلُ في تمييزِ الكلامِ ..إلخ[1]<البسطامي>فإنْ قيلَ فليقدّر موصوفُ الفصيحِ في عبارة المصنّف_رحمه اللهِ_ اللفظ لا الكلام ، فلا حاجة إلى هذا التّوجيه ، قلنا: نعم ، إلاَّ أنَّ مقصودهُ تصحيح مافي«الإيضاح» إذ المصنّف قد صرَّحَ بموصوفهِ هذا.

قولُهُ<التَّفتازاني>قد يفسّرُ مرجع البلاغة[2]<البسطامي>مشعرٌ بأنّ (المرجع) هاهنا اسم مكانٍ لا مصدر.

قولُهُ<التَّفتازاني>على ماصرَّحَ به المصنّفُ[3]<البسطامي>أيْ: في «الإيضاح» حيثُ قالَ: والبلاغة في الكلامِ مرجعها إلاَّ كذا ، إلاَّ أنَّ الأنسبَ أنْ يقولَ: فيما سبقَ ، والثَّاني: أنَّ البلاغةَ في الكلامِ كذا في «الإيضاح» ليتَّضحَ المرادُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وفسادهُ واضحٌ ..إلخ[4]<البسطامي>إذ المطابقةُ وصفٌ للكلامِ إذْ هي عبارةٌ عن البلاغةِ وهي وصف للكلامِ ولامعنى لتعليلِ وصفِ الكلامِ بما ذكر، ولا وجهَ للقولِ بأنَّ غرضَ هذا من هذا الوصفِ ، إذ العلَّةُ الغائيّةُ والغرضُ

(1_2_3_4) المطوَّل ص32.

مـايكونُ باعثـاً ومترتِّبـاً[1] علـى شـيءٍ ، ولايخفـى أنَّ الاحـترازَ والتَّمييـزَ بالنِّسـبةِ إلى بلاغـةِ الكـلامِ لـيس بهـذه المثابـةِ علـى أنَّ العلَّـةَ الغائيَّـةَ مايتـأخَّرُ عـن المعلـولِ ويترتَّـبُ عليه ، ولاكذلكَ مانحنُ فيهِ ، بل الأشبه أنَّ الأمرَ بالعكسِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لأنَّ غايـة مـاعلم ..إلخ[2]<البسـطامي>يريدُ أنَّـه لـو حمـلَ البلاغـةَ علـى بلاغـةِ المـتكلِّمِ مـع أنَّـهُ خـلاف تصـرّيح المصـنّف لمـا صـحَّ قولُـهُ: فعلـم إلخ ، لأنَّ غرضـيّةَ المرجـعِ بمعـنى العلَّـةِ الغائيَّـةِ ، لم يعلـم ممَّـا تقـدَّمَ إذ المعلـوم ممَّـا سـبقَ أنَّ بلاغـةَ الكـلامِ أيضـاً موقوفـةٌ علـى هـذين الأمـرينِ ، وأمَّـا أنَّهمـا غرضـان لهـا ومرجعـان بمعـنى العلَّة الغائيَّةِ ، فكلامُ المصنِّف عنه مراحل.

[140/ظ]قولُـهُ<التَّفتازاني>فالرُّجوعُ إلى الحـقِّ خـيرٌ[3]<البسـطامي> مـن التَّمـادي في الباطـلِ، يريـدُ أنَّـه إذا ظهـرَ عليـكَ فسـاد مـاذهبوا إليـه مـن حَمـلِ (المرجـع) علـى العلّـةِ الغائيّـةِ والغـرضِ ، فيجـبُ عليـك التلقـي بـالقبولِ لمـا ذهبنـا إليـه مـن تفسـيرِ المرجـعِ بمـا

(1) قولُهُ: (مايكونُ باعثاً ومرتِّباً ..إلخ) من قبيلِ اللفِّ والنَّشر المرتَّب ، فالباعثُ يرجعُ إلى العلّةِ الغائيّةِ ، والمرتّب راجعٌ إلى الغرضِ ، ولايتَّضحُ هذا الكلامُ إلاَّ بعدَ أنْ تتضحَ هاهنا أمور الفائدةِ والغايةِ والغرضِ والعلّة الغائيّةِ ، لأنَّ كلّ مصلحةٍ تترتّبُ على فعل ، فهي من حيثُ أنَّها نتيجةٌ له تسمّى فائدة ، ومن حيث أنَّها طرف له تسمَّى غايةً ، ومن حيثُ أنَّها مطلوبةٌ للفاعل في هذا الفعلِ تسمَّى غرضاً ، ومن حيثُ أنَّها باعثةٌ للفاعلِ على مباشرة هذا الفعلِ تسمَّى علّةً غائيَّةً ، فالفائدة والغاية تتَّحدانِ بالذَّاتِ يختلفانِ بالاعتبارِ ، وكذا الغرضُ والعلَّةُ الغائيَّةُ ، وإذا اتضحت هذه الأمور اتَّضحَ عندكَ أنَّه لامعنى لتفسيرِ مرجعِ البلاغةِ بالعلَّةِ الغائيَّةِ والغرضُ سواء أريدَ بالبلاغةِ بلاغةَ المتكلِّم أو الكلام أو غيره.منه

(2 _3) المطوَّل ص32.

يجبُ أنْ يحصلَ ، فقولُهُ:(خيرٌ) مبنيٌّ على إرخاءِ العنانِ إنْ جُعلَ اسمَ تفضيلٍ ، وإلاَّ فأمرُهُ ظاهرٌ.

قولُهُ<التَّفتازاني>والاقتدار عليها[1]<البسطامي>أي على البلاغةِ لايمكنُ إلاَّ بعدَ الاتِّصافِ بهذينِ الأمرينِ ، فإنْ قيلَ: الاقتدارُ عليها غيرُ متوقِّفٍ على الاتِّصافِ بهما ، بلْ على الاقتدارِ بهما أيضاً ، قلنا: أريدَ بالاقتدارِ الاقتدارُ الوقوعيُّ ، أو بالاتِّصتفِ التَّمكّنُ والاقتدارُ ، ففي العبارةِ تسامحٌ ، والمقصودُ واضحٌ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أَجْزَاؤُهُ تمييزُ السَّالِمِ[2]<البسطامي>هذه الجملةُ المركَّبةُ من المبتدأِ والخبرِ صفةٌ لمركّبٍ ، وضمير أنّه للثَّاني ، أعني تمييزُ الفصيحِ عن غيرِهِ مركَّبٌ ، لهُ أجزاء متعدِّدةٌ:

أحدُها: تمييزُ السَّالِمِ من الغرابةِ عن غيره.

الثَّاني: تمييز السَّالِم من المخالفةِ عن غيره.

الثَّالث: تمييزُ السَّالِمِ من ضعفِ التَّأليف من غيره.

الرَّابع: تمييز السَّالِمِ عن التَّعقيدِ اللفظي عن غيره.

(1 _2) المطول 32.

الخامس[1]: تمييز السّالم عن التنافر عن غيره.

السّادس: تمييز السَّالم عن التّعقيد عن[2] غيره.

وبالجملةِ ، فمرادُهُ أنَّ تمييزَ الفصيحِ عن غيرِهِ مركّب أجزاؤه هذه ، وفيه بحث لأنَّ الظَّاهرَ أنَّ تمييزَ الفصيحِ عن غيره كلّي ولاكلّ ، وإنَّ هذه الأمورَ جزئيَّاتُهُ لا أجزاؤه ، لأنَّا قاطعونَ بصِحَّةِ حملِهِ على كلِّ واحدٍ من هذه الأمورِ المذكورةِ ، والجزء لايحملُ عليه كلّه ، وقد اتَّفقَ أربابُ المعقولِ على أنَّ الكلَّ الذي يصحُّ حملُهُ على جزئهِ منحصرٌ في جنسِ النَّوعِ ، وفضلُهُ اللهمَّ إلاَّ أنْ يقالَ: إنَّ حالَهُ بالنِّسبةِ إلى هذه الأمورِ في باب البلاغة شبيهةٌ بحالِ الكلِّ بالنِّسبةِ إلى أجزائهِ للقطعِ بأنَّ البلاغةَ مفتقرةٌ إلى تمييزِ الفصيحِ ، وأقسامهُ هذه مجتمعةٌ ثمَّ هي منتفيةٌ إذا انتفى واحدٌ منها، فكأنَّ التَّمييزَ كلٌّ وهذه أجزاؤه[3] ، يعني كما أنَّ الكلَّ لاتحقُّقَ له إلاَّ بتحقُّقِ كلِّ جزءٍ من أجزائهِ ، فكذلكَ التَّمييزُ في البلاغةِ ، فافهمْ ففهمُ المرءِ ينفعُهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وكالسِّراجِ[4]<البسطامي>معطوف على ماقبلهُ من حيثُ المعنى ، كأنَّه قيلَ: بخلافِ غيرهما كاجتمعتُم وكالسِّراج.

(1) في (م) سقطَ التَّعداد الخامس.

(2) في (م) عن .....عن غيرِهِ.

(3) في (م) أجزاءه.

(4) المطوَّل ص32.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لأنَّ مـن تتبَّـعَ ..إلخ[1]<البسـطامي>تعليل لقولـهِ: يتبـيَّنَ في علـم مـتن اللغـة ، بـل لقولـهِ: يعـرف في قولِـهِ: (إذ بـه يُعـرف أنَّ في تكأكـأتمْ ..إلخ) ، وإشـارة إلى أنَّ معـنى تَبَيُّنـهُ في علـمِ اللغـة أنَّـه بعـدما أحـيطَ باللغـات الـتي اشـتملتْ عليهـا كُتُـبُ اللغـةِ ، وتضـمنَّتها بالتَّصـريحِ بهـا عـرفَ أنَّ ماعـداها لايحصـلُ إلاَّ بـالتَّنقيرِ أو التَّخـريج ، فيكـونُ غـيرَ سـالمٍ لامـايتوهم مـن أنَّ معنـاهُ أنَّـه بـيّن ، وصـرَّح في علـمِ مـتنِ اللغـةِ أنَّ هـذا سـالم عـن الغرابـة ، وذاكَ غـير سـالم حـتّى يـردّ علـى المصـنّف أنَّ هـذا الكـلامَ غـير واقـعٍ لأنَّ متنَ اللغةِ غير مقيدٍ لهذا المعنى بهذا الطَّريقِ.

[141/و]قولُـهُ<التَّفتازاني>فهو غـيرُ سـالمٍ ..إلخ[2]<البسـطامي>يحتملُ أنْ يكـونَ نتيجـةُ الكـلامِ السَّـابقِ ومتفرّعـاً عليـه ، فيكـونُ قولُـهُ: (ممَّـا يفتقـر) خـبراً لقولـه: (إنَّ ماعـداها) و ((مـن)) ابتدائيّـة ، ويحتمـل البيانيّـة فقولُـهُ: (فهـو غـيرُ سـالمٍ) خـبر للمبتـدأ ، والفـاء مبـنيٌّ علـى أنَّ المبتـدأَ موصـولٌ وصـلتُهُ فعـل إنْ جعـلَ (عـدا) فعـلاً ، أو ظـرفٌ إنْ جعلَ (عدا) حرفاً.

قولُهُ<التَّفتازاني>منـهُ مـايبيِّنُ ..إلخ[3]<البسطامي>أيْ:بعضـه علـى أنَّ ((مـن)) تبعيضـيّة ، ومجمـوع مـايبين بأحـدِ الطّـرقِ المـذكورةِ بعـض المركَّـب الـذي هـو الكـلّ ، أعـني تمييـز الفصـيح عـن غـيره ، والـبعضُ الآخـرُ هـو التَّعقيـدُ المعنـويُّ ، إذ التّعقيـدُ بقسـميهِ مـأخوذٌ في تعريـفِ فصـاحةِ الكـلامِ ، وإمَّـا ذكـر أو فمبـنيّ علـى مـاتقرَّرَ مـن أنَّ اللـفَّ إذا

(1_2_3) المطول ص32.

كـانَ إجماليـاً فالشّـائعُ ذكـر النَّشـر بكلمـة أو هكـذا يجـبُ أن يفهـم هـذا المقـام ، واعلـم أنَّ حقَّ العبارةِ أنْ يقولَ: منهُ مايستفادُ من علمِ اللغةِ:

أمَّا أولاً: فلحصولِ الاختصارِ بطيٍّ يُدركُ.

وأمَّـا ثانيـاً: فـلأنَّ المـرادَ بمـا يبـيّن التَّمييـزَ إذ هـو خـبر الثَّـاني ولـيس لقولنـا: التَّمييـز يبـيّن في علم كذا أو كذا كثير معنى وهو ظاهر.

يعني العلم معرفة بأوضاعِ المفرداتِ ؛ لأنّ اللغة قد تطلقُ على جميع أقسام العربية [أو] في علم [التَّصريف] كمخالفة القياس ، [أو] في علم [النَّحْو] كضعف التأليف والتعقيد اللفظي [أو يدرك بالحسِّ] كالتَّنَافُرِ ، إذ به يدرك أنّ مستشرزاً متنافر دون مرتفع ، وكذا تنافر الكلمات [وهو] أيْ : ما يبين في هذه العلوم أو يدرك بالحسِّ [ماعدا التعقيد المعنويّ] إذ لا يعرف بتلك العلوم ، ولا بالحس تمييز السالم من التعقيد المعنوي عن غيره ، والغرض من هذا الكلام تعيين ما يبين في العلوم المذكورة ، أو يدرك بالحس ويحترز بها عمَّا يجب أنّ يحترز ليعلم أنّه لم يبقَ لنا مما يرجع إليه البلاغة إلا الاحتراز عن الخطأ في التأدية ، وتمييز السالم من التعقيد عن غيره ليحترز عن التعقيد، فمست الحاجة إلى علم به يحترز عن الخطأ وعلم به يحترز عن التعقيد ، ليتم أمر البلاغة فوضعوا لذلك فوضعوا لذلك علمي المعاني والبيان ، وسمَّوها علم البلاغة لمكان مزيد اختصاصٍ لهما بها .

وإلى هذا أشار بقوله: [وما يحترز به عن الأوّل] يعني الخطأ في التأدية [علم المعاني] فالمراد بالأوّل: أوّل الأمرين الباقيين اللذين احتيج إلى الاحتراز عنهما ، وأما الأوّل المقابل للثاني الذي هو تمييز الفصيح عن غيره ، فإنّما هو الاحتراز عن الخطأ لا نفس الخطأ [وما يحترز به عن التعقيد المعنوي علم

البيان] ، فظهر أنّ علم البلاغة منحصر في علمي المعاني والبيان ، وإن كانت البلاغة ترجع إلى غيرهما من العلوم أيضاً ، وعليك بالتأمل في هذا المقام فإنّه في هذا المقام من مزالق الأقدام ، ثم احتاجوا لمعرفة البلاغة إلى علم آخر فوضعوا علم البديع ، وإليه أشار بقوله: [وما يعرفُ بهِ وجوهُ التَّحسين علم البديع] ، ولما كان هذا المختصر في علم البلاغة وتوابعها، انحصر مقصوده في الفنون الثلاثة [وكثير من الناس يسمِّي الجميعَ علمَ البيانِ وبعضهم يسمى الأوّل علم المعاني ، والأخيرين] يعني البيان والبديع [علم البيان والثلاثة علم البديع] ولا يخفى وجوه المناسبة ، والله أعلم.

الفن الأوّل: علم المعاني

وقبل الشروع في مقاصد العلم أشار إلى تعريفه وضبط أبوابه وضبط أبوابه إجمالاً، ليكون للطالب زيادة بصيرة ، ولأنّ كل علم ، فهي مسائل كثيرة تضبطها جهة واحدة ، باعتبارها تعد علما واحداً تفرد بالتدوين ، ومن حاول تحصيل مسائل كثيرة تضبطها جهة واحدة ...

قولُهُ<التَّفتازاني>كضعفِ التَّأليفِ والتَّعقيدِ اللفظيّ[1]<البسطامي>فيه بحثٌ ، إذ قد سبقَ أنَّ التَّعقيدَ اللفظيَّ قد يكونُ سببُهُ اجتماعَ أمورٍ كلٌّ منها شائعٌ في الاستعمالِ جارٍ على القوانينِ ، فحينئذٍ يلزمُ إدخالُهُ[2] في النّحوِ مع أنَّه لايمكنُ الاحترازُ عنه به ، أو إهمالهُ لأنَّهم لم يضعوا له علماً على حدة إلاَّ أنْ يقالَ:النّحو باحث عن أنَّ الأصلَ في كلِّ ماأزيلَ عن مكانهِ هو إثباتُهُ في موضعهِ فيمكنُ أنْ يستفادَ منه أنَّه لاينبغي أنْ يرتكب ذلك سيَّما إذا كثُر سيما إذا أخلَّ بالفهم وأوجبَ صعوبةً في الكلامِ وخفاءً في المرام.

[141/ظ]قولُهُ<التَّفتازاني>أو يدركُ بالحسِّ[3]<البسطامي>فسَّرَهُ بعضهم بحسِّ السَّمعِ إذ اللفظُ ما لم يُسمَعْ لم يدركه الذَّوق أهو ماتنافراً أو غير متنافرٍ والأظهرُ أنَّ المرادَ به الحس الباطنيُّ أعني الوجدانَ الذي هو الذَّوقُ الذي هو المدركُ للأمورِ الذَّوقيّةِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أيْ مايتبيَّنُ في هذه العلومِ أو يُدركُ بالحسِّ[4]<البسطامي>يشيرُ إلى أنَّ الضَّميرَ راجعٌ إلى (ما) المقيّدة بقيدية المنقسمة إلى قسميه ، وفيه ردّ على من زعمَ أنَّهُ راجعٌ إلى مايدركُ بالحسّ ووجه الردّ أنّه يلزم منه أنْ يكونَ مايدركُ بالحسّ

(1) المطول ص33.

(2) قولُهُ: (فحينئذٍ يلزمُ إدخالُهُ ..إلخ) يعني أنَّ أحدَ المحذورينَ لازم الإدخال وهو فاسد لأنَّ علم النَّحو مفيدٌ له والإهمال وهو أيضاً فاسد وفساده واضحٌ.منه

(3 _4) المطوَّل ص33.

كـلّ مـا عـدا التعقيـد المعنـويّ ، ولـيس بـذاكَ لأنَّ هـذا أعـني مايُـدرَكُ بـالحسِّ لـيسَ كلُّـهُ بـل بعضُـهُ ، ولايخفـى أنَّ ماعـدا التَّعقيـدِ المعنـويِّ كلِّـيّ لاكـلّ ، وإنَّ كلاهمـا يُـدرَكُ بـالحسِّ ومـا يبـيّن جزئـيّ منـه لصـدْقِهِ علـى كـلٍّ منهمـا ، فصـحَّ الحمـلُ حينئـذٍ ، بـل الوجـهُ أنَّ الظَّـاهرَ المتعـارفَ مـن حـالِ الشَّـارحينَ في أمثـالِ هـذه المقامـاتِ أنَّ المقصـودَ الحصـرُ والقصرُ فليُفهمْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>والغرضُ مـن هـذا الكـلامِ ..إلخ[1]<البسطامي>حاصـلُ كلامِـهِ هاهنـا أنَّـه لمـا ادَّعـى أنَّ البلاغـةَ لهـا مرجعـان: الاحـترازُ عـن الخطـأ ، وتمييـزُ الفصـيح عـن غـيره ، وكـانَ القسـمُ الأوَّلُ أيضـاً باقيـاً بتمامـهِ حـاولَ الآنَ أنْ يتبـيّن مايتوسّـل بـه إلى كـلٍّ مـن هـذين البـاقيين ، فـإذا أنّهـم وضـعوا لهمـا علمـينِ وعيَّنـوا لـلأوَّلِ علمـاً سمَّـوهُ (علـمِ البيـانِ) ، وللثَّـاني علمـاً سمَّـوهُ بـ (علـم المعـاني) ، فقـد تمَّ أمـرُ البلاغـةِ وانـتظمَ [142/و]المـدّعى مـن أنّ لهـا مـرجعين ليتوسّـلَ بهـذا البيـان إلى مطلوبِـهِ أعـني ماادَّعـاهُ في الخطبـةِ مـن أنَّ كتابـهُ هـذا مشـتملٌ علـى الفنـونِ الثَّلاثـةِ ، وأنَّ مقاصـده منحصـرةٌ فيهـا ، إلاَّ أنَّ كـلامَ المصـنِّفِ يفتقـرُ إلى مزيـدِ تأمُّـلٍ ، وزيـادةِ تفحُّـصٍ لتحصـيلِ هـذا المطلوبِ ، وتتميمِ هذا المرادِ.

(1) المطوَّل ص33.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لمكانَ مزيـدَ اختصـاصٍ ..إلخ[1]<البسـطامي>المكانُ مصـدرٌ ميمـيٌّ بمعنى الكـون ، والأوجـهُ أنَّـهُ اسـمُ مكـانٍ ، وأنَّـه مـن بـابِ الكنايـةِ علـى نمـطِ قولِـهِ تعـالى: ﴿وَلِمَـنْ خَـافَ مَقَـامَ رَبِّـهِ جَنَّتَـانِ﴾[2]الآيـة ، ومـن هـذا القبيـل قـولهم: (نَفَيْـتُ عنـه مقـامَ الـذَّئب)[3] وقـولهم: (حضـرةُ فـلانٍ ومجلسـه الرَّفيـع ومجلسـه العـالي) و(كتبـت إلى جهتـه وإلى جانبـه العزيـز) يريـد بـدون نفـسِ الشَّـيءِ وذاتـه علـى ماصـرّح بـه في «الكشَّـاف» فـإنَّ مكـانَ الشَّـيءِ وجهتـه ينـزل منزلـة ذاتِ الشَّـيءِ ونفسـهِ ، ومـن هـذا القبيـل ماكتبـه العمـريّ القاضـي ببلـدةِ قـردين إلى صـاحب بـن العبّـاد وهـو قولـه: خـدم المجلـس المرفّـع بكتـب منعمـات مـن حسـنها مبرعـات ، فقبـلَ الصَّـاحبُ كتابـاً واحـداً مـن هـذه الكتـب، وردَّ إليـه البـاقي ، وكتـبَ إليـه: قـد قبلنـا مـن الجميـع كتابـاً ورددنـا لوقتهـا الباقيات ، ولستُ أستغنم الكثير وطبعي قول: (خُذْ) ليس مذهبي قولُ: (هات).

قولُـهُ<التَّفتازاني>فالمرادُ ..إلخ[4]<البسطامي>حاصـلُ هـذا الكـلامِ أنَّ المـرادَ بـالأوَّلِ: الأوَّلُ الفهمـيّ لا الأوَّلُ الـذّكريّ ، وتحقيـقُ ذلـك أنَّـه لمـا عـيّن لكـلِّ جـزءٍ مـن أجـزاءِ القسـم الثَّـاني طريقـاً بـه يُتوصَّـلُ إليـه علـمُ كـلِّ أحـدٍ أنّه بقـي هاهنـا أمـران: الأوَّل: الخطـأ

(1) المطول ص33.

(2) الرحمن 46/55.

(3) ذكره صاحب الكشّاف في تفسير سورة الرحمن ص1073 مضمَّنا في بيت من الشِّعر وهو:(البحر الوافر)

61_ذَعَـــرْتُ بِـــهِ القطـــا ونَفَيْـــتُ عنـــهُ مقـــامَ الـــذِّئبِ كالرَّجـــلِ اللعـــينِ

والبيت للشاعر الشَّمَّاخ بن ضرار ، في ديوانه ص319.

(4) المطوَّل ص33.

في التَّأديـةِ ، الثَّـاني: التّعقيـدُ المعنـويّ ، فـالأوَّلُ لاتدلّـهُ مـن طريـقٍ ليحـترزَ بـه عنـه ، وكـذا الثَّـاني ، فتبـيّنَ لكـلٍّ منهمـا طريـقٌ فأشـارَ إلى الأوَّلِ بلفـظِ الأوَّلِ مـن غـيرِ سـبق ذكـرٍ ، وفيـه رمـزَ إلى أنَّ الخـائضَ في كتابِـهِ هـذا ينبغـي أنْ يكـونَ ذا نفـسٍ لفظـيٍّ ، ويكـون مـن أولي الفطنـة العليـا لـيفهم أمثـالَ هـذه الإشـارات مـن أمثـالِ هـذه العبـارات في أمثـالِ هذه المقامات ، وهاهنا بحثان:

الأوَّل: أنَّ المناسـبَ بتأديـةِ هـذا الكـلامِ أنْ يجعـلَ الأمـرَ الأوَّلَ نفـس الخطـأِ والثَّـاني نفس التَّعقيدِ المعنوي في المقدّمة المسوقة لبيان الغرضِ لا الاحتراز ولا التّمييز.

الثَّـاني: أنَّ المناسـب حينئـذٍ[1] أنْ يقـالَ: ومـايحترزُ بـه عـن الأوَّل (علـم المعـاني) ، ومـايحترز بـه عـن الثّـاني (علـم البيـان) ، فـالحقُّ أنَّ هاهنـا مقـدَّراً أيْ: ومـايحترز بـه عـن متعلـقِ الأوَّلِ ، ولايخفـى أنَّ متعلّقـه الخطـأ في التَّأديـةِ وبهـذا القـدر[2]يتـدفع الخلـل ويرتفـع الإشكالُ والله أعلمُ بحقيقةِ الحالِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فإنَّـه مـن مـزالِّ الأقـدامِ[3]<البسطامي>إشـارة إلى مانبَّهنـاكَ عليـه مـن أنَّ فهـمَ كـلامِ المصـنّف هاهنـا علـى الوجـهِ المقصـودِ يحتـاجُ إلى مزيـدِ تأمُّـلٍ ومزيـة تفطّـنٍ

(1) قولُهُ: (أنَّ المناسبَ ..إلخ) لأنَّ الأوَّل لما كانَ فهمياً كانَ الثَّاني أيضاً كذلكَ فالمناسب إذنْ يسوقُ هذا الكلام ذكر الثَّاني بعد الأوَّل يشهدُ بذلكَ الفطرة السَّليمة.منه

(2) قولُهُ: (وبهذا القدرِ إلخ) إذ لولا ذكر الاحترازِ هاهنا لكانَ الفعل جازماً بأنَّ الأوَّلَ هو نفسُ الاحترازِ عن الخطأ ، فلمَّا ذكر هاهنا الاحترازَ اقتضى ذلكَ ضرباً من المسامحةِ في لفظِ الأوَّلِ وهذا ظاهر.منه

(3) المطوَّل ص33.

[142/ظ]ليحصلَ الوقوف والاطِّلاعُ على ماهو مقصودُه من سوقِ هذه المقامات لئلاَّ ينحصرَ فهمه على مجرَّدِ هذه المذكوراتِ ولايعتمد على ظاهره الكلام فيقعَ في ورطة الحرمان عن المرام.

قولُهُ<التَّفتازاني>ولايخفى وجوهُ المناسبة ..إلخ[1]<البسطامي>سواء كانت التَّسمية بمعنى الاطلاق أو بمعنى تعيين اللفظ بإزاءِ مسمَّاه بخصوصه كما هو القانون في الإعلام ، أمَّا وجهُ التَّسميةِ بعلمِ المعاني فلما تقرَّرَ من أنَّه باحثٌ عن الكيفيّاتِ والخصوصيَّات وهي أمور تعتبرُ في المعاني أولاً وبالذَّات وبالألفاظِ ثانياً وبالغرضِ ففي التَّسميةِ به إشعارٌ بتعلُّقهِ بالمعاني وتنبيه على أنَّها هي العمدةُ فيه ، وأمَّا التَّسمية بعلمِ البيان ، فلأنَّ البيانَ عبارةٌ عن بيان تمامِ المرادِ وعن إظهارهِ بطرقٍ مختلفةٍ وضوحاً وخفاءً ، وأمَّا التَّسميةِ بعلم البديعِ فلأنَّهُ متعلّقٌ بأمورٍ بديعةٍ وافتناناتٍ عجيبةٍ غريبةٍ كالتَّجنيسِ والتَّرصيعِ إلى غير ذلك ممَّا هو مذكور هناك وبهذا يظهرُ وجه تسميةِ الكلِّ بعلمِ البيان ، إذ البيان أصلٌ وعمدة في الكلّ ، أمَّا في البيان فظاهر وأمَّا في المعاني فلأنَّ البلاغةَ كما عرفت عبارة عن التطبيق وهو البيان المطابق لمقتضى الحال وأمَّا البديع فلأنَّ صانعه ما لم يدخلْ تحتَ الذِّكرِ والبيان لاتظهر ولا تتحقق ، وأمَّا تسمية العلمين _أعني البيان والبديع_ بالبيان لأنه إذا ناسب الكل ناسب البعضَ بلا مرية وأمَّا تسمية الكلِّ بالبديع فلأنَّه متعلّق بالأمر البديع على الوجه المطلوب ،

(1) المطوَّل ص33.

ومنهم من ذهب إلى أنَّ المناسبةَ في تسميةِ الأخيرين بعلمِ البيان هو التَّغليب ، ولايخفى على من له أدنى مسكة أنَّ التَّغليب مصحّح والكلام في المرجح سواء كانت التَّسمية بمعنى الإطلاقِ أو لم تكن ، نعم التّغليب وجه إلاَّ أنَّه ليس من وجوه المناسبة وهذا آخر الكلامِ ، والحمدُ للهِ على الإتمام ، والصَّلاةُ والسَّلامُ على خيرِ الأنام ، وآله الكرامِ ،وصحبهِ العظامِ ، على الدَّوامِ ، إلى يومِ القيامِ.

[143/و] **الفنُّ الأوَّلُ: علمُ المعاني**

ذهبَ الشَّارحُ المحقّقُ_رحمه الله_على أنَّ (اللام) في الفنِّ للعهد ، كما صرّح بذلك فيما سبق بقوله: فصارَ كلٌّ منها معهوداً ، فعرّفهُ تعريف العهدِ ، وهنها مناقشة:

أمّا الأوَّل: فلأنَّ الفنَّ غير معهودٍ ، بل المعهود هو علمُ المعاني.

وأمَّا ثانياً: فلأنَّه لوجُعِلَ عهديّته باعتبارِ الاتِّحادِ بالذَّاتِ لزم أنْ يكون حمل علم المعاني عليه لغواً بمنزلة أنْ يقال: علم المعاني علم المعاني ، ولايخفى أنَّه بعد التسليم تسليم أنّ اتِّحادَ الذَّاتِ كافٍ في المعهود ارتفع الإشكالُ لأنَّ معنى اتِّحادِ الذَّاتِ شيءٌ آخرُ وتحقيقُهُ أنَّه لما عُلم أنَّ الكتابَ مشتملٌ على الفنون الثَّلاثةِ وقد ذكر أنَّ مرجعَ البلاغةِ أمرانِ ، وقد ذكر انحصار كتابه في الفنون الثَّلاثة فهم السّامع إجمالاً بقرينة التَّعارفِ بينَ أربابِ التَّصنيفِ أنَّ هاهنا أيضاً فصولاً ثلاثة أو أبوابا ثلاثة أو مايجري مجراهُ ويؤدّي مؤدَّاهُ ليقعَ كلٌّ منها بآراءِ كلِّ من الفنونِ الثَّلاثةِ وقد علم أنَّ بعضاً من هذه الفصولِ يقعُ أوَّلاً بالضّرورة إلاَّ أنَّه لايدري أنَّ هذا الأوَّلَ هو علمُ المعاني أم غيره ، فأفادَ المصنّفُ هذا المعنى بقولِهِ: الفنُّ الأوَّل علم المعاني ، فإنْ قيلَ فاللغويّةُ لازمةٌ في الفنِّ الثّالث إذ الانتسابُ هناك معلوم بلاشبهة قلنا: نعم إلاَّ أنَّه مدفوعٌ لبعد العهدِ وطولِ الفصلِ وبهذا يظهرُ أنَّ كلاًّ من طرفي الجملةِ_أعني المحكوم عليهِ [143/ظ]والمحكومُ به_معلومٌ وإنَّما المجهولُ هو الانتسابُ فقط ، كـ (زيدٌ أخوكَ)

مـثلاً إذا تعلَّـقَ علـمُ السَّـامعِ بكـلٍّ مـن طـرفِي الجملـة ، إلاَّ أنَّ معلوميَّـةَ الشّـطرِ الأوَّلِ هاهنـا باعتبـارِ الـذَّاتِ وعلـى الإجمـالِ بخـلافِ الثَّـاني ، فـإنْ قيـلَ: جميـعُ ذلـكَ حسـنٌ مليحٌ إلاَّ أنَّ الفـنَّ الأوَّلَ عبـارة عـن الألفـاظِ والعبـاراتِ لأنَّـهُ مـن أجـزاءِ الكتـاب ، وعلـم المعـاني عبـارة عـن المعـاني ، فكيـفَ صـحَّ حملُـهُ عليـه؟ قلنـا: لـو سلِّمَ ، فالمضـافُ مقـدّرٌ ، إمَّـا في الأوَّل أو في الثَّـاني ، أيْ: معـاني الفـنِّ الأوَّل علـم المعـاني ، أو الفـنُّ الأوَّل ألفاظ علمِ المعاني.

قولُهُ<التَّفتازاني>لكونِـهِ منـه بمنزلـةِ المفـردِ مـن المركَّـبِ[1]<البسـطامي>كلمةُ ((مـن)) في (منـه) اتِّصـاليّةٌ كمـا في قولِـهِ صـلّى اللهُ عليـه وسـلَّمَ: (أنـتَ مـنِّي بمنزلـةِ هـارونَ مـن موسـى)[2] أيْ: اتِّصـال المعـاني بالبيـان ونسـبتُهُ إليـه مثـلُ اتِّصـالِ المفـردِ المركَّـبِ ونسـبته إليـه ، إلاَّ أنَّـهُ مـن حيـثُ اللفـظ صـفة مصـدرٍ محـذوفٍ ، أيْ: كونـا كائنـاً منـه بمنزلـةِ كـونِ المفـردِ مـن المركـب ، فـالظرفُ الثَّـاني متعلِّـقٌ بالمضـافِ المقـدَّر ، وقولـهُ: (لأنَّ البيـانَ ..إلخ) تعليـلٌ لهـذا الحكـمِ ، أعـني كونـهُ منـه بمنزلـةِ المفـردِ مـن المركّـب ، وقولُـهُ: ففيـهِ زيـادةُ اعتبـارِ تصـريح بالنَّتيجـةِ وتنبيـه علـى الثمـرة وأمَّـا أنَّ هـذا الاعتبـارَ الزَّائـدَ داخـلَ في تعريفـه وجزء من حدّه أولاً فسيجيءُ تحقيقهُ وبيانهُ إذا حانَ بإذنِ اللهِ وقته وأوانِهِ.

(1) المطوَّل ص33.

(2) صحيح البخاري ، كتاب: فضائل أصحاب النَّبيِّ . باب: مناقب عليٍّ رضي اللهُ عنه ص913 ، رقم الحديث 3706 ، والحديث كما وردَ في البخاريّ: (أما ترضى أنْ تكونَ منِّي بمنزلةِ هارونَ من موسى).

قولُـهُ<التَّفتازاني>والمفردُ مقـدَّمٌ علـى المركَّـب طبعـاً[1]<البسـطامي>فإنْ قيـلَ: طبعـاً تمييـز مـع أنَّـه لـيسَ بفاعـلٍ أصـلاً الامتنـاع أنْ يقـالَ: مقـدّم طبعـه ، وقـد تقـرَّرَ عنـدهم أنَّ التَّمييـزَ عـن النِّسـبةِ الفاعليّـةِ فاعـل ، وعـن النِّسـبة المفعوليَّـةِ مفعـول ، قلنـا: كونُـهُ تمييـزاً ممنـوع بـل هـو صـفة مصـدرٍ محـذوفٍ بتقـديرِ المضـافِ أيْ: تقـدُّماً ذا طبـعٍ أو بتقـدير يـاء النِّسـبة ، أيْ: تقـدُّماً طبيعيـاً أو ظرفـا أيْ: في الطَّبـع ، ولـو سـلّم فـالتَّمييزُ لايجـبُ أنْ يكـونَ فـاعلاً للفعـلِ المـذكورِ بخصوصـهِ ، بـل يكفـي كونُـهُ فـاعلاً لمـا يلاقيـهِ في الاشـتقاقِ كمـا صـرَّحوا بـه في قولِـهِ تعـالى: ﴿وَفَجَّرْنَـا الْأَرْضَ عُيُوْنَـاً﴾[2] مـن أنَّ التَّقـديرِ: (تفجَّـرتْ عيـونُ الأرضِ) ، ولايجـبُ كونُـهُ فـاعلاً للملاقـي في الاشـتقاقِ بطريـقِ الحقيقـةِ، بـل يجـوزُ أنْ يكـونَ فـاعلاً مجـازاً كمـا ذهـبَ إليـه صـاحبُ «المفتـاح» في قـولهم: (طارَ زيدٌ فرحاً) من أنَّ التَّقديرَ: طيَّرَ الفرحُ زيداً.

قولُهُ<التَّفتازاني>أشـارَ[3]<البسـطامي>جعلّ تعريـف العلـمِ مـذكوراً بطريـقِ الإشـارةِ مـع أنَّـه مـذكور بطريـقِ التَّصـريح تنبيهـاً علـى جلالـةِ قـدرِهِ وعلـوِّ رتبتـهِ عرفـاً لأنَّهـم يقولـون للعظمـاءِ: قـد أشـرتم إلى كـذا مـع أنَّـه صـرَّحَ بـه يريـدون بـه تعظيمـه عرفـاً علـى أنَّ اسـتعمالَ الإشـارةِ في التَّصـريحِ إذا لم يقـعْ في مقابلتـه كثـيرٌ ، بـل هـو أكثـرُ مـن أنْ يُحصى وأظهرُ من أنْ يخفى.

---

(1) المطوَّل ص33.

(2) القمر 12/54.

(3) المطوَّل ص33.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فهي مسـائلُ كثـيرةٌ[1]<البسـطامي>الفاءُ زائـدة في خـبرِ المبتـدأ علـى مـاهو رأي الأخفـش في مثلـه ، ونبّـهَ بزيادتهـا علـى دفـع التبـاسِ الخـبرِ بالصِّـفةِ ، أو الصِّـفة مقـدَّرةً أيْ: كـلّ علـمٍ يعـدُّ علمـاً واحـداً ، أو كـلُّ علـمٍ يُفـردُ بالتَّـدوينِ ومبـنيّ الطّيّ على وضوحِ القرينةِ المشعرة بها ، فصحّ (الفاء) على مذهبِ الجمهورِ أيضاً.

قولُهُ<التَّفتازاني>تضـبطها جهـة وحـدة ..إلخ[2]<البسطامي>المشـهورُ في كتـبِ القـومِ [144/و]أنَّ جهـةَ الوحـدةِ هـي الموضـوعُ ، والمـذكورُ هاهنـا أنَّ جهـةَ الوحـدةِ هـي حـدُّ العلـمِ ، وكلاهمـا جيّـدٌ إذ لامضـايقةَ في ذلـكَ ؛ لأنَّ كـلاً منهمـا جهـةٌ ضـابطة لوحـدة العلـم[3] ، أمَّـا الموضـوعُ فظـاهر ، وأمَّـا حـدّه فلأنَّـه متضـمِّنٌ لمقدّمـة كليّـةٍ هـي أنّ كـلَّ مسـألةٍ مـن مسـائلهِ لهـا مـدخلٌ في ذلـكَ الأمـرِ ، فـإذا وردتْ علـى العـارفِ بحـدّه مسـألةٌ أمكنَ أنْ يعرفَ أنَّها من هذا العلم.

(1) المطوَّل ص33.

(2) نفسه ص33.

(3) في (م) لأنَّ كلاً منهما جهةٌ بها تتحصَّلُ الوحدة.

وحدة فعليه أن يعرفها بتلك الجهة ، لئلا يفوته مايعنيه ولا يضيع وقته فيما لا يعنيه فقال : [وهو علم] أيْ: ملكة يقتدر بها على إدراكات جزئية . ويقال لها: الصناعة أيضاً. بيان ذلك أنّ واضع هذا الفن مثلاً وضع عدة أصول مستنبطة من تراكيب البلغاء ، تحصل من إدراكها وممارستها قوة بها يتمكن من استحضارها والالتفات إليها ، وتفصيلها متى أريد وهي العلم ، ولذا قالوا: وجه الشبه بين العلم أو الحياة كونهما جهتي إدراك ،ألا ترى أنّك إذا قلت: فلان يعلم النحو لا تريد أنّ جميع مسائله حاضرة في ذهنه ، بل تريد أنّ له حالة بسيطة إجمالية ، هي مبدأ لتفاصيل مسائله ، بها يتمكن من استحضارها. ويجوز أن يريد بالعلم نفس الأصول والقواعد ، لأنّه كثيراً ما يطلق عليها ، ثم المعرفة يقال لإدراك الجزئي أو البسيط والعلم للكلي أو المركب ، ولذا يقال: عرفت الله دون علمته. وأيضاً المعرفة للإدراك المسبوق بالعدم أو للأخير من الإدراكين لشيء واحد إذ تخلل بينهما عدم بأن أدرك أولا ثم ذهل عنه ، ثم أدرك ثانياً ، والعلم للإدراك المجرد من هذين الاعتبارين ، ولذا يقال: الله تعالى عالم ، ولايقال عارف والمصنّف قد جرى على الاستعمال المعرفة في الجزئيات فقال: [يعرف به أحوال اللفظ العربي] دون يعلم فكأنّه قال: هو علم يستنبط منه إدراكات جزئية ، هي معرفة كل فرد فرد من جزئيات الأحوال المذكورة ،بمعنى أنّ: أي فرد يوجد منها أمكننا أنْ نعرفه بذلك العلم،

لا أنها تحصل جملة بالفعل ، لأنّ وجود مالانهاية له محال ، وعلى هذا يندفع ماقيل: إنْ أُريد معرفة الجميع فهو محال ، لأنّها غير متناهية أو البعض الغير المعين فهو تعريف بمجهول أو المعين فلا دلالة عليه ، وكذا ما قيل:إنْ أريد الكل فلا يكون هذا العلم حاصلاً لأحد أوالبعض فيكون لكل من عرف مسألة منه. والمراد بأحوال اللفظ الأمور العارضة له من التقديم والتأخير ، والتعريف والتنكير ، وغير ذلك. ووصف الأحوال بقوله: [التي بها يطابق] اللفظ [مقتضى الحال] احتراز عن الأحوال التي ليست بهذه الصفة كالإعلالِ والإدغامِ والرَّفعِ والنَّصبِ وما أشبه ذلك مما لابدَّ منه في تأدية أصل المعنى ، وكذا المحسنات البديعية من التجنيس والترصيع ونحوهما مما يكون بعد رعاية المطابقة ، وهو قرينة خفية على أنّ المراد أنّه علم يعرف به هذه الأحوال من حيث إنّها يطابق بها اللفظ مقتضى الحال ، إذ لولا اعتبار هذه الحيثية للزم أن يكون علم المعاني عبارة عن معرفة هذه الأحوال بأنْ يتصور معنى التعريف والتنكير ، والتقديم والتأخير مثلاً وهذا واضح لزوماً وفساداً ، وبهذا يخرج علم البيان ....

قولُــهُ<التَّفتازاني>وهو علــم أيْ: ملكــة ..إلخ[1]<البسطامي>تفســير العلــمِ هنــا بالملكــةِ لايلائــمُ كــلامَ المصــنّفِ في ماسـيجيءُ مــن قولِــهِ ، وينحصــرُ أيْ: المعــاني في ثمانيــة أبــوابٍ ؛ لدلالتــه علــى أنَّ المــرادَ نفــسُ الأصــولِ والقواعــدِ ، وهاهنــا بحــثٌ وهــو أنَّ المذكورَ في كتبِ القومِ أنَّ الملكةَ في مراتبِ الإدراكِ تستعملُ على وجهينِ لاغيرَ:

الأوَّل: ملكةُ الانتقالِ إلى النَّظريَّاتِ وهي تحصلُ للنفس في المرتبة الثَّانية.

الثَّــاني: استحضــارُ النّظريَّــاتِ في المرتبــةِ الرَّابعــةِ ، وتحقيــقُ هــذا المقــامِ يقتضــي زيــادة بســطٍ ليتَّضــحَ المــرامُ ، فنقولُــوبــاللهِ التَّوفيــقُ_: للــنَّفسِ النَّاطقــةِ جهتــانِ: جهــةٌ إلى عــالم الغيــبِ، وجهــةُ عــالمِ الشّــهادة ، فهــيَ باعتبــارِ الجهــة الأولى متــأثِّرةٌ مستفيضــةٌ بــالفيوضِ الفائضــة مــن المبــادئ العاليــة ، وباعتبــارِ الجهــةِ الثَّانيــة مــؤثّرة متصــرِّفة فيمــا تحتهــا ، ولابــدَّ لهــا بحســبِ كــلِّ جهــةٍ مــن قــوةٍ لتَنــتظمَ الجهتــان ويتحقَّــقَ هــذان الأمــرانِ ، وهما:التَّــأثُّر والتَّــأثير ، فــالقوَّةُ الــتي باعتبارهــا تســتفيضُ وتتــأثَّرُ تســمّى قــوّةً نظريَّــةً ، والــتي باعتبارهــا تــؤثّرُ وتفــيضُ تســمَّى قــوَّةً عمليّــةً ، ومــانحنُ فيــهِ هــو القــوَّةُ النَّظريَّــةُ وهــي علــى أربــعِ مراتب:

المرتبــةُ الأولــى: مرتبــة الــنَّفس في مبــدأ الفطــرة ، إذْ هــي خاليــة إذنْ عــن العلــومِ والإدراكــاتِ إلاَّ أنَّهــا مســتعدّةٌ قابلــةٌ لهــا ، وإلاَّ لامتنــعَ اتِّصــافها بهــا ، والقــومُ يســمّونها

(1) المطوَّل ص34.

عقـلاً هيولانيّـاً ، وإليـه الإشـارةُ الإلهيّـةُ بقولـه تعـالى: ﴿واللهُ أَخـرَجَكُمْ مِـن بُطُـونِ أُمَّهاتِكُمْ لاتَعْلَمُونَ شيئاً﴾[1].

المرتبـةُ الثَّانيـةُ: مرتبتهـا إذا اسـتعملت آلاتهـا مـن الحـواس الظَّـاهرة والباطنـة ، وحصـلتْ لهـا علـومٌ أوليّـةٌ واسـتعدَّتْ لاكتسـابِ النَّظريَّـاتِ وسمّوهـا عقـلاً بالملكـةِ ، إذ الـنَّفسُ تنتقـلُ إلى النّظريـاتِ بسـبب تحصـيلِ تلـكَ الأوَّليـات ، ويحصـل لهـا ملكـةُ الانتقـالِ إليها | لما وقعت الإشارةُ إليهِ من أنّ النفس لها بسببِ تحصيلِ تلك الأوليات ملَكة الانتقال إلى النظريات المرتبة |[2].

[144/ظ]المرتبـةُ الثَّالثـة: المرتبـةُ الحاصـلةُ لهـا إذا رتِّبـت تلـكَ الأوَّليَّـات وأدركـت النّظريَّاتُ وسمّوها عقلاً مستفاداً.

المرتبـةُ الرَّابعـةُ: مرتبتهـا إذا صـارتْ تلـكَ النَّظريَّـاتُ مخزونـةً عنـدها حاصـلةً لـديها وحصـلتْ لهـا ملكـةُ الاستحضـارِ متى شـاءتْ مـن غـيرِ تجشّـمِ كسـبٍ جديـدٍ ، وسمَّوهـا عقـلاً بالفعـلِ وبهـذا يظهـرُ أنَّ القـومَ يسـتعملونَ الملكـةَ في المـرتبتين الثَّانيـة والرَّابعـة ، فـإنْ أريـدَ بالملكـةِ هاهنـا الملكـة الأولى_أعـني مايحصـلُ للـنَّفسِ في المرتبـةِ الثَّانيـةِ_فظـاهر أنَّ هـذا غـيرُ مسـتقيمٍ ، إذِ المرتبـةُ الثَّانيـةُ إنَّمـا هـي مـن قبيـلِ اكتسـابِ النَّظريـاتِ ، ومـانحنُ فيـه بعـدهُ _وإنْ أريـدَ بهـا مايحصـلُ في المرتبـةِ الرَّابعـةِ_لزمَ أنْ لايحصـلَ علـم المعـاني لأحـدٍ

(1) النَّحل 78/16.

(2) | ... | زيدَ في (ف).

إلاَّ بعدَ تحصيلِ جميعِ المسائلِ وبعد صيرورتها محزونة لديها وبعدَ تحصيلِ ملكةِ الاستحضارِ للجميعِ متى شاءتْ بلا تجشّم كسبٍ جديدٍ ، وذلك متعذِّرٌ أو متعسِّرٌ على أنَّ من لاشكَّ في فقاهيتهِ كأبي حنيفةَ ومالكٍ رحمهما اللهُ ، لم يكن بهذه المثابةِ ، نعم لو أريدَ بالملكةِ كيفيّةَ النَّفس بها يتمكَّنُ من استحضارِ المسائلِ المعلومةِ واكتسابِ المسائل المجهولةِ ، لم يبعدْ إلاَّ أنَّ في تطبيقِ كلامِهِ عليه ضرباً من الصُّعوبةِ عليه ، والمرادِ بالادراكاتِ الجزئيّةِ الالتفاتات المخصوصة المتعلّقة بالأصولِ الكلّيَّةِ تسامحاً ، فإنْ الإدراكُ المتعلِّقُ بالكلِّي الجزئيّ وإنْ كانَ الدَّركُ كلياً ، بل هذا الكلِّيُّ أيضاً جزئيّ من مطلقِ الأصولِ الكلِّيَّةِ ، والأوجهُ أنْ يرادَ بالإدراكاتِ الجزئيّةِ الإدراكات المخصوصة المتعلِّقة بالجزئيّات المخصوصة ، فإنَّ الملكة لما كانت وسيلةً إلى استحضارِ الأصولِ الكلّيَّةِ ، وكانت تلكَ الإدراكاتُ الجزئيّةُ مستفادة من تلكَ الأصولِ الكلّيّةِ صحَّ القولُ بأنَّ الملكةَ جهة القدرة على تلكَ الإدراكات الجزئيّةِ ، فإنْ قيلَ: ذكر الاقتدار بها على الإدراكات الجزئيّة هاهنا يقتضي ضرباً من التَّكرار المستهجنِ ، قلنا: ممنوعٌ ، بل المرادُ الإشارةُ إلى قانونِ الملكة لاتفسيرَ المرادِ فافهم.

قولُهُ<التَّفتازاني>عدَّة أصول[1]<البسطامي>أيْ: طائفة مخصوصة معدودة من الأصول ، وهي في الأصلِ من العدِّ ، في الصِّحاح[2]: عددت الشّيءَ عدّاً أحصيته،

(1) المطوَّل ص34.

(2) الصّحاح (مادة: عَدَدَ ، ص741).

والاسمُ العددُ والعديد ، ونقولُ: أعدّدتْ عدَّةُ كتبِ أيْ: جماعة كتب ، فقولُهُ: عدّة أصول في الظَّاهر بيانيّة ، وفي التَّحقيقِ من قبيلِ إضافةِ الصِّفةِ إلى الموصوفِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ولذا قالوا ..إلخ[1]<البسطامي>أيْ: لما مرَّ من أنَّ العلمَ يستعملُ في الملكة يصحُّ قولهم: وجه الشبه بين العلمِ والحياةِ كونُهما جهتي إدراكٍ ، وإلاَّ فلا صحَّةَ له إذْ لامعنى لكونِ الإدراكِ جهةَ إدراكٍ ، وعليه منعُ الظَّاهرِ ، فإنَّ كونَ الإدراكِ جهة الإدراكِ أمرٌ معلوم واضحٌ وإلاَّ لانسُدَّ بابُ الاكتساب مطلقاً وهو ظاهر | لجوازِ أنْ يكونَ ذلكَ مبنياً على أنَّ المرادَ الأصولَ والقواعدَ لأنَّها طرقٌ مفضيةٌ إلى الإدراكاتِ الجزئيَّةِ إلاَّ أنْ يقالَ: لم يردْ بذلكَ حصراً وإنْ كان ظاهرُ عبارتِهِ مشعرة بهِ بل المرادُ أنَّهُ لابدَّ في تصحيحِ كلامهم من العدولِ عن كونِ العلمِ بمعنى الإدراك وفيهِ بحثٌ أيضاً سوف نتبيَّنهُ في مباحثِ التَّشبيهِ |[2].

قولُهُ<التَّفتازاني>فلان يعلمُ النّحو[3]<البسطامي> مبنيّ على أنَّ المرادَ بالعلمِ الملكةُ لا أنَّه أريدَ بالنَّحوِ الملكة ، فسقطَ مايُتوهَّمُ من أنَّهُ كيفَ يرادُ بالنّحْوِ الملكة ، ولامعنى لقولنا: (فلانٌ يعلمُ الملكة) ، ولاحاجةَ إلى أنْ يقالَ: المرادُ بتعلّمِ الملكة أنَّه تحصلُ له هذه الملكة إلاَّ أنَّ في هذا أيضاً ضرباً من الخفاءِ.

(1) المطوَّل ص34.

(2) |...| مابيت القوسين سقطَ من نسخة (م).

(3) المطول ص34.

[145/و]قولُهُ<التَّفتازاني>حالــةٌ بســيطةٌ إجماليّــةٌ[1]<البسطامي>صــريح في أنَّ المــرادَ بالملكــةِ الحالــة البســيطة الإجماليّــة فيتوجَّــه عليــه المناقشــة المشــهورة حينئــذٍ ، وهــي أنَّ الملكــةَ ليســت نفــس تلــك الحالــة ، بــل ســابقة عليهــا ، وكالمبــدأ بالنِّســبةِ إليهــا ، وتحقيــق ذلــكَ أنَّ القــومَ يجعلــونَ الملكــةَ عبــارة عــن القــوّةِ المترتِّبــة علــى إدراكِ تلــكَ الأصــول ويصــرِّحونَ بأنَّهــا تجتمــعُ مــع الغفلــةِ عــن تلــكَ الأحــوالِ وإنَّهــا مبــدأ لحالــةٍ أخــرى متميّــزة عــن تلــك الملكــة بعــد التَّوجُّــهِ الإجمــاليّ إلى تلــكَ الأصــولِ الكليّــة ويتلوهــا _أعــني هــذه الحالــة الثّانية_حالــة ثالثــة هــي العلــمُ التَّفصــيلي فالحالــةِ الأولى باقيــة حــال غفلتــه عــن تلــكَ الأصــولِ بــالمرّةِ ، فللإنســانِ حينئــذٍ بعــدَ إدراكِ تلــكَ الأصــولِ وممارســتها حــالاتٌ ثــلاث ، والقــومُ يصــرِّحونَ بــأنَّ الأولى تســمَّى ملكــة وعقــلاً بالفعــل ، وأنَّ الثَّانيــة تســمَّى علمــاً إجماليــاً ، وهــو حالــة بســيطةٌ هــي مبــدأ لتفاصــيل تلــكَ المعلومــات السَّــابقةِ وأنّ الثَّالثــة تســمى علمــاً تفصــيلياً والحاصــل أنّ الحالــة الأولى مبــدأ للثانيــة والثانيــة مبــدأ للثالثــة والشَّــارحُ المحقّــق _رحمــه الله_ جعــلَ الثَّانيــةَ عــين الأولى مــع أنَّ الأولى مبــدأ لهــا ، فتســامحَ في العبــارةِ حيــثُ جعــلَ مبــدأ الشَّــيءِ نفــس ذلــك الشَّــيء وكأنَّــه نبَّــهَ[2] بــذلكَ

(1) المطول ص34.

(2) قولُهُ: (وكأنَّهُ نبَّهَ ..إلخ) يعني لكلامه توجُّهات:

الأوَّل: أنَّه تسامحَ في العبارةِ والحالة بسيطة هنا مستعملة في المعنى المصطلح عند القوم ، فليسَ في هذا الإطلاقِ مخالفة المشهور.

الثَّاني: أنَّ العبارةَ محمولةٌ على ظاهرها من غير تسامحٍ ، إلاَّ أنَّه أطلقَ الحالةَ البسيطةَ على نفسِ الملكةِ إذ هي أيضاً حالة بسيطة ، وليس المقصودُ من الحالةِ البسيطةِ المعنى المصطلحِ المشهورِ.

الثَّالث: أنَّ في الكلامِ حذفاً فطنا لمقدِّماتٍ أخرى.منـه

على مابينَ الحالتين من شدّةِ الالتصاقِ وفرطِ الاتصالِ ، أو يقالُ: سمّى الحالةَ الأولى _أعني نفس الملكة_ حالة بسيطة إجماليّةً إذْ هي أيضاً في الواقع كذلكَ وإنْ لم يسمّها القومُ حالةً بسيطةً ، ولابأسَ ، إذِ الاعتبارُ للمعنى لايقدحُ فيه إطلاقهم تلكَ الحالةَ البسيطةَ الإجماليّة بحسب الاصطلاح على العلمِ الإجماليّ الحاصل بالتَّوجّه الإجمالي بعد حصول الملكة التي نحنُ بصددها ، أو يقالُ: مراده أنَّ العلمَ في المثالِ المذكورِ عبارة عن الحالةِ البسيطة لا الملكة إلاَّ أنَّ هذا يثبتُ المدّعى _أعني ثبوت_ تلك القوّة التي هي الملكة المترتّبة على الإدراكِ والممارسةِ إذ الحالة البسيطة مترتِّبة على تلكَ الملكةِ غير منفكَّة عنها وموقوفة عليها ، وعلى هذا ففي الكلامِ مقدّمةٌ أخرى مطويّة حذفها لوضوحها واشتهارها في كلامِ القومِ ، واعلم أنَّ القومَ يطلقونَ العلم الإجماليَّ على معنيين:

الأوَّل: العلمُ المتعلّقُ بالأمور المتعدِّدة المتكثِّرة بوجهٍ كلّيٍّ شاملٍ للكلِّ لتعلّقِ التَّعقُّلِ بالكلِّ بطريقِ الإجمالِ ، ويقابلهُ العلمُ التَّفصيليُّ ، وهوالعلمُ المتعلِّقُ بأعيانِ كلٍّ منها على سبيلِ التَّفصيل.

الثَّاني: الملكةُ الحاصلةُ من إدراكِ تلكَ الأمور _أعني الحالة البسيطة_ التي هي مبدأُ لتفاصيلِ تلكَ الأمورِ ، ومثَّلوا تلكَ الحالةَ البسيطةَ بما إذا علمَ مسألةً ثمَّ غفلَ عنها فإذا سُئلَ عنها حضرَ عندهُ حالة بسيطة هي مبدأٌ لتفصيل تلكَ المسألة ، وقال الإمامُ_رحمه الله_في منطقِ الإشاراتِ: الحكماءُ يقولونَ: إنَّ التَّعقُّلاتِ أقسامٌ ثلاثةٌ:

الأوَّلُ: التَّعقُّل الذي يكونُ بالقوَّةِ كما إذا لم يكن الإنسان عالماً بشيءٍ إلاَّ أنَّهُ يمكنهُ تحصيلُ العلمِ بذلكَ الشَّيءِ.

الثَّاني: التَّعقُّلُ الذي يكونُ بالفعلِ على التَّفصيلِ كالعلمِ المتعلّقِ بمسألةٍ معيَّنةٍ مع تفصيلِ جميعِ مقدِّماتها بالفعل.

الثَّالث: العلمُ البسيطُ كما إذا كانَ الإنسانُ عالماً بمسألةٍ من المسائلِ ثمَّ ذهلَ عنها ، فإذا سُئِلَ عنها حضرَ الجوابُ في ذهنِهِ دفعةً واحدةً ، ثمَّ يأخذُ في تفصيلِهِ ، فالذي حضرَ في ذهنِهِ بغتةً ليس علماً بالقوَّةِ ولاعلماً تفصيلياً ؛ لأنّ التَّفصيلُ يحضرُ بعدهُ ، وبهذا يظهرُ أنَّ الإنسانَ العالمَ بماهيَّةٍ من الماهيّاتِ ربَّما يكونُ علمُهُ بأجزاء تلكَ الماهيَّةِ بسيطاً ، ويكونُ بحالٍ متى حاولَ استحضارَ تلكَ الذَّاتيَّاتِ أمكنَ لهُ استحضارَها مفصَّلةً ، ولايخفى أنَّه قبلَ حضورَ هذا التَّفصيلِ في ذهنِهِ لم يكنْ خالياً عن العلمِ بتلكَ الذَّاتيَّاتِ ، بل كانَ عالماً بها على الوجهِ البسيطِ ، وهذا هو المطلوبُ ، وفي التَّجريدِ مراتبُ العلمِ ثلاثٌ: قوَّةٌ من كلِّ وجهٍ ، وقوَّةٌ من وجهٍ دونَ وجهٍ ، وفعل ، فالأولى: عدمُ العلمِ عمَّا من شأنِهِ العلمُ ، والثَّانيةُ: العلمُ الإجماليُّ كمنْ عَلِمَ مسألةً ثمَّ غفلَ عنها ، فإنَّ الجوابَ يحضرُ في ذهنِهِ إذا سُئلَ عنها ، ولايخفى أنَّه ليس ذلكَ بالقوَّةِ المحضةِ ، بل عندهُ حالةٌ بسيطةٌ هي مبدأُ تفصيلها ، وكأنَ هذا بالقوَّةِ من وجه ، وبالفعلِ من وجهِ الثَّالثةِ العلمُ التَّفصيليُّ وهو ظاهرٌ ولايخفى أنَّ المرادَ بالحالةِ البسيطةِ هاهنا هي المرتبةُ الثَّانية التي هي بين القوَّةِ المحضةِ

والفعلِ المحضِ ، وأنَّ هذه الحالةَ البسيطة طريقٌ لاستحضارِ المدركاتِ المغفولِ عنها، وإنَّ هذه الحالةَ وإنْ كانتْ تابعةً لتلكَ المدركاتِ في الحصولِ ، إلاَّ أنَّ تلكَ المدركاتِ تابعة لها في البقاءِ ، وأنَّه لو أريدَ بهذه الحالةِ العلمُ الإجماليُّ بالمعنى الأوَّلِ جازَ على بعد وفائدة الجمعِ بين البسيطةِ والإجماليَّةِ هي التنبيه على أنَّ المرادَ بهما في هذا المقامِ واحد كما يشعر به ذكرُ التّفصيلِ ، أو أنَّ أحدهما يتضمَّنُ الآخرَ ، وبهذا الاعتبار حَسُنَ التَّقابلُ ، فليُتأَمَّلْ في هذا المقامِ فإنَّهُ حقيقٌ بأنْ يَتأمَّلَ فيه الأقوامُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>نفسُ الأصولِ والقواعدِ ..إلخ[1]<البسطامي>سكتَ عن حملِ العلمِ على الإدراكِ مع أنَّهُ هو المعنى الحقيقيّ ، إذ هو محتاجٌ إلى التَّقديرِ ، والأصلُ خلافُهُ وهو ظاهر ، فإنْ قيلَ: إطلاقُ العلمِ على المعلومِ كالأصولِ والقواعدِ مجاز بلا شبهةٍ ، وقد تقرَّرَ أنَّ المجازَ كالتَّقديرِ في أنَّ كلاًّ منها خلافُ الأصلِ ، وهما مستويانِ في اقتضاءِ القرينة المانعةِ ، فما ترجيحُهُ ؟ قلنا: نعم ، إلاَّ أنَّ هذا مجاز مشهورٌ وفق قولِهِ، لأنَّهُ كثيراً مايُطلَقُ عليها إيماءً إلى هذا المعنى ، يعني أنَّ لكثرتِهِ ووضوحِهِ واشتهارِهِ كأنَّهُ لايحتاجُ إلى قرينةٍ.

قولُهُ<التَّفتازاني>دونَ علمته ..إلخ[2]<البسطامي>أتى بالضَّمير وإنْ كانَ مقتضى المقامِ هو الظَّاهر احترازاً عن التَّصريحِ به على سبيلِ التَّمثيلِ أيضاً ، فافهمْ فإنَّ لهُ

(1) المطوَّل ص34.

(2) نفسه ص34.

موقعاً لطيفاً ولايخفى أنَّ هذا منقوضٌ بقولِهِ صلَّى الله عليه وسلَّم: (إنَّ من العِلْمِ كَهَيْئَةِ المَكْنُونِ لايعْلَمُهُ إلاَّ العُلَماءُ باللهِ)[1].

قولُهُ<التَّفتازاني>ثمَّ ذهلَ ثانياً ثمَّ أدرك[2]<البسطامي>في كونِ هذا إدراكاً ثانياً بحثٌ ، إذ الذُّهول عن الشَّيءِ لايوجبُ نفيَ العلمِ به عنه ، بل هو إحضارٌ والتفاتٌ لا إدراكٌ ، وإلاَّ يكونُ الالتفاتُ إلى الأصولِ والقواعدِ التي حصلناها أوَّلاً ومارسناها حتَّى حصلَ لنا ملكة إدراكاتها ثانياً ، فحقُّ العبارةِ أنْ يقول: ثمَّ نسيَ بحيث يحتاجُ إلى الاكتسابِ ثانياً كما نشاهدُ في كثيرٍ من المسائلِ العلميَّةِ ، اللهمَّ إلاَّ أنْ يقالَ: المرادُ ذهولٌ يفضي إلى نسيانٍ محوجٍ إلى كسبٍ جديدٍ.

قولُهُ<التَّفتازاني>للإدراكِ المجرَّدِ من هذين[3]<البسطامي>معنى تجرُّدِهِ عنهما أنَّهما غير ملحوظين لا وجوداً ولا عدماً ، يعني أنَّه إدراكٌ مع عدمِ اشتراطهما لا مع اشتراطِ عدمهما للفرقِ البيّنِ بينَ عدمِ اعتبارِ الشَّيءِ واعتبارِ عدمهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>والمصنِّفُ قد جرى[4]<البسطامي>إذْ هو قد صرَّحَ بذلكَ في «الإيضاح» حيث قال: وإيثار يُعرف على يعلم مبنيٌّ على ماذهبَ إليه بعضُ [145/ظ]الفضلاءِ من تخصيصِ العلمِ بالكلِّياتِ والمعرفة بالجزئيّاتِ لا أنَّه استدلّ بمجرَّدِ وقوعه هاهنا عليه حتى يتوجّهَ عليه بأنَّ هذا لاينتهض حجةً عليه.

---

(1) الحديث في كتاب تخريج أحاديث إحياء علوم الدِّين 102/1 ، وهو حديث ضعيف.

(2 _3_4) المطول ص34.

قولُـهُ<التَّفتازاني>إدراكات جزئيّـة[1]<البسـطامي>ظاهرٌ في كـونِ الإدراكِ جزئيـاً ، ولمـا استشـعرَ أنَّ مقتضـى ذلـك أعـني: اسـتعمالَ المعرفـةِ في الجزئيّـاتِ أنَّ المـدركَ جزئـيّ لاغـير ، وأنَّ جزئيّـةَ الإدراكـاتِ غـيرُ لازمـةٍ[2] حـاولَ دفعَـهُ فأشـارَ بتفسـيرِهِ إلى أنَّ مُرادَنـا بجزئيَّةِ الإدراكاتِ جزئيّةُ مدركاتها.

قولُـهُ<التَّفتازاني>كلُّ فـردٍ فـرد[3]<البسـطامي>من بـاب وصـفِ الشَّـيءِ بنفسِـهِ قصـداً إلى الكمـالِ والتَّنـامي كقولـهِ: (كـم عاقـلٍ عاقـل) أيْ: كامـل العقـل متنـاهٍ فيـه ، يريـدُ كـلُّ فـردٍ منفـرِّدٍ عـن الآخـرِ لا مقـارنٌ يجتمـعٌ معـهُ ، وحاصـلُهُ أنْ يعـرفَ كـلُّ فـردٍ علـى وصـفِ الامتيـازِ بطريـقِ التفصـيلِ والانفـرادِ دونَ الاقـترانِ والاجتمـاعِ والإجمـال وجعلـه مـن بـاب التَّأكيـدِ كقـولهم: (زيـد زيـد) غـيرُ بعيـدٍ ، وأمَّـا جعلُـهُ مـن بـاب: (بوَّبْتُـهُ بابـاً باباً) فليس مما يصغى إليه.

قولُـهُ<التَّفتازاني>بمعنى أنَّ أيَّ فـردٍ ..إلخ[4]<البسطامي>تفسـير للتَّفسـير ، وفيـهِ تنبيـهٌ علـى أنَّ المعـنى علـى الاسـتغراقِ العـرفيّ ، وإشـعارٌ بـأنَّ إمكـانَ المعرفـةِ كـافٍ ولا حاجةَ إلى المعرفةِ بالفعلِ.

---

(1) المطول ص34.

(2) قولُهُ: (غير لازمةٍ) لأنَّ الإدراكَ المتعلِّقَ بالجزئي يجوزُ أنْ يكونَ على الوجهِ الكلّي. منـه

(3 _4) المطوَّل ص34.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أوِالبعض غـير المعـيّن ..إلخ[1]<البسـطامي>لايريدُ بـه الـبعض المطلـقَ إذْ لا تعريـفَ بـالمجهولِ هنـا ، بـل الـلازمُ إذنْ هـو حصـولُ العلـمِ لمـنْ عـرفَ بعضـاً في الجملـةِ ، بـل أرادَ الـبعضَ المجهـولَ كالنِّصـفِ والثُّلـثِ والأكثـر ، ووجـه الجهـلِ بأنَّـهُ لمـا كانـت كـلُّ الأحـوالِ مجهولـةً كانـت الكسـورُ المضـافةُ إليهـا أيضـاً مجهولـةً ، بـلا شـبهة ، والمـرادُ بـالبعضِ الجهـل بـالبعضِ المعـيَّنِ مثـل: التعريـف والتَّنكـير والتَّأكيـدِ ونحـو ذلـكَ مـن الأحـوالِ المعلومـةِ مـن غـيرِ أنْ يحتـاجَ فهمهـا إلى علـى العلـمِ بكـلِّ الأحـوالِ كالكسـور ، فـإنْ قلـتَ: الـلازم مـن الشـقِ الأوَّلِ لا ينحصـرُ فيمـا ذكـرَ وكـذا الثَّـاني فـإنَّ عـدمَ دلالـةِ اللفـظِ عليـهِ أيضـاً واردٌ ، وكـذا كـون العلـمِ بـالبعضِ مـن أصـله ، وظـاهر كلامِـهِ يـأبى [146/و]ذلـكَ ، قلـتُ: لايعنـون بمثلـه الحصـرَ ، بـل يتركـون الـبعضَ في الـبعضِ تعـويلاً على انسياقِ الذِّهْنِ إليهِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لكلِّ مـن عـرفَ مسـألةً منـه ..إلخ[2]<البسـطامي>فإنْ قيـلَ: المـذكورُ هنـا هـو الأحـوالُ بلفـظِ الجمـعِ وأقلُّـهُ ثلاثـة ، فمـن أيـنَ يلـزمُ حصـولُ العلـمِ للعـارفِ بمسـألةٍ واحـدةٍ؟ أجيـبُ بأنَّـهُ يجـوزُ أنْ توجـدَ مسـألة واحـدةٌ متضـمِّنةٌ لثلاثـةِ أحوالٍ.

(1) المطول ص34.

(2) نفسه ص34.

قولُــهُ<التَّفتازاني>وهو قرينــة خفيّــة ..إلخ[1]<البســطامي>أيْ: الوصــف المــذكورُ أعـني: وصـف الأحـوالِ بكونهـا سـببَ مطابقـةِ اللفـظِ لمقتضـى الحـالِ ولاكـلامَ في ذلـكَ ، إنَّــا الكــلامُ في أنَّ هــذا مــن بــابِ تعليــقِ الحكــمِ بالوصــفِ لتُؤخــذَ المطابقــة علّــةً للمعرفـةِ المسـتفادةِ مـن قولـهِ: يعـرف بـأنْ يـرادَ بالعلَّـةِ العلَّـةَ الغائيَّـةَ[2] أولاً بـأنْ يـرادَ معرفتـه بهذا الوصفِ وبملاحظتِهِ وفيهِ تردّد.

قولُــهُ<التَّفتازاني>مثلاً ..إلخ[3]<البســطامي>الظَّاهرُ أنَّــه بالنِّســبةِ إلى الأمثلــةِ المــذكورةِ ويمكـنُ أنْ يُجعـلَ راجعـاً إلى قولـه: بـأنْ يُتصـوَّرَ ، يعـني أنَّ ذكـرَ التَّصـوُّرِ بطريـقِ التَّمثيـلِ دونَ الحصــرِ والتَّخصــيصِ والمنــعِ مــن التَّصــديقِ ، فــإنَّ معرفــةَ الشَّــيءِ تعــمُّ الإدراكَ التَّصوُّري والتَّصديقيَّ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لزوماً وفسـاداً[4]<البسـطامي>أمَّا لزومـاً ، فلأنَّـهُ قـد مـرَّ أنَّـهُ لايفهـم مـن معرفـةِ الشَّـيءِ الإدراكُ أكثـرَ بأحـدِ الطَّـريقينِ ، أعـني: طريـقَ التَّصـوُّرِ والتَّصـديقِ ، وهـذا إنَّمـا يـتمُّ إذا لم يكـن المـرادُ بمعرفـةِ أحـوالِ اللفـظِ مرفقـةً أحكـامَ الأحـوالِ الجزئيّـةِ ، إلاَّ أنَّـه ذهـبَ إليـه وصـرَّحَ بـه كمـا قـالَ: بمعـنى أنَّ أيّ فـردٍ يوجـد أمكننـا أنْ نعرفـه بـذلك العلـمِ ، وأمَّـا فسـاداً فلأنَّـهُ يلـزمُ منـهُ أنْ يكـونَ كـلّ مـن يتصـوَّرُ معـنى التَّعريـفِ والتَّنكـيرِ وغيرهما صاحب علم المعاني ، وفسادهُ بيِّنٌ.

---

(1) المطول ص34.

(2) قولُهُ: (العلّة الغائيّة) يعني تعرف تلكَ الأحوال لأجل المطابقةِ والتَّطبيقِ ، أيْ: لأجلِ معرفةِ المطابقة.منـه

(3 _4) المطوَّل ص34.

من هذا التعريف لأنّ كون اللفظ حقيقة أو مجازاً أو كناية مثلاً وإنْ كانت أحوالا للفظ قد يقتضيها الحال ، لكن لا يبحث عنها في علم البيان من حيث إنّها يطابق بها اللفظ مقتضى الحال إذ ليس فيه أنّ الحال الفلاني يقتضي إيراد تشبيه أو استعارة أو كناية أو نحوذلك. فإن قلت: إذا كان أحوال اللفظ هي التأكيد والذكر والحذف ونحو ذلك ، وهي بعينها الاعتبار المناسب الذي هو مقتضى الحال ، كما يفصح عنه لفظ «المفتاح» حيث يقول: الحالة المقتضية للتأكيد أو الذكر أو الحذف إلى غير ذلك ، فكيف يصح قوله: الأحوال التي بها يطابق اللفظ مقتضى الحال ، وليس مقتضى الحال إلاّ تلك الأحوال بعينها؟ قلت: قد تسامحوا في القول بأنّ مقتضى الحال هو التأكيد أو الذكر أو الحذف ونحو ذلك ، بناء على أنّها هي التي بها يتحقق مقتضى الحال ، وإلاّ فمقتضى الحال عند التحقيق كلام مؤكد وكلام يذكر فيه المسند إليه أو يحذف ، وعلى هذا القياس. ومعنى مطابقة الكلام لمقتضى الحال أنّ الكلام الذي يورده المتكلم يكون جزئياً من جزئيات ذلك الكلام ويصدق هو عليه صدق الكلي على الجزئي مثلاً يصدق على: (إن زيداً قائم) أنّه كلام مؤكد ، وعلى: (زيد قائم) أنّه كلام ذكر فيه المسند إليه ، وعلى قولنا: (الهلال والله) إنّه كلام حُذف فيه المسند إليه

فظاهر أنّ تلك الأحوال هي التي بها يتحقق مطابقة هذا الكلام لما هو مقتضى الحال في التحقيق فافهم .

وأحوال الإسناد أيضاً من أحوال اللفظ العربي ، باعتبار أنّ كون الجملة مؤكدة أو غير مؤكدة اعتبار راجع إليها ، وتخصيص اللفظ بالعربي مجرد اصطلاح ؛ لأنّ هذه الصناعة إنّما وضعت لمعرفة أحوال اللفظ العربي ، لاغير. وإنّما عدل عن تعريف صاحب «المفتاح» علم المعاني بأنّه تتبع خواص تراكيب الكلام في الإفادة وما يتصل بها من الاستحسان وغيره ليحترز بالوقوف عليها عن الخطأ في تطبيق الكلام على ما يقتضي الحال ذكره لوجهين : الأوّل: أنّ التتبع ليس بعلم ولا صادق عليه ، فلا يصح تعريف شيء من العلوم به . الثاني: أنّه فسر التراكيب بتراكيب البلغاء حيث قال: وأعني بتراكيب الكلام التراكيب الصادرة عمن له فضل تمييز ومعرفة تمييز ومعرفة وهي تراكيب البلغاء ولا خفاء في أنّ معرفة البليغ من حيث هو بليغ متوقفة على معرفة البلاغة ، وقد عرفها في كتابه بقوله : البلاغة هي بلوغ المتكلم في تأدية المعاني حدا له اختصاص بتوفية خواص التراكيب حقها ، وإيراد أنواع التشبيه والمجاز والكناية على وجهها ، فإنْ أراد بالتركيب في تعريف البلاغة تراكيب البلغاء وهو الظاهر فقد جاء الدور ، وإن أراد غيرها فلم يبينه ...

قولُــهُ<التَّفتازاني>فكيف يصــحُّ قولُــهُ ..إلخ[1]<البســطامي>وإلاَّ يلــزمَ أنْ يكــونَ الشـيءُ الواحـدُ كـالتَّنكيرِ مـثلاً طريقـاً و وسـيلةً بـل سـبباً لاتِّصـافِ اللفـظِ بمطابقتِـهِ لـنفسِ ذلكَ الشَّيءِ ولاشيءَ من الأحوالِ بهذه المتانةِ.

قولُهُ<التّفتازاني>وقـد تسـامحوا ..إلخ[2]<البسـطامي> ليـتَ شـعري ماالـذي دعـاهُ إلى ذلـكَ؟ وأي شـيءٍ حملَـهُ وحـداهُ علـى أنْ قـالَ: إنَّ مقتضـى الحـالِ في التَّحقيـقِ كـلامٌ مؤَكَّدٌ ، والظَّاهرُ على ماهو المشهورُ هاهنا أموراً:

[146/ظ]الأوَّلُ: مـاوقعَ في «المفتـاح» في تعريـفِ المعـاني مـن قولِـهِ: تطبيـقُ الكـلامِ علـى مايقتضـي الحـالُ ذكـرهُ ، إذِ المـذكورُ حقيقـةً هـو الكـلامُ لا الأحـوالُ ، وبـهِ صـرَّحَ في «شرحِ المفتاحِ».

الثَّــاني: مـانحنُ فيـه مـن عبـارةِ المصـنِّفِ ، وإلاَّ لـزمَ أنْ يكـونَ الشَّـيءُ الواحـدُ وسـيلةً لاتِّصافِ شيءٍ بمطابقتِهِ له.

الثَّالــث: أنَّ المطابقـةَ علـى مـاهو المشـهورُ مـن اصـطلاحِ المنطـقِ معناهـا الصِّـدقُ ، وظـاهرٌ أنَّ هـذه الأحـوالَ لاتصـدقُ إلاَّ علـى اللفـظِ وبـالعكس ، هـذه تمسُّـكاتُهُ الـتي تمسَّـكَ بهـا هاهنـا ، والكـلُّ سـاقطٌ ، أمَّـا الأوَّلُ: فـلأنَّ عبـارةَ «المفتـاح» تثبـتُ كِـلا المعنيـينِ علـى السَّـويَّةِ ، إذِ الكـلامُ الكلِّـيّ المؤَكّـد أيضـاً لـيسَ بمـذكور حقيقـة كمـا أنَّ

(1 _2) المطوَّل ص35.

الأحـوالَ كـذلكَ ، فـإن جعـل الكـلام الكلّـي مـذكوراً في ضـمنِ الجزئـي ، فـالأحوالُ أيضـاً كـذلك مـذكورة في ضـمنِ ألفاظهـا وبتبعيَّـةِالعبارةِ الدَّالَّـةِ عليهـا ، والحاصـلُ أنَّ الامتنـاعَ بطريـقِ الأصـالةِ أمـرٌ مشـتركٌ ، والجـواز بطريـقِ التَّبعيَّـةِ أيضـاً مشـتركٌ ، فـلا وجـهَ للعدولِ عن التَّحقيقِ إلى التَّسامحِ ، وأمَّا الثَّاني: فله جوابان:

الأوَّلُ: أنَّ مـن الأحـوالِ مـاهو مطلـقٌ كلّـيٌّ كمطلـقِ التَّأكيـد مـثلاً ، ومهـا مـاهو جزئـي كالتَّأكيـد الفـلاني مـثلاً ، والجزئيـات لحصـولها وتحقّقهـا في الكـلامِ يصـيرُ أسـباباً لأنْ يتصـفَ اللفـظُ بمطابقتـهِ وموافقتـه علـى الكلِّيـاتِ بمعـنى اشـتماله عليهـا ، إذ المشـتملُ على الخاصّ مشتملٌ على العامِّ لتحقّق العامِّ في ضمنِ الخاصّ.

الثَّـاني: أن يجعـلَ الكلّـي مطلـقَ مقتضـى الحـال والطَّريـق مـاذكر ، ومعـنى المطابقـةِ في هذين الوجهينِ الاشتمالُ والانطباقُ.

وأمَّـا الثَّالـثُ فجوابُـهُ: أنَّ توافـق الاصـطلاحين لـيس بواجـبٍ ، بـل التَّطبيـق لفـظ معنـاهُ جعـلُ الشَّـيءِ مطابقـاً لآخـرَ ، أيْ: موافقـاً لـه ، وكـذا المطابقـةُ لفـظٌ معنـاهُ الموافقـةُ ، فلكـلِّ أحـدٍ أنْ يسـتعملَ كـلاًّ منهمـا في معنـاهُ ، وتعبـيرُ الموافقـةِ بالحيثيَّـةِ الـتي هـي مقصـوده ، ولايجـبُ عليـهِ أنْ يعتـبر الصِّـدقَ ألبتـةَ ، فـلا معـنى للمضـابقةِ في العبـارةِ علـى أنَّـه لم يثبـتْ أنَّ أحـداً مـن أكـابرِ هـذا الفـنِّ فسّـرَ ذلـكَ بالصِّـدقِ ، فالواجـبُ إذنْحملُـهُ علـى مـاهو الظَّـاهرُ المتبـادرُ إلى الفهـمِ ، فـالحقُّ أنَّ مقتضـى الحـالِ هـو نفـسُ

الخصوصـيَّاتِ والكيَّفيَّـاتِ والمزايـا ، وإنَّ ماذهـبَ إليـهِ الشَّـارحُ المحقِّـقُ تعسُّـفٌ وعـدولٌ عـن الحـقِّ الصَّـريحِ إلى خلافِـهِ ، فإنَّـا قـاطعون بـأنَّ الـذي اقتضـتْهُ الحـالُ إنَّمـا هـو الخصوصـيَّاتُ والكيفيـاتُ ، وكيـفَ وكـلامُ «المفتـاح» صـريحٌ في ذلـكَ في تفصـيلِ [147/و]مقتضـياتِ الأحـوالِ ، فـإنَّ كلامَـهُ في تفاصـيل الحـالاتِ المقتضـيةِ أظهـرُ مـن أنْ تخفـى ، وأكثـرُ مـن أنْ تُحصـى ، فـلا وجـهَ للعـدولِ عـن الحـقِّ الصَّـريحِ بعبـارةٍ واحـدةٍ صـدرتْ عنـهُ في تعريـفِ المعـاني ، وهاهنـا تحقيقـاتٌ بديعـةٌ وتـدقيقاتٌ منيعـةٌ ذكرناهـا في حواشي «شرح المفتاح».

قولُهُ<التَّفتازاني>أنَّـهُ كـلام مؤكَّـد ..إلخ[1]<البسـطامي>ظاهرُهُ مشـعرٌ بـأنَّ مقتضـى الحـالِ عنـدَ إنكـارِ قيـامِ زيـدٍ مثلاً هـو الكـلامُ المؤكَّـدُ على الإطـلاقِ ، وليس بـذاكَ ، بـل هـو الكـلامُ المؤكَّـدُ الـذي حكـمَ فيـه بثبـوتِ القيـامِ لزيـدٍ ، وهـذا هـو أيضـاً كلّـي يتصـوّرُ وجوده على أنحاءَ شتَّى وأطوارٍ مختلفةٍ متفاوتةٍ إلاَّ أنَّهُ أخصُّ من الأوَّلِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وأحوال الإسـنادِ ..إلخ[2]<البسـطامي>اعتذارٌ عمَّـا يقـالُ قـد سـبقَ في تعريـفِ المعـاني أنَّ المعلـومَ بـه إنَّمـا هـو أحـوالُ اللفـظِ ، وأحـوالُ الإسـنادِ غـير مندرجـةٍ تحتَـهُ لعـدمِ كونِـهِ لفظـاً مـع أنَّـهُ بـابٌ مـن أبوابِ هـذا الفـنِّ كمـا صـرَّحَ بـه المصـنِّفُ في بيـان الانحصـارِ في ثمانيـةِ أبـوابٍ ، ووجـهُ الـدَّفعِ ظـاهرٌ مـن كلامِـهِ ، وضـمير(إليها) راجـعٌ إلى أحوالِ اللفظِ.

(1 _2) المطوَّل ص35.

قولُهُ<التَّفتازاني>وتخصيصُ اللفظِ ..إلخ[1]<البسطامي>لما قيد المصنّف_رحمه الله_اللفظَ بالعربيّ في تعريفِ المعاني _كما ترى_ اعترضَ عليه قاضي مصرَ بأنَّ الفنَّ عبارةٌ عن معرفة أحوالِ اللفظ الموصوفة بما ذكر سواء كانت تلك الألفاظُ عربيّةً أو فارسيّةً ، فلا وجهَ للتَّقييد ، فأجابَ المصنِّفُ_رحمهُ اللهُ_ عنهُ بأنَّ المقصودَ من وضعِ الفنِّ معرفةُ إعجازِ القرآنِ ، فيكونُ مختصاً باللفظِ العربيّ بالنَّظرِ إلى الغرضِ ، ثمَّ لما تلاقيا وقعَ بينهما في هذا المقامِ ماوقعَ من المنازعات والمجادلات ، وإيراده هاهنا إطالةٌ ، وهاهنا بحثٌ: وهو أنَّ المرادَ باللفظِ في التَّعريفِ على مالاحَ من تحقيقِ [147/ظ]مقتضى الحالِ ، وكيفيةِ المطابقةِ هو اللفظُ المركَّبُ ، فخرجتِ الأحوالُ الطارئة لمفرداتِ الكلمِ كالإعلالِ ، والإدغامِ ، والرَّفعِ ، والنَّصبِ وما أشبهَ ذلكَ ، وقد صرَّحَ فيما سبقَ بأنَّها خارجةٌ بوصفِ الأحوالِ بالمطابقةِ ، والجوابُ: أنَّهُ لو سَّلمَ[2] خروجُها بأسرها عنه ، ففي الكلامِ تجوُّزٌ ولابدَّ منه لتَندرجَ بعضُ الأحوالِ المطلوبةِ كالتَّنكيرِ ، والتَّعريفِ ونحو ذلكَ ممَّا هو من أوصافِ الجزءِ لا الكلامِ ، وعندَ ذلكَ تلكَ الأحوالُ أيضاً من هذا القبيلِ ، إلاَّ أنَّها خارجةٌ بالقيدِ الأخيرِ على ماذهبَ إليه الشَّارحُ رحمهُ اللهُ.

(1) المطول ص35.

(2) قولُهُ: (لو سلِّمَ) إشارةٌ إلى أنَّا لانسلِّمُ خروجَ أمثالِ هذه الأحوالِ كلِّها ، بل البعض غير خارجٍ كالإعلالِ ، والإدغامِ العارضين للكلمتين.منه

قولُــهُ<التَّفتازاني>وإنَّما عــدلَ ..إلخ[1]<البســطامي>المذكورُ في الإيضــاحِ أنَّ العــدولَ مبــنيٌّ علــى ثــلاثِ جهــاتٍ: الأوَّلانِ مــاذكرَ هاهنــا ، والثَّالــثُ: أنَّ قولــهُ وغــيرهُ مــبهمٌ ويجــبُ صيانةُ الحــدودِ عــن الألفــاظِ المبهمــةِ ، وكأنَّــه تركــه لزعمــهِ أنَّ الاشــتمالَ علــى مثلِــهِ لايوجبُ تركه مطلقاً.

قولُــهُ<التَّفتازاني>في الإفــادةِ ..إلخ[2]<البســطامي>الظَّرفُ في موقــعِ الحــالِ مــن (خــوَّاصِّ) أيْ: حــالَ كونهــا كائنــة في الإفــادةِ معتــبرة فيهــا متعلِّقــة بهــا ، وبهــذا القــدر ينطبــقُ الحــدُّ ويحصــلُ الاحــترازُ عــن ســائرِ العلــومِ ممَّــا لايتعلَّــقُ بــأحوالِ اللفــظِ ، أو يتعلّــقُ بــأحوالِ المفــرداتِ وضــعاً مــن حيــث المــادَّةِ كاللغــةِ ، أو الهيئــةِ كالصَّــرفِ ، أو بحــالِ التَّركيــبِ إعرابــاً كــالنَّحْوِ ، أو اخــتلاف دلالــةٍ في الوضــوحِ والخفــاءِ كالبيــانِ ، والكــلامِ في التَّعريفِ ، هذا ومايتعلَّقُ به من المباحثِ موضعُهُ كتابُ «المفتاح».

قولُهُ<التَّفتازاني>فقــدْ جــاءَ الــدَّورُ ..إلخ[3]<البســطامي>لا كــلامَ في لــزومِ الــدَّورِ بهــذا التَّعريــفِ في تعريــفِ البلاغــةِ ، إذِ البليــغُ مــأخوذٌ في تعريفهــا فتتوقَّــفُ معرفــةُ البلاغــةِ علــى معرفــةِ البليــغِ مــن هــذه الحيثيّــةِ ، ومعرفتــهُ مــن هــذه الحيثيّــةِ كانــتْ متوقِّفــةً علــى البلاغــةِ ، فيلــزمُ الــدَّورُ وإنَّمــا الكــلامُ في أنَّ هــذا الــدّورَ لايوجــبُ العــدولَ عــن التَّعريــفِ الآخــرِ الــذي [148/و]هــو تعريــفُ المعــاني ، بــل لادخــلَ لــهُ في ذلــكَ ، ويمكــنُ التَّقصّــي عنــه بلزومِــهِ فيــهِ أيضــاً ، لأنَّ معرفــةَ علــمِ المعــاني موقوفــةٌ علــى معرفــةِ البلاغــةِ المــأخوذةِ في تعريفــهِ في

(1 _2_3) المطوَّل ص35.

ضمنِ تراكيبِ البلغاءِ ، والبلاغة أيضاً موقوفةٌ على علمِ المعاني[1] ، إذ الكلامُ في البلاغةِ الكسبيّةِ دونَ الذَّوقيَّةِ الفطريَّةِ كما تقرَّرَ ، والكلامُ بعدُ عليه ملامٌ[2] ، يحصلُ ذلكَ للمتأمِّلينَ في المقصودِ والمرامِ ، واعلم أنَّ الدَّورَ اللازمَ بينَ التَّعريفينِ _أعني تعريف المعاني وتعريف البلاغة_ يوجبُ العدولَ عن تعريفِ المعاني لنكتةٍ ما ، وهي أنَّ كلاًّ من التَّعريفينِ حينئذٍ باطلٌ في الجملة ، والمصنِّف _رحمهُ اللهُ_ بصددِ الفرارِ عن الباطلِ مطلقاً ، ولو على سبيلِ البدليَّةِ والاحتمالِ.

(1) أيْ : معرفةُ البلاغةِ موقوفةٌ على معرفةِ علم المعاني.منه

(2) قولُهُ: عليه ملامٌ : **أمَّا أوَّلاً**: فلظهور المنع أيْ: لانسلّمُ أنَّ البلاغةَ المأخوذةَ في تعريفِ المعاني هي البلاغةُ الكسبيَّةُ، وهو واضحٌ.

وأمَّا ثانياً: فلأنَّهُ لو سلّمَ ذلكَ ، فالبلاغةُ بمنزلةِ النتيجةِ المترتِّبة على ذلك ، لأنَّهُ لما حصلَ له المعرفة الحاصلةُ من التَّتَبُّعِ ، حصلَ لهُ البلاغةُ الكسبيَّةُ ، فهيَ بحسبِ الوجودِ موقوفةٌ على علمِ المعاني ، ومعرفةُ علمِ المعاني موقوفةٌ على تصوُّرها بوجهٍ آخرَ ، فلا دورَ ، فليُتأمَّلْ ففيهِ دقَّةٌ ما.منه

فلم ينبّنه ، وأجيب عن الأوّل بأنّه أراد بالتتبع المعرفة ، كما صرح به في كتابه إطلاقاً للملزوم على اللازم ، تنبيهاً على أنّه معرفة حاصلة من تتبع تراكيب البلغاء ، حتى أنّ معرفة العرب ذلك بحسب السليقة لا يسمى على المعاني ، وتعريفات الأدباء مشحونة بالمجاز. وعن الثاني بعد تسليم دلالة السكاكي على أنّه فسر التراكيب بتراكيب البلغاء ، بأنّ المراد بها تراكيب البلغاء الموصوفين بالبلاغة . ومعرفتهم لا تتوقف على معرفة البلاغة بالمعنى المذكور، إذ يجوز أن يعرف بحسب عرف الناس أن امرأ القيس –مثلا– بليغ، فيتتبع خواص تراكيبه من غير أن يتصور المعنى المذكور للبلاغة كما يمكن لكل أحد من العوام أنْ يعرف فقهاء البلد فيتتبع لأقوالهم من غير أن يعرف أنّ الفقه علم بالأحكام الشرعية الفرعية مكتسب من أدلتها التفصيلية وهو ظاهر. وأقول: لا يفهم من قوله بتوفية خواص التراكيب حقها إلا أن يكون ذلك المتكلم بحيث يورد كل تركيب له في المورد الّذي يليق به ، والمقام الذي يناسبه بأن يستعمل مثلا (إن زيداً قائمٌ) ، فيما إذا كان المخاطب شاكاً أو منكراً و: (والله إنّهُ لقائم) ، فيما إذا كان مصراً.

و(زيداً ضربت) فيما إذا كان المخاطب حاكما مشوبا بصواب وخطأ ، لأنّ خاصية: (إنّ زيداً قائمٌ) ، أن يكون لنفي الشك أو رد إنكار ، وخاصية (زيداً

ضـربت) أن يكـون لحصـر وتخصـيص إلـى غيـر ذلـك فتوفيتهـا حقهـا أن يـورد التراكيـب فـي مـورده ، وفيمـا هـو لـه ، وهـذا بعينـه معنـى تطبيـق الكـلام لمقتضـى الحـال. فمعنـى توفيـة خـواص التراكيـب حقهـا أن يـورد كـل كـلام موافقـاً لمقتضـى الحـال فـالمراد بالتراكيـب فـي تعريـف البلاغـة تراكيـب ذلـك المـتكلم كمـا يفصـح عـن ذلـك قولـه: فـي تأديـة المعـاني ، وكـذا قولـه: وإيـراد أنـواع التشـبيه والكنايـة علـى وجههـا ، إذ لا معنـى لـه إلا أن يكـون ذلـك المـتكلم بحيـث يـورد كـل التشـبيه ومجـاز وكنايـة كمـا ينبغـي ، وعلـى مـاهو حقـه ، ولـيس المعنـى علـى أنّـه يـورد تشـبيهات البلغـاء ومجـازاتهم علـى وجههـا. وهـذا فـي غايـة الحسـن ، ونهايـة اللطافـة ، والعجـب مـن المصـنف وغيـره ، كيـف خفـى علـيهم هـذا المعنـى مـع وضـوحه ؟ وكيـف ظنـوا بالسـكاكي أنّـه أخـذ فـي تعريـف بلاغـة المـتكلم تراكيـب البلغاء فعرف الشيء بنفسه؟

ومفاسـد قلـة التأمـل ممـا يضـيق عـن الإحاطـة بهـا نطـاق البيـان ، ثـم الأوضـح فـي تعريف علم المعاني أنّه علم يعرف به ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>كما صـرَّحَ بـهِ في كتابِـهِ[1]<البسـطامي>حيثُ قـالَ في آخـرِ الفصـلِ الثَّاني: وإذْ قد تحقَّقت أنَّ علمَ المعاني هو معرفةُ خواصِّ التَّراكيبِ ..إلخ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>على أنَّـه معرفـةٌ حاصـلةٌ مـن تتبُّـعِ ..إلخ[2]<البسـطامي>يريدُ أنَّـه مـن بـابِ إطـلاقِ السَّـببِ علـى المسبِّبِ ، والقـولُ بـأنَّ فيـهِ جمعـاً بـينَ الحقيقـةِ والمجـازِ ، أو أنَّـهُ مـن بـابِ الكنايـةِ لا المجـازِ مبـنيٌّ علـى الجهـلِ ، إذ الجمـعُ الممنـوعُ بينهمـا أنْ يكـونَ كـلٌّ منهـا مناطـاً للنَّفـيِ والإثبـاتِ ، فلايقـدحُ فيـه كـونُ أحـدهما ملحوظـاً تبعـاً ، واعلـمْ أنَّ مبـنيَّ الكـلامِ علـى مـاتقرَّرَ عنـدهم مـن أنَّ القـولَ المنصـورَ أنَّـه إذا اسـتُعملَ السَّـببُ في المسـبِّبِ أو بـالعكسِ ، فـالمرادُ المسـبِّبُ المخصـوصُ ، أو السَّـببُ المخصـوصُ مـثلاً: (الإيـرادُ بالغيـثِ) في قـولهم: (رعينـا الغيـثَ) النبـاتَ الحاصـلَ لا مـن ماءِ المطر.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وتعريفاتُ الأدبـاءِ مشـحونةٌ بالمجـازِ[3]<البسـطامي>فلا تسـتبعد اشـتمالَ التَّعريـفِ عليـهِ ، سـيَّما عنـد ظهـورِ القرينـةِ ، سـيَّما عنـدَ تصـريحِ المـتكلِّمِ ، [148/ظ]سـيَّما عنـدَ محاولـة النُّكتـةِ والإرشـادِ إلى طريـقِ تحصـيلِ الفـنِّ والتَّنبيـه علـى تشمير الذَّيلِ ، ولو أُريدَ بالتَّتبُّعِ الملكةَ المبنيَّةَ على التَّتبُّعِ لم يبعدْ.

(1) المطوَّل ص36 ، وشرح هذه العبارة سقط من (ف).

(2) نفسهُ ص36 ، وشرح هذه العبارة سقط من (ف).

(3) نفسه ص36 ، وشرح هذه العبارة سقط من (ف).

قولُهُ<التَّفتازاني>بعدَ تسليمِ دلالةِ كلامِ السَّكَّاكي ..إلخ[1]<البسطامي>يعني أنَّا لانسلّمُ أوَّلاً أنَّهُ فسَّرَ التَّراكيبَ بتراكيبِ البلغاءِ ، بل فسَّرها بالتَّراكيبِ الصَّادرةِ عمَّن له فضلُ تمييزٍ ومعرفةٍ ، وقولهُ: (وهي تراكيبُ البلغاءِ) جملةٌ معترضةٌ ليست من تتمّةِ التَّعريفِ ، بل هي مسوقةٌ لبيانِ أنَّ تلكَ التَّراكيبِ في الواقعِ وفي نفسِ الأمرِ تراكيبُ البلغاءِ ، إلاَّ أنَّها مأخوذةٌ في التَّعريفِ من هذه الحيثيّةِ ، ولم سُلِّمَ فلا يلزمُ إلاَّ توقفُ معرفةِ البلاغةِ الاصطلاحيَّةِ على معرفةِ الموصوفينَ بالبلاغةِ ، ومعرفتهم إنَّما تتوقَّفُ على معرفةِ البلاغةِ عرفاً وفي الجملةِ هذا حاصلُ كلامِهِ في تقريرِ الجوابِ الثَّاني المبنيِّ على تقديرِ التَّسليمِ وإرخاءِ العنانِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لايفهمُ من قولِهِ ..إلخ[2]<البسطامي>عليه مناقشةٌ ظاهرةٌ ، وهي أنَّ حصرَ الفهمِ فيما ذكر ممَّا لامعنى له ، بل التَّوفيةُ معناها معنى التَّطبيقِ على ماأشارَ إليهِ في أثناءِ التَّقريرِ بقولِهِ: وهذا بعينِهِ معنى تطبيقِ الكلامِ لمقتضى الحال ، وقد بيَّنَ معنى التَّطبيقِ في غيرِ هذا الكتاب بأنَّهُ أعمّ من الكلام الذي يؤلّفهُ ، وتطبيقهُ أن توردَهُ على ماينبغي من الكلامِ الذي يتبعه ، وتطبيقه أن تحملهُ على ماينبغي ، ولو سلّم فهذا لايقتضي أنْ يجعلَ التَّراكيبَ تراكيبَ ذلكَ المتكلِّمِ ، بل يجوزُ أنْ يرادَ تراكيبَ البلغاءِ ولافسادَ فيه ، وإنَّما يلزمُ الفسادُ إذا كانَ المرادُ

(1) المطول ص36 ، وشرح هذه العبارة سقط من (ف).

(2) نفسه ص36 ، وشرح هذه العبارة سقط من (ف).

بالتَّشبيهاتِ والمجازاتِ عينَ ماوردَ في تراكيبِ البلغاءِ أعني الأشخاصَ المعيّنةَ في كلامهم وليس كذلكَ ، بل المرادُ أنواعها كما ينادي عليه قولُهُ: وإيرادُ أنواعِ التشبيهِ [149/و]والمجازِ وقد يقالُ غاية العناية من قبله أنَّه لما زيف المصنّفُ كلامَ «المفتاحِ» بما زيَّفَ ، واستدلَّ عليهِ بأنَّ الظَّاهرَ بأنَّ المرادَ بالتَّراكيبِ تراكيبُ البلغاءِ توجَّهَ عليه المنعُ بأنَّا لانسلِّمُ أنَّ المرادَ بالتَّراكيبِ تراكيبُ البلغاءِ فضلاً عن أنْ يكونَ هو الظَّاهرُ ، بل المرادُ تراكيبُ ذلكَ المتكلِّمِ ، وهذا هو الظَّاهرُ ، وأمَّا نحنُ فنقولُ: أمَّا الكلامُ على الحصرِ المذكورِ بالطَّريقِ المذكورِ فليسَ بشيءٍ ، لأنَّ لفظَ تأديةِ المعاني وإيرادَ أنواع يدلاَّنِ على أنَّ معنى التَّوفية هو ماذكر ، فإنْ قيلَ: بل المرادُ بالتَّوفيةِ ماهو أعمُّ كمعنى التَّطبيقِ ترجيحاً للتَّأسيسِ على التَّأكيدِ ، قلنا: فيلزمُ بترُ الكلامِ وإخراجهُ عن النِّظامِ وتجويزُ الأمرينِ في المعاني ، وتجويزُ واحدٍ منهما بالثَّاني[1]، وأمَّا الجوابُ عن أصلِ الإشكالِ: بأنَّهُ لو أُريدَ بالتَّوفيةِ المعنى الأعمَّ لزمَ عمومُ المشتركِ وهو ممتنعٌ ، ففسادُهُ ظاهرٌ لأنَّ معنى التَّوفيةِ هو المعنى الشَّاملُ للقسمينِ ، فلا اشتراكَ هنا ، وأمَّا الكلامُ على تخصيصِ التَّراكيبِ بتراكيبِ ذلكَ المتكلِّمِ فالكشفُ عن حقيقتِهِ لايتأتَّى إلاَّ بعدَ سوقِ كلامٍ يفصحُ عن حقيقةِ المرامِ ، فنقولُ: حاصلُ جوابِهِ عن اعتراضِ «الإيضاح» أنَّا نختارُ الشِّقَّ الثَّانيَ من شِقَّيْ

(1) قولُهُ: (وتجويزُ واحدٍ بالثَّاني) إشارةٌ إلى علمِ البيانِ ، وتوضيحه أنَّ هاهنا أمرينِ: المعاني وإليه الإشارةُ بقولِهِ: هو بتوفية خواصّ التَّراكيبِ حقّها ، والبيان وإليه أشارَ بقولِهِ: وإيرادُ أنواع التَّشبيهِ والمجازِ ، فلمَّا ذكرَ الأوَّلَ بلفظِ المعاني عبَّرَ عن البيانِ بالثَّاني إشعاراً بأنَّ الأوَّلَ هو المعاني ، ولأنَّ لفظةَ الثَّاني أوفقُ بالمعاني ، والقرينةُ مشعرةٌ بحيثُ لا التباسَ ، وفيهِ فائدة زائدةٌ ، فكانَ هو أولى فافهمْ.منه

التَّرديدِ ، والملازمة ممنوعة فإنَّ عدمَ التَّبيينِ إنَّما يلزمُ لو لم يكنْ في الكلامِ مايُشعرُ بأنَّ المرادَ بالتَّراكيبِ تراكيبُ ذلكَ المتكلِّمِ ، وهو ممنوعٌ فإنَّ الظَّاهرَ من التَّوفيةِ والتَّأديةِ والإيرادِ حيثُ كانت هذه الأفعالُ مضافةً إليه أنْ تكونَ التَّراكيبُ أيضاً بهذه المثابةِ ؛ إجراءً للكلامِ على سننٍ واحدٍ ؛ ودفعاً للحاجةِ إلى مؤونةِ التأويلِ في البلغاءِ لو حمل [149/ظ]التّراكيب على تراكيبِ البلغاءِ أو إلى مؤونةِ الارتكابِ أعني: ارتكابَ أنَّ القصد إلى تعلّقِ التَّوفيةِ بنوعِ الخواصِّ ، فإنَّ الكلَّ خلافُ الظَّاهر ، ويكفي في دفعِ الاعتراضِ مجرَّدُ الاحتمالِ خصوصاً إذا كان هذا الاحتمالُ راجحاً ظاهراً يُشعرُ بهِ السَّوقُ والسّياقُ ، ونبَّهَ على الأوَلِ بقولِهِ: فالمرادُ بالتَّراكيبِ في تعريفِ البلاغةِ تراكيبُ ذلكَ المتكلِّمِ ،وبنى ذلكَ على إفصاحِ التَّأديةِ والإيرادِ عن هذا المعنى ، وعلى الثَّاني بقولِهِ: وليس المعنى أنَّهُ يوردُ تشبيهاتِ البلغاءِ ولو شئنا دفعَ الشّغب ابتداء لقلنا: إنَّ مبنيَّ جوابِهِ هذا على اختيارِ الشِّقِّ الثَّاني ، وعلى تقديرِ تسليمِ الشِّقِّ الأوَّلِ ، وحينئذٍ لاكلامَ ولافسادَ إذ لاضيرَ في السُّكوتِ عن بيانِ فسادِ بعضِ الشُّقوقِ والاشتغالِ ببيانه في بعضِها ، وهذا غايةُ مالزمَ هاهنا ، فليُتأمَّلْ ، فإنَّ لأصحابَ الحواشي هاهنا كلماتٍ لاطائلَ تحتَها ، ولعلَّكَ أعرضتَ عنها بعد الاطِّلاعِ على ماأوردنا.

قولُـهُ<التَّفتازاني>حكماً مشـوباً بصـوابٍ وخطـأٍ[1]<البسطامي>شـاملٌ للقصـرِ بأنواعـهِ الثلاثـةِ ، فالمخاطـبُ علـى تقـديرِ الإفـرادِ مـن: (يعتقـدُ أنَّـكَ ضـربتَ زيـداً وعمـرواً) ، وعلـى تقـديرِ القلـبِ مـن يعتقـد أنّـك (ضـربتَ عمـرواً دونَ زيـدٍ) ، وعلـى تقـدير التَّعيـين مـن: (يعتقـدُ أنَّـكَ ضـربتَ أحـداً ، لكنَّـهُ إمَّـا زيـدٌ وإمَّـا عمـروٌ) ، ولأمرِمـا عيّن المخاطب على وجهٍ كليٍ دونِ طريقٍ شخصيٍّ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لأنَّ خاصـيَّةَ (إنَّ زيـداً قـائمٌ) أنْ يكـونَ لنفـي الشَّـكِّ[2]<البسـطامي>تنبيه علـى أنّـه وصـفَ للكـلامِ ويـذكر لمـا سـبق مـن أنَّ الخصوصيّاتِ والكيفيَّاتِ ونحوهما صفاتٌ للألفاظِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وليس المعـنى علـى أنَّـهُ يـوردُ تشـبيهاتِ البلغـاءِ[3]<البسـطامي>لا لأنَّـهُ فاسـدٌ كمـا توهَّمَـهُ بعـضُ الفضـلاءِ ، بـل لمـا سَـبَقَ مِـن أنَّ الكـلامَ في الشِّـقِّ الثّـاني ، أو لأنَّـهُ لـو أريـدَ ذلـكَ لربَّمـا تـوهمَ عـودُ الـدّور فيقـعَ الاحتيـاجُ إلى القـولِ بـأنَّ المـرادَ ذواتُ [150/و]البلغـاءِ ، ألا تـرى إلى أنَّـهُ يؤاخـذ علـى قولِـهِ المـراد تراكيـب ذلـك المـتكلّمِ بأنَّـه اعتـبر ذلـك المـتكلِّمَ بليغـاً ، فقـد عـادَ الـدَّورُ وإلاَّ فـلا خـواصَّ لتراكيبـهِ ، ولعمـري ماأصـدقَ الشَّـارحَ المحقِّـقَ ـرحمـهُ اللهُ_ ماقـال هاهنـا ، ومفاسـدُ قلَّـةِ التَّأمُّـلِ ممَّـا يضـيقُ عن الإحاطةِ بها نطاقُ البيانِ.

(1) المطوَّل ص36 ، وشرح هذه العبارة سقط من (ف).

(2) نفسه ص36 ، وشرح هذه العبارة سقط من (ف).

(3) نفسه ص36 ، وشرح هذه العبارة سقط من (ف).

قولُـهُ<التَّفتازاني>والعجبُ مـن المصـنِّفِ وغـيره[1]<البسـطامي>لما كـانَ هـذا المعـنى واضـحاً جليـاً ، وبـالطَّبعِ عليقـاً ، وكـانَ ظـاهرُ الكـلامِ شـاهداً بـه ، والسَّـوقُ والسِّـياقُ دالَّـينِ عليـهِ ولم يطلـعْ عليـهِ هـؤلاءِ القـومُ صـارَ ذهـولهم سـبباً للتَّعجُّـبِ مـن حـالهم ، وعلّـة للاسـتغرابِ فهمهـم وبـالهم ، فقولـه: (العجـبُ) مبتـدأ خـبرهُ (الظـرفُ) الـذي بعـدهُ وهـو في الأصـلِ لغـوٌ ، إلاَّ أنَّـهُ صـارَ مسـتقراً بعـروضِ الخبريَّـةِ كقولنـا: (الحمـدُ للهِ) ، وكـلٌّ مـن الجملتـينِ المصـدَّرَتَيْنِ بـأداة الاسـتفهامِ بعـدهُ تنبيـهٌ علـى تكريـرِ معـنى التَّعجُّـبِ و التعجيـب ، وهـذا كما يقـالُ: (العجـبُ مـن زيـدٍ ! كيـفَ فعـلَ كـذا؟ وكيـفَ قـالَ كـذا؟) ومحـلُّ (كيـف) النَّصـب علـى الحـال إذ قـد تقـرَّرَ أنَّ (كيـفَ) إذا وقـعَ بعـدهُ كـلام تـام فهـو في محـلِّ النّصـبِ علـى الحـال ، ولهـذا يُجـابُ بالحـالِ في مثـل: (كيـفَ جـاءَ زيـدٌ؟) فيقـالُ: (راكبـاً) ، والكـلامُ في الظَّـاهرِ تعجُّـبٌ وتعجيـبٌ ، وفي التَّحقيـقِ إنكـارٌ للخفـاءِ والظَّنِّ بإنكارِ لازمهما على الوجهِ الأبلغِ والطَّورِ الأكملِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>نطاقُ البيـانِ[2]<البسـطامي>في المغـرب: النِّطـاقُ والمِنطـقُ كـلُّ ماتشـدُّ بـه وسـطُكَ ، والمنطقـةُ اسـمٌ خـاصٌّ ومنهـا حـديثُ عمـرَ رضـيَ اللهُ عنـهُ في أهـلِ

(1) المطول ص36.

(2) نفسه ص36.

الذِّمَّـةِ: (ويشـدُّوا مَنَـاطِقَهُمْ وراءَ ثِيَـابِهِمْ) وفي موضـعٍ آخـرِ: (ينتطقـونَ)[1] أيْ: يشـدُّونَ في موضعِ المنطقةِ زنانيرَ فوقَ ثيابهم.

قولُهُ<التَّفتازاني>والأوضـحُ ..إلخ[2]<البسـطامي>وجه كونـه أوضـحَ أنَّ المقصـودَ فيـهِ مصـرَّحٌ بـهِ مـع الاسـتغناءِ عـن التَّوسُّـلِ بوسـيلةِ القرينـةِ الخفيَّـةِ علـى اعتبـارِ الحيثيَّـةِ وسـلامتِهِ عـن ورودِ الإشـكالِ بخـلافِ غـيرِهِ مـن التَّعـاريفِ ، فإنَّهـا محتويـةٌ علـى ضـروبٍ من الغموضِ والإشكالِ.

(1) ذكره المطرِّزي في كتابه «المغرب في ترتيب المعرب» 310/2 ، مادَّة: نَطَقَ.

(2) المطول ص36.

كيفية تطبيق الكلامِ العربيّ لمقتضى الحال [وينحصر] المقصود من علم المعاني [في ثمانية أبواب] انحصار الكل في أجزائه، لا الكلي في جزئياته ، وإلا لصدق علم المعاني على كل باب. وظاهر هذا الكلام مشعر بأنّ العلم عبارة عن نفس القواعد على مامرّ ، وتعريف العلم وبيان الانحصار والتنبيه الآتي خارجة عن المقصود.

الأوّل: [أحوال الإسناد الخبري] الثاني: [أحوال المسند إليه] الثالث: [أحوال المسند] الرابع: [أحوال متعلقات الفعل] الخامس: [القصر] السَّادس: [الإنشاء] السَّابع: [الفصل والوصل] الثامن: [الإيجاز والإطناب والمساواة]. وإنّما انحصر فيها ؛ [لأن الكلام إمّا خبر أو إنشاء] ؛ لأنه لا محالة يشتمل على نسبة تامة بين الطرفين ، قائمة بنفس المتكلم وتفسيرها بوقوع النسبة أو لا وقوعها أو بإيقاع النسبة و انتزاعها خطأ في هذا المقام ، لأنّه لا يشتمل النسبة الإنشائية ، فلا يصح التقسيم بل النسبة هاهنا هو تعلق أحد جزئي الكلام بالآخر ، بحيث يصح السُّكوت عليه سواء كان إيجاباً أو سلباً أو غيرهما مما في الإنشائيات ، فالكلام [إن كانَ لنسبته خارج] في أحد الأزمنة الثلاثة ، أيْ: يكون بين الطرفين في الخارج نسبة ثبوتية أو سلبية [تطابقه] أيْ: تطابق تلك النسبة ذلك الخارج بأن تكونا ثبوتيتين أو سلبيتين

[أو لا تطابقه] بأن تكون إحداهما ثبوتية والآخر سلبية [فخبر] أيْ: فالكلام خبر [وإلاَّ] أيْ: وإن لم يكن لنسبته خارج كذلك [فإنشاء] وسيزداد هذا وضوحا في أول التنبيه [والخبر لابد له من مسند إليه ومسند وإسناد ، والمسند قد يكون له متعلقات إذا كان فعلاً أو في معناه] ، كالمصدر واسم الفاعل والمفعول والظرف ونحو ذلك ، وهذا لا جهة لتخصيصه بالخبر ؛ لأن الإنشاء أيضاً لا بد له مما ذكره ، وقد يكون لمسنده أيضاً متعلقات ، [وكل من الإسناد والتعلق إمّا بقصر أو بغير قصر، وكل جملة قرنت بأخرى إما معطوفة عليها أو غير معطوفة ، والكلام البليغ إما زائد على أصل المراد لفائدة] احترز به عن التطويل على مايجيء ، ولا حاجة إليه بعد تقييد الكلام بالبليغ ، لأنّ ما لا فائدة فيه لا يكون مقتضى الحال ، فالزائد لا لفائدة لا يكون بليغاً [أو غير زائد] هذا كله ظاهر ، لكن لا طائل تحته ، لأنّ جميع ما ذكر من القصر والفصل والوصل والإيجاز ومقابليه إنّما هي من أحوال الجملة أو المسند إليه أو المسند ، فالذي يهمه أنّ يبين سبب إفراد هذه الأحوال عما سبق ، وجعل كل منها باباً برأسه ، وإلا فنقول: كل من المسند إليه والمسند مقدم أو مؤخر ، معرف أو منكر ، إلى غير ذلك من الأحوال ، فلم لم يجعل كل من هذه الأحوال بابا على حدة؟ ومن رام تقرير هذا بالترديد بين النفي والإثبات ففساد كلامه أكثر وأظهر ...

قولُهُ<التَّفتازاني>وينحصرُ المقصودُ من علمِ المعاني ..إلخ[1]<البسطامي>الظَّاهرُ من عبارةِ المتنِ أنَّ ضميرَ ((ينحصرُ)) لعلمِ المعاني ، وأنَّ موردَ الحصرِ إنَّما هو علم المعاني لا المقصودُ منهُ ، لكنْ لمَّا أوردَ المصنِّفُ _رحمهُ اللهُ_ في «الإيضاحِ» لفظَ المقصودِ ، حاولَ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ أنْ يبيِّنَ فائدةَ زيادةِ هذا اللفظِ ، إذْ لابدَّ في ارتكابِ أمرٍ زائدٍ من فائدةٍ زائدةٍ ، فقال: وظاهرُ هذا الكلامِ مشعرٌ ..إلخ ، يريدُ أنَّ هذا الكلامَ _أعني قولَهُ وينحصرُ المقصودُ_ من علمِ المعاني في ثمانيةِ أبوابٍ يدلُّ على شيئينِ:

أحدهما: أنَّ العلمَ عبارةٌ عن الأصولِ والقواعدِ لا الملكة ، إذ الظَّاهرُ أنَّ هذا من [150/ظ]قبيلِ حصرِ الكلِّ في الأجزاءِ ، والصَّالح لكونه كلاًّ ، إنَّمَا هو الأصولُ والقواعد لا الملكةُ والأجزاءُ ، إنَّما هي تلكَ الأبوابُ التي هي عبارةٌ عن المسائل والقواعدِ ، وهذه ليست أجزاء للملكةِ المذكورةِ.

وثانيهما: أنَّ ماسبقَ هاهنا من تعريفِ العلم وبيان الانحصارِ والتنبيه الآتي ذكره خارجة عن المقصودِ ، وإنْ كانت داخلةً في علمِ المعاني ، فمن هاهنا قويَ الإشكالُ بأنَّ هذه الأمورَ ليستْ داخلةً حتّى تصيرَ خارجةً للقطعِ بأنَّ تعريفَ العلمِ خارجٌ وكذا الأخيران ، إذ لامدخلَ لهما فيه ، وإنْ تأمَّلتَ ففي هذا المقامِ إشكالاتٌ:

(1) المطوَّل ص37.

الأوَّل: كيفَ صحَّ القولُ بأنَّ الانحصارَ من قبيلِ انحصارِ الكلِّ في الأجزاءِ ؛ وقد تقرَّرَ أنَّ أجزاءَ العلومِ ثلاثة: المبادئُ ، والموضوعاتُ ، والمسائلُ ، فلايكونُ الكلُّ[1] _أعني علمَ المعاني_منحصراً في العلومِ الثَّمانيةِ ؟

الثَّاني: أنَّه لما جعلَ موردَ الحصرِ المقصودِ لا نفس علمِ المعاني كانَ هذا من قبيلِ انحصارِالكلِّيِّ _أعني المقصودَ في جزئيَّاتِهِ لا الكلّ في أجزائه_ للقطعِ بصحَّةِ حملِ المقصودِ على تلكَ الأبوابِ لأنَّ كلاًّ منها مقصودٌ في الجملةِ مع أنَّ هذا لاينطبقُ على قولِهِ: وإلاَّ لصدق علم المعاني ، فإنَّ موردَ الحصرِ لما كانَ هو المقصودُ فلا ضيرَ في عدمِ الصِّدقِ أعني صدقَ علم المعاني.

الثَّالث: أنَّ كلمة ((منْ)) في قولِهِ: المقصود من علم المعاني ، إمَّا تبعيضيّة ، أو بيانيَّة ، أو ابتدائيّة صلةً للقصدِ لاسبيلَ إلى الأوَّلِ وإلاَّ لكانَ من قبيلِ حصرِ الكلِّيّ في الجزئيِّ ، إذ المقصودُ الذي هو بعضُ علمِ المعاني يصدقُ على كلٍّ من الأبوابِ الثَّمانية ، فلا يصحُّ القولُ بأنَّهُ من قبيلِ حصرِ الكلِّ في الأجزاءِ ، ولا إلى الثَّاني إذْ لافائدةَ تحتَ هذه الزِّيادةِ_أعني زيادة لفظ المقصود_لأنَّه لما كانَ هو نفسُ المعاني [151/و]كانَ كلُّ مايخرجُ منهُ يخرجُ منه ، فإنَّ هذه الأمورَ إن اندرجتْ في المعاني لزمَ اندراجها في المقصودِ أيضاً لأنَّه نفسهُ ، وإلاَّ كانَ ذِكرُهُ لغواً فلا فائدةَ فيه ، ولا

(1) قولُهُ: (فلايكونُ الكلُّ ..إلخ) لأنَّ تلكَ الأبوابَ _كما صرَّحَ به_ عبارةٌ عن الأصولِ والقواعدِ التي هي المسائل ، ولايخفى أنَّ المبادئَ والموضوعَ خارجان عن المسائلِ ، فلم يكنِ الحصرُ مستقيماً.منه

إلى الثَّالثِ ؛ لأنَّ هذه الأبوابَ نفسُ علم المعاني لا أمر يُقصدُ منه إذْ هي نفسُ المسائلِ والقواعدِ كما عرفت.

الإشكال الرَّابع: ماذكرنا من أنَّ تعريفَ العلمِ خارجٌ وكذا الأخيرانِ ، وكلامُهُ يدلُّ على أنَّها داخلةٌ في المعاني خارجةٌ عن المقصودِ.

الخامسُ: أنَّ الظَّاهرَ من كلامِهِ مُشعرٌ بأنَّ الإرادةَ الملكة منها مساغاً وليس بذاكَ ، لأنَّهُ ليس من قبيلِ حصرِ الكلِّ في الأجزاءِ ، ولا الكلّيّ في الجزئيَّاتِ ، والجواب عن الأوَّلِ: أنَّ القولَ بأنَّ المبادئَ والموضوعاتِ من أجزاءِ العلومِ فيه تسامحٌ ، بل إنَّما حاولوا بذلكَ التنبيهَ على أنَّهما لشدَّةِ اتِّصالهما بالعلوم بمنزلةِ الجزءِ منهُ ، وإليه الإشارةُ في قولِهم: حقيقة كلِّ علمٍ مسائلُ ذلكَ العلمِ ، ولو سلِّمَ فظهرت الفائدةِ في لفظِ المقصودِ إذنْ لا علم المعاني مثلاً ، وإن اشتملَ على هذه الأمورِ الثلاثة ، إلاَّ أنَّ الجزءَ المقصودَ هو المسائلُ والباقي تمهيد وتوطئةٌ أيْ: الجزءُ المقصودُ من علمِ المعاني ينحصرُ في ثمانيةِ أبوابٍ ، فإنْ قيلَ: فبيَّن لي[1] وجهَ الانطباقِ أعني انطباق قولِهِ: انحصار الكلِّ في أجزائِهِ وقوله: وإلاَّ لصَدَقَ علمُ المعاني على كلِّ بابٍ ، قلنا:

---

(1) قولُهُ: (فبين لي..إلخ)حاصلُ السُّؤالِ أنَّهُ لما كانَ المقصودُ انحصارَ المقصودِ في تلكَ الأبوابِ ، توجَّه عليه الإشكالُ من وجهين:

أحدُهما: أنَّ قولُ: انحصار الكلِّ في أجزائه ، لاينطبقُ على هذا الحلِّ إذ المقصودُ بالنِّسبةِ إلى تلكَ الأبوابِ كلّيّ لا كلّ بل هوجزء لا كلٌّ.

وثانيهما: أنَّه لايطابقُهُ قولُهُ: وإلاَّ لصدق علمُ المعاني ، إذ هو يدلُّ على أنَّ المنحصرَهو علمُ المعاني لا المقصودُ منهُ ، وكلا الأمرينِ واضحٌ فأشارَ إلى وجهِ التَّوفيقِ بينهما وبين التَّوجيهِ المذكورِ بقوله: قلنا.منه

هـذا الجـزءُ المقصـودُ وإنْ كـانَ جـزءً إلاَّ أنَّـهُ كـلٌّ بالنِّسـبةِ إلى أجزائـهِ وهـي الأبـوابُ المـذكورةُ ، وأمَّـا الثَّـاني: فـالمرادُ وإلاَّ لصـدق مقصـودُ علـمِ المعـاني ، لا يقـالُ: والأمـرُ كـذلكَ ؛ لأنَّـا نقـولُ المقصـودَ الـذي هـو جـزءُ علـم المعـاني ، لايصـحُّ حملُـهُ علـى كـلِّ بـابٍ[1] ؛ وهـذا ظـاهر ، ولايستبعدُ كـونُ الشَّـيءِ جزءاً مـن شـيءٍ مـع كونِـهِ كُـلاًّ بالنِّسـبةِ إلى أجـزاءٍ أخـرَ لـه كـ((الحيوان)) ، فإنَّـهُ جـزءُ ((الإنسـان)) مـع أنَّـهُ كـلٌّ بالنِّسـبةِ إلى أجزائهِ.

[151/ظ]وعـنِ الثَّـاني بـأنَّ المقصـودَ مـن المقصـودِ كـلُّ المقصـودِ ؛ فيكـونُ مـن قبيـلِ حصـرِ الكـلِّ في الأجـزاءِ ؛ لأنَّ كـلَّ بـابٍ مـن الأجـزاءِ الثَّمانيـةِ جـزءٌ مـن هـذا المقصـودِ ، وهـذا لاينـافي كـونَ مـوردِ الحصـرِ نفـسَ علـمِ المعـاني ، إذ المقصـودُ أنَّ علـمَ المعـاني يوصـفُ كونُـهُ مقصـوداً أصـلياً ، صـار مـورداً للحصـرِ ؛ فينطبـقُ عليـهُ قولُـهُ: وإلاَّ لصـدَقَ علمُ المعاني ، ولو سلّم ، فالمضافُ محذوفُ.

وعـن الثَّالـثِ أنَّـا آثرنـا أنَّ ((كـلّ)) تبعيضـيّةٌ ؛ وصـحَّ القـولُ بأنَّـهُ مـن قبيـلِ انحصـارِ الكـلِّ في الأجـزاءِ | *لأنّ المقصـودُ بالمقصـودِ الـذي هـو بعـضُ علـمِ المعـاني هـو المسـائلُ ، وهـذا المقصـودُ جـزءٌ بالنِّسـبةِ إلى العلـمِ ، وإنْ كـانَ كـلاًّ بالنِّسـبةِ إلى الأبـوابِ الثَّمانيـةِ ، وآثرنـا أنَّهـا بيانيّـةٌ ، والأشـياء الثلاثـة خارجـةٌ بوصـفِ القصـد ؛ لأنَّـه بمنزلـةِ قولنـا: علـم

(1) قولُهُ: (لايصحُّ حملُهُ على كلِّ بابٍ) لأنَّ المقصودَ بالمقصودِ الذي هو الجزءُ من العلمِ هو تمامُ ماعدا الجزئينِ الباقيين، ولايخفى أنَّه لايستقيمُ إذنْ حملُهُ على كلِّ بابٍ عدا الجزئينِ ؛ لأنَّ كلَّ بابٍ ليس تمام ماعدا الجزئين الباقيين ، وهو ظاهر.منه

المعـاني يوصـفُ كونـه مقصـوداً ينحصـرُ ، ولاشـكَّ في خروجهـا عنـه ، وإنِ انـدرجتْ في علمِ المعاني.

وأمَّـا الثَّالـث _أعـني ماسـبقَ مـن أنَّهـا ليسـت بصـلةٍ_ فجوابُـهُ: أنَّهـا صـلةٌ ابتدائيَّـةٌ ، والمقصـودُ إمَّـا الملكـةُ ، أو الاحـترازُ عـن الخطـأ في التَّطبيـقِ علـى ماأشـارَ إليـه صـاحبُ «المفتـاح» ، والكـلامُ إذنْ مـن قبيـلِ انحصـارِ المسـبِّبِ إلى السَّـببِ لا مـن قبيـلِ انحصـارِ الكـلِّ في الأجـزاءِ ، أو الكلّـيّ في الجزئيَّـاتِ ؛ لا أنَّ هـذا توجيـهٌ آخـرُ لكـلامِ المصـنِّفِ رحمـه الله ، مـع قطـعِ النَّظـرِ عـن كـلامِ الشَّـارحِ المحقِّـقِ رحمـهُ الله ؛ لأنَّ حـديثَ الحصـرِ بهـذا الـنَّمطِ نفيـاً وإثباتـاً ، إنَّمـا تفـرَّدَ بـه الشَّـارحُ المحقِّـقُ رحمـهُ اللهُ ؛ والمصـنِّفُ عنـهُ ساكتٌ.

وعـن الرَّابـعِ أنَّ هـذه الأشـياءَ الثلاثـةَ وإنْ كانـتْ خارجـةً عـن علـمِ المعـاني حقيقـةً ؛ وفي نفـس الأمـرِ ، إلاَّ أنَّهـا خارجـةٌ عـن علـمِ المعـاني حقيقـةً وفي الأمـرِ ، إلاَّ أنَّهـا لشـدَّةِ اتِّصالها بـه ، وفـرطِ اشـتباكها معـهُ ؛ لتـدوينِ ذكرهـا في فتيـا علـمِ المعـاني شـامل لهـا عرفـاً؛ فإخرجهـا عـن المقصـودِ ؛ إذ هـي وإنْ كانـت مندرجـةً تحتَـهُ بهـذا الاعتبـارِ ؛ لكنَّهـا ليستْ بمقصودةٍ أصلاً.

وأمَّـا الجـوابُ عـن الخـامسِ: فقـد ظهـرَ ممَّـا ذكرنـا مـن أنَّـهُ مـن قبيـلِ حصـر المسـبّبِ في السَّـببِ ، وهاهنـا وجـهٌ آخـرُ وهـو أن يكـون مـن قبيـلِ: (لقيـتُ مـن زيـدٍ أسـداً) ،

وتحقيقُ هذا المقامِ على هذا الوجهِ من نفائسِ الفرائدِ ؛ فاحفظها ؛ فإنَّه[1]: (البحر

(البحر السريع)

62_..... مـــا قطـــرَ الفـــارسَ إلاَّ أنـــا *|[2]

قولُهُ<التَّفتازاني>لامحالـةَ[3]<البسـطامي>أيْ: لاتحـوُّلَ ولا انقـلابَ ، وخـبرُ ((لا)) [152/و]محـذوفٌ ؛ أيْ: موجـودٌ ؛ كقـولهم: (لابـأسَ) ومايقـالُ في تفسـيرِهِ مـن أنَّ معناه البتة ؛ فهو آخذٌ بحاصلِ المعنى ، وإبرازٌ لما هو المقصودُ والمغزى.

وقولُـهُ: (يشـتمل) خـبر ((إنَّ)) في ((لأنَّـه)) ، والجملـةُ _أعـني لامحالـةَ_ معترضـةٌ بـين الاسمِ والخبرِ تنبيهٌ على ثبوتِ مضمونِ النِّسبةِ بطريقِ التَّوكيد.

قولُهُ<التَّفتازاني>قائمـةٌ بـنفسِ المـتكلِّمِ[4]<البسـطامي>ذهبَ الشَّـارحُ المحقِّـقُ _رحمـهُ _رحمـهُ اللهُ_ إلى أنَّ المـرادَ بالنِّسـبةِ هـو تعليـقُ أحـدِ جزئـي الكـلامِ ، وأنَّهـا قائمـةٌ بـنفسِ المـتكلِّمِ؛ فتوجَّـهَ عليـهِ أنَّ النِّسـبةَ بـالمعنى المـذكور لامحالـةَ قائمـةُ الطَّـرفينِ ، ووصـفٌ لهمـا

(1) قولُهُ: (ماقطَرَ الفارسَ إلاَّ أنا): مثلٌ في اختصاصِ الفعلِ بما قصد اختصاصه به ، وهو مصراعٌ من بيتٍ ، والمصراع والمصراع الأوَّلُ هو قولهُ:

قـــــدْ عَلِمَـــــتْ سَـــــلْمَى وَجَارَاتُهَـــــا .....

معناه: طعنَهُ فقطرَهُ تقطيراً ، أيْ: ألقاهُ على أحدِ قطريهِ ؛ وهما جانباه ؛ فتقطَّرَ ، أيْ: سقطَ كذا في الصِّحاح (مادة قطر ، ص950) ، والبيت للشّاعر عمرو بن معدّ يكرب الزّبيدي في ديوانه ص167 ، والمفتاح ص292 ، والمقصودُ: بيانُ تفرُّدِهِ بهذه المباحثِ والإشعارُ بأنَّ هذه الفوائدَ مقصورةٌ عليه ؛ لم يذكرها أحدٌ غيرهُ.منه

(2) |*...*| مابين القوسين سقط من نسخة (ف).

(3) المطوَّل ص37 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

(4) نفسهُ ص37 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

لا بـالمتكلُّمِ ، وهـذا أمـرٌ معلـومٌ لكـلِّ ذي أحـدٍ قطعـاً ، ويمكـنُ التَّقصِّـي بـأنَّ المـرادَ بقيامهـا بـنفسِ المـتكلِّمِ أنَّهـا حاصـلةٌ في ذهنِـهِ ، موجـودةٌ في عقلِـهِ ؛ وأمَّ نحـو: (زيـدٌ قـائمٌ) إذا صـدرَ عـن النَّـائمِ ، أو السـاهي ، أو المجنـونِ ؛ فسـيجيءُ أنَّـه لـيس بكـلامٍ علـى رأي المحقِّقـين ، ولـيس بخـبرٍ ولا إنشـاءٍ ، والتَّحقيـقُ هاهنـا أنّ النِّسـبةِ الـتي اشـتملَ عليهـا الكـلامُ لهـا وجـودٌ في الـذِّهنِ ، ووجـودٌ في الكـلامِ ، ووجـودٌ في الخـارجِ ، فـالخبرُ والإنشـاءُ يشـتركانِ في النِّسـبتينِ الأولـين ، ومنـاطُ الفـرقِ إنَّمـا هـو النِّسـبةُ بملاحظـةِ الحيثيَّـةِ الأخيرةِ.

بقـي هاهنـا شـبهةٌ وهـيَ أنَّ مـنْ تكلَّـمَ بـالقرآنِ فهـومتكلِّمٌ بـالكلامِ إجماعـاً ؛ مـع أنَّـهُ قـد يكـونُ غـيرَ عـالِمٍ بمعنـاهُ أصـلاً ؛ إلاَّ أنْ يقـالَ: النِّسـبةُ أعـمُّ مـن أنْ تكـونَ تفصـيليّةً ، أو إجماليَّةً ، والأولى ــوإنْ كانتْ منتفيةً هاهنا ــ إلاَّ أنَّ الثَّانيةَ متحقِّقةٌ ؛ فليُفهمْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أو بإيقـاعِ النِّسـبةِ ، أو انتزاعهـا[1]<البسـطامي>يمكنُ توجيهـهُ بـأنَّ مـن قـالَ بـه ؛ فقـد أرادَ بإيقـاعِ النِّسـبةِ إحـداثَها وإيجادَهـا في الكـلامِ ، فـإنَّ مـنْ أوجـدَ [152/ظ]الـتَّكلُّمَ بـ ((اضـرب)) مـثلاً ؛ فقـد أوجـدَ النِّسـبةَ المشـتمل هـو عليهـا ، إلاَّ أنَّ هـذا خـلافُ المشـهور ، وأيضـاً يلـزمُ أنْ يكـونَ ذكـر الانتـزاعِ لغـواً مفسـداً ، فـإنْ قيـلَ: فلـيكنْ قولُـهُ وإلاَّ مـن بـابِ رجـوعِ النَّفـي إلى القيـدِ والمقيّـد جميعـاً ، والمقصـودُ نفـيُ

(1) المطوَّل ص37 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

النِّسبةِ المخصوصةِ _أعني الإيقاعَ_ فلا خطأَ ، قلنا: فحقُّ الكلامِ حينئذٍ أنْ يقولَ: إنْ كانَ لهُ نسبةٌ فخبر ، وإلاَّ فإنشاءٌ والباقي مستدركٌ.

قولُهُ<التَّفتازاني>سواءٌ كانَ إيجاباً أو سلباً[1]<البسطامي>يردُّ عليه أنَّ التَّعلُّقَ المذكورَ يمتنعُ أنْ يكونَ إيجاباً أو سلباً ؛ إذْ قد تقرَّرَ أنَّهُ وصفٌ للكلامِ ، إلاَّ أنْ يقالَ هذا من قبيلِ إطلاقِ اسم السَّببِ على المسبِّبِ ، والأوجهُ أنْ يحملَ الكلامُ على حذفِ المضافِ ؛ أيْ: سواءٌ كانَ ذلكَ التَّعلُّقُ تعلُّقَ إيجابٍ ، أو تعلُّقَ سلبٍ ففي العبارةِ تسامحٌ ، والمقصودُ واضحٌ ، ولاينبغي أنْ يُتوهَّمَ من ظاهرِ هذا الكلامِ أنَّ مدلولَ الخبرِ هو الإيجابُ والسَّلبُ ، وأنَّ مرجعَ الصِّدقِ والكذبِ هذان إذِ الكلامُ في الوجودِ والتَّحقُّقِ ؛ أيْ: تحقّق أنَّ هذا المعنى موجودٌ في الخبرِ ، وأمَّا كونُهُ مرجعاً فلا في أحدٍ الأزمنةِ إدراج لمثلِ: (سيقومُ زيدٌ) لاشتمالهِ على النِّسبةِ الاستقباليَّةِ التي باعتبارها يعدُّ صادقاً ، أو كاذباً ، وإلاَّ لزمَ كذبُ كلِّ خبرٍ استقباليٍّ[2] وهو ظاهرٌ ، والحاصلُ[3] أنَّ الزَّمانَ الذي هو مدارُ الصِّدقِ والكذبِ لاينحصرُ في الماضي

(1) المطول ص37 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

(2) قولُهُ: (وإلاَّ لزمَ كِذْبُ كلِّ خبرٍ استقباليٍّ) لانتفاءِ مطابقةِ الخارجِ باعتبارِ انتفاءِ الخارجِ ، وهذا مبنيٌّ على التَّقديرِ ؛ أيْ: تقديرُ أنْ يُتوهَّمَ أنَّ الكذبَ باعتبارِ الانتفاءين ، ولما كانَ هذا فاسداً ؛ إذْ قدتقررَّ أنَّ المعتبرَ في الخبرِ ثبوت النسبتين؛ أيْ: النِّسبة الكلاميّة والخارجيّة ، وفي الصِّدقِ ثبوت المطابقةِ ، وفي الكذبِ انتفاؤها ؛ صرَّحَ في بيانِ الحاصلِ بما هو الحقُّ ، والتَّحقيق من نتيجةِ الإدراجِ ؛ فليُتأمَّلْ. منه

(3) قولُهُ: (والحاصلُ) أيْ: حاصلُ فائدةِ الإدراجِ ونتيجتهُ ، وسمَّاها حاصلاً باعتبارِ الجزءِ الأوَّلِ باعتبارِ الجزءِ الثَّاني ؛ أعني لزوم هذا المحذوف ليخصَّهُ فافهمْ.منه

والحال، بل يعمُّ الثَّلاثةَ وإلاَّ لزمَ[1] أحدُ الأمرينِ: إمَّا دخولُ مثلِ هذا في الإنشاءِ أو خروجه عن الصِّدقِ والكذب ، بل كلاهما لاتخفى استحالتُهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>تطابقُهُ أو لاتُطابقُهُ[2]<البسطامي>ذكرُ المطابقةِ واللامطابقةِ تتميمٌ للفائدةِ وتكثيرٌ لها ، وتوطئةٌ وتمهيدٌ للمباحثِ المذكورةِ في التَّنبيهِ الآتي ، وبهذا يُشعرُ كلامُهُ _رحمهُ اللهُ_ في تفسيرِ التَّنبيهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فخبرٌ<البسطامي>أيْ: فالكلامُ خبرٌ ؛ أيْ: من جهةِ احتمالِهِ للصِّدقِ والكذبِ ، فإنَّ الكلامَ الخبريَّ من حيثُ اشتمالِهِ على ذلكَ يُسمَّى: خبراً، ومن حيثُ اشتمالِهِ على الحكمِ يسمَّى: قضيَةً ، ومن حيثُ اتِّصالِهِ إلى الفهمِ يسمَّى: إخباراً ، ومن حيثُ وقوعِهِ في علمٍ من العلومِ ، وكونِهِ مسؤولاً عنه يسمَّى: [153/و]مسألةً ، ومن حيثُ كونِهِ جزءاً من الدَّليل يسمّى: مقدِّمةً ، ومن حيثُ كونِهِ يطلب بالدَّليلِ مطلوباً من حيثُ حصولُهُ من الدَّليلِ نتيجة ، فالمسمَّى واحد وإن اختلفت العبارات باختلاف العباراتِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أيْ: وإنْ لم[3]<البسطامي>كذلك من قبيلِ رجوعِ النَّفي إلى القيدِ الأوَّلِ ؛ أعني الخارج لا القيد الثَّاني أعني قيد هذا القيد على ماهو الأكثر

(1) قولُهُ: (وإلاَّ لزمَ ..إلخ) إلى أن لم يدرجْ النِّسبةَ الاستبداليَّةَ لزم ذلكَ ؛ إذ الظَّأهرُ المتبادَرُ إلى الفهمِ من ذكر مطابقةِ الخارجِ أحدُ الزَّمانينِ أعني الماضي والحالَ لا الاستقبالَ.منه

(2) المطوَّل ص37 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

(3) نفسه ص37 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

والأظهـرُ المتبـادرُ إلى الفهـمِ إذ النّسـبةُ لامحالـةَ موجـودةٌ في الإنشـاءِ بـلا خفـاءٍ دون الخارجِ ، ودونَ قيده.

قولُـهُ<التَّفتازاني>والمسـندُ قـد يكـونُ لـهُ متعلّقـات[1]<البسـطامي>بفتحِ الـلامِ وكسـرها، والثَّـاني أنسـبُ ، والتَّقييـدُ بخـبر الفعليّـة ومـافي معنـاه تنبيـه علـى أنَّ الجامـدَ لامتعلِّـقَ لـه، والشَّـارحُ المحقِّـقُ _رحمـه الله_ وإنْ صـرّحَ في البيـان في مباحـثِ التَّشـبيهِ بـأنَّ الظَّـرفَ في مثـل: (أسـدٌ علـيَّ) ، وفي قـولهم: (الطَّـيرُ أغربـه عليـه) متعلـق بالجامـدِ ، إلاَّ أنَّ الملحـوظَ في التَّعلُّـقِ هـو حيثيـةُ المشـبه لا الجامـد بـه ، فـإنْ قيـلَ: المسـندُ إليـه قـد يكـونُ لـه متعلِّـقٌ كـالتَّمييزِ في قـولهم: (عنـدي عشـرونَ درهمـاً) ، قلنـا: نعـم ، إلا إنَّـه لمـا لم يكـن لـه أثـرٌ في هـذا الكتـابِ تركـه بالكلِّيـةِ ، فـإنْ قيـلَ: المسـندُ إليـه أيضـاً قـد يكـونُ متعلِّقـاً إذا كـان في معـنى الفعـلِ كقـولهم: (الضَّـارب في الـدَّارِ زيـد) ومأشـبهَ ذلـكَ ، قلنـا: هـذه الأمـورُ في التَّحقيـقِ قيـودٌ للمسـندِ فقـط ؛ فـافهمْ ، واعلـمْ أنَّـهُ أرادَ بمعـنى الفعـلِ مـايعمُّ شـبهَ الفعـلِ أيضـاً لأنَّـهُ كثـيراً مـايطلقُ عليـه ، وإلاَّ فالمصـدرُ واسـمُ الفاعـلِ والمفعـولِ والصِّـفة المشـبّهةِ علـى التَّفصـيلِ المـذكورِ في النَّحـوِ مـن قبيـلِ شـبه الفعـلِ ، وأمَّـا الظَّـرف فهـو مـن قبيـلِ معـنى الفعـلِ إذ المـرادُ بمعنـاهُ مايسـتنبطُ منـه معـنى الفعـلِ كحـرف التنبيـه ، وأسمـاءِ الإشـارةِ ، والظـروفِ ، والتَّمـنِّي ، والتَّرجِّـي علـى مافصّـلَ في النَّحـو ؛ وعـبَّر المصـنِّفُ في «الإيضـاح» عـن القسـمِ الأوَّلِ بالمتَّصـلِ بالفعـلِ ، وعـن القسـمِ الثَّـاني

(1) المطول ص37 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

بما في معناهُ ، فقال: ثمَّ المسندُ قد تكونُ له متعلِّقات إذا كانَ فعلاً ، أو متَّصلاً به ، أو في معناهُ ؛ فأرادَ بالمتَّصلاتِ المشتقَّاتِ ، وبما في معناه المستنبطاتِ ، وقد يفسَّرُ المتَّصلُ بالفعلِ بما يتضمَّنُ حروفَهُ الأصليَّةَ ومعناهُ ومافي معناهُ بما يتضمَّنُ معناه فقط، وبالجملةِ فالمتَّصلُ والمشتقُّ وشبه الفعلِ ألفاظٌ مختلفةٌ معانيها واحدةٌ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهذا لاجهةَ لتَخصيصِهِ بالخبرِ[1]<البسطامي>يمكنُ أنْ يُقالَ: وجهُ التَّخصيصِ أنَّ الخبرَ أكثرُ إيجاباً وأوفرُ إشكالاً وغموضاً ، وأكثرُ وقوعاً ووجوداً، وأسبقُ في الاعتبارِ لكونِهِ أصلاً للإنشاءِ ومرجعاً له بلا خفاء لما سيجيءُ| من أنَّ الإنشاءَ إنَّما يحصلُ ويتولَّدُ منه ، إمَّا بطريقِ الاشتقاقِ ك(الأمرِ والنَّهي) ، أو بطريقِ النَّقلِ ك(عسى ونعمَ وبعتُ واشتريتُ) ، أو بزيادةِ أداةٍ ك(الاستفهام) ومأأشبه ذلك ، ولأنَّ الخبرَ هو الذي تصوَّرَ بالصُّورِ المختلفةِ ؛ وفيه تَقعُ الصِّناعاتُ العجيبةُ ، والتَّصاريفُ البديعةُ ، وفيهِ تعبيرُ الخواصِّ والمزايا والكيفيَّاتِ والخصوصيَّاتِ التي بها يرتقي الكلامُ ويترقَّى إلى حدِّ الإعجازِ|[2].

[153/ظ]قولُهُ<التَّفتازاني>وكلُّ جملةٍ قُرنتْ[3]<البسطامي>إشارةٌ إلى الفصلِ والوصلِ.

(1) المطوَّل ص37 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).
(2) |...| مابين القوسين زيدَ في (م).
(3) المطول ص37 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

قولُـهُ<التَّفتازاني> والكـلامُ بليـغٌ إمَّـا زائـد[1] <البسـطامي> إشـارة إلى الإطنـابِ والإيجازِ والمساواة.

قولُهُ<التَّفتازاني>والإيجاز ومقابليه[2]<البسطامي>يريدُ به الإطنابَ والمساواةَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ففسـادُ كلامِـهِ أكثـرُ وأظهـرُ[3]<البسطامي>يُشـيرُ إلى أنَّ الفسـادَ في كـلامِ المصـنِّفِ كثـيرٌ ظـاهرٌ ، لكـنْ مـن حـاولَ الحصـرَ العقلـيَّ الـدَّائرَ بـين النَّفـي والإثبـاتِ ؛ ففسـادُ كلامـه أكثـرُ وأظهـر ، فـيردُّ عليـهِ أنَّ كـلامَ المصـنِّفِ ـرحمـهُ اللهُـ لم يكـنْ فاسـداً ، بـلْ كـانَ قاصـراً عـن المطلـوبِ إلاَّ أنْ يقـالَ المطلـوب بالبحـثِ هاهنـا بيـانُ خصوصـيَّةٍ تصـلحُ أنْ تكـونَ جهـةً لجعـلِ كـلٍّ منهـا بابـاً برأسـه دونَ غـيرِهِ علـى وجـهٍ يظهـرُ الرُّجحـانَ ومـاذكره المصـنِّفُ في معـرضِ الـدَّليلِ لهـذه الـدَّعوى وفي موقـعِ البرهـان علـى هـذا المعـنى فـإذا كـانَ قاصـراً عـن إثبـاتِ المـدّعى كـانَ فاسـداً ؛ إذ لا يعـني بالفسـادِ منها إلاَّ عدمَ انطباقِ الدَّليل على الدَّعوى.

(1) المطول ص37 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

(2) نفسه ص37 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

(3) نفسه ص37 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

فالأقرب أن يقال: اللفظ إمّا مفرد أو جملة. فأحوال الجملة هي الباب الأوّل والمفرد إما عمدة أو فضلة. والعمدة إمّا مسند إليه أو مسند ، فجعل أحوال هذه الثلاثة أبواباً ثلاثة تمييزاً بين الفضلة والعمدة المسند إليه أو المسند ، ثم لما كان من هذه الأحوال ما له مزيد غموض ، وكثرة أبحاث ، وتعدد طرق –وهو القصر– أفرد باباً خامساً ، وكذا من أحوال الجملة ما له مزيد شرف ، ولهم به زيادة اهتمام وهو الفصل والوصل فجعل باباً سادساً ، وإلا فهو من أحوال الجملة ، ولذا لم يقل أحوال القصر وأحوال الفصل والوصل ، ولما كان من الأحوال ما لا يختص مفرداًولا جملة ، بل يجري فيهما ، وكان له شيوع وتفاريع كثيرة جعل بابا سابعاً ، وهذه كلها أحوال يشترك فيها الخبر الإنشاء ولما كان هاهنا أبحاث راجعة إلى الإنشاء خاصة جعل الإنشاء باباً ثامناً فانحصر في ثمانية أبواب.(تنبيه): وسم هذا البحث بالتنبيه ، لأنّه قد سبق منه ذكر ما في قوله تطابقه أو لا تطابقه ، وقد علم أنّ الخبر كلام يكون لنسبته خارج في أحد الأزمنة الثلاثة تطابقه أو لاتطابقه ، فالخبر على هذا بمعنى الكلام المخبر به كما في قولهم: الخبر هو الكلام المحتمل للصدق والكذب وقد يقال بمعنى الإخبار كما قولهم: الصدق هو الخبر عن الشيء على ماهو به بدليل تعديته (بعن) ، فلا دور.

وأيضاً الصدق والكذب يوصف بهما الكلام والمتكلم والمذكور في تعريف الخبر صفة الكلام ، بمعنى مطابقة نسبته للواقع وعدمها ، والخبر عن الشيء بأنّه كذا تعريف لما هو صفة المتكلم فلا دور ، واتفقوا على انحصار الخبر في الصادق والكاذب خلافاً للجاحظ. ثم اختلف القائلون بالانحصار في تفسيرهما: فذهب الجمهور إلى ما ذكره المصنف بقوله: [صدق الخبر مطابقته] ، أيْ: مطابقة حكمه فإنّ رجوع الصدق والكذب إلى الحكم أولا وبالذات ، وإلى الخبر ثانياً وبالوساطة [للواقع] وهو الخارج الذي يكون لنسبة الكلام الخبري [وكذبه عدمها] أيْ: عدم مطابقتها للواقع بيان ذلك أنّ الكلام الذي دل على وقوع نسبة بين شيئين إمّا بالثبوت بأنّ هذا ذاك ، أو بالنفي بأنّ هذا ليس ذاك ، فمع قطع النظر عما في الذهن من النسبة لابد وأن يكون بينهما نسبة ثبوتية أو سلبية ، لأنّه إما أن يكون هذا ويكون ذاك أو لم يكن. فمطابقة هذه النسبة الحاصلة في الذهن المفهومة من الكلام لتلك النسبة الواقعة الخارجة بأن تكونا ثبوتيتين أو سلبيتين صدق وعدمها كذب ، وهذا معنى مطابقة الكلام للواقع والخارج وما في نفس الأمر. فإذا قلت: أبيع وأردت به الإخبار الحالي ، فالابد له من وقوع بيع خارج حاصل بغير هذا اللفظ يقصد مطابقته لذلك الخارج ، بخلاف بعت الإنشائي....

قولُـهُ<التَّفتازاني>جعلَ الإنشـاءَ بابـاً ثامنـاً[1]<البسـطامي>كونُ الإنشـاءِ بابـاً ثامنـاً إنَّمـا هـو بـالنَّظرِ إلى تقسـيمِ الشَّـارحِ ، وإلاَّ فهـو بـابٌ سـادسٌ بـالنَّظرِ إلى ترتيـبِ المصنِّفِ، وكـذا الفصـلُ والوصـلُ ، فإنَّـهُ بـابٌ سـابعٌ ، وكـذا الكـلامُ في غـيرِهِ ، وقـد يقـالُ فيهِ تنبيهٌ على أنَّ التَّرتيبَ الأقربَ هذا لاذاكَ.

تنبيـه: التَّنبيـه عبـارة عـن فائـدة مندرجـةٍ تحـتَ قاعـدةٍ سـابقةٍ بحيـثُ لـو جُـرِّدَ النَّظـرُ عمَّـا بعـدهُ لفهـمَ ذلـكَ ممَّـا قبلـهُ ، وإليـهِ الإشـارةُ بقولـهِ: لأنَّـهُ قـد سـبقَ ..إلخ ، وتوضـيحُهُ أنَّ التَّنبيـهَ موقعـهُ أنْ يسـتعملَ فيمـا سـبق عليـه ضـرب مـن العلـمِ فيـه ، أو كـانَ بمنزلـةِ المعلـومِ مـن السَّـابقِ كمـا هـو شـأن البـديهيَّاتِ لاسـتغنائها عـن الـدَّليلِ ؛ فيكفـي فيهـا مجـرّد التَّنبيـهِ المشـعرِ بتـوهُّمِ الغفلـةِ ، | بعبـارةٍ أخـرى: التنبيـهُ إشـارةٌ إلى ظـاهرٍ يتـوهم أنَّ المخاطـبِ غافـلٌ عنـه فـلا حاجـةَ إلى فكـرٍ وتـدقيق نظـرٍ ، فـإنْ قيـل: المـذكور بعـدَ التَّنبيـه مفتقـرٌ إلى تـدقيقِ نظـرٍ ، وتعميـقِ فكـرٍ ، ولـولا ذلـكَ لمـا كـانَ محـلاً لاخـتلافِ الفحـولِ مـن العلمـاءِ والعقـلاءِ ، قلنـا: المباحـث المـذكورة بعدالتنبيـه كثـيرةٌ ، والمعتـبرةُ في التنبيـه إنَّمـا هومايليـه فقـط ؛ وإليـه الإشـارةُ بقولـه: لأنَّـه قـد سـبق منـه ذكـر مـا إلى قولـهِ: أو لايطابقـه ، فقـد دلَّ ذلـكَ علـى أنَّ المعتـبرَ في الصِّـدقِ ؛ إنَّمـا هـو المطابقـةُ ، إنَّـهُ باعتبارهـا يعـدُّ صـادقاً ؛ وإنَّ المعتـبرَ في الكـذبِ إنَّمـا هوعـدمُ المطابقـةِ وإنَّمـا باعتبارهـا يعـد كاذبـاً ، ويمكـنُ أنْ يقـالَ: التَّنبيـه تنبيـهٌ علـى أنَّ الكـلامَ المصـدَّرَ بـه يلـزمُ ضـبطهُ ويجـبُ

(1) المطوَّل ص38 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

حفظـهُ ؛ إذ الاعتبـارُ بشـأنِهِ حاصـلٌ ، والاهتمـامُ التَّـام بمكانـه ثابـتٌ ، كالجمـلِ المصـدّرةِ بحـروفِ التَّنبيـه[1] إشـعاراً بأنَّـهُ يجـبُ علـى السَّـامعِ أنْ يحصـرَ قلبـه ، ويتوجَّـهَ إليـه وبجـدٍّ تـامٍّ يلقـى شـراره عليـه ، وهـذا اعتبـارٌ لطيـفٌ وحمـل التَّنبيـه علـى هـذا الاحتمـالِ حقيـقٌ ؛ فليُتأمَّلْ | [2].

قولُـهُ<التَّفتازاني>فالخبرُ علـى هـذا ..إلخ[3]<البسطامي>المشـهورُ في كتـب القـومِ أنَّ الخـبرَ هـو الكـلامَ المحتمِـلُ للصِّـدقِ والكـذِبِ ؛ فـذهب صـحابُ «المفتـاحِ» إلى أنَّ هـذا التَّعريـفَ باطـلٌ ؛ إذ القـائلونَ بـه يعرفـون الصّـدقَ بأنَّـه: الخـبرُ عـن الشَّـيءِ بمـا هـو بـه ، والكـذبَ بأنَّـه: الخـبرُ عنـه لا علـى مـاهو بـه ، فمقتضـى أخـذ الصّـدقِ في تعريـف الخـبرِ [154/و]ثمَّ أخـذ الخـبر في تعريـف الصّـدق أنَّ تعريفـه دوري ، وذهـبَ الشَّـارحُ المحقّـقُ ــرحمهُ اللهُــ إلى أنَّ ماذكرهُ صاحبُ «المفتاح» مردودٌ بوجوهٍ ثلاثة:

حاصـلُ الأوَّل: أنَّ الخـبرَ الثَّـاني ــأعـني الواقـع جـزاء للحـدِّــ غـيرُ الأوَّل ــأعـني الواقـع محـدوداًــ فـإنَّ الأوَّلَ بمعـنى المخـبر بـه ، والثَّـاني بمعـنى المصـدر ــأعـني الإخبـارَــ ومبـني الدّور على اتِّحادِ الخبرين.

---

(1) اعلمْ أنَّهُ لافرقَ فيما هو المقصودُ بين أنْ يصدر الكلامُ بحروف من حروفِ التَّنبيهِ وبين أنْ يُصدَّرَ بلفظِ التَّنبيهِ ، بل الإشعارُ هاهنا أظهرُ ،وبالتَّبادرِ إلى الفهمِ أقربُ ،ألا ترى إلى صاحبِ «الكشَّاف» كيف اعتبرَ هذا المعنى في تصدير أوائل السُّورِ بحروفِ التَّهجّي ؛ مع أنَّهُ لا دلالةَ لها على ذلك بنفسها ؛ فافهمْ.منه

(2) |...| مابين القوسين زيدَ في (م).

(3) المطوَّل ص38 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

وحاصلُ الثَّاني: أنَّ الصّدقَ الثَّاني _أعني الواقع محدوداَ_ غيرُ الأوَّلِ _أعني الواقعَ جزاء للحدّ_ إذ الأوَّلُ صفةٌ للكلامِ ، والثَّاني صفة للمتكلِّمِ ، ومبني الدّور على اتِّحادِ الصِّدقين.

وحاصلُ الثَّالث: أنَّ اللازمَ فسادُ أحدِ التَّعريفينِ لاتعريف الخبر على القطعِ ، ولما كانَ ضعفُ الأخيرِ ظاهراً إذ نسبة البطلان إلى الحدِّ _أعني حدَّ الخبر_ لايقتضي الجزمَ بذلكَ ، سكتَ عنه واقتصرَ على الأولين ، فإنْ قيل: القولُ بأنَّهُ أرادَ بالخبرِ الثَّاني الإخبارَ توسيعٌ لدائرة الدّور لأنَّه يقتضي التَّجاوزَ عن مرتبةِ بعدما كانَ بمرتبةٍ واحدةٍ ؛ إذِ الإخبارُ معناهُ الإتيانُ بالخبرِ ، قلنا: ممنوعٌ ، بل أرادَ بالإخبارِ الإعلامَ بوقوعِ النِّسبةِ أو لاوقوعَها ثمَّ لما كانَ هاهنا مظنّة أنْ نورد على الوجهِ الثَّاني بأنَّ الصِّدقينِ متَّحدانِ لأنَّ معنى صدقِ الكلامِ صدقُ متكلِّمِهِ ، أجابَ عنهُ بأنَّ: الصِّدقَ الذي هو صفة الكلام معناهُ مطابقة نسبته للواقعِ ، والذي هو صفة المتكلِّمِ معناه الإخبارُ عن الشيء والإعلام به ، هكذا يجبُ أنْ يفهمَ هذا المقامِ ولايُلتفتَ إلى مزخرفاتِ الأوهامِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>هو الخبر عن الشّيء على ماهو به[1]<البسطامي>الظَّاهر من هذا التَّعريفِ أنَّ المرادَ بالشَّيءِ هو المحكومُ عليهِ ، يرشدكَ لفظُ الخبرِ وعن إليه ، ولو صرف اللفظُ عن ظاهرِهِ ، وأريدَ بالإخبارِ عنهُ مجرَّدَ تبيين حالهِ ، والإعلام بشأنِهِ ؛

(1) المطوَّل ص38 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

فيحتملُ أنْ يرادَ بالشَّيءِ المحكومِ به ، ومحتملٌ أنْ يرادَ به بالنِّسبةِ التي بعضها الطَّرفانِ والكلُّ جيّدٌ:

[154/ظ]أمَّا الأوَّل: فلأنَّ المحكومَ عليه يلزمُهُ أحدُ الأمرين ويقتضي لذاتِه أحد الكونين فإنَّهُ إمَّا على وصفِ كونهِ مسلوباً عنه المحكومُ به ، أو ثابتاً له ؛ فإنَّ الإخبارَ عنهُ إنْ وقعَ على وفقِ الوجهِ الذي هو كائنٌ عليهِ من ثبوتِ المحكومِ به له أو انتفائه عنه فهو صدق وإلاَّ فهو كذب.

وأمَّا الثَّاني: فلأنَّ المحكومَ به أيضاً على أحدِ الوجهينِ ؛ إمَّا على وجه ثبوته للمحكومِ عليه ، أو انتفائه عنه ؛ فبيانُ حالهِ إنْ وقعَ على وفقِ ماهو عليهِ فصدقٌ، وإلاَّ فكذبٌ.

وأمَّا الثَّالث: فلأنَّ كلَّ نسبةٍ تعتبرُ بين الشَّيئينِ فهي في نفسِ الأمرِ إمَّا بالثُّبوتِ ، أو بالانتفاءِ ، فإفادتُها وإعلامُها إنْ وقعَ على وفقِ ماهيَ عليهِ من الثُّبوتِ والانتفاءِ فصدقٌ ، وإلاَّ فكذبٌ ،وبالجملةِ ، فـ((ما)) كنايةٌ عن الوجهِ على ماأشرنا إليه في أثناءِ التَّقريرِ ، والضَّمير الأوَّلُ عائدٌ إلى الشيءِ ،والثَّاني عائدٌ إلى ((ما)) والتَّقديرُ على الوجهِ الذي ذلكَ الشّيءِ متحقِّقٌ به وكائنٌ عليه.

قولُهُ<التَّفتازاني>فـذهبَ الجمهـورُ ..إلخ[1]<البسـطامي>يريدُ أنَّ هـذا هـو القـولُ الفحـلُ ، والمـذهبُ الجـزلُ ، وعليـه الاعتمـادُ ؛ صـرَّحَ بـه المصـنِّفُ في «الإيضـاح» حيـثُ قـالَ: واختلـف النـاس في انحصـارِ الخـبرِ في الصَّـادقِ والكـاذبِ ، فـذهبَ الجمهـورُ إلى أنَّـهُ منحصـرٌ فيهمـا ، ثمَّ اختلـفَ القـائلونَ بالانحصـارِ فقـالَ الأكثـرُ مـنهم: صـدقه مطابقـة حكمـه للواقـع ، وكذبـهُ عـدمُ مطابقـةِ حكمِـهِ لـهُ ، هـذا هـو المشـهورُ وعليـه التَّعويلُ انتهى.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أيْ: مطابقـةُ حكمـهِ[2]<البسـطامي>يريدُ أنَّ المطابقـةَ صـفة للخـبرِ صـفة ووصـف لحكمـةِ معـنى ، فـإنْ قيـلَ: الحكـمُ عنـدهم عبـارةٌ عـن الإيقـاعِ ، أو اللاإيقـاع ، أو الوقـوعِ أو اللاوقـوعِ ، ولامعـنى لرجـوعِ الصِّـدقِ والكـذب إلى شـيءٍ منهمـا علـى أنَّ ماسـبقَ مـن أنَّ النِّسـبةَ هـو تعلُّـقُ أحـدِ طـرفي الكـلامِ بـالأخرِ سـؤاءٌ كـانَ ذلـكَ التَّعلُّـق إيجابـاً أو سـلباً يـدلُّ علـى أنَّ مرجـعَ الكـذبِ هـو الإيقـاعُ والانتـزاعُ ، ولـو في بعـض الصُّـور ، قلنـا: قـد نبَّهنـاكَ علـى أنَّ في العبـارةِ تسـامحاً ، والمقصـودُ أنَّ تعلُّقَـهُ تعلُّـقَ إيجـابٍ أو سـلبٍ ، والتَّحقيـقُ هاهنـا أنَّ الحكـمَ فيمـا بيـنهم يطلـق علـى معنيـين: أحـدهما: مـامرَّ ، الثَّـاني: نفـس النِّسـبة الـتي اشـتملَ عليهـا الكـلامُ واللفـظُ ، فحيـثُ

(1) المطول ص38 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

(2) نفسه ص38 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

[155/و]حكموا بأنَّ الحكمَ مرجعُ الصِّدقِ والكذبِ أرادوا بهِ المعنى الثَّاني ، وحيث ذكروا مايلائمُ الأوَّلَ حاولوا للأوَّلِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أيْ: عدمُ مطابقتِهِ للواقع[1]<البسطامي>يشيرُ إلى أنَّ المعتبرَ في رجوعِ الضَّميرِ هو القيدُ أعني الظَّرفَ المتعلِّقَ بالمطابقةِ كما يقالُ: (جاءني رجلٌ كريمٌ فأكرمْتُهُ) أيْ: ذلك الرَّجلُ الكريمُ ، وقد تقرَّرَ أنَّ الإضافةَ كاللام في إفادة العهديَّةِ ، نعم اعتبار التَّجرُّدِ عن القيدِ كثير ، إلاَّ أنَّهُ خلافُ الأصلِ ؛ ولاكلامَ فيه.

قولُهُ<التَّفتازاني>دلَّ على وقوعِ نسبة ..إلخ[2]<البسطامي>أيْ: على حصولها وتحقُّقها في الذِّهنِ ونحوه أعمّ من أنْ تكونَ إيجابيَّةً أو سلبيَّةً فالوقوعُ هاهنا غيرُ الوقوعِ المقابلِ باللاوقوعِ ؛ فانطبقَ التّقسيمُ إلى القسمينِ إذنْ على هذا.

قولُهُ<التَّفتازاني>فمعَ قطعِ النَّظر ..إلخ[3]<البسطامي>هو متعلِّق بقولِهِ: لابدّ ، وهو خبر ((أنَّ)) والفاءُ بالحقيقةِ داخلةٌ عليه ، والأشبهُ أنْ مبني ((الفاءُ)) على مذهب الأخفشُ ، وهذا كلامُ إجماليّ تفصيله أنَّ خبر ((أنَّ)) إمَّا قولُهُ: إمّا بالثبوتِ على معنى أنَّ الكلامَ الذي دلَّ على كذا كائنٌ إمَّ بالثبوتِ ، أو بالانتفاءِ ، أو قولُهُ: لابدَّ وأنْ يكونَ بينهما ، فإنْ جعلنا الأوَّلَ خبراً كما يقتضيه النَّظرُ الظَّاهرُ ويتبادرُ

(1) المطول ص38 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).
(2) نفسه ص38 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).
(3) نفسه ص38 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

إليه الفهمُ ، وقولُهُ: (مع قطعِ النّظر ..إلخ) تفريعٌ على ماتقدَّمَ تفريعاً معهوداً في الفآآت الفصيحة ؛ أيْ: إذا كانَ كذلك فهذا أمرٌ ضروريٌّ لابدَّ منه ، وإنْ جعلنا الثَّاني خبراً وهذا التَّحقيق الذي يقتضيهِ جانبُ المعنى إذ الأوَّلُ قليل الجدوى جداً ، فقولُهُ: (إمَّا بالثبوتِ)في موقعِ الصفة لمقدر أيْ: دلَّ على ذلكَ وقوعُ نسبتِهِ وقوعاً إمَّا بهذا الطَّريقِ أوبذاكَ ؛ أيْ: بأحد الطَّريقينِ ، فالطَّريقُ إذن متعلِّقٌ بالخبرِ ، والفاء بالحقيقة داخلة عليه على نمطِ قولهِ تعالى: ﴿إِنَّ الذِيْنَ فَتَنُوا المؤْمِنِيْنَ ﴾[1] الآية ، لأنَّهُ لما كانَ معمولاً له كانَ حقُّهُ التَّأخيرُ عنه ، فلمَّا وقع موقعهُ أخذ حقّهُ وهو الفاء، ونظيرهُ الفاء الدَّاخلةُ على الجزء الثَّاني من جزئي جواب ، أمّا النُّكتة هاهنا هي الاحترازُ عن لزومِ أعمالِ مابعدَ الفاءِ فيما قبلَهُ ، وبالجملةِ فالرَّابطةُ في جملةِ الخبر معنويَّةٌ سببيَّةٌ ؛ فافهمْ فإنَّ في الكلِّ دِقَّةٌ ، وتقديم معمولِ النَّفي في ((لا)) جائزٌ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهذا معنى مطابقةِ الكلامِ للواقعِ والخارجِ ومافي نفسِ الأمرِ[2]<البسطامي> عليه الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ في شرحِ المقاصدِ من أنَّ المعتبرَ في صحَّةِ الحكمِ مطابقته لما في نفسِ الأمر وهو المرادُ بالواقعِ ، والخارج أيْ: خارج ذات المدرك والمخبر ومعناه مايفهم من قولنا هذا الأمر في نفسِهِ كذا وليس

(1) البروج 10/85.

(2) المطوَّل ص38 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

كذا أيْ: في حدِّ ذاتِهِ ومع قطعِ النَّظرِ عن إدراكِ المدركِ وإخبارِ المخبرِ على أنَّ المرادَ بالأمرِ في قولهم: نفس الأمر الشَّأن والشَّيءُ وبالنَّفس الذَّات ، وأمَّا المؤاخذة بأنَّ المعدوم سيَّما الممتنعَ لاذاتَ له ولاشبهَ ، فأمرُ ذلكَ سهلٌ ، هكذا يجبُ أنْ يفهمَ هذا المقامُ.

[155/ظ]قولُهُ<التَّفتازاني>بخلافِ (بعثُ) الإنشائيّ[1]<البسطامي>المشهورُ في الاستدلالِ على إنشائيَّتِهِ أنَّهُ إنْ كانَ إخباراً فهو إنْ كانَ صادقاً لزمَ الدور لأنَّهُ يتوقَّفُ صدقُهُ على وقوع مدلولهِ ، ووقوعِ مدلوله يتوقَّفُ على صدقهِ لأنَّ وقوعه لايكونُ إلاَّ بهذا اللفظِ ومافي معناهُ وإنْ كانَ كاذباً كانَ لغواً غيرَ معتبرٍ أصلاً ، والمذكورُ في «شرحِ أصولِ»[2] ابن الحاجبِ أنّ من قالَ: هو إخبارٌ أرادَ أنَّهُ إخبارٌ عمَّا في ذهنهِ لا عن خارجٍ وهذا هو الواجبُ الموجبُ لخبريَّةِ الكلامِ واللهُ أعلمُ بالمرام.

(1) المطول ص38 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

(2) كتاب «شرحِ أصولِ ابنِ الحاجب» واسم الكتاب: «منتهى السّؤال والأمل في علمي الأصولِ والجدل» وله شروحاتُ كثيرةٌ.[كشف الظُّنون 1625/2].

الإنشائي فإنّه لا خارج له يقصد مطابقته ، بل البيع يحصل في الحال بهذا اللفظ ، وهذا اللفظ موجد له ، ولا يقدح في ذلك أنّ نسبة من الأمور الاعتبارية دون الخارجية للفرق الظاهر بين قولنا: القيام حاصل لزيد في الخارج ، وحصول القيام له أمر متحقق موجود في الخارج ، فإنَّا لو قطعنا النَّظرَ عن إدراكِ الذِّهنِ وحكمنا ، فالقيامُ حاصلٌ لهُ ، وهذا معنى وجودِ النِّسبةِ الخارجيَّةِ ، [وقيلَ] قائلُهُ: النَّظَّامُ ومن تابعه ، صدقَ الخبر [مطابقتُهُ لاعتقادِ المخبر ولو)] كانَ ذلكَ الاعتقادُ [خطأً] غيرَ مطابقٍ للواقعِ [و] كذب الخبر [عدمها] أيْ: عدمُ مطابقتِهِ لاعتقادِ المخبِرِ ولو كانَ خطأً ،فقولُ القائلِ: (السَّماءُ تحتَنا) معتقداً ذلكَ صدقٌ ، وقولُهُ: (السَّماءُ فوقنا) غيرَ معتقِدٍ كذبٌ ، والواو في قولِهِ: (ولو خطأ) للحالِ ،وقيلَ: للعطفِ ، أيْ: لو لم يكنْ خطأً ، ولوكانَ خطأً ، والمرادُ بالاعتقادِ الحكمُ الذِّهنيُّ الجازمُ ، أوالرَّاجحُ ، فيعمُّ العلمَ وهوحكمٌ جازمٌ لايقبلُ التَّشكيكَ ، والاعتقادُ المشهورُ _وهوحكمٌ جازمٌ_ يقبلُهُ ، والظنُّ وهو الحكمُ بالطَّرفِ الرَّاجحِ ، فالخبرُ المعلومُ والمعتقدُ والمظنونُ صادقٌ ، والموهومُ كاذبٌ ؛ لأنَّهُ الحكمُ بخلافِ الطَّرفِ الرَّاجحِ ، وأمَّا المشكوكُ فلايتحقَّقُ فيهِ الاعتقادُ ؛ لأنَّ الشَّكَّ عبارةٌ عن تساوي

الطَّرفينِ، والتَّردُّدُ فيهما من غيرِ ترجيحٍ ، فلايكونُ صادقاً ولاكاذباً ، ويثبت الواسطة اللهمَّ إلاَّ أنْ يقالَ: إذا انتفى الاعتقادُ تحقّق عدمُ المطابقةِ للاعتقادِ ، فيكونُ كاذباً لايقالُ: المشكوكُ ليسَ بخبرٍ ليكونَ صادقاً ، أو كاذباً ؛ لأنَّهُ لاحكمَ معهُ ولاتصديقَ ، بل هومجرَّدُ تصوُّرٍ كما صرَّحَ بهِ أربابُ المعقولِ ، لأنَّا نقولُ: لاحكمَ ولاتصديقَ للشَّاكِّ ، بمعنى: أنَّهُ لم يدركْ وقوعَ النِّسبةِ أو لا وقوعها ، وذهنُهُ لم يحكمْ بشيءٍ من النَّفي والإثباتِ ، لكنَّهُ إذا تلفَّظَ بالجملةِ الخبريَّةِ ، وقالَ: (زيدٌ في الدَّارِ) _مثلاً_ مع الشَّكِّ فكلامُهُ خبرٌ لامحالةَ ، بل إذا تيقَّنَ أنَّ زيداً ليسَ في الدَّارِ ، وقالَ: (زيدٌ في الدَّارِ) فكلامُهُ خبرٌ ، وهذا ظاهرٌ ، وتمسُّكَ النَّظَّامُ [بدليلِ] قولِهِ تعالى: ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ [إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ﴾] .

فإنَّهُ تعالى سجَّلَ عليهم بأنَّهم كاذبونَ في قولهمْ: (إنَّكَ لرسولُ اللهِ) مع أنَّهُ مطابقٌ للواقعِ ، فلو كانَ الصِّدْقُ عبارةٌ عن مطابقتِهِ الواقع لما صحَّ هذا ، [وردَّ] هذا الاستدلال [بأنَّ المعنى لكاذبونَ في الشَّهادةِ] ، وادِّعاؤهمْ فيها المواطأةُ ، فالتَّكذيبُ راجعٌ إلى قولهم: (نشهدُ) باعتبارِ تضمُّنِهِ خبراً كاذباً ، وهو أنَّ شهادتنا هذه عن ...

قولُهُ<التَّفتازاني>ولايقـــدحُ في ذلـــكَ ..إلخ[1]<البسطامي>شـــروع في دفـــعِ إشـــكالٍ ظـاهرِ الـورودِ علـى المقـامِ بطريـقِ الأصـالةِ والتَّوجيـهِ التَّـامِّ ، وإن سـبق منـه إشـارة إلى دفعـه في أثنـاءِ تقريـرِهِ وتقريـر الإشـكالِ أنّـه قـد سـبقَ هاهنـا واشـتهرَ علـى ألسـنةِ القـومِ أن النسـبة الـتي تعتـبرُ التَّوافـقَ بـالنَّظرِ إليهـا ويـدورُ صـدقُ الكـلامِ وكذبُـهُ عليهـا خارجيّـةٌ مـع أنَّ النِّسـبةَ مـن الأمـورِ الاعتباريَّـةِ ؛ أيْ: العقليَّـةِ الـتي لاتحقُّـقَ لهـا في الخـارجِ أصـلاً ، فإنَّـا قـاطعونَ في قولنـا: (زيـدٌ قـائمٌ) بأنَّـهُ لـيسَ هنـاكَ وراءَ الطَّـرفينِ في الخـارجِ أمـرٌ ثالـثٌ يطلـقُ عليـهِ ، وبإزائـهِ النِّسـبة أو الحصـولُ أو نحـو ذلـكَ ، بـل المعـبّر عنـهُ بالنِّسـبةِ ونحوهـا أمـر اعتبـاريٌّ قـائمٌ بـالطَّرفينِ في العقـلِ ، فكيـفَ صـحَّ توصـيفُ النِّسـبةِ بـذلكَ ؛ أيْ: بكونهـا خارجيّـة ، وتقريـرُ الجـواب علـى مايقتضـيهِ الـرَّأي الصَّـائب ، والفكـرُ الثَّاقـب أنَّ كـونَ النِّسـبة مـن الاعتباريَّـةِ دونّ الخارجيَّـةِ إنَّمـا تنفـي كـونَ حصـولِ القيـامِ لـ (زيـدٍ) أمـراً محقَّقـاً موجـوداً في الخـارجِ ؛ أيْ: في الأعيـانِ علـى مـاهو مقتضـى العبـارةِ الثَّانيـةِ أعـني قولنـا حصـول القيـام لـه أمـر محقّـقٌ موجـود في الخـارج ولاينفـي كـون القيـام حاصـلاً لـ (زيـدٍ) في [156/و]الخـارجِ ؛ أيْ: في نفـسِ الأمـرِ وصـادقاً عليـهِ بعـدَ اعتبـارِ الاشـتقاقِ كمـا هـو مقتضـى العبـارةِ الأولى أعـني قولنـا القيـام حاصـلٌ لـ (زيـد) في الخـارجِ علـى أنَّ المـرادَ

(1) المطول ص39 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

بالخـارجِ في الأوَّلِ نفـس الأمـرِ ، وفي الثَّـاني الأعيـان ، وحاصـلُ التَّوجيـهِ أنَّ المـرادَ بالخـارجِ في في قـولهم[1]: النسـبة خارجيـة ، ماأشـرنا إليـه مـن أنَّـهُ بمعـنى نفـسِ الأمـرِ[2] ، وأنَّ النِّسـبةَ الخارجيَّـةَ هـي النِّسـبةُ الثَّابتـةُ الحاصـلةُ في نفـسِ الأمـرِ ، وفي حـدِّ ذاتهـا علـى ماذهـبَ إليـهِ المحقِّقـونَ مـن أئمَّـةِ المعقـولِ مـن أنَّ معـنى كـلّ (ج) (ب) أنَّ كـلَّ (ج) في نفـس الأمـر فهـو (ب) في نفـس الأمـر ، وطعنـوا علـى القـدماءِ بـأنَّهم لم يفرِّقـوا بـين نفـسِ الأمـرِ والخـارجِ ، فـذهبوا إلى أنَّ المـرادَ بـنفسِ الأمـرِ الخـارجَ ، وأنَّ المـرادَ بالخـارجِ هـو الأعيـانُ فـوردَ علـيهم أنَّ هاهنـا قضـايا كثـير محمولاتهـا ليسـتْ أمـوراً خارجيَّـةً نحـو: (زيـد أعمـى) ، و (الإنسـانُ لاجمـاد) ، و(الجمـادُ لاعـالم) ، و(الحيـوان جـنس) ، و(الإنسـان نـوع) إلى غـير ذلـكَ مـن الجمـل الخبريَّـةِ ، ويكـونُ إذن قولـه: (فإنَّـا لـو قطعنـا النَّظـرَ ..إلخ) في معـرضِ التَّعليـلِ والتَّبيـينِ لكـونِ المـرادِ بخارجيَّـةِ النِّسـبةِ حصـولها وثبوتُهـا في نفـسِ الأمـرِ كمـا هـو مقتضـى العبـارة الأولى ، أيْ: الأمـرُ كـذلك للقطـعِ بـأنَّ ثبـوتَ القيـامِ وحصـولَهُ أمـرٌ محقّـقٌ ثابـتٌ في نفـسِ الأمـرِ ، وهـذا معـنى كـون النِّسـبةِ خارجيّـة أعـني الحصـولَ والتّحقُّـقَ في نفـسِ الأمـرِ مـع قطـعِ النَّظـرِ عـن إدراكِ الـذِّهنِ وحكـمِ المخـبر ، وبالجملـة فكلامُـهُ في هـذا المقـامِ سـابقاً ولاحقـاً يصـرِّحُ تـاراتٍ بـأنَّ المـرادَ

(1) صرح به الشيخ في الشِّفاء وأشارَ إليه في الإشارات.منه

(2) وهاهنا مناقشة وهي: أنَّهم حصروا الوجوداتِ المتعلّقة بكلِّ شيءٍ في الأربعةِ المشهورةِ فقالوا: لكلِّ شيءٍ أربعُ وجوداتٍ: وجودٌ في الأعيان ، ووجودٌ في الأذهان ، ووجودٌ في العبارة ، ووجودٌ في الكتابةِ ، ولايخفى أنَّ الوجودَ نفسِ الأمرِ أمرٌ خامسٌ خارجٌ عن الكلِّ ، اللهمَّ إلاَّ أنْ يجعلَ حد هذه الأقسامِ الوجودَ الخارجيَّ بالمعنى الأعمّ حتَّى يتمَّ الانحصار ، ويحصلَ الاندراج فافهمْ.منه

بخارجيَّـةِ النِّسـبةِ ماقرَّرنـاهُ كمـا قـالَ فيمـا سـبقَ ، فمـعَ قطـعِ النَّظـرِ عمَّـا في الـذِّهنِ لابـدَّ لابـد أنْ يكـونَ بينهمـا نسـبة ثبوتيّـة أو سـلبيّة ، وكمـا قـالَ ، وهـذا معـنى مطابقـة الكـلامِ [156/ظ]للواقـعِ والخـارجِ ، ومـا في نفـسِ الأمـرِ ، وكمـا قـالَ: فإنَّـا لـو قطعنـا النَّظـرَ عـن إدراكِ الـذِّهنِ وحكمـه ؛ فهـو حاصـلٌ لـه ، وكمـا نبَّـهَ عليـه بقولـهِ ، وهـذا أعـني الحصـول والتَّحقّـقُ في نفـسِ الأمـرِ مـع قطـعِ النَّظـرِ عـن إدراكِ الـذِّهنِ مـع النِّسـبةِ الخارجيَّـةِ حيـثُ لم يقـلْ: وذلـكَ معنـاه ، ومـنْ لم ينفعْـهُ الـذَّوقُ السَّـليمُ ، أو الطَّبـعُ المسـتقيمُ والتَّأمُّـلِ في سـياقِ الكـلامِ والتنبيـه لحقيقـة الحـالِ والمقـام والـتَّفطُّنِ للرَّمـوزِ والأسـرارِ والتَّـيقُّظِ لملاحظـةِ الجهـةِ والاعتبـار حـتى وقـع في المريّـةِ فيمـا ذهبنـا إليـهِ والـتَّردُّد فيمـا قرعنـا سمعـكَ عليـه ؛ فعليـه بـالرُّجوعِ إلى تصـريحه بـالمرامِ في شـرحِ مقاصـدهِ في علـمِ الكـلامِ ، ولعلَّـكَ لايُشـتبهُ عليـكَ أنَّـهُ قـد اتّسـقَ الكـلام ونفـى التَّركيـب علـى النّظـام ، وتجـاوب الأوَّل بـالآخرِ ،والآخـرُ بـالأوَّلِ ؛ نعـم نفـى هاهنـا شـيء وهـو أنَّ الظَّـاهرَ أنَّ المـرادَ بالخـارجِ في المثـالين أمـرٌ واحـدٌ هـو الأعيـانُ أو نفـسُ الأمـرِ ، إلاَّ أنَّ الأوَّلَ نفـس الأمـرِ ، والثَّـاني هـو الأعيـانُ إلاَّ أنَّ أمـرَهُ سـهلٌ لأنَّ صـرفَ الكـلامِ عـن ظـاهرِهِ دلالـةٌ لـه القرينـة أمـرٌ غـيرُ عزيـزٍ فيمـا بيـنهم ، فـإنْ قلـتَ: فليجعـل الخـارج في الموضـعينِ بمعـنى نفـس الأمـر تلفيقـاً ودفعـاً للصَّـرفِ عـن الظَّـاهرِ ، قلـتُ: فعـدمُ صـحَّةِ الثَّـاني إذن في حيّـزِ المنـع وهـذا ظـاهر ، وهـذا أعـني ماذكرنـا مـن أنَّ الظَّـاهرَ أنَّ المـرادَ بالخـارجِ في الموضـعين شـيء واحـدٌ هـو الـذي اغـترَّ بـه بعـضُ أصـحابِ الحواشـي فحفـظَ شـيئاً

وغـابَ عنـه أشـياءُ ، حـتَّى ذهـبَ إلى ماذهـبَ ، واشـتغلَ بتحقيـق أوَّلا ثمَّ اعـترف بفسـادهِ آخـر ، وحاصـلُ كلامِـهِ أنَّـا إذا قلنـا: هـذا الشَّـيءُ خـارجيٌّ فلـه اعتبـاران أحـدَهما أن يكـون الخـارج طرفـاً لـنفس ذلـكَ الشَّـيءِ ، وذاتـه لا لوجـودهِ وحصـولِهِ علـى [157/و]ماتقتضـيهِ العبـارةُ الأولى ، وثانيهمـا أن يكـونَ الخـارجُ طرفـاً لحصـولِ ذلـكَ وتحقّقـه علـى ماتقتضـيهِ العبـارةُ الثَّانيـةُ ، والأوَّلُ لايسـتلزمُ كـون ذلـكَ الشّـيءِ موجـوداً خارجيّـاً بخـلافِ الثَّـاني فإنَّـه يسـتلزمه قطعـاً ؛ إذ الموجـودُ الخـارجيُّ مـايكونُ الخـارجُ طرفـاً لحصـولِهِ وتحقُّقِـهِ لا لذاتِـهِ ونفسِـهِ ، فحيـثُ قـالوا: النِّسـبةُ خارجيَّـةٌ يريـدُون بـه المعـنى الأوَّلَ ، وكونهـا مـن الأمـورِ الاعتباريَّـةِ لاتنـافي الأوَّلَ ، بـل تنـافي الثَّـاني ، فلـيسَ الـلازمُ في المثـالِ الأوَّلِ بنـاء علـى وقـوعِ الخـارجِ ظرفـاً لـنفسِ النِّسـبةِ أعـني حصـول القيـامِ إلاَّ كـون القيـامِ موجـوداً خارجيـاً لكـونِ الخـارجِ طرفـاً لحصـولِهِ وتحقُّقِـهِ ، وأمَّـا كـون الحصـولِ الـذي هـو النِّسـبةُ موجـوداً خارجيـاً ، فغـيرُ لازمٍ ؛ إذِ الخـارجُ ظـرف لنفسـهِ لا لحصـولِهِ وتحقُّقِـهِ ، ثمَّ تنبّـه أنَ قولَـهُ: (فإنَّـا لـو قطعنـا النَّظـرَ ..إلخ) يلـزمُ أنْ يكـونَ لغـواً لاطائـلَ تحتَهُ، هذا تقريرُ جوابِهِ مع ماسنَحَ له من إشكالِهِ ، وفيه نظرٌ:

أمَّـا أوَّلاً: فـلأنَّ النسـبةَ الخارجيـة علـى هـذا المعـنى لاينطبـقُ علـى جميـعِ صـورِ الجمـلِ الخبريَّـةِ لخـروجِ كثـيرٍ مـن الكلمـاتِ الخبريَّـةِ مـايكون كـلا طرفيـهِ عـدميّاً ، سـيَّما إذا كـانَ ممتنعـاً ، وتوضـيحه أنَّ النّسـبةَ الخارجيَّـةَ بهـذا المعـنى مـايكون الخـارجُ طرفـاً لذاتـه ، ولحصـولِهِ بـه ، فيكـون المحكـومُ بـهِ موجـوداً خارجيـاً ألبتـة ، فيلـزمُ أن لايكـونَ نحـو:

(شريك الباري) ممتنعٌ و(زيدٌ معدومٌ) ونحو ذلكَ خبراً وهو باطلٌ ، والمبنيُّ على الباطلِ باطلٌ.

وأمَّا ثانياً: فلأنَّ ماذهبَ إليه المحقِّقُ من انَّ القيامَ موجودٌ خارجيٌّ فاسدٌ ؛ إذ القيامُ [157/ظ]من مقولةِ الوضعِ الذي هو من الأعراضِ النِّسبيَّةِ التي لا مثليَّةَ لها على مابينَ في الكلامِ.

وأمَّا ثالثاً: فلأنَّ أوَّلَ الكلامِ وآخرَهُ باد بان على خلافِ ماذهبَ إليه ، وبهذا أيْ: ممَّا سبقَ من التَّحقيقاتِ يظهرُ أنَّ مايقالُ من أنَّ معنى قولهم: النّسبة خارجيَّةٌ أنّ طرفهما خارجتان ضعيفٌ ؛ فليُتأمَّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أيْ عدمُ مطابقتِهِ لاعتقادِ المخبر ولو كانَ خطأً ..إلخ[1]<البسطامي> لم يقلْ: (ولو كانَ صواباً) كما وقعَ في بعض الشّروحِ هاهنا لأمرين:

أحدهما: أنَّ ضميرَ (عدمها) للمطابقةِ المذكورةِ مع قيودها كقولنا: (دأب الرّجلِ الكريمِ أنْ يفعلَ كذا).

وثانيهما: أنَّ الواجبَ في (لو هذه) أنْ تكونَ نقيض الشَّرط أولى باللزومِ للكلامِ السَّابقِ ، وتحقيقهُ أنَّ مخالفةَ الاعتقادِ الذي هو الخطأُ لما كانت سبباً للكذبِ ،

(1) المطوَّل ص39 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

فمخالفةُ الاعتقادِ الذي هو الصّوابُ يكونُ سبباً لتحقُّقِ الكذبِ بالطريقِ الأولى على مالايخفى مثلا قولنا: (السماءُ تحتنا) خبر غير مطابقٍ للواقعِ ، واعتقدَ المخبرُ عدمَ مطابقتِهِ للواقعِ ، فكذبه إذنْ أولى ؛ لأنَّ عدماً واحداً لما أثر في كونِهِ كذباً نافياً فتأثير العدمينِ أولى ؛ فليُتأمَّلْ ليظهرَ أنَّ الصَّوابَ خطأٌ وإنْ كانَ ظاهر النَّظرِ لايقتضيهِ ، وأنّ الصواب خطأٌ وإن كان ظاهر النظر يقتضيهِ[1].

قولُهُ<التَّفتازاني>والواو في قولِهِ: ولو خطأً للحالِ ..إلخ[2]<البسطامي>ذهبَ الحريري إلى أنَّ ((الواوَ)) في مثل هذا المقامِ عطفٌ على مقدَّرٍ هو ضدُّ المذكورِ ، وأنَّ التَّقديرَ في قولهم: (زيدٌ بخيلٌ وإنْ كُثرَ مالُهُ) (زيدٌ بخيلٌ لو لم يكثرْ مالهُ وإنْ كَثرَ) يعني: أنَّ بخلَهُ ثابتٌ في الحالينِ ألبتة ، سواءٌ قلَّ مالهُ أو كثرَ ، وذهبَ صاحبُ «الكشَّاف» والأكثرونَ إلى أنَّ ((الواوَ)) في مثلِهِ للحالِ والعاملِ ماتقدَّمَ من الكلامِ [158/و]حتَّى صرَّحَ في قولِهِ تعالى: ﴿وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ﴾[3] أنَّ التَّقديرَ: والحالُ كذا ، وذهبَ بعضُ النّحويين إلى أنَّ ((الواوَ)) اعتراضيّة ويَعنونَ بالجملةِ الاعتراضيَّةِ هاهنا مايتوسَّطُ من أجزاءِ الكلامِ متعلِّقاً بهِ معنى مستأنِّفاً لفظاً وسيجيءُ لهذا الكلامِ زيادة توضيحٍ ولما كانَ يذهبُ الجمهورُ أنَّهُ للحالِ ارتضاهُ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ واختارهُ ولما كانَ كونه للعطفِ أقرب من كونه للاعتراضِ أو هي إلى تفاوتِ

(1) في (م) وأنَّ الخطأ صوابٌ وإنْ كانَ ظاهرَ النَّظرِ لايرتضيهِ.

(2) المطوَّل ص39 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

(3) البقرة 221/2.

درجتهما بذكرِ الأوَّلِ مشيراً إلى ضَعفِ العطفِ بالنِّسبةِ إلى الحاليَّةِ وبتركُ الثَّالثُ وطرحه بالكلِّيَّةِ ، وبالجملةِ ففي كلامِهِ إيماء إلى بيانِ درجاتِ المذاهبِ الثَّلاثةِ قوَّةً وضعفاً وسيجيءُ في أواخِرِ الفصلِ والوصلِ زيادة تحقيقٍ هاهنا.

قولُهُ<التَّفتازاني>لايقبلُ التَّشكيكَ[1]<البسطامي>هذه العبارة أولى من العبارةِ المشهورةِ في كتبِ القومِ لايحتملُ النَّقيضَ لاشتمالها على ضربٍ من الغموضِ ونوعٍ من الخفاءِ كما عرف في موضعه.

قولُهُ<التَّفتازاني>اللهمَّ ..إلخ[2]<البسطامي>قد سبقَ أنَّ هذه كلمة جَرَتْ عادَتُهُمْ بتصديرِ الكلامِ بها ليكونَ التَّصديرُ مشعراً بضعفِهِ وخفائِهِ كأنَّ هذا أمرٌ يستعانُ باللهِ ليصيرَ بمعاونتِهِ وجهاً يدخلُ في حيِّزِ القبولِ ، ووجهُ الضَّعفِ هاهنا أنَّ المتبادرَ إلى الفهمِ في المحاوراتِ من مثلِ قولنا: هذا الخبرُ لايطابقُ اعتقادَ مخبرِهِ أنَّ له اعتقاداً إلاَّ أنَّهُ غيرُ مطابقٍ ، ولوتأمَّلتَ في ذلكَ وجدْتَ من نفسكَ شاهدَ صدقٍ على أنَّ مبناهُ على أنَّ الغالبَ الرَّاجحَ رجوعُ النَّفيِ إلى القيدِ على ماصرَّحوا به.

(1) المطوَّل ص39 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

(2) نفسه ص39 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

قولُهُ<التَّفتازاني>فكلامُـهُ خـبر ..إلخ[1]<البسـطامي>إذْ قـد سـبقَ أنَّ الخـبرَ كـلامٌ يكـونُ لنسـبتِهِ خـارج يطابقُـهُ أو لايطابقُـهُ ، ولم يكـنْ ذلـكَ مشـروطاً بكـونُ تلـك النسبة كائنة في اعتقادِ القائلِ به أو لم يكنْ.

[158/ظ]قولُهُ<التَّفتازاني>وتمسَّـكَ النَّظَّـامُ ..إلخ[2]<البسـطامي>ظاهر الكـلام أنَّ هـذا تمسُّـكٌ في إثبـاتِ ماذهـبَ إليـهِ مـن تفسـيرِ الصِّـدقِ والكـذبِ بمـا مـرَّ فـوردَ عليـه أمران:

الأوَّلُ: أنَّ هـذا تفسـير وتعريـف ، وقـد تقـرّر في موضـعه أنَّ الحـدودَ لاتجـري فيهـا إقامـة البراهـينِ ؛ ولهـذا لايجـري فيهـا المنـعُ أيضـاً ؛ لأنَ مرجعـه إلى طلـبِ الـدَّليلِ ، وإقامـةِ الـدَّليلِ ممتنعـةٌ ؛ إذ التَّعـاريفُ مـن قبيـلِ التَّصـوُّراتِ ، وإنَّمـا المعـرّف مصـوّر وبمنزلـةِ نقّـاشٍ يـنقشُ في ذهنـكَ صـورةَ مفهـومٍ ، أو موجـودٍ ، فلـيسَ بـينَ الحـدِّ والمحـدود حكـمٌ حـتَّى يمنـع ويسـتدلّ عليـه ، وبالجملـة ؛ فامتنـاع إقامـة الـدَّليل علـى الحـدودِ ممَّـا لاشـكَّ شـبهةَ فيه على ماتقرَّرَ في كتب المعقولِ ، فكيفَ يتمسَّك هاهنا على إثباتِ هذا التَّعريفِ؟

الثَّـاني: أنَّ الآيـةَ لاتـدلُّ علـى أنَّ الصِّـدقَ عبـارةٌ عـن مطابقـةِ الاعتقـادِ كمـا هـو مذهبـه، نعـم ، هـي نفـيُ مـذهبِ الجمهـورِ و ويثبـتُ مذهبـه في الكـذبِ ، فأمَّـا انتفـاء الصِّـدق

(1) المطول ص39 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

(2) نفسه ص39 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

فيجوزُ أنْ يكونَ مبنياً على كونِهِ عبارةً عن مجموعِ المطابقينِ ؛ فلاينهضُ الدَّليلُ على ماهو بصددهِ.

والجوابُ عن الأوَّلِ: أنَّ أربابَ المعقول ـوإنْ صرَّحوا بامتناعِ إقامةِ الدَّليلِ على التَّعريفاتِـ إلاَّ أنَّهم يعترفونَ بأنَّ هذا إنَّما يكونُ إذا حاولوا بمثلِهِ إفادةَ التَّصوُّرِ ، أمَّا إذا حاولوا بقولهم: (الإنسانُ حيوانٌ ناطقٌ) أنَّ هذا مدلوله لغة واصطلاحاً ، وكلا الأمرينِ ـأعني الدَّليلَ والمنعَـ يجريانِ فيه ؛ فيقعَ الاحتياجُ إذن في إثباتِهِ إلى نقلٍ ، أو استعمالٍ ، وقد صرَّحَ الإمامُ ـرحمه اللهـ بهذا في نهايةِ العقولِ فقال: إنَّ قولَهُمُ: (الإنسانُ حيوانٌ ناطقٌ) يمكنُ أنْ يكونَ على وجهٍ لايمكنُ منعهُ ، ويطلبُ عليه الدَّليلُ.

[159/و]أمَّا الأوَّل: فهو أنْ يكون مرادُ القائلِ بذلكَ الإشارةُ إلى هذه الماهيَّةِ المتصوِّرةِ بلا حكمٍ عليها بنفيٍ ، أو إثباتٍ ، فعندَ هذا لايمكنُ منعُهُ ولامطالبتُهُ بالدَّليل.

وأمَّا الثَّاني: فهو أنْ يكونَ مرادُهُ أنَّ ذاتَ الإنسانِ محكومٌ عليه بالحيوانيَّةِ والنَّاطقيَّةِ ، وحينئذٍ يتوجَّهُ عليهِ المنعُ والمطالبةُ بالدَّليلِ ، ولايكونُ حدّاً ، بل يكونُ دعوى.

وعن الثَّاني: أنَّه لما ثبت مذهبه في الكذب ، ثبت في الصّدقِ أيضاً ؛ إذْ لا قائلَ بالفصلِ ، فإنَّ من ذهبَ إلى الصِّدقِ مجموعِ المطابقتينِ ذهبَ إلى أنَّ الكذبَ

مجموعُ العدمينِ ؛ فليُتدبَّرْ ، واعلمْ أنَّ مبنيَّ التَّخصيصِ[1] _أعني تخصيصَ الصِّدقِ بالذِّكر_ على أنَّه يريدُ أنْ يشيرَ إلى أنَّ الآيةَ بنفسها لاتدلُّ على مذهبهِ في الصِّدقِ، بل لاتدلُّ إلاَّ على نفي مذهبِ الجمهور ، اللهمَّ إلاَّ أنْ يضمَّ إليها ضميمة ، وذكر المصنِّف _رحمه اللهُ_ في «الإيضاحِ» من جانبِ النَّظَّامِ تمسكاً آخرَ مضمونُهُ: أنَّ مجرَّدَ مخالفةِ الواقعِ ليسَ بكذبٍ ، بدليلِ أنَّ من اعتقدَ أمراً أو أُخبرَ بهِ ، ثمَّ ظهرَ أنَّهُ غيرُ مطابقٍ للواقعِ لاينسب قائلَهُ إلى الكذبِ ، ولايقالُ: هو كاذبٌ ، ولكنْ يقالُ: هو مخطئٌ ، بدليلِ قولِ عائشةَ رضي اللهُ عنها: (فمنْ فعلَ ذلكَ فما كذبَ ، ولكنْ وَهِمَ)[2]، فلو كانَ الكذبُ عبارة عن مخالفةِ الواقعِ لما صحَّ هذا ، فالمذكورُ هاهنا متعلِّقٌ بجانبِ الصِّدقِ ، والمذكورُ في «الإيضاحِ» مخصوصٌ بجانبِ الكذبِ ، ولايخفى أنَّ كلا من التَّمكينِ قاصرٌ عن إفادةِ الدَّعوى ، لكنْ لمَّا كانَ قادحاً في مذهبِ الجمهورِ وجبَ الاشتغالُ بدفعِهِ ، فوجْهُ الدَّفعِ في الآيةِ ماذكرَهُ هاهنا ، وفي قولِ الصِّدِّيقةِ رضيَ اللهُ عنها أنَّ المنفيَّ هو تعمُّدُ الكَذبِ ، لا الكذبُ نفسُهُ ؛ أيْ: ماكذبَ عمداً ، ألا ترى إلى أنَّ الإجماعَ منعقدٌ على تكذيبِ اليهوديِّ إذا قالَ: (الإسلامُ باطلٌ) وعلى تصديقهِ إذا قالَ: (الإسلامُ حقٌّ) ، فلو لم يكنِ الصِّدقُ

(1) أرادَ تخصيصَ الشَّارحِ بقولِهِ: فلو كانَ الصّدقُ عبارةً عن مطابقةِ الواقعِ لما صحَّ هذا.منه

(2) قولُهُ: (ولكنَّهُ وَهِمَ) قولُهُ: وَهِمَ بكسر الهاء أيْ: غلطَ ، يقالُ: وَهِمَ يوهمُ بفتح الهاءِ في المضارعِ ، ومصدرُهُ الوهَمُ بالفتحِ ، وأمَّا الوهْمُ بسكونِ الهاءِ فهومن بابِ ضرْب ، في الصِّحاح: وهِمتُ في الحساب أوهمُ وهماً إذا غلطتُ فيه وسهوتُ ، ووهَمتُ في الشَّيءِ بالفتحِ أهِمُ وهماً إذا ذهبَ وهمكَ إليهِ وأنتَ تريدُ غيرَهُ (مادة: وهم ، ص1273).منه (ولم أعثرْ على تخريجِ لقول عائشة رضي اللهُ عنها).

مطابقةَ الواقعِ ، والكذبُ عدمَ تلكَ المطابقةِ لما صحَّ هذا ، وهاهنا إشكالٌ ،وهو أنَّه لو كانَ الصِّدقُ ماذكرهُ الجمهورُ لما صحَّ قولُهُ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ: (كلُّ ذلكَ لم يكنْ ، حيثُ قالَ لهُ ذو اليدين: أقصرْتَ الصَّلاةَ أمْ نسيتَ يارسولَ الله؟)[1] ، بل الحديث يثبت مذهبَ النَّظَّامِ في الصِّدقِ ، وإلاَّ لزمَ أحدُ المحذورينِ ؛ إمَّا التَّكذيب ، وإمَّا التَّخطيةُ ؛ فليُتَأمَّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وردَّ هذا الاستدلالُ ..إلخ[2]<البسطامي>لما كانَ المذهبُ المنصورُ هو ماذهبَ إليه الجمهورُ ، حاولَ المصنِّفُ _رحمهُ اللهُ_ ردَّ مذهبِ النَّظَّامِ بردِّ استدلالِه ؛ إذ الدَّعوى الخاليةُ عن البرهانِ كالأمورِ الخاليةِ عن الأرواحِ من الأبدانِ ، فأشارَ إلى دفعِهِ تمسّكهُ بالأيةِ بوجوهٍ ثلاثةٍ: حاصلُ الأولين منع رجوع الكذب إلى قولهم: (إنَّكَ لرسولُ اللهِ) ، فلا تفاوتَ بينهما بهذا الاعتبارِ ، إنَّما التَّمايزُ بينهما باعتبارِ أنَّ السندَ في الأوَّلِ جوازُ رجوعِ الكذبِ إلى (نشهد) فقط ، لأنّ الشَّهادةُ من المشاهدةِ ؛ وهي المعاينة ، فهؤلاءِ أخبروا عن أنفسهم أنَّهم شاهدوا رسالةَ محمَّدٍ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ ونبوَّتَهُ بناءً على أنَّ (نشهدُ) إخبارٌ ، وأمَّا ماذهبَ إليه الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ من حملِ كلامِ المصنِّفِ على رجوعِ الكذبِ إلى [159/ظ]قولهم (نشهدُ) باعتبارِ تضمُّنِه خبراً آخرَ كاذباً بشهادةِ (أنَّ واللام) ،

(1) صحيح البخاري ،كتاب: السّهو ، باب: إذا سلَّم في ركعتين أو ثلاث فسجدَ سجدتين مثل سجودِالصَّلاةِ ، أو أطول ، رقم الحديث1227 ، ص297.

(2) المطوَّل ص39 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

والجملة الاسميّة بناء على أنَّ (نشهد) إنشاءٌ ، وأنَّ كونه خبراً ممنوع ، فلا يخفى ضعفُهُ ، أمَّا الأوَّلُ: فلأنَّهُ مفتقرٌ إلى تكلُّفٍ في تطبيقِ كلامِ المصنِّفِ عليه ، والذي اغترَّ به هو عبارةُ «الإيضاحِ» ، حيثُ قالَ بعد تقريرِ استدلالهِ بالآيةِ: وأجيبُ بوجوهٍ:

أحدها: أنَّ المعنى: نشهدُ شهادةً واطأتْ فيها قلوبُنا ألسنتَنا كما يترجم عنه (أنَّ واللام) واسميَّةَ الجملةِ ؛ فذهلَ في بادي الرَّأي عن أنَّ هذا جواب ، والمذكور في «الإيضاحِ» جواب آخر اختارهُ صاحبُ «المفتاحِ» ، وبهذا صرَّحَ الشَّارحُ العلاَّمةُ ـرحمه اللهـ في «شرحِ المفتاحِ» ، فجعلَ هذا جواباً ، وجعلَ المذكورَ في «المفتاحِ» جواباً آخرَ ، فقالَ: والجوابُ أنَّ رجوعَ الكذبِ إلى قولهم: (إنَّكَ لرسولُ اللهِ) ممنوعٌ، لم لايجوزُ أنْ يكونَ راجعاً إلى الشَّهادةِ ، ثمَّ أوردَ على نفسهِ إشكالاً بأنَّ قولهم: (نشهد) إنشاءٌ للشَّهادةِ ، فيكف يجوزُ إطلاقُ الكاذبِ عليهم باعتبارِ الشَّهادةِ؟ ثمَّ قالَ: لانسلّمُ أنَّه إنشاءٌ ؛ إذ يجوزُ أن يكونَ إخباراً عن أنفسهم ، ثمَّ قالَ بطريقِ إيرادِ الإشكالِ: فلو كانَ إخباراً عادَ المحذورُ ؛ إذْ هو مطابقٌ للواقعِ ، ثمَّ قالَ في دفعهِ: لانسلِّمُ أنَّهُ مطابقٌ لنفسِ الأمرِ ، بل الشَّهادةُ الصَّادقةُ تستدعي العلمَ والمعاينةَ لقولهِ تعالى: ﴿وَمَاْ شَهِدْنا إلاَّ بِمَا عَلِمْنَاْ﴾[1] ، فالمنافقونَ لما شهدوا على الرِّسالةِ والنُّبوَّةِ بلا

(1) يوسف 81/12.

علـمٍ ومعاينـة ، وأخـبروا عـن أنفسـهم بـأنَّهم موصـوفون بـذلكَ ، كـذَّبهم اللهُ عـزَّ وجـلَّ في إخبارهم هذا.

وأمَّـا ثانيـاً: فـلأنَّ هـذا _أعـني منـع كـون (نشـهد) خـبراً_ منـع على السّـند على أنَّ مجـرَّدَ الاحتمـالِ قـادحٌ في الاسـتدلالِ ، ولأمـرٍ مـا تـراهُ رجـعَ عـن هـذا الجـوابِ في غـير هـذا الكتـاب ، وبـيَّنَ أنَّ كـلاًّ منهمـا جـواب علـى حِـدةٍ ، وأنَّ (نشـهدُ) خـبرٌ لا إنشـاءٌ ، والحقُّ حقيقٌ بأنَّ يتبع ، وأمَّا السَّندُ في الوجه الثَّاني فسيجيءُ مابهِ.

صميمُ القلبِ وخلوصُ الاعتقادِ بشهادةِ إنَّ واللام والجملةُ الاسميّةُ ، ولاشكَّ أنَّهُ غيرُ مطابقٍ للواقعِ لكونهمْ المنافقينَ الذينَ يقولونُ بأفواههم ماليسَ في قلوبهم ، وماقيلَ: إنَّهُ راجعٌ إلى قولهم: (نشهدُ) ، وإنَّهُ خبرٌ غير مطابقٍ للواقعِ ليسَ بشيءٍ لظهورِ أنَّهُ ليسَ بخبرٍ ، بل إنشاء ، [أو] المعنى بأنَّهم لكاذبونَ [في تسميتها] أيْ: في تسميةِ هذه الأخبارِ الخالي عن المواطأةِ شهادة ؛ لأنَّ المواطأةَ مشروطةٌ في الشَّهادةِ ، وفيهِ نظرٌ ؛ لأنَّ مثلَ هذا يكونُ غلطاً في إطلاقِ اللفظِ لاكذباً ؛ لأنَّ تسميةَ شيءٍ بشيءٍ ليستْ من بابِ الإخبارِ ، ولو سلّمَ فاشتراطُ المواطأةِ في مطلقِ الشَّهادةِ ممنوعٌ ،وحاصلُ الجوابِ منعُ كونِ التَّكذيبِ راجعاً إلى قولهم: (إنَّكَ لرسولُ اللهِ) مستنداً بهذينِ الوجهينِ ، ثمَّ الجواب على تقديرِ التَّسليمِ بما أشارَ إليهِ بقولِهِ: [أو المشهود به] أيْ: المعنى أنَّهم لكاذبونَ في المشهودِ بهِ ، أعني: في قولهم: (إنَّكَ لرسولُ اللهِ) لكنْ لا في الواقعِ [بل في زعمهم] الفاسد ،واعتقادهم الكاسد ؛ لأنَّهم يعتقدونَ أنَّهُ غيرُ مطابقٍ للواقعِ ، فيكونُ كاذباً عندهم ، لكنَّهُ صادقٌ في نفسِ الأمرِ لوجودِ المطابقةِ فيهِ ، فليُتأمَّلْ لئلَّا يتوهّمَ أنَّ هذا اعترافٌ بكونِ الصِّدقِ والكذبِ باعتبارِ مطابقةِ الاعتقادِ وعدمها ، فبين المعنيين بونٌ بعيدٌ ، فظهرَ بما ذكرناهُ فسادُ ماقيلَ: إنَّ الجوابَ الحقيقيَّ منع كون التَّكذيبِ راجعاً إلى قولهم: (إنَّكَ لرسولُ اللهِ) ، والوجوهُ الثَّلاثةُ لبيانِ السّند.

واعلمْ أنَّ هاهنا وجهاً آخرَ لم يذكرْهُ القومُ ، وهو أنْ يكونَ التَّكذيبُ راجعاً إلى حلفِ المنافقينَ ، وزعمهم أنَّهم لم يقولوا: لاتنفقوا على من عندَ رسولِ اللهِ حتَّى ينفضُّوا من حولِهِ لما ذكر في صحيحِ البخاريِّ عن زيدِ بنِ أرقمَ أنَّهُ قالَ: كنتُ في غزاةٍ فسمعتُ عبداللهِ بنَ أبيّ بن سلولٍ يقولُ: لاتنفقوا على من عندَ رسولِ اللهِ حتَّى ينفضوا من حولِهِ ، ولو رجعنا من عندِهِ ليُخرجنَّ الأعزُّ منها الأذلَّ ، فذكرتُ ذلكَ لعمِّي ، فذكَرَهُ للنَّبيِّ ﷺ فدعاني فحدَّثتُهُ ، فأرسلَ رسولُ ﷺ إلى عبداللهِ بن أبيّ وأصحابه ، فحلفوا ماقالوا ، فكذَّبني رسولُ اللهِ ﷺ وصدَّقهم ، فأصابني همٌّ لم يُصبنِ مثلُهُ قطُّ ، فجلستُ في البيتِ، فقالَ لي عمِّي: ماأردتَ إلى أنْ كذَّبكَ رسولُ اللهِ ﷺ ومقتَكَ ، فأنزلَ اللهُ تعالى: ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ..﴾ فبعثَ إليَّ النَّبيُّ ﷺ فقرأَ فقالَ: (إنَّ اللهَ صدقكَ يازيدُ). [الجاحظ] أنكرَ انحصارَ الخبرِ في الصِّدقِ والكذبِ وأثبتَ الواسطةَ ، وتحقيقُ كلامِهِ أنَّ الخبرَ: إمَّا مطابقٌ للواقعِ أو لا ، وكلٌّ منهما إمَّا مع اعتقادٍ أنَّهُ مطابقٌ ، أواعتقاد أنّهُ غيرُ مطابقٍ ، أو بدونِ الاعتقادِ ، فهذه ستَّةُ أقسامٍ: واحدٌ منها...

قولُهُ<التَّفتازاني>بشـــهادةِ (أنَّ والـــلام) والجملـــةِ الاسميَّـــة ..إلخ[1]<البســـطامي>لما اشـتملَ كـلامُ هـؤلاء المنـافقين _أعـني قـولهم: (إنَّـكَ لرسـولُ الله)_ علـى جهـاتٍ مـن التَّأكيـدِ ، وكـانَ فائـدتُها غـيرُ ظـاهرةٍ ظـاهراً ؛ لعـدم اسـتقامة كونهـا لنفـي شـك ، أو ردّ انكـار علـى مـاهو المشـهور في المؤكـدات[2] ، ذهـبَ صـاحبُ «المفتـاح» إلى أنَّ فائـدتها ليسـت مااشـتهرَ ، بـل الفائـدةُ هـي الدِّلالـةُ علـى أنَّ هـذا الخـبرَ صـادرٌ عـن صـميمِ القلـبِ ، وخلـوصِ الاعتقـادِ ، وصـدقِ الرَّغبـةِ ، ووفـورِ النَّشـاطِ ، وهـذا الوجـهُ مـأخوذٌ ممَّـا ذكـرَ صـاحبُ «الكشَّـافِ» في قولـهِ تعـالى: ﴿وإذا خلـوا إلى شَـيَاطِينِهِمْ قـالوا إنَّـا مَعَكُـمْ إنَّمَـا نحـنُ مُسـتَهزِئُون﴾[3]، حيـث قـال: إنَّ مخاطبـةَ إخـوانهم في الإخبـارِ عـن أنفسـهم بالثبـاتِ علـى اليهوديَّـةِ دليـلٌ علـى أنَّهـم فيـه علـى صـدقِ رغبـةٍ ، ووفـورِ نشـاطٍ [160/و]وهـو رائـجٌ عـنهم ؛ مقبـلٌ منهم ، وهـذا الوجـهُ مـن البلاغـةِ بمكـانٍ لا يتنبَّـهُ لهـا إلاَّ العـارفونَ بأسـرارِ التَّراكيـبِ ، وخـواصِّ البلاغـةِ ، بـل وهـذه الآيـةُ بعينهـا اعتـبرَ فيهـا صـاحبُ «الكشَّـافِ» هـذه الاعتبـاراتِ المناسـبة ، فقـال: معناهـا إنَّهـم لكـاذبونَ في قـولهم: (نشـهدُ) ، وادعـاؤهم المواطـأة إذ إنَّهـم لكـاذبون فيـه لأنَّـهُ إذا خـلا عـن المواطـأةِ لم يكـنْ شـهادةً في الحقيقـةِ ؛ فهـم كـاذبونَ في تسـميةِ شَّـهادةِ ، أو أرادَ: (واللهُ يشـهدُ إنَّهـم لكـاذبون عنـد أنفسـهم) لأنَّهـم كـانوا يعتقـدون أنَّ قـولهم: (إنَّـكَ لرسـولُ الله)

(1) المطوَّل ، ص40 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

(2) في (م) إذْ لايستقيمُ هاهنا اعتبار ماهو المشهورُ من فائدةِ التَّأكيدِ ، وهو نفي الشَّكِّ ، وردُّ الإنكارِ.

(3) البقرة 14/2.

كـذبٌ وخـبرٌ علـى خـلافِ ماعليـهِ حـالُ المخـبرِ منـه ، فهـذهِ أجوبـةٌ ثلاثـةٌ ذكرهـا في «الكشَّـافِ» ، وحصـلُ الأوَّلِ واضـحٌ مـن التَّقريـرِ المـذكورِ ، وحاصـلُ الثَّـاني أنَّ الشَّـهادةَ خـبرٌ خـاصٌ وهـو مـا وافـقَ[1] فيـهِ اللسـانُ القلـبَ ، وأمَّـا شـهادةُ الـزُّورِ فتجـوزُ كـإطلاقِ البيـع علـى غـيرِ الصَّـحيحِ ، فهـم كـاذبونَ في قـولهم: (نشـهد) المتفـرّع علـى تسـميةِ قـولهم: ذلـك شـهادة وهـو المـراد بقولـه: في تسـميتهم شـهادة ، وحاصـلُ الفـرقِ بـين الـوجهين علـى ماأشـارَ إليـه صـاحبُ «الكشَّـافِ» أنَّـه لا حاجـةَ في تحقُّـقِ كـذبهمْ إلى ادِّعـائهم المواطـأةَ ؛ لأنَّ اللفـظَ موضـوع للمـواطئ ، وبهـذا يظهـرُ أنَ ماذهـبَ إليـه الشَّـارحُ المحقِّـقُ ـرحمـه اللهـ في الوجـهِ الثَّـاني مـن أنَّ تسـميةَ الشَّـيء بالشَّـيءِ مـن بـاب الغلـطِ لا الكـذب مـن بـاب الغلـطِ ، وأنـا أحكـي لـك حقيقـةَ كـلام القـوم في هـذا المقـامِ ليظهـرَ لـديكَ مـن أنَّ ماذهـب إليـه الشَّـارحُ المحقّـقُ هاهنـا وهـمٌ مـن الأوهـامِ ، فنقـولُ: القـومُ لم يقصـدوا بقـولهم: الكـذب يرجـعُ إلى تسـميتهم أنَّ هـؤلاءِ قصـدوا أنْ يقولـوا [160/ظ]نخـبرُ فجـرى علـى لسـانهم غلطـاً ، أو سـهواً (نشـهد) أو أنَّـهم أطلقـوا لفـظَ الشَّـهادةِ علـى الإخبـارِ لجهلهـم بالوضـعِ ، أو لتعمُّـدِ الغلـطِ كاسـتعمالِ (الفـرسِ) في (الجـدار) بـأنْ يقـالَ لجـدارٍ مشـارٍ إليـه: (هـذا فـرسٌ) ، أو لكتـابٍ مشـارٍ إليـه: (هـذا جـدارٌ) ونحـو ذلـكَ ، بـل مـرادهم أنَّ هـؤلاءِ يـذعنون أنَّ ماصـدرَ عنَّـا مـن الأخبـارِ هـذا هـو شـهادة ؛ أيْ: صـادرٌ عـن علـم وهـو مواطـأةٌ مـثلاً ، وهـذا كمـا يقـالُ: (مـن في

(1) في نسخة (م) ماأوفق.

الـدَّارِ؟) فيقـولُ المجيـبُ عالمـاً بمـن فيهـا وأنَّـه جاهـلٌ: (في الـدَّارِ رجـلٌ عـالمٌ تقـيٌ لانظـيرَ لـه في العصـرِ) فـإنَّ هـذا كـاذبٌ لامحالـةَ ، وأنَّ خـبرهُ كـذب البتـةَ ، ولم يقـلْ أحـدٌ مـن أهـلِ اللسـانِ إنَّـهُ غلـطٌ حيـث اسـتعمل العـالم في الجاهـلِ ، وهـذا كمـا يقـالُ لمـن في كيسِـهِ شـيءٌ ،وهـو يعلـمُ أنَّ فيـهِ فلوسـاً مموَّهـة رديئَـةً: (مـا في كيسـكَ؟) فأجـابَ بـأنَّ فيـه دنـانيرَ جيـاداً ، أو أنَّ فيـه ذهبـاً أحمـرَ ، فإنَّـهُ لا يُتصـور مـن أحـدٍ أنْ ينسـبهُ إلى الغلـطِ ، بـل يقـالُ لـهُ: قـد كـذبتَ ، فهـؤلاءِ أيضـاً ادعـوا أنّ إخبـارهم الخـالي عـن العلـمِ والمواطـأة شـهادة ؛ أيْ: كـائنٌ مـع العلـم وواقـعٌ علـى وجـهِ المواطـأةِ ترغيبـاً للمـؤمنينَ في شـأنهم ومخادعـةً للمسـلمينَ ليغـتروا بهـم فيسـمعوا قـولهم ويعتمـدوا علـيهم ، فـأين هـذا مـن بـاب الغلـطِ؟ وكيـفَ يكـونُ غلطـاً؟ بـل لـيس الغلـط إلاَّ القـولُ بـأنَّ هـذا غلـطٌ ، وبالجملـةِ ، فهـذا لـيس شـيئاً مخترعـاً مـن عنـد المصـنِّفِ ، بـل هـو كـلام القـومِ ، المقصـودُ ماقرَّرنـاهُ ، وكـأنَ الشَّـارحُ المحقّـقُ _رحمـه اللهُ_ لم يتصـفَّحْ كتـابَ «الكشَّـافِ» ، ولم يـتفحَّصْ منـه مـاهو الشَّـاف ، فـإنْ قلـت: هـذا جيّـد ، إلاَّ أنَّـه مبـنيٌّ علـى الادِّعـاءِ ؛ [161/و]أيْ: ادِّعـاء أنَّ إخبـارهم شـهادة وقـد منعتمـوهُ سـابقاً ببيـانِ حاصـلِ الفـرقِ بـين الأوَّلِ وبينـه بـأنَّ مبـنيَّ الأوَّلِ علـى الادِّعـاءِ ، دونَ الثَّـاني فإنَّـه موضـوعٌ للمواطـأةِ ، وعلـى أنَّ المواطـأةَ شـرطٌ للشَّـهادةِ ، والشَّـارحُ المحقِّـقُ _رحمـه الله_ منعـه حيـث قـالَ: ولـو سـلّم ، فاشـتراطُ المواطـأةِ في مطلـقِ الشّـهادةِ ممنـوع ، فهـل لـه وجـه صـحّةٍ؟ قلـت: لا ، بل هذا فسادٌ على فسادٍ:

أمَّا الأوَّل: فلأنَّ فيه منعاً على السَّندِ ، وهو خارج عن قانون النّظر.

وأمَّـا ثانيـاً: فـلأنَّ مااشـتهرَ مـن قـولهمْ: (هـذا شـهادة زورٍ أو شـاهدُ زورٍ) ، أو (ظهـرَ كـذب الشَّـاهدِ) ونحـو ذلـكَ مـن بـاب التَّجـوُّزِ والتَّسـامحِ ، ومـرادهم أنَّـهُ لـيس بشـاهد في الأولـين كمـا يقـالُ بالفارسيَّةِ: (*أمـر در وغـين ومـر هـذا قـال مـن قـال أن مـر در غـين بن ماسبك وبازينك*)[1]، فإنَّ المرادَ أنَّهُ ليس بأميرٍ.

وأمَّـا الثَّالـثُ: فهـو مجـاز ، ومـرادهم أنَّـهُ بصـورةِ الشَّـاهدِ ، وأنَّـهُ شـاهدٌ في حـقِّ زعمِـهِ ، والتَّحقيـق أنَّ الشَّـهادة علـى ماصـرَّحوا بـه عبـارة عـن خـبرٍ خـاصٍّ واقـعٍ بطريـقِ العلـمِ والمواطـأةِ ، فـالمنعُ عليـه مرجـع دفعـهِ إلى النَّقـلِ عـن الأئمَّـةِ ، وتحقيـق معـنى اللفـظِ فـلا مجـالَ للمنـعِ ، وأمَّـا حـديث الابتنـاءِ علـى الإدِّعـاءِ ؛ فجوبُـهُ: أنَّ الإدِّعـاءَ هنـا راجـعٌ إلى كـونِ خـبرهم هـذا خـبراً مقرونـاً بوصـفِ العلـمِ والمواطـأةِ ، ولاكـذلكَ الأوَّل ، فـإنَّ الإدَّعـاءَ فيـهِ راجـعٌ إلى المواطـأةِ المـدلولِ عليهـا بالمؤكِّـدات ، فـالفرق واضـحٌ ، فـإنَّ المواطـأةَ في أحـدهما مسـتفادةٌ مـن لفظِـةِ الشَّـهادةِ ، وفي الآخـر مـن المؤكّـداتِ ، ومـن حـاولَ أن يتَّضِـحَ الفـرقَ عليـهِ وتتقلـع علالـة الشّـبهة لديـه فليضـعْ لفـظَ (نخـبرُ) مكـانَ (نشـهدُ) ، وليتأمَّـلْ هـل يصـحُّ الحكـمُ عليـه بالكـذب؟ وكيـفَ لا ؟ ونحـن قـاطعونَ بصـدقِ اليهـوديِّ إذا قـالَ: (الإسـلامُ حـقٌّ) ، فـإنْ قيـلَ: بعـضُ أصـحابِ الحواشـي أجـابَ عـن ردِّهِ وتزييفـهِ علـى رجـوعِ الكـذبِ إلى التَّسـميةِ بـأنَّ معـنى كـلامِ القـومِ رجـوعُ

(1) لغة فارسيَّة.

الكـذبِ إلى ماتتضـمنُهُ هـذه التَّسـميةُ مـن معـنى الإخبـارِ بكونِـهِ مسـمَّى بالشَّـهادةِ ، [161/ظ]وهـذا كـذب ، فهـل هـذا وجـهُ دفـعٍ أم لا؟ قلنـا: سـلامةُ الـذَّوقِ تشـهدُ علـى ركاكتـهِ ؛ سـيَّما في كـلامِ اللهِ عـزَّ وعـلا ، فليجـبِ العاقـلُ عـن حمـل الآيـة علـى أنَّهـم كاذبون في قولهم هذا مسمَّى ، فإنَّه ليس له كثير معنى ولاحسنُ موقعٍ.

قولُهُ<التَّفتازاني>مسـتنداً بهـذين الـوجهين[1]<البسـطامي>هو حـال مـن المصـدر أعني المنع إن بني على لفظ المفعول ، ومن فاعل المصدر إنْ بني على لفظِ الفاعل.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لكن لا في الواقـع ، بـل في زعمهـم ..إلخ[2]<البسطامي>حاصـلُ كلامِـهِ أنَّ الكـذبَ علـى مايـذهبُ إليـه الجمهـورُ هـو عـدمُ مطابقـةِ الخـبر للواقـعِ ، فـإنْ لم يطـابق الواقـعَ في الواقـعِ كـان كاذبـاً في الواقـعِ ، وبـالنَّظرِ إلى نفـسِ الأمـرِ ، وإنْ طـابقَ الواقـعَ في الواقـعِ ، لكـن زعـم المـتكلِّم أنَّـهُ غـيرُ مطـابقٍ للواقـعِ كـانَ كاذبـاً في زعـم المتكلِّم، لكنْ بالنَّظرِ إلى الواقعِ وهذا معنى قولِهِ: فبينَ المعنيينِ بونٌ بعيدٌ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وظهرَ بمـا ذكرنـا فسـادُ ماقيـلَ ..إلخ[3]<البسـطامي>وجه الظهـورِ ماصـرَّحَ بـه مـن أنَّ مبـنيَّ الجـوابِ الثَّالـثِ علـى تسـليمِ رجـوعِ الكـذبِ إلى قـولهم: (إنَّـكَ لرسـولُ اللِـه) ، إذْ لـو كـانَ مبنيـاً علـى منعـهِ لم يسـتقمِ الحكـمُ برجوعِـهِ إلى المشـهودِ بـهِ ؛

(1) المطوَّل ص40 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).
(2) نفسه ص40 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).
(3) نفسهُ ص40 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

إذِ المنفيُّ بعينِهِ هو المثبتُ ، هذا تقريرُ كلامِهِ ، وتبيينُ مرامِهِ ، وفيه نظر؛ إذِ القائلونَ بذلكَ قد لاحظوا تغايرَ الجهتينِ ، وحاصلُ التَّوجيهِ على قانونِ تقريرهم أنَّا لانسلِّمُ رجوعَ الكذبِ إلى المشهودِ به في الواقعِ ، وبالنَّظرِ إلى نفسِ الأمرِ لمَ لايجوزُ رجوعهُ إليهِ بالنَّظرِ إلى زعمهم الباطلِ ، واعتقادهم العاطل ، فتمَّ حينئذٍ كونُ الوجوهِ الثَّلاثةِ مبنيَّة على المنعِ ، وصحَّ كونُها سنداً ، واللهُ أعلم.

[162/و]قولُهُ<التَّفتازاني> إلى حَلِفِ المنافقين[1]<البسطامي>الحَلِفُ بكسر اللام مصدر حَلَفَ يحلفُ من بابِ ضَرَبَ ، فإنْ قيلَ: الحلِفُ عبارةٌ عن التَّكلُّمِ بالمحلوفِ به ، ورجوعٌ إليه بالمعنى المصدريّ غير معقولٍ ؛ فتعيَّنَ رجوعُهُ إلى المحلوفِ به ، فلزمَ رجوعُ الكذبِ إلى ماهو إنشاء ، والصِّدقُ والكذبُ من أوصافِ الخبرِ ، قلنا: المرادُ رجوعُ الكذبِ إلى قولهم: لم يقولوا ، والحلف بمنزلة البينة لهُ ، وكالبرهان عليهِ ، فافهمْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وزعمهم أنَّهم لم يقولوا ..إلخ[2]<البسطامي>كأنَّهُ أرادَ أنَّهم أبرزوا أنفسهم في معرضٍ من يزعمُ ذلكَ ، وإلاَّ فهؤلاءِ كانوا عالمينَ حازمينَ بما صدرَ عنهم ، وإنَّما حلفوا كتماناً وتلبيساً ، والأظهرُ أنَّهُ لاحاجةَ إلى ذلكَ ؛ إذِ (الزَّعمُ) جاءَ بمعنى (القول) أيضاً ، نصَّ عليهِ الجوهريُّ حيثُ قالَ: زعمَ زَعْماً و زُعماً و

(1) المطول ص40 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

(2) نفسه ص40 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

زِعماً ؛ أيْ: قالَ ، وعلى هذا فالمعنى واضحٌ ؛ إذ المعنى أنْ يكون الكذبُ راجعٌ إلى القولِ بعدمِ القولِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>حتَّى ينفضُّوا[1]<البسطامي>أيْ: يتفرَّقوا ، وفي «الكشَّاف» وقرئَ بضمِّ الأوَّلِ من: انفضَّ القومُ فنيتْ أزوادهمْ[2] ، وصدرُ الآيةِ: ﴿هُمُ الَّذِينَ يَقُولُونَ لَاتُنْفِقُوا عَلَىٰ مَنْ عِنْدَ رَسُوْلِ اللهِ حَتَّى يَنْفَضُّوْا﴾[3] فضمير (هم) للمنافقِينَ وأرادَ (بمن عندَ رسولِ الله) فقراءَ المهاجرينَ ، وحاصلُ القصَّةِ أنَّ أعرابياً نازعَ أنصارياً في بعضِ الغزواتِ على ماءٍ ، فضربَ الأعرابيُّ رأسَ الأنصاريِّ بخشبةٍ ، فشكى الأنصاريُّ إلى ابنِ أُبيٍّ ، فقالَ ابن أُبيٍّ: (لاتنفقوا ..إلخ) أيْ: لاتعطوا هؤلاءِ الماءَ حتَّى يتفرَّقوا من عندِ رسولِ اللهِ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ ، وكانَ ابنُ أرقمَ حاضراً سامعاً لهذا الكلامِ ، فحكاهُ إلى عمِّهِ ، فذهبَ عمُّهُ وحكى ذلكَ عندَ رسولِ اللهِ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ ، فدعى رسولُ اللهِ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ زيدَ بنَ أرقمَ وسأَلَ عنهُ حقيقةَ [162/ظ]الحالِ ، فبيَّنها عنده ، فطلبَ رسولُ اللهِ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ ابنَ أبيٍّ فحضرَ وحلفَ أنَّهُ لم يصدرْ عنهُ مثلُ هذا الكلامِ فأذعنهُ رسولُ اللهِ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ ، وكذَّبَ زيدَ بنَ أرقمَ ، فأنزلَ اللهُ تعالى: ﴿إِذَاْ جَاْءَكَ الْمُنَاْفِقُوْنَ﴾[4] الآية[1].

(1) المطول ص40 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).
(2) الكشَّاف ص1110.
(3) المنافقون 7/63.
(4) المنافقون 1/63.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ابنُ سـلولَ[2]<البسطامي>بالنَّصـبِ لأنَّـهُ غـيرُ منصـرفٍ للعلميَّـةِ والتَّأنيـثِ ، لأنَّـهُ اسـمُ أمِّ عبـداللهِ ، وفي الصِّـحاح: سـلولُ قبيلـة مـن هـوازن ، وهـم بنـو مـرَّةَ ابـن صعصـعةَ ابـن معاويـةَ بـن بكـرِ بـن هـوازنَ ، وسـلولُ اسـمُ أمِّهـم نُسـبوا إليهـا ، منهم عبداللهِ بن همامٍ الشَّاعرُ السَّلوليُّ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ولو رجعنـا مـن عنـدهِ[3]<البسـطامي>أيْ: مـن مكـانٍ فيـه رسـولُ اللهِ صـلَّى اللهُ عليـه وسـلَّمَ ، (ليخـرجنَّ الأعـزُّ) علـى لفـظِ المبنـيِّ للفاعـلِ و(الأعـزُّ) فاعلُـهُ و (الأذلَّ) مفعولـه ، وأرادَ بـالأعزِّ نفسَـهُ الخبيثـة ، وبـالأذلِّ رسـولَ اللهِ صـلَّى اللهُ عليـهِ وسلَّمَ بغيةَ الكثكث ، وضمير (منها) لِلْمَدِينَةِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فـذَكَرَهُ النَّـبيَّ عليـهِ الصَّـلاةُ و السَّـلام[4]<البسـطامي>عدَّاهُ إلى مفعولينِ ، وفي الصِّحاحِ: أذكرْتُهُ غيري وذكّرتُهُ بمعنى[5].

قولُـهُ<التَّفتازاني>ما أردْتَ إلى أنْ كـذَّبَكَ رسـولُ اللهِ صـلَّى اللهُ عليـهِ وسـلَّمَ ..إلخ[6]<البسـطامي>يريدُ أنَّ إرادتَـكَ بـأيِّ شـيءٍ تُعلَّـقُ؟ وأيِّ شـيءٍ كـانَ مـرادُكَ حـتَّى

(1) ينظرُ أسباب النّزول للواحديّ ، ص450_453.

(2) المطوَّل ص40 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

(3) نفسه ص40 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

(4) نفسهُ ص40 ، وفي المطوَّل: فذكَرَهُ للنَّبيِّ عليه الصَّلاة والسَّلامُ. ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

(5) الصِّحاح (مادة: ذكرَ ، ص406).

(6) المطول ص40 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

انتهى إلى تكذيبِ رسولِ اللهِ صلَّى اللهُ عليهِوسلَّمَ إيَّاكَ؟ والحاصلُ: أنَّكَ أيَّ شيءٍ تريدُ أنْ يكونَ غايةً لفعلِكَ ، ونتيجةً لأمركَ حتَّى تخلّفَ عنه ماتريدهُ ، وترتب عليه ما لاتريدهُ ، فالظَّرفُ متعلِّقٌ بالمذكورِ بتضمينِ معنى الانتهاءِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ومقتَكَ[1]<البسطامي>أيْ: جعلكَ ممقوتاً مبغوضاً من المقتِ وهو البغضُ ، في الصّحاحِ: مقتَهُ أبغضَهُ فهو مَقِيْتٌ و ممقوتٌ ، ونكاحُ المقتِ كانَ في الجاهليَّةِ أنْ يتزوَّجَ الرَّجلُ اِمرأةَ أبيهِ[2] ، وبالجملة فالتَّشديدُ خطأٌ لأنَّ التَّمقيتَ لم يجئْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>إنَّ اللهَ صدَّقكَ يازيدُ[3]<البسطامي>رُويَ أنَّهُ لما قالَ عبداللهُ بن أبيٍّ[4]: (ليخرجنَّ الأعزُّ منها الأذلَّ) قالَ زيدُ بنُ أرقمَ: أنتَ واللهِ الذَّليلُ ، ومحمَّدٌ في عزٍّ من الرَّحمن ، وقوَّةٍ من المسلمين ، فقالَ عبداللهِ لهُ: اُسكتْ فإنَّما كنتُ ألعب ، [163/و]فلمَّا أخبرَ زيدٌ رسولَ اللهِ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ ، قالَ عمرُ رضيَ اللهُ عنهُ: دعني أضربْ عنقَ المنافقِ يارسولَ اللهِ ، فلمَّا قالَ النبيُّ صلَّى اللهُ عليهِ وسَلَّمَ لعبداللهِ: أنتَ صاحبُ الكلامِ الذي بلغني؟ قالَ عبداللهِ: والذي أنزلَ عليكَ الكتاب ماقلتُ شيئاً من ذلكَ ، وإنَّ زيداً كاذبٌ ، فلمَّا نزلتِ الآيةُ لَحِقَ رسولُ اللهِ صلّى

(1) المطول ص40 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

(2) الصّحاح (مادة: مقتَ ، ص1090).

(3) المطول ص40 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ ساقطٌ من نسخة (ف).

(4) أسباب النّزول للواحديّ ص452 ، صحيح البخاري ،كتاب التَّفسير ، تفسير سورة المنافقين ص1239.

اللهُ عليهِ وسلَّمَ زيداً من خلفه وأخذَ أذُنَهُ وقالَ: وفَتْ أذُنُكَ ياغلامُ ، إنَّ اللهَ قد صدَّقَكَ ، وكذَّبَ المنافقينَ ، فلمَّا بانَ كذبُ عبدالله قيلَ لهُ: قد نزلَ فيكَ آيةٌ شديدةٌ فاذهبْ إلى رسول الله صلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ يستغفرْ لكَ ، فلوى رأسَهُ[1] ، فقالَ: أمرتموني أنْ أومنَ فآمنتُ ، وأمرتموني أنْ أزكي مالاً فزكيتُ ، فما بقي إلاَّ أنْ أسجدَ لمحمَّدٍ صلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ ؛ فنزلتْ: ﴿وَإِذَاْ قِيْلَ لَهُمْ تَعَالَوْا يَسْتَغْفِرْ لَكُمْ رَسُوْلُ اللهِ﴾[2]الآية ، فلم يلبثْ إلاَّ أيَّاماً قلائلَ حتَّى اشتكى بطنَهُ[3] وماتَ.

واعلمْ أنَّه هاهنا وجهاً آخرَ لم يذكرْهُ القومُ ، وهو أنْ يكونَ معنى (إنَّهم لكاذبون) عادتُهم الكذبُ ، وسمَّتُهُ الخلفُ ، ودأبهمُ التَّلبُّسُ ، ودينهم التَّدليسُ ، فلا تعتمدْ عليهمْ يامحمَّدُ لو صدرَ عنهم كلامٌ واحدٌ مطابقٌ للواقعِ ؛ مضمونُهُ إخبارهمْ برسالتِكَ ، وشهادتُهمْ على نبوَّتِكَ ، فإنَّ الكذوبَ يصدقُ ، وهذا المعنى هو الذي يرتضيهِ صاحبُ البلاغةِ ، وفي بابها من القبولِ بمكانٍ ، يشهدُ بذلكَ وصفُهم بالنِّفاقِ أوَّلاً ، وإيرادُ الجملةِ الاسميَّةِ التي معناها الثُّبوتُ والدَّوامُ مع ((إنَّ واللام)) ثانياً ، ووقوع النَّبيِّ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ في العجبِ من أجسامهم حتَّى يقبلَ [163/ظ]مايسمعَ منهم ، ويحسبَ أنَّه صدقٌ ثالثاً ، وجعلَ هؤلاءِ بمنزلة الخُشُبِ

(1) قولُهُ: فلوى رأسَهُ: أيْ: نكَّسَهُ ، في الصِّحاحِ: لوى الرَّجلُ رأسَهُ وألوى رأسَهُ أيْ: أمالَ وأعرضَ(مادّة: لوى ، ص1051).منه

(2) المنافقون 5/63

(3) اشتكى بطنَهُ ، أيْ: أخذَهُ الوجعُ ، ومنهُ الشَّكيُ بمعنى الوجعُ ، كذا في الصِّحاح.منه

المسـنَّدةِ إلى الجـدارِ رابعـاً ، والأمـرُ بـاحترازِ الرَّسـولِ صـلَّى اللهُ عليـهِ وسـلَّمَ بقولـه: فاحذروهمْ خامساً.

قولُـهُ<التَّفتازاني>الجاحظ[1]<البسـطامي> قـد جـرتْ عـادةُ المصـنِّفِ _رحمـهُ اللهُ_ علـى حـذفِ أحـدِ شـطري الكـلامِ طلبـاً للاختصـارِ ، وتوخِّيـاً للإيجـازِ ، إلاَّ أنَّ الكـلامَ في المحـذوفِ ، فظـاهرُ كـلام «الإيضـاحِ» مُشـعرٌ بـأنَّ المحـذوفَ هـو الفعـلُ المـذكورُ فاعلُـهُ فظـاهرُ كـلامِ الشَّـرحِ بـأنَّ المحـذوفَ خـبر ، والمـذكورَ مبتـدأٌ ، والأوَّلُ أولى ؛ لأنْ حـذفَ المفردِ أسهلُ من حذفِ الجملةِ.

(1) المطوَّل ص40.

صادق وهو المطابق للواقع مع اعتقاد أنّهُ مطابق ، وواحد كاذب وهو غير المطابق مع اعتقاده أنّهُ غير مطابق والباقي ليس بصادق ولا كاذب فعنده صدق الخبر [مطابقته] للواقع ، [مع الاعتقاد] بأنّهُ مطابق [و]كذب الخبر [عدمها معه] ، أيْ: عدم مطابقته للواقع مع اعتقاد أنّهُ غير مطابق ويلزم في الأول مطابقة الخبر للاعتقاد وفي الثاني عدمها ضرورة توافق الواقع والاعتقاد حينئذٍ [وغيرهما] وهي الأربعة الباقية أعني: المطابقة مع اعتقاد اللامطابقة ، أو بدون الاعتقاد وعدم المطابقة ، مع اعتقاد المطابقة ، أو بدون الاعتقاد [ليس بصدق ولا كذب] فكل من الصدق والكذب بتفسيره أخص منه بتفسير الجمهور والنظام ، لأنّهُ اعتبر في كل منهما جميع الأمرين اللذين اكتفوا بواحد منهما فليتدبر ، فكثيراً ما يقع الخبط في هذا المقام ، وفي تقرير مذهب النظام.

وقد وقع هاهنا في شرح «المفتاح» ،مايقتضي منه العجب واستدلَّ الجَاحِظُ [بدليلِ] قوله تعالى: [﴿أَفْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَم بِهِ جِنَّةٌ﴾]لأنّ الكفار حصروا إخبار النبي ﷺ بالحشر والنشر في الافتراء والإخبار حال الجنة على سبيل منع الخلو ، ولا شكَّ [أنّ المرادَ بالثَّاني] أيْ: الإخبار حال الجنة [غير كذب ؛ لأنّهُ قسيمة] أيْ: لأنّ الثَّاني قسيم الكذب إذا المعنى أكذب أمْ

أخبرَ حال الجنَّة ، وقسيمُ الشَّيءِ يجبُ أنْ يكونَ غيرهُ [وغير الصِّدق لأنَّهُمْ لم يعتقدوا] أيْ: الصِّدق فعند إظهار تكذيبه لا يريدون بكلامه الصدق الذي هو بمراحل عن اعتقادهم، ولو قال لأنهم اعتقدوا عدمه لكان أظهر ، وأيضاً لا دلالة لقوله تعالى: ﴿أَمْ بِهِ جِنَّةٌ﴾ على معنى أم صدق بوجه من الوجوه فلا يجوز أن يعبر به عنه ، فمرادهم بكون كلامه خبراً حال الجنة غير الصدق وغير الكذب ، وهم عقلاء من أهل اللسان عارفون باللغة فيجب أن يكون من الخبرِ ماليسَ بصادقٍ ، ولاكاذبٍ ليكونَ هذا منه بزعمهم ، وإنْ كانَ صادقاً في نفسِ الأمرِ فعلمَ أنَّ الاعتراضَ بأنَّهُ لايلزمُ من عدمِ اعتقادِ الصِّدقِ ليسَ بشيءٍ ؛ لأنَّهُ لم يجعلْ عدمَ اعتقادِ الصِّدقِ دليلاً على عدمِ كونِهِ صادقاً ، بل على عدمِ إرادتهم كونه صادقاً على ماقرَّرناهُ ، والفرقُ ظاهرٌ [ورد] هذا الدَّليل [بأنَّ المعنى] أيْ: معنى أمْ بِهِ جنَّةٌ [أم لم يفترِ فعبر عنهُ] أيْ: عن عدمِ الافتراءِ [بالجنَّةِ لأنَّ المجنون] يلزمه [أنَّ اللإفتراءَ لهُ] لأنَّهُ الكذب عن عمدٍ ولاعمدٍ للمجنونِ ، والثَّاني ليسَ قسيماً للكذبِ ، بل لما هو أخصّ منهُ أعني: الإفتراء ، فيكونُ هذا حصراً للمخبرِ الكاذبِ في نوعيهِ ، أعني: الكذبَ عن عمدٍ ، والكذب لاعن عمدٍ ، ولو سلّم أنَّ الإفتراءَ بمعنى الكذبِ ، فالمعنى أقصد الإفتراء أيْ: الكذب أم لم يقصدْ ، بل كذب ...

قولُـــهُ<التَّفتازاني>والباقي[1]<البســـطامي>أعني الأربعـــةَ الباقيـــةَ ، ففـــي التَّصـــريحِ بـالتَّحقيقِ أوَّلاً ، وبتعيـين المعـدودِ ثانيـاً ، وبالعـددِ ثالثـاً ، وبتعيـينِ الصَّـادقِ والكـاذبِ رابعـاً ، وبـإخراجِ البـاقي خامسـاً ، تنبيـه علـى شـدَّةِ الاعتنـاءِ وفـرطِ الاهتمـامِ ، وذلـكَ لأنَّـهُ قـد كثُـرَ خـبطُ الأقـوامِ في هـذا المقـامِ ؛ ولهـذه النُّكتَـةِ وصَّـى بالتَّـدبُّرِ ، وعلَّلَـهُ بكثـرةِ الخـبطِ ، ووقـوعِ العجـبِ ، وكيـف وقـد وقـعَ مـن المصـنِّفِ هاهنـا في الإيضـاحِ في تقريـر مـذهبِ الجـاحظِ كـلامٌ يشـبهُ ظـاهرهُ أنْ يكـونَ خبطـاً ، وإنْ كـانَ الخـبطُ منـدفعاً بعـدَ التَّعميـقِ في معنـاهُ ، ومـن هنـا زلَّـتْ فيـه قـدمُ البعضِ ؛ فخـبطَ في شـرحِهِ خـبطَ عشـواءَ ، ولنتـلُ عليـكَ كلامَـهُ أوَّلاً ، ثمَّ نبـيِّنُ فيـهِ وجـهَ الخطـأِ ثانيـاً ، ثمَّ نشـيرُ إلى بيـانِ خـبطهم ثالثـاً ، أمَّـا عبارتُـهُ فهـيَ أنَّـه قـالَ: وأنكـرَ الجـاحِظُ انحصـارَ الخـبرِ في القسـمينِ ، وزعـم أنَّـه ثلاثـة أقسـامٍ: صـادقٌ وكـاذبٌ وغـيرُ صـادق ، ولا كـاذب لأنَّ الحكـمَ إمَّـا مطـابقٌ للواقـعِ مـع اعتقـادِ المخـبر لـه أو عدمـه ، وإمَّـا غـيرُ مطـابقٍ مـع الاعتقـادِ أو عدمـه ، فـالأوَّلُ: أيْ: المطـابقُ مـع الاعتقـادِ هـو الصَّـادقُ ، والثَّالـثُ: أيْ: غـير المطـابق مـع الاعتقـاد هـو الكـاذب ، والثَّـاني والرَّابـعُ: أيْ: المطـابقُ مـع عـدمِ الاعتقـاد ، وغـير المطـابقِ مـع عـدمِ الاعتقـاد ،كـلّ منهمـا لـيس بصـادقٍ ولا كـاذبٍ ، فالصِّـدقُ عنـدهُ مطابقـةُ الحكـمِ للواقـعِ مـع اعتقـادهِ ، والكـذبُ عـدمُ مطابقتِـهِ مـع اعتقـادهِ ، وغيرهمـا ضـربانِ: مطابقتُـهُ مـع عـدَمِ اعتقـادِهِ ، وعـدمُ مطابقتِـهِ مـع عـدم اعتقـادهِ ، هـذا كلامُـهُ ،

(1) المطوَّل ص41.

وهـو بظـاهرِهِ _كمـا تـرى_ مشـعرٌ إشـعاراً ظـاهراً بـأنَّ مجمـوعَ الأقسـامِ في مذهبـهِ أربعـةٌ فقـط ، وإنَّ اثنـينِ منهـا صـدقٌ وكـذبٌ ، واثنـين آخـرينِ واسـطة ، وهـذا بحسـبِ الظَّـاهرِ خـبطٌ ؛ لأنَّ الأقسـامَ العقليَّـةَ سـتةٌ ، والواسـطة أربعـةٌ ، إلاَّ أنَّ هـذا الخفـاءَ يـزولُ بالتَّأمُّـلِ في معنـاهُ ؛ لأنَّ عـدمَ اعتقـادِ المطابقـةِ في الثَّـاني والرَّابـع أعـمّ مـن أنْ يكـونَ بانتفـاءِ الاعتقـادِ نفسـهِ ، أو بانتفـاءِ متعلِّقِـهِ ، إلاَّ أنَّـهُ تسـامحَ في العبـارةِ ، فجعـلَ كـلا مـن العـدمين قسـماً واحـداً ، وإنْ كـانَ كـلاًّ منهمـا قسـمينِ تقليلاً للأقسـامِ واعتمـاداً علـى وضـوحِ المـرامِ ، فصـارتِ الأقسـامُ سـتةً ، وصـارَ الاثنـانِ صـدقاً وكـذباً ، وصـارتِ الأقسـامُ أربعـةً ، واسـطة كمـا هـو القـولُ الصَّـحيح ، والحـقُّ الصَّـريحُ ، وبعـضُ مـن تصـدَّى[1] لشـرحِهِ قـد خـبطَ هاهنـا في أمـرينِ: أحـدهما: أنَّـهُ قـالَ: فالأقسـامُ العقليَّـةُ المتصـورةُ هاهنـا أربعـة لاغـير ، وثانيهمـا: أنَّـهُ اشـتغلَ بأمثلـةِ الكـلِّ ، **فمثـل لـلأوَّلِ**: _أعـني الصـدق_ نقـول المـتكلِّم العـالم حـادث ، **وللثَّـاني**: _أعـني الكـذبَ_ بقـولُ الفلاسـفةُ: العـالمُ قـديمٌ ، يعـني إذا صـدرَ هـذا القـولُ مـنهم ، ولايخفـى علـى ذي دربـةٍ أنَّ المثـالَ الثَّـاني لتصـويرِ معـنى الكـذب خـبط عشـواءَ ظـاهر ؛ لأنَّ الفلسـفيَّ يعتقـدُ قِـدَمَ العـالمِ ، فيكـونُ مـن قبيـلِ غـيرِ المطـابقِ مـع اعتقـادِ المطابقـةِ ، وهـذا القسـمُ في مـذهبِ الجـاحظِ لـيسَ بكـذبٍ ، بـل هـو مـن أقسـامِ الواسـطةِ ، تَعسـاً لـدهرٍ هـؤلاءِ فحولُـهُ ،

(1) قولُهُ: (وبعضُ من تصدَّى) هو المولى الفاضلُ مولانا جمال الدِّين الأقسراييني تجاوزَ اللهُ عن خطيَّاتِهِ.منه[جمال الدِّين الأقسراييني يُنسبُ إلى الفخر الرَّازي ، وهو محمَّد بم محمَّد بن محَّمد بن الإمام فخر الدِّين الرَّازي القرشي البكري الصِّدِّيقي ، وهو صاحبُ كتاب «موجز الطِّبِّ» وكتاب «الإيضاح البياني» ، ينظرُ ترجمتُهُ في «السُّلالة البكريَّة» ص180].

وتباً لعصرٍ هؤلاءِ تلولُهُ[1] ، فالحمدُ للهِ على أنَّ مثلَهُ في زماننا ثفولُهُ[2] ، وإنْ بقي منهم الآنَ ثملةٌ وثمولةٌ[3].

قولُهُ<التَّفتازاني>مع الاعتقادِ بأنَّهُ مطابقٌ[4]<البسطامي>لاخفاءَ في أنَّهُ ليس في كلامِهِ مايُشعرُ بموقعِ الظَّرفِ_أعني قولَهُ مع الاعتقاد_ من الإعرابِ فضلاً عن أنَّهُ حال ، عن خبر المبتدأ ، فالقولُ بأنَّ الظَّاهرَ أنَّهُ جعلَ الظَّرفَ حالاً عن خبرِ المبتدأ فريةٌ ما فيها مريةٌ.

قولُهُ<التَّفتازاني>مع الاعتقادِ بأنَّهُ غيرُ مطابقٍ ..إلخ[5]<البسطامي>يريدُ أنَّ ضميرَ معه لاعتقادِ المطابقةِ ، وأنَّ الظَّرفَ _أعني معه_ لغو معمولٍ للعدمِ مندرجٌ تحتَ الانتفاءِ ،كقوله: (المطلوبُ عدمُ مجيءِ زيدٍ مع عمرو) ، وعلى أنَّ الظَّرفَ متعلِّقٌ بالعدمِ ، إلاَّ أنَّ الانتفاءَ لما وقعَ على اعتقادِ المطابقةِ رجعَ النَّفيُ على القيدِ _أعني المضاف إليه_ كما هو الظَّاهرُ الغالبُ فيؤول حاصله إذنْ بمعونةِ المقامِ إلى

(1) قولُهُ: (تلولهُ) التلول جمع تلّ ، وهي أرضٌ مرتفعةٌ ، ويقالُ لهُ بالفارسيَّةِ (بسته) ، وهومستعارٌ للاشتهارِ ، أو لكونِهِ قدوةً.منه

(2) قولُهُ: (ثفولهُ) الثُّفولُ جمع ثُفل بالضمِّ ، وهو ماسفل من كلِّ شيءٍ ،كذا في الصِّحاحِ(مادة: ثفلَ ، ص147) ، وفي متعارفِ الأطبَّاءِ: هو مايحصل من الطَّعامِ ويخرج من البطنِ.منه

(3) قولُهُ: (وثمولة) التّمل والثميلة البقيَّةُ من العلفِ في جوفِ البعيرِ ،كذا في الصِّحاح (مادّة: ثمَلَ ، ص151).منه

(4) المطوَّل ص41.

(5) نفسهُ ص41.

الاعتقادِ[1] بأنَّهُ غيرُ مطابقٍ كما صرَّحَ بهِ ، وهنا توجيهٌ آخرُ وهو أنَّ المذكورَ مطلقُ الاعتقادِ ، إلاَّ أنَّهُ لما اعتبرَ في الأوَّلِ كان المناسبُ تقييدهُ بالمطابقةِ ، ولما اعتبرَ في الثَّاني كانَ تقييدُ بعدمِ المطابقةِ ، وفي الكلامِ رمزٌ خفيٌّ إلى ذلكَ ، حيثُ قالَ : [164/و]ويلزمُ في الأوَّلُ ..إلخ ، يريدُ أنَّ كلا من القيدِين ناشئٌ من قضيَّةِ اللزومِ النَّاشئِ من قضيَّةِ التَّناسبِ لا أنَّهُ مذكورٌ ، وهذا _أعني ماوُفِّقنا له من توجيهٍ_ المقامُ بهذا النَّمطِ لما كانَ دقيقاً مفتقراً إلى مزيدِ دقَّةٍ ومزيَّةِ فطانةٍ لم يتنبَّهْ لهُ أصحابُ الحواشي[2] ؛ فزعموا مازعموا ، وذهبوا إلى ماذهبوا ، فحسبوا أنَّ الشَّارحَ المحقِّقَ _رحمه اللهُ_ قد خبطَ في هذا المقامِ خبطاً عظيماً حيث جعلَ ضمير (معه) راجعاً إلى الاعتقادِ المذكورِ مع أنّ السَّابق في الذِّكرِ هو اعتقادُ المطابقةِ ، وفسَّرَ الضَّميرَ بالاعتقادِ بأنَّهُ غيرُ مطابقٍ ، فلم يتحد الرَّاجعُ والمرجوعُ ، مع أنَّ هذا هو الذي جعلَهُ خبطاً على الشَّارحِ العلَّامَةِ _رحمه اللهُ_ على ماستعرفهُ في قوله: ممّا يقضي منه العجب ، وكلا الأمرين _أعني حديث اختلاف الرَّاجعِ والمرجوعِ_ والقولُ بأنَّ هذا هو بعينه هو الذي جعلَهُ خبطاً على الشَّارحِ العلَّامةِ _رحمهُ اللهُ_ توهم ، أمَّا الأوَّلُ: فلما عرفت من تحقيقِ كلامِهِ وتفسير مرامه وعرفتُ أنَّ مبناهُ على عدمِ الفهمِ وقلَّةِ التَّدبُّرِ ، والثَّاني: فستعلمهُ في بيان: مايقتضي منه العجب.

(1) إذْ لايخفى أنَّ الاعتقادَ ثابتٌ ، فإذا انتفى تعلَّقُهُ بالمطابقةِ ، ثبتَ تعلُّقُهُ بعدمها بالضَّرورةِ العقليَّةِ ، فليُفهمْ فإنَّ فيه دقّةً ما.منه

(2) مثلُ الفاضل الختامي رحمه الله.منه[لم أقفْ على ترجمتهِ بين تراجم الرّجالِ والأعلام].

واعلمْ أنَّ ضميرَ مطابقتهِ للخبرِ والظَّرفان:

أوَّلهما: حال عن ضميرِ مطابقتِهِ أو متعلق بالمطابقة لقولهِ.

وثانيهما: بالعدمِ كما نبَّهناكَ عليه ، فتدبَّرْ في هذا المقامِ ؛ فللفحول فيهِ مزلَّةُ أقدامٍ ، ولهم هاهنا كلمات شتَّى مثل أنَّ ضميرَ مطابقتِهِ للواقعِ ، ومثل أنَّ الظَّرفَ الأوَّلَ لغوٌ متعلِّقٌ بضميرِ مطابقتِهِ ، والثَّاني متعلِّقٌ بضميرِعدمها ، ونحو ذلكَ من الكلماتِ التي لا طائلَ لها إلاَّ الإطناب.

قولُهُ<التَّفتازاني>ضرورة توافقِ الواقعِ والاعتقاد..إلخ[1]<البسطامي>الظَّاهرُ أنَّه مفعولٌ لهُ ؛ فيقعُ الاحتياجُ إلى نوعٍ من التَّكلُّفِ والتَّمحُّلِ تصحيحاً لعليّتِهِ ، فإنْ [164/ظ]قيلَ: ماذكرهُ من حديثِ التَّوافق غيرُ لازمٍ من تعريفِ الجاحظِ ، ولا هو مُنطبقٌ على الموادِّ كلِّها ، فإنَّكَ إذا قلتَ: (في الدَّارِ إنسان) مثلاً معتقداً أنَّ الكائنَ فيها (زيد) مع أنَّ الكائنَ فيها في الواقع (عمرو) ، فإنَّ هذا الكلامَ مطابقٌ للواقعِ فالاعتقادُ بأنَّهُ مطابقٌ أيضاً متحقِّقٌ مع أنَّهُ لاتوافقَ بين الواقعِ والاعتقادِ ، ومقتضى تعريفِ الجاحظِ أنَّهُ صدقٌ ، و كذا الكلامُ في قولنا: (جميعُ من في الدَّارِ ثلاثة) معتقدينَ أنَّ جميعَ من فيها خمسة مع أنَّ الكائنَ فيها في الواقعِ أربعةٌ ، فإنَّهُ غيرُ مطابقٍ للواقعِ مع الاعتقادِ بأنَّهُ غيرُ مطابقٍ ، والواقعُ والاعتقادُ مختلفانِ ، فعلم أنَّ

(1) المطوَّل ص41.

التَّوافقَ المذكورَ غيرُ لازمٍ ، قلنا: القومُ كأنَّهم أرادوا بالتَوافقِ بينهما توافقهما في القدرِ المفهومِ من لفظِ الخبرِ لا في الأمورِ الخارجيَّةِ عنهُ ، وبهذا القَدرِ اندفعَ الإشكالُ ، وانكشفَ المقالُ ، واللهُ أعلمُ بحقيقةِ الحالِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>اكتفوا بواحدٍ منهما[1]<البسطامي>وكلَّما تحقَّقَ الأمران تحقُّقَ أحدهما بالضَّرورةِ من غيرِ عكسٍ فيكونان بتفسيرِ الجاحظِ أخصَّ منهما بكلٍّ من تفسيري الجمهورِ والنِّظام.

قولُهُ<التَّفتازاني>فكثيراً مايقعُ الخبطُ في هذا المقام ..إلخ[2]<البسطامي>**أمَّا الأوَّل**: فلأنَّ القومَ ذكروا هاهنا في تقريرِ مذهبِ الجاحظِ أنَّ الخبرَ إنْ طابقَ الواقعَ واعتقد المخبر مطابقتهُ فصدقَ ، وإنْ لم يطابقْهُ واعتقدَ المخبر عدمَ مطابقتهِ فكذب، وإنْ طابقَهُ واعتقدَ عدمَ مطابقتِهِ أو لم يطابقْهُ واعتقدَ مطابقتَهُ ، فليسَ بصادقٍ ولاكاذبٍ ، في الظَّاهرِ أنَّ هذا خبطٌ ، إذْ مراتب الواسطةِ أربعةٌ كما سبقَ تحقيقُهُ.

وأمَّا الثَّاني: فلأنَّهم ذكروا في تقريرِ مذهبِ النَّظَّامِ أنَّ المشكوكَ ليس بخبر ، وقصدوا [165/و]بذلكَ التَّحرُّزَ عن لزومِ الواسطةِ على مذهبِهِ ، وهو أيضاً خبطٌ ؛ إذْ قد

(1) المطوّل ص41.

(2) نفسه ص41.

سبقَ أنَّ المشكوكَ خبرٌ ، وأنَّه لا واسطةَ على مذهبِهِ ، وأنَّ إثباتَ الواسطةِ ليس إلاَّ في مذهبِ الجاحظِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فقد وقعَ في شرحِ المفتاحِ مايقتضي منه ..إلخ[1]<البسطامي>المذكور في «المفتاحِ» في تقريرِ الصِّدقِ والكذبِ أنَّ مرجعَ كونِ الخبرِ صدقاً أو كذباً عنه عندَ الجمهورِ إلى مطابقةُ ذلكَ الحكمِ للواقع أو غير مطابقته له وهو المتعارف وعليه التعويل وعند بعضٍ إلى طباق الحكم لاعتقادِ المخبرِ ، أو ظنِّهِ ، وإلى الإطباق لذلكَ سواءٌ كانَ ذلكَ الاعتقادُ أو الظَّنُّ خطأً أو صواباً ، ثمَّ ذكرَ بعد ذلكَ لتأييدِ هذا المذهبِ قولَهُ تعالى: ﴿إذا جاءَكَ المنافقونَ قالوا نشهَدُ إنَّكَ لرسولُ اللهِ واللهُ يعلمُ إنَّكَ لرسولُهُ واللهُ يشهدُ إنَّ المنافقينَ لَكَاذِبُونَ﴾[2]، وذكرَ الشَّارحُ العلَّامةُ _رحمهُ اللهُ_ في شرحِهِ أنَّ المرادَ بهذا البعضِ هو الجاحِظُ ومن يقفو أثرَهُ لا النَّظَّامُ على ماتُوهِّمَ ، وأنَّ المرادَ بالحكمِ _في قولِهِ: إلى طباق الحكمِ_ الحكمُ المطابقُ للواقعِ ، وأنَّ ضميرَ طباقِهِ راجعٌ إلى الحكمِ الغيرِ المطابقِ ، وأنَّ قولَهُ: إلى طباقِ الحكمِ في تقرير المذهبِ الثَّاني حيثُ لم يقلْ: ذلكَ الحكم كما في مذهبِ الجمهورِ إشارة إلى هذا الحكمِ المعهودِ الذي هو المطابق للواقعِ ، وذهبَ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ إلى أنَّ هذا خبطٌ عظيمٌ صدرَ من الشَّارحِ العلَّامةِ _رحمهُ الله_

(1) المطوَّل ، ص41

(2) المنافقون 1/63

حيث حملهُ على مذهبِ الجاحظِ ، وهوأنْ يعتبرَ في الصِّدقِ مطابقة الواقعِ والاعتقاد وجعل ضميرَ لإطباقهِ للحكمِ الغيرِ المطابقِ مع أنَّهُ عائدٌ إلى الحكمِ الذي فسَّرهُ بالمطابقِ ، فصارَ الكذبُ هو اللامطابقةُ والاعتقاد ، وبقيت الأقسامُ الأربعةُ واسطة ، ولم ينظر إلى قولِهِ سواء كان ذلكَ الاعتقادُ خطأً ، أو صواباً ، ولا إلى أنَّ قولهُ [165/ظ]تعالى: ﴿واللهُ يشهدُ إنَّ المنافقينَ لَكَاذِبُونَ﴾[1] ليس بظاهره ملائماً لهذا المذهبِ حتَّى يقعَ الاحتياجُ إلى التَّأويلِ ، بل هو مخالفٌ له ، هذا ماذهبَ إليهِ من تقريرِ الخبطِ ، وتبيينِ وجهِ الغلطِ ، ولا يخفى على العارفِ المتدرِّبِ في أساليبِ الكلامِ أنَّ محصّلَ وجه الخبطِ أمران:

أحدُهما: أنَّه لما حمل الكلامَ على مذهبِ الجاحظِ كيف صحَّ قولُهُ: سواء كان ذلك الاعتقادُ أو الظَّنُّ خطأً ، أو صواباً ؟ إذ على تقديرِ كونهِ خطأً كيف يكون صادقاً وعلى تقدير كونه صواباً كيف يكون كاذباً ، وقد تقرَّرَ أنَّ الصِّدقَ على مذهبِ الجاحظِ عبارةٌ عن الأمرينِ: مطابقة الواقعِ ، واعتقادُ المطابقةِ ، والكذبُ عبارةٌ عن أمرين: عدم المطابقة ، واعتقاد عدم المطابقة؟

وثانيهما: أنَّ الآيةَ لاتلائمُ مذهبَ الجاحظِ ، فكيف وقعَ الاحتياجُ إلى التَّأويلِ؟ وأمَّا حديثُ المخالفةِ بين الرَّاجعِ والمرجع فهو تأييدٌ للخبطِ المذكورِ ، وتقويةٌ لفسادِ حملهِ على مذهبِ الجاحظِ لاشتمالهِ على مخالفةِ الظَّاهرِ كما يشهدُ له قوله: مع أنَّه

(1) المنافقون 1/63.

عائد لا أنَّ هذا أحَدُ وجُوهِ الخَبطِ كما يذهبُ إليهِ بعضُ الخابطينَ المتعسِّفينَ في هذا المقامِ ، وكيف يكونُ مثلُ هذا خبطاً ورجوعُ الضَّميرِ إلى المطلقِ في ضمن المقيَّدِ أظهرُ من أنْ يخفى وأكثرُ من أنْ يحصى ، سيَّما في كلام اللهِ جلَّ وعلا كما صرَّحَ بهِ في «الكشَّافِ» وغيرِهِ من التَّفاسيرِ ، وبهذا التَّقريرِ اندفعَ عن الشَّارحِ المحقِّقِ _رحمهُ اللهُ_ ماذهبَ إليهِ بعضُ أصحابِ الحواشي الخابطينَ من أنَّه في قولِهِ: عدمها معه وقع في الخبطِ الذي نَسَبَهُ إلى الشَّارحِ العلَّامةِ _رحمهُ الله_ حيثُ أخذَ الاعتقادَ [166/و]السَّابقَ مطابقاً ورجعَ ضمير (معه) إليه ، وفسَّرهُ بالاعتقادِ والغيرِ المطابقِ فعليكَ بالتَّدبُّرِ البالغِ في هذا المقامِ من شرحِ الكتابِ ، فإنَّهُ أحدُ مواقعِ خبطِ الأصحابِ ، وللهِ درُّ الشَّارحِ المحقِّقِ _رحمه اللهُ_ وإحاطتِهِ بدقائقِ الكلامِ ،كيفَ وصَّى بالمحافظةِ على هذا المقامِ ، مع أنَّهُ لم يؤثر فيهم وصيَّتَهُ ، ولم تنفعْهُم كلمتُهُ ، وهذا ماقرعنا بهِ سمعَكَ فيما سبقَ فلا تنسَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>مايقتضي منه العجب[1]<البسطامي>يعني يبلغُ إلى نهايتِهِ من: (قضيتُ حاجتَهُ) ، أو يؤدّي من: (قضيتُ دينَهُ) أدَّيتُهُ ، أو يحكمُ بالعجبِ من: (قضيتُ كذا) إذا حكمتُ بهِ ، في الصِّحاحِ: القضاءُ: الحكمُ ، أيْ: حكمَ ، وعليهِ قولُهُ تعالى: ﴿وقضى ربُّكَ ألاَّ تعبدوا إلاَّ إيَّاهُ وبالوالدينِ إحساناً﴾[2] ، وقد يكون

(1) المطوَّل ، ص41.

(2) الإسراء 23/17.

بمعنى الفراغ ، تقول: (قضيتُ حاجتي) ، وقد يكونُ بمعنى الأداء والإنهاء ، تقول: (قضيتُ ديني) ، وعليه قولُهُ تعالى: ﴿وقضينا إليهِ ذلكَ الأمرَ﴾[1] أيْ: أنهيناهُ إليهِ ، وأبلغناهُ ذلكَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>واستدلَّ الجاحظُ ..إلخ[2]<البسطامي>استدلَّ الجاحظُ على ماادَّعاهُ من إنكارِ الانحصارِ في القسمينِ ، وإثبات الواسطةِ ، فلهذا قدّر الشَّارحُ المحقِّق _رحمهُ اللهُ_ المحذوفَ فيما سبقَ لفظ أنكرَ كما في «الإيضاح» فليتدبّر ليظهرَ أنَّ هذا استدلال على مجرَّدِ إثباتِ الواسطة ، لا على أنَّ الصِّدقَ عبارةٌ عن الأمرينِ والكذب عبارة عن الأمرين كما هو | مذهبُهُ للقطعِ بأنَّ الآيةَ لاتدلُّ على هذا المعنى أصلاً ؛ ولهذا المعنى صرَّحَ المصنِّفُ بالنتيجةِ والثمرة المترتبة على الاستدلالِ بعدَ تقرير التَّمسُّكِ بالآيةِ بقولِهِ: فيجبُ أنْ يكونَ من الخبرِ ماليسَ بصادقٍ ولاكاذبٍ تصريحاً بالمرامِ ، ودفعاً للأوهامِ |[3].

قولُهُ<التَّفتازاني>أفْتَرى[4]<البسطامي>أصلُهُ: أءفترى ، حذفت الهمزةُ الثَّانيةُ ، وأُبقيتْ همزةُ الاستفهام[1] ، وقيلَ بالعكسِ ، والأولى أولى ، وبقواعدهم أوفقُ ؛ إذِ العلاماتُ لاتُحذفُ.

---

(1) الحِجْر 66/15.

(2) المطوَّل ص41.

(3) |...| مابين القوسين سقط من نسخة (ف).

(4) المطول ، ص41 ، وشرح هذه العبارة سقط من (ف).

قولُـهُ<التَّفتازاني>على سـبيلِ منـعِ الخلـوِّ[2]<البسطامي>إشـارة إلى أنَّ ((أمْ)) هـذه متَّصلة لا منقطعة ؛ لأنّها هي مشروطة بأحدِ أمورٍ ثلاثة: الخبرُ المحضُ ، وهمزة غير الاستفهام ، واستفهام بغيرِ همزة ، والكلُّ هنا منتفٍ ، فسقطَ ماتُوُهِّمَ من أنَّ الاستدلالَ إنَّما يتمُّ إذا كانَ ((أمْ)) متَّصلة ، وهذا ممنوع ، وفسادُهُ بيِّنٌ ، **أمَّا أوَّلاً**: فلما ذكرنا ، و**أمَّا ثانياً**: فلأنَّ المقصودَ على ذلكَ التَّقديرِ أيضاً حاصلٌ ، فليُفهمْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لايريدون بكلامِهِ[3]<البسطامي>تصريحٌ بالمقصودِ ، وتنصيصٌ على أنَّ الظَّرفَ _أعني قولَهُ: لأنَّهم لم يعتقدوه_ تعليلٌ لقولِهِ: المرادُ غير الصِّدقِ ، أيْ: أنَّهم أرادوا غيرَ الصِّدقِ لأنَّهم لم يكونوا معتقدينَ صدقَهُ ، وتنبيه على منشأِ غلطِ القومِ ، حيثُ زعموا أنَّ الدَّليلَ واردٌ على إثباتِ عدمِ كونِهِ صادقاً ، فقالوا ماشاؤوا ، وحاصلُهُ: أنَّهم لما كانوا غيرَ معتقدينَ صدقَ رسولِ اللهِ صلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ ،كيف يصحُّ أنْ يرادَ بكلامهم ماينبئُ عن صدقهِ وينبئُ عليه؟ وفي الكلامِ دفعٌ لما يُتوهَّمُ من أنَّ التَّعليلَ غيرُ منطبقٍ إذْ عدمُ اعتقادِ الصِّدقِ لايصلحُ حجَّةً على عدمِ إرادةِ الصِّدقِ لجوازِ أنْ يكونَ مردّداً بين الصّدقِ والكذبِ ، [166/ظ]وحاصلُ الدَّفعِ ظاهرٌ من قولِهِ بمراحلَ ، فليُتدبَّرْ.

---

(1) أيْ: همزة الافتعال.منه ، وكلمة (أءفترى) هكذا رُسمتْ في نسخة صاحب الحاشية ، والأصلُ في الفعل (أَفترى) (أَإفترى) وهنا في هذا الفعل همزة الوصل بالكسر وهمزة الاستفهام بالفتح وقد حُذفت الهمزة الثانية التي للوصل.

(2) المطوَّل ص41 ، وشرح هذه العبارة سقط من (ف).

(3) نفسه ص41 ، وشرح هذه العبارة سقط من (ف).

قولُــهُ<التَّفتازاني>فيجبُ أنْ يكــونَ..إلخ[1]<البسطامي>تصــريحٌ بنتيجــةِ التَّمسُّــكِ ، وتنبيــهٌ علــى ثمــرةِ الاســتدلالِ ، وتنصــيصٌ علــى أنَّ المطلــوبَ إثبــاتُ الواســطةِ فقــط ، والآيةُ مثبتةٌ لهذهِ الدَّعوى ، وقد نبَّهناكَ على أنَّ هذه عبارةُ المصنِّفِ نفسِهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّــهُ الكــذبُ عــن عمــدٍ[2]<البســطامي>فقولُهُ كــذباً حينئــذٍ تصــريحٌ بجزءِ المعنى تأكيداً ، سواءٌ جعلَ حالاً ، أو مصدراً ، أومفعولاً به ، وهذا هو الوجهُ بشــهادةِ ســائرِ الآيــاتِ النَّاطقــةِ بــذلكَ ، قــالَ اللهُ تعــالى: ﴿إِنَّمَــا يَفْــتَرِي الكَــذِبَ الَّــذِينَ﴾[3]، وقــال تعــالى: ﴿إِنَّ الــذينَ يَفْــتَرونَ علــى اللهِ الكَــذِبَ﴾[4]، وقــال تعــالى: ﴿وَتَخْلُقُــونَ إِفْكَــاً﴾[5] ، فــإنَّ الإِفــتراءَ هــو الاخــتلاقُ ، والإفــكَ هــو الكــذبُ ، صــرَّحَ بــهِ الجــوهريُّ وغــيرُهُ ، والكــذْبُ والكــذِبُ بالحركــةِ والسُّــكونِ مصــدر ، وكلاهمــا بمعــنىً ، كــذا في الصِّحاح[6].

(1) المطول ص41 ، وشرح هذه العبارة سقط من (ف).
(2) نفسه ص41 ، وشرح هذه العبارة سقط من (ف).
(3) النّحل 105/16.
(4) يونس 69/10.
(5) العنكبوت 17/29.
(6) الصّحاح (مادةً: كذب ، ص990).

قولُـهُ<التَّفتازاني>ولو سُـلِّمَ أنَّ الإفـتراءَ ..إلخ[1]<البسـطامي> يريـدُ أنَّـا لانسـلِّمُ أنَّ الإفـتراءَ هـو الكـذبُ المطلـقُ ، بـل الكـذبُ المقيَّـدُ بكونِـهِ عـن عمـدٍ كمـا ذكرنـا ، ولـو سّلِّمَ فالمطلق مقيّدٌ بقرينة المقام.

(1) المطوَّل ص41 ، وشرح هذه العبارة سقط من (ف) ، وقولهُ: (بقرينة المقامِ) وهي أنَّ الإفتراءَ فعلٌ اختياريٌّ ، فإذا نُسبَ إلى فاعل مختارٍ فالظَّاهرُ أنَّ صدورهُ عنهُ بقصدٍ وشعوريَّةٍ.منـه

الفهارس العامَّة للمجلَّدِ الأوَّلِ لحاشية مصَنِّفَكْ على المطوَّل

فهرسُ الآياتِ والشَّواهد القرآنيَّةِ

سورة الفاتحة

الآية	الصَّفحة
﴿صراطَ الذينَ أنعمتَ عليهم غير المغضوب عليهم﴾	176
﴿ولا الضَّالّين﴾	317

سورة البقرة

﴿ولستُمْ بآخذيهِ إلاَّ أنْ تُغمِضُوا فيهِ﴾	90
﴿ومنهمْ أميُّونَ لايعلمونَ الكتابَ إلاَّ أمانيَّ﴾	102
﴿أأنذرْتَهُمْ أم لم تنذِرْهُمْ لايؤمنونَ﴾	146
﴿ولَقَدْ آتينَا مُوسَى الكِتَابَ﴾	190
﴿أولئكَ هُمُ المفْلِحُونَ﴾	281
﴿واذكُروهُ كَمَا هَدَاكُمْ﴾	331
﴿أُسْكُنْ أَنتَ وَزَوجُكَ الجَنَّةَ﴾	375
﴿وَقَالُوا كُونُوا هُوداً أَوْ نَصَارَى﴾	465
﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدٌّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ﴾	523
﴿وعلى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ﴾	538
﴿وَلَو أَعجَبَكُمْ﴾	629
﴿وإذا خلوا إلى شَيَاطِينِهِمْ قالوا إنَّا مَعَكُمْ إنَّما نحنُ مُستَهزِئُون﴾	639

سورة آل عمران

﴿يَخْتَصُّ بَرحمتِهِ مَنْ يَشَاءُ﴾ 81

﴿إِنَّ الذِيْنَ كَفَرُوا بَعْدَ إِيْمَانِهِمْ ثمَّ ازْدَادُوا كُفْراً لنْ تُقْبَلَ تَوْبَتُهُم﴾ 136

﴿إِنَّ الدِّين عند الله الإسلامُ﴾ 156

﴿ إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِّنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ ﴾ 263

﴿إِنَّ الدِّين عند اللهِ الإسلام﴾ 471

﴿فبما رحمةٍ من اللهِ لنتَ لهم﴾ 509

سورة النساء

﴿فإنْ طبنَ لكمْ عن شَيءٍ مِنْهُ نَفْساً﴾ **175**

﴿وعلَّمَكَ مَا لم تَكُنْ تَعْلَمُ﴾ 181

﴿ألم نَسْتَحْوِذْ عَلَيْكُمْ﴾ 344

﴿لَاتَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى﴾ 376

﴿لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً﴾ **530**

سورة المائدة

﴿يَوْمَ يَنْفَعُ الصَّادِقِيْنَ﴾ 238

﴿فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ﴾ 399

سورة الأنعام

﴿ولو ردُّوا لعادوا لما نُهوا عنه﴾ 63

﴿ولارطبٍ ولايابسٍ إلاَّ في كتابٍ مبينٍ﴾ 67

﴿ورفع بعضَكُمْ فوقَ بعضٍ درجات﴾ 73

﴿تماماً على الذي أَحْسَنَ﴾ 88

﴿ورفع بعضهم فوق بعضٍ درجاتٍ﴾ 173

﴿ولارُطَبٍ ولايَابِسٍ إلاَّ في كِتَابٍ مُبينٍ﴾ 179

﴿ وَمَا عَلَى الَّذِينَ يَتَّقُونَ مِنْ حِسَابِهِم مِّن شَيْءٍ وَلَٰكِن ذِكْرَىٰ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾ 225

﴿فالقُ الإصباح﴾ 263

سورة الأعراف

﴿مَهْمَا تَأْتِنَا بِهِ مِنْ آيَةٍ﴾ 188

﴿ وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهلَكْنَاهَا﴾ 350

﴿كَمَا بَدَأَكُمْ تَعُودُوْنَ﴾ 352

﴿إنَّ رحمةَ اللهِ قريبٌ من المحسنين﴾ 496

سورة الأنفال

﴿واللهُ يريدُ الآخرة﴾ 194

سورة التوبة

﴿وإنْ أحدٌ من المشركين استجارك﴾ 187

سورة يونس

﴿واللهُ يدعو إلى دارِ السَّلام﴾ 63

﴿إنَّ الَّذِينَ يَفْتَرونَ على اللهِ الكَذِبَ﴾ 663

سورة هود

﴿باديَ الرَّأي﴾ 138

﴿لاعَاْصِمَ اليَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللهِ﴾ 163

﴿ولاتخاطبني في الذينَ ظلموا﴾ 455

﴿وهذا بعْلِيْ شيخاً﴾ 494

سورة يوسف

﴿تاللهِ تَفْتَأُ﴾ 88_63

﴿نرتعْ ونلعبْ﴾ 125

﴿وماشَهِدْنا إلاَّ بِمَا عَلِمْنا﴾ 635

سورة إبراهيم

﴿وَأَحَلُّوا قَوْمَهُمْ دَارَ الْبَوَارِ﴾ 86

﴿تُؤْتِي أُكُلَهَا كُلَّ حِينٍ بِإِذْنِ رَبِّهَا﴾ 431_127

سورة الحجر

﴿رُبَمَا يَوَدُّ الذِيْنَ كَفَرُوا﴾ 406_546

﴿وَقَضَينَا إِلَيهِ ذَلِكَ الأَمرَ﴾ 661

سورة النَّحل

﴿وَجَعَلَ لَكُمُ الجِبَالَ أَكنَاناً﴾ 76

﴿وإنْ تعدّوا نِعْمَةَ اللهِ لاتُحصوها﴾ 84_171

﴿ولاتَقُولُوا لِمَا تَصِفُ ألسنتُكُمُ الكَذِبَ﴾ 170

﴿واتَّبِعْ ملَّةَ إبراهيمَ حنيفاً﴾ 207

﴿وَمَا بِكُم مِّن نِّعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ﴾ 378

﴿واللهُ أَخرَجَكُمْ مِن بُطُونِ أُمَّهاتِكُمْ لاتَعْلَمُونَ شيئاً﴾ 570

﴿إنَّما يَفْتَري الكَذِبَ الذين﴾ 663

سورة الإسراء

﴿ولئنْ أَسَأْتُمْ فلها﴾ 63

﴿وجعلنا على قلوبهم أكنَّةً﴾ 76

﴿حتَّى تفجرَ لنا من الأرضِ ينبوعاً﴾ 85

﴿وَقَضَى رَبُّكَ أَلاَّ تَعْبُدُوا إِلاَّ إِيَّاهُ وَبِالوَالِدَينِ إِحسَاناً﴾ 660

سورة مريم

﴿ذلك عيسى بن مريمَ قَالُ الحقِّ الذي فيه يمترون﴾ 97

﴿ذِكْرُ رَحمَةِ رَبّكَ عَبْدَهُ﴾ 351

سورة طه

﴿ربَّنا الذي أَعْطَى كُلَّ شَيءٍ خَلْقَهُ﴾ 200
﴿إنِّي آنَسْتُ نَارًا﴾ 383

سورة الأنبياء

﴿وَنَضَعُ الموازينَ القِسْطَ لِيَوْمِ القِيَامَةِ﴾ 63
﴿وقالوا اتَّخذَ الرَّحمنُ ولداً سبحانهُ بل عبادٌ مكرمون﴾ 154
﴿اقتربَ للنَّاسِ حسابُهم﴾ 258
﴿كُلٌّ في فَلَكٍ يَسبَحُونَ﴾ 468

سورة الحج

﴿فإنَّها لاتعمى الأبصار﴾ 362

سورة النُّور

﴿يُسبَّحُ لَهُ فِيهَا بِالغُدُوِّ وَالآصَالِ رِجَالٌ﴾ 472
﴿يهدِي اللهُ لِنُورِهِ منْ يشاءُ﴾ 520

سورة الفرقان

﴿فَاسْأَلْ بِهِ خَبِيْراً﴾ 369

سورة الشعراء

﴿أَتَبْنُونَ بِكُلِّ رِيعٍ آيَةً تَعْبَثُونَ﴾ 64

سورة النَّمل

﴿ردفَ لكم﴾ 63

﴿وأُوتيتُ من كلِّ شيءٍ﴾ 67

سورة القصص

﴿أيَّما الأجلين﴾ 88

﴿كُلُّ شَيءٍ هَالِكٌ إِلاَّ وَجْهَهُ﴾ 152

﴿وَمَاكُنْتَ ثَاوِيَاً﴾ 424

سورة العنكبوت

﴿أَوَلَمْ يَرَوْا كَيْفَ يُبْدِئُ اللهُ الخَلْقَ ثمَّ يُعِيْدُهُ﴾ 352

﴿وَتَخْلُقُونَ إِفْكَاً﴾ 663

سورة الروم

﴿وهو أهونُ عليه﴾ 221

سورة لقمان

﴿إِنَّ الله لايحبُّ كلَّ مختالٍ فخورٍ﴾ 118

سورة السَّجدة

﴿مِنَ الجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجمَعِينَ﴾ 320

سورة سبأ

﴿أَمْ بِهِ جِنَّة﴾ 320

سورة فاطر

﴿مَاتَرَكَ عَلَى ظَهْرِهَا مِنْ دَابَّةٍ﴾ 363

سورة يس

﴿إِنَّكَ لَمِنَ المرْسَلِينَ﴾ 101

﴿أَ لَمْ أَعْهَدْ﴾ 350

سورة الصَّافات

﴿فلمَّا بلغَ مَعَهُ السَّعْيَ﴾ 240

سورة ص

﴿وَلَتَعْلَمُنَّ نَبَأَهُ بَعْدَ حِينٍ﴾ 64
﴿يادودُ إنَّا جعلناك خليفة﴾ 126
﴿لَمِنَ المصطفَينَ الأخيار﴾ 186

سورة الزّمر

﴿اللهُ نزَّلَ أحسنَ الحديثِ كتاباً مثاني﴾ 64

سورة غافر

﴿وإنْ يكُ صادقاً يُصِبْكُمْ بعضُ الذي يَعِدُكُمْ﴾ 530

سورة فصلت

﴿أعرضَ ونأى بجانبه﴾ 100

سورة الشورى

﴿ليسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ 396

سورة الدّخان

﴿لايذوقونَ فيها الموتَ إلاَّ الموتةَ الأولى﴾ 280_131

سورة النَّجم

﴿كَمَا بَدَأَكُمْ تَعُودُوْنَ﴾ 356

﴿وَمَايَنطِقُ عَنِ الهوَى﴾ 494

سورة القمر

﴿وَحَمَلْنَاهُ عَلَى ذَاتِ أَلْواحٍ ودُسُرٍ﴾ 356

﴿وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُوْنَاً﴾ 565

سورة الرَّحمن

﴿كُلَّ يومٍ هُوَ فِي شَأْنٍ﴾ 84

﴿وَلِمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّتَانِ﴾ 559_426_100

سورة الواقعة

﴿فأمَّا إن كان من المقربين فروحٌ وريحانٌ وجنَّةُ نعيم﴾ 189

سورة الحشر

﴿لَئِنْ أُخْرِجُوا لايَخْرُجُونَ مَعَهُمْ ولَئِنْ قُوتِلُوا لايَنْصُرُونَهُمْ﴾ 137

سورة الجمعة

﴿كَمَثَلِ الحِمَارِ يَحمِلُ أسْفاراً﴾ 538_207_63

سورة المنافقون

﴿وإذا قيلَ لهمْ تَعَالَوا يستغفرْ لكم رسولُ اللهِ﴾ 648
﴿إذا جاءَكَ المنافقونَ قالوا نشهَدُ إِنَّكَ لرسولُ اللهِ واللهُ يعلمُ إِنَّكَ لرسولُهُ واللهُ يَشهَدُ إِنَّ المنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ﴾ 658_645_567
﴿هُمُ الَّذِينَ يَقُولُونَ لَاتُنْفِقُوا عَلَىٰ مَنْ عِنْدَ رَسُوْلِ اللهِ حَتَّى يَنْفَضُّوْا﴾ 645

سورة الملك

﴿ أَفَمَنْ يَمْشِيْ مُكِبّاً على وَجْهِهِ أَهْدَى﴾ 412

سورة الجن

﴿كنّا طرائقَ قِدَداً﴾ 93

سورة المدثر

﴿فقُتِلَ كيفَ قدَّرَ﴾ 520

سورة الإنسان

﴿ولاتُطِعْ منهم آثماً أو كفوراً﴾ 99

سورة النَّازعات

﴿فإنَّ الجنَّةَ هي المأوى﴾ 148

سورة عبس

﴿وحدائقَ غُلْباً﴾ 69

سورة التَّكوير

﴿عَلِمَتْ نفْسٌ﴾ 540

سورة الانشقاق

﴿لَتَرْكَبُنَّ طَبَقاً عَنْ طَبَقٍ﴾ 367

سورة البروج

﴿إنَّ الَّذِينَ فَتَنُوا المؤْمِنِينَ﴾ 620

سورة الفجر

﴿ياليتني قدَّمتُ لحياتي﴾ 63

سورة الشَّمس

﴿ وَنَفْسٍ وَمَاسَوَّاهَا فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا﴾ 351

سورة الليل

﴿والليل إذا يغشى والنّهارِ إذا تجلّى﴾ 394

سورة العلق

﴿علَّمَ الإنسانَ ما لم يَعْلَمْ﴾ 181

سورة الزلزلة

﴿وأَخْرَجَتِ الأرضُ أثقالها﴾ 305

سورة القارعة

﴿في عِيشَةٍ راضيةٍ﴾ 326

سورة الإخلاص

﴿ولم يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَحَدٌ﴾ 523

فهرس الأحاديثِ

الحديث	الصّفحة
(أوتيتُ جوامعَ الكَلِمِ)	64
(أنا أفصحُ العرب)	65
(فنعمَ المدار ، ونعمَ النِّظام ، ونعمَ المرزوق ، ونعمَ الإلهام)	84
(نُهيَ عن قِيلٍ وقالٍ)	97
(خلع ربقة الإسلام عن عنقه)	98
(ومن شر طوارق الليل والنَّهار)	104
(قدِمْتُ المدينةَ ولأهلِها ضجيجٌ كضجيجِ الحجيجِ...)	127
(منْ قرأَ آيةَ الكرسيِّ لايمنعهُ من دخول الجنَّةِ إلاَّ الموتُ)	132_131
(اتَّقوا اللهَ في النِّساء فإنَّهنَّ عندكم عَوانٍ)	136
(إلهي كيفَ أشكركَ والشُّكرُ نعمةٌ أخرى...)	149
(إلهي ، خلقتَ آدمَ بيدكَ ، وفعلت وفعلت ...)	149
(أسرعكنَّ لحوقاً بي أطولكنَّ يداً)	227
(إنَّ عذابكَ بالكفَّار مُلحِق)	327
(فلا تقفنَّ التّهمَ على مواقف)	423
(نحنُ الآخِرون السّابقون)	502
(أنتَ منِّي بمنزلةِ هارونَ من موسى)	563
(إنَّ من العلمِ كهيئة المكنون لايعلمُهُ إلاَّ العلماءُ بالله)	577
(ويشدُّوا مَناطِقَهُمْ وراءَ ثِيَابِهِمْ)	596
(فمنْ فعلَ ذلكَ فما كذبَ ، ولكنْ وَهِمَ)	633

634 (كلُّ ذلكَ لم يكنْ ، حيثُ قالَ لهُ ذو اليدين: أقصرْت الصَّلاةَ أم نسيتَ يارسولَ الله؟)

فهرس الأبياتِ والشَّواهد الشِّعريَّةِ الواردة في الحاشية مرتَّبة

بحسب قوافيها على حروفِ المعجم

رقم الشَّاهد	الشَّاهد

حرف الهمزة

30_ونـــديمهمْ وبهـــم عرفنـــا فضـــلَهُ وبضـــــدِّها تتبـــــيَّنُ الأشـــــياء

حرف الباء الموحدة

2_كِتَـــابٌ لَـــوْ تَأَمَّلَـــهُ ضَـــرِيْرٌ لَعَـــادَ كَرِيْمَتَـــاهُ بـــلا ارتيـــابِ

3_ولـــو مَـــرَّتْ حوامِلُـــهُ بِقَـــبْرٍ لَعَـــادَ الميْـــتُ حَيّـــاً في الـــتُّرابِ

34_بِعَيْنَيْنِ دَعْجَاوَيْنِ من تَحْتِ حَاجِبٍ أزجَّ كَمَشْـقِ النُّـونِ مـن خَـطِّ كَاتِـبِ

39_جزتْنـا بنـو سـعدٍ بحسـنِ فعالنـا جـــزاءَ سِـــنِمَّارٍ وماكـــانَ ذا ذنـــبِ

51_ولاعيـبَ فـيهم غـيرَ أنَّ سـيوفهمْ بهـــنَّ فُلُـــوْلٌ مـــن قِـــرَاعِ الكَتَائِـــبِ

52_فـإنْ تَكُـنِ الأيّـامُ أَحْسَـنَ مَـرّةً إليَّ فقـــد عَـــادَتْ لَهُـــنَّ ذُنُـــوْبُ

59_إنْ يَقْتُلُـوكَ فَقَـدْ ثَلَلْـتَ عُرُوشَـهُمْ بِعُتَيبَـــةَ بْـــنِ الحـــارِثِ بْـــنِ شِـــهَابِ

حرفُ الحاء المهملة

21_لـئنْ كانـت الـدّنيا علـيَّ كمـا أرى تبـــاريح مـــن ليلـــى فلَلْمَـــوتُ أَرْوَحُ

46_وغـــيٌّ لمـــحُ عينِـــكَ شـــطرَ نجـــدٍ إذا ماآنســـــــتْ برقـــــاً لموحـــــا

56_سـقى جـدثاً أمسـى بدُومـةَ ثاويـاً مـــن اللولـــو والجـــوزاءِ غـــادٍ ورايـــحُ

58_لبســنا إلى الخمّــارِ والــنّجْمُ غــائرٌ غلالـــــةُ ليـــــلٍ طُـــــرِّزتْ بصـــــباحِ

حرف الدّال المهملة

42_أُعيـذكَ بـالرَّحمنِ أنْ تطـردَ الكـرى بعتْبِـكَ عـن طـرفِ امـرئٍ صـادقِ الـودِّ

43_أَأُلبس هُجْـرَ القـولِ مـن لـو هجوتُـهُ إذنْ لهجـاني عنـه معروفُـهُ عنـدي؟!

44_أردُّ يـدي عـن عِـرضِ حـرٍّ ومنطقـي وأملأهـا مـن لبـدةِ الأسَـدِ الـوردِ

45_فـإنْ يـكُ جـرْمٌ عـنَّ أو تـكُ هفـوةٌ على خطـأٍ مـنّي فعـذري على عمـدي

47_كـريمٌ مـتى أمدحْـهُ أمدحْـهُ والـورى وإذا مالمتُـــــهُ لُمْتُـــــهُ وَحْـــــدِي

53_ولَكـــمْ تمنَّيـــتُ الفـــراقَ مغالطـــاً واحتلـــتُ في اســـتثمار غـــرس ودادِي

54_وطمعْـتُ منهـا في الوصـال لأنَّهـا تبـني الأمـورَ علـى خـلافِ مـرادِي

55_أريـــدُ وصـــالَهُ ويريـــدُ هجـــري فـــأتركُ ماأريـــدُ لمـــا يريـــدُ

حرف الرَّاء المهملة

5_وأعلـــمُ علمـــاً لـــيس بـــالظنِّ أنـــهُ إذا اللهُ ســـنّى عقـــدَ شـــيءٍ تيسَّـــرا

11_وهكـــذا يـــذهبُ الزَّمـــانُ ويفـــ نى العلـــمُ فيـــه ويـــدرسُ الأثـــرُ

13_وجَـدْتُكَ في الضِّـنءِ مـن ضئضـيءٍ أحَـــلَّ الأكـــابرُ منـــه الصِّـــغَارا

16_أَبْعـدْتَ مــن يومــكَ الفــرارَ فمــا جــاوزتَ حيــثُ انتهــى بــك القــدرُ

17_يرحمُـــكَ اللهُ مـــن أخـــي ثقـــةٍ لم يـــكُ في صـــفوِ ودِّهِ كَـــدَرُ

18_فهكـــذا يـــذْهَبُ الزَّمـــانُ ويَفْـــنَى العلـــمَ فيـــهِ ويـــدرسُ الأثَـــرُ

28_سَـقيناهمُ كأسـاً سـقونا بمثلهـا ولكـنَّهمْ كـانوا علـى المـوتِ أصـبرا

حرف الزَّاي

6_ماصـنَّفَ النَّـاسُ في علـمٍ ومـاجمعوا مثـــلَ المطـــوَّلِ في ضـــبطٍ وإيجـــازِ

7_لـوِ ادَّعـى قصـباتِ السَّـبقِ صـاحبُهُ كفـــى بـــهِ آيـــةً دلَّـــتْ بإعجـــازِ

حرف السِّين المهملة

4_بكِّـــرا صـــاحبيَّ قبـــلَ الهجـــيرِ إنَّ ذاك النَّجـــــاحَ في التبكـــــيرِ

حرف الضّاد المعجمة

48_أنـــزلني الـــدّهرُ علـــى حِكمـــةٍ مـــن شـــامخٍ عـــالٍ إلى خفـــضِ

49_وعـــالنى الـــدَّهرُ بـــوفرِ الغـــنى فلـــيسَ لي مـــالٌ ســـوى عِرضـــي

50_أبكـــــانيَ الـــــدَّهرُ ويارُبَّمـــــا أضـــحكني الـــدَّهرُ بمـــا يُرضـــي

حرف العين المهملة

57_سقاكَ رذاذٌ من ندى الطّلِّ راشحٌ كما انحلَّ خيطُ اللؤلؤِ المتقطِّعِ

حرف اللام

1_ألا ربَّ يومٍ لكَ منهنَّ صالحٍ ولاسيَّما يومٍ بدارةِ جلجلِ

8_هل تعرف اليوم رسمَ الدَّار والطّللا كما عرفتَ بجفنِ الصيقلِ الخَلَلَا

10_قال السُّهى للشَّمس أنتِ خفيَّة قالَ الدّجى للصبحِ لونُكَ حائلٌ

23_إنَّ الكلام لفي الفؤاد وإنَّما جُعِلَ اللسانُ على الفؤادِ دليلا

29_قفا نبكِ من ذكرى حبيبٍ ومنزلِ بسِقطِ اللوى بين الدَّخولِ فحوملِ

33_وفرعٍ يزينُ المتنَ أسودَ فاحمٍ أثيثٍ كقنوِ النَّخلةِ المتعثكِلِ

38_الحمدُ للهِ العليِّ الأجلَلِ الواحد الفرد القديم الأوّلِ

41_ألا ليتَ شعري هل تقولنْ: فوارسٌ وقد حان منهم يومَ ذاكَ قُفولُ

حرف الميم

19_أمنْ أمِّ أوفى دمنةً لم تكلَّمِ بحومانةِ الدرَّاجِ فالمتثلَّمِ

26_ومهما يكنْ عند امرئٍ من خليقةٍ وإنْ خالها تخفى على النَّاسِ تُعلَمِ

37_فلا صرمُهُ يبدو، وفي اليأسِ راحةٌ ولا وصلُهُ يصفو لنا فنكارمُهْ

حرف النُّون

9_أفاضـلُ النَّـاسِ أغـراضٌ لـدى الـزَّمنِ يخلـو مـن الهـمِّ أخلاهـمْ مـن الفطـنِ

15_فلســتُ بِمُــدركٍ مافــاتَ عَــنِّي بِلَهْــفَ ، ولابِلَيْــتَ ، ولا لــوانِي

20_ألا ياســاقيَ الصَّــهباءِ زِدْني لأخْلُــصَ مــن معانــاةِ الزَّمــانِ

23_عســى الأيــامُ أنْ يرجعْــ ــنَ قومــاً كالــذي كــانوا

24_لو كنتُ من مازنٍ لم تستبحْ إبلي بنــو اللقيطـةِ مـن ذهـلِ بـن شـيبانا

25_صــفحنا عــن بــني ذهــلٍ وقلنــا القــومُ إخــوانُ

27_وكُــلُّ أخٍ مَفَارِقُــهُ أَخُــوهُ _لَعَمْــرُ أَبِيْــكَ_ إلاَّ الفَرْقَــدَانِ

31_ألا إنَّ رأيَ الأشـعريِّ أبـي الحسـنْ ومتَّبعيــهِ في القبــيحِ وفي الحَسَــنْ

32_وإنْ كانَ منسوباً إلى الجهلِ عن قِلىً لــرأيٍ حقيــقٍ بالتَّأمُّــلِ فاعلمَــنْ

35_إذا مــا الغانيــاتُ خــرجْنَ يومــاً وزجَّجْــنَ الحواجــبَ والعيونــا

60_أهــمُّ بفعــلِ الحــزمِ لــو أسْــتَطِيْعُهُ وقــدْ حِيْــلَ بــينَ الغِــيْرِ والنَّــزَوانِ

61_ذَعَــرْتُ بِــهِ القطــا ونَفَيْــتُ عنــهُ مقــامَ الــذِّئبِ كالرَّجــلِ اللعــينِ

62_قــد عَلِمَــتْ ســلمى وجاراتُهــا مــا قطــرَ الفــارسَ إلاَّ أنــا

حرف الهاء

14_إذا أُلْقِيَــتْ في الأرضِ وهْــيَ مفــازةٌ إلى المــاءِ خِلْــتَ الأرضَ يَجْــري معينُهــا

36_علفتهــا تبنــاً ومــاءً بــاردا حــتَّى شــتتْ همَّالــةً عيناهــا

حرف الياء

22_لـئن كـانَ ماحُدِّثْتُـهُ اليـومَ صـادقاً أَصُـمْ في نهـارِ القـيظِ للشَّـمس باديـا

40_ألاليتَ شِعري هل أرى الدُّورَ بالحِمى وإنْ عُطِّلـــتْ بالغانيـــاتِ خواليـــا

فهرسُ الموضوعات

الموضوع	الصَّفحة
مقدمة	3
تمهيد	11
المبحث الأول: السَّكاكي وكتابه مفتاح العلوم	11
أولاً: نسبه وحياته	11
ثانياً: ثقافته	11
ثالثاً: شيوخه	12
رابعاً: مذهبه واعتقاده	12
خامساً: مؤلفاته	13
سادساً: كتاب مفتاح العلوم	13
المبحث الثاني: القزويني وكتابه «تلخيص المفتاح في المعاني والبيان»	19
أولاً: نسبه وحياته	19
ثانياً: شروح التلخيص	21
ثالثاً: أهم الشروح التي كتبت للتلخيص	22
المبحث الثالث: التفتازاني و كتابهُ «المطول» على «التلخيص» للقزويني	22

أوَّلاً: نسبهُ وحياتُهُ 22

ثانياً: مصنفاته 25

الدِّراسة 28

القسم الأول: الشيخ علاء الدين البسطامي (مصنِّفك) 28

أوَّلاً: حياته ونسبه 28

ثانياً: شيوخه وتلامذته 29

ثالثاً: أشهر مصنَّفاته 31

_كتبه في التفسير 31

_كتبه في الفقه والأصول 31

_كتبه النحو 32

_كتبه في الحديث 33

_كتبه في البلاغة والأدب 33

_كتبه في العقائد والكلام والمنطق 34

_كتبه في التاريخ 35

_كتبه في التصوف 35

_كتبه في الوعظ والنصائح 36

القسم الثاني 37

المبحث الأوَّل: مدخل تاريخي موجز عن عصري المماليك والعثمانيين 37

المبحث الثَّاني: تعريف الحاشية وأهميتها 40

أوَّلاً: تعريفها 40

ثانياً: أهميَّتها 41

المبحث الثالث: منهج البسطامي ومصادره في الحاشية 42

أوَّلاً: منهجه 42

ثانياً: مصادرهُ في النَّقل 43

القسم الثالث 45

المبحث الأوَّل: نسبة حاشية المطوَّل للبسطامي 45

المبحث الثَّاني: النسخ الخطّيّة المعتمدة في التحقيق ووصفها 46

أولاً: النسخ الخطية المعتمدة 46

ثانياً: صفات النُّسخ المحقَّقة 46

المبحث الثَّالث: منهج التحقيق 48

أوَّلاً: الخطواتُ المتَّبعة في التَّحقيق 48

ثانياً: نماذج لبعض لوحات المخطوطات 51

النَّصُّ المحقَّق 61

مقدّمةُ البسطامي 63

مقدّمة التَّفتازاني 78

مقدِّمة متن المطوّل 139

كلمة مقدّمة 270

الفصاحةُ في المفرد 280

البلاغة 289

التّنافر 306

الغرابة 318

المخالفة 344

التَّعقيد 389

الفصاحةُ في المتكلّم 436

البلاغة في الكلام 450

مقتضى الحال 486

البلاغةُ في المتكلِّم 540

الفنُّ الأوَّلُ: علمُ المعاني 563

الفهارس العامَّة للمجلَّدِ الأوَّلِ من حاشية مصَنِّفَكْ على المطوَّل 664

فهرسُ الآياتِ والشَّواهد القرآنيَّةِ 666

فهرس الأحاديثِ 679

فهرس الشَّواهد والأبياتِ الشِّعريَّةِ 681

فهرسُ الموضوعات 687

T.C.

NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

ARAP DİLİ VE BELAGATI BİLİM DALI

MUSANNİFEK'İN HÂŞİYE 'ALE'L-MUTAVVEL ADLI ESERİNİN TAHKİKİ

HAZIRLAYAN:

ELBERA ELDİH

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman:

Doç. Dr. Mücahit KÜÇÜKSARI

İkinci Cilt

KONYA – 2019

الجمهورية التركية

جامعة نجم الدين أربكان

معهد العلوم الاجتماعية

قسم العلوم الإسلامية الأساسية

اختصاص اللغة العربية والبلاغة

تحقيق حاشية مُصَنِّفك على المطوَّل

تأليف: الشَّيخ علاء الدِّين عليُّ بن مُحمَّدٍ الشَّاهرودي البسطامي الشَّهير

بـ(مُصَنِّفَك) (توفِّي سنة 875هـ)

رسالة علميَّة لنيل درجة (الماجستير) في البلاغة العربيَّة

إعداد: البراء عبد الرَّحمن الضَّيْغ

المشرف: الأستاذ المشارك الدُّكتور مجاهد كوجوك ساري

المجلَّد الثَّاني

علم المعاني

العام الجامعي 2019

T.C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü

KONYA

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

Bilimsel Etik Sayfası

Öğrencinin				
	Adı Soyadı	Elbera Eldih		
	Numarası	17810601168		
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Temel İslam Bilimleri		
	Programı	Tezli Yüksek Lisans	X	
		Doktora		
	Tezin Adı	Musannifek'in Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel Adlı Eserinin Tahkiki		

Bu tezin hazırlanmasında bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini, tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel kurallara uygun olarak atıf yapıldığını bildiririm.

Ebera Eldih



KONYA	T.C. NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

YÜKSEK LİSANS TEZİ KABUL FORMU

Öğrencinin	Adı Soyadı	Elbera Eldih
	Numarası	17810601168
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Temel İslam Bilimleri / Arap Dili ve Belagatı
	Programı	Yüksek Lisans
	Tez Danışmanı	Doç. Dr. Mücahit Küçüksarı
	Tezin Adı	Musannifek'in Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel Adlı Eserinin Tahkiki

Yukarıda adı geçen öğrenci tarafından hazırlanan **Musannifek'in Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel Adlı Eserinin Tahkiki** başlıklı bu çalışma 22/11/2019 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda oybirliği ile başarılı bulunarak jürimiz tarafından Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Sıra No	Danışman ve Üyeler		
	Unvanı	Adı ve Soyadı	İmza
1	Doç. Dr.	Mücahit KÜÇÜKSARI	
2	Dr. Öğr. Üyesi	Yusuf Sami SAMANCI	
3	Dr. Öğr. Üyesi	Murat TALA	

T.C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü

Öğrencinin	Adı Soyadı	Elbera Eldih		
	Numarası	17810601168		
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Temel İslam Bilimleri / Arap Dili ve Belagatı		
	Programı	Tezli Yüksek Lisans	X	
		Doktora		
	Tez Danışmanı	Doç. Dr. Mücahit Küçüksarı		
	Tezin Adı	Musannifek'in Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel Adlı Eserinin Tahkiki		

ÖZET

Tahkik çalışması yaparak ilim dünyasına sunduğumuz bu kitabın ismi Alâüddîn Alî b. Muhammed b. Mes'ûd el-Bistâmî eş-Şahrûdî (ö. 875/1470)'nin *Hâşiye 'ale'l-Mutavvel*' isimli eseridir. Söz konusu kitap belâğat ilminde önemli bir yere sahiptir. Bu kitabı çalışmamızın birçok sebebi vardır. Seçtiğimiz bu kitap belagatte önemli bir kaynak eser olan Teftazani'nin *el-Mutavvel* adlı kitabına yapılmış çok önemli bir haşiyedir ve bu açıdan belagat ilminde kıymet-i harbiyesi büyüktür. Ayrıca ilgili kitabın nahiv ve belagat ilminden istişhatlarıyla ve Cahız, Abdulkâhir Cürcanî ve Zemahşerî gibi önemli belagatçıların hem kendi zamanında hem de kendinden önceki zamanlarda önemli görüşlerini işlemesi ve tartışması bakımından da ilmi açıdan önemi bir yeri vardır.

Hâşiye 'ale'l-Mutavvel' isimli eserin tartışmacı bir yapısı vardır. Esasında kitap işleniş açısından mantık, kelam ve belâğat ilminin bir karışımı niteliğindedir. *Miftahu'l Ulûm*'u şerh edenlerin yöntemini takip eden müellif bu tavrıyla da ilgi çekicidir. Kitabın müellifi teliflerinin çokluğuyla tanınmaktadır. Ama eserleri pek gün yüzüne çıkmış değildir. Bundan dolayı belagat ilmine hizmet eden bu şahsiyeti tanıtmak amaçlanmıştır.

Sonuç olarak *Hâşiye 'ale'l-Mutavvel*' isimli eser Teftazani'nin *el-Mutavvel* isimli eseri alanında çok meşhur bir kitap olan kitabı açıklamakta ve bu alanda büyük bir boşluğu doldurmaktadır. Bu eserin birçok haşiyesi yapılmıştır. Ancak bizim tahkik ettiğimiz eser bu eserin haşiyelerinin en önemlilerinden birini teşkil etmektedir. Ayrıca tarafımızca haşiye ile metin ilk kez bir arada sunulmuştur.

Anahtar sözcükler: Musannifek, Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel, Eser, Tahkik, Arap Dili ve Belagatı.

KONYA	T.C. NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ KONYA SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

Author's	Name and Surname	Elbera Eldih		
	Student Number	17810601168		
	Department	Temel İslam Bilimleri / Arap Dili ve Belagatı		
	Study Programme	Master's Degree (M.A.)	X	
		Doctoral Degree (Ph.D.)		
	Supervisor	Doç. Dr. Mücahit Küçüksarı		
	Title of the Thesis/Dissertation	Verification of Musannifek's Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel		

ABSTRACT

The book is (a footnote to the lengthy) of Sheikh Alaa al-Din Ali ibn Majd al-Din bin Muhammad al-Shaheer (classified) died in 875 A.H, has been addressed in writing and investigation from the beginning to the end. The book in the science of Arabic rhetoric has dealt with research and Arabic eloquence based on all of this on the Taftazani explanation of the book "Summarize the Key" of the Caspian, where it is divided into three sections: the most important and largest is in rhetoric, and the last two sections are in semantics and Badi, and this subject is the same area of my studies in the Department of Arabic Rhetoric.

the book «prolonged» on the importance of scientific value, and the height of the stature between the books, and famous footnotes to the many, not placed in one book collector with a large entourage and the value. The holders of the investigations and work either put the prolonged board in a book without a footnote, or they have placed the footnote without proof of the lengthy board, but this book has gathered text with a footnote explaining and explaining to everyone absent from the perceptions of minds, and confused understanding in the adage and movable, and I ask Allah to get consent and acceptance.

Key words: Musannifek's Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel, Exploration, Arabic language and eloquence.

بلا قصد لما به من الجنَّةِ فإنْ قلت: الافتراءُ هو الكذبُ مطلقاً والتقييد خلاف الأصل ، فلا يصارُ إليه بلا دليلٍ ، فالأولى أنّ معنى افترى أم لم يفترِ بل به جِنَّةٌ ، وكلامُ المجنونِ ليس بخبرٍ ؛ لأنَّهُ لا قصدَ له يعتدُّ به ولا شعور ، فيكون مرادُهم حصرَهُ في كونه خبراً كاذباً ، أو ليس بخبرٍ فلا يثبت خبرٌ لا يكون صادقاً ولا كاذباً ، قلت: كفى دليلا في التقييد نقلُ أئمَّةِ اللغةِ واستعمالُ العربِ ، ولانسلِّمُ أنَّ للقصدِ والشُّعورِ مدخلاً في خبريَّةِ الكلامِ ،فإنَّ قولَ المجنونِ أو النَّائمِ أو السَّاهي: (زيدٌ قائمٌ) كلامٌ ليسَ بإنشاءٍ ، فيكونُ خبراً ضرورةَ أنَّهُ لايعرفُ بينهما واسطة ، وفيهِ بحثٌ.

واعلمْ أنَّ المشهورَ فيما بينَ القومِ احتمالُ الصِّدقِ والكذبِ من خواصِّ الخبرِ لايجري في غيرِهِ من المركَّباتِ مثل: (الغلامُ الذي لزيدٍ) و: (يازيدٌ الفاضلُ) ونحوذلكَ ممَّا يشتملُ على نسبةٍ ، وذكرَ بعضهم أنَّهُ لافرقَ بينَ النِّسبةِ في المركّبِ الإخباريِّ وغيرِهِ إلاَّ بأنَّهُ إنْ عبّر عنها بكلامٍ تامٍّ يُسمَّى خبراً وتصديقاً ، كقولِنا: (زيدٌ إنسانٌ أو فرسٌ) وإلاَّ يسمَّى مركَّباً تقييدياً وتصوُّراً كما في قولنا: (يازيدٌ الإنسانُ أو الفرسُ) ، وأياً ماكانَ فالمركَّبُ إمَّا مطابقٌ فيكونُ صادقاً ، أو غيرمطابقٍ فيكونُ كاذباً ، فـ(يازيدٌ الإنسانُ) صادقٌ ، و(يازيدٌ الفرسُ) كاذبٌ و(يازيدٌ الفاضلُ) محتملٌ ، وفيهِ نظرٌ لوجوبِ علمِ المخاطبِ بالنِّسبةِ في

المركَّبِ التَّقييديّ دونَ الإخباريِّ حتَّى قالوا: إنَّ الأوصافَ قبلَ العلمِ بها أخبارٌ كما أنَّ الأخبارَ بعدَ العلمِ بها أوصافٌ ، فظاهرٌ أنَّ النِّسبةَ المعلومةَ من حيثُ هي معلومةٌ لايحتملُ الصِّدقَ والكذبَ ، وجهلُ المخاطبِ بالنِّسبةِ في بعضِ الأوصافِ لايُخرجهُ عن عدمِ الاحتمالِ من حيثُ هو هو ، كما أنَّ علمَهُ بها في بعضِ الأخبارِ لايُخرجُهُ من ...

[تـذكير: بعـضُ العبـارات المشـروحة التـي سـقطَ شـرحها مـن نسـخة (ف) والتـي أشـارَ النَّاسـخُ إلـى هـذا الـنَّقص فـي بعـضِ الأمـاكنِ فـي المخطوطـةِ بقولِـهِ: (*بـورادهْ بيرقـاج ورقـهْ نقصـانْ وارْ دِرْ*) وهـي جملـة باللغـة العثمانيـة ومعناهـا: أنَّـهُ يوجـد نقص بعض الأوراق في هذا المكان ، وقد أَشَرْتُ إلى سقطها في الهوامش].

قولـه<التفتازاني>فإنْ قلـتَ الإفـتراء ..إلخ[1]<البسـطامي> سـؤالٌ علـى السُّـؤالِ الأوَلِ وتوجيهـهُ أنَّكـم فسَّـرتُمُ الإفـتراءَ لغـةً بالكـذبِ عـن عمـدٍ ، وتقييـد الكـذبِ بالعمـد في تفسـيرِ الإفـتراءِ أمـرٌ يُخـالفُ الأصـلَ ، فلابـدَّ لارتكابِـهِ مـن دليـلٍ ، وعلـى هـذا فـالجوابُ بظـاهرِ الانطبـاقِ علـى ذلـكَ ، فـإنَّ حاصـلَهُ أنَّ العمـدةَ في تفسـيرِ الألفـاظِ هـو اللغـةُ واسـتعمالُ العـربِ ، وهمـا شـاهدانِ مثبتـان لـذلكَ ، ومـن ذهـبَ إلى توجيـه السُّـؤالِ علـى الشِّـقِّ الثَّـاني فقـد تعسَّـفَ[2] في تطبيـقِ الجـوابِ[3]عليـهِ ، واحتـاجَ إلى تمحُّـلٍ كمـا لايخفى.

(1) المطول ص42 ، وشرحُ هذه العبارة سقط من (ف).

(2) قولُهُ: (فقد تعسَّفَ) وجهُ التَّعسُّفِ أنَّهُ يقعُ الاحتياجُ إذن إلى أنْ يجعلَ النَّقلَ والاستعمالَ نوعين ، وهو خلافُ الظَّاهرِ ، إذ لايتبادرُ إلى الفهمِ إذ المطلق المتبادرُ إلى الفهم أيضاً.منه

(3) قولُهُ: (في تطبيقِ الجواب) وجهُ التَّطبيقِ إذنْ أنْ يقالَ: إنَّ العربَ تستخدمُ أفعالاً لامخصوصةً في مواردَ مخصوصةٍ ، وتعتبرُ من فيها انضمامَ القصدِ إليها ، وأئمَّةُ اللغةِ يفسِّرونَهَاَ بذلكَ كما قيلَ في تفسيرِ قولِهِ تعالى: ﴿فَإِذَا قَرَأْتَ القُرآنَ﴾[الإسراء45/17] ، أنَّ المعنى: إذا أردتَ قراءَتَهُ كما في قولِهِ: ﴿إذا قُمتُمْ إلى الصَّلاةِ﴾[المائدة6/5] ، أنَّ معناهُ: إذا قصدتمُ القيامَ ، ومثلُهُ أكثرُ من أنْ يحصى ، وأشهرُ من أنْ يخفى ، وهذا القدرُ كافٍ لنا فيما نحنُ بصددهِ ، فافهم.منه

قولُهُ<التَّفتازاني>وفيهِ بحثٌ ..إلخ[1]<البسطامي>إذ المحقِّقونَ كلُّهمْ على أنَّ كلامَ النَّائمِ والسَّاهي والمجنونِ ليسَ بخبرٍ ، كما أنَّهُ ليس بإنشاءٍ ، بل هو واسطةٌ ، وقد يُقالُ لما سيجيءُ من أنَّ قصد الإعلامِ والإخبارِ شرطه حيثُ قالَ في تفسيرِ المخبر أيْ: من يكونُ بصددِ الإخبارِ والإعلامِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>إنْ عبَّرَ عنها بكلامٍ تامٍّ يُسمَّى خبراً ..إلخ[2]<البسطامي>منقوضٌ بأضرب ، فإنَّهُ بهذهِ المثابةِ مع أنَّهُ ليسَ بخبرٍ فوقعَ الاحتياجُ إلى تمحُّلٍ يندفعُ بهِ النَّقضُ ، فليُتأمَّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وفيهِ نظرٌ ..إلخ[3]<البسطامي>حاصلُ وجهِ النَّظرِ أنَّهم أرادوا بقولهم: لافرقَ و أنَّهُ لافرقَ مطلقاً كما يقتضيهِ ظاهرُ العبارة ، ففسادهُ ظاهرٌ للقطعِ بتوقّفِ النِّسبةِ التَّقييديَّةِ على العلمِ بها ، ولاكذلكَ الإخباريَّة ، وإنْ أرادوا أنَّهُ لافرقَ يوجبُ اختصاصَ النِّسبةِ الخبريَّةِ باحتمالِ الصِّدقِ والكذبِ دونَ التَّقييديَّةِ ، فكذلكَ [168/و][4] أيْ: فهذا أيضاً فاسدٌ ، إذِ النِّسبةُ في التَّركيبِ التَّقييديِّ هي المعلومةُ بأشراطِ الوضعِ والحاصلُ أنَّ النِّسبةَ في الخبريِّ هي النِّسبةُ مطلقاً ، وفي التَّقييديِّ هي ذاتُ النِّسبةِ التي هي مع العلمِ بحكمِ الوضعِ الأثري أنَّهُ إذا انتفى العلمُ ينقلبُ خبراً وهذا معنى قولِهِ: وظاهر أنَّ النِّسبةَ المعلومةَ ..إلخ، ومن الظَّواهرِ أنَّهُ إذا كانت النِّسبةُ

(1 _2_3) المطوَّل ص42 ، وشرحُ هذه العبارات سقط من (ف).

(4) وهذه القسم من الكلام قد تأخر في التَّرتيب إلى الصَّفحةِ[168/و].

هـي المعلومـة فهـي مـن حيـثُ هـي معلومـة يمتنـعُ جريـانُ الصِّـدقِ والكـذبِ فيهـا ، والتَّحقيـقُ الـذي لايحـولُ حولَـهُ شـكٌّ أنَّ المركَّبـاتِ التَّقييديَّـةِ موضـوعةٌ للإشـارةِ إلى نِسـبٍ مخصوصـةٍ معلومـةٍ للمخاطـبِ ، فهـي في الحقيقـةِ مـن قبيـلِ التَّصـويرِ المعتـبرِ في الحـدودِ والرُّسـومِ ، فـلا معـنى لاحتمـالِ الصِدقِ والكـذبِ هنـا اصـلاً على ماصـرَّحَ بـه الشَّـيخُ في «الشِّـفاء» ونـصَّ عليـه الإمـامُ _رحمـهُ اللهُ_ في «نهايـةِ العقـولِ»[1] ؛ ولهـذه النُّكتـةِ تـرى أربـابَ العربيَّـةِ يصـرِّحونَ بـأنَّ الموصـولَ مـع صـلتِهِ بمنزلـة الـلام _أعـني لامَ العهـدِ الخـارجيّ_ في إفـادة العهـدِ والإشـارة إلى أمـرٍ يعرفـه المخاطـب ، فالنِّسـبُ التَّقييديَّـةُ مـن حيـثُ هـي هـي إذنْ لايتصـوَّرُ فيهـا احتمـالُ الصِّـدقِ والكـذبِ أصـلاً ، إذِ الماهيَّـةُ الوضـعيَّةُ هـي هـذه ، إذْ لاماهيَّـةَ لهـا سـوى مـا اعتـبرهُ الواضـعُ ، وأمَّـا النّسـبُ الخبريَّـةُ فماهيَّاتُهـا مـن حيـثُ هـي هـي ، أعـني مـااعتبرهُ الواضـعُ في وضـعها محتملـةً للصِّـدقِ والكـذبِ ، لأنهـا هـيَ بنظـرِ الواضـعِ موضـوعةٌ لنسـبٍ ذهنيَّـةٍ كلاميَّـةٍ موازيـةٍ لنسـبٍ أخـرى خارجيَّـةٍ ، فـإنْ وجـدت المطابقـة فالصِّـدقُ ، وإلاَّ فالكـذبُ ، فـالعلمُ بتلـكَ النِّسـبِ أمـرٌ داخـلٌ في ماهيَّـةِ النِّسـبِ التَّقييديَّـةِ باعتبـارِ الواضـعِ خـارج عـن الخبريَّـةِ بهـذا الاعتبـارِ ، فملاحظـة ذلـكَ العلـمِ المـأخوذِ في الماهيَّـةِ في التَّقييـديِّ لاتخرجـهُ عـن النَّظـرِ إلى نفـسِ مفهومِـهِ ، ولاتخـلّ _بقطـع النَّظـر عـن الأمـورِ الخاجيَّـةِ_ أصـلاً ، وإلى

(1) كتاب «نهاية العقول في الكلام في دراية الأصول» لفخر الدِّين الرَّازي.[كشف الظُّنون 1988/2].

[167/و][1]ماذكرناهُ مفصَّلاً أشارَ إليهِ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ مجملاً بقولِهِ: وظاهرٌ أنَّ النِّسبةَ المعلومةَ من حيثُ هي معلومةٌ لايحتملُ الصِّدقَ والكذبَ ، يريدُ أنَّ وضعَ هذا القسمِ للإشارةِ إلى النّسبةِ المعلومةِ كوضعِ الحدودِ والرُّسومِ ، فكانَ في التَّحقيقِ من قبيلِ التَّصوُّرِ ، بل التَّصوير وامتناعِ جريانِ الاحتمالِ هنا كَأمرٌ ظاهرٌ لايشكُّ فيهِ عاقلٌ ، ثمَّ كرَّرَ الإشارةَ إلى هذا المعنى بأنَّ لجهلَ هناكَ لايقدحُ كالعلم في القسم الثَّاني _أعني الخبري_ وهذا تصريحٌ بأنَّ العلمَ هنا خارجٌ ، فملاحظةُ الخارجِ والعارضِ والكلامُ فيهِ نفسه ، وفي الأوَّلِ داخلٌ فملاحظتُهُ ملاحظةُ ماهيَّتِهِ من حيثُ هي هي ، يعني أنَّ ملاحظةَ الجهلِ في الأوَّلِ كملاحظةِ العلمِ في الثَّاني ، فظهَرَ بطلانُ مازعَمَهُ البعضُ المذكورُ من أنَّهُ ليسَ هناكَ فرقٌ يوجبُ اختصاصَ الاحتمالِ بالخبرِ ، وعدمِ الجريانِ في غيرِهِ ، وبهذا يظهرُ أنَّ القولَ بأنَّ الفرقَ المذكورَ لاطائلَ تحتهُ مبناهُ على قلَّةِ التَّدبُّرِ في كلامِهِ وعدمِ التَّفحُّصِ لمرامِهِ ، وظهرَ أنَّ القولَ إمَّا أنْ يكونَ تلكَ النِّسبَ معلومةً لامدخل له في نفي ذلكَ الاحتمالِ لأنه منقوضٌ بالأخبارِ البديهيَّةِ المعلومةِ لكلِّ أحدٍ منشأهُ عدمُ الفرقِ بين العلمِ الدَّخالِ في الماهيَّةِ وبين العلمِ الخارجِ منها ، وظهرَ أنَّ كلامَ الشَّارحِ المحقِّقِ _رحمهُ اللهُ_ هاهنا في غايةِ الدِّقَّةِ ، ونهايةِ اللطافةِ ، وكائنٌ على الوجهِ الحسنِ ، وسننِ الاستقامةِ ، ولاحاجةَ إلى الجوابِ عنهُ بأنَّ الشَّارحَ قد ضربَ عليهِ محطَّهُ ، ألا ترى أنَّه لو لم يكنْ ذلكَ لم

(1) وهذه الصفحة في المخطوطة قد تقدمتْ في التَّرتيب.

يتوجَّـهْ النَّظـرُ علـى القـائلينَ بهـذا الكـلامِ لأنَّهـم ربَّمـا يختـارونَ الشِّـقَّ الأخـيرَ علـى مـاهو الظَّـاهرُ مـن حـالِ القائـلِ دونَ الكـلامِ ، فليُتَأمَّـلْ في هـذا المقـام فإنَّـهُ مزلقـةٌ للأفهـامِ ، كمـا أنَّ الإخبـارَ بعـدَ العلـمِ بهـا أوصـافٌ منقـوضٌ بمـا سـيجيءُ مـن أنَّ الخـبرَ بعـد العلـمِ بـه قـد يكـونُ خـبراً إذا كـانَ مـرادُ المـتكلِّمِ لازمُ فائـدةِ الخـبر ، اللهـمَّ إلاَّ أنْ يتمحَّـلَّ ، فليُتأمَّلْ[1].

قولُـهُ<التَّفتازاني>وجهلُ المخاطَـبِ ..إلخ[2]<البسـطامي>ظاهرُهُ غـيرُ منطبـقٍ علـى ظـاهرِ ماسـبقَ مـن قولِـهِ ، إلاَّ أنَّـهُ منطبـق عليـهِ بعـدَ التَّعمُّـقِ فيمـا ذكرنـا مـن توضـيحِ مرامِهِ في وجهِ النَّظرِ المذكورِ ، واللهُ أعلمِ بحقائقِ الأمورِ.

(1) من قوله: (ولاحاجةَ إلى الجواب عنه ..... إلى قوله: فليُتأمَّلْ) زِيدَ في نسخةِ (م).

(2) المطوَّل ص42 ، والشَّرحُ على هذه العبارة في المخطوطةِ في الصَّفحة [168/و] وقد تأخَّرتْ في التَّرتيب.

الاحتمال من حيثُ هو هو ، فظهرَ الفرقُ ثمَّ الصِّدقُ والكذبُ كما ذكره الشَّيخُ إنَّما يتوجَّهانِ إلى ماقصدَ المتكلِّمُ إثباتَهُ ، أونفيهُ ، والنِّسبةُ الوصفيَّةُ ليستْ كذلكَ ، ولو سلّم فإطلاقُ الصِّدقِ والكذبِ على المركَّبِ الغيرِ التَّامِّ مخالفٌ لما هو العمدةُ في تفسيرِ الألفاظِ ، أعني: اللغةَ والعرفَ ، وإنْ أُريدَ تجديد اصطلاحٍ فلامشاحّةَ.

(البابُ الأوَّلُ: أحوالُ الإسنادِ الخبري) وهو ضمُّ كلمةٍ ، أو مايجري مجراها إلى أخرى بحيثُ يفيدُ الحكمُ بأنَّ مفهومَ أحديهما ثابتٌ لمفهومِ الأخرى ، أومنفيّ عنهُ ، وهذا أولى من تعريفهِ: بأنَّهُ الحكمُ بمفهومٍ لمفهومٍ بأنَّهُ ثابتٌ لهُ ، أو منفيٌّ عنهُ كما في المفتاحِ للقطعِ بأنَّ المسندَ إليهِ والمسندَ من أوصافِ الألفاظِ في عرفهم ، وإنَّما ابتدأَ بأبحاثِ الخبرِ لكونِهِ أعظمَ شأناً وأعمُّ فائدةً ؛ لأنَّهُ هو الذي يتصوَّرُ بالصُّورِ الكثيرةِ ، وفيهِ تقعُ الصِّياغاتُ العجيبةُ ، وبهِ تقعُ غالباً المزايا التي بها التَّفاضلُ ، ولكونِهِ أصلاً في الكلامِ ؛ لأنَّ الإنشاءَ إنَّما يحصلُ منهُ باشتقاقٍ كالأمرِ والنَّهيِ ، أونقلٍ: كـ(عسى ، ونعمَ ، وبعت ، واشتريتُ) ، أو زيادة أداةِ الاستفهامِ والتَّمنِّي ومأأشبهَ ذلكَ ، ثمَّ قدّمَ بحث أحوال الإسناد على أحوالِ المسندِ إليهِ والمسندِ مع أنَّ النِّسبةَ متأخِّرةٌ عن الطَّرفينِ ؛ لأنَّ علمَ المعاني إنَّما يبحثُ عن أحوالِ اللفظِ الموصوفِ بكونِهِ

مسنداً إليهِ ومسنداً ، وهذا الوصفُ إنَّما يتحقَّقُ بعدَ تحقُّقِ الإسنادِ ، لأنَّهُ مالم يسندْ أحدُ الطَّرفينِ إلى الآخرِ لم يصرْ أحدُهما مسنداً إليهِ والآخرُ مسنداً ، والمتقدّمُ على النِّسبةِ إنَّما هو ذاتُ الطَّرفينِ ولابحثَ لنا عنها [لاشكَّ أنَّ قصدَ المخبرِ] أيْ: من يكونُ بصددِ الإخبارِ والإعلامِ لا من يتلفَّظُ بالجملةِ الخبريَّةِ فإنَّهُ كثيراً ماتوردُ الجملةُ الخبريَّةُ لأغراضٍ أُخرَ سوى إفادةِ الحكمِ ، أولازمهِ كقولهِ تعالى حكايةً عن امرأةِ عمرانَ: ﴿رَبِّي إِنِّيْ وَضَعْتُهَا أنثَى﴾ إظهاراً للتَّحسُّرِ على خيبةِ رجائها ، وعكس تقديرها ، والتَّحزن إلى ربّها لأنَّها كانتْ ترجو وتقدر أنْ تلدَ ذكراً ، وقوله تعالى حكايةً عن زكريا عليه وسلم: ﴿رَبِّي إِنِّي وَهَنَ العظمُ مِنِّي﴾ إظهاراً للضَّعفِ والتَّخشُّعِ ، وقولُهُ تعالى: ﴿لايستوي القَاعدِونَ من المؤمِنِيْنَ﴾ الآيةَ ، إذكاراً لما بينهما من التَّفاوتِ العظيمِ ليتأنَّفَ القاعدُ ويترفَّعَ بنفسهِ عن انحطاطِ منزلتهِ ، ومثلُهُ: ﴿هل يستَوي الذينَ يَعْلَمُونَ والذينَ لايَعلَمُونَ﴾ تحريكاً لحميَّةِ الجاهلِ ، وأمثال هذا كثير من أنْ يُحصى ، وكفاكَ شاهداً على ماذكرت قولُ الإمامِ المرزوقي في قولِهِ: (الكامل)

قَوْمِي هُمُ قَتَلُوا _أُمَيْمَ_ أَخِي فِإذَا رَمَيْتُ يُصِيْبُنِي سَهْمِي

هذا الكلام تحزُّنٌ وتفجُّعٌ ، وليسَ بإخبارٍ ، لكنَّهُ إذا كانَ بصددِ الإخبارِ فلاشكَّ أنَّ قصدَهُ [بخبره ...

[167/ظ][1]قولُـــــــهُ<التَّفتازاني>إلى ماقصـــــــــدَ المـــــــــتكلِّمُ إثباتَـــــــــهُ أو نفيَـهُ[2]<البسطامي>إشـارة إلى ضـابطة كلّيـةٍ نافعـةٍ في هـذا البـابِ ، وحاصـلها أنَّ مـوردَ الصِّـدقِ والكـذبِ إنَّمـا هـي الأمـور الـتي هـي منـاطُ النَّفـي والإثبـات ، أيْ: الـتي هـي المقصـودة الأصـليَّ للمـتكلِّمِ بالإثبـاتِ ، أو النَّفـي ، ولاشـكَّ أنَّ هـذا المعـنى لايتحقَّـقُ إلاَّ في النِّسـبةِ الخبريَّـةِ فقـط ، وأمَّـا النِّسـبة التَّقييديّـةُ فهـي آلـةٌ لملاحظـةِ غيرِهـا ، وليسـتْ بمقصـودةٍ أصـليَّةٍ لانفيـاً ولا إثباتـاً ، فهـي في هـذه الحالـةِ ليسـت محكومـاً عليهـا ولامحكومـاً بهـا ، ومـن هاهنـا تـرى النَّحـويين يصـرِّحونَ بـأنَّ الجملـةَ الواقعـةَ خـبراً للمبتـدأِ ، أو صـفةً للنكـرةِ ، أو حـالاً ، أو مضـافاً إليهـا ليسـت بكـلامٍ ، بـل هـي جملـة كالجملـةِ الـتي هـي صـلة ، وإنَّ الجملـةَ أعـمُّ فكـلُّ كـلامٍ جملـةٌ دون العكـسِ ، فـلا يكـونُ شـيءٌ منهـا خـبراً لأنّ النِّسـبةُ المفهومـةُ مـن كـلٍّ منهـا ليسـت مقصـودةً بالـذَّاتِ ، ولأمـرٍ مـا ذهـبَ المحقِّقـون مـن النُّحـاةِ إلى أنَّ الكـلامَ عبـارةٌ عـن القـولِ المفيـدِ بالقصـدِ الأصـليِّ ، وأنَّ الجملـةَ أعـمُّ تعـمّ النِّسـبةَ التَّقييديـةَ إشـارة إلى نسـبةٍ أخـرى خبريَّـةٍ كمـا صـرَّحَ بـه الشَّـيخُ في «الإشـاراتِ» وغـيرِهِ فـلا يجـري فيهـا احتمـالُ الصِّـدقِ والكـذبِ أوَّلاً وبالـذَّاتِ ، بـل ثانيـاً وبـالعرضِ ، وهـذا المعـنى _أعـني الجريـانَ بهـذا الـنَّمطِ_ لايخـتصُّ بالمركباتِ التَّقييديَّةِ ، بل هو جارٍ في المركباتِ الإنشائيَّةِ بأسرها ، فليُفهم.

(1) وهذه الصفحة في المخطوطة قد تأخرت في التَّرتيب.

(2) المطوَّل ص43 ، وشرحُ هذه العبارة سقط من (ف).

[168/و] البابُ الأوَّلُ: أحوالُ الإسنادِ الخبريِّ

ظاهرُ تفسيرِ الإسنادِ بما ذُكرَ منقوضٌ باسمِ الفاعلِ والمفعولِ والصِّفةِ المشبَّهةِ والمصدرِ ، إذا كانت هذه الأمورُ مستندةً إلى فواعلها ، لأنَّ ظاهرَ التَّعريفِ يشتملُ هؤلاءِ مع أنَّ أسانيدها ليست بإسنادٍ خبريٍّ للقطعِ بأنَّ كلاً منها مع فاعلهِ ليس بكلامٍ اللهم إلا أنْ يُراد بالضم الضم الأصلي، فقولهُ: (بحيثُ يفيدُ الحكمُ ..إلخ) إخراجٌ لهؤلاءِ ، إذْ لاحكمَ هاهنا ، وقولُهُ: أو مايجري مجراها ، أيْ: كما إذا كانَ أحدُ الطَرفينِ مركَّباً تقييدياً ، أو إضافياً ، أو جملةً فافهمْ.

وقولُهُ: (بحيثُ يفيدُ الحكمُ) أرادَ بالحكمِ المعنى المصدريِّ ، لا المعنى الاصطلاحيِّ الذي فسَّرَهُ القومُ بالإسنادِ بقولهم: الحكمُ إسنادُ أمرٍ إلى آخرَ إيجاباً أو سلباً ، فلا دورَ بأنْ يقالَ: الحكمُ مفسَّرٌ بالإسنادِ ، فلو فسّرَ الإسنادُ به دار وقولُهُ لمفهومِ الأخرى أيْ: لذاتٍ تدلُّ عليهِ الأخرى إلاَّ أنَّهُ لما صدقَ عليهِ أنَّهُ مفهومٌ منها عبَّرَ عنه بهِ فافهم. فقولُهُ: (بَحيثُ يفيد) ، يريدُ أنَّ الضَّمَّ بهذهِ الحيثيَّةِ ضمّ بحيثُ اعتبارِ الواضعِ ، وبالنَّظرِ إلى وضعِهِ ، فلا يضرُّهُ شمولُهُ لمثلِ قولِهِ تعالى: ﴿ربِّي إنِّي وضعْتُها

أنثى﴾[1] ولمثلِ قولِهِ تعالى: ﴿لَايَستَوِي أَصحَابُ النَّارِ وَأَصحَابُ الجَنَّةِ﴾[2] لأنَّ (مثلَهُ) مجازٌ ، والكلامُ في الحقيقةِ فليُتأمَّلْ[3].

قولُهُ<التَّفتازاني>للقطعِ بأنَّ المسندَ إليهِ والمسند من صفاتِ الألفاظ[4]<البسطامي>يريدُ أنَّهُ لا دلالةَ في هذا التَّعريفِ على أنَّ المسندَ إليهِ والمسندَ صفةٌ للفظِ بخلافِ التَّعريفِ السَّابقِ فإنَّ فيهِ إشارةً إلى ذلكَ ، حيث ضمَّ كلمةً إلى كلمةٍ أخرى وفيهِ نظرٌ، إذِ الكلامُ في الحكمِ المستفادِ من تركيبِ الألفاظِ لا في الحكمِ العقليِّ الصَّرفِ ؛ أيْ: الحكمُ بمفهومٍ من لفظٍ لمفهومٍ آخرَ[5] ، ففيهِ أيضاً دلالةٌ على ذلكَ ، ولما كانَ هذا ضعيفاً ضربَ عليهِ الشَّارحُ بخطِّه.

[168/ظ]قولُهُ<التَّفتازاني>ثمَّ قدَّم ..إلخ[6]<البسطامي>ذكرَ لتقديمِ مباحثِ الإسنادِ على الطّرفين وجهاً حاصلُهُ ظاهرٌ من كلامِهِ ، وللتَقديمِ وجهٌ آخرُ لطيفٌ ،

(1) آل عمران 36/3.

(2) الحشر 20/59.

(3) من قوله: (فقولُهُ: (بَحيثُ يفيد) ...إلى قولِهِ: فليتأمَّلْ) زِيدَ في نسخةِ (م).

(4) المطوَّل ص43 ، وفي المطوَّل: من أوصافِ الألفاظ ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقطَ من من نسخةِ (ف) ، ومن نسخة المؤلف وهو في نسخةِ (م) فقط.

(5) يعني أنَّ الكلامَ في الحكمِ اللفظيِّ المستفاد من تركيبِ الألفاظِ ، فدلالةُ التَّعريفِ إذنْ ظاهرةٌ ، إذِ المرادُ بالمفهومِ إذنْ هو مايُفهمُ من اللفظِ.منه

(6) المطوَّل ص43 ، وشرحُ هذه العبارة سقط من (ف).

وهـو أنّ الإسـنادُ أعلـى رتبـة مـن الطَّـرفينِ ؛ إذ هـو المقصـودُ الأصـليُّ هـو الغـرضُ الأوَّليُّ من الكلام[1].

قولُـهُ<التَّفتازاني>أيْ مـن يكـونُ بصـددِ الإخبـارِ والإعـلامِ[2]<البسطامي>تصـريحٌ بوجـوبِ تحقُّـقِ القصـدِ في الخـبر ـأعـني قصـدَ الإخبـارِـ وتنبيـه علـى أنَّ مجـرَّدَ الـتَّلفُّظِ بالجملـةِ الخبريَّـةِ غـيرُ كـافٍ ، فظهـرَ بهـذا أنَّ كـلامَ النَّـائم والسَّـاهي ، والمجنـونِ لـيس بخـبرٍ وكـذا المشـكوكِ إذْ لاقصـدَ فيـهِ ، اللهـمَّ إلاَّ أنْ يعتـبرَ مايشـعرُ بـهِ ظـاهرُ الكـلامِ وجانـب الظاهر فليُتدبَّرْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>إظهاراً للتَّحسُّـرِ[3]<البسـطامي>تعليلُ لمقـدَّر ؛ أيْ: قالـتْ ذلـكَ إظهـاراً ، وتـركَ التَّصـريحَ بـهِ لوضـوحِ دلالـةِ المقـولِ علـى القـولِ ، وانسـياقِ الـذِّهنِ منـهُ إليهِ ، أو نصب حالٍ ، أو مصدر وفعلُهُ محذوفٌ في موقعِ الحالِ والاستئنافِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ليتأنَّفَ القاعـدُ ..إلخ[4]<البسـطامي>أيْ: ليسـتنكف عنـه ويجعلـهُ عـاراً عليـهِ مـن الأنَـفِ وهـو الاسـتنكاف ، يقـالُ: أَنِـفَ مـن الشَّـيءِ يـأنفُ أنَفـاً وأنَفـةً ؛ أيْ: اسـتنكفَ كـذا في الصّـحاح[5] ، وقولُـهُ: يترفَّـعُ بنفسِـهِ: ((البـاء)) للتَّعديـةِ ؛ أيْ:

(1) في (م) من العقد والتَّركيبِ.

(2) المطول ص43 ، وشرحُ هذه العبارة سقط من (ف).

(3) نفسه ص43 ، وشرحُ هذه العبارة سقط من (ف).

(4) نفسه ص43 ، وشرحُ هذه العبارة سقط من (ف).

(5) الصِّحاح (مادَّة: أَنفَ ، ص59).

يرفعُ نفسهُ ، أو للإلصاقِ ، كأنَّهُ يلصقُ الرِّفعةَ بنفسِهِ ، أو للاستعانةِ بتشبيه نفسهِ بآلةِ الفعلِ على نمطِ: (كتبتُ بالقلمِ) مبالغةً واعتناءً بشأنِهِ ، كما يقالُ: قامَ بهذا الأمرِ بنفسِهِ ، فافهمْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ومثلُهُ: ﴿هَلْ يَسْتَوي الَّذِينَ يَعلَمُونَ وَالَّذِينَ لَايَعلَمُونَ﴾[1]..إلخ <البسطامي>وجهُ الفصلِ عمَّا قبلَهُ أمران:

أحدهما: أنَّ الجملةَ فيهِ ليستْ بخبريَّةٍ ، بل هي إنشائيَّة ، ففي الكلامِ إذنْ إرشادٌ إلى جريانِ هذا المعنى _أعني الاستعمالَ_ في غيرِ ماهو لهُ في الإنشائيَّاتِ أيضاً ، فلا يُتوهَّمُ كونُهُ مخصوصاً بالإخبارِ ، يعني أنَّ الخبرَ كما يستعملُ في معنى الإنشاءِ ، كذلكَ يُستعملُ الإنشاءُ أيضاً في معنى الخبر.

الثَّاني: أنَّ هذا _وإنْ كانَ إنشاءً صورةً_ إلاَّ أنَّهُ يتضمَّنُ كلاماً آخرَ خبرياً وهو: (لايستوي العالمونَ والجاهلونَ) ،وهذا هو المطابقُ لما صرَّحَ بهِ الشيخُ في النَّهج الثَّالثِ من منطقِ الإشاراتِ من أنَّ الصِّدقَ والكذبَ لايجريانِ في الإنشائيَّاتِ بصريحها ، بل بما تضمَّنتْهُ هذه من الأخبارِ ، وستسمعُ لهذا زيادةَ تحقيقٍ في أحوالِ المسندِ بالتَّوفيقِ الإلهيِّ ، فقولهُ: (ومثلُهُ): معطوف على ماقبلهُ من حيثُ المعنى ، كأنَّهُ قيلَ:

(1) المطول ص43 ، الزُّمر9/39 ، وشرحُ هذه العبارة سقط من (ف).

الآيـةُ السَّـابقةُ لكـذا ، ومثلُـهُ هـذا الآيـة أيضـاً ، وقولُـهُ: (تحريكـاً) تعليـل المقـدَّرِ علـى قياسِ ماعرفتَهُ آنفاً.

قولُـهُ<التَّفتازاني>قومي هـم قتلـوا أمـيم ..إلخ[1]<البسـطامي>البيت للحـارثِ ابـن [169/و]وعلةَ الذُّهليّ من قصيدةٍ مطلعُها: (البحر الكامل)

63_قَـومِي هُـمُ قَتَلُـوا _أُمَـيمَ_ أخـي فـإذا رَمَيْـتُ يُصِـيْبُني سَـهْمِي

64_فلـئنْ عفـوتُ لأعفـونْ جَلَـلاً ولَـئِنْ سَـطَوتُ لَأُوهِـنَنْ عَظْمِـي[2]

فقولـهُ: _أميمَ_ أخـي: لـيس مفعـولَ (قتلـوا) ، بـل هـو منـادىً ، وحـرفُ النِّـداءِ محـذوفٌ وأمَّـا مفعـولُ (قتلـوا) فقولُـهُ: (أخـي) ، وإلى هـذا أشـارَ الإمـامُ المرزوقـيُّ حيـث قـالَ في تقريـرِ معنـاهُ: قـومي ياأميمـةُ هـم الـذينَ فجعـوني بـأخي ، فـإذا رمـتُ الانتصـارَ منهم عـادَ ذلـكَ بالنُّكاتـةِ[3] في نفسـي ؛ لأنَّ عـزَّ الرَّجـلِ بعشـيرتِهِ ، ثمَّ قـالَ: وهـذا الكـلامُ تحـزُّنٌ وتفجُّعٌ وليسَ بإخبارٍ ، انتهى.

فقولُـهُ: (سـهمي) مـن بـاب التَّنـازعِ ؛ لأنّـهُ تنـازع فيـه: (رميـتُ) و (يصـيبني) ، فـالأوَّلُ: علـى جهـةِ المفعوليَّـةِ ، والثَّـاني: علـى جهـةِ الفاعليـةِ ، (عفـا عـن المـذنبِ والـذَّنبِ عفـواً)

(1) المطوَّل ص43 ، وشرحُ هذه العبارة سقط من (ف).

(2) الأبيات في شرح ديوان الحماسة للمرزوقي 149/1 ، والبيت رقم63 في المفتاح ص186.

(3) قولُهُ: بالنُّكاتةِ ، أيْ: بالتَّأثيرِ في حالي ، وأصلُ ذلكَ من النَّكتِ وهو أنْ ينكتَ الأرضَ بقضيبٍ ، أيْ: يضربَ فيؤثر فيها ، ويقالُ أيضاً: طعنَهُ ونكتَهُ ، أيْ: ألقاهُ على رأسِهِ فانتكتَ هو ، كذا في الصّحاح (مادَّة: نكت ، ص1167).منه

إذا صفحَ ، وحذفَ حرفَ الجرِّ فوصلَ (لأعفوَنْ) بنفسهِ ، والكلامُ تحسُّرٌ وتوجُّعٌ ، يقولُ: إنْ تركْتُ مؤاخذَتَهم وأطرحتُ طلبَ الانتقامِ صفحتُ عن أمرٍ عظيمٍ ، وإنْ سطوتُ عليهم أضعفتُ عظمي وأهدرْتُ ركني.

قالَ الإمامُ المرزوقيُّ ــرحمه اللهُــ: والجلَلُ بزعمِ العربِ من الأضدادِ يقعُ على الصَّغيرِ والكبيرِ ، وهاهنا يرادُ الكبير ، وكذا قولُهُ: ومن الأرزاءِ رزءٌ جللٌ ، والسّطو: الأخذُ بعنفٍ ، وفي كلِّ واحدٍ من المصراعينِ (يمينٌ) مضمرةٌ جوابُها في الأوَّلِ: (لأعفونْ) ، وفي الثَّاني: (لأُوهِنَنْ) ، و(اللام) في الموضعينِ موطِّئةٌ للقَسم ، واللهِ أعلمُ.

[بخبرِهِ إفادة المخاطبِ إمَّا الحكم] كقولكَ: (زيدٌ قائمٌ) لمنْ لايعرفُ أنَّهُ قائم [أو كونه] أيْ: المخبر [عالماً به] أيْ: بالحكمِ ، كقولكَ: (قد حفظت التَّوريةَ) لمن حفظه ، والمرادُ بالحكمِ هنا وقوعُ النِّسبةِ مثلاً لاإيقاعها لظهورِ أنْ ليسَ قصدُ المخبر إفادةَ أنَّهُ أوقع النِّسبةَ ، أو أنَّهُ عالمٌ بأنَّهُ أوقعها ، وأيضاً لو أُريدَ هذا لما كانَ لإنكارِ الحكمِ معنىً لامتناعِ أنْ يقالَ: إنَّهُ لم يوقع النِّسبةَ ، فإنْ قلت: قد اتَّفقَ القومُ على أنَّ مدلولَ الخبرِ إنَّما هو حكمُ المخبرِ بوجودِ المعنى في الإثباتِ ، وبعدمهِ في النَّفي ، وأنَّهُ لايدلُّ على ثبوتِ المعنى وانتفائهِ وإلاَّ لما وقعَ الشَّكُّ من سامعٍ في خبرٍ يسمعُهُ ، بل علم ثبوت ماأثبتَ وانتفاء مانفى ، إذْ لامعنى للدِّلالةِ إلاَّ إفادتُهُ العلمَ بذلكَ الشَّيءِ ، ولمَّا صحَّ (ضرب زيد) إلاَّ وقد وجد منهُ الضَّرب لئلاَّ يلزم إخلاء اللفظِ عن معناهُ الذي وُضِعَ لهُ وحينئذٍ لايتحقَّقُ الكذبُ أصلاً ، وللزمَ التَّناقضُ في الواقعِ عندَ الإخبارَ بأمرينِ متناقضينِ ، قلت: ظاهرٌ أنَّ العلمَ بثبوتِ الشَّيءِ لايستلزمُ ثبوته ، فكأنهم أرادوا أنّهُ لا يدلُ على ثبوت المعنى في الواقع قطعاً بحيثُ لا يحتملُ عدم الثبوت ، وإلاَّ فإنكارُ دلالةِ الخبرِ على ثبوتِ المعنى ، أو انتفائهِ معلوم البطلان قطعاً ، إذْ لامعنى للدِّلالةِ إلاَّ فهم المعنى منه ، ولاشكَّ أنَّكَ إذا سمعتَ: (خرجَ زيدٌ) تفهمُ منهُ أنّهُ خرجَ ، وعدم الخروجِ احتمالٌ عقليٌّ ، ولهذا يصحُّ إذا قيلَ لكَ: من أينَ تعلمُ هذا؟ أنْ تقولَ: سمعتُهُ من فلانٍ ، ولو

كـانَ مفهـومُ القضـيَّةِ هـو الحكـمُ بـالثُّبوتِ ، أو الانتفـاءِ لكـانَ مفهـومُ جميـعِ القضـايا متحقِّقـاً دائمـاً ، فلـم يصـحّ قـولهم بـين مفهـومي: (زيـد قـائمٌ) و(زيـدٌ لـيسَ بقـائمٍ) تنـاقض لامتنـاع تحقُّـقِ المتناقضـينِ ، ثـمَّ ألحـق مـاذكرهُ بعـضُ المحقِّقـينَ وهـو أنَّ جميـعَ الأخبـارِ مـن حيـثُ اللفـظِ لايـدلُّ إلاَّ علـى الصِّـدقِ ، وأمَّـا الكـذبُ فلـيسَ بمدلولـهِ ، بـل نقيضُـهُ وقـولهم: يحتملـهُ ، لايريـدونَ بـهِ أنَّ الكـذبَ مـدلولُ لفـظِ الخبـرِ كالصِّـدقِ ، بـل المـرادُ أنَّـهُ يحتملُـهُ مـن حيـثُ هـو ، أيْ: لايمتنـعُ عقـلاً أنْ لا يكـونَ مـدلولُ اللفـظِ ثابتـاً [ويسـمَّى الأوَّلُ] أيْ: الحكـمُ الـذي يقصـدُ بـالخبرِ إفادتـهُ [فائـدةُ الخبـرِ والثَّـاني] أيْ: كـونُ المخبـر عالمـاً بـهِ [لازمهـا] أيْ: لازمُ فائـدةِ الخبـرِ لمـا ذكـرَ صـاحبُ «المفتـاحِ» أنَّ الفائـدةَ الأولـى بـدونِ الثَّانيـةِ يمتنـعُ ، وهـي بـدونِ الأولـى لايمتنـعُ كمـا هـو حكـمُ الـلازمِ المجهـولِ المسـاواةِ ، أيْ: الـلازم الأعـمّ بحسـبِ الواقـعِ أو الاعتقـادِ ، فـإنَّ الملـزومَ بدونـهِ يمتنـعُ وهـو بـدونِ الملـزومِ لايمتنـعُ تحقيقـاً لمعنـى العمـومِ ، فعلـى هـذا فائـدةُ الخبـرِ هـي الحكـمُ ، ولازمهـا كـون المخبـرِ عالمـاً بـهِ ، ومعنـى اللـزومِ أنَّـهُ كلَّمـا أفـادَ الحكـم أفـادَ أنَّـهُ عـالمٌ بـهِ مـن غيـرِ عكـسٍ كمـا فـي: (حفظـت التَّوريـة) ، وزعـمَ العلامـةُ فـي شرحِ هذا الكلامِ من «المفتاحِ» أنَّ فائدةَ الخبرِ هي استفادةُ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>أمَّا الحكـمُ أو كونُـهُ عالمـاً بـهِ[1]<البسـطامي>عليهِ مناقشـةٌ ظـاهرةٌ ، وهـي أنَّـهُ لاخفـاءَ أنَّ هـذه قضـيَّةٌ منفصـلةٌ ؛ فتوجَّـهَ عليـهِ أنَّهـا ليسـتْ مـن قبيـلِ المنفصـلةِ الحقيقيَّـةِ ؛ لأنَّهـا هـي الـتي حكـم فيهـا بالتَّنـافي في الصِّـدقِ والكـذبِ معـاً ، كقـولهمْ: [169/ظ](هـذا العـددُ إمَّـا زوجٌ وإمَّـا فـردٌ) ، ولا مـن قبيـلِ غـير الحقيقـةِ ، إذِ القـومُ قـد حصروا غيرَ الحقيقةِ في قسمينِ:

الأوَّلُ: منعُ الخلوِّ وهو الحكمُ بالمنافاةِ في الكذبِ فقط.

الثَّاني: منعُ الجمعِ ، وهو الحكمُ بالمنافاةِ في الصِّدقِ فقط.

ومانحنُ فيهِ خارجٌ عن القسمينِ:

أمَّـا الأوَّلُ: فـلأنَّ قـانونَ منـعِ الخلـوّ أنْ يسـتلزمَ نقـيضَ كـلٍّ مـن الطَّـرفينِ غـير الآخـر ، ولايخفى أنَّ نقيضَ اللازمِ لايستلزمُ غيرَ الملزومِ ، بل نقيضهُ وهو ظاهر.

وأمَّـأ الثَّـاني: فـلأنَّ قـانونَ منـعِ الجمـعِ أنْ يسـتلزمَ عـينَ كـلٍّ منهمـا نقـيض الآخـر ، ولاشـكَّ أنَّ غـيرِ الملـزومِ لايسـتلزمُ نقـيضَ الـلازمِ ، بـل عينـه ، والواجـبُ في الحقيقـةِ كـلا الأمـرينِ ، فـلا يصـحُّ كونُـهُ مـن أقسـامِ المنفصـلاتِ مطلقـاً ، والجـوابُ أنَّ هاهنـا قسـماً آخـرَ ، بـل أقسـاماً أُخـرَ غـيرَ مانعـةِ الجمـعَ والخلـوَّ أهملهـا المتـأخِّرونَ وسـكتتْ عنهـا

(1) المطوَّل ص44 ، وشرحُ هذه العبارة سقط من (ف).

الكتُبُ المشهورةُ وإلى هذا أشارَ الشَّيخُ في النَّهجِ الثَّالثِ من«منطقِ الإشاراتِ »[1] حيثُ قالَ: بعد ذكر المنفصلين الحقيقة وغير الحقيقة وبعدَ ذكرِ القسمين لغير الحقيقةِ _أعني منعَ الخلوّ ، ومنع الجمع ، وقد يكونُ لغير الحقيقي_أصنافٌ أخرُ فيما أوردناهُ هاهنا كفاية.

وقالَ الإمامُ المرزوقيُّ _رحمهُ اللهُ_ في شرحِهِ: وتلكَ الأصنافُ كما يقالُ: (لقيت إمَّا زيداً وإمَّا عمراً) عندَ الشَّكِّ ، وكما يُقالُ: (العَالِمُ إمَّا أنْ يعبدَ الله أو ينفعَ النَّاسَ) أيْ: غالبُ إفادتِهِ مشغولٌ بأحدِ هذينِ الأمرينِ ، وقسْ على هذا ، واعلمْ أنَّ قولَهُ: (أو كونه عالماً) تصريحٌ بأنَّ العلمَ بمضمونِ الجملةِ الخبريَّةِ لايخرجها عن كونها خبراً ، وقد صرَّحَ فيما سبقَ بأنَّ الإخبارَ بعد العلمِ بها ، وفي الكلامِ تنبيهٌ على أنَّ العلمَ بكونِ المخبرِ عالماً بالحكمِ أيضاً فائدة راجعة إلى المخاطبِ ، وفي تأخير ذلكَ عن الأوَّلِ تنبيهٌ على أنَّ الأولَ هو الأصلُ والعمدةُ ، والثَّاني بالنِّسبةِ إليهِ كالفرعِ منهُ إذِ الأصلُ استعمالُ اللفظِ فيما هو موضوعٌ له ، ولا كذلكَ الثَّاني ، فإنَّهُ من مستتبعاتِهِ كما يُشعرُ بذلكَ تسميتهم إيَّاهُ بلازمِ الفائدةِ ، ثمَّ في الكلامِ تنبيهٌ خفيٌّ على أنَّ الخواصَّ في الإفادةِ _وهي المعاني الثَّواني_ التي هي من مطمحِ نظرِ أربابِ البلاغةِ لايلزمُ أنْ يكونَ اللفظُ مستعملاً فيها ، بل هي أعمُّ من أنْ يكونَ اللفظُ مستعملاً فيها حقيقةً أو مجازاً ، أو كنايةً ، أو تكونَ من مستتبعاته بدونِ الاستعمالِ

(1) كتاب «الإشارات والتَّنبيهات في المنطقِ والحكمة» للشَّيخ الرَّئيس ابن سينا.[كشف الظُّنون 94/1].

وقد حقَّقنا ذلكَ في «حواشي شرحِ المفتاح»لسيِّدِ المتأخِّرين الشريف الجرجاني طيَّبَ اللهُ مرقدَهُ ، وجعلَ الفردوسَ الأعلى منزلَهُ ومقامَهُ.

[170/و]قولُهُ<التَّفتازاني>والمرادُ بالحكمِ هنا وقوعُ النِّسبة[1]<البسطامي>يجوز أنْ يكون الحكمُ هاهنا بمعنى النِّسبة _أعني تعلُّقَ أحدِ جزئي الكلامِ بالأخر_ على ماذهبَ إليهِ فيما سبقَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>مثلاً[2]<البسطامي>إشارةٌ إلى أنَّ التَّعبيرَ عن الحكمِ بوقوعِ النِّسبةِ تمثيلٌ وإيراد لأحدِ فرديهِ لاحصر ، وتخصيص ليخرج عنه اللاوقوعَ ،وقد يقالُ: مبنيٌّ على التَّسويةِ في التَّعْبيرِ عنهُ بالوقوعِ والحصولِ ، وغيرهما من الألفاظِ المترادفةِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>قدِ اتَّفقَ القومُ ..إلخ[3]<البسطامي>حاصلُ السُّؤالِ أنَّكم فسَّرتمُ الحكمَ الذي هو مضمونُ الجملةِ بوقوعِ النِّسبةِ ، واللاوقوع ، وهذا مخالفٌ لما انعقدَ عليهِ إجماعُ القومِ ، ووقعَ عليه اتِّفاقهم من أنَّ مدلولَ الخبرِ هو إيقاع النّسبة ، وقد صرَّحوا بأنَّ الكلامَ لايدلُّ على ثبوتِ النِّسبة ووقوعها أو انتفائها ، وقد علَّلوا ذلكَ _أعني أنَّ مدلول الخبرِ ليس وقوع النِّسبة أو اللاوقوع_ بوجوهٍ ثلاثةٍ:

الأوَّل: أنه لو كان مدلولهُ الثّبوت أو الانتفاءُ امتنعَ الشَّكُّ من السَّامعِ للقطعِ بأنَّهُ بعد سماعهِ حصلَ منه العلمُ بمدلولهِ جزماً واللازمُ منتفٍ ، إذِ الشَّكُّ واقعٌ بلا شكٍّ.

(1_2_3) المطوَّل ص44 ، وشرحُ هذه العبارة سقط من (ف).

الثَّاني: أنّهُ لو كان مدلولهُ الوقوعُ أو اللاوقوعُ ، لم يصحَّ التَّكلُّمُ بالكلامِ الخبريِّ إلاّ بعد ثبوتِ مدلولهِ في نفس الأمرِ ، والألزمُ خلوُّ الكلامِ عمَّا هو موضوعٌ لهُ ، وعلى هذا امتنعَ كذب الكلامِ لتحقُّقِ مدلولِتهِ سابقاً على التَّكلُّمِ.

الثَّالث: أنَّهُ لو كانَ مدلولُهُ ماذكرَ لزمَ اجتماعُ النَّقيضينِ وتحقُّقُهُمَا في الخارجِ إذا أخبر عن أمرينِ متناقضينِ ، ومعلومٌ أنَّ تحقُّقَ النَّقيضينِ في الخارجِ محالٌ ، وهذا انتفاءُ الكذبِ ولزوم تحقُّقِ النَّقيضينِ في الخارجِ كما يترتَّبُ على كون مدلولِ الخبرِ هو الوقوع أو اللاوقوع ، وكذلكَ يترتَّبُ على كونِ مدلولهِ الإيقاع أو اللإيقاعِ فحينئذٍ [170/ظ]يمكنُ أنْ يجعل قولهُ وحينئذٍ لايتحقَّقُ الكذب مع لزومِ التَّناقضِ نتيجةً لسؤالِ السَّائلِ إلاَّ أنَّ ماذهبنا إليهِ أرجحُ من جهةِ ترتُّبِ السُّؤالِ على تفسير الحكمِ بالوقوعِ ترتباً خالياً عن شائبة السَّماجة من جهةِ أنَّ الظَّاهرَ كلامهُ أنَّ قوله: (وللزومِ) معطوفٌ على قولِهِ (لما وقع) و (لما صحَّ) كما لايخفى على العارفِ بنظمِ الكلامِ ، فقولُهُ: وحي لايتحقَّق الكذبُ معناهُ على الأوَّلِ حينَ كانَ مدلولهُ حكم المخبر ، فصارَ حاصل الإشكالِ حينئذٍ مركباً من أمرينِ:

أحدهما: أنَّ التَّفسيرَ السَّابقَ غيرُ مستقيمٍ روايةً ودرايةً.

وثانيهما: أنَّ تفسيرَ القومِ أيضاً يستلزمُ محذورين: انتفاء الكذب مطلقاً ، ولزوم التناقضِ ، وعلى الثَّاني حين كان التَّكلُّم بالكلامِ الخبريِّ كائناً بعد ثبوتِ مدلولهِ في

الواقـعِ دائمـاً ، فقولُـهُ: وإلاَّ معنـاهُ إنْ كـانَ مـدلول الخـبر ثبـوت المعـنى في الواقـعِ أو انتفـاؤهُ فيـه ، وبهـذا يظهـرُ أنَّ الإشـكالَ المـذكورَ هاهنـا بطريـقِ المعارضـةِ كأنَّـهُ قيـلَ: دلـيلكم وإنْ دلَّ مـا ادَّعيـتم ، وهـو أنَّ مـدلول الخـبر هـو الوقـوع لا الإيقـاع إلاَّ أنَّ عنـدنا ماينفيـهِ ، وهـو أنَّ القـومَ متَّفقـونَ علـى أنَّ مـدلولَ الإيقـاع ، ومصـرِّحون علـى نفـي الوقـوعِ مستدلِّين فيـه بـدلائلِ ، فقولُـهُ: وحينئـذٍ لا يتحقـق الكـذب مـع قولـه وللـزم ..إلخ علـى التَّفسـير الأوَّلِ إشـادة إلى إشـكالٍ آخـرَ بعـد تمـام المعارضـة المـذكورة ، وعلـى ماآثرناهُ هو من تتمَّةِ المعارضةِ المذكورةِ فليُفهمْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>إذْ لادلالـةَ إلاَّ إفادتُـهُ[1]<البسـطامي>حقُّ العبـارةِ أنْ يقـولَ: إذْ لامعـنى لدلالـة الخـبرِ علـى الثُّبـوتِ ، أو الانتفـاءِ إلاَّ انفهامهـا منـهُ ، وإفادتـه إيَّاهمـا فحاصـل معنـاهُ علـى قـانون تقريـرِهِ أنَّـهُ إنْ كـانَ مدلولـهُ ذلـكَ انتفـى الشَّـكُّ مطلقـاً إذْ ليسـت الدِّلالـةُ إلاَّ عبـارة عـن الإِفَـادَةِ ؛ أيْ: إفـادة العلـم والعلـم _أعـني: العلـم المتعلّـق بالنّسبةِ[2]_ ينافي الشَّكَّ قطعاً.

قولُـهُ<التَّفتازاني>إلاَّ وقـد وجـد منـهُ الضَّـرب[3]<البسـطامي>تقدير الكـلام لمـا صـحَّ في حالٍ من الأحوالِ إلاَّ في هذه الحالةِ فهو استثناء مفرَّغٌ والمستثنى منهُ محذوفٌ.

---

(1) المطوَّل ص44 ، وفي المطوَّل: إذ لامعنى للدِّلالة إلاَّ إفادتُهُ ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

(2) قولُهُ: العلمُ المطلقُ بالنِّسبة بدليلِ قولِهِ: ثبوت ماأثبتَ وانتفاء مابقي ، فالعلمُ المطلقُ لاينافي الشَّكَّ ، إذِ المنافي للشَّكِّ إنَّما هو العلمُ بمعنى التَصديق وهو الذي عبَّرَ عنهُ بالعلمِ بالنِّسبةِ لا العلم بمعنى التَّصوُّر.منه

(3) المطول ص44 ، والشّرح على هذه العبارة سقط من (ف).

قولُــهُ<التَّفتازاني>وللزمَ التَّنــاقض[1]<البســطامي>أيْ: في الخــارجِ وثبــت النَّقيضــانِ في الخــارجِ ، ولاريــبَ في بطلانِــهِ ؛ فانــدفعَ مايقــالُ مــن أنَّ حــقَّ العبــارةِ أنْ يقــولَ: للــزمَ اجتماعُ النَّقيضينِ ، إذِالتَّناقضُ لازمٌ قطعاً.

قولُــهُ<التَّفتازاني>ظاهر أنَّ العلــمَ بثبــوتِ الشَّــيءِ ..إلخ[2]<البســطامي>قد نبَّهنــاكَ على أنَّ محصولَ السُّؤالِ مقدمتان:

الأولى: أنَّ مدلولَ الخبرِ هو الإيقاعِ.

الثَّانيــة: أنَّهــم صــرَّحوا بــالنَّفي ، أيْ: لــيس مدلولــه الوقــوع ، وبــاقي المقــدِّمات المــذكورة في السُّــؤالِ في معــرضِ التَّعليــلِ للمقدِّمــة الثَّانيــةِ ، ولمـا كانــت المقدِّمــةُ الثَّانيــةُ أقــوى بــأقوى في توجُّهِ السُّؤالِ و ورودِ الإشكالِ لوجهينِ:

الأوَّل: أنَّهــا صــريحةٌ في نفــي ماادَّعــاهُ ســابقاً مــن أنَّ مــدلولَ الخــبرِ هــو الوقــوعُ ؛ إذ لــيس مضــمونها إلاَّ أن لــيس مــدلول الخــبر الوقــوع بخــلاف الأولى فإنَّهــا تــدلُّ علــى نفيــهِ ضــمناً وتبعاً.

الثَّــاني: أنَّ المقدِّمــةَ الأولى عاريــة عــن التَّعليــلِ ، بــل هــي مجــرَّدُ دعــوى بــلا دليــلٍ ولاكــذلكَ الثَّانيــة ، فإنَّهــا دعــوى مقرونــة بالبرهــان ، مؤيــدة بالبيــان مــن الوجــوه الثلاثــة [171/و]علــى ماحرَّرناهــا وفصَّــلناها ، ومعلــومٌ أنَّ الــدَّعوى المبنيَّــةَ علــى البرهــانِ أقــوى

(1 _2) المطول ص44 ، وشرحُ هذه العبارات سقط من (ف).

في العقـولِ وأجـدر بـالقبولِ ، بـادرَ الشَّـارحُ المحقِّـقُ ـرحمـهُ اللهُـ في الجـوابِ إلى دفـعِ الثَّانيـةِ آخـذاً أوَّلاً في دفـعِ تعليلهـا متـدرِّجاً شـيئاً فشـيئاً إلى دفـعِ المقدِّمـةِ الأولى ، فبـدأَ بإبطـالِ الـدَّليلِ الأوَّلِ ـأعـني المقدِّمـة القائلـةـ بأنَّـهُ لـو كـانَ مدلولـهُ الوقـوعُ لكـانَ الشَّـكُ بـاطلاً لتحقُّـقِ العلـمِ ، إذنْ لامحالـةَ فـذكر أنَّـهُ هـب أنَّـه علـم ، وهـذا لاينفعـه إذِ العلـمُ بثبـوتِ الشَّـيءِ لايسـتلزمُ ثبوتـهُ ، فـإنَّ العلـمَ المتعلِّـقَ بالنِّسـبةِ ـوإنْ كـانَ منافيـاً للشَّـكِّـ إلاَّ أنَّ العلـمَ بهـذا المعـنى أيضـاً لايقتضـي ثبـوتَ المعلـومِ في نفـسِ الأمـرِ ، لجـواز التَّخلُّـفُ، أعـني: تخلُّـفُ الجـزمِ بالشَّـيءِ عـن ثبـوتِ ذلـكَ الشَّـيءِ في الواقـعِ ، ولمـا بطـلَ هـذا الـدَّليلُ وجـبَ حمـلُ كلامهـم في نفـيِ كـونِ الوقـوعِ مدلولـه علـى معـنى صـحيحٍ لائِـقٌ بحـالِ القـومِ إنْ يقصـدوهُ وكأنَّـهُ قـالَ: لمـا قصّـرَ دليلهم عـن دعـويهم وجـبَ حمـلُ كلامهـم علـى معـنى صـحيحٍ ، وإلى هـذا أشـارَ بقـولهم: فكـأنَّهم أرادوا ..إلخ ، وحاصـلُ الـدَّفعِ ، أيْ: دفـعُ الـدَّليلِ الثَّـاني أنَّهـم لمـا أرادوا هـذا المعـنى لم يلـزم عـدم صـحّةِ ضـرب زيـدٍ إلاَّ بعـدَ تحقُّـقِ الضَّـربِ منـهُ ، لأنَّ غايـةَ الأمـرِ أنْ يـدلَّ الخـبرُ بظـاهره علـى الوقـوعِ اللفظـيِّ ، أو الوقـوعِ اللفظـيّ لايسـتلزمُ الوقـوع الخـارجيّ ، وحاصـلُ الـدَّفعِ أيْ: دفـعُ الـدَّليل الثَّالـث أنَّ الثُّبـوتَ اللفظـيّ لمـا جـازَ تخلّفـهُ عـن الـواقعيِّ لايلـزمُ ثبـوتَ النَّقيضِـين في الخـارجِ عنـد الإخبـارِ بـأمرين متناقضـين ومجمـوعِ هـذه الأجوبـةِ الثلاثـة مفهومـة مـن قولـهِ: فكـأنَّهم أرادوا ..إلخ ، إلاَّ أنَّهـا تتفـاوتُ وضـوحاً وخفـاءً لأنَّ محصـولَ هـذا المعـنى ملـزومٌ للأخـيرين كمـا أشـرنا إليـهِ في التَّقريـرين ، فـافهمْ ، ولمـا فـرغَ عـن بيـانِ بطـلانِ الأدلَّـةِ

الثلاثة على التَّرتيب حاولَ زيادة تأكيدٍ وبيانٍ لأمرِ البطلانِ _أعني بطلان الدَّعوى الأولى_ فأشارَ إلى بطلانها بنقلِ كَلامٍ من قبل القومِ يصرِّحُ بأنَّ مرادهم من هذا الكلام معنى آخر ، وإلى هذا أشارَ بقولِهِ: ولو كانَ مفهومُ القضيّةِ ..إلخ ، فليتأمَّلْ في هذا المقامِ فإنَّهُ مزلَّةٌ للأقدامِ ، ومزلقةٌ للأفهامِ ، وموضعُ حيرةٍ للأقوامِ ، وإنَّما أكاشفُ عن أستارِهِ أنا أو مثلي.

[171/ظ]قولُهُ<التَّفتازاني>ثمَّ الحق ما ذَكرهُ بعضُ المحقّقين[1]<البسطامي>يشيرُ إلى ماصرَّحَ بهِ المحقِّقُ الرَّضيُّ الإستراباديُ ، ولقد جرتْ عادتهُ في أنْ يشيرَ إليهِ بهذه العبارةِ ، وفي الإبهامِ تنبيهٌ على تعظيمِهِ ، وإشعارٌ برفعِ درجتِهِ ورتبتِهِ على نمطِ قولِهِ تعالى: ﴿وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاْتٍ﴾[2]، ولقد شهدَ بذلكَ توصيفه بوصف التَّحقيقِ ، وبالجملةِ فالمقصودُ أنَّ هذا المحقِّقَ قد صرَّحَ بأنَّ الأخبارات كلَّها من حيثُ الظَّاهرِ مدلولاتها الصِّدقُ فقط ، وأمَّا الكذبُ فهو بمعزلٍ عن أنْ يكونَ من مدلولاته ، بل هو نقيضُ مدلوله ، وأمَّا قولهم: الخبرُ يحتملُ الصّدقَ والكذبَ ، ليسَ مرادُهم أنَّ الكذبَ مدلول لفظ الخبر كالصِّدقِ ، بل مرادهم أنَّه يحتملُه من حيث العقلُ ؛ أيْ: لايمتنع عقلاً أن لايكون مدلول اللفظُ ثابتاً ، فإنْ قيلَ: فالظَّاهرُ من هذا الكلامِ أنَّ (عقلاً) في قولهم: الخبر يحتملُ الصِّدقَ والكذبَ عقلاً قيدٌ للثَّاني

(1) المطوَّل ص44 ، وشرحُ هذه العبارة سقط من (ف).

(2) الأنعام 165/6.

فقـط مـع أنَّ الصِّـدقَ أيضـاً كـذلكَ ، فمـا وجـهُ التَّخصـيص؟ قلنـا: المـرادُ أنَّ الكـذبَ عقليٌّ محضٌ لايساعدهُ الظَّاهرُ بخلافِ الصِّدقِ ، فإنَّهُ لفظيٌّ وعقليٌّ معاً ، فليُتدبَّرْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>إنَّ الفائـدة الأولى بـدون الثَّانيـةِ يمتنـعُ[1]<البسـطامي>يعني إذا قصـد تحصـيلها مـن الخـبر نفسـه كمـا صـرَّحَ المصـنِّفُ في الإيضـاح والامتنـاعِ ، وإلى هـذا أشـارَ في أثنـاء بيـانِ الملازمـة بقولِـهِ: ومعـنى اللـزوم أنَّـهُ كلَّماأفـادَ أفـادَ وسـيزدادُ لهـذا الكـلام زيـادة بسـطٍ لمـا فيـهِ ومـا عليـهِ ، ثمَّ الواقـعُ في عبـارةِ «المفتـاح» بعـد ذكـر فائـدة الخـبر ولازمهـا أنَّ هـذه بـدون الأولي لاتمتنـعُ كمـا هـو حكـمُ الـلازمِ المجهـولِ المسـاواة ، ولايخفـى أنَّ هـذه إشـارةٌ إلى الثَّـاني _أعـني لازم فائـدة الخـبر_ فالظَّـاهرُ إذنْ أنْ يقـولَ هـذا ، فمـا وجـهُ التَّأنيـثِ فيـه؟ فـذهبَ الشَّـارحُ العلَّامـةُ _رحمـهُ اللهُ_ في توجيهـه إلى أنَّ التَّأنيـث مسـتفادٌ مـن المضـافِ إليـهِ ، أو مبـنيٌّ علـى ملاحظـةِ مدلولـهِ _أعـني الاسـتفادةَ_ ونبَّـهَ الشَّـارحُ المحقِّـقُ _رحمـهُ اللهُ_ بذكرِالفائـدة هاهنـا علـى أنَّـه لاحاجـةَ إلى مثـلِ ذلـك ، إذِ التَّأنيـث باعتبـارِ أنَّ لازمَ الفائـدةِ أيضـاً فائـدة ، فهـذا نقـل لكـلامِ «المفتاح» من حيث المعنى.

(1) المطوَّل ص44 ، وشرحُ هذه العبارة سقط من (ف).

قولُـهُ<التَّفتازاني>اللازمُ الأعـمُّ بحسـب الواقـعِ أو الاعتقـادِ[1]<البسطامي>تفسـير للـلازم المجهـولِ المسـاواة ، وفي أثنـاءِ التَّفسـيرِ رمـزَ إلى النُّكتـةِ في هـذا التّعبـير ، يعـني: إنَّمـا عبَّرَ عن اللازمِ الأعمِّ باللازمِ المجهولِ المساواة ليعمَّ اللازمُ الأعمُّ بالاعتبارينِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ومعنى اللـزوم ..إلخ[2]<البسـطامي>تبيين لمعـنى الملازمـة ، وتصـريحٌ [172/و]بـأنَّ اللـزومَ إنَّمـا هـو بـالنَّظر إلى الإفـادةِ ، وتنبيـهٌ علـى أنْ لـيس مبـني الملازمـةِ علـى ملاحظـةِ ذاتيهمـا ، وبـالنَّظرِ إلى أنفسـهما مـع قطـعِ النَّظـرِ عـن غـير ذلـكَ ، وتـذكيراً لمـا سـلفَ مـن حـديث امتنـاعِ الأولى بـدونِ الثَّانيـةِ دون العكـسِ ، وتوضـيحٌ لوجهِ الامتناعِ دفعاً للاعتراضِ على مانبَّهناكَ عليهِ ، فليُتدبَّرْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>كما في: حفظـت التَّوريـة ..إلخ[3]<البسـطامي>تمثيل لتحقُّـقِ الفائـدةِ الثَّانيـةِ بـدون الأولى لا استشـهاد فانـدفعَ مايقـالُ مـن أنَّ هـذا لـيس نصـاً فيمـا هـو بصـدده لوجـود احتمـالات أُخـرَ مثـل أنْ يكـونَ غـافلاً عـن حفظـهِ ، ومثـل أنْ يكـون ناسـياً ، ومثـل أنْ يكـونَ منـزَّلاً منزلـةَ الجاهـلِ ، إلى غـير ذلـكَ مـن الاحتمـالاتِ ، ولو سّلِّمَ فلا علمَ هاهنا أصلاً تدبَّرْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وزعمَ العلَّامـةُ ..إلخ[4]<البسطامي>مُشـعرٌ إشـعاراً ظـاهراً بـأنَّ ماذهـبَ إليـهِ فاسـدٌ ، وأنَّ منشـأهُ إنَّمـا هـو توهُّمُـهُ في معـنى كـلام «المفتـاح» ، ولـيس بـذاك إذ لاوجـهَ لإسـنادِ الـزَّعمِ إليـه بعـدما تحتملُـهُ عبـارةُ «المفتـاح» احتمـالاً ظـاهراً ،

(1 _2_3_4) المطوّل ص44 ، وشرحُ هذه العبارات سقط من (ف).

حيثُ قالَ: ومرجعُ كون الخبرِ مفيداً للمخاطبِ إلى استفادةِ المخاطبِ منه ذلكَ الحكمَ ويسمَّى هذا: (فائدة الخبر) ، أواستفادته منه أنَّكَ تعلمُ ذلكَ الحكمَ كقولكَ لمن حفظَ التَّوريةَ: (قد حفظتَ التَّوريةَ) ، ويسمَّى هذا: (لازم فائدة الخبر) ، فإنْ قيلَ: الكلامُ إنَّما هو في تفسيرِ مرجعِ الاسمِ الإشارة في الموضعين ، فالشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ فسَّرهُ بالحكمين ، والشَّارحُ العلَّامةُ _رحمهُ اللهُ_ فسَّرهُ بالاستفادتين ، والظَّاهرُ هو الأوَّلُ:

أمَّا أوَّلاً: فلأنَّ فيهِ رداً للإشارةِ إلى المشارِ إليه الأقرب.

وأمَّا ثانياً: فلأنَّ التَّذكيرَ يساعد ذلكَ ، وفي رجعهِ إلى الاستفادتينِ مخالفةٌ للظَّاهرِ من هذين الوجهين ، قلنا: نعم ، إلاَّ أنَّ اعتبارَ الأصلِ والعمدة أقرب إلى التَّحقيقِ ، وفي جعل الاستفادةِ مرجعاً للإفادةِ تنبيهٌ على ذلكَ ، وكلامُ الشَّارحِ المحقِّقِ _رحمهُ [172/ظ]اللهُ_ هاهنا إيماءٌ إليه حيثُ اعتبرَ كونهُ مخالفاً لكلامِ «المفتاح» في بحثِ تعريفِ المسندِ إليه ، ولو سلِّمَ ففي كلامِهِ تجوُّزٌ وتنبيهٌ على أنَّ مرجعَ اللزومِ إنَّما هو الاستفادةُ ، وإلاَّ فلا لزومَ بينهما ذاتاً على مانبَّهناكَ عليه ، إذِ الاستفادةُ لما كانت هي العمدةُ في كونِ الأولى ملزوماً ، وكون الثَّاية لازماً ؛ عبَّرَ عنهما بنفسِ الاستفادةِ تنبيهاً على أنَّها المرجعُ في ذلكَ ، والتَّحقيقُ في هذا المقام أنَّ مااعتبرهُ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ هنا من مخالفةِ كلامِهِ لكلامِ «المفتاح» في بحثِ تعريفِ المسندِ إليه

بتنبيهٍ على أنَّهُ لامخالفةَ هاهنا لأنَّ ظاهرَ الكلامِ _أعني حديثَ المرجعيَّةِ_ هاهنا يساعدُهُ ، وأنَّ هاهنا أبوابٌ أربعةٌ:

معلومان وهما: الحكمُ ، و كون المخبر عالماً بهِ ، وعلمانِ متعلِّقانِ بهما ، وإفادتان واستفادتان ، فإنْ جعلَ اللازمُ والملزومُ نفس المعلومينِ ، فهذا هو الذي ذهبَ إليه الشَّارحُ المحقّقُ _رحمهُ اللهُ_ وصرَّحَ بهِ أوَّلاً ، ويشعرُ بهِ كلامُ المصنِّفُ أيضاً ، بل وعليهِ مدارُ الكلامِ في هذا المقامِ ، لكنْ يجبُ أنْ ننتبهَ أنَّ اللزومَ باعتبارِ العلمِ لا الوجود ، وإنْ جُعلَ اللازمُ والملزومُ عبارة عن العلمين المتعلِّقين بهما ، فهذا هو الذي دلَّ عليه كلامُ المصنِّفِ _رحمهُ اللهُ_ في «الإيضاحِ» بصريحِهِ حيث قالَ: أيْ: يمتنعُ أنْ لا يحصلَ العلمُ الثَّاني عندَ حصولِ الأوَّلِ ، وهذا هو الذي اختارهُ الشّارحُ العلَّامةُ الشيرازي _رحمهُ اللهُ_ حيث فسَّرهما بالاستفادتينِ ، لأنَّ الحاصلَ _أعني حاصل العلم والاستفادةِ_ واحدٌ ، وبهذا يظهرُ أنَّه لامخالفةَ بين الكلامينِ ، أعني: كلاميْ «المفتاح».

أمَّا لو جعلَ اللازمَ والملزومَ نفس المعلومين فظاهر ، وأمَّا لو جعلا نفس الاستفادتين فلأنَّ في ذلكَ تنبيهاً على جوازِ الوجهينِ ، وأمَّا جعلهما عبارة عن الإفادتينِ ، فمعَ أنَّه ممَّا لم يذهبْ إليهِ بتوجُّهٍ عليهِ أنَّه لاينطبقُ إذنْ على قولهم قصد المخبرِ بخبرِهِ إفادة المخاطب ، إمَّا الحكمُ أو كونه عالماً بهِ ، والأوَّلُ: فائدةُ الخبرِ ، والثَّاني: (لازمها) ، أنَّه لايناسبُ أنْ تسمَّى الإفادةُ فائدةً على ما لايخفى.

[173/و]وأمَّا كونهما مختلفين بأنْ يكونَ أحدهما معلوماً والآخرُ علماً ، ونحو ذلكَ، فهو إنْ حازَ عقلاً إلاَّ أنَّهُ لايناسبُ أصلاً ، ولهذه الجهةِ لم يلتفتْ إليهِ القومُ لما فيهِ من مخالفةِ الظَّاهرِ بلا داعٍ يدعو إليه.

السَّامع من الخبرِ الحكم ولازمها هي استفادته منه أنَّ المخبِرَ عالمٌ بالحكمِ وهو خلافُ ماصرَّحَ بهِ صاحبُ «المفتاح» في بحثِ تعريفِ المسندِ إليهِ ، لكنَّهُ يوافقُ ماأورَدَهُ المصنِّفُ في تفسيرِ هذا الكلامِ حيثُ قالَ: أيْ: يمتنعُ ألا يحصلَ العلمُ الثَّاني وهو علمُ المخاطبِ بأنَّ المخبرَ عالمٌ بهذا الحكمِ من الخبرِ نفسِهِ عندَحصولِ العلمِ الأوَّلِ وهو علمُهُ بذلكَ الحكمِ من الخبرِ نفسهِ إذْ لو لم يحصلْ فعدمُ حصولهِ عندهُ إمَّا لأنَّهُ قد حصلَ قبلُ ، أو لم يحصلْ بعدُ ، والأوَّلُ باطلٌ ؛ لأنَّ العلمَ بكونِ المخبرِ عالماً بالحكمِ لابدَّ فيهِ من أنْ يكونَ هذا الحكمُ حاصلاً في ذهنِهِ ضرورةً وإنْ لم يجبْ أنْ يكونَ حصولُهُ من ذلكَ الخبرِ ،و كذا الثَّاني ؛ لأنَّ علَّةَ حصولِهِ سماعُ الخبرِ من المخبرِ إذِ التَّقديرُ أنَّ حصولهما إنَّما هو من نفسِ الخبرِ ، فنبَّهَ على الأوَّلِ بقولِهِ: لامتناعِ حصولِ الثَّاني قبلَ حصولِ الأوَّلِ ، وعلى الثَّاني بقولِهِ: مع أنَّ سماعَ الخبرِ من المخبرِ كافٍ في حصولِ الثَّاني منهُ ، ولايمتنعُ أنْ لايحصلَ العلمُ الأوَّلُ من الخبرِ نفسِهِ عندَ حصولِ الثَّاني لجوازِ أنْ يكونَ الأوَّلُ حاصلاً قبلَ حصولِ الثَّأني ، فلا يمكنُ حصولُهُ لامتناعِ حصولِ الحاصلِ كالعلمِ بكونِهِ حافظاً للتَّوريةِ ، وحينئذٍ تكونُ تسميةُ هذا الحكمِ فائدة الخبرِ بناءً على أنَّهُ من شأنِهِ أنْ يستفادَ من الخبرِ ، فإنْ قيلَ: كثيراً مانسمعُ خبراً ولايخطرُ ببالنا أنَّ صورةَ هذا الحكمِ حاصلةٌ في ذهنِ المخبرِ أمْ لا ، وأيضاً إذا سمعنا خبراً وحصلَ لنا

منـهُ العلـمُ بكـونِ مخبـرِهِ عالمـاً بـهِ ، يحصـلُ فـي ذهننـا صـورةُ هـذا الحكـمِ سـواء علمنـــاهُ قبـــل أو لا فيكـــون الأوَّلُ حاصـــلاً غايتـــه أنَّـــهُ لايكـــونُ علمـــاً جديـــداً ، فـالجوابُ عـن الأوَّلِ: أنَّ العلـمَ بكـونِ حصـولِ صـورةِ هـذا الحكـمِ حاصـلةٌ فـي ذهـنِ المخبـرِ ضـروري لوجـودِ علّتـهِ ، أعنـي: سـماع الخبـر ، والـذّهولِ إنَّمـا هـو عـن العلـمِ بهـذا الحكـمِ ، وهوجـائزٌ ، وفيـهِ نظـرٌ ، ويمكـنُ أنْ يقـالَ: إنَّ لازمَ فائـدةِ الخبـرِ هـو كـونُ المخبـرِ عالمـاً بـالحكمِ ، أعنـي: حصـول صـورة الحكـم فـي ذهنِـهِ وهذا متحقِّقٌ ضرورةً ، سواءٌ عَلِمَ ...

قولُهُ<التَّفتازاني>لكنَّـهُ يوافـقُ مـا أوردَهُ المصـنِّفُ ..إلخ[1]<البسـطامي>لأنَّهُ جعلهمـا نفـس العلمـينِ كمـا تـدلُ عليـهِ عبارتُـهُ المنقولـةُ مـن «الإيضـاحِ» وقـد سمعتهـا آنفـاً ، فـإنْ قيـلَ: يجـوزُ أن يحمـل كلامـه علـى أنَّ المـرادَ العلـم المتعلِّـق بالثَّـاني ،و كـذا الأوَّل ، فـلا يكـونُ كلامـه قطعيـاً في ذلـكَ ، قلنـا: المـرادُ أنَّ ظـاهرَ الكلامـين _أعـني كـلام المصـنّف والعلَّامـة_ يُشـعرُ بمعـنىً واحـدٍ ، وباعتبـارهِ يتوافقـان ، وإلاَّ فـلا يجـوزُ التَّأويـلُ ، فهـو جـارٍ في كـلامِ العلَّامَـةِ أيضـاً ، فـلا مـردَّ لـه أصـلاً ، فمـا ذهـبَ إليـه بعـضُ أولي التَّـدقيقِ مـن إمكـانِ التَّأويـلِ في عبـارةِ المصـنِّف دفعـاً للموافقـةِ ، لـيسَ بشـيء مبنـاهُ علـى قصـورِ الفهمِ وقلَّةِ التَّدبُّرِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>والأوَّلُ باطـلٌ[2]<البسـطامي>أيْ: حصـولُ العلـم الثَّـاني قبـلَ الأوَّلِ لأنَّ حصـولَ العلـمِ يكـونُ المخـبر عالمـاً بـالحكمِ متـأخر عـن تصـوُّرِ الحكـمِ جزمـاً لأنَّ هـذا المعـنى لايتصـوّرُ بـدونِ تصـوُّرِ الحكـمِ أصـلاً ، فـإنْ قيـلَ: امتنـاعُ ذلـكَ ممنـوعٌ ، وكيـفَ ذاتـه واقـع؟ فـإنَّ اللهَ تعـالى لمـا أخـبرَ بخـبرٍ ، فـالعلمُ بـالحكمِ حاصـلٌ بعـد الإخبـارِ ، مـع أنَّ علمنـا بكونـه عالمـاً بهـذا الحكـمِ كـان حاصـلاً قبـل ذلـكَ ؛ لأنَّـا قـاطعونَ في جميـعِ الأوقـاتِ بـأنَّ اللهَ تعـالى أحـاطَ بكـلِّ شـيءٍ علمـاً ، فلمَّـا كـانَ علمُـهُ بالأشـياءِ كلّهـا ثابتاً ،كانَ هذا أيضاً كذلكَ.

(1 _2) المطوَّل ص45 ، وشرحُ هذه العبارات سقط من (ف).

أجيب بالمنعِ ، أيْ: لانسلِّمُ أنَّ علمنا حاصلٌ بذلكَ بخصوصهِ ، بل السُّؤالُ أنَّه يمكنُ حصولُ الثَّاني بخصوصهِ قبلَ الأوَّلِ ، وصورتهُ أنا إذا شاهدنا (عمراً) يخاطبُ (زيداً) بالكلامِ الذي لانفهمهُ بلساننا لتفاوتِ الألسنةِ ، فلمَّا سمعنا منهُ [173/ظ]هذه الجملةَ الخبريَّةَ ، علمنا قطعاً أنَّهُ تعلّق بها حكمٌ مخصوصٌ لامحالةَ وعلمنا أيضاً أنَّهُ عالمٌ بهذا الحكمِ ، فلمَّا تفحصنا منه وتبين مضمون هذه الجملة بلساننا ، حصلَ لنا العلمُ بالحكمِ ، مع أنَّ العلم بكونه عالماً كان حاصلاً قبل ذلكَ فإنْ قيلَ: الكلامُ في استفادة من يخاطبه هذا المتكلِّمُ ، وهو بمعزلٍ عن ذلكَ ، قلنا: لو سُلِّمَ ، فلنفرضْ ذلكَ فيما خوطبنا بهِ ، ويمكنُ أنْ يقالَ: كون الكلامين واحداً للقطعِ بأنَّ قولنا: (جاءَ الغضنفرُ) غير قولنا: (جاءَ الأسدُ) ، وإنْ كانَ المعنى واحداً ، على أنَّ المجملَ غير المفصَّلِ ، فالجوابُ القاطعُ هاهنا أنَّ الكلامَ في المفصَّلِ فانقطعَ الإشكالُ بكلِّيتهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>كثيراً مانسمعُ ..إلخ[1]<البسطامي>حاصلُ هذا الإشكالِ وجهان:

أحدهما: يرجعُ إلى القولِ بامتناعِ الفائدةِ الأولى بدون الثَّانيةِ.

(1) المطول ص45 ، وشرحُ هذه العبارة سقط من (ف).

وثانيهما: يرجعُ إلى القولِ بعدمِ امتناعِ الثَّاني بدونِ الأوَّلِ ، وحاصلُ الأوَّلِ أنَّكم قلتُمْ: يمتنعُ أنْ تحصلَ الفائدةُ ، ولايحصلَ لازمها ، وهذا ممنوعٌ لأنَّهُ كثيراً ماتحصلُ الفائدةُ إذا سمعنا خبراً ولايخطرُ ببالنا أنَّ المخبرَ عالمٌ بهذا الحكمِ ، أو ليس بعالمٍ ، فظهرَ أنَّ حصولَ الفائدةِ من الخبر ينفكُّ عن حصولِ لازمها ، وحاصلُ الثَّاني: أنَّكم قلتُم: يمكنُ حصولُ لازمِ الفائدةِ من الخبرِ بدونِ الفائدةِ كما إذا سمعنا خبراً و علمنا منه أنَّ المخبرَ عالمٌ به ، تحصلُ في ذهننا أيضاً صورةُ هذا الحكمِ البتةَ ، فظهرَ أنَّ حصولَ الفائدةِ لازمٌ للازمها فنبَّهَ على الأوَّلِ بقولهِ: كثيراً ما ..إلخ ، وعلى الثَّاني بقولهِ: إذا سمعنا ..إلخ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وفيهِ نظرٌ[1]<البسطامي>وجهُ النَّظرِ أنَّ الضَّرورةَ ممنوعةٌ ، وإنَّما تكون ثابتةً إذا كان السَّماعُ علّةً تامَّةً ، وهو ممنوعٌ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ويمكنُ أنْ يقالَ ..إلخ[2]<البسطامي>هذا الكلامُ واضحٌ لاكلامَ [174/و]فيهِ ، إنَّما الكلامُ في أنَّ الفائدةَ أيضاً على هذا الوجهِ عبارةٌ عن المعلومِ كلازمها ، فعلى الأوَّلِ يتوجَّهُ عليهِ أنَّ هذا الوجهَ إذنْ يكونُ راجعاً إلى أوَّلِ الوجوهِ، وقد كانَ اللزومُ فيهِ باعتبارِ العلمِ قد نفى هذا المعنى هاهنا بقولِهِ: أولم يعلم ، وحاصلُ الإشكالِ أنَّهما لو كانا معلومينِ وجبَ أنْ يكونَ اللزومُ بينهما باعتبارِ العلمِ ؛ إذ لالزومَ إذنْ بهذا الاعتبارِ.

(1 _2) المطوَّل ص45 ، وشرحُ هذه العبارات سقط من (ف).

لكـنَّ قولَـهُ: أولم يعلـم ، يمنـعُ كـون اللـزومِ بهـذا الاعتبـارِ ، وأمَّـا علـى الثَّـاني وهـو أن تكـون الفائـدةُ عبـارةٌ عـن العلـمِ ، ويكـونَ معـنى اللـزومِ أنَّـه كلَّمـا تحقّـقَ علـم المخاطـبِ بـالحكمِ مـن الخـبرِ نفسِـهِ ، تحقَّـقَ كـونُ المخـبرِ عالمـاً بـه مـن غـيرِ عكـسٍ ، ففيَـهَ بُعـد لفـوتِ التَّناسـبِ حينئـذٍ ، وأجيـب بـأنَّ مبـنيَّ الكـلامِ علـى الشِّـقِّ الأوَّلِ واللـزومِ باعتبـارِ التَّحقُّقِ والوجودِ.

السَّامعُ أنَّ المخبرَ عالمٌ بالحكمِ ، أو لم يعلمْ لكنْ هذا ينافي تفسيرَ المصنِّفِ وعن الثَّاني أنَّ الذِّهنَ إذا التفتَ إلى ماهو مخزونٌ عندهُ واستحضرَهُ لايقالُ: إنَّهُ علمهُ ، ولو سلّمَ فإنَّا نفرضُهُ فيما إذا كانَ مستحضراً للخبرِ مشاهداً إيَّاهُ ، فإنَّهُ يحصلُ العلمُ الثَّاني دونَ الأوَّلِ ، وبهذا يتمُّ مقصودنا ، فإنْ قيلَ: لانسلّمُ أنَّهُ كلما أفادَ الحكمَ ، أفادَ أنَّهُ عالمٌ بهِ لجوازِ أنْ يكونَ خبرُهُ مظنوناً أومشكوكاً، أوموهوماً ، أوكذباً محضاً قلنا: ليسَ المرادُ بالعلمِ هنا الاعتقادُ الجازمُ المطابقُ بل حصولُ صورةِ هذا الحكمِ في ذهنِهِ ، وهذا ضروريٌّ في كلِّ عاقلٍ تصدَّى للإخبارِ ، [وقد ينزّلُ] المخاطبُ [العالمُ بهما] أيْ: بفائدةِ الخبرِ ولازمها [منزلةَ الجاهلِ] ، فيلقى إليهِ الخبرُ ، وإنْ كانَ عالماً بالفائدةِ [لعدمِ جريهِ على موجبِ العلمِ] فإنَّهُ لايجري على مقتضى العلمِ هو والجاهلُ سواءٌ ،كما يقالُ للعالمِ التَّاركِ الصَّلاةِ: الصَّلاةُ واجبةٌ ؛ لأنَّ موجبَ العلمِ العملُ ، فلمَّا تركَ العملَ فكأنَّهُ جاهلٌ بموجِبِهِ ، فيحسنُ عليه بيانُ الموجبِ ، وللسَّائلِ العارفِ بما بينَ يديكَ بما هو؟ (هو الكتابُ) ؛ لأنَّ موجبَ العلمِ تركُ السُّؤالِ، ومثلُهُ: ﴿هي عصاي﴾ في جوابِ: ﴿وما تلكَ بيمينِكَ﴾ ، ونظائرهُ كثيرةٌ بحسبِ كثرةِ موجباتِ العلمِ ، قالَ صاحبُ «المفتاحِ»: وإنْ شئتَ فعليكَ بكلامِ ربِّ العزَّةِ: ﴿وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾ كيفَ تجدُ صدرَهُ يصفُ أهلَ

الكتابِ بالعلمِ على سبيلِ التَّأكيدِ القسمي ، وآخرهُ ينفيهِ عنهم حيثُ لم يعملوا بعلمهم ، يعني: إنْ شئتَ أنْ تعرفَ أنَّ العالمَ بالشَّيءِ أعمّ من فائدةِ الخبرِ ، وغيرها ينزلُ منزلة الجاهلِ بهِ لاعتباراتٍ خطابيَّةٍ لا أنَّ الآيةَ من أمثلةِ تنزيلِ العالمِ بفائدةِ الخبرِ ولازمها منزلةَ الجاهلِ بناءً على أنَّ قولَه: (لو كانوا يعلمونَ) معناهُ: لو كانَ لهم علمٌ بذلكَ الشّرى لامتنعوا منهُ ، أيْ: ليسَ لهم علمٌ بهِ ، فلايمتنعونَ ، وهذا هو الخبرُ المُلقى إليهم ؛ لأنَّ هذا كلامٌ يلوحُ عليهِ أثرَ الإهمالِ ، أو على أنَّ قولَهُ: (ولقد علموا ...) الآيةَ ، خبر ألقيَ إليهم مع علمهم بهِ ؛ لأنَّ هذا الخطابَ لمحمَّدٍ ﷺ وأصحابِهِ ، ولادليلَ على كونهمْ عالمينَ بهِ ، وهو ظاهرٌ ، على أنَّ شيئاً من الوجهينِ لايوافقُ مافي «المفتاحِ» ، ثمَّ أشارَ إلى زيادةِ التَّعميمِ ،وإنَّ وجودَ الشَّيءِ سواءٌ كانَ هو العلمُ، أو غيرُهُ ينزّلُ منزلةَ عدمِهِ ، فقالَ: ونظيرُهُ في النَّفي والإثباتِ ، أيْ: في نفي شيءٍ وإثباتِهِ ، قالَ تعالى: ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ﴾ وإذا كانَ قصدُ المخبرِ ماذكرَ ، [فينبغي أنْ يقتصرَ منَ التَّركيبِ...]

قولُهُ<التَّفتازاني>مستحضراً للخبر[1]<البسطامي>أيْ: لمضمون الخبرِ ، فاندفعَ مايقالُ إنَّهُ كانَ عليهِ أنْ يقولَ: (مستحضراً للحكم مشاهداً إيَّاه وإنْ كانَ عالماً بالفائدة ..إلخ) ، يريدُ بالفائدةِ مايترتَّبُ عليه ، ويقصد حصولَهُ منه على ماهو المعنى اللغوي فاندرجَ لازمُ الفائدةِ أيضاً تحتها ، فاندفعَ مايقالُ من أنَّه لاوجهَ لتعرُّضها على الانفرادِ ؛ إذ العلم بها وحدها لايقتضي عدمَ الإلقاءِ ، ولاحاجةَ إلى توجيهه بأنَّ مبنيَّ التَّخصيصِ على أنَّها هي العمدةُ على أنَّ هذا في الظَّاهرِ لايلائمُ كلامَ المصنِّفِ يظهرُ ذلكَ بالتَّأمُّلِ ، وفي بعضِ النُّسخِ وإنْ كانَ عالماً بالفائدتين ، وعلى هذا فلا خفاءَ ، بقي هاهنا شيءٌ ، وهو أنَّ هذا _أعني قوله: عالماً بالفائدةِ_ مستدركٌ في البيانِ لاحاجةَ إليهِ ، ولاطائلَ تحتَهُ ، ومن تصدَّى لبيانِهِ ، فعليهِ البيانُ وكلمةُ ((قد)) إمَّا للتَّحقيق على نمطِ قولِهِ تعالى: ﴿قَد يَعلَمُ اللهُ﴾[2] ، فلأنَّنا في ماسيجيءُ من الإخراجِ على خلاف مقتضى الظَّاهر كثيراً ، وللتَّقليلِ والمراد أنَّهُ قليلٌ بالإضافةِ إلى الأوَّلِ ، وإنْ كان هو في نفسهِ أيضاً كثيراً ، فلا تنافي بين القلَّةِ والكثرةِ بهذا المعنى ثمَّ المتبادر إلى الفهمِ من الجاهلِ هاهنا هو الجاهلُ مطلقاً ، وهو خالي الذِّهنِ ، وأمَّا السَّائل والمنكر ، فإمَّا أن يعتبر إدراجهما فيه على خلافِ الظَّاهرِ ويجعل اللاحق في معرضِ التَّفصيلِ لهذا الإجمالِ ، أو يحالُ علمهما على شيءٍ آخرَ كالعقلِ في الأوَّلِ واللفظِ في الثَّاني فافهمْ.

---

(1) المطوَّل ص46 ، وشرحُ هذه العبارة سقط من (ف).

(2) الأحزاب 18/33.

تنزيلُ العالمِ منزلةَ الجاهلِ

قولُـهُ<التَّفتازاني>هو والجاهـلُ سـواءٌ[1]<البسـطامي>فإنْ قيـلَ: قولُـهُ: (والجاهـل) معطـوفٌ علـى (هـو) مـن شـرطِ العطـفِ أنَّـهُ لـو حـذِفَ المعطـوفُ عليـهِ وأقـيمَ المعطـوفُ مقامَـهُ صـحَّ الكـلامُ وحصـلَ المـرامُ ، قلنـا: ممنـوعٌ ، فـإنَّ هـذا الشَّـرطَ أكثـريٌّ لا كُلِّـيٌّ قطعيٌّ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فكأنَّـهُ جاهـلٌ بموجبـهِ[2]<البسطامي>بكسـرِ الجـيمِ علـى صـيغةِ اسـمِ الفاعـلِ ؛ أيْ: كأنَّـهُ جاهـلٌ بمـا هـو هوالمقتضـي للعمـلِ ، وهـو العلـمُ ، بـل المعلـومُ[3] ، فقولُـهُ: فكأنَّـهُ جاهـلٌ ، جـوابٌ لـ ((مـا)) بطريـق المثـل إلى جانـبِ المعـنى ، [174/ظ]أو مـن قبيـلِ قولـهِ تعـالى: ﴿فَلَمَّـا نجَّـاهُمْ إلى البَـرِّ فَمِـنْهُمْ مُقْتَصِـدٌ﴾[4] علـى رأي.

قولُهُ<التَّفتازاني>ومثلـهُ: ﴿هِـيَ عَصَـايَ﴾ [5]<البسـطامي>نبَّهَ بالمثليَّـةِ علـى أنَّ الآيـةَ مثـل ماسـبقَ في أنَّ العـارفَ هـو السَّـائل فقـط ، وفي سـوقِ المعلـومِ غـيره فقـط ، وإلاَّ

(1) المطوَّل ص46 ، وشرحُ هذه العبارة سقط من (ف).

(2) نفسه ص46 ، وشرحُ هذه العبارة سقط من (ف).

(3) قولُهُ: بل المعلومُ ، أيْ: الحكمُ المستفادُ من قولنا: (الصَّلاةُ واجبةٌ) ، وإنَّما قلنا: بلِ المعلومُ ، لئلَّا يلزم الجهلُ بالعلمِ فإنَّهُ سمح.منه

(4) لقمان 32/31.

(5) المطوَّل ص46 ، (س) من (ف) ، طه 17/20 والآية هي قوله تعالى: ﴿وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يَا مُوسَىٰ (17) قَالَ هِيَ عَصَايَ أَتَوَكَّأُ عَلَيْهَا وَأَهُشُّ بِهَا عَلَىٰ غَنَمِي وَلِيَ فِيهَا مَآرِبُ أُخْرَىٰ(18)﴾.

فظاهرٌ أنَّ الآيةَ لايستقيمُ جعلها من أمثلةِ تنزيل العالِم منزلةَ الجاهلِ ، والمشهورُ هاهنا أنَّ المجيبَ بقولِهِ: (هي عصايَ) ليس بصددِ الإخبارِ والإعلامِ ، بل إنَّهُ تعالى لما سألَ لزمَهُ الجوابُ ، فعلمَ منهُ نوع آخرُ من الإخبارِ وهو مايكونُ مبنياً على مجرَّدِ الجوابِ للسُّؤالِ فقط ، فليُتنبَّهْ لهُ.

ولقد ذكرَ بعضُ أصحابي بمحضرٍ من الأفاضلِ في هذه الآيةِ نكتةً جيِّدةً وهي أنَّه يجوزُ أنْ تكونَ النَّكتةُ في هذا السُّؤالِ إظهارُ القدرةِ القاهرةِ[1] ، وتحقيقُ ذلك أنَّهُ سألَهُ ليجيبَه بأنَّهُا عصى ليتقرَّرَ أنَّهُ خشبةٌ حقيرةٌ ؛ فقد تقرَّرَ ذلكَ واعتراف المجيب بهِ أمره تعالى بالإلقاءِ بقولهِ: ﴿قَالَ أَلْقِهَا يَامُوسَى فَأَلْقَاهَا فَإِذَا هِيَ حَيَّةٌ تَسْعَى﴾[2]، أيْ: تأمَّلْ قُدرتَنا ياموسى أنَّهُ كيفَ نجعلُ هذه الخشبةَ الحقيرةَ ثعباناً وحيَّةً تسعى وتقدرُ على الأفعالِ الشَّاقَّةِ الخارجةِ عن طوقِ البشرِ ، بل عن طوقِ أمثالها.

قولُهُ<التَّفتازاني>بحسبِ كثرةِ موجباتِ العلمِ ..إلخ[3]<البسطامي>حقُّ العبارةِ أنْ يقولَ: بحسب كثرةِ تركِ موجباتِ العلمِ ، فالمرادُ أنَّ نظائرهُ تكثرُ بحسب ملاحظةِ مقتضياتِ العلمِ ، وملاحظةُ المقتضي تعمُّ التَّركَ وغيرَهُ ، فافهمْ.

---

(1) قولُهُ: إظهارُ القدرةِ القاهرةِ : تحيقيقُ ذلكَ أنَّ حقيقةَ السُّؤالِ هي الاستفسارُ لطلبِ العلمِ ، فلمَّا امتنعَ الحملُ على الحقيقةِ لتنزُّهِ السَّائلِ تعالى وتقدَّسَ ، وجبَ حملُهُ على معنىً آخرَ يناسبُ المقامَ ، وماذكرهُ هذا القائلُ أمرٌ يناسبُ المقامَ ، فليُحملْ عليهِ ، وإنْ كانَ الحصرُ بإطلاقِ الجزمِ بذلكَ فاسداً كما أشارَ إليهِ بقولهِ: يجوزُ أنْ تكونَ النُّكتةُ ، فليُفهمْ.منه

(2) طه 19/20_20.

(3) المطوَّل ص46.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وإنْ شـئتَ ..إلخ[1]<البسـطامي>يريدُ أنَّـكَ إنْ طلبـتَ شـاهداً علـى إثبـاتِ تنزيـلِ العلـمِ منزلـةَ الجهـلِ ، ووجـه الاحتيـاجِ إلى الشَّـاهدِ أنْ يشـاهدَ إنَّمـا يطلـبُ في أمـرٍ غريـبٍ وتنزيـل المحقّـق الموجـود منزلـةَ المعـدوم أمـرٌ غريـبٌ يحتـاجُ إلى البيـانِ ، ويفتقـرُ إلى شـواهدَ فضـلاً عـن شـاهدِ ، وأمَّـا أنَّ مفعـولَ (إنْ شـئت) مـاهو سـيجيءُ التَّعرُّضُ له.

قولُهُ<التَّفتازاني>﴿وَلَقَـدْ عَلِمُـوا لَمَـنِ اشْـتَرَاهُ﴾..إلخ[2]<البسـطامي>اللام فيـهِ جـواب [175/و]قسـمٍ محـذوفٍ ، وفي (لمـنِ اشـتراهُ) لام الابتـداءِ ، و(مـن اشـترى) مبتـدأ خـبرهُ (مالـهُ في الآخـرةِ مـن خـلاقٍ) ، وفي «تفسـير الكواشـي»[3] هـو: أيْ: مالـهُ في الآخـرةِ (مـن خـلاقٍ) جـواب القسـم ، ولـيس بشـيءٍ ، إلاَّ أنَّ هـذه الجملـةَ خـبرٌ لمبتـدأ علـى مابيَّنَّـا ، و(الخـلاقُ) النَّصـيبُ ، وضـميرُ (اشـتراهُ) لكتـابِ السِّـحرِ والشَّـعوذةِ ، وهومـاتتلوهُ الشَّـياطينُ ، والمعـنى: ولقـد علمـتِ اليهـودُ أنَّ الـذي اختـارَ كتـابَ السِّـحرِ والشَّـعوذةِ علـى كتـابِ اللهِ تعـالى لـيس لـه في الآخـرةِ نصـيبٌ أصـلاً ، وقولـهُ: (ولبـئسَ والـلامُ فيـه جـوابُ قسـمٍ محـذوفٍ ، أوالجملـة معطوفـة علـى (لقـد علمـوا) علـى أنَّـهُ مـن قبيـلِ عطـفِ الإنشـاءِ علـى الإخبـارِ ، فـإنْ قيـلَ: فلـيكنْ عطفـاً علـى (لمـنِ اشـتراهُ) ،

(1) المطوَّل ص46.

(2) نفسه ص46 ، البقرة 102/2

(3) وهو كتاب «التَّبصير في التَّفسير» للإمام موفَّق الدِّين أبي العبَّاس أحمد بن يوسف الكواشي الموصلِّي المتوفَّ سنة 680هـ ، وهو تفسيرٌ كبيرٌ ، ثمَّ لخَّصَهُ في التَّلخيصِ.[كشف الظُّنون 339/1].

ولـتكنِ (الـلامُ) لامَ ابتـداءٍ مثلهـا في (لمـنِ اشـتراهُ) ، وهـذا هـو الظَّـاهرُ ، يرشـدكَ إليـهِ إعـادةُ (الـلام) في (لبـئسَ) مثلهـا في (لمـنِ اشـتراهُ) ، قلنـا: قـد تقـرَّرَ في النَّحـوِ أنَّ (لام الابتـداءِ) يمتنـعُ دخولُهـا علـى الجوامـدِ ، فـامتنعَ جعلهـا في: (لبـئسَ إيَّـاهُ) ، وقولُـهُ: (شـروا بـهِ أنفسَـهـمْ) أيْ: بـاعوا أنفسَـهم وراحتَهـا بالسِّـحرِ والشّـعوذةِ ، ولابيـعٌ هنـا حقيقـةً ، إلاَّ أنَّهـم لمـا أخـذوا كتـابَ السِّـحرِ والشَّـعوذةِ ، وتركـوا سـعادةَ أنفسـهمِ وراحتَهـا ، وطرحـوا أنفسـهم في النَّـارِ بهـذا الفعـلِ ، عـبَّرَ عـن مجمـوعِ الأخـذِ والـتَّركِ والطَّـرحِ ببيـعِ أنفسهمْ على ماهو قانونُ الاستعارةِ التَّصريحيَّةِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>﴿لَوْ كَـانُوْا يَعْلَمُـوْنَ﴾[1]<البسـطامي>جوابُ ((لـو)) هـذه محـذوف أيْ: لامتنعـوا ولَرَجعـوا فمتعلِّـقُ (يعلمـون) هـو (لبـئسَ) ، وفي الآيـةِ إشـكالٌ اهتـدى إليـه بعـضُ أولي التَّوفيـقِ مـن ذوي التَّـدقيقِ[2] ، وتقريـرهُ أنَّ كـون الآيـةِ مـن قبيـلِ التَّنزيـلِ يتوقَّـفُ علـى أنْ يكـونَ مـوردُ النَّفـي ولإثبـاتِ واحـداً ، ولـيس كـذلكَ لأنَّ متعلِّـقَ (لقـد علمـوا)[3] هـو أنَّـه (لاخـلاق) ولامنفعـةَ لـهُ في ذلـكَ الشِّـرى في الآخـرةِ ، ومتعلّـقُ

(1) المطول ص46 ، البقرة 102/2.

(2) وهو الفاضلُ العلَّامةُ صدرُ الشّريعةِ صاحبُ دقَّةِ القريحةِ طيَّبَ اللهُ مرقَدَهُ.منه

(3) قولُهُ تعالى: ﴿وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ﴾ الآية ، قالَ الإمامُ _رفعَ اللهُ درَجَتَهُ في دارِ السَّلامِ_ في «التَّفسيرِالكبيرِ»: إنَّما ذكرَ لفظ الشِّراءِ على سبيلِ الاستعارة لوجهين:

الأوَّل: أنَّهم لما نبذوا كتابَ اللهِ عزَّ وجلَّ وراءَ ظهورهم ،وأقبلوا على التَّمسُّكِ بما تتلوهُ الشَّياطين ، فكأنَّهم اشتروا ذلكَ السِّحرَ بكتابِ اللهِ تعالى.

الثَّاني: أنَّ الملكينِ إنَّما قصدوا تعليم السِّحرِ الاحترازَ عنهُ ليكونَ ذلكَ الاحترازُ وسيلةً إلى منافعِ الآخرةِ ، فلمَّا استعملوا السِّحرَ فكأنَّهم اشتروا بمنافعِ الآخرةِ منافعَ الدُّنيا.منه[التفسير الكبير للرَّازي 240/3].

(يعلمون) هومضمونُ (لبئسَ) أعني: غايةَ المضرَّةِ ونهايةَ المذمَّةِ في الآخرةِ على ماتقتضيهِ كلمة(بئس) الموضوعة للذَّمِّ العامِّ ، فقد أثبتَ في صدرِ الآيةِ علمهم بعدمِ المنفعةِ ، وفي آخرها جهلهم بغايةِ المضرَّةِ ، وفرقٌ كثيرٌ بين الموردينِ ، فإنَّ المباحاتِ ليس لها منفعة أيْ: ثواب في الآخرة ولامضرَّة أيضاً ، فيُتصوَّرُ أنْ يكونوا عالمينَ بأنْ [175/ظ]لاخلاق لهم في الآخرة ، ولم يتحقَّق علمهم بما يلحقهم من المضرَّةِ والدَّفعِ بأنَّ مؤادَّهما واحدٌ ليسَ بشيءٍ ، إذْ قد تبيَّنَ الفرقُ ، والجوابُ أنَّ المرادَ من نفي (الخَلَاق) نفي (الخَلَاقِ) على الإطلاقِ بشهادةِ وقوعِ النَّكرةِ في سياقِ النَّفي ، وحرف الصِّلة لا نفيَ الخَلَاق في ذلكَ الشَّرى فقط ، أيْ: لاخلَاقَ بوجهٍ من الوجوهِ أصلاً هذا بسبب الشَّرى ، وهذه غايةُ المضرَّةِ ونهايةُ الرَّداءَةِ ، ولايخفى أنَّ من كانَ بهذه المثابةِ كانَ كافراً ، فانقلبَ التَّعدُّدُ في المؤدَّى واحداً ، وتحقيقُ هذا المقامِ على ما أوردَهُ الإمامُ _رفعَ اللهُ درجتَهُ في دارِ السَّلامِ_ في «التَّفسيرِالكبيرِ» هو أنَّا لانسلِّمُ أنَّ العالمَ بالأوَّلِ هو العالمُ بالثَّاني ، بل عالمُ بالأوَّلِ هو الفريقُ المشارُ إليهِ بقولهِ الجليل: ﴿نَبَذَ فَرِيْقٌ مِنَ الَّذِيْنَ أُوْتُوا الكِتَابَ كِتَابْ اللهِ وَرَاْءَ ظُهُوْرِهِمْ كَأَنَّهُمْ لايَعْلَمُونَ﴾[1] ، وهؤلاءِ همُ القائمونَ بتعلُّيمِ السِّحرِ ، ودعوة النَّاس إلى تعلُّمِهِ ، وبالثَّاني هو الفريقُ المتعلِّمُ ، أعني الجهَّالَ الذينَ يرغبون في تعلُّمِهِ وتحصيلِهِ ، ولو سُلِّمَ أنَّ القومَ واحدٌ فلانسلِّمُ أنَّ متعلِّقَ العلم واحدٌ ، بل علموا شيئاً وجهلوا شيئاً ،

(1) البقرة 101/2.

علمـوا أنـهّ لاخـلاق لهـم في الآخـرةِ ، وجهلـوا مقـدارَ مافـاتهمْ مـن منـافعِ الآخـرةِ ، وماحَصَـلَ لهـم مـن مضـارِّها ، ومـن العقوبـاتِ المترتِّبـةِ علـى فعلهـم هـذا ، ولـو سُـلِّمَ أنَّ المتعلِّـقَ أيضـاً واحـدٌ ، فمبـنيُّ الأمـرِ علـى التَّنزيـلِ إذِ العلـم الخـالي عمَّـا يترتَّـب عليـهِ مـن آثـارِهِ ونتائجـهِ كالجهـلِ ، وبمنزلـةِ العـدمِ ومصـداقُ ذلـكَ أنَ اللهَ تعـالى سمَّـى الكفَّـارَ صُـمّاً وبكمـاً وعميـاً ، وإنْ كانـت هـذه الحـواسُّ ثابتـةً لـهُ إذْ هـي عاطلـةٌ عـن الثَّمـراتِ المترتِّبـةِ عليهـا ، هـذا كلامُـهُ ، وبهـذا يظهـرُ أنَّ الإشـكالَ المـذكورَ مـذكورٌ في التَّفسـيرِ الكبـير مـع الأجوبـةِ الـتي فُصِّـلتْ آنفـاً ، وأنَّـهُ لـيس هـذا مخصوصـاً بهـذا الفاضـلِ المتصـلِّفِ وأنَّ مبنيَّ التنزيلِ على تقديرِ التَّسليمِ فلا إشكالَ منها.

قولُـهُ<التَّفتازاني>كيفَ تجـدُ ..إلخ[1]<البسـطامي>حال مـن ضـميرِ عليـكَ ؛ أيْ: الـزمْ وحـافظْ ، أومـن المجـرور في (بكـلامِ ربِّ العـزَّةِ) أيْ:حـال كونـهِ مقـولاً فيـه: (كيـف تجـدُ؟) ، أواسـتئناف في موقـعِ الجـوابِ للأمـرِ أيْ: عليـكَ أيْ: الـزمْ وحـافظْ ، تجـدُ وتصـفُ حـال مـن (صـدره) وهـذا الكـلامُ مـع سـاقيه صـريحٌ في أن لـيس القصـدُ إلى أنَّ في الآيـةِ خـبراً أُلقـيَ إلى مخاطـبٍ هـو عـالمٌ بفائدتِـهِ ولازمهـا ، لكـن نـزّل منزلـةَ الجاهـلِ ووجـه كونـهِ صـريحاً أنَّـهُ أثبـتَ العلـمَ لأهـلِ الكتـابِ ، والخـبر هومـايتعلَّقُ بـه (علمـوا أو لايعلمون) وليس في الكلامِ إلقاءُ هذا الخبر إليهم.

(1) المطوَّل ص46.

قولُـهُ<التَّفتازاني>يعني إنْ شـئتَ أنْ تعـرفَ ..إلخ[1]<البسطامي>مشـعرٌ أنَّ مفعـول (شـئتَ) هـو هـذا المحـذوفُ ، وقـد تقـرَّرَ أنَّ مفعـولَ المشـيئة إنَّمـا يحـذفُ لـو كـانَ مـن جنسِ المذكورِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أعمُّ مـن فائـدةِ الخـبر ..إلخ[2]<البسـطامي>يريدُ أنَّـه أعـمُّ مـن فائـدة الخـبرِ الـذي ألقـيَ إلى مخاطـبٍ نـزلَ علمـه منزلـةَ جهلـهِ ، يريـدُ أنَّ الشَّـيءَ الـذي نـزلَ وجـودهُ منزلـةَ عدمِـهِ لايلـزمُ أنْ يكـونَ فائـدةَ الخـبر ولازمهـا ، بـل يجـوزُ أنْ يكـونَ شـيئاً آخـرَ غـيرَ ذلـكَ ، فـالعمومُ بالنِّسـبةِ إلى المواضـعِ فلـيُفهمْ ، فعلـى هـذا دلالـة الآيـة علـى العمـومِ ظـاهرة ، لأنَّ (مـن اشـتراهُ مالـهُ في الآخـرةِ مـن خَـلاقٍ) وإنْ كـانَ خـبراً إلاَّ أنَّـهُ لـيس خـبراً نحـن بصـددهِ ، فانـدفعَ ماذهـبَ إليـهِ أصـحابُ الحواشـي مـن أنَّ الآيـةِ إنَّمـا دلَّـتْ علـى جعـلِ وجـودِ العلـمِ بـالحكمِ المـذكورِ ، وهـو أنَّ (مـن اشـتراهُ مالـهُ في الآخـرة من خلاقٍ) منزلةَ عدمهِ ، وهذا ليس أعمَّ من فائِدَةِ الخبرِ ، تدبَّرْ.

[176/و]قولُـــهُ<التَّفتازاني>بناءً علـــى أنَّ ..إلخ[3]<البســـطامي>تعليلٌ للمنفـــي لا للنَّفي ، وقولُهُ: لأنَّ هذا الكلامَ تعليلٌ للنَّفي لا للمنفي.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهـذا هـو الخـبرُ الملقـى إلـيهم ..إلخ[4]<البسطامي>إشـارة إلى قولِـهِ ليس لهم علمٌ فلا يمتنعون.

(1 _2_3_4) المطول ص46.

قولُـهُ<التَّفتازاني>يلوحُ عليـه أثـرُ الإهمـالِ[1]<البسـطامي>لأنَّ اعتبـارَ إلقـاءِ مثـلِ هـذا الخـبرِ الضِّـمنيِّ إلـيهم تعسُّـفٌ لايتبـادرُ إليـهِ الفهـمُ أصـلاً ، ولـو سـلِّمَ ، فهـذا الخـبرُ غـيرُ ملقـىً إلـيهم ، إذِ المخاطـبُ بـذلكَ هـو النَّبيُّ صـلَّى اللهُ عليـهِ وسـلَّمَ وأصـحابهُ رضـي اللهُ عـنهم ، ولـو سـلِّمَ ، فـلا معـنى لإثبـاتِ علمهـم بعـدم العلـمِ بـرداءةِ الشَّـرى ، ولـو سـلِّمَ ، فـلا وجـهَ لتنزيـلِ علمهـمْ بعـدمِ العلـم منزلـةَ الجهـلِ لأنَّـهُ إنَّمـا يكـونُ حيـثُ لم يقـعْ الجـريُ علـى مقتضـى العلـمِ ، ولـو تـدبَّرتَ هاهنـا تحقَّقـتَ أنَّ الأمـرَ علـى خلافِـهِ ، والجملـة فوجه الإهمالِ ممَّا يضيقُ عن الإحاطةِ به نطاقُ المقالِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أو علـى أنَّ قولَـهُ ..إلخ[2]<البسـطامي>معطوف علـى قولـهِ: (لـو كـانوا يعلمـونَ) ، وقولـه: لأنَّ هـذا الخطـابَ تعليـلٌ للنَّفـي ووهنـا وجـهٌ آخـرُ ، وهـو أنَّـهُ لامعـنى لتنزيـلِ علمهـم بعلمهـم بـأنَّ (مـن اشـتراهُ) لانصـيب لـه منزلـة الجهـلِ لمـا ذكرنـا فليُفهمْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لايوافقُ مـافي المفتـاحِ[3]<البسـطامي>إذْ قـد تبـيَّنَ أنَّ كلامَـهُ صـريحٌ في أنَّـهُ أثبـتَ العلـمَ لأهـلِ الكتـابِ ، والخـبر هـو مـاتعلَّقَ بـهِ (علَّمـوا) أو (يعلمـونَ) ولـيس في هذا الكلامِ إلقاءُ الخبرِ إليهم.

(1 _2_3) المطول ص46.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ثمَّ أشـارَ إلى زيـادةِ التَّعمـيم[1]<البسـطامي>إذِ العمـومُ في الآيـةِ إنَّمـا كانَ في متعلَّقِ العلمِ ، وهاهنا في نفسِ العلمِ ، وكانَ هذا العمومُ زائداً على ذاكَ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>﴿ومَارَمَيْتَ إِذْ رَمَيْـتَ﴾[2]<البسـطامي>ذهبَ بعـضُ أصـحابِ الحواشـي إلى أنَّ المعـنى: مارميـتَ حقيقـةً إذْ رميـتَ صـورةً وفيـهِ نظـرٌ ، إذِ التَّنزيـلُ مبـنيٌّ علـى اتِّحـادِ المـوردِ ، فـإذا تعـدَّدَ المـوردُ فـلا تنزيـلَ ، فوجـهُ التَّنزيـلِ أنَّ مثـلَ هـذا الفعـلِ لمـا كـانَ خارجـاً عـن طـوقِ البشـرِ جعـلَ صـدورهُ كـلا صـدورهِ تنبيهـاً علـى هـذا المعـنى ، ووجـهُ خروجِـهِ عـن طـوقِ البشـرِ أنَّـهُ ترتَّـبَ عليـهِ آثـارٌ غريبـةٌ ونتـائج عجيبـةٌ يسـتحيلُ ترتبهـا علـى فعـلِ البشـرِ حقيقـةً ، وتوضـيحُ ذلـكَ أنَّـهُ لمـا طلعـت قـريشُ مـن شـقِّ الـوادي بالعـدوة اليمانيَّـةِ ، وكـانَ النَّـبيُّ صـلَّى اللهُ عليـه وسـلَّم وأصـحابُهُ رضـي اللهُ عـنهم بالعـدوةِ الشَّـاميَّةِ قـالَ رسـولُ اللهِ صـلَّى اللهُ عليـه وسـلَّمَ: (اللهـمَّ هـذه قـريشُ قـد أقبلـتْ بخيلائهـا وفخرهـا تحـادُّكَ وتكـذِّبُ رسـولَكَ ، اللهـمَّ نصـرَكَ الـذي وعـدتَني ، فطلـعَ عليـه جبريـل عليـه السَّـلامُ فقـالَ: خُـذْ قبضـةً مـن تـرابٍ فـارمِهمْ بهـا ، فلمَّـا التقـى الجمعـان قـالَ لعلـيٍّ رضـي الله عنـهُ: أعطـني قبضـةً مـن حصـباءِ الـوادي ، فأعطـاهُ إيَّاهـا فرمـى بهـا في

(1) المطول ص46.

(2) نفسه ص46 ، الأنفال 17/8.

وجوههم وقالَ: شاهتِ الوجوهُ ، فلم يبقَ مشركٌ إلاَّ شُغلَ بعينيهِ ، فانهزموا بإذنِ اللهِ عزَ وجلَّ)[1] ، فنزلتْ: ﴿ومَارَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ ولكنَّ اللهَ رمى﴾[2].

[176/ظ]قولُهُ<التَّفتازاني>وإذا كانَ قصدُ المخبرِ ..إلخ[3]<البسطامي>يشيرُ إلى ماذهبَ إليه المصنِّفُ ودلَّ عليهِ في «الإيضاحِ» بقولِهِ: فإذا كانَ قصدُ المخبرِ بخبرِهِ إفادةُ المخاطبِ أحدَ الأمرينِ ، فينبغي أنْ يقتصرَ ، فإنْ قيلَ: ترتُّبُهُ عليهِ غيرُ مستقيمٍ لأنَّ ماذكر هاهنا كلامٌ مستقلٌ تامٌّ بِعلَّتِهِ[4] فلا معنى للتَّفرُّعِ والتَّرتيبِ ، اللهمَّ إلاَّ أنْ يرادَ: إذا عرفت هذا فاعرفْ هذا ، قلنا: أمَّا حديثُ التَّرتّب فالتَّقصِّي عنه هو أنَّ المقصودَ أنَّهُ إذا كانَ المرادُ من الخبرِ الحكمُ مثلاً فينبغي أنْ يقتصرَ على قدرِ حصول هذا المرامِ في التَّركيبِ والكلامِ ، وقولُهُ: (حذراً) تعليلٌ للمعلّلِ ، ولوتدبَّرتَ فهو في الحقيقةِ تبيينٌ للعلِّيَّةِ ، وتوضيحٌ للملازمةِ ، كأنَّهُ قيلَ: لمَ وجبَ الاقتصارُ على قدرِ الاحتياجِ إذ الغرضُ الحكمُ؟ فأجيب: بأنَّهُ لم يقتصرْ على هذا القدرِ على هذا التَّقديرِ لزمَ اشتمالُ الكلامِ على الحشو واللغو ، والعاقلُ ينبغي أنْ يجتهدَ في

(1) الكشَّاف ، ص407 _ تخريج أحاديث الكشَّاف للزَّيلعي 18/2.

(2) الأنفال 17/8.

(3) المطوَّل ص46.

(4) قولُهُ: كلامٌ تامٌّ بعلَّتِهِ ، يعني: أنَّ الظَّاهرَ المتبادرَ إلى الفهمِ من التَّفرع أنَّ اللاحقَ ناشٍ من السَّابقِ ، وأنَّ السَّابقَ علَّةٌ لهُ ، وهذا ليسَ كذلكَ ، لأنَّهُ قد وجدَ علّتَهُ وهي قولُهُ: (حذراً) فصارَ ذلكَ مشتملاً على ضربٍ من الإشكالِ بهذا الاعتبارِ محلاً للاستفسارِ.منه

الاجتنابِ عنهُ ، وأمَّا جعلُ هذا من قبيلِ الإعلامِ فليس بلائقٍ للمقامِ ، ولايساعدهُ اللفظُ والكلامُ ، تدبَّرْ.

ويجوزُ أنْ يُجعلَ من قبيلِ الإجمالِ والتَّفصيلِ[1] ، ولاخفاءَ في ذلكَ ، إنَّما الخفاءُ في أنَّهُ إذا كانَ هذا متعلِّقاً بقصدِ المتكلِّمِ أحد الأمرينِ والمناسب إذنْ تقديمهُ على حديثِ التَّنزيلِ ، سواء جعل تفريعاً أو تفصيلاً ، فما معنى توسيط حديث التَّنزيل ثمَّ الرُّجوعُ إلى الأوَّلِ بالتَّفصيلِ؟ فالوجهُ أنْ يقالَ: هاهنا مجملان ومفصَّلان: أحدُ الأوَّلين متعلِّقٌ بالأصلِ ، وثانيهما: بخلاف الأصلِ ، وكذا أحدُ الثَّانيين على وفقِ الأصلِ ، والثَّاني على خلافهِ ، فمقتضى المناسبةِ إذنْ ذكرُ المجملين معاً رعايةً لجانبِ التَّقابلِ ، ثمَّ تعقيبهما بالمفصَّلين بطريقِ اللفِّ والنَّشرِ المرتَّبِ ، إلاَّ أنَّه تركَ في التَّفصيلِ الثَّاني بعضَ الأقسامِ على وضوحِ المرامِ بقرينة المقامِ ، فليُفهمْ.

(1) قولُهُ: من قبيل الإجمالِ والتَّفصيل: يعني يجعل السَّابق _أعني قصد المخبرِ بخبرِهِ_ أحدَ الأمرينِ مجملاً ، واللاحقَ تفصيلاً لهُ ، وإنْ كانَ ..إلخ بجعل تفصيلها للتَّفصيلِ والملحوظِ في التَّفصيلِ جانبَ المخاطبِ ،فليُتأمَّلْ.منه

على قدرِ الحاجةِ] حذراً عن اللغوِ ، وأشارَ إلى تفصيلِهِ بقولِهِ: [فإنْ كانَ] المخاطبُ [خاليَ الذِّهنِ من الحكمِ والتَّردُّدِ فيهِ] ، أيْ: لايكونُ عالماً بوقوعِ النِّسبةِ ، أو لاوقوعها ، ولامتردِّداً في أنَّ النِّسبةَ هل هي واقعةٌ ، أمْ لا ، فعلم أنَّ ماسبق إلى بعضِ الأوهامِ من أنَّهُ لاحاجةَ إلى قولِهِ: (والتَّردُّدُ فيهِ) ؛ لأنَّ الخلوَّ من الحكمِ يستلزمُ الخلوَّ من التَّردُّدِ فيهِ ضرورة أنَّ التَّردّدَ في الحكمِ يوجبُ حصولَ الحكمِ في الذِّهنِ ليسَ بشيءٍ ، ألا ترى أنَّكَ تقولُ: (إنَّ زيداً في الدَّارِ) لمن يتردَّدُ في أنَّهُ: هل هو فيها أمْ لا؟ ولايحكم بشيءٍ من الإثباتِ والنَّفي ، بل الحكمُ الذِّهنيُّ والتَّردُّدُ متنافيانِ لايجتمعانِ قطُّ ، [استغنى] على لفظِ المبني للمفعولِ [عن مؤكِّداتِ الحكمِ] ، وهي ((إنَّ)) ، واللامَ ، واسميَّةَ الجملةِ وتكريرها ، ونون التَّوكيدِ ، وأمَّا الشَّرطيَّة ، وحروف التَّنبيهِ ، وحروف الصِّلةِ ، [وإنْ كانَ] المخاطبُ [متردِّداً فيهِ] ، أيْ: في الحكمِ [طالباً لهُ حسن تقويته] _أيْ: الحكمُ_ بمؤكّدٍ ، قالَ الشَّيخُ في «دلائلِ الإعجازِ»: أكثرُ مواقعِ ((إنَّ)) بحكمِ الاستقراءِ هو الجوابُ ،لكنْ يُشترطُ أنْ يكونَ للسَّائلِ ظنٌّ على خلافِ ...

قولُهُ<التَّفتازاني>حذراً عن اللغو ..إلخ[1]<البسطامي>تعليلٌ لمنعِ الزِّيادةِ على القدرِ المحتاجِ إليه ، وأمَّا العلَّةُ للمنعِ عن النُّقصانِ من ذلكَ القدرِ ، فهو دفعُ إخلالِ الكلامِ بالإفهام ، وتركهُ إحالةَ لعلمهِ على الحصولِ بطريقِ المقايسةِ العقليَّةِ ، فإنْ قيلَ: مفهومُ الاقتصارِ على قدرِ الحاجةِ منعُ الارتكابِ للزِّيادةِ عليها ، لامنع النُّقصانِ عنهُ ولاهو أعمُّ ، ولوسلِّمَ ، فمعنى اللغو مالايعتدُّ بهِ ، وعدمُ الاعتدادِ أعمُّ من أنْ يكونَ لارتكابِ الزِّيادةِ والنُّقصانِ ، قلنا: لا ، بل المفهومُ الظَّاهرُ من الاقتصارِ على قدرِ الحاجةِ أنْ يكونَ على وفقِ اقتضاءِ المقامِ ، وعلى طبق الاحتياجِ لا أزيدَ فيلغو[2] ولا أنقصَ فيخلو[3] ، وكيف لا؟ وفي «المفصَّلِ» تصريحٌ وتنصيصٌ [177/و]على كلا الفريقينِ _أعني الزِّيادةَ والنُّقصانَ_ فوجوبُ التَّأكيدِ إشارةٌ إلى المنعِ عن الثَّاني ، والاستغناء تنبيهٌ على المنعِ عن الأوَّلِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فإنْ كانَ المخاطبُ خاليَ الذِّهنِ ..إلخ[4]<البسطامي>الظَّاهرُ هاهنا أنَّ المرادَ بالحكمِ هنا ما هو المرادُ بالحكمِ سابقاً ، إذِ الظَّاهرُ أنَّ المعرفةَ إذا أعيدتْ كانتَ عينَ الأولى ، وظاهرُ عبارةِ «الإيضاحِ» تشعرُ بأنَّ المرادَ بالحكمِ هاهنا هو التَّصديقُ _أعني إدراكَ أنَّ النِّسبةَ واقعة أو ليست بواقعةٍ_ فإنَّهُ قالَ: وإنْ كانَ

(1) المطوَّل ص47.

(2) قولُهُ: (فيلغو) أيْ: يلغو الكلامُ ، أيْ: يصيرُ لغواً.منه

(3) قولُهُ: (فيخلو) أيْ: يخلو الكلامُ عن الفائدةِ التي هوموضوعٌ لها ، وهي الإفهام.منه

(4) المطوَّلُ ص47 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

خاليَ الذُّهنِ من الحكمِ بأحدِ طرفي الخبرِ على الآخرِ ، والتَّرَدُّدِ فيهِ ، وكلامُ الشَّارحِ المحقِّقِ ـرحمهُ اللهُـ أيضاً ربَّما يُشعرُ بذلكَ كقولهِ في مطلعِ البحثِ: لايكون عالماً بوقوعِ النِّسبةِ ، فإنَّهُ فسَّرَ الحكمَ بالعلم بوقوعِ النّسِبةِ ، فإنَّ الظَّاهرَ أنَّ المرادَ بالحكمِ إدراكُ وقوعِ النِّسبةِ ، وكقولهِ في آخرهِ: ولا يحكم بشيءٍ من النَّفي والإثباتِ ، وكقولِهِ: بل الحكمُ الذِّهنيُّ والتَّرَدُّدُ متنافيانِ لايجتمعانِ ، فإنْ أريدَ بالحكمِ الحكمُ بالمعنى الأوَّلِ استقامَ القولُ بأنَّ قولَهُ والتَّرَدُّدَ فيه غيرُ محتاجٍ إليهِ ، إذْ خلوُّ الذِّهنِ من الحكمِ عبارةٌ عن انتفاءِ كونِهِ متصوَّراً ومُصدقاً بهِ ، إذِ الخلوُّ على الإطلاقِ ينصرفُ إليهِ ، وإذا انتفى تصوُّرُ الحكمِ لزمَ نفيُ التَّرَدُّدِ فيهِ ، إذِ التَّرَدُّدُ فيه يقتضي حصولَهَ ، فصحَّ القولُ بعدمِ الاحتياجِ إلى قولِهِ: (والتَّرَدُّدِ فيه) ، فاندفعَ ماتوهَّمَهُ الشَّارحُ ـرحمهُ اللهُـ من أنَّ هذا ليس بشيءٍ مستدلاً بأنَّ قولنا: (إنَّ زيداً في الدَّارِ) إذا ألقيَ إلى مخاطبٍ متردِّدٍ يصحُّ مع أنَّهُ متردِّدٌ مع أنّ ذهنُهُ خالٍ عن الحكمِ ، إذ لايحكم بشيءٍ [177/ظ]من النَّفي والإثباتِ وإنْ أريدَ بالحم الحكمُ بالمعنى الثَّاني ، وردَّ عليه أمران:

أحدهما: إنَّ القانونَ أنَّ المعرفةَ إذا أعيدتْ كانت غيرَ الأولى.

وثانيهما: أنَّ ضمير (فيه) راجعٌ إلى التَّصديقِ فليزمُ وقوعُ التَّرَدُّدِ في التَّصديقِ ، وأنَّه محالٌ ؛ إذ الحكمُ الذِّهنيُّ والتَّرَدُّدُ متنافيانِ لايجتمعان كما صرَّحَ به.

والجوابُ عن **الأوَّلِ**: أنَّ هذه القاعدةَ أكثريّة لا كلِّيَّة ، وعن **الثَّاني**: بأنَّه من قبيل الاستخدامِ ، فأرادَ تصريحَ لفظِ التَّصديقِ وبضميرهِ وقوع النِّسبةِ ، هذا والإشكالُ بعدُ لم تنقلعْ مادَّتُهُ ؛ إذِ للمعترضِ أنْ يعودَ ويقولَ: ذكرُ الحكمِ كافٍ ، فأيُّ حاجةٍ إلى الباقي؟والظَّاهرُ أنَّ مقصودهُ هو لاغير كما يُشعرُ به ظاهرُ عبارتِهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لايجتمعان قطُّ[1]<البسطامي>استعمالُ ((قطُّ)) في المضارعِ المنفيِّ خارجٌ عن القانونِ ، إلاَّ أنَّ هذا كثيرٌ في اسعمالات المصنِّفين ، وكأنَّهم بنوا ذلكَ على أنَّهم عبَّروا عن الماضي بلفظِ المضارعِ تنبيهاً على تحقُّقِ وقوعهِ ، ونظيرُ ذلكَ قولُهُ سابقاً: (هل هي واقعةٌ فيها أمْ لا) ، ولا حقاً قولُهُ: (هل هو فيها أم لا) فإنَّهُ استعملَ ((أمْ)) مع ((هل)) وهذا أيضاً خارجٌ عن القانون ، إذ قد تقرَّرَ أنَّ ((أمْ)) المتَّصلةَ لازمةٌ لهمزةِ الاستفهامِ لاتنفكُّ عنها ، إلاَّ أنَّ مثل هذه العبارةِ أيضاً كثيرةٌ جداً في عباراتِ المصنِّفينَ ، وإنْ لم تكنْ عبارةً عربيَّةً أصليَّةً ، وسيجيءُ في بحثِ الالتفاتِ من ديوانِ أبي العلاء المعرِّي مايشيِّدُ ذلكَ[2].

(1) المطوَّل ص47 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

(2) قولُهُ: مايشيِّدُ ذلكَ ، أيْ: حيثُ أوردَ من ديوانِ أبي العلاءِ المعرِّي تنبيهٌ وهوقولُهُ: (البحر الكامل)

65_هل تزجُرَنَّكُمُ رسالةَ مُرْسِلٍ أمْ ليس ينفعُ في أولاكَ أُلُوكُ

منه.[ديوان سقط الزّند ص303] ، و(أولاكَ): أولئكَ ، و(ألوك): رسالة.

قولُـهُ<التَّفتازاني>على لفـظِ المبـنيِّ للمفعـولِ[1]<البسـطامي>رواية وهـو ظـاهرٌ ، ودرايـةٌ لأنّـهْ هـو أوفـقُ بسـائرِ الأجزيـةِ المقابلـةِ لـهُ مثـلُ: (حسـن (و) وجـب) إذْ لايعـرض هناكَ للمتكلِّمِ أو المخاطبِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>عن مؤكِّـداتِ الحُكْـمِ[2]<البسـطامي>من قبيـلِ وضـعِ الظَّـاهرِ موقـعَ الضَّميرِ ، كقولِهِ تعالى: ﴿وَبِالحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالحَقِّ نَزَلَ﴾[3]، والنُّكتةُ زيادةُ التَّمكين.

قولُهُ<التَّفتازاني>واسميَّـةُ الجملـةِ[4]<البسـطامي>أيْ: صـيرورتها اسميَّـةً ، ففـي الكـلامِ تنبيـهٌ علـى أنَّ الجملـةَ الاسميَّـةَ إنَّمـا تكـونُ مـن قبيـلِ المؤكِّـداتِ إذا كـانَ مقتضـى الظَّـاهرِ الجملـةُ الفعليَّـةُ حـتَّى يكـونَ في العـدولِ إليهـا هـذه الفائـدةُ ، وهـذا قـول المطـابقِ لمـا هـو [178/و]القـانونُ كمـا صـرَّحَ بـهِ في «شـرحِ المفتـاحِ» ، وهـذا هـو النُّكتـةُ في العـدولِ عـن العبـارةِ المشـهورةِ ، وهـو قـولهم: والجملـة الاسميَّـةُ ، وهـذا هـو الموافـقُ لمـا سـيجيءُ[5]، سـيجيءُ[5]، مـن أنَّ نحـو (لاريـب فيـه) و (الإسـلامُ حـقٌّ) عاريـةٌ عـن التَّأكيـدِ ، فليُتَأمَّـلْ فليُتَأمَّـلْ ، فـإنْ قيـلَ: المـذكورُ في كتـبِ القـومِ أنَّ منشـأَ الثُّبـوتِ والـدَّوامِ إنَّمـا هـو كونـه اسمـاً فقـط ، لأنَّ الاسـمَ لادلالـةَ علـى الزَّمـان ، وإنَّ منشـأ التَّجـدُّدِ في الفعـلِ إنَّمـا هـو كونُـهُ

(1) المطوَّل ص47 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

(2) نفسه ص47 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

(3) الإسراء 105/17.

(4) المطوَّل ص47 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

(5) قولُهُ: (وهذا هو الموافقُ لما سيجيءُ ..إلخ) يعني أنَّ القومَ كلّهم قائلونَ بأنَّ (لاريبَ فيهِ) عارٍ عن التَّأكيدِ ، وكذا قولنا: (الإسلامُ حقٌّ) ، فلو كانتِ الجملةُ الاسميَّةُ على الإطلاقِ من المؤكِّداتِ ، لزمَ أنْ يكونَ قولهم: (هذا باطلاً) فدلَّتِ المسألة على وجوبِ التَّقييدِ.منه[زيدَ هذا الشّرح في (م)]

فعـلاً ، لأنَّ الفعـلَ دالٌّ علـى الزَّمـانِ ، وبـذلكَ صـرَّحَ الإمـامُ الـرازيّ رفـعَ اللهُ درجتَـهُ في دارِ السَّـلامِ في «نهايـةِ الإيجـاز»[1] حيـثُ قـالَ في الفصـلِ العاشـر مـن فصـولِ القسـم الثَّـاني في أحكـامِ الـدِّلالاتِ بيـان الفـرقِ بـين الجملتـين الاسميَّـة والفعليَّـةِ: (الاسـمُ لـهُ دلالـةٌ علـى الحقيقـةِ دونَ زمانهـا ، فـإذا قلـتَ: (زيـدٌ منطلـقٌ) لم تفـدْ إلاَّ إسـنادَ الانطـلاقِ إلى زيـدٍ ، فـأمَّ الفعـلُ فلـهُ دلالـةٌ علـى الحقيقـةِ وزمانهـا ، فإنَّـكَ إذا قلـتَ: (انطلـقَ زيـدٌ) أفـادَ ثبـوتَ الانطـلاقِ لزيـدٍ في زمـانٍ معـيَّنٍ لزيـدٍ ، وكـلُّ ماكـانَ زمانيـاً فهـو متغيِّـرٌ ، التَّغيُّـرُ مُشـعرٌ بالتَّجـدُّدِ ، فـإذنْ الأخبـارُ بالفعـلُ يفيـد وراءَ أصـل الثُّبـوتِ كـون الثَّابـتِ متجـدِّداً) ، هـذا كلامـه وهـو صـريحٌ في أنَّ مـدارَ الثُّبـوتِ والـدَّوامِ علـى الاسميَّـةِ ، وأنَّ منـاطَ التَّجـدُّدِ علـى الفعليَّـة ولا فـرق في ذلـكَ بـينَ أنْ يكـونَ في مقـامِ العـدول ، أو لم يكـنْ ، فمـا معـنى هـذا التَّقييـدِ؟قلنا: الثُّبـوتُ والـدَّوامُ عـامٌّ ، ولادلالـةَ للعـامِّ علـى الخـاصِّ إلاَّ بالقرينـةِ فيجـبَ اشـتراطُ العـدولِ ، وتحقيـق هـذا الكـلام أنَّ الثُّبـوتَ قسـمان: ثبـوتٌ في ضـمنِ التَّجـدُّدِ الزَّمـانيِّ ، وثبـوتٌ لا بهـذه الحيثيَّـةِ ، والجملـة الاسميَّـةُ مضـمونها مطلـقُ الثُّبـوتِ ، فـإذا أريـدَ بهـا الخـاصُّ ، فـلا بـدَّ هنـاكَ مـن قرينـةٍ مشـعرةٍ بـذلكَ بخصوصـهِ ، ولسـتُ أنـا أقـولُ ذلـك مـن عنـدِ نفسـي ، بـل القـومُ يعترفـونَ بـذلكَ ويصـرِّحونَ بـالعمومِ والاطـلاقِ كمـا قـالَ في «نهايـةِ الإيجـاز» في موضـعِ ، ويشـبهُ أنْ يكـونَ الاسـمُ في صـحَّةِ الإخبـار بـهِ أعـمَّ ، وإنْ كـانَ الفعـلُ فيـهِ أكمـلَ وأتمَّ ؛ لأنَّ الإخبـارَ بالفعـلِ مقتصـرٌ علـى

(1) كتاب «نهاية الإيجاز في علم البيان» لفخر الدِّين الرَّازي.[كشف الظَّنون 1986/2].

الزَّمانياتِ والإخبارُ بالاسم لايقتضي ذلكَ وكما قالَ بعد ذلكَ ، فإن كان الغرضُ من الإخبارِ الإثباتُ المطلقُ غيرُ المشعرِ بزمانٍ ؛ وجبَ أنْ يكونَ الإخبارُ هناكَ بالاسم كقولهِ تعالى: ﴿وَكَلْبُهُمْ بَاْسِطٌ ذِرَاْعَيْهِ بِالْوَصِيْدِ﴾[1] ، فإنَّ الغرضَ هاهنا إثباتُ البسط للكلبِ ، فأمَّا زمانُ نسبةِ ذلكَ البسط إليهِ فغيرُ مقصود ، وإنْ كان الغرضُ من الإخبارِ الإشعارُ بزمانِ ذلكَ الثُّبوتِ ، والصَّالحُ لهذا الحكمِ إنَّما هو الفعلُ، وعليه قولُهُ تعالى: ﴿هَلْ مِنْ خَاْلِقٍ غَيرُ اللهِ يَرْزُقُكُمْ﴾[2]، فإنَّ الألوهيَّةَ لاتتمُّ بمجرَّدِ كونِهِ معطياً للرِّزقِ ، بل تتمُّ إذا كانَ معطياً للرِّزقِ في كلِّ وقتٍ وأوانٍ ، فلفظُ (يرزقُكمْ) تأديةٌ لهذا المعنى ، وهذا واضحٌ لايُشْتَبَهُ ولا يَخفى ، فلا بدَّ إذنْ من اعتبارِ العدولِ تحقيقاً لقرينة الخصوصِ ، فإنْ قيلَ: العدولُ إنَّما يكونُ قرينة الخصوصِ إذا كانَ علماً مخصوصاً بهِ ، وهوممنوعٌ ، لمَ لايجوزُ أنْ يكونَ العدولُ لإرادةِ العمومِ لما عرفَ آنفاً؟ قلنا: التَّقييدُ بالعدولِ تنبيهٌ على أنَّ هاهنا أقساماً ثلاثةً: الثُّبوتُ الزَّماني ، والثُّبوتُ المقابلُ لهُ ، ومطلقُ الثُّبوتِ ، فالموضوعُ بإزاءِ الأوَّلِ هو الفعلُ ، وبإزاء الثَّاني هو الاسميَّةُ بقيدِ العدولِ[3]، وبإزاءِ الثَّالثِ هو مطلق الاسميَّةُ بلا الاسميَّة المطلقة ، وحديثُ العدولِ تحقيقٌ لوجوبِ القرينةِ فاندفعَ الإشكالُ ، وانكشفَ الحالُ هكذا يجبُ أنْ يُتَصَوَّرَ هذا المقالُ.

---

(1) الكهفِ 18/18.

(2) فاطر 3/35.

(3) الكلام من قولِهِ: (من قرينةٍ مشعرةٍ بذلكَ بخصوصهِ...) إلى قولِهِ: (بقيدِ العدولِ) تقدَّمَ في التَّرتيب ، فقد ورد ذكره في الصّفحة [177/ظ] ، ولكنَّ ترتيبَهُ الصَّحيح في الصَّفحة [178/و].

قولُـهُ<التَّفتازاني>وأمَّا الشَّـرطيَّةُ[1]<البسـطامي>احترازٌ عـن العاطفـةِ ، فإنَّهـا ليسـت مـن المؤكِّـداتِ ، فالتَّقييـدُ بالشَّـرطيَّةِ تنبيـهٌ علـى كسـرِ الهمـزةِ ، هكـذا صـححه بعضـهم ، والأظهـرُ أنَّ تُفـتح الهمـزةَ ، وأنَّ التَّقييـدَ بالشَّـرطيَّةِ لـيس احـترازي ، بـل فيـهِ تنبيـهٌ علـى منشـأ التَّأكيـدِ ، وأنَّ عـدَّها مـن المؤكِـداتِ إنَّمـا هـو بهـذا الاعتبـارِ ، واللهُ أعلـمُ بحقـائقِ الأسرارِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وحروفُ الصِّـلةِ[2]<البسـطامي>أعني الحـروف الزَّائـدةَ ، وقـد جـرتْ عـادةُ القـومِ علـى أنَّهـم يعـبِّرون عنهـا بحـروف الصِّـلة تنبيهـاً علـى أنَّهـا واصـلةٌ معـنى الأفعـالِ إلى معمولاتهـا ، فالصِّـلةُ مصـدر متعـدٍّ ، يقـالُ: وصـلتُ الشَّـيءَ وصـلاً وصـلةً ، كمـا يقـالُ: وعـد يعـدُ وعـداً و عـدةً ، فقولـهُ: حـروفُ الصِّـلةِ مـن قبيـلِ إضـافةِ الموصـوفِ إلى الصِّفةِ على التَّأويلِ المشهورِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>تقويتِـهِ[3]<البسـطامي>أيْ: الحكـم فسَّـره بـهِ لـئلاَّ يتـوهَّمَ رجوعُـهُ إلى المـتكلِّمِ بطريـقِ إضـافةِ المصـدرِ إلى الفاعـلِ ، والتَّحقيـق هاهنـا أنَّ التَّركيـبَ يحتمـلُ وجوهاً ثلاثةً:

الأوَّل: أنْ يرجعَ الضَّميرُ إلى الكلامِ إضافةً للمصدرِ إلى المفعول.

الثَّاني: أنْ يرجعَ إلى المتكلِّمِ إضافة المصدر إلى الفاعل.

(1 _2_3) المطوَّل ص47 ، والشَّرحُ على هذه العبارات سقط من (ف).

الثَّالــث: أنْ يرجــعَ الضَّــميرُ إلى الحكــمِ ، والكــلُّ هاهنــا صــحيحٌ ، إلاَّ أنَّ الأرجــحَ هــو الثَّالــثُ ، أمَّــا رجحانــهُ علــى الأوَّلِ: فــلأنَّ فيــهِ قطعــاً للمســافةِ ، وأمَّــا علــى الثَّــاني: فــلأنَّ فيهِ تصريحاً بالمقصودِ ، وهذه هي النُّكتةُ في التَّخصيصِ في التَّفسيرِ ، فافهمْ.

قولُــهُ<التَّفتازاني>بحكمِ الاســتقراءِ[1]<البســطامي>قيدٌ للنِّســبةِ ، ومتعلِّــقٌ بهــا ، لكــن بملاحظــةِ القيــدِ في المحكــومِ ، أيْ: أكثــرُ مواقعِــة ((أنَّ)) هــو الجــوابُ المقيَّــد بــأنْ يكــونَ للسَّائلِ ظنٌّ على خلاف الجوابِ بحكم الاستقراءِ ، والغرضُ أنَّ ثبوتَهُ بالاستقراءِ.

(1) المطول ص47 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

ماأنتَ تُجيبُهُ به ، فإمَّا أنْ يُجعل مجرّد الجواب أصلاً فيهِ ، فلا ؛ لأنَّهُ يؤدّي إلى أنْ لايستقيمَ لنا أنْ نقولَ: (صالحٌ) في جوابِ: (كيفَ زيد؟) ، و: (في الدَّارِ) في جوابِ: (أينَ زيدٌ؟) حتَّى نقولَ: إنَّهُ صالحٌ ، وإنَّهُ في الدَّارِ ، وهذا ممَّا لاقائلَ بهِ ، [وإنْ كانَ] المخاطبُ [منكراً] للحكمِ حاكماً بخلافِهِ [وجبَ توكيدُهُ] ، أيْ: الحكمُ [بحسبِ الإنكارِ] قوةً وضعفاً ، فكلَّما ازدادَ في الإنكارِ زيدَ في التَّأكيدِ ، [كما قالَ اللهُ تعالى حكايةً عن رسلِ عيسى عليه وسلم إذْ كذَّبوهُ في المرَّةِ الأولى: ﴿إِنَّا إِلَيْكُمْ مُرْسَلُونَ﴾] مؤكّداً بِـ((إنَّ)) واسميَّةَ الجملةِ ، وفي المرَّةِ [الثَّانيةِ]: ﴿رَبُّنَا يَعْلَمُ إِنَّا إِلَيْكُمْ لَمُرْسَلُونَ﴾ مؤكّداً بالقسمِ و((إنَّ)) واللامُ ، واسميَّةَ الجملةِ لمبالغةِ المخاطبينَ في الإنكارِ حيثُ قالَوا: ﴿مَآ أَنتُمْ إِلاَّ بَشَرٌ مِثلُنَا وَمَآ أَنْزَلَ الرَّحْمَنُ من شَيْءٍ إِنْ أَنْتمْ إِلَّا تَكْذِبُوْنَ﴾ وكانَ الرُّسلُ دعَوهُم إلى الإسلامِ على وجهٍ ظنُّوهم أصحابَ وحيٍ ورسلاً من اللهِ تعالى بناءً على أنَّ الرِّسالةَ من رسولِ اللهِ تعالى رسالةً من اللهِ تعالى ، ولذا قالَ: ﴿إِذْ أَرسَلْنَا إِلَيْهِمُ اثنَيْنِ﴾ فعدلوا في نفي الرِّسالةِ عن التَّصريحِ إلى الكنايةِ التي هي أبلغُ ، وقالوا: ﴿مَآ أَنْتُمْ إِلاَّ بَشَرٌ مِثْلُنَا﴾ زعماً منهم أنَّ البشرَ لايكونَ رسولاً البتةَ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>فأمَّا أن يجعـلَ مجـرَّدَ الجـوابِ أصـلاً فيهـا[1]<البسطامي>حاصـلُهُ أنَّـكَ لـو جعلـتَ مجـرَّدَ الجـوابِ أصـلاً في ((إنَّ)) لـزمَ أنْ لايسـتقيمَ الجـوابُ بـدونِ ((إنَّ)) والـلازم باطـلٌ ، والملـزومُ مثلُـهُ ، وفيـهِ نظـرٌ للقطـعِ بـأنْ كـونَ مطلـقِ الجـوابِ أصـلاً في أنْ لايقتضـي عـدمَ اسـتقامةِ الجـوابِ بـدون ((إنَّ)) ، بـلِ الأمـرُ بـالعكسِ ، ألا تـرى أنَّ قـولهمُ: (الأصـلُ في المبتـدأ التَّعريـفُ) معنـاهُ أنَّ المبتـدأ لايتصـوَّرُ بـدون التَّعريـفِ لا أنَّ التَّعريـف لايوجـدُ بـدون المبتـدأ ،و كـذا قـولهم: (الأصـلُ في المبتـدأ التَّقـديم) إلى غير ذلك ممَّا لايعدُّ ولايُحصى.

قولُـهُ<التَّفتازاني>حتَّى نقـولَ إنَّـهُ صـالحٌ[2]<البسطامي>مشـعرٌ بجـوازِ وقـوعِ إنَّـهُ صـالحٌ في جـوابِ: (كيـف زيـدٌ) ، و(إنَّـهُ في الـدَّارِ) في جـوابِ: (أيـنَ زيـدٌ) ، غايـةُ الأمـرِ أنَّهمـا [178/ظ] لم يتعيَّنـا للجوابيَّـةِ ، فـيردُّ عليـهِ أنَّـهُ قـد تقـرَّرَ أنَّ ((كيـفَ)) و ((أيـنَ)) وأمثالهُمـا إنَّمـا هـو لطلـبِ التَّصـوُّرِ فقـط ، والتَّأكيـد بـأن لايتصـوَّرَ في التَّصـديقاتِ ، فالتوجيـه: أنَّ التَّصـديقَ بكـون (زيـدٌ) في مكـانٍ يغـايرُ التَّصـديقَ بكونِـهِ (في الـدَّارِ)؛لأنّ الثَّـاني أخـصُّ مـن الأوَّلِ ، فـإذا قلـتُ: (أيـنَ زيـدٌ؟) فأنـتَ مصـدّقٌ بـالأوَّلِ ، وطالـبٌ

(1 _2) المطوَّل ص48 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

للثَّاني ، فصحَّ التَّأكيدُ بأنَّ ، إلاَّ أنَّ التَّصديقَ الثَّاني لما كانَ أصلاً وعمدةً[1] ولم يتميَّزْ عنهُ الثَّاني إلاَّ بزيادةِ اعتبارٍ ، قالوا: المطلوب هاهنا هو التَّصوُّرُ دونَ التَّصديقِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وكلَّما ازدادَ في الإنكارِ زيدَ في التَّأكيدِ[2]<البسطامي>لايخفى أنَّ الفعلَ المذكورَ _أعني (ازدادَ و زِيْدَ)_ متعدٍّ بنفسهِ ، فينبغي أنْ يُجعلَ التَّركيبُ من قُبيلِ قولهم: (نخرج في عراقيبها نصلّي) ، والمعنى: كلَّما أوقعَ المخاطبُ الزيادة في الإنكارِ ، أوقعَ الزِّيادةَ في التَّأكيدِ ، وتمامُ هذه المباحثِ مع مايتعلَّقُ بها من النُّكتةِ في العدولِ إلى ((في)) قد حقَّقناهُ في «شرحِ لبابِ الإعرابِ» فقد ذكرنا هناكَ أنَّ قولِهِ تعالى: ﴿وَأَصْلِحْ فِي ذُرِّيَتِي﴾[3]معناهُ: اجعلْ ذرِّيتي ، متعدِّياً للصَّلاحِ ، ومكاناً استقرَّ فيهِ الفلاحُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>إذْ كذَّبوا[4]<البسطامي>قدِ اعتنى النَّاظرون بهذا المقامِ واستصعبوهُ من جهةِ أنَّ هذا الظَّرف ، ثمَّ يتعلَّق وبالعاملِ فيهِ ، والوجهُ فيهِ عندي أنَّهُ معمولُ المقدّر هو في موقعِ المفعولِ لحكايةِ ؛ أيْ: حكايةِ عن رسلِ عيسى عليه السَّلامُ ، قولهم: إذْ كذَّبوا ، وجعلهُ معمولاً لـ (قالَ) وللحكايةِ باعتبارِ امتدادِ الزَّمانِ بقيد لايتبادر إليه الذِّهنُ ، وكذا جعلهُ بدلاً عن المجرور في قولِهِ عن رسلِ عيسى

(1) وجهُ كونِهِ أصلاً وعمدةً أنَّ مقصودَ المتكلِّمِ إنَّما هو لاغير ، كما أشارَ إليهِ بقولِهِ: فأنتَ مصدِّق بالأوَّلِ وطالبٌ بالثَّاني.منه

(2) المطوَّل ص48 ، وفي المطوَل: فكلَّما .. ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

(3) الأحقاف 15/46.

(4) المطوَّل ص48 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

[179/و]صلوات اللهِ وسلامُهُ عليه ، أيْ: حكاية عن وقتِ تكذيبهم ، وكذا جعله صفة لحكاية بجعلها بمعنى المحكيّ ، وكذا جعله متعلِّقاً بمحذوفٍ ، ورسل عيسى عليه السَّلام بدلٌ منهُ ، وبيانٌ لهُ ، أيْ: عن القائلين.

قولُهُ<التَّفتازاني>مؤَكَّداً بإنَّ واسميَّةِ الجملة[1]<البسطامي>فيهِ إشكالٌ إذ قد سبق أنَّ قدْرَ التَّأكيدِ يكونُ بقْدْرِ الإنكارِ ، والكافرونَ قد أنكروا في أوَّلِ الوهلةِ إنكاراً واحداً حيثُ قالوا: ﴿مَآ أَنتُمْ إِلاَّ بَشَرٌ مِّثْلُنَا﴾[2] ، فلا جهةَ للتَّأكيدِين إذنْ ، بل أحدهما كافٍ ، والجوابُ أنَّهم وإنْ أنكروا إنكاراً واحداً إلاَّ أنَّهم عدلوا في نفي الرِّسالةِ عن الصَّريحِ إلى الكتابةِ ، وهي أبلغُ وأقوى ، فيناسبُهُ أنْ يؤَكَّدَ بتأكيدينِ على مالايخفى.

قولُهُ<التَّفتازاني>مؤَكَّداً بالقسم[3]<البسطامي>لأنَّ قولَه: (ربُّنا) جار مجرى القسم كـ (شهدَ اللهُ) ، صرَّحَ به في «الكشَّاف»[4] ، فإنْ قيلَ: (فتحتُ عدّه) أيْ: عدّ الجاري ، أو عدّ القسم نفسه حين تعداد المؤَكِّدات ، ولا أثرَ لهما ، قلنا: لعلَّهم قصدوا بذلكَ تعديد المؤَكّدات التي هي من أجزاءِ الكلامِ الملقى ، ولاشيءَ من هذين بهذه المثابةِ صورة.

---

(1) المطول ص48 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

(2) يس15/36.

(3) المطوَّل ص48 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

(4) الكشَّاف ص892 ، والكلام حولَ قولهِ تعالى: ﴿قَالُوْا رَبُّنَا يَعْلَمُ إِنَّا إِلَيْكُمْ لَمُرْسَلونَ﴾[يس16/36].

قولُـهُ<التَّفتازاني>فكانَ الرُّسـلُ ..إلخ[1]<البسـطامي>مبنيٌّ علـى رجـوعِ عـدمِ القطـعِ إلى القيـدِ _أعـني بنـاء_ فـلا يقـدحُ فيـهِ مـاذكرهُ في «الكشَّـاف» مـن أنَّـهُ لمـا سـألَ أهـلُ أنطاكيـةَ: مـن أرسـلكَما؟ فقـالا: اللهُ الـذي خلـقَ كـلَّ شـيءٍ ولـيس لـهُ شـريكٌ في الملـكِ وفي الكـلامِ تنبيـهٌ[2] علـى أنَّ الإسـلامَ يطلـقُ علـى كـلِّ ملّـةٍ حقّـةٍ ، وأنَّـهُ لايختصُّ عليـه نبيُّنـا صـلَّى اللهُ عليـهِ وسـلَّمَ كمـا يشـيرُ إليـه قولُـهُ جـلَّ طَوْلُـهُ: ﴿هُـوَ سَمَّـاكُمُ المسْلِمِيْنَ﴾[3].

قولُـهُ<التَّفتازاني>بناءً[4]<البسـطامي>في موقـعِ المفعـولِ لـهُ لـدعوهم ، بملاحظـة قيـوده أو في موقـع الحـال ، أومصـدر لمقـدر هـو اسـتئناف ، أو حـال هـذا والقـولُ بـأنّهم [179/ظ]دعـوا علـى هـذا الوجـهِ لمـا ذكـر بعيـد للقطـعِ بـأنَّهم أُرسـلوا إلى أصـحابِ القريـةِ ليـدعوهم إلى عيسـى عليـه السَّـلام ليصـدِّقوا بنبوَّتِـهِ وينقـادوا لدينـهِ ، ويـذعنوا لملَّتِـهِ فإهمـالهم ذلـكَ وإبـراز أنفسـهم بصـورة كـونهم أنبيـاءَ ورسـلاً وصـواحب وحـيٍّ مـن اللهِ ، وعـدمِ التَّعـرُّضِ والالتفـات إلى عيسـى عليـه السَّـلام بعيـد كـل البعـدِ ، وخـارجٌ عـن القـانونِ ، هـذا ماذهـبَ إليـهِ بعـضُ أصـحابِ الحواشـي هاهنـا ، ثمَّ ذهـبَ إلى أنَّ إسـنادَ

(1) المطوَّل ص48 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

(2) قولُهُ: تنبيهٌ ، لأنَّهُ قالَ: دعوهم إلى الإسلامِ ، وهذه العبارةُ بهذا النَّمطِ وقعتْ في شرحِ «المفتاحِ» العلَّامة رحمه الله.منه

(3) الحجّ 78/22.

(4) المطوَّل ص48 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

الإرسالِ إلى اللهِ تعالى في قولِهِ: ﴿إِذْ أَرْسَلْنَا إِلَيهِمُ اثْنَينِ﴾[1] مبنيٌّ على أنَّ إرسالَ عيسى عليه السَّلامُ كانَ بأمرِ اللهِ عزَّ وجلَّ ، وأنَّ قولَهُم: ﴿إِنَّا إِلَيْكُمْ مُرْسَلُونَ﴾[2] معناهُ مرسلونَ من رسولِ اللهِ بأمرِهِ ، وأنَّ تكذيبهم للرَّسولِ إنَّما هو في كون مرسلهم رسولاً من اللهِ لا في كونهم مرسلين من ذلك المرسَل ، وإنَّ الخطابَ في قولِهِ: ﴿إِنْ أَنْتُمْ﴾[3] يتناول الرُّسل والمرسلَ معاً بطريقِ التَّغليبِ ، فنفيُ الرِّسالةِ عنهم تغليبٌ له عليهم ، كأنَّهُم أحضروا عيسى عليه السَّلامُ وخاطبوهُ بنفيِ الرِّسالةِ مبالغةً في إنكارها ، ونظيرُ ذلكَ أنْ تبلغ جماعة من خدمِ سلطانِ حكمه إلى أهل بلدٍ ، فيقولونَ في ردِّهم: إنَّ حكمكم لايجري علينا ، لأنَّ فينا منْ هو أعلى يداً منكم ، هذا والذي يقتضيهِ النَّظرُ الصَّائبُ عندي: أنَّ إبرازهمْ أنفسَهمْ في هذه الصُّورةِ ، وتصويرَهم كونهم رسلاً ، انبياءَ مبنيٌّ على تأويلٍ مقدَّرٍ في نفوسهمْ ، والنُّكتةُ في هذا التَّصويرِ إرادةُ الشَّفقةِ والمرحمةِ بأصحابِ القريةِ وتبعيد ساحةِ عزة عيسى عليه السَّلامُ عمَّا لايليقُ بحضرتِهِ ، لأنَّهم قدروا في أنفسهم أنَّهم لو أظهروا حقيقةَ الأمرِ ابتداءً ، فلعلَّهم يكذِّبونه وينكرونَ نبوَّتَهُ ، فيكفرون بلا ريبة ، فأمَّا تكذيبهم هؤلاءِ فليس بكفرٍ ، ونظيرُ ذلكَ قِصَّةُ سليمانَ صلوات اللهِ وسلامُهُ عليهِ ولما أرسلَ كتابَهُ إلى بلقيسَ يدعوها ويرشدها إلى دينِ اللهِ عزَّ وجلَّ ، قدَّمَ اسمهُ في صدرِ المكتوبِ على اسمِ اللهِ بقولِهِ: ﴿إِنَّهُ مِنْ سُلَيْمَانَ وإِنَّهُ بسمِ اللهِ الرَّحمنِ

(1 _2_3) يس 14_14_36/15.

الـرَّحِيْمِ﴾[1]، والنَّكتـةُ في ذلـكَ علـى مـا جـاءَ في التَّفسـير أنَّـهُ خـافَ أنْ يُمـزَّقَ ويُسـتخفَّ وأرادَ بـذلكَ أنَّـهُ إنْ وقـعَ ذلـكَ وقـعَ علـى اسمِـهِ دونَ اسـمِ اللهِ عـزَّ وجـلَّ ، فلهـم حينئـذٍ في ذلـك نظـرٌ صـحيحٌ ، وتأويـلٌ صـحيح ولابـد في ذلـك مـن هـذين الأمـرين أمّـا التأويـل الصَّـحيحِ فـأمرٌ لـو لم يكـن لـزمَ الافـتراءُ علـى اللهِ تعـالى بـدعوى الـوحيِ والرِّسـالةِ ولايخفـى أنَّ هـذا كفـرٌ يجـب تنزيـهُ هـؤلاء عـن ذلـكَ ؛ إذ لـو كانـت هـذه المقدِّمـة _أعـني أنَّ الرسـالة مـن رسـولِ اللهِ_رسـالة مـن اللهِ كمـا ذهـبَ إليـه الشَّـارحُ المحقِّـقُ _رحمـهُ اللهُ_ أو أنَّ إرسـالَ عيسـى عليـه السَّـلامُ كـانَ بـإذن اللهِ وبـأمرهِ كمـا ذهـبَ إليـه المحقّـقُ الآخـرُ كافيـةٌ في صـحَّةِ الـدَّعوى صـح دعـوى الـوحي والرِّسـالةِ مـن الآحـادِ الـذين أرسـلهم رسـولُ اللهِ صـلَّى اللهُ عليـه وسـلَّمَ إلى الأطـرافِ ، بـل صـحَّ هـذه الـدَّعوى مـن علمـاءِ أمَّتِـهِ أيضـاً لأنَّهـم مـأمرون بـأمرِ اللهِ بواسـطةِ أمـر رسـولِ اللهِ صـلَّى اللهُ عليـهِ وسـلَّمَ بتبليـغِ الأحكـامِ إلى الأنـامِ ، ولايخفـى أنَّ الافـتراءَ علـى اللهِ بمثـلِ هـذه الـدَّعوى أمـرٌ لايختلـفُ بـاختلافِ الملـلِ والأمـمِ ، بـل هـو كفـرٌ في جميـعِ الملـلِ بـلا شـبهةٍ كمـا شـهدتْ بـهِ الأدلَّـةُ الشَّـرعيَّةُ ، فأمَّـا إذا كـانَ هنـاكَ تأويـلٌ صـحيحٌ مقـدر في خـاطرهم[2] ، لأنّ كلامهـم في دعـوى النبـوة والرسـالة بطريـق التجـوز فيكـون مـن قُبيـل (أنبـتَ الرَّبيـعُ البقـلَ) لـيس

(1) النَّمل 30/27.

(2) في (م) في قلوبهم بدل مقدر في خاطرهم.

بكفرٍ إذا صدرَ عن المسلم[1] ، وأمَّا النُّكتةُ والفائدةُ في ذلكَ فهو أمرٌ لو لم يكنْ لكان هذا عدولاً عن الظَّاهر بلا فائدةٍ ، وهو عبثٌ لايليقُ بهولاءٌ ، فإذا تمَّ الأمران التَّأويلُ والنُّكتةُ ، حصلَ الخلاصُ عن مضيقِ التَّكلُّفاتِ المذكورةِ كحمل قولهم: ﴿إِنَّا إِلَيكُمْ مُرْسَلُوْنَ﴾[2]على أنَّهم مرسلون من رسولِ اللهِ ، وكالتّجوُّزِ والتَّغليبِ ، وكيف وقد صحَّ في الرِّوايةِ أنَّهم قالوا: أرسلنا اللهُ الذي خلقَ كلَّ شيءٍ وليس لهُ شريكٌ في الملكِ ، ولم يذكروا عيسى عليه السَّلامُ أصلاً على ماصرَّحَ به في الكشَّاف وغيرهُ من التَّفاسير ، فكيفَ صحَّ أنْ يحمل (مرسلون) على هذا المعنى؟ وكيف يصحُّ اعتبارُ التّغليب ، ولاشعورَ لأصحاب القريةِ بذلكَ؟ ويكفي في إسنادِ الإرسالِ إلى اللهِ كونهم مأمورينَ ومرسلين بأمرِ رسولِهِ وإرسالهِ ، فليُتأمَّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>مبنيٌّ على أنَّ تكذيبَ الاثنين ..إلخ[3]<البسطامي>ظاهره غير منطبقٍ على قولهِ: (قالوا إنَّا إليكم مرسلون) ؛ لأنَّ القائلَ بذلكَ في المرَّةِ الأولى إنَّما هو اثنان لاغير ، فمقتضى ذلكَ أنْ يقولَ: (قالا) ، وإدراجُ الآخر في ذلكَ تعسُّفٌ لايتبادرُ إلى الذِّهنِ أصلاً ، فالوجهُ أنْ يجعل الآيةَ من قبيلِ: ﴿فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا﴾[4]، فإنَّ الشَّارحَ المحقِّقَ _رحمه اللهُ_ مضطرٌّ إلى ذلكَ بالآخرة ؛ لأنَّ

(1) في نسخة (م) وكان كلامهم مبنياً عليهِ ، فليسَ بكفرٍ ، كما (أنبتَ الرَّبيعُ البقلَ) ليس بكفرٍ إذا صدرَ عن المسلم.

(2) يس 14/36.

(3) المطوَّل ص49 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

(4) التَّحريم 4/66.

[180/و]ضميرَ (كذَّبوا) لرسل عيسى عليه السَّلام ، فإنْ دخل عيسى عليه السَّلامُ في الرُّسلِ في هذا الاستعمالِ بطلتِ الإضافةُ ، وإنْ لم يدخلْ فلا يدخلُ في الحكمِ أيضاً ، فإنْ قيلَ: فليرجعِ الضَّميرُ إلى مجموعِ المضافِ والمضافِ إليه ، فلا تبطلُ الإضافةُ وصحَّ التَّقديرُ المذكورُ ، قلنا: هذا مع أنَّهُ خلافُ الظَّاهرِ يردُّ عليهِ أنَّ المرادَ من الرُّسلِ في هذا الاستعمالِ إنْ كانَ اثنين على طريقةِ استعمالِ لفظِ الجمعِ في المثنَّى فليكنْ (كذَّبوا) أيضاً مبنيٌّ عليهِ ، فلاحاجةَ إلى ماذهبَ ، وإنْ كانَ المرادُ منهُ الجمعُ ، فالرُّسلُ في المرَّةِ الأولى لم يكونوا إلاَّ اثنينِ لقولِهِ: ﴿إذْ أرسلنا إليهمُ اثنين فكذَّبوهما﴾[1]، وبالجملةِ فالظَّاهرُ ماذهبنا إليهِ ، وإنّ (كذَّبوا) على منوالِ الجمعينِ الآخرين _أعني (قالوا إنَّا إليكم مُرسلون) ، وقولُهُ عن رُسْلِ عيسى عليه السَّلامُ ، فليُتأمَّلْ.

نعم جازَ أنْ تكون الجمعيَّةُ هاهنا مبنيَّةً على ملاحظةِ المرتينِ جميعاً ، وأمَّا في الآيةِ ، فلا ، وبهذا يظهرُ فسادُ ماذكر الشَّارحُ العلَّامَّةُ _رحمهُ اللهُ_ في «شرح المفتاحِ» حيثُ قالَ في تفسيرِ مرجعِ ضميرِ (قالوا): أيْ: الرّسل الثَّلاثة ، فافْهَمْ[2].

(1) يس 14/36.

(2) ملاحظة: من: قولُهُ<التَّفتازاني>مبنيٌّ على أنَّ تكذيبَ الاثنين ..إلخ ... إلى قولِهِ: (فافهم) قد وضعَ الشَّارحُ فوقَهُ في المخطوط خطوطاً ، وهذه الخطوط في المخطوطات متعارف عليها بأنَّها مسحٌ للكلامِ وإلغاءٌ لهُ ، ولكنْ في نسخة (م) تم إثباتُهُ بلا مَسْحٍ ولا إلغاء ، ولهذا السَّبب أثبتُهُ كما جاءَ فيها.

وإلاَّ فالبشريَّةُ في اعتقادِهم إنَّما تُنافي الرِّسالةَ من اللهِ تعالى لامن رسولِ اللهِ ، وقولُهُ: (إذْ كذَّبوا) أيْ: الرسل الثَّلاثة ، مبنيٌّ على أنَّ تكذيبَ الاثنينِ منهم تكذيبٌ للآخرِ لاتِّحادِ المرسلِ والمرسلِ بهِ ، وإلاَّ فالمكذَّب في المرّةِ الأولى هما اثنانِ بدليلِ قولِهِ: (إذْ أرسلنا إليهم) أيْ: إلى أصحابِ القريةِ وهم أهلُ أنطاكيا اثنين وهما: شمعون ويحيى عليهما السَّلام ، فكذَّبوهما فعزَّزنا بثالثٍ أيْ: فقويَّناهما برسولٍ ثالثٍ وهو بولس ، أوحبيب النَّجار ، [ويُسمَّى الضَّربُ الأوَّلُ: ابتدائياً ، والثَّاني: طلبياً ، والثَّالث: إنكارياً ، و] يسمَّى [إخراج الكلام عليها] ، أيْ: على الوجوهِ المذكورةِ وهي الخلوّ عن التَّأكيد في الأوَّلِ، والتَّقويةِ بمؤكّدٍ استحساناً في الثَّاني ، ووجوب التَّأكيد بحسبِ الإنكار في الثَّالث [إخراجاً على مقتضى الظَّاهرِ] ، وهو أخصّ مطلقاً من مقتضى الحالِ ؛ لأنَّ معناهُ مقتضى ظاهرِ الحالِ ، فكلُّ مقتضى الحالِ من غيرِ عكسٍ كما في صورِ الإخراجِ لا على مقتضى الظَّاهرِ ، فإنْ قيلَ: إذا جعلت المنكر كغيرِ المنكرِ ومع هذا أكدت الكلام وقلت: (إنَّ زيداً لقائمٌ) يكونُ هذا على وفقِ مقتضى الظَّاهرِ ؛ لأنَّهُ يقتضي التَّأكيدَ ،وليسَ على وفقِ مقتضى الحالِ ، لأنَّهُ يقتضي تركَ التَّأكيدِ ، لكن تركَ هذا القسمَ لكونِهِ غيرَ بليغٍ ، فحينئذٍ يكونُ بينهما عمومٌ من وجهٍ لامطلقاً ، قلنا: لانسلِّمُ أنَّهُ ليسَ على وفقِ مقتضى الحالِ لأنَّ المقتضي لتركِ التَّأكيدِ هو الحالُ بحسبِ غيرِ الظَّاهرِ ، لامطلقَ الحالِ

ولايلـزمُ مـن كونِـهِ علـى خـلافِ مقتضـى الحـالِ بحسـبِ غيـرِ الظَّـاهرِ كونـه علـى خلافِـهِ مطلقـاً ؛ لأنَّ انتفـاءَ الخـاصِّ لايوجـبُ انتفـاءَ العـامِّ علـى أنَّـهُ لامعنـى بجعـلِ الإنكـارِ كـلا إنكـار ثـمَّ تأكيـد الكـلام إذْ لايعـرف اعتبـارُ الإنكـارِ وعدمِـهِ إلاَّ بالتَّأكيـدِ وتركِـهِ ، [وكثيـراً مـا] نصـب علـى الظَّـرفِ ، أو المصـدر ، أيْ: حينـاً كثيـراً، أو إخراجـاً كثيـراً [يخـرجُ الكـلامُ علـى خلافِـهِ] ، أيْ: علـى خـلافِ مقتضـى الظَّـاهرِ ، يعنـي: أنَّ وقوعَـهُ فـي الكـلامِ كثيـرٌ فـي نفسِـهِ ، لا بالإضـافةِ إلـى مقابلِـهِ حتَّـى يكـونَ الإخـراجُ علـى مقتضـى الظَّـاهرِ قلـيلاً ، [فيجعـل غيـر السَّـائلِ كالسَّـائلِ إذا قـدّم إليـهِ] أي: إلـى غيـرِ السَّـائلِ [مـايلوحُ لـهُ] ، أيْ: لغيـرِ السَّـائلِ [بـالخبرِ] ، أيْ: يشـيرُ إليـهِ ، [فيستشـرفُ] أيْ: غيـر السَّـائلِ [لـهُ] ، أيْ: للخبـرِ يعنـي: ينظـرُ إليـه ، يقـالُ: استشـرفَ الشَّـيءُ إذا رفـعَ رأسـهُ ينظـرُ إليـهِ ، وبسـطَ كفَّـهُ فـوقَ الحاجـبِ كالمسـتظلِّ مـن الشَّـمسِ [استشـراف المتـردِّدِ الطَّالـبِ نحـو: ﴿ولاتُخَـاطِبْنِي فـي الـذينَ ظَلَمُـوا﴾] أيْ: لاتـدعُني يـانوحُ فـي شـأنِ قومِـكَ واسـتدفاعِ العـذابِ عـنهم بشـفاعتَكَ ، فهـذا كـلامٌ يلـوحُ بـالخبرِ مـع ماسـبقَ مـن قولِـهِ تعـالى: ﴿واصْـنَعِ الفلْـكَ بِأَعْيُنِنَـا﴾ فصـارَ المقـامُ مقـامَ أنْ يتـردَّدَ المخاطـبُ في أنَّهم هل صاروا محكوماً عليهِ بالإغراقِ أمْ لا ، ويطلبهُ فنزلَ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>هو بَـوْلَسُ[1]<البسـطامي>في تفسـير الثَّالـث أقـوال: بَـوْلَسُ ونَـوْلَسُ وفَـوْلَسُ وحبيـب النَّجَّـارِ ، نـصَّ عليـهِ الشَّـارحُ العلَّامَّـةُ _رحمـهُ اللهُ_ في«المفتـاحِ» ، وأمَّـا قولُـهُ: (فعزَّزنـا) ففيـهِ قِراءتـان: تخفيـف الـزَّاي ، ومعنـاه: غلبنـا أهـلَ أنطاكيـا مـن عـزَّهُ بمعـنى: غلبَـهُ ، فـالمفعولُ إذنْ محـذوفٌ ، وتشـديدُ الـزَّاء ، والمفعـول علـى هـذا التَّقـدير أيضـاً محـذوف بمعـنى: قـوي ، وفي الصِّـحاحِ: وقـولُ تعـالى: (فعزَّزنـا بثالـثٍ) تُخفَّـفُ وتُشدَّدُ ؛ أيْ: قوَّينا وشَدَّدْنا.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وإلاَّ فالبشـريَّةُ في اعتقـادِهِمْ ..إلخ[2]<البسـطامي>هذا مسـلَّمٌ ، إلاَّ أنَّـهُ يجـوزُ أنْ يكـون نفـيُهم مبنيـاً علـى نفـي كـونِ مرسـلهمْ رسـولاً ، فالمنافـاةُ باقيـةٌ علـى حالها ، وقد عرفت مافيه.

قولُهُ<التَّفتازاني>ويُسـمَّى الضَّـربُ الأوَّلُ[3]<البسـطامي>أيْ مـن الكـلام لا الحكـمُ علـى مـاتوهِّمَ ، أمَّـا تسـميةُ الأوَّلِ بالابتـدائيِّ ؛ فلأنَّـهُ غـيرُ مسـبوقٍ بطلـبٍ مـن جانـبِ المخاطـبِ ، ولابإنكـارٍ مـن قبلـهِ ، بـل حالـةٌ مبنيَّـةٌ علـى ابتـداءٍ صـرفٍ ، وأمَّـا تسـميةُ الثَّـاني بـالطَّلبيِّ ، فلأنَّـهُ مسـبوقٌ بطلـبِ المخاطـبِ ، وأمَّـا تسـميةُ الثَّالـثِ بالإنكـاريِّ فلأنَّـهُ مسـبوقٌ بإنكـارِ المخاطـبِ ، وقـد يطلـقُ الإنكـاريُّ علـى مالامبالغـةَ في إنكـارِهِ ، والـذي في إنكـارِهِ مبالغـة يسـمَّى إصـراراً ، إذِ المخاطـبُ مصـرٌّ علـى إنكـارِهِ ،

(1 _2_3) المطوَّلُ ص49 ، من قوله: (ويُسمَّى الضَّربُ الأوَّلُ) إلى: (ماتوهم) موجود في (م) فقط ، وساقط من نسخة المؤلّف ، والشَّرحُ على هذه العباراتِ سقط من (ف).

فالإنكاريُّ بهذا المعنى أخصُّ من الأوَّلِ ، وبالجملة ، فالملحوظُ في هذه الأسامي إنَّما هو جانبُ المخاطبِ ، وأمَّا الكلامُ الطَّلبيُّ فيطلقُ على معنىً آخرَ _أعني مايكونُ إنشائياً_ كما يقالُ: هذا كلامٌ خبريٌّ ، وهذا كلامٌ طلبيٌّ ، فالطَّلبُ على هذا يقابلُ الخبرَ ، |وبهذا الاعتبارِ جعلَ صاحب «المفتاحِ» أساسَ كنايةِ في علمِ المعاني على القانونين: قانون الخبر ، وقانون الطَّلبِ|[1]وعلى الأوَّلِ: يقابلُ الابتداءَ والإنكارَ وتعين المرامَ عند استعمالِهِ في الكلامِ مفوَّضٌ إلى قرينةِ المقام.

قولُهُ<التَّفتازاني>وإخراجُ الكلامِ عليها[2]<البسطامي>القومُ عن آخرِهم ذكروا في هذا المقامِ الإخراجَ وأرادوا بهِ إيجادَ التَّكلُّمِ بهِ ، ولعلَّهم إنَّما فعلوا ذلكَ لينبِّهوا على وجوبِ القصدِ[3]إذ لو لم يوجد القصدُ لم يكن الكلامُ ولا صاحبُهُ بليغاً ، ففي هذا تذكيرٌ لما سبقَ من القانون الممهد في البلاغةِ _أعني وجوب القصد_ وتكرير للإشارةِ إليه ، ووجهُ التَّنبيهِ أنَّ المرادَ الإخراجُ عن النَّفسِ ، وإخراجُ الكلامِ عن النَّفسِ يقتضي ثبوتُهُ في النَّفسِ أوَّلاً ، وهذا يقتضي القصدَ والظّرف _أعني عليها_ حال عن المفعول أيْ: حال كون الكلامِ كائنا على الوجوهِ ، أومتعلّق بالإخراجِ بتضمين معنى لبناءِ ، واللهُ أعلمُ بحقائق الأشياءِ.

---

(1) |...| مابين القوسين زيدَ في (م).

(2) المطول ص49 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

(3) الكلام مابين: قولُهُ<التَّفتازاني>وإخراجُ الكلامِ عليها ... إلى قولِهِ: (وجوب القصد) ساقط من نسخة المؤلّف ، وهو في نسخة (م) فقط.

قولُـــــهُ<التَّفتازاني>كما في صـــــورِ الإخـــــراجِ لا علـــــى مقتضـــــى الظَّـاهر[1]<البسـطامي>تقديرُ كمـا في صـورِ الإخـراجِ علـى شـيءٍ لاعلـى مقتضـى الظَـاهر ، فكلمـة ((لا)) هـذه يحتمـل العاطفـة بتقـدير معطوفهـا ، ويحتمـل أنْ تكـون مـن قبيـل قـولهم: (زيـدٌ لا في الـدَّارِ ولا في السُّـوقِ) أيْ: شـيءٌ غـيرُ كـائنٍ علـى مقتضـى الظَّـاهرِ ، فـالمرادُ بالشَّـيءِ علـى الأوَّلِ خـلافُ مقتضـى الظَّـاهرِ _أعـني مايقابـلُ مقتضـى الظَّاهر_ وعلى الثَّاني الوصفُ الجامعُ لهما.

قولُـهُ<التَّفتازاني>إلاَّ بالتَّأكيـدِ وعدمِـهِ[2]<البسـطامي>أيْ: بمعونـةِ القرينـةِ بعـد العلـمِ بالإنكـارِ ، فانـدفعَ مـايُتوهَّمُ مـن أنَّ التَّأكيـدَ لـيس علمـاً للإنكـارِ لجـوازِ أنْ تكـونَ لغـيرِهِ مـن المعـاني كـالتَّردُّدِ ونحـوه ، فـلا يكـونُ دليلاً علـى اعتبـارِ الإنكـارِ لأنَّ العـامَّ لادلالـةَ لـهُ على الخاصِّ بشيءٍ من الدِّلالاتِ ، واللهُ أعلمُ بحقائقِ الحالاتِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>كثيرٌ في نفسِـهِ[3]<البسـطامي>يريدُ أنَّـهُ لوجعلـت الكثـرة إضـافيّةً لـزمَ قلَّـةُ الإخـراجِ علـى مقتضـى الظَّـاهر ، وكثـرةُ الإخـراجِ علـى خلافِـهِ ، فـيردُّ عليـهِ: أنَّ الأمـرَ بـالعكسِ ، وهاهنـا وجـهٌ آخـرُ لطيـف وهـو أنْ يجعـل الكثـرة كنايـة عـن علـوِّ الرُّتبـةِ وشرفِ الدَّرجةِ ، يرشدكَ إلى هذا المرامِ قولُ أبي تمَّامٍ[4]: (البحر البسيط)

(1) المطول ص49 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

(2) نفسه ص49 ، وفي المطوَّل: وعدمهِ إلاَّ بالتَّأكيد ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

(3) نفسه ص49 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

(4) ديوان أبي تمام 329/1.

66_إنَّ الكِـــرَامَ كثـــيرٌ في الـــبلادِ وإنْ قَلُّـــوا كَمَـــا غَـــيرُهمْ قُـــلٌّ وإنْ كَثُـــروا

وإلى مثـلِ هـذا المعـنى أشـارَ مـن قـالَ: (*نـادان جـووا وعمـرو وبـيرو ونسـت از حساب*)[1]، وبهذا الاعتبارِ شاعَ قولهم: رُبَّ واحدٍ يعدلُ ألفاً.

قولُهُ<التَّفتازاني>فيستشـــرفُ لهُ<البســـطامي>لامعنى لتعديـــةِ الاستشـــرافِ بـــ ((الـلام)) لأنَّـهُ متعـدي إلى مفعولـه بنفسِـهِ ، في الصِّـحاحِ: استشـرفتَ الشَّـيءَ إذا رَفَعْـتَ بصـرَكَ تنظـرُ إليـهِ ، وبسـطتَ كفَّـكَ فـوقَ حاجتـكَ كالـذي يسـتظلُّ مـن الشَّـمسِ ومنهُ: استشرفَ الشَّيءَ إشارةٌ إليهِ ، ومنه قولُ ابنِ مُطيرٍ[2]: (البحر الطويل)

67_فياعَجَبـــاً للنَّـــاسِ يَستَشْـــرِفُونَني كَـــأَنْ لم يَـــرَوا بَعْـــدِي مُحِبّـــاً ولاقَبْلِـــي

ولايجـوزُ أنْ تُجعـلَ لامَ التَّقويـةِ ؛ إذْ هـي في الصِّـفاتِ مطلقـاً ، وفي الأفعـالِ عنـد [180/ظ]التَّقـديمِ كقولـهِ تعـالى: ﴿إِنْ كُنْـتُمْ لِلرُّؤْيَـا تَعْبُـرُوْنَ﴾[3]، والجـواب: أنَّ مبـنيَّ الكـلامِ علـى تضـمينِ (الاستشـرافِ) معـنى التَّهيُّـؤِ ، أو التَّركيـبِ مـن قبيـلَ: ﴿رَدِفَ لَكُـمْ بَعْـضُ الَّـذِيْ تَسْـتَعْجِلُوْنَ﴾[4] ، أو الـلامُ ((لامُ)) للأجـلِ ، والضَّـميرُ للملـوِّحِ لا المخبر.

(1) لغة فارسيّة ، وهو في (م) فقط.

(2) البيت للشاعر الحسين بن مطير في شرح الحماسة للمرزوقي 877/4.

(3) يوسف 43/12.

(4) النَّمل 72/27.

قولُـهُ<التَّفتازاني> فصـارَ المقـامُ مقـامَ أنْ يـتردَّدَ[1]<البسـطامي>مبنيٌّ علـى إضـافةِ المقـامِ إلى (المقتضـي) بالكسـرِ _أعـني الـتَّردُّدُ_ إذْ الـتردد مقـتضٍ لاغـير ، وقـد صـرَّحَ بخلافِـهِ في مباحـثِ بلاغـةِ الكـلامِ في تقريـرِ وجـهِ الفـرقِ بـينَ الحـالِ والمقـامِ ، وجوابُـهُ أنَّ الإضـافةَ هنـا مبنيَّـةٌ علـى المضـاف إليـه مقتضـي بـالفتحِ ، وفيـهِ دِقَّـةٌ ، تـدبَّرْ ، وقـد فصَّـلنا ذلكَ فيما سبقَ فلا تنسَ.

(1) المطوَّل ص49 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

منزلة الطَّالبِ ، [وقيلَ: إنَّهم مُغرقونَ] مؤكّداً أيْ: محكوماً عليهم بالإغراقِ ، والمرادُ أنَّ الكلامَ المقدّمَ يشيرُ إشارةً ما إلى جنسِ الخبرِ ، حتَّى أنَّ النَّفسَ اليقظى والفهمَ المتسارعَ يكادُ يتردَّدُ فيهِ ويطلبهُ ، لا أنَّهُ يشيرُ إلى حقيقةِ الخبرِ وخصوصيّتِهِ ، ومثلُهُ: ﴿ومَا أُبَرِّئُ نَفْسِي إنَّ النَّفسَ لأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ﴾ و: ﴿صَلِّ عَلَيْهِمْ إنَّ صَلاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ﴾ و: ﴿يَاأَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمْ إنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيءٌ عَظِيمٌ﴾ وغيرُ ذلكَ ممَّا يأتي بعدَ الأوامرِ والنَّواهي ، وهو كثيرٌ في التَّنزيلِ جداً ، وقالَ الشَّيخُ عبدالقاهرِ: إنَّ في هذه المقاماتِ لتصحيح الكلامِ السَّابقِ والاحتجاجِ لهُ ، وبيانُ وجهِ الفائدةِ فيهِ ويغني غناءَ الفاءِ ، [ويجعلُ غيرَ المنكرِ كالمنكرِ إذا لاحَ] ، أيْ: ظهرَ [عليهِ] ، أيْ: على غيرِ المنكرِ [شيءٌ من أماراتِ الإنكارِ ، نحو] قولِ حجلِ بنِ نضلةَ: [جاءَ شقيقٌ] اسمُ رجلٍ [عارضاً رمحَهُ] أيْ: واضعاً على العرضِ ، من: عرضَ العود على الإناءِ ، والسّيف على الفخذِ فهو لاينكرُ أنَّ في بني عمِّهِ رماحاً ، لكن مجيئهُ واضعاً الرُّمحَ على العرضِ من غيرِ التفاتٍ وتهيُّءٍ أمارةُ أنَّهُ يعتقدُ أنْ لارمحَ فيهمْ ، بل كلُّهم عُزَّلٌ لاسلاحَ معهم ، فنزل منزلةَ المنكرِ ، وخوطبَ خطابَ التفاتٍ بقولِهِ: [إنَّ بني عمِّكَ فيهمْ رِماحُ] مؤكّداً بـ((إنَّ)) ، ومثلُهُ: ﴿ثمَّ إنَّكُمْ بعدَ ذَلِكَ لَمَيِّتُونَ﴾ مؤكّداً بـ((إنَّ)) واللام ، وإنْ كانَ ممَّا لاينكرُ ؛ لأنَّ تماديهم في الغفلةِ ، والإعراضَ عن العملِ لما بعدهُ من أماراتِ الإنكارِ ، [و] يجعلُ [المنكِرِ كغيرِ

المنكـرِ إذا كـانَ معـهُ] ، أيْ: مـع المنكِـرِ ، [مـا إنْ تأمَّلَـهُ] ، أي شـيء مـن الدَّلائلِ والشَّواهدِ إنْ تأمَّلَ المنكرُ ذلكَ الشَّيءِ [ارتدعَ] عن إنكارِهِ.

ومعنـى كونـه مـع المنكـرِ: أنْ يكـونَ معلومـاً لـهُ ، أومحسوسـاً عنـدهُ ، كمـا تقـولُ لمنكـرِ الإسـلامِ: (الإسـلامُ حـقٌّ) مـن غيرِتأكيـدٍ لمـا معـهُ مـن الـدَّلائلِ الدَّالَّـةِ علـى نُبُـوَّةِ محمَّـدٍ ﷺ، لكنَّـهُ لايتأمَّلُهـا ليرتـدعَ عـن الإنكـارِ ، وقـد يـذكرُ فـي حـلِّ لفظِ الكتابِ هنا ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>يكادُ يـتردَّدُ [1]<البسطامي>إشـارة إلى أنَّ للـتَّردُّدِ هنـا مسـاغاً والمحـلُّ محلُّـهُ كمـا نبَّـهَ عليـه بقولِـهِ: فصـارَ لا أنَّـهُ مـتردِّدٌ بالفعـلِ ، وحاصـلُ معـنى الكـلامِ أنَّـهُ إنَّمـا نـزل نـوح عليـهِ السَّـلام منزلـةَ السَّـائلِ والمـتردِّدِ حـتَّى ألقـى إليـه أنَّهـم مغرقـون ؛ إذِ المقـامُ مقامَ أنْ يصيرَ متردِّداً وإنْ لم يحصلْ التَّردُّدُ بالفعلِ فليُفهم.

قولُهُ<التَّفتازاني>ومثلُـهُ[2]<البسـطامي>نبَّهَ بـذلكَ علـى أنَّ الغالـبَ ورودُهُ بعـد الأمـرِ والنَّهـي [3]، وفي الكـلامِ إشـارةٌ إلى ذلـكَ ، وتغيـيرُ الأسـلوبِ بعـدهُ أيضـاً رمـزٌ لطيـفٌ إليـهِ ، ويحتمـلُ أنْ يجعـلَ الثلاثـة تنبيهـاً علـى أنَّ بـينَ هـذه الآيـةِ وبـينَ مـانحنُ فيـهِ فرقـاً مـا لأنَّ مقتضـى مـانحنُ فيـهِ أنْ يكـونَ هنـاكَ تأكيـدٌ واحـدٌ ، والآيـةُ مشـتملةٌ علـى تأكيـدينِ بـل إذا تـدبَّرتَ ففـي الآيـةِ ثـلاثُ تأكيـداتٍ ((أنَّ)) و ((الـلام)) واسميَّـة الجملـةِ ؛ لأنَّ مقتضـى الظَّـاهرِ أنْ يقـولَ: ومـا أبـرِّئُ نفسـي بـل أتَّهمهـا ، فـالطَّريقُ أنْ يقـالَ: أحـدُ هـذه التَّأكيـداتِ مبـنيٌّ علـى تقـديمِ الملـوح ، والبـاقي تنبيـهٌ علـى صـعوبةِ قبـولِ هـذا الحُكْـمِ وكيـفَ لايصـعبُ قبولُـهُ وفي الـنَّفسِ مـاهو بخلافـهِ جزمـاً؟ فـإنَّ الظَّـاهرَ أنَّ ((الـلام)) للاسـتغراقِ بشـهادةِ الاسـتثناءِ ، والقـولُ بالعهـدِ بعيـدٌ جـداً ، إذ لايسـاعدهُ الاسـتثناءُ فليُتأمل.

(1) المطوَّل ص50 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

(2) نفسهُ ص50 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

(3) حيثُ قالَ ممَّا يأتي: بعدَ الأوامرِ والنَّواهي.منه.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ويغني غنـاءَ الفـاء[1]<البسطامي>تصـريحٌ بـأنَّ الفـاءَ أصـلٌ في هـذا المعـنى _أعـني تصـحيحَ الكـلامِ السَّـابقِ_ وكـون اللاحـقِ بمنزلـةِ التَّنبيـهِ والبرهـانِ علـى السَّـابقِ ، وكـون اللاحـقِ بمنزلـة الهمـزة والنتيجـة السَّـابقةِ ، وتعـيّن الـبعضِ مسـتفادٌ مـن المقـامِ لا أنَّ الكـلَّ مـرادٌ معـاً ، فإنَّـهُ فاسـدٌ قطعـاً ؛ إذْ لا يخفـى أنَّ المـدلولَ فائـدةُ الـدَّليلِ دون العكـسِ ، فقولُـهُ: (يغـني غناءهـا) أيْ: يفيـدُ فائـدتَها ومنفعتهـا مـن قـولهمْ: (مـايُغني عنـكَ هـذا) أيْ: مايجـدي عنـكَ وماينفعُـكَ ، وفي التَّنزيـلِ: ﴿مَـا أَغْـنَى عَنْـهُ مَالُـهُ وَمَاكَسَـبَ﴾[2]، والغَنَـاءُ بـالفتحِ النّفـعُ ، وبالكسـرِ مـن السَّـماعِ وبالقصـرِ والكسـر كـذا في الصِّحاح[3] ، فغناءُ الفاءِ هاهنا مصدرٌ أو مفعولٌ بهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>عارضـاً رمحَـهُ[4]<البسـطامي>سمعتُ أسـتاذي وهـو الفاضـلُ المحقِّـقُ قطـبُ الملَّـةِ والـدِّينِ أحمـدُ القاضـي بـدار السَّـلطنةِ هـراة مـدَّ اللهُ ظِلَّـهُ إلى يـومِ التَّنـادِ ، أنَّ المـرادَ بعـرضِ الـرُّمحِ هـو إدارَتُـهُ علـى رؤوسِ الأيـادي كمـا هـو عـادةُ الشُّـجعانِ في الميـدانِ وقـتَ إظهـارِ جَلادَتِهِـمْ ، وإبـرازِ شـجاعَتِهِمْ لا وضـعَ الـرُّمحِ علـى الأرضِ كمـا ذهَـبَ إليـهِ الشَّـارحُ المحقِّـقُ _رحمـهُ اللهُ_ تأسِّـياً في ذلـكَ بصـاحبٍ ، وهواقتـدى فيـهِ بشـيخِ

(1) المطوَّل ص50 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

(2) المسد 111/2.

(3) الصِّحاح (مادَّة: غنو ، ص861).

(4) المطوَّل ، ص50 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف) ، والكلام على البيت التَّالي: (البحر السَّريع)

68_جَـــــاءَ شَـــــقيقٌ عَارضـــــاً رُمْحَـــــه إنَّ بَـــــنِيْ عَمِّـــــكَ فِـــــيْهِمْ رِمَـــــاحُ

والبيت لحجلِ بنِ نضلةَ في شرح عقود الجمان 59/1 ، وفي المفتاح ص174.

الكـلِّ في الكـلِّ عبـدالقاهرِ الجرجـاني سـقى اللهُ ثـراهُ ، فـإنَّ هـؤلاءِ قـد سـهوا في حملِـهِ علـى هـذا المعـنى ، وأمَّـا وجـهُ التَّأكيـدِ حينئـذٍ بـأنَّ في المصـراعِ الثَّـاني فهـو أنَّـهُ عـرض [181/و]الـرّمح هاهنـا متهيِّـأً للحـربِ ، إلاَّ أنَّ معـهُ رمحـاً واحـداً وكأنَّـهُ اعتقـدَ أنَّ مـع هـؤلاءِ أيضـاً رمحـاً واحـداً ، وأنكـرَ أنَّ فـيهم رماحـاً حـتَّى صـارَ مغـروراً وجـاءَ بهـذه الصِّـفةِ فكأنَّـهُ قيـلَ: (معـكَ رمـحٌ واحـدٌ ومـع هـؤلاءِ رمـاحٌ كثيرةٌ) وكيـفَ ينتشـر الأمـرُ علـى هـذا الـنَّمطِ وزيـفُ ذلـكَ بـأنَّ ماذهـبَ إليـهِ هـؤلاءِ المحقِّقـونَ قـويٌ يسـاعدهُ الوضـعُ واللغـةُ ، فإنَّ كتبَ اللغةِ مشحونةٌ بذلكَ؟

في الـدِّيوان عرضَـهُ علـى الإنـاءِ وضـعهُ عرضـاً ، وفي الغـريبين يعرضـهُ أيْ: يضـعه عرضـاً ، وفي بعـضِ كتـب اللغـةِ[1]: العـرض وضـعُ الخشـبةِ علـى العـرضِ ، والسّـيف علـى الفخـذِ وبالجملةِ فأربابُ اللغة مصرِّحونَ بأنَّ معنى العرضِ ماذهبَ إليهِ هؤلاء.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أمارةُ أنَّـهُ يعتقـدُ ..إلخ[2]<البسـطامي>يريدُ أنَّ مجيئـه علـى هـذه الصِّـفةِ والهيئـةِ علامـة إنكـارهِ الـرُّمحَ بينهم ، وفيـهِ بحـثٌ ، لأنَّ دلالتَـهُ علـى الإنكـارِ غـيرُ متعينـة ؛ لجـواز أنْ يكـونَ إمـارةَ خلـوِّ ذهنِـهِ ، بـل هـو أنسـبُ بفـراغِ بالـهِ وأوفـقُ بظـاهرِ حالهِ.

(1) أرادَ به باقي المصادر ، نسخة (م).

(2) المطوَّل ص50 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

قولُـهُ<التَّفتازاني>عُزَّلٌ[1]<البسـطامي>العُزَّلُ جمـعُ أعـزل كحُمْـرٍ جمـعُ أحمـرٍ ، في الصّحاح: الأعزلُ الذي لاسلاحَ معهُ ، وقومٌ عُزَّلٌ وعُزلانٌ وعزْلٌ[2].

قولُـهُ<التَّفتازاني>إنَّ بـني عمِّـكَ[3]<البسـطامي>فيهِ التفـاتٌ واحـدٌ عنـدَ الجمهـورِ مـن الغيبةِ إلى الخطابِ ، والتفاتانِ عندَ السَّكَّاكي:

أوَّلُهما: الالتفاتُ[4] من الخطاب إلى الغيبةِ ؛ إذ الخطابُ له والكلامُ معهُ.

وثانيهمـا: عكسُـهُ كمـا في مـذهبِ الجمهـورِ ، واعلـمْ أنَّ التَّقـديرَ: فقلـتُ لـهُ ذلـكَ ، وإلاَّ فـلا خفـاءَ في عـدمِ ترتُّـبِ هـذا الكـلامِ علـى مـا قبلَـهُ بـدونِ هـذا التَّقـديرِ ، والمعـنى: جئـتَ ياشـقيقُ مظهـراً علـى النَّـاظرينَ رمحَـكَ وشـجاعتَكَ ، أو واضـعاً إيَّـاهُ علـى العـرضِ فأقولُ لكَ: إنَّ بني عمِّكَ فيهمْ رماحٌ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أيْ شـيءٌ مـن الـدَّلائلِ[5]<البسـطامي>يريدُ أنَّ الموصـولَ عبـارةٌ عـن الـدَّليلِ ، والضَّـمير المنصـوب في (تأملـه) راجـعٌ إليـهِ ، والمسـتتر راجـعٌ إلى المنكـرِ ، وأنَّ هـذا الوجـهَ هـو الوجـهُ الظَّـاهرُ الـذي لايشـوبُهُ شـيءٌ مـن التَّعسُّـفِ ، والبـاقي تعسُّـفٌ كما سيردُ عليكَ في وجوهِ الحلِّ.

---

(1) المطول ص50 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

(2) الصِّحاح (مادَّة: عزل ، ص765).

(3) المطول ص50 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

(4) في (م): وكانَ مقتضى الظَّاهرِ الخطاب.

(5) المطوَّل ص50 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

قولُـــهُ<التَّفتازاني>معلوماً أومحسوســـاً[1]<البسطامي>فسَّـــرَ المعيَّـــةَ بالمعلوميَّـــةِ والمحسوســيةِ وفسَّــرَ الموصــولَ بالــدَّليلِ ، فيتوجَّــهُ الإشــكالُ في توقُّــفِ الارتــداعِ علــى [181/ظ]التَّأمُّــلِ ، فوجــهُ دفعِــهِ أنَّــهُ حينئــذٍ يريــدُ بالــدَّليلِ هاهنــا ماصــطلحَ عليــهِ أربــابُ الأصــولِ ، وهــو مــا يمكــنُ التَّوصــل تصــحيحُ النَّظَــر فيــهِ إلى مطلــوبٍ خــبريٍّ لا مــاهو المشــهورُ مــن أنَّــهُ مــايلزمُ مــن العلــمِ بــهِ العلــمُ بشــيءٍ آخــرَ ، لاخفــاءَ حينئــذٍ في المعلوميَّةِ ولا في المحسوسيَّةِ ، تدبَّرْ.

(1) المطول ص50 ، وفي المطوَّل: معلوماً لهُ أومحسوساً ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

وجوهٌ متعسِّفةٌ لافائدةَ في إيرادها ، [و] قوله: [نحو: لاريبَ فيه] ظاهرٌ في التَّمثيلِ لما نحنُ بصدَدِهِ ، فإنْ قيلَ: التَّمثيلُ بهِ لايكادُ يصحُّ لوجهينِ:

أحدُهُما: أنَّ هذا الحكمَ _أعني: نفيَ الرَّيبِ بالكلِّيَّةِ_ ممَّا لايصحُّ أنْ يحكم بهِ لكثرةِ المرتابينَ فضلاً عن أنْ يؤكدَ.

والثَّاني: أنَّه قد ذكرَ في بحثِ الفصلِ والوصلِ أنَّ قولَهُ: ﴿لاريْبَ فيهِ﴾ تأكيدٌ لقولِهِ: ﴿ذلكَ الكِتَابُ﴾ فيكونُ ممَّا أكّدَ فيه الحكم بالتَّكريرِ ، نحو: (زيدٌ قائمٌ زيدٌ قائمٌ) ويكونُ على مقتضى الظَّأهرِ ، بل مقصودُ المصنِّفِ أنَّهُ قد يجعل إنكارَ المنكرِ كلا إنكار تعويلاً على مايزيلهُ ، فيترك التَّأكيد كما جعل الرَّيبَ بناءً على مايزيلُهُ كلا ريب حتَّى يصحَّ نفيُ الرَّيبِ بالكُلِّيّةِ مع كثرةِ المرتابينَ ، فيكون نظيراً لتَّنزيلِ وجودُ الشَّيءِ منزلة عَدَمِهِ اعتماداً على مايزيلُهُ ، فالجوابُ عن الأوَّلِ: أنَّهُ لمَّا نفى الرَّيبَ على سبيلِ الاستغراقِ مع كثرةِ المرتابينَ ذكروا لهُ تأوُّلينِ:

أحدُهما: ماذكرَ في السُّؤالِ ، وهو أنَّهُ جعلَ الرَّيبَ كلا ريبٍ تعويلاً على مايزيلُهُ ، وحينئذٍ لايكونُ مثالاً لما نحنُ فيهِ.

وثانيهما: ماذكرهُ صاحبُ «الكشَّاف» وهو أنَّهُ ما نفى الرَّيبَ عنهُ بمعنى: أنَّ أحداً لايرتابُ فيهِ ، بل بمعنى: أنَّهُ ليسَ محلا لوقوعِ الارتيابِ فيهِ ؛ لأنَّهُ من

وضـوحِ الدِّلالـةِ ، وسـطوعِ البرهـانِ بحيـثُ لاينبغـي لأحـدٍ أنْ يرتـابَ فيـهِ ، فكأنَّـهُ قيـلَ: هـو ممَّـا لاينبغـي أنْ يرتـابَ فـي أنَّـهُ مـن عنـدِ اللهِ ، وهـذا حكـمٌ صـحيحٌ ، لكـنْ ينكـرهُ كثيـرٌ مـن الأشـقياءِ ، فينبغـي أنْ يؤكّـد ، لكـنْ تـركَ تأكيـدَهُ ؛ لأنَّهـم جعلـوا كغيـرِ المنكـرِ لمـا معهـم مـن الـدَّلائلِ المزيلـةِ لهـذا الإنكـارِ لـو تأملوهـا وهـو كلامٌ معجزٌ اتيٌّ بهِ من دلَّ على نبوَّتِهِ بالمعجزاتِ الباهرةِ.

وعـن الثَّـاني: أنَّ المـذكورَ فـي بحـثِ الفصـلِ و الوصـلِ أنَّـهُ بمنزلـةِ التَّأكيـدِ المعنـويّ ، ووزانـه وزانُ (نفسـهُ) فـي: (أعجبنـي زيـدٌ نفسُـهُ) دفعـاً لتـوُّهمِ السَّـهوِ أو التَّجـوُّزِ ، فلايكـونُ مـن قُبيـلِ التَّكريـرِ ، لكـنَّ المـذكورَ فـي «دلائـلِ الإعجـازِ» يؤكّـدُ السُّـؤَالَ ، وهـو أنَّـهُ قـالَ: (لارَيْـبَ فيـهِ) بيـانٌ وتوكيـدٌ وتحقيـقٌ لقولِـهِ تعـالى: ﴿ذَلِـكَ الكِتَـابُ﴾ وزيـادة تثبيـتٍ لـهُ ، وبمنزلـةِ أنْ تقـولَ: (هـو ذلـكَ الكتـابُ هـو ذلـكَ الكتـابُ) فتعيـدهُ مـرَّةً ثانيـةً لتثبتـهُ ، فـإنْ قلـتَ: قـد ذكـرَ صـاحبُ «المفتـاحِ» أنَّ إخـراجَ الكـلامِ لا علـى مقتضـى الظَّـاهرِ علـى الوجـودِ المـذكورِ يُسـمَّى فـي علـمِ البيانِ بالكنايةِ وهي ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>وجوهٌ متعسِّـفةٌ ..إلخ[1]<البسـطامي>**الأوَّل**: أنَّ ((مـا)) عبـارةٌ عـن العقلِ ، ومعنى (تأمَّله) تأمّل به.

والثَّـاني: أنَّ ضـميرَ (معـهُ) للخـبر المنكـرِ ، أيْ: مـع الخـبر شـيءٌ مـن الـدَّلائلِ ، لـو تأمَّلَـهُ المنكرُ لارتدعَ.

الثَّالــثُ: أنَّ ((مــا)) عبــارة عــن العقــلِ ، وضــمير الفاعــلِ في (تأملــه) عائــدٌ إليــهِ ، والمنصوبُ للخبرِ.

والرَّابـعُ: أنَّـم فسَّـروا المعيَّـةَ بكونـه موجـوداً في نفـسِ الأمـرِ ، والتَّعسُّـف في الكـلِّ سـوى الأخـير بـيِّنٌ غـنيٌّ عـن البيـانِ ، ووجـهُ التَّعسُّـفِ في الأخـيرِ أنَّ مجـرَّدَ وجـودهِ لايكفـي في الارتـداعِ مـا لم يكـنْ حاصـلاً عنـدهُ ، صـرّحَ بـهِ في «المختصـرِ» وفيـهِ نظـرٌ ، لأنّ المعتـبرُ في الارتـداعِ لـيسَ مجـرَّدَ المعيَّـةِ بهـذا المعـنى ، بـل المعتـبرُ فيـهِ ذلـكَ بِشَـرْطِ التَّأمُّـلِ فيـهِ والاطِّـلاعِ عليـهِ ، ولايخفـى علـى ذي قريحـةٍ أنَّ هـذا كـافٍ في الارتـداعِ ، وأمَّـا الوجـهُ الأوَّلُ: فهــو ــوإنْ صــحَّ باعتبــارِ الحــذفِ والايصــالِ ــ إلاَّ أنَّــهُ لايخــرجُ بــذلكَ عــن التَّعسُّــفِ ، وهــو المطلــوب ، ثمَّ الحــذف والايصــالُ ، وإنْ كــانَ مشــتركاً بينــهُ وبــينَ مااختـارهُ ، إلاَّ أنَّ ذاكَ ممَّـا يُتبـادرُ إلى الفهـمِ بخـلافِ الثَّـاني ، فإنَّـهُ لايتبـادرُ إليـهِ الـذِّهنُ إلاَّ بكلفــةٍ وصــعوبةٍ ، فكــأنّ هــذا تعسُّــفاً دونَ ذاكَ لأنَّــهُ مشــهورٌ ، والعســفُ

(1) المطوَّل ص51 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

والتَّعسُّفُ: الأخذُ على غير الطَّريقِ وكذا الاعتساف ، فقولُهُ: (متعسفةٌ) على لفظِ المبني للمفعولِ على الحذفِ والايصالِ كقولهم: (المالُ مشتركٌ).

قولُهُ<التَّفتازاني>ظاهرٌ في التَّمثيلِ لما نحنُ بصَدَدِهِ[1]<البسطامي>يريدُ أنَّ الظَّاهرَ المتبادرِ إلى الفهمِ أنَّ (لاريبَ فيهِ) من قبيلِ أمثلة تنزيل المنكر لمضمونِ (لاريبَ فيه) منزلةَ غيرِ المنكرِ ، وأمَّا كونُهُ تنظيراً ، أيْ: تشبيهاً لما نحن بصّدّدِهِ بتنزيلِ وجودِ الشيء منزلَةَ عدمِهِ كجعلِ (الرَّيب) كـ (لاريب) على نمطِ قولِهِ تعالى: ﴿وَمَارَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ﴾[2] فهو وإنْ صحَّ ، إلاَّ أنَّهُ أمر فيه بعد لايتبادرُ إليهِ الفهمُ ، ولاينساقُ إليهِ الذُّهنُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فيكونُ نظيراً لتنزيلِ الشَّيءِ مزلةَ عَدَمِهِ[3]<البسطامي>كالرَّيبِ والرَّمي مثلاً ، فإنْ قلتَ فإذا جعلَ الآيةَ من قبيل تنزيلِ الشَّيءِ منزلةَ عَدَمِهِ ، كانَ نظيراً لما نحنُ فيهِ ، ومثالاً لتنزيلِ الموجودِ منزلةَ المعدومِ ، قلتُ: أرادَ بكونِهِ نظيراً لما نحنُ فيهِ لأجلِ التَّنزيلِ ، فقولُهُ: (لتنزيل) ليس معمولاً للنَّظير ، بل اللامُ ((لامُ)) الأجلِ ، وأمَّا القولُ بأنَّهُ أرادَ بالنَّظيرِ هنا المثالَ ، فليسَ بشيءٍ ، لأنَّهُ يأباهُ المقامُ ، ولايساعدُهُ المقصودُ والمرامُ ، ثمَّ لايخفى أنَّ جعلَهُ تنظيراً ، أو إنْ كانَ ممَّا

(1) المطول ص51 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).
(2) الأنفال 17/8.
(3) المطوَّل ص51 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

[182/و]لايتبادرُ إليهِ الفهمُ ، إلاَّ أنَّهُ قويٌّ من جهةِ المعنى ، وقوَّتُهُ مستفادةٌ من قولِهِ: وهكذا اعتباراتُ النَّفي ، فإنَّهُ مشعرٌ بأنَّ ماقبلَهُ من قبيلِ الإثباتِ لاغير.

قولُهُ<التَّفتازاني>وحينئذٍ لايكونُ مثالاً لما نحنُ فيهِ[1]<البسطامي >يريدُ أنَّهُ لو بُنيَ الأمرُ في الآيةِ _أعني لاريبَ فيهِ_ على تنزيل (الرَّيب) المحقَّقِ منزلةَ المعدومِ لوجودِ المزيلِ لايكونُ مثالاً لما نحنُ فيهِ بهذا الاعتبار ، يعني أنَّ في الآيةِ لاعتبارِ الاعتباراتِ مساغاً ، وبحسبها يتفاوتُ حُكْمُ الآيةِ ، فمن بعضِ هذه الحيثيَّاتِ هي مثالٌ لما نحنُ فيهِ ، ومن بعضها نظير ، ولو ضمَّ إلى هذا الاعتبارِ اعتبارٌ آخرُ مثلُ أنْ يُعتبرَ إنكارُ هؤلاء لكونِ ريبهم الموجودِ منزلة المعدومِ لإنكارهمْ وجودَ المزيلِ يلزمُ إنكارهُمْ الحكمَ في (لاريبَ فيهِ) ، لكن تركُ التَّأكيدِ لتنزيلِ إنكارهم هذا منزلةَ المعدومِ ، فبهذا الاعتبارِ يجوزُ أنْ يكونَ مثالاً ، وقد غفلَ عن هذا التَّحقيقِ بعضُ أولي التَّدقيقِ ، وأوردَ شبهةً على قولِهِ حينئذٍ مثالاً لما نحن فيهِ ، ثمَّ ذكرَ عن هذه الشُّبهة جواباً ، أمَّا الشُّبهةُ فهي أنَّ قولَهُ هذا ليس بجيّدٍ ، لأنَّهُ إذا جعلَ وجودَ الرَّيبِ منزلةَ عدمِهِ لوجودِ المزيلِ ، فقيلَ: (لاريبَ فيهِ) ، فهذا الحكمُ _أعني التَّنزيلَ_ ينكرُهُ هؤلاءِ ؛ لإنكارهمْ تحقُّقُ المزيلِ ، فلزمَ إنكارُهمْ للحكمِ الموجودِ في (لاريبَ فيه) ، وأمَّا جوابُهُ عن الشُّبهةِ: فهو أنَّ المخاطبَ بهذا الكلامِ هو النَّبيُّ وأصحابُهُ عليهِ وعليهم السَّلامُ ، ولاريبَ أنَّهم لاينكرونَ وجودَ المزيلِ أصلاً ، فلاينكرونَ الحكمَ أيضاً ، هذا كلامُ

(1) المطول ص51 ، وفي المطوَّل: وح لايكونُ مثالاً لما نحنُ فيهِ ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

الفاضلِ تزييفاً وتحقيقاً ، ولعمري لا الشّبهةُ شيءٌ ، ولا الجوابُ ، واللهُ أعلمُ بالصَّواب.

أمَّا بطلانُ الشُّبهةِ ، فلأنَّ مبنيَّ الأمرِ على اختلافِ الاعتباراتِ باختلافِ الحيثياتِ [182/ظ]كما فصَّلناه ، وأمَّا بطلانُ حلِّهِ فهو أنَّهُ إنْ وجبَ كونُ المنكرِ هو المخاطبِ لم يستقمْ الوجهُ المنقولُ من «الكشَّافِ» ، إذِ المنكرونَ هم الأشقياءُ وإنْ جعلَ المخاطبَ الكلَّ _أعني النبيّ وأصحابهُ صلَّى اللهُ عليه وعليهم وسلَّمَ_ لم يستقمِ الحلُّ ولايتمُّ الأمرُ ، وبالجملةِ ، فكلُّ ماهو توجيهُ «الكشَّافِ» ، فهو توجيهنا هاهنا.

قولُهُ<التَّفتازاني>ماذَكَرَهُ صاحبُ الكشَّافِ[1]<البسطامي>عبارةُ «الكشَّافِ» في تقريرِ هذا المعنى هكذا ، أمَّا نفي أنَّ أحداً لايرتابُ فيهِ ، فظاهر هذه العبارةِ أنَّ قولَهُ: إن أحداً فاعل نفيٍ ، فيكونُ النَّفيُ وارداً على عدمِ الارتيابِ ، والمقصودُ ورودِهِ على وجودهِ ، ومن هنا ذهبَ شارحوهُ إلى أنَّ ((لا)) زائدةٌ ، ولما كانَت عبارةُ «الكشَّافِ» هذه مشتملةً على ضربِ غموضٍ ونوعِ خفاءٍ ، غيَّرَ الشَّأرحُ المحقِّقُ_رحمهُ اللهُ_ عبارَتَهُ إلى ماترى ، وأشارَ في أثناءِ التَّقريرِ إلى حلِّ العبارةِ على قانون العربيةِ ، و وجه الحلَّ أنَّ فاعل نفي ضمير عائد إلى الريبِ ، و(الباء) محذوف

(1) المطوَّل ص51 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

مـن ((إنَّ)) والتَّقـدير: (مـانفي الرّيـبِ بـأنَّ أحـداً لايرتـابُ فيـه) ، يعـني: مـانفي الرَّيـبِ بهذا الطَّريق.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ليس محـلاً لوقـوعِ الارتيـابِ[1]<البسـطامي>وهذا كمـا يُقـالُ بعـدَ تقريـرِ المسـألةِ وتحقيقهـا هـذا ممَّـا لايشـكُّ فيـهِ ولاخفـاءَ ، يريـدونَ أنَّ هـذه المسـألةَ يقينيـةٌ في نفسها ، وليستْ محلاً للشَّكِ والخفاءِ ، فافهمْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وعن الثَّـاني ..إلخ[2]<البسـطامي>يُردُّ عليـهِ أنَّ هـذا الجـوابَ لايـدفعُ أصـلَ السُّـؤالِ ؛ إذِ التَّأكيـدُ المعنـويُّ[3] كـاللفظيِّ في الأمـرينِ ، فالإشـكالُ بـاقٍ بحالِـهِ ، اللهـمَّ إلاَّ أنْ يقـالَ سمَّـاهُ جوابـاً تجـوُّزاً باعتبـارِ إيـرادِ المناقشـةِ علـى بعـضِ مقدِّماتِـهِ وإنْ كانَ أصلُ الإشكالِ باقياً بحالِهِ.

(1) المطول ص51 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

(2) نفسه ص51 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

(3) أعني: تأكيدَ الحكمِ بالتَّكريرِ وكونهُ جارياً على مقتضى الظَّاهر.منه

ذكر لازمِ الشَّيءِ لينتقلَ عنهُ إلى ملزومِهِ فما وجهُهُ؟ قلت: لعلَّ وجههُ أنَّ إيرادَ الكلامِ في مقامٍ لايناسبُهُ بحسبِ الظَّاهرِ كناية عن أنَّكَ نزلتَ هذا المقامَ ، والحال المتحقّق منزلةَ المقامِ ، والحال الذي يطابقُهُ ظاهرُ الكلامِ ، واعتبرت فيهِ الاعتباراتُ اللائقة بذلكَ المقامِ ؛ لأنَّ هذا المعنى ممَّا يلزمُهُ إيرادُ الكلامِ على الوجهِ المذكورِ وينتقلُ عنهُ إليهِ ، مثلاً قولُكَ لمنكرِ الإسلامِ: (الإسلامُ حقٌّ) مجرَّداً عن التَّأكيدِ كنايةً عن أنَّكَ جعلتَ إنكارَهُ كلا إنكارٍ ، ونزلته منزلةَ منْ هو خالي الذِّهنِ تعويلاً على مايزيلُ الإنكارَ ؛ لأنَّ سوقَ الكلامِ مع المنكرِ مساقَهُ مع خالي الذِّهنِ ممَّا ينتقلُ عنهُ إلى هذا المعنى ، ونظيرُ ذلكَ ماذكَرَهُ صاحبُ «اللباب» في شرحِ قولِهِ: (البحر الكامل)

في المَهْدِ يَنْطِقُ عن سَعَادَةِ جَدِّهِ أثَرُ النَّجَابَةِ سَاطِعُ البُرهانِ

أنَّ قولَهُ: (أثرُ النَّجابةِ ساطعُ البرهانِ) جملة مستأنفةٌ جواباً عن سؤالٍ ، كأنَّهُ قيلَ: كيفَ ذلكَ الإخبارِ والنُّطقِ مع أنَّهُ رضيعٌ في المهدِ؟ ففي هذه الجملةِ إخراجُ الكلامِ على غيرِ مقتضى الظَّاهرِ لعدمِ السُّؤالِ تحقيقاً ، وذلكَ كنايةٌ عن أنَّ هذا لغرابتِهِ وندرتِهِ ممَّا يلوحُ صدقُهُ للسَّامعِ في بادي الرَّأي ، ويحوجه إلى السُّؤالِ عن بيانِ كيفيَّتِهِ ، وبيانِ صدقِهِ ، فسيقَ الكلامُ معهُ مساقَ الكلامِ مع السَّائلِ المستشرفِ إلى كيفيَّةِ بيانه المشرئِّبِ إلى ساطعِ برهانِهِ ،وقسْ على

هـذا البـواقي ، ولمَّـا كانـتِ الأمثلـة المـذكورة للاعتبـاراتُ السَّـابقةُ مـن قبيـلِ الإثبـاتِ سـوى قولِـهِ: (لاريـبَ فيـهِ) أشـارَ إلـى التَّعميـمِ دفعـاً لتـوهُّمِ التَّخصـيصِ ، فقـالَ: [وهكـذا اعتبـاراتُ النَّفـي] مـن التَّجريـدِ عـن المؤكِّـداتِ فـي الابتـدائيِّ وتقويَّتِـهِ بمؤكّـدٍ استحسـاناً فـي الطَّلبـي ، ووجـوب التَّأكيـدِ بحسـبِ الإنكـارِ فـي الإنكـاريّ ، والأمثلـةُ ظـاهرةٌ ، وكـذا يخـرجُ الكـلامُ فيهـا علـى خـلافِ مقتضـى الظَّاهرِ كما ذكرَ في ماتقدَّمَ ...

قولُـــهُ<التَّفتازاني>دفعاً لتـــوهُّمِ السَّـــهوِ ..إلخ[1]<البســـطامي>ذهبَ بعـــضُ أولي التَّحقيـقِ إلى أنَّ هـذا سـهوٌ ، لأنّ التَّأكيـد المعنـويّ لايـدفعُ السَّـهوَ كمـا نـصَّ عليـهِ الشَّـارحُ المحقِّـقُ _رحمـهُ اللهُ_ في مباحـثِ التَّأكيـدِ ، فـلا يدفعُـهُ مـاهو بمنزلتـهِ حيـثُ هـو كـذلكَ ، وأقـولُ القـولَ بـأنَّ هـذا سـهوٌ منـهُ سـهوٌ منـهُ ، وتقريـرهُ أنَّ المنـافعَ مـن دفـعِ السَّـهوِ في التَّأكيـدِ المعنـويِّ هـو الإجمـالُ الـذي يحتـوي عليـهِ ضـميرُ (نفسِـهِ) مـثلاً حـتَّى لـو صـرَّحَ بـهِ وعـدَلَ عـن الضَّـميرِ الظَّـاهرِ فـلا إجمـالَ ، وصـحَّ القـولُ بكونِـهِ دفعـاً ، وهـذا [183/و]الإجمـالُ الموجـودُ في التَّأكيـدِ المعنـويِّ غـيرُ محقـق في الآيـةِ ، لأنَّ منـاطَ التَّأكيـدِ في (لاريـبَ فيـهِ) إنَّمـا هـو التَّنزيـهُ عـن العبـثِ الـذي هـو الرَّيـبُ ، ولا إجمـالَ ولا إبهـامَ في هـذا المعـنى أصـلاً ، بـل لايخفـى أنَّ الثَّـاني أصـرحُ مـن الأوَّلِ في هـذا المعـنى ؛ فظهَـرَ أنَّ السَّـاهي هـو المسـهي فـإنْ قيـلَ: مقتضـى العبـارةِ الاشـتراكُ في هـذا المعـنى وكونُـهُ مـذكوراً في مباحـثِ الفصـلِ والوصـلِ بهـذا الطَّريـقِ ، والأوَّلُ غلـطٌ ، والثَّـاني كـذبٌ فكيـفَ وجهـهُ؟! قلنـا: كلاهمـا ممنـوعٌ ، بـل المـرادُ بمنزلتِـهِ في تأكيـدِ المطلـوبِ وتثبيتـه ، بـل أقـوى منـهُ ، والأوَّلُ هـو المقـرَّرُ في الفصـلِ والوصـلِ ، والثَّـاني هـو البـديهيُّ الـذي لا شـك فيـه ، فقولـهُ: (دفعـاً) حـالٌ مـن معـنى الكـلامِ ، أيْ: أقـيم مقامَـهُ حـالَ كونِـهِ دافعـاً هكذا يجبُ أنْ يُتصوَّرَ هذا المقام.

(1) المطوَّل ص52 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

قولُـهُ<التَّفتازاني>إنَّ إيـرادَ الكـلامِ ..إلخ[1]<البسـطامي>ذهبَ صـاحبُ «المفتـاحِ» إلى أنَّ الكنايـةَ هـي أنْ يـذكرَ الـلازمَ ويـرادَ بـهِ الملـزومَ ، بوفسَّـرها بعضُـهم بأنَّهـا: لفـظٌ أُريـدَ بـه لازمُ معنـاهُ ، وفسَّـرها الآخـرُ بأنَّهـا هـي: أنْ يُستعمل اللفـظُ الـدَّالُّ علـى الـلازمِ ويـرادَ بـهِ الملـزومُ ، فمقتضـى التَّعريـفِ الأوَّلِ: أنَّ الكنايـةَ عبـارةٌ عـن نفـسِ الـذِّكرِ ، ومقتضـى التَّعريـفِ الثَّـاني: أنَّهـا نفـسُ اللفـظِ ، ومقتضـى التَّعريـفِ الثَّالـثِ: أنَّهـا نفـسُ الاسـتعمالِ ، فكـلامُ الشَّـارحِ المحقِّـقِ _رحمـهُ اللهُ_ إنْ كـانَ مبنيـاً علـى الأوَّلِ _وهـو أوجـهُ ؛ إذْ هـو أوفـقُ بكـلامِ «المفتـاحِ»_ كـانَ قولُـهُ: إيـراد الكـلامِ علـى ظـاهرِهِ ، إذِ الإيـرادُ بمعـنى الـذِّكرِ ، وكـذا قولُـهُ: قولُـكَ لمنكـرِ الإسـلامِ ، وإنْ كـانَ مبنيـاً علـى الثَّـاني ، فمعـنى إيـرادِ الكـلامِ المـوردِ علـى أنَّـهُ مـن قبيـلِ إضـافةِ الصِّـفةِ إلى الموصـوفِ ، وقولُـهُ: (وقولُـكَ) بمعـنى المقـولِ وبالجملـة ، فوجـهُ الكنايـةِ أنَّ الكـلامَ المجـرد عـن التَّأكيـدِ في مقـامِ إنكـارِ المخاطـبِ لفـظ استعمل في معنـاهُ ، وأُريـدَ بـهِ الملـزومُ ، لأنَّ معـنى هـذا الكـلامَ في عُـرْفِ البلغـاءِ خلـوُّ ذِهـنِ المخاطـبِ ، فـإذا اسـتعملَ في مقـامِ الإنكـارِ فقُصـدَ بـه إنكـارُهُ منزلَـةَالخلّوِ ، فيكـونُ كنايـةً ، إذِ التَّنزيـلُ المـذكورُ ملـزوم للإيـرادِ المـذكورِ ، وهـذا المعـنى لايخلـو مـن كلامِـه بـلا خفـاءٍ ، فـالقولُ بـأنَّ هـذه ليسـتْ كنايـةً مصـطلحاً عليهـا بـين القـومِ إذْ هـي أنْ يـذكرَ اللفـظُ الـدَّالُّ علـى الـلازمِ ، ويـرادَ بـهِ الملـزومُ ، ولايخفـى أنَّ التنزيـلَ والإيـرادَ المـذكورينِ فعـلان مـن أفعـالِ المـتكلِّمِ ، والأوَّلُ ملـزومُ الثَّـاني [183/ظ]

(1) المطوَّل ص52 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

فيكونُ انتقالاً من نفسِ أحدِ فعليهِ إلى الآخرِ ، فلا يكونُ كنايةً مصطلحاً عليها إذْ ليس هناك استعمالُ لفظٍ كما في قولِكَ: (طويلُ النَّجادِ) قول يلوحُ عليه أثرُ الإهمالِ واللهُ أعلمُ بحقيقةِ المقالِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>هذا المقامُ والحال المتحقِّق[1]<البسطامي>كمقامِ الإنكارِ في قولنا: (الإسلامُ حقٌّ) إذا كانَ المخاطبُ منكراً ، وكخلوِّ الذِّهنِ في (إنَّ زيداً قائم) إذا كان المخاطبُ خاليَ الذِّهنِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ونظيرُ ذلكَ[2]<البسطامي>في الظَّاهرِ تمثيلٌ ، وفي التّحقُّقِ استشهادٌ بكلامِ صاحبِ «اللبابِ» ، أيْ نظيرُ ما ذهبَ إليه من تنزيلِ المحقَّقِ منزلةَ المقدَّرِ ، وضمير قولِهِ للشَّاعرِ على ماهو المتعارف عليهِ من الإضمارِ في مثلِ هذا المقامِ اعتماداً على القرينةِ المشعرةِ بالمرامِ لا أنَّهُ راجعٌ إلى صاحبِ «اللبابِ» ، وإنْ كانَ يُتوهّم من ظاهرِ الكلامِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>عن سَعَادَةِ جّدِّهِ[3]<البسطامي>الجدُّ هنا (البختُ)[4] لا أبو الأبِ ، وهو _أيْ: البخت_ يتَّصِفُ بالسَّعادةِ ، وقد يتَّصِفُ بالشَّقاوةِ ، فاحتاجَ منهُ إلى إضافة السَّعادةِ إليهِ.

(1 _2_3) المطوَّل ص52.

(4) ولهذا يقولونَ: المتعارفُ في مقامِ الدُّعاءِ لمن يرادُ خيرهُ: (نبك بخت باشي) لغة فارسيَّة.منه

قولُهُ<التَّفتازاني>جملةٌ مستأنفةٌ[1]<البسطامي>لعلَّ مُرَادَهُ بهذا الاستئنافِ السُّؤالُ المطلقُ ؛ أيْ: ماالدَّليلُ والسَّببُ على هذا النُّطقِ؟ فأُجيبت: سطوعُ البرهانِ ، على نمطِ قولِهِ[2]: (البحر الخفيف):

69_..... سَهَرٌ دَائِمٌ وَحُزْنٌ طَوِيْلُ

فلذلكَ تركَ التَّأكيدَ ، تدبَّرْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فسيقَ الكلامُ مَعَهُ[3]<البسطامي>أيْ: مع هذا السَّائلِ غير السَّائلِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>المشرئِّبِ[4]<البسطامي>مجرورُ صفةٍ بعدَ صفةٍ ، من: اِشرأَبَّ للشَّيءِ: مدَّ عُنُقَهُ لينظرَ إليهِ ، كذا ذَكَرَهُ الجوهريُّ[5].

[184/و]قولُهُ<التَّفتازاني>دفعاً لتوهُّمِ التَّخصيصِ[1]<البسطامي>غيرُ شديدٍ لأنَّهُ صرَّحَ بأنَّ (لاريبَ فيهِ) من قبيلِ الأمثلةِ دونَ النَّظائرِ ، ولذلكَ صحَّ استثناءه وهو

(1) المطوَّل ص52

(2) البيت في حاشية محيي الدِّين شيخ زاده على تفسير البيضاوي 205/1 ، وفي «جواهر البلاغة» لأحمد الهاشمي ، ص191 ، والبيت بلا نسب ، وتمام البيت:

قِيْلَ لِيْ:كَيفَ أَنتَ؟ قُلْتُ: عَلِيْلُ سَهَرٌ دَائِمٌ ، وَحُزْنٌ طَوِيلُ

فصلَ بين (قال) و(قلتُ) ؛ لأنَّ الثَّاني جواب سؤالٍ ، إذْ جرتِ العادةُ أنَّهُ إذا قيلَ للرَّجلِ: كيفَ أنت؟ أنْ يُجيبَ: أنا عليلٌ ، وكذا بين جملتي(سهرٌ دائمٌ ، وحزنٌ طويلٌ) فكأنَّهُ قيلَ: وماسببُ علَّتِكَ؟ فأجابَ: سهرٌ دائمٌ ..إلخ، ففي كلٍّ منهما شبهُ كمالِالاتِّصال.

(3) المطوَّل ص52.

(4) نفسه ص52.

(5) الصِّحاح (مادَّةُ: شرب ، ص589).

مـن قبيـلِ النَّفـيِ ، فقـد حصـلَ دفـعُ التَّـوهُّمِ جزمـاً بلاشـبهةٍ ، اللهـمَّ إلاَّ أنْ يـرادَ الـدَّفعُ القـويُّ الكامـلُ ، وفي «الإيضـاحِ» وهـذا كلُّـهُ اعتبـاراتُ الإثبـاتِ ، وقـسْ عليـهِ اعتبـاراتُ النَّفـيِ ولايخفـى أنَّ هـذه العبـارةَ صـريحةٌ في أنَّـهُ لامنفـى فيمـا سـبقَ ، فيقـعُ الاحتيـاجُ إذنْ إلى نـوعِ تمحُّـلٍ تصـحيحاً لهـذا الكـلامِ ، فظـاهرُ كـلامِ الشَّـارحِ المحقِّـقِ ــرحمـهُ اللهُــ هاهنا يشعرُ بأنَّ الآيةَ من قبيلِ المستثنى ، فإنَّ التَّأكيدَ بلفظِ الكلِّ لايمنعُ

الاسـتثناءَ علـى نمـطِ قولـهِ تعـالى: ﴿فَسَـجَدَ المَلائِكَـةُ كُلُّهـمْ أَجْمَعُـوْنَ إِلاَّ إِبْلِـيْسَ﴾[2]، وقـد تقـرَّر في الأصـولِ ، وكلامُـهُ سـابقاً ربَّمـا يُشـعرُ بـأنَّ الآيـةَ تنظـيرٌ ، وبالجملـةِ فكلامُـهُ سابقاً ولاحقاً كأنَّهُ إشارةٌ إلى توجيهينِ ، فليُفْهمْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>هكـذا اعتبـاراتُ النَّفـي[3]<البسـطامي>معطوفٌ علـى ماقبلَـهُ مـن حيثُ المعنى ،كأنَّهُ قبلَ هذا الذي ذكرَ اعتبارات الإثباتِ ، وهكذا اعتبارتُ النَّفي.

(1) المطول ص52.

(2) سورة ص73/38.

(3) المطوَّل ص52.

وهاهنا بحثٌ لابدَّ من التَّنبيهِ عليهِ ، وهو أنَّهُ لاينحصرُ فائدةُ أنَّ في تأكيدِ الحكمِ نفياً لشكٍّ ، أو رداً لإنكارٍ ، ولايجبُ في كلِّ كلامٍ مؤكدٍ أنْ يكونَ الغرضُ منهُ ردَّ إنكارٍ محقَّقٍ ، أو مقدَّرٍ ، و كذا المجرَّد عن التَّأكيدِ ، قالَ الشَّيخ عبدالقاهر: قد تدخلُ كلمة ((إنَّ)) للدِّلالةِ على أنَّ الظَّنَّ كانَ من المتكلّم في الذي كانَ أنّه لايكونُ ، كقولِكَ للشَّيءِ وهو بمرأىً ومسمعٍ من المخاطبِ: إنَّهُ كانَ من الأمرِ ماترى ، وأحسنتُ إلى فلانٍ ثمَّ إنَّهُ فعلَ جزائي ماترى ، وعليهِ: ﴿رَبِّي إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثى﴾ و: ﴿رَبِّي إِنَّ قَومِي كَذَّبُونِ﴾. ومن خصائصها أنَّ لضميرِ الشَّأنِ معها حسناً ليسَ بدونها ، بل لايصحُّ بدونها ، نحو: ﴿إِنَّهُ منْ يَتَّقِ ويَصْبِرْ﴾ الآية ، و: ﴿إِنَّهُ منْ يعملْ سوءً﴾ و: ﴿إِنَّهُ لايُفْلِحُ الكَافِرُونَ﴾ ، ومنها تهيئةُ النَّكرةِ لأنْ تصلحَ مبتدأً ، كقوله: (إنَّ شواءً ونشوةً وخبَ البازلِ الأمونِ) ، وإنْ كانتِ النَّكرةُ موصوفةً تريها مع ((إنَّ)) أحسنَ كقولِهِ: (البحر الخفيف)

إنَّ دهراً يلُفُّ شَملي بِسُعدى لَزَمانٌ يَهمُّ بالإحسَانِ

ومنها حذفُ الخبرِ نحو: (إنَّ مالاً وإنَّ ولداً ، وإنَّ زيداً وإنَّ عمرواً) فلو أسقطتَ((إنَّ)) لم يحسنِ الحذفُ أو لم يجزْ. انتهى كلامُهُ.

وقد يترك تأكيدُ الحكمِ المنكر ؛ لأنَّ نفس المتكلِّمِ لاتساعدُهُ على تأكيدِهِ لكونِهِ غيرَ معتقدٍ لهُ ، أو لأنّهُ لايروجُ منه ولايتقبَل على لفظِ التَّوكيدِ ، ويؤكّد

الحكم المسلّم لصدقِ الرَّغبةِ فيهِ والرَّواج ، قالَ صاحبُ «الكشّاف» في قولِهِ تعالى: ﴿وإِذَا لَقُوا الذِينَ آمَنُوا قَالوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوا إِلى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ﴾ ليس ماخاطبوا بهِ المؤمنينَ جديراً بأقوى الكلامينِ وأوكدهما لأنَّهم في ادِّعاءِ حدوثِ الإيمانِ منهم لافي ادِّعاءِ أنَّهم أوحديُّونَ فيهِ ، إمَّا لأنَّ أنفسَهم لاتُسَاعدُهُمْ عليهِ لعدمِ الباعثِ والمحرِّكِ من العقائدِ ، وإمَّا لأنَّهُ لايروج عنهم لو قالوه على لفظ التَّوكيد والمبالغةِ ، وأمَّا مخاطبَةُ إخوانهم في الإخبارِ عن أنفسهم بالثَّباتِ على اليهوديَّةِ فهم فيهِ على صدقِ رغبةٍ ، ووفورِ نشاطٍ ، وهو رائجٌ عنهم متقبَّلٌ منهم ، فكانَ مظنّةً للتَّحقيقِ ، ومئنة للتَّوكيدِ ، وقد يؤكّد الحكمُ بناءً على أنَّ المخاطبَ ينكر كون المتكلّمِ عالماً بهِ معتقداً لهُ ، كما تقولُ: (إنَّكَ لعالمٌ كاملٌ) ، وعليهِ قولُهُ تعالى: ﴿نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللهِ﴾ وإذا أردتَ أنْ تنبِّهَ المخاطبَ على أنَّ هذا المتكلِّمَ كاذبٌ في ادِّعاءِ أنَّ هذا الخبرَ على وفقِ اعتقادِهِ تؤكّد الحكم ، وإنْ لم يكنْ مخاطبك منكر اليطابق ماادَّعاهُ وعليهِ قولُهُ تعالى: ﴿إِنَّ المُنَافِقِيْنَ في لَكَاذِبونَ﴾ وأمَّا قولُهُ تعالى: ﴿واللهُ يَعلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ﴾ فإنَّما أكّد ؛ لأنَّهُ ممَّا يجبُ أنْ يبالغَ في تحقيقِهِ لأنَّهُ لدفعِ الإيهامِ ، وإلاَّ فالمخاطبُ عالمٌ بهِ وبلازمِهِ فتأمَّلْ ، واستخرجْ من أمثالِ هذا ماينابسبُ المقامَ ، (ثمَّ الإسنادُ) مطلقاً سواءٌ كانَ خبرياً ، أو إنشائياً ، ولذا ذكرهُ ...

قولُهُ<التَّفتازاني>لاتنحصرُ فائدة ((إنَّ)) في تأكيدِ الحكمِ[1]<البسطامي>أيْ: التَّأكيدُ الذي هو لنفي الشَّكِّ وردِّ الإنكارِ على أنَّ النَّفيَ راجعٌ إلى القيدِ ، فإنَّ قولَهُ: (نفياً وردّاً) تعليلٌ للتَّأكيدِ ، أو النفي راجعٌ إلى المجموعِ ، وهذا أظهرُ ، وبهِ يشعرُ بيانُ فوائدِ ((إنَّ)) واللهُ أعلمُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وكذا المجرَّدُ عن التَّأكيد[2]<البسطامي>أيْ: لايجبُ أنْ يكونَ مع خالي الذِّهنِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>كانَ من المتكلِّمِ[3]<البسطامي>إنْ جعلَ (كانَ) ناقصةً ، فخبرُها (أنَّهُ لايكونُ) ، وإنْ جعلَ تامَّةً _وهو الأظهرُ_ فقولُهُ: (أنَّه لايكون) مفعول (الظنّ) من بابِ[4]: (البحر المتقارب)

70_ ضَعِيْفُ النِّكَايَةِ أَعْدَاْءَهُ .....

وجعلَ (كانَ) زائدةً على نمطِ قولِهِ تعالى: ﴿مَنْ كَانَ فِي المَهْدِ صَبِيّاً﴾[5]، تعسُّفٌ من جهةِ المعنى ، والمعنى: أنَّهُ قد يستعملُ ((إنَّ)) تنبيهاً على أنَّ ماوقعَ خلافُ ما

---

(1) المطوَّل ص53.

(2) نفسُهُ ص53

(3) نفسهُ ص53.

(4) ذكرهُ الأشموني في شرح الألفيَّة 333/2، والمصراع البيت الثاني:

..... يَخَالُ الفِرارَ يُراخِي الأجَلْ

والبيت بلا نسب.

(5) مريم 29/19.

يترقَّبُـهُ المـتكلِّمُ ، وأنَّـهُ كـانَ ظانّـاً أنَّ هـذا الـذي وقـعَ هـو الـذي كـانَ لا يخطـرُ بالبـالِ وقوعُـهُ والأمثلـةُ ظـاهرةٌ ، فقولُـهُ: (كـانَ مـن المـتكلِّمِ) ، أيْ: حصـلَ وثبـتَ منـهُ ، وقولُـهُ: (في الذي كانَ) أيْ: وقعَ ، وقولُهُ: (أنَّهُ لايكونُ) ، أيْ: لايقعُ ولا يُتوهَّمُ وقُوعُهُ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وهو بمـرأى مـن المخاطـبِ ومسـمعٍ[1]<البسـطامي>أيْ: بحيـثُ يـراهُ يـراهُ المخاطـبُ ويسـمعُ كلامَـهُ مشـافهةً وحقيقـةُ التَّركيـبِ بمـرأىً متَّصِـلٍ بالمخاطـبِ ، تدبَّرْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>بل لايصـلحُ[2]<البسـطامي>معطوفٌ علـى ماقبلـهُ مـن حيـثُ المعـنى المعـنى أيْ: مـن خصائصـها أنَّـه لايحسـنُ ضـميرُ الشَّـأنِ بـدونها ، بـل لايصـلحُ ، أو ومـن خصائصـها أنَّ الضَّـمير الشَّـأن معهـا حسـناً ، بـل عـدم جوازهـا مـع غيرهـا ، وعـدمُ صلاحيّةٍ إلاَّ معها بالتَّأويلِ في جانبِ المعطوفِ ، أو المعطوفِ عليهِ.

[184/ظ]قولُـهُ<التَّفتازاني>إنَّ شـواءً ..إلخ[3]<البسـطامي>البيتُ مـن أبيـات سـلمِ سـلمِ بـنِ ربيعـةَ مـن قصـيدةٍ مطلعُهـا[4]: (ليسـتْ علـى أوزانِ الخليـلِ بـنِ أحمـدَ الفراهيديّ)

(1) المطوَّل ص53 ، وفي المطول: وهو بمرئ ومسمعٍ من المخاطبِ.

(2) نفسهُ ص43 ، وفي المطوَّل: بل لايصحُّ.

(3 نفسه ص53.

(4) ذكرَ التَّبريزي والمرزوقي أنَّها خارجةٌ عن العروضِ التي وضعها الخليل بن أحمد الفراهيدي ، واضطراب هذه القصائد القصائد في أوزانها ممَّا يدلُّ على صحَّتها ، وأنَّ أيدي الرُّواةِ لم تعبثْ بها ، ومعروفٌ أنَّ الزِّحافاتِ تكثرُ في الشِّعرِ

71_إِنَّ شِـــــــــــواءً ونَشْـــــــــــوَةً وخَبَـــــــــبَ البَـــــــازِلِ الأَمُـــــــونِ

72_يَجْشِـــــمُهَا الْمَـــــرْءُ فِي الْهَـــــوَى مَسَـــــــــافَةَ الْغَـــــــائِطِ البَطِـــــــينِ

73_وَالْبـــــــيضَ يَـــــرْفُلْنَ كالـــــــدُّمَى فِي الـــــرَّيْطِ وَالْمُـــــذْهَبِ المِصُـــــونِ[1]

74_والكُثْـــــــرَ والخَفْـــــضَ آمنـــــــاً وَشَـــــــرْعَ المزهـــــــرِ الحَنُـــــــونِ

75_مـــــن لَـــــذَّة الْعَـــــيْش والفـــــتى للـــــــدَّهرِ ، والـــــــدَّهرُ ذُو فُنُـــــونِ

76_واليُســـــــر كالعســـــرِ والغـــــنى كالعـــــــدمِ والحـــــــيُّ للمنـــــــونِ

الشِّـواءُ: اسـمٌ مـن شـويتُ اللحـمَ شـياً[2] ، والاسـمُ الشِّـواءُ ، والنَّشْـوةُ: السُّـكرُ والخمـرُ ، والخَبَـبُ: ضـربٌ مـن السَّـيرِ ، والبـازلُ: الـتي اسـتكملتْ تسـعَ سـنينَ فتناهـتْ قوَّتُهـا ، في الصِّـحاح: بـزَلَ البعـيرُ يبـزلُ بـزولاً: فطـرَ نابُـهُ ؛ أيْ: انشـقَّ فهـو بـازلٌ ذكـراً كـانَ أمْ أنثـى[3] ، وذلـك في السَّـنةِ التَّاسـعةِ ، وربَّمـا بـزلَ في السَّـنةِ الثَّامنـةِ ، والجمـعُ: بُـزْلٌ و بـوازلٌ ، والأمـونُ: الموثقـة الخلْـقِ ، وخـبرُ ((إنَّ)) قولُـهُ: لـذَّةُ العـيشِ ، وقولُـهُ: (يَجشِـمُهَا المرءُ) صفة البازلِ مثلُ قولِهِ تعالى: ﴿كَمَثَلِ الحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارَاً﴾[4].

الجاهليِّ ، بل في الشِّعر العربيّ بعامَّة ، وممَّا كانَ يشيعُ بينهم الإقواءُ واختلافُ حركةِ الرَّويِّ.[«العصر الجاهلي» ، شوقي ضيف ص185].

(1) وروي هذا البيت:

والبِـــــــيْضَ يَـــــــرْفُلْنَ في الـــــــدُّمى والـــــــرَّيطِ والمِـــــــذهَب المصـــــــونِ

وروايتهُ هذه في الصِّحاح ص383.

(2) قولُهُ: من شويتُ اللحمَ شيّاً ، يقالُ: يشوي شياً كما يقالُ: غَوى بالفتحِ يغوي غَياً.منه

(3) الصِّحاح(مادَّةُ: بذل ، ص193).

(4) الجمعة 5/62.

وقولُـهُ: (في الهـوى) أيْ: فيمـا تهـواهُ وتُحبُّـهُ ، والمعـنى: يكلِّفُهـا صـاحبُها قطـعَ المسـافةِ البعيـدةِ ، والمسـافة: مـأخوذة مـن السَّـوف وهـو الشَّـتمُ ، وكـانَ الـدَّليلُ يفعـلُ ذلـكَ إذا اشـتبه عليـهِ الطَّريـقَ ، والغـائطُ: المطمـئنُّ مـن الأرضِ ، والبَطـينُ: الواسـعُ الغـامضُ ، وقولُـهُ: والبـيضَ: منصـوبٌ معطـوفٌ علـى المنصـوباتِ الواقعـةِ اسـمَ ((إنَّ)) ، وأرادَ بـالبِيضِ النِّسـاءَ ، والبِـيضُ بكسـرِ البـاءِ جمـعُ أبـيض ، في الصِّـحاحِ: بُـيْضٌ بضـمِّ البـاء ، وإنَّمـا أبـدلوا مـن الضَّـمَّةِ كسـرةً لتصـحَّ اليـاءَ[1] ، وقولُـهُ: (يـرفلْنَ) يتبخـترنَ ، والـرَّيط: المـلاةُ[2] الواسـعةُ ، في الصِّـحاحِ: الرَّيطـةُ: المـلاءةُ إذا كانـتْ قطعـةً واحـدةً ، والجمـعُ: ريـطٌ وريـاطٌ[3] ، والـمُذهَّبُ[4] المصـونُ: يـرادُ بـهِ الثِّيـابُ الفـاخرةُ المطـرَّزةُ بالـذَّهبِ ، وفسَّـروهُ ؛ أيْ: الـذَّهبُ المصـونُ بالثِّيـابِ الـتي فيهـا تصـاويرٌ ، أيْ: تصـاويرُ الـذَّهبِ ، والمصـونُ: المحفـوظُ الـذي يجـبُ حفظُـهُ عـادةً لنفاسـتِهِ وكثـرةِ قيمتِـهِ وغلائِـهِ ، والظَّـرفُ [185/و]_أعـني (في الـرِّيط)_ متعلِّـقٌ بـ(يرفلنَ) ، و (كالـدُّمى) في موضـعِ الحـالِ ، والـدُّمى: جمـعُ دُميـةٍ ، وفي الصِّـحاح: الدُّميـةُ الصَّـنمُ ، والجمـعُ الـدُّمى[5] ، وهـي الصُّـورةُ مـن العـاجِ ونحـوِهِ ، ثمَّ أوردَ هـذا البيـتَ _أيْ: قولُـهُ: والبـيضَ..._ والمعـنى: والنِّسـاءُ

(1) الصِّحاح (مادة: بيض ، ص124).

(2) الملا بالقصرِ: الصَّحراءُ ، والملوان: اليلُ والنَّهارُ ، يقالُ: لا أفعلهُ ماختلفَ الملوانِ ،كذا ذكَرهُ الجوهريُّ.منه[الصِّحاح ، مادَّةُ: ملا ، ص1093].

(3) الصِّحاح (مادَّة: ريط ، ص482).

(4) قولُهُ: (المذهَّب): المموَّه بالذَّهب ، في الصِّحاح: كلُّ شيءٍ مُوِّهَ بالذَّهبِ فهو مموَّهٌ ، والفاعل مذهِّبٌ والإذهابُ والتَّذهيبُ واحدٌ ، وهو التَّمويهُ بالذَّهبِ ، ويقالُ: كُميتٌ مذهَّبٌ للذي تَعلو حمرتَهُ صفرةٌ ، فإذا اشتدَّتْ حمرتُهُ ولم تعلُهُ صفرةٌ ، فهو المدمَّى.منه [الصّحاح: مادَّة: ذهب ، ص410].

(5) الصِّحاح (مادةُ: دما ، ص383).

البيضُ يتبخترنَ في المصوناتِ من الثِّيابِ الجميلةِ ، والكُثرَ: منصوب ، والمرادُ بهِ كثرةُ المالِ ومساعدةُ الحالِ ، وضدُّهُ: القُلُّ ، وعليهِ قولهم: (الحمدُ للهِ على الكُثْرِ والقُلِّ) ، وقالَ الأصمعيُّ: كثرُ الشَّيءِ أكثرُهُ ، وقلُّهُ أقلُّهُ ، وأرادَ بالخفضِ: خفض العيشِ ، و(آمناً): نصب حالٍ ، و(الشَّرعَ): جمعُ شُرَعةٌ وهي الأوتارُ ، وفي الصِّحاحِ: الشِّرعةُ: الوترُ ، والجمعُ شِرْعٌ وشِرَعٌ والشِّراعُ جمعُ الجمعِ[1] ، والمزهرُ: العودُ الذي يضربُ ، والازدهارُ بالشَّيءِ الاحتفاظُ بهِ ، وفي الحديث: (اِزْدَهِرْ بهذا فإنَّ لهُ شأناً)[2] أيْ: احتفظْ بهِ ولا تضيِّعْهُ ، والحنونُ: يريدُ بهِ الصيت من الحنين ، وحاصلُ المعنى: أنَّ لذَّاتِ الدُّنيا من مأكولٍ ومشروبٍ وملبوسٍ ومركوبٍ قد استعملهُ صاحبُهُ فيما يهواهُ ، وكلَّفَهُ قطعَ المسافاتِ فيما تدعوهُ إليهِ نفسُهُ ، والنساءُ البيضُ بالصِّفة التي ذكرها ، والغنى والرَّاحةُ في الأمنِ ، وجميعُ ذلكَ من لذَّةِ العيشِ ، ثمَّ قالَ: (والفتى للدَّهرِ والدَّهرُ ذو فنونِ) أيْ: ذو ضروبٍ ، يريدُ أنَّ كلَّ ذلكَ ممَّا يَلتذُّ بهِ العائشُ ، لكنَ الفتى مهدَّفٌ للدَّهرِ ، والدَّهرُ ذو ثاراتٍ[3]: كما يَجيءُ يرجعُ

---

(1) الصِّحاح (مادَّةُ: شرع ، ص593).

(2) مسند أحمد 347/16 ، رقم الحديث: 22445 ، وفي كتاب دلائل النُّبوَّةِ للأصبهاني 408/1 ، ووردَ الحيث في «دلائل النُّبوَّة»: (فقالَ ازدهرْ بها يا أبا قتادة فإنَّهُ سيكونُ لها نبأٌ).

(3) قولُهُ: (والدَّهرُ ذو تاراتٍ) هاهنا وجهانِ:

الأوَّلُ: أنْ يُقرأَ ثارات بالثَّاء المثلَّثة الفوقانيّة على أنَّهُ جمعُ ثار ، والثَّارُ: هو العداوةُ المضمرةُ في القلبِ ، بحيثُ لو قدرَ انتقمَ ، **ويقالُ له بالفارسية**: (كينه) ، أيْ: الدَّهرُ عدوٌّ ذو انتقامٍ ، وعداوتُهُ مبطَّنةٌ غيرُ ظاهرةٍ ، ولهذا يغلظُ فيه من يغلظ من أولي الحماقةِ وأصحابِ البلادةِ ولاتغيِّر نظايرها أربابَ الكياسةِ وأصحابَ العقولِ الكاملةِ كالأنبياءِ عليهمُ السَّلامُ ومن يقفو أثرهم. =

وكما يُسلِّمُ يُقتلُ ، وكما يُصفِّي يُكدِّرُ ، وقولُهُ: (واليسرُ كالعُسْرِ ..إلخ) ، يريدُ أنَّ شيئاً من هذه الأحوالِ لايدومُ إلاَّ ريثَ مايتسلَّطُ عليهِ القواطعُ والمغيراتُ ، فاليسار إذا حصلَ كالاعتبارِ في سرعة الانقضاءِ وعدمِ البقاءِ ، وغنى النَّفسِ كفقرها في الانتهاءِ ، وإليهِ الإشارةُ بقولِهِ: (والغنى كالعُدْمِ) ، أيْ: الغنى كالفقرِ ، والعُدْمُ بضمِّ العين وسكونِ الدَّالِ الفقرُ ، من العُدْمِ مصدرُ عدمتهُ ، في الصِّحاحِ: عَدِمْتُ الشَّيءَ بالكسرِ أعدَمُهُ عَدَماً بالتَّحريكِ على غيرِ قياسٍ ؛ أيْ: فقدْتُهُ ، والعَدَمُ أيضاً الفقرُ ، وكذلكَ العُدْمُ إذا ضممتَ أوَّلَهُ خفَّفتَ ، وإنْ فتحتَ ثقَّلْتَ ، وكذلكَ الجُحْدُ والجَحَدُ ، والصُّلْبُ والصَّلَبُ ، والرُّشدُ والرَّشَدُ ، والحُزنُ والحَزَنُ[1] ، ثمَّ انتهاءُ كلِّ ذلكَ للحيِّ إلى المنونِ _أعني الموتَ_ الذي لاغايةَ وراءَهُ ، ولايمكنُ التَّخلُّصُ منهُ بحيلةٍ تنفذُ ورديَّةٍ تُعمِلُ: ﴿أَيْنَمَا تَكُونُوا يُدْرِكْكُمُ الْمَوْتُ وَلَوْ كُنْتُمْ فِي بُرُوْجٍ مُشَيَّدَةٍ﴾[2]، وفي الكلامِ تنبيهٌ على أنَّ مآلَ أمرِ الإنسانِ لما كانَ إلى الموتِ كانَ كأنَّهُ خُلِقَ لأجلِهِ على نَمَطِ قولِهِ[3]: (البحر الوافر)

77_لِدُوا لِلْمَوْتِ ، وابْنُوا لِلْخَرَابِ .....

=الثَّاني: أنْ يُقرأَ بالتاء المثنَّاةِ الفوقانيّةِ ، أيْ: الدَّهرُ ذو تاراتٍ ، فتارةً يُقبِلُ وتارةً يُدبرُ ، فإنَّما هي إقْبالٌ وإدبارُ ، وقولُهُ: كما يجيءُ يرجعُ إلى الآخرِ: منطبقٌ على الوجهينِ غايةَ الانطباقِ ، فليُتأمَّلْ.منه

(1) الصّحاح(مادة: عدم ، ص449).

(2) النِّساء 78/4

(3) وشطر البيت الثاني:

..... فَكُلُّكُمُ يَصِيرُ إلى تَبابِ

والبيت لأبي العتاهية في ديوانه ص46.

شبَّهَ المترتِّبَ على الشَّيءِ بعلَّتِهِ الغائيَّةِ ، فاستعملَ في الأوَّلِ (اللامَ) الموضوعةَ للثَّاني على ماهو القانون في الاستعارةِ التَّصريحيَّةِ التَّبعيَّةِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>يلفُّ شملي ..إلخ[1]<البسطامي>اللفُّ: الجمعُ ، والشَّملُ: جاءَ [185/ظ]بمعنى التَّفرُّقِ ، وجاءَ بمعنى الاجتماعِ ، في الصِّحاحِ: وجمعَ اللهُ شملهم ، أيْ: ماتَشتَّتُ من أمرهم ، وفرَّقَ اللهُ شملَهُ ، أيْ: مااجتمعَ من أمرِهِ ، و(الباء) في (بسعدى) متعلِّقٌ بقولِهِ: (يلفُّ) ، و(سُعدى) اسمُ موضعٍ ، أو اسمُ محبوبةٍ ، فإذا كانَ اسمَ موضعٍ وكانَ متعلِّقاً بقولِهِ: (يلفُّ) فـ(الباء) بمعنى (في) ، أيْ: يجمعُ التَّفرقةَ في هذا الموضعِ ، أو متعلِّقٌ بـ(شملي) ، أيْ: يدفعُ التَّفرقةَ الكائنةَ بهذا الموضعِ ، وإنْ جعلَ (سُعدى) اسمَ محبوبةٍ ، فـ(الباء) للسَّببيَّةِ ، فلو تعلَّقتْ باللفِّ ،كانَ المعنى: يلفُّ بسبب وصالها ، وإنْ تعلَّقتْ بالشَّملِ ،كانَ المعنى: بسبب تعلُّقِ القلبِ بها والتفات الخاطرِ إليها ، ويهتمُّ أيْ: يقصدُ ، وحاصلُ معنى البيتِ: أنَّ الزَّمانَ الذي يبدلُ تفرُّقي بسعدى بالجمعيَّة زمان قاصدٌ إليَّ بالإحسانِ ، ودافعٌ نوائبَ الحدثان.

قولُهُ<التَّفتازاني>أو لم يجزْ[2]<البسطامي>بمعنى: بل لم يجزْ ، على وتيرة قولِهِ تعالى: ﴿فَاذْكُرُوا اللهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ أَوْ أَشَدَّ ذِكْراً﴾[3] وعدلَ من ((بل)) إلى ((أو)) دفعاً للمناقشة.

---

(1) المطوَّل ص53.

(3) البقرة 200/2 ، وهذه الآية في (م) و (ف) وليست في نسخة المؤلف.

قولُهُ<التَّفتازاني>جديرٌ بأقوى الكلامينِ[1]<البسطامي>هذه عبارةُ «الكشَّاف» ، وعليها مناقشة ظاهرةٌ ، وهي أنَّهُ لاقوَّةَ لهما ولاشركةَ في أصلِ القوَّةِ ونفسِ التَّأكيدِ فضلاً عن أنْ يكونَ بأحدهما أوكدُ وأقوى ، وأجيبُ عنهُ بجوابين:

الأوَّلُ: أنَّ (أفعلَ) التَّفضيلِ قد جُرِّدَ عن معنى التَّفضيلِ على نمطِ قولهِ تعالى: ﴿وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ﴾[2] ، أيْ: ليس جديراً بقوي الكلامين ووكيدهما ، وفيهِ نظرٌ ، إذْ قد تقرَّرَ أنَّ (أفعلَ) التَّفضيلِ إنَّما يجوزُ تجريدُهُ إذا لم يكنْ معهُ شيءٌ من الأمورِ الثَّلاثةِ كالآيةِ المذكورةِ ، ومانحن فيهِ ليسَ بهذه المثابةَ.

الثَّاني: أنَّ ليس المعنى إلا على الأولويَّةِ ، والمعنى: ليس جديراً بقوى الكلامينِ ، [186/و]فضلاً عن الأوكدِ والأقوى ، وسلك هذه الوتيرةَ ذهاباً إلى نفي الشَّيءِ بنفي لازمِهِ أوكدُ في المقصودِ ، وأبلغُ في المرامِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أوحديُّونَ[3]<البسطامي>جمعُ: أوحديّ بإلحاقِ (ياءِ) النِّسبةِ للتَّأكيدِ والمبالغةِ كأحمريِّ.

---

(1) المطول ص53.

(2) الرُّوم 27/30.

(3) المطوَّل ص53.

قولُهُ<التَّفتازاني>ومئنَّة للتَّوكيدِ[1]<البسطامي>في المغرب: المئِنّة مَفْعَلَةٌ من ((إنَّ)) التَّوكيديَّةِ ، وحقيقتها أنَّهُ يستحقُّ أنْ يقالَ فيهِ: (إنَّهُ عالِمٌ ، وإنَّهُ فقيهٌ)[2] ، وفي الحديثِ: (إنَّ طولَ الصَّلاةِ وقصرَ الخطبةِ مئنّة من فقه الرَّجلِ المسلم)[3] أيْ: مَخلَقةٌ ومَجدَرة ، وعن أبي عبيدةَ معناه: أنَّ هذا ممَّا يعرفُ بهِ فقهُ الرَّجلِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ليطابقَ ماادَّعاهُ[4]<البسطامي>الضَّميرُ عائدٌ إلى المتكلِّمِ الأوَّلِ والثَّاني ، وعلى الأوَّلِ: معنى المطابقةِ هو الاشتمالُ على التَّأكيدِ ، والثَّاني: معناها التَّأكيدُ بناءً على أنَّ الظَّاهرَ عند انتفاءِ المانعِ صدقُ المتكلِّمِ الأوَّلِ فليُتأمَّلْ.

(1) المطول ص53.

(2) المغربُ في ترتيب المعرب 47/1.

(3) صحيح مسلم ،كتاب الجمعة ، باب: تخفيف الصَّلاة ، رقم الحديث: 869 ، ص386.

(4) المطول ص53.

الإسنادُ منهُ حقيقةٌ عقليَّةٌ

قولُـــهُ<التَّفتازاني>ثمَّ الإســـنادُ[1]<البسطامي>أشـــارَ بلفـــظِ (ثمّ) إلى مـــابينَ هـــذه المباحـثِ ، وماقبلهـا مـن التَّفـاوتِ ، فـإنَّ الأوَّلَ: مطمـحُ أنظـارِ البلغـاءِ ، وإنْ كـانَ هـذه الأوصـافُ للإسـنادِ ، ومتقدِّمـة بالـذَّاتِ ، بـل في تقـديمها تنبيـهٌ علـى تقـدُّمِ القصـدِ ، إذ الحقيقةُ والمجازُ يتغيَّرانِ بتغيُّرِ القصدِ والنِّيَّةِ ، فافهمْ.

(1) المطوَّل ص53.

ولـذا ذكـرَهُ بالاسـمِ الظَّـاهرِ دونَ الضَّـميرِ لـئلا يعـودَ إلـى الإسـنادِ الخبـري [منـهُ حقيقـة عقليّـة] لـم يقـلْ: إمَّـا حقيقـة ،وإمَّـا مجـاز ؛ لأنَّ مـن الإسـنادِ مـاليسَ بحقيقـةٍ ولامجـازٍ عنـدَهُ كمـا إذا لـم يكـنِ المسـندُ فعـلاً ، أو معنـاهُ كقولنـا: (الحيـوانُ جـنسٌ) فكأنَّـهُ قـالَ: بعضُـهُ حقيقـةٌ عقليَّـةٌ ، وبعضُـهُ مجـازٌ ، وبعضُـهُ لـيسَ كـذلكَ ، وجعـل الحقيقـةَ والمجـاز صـفة للإسـنادِ دون الكـلامِ كمـا جعلَـهُ عبـدالقاهرِ وصـاحبُ «المفتـاحِ» قـالَ: وإنَّمـا اخترنـاهُ لأنَّ نسـبةَ الشَّـيءِ الـذي يُسـمَّى حقيقـةً، أو مجـازاً إلـى العقـلِ علـى هـذا لنفسـهِ بـلا واسـطةٍ ، وعلـى قولهمـا لاشـتمالِهِ علـى مايُنسـبُ إلـى العقـلِ أعنـي: الإسـنادَ ، يعنـي: أنَّ تسـميةَ الإسـنادِ حقيقـةٌ عقليَّـةٌ إنَّمـا هـي باعتبـارِ أنَّـهُ ثابـتٌ فـي محلِّـهِ ، ومجـازاً باعتبـارِ أنَّـهُ متجـاوزٌ إيَّـاهُ ،والحـاكمُ بـذلكَ هـو العقـلُ دونَ الوضـعِ ؛ لأنَّ إسـنادَ كلمـةٍ إلـى كلمـةِ شـيءٍ يحصـلُ بقصـدِ المـتكلِّمِ دونَ واضـعِ اللغـةِ فـإنَّ (ضـربَ) مـثلاً لايصـيرُ خبـراً عـن (زيـدٍ) بواضـعِ اللغـةِ ، بـل بمـنْ قصـدَ إثبـاتَ الضَّـربِ فعـلاً لـهُ ، وإنَّمـا الـذي يعـودُ إلـى الواضـعِ أنَّـهُ لإثبـاتِ الضَّـربِ دونَ الخـروجِ ، وفـي الزَّمـانِ الماضـي دونَ المسـتقبلِ ، فالإسـنادُ ينسـبُ إلـى العقـلِ بـلا واسـطةٍ ، والكـلامُ يُنسـبُ إليـهِ باعتبـارِ أنَّ إسـنادَهُ منسـوبٌ إليـهِ ، فـإنْ قيـلَ: لِـمَ لـم يـذكرْ بحـثَ الحقيقـةِ والمجـازِ العقليـينِ فـي علـم البيـانِ كمـا فعلَـهُ صـاحبُ «المفتـاحِ» ومـن تبعَـهُ؟ قلنـا: قـد زعـمَ أنَّـهُ داخـلٌ فـي تعريـفِ علـمِ المعـاني دونَ البيـانِ ، فكأنَّـهُ مبنـيٌّ علـى أنَّـهُ مـن الأحـوالِ المـذكورةِ فـي

التَّعريفِ كالتَّأكيدِ والتَّجريدِ عن المؤكِّداتِ ، وفيهِ نظرٌ ؛ لأنَّ علمَ المعاني إنَّما يبحثُ عن الأحوالِ المذكورةِ من حيث أنَّها يطابقُ بها اللفظُ مقتضى الحالِ ، وظاهرٌ أنَّ البحثَ في الحقيقةِ والمجازِ العقليينِ ليسَ من هذه الحيثيَّةِ ، فلا يكونُ داخلاً في علمِ المعاني ، وإلاَّ فالحقيقةُ والمجازُ اللغويَّانِ أيضاً من أحوالِ المسندِ إليهِ ، أو المسندِ ، [وهي] _أيْ: الحقيقة العقليَّةُ_ [إسنادُ الفعلِ ، أو معناهُ] كالمصدرِ ، واسم الفاعل والمفعول ، والصِّفة المشبَّهة ، واسم التَّفضيلِ ، والظَّرف ، واحترزَ بهذا عمَّا لايكونُ المسندُ فيهِ فعلاً ، أومعناهُ كقولنا: (الحيوانُ جسمٌ) [إلى ما] أيْ: شيءٌ [هو] أيْ: الفعل ، أو معناهُ [لهُ] أيْ: لذلكَ الشَّيءِ كالفاعلِ فيما بُني لهُ نحو: (ضربَ زيدٌ عمرواً) ، والمفعول بهِ فيما بُنيَ لهُ نحو: (ضُرِبَ عمروٌ) فإنَّ الضَّاربيَّةَ لزيدٍ ،والمضروبيَّةَ لعمروٍ ، وبخلافِ: (نهارُهُ صائمٌ) ، فإنَّ الصَّومَ ليسَ للنَّهارِ [عندَ المتكلِّمِ] متعلِّق بالظَّرفِ ، أعني: لهُ ، وهذا ليدخلَ فيهِ مايطابقُ الاعتقادَ دونَ ...

قولُهُ<التَّفتازاني>ولـذا ذَكَـرَهُ بالاسـمِ الظَّـاهرِ دونَ الضَّـميرِ[1]<البسـطامي>فيهِ بحـثٌ من وجوهٍ:

الأوَّلُ: أنَّ الأصـلَ في التَّعريـفِ هـو العهـدُ الخـارجيُّ ، ومـن قواعـدهم أنَّ المعرفـةَ إذا أُعيـدتْ كانـتْ عـينَ الأولى ، فكـانَ الإسـنادُ إشـارةً إلى المـذكورِ قبلَـهُ ، فـذكَرَهُ بالاسـمِ الظَّـاهرِ حينئـذٍ بلفـظِ المعرفـةِ دلالـةً علـى أنَّ المـرادَ بالإسـنادِ هنـا هـو الأوَّلُ ، فيكـفَ صحَّ القولُ بأنَّهُ عَدَلَ عن الضَّميرِ إلى الظَّاهرِ إشعاراً بالمغايرةِ؟

الثَّـاني: أنَّ الضَّـميرَ والظَّـاهرَ يشـتركانِ في أنَّ الظَّـاهرَ الغالـبَ ، والأصـلَ الـرَّاجحَ أنَّ [186/ظ]المـرادَ بهمـا عـينُ السّـابقِ ، وكمـا أنَّ الظَّـاهرَ أنْ لايـرادَ بـهِ عـين ماسـبق علـى مرجوحيَّـةِ ، كـذلك الضَّـميرُ ، فمـا ذكـرَهُ مـن حـديثِ العُـدولِ ، وتـرجيح الظَّـاهر علـى الضَّمير أمرٌ ليسَ لهُ وجهُ ظاهرٍ.

الثَّالـث: أنَّ كـلامَ المصـنِّفِ ـرحمـهُ اللهُـ فيمـا سـيجيءُ ، وهـو غـيرُ مختصٍّ بـالخبرِ يـدلُّ دلالـةً ظـاهرةً علـى أنَّ مـوردَ القسـمةِ هـو الإسـنادُ الخـبريُّ لا مطلـقَ الإسـنادِ ؛ إذْ لـولا الأمرُ كذلكَ ، لما وقعَ الاحتياجُ إليه.

والجـواب عـن الثَّـاني[1]: أنَّ الضَّـميرَ وإنْ جـازَ عـودُهُ إلى مـافي ضـمنِ المـذكورِ مـن وجـهٍ إلاَّ أنَّـهُ أقـلُّ قليـلٍ بخـلافِ الظَّـاهرِ المعرفـةِ المعـادةِ ، فـإنَّ القصـدَ إلى التَّغـايرِ هنـا أكثـر وإنْ

(1) المطوَّل ص54.

كانَ كلٌّ منهما خلافَ الظَّاهرِ ، وعن الثَّالث: أنَّ ماسيجيءُ بيانٌ لعدمِ اختصاصِ المجازِ بالخبرِ ، والكلامُ في مطلقِ الإسنادِ المتناولِ للحقيقةِ والمجاز وزيفَ بأنَّ عدمَ اختصاصِ المجازِ يستلزمُ عدمَاختصاصِ الحقيقةِ أيضاً ، فذكره ذكره ، إذْ قد تقرَّرَ أنَّ لكلِّ مجازٍ حقيقةً عندَ المصنِّفِ والسَّكَّاكي ، بل الجوابُ أنَّ قولَهُ _وهو غيرُ مختصٍّ بالخبريّ_ في موقعِ القرينة المشعرةِ بأنَّ موردَ القسمةِ هو مطلقُ الإسنادِ.

قولُهُ<التَّفتازاني> لم يقل: إمَّا حقيقةٌ أو مجازٌ ..إلخ[2]<البسطامي>يريدُ أنَّ ظاهرَ هذه العبارةِ مُشعرٌ بالحصرِ ، وهو خلافُ مذهبِهِ ، تحقيقُ ذلكَ أنَّ الظَّاهرَ المتبادرَ إلى الفهمِ من مثلِ هذه العبارةِ في مثلِ هذا المقامِ هي المنفصلةُ الحقيقةُ ، أو منعُ الخلوِّ لامنعُ الجمعِ ؛ إذْ بذلكَ يحصلُ الحصرُ وتنضبطُ بهِ الأقسامُ ، وهي عبارةٌ مشهورةٌ ، والمصنِّفُ عَدَلَ عنها ، فلابدَّ من نكتةٍ ، وماذُكرَ يصلحُ نكتةً.

قولُهُ<التَّفتازاني>فكأنَّه قالَ: بعضُهُ حقيقةٌ ، وبعضُهُ مجازٌ ..إلخ[3]<البسطامي>إشارةٌ إلى أنَّ قولَهُ: منهُ مبتدأٌ ومابعدهُ خبرٌ دونَ العكسِ ، وهذا _أعني جعلَ المقدّمِ مبتدأً ، والمؤخَّرَ خبراً في مثلِ هذا المقامِ_ هو الذي اختارَهُ [187/و]الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ وأصرَّ عليهِ ، وهذا أدخلُ في القبولِ على

(1) قولُهُ: والجوابُ عن الثَّاني ، تركَذكرَ الجوابِ عن الأوَّلِ بطريقِ الأصالةِ لأمرين:
أحدهما: أنَّهُ قد سبقَ أنَّ هذه القاعدةَ أكثريةٌ لا كليّةٌ ، وثانيهما: أنَّ الجوابَ عن الأوَّلِ يُعلمُ في ضمنِ الجوابِ عن الثَّاني.منه

(2) المطوَّل ص54.

(3) المطوَّل ص54 ، وفي المطوَّل: فكأنَّه قالَ: بعضُهُ حقيقةٌ عقليَّةٌ ، وبعضُهُ مجازٌ.

ماصـرَّحَ بـهِ الفحـولُ ، وتحقيـقُ ذلـكَ علـى قـانونِ العربيَّـةِ ذكرنـاهُ في حواشـي «شـرحِ الكشَّافِ» فليُطلبْ هناكَ.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>وإنَّما اخترنـــاهُ ..إلخ[1]<البسطامي>حاصـــلُ ماذهـــبَ إليـــهِ أنَّ الحقيقـةَ العقليَّـةَ منسـوبةٌ إلى العقـلِ كالمجـازِ اتِّفاقـاً ؛ لأنَّهـم يقولـونَ: حقيقـةٌ عقليَّـةٌ ومجـازٌ عقلـيٌّ قـولاً لايتصـوَّرُ فيـهِ نـزاعٌ ، والانتسـابُ إلى العقـلِ علـى ماذهـبَ إليـهِ بلاواسـطةٍ ، وأمَّـا ماذهـبَ إليـهِ الشَّـيخَانِ عبـدالقاهرِ والسَّـكَّاكي ، فهـو مشـتملٌ علـى الواسـطةِ ، والأوَّلُ أولى ، واعلـمْ أنَّ القـولَ بـأنَّ الشَّـيخَ جعـلَ الحقيقـةَ والمجـازَ صـفةً للكـلامِ مبـنيٌّ علـى مايُشـعرُ بـهِ ظـاهرُ كلامِـهِ في «دلائِـلِ الإعجـازِ» ، وإلاَّ فالمـذكورُ في «أصـولِ ابـن الحاجبِ» أنَّهُ جعلَ ذلكَ صفةً للإسنادِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>يحصـــلُ بقصـــدِ المـــتكلِّمِ[2]<البســـطامي>أيْ: بعقلِـــهِ ، إذِ المجنـــونُ لاقصـدَ لـهُ إذْ لاعقـلَ لـهُ كمـا سـبقَ ، يريـدُ أنَّ الإسـنادَ أمـرٌ يتعلَّـقُ بالقصـدِ ، والقصـدُ مبنيٌّ على العقلِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>قـــد زعـــمَ أنَّـــهُ داخـــلٌ ..إلخ[3]<البســـطامي>مبنيٌّ اعتراضُـــهُ علـــى المصـنِّفِ علـى تعرُّضِـهِ للـدَّليلِ ، وإلاَّ فلـهُ وجـهٌ ظـاهرٌ بـأنْ يقـالَ: ذكـرهُ مبـنيٌّ علـى الاسـتطرادِ كبحـثِ الـدِّلالاتِ ، بـل الألفـاظ في المنطـقِ ، وكبحـثِ المبنيَّـاتِ في النَّحـو وأمثـال ذلـكَ غـيرُ عزيـزٍ فيمـا بيـنهم ، والحـقُّ أنَّ هـذا الاعـتراضَ منـدفعٌ عـن المصـنِّفِ

(1_2_3) المطول ص54 ، وفي نسخة (م) اختارناه.

ـرحمـهُ اللهُـ إذْ هـو لم يتعـرَّضْ لوجـهِ الإيـرادِ هاهنـا ، وكـانَ الشَّـارحُ المحقِّـقُ ـرحمـهُ اللهُـ استدلَّ عليهِ بظاهرِ ذكرِهِ ، وإلاَّ فالمصنِّف بريءٌ من ذلكَ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وهي إسـنادُ الفعـلِ ، أو معنـاهُ[1]<البسطامي>فسَّـرَ معـنى الفعـلِ بالصِّـفاتِ المشـتقَّةِ مـن الفعـلِ والمصـادرِ و(أفعـل) التَّفضـيلِ ، والظُّـروفِ ، والمـذكورُ في كتـبِ القـومِ أنَّ هـذا مـن قبيـلِ شـبهِ الفعـلِ سـوى الظُّـروفِ ، وأنَّ معـنى الفعـلِ حـروفُ التَّنبيـهِ ، وأسمـاءُ الإشـاراتِ ، والظُّـروفِ ، والجـارِّ والمجـرورِ ، والتَّمـنِّي ، والتَّرجِّـي ، والتَّشبيهِ ، ونحـو ذلـكَ ، وتحقيـقُ الفـرقَ الـذي عليـهِ مبنـيٌّ كـلامِ القـومِ ، وأنَّ شـبهَ الفعـلِ هـو مـايُفهمُ منـه معـنى الفعـلِ بصـيغَتِهِ كالمشـتقَّاتِ والمصـادرِ ونحوهمـا ، ومعـنى الفعـلِ هـو مـايُفهمُ لابصـيغتهِ كالمسـتقرِّ مـن الظُّـروفِ وأسمـاءِ الإشـارةِ ، وحـروفِ التَّنبيـهِ ،نحوهـا: (هـو زيـدٌ مقـبلاً) ونحـو: ((ليـتَ)) و((لعـلَّ)) و((كـأنَّ)) ، والشَّـارحُ المحقِّـقُ ـرحمـهُ [187/ظ]اللهُـ جَعَـلَ الظُّـروفَ الـذي هـو مـن قبيـل شـبهِ الفعـلِ مـن قبيـلِ معـنى الفعـلِ وماذهـبَ إليـهِ ضـروريٌّ يجـبُ حمـلُ كـلامُ المصـنِّفِ عليـهِ ، اللهـمَّ إلاَّ أنْ يجعـلَ ذلـكَ مبنيـاً علـى أنَّ معـنى الفعـلِ هـو مـايُفهمُ مـن معـنى الفعـلِ ويـدلُّ عليـهِ سـواءٌ كـان بالصِّـيغةِ ، أو بغيرهـا ، فـيعمُّ الأمـرينِ جميعـاً ، كمـا أنَّهـم يُطلقـونَ شـبهَ الفعـلِ تـارةً علـى مـايُفهمُ منـهُ معـنى الفعـلِ مطلقـاً سـواءٌ كـان بالصّـيغةِ ، أو بغيرهـا حـتَّى ينـدرجَ فيـهِ معـنى الفعـلِ أيضـاً حيـثُ قـالوا في تعريـفِ الفاعـل: هـو ماأسـندَ إليـهِ الفعـلُ ، أو شـبهُهُ ، فـأرادَ بشـبهِ الفعـلِ

(1) المطول ص54 ، وفي المطوَّل: وهي ـأيْ: الحقيقةُ العقليَّةُـ إسنادُ الفعلِ أو معناهُ.

المصـــادرَ ، واســـمَ التَّفضـــيلِ ، وأسمـــاءَ الأفعـــالِ ، والظُّـــروفَ ، والجـــارَّ والمجـــرورَ ، والمشـتقَّاتِ سـوى اسـم المفعـول ، وحاصـلُ ذلـكَ أنَّ كـلاًّ مـن شـبهِ الفعـلِ ، ومعـنى الفعـلِ موضـوعٌ لمعـنىً خـاصٍّ أحـدهما يغـايرُ الآخـرَ باعتبـارِه ، ثمَّ يطلـقُ كـلٌّ منهمـا بـالمعنى الأعـمِّ بحيـثُ ينـدرجُ فيـهِ الآخـرُ باعتبـارِ أنَّ الفـرقَ المـذكورَ أكثـريٌّ لا كلِّـيٌّ ، وإمَّـا باعتبـارِ الاشـتراكِ ، وإمَّـا باعتبـارِ التَّجـوُّزِ ،ونحـو ذلـكَ مـن الاعتبـارِات المصـححة للإطلاقاتِ ، واللهُ أعلمُ بحقيقةِ الحالاتِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>متعلِّقٌ بالظَّرفِ[1]<البسطامي>تعلُّقُهُ بهِ يحتملُ وجهينِ:

أحـــدُهما: أنْ يتعلَّـقَ بعاملـه ، **وثانيهمـــا**: أنْ يتعلَّـقَ بـه علـى طريـقِ النِّيابـةِ ، والقـومُ يعتبرونَ كلاًّ منهما ، والحاصلُ واحدٌ ، والتَّمايزُ باعتبارِ اختلافِ الجهةِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهـذا ليـدخُلَ ..إلخ[2]<البسـطامي>يريدُ أنَّـهُ إنَّمـا زيـدَ قولُـهُ عنـدَ المـتكلِّمِ في التَّعريـفِ ليـدخلَ فيـهِ مايطـابقُ للاعتقـادِ دونَ الواقـعِ ، فإنَّـهُ قـد كـانَ خارجـاً عـن قولِـهِ وهـي إسـنادُ الفعـلِ ، أو معنـاهُ إلى مـاهو لـه ، وذلـكَ لأنَّ مضـمونَ (هـو) لـهُ ثبـوتُ الفعـلِ ، أو معنـاهُ لـذلكَ الشَّـيءِ ، والمتبـادرُ منـهُ إلى الفهـمِ مـاهو لـهُ بحسـبِ [189/و]الواقـعِ والاعتقـادِ معـاً ، ومـاهو لـهُ بحسـبِ الواقـعِ فقـط ، والحاصـلُ أنَّ الأقسامَ أربعةٌ:

(1) المطوَّل ص54.

(2) نفسه ص54.

_المطابقُ للواقعِ والاعتقادِ.

_وغيرُ المطابقِ لهما معاً.

_والمطابقُ للواقعِ دونَ الاعتقادِ.

_والمطابق للاعتقادِ دونَ الواقعِ.

فالأقسامُ بأسرها أربعةٌ ، وماهو لهُ يتناولُ القسمينِ من هذه الأقسامِ ، الأوَّلَ والثَّالثَ ، ولايتناولُ الباقيينِ الثَّاني والرَّابعَ ، فبالقيدِ الأوَّلِ _أعني قولَهُ: عندَ المتكلِّمِ_ دخلَ فيهِ الرَّابعُ ، وبالقيدِ الثَّاني _أعني قولَهُ: في الظَّاهرِ_ دخَلَ فيهِ الثَّاني وإليهِ الإشارةُ بقولِهِ: لكنْ بقيَ خارجاً مالايُطابقُ الاعتقادَ ، سواءٌ طابقَ الواقعَ أو لا فأدرَجَهُ بقولِهِ: في الظَّاهرِ ، إلاَّ أنَّ نسبةَ بقاءِ الخروجِ إلى القسمينِ _أعني مالايطابقُ الاعتقادَ والواقعَ ، ومالايطابقُ الاعتقادَ ويطابقُ الواقعَ جميعاً_ تغليبٌ ، إذْ قد تبيَّنَ أنَّ الثَّاني لم يكنْ خارجاً عن قولِهِ: ماهو لهُ ، فإنْ قيلَ: القولُ بأنَّ زيادةَ التقيدِ لزيادةِ التَّعميمِ والإحاطةِ وإدخالِ ماليسَ بداخل فيما سبق ليسَ بسديدٍ ؛ لأنَّ مبنيَّ التَّعريفِ على تأخيرِ الأخصِّ فالأخصِّ على ماعُرِفَ من القانونِ من تقديمِ الجنسِ ، وتأخيرِ الفصلِ ، قلنا: التَّقييدُ في التَّحقيقِ تحقيقٌ للمرامِ ، وتعبيرٌ عن المعنى المرادِ بما هو لهُ وتنبيهٌ على أنَّ المرادَ غيرُ مقتصرٍ على ماهو المتبادَرُ منه إلى الفهمِ ، بل المرادُ هو إلى معنىً آخرَ أعمُّ منهُ ، والكيفيَّةُ مفوَّضةٌ إلى الفهمِ بعدَ التَّأمُّلِ والتَّدبُّرِ.

الواقـعِ ، لكـنْ بقـي خارجـاً عنـهُ مالايطـابقُ الاعتقـادَ سـواءٌ يطـابقُ الواقـع أمْ لا ، فأدرجَـهُ بقولِـهِ: [فالظَّـاهرُ] وهـو أيضـاً متعلِّـقٌ بـالظرفِ المـذكورِ أيْ: إلـى مـايكونُ الفعـل ، أو معنـاهُ لـهُ عنـدَ المـتكلِّمِ فيمـا يُفهـمُ مـن ظـاهرِ كلامِـهِ ، ويـدركُ مـن ظـاهرِ حالـهِ ، وذلـكَ بـأنْ لاينصـب قرينـة علـى أنَّـهُ غيـرُ مـاهو لـهُ فـي اعتقـادِهِ ، ومعنـى كونِـهِ لـهُ: أنَّ معنـاهُ قـائمٌ بـهِ ووصـف لـه ، وحقُّـهُ أنْ يسـندَ إليـهِ سـواءٌ كـانَ مخلوقـاً للهِ تعـالى ، أو لغيـرِهِ ،وسـواءٌ كـانَ صـادراً عنـهُ باختيـارِهِ كضـربَ أو كمـرضَ ومـاتَ ، ولايُشـترطُ صـحَّةُ حملـهِ عليـهِ ، وإلاَّ لخـرجَ مـايكونُ المسـندُ فيـهِ مصـدراً فقـد دخـلَ فيـهِ مايطـابقُ الواقـعَ والاعتقـادَ ، [كقـولِ المـؤمنِ: أنبـتَ اللهُ البقـلَ و] مايطـابقُ الاعتقـادَ فقـط نحـو قـولِ الجاهـل: (أنبـتَ الرَّبيـعُ البقـلَ) ومايطـابقُ الواقـعَ فقـط كقـول المعتزلـيِّ لمـنْ لايعـرفُ حالَـهُ وهـو يخفيهـا منـهُ: خلـقَ اللهُ تعـالى الأفعـالَ كلَّهـا ، فـإنَّ إسـنادَ (خَلْـقَ الأفعـالِ) إلـى اللهِ إسـنادٌ إلـى مـاهو لـهُ عنـدَ المـتكلِّمِ فـي الظَّـاهرِ وإنْ لـم يكـنْ كـذلكَ فـي الحقيقـةِ ، وهـذا المثـالُ غيـرُ مـذكورٍ فـي المـتنِ ، ومالايطـابقُ شـيئاً منـه نحـو قولـكَ: [جـاءَ زيـدٌ وأنـتَ] أيْ: والحـال أنَّـكَ خاصّـة [تعلـم أنَّـهُ لـم يجـئْ] دونَ المخاطـبِ ، فهـذا أيضـاً إسـنادٌ إلـى مـاهو لـهُ عنـدَهُ فـي الظَّـاهرِ ؛ لأنَّ الكـاذبَ لاينصـب قرينـة علـى خـلافِ إرادتِـهِ ، وقولـهُ: (وأنـتَ تعلـمُ) بتقـديمِ المسـندِ إليـهِ احتـرازٌ عمَّـا إذا كـانَ المخاطـبُ أيضـاً عالمـاً بأنَّهُ لم يجئْ ، فإنَّهُ حينئذٍ لايتعيَّنُ كونُهُ حقيقةً ، بل ينقسمُ إلى قسمينِ:

أحـدُهما: أنْ يكـونَ المخاطـبُ مـع علمِـهِ بأنَّـهُ لـم يجـئْ عالمـاً بـأنَّ المـتكلِّمَ يعلـمُ أنَّهُ لم يجئْ.

والثَّـاني: أنْ لايكـونَ عالمـاً بـهِ ، والأوَّلُ لايكـونُ إسـناداً إلـى مـاهو لـهُ عنـدَ المـتكلِّمِ لافـي الحقيقـةِ ، ولافـي الظَّـاهرِ لوجـودِ القرينـةِ الصَّـارفةِ ، فلايكـونُ حقيقـةً عقليَّـةً ، بـل إنْ كـانَ لملابسـةٍ يكـونُ مجـازاً ، وإلاَّ فهـو مـن قبيـلِ مـا لايعتـدُّ بـهِ ، ولايعـدُّ فـي الحقيقـةِ ، ولا فـي المجـازِ ، بـل ينسـبُ قائلُـهُ إلـى مـايكرهُ كمـا صـرَّحَ بـهِ فـي «المفتـاح» بخـلافِ الثَّـاني ، فـإنَّ المخاطـبَ لمَّـا لـم يعلـمْ أنَّ المـتكلِّمَ عـالمٌ بأنَّـهُ لـم يجـئْ يفهـمُ مـن ظـاهرِهِ أنَّـهُ إسـنادٌ إلـى مـاهو لـهُ عنـدَهُ بنـاءً علـى سـهوٍ ، أو نسـيانٍ ،وإنَّمـا عَـدَلَ عـن تعريـفِ صـاحبِ «المفتـاح» وهـو أنَّ الحقيقـةَ العقليَّـةَ هـي الكـلامُ المُفـادُ بـهِ ماعنـدَ المـتكلِّمِ مـن الحكـم فيـهِ لأمـورٍ: الأوَّل: أنَّـهُ جعلهـا صـفةً للكـلامِ والمصـنِّف للإسـنادِ. والثَّـاني: أنَّـهُ غيـرُ مطَّـردٍ لصـدقِهِ لـهُ علـى مـاليسَ المسـندُ فيـهِ فعـلاً ، أو معنـاهُ نحـو: (الإنسـانُ جسـمٌ) مـع أنَّـهُ لايُسـمَّى حقيقـةً ولامجـازاً ، وجوابُـهُ منـع أنَّـهُ لايسـمَّى حقيقـةً ، وكفـاكَ قـولُ الشَّـيخِ عبـدالقاهر: إنَّهـا كـلُّ جملـةٍ وضـعتها علـى أنَّ الحكـمَ المفـادَ بهـا علـى ماهو عليهِ في العقلِ واقعٌ موقعه ، فتعريفُ المصنِّفِ غيرُ منعكسٍ لخروجهِ ...

قولُهُ<التَّفتازاني>سَوَاءٌ كانَ مخلوقاً للهِ أو لغيرِهِ[1]<البسطامي>غيرُ منطبقٍ على قانونِ أهلِ السُّنَّةِ والجماعةِ ؛ إذِ الكلُّ مخلوقٌ للهِ عندنا: ﴿واللهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾[2] [189/ظ]، اللهمَّ إلاَّ أنْ يُجعلَ مبنياً على قانونِ الاعتزالِ ، واللهُ أعلمُ بحقيقةِ المقالِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهذا المثالُ غيرُ مذكورٍ في المتنِ[3]<البسطامي>ردٌّ لما وقَعَ في بعضِ الشُّروحِ من أنَّ هذا المثالَ مذكورٌ في المتنِ ، لكنْ بلفظِ اسمِ الفاعلِ ؛أيْ: خالقُ الأفعالِ كلِّها هو اللهُ تعالى ، فاعترضَ بانَّ الصَّوابَ أنْ يقولَ: خلق الأفعال بلفظِ الفعلِ ، إذِ المسندِ ليسَ بفعلٍ ، ولامعناهُ ، فلا يكونُ حقيقةً ولامجازاً ، فإنْ قيلَ: هذا الاعتراضُ وإنْ كانَ مندفعاً عن المتنِ _إذْ لاتعرُّضَ فيهِ لهذا المثالِ أصلاً_ إلاَّ أنَّهُ بعينِهِ مذكورٌ في «الإيضاحِ» ، فما يُفعلُ به؟ قلنا: مبناهُ على اشتمالِهِ على المسندِ الفعليِّ ضمناً ؛ أيْ: خلق الأفعال ، ففيهِ تسامحٌ ، أو الملحوظُ إنَّما هو المسندُ الفعليُّ الضِّمنيُّ لاغيرُ ، فافهمْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>بتقديمِ المسندِ إليهِ[4]<البسطامي>يريدُ أنَّ تقديمَ المسندِ إليهِ هاهنا لإفادةِ الحصرِ كقولهم: (أنا سعيتُ في حاجَتِكَ).

---

(1) المطوَّل ص55.

(2) الصَّافَّات 96/37.

(3 _4) المطوَّل ص55.

قولُـهُ<التَّفتازاني>بل ينقسـمُ إلى قسـمين[1]<البسـطامي>أيْ: بهـذا الطَّريـقِ الـذي ذكـرَهُ واعتـبرَهُ ، وإلاَّ فهـذا ينقسـمُ إلى ثلاثـةِ أقسـامٍ لا إلى قسـمينِ ، إذ علـم المخاطـبِ إمَّـا مقـرُّونَ بعلمِـهِ وهـو القسـمُ الأوَّلُ ، أو لاعلـمَ للمخاطـبِ بعلمِـهِ ، وهـو القسـمُ الثَّـاني ، أو المخاطـبُ عـالمٌ بأنَّـهُ لم يعلـمْ وهـو القسـمُ الثَّالـثُ ، إلاَّ أنَّـهُ لم يلتفـتْ إليـهِ ، وبثَّ القولَ بالانقسامِ إلى قسمينِ لأمرينِ:

أحـدُهما: أنَّ الكـلامَ فيمـا إذا كـانَ علـمُ المـتكلِّمِ بعـدمِ المجـيءِ ثابتـاً كمـا أشـارَ إليـهِ بقولِهِ: احترازاً عمَّا إذا كانَ المخاطبُ أيضاً عالماً.

وثانيهما: أنَّهُ لو سُلِّمَ ذلكَ ، فالثَّاني بحسبِ مفهومِهِ أعمُّ ، فتمَّ الانحصارُ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>عالماً بـأنَّ المـتكلِّمَ يعلـمُ أنَّـهُ لم يجـئْ[2]<البسـطامي>يريدُ علمَـهُ بعلمِـهِ حـال الـتكلّمِ ، وهـذا هـو المقصـودُ بالإثبـاتِ هاهنـا ، وبـالنَّفي فيمـا يقابلُـهُ _أعـني القسمَ الثَّاني_ تدبَّرْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>بناءً علـى سـهوٍ أو نسـيانٍ ..إلخ[3]<البسـطامي>الفرقُ بينهمـا علـى مـاذكَرَهُ في الكـلامِ[1]: أنَّ السَّـهوَ هـو زوالُ المصـوَّرَةِ عـن المدرِكَـةِ مـع بقائهـا في

---

(1) المطول ص55.

(2) نفسه ص55.

(3) نفسهُ ص55 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من النُّسخة (ف) ، وعند هذه الصفحة في المخطوطة (ف) ينتقل إلى الأمام عدَّةَ صفحاتٍ متجاوزاً الكثير ممَّا وردَ في النسخة الأصلية التي بخطّ المؤلّف ، مع أنَّهُ في أكثرِ من موضعٍ يذكرُ أنَّهُ ينسخُ من نسخةِ المؤلّفِ ، وعندَ هذه الصَّفحةِ قدَّمَ قسماً ترتيبهُ سيأتي فيما بعدَ ، وأقولُ: على الرَّغمِ=

الحافظـةِ ، والنِّسـيان: هـو زوالهـا عـن المدركـةِ والحافظـةِ جميعـاً ، فيقـعُ الاحتيـاجُ حينئـذٍ في حصـولها إلى سـببٍ جديـدٍ ، وبعبـارةٍ أخـرى: السـهوُ هـو ذهـولُ الصُّـورةِ عـن خزانـةِ الخيـالِ بعـدَ العلـمِ بهـا ، بحيـثُ لـو حصـلَ التَّوجيـهُ إليهـا يحصـلُ إمَّـا بسـهولةٍ ، أو يتعسَّـرُ والنسـيانُ: هـو سـقوطُ الشَّـيءِ عـن خزانـةِ الخيـالِ بعـدَ العلـمِ بـهِ ، بحيـثُ لـو حصـلَ [190/و]التَّوجـهُ لم يحصـلْ ، وذهـب الآمـديُّ إلى أنّ السـهو والنسـيان مترادفـانِ كالغفلـةِ والـذُّهولِ ، فـإنْ قيـلَ: جعـلُ الأمـرِ الثَّـاني مبنيـاً علـى السَّـهوِ والنِّسـيانِ غـيرُ سديدٍ:

أمَّـا أوَّلاً: فـلأنَّ كـلاً منهمـا في المشـهورِ إنَّمـا يكـونُ بعـدَ العلـمِ ، فـإذا كـانَ المخاطـبُ عالمـاً بـأنَّ المـتكلِّمَ سـهى أو نسـي ، فقـدْ علـمَ أنَّ المـتكلِّمَ عـالمٌ بأنَّـهُ لم يجـئْ ، وهـو القسمُ الأوَّلُ ، والكلامُ في القسمِ الثَّاني.

وأمَّـا ثانيـاً: فـلأنَّ تجـويزَ كونِـهِ إسـناداً إلى مـاهو لـهُ هـو عنـدهُ لأجـلِ السَّـهو والنِّسـيانِ جـارٍ في القسـمِ الأوَّلِ ، فعـدمُ تجـويزِ الأوَّلِ بطريـقِ الحقيقـةِ دون الثَّـاني بحكـم ، قلنـا: أمَّـا الأوَّلُ: فقـد نبَّهنـاكَ علـى أنَّ المـرادَ بـالعلمِ في صـورةِ النَّفـي والإثبـاتِ هـو العلـمُ حـالَ التَّكلُّمِ فقط ، وكذا الثَّاني ، فليُفهمْ.

=من أنَّ الناسخَ فيض الله أفندي _جزاهُ اللهُ خيراً_ قد اعتنى بالنُّسخة عنايةً ملحوظةً ، وكتبها بشكلٍ جيّدٍ وبخطٍّ جميلٍ، وهذا يظهرُ في القسمِ الأوَّلِ من مخطوطتهِ المنسوخة ، ورغمَ ذكره كما أشرتُ إلى نقلهِ من مخطوطةِ المؤلِّفِ إلاَّ أنَّ نسختَهُ فيها نقصٌ كبيرٌ وخاصَّةً في منتصفها ، ولانعرفُ سببَ سقوطِ هذه الأجزاءِ منها ، واللهُ أعلمُ بحقائقِ الأمور.

(1) في نسخة (م) بيان فرقِ السّهو والنِّسيان.

قولُهُ<التَّفتازاني>والمصنِّف للإسنادِ[1]<البسطامي>من قبيلِ العطفِ على معمولي عاملينِ مختلفينِ ، ولاتقدَّمَ للمجرور ، كقولهم: (في الدَّارِ زيدٌ والحُجْرةِ عمرو) إلاَّ أنْ يُجعلَ من قبيلِ الحذفِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>على أنَّ الحكمَ المفادَ بها[2]<البسطامي>أيْ: بتلكَ الجملةِ ، وخبر ((أنَّ)) واقعٌ موقعَهُ ، والظَّرفُ _أعني: على ماهو عليه_ صفةُ مصدرٍ مقدَّرٍ، أيْ: واقعٍ موقعَهُ وقوعاً كائناً على الوجهِ المذكورِ ، أو خبر ، وقولُهُ: واقعٌ ، خبرٌ بعدَ خبرٍ ، ومعنى قولِهِ: على ماهو عليهِ ، على الوجهِ الذي هو ، أيْ: ذلكَ الحكم كائنٌ على ذلكَ الوجهِ ، فضميرُ (هو) راجعٌ إلى الحكمِ ، وضمير (عليه) إلى (ما).

(1) المطوَّل ص55 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

(2) نفسه ص55 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

عنهُ الثَّالث: أنَّهُ غيرُ منعكسٍ لعدمِ صدقِهِ على مالايطابقُ الاعتقادَ سواء يطابقُ الواقعَ أمْ لا ؛ لأنَّهُ تَرَكَ التَّقييدَ بقولنا في الظَّاهرِ والاعتذارِ عنهُ بأنَّهُ إنَّما تَرَكَهُ مع كونِهِ مراداً اعتماداً على أنَّهُ يفهم عمَّا ذكرَهُ في تعريفِ المجازِ ، أو لا ممَّا لايلتفتُ إليهِ في التَّعريفاتِ ، بل جوابُهُ أنَّا لانسلِّمُ عدمَ صدقِهِ على ماذكرَ ، فإنَّ قولَهُ: هي الكلامُ المفادُ بهِ ماعندَ المتكلِّمِ ، أعمُّ من أنْ يكونَ عندَ المتكلِّمِ في الحقيقةِ ، أو في الظَّاهرِ ، بل دلالتُهُ على الثَّاني أظهرُ لعدمِ الاطِّلاعِ على السَّرائرِ ، ولقائلٍ أنْ يقولَ: تعريف المصنِّفِ غيرُ مطَّردٍ ، ولامنعكسٍ ، أمَّا الأوَّلُ: فلصدقِهِ على نحو قولها: (البحر البسيط)

..... فَإِنَّمَا هِيَ إِقْبَالٌ وَإِدْبَارُ

ممَّا وصف الفاعل ، أو المفعول بالمصدرِ ، فإنَّهُ مجازٌ عقليٌّ نصَّ عليهِ الشَّيخُ في «دلائلِ الإعجازِ» وقالَ: لم تُردْ بلإقبالِ والإدبارِ غيرَ معناهما حتَّى يكونَ المجازُ في الكلمةِ ، وإنَّما المجازُ في أنْ جعلتها لكثرةِ ماتُقبلُ وتدبرُ كأنَّها تجسَّمتْ من الإقبالِ والإدبارِ ، وليسَ أيضاً على حذفِ المضافِ وإقامةِ المضافِ إليهِ مقامَهُ ، وإنْ كانوا يذكرونَهُ منهُ ، إذْ لو قلنا: أريد إنَّما هي ذاتُ الإقبالِ والإدبارِ أفسدنا الشِّعرَ على أنفسنا وخرجنا إلى شيءٍ مغسولٍ ،وكلامٍ عاميٍّ مرذولٍ لامساغَ لهُ عندَ من هو صحيح الذَّوقِ والمعرفةِ نسَّابة للمعاني ،

ومعنى تقدير المضاف فيه أنَّهُ لو كانَ الكلامُ قد جيءَ بهِ على ظاهرِهِ ولم يقصدِ المبالغة المذكورة لكان حقّهُ أنْ يجاءَ بلفظِ الذَّاتِ ، لا أنَّهُ مرادُ ، وجوابهُ أنَّ لفظةَ ما في التَّعريفِ عبارةٌ عن الملابسِ أيْ: إلى فاعلٍ ، أو مفعولٍ بهِ هو لهُ على ماصرَّحَ بهِ فيما سيجيءُ ، وهذا إسنادٌ إلى المبتدأِ ، والإسنادُ إلى المبتدأِ عندهُ ليسَ بحقيقةٍ ، ولامجازٍ ، وأمَّا الثَّاني: فلعدمِ صدقِهِ على نحو: (ماقامَ زيدٌ) و: (ماضربَ عمرو) من المنفيَّاتِ ، فإنَّ إسنادَ ...

قولُــهُ<التَّفتازاني>على نحــو قولهــا[1]<البســطامي>أيْ: قــولُ الخنســاءِ مــن قصــيدة مطلعها[2]: (البحر البسيط)

78_ومــا عَجُــولٌ علــى بَــوٍّ تُطيــفُ بِــهِ لهـــا حَنِيْنَـــانِ: إعْـــلانٌ وَإِسْـــرَارُ

79_تَرْتَــعُ مَــا رَتَعَــتْ ، حَــتَّى إِذَا ادّكَــرَتْ فَإِنَّمَـــا هِـــيَ إِقْبَـــالٌ وَإِدْبَـــارُ

80_يوْمــاً بأوْجَــدَ مــنّي يــوْمَ فــارَقَنَي صَـــخْرٌ ، وَللـــدَّهرِ إحْـــلَاءٌ وَإِمْـــرَارُ

[190/ظ]البــوُّ: ولــدُ النَّاقــةِ تمــلأ مــن التِّــبنِ لــئلاَّ ينقطــعَ لبنُهــا ، والعجــولُ مــن الإبــلِ: الوالــد الــتي فقــدتْ ولــدّها ، والمــرادُ هاهنــا النَّاقــةُ الواهــة الفاقــدة للولــدِ ، وقولُهُــا: (تطيــف) صــفة (بــوٍّ) وضــميرهُ (لــه) ، أيْ: تُطيــف خيالــهُ ، فقولُــهُ: تُطيــفُ مــن قــولهمْ" طــافَ الخيــالُ يطيــفُ طيفــاً ومطافــاً ، وطيــفُ الخيــال مجيئــهِ في النَّــومِ ، وعليــهُ قولُــهُ[3]: (البحر الكامل)

81_أنَّ أَلمّ بِـــــكَ الخيـــــالُ يَطيْـــــفُ ومَطَافُـــــهُ لَـــــكَ ذِكْـــــرةٌ وشُـــــعُوفُ

لا مــن قــولهم: طــافَ حــولَ الشَّــيءِ ، لأنَّ مضــارعَهُ (يطــوفُ) ، ولم يــردْ فيــهِ (يطيــفُ) وهــو مجــازٌ عقلــيٌّ ؛ لأنَّــهُ أســندَ (الطّيــفَ) إليــهِ ، وهــو لخيالِــهِ ، وهــو غــيرُ ملتبسٍ لانســياقِ الــذِّهنِ إليــهِ ، أو المضــافُ محــذوفٌ ، وضــميرُ (بــهِ) للعجــولِ ، والتــذكيرُ باعتبــارِ اللفــظِ

(1) المطول 56 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

(2) ديوان الخنساء ص46.

(3) البيت لكعب بن زهير في ديوانه ص49.

والتَّقديرُ: إذِ التَّقديرُ حيوانٌ[1] ، وقولُهُ: لها حنينانِ: هذه الجملةُ صفةٌ أخرى لـ(عجولٍ) ، وتأنيثُ الضَّميرِ هنا باعتبارِ المعنى ، والإصغار والإكبارُ: جعلُ الشَّيءِ صغيراً ، أو كبيراً ، وأصغرْتُ القِربَةَ: خرزْتَها صغيرةً ، كذا في الصِّحاح[2] ، وهذا بيانٌ للحنين على تجوُّزٍ ، و(يوما) متعلِّقٌ بـ((ما))النَّافيةِ ؛ لأنَّهُ في معنى (انتفى) ، والظَّرفُ _أعني قولَهُ: بأجزعَ _ خبرُ ((ما)) ، و(صخرٍ) اسمُ رجلٍ هو أخو الخنساءِ ، وهو صخرُ بنُ عمرِو بنُ السَّريدِ ، والصَّخرُ الحجارةُ العِظامُ أيضاً ، والجمعُ: الصُّخورُ ، والإحلاءُ مصدر أحليتهُ إذا وجدتهُ حلواً ، والأمرُ أنَّ مصدرَ أمرَّ الشَّيءَ إمراراً ؛ أيْ: جعلهُ مُراً ، وأمرَّ الشَّيءُ: صارَ مُراً لازم ، وكذلكَ مرَّ الشَّيءُ بالفتْحِ مرارةً فهو مُرٌّ ، والأمرَّان: الفقرُ والهرمُ ، كذا في الصِّحاح[3] ، وقولُهُ: مارتعتْ: أيْ: مادامَ رتعتْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>شيء مغسول[4]<البسطامي>أيْ: خالٍ عارٍ عن المزايا والخصوصيّاتِ التي بها التَّفاضلُ والنُّكتُ والأغراضُ التي بها يقع التَّناضلُ ، كأنَّه شيءٌ غُسلَ عنها ، وفي «دلائِلِ الإعجازِ» : مخسولٌ بالخاءِ المعْجمةِ ، في الصِّحاحِ:

(1) إذِ التَّقديرُ: حيوانٌ عجولٌ.منه

(2) الصِّحاح (مادَّةُ: صغر ، ص646).

(3) نفسه (مادَّةُ: مرر ، ص1073).

(4) المطوَّل ص56 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

المخسولُ بالخاء والحاءِ جميعاً المرذولُ ، ورجلٌ مختالٌ بالتَّشديدِ ؛ أيْ: مرذولٌ ، والنُّسخةُ المقروءةُ على الشَّارحِ _رحمهُ اللهُ_ بالغينِ المعجمةِ ، وهو أوفقُ بالدِّرايةِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>نسَّابَةٌ[1]<البسطامي>التَّاءُ فيها كالتَّاءِ في (علَّامة) ، وفي الصِّحاحِ: رجلٌ نسَّابةٌ ، أيْ: عالمٌ بالأنسابِ ، والهاءُ للمبالغةِ في المدحِ ، كأنَّهم يريدونَ أنَّهُ داهيةٌ ، أو غايةٌ ونهايةٌ ، وفي بعضِ النَّسخِ عند من لهُ صحيحُ الذَّوقِ ، وكلاهما واحدُ معنى.

قولُهُ<التَّفتازاني>وجوابُهُ أنَّ لفظةَ ((ما)) في التَّعريف[2]<البسطامي>حاصلُ الجوابِ عن الإشكالِ الواردِ على التَّعريفِ بقولها: (فإنَّما هي إقبالٌ وإدبارُ) أنَّ مافي قولِهِ: إلى ماهو لهُ ، كنايةٌ عن الملابسِ المخصوصِ الذي هو الفاعلُ والمفعول بهِ ، يعني أنَّهُ تخصيصٌ على تخصيصٍ ، والإسنادُ في المثالِ المذكورِ إلى المبتدأِ لاغير ، وهو على مذهبِهِ واسطةٌ ليس بحقيقةٍ ولامجازٍ ، وفيهِ نظرٌ ؛ لأنَّ ماذهبَ إليهِ من ارتكابِ الخصوصِ فرق الخصوصِ غيرُ نافعٍ ولادافعٍ للإشكالِ عن أصلِهِ للقطعِ بأنَّ مرادَهم بالفاعلِ والمفعولِ فيما نحنُ بصددِهِ ليس مايكونُ لفظياً ، والذي يدلُّ على ذلكَ أمرانِ:

(1) المطول ص56 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

(2) نفسه ص56 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

أحـدُهما: مـاذكرهُ الشَّـارحُ المحقِّـقُ ـرحمـهُ اللهُـ مـن عـدمِ اشـتراطهمْ صِـحَّةَ الجمـل ،وإلاَّ لخـرجَ مـايكونُ المسـندُ فيـهِ مصـدراً ، فـإنَّ هـذا يـدلُّ قطعـاً علـى أنَّ المسـندَ إذا كـانَ مصدراً ، والمسندَ إليهِ فاعلاً ، أو مفعولاً ،كانَ الفاعلُ والمفعولُ غير لفظيّ.

[191/و]وثانيهمـا: كمـا ذكـرَهُ القـومُ في: ﴿عِيْشَـةٍ رَاْضِـيَةٍ﴾[1]، مـن أنَّ هـذا مـن قبيـلِ ماأسـندَ فيـه إلى الملابـس الـذي هـو المفعـول ، ولايخفـى علـى ذي مُسـكةٍ أنَّ العيشـةَ إنَّمـا هـو مفعـول حقيقـي إذْ هـي (مَرْضِـيَّة) لا لفظـي ؛ لأنَّـهُ فاعـلٌ لفظـيٌّ ، وكـذا قـولهم الإسـناد في: (جَـرى النَّهـرُ) ، و(صـامَ نهـارَهُ) ، و(بـنى الأمـيرُ المدينـةَ) إلى الملابـسِ الـذي هـو المكـانُ والزَّمـانُ ، والسَّـببُ للقطـعِ بـأنَّ المكانيَّـةَ ، والزَّمانيَّـةَ ، والسَّـببيَّةَ في هـذه الأمـورِ لإنَّمـا هـي بحسـب الحقيقـةُ دونَ اللفـظِ ، فـإذا كـانَ مـرادُهمْ بالفاعليَّـةِ الفاعليَّـةَ المعنويَّـةَ الحقيقيَّـةَ ، فقولنـا: (إنَّمـا هـي إقبـالٌ وإدبـارُ) حينئـذٍ منـدرجٌ في تعريـفِ الحقيقـةِ العقليَّـةِ ؛ لأنَّ فيهِإسـنادَ معـنى الفعـلِ ، وهـو المصـدرُ إلى الملابـسِ الـذي هـو الفاعـلُ الحقيقـيُّ ، إذِ الإقبـالُ والإدبـارُ قائِمـانِ بالنَّاقـةِ ، وكـلٌّ منهمـا وصـفٌ لهـا ، وبهـذا يظهـرُ أنَّ تخصـيصَ ((مـا)) بـالملابسِ ، ثمَّ تخصـيص الملابـسِ بالفاعـلِ والمفعـولِ أمـرٌ غـيرُ نـافعٍ، وأجيـبُ: بـأنَّ مـرادَهمْ بمـا هـو لـهُ الثُّبـوتُ لـهُ علـى وجـهِ الإسـنادِ في اللفـظِ ، وهـذا لـيس كـذلكَ ، إذِ الإسـنادُ فيـهِ علـة وجـهِ الحمـلِ بالمواطـأةِ والثُّبـوتِ علـى وجـهِ الاشـتقاقِ ، فقـدِ اختلفَـتِ الجهتـانِ: جهـةُ الإسـنادِ ، وجهـةُ الثُّبـوتِ ،وهـذا جيِّـدٌ لـولا تصـريحُهُ بعـدمِ

(1) القارعة 7/101.

اشتراطِ الحملِ ، وقد مرَّ عليكَ تصريحُهُ بقولهِ: ولايُشترطُ صحَّةُ حملِهِ مع التَّعرُّضِ لفسادِ الاشتراطِ ، فإنْ قيلَ: قولُ الشَّيخِ إنْ كانَ حُجَّةً ، وتمسُّكاً ، وتزييفاً لكلامِ المصنِّفِ بمجرَّدِ مخالفتِهِ لهُ ، فلايستقيمُ ماذهبَ إليهِ المصنِّفُ من أنَّ الإسنادَ إلى المبتدأِ واسطةٌ ، لأنَّ الشَّيخَ قد نصَّ على مجازيَّتِهِ ، وإلاَّ فما ذهبَ إليهِ الشَّارحُ [191/ظ]المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ من أنَّ تعريفَ المصنِّفِ غيرُ منعكسٍ ؛ لأنَّهُ يُخرجُ مالايكونُ المسندُ فيهِ فعلاً ، أو معناهُ غيرُ مستقيمٍ ؛ لأنَّ كونهَ حقيقةً ، إنَّما هو على رأي الشَّيخِ ، والمصنِّفُ يمنعُهُ ، ولاغيرَ مطَّردٍ إذْ يصدقُ على قولها: (وإنَّما هي إقبالٌ وإدبارُ) ؛ لأنَّ مجازيَّتَهُ على مذهبِ الشَّيخِ والمصنِّفِ مخالفةٌ ، قلنا: نختارُ الأوَّلَ ، وحديثُ عدمِ استقامةِ الواسطةِ مدفوعٌ بأنَّ هذا بعينهِ ماذكرَهُ الشَّارحُ سابقاً بقولهِ ، فتعريفُ المصنِّفِ غيرُ منعكسٍ لخروجِهِ عنهُ ، ونختارُ الثَّاني ، وحديثُ عدمِ الانعكاسِ والإطِّرادِ مدفوعٌ بأنَّ قولَ الشَّيخِ في معرضِ التَّأييدِ ، فليُتدبَّرْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>على ماصرَّحَ بهِ فيما سَيَجِيءُ[1]<البسطامي>حيثُ يقولُ: وإسنادُهُ إلى الفاعلِ والمفعولِ بهِ إذا كانَ مبنياً لهُ حقيقةٌ ، وإلى غيرِهِ مجازٌ ، فإنَّ كلامَهُ _كما ترى_ ينادي على أنَّ مدارَ الحقيقةِ على تحقُّقِ الملابسِ المخصوصِ الذي هو الفاعلُ والمفعولُ بهِ ، وعلى أنَّهُ إذا انتفى هذا الملابسُ بخصوصِهِ انتفتِ الحقيقةُ فانطبقَ على ماادَّعاهُ من التَّصريحِ الموعودِ ، وقد يُقالُ: مبناهُ على أنَّهُ

(1) المطوَّل ص56 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من (ف).

سيُذكرُ بعدَ التَّعريفِ أنَّ للفعلِ ملابساتٍ شتَّى ، ويُفهم منهُ أنَّ الحقيقةَ هي الإسنادُ إلى مُلابسٍ هو فاعلٌ أو مفعولٌ ، ثمَّ زيّفَ هذا الفاعلَ وجههُ بأنَّ المفهومَ منه أنَّ الإسنادَ إلى الملابسِ المذكورِ حقيقةٌ ، وهذا لايقتضي أنْ تَكونَ كلُّ حقيقةِ إسنادٍ إلى الملابسِ كذلكَ ، غايةُ هذا الأمرِ أنْ يكونَ هذا كُلِّياً ، لكنَّ الإيجابَ الكلِّيَّ لا يعكسُ كلِّياً ، ولو سلِّمَ ، فالمذكورُ هناكَ الفعلُ دونَ معناهُ ، والاستقامةُ لهُ ، فلا يصلحُ للاستشهادِ ، ثمَّ أجابَ عن شبهتِهِ هذهِ: بأنَّ الظَّاهرَ أنَّ قصدَ المصنِّفِ [192/و]بقولِهِ: وللفعلِ ملابسات ، تفسيرُ التَّعريفينِ ، هذا كلامُهمْ ، وفيما ذكرناهُ غنيّتهُ عن أمثالِ هذه الكلماتِ.

القيام والضَّرب ليسَ إلى ماهو له لا في الحقيقةِ ، ولافي الظَّاهرِ ، وإنْ أريدَ أنَّ إسنادَ القيامِ والضَّربِ المنفيينِ إلى ماهو لهُ ، فقد دخلَ حينئذٍ في التَّعريفِ من المجازِ العقليّ ماهو منفيٌّ نحو: (ماصامَ يومي وما نامَ ليلي) قالَ الشّاعر: (فَنِمْتِ وما ليلُ المطيِّ بنائمِ) وحاصلُ الإشكالِ أنَّ الإسنادَ أعمُّ من أنْ يكونَ على جهةِ الإثباتِ أو النَّفي ، وإثبات الفعلِ لما هو لهُ معناه ظاهرٌ ، فما معنى نفي الفعلِ عمَّا هو لهُ عندَ المتكلِّمِ في الظَّاهرِ؟ وجوابُهُ: أنَّ معناهُ أنَّه لو اعتبرَ الكلام مجرَّداً عن النَّفي ، وأُدّيَ بصورة الإثباتِ لكانَ إسناداً إلى ماهو لهُ ؛ لأنَّ النَّفيَ فرع الإثباتِ ، فالإسنادُ في: (قامَ زيدٌ) إلى ماهو لهُ ، فيكونُ حقيقةً ، وكذا إذا نفيتَهُ وقلتَ: (ما قامَ زيدٌ) بخلافِ الإسنادِ في نحو: (صامَ نهاري) فإنَّهُ إسنادٌ إلى غيرِ ما هو لهُ ، فيكونُ مجازاً سواء أثبتَ أو نفي ، وكذا الكلامُ في سائرِ الإنشائيَّاتِ مثل: (أنهارَكَ صائم) و(ليتَ نهاري صائم) وما أشبهَ ذلكَ فليُتأمَّلْ. [ومنهُ] أيْ: ومن الإسنادِ [مجازٌ عقليٌّ] ، ويُسمَّى مجازاً حكمياً ، ومجازاً في الإثباتِ ، وإسناداً مجازياً [وهو إسنادُهُ] أيْ: إسنادُ الفعلِ ، أو معناهُ [إلى ملابسٍ لهُ غير ماهو لهُ] ، أيْ: غير الملابس الذي ذلك الفعل أو معناهُ لهُ ، يعني: غير الفاعل فيما بني للفاعلِ ، وغير المفعول بهِ فيما بُنيَ للمفعولِ [بتأوّل] متعلّق بإسنادِهِ ، وحقيقة قولكَ: تأوَّلتُ الشَّيءَ ، أنَّكَ تطلَّبتَ مايؤول إليهِ من الحقيقةِ، أو الموضع الذي يؤول إليهِ من العقلِ ؛ لأنَّ

أوَّلْتُ وتأوَّلْتُ فعَّلْتُ وتفعَّلْتُ ، من آلَ الأمرُ إلى كذا يؤولُ أيْ: انتهى إليهِ ، والمآلُ: المرجعُ الإعجاز كذا في «دلائل الإعجاز» وحاصلُهُ أنْ تنصب قرينة صارفة للإسنادِ عن أنْ يكونَ إلى ماهو لهُ ، وقد أشارَ إلى تفسيرِ التَّعريفينِ بقولِهِ: [ولهُ] أيْ: وللفعل [ملابسات شتَّى] مختلفة جمع شتيت كمريضٍ ومرضى [يلابسُ الفاعل والمفعول بهِ والمصدر والزَّمان والمكان والسَّبب] لم يتعرَّضْ للمفعول معهُ والحال ونحوهما ؛ لأنَّ الفعلَ لايسند إليها [فإسنادهُ إلى الفاعل والمفعول بهِ إذا كانَ مبنياً لهُ] أيْ: للفاعل ، أو المفعول بهِ ، يعني أنَّ إسنادَهُ إلى الفاعلِ إذا كانَ مبنياً لهُ وإلى المفعول به ، إذا كانَ مبنياً لهُ [حقيقةً] ، فقولُهُ في تعريفِ الحقيقةِ ماهو لهُ يشملها [كما مرَّ] من الأمثلةِ ، [و] إسناده [إلى غيرهما] أيْ: غير الفاعل والمفعول يعني غير الفاعل في المبني للفاعل وغير المفعول في المبنيّ للمفعول [للملابسةِ] يعني لأجلِ أنَّ ذلكَ الغير يشابهُ ماهو لهُ في ملابسةِ الفعلِ [مجاز] ، فقد استعيرَ الإسنادُ ممَّا هو لهُ لغيرِهِ لمشابهتِهِ إيَّاهُ في الملابسةِ كما استُعيرَ للرَّجلِ اسم الأسد لمشابهتِهِ إيَّاهُ في الجرأةِ ، ولامجازَ ، ولا استعارةَ في شيءٍ من طرفي الإسنادِ، وإنَّما الغرضُ تشبيهُ هذه الحالةِ بحال الاستعارةِ الاصطلاحيَّةِ كما قالَ في «دلائل الإعجازِ»: إنَّ تشبيهَ ...

قولُهُ<التَّفتازاني>فنمتِ ..إلخ[1]<البسطامي>أوَّلُهُ[2]: (البحر الطَّويل)

82_لَقَدْ لُمْتِنِي _يَا أمَّ غَيلانَ_ في السُّرَى فَنِمْتِ وَمَالَيْلُ المَطِيِّ بِنَائِمِ

السُّرى: على وزنِ الهُدى ، السَّيرُ بالليلِ عندَالصَّباحِ ، يحمدُ القومُ السُّرى ، في الصِّحاحِ: سَريتُ سُرىً ومسرىً وأسريتُ بمعنىً ، إذا سِرتُ ليلاً[3] ، وذُكِرَ الليلُ في قولِهِ تعالى: ﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلاً﴾[4]، وإنْ كانَ السَّرى لايكونُ إلاَّ بالليلِ للتَّأكيدِ ،كقولهم: (سرْتُ أمسِ نهاراً أو البارحةَ ليلاً) ، ويقالُ: أسراهُ وأسرى بهِ ، مثلُ: أخذتُ بالخطامِ ، وأخذتُ الخِطامَ[5] ، والمذكورُ في بعضِ التَّفاسيرِ هاهنا أنَّ (سرى وأسرى) لازمٌ ، إلاَّ أنَّهُ عدَّاهُ بالباءِ في قولِهِ تعالى: (بعبدِهِ).

قولُهُ<التَّفتازاني>وجوابُهُ ..إلخ[6]<البسطامي>حاصلُ هذا الجوابِ مكشوفٌ لاسترةَ بهِ إلاَّ أنَّهُ يشكلُ نحو : (ماصامَ النَّهارُ ، بل الإنسان فيهِ)، و(ماجرى النَّهرُ، بل الماءُ فيهِ)، و(ماربحتِ التِّجارةُ ، بل التَّاجرُ)، فإنَّ مقتضى هذا الجوابِ أنْ تكونَ هذه الأسانيدُ كلُّها مجازاتٍ ، مع أنَّها حقائقٌ ، والدَّليلُ على أنَّها حقيقةٌ ؛ أنَّ ذكرَ

(1) المطوَّل ص57 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

(2) البيت لجرير في ديوانهِ ص454 ، ورويَ في الدِّيوان بدلَ كلمة (لمتِني) كلمة (لمتِنا) ،وبدل(فنمْتِ) (ونِمْتِ).

(3) الصحاح (مادَّةُ: سرى . ص530).

(4) الإسراء 1/17.

(5) الخِطامُ بكسرِ الخاءِ المعْجَمَةِ: الزِّمامُ من الخَطمِ ، في الصِّحاحِ: الخَطمُ من كلِّ طائرٍ منقارُهُ ، ومن كلِّ دابَّةٍ مقدَّمُ أنفهِ وفمهِ ،والمخاطمُ الأنوفُ واحدُها: مَخطِم بكسر الطَّاءِ ،والخِطامُ الزِّمامُ ، وخَطَمتُ البعيرَ ذَمَمْتُهُ (الصِّحاح، مادَّةُ: خطم ، ص330) ، وكذا في فصل الخاءِ المعجمةِ في باب الميمِ ،وفي فصلِ الحاءِ المهملةِ: الحُطامُ: مايُكسرُ من اليَبسِ و من حطَمتُهُ حَطْماً فانحطمَ ، أيْ: كسرْتُهُ كسراً فانكسرَ.منه

(6) المطول ص57 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

الفاعلِ الحقيقيِّ يدلُّ على أنَّ المرادَ سلبُ الصَّومِ عن النَّهارِ ، والجريِ عن الأنهارِ والرِّبحِ عن تجارةِ التَّاجرِ ، وكانت هذه الأسانيدُ حقائقَ ؛ لأنَّ هذه الأمورَ مسلوبةٌ عن هذه الأشياءِ في الواقعِ ، وأمَّا وجهُ اللزومِ فظاهرٌ ، إذْ لوِ اعتبرَ الكلامُ مجرَّداً عن النَّفيِ ، وأدِّيَ بصورةِ الإثباتِ ، لم يكنِ الإسنادُ إسناداً إلى ماهو له ، ولما كانَ في هذا الجوابِ نوعُ ضعفٍ وخفاءٍ ، ذهبَ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ معتذراً [192/ظ]عن جوابِ الشَّرحِ إلى أنَّ هذا جوابٌ ظاهريٌّ ، والتَّحقيقُ أنَّهُ: إنْ أُريدَ بـ(ما صامَ نهاري) أفطر ، وبـ(مانامَ ليلي) سهر ، وبـ(ماربحتِ التِّجارةُ) خسرتْ ، والإسنادُ مجازٌ ، وإنْ أُريدَ نفيُ الصَّومِ حقيقةً عن النَّهارِ ، فالإسنادُ حقيقةٌ ، وكذا البواقي ، وحاصلُ التَّحقيقِ: أنَّ (ماصامَ نهاري) بالمعنى الأوَّلِ مجازٌ داخلٌ في تعريفِ المجازِ ، وبالمعنى الثَّاني: حقيقةٌ ، فنختارُ الشِّقَّ الثَّاني ، ودخول (ماصامَ نهاري) في تعريفِ الحقيقةِ ممنوعٌ ، إذِ الصَّومُ المنفيُّ بمعنى الإفطارِ غيرُ ثابتٍ للنَّهارِ ، والحاصلُ: أنَّ نحو: (صامَ نهاري) بالاعتبارِ الأوَّلِ مجازٌ داخلٌ في تعريفِ المجازِ ، وبالاعتبارِ الثَّاني: حقيقةٌ داخلٌ في تعريفِ الحقيقةِ ، فلا إشكالَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وكذا الكلامُ في سائرِ الإنشائيَّاتِ[1]<البسطامي>التَّحقيقُ الذي سَبَقَ ذِكرُهُ آنفاً يمكنُ اعتبارُهُ هاهنا بأنَّهُ إنْ أُريدَ بالصَّومِ عَدَمَ الإفطارِ ، فالإسنادُ ينبغي أنْ يكونَ حقيقةً إذْ عدمُ الإفطارِ بالحقيقةِ لهُ ثابتة الثُّبوتِ بالنَّهارِ ، وإنْ أريدَ

(1) المطوَّل ص57 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقط من نسخة (ف).

بـهِ الإمسـاكُ عـن المفطـراتِ ، فالإسـنادُ يشـبه أنْ يكـونَ مجـازاً ، والحـقُّ أنَّ هـذا المقـامَ مشكلٌ بعدُ ، ولكونِهِ محلاً للإشكالِ أمرَ بالتَّأمُّلِ بِقَولِهِ: فليُتأمَّلْ.

من الإسنادِ مجازٌ عقليٌّ

قولُهُ<التَّفتازاني>يُسمَّى مجازاً حكميّاً[1]<البسطامي>إمَّا لأنَّ كلَّ مجازٍ عقليٍّ متضمِّنٍ الحكمَ في الإسنادِ تحقيقاً أو تقديراً ، وإمَّا باعتبارات المجاز العقلي وإن كان جارياً في الإضافة والإقاع أيضاً إلا أنّ الحكم أشرف منها فاعتبر التسمية بالأشرف وإما باعتبار أنّ هذا القسم أكثر فاعتبر التسمية بالأعم الأغلب[2] ، وإمَّا وجهُ التَّسميةِ بالمجازِ في الإثباتِ ، فبملاحظةِ الأصالةِ[3]إذِ النَّفيُ فرعٌ الإثباتِ كما سبقَ ، [193/و]أو باعتبارِ الأعمِّ الأغلبِ ، أو باعتبار أنَّ النَّفيَ ما لم يُجعلْ بمعنى الإثباتِ لا تتحقَّقُ مجازيَّتُهُ كما عرفتَهُ في الجواب التَّحقيق ، وأمَّ وجهُ التَّسميةِ بالإسنادِ المجازيِّ فإمّا باعتبار التضمن تحقيقاً ، أو تقديراً ، أو بملاحظة الشرفُ كما مرَّ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أيْ إسنادُ الفعلِ أو معناهُ[4]<البسطامي>يريدُ أنَّ الضميرَ راجعٌ إلى كلٍّ منهما بطريقِ البدليَّةِ ، وهذا هو الوجهُ في إفرادِهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أيْ: ملابس ..إلخ[1]<البسطامي>الملابسةُ بالفعلِ ، أو بمعناهُ كما صرَّحَ بهِ بقولِهِ: أيْ: إلى مُلابسٍ للفعلِ ، أو معناهُ ، إذْ لولا الملابسةُ لما صحَّ

(1) المطوَّل ص57 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

(2) في (م): لأنَّ الحكمَ أشرفُ ، فاعتبر التَّسميةَ بالأشرفِ ، وإنْ كان المجازُ العقليُّ جارياً في صورةِ الإضافةِ والإيقاعِ أيضاً ، وإمَّا لأنَّ هذا القسمَ أكثر فاعتبرَ التَّسميةَ بالأعمِّ الأغلبِ....

(3) قولُهُ: بملاحظةِ الأصالةِ . يعني أنَّ التَّسميةَ مبنيَّةٌ على أنَّ هذا القسمَ أصلٌ لا أنَّهُ يختصُّ بهِ ، وإلاَّ فقد يكونُ النَّفيُ أيضاً كقولِهِ تعالى: ﴿فَمَا رَبِحَتْ تِجَارَتُهُمْ﴾ البقرة 16/2.منه

(4) المطوَّل ص57 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

اعتبارُ المجازيَّةِ فيهِ لما سيجيءُ ، فذكَرُ الملابسةَ في التَّعريفِ أمرٌ ضروريٌّ لابدَّ منهُ ، وبهذا يظهرُ فسادَ ماذكَرَهُ بعضُ أصحابِ الحواشي هاهنا من أنَّهُ لايظهرُ للتَّقييدِ بالملابسِ فائدةٌ ، إذْ يكفي في تعريفِ المجازِ أنْ يقولَ: إسنادُ الفعلِ إلى غيرِ ماهو لهُ وكذا ما يقالُ من أنَّهُ يكفي أنْ يقولَ: إسنادُ الفعلِ إلى مُلابسٍ لايكونُ له ، ثمَّ لايخفى أنَّ المعتبرَ عند المصنِّفِ _رحمهُ اللهُ_ بشهادةِ السّوقِ والسِّياقِ تلبس هذا المسند إليه المجازيِّ بذلكَ المسندِ فعلاً كانَ ، أو معناهُ لا بالمسندِ إليهِ الحقيقيِّ للقطعِ بأنَّ ضميرَ (له) في قولِهِ: (ملابسٌ لهُ)[2] راجعٌ إلى مايرجعُ إليهِ ضميرُ إسنادهِ وسيجيءُ لهذا الكلامِ ثمرة يكثرُ نفعها إنْ شاءَ اللهُ تعالى.

قولُهُ<التَّفتازاني>متعلِّقٌ بإسنادِهِ ..إلخ[3]<البسطامي>يريدُ أنَّهُ متعلِّقٌ به تعلُّقَ الاستقرارِ ، أيْ: مقارناً بتأوُّلٍ عند من جوَّزَ الحالَ عن خبر المبتدأِ ، والأوجهُ أن يجعلَ صفةً لمقدَّرٍ ، أيْ: إسناداً ملابساً بتأوُّلٍ.

قولُهُ<التَّفتازاني>مايؤولُ إليهِ من الحقيقةِ ..إلخ[4]<البسطامي>((من)) هذه بيانيَّةٌ أيْ: يطلب الحقيقة ، و((من)) الثَّانية في قولِهِ: إذ الموضعُ الذي يؤولُ إليهِ من العقل

---

(1) المطول ص57 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

(2) لأنَّهُ أخذَ الملابسةَ في تعريفِ المجازِ بقولِهِ: إسنادهُ إلى ملابسٍ له ، أيْ: للفعلِ ، أومعناهُ ، ثمَّ اعتبرَ الملابشةَ من الفاعلِ المجازيِّ ومن الفعلِ حيث قالَ: وللفعلِمُلابساتٌ شتَّى ، ثمَّ قالَ: وإلى غيرهِ للملابسةِ مجاز ، فليُتأمَّلْ ، فإنَّ للتَّأويلِ هنا باباً محالاً.منه

(3) المطوَّل ص57 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

(4) نفسُهُ ص57 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

ابتدائيـة حـال مـن الموضـعِ ، أيْ: تطلَّبـت الموضـعَ كائنـا مـن العقـلِ ، أو متعلِّـقٌ بقولِـهِ: يـؤول، وحاصـلُ هـذا الكـلامِ: أنَّ مـرادَ الشَّـيخِ أنَّ التَّأويـلَ طلـبُ المـالِ ، وهـذا _أعـني المـالَ الواقـعَ في تفسـيرِ التَّأويـل_ يحتمـلُ أنْ يكـونَ مصـدراً بمعـنى المفعـولِ ، أيْ: مـايرجعُ إليـهِ الشَّـيءُ وينتهـي _أعـني نفـس الحقيقـةِ_ وإليـه الإشـارةُ بقولِـهِ: إنَّـكَ تطلَّبـتَ مـايؤول [193/ظ]إليـهِ مـن الحقيقـةِ حيـث بـيَّنَ مـايؤول إليـهِ بـنفسِ الحقيقـةِ ، ويحتمـلُ أنْ يكـونَ اسـمَ مكـانٍ _أعـني موضـعهُ مـن مـن العقـل_ وإليـهِ الإشـارةُ بقولِـهِ: أو الموضـعُ الـذي يـؤول إليـهِ مـن العقـل ، يريـدُ أنَّ موضِـعَهُ العقـلِ مـاهو وكيـفَ ينبغـي أنْ يكـونَ حـتَّى يكـونَ علـى مـاهو عليـهِ في العقـل؟ فـإنْ قيـل: لمّ لايجـوزُ أنْ يكـونَ التَّفسـيرُ الأوَّلُ _أعـني قولَـهُ: تطلَّبـتْ مـايؤولُ إليـهِ مـن الحقيقـةِ_مبنياً علـى كـونِ المـآل اسـمَ مكـانٍ والتَّفسـيرُ الثَّـاني _أعـني قولَـهُ: الموضـع_ الـذي يـؤول إليـهِ مـن العقـلِ مبنيـاً علـى كونِـهِ مصـدراً بمعـنى المفعـولِ ، قلنـا: مبـنيٌّ التّخصـيصِ علـى قضـيَّةِ المناسـبةِ للقطـعِ بـأنَّ ذكـرَ الموضـعِ أنسـبُ بكونِـهِ اسـم مكـانٍ ، وذكـر الحقيقـةَ أليـقُ بكونِـهِ مصـدراً بمعـنى المفعـولِ كمـا لايخفـى علـى العـارفِ بجهـاتِ المناسـبةِ ، فـإنْ قيـلَ: هـذا جيِّـدٌ ، إلاَّ أنَّـهُ لـو اقتصـرَ الشَّـيخُ علـى الأوَّلِ _أعـني قولَـهُ: مـايؤولُ إليـهِ مـن الحقيقـةِ_ لكـانَ شـاملاً للـوجهينِ ، فمـا باعثُـهُ علـى ذكـرِ الموضـعِ الـذي يـؤولُ إليـهِ مـن العقـلِ؟ ومافائـدةُ ذكـرِهِ؟ قلنـا: فائـدةُ الإشـارةِ إلى أنَّـهُ لايلـزمُ أنْ يكـونَ لكـلِّ مجـازٍ حقيقـةٌ علـى مـاهو رأيُ الشَّـيخِ كمـا سـيجيءُ شـرحُهُ ، ووجـهُ الإشـارةِ إنْ تطلّـبَ الموضـعَ الـذي يحكـمُ بـهِ العقـلُ معنـاه كـون

العقـلِ متفحِّصـاً للموضـعِ الأصـليِّ الـذي يصـلحُ أنْ يقـومَ بـه الإسـنادُ حقيقـةً ، وكـونُ العقـلِ متفحِّصـاً لـه لايتصـوَّرُ إلاَّ بعـدَ تعـرُّفِ العقـلِ أنَّ هـذا الإسـنادَ الظَّـاهريَّ لـيسَ إسـناداً إلى مـاهو لـهُ ، فمعـنى الكـلامِ أنَّـكَ تطلبـت الحقيقـةَ الموجـودةَ إن كانـت موجـودة ، أو الموضـعِ العقلـيِّ إنْ لم تكـنِ الحقيقـةُ موجـودةً ، فـإنْ قيـلَ: هـذه الفائـدةُ [193/و]حاصـلةٌ علـى تقـديرِ اقتصـارهِ علـى الشِّـقِّ الأوَّلِ ؛ لأنَّ تطلُّـبَ الحقيقـةِ لايقتضـي وجودَهـا ، لجـواز أنْ تُطلـبَ ولايُظفـرَ بهـا ، قلنـا: لا كـلامَ في الصِّـحَّةِ ، بـلِ الكـلامُ في التَّنبيـهِ ، وتوضـيحُهُ أنَّـهُ لـو اقتصـرَ علـى الشِّـقِّ الأوَّلِ ، لكـانَ هنـاكَ مظنَّـةٌ للغفلـة ، فـذكرَ الشِّـقَّ الثَّـاني ، والتَّصـريح بجعـل الموضـعِ عقليـاً[1] تنبيـهٌ للسَّـامعِ علـى أنَّـهُ عقلـيٌّ صـرفٌ ، وإزالـةُ العقليَّـةِ وتخصـيص لـهُ علـى تفحُّـصِ الحـالِ ، وعلـى التَّـيقُّظِ للنُّكتةِ في هذا المقالِ ، هكذا يجبُ أنْ يُفهمَ هذا المقامُ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فعلْتَ وتفعَّلـتَ[2]<البسـطامي>يحتملُ أنْ يكـونَ خـبر ((أنَّ)) ، والظـرف _أعـني قولَـهُ: مـن آلَ الأمـرُ_ تقييـدٌ للخـبرِ ، ويُحتمـلُ أنْ يكـونَ صـفةً لاسـم ((أنَّ)) ، والظَّـرفُ خـبر ، وعلـى الـوجهينِ ، فقولُـهُ: لأنَّ تعليـلَ الاعتبـارِ معـنى الأوَّلِ ، والرُّجوع في التَّأوُّلِ لا لاعتبارِ معنى الطَّلبِ.

(1) أيْ: لاوجودَ لهُ في غيرِ العقلِ.منه

(2) المطوَّل ص57 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

قولُهُ<التَّفتازاني>وحاصلُهُ أنْ تُنصب ..إلخ[1]<البسطامي>جعلَ الحاصلَ من مجموعِ الكلامِ نصب القرينة الصَّارفةِ عن كون الإسنادِ إلى ماهو لهُ ، يريدُ أنَّ القرينةَ مانعةٌ عن كونِ هذا الإسنادِ الظَّاهريِّ إسناداً إلى ماهو لهُ ، فقولُهُ: إلى ماهو لهُ ، متعلِّقٌ بالضَّميرِ المستتر في (يكون) الرَّاجع إلى الإسنادِ على من يرى جوازَهُ إذا كانَ الضَّميرُ صالحاً للعملِ ، و(كانَ) تامة ، أيْ: مانعة للإسنادِ عن أنْ توجد الإسنادَ إلى ماهو لهُ ، أو (كان) ناقصة ، والظَّرفُ معمول المقدَّر ، أيْ: يكونُ الإسنادُ إسناداً إلى ماهو له ، وهذا _أعني: ماقررناه من حاصلِ كلامِ الشَّيخِ_ منطبقٌ على كلامهِ مطابقٌ لمرامهِ من أنَّهُ لايلزمُ أنْ يكونَ لكلِّ مجازٍ حقيقةٌ ، وأمَّا ماذكرَهُ الشَّارحُ المحقِّق _رحمهُ اللهُ_ في الحواشي ؛ من أنّ الحاصلَ أن يصرف الإسنادُ عن ظاهرِهِ إلى [193/ظ]حقيقتِهِ وأصلهِ ، وذلكَ بنصب القرينة ، فغيرُ ملائم لهُ ؛ لأنَّهُ يتمحَّل[2].

قولُهُ<التَّفتازاني>ولهُ أيْ: للفعلِ ..إلخ[3]<البسطامي>تركَ معنى الفعلِ إذْ الفعلُ أصلٌ ، فذكرَه ذكره أو فيهِ تأسّي بالايضاحِ ، وفيهِ تعسُّفٌ:

(1) المطول ص57 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

(2) التَّمحُّلُ: صرفُ اللفظِ عن الظَّاهرِ ، والتَّمحُّلُ هاهنا بأحدِ الطَّريقينِ: إمَّا بأنْ يجعلَ: هذا حاصلُ الشِّق الأوَّلِ من كلامِ الشَّيخِ ، وحاصلُ الثَّاني متروكٌ ،والحقيقةُ أعمُّ من أنْ يكونّ موجودهُ أو مفعولهُ ، وإنْ كان المتبادرُ إلى الفهمِ هو الأوَّلُ.منه

(3) المطوَّل ص57 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

أمَّـا أوَّلاً: فـلأنَّ بعـضَ الملابسـاتِ كالمصـدرِ مـن معـنى الفعـلِ ، فلايصـحُّ جعلُـهُ ملابسـاً وإلاَّ لابسَ نفسَهُ.

وأمَّـا ثانيـاً: فـلأنَّ بعـضَ معـنى الفعـلِ كاسـم التَّفضـيلِ ، والظَّـرفِ لايلابـسُ المفعـولَ إذْ هما لاينصبانه.

قولُـهُ<التَّفتازاني>جمعُ شـتيتٍ ..إلخ[1]<البسـطامي>ذهبَ بعـضُ الثِّقـاتِ كالإمـامِ الواحـديِّ ومـن تبعـهُ إلى أنَّ (شـتَّى) جمـعٌ لا واحـدَ لـهُ كالمشـادّة ، صـرَّحَ بـذلكَ في قولـهِ تعـالى: ﴿فَأَخْرَجْنَـاْ بِـهِ أَزْوَٰجَـاً مِـنْ نَبَـاْتٍ شَـتَّى﴾[2]، وذهـبَ الآخـرونَ إلى أنَّـهُ جمـعُ (شـتيت) وهـذا هـو الموافـقُ للقيـاسِ ، قـالَ الإمـامُ المرزوقـيُّ _رحمـهُ اللهُ-: شـتتَ الأمـرُ شـتاتاً وهـو شـتيت وشـتٌّ ، وهـم أشـتاتٌ وشـتَّى ، فأشـتات جمـعُ شـتت وشـتَّى جمـعُ شـتيتٍ ، ولمـا فيـهِ مـن بعـضِ الخفـاءِ تنبَّـهَ الشَّـارحُ _رحمـهُ اللهُ_ واسـتغلَّ بالتَّمثيـلِ بقولِـهِ: كمريضٍ ومرضى.

قولُهُ<التَّفتازاني>والسَّـببُ[3]<البسـطامي>يريدُ بالسّـبب مـاهو أعـمُّ مـن المفعـولِ لـهُ ، يرشـدُك إليـهِ تمثيلُـهُ: ومـنهم مـنْ يقـولُ ، بـل أرادَ المفعـول لـهُ خاصّـةً ، وإليـهِ ذهـبَ الشَّـارحونَ في هـذا المقـامِ ، فقـد صـرّحوا بـه ، وهـو الظَّـاهرُ مـن عبـارةِ المصـنِّفُ _رحمـهُ

(1) المطوَّل ص57 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

(2) طه 53/20.

(3) المطوَّل ص57 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

اللهُ_ بأنَّـهُ إذا أُسـندَ الفعـلُ المبـني للمفعـولِ إلى المفعـولِ لـهُ يكـونُ مجـازاً ، يتوجّـهُ عليـهِ أنَّـهُ أطبـق أربـاب النَّحـوِ علـى امتنـاعِ إقامتـهِ مقـامَ الفاعـلِ ، وعلّـلَ صـاحبُ «لبـابِ الإعـرابِ» امتناعَـهُ: بـأنَّ شـرطَ حـذفِ الـلامِ مـن المفعـولِ لـهُ أنْ يكـونَ فِعـلاً لفاعـلِ [194/و]الفعـلِ المعلّـلِ ، وإذا بـني الفعـلُ للمفعـولِ ، فـلا فاعـلَ ، ولا فعـل ، فيفـوتُ الشَّـرطُ ، ومـن النُّحـاةِ مـن علَّـلَ الامتنـاعَ بـأنَّ المفعـولَ لـهُ في المعـنى علـةٌ غائيّـةٌ ، فلـو أُقـيمَ مقـامَ الفاعـلِ لم يفهـم منـهُ العلِّيَّـةَ ، ولايُنـتقضُ بـالمفعول بـه والظَّـرف لأنَّهمـا وإنْ أُقيمـا مقـامَ الفاعـلِ إلاّ أنَّـهُ يُفهـمُ منـهُ وقـوعُ الفعـلِ عليـهِ وفيـهِ منـهُ ، وأيضـاً المفعـولُ لـه قـد يقـعُ في بعـضِ الصُّـورِ علّـةً لأفعـالٍ متعـدِّدةٍ باعتبـارِ المجمـوعِ ، أيْ: يكـون علَّـة للاجتمـاعِ ، فلـو أُقـيمَ مقـامَ واحـدٍ فـإن أُضـمر في الفعـلِ الآخـرِ كـانَ علَّـةً للـبعضِ ، والمفـروضُ علِّيَّـهُ للمجمـوعِ ، وإلاَّ فـلا يكـونُ للـبعضِ فاعـل ولاقـائمٌ مقامَـهُ ، وفيـهِ إخـلاءٌ للفعـلِ عـن الفاعـلِ وبدلـه ، وأمَّـا وجـهُ الامتنـاعِ في المفعـولِ معـهُ ، فهـو امتنـاعُ تخلُّـلِ (الـواو) بـين الفعـلِ وفاعلـهِ ؛ لكونـه كـالجزءِ منـهُ ، فالفاصـلُ بينهمـا كالفاصـلِ بـين العِصـيِّ ولحائهـا وأمَّـا وجـهُ الامتنـاعِ في الحـالِ: فلأنَّهـا مشـروطةٌ بكونهـا بيانـاً لهيئـةِ الفاعـلِ أو المفعـولِ ، والإقامةُ تفويتٌ لهذا الغرضِ ، هذا كلامهم ، وفيهِ تعسُّفٌ لايخفى.

قولُهُ<التَّفتازاني>فإسـنادُهُ إلى الفاعـلِ والمفعـولِ بـهِ إذا كـانَ مبنيـاً لـهُ[1]<البسـطامي>حقيقة منقـوض بقـولِ الجاهـلِ: (أنبـتَ اللهُ البقـلَ) فإنَّـهُ يصـدقُ

(1) المطوَّل ص57 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

عليه أنَّه إسنادٌ إلى الفاعلِ فيما بُني للفاعلِ مع أنَّهُ مجازٌ لاحقيقةً ، والجوابُ: أنَّ الإسنادَ هنا ممنوعٌ ، إذِ المرادُ بالفاعلِ مايقومُ بهِ الفعلُ عندَ المتكلِّمِ في الظَّاهرِ ، وهو ليس كذلكَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ولامجازَ ولا استعارة[1]<البسطامي>إذْ قد تقرَّر أنَّ المجازَ الذي سمَّيناهُ استعارةً اصطلاحاً هو لفظٌ استُعملَ في غير ماوُضِعَ له ، والاسنادُ ليس بلفظٍ فسقطتِ المناقشةُ هاهنا بأنَّهُ لمَ لايجوزُ أنْ يكونَ من قبيلِ الاستعارةِ الاصطلاحيَّةِ بأنْ [194/ظ]يعتبرَ استعارةَ الاسنادِ من الفاعلِ الحقيقيِّ لغيرِهِ بعلاقةِ المشابهةِ في ملابسة الفعلِ كما يُستعارُ اسم (الأسدِ) للرجل الشجاع لمشابهتهِ الأسدَ في الجرأةِ ، فالإسنادُ مستعارٌ والفاعلُ مستعارٌ منهُ ، والمسندُ إليهِ مستعارٌ لهُ ، فإنْ قيلَ: هذا إنَّما يفسدُ إذا جعلَ المستعارَ نفسَ الإسنادِ ، أمَّا إذا جعلَ المستعارَ الفعلَ فلا فليفعل ، كذلكَ فإنَّهُ قد يكونُ حقيقةً كما في: (أنبتَ الرَّبيعُ البقلَ) ، وقد يكونُ مجازاً مرسلاً كما في: (ركعَ المقام) بمعنى (صلَّى) ، وقد يكونُ استعارةً كما في: (أحيا الأرضَ الرّبيعُ) ، قلنا: فلايكونُ التَّجوُّزُ في الإسنادِ نفسِهِ ، والكلامُ فيهِ ، وبهذا يظهرُ أنَّ المرادَ أنَّهُ يُسندُ الفعلُ إلى غيرِ الفاعلِ بناءً على المشابهةِ كما هو قانونُ الاستعارةِ الاصطلاحيَّةِ ، ولما كانَ هذا المعنى واضحاً من كلامِ الشَّيخِ _رحمهُ اللهُ_ في «دلائِلِ الإعجازِ» ، نقلَ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ عبارَتَهُ بعينها.

(1) المطول ص57 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

الرَّبيعِ بالقادر في تعلُّقِ وجودِ الفعلِ بهِ ليسَ هو التَّشبيهُ الذي يفادُ بـ(كأنَّ والكاف) ونحوهما ، وإنَّما هو عبارةٌ عن الجهةِ التي راعاها المتكلِّمُ حينَ أعطى الرَّبيعَ حكمَ القادرِ في إسنادِ الفعلِ إليهِ ، وهو مثل قولنا: شبَّهَ ((ما)) بـ(ليس) فرفعَ بها الاسمَ ،ونصبَ الخبرَ ، فإنَّ الغرضَ بيانُ تقديرٍ قدَّروهُ في نفوسهم ،وجهة راعوها في إعطاءِ ((ما)) حكمَ (ليس) في العملِ [كقولهم: عيشة راضية] فيما بني للفاعل ، وأسندَ إلى المفعولِ بهِ ، إذِ العيشة مرضيّة ، [و:سيل مفعم] في عكسهِ ، إذِ المفعم اسم مفعولٍ من أفعمتُ الإناءَ ملأتُهُ ، وقد أسندَ إلى الفاعل ، [و: شعر شاعر] في المصدرِ ، والأولى أنْ يمثلَ بنحوِ: (جدَّ جدُّه) ؛ لأنَّ الشِّعرَ وإنْ كانَ على لفظِ المصدرِ فهو بمعنى المفعولِ لا بمعنى تأليف الشِّعرِ ، فيكونُ من قبيلِ (عيشة راضية) وحقيقتهُ ماذكرهُ المرزوقي وهو أنَّ من شأنِ العربِ أنْ يشتَقوا من لفظِ الشَّيءِ الذي يريدون المبالغةَ في وصفهِ ما يتبعونَهُ بهِ تأكيدٌ ، أو تنبيهٌ على تناهيهِ ، من ذلكَ قولهم: (ظلٌّ ظليلٌ) و(داهيةٌ دهياء) و(شعر شاعر) [و: نَهارهُ صائمٌ] في الزَّمان [و: نهر جارٍ] في المكان [و: بنى الأمينُ المدينة] في السَّببِ الآمر و(ضربه التَّأديب) في السَّبب الغائي ، ومثلُهُ: ﴿يَوْمَ يَقُومُ الْحِسَابُ﴾ أيْ: أهلُهُ لأجلِهِ ، وقد خرجَ من تعريفِهِ الإسنادُ المجازيُّ أمرانِ: أحدُهما: وصفُ الفاعل، أو المفعول بالمصدرِ نحو: (رجلٌ عدلٌ) و: (إنَّما هي إقبالٌ وإدبارٌ)

على مامرَّ. الثَّاني: وصفُ الشَّيءِ بوصفِ محدِثِهِ وصاحبِهِ مثل: (الكتاب الحكيم) و: (الأسلوب الحكيم) فإنَّ المبنيَّ للفاعل قد أسندَ إلى المفعولِ ، لكن لا إلى المفعول الذي يلابسهُ ذلكَ المسند ، بل فعل آخر من أفعالِهِ مثل: (أنشأت الكتاب) وكلامُهُ ظاهرٌ في أنَّ المفعولَ الذي يكون الإسناد إليهِ مجازاً يجبُ أنْ يكونَ ممَّا يلابسُهُ ذلكَ المسندِ ، وكذا ما أسندَ إلى المصدرِ الذي يلابسهُ فعلٌ آخر من أفعالِ فاعله نحو: (الضَّلالُ البعيد) و: (العذاب الأليم)، فإنَّ البعيدَ هو الضَّالُّ ، والأليمَ هو المعذَّب ، فوصف به فعلهُ مثل: (جدَّ جدُّهُ) كذا في «الكشَّاف» ، وظاهر أنَّ هذا المصدرَ ليسَ ممَّا يلابسُهُ ذلكَ المسندِ ويمكن الجواب عن الأوَّلِ: بأنَّهُ ليسَ عندهُ بمجازٍ كما أنَّهُ ليسَ بحقيقةٍ ، وعن الثَّاني: بأنَّ الملابسة أعمُّ من أنْ يكونَ بواسطةِ حرفٍ ، أو بدونها ، وهذه الصُّور من قبيلِ الأوَّلِ ، إذِ الأصلُ هو حكيمٌ في أسلوبِهِ وكتابهِ ، وبعيدٌ وأليمٌ في ضلالِهِ وعذابهِ ، فيكونُ ممَّا بنيَ للفاعل وأسندَ إلى المفعولِ بواسطة فتأمَّلْ وقسْ عليهِ نظائرَهُ ، والمعتبر عندَ صاحبِ «الكشَّاف» تلبس ما أسندَ إليه الفعل بفاعلِهِ الحقيقيِّ ؛ لأنَّهُ قالَ: المجاز العقليّ أنْ يسندَ الفعل إلى شيءٍ يتلبّس بالذي هو في الحقيقةِ لهُ كَتَلَبُّسِ التِّجارةِ بالمشترينَ في قولِهِ تعالى: ﴿فَمَا رَبِحَتْ تِجَارَتُهُمْ﴾ ولكَ ...

قولُهُ<التَّفتازاني>مايُتبعونَهُ بهِ[1]<البسطامي>أيْ: يتبعون الشَّيءَ الذي يُرادُ مبالغتُهُ بما اشتق ، والضَّميرُ المنصوبُ في (يتبعونهُ) راجعٌ إلى الشَّيءِ الأوَّلِ ، وضمير (بهِ) راجعٌ إلى ((ما)) وهو مفعول (يتبعونه) ، يقالُ: (أتبعتُ زيداً بعمروٍ) أيْ: جعلتُ الثَّاني تابعاً للأوَّلِ ، هذا هو المفهومُ من اللفظِ ، وهو المختارُ من الشَّارحِ المحقِّقِ _رحمهُ اللهُ_ ومنهم من عكسهُ ، وسيجيءُ لهذا مزيدُ تحقيقٍ في مقامِهِ إنْ شاءَ اللهُ ، وفي الصِّحاحِ: أتبعتَ القومَ على أفعلتَ إذا كانوا قد سبقوكَ فلحقتَهمْ ، وأتبعتَ أيضاً غيري ، يقالُ: أتبعتُهُ الشَّيءَ فتبعَهُ[2] ، قال الأخفشُ: تبعتهُ وأتبعتُهُ أيضاً معنى ردفتهُ وأردفتُهُ ، وعليهِ قولُهُ تعالى: ﴿فَأَتْبَعَهُ شِهَابٌ ثَاْقِبٌ﴾[3] ومنهُ الإتباعُ في الكلامِ نحو: (حسن بسن) و(قبيح سفيح).

قولُهُ<التَّفتازاني>أحدهما وصف الفاعلِ ..إلخ[4]<البسطامي>الظَّاهرُ أنَّ ذكرَ هذا الأمر مع جوابِهِ مستدركٌ ؛ لأنَّ كلاًّ منهما قد سبقَ ، فلافائدةَ في هذه الإعادةِ غيرُ الإطالةِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وكلامُهُ ظاهرٌ ..إلخ[1]<البسطامي>وجهُ الظُّهورِ أنَّهُ قالَ في تعريفِ المجازِ هو إسنادٌ إلى مُلابسٍ أوَّلاً ، ثمَّ قالَ: وللفعلِ ملابساتٌ شتَّى ، ثمّ ذكرَ

(1) المطوّل ص58 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).
(2) الصِّحاح (مادَّةُ: تبع ، ص129).
(3) الصَّافَّات 10/37.
(4) المطوّل ص58 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

[195/و]بعـدَ تعديـدها أنَّ إسـنادَ الفعـلِ إلى بعـضِ الملابسـاتِ كالفاعـلِ والمفعـولِ فيمـا بـني لـهُ حقيقـة ، وإلى الـبعضِ الآخـرِ مجـازٌ فظهـرَ مـن المجمـوعِ أنَّ المعتـبر هـو ملابسـةُ ذلـكَ المسـندِ بهـذا المسـند إليـهِ ، والأظهـرُ أنْ يقـالَ: تعريقفـهُ صـريحٌ في ذلـكَ ؛ لأنَّـهُ قـالَ: إسـنادُهُ إلى مُلابـسٍ (لـه) وضـمير (لـه) للفعـل أو معنـاهُ ، فقـد اعتـبر ملابسـةَ الفاعـلِ المجـازيِّ بالفعـلِ لا بالفاعـلِ الحقيقـيِّ ، وهـذا واضـحٌ ، وقـد أوضـحنا ذلـكَ فيمـا سبقَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وكـذا ماأسـندَإلى المصـدرِ ..إلخ[2]<البسـطامي>يريدُ أنَّ هـذه الصُّورةَ أيضـاً خارجـةٌ عـن تعريـفِ المجـازِ كوصـفِ الشَّـيءِ بوصـف محدثـهِ وصـاحبهِ| فإنَّـهُ قـد أسـند البعيـدَ[3] إلى المصـدرِ وهـو الضَّـلالُ ، فهـو إسـنادٌ لمعـنى الفعـلِ إلى المصـدرِ بـين هـذا المسـندِ وهـذا المسـندِ إليـهِ إذْ لاملابسـةَ بـينَ البعـدِ والضَّـلالِ ، وكـذا العـذاب الأليـم فإنَّـهُ أسـند الألـيم إلى المصـدر وهـو العـذابُ ، ففيـهِ إسـنادٌ لمعـنى الفعـلِ إلى المصـدرِ ولاملابسـةَ بـين الأليـمِ والعـذابِ ، والجـوابُ: أنَّ كـلاًّ مـن البعـدِ والضَّـلالِ يلابـسُ الآخـرَ في أنَّ كـلاًّ منهمـا وصـفٌ لـذلكَ المسـندِ وكـذا العـذابُ والألمُ ، فالملابسـةُ هاهنـا

(1) المطول ص58 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

(2) المطول ص58 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

(3) بل الملابسةُ بين البعيدِ والبعدِ ، والأليمِ والألمِ ، لابينَ البعدِ والضَّلالِ ، والألمِ والعذابِ.منه

موجودةٌ فتعريفُ المجازِ جامعٌ لهذه الصُّورةِ ، وهذا الجوابُ أقوى من جوابِ الشَّارحِ كما سيجيءُ بيانُهُ | [1].

قولُهُ<التَّفتازاني>والأليم هو المعذَّب[2]<البسطامي>على صيغةِ المفعولِ ، وقد يُجابُ عن هذا بأنَّ العذابَ هو الألمُ الفادحُ[3] ، فكأنَّهُ قيلَ: ألمٌ أليم من قبيل جدَّ جدُّهُ ، ولايخفى أنَّهُ تعسُّفٌ ، فإنْ قيلَ: فليُجعل الأليمُ بمعنى (المؤلم) كالسَّميعِ بمعنى (المسمِع) فيحصلُ الخلاصُ ، قلنا: هذا ليس بثبتٍ ، نصَّ عليهِ صاحبُ «الكشَّافِ» في: ﴿بَدِيْعُ السَّمَاْوَاتِ﴾[4] الآية.

قولُهُ<التَّفتازاني>بأنَّهُ ليس عندهُ بمجازٍ[5]<البسطامي>كما أنَّهُ ليس بحقيقةٍ ، لأنّ المعتبرُ في كلٍّ من المجازِ والحقيقةِ عندهُ هو الإسناد إلى الملابس ولا مُلابسة بين المبتدأ والخبر ولا بين الصفة والموصوف ، وقد نبهناك على أنّ مرادهم بالفاعل هو الفاعل الحقيقي فتحققت الملابسة في كلتا الصورتين فليُتدبر.

(1) |....| مابين القوسين زِيدَ في (م).

(2) المطوَّل ص58 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

(3) قولُهُ: الألمُ الفادحُ ، أيْ: المؤثرُ ، في الصِّحاح: فدَحَهُ الدَّينُ: أثقلَهُ ، وأمرٌ فادحٌ: غالبٌ (مادَّة: فدح ، ص875).منه

(4) البقرة 117/2، الكشَّاف ص93.

(5) المطوَّل ص58 ، وشرح هذه العبارة في (م): كما أنَّهُ ليس بحقيقةٍ ، لأنّ المعتبرُ في كلٍّ من المجازِ والحقيقةِ عندهُ أنْ يكونَ المسندُ فعلاً ، أو معناهُ ، ويكونُ ذلكَ المسندُ إليهِ ملابساً لذلكَ المسندِ ، والمبتدأ والخبرُ بمعزلٍ عن ذلكَ ، وكذا الصِّفةُ والموصوفُ فليُتأمَّلْ ، فإنَّهُ موضعُ التَّأمُّلِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وعن الثَّـاني بـأنَّ الملابسـةَ أعـمُّ[1]<البسطامي>سـواءٌ كانـت تلـكَ الملابسـةُ بتوسُّـطِ حـرفِ الجـرِّ ، أو لم يكـنْ ، وفيـه إشـكالٌ ، لأنّ الملابسـةَ لمـا كانـت أعـمَّ انـدرجَ في المفعـول الزَّمـان والمكـانُ ، والسَّـببُ لأنَّ هـذه كلُّهـا مفاعيـلُ بواسـطة[2]، [195/ظ]فلاحاجة إلى ذكرها اللهمَّ إلاَّ أنْ يقالَ النكتة في التَّصريحُ إزالةُ الغفلةِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>والمعتبرُ عنـدَ صـاحبِ «الكشّـافِ» ..إلخ[3]<البسـطامي>يريدُ أنَّ مـذهبَ صـاحبِ «الكشّـافِ» يخـالفُ مـذهبَ القـومِ ، فـإنَّ مـذهبَهم هـو أنَّ المعتـبرَ ملابسـةُ الفاعـلِ المجـازيِّ بالفعـلِ المـذكورِ ، أو معنـاهُ ومذهبُـهُ أنَّ المعتـبرَ ملابسـةُ الفاعـلِ المجـازيِّ بالفاعـلِ الحقيقـيِّ ، يتَّضـحُ ذلـكَ بمـا ذُكـر في تفسـيرِ قولـهِ تعـالى: ﴿فَمَـآ رَبِحَـتْ تِّجَـٰرَتُهُمْ﴾[4] والمصـنِّفُ ـرحمـهُ اللهُـ ذهـبَ إلى مـذهبِ القـومِ كمـا نبَّهنـاكَ عليـهِ مـن أنَّ كلامَـهُ ظـاهرٌ فيـهِ ، فعلـى رأيـهِ وردَ الـنَّقضُ بالأمثلـةِ المـذكورةِ وهـي الكتـابُ الحكـيمُ ، والأسـلوب الحكـيمُ ، والضَّـلالُ البعيـدُ ، والعـذابُ الألـيمُ ، وأمَّـا علـى رأي صـاحبِ «الكشّـافِ» فالانتقـاضُ بهـا منـدفعٌ ، إذِ التَّلـبُّسُ المعتـبرُ عنـدهُ موجـودٌ فيهـا ، إذِ الكتـابُ متلـبِّسٌ بـالحكيم الـذي هـو الـذَّاتُ ،و كـذا الأسـلوب والضَّـلالُ متلـبِّس بمـن هو ضالٌّ حقيقة ، والعذابُ متلبِّسٌ بالمعذِّب.

(1) المطول ص58 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

(2) في (م) مفاعيل بتوسُّطِ حرفِ الجرِّ.

(3) نفسهُ ص58 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

(4) البقرة 16/2.

قولُـهُ<التَّفتازاني>يتلبَّسُ بالـذي هـو في الحقيقـةِ لـهُ[1]<البسـطامي>دليلٌ علـى مغـايرةِ مذهبِـهِ لمـذهَبِ القـومِ ، وذهـبَ الشَّـارحُ المحقِّـقُ ـرحمـهُ اللهُـ إلى أنَّـهُ يجـوزُ أنْ يـرادَ بتلبُّس مـا أسـندَ إليـهِ بمـا هـو لـه تلبُّسُـهُ بـه في أنَّهمـا مـن ملابسـاتِ الفعـلِ إذْ مشـابهةُ الفاعـلِ المجـازيِّ بالفاعـلِ الحقيقـيِّ في ملابسـةِ الفعـلِ أيضـاً ملابسـة ، فيكـونُ مذهبُـهُ عـين مـذهبِ القـومِ فعبـارة «الكشّـافِ» بعـض المواضـعِ مائلـةٌ إلى أنَّ المعتـبرَ هـو ملابسـتهما فقـط مـع قطـعِ النّظـرِ عـن اعتبـارِ تعلُّقهمـا بالفعـلِ ، وفي بعـضِ المواضـعِ مشـعرةٌ بمـا يوافـقُ المـذهبَ المشـهورَ ﴿وَلِكُـلٍّ وُجْهَـةٌ هُـوَ مُوَلِّيْهَـاْ﴾[2]، فـالحقُ أنْ يُحمـلَ على المشهورِ الذي عليهِ الجمهور إذْ هو القولُ المنصور.

فقولُـهُ: بالـذي هـو في الحقيقـةِ لـهُ ، أيْ: تلبُّسُ بالفاعـل الـذي هـذا الفعـل في الحقيقـة ثابـتٌ لـهُ ، فضـميرُ هـو للفعـلِ ، وضـميرُ لـهُ للموصـولِ ، وحاصـلُهُ تلـبُّسُ الفاعـل المجازيَّ بالفاعلِ الحقيقيِّ ، وقولُهُ: كتلبُّسِ التِّجارةِ بالمشترينَ تصريحٌ بهذا الحاصلِ.

[196/و]قولُـهُ<التَّفتازاني>﴿فَمَاْ رَبِحَـتْ تِجَـارَتُهُمْ﴾..إلخ[3]<البسـطامي>يجوزُ أنْ تكـونَ الآيـةُ مـن قبيـلِ الإسـنادِ إلى المفعـولِ بواسـطةِ . أيْ: فمـا ربحـوا في تجـارتهمْ كمـا مرَّ في أسلوبِ الحكيم.

(1) المطوَّل ص58 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

(2) البقرة 148/2، والآية في نسخة (م) فقط.

(3) المطوَّل ص58 ، البقرة 16/2 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

ولكَ أنْ تجعلَ أمثالَ هذا من قبيلِ الإسنادِ إلى السَّببِ ، فإنْ قيلَ: كثيراً ما يطلقُ المجازُ العقليُّ على ما لايشمله هذا التَّعريفُ من نحوِ قولِهِ تعالى: ﴿شِقَاقَ بَيْنِهِمَا﴾ و: ﴿مَكْرُ اللَّيْلِ والنَّهَارِ﴾ وقول الشَّاعر(رجز): (يا سارقَ الليلةِ أهلَ الدَّارِ) وقولنا: (أعجبني إنباتُ الرَّبيعِ وجريُ الأنهارِ) ، ونحو قولِهِ تعالى: ﴿وَلَاتُطِيعُوا أَمْرَ الْمُسْرِفِيْنَ﴾ وقولنا: (نوّمتُ الليلةَ و أجريتُ النَّهرَ) وما أشبهَ ذلكَ من النِّسبِ الإضافيَّةِ والإيقاعيَّةِ ، فالجوابُ أنَّ المجازَ العقليَّ أعمُّ من أنْ يكونَ في النِّسبةِ الإسناديَّةِ ، أو غيرها ، فكما أنَّ إسنادَ الفعلِ إلى غيرِ ماحقُّهُ أنْ يسندَ إليهِ مجاز ، فكذا إيقاعهُ على غيرِ ماحقُّهُ أنْ يوقعَ عليهِ ، وإضافةُ المضافِ إلى غيرِ ماحقُّهُ أنْ يضافَ إليهِ ؛ لأنَّهُ جاوزَ موضعَهُ الأصليَّ ، فالمذكورُ في الكتابِ إمَّا تعريفٌ للمجازِ العقليِّ في الإسنادِ خاصَّةً ، أو لمطلقِهِ باعتبارِ أنْ يجعل الإسناد المذكور في التَّعريفِ أعمّ من أنْ يدلَّ عليهِ الكلامُ بصريحهِ كما مرَّ ، أو يكون مستلزماً لهُ كما في هذه الأمثلةِ ، فإنَّهُ جعلَ فيها البين شاقّاً والليلَ والنَّهارَ ماكرينِ ، والليلةَ مسروقةً ، والأمرَ مطاعاً ، وكذا فيما جعل الفاعل المجازيَّ تمييزاً كقولِهِ تعالى: ﴿أُوْلَئِكَ شَرٌّ مَكَاْناً وَأَضَلُّ سَبِيْلاً﴾ لأنَّ التَّمييزَ في الأصلِ فاعلٌ فتدبَّرْ ، فإنَّهُ بحثٌ نفيسٌ.

واعلـمْ أنَّ المجـازَ قـد يـدلُّ عليـهِ صـريحاً كمـا مـرَّ ، وقـد يكـونُ كنايـةً كمـا ذكـروا فـي قـولهم: (سَـلِ الهمـومَ) أنَّـهُ مـن المجـازِ العقلـيّ بحيـثُ جعـلَ الهمـومَ محزونـةً بقرينـةِ إضـافةِ التَّسـليةِ إليهـا فـافهمْ ، وقـسْ ولاتقصـر المجـازَ العقلـيّ علـى مـايفهمُ مـا ظـاهرِ كـلامِ السَّـكاكي والمصـنِّفِ ، [وقولنـا] فـي التَّعريـفِ: [بتـأوّل يخـرج نحـو مـامرَّ مـن قـولِ الجاهـلِ]: (أنبـتَ الرَّبيـعُ البقـلَ) رائيـاً الإنبـاتَ مـن الرَّبيـعِ فهـذا وإنْ كـانَ إلـى غيـرِ مـاهو لـهُ ، لكـنْ لاتـأوّل فيـهِ لأنَّـهُ مـرادُهُ ومعتقـدُهُ ، وكـذا: (شـفى الطَّبيـبُ المـريضَ) ونحـو ذلـكَ ممَّـا يطـابقُ الاعتقـادَ دونَ الواقـعِ ويخـرجُ أيضـاً الأقـوالَ الكاذبـةَ ، فإنَّـهُ لاتـأوّل فيهـا ، فـإنْ قلـتَ: أيّ سـرٍّ فـي بيـانِ فائـدة هـذا القيـدِ وليسَ هـذا مـن عادتِـهِ فـي هـذا الكتـابِ؟ ثـمَّ أيُّ سـرٍّ فـي التَّعـرّضِ لإخـراجِ نحـو قـولِ الجاهـل دونَ الأقـوالِ الكاذبـةِ ، وهـذا القيـد يخرجهمـا جميعـاً؟ قلـتُ: السِّـرُّ فيـهِ أنَّ صـاحبَ المفتـاح عـرفَ المجـازَ العقلـيَّ بأنَّـهُ الكـلامُ المفـادُ بـه خـلاف ماعنـدَ المـتكلِّمِ مـن الحكـمِ فيـهِ بضـرب مـن التَّـأولِ إفـادةً للخـلافِ لابواسـطةِ وضـعٍ ، وقـالَ: إنَّمـا قلـتُ: خـلاف ماعنـدَ المـتكلِّمِ دونَ ماعنـدَ العقـلِ لـئلا يمتنـعَ طـردُهُ بمثـلِ قـولِ الـدَّهريِّ: (أنبـتَ الرَّبيـعُ البقـلَ) وعكسـه بمثـلِ قولنـا: (كسـى الخليفـةُ الكعبـةَ) إذْ لـيسَ فـي العقـلِ امتنـاعُ أنْ يكسـوَ الخليفـةُ نفسُـهُ الكعبـةَ ، وإنَّمـا قلـتُ: (بضـربٍ مـن التَّـأوُّلِ) ليحتـرز بـهِ عـن الكـذبِ ، واعتـرضَ عليهِ المصنِّفُ بأنَّا لانسلِّمُ بطلانَ طردِهِ بما ذكرَ ...

قولُــهُ<التَّفتازاني>أمثالُ هــذا[1]<البسطامي>إشــارةٌ إلى قولِــهِ تعــالى: ﴿فَمَــآ رَبِحَــتْ تِجَــٰرَتُهُمْ﴾ لكونِــهِ أقــربُ ، والإشــارةِ إليــهِ أولى ، ومــنهم مــنْ يجعلُــهُ إشــارةً إلى جميــعِ الأمثلةِالسَّابقةِ ، وهذا بعيدٌ لفظاً ومعنىً[2].

قولُهُ<التَّفتازاني>ياســارقَ الليلــةِ أهــلَ الــدَّارِ[3]<البســطامي>أهلَ الــدَّارِ: منصــوب مفعــول أوَّل للسَّــارق ، في الإقنــاع: سـرَقَهُ مــالاً ، وفي الصِّــحاحِ: سـرَقَ منــهُ مــلاً يَسـرقُ سـرقاً بالتَّحريــكِ ، والاســمُ السَّـرِقُ والسَّـرِقةُ بكسـر الـرَّاءِ فيهمـا جميعـاً[4] ، وربَّمـا قـالوا: سرَقَهُ مالاً.

قولُــهُ<التَّفتازاني>إنَّ المجــازَ العقلــيَّ ..إلخ[5]<البســطامي>يريدُ أنَّ المجــازَ ســواءٌ كــانَ في الإســنادِ ، أو في غــيره إنَّمــا سُمِّــيَ مجــازاً لأنَّــهُ جــاوزَ موضِــعَهُ الأصــليَّ ، ومكانَــهُ الأولى ، وهــذا المعــنى جــازَ في النّســب كلِّهــا ســواء كانــتْ إســناديّةً ، أو إضــافيَّةً ، أو إيقاعيَّــةً ، فكمــا أنَّ الإســنادَ إلى غــيرِ مــاهو لــه مجــازٌ ، كــذلكَ الإيقــاعُ علــى غــير مــا حقُّــهُ أنْ يوقــعَ عليــهِ ، وكــذا الإضــافةُ إلى غــيرِ ماحقُّــهُ أنْ يضــافَ إليــهِ ؛ لأنَّــهُ يصــدقُ علــى كــلٍّ منهــا أنَّهُ جاوزَ موضعَهُ الأصليَّ فكانَ مجازاً.

---

(1) المطوَّل ص59 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

(2) أمَّا لفظاً: فظاهر ، وأمَّا معنىً: فلأنَّ جميعَالأمثلةِ السَّابقةِ لاتصلحُ للسَّببيَّةِ ، بل المرادُ بأمثالِ ذلكَ مالهُ صلوحُ السَّببيَّةِ فافهمْ.منه

(3) المطوَّل ص59 ، ذكره سيبويه في «الكتابِ» 175/1 ، وهو (رجز) لا يعرف قائله.

(4) الصِّحاح (مادَّة: سرق ، ص536).

(5) المطول ص59 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

قولُـهُ<التَّفتازاني>أعمُّ مـن أنْ يـدلَّ عليـهِ الكـلامُ بصـريحِهِ[1]<البسـطامي>أو يكـونُ حـقُّ العبـارةِ أنْ يقـولَ: ويكـون بـ(الواو) دونَ ((أو)) ،والجـوابُ: أنَّ الأعمِّيَّـةَ معناهـا الأشموليَّـةُ ، وكـون الإسـنادِ أشمـلَ مـن الصَّـريحِ ، معنـاهُ أنَّ الإسـنادَ يتحقَّـقُ في موضـعٍ لا تتحقَّـقُ فيـهِ الصَّـراحةُ بـأنْ يكـونَ مكنيـاً ، وبـالعكسِ ، فلـو قـالَ: بـ(الواو) لكـانَ المعـنى أنَّـهُ أشمـلُ مـن الصَّـريحِ وغـيره ، وهـذا غـيرُ مسـتقيمٍ ، إذْ لاتحقُّـقَ لـهُ بـدونِ أحـدهما ، تدبَّرْ فإنَّ فيهِ دقَّةً ما.

[196/ظ]قولُهُ<التَّفتازاني>فالمـذكورُ في الكتـابِ ..إلخ[2]<البسـطامي>تقريعٌ علـى ماسـبقَ مـن حـديثِ التَّعمـيم وتحقيـقٌ لـهُ ، يريـدُ أنَّ المجـازَ العقلـيَّ لمـا كـانَ جاريـاً في النِّسـب كلِّهـا كـان الوطيـدُ الآنَ تصـحيحَ كَـلامِ المصـنِّفِ _رحمـهُ اللهُ_ والاهتمـام لـدفعِ المحذورِ عنهُ ، فذكر في دفعِ الإشكالِ عنهُ طريقين:

أحـدهما: أنَّ تعريـفَ المجـازِ بمـا ذكـر لـيس تعريفـاً لمطلـقِ المجـازِ العقلـي ، بـل هـو تعريـفٌ لقسـمٍ واحـدٍ مـن أقسـامِهِ _أعـني المجـازَ العقلـيَّ الإسـناديّ_ فـلا ضـيرَ إذنْ في خـروجِ المجـازِ الإضـافيِّ والإيقـاعيِّ ، وإليـهِ الإشـارةُ بقولِـهِ: (إمّـا تعريـفٌ للمجـازِ العقلـيِّ خاصّةً).

(1) المطوَّل ص59 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

(2) نفسه ص59 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

وثانيهما: أنَّ التَّعريفَ المذكورَ ليس تعريفاً لقسمٍ خاصٍّ هو الإسنادُ ، بل هو تعريفٌ لمطلقِ المجازِ إسناديّاً كانَ أو إضافياً ، أو إيقاعياً ، إلاَّ أنَّ المرادَ بالإسنادِ حينئذٍ مطلقُ النِّسبةِ إطلاقاً للمقيّدِ على المطلقِ ، وهذا الجوابُ حسنٌ دافعٌ للإشكالِ المذكورِ بالطَّريقِ المذكورِ ، وهذا هو الحقُّ الظَّاهرُ ، وأمَّا ماذهبَ إليهِ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ من جعلِ التَّعريفِ للمطلقِ أوَّلاً ، ثمَّ تعميم الإسنادِ ثانياً ، بحيثُ يعمُّ التَّصريحُ وغيرهُ ، فلا تظهرُ استقامتُهُ للقطعِ بأنَّ المجازَ في صورةِ الإضافةِ والإيقاعِ لما كان الإسنادُ الضَّمنيُّ المدلول عليه بالإضافةِ والإيقاع خرج نفس الإضافة والإيقاع ، فحديثُ جعلِ التَّعريفِ لمطلقِ المجازِ أمرٌ فاسدٌ لايتحصَّلُ منهُ منفعةٌ أصلاً ما لم يُعتبر العمومُ في الإسنادِ على الوجهِ الذي اعتبرناهُ ، والحاصلُ أنَّ بين الإطلاقِ بالمعنى [197/و]المذكور والتَّعميمِ بالمعنى المذكور تنافياً أحدهما يفسدُ الآخرَ ، وغايةُ التَّوجيهِ هاهنا أنْ يقالَ: هذا _أعني قولَهُ: باعتبار أن يجعلَ الإسنادَ المذكورَ في التَّعريفِ أعمَّ من أنْ يدلّ عليهِ الكلامُ بصريحِهِ..إلخ_ متعلِّقٌ بالشِّقِّ الأوَّلِ ، وبيانُ تعلُّقِهِ به أنَّ التَّعريفَ لما كانَ للقسم الخاصِّ _أعني الإسناديّ_ وجبَ أن يجعل الإسنادَ أعمَّ من الصَّريحِ ومن الضَّمني المتحقِّقِ في ضمنِ الإضافةِ والإيقاعِ ، فوقعَ المجازُ خاصاً بالإسنادِ ولا ضررَ ، وأمَّا وجهُ الإطلاقِ وهو مضمونُ الجوابِ الثَّاني ، فما ذكرنا من أنَّ الإسنادَ عبارةٌ عن مطلقِ النِّسبةِ على ماصرَّحَ بهِ في مختصرهِ ، وهذا الوجهُ متروكٌ لظهورِهِ بالنِّسبةِ إلى وجهِ الجواب الأوَّلِ ، ولما كانَ الوجهُ الذي ذكرناه

في توجيهِ الجوابِ الأوَّلِ _أعني ماذكرنا من أنَّ التَّعريفَ للقسم الخاصّ وهو الإسنادي_ ظاهر ، أو كانَ ماذكرهُ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ من تعميم الإسنادِ للصَّريحِ وغيرهِ خفياً بالنِّسبةِ إلى غيرهِ فعل مافعلَ جرياً على القانونِ المقرَّرِ من بيانِ الخفيِّ وتركِ التَّعرُّضِ للجليِّ ، إلاَّ أنَّ مبنيَّ الوجهِ الذي ذهبنا إليهِ على جريانِ المجازِ في نفس الإضافة والإيقاعِ ومبني الوجهِ الذي ذهبَ إليهِ الشَّارحُ على عدمِ جريانِهِ فيهما ، والفرق كثيرٌ والتَّفاوتُ واضحٌ ، هذا غايةُ توجيهِ كلامهِ هاهنا ، ولايخفى مافيهِ من التَّعسُّفِ وبتر النَّظم ويمكن توجيه كلامه بطريقٍ آخر ، وهو أنَّ مضمونَ الأولَ أنَّ هذا تعريف لقسم خاصٍّ هو المجاز العقلي الذي هو في الإسنادِ الصَّريحِ ومضمون الثَّاني تعريف لمطلقِ الإسنادِ سواء كانَ صريحاً أو ضمنياً ، فقولُهُ:في الإسنادِ ، أيْ: في الإسنادِ الصَّريحِ خاصّةً والقرينة لمشعرة بذلكَ التَّقابل فانطبقَ حينئذٍ حديثُ العمومِ على الإطلاقِ وهذا الوجهُ وإنْ ساعدَهُ ظاهرُ السّوقِ والسِّياقِ ويشعرُ بهِ ظاهرُ النَّظمِ والكلامِ ، إلاَّ أنَّهُ قليل الجدوى جداً كما لايخفى على العارفِ بشين الكلامِ وشينه والمتدرِّبُ في هجانِهِ وهجينهِ[1] ، فإنْ قيلَ:كيفَ يكونُ التَّعريفُ للمطلقِ ، والمذكورُ في الكتابِ إنَّما هو المجازُ الإسناديِّ على ماصرَّحَ بهِ

(1) قولُهُ: هجانه وهجينه ، الهِجان: المجيدُ المجيدُ الكريمُ ، والهجينُ: القبيحُ ، في الصِّحاح: الهِجانُ من الإبلِ: البيضُ ، ويستوي فيهِ المذكَّرُ والمؤنَّثُ والجمعُ ،وأرضٌ هجانٌ: طيِّبةُ التُّربِ ، وامرأةٌ هِجانٌ أيْ: كريمةٌ ، وأمَّا الهجينُ: فهو من الهُجنة يقالُ: رجلٌ هجينٌ بيِّنُ الهُجنة ،ويقالُ: هجَّنَهُ أيْ: جعلَهُ هجيناً ، وتهجينُ الأمرِ: تقبيحُهُ كذا في الصِّحاحِ (مادَّة: هجن ، ص1191) ،وبالجملةِ فالمرادُ أنَّ من تدرَّبَ في مليحِ الكلامِ وقبيحهِ يعرفُ أنَّ هذا قليل الجدوى جداً.منه

بقولِهِ: ومن الإسنادِ مجازٌ عقليٌّ وحملُ الإسنادِ هناكَ على مطلق النّسبة بعيدٌ كلَّ [197/ظ]البعدِ ، وكون القِسم أعمَّ من القسمِ ؟ قلنا: لو سُلِّمَ ، فمرجعُ الضَّمير في قولِهِ: وهو إسنادٌ مطلق المجازِ الموجود في ضمنِ المذكورِ وهو الإسنادي ، ورجوعُ الضَّميرِ إلى المطلقِ في ضمنِ المقيّدِ أكثرُ من أنْ يُحصى وأظهرُ من أنْ يخفى ، هذا تحقيق هذا المقام على وجهٍ لامزيد عليهِ ، فالمحققونَ إذا أنعموا النظرَ فيما قررناهُ ، وتأمَّلوا عن ساقِ الجدِ فيما حققناهُ ، لعلهم يكتبونهُ على المقل والأحداق ، ولايسوّغونَ كَتْبَهُ على الصَّحائفِ والأوراق.

قولُهُ<التَّفتازاني>أو يكونُ مستلزماً لهُ[1]<البسطامي>فإنَّهُ جعلَ فيها البينَ شاقّاً ..إلخ إشارةٌ إلى ماذهبَ إليهِ المحقّقونَ من أنَّ كلَّ نسبةٍ تقييديّة فهي متضمِّنةٌ لنسبةٍ أخرى خبريّةٍ ، صرَّحَ بهِ الشَّيخُ في «الإشاراتِ» وغيرِهِ ، وبهذا الاعتبارِ يجري فيهِا احتمالُ الصِّدقِ والكذبِ وقد مرَّ عليكَ هذا الكلامُ فلا تنسَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>كما في قولهم: سلِ الهمومَ[2]<البسطامي>من التَّسليةِ وهي إزالةُ الحزنِ ، في الصِّحاحِ: سلّاني من همِّي تسليةً وأسلاني[3] ، أيْ: كشفهُ عنِّي وأسلى عنهُ الهمُّ بمعنى انكشفَ ، وبالجملة: فإيقاعُ التَّسليةِ على العمومِ دليلٌ على أنَّ الهمومَ مخزونةٌ إذ الإزالةُ أيْ: إزالةُ الحزنِ عن غير المحزونِ أمرٌ غيرُ معقولٍ ، وأوردَ عليهِ أنَّ

(1) المطوَّل ص59 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

(2) نفسهُ ص59 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

(3) الصِّحاح (مادَّةُ: سلو ، ص550).

المجـازَ فيـهِ صـريحٌ في الإيقـاعِ ، وهـذا الإيقـاعُ مجـازٌ عقلـيٌّ ، وأجيـبُ: بأنَّـهُ لا كـلامَ في هـذا المجـازِ ، إنَّمـا الكـلامُ في المجـازِ المكـنى عنـهُ بهـذا المجـازِ ، وهـو إسـنادُ الحـزنِ معـنى المحزونيَّـةِ إلى الهمـومِ ، إذِ التَّسـليةُ إنّمـا توقـع علـى مـن أصـابَهُ الحـزنُ ، ففـي التَّركيـبِ إذنْ مجـازان أحـدهما صـريحٌ إيقـاعيٌّ ، والآخـرُ مكـنّى إسـناديٌّ ، ولقائِـلٍ أنْ يقـولَ: أحـدُ المجـازين | يغـني عـن الآخـرِ ، وإلاَّ لـزمَ أنْ يكـونَ في مثـلِ: (أجريـتُ النَّهـرَ) أيضـاً مجـازان إذْ هـو متضـمِّنٌ لقولنـا: (جـرى النَّهـرُ) ، بـل في كـلِّ مجـازٍ إيقـاعيٍّ ، ولاقائـلَ ، فليُتأمَّلْ |[1].

قولُـهُ<التَّفتازاني>من ظـاهرِ كـلامِ السَّـكَّاكي والمصـنِّفِ[2]<البسـطامي>أمَّا الأوَّلُ فلأنَّـهُ فسَّـرَ المجـازَ العقلـيَّ بـالكلامِ المفـادِ بـهِ ..إلخ ، والمفهـومُ الظَّـاهرُ منـهُ أنَّ الكـلامَ هـو المصـطلح دونَ اللغـوي ، وأمَّـا الثَّـاني: فلمـا سـبقَ مـن أنَّـهُ جعـل المجـازَ العقلـيَّ قسـماً مـن الإسـنادِ ثم أخـذ الإسـنادَ في تعريـفِ المجـازِ ، ولايخفـى أنَّ المفهـومَ المتبـادرَ منـهُ أنَّ الإسنادَ هو المصطلح بالمعنى الخاص وأنّ قسم الشيء أخص منهُ مطلقاً.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أيُّ سـرٍّ في بيـانِ هـذا القيـد ..إلخ؟[3]<البسطامي>حاصـلُ السُّـؤالِ هو الاستفسارُ عن شيئينِ:

(1) |...| مابين القوسين زيدَ في (م).

(2) المطوَّل ص59 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

(3) نفسهُ ص59 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

[198/و]أحدهما: الاستفسارُ عن تخصيصِ البيانِ ، والتَّعرُّضُ بهذا القيدِ بخصوصِهِ دونَ سائرِ القيودِ.

ثانيهما: الاستفسارُ عن تخصيصِ قولِ الجاهلِ بالإخراجِ ، مع أنَّ الخروجَ مشتركٌ بينهُ وبينَ الأقوالِ الكاذبةِ ، فالأوَّلُ راجعٌ إلى تخصيصِ المخرجِ ، والثَّاني راجعٌ إلى تخصيصِ الخارجِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>إفادة للخلافِ لابواسطةِ وضعٍ[1]<البسطامي>فائدةُ هذا القيدِ هو الاحترازُ عن المجازِ اللغويِّ ، فإنْ قيلَ: لاحاجةَ إلى الاحترازِ عنهُ ، لأنّهُ خارجٌ عن التَّعريفِ بقولهِ: هو الكلام المفادُ بهِ ؛ لأنَّهُ ليس بكلامٍ كما صرَّحَ به السَّكَّاكي بنفسِهِ ، حيثُ قالَ: (المجازُ اللغويُّ هو الكلمةُ المستعملةُ في غيرِ ماوُضعتْ لهُ) ، قلنا: لو سَلِّمَ أنَّهُ ليس بكلامٍ ، مع أنَّ المجازَ اللغويَّ قد يكونُ كلاماً على ماصرَّحوا بهِ ، فوجهُ الاحتياجِ إليهِ إنْ حملَ الكلامَ على المجازِ العقليِّ لما كانَ بطريقِ التَّجوُّزِ باعتبارِ اشتمالهِ على ما هو مجازٌ ، والاشتمالُ مشتركٌ بين المجازين غاية الأمرِ أنَّ المشتملَ عليه في أحدهما واقعٌ في الكلمةِ وفي الآخرِ في الإسنادِ ، وكلٌّ منهما من أجزاءِ الكلامِ غير أنَّ أحدهما جزءٌ عقليٌّ والآخرُ جزءٌ لفظيٌّ وجب ذكر قيدِ يكونُ اخراجه اللغويّ نفي ، هاهنا شيءٌ وهو أنَّ المجازَ اللغويَّ لما جازَ أنْ يكونَ مركَّباً وكلاماً فتعريفه في كتابِهِ بالكلمة لا يخرج عن ضرب من التَّأمُّلِ ونوعٍ من الخفاءِ.

(1) المطوَّل ص59 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

قولُـهُ<التَّفتازاني>لئلَّا يمتنـعَ طـردُهُ بمثـلِ قـولِ الـدَّهريّ[1]<البسـطامي>الاطِّرادُ هـو الـلازمُ في الثُّبـوتِ ، بمعـنى أنَّـهُ كلَّمـا صـدقَ عليـه الحـدّ صـدقَ عليـه المحـدود وهـو معـنى المنـعِ والانعكـاسِ هـو المـلازمُ في الانتفـاءِ بمعـنى أنَّـهُ كلَّمـا انتفـى الحـدُّ انتفـى المحـدودُ ، وهـو معـنى الجمـعِ ، فلـو قـالَ بـدلَ قولِـهِ: خـلاف ماعنـدَ المتكلِّمِ خـلاف ماعنـدَ العقـلِ [198/ظ]لـدخلَ فيـهِ قـولُ الـدَّهريّ مـع أنَّـهُ حقيقـة ، فـلا يكـونُ مانعـاً ، ويخـرجُ عنـهُ نحو قولنا: (كسا الخليفةُ الكعبةَ) مع أنَّهُ مجازٌ ، ولايكونُ جامعاً.

(1) المطول ص59 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

لخروجِهِ بقولِهِ لضرب من التَّأوّل ، ولابطلانَ عكسه بما ذكر ؛ لأنَّ المرادَ بخلافِ ماعندَ العقلِ خلاف مافي نفسِ الأمر ؛ لأنَّ معنى ماعندَ العقلِ مايقتضيهِ العقلُ ويرتضيهِ لامايحضر عندَهُ ويرتسمُ فيهِ ،ونحو: (كسا الخليفةُ الكعبةَ) خلاف مافي نفسِ الأمر ، فأشارَ هاهنا إلى أنَّ التَّأوّل لايختصُّ بإخراجِ الأقوالِ الكاذبةِ كما يتوهَّم من «المفتاحِ» بل يخرج نحو قولِ الجاهل أيضاً ، فلا يبطلُ بهِ طرد تعريفنا بنحو قولِ الجاهلِ ، ولقائلٍ أنْ يقولَ: إنَّ مفهومَ قولنا: ماعندَ العقلِ ما حصلَ عندهُ وثبتَ ، وهذا أعمُّ ممَّا في نفسِ الأمرِ ، لامكان تصوّر الكواذبِ ، فلا يجوزُ التّعبيرُ بهِ عنهُ ، وحينئذٍ يندفعُ الاعتراضُ الأوَّلُ أيضاً ، إذْ لا امتناع في أنْ يشتملَ التَّعريفُ على قيدينِ ينفردُ كلٌّ منهما بفائدةٍ خاصَّةٍ معَ اشتراكهما في فائدةٍ أخرى يكونُ حصولُها من أحدهما قصداً، ومن الآخرِ ضمناً ، ولايكونُ هذا تكراراً ، فإخراجُ نحو قولِ الجاهلِ يمكنُ أنْ يسندَ إلى كلٍّ من قولِهِ عندَ المتكلِّمِ وبضربٍ من التَّأوّلِ ، لكن إسنادَهُ إلى الأوَّلِ أولى ؛ لأنَّهُ السَّابقُ في الذِّكرِ والمقول بالثَّاني إخراجُ الكواذبِ ، وعلى هذا كانَ الأنسبُ أنْ يقولَ: ليخرج نحو قولِ الجاهلِ مكان قولِهِ لئلا يمتنعَ طردهُ ، لكنَّ المناقشةَ في العبارةِ بعدَ وضوحِ المقصودِ ...

قولُـــــهُ<التَّفتازاني>لأنَّ معـــــنى ماعنـــــدَ العقـــــلِ مايقتضـــــيهِ العقـــــلُ ويرتضـيهِ..إلخ[1]<البسـطامي>تعليلٌ لقولِـهِ: المـرادُ بخـلافِ ماعنـدَ العقـلِ خـلاف مـافي نفـسِ الأمـرِ ، وذلـكَ لأنَّ معـنى قولنـا: ماعنـدَ العقـلِ مايرتضـيهِ ، ومعلـومٌ أنَّ مـالايكونُ موافقـاً لـنفسِ الأمـرِ لايرضـى بـهِ العقـلُ ، فثبـتَ أنَّ المـرادَ بخـلافِ ماعنـدَ العقـلِ خـلافُ مافي نفسِ الأمرِ ، وفيهِ مافيهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فأشـــارَ هاهنـــا إلى أنَّ التَّأويـــلَ لايخـــتصُّ بـــإخراجِ الأقـــوالِ الكاذبـــةِ ..إلخ[2]<البسـطامي>مامرَّ كـانَ تمهيـداً وتوطئـةً للجـواب ، والجـوابُ في الحقيقـةِ: إنَّمـا هـو هـذا ، يريـدُ أنَّ فائـدةَ اشـتغالِ المصـنِّفِ تبيـانَ فائـدةِ هـذا القيـدِ بخصوصـهِ أولاً ، ثمَّ تخصـيص فائدتِـهِ بـالإخراجِ بقـولِ الجاهـلِ ثانيـاً هـو الـردُّ علـى صـاحبِ «المفتـاح» حيـثُ زعـمَ أنَّ قيـدَ التَّـأوُّلِ مخصـوصٌ بـإخراجِ الأقـوالِ الكاذبـةِ فقـط دونَ إخـراجِ قـولِ الجاهـلِ ، ولمـا انـدرجَ في هـذا الـزَّعمِ زعـمُ بطـلانِ طـردِ التَّعريـفِ وأنَّـهُ مبـنيٌّ علـى أنَّ قيـدَ التَّـأوُّلِ لايدفعُـهُ خـصُّ المصـنِّفِ ـرحمـهُ اللهُـ بيانـهُ بهـذا القيـدِ بخصوصـهِ رداً لـذلكَ ، فـافهمْ ، فالمقصودُ ظهورُ الجوابِ عن الاستفسارِين المذكورينِ في السُّؤالِ.

(1) المطوَّل ص60 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

(2) نفسه ص60 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

قولُـهُ<التَّفتازاني>كما يُتـوهَّمُ مـن «المفتـاح»[1]<البسـطامي> قـد يُتـوهمُ أنَّ مبـنيَّ التَّـوهُّمِ مـاذكر أنَّ قيـدَ التَّـأوُّلِ يخـرج الكـذب ولم يـذكرْ إخراجـه لقـولِ الجاهـلِ ، وهـو وهـمٌ ؛ لأنَّ عـدمَ القـولِ بشـيءٍ لـيس قـولاً بعدمـهِ ، بـل الوجـهُ الصّـحيحُ أنْ يقـال: إنَّ معنى قولـهِ: لئلاَّ يمتنـعَ طـردُهُ ، أنَّـهُ لـو قـالَ خـلافَ ماعنـدَ العقـلِ امتنـعَ طـردهُ بنحـو قـولِ [199/و]الجاهـلِ ، فلـو كـانَ التَّـأوُّلُ مخرجـاً لـهُ أيضـاً امتنـعَ امتنـاعَ الطَّـردِ ؛ لأنَّ مبـنيَّ امتناعـهِ علـى دخولِـهِ في التَّعريـفِ فـإنْ قيـلَ: فـلا يكـونُ هـذا المعـنى متوهَّمـاً مـن «المفتـاح» لدلالتـهِ عليـهِ قطعـاً ، قلنـا: نبَّـهَ بـذلكَ علـى ضـعفِ المفهـومِ نفسِـهِ لاعلـى ضـعفِ سـندهِ وأصلُهُ بدلالةِ السّوقِ والسِّياق.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ولقائلٍ أنْ يقـولَ ..إلخ[2]<البسطامي>حاصـلُ قـولِ القائـلِ المـذكورِ أنَّ اعـتراضَ المصـنِّفِ _رحمـهُ اللهُ_ علـى السَّـكَّاكيِّ في بطـلانِ عكـسِ التَّعريـفِ مبـنيٌّ علـى أنَّ قولَـهُ: ماعنـدَ العقـلِ معنـاهُ مايرتضـيهِ ، وهـو بعينـهِ معـنى في نفـس الأمـرِ لأنّ العقـلُ لايقتضـي ولايرتضـي مـاهو بخـلافِ نفـسِ الأمـرِ ، وهـذا _أعـني الأمـرَ الـذي بـنى المصـنِّفُ_رحمهُ الله_ اعتراضَـهُ علـى السَّـكَّاكي_ مـن المعـنى المـذكورِ لقولـهِ: ماعنـدَ العقـل أمـرٌ خـارجٌ عـن قـانونِ اللغـةِ ؛ لأنَّ معـنى قولنـا: ماعنـد العقـلِ علـى قـانون اللغـةِ ماحصـلَ عنـدهُ وثبـتَ لديـهِ ، وهـذا أعـمُّ ممَّـا في نفـسِ الأمـرِ لامكـانَ إدراكِ الكـواذبِ ،

(1) المطول ص60 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

(2) نفسه ص60 ، والشَّرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

فيكونُ الكاذبُ ثابتاً حاصلاً عند العقلُ ، فما عند العقلِ إذنْ يتناولُ مافي نفسِ الأمرِ ، وماهو بخلافِهِ ، فلا يجوزُ أنْ يُرادَ في هذا التَّعريفِ مافي نفسِ الأمرِ وحدهُ ، إذْ لا دلالةَ للعامِّ على الخاصِّ ، هذا تقريرُ كلامِهِ ، وتوضيحُ مرامِهِ ، واعتُرضَ عليهِ بأنَّ هذا الجوابَ منافٍ لكلامِ السَّكَّاكي قطعاً ، لأنَّ ماعندَ العقلِ بهذا المعنى يتناولُ الأمورَ الكاذبةَ كما صرَّحَ به ، فنحوُ قولُ الدَّهريِّ: (أنبتَ الرَّبيعُ البقلَ) يكونُ مندرجاً فيما عندَ العقلِ ؛ لأنَّهُ يحصلُ عندهُ ، وثبتَ لديهِ ، وإنْ كانَ كاذباً فيخرجُ عن تعريفِ المجازِ بقولِهِ: خلاف ماعندَ العقلِ ، فلايبطلُ به طرده كما ذهبَ إليهِ ودلَّ عليهِ بقولِهِ: لئلَّا يمتنعَ طردهُ ، ويمكنُ دفعُهُ بوجهينِ:

أحدهما: أنَّ المرادَ بقولِهِ: لئلَّا يتمنعَ طردهُ وعكسهُ ، أنْ تترتَّبَ عليهِ هاتان الفائدتانِ معاً عدم امتناع الطَّردِ وعدمُ امتناعِ العكسِ يعني أنَّ وجهَ العدولِ هو [199/ظ]حصولُ هذا المجموعِ ، ولا كذب قوله خلاف ماعندَ العقلِ لأنَّهُ وإنْ حصلَ منه أحدهما لا يحصُلُ منهُ الآخر.

وثانيهما: أنَّ المرادَ تزييف ماذهبَ إليه المصنِّفُ من التَّفسيرِ على أنَّ الغرضَ إظهارُ الحقِّ لا نصرة السَّكَّاكي بحيثُ لايردُّ عليهِ شيء ، وفيهِ مافيهِ هذا والذي يقتضيهِ الرَّأيُ الثَّاقبُ أنَّ المرادَ بما عندَ العقلِ ، ماتجوَّزُ وبخلافهِ مايمتنعُ عندهُ ، دلَّ عليهِ كلامُ السَّكَّاكي حيث قالَ: إذْ ليسَ في العقلِ امتناعُ أنْ يكسوَ الخليفةُ نفسهُ الكعبةَ ،

وتعليلُ[1] امتناعِ الطَّردِ في كلامِ السَّكَّاكي أيضاً قرينةٌ مشعرةٌ بذلكَ ، والشَّارحُ المحقِّقُ ـرحمهُ اللهُ- كأنَّهُ أرادَ بالحصولِ والثُّبوتِ لديهِ الجواز عندهُ ، وفي التَّعليل بإمكانِ تصوُّرِ الكواذبِ تنبيهٌ لطيفٌ على ذلكَ ، ولذا لم يعلِّلْ ذلكَ بإمكانِ تصوُّرِ الممتنعاتِ والمستحيلاتِ ، فأرادَ بالكواذبِ ماجوَّزَهُ العقلُ بحيثُ لا تندرجُ فيه المستحيلاتُ ، وعلى هذا فقد سقطَ ماتوهَّمهُ المعترضُ المذكورُ من النَّقضِ بقولِ الدَّهريِّ ؛ لأنَّهُ لايصدقُ عليهِ أنَّهُ ماعندَ العقلِ فصيحُ التَّعليلِ بامتناعِ الطَّردِ ، واستقامَ التَّفسيرُ بما حصلَ عندهُ وثبت هكذا يجبُ أنْ يُتصوَّرَ هذا المقامُ إذْ قد زلَّت فيهِ أقدامُ الأقوامُ والله أعلم بحقيقة المرام.

قولُهُ<التَّفتازاني>وعلى هذا كانَ الأنسبُ ..إلخ[2]<البسطامي>لايخفى أنَّ ذكرَ الأنسبيَّةَ وجعل هذا مناقشةً في مجرَّدِ العبارةِ يدلَّانِ على الصِّحَّةِ ، ووجهها أنَّ المرادَ عدم امتناعِ الطَّردِ بالنِّسبةِ إلى هذا القيدِ ، فيتوجَّهُ عليهِ حينئذٍ أنَّ هذا خلافُ الظَّاهرِ فكان هذا مناقشة في العبارة بعدَ وضوحِ المقصودِ.

(1) من قولِهِ: (وثانيهما: أنَّ المرادَ .....إلى قولِهِ: وتعليل) ، سقط من (ف).

(2) المطوَّل ص60.

ليستْ من دَأَبِ المحصلينَ ، فإنْ قلت: ماذكرت من تقريرِ كلامِ المصنِّفِ مشعرٌ بأنَّ مرادَهُ غيرُ ماهو لهُ عندَ العقلِ وما في نفسِ الأمرِ حينئذٍ يردُّ عليهِ نحو قولِ الجاهلِ والمعتزليّ لمن يعرفُ حالهما: أنبتَ اللهُ البقلَ ، وخلقَ اللهُ الأفعالَ كلَّها ، وأضلّ الله الكافر بالتَّأوّل والقصد إلى أنَّهُ إسنادٌ إلى السَّببِ ؛ لأنَّهُ إسنادٌ إلى ماهو لهُ في نفسِ الأمرِ ، وبالجملةِ إنْ أرادَ غيرَ ماهو لهُ في نفسِ الأمرِ فقد خرجَ عن تعريفِهِ أمثالَ ماذكر ، وإنْ أرادَ عندَ المتكلِّمِ في الظَّاهرِ بقرينةِ ذكره في مقابلةِ الحقيقةِ ، فقد خرجَ نحو قولِ الجاهل ، والأقوالِ الكاذبة بقولِهِ عندَ المتكلّمِ في الظَّاهرِ ، وصارَ قوله بتأوّل ضائعاً ، وإسنادَ إخراجٍ نحو قولِ الجاهلِ إليه فاسداً ، قلتُ: أرادَ بالإسنادِ إلى غيرِ ماهو لهُ مفهومَهُ الظَّاهرَ الأعمَّ ، أعني: ما يصدقُ عليهِ أنَّهُ إسنادٌ إلى غيرِ ما هو لهُ بوجهٍ ما ، أعني: المغاير في الواقع ، أو عندَ المتكلّمِ في الحقيقةِ ، أو في الظَّاهرِ ، وحينئذٍ يدخلُ فيهِ نحو قول الجاهلِ والأقوال الكاذبة لكونِ الإسنادِ فيهِ إلى غيرِ ما هو لهُ في الواقعِ ، وقولُ المعتزليِّ لكونِهِ إلى غيرِ ماهو لهُ عندَ المتكلِّمِ فأخرج جميعها بقولِهِ: بتأوّل ، وبقيَ التَّعريفُ سالماً ، فيخرجُ عنهُ ما لاتأوّل فيهِ ، ويدخلُ فيهِ نحو قولِ الدَّهريِّ والمعتزليِّ: أنبتَ اللهُ البقلَ ، وخلقَ اللهُ الأفعالَ كلَّها بالتَّأوّلِ لكونِهِ إلى غيرِ ماهو لهُ عندَ المتكلِّمِ ، وكذا نحو قولِ الدَّهريِّ: أنبتَ الرَّبيعُ البقلَ بتأوّلٍ حينَ يظهرُ أنَّهُ موحدٌ لكونِهِ إلى

غيرِ ماهو لهُ في الواقعِ ، وكذا نحو قولِ الموحِّدِ: أنبتَ اللهُ البقلَ بتأوّلٍ عندَ إخفاءِ حالِهِ من الدَّهريّ ، وإظهارِ أنَّهُ غيرُ معتقدٍ لظاهرِهِ ، بل إنَّما أسندَهُ إلى السَّببِ ؛ لأنَّهُ إلى غيرِ ماهو لهُ عندَ المتكلِّمِ في الظَّاهر لايقالُ: العامُّ لايتحقَّقُ إلاَّ في ضمنِ الخاصِّ ، وقد تبيَّنَ فسادُهُ ، فكيفَ يجوزُ أنْ يرادَ غيرُ ماهو لهُ أعمّ من أنْ يكونَ في الواقعِ ، أو عندَ المتكلِّمِ في الحقيقةِ ، أو في الظَّاهرِ ؛ لأنَّا نقولُ: فرقٌ بينَ إرادةِ مفهومِ العامِّ ، وبينَ تحقُّقهِ ، ولايلزمُ من عدمِ تحقُّقِهِ إلاَّ في ضمنِ الخاصِّ عدم إرادتهِ إلاَّ في ضمنِهِ ، وقد تبيَّنَ أنَّ الفسادَ إنَّما ينشأُ من إرادةِ الخاصِّ بخصوصهِ ، فلا فسادَ في إرادةِ العامِّ بعمومهِ فليُتأمَّلْ ، فإنَّ هذا مقامٌ يستصعبُهُ أقوامٌ ، [ولهذا] أيْ: ولأنَّ مثلَ قولِ الجاهلِ خارجٌ عن المجازِ لاشتراطِ التَّأوّلِ فيهِ ، [لم يحمل نحو قولِهِ]: أيْ: الصَّلتان العبدي:(المتقارب)

[أَشَابَ الصَّغيرَ وأَفْنَى الكَبيرَ كَرُّ الغَدَاةِ ومَرُّ العَشِيّْ

على المجازِ] ، أيْ: على أنَّ إسنادَ: أشابَ وأفنى إلى كرِّ الغداةِ ، ومرِّ العشيّ مجازٌ [ما] دامَ [لم يعلمْ ، أو] لم [يظنَّ أنَّ قائلَهُ يعتقد ظاهرَهُ] لعدمِ التَّأوُّلِ حينئذٍ ، بل حملَ على الحقيقةِ لكونِهِ إسناداً إلى ماهو لهُ عندَ المتكلِّمِ في الظَّاهرِ كما مرَّ نحو قولِ الجاهلِ [كما استدلَّ] ، يعني لم يعلمْ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>ماذكرت مـن كـلامِ المصـنّف مشـعرٌ[1]<البسـطامي>وجهُ الإشـعارِ أنَّ المفهـومَ مـن اعتراضِـهِ علـى السَّـكَّاكي أنَّـهُ يجـوزُ تعريـفُ المجـازِ بـالكلامِ المفـادِ بـه خـلاف ماعنـدَ العقـلِ بمعـنى خـلاف مـانفس الأمـر ، وهـذا بظـاهرِهِ قـد دلَّ علـى أنَّ غـير ماهو لهُ في تعريفهِ في عبارتِهِ مايكونُ غيراً لهُ بالنَّظرِ إلى نفسِ الأمرِ ، وعند العقلِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>بقرينـةِ مـاذكرَهُ في مقابلـةِ الحقيقـةِ[2]<البسـطامي>يعني أنَّ التَّقابـلَ قرينـةٌ مشـعرةٌ بـأنَّ المـرادَ غـيرُ مـاهو لـهُ عنـدَ المـتكلِّمِ في الظَّـاهرِ ، يعـني أنَّ الحقيقـةَ لمـا كانـت هـي الإسـنادُ إلى مـاهو لـه بشـرطِ التَّقيُّـدِ بالقيـدِين عنـدِ المـتكلِّمِ وفي الظَّـاهرِ كـانَ المجـازُ علـى مقتضـى التَّقابـلِ هـو الإسـنادُ إلى غـيرِ مـاهو لـهُ بملاحظـةِ تقيـدهِ بالقيـدينِ المـذكورينِ ، |فقـد دلَّ هـذا الكـلامُ بظـاهرِهِ علـى أنَّ الظَّـرفَ _أعـني عنـد المـتكلِّمِ_ متعلِّـقٌ بـالظَّرفِ الأوَّلِ _أعـني لـه_ علـى مـااعتبرهُ في تعريـفِ الحقيقـةِ ، إلاَّ أنَّ الشَّـارحَ المحقِّـقَ _رحمـهُ اللهُ_ قـد نـصَّ علـى[3] أنَّـهُ متعلِّـقٌ بمعـنى الغـيرِ سـواءٌ كـانَ الغـيرُ غـيراً في الواقـعِ ، أو عنـد المـتكلِّمِ في الظَّـاهرِ وبـين هـذين التَّعلُّقـينِ فـرقٌ ظـاهرٌ والتَّحقيـقُ أنَّ جعلَـهُ معمـولاً للغـيرِ هنـا إبـرازٌ لتعلُّقِـهِ بقولِـهِ في تعريـفِ الحقيقـةِ إذِ النَّفـيُ مثلِـهِ يرجـعُ إلى

(1) المطوَّل ص61 ، وفي المطوَّل: ماذكرت من تقريرِ كلامِ المصنّف مشعرٌ.

(2) نفسهُ ص61.

(3) أيْ نصَّ في المختصرِ (م).

القيـدِ البتـة ، فـالمعنى أنَّ الثبـوتَ عنـدهُ منتـفٍ بمعـنى انتفـاءِ العِنديَّـةِ فقـط علـى مـاهو القانون ، فليُفهمْ | [1].

[200/و]قولُهُ<التَّفتازاني>وصـارَ قولـه: بتـأوُّلِ ضـائعاً[2]<البسـطامي>إذْ لافائـدةَ تحتَـهُ ، ووجـهُ إفسـادِ إسـنادِ الإخـراجِ إليـهِ أنَّ الإخـراجَ لايُتصـوَّرُ إلاَّ بعـدَ الـدُّخولِ وقـول الجاهلِ: قدكانَ خارجاً ، فإخراجُهُ تحصيلٌ للحاصلِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>مفهومُـهُ الظَّـاهرُ الأعـمُّ[3]<البسـطامي>قد ينـاقش عليـهِ بـأنَّ قولنـا مـاهو لـهُ إذا أطلـقَ يتبـادرُ الفهـمُ منـهُ إلى مـاهو لـهُ في نفـسِ الأمـرِ لامـاهو أعـمُّ منـهُ ، والجوابُ: أنَّ لما هو لهُ اعتبارين:

أحـدهما: مـاهو في نفـسِ الأمـرِ ، وهـذا هـو المفهـومُ مـن ظـاهرِهِ عنـدَ الإطـلاقِ ، أعـني إطلاقَ الأوَّل.

وثانيهمـا: وهوالمفهـومُ منـهُ عنـدَ الإطـلاقِ الثَّـاني _أعـني الإطـلاق بعـد الأنـسِ_ بأنَّـهُ كثـيراً ماتقيـد بـالواقعِ وغـيرِهِ مـاهو لـهُ بوجـهٍ مـا ، أيْ: بأحـدِ الاعتبـاراتِ الثلاثـةِ ، فالـذي اعتـبرهُ الشَّـارحُ المحقِّقُ_رحمـهُ اللهُ_ هـو مفهومـهُ الظَّـاهرُ بـالمعنى الثَّـاني ، والـذي ذهبَ إليهِ المعترضُ هو مفهومُهُ الظَّاهرُ بالمعنى الأوَّلِ ، فلانزاعَ في التَّحقيقِ.

(1) |...| مابين القوسين سقط من (ف).

(2) المطوَّل ص61 ، وفي المطوَّل: صارَ قولُهُ بتأوّلِ ضائعاً ، والشَّرح على هذه العبارة سقط من (ف).

(3) نفسُهُ ص61 ، والشَّرح على هذه العبارة سقط من (ف).

قولُهُ<التَّفتازاني>وحينئـذٍ يـدخلُ نحـو قـولِ الجاهـلِ[1]<البسـطامي>أرادَ بـهِ مـاهو المفهـومُ الظَّـاهرُ مـن إطلاقِـهِ ، يعـني: (أنبـتَ الرَّبيـعُ البقـلَ) ، لا مـاذكر في السُّـؤالِ مـن: (أنبتَ اللهُ البقلَ) ، فلا محذورَ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أيْ: ولأنَّ مثـل قـولِ الجاهـلِ[2]<البسـطامي>خارج عـن المجـازِ إشـارة إلى تفسـيرِ المشـارِ إليـهِ بهـذا ، وخـصَّ الإشـارةَ بـذلكَ دونَ اشـتراطِ التَّـأوُّلِ ؛ لأنَّ مسـاقَ الكـلامِ يقتضـي هـذا المعـنى ؛ ولأنَّ هـذا أقـربُ ؛ ولأنَّ هـذا مـذكورٌ[3]، وذاكَ مفهوم[4].

قولُـهُ<التَّفتازاني>أو لم يظـنَّ[5]<البسـطامي>إعادةُ الجـازمِ تنبيـهٌ علـى أنَّ (يظـنّ) مجـزومٌ معطـوفٌ علـى المجـزمِ الأوَّلِ ، وأنَّ المعـنى علـى عمـومِ النَّفـي ، وأنَّ النَّفـيَ منسـحبٌ[6]علـى الأمـرينِ جميعـاً ، وأنَّ التَّركيـبَ مـن قبيـلِ عطـفِ المنفـي علـى المنفـي علـى نمـطِ قولِـهِ تعـالى: ﴿وَلَاتُطِعْ مِـنْهُمْ آثِمَـاً أَوْ كَفُـوْرَاً﴾[7] لا أنَّـهُ مرفـوعٌ معطـوفٌ علـى [200/ظ]مجمـوعِ الجـازمِ والمجـزومِ ، وأنّ المعـنى علـى نفـي العمـومِ ، ويريـدُ أنَّ انتفـاءَ

(1) المطوَّل ص61 ، وفي المطوَّل: وحينئذٍ يدخلُ فيه نحو قولِ الجاهلِ ، والشَّرح على هذه العبارة سقط من (ف).

(2) نفسهُ ص61 ، والشَّرح على هذه العبارة سقط من (ف).

(3) قولُهُ: ولأنَّ هذا مذكور ، أيْ: خروج قولِ الجاهلِ مذكورٌ في المتنِ بصريحِهِ ، حيثُ قالَ: وقولنا بتأوُّلٍ يخرجُ نحوُ: قولُ الجاهلِ.منه

(4) قولُهُ: وذاكَ مفهومٌ ، أيْ: أشراطُهُ لتناولِ مفهوم لامذكور بصريحِهِ.منه

(5) المطوَّل ص61 ، والشَّرح على هذه العبارة سقط من (ف).

(6) قَولُهُ: منسحبٌ ، أيْ: واردٌ عليهما جميعاً مجرور على كلٍّ منهما ، من سحبتُ ذيلي فانسحبَ ، أيْ: جررتُهُ فانجرَّ ، كذا في الصِّحاح (مادَّةُ: سحب ، ص521).منه

(7) الإنسان 24/76.

الحملِ ممتدٌّ إلى هذه الغايةِ _أعني جهتي العلمِ والظنِّ جميعاً_ حتَّى إذا وجدَ أحدُهما وجد الحملُ ، وهاهنا وجهٌ آخرُ ، وهو أنْ يجعل ((أو)) بمعنى (إلى أنْ) ، أو (إلاَّ) صرَّحَ به صاحبُ «الكشَّافِ» في قولهِ تعالى: ﴿لَاجُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ مَالم تَمَسُّوهنَّ أَو تَفْرِضُوا لَهُنَّ فَرِيضَةً﴾[1]الآية ، والمرادُ أنَّ الحلَّ مُنتفٍ مادامَ انتفاءُ العلمِ حاصلاً إلاَّ أنْ يوجدَ الظنُّ ، فإنَّهُ يكفي في وجودِ الحملِ ، وإنْ وجدَ انتفاءُ العلمِ[2].

(1) البقرة 236/2 ، الكشَّاف ص138.

(2) والحاصلُ أنَّ قرينةَ هذا المجازِ تدورُ على اعتقادِ المتكلِّمِ ، فإنْ علمَ السَّامعُ أنَّ المتكلِّمَ موحد ، حمل قولَهُ على المجاز وصدقه ، وإن علمَ أنَّهُ ملحدٌ حملهُ على الحقيقةِ وكذب قائلهُ ، فقولُهُ: لم يردْ ظاهرَهُ ، وهو أنَّ المشيبَ والغنى هما الكرّ والمرّ ، فإذا علمَ عدمَ إرادتهِ حمل على المجازِ ، وإذا علمَ أنَّهُ أرادَ ظاهرَهُ حُمِلَ على الحقيقةِ.منه

ولم يستدلّ بشيءٍ على أنَّهُ لم يردْ ظاهرُهُ مثل الاستدلالِ على [أنَّ إسنادَ ميَّزَ] إلى (جذب الليالي) [في قولِ أبي النَّجمِ]: (الرَّجز)

قَدْ أَصْبَحَتْ أمّ الخيارِ تَدَّعِي عليّ ذنباً كلّهُ لم أَصْنَعِ
مِنْ إنْ رَأَتْ رَأْسِي كَرَأْسِ الأَصْلَعِ [ميّزَ عنهُ قنزعاً عن قنزعِ]

أيْ: بعدَ قنزعٍ وهو الشَّعرُ المجتمعُ في نواحي الرَّأسِ [جذبُ الليالي] أيْ: مضيُّها واختلافُها ، وفي الأساسِ جذب الشّهر: مضتْ عامَّتُهُ [أبطئي أو أسرعي] حال من الليالي على تقديرِ القولِ ، أو كون الأمرِ بمعنى الخبر ، ويجوزُ أنْ يكونَ منقطعاً من الأوَّلِ ، أيْ: اصنعي ماشئتِ أيَّتها الليالي ، فلا يتفاوت ، والحال عندي بعدَ ذلكَ _ولاأبالي_ [مجازٌ] خبر إن [بقولِهِ] متعلّق باستدلَّ [عقيبه] أيْ: عقيب قولِهِ: ميّز عنهُ قنزعاً عن قنزعِ [أفناهُ] أيْ: أبا النَّجم ، أو شعر رأسِهِ [قِيْلُ اللهِ] أيْ: أمرُهُ وإرادتُهُ (للشَّمْسِ اطلعي) حتَّى إذا واراكِ أفقٌ فارجعي ، فإنَّهُ يدلُّ على أنَّهُ يعتقدُ أنَّ الفعلَ للهِ ، وأنَّهُ المبدئُ والمعيدُ ، والمنشئُ والمغني ، فيكونُ الإسنادُ إلى جذبِ الليالي بتأوّلِ بناءٍ على أنَّهُ زمانٌ ، أو سببٌ ، [وأقسامُهُ] أْيْ: المجاز العقليّ: [أربعةٌ ؛ لأنَّ طرفيهِ] وهما المسندُ إليهِ والمسندُ [إمَّا حقيقتان] وضعيَّتان [نحو: أنبتَ الرَّبيعُ البقلَ ، أو مجازان] وضعيَّان [نحو: أحيا الأرضَ شبابُ الزَّمان] فإنَّ المرادَ بإحياءِ الأرضِ تهييجُ القوى النَّامية فيها ، وإحداثُ نضارتها بأنواعِ

النَّباتِ ، والإحياءُ في الحقيقةِ إعطاءُ الحياة ، وهي صفة تقتضي الحسّ والحركةَ الإراديَّةَ ، وتفتقرُ إلى البدنِ والرُّوحِ ، وكذا المرادُ بشبابِ الزَّمانِ ازديادُ قوتِها النَّامية ، وهو في الحقيقةِ عبارةٌ عن كونِ الحيوانِ في زمانٍ تكون حرارته الغريزية مشبوبة أيْ: قويّة مشتعلة ، [أو مختلفان نحو: أنبتَ البقلَ شبابُ الزَّمان] فيما المسند حقيقة ، والمسندُ إليهِ مجازٌ [و: أحيى الأرضَ الرَّبيعُ] في عكسه ، وهذا التَّقسيم للطَّرفينِ أوَّلاً وبالذَّاتِ ، وللإسنادِ ثانياً وبالعرضِ ، وفيهِ تنبيهٌ على أنَّ الإسنادَ المجازيَّ لايخرجُ الطَّرفَ عمَّا هو عليهِ، بل حالهُ كحالِ سائرِ الألفاظِ المستعملةِ في أنَّهُ إمَّا حقيقة ، أو مجاز ، وإزالة لما عسى أنْ يستبعد من اجتماعِ مجازينِ ، أو حقيقة ومجاز في كلامٍ واحدٍ ، وإنْ كانا مختلفين ، وانحصار الأقسامِ في الأربعةِ ظاهرٌ على مذهبِ المصنِّفِ؛ لأنَّهُ اشترطَ في المسندِ أنْ يكونَ فعلاً ، أو معناهُ ، فيكونُ مفرداً ، وكلُّ مفردٍ مستعملٌ إمَّا حقيقةً أو مجازاً ، فالمجازُ في قولنا: (زيدٌ نهارُهُ صائمٌ) إنَّما هو إسنادُ صائمٍ إلى ضميرِ النَّهارِ ، وكذا في قولنا: (الحبيب أحياني ملاقاتُهُ) المجازُ إسنادُ الإحياءِ إلى ملاقاتهِ ، لا إسناد الجملة الواقعةِ خبراً إلى المبتدأ ، وأمَّا على مذهبِ السَّكَّاكي ففيهِ إشكالٌ ، [وهو] أنَّ المجازَ العقليَّ [في القرآنِ كثيرٌ ﴿وإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ﴾] أيْ: آياتُ اللهِ تعالى...

قولُـهُ<التَّفتازاني>مثل الاسـتدلالِ[1]<البسـطامي>تنبيهٌ علـى قولِـهِ: (كمـا اسـتدلَّ) منصـوب المحـلِّ علـى أنَّـهُ صـفة مصـدرٍ محـذوفٍ ، أيْ: اسـتدلالٌ لامثـلُ الاسـتدلالِ ، وذكر (لم يعلمْ) لاتحادهِ مع فعلِهِ أعني: لم يستدلَّ من حيثُ المعنى.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>من أنْ رأتْ[2]<البســـطامي>متعلِّقٌ بالفعـــلِ المـــذكورِ _أعـــني تُدعى_ و((من))تعليليَّةٌ على نمطِ قولِ الفرزدقِ[3]: (البحر البسيط)

83_يُعْضِـــيْ حَيَـــاءً ويُعْضَـــى مـــن مَهَابَتِـــهِ .....

يعـني تجـورُ علـيَّ لمـا رأتـني شـيخاً بهـذه المثابـةِ ، وكلُّـه مرفـوع مبتـدأ ، أومنصـوب تأكيـد (ذنبـاً) ، ولايجـوزُ أنْ يكـونَ مفعـول (لم أصـنعْ) تقـدَّمَ عليـه لمـا سـيجيءُ بيانُـهُ إذا حـانَ بإذنِ اللهِ وقتُهُ وأوانُهُ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أيْ: تنزُّعـاً بعـدَ تنـزُّعٍ[4]<البسـطامي>يريدُ أنَّ قولَـهُ: تنزُّعـاً بعـدَ تنـزُّعٍ بمعـنى ((بعـدَ)) علـى نمـطِ قولـهِ تعـالى: ﴿لَتَـرْكَبُنَّ طَبَقَـاً عَـنْ طَبَـقٍ﴾[5]، قـالَ الإمـامُ المرزوقـيُّ _رحمـهُ اللهُ_ وممَّـا جـاءَ فيـه ((عـن)) بمعـنى ((بعـد)) قـولُهم: (كـابراً عـن كـابرٍ) ؛

(1) المطوَّل ص62 ، والشَّرح على هذه العبارة سقط من (ف).

(2) نفسهُ ص62 ، والشَّرح على هذه العبارة سقط من (ف).

(3) البيت للفرزدق في ديوانه ص512 ، ومصراعُ البيت الثّاني:

..... فَـــــلَا يُكلَّـــــمُ إلاَّ حِـــــيْنَ يَبْتَسِـــــمُ

(4) المطول ص62 ، والشَّرح على هذه العبارة سقط من (ف).

(5) الانشقاق 19/84.

لأنَّ معناه: (كبيراً بعد كبيرٍ) ، ويجوزُ أنْ يرادَ: تنزُّعاً متجاوزاً عن تنزُّعٍ عندَ من يرى صِحَّتَهُ بهذا المعنى.

قولُهُ<التَّفتازاني>جذب الليالي[1]<البسطامي>أرادَ بالليلِ مطلقَ الزَّمانِ الشَّاملِ للقومِ أيضاً ، وخصَّ الليالي بالذِّكرِ ، إذِ العربُ يؤرِّخونَ الشُّهورَ والسِّنينَ بالليالي ؛ لأنَّ غرَّةَ الشُّهورِ برؤيةِ الهلالِ ، وبذلكَ يثبتُ ابتداءُ الشُّهورِ والسِّنينِ ، وجذب الليالي عبارةٌ عن مضيِّها واختلافها على ماقالَ ، وفي التَّحقيقِ: طلب النهار الليل ، وبالعكسِ.

[201/و]قولُهُ<التَّفتازاني>أبطئي، أو أسرعي[2]<البسطامي>كلمة ((أو)) هاهنا للتَّسويةِ على نمطِ قولهم: (جالسِ الحسنَ ، أو ابنَ سيرينَ) ، وإليهِ الإشارةُ في أثناءِ التَّقريرِ بقولهِ: فلا يتفاوتُ الحالُ عندي بعدَ ذلكَ ولا أبالي ، وقولُهُ: على تقدير القولِ ، يعني مقولاً في حقِّها: أبطئْ أو أسرعي ، وتقديرُ القولِ تنبيهٌ على أنَّ الارتباطَ والانتظامَ المطلوبَ في الحالِ بالنِّسبةِ إلى صاحبها لايحصلُ إلاَّ بهِ ، وقولُهُ: أو كون مجرور معطوفٍ على تقديرِ: يريد أنْ ، جعلَ الأمرَ حالاً لايستقيمُ إلاَّ بأحدِ تأويلينِ: إمَّا بتقديرِ القولِ ، أو جعلِ الأمرِ بمعنى الخبر ، أيْ: كونكِ أيَّتها الليالي بطيئاتٍ أو مسرعاتٍ ، | وهذه فائدةٌ نفيسةٌ ، فليكنْ على ذكرٍ منكِ ينفعكِ في

(1) المطوَّل ص62 ، والشَّرح على هذه العبارة سقط من (ف).
(2) نفسُهُ ص62.

مواضعَ لاتُحصى ويجوزُ أنْ تُجعلَ هذه الجملةُ الإنشائيَّةُ صفةَ الليالي بأحدِ التَّأويلينِ المذكورينِ ، أيْ: الليالي المقولُ في حقِّها أبطئي أو أسرعي ، إذِ الليالي البطيئة أو المسرعة | [1].

قولُهُ<التَّفتازاني>أيْ: أبا النَّجمِ[2]<البسطامي>يشيرُ إلى أنَّ الضَّميرَ في أفناهُ يرجعُ إلى ماعبَّرَ عنهُ بقولِهِ: عليَّ ، في قوله: (عليّ ذنباً) على طريقةِ الالتفاتِ من التَّكلُّمِ إلى الغيبةِ ، وهذا ظاهرٌ لاخفاءَ فيهِ ، إنَّما الخفاءُ في رجوعِ الضَّميرِ إلى شعرِ الرَّأسِ ، فحقُّ التَّركيبِ أنْ يقولَ: أو شعر رأسي ، إلاَّ أنْ يُجعلَ من قبيلِ قولِهِ تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَاْ عَلَىٰ عَبْدِنَاْ فَأْتُوْا بِسُوْرَةٍ مِنْ مِثْلِهِ﴾[3].

قولُهُ<التَّفتازاني>أيْ: أمره وإرادتهُ[4]<البسطامي>فسَّرَ القيلَ بالأمرِ والإرادةِ لدلالة قولِهِ: (اطلعي إليه) ، ومعنى: اطلعي كوني طالعة ، أيْ: ظاهرة خارجة من أُفقِ الخفاءِ على السَّماءِ ، وليس المعنى على إنشاءَ الطُّلوعِ وإحداثِهِ فصحَّ كونُ قولِهِ: حتَّى إذا واراكَ غاية لهُ ، فليُتدبَّرْ ، فإنْ قيلَ: أيُّ سرٍّ في صرفِ الأوَّلِ _أعني قوله ميز_ عن ظاهرِهِ يجعل مجازاً ، وجعل الثَّاني _أعني أفناه قيل الله_ قرينة له صارفة [201/ظ]عن ظاهرِهِ ولو لم يعكس لأنَّ شخصاً واحداً إذا صدرَ عنهُ كلامان

(1) |...| مابين القوسينِ زِيدَ في (م).

(2) المطوَّل ص62.

(3) البقرة 23/2.

(4) المطوَّل ص62.

وأحدهما يدلُّ على خلافِ مادلَّ عليهِ الآخر ، ولاعلمَ بحالِ القائلِ ، فكلٌّ منها يصلحُ قرينةً على صرفِ الآخرِ عن ظاهرِهِ ، قلنا: صدق أحدِ الكلامين ومطابقتِهُ للواقعِ مرجحٌ ، وقرينة قائمة على صرفِ الآخرِ ، فليُفهمْ ، فإنْ قيلَ: الثَّاني أيضاً _أعني: أفناهُ قيل الله _مجازٌ إذِ المغني هو اللهُ عزَّ وجلَّ لاقيلهُ ، قلنا: لفظُ القيلِ مفحمٌ ، فكانَ حقيقتُهُ ولو سُلِّمَ أنَّهُ مجازٌ ، فالمجموعُ يدلُّ على إسلامِهِ ، وإسلامُ المرءِ راجحٌ فافهمْ.

أقسامُ المجاز العقليِّ أربعةٌ

قولُهُ<التَّفتازاني>وأقسامُهُ[1]<البسطامي>خصَّ القسمةَ بالمجازِ ، وإنْ كانت جاريةً في الحقيقةِ أيضاً اعتناءً بشأنِ المجازِ إذْ هو المقصودُ في هذا البابِ ؛ ولأنَّ المجازَ أخفى فإزالة الخفاء عنهُ أولى والعلم بجرياناها في الحقيقةِ حاصل بطريقِ المقايسةِ العقليَّةِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>نحو أحيا الأرضَ شبابُ الزَّمانِ[2]<البسطامي>لايخفى أنَّ هذا تمثيلٌ لما هو بصددهِ لاتمسك فلا يقدحُ فيهِ مجرَّدُ الاحتمالِ ، وكذا غيرُهُ فلا يتوجَّهُ المناقشة عليهِ بأنَّهُ لمَ لايجوزُ أنْ يكونَ هناكَ مجازانِ أحدهما في النِّسبةِ الإيقاعيَّةِ والآخر في النِّسبةِ الإسناديَّةِ بل في الإضافيَّةِ أيضاً فليُفهمْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهي صفةٌ تقتضي الحسَّ والحركةَ الإراديَّةَ[3]<البسطامي>يريدُ أنَّ الحياةَ حقيقةٌ في القوَّةِ الحسَّاسةِ ، أوما تقتضيها ، وبهذا الاعتبارِ سمِّيَ الحيوانُ حيواناً مجاز في القوَّةِ النَّامية إذْ هي من طلائعها وقدِّماتها وكذا الكمالات الإنسانيَّةُ كالعقلِ والعلمِ والإيمانِ ونحو ذلكَ ، فإنَّ الحياةَ مجازٌ فيها من حيثُ أنَّ هذه الأمورَ كمالها وغايتها.

(1_2_3) المطوَّل ص62.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لايخرج طَرفيـهِ عمَّـا هـو عليـهِ[1]<البسـطامي>على لفـظِ المثـنى هكـذا وقـع في النُّسـخِ ، إلا أنّـهُ لمـا لمْ يكـن ظـاهر الاسـتقامةِ إذْ هـو مرجـع لضـمير (هـو) ضـربه الشَّـارحُ المحقِّـقُ _رحمـه الله_ بخطِّـهِ وكتـب في مقامـه (الطَّـرف) ولاحاجـةَ إلى ذلـكَ لمكـانِ الصِّـحَّةِ بملاحظـةِ كـلٍّ منهمـا وهـو شـائعٌ ، والمعـنى أيضـاً عليـهِ ، أو تعبـيرٌ يشـبهُ الضَّميرَ باسمِ الإشارةِ على ماقرَّرناهُ مراراً لايحصى.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وأمَّا علـى مـذهبِ السَّـكَّاكي ففيـهِ إشـكالٌ[2]<البسـطامي>وجهُ الإشـكالِ أنَّـهُ لايجـوزُ عنـدهُ أنْ يكـونَ طرفـا الحقيقـةِ والمجـازِ العقليـينِ غـير مفـردينِ والواجـبُ في كـلٍّ مـن الحقيقـةِ والمجـازِ الوضـعيين أنْ يكـونَ مفـرداً لأنَّـهُ عرفهمـا بـه علـى ماقـالَ في «المفتـاحِ» الحقيقـة هـي الكلمـةُ المسـتعملةُ فيمـا وُضـعتْ لـهُ ،والمجـاز هـو الكلمـة المسـتعملةُ في غـير مـاهي موضـوعةٌ لـه ، فمـا يكـونُ أحـدُ الطَّـرفين جملـة يكـونُ خارجـاً عـن الأقسـامِ المـذكورةِ ، اللهـمَّ إلاَّ أنْ يُجعـلَ التَّعريـف في الموضـعين تعريفـاً [202/و]للقسـم الخـاص _أعـني الحقيقـة والمجـاز المفـردين_لا لمطلقهمـا إذ كـلٌّ منهمـا قـد يكـونُ مركَّبـاً ، والـذي يكـون بعـضُ أجزائـهِ حقيقـةً وبعضـه مجـازاً يُجعـل مـن قبيـل المجـازِ إذ يصـدق علـى المجمـوع أنَّـهُ غـير مسـتعملٍ في الموضـوعِ لـه ، والحاصـلُ أنَّ الحقيقـة في التَّحقيـق إثبـاتٌ والمجـاز نفـي ، ويكفـي في النَّفـي سـلب الحكـمِ عـن بعـضِ الأجـزاءِ

(1) المطول ص62 ، وفي المطوَّل: لايخرج الطَّرف عمَّا هو عليه.

(2) نفسه ص62.

بخلافِ الحقيقةِ كالصّحَّة والفسادِ واللهُ أعلمُ بالصَّوابِ والسَّدادِ ، فقولُهُ: لأنَّهُ اشترطَ في المسندِ أنْ يكونَ فعلاً ، أو معناهُ ، تنبيهٌ على أنَّ وجوبَ الإفرادِ في المسندِ عندهُ ناشئٌ من هذا الاشتراطِ وأمّا السكاكي فلما لم يشترط جازَ عندهُ أنْ يكونَ المسند جملة فبطلَ الانحصارُ عندهُ ، فبطلانُ الانحصارِ ناشئٌ من أمرينِ: عدم الاشتراطِ ، وكون كلٍّ من الحقيقةِ والمجازِ اللغويين مفرداً حتماً في ماقرَّرناهُ ، فليُفهمْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهو في القرآنِ كثيرٌ[1]<البسطامي>يريدُ أنَّهُ كثيرٌ في نفسِهِ لا بالإضافةِ إلى مقابلِهِ حتَّى تكونَ الحقيقةُ قليلةً ، فإنْ قيلَ: الكثرةُ أمرٌ إضافيٌّ لا يُتصوَّرُ بدونِ ملاحظةِ القلَّةِ ، قلنا: لو سُلِّمَ ، فمعناهُ أنَّهُ كثيرٌ في القرآنِ ، معنى أنَّهُ واقعٌ في ما بِهِ موضع مثلاً لا في خمسينَ ، فافهمْ.

(1) المطول ص62 ، وفي المطوَّل: وهو _ أيْ: المجاز العقلي_ في القرآنِ كثيرٌ.

[زَادَتْهُمْ إِيمَاناً] لم يقلْ: (منهُ قوله تعالى أو نحوه) إيهاماً للاِقتباسِ ، وأنَّ المعنى: وإذا تُليتْ عليهم آياتُهُ زادَتْهمْ تصديقاً بوقوعِ المجازِ في القرآنِ كثير، أو المقصود أنَّ إسنادَ زادتَهمْ إلى ضميرِ الآياتِ مجازٌ ؛ لأنَّ فعل اللهِ تعالى إنَّما الآيات سبب لها [﴿يذبِّحُ أبناءَهَمْ﴾] نسب إلى فرعونَ التَّذبيح الذي هو فعلُ جيشهِ ؛ لأنَّهُ سبب آمرٌ [﴿يَنْزِعُ عنهما لِبَاسَهُمَا﴾] نسب نزع اللباسِ عن آدمَ عليه الصَّلاةُ والسَّلام وحواءَ رضي اللهُ عنها وهو فعلُ اللهِ تعالى حقيقةً إلى إبليسَ ؛ لأنَّ سببهُ الأكلُ ، وسببُ الأكلِ وسوستُهُ ومقاسمتُهُ إيَّاهما أنَّه لهما لمنَ النَّاصحين. [يوماً] نصب على أنَّهُ مفعولٌ بهِ لـ(تتقون) أيْ: كيفَ تتقونَ يومَ القيامةِ إنْ بقيتُم على الكفرِ [﴿يوماً يَجْعَلُ الوِلْدَانَ شِيباً﴾] نسب الفعل إلى الزَّمانِ وهو للهِ تعالى حقيقةً ، وهذا كنايةٌ عن شدَّتِهِ ، وكثرِ الهمومِ والأحزانِ فيهِ ؛ لأنَّهُ يتفاقمُ عندَ تفاقمِ الأحزانِ الشَّيبُ ، أو عن طولهِ ،وأنَّ الأطفالَ يبلغونَ فيه ، أو أنَّ الشَّيخوخةَ [﴿وأخْرَجَتِ الأَرْضُ أثْقَالَهَا﴾] جمعُ ثقل وهو متاعُ البيتِ ، أيْ: ما فيها من الدَّفائنِ والخزائنِ ، نسب الإخراجَ إلى مكانِهِ وهو فعلُ اللهِ حقيقةً [و] هو [غَيْرُ مُخْتَصٍّ بِالخَبَرِ] كما يتوهَّمُ من تسميتِهِ بالمجازِ في الإثباتِ ، ومن ذكرهُ في أحولِ الإسنادِ الخبريّ ، [بل يجري في الإنشاءِ نحو: ﴿يَاْ هَاْمَاْنُ ابْنِ لِيْ صَرْحَاً﴾] وقوله تعالى: ﴿فَلا يُخْرِجَنَّكُمَا مِنَ الجَنَّةِ﴾ فإنَّ البناءَ فعل العَمَلَةِ ، وهامانُ سببٌ آمرٌ ، وكذا

الإخـراجُ فعـلُ اللهِ تعـالى ، وإبلـيسَ سـببُهُ ، ومثلـهُ: (فليُنبـتِ الرَّبيـعُ ماشـاءَ) و(ليصـمْ نهـارَكَ) و(ليجـدَّ جـدُّكَ) ومـا اشـبهَ ذلـكَ ممَّـا أسـند الأمـرُ والنَّهـيُ إلـى مـا لـيسَ المطلـوبُ صـدور الفعـل أو التَّـركِ عنهمـا ، ومنـهُ: (أجـرِ النَّهـرَ) و(لا تُطـعْ أمـرَ فـلانٍ) علـى مـا أشـرنا إليـهِ ، وكـذا (ليـتَ النَّهـرَ جـارٍ) و ﴿أَصَـلاتُكَ تَـأْمُرُكَ﴾ ونحـو ذلـكَ ، [ولابـدَّ لـهُ] أيْ: للمجـازِ العقلـي [مـن قرينـةٍ] صـارفةٍ عـن إرادةِ ظـاهرِهِ ؛ لأنَّ المتبـادرَ إلـى الفهـمِ عنـدَ انتفـاءِ القرينـةِ هـو الحقيقـةُ [لفظيـة كمـا مـرَّ] فـي قـولِ أبـي الـنَّجمِ مـن قولِـهِ: (أفنـاهُ قيـلُ اللهِ) ، [أو معنويّـة كاسـتحالةِ قيـامِ المسـندِ بالمـذكورِ] ، أيْ: بالمسـندِ إليـهِ المـذكور معـهُ عقـلاً] ، أيْ: مـن جهـةِ العقـلِ ، يعنـي يكـونُ بحيـثُ لا يـدَّعي أحـدٌ مـن المحقّـين والمبطلـينَ أنَّـهُ يجـوزُ قيامُـهُ بـهِ لأنَّ العقـلَ إذا خـلا ونفسـه يعـدّهُ محـالاً [كقولـكَ: (محبَّتـكَ جـاءتْ بـي أو عـادة] أيْ: مـن جهـةِ العـادةِ [نحـو: هـزمَ الأميـرُ الجنـدَ] وقيـامُ المسـندِ بالمسـندِ إليـهِ أعـمُّ مـن أنْ يكـونَ بجهـةِ صـدورِهِ عنـهُ، كـ(ضربَ وهـزمَ) أو غيـره كـ(قربَ وبعـد) و(مـرضَ ومـاتَ) [وصـدوره] عطـف علـى اسـتحالةِ أيْ: كصـدور الكـلامِ [عـن الموحّـد] فيمـا يـدَّعي الموحِّـد المحـقّ أنَّـهُ لـيسَ بقـائمٍ بالمـذكورِ ، وإنْ كانَ الدَّهريُّ ...

قولُهُ<التَّفتازاني>أنَّـهُ لهمـا مـن النَّاصـحين[1]<البسـطامي>الظَّاهرُ أنَّ الظَّـرفَ _أعـني (لهمـا)_ معمـول للنَّاصـحينَ صـلة لـهُ ، فيتوجَّـهُ عليـهِ أنَّـهُ مـن قواعـدهم ؛ أنَّـهُ يمتنـعُ تقـديم مـافي حيِّـزِ الصِّـلةِ علـى الموصـولِ ، وأنَّـهُ يمتنـعُ تقـدُّمُ مـافي حيِّـزِ المجـرورِ علـى الجـارِّ فقـد اجتمـعَ هاهنـا امتناعـان ، والجـوابُ: أنَّـهُ معمـولٌ لمقـدَّرٍ يفسِّـرُهُ المـذكورُ ، ومـنْ حاولَ تَّحقيقَ هذا المقام فعليهِ بمراجعةِ كتابنا «شرح لبابِ الإعرابِ».

قولُهُ<التَّفتازاني>وهـذا كنايـةٌ عـن شـدَّتِهِ[2]<البسـطامي>يُحتملُ أنْ يـرادَ بالكنايـةِ الكنايةُ الاصطلاحيَّةُ ، ويُحتملُ أنَّ المعنى هذا عبارةٌ عنها.

قولُـهُ<التَّفتازاني>إنْ بقيـتُمْ علـى الكفـرِ[3]<البسطامي>يشـيرُ إلى أنَّ المعـنى في: (إنْ كفرتُمْ) على بقاءِ الكفرِ ، وإلاَّ فالمخاطبُ بهذا الكلامِ هو الكَفَرَةُ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>كما يُتـوهَّمُ مـن تسـميتِهِ بالمجـازِ في الإثبـاتِ[4]<البسطامي>منشـأُ [202/ظ]التَّـوهُّمِ أنَّ الإثبـاتَ لايتحقَّـقُ في الإنشـاءِ ، إذِ الإثبـاتُ يقابـلُ الانتـزاعَ ، كلٌّ منهما حكم لاحكمٌ في الإنشاءِ.

(1_2_3_4) المطول ص63.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وهو فعـلُ اللهِ حقيقـةً[1]<البسـطامي>أيْ: فعـل الملـك المـأمورِ بـأمرِ اللهِ ، وإلاَّ فـالإخراجُ الـذي هـو فعـلُ اللهِ غـير مفتقـرٍ إلى المكـانِ ، إنَّمـا المفتقـر إليـهِ فعـل من احتاجَ إليهِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وغيرُ مخـتصٍّ بـالخبرِ[2]<البسـطامي>ذهبَ الشَّـارحُ المحقِّـقُ ـرحمـهُ اللهُـ إلى أنَّـهُ معطـوفٌ علـى (كثـير) ، وفيـهِ إشـكالٌ ؛ لأنَّ مـن قواعـدهم أنَّـهُ إذا عطـفَ شـيءٍ علـى شـيءٍ هـو مقيَّـدٌ بقيـدٍ متقـدِّمٍ في الـذِّكرِ علـى المعطـوفِ عليـهِ ، فهـذا القيـدُ المتقـدِّمُ معتـبرٌ في المعطـوفِ أيضـاً ، كقـولهم: (يـوم الجمعـةِ سـرتُ) و(ضـربتُ زيـداً) وقـد فصَّـلنا هـذه القاعـدةَ فيمـا سـبقَ ، فلاتـنسَ ، فيكـونُ المعـنى إذنْ أنَّـهُ في القـرآنِ غـيرُ مختصٍّ بـالخبرِ ، وهـذا الإشـكالُ منـدفعٌ بمـاذكرهُ الشَّـارحُ المحقِّـقُ ـرحمـهُ اللهُـ في مباحـثِ الفصـلِ والوصـلِ مـن هـذا الكتـابِ مـن أنَّ هـذه القاعـدةَ أكثريَّـة لاكلِّيَّـةٌ ، إلاَّ أنَّـهُ لا مختصٌّ عنـهُ بمـا ذكَـرَهُ في شـرحِ «الكشَّـافِ» لأنَّـهُ بـالغ هنـاكَ في وجوبهـا وقطعيتهـا حـتَّى صـرَّحَ بأنَّـهُ لـو لم يعتـبرْ ذلـكَ كـانَ غلطـاً مـن القـولِ خارجـاً عـن القـانونِ | المفضـي حتمـاً ، فالصَّـوابُ أنْ يجعـل هـذا جملـةً بتقـديرِ المبتـدأ ، ويُجعـلَ مـن قبيـلِ عطـفِ الجملـةِ علـى

(1) المطول ص63.

(2) نفسهُ ص63.

الجملةِ لا من قبيلِ عطفِ المفردِ على المفردِ ، أيْ: وهو في القرآنِ كثيرٌ ، وهو غيرُ مختصٍّ بالخبرِ | [1].

قولُهُ<التَّفتازاني>أيْ: من جهة العقل[2]<البسطامي> يشيرُ إلى أنَّ (عقلاً) نصب تمييز من النِّسبة الفاعليَّةِ إنْ جعلتَ الاستحالةَ لازمةً[3]، والقيامَ فاعلاً ، أو من النِّسبةِ الإيقاعيَّةِ إنْ جُعلتْ متعدِّيةً ، والقيام مفعولا ، وبالجملة ، فعلى الوجهينِ استقامَ كونُهُ تمييزاً:

أمَّا على الأوَّل: فلأنَّ الواجبَ في التَّمييزِ في النِّسبة الفاعليَّةِ ، وإنْ كانَ إقامتُهُ مقامَ [203/و]الفاعلِ ، إلاَّ أنَّ الفاعلَ لايلزمُ أنْ يكونَ فاعلاً حقيقةً ، بل يكفي كونُهُ فاعلاً مجازاً كما سبقَ بيانُهُ في قولِهِ تعالى: ﴿أُولَئِكَ شَرٌّ مَكَانَاً وَأَضَلُّ سَبِيْلاً﴾[4]، فإنَّ المحالَ وإنْ كانَ قيام المسند حقيقةً ، إلاَّ أنَّ العقلَ يجوزُ أنْ يقعَ فاعلاً مجازاً لما بينَهُ وبين القيامِ من الملابسةِ ، فإنَّه هو الذي يحكمُ بامتناعهِ ، وهذا ظاهرٌ ، وممَّا يجبُ التَّنبيهُ له هاهنا أنَّ الفعلَ الذي يكونُ مسنداً إلى التَّمييزِ في الأصلِ قد يكونُ هو الفعلُ المذكورُ بعينهِ كما في: (طابَ زيدٌ نفساً) ، وقد يكونُ غيرُهُ ممَّا يلاقيهِ في الاشتقاقِ كما صرَّحوا بهِ في قولهم: (طارَ زيدٌ فرحاً) من أنَّ التَّقديرَ: (طيَّرَ الفرحُ

(1) |...| مابينَ القوسينِ زِيدَ في (م).

(2) المطول ص63.

(3) قولُهُ: لازمة ، تنبيهٌ على أنَّ الاستحالةَ كما جاءتْ متعدِّيةً جاءتْ لازمةً أيضاً ، صرَّحَ به في الصِّحاح ، يقالُ: استحالَ الكلامُ ، أيْ: صارَ مجالاً ، واستحالةُ القيامِ معناهُ: صيرورتُهُ محالاً(مادَّة: حول ، ص297).منه

(4) المائدة 60/5.

زيداً) على الإسنادِ المجازيِّ ، فكذا هاهنا يجوزُ أنْ يُعتبرَ أحالَ العقل واستحالَ العقل بمعنى عدَّهُ محالاً.

وأمَّا الثَّاني: فلأنَّ العقلَ تَصِحُّ إيقاعُ الاستحالةِ عليهِ مجازاً كما في قولهم: (ولاتُطيعوا أمرَ فلانٍ) لملابسةٍ بينهما ، وخلاصَةُ المقامِ حرفٌ واحدٌ ، وهو أنَّ الفاعليَّةَ والمفعوليَّةَ في التَّمييزِ يجوز أنْ تكونَ باعتبارِ المجاز وأنَّ الفعل المسندَ يجوزُ أنْ يكونَ فعلاً آخرَ غيرَ المذكورِ ممَّا يلاقيهِ في الاشتقاقِ ، فالقولُ بأنْ جعل (عقلاً) تمييزاً كما تُشعرُ بهِ عبارةُ الشَّرحِ غير مستقيمٍ لعدمِ صلاحيَّتِهِ أنْ يقعَ فاعلاً أو مفعولاً مبني على عدمِ التَّمييزِ ، ومنشَؤُهُ الغفلةُ عن أصولِ النَّحوِ ، وعدمُ الاطِّلاعِ على قواعدِ القومِ ، والعجبُ منهُ أنَّهُ نسيَ ماقدَّمتْ يداهُ ﴿أُوْلَئِكَ شَرٌّ مَكَاْنَاً وَأَضَلُّ سَبِيْلاً﴾[1]، نعم يصحُّ أنْ يجعلَ (عقلاً) ظرفاً ، أومصدراً بنوع تجوُّزاً ، إلاَّ أنَّهُ لا كلامَ فيهِ ، فليحافَظْ على هذا المقامِ ، فإنَّهُ مزلَّةٌ لِلأقدامِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وإنْ كانَ الدَّهريُّ[2]<البسطامي>الدَّهريُّ طائفةٌ من الأقدمينَ جحدوا الصَّانعَ المدبِّرَ للعالمِ ، وزعموا أنَّ العالمَ لم يزلْ كذلكَ موجوداً بنفسِهِ بلا صانعٍ ، ولم يزلِ الحيوانُ هكذا من نطفةٍ ، والنُّطفةُ من الحيوانِ ، كذلكَ كانَ ،

(1) المائدة 60/5.

(2) المطوَّل ص63 ، والشرح على هذه العبارة زيدَ في (ف) و(م) وليسَ موجوداً في نسخةِ المؤلف المعتمدة.

وكـذلكَ يكـونُ ، فهـؤلاءِ هـمُ الزَّنادقـةُ النَافيـةُ للصَّـانعِ ، علـيهم لعـائنُ اللهِ تـترى ، كـذا ذكرهُ الإمامُ حجَّةُ الإسلامِ رفعَ اللهُ درجَتَهُ في دارِ السَّلامِ.

الـدَّهريّ المبطـل يـدعي قيامَـهُ بـهِ [مثـل: أشـابَ الصَّـغير] البيـت ، و(أنبـتَ الرَّبيـع البقـلَ) ، فمثـل هـذا الكـلامِ إذا صـدرَ عـن الموحِّـدِ يحكـمُ بـانَّ إسـنادَهُ مجـازٌ ؛ لأنَّ الموحِّـدَ لا يعتقـدُ أنَّـهُ إلـى مـاهو لـهُ ، لكـنَّ أمثـالَ هـذا ليسـتْ ممَّـا يسـتحيلُهُ العقـلُ ، وإلاَّ لمـا ذهَـبَ إليـهِ كثيـرٌ مـن ذوي العقـولِ ، ولمـا احتجنـا فـي إبطالِـهِ إلـى الـدَّليلِ [ومعرفـةِ حقيقتـه] ، يريـدُ أنَّ الفعـلَ فـي المجـازِ العقلـيّ يجـبُ أنْ يكـونَ لـهُ فاعـل ، أو مفعـولٌ بـهِ إذا أسـندَ إليـهِ يكـونُ الإسـنادُ حقيقـة لمـا مـرَّ مـن أنَّـهُ عبـارة عـن إسـنادهِ إلـى غيـرِ مـاهو لـهُ ، فمـا هـو لـهُ هـو الفاعـلُ ، أو المفعـول بـه الحقيقـي لكـنْ لايلـزمُ أنْ يكـونَ لـهُ حقيقـة لجـوازِ أنْ لايسـندَ إلـى مـاهو لـهُ قطعـاً كمـا أنَّ المجـازَ الوضـعيَّ لابـدَّ لـهُ مـن موضـوعٍ لـهُ إذا اسـتعملَ فيـهِ يكـونُ حقيقـة ، لكـن لايجـبُ أنْ يكـونَ لـه حقيقـة لجـوازِ أنْ لايسـتعملَ فيـهِ قطعـاً ، فمعرفـةُ فاعلـهِ ، أو مفعولِـهِ الـذي إذا أسـندَ إليـهِ يكـونُ حقيقـةً [إمَّـا ظـاهرة كمـا فـي قولِـهِ تعـالى: ﴿فَمَـا رَبِحَـتْ تِجَـارَتُهُمْ﴾ وإمَّـا خفيّـة] لايظهـرُ إلاَّ بعـدَ نظـرٍ وتأمُّـلٍ [كمـا فـي قولـكَ: (سـرَّتْني رؤيتُـكَ)أيْ: سـرَّني اللهُ عنـدَ رؤيتِـكَ، وقولـه] أيْ: قـول ابـن المعذل:(مجزوء الوافر)

يُرِيْنَـا صَـفْحَتي قَمَـرٍ يَفُـوْقُ سَـنَاهُمَا القَمَـرَا

[يَزِيْـدُكَ وَجْهُـهُ حُسْـنَاً إِذَاْ مَازِدْتَـهُ نَظَـرَا

أيْ: يزيدكَ اللهُ حسناً في وجهه] لما أودعَهُ من دقائقِ الحسنِ والجمالِ يظهرُ بعدَ التَّأمُّلِ والإمعانِ ، وكقولكَ: (أقدمني بلدَكَ حقٌّ لي على فلانٍ) أيْ: أقدمتني نفسي لأجلٍ حقٍّ لي عليهِ ، و(محبَّتُكَ جاءتْ بي إليك) أيْ: جاءتْ بي نفسي إليكَ لمحبَّتِكَ ، وقول الشَّاعر: (مجزوء الوافر)

وصَيَّرني هواكَ وبي لِحَيني يُضربُ المثَلُ

أيْ: صيَّرني اللهُ بسببِ هواكَ بهذه الحالةِ ،وهو أنِّي يُضربُ المثلُ بي لهلاكي في محبَّتِكَ ، ففي معرفةِ الحقيقةِ في هذه الأمثلةِ نوعُ خفاءٍ ،ولهذا لم يطَّلعْ عليها بعضُ النَّاسِ ،وهذا ردٌّ على الشَّيخِ عبدالقاهر ،وتعريض لهُ حيثُ قالَ: اعلمْ أنَّهُ ليسَ بواجبٍ في هذا أنْ يكونَ للفعلِ فاعل في التَّقديرِ إذا أنتَ نقلتَ الفعلَ إليهِ صارتْ حقيقةً كما في قولِهِ تعالى: ﴿فَمَا رَبِحَتْ تِجَارَتُهُمْ﴾ فإنَّكَ لاتجدُ في نحوِ: (أقدمني بلدَكَ حقٌّ لي على إنسانٍ) فاعلاً سوى الحقِّ ،وكذا لاتستطيعُ في: (وصيَّرني) ويزيدكَ أنْ تزعمَ أنَّ لهُ فاعلاً قد نقل عنهُ الفعل ، فجعلَ للهوى ولوجهِهِ ، فالاعتبارُ إذنْ أنْ يكونَ المعنى الذي يرجعُ إليهِ الفعلُ موجوداً في الكلامِ على حقيقتِهِ ، فإنَّ القدومَ موجودٌ حقيقةً ،وكذا الصَّيرورةَ والزِّيادةَ ، وإذا كانَ معنى اللفظِ موجوداً على الحقيقةِ لم يكنْ مجازاً في نفسِهِ، فيكونُ في الحكمِ فاعرفْ هذه الجملة وأحسنْ ضبطَها حتَّى تكونَ على بصيرةٍ من الأمرِ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>لكنَّ أمثـالَ هـذا ليسـتْ ممَّـا يسـتحيلُهُ العقـلُ[1]<البسـطامي>أيْ: بالبداهـةِ وبـدونِ النَّظـرِ الصَّـحيحِ وترتيـب المقـدِّماتِ ، فانـدفعَ القـولُ بـأنَّ هـذا ينـافي ماسـبقَ مـن أنَّ قـولَ الـدَّهريِّ: (أنبـتَ الربيـعُ البقـلَ) خـلاف ماعنـدَ العقـلِ علـى ماصـرَّحَ بـهِ السَّـكَّاكي في وجـهِ العـدولِ ، وخـلافُ ماعنـد العقـلِ إلى خـلافِ ماعنـدَ المكـتلِّمِ ، وحاصـلُ الجـوابِ: أنَّ الإنبـاتَ مـن الرَّبيـعِ ممتنـعٌ عنـدَ العقـلِ إلاَّ بالبداهـةِ ، بـل بـالنَّظرِ الصَّـحيحِ وترتيـبِ الأدلَّـةِ النَّاطقـةِ بالامتنـاعِ ، فالـدَّهريُّ يسـتحقُّ اللعـنَ بتقصـيرِه في ذلكَ ، فليفُهمْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ومعرفـةُ حقيقتِـهِ[2]<البسـطامي> يريـدُ أنّ المجـاز لابـد لـهُ مـن حقيقـة، عامـة الأمـرِ أنّ الحقيقـة تتفـاوت وضـوحاً وخفـاءً ، ففـي بعـض المواضـع واضـحة [203/ظ]وفي بعضـها خفيـة فضـميرُ حقيقيـة للمجـاز وحقيقيـة المجـاز مـن قُبيـل كوكـب الخرقاء.

قولهُ<التَّفتازاني>فمعرفـةُ فاعلِـهِ ..إلخ[3]<البسـطامي>تنبيهٌ علـى أنَّ المـرادَ بمعرفـةِ حقيقتـهِ معرفـة الفاعـل والمفعـول ، إذْ لـو أريـدَ بالحقيقـةِ الإسـنادُ بطريـقِ الحقيقـة كـان

(1 _2_3) المطوَّل ص64.

حـديثُ الوضـوحِ والخفـاءِ غـيرَ ملائـمٍ لـهُ ، إذِ الوضـوحُ والخفـاءُ[1]في الفاعـلِ والمفعـولِ الحقيقينِ لاغيرَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وقولُهُ: أيْ: قولُ ابن المعذل ، وأوَّلهُ[2]: (مجزوء الرَّمل)

84_يُرِيْنَـــــا صَـــــفْحَتَيْ قَمَـــــرٍ يَفُـــــوقُ سَـــــنَاهُما القَمَـــــرَا

85_يَزِيْـــــدُكَ وَجْهُـــــهُ حُسْـــــناً إِذَا مَازِدْتَـــــــــهُ نَظَـــــــــرَا

<البسطامي>فأرادَ بالقمرِ الأوَّلِ: القمرَ المجازي ، وبالثَّاني: القمر الحقيقيِّ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أيْ: فمـا ربحـوا في تجـارتِهِمْ[3]<البسطامي>يشـيرُ إلى الفعـلِ _أعـني رَبِحَ_ مسـنداً إلى المفعـولِ بواسـطةٍ كالأسـلوبِ الحكـيمِ ، وقـد نبَّهنـاكَ عليـهِ فيمـا سـبقَ فلاتنسَ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أيْ: يزيـدُكَ اللهُ حسـناً في وجهـهِ[4]<البسـطامي>ناظراً إلى المجـازِ في: يزيـدكَ وجهـهُ حسـناً ، مبـنيٌّ علـى إسـناد الفعـل إلى المفعـولِ بواسـطة كالأسـلوبِ الحكـيمِ والكتـابِ الحكـيمِ ، وعلـى أنَّ المسـندَ ، أيْ: (يزيـد) حقيقـة لغويَّـة ، وأنَّ المجـازَ

(1) قولُهُ: إذِ الوضوحُ والخفاءُ ، يريدُ أنَّهُ لاخفاءَ في معرفةِ نفسِ الإسنادِ ، فإنَّ لهُ معنىً ظاهراً معلوماً ، ولاتستقيمُ معرفتُهُ إلى ظاهرةٍ وخفيَّةٍ ، وإنَّما الوضوحُ والخفاءُ يجريانِ في معرفةِ الفاعلِ والمفعولِ الحقيقينِ ، وهذا ظاهر.منه

(2) المطوَّل ص64 ، والشّرح على هذه العبارة في (ف) و(م) فقط دون نسخة المؤلف الأصلية المعتمدة ، والبيت الأول رقم (84) هو للشَّاعر أبي الفضل عبَّاس بن الأحنفِ في ديوانِهِ ص75 ، وأمَّا البيت الثَّاني (85) فهو للشَّاعر أبي نُوَاس في ديوانِهِ ص517 ، وفي دلائل الإعجاز ص296 ، وفي نهاية الإيجاز في درايةِ الإعجاز ص95 ، والبيت رقم 85 في المفتاح ص397_398 ، وفي المطوَّل وردَ ذكرُ البيتينِ لابن المعذل كما يظهرُ معنا هنا في متنِ المطول.

(3) المطوَّل ص64.

(4) نفسه ص64.

في الإسنادِ فقط وليسَ بذاكَ ، إذْ لامعنى لإيقاعِ الزِّيادةِ على الحسن الكائن في وجهِ المحبوبِ اللهمَّ إلاَّ أنْ يجعلَ على نمطِ قولِ منْ قالَ: (*جون عشق شود غالب در حسن بيفن ايد*)[1]، فالطَّريقُ أنْ يقالَ: معناهُ يُظهرُ اللهُ عليكَ الحسنَ في (وجهُهُ) على أنَّ الزِّيادةَ مجازٌ عن الإظهارِ ، ومنهم منْ يذهب إلى أنّ المعنى: يزيدكَ اللهُ حسنهُ في علمِكَ ، ومنهم من يذهب إلى أنّ المسند على الحقيقةِ ، والمضافُ مقدَّرٌ أيْ: يزيدكَ اللهُ علمَ حسنِهِ:

فعلى الأوَّلِ يُردُّ: أنَّ المنصوبَ الثَّاني من باب (يزيدُ) يجبُ أنْ يكونَ بحيثُ تصحُّ إضافتُهُ إلى المنصوبِ الأوَّلِ ، وتكونُ إضافتُهُ حقيقيَّةً على نمطِ قولِهِ تعالى: ﴿فَزَادَهُمُ اللهُ مَرَضَاً﴾[2] ، و(زادَهُ خيراً) و (زادَهُ مالاً) ، أيْ: مرَّضَهمْ ، وخيَّرَهُ ، ومالهُ ، ومانحنُ فيهِ ليسَ كذلكَ ، إذْ لايصحُّ أنْ يقالَ: (حسنُكَ في علمكَ) على الحقيقة لأنّهُ ليس بمتصف بالحسن |إذِا المخاطبُ لاحسنَ لهُ ، ولاكلامَ ، اللهمَّ إلاَّ أنْ يُجعلَ من قبيلِ: (كوكب الخرقاء) إلاَّ أنَّ الإضافةَ ليستْ حقيقيَّةً ، فلافائدةَ تحتهُ|[3].

ويردُّ على الثاني: أنَّ هذا خفيٌّ لادلالةَ للفظِ عليهِ ، ويجوزُ أنْ يكونَ المجازُ مبنياً [204/و]على السَّببِ ، إذِ الوجهُ سببٌ لإظهارِ الحسنِ ، ومظهرٌ لهُ |والأولى أنْ

(1) لغة فارسيَّة ، وهذه العبارة في (ف) و(م) فقط دون نسخة المؤلف الأصلية المعتمدة.

(2) البقرة 10/2.

(3) |...| مابين قوسين في (ف) و(م) فقط دون نسخة المؤلف الأصلية المعتمدة.

يُجعلَ المجازُ مبنياً على الإسنادِ إلى المكتنِ ، إذِ الوجهُ هو مكانُ الحسنِ ومحلُّهُ |[1] ففي الكلامِ جريٌ إلى حاصلِ المعنى ، وبيانٌ لمآلِ مايُقصدُ ويُعنى.

قولُهُ<التَّفتازاني>أيْ: أقدمتني نفسي لأجلِ حقٍّ لي عليهِ[2]<البسطامي>تصريحٌ بالحقِّ وإشعارٌ بأنَّ الفاعلَ من لهُ القدرةُ لانفسَ القدرةِ كما يُشعرُ بهِ ظاهرُ عبارةِ «المفتاح» حيثُ قالَ: وحاصلُهُ يرجعُ إلى معنى: أقدمني قدرتي على القدومِ ، للقطعِ بأنَّ الفاعلَ هو القادرُ لا القدرةُ نفسُها ، وحاصل الكلام راجع إلى أصلٍ معروفٍ بيننا وبين المعتزلةِ ، فعندهم: الفعلُ لايحتاجُ إلاَّ إلى قادرٍ ذي داعيةٍ خالصٍ عن الصَّوارفِ ، وعندنا: الفعلُ بعدَ الدَّاعي ، والقادرُ يحتاجُ إلى الخلقِ والإيجادِ من اللهِ تعالى ، والمذكورُ في الكلامِ أنَّ القدرةَ والدَّاعيَ من الشَّرائطِ ، وإنَّما الفاعلُ والموجد هو الذي اتَّصفَ بالقدرةِ والداعي ، وأنَّ الفعلَ هلْ يجبُ مع القدرةِ وخلوصِ الدَّاعي أم لا؟ وأنَّ هذا الوجوبَ لاينافي كونَ الفعلِ اختيارياً.

قولُهُ<التَّفتازاني>وصيَّرني هواكَ..إلخ[3]<البسطامي>من أبياتٍ هي[4]: (مجزوء الوافر)

86_لَقَدْ أَفْنَيْتَنِي شَوْقاً ولمَّا يُقْضَ لِيْ الأَجَلُ

(1) |...| مابين القوسين في (م) فقط.

(2) المطوَّل ص64.

(3) نفسه ص64.

(4) دلائلُ الإعجاز لعبدالقاهر ص91 ، والبيت رقم88 في المفتاح ص397.

87_أتَيتُـــــكَ عائـــــذاً بِـــــكَ مِنْـــــ ـــــكَ لمـــــا ضَـــــاقَتِ الحِيَـــــلُ

88_وصَـــــــــيَّرَنِي هَـــــــــوَاكَ وبي لِحَيْـــــــني يُضـــــــرَبُ المثَـــــــلُ

89_فَـــــإِنْ سَـــــلِمَتْ لَكُـــــمْ نَفْسِـــــيْ فَمَـــــــــا لاقيتُـــــــــهُ جَلَـــــــــلُ

90_وَإِنْ قَتَـــــــلَ الهَـــــــوَى رَجُـــــــلاً فَـــــــإِنِّي ذَلِـــــــكَ الرَّجُـــــــلُ

و(البـاءُ) و(الـلام) في (بي) و(لِحَيـني) متعلقـان بـ(يُضربُ) ، والمعـنى: صـيَّرني هـواكَ بهـذه الحالـةِ ، وهـي أنْ يُضـربُ المثـلُ بي لهـلاكٍ في هـواكَ ، بـل يقصـرُ ذلـكَ علـيَّ ، و(الـواو) [204/ظ]زائـدةٌ في ثـاني مفعـولِ (صـيَّرَ) لتأكيـدِ اللصُّـوقِ بينهمـا كـ(الواو) المتوسِّـطةِ الدَّاخلـةِ في الخـبرِ والنَّعـتِ كمـا صـرَّحَ بـهِ الشَّـارحُ المحقِّـقُ _رحمـهُ اللهُ_ في أواخـرِ مباحـثِ الفصـلِ والوصـلِ ، وقـد تُجعـلُ حالتُـهُ والمفعـول محـذوف ، أيْ: صـيَّرني هالكـاً ، والحالـةُ هـذه والمبتـدأ[1] مقـدَّرٌ علـى نمـطِ قولِـهِ: (قمـت وأصّـك وجهـه) ، ومـنْ جـوَّزَ دخـولَ (الـواو) علـى المضـارعِ المثبـتِ فـلا تقـديرَ في الكـلامِ عنـدهُ ، وقـد يُـروى (بِحَيـني) بالبـاء علـى أنَّـهُ بـدلٌ مـن (بي) ، أو البـاءُ سـببيَّةٌ ، و(الجلـل) مـن الأضـداد يقـعُ علـى الصَّـغيرِ والكبير ، وقد سبق تفصيلُهُ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ليس بواجـبٍ في هـذا ..إلخ[2]<البسـطامي>ظاهرهُ مشـعرٌ بنفـي اللـزومِ ، أيْ: لـزوم أنْ يكـونَ لكـلِّ فعـلٍ لـه فاعـل مجـازيٌّ فاعـلٌ حقيقـيٌّ إذا أسـندَ إليـهِ

(1) أيْ: وأنَّ نضربُ في المثلِ.منه

(2) المطوَّل ص64.

يكونُ حقيقةً ، فإنَّ قولَهُ: إذا أنتَ نقلتَ الفعلَ إليهِ هذه الجملةُ صفةٌ لفاعلٍ ، أيْ: لايجبُ أنْ يكونَ له فاعل بهذه المتانة ، وموصوف بهذه الصِّفة ، وإنْ احتملت هذه العبارةُ معنىً آخرَ وهو أنْ يكونَ مرادُهُ فاعلاً قد أسندَ إليهِ الفعلُ أوَّلاً ثمَّ نُقلَ عنهُ إلى الفاعلِ المجازِ ثانياً ، ثمَّ إذا نُقلَ عن ذلكَ الفاعلِ المجازيِّ إلى الفاعلِ الحقيقيِّ كانَ إسنادُهُ إليهِ حقيقةً ، وسيجيءُ تتميمُ هذا الكلامِ إنْ شاءَ اللهُ تعالى.

قولُهُ<التَّفتازاني>صارتْ حقيقةً[1]<البسطامي>أيْ: صارتِ النِّسبةُ الإسناديَّةُ حقيقةً ، فالضَّميرُ للإسنادِ بتأويلِ النِّسبةِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>سوى الحقّ[2]<البسطامي>استثناء من قولِهِ: فاعلاً ، والظَّاهرُ حذفُهُ وإسقاطُهُ ، إذِ المرادُ بالفاعلِ هو الفاعلُ الحقيقيُّ بدليلِ الحصرِ ، فلزمَ كونُهُ [205/و]كذلكَ ، ولهذا ضربَهُ الشَّارحُ المحقِّق _رحمهُ اللهُ_ بخطِّهِ ، وفي الكلامِ إشارةٌ إلى أنَّ التَّقديرَ _أعني تقدير الفاعلَ الحقيقي بالنَّفس كما زعمهُ المصنِّفُ والسَّكَّاكي_ ليس بشيءٍ ؛ لأنَّ نفسَهُ هي ذاتُهُ في متعارفِ اللغةِ ، فكيفَ يكونُ مقدِّمةً له حقيقةً ، بل هي قادمة لأجلِ الحقِّ ، والمقدم غير القادم.

(1) المطوَّل ص64.

(2) نفسه ص64.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>فالاعتبار إذنْ ..إلخ[1]<البســـطامي>تفريعٌ علـــى ماتقـــدَّمَ مـــن حيـــثُ عـــدمِ اللـــزومِ ، ونتيجـــةً لـــهُ يريـــدُ أنَّ النَّظـــرَ في هـــذه الأمثلـــةِ إلى تحقُّـــقِ الفعـــلِ المقصـــودِ في الخـــارجِ ، ولاتحقُّقـــهُ فيـــهِ ، فـــإنَّ الموجـــودَ الخـــارج فيهـــا هـــو القـــدوم والصَّـــيرورةُ والزِّيـــادةُ لا الإقـــدامُ[2] والتَّصـــييرُ ، وجعـــلُ الشَّـــيءِ زائـــداً ، وكمـــا أنَّ هـــذه الأمـــورَ موجـــودات خارجيَّـــةٌ ،كـــذلكَ هـــذه مقاصـــدُ أصـــليَّةٌ ، إذْ لـــيسَ القصـــدُ فيهـــا إلى إقـــدامٍ وتصـــييرٍ ، بـــل إلى قـــدومٍ وصـــيرورةٍ ، وإذا لم تكـــنْ هـــذه الأمـــورُ موجـــوداتٍ خارجيَّـــةً ، بـــل كانـــتْ أمـــوراً اعتباريَّـــةً ، لم تكـــنْ محتاجـــةً إلى فاعـــلٍ حقيقـــيٍّ كـــانَ الإســـنادُ حقيقـــةً ، فيكـــونُ الوجـــهُ والهـــوى وغيرهمـــا فواعـــل مجازيـــة ، ولـــيس هنـــا فاعـــل حقيقـــيٌّ يثبـــتُ مايدَّعيـــهِ الشـــيخُ _رحمـــهُ اللهُ_ وبـــه ينطـــقُ مـــن عـــدمِ اللـــزومِ بـــالطَّريقِ المـــذكورِ ، وهـــذا معـــنى صـــحيحٌ تنطبـــقُ عليـــهِ عبـــارةُ الشَّـــيخِ _رحمـــهُ اللهُ_ وبـــهِ ينطـــقُ كـــلامُ الشَّـــارحِ في «شـــرحِ المفتـــاحِ» وســـبيلي عليـــكَ عبارتُـــهُ بعـــدَ ذلـــكَ ، فـــإنْ قيـــلَ: لوسُـــلِّمَ ذلـــكَ ، فكـــلامُ الشَّـــيخِ _رحمـــهُ اللهُ_ عنـــهُ بمراحـــل لأنَّ قولَـــهُ: فالاعتبـــارُ إذنْ أنْ يكـــونَ المعـــنى الـــذي يرجـــعُ إليـــهِ الفعـــلُ موجـــوداً في الكـــلامِ علـــى الحقيقـــةِ إنْ أرادَ بمرجـــعٍ معـــنى الفعـــلِ ماوضـــع لـــه لفـــظُ الإقـــدامِ والتَّصـــييرِ فـــالقولُ بـــأنَّ وجـــودَهُ يقتضـــي أنْ لايكـــونَ مجـــازاً في اللفـــظِ نفســـهِ مســـلَّمٌ ؛ لأنَّ [205/ظ]وجـــودَهُ ممنـــوعٌ ، والتَّمسُّـــكَ علـــى وجـــودهِ بوجـــودِ القـــدومِ والصَّـــيرورةِ علـــى

(1) المطول ص64.

(2) قولُهُ: لا الإقدامُ ، يريدُ أنَّ الإقدامَ ليس أمراً خارجياً موجوداً محقّقاً هنا ، لأنَّهم قد صرَّحوا بأنَّ الإقدامَ عبارةٌ عن أمرٍ علاجيٍّ يطلقُ عليهِ ذلكَ عرفاً ، كما إذا جعلت زيداً راكباً على دابَّتِكَ إلى موضعٍ ، أو حمله إلى موضعٍ ، أو أخذتَ بيدهِ وجررتَهُ إليه ، ولايخفى إذِ الأمرُ هاهنا ليس كذلكَ ، فكانَ الإقدامُ هنا موصوفاً محضاً به.منه

الحقيقةِ فاسدٌ ، وهو ظاهرٌ ، وإنْ أرادَ بهِ مايُشعرُ بهِ ظاهرُ عبارتِهِ وهو القدومُ لأجل الحقِّ ، وهذا هو المرادُ من الكلامِ ، فوجودُهُ مسلَّمٌ ، إلاَّ أنَّ هذا لايقتضي انتفاءَ المجاز في اللفظِ نفسِهِ على ماهو المطلوبُ ، إذِ المذكورُ هو الإقدامُ ونحوهُ ، ووجودُ القُدومِ لاينفعُ في انتفاءِ التَّجوُّزِ في نفسِ الإقدامِ في (كيف) والمعنى الحقيقيُّ للفظِ هو الإقدامُ ، وهوغيرُ القدومِ لامحالةَ ، وبالجملةِ ، ففي الكلامِ إشكالٌ واختلال ولايتَضحُ المرادُ من هذا المقالِ ، ولهذا ذكر الشَّارحُ في حاشيةٍ لهُ هاهنا: إنَّهُ بقي هاهنا شيءٌ وهو أنَّ لفظَ (أقدم) لايكونُ حينئذٍ حقيقةً ، وقد استُعملَ استعمالاً صحيحاً فيلزمُ أنْ يكونَ مجازاً وهو في اللفظِ ، فلايكونُ من قبيلِ المجازِ في الإسنادِ ، اللهمَّ إلاَّ أنْ يقالَ: الإقدامُ الحقيقيُّ المسندُ إلى الحقِّ مجازاً حاصلُ معناه ومحصّلُ مؤدَّاهُ القدومُ لأجلِ الحقِّ ، فالقدومُ هاهنا[1] معنىً حقيقيٌّ للإقدامِ المسندِ إلى الحقِّ مجازاً ، قلنا: أرادَ بما يرجعُ إليهِ الفعلُ ماينتقلُ من الفعلِ إليهِ كالقدومِ بالنِّسبةِ إلى الإقدامِ ، فإنَّ الإقدامَ مستعملٌ في معناهُ الموضوعُ لهُ ، لكنْ لا لأنَّهُ مناطُ النَّفي والإثباتِ ، بل للانتقالِ إلى القدومِ الذي هو المقصودُ الأصليِّ ، فحينئذٍ لايكونُ (أقدم) مجازاً ، بل يكونُ كنايةً ، والكنايةُ حقيقةٌ[2] ومع أنَّهُ لامجاز لم يتحقَّقِ المعنى الموضوع له هاهنا [206/و] كما في قولهم: (كثيرُ الرَّمادِ وطويلُ النِّجادِ) ، فصحَّ

(1) قولُهُ: فالقدومُ هاهنا ..إلخ ، يريدُ أنَّ رجوعَ معنى الإقدامِ إلى القدومِ إنَّما هو بملاحظةِ التَّجوُّزِ في الإسناديَّةِ.منه

(2) قولُهُ: والكنايةُ حقيقةٌ ، يريدُ أنَّ الكنايةَ من قبيل الحقيقةِ دونَ المجازِ ، صرَّحَ بهِ في «المفتاحِ» حيثُ قالَ: والحقيقةُ في المفردِ والكناية يشتركانِ في كونهما حقيقتين ، ويفترقانِ في التَّصريحِ وعدمهِ ،وهذا القدرُ من الكلامِ كافٍ في هذا المقامِ ، وسيجيءُ مافي المسألةِ من التَّفاصيلِ والاختلافاتِ ، ومايشعر به في كتب القومِ من الإطلاقاتِ.منه

الاستنتاجُ والاستدلالُ ، وارتفعَ الاشتباهُ والاختلالُ ، واتَّضحَ المرادُ من هذا المقالِ واضمحلَّ أيضاً ذلكَ الإشكالُ ، أيْ: الإشكالُ الذي نشأَ من قبل الشَّارحِ المحقِّقِ ـرحمه اللهـ من أنَّ لفظ (أقدم) ليس بحقيقةٍ ، وهو استعمالٌ صحيحٌ ، فتعيَّنَ التَّجوُّزُ في الكلمةِ ، والجواب بأنَّ الإقدامَ المقيد حاصل معناهُ ذلكَ تعسُّفٌ ظاهرٌ ؛ لأنَّ ذلكَ ليس معنىً موضوعاً لهُ للفظِ الإقدامِ ، فلا يحصلُ المرامُ ، فإنْ قيلَ: كلُّ ذلكَ حسنٌ واضحٌ لاخفاءَ هاهنا إلاَّ في أمرينِ:

أحدهما: أنَّ الإقدامَ حينئذٍ مستعملٌ في الإقدامِ الموهومِ ، فيكونُ اللفظُ مجازاً البتةَ ، ألا ترى أنَّ التَّخييليَّةَ مجازٌ عندَ السَّكَّاكي على ماسيجيءُ ، إذِ الأظفارُ لم توضعْ إلاَّ للأظفارِ المحقَّقةِ دونَ الموهومةِ ، فاستعمالها في الموهومةِ مجازٌ لاغير.

وثانيهما: أنَّ القدومَ ونحوهُ كيف يكونُ موجوداً خارجياً ، وقد تقرَّرَ أنَّ المصادرَ أمورٌ عقليَّةٌ لا اعتبارَ لها في الخارجِ أصلاً ، قلنا: أمَّا الأوَّلُ: توهُّمٌ محضٌ ، إذْ لم يردْ بالإقدامِ هنا إلاَّ الإقدامَ الحقيقيَّ غاية الأمر أنَّهُ مفروضُ الوجودِ ، ومدارُ الحقيقةِ على الاستعمالِ والإرادةِ ، وكلاهما موجودان هاهنا لاعلى الوجودِ الخارجيِّ ، وإلاَّ لزمَ أنْ تَكونَ الألفاظُ الدَّالَّةُ على الأمورِ الاعتباريَّةِ كلها مجازاتٍ ، ولايخفى بطلانُهُ والقياسُ على التَّخييليَّةِ فاسدٌ ، إذِ الأظفارُ هناكَ مستعملٌ في صورةٍ شبيهةٍ بالأظفارِ المحقَّقةِ والنُّكتةُ في ذكرِ الإقدامِ هاهنا أنَّهُ موهومٌ ولاوجودَ إلاَّ للقدومِ ، وهي التنبيهُ على المبالغةِ التي مضمونها أنَّ للحقِّ مدخلاً تاماً في القدومِ إلى حيث انتهى الأمرُ

إلى أنَّـهُ كأنَّـهُ مقـدم وإنَّ الإقـدامَ كأنّـه وصـف قـائمٌ بـهِ حقيقـةً ، وأنَّـهُ مـؤثِّرٌ فيـهِ تـأثيراً منتهيـاً إلى هـذه الغايـةِ ، وأمَّـا الثَّـاني: فجوابُـهُ أنَّ القـدومَ ونحـوهُ أُريـدَ بِهِهاهنـا القـدومُ بالمعنى الموجودِ لاالقدومُ الذي هو عقليٌّ محضٌ فليُتأمَّلْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>على الحقيقـةِ[1]<البسـطامي>أيْ: علـى طريـقِ الحقيقـةِ المقابلـةِ للمجـازِ ، يعـني يجـبُ أنْ يكـونَ المنتقـلُ إليـهِ مفهومـاً مـن الكـلامِ واللفـظِ بطريـقِ الحقيقـةِ لاالمجـازِ ، وهـي طريـقُ الكنايـةِ الـتي هـي تقابـلُ المجـازَ ، إذِ الكنايـةُ مـن أقسـامِ الحقيقـةِ علـى ماعرَّفْنَاكَـهُ آنفـاً ،وقولُـهُ: فـإنَّ القـدومَ موجـودٌ حقيقـةً يحتمـلُ الأمـرينِ: يحتمـلُ أنْ يـرادَ بالحقيقـةِ الواقـعَ والخـارجَ ، ويحتمـلُ أنْ يُـرادَ بهـا مايقابـلُ المجـازَ بـالطَّريقِ المـذكورِ آنفـاً وأمَّـا قولُـهُ: وإذا كـان معـنى اللفـظِ موجـوداً علـى الحقيقـةِ ، فـالمرادُ بالحقيقـةِ هاهنـا مايقابلُ المجازَ وإعادة معرفته ، تنبَّهْ عليهِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فيكونُ في الحكـمِ ..إلخ[2]<البسـطامي>يريدُ أنَّـهُ إذا انتفـى التَّجـوُّزُ في الكلمـةِ تعـيَّنَ التَّجـوُّزُ في الإسـنادِ ، فـإنْ قيـلَ: قـد سـبقَ أنَّ مجازيَّـةَ أحـدِ الطَّـرفينِ ، أو كليهمـا لاينـافي مجازيَّـةَ الإسـنادِ ، أجيـب بـأنَّ ذاكَ إنَّمـا يكـونُ إذا كـانَ قيـامُ المسـندِ بفاعلِـهِ المجـازيِّ غـير صـحيحٍ ، نعـم بقـي هاهنـا شـيءٌ وهـو أنَّـه ماالـدَّليلُ على أنَّ التَّجـوُّزَ [206/ظ]في الإسـنادِ لم لايجـوزُ أنْ يكـونَ في الكلمـةِ ؟ فـإنْ قيـلَ: هـذا ثابـتٌ ، إذِ

(1) المطوَّل ص64.

(2) نفسهُ ص64.

الأصلُ عدمُ التَّجوُّزِ ، والشَّيخُ _رحمهُ اللهُ_ غيرُ مفتقِر إلى ذلكَ لأنَّ من تصدَّى لمنازعتهِ كالإمامِ وصاحبِ «المفتاحِ» والمصنِّفِ معترفونَ بذلكَ ، أيْ: بأنَّ التَّجوُّزَ في هذه الأمثلةِ غيرُ لغويٍّ ، أجيبُ بأنَّ هذا جوابٌ إلزاميٌّ ، ولو كانَ هؤلاءِ معاصريهِ ، أو متقدِّمين عليهِ صحَّ ذلكَ ، إلاَّ أنَّهُ متقدِّمٌ بالزَّمانِ ، ولامنازعَ لهُ يومئذٍ ، فهو بصددِ تأسيسِ القاعدةِ فحيثُ استدلَّ على مُدَّعاهُ بأنَّ التَّجوُّزَ حكميٌّ منعناهُ ، ولابدَّ لهذا المنعِ من نفع صحيح مبنيٍّ على قانونٍ صحيحٍ ، اللهمَّ إلاَّ أن يقالَ لما كانَ بصدد تأسيسِ القاعدةِ فلا مجالَ للمنعِ ، فمثَّلَ بتلكَ الأمورِ توضيحاً وقد تصدَّى بعضُ الفضلاءِ لإثباتِهِ بأنَّ المفهومَ من هذا التَّركيبِ _أعني (قدمني بلدكَ) حقٌّ لي_ هو القدومُ لأجلِ الحقِّ ، وهذا إنَّما يتحصَّلُ من الإقدامِ الحقيقي المسندِ إلى الحقِّ مجازاً.

قولُهُ<التَّفتازاني>فاعرفْ هذه الجملةَ[1]<البسطامي>إشارةٌ إلى أنَّ ماذكرهُ في معرضِ التَّعليلِ لإثباتِ مدَّعاهُ بالطَّريقِ المذكورِ كلام صعب الوصولِ متعسِّرُ المسلكِ يجبُ بذلُ المجهودِ لدركِ المقصودِ ، ويعرف المراد ، ولأمرٍ ما وصَّى بالمحافظةِ عليهِ بضروبٍ من التَّأكيدِ ، وفنونٍ من المبالغةِ وكأنَّهُ علمٌ يوهمُ المتوهمينَ ويبعدُ المتأخِّرينَ عن حقيقةِ كلامِهِ والوصولِ إلى مرامِهِ.

(1) المطوَّل ص64.

وقالَ الإمامُ الرَّازي: فيهِ نظرٌ ؛ لأنَّ الفعلَ لابدَّ من أنْ يكونَ لهُ فاعلٌ حقيقةً لامتناعِ صدورِ الفعلِ لاعن فاعلٍ ، فهو إنْ كانَ ما أضيفَ إليهِ الفعلُ فلا مجازَ، وإلاَّ فيمكنُ تقديرُهُ ، [وأنكرَهُ] _أيْ: المجاز العقليّ_ [السَّكَّاكي] ، وقالَ: الذي عندي نظمُهُ في سلكِ الاستعارةِ بالكنايةِ بجعلِ الرَّبيعِ استعارةً بالكنايةِ عن الفاعلِ الحقيقيّ بواسطةِ المبالغةِ في التَّشبيهِ ،وجعل نسبة الإثباتِ إليهِ قرينةً للاستعارةِ ، وهذا معنى قولِهِ: [ذَاهِبَاً إِلَى أَنَّ مَامرّ] من الأمثلةِ ، [ونحوه استعارة بالكناية] ، وهي عندهُ أنْ تذكرَ المشبَّهَ وتريدَ المشبَّهَ بهِ بواسطةِ قرينةٍ ، وهي أنْ تنسبَ إليهِ شيئاً من اللوازمِ المساوية للمشبَّهِ بهِ ، مثل أنْ تشبِّهَ المنيَّةَ بالسَّبعِ ، ثمَّ تفردها بالذّكرِ وتضيفَ إليها شيئاً من لوازمِ السَّبعِ، فتقول: (مخالبُ المنيَّةِ نشَبَتْ بفلانٍ) بناءً [على أنَّ المرادَ بالرَّبيعِ الفاعلَ الحقيقيَّ] للإنباتِ ، يعني: القادر المختار بقرينةِ نسبة الإنبات الذي هو من اللوازمِ المساويةِ للفاعلِ الحقيقيّ [إليهِ] أيْ: إلى الرَّبيع ، [وعلى هذا القياسِ غيره] ، أيْ: غير هذا المثالِ ، يعني: أنَّ المرادَ بالطَّبيب هو الشَّافي الحقيقيّ بقرينةِ نسبةِ الشِّفاءِ إليهِ ، وكذا المرادُ بالأميرِ المدبر لأسبابِ الهزيمةِ هو الجيشُ بقرينةِ نسبةِ الهزمِ إليهِ ، والحاصلُ أنْ يشبّهَ الفاعلَ المجازيّ المذكور بالفاعلِ الحقيقي في تعلُّقِ وجودِهِ بهِ ، ثمَّ يفرد الفاعل المجازيّ بالذِّكرِ ، وينسب إليهِ شيء من لوازمِ الفاعلِ الحقيقيّ ، [وفيهِ] _أيْ: في ماذهبَ إليهِ

السَّكَّاكي_ [نظرٌ لأنَّه يستلزمُ أنْ يكونَ المرادُ بـ(عيشةٍ) في قولِهِ تعالى: ﴿فَهُوَ فِي عِيْشَةٍ رَاضِيَةٍ﴾ صاحبها كما سيأتي] في الكتابِ من تفسيرِ الاستعارةِ بالكنايةِ على مذهبِ السَّكَّاكي ، وقد ذكرناهُ نحنُ ، وليسَ كذلكَ ، إذْ لامعنى لقولنا: (هو صاحبُ العيشةِ) ، وكذا لامعنى ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>لامتناعِ صـدورِ الفعـلِ لاعـن فاعـلٍ[1]<البسـطامي>جوابُهُ ظـاهرٌ علـى قـانونِ التَّحقيـقِ المـذكورِ لأنَّـهُ إنْ أرادَ بالفعـلِ في قولِـهِ لامتنـاعِ صـدورِ الفعـلِ الفعـلَ [207/و]الحقيقـيِّ الخـارجيِّ فمسـلَّمٌ ، إلاَّ أنَّ الكـلامَ في الاعتبـاري كمـا ذكرنـا ، وإنْ أرادَ الاعتبـارِي المحـضِ ، فالاسـتحالةُ ممنوعـةٌ ، ولهـذا قـالَ الشَّـارحُ في «شـرحِ المفتـاحِ»: وأنـا أظـنُّ كـلامَ الشَّـيخِ أقـرب إلى الصَّـوابِ بـالنَّظرِ إلى مَقصـودِ الكـلامِ ، إذْ لـيسَ القصـدُ[2] هاهنـا إلى إقـدامٍ وتصصـيرٍ ، بـل إلى قـدومٍ وصـيرورةٍ علـى ماصـرَّحَ بـهِ الشَّـيخُ دفعـاً لمـا يتـوهَّمُ مـن اعـتراضِ الإمـام ، ثمَّ زادَ في تفسـير هـذا الكـلام فقـالَ: يعـني لـيس الموجـودُ هاهنـا إقـداماً وتصـييراً حـتَّى يطلـب لـه فاعـل ، وإنَّمـا متـوَّهمٌ مقـدَّرٌ ، والمحقّـق الموجـودُ هـو القـدومُ والصَّـيرورةُ لاغـير ، انتهـى كلامُـهُ ، وهاهنـا تحقيـقٌ آخـرُ نفـيسٌ ، وهـو أنْ يقـالَ: معـنى كـلامِ الشَّـيخِ _رحمـهُ اللهُ_ أنَّ المنفـيَّ لـيس مطلـقَ الفاعـلِ الحقيقـيِّ ، بـل المنفـيُّ هـو فاعـلٌ حقيقـيٌّ موصـوفٌ بأنَّـهُ قـد نقـل الإسـنادَ منـه إلى الفاعـلِ المجـازيِّ وعبـارةُ الشَـيخِ_رحمهُ اللهُ_ صـريحةٌ في ذلـكَ ، لأنَّـهُ قـالَ: ولايسـتطيعُ أنْ يـزعمَ أنَّ لـهُ فـاعلاً قـد نقـل عنـه الفعـلَ ، فجعـلَ للهـوي ولوجهـه فـإنَّ هـذا كالصَّـريحِ في أنَّ المنفـي إنَّمـا هـو الفاعـل المخصـوصُ لامطلـقَ الفاعـلِ ، وبـاقي الكـلامِ سـابقاً ولاحقـاً ،

(1) المطوَّل ص65.

(2) قولُهُ: إذْ ليسَ القصدُ ..إلخ، يريدُ أنَّ المذكورَ هاهنا وإنْ كانَ لفظ الإقدامِ والتَّصييرِ إلاَّ أنَّهُ لم يقصد بهما إلى إقدام وتصييرٍ محقَّقين ، بل قصدَ إلى إقدامٍ وتصييرٍ موهومينِ ، وإذا لم يوجدا لم يطلبا الفاعلَ ، وبهذا يندفعُ ماذكرهُ في الحاشيةِ هاهنا من أنَّهُ إذا لم يكن إقدام بل قدومٌ كانَ هناكَ مجازٌ لغويٌّ في المسندِ لاعقليٌّ في الإسنادِ ، ووجهُ الاندفاعِ أنَّهُ لايلزمُ من انتفاء الإقدام عدم استعمالِ اللفظِ فيهِ حتَّى يلزم المجاز في اللفظِ ، بل إنَّهُ مستعمل في إقدام موهومٍ ، فليُتأمَّلْ.منـه

وإنْ كانَ ساكناً إلاَّ أنَّهُ محتملٌ ، وهذا ناطقٌ ، فالقانونُ إذن حمل السَّاكتَ على النَّاطقِ وحملَ المحتملَ على المحكمِ ، وبهذا التَّحقيقِ يظهرُ هاهنا أمرانِ:

الأوَّلُ: أنَّ اعتراضَ الإمامِ ساقطٌ عن كلامِهِ ، واضمحلَّ ماتوهَّمَهُ صاحبُ «المفتاح» من أنَّ اعتراضَهُ حقٌّ.

الثَّاني: أنَّ مذهبَ الشَّيخِ حينئذٍ هو عينُ مذهبِ الجمهورِ ، واللهُ أعلمُ بحقائق الأمورِ ، فليُتَأمَّلْ في هذا المقامِ ، فإنَّهُ من مزلَّةِ الأقدام.

قولُهُ<التَّفتازاني>ماأضيفَ إليهِ الفعلُ[1]<البسطامي>أيْ: أسندَ إليهِ ونُسبَ ، فالمرادُ من الإضافةِ إمَّا الإسنادُ ، أو مطلقُ النِّسبةِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وأنكرهُ ..إلخ[2]<البسطامي>حاصلُ كلامِهِ في المجازِ العقلي أنَّهُ استعارةٌ بالكنايةِ ذكر الفاعل المجازي وأريدَ بهِ الفاعل الحقيقي بعلاقة المشابهةِ وقولُه: (جعل) مصدر مجرور معطوف على مدخول الباءِ في (بواسطة) ، وهذا أيضاً عبارة «المفتاح» وجعلهُ على لفظِ الفعل معطوفاً على (قال توهم) ، ولو قالَ: (ويجعل) لكانَ أولى على ما لايخفى.

(1) المطوَّل ص65.

(2) نفسهُ ص65.

قولُــهُ<التَّفتازاني>أنْ يكــونَ المــرادُ بــ(عِيشةٍ) صــاحبَها[1]<البســطامي>إنْ أرادَ بــ (عيشــةٍ) الضــميرَ الرَّاجــعَ إليهــا في (راضــيةٍ) فمســلَّمٌ صــحيحٌ ، لكنَّــهُ لايلــزم أنْ يكــونَ المعـنى في (عيشــةٍ راضــيةٍ) ، وإنْ أرادَ بـ (عيشــةٍ) مــاهو مجـرور في (في عيشــةٍ) فممنــوعٌ ؛ لأنَّ مذهَبَـهُ علـى ماذكرنـا أنَّـهُ يـذكر الفاعـل المجـازيَّ ويـرادُ بـه الفاعـل الحقيقـي ، والمجـرور لـيس بفاعـلٍ ، وهـو ظـاهر ، وكـذا الكـلام في قولِـهِ تعـالى: ﴿خُلِـقَ مـن مـاءٍ دافـقٍ﴾[2]، وإنْ قيـلَ: وعلـى تقـدير التَّسـليمِ يكـونُ المـرادُ بـ(عيشةٍ) الفـلان نفسـه لاهـو مـع العيشـةِ لأنَّــهُ لــيس مذهبَــهُ علــى ماذكرنــا ، قلنــا: فيــهِ تنبيــهٌ علــى حاصــلِ المعـنى ، وإرشــاد إلى تعينيه بـ(عيشةٍ) وتصريحٌ بجهةِ تعينه ، لا أنَّهُ أريدَ به كلامهما ، فافهمْ.

(1) المطوَّل ص65 ، والكلام حولَ قولهُ تعالى: ﴿فَهُوَ فِيْ عِيْشَةٍ رَاضِيَةٍ﴾ القارعة 7/101.

(2) الطَّارق 7/86.

لامعنى لقولنا: (خلقَ من شخصٍ يدفقُ الماءَ) أيْ: يصبُّهُ في قولِهِ تعالى: ﴿خُلِقَ مِنْ مَاءٍ دَافِقٍ﴾ [و] يستلزمُ [أنْ لاتصحَّ الإضافةُ] في كلِّ ما أضيفَ الفاعل المجازيّ إلى الفاعلِ الحقيقيّ [نحو: نهارُهُ صائم لبطلانِ إضافةِ الشَّيءِ إلى نفسِهِ] اللازمة من كلامِهِ ؛ لأنَّ المرادَ بالنَّهارِ حينئذٍ فلان نفسه ، ولاشكَّ في صحَّةِ هذه الإضافةِ ووقوعها ، قالَ تعالى: ﴿فَمَا رَبِحَتْ تِجَارَتُهُمْ﴾ وقوله: (فنامَ ليلي وتجلَّى همِّي) لكانَ أدفعَ للشَّغبِ ل؛ لأنَّ قولَهُ: (نهاره صائم) ممَّا يناقش فيهِ بأنَّ الاستعارةَ إنَّما هي في ضميرِهِ المستترِ لا في نهارِهِ كالاستخدامِ في علمِ البديع ، لكنَّ المناقشةَ في المنالِ ليستْ من دأبِ المخلصين ، [و] يستلزمُ [أنْ لايكونَ الأمرُ بالبناءِ] في قولِهِ تعالى: ﴿يَا هَامَانُ ابْنِ لِيْ صَرْحاً﴾ [لهامان] ؛ لأنَّ المرادَ بهِ حِيْنَئِذٍ هو العَمَلةُ انفسهم ، وليسَ كذلك لأنَّ النِّداءَ لهُ والخطابَ معهُ ، [و] يستلزمُ [أنْ يتوقَّفَ نحو: أنبتَ الربيعُ البقلَ] و(شفى الطَّبيبُ المريضَ) و(سرَّتْني رؤيتُكَ) ممَّا يكونُ الفاعلُ الحقيقيُّ هو اللهُ تعالى [على السَّمعِ] من الشَّارعِ ؛ لأنَّ أسماءَ اللهِ تعالى توقيفيَّةٌ لايطلقُ عليه اسمٌ لاحقيقةً ، ولامجازاً مالم يردْ بهِ إذنُ الشَّارعِ ، وليسَ كذلكَ لأنَّ مثلَ هذا التَّركيبِ صحيحٌ شائعٌ ذائعٌ في كلامِهِمْ سُمِعَ من الشَّارعِ ، أو لم يُسمعْ ، [واللوازمُ كلُّها منتفيةٌ] كما ذكرنا ، فينتفي كونُهُ من بابِ الاستعارةِ بالكنايةِ ؛ لأنَّ انتفاءَ اللازمِ يوجبُ انتفاءَ الملزوم ،وجوابهُ أنَّ

مبنيَّ هذه الاعتراضاتِ على أنَّ مذهبَ السَّكَّاكي في الاستعارةِ بالكنايةِ أنْ تذكرَ المشبَّهَ وتريدَ المشبَّهَ بهِ حقيقةً ، وهذا وهمٌ ؛ لظهورِ أنْ ليسَ المرادُ بالمنيّةِ في قولنا: (مخالبُ المنيَّةِ نشبتْ بفلانٍ) السَّبعَ حقيقةً ، بل المرادُ الموتُ ، لكن بادِّعاءِ السَّبعيَّةِ لهُ وجعل لفظِ المنيَّةِ مراد ، فاللفظُ السَّبع بادِّعاءِ كيف وقد قالَ السَّكَّاكي في تحقيقهِ بأنَّا ندَّعي اسمَ المنيّة اسماً للسَّبعِ مرادفاً لهُ بارتكابِ تأوُّلٍ ، وهو أنَّ المنيَّةَ تدخلُ في جنسِ السِّباعِ لأجلِ المبالغةِ في التَّشبيهِ ، وقالَ أيضاً: المرادُ بالمنيَّةِ السَّبعُ بادِّعاءِ السَّبعيَّةِ لها ، وإنكار أنْ تكونَ شيئاً آخرَ غيرَ سبعٍ ، وحينئذٍ يكونُ المرادُ بعيشةِ صاحبها بادِّعاءِ الصَّاحبيَّةِ لها ، وبالنَّهارِ الصَّائم بادِّعاءِ الصَّائِميَّة لَهُ ، لا بالحقيقةِ حتَّى يفسد المعنى وتبطلَ الإضافةُ ، وأيضاً يكونُ الأمرُ بالبناءِ لهامانَ كما أنَّ النِّداءَ لهُ ، لكنْ بادِّعاءِ أنَّهُ بانٍ وجعله من جنسِ العَمَلَةِ لفرطِ المباشرةِ ، ولايكونُ الرّبيعُ مطلقاً على اللهِ تعالى حقيقةً حتَّى يتوقَّفَ على السَّمعِ ، إذِ المرادُ بهِ حقيقةً هو الرَّبيعُ لكنْ بادِّعاءِ أنَّهُ قادرٌ مختارٌ من أجلِ المبالغةِ في التَّشبيهِ ، وهذا ظاهرٌ ، نعم يرد على مذهبهِ في الاستعارةِ بالكنايةِ اعتراض قويّ نذكرُهُ في علمِ البيانِ إنْ شاءَ اللهُ ، [ولأنَّهُ] _أيْ: مذهب السَّكَّاكي_ [ينتقضُ بنحو: ...

[207/ظ]قولُـهُ<التَّفتازاني>لامعنى لقولنـا: خُلِـقَ مـن شـخصٍ يـدفقُ المـاءَ ..إلخ[1]<البسـطامي>ممنوعٌ ، فـإنَّ هـذا المعـنى صـحيحٌ ، إذِ الإنسـانُ مخلـوقٌ مـن شـخصٍ هـو أبـوهُ موصـوفٌ بأنَّـهُ يـدفقُ المـاءَ ؛ أيْ: يصبُّهُ علـى وجـهٍ فيـه دفـع ، فـإنَّ الـدَّفقَ: صـبٌّ فيـهِ دفـعٌ ، والجـوابُ: أنَّ هـذا المعـنى وإن كـانَ صـحيحاً في نفسـهِ ، إلاَّ أنَّ هنـا مـايمنعُ صِـحَّتَهُ ؛ لأنَّـهُ وصـف هـذا المـاء بأنَّـهُ يخـرجُ مـن بـين الصُّـلبِ والتَّرائـبِ ، أيْ: صُـلبِ الرَّجـلِ ، وتريبَـةِ المـرأةِ ، وهـي عظـامُ الصَّـدرِ حيـثُ تكـونُ القـلادةُ ، ولايخفـى أنَّ هـذا لشَّـخصَ ـوهـو أبـوهـ لايـدفقُ المـاءَ بالموصـوفِ بأنَّـهُ يخـرجُ مـن صُـلبِ الرَّجـلِ وتريبـةِ المـرأةِ ، إلاَّ أنْ يقـدر ذلـك علـى وجـهٍ يعـمُّ الشَّخصـينِ كليهمـا ، أيْ خُلِـقَ ممَّنْ يدفقُ الماءَ ، فليُفهمْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>كالاسـتخدامِ ..إلخ[2]<البسـطامي>يريدُ أنَّـهُ يجـوزُ أنْ يُـرادَ بالنَّهـارِ المضـاف معنـاه الحقيقـي ، وبالضَّـمير الرَّاجـعِ إليـهِ معنـاهُ الآخـرُ ـأعـني المجـازيـ علـى ماهو قانون الاستخدامِ ، فاندفعَ إضافةُ الشَّيءِ إلى نفسِهِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وأنْ لايكـونَ الأمـرُ بالبنـاءِ لهامـانَ[3]<البسـطامي>هذا إنَّمـا يتوجَّـهُ إذا كـانَ المسـندُ عنـدهُ علـى الحقيقـةِ ، إلاَّ أنَّ لـهُ أنْ يمنـعَ ذلـكَ بـأنَّ معـنى: (ياهامـانُ ابـنِ

(1) المطوَّل ص66.

(2) نفسه ص66.

(3) نفسهُ ص66 ، والكلام حولَ قوله تعالى: ﴿وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَاْهَامَانُ ابْنِ لِيْ صَرْحَاً لَعَلِّيْ أَبْلُغُ الْأَسْبَابَ﴾ غافر36/40.

لي) مـرْ بالبنـاءِ لي ، و(أوقـدْ لي ياهامـانُ)[1] مـن الإيقـادِ لي ، فصـحَّ النِّـداءُ لـهُ والخطابُ معهُ ، ولامحذور.

قولُهُ<التَّفتازاني>لاحقيقـةً ولا مجـازاً[2]<البسـطامي>تنبيهٌ علـى مـاهو المشـهورُ بـين الجمهـورِ مـن أنَّ الإطـلاقَ المجـازيَّ كـالحقيقي في المنـع والتَّوقـف ، وردَّ لمـا يـذهبُ إليـهِ البعضُ مـن اختصاصـهما الإطـلاقَ الحقيقـي ومبـني الكـلامِ علـى القـولِ بـالمنعِ والتَّوقُّـفِ مطلقـاً ، وإلاَّ فالمختـارُ عنـدَالإمامِ حُجَّـةِ الإسـلامِ رفـعَ اللهُ درَجَتَـهُ في دارِ السَّـلامِ جـوازُ الإطـلاقِ إذا كـانَ المعـنى لائقـاً ، وكـانَ غـيرَ مـوهمٍ لمـا لايليـقُ ، صـرَّحَ بـذلكَ في شـرحِ أسماءِ اللهِ تعالى.

قولُهُ<التَّفتازاني>وجوابُـهُ أنَّ مبـنيَّ هـذه الاعتراضـاتِ ..إلخ[3]<البسـطامي>يريدُ أنَّ ماذهـبَ إليـهِ المصـنِّفُ مـن لـزومِ المفاسـدِ علـى مـذهبِ السَّـكَّاكي في المجـازِ العقلـيّ مـن رَجعـهِ إلى الاسـتعارة بالكنايـةِ مبـنيٌّ علـى حـرفٍ واحـدٍ وهـو أنَّ اسـتعمالَ هـذا في ذاكَ حقيقـة لاادِّعـاءً ، ولـيس كـذلكَ ؛ لأنَّـهُ معلـومٌ قطعـاً ومـذكورٌ في كـلامِ السَّـكَّاكي صـريحاً أنَّ المـرادَ بالمشـبَّهِ في الاسـتعارةِ بالكنايـةِ هـو المشـبه بـه ادِّعـاءً لاحقيقـةً فانـدفعَ المحـذورُ المـذكورُ وفيـهِ نظـرٌ ؛ لأنَّـا قـاطعونَ بـأنَّ الإثبـاتَ الحقيقـيَّ يمتنـعُ قيامُـهُ بالقـادر

(1) الكلام هنا حول قولِهِ تعالى: ﴿وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ مَا عَلِمْتُ لَكُم مِّنْ إِلَٰهٍ غَيْرِي فَأَوْقِدْ لِي يَا هَامَانُ عَلَى الطِّينِ فَاجْعَل لِّي صَرْحًا لَّعَلِّي أَطَّلِعُ إِلَىٰ إِلَٰهِ مُوسَىٰ وَإِنِّي لَأَظُنُّهُ مِنَ الْكَاذِبِينَ﴾ القَصص 38/28.

(2) المطوَّل ص66.

(3) نفسه ص66.

الإدِّعـائيِّ الـذي هـو الرَّبيـعُ ، فليزمُـهُ الاعـترافُ بمـا هـرب منـهُ بـالآخرةِ وهـو المجـازُ العقلـيُّ

وهذا إشكالٌ صعبٌ لامختصَّ عنهُ ، فليُتأمَّلْ.

بنحوِ: نهارُهُ صَائِمٌ] ، ولَيلُهُ قائمٌ وما أشبهَ ذلكَ ممَّا يشتملُ على ذكرِ الفاعلِ الحقيقيّ [لاشتمالِهِ على ذكرِ طرفي التَّشبيهِ] ، وهو مانعٌ من حملِ الكلامِ على الاستعارةِ كما صرَّحَ بهِ في كتابهِ ، وقالَ: إنَّ نحو: (رأيت بفلانٍ أسداً) و(لقيني منهُ أسدٌ) وما أشبهَ ذلكَ من بابِ التَّشبيهِ ، لا الاستعارةِ ، وجوابهُ: أنَّا لانسلِّمُ أنَّ ذكرَ الطَّرفينِ مطلقاً ينافي الاستعارةَ ،بل إذا كانَ على وجهٍ ينبئُ عن التَّشبيهِ سواءٌ كانَ على جهةِ الحملِ نحو: (زيدٌ أسد) أولا نحو: (لجين الماءِ) بدليل أنَّهُ جعل نحو قولِهِ: (قد زرَّ أزرارَهُ على القمرِ) من قبيلِ الاستعارةِ مع اشتمالِهِ على ذكرِ الطَّرفينِ ، على أنَّ المشبَّهَ بهِ هاهنا هو شخصٌ صائمٌ مطلقاً، والضَّمير لفلانٍ نفسه من غيرِ اعتبارِ كونِهِ صائماً ، أو غيرَ صائمٍ ،ومنهم من لم يقفْ على مرادِ السَّكَّاكي بالاستعارةِ بالكنايةِ ، فأجابَ عن الأوَّلين بأنَّ الاستعارةَ إنَّما هي في ضميرِ (راضية) ، والمعنى: فهو في عيشةٍ حسنةٍ مثل عيشةٍ راضٍ صاحبُها بها ،والمرادُ بالنَّهارِ الصَّائمِ مطلقاً ، فيكونُ من بابِ إضافةِ العامِّ إلى الخاصِّ ،ولو سلِّمَ فمن إضافة المسمَّى إلى الاسمِ فانظرْ إلى ماارتكبَ من التَّمحُّلاتِ البشعةِ ، وحمل الكلام الذي هو من البلاغةِ بمكانٍ على الوجهِ المسترذلِ ، وعن الثَّالثِ بأنَّ الأمرَ بالبناءِ لهامانَ مجازٌ ،ولغيرِهِ حقيقةٌ ، وخفيَ عليهِ أنَّهُ إذا كانَ المرادُ بلفظِ (هامانَ) هو الباني حقيقةً _كما فهمَ_ لم يكنِ الأمرُ لهامانَ لاحقيقةً ، ولامجازاً ، ألاترى أنَّكَ إذا قلتَ: (اِرمِ

يأسد) لايكونُ الأمرُ للحيوانِ المفترسِ قطعاً ، وعن الرَّابعِ بأنَّ التَّوفيقَ إنَّما هو على مذهبِ البعضِ والسَّكاكي ممَّنْ يجوّز إطلاق الاسمِ على اللهِ تعالى من غيرِ توقيفٍ ، ولذا صرَّحَ بأنَّ الرَّبيعَ استعارةٌ بالكنايةِ عنهُ ، ولم يعرفْ أنَّهُ لو صحَّ ذلكَ لوجبَ عندَ القائلينَ بالتَّوقيف أنْ يتوقَّفَ صحّة مثلِ هذا التَّركيبِ على السَّمعِ ، وليسَ كذلكَ ؛ لأنَّهُ شائعٌ ذائعٌ في كلامِ الجميعِ من غيرِ توقُّفٍ.

[البابُ الثَّاني: أحوالُ المسندِ إليهِ]

أعني الأمورَ العارضةَ لهُ من حيثُ أنَّهُ مسندٌ إليهِ كحذفِهِ ، وذكرِهِ ، وتعريفِهِ ، وتنكيرِهِ ، وغير ذلكَ من الاعتباراتِ الرَّاجعةِ إليهِ لذاتِهِ ، لا بواسطةِ الحكمِ ، أو المسندِ مثلاً ككونِهِ مسنداً إليهِ لحكم مؤكّداً ومتروك التَّأكيدِ ،وكونه مسندا إليهِ لمسندِ مقدّمٍ ، أو مؤخَّرٍ ، معرَّفٍ ، أو منكّرٍ ، ونحو ذلكَ ، وسيأتي بيانُ كونِ المسندِ إليهِ أولى بالتَّقديمِ ، [أمَّا حذفُهُ]: قدَّمَهُ على سائرِ الأحوالِ ؛ لأنَّهُ عبارةٌ عن عدمِ الإتيانِ به ، وهو متقدِّمٌ على الإتيانِ لتأخُّرِ وجودِ الحادثِ عن عدمِهِ، والحذفُ يفتقرُ إلى أمرينِ: أحدهما: قابليّة المقامِ ، وهو أنْ يكونَ السَّامعُ عارفاً بهِ لوجودِ القرائنِ. والثَّاني: الدَّاعي الموجب لرجحانِ الحذفِ على الذِّكرِ، ولمَّا كانَ الأوَّلُ معلوماً ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>أو لا ، نحـوُ: لجُـينُ المـاءِ[1]<البسـطامي>فإنَّهُ مـن بـاب إضـافةِ المشـبَّهِ بـهِ إلى المشـبَّهِ ؛ أيْ: مـاءٌ كـاللجينِ ؛ أيْ: كالفضَّـةِ في الصَّـفاءِ والبيـاضِ ، وهاهنـا بحـثٌ وهـو أنَّ: (نهـاره صـائم) و (لجـينُ المـاءِ) كلاهمـا يشـتركان في التَّركيـبِ الإضـافي [208/و]ويشـتملُ كـلٌّ منهمـا علـى ذكـرِ طـرفي التَّشـبيهِ غايـة الأمـرِ أنَّ الأوَّل: مـن بـابِ إضـافةِ المشـبَّهِ إلى المشـبَّهِ بـهِ ، والثَّـاني: عكسُـهُ ، فـالقولُ بـأنَّ الأوَّلَ لايمتنـعُ حملُـهُ علـى الاسـتعارةِ دونَ الثَّـاني بحكـمٍ صِـرفٍ ، اللهـمَّ إلاَّ أنْ يُقـالَ: طريـقُ الإنبـاءِ في لجـينِ المـاءِ معلـومٌ أنَّ المقصـودَ منـهُ التَّشـبيه ألبتَّـةَ ، إذْ لامعـنى لاعتبـارِ الاسـتعارةِ منهـا بخـلافِ: (نهـارِهِ صـائم) فـإنَّ الإنبـاءَ القطعـيَّ هنـا معـدومٌ إذ يجـوزُ أنْ يُـرادَ بـ(النَّهارِ) هنـا (الصَّـائم) ، إلاَّ أنَّـهُ إضـافة إلى ضـمير فـلانٍ تعيينـاً لصـومِ فـلانٍ ، وإثباتـاً لـه لأنّـهُ المقصـودُ ، فليُتأمَّـلْ فـالحقُّ هـو الجـوابُ الثَّـاني _أعـني ماأشـارَ إليـهِ بقولِـهِ: علـى أنَّ المشـبَّهَ بـهِ هاهنـا هـو شـخصٌ صـائمٌ مطلقـاً_ وحاصـلُ هـذا الجـوابِ: أنَّـا لا نسـلِّمُ أنَّ كـلا الطَّـرفينِ مـذكورٌ هاهنـا ، إذْ هـو المشـبَّهُ هـو النَّهـارُ والضَّـميرُ راجـعٌ إلى فـلانٍ مطلقـاً مـع قطـعِ النَّظـرِ عـن كونِـهِ صـائماً أو غـيرَ صـائمٍ ، وهـو لـيسَ بمشـبَّهٍ بـهِ ، وهـو مـذكورٌ والمشـبَّهُ بـهِ هـو الشَّـخصُ الصَّـائمُ وهـو غـيرُ مـذكورٍ ، فـلا يشـتملُ الكـلامُ على ذكرِ طرفي التَّشبيهِ.

(1) المطوَّل ص67.

قولُهُ<التَّفتازاني>قــد زرَّ أزرارَهُ علــى القمــرِ[1]<البســطامي>وأوَّلُــهُ[2]: (البحــر المنسرح)

91_لا تَعْجَبُــوا مِــن بِلَــى غِلَالَتِــهِ .....

البِلى: بكسرِ الباءِ مصدرُ بليَ الثَّوبُ يبلى بِلىً ؛ أيْ: صارَ خَلقاً ، في الصِّحاحِ: باء المصدرِ مكسورٌ ، فإنْ فتحتَها مدَدْتَ ، قالَ العجَّاجُ[3]: (الرَّجز)

92_والمــرءُ يُبليــهِ بَــلاءَ السِّــربالْ كــرُّ الليــالي واخــتلافُ الأحــوالْ

وأبليتُ الثَّوبَ: جعلتُهُ خَلِقاً ، يُقالُ للمجدِ: (أبْلِ ويُخلفُ الله)[4] ، والغِلالةُ: شعارٌ يُلبسُ تحتَ الثَّوبِ وتحتَ الدِّرعِ أيضاً كذا في الصِّحاحِ[5] ، و(زرَّ) معناهُ شَدَّ ، وفي الصِّحاحِ: الزَّرُّ بالفتحِ مصدرُ زَرَرْتُ القميصَ أزرُّهُ بالضمِّ زرّاً إذا شدَدْتُ أزرارَهُ عليهِ وأزررْتُ القميصَ إذا جعلتُ لهُ أزراراً ، أو الأزرارُ جمعُ زُرٍّ ، كأثوابٍ جمعُ ثوبٍ ، أو

(1) المطول ص67.

(2) البيت لابن طباطبا في ديوانهِ ص161 ، ووردَ البيت في الدِّيوان بروايةٍ مختلفةٍ وهي:

لا تَعْجَبُــوا مــن بِلَــى غِلَالَتِــهِ قــد زُرَّ كِتَّانُــهُ علــى القمــرِ

وفي المفتاح ص371_386 ، وفي الإشارات والتَّنبيهات للجرجاني ص190.

(3) البيت لرؤبة بن العجاج في ديوانه 323/2 ، ووردَ في الدّيوان بروايةٍ مختلفة وهي:

والمــرءُ يُبليــهِ بَــلاءَ السِّــربالْ مَــرُّ الليــالي واخــتلافُ الأحــوالْ

(4) الصّحاح (مادَّة: بلي ، ص109).

(5) نفسه (مادَّة: غلل ، ص856).

كـأقراءٍ جمـعُ قُـرء[1] ،والمـرادُ نفسـه علـى طريقـةِ الاسـتعارةِ بشـهادةِ السَّـوقِ والسِّـياقِ ، وذكر نفي التَّعجُّبِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>والضَّـميرُ لفـلانٍ نفسـه مـن غـيرِ اعتبـارِ كونِـهِ صـائماً أو غـيرَ صـائمٍ[2]<البسـطامي> قيَّـدَهُ بقرانِـهِ عـن ملاحظـةِ هـذه الصِّـفةِ تبعيـداً لـهُ عـن مظـانِّ كونِـهِ مشـبهاً بـهِ ، وتأكيـداً لقولِـهِ: علـى أنَّ المشـبّه بـهِ هـو شـخصٌ صـائمٌ ، إذِ المعتـبرُ فيـهِ هـو كونُـهُ صـائماً كمـا لا يخفـى ، فـإنْ قيـلَ: هـذا حسـنٌ ، إلاَّ أنَّـهُ يلـزمُ أنْ يكـونَ مـن إضـافةِ العـامِّ إلى الخـاصِّ ، وهـذا بعينِـهِ هـو الجـوابُ الـذي اختـارَهُ غـيرهُ ، وأشـارَ إليـهِ [208/ظ]بقولِـهِ: فيكـونُ مـن إضـافةِ العـامِّ إلى الخـاصِّ ، وزيَّـفَ بـأنَّ إضـافةَ العـامِّ إلى الخـاصِّ مسـتقبحٌ عنـدَ الجمهـورِ ، صـرَّحَ بـهِ الشَّـارحُ في «شـرحِ الكشَّـافِ» في سـورةِ البقـرةِ ، قلنـا: ممنـوعٌ ، فـإنَّ النَّهـارَ مسـتعملٌ فيمـا وضـعَ لـهُ حقيقـةً لكـنْ بادِّعـاءِ الصَّـائميَّةِ لـهُ ، ولـو سُـلِّمَ أنَّـهُ مسـتعملٌ في شـخصٍ صـائمٍ ، فيحتمـلُ أنْ يكـونَ (زيـداً) وأنْ يكونَ غيره فلا يغيّر كونهُ من إضافةِ العامِّ إلى الخاصِّ مطلقاً ، فافهمْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>في عيشـةٍ حسـنةٍ[3]<البسـطامي> مبنـاهُ أيْ: مبـنيّ ذكـر الوصـف علـى النِّسـبيَّةِ علـى أنَّهـا ممَّـا يُرضـى بهـا ؛ أيْ: يرضـى بهـا جميـعُ النَّـاسِ وهـذا هـو التَّوجيـهُ

(1) الصِّحاح (مادّةُ: زرر ، ص489).
(2) المطوَّل ص67.
(3) نفسه ص67.

وإنْ كان حقّاً ، إلاَّ أنَّ مقصودَهُ أنَّهُ يدلُّ على أنَّ مذهبَهُ أنَّ المرادَ هو المشبَّهُ بهِ حقيقةً وليس كذلكَ ، ولايخفى ضعفُهُ ، ومافي هذا التَّصلُّفِ من التَّعسُّفِ[1].

قولُهُ<التَّفتازاني>فلا يُعرفُ أنَّهُ لو صحَّ ذلكَ لوجبَ عندَ القائلينَ ..إلخ[2]<البسطامي> لقائلٍ أنْ يقولَ: الجهةُ مختلفةٌ عندَ القائلينَ هو المجازُ العقليُّ وعندَ غيرهمْ هي الاستعارةُ بالكنايةِ ، فالصِّحَّةُ أمرٌ متَّفقٌ عليهِ ، والجهةُ شيءٌ مختلفٌ فيهِ ، وقد يُقالُ: أمرُ الوجوبِ غيرُ لازمٍ ؛ لأنَّ السَّكَّاكي لمِا جوَّزَ ذلكَ ، فالظَّاهرُ أنَّهُ اعتقدَ في البلغاءِ السَّليقةَ الإسلاميَّةِ والجاهليَّةِ أنَّهم أيضاً على التَّجويزِ ، فحكمَ على تراكيبهم بتصرُّفاتٍ على حسب اعتقادهِ ، فإنَّهُ لم يعتقدْ أنَّ في أربابِ البلاغةِ المذكورينَ من يذهبُ إلى التَّوقيفِ ، فلا إلزامَ إلاَّ أنْ يبيّنَ بطلانَ اعتقادهِ وأنَّ فيهم منْ يذهبُ إليهِ.

هذا آخرُ الكلامِ في (أحوالِ الإسنادِ الخبريِّ) واللهُ هو المشكورُ على نوالِهِ ، والصَّلاةُ على رسولِهِ محمَّدٍ وصحبِهِ وآلِهِ.

(1) إذْ يجوزُ أنْ يكونَ جوابُهُ هذا مبنياً على تقديرِ التَّسليمِ وإرخاءِ العنان كما هو دأبُ المناظرةِ.منه

(2) المطوَّل ص67 ، وفي المطوَّل: ولم يُعرفْ أنَّهُ ... .

[209/و] البابُ الثَّاني: أحوالُ المسندِ إليه

تفسيرُ الأحوالِ تنبيهٌ على أنَّ المصنِّفَ ـرحمهُ اللهُـ وإنْ أجرى أحوال المسند إليه على الإطلاقِ بحيثُ تعمُّ جميعُ الأحوالُ ، إلاَّ أنَّ المرادَ هو الخاصُّ بقرينةِ المقامِ ، وحاصلُ الكلامِ: أنَّ أحوالَ المسندِ إليهِ شاملٌ لجميعِ أحوالِهِ ، ولايخفى أنَّ جميعَ الأحوالِ غيرُ مذكورٍ في هذا الكتاب ، فوجبَ المصيرُ إلى تفسيرِ الأحوالِ بحيثُ يتَّضحُ المرادُ ويندفعُ الفسادُ ، وقيدُ الحيثيَّةِ تنبيهٌ على خروجِ الاعتباراتِ العارضةِ له من حيثُ الوضعُ كَكونِهِ حقيقةً ، أو مجازاً ، أومن حيثُ خصوصُهُ كونهُ مسنداً إليهِ بإسنادِ ابتدائيٍّ ، أو طلبيٍّ ، أو إنكاريٍّ ، أومن حيثُ خصوصيَّةُ كونِهِ مسنداً إليهِ لمسندٍ مقدم ، أومؤخَّر ، ونحوُ ذلكَ ممَّا هو بواسطةِ جزءٍ آخرَ ، وبوساطةِ شيءٍ آخرَ فإنَّهُ لايعدُّ في هذا البابِ ، ولاأثر لهُ في هذا الكتابِ ، فإنْ قيلَ: فمعَ هذا التَّخصُّصِ والتَّفسيرِ وينتقضُ بالرَّفعِ ، فإنَّهُ عارضٌ لهُ من حيثُ الحيثيَّةُ مع أنّهُ لاأثرَ لهُ فيه ، قلنا: لو سُلِّمَ من الأمورِ العارضةِ ، فإنَّ مرادّهمْ بالعارضِ ماينفكُّ عن المعروضِ ، ومانحنُ فيهِ ليسَ بهذهِ المثابةِ ، فالمرادُ بالأمورِ العارضةِ هي التي بها يُطابقُ اللفظُ مقتضى الحالِ ، أيْ: يكونُ سبباً قريباً لتلكَ المطابقةِ والرَّفعُ ليسَ كذلكَ ، والقرينةُ المشعرةُ بذلكَ أنَّ علمَ المعاني إنَّما يبحثُ عن المعاني الزائدةِ على صِحَّةِ التَّركيبِ نحواً ولغةً وصرفاً على ماتقرَّرَ ، فإنْ قيلَ: كيف تكونُ هذه عوارضٌ وهي مستندةٌ إلى المسندِ إليهِ من حيث هو هو ؛ أيْ: لذاتهِ وماهيَّتِهِ ، على ما هو الظَّاهرُ

[209/ظ]مـن قـولهمْ هـذا الشَّـيء مـن حيـثُ هـو كـذا ولـيس كـذا سـيَّما وقـد اقـترنَ بقولِـهِ لذاتِـهِ ، فـإنَّ مـاهو مـن مقتضـياتِ الـذَّاتِ يمتنـعُ انفكاكُـهُ عنهـا؟ قلنـا: عنـوا باسـتنادها إلى الـذَّاتِ قطـع النَّظـر عـن ملاحظـةِ الغـيرِ في انتسـابها إليهـا لامـا يكـونُ ذاتيـاً غـيرَ منفـكٍّ علـى مـاهو المعـنى المشـهورُ ، وإلى هـذا أشـارَ بقولِـهِ: لابواسـطةِ الحكـمِ يعني مرادهم بالذَّاتيِّ ما يقابلُ المشتملَ على الواسطةِ وملاحظةِ أمرٍ خارجٍ ، تدبرْ.

حذفُ المسندِ إليهِ

قولُهُ<التَّفتازاني>قدَّمَـهُ علـى سـائرِ الأحـوالِ ..إلخ[1]<البسـطامي>للتَّقدُّمِ هاهنـا وجوهٌ أُخرُ:

الأوَّلُ: أنَّ الـذِّكرَ لكونِـهِ أصـلاً لايسـتدعي نكتـةً زائـدةً معتـدّاً بهـا ، فالحـذفُ أقـوى في اقتضاءِ المعاني الزَّائدةِ المطلوبةِ هاهنا في علمِ المعاني ، فيكونُ بالتَّقديمِ أولى.

الثَّـاني: أنَّـهُ لـو أُخِّـرَ عـن الـذِّكرِ فـإنَّ ذكـرَ بعـد جميـعِ أنواعِـهِ وأقسـامِهِ فـاتَ مقتضـى التَّقابلِ ، وإلاَّ ففيهِ بتر النَّظمِ والإخلال بالتَّرتيبِ.

الثَّالـثُ: أنَّ الحـذفَ يفضـي في الجملـةِ إلى اشـتغالِ المسـندِ بـالحلولِ في منزلـةِ صـورةٍ ، وهـذا تقـديمٌ لـهُ لأنَّ موضـعَهُ متـأخِّرٌ ، فلمَّـا كـانَ سـبباً للتَّقـديمِ في الجملـةِ كـانَ هـذا سـبباً لتقديمِـهِ هـذا ، ويُتصـوَّرُ للتَّقـديمِ جهـات كثـيرة ، فـإنَّ الـذِّهنَ جـوادٌ ، والطَّبـعَ نقَّـادٌ ، يسيرُ أينَ يُساقُ ، ويطيرُ حيثُ يُطارُ[2].

قولُـهُ<التَّفتازاني>عبارةٌ عـن عـدمِ الإتيـانِ[3]<البسـطامي> مبـنيٌّ علـى الواقـعِ ، ونفـس الأمـرِ لأنّ التَّحقيـقُ أنَّـهُ لم يُـؤتَ بالمسـندِ إليـهِ أصـلاً ، لا أنَّـهُ أتي بـهِ ثمَّ حُـذفَ

(1) المطوَّل ص67.

(2) قولُهُ: يُطارُ ؛ أيْ: يُطَارُ بهِ ؛ أيْ: حيثُ يُطيَّرُ ، فإنَّ طارَ لازمٌ ، والمرادُ هاهنا هو المتعدِّي ، فلابدَّ من اعتبارِ التَّعديةِ بالباءِ إلاَّ أنَّهُ أُسقطَ في اللفظِ رعايةً للازدواجِ.منه

(3) المطوَّل ص67.

وماسيجيءُ من النُّكتةِ في ذكرِ التَّرْكِ في مطلعِ أحوالِ المسندِ مقام الحذفِ من أنَّهُ إنَّما ذكر هنا التَّرْكَ ، وفي المسندِ إليهِ الحذفَ تنبيهاً على أنَّ المسندَ إليهِ لكونِهِ أصلاً [210/و]لكونِهِ العمدةَ والرُّكنَ الأعظمَ شديد الحاجةِ كأنَّهُ ذُكرَ أوَّلاً ، ثمَّ حُذِفَ ؛ ولا كذلكَ المسند ، مبني على أنَّهُ بالنَّظرِ إلى مفهومِ الحذف فيتلاءمُ الكلامان وتنتظمُ الجملتانِ ، وفي الكلام تنبيهٌ على أنَّ الحذفَ لكونِهِ أصلاً لايقتضي نكتةً زائدةً على الأصالةِ المذكورةِ كالذِّكر ؛ فسقطَ القولُ بأنَّ الأنسبَ تعليلُهُ بأنَّ الحذفَ أشدُّ وأقوى في اقتضاءِ الأمورِ الزَّائدةِ فإنَّهُ دقيقٌ لطيفٌ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لِتَأَخُّرِ الوجودِ الحادثِ[1]<البسطامي>احترازٌ عن الوجودِ غيرِ الحادثِ ، فإنَّهُ لاتأخُّرَ لهُ عن عدمِهِ ، إذْ لاعدمَ لهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>والحذفُ يفتقرُ إلى أمرينِ[2]<البسطامي>يريدُ أنَّ الحذفَ يحتاجُ إلى أمرينِ:

أحدهما: ماتَدورُ عليهِ صِحَّتُهُ ، ويُسمَّى موجباً ومصحّحاً.

وثانيهما: مايدورُ عليهِ رُجحانهُ ، ويُسمَّى نكتةً ومرجّحاً ، ولتكنْ هذه الفائدةُ على ذكرٍ منكَ ينفعكَ في مواضعَ لاتُحصى ، ولنا منها كلامٌ سيجيءُ في موضِعِهِ.

(1) المطوَّل ص67 ، وفي المطوَّل: لتأخُّرِ وجودِ الحادث.

(2) نفسهُ ص67.

مقـرَّراً فـي علـمِ النَّحـوِ أيضـاً دونَ الثَّـاني قصـد إلـى تفصـيلِ الثَّـاني مـع إشـارةِ مـا ضــمنيَّةٍ إلــى الأوَّلِ ، فقــالَ: [فللاحتــرازِ عــن العبــثِ] إذِ القرينــةُ دالَّــةٌ عليــهِ ، فـذكره عبـث ، لكـنْ لابنـاء علـى الحقيقـةِ ،وفـي نفـسِ الأمـرِ ، بـل [بنـاءً علـى الظَّـاهرِ] ، وإلاَّ فهـو فـي الحقيقـةِ الـرَّكنُ الأعظـمُ مـن الكـلامِ ، فكيـفَ يكـونُ ذكـرُهُ عبثـاً؟ وقيـلَ: معنـاهُ أنَّـهُ عبـثٌ نظـراً إلـى ظـاهرِ القرينـةِ ،وأمَّـا فـي الحقيقـةِ فيجـوزُ أنْ يتعلَّـقَ بـهِ غـرضٌ مثـلُ: التَّبـرُّك ، والاسـتلذاذ ، والتَّنبيـه علـى غبـاوةِ السَّـامعِ ونحـو ذلـكَ ، [أو تخييـل العـدولِ إلـى أقـوى الـدَّليلينِ مـن العقـلِ واللفـظِ] ، يعنـي: أنَّ الاعتمـادَ عنـدَ الـذِّكرِ علـى دلالـةِ اللفـظِ مـن حيـثُ الظَّـاهر ، وعنـدَ الحـذفِ علـى دلالـةِ العقـلِ وهـو أقـوى لاسـتقلالِهِ بالدِّلالـةِ بخـلافِ اللفـظِ فإنَّـهُ يفتقـرُ إلـى العقـلِ ، فـإذا حـذفت فقـد خيلـتَ أنَّـكَ عـدلْتَ مـن الـدَّليلِ الأضـعفِ إلـى الأقـوى ، وإنَّمـا قـالَ: تخييـل ؛ لأنَّ الـدَّالَّ عنـهَ الحـذفُ أيضـاً هـو اللفـظُ المـدلولُ عليـهِ بـالقرائنِ ، والاعتمـاد فـي دلالـةِ اللفـظِ بـالآخرةِ إلـى العقـلِ فـلا عنـدَ الـذِّكرِ يكـونُ الاعتمـادُ بالكليَّـةِ علـى اللفـظِ ، ولا عنـدَ الحـذفِ علـى العقـلِ كقولـه: [قـالَ لـي: كيـفَ أنـتَ قلـتُ عليـلُ] لـم يقـلْ: (أنـا عليـلٌ) للاحتـرازِ والتَّخييـلِ المـذكورينِ ، [أو اختبـار تنبيـه السَّـامع عنـد القرينـة] هـل ينتبـهْ أمْ لا؟ [أو] اختبـار [مقـدارِ تنبُّهِـهِ] هـل يتنبَّـهْ بـالقرائنِ أمْ لا؟ [أو إيهـام صـونهِ] _أيْ: المسـند إليـه_ [عـن لسـانِكَ] تعظيمـاً لـهُ

وإفخاماً ، أو عكسه] أيْ: إيهام صونِ لسانكَ عنهُ تحقيراً لهُ وإهانةً ، [أو تأتي الإنكارِ] وتيسِّرُهُ [لدى الحاجةِ] نحو: (فاسقٌ فاجرٌ) أيْ: زِيدَ ليتيسَّرَ لكَ أنْ تقولَ: ما أردتهُ ، بل غيرهُ ، [أو تعيينه ، أو ادِّعائهِ] أيْ: ادِّعاءِ التَّعيُّنِ لهُ ، أو نحو ذلكَ كضيقِ المقامِ عن إطالةِ الكلامِ بسببِ ضجرةٍ وسأمةٍ ، أو فوات فرصةٍ ، أو محافظة على وزنٍ ، أو سجعٍ ، أو قافيةٍ ، أو ما أشبهَ ذلكَ كقولِ الصَّيَّادِ: (غزالٌ) فإنَّ المقامَ لا يسعُ أنْ يقالَ: (هذا غزالٌ فاصطادوهُ) وكالإخفاءِ من غيرِ السَّامعِ من الحاضرينَ من مثل: (جاء) وكاتِّباع الاستعمالِ الواردِ على تركِهِ مثل: (رميةٌ من غيرِ رامٍ) و: (شنشنةٌ أعرفُها من أخزمٍ) ، أو على تركِ نظائرِهِ كما في الرَّفعِ على المدحِ ، أو الذَّمِّ ، أو التَّرحُّمِ ، فإنَّهم لايكادونَ يذكرونَ فيهِ المبتدأَ نحو: (الحمدُ للهِ أهل الحمدِ) بالرَّفعِ ، ومنهُ قولهم بعدَ أنْ يذكروا رجلاً فتىً من شأنِهِ كذا وكذا ، وبعد أنْ يذكروا الدِّيارَ والمنازلَ: ربع كذا وكذا ،وهذه طريقة مستمرّة عندهمْ ،وقد يكونُ المسندُ إليهِ المحذوفُ هو الفاعلُ ،وحينئذٍ يجبُ إسنادُ الفعلِ إلى المفعولِ ، ولايفتقرُ هذا إلى القرينةِ الدَّالَّةِ على تعيينِ المحذوفِ ، بل إلى مجرَّدِ الغرضِ الدَّاعي إلى الحذفِ مثل: قتل الخارجي لعدمِ الاعتناءِ بشأنِ قاتلهِ ، وإنَّما المقصودُ أنْ يُقتلَ ليؤمنَ من شرِّهِ ، وقد يكونُ حذفُ الشَّيءِ إشعاراً بأنَّهُ ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>مـع إشـارةٍ مـا ضـمنيَّة ..إلخ[1]<البسـطامي>وجـهُ الإشـارةِ الضِّـمنيَّةِ أنَّـهُ لمـا ذكـرَ حـديثَ الاحـترازِ عـن العبـثِ ، دلَّ الكـلامُ علـى قرينـةٍ لفظيَّـةٍ ، وهـذه هـي المبحوثُ عنها في علمِ النَّحو.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>بـلْ بنـاءً علـى الظَّـاهرِ[2]<البسـطامي>ظـاهرُ هـذا الكـلامِ مُشـعرٌ بـأنَّ (بنـاءً) متعلـق بـ(العبث) ، لكـنَّ ظـاهرَ كـلامِ المـتنِ مشـعرٌ بأنَّـهُ مُتعلِّـقٌ بـالاحترازِ ، وعلى الوجهينِ فالمنصوبُ هذا إمَّا حال ، أو مفعول لهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وقيلَ: إنَّ معناهُ ..إلخ[3]<البسطامي>يشيرُ إلى أنَّ هذا ضعيفٌ:

أمَّا أوَّلاً: فلأنَّ القولَ فيهِ عبثٌ نظراً إلى ظاهرِ القرينةِ دونَ باطنها لايخلو عن ركاكة.

وأمَّـا ثانيـاً: فلأنَّـهُ إذا تعلَّـقَ بـهِ غـرضٌ كـالتَّبرُّكِ والاسـتلذاذِ ونحوهمـا كـانَ الحـذفُ ممتنعـاً لاجائزاً.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>أقـوى الـدَّليلينِ مـن العقـلِ واللفـظِ[4]<البسـطامي>ذكـر ((الـواو)) [210/ظ]دون ((أو)) تنبيـهٌ علـى الـرَّدِّ علـى مـنْ ذكـر في أمثـالِ هـذه المقامـات ، ((أو)) مكـان ((الـواو)) ، فقـالوا: يجـبُ أقـلُّ الأمـرينِ مـن كـذا ، أو كـذا ، وهـذا كقـولهم: (سـواءٌ كـانَ كـذا أو كـذا) ، والصَّـوابُ في الأوَّلِ ((الـواو)) وفي الثَّـاني ((أمْ))،

(1 _2_3_4) المطوَّل ص68.

نعم إنَّ ((أو)) في قولهم: أعمَّ من كذا ، أو كذا أصابَ المحزَّ ، وطبق المفصلَ على ماسبق هنا تحقيقهُ وبالجملة فـ(من) هذه بيانيَّةٌ لامتعلّق باسم التَّفضيل.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهو أقوى لاستقلالِهِ بالدِّلالةِ[1]<البسطامي>أيْ: لاستقلال العقل في الجملة كما في العقليَّاتِ الصّرفة ، فإنَّهُ مستقلٌّ هناكَ ، وإنْ لم يكنْ مستقلاً هاهنا فيتلاءَمُ الكلامان ، هذا وقولُهُ: فلا عندَ الذِّكرِ يكونُ الاعتمادُ ..إلخ.

قولُهُ<التَّفتازاني>بالآخَرة[2]<البسطامي>على وزنِ (الثَّمرة) ومعناهُ: الآخر ، في الصِّحاحِ: جاءَ فلانٌ بأخَرَةٍ بفتحِ الخاءِ ، وماعرفتُهُ إلاَّ بأخَرةٍ ، أيْ: أخيراً ، وهاهنا لغةٌ أخرى ، وهي: الأُخُر بالضَّمَّتين[3] ، فقولُهُ: إلى العقلِ ، ظرفٌ مستقرٌّ ، أيْ: راجعٌ عائدٌ إليهِ ، فاندفعَ مايقالُ: من أنَّ حقَّ العبارةِ أنْ يقولَ: على العقلِ ؛ لأنَّهُ معمولٌ للاعتمادِ متعلِّقٌ بهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>هل يتنبَّهُ أمْ لا[4]<البسطامي>لاريبَ أنَّ ((أمْ)) هذه متَّصلةٌ عاطفةٌ ، فيردُّ عليه أمران:

أحدهما: أنَّ حذفَ المعطوفِ وإبقاءَ العاطفِ غيرُ جائزٍ ولامعهودٍ في الاستعمالِ في كلامهم ، والتَّقدير: أمْ لايُتنبَّهُ.

---

(1) المطول ص68.

(2) نفسهُ ص68.

(3) الصِّحاح (مادَّة: أَخَرَ ، ص29).

(4) المطوَّل ص68.

وثانيهما: أنَّهُ قد تقرَّرَ في النَّحوِ أنَّ ((أمْ)) المتَّصلةَ شرطها أنْ يقعَ قبلها أحدُ الأمرينِ:

أولُّهما: همزةُ التَّسويةِ ، كقولِهِ تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾[1] ، ﴿سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَسْتَغْفَرْتَ لَهُمْ أَمْ لَمْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ لَن يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ﴾[2] ، ﴿سَوَاءٌ عَلَيْنَا أَجَزِعْنَا أَمْ صَبَرْنَا مَا لَنَا مِنْ مَّحِيصٍ﴾[3].

وثانيهما: همزةٌ يُطلبُ بها التَّعيينُ ، كقولهم: (أزيدٌ في الدَّارِ أمْ عمرٌو) ، والجوابُ عن الشُّبهتينِ: أنَّ مثلَ هذا الاستعمالِ وإنْ لم يكنْ على القانونِ الممهّد ، إلاَّ أنَّهُ من قبيلِ إطلاقاتِ المصنِّفينَ ومساهلاتِهِمْ في استعمالاتِهِم ، ونظيرهُ استعمالُ ((قطّ)) في المضارعِ المنفيّ ، والذي يشهدُ بصِحَّةِ ما ذهبنا إليهِ ماصرَّحَ بهِ الشَّارحُ المحقِّقُ ـرحمهُ اللهُـ في مباحثِ القصر من أنَّ قولهم: (مازيدٌ إلاَّ قائمٌ لاقاعدٌ) خارجٌ عن [211/و] القانونِ ؛ لأنَّهم أبوا أنْ يجمعوا بين النَّفي وبين النَّفي والاستثناءِ إلاَّ أنَّهُ واقعٌ في تراكيبِ المصنِّفينَ كثير جداً في إطلاقاتهم ، فإنْ قلت: المذكور في قولِهِ تعالى: ﴿أَفَلَا تُبْصِرُونَ أَمْ أَنَا خَيْرٌ﴾[4] أنَّ الوقفَ على ((أم)) والتَّقدير: أم تبصرون

(1) البقرة 6/2.
(2) المنافقون 6/63.
(3) إبراهيم 21/14.
(4) الزُّخرف 52/43.

وقولـه: (أنـا خـيرٌ) جملـة مبتـدأَة ، فقـد جـازَ حـذفُ المعطـوفِ مـع بقـاءِ العـاطفِ ، قلـتُ: القائـلُ بـهِ مـن لاوثـوقَ عليـهِ ، وماذهـبَ إليـهِ ممنـوعٌ ، بـل الوجـهُ ماذهـبَ إليـهِ الجمهـورُ مـن أنَّ المعطـوفَ هـو جملـةُ (أنـا خـير) ، وصـرَّحوا بـأنَّ القـولَ بحذفِـهِ هنـا باطـلٌ ووجـهُ المعادلـةِ بينهمـا وبـين الجملـةِ قبلهـا أنَّ الأصـلَ (أم تبصـرون) ، ثمَّ أقيمـتِ الاسميَّـةُ مقـامَ الفعليَّـةِ ، وأُقـيمَ السَّـببُ مقـامَ المسـبِّبِ ؛ لأنَّهـم إذا قـالوا لـه: (أنـتَ خـيرٌ) كـانوا عنـدهُ بُصَـراءَ ، وهـذا هـو الـذي نـصَّ عليـهِ[1] سـيبويهِ في «كتابِـهِ» ، وبـالغَ في ردِّ الأوَّلِ ووصَّـى بالمحافظـةِ علـى هـذه الجملـةِ في الآيـة والاعتمـاد عليـهِ ، ولـو تـدبَّرتَ فيمـا نحـنُ فيـهِ ، وجدتَـهُ لا مـن حـذفِ المعطـوفِ مـع بقـاءِ عاطفـهِ ، إذِ الحـذفُ إنَّمـا وقَـعَ بعـد ((لا)) لابعـدَ العـاطفِ ، وأحـرفُ الجـوابِ تُحـذفُ بعـدَ ((لا)) كثـيراً ، والسِّـرُّ فيـهِ أنَّ ((لا)) يقـومُ مقـامَ تلـكَ الأحـرفِ في الظَّـاهرِ الغالـبِ ، والتَّحقيـقُ هاهنـا أنَّ ((بلـى)) و ((نعـم)) و ((لا)) يقـع مقـامَ الجملـةِ ، فـالمعطوفُ فيمـا نحـنُ فيـهِ في التَّحقيـقِ غـيرُ محذوفٍ ، إذِ المتنعُ إنَّما هو الحذفُ والإسقاطُ بلا بدلٍ ، ومانحن فيهِ ليسَ كذلكَ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>أو إيهـامُ[2]<البسـطامي> الإيهـامُ: الإيقـاعُ في الـوهمِ ، كالتَّخييـلِ: [211/ظ] الإيقـاعُ في الخيـالِ ، وهـذا مجـرَّدُ اخـتلافٍ في العبـارةِ ورعايـة للنَّفيـين ، وإلاَّ

(1) قولُهُ: وهذا هو الذي ..إلخ ؛ أيْ: هذا القولُ وهو قولهُ: لأنَّهم إذا قالوا له: (أنت خيرٌ) كانوا عندهُ بصراءَ ، لأنَّ هذه عبارةُ سيبويهِ في كتابِهِ ، وفيها قلقٌ ، والمقصودُ: أنَّ هذا _أعني تأخير سبب لكونهم بصراءَ_ لأنَّ هذا سببٌ لإسماعهم إيَّاهُ وتوجُّههمْ إليهِ وإبصارهم إيَّاهُ ، إلاَّ أنَّ سيبويهِ اعتبرَ السَّببيَّةَ أوَّلاً في كلامهم من البصراءِ أنفسهم ؛ لأنَّ السَّببيَّةَ هناكَ أظهرُ ثمَّ تسري السَّببيَّةُ في المطلوبِ ، فليُفهمْ ، فإنَّهُ دقيقٌ.منه

(2) المطوَّل ص68.

فليسَ القصدُ في الأوَّلِ إلى أنَّهُ من المعاني الوهميَّةِ ، وفي الثَّاني إلى أنَّه من الصُّورِ الخياليَّةِ وبالجملةِ فالمرادُ منهما أنَّ مايجعلهُ مخيلاً وموهوماً مبناهُ على الوهمِ دونَ التَّحقيقِ ، إذْ لاتحقيقَ لهما أصلاً ، أمَّا في الثَّاني: فلما نصَّ عليهِ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ من أنَّهُ لما حذف فقد خيَّلَ أنَّهُ تركَ الدَّليلَ الأضعفَ بالكلِّيَّةِ وهو اللفظُ ، واعتمدَ على العقلِ بالكلّيَّةِ ، وليس كذلكَ ؛ لأنَّ لهُ ؛ أيْ: للفظِ أيضاً مدخلاً في الدِّلالةِ عندَ الحذفِ ، فلا يكونُ متروكاً رأساً ، وحاصلهُ أنَّ الدَّال عند الحذفِ اللفظُ والعقلُ جميعاً ، فجعلَ الدّال عقلاً فقط عند الحذفِ يكونُ أمراً وهمياً ليس لهُ شائبة تحقّق أصلاً **وأمَّا** في الأوَّلِ: فلأنَّ الإيهامَ وإنْ تعلَّقَ ظاهراً بصونهِ ؛ أيْ: حفظ المسندِ إليهِ عن اللسانِ ، إلاَّ أنَّهُ ليس المرادُ بهِ تركُهُ عن اللسانِ ، بل المرادُ تطهيرهُ عن اللسان على مانطقَ بهِ كلامُ «المفتاحِ» وصَرَّحَ بهِ المصنِّفُ _رحمهُ اللهُ_ في «الإيضاحِ» على ماقالَ ، **وأمَّا** لإيهامِ أنَّ في تركِهِ تطهيراً لهُ عن لسانكَ ، أو تطهيراً للسانِكَ عنهُ ، ومعلومٌ أنَّ التَّطهيرَ موهومٌ محضٌ لايحقِّقُ أصلاً للقطعِ بأنْ ينجسَ اسمٌ لجريانِ ذكرهِ على لسانِ خسيسٍ وينجس اللسانُ بذكر لفظٍ يدلُّ على خسيس أمر مبناهُ على الوهمِ لاتحقِّقُ لهُ بوجهٍ من الوجوهِ فليتأمَّلْ في هذا المقامِ ، فإنَّهُ مزلَّةٌ للأقدامِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>أو تعينـه أو ادِّعائـه ..إلخ[1]<البسـطامي> ذكـر التَّعيـين هنـا مـن الاحـترازِ عـن العبـثِ متضـمِّنٌ لـه تنبيهـاً علـى أنَّ قصـد أحـدهما مغـايرٌ لقصـدِ الآخـرِ ، فجـازَ أنْ يقصـدَ كـلٌّ منهمـا مـع الـذُّهولِ عـن الأخـر ، وجـازَ أنْ يجتمعـا في القصـدِ إذْ لايخفـى أنَّ الكـلامَ في تفصـيلِ الأغـراضِ المندرجـةِ تحـتَ القصـدِ ، إذْ قـد عرفـتَ مـراراً أنَّـهُ لـو لم يتحقَّـقُ القصـدُ فـلا بلاغـةَ ولا اعتـدادَ بهـا ، فـالقولُ بـأنَّ ذكـر التَّعيـين مستدركٌ لاندراجِـهِ تحـتَ الاحـترازِ عـن العبـثِ تعسُّـفٌ ولاحاجـةَ إلى الجـوابِ عنـهُ بـأنَّ ذكـره تمهيـدٌ وتوطئـةٌ لـذكر ادِّعائـهِ ، وإنَّمـا سـلَكَ المصـنِّفُ _رحمـهُ اللهُ_ في بيـانِ [212/و]الأغـراضِ وتفصـيل الحـالاتِ المقتضـيةِ للحـذفِ مسـلكَ العطـفِ بكلمـة ((أو)) تنبيهـاً علـى أنَّ كـلَّ واحـدٍ منهـا يصـلحُ جهـةً مستقلَّةً ، وعلَّـةً علـى حـدةٍ كافيـة في الحـذفِ المـذكورِ ، فـإنْ قيـلَ: كلمـةُ ((أو)) لأحـدِ الأمـرينِ ، والظَّـاهرُ المفهـومُ هاهنـا في أمثـالِ هـذه المقامـاتِ إنَّمـا هومنـعُ الجمـعِ ، وكثـيراً مايُسـتعملُ لمنـعِ الخلـوِّ ، ولا ثالـث ولاطريق هاهنا إلى شيءٍ من الأمرين:

أمَّا الأوَّلُ: فلجوازِ اجتماعِ هذه الحالاتِ في موضعٍ واحدٍ.

وأمَّـا الثَّـاني: فلجـوازِ خلـوِّ الحـذفِ عـن هـذه الاعتبـاراتِ كلِّهـا ، إذِ الانحصـارُ فيمـا ذكـر هاهنـا ممنـوعٌ ، وهوظـاهرٌ ، قلنـا: قـد نبَّهنـاكَ فيمـا سـبقَ علـى أنَّ الانحصـارَ في

(1) المطوَّل ص68.

المنعينِ ممنوعٌ ، وشيَّدناهُ بنصٍّ من كلامِ الشَّيخِ في «الإشاراتِ»[1] ، وهاهنا فائدةٌ جليلةٌ وهي أنَّ القومَ وإنْ سلكوا في تفصيلِ الأغراضِ والحالاتِ المقتضيةِ طريقةَالعطفِ بـ((أو)) ، إلاَّ أنَّهُ لاامتناعَ في اجتماعِ الكلِّ على مقتضىً واحدٍ ، ولاامتناعَ في الخلوِّ عن الكلِّ ، والحاصلُ: أنَّهُ لا يُشترطُ فيها الطَّردُ ولا العكسُ ولتكنْ هذه الفائدةُ مضبوطةً عندكَ محفوظةً لديكَ ينفعكَ في مواضعَ من هذا الفنِّ.

قولُهُ<التَّفتازاني>بسببِ ضجر[2]<البسطامي>الضَّجَرُ بفتحتينِ: القلق من الغمِّ وقد ضجرَ فهو ضَجِرٌ ، ورجلٌ ضجورٌ ، وأضجرني فلانٌ ، والسَّآمةُ الملالةُ وزناً ومعنىً ، قالَ أبو زيدٍ: سئمتُ من الشَّيءِ أسأمُ سأماً وسآمةً وسآماً وسآمةً إذا مللتهُ كذا في الصِّحاحِ[3].

قولُهُ<التَّفتازاني>كاتِّباعِ الاستعمالِ الواردِ على تركِهِ[4]<البسطامي> يريدُ أنَّ المذكور هنا هو نفسُ المسموعِ وعينُهُ وفي مقابلهِ _أعني ترك نظائره المذكورة_ نظيرهُ بطريقِ القياسِ ، فالقسمُ الأوَّلُ سماعيٌّ لايقاسُ عليهِ ، والثَّاني قياسٌ للقياسِ فيه مجال فلا تَجوزُ قتلةٌ من غيرِ قاتلٍ ، أو ضربةٌ من غيرِ ضاربٍ قياساً على رميةٍ من غيرِ رامٍ

(1) كتاب «الإشاراتِ والتَّنبيهات في المنطق والحكمة» للشّيخ الرَّئيس ابن سينا توفي سنة 428هـ ، وهوكتاب صغير الحجم ، كثير العلمِ.[كشف الظُّنون 940/1].

(2) المطوَّل ص68 ، وفي المطوَّل: بسبب ضجرةٍ.

(3) أيْ: تفسيرُ الضَّجرِ والسَّآمةِ بهذا الوجهِ ذكرهُ في الصِّحاح (مادَّة: ضجر ، ص671) و(مادّة: سأم ، ص509).

(4) المطوَّل ص68.

ويجوزُ: (الشُّكرُ للهِ أهل الشُّكر) قياساً على (الحمدُ للهِ أهل الحمدِ) صرَّحَ بذلكَ الشَّارحُ العلامةِ رحمهُ اللهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>و: شِنْشِنةٌ أَعْرِفها مِنْ أَخْزَمِ[1]<البسطامي>أوَّلهُ[2]: (الرَّجز)

93_إِنَّ بَنِيَّ زَمَّلُونِي بالدَّمِ .....

التَّزميلُ: جعلُ الشَّيءِ ملفوفاً بشيءٍ ، والشِّنشنةُ: العادةُ ، وأخزم: اسمُ رجلٍ ، قالَ أبوعبيدةَ: إنَّ ابنَ الكلبيِّ أخبرني أنَّ هذا القولَ لأبي أخزمَ الطَّائي وهو جدُّ حاتمٍ الطَّائيِّ المعروفِ بالسَّخاوةِ ، أوجدُّ جدِّهِ ، وكانَ لهُ ابنٌ يقالُ له: أخزم ، فماتَ وتركَ أولاداً فاجتمعوا يوماً في مكانٍ واحدٍ على جدِّهم وهو أبو أخزم [212/ظ]فرموهُ بسهامٍ فقالَ أبو أخزمَ في حقِّ هؤلاءِ:

..... شِنْشِنةٌ أَعْرِفُهَا مِنْ أَخْزَمِ

يريدُ أنَّ هذه عادةٌ قديمةٌ بقيتْ من أخزمَ ، يريدُ أنَّهُ كانَ هو أيضاً عاقاً كهؤلاءِ ، فلو صدرَ مثلُ هذه الفعلةِ منهم ، فليسَ ذلكَ أمراً غريباً وشيئاً عجيباً ؛ لأنَّ أباهم أيضاً كانَ على هذهِ الصِّفةِ ، فصارَ مثلاً في العادة القديمةِ ، وبالجملة ، فـ(الواو) من الشَّرحِ لامن البيتِ.

(1) المطول ص68.

(2) جمهرة الأمثال ص443.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>كمـا في الرَّفـعِ علـى المـدحِ ، أو الـذَّمِّ ، أو الـتَّرحُّمِ[1]<البسـطامي> يريـدُ أنَّ كـلاً مـن هـذه الأمـورِ مستفادٌ مـن خصوصـيَّةِ المقـامِ ، وأنَّ المسـندَ في كـلٍّ منهـا مرفـوعٌ ، وأنَّ المسـندَ إليـهِ محـذوفٌ ، وقـد جـرتْ عـادةُ النَّحـاةِ بـأنَّهم يُسـمُّونَ مثـلَ ذلـكَ رفعـاً علـى المـدحِ ، ورفعـاً علـى الـذَّمِّ ، ورفعـاً علـى الـتَّرحُّمِ ، فـالأوَّلُ: مثالُـهُ في (الشَّـرحِ) والثَّـاني: ﴿وامْرَأَتُـهُ حَمَّالَـةَ الحَطَـبِ﴾[2]، والثَّالـثُ: نحـوُ: (جـاءَ زيـدٌ مسـكينٌ) ، وقـد يُنصـبُ الاسـمُ في هـذه المواضـعِ ، وسمَّـاهُ النَّحـاةُ نصـباً علـى المـدحِ والشَّـتمِ والـتَّرحُّمِ ، نحـو: (الحمـدُ للهِ الحمـدَ) ، و(الحمـدُ للهِ أهـلَ الملـكِ) ، و(حمَّالـةَ الحطـبِ) فـيمنْ نصـبَها و(مـررْتُ بـهِ المسـكينَ) ، وقـد أفـردَ سـيبويهِ لهـذا بابـاً علـى حِـدَةٍ في «الكتـاب» ، فقـالَ: هـذا بـابُ مايُنصـبُ علـى المـدحِ والشَّـتمِ ، فظـاهرُ كـلامِ الخليـلِ مشـعرٌ بـأنَّ هـذا البـابَ مـن قبيـلِ بـابِ الاختصـاصِ[3] ، وتمـامُ تحقيقـهِ يُطلـبُ مـن كتابنـا «شـرح لبـابِ الإعراب».

(1) المطول ص68.

(2) المسد 4/111.

(3) الكتاب لسيبويه 194/2 ، باب: ماينتصب على المدح والتَّعظيم أو الشَّتم.

بأنَّـهُ بلـغَ مـن الفخامـةِ مبلغـاً لايمكـنُ ذكـرُهُ ، قـالَ اللهُ تعـالى: ﴿إنَّ هـذا القُـرْآنَ يَهْـدِيْ للَّتـي هِـيَ أَقْـوَمُ﴾ أيْ: الملَّـة التـي ، أو الحالـة ، أو الطَّريقـة ، ففـي الحـذفِ فخامـة لاتوجـدُ فـي الـذِّكرِ ، أو بلـغَ مـن الفظاعـةِ إلـى حيـثُ لايقتـدرُ المـتكلِّمُ علـى إجرائِـهِ علـى اللسـانِ ، أو السَّـامعِ علـى اسـتماعهِ ، ولهـذا إذا قلـت: كيـفَ فـلانٌ سـائلاً عـن الواقـعِ فـي بليّـة؟ يقـالُ: لاتسـألْ عنـهُ ، إمَّـا لأنَّـهُ يجـزعُ أنْ يجـريَ علـى لسـانِهِ مـاهو فيـهِ لفظاعتِـهِ وإضـجارِهِ المـتكلِّمَ ، وإمَّـا لأنَّـكَ لاتقـدرُ علـى اسـتماعِهِ لإيحاشِـهِ السَّـامعَ وإضـجارِهِ ، [وأمـا ذكـرُهُ: فلكونِـهِ] _أيْ: الـذِّكر_ [الأصـل] ، ولامقتضـى للعـدولِ عنـهُ ، أو الاحتيـاطِ لضـعفِ التَّعويـلِ ، أيْ: الاعتمـاد علـى القرينـةِ ، أو التَّنبيـه علـى غبـاوة السَّـامعِ ، [أو زيـادة الإيضـاحِ والتَّقريـرِ] ، ومنـهُ: ﴿وأولئِـكَ هُـمُ المُفْلِحُـونَ﴾ بتكريـرِ اسـمِ الإشـارةِ تنبيهـاً علـى أنَّهـم كمـا ثبـتَ لهـم الأثـرةُ بالهـدى ، فهـي ثابتـةٌ لهـم بـالفلاحِ ، فجعلـتْ كـلاً مـن الأثـرتينِ فـي تميُّـزِهم بهمـا عـن غيـرهم بالمثابـةِ التـي لـو انفـردتْ كفـت مميـزة علـى حيالهـا ، [أو إظهـار تعظيمِـهِ ، أو إهانتِـهِ ، أو التَّبـرُّكِ بـذكرِهِ ، أو اسـتلذاذهِ ،أو بسـطِ الكـلامِ حيـثُ الإصـغاء مطلـوب] ، أيْ: فـي مقـامٍ يكـونُ إصـغاءُ السَّـامعِ مطلوبـاً للمـتكلِّمِ لعظمتِـهِ وشـرفِهِ [نحـو: هـي عصـايَ] ولهـذا يطـالُ الكـلام مـع الأحبّـاءِ ، ويجـوزُ أنْ يكـونَ حيـثُ مسـتعاراً للزَّمـانِ ، وقـد يكـونُ بسـط الكـلامِ فـي مقـامِ الافتخـارِ والابتهـاجِ وغيـر ذلـكَ مـن الاعتبـاراتِ المناسـبةِ ، كمـا يقـالُ لـكَ:

مـنْ نبيُّـكَ؟ فتقـولُ: نبيُّنـا حبيـبُ اللهِ أبـو القاسـم محمَّـد بـن عبـداللهِ ، إلـى غيـر ذلـكَ مـن الوصـافِ ،وقـد يـذكرُ المسـندُ إليـهِ للتَّهويـلِ ،أو التَّعجُّـبِ ، أو الإشـهاد فـي قضـيَّةٍ ، أو التَّسـجيل علـى السَّـامعِ حتَّـى لايكـونَ لـهُ سـبيلٌ إلـى الإنكـارِ ،هـذا كلُّـهُ مـع قيـامِ القرينـةِ ، وممَّـا جعلـهُ صـاحبُ «المفتـاح» مقتضـياً للـذِّكرِ أنْ يكـونَ الخبـرُ عـامَّ النِّسـبةِ إلـى كـلِّ مسـندٍ إليـه ، والمـرادُ تخصيصـهُ بمعـيَّنٍ نحـو: (زيـد قـائمٌ) و(عمـرو ذاهـبٌ) و(خالـدٌ فـي الـدَّارِ) ، واعتـرضَ المصـنِّفُ عليـهِ بأنَّـهُ إنْ قامـتْ قرينـةٌ تـدلُّ عليـهِ إن حـذف فعمـوم الخبـرِ وإرادةُ تخصيصـهِ بمعـيّنٍ وحـدهما لايقتضـيانِ ذكـرهُ ، بـل لابـدَّ أنْ ينضـمَّ إليهمـا أمـرٌ ثـالٌ كـالتَّبرُّكِ ، والاسـتلذاذِ ونحـو ذلـكَ ليترجَّحَ الـذِّكرُ علـى الحـذفِ ، وإنْ لـم تقـمْ قرينـةٌ كـانَ ذكـرهُ واجبـاً لانتفـاءِ شـرطِ الحـذفِ ، لا لاقتضـاءِ عمـومِ النِّسـبةِ ، وإرادةِ التّخصـيصِ ، وجوابـهُ أنَّ عمـومَ النِّسـبةِ ، وإرادة التَّخصـيصِ تفصـيل لانتفـاءِ قرينـة الحـذفِ ، وتحقيـق لـهُ ؛ لأنَّـهُ إذا لـم يكـنْ عـامَّ النِّسـبةِ نحـو: (خـالق كـلِّ شـيءٍ) يفهـمُ منـهُ أنَّ المـرادَ هـو اللهُ تعـالى وإنْ كـانَ عـامَّ النِّسـبةِ ولـم يـردْ تخصيصـهُ نحـو: خيـرٌ مـن هـذا الفاسـق الفـاجرِ يفهـم منـهُ أنَّ المـرادَ كـلّ واحـدٍ ، ولانعنـي بالقرينـةِ سـوى مـا يـدلُّ علـى المرادِ ، وقيلَ: مرادهُ ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>إمَّـا لأنَّـهُ يجـزعُ[1]<البسـطامي>الجـزعُ نقـيضُ الصَّـبرِ ، وقـد جَـزِعَ مـن الشَّيءِ وأجزعَهُ غيرهُ ،كذا في الصِّحاح[2].

ذكرُ المسندِ إليه

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وأمَّـا ذكـرهُ[3]<البسـطامي>ذكـر هنـا الـذِّكرَ ، وفيمـا سـبقَ الحـذفَ ، وإنْ كـانَ الـذِّكرُ يقابلُـهُ الـتَّركُ لا الحـذفُ تنبيهـاً علـى أنَّـهُ العمـدةُ كأنَّـهُ أُتي بـهِ أوَّلاً ، ثمَّ أُسقطَ ثانياً.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>ولامقتضـى للعـدولِ عنـهُ[4]<البسـطامي>الظَّـاهرُ أنَّ الظَّـرفَ _أعـني للعـدولِ_ متعلِّـقٌ بـالمنفي وهـو غـيرُ مسـتقيمٍ ، وإلاَّ لنـوِّنَ كمـا في: (لاخـيراً مـن زيـدٍ) ، إذْ قـد تقـرَّرَ أنَّ هـذا القسـمَ مـن اسـم ((لا)) معـرب ؛ لأنَّـهُ مشـابهٌ للمضـافِ ، والمشـابهةُ تـرجِّحُ جانـبَ الاسميَّـةِ المرجِّحـةِ لجانـبِ الإعـرابِ علـى البنـاءِ ؛ ولهـذا صـرَّحوا بـأنَّ الظَّـرفَ في قولِـهِ تعـالى: ﴿لَاتَثْرِيْـبَ عَلَـيْكُمُ الْيَـوْمَ﴾[5]، أعـني (علـيكم) لايجـوزُ أنْ يتعلَّـقَ بـالنَّفي ، وإلاَّ لضـارعَ المضـافَ ، فيجـبُ التَّنـوينُ ، فالوجـهُ في مثلِـهِ ماذهـبَ إليـهِ بعـضُ النُّحـاةِ ، وأشـرنا إليـهِ في «شـرح لبـاب الإعـراب» مـن أنَّـهُ لمـا شـابَهَ المضـافَ انتـزعَ

(1) المطوَّل ص69.
(2) الصِّحاح (مادَّةُ: جزعَ ، ص181).
(3) المطوَّل ص69.
(4) نفسهُ ص69.
(5) يوسف 92/12.

عنـهُ التَّنـوينُ لأجـلِ المشـابهةِ ، والحاصـلُ مـن مذهبِـهِ أنَّ ماجعلـهُ القـومُ سـبباً لوجـوبِ التَّنـوينِ جعلَـهُ هـو بعينِـهِ سـبباً لانتـزاعِ التَّنـوينِ ، وهـذا قـولٌ دقيـقٌ ، وهـذا القـولُ عنـدي أقـربُ إلى الصَّـوابِ مـن أنْ يقـالَ: هـذا الظَّـرفُ خـبر ، وظـرفٌ مسـتقر لا لغـوٌ ، إذِ الطَّبـعُ السَّـليمُ يرشـدكَ إليـهِ مـن طريـقِ المعـنى ، وكـذا الكـلامُ عنـدي في قـولهم: (ولابـدَّ منـهُ) و(لارادَّ لقضـائهِ) و(دافـعَ لعذابـهِ) ، ونحوذلـكَ مـن العبـاراتِ الـواردةِ علـى هـذا [213/و]الـنَّمطِ ، والحـاكمُ الفيصـلُ في ذلـكَ هـو الطَّبـعُ السَّـليمُ ، ولايُنَبِّئُـكَ مثـلُ عليمٍ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>ومنـهُ: ﴿أُوْلَئِـكَ هُـمُ الْمُفْلِحُـوْنَ﴾[1]<البسـطامي> ومـن قبيـلِ مـانحنُ فيـهِ ، وهـو ذكـرُ المسـندِ إليـهِ لمزيـدِ الإيضـاحِ والتَّقريـرِ ، فإنَّـهُ ذكر(أولئـكَ) في الموضـعينِ علـى وجـهِ التَّكريـرِ ، فالـذِّكرُ مبـنيٌّ علـى مزيـدِ التَّوضـيحِ والتَّقريـر ، والتَّكريـرُ مبـنيٌّ علـى ماذهـبَ إليـهِ صـاحبُ «الكشَّـاف» مـن حـديثِ التَّنبيـهِ ، وحاصـلهُ أنَّ النُّكتـةَ في التَّكريـرِ هـي التَّنبيـهُ والإشـعارُ بـأنَّ هـؤلاءِ موصـوفينَ بـالفلاح مسـتقلُّونَ فيـهِ كمـا أنَّهـم موصـوفونَ مسـتقلُّونَ بالهـدى ، وكـلُّ واحـدٍ مـن الأمـرينِ _أعـني اسـتقلالهم بـالفلاحِ واسـتقلالهم بالهـدى_ كافيـة في امتيـازهم عمَّـن سـواهم ، فقولـهُ: كمـا يثبـت في موقـعِ المصـدر ، لقولـهِ: (ثابتـة) في قولـهِ: فهـي ثابتـة ، و(الفـاء) في (فهـي) زائـدةٌ ، فجـاز تقـدُّمُ ((مـا)) في حيِّزهـا عليهـا والفـاء في (فهـي) زائـدة ، والأثَـرَةُ: بفـتحِ الهمـزةِ

(1) المطوَّل ص69 ، البقرة 5/2.

والثّاء المثلَّثةِ: التَّفرُّدُ والاستبدادُ ، اسم من: استأثرَ بالشَّيءِ: استبدَّ بهِ ، والظَّرفُ _أعني بالفلاحِ_ متعلِّقٌ بالمبتدأ _أعني فهي لرجوعهِ إلى الأَثَرَةِ التي تصلحُ أنْ تكونَ عاملاً_ فإنْ قيلَ: فيلزمُ الفصلُ بالأجنبيِّ الذي هو الخبرُ ومثلُهُ على ماصرَّحوا بهِ ممتنعٌ ، قلنا: فليقدَّرْ مثلُهُ قبلَ الخبرِ وليُجعلِ المذكورُ مفسَّراً لهُ ، والظَّرفُ _أعني في تمييزهم_ متعلِّقٌ بـ(جعلت) ، أو بالظَّرفِ الواقعِ موقعَ المفعولِ _أعني بالمثابةِ_ وهي في الأصلِ الموضعُ الذي يُثابُ إليهِ ؛ أيْ: رجعَ إليهِ مرَّةً بعدَ أُخرى ، ويقالُ للمنزلِ: مثابة لأنَّ أهلَهُ ينصرفونَ في امرهم ثمَّ يثوبونَ إليهِ ، ومن هنا سُمِّيتْ الكعبةُ مثابةً على [213/ظ]مايشير إليه في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِلنَّاسِ وَأَمْنَاً﴾[1]، ومعنى على حِيالها: على انفرادها واستقلالها ، وأصلهُ حوال بمعنى حول الشَّيء ، وقعدت حيالَهُ وبحيالهِ ، أيْ: بإزائِهِ؟

قولُهُ<التَّفتازاني>أيْ: في مقامٍ يكونُ ..إلخ[2]<البسطامي>إشارةٌ إلى ماذكرَهُ القومُ من أنَّ الغالبَ في ((حيثُ)) النَّصب على الظَّرفيَّة ، أو الخفض بـ((من)) ، يريدُ أنَّ ((حيث)) هنا منصوبٌ على الظَّرفيَّةِ على ماهو الغالبُ الرَّاجحُ ، وتنبيهٌ على أنَّ المرادَ هاهنا هو المكانُ على ماهو المعنى الموضوعُ لهُ فيهِ ، وذهبَ الأخفشُ إلى أنَّها قد ترِدُ للزَّمانِ ، وإليهِ الإشارةُ بقولِهِ: ويجوزُ أنْ يكونَ مستعاراً للزَّمانِ ، يريدُ

(1) البقرة 125/2.

(2) المطوَّل ص69.

أنَّ كـلامَ المصـنِّفِ ـرحمـهُ اللهُـ يمكـنُ أنْ يجـري علـى القـولينِ ويسـاقَ علـى رأي كـلا الفـريقين ، وقـد يتَّصـلُ بـ((حيثُ)) ((مـا)) الكافَّـةُ ، فهـي إذنْ قـد تضـمَّنتْ معـنى الشَّرطِ ، فتجزمُ الفعلينِ ، كقولِهِ[1]: (البحر الخفيف)

94_حَيْثُمَـا تَسْـتَقِمْ يُقَـدِّرْ لَـكَ اللـ ـهُ نَجَاحَـاً فِي غَـابِرِ الأَزْمَـانِ

وبعـضُ المـدقّقينَ اسـتدلَّ بهـذا البيـتِ علـى مجـيءِ ((حيـثُ)) للزَّمـانِ ، واعلـمْ أنَّـهُ لـو بـدّل لفـظ (الإصـغاءِ) بـ(السَّماعِ) لكـانَ أحسـنَ ليشـملَ حينئـذٍ بسـط موسـى عليـهِ السَّـلامُ ، إذِ الإصغاءُ لايستعملُ في حقِّ الباري تعالى وتقدَّسَ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>أنْ يكـونَ الخـبرُ عـام النِّسـبةِ[2]<البسـطامي> يريـدُ أنْ يكـونَ عـامَّ النِّسـبةِ في الموضـعِ المخصـوصِ الـذي اسـتعملَ فيـه الخـبر ، وحاصـلهُ أنَّ مبـنيَّ عمـومِ النِّسـبةِ علـى المقـامِ لابـالنَّظرِ إلى نفـسِ الخـبرِ ، فـإنَّ نفـسَ الخـبرِ وإنْ كـانَ عامـاً نظـر إلى مفهومِـهِ وصـالحاً بمفهومـهِ لأنَّ يسـند إلى أشـياءَ إلاَّ أنَّـهُ لمـا دلَّـتِ القرينـةُ علـى أنَّ المـرادَ نسـبتهُ إلى المعـيَّنِ لم يكـنْ عـامَّ النِّسـبةِ ، ولاشـكَّ أنَّ عمـومَ النِّسـبةِ بـالمعنى المـذكورِ [214/و] تفصـيلٌ لانتفـاءِ قرينـةِ الحـذفِ مطلقـاً ، هكـذا يجـبُ أنْ يفهـم هـذا المقـامُ ليحصـلَ الوصـولُ إلى حقيقـةِ المـرامِ ، وبهـذا تظهـرُ صِـحَّةُ ماذهـبَ إليـهِ الشَّـارحُ المحقِّـقُ ـرحمـهُ اللهُـ في الجـوابِ مـن أنَّ عمـومَ النِّسـبةِ وإرادةُ التّخصـيصِ تفصـيلٌ لانتفـاءِ قرينـةِ

(1) البيت بلانسب في مغني اللبيب ص141 ، ورقم الشَّاهد220 ، وفي شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك 30/4 ورقم الشّاهد 338 ، وفي نسخة (م) روي (وحيثما) بزيادة الواو ، وهذا مخلٌّ بالوزن.

(2) المطوَّل ص69.

الحـذف وتحقيـق لـهُ ، إلاَّ أنَّ الظَّـاهرَ مـن سـوقِ كلامِـهِ في الجـوابِ بشـهادةِ الـذَّوقِ السَّليمِ مشعرٌ بأنَّ المرادَ العموم بالنَّظرِ إلى مفهوم الخبرِ.

فيكونُ ذكرهُ واجباً لاراجحاً ، والمقتضى ما يكونُ مرجّحاً لاموجباً ، أو فيكونُ ذكرُهُ واجباً ، فلا يكونُ مقتضى الحالِ والجوابِ أنَّ المقتضى أعمّ من الموجبِ والمرجّحِ ، ولانسلِّمُ المنافاةَ بينَ وجوبِ الذِّكرِ وكونهِ مقتضى الحال، فإنَّ كثيراً من مقتضياتِ الأحوالِ بهذه المثابةِ.

[وأمَّا تعريفُهُ] أيْ: جعل المسند إليهِ معرفةً ، وهو ما وُضِعَ ليستعملَ في شَيءٍ بعينِهِ ، وحقيقة التَّعريفِ جعلُ الذَّاتِ مشاراً بهِ إلى خارجٍ مختصٍّ إشارةً وضعيّة، وقدّمَ في بابِ المسندِ إليهِ التَّعريفَ على التَّنكيرِ ؛ لأنَّ الأصلَ في المسندِ إليهِ التَّعريفُ ، وفي المسندِ بالعكسِ ، فتعريفُهُ لإفادةِ المخاطبِ أتمُّ فائدةً ، وذلكَ لأنَّ الغرضَ من الإخبارِ _كما مرَّ_ هي إفادةُ المخاطبِ ، أو لازمِهِ وهو أيضاً حكم ؛ لأنَّ المتكلِّمَ كما يحكمُ في الأوَّلِ بوقوعِ النِّسبةِ بينَ الطَّرفينِ يحكمُ هنا بأنَّهُ عالمٌ بوقوعِ النِّسبةِ ، ولاشكَّ أنَّ احتمالَ تحقُّقِ الحكمِ متى كانَ أبعدَ ، كانتِ الفائدةُ في الإعلامِ بهِ أقوى ، وكلَّما ازدادَ المسندُ والمسندُ إليهِ تخصيصاً ازدادَ الحكمُ بعداً كما ترى في أتمِّ تخصيصٍ ، وهو التَّعريف لأنَّهُ كمالُ التَّخصيصِ والنَّكرةِ، وإنْ أمكنَ أنْ تخصّص بالوصفِ بحيثُ لايشاركهُ فيهِ غيرُهُ كقولكَ: (أعبدُ إلهاً خلقَ السَّماءَ والأرضَ) و(لقيت رجلاً سلّم عليكَ اليوم وحدهُ قبلَ كلِّ أحدٍ) ، لكنَّهُ لايكونُ في قوَّةِ تخصيصِ وجوهٍ متفاوتةٍ

تتعلَّـقُ بهـا أغـراضٌ مختلفـةٌ أشـارَ إليهـا بقولِـهِ: [فبالإضـمارِ لأنَّ المقـامَ للـتَّكلُّمِ ، أو الخطـابِ ، أو الغيبـةِ] ، وقـدَّمَ المضـمرَ لكونِـهِ أعـرف المعـارف ، [وأصـل الخطابِ أنْ يكونَ لمعيّنٍ] واحداً كانَ أو أكثرَ ؛ لأنَّ وضعَ المعارفِ ...

تعريفُ المسندِ إليه

قولُـهُ<التَّفتـازاني>أيْ: جعـل المسـند إليـهِ معرفـةً[1]<البسـطامي> كـانَ حـقُّ العبـارةِ[2] أنْ يقـولَ: بـإيرادِ المسـندِ إليـهِ معرفـةً كمـا لايخفـى ، وكمـا أنَّ حـقَّ التَّفسـيرِ هـذا ، فكـذلكَ عبـارةِ المصـنِّفِ[3] أنْ يقـولَ: وأمَّـا تعريفـهُ بالإضـمارِ ، فـلأنَّ المقـامَ للمـتكلِّمِ ، تدبَّرْ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وهـو ماوُضـعَ ليُسـتَعمَلَ في شـيءٍ بعينِـهِ[4]<البسـطامي> ميـلٌ إلى ماذهـبَ إليـهِ البعضُ مـن أنَّ المعتـبرَ في المعرفـةِ هـو التَّعـيُّنُ عنـد الاسـتعمالِ لاعنـدَ الوضـعِ لتَنـدرجَ فيـهِ الأعـلامُ الشَّخصـيَّةُ وغيرهـا مـن المضـمراتِ ، والمبهمـاتِ ، وسـائرِ المعـارفِ فـذهبوا إلى أنَّ لفـظَ (أنـا) مـثلاً لا يُسـتعملُ إلاَّ في أشـخاصٍ معيَّنـةٍ إذْ لايصـحُّ أنْ يقـالَ: (أنـا) ويُـرادَ بـه مـتكلِّم لابعينِـهِ ، وليسـت موضـوعةً لواحـدٍ معـيَّنٍ منهـا ، وإلاَّ لكـانَ في غـيرهِ مجـازاً ولا لِكُـلِّ واحـدٍ منهـا ، وإلاَّ لكانـتْ مشـتَرَكةً ، فيجـبُ المصـيرُ إلى القـولِ بأنَّهـا موضـوعةٌ لمفهـومٍ كُلِّـيٍّ شـاملٍ لتلـكَ الأفـرادِ ، ويكـونُ الغـرضُ مـن وضـعِها لـه اسـتعمالها في أفرادهـا المعيَّنـةِ ، هـذا ماذهـبَ إليـهِ القـائلونَ بـالتَعريفِ المـذكورِ ، وأنـتَ

(1) المطوَّل ص70.

(2) قولُهُ: حقُّ العبارةِ ..إلخ ، وجههُ أنَّ الجعلَ على ماصرَّحَ به صاحبُ «الكشَّاف» فيهِ معنى التَّضمينِ كإنشاءِ شيءٍ من شيءٍ ، وتصييرِ شيءٍ شيئاً ، أو نقلِهِ من مكانٍ إلى مكانٍ ، ولايخفى أنَّ مانحنُ فيهِ ليسَ كذلكَ.منه

(3) قولُهُ: حقُّ عبارةِ المصنِّفِ..إلخ ، وجههُ أنَّ المذكورَ في معرضِ التَّعليلِ لايقتضي مطلقَ التَّعريفِ ، بل لايقتضي إلاَّ التَّعريفَ المخصوصَ _أعني التَّعريفَ بطريقِ الإضمارِ_ فجهلَهُ مقتضياً لمطلقِ التَّعريفِ ليس بوجهٍ ، فحقُّ الفاءِ حينئذٍ أنْ تَدخلَ على التَّعليلِ ، إذِ الإضمارُ من تتمَّةِ المبتدأِ ، ومن قيودِهِ.منه

(4) المطول ص70.

خبيرٌ بأنَّهُ لو صحَّ ماذكروهُ لكانَ (أنا) و(أنتَ) و(هذا) مجازاتٍ لاحقائقَ لها للقطعِ [214/ظ]بأنَّهُ لا تُستعملُ فيما وُضعتْ هي لها من المفهوماتِ الكلِّيَّةِ ، بل لايصحُّ استعمالُها فيها أصلاً ، فالحقُّ ماذهبَ إليهِ المحقِّقونَ من أنَّها موضوعةٌ لكلِّ معيَّنٍ وضعاً واحداً عامّاً ، فلا مجازَ ولا اشتراكَ ولا تعدُّدَ في الأوضاعِ ، فليُتأمَّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وحقيقةُ التَّعريفِ ..إلخ[1]<البسطامي> هذا مخطوطٌ ضربهُ الشَّارحُ المحقّقُ _رحمهُ اللهُ_ بخطِّهِ وإسقاطُهُ أولى من إثباتِهِ ؛ لأنَّهُ مع إيهامِهِ ليسَ لهُ كثير معنىً فليُتدبَّرْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>والنَّكرةُ وإنْ أمكنَ ..إلخ[2]<البسطامي>مبتدأ ، وقولُهُ: لكنَّهُ لا يكونُ ، في قوَّةِ تخصيصِ المعرفةِ قائمٌ مقامَ الخبرِ وليسَ بخبرٍ ، وتقدير الكلامِ والنَّكرةِ وإنْ كانَ ((كذا)) لايؤتى بها عند القصدِ إلى الفائدةِ الأقوى ، وإنَّما يُؤتى بها لو كانتْ في قوَّةِ تخصيصِ المعرفةِ ، لكنَّهُ لايكونُ في قوَّةِ تخصيصِ المعرفةِ ، فلايُؤتى بها وكذا الكلامُ في قولهمْ: (زيدٌ وإنْ كانَ مطيعاً ، لكنَّهُ ليس بعبد لي) ، أيْ: زيدٌ وإنْ كانَ مطيعاً لي لا يجبُ عليهِ إطاعتي ، وإنَّما يجبُ عليهِ إطاعتي لو كانَ عبداً لي ، لكنَّهُ ليس بعبدٍ لي ، وهذا _أعني طي المقدّمة الواقعةِ في معرضِ الخبر مع ساقتها_ غيرُ مختصٍّ بما ذكرَ ، بل هو جارٍ في باب الشَّرطِ مطلقاً يعتبرونَ طيّ الجزاءِ مع

(1) المطوَّل ص70.

(2) نفسه ص70.

مايتبعهُ ويقيمون المقدِّمةَ المحتويةَ على الاستثناءِ والاستدراكِ مقامه ويعتمدونَ فيهِ على وضوحِ المرادِ كقولهم: (إنْ كانَ زيدٌ فقيراً لكنَّهُ ليس ببخيلٍ) تقديرُهُ: إنْ كان زيدٌ فقيراً فلا عيبَ له ، وإنَّما يكون عيباً إذا كانَ بخيلاً ، لكنَّهُ ليسَ ببخيلٍ ، فتأمَّلْ [215/و]في أمثالِ هذا التَّركيبِ واستخرجْ مايوافقُ القانونَ فاحفظ الضابطة تكن على بصيرةٍ من الأمر| فلتَكنْ هذه القاعدةُ مضبوطةً عندكَ محفوظةً لديكَ ، فقد وقعَ لكثيرٍ من المشهورينَ محائطُ ومداحضُ من جهة الإخلالِ بها|[1].

تعريفُ المسندِ إليهِ بالإضمارِ

قولُهُ<التَّفتازاني>وأصلُ الخطابِ أنْ يكونَ لمعيَّنٍ[2]<البسطامي> أيْ: اللائقُ به الواجبُ فيهِ بحكمِ الوضعِ ، وقولُهُ: (لمعيَّنٍ) ، حيثُ لم يقلْ (مع معيَّنٍ) كما وقعَ في «المفتاح» تنبيهُ على أنَّ القانونَ خاطبَهُ ، وهذا الخطابُ لهُ لاخاطبَ معه والخطابُ معه.

(1) |...| مابين القوسين زيدَ في (م).

(2) المطوَّل ص70.

على أنْ يستعملَ لمعيَّنٍ مع أنَّ الخطابَ هو توجيهُ الكلامِ إلى حاضرٍ فيكونُ معيَّناً ، [وقد يتركُ] _أيْ: الخطاب_ مع معيَّنٍ [إلى غيرِهِ] _أيْ: إلى غيرِ المعيَّنِ_ [ليعمَّ] الخطابُ [كلَّ مخاطبٍ] على سبيلِ البدلِ [نحو: ﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا رُؤُوْسِهِمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾] لا يريدُ بالخطابِ مخاطَباً معيَّناً قصداً إلى تفظيعِ حالِ المجرمينِ ، [أيْ: تناهتْ حالهمْ] الفظيعةُ [في الظُّهورِ] ، وبلغتِ النِّهايةَ في الانكشافِ لأهلِ المحشرِ إلى حيثُ يمتنعُ خفاؤُها ، فلا تَختصُّ بها رؤيةُ راءٍ ، وإذا كانَ كذلكَ [فلا يختصُّ بهِ] _أيْ: بهذا الخطابِ_ [مخاطَبٌ] دونَ مخاطبٍ ، بل كلّ من يتأتَّ منهُ الرُّؤية فلهُ مدخلٌ في هذا الخطابِ ، وفي بعضِ النُّسخِ: فلا يختصُّ بها _أيْ: برؤيةِ حالهم_ مخاطبٌ ، أو بحالهم رؤيةُ مخاطبٍ على حذفِ المضافِ.

وقالَ في «الإيضاح»: وقد يتركُ إلى غيرِ معيَّنٍ ، نحو: (فلانٌ لئيمٌ ، إنْ أكرمتَهُ أهانَكَ ، وإنْ أحسنتَ إليهِ أساءَ إليك) فلا تريدُ مخاطباً بعينِهِ ، بل تريدُ: إنْ أكرمُ إليه ، أو أحسنُ ، فتخرجهُ في صورةِ الخطابِ ليفيدَ العمومَ ، وهو في القرآنِ كثيرٌ ، نحو: ﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الْمُجْرِمُونَ﴾ الآية ، أخرج في صورةِ الخطابِ لما أريدَ العمومَ ، فقولُهُ: (ليفيد العموم) متعلِّقٌ بقولِهِ: (فلا تريدُ مخاطباً بعينهِ) لا بقولِهِ: (فتخرجهُ في صورةِ الخطاب) لفسادِ المعنى ،وكذا

قولـه: (لمـا أريـد العمـوم) متعلّـقٌ بمـا دلَّ عليـهِ الكـلامُ أيْ: يحمـل علـى هـذا _أعنـي: عـدم إرادة مخاطـبٍ معـيَّنٍ_ لإرادةِ العمـومِ ، يشـعرُ بـذلكَ لفـظُ «المفتاح».

[وبالعلميّـة] أيْ: تعريـف المسـندِ إليـهِ بـإيرادهِ علمـاً ، وهـو مـا وضـعَ لشـيءٍ مـع جميـعِ مشخَّصـاتِهِ ، وقـدَّمها علـى بقيَّـةِ المعـارفِ ؛ لأنَّهـا أعـرفُ منهـا [لإحضـارِهِ] _أيْ: المسـند إليـه_ [بعينِـهِ] ، أيْ: بشخصِـهِ بحيـث يكـونُ مميـزاً عـن جميـعِ مـا عداهُ ، واحترزَ بهِ ....

قولُـهُ<التَّفتـازاني>إلى حيـثُ يمتنـعُ خفاؤهـا[1]<البسـطامي>قـد سـبقَ أنَّ الظـاهر الغالـبَ في ((حيـث)) يكـونُ منصـوباً علـى الظَّرفيَّـةِ ، أو مجـروراً بـ((من)) ، وفيـهِ تنبيـهٌ علـى أنَّـهُ قـد لايكـونُ كـذلكَ ، وذلـكَ علـى مـاذكرهُ القـومُ ، إمَّـا بـأنْ يكـونَ منصـوباً علـى أنَّـهُ مفعـولٌ بـهِ كقولِـهِ تعـالى: ﴿اللهُ أَعْلَـمُ حَيْـثُ يَجْعَـلُ رِسَـالَتَهُ﴾[2]، فـإنَّ المعـنى علـى مـانصَّ عليـهِ الشَّـيخُ الفارسـيُّ أنَّـهُ سـبحانَهُ يعلّـم نفـس المكـانِ المسـتحقِّ لوضـعِ الرِّسـالةِ فيـه لاشـيئاً في المكـان ، فـإنْ قلـتَ: ففيـهِ إعمـالٌ لـ(أفعل) التَّفضـيلِ في المفعـولِ بـهِ وهـو ممتنـعٌ ، قلـتُ: لـو سُـلِّمَ فهـو مـأوَّلٌ[3] بعـالم ، ولـو سُـلِّمَ فالناصـبُ محـذوفٌ وهـو يعلـم ، أو بـأنْ يكـونَ مجـروراً بغـير ((مـن)) نحـو ((إلى)) ، والمعـنى: تناهـتْ في الظُّهـورِ والانكشافِ إلى حيثُ يمتنعُ خفاؤُها[4] كالنَّارِ على علم.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>فقولُـهُ: ليُفيـدَ[5]<البسـطامي>متعلِّـقٌ بقولِـهِ: فـلا تريـدُ ، لمـا وقـعَ مـن المصـنِّفِ في «الإيضـاح» في بيـانِ مـانحنُ فيـهِ مـن كـلامٍ ظـاهرهُ يشـتملُ علـى إشـكالٍ وإغـلاقٍ حـاولَ الشَّـارحُ المحقِّـقُ _رحمـهُ اللهُ_ حلَّـهُ علـى وجـهٍ يتبـيَّنُ منـهُ المـرادُ ، وتضـمحلُّ منـهُ الحـزازةُ والفسـادُ إزالـةً لـوهمِ مـن أجـرى كلامَـهُ علـى ظـاهرهِ ، فلاجـرمَ

---

(1) المطول ص71.

(2) الأنعام 124/6.

(3) قولهُ: لو سُلِّمَ فهو مؤوَّل ، إشارةٌ إلى أنَّهُ ربَّما يمكنُ منعُهُ لأنَّ ظاهر كلام «الكشّاف» في قولِهِ تعالى: ﴿اللهُ أعلمُ حيثُ يجعلُ رسالَتَهُ﴾ يُشعرُ بجوازِهِ ، صرَّحَ بهِ الشَّارحُ في «شرح الكشّاف» هناكَ ، وقولُهُ: مؤوَّل ، إشارةٌ إلى تأويلٍ ذكرهُ صاحبُ «مغني اللبيب».منه

(4) في نسخة (م) خفاءَها.

(5) المطوَّل ص71 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقطَ من (ف).

عـيّن العامـل ونفـى تعلُّـقَ الظَّـرف بقولِـهِ: فيخرجُـهُ لأنَّـهُ يـورث الفسـادَ ، ووجـهُ الفسـادِ [215/ظ]أنَّ إفـادةَ العمـوم لا تصـلحُ لأنْ تكـونَ سـبباً لأنْ يخـرج الكـلام عـن صـورةِ (إنَّ أكـرم أو أحسـن) إلى صـورة الخطـاب _أعـني (إنّ أكرمـتَ أو أحسـنت) ؛ وذلـكَ لأنَّ مـدلولَ الأوَّلِ هـو العمـومُ ، ومـدلول الثَّـاني هـو الخصـوصُ بحكـم الوضـعِ ، فتعليـلُ العـدولِ عـن الأوَّلِ إلى الثَّـاني بإفـادةِ العمـوم غـير مسـتقيمٍ ، وهـذا الـدَّليلُ بعينـهِ هـو الـدَّليلُ علـى جعـل الظَّـرفِ الثَّـاني متعلِّقـاً بمـا هـو المـدلولُ مـن فحـوى الكـلامِ بعـدَ التَّأمُّـلِ في المقصودِ والمرامِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>يُشـعرُ بـذلكَ لفـظُ «المفتـاح»[1]<البسـطامي> المـذكورُ في «المفتـاح» حـقّ الخطـاب أنْ يكـون مـع مخاطـبٍ معـيَّنٍ ثمَّ يـتركُ إلى غـيرِ معـيَّنٍ كمـا تقـولُ: (فـلانٌ لئـيمٌ إنْ أكرمتَـهُ أهانَـكَ ، وإنْ أحسـنتَ إليـهِ أسـاءَ إليـكَ) فلاتريـدُ مخاطَبـاً بعينـهِ كأنَّـكَ قلـتَ: (إنَّ أكـرمَ أو أحسـن إليـه) قصـداً إلى أنَّ سـوءَ معاملتِـهِ لاتخـتصُّ واحـداً دونَ واحـدٍ ، وأنَّـهُ في القـرآنِ كثـيرٌ يحمـل قولـه تعـالى: ﴿وَلَـوْ تَـرَى إِذِ الْمُجْرِمُـونَ نَاْكِسُـوا رُؤُوسِـهِمْ﴾[2]، علـى العمـومِ قصـدَ إلى التَّقطيـعِ ، فـانظرْ في هـذه العبـاراتِ توصلكَ إلى المراماتِ.

(1) المطوَّل ص71 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقطَ من (ف).

(2) السَّجدة 12/32.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>بـإيرادِهِ علمـاً[1]<البسـطامي>تنبيـهٌ علـى أنَّ العلميَّـةَ وإن كـانَ معناهـاَ كـونُ اللفـظِ علمـاً ، لأنّ (اليـاء) للمصـدريَّةُ ، إلاَّ أنَّ المـرادَ هاهنـا إيـرادُ اللفـظِ علمـاً ، إذْ لـيسَ لقـولهم: جعـل المسـندَ إليـهِ معرفـة ، بكـون اللفـظُ علمـاً لكـذا كثـير المعنى.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وهوماوُضـعَ لشـخصٍ مـع جميـعِ مشخّصـاتهِ[2]<البسـطامي> نبَّـهَ بتفسـيرِ العلـمِ هاهنـا وتعريفـهِ علـى أنَّ المـرادَ بـالعلمِ فيمـا نحـنُ بصـددهِ هـو العلـمُ الحقيقـي لا مايتنـاولُ الأعـلامَ الجنسـيَّةَ أيضـاً يرشـدكَ إليـهِ بيـانُ النُّكتـةِ في إيـرادِهِ علمـاً ، فـإنْ [216/و]قيـلَ: كيـفَ يكـونُ وضـعُ العلـم بملاحظـةِ المشخّصـاتِ وهـي تتفـاوتُ زيـادةً ونقصـاناً حسـب تقضّـي[3] الأزمنـةِ والسَّـاعاتِ ، فـإنَّ (زيـداً) مـثلاً موضـوعٌ لـذاتٍ مخصوصـةٍ صـغيرةٍ عنـدَ الـولادةِ ، ثمَّ نريـدُ جسـمَهُ وتشخُّصـهُ شـيئاً فشـيئاً منـتقلاً مـن الطُّفوليَّـةِ إلى الشَّـبابِ ، ثمَّ منـهُ إلى الكِـبَرِ ، قلنـا: كـأنَّهم عنـوا بالمشخّصـاتِ مـايمتنعُ تصـوُّرُهُ عـن وقـوعِ الشِّـركةِ ، يعـني يكـونُ سـبباً لأنْ يكـونَ هـذا الاسـمُ بحيـثُ يكـونُ نفـس تصـوُّرِهِ مانعـاً عـن صـدقِهِ علـى كثـيرينَ ، فكـأنَّهمْ لايعتـبرونَ هـذا القـدر مـن التفـاوتِ بنـاءً علـى أنَّـهُ ممَّـا لايُعـدُّ تفاوتـاً عرفـاً ، هـذا والكـلامُ بعـد محـلّ خفـاءٍ لأنّ في هـذا التَّحقيـقُ هاهنا يقتضي إمَّا تعدُّدَ الأوضاعِ ، أو كُلِّيَّةَ الموضوعِ له ، فليُفهم.

---

(1) المطوَّل ص71 ، والشَّرحُ على هذه العبارةِ سقطَ من (ف).

(2) نفسه ص71 ، وفي المطوَّل: وهو ما وضعَ لشيءٍ ....

(3) قولُهُ: تقضّي ، أيْ: حسبَ انقضائها في الصِّحاحِ: انفضى الشَّيءُ وتقضَّى بمعنىً(مادَّةُ: قضى ، ص950).منه

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وقـدّمها[1]<البسـطامي> الضَّـمير راجـع إلى العمليَّـة بتقـدير مضـاف أيْ: قـدَّمَ مباحـث العلميّـة وكـذا الكـلام في قولِـهِ: لأنَّهـا ؛ أيْ: لأنَّ لفظـة العلميّة اللفظة المحتوية على العلميّة إذِ الأعرفُ إنَّما هو العلمُ لا العلميّة.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>لإحضـارِهِ[2]<البسـطامي> الضَّـميرُ راجـعٌ إلى المسـندِ إليـهِ لكـن باعتبـارِ معنـاهُ ، إذْ قـد سـبقَ أنَّ المسـندَ إليـهِ والمسـند في عـرفهم إنَّمـا هـو مـن صـفاتِ الألفاظِ والتَّحقيق أنَّهُ من باب الاستخدامِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>بعينِـهِ[3]<البسـطامي> حـال مـن مفعـول المصـدر الـذي هـو (الاحضـار) ؛ أيْ: ملتبسـاً بشخصِـهِ علـى وجـهٍ يكـونُ ممتـازاً عـن جميـعِ الأغيـارِ ، أو نعت لمصدرٍ مقدَّرٍ ؛ أيْ: إحضاراً ملتبساً بشخصِيَّةٍ ؛ أيْ: ببيانِهِ وإفادتِهِ.

(1_2_3) المطوَّل ص71.

عن إحضارِهِ باسمِ جنسِهِ نحو: (رجلٌ عالمٌ جاءَني) [في ذهنِ السَّامعِ ابتداء] أيْ: أوَّل مرَّة ، واحترزَ بهِ عن إحضارِهِ ثانياً بالضَّميرِ الغائبِ نحو: (جاءَ زيدٌ وهو راكبٌ) [باسمٍ مختصٍّ بهِ] ، أيْ: بالمسندِ إليهِ بحيثُ لايطلقُ على غيرِهِ باعتبارِ هذا الوضعِ ، واحترزَ بهِ عن إحضارِهِ بضميرِ المتكلِّمِ ، والمخاطب ، واسم الإشارةِ، والموصولِ ، والمعرَّفِ بلامِ العهدِ والإضافةِ ، فإنَّهُ يمكنُ إحضارُهُ بعينِهِ ابتداءً بكلِّ واحدٍ منها ، لكنْ ليسَ شيءٌ منها مختصاً بمسندِ إليهِ معيَّنٍ ، فإنْ قيلَ: هذا القيدُ مغنٍ عن الأوَّلين ؛ لأنَّ الاسمَ المختصَّ بشيءٍ معيَّنٍ ليسَ إلاَّ العلم ، قلنا: بعدَ التَّسليمِ أنَّ ذكرَ القيودِ إنَّما هو لتحقيقِ مقامِ العلميَّةِ فلا بأسَ بأنْ يقعَ فيها ما يصحّ به الاحترازُ عن الجميعِ كما في التَّعريفاتِ لايقالُ أنَّ قولَهُ ابتداء احتراز عن الضَّميرِ الغائبِ والمعرّف بلامِ العهدِ والموصولِ ، فإنَّ الأولين بواسطةِ تقدّمِ ذكرِهِ تحقيقاً ، أو تقديراً ، والثَّالث بواسطةِ العلمِ بالصّلة ، لأنَّا نقولُ: هذا موقوفٌ على أنْ يكونَ معنى قولِهِ: باسم مختصّ بهِ ، وبعدَ اللتيّا والتي يكون احترازاً عن سائرِ المعارفِ ، ولايكونُ لتخصيصِ ماذكرَهُ من جهةِ ؛ لأنَّ اللفظَ الموضوعَ لمعيَّنٍ إنَّما هو العلم ، وما سواها إنَّما وضعَ ليستعملَ في معينٍ ، فينبغي أنْ يُصارَ إلى ماذكَرَهُ بعضُهم من أنَّ معناهُ أوَّل زمانِ ذكره ، وهو احترازٌ عن إحضارِهِ في ثاني زمان ذكره كما في سائر المعارفِ ، فإنَّها لاتفيدُ أوَّلَ زمان ذكرها إلاّ مفهوماتها الكلِّيَّة ، وإفادتها للجزئيَّاتِ المرادةِ في الكلام إنَّما كونُ بواسطةِ قرينةٍ مُعيّنَةٍ لها ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>ابتـداءً[1]<البسـطامي> نصـب علـى المصـدر ؛ أيْ: إحضـاراً ذا ابتـداءٍ ، أو علـى الظَّـرفِ ، أيْ: في الابتـداءِ ، وتفسـيرُ الشَّـارِحِ المحقِّـق ـرحمـه اللهـ ربُّما يُشعرُ بهِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني> واحـترزَ بـهِ عـن إحضـارِهِ ثانيـاً بالضَّـميرِ الغائـبِ[2]<البسـطامي>يريـدُ المضـمرَ الغائـب[3] الـذي يعـودُ إلى العلـم علـى ماصـرَّحَ بـهِ الشَّـارحُ المحقِّـقُ ـرحمـهُ اللهُـ في غـير هـذا الكتـابِ وفي الكـلامِ هنـا أيضـاً إشـارةٌ إليـهِ ، وهاهنـا إشـكالٌ وهـو أنَّ المسـندَ إليـهِ في قـولهم: (جـاءَ زيـدٌ وهـو راكـبٌ) إنْ كـانَ حاضـراً [216/ظ]في ذهـنِ السَّـامعِ امتنـعَ إحضـارُهُ ثانيـاً ، وإلاَّ لـزمَ تحصـيلُ الحاصـلِ وإنْ لم يكـنْ حاضـراً فـلا إحضـارَ ثانيـاً ، فـإنْ قيـلَ: يجـوزُ أنْ يكـونَ حاضـراً مفعـولاً عنـه ، قلنـا: فالإتيـانُ بالضَّـميرِ الغائـبِ لايُسـمنُ ولا يُغـني مـن جـوعٍ ، إذْ هـو لايـدفعُ الغفلـةَ ولاالسَّـهوَ ولاالنِّسـيانَ ، ونظـيرُهُ مـاذهبوا إليـهِ في التَّأكيـدِ بنفسـهِ وعينِـهِ ونحـوهِ اللهـمَّ إلاَّ أنْ يقالَ: مرادهم بالاحضارِ مايكونُ سبباً للالتفاتِ إليهِ في الجملةِ ، تدبَّرْ.

(1) المطول ص72.

(2) نفسهُ ص72.

(3) قولُهُ: المضمر الغائب ، أيْ: الغائب مرجعُهُ ، فهو مجاز عقليٌّ من قبيلِ وصفِ الشَّيءِ بما يتلبس ، وكذا قولُهُ: الضَّميرُ الغائبُ فليُتأمَّلْ.منه

قولُـهُ<التَّفتازاني>بحيثُ لايُطلـقُ علـى غـيرِهِ[1]<البسـطامي>أيْ: مـن حيـثُ الوضـعُ ، فاندرجَ فيهِ الأعلامُ المشتركة.

قولُهُ<التَّفتازاني>بعـدَ التَّسـليم[2]<البسـطامي> إشـارةٌ إلى منـعِ الانحصـارِ ؛ أيْ: انحصـار الاسـم المخـتصِّ بشـيءٍ معـيَّنٍ في العلـم ، فإنَّـهُ يجـوزُ أنْ يكـونَ الاسـمُ المخـتصُّ بشـيءٍ معـيَّنٍ غـير العلـم كمـا ذهبـوا إليـهِ في (رحمـن) فإنَّـهُ مختصٌّ بـاللهِ تعـالى مـع أنَّـهُ صـفة لاعلـم ، وحاصـلُ الكـلامِ ، أنَّـهُ لـو سُـلِّمَ الانحصـارُ المـذكورُ فـلا ضـيرَ في ذكـر القيـودِ إذِ المقصـودُ الأصـليُّ مـن ذكرهـا تحقيـقُ مقـامِ العلميّـةِ والاحـترازِ تـابع وقـد صـرَّحَ المحقِّقـون في قيـود الحـدودِ بـأنَّ المقصـودَ مـن ذكرهـا شـرحُ الماهيَّـاتِ وكشـف الحقـائقِ والاحـترازاتِ تابعـة فلـو حصـل تمـام الاحـترازات كلُّهـا بقيـدٍ واحـدٍ لمـا كـانَ في ذلـكَ ضـرر ولقائـلٍ أنْ يقـولَ هـذا المنـعُ إنَّمـا يفيـدُ إذا خـرجَ بأحـدِ القيـدينِ الأوّلـين الاسـم المخـتصّ غـير العلـم ، لكـنّ الخـارجَ بـالأوَّلِ هـو النَّكـرةُ ، وبالثَّـاني هـو ضـميرُ الغائـبِ علـى مـاذكرَهُ والجـوابُ أنَّ الكلِّـيَّ المنحصـرَ في فـردٍ واحـدٍ اسمـهُ يختصُّ بـهِ في الظَّـاهر مـع أنَّـهُ لاإحضـارَ هنـا بعينِـهِ ، فقد أخرجَهُ القيدُ الأوَّلُ ولايُخرجُهُ القيدُ الأخيرُ ، فيكونُ المنعُ المذكورُ مفيداً مثمراً.

(1) المطوَّل ص72.

(2) نفسهُ ص72.

[217/و] قولُـهُ<التَّفتـازاني>لأنَّـا نقـولُ هـذا موقـوفٌ ..إلخ[1]<البسـطامي>حاصـلُهُ أنَّ ماذهـبَ إلى أنَّ قولَـهُ: ابتـداءً ، احـترازٌ عـن ضـميرِ الغائـبِ والمعـرَّفِ بـ(لام) العهـدِ والموصول ، فقد ارتكبَ أموراً شنيعة:

الأوَّل: أنَّ حصـولَ هـذا المعـنى متوقِّـفٌ علـى أنْ يكـونَ معـنى قولِـهِ: (ابتـداءً) معـنى بـنفس اللفـظِ يعـني يكـونُ العلـمُ بالوضـعِ كافيـاً في الحضـورِ لايكـونُ متوقِّفـاً علـى شـيءٍ آخرَ كتقدُّمِ الذِّكرِ ونحوه من الأمورِ الخارجيَّةِ.

الثَّاني: أنَّ هذا المعنى لايلائمُ لفظَ الابتداءِ.

الثَّالـثُ: أنَّ هـذا التَّفسـيرَ يسـتلزمُ أنْ يكـونَ معـنى قولِـهِ: (ابتـداءً) ومعـنى قولـهِ: بـ(اسم مختصّ) واحـداً ، يعـني يلـزمُ أنْ يكونـا متَّحـدينِ في المـرادِ ؛ لأنَّـهُ إذا كـانَ العلـمُ بالوضـعِ كافيـاً في الحضـورِ كـان ذلـكَ باسـمٍ مختصٍّ لامحالـةَ ، فأحـدهما عـين الآخـرِ ، فـذكرُ أحـدِ هـذينِ القيـدينِ يُغـني عـن ذكـر الآخـرِ ولـيسَ مـرادُهُ أنْ يكونـا متَّحـدينِ في فائـدةِ الاحـترازِ حـتَّى يـردَّ عليـهِ ماسـبق مـن أنَّ الاحـترازَ تـابع فلـيكنْ ذكـره لتحقيـقِ مقـامِ العمليَّـةِ ، فـإنْ قيـلَ: كيـفَ كانـا متَّحـدينِ مفهومـاً ومـراداً ، وأنَّ قولنـا: هـذا الرَّجـلُ يفيـدُ المعـنى بـنفسِ لفظِـهِ ، يعـني العلـم بمعنـاهُ كـافٍ في حضـورِ المعـنى مـن غـير توقُّـفٍ علـى شـيءٍ آخـرَ ، وكـذا ضـميرُ المتكلِّمِ و المخاطـبِ كـلٌّ منهمـا لإحضـارِ المعـنى بعينِـهِ ابتـداءً

(1) المطوَّل ص72.

أيْ: بنفسِ لفظهِ مع أنَّهُ ليس باسم مختصٍّ ، فلايكونان متَّحدينِ مفهوماً؟ قلنا: كونُ العلم كافياً في هذه الصُّورةِ ممنوعٌ ، فإنَّ الموضوعَ في كلٍّ منها كلّيٌّ ، والتَّعيُّنُ ناشئٌ من القرائن الخارجيَّةِ.

الرَّابعُ: أنَّهُ بعدَ ارتكابِ هذه التَّكلفات البشعةِ لاجهةَ لتخصيصِ الأمورِ الثَّلاثةِ [217/ظ]بالذِّكرِ لخروجِ جميعِ المعارفِ ؛ لأنَّ كون العلمِ بالوضعِ كافياً في الحضورِ لايكونُ إلاَّ في اللفظِ الموضوعِ لِمُعَيَّنٍ ، وهذا اللفظُ لايكونُ إلاَّ العلم ، فقولُهُ: ابتداءً بالتَّفسيرِ المذكورِ يكونُ إخرجاً لجميعِ المعارفِ ، فلايظهرُ للتَّخصيصِ بالمذكور جهة ، هذا توضيحُ كلامِهِ وتنقيحُ مرامِهِ ، وفي الوجهِ الأوَّلِ نظرٌ ،لأنّ التَّوقفُ المذكورُ ممنوعٌ ، فليكنِ الابتداءُ بالمعنى الذي اختارَهُ الشَّارحُ والمقصودُ حاصلٌ ؛ لأنَّا اخترنا أنَّ معنى قولِهِ: ابتداء أن يكونَ الإحضارُ ابتدائياً ، أيْ: أوَّلياً ، فهو احترازٌ عن الإحضارِ الثَّانويِّ ، وبهذا التقدير استقامَ قولُ هذا القائلِ من أنَّهُ احترازٌ عن الأمورِ الثَّلاثةِ ، أمَّا في المضمرِ الغائبِ فواضحٌ على ما اعترفَ بهِ الشَّارحُ المحقِّقُ ــرحمهُ اللهُــ ، وأمَّا المعرَّفُ بـ(لام) العهدِ فلأنَّهُ إشارةٌ إلى المعلومِ الحاضرِ ، ففيهِ إحضارٌ ثانٍ ، فيكونُ خارجاً لامحالةَ ، وأمَّا الموضوفُ فلأنَّهُ معلومٌ حاضرٌ سابقاً بالصِّلةِ إجمالاً ففيهِ إحضارٌ ثانٍ ، وهذا يظهر أنَّ حصولَ الاحترازِ غيرُ متوقِّفٍ على أن يكون ابتداء معنى نفسِ اللفظِ فليُتَأمَّلْ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وبعـدَاللتيَّا والـتي ..إلخ[1]<البسـطامي>(اللتيَّـا) تصـغيرُ (الـتي) والصِّـلةُ محذوفـةٌ أيْ: بعـد الفسـاداتِ الـتي مـن شـأنها كيـتَ وكيـتَ ، وحـذفوا الصِّـلةَ في قـولهم: (جـاءَ بعـد اللتيَّـا والـتي) أيْ: بعـدَ الخُطَّـةِ الـتي مـن شـأنها كـذا وكـذا إيهامـاً لقصـورِ العبـارةِ عـن الإحاطـةِ ، ذكـر الميـداني في «مجمَّـعِ الأمثـالِ»[2] أنَّـهُ إنَّمـا يُقـالُ فيمـا يُكـنى بهما عن الشِّدَّةِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>ومـا سـواها إنَّمـا وُضِـعَ ليَسـتعملَ ..إلخ[3]<البسـطامي> فـإنْ قيـلَ [218/و]هـذا مخـالفٌ لمـا سـبقَ ؛ لأنَّـهُ ذكـر في تعريـفِ مطلـقِ المعرفـةِ للعلـمِ وغـيرِهِ ، وأنَّـهُ ماوضـعَ ليُسـتعملَ في شـيءٍ بعينِـهِ ، فـإنَّ كلامَـهُ هنـاكَ مُشـعرٌ باندراجِ العلـمِ فيـهِ ، ومـانحنُ فيـهِ مشـعرٌ بعدمِـهِ ، قلنـا: مبنـيٌّ الكـلامِ هنـا علـى انحصـارِ اللفـظِ الموضـوعِ لمعـيَّنٍ في العلـمِ وانحصـارِ ماسـواهُ في الوضـعِ لأجـلِ الاسـتعمالِ فلاضـيرَ في الشُّـمولِ ثمَّ الامتيـاز بمـا بـهِ ممـايزة أصـلِهِ الإلـه حـذفت الهمـزة وعوّضـت ..إلخ ، هـذه عبـارة «الكشَّـافِ»[4] نقلهـا الشَّـارحُ بسـامحِ وذلـكَ لمـا كـان الإلـه مـع الألـف واللامِ فبعـد حـذف الهمـزة لا تعـويض ، فوجـبَ المصـيرُ إلى أنْ يقـالَ: إنْ عوّضـتْ معنـاهُ: جعلـت عوضـاً عنهـا ، والتَّحقيـق هاهنـا أنَّ (اللهَ) أصـلهُ (إلـه) فحـذفت الهمـزةُ فصـارَ (لاه) ، ثمَّ

(1) المطوَّل ص72.

(2) كتاب «مجمَّعِ الأمثالِ» لأبي الفضلِ أحمد بن محمَّد النيسابوري المعروف بالميداني ، توفي سنة 518هـ [كشف الظُّنون 1597/2]

(3) المطوَّل ص72.

(4) الكشَّاف ص26.

أدخلَ عليه (الألف واللام) عوضاً عمَّا تطرَّقَ إليهِ من النُّقصانِ بحذفِ الهمزةِ ، وأُدغمت (اللامُ) _أيْ: (اللام) المزيدة_ في (اللام) _أيْ: (اللام) الأصليّة_ فصارَ (اللهُ) ، وبهذا يظهرُ أنَّ حقَّ العبارةِ أنْ يقالَ: أصلُهُ (إله) بدون (الألف واللام) فلمّا ذكر ذلك معهُ لزمَ المصيرُ إلى ماذكرنا ، وممَّا يجب التَّنبُّهُ له هاهنا أنَّ حذفَ الهمزةِ هنا شاذٌّ ، إذْ قد تقرَّرَ أنَّهُ[1] لاتُخفَّفُ الهمزةُ في أوَّلِ الكلمةِ لقوَّةِ المتكلِّمِ في الابتداءِ ولهذا قالوا: إنَّ تخفيفها في (ناس) وأصلها (أناسٍ) شاذٌّ ، والمذكورُ في كتبِ القومِ هاهنا وجهٌ آخرُ في الاسم المقدَّسِ ، وهو أنَّ أصلَهُ (الإلاه) ، فحُذفتْ الهمزةُ[2] ونُقلتْ حركةُ الهمزة إلى (اللام) فصار (اللاه) ، ثمَّ أُغمَ فصارَ (الله) ، فإنْ حملنا مانحن فيه على هذا الوجهِ ، فلاتسامحَ في العبارةِ إلاَّ في ذكر الأصلِ ، إذِ المتعارفُ والمتبادرُ إلى الفهمِ من قولنا: أصلُ الكلمةِ كذا ، أنَّ هذه الحروفَ أجزاءَها الأصليَّةَ وإذا كانَ هذا أصل هذهِ الكلمةِ ، وكانت هذه الحروفُ أجزاءَها الأصليَّةَ ، لم يصحَّ القولُ بتعويضِ حروفِ التَّعريفِ ، والحاصلُ أنَّ بينَ الأصلِ وحرفِ التَّعريفِ تنافياً ، اللهمَّ إلاَّ أنْ يقالَ سمَّاهُ حرفَ تعريفٍ تسامحاً وتجوُّزاً ؛ لأنَّ صورتَهُ صورته كما أنَّهم يسمُّون اللامَ في اسم الفاعلِ الذي بمعنى الحدوثِ حرف التَّعريفِ مع أنَّهُ اسم

---

(1) إذْ قد تقرَّرَ ..إلخ أيْ: تقرَّرَ ذلكَ في علمِ التَّصريفِ صرَّحَ بهِ صاحبُ «الشَّافيةِ» وغيرها. منه (الشّافية لابن الحاجب في التّصريف توفي 646هـ) وهي مقدِّمة مشهورة في هذا الفنِّ ، وقد اعتنى بها شُرَّاحٌ كُثُرٌ.[كشف الظّنون 1020/2].

(2) قولُهُ: (وحذفت الهمزة..إلخ) أيْ: الهمزة الثَّانيةُ ونقلتْ كسرة الهمزةِ الثَّانيةِ إلى اللام الأولى ، صرَّحَ بذلكَ في (نقره كار) وغيرهِ (كلمة فارسية).منه

الموصـول ؛ لأنَّ صـورتَهُ صـورته ومـن هاهنـا سـرُّ الـتَّرْكِ _أعـني تـرك تعرُّضِـهِ لتعيـين المـرادِ مـن العبـارةِ المنقولـةِ مـن «الكشَّـاف»_ لأنّهـا هـي لمـا كانـت ذاتَ وجهـينِ ، سـكتَ عـن التَّعيـينِ لتـذهبَ نفـسُ السَّـامعِ مـع كـلِّ مـذهبٍ ممكـنٍ ، فقولُـهُ: علـى لفـظِ التَّأنيـث ؛ لأنَّ فاعلَــهُ وهــو حــرفُ التَّعريــفِ في معــنى أداةِ التَّعريــفِ ، والمعــنى عوّضــت كلمــةُ التَّعريفِ.

فـي الكـلامِ كتقـدُّمِ الـذِّكرِ ، والإشـارة ، والعلـم بالصِّـلةِ والنِّسـبةِ ونحـو ذلـكَ ، ولايخفـى علـى المصـنِّفِ أنَّ الوجـهَ مـا ذكرنـاهُ أوَّلاً [نحـو: ﴿قُـلْ هُـوَ اللهُ أَحَـدٌ﴾]فَـ(اللهُ): أصـلُهُ (الإلـهُ) حُـذِفتِ الهمـزةُ وعُوِّضـتْ منهـا حـرفَ التَّعريـفِ ، ثـمَّ جُعِـلَ علمـاً للـذَّاتِ الواجـبِ الوجـودِ الخـالقِ لكـلِّ شَـيْءٍ ، ومـنْ زَعـمَ أنَّـهُ اسـمٌ لمفهـومِ الواجـبِ لذاتِـهِ ، أو المسـتحقِّ للعبوديَّـةِ لـهُ ، وكـلٌّ منهمـا كلّـيٌّ انحصـرَ فـي فـردٍ ، فـلا يكـونُ علمـاً لأنَّ مفهـومَ العلـمِ جزئـيٌّ فقـد سـهى ، ألاتـرى أنَّ قولنـا: (لا إلـهَ إلاَّ اللهُ) كلمـة توحيـدٍ بالاتِّفـاقِ مـن غيـرِ أنْ يتوقَّـفَ علـى اعتبـارِ عهـدٍ ، فلـو كـانَ اللهُ اسـماً لمفهـومِ المعبـودِ بـالحقِّ ، أو الواجـب لذاتِـهِ ، لاعلمـاً للفـردِ الموجـودِ منـهُ لمـا أفـادَ التَّوحيـدَ ؛ لأنَّ المفهـومَ مـن حيـثُ هـو يحتمـلُ الكثـرةَ ، وأيضـاً فـالمرادُ بالإلـهِ فـي هـذه الكلمـةِ إمَّـا المعبـود بـالحقِّ ، فيلـزم اسـتثاء الشَّـيءِ مـن نفسِـهِ ، أو مطلـق المعبـودِ ، فيلـزم الكـذب لكثـرةِ المعبـوداتِ الباطلـةِ ، فيجـبُ أنْ يكـونَ (إلـه) بمعنـى المعبـودِ بحـقٍّ ، والله تعـالى علمـاً للفـردِ الموجـودِ منـهُ ، والمعنـى: لامسـتحقَّ للعبوديَّـةِ لـهُ فـي الوجـودِ ، أو موجـود إلاَّ الفـرد الـذي هـو خـالقُ العـالمِ ، وهـذا معنـى قـولِ صـاحبِ «الكشَّـاف»: إنَّ اللهَ تعـالى مخـتصٌّ بـالمعبودِ بـالحقِّ لـم يطلـقْ علـى غيـرِهِ ، أيْ: بـالفردِ الموجـودِ الـذي يُعْبَـدُ بـالحقِّ تعـالى وتقـدَّسَ ، [أو تعظـيمِ ، أو إهانـة] كمـا فـي الألقـابِ الصَّـالحةِ لمـدحٍ ، أو ذمٍّ ، [أو كنايـةٍ] عـن معنـى يصـلحُ لـهُ الاسـم نحـو: أبـو لهـب فعـل كـذا ، وفـي

التَّنزيل: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾ أيْ: يدا جهنميّ ؛ لأنَّ انتسابَهُ إلى اللهبِ يدلُّ على ملابستِهِ إيَّاها كما يقالُ: أبو الخيرِ ، وأبو الشَّرِّ ، وأخو الفضلِ ، وأخو الحربِ لمنْ يلابسُ هذه الأمورَ ، واللهبُ الحقيقيُّ لهبُ جهنَّمَ ، فالانتقالُ من أبي لهبٍ إلى جهنَّميٍّ انتقالٌ من الملزوم إلى اللازم ،أو من اللازم إلى الملزوم على اختلافِ الرَّأيينِ في الكنايةِ ، إلاَّ أنَّ هذا اللزومَ إنَّما هو بحسبِ الوضعِ الأوَّلِ _أعني: الإضافي دونَ الثَّاني ، أعني: العلميّ ،وهم يعتبرونَ في الكنى المعاني الأصليَّة، وممَّا يدلُّ على أنَّ الكنايةَ هي بهذا الاعتبارِ ، لا باعتبارِ أنَّ ذلكَ الشَّخصَ لزِمَهُ أنَّهُ جهنَّميّ ، سواءٌ كانَ اسمُهُ أبا لهبٍ ، أو زيداً ، أو عمروا ، أو غيرَ ذلكَ. إنَّكَ لو قلتَ: هذا الرَّجلُ فعلَ كذا مشيراً إلى أبي لهبٍ، لايكونُ من الكنايةِ في شيءٍ ، ويجبُ أنَّ العلمَ أبا لهبٍ إنَّما يُستعملُ هنا في الشَّخصِ المسمَّى بهِ لينتقلَ منهُ إلى جهنَّميٍّ ،كما أنَّ طويلَ النَّجادِ يُستعملُ في معناهُ الموضوعِ لهُ لينتقلَ منهُ إلى طولِ القامةِ ، ولو قلتَ: (رأيتَ اليومَ أبا لهبٍ) وأردتَ كافراً جهنَّمياً لاشتهارِ أبي لهبٍ بهذا الوصفِ ، يكونُ استعارةً ، نحو: (رأيتُ حاتماً) ولايكونُ من الكنايةِ في شيءٍ فليُتَأَمَّلْ ، فإنَّ هذا المقامَ من مزالقِ الأقدامِ. [أو إيهام استلذاذِهِ] ، أيْ: العلم ، [أو التَّبرّك بهِ] ، أو نحو ذلكَ كالتَّفاؤلِ ، والتَّطيّرِ ، والتَّسجيل على ...

[218/ظ]قولُـهُ<التَّفتـازاني>ومـنْ زَعَـمَ ..إلخ[1]<البسـطامي>تحريـرُ هـذا الكـلامِ أنَّ مـن النَّـاسِ مـن يـذهبُ إلى أنَّ (اللهَ) اسـمٌ لمفهـومِ الواجـبِ الوجـودِ لذاتِـهِ ، أو المسـتحقِّ للعبوديَّـةِ ، وكـلٌّ مـن هـذين المفهـومينِ كلِّـيٌّ إلاَّ أنَّـهُ منحصـرٌ في الخـارجِ في فـردٍ واحـدٍ كالشَّـمسِ ، فلمَّـا كـانَ مفهومُـهُ كلِّيَّـاً لم يكـنْ علمـاً لمـا بينهمـا مـن التَّضـادِ ، فـذهبَ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ إلى أنَّ هذا باطلٌ لوجهين:

حاصـلُ الأوَّلِ: أنَّـهُ لـو كـانَ اللهُ كلِّيـاً ولايكـون علمـاً _كمـا ذهـبَ إليـهِ هـذا القائـلُ_ لم يكـنْ قولُنـا: (لاإلـهَ إلاَّ اللهُ)كلمـة التَّوحيـد والـلازم باطـل ، إذْ قـد طبّـق العلمـاءُ وأربـابُ الملَّـةِ عـن آخـرهم مـن لـدن رسـولِ اللهِ صـلَّى اللهُ عليـهِ وسـلَّمَ إلى يومنـا هـذا على أنَّ هـذه كلمـة توحيـد ، وودلالتهـا علـى التَّوحيـدِ ونفـي الشِّـركِ قطعيَّـةٌ مـن غـيرِ أنْ يتوقَّفَ على أمرٍ خارجٍ ، ولو كانَ كلِّيّاً كما زَعَمَهُ ، لما أفادَ التَّوحيد.

وحاصـلُ الثَّـاني: أنَّـهُ لـو كـانَ اللهُ بمعـنى الواجـبِ لذاتِـهِ ، أو المعبـودِ بـالحقِّ كمـا زعَمَـهُ هـذا الـزَّاعمُ فـ(إله) في قولنـا: (لاإلـهَ إلاَّ الله) إنْ كـانَ بمعـنى المعبـودِ بـالحقِّ لـزمَ اسـتثناءُ الشَّـيءِ مـن نفسـهِ ، وإنْ كـانَ بمطلـقِ المعبـودِ لـزمَ الكـذبُ لكثـرةِ المعبـوداتِ الباطلـةِ ، فثبـتْ أنَّ اللهَ علـم ولـيس بكلِّـيٍّ ، فصـحَّ حـديثُ التَّوحيـدِ لأنّ (إلـه) بمعـنى المعبـودِ بـالحقِّ واللهُ علـم لفـردٍ منـهُ ، فيلـزمُ التَّوحيـدُ ، وينطبـقُ علـى الإجمـاعِ المـذكورِ ، واللهُ أعلـمُ بحقائقِ الأمورِ.

---

(1) المطوَّل ص73.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>في الوجـودِ ..إلخ[1]<البسـطامي> إشـارةٌ إلى أنَّ الخـبرَ في قولنـا: (لاإلـهَ إلاَّ اللهُ) محـذوف ، وهـذا هـو الـذي ذهـبَ إليـهِ الجمهـورُ ، وهـو القـولُ المنصـورُ ، وفي كتـب القـومِ هـو المـذكورُ ، وهـو المشـهورُ ، بـه صـرَّحَ جـارُ اللهِ في «الكشّـاف» ، [219/و]وفي «المفصَّـل» ، وبالجملـة فهـم يصـرِّحونَ بـأنَّ الخـبرَ محـذوف ، أيْ: موجـودا ، أوفي الوجـودِ ، وأنَّ إلاَّ الله بـدل مـن محـلِّ اسـم (لا) والبـدل هـو المختـار ، بـل صـرَّحَ بعـضُ النُّحـاةِ بـأنَّ الإبـدالَ هنـا واجـبٌ ؛ لامسـاغ للنَّصـبِ فيـهِ على الاستثناءِ أصـلاً فـإنْ قيـلَ: لمَ لايجـوزُ أنْ يكـونَ (إلاَّ اللهُ) خـبراً فـلا يقـعُ الاحتيـاجِ إلى ارتكـابِ الحـذفِ ، ولاالتـزام البـدل وهـذا هـو المنقـول عـن الزَّمخشـريِّ أيضـاً ، وإنْ صـرَّحَ بخلافـهِ أيضـاً في بعـضِ كُتُبِـهِ ، قلنـا: المـانعُ مـن جعلِـهِ خـبراً على مـذهبِ الجمهـورِ ماأشـرنا إليـهِ في «شـرحِ لبـاب الإعـراب» وهـوأنَّهم منعـوا كـون الخـبر معرفـةً محضـةً والمبتـدأ نكـرةً صـرفةً كانـتْ ، أو مخصّصـةً صـرَّحَ بامتناعـهِ صـاحبً «الكشَّـافِ» و«المفتـاحِ» وغيرهمـا ، وأمَّـا على مـذهبي: فلامـانعَ مـن كونِـهِ خـبراً ، وقـد شـيَّدنا أركانَـهُ وقرَّبنـا بنيانَـهُ في «شـرحِ لبـاب الإعـراب» ، مـن حـاولَ الاطِّـلاعَ عليـهِ ، فعليـهِ بالمراجعـةِ إليـهِ ، وأمَّـا الـذي نقلـوهُ مـن الزَّمخشـري فبعـد صِـحَّتِهِ محمـولٌ على التَّقـديم والتَّـأخير ضـرورةً ، وتقريـرهُ على ماصـرَّحوا أنَّ الأصـلَ (اللهُ إلـهٌ) ثمَّ قُـدِّمَ الخـبر ، فصـارَ (إلـهٌ اللهُ) ، ثمَّ لمـا حـاولوا معـنى الحصـر أدخلـوا (إلاَّ) في الخـبر المقـدَّم و(إلا) في المبتـدأ المـؤخَّرِ ، فصـارَ(لاإلهَ إلاَّ اللهُ) ،

(1) المطوَّل ص73.

ولايخفى في هذا التَّوجيهِ لهُ من التَّعسُّفِ والتَّصرُّفِ بتر النَّظمِ وذكر بعض المدقِّقين من النَّحاةِ هاهنا وجهاً آخرَ في عدمِ جعلهمْ (إلاَّ الله) خبراً وهو أنَّ المقصود والغرضَ المسوقَ له الكلامُ التَّنزيهُ والإخراجُ ؛ أيْ: إخراجُ المستثنى عن المستثنى منهُ إخراجَ [219/ظ](زيدٍ من القومِ) ، وهذا معنىً زائدٌ على الكلامِ من حقِّهِ أنْ يتمَّ بدونِهِ بحيثُ لو حُذِفَ لم يلزمْ الإخلال ، فلا يكونُ خبراً ثمَّ لما كانَ القصدُ في هذه الكلمةِ إلى الحصرِ والإثباتِ والنَّفي لما سواهُ امتنعَ جعلُ (إلاَّ) بمعنى (غير) خبراً كما في قولنا (لا إلهَ غيرك) ، إذ لا قصدَ إلى بيانِ المغايرةِ هاهنا ، بل الغير هنا أيضاً بمعنى(إلا) فإنْ قيلَ: لمَ جعلوا الخبرَ (الوجود) دون (الإمكان)؟ قلنا: لأنَّهُ لايفيد التّوحيد مع أنَّ التَّوحيدَ ثابتٌ بهذه الكلمة إجماعاً وهي مفيدة لهُ اتِّفاقاً ولا كلامَ فيهِ إنَّما الكلامُ في أنَّهُ حينئذٍ لاينفي الإمكانُ ، وهنا مباحث أخرُ دقيقةٌ وشَّحنا بها سائرَ مصنَّفاتنا.

قولُهُ<التَّفتازاني>ومعنى قولِ صاحبِ الكشَّافِ[1]<البسطامي> لما كانَ ظاهرُ عبارتِهِ مشعرة بأنَّ (اللهَ) اسمٌ لمفهومٍ كلِّيٍّ هو المعبودُ بالحقِّ على مايذهبُ إليهِ من لاوثوقَ بهِ ، وكان هذا سخيفاً حاولَ إزالةَ هذا الوهمِ من عبارتِهِ بتبيينِ كلامِهِ وتوضيحِ مرامِهِ.

(1) المطوَّل ص73.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>كمـا في الألقـابِ الصَّـالحةِ ..إلخ[1]<البسـطامي>اللقـبُ علَـمٌ يُشـعرُ بمـدحٍ ، أو ذمٍّ ، والكُنيـةُ[2]: علـمٌ صُـدِّرَ بـأبٍ وأمٍّ ، أو ابـنٍ ، أو بنـتٍ ، والاسـمُ أعـمُّ والألقـابُ الصَّـالحةُ للتَّعظـيمِ مـايُنبئُ في أصـلِهِ عـن معـنى شـرفٍ وكمـالٍ ، مثـل: أبي المعـالي ، وصـدر الأفاضـل ، و فخـر الإسـلام ، وسـائر مااشـتُهرَ بـينَ الأنـامِ مـن الألقـابِ المضـافةِ إلى الـدِّينِ والإسـلامِ والألقـابِ الصَّـالحةِ للـذَّمِّ والإهانـةِ مـايُنبئُ في أصلِهِ عن صفةٍ بها يستحقُّ الذَّمَّ عادةً: كأبي جهلٍ ، وكلبٍ ، ونحو ذلكَ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>أو كنايـة[3]<البسـطامي> مجـرور معطـوف إمَّـا علـى (إحضـاره) ، أو علـى (تعظـيم) ، أو (إهانـة) علـى اخـتلاف المـذهبين ، فـإنْ قيـلَ: إيـرادُ المسـندِ [220/و]إليـهِ بلفـظِ العلـم لأجـلِ الإحضـارِ الـذي هـو الغـرضُ والمقصـودُ ، صـحيحٌ لاشـبهةَ فيـهِ ، وكـذا التَّعظـيمُ والإهانـةُ غـرضٌ مسـوقٌ لـه الكـلامُ ، فمـا معـنى الإيـرادُ المـذكورُ لأجـل الكنايـةِ ، إذْ هـي ليسـت بغـرضٍ أصـلاً؟ قلنـا: ممنـوعٌ ، فـإنَّ الأغـراضَ مـع كثرتهـا إلى أنحـاءٍ شـتَّى تتفـاوتُ ، فمنهـا مـاهو الغـرضُ بـالغرضِ ، ومنهـا مـاهو الغـرضُ الأصـليُّ والمقصـودُ الأولى ، والكنايـةُ وسـيلةٌ وطريقـةٌ إلى مـاهو المقصـودُ بالأصـالةِ ، فيكـونُ غرضـاً بـالعرض ، وأمَّـا تقريـرُ معـنى الكنايـةِ علـى مـاقرَّرَهُ ، فهـو مكشـوفٌ لاسـترةَ بهِ في مثل: (أبي لهبٍ) ، لاحاجةَ إلى التَّصدِّي لبيانِهِ.

---

(1) المطول ص73.

(2) في نسخة (م) النَّكيتةُ.

(3) المطوَّل ص73.

قولُـــــهُ<التَّفتـــــازاني>وفي التَّنزيـــــل: ﴿تَبَّـــــتْ يَـــــدَاْ أَبِيْ لَهَـــــبٍ وَتَـبَّ﴾..إلخ[1]<البسطامي>ظاهرٌ في التَّمثيلِ لما نحنُ فيهِ بصددهِ ، فإنْ قيلَ: هذا مضافٌ إليهِ ، والكلامُ في المسندِ إليهِ ، فكيفَ صحَّ التَّمثيلُ؟ قلنا: نعم ، إلاَّ أنَّ لفظ (يدا) هنا متمِّمٌ لهُ في المعنى ،كأنَّهُ قيلَ: (تبَّ أبو لهبٍ) ، ولوسُلِّمَ ، فمصبُّ الغرضِ[2] في التَّمثيلِ إنَّما هو الكنايةُ لاغير ، وقالَ الشَّارحُ المحقِّقُ العلامَّةُ _رحمهُ اللهُ_ في «شرحِ المفتاح»: الكنيةُ هاهنا مسندٌ إليهِ تقديراً ، فكأنَّهُ قالَ: أبو لهبٍ يداهُ تبَّتا.

قولُهُ<التَّفتازاني>واللهب الحقيقي ..إلخ[3]<البسطامي> دفعٌ لسؤالٍ مقدَّرٍ تقريرهُ أنَّا سلَّمنا أنَّ (أبي لهبٍ) معناهُ الملابسُ للهبِ[4]، لكنَّ الملابس للَّهبِ لايلزمُ أنْ يكونَ جهنَّمياً ، وتقرير الجوابُ أنَّ المطلقَ إذا أُطلقَ بتصرُّفٍ إلى الكاملِ من اللهبِ إنَّما هو لهبُ جهنَّمَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>انتقالٌ من الملزومِ ، أو من اللازمِ[5]<البسطامي>وذلكَ لأنَّ الملابسةَ بلهبِ جهنَّمَ مقتضيةٌ لكونِ الملابسِ جهنَّميّاً ، وبالعكسِ فهما متساويانِ

(1) المطوَّل ص73. المسد1/111.

(2) فمصبُّ الغرض ..إلخ ، يريدُ أنَّ مقصودَهُ تصوُّرُ مجرَّدِ الكنايةِ بالتَّمثيلِ مع قطعِ النَّظرِ عن كونِ اللفظِ مسنداً ، أو مسندا إليه ، فليُتأمَّل.

(3) المطوَّل ص73.

(4) في نسخة (م) للهب.

(5) المطوَّل ص73 ، وفي المطوَّل: انتقالٌ من الملزومِ إلى اللازمِ ، أو من اللازمِ إلى الملزوم.

في اللزومِ ، إذِ اللزومُ من الطَّرفينِ فانطبقَ كلامُهُ إذنْ على كلا القولينِ ، وصحَّ القولُ لجوازِ الوجهينِ ، وانحلتْ الشُّبهةُ المتوهمة على الانتقالِ من اللازمِ ، فليُتأمَّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>دونَ الثَّاني ، أعني العَلميّ ..إلخ[1]<البسطامي>يريدُ أنَّ اللزومَ هنا ليسَ إلاَّ باعتبارِ الوضعينِ جميعاً لا أنْ يكونَ باعتبارِ الوضعِ الثَّاني فقط من غير [220/ظ]أنْ يكونَ للأوَّلِ مدخل فيهِ ، وتحقيقُ ذلكَ أنَّ هذا اللفظَ مُسمَّاهُ وإنْ كانَ ملزوماً للجهنَّمِيَّةِ ومتَّصفاً بها ، إلاَّ أنَّ هذا الذَّات كمالهُ هذه الصِّفة ، فلهُ أوصافٌ أُخرُ ، فلابدَّ لانتقالِ الذِّهنِ منهُ إلى اتِّصافِهِ بهذه الصِّفةِ المخصوصةِ من شيءٍ يوجبُ ذلكَ الانتقالَ بخصوصهِ ، وهو هذا اللفظُ _أعني أبا لهبٍ_ والحاصلُ أنَّ هذا الوصفَ ملحوظٌ في ضمنِ مااشتهرَ به من هذا الاسم فظهرَ أنَّ منشأَ اللزومِ إنَّما هو الوضعان كلاهما لا أحدهما ، فصحَّ التَّعليلُ بانتفاءِ الكنايةِ في هذا الرَّجلِ مشيراً إلى (أبي لهبٍ) وانطبقَ الدَّليلُ _أعني أنَّ المسمَّى موجودٌ هنا_ مع انتفاءِ الكنايةِ على الدَّعوى ، وهو أنَّ الكنايةَ ليستْ بمجرَّدِ المعنى العلمي ، بل باعتبارِ المعنيين ، فاندفعَ الاعتراضُ عليهِ بأنَّ انتفاءَ الكنايةِ في هذا الرَّجلِ مشيراً إلى (أبي لهبٍ) لايدلُّ على أنَّ الكنايةَ مبناها على الوضعِ الأوَّلِ فقط لجوازِ أنْ تكونَ مبنيَّةً على الوضعينِ ، فانتفاءُ أحدهما يوجبُ انتفاءَ الكنايةِ ، وانطبقَ آخرُ الكلامِ _أعني قولَهُ: ويجبُ أنْ نعلمَ إلى الآخرِ على أوَّلِهِ ، أعني: ماذهبَ إليهِ من أنَّ الكنايةَ

(1) المطول ص73.

مبناها على الوضعِ الأوَّلِ دون الثَّاني بالمعنى المذكورِ ، فإنْ قيلَ هذا المعنى جيِّدٌ إلاَّ أنَّ العبارةَ آبيةٌ عنهُ أشدَّ الإباءِ ؛ لأنَّ ((إنَّما)) للحصرِ ، فمعنى قولِهِ: إلاَّ أنَّ هذا اللزومَ إنَّما هو بحسب الوضعِ الأوَّلِ أنَّ ليس اللزوم إلاَّ باعتبارِ الوضعِ الأوَّل ، فحصر اللزوم كما ترى على الوضعِ الأوَّلِ فلزم ، ففي الثَّاني قلنا: معنى الكلام إنَّما [221/و]هو بحسب الوضعِ الأوَّلِ أيضاً ، فمرجعُ الحصرِ هو المعنى المشتركِ والقرينةُ المشعرةُ بذلكَ آخر الكلام كما نبَّهناكَ عليه.

قولُهُ<التَّفتازاني>في الكُنى[1]<البسطامي>الكنى جمعُ كُنية ،كالدُّجى جمعُ دُجية والمنى جمعُ مُنية.

قولُهُ<التَّفتازاني>ويجبُ أن يعلمَ ..إلخ[2]<البسطامي>إشارةٌ إلى ماهو القاعدةُ في الكنايةِ على ماذهبَ إليهِ المحقِّقونَ من أنَّ لفظ الكنايةِ مستعملٌ في المعنى الموضوعِ لهُ ، لا ليَكونَ مناطاً للنَّفي والإثباتِ ، بل لينتقلَ منهُ إلى ماهو المقصودُ بالذَّاتِ وسنوضِّحُ لكَ هذا المعنى في مباحثِ الكنايةِ مزيد إيضاح إنْ ساعدنا التوفيق الإلهي.

قولُهُ<التَّفتازاني>يكونُ استعارةً ..إلخ[3]<البسطامي> أيْ: شخصاً مشبَّهاً بـ(أبي لهبٍ) في كونِهِ كافراً وجهنَّميّاً ، ووجهُ تعيُّنِ الاستعارةِ هاهنا أنَّ الكنايةَ كما سيجيءُ

(1) المطوَّل ص73.

(2) نفسهُ ص73، وفي المطوَّل: ويجبُ أنَّ العلمَ ...إلخ.

(3) نفسهُ ص73.

مبناهـا علـى أنَّ اللفـظَ مسـتعملٌ فيمـا وُضِـعَ لـهُ ، لكـن لا ليكـونَ مصـبَّ النَّفـي والإثبـاتِ ، بـل للانتقـالِ منـهُ إلى المقصـودِ بالـذَّاتِ كمـا قرَّرنـاهُ آنفـاً ، والقرينـةُ هنـا قـد دلَّـتْ علـى امتنـاعِ المعـنى العلمـي ، فلايكـونُ كنايـةً ، إذِ اللفـظُ بحسـبِ أصـلِهِ لايُنبـئُ عـن هـذا المعـنى ، ومبـنيُّ الكـلامِ علـى أنَّـهُ يُشـترطُ في الكنايـةِ إمكـانَ المعـنى الحقيقـي في محلِّ اللفظِ على ما يميلُ إليهِ كلامُ «الكشَّافِ» في بعضِ المواضعِ.

السَّامع وغير ذلكَ ممَّا يناسبُ الاعتبارَ في الأعلام ، [وبالموصوليَّة] ، أيْ: تعريف المسندِ إليهِ بإيرادِهِ موصولاً ، وكانَ الأنسبُ أنْ يقدِّمَ عليهِ ذكرَ اسمِ الإشارةِ لكونِهِ أعرفَ ؛ لأنَّ المخاطبَ يعرفُ مدلولَهُ بالقلبِ والعينِ بخلافِ الموصولِ ، ثمَّ الموصول وذو اللام سواءٌ في الرُّتبةِ ، ولهذا صحَّ جعلُ الذي يوسوسُ صفةً للخنَّاسِ ، وتعريف المضافِ كتعريفِ المضافِ إليهِ ، وماذكرنا من الأعرفيَّةِ هو المنقولُ عن سيبويه ، وعليهِ الجمهورُ ، وفيها مذاهبُ أخرُ ، والمقامُ الصَّالحُ للموصوليَّةِ هو أنْ يصحَّ إحضارُ الشَّيءِ بواسطةِ جملةٍ معلومةِ الانتسابِ إلى مشارٍ إليهِ بحسبِ الذِّهنِ ؛ لأنَّ وضعَ الموصولِ على أنْ يطلقهُ المتكلّم على مايعتقدُ أنَّ المخاطبَ يعرفُهُ بكونِهِ محكوماً عليهِ بحكمٍ حاصلٍ لهُ ، فلذا كانتِ الموصولاتُ معارفَ بخلافِ النَّكرةِ الموصولةِ المختصَّةِ بواحدٍ، فإنَّ تخصُّصها ليسَ بحسبِ الوضعِ ، فقولكَ: (لقيتُ منْ ضربتُهُ) إذا كانتْ ((مَنْ)) موصوليةً معناه: لقيتَ الإنسانَ المعهودَ بكونِهِ مضروباً لكَ ، وإنْ جعلتها موصوفةً فكأنَّكَ قلتَ: لقيتَ إنساناً مضروباً لكَ ، فهو وإنْ تخصَّصَ بكونِهِ مضروباً لكَ ، لكنَّهُ ليسَ بحسبِ الوضعِ ؛ لأنَّهُ موضوعٌ لإنسانٍ لاتخصيصَ فيهِ بخلافِ الموصوليَّةِ فإنَّ وضعها على أنْ يتخصَّصَ بمضمونِ الصِّلةِ ، ويكونَ معرفةً بها ، وهذا هو المقامُ الصَّالحُ للموصولِ ، ثمَّ المصنِّفُ قد أشارَ إلى تفصيلِ الباعثِ الموجبِ لهُ ، أو المرجّح بقولهِ: لعدمِ علمِ

المخاطبِ بالأحوالِ المختصَّةِ بهِ سوى الصِّلةِ كقولكَ: (الذي كانَ معنا أمسِ رجلٌ عالمٌ). ولم يتعرّضْ لما لايكونُ للمتكلِّمِ ، أو لكليهما علم بغير الصِّلةِ نحو: (الذينَ في ديارِ الشَّرقِ لا أعرفهم ، أو لا نعرفهم) لقلَّةِ جدوى هذا الكلامِ وندرةِ وقوعِهِ ، [واستهجان التَّصريحِ بالاسمِ ، أو لزيادةِ التَّقريرِ] ، أيْ: تقرير الغرضِ المسوقِ لهُ الكلامُ [نحو: ﴿وَرَاوَدَتْهُ التي هُوَ في بَيْتِهَا عن نَفْسِهِ﴾] أيْ: راودَتْ زليخا يوسفَ عليه وسلم والمراودةُ: المفاعلةُ ، منْ رادَ يرودُ إذا جاءَ وذهبَ ، وكانَ المعنى: خادَعَتْهُ عن نفسِهِ ، وفعلتْ فعلَ المخادعِ لصاحبِهِ عن الشَّيءِ الذي لايريدُ أنْ يخرجهُ من يدهِ يحتالُ عليهِ أنْ يغلبهُ ، ويأخذهُ منهُ ، وهي عبارةٌ عن التَّمحُّلِ لمواقعتِهِ إيَّاها ، فالكلامُ مسوقٌ لنزاهةِ يوسفَ وطهارةِ ذيلِهِ ، والمذكورُ أدلّ عليهِ من امرأةِ العزيزِ ، أو زليخا ؛ لأنَّ كونَهُ في بيتها ومولى لها يوجبُ قوَّةَ تمكُّنِها من المراودةِ ، ونيلِ المرادِ ، فإباؤهُ عنها ،وعدم الانقيادِ لها يكونُ غايةً في النَّزاهةِ عن الفحشاءِ ، وقيلَ: معناهُ زيادةُ تَقريرِ المسندِ ؛ لأنَّ في كونِهِ في بيتِها زيادةَ تقريرٍ للمراودَةِ لما فيهِ من فرطِ الاختلاطِ والألفةِ ، وقيلَ: بل تقريرُ المسندِ إليهِ وذلكَ لإمكانِ وقوعِ الاشتراكِ في زليخا وامرأةِ العزيزِ ، فلا يتقرَّرُ المسندُ إليهِ ، ولايتعيَّنُ مثلُهُ في التي هو في بيتها ، لأنَّ واحدةً معيَّنةً ...

تعريفُ المسندِ إليهِ بالموصوليّة

قولُـهُ<التَّفتـازاني>يعـرفُ مدلولُـهُ بالقلـبِ والعـينِ ..إلخ[1]<البسـطامي> يشـيرُ إلى مـاذكرَهُ القـومُ مـن أنَّ قـانونَ أسمـاءِ الإشـارةِ أنْ يُشـارَ بهـا إلى محسـوسٍ مشـاهدٍ قريـبٍ ، أو بعيدٍ ، اللهمَّ إلاَّ لنكتةٍ كما سيجيءُ بيانُها في ضمنِ تفصيلِ النكات.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>بواسـطةِ حملِـهِ معلومـة..إلخ[2]<البسـطامي> إشـارةٌ إلى مـاهو قـانونُ الصِّـلةِ مـن أنَّـهُ يجـبُ أنْ يكـونَ جملـةً خبريَّـةً معلومـة في نفسـها ويوصـف انتسـابها إلى مشـار إليـهِ ، أيْ: أمـر معـيَّن حِسّـاً ، أو عقـلاً ، وبهـذا يتميَّـزُ عـنِ الجملـةِ الواقعـةِ صـفةً [221/ظ]فإنَّهـا وإنْ لـزمَ كونهـا معلومـةً إلاَّ أنَّـهُ لايجـبُ كونهـا معلومـةَ الانتسـابِ إلى معيَّنٍ ، بل إلى شيءٍ ما.

وهـذا هـو السِّـرُّ في أنَ القـومَ يحكمـونَ علـى امتنـاعِ وقـوعِ الجملـةِ صـفةً إلاَّ صـفة للنَّكـرةِ فقولُهُ: إلى مشارٍ إليهِ ، أيْ: إلى أمرٍ معيَّنٍ يُشارُ إليهِ كما أشارَنا إليه.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>أوِ اسـتهجان التَّصـريحِ ..إلخ[3]<البسـطامي>مجـرور معطـوف علـى مـاهو في معـرضِ الغـرضِ لإيـرادِ المسـندِ إليـهِ موصـولاً ، فـإنْ قيـلَ: كيـفَ يكـونُ هـذا

(1 _2_3) المطوَّل ص74.

غرضاً ، وغرضُ الشَّيءِ مايترتَّبُ عليهِ ؛ ولهذا ذهبَ العلامَّةُ ناصر الدِّين التِّرمذي[1] في «شرحِ المفتاحِ» إلى تأويلِهِ بكراهةِ الاستهجان؟ قلنا: أرادَ بالغرضِ مايكونُ باعثاً على إيثارِ الموصولِ سواء كان غايةً يقصدُ حصولُهُ منه وفائدة تترتَّبُ عليهِ كزيادةِ التَّقرير ، أو لم يكنْ كذلكَ كالاستهجانِ ، وفي كلامِ الشَّرحِ تنبيهٌ على ذلكَ ، حيثُ قالَ ، ثمَّ المصنِّفُ أشارَ إلى تفضيلِ الباعثِ له ، أو المرجَّحِ ، وأمَّا حديثُ التَّأويلِ بكراهةِ الاستهجانِ ، فلا يُسمنُ ولايغني من جوعٍ ، إذِ الغرضُ بالمعنى المذكورِ غيرُ منطبقٍ على هذا أيضاً ، وهذا مكشوفٌ لاسترةَ بهِ ، وفي تعديد الأغراضِ المقتضيةِ للموصوليَّةِ في «المفتاحِ» إشعارٌ بهذا الجواب ، واللهُ أعلمُ بالصَّواب.

قولُهُ<التَّفتازاني>أيْ: تقريرُ الغرض المسوق لهُ الكلام[2]<البسطامي>اختارَ هنا أنَّ التَّقريرَ تقريرُ الغرضِ لاالمسند ولا المسند إليه كما ذهب إليهِ الآخرون ، واختارَ في «شرح المفتاح» أنَّ المرادَ تقريرُ الجواب على ذلكَ المسندِ إليهِ ، وهذا أقربُ من الأوَّلِ يرشدكَ إليه الذَّوقُ السَّليمُ ولاينبِّئكَ مثلُ عليمٍ.

(1) ناصر الدِّين التِّرمذي هو أحدُ شُرَّاحِ كتاب مفتاح العلوم للسَّكاكي ، ولم أقفْ على ترجمتهِ بشكلٍ موسَّعٍ ، وقد ذكرَهُ حاجي خليفة في كشفِ الظُّنون من بين شُرَّاحِ المفتاح بقولِهِ: (ثمَّ الشِّيرازي ثمَّ ناصر الدِّين التِّرمذي المتوفَّى سنة .... وكانَ معاصراً للقطبِ الشِّيرازي).[كشف الظُّنون 1763/2].

(2) المطوَّل ص74.

[222/و]قولُـهُ<التَّفتـازاني>خادعتـهُ عـن نفسِـهِ ..إلخ[1]<البسـطامي>المـذكورُ في كتُـبِ النَّحـو أنَّ ((عـن)) في مثـلِ هـذه المواضـعِ مثلهـا في قولـهِ تعـالى: ﴿وَمَاْكَـاْنَ اسْـتِغْفِاْرُ إِبْـرَاْهِيْمَ لِأَبِيْـهِ إِلاَّ عَـنْ مَوْعِـدَةٍ وَعَـدَهَاْ إِيَّـاهُ﴾[2] وقولـه تعـالى: ﴿وَمَـاْنَحْنُ بِتَـاْرِكِيْ آلِهَتِنَـاْ عَـنْ قَوْلِـكَ﴾[3]، وإنَّ هـذا _أعـني وقـوع ((عـن)) في مثـل هـذه المواضـعِ للتَّعليـل_ قسـمٌ مـن أقسـامِ العتـابِ علـى حِـدَةٍ ، أيْ: خادعتـهُ لأجـلِ نفسِـهِ ، ولـو تـدبَّرتَ وجـدْتَ هـذا بالحقيقـةِ مـن بـابِ النَّعـتِ لمصـدر الفعـلِ المـذكورِ ، أيْ: خادعتُـهُ خـداعاً ناشئاً من نفسهِ وحاصلاً بواسطتها وبسببها فيفيدُ العلميَّةَ والسَّببيَّةَ[4].

قولُـهُ<التَّفتـازاني>أنْ يغلبـه[5]<البسـطامي>في موقـع المفعـولِ لـهُ ، أيْ: يحتـالُ عليـهِ لأنْ يغلبـهُ ويأخـذهُ كقولِـهِ تعـالى: ﴿عَـبَسَ وتَـوَلَّى أنْ جـاءَهُ الأعمـى﴾[6] عـن التَّمحُّـلِ لموافقتِـهِ إيَّاهـا ، يريـدُ أنَّ هـذه عبـارةٌ عـن التَّوسُّـلِ بوسـائلِ الحيـلِ إلى الوقـاعِ وطلـبِ الوطيء.

---

(1) المطول ص74.

(2) التَّوبة 114/9.

(3) هود 53/11.

(4) في نسخة (م): ويجيءُ ((عن)) للتَّعليلِ كما في قولِهِ تعالى: ﴿الحُرُّ بالحُرِّ﴾[البقرة 178/2] .

(5) المطوَّل ص74.

(6) عبس 80/1.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>مثلَـهُ[1]<البسـطامي>نصـب وصـفٍ لمصـدرٍ محـذوفٍ ، أيْ: لايتقـرَّرُ ولايتعيَّنُ تقريراً وتعييناً مثلَ التَّقرُّرِ والتَّعيُّنِ في كذا.

(1) المطوَّل ص74.

مشخّصة ، وممَّا هو نصٌّ في زيادةِ تقريرِ الغرضِ المسوقِ لهُ الكلامُ في غيرِ المسندِ إليهِ بيتُ السِّقطِ: (البحر الوافر)

أَعُبَّادَ المَسِيْحِ يَخافُ صَحْبِي ونَحنُ عَبيدُ مَنْ خَلَقَ المَسِيحَا

فإنَّهُ أدلُّ على عدمِ خوفهم النَّصارى من أنْ يقولوا: نحنُ عبيدُ اللهِ ، والمشهورُ أنَّ الآيةَ مثالٌ لزيادةِ التَّقريرِ فقط ، والمفهومُ من «المفتاح» أنَّها مثالٌ لها ، ولاستهجانِ التَّصريحِ بالاسمِ ؛ لأنَّهُ قالَ: (وغلَّقتِ الأبوابَ) الآيةَ ، ثمَّ قالَ: والعدولُ عن التَّصريحِ بابٌ من البلاغةِ ،وأوردَ حكايةَ شريحٍ ، فلو لم تكنْ مثلاً لهما لأخَّرَ ذكرَ زيادةِ التَّقريرِ عن الحكايةِ فافهم.

[أو: التَّفخيم ، نحو: ﴿فَغَشِيَهُمْ مِنَ اليَمِّ مَاْ غَشِيَهُمْ﴾]، ومنهُ في غيرِ المسندِ إليهِ قولُ أبي نُوَاسٍ: (البحر الكامل)

ولَقَدْ نَهَزْتُ مَعَ الغُوَاةِ بِدَلْوِهِمْ وأَسَمْتُ شَرْحَ اللحْظِ حَيْثُ أَسَامُوا

وَبَلَغْتُ مَابَلَغَ امْرؤٌ بِشَبَابِهِ فَإِذَا عُصَارَةُ كُلِّ ذاكَ أَثَامُ

[أو تنبيه المخاطبِ على خطأٍ نحو] قولِ عبيدةَ بن الطَّيِّبِ من قصيدةٍ يعظُ فيها بنيهِ: [إنَّ الذينَ تَرَوْنَهُمْ] أيْ: تظنُّونهمْ [إخوانَكمْ ، يَشفي غليلَ صدورِهمْ أنْ تُصْرعُوا] أيْ: تُهلكوا ، أو تُصابوا بالحوادثِ ، ففيهِ من التَّنبيهِ على خطائِهمْ في هذا الظَّنِّ ما ليسَ في قولكَ: (إنَّ القومَ الفلانيَّ) ، وجعلَ صاحب «المفتاح» هذا البيتَ ممَّا جعلَ الإيماءَ إلى وجهِ بناءِ الخبرِ ذريعةً إلى التَّنبيهِ

على الخطأِ ، وردَّهُ المصنِّفُ بأنَّهُ ليسَ فيهِ إيماءٌ إلى وجهِ بناءِ الخبرِ ، بل لايبعدُ أنْ يكونَ فيهِ إيماءٌ إلى بناءِ نقيضِهِ عليهِ ، وجوابُهُ: أنَّ العُرفَ والذَّوقَ شاهدَا صِدقٍ على أنَّكَ إذا قلتَ عندَ ذكرِ جماعةٍ يعتقدُهمُ المُخاطبونَ إخواناً خلَّصاً: (إنَّ الذينَ تظنُّونهم إخوانَكم) كانَ فيهِ إيماءٌ إلى أنَّ الخبرَ المبنيَّ عليهِ أمرٌ ينافي الأخوَّةَ ، ويباينُ المحبَّةَ ، [أو الإيماء إلى وجهِ بناءِ الخبرِ] ، أيْ: إلى طريقهِ ، تقولُ: عملتُ هذا العملَ على وجهِ عملِكَ ،وعلى جهتِهِ ، أيْ: طرزِهِ وطريقتِهِ ، يعني بالموصولِ والصِّلةِ للإشارةِ إلى أنَّ بناءَ الخبرِ عليهِ من أيِّ وجهٍ، وأيِّ طريقٍ من الثَّوابِ والعقابِ ، والمدحِ والذَّمِّ وغير ذلكَ ، وحاصلُهُ: أنْ تأتي بالفاتحةِ على وجهٍ ينبّه الفطن على الخاتمة ،كالإرصادِ في علم البديعِ، [نحو: ﴿إِنَّ الَّذِيْنَ يَسْتَكْبِرُوْنَ عَنْ عِبَادَتِيْ سَيَدْخُلُوْنَ جَهَنَّمَ دَاْخِرِيْنَ﴾] فإنَّ فيهِ إيماءٌ إلى أنَّ الخبرَ المبنيَّ عليهِ أمرٌ من جنسِ العقابِ والإذلالِ بخلافِ ما إذا ذكرتْ أسماؤهم الأعلام [ثمَّ إنَّهُ] _أيْ: الإيماء إلى وجهِ الخبر_ [ربَّما جُعِلَ ذريعةً] ، أيْ: وسيلةً [إلى التَّعريضِ بالتَّعظيمِ لشأنِهِ] ، أيْ: شأن الخبر ، [نحو] قول الفرزدق: [إنَّ الذي سَمَكَ] أيْ: رفعَ [السَّمَاءَ بنى لنا بيتاً] أرادَ بهِ الكعبةَ ، أو بيتَ الشَّرفِ والمجدِ [دعائِمُهُ أعزُّ وأطولُ] من دعائمِ كلِّ بيتٍ ، ففي قولِهِ: (إنَّ الذي سَمَكَ السَّماءَ) إيماءٌ إلى أنَّ الخبرَ المبنيَّ عليهِ أمر من جنسِ الرِّفعةِ والبناءِ بخلافِ ما إذا قيلَ: إنَّ اللهَ تعالى ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>أعبَّـادَ المسـيحِ ..إلخ[1]<البسـطامي> البيـتُ لأبي العـلاءِ المعـرِّي مـن من قصيدةٍ مطلعُها[2]: (البحر الوافر)

95_ألاحَ وقـــــد رأى بَرْقـــــاً مُلِيحـــــاً سَـــرَى فـــأتَى الحِمـــى نِضْـــواً طَلِيْحَـــا

96_كَمَـا أغْضَـى الفَـتى ليَـذوقَ غُمْضـاً فصـــــادَفَ جَفْنُـــــه جَفْنـــــاً قَرِيْحَـــا

97_إذا مَـــا اهْتَـــاجَ أحمَـــرَ مُســـتَطِيراً حَسِـــبْتَ اللّيـــلَ زَنْجيّـــاً جَرِيْحَـــا[3]

وماقبله:

98_بِـــــأَرْضٍ لِلْحَمَامَـــــةِ أنْ تُغَـــــنّي بِهَـــا ولِمَـــنْ تأسَـــفَ أن يَنُوحَـــا

99_أعُبّـــادَ المسِـــيحِ يَخـــافُ صَـــحْبي وَنَحْـــنُ عَبِيْـــدُ مَـــنْ خَلَـــقَ المسِـــيْحَا

100_رَأَيْتُـــكَ وَاْحِـــدَاً أبْرَحْـــتَ عَزْمـــاً ومثْلُـــكَ مَـــن رَأى الـــرّأيَ النّجيْحَـــا

[222/ظ] ألاحَ مـن الشَّـيءِ: خافَـهُ ، وأصـلُهُ الخـوفُ مـن الأشـياءِ البرّاقـةِ إذْ هـو مـن اللـوحِ ، وهـو اللمعـانُ ، ولاحَ الـبرقُ والـنَّجمُ لَمَعَـا ، وألاحَ ، قـالَ المـتلمّس[4]: (البحـر (البحر البسيط)

(1) المطوَّل ص75 ، وهذه الأبيات سقطت روايتها من نسخة (ف).

(2) ديوان ضرامُ السّقط ص74.

(3) في نسخة (م) زنجياً قريحاً.

(4) البيت للمتلمِّس الضَّبعيِّ في ديوانه ص 83 ، وتمام البيت:

وَقـــــد أَلاحَ سُـــــهَيلٌ بَعـــــدَما هَجَعـــــوا كَأَنَّـــــه ضَـــــرَمٌ بِـــــالكَفِّ مَقْبُـــــوسُ

101_وَقَــدْ أَلاحَ سُــهَيلٌ بَعــدَما هَجَعُــوا .....

والمليح بضمِّ الميم اسم فاعلٍ من ألاحَ ، سرى أيْ: سارَ بالليلِ ، والحِمى اسمُ موضعٍ ، والنّضو بالكسر الذي أنضاهُ السَّفرُ ، أيْ: جعلَهُ مهزولاً ، والطَّليحُ: الذي أصابَهُ الضَّعفُ والفتورُ حتَّى عجزَ عن الأمورِ ، يقالُ: طلحَ فهو طليحٌ ، وطَلِحٌ[1] ، يقولُ: خافَ صحبي إذا رأى برقاً لامعاً من حيثُ يبتدئُ ، وفائزاً مهزولاً حيثُ ينبئُ وكأنَّهُ أضمرَ الفاعلَ تنبيهاً على تقريرِهِ و وضوحاً مرّة ، وإلاَّ فليسَ في الكلامِ مايصلحُ لهُ لاسابقاً ، إذْ هو مطلعُ القصيدةِ ، ولا لاحقاً وهو ظاهرُ ، ثمَّ زادَ في وصفِ البرقِ في البيتِ الثَّاني بقولِهِ: كما أغضى الفتى ؛ أيْ: كإغضاءِ الفتى ، والإغضاءُ إدناءُ الجفونِ ، وأغضى الليلُ: أظلمَ ، والمرادُ بالغمضِ بالضَّادِ المعجمةِ النَّومُ ، فصادفَ وجد ، القريحَ الذي أصابتهُ الجراحة في الصّحاح: القرحة واحدةُ القَرْحِ والقُروحِ ، وقيلَ لامرئِ القيسِ: ذو القروحِ ، لأنَّ ملكَ الرُّومِ بعثَ إليهِ قميصاً مسموماً فتقرَّحَ منهُ جسدُهُ ومات ، والقَرحُ والقُرحُ لغتان مثلُ: الضَّعف والضُّعف ، وقرحَهُ قرحاً جرحهُ فهو قريح[2] ، يصفُ تتابعَ لمعانِ البرقِ فيقولُ: هذا البرقُ في سرعةِ لمعانِهِ كأنَّهُ رجلٌ أجفانُهُ قريحةٌ ، وصارَ يغلبُهُ النَّومُ ويعتريهِ النَّعاسُ ، فيغمضُ العينَ لينامَ فتتألَّمُ أجفانُهُ القريحةُ عندَ الالتقاءِ فيفتحُ سريعاً ثمَّ يعتريهِ النُّعاسُ فيغمض، فيمنعُهُ الألمُ ثمَّ زادَ في وصفِ البرقِ في البيتِ الثَّالثِ بقولِهِ: (إذا مااهتاجَ) اهتاجَ:

(1) الطَّلحُ: (مانده كي) والطَّليحُ: (مانده شده) ، وكذا الطَّلحُ ، وكذا في ديوانِ اللغة.منه[لغة فارسيّة].
(2) الصِّحاح (مادَّةُ: قرح ، ص926).

افتعلَ من الهيجانِ ، والمستطير: المنتشرُ ، وفي التَّنزيلِ: ﴿يُوفُونَ بِالنَّذْرِ وَيَخَافُونَ يَوْمًا كَانَ شَرُّهُ مُسْتَطِيرًا﴾[1]، وفي السُّنَّةِ الفقهاء الفجرُ فجران: مستطيل ومستطيرٌ يريدون بالمستطيرِ المنتشر يمنةً ويسرةً وهو الصَّادقُ ، والمستطيلُ كاذبُ في هذا البيتِ في معرضِ التَّعليلِ لقولنا: (ألاحَ) يريدُ: كيفَ لايخافُ البرقَ وقد رأى الليلَ بذلكَ [223/و] البرقِ في صورةِ مجروحٍ من الذَّبحِ ؛ متلطِّخٍ[2] بالدَّمِ أعضاؤُهُ[3] وقد ناطحَ هامهُ هامَ الأفلاكِ[4]، والحاصلُ أنَّهُ شبَّهَ حُمرَةَ البرقِ في الليلِ بزنجيٍّ أصابَهُ القرحُ فسالَ دمُهُ على جسدِهِ ، وقولُهُ: (بأرضٍ) متعلِّقٌ بالفعلِ المذكورِ فيما قبلَهُ وهو (نقم) في قولِهِ:

102_متى نُصْبحْ وقد فُتْنا الأعَادي نُقِمْ حتى تقُولَ الشّمسُ رُوحا

أيْ: نقيمُ بأرضٍ فيها الأمنُ والأمانُ ولم تحمْ حولَها الآفاتُ حتَّى يتيسَّرَ فيها للحِمَامِ الغناءُ ، وللمتأسِّفِ المحزونِ النَّوحُ والبكاءُ ، وقولُهُ: وقد فتنا ، أيْ: وقد ثبتَ فينا الأعادي ، فلفظُ ((قد)) داخلٌ على المقدَّرِ وهو غريبٌ ، وقولُهُ: أعبَّادَ المسيحِ: نصب مفعول (يخاف) ، يريدُ: أنَّ صحبي كيفَ يخافونَ من النَّصارى الذين يعبدون

(1) الإنسان 7/76.

(2) قولُهُ: متلطِّخٍ أيْ: متلوِّثٍ ، يقالُ: لطَّخهُ بكذا لطخاً فتلطَّخَ بهِ ؛ أيْ: لوَّثَهُ فتلوَّثَ ، ولُطِّخَ فلانٌ بشرٍّ ؛ أيْ: رُميَ بِهِ ، وفي السَّماءِ لطخٌ من سحابٍ ؛ أيْ: قليل ، كذا في الصِّحاح (مادَّة: لطخ ، ص1035).منه

(3) في نسخة (م) أعضاءَهُ.

(4) قولُهُ: وقد ناطحَ هامُهُ هامَ الأفلاكِ ، أيْ: علا رأسُهُ رأسَ الأفلاكِ ، يقالُ: نطحَهُ الكبشُ ينطحُهُ ، وينطحُهُ نطحاً، كذا في الصِّحاح(مادَّة: نطح ، ص1147) ، والمرادُ هنا أنَّهُ علا رأسهُ رأسَ الأفلاكِ كما أشرنا إليهِ ،والهامُ الرَّأسُ، في الصِّحاحِ: الهامةُ الرَّأسُ ، والجمعُ هام ، وهامة القومِ رئيسُهم (مادَّة: هيم ، ص1220).منه

المسيحَ ونحنُ عبيدُ من خَلَقَ معبودَهم؟ فالاستفهامُ معناهُ الإنكارُ ، ففي هذا _أعني ذكر المضاف إليهِ بلفظِ الموصول مع الصّلةِ دونَ أنْ يقولَ: نحن عبيد اللهِ_ من الدِّلالةِ والإشعارِ بعدمِ خوفِ هؤلاءِ من النَّصارى ماليس في قولنا: نحنُ عبيدُ الله وقولُهُ: أبرحت عزماً: جئت بالبرحِ وهو العجبُ ، وانتصابُ (عزماً) على التَّمييزِ ، يقولُ: لمن تعجَّبَ منهُ: أبرحت رجلاً وأبرحت فارساً ، والبرح والبارحُ الشِّدَّةُ والأذى ولقيت منهُ البُرحينِ بضمِّ الباءِ وكسرها ، أيْ: الشَّدائد والدَّواهي ، وبُرحاءُ الحُمَّى وغيرها شدَّةُ الأذى نقولُ منه برّحَ بهِ الأمرُ تبريحاً ؛ أيْ: جهدَهُ وضربَهُ مبرِّحاً ، وتباريحُ الشَّوقِ توهُّجُهُ ، وهذا الأمرُ أبرحُ من هذا ، أي: أشدُّ من هذا ، وقتلوهمْ أبرحَ قتلٍ: أيْ: أعجبهُ ، يقالُ: ماأبرحَ هذا الأمرَ ، والبَراحُ بالفتحِ المتَّسعُ من الأرضِ التي لازرعَ فيها ولاشجر ، وجاءَ بالأمرِ براحاً: أيْ: بيِّناً البراح مصدر قولكَ برحَ مكانَهُ ؛ أيْ: زالَ عنهُ ، ولاأبرحُ أفعلُ كذا ؛ أيْ: لاأزالُ أفعلُهُ كذا في الصِّحاح[1] ، وسَعيٌ نجيحٌ ورأيٌ نجيحٌ ذو نجحٍ ، يريدُ أنَّ لكَ عزماً كالسَّيفِ الفنيقِ ، ورأياً مصحوباً بالتَّوفيقِ ، فإنْ قيلَ: جمعُ ذلكَ حَسَنٌ واضحٌ ، إلاَّ أنَّ ماذهبَ إليهِ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ هاهنا ودلَّ عليهِ لفظُ البيتِ من عدمِ خوفِ هؤلاءِ من النَّصارى ينافي الكلامَ السَّابقَ ، إذِ المفهومُ من السَّابقِ أنَّ هؤلاءِ يخافونَ حيثُ قالَ:

مَتَى نُصْبحْ وقد فُتْنا الأعَادِيْ نُقِمْ حَتَّى تقُولَ الشّمسُ رُوحَا

(1) الصِّحاح (مادَّة: برحَ ، ص84).

[223/ظ]فإنَّ معنى البيتِ: متى جاوزنا أرضَ الأعداءِ تركنا السُّرى ، وأقمنا بالمنزِلِ إلى طلوعِ وقتِ طلوعِ الشَّمسِ ، فإذا طلعت ارتحلنا في ضوءِ النَّهارِ ، أو متى تركنا وراءنا العِدى[1]، وأمِنَّا من جهتِهم الرَّدى ، فحينئذٍ نقيمُ طولَ النَّهارِ نبوحُ ولانكادُ نروحُ ، فإنَّ الأعادي أرادَ بهم هنا النَّصارى ، نصَّ عليهِ صدرُ الأفاضلِ في «الضِّرامِ» ، واللهُ أعلمُ بحقيقةِ المرامِ ، قلنا كأنَّهُ مبنيٌّ على وتيرةِ الإعراضِ ، أو مبنيٌّ على التَّرقِّي ، أو الأوَّلُ مبنيٌّ على التَّدبيرِ والجزمِ في المرورِ ، والثَّاني مبنيٌّ على التَّحقيقِ في الأمورِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>والمشهورُ أنَّ الآيةَ ..إلخ[2]<البسطامي>يريدُ أنَّ الجاري على ألسنةِ الشَّارحين هاهنا أنَّ الآيةَ مثالٌ لزيادةِ التَّقريرِ فقط ، والذي يقتضيهِ سياقُ كلامِ «المفتاح» أنَّها مثالٌ لهما جميعاً ، وكذا سوق كلامِ المصنِّفِ رحمهُ اللهُ ، أمَّا الأوَّلُ: فلما سيجيءُ ، وأمَّا الثَّاني: فلأنَّ اللازمَ من جعْلِها مثالاً لزيادةِ التَّقريرِ فقط فوات مثالِ الاستهجان سيما وقد عرف أنَّ قانون هذا الكتاب ذكر الشَّيء مع مثالِهِ إلاَّ نادراً ، وحاصلُ الكلامِ أنَّ ماذهبَ إليهِ الشَّارحونَ مردودٌ نقلاً ، أو عقلاً ، فليُفهمْ.

(1) العِدى بكسرِ العينِ: الأعداءُ ، وهو جمعٌ لانظيرَ لهُ ،كذا في الصِّحاح.منه

(2) المطوَّل ص75.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>لأخَّـرَ ذكـرَ زيـادةِ التَّقريـرِ عـن الحكايـةِ[1]<البسـطامي>يريـدُ أنَّ إيـرادَ حـديثِ العـدولِ عـن التَّصـريحِ بعـدَ التَّمثيـلِ بقولِـهِ تعـالى: ﴿وَرَاوَدَتْـهُ الَّـتِي هُـوَ فِي بَيْتِهَـا عَـن نَّفْسِـهِ﴾[2]، قرينـةٌ مشـعرةٌ بأنَّـهُ مثـالٌ لاسـتهجانِ التَّصـريحِ ولزيـادةِ التَّقريـرِ جميعاً أو كلاهما ظاهرٌ من الآيةِ:

أمَّـا الأوَّل: فلاسـتقباحِ التَّصـريحِ باسـم المـرأةِ في حكـمِ المـراودةِ والاحتيـالِ في طلـبِ الواقعة.

[224/و] **وأمَّـا الثَّـاني**: فـلأنَّ في كونـهِ في بيتهـا ، أو يمكنهـا مـن طلـب وصـالهِ ومطالعـةِ جمالـهِ تقريـراً وتحقيقـاً للمقصـودِ ، ولـيس في ذكـرِ اسمهـا مثـل (زليخـا) ، أو (امـرأة العزيـز) ، وحـقُّ العبـارةِ أنْ يقـولَ: ثمَّ أوردَ حكايـةَ شـريحٍ وعـديِّ بـنِ أرطـأةٍ لأنَّـهُ على ذلكَ التَّقديرِ كانَ الواجبُ تأخيرَهُ عن الحكايتينِ جميعاً.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>﴿فَغَشِـيَهُم مِّـنَ الْـيَمِّ مَـا غَشِـيَهُمْ﴾[3]<البسـطامي>يريـدُ أنَّ الأشـياءَ الـتي غشـيتهم لاتـدخلُ تحـتَ حصـرِ الحاصـرين ، والأمـور الـتي أصـابتهم يَضـيقُ عـن الإحاطةِ بها ذكر الذَّاكرين.

(1) المطول ص75.
(2) يوسف 23/12.
(3) المطوَّل ص75 ، طه 78/20.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وقـد نهـزتُ ..إلخ[1]<البسـطامي>في الصِّـحاح: نهـزْتُ بالـدَّلو في البئـرِ إذا ضـربتُ بهـا في المـاءِ ، النُّهـزةُ الفرصـةُ ، ويقـالُ: نهـزّ رأسَـهُ أيْ: حرَّكـهُ ، يقـالُ: نَهَـزَتِ الدَّابَّـةُ إذا نهضـتْ بصـدرها للسـير[2] ، والمـرادُ هنـا المعـنى الأوَّلُ للسَّـيرة ، أيْ: ضـربتُ مـع الغـواةِ دلـوهم في المـاءِ ، يعـني: وَافَقْـتُ هـؤلاءِ فيمـا سَـلَكُوا ، وقولُـهُ: وأَسَمْـتُ أيْ: وأَخْرَجْـتُ إلى الرَّعـي مـن الإسَـامَةِ وهـي الإخـراجُ إلى الرَّعـي ، في الصِّـحاحِ: سـامتِ الماشـيةُ تسـومُ سـوماً: رعـتْ فهـي سـائمةٌ ، وأسمتهـا أنـا إذْ أخرجتهـا إلى الرَّعـي[3] ، وقولُـهُ: سـرحَ اللحـظ: مـن بـابِ عاصـي العـروق ؛ أيْ: اللحـظُ السَّـارحُ ؛ أيْ: النَّظَـرُ السَّـريعُ إلى مـاوقَعَ القصـدُ عليـهِ مـن قـولهمْ: أمـرٌ سـريحٌ[4] ؛ أيْ: أمـرٌ سـريعٌ،كـذا في الـدِّيوانِ ، وفي الصِّـحاح: وناقـةٌ سُـرُحٌ ومنسـرحةٌ ؛ أيْ: سـريعةٌ ، قـالَ الأصـمعيُّ: مِـلاطٌ[5] سُـرُحُ الجَنـبِ أيْ: المنسـرحُ للـذَّهابِ والمجـيءِ[6] ، والعُصـارةُ بضـمِّ العـينِ البقيَّـةُ مـن الشَّـيءِ ، وفي الصِّـحاحِ: العُصـارةُ ماسـالَ مـن العصـرِ ومـابقي مـن

(1) المطول ص75 ، وهو بداية لبيتي أبي نواس في المطوَّل وهما: (البحر الكامل)

103_وَلَقَـدْ نَهَـزْتُ مَـعَ الغُـوَاةِ بِـدَلْوِهِمْ وأَسَمْـتُ شَـرْحَ اللحْـظِ حَيْـثُ أَسَـاموا

104_وبَلَغْـتُ مَـابَلَغَ امْـرُؤٌ بِشَـبَابِهِ فِـإِذَا عُصَـارَةُ كُـلِّ ذَاكَ أَثَـامُ

الأبيات في كتاب «الإيضاح في علوم البلاغة» للقزويني ص43.

(2) الصِّحاح (مادَّة: نهز ، ص1173).

(3) الصّحاح (مادَّة: سوم ، ص574).

(4) أمرٌ سريحٌ (كاربي درنك)لغة فارسيَة ، وأمرٌ سُرُحٌ: (كارشان)لغة فارسيَّة ، كذا في الديوان.منه

(5) قولُهُ: ملاط ، في الصِّحاح: المِلط الذي لايُعرفُ لهُ نسب ، يقالُ: مِلط خِلط وهو المختلط النسبِ ، والمِلاط الجَنْبُ ، والمِلاط الطِّينُ الذي يجعلُ بين سافي البناء يملطُ به الحائط.منه(مادَّة: ملط ، 1095).

(6) الصِّحاح (مادَّة: سرح ، ص532).

التّفل أيضاً بعد العصرِ[1] ، والثَّفل ماسفل من كلِّ شيءٍ ، والأثامُ بفتح الهمزة الإثمُ الإثمُ [224/ظ]كذا في الدِّيوان ، وفي الصِّحاح: الأثامُ جزاءُ الإثمِ[2] ، وفي التَّنزيل: ﴿وَمَن يَفْعَلْ ذَٰلِكَ يَلْقَ أَثَامًا﴾[3]، ومانحنُ فيهِ مبنيٌّ على الأوَّلِ ، وأنَّ هذه للمفاجأةِ ، فلذا أدخل على الاسمِ ومعنى البيت ، فلقد واقعت أهلَ الغيِّ والضَّلالِ في جميعِ الأحوالِ والأفعالِ وفعلتُ كلَّ مايفعلُهُ المرءُ في الشَّبابِ ، وأصبتُ مع الغاوي حيثُ أصابَ ، فماوجدتُ غايةَ هذه الأشياءِ إلاَّ الأثامَ ، ومأأصابني على التزام هذه الموافقة إلاَّ المِلامُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>إنَّ الذينَ تَرَونَهُمْ[4]<البسطامي>بفتحِ التَّاء فيكونُ من الرُّؤية القلبيَّةِ بمعنى العلمِ لا من الرُّؤيةِ العينيَّةِ ، أيْ: إنَّ الذينَ تعتقدونهم إخواناً ، وبضمِّها من الإراءَةِ[5] ، وحاصلُ[6] معناه حينئذٍ تُظنّونهم ، والرِّوايةُ الضَّمُّ ؛ ولذا فسَّرَهُ الشَّارحُ المحقِّقُ ـرحمهُ اللهُـ بهِ لأنّه أوفقُ بالمقصودِ روايةً ودرايةً ، وقولُهُ: (يشفي)

---

(1) نفسه (مادَّة: عصر ، ص776).

(2) نفسه (مادَّةُ: أثم ، ص25).

(3) الفرقان 68/25.

(4) المطوَّل ص75 ، وهو مطلعُ بيت لعبيدة بن الطَّيب من قصيدةٍ يعظُ فيها بنيهِ: (البحر الكامل)

105_إنَّ الذينَ تَرَوْنَهُمْ إخْوَانَكُمْ يَشْفِيْ غَلِيْلَ صُدُورِهِمْ أَنْ تُصْرَعُوا

والأبيات في ديوان الشَّاعر ص12 ، وقد رُوِيَ في الدِّيوان:

إنَّ الذينَ تَرَوْنَهُمْ خِلَّانَكُمْ يَشْفِيْ صُدَاعَ رُؤُسِهِمْ أَنْ تُصْرَعُوا

وفي المفتاح ص182 ، والإيضاح ص44.

(5) صرَّحَ به الكاشي ـرحمهُ اللهُـ في «شرحِ المفتاح» فقالَ: تُرونهم على ما لم يُسمَّ فاعلهُ ، أيْ: تظنّونَهم.منه

(6) منْ أرادَ أنْ يعرفَ كيفَ يصيرُ حاصلُ المضمومِ ذلكَ فليطالعْ ماذكرناهُ في «حواشي شرحِ المفتاح» ، فلقد بيَّنَّا كيفيتَهُ هناكَ بياناً شافياً لأمرٍ لامزيدَ عليهِ.منه

خـبر ((إنَّ)) ، وغليـل الصُّـدورِ: حقـدُها ،كالغـلِّ ، أو احتراقهـا ، وحـرارةُ عطشـها كالغُلَّـة ، في الصِّـحاحِ: الغـلُّ بالكسـر: الغـشُّ والحقـدُ ، وقـد غـلَّ صـدرٌ يغـلُّ بالكسـر غِـلاً إذا كـانَ ذا غِـشٍّ ، أو ضـغنٍ وحقـدٍ ، والغُـلُّ بالضـمِّ واحـدُ الأغـلالِ ، والغُـلُّ أيضـاً والغُلَّـةُ حـرارةُ العطـشِ ،و كـذلكَ الغليـلُ ، والغليـلُ الضِّـغنُ والحقـدُ مثـلُ الغُـلِّ[1] ، وقولُـهُ أنْ تُصـرعوا: مرفـوع لأنَّـهُ فاعـل (يشـفي) أيْ: صـرَعكمْ ، والصَّـرعُ في اللغـةِ[2] الإلقـاءُ علـى الوجـهِ للإهـلاكِ ، يقـالُ: صَـرَعَهُ ؛ أيْ: ألقـاهُ علـى وجهـهِ للهـلاكِ ، وظـاهرُ كـلامِ البعضِ أنَّـهُ مـن الإصـراعِ ، وهـو الإلقـاءُ علـى الوجـهِ ، فـإن جعـلَ الإهـلاكِ مـأخوذاً في مفهومِـهِ كمـا يُشـعرُ بـهِ تفسـيرُ الأوَّلِ ، فـالهلاكُ إنْ كـانَ حقيقيـاً ، فهـو ماأشـارَ إليـهِ بقولِـهِ: أيْ: تهلكـوا أيْ: هـلاك أنفسـكمْ حقيقـةً ، وإنْ كـانَ مجازيـاً كـان عبـارة عـن هـلاكِ الأمـوالِ دونَ الأنفـسِ ؛ لأنَّ هالـك المـالِ ملحـق بهالـك الـنَّفسِ ، أيْ: حالُـهُ شـبيهةٌ بحالـهِ ؛ ولهـذا تـرى كثـيراً مـن النَّـاسِ يـؤثرونَ هـلاكَ أنفسـهمْ علـى هـلاكِ مـالهم ، ويرضـونَ بـالأوَّلِ دون الثَّـاني ، وإلى هـذا الوجـهِ أشـارَ بقولِـهِ: أو تُصـابوا بـالحوادث ، فـاللفظُ علـى الأوَّلِ حقيقـةٌ ، وعلـى الثَّـاني مجـازٌ ، هـذا إنْ جعـل إصـابةَ الحـوادثِ عبـارة عـن هـلاكِ الأمـوالِ ، وإنْ جعلـت عبـارة عـوارضِ الأنفـسِ كـالأمراضِ ومـايلحقُ النُّفـوسَ مـن الشَّـدائدِ والعلَـلِ والأذى فهـو علـى هـذا التَّقـديرِ أيضـاً مجـازٌ ؛

(1) الصِّحاح (مادَّة: غلل ، ص856).

(2) قولُهُ: الصَّرعُ في اللغةِ ..إلخ ، تفسيرُ الصَّرعِ على هذا الوجهِ ذكرهُ الشَّارحُ العلامَّةُ _رحمهُ اللهُ_ في «شرحِ المفتاح»، وصرَّحَ في الصِّحاحِ بأنَّ الصَّرعَ متعدٍّ ، إلاَّ أنَّهُ لم يتبيَّنْ معناهُ ، بل قالَ: صرعتُهُ صَرْعاً و صِرْعاً.منه

لأنَّ ذلكَ شبيهٌ بالهلاكِ ، وليسَ بهلاكٍ حقيقةً ، فالتَّجوُّزُ إمَّا في الكلمةِ ، أوفي الإسنادِ إلاَّ على الوجهِ الثَّالثِ ، وإن جعل الصَّرعَ عبارة عن مجرَّدِ الإلقاءِ على الوجهِ كما يُشعرُ بهِ التَّفسيرُ الثَّاني كانَ اللفظُ مجازاً ألبتةَ من قبيلِ ذكرِ اللازمِ وإرادةِ الملزومِ أعني القتل وشبهةُ ، أو الحالة الشَّبيهةَ بذلكَ كعوارضِ الأنفسِ وهلاكِ الأموالِ ، وعلى الثَّاني في اللفظِ مجازانِ[1]، أو مجازٌ واحدٌ إنْ جعل الملزوم مجرَّدَ سوءِ الحالِ[2] ، ويجوزُ أنْ يُعتبرَ الملزومُ ذلك على الوجهين ، وبالجملةِ وكلامُ الشَّارحِ المحقِّقِ رحمهُ اللهُ ينطبقُ على جميعِ ذلكَ بعدَ التَّأمُّلِ وإمعانِ النَّظرِ وليس العيانُ كالخبرِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أيْ: على طرزِهِ وطريقَتِهِ ..إلخ[3]<البسطامي>أوردَ عليهِ مناقشةً وهي أنَّ تفسيرَ الوجهِ في قولِهِ: أو الإيماء إلى وجهِ بناءِ الخبرِ بالطَّرزِ والطَّريقةِ غير سديد لأنّه يلزمُ حينئذٍ أنْ يكونَ البناءُ في قولِهِ: وجه بناءِ الخبرِ مستدركاً إذِ الخبرُ يكونُ على وجوهٍ مختلفةٍ وطرقٍ متفاوتةٍ ولا كذلكَ البناء ، فإنَّهُ ليس أجناساً مختلفةً يشار بإيشار الموصولِ إلى واحدٍ منها ، فلامعنى للإيماءِ إلى طرزِ بناءِ الخبرِ وطريقتهِ ، والجوابُ أنَّ الخبرَ لما كانَ مختلفاً كانَ البناءُ المضافُ إليهِ أيضاً متفاوتاً ، فلفظُ البناءِ مقحمٌ والنُّكتةُ فيهِ شمولهُ لما إذا كانَ الخبرُ محذوفاً ، فليُتدبَّرْ ، وأمَّا أنَّ البناءَ

(1) قولُهُ: (مجازان) أيْ: ذكرَ الصّرعَ وأريدَ بهِ القتل ، وأريدَ بالقتلِ ماهو شبيهٌ بِهِ.منه

(2) قولُهُ: مجرَّد سوء الحالِ ، أيْ: الصّرع مجاز عن سوء الحال ، سواء كانَ بالقتلِ ، أو بما في معناهُ.منه

(3) المطوَّل ص75.

بمعنى المبني ، أو أنَّ الخبرَ مطلقاً لايوصفُ بالبناءِ فمن لغوا الكلام ولهو الحديثِ لاينبغي للمحصِّلِ أنْ يحومَ حولَهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>كالإرصادِ[1]<البسطامي> الإرصادُ على ماسيجيءُ أنْ يجعلَ قبل العجزِ من الفقرةِ ، أو من البيتِ مايدلُّ على العجزِ إذا عرف الرَّويّ ، كقولِهِ تعالى: ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَظْلِمَهُمْ وَلَٰكِن كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾[2].

قولُهُ<التَّفتازاني>ثمَّ إنَّهُ ربَّما جُعلَ ذريعةً إلى التَّعظيمِ[3]<البسطامي>وغيرُهُ من [225/و]الأغراضِ كالتَّحقيرِ والإهانةِ سواءٌ كانَ في الخبرِ ، أو غيرِهِ وهاهنا إشكالٌ مشهورٌ ، وهو أنَّ هذه الأغراضَ حاصلةٌ من إيثارِ الموصولِ على حدة ، فما السرُّ في أنَّهم جعلوا هذه المعاني متفرِّعةً على الإيماءِ؟ وما النُّكتةُ في توسيطِ الإيماءِ؟ وأجابَ عنهُ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ في غيرِ هذا الكتابِ بأنَّ الإيماءَ في مثلِ هذه الأمثلةِ متحقِّقٌ ، وجعل تلكَ المعاني متفرِّعةً عليهِ مناسب من جهةِ أنَّهُ إثبات للأمرِ المهمِّ بعد التَّوطئةِ لهُ والتَّمهيدِ والتَّنبيهِ عليهِ والتأييد إياهُ والتَّأمُّلِ لمكانِهِ ، فجرينا على مقتضى هذه المناسبَةِ ، هذا كلامُهُ ، والأَوْلَى أنْ يُقالَ: التَّعظيمُ والتحقير ونحوُهُما للخبرِ أو لغيرِهِ إنّما يثبتُ بعد التَّنبُّهِ للخبرِ والاطِّلاعِ عليهِ ، والاهتداءِ إليهِ ، وتحقيقُ

(1) المطوَّل ص75.

(2) العنكبوت 40/29.

(3) المطوَّل ص75 ، وفي المطولِ: ثمَّ إنَّهُ _أيْ: الإيماءُ إلى وجهِ بناءِ الخبرِ_ ربَّما جُعلَ ذريعةً ؛ أيْ: وسيلةً إلى التَّعريضِ بالتَّعظيمِ لشأنِهِ ، أيْ: شأنِ الخبرِ.

ذلكَ أنَّ هذه المعاني أمورٌ زائدةٌ على أصلِ الخبرِ ، وبمنزلةِ الوصفِ لهُ والفرع عليهِ ؛ فلِتَقدُّمِ اعتبارِهِ تمكنَ اعتبارُهُ بهذه الصِّفاتِ ، واللهُ أعلمُ بحقائقِ الحالاتِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>دَعَائِمُهُ أعزُّ[1]<البسطامي>أيْ: أقوى من دعائمِ كلِّ بيتٍ ، كقولِهِ تعالى: ﴿فَعَزَّزْنَا بِثَالِثٍ﴾[2]، أيْ: قوَّيناهما ، أو من كلِّ شيءٍ ، والدَّعائمُ جمعُ دِعامة بكسرِ الدَّال[3] وهي عِمادُ البيت.

(1) المطوَّل ص75 ، والكلام من بيت للفرزدق: (البحر الكامل)

106_إنَّ الذي سَمَكَ السَّماءَ بنى لنا بيتاً دَعَائِمُهُ أَعَزُّ وأَطْوَلُ

ديوان الفرزدق ص489 ، وفي المفتاح ص182.

(2) يس 14/36.

(3) قولُهُ: بكسر الدَّال ،كذا في شرحِ العلامَّةِ و الكاشي بهذه العبارة.منه

أو الرَّحمن ، أو غير ذلكَ ، ثمَّ فيهِ تعريضٌ بتعظيمِ بناءِ بيتِهِ لكونِهِ فعلَ منْ رفعَ السَّماءَ التي لابناءَ أرفعُ منها وأعظمَ ، [أو شأن غيرِهِ] ، أيْ: غير الخبر على نحو قولِهِ تعالى:[﴿الذِيْنَ كَذَّبُوا شُعَيْباً كَانُوا هُمُ الخَاسِرِيْنَ﴾] ففيهِ إيماءٌ إلى أنَّ طريقَ بناءِ الخبرِ مايُنبئُ عن الخيبةِ والخُسرِ ، أو تعظيمٌ لشأنِ شُعَيْبٍ عليه السَّلامُ ، وهو ظاهرٌ ، وقدْ يُجعلُ ذريعةً إلى الإهانةِ لشأنِ الخبرِ نحو: (إنَّ الذي لايعرفُ الفقهَ قد صنَّفَ فيهِ) أو شأن غيرِهِ نحو: (إنَّ الذي يتبعُ الشَّيطانَ فهو خاسرٌ) وقد يجعلُ ذريعةً إلى تحقيق الخبرِ نحو: (البحر البسيط)

إِنَّ التِي ضَرَبَتْ بَيْتاً مُهَاجِرَةً بِكُوفَةِ الجُنْدِ غَالَتْ وُدَّهَا غُولُ

فإنَّ ضربَ البيتِ بكوفةَ ، والمهاجرةَ إليها إيماءٌ إلى أنَّ طريقَ بناءِ الخبرِ ماينبئُ عن زوالِ المحبَّةِ وانقطاعِ المودَّةِ ، ثمَّ إنَّهُ يحقِّقُ زوالَ المودَّةِ ويقرِّرُهُ حتَّى كأنَّهُ برهانٌ عليهِ ، وهذا معنى تحقيقِ الخبرِ ، فظهرَ الفرقُ بينَهُ وبينَ الإيماءِ ، وسقطَ اعتراضُ المصنِّفِ بأنَّهُ لايظهرُ فرقٌ بينهما ، فكيفَ يجعلُ الإيماءَ ذريعةً إليهِ ، ألا ترى أنَّ قولَهُ: (إنَّ الذي سمَكَ السَّماءَ...) البيتَ (إنَّ الذينَ ترونهم...) البيت ، فيه إيماءٌ من غيرِ تحقيقِ الخبرِ ، وقد يُجعلُ ذريعةً إلى التَّنبيهِ على الخطأ كما مرَّ ، فأحسنِ التَّأمُّلَ في هذا المقامِ ، فإنَّهُ من مطارحِ الأنظارِ ، والفاضلُ العلامَّةُ قد فسَّرَ في شرحِ «المفتاح» الوجهَ في

الإيماءِ إلى وجهِ بناءِ الخبرِ بالعلَّةِ والسَّبب كما هو الظَّاهر في قولنا: (إنَّ الذينَ آمَنُوا لَهُمْ دَرَجَاتُ النَّعِيْمِ) ثمَّ صرَّحَ بأنَّ قولَهُ: ثمَّ يتفرَّعُ على هذه الاعتباراتِ لطيفةٌ ربَّما جعلَ ذريعةً إلى كذا وكذا إشارة إلى جعلِ المسندِ إليهِ موصولاً مومياً على وجهِ بناءِ الخبرِ ، فَأَشْكَلَ عليهِ الأمرُ في نحوِ: (إنَّ الذي سَمَكَ السَّماءَ...) و (إنَّ التي ضربَتْ...) و (إنَّ الذينَ تَرَونَهم...) لعَدَمِ تحقُّقِ السَّبَبِيَّةِ ، وهو لم يتعرَّضْ لذلكَ ، ومن النَّاسِ منِ اقتفى أثَرَهُ في تفسيرِ الوجهِ بالعلَّةِ ، لكنْ هَرَبَ ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وتعظـيمٌ لِشَـأْنِ شُـعَيْب عليـهِ السَّـلام[1]<البسـطامي> يُـرَدُّ عليـهِ أنَّ هـذا صـحيحٌ ، إلاَّ أنَّ هـذا الإيمـاءَ لـيس ذريعـةً إلى تعظـيمِ شـأنِهِ لبقائِـهِ علـى حالِـهِ في نحـو قولنـا: (قـد خَسِـرَ الـذين كـذَّبوا شُـعيباً) ، بـل الـذي يشـعر بتعظيمـهِ إنَّـا هـو نسـبة الخسـرانِ إلى مـن يكذِّبُـهُ ، ويمكـنُ أنْ يقـالَ: الإيمـاءُ وسـيلةٌ إليـهِ ، وأمَّـا كونُـهُ مسـتفاداً مـن غـيرِهِ ، فغـيرُ قـادحٍ لمـا عُـرِفَ مـن بطـلانِ اشـتراطِ الإطِّـرادِ والانعكـاسِ في النُّكـاتِ والمقتضياتِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>غالـتْ ودّهـا غـولُ[2]<البسـطامي>مرفـوع علـى أنَّـهُ فاعـل غالـت ومفعولـه (ودّهـا) و(الغـول) يقـالُ: إنَّهـا حيـوانٌ يـذهبُ بالنَّـاسِ في المهالـكِ والـبراري الخاليـةِ وتهلكهـم[3] ، وأنَّـثَ (غالـتْ) لأنّ (الغـول) مؤنَّـث ، في الصِّـحاح: الغُـولُ بالضـمِّ مـن السّـعالي[4] والجمـعُ أغـوال وغـيلان ، و كـلَّ مـا اغتـال النّـاس فأهلكـهُ فهـو [225/ظ]غـول ، يقـالُ: غالتْـهُ غـولٌ إذا وقـعَ في مهلكـةٍ ، والغضـبُ غـولُ الحلـم ؛ لأنَّـهُ يغتالُـهُ ويـذهب بـهِ ، يقـالُ: إنَّـهُ غـولٌ أغـول مـن الغضـب ، وقولُـهُ: مهـاجِرَة: بلفـظِ

(1) المطوَّل ص76، وفي (م): وتعظيم الشَّأنِ شعيب عليهِ السَّلام.

(2) نفسه ص76 ، والبيت هو: (البحر البسيط)

107_إنَّ الـــتي ضَـــرَبَتْ بيتـــاً مُهَـــاجِرَةً بكوفـــةِ الجُنْـــدِ غَالَـــتْ وُدَّهَـــا غُـــولُ

والبيت لعبدةَ بن الطَّبيبِ في ديوانِهِ ص59 ، وفي المفتاح ص182.

(3) تفسيرُ الغولِ على هذا الوجهِ مذكورٌ من شرحِ الكاشي فقط.منه

(4) السُّعالى جمع السّعلاة ، والسَّعلاةُ أخبثُ الغيلانِ ، في الصِّحاح: السَّعلاةُ أخبثُ الغيلانِ ، وكذلكَ السِّعلاء بمدٍّ ، ، ويُقصرُ ، والجمعُ السَّعالى ، واستسعلتِ المرأةُ صارتْ سعلاةً إذا صارتْ صخَّابةً بذيةً.منه (مادَّة: سعل ، ص540) ، وقولُهُ: (بذيةً): أيْ: كريهةً ، من قولهم: حالُ فلانٍ بذّةٌ أيْ: سيِّئةٌ ،وقد بَذِذتَ بالكسلا فأنتَ باذٌّ ، وبذُّ الهيئةِ أيْ: رثُّها بينَ البذَاذَةِ والبذوذةِ ، كذا في الصِّحاح.منه(مادَّة: بذا ، ص81).

اسم الفاعل حالٌ من ضميرِ (ضربت) ، وقولُهُ: بكوفة متعلق بـ(ضربت) ، والباءُ بمعنى ((في)) ، وقولُهُ: زوال المحبَّةِ وانقطاعُ المودَّةِ: يريدُ بهِ الزَّوالَ والانقطاعَ عن موضعٍ قصدت الهجرةَ والارتحال عن ذلكَ الموضعِ ، بل عن الأحبابِ والخلانِ السَّاكنينَ بذلكَ الموضعِ ، وأرادَ بـ(كوفة) البلدة المعروفةَ وهي التي نشأَ بها أبو حنيفةَ رحمهُ اللهُ ، وأضافها إلى الجندِ إذْ هي إذنْ كانَتْ يسكنها الجنودُ والعساكر[1].

قولُهُ<التَّفتازاني>ثمَّ إنَّهُ يحقِّقُ زوالَ المحبَّةِ[2]<البسطامي> ايْ: يجعلُهُ محقَّقاً مقرَّراً ثابتاً لاشبهةَ فيهِ بمنزلةِ الدَّليلِ لهُ والحجَّةِ عليهِ ، فإنَّ في ضربِ البيتِ بِالكوفةِ مهاجرة إليها إيماءٌ إلى أنَّ الخبرَ من جنسِ زوالِ المحبَّةِ ، وعدمِ بقاءِ المودَّةِ ، ثمَّ إنَّهُ يحقِّقُ ذلكَ ويقرِّرُهُ بمنزلةِ التَّنبُّهِ لهُ ، والبرهانِ عليهِ ، وبهذا يظهرُ الفرقُ بينَ الإيماءِ إلى وجهِ بناءِ الخبرِ وتحقيقِ الخبرِ ، ألا ترى أنَّ في قولِهِ: (إنَّ الذينَ ترونَهُم)إيماءٌ إلى أنَّ بناءَ الخبرِ من جنسِ العداوةِ والبغضاءِ وعد مِتحقُّقِ المودَّةِ والإخاءِ كما يشهدُ بهِ سوقُ الكلامِ بلاخفاءٍ ولاتحقيق فيهِ للخبر ؛ لأنَّ ظنَّهم إخواناً لايحقِّقُ كونَهمْ أعداءً ، ومن هنا يعرفُ أنَّ التَّحقيقَ يستلزمُ الإيماءَ دونَ العكسِ ، فربَّما يجتمعانِ في قولِهِ تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ﴾[3]الآية ، وكما في قولنا: (إنَّ الذينَ آمنوا لهم درجَاتُ النَّعيمِ ، وإنَّ الذينَ كفروا لهمْ دَرَكَاتُ الجحيم) ، وربَّما

(1) صرَّحَ بذلكَ الشَّارحُ العلامَّةُ والفاضلُ الكاشيُّ رحمهما اللهُ.منه

(2) المطوَّل ص76 ، وفي المطوَّل: ثمَّ إنَّهُ يحقِّقُ زوالَ المودَّةِ.

(3) غافر 60/40.

يتحقَّقُ الإيماءُ بدونِ التَّحقيقِ كالبيتِ ، وفي قولِهِ: ثمَّ إنَّهُ يحقِّقُ ..إلخ، إيماءٌ إلى هذا ، يريدُ أنَّهُ إيماءٌ مع أمرٍ زائدٍ عليهِ ، وهو كونُهُ بمنزلةِ الحُجَّةِ والبرهان ، وقالَ الشَّارحُ العلامَّةُ _رحمهُ اللهُ_ في «شرحِ المفتاح»: وأمَّا تحقيقُ الموصولِ والصِّلةِ للخبرِ في (أنَّ التي ضربت) فواضحٌ ؛ لأنَّها لما أخبر عنها بأنَّها ضربت بكوفةِ الجندِ بينها تحقق أنَّها صرمت حبلَها وغالتْ ودَّها غولُ ، وليس هذا مثل: (الذين آمنوا لهم درجاتُ النَّعيم) على ماتوهَّمَهُ البعضُ ، إذِ الصِّلةُ هناكَ وهي (آمنوا) علة لثبوتِ درجات النَّعيمِ لهؤلاءِ ، والصِّلةُ هنا وهي (ضربت مهاجرةً) ليست علّةَ لاغتيالِ الغول لودِّها بل الأمرُ بالعكسِ لو وقع التَّدبُّرُ فيه حقَّ تدبُّرِهِ ، ولكنَّهُ يحقِّقُهُ ويقرِّرُهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>والفاضلُ العلامَّةُ ..إلخ[1]<البسطامي>يريدُ أنَّهُ ذهبَ إلى تفسيرِ الوجهِ في قولهم: إلى وجهِ بناء الخبرِ ، بالعلَّةِ والسبب لمضمونِ الخبرِ ، وهو مع ذلكَ جعلَ هذا في قولِهِ: ثمَّ يتفرَّعُ على هذا إشارة إلى إيثارِ الموصولِ لأجلِ الإيماءِ إلى وجهِ بناءِ الخبرِ ، فيلزمُ الإشكالُ في: (إنَّ الذي سمَكَ السَّماءَ) و(إنَّ الذين تروهَم) فلايتمُّ الكلامُ ، وذهبَ بعضُ الشَّارحينَ لـ«المفتاح» إلى تفسيرِ الوجهِ بالعلَّةِ والسَّببِ لبناءِ الخبرِ وإثباتِهِ للمبتدأ لالنفسِ مضمونِ الخبر وثبوتِهِ للمسندِ إليهِ ، فاستقامَ في الأكثرِ ، أو الكلِّ ، فعلى هذا لفظ البناءِ أصابَ محزَّهُ وطبّقَ مفصَلَهُ ، فليُتأمّلْ ، واعلمْ أنَّهُ فسَّرَ البناءَ بالثُّبوتِ ، وكلامُ الشَّارحِ العلامَّةِ _رحمهُ اللهُ_ فاسدٌ ، وإنْ

(1) المطوَّل ص76.

فسّرَ بالإثباتِ والإسنادِ فكلامُهُ صحيحٌ ؛ لأنَّ سبب الإسنادَ لايلزمُ أنْ يكونَ سبباً لثبوتِ مضمونِ الخبرِ للمبتدأِ ، بل يكونُ كقولِهِ تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ﴾[1]الآية ، وقد لايكونُ كـ(ضرب البيت بكوفة) ، والحقُّ أنَّ اعتراضَهُ عن الشَّارحِ العلامَّةِ _رحمهُ اللهُ_ مندفعٌ اندفاعاً مكشوفاً لاسترةَ بهِ ؛ لأنَّهُ وإنْ فسَّرَ الوجهَ بالعلَّةِ ، إلاَّ أنَّهُ لم يفسِّرِ البناءَ بالمعنى الأوَّلِ ، بل اقتصرَ على مجرَّدِ ذلكَ ، فلهُ إذنْ أنْ يختارَ المعنى الثَّاني في تفسيرِ البناءِ ، وهذا هو الحقُّ الجليُّ الذي لايحومُ حولَهُ شكٌّ وريبةٌ ؛ لأنَّ القومَ يفسِّرونَهُ بذلكَ على ماسيجيءُ ، وكيفَ لا ، والبناءُ فعل الباني لاوصف الخبر إلاَّ أنْ يجعل مصدراً للفعلِ المبنيِّ للمفعول وهو تعسُّفٌ ظاهرٌ لاحاجةَ إليهِ ، ومن هاهنا تَظهرُ نكتةٌ أخرى في إقحامِ لفظِ البناءِ ، واللهُ أعلمُ بحقائقِ الأشياءِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ومن النَّاسِ من اقتفى أثرَهُ[2]<البسطامي> يريدُ بهِ العلامَّةَ التِّرمذي _رحمهُ اللهُ_ على مفهومِ ، وفي الكلامِ تحقير لهُ بناءً على تحقير زعمهِ ، و فسَّرَ بعض الشارحين للمفتاح الإيماءَ إلى وجهِ بناءِ الخبرِ بدلالتِهِ على مفهومِ الخبرِ ، ثمَّ اعترضَ بأنَّهُ منقوضٌ بـ(سمكَ السَّماءَ) ، إذْ لادلالةَ له على بيت لنا هذه صفتُهُ ، ثمَّ أجابَ بنفسِهِ عن هذا الإشكالِ بجوابينِ:

(1) غافر 60/40.

(2) المطوَّل ص76.

أحـدهما: أنَّ فيـهِ إيمـاءً إلى متعلِّـقِ الخـبرِ وهـو أنَّ بيـت مجـدِهِ داعئمُـهُ أعـزُّ واطـولُ فكأنَّـهُ إيماءٌ إلى نفسِ الخبرِ ؛ لأنَّ متعلّقَ شيءٍ حكمُهُ حكمُهُ.

وثانيهمـــا: أنَّ الضَّـــميرَ في ربَّمـــا جعـــل ذريعـــةً إلى الموصـــولِ لا إلى الإيمـــاء ، هـــذا كلامُـــهُ وأمَّا نحنُ فلا نفعلُ هنا إلاَّ التَّعجُّبَ والسُّكوتَ.

عن الإشكالِ بأنَّ معنى قولِهِ: ثمَّ يتفرَّعُ على هذا أيْ: على إيرادِ المسندِ إليهِ موصولاً من غيرِ اعتبارِ الإيماءِ ، فلا يلزمُ أنْ يكونَ في الأبياتِ المذكورةِ إيماءٌ، وسوقُ الكلامِ ينافي على فسادِ هذا الرَّأي عند المصنِّفِ ،وقد يقصدُ بالموصولِ الحثُّ على التَّعظيمِ ، أو التَّحقيرِ ، أو التَّرحُّمِ ، أو نحو ذلكَ كقولنا: جاءَكَ الذي أكرمَكَ ، أو أهانَكَ ، أو الذي سبى أولادهُ ونَهَبَ أموالهُ، وقد يكونُ للتَّهكُّمِ نحو: ﴿يَاْأَيُّهَا الَّذِيْ نُزِّلَ عَلَيْهِ الذِّكْرُ إِنَّكَ لَمَجْنُوْنٌ﴾ ولطائفُ هذا البابِ لاتكادُ تُضبطُ.

[وبالإشارةِ] أيْ تعريف المسندِ إليهِ بإيرادِهِ اسمَ إشارةٍ متى صلح المقام له واتَّصلَ به غرض ، أمَّا المقام الصَّالح فهو أنْ يصحَّ إحضارُهُ في ذهنِ السَّامعِ بواسطةِ الإشارةِ إليهِ حساً ، فإنَّ أصلَ أسماءِ الإشارةِ أنْ يشارَبها إلى مشاهدٍ محسوسٍ قريبٍ ، أو بعيدٍ ، فإنْ أُشيرَ بها إلى محسوسٍ غيرِ مُشاهَدٍ ، أو إلى مالايستحيلُ إحساسُهُ ومشاهدتُهُ فلتصييره كالمشاهد ، وتنزيل الإشارة العقليَّةِ منزلةَ الحسِّيَّةِ ، وأمَّا الغرضُ الموجب له ، أو المرجّح ، فقد أشارَ إلى تفصيلِهِ بقولِهِ: [لتميّزه] أيْ: المسند إليه [أكملَ تمييزٍ نحو] قولِهِ_أيْ: ابن الرُّومي_: [هذا أبو الصَّقرِ فرداً] نصب على المدحِ ، أو الحال [في محاسِنِهِ] (من نسلِ شيبانَ بينَ الضَّالِ والسَّلَمِ) وهما شجرتانِ بالباديةِ ، يعني: يقيمونَ

بالباديةِ؛ لأنَّ فقدَ العزِّ في الحضرِ ، [أو التَّعريض بغباوةِ السَّامعِ] حتَّى كأنَّهُ لايدركُ غيرَ المحسوسِ [كقولِهِ]_أيْ: قول الفرزدق_: [أولئكَ آبائي فَجئْني بِمثلِهِمْ] هذا الأمرُ للتَّعجيزِ كقولِهِ تعالى: ﴿فَأْتُوا بِسُوْرَةٍ مِنْ مِثْلِهِ﴾ [إِذَا جَمَعَتْنَا ياجَرِيْرُ المَجَامِعُ ، أو بيان حالِهِ] أيْ: المسند إليه [في القُربِ ، أو البعدِ ، أو التَّوسُّطِ كقولكَ: هذا ، أو ذلكَ ، أو ذاكَ زيدٌ] أخَّرَ ذكرَ التَّوسُّطِ لأنَّهُ إنَّما يتحقَّقُ بعدَ تحقُّقِ الطَّرفينِ ، فإنْ قلتَ: كون (ذا) للقريب ، و(ذلكَ) للبعيد ، و(ذاكَ) للمتوسِّطِ ممَّا يقرِّرُهُ الوضعُ واللغةُ ، فلاينبغي أنْ يتعلَّقَ بهِ نظرُ علمِ المعاني ؛ لأنَّهُ إنَّما يبحثُ عن الزَّوائدِ على أصلِ المرادِ ، قلت: مثله كثيرٌ في علمِ المعاني كأكثرِ مباحثِ التَّعريفِ ، والتَّوابعِ ، وطُرُقِ القصرِ وغير ذلكَ، وتحقيقُهُ أنَّ اللغةَ تنظرُ فيهِ من حيثُ أنَّ (هذا) للقريبِ مثلاً ، وعلم المعاني من حيثُ أنَّهُ إذا أُريدَ بيانُ قربِ المسندِ إليهِ يُؤتى بهذا وهو زائدٌ على أصلِ المرادِ الذي هو الحكمُ على المسندِ إليهِ المعبّر عنهُ بشيءٍ يوجبُ ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وسـوقُ الكـلام[1]<البسـطامي>يريـدُ أنَّ سـوقَ كـلامِ «المفتـاح» [226/و] علـى ماتشـهدُ لـهُ الفطـرةُ السَّـليمةُ ينـادي كنـداءِ المـؤذِّنِ علـى المنـارةِ ، علـى أنَّ هـذا في قولِـهِ: ثمَّ يتفـرَّعُ علـى هـذا اعتبـارات لطيفـة ، إشـارة إلى إيثـارِ الموصـولِ لأجـلِ الإيمـاءِ إلى وجـهِ بنـاءِ الخـبرِ ، وهـذا المعـنى إنَّمـا يتَّضـحُ علـى مـن نظَـرَ في كلامِـهِ ، وتأمَّلَ في مرامِهِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>قـالَ تعـالى: ﴿وَقَـالُوا يَـا أَيُّهَـا الَّـذِي نُـزِّلَ عَلَيْـهِ الـذِّكْرُ إِنَّـكَ لَمَجْنُـونٌ﴾[2]<البسـطامي>وجـهُ الـتَّهكُّمِ في الآيـةِ أنَّ هـؤلاءِ وهـم الكفَّـارُ القـائلونَ بهـذا الكـلامِ لايعتقـدونَ تنزيـلَ الـذِّكرِ عليـهِ بـدليلِ قولِـهِ: (إنَّـكَ لمجنـون) فإثبـاتُ التَّنزيـلِ يكونُ تهكُّماً لامحالة.

(1) المطول ص77.

(2) الحِجر 6/15.

تعريفُ المسندِ إليهِ بالإشارةِ

قولُـهُ<التَّفتـازاني>بواسـطةِ الإشـارةِ إليـهِ حسـاً[1]<البسـطامي>نصـب علـى المصـدر ، أيْ: إشـارة ذاتُ حـسٍّ ، والإشـارةُ الحسـيَّةُ علـى مـانطقَ بـهِ كتـبُ القـومِ هـي الإشـارةُ بـالجوارحِ والأعضـاءِ ، بحيـثُ يكـونُ المشـارُ إليـهِ مرئيـاً محسوسـاً بحـسّ البصـرِ ، وهـذا هـو المـرادُ بمـا وقَـعَ في كتُـبِ القـومِ مـن أنَّ الإشـارةَ الحسـيَّةَ هـي الإشـارةُ بـالجوارحِ ، فانـدفعَ مايقـالُ هاهنـا مـن أنَّ الإشـارةَ بـالجوارحِ لاتسـتلزم كـونَ المشـارِ إليـهِ محسوسـاً بحـسٍّ البصرِ هكذا يجبُ أنْ يُتعقَّلَ هذا المقامُ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>إلى مشـاهدٍ محسـوسٍ[2]<البسـطامي>هكـذا وقـعَ في عبـارةِ القـومِ ، وحـقُّ التَّرتيـبِ تقـدُّمُ المحسـوسِ علـى المشـاهدِ لأنّ الثَّـاني أعـمُّ مـن الأوَّلِ علـى قيـاسِ الحـدودِ مـن ترتيـب الجـنسِ والفصـلِ بتقـديمِ الأعـمِّ ، وفي قولِـهِ: فـإنْ أُشـيرَ بهـا إلى محسـوسٍ غـير مشـاهدٍ ، إشـعارٌ بمـا ذكرنـا مـن الأعميَّـةِ ، فـالمرادُ بالمحسـوسِ مـاأدركَ بإحـدى الحـواسِّ الخمـسِ ، وبالمشـاهدِ مـاأدركَ بالبصـرِ فقـط ، فكـانَ هـذا أخـصَّ ، فالتَّقييـدُ بالمحسـوسِ إخـراجٌ للمعقـولاتِ ، وبالمشـاهدِ إخـراجٌ لمـا نـدركُ بغـيرِ حـسٍّ البصرِ.

(1) المطوَّل ص77.

(2) نفسه ص77.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>أو إلى مايسـتحيلُ إحساسُـهُ[1]<البسـطامي>أيْ: في الـدُّنيا ، كمـا في قولـهِ تعـالى: ﴿ذَٰلِكُـمُ اللَّـهُ رَبُّكُـمْ لَا إِلَٰـهَ إِلَّا هُـوَ﴾[2]، والأوَّل_أيْ: المحسـوس غـير المشاهد_ نحو: ﴿وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾[3].

قولُـهُ<التَّفتـازاني>أكمـل تمييـزٍ[4]<البسـطامي>فـإنْ قيـلَ وجـهُ صِـحَّةِ القصـدِ في إيثـارِ اسـم الإشـارةِ إلى أكمـلِ التَّمييـزِ والتَّعيـينِ علـى مـاهو المسـطورُ في كتـبِهِمْ أنَّـهُ لا تمييـزَ فـوقَ الإشـارةِ الحسِّـيَّةِ ووضـع اليـدِ إذْ لا اشـتراكَ ولااشـتباهَ إذن أصـلاً ، ولا كـذلكَ [226/ظ] العلَـمُ فـإنَّ مدلولَـهُ وإنْ كـانَ جزئيـاً مانعـاً مـن الشِّـركةِ ، لكـنْ ربَّمـا يكـونُ مشـتركاً لفظـاً ، أو يكـونُ مُسـمَّاهُ غـيرَ معلـومٍ للسَّـامعِ ، فلايحصـلُ التَّمييـزُ فضـلاً عـن كمالِـهِ ، فيلـزمُ أنْ تكـونَ أسمـاءُ الإشـارةِ أعـرفَ المعـارفِ ، وقـد سـبقَ أنَّ الأعـرف المضـمر ثم العلـم ، قلنـا: فليَكنْ ولاضـيرَ ، فـإنَّ مـنهم مـن يـذهبُ إلى أنَّهـا أعـرف ، و وجـهُ الأعرفيَّـةِ أنَّ مـدلولَ اسـمِ الإشـارةِ في أصـلِ الوضـعِ أمـرٌ معلـومٌ بالقلـبِ والعـينِ وماسـواهُ بالقلـبِ فقـط ، فليكنْ مـانحنُ فيـهِ مبنيـاً علـى هـذا ، وأمَّـا ماذهَـبَ إليـهِ سـيبويه ومـن تبعَـهُ مـن أعرفيَّـةِ المضـمراتِ ، ثمَّ الإعـلام ، ثمَّ المبهمـات ؛ فـلأنَّ في المضـمراتِ المـتكلِّم الـذي لايُتصـوَّر فيـه شـبهة أصـلاً ، ومـدلولُ العلـمِ متعـيَّنٌ مشـخَّصٌ بحسـب

(1) المطول ص77.
(2) الأنعام 102/6.
(3) الزُّخرف 72/43.
(4) المطوَّل ص77.

الوضعِ والاستعمالِ بخلافِ غيرِهِ ، فإنَّهُ بحسب الاستعمالِ لاغير ، ولو سُلِّمَ أنَّ الأمرَ مبنيٌّ على مذهبِ الجمهورِ ، فالمرادُ التَّمييزُ فيما يكونُ مظنَّةً للاشتباهِ والاشتراكِ ، ولايكونُ محلّ التَّكلُّمِ والخطابِ ، فأنّى يتأتَّى بضميرِ المتكلِّمِ ، أو العلم فليُتأمَّلْ ، وبعضُ الشَّارحينَ لـ«المفتاح» يقول: أكملُ التَّمييزِ منحصرٌ في الإشارةِ الحسِّيَّةِ ، إذ التَّمييزُ الكاملُ بحيثُ لا تمكنُ المشاركةُ في إطلاقِ اللفظِ بوجهٍ من الوجوهِ لايوجد إلاَّ فيها إذْ قد تقرَّرَ في العلومِ الحقيقيَّةِ أنَّ الشَّيءَ لايصيرُ جزئياً حقيقياً بحيثُ لايمكنُ صدقُهُ على كثيرينَ إلاَّ بهذا الطَّريقِ ؛ لأنَّ الذي ليس هو مشارٌ إليهِ إنْ كانَ نكرةً فالمشاركةُ هناكَ واضحةٌ لاخفاءَ فيها أصلاً ، وإنْ كانَ معرفة ، فإنْ كانَ غيرَ علمٍ فالمشاركةُ فيهِ أيضاً ظاهرةٌ ، وإنْ كانَ علماً فالعلمُ أيضاً متى لايشارُ إليه بهذا الطَّريقِ كلِّي ، إذْ لو قيلَ في مثلاً (زيدٍ): (إنَّهُ ابنُ عمرو) فهو أيضاً كلِّيٌّ ، وكذا لو قيلَ: ولد في ساعة كذا ، وتقييد الكلِّي بالكلِّيِّ أيضاً لايفيد الجزئيَّةَ على ظاهرِ بعضِ هذه المقدِّماتِ ضعف ظاهرِ يظهرُ بالتَّأمُّلِ في الفرقِ بين المعرفةِ والتَّعريفِ[1].

(1) قولُهُ: في الفرقِ بينَ المعرفةِ والتَّعريفِ ، معنى أنَّ معرفةَ الجزئي بلفظِ العلم صحيحة إذِ الكلامُ في العارفِ بالوضعِ وأمَّا تعريفهُ بطريقٍ يفيدُ التَّشخيصَ والجزئيَّةَ فهو محالٌ ؛ لأنَّ غايةَ التَّحديدِ تقييدُ الجنسِ بالفصلِ والوصلِ أيضاً كلّي وتقييدُ الكلِّيِّ بالكلِّيِّ لايفيدُ التَّشخيصَ أصلاً ، ولهذا أطبق القومُ على أنَّ الأشخاصَ لاتحدُّ ، فقولُهُ: وإنْ كانَ علماً ، فاالعلمُ أيضاً متى لايشارُ إليهِ بهذا الطَّريقِ كلّيّ ليسَ بشيءٍ ، فليُفهمْ.منه

قولُـهُ<التَّفتـازاني>فـرداً[1]<البسـطامي>نصـب علـى المـدحِ ، الأوجـهُ هـو الوجـهُ الثَّـاني _أعـني جعلَـهُ حـالاً_ إذِ المنصـوبُ علـى المـدحِ وإنْ جـاءَ نكـرةً أيضـاً ، إلاَّ أنَّ الغالـبَ عليـهِ التَّعريـفُ ، وقدِاسـتوفيناهُ في «شـرحِ لبـابِ الإعـراب» ، فـإنْ جُعـلَ حـالاً فالعامـلُ فيـهِ معـنى الإشـارةِ علـى نمـطِ قولِـهِ تعـالى: ﴿وَهَٰـذَا بَعْلِـيْ شَـيْخاً﴾[2]، فـإنْ قيـلَ: الحـالُ تقييـدٌ ، وانتفـاءُ القيـدِ يقتضـي انتفـاءَ المقيِّـدِ لامحالـةَ فيلـزمُ أنْ لايكـونَ المشـارُ إليـهِ (أبـا الصَّـقرِ) إذا لم يكـن فـرداً ، ولايخفـى أنَّـهُ سمـجٌ جـداً ، قلنـا: أرادوا أنَّ هـذه حـالٌ مؤكِّـدةٌ [227/و]لاشـتهارهِ بـذلكَ ادِّعـاءً ، والقـوم يصـرِّحونَ بـأنَّ الحـالَ المؤكـدة تأكيـدٌ لاتقييـدٌ كمـا ينبـئُ عـن ذلـكَ لقبهـا ، وهـذا _أعـني ماذهبنـا إليـه مـن أنَّ الحـالَ مؤكـدة ، وهـو الوجهُ في قولِ ابنِ الرُّومي[3]: (البحر السَّريع)

109_اللهُ يُبْقِيْـــــكَ لَنَـــــا سَـــــالِمَاً بُـــــرْدَاكَ تَبْجِيْـــــلٌ وتَعْظِـــــيْمُ

حيـثُ وقعـت الجملـة _أعـني: (بـرداكَ تبجيـلٌ وتعظـيمُ)_ حـالاً ، فانـدفعَ مااشـتهرَ بـين أهـلِ العصـرِ مـن أنَّـهُ يلـزمُ تقييـدُ التقـاء هـذه الحالـةِ ، إذ الحـال تقييـد وهوممَّـا تأبـاهُ الفطـرةُ

(1) المطوَّل ص77 ، والكلام حول البيت الشعري وهو لابن الرومي يمدح أبا الصقر الشيباني وزير المعتمد: (البحر البسيط)

108_هَـــذَا أَبُـــو الصَّـــقْرِ فَـــرْداً في مَحَاْسِـــنِهِ مِـــنْ نَسْـــلِ شَـــيْبَانَ بَـــيْنَ الضَّـــاْلِ والسَّـــلَمِ

ديوان ابن الرومي 354/3 ، وقد رُويَ في الدّيوانِ:

هَـــذَا أَبُـــو الصَّـــقْرِ فَـــرْداً في كِتَابَتِـــهِ وُهـــوَ ابْـــنُ شَـــيْبَانَ بَـــيْنَ الطَّلْـــحِ والسَّـــلَمِ

وفي المفتاح ص183 ، وفي الإشارات والتَّنبيهات للجرجاني ص34.

(2) هود 72/11.

(3) ديوان ابن الرُّومي 298/3.

السَّليمةُ سيَّما في الدُّعاءِ ، وستجيءُ حقيقةُ الحالِ في مباحثِ الحالِ إنْ شاءَ اللهُ تعالى.

قولُهُ<التَّفتازاني>من نسلِ شيبانَ[1]<البسطامي>إشارةٌ إلى ذكرِ نسبهِ بعدَ بيانِ حسبِهِ ، فهو خبر ثانٍ ، أو حالٌ على قياسِ الأوَّلِ ، والأولى أنْ يُجعلَ ظرفاً لغواً لقولِهِ: (فرداً) يريدُ أنَّهُ متفرِّدٌ من هؤلاءِ ممتازٌ عنهم بصفاتِ الكمالِ ، وحاصلُهُ: تفضيلُهُ بالحسب على من هو مشاركٌ لهُ في النَّسب ، تدبَّرْ.

والظَّرفُ الأوَّلُ _أعني: في محاسِنِهِ_ متعلِّقٌ بقولِهِ: (فرداً) أيْ: متفرِّداً في محاسنِهِ لاشركةَ لغيرِهِ معهُ فيها ، والظَّرفُ الثَّالث: _أعني قولَهُ: بينَ الضَّالِ والسَّلمِ_ حالٌ من (شيبانَ) على نمطِ قولِهِ تعالى: ﴿اتَّبِعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفاً﴾[2]، أو (من نسلِ شيبانَ) أيْ: حالَ كونهم ساكنينَ هناكَ ، يريدُ أنَّهم من سُكَّانِ البوادي ومن خلّصِ العربِ ومن فصحائهم ، ومن كرمائهم ، ومابعدهُ: (البحر البسيط)

110_كأنَّهُ الشَّمسُ في البُرْجِ المنِيْفِ بِهِ على البَرِيَّةِ لا نَارٌ على عَلَمِ

فأبو الصَّقر كنيةُ الممدوحِ يجعله شمساً كأنَّهُ في برجِ الشَّرفِ والنَّسلِ والولدِ والذُّريَّةِ وشيبان من قبائل العرب ، والضَّالِ بتخفيفِ اللامِ[3] جمعُ ضالَة ، وهي شجرةٌ

(1) المطوَّل ص77.

(2) النَّحل 123/16.

(3) صرَّحَ بتخفيفِ اللامِ الفاضلُ الكاشي _رحمهُ اللهُ_ ولم يصرِّحْ بهِ غيرُهُ.منه

السِّدرِ البرّيّ ،والسَّلمُ جمعُ سَلَمة ، وهو نوع من الشَّجرِ لهُ شوكٌ عظيمٌ ، وظاهرُ كلامِ الشَّرحِ مشعرٌ بأنَّهما اسمانِ لشجرتين مشخّصتين ، فالأَولى أنْ يقالَ: هما نوعان من أشجارِ الباديةِ[1] ، والمنيفُ: العالي ، من أنافَ على كذا إذا علا عليهِ ، والبريَّةُ: الخلقُ من (بَرَاءَ) تُرِكتْ همزتُها ، والظَّرفُ:_أعني (بهِ)_ متعلِّقٌ بـ (المنيف) ، و(الباءُ)في (بِهِ) للتَّشبيهِ ، يريدُ أنَّ علوَّ البرجِ على البريَّةِ إنَّما هو بسببهِ وشرفِهِ ، وقولُهُ: لانارٌ على علمٍ) يريدُ أنَّهُ في الوضوحِ والاشتهارِ كالشَّمسِ لا كالنَّارِ على العلمِ وذكر البرجِ ترشيحٌ للتَّشبيهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>آخر ذكر التَّوسّط ..إلخ[2]<البسطامي>يريدُ أنَّ قضيَّةَ المناسبَةِ قاضيّةٌ بتوسيطِ حديث التّوسّط بين الطَّرفينِ ، إلاَّ أنَّ المصنِّفَ _رحمهُ اللهُ_ نظَرَ إلى جهةٍ أخرى وهي أنَّ التَّوسُّطَ بمنزلةِ النِّسبةِ بين المنتسبين فيكونُ متأخِّراً عن الطَّرفين كهي.

قولُهُ<التَّفتازاني>كونُ ذا للقريبِ ..إلخ[3]<البسطامي>حاصل السؤال لأن الاشتغالَ ببيانِ كونِ (ذا) للقريبِ ، و(ذلكَ) للبعيد ، و(ذاكَ) للمتوسِّطِ وظيفةٌ لغويَّةٌ لامدخلَ لها في علمِ المعاني ، فلاجهةَ للاشتغالِ بها هنا ، وحاصلُ الجوابِ:

(1) ولقد صرَّحَ بالنَّوعيةِ في كليهما الشَّارحُ العلاَّمَةُ رحمهُ اللهُ ، وفي الصِّحاحِ: السَّلَمُ: شجرٌ من العضاه الواحدةُ سَلَمَة (مادَّة: سلم ، ص556).منه

(2) المطوَّل ص77.

(3) نفسه ص77.

[227/ظ]أنَّ هاهنا حيثيَّتينِ بأحديهما تلك لغويَّة ، وبالأخرى معانيّة ، وتوضيحهُ أنَّ هذا أمرٌ واحدٌ ، إلاَّ أنَّهُ يتعدد بتعدُّدِ الحيثيَّةِ ، فكونُ (ذا) للقريبِ ، و(ذاكَ) للبعيدِ ، و(ذاكَ) للمتوسِّطِ وظيفةٌ لغويَّةٌ إذا لم يُتعتبرْ مع ذلكَ شيءٌ آخرُ ، وإذا لُوحِظَ معهُ أمرٌ آخرُ ، فيقالُ: إذا اقتضى المقامُ اعتبارَ بُعدِ المسندِ إليهِ لنكتةٍ ، فالواجبُ أنْ يعبّرَ عنهُ بلفظِ ذلكَ الموضوعِ للبعيدِ ، وإنْ كانَ المشارُ إليهِ قريباً حقيقةً ، وكذا إذا اقتضى المقامُ اعتبارَ قربِهِ بناءً على نكتةٍ وجبَ أنْ يعبّرَ عنهُ بلفظِ (هذا) ، وإنْ كانَ المشارُ إليهِ بعيداً ، ففي إيرادِ (هذا) في مقامٍ يليقُ بِهِ اعتبارُ البعدِ لنكتةٍ مع كونِ المشارِ إليهِ قريباً حقيقةً إحدى الوظيفتين _أعني الوظيفةَ اللغويةَ_ موجودة دون الأُخرى _أعني الوظيفة المعانيَّة_ وفي العكسِ بالعكسِ ، وبهذا _أيْ: بما ذكرنا من صورةِ الافتراقِ والانعكاسِ بين الوظيفتين_ يظهرُ تغايرُ الجهتينِ ، وهذا هو المعنى الذي قصدَ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمَهُ اللهُ_ هاهنا كما أشارَ إليهِ بقولِهِ: وعلمُ المعاني من حيثُ إنَّهُ إذا أريدَ قربُ المسندِ إليهِ يُؤتى بـ(هذا) يريدُ أنَّهُ إذا اقتضى قربهُ يُؤتى بـ(هذا) ، وإنْ كانَ المشارُ إليهِ بعيداً ، فقد تسامحَ في العبارةِ اعتماداً على وضوحِ المرادِ ، ومنهم من يزعمُ أنَّ هذا الكلامَ مُجرى على ظاهرِهِ ، وأنَّ هذا جارٍ في الألفاظِ كلِّها ، فإنَّ (زيداً) مثلاً موضوعٌ لشخصٍ معيَّنٍ ، وأمَّا أنَّ المتكلِّمَ قصدَ بذكرِهِ تفهيمَهُ للمخاطبِ ، فأمرٌ خارجٌ عن مدلولِهِ على أنَّهُ يلزمُ أنْ يكونَ ذكر الزِّيادة إذنْ لغواً لاطائلَ تحتَهُ أصلاً.

تصوُّره أيّا ماكانَ ، ولو سُلِّمَ فذكرُهُ في هذا المقامِ توطئةٌ وتمهيدٌ لما يتفرَّعُ عليهِ من التّحقير ، والتعظيمِ كما اشار إليهِ بقولِهِ: [أو تحقيره] أيْ: المسند إليه [بالقربِ نحو: ﴿أَهَـذَا الَّـذِي يَـذْكُرُ آلِهَـتَكُمْ﴾] وقد يُقْصَدُ بهِ تقريبُ حصولِهِ وحضورِهِ نحو: (هذه القيامة قد قامتْ) ، [أو تعظيمه بالبعد نحو: ﴿أَلم ذَلِكَ الكِتَابُ﴾] تنزيلاً لِبُعْدِ درجتهِ ورفعةِ محلّهِ منزلة بعد المسافة.

وقد يُقصدُ بهِ تعظيمُ المشيرِ كقولِ الأميرِ لبعضِ حاضريهِ: ذلك قال كذا ، أو تحقيره بالبعد كما يقال: [ذلكَ اللعينُ فعل كذا] تنزيلاً لبعدِهِ عن ساحةِ عز الحضور والخطاب وسفالة محلّه منزلة بعد المسافةِ ، ولفظُ ذلكَ صالحٌ للإشارةِ إلى كلِّ غائبٍ عيناً كانَ ، أو معنىً بأنْ يحكى عنهُ أوّلاً ثمَّ يشارُ إليهِ نحو: جاءَني رجلٌ وضَرَبَني زيدٌ فهالني ذلكَ الضَّربُ لأنَّ المحكيَّ عنهُ غائبٌ ، ويجوزُ على قلَّةٍ لفظِ الحاضرِ نحو: فقالَ هذا الرَّجلُ ، وهالني هذا الضَّربُ ، أيْ: هذا المذكورُ عن قريبٍ فهو وإنْ كانَ غائباً ، لكنْ جرى ذكرُهُ عن قريبٍ فكأنَّهُ حاضرٌ ، وقد يذكرُ المعنى الحاضرُ المتقدِّمُ بلفظِ البعيدِ نحو: باللهِ العظيمِ ، وذلك قسمٌ لأفعلنَّ ؛ لأنَّ المعنى غيرُ مُدرَكٍ حساً ، فكأنَّهُ بعيدٌ ، [أو للتَّنبيهِ]: أيْ: تعريفُ المسندِ إليهِ بالإشارةِ للتنبيهِ [عند تعقيبِ المشارِ إليهِ بأوصافٍ] ، أيْ: عندَ إيرادِ أوصافٍ على عقبِ المشارِ إليهِ تقولُ: عقبَهُ فلانٌ

إذا جاءَ على عقبِهِ ، ثمَّ تعدِّيهِ إلى المفعولِ الثَّاني بالباءِ وتقول: عقّبتهُ بالشَّيءِ أيْ: جعلت الشَّيءَ على عقبهِ [على أنَّهُ] أيْ: للتَّنبيهِ على أنَّ المشارَ إليهِ [جديرٌ بما يرد بعدهُ] ، أيْ: بعد اسمِ الإشارةِ [من أجلها] ، أيْ: من أجل الأوصافِ التي ذكرتْ بعد المشارِ إليه [نحو]: ﴿الذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلاةَ﴾ ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>ولـو سُـلِّمَ ..إلخ[1]<البسـطامي>يريـدُ أنَّـا لانُسـلِّمُ ، أولاً أنَّ البحـثَ عـن ذلـكَ وظيفـةٌ لغويَّـةٌ مطلقـاً ، بـل يتفـاوتُ الأمـرُ بتفـاوتِ الجهـةِ ، ولوسـلِّمَ فـذكره [228/و]توطئةٌ لما يترتَّبُ عليهِ ، وتمهيدٌ لما سيجيءُ من الأغراضِ التي أشارَ إليه.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>نحـو: ﴿أَهَٰـذَا الَّـذِي يَـذْكُرُ آلِهَـتَكُمْ﴾..إلخ[2]<البسـطامي>فـإنَّ القـربَ هنـا عبـارةٌ عـن دنـوِّ رتبتِـهِ وسـفالة درَجَتِـهِ ، و وجهـهُ أنَّ الشَّـخصَ كلَّمـا كـانَ أعلـى قـدراً ، وأشـرفَ درجـةً ، فاحتيـاجُ الوصـلِ إليـهِ إلى الوسـائط أكثـرُ وأشـدُّ عرفـاً وعـادةً ، فارتفـاعُ الوسـائطِ والاسـتغناءُ عنهـا دليـلٌ ظـاهرٌ ، وبرهـانٌ بـاهرٌ علـى دنـوِّ قـدرهِ كما لايخفى.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>ذلـكَ قـالَ كـذا ..إلخ[3]<البسـطامي>الظَّـاهرُ أنَّ قـولَ الأمـيرِ: (ذلـكَ) إشـارةٌ إلى نفسـهِ علـى طريـقِ الالتفـاتِ كقولِـهِ في مقـامِ التَّعبـيرِ عـن نفسِـهِ: (أمـيرُ المـؤمنين أمـرَكَ بكـذا وكـذا) ،فـالتَّعبيرُ عـن نفسِـهِ بـذلكَ مـع كمـالِ قربِـهِ كنايـةٌ عـن رفعةِدرجَتِـهِ ، وعلـوِّ مرتَبَتِـهِ حـتَّى يُشـتدَّ الوصـولُ إليـهِ مـن جهـةِ عُلُـوِّهِ كالوصـول إلى المسـافةِ البعيـدةِ ، ففيـهِ تشـبيهٌ للمكانـةِ بالمكـانِ ، والوجـهُ الثَّـاني أنْ يجعـل (ذلـكَ) إشـارة إلى بعـضِ حاضـريهِ علـى مـاهو الظَّـاهرُ مـن العبـارةِ[4]، و وجـهُ تعظـيمِ المشـيرِ إذنْ أنَّ

(1) المطوَّل ص78.

(2) نفسه ص78 ، الأنبياء 36/21.

(3) نفسهُ ص78.

(4) وعبارة المطوَّل هي: وقد يُقصدُ بهِ تعظيمُ المشيرِ كقولِ الأميرِ لأحدِ حاضريهِ: ذلكَ قالَ كذا. ص78.

بعضَ الحُضَّارِ مع قربِهِ لمِا عبَّرَ عنهُ بلفظِ البُعدِ دلَّ ذلكَ على جلالةِ قدرِ المشيرِ لدلالتِهِ على أنَّه مع قربهم منهُ صورةً بعيدٌ عنهُ معنىً يتعسَّرُ وصولُهُمْ إليهِ لاحتياجِهِ إلى واسطةٍ أكثرَ وأكثرَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>إلى كلِّ غائبٍ عيناً كانَ أو معنىً ..إلخ[1]<البسطامي>المرادُ بالغائبِ ماغابَ عن الحِسِّ ، والحسُّ حسُّ السَّمعِ والبصرِ ،وبالحاض رِخلافُهُ ، والمرادُ بالعينِ ماكانَ قائماً بنفسِهِ ، وبالمعنى خلافُهُ ، فالمعنى يتناولُ الحاضرَ والغائبَ فالضَّربُ معنى غائب عن حسِّ السَّمعِ ، ونحو (باللهِ العظيم) معنىً حاضرٌ يُدرَكُ [228/ظ] بحسِّ السَّمعِ والقسمُ عبارةٌ عنهُ ، وإلى هذا _أيْ:إلى كونِ الأوَّلِ غائباً والثَّاني حاضراً_ أشارَ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ بقولِهِ: لأنَّ المحكيَّ عنهُ غائبٌ وبقولِهِ: وقد يذكر المعنى الحاضر المتقدِّمَ بلفظِ البعيدِ نحو: (باللهِ العظيم) ، وقد زادَ في التَّوضيحِ بقولِهِ: لأنَّ المعنى غير مدركٍ حسّاً ، وكأنَّهُ بعيدٌ ، فهذا هو النُّكتةُ في الإشارةِ إليه بلفظِ البعيدِ مع كونِهِ حاضراً ، فإنْ قيلَ: القسمُ وهو هذه الألفاظُ المخصوصةُ الدَّالَّةُ على المعنى المخصوصِ في عُرفِ العربِ غير قارٍّ الذَّات ولا وجودَ لهُ فضلاً عن الإحساسِ ، أو كونِهِ حاضراً في الحسِّ ، وكأنَّ القسمَ كالضَّربِ ، فكانَ كلٌّ منهما غائباً ، فما وجهُ الفرقِ؟ قلنا: نعم إلاإنَّ العرف يجعلُ مثلَ هذا القسمَ مع كونِهِ معدوماً مطلقاً حالَ التَّكلُّمِ بلفظِ اسم الإشارةِ باقياً موجوداً حتَّى

(1) المطوَّل ص78.

يتحقَّقَ ماينافضُهُ ،كما أنَّ الشَّرعَ يجعلُ مثلَ التّبعِ باقياً ما لم يوجدُ مايزيلُهُ بخلافِ الضَّربِ ، فإنَّهُ مع كونِهِ منعدماً سابقاً على زمانِ التَّكلُّمِ لم يجعلْهُ العرفُ باقياً بجهةٍ من الجهاتِ فافترقا.

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّ المحكيَّ عنهُ[1]<البسطامي>تعليلٌ لما يتضمَّنهُ الكلامُ السَّابقُ من كونِ المشارِ إليهِ في المثالينِ غائباً ، أيْ: إمّا كانَ هذا غائباً لأنَّهُ محكيٌّ عنهُ ، وكلُّ محكيٍّ عنهُ غائبٍ فهو تعليلُ المقدَّرِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّ المعنى غيرُ مُدرَكٍ حِسّاً[2]<البسطامي>أرادَ بهِ حسَّ البصرِ دونَ السَّمعِ لفسادِ المعنى ، فالظَّاهرُ أنَّهُ نصب على الظَّرفِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهو: ﴿الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ﴾..إلخ[3]<البسطامي>مبنيٌّ على أنَّ (أولئكَ) خبرُ المبتدأ الذي هو (الذين [229/و] يؤمنونَ بالغيبِ) ، فلاجرمَ بيَّنَ المشارَ إليهِ وفسَّرَهُ بقولِهِ: الذين يؤمنونَ دونَ المتَّقينَ ، إلاَّ أنَّ حقَّ العبارةِ أنْ يقولَ: (وهو الذين) في قولِهِ تعالى: (الذين يؤمنونَ) إذِ الإيمانُ من جملةِ الأوصافِ على ماصرَّحَ بهِ.

(1) المطوَّل ص78.
(2) نفسهُ ص78.
(3) نفسه ص78 ، البقرة 3/2.

إلى قولِهِ: [﴿أُوْلَئِكَ عَلَى هُدَىً مِن رَبِّهِمْ وَأُوْلَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُوْنَ﴾] عقب المشارِ إليهِ وهو الذين يؤمنونَ بأوصافٍ متعدِّدَةٍ من الإيمانِ بالغيبِ ، وإقامِ الصَّلاةِ وغير ذلكَ ، ثمَّ عرّف المسندَ إليهِ بأنْ أوردَهُ اسم إشارةٍ تنبيهاً على أنَّ المشارَ إليهِم أحقَّاءُ بما يردُ بعدَ (أولئكَ) وهو كونهم على الهُدَى عاجلاً ، والفوز والفلاحُ آجلاً من أجلِ اتِّصافهم بالأوصافِ المذكورةِ ، أو لأنَّهُ لايكونُ طريقاً إلى إحضارِهِ سوى الإشارة لجهلِ المتكلِّمِ ، أو السَّامعِ بأحوالِهِ ، أو لنحو ذلكَ ، [وباللامِ]: أيْ: تعريف المسندِ إليهِ باللام [للإشارةِ إلى معهودٍ]، أيْ: إلى حصَّةٍ من الحقيقةِ معهودةٍ بينَ المتكلِّمِ والمخاطبِ واحداً كانَ ، أو اثنينِ ، أو جماعةً ، تقولُ: عهدتُ فلاناً إذا أدركتَهُ ولقيتَهُ ، وذلكَ لتقدُّمِ ذكرِهِ صريحاً ، أو كنايةً [نحو: ﴿وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنْثَىٰ﴾ أيْ]: ليسَ الذَكرُ [الذي طَلبَتِ] امْرأةُ عمرانَ [كالتي] أيْ: كالأنثى التي [وُهِبَتْ لها] ، فالأنثى إشارةٌ إلى ماسبقَ ذكره صريحاً في قولهِ تعالى: ﴿قَالَتْ رَبِّيْ إِنِّيْ وَضَعْتُهَا أُنْثَى﴾ لكنَّهُ ليسَ بمسندٍ إليهِ، والذّكر إشارةٌ إلى ماسبقَ ذكرُهُ كناية في قولِهِ: ﴿رَبِّيْ إِنِّيْ نَذَرْتُ لَكَ مَافي بَطْنِيْ مُحَرَّرَاً﴾ فإنَّ لفظَ ((ما)) وإنْ كانَ يعمُّ الذُّكورَ والإناثَ ، لكن التَّحرير وهو أنْ يُعتقَ الولدُ لخدمةِ بيتِ المقدسِ إنَّما كانَ للذُّكورِ دونَ الإناثِ ، وهو مسندٌ إليهِ ، وقد يستغنى عن تقدُّمِ ذكرِهِ لعلمِ المخاطبِ بهِ بالقرائنِ نحو: (خرجَ الأميرُ) إذا لم يكنْ في البلدِ إلاَّ أميرٌ واحدٌ ،وكقولكَ

لمنْ دخلَ البيتَ: (أغلقِ البابَ) وقد تكونُ لامُ العهدِ للإشارةِ إلى الحاضرِ كما في وصفِ المنادى واسم الإشارةِ نحو: (يأيُّها الرَّجلُ) وهذا الرَّجل ، [أو] للإشارةِ [إلى نفسِ الحقيقةِ] ، ومفهوم المسمَّى من غيرِ اعتبارٍ لما صدقَ عليهِ من الأفرادِ [كقولِكَ: الرَّجلُ خيرٌ من المرأةِ] ، ومنهُ اللام الدَّاخلةُ على المعرفات نحو: (الإنسانُ حيوانٌ ناطقٌ) و(الكلمةُ لفظٌ موضوعٌ لمعنى مفرد) ونحو ذلكَ ؛ لأنَّ التَّعريفَ للماهيَّةِ ، [وقد يأتي] المعرَّفُ بلامِ الحقيقةِ [لواحدٍ] من الأفرادِ [باعتبارِ عهديَّتِهِ في الذِّهنِ] لمطابقةِ ذلكَ الواحدِ الحقيقةَ ، يعني يطلقُ المعرَّفُ بلامِ الحقيقةِ الذي هو موضوعٌ للحقيقةِ المتَّحدةِ في الذِّهنِ على فردٍ موجودٍ من الحقيقةِ باعتبارِ مونِهِ معهوداً في الذِّهنِ ، وجزئياً من جزئياتِ تلكَ الحقيقةِ مطابقاً إيَّاها كما يُطلقُ الكلِّيُّ الطَّبيعيُّ على كلِّ جزئيٍّ من جزئياتِهِ ، وذلكَ عندَ قيامِ قرينةٍ على أنْ ليسَ القصدُ إلى نفسِ الحقيقةِ من حيثُ هي هي، بل من حيثُ الوجودُ ، لا من حيثُ وجودها في ضمنِ جميعِ الأفرادِ ، بل في بعضها، [كقولِكَ: ادخل السُّوقَ ، حيثُ لاعهدَ] في الخارجِ ، فإنَّ ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>تنبيهـاً علـى أنَّ المشـارَ إلـيهمْ أحقَّـاءُ[1]<البسـطامي>وجـهُ التَّنبيـهِ أنَّ اسـمَ الإشـارةِ إشـارةٌ إلى الـذَّاتِ بملاحظـةِ تلـكَ الصِّـفاتِ ، وتحقيـقُ ذلـكَ أنَّ المقـامَ يقتضـي ذكـرَ الضَّـميرِ لتقـدّم الـذِّكر ، فلمَّـا أُوثِـرَ اسـمُ الإشـارةِ الـدَّالُّ علـى زيـادةِ التَّمييـزِ دلَّ ذلـكَ علـى ملاحظـةِ تلـكَ الأوصـافِ ، كأنَّـهُ قيـلَ: أولئـكَ المخصوصـونَ الموصـوفونَ بهـذه الصِّـفاتِ مـن جهـةِ اتِّصـافهم بهـا اسـتحقُّوا هـذه المرتبـةَ العليَّـةَ ، والدَّرَجـةَ الرَّفيعـةَ وإلى هـذا أشـارَ في «الكشَّـافِ» بقولِـهِ: وفي اسـم الإشـارةِ الـذي هـو (أولئـك) إيـذانٌ بـأنَّ مـايردُ عَقيبَـهُ ، فالمـذكورونَ قبلـهُ أهـلٌ لاكتسـابِهِ مـن أجـلِ الخصـالِ الـتي عُـدِّدتْ لهـم[2] ، ولـو تـدبَّرتَ وجـدتَ هـذا مـن قبيـلِ تعلُّـقِ الحكـمِ بالوصـفِ المشـعر بالعلّيّـةِ ، وأمَّا الضَّميرُ الغائبُ ، فلادلالةَ لهُ على هذا المعنى.

(1) المطوَّل ص79.

(2) الكشَّاف ص40.

تعريفُ المسندِ إليهِ باللام

قولُـهُ<التَّفتـازاني>أو كنايـةً[1]<البسـطامي>أرادَ بالكنايـةِ هاهنـا فهـم المعـنى مـن اللفـظِ بطريـق التَّصـريحِ لا مااصـطلَحَ عليـهِ علمـاءُ البيـانِ مـن ذكـرِ الملـزومِ وإرادةِ الـلازمِ ، أو بالعكس.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>والكلمـةُ لفـظٌ مفـردٌ[2]<البسـطامي>ردٌّ لمـا ذهَـبَ إليـهِ المحقِّقـونَ في «شروحِ الكافية»[3] من أنَّ اللامَ في الكلمةِ للعهدِ ، و وجهُ الرَّدِّ ظاهرٌ من كلامِهِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>لمطابقـةِ ذلـكَ الواحـدِ الحقيقـةَ[4]<البسـطامي> معـنى المطابقـةِ علـى ماذهـبَ إليـهِ الشَّـارحُ المحقِّـقُ _رحمـهُ اللهُ_ حملـك تلـكَ الحقيقـةَ علـى ذلـكَ الواحـدِ ، [229/ظ]وعنـد ابـن الحاجـب _رحمـهُ اللهُ_ معناهـا اشـتمالهُ عليهـا ، وعلـى الـوجهين: فـالمفردُ المـبهم باعتبـارِ مطابقتِـهِ للماهيَّـةِ المعلومـةِ صـارَ كأنَّـهُ معهـودٌ ، أيْ: معلـومٌ ، فلـهُ عهديَّة بهذا الاعتبارِ ، فيسمَّى معهوداً ذهنيّاً.

---

(1) المطوَّل ص79.

(2) نفسُهُ ص79 ، وعبارةُ المطوَّل: والكلمةُ لفظٌ موضوعٌ لمعنىً مفردٍ.

(3) كتاب «الكافية» لابن الحاجبِ في النَّحو ، وهي مختصرة ولها شهرة واسعةٌ ، ولهُ عليها شرحٌ نظمَهُ في أرجوزة.[كشف الظُّنون 1370/2].

(4) المطوَّل ص79.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>المتَّحـدةُ في الـذِّهنِ[1]<البسـطامي>قـد يُقـرأُ علـى لفـظِ اسـم الفاعـل بالحـاء المهملـةِ مـن الاتِّحـاد ، ويلائمـهُ ذكـرُ التَّعـدُّدِ بقولِـهِ: فحـاءُ التَّعـدُّدِ ، وقـد يُقـرأُ علـى لفظِ اسم المفعولِ بالخاءِ المعجمةِ ، وبالجملةِ فالمعنى واضحٌ على كلِّ تقديرٍ.

(1) المطول ص79.

قولـكَ: (ادخـل) قرينـة دالَّـة علـى ماذكرنـاهُ ، وتحقيقـهُ أنَّـهُ موضـوعٌ للحقيقـةِ المتَّحـدةِ فـي الـذِّهنِ ، وإنَّمـا أطلـقَ علـى الفـردِ الموجـودِ منهـا باعتبـارِ أنَّ الحقيقـةَ موجـودةٌ فيـهِ ، فجـاءَ التَّعـدُّدُ باعتبـارِ الوجـودِ، لاباعتبـارِ الوضـعِ ، والفـرقُ بينـهُ وبـينَ النَّكـرةِ كـالفرقِ بـين علـمِ الجنسِ المسـتعملِ فـي فـردٍ ، وبـينَ اسـمِ الجنسِ نحـو: (لقيـتُ أسـامة ، ولقيـتُ أسـداً) فأسـدٌ موضـوعٌ لواحـدٍ مـن آحـادِ جنسِـهِ ، فإطلاقُـهُ علـى الواحـدِ إطـلاقٌ عـل أصـلِ وضـعِهِ ، وأسـامةُ موضـوعةٌ للحقيقـةِ المتَّحـدةِ فـي الـذِّهنِ ، وإذا أطلقتهـا علـى الواحـدِ فإنَّمـا أردتَ الحقيقـةَ ، ولـزمَ مـن إطلاقِـهِ علـى الحقيقـةِ باعتبـارِ الوجـودِ التّعـدّد ضـمناً ، فكـذا النَّكـرةُ تفيـدُ أنَّ ذلـكَ الاسـمَ بعـضٌ مـن جملـةِ الحقيقـةِ نحـو: (ادخـل سُـوقاً) بخـلافِ المعـرّفِ نحـو: (ادخـل السُّـوقَ) فـإنَّ المـرادَ بـهِ نفـسُ الحقيقـةِ ، والبعضـيّةُ مسـتفادةٌ مـن القرينـةِ كالـدُّخولِ مـثلاً فهـو كعـامٍّ مخصـوصٌ بالقرينـةِ ، فـالمجرَّدُ وذو الـلامِ إذنْ بـالنَّظرِ إلـى القرينـةِ سـواءٌ ، وبـالنَّظرِ إلـى أنفسـهما مختلفـان ،وإليـهِ أشـارَ بقولِـهِ: [وهـذا فـي المعنـى كـالنَّكرةِ] يعنـي: بعـدَ اعتبـارِ القرينـةِ ، وإنْ كـانَ فـي اللفـظِ يجـري عليـهِ أحكـامُ المعـارفِ مـن وقوعِـهِ مبتـدأً وذا حـال ووصـفاً للمعرفـةِ موصـوفاً بهـا ، ونحـو ذلـكَ كعلـمِ الجنسِ ،وهـذه الأحكـام اللفظيَّـةُ هـي التـي اضـطردتهم إلـى الحكـمِ بكونِـهِ معرفـةً ، وكـون نحـو أسـامة علمـاً حتَّـى تكلَّفـوا ، ويعلـمُ ممَّـا ذكرنـا مـن تقريـرِ كلامِـهِ أنَّ عـودَ الضَّـميرِ فـي قولِـهِ: وقـد يـأتي إلـى المعـرّفِ بـلامِ الحقيقـةِ أولـى مـن

عودِهِ إلى مطلقِ المعرّفِ باللامِ كما يشعرُ بهِ ظاهرُ لفظِ «الإيضاح» ، ولكونِ هذا المعرَّفِ في المعنى كالنَّكرةِ ، يُعامَلُ معاملةَ النَّكرةِ كثيراً ، فيوصفُ بالجملِ كقولِهِ: (ولقدِ أمرُّ على اللئيمِ يسبُّني) وفي التَّنزيل: ﴿كَمَثَلِ الحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارَاً﴾ على أنَّ (يحمل) صفة للحمار وفيهِ: ﴿إلاَّ المُسْتَضْعَفِيْنَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاْءِ وَالوِلْدَانِ لايَسْتَطِيعُوْنَ﴾ على أنَّ قولَهُ: (لايستطيعون) صفة للمستضعفينَ ، أو الرِّجال والنِّساء والولدان ؛ لأنَّ الموصوفَ وإنْ كانَ فيهِ حرف ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>فاسـدٌ موضـوعٌ[1]<البسـطامي>مبـنيٌّ علـى مـاهو القـولُ الفحـلُ والمـذهبُ الجـزلُ مـن أنَّ مـدلولَ اسـمِ الجـنسِ هـو الفـردُ المنتشـرُ لا أنَّـهُ موضـوعٌ للماهيَّـةِ مـن حيـثُ هـي كمـا ذَهَـبَ إليـهِ الآخـرونَ ، فـالأوَّلُ _أعـني: (لقيـتُ أسـامة)_ مثـالٌ لعلمِ الجنسِ ، والثَّاني _أعني: (لقيتُ أسداً)_ مثالٌ لاسمِ الجنسِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>فـالمجرَّدُ وذو الـلامِ ..إلخ[2]<البسـطامي>حاصـلُ المقـامِ أنَّ هاهنـا أمـوراً أربعـةً: النَّكـرةُ ، والمحلَّـى بـلامِ الـذِّهنيّ ، وعلـمُ الجـنسِ ، واسـمُ الجـنسِ ، ولايخفـى أنَّ مـدلولَ كـلٍّ مـن الأوَّلـينِ بعـض الحقيقـةِ ، وكـذا الثَّـاني أعـني: الأخـيرين ، فكـلٌّ مـن الأوَّلـين محـلُّ الالتبـاسِ كمـا أنَّ كـلاًّ مـن الأخـيرينِ كـذلكَ ، فلابـدَّ مـن بيـانِ الفـرقِ بـينَ هـذه الأمـورِ ، وحاصـلُ الفـرقِ أنَّ البعضـيَّةَ وإنْ كانـتْ مـرادَهُ مـن الكـلِّ ، إلاَّ أنَّ البعضـيَّةَ في النَّكـرةِ ناشـئةٌ مـن الوضـعِ ، وفي المحلَّـى بـاللامِ ناشـئةٌ مـن القرينـةِ ، وكـذا الأخـيرانِ ، فالبعضـيَّةُ المشـتركةُ ممتـازةٌ بالـدُّخولِ وعدمـه ، فالاشـتراك إنَّمـا هـو بـالنَّظرِ إلى المـرادِ والامتيـاز إنَّمـا هـو بـالنَّظرِ إلى الخـروجِ والـدُّخولِ ، فامتـازتِ الأمـورُ الأربعـةُ بعضـها عن بعضٍ ، واندفعَ الالتباسُ وارتفعَ الاشتباهُ.

(1) المطول ص80.

(2) نفسه ص80.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>كمـا يشـعرُ بـهِ لفـظُ الإيضـاحِ[1]<البسـطامي>وجـهُ الإيضـاحِ أنَّـهُ قـالَ: والمعـرَّفُ بـاللامِ قـد يـأتي إمَّـا وجـهُ أولويَّـة ماذهـبَ إليـهِ الشَّـارحُ مـن عـودِ الضَّـميرِ إلى المعـرَّفِ بـلامِ الحقيقـةِ ، فهـو أنّـه لـو عـادَ إليـهِ كـانَ الكـلامُ ظـاهرَ الدِّلالـةِ علـى المقصـودِ الأصـليِّ الـذي هـو الحـقُّ الجلـيُّ علـى مايُشـعرُ بـه كـلامُ «المفتـاح» في تحقيـقِ الـلامِ الجنسـي مـن انـدراجِ المعهـودِ الـذِّهنيِّ تحـتَ المعـرَّفِ بـ(لام) الحقيقـةِ ، وإنْ عـادَ إلى المطلقِ كانَ الكلامُ قاصراً عن إفادةِ المرامِ ، وإنْ كانَ صحيحاً لايلامُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>[2]: (البحر الكامل)

111_وَلَقَـدْ أَمُـرُّ عَلَـى اللَّئِـيْمِ يَسُـبُّنِي فَمَضَـيْتُ ثُمَّـتَ قُلْـتُ: لا يَعْنِيْـنِيْ

<البسـطامي>أوردهُ لمـا نحـن بصـددهِ مـن أنَّ المعهـودَ الـذِّهنيَّ مـن حيـثُ المعـنى كـالنَّكرةِ حتَّى جـازَ وصـفُهُ بالجملـةِ كـالنَّكراتِ ، وبالجملـةِ ، فقولُـهُ: (يسـبُّني) وصـفٌ للئـيمِ والـلامُ فيـهِ للعهـدِ الـذِّهني إذِ لامـرورَ علـى الكـلِّ ، ولادلالـةَ علـى التَّعيـينِ ليكـونَ للاسـتغراقِ ، أو للعهـدِ ، أيْ: أمـرُّ علـى لئـيمٍ يسـبُّني ، فـإنْ قيـلَ: بـل هـو حـالٌ منـهُ ، وهـذا أظهـرُ لمـا [230/و]فيـهِ مـن الاسـتغناءِ عـن بيـانِ العـذرِ في توصـيفِ المعرفـةِ ، وبالجملـةِ ، قلنـا:

(1) المطول ص80 ، وعبارة المطوَّل: كما يشعرُ بهِ ظاهرُ لفظُ الإيضاحِ.

(2) البيت في كتاب «الأصمعيَّات» لشِمرِ بن عمرو الحنفيّ ص126 ، وروي في الأصمعيَّاتِ: (ولقدْ مَرَرْتُ) بدلَ: (أمُرُّ) ، وفي خزانة الأدب 357/1 ، ودلائل الإعجاز ص206 ، ولسان العرب 81/12 مادّةُ: ثمم ، والمفتاح ص185 ، والإشارات والتَّنبيهات للجرجاني ص35.

أليس المعنى على أنَّهُ يسبُّهُ حالَ المرور[1] ، بل الغرضُ أنَّ ذلكَ دَأبُهُ وهجيراهُ ، وهذا هو السِّرُّ في أنَّ القومَ يمنعونَ الحاليَّةَ ويثبتون الوصفيةَ ، ولا يخفى عليكَ أنَّ جُعل الحال مؤكدة ، فلا محذورَ على مامرَّت الإشارةُ إليهِ ، وكونهُ لئيماً يلائمُ ذلكَ ، إذِ الظَّاهرُ المتبادرُ إلى الفهمِ منهُ دوامُ سبّهِ لايقيّدهُ بحالِ المرورِ ، وبهذا يظهرُ أنَّ جعلَهُ حالاً مؤكدةً أولى وأنسب لما فيهِ من التَّنبيهِ على اللزومِ وعدم الانفكاكِ ، فليُتأمَّلْ وقولُهُ: (فمضيتُ) معطوف على (أمرُّ) ، و وجهُ العطفِ أنَّ الفعلينِ ؛ أيْ: (مضيتُ) و(قلتُ) إمَّا يعني: (أمضي) و(أقولُ) عُدل إلى الماضي دلالةً على التَّحقيقِ والثُّبوتِ ، وإمَّا لأنَّ (أمرُّ) بمعنى الماضي عُدِلَ إلى المضارعِ ليُشعرَ بالاستحضارِ ، ويشيرَ إلى الاستمرار ، ولقد مالَ الإمامُ المرزوقيُّ ــرحمهُ اللهُــ إلى الثَّاني حيثُ قالَ: ومايستمرُّ ويتَّصلُ من الأفعالِ إذا أُريدَ منهُ الإخبارُ عن الماضي قد يُؤتى بلفظِ المستقبل ، فيوضعُ موضعَ الماضي ، وعليهِ قولُهُ:

وَلَقَدْ أَمُرُّ عَلَى اللَّئِيْمِ يَسُبُّنِي فَمَضَيْتُ ثُمَّتَ قُلْتُ: لا يَعْنِيْنِي

ألا ترى أنَّهُ قالَ: (أمرُّ) ثمَّ قالَ: (فمضيتُ) ثُمَّتَ (قلتُ).

(1) قولُهُ: على أنَّهُ يسبُّهُ حالَ المرورِ ، فإنْ قيلَ: هذا إنَّما يلزمُ إذا كانَ (أمرُّ) حالاً من (يسبُّني) إذِ الحالُ قيد للعامل دونَ العكسِ ، فمن أنْ يلزمَ تقييد السبِّ بحالِ المرورِ ، قلنا: نعم ، إلاَّ أنَّ المتبادرَ إلى الفهمِ من قبيلِ قولنا: (جاءَ زيدٌ راكباً) أنَّ الرُّكوبَ أيضاً في حالِ المجيءِ ؛ لأنَّ وجودَ الرُّكوبِ في غير هذه أمرٌ زائدٌ لايُعرفُ إلاَّ بدليلٍ خارجيٍّ ، غايةُ الأمرِ أنَّ المعنى الأوَّلَ أمرٌ يُستفادُ من صريحِ التَّقييدِ دونَ الثَّاني ، فليُفهم.منه

و(ثُمَّتَ) من حروفِ العطفِ لحقتْها التاء ، وذلكَ في عطفِ الجملِ خاصّةً ، وتحقيقُ ذلكَ مانصَّ عليه الإمامُ المرزوقي _رحمهُ اللهُ_: أنَّ التَّاءَ من (ثُمَّتَ) علامةُ التَّأنيثِ كما تتصل هذه العلامةُ بالاسمِ نحو: (امرئٍ و امرأةٍ) ، وبالصِّفةِ نحو: (قائمٍ وقائمةٍ) كذلك يتَّصلُ بالفعلِ ، وفي الحرفِ يقلُّ دخولُها ، فإذا دخلَ الحرفُ حُرِّكَ بالفتحِ نحوُ: ((رُبَّتَ)) و((ثُمَّتَ)) ، وتبقى تاء في الحرف في كلِّ حالٍ ، وفي الاسم [230/ظ]تُبدلُ (هاء) في الوقفِ ، وينتقلُ الإعرابُ عن آخرِ الاسمِ إليها ، وفي الفعلِ يسكّنُ إلاَّ أنْ يلاقيها ساكنٌ ، وتكونُ تاءً في الوصلِ والوقفِ جميعاً ، وبالجملة فالغرضُ أنَّ (التَّاءَ) هذه للتَّأنيثِ باعتبارِ الجملةِ ، وهذا هو الذي يسمِّيهِ الإمامُ المرزوقيُّ _رحمهُ اللهُ_ تارةً تأنيث القصة ، وأخرى تأنيث الخصلة ، فالمقصودُ واحدٌ ، وإنِ اختلفتِ العباراتُ ، وتفاوتتِ الملاحظاتُ.

واعلمْ أنَّهُ لانزاعَ في أنَّ المحلَّى بـ(لام) العهدِ الذِّهني معرفةٌ ، ولهذا المعنى أجروا عليهِ أحكامَ المعارفِ من جعلهِ مبتدأً وذا حال و وصف للمعرفة وموصوفاً بها ونحو ذلكَ وقد وقعَ هاهنا في «شرحِ الكشَّاف» للفاضلِ العلامَّةِ قطبُ الملَّةِ والدِّين الرَّازي _رحمهُ اللهُ_ مايقتضي منهُ العجبُ لأنَّهُ قالَ: وإنَّما لم يجعلوا الجملةَ _أعني (يسبُّني)_ حالاً من (اللئيم) لأنَّهُ نكرةٌ ، وشرط ذي الحال أنْ لايكونَ نكرةً.

التَّعريف ، فليسَ لشيءٍ بعينِهِ ، كذا في «الكشَّاف» وهو صريحٌ في أنَّ (اللامَ) في (المستضعفين) حرفُ تعريفٍ كما سنذكرُهُ عن قريبٍ ، وإنْ كانَ اسماً موصولاً يصحُّ هذا أيضاً ؛ لأنَّ الموصولَ أيضاً يُعاملُ معاملةَ هذا المعرّف كما ذكرهُ صاحبُ «الكشَّاف» أنَّ (الذِينَ أنعمتَ عليهم) لاتوقيتَ فيهِ ، فهو كقولهِ: (ولقدْ أمرُّ على اللئيمِ) فيصحُّ أنْ تقعَ النَّكرةُ أعني قولهُ: ﴿غيرِ المغضوبِ عليهم﴾ وصفاً لهُ ، فإنْ قلتَ: المعرَّفُ بلامِ الحقيقةِ ، وعلم الجنس إذا أُطلقا على واحدٍ كما في نحو: (ادخلُ السُّوق) و(رأيتُ أسامةَ) مقبلة أحقيقة هو أمْ مجازٌ؟ قلتُ: بل هو حقيقةٌ إذا لم يُستعملْ إلاَّ فيما وُضِعَ لهُ ؛ لأنَّ معنى استعمالِ الكلمةِ في المعنى أنْ يكونَ الغرضُ الأصليُّ طلبَ دلالتِها على ذلكَ المعنى ، وقصدَ إرادَتِهِ فيها ،وأنتَ إذا أطلقتَ المعرّف والعلمَ المذكورينِ على الواحدِ ، فإنَّما أردتَ بهِ الحقيقةَ ، ولزمَ من ذلكَ من ذلكَ التَّعدُّدُ باعتبارِ الوجودِ ، وانضمامِ القرينةِ ، فهو لم يُستعملْ إلاَّ فيما وُضِعَ لهُ ، وسيتَّضحُ هذا في بحثِ الاستعارةِ. [وقد يفيدُ] المعرَّفُ باللامِ المشار بها إلى الحقيقةِ [الاستغراقَ نحو: ﴿إِنَّ الإِنْسَانَ لَفِيْ خُسْرٍ﴾] أُشيرَ باللامِ إلى الحقيقةِ ، لكنْ لم يُصدْ بها الماهيّة من حيثُ هي هي ، ولامن حيثُ تحقُّقها في ضمنِ بعضِ الأفرادِ ، بل في ضمنِ الجميعِ ، بدليلِ صِحَّةِ الاستثناءِ الذي شرطُهُ دخولُ المستثنى في المستثنى منهُ ، لو سكتَ عن ذكرِهِ. وتحقيقُهُ أنَّ

اللفـظَ إذا دلَّ علـى الحقيقـةِ باعتبـارِ وجودِهـا فـي الخـارجِ ، فإمَّـا أنْ يكـونَ لجميـعِ الأفـرادِ ، أو لبعضـها ، إذْ لاواسـطةَ بينهمـا فـي الخـارجِ ، فـإذا لـم يكـنْ للبعضـيَّةِ لعـدمِ دليلهـا وجـبَ أنْ يكـونَ للجميـعِ ، وإلـى هـذا ينظـرُ صـاحبُ «الكشَّـاف» حيـثُ يطلـقُ لامَ الجـنسِ علـى مايفيـدُ الاسـتغراقَ كمـا ذكَـرَهُ فـي قولِـهِ تعـالى: ﴿إِنَّ الإِنْسَـانَ لَفِـيْ خُسْـرٍ﴾ للجـنسِ ،وقـالَ فـي قولِـهِ تعـالى: ﴿إِنَّ اللهَ يُحِـبُّ المُحْسِـنِيْنَ﴾ إنَّ الـلامَ للجـنسِ ، فيتنـاولُ كـلَّ مُحسـنٍ ، وكثيـراً مايُطلقُـهُ علـى مايقصـدُ بـهِ المفهـومُ ، والحقيقـةُ كما ذكـر أنَّ الـلامَ فـي (الحمـدُ للهِ) للجـنسِ دونَ الاسـتغراقِ ، والحاصـلُ أنَّ اسـمَ الجـنسِ المعـرَّفِ بـاللامِ إمَّـا أنْ يطلـقَ علـى نفـسِ الحقيقـةِ مـن غيـرِ نظـرٍ إلـى ماصَـدَقَتِ الحقيقـةُ عليـهِ مـن الأفـرادِ وهـو تعريـفُ الجـنسِ والحقيقـة ، ونحـوه علـم الجـنس كـ(أسامة) ، وإمَّـا علـى حصَّـةٍ معيَّنَـةٍ منهـا واحـداً ، أو اثنـين ، أو جماعـة ، وهـو العهـدُ الخـارجيُّ ونحـوه علـم الشّـخص كزيـد ، وإمَّـا علـى حصَّـةٍ غيـرِ معيَّنـةٍ وهـو العهـدُ الـذِّهنيُّ ، ومثلُـهُ النَّكـرةُ كـ(رجلٍ) ، وإمَّـا علـى الأفـرادِ وهـو الاسـتغراقُ ، ومثلُـهُ (كـلّ) مضـافاً إلـى النَّكـرة ، ولاخفـاءَ فـي تميُّـزِ بعضِـها عـن بعـضٍ إلاَّ فـي تعريـفِ الحقيقـةِ ، فإنَّـهُ إنْ قُصِـدَ بـهِ الإشـارةُ إلى الماهيَّـةِ من حيـثُ هي هي ، لـم يتميَّـزْ مـن أسـماءِ الأجنـاسِ التـي ليسـتْ فيهـا دلالـةٌ علـى البعضـيَّةِ والكليَّـةِ نحـو: (رُجعـى وذكـرى) والرُّجعـى والـذِّكرى وإنْ قصـدَ بهِ الإشارةُ إليها باعتبارِ حضورها في الذِّهنِ ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>لاتوقيـتَ فيـهِ[1]<البسـطامي>أيْ: لاتعيـينَ لأنَّ تعييـنهم الأشـياء كـان بالأوقـاتِ فقـد ذكـر الملـزوم وأريـد بـه الـلازم فـإنْ قيـلَ: المـذكورُ في كتـبِ النَّحـوِ أنَّ غـير هاهنـا معرفـةٌ لاشـتهارِهِ بالمغـايرةِ ، ولـذا وقـعَ وصـفاً للمعرفـةِ _أعـني (الـذين أنعمـتَ علـيهم)_ فكيـف وجهـه؟ قلنـا: وجـهُ ذلـكَ أنَّ المحلَّـى بـ(لام) العهـدِ الـذِّهني لـهُ جهتـانِ: فلـهُ حالـةُ التَّنكـيرِ مـن جانـبِ المعـنى ، وحالـةُ التَّعريـفِ مـن جهـة اللفـظِ ، فتـارةً يُنظـر إلى الجهـة الأولى فيصـفونها بـالنكرة كالبيـت المـذكور وتـارةً ينظـر إلى الجهـةِ الثّانيـة فيصـفونَهُ بالمعرفـةِ كمـا أنَّـم جعلـوا (غـير المغضـوبِ علـيهم) معرفـةً بنـاءً علـى إشـتهارِ المـنعَمِ عليـهِ بمغـايرةِ المغضـوبِ عليـه كمـا في قـولهم: (عليـكَ بالحركـةِ غـير السُّـكوت) ، وذكـر هاهنـا [231/و]في «الكشَّـافِ» كلامـاً حاصـلُهُ: إنَّمـا لانسـلِّمُ أنَّ (غـير المغضـوب) علـى تقدير الوصفية صفة للمعرفةِ ، ولو سُلِّمَ فلانسلِّمُ أنّهُ نكرةٌ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>بـل حقيقـة[2]<البسـطامي> لم يقـلْ: (حقيقـة) بـدونِ ((بـل)) مـع أنَّ مقتضـى ظـاهر سـوق الكـلامِ ذلـكَ ؛ لأنَّـهُ كأنَّـهُ إشـارةٌ إلى ردِّ مـا قـالوا مـن أنَّـهُ مجـازٌ ، يريـدُ أنَّـهُ لـيس بمجـازٍ كمـا يـوهمُ ، بـل حقيقـة ، فـإنْ قيـلَ: كيـفَ يكـونُ حقيقـةً وقـد أطلـقَ الماهيَّـةَ بقيـدِ الوجـودِ ، والموضـوع لـه هـو الماهيَّـةُ المطلقـةُ ، والمطلـقُ يغـايرُ المقيَّـدَ؟ قلنـا: الموضـوعُ لـهُ هـو الماهيَّـةُ لابشـرطِ شـيءٍ وهـي تتحقَّـقُ في ضـمنِ الماهيَّـةِ بشـرطِ

(1) المطوَّل ص81.

(2) نفسه ص81.

شيءٍ ، وتجتمعُ معها لا الماهيَّةُ بشرطِ لاشيءٍ حتَّى يمتنعَ اجتماعها مع ماهو بشرطِ شيءٍ ، فافهمْ ، وإلى هذه النُّكتةِ أشارَ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ إشارةً إجماليّةً في آخرِ هذه المباحثِ بقولِهِ: وعدمُ اعتبارُ الشَّيءِ ليسَ باعتبارِ عدمِهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وقَصْدَ إرادَتِهِ[1]<البسطامي>بنصبِ (قصدَ) لأنَّهُ معطوفٌ على ما هو معرض في الخبر لـ(كانَ) وهو (طلبَ دلالتها) ، ولفظ القصد مقحم لتأكيدِ المقصودِ كما قالَ لمكان مزيد اختصاصٍ ولا كلام فيهِ ، إنَّما الكلامُ في أنَّ اسم الجنسِ عنده لما كانَ موضوعاً لواحِدٍ من آحادِ جنسِهِ ، فإذا عرف بلام الحقيقةِ وأُريدَ بِهِ مفهومَ المسمَّى من غير اعتبار لما صدق عليه من الأفرادِ كما ذكرَهُ ، فقد استُعملَ في جزءِ معناهُ ، فيكونُ مجازاً قطعاً ، اللهمَّ إلاَّ أنْ يدعى أنَّ المجموعَ المركَّبَ من اسم الجنسِ واللامِ موضوعٌ بإزاءِ الحقيقةِ وضعاً آخرَ مغايراً لوضعِ المفرَّدِ المجرَّدِ عن اللامِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>بدليلِ صِحَّةِ الاستثناءِ ..إلخ[2]<البسطامي>يعني أنَّ الاستثناءَ في قولِهِ تعالى: ﴿إِنَّ الْإِنسَانَ لَفِي خُسْرٍ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا ..﴾[3] دليلٌ قطعيٌّ على

(1) المطول ص81.
(2) نفسه ص81.
(3) العصر 1/103_2.

أنَّ الـلامَ هـذه للاسـتغراقِ ، وصـرَّحَ الشَّـارحُ في «حواشـي الهدايـةِ»[1] بـأنَّ الاسـتثناءَ لايمنـعُ كونَـهُ للجـنسِ ؛ لأنَّ مجـرَّدَ الشُّـمولِ والتَّنـاولِ كـافٍ في صِـحَّةِ الاسـتثناءِ ، وهـذا المعـنى حاصـلٌ في الجـنسِ أيضـاً ، وصـرَّحَ بـأنَّ القـائلينَ بـأنَّ الـلامَ في الآيـةِ للاسـتغراقِ إنْ أرادوا أنَّ هـذا معـنى الـلامِ فهـو باطـلٌ قطعـاً ، إذِ الـلامُ لـيسَ للاسـتغراقِ أصـلاً وإنْ أرادوا أنَّ الاسـتغراقَ مسـتفادٌ بمعونـةِ القرينـةِ وهـو عـدمُ قرينـة الـبعضِ ، فهـو حـقٌّ لاشـبهةَ فيهِ أصلاً.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>فالحاصـلُ ..إلخ[2]<البسـطامي>حاصـلُ الكـلامِ في هـذا المقـامِ أنَّ وضـعَ الـلامِ للتَّعريـفِ لا غـير ، والتَّعريـفُ معنـاهُ الإشـارةُ والتَّعيـينُ ، والإشـارةُ إمَّـا إلى نفـسِ الماهيَّـةِ وهـو (لام) الجـنسِ ، أو إلى حصـةٍ معيَّنـةٍ مـن الحقيقـةِ فـرداً كـانَ ، أو فـردين ، أو أكثـر ، ويُسـمَّى المعهـود الخـارجيّ ، والأوَّلُ إمَّـا أنْ يُقصـد بـه الماهيّـةَ مـن غـيرِ أنْ يكـونَ في ضـمنِ الوجـودِ كمـا في قـولهمْ: (الإنسـانُ حيـوانٌ نـاطقٌ) و(الإنسـانُ [231/ظ]نـوعٌ) و(الحيـوانُ جـنسٌ) ، وتسـمَّى (لام) الطَّبيعـة والحقيقـةِ ، أو يقصـدُ بـه الماهيّـة باعتبـارِ الوجـودِ ، وحينئـذٍ إمَّـا أنْ يكـونَ مـع قرينـةِ البعضـيَّةِ كمـا في: (أكلـتُ الخبـزَ وشـربتُ المـاءَ) ، ويُسـمَّى المعهـودَ الـذِّهنيَّ ، أو بـدونِ قرينـةِ البعضـيَّةِ فيحمَـلُ علـى العمـومِ لـئلاَّ يلـزمَ التَّرجـيحُ بـلا مـرجّحٍ ، وتسـمَّى (لام) الاسـتغراق ، وبهـذا يظهـرُ أنَّ

(1) «الهداية» كتاب في الفروع لشيخِ الإسلام برهان الدِّين عليّ بن أبي بكرٍ المرْغِيناني الحنفيّ المتوفَّ 593هـ ، وهو شرحٌ على متنٍ لهُ سمَّاه «بداية المبتدئ»وللبسطامي حواشٍ عليه.[كشف الظُّنون 2032/2].

(2) المطوَّل ص81.

(الـلام) موضـوعٌ للعهـدِ الخـارجيّ ولتعريـفِ الجـنس ، وتعريـفُ الجـنس ينقسـم إلى أنْ يـرادَ بـهِ نفـسُ الحقيقـةِ فقـط ، وهـو لامُ الطَّبيعـةِ ، وإلى أنْ يـرادَ بـه جميـعُ الأفـرادِ وهـو الاسـتغراقُ ، أو الـبعضُ وهـو المعهـودُ الـذِّهنيُّ ، فظهـرَ مـن هـذا البيـانِ أنَّ المعهـودَ الخـارجيَّ يقابـلُ تعريـفَ الجـنسِ ، وأنَّ تعريـفَ الجـنس مـوردِ القسـمةِ إلى الأقسـامِ المـذكورةِ ، وهـذا هـو المفهـومُ مـن كـلامِ الشَّـارحِ المحقِّـقِ _رحمـهُ اللهُ_ في «شـرح الكشّـاف» و«المفتـاح» ،وكـلام المصـنِّفِ _رحمـهُ اللهُ_هاهنـا ربَّمـا يُشـيرُ إليـهِ ؛ لأنَّـهُ قـالَ: وبـاللامِ للإشـارةِ إلى حصّـةٍ معيَّنـةٍ ، أو إلى نفـسِ المسـمَّى وذكـر العهـدِ الـذِّهني والاستغراق بلفـظ قـد يـأتي بقيـد تنبيهـاً علـى أنَّهمـا أصـلانِ[1] والبـاقي فـرعٌ عليهمـا وهـذا هـو المطـابقُ لمـا صـرَّحَ بـهِ المحقِّقـونَ مـن أنَّ الاسـتغراقَ والعهـدَ الـذِّهنيَّ راجعـانِ إلى التَّعريـفِ الجنسـيّ ومسـتفادانِ مـن الأمـورِ الخارجيَّـة ، وفي التَّلـويحِ فالعهـدُ الـذِّهني والاسـتغراقُ مـن فـروعِ تعريـفِ الحقيقـةِ ، ولهـذا ذهـبَ المحقِّقـونَ إلى أنَّ الـلامَ لتعريـفِ العهـد والحقيقـةِ لاغـير ، إلاَّ أنَّ القـومَ أخـذوا بالحاصـلِ وجعلـوهُ أربعـةَ أقسـامٍ توضـيحاً وتسـهيلاً ، هـذا كلامُـهُ ، وبهـذا يظهـرُ سـرُّ مـاذكر في «المفصَّـل» مـن أنَّ (الـلام) إمَّـا لتعريـف العهـدِ ، وإمَّـا لتعريـفِ الجـنسِ ، وأمَّـا صـاحبُ «المفتـاح» فقـد جعـلَ الاسـتغراقَ مقـابلاً للجـنس والعهـدِ في بحـثِ تعريـفِ المسـندِ إليـهِ بـاللام جريـاً علـى ظـاهرِ كـلامِ

(1) صرَّحَ بهِ المحقِّقُ الشَّريفُ _رحمهُ اللهُ_ في «شرح الكشّاف» بهذه العبارةِ.منه

بعضِ أئمَّةِ النَّحوِ وأربابِ الأصولِ ، لكنَّ كلامَ الشارحِ في بيانِ الحاصلِ كما ترى لايتَّضحُ في هذا المرامِ ، واللهُ أعلمُ بحقيقة معنى اللامِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ومثلهُ كلّ مضافاً[1]<البسطامي>نصب على الحالِ من الخبرِ فيمنْ يجوِّزُهُ ، وأمَّا على مذهبَ إليهِ الجمهورُ فهو حالٌ من الفاعلِ وهو (كلّ) لأنّ مثلهُ بمعنى يماثلهُ أيْ: يماثلُ كلِ حال كونهُ مضافاً |ميلاً إلى جانبِ المعنى ، كأنَّهُ قيلَ: وتمايلُهُ كلَّ حالٍ كونُهُ مضافاً |[2]، والجنسُ في هذا المقامِ يريدونَ بهِ ما يشملُ [232/و] القليلَ والكثيرَ على ماهو معنى الكلِّيّ الطَّبيعيّ سواء كانَ جنساً باصطلاحِ المنطقِ ، أو لم يكنْ ، وظهرَ من المقدِّماتِ السَّابقةِ أنَّهم يطلقونَ كلاً من الجنسِ والحقيقةِ على الآخرِ ، ويستعملونَ كلاً منهما في موضعِ الآخرِ ، واعلمْ أنَّ مرادَهم بالحصَّةِ في هذا المقامِ بعضُ الحقيقةِ واحداً كانَ أو أكثر ، وأنَّ الاستغراقَ _وإنْ جعلوهُ من فروعِ الحقيقةِ_ إلاَّ أنَّهُ أصلٌ بالنسبةِ إلى غيرهِ بعدما فوقَهُ ، صرَّحَ بذلكَ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ في التَّلويحِ بقولِهِ: ثمَّ الأصلُ ؛ أيْ: الرَّاجحُ من معاني (اللام) عندَ الاطلاقِ هو العهدُ الخارجيُّ لأنَّهُ حقيقةُ التَّعيينِ ، وكمالُ التَّمييزِ ثمَّ الاستغراقُ ؛ لأنَّ الحكمَ على نفسِ الحقيقةِ بدونِ اعتبارِ الأفرادِ قليلُ الاستغراقِ جداً ، هذا كلامُهُ ، وهو صريحٌ في أنَّ الاستغراقَ _وإنْ كانَ فرعاً للحقيقةِ باعتبارِ

(1) المطوَّل ص81.

(2) |...| مابين القوسين زيدَ في (م) و(ف).

الوضعِ إلاَّ أنَّ الحقيقةَ فرعٌ لهُ باعتبارِ التَّبادُرِ إلى الفهمِ ، فكلٌّ منهما أصلٌ من وجهٍ ؛ فرعٌ من وجهٍ آخرَ ، فلا منافاةَ لتغايرِ الأمرِ بتغايرِ الحيثيَّةِ.

لـم يتميَّـزْ عـن تعريـفِ العهـدِ ، وهـذا حاصـلُ الإشـكالِ الـذي أوردَهُ صـاحبُ «المفتـاح» علـى هـذا المقـام ، وجوابـهُ أنَّـا لانسـلِّمُ عـدمَ تميُّـزِهِ عـن تعريـفِ العهـدِ علـى هـذا التقـدير ؛ لأنَّ النَّظـرَ فـي المعهـودِ إلـى فـردٍ معـيَّنٍ ، أو اثنـينِ ، أو جماعـة ، بخـلافِ الحقيقـةِ ، فـإنَّ النَّظـرَ فيهـا إلـى نفـسِ الماهيَّـةِ والمفهـومِ باعتبـارِ كونهـا حاصـرةً فـي الـذِّهنِ ، وهـذا المعنـى غيـرُ معتبـرٍ فـي اسـمِ الجـنسِ النَّكـرةِ ، وعـدمُ اعتبـارِ الشَّـيءِ لـيسَ باعتبـارِ لعدَمِـهِ ، [وهـو] _أيْ: الاسـتغراق_ [ضـربانِ: حقيقـيٌّ]: وهـو أنْ يُـرَادَ كـلُّ فـردٍ ممَّـا يتناولُـهُ اللفـظُ بحسـبِ اللغـةِ نحـو: [﴿عَـالِمُ الغَيْبِ والشَّهَادَةِ﴾] أيْ: كلُّ غيبٍ وشهادةٍ.

[وعرفـيٌّ]: وهـو أنْ يُـرَادَ كـلُّ فـردٍ ممَّـا يتناولُـهُ اللفـظُ بحسـبِ متفـاهمِ العـرفِ ، [كقولنـا: (الأميـر الصَّـاغة) أيْ: صـاغةُ بلـدهِ ، أو مملكتِـهِ] ؛ لأنَّـهُ المفهـومُ عرفـاً، لاصـاغةَ الـدَّنيا ، فـإنْ قلـت: الصَّـاغةُ جمـع صـايغ ، والـلام فـي اسـم الفاعـل ، واسـم المفعـول اسـمُ موصـولٍ ، لاحـرفَ تعريـفٍ عنـدَ غيـرِ المـازنيِّ ، فكـانَ التَّمثيـلُ مبنـيٌّ علـى مذهبـهِ ، قلـتُ: الخـلافُ إنَّمـا هـو فـي اسـمِ الفاعـل والمفعـول بمعنـى الحدوثِ ؛ لأنَّهم يقولون: إنَّهُ فعلٌ في ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وعـدمُ اعتبـارِ الشَّـيءِ لـيس باعتبـارِ عدمِـهِ[1]<البسـطامي>يريـدُ أنَّ تعريـفَ الحقيقـةِ قصـد فيـهِ إلى الحصَّـةِ مـن الحقيقـةِ باعتبـارِ حضـورها لا إلى نفـسِ الحقيقـةِ بهـذا الاعتبـارِ ، وأمَّـا اسـم الجـنس النَّكـرة فالقصـدُ فيـهِ إلى الحقيقـةِ لكـنْ لابعتبـارِ الحضـورِ ، وإنْ كانـتْ حاضـرةً ، فالحضـورُ معتـبرٌ في (الرُّجعـى والـذِّكرى)المعـرفتين مـأخوذٌ في مـدلولِ اللفـظِ غـير معتـبر في (رجعـى وذكـرى) نكـرتين ، ولايلـزمُ مـن عـدمِ اعتبـارِ الحضـورِ اعتبـار عدمِـهِ حـتَّى ينـافي تحقُّقُـهُ هاهنـا ، والحاصـلُ أنَّ الحضـورَ موجـودٌ في الصُّـورتينِ متحقِّـقٌ في تعريـفِ الحقيقـةِ والعهـدِ جميعـاً ، إلاَّ أنَّـهُ ملحـوظٌ مقصـودٌ في المحلَّـى بـاللامِ غـير ملحـوظٍ في المجـرَّدِ عنهـا ، وحاصـلُ الجـوابِ منـعُ الملازمـةِ ؛ أيْ: لانسلِّمُ أنَّـهُ لـو كـانَ المـرادُ بتعريـفِ الحقيقـةِ القصـدَ إليهـا باعتبـارِ حضـورها ، ومـن حيـثُ حضـورُها لم يتميـز تعريـفُ الحقيقـةِ عـن تعريـفِ العهـدِ ، وذلـكَ لأنَّ الإشـارةَ إلى الحقيقـةِ مـن حيـثُ الحضـورُ تعريـفُ الحقيقـةِ ، وإلى الحصَّـةِ منهـا تعريـفُ العهـدِ ، فـإنْ قيـلَ: الحقيقـةُ مـع قيـدِ الحضـورِ حصَّـةٌ مـن الحقيقـةِ ، فيكـونُ معهـوداً . قلنـا: قـد نبَّهنـاكَ علـى أنَّ مـرادهم بالحصَّـةِ الفـردُ مـن الحقيقـةِ لامجـرَّدَ مـايكونُ أخـصَّ منهـا ولـو باعتبـار وصـف اعتبـاري فليُتأمَّـلْ ، لايقـالُ إذا كـانَ تعريـفُ الحقيقـةِ إشـارة إلى [232/ظ]الماهيَّـة المقيّـدة بقيـد الحضـورِ امتـازَ عـن تعريـف العهـد ، لكنَّـهُ يشـكّل باسـم الجنسِ الدَّال على الحقيقةِ من غيرِ دلالة على البعضيّة والكلِّيَّةِ ؛ لأنَّ فيهِ إشارةً إلى

(1) المطوَّل ص82 ، وعبارةُ المطوَّلِ: وعدمُ اعتبارِ الشَّيءِ ليسَ باعتبارِ لعدمِهِ.

الحقيقةِ مع الحضورِ لأنَّا نقولُ: الحضور متحقِّقٌ ، لكنَّهُ ليس بملحوظٍ بخلافِ الحقيقةِ على ما قرَّرناهُ آنفاً ، فقولُهُ: وهذا المعنى غيرُ معتبرٍ في اسمِ الجنسِ النَّكرةِ جوابٌ لسؤالٍ مقدَّرٍ ، هكذا يجبُ أنْ يُفهمَ هذا المقامُ ولا يُصغى إلى مزخرفاتِ الأوهامِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهو أنْ يرادَ كلُّ فردٍ ممَّا يتناولُهُ اللفظُ بحسبِ اللغةِ[1]<البسطامي>منقوضٌ بقولنا: (اللهُ ناصرٌ للأسودِ) أيْ: الرِّجال الشُّجعان ، فإنَّهُ استغراقٌ حقيقيٌّ مجازيٌّ ولايشملُهُ التَّعريفُ ، وجوابُهُ: أنَّ لانسلِّمُ أنَّ قولَه: بحسب اللغة قيدٌ احترازي ، بل ذكرهُ مبنيٌّ على أنَّ اللغةَ أصلٌ ، أو أنَّهُ أكثرُ ، أو بحسبِ التَّمثيلِ ؛ أيْ: بحسب اللغة مثلاً ، فيكونُ تعرضاً لبعضِ الأفرادِ ، ولو سُلِّمَ فمعناهُ مايكونُ للوضعِ فيهِ مدخل ، ولو بواسطةِ أو أكثر فليُتأمَّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فإنْ قلتَ: الصَّاغَةُ جمعُ صائغٍ[2]<البسطامي>كما أنَّ الباعةَ جمعُ بائعٍ ، والقادةَ جمعُ قائدٍ ، وهذا من قبيلِ: السَّحرةُ والفَسَقَةُ والكَلَمَةُ فليُتأمَّلْ.

(1) المطوَّل ص82.

(2) نفسهُ ص82 ، وفي نسخة (م: فإنَّ الصَّاغة الصّاغة جمعُ صائغ).

صورةِ الاسمِ ، ولهذا يعملُ ، وإنْ كانَ بمعنى الماضي ، وأمَّا ماليسَ في معنى الحدوثِ من نحو: (المؤمنُ والكافرُ ، والصَّائغُ والحائكُ) فهو كالصِّفةِ المشبَّهةِ ، واللامُ فيها حرف التَّعريفِ اتِّفاقاً ، وكلامُ صاحبِ «الكشَّاف» و«المفتاح» يُفصحُ عن ذلكَ في غيرِ موضعٍ ، ولو سُلِّمَ فالمرادُ تقسيمُ مطلقِ الاستغراقِ سواءٌ كانَ بحرفِ التَّعريفِ ، أو غيرِهِ ، والموصول أيضاً يأتي للاستغراقِ نحو: (أكرمِ الذينَ يأتونكَ إلاَّ زيداً ، واضربِ القائمينَ إلاَّ عمروا) وهذا ظاهرٌ ، [واستغراقُ المفردِ] سواءٌ كانَ بحرفِ التَّعريفِ ، أو غيرِهِ ، أشملُ من اِستغراقِ المثنَّى والمجموعِ ؛ لأنَّهُ يتناولُ كلَّ واحدٍ واحدٍ من الأفرادِ ، واستغراق المثنَّى إنَّما يتناولُ كلَّ اثنينِ اثنينِ ، ولايُنافي خروجَ الواحدِ ، واستغراقُ الجمعِ إنَّما يتناولُ كلَّ جماعةٍ جماعةٍ ، ولاينافي خروجَ الواحدِ ، أو الاثنينِ ، [بدليلِ صحَّةِ: (لارجالَ في الدَّارِ) إذا كانَ فيها رجلٌ ، أو رجلانِ دونَ: لارجل] فإنَّهُ لايصحُّ إذا كانَ فيها رجلٌ ، أو رجلانِ ، وإنَّما أوردَ البيانَ بـ((لا)) التي لنفي الجنسِ ؛ لأنَّها نصٌّ في الاستغراقِ ، بيانُ ذلكَ أنَّ النَّكرةَ في سياقِ النَّفي ، والنَّهي ، والاستفهام ، ظاهرةٌ ...

قولُـــــهُ<التَّفتـــــازاني>فإنَّـــــهُ لايصـــــحُّ إذا كـــــانَ فيهـــــا رجـــــلٌ ، أو رجـلان[1]<البسـطامي>الأنسـبُ أنْ يقـولَ: فإنَّـهُ لايصـحُّ إذا كـانَ فيهـا رجـلانِ ، أو رجـال ، إذْ لاخفـاءَ في شمـولِ كـلِّ واحـدٍ مـن هـذه الثَّلاثـةِ لمدلولـهِ ، وإنَّمـا الخفـاءُ في شمـولِ مايشـملُهُ الآخـرُ ، فكـانَ ذلـكَ بالبيـانِ أجـدر ، وبـالتَّعرُّضِ أهـمّ ، وفي سـلوكِ هذا النَّمطِ جرى على وتيرةِ التَّناسبِ لظاهرِ كلامِ المتنِ.

(1) المطول ص83.

فـي الاسـتغراقِ ، ويحتمـلُ عـدمَ الاسـتغراقِ احتمـالاً مرجوحـاً لايثبـتُ إلاَّ عنـدَ قيـامِ قرينـةٍ نحـو: (ماجَـاءَنِي رَجُـلٌ ، بـل رَجُـلانِ) فإنَّـهُ حِيْنَئِـذٍ يتحقَّـقُ عـدمُ الاسـتغراقِ ، والنَّكـرة فـي الإِيْجَـابِ ظَـاهرةٌ فـي عـدمِ الاسـتغراقِ ، وقـد يُسـتعملُ فيـهِ مجـازاً كثيـراً فـي المبتـدأ نحـو: (تَمْـرَةٌ خَيْـرٌ مـن جَـرَادَةٍ) وقلـيلاً فـي غيـرِهِ نحـو: ﴿عَلِمَـتْ نَفْـسٌ مَاقَـدَّمَتْ﴾ وفـي المقامـاتِ: (يَـا أَهْـلَ ذا المغْنـى وُقِيْـتُمْ شـراً) وأمَّـا إذا كانـتِ النَّكـرةُ مـع ((مِـنْ)) ظـاهرة نحـو: (ماجـاءَنِي مـن رَجُـلٍ) ، أو مقـدَّرة نحـو: (لارجـلَ فـي الـدَّارِ) فهـو نـصٌّ فـي الاسـتغراقِ حتَّـى لايجـوزَ: (مـا مـن رجـلٍ) أو (لارجـلَ فـي الـدَّارِ ، بـل رجـلان) وإلـى هـذا أشـارَ صـاحبُ «الكشّـاف» حيـثُ قـالَ: إنَّ قـراءةَ (لاريـبَ فيـهِ) بـالفتحِ توجـبُ الاسـتغراقَ ، وبـالرَّفعِ تجـوّزه ، ولِقَائِـلٍ أنْ يقـولَ: لـو سـلِّمَ كـونُ اسـتغراقِ المفـردِ أشـملَ فـي النَّكـرةِ المنفيَّـةِ فـلا نسـلِّمُ ذلـكَ فـي المعـرَّفِ بـاللامِ ، بـل الجمـع المحلَّـى بـلام الاسـتغراقِ يشـملُ الأفـرادَ كلَّهـا مثـل المفـرد كمـا ذكـرَهُ أكثـرُ أئِمَّـةِ الأصـولِ والنَّحـو ، ودلَّ عليـهِ الاسـتقراءُ ، وصـرَّحَ بـهِ أئمَّـةُ التَّفسـيرِ فـي كـلِّ مـاوقعَ فـي التَّنزيـلِ ، مـن هـذا القَبِيْـلِ نحـو: ﴿إِنِّـي أَعْلَـمُ غَيْـبَ السَّـمَاوَاتِ﴾ و﴿عَلَّـمَ آدَمَ الأَسْـمَاءَ كُلَّهَـا﴾ و﴿إِذْ قُلْنَـا لِلْمَلائِكَـةِ اسْـجُدُوا لِآدَمَ﴾ و ....

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وقـد يُسـتعملُ[1]<البسـطامي>أيْ: النَّكـرة الواقعـة في الإيجـابِ فيـهِ أيْ: في الاسـتغراقِ ، يريـدُ أنَّ هـذا القسـمَ مـع قسـميهِ قليـلٌ في نفسِـهِ ، وإنْ كـانَ أحـدُ قسميهِ كثيراً بالنِّسبةِ إلى الآخرِ ، فلا تنافي بين ((قد)) وذكر الكثرة ، تدبَّرْ.

قولُهُ<التَّفتازاني> [2](الرَّجز)

112_يـا أَهْـلَ ذَا الْمَغْـنَى وُقِيْـتُمْ شَـراً .....

<البسطامي> آخرهُ:

..... ولا لَقِيْـتُم مـا بَقِيْـتُم ضُـرّا

إيـرادُ البيـتِ مبـنيٌّ علـى أنَّ النَّكـرةَ _أعـني (شـراً)_ وقـعَ في الإيجـابِ ، ومـعَ ذلـكَ فـالمرادُ [233/و]منـهُ العمـومُ والاسـتغراقُ ، والجـواب: أنَّ هـذا راجـعٌ إلى النَّفـي ؛ لأنَّـهُ في معـنى (لا أصـابكم شـرٌّ) وعطـف (لالقيـتُم) عليـهِ ، قرينـةٌ مشـعرةٌ بهـذا المعـنى ، وبهـذا يظهـرُ وجـهٌ آخـرُ في دخـول (لا) في الماضـي وراء كونـه دعـاء ، و(المغـنى) المنـزلُ ، و(ذا) من اسماءِ الإشارةِ ، وقولُهُ: (وُقِيتُم) أيْ: حُفِظتم ، والمفعولُ الثَّاني قولُهُ: (شرّاً).

قولُـهُ<التَّفتـازاني>أو مقـدَّرة[3]<البسـطامي>المـذكور في كتـبِ النَّحـو أنَّ اسـم ((لا)) لنفـي الجـنسِ إذا كـانَ مفـرداً فهـو مبـنيّ ، وبيَّنـوا وجهَـهُ بأنَّـهُ متضـمِّنٌ للحـرفِ ، فيكـونُ

(1) المطوَّل ص84.

(2) البيتُ ذكرَهُ الحريري في مقاماتهِ (المقامةُ الكوفيَّةِ عن الحارث بن همَّام) ص40.

(3) المطول ص84 ، والشرحُ على هذه العبارة سقط من (ف).

مبنياً ، والمباحث المتعلِّقة بذلكَ مستوفاةٌ في كتابنا «شرح لباب الإعراب» ففيهِ جملة مايتعلّق بهذا الباب ، فقولهم: (لارجل) ، معناهُ: (لامن رجلٍ).

قولُهُ<التَّفتازاني>ولقائلٍ أنْ يقولَ ..إلخ[1]<البسطامي>حاصلُ اعتراضهِ على المصنِّف _رحمهُ اللهُ_ أنَّ قولَهُ: واستغراقُ المفردِ أشملُ يقتضي أنْ يكونَ أشملَ بطريقِ الوجوبِ ، بمعنى أنَّهُ أشمل أينما وقعَ ، وهذا منقوضٌ بالجمعِ المحلَّى باللامِ ، فإنَّهُ في الشُّمولِ كالمفردِ ، فلا أشمليَّةَ للمفردِ بالنِّسبةِ إليهِ ، والجوابُ أنَّ معنى الكلامِ أنَّهُ يكونُ أشملَ في الجملةِ لاأنَّهُ ضروري ، وفي لفظ «المفتاح» إشارةٌ إلى ذلكَ ؛ لأنَّهُ يقولُ: واستغراقُ الفردِ يكونُ أشملَ من استغراقِ الجنسِ ، يريدُ أنَّهُ يكونُ أشملَ في بعضِ الصُّورِ كما في النَّكرةِ المنفيَّةِ ، وكما في المعرَّفِ باللامِ ، ولو بمعونةِ القرينةِ ، وهذا هو الجوابُ الذي أفادَ منهُ تلميذِ الشَّارحِ المحقِّقِ _رحمهُ اللهُ_ أستاذنا أستاذ المحقِّقينَ[2] عين أعيان العالمين صاحب الذِّهنِ البهيّ جلال الملَّةِ والدِّين يوسف الأوبهي أدخلَهُ اللهُ دارَ السَّلام إذْ[3] كانَ في زمانهِ أسوةً لعلماءِ الأنام ، وبهذا يظهرُ بُطلانُ الاعتراضِ الذي أوردَهُ على صاحب «المفتاح» على ماصرَّحَ بهِ بقولِهِ: فظهرَ بُطْلانُ ماقالَ صاحبُ «المفتاح»..إلخ ، وسنوضِّحُ لهذا المعنى هناكَ إيضاحاً لايبقى معهُ شيءٌ من الخفاءِ ، واللهُ أعلمُ بحقائقِ الأشياءِ.

---

(1) المطوَّل ص84.

(2) قولُهُ: المحقِّقين ، مرفوعُ بيانٍ للتِّلميذِ لامجرورُ بيانٍ للشَّارحِ.منه

(3) قولُهُ: إذْ كانَ ، ((إذْ)) هذه تعليليَّةٌ تعليلٌ لكونهِ عينُ الأعيانِ ، وجعله متعلِّقاً بـ(أدخلَهُ اللهُ) تعسُّفٌ.منه

و﴿اللهُ يُحِبُّ المُحْسِنِيْنَ﴾ و﴿مَا هِيَ مِنَ الظَّالِمِيْنَ بِبَعِيْدٍ﴾ و﴿مَا اللهُ يُرِيْدُ ظُلْماً لِلْعَالَمِيْنَ﴾ إلى غيرِ ذلكَ ، ولهذا صحَّ بلا خلافٍ نحو: (جاءَني القومُ ، أو العلماءُ إلاَّ زيداً ، أو إلاَّ الزَّيدينِ) مع امتناعِ قولِكَ: جاءَني كلُّ جماعةٍ من العلماءِ إلاَّ زيداً على سبيلِ الاستثاءِ المتَّصلِ ، فإنْ قيلَ: المفردُ يقتضي استيعابَ الآحادِ ، والجمع لايقتضي إلاَّ استيعابَ الجموعِ ، حتَّى أنَّ معنى قولنا: جاءَني الرِّجَالُ ، جاءَني كلُّ جمعٍ من جموعِ الرِّجالِ ، وهذا لاينفي خروجَ الواحدِ والاثنينِ من الحكمِ ، بخلافِ المفردِ ، قلنا: لو سلِّمَ ، فلا يمكنُ خروجُ الواحدِ والاثنينِ أيضاً ؛ لأنَّ الواحدَ مع اثنينِ آخرينِ من الآحادِ ، والاثنين مع واحدٍ آخرَ منها جمع من الجموعِ ، والتَّقديرُ: إنَّ كلَّ جمعٍ من الجموعِ داخلٌ في الحكمِ على ماذكرتُم ، فإنْ زعموا أنَّ كلَّ جمعٍ داخلٌ في الحكمِ باعتبارِ ثبوتِ الحكمِ للمجموعِ دونَ كلِّ فردٍ حتَّى يصحَّ: جاءَني جمعٌ من الرِّجالِ باعتبارِ مجيءِ فردٍ ، أو فردين منهُ ، فهو ممنوعٌ ، بل هو أوَّلُ المسألةِ ، فظهرَ بُطْلانُ ماذكرَهُ صاحبُ «المفتاح» في قولِهِ تعالى: ﴿رَبِّيْ إِنِّيْ وَهَنَ العَظْمُ مِنِّيْ﴾ أَنَّهُ تَركَ جمعَ العظمِ إلى الإفرادِ لطلبِ شُمولِ الوهنِ للعظام فرداً فرداً لصحَّةِ حصولِ وهنِ المجموعِ بوهن العضِ دونَ كلِّ فردٍ ، يعني يصحُّ إسنادُ الوهنِ إلى صيغةِ الجمعِ نحو: وهنتِ العظامُ دونَ حصولِ الوهنِ لبعضٍ من العظامِ دونَ كلِّ فردٍ ، ولايصحُّ ذلكَ في المفردِ ؛ لأنَّا لانسلِّمُ صحَّةَ

حصولِ (وهنت العظام) باعتبارِ وهنِ البعضِ ، بل الوجهُ في إفرادِ العظمِ ماذكرهُ صاحبُ «الكشَّاف» وهو أنَّ الواحدَ هو الدَّالُّ على معنى الجنسيَّةِ ، وقصده إلى أنَّ هذا الجنسَ الذي هو العمودُ والقوامُ ، وأشدُّ ماتركَّبَ منهُ الجسدُ قد أصابهُ الوهنُ ، ولو جمعَ لكانَ القصدُ إلى معنىً آخرَ ، وهو أنَّهُ لم يهنْ منهُ بعضُ عظامِهِ ، ولكنْ كلُّها ، يعني لو قيلَ: (وهنتِ العظامُ) كانَ المعنى أنَّ الذي أصابَهُ الوهنُ ليسَ هو بعضُ العظامِ ، بل كلُّها ، حتَّى كأنَّهُ وقعَ من سامعٍ شكٌّ في الشُّمولِ والإحاطةِ ؛ لأنَّ القيدَ في الكلامِ ناظرٌ إلى نفي مايقابلُهُ ، وهذا المعنى غيرُ مناسبٍ للمقامِ بهذا الكلامِ ، صريح في أنَّ (وهنتِ العظامُ) يفيدُ شُمولَ الوهنِ لكلٍّ من العظامِ بحيثُ لايخرجُ منهُ البعضُ، وكلامُ «المفتاحِ» صريحٌ في أنَّهُ يصحُّ (وهنتِ العظامُ) باعتبارِ وهن بعض العظامِ دونَ كلٍّ فردٍ ، فالتَّنافي بينَ الكلامينِ واضحٌ ،وتوهَّمَ بعضهمْ أنَّهُ لامنافاةَ بينها بناءً على أنَّ مرادَ صاحبِ «الكشَّاف» أنَّهُ لو جمع العظمُ لكانَ قصداً إلى أنَّ بعضَ عظامِهِ ممَّا لم يصبْهُ الوهنُ ، ولكنَّ الوهنَ إنَّما أصابَ الكلَّ من حيثُ هو كلٌّ ، والبعضُ بقيَ خارجاً كالواحدِ...

[233/ظ]قولُـهُ<التَّفتـازاني>فـإنْ قيـلَ ..إلخ[1]<البسـطامي>لمـا ادّعـى أنَّ اسـتغراقَ الجمـعِ المحلَّـى بـاللام مثـل اسـتغراق المفـردِ وكـانَ هنـاكَ دليـلٌ يـدلُّ علـى أنَّـهُ في المفـردِ أشمـلُ ويمنـعُ كـونُ الجمـعِ مثلـه فيـه حـتَّى إنَّ بعـضَ الفضـلاءِ _وهـو المـولى الفاضـل العلامـة ناصـر الملـة والـدين الترمـذي رحمـه الله رحمـة واسـعة_ جعلَـهُ دلـيلاً علـى أنَّـهُ في المفـردِ أشمـلُ وأخـذَهُ مـذهباً كمـا قـالَ الفاضـلُ العلامَّـةُ ناصـرُ الـدِّينِ التِّرمـذي في «شـرح المفتـاح» أنَّـهُ كيـف لايكـونُ اسـتغراقُ المفـردِ أشمـل ، والمفـردُ يقتضـي اسـتيعابَ الآحـادِ والجمـع لايقتضـي إلاَّ اسـتيعابَ الجمـوعِ حـاولِ الآنَ أنْ تبـيِّنَ أنَّ هـذا الـدَّليلَ لايمنـعُ كـونَ المحلَّـى بـاللام مثـل المفـرد في الاسـتغراقِ التَّـامِّ ، وتقريـرهُ ظـاهرٌ مـن كلامِـهِ لمـن تأمَّـلَ في مرامِـهِ ، ولا كـلامَ فيـهِ إنَّمـا الكـلامُ في أنَّـهُ إذا دخـلَ في الحكـمِ غـير الواحـدِ والاثنـين لم يبـقَ هنـاكَ شـيءٌ آخـرُ يُضـمُّ إلى الواحـدِ والاثنـينِ ليحصـلَ هنـاكَ جمـعٌ آخـرُ ، فأجـابَ عنـهُ الشَّـارحُ المحقِّـقُ _رحمـهُ اللهُ_ بـأنَّ هـذا مـع أنَّـهُ كـلامٌ علـى السَّـندِ مـدفوعٌ بـأنَّ دخـولَ الغـيرِ في الحكـمِ لايمنـعُ صِـحَّةَ ضـمِّ شـيءٍ منـهُ إلى الواحـدِ أو الاثنـينِ ، لأنَّ هـذا مجـرَّدُ اعتبـارٍ لايوقَّـفُ علـى التصـاقٍ واجتمـاعٍ في زمـانٍ ، أو مكـانٍ ، والحاصـلُ أنَّـا لانسـلِّمُ صِـحَّةَ قولنـا: (الرِّجـالُ في الأرضِ) علـى قصـدِ الاسـتغراقِ الحقيقـيّ ، كيـف وصِـحَّةُ اسـتثناءِ عيسـى عليـهِ السَّـلام ممَّـا لايُتصـوَّرُ فيـهِ نـزاع ، أمَّـا إذا كـانَ الحكـمُ علـى كـلِّ فـردٍ كمـا هـو الحـقُّ فظـاهرٌ ، وأمَّـا إذا كـانَ الحكـمُ علـى كـلِّ جمـعٍ بنـاءً علـى العـرض

(1) المطوَّل ص85.

والتَّقدير ، فلأنَّ عيسى عليهِ السَّلامُ مع (زيدٍ) و(عمرو) وجمعٍ من الرِّجالِ وليسوا على الأرضِ ، ودخولهما في الحكمِ لايمنعُ صِحَّةَ اعتبارِهما مع عيسى عليهِ السَّلامُ [234/و]جمعاً من الرِّجالِ واعترضَ عليهِ بعضهم بأنَّ الضَّمَّ والإعتبارَ يقتضي في مفهوم الجمعِ المستغرقِ ضرباً من التَّكرارِ ، والجوابُ: أنَّ التَّكرارَ إذا تضمَّنَ فائدةً فلا بأسَ بهِ ، بقي هاهنا شيءٌ وهو أنَّ ما ذَهَبَ إليهِ من أنَّ عيسى عليهِ السَلامُ و(زيداً) و(عمراً) جمعٌ من الرِّجالِ _وليسوا على وجهِ الأرضِ_ مشكلٌ ؛ لأنَّهُ إنْ أُريدَ بقولِهِ: المجموع ليسوا على وجهِ الأرضِ ، أنَّ المجموعَ من حيثُ هو مجموعٌ ليس على وجهِ الأرضِ فمسلَّمٌ إلاَّ أنَّ هذا غيرُ نافعٍ فيما نحنُ بصدَدِهِ ، إذِ الكلامُ في ثبوتِ الحكمِ لكلِّ فردٍ على حِدَةٍ ، وهذا هو الذي سمَّاهُ أوَّلَ المسألَةِ ، وإنْ أريدَ أنَّ الكلَّ ليسَ على وجهِ الأرضِ باعتبارِ ثبوتِ الحكمِ لكلِّ واحدٍ من هذه الثلاثةِ ، فهذا ظاهرُ البطلانِ للقطعِ بأنَّ عيسى عليه السَّلامُ في السَّماءِ بلاخفاءٍ فليُتأمَّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فظهرَ بُطلانُ ماذَكَرَهُ صاحبُ «المفتاح»[1]<البسطامي>لأنَّ كلامَهُ يدلُّ على أنَّ المفردَ أشملُ البتةَ ، وقد عرف بطلانهُ ، والجوابُ: أنَّهُ إنْ أرادَ أنَّ هذا مستفادٌ من قولِهِ: واستغراقُ المفردِ يكونُ أشملَ فهو ممنوعٌ وقد قرَّرناهُ ، وإنْ أرادَ أنَّهُ مستفادٌ من كلامِهِ في هذه الآيةِ ، فهذا أيضاً في حيِّزِ المنعِ ، بل معنى كلامِهِ هاهنا أنَّهُ عدلَ عن الجمعِ لئلاَّ يتوهّم أنَّ هذا من قبيلِ إسنادِ الفعلِ إلى الجمعِ

(1) المطوَّل ص85.

بطريقِ التَّجوُّزِ على نمطِ قولهمْ: (فلانٌ يركبُ الخيلَ) و(بنو فلان قتلوا زيداً) لأنَّ هذا وإنْ كانَ مجازاً إلاَّ أنَّهُ مشهورٌ وتوسُّعٌ شائعٌ ، وعلى هذا فقد صحَّ كلامُهُ ، وذهبَ عن قولِهِ طعنهُ وملامُهُ ، ومن ادَّعى أنَّ مذهبَهُ ذلكَ فلابدَّ له من دليلٍ قطعيٍّ من كتابِهِ ونصٍّ صريحٍ من كلامِهِ ، ومجرَّد الاستبعادِ أمرٌ ظاهرُ الفسادِ.

والاثنينِ ، ومنشأُ هذا التَّوهُّمِ سوءُ الفهمِ ، وقلَّةُ التَّدبُّرِ ، وذلكَ لأنَّ إفَادَةَ الجمعِ المحلَّى باللامِ تعلّقُ الحكم بكلِّ فردٍ ممَّا هو مقرَّرٌ في علمِ الأصولِ والنَّحو ، وكلامُهُ في «الكشَّافِ» أَيْضاً مشحونٌ بهِ حيثُ قالَ: في قولِهِ تعالى: ﴿وَمَا اللهُ يُرِيْدُ ظُلْماً لِلْعَالَمِيْنَ﴾ إنّهُ نكَّرَ (ظلماً) ، وجمع (العالمين) على معنى مايريدُ شيئاً من الظُّلمِ لأحدٍ من خلقِهِ ، وفي قولِهِ تعالى: ﴿ولاتَكُنْ للخَائِنِيْنَ خَصِيْمَاً﴾ أيْ: ولاتخاصمْ عن خائنٍ قطُّ ، وفي قولِهِ تعالى: ﴿رَبِّ العَالِمِيْنَ﴾ أنَّهُ جمع ليشملَ كلَّ جنسٍ ممَّا سُمّي بالعالمِ يعني لو أفردَ لتوهّم أنَّهُ إشارةٌ إلى هذا العالمِ المحسوسِ المشاهدِ ، فجمعَ ليفيدَ الشُّمولَ والإحاطةَ ، ولايخفى عليكَ فسادُ ماقيلَ: إنَّ مرادَهُ أنَّ المفردَ وإنْ كانَ أشملَ ، لكنَّهُ قصدَ هنا إلى معنىً آخرَ وهو التَّنبيهُ على كونِ العالمِ أجناساً مختلفةً ؛ لأنَّ المفردَ يفيدُ شمولَ الآحاد ، والجمع يفيد شمولَ الأجناسِ ، وذلكَ لأنَّهُ إذا لم يكنِ الجمعُ مفيداً تعلُّقَ الحكمِ بكلِّ ماسمّيَ بمفردِهِ كيف يكونُ العالمينَ متناولاً لكلِّ جنسٍ ممَّا سُمِّيَ بالعالمِ ، فهل هذا إلاَّ تهافتٌ ، وأيضاً لادلالةَ لقولِهِ: ليشملَ كلَّ جنسٍ ممَّا سُمِّيَ بهِ على هذا المعنى ، وكذا ماقيل: إنَّ العالمين ماهيات مختلفةٌ ، فيتناولها الجمعُ بخلافِ العظامِ ، وذلكَ لأنَّ هذه التَّفرقةَ لايؤيّدها عقلٌ ، ولانقلٌ ، وبالجملة فالقولُ بأنَّ الجمعَ يفيدُ تعلّقَ الحكمِ بكلِّ واحدٍ من الأفرادِ مثبتاً كانَ ، أو منفياً ممَّا قرَّرَهُ الأئمَّةُ وشَهِدَ بهِ الاستعمالُ ،

وصرَّحَ بهِ صاحبُ «الكشَّافِ» في غيرِ موضعٍ ، فلا وجهَ لرفضِ جميعِ ذلكَ بكلامٍ صدرَ عن صاحبِ «المفتاحِ» ، نعم ، فرَّقَ بينَ المفردِ والجمعِ بلامِ الجنسِ من وجهٍ آخرَ ، وهو أنَّ المفردَ صالحٌ لأنْ يرادَ بهِ جميعُ الجنسِ ، وأنْ يرادَ بهِ بعضُهُ إلى الواحدِ منهُ ، كما في قولِهِ تعالى: ﴿أَنْ يَأْكُلَهُ الذِّئْبُ﴾ ، والجمعُ صالحٌ لأنْ يرادَ بهِ جمعُ الجنسِ ، وأنْ يرادَ بهِ بعضُهُ ، لا إلى الواحدِ ؛ لأنَّ وزانَهُ في تناولِ الجمعيَّةِ في الجنسِ وزانُ المفردِ في تناولِ الجِنْسِيّةِ والجمعيَّةِ في جملِ الجنسِ ، لا في وحداتِهِ ، كذا في «الكشَّافِ» فنحو قولهم: (فلانٌ يركبُ الخيلَ) وإنَّما يركبُ واحداً منها ، مجازٌ ، مثل قولهم: (بنو فلانٍ قتلوا زيداً) ، وإنَّما قتلهُ واحدٌمنهم ، فإنْ قلتَ: قد رويَ عن ابن عبَّاسٍ رضي اللهُ عنهما أنَّ الكتابَ أكثرُ من الكتبِ ، وبيَّنَهُ صاحبُ «الكشَّافِ» بأنَّهُ إذا أريدَ والواحدِ الجنسُ ، والجنسيةُ قائمةٌ في وحدان الجنسِ كلّها ، لم يخرجْ منهُ شيءٌ ، وأمَّا الجمعُ فلا يدخلُ تحتَهُ إلاَّ مافيهِ مَعْنَى الجنسيَّةِ من الجموعِ ، قلتُ: هذا الكلامُ مبنيٌّ على ماهو المعتبرُ عندَ البَعضِ من أنَّ الجمعَ المعرَّفَ باللامِ بمعنى كلّ جماعة جماعة ، أوردَهُ توجيهاً لِكَلامِ ابنِ عبَّاسٍ ، ولم يقصدْ أنَّهُ مذهبُهُ بدليلِ أنَّهُ صرَّحَ بخلافِهِ غيرَ مرَّةٍ ، والاستعمالُ أيضاً ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>فهـلْ هـذا إلاَّ تهافـتٌ[1]<البسـطامي>التَّهافـتُ التَّسـاقطُ ، يريـدُ أنَّ هـذا كـلامٌ سـاقطٌ عـن غـير الاعتبـارِ و وجـهُ السُّـقوطِ أنَّ ادِّعـاءَ عـدمِ تعلُّـقِ الحكـمِ بكـلِّ فردٍ يوجبُ عدمَ تناولِ الحكمِ للجنسِ أعني: جنس العالم الذي هو فردٌ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وأيضـاً لادلالـةَ ..إلخ[2]<البسـطامي>يريـدُ أنَّ عبارتَـهُ صـريحةً في أنَّ الغـرضَ مـن الإتيـانِ بلفـظِ الجمـعِ هـو الشُّـمولُ والإحاطـةُ لاالتَّنبيـهُ علـى اخـتلافِ الأجناسِ وإنِ اختلفتْ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>لايؤيِّـدها عقـلٌ ولانقـلٌ[3]<البسـطامي>وذلـكَ لأنَّ الجمـعَ لايقتضـي إلاَّ تنـاولَ أفـرادٍ مفـرده ، وأمَّـا تلـكَ الأفـرادُ ماهيَّـات مختلفـة ، أو أمـورٌ متَّفقـةٌ فـلا مـدخلُ لهُ في ذلكَ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>نعـم فـرّق ..إلخ[4]<البسـطامي>حاصـلُ هـذا الكـلامِ أنَّـهُ لافـرقَ بـينَ المفـردِ والجمـعِ المـدخولينِ لـلام الجـنسِ في جانـبِ الكثـرةِ أصـلاً ، إلاَّ أنَّ بينهمـا في [234/ظ]جانـبِ القلَّـةِ فرقـاً لأنَّـهُ يصـحُّ أنْ يـرادَ في المفـردِ الـبعضُ إلى الواحـدِ ، وفي الجمـعِ لايصـحُّ إلاَّ إلى الثَّلاثـةِ ، وهـذا ماقـالَ صـاحبُ «الكشَّـافِ»: المفـردُ صـالحٌ لأنْ يـرادَ بـهِ جميـعُ الجـنسِ ، وأنْ يـرادَ بعضُـهُ إلى الواحـدِ والجمـع لأنْ يـرادَ بـهِ جميـعُ الجـنسِ ، وأنْ يـرادَ بـه بعضُـهُ لا إلى الواحـدِ لأنَّ وزانـهُ في تنـاولِ الجمعيَّـةِ في الجـنسِ وزانُ المفـردِ في تنـاولِ الجـنسِ والجمعيَّـةِ في جمـلِ الجـنسِ لا في وجدانـهِ ، يريـدُ أنَّ القصـدَ في المفـردِ إلى

(1 _2_3_4) المطول ص86.

الجنسِ والجنسيَّةِ قائمةٌ بكلِّ فردٍ ، فيصحُّ أنْ يرادَ كلُّ ماتقومُ بهِ الجنسيَّةُ ، والغرضُ في الجميعِ الجمعيَّةُ ، وهي قائمةٌ بالثَّلاثةِ فلا يصحُّ فيهِ أنْ يُرادَ إلاَّ ماتَقومُ بهِ الجمعيَّةُ المقصودةُ ، وهاهنا إشكالٌ وهو أنَّهُ إنْ أرادَ بـ(لام) الجنسِ في قولِهِ: بين المفردِ والجمعِ المعرَّفِ بـ(لام) الجنسِ (لام) الحقيقةِ من حيثُ هي هي فلا كلامَ فيهِ لأنَّهُ بصدَدِ التَّفرقةِ بينَ المفردِ والجمعِ المستغرقينِ في جانبِ القِلَّةِ ، وإنْ أرادَ بـ(لام) الجنسِ (لام) الاستغراقِ فكيفَ صحَّ التَّمثيلُ بقولِهِ تعالى: ﴿وَأَخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الذِّئْبُ وَأَنتُمْ عَنْهُ غَافِلُوْنَ﴾[1]؟ وكيفَ تصحُّ إرادةُ الواحدِ من المفردِ المستغرقِ؟

قولُهُ<التَّفتازاني>فنَحْوُ قولهمْ: فلانٌ ..إلخ[2]<البسطامي>جوابٌ لسؤالٍ مقدَّرٍ ، حاصلُ السُّؤالِ أنَّهُ قد سبقَ آنفاً أنَّ الجمعَ المحلَّى بـ(اللام) لايجوزُ أنْ يُرادَ بهِ البعضُ إلى الواحدِ ، وقولهم: (فلانٌ يركبُ الخيلَ) أُريدَ بهِ: الخيلُ إذا ركَبَ واحداً من الخيولِ وحاصلُ جوابِهِ أنَّ هذا مجازٌ ، والكلامُ في الحقيقةِ.

(1) يوسف 13/12.

(2) المطوَّل ص86 ، وعبارة المطوَّل: فنحوُ قولهمْ: (فلانٌ يركبُ الخيلَ).

يشهدُ بذلكَ ، وإنَّما أطنبتُ الكلامَ في هذا المقامِ ؛ لأنَّهُ من مسارحِ الأنظارِ ، ومطارحِ الأفكار ، كمْ زلَّتْ فيهِ للأفاضلِ أقدامُهُم ، وكلَّتْ دونَ الوصولِ إلى الحقِّ أفهامُهُمْ ،ولمَّا كان هنا مظنّةُ اعتراضٍ وهو أنَّ إفرادَ الاسمِ يدلُّ على وحدِ معناهُ ، واستغراقُهُ يدلُّ على تعدُّدِهِ ، والوحدةُ والتَّعدُّدُ ممَّا يتنافيانِ ، فكيفَ يجتمعانِ؟ أشارَ إلى جوابِهِ بقولِهِ: [ولاتنافيَ بين الاستغراقِ ، وإفرادِ الاسمِ ؛ لأنَّ الحرفَ] الدَّالَّ على الاستغراقِ كـ(حرفِ النَّفي ، ولام التَّعريفِ) [إنَّما يدخلُ عليهِ] ، أيْ: على الاسمِ المفردِ حالَ كونِهِ [مجرداً] عن الدِّلالةِ [على معنى الوحدةِ] ، كما أنَّهُ مجرَّدٌ عن الدِّلالةِ على التَّعدُّدِ ، وإنَّما امتنعَ حينئذٍ وصفُهُ بنعتِ الجمعِ نحو: (الرَّجلُ الطِّوال) للمحافظةِ على التَّشاكلِ اللفظي [ولأنَّهُ] أيْ: المفرد الدَّاخل عليه حرفُ الاستغراقِ [بمعنى كلِّ فردٍ لامجموع الأفراد ، ولهذا امتنعَ وصفهُ بنعتِ الجمعِ] عندَ الجمهورِ ، وإنْ حكاهُ الأخفشُ في نحو: (الدِّينار الصُّفْرُ ، والدِّرْهَمُ البِيْضُ).

وأمَّا قولهم: (ثوبٌ أسمالٌ ، ونطفةٌ أمشاجٌ) ، فلأنَّ الثَّوبَ مؤلَّفٌ من قطعٍ كلُّها سملٌ ، أيْ: خَلِقٌ ، والنُّطفةُ مركَّبةٌ من أشياءَ ، كلٌّ منها مشيجٌ ، فَوُصِفَ المُؤَلَّفُ بوصفِ مجموعِ الأجزاءِ ؛ لأنَّهُ هو بعينِهِ [وبالإضافةِ] أيْ: تعريف المسندِ إليهِ بإضافتِهِ إلى شيءٍ من المعارفِ [لأنَّها أخصرُ طريقٍ] إلى إحضارِ

المسندِ إليهِ في ذهنِ السَّامعِ [نحو] قولِ جعفر بن عليّةَ الحارثي [هواي] أيْ: (مَهْوِيي) ، وهذا أخصرُ من: (الذي أهواهُ) ونحو ذلك.

والاختصارُ مطلوبٌ لضيقِ المقامِ ، وفرطِ السَّآمةِ ؛ لكونِهِ في السّجنِ ، وحبيبه على الرَّحيل [معَ الرَّكبِ اليمانينَ مُصعِدٌ] أيْ: مبعدٌ ذاهبٌ في الأرضِ ، وتمامُهُ: (جنيبٌ وجُثْمَانِي بمكَّةَ موثقُ) والجنيبُ: المجنوبُ المستتبع ، والجثمان: الشّخص ، والموثّقُ: المقيَّدُ ، ولفظُ البيتِ خبر ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>ممَّـا يتنافيـانِ[1]<البسـطامي>حـقُّ العبـارةِ أنْ يقـولَ: شـيئانِ متنافيـانِ أو يقـولَ: مـن الأمـورِ المتنافيـةِ ، فـإنَّ ضـميرَ المثنَّى للموصـولِ لا للوحـدةِ والتَّعـدُّدِ ، فهـو مـن بـابِ الميـلِ إلى جانـبِ المعـنى بجعـل (مـا) عبـارة عـن الأمـرينِ ؛ أيْ: مـن الأمـرينِ اللذين يتنافيان.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>مجـرَّداً عـن الدِّلالـةِ علـى معـنى الوحـدةِ[2]<البسـطامي>مبـنيٌّ علـى مـاهو المختـارُ عنـدهُ وعليـهِ الجمهـورُ مـن أنَّ اسـمَ الجـنسِ موضـوعٌ لواحـدٍ مـن آحـادِ الجـنسِ ، وأمـرُ التَّجريـدِ حينئـذٍ ظـاهرٌ بلاشـبهةٍ ، وأمَّـا علـى القـولِ بأنَّـهُ موضـوعٌ للماهيَّـةِ فقـد أجيـبُ عنـهُ: أنَّ معـنى الوحـدةِ مفهومُـهُ حينئـذٍ إذِ الأكثـرُ في العـرفِ واللغـةِ أنَّهـم [235/و]يحكمونَ على الماهيَّاتِ من حيثُ الوجودُ في ضميرِ الفردِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وإنَّمـا امتنـعَ وصـفُهُ ..إلخ[3]<البسـطامي>لمـا كـانَ المـانعُ مـن الوصـفِ يتعـبُ الجميـعَ علـى هـذا الجـوابِ لفظيّـاً لامعنويـاً ، أجـابَ بـأنَّ ذلـكَ مبـنيٌّ علـى المحافظـةِ علـى المشـاكلةِ اللفظيَّـةِ وقـدَّمَ هـذا الوجـهَ علـى الجـوابِ الثَّـاني لأنّ المـانعُ هنـاكَ معنـويٌّ وهـذا جيِّـدٌ ، إلاَّ أنَّ حـقَّ التَّرتيـبِ[4]أنْ يُـنْظَمَ قـولُهُم: (الـدِّينارُ الصُّـفرُ والـدِّرهمُ البِـيضُ)

(1) المطول ص87.

(2) نفسه ص87.

(3) نفسه ص87.

(4) قولُهُ: (إلاَّ أنَّ حقَّ التَّرتيبِ ..إلخ) حاصلُ كلامِهِ هاهنا أنَّ محصول الجواب الأوَّلِ أنَّ الاسمَ المفردَ وإنْ جرِّدَ عن معنى الوحدةِ وصحَّ وصفُهُ ينعتُ الجمعَ معنى إذْ ليس معهُ شيءٌ ما في نعتِهِ إلاَّ أنَّ امتناعَ الوصفِ مبنيٌّ على مراعاةِ أمرٍ لفظيٍّ ، ومحصولُ الجوابِ الثَّاني: أنَّ امتناعَ وصفِهِ بنعت الجمعِ مبنيٌّ على أنَّ المانعَ معنويٌّ ، ولايخفى أنَّ الدِّينارَ الصُّفرَ=

في هـذا السِّـلكِ[1]إذْ لـيسَ يخفـى أنْ لـيس المـرادُ بـهِ كـلُّ فـردٍ ليكـونَ المـانعُ معنويـاً كمـا هـو مقتضـى الجـوابِ الثَّـاني ، بـل المـرادُ بـهِ الجـنسُ باعتبـارِ تجريـدهِ عـن معـنى الوحـدةِ ، فيكـونُ المـانعُ لفظيـاً ، والـذي يـدلُّ علـى أنَّ المـرادَ بـهِ الجـنسُ لا كـلَّ فـردٍ أنَّ هـذا مـن تتمَّـةِ قـولِ علـيٍّ رضـيَ اللهُ عنـهُ: (أهلـكَ النَّـاسَ الـدِّينارُ الصُّـفْرُ ، والـدِّرْهَمُ البِـيْضُ)[2] ، ولايخفـى أنَّ كـلَّ درهـمٍ لايُهلكهـمْ ، واعلـمْ أنَّ مـاذكرَهُ القـومُ مـن حـديثِ الامتنـاعِ _أعـني امتنـاعَ وصـفِهِ بنعـتِ الجميـعِ_ مبـنيٌّ علـى الصُّـورةِ بـالنَّظرِ إلى الظَّـاهرِ ، وإلاَّ فـلا كـلامَ في الجـوازِ بـالنَّظرِ إلى جانـبِ المعـنى ، قـالَ اللهُ تعـالى: ﴿كِتَابًـا مُّتَشَـابِهًا

=والدِّرهمَ البيضَ ليس من قُبيلِ الثَّاني ، بل من قُبيلِ الأوَّلِ ، غايتهُ أنَّ مراعاةَ المشاكلةِ المذكورةِ مفقودةٌ هاهنا ، وبهذا يظهرُ أنَّ حقَّ التَّرتيبِ يظهرُ في سلكِ الأوَّلِ ، فليُفهمْ.منه

(1) وقولُهُ: في هذا السِّلكِ ، أيْ: في سلكِ حديثِ التَّجريدِ عن معنى الوحدةِ والتَّعدُّدِ.منه

(2) هذا القولُ أوردَهُ أبوعليٍّ الفارسيّ في كتابهِ «الحُجَّةُ للقرَّاء السَّبْعَةِ» 357/6 ، حيث قالَ: (وأجازَ أبو الحسن وصفَ بعضِ هذه الأجناسِ بالجمعِ ، فقالَ: يقولُ: أهلَكَ النَّاسَ الدِّينارُ الصُّفرُ ، والدِّرهمُ البيضُ ، على استقباحٍ لهُ) ولم يذكرْ أنَّ هذا القولَ للإمامِ عليٍّ رضي اللهُ عنهُ ، بل زادَ الفارسيّ في كلامِهِ قائلاً: (وممَّا يدلُّ على قبحِهِ أنَّ العربَ تجيءُ بالجمعِ الذي هو في لفظُ الواحدِ ، فيجرونَهُ مجرى الواحدِ ، وذلكَ قولهم: (حصىً أبيض) ، وفي التَّنزيل: ﴿الذِيْ جَعَلَ لَكُمْ مِنَ الشَّجَرِ الأَخْضَرِ نَاراً﴾[يس/80]و﴿أَعْجَازُ نَخْلٍ مُنْقَعِرٍ﴾[القمر/20] ، فإذا كانوا قد أفردوا هذا الضَّربَ من الجموعِ ، فالواحدُ أول أنْ تُفردَصفتُهُ) انتهى كلام أبو علي الفارسي.

وفي المطول وردَ: (وإنْ حكاهُ الأخفشُ في نحو: الدِّينار الصُّفرُ ، والدِّرهمُ البيضُ) والأخفشُ هو أبو الحسن الأخفش ، ولم يذكرْ التَّفتازاني أنَّ صاحبَ هذا القول هو الإمام علي رضي الله عنهُ ، وإذا كانَ هذا الكلامُ مستقبحاً في كلامِ العربِ ، فكيفَ لهُ أنْ يصدرَ عن إمامٍ عظيمٍ من أئمَّةِ البلاغةِ والفصاحة؟! وأقولُ: إنَّني لم أقفْ على مصدرٍ أو مرجعٍ يثبتُ أنَّ هذا القولَ للإمامِ عليٍّ رضي اللهُ عنهُ ، باستثناءِ ماوردَ هنا في الحاشية عند الشَّيخ البسطامي رحمهُ الله ، واللهُ أعلم.

مَّثَانِيَ﴾[1]، وقالَ: ﴿مِن نُّطْفَةٍ أَمْشَاجٍ﴾[2]، ألاترى إلى أنَّهُ يصحُّ الإخبارُ عن (كلّ) في قولِهِ تعالى: ﴿كُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُوْنَ﴾[3]بالجمع بالنَّظرِ إلى الحاصلِ مع صريحِ لفظ (الكلّ) ، وقالَ صاحبُ «الكشَّاف» في قولِهِ تعالى: ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيْرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمَمٌ أَمْثَالُكُمْ﴾[4] أنَّهُ صحَّ الإخبارُ عن الدَّابَّةِ والطَّائرِ بالأمُمِ مع أنَّ كلاً منها نكرةٌ مفردةٌ واقعةٌ في سياقِ النَّفي ، ومعَ أنَّ المعنى على الاستغراقِ ، وأنَّ المرادَ كلُّ فردٍ فردٍ حملاً على جانبِ المعنى ، ونظراً إلى المجموعِ من حيثُ هو مجموعٌ على نمطِ قولِهِ جلَّ مكانُ طولِهِ: ﴿كُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُوْنَ﴾ ، وقولِهِ بنعتِ الجمعِ ؛ أيْ: يكونُ للجمعِ ، فالإضافةُ لاميَّة ، ويجوزُ أنْ يكونَ لفظُ النَّعتِ مقحماً ، والمعنى: وإنِ امتنعَ وصفُهُ بالجمعِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ولأنَّهُ بمعنى كلِّ فردٍ[5]<البسطامي>إشارةٌ إلى جوابٍ ثانٍ من الإشكالِ المذكورِ ، وتقريرهُ ظاهرٌ من كلامِهِ ، إلاَّ أنَّ حقَّ التَّرتيبِ تقديمُهُ على الجوابِ الأوَّلِ ، لأنَّا لو تأمَّلنا وجدْنا الثَّاني مبنياً على المنعِ ، والأوَّلَ مبنياً على التَّسليمِ ، يَعني: لانسلِّمُ أوَّلاً المنافاةَ إذْ المنافاة إنَّما يتحقق إذا أُريدَ بهِ مجموعُ الأفرادِ ،

(1) الزُّمر 23/39 ، هذه الآية في (ف) و (م) دون نسخة المؤلف الأصلية.

(2) الإنسان 2/76 ، هذه الآية في (ف) و (م) دون نسخة المؤلف الأصلية.

(3) الأنبياء 33/21.

(4) الأنعام 38/6.

(5) المطوَّل ص87 ، وعبارةُ المطوَّل: ولأنَّهُ _أيْ: المفردُ الدَّاخلُ عليهِ حرفُ الاستغراقِ_ بمعنى كلِّ فردٍ.

لكنَّهُ ممنوعٌ ، بل المرادُ بهِ كلُّ فردٍ ، ولو سُلِّمَ ، فاعتبارُ الدُّخولِ إنَّما هو بعدَ اعتبارِ التَّجريدِ تأمَّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>نحوُ: الدِّينارُ الصُّفرُ ..إلخ[1]<البسطامي>الظَّاهرُ من كلامِهِ أنَّ هذين ليسا من قبيلِ: (ثواب أسمالٍ) ، فيرد عليهِ حينئذٍ أحدُ المحذورينِ: إمَّا تقديمُهُ [235/ظ]كما نبَّهناكَ عليهِ هناكَ ، وإمَّا انتظامُهُ في سلكِ: (ثوابِ أسمال) لأنَّهُ يجري فيهِ الاعتبارُ المذكورُ في قولهم: (ثواب أسمال).

قولُهُ<التَّفتازاني>ثوب أسمال[2]<البسطامي>الأسمالُ: جمعُ سَمَلٍ كالأطرافِ جمعُ طَرَفٍ[3] ، والسَّملُ بالفارسيَّةِ (*جامة كهنه*) ، وخُلُقُ الشَّيءِ بضمِّ اللام معناهُ (*كهنه شد*) والخلق بتحريك اللام (*جامة كهنة*)[4] كذا في ديوانِ اللغة ، في الصِّحاح: خُلُقُ الثَّوب بالضمِّ خلوقُهُ ، أيْ: بلي ، وأخلقَ الثَّوبُ مثلهُ ، وأخلقتُهُ أنا ، يتعدَّى ولايتعدَّى ، وملحفةٌ خَلَقٌ وثوبٌ خَلَقٌ أيْ: يستوي فيهِ المذكَّرُ والمؤنَّثُ ، لأنَّهُ في الأصلِ مصدرُ الأخلقِ وهو الأملسُ ، والجمعُ خُلقان ، وملحفةٌ خُلَيقٌ صغَّروها بلا

(1) المطول ص87.

(2) نفسه ص87.

(3) الصِّحاح (مادَّةُ: سمل ، ص560).

(4) لغة فارسيّة.

هـاءٍ لأنَّـهُ صـفة ، والهـاءُ لاتَلحـقُ تصـغيرَ الصِّـفاتِ[1] ، والمشـيجُ: الخلـطُ ، ومـزجُ الشَّـيءِ بآخرَ.

تعريفُ المسندِ إليهِ بالإضافةِ

قولُـهُ<التَّفتـازاني>لأنَّهـا أخصـرُ طريـقٍ[2]<البسـطامي>يريـدُ أنَّهـا أخصـرُ الطَّـرقِ الحاصـلةِ عنـد المـتكلِّمِ بـالنَّظرِ إلى مقصـودِهِ ؛ لأنَّ مقصـودَهُ تأديـةُ المقصـودِ بطريـقِ نسـبةِ شـيءٍ إلى آخـرَ ، ولاشـيءَ أخصـرُ مـن الإضـافةِ بـالنَّظرِ إلى هـذا المقصـودِ ، فانـدفعَ الاعـتراضُ عليـهِ بـأنَّ العلـمَ أخصـرُ مـن الإضـافةِ ،و كـذا الضَّـميرُ والمعـرَّف بـاللامِ ، فليُتأمَّـلْ في هـذا المقـامِ فإنَّـهُ مزلَّـةٌ للأقـدامِ ، وعـدلَ المصـنِّفُ _رحمـهُ اللهُ_ عـن عبـارةِ «المفتـاح» حيـثُ قـالَ: وبالإضـافةِ إذا لم يكـنْ طريـق سـواها أخصـرَ ، لأنَّ فيهـا ضـرباً مـن التَّسـامُحِ ، إلاَّ أنَّ المفهـومَ مـن مثـلِ ذلـكَ عُرفـاً أنَّـهُ لاأخصـرَ منهـا ، وقـد نبَّهنـاكَ على مثلِهِ في الخطبةِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>إلى إحضـارِ[3]<البسـطامي>متعلِّـق بـالطَّريقِ لمـا فيـهِ مـن معـنى التَّوسُّلِ والإفضاءِ والاتِّصالِ ، أو صفة لهُ ؛ أيْ: طريقٌ موصلٌ إليهِ.

(1) الصِّحاح (مادَّة: خلق ، ص342).
(2) المطوَّل ص87.
(3) نفسه ص87.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>هـو أيْ[1]<البسـطامي>البيـتُ مـن أبيـاتِ الحماسـةِ مـن قصـيدةٍ هـي لجعفرَ بن عُلبةَ الحارثي ، وماقبلهُ[2]: (البحر الطَّويل)

113_أَلَمَّـتْ فَحَيَّـتْ ثمَّ قَامَـتْ فَوَدَّعَـتْ فَلَمَّـا تَوَلَّـتْ كَـادَتِ الـنَّفسُ تُزهَـقُ

فقولُـهُ: (ألمـتْ) أيْ: نزلـتْ ، والضَّـميرُ للعشـيقةِ مـن الإلمـامِ وهـو النُّـزولُ ، في الصّـحاحِ: الإلمـامُ النُّـزولُ ، وقـد ألمَّ بـهِ ؛ أيْ:نـزلَ[3] ، وقولُـهُ: (فحيَّـتْ) أيْ: شـرَّفتني بالتَّحيَّـةِ والتَّسـليمِ ، وفي الكـلامِ تنبيـهٌ علـى حُسـنِ أدبِهـا ، وحُسـنِ خُلُقِهـا حيـثُ أخَّـرتِ التَّحيَّـةَ عـن الإلمـامِ ، وعقبـه بهـا بـلا مهلـةٍ ، ولفـظ (ثمَّ) تنبيـهٌ علـى جلوسـها وفـرطِ اعتنائهـا ، وتـأخير الـوداعِ عـن القيـام مشـعرٌ بكمـالِ عقلهـا وعلمهـا بـالأمورِ كتـأخيرِ التَّحيَّـةِ عـن الإلمـامِ ، وهـذا الكـلامُ مـن الاختصـاراتِ اللطيفـةِ لِوَجَـازَةِ الألفـاظِ وعـرارةِ المعـاني ، ونظيرُهُ في الفارسيَّةِ قولهم:

(*أمدند وكندند وكشتند وسوختند وكرفتند وبردند*)[4]

فإنَّـهُ قـدِ اتَّفقـتْ فصـحاءُ العجـمِ علـى أنَّـهُ لـيس في الفارسـيَّةِ عبـارةٌ أوجـزُ مـن هـذه لفظـاً وأكثـر منهـا معـنىً ، وبالجملـةِ ، فـالغرضُ المسـوقُ لـهُ الكـلامُ شِـدَّةُ تحسُّـرِهِ وحسـنُ صـبرِهِ

(1) المطول ص87.

(2) البيت في الحماسة ص42.

(3) الصِّحاح (مادَّة: لمم ، ص1046).

(4) لغة فارسيّة.

علـى الـبلاءِ ، وقلَّـةُ فـرارِهِ عـن المـوتِ والفنـاءِ ،وأنَّـهُ مانسـيَ عهـودَ الأحبَّـةِ في الـيمنِ ، وإن طالت الأحزانَ والمحن.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>أيْ مهـويِّي<البسـطامي>بـثلاثِ يـاءاتٍ[1] ، وأصـلُهُ: (مهـووي) ، اجتمـعَ الـواو واليـاءُ وسـبق أحـديهما بالسـكون ، فقلبـتِ الـواو يـاءً ، وأُدغمـت فصـارَ مهـويّ ، واليـاء الثَّالثـةُ يـاءُ الإضـافةِ _أعـني: يـاء المـتكلِّمِ_ لأنَّـهُ تفسـيرٌ لـ(هواي) ، وحكـى الأسـتاذُ _تغمَّـدَهُ اللهُ بغفرانِـهِ ، وأسـكنَهُ بحبوحـةَ جنانِـهِ_ أنَّ أصـلَ النُّسـخةِ الـتي نسـخها الشَّـارحُ المحقِّـقُ _رحمـهُ اللهُ_ بخطِّـهِ كـان بيـائين ؛ أيْ: (مهـويَّ) ، و مضـى علـى ذلـكَ حـينٌ مـن الـدَّهرِ وبرهـةٌ مـن الزَّمـانِ ، فلمَّـا انتهـتْ نوبـةُ القـراءَةِ إليـهِ عنـدهُ بسـمرقند ، وقُـرِئَ عنـدَهُ هكـذا أوردَ عليـهِ مـن أسـافلِ مجلسِـهِ مـن تنبَّـهَ لـهُ فقـالَ: صـوابُهُ [236/و]مهـوييي بـثلاثِ يـاءاتٍ ، فأقبـلَ الكـلُّ علـى إنكـارِهِ آخـذينَ في الضَّـحكِ علـى مقالِـهِ كمـا هـو دأبُ الحضَّـارِ مجـالِسَ الـدُّروسِ[2] ، وشـيمة[3]الطُّـلابِ المتجمِّـدينَ علـى التَّقليـدِ والعكمـوس[4] ، فـإنَّ هـؤلاءِ _كمـا تـرى_ علـى قلـوبِهِمْ أكنـةٌ[1]، فـلا

(1) في (م) بثلث ياآتٍ.

(2) قولُهُ: مجالس الدّروس ، الدُّروسُ: جمعُ درس ، من درسْتُ الكتابَ درساً ودراسةً ، وسُمِّيَ إدريسُ عليهِ السَّلامُ بذلكَ لكثرةِ درسِهِ ، منه قد يجيءُ لفظُ الدُّروسِ مصدراً أيضاً ، يقالُ: درسَ الرَّسمُ درسَ دُروساً عفى ، ودرسَتْهُ الرِّيحُ ، يتعدَّى ولايتعدَّى ، كذا في الصِّحاح(مادَّة: درس ، ص368).منه

(3) في (م) شمة.

(4) قولُهُ: والعكموس ، العكموس الظُّلمةُ ، في الصِّحاحِ: عكمسَ الليلُ إذا أظلمَ ، وليلٌ عكامشٌ ، أيْ: شديدٌ الظُّلمةِ(مادَّة: عكمس ، ص799) ، والمرادُ هاهنا الظُّلمةُ العلنيَّةُ المانعةُ عن قبولِ الحقِّ ، وعن الوصولِ إلى مرتبةِ التَّحقيقِ التي هي ضدُّ مرتبةِ التَّقليدِ ، ولفظ (المتجمِّدينَ) تنبيهٌ على برودٍ بهم ، وهذا هو الملائمُ لعدمِ تنبيههم ،وعدمِ انتقالهم إلى النُّكتةِ.منه

يكـادونَ يفقهـونَ حـديثاً ، إلاَّ مـن عصـمهم اللهُ ، وقليـلٌ مـاهم ، فـتفطَّنَ الشَّـارحُ المحقِّـقُ _رحمـهُ اللهُ_ في ضـمنِ شـعب هـؤلاءِ المقصـود العامـل ، فـأنكرَ علـى المنكـرينَ إنكـاراً ، وانتهـرَ هـؤلاءِ في ذلـكَ انتهـاراً[2]، واستصـوب قائلـهُ ، وصـدَّقَ نائلَـهُ[3] ، وغيَّـرَ اللفظَ إلى (مهوييي) بثلاثِ ياءاتٍ ، واللهُ أعلمُ بحقائقِ الأمورِ والحالاتِ.

والرَّكـبُ[4]: جمـعُ راكـبٍ ، واليمـانين: جمـع يمـانٍ بتخفيـفِ يمـنٍّ مـع توسـيطِ الألـفِ عوضـاً عـن إحـدى اليـائين ، والظَّـرفُ _أعـني: مـع الرَّكـبِ_ خـبر لهـواي ، أو حـالٌ مـن ضـمير (مصـعد) ، وقولُـهُ: جنيـب خـبر بعـد خـبر ، والجنيـب: فعيـل بمعـنى مفعـول ، كمـا أشـارَ إليـهِ بقولِـهِ: والجنيـب المجنـوب المسـتتبع[5] ، أيْ: الـذي يريـدُ الإنسـنُ أنْ يجـرَّهُ إلى جنبِـهِ ويقـودُه هنـاكَ ، ومـن هاهنـا قـالَ في الصِّـحاحِ: الجنيبـةُ الدَّابَّـةُ تُقـادُ ، وكـلُّ طـابعٍ منقـادٌ فهـو جنيـب ، والمـرادُ بالاسـتتباعِ هاهنـا هـو معـنى الجـرِّ المـذكورُ الـذي حاصـلُهُ قرينـة لاجعلـهُ تابعـاً فـإنَّ هـذا ظـاهرُ الفسـادِ ، ويجـوزُ أنْ يـرادَ بالجنيـبِ الغريـب ، لأنَّـهُ

---

(1) الأكنَّةُ واحدها كنان ، والأكنَّةُ الأغطيةُ ، قالَ اللهُ تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَن يَفْقَهُوهُ﴾ الإسراء 17/46 ، وأمَّا الكنّ وهو السّترةُ فجمعهُ الأكنانُ ، قالَ اللهُ تعالى: ﴿وَجَعَلَ لَكُم مِّنَ الْجِبَالِ أَكْنَانًا﴾ النَّحل16/81، ويقالُ: كننتُ الشَّيءَ سترتُهُ ، وضننتُهُ من الشَّمسِ وأكننتُهُ في نفسي أسررتُهُ.منه

(2) قولُهُ: وانتهر انتهاراً ، أيْ: زجَرَهُ ، وعليهِ قولُهُ تعالى: ﴿وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ﴾ الضُّحى93/10.

(3) قولُهُ: وصدَّ نائلهُ ، أيْ: واجدَهُ من قولهمْ: نالَ خيراً ، أيْ:ينالُ نيلاً ؛ أيْ: أصابَ ، وأصلُهُ: نيلَ بنيلٍ مثلُ: تُعِبَ بتعبٍ وأنالهُ غيرهُ ، والأمرُ فيهِ: نَلْ بفتحِ النُّونِ ، كذا في الصِّحاح (مادَّةُ: نيل ، ص1182).منه

(4) والكلام هنا حول البيت المذكور في المطوَّل وهو: (البحر الطويل)

114_هَـوَايَ مَـعَ الرَّكْـبِ اليمـانينَ مُصْـعِدٌ جَنِيْـبٌ ، وجثمـاني بِمَكَّـةَ مُوثَـقُ

البيت لجعفر بن علبة بن الحارثي في الحماسة ص40 ، والبيان في التِّبيان ص24 ، والإيضاح ص49.

(5) ذَكَرَهُ الكاشي بهذهِ العبارة.منه

جاءَ بمعناهُ ، نصَّ عليهِ الجوهريُّ[1] ، والجثمان: الجُسمان ، وفسَّرهما الخليلُ بالجسدِ ، وقالَ الأصمعيُّ: الجثمانُ الشَّخصُ ، والجثمانُ: الجسم ، والشَّخصُ ، إنَّما يُستعملُ في بدنِ الإنسانِ إذا كانَ الرُّوحُ قائماً.

(1) الصِّحاح (مادَّةُ: جنب ، ص203).

ومعناهُ تأسُّفٌ وتحسُّرٌ على بُعْدِ الحبيبِ [أو: تضمُّنِها تعظيماً لشأنِ المضافِ إليهِ ، أو المضافِ ، أو غيرهما ، كقولِكَ] في الأوَّلِ:[عبدي حَضَرَ] وفي الثَّاني: [عبدُ الخليفةِ رَكِبَ] وفي الثَّالث: [عَبدُ السُّلطانِ عندي] تعظيماً لشأنِ المتكلِّمِ بأنَّ عبد السَّلطانِ عندهُ ، وهو وإنْ كانَ مضافاً إليهِ ، لكنَّهُ غيرُ المسندِ إليهِ المضاف ، وغيرُ ماأضيفَ إليهِ المسندُ إليهِ ، وهو المرادُ بقولِهِ: أو غيرهما [أو] لتضمُّنها [تحقيراً للمضافِ نحو: ولدُ الحجّامِ حاضرٌ] أو للمضافِ إليهِ نحو: (ضاربُ زيدٍ حاضرٌ) ، أو غيرهما نحو: (ولدُ الحجَّامِ يجالسُ زيداً ويُنادمُهُ) ، وقد تكونُ الإضافةُ لإغنائها عن تفصيلٍ متعذِّرٍ ، نحو: (اتَّفقَ أهلُ الحقِّ على كذا) ، أو متعسِّرٍ نحو: (أهلُ ابلدِ فعلوا كذا) ، أو لأنَّهُ يمنعُ عن التَّفصيلِ مانعٌ كتقديمِ بعضٍ على بعضٍ من غيرِ مرجِّحٍ ، نحو: (حضرَ اليومَ علماءُ البلدِ) ، وكالتَّصريحِ بذمِّهم وإهانتهم ، نحو: (علماءُ البلدِ فعلوا كذا) ، أو كسآمةِ السَّامعِ ، أو المخاطبِ ، نحو: (حضرَ أهلُ السُّوقِ) ، أو لتضمُّنِ الإضافةِ تحريضاً على إكرامٍ ، إذلالٍ ، أو نحوهما ، نحو: (صديقكَ أو عدوّكَ بالبابِ) ، ومنهُ قولهُ تعالى: ﴿لَاتُضَآرَّ وَالِدَةٌ بِوَلَدِهَا وَلَاۡمَوۡلُودٌ لَّهُ بِوَلَدِهِ﴾ فإنَّهُ لمَّا نُهِيَتِ المرأةُ عن المضارَّةِ أضيفَ الولدُ استعطافاً لها عليهِ ، وكذا الوالد ، أو لتضمّنها استهزاءً ، أو تهكُّماً نحو: ﴿إِنَّ رَسُوْلَكُمُ الَّذِيْ أُرْسِلَ إِلَيْكُمْ لَمَجْنُوْنٌ﴾ ، أو اعتباراً لطيفاً مجازياً ، وهو الإضافة بدونِ ملابسةٍ من

غيرِ تملُّكٍ واختصاصٍ ،نحو: (كوكب الخرقاء) ، أو لأنَّهُ لاطريقَ إلى إحضارِه سوى الإضافة ، نحو: (غلامُ زيدٍ بالبابِ) ، أو لإفادةِ الإضافةِ جنسيَّةً وتعميماً، كقولهم: تدلُّكَ على خزامى الأرضِ النَّفخةُ من رائحتِها ، يعني: على جنسِ الخزامى ، وذلكَ لأنَّ الاسمَ المفردَ حاملٌ لمعنى الجنسيَّةِ والفرديَّةِ ، فإذا أضيفَ إضافةً هي من خواصِّ الجنسِ دونَ الفردِ علم أنَّ القصدَ به إلى الجنسِ ، كالوصفِ في نحو قولِهِ تعالى: ﴿وَلَاطَائِرٍ يَطِيْرُ بِجَنَاْحَيْهِ﴾ على ماسيجيءُ إنْ شاءَ اللهُ. [وأمَّا تنكيرُهُ فللإفرادِ] أيْ: تنكير المسندِ إليهِ للقصدِ إلى فردٍ غيرِ معيَّنٍ ممَّا يصدقُ عليهِ اسمُ الجنسِ [نحو قولهِ تعالى: ﴿وَجَاْءَ رَجُلٌ مِنْ أَقْصَى الْمَدِيْنَةِ يَسْعَىْ﴾ ، أو النَّوعيَّة] ، أيْ: القصد إلى نوعٍ منهُ [نحو: ﴿وَعَلَىْ أَبْصَاْرِهِمْ غِشَاْوَةٌ﴾ أيْ: نوعٌ من الأغطيةِ غيرُ مايتعارفُهُ النَّاسُ ، وهو غطاءُ التَّعامي عن آياتِ اللهِ ، وفي «المفتاحِ»: إنَّهُ للتَّعظيمِ ، أيْ: غشاوة عظيمة تحجبُ أبصارهم بالكليَّةِ ، وتحولُ بينها وبينَ الإدراكِ ؛ لأنَّ المقصودَ بيانُ عدمِ حالِهِمْ عن الإدراكِ ، والتَّعظيمُ أدلُّ عليهِ وأوفى في تأديتِهِ ، [أو التَّعظيم ، أو التَّحقير] ، يعني: أنَّهُ بلغَ في ارتفاعِ شأنِهِ ،أو انحطاطِهِ مبلغاً لايمكنُ أنْ يعرفَ [كقولِهِ] أيْ: قول ابن أبي السَّمطِ: [لهُ حاجبٌ] أيْ: مانعٌ عظيمٌ [في كلِّ أمرٍ يشينهُ] أيْ: يعيبه [وليسَ لهُ عن طالبِ العرفِ] أيْ: الإحسانِ [حاجبُ] حقيرٌ ، فكيفَ بالتَّعظيمِ؟! ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>لشـأنِ المضـافِ إليـهِ[1]<البسـطامي>الأَولى تقـديمُ المضـافِ في الذِّكر ، إلاَّ أنَّهُ لما كانَ المضافُ إليهِ مقدّماً في الاعتبارِ أخّرهُ عنهُ بهذا الاعتبارِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>نحـوُ: كوكـبُ الخرقـاءِ[2]<البسـطامي>يريـدُ أنَّ الإضـافةَ _أعـني إضـافةَ الكوكـب إلى الخرقـاءِ ، وهـو[3] اسـمُ امـرأةٍ_ لأدنى الملابسـةِ ، وهـذه الملابسـةُ هـي أنَّ هـذه المـرأةَ كانـتْ تُضـيعُ وقتَهـا طـولَ أيـامِ الصَّـيفِ ، فلمَّـا طلـعَ سـهيلٌ _وهـو كوكـبٌ بقـربِ القطـبِ الجنـوبي يطلـعُ عنـدَ ابتـداءِ الـبردِ_ تيقظـتِ الخرقـاءُ ، وفرقـتِ القطـنَ علـى أهلهـا اسـتعداداً للشِّـتاءِ ، فأضـيفَ الكوكـبُ إليهـا بهـذه الملابسـةِ ، ولمـا كـانَ مبـنيُّ هـذا الأمـرِ علـى تنزيـلِ تلـكَ الملابسـةِ منزلـةَ الملابسـةِ الكاملـةِ ، كـانَ هـذا منسوباً إلى المجازِ.

[236/ظ]قولُـــهُ<التَّفتـــازاني>ســـوى الإضـــافةِ نحـــو: (غـــلامُ زيـــدٍ بالبـابِ)[4]<البسـطامي>يُـردُّ عليـهِ أنَّ النِّسـبةَ الإضـافيَّةَ يجـبُ أنْ تكـونَ معلومـةً للمخاطـبِ ، فـأمكنَ الإحضـارُ بطريـقِ الموصـوليَّةِ ، فيقـالُ: (الـذي هـو غـلامٌ لزيـدٍ بالبـابِ) ، اللهـمَّ إلاَّ أنْ يقـالَ: مـرادُهُ أنَّـهُ لاطريـقَ مـع الاختصـارِ سـوى الإضـافةِ ،

(1) المطوَّل ص88.
(2) نفسهُ ص88.
(3) في (م) هي.
(4) المطوَّل ص88.

فمرجعُ الحصرِ إنَّما هو مجموعُ الأمرينِ بخلافِ ماذُكرَ في صدرِ البحثِ ، فإنَّ الباعثَ هناكَ إنَّما هو مجرَّدُ كونِهِ أخصرَ لاغير فافهم.

تنكيرُ المسندِ

قولُهُ<التَّفتازاني>إنَّهُ للتَّعظيمِ ..إلخ[1]<البسطامي>التنوين في (غشاوةٌ)[2] يحتملُ الأمرينِ: التَّعظيم والنَّوعيّة جميعاً ؛ أيْ: نوعٌ عظيمٌ ، كما أنَّ التَّنوينَ في (رسلٌ) للتَّعظيمِ والتَّكثيرِ معاً.

قولُهُ<التَّفتازاني>في كُلِّ أمرٍ يُشينُهُ[3]<البسطامي>أيْ: يجعلُهُ موصوفاً بعيبٍ ، يريدُ أنَّ في ذاتِهِ موانعُ عظيمةٌ تمنعُ مايوجبُ اتِّصافَهُ برزيلةٍ ، فإذا كانَ للشَّيءِ موانعُ تلزمهُ أن ينتفي انتفاءً قطعياً | إذا كان للشيء مانع واحد فهو منتفٍ قطعاً ، فإذا كانَ لهُ موانعُ ، فالانتفاءُ ثابتٌ ثبوتاً مؤكَّداً ، سيَّما إذا كانت[4] الموانعُ عظيمةً ، فإنَّ الانتفاءَ إذنْ قطعيٌّ مؤكَّدٌ ، فالمناسبُ إذنْ أن يجعل التَّنوينَ في حاجبِ الأوَّلِ للتَّعظيمِ والتَّكثيرِ معاً ، وبالجملةِ |[5] فالملحوظُ هاهنا هو هذا اللازمُ الذي هو الانتفاءُ بالطَّريقِ المذكورِ ، وحاصلُهُ أنَّ فيهِ تكرير لانتفاءِ معائبهِ وهو الغرضُ الأصليُّ

(1) المطوَّل ص88.

(2) والكلام حول قوله تعالى: ﴿وَعَلَىٰ أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ البقرة 7/2.

(3) المطوَّل ص88.

(4) في (م) كانَ.

(5) |...| مابين القوسين زيدَ في (ف) و (م).

فسقطتِ المناقشةُ عليهِ بأنَّ هذا لايلائمُ المدحَ ، بل يُخلُّ بهِ ؛ لأنَّ هذا الحكمَ ضروريٌّ في كلِّ احدٍ ، بل المدحُ إنَّما يحصلُ إذا لم يكنْ هناكَ مانعٌ ، أو كانَ وهو حقيرٌ : وماقبلهُ[1]: (البحر الطَّويل)

115_فتىً لا يُبَالي المدْلِجُونَ بِنُورِهِ إلى بابِهِ ألاَّ تُضِيءَ الكَواكِبُ

الإدلاجُ: السَّيرُ بالليلِ ، وقولُهُ: (أنَّ لايضيءُ) أنَّ فتَحَ فيها الهمزةَ فهو في موقعِ المفعولِ لقولِهِ: (لايبالي) ، وإنْ كُسِرَ فالجَزاءُ محذوفٌ و(لايبالي) دالٌّ على الجزاءِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>عن طالبِ العُرْفِ حاجبٌ[2]<البسطامي>الظَّرفُ معمولٌ للحاجبِ ، ولايخفى أنَّهُ لامعنى للمنعِ عن ذاتِ الطَّالبِ ، إذْ الممنوعُ إنَّما هو الأفعالُ دونَ الذَّواتِ ، فلابدَّ هاهنا من تقديرٍ يناسبُ المقامَ ؛ أيْ: عن إحسانِ طالبِ الإحسانِ ، وتقدير الطلب لا يلائمُ المقام لأنّ عدم المنع عن الطلب لا يستلزمُ عدم المنعِ من الإحسانِ ، ولا يخفى أنّ المتبادرِ من مثلِهِ عرفاً هو عدمُ المنعِ من الإحسانِ ، لأنَّ من منعَ الإحسانَ كفى هذا دليلاً على عدمِ الطَّلبِ والمنعِ عنهُ ويحتملُ أنْ يكونَ ((عن)) بمعنى ((على)) بتضمينِ معنى (الحجب) معنى (الرَّدِّ) ، أيْ: حاجبٌ رادٌّ على الطَّالبِ ، ويحتملُ أنْ يكونَ ((عن)) بمعنى ((في)) ؛ أيْ: ليس لهُ في شأنِ الطَّالبِ حاجبٌ ، وبالنِّسبةِ إليهِ مانع فيوافقُ آخرُ الكلامِ أوَّلَهُ.

(1) البيت لابن أبي السُّمطِ في «نهايةُ الأرب في فنون الأدب» 173/3.

(2) المطوَّل ص88.

[أو التَّكثيـر: كقـولهم: (إنَّ لـهُ لإبـلاً ، وإنَّ لَـهُ لَغنَمـاً). أو التَّقليـل: نحـو قولِـهِ تعـالى: ﴿وَرِضْـوَانٌ مِـنَ اللهِ أَكْبَـرُ﴾] ، والفـرقُ بـينَ التَّعظـيمِ والتَّكثيـر: أنَّ التَّعظـيمَ بحسـبِ ارتفـاعِ الشَّـأنِ ، وعلـوِّ الطَّبقـةِ ،والتَّكثيـر بحسـبِ اعتبـارِ الكميَّـةِ تحقيقـاً ، أو تقـديراً كمـا فـي المعـدوداتِ ، والموزونـاتِ ، والمشـبَّهاتِ بهمـا ، وكـذا التَّحقيـر والتَّقليـلُ ، وإلـى الفـرقِ أشـارَ بقولِـهِ: [وقـد جـاءَ للتَّعظـيمِ والتَّكثيـرِ نحـو: ﴿وَإِنْ يُكَـذِّبُوْكَ فَقَـدْ كُـذِّبَتْ رُسُـلٌ﴾ أيْ: ذوو عـددٍ كثيـرٍ] هـذا نـاظرٌ إلـى التَّكثيـرِ [وآيـاتٌ عظـامٌ] هـذا نـاظرٌ إلـى التَّعظـيمِ ، ويجـيءُ للتَّحقيـرِ والتقليـلِ أيضـاً ، نحـو: (أعطـاني شـيئاً) أيْ: حقيـراً قلـيلاً ، فـالتَّعظيمُ ،والتَّكثيـرُ قـد يجتمعـانِ ، وقـد يفترقـان ، وكـذا التَّحقيـر ، والتَّقليـلُ ، وقـد ينكـر المسـند إليـهِ لعـدم علـمِ المـتكلِّمِ بجهـةٍ مـن جهـاتِ التَّعريـفِ حقيقـةً ، أو تجـاهلاً ، أو لأنَّـهُ يمنـعُ عـن التَّعريـفِ مانعٌ، كقولِهِ: (البحر الوافر)

إِذَا سَـــــئِمَتْ مُهنَّـــــدَهُ يَمِـــــينٌ لِطُـــولِ الحَمـــلِ بَـــدَّلَها شِـــمالا

لـم يقـلْ (يمينـه) احتـرازاً عـن التَّصـريحِ بنسـبةِ السَّـآمَةِ إلـى يمـينِ الممـدوحِ ، وجعـل صـاحبُ «المفتـاح» التَّنكيـرَ فـي قولِـهِ تعـالى: ﴿وَلَـئِنْ مَسَّـتْهُمْ نَفْحَـةٌ مِـنْ عَـذَابِ رَبِّـكَ﴾ للتَّحقيـرِ ، واعتـرضَ المصـنِّفُ بـأنَّ التَّحقيـرَ مسـتفادٌ مـن بنـاءِ المـرّةِ ، ونفـس الكلمـة ؛ لأنَّهـا إمَّـا مـن قـولهم: (نفحـت الـرِّيحُ) إذا هبَّـتْ ، أيْ: هبَّـةً ، أو مـن: (نفـح الطِّيـب) إذا فـاحَ ، أيْ: فوحـة ، وجوابُـهُ: أنَّـهُ إنْ أرادَ أنَّ لبنـاءِ المـرَّةِ ، ونفـسِ الكلمـةِ مـدخلاً فـي إفـادةِ التَّحقيـرِ ، فهـذا لاينـافي كـونَ التَّنكيـرِ للتَّحقيـرِ ؛ لأنَّـهُ ممَّـا يقبـلُ الشِّـدَّةَ والضَّـعفَ ، وإنْ أرادَ أنَّ التَّحقيـرَ المسـتفادَ مـن الآيـةِ

مفهومٌ منهما بحيثُ لا مدخلَ للتَّنكيرِ أصلاً ، فممنوعٌ للفرقِ الظَّاهرِ بينَ التَّحقيرِ في نفحةٍ من العذابِ ، وبينهُ في نفحةِ العذابِ بالإضافةِ ، وممَّا يحتملُ التَّعْظِيمَ والتَّقليلَ قولُهُ تعالى: ﴿إِنِّيْ أَخَافُ أَنْ يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِنَ الرَّحْمَنِ﴾ أيْ: عذاب هائلٌ ، أو شيءٌ من العذابِ ، ولا دلالةَ للفظِ المسِّ ، وإضافةِ العذابِ إلى الرَّحمنِ على ترجيحِ الثَّاني، كما ذكرَهُ بعضُهم لقولِهِ تعالى: ﴿لَمَسَّكُمْ فِيْمَا أَخَذْتُمْ فِيْهِ عَذَابٌ عَظِيْمٌ﴾ ، ولأنَّ العقوبةَ من الكريمِ الحليمِ أشدُّ، لقولِهِ ﷺ: (أَعُوذُ بِاللهِ من غَضَبِ الحليمِ) [ومن تنكيرِ غيرِهِ] أيْ: غير المسندِ إليهِ [للإفرادِ أو النَّوعيَّةِ نحو: ﴿وَاللهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ﴾] أيْ: كلّ دَابَّة فرد من أفرادِ الدَّوابِّ من نطفةٍ معيَّنةٍ ، وهي نطفةُ أبيهِ المختصَّةِ بهِ ، أو كلّ نوعٍ من أنواعِ الدَّوابِّ من نوعٍ من أنواعِ المياهِ ، وهو نوعُ النُّطفةِ التي يختصُّ بذلكَ النَّوعِ من الدَّوابِّ ،وصرَّحَ بأنَّهُ من غيرِ المسندِ إليهِ ؛ لأنَّهُ ذكر في «المفتاح» أنَّ الحالةَ المقتضيةَ لتنكيرِ المسندِ إليهِ هي: إذا كانَ المقامُ للإفرادِ شخصاً ، أو نوعاً كقولهِ تعالى: ﴿واللهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ﴾ فتوهَّمَ بعضهم أنَّهُ أرادَ بالإسنادِ مطلقَ التَّعليقِ ، ليصحَّ التَّمثيلُ بالآيةِ ، وبعضهم أنَّهُ مسندٌ إليهِ تقديراً ، إذِ التَّقديرُ ...

[237/و] قولُـهُ<التَّفتـازاني>أو تقـديراً[1]<البسـطامي>ذهـبَ الشَّـارحُ المحقِّـقُ ـرحمـهُ ـرحمـهُ اللهُـ إلى أنَّ التَّكثـيرَ في الرِّضـوانِ تقـديريّ ، وفي تقـديرِ التَّكثـيرِ فيـهِ ضـربٌ مـن الخفـاءِ ، وجوابُـهُ أنَّـهُ إذا كـان القليـل مـن الرِّضـوانِ إذا كـانَ أكـبر مـن كـلِّ شـيءٍ كـانَ هذا القليلُ أكثرَ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>لعـدمِ علـمِ المـتكلِّمِ[2]<البسـطامي>عـدم العلـمِ مـن جانـبِ المـتكلِّمِ كمـا يكـونُ جهـةً للتنكـيرِ ، كـذلكَ عـدمُ العلـمِ مـن جانـبِ المخاطـبِ حقيقـة يصـلحُ جهـةً للتَّنكـيرِ ، صـرَّحَ بـذلكَ في «المفتـاح» لأنَّـهُ قـالَ: وأمَّـا الحـالُ الـتي تقتضـي تنكـيرَهُ فهـي إذا كـانَ المقـامُ غـيرَ صـالحٍ للتَّعريـفِ لمـا لأنَّـكَ لاتعـرفُ منـهُ حقيقـةَ إلاَّ ذلـكَ القـدر وهـو أنَّـهُ رجـلٌ ، وأمَّـا لأنَّـهُ لاطريـقَ لـكَ إلى تعريـفِ الزائـدِ علـى هـذا القـدرِ لسـامعكَ ، وذلـكَ إذا كـانَ السّـامعُ لايعـرفُ منـهُ إلاَّ ذلـكَ القـدرِ فتخصيصـهُ بـالمتكلِّمِ لـيس لـهُ كثـيرُ فائدةٍ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>كقولِـهِ: إذا سـئمتْ ..إلخ[3]<البسـطامي>البيـتُ لأبي العـلاءِ المعرِّي من قصيدةٍ مطلعها[4]: (البحر الوافر)

116_أعَـنْ وَخْـدِ القِـلاصِ[1] كشَـفْتِ حـالا ومـن عِنـد الظّـلامِ طَلَبـتِ مـالا

(1) المطول ص89.
(2) نفسه ص89.
(3) نفسه ص89.
(4) ديوان أبي العلاء ص47.

حـــــــ

في المـين ، أو المحـال ، (إذا سـئمتْ): أيْ: إذا أصـابتْهُ الملالـةُ والسَّـآمةُ ، وفاعلُـهُ (يمـين) وقولُـهُ: (مهنَّـدَهُ) نصـب علـى الحـذفِ والايصـالِ ، أيْ: مـن مهنَّـدِهِ ، والمهنَّـدُ: السَّـيفُ المنسـوبُ إلى الهنـدِ ، و(شمـالا) مفعـولٌ ثـانٍ لـ(بدَّلهُ) ، يقـالُ: بـدَّلَ خوفَـهُ أمنـاً ، قـالَ صـدرُ الأفاضـلِ في «ضـرامِ السِّـقطِ»: نكَّـرَ (يمينـاً) و(شمـالاً) لبيانِـهِ التَّعريـفَ في (مهنَّـدِهِ) عـن التَّعريـفِ فيهمـا ، واحتـواء التَّنكـير فيهمـا علـى حسـنِ أدبِ وذلـكَ لأنَّ فيـهِ تفاديـاً عـن التَّصـريحِ بإسـنادِ السَّـآمةِ إلى عـينِ الممـدوحِ وشمالـه ، وأقـولُ أيضـاً: في التَّعبـيرِ عـن إن أعيـت يـدهُ بسـآمةِ المهنَّـدِ إشـعارُ تنزهِّـهِ عـن الإعيـاءِ ، علـى أنّ السَّـآمةَ منبئـةٌ عـن العقـلِ والنُّـور والإعيـاء مبـنيٌ علـى العجـزِ المبـنيِّ عـن الضَّـعفِ والفتـور ، والمرهفـاتُ: جمـعُ مرهـفٍ وهـو السَّـيفُ الرقيـقُ الشَّـفرتينِ ، وضمير(صـارَ لضـياءِ العـزمِ) وصـفُهُ بنفـادِ العـزمِ ، ومضـاءِ الهـمِّ حـتَّى أنَّ صِـحَّةَ عزمِـهِ أورثـتِ السُّـيوفَ مضـاءً وأفادتهـا نفـوذاً و تصـميماً في الضَّـريبةِ ، فـإنْ قيـلَ: مضـمونُ البيـتِ الـذي أوردَهُ الشَّـارحُ المحقِّـقُ ــرحمـهُ اللهُــ هاهنـا لـيسَ إلاَّ أنَّ هـذا الممـدوحَ لايفارقُـهُ السِّـلاحُ ، ولايخلـو في سـاعةٍ مـن السَّـاعاتِ مـن آلاتِ الحـروبِ وأسـلحتها ، وهـذا المعـنى ينـافي ماسـبقَ مـن قولِـهِ: (وتكفيـهِ مهابتُـهُ النـزالا) فـإنَّ معنـاهُ أنَّ لـهُ مهابـةً مغنيـةً عـن أنْ يقابـلَ أحـداً وينازلَـهُ لأنَّـهُ مشـعرٌ بأنَّـهُ لاحاجـةَ لـهُ إلى حمـلِ الأسـلحةِ ، والأوَّلُ يـدلُّ علـى احتياجِـهِ إليهـا ، فمـا وجهـهُ؟ قلنـا: التصـاقُهُ بالأسـلحةِ ، وعـدمُ انفكاكِـهِ عنهـا لـيسَ مبنيـاً علـى هـذا الغـرضِ وهـو أنْ يـدفعَ عـن نفسِـهِ مضـارَّ الأعـداءِ ، بـل هـو مبـنيٌ علـى أنـهُ لفـرطِ محبَّتِـهِ

[238/و]الكفـاحَ[1] ، لايفـارقُ آلاتِ الحـربِ ، وأدواتِ السِّـلاحِ ، وإنْ كـانَ لمهابتِـهِ مستغنياً عـن ذلـكَ ، أو لأنَّـهُ يلزمُـهُ ، لأنَّ التزامَـهُ في الجـزمِ أدخـلُ في القبـولِ ، أو كونُـهُ علـى هـذا الوصـفِ أحـسُ لـدى ذوي العقـولِ ، وحاصـلُهُ أنَّـهُ مـن بـابِ الجـزمِ ، والجـزمُ نتيجةُ العقلِ وكمالهُ ثمرةُ كمالِهِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>فممنـوعٌ[2]<البسـطامي>لأنَّـهُ يجـوزُ أنْ يكـونَ التَّحقـيرُ مسـتفاداً مـن الأمورِ الثَّلاثةِ:

الأوَّلُ: البناءُ ، أيْ: وزنُ الكلمةِ ، وهو الفعلةُ الدَّالَّةُ على مرَّةٍ واحدةٍ.

الثَّـاني: جـوهرُ الكلمـةِ ، وهـو الـنَّفحُ الـذي هـو نسـيمٌ ضـعيف التَّنكـيرِ ، فتتأكَّـدُ الآلـةُ علـى أنَّ المـرادَ شـيءٌ يسـيرٌ ، فقولُـهُ بنـاءُ المـرَّةِ ، إشـارةٌ إلى الأمـرِ الأوَّلِ ، ونفـس الكلمـةِ إشارةٌ إلى الثَّاني.

وأمَّـا الثَّالـثُ: فواضـحٌ لاشـبهةَ فيـهِ ، وبالجملـةِ ، فهـذا الجـوابُ للفاضـلِ الكاشـي ــرحمهُ اللهُــ ذكرهُ في «شرحِ المفتاح» ، وحقيقتُهُ ماأوضحناهُ آنفاً.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>ولادلالـةَ لِلَفْـظِ المـسِّ وإضـافةِ العـذابِ إلى الـرَّحمنِ علـى تـرجيحِ الثَّـاني[3]<البسـطامي>لاريـبَ أنَّ مـن تأمَّـلَ في سـياقِ الآيـةِ[1] ، وتفكَّـرَ في ذكـرِ

(1) المكافحة (*روى يروى أوردن*) لغة فارسية ، وكذا الكفاح ، كذا في ديوانِ اللغة.منه

(2) المطوَّل ص89.

(3) نفسهُ ص89.

الاسمِ المقدَّسِ(الرحمن) بخصوصيَّةٍ من بينِ أسمائهِ الحسنى جزمَ بترجيحِ الثَّاني على الأوَّلِ ، وتحقيقُ ذلكَ أنَّ هذا كلامٌ محكيٌّ عن إبراهيمَ عليهِ السَّلامُ مع أبيهِ مسوقٌ في نصيحةٍ مع رعايةِ التَّأدُّبِ مع أبيهِ حيثُ خاطبَهُ ابتداءً بقولِهِ: (ياأبتِ) استعطافاً أوَّلاً ومع تيقُّنِهِ بضلالِ أبيهِ ، وهدايةِ نفسهِ أبرزَ نفسَهُ في معرضِ من جهلَ بأحسنِ احتجاجٍ وأرفقهِ حيثُ استفسرَ عن وجهِ عبادتِهِ بقولِهِ: (لم تعبد) ولم يصرِّحْ بضلالهِ بل طلب منهُ بيانَ الجهة في الاشتغالِ بعبادةِ مالاسَمْعَ لهُ فيسمع قولَكَ ، ولابصرَ لهُ فيبصرُ حالكَ لدفعِ ضرٍّ ، أو جلبِ نفعٍ ، ثمَّ لما نصَحَهُ بإظهارِ الحقِّ ، وبنى كلامَهُ على رعايةِ التَّأدُّبِ ، وكانَ أبوهُ لم يستبقلْهُ بالقبولِ ، استأنفَ النَّصيحةَ مراعياً فيها طريقَ التَّرقِّي حيثُ ذكر ما يكونُ مشتملاً على تأدُّبٍ أقلَّ بقولِهِ: ﴿يَا أَبَتِ إِنِّي قَدْ جَاءَنِي مِنَ الْعِلْمِ مَا لَمْ يَأْتِكَ فَاتَّبِعْنِي أَهْدِكَ صِرَاطًا سَوِيًّا﴾ ثمَّ ثبَّطهُ ومنعَهُ عمَّا كانَ عليهِ بأنَّهُ مع خلوِّهِ عن النَّفعِ مشتملٌ على ضررٍ كثيرٍ بقولِهِ: ﴿يَا أَبَتِ لَا تَعْبُدِ الشَّيْطَانَ﴾ إنَّ الشَّيطانَ كانَ مردوداً مطروداً عند الرّحمنِ ، ومن اشتغلَ بمتابعةِ مردودِ السُّلطانِ صارَ مردوداً عندهُ لامحالةَ ، ثمَّ قالَ: ﴿يَا أَبَتِ إِنِّي أَخَافُ أَن يَمَسَّكَ [238/ظ]عَذَابٌ مِّنَ الرَّحْمَٰنِ﴾ فإنَّهُ بنى كلامَهُ مع تلكَ الأشياءِ على الاستعطافِ الذي يدلُّ عليهِ لفظُ (ياأبتِ) ، والتّأدُّبُ بلفظِ الخوفِ الدَّالِّ على احتمالِ عدمِ

(1) الكلام حول الآيات: ﴿ وَاذْكُرْ فِي الْكِتَابِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا نَّبِيًّا (41) إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِي عَنكَ شَيْئًا (42) يَا أَبَتِ إِنِّي قَدْ جَاءَنِي مِنَ الْعِلْمِ مَا لَمْ يَأْتِكَ فَاتَّبِعْنِي أَهْدِكَ صِرَاطًا سَوِيًّا (43) يَا أَبَتِ لَا تَعْبُدِ الشَّيْطَانَ إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلرَّحْمَٰنِ عَصِيًّا (44) يَا أَبَتِ إِنِّي أَخَافُ أَن يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِّنَ الرَّحْمَٰنِ فَتَكُونَ لِلشَّيْطَانِ وَلِيًّا (45)﴾مريم 19/الآيات41_45.

المسِّ ، ولفظ المسِّ المنبئ على القلَّةِ ، وذكر اسم الرَّحمنِ المنبئ عن قوَّةِ مرحَمَتِهِ ، وغايةِ كرمِهِ وعفوِهِ ، وبالجملةِ: فتحقيقُ هذا المقامِ على وجهِ التَّمامِ ذكرناهُ في ملتقى البحرين في كتاب «الشِّفاء في تفسير كلامِ الله المنزلِ من السماءِ» في سورة مريم وقد شهدنا هناكَ ترجيحَ الثَّاني ، وبيَّنا هناكَ مافي الآيةِ من اللطائفِ والمعاني ، فمن تجنَّبَ عن سمةِ الاعتساف ، وتحلَّتْ نفسُهُ بحليةِ الاتِّصافِ ، تيقَّنَ أنَّ ماذكرناهُ حقٌّ لايحولُ حولَهُ شكٌّ ، وأنَّ الاستدلالَ بقولِهِ: ﴿لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾[1] فاسدٌ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أيْ: كلُّ فردٍ[2]<البسطامي>مشكلٌ من جهةِ أنَّ آدمَ وحوَّاءَ وعيسى عليهم السَّلامُ لم يُخلَقُوا من نطفةٍ ، ولامن ماءٍ ، و كذا الغرابُ والفأرُ والعقربُ على ماصرَّحوا به[3]، ومن هذا القبيلِ الفقيس لأنَّهُ يحصلُ من رمادِ فقيسٍ آخرَ على مابينوه في التواريخ ومابُيِّنَ في كُتُبِ الرواية ، أجيبُ بوجوهٍ:

الأوَّلُ: أنَّ هذه الأمورَ في حُكمِ المستثنى لظهورِ العلمِ بذلكَ.

الثَّاني: أنَّ كلمةَ (كلّ) للتَّكثيرِ[4] لا للإحاطةِ وكمال التَّعميم.

---

(1) الأنفال 68/8.

(2) المطوَّل ص89 ، وعبارة المطوَّل: أيْ: كلُّ دابَّةٍ فردٍ.

(3) أمَّا الغرابُ كذلكَ ، فقد نصَّ عليهِ المحقِّقُ في «شرحِ المفتاح» في مباحثِ النِّسبة.منه

(4) قولُهُ: كلمةُ (كلّ) للتَّكثير ..إلخ ، مجيءُ كلمةِ (كلّ) لمجرَّدِ التَّكثيرِ دونَ الإحاطةِ ، صرَّحَ بهِ الفاضلُ المعروفُ بهلوان في «شرحِ المفتاح» في قولِهِ: وأمَّا الحالُ المقتضيةُ لإثباته ، فهي أنْ يكونَ الخبرُ عامَّ النِّسبةِ إلى كلِّ مسندٍ إليهِ ،

الثَّالــثُ: أنَّــهُ أرادَ بالدَّابَّــةِ معناهــا العــرفي لاالــلغــوي ، والضَّــمير في قولِــهِ: ﴿فَمِــنْهُم مَّــنْ يَمْشِــي﴾[1] للدَّابَّــةِ بــالمعنى اللغــوي علــى قــانونِ الاســتخدامِ المــذكورِ في علــمِ البــديعِ ، وفي بعــضِ التَّفاســيرِ أنَّ مبــنيَّ الآيــةِ علــى تنزيــل الأكثــر منزلــةَ الكــلِّ ، واعلــمْ أنَّ ماذهــبَ إليــهِ مــن اعتبــارِ الإفــرادِ في كــلا الطَّــرفينِ والنَّوعيَّــةِ أمــرٌ مبنــاهُ علــى المناســبةِ ، وإلاَّ فيجــوز أنْ تعتــبر الأفــراد في جانــبِ الدَّابَّــةِ والنَّوعيَّــة في جانــبِ المــاءِ بمعــنى أنَّ كــلَّ فــردٍ مــن الدَّابَّــةِ مخلوقٌ من نوعِ الماءِ مختصٌّ بنوعِ ذلكَ الفردِ من الدَّابَّةِ فليُتأمَّلْ.

ثمَّ إنَّــهُ صــرَّحَ بــالإفرادِ في جانــبِ الدَّابَّــةِ ولم يُصــرِّحْ فــالإفرادُ في جانــبِ المــاءِ علــى هــذا التَّقــديرِ منبهــاً علــى أنَّ الثَّــاني يحتمــلُ الأمــرينِ _أعــني النَّوعيَّــةَ والفرديَّــةَ_ علــى تقــديرِ فرديَّــةِ الأوَّلِ ، لكــنْ لابــالطَّريقِ المــذكورِ ، أيْ: بــأنْ يعتــبرَ اختصــاصَ النَّــوعِ بنــوعِ ذلــكَ الفــردِ كمــا اعتبرنــاهُ ، وبهــذا يظهــرُ فســادُ ماذهــبَ إليــهِ الشَّــارحُ العلامَّــةُ _رحمــهُ اللهُ_ في «شــرحِ المفتــاحِ» مــن أنَّــهُ لاتجــوزُ إرادةُ النَّــوعِ مــن الثَّــاني علــى تقــديرِ إرادةِ الفــردِ مــن الأوَّلِ إذْ لــيسَ كــلُّ شــخصٍ مــن أشــخاصِ الــدَّوابِّ مخلوقــاً مــن نــوعٍ مــن المــاءِ مختــصٌّ بــذلكَ الشَّــخصِ ، بــل هــو مخلــوقٌ مــن شــخصٍ مــن المــاءِ مختــصٌّ بــهِ وصــرَّحَ بالنَّوعيَّــةِ في الثَّــاني علــى تقــديرِ نوعيَّــةِ الأوَّلِ تنبيهــاً علــى أنَّــهُ لامعــنى لإرادةِ الفــردِ مــن الثَّــاني علــى تقــديرِ

وتحقيقُ ذلكَ على قانونِ البيانِ أنَّ التَّكثيرَ حاصلٌ في ضمنِ الإحاطةِ ، والإحاطةُ مقتضيةٌ لهُ ألبتَّةَ ، فهو إذنْ مجازٌ من قُبيلِ ذكرِ الملزومِ وإرادةِ اللازمِ فليُتأمَّلْ.منه

(1) النُّور 45/24 ، والآية: ﴿ وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِّن مَّاءٍ فَمِنْهُم مَّن يَمْشِي عَلَىٰ بَطْنِهِ وَمِنْهُم مَّن يَمْشِي عَلَىٰ رِجْلَيْنِ وَمِنْهُم مَّن يَمْشِي عَلَىٰ أَرْبَعٍ يَخْلُقُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾.

إرادةِ النَّوعِ من الأوَّلِ لقطعِ بأنَّهُ لايستقيمُ أنْ يقالَ: كلُّ نوعٍ من أنواعِ الدَّوابِّ مخلوقٌ من شخصٍ من الماءِ مختصٍّ بهِ ، وهذا هو السِّرُّ في إجمالِ الثَّاني في الأوَّلِ على تقديرِ شخصيَّةِ الأوَّلِ والتَّصريحِ في الثَّاني على تقديرِ نوعيَّةِ الأوَّلِ ، فصارَ الحاصلُ أنَّ الأقسامَ الصَّحيحةَ هاهنا ثلاثة لاغير نوعيَّتهما وفرديَّتهما وفرديَّة الأوَّل ونوعيَّة الثَّاني ، وقد أنكرَ العلامَّةُ القسمَ الثَّالثَ ، وقد قرَّرنا فسادَهُ ، فلاتنسَ ، وممَّا [239/و]يجبُ التنبُّهُ لهُ هاهنا أنَّ الاعتبارَ في الدَّابَّةِ غيرُ ملائمٍ للمقامِ ، يرشدكَ إليهِ قولُهُ تعالى: ﴿فَمِنْهُم مَّنْ يَمْشِي على بَطْنِهِ﴾ ، فإنَّ هذا تفصيلٌ للأنواعِ لا للأشخاصِ تدبَّرْ.

: كـلُّ دابّـةٍ خلقهـا اللهُ مـن مـاءٍ ، أو مـاءٍ مخصـوصٍ خلـقَ اللهُ كـلَّ دابَّـةٍ منـهُ ، وتعسُّـفهُ ظـاهرٌ ، بـل قصـدَ صـاحب «المفتـاح» إلـى أنَّـهُ مثـال لكـونِ المقـام للإفـرادِ شخصـياً ، أو نوعـاً لالتنكيـرِ المسـندِ إليـهِ ، وهـذا فـي كتابـهِ كثيـر ، فليتنَّبَـهْ لـهُ. [والتَّعظـيم نحـو: ﴿فَـأْذَنُوْا بِحَـرْبٍ مِـنَ اللَّـهِ وَرَسُـوْلِهِ﴾ وللتَّحقيـر نحـو: ﴿إِنْ نَظُـنُّ إِلَّا ظَنَّـاً﴾] أيْ: ظنـاً حقيـراً ضـعيفاً ، إذِ الظـنُّ ممَّـا يقبـلُ الشّـدّةَ والضَّـعفَ ، فـالمفعول المطلـقُ هاهنـا للنَّوعيَّـة ، لا للتَّأكيـدِ ، وهكـذا يَحْمَـلُ التَّنكيـرُ علـى مايفيـدُ التَّنـوعِ كـالتَّعظيمِ ، والتَّحقيـرِ ، والتَّكثيـرِ ، ونحـو ذلـكَ فـي كـلِّ مـاوقعَ بعـد إلاَّ مـن المفعـولِ المطلـقِ ، وبهـذا ينحـلُّ الإشـكالُ الـذي يـورد علـى مثـلِ هـذا التَّركيـب ، وهـو أنَّ المسـتثنى المفـرَّغَ يجـبُ أنْ يُسـتثنى مـن متعـدِّدٍ مسـتغرقٍ حتَّـى يـدخلَ فيـهِ المسـتثنى بيقـينٍ ، فيخـرجُ بالاسـتثناءِ ، ولـيسَ مصـدرَ (نظـنُّ) محـتملاً غيـرَ الظَّـنِّ مـع الظَّـنِّ حتَّـى يخـرجَ الظَّـنُّ مـن بينِـهِ ، وحينئـذٍ لاحاجـةَ إلـى مـاذكرَهُ بعـضُ النُّحـاةِ مـن أنَّـهُ محمـولٌ علـى التَّقـديمِ والتَّـأخيرِ ، أيْ: إنْ نحـنُ إلاَّ نظـنُّ ظنّـاً ، ومثلُـهُ قولُـهُ: (البحـر المتقارب)(ومـا اغتـرَّهُ الشَّـيبُ إلاَّ اغتـراراً) أيْ: مـا اغتـرَّهُ إلاَّ الشَّـيبُ اغتـراراً ، ولا إلـى مـاذكَرَهُ بعضـهمْ مـن أنَّ قولـكَ: (ضـربتُ زيـداً)، ولا إلـى مـاذكَرَهُ بعضُـهُم مـن أنَّ قولَـكَ: (ضـربتُ زيـداً) مـثلاً يحتمـلُ مـن حيـثُ تـوهّمُ المخاطـبِ أنْ يكـونَ قـد فعلـت غيـرَ الضَّـربِ ممَّـا يجـري مجـراهُ ، كالتَّهديـدِ والشُّـروعِ فـي مقدَّماتِـهِ ، فبهـذا الاحتمـالِ يصـيرُ المسـتثنى منـهُ فـي

قولِكَ: (ماضربتُ زيداً إلاَّ ضرباً) كالمتعدِّدِ الشَّاملِ للضَّربِ وغيرِهِ من حيثُ الوهمُ ، فكأنَّكَ قلتَ: مافعلتُ شيئاً غيرَ الضَّربِ. ومن تنكيرِ غيرِ المسندِ إليهِ للنِّكارةِ وعدمِ التَّعيينِ قوله تعالى: ﴿أَوِ اطْرَحُوْهُ أَرْضاً﴾ أيْ: أرضاً منكورةً مجهولةً بعيدةً عن العمرانِ ، وللتَّقليلِ قولُهُ: (البحر الطويل)

فَيَوماً بِخَيْلٍ تَطْرُدُ الرُّومَ عَنْهُمُ وَيَوماً بِجُودٍ تَطْرُدُ الفَقْرَ والجَدْبَا

أيْ: بعدَدٍ نذرٍ من خيولكَ وفرسانكَ ، وشيءٍ يسيرٍ من فيضانِ جودِكَ وعطائكَ. واعلمْ أنَّهُ كما أنَّ التَّنكيرَ ، وهو في معنى البعضيَّةِ يفيدُ التّعظيمَ ، فكذلكَ إذا صرّحَ بالبعضِ كقولهِ تعالى: ﴿وَرَفَعَ بَعْضَهَمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاْتٍ﴾ أرادَ بهِ محمَّداً صلى الله عليه وسلم ، ففي هذا الإبهامِ من تفخيمِ فضلِهِ ، وإعلاءِ قدرِهِ ما لايخفى ، ومثلُهُ قولُهُ: (أو يرتبطْ بعضِ النّفُوسِ حِمَامُهَا) أرادَ: نفسَهُ. وقد يُقصدُ بهِ التَّحقيرُ أيضاً نحو: هذا كلامٌ ذكرَهُ بعضُ النَّاسِ. والتَّقليل نحو: كفى هذا الأمر بعض اهتمامِهِ. [وأمَّا وصفُهُ] أيْ: وصف المسندِ إليهِ: أخَّرَ المصنِّفُ ذكرَ التَّوابعِ ، وضميرِ الفصلِ عن التَّنكيرِ جرياً على ماهو المناسبُ من ذكرِ التَّنكيرِ بعقبِ التَّعريفِ ، وقدَّمها السَّكَّاكي على التَّنكيرِ نظراً إلى أنَّ ضميرَ الفصلِ ، وكثيراً من اعتباراتِ التَّوابعِ إنَّ يكونُ مع تعريفِ المسندِ إليهِ ، دونَ تنكيرِهِ ، وقدَّمَ من التَّوابعِ ذكرَ الوصفِ لكثرةِ وقوعِهِ واعتباراتِهِ. والوصفُ قد يطلقُ على نفسِ التَّابعِ المخصوصِ ، وقد ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وتعسُّـفُهُ ظـاهرٌ[1]<البسـطامي>ردٌّ علـى الشَّـارحِ العلامَّـةِ ـرحمـهُ اللهُـ لأنَّـهُ جعـلَ الآيـةَ مـن قبيـلِ المسـندِ إليـهِ في التَّحقيـقِ ، والظَّـاهرُ أنَّ الحـقَّ معـهُ ؛ لأنَّ ظـاهرَ عبـارةِ «المفتـاح» بشـهادةِ السَّـوقِ والسِّـياقِ مشـعرٌ بـأنَّ ذلـكَ مـن قبيـلِ المسـندِ إليـهِ وأمَّـا ماذهـبَ إليـهِ الشَّـارحُ المحقِّـقُ ـرحمـهُ اللهُـ مـن أنَّ التَّعمـيمَ كثـيرٌ في «المفتـاح» فمسـلَّمٌ ، إلاَّ أنَّ مـانحنُ فيـهِ لـيس كـذلكَ لأنَّـهُ وإنْ جـرتْ عادتُـهُ بمثلِـهِ إلاَّ أنَّ عادتَـهُ تستمرُّ على أنْ ينبِّـهَ على مثلِـهِ في آخـرِ المباحـثِ نوعـاً مـن التَّنبيـهِ ، وهـذا دأبُـهُ وديدنُـهُ فلـهُ في كـلِّ لفظـةٍ لحظـةٌ ، وأمَّـا هـذا فعـن ذلـكَ بمراحـل ، فـلا يغرنَّـكَ القـولُ بـأنَّ هـذا وجهٌ وجيهٌ يخلِّصُكَ عن كثيرٍ من التَّعسُّفاتِ يرشدُكَ إليهِ الذَّوقُ السّليمُ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>إذِ الظَّـنُّ ممَّـا يقبـلُ الشِّـدَّةَ والضَّـعفَ[2]<البسـطامي>إشـارةٌ إلى تحقيـقِ معـنى الاسـتثناءِ ، وإشـعارٌ وتقريـرٌ لكـونِ الأوَّلِ عامّـاً والثَّـاني خاصّـاً فيتحقـقُ التَّنـاولُ المطلـوبُ علـى مـاهو قـانونُ الاسـتثناءِ ويفـتحُ ويوضـحُ لـدفعِ الإشـكالِ المـورد المشـهورِ علـى الاسـتثناءِ في مثـل هـذا المقـام هنـا ، وحاصـلُ الـدَّفعِ والحـلِّ أنَّ المسـتثنى في المعـنى موصـوفٌ فحينئـذٍ يكـونُ أخـصُّ ، والأوَّلُ أعـمُّ ، فيتحقَّـقُ التَّنـاولُ ، وصـحَّ الاستثناءُ ، وارتفعَ الشُّبهةُ والخفاءُ.

(1) المطوَّل ص90.

(2) نفسه ص90.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>إنْ نحـنُ لانظـنُّ ..إلخ[1]<البسـطامي>فائـدةُ التَّقـديمِ والتَّـأخيرِ أنَّـهُ كأنَّـهُ قيـلَ مـانحنُ علـى صـفةٍ مـن الصِّـفاتِ إلاَّ علـى صـفةِ الظَّـنِّ ، فصـحَّ الاسـتثناءُ بهـذا الاعتبارِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>فكـذلكَ إذا صـرَّحَ بلفـظِ الـبعضِ[2]<البسـطامي>حاصـلُ الكـلامِ هاهنـا أنَّـهُ قـد يقصـدُ بلفـظِ الـبعضِ التَّعظـيمُ ، وقـد يُقصـدُ بـهِ التَّحقـيرُ ، ووجـهُ القصـدِ أنَّ مبـني الإبهـام إنْ كـان علـى تطهـيرِهِ عـن اللسـانِ فهـو تعظـيمٌ وإجـلالٌ ، وإنْ بُـنِيَ على تطهيرِ اللسانِ عنهُ ، فهو تحقيرٌ وإذلالٌ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>أو يـرتبط بعـضَ النُّفـوسِ حِمَامُهَـا[3]<البسـطامي>البيـتُ للبيـدٍ مـن قصيدةٍ لهُ مطلعُها[4]: (البحر الكامل)

120_عَفَـــتِ الـــدِيارُ مَحَلُّهـــا فَمُقامُهـــا بِمَـــنىً تَأَبَّـــدَ غَولُهـــا فَرِجامُهـــا

وماقبلَهُ:

121_أَوَلَم تَكُـــن تَـــدري نَـــوارُ بِـــأَنَّني وَصّـــالُ عَقـــدِ حَبائِـــلٍ جَـــذّامُها

122_تَـــرّاكُ أَمكِنَـــةٍ إِذا لَم أَرضَـــها أَو يـــرتبطْ[5] بَعـــضَ النُفـــوسِ حِمامُهـــا

(1) المطول ص90.

(2) نفسهُ ص90.

(3) نفسه ص90.

(4) ديوان لبيد ص163.

(5) في رواية الدّيوان: أو يعتلقْ..إلخ.

ومابعدَهُ:

123_بَـل أَنـتِ لا تَـدرينَ كَـم مِـن لَيلَـةٍ طَلَـقٍ لَذيـذٍ لَهوُهـا وَنِـدامُها

[239/ظ]عفـى: لازمٌ ومتعـدٍ ، يقـالُ: عفـتِ الـرِّيحُ المنـزلَ ، وعفـى المنـزلُ نفسـهُ عفـواً وهـو في البيـتِ لازمٌ ، والمحـلّ: موضـعُ الحلـولِ والنُّـزولِ ، والمقـام: موضـعُ الإقامـةِ ، و(مِـنَىً) موضـعٌ غـيرُ (مِـنَى) الحـرم ، يُـذكَّرُ ويؤنَّـثُ ، وتأبَّـدَ: تـوحَّشَ ، والغُـولُ[1] والرُّجامُ: جبلان معروفانِ ، والضَّميرانِ في: (غولها و رجومها) للدِّيارِ.

والمعـنى: عفَـتِ ديـارُ الأحبـابِ وانهـدمتْ منـازلُهُمْ ماكـانَ موضـعاً للنُّـزولِ ، وماكـانَ موضـعاً للإقامـةِ ، وهـذه الـدِّيارُ كانـت بالموضـعِ المسـمَّى (مِـنىً) وقـد توحَّشَـتِ الـدِّيارُ الغُوليَّـةُ والرُّجاميَّـةُ منهـا لارتحـالِ قُطَّانِهـا ، وانتقـالِ سُـكَّانِها ، فقولُـهُ: تأبَّـدَ غَولُهـا ، أيْ: ديـارُ غولهـا وديـارُ رجامهـا علـى حـذفِ المضـافِ ، و(نـوَّارُ) اسـمُ عشـيقَتِهِ ، وحـرف النِّـداءِ محـذوفٌ ، أيْ: يـانوَّارُ ، و(الحبائـلُ): جمـعُ الحبالـة ، وهـي مسـتعارةٌ للعهـدِ والمودَّةِ ، والجذام القطاع من الجذمِ وهو القطعُ.

---

(1) قولُهُ: الغولُ ..إلخ ، اعلمْ أنَّ الغُولَ بضمِّ الغين لاغير ، هكذا ذكرهُ الشَّارحُونَ في شرحِ القصيدةِ ، إلاَّ أنَّ ظاهرَ كلامِ الصِّحاحِ أنَّ الغينَ مفتوحةٌ ؛ لأنَّهُ قالَ: وغالَهُ الشَّيءُ واغتالَهُ إذا أخذهُ من حيثُ لم يدرِ ، والغول التُّرابَ الكثيرُ ، ومنهُ قولُ لبيد: (ترى دونَها غولاً من الرَّملِ غايلا) ، ثم قالَ ، وأمَّا قولُهُ: (بمنىً تأبَّدَ غُولها فرجامُها) ، فهما موضعان ، والغول بعدُ المفازة لأنَّهُ يغتالُ من يمرُّ بهِ ، ثمَّ قالَ: والغُولُ بالضمِّ من السَّعالى. انتهى ، فتصريحُ شروحِ القصيدةِ إذنْ تحتملُ الأمرينِ:

الأوَّلُ: بيانُ أنَّ اللغةَ هكذا ، فهو روايةٌ أخرى غيرُ رواتِهِ الصّحاح.

الثَّاني: أنَّهُ مبنيٌّ على رعايةِ المشاكلةِ ، فتوافق الكلامانِ إذنْ فليُتأمَّل.منه

والمعنى: إذا لم تكوني تعلمينَ يانوَّارُ أنِّي وصَّالُ عقد العهودِ وقطاعها ، يريدُ أنَّهُ يصلُ من يستحقُّ الصِّلةَ ، ويقطعُ من يستحقُّ القطيعةَ ، وقولُهُ: تـرَّاكٌ: مرفوعُ خبر (أنَّني) على أنَّهُ خبر بعدَ خبرٍ ، وهوفعَّالٌ ، وهو صيغةُ مبالغةٍ بمعنى (تارك) ، وقولُهُ: (يُرتبطْ) مجزوم معطوف على الفعلِ الواقعِ بعدَ (لم أرضَها) ، والحِمامُ: الموتُ.

والمعنى: أنِّي تاركٌ أماكنَ إذا لم يكنْ راضياً بها ، وإذا لم يدركِ الموتُ نفسي ، لأنَّ المعنى: إذا أدركني لايتصوَّرُ منِّي التَّركَ لهذا المكانِ والانتقالَ إلى مكانٍ آخرَ ، وأرادَ ببعَض النُّفوسِ نفسَهُ ، والقولُ بأنَّ المرادَ ببعضِ النُّفوسِ كلُّ النُّفوسِ وهمٌ ، وعلى [240/و]هذا فالجزمُ في (يَـرْتَبِطْ) واضحٌ ، ومعنى البيتِ صحيحٌ لاغُبارَ عليهِ كما حقَّقناهُ ،وأجيبُ بوجوهٍ أُخرَ:

الأوَّلُ: أنَّهُ من إجراءِ الوصلِ مجرى الوقفِ.

الثَّاني: أنَّهُ مبنيٌّ على تقديرِ ((أنْ)) المصدريَّة جازمة عندَ بعضِ النُّحاةِ.

الثَّالث[1]: أنَّهُ مبنيٌّ على ضرورةِ الشِّعرِ.

الرَّابع: أنَّهُ مبنيٌّ على توهُّمِ العطفِ على المجزومِ نظراً إلى ظاهرِ لفظِةِ ((أو)) ، وإنْ لم يكنْ هاهنا للعطفِ ، وبالجملة: فالمقصودُ أنَّ ((أو)) بمعنى (إلى أنْ) أو (إلاَّ) ، فتوجَّهَ الإشكالُ في الجزمِ ، فيقعُ الاحتياجُ إلى الدَّفعِ ، ولايخفى أنَّ ماذهبنا إليهِ هو

(1) هذا الجواب ذكره معنى البيت في بحث (إنَّ).منه

الحقيقُ بأنْ يقولَ عليهِ: وأنَّهُ مبنيٌّ على أنَّ النَّفيَ يفيدُ العمومَ بدليلِ ((أو)) والمقصودُ أنَّ تركَ الأمكنةِ والانتقالَ منها إنَّما يكونُ إذا انتفى كلٌّ من الأمرينِ: الرِّضى والارتباط ، وحاصلُهُ أنَّ الانتقالَ إنَما يتحقَّقُ عند تحقَّقِ كلّ من الأمرينِ: الكراهةُ والحياةُ ، وعلى أنَّ (تـرَّاك) مبالغةُ (تارك) ، وعلى أنَّهُ خبر ((إنَّ)) بعد خبرٍ ، ومنهم من يزعمُ أنَّ (تـرَّاك) اسم فعلٍ بمعنى (أتركُ) ، وقولُهُ: (بل أنتِ لاتدرين) ، بل: هنا لمجـرَّد الانتقالِ من كلامٍ إلى كلامٍ ، ليلُهُ طلقٌ: وطلقة: ساكنةٌ لاحرَّ فيها ولابرد والنَّدامُ: المنادمةُ ، من النَّديمِ وهو الجليسُ ، في الصِّحاحِ: النَّدامُ بفتحِ النُّونِ مصدر وبالكسرِ جمعُ نديم[1].

والمعنى: أنتِ يانُوَّارُ لاتعلمينَ كم من ليلةٍ سالكنةٍ غيرِ مؤذيةٍ بحرٍّ ولابردٍ لذيذةِ اللهو والمنادمةِ.

(1) الصِّحاح (مادَّةُ: ندم ، ص1127).

وصفُ المسندِ إليه

قولُـــهُ<التَّفتـــازاني>أنَّ ضـــميرَ الفصـــلِ إنَّمـــا يكـــونُ مـــع تعريـــفِ المســـندِ إليـهِ[1]<البسـطامي>مبـنيٌّ علـى مايـذهبُ إليـهِ الجمهـورُ ، وهـو المـذهبُ المنصـورُ مـن أنَّ ضـميرَ الفصـلِ لايكـونُ إلاَّ مـعَ تعريـفِ المسـندِ إليـهِ ، إذْ قـد تقـرَّرَ في النَّحـوِ أنَّ [240/ظ]ماقبلَـهُ لايكـونُ إلاَّ معرفـةً ، وأجـازَ الفـرَّاءُ وهشـامُ ومـن تبعهمـا مـن الكـوفيين كونَـهُ نكـرةً فهـؤلاءِ يجـوِّزونَ: (ماظننـتُ أحـداً هـو القـائمُ) ، و(كـانَ رجـلٌ هـو القـائمُ) ، ويحملـونَ عليـهِ قولَـهُ تعـالى: ﴿أَنْ تَكُـونَ أُمَّـةٌ هِـيَ أَرْبَىٰ مِـنْ أُمَّـةٍ﴾[2]، فهـم يجعلونَ (أربى) منصوباً ، وتحقيق المقامِ أنَّ ضميرَ الفصلِ قد اشترطَ فيما قبلَهُ أمران:

أحـدُهما: كونُـهُ مبتـدأً في الحـال ، أو في الأصـلِ نحـو: ﴿وَأُولَٰئِـكَ هُـمُ الْمُفْلِحُـونَ﴾[3]، ﴿وَإِنَّـا لَـنَحْنُ الصَّـافُّونَ (165) وَإِنَّـا لَـنَحْنُ الْمُسَـبِّحُونَ (166)﴾[4]، ﴿ كُنـتَ أَنـتَ الرَّقِيـبَ عَلَـيْهِمْ﴾[5]، ﴿تَجِـدُوهُ عِنـدَ اللَّـهِ هُـوَ خَيْـرًا وَأَعْظَـمَ أَجْـرًا﴾[6]، ﴿إِن تَـرَنِ أَنَـا أَقَـلَّ مِنـكَ مَـالًا وَوَلَـدًا﴾[7]، وأجـازَ الأخفـشُ وقوعَـهُ بـين الحـالِ وصـاحبِها نحـو: (جـاءَ زيـدٌ

(1) المطوَّل ص90.
(2) النَّحل 92/16.
(3) البقرة 5/2.
(4) الصَّافات 165/37_166.
(5) المائدة 117/5.
(6) المزمِّل 20/73.
(7) الكهف 39/18.

هـو ضـاحكاً) ، وذهـبَ إليـهِ في قولِـهِ تعـالى: ﴿هَـٰؤُلَاءِ بَنَـاتِي هُـنَّ أَطْهَـرُ لَكُـمْ﴾[1]، فيمنْ نصبَ (أطهر).

وثانيهما: كونُهُ معرفةً كما بيَّنَّا ، وكذا اشتُرطَ فيما بعدهُ أمرانِ:

أحدهما: كونُهُ خبراً لمبتدأٍ في الحال ، أو في الأصلِ.

وثانيهمـا: كونُـهُ كالمعرفـةِ في عـدمِ قبـولِ حـرفِ التَّعريـفِ ، وهـذا القـدرُ مـن المباحـثِ مهمٌّ هنا ، وباقي المباحثِ المتعلِّقةِ بهِ تطلبُ من كتابنا «شرح لباب الإعراب».

قولُـهُ<التَّفتـازاني>لكثـرةِ وقوعِـهِ واعتباراتِـهِ[2]<البسـطامي>مُشـكل مـن جهـة أنَّ العطفَ بالحرفِ أكثر ، واعتباراتُهُ أوفر.

(1) هود 78/11.

(2) المطوَّل ص90.

وقد يقصدُ بِهِ معنى المصدرِ ، وهو الأنسبُ هاهنا ؛ ليوافقَ قولَهُ: وأمَّا بيانُهُ ، وأمَّا الإبدالُ منهُ ، يعني: أمَّا الوصفُ، أيْ: ذكر النَّعتِ للمسندِ إليهِ [فلكونِهِ] أيْ: الوصف [مبيّناً لهُ] أيْ: للمسندِ إليهِ [كاشفاً عن معناهُ كقولكَ: الجسمُ العريضُ العميقُ يحتاجُ إلى فراغٍ يشغلهُ ، ونحو في الكشفِ قولُهُ:] أيْ: نحو هذا القولِ في مجرَّدِ كونِ الوصفِ للكشفِ لا في كونِهِ وصفاً للمسندِ إليهِ قولُ أوسِ ابن حجر في مرثيَّةِ فضالةَ بن كلدةَ من قصيدةٍ أولها:(المنسرح)

أَيَّتُهـــا الـــنَّفسُ أَجْمِلِـــيْ جَزَعَـــا إنَّ الـــذِي تَحْـــذَرِيْنَ قَـــدْ وَقَعَـــا

إلى قولِهِ:

إنّ الـــذي جمـــعَ السّـــماحة والنَّـــ ـــــجْدَة والحَـــزْمَ والقُـــوَى جُمَعَـــا

الأَلْمَعِـــيَّ الّـــذي يَظُـــنُّ لـــكَ الظَّـــ ـــــنَّ كَـــأنْ قَـــدْ رَأى وَقَـــدْ سَـــمِعا

الألمعـــيّ واليلمعـــيّ: الـــذَّكيّ المتوقِّـــد ، وهـــو إمَّـــا مرفـــوعٌ خبـــر ((إنَّ)) ، وإمَّـــا منصـوب صـفة لاسـمِ ((إنَّ)) ، أو بتقـديرِ أعنـي: وخبـر ((إنَّ)) فـي قولِـهِ بعـدَ عِـدَّةِ أبياتٍ:

أَوْدَى وهـــلْ تنفـــعُ الإشـــاحة مـــنْ أمـــــرٍ لِمـــــنْ يحـــــاولُ البِـــــدَعَا

فالألمعيُّ ليسَ بمسندٍ إليهِ ، وقولُهُ: الذي يظنُّ بكَ الظَّنَّ إلى آخرِهِ وصفٌ لهُ كاشفٌ عن معناهُ ، كما حُكيَ عن الأصمعيِّ أنَّهُ سُئلَ عن الألمعيِّ فأنشدَ البيتَ ،ولم يزدْ عليهِ.

ومثلُهُ في النَّكرةِ قولُهُ تعالى: ﴿إِنَّ الإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوْعاً إِذَآ مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوْعاً وَإِذَآ مَسَّهُ الخَيْرُ مَنُوْعاً﴾ فإنَّ الهلعَ سرعةُ الجزعِ عندَ مسِّ المكروهِ ، وسرعةِ المنعِ عندَ مسِّ الخيرِ. [أو مخصَّصاً] أرادَ بالتَّخصيصِ ما يعمُّ تقليلَ الاشتراكِ الحاصلِ في النَّكِراتِ نحو: (رجلٌ عالمٌ) ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وهـو الأنسـب[1]<البسـطامي>مراعـاة للمشـاكلة مـع إخوانِـهِ مـن الأبـدالِ والبيـان ونحـو ذلـكَ ، فـإنْ قيـلَ العمـلُ بهـذا الأنسـبُ يفـوّتُ المناسـبةَ في ضـميرِهِ الرَّاجـعِ إليـهِ ، إذِ المبـيّنُ والكاشـفُ هـو التـابعُ لاغـير ، قلنـا: هـو مـن بـاب الاسـتخدامِ فأرادَبـذكرِهِ الصَّـريحِ معـنى المصـدرِ ، وبضـميرِهِ الرَّاجـعِ إليـهِ نفـس التـابع ، فالمناسـبة محفوظةٌ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>قـولُ أوس بـن حجـر[2]<البسـطامي>بتقـديمِ الحـاءِ المهملـةِ علـى الجـيمِ ، أوردَهُ في الصِّـحاحِ في فصـلِ الحـاءِ المهملـةِ فقـالَ: وهـو اسـمُ رجـلٍ ، وهـو حُجْـرُ الكِنـديّ الـذي يقـالُ لـهُ: آكـلُ المِرَارِ ، وحُجْـرُ بـن عَـدِيّ الـذي يقـالُ لـهُ: الأدبَـرُ ، ثمَّ قـالَ: ويجـوزُ حُجْـرٌ مثـلُ عُسْـرٍ وعُسُـرٍ[3] ، وتقـديمُ الجـيمِ علـى الحـاءِ كمـا توهَّمَـهُ الكثـيرونَ خطـأٌ ، والمرثيَـةُ: بتخفيـفِ اليـاءِ مصـدر رثيـتُ الميـتَ مرثيـة ، ورثوتُـهُ أيضـاً إذا بكيتُـهُ وعـددتُ محاسـنَهُ ، وكـذلكَ إذا نظمـتُ فيـهِ شـعراً ، قـالَ ابـنُ السِّـكِّيتِ: قالـتِ امـرأةٌ مـن العـربِ: رثـأتُ زوجـي بأبيـاتٍ وهمـزت ، قـالَ الفـرَّاءُ: ربَّمـا خرجـتْ بهـم فصـاحتُهم إلى أنْ تهمزَ ، وأمَّا ليس بمهموزٍ قالوا: رثأت الميتِ.

(1) المطول ص91.

(2) نفسه ص91.

(3) الصِّحاح (مادَّةُ: حجر ، ص226).

قولُـهُ<التَّفتـازاني>ابـن كَلْـدةَ[1]<البسـطامي>كَلْـدة اسـمُ رجـلٍ ، كـذا في الصِّـحاح[2] واللامُ ساكنة ، هو المحفوظُ في السَّماعِ ، والمصحَّحُ في نُسخِ الصِّحاح.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>أجملـي جزَعـا[3]<البسـطامي>أيْ: كمّلـي ، والألـفُ في (وقعـا) للإشباع.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>أودى[4]<البسـطامي>أيْ: هلـكَ ، الإشـاحةُ: الاحـترازُ ، ويحـاولُ: أيْ: يطلـبُ ، والبـدعُ: جمـعُ بِدعـة: الشَّـيءُ الغريـبُ ، يعـني أنَّ المرثـيَّ هلـكَ ، فلاينفـعُ الاحـترازُ عـن أمـرٍ واجـبِ الوقـوعِ ، أيْ: احـترازُ مـن يطلـبُ الأشـياءَ الغريبـةَ كـدوامِ الوجودِ والبقاءِ في الدُّنيا ونحو ذلكَ من الأمورِ المستبعدَةِ عندَ ذوي العقولِ.

---

(1) المطوَّل ص91.

(2) الصِّحاح (مادَّة: كلد ، ص1008).

(3) المطول ص91 ، والكلام حول الأبيات في المطوَّل وهي: (البحر المنسرح)

124_أيَّتُهَـــا الـــنَّفْسُ أجْمِلـــي جَزَعَـــا إنّ الـــذي تحـــذرينَ قـــدْ وقعَـــا

125_إنّ الـــذي جمـــعَ السّـــماحة والنَّـــ ـــجْدَة والحَـــزْمَ والقُـــوَى جُمَعَـــا

126_الألْمَعِـــيَّ الّـــذي يَظُـــنُّ لـــكَ الظَّـــ ـــنَّ كَـــأنْ قَـــدْ رَأى وَقَـــدْ سَمِعـــا

127_أَوْدَى فـــلا تَنْفَـــعُ الإشـــاحةُ مـــنْ أمـــرٍ لمِـــنْ قـــدْ يُحَـــاوِلُ البِـــدعَا

والأبيات لأوسِ بن حجر في ديوانهِ ص53_55 ، وقد رويَ البيت (127) في الدِّيوان:

أَوْدَى وَهَـــلْ تَنْفَـــعُ الإشـــاحةُ مـــنْ شَـــيْءٍ لمِـــنْ قـــدْ يُحَـــاوِلُ البِـــدعَا

وهذا البيت في لسان العرب مادَّة: شيح 500/2 ، وتاج العروس من جواهرِ القاموس مادَّة: شيح 512/6 ، وتهذيب اللغة مادَّة: شاحَ 147/5.

(4) المطول ص91.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>﴿ خُلِـقَ هَلُوْعَـاً﴾[1]<البسـطامي>الظَّـاهرُ أنَّ هلوعـاً حـال ، والأوجـهُ أنْ يُجعـلَ مفعـولاً للخلـقِ بتضـمينِ معـنى الجعـلِ ، والمنصـوبان بعـدهُ وصـفان لـهُ وبـذلكَ يـتمُّ المـرامُ ، والظَّـرفُ الأوَّلُ متعلِّـقٌ بـ(جزوعا) ، والثَّـاني متعلّـق بـ(منوعا) ، وذهـبَ الشَّـارحُ العلامَّـةُ ـرحمـهُ اللهُـ في «شـرحِ المفتـاحِ» إلى أنَّ المنصـوباتِ الثَّالثـةِ أحـوالٌ مقـدَّرةٌ ، أو محقَّقـةٌ لأنّهـا طبـائعُ جُبِـلَ الإنسـانُ عليهـا ، ولايخفـى أنَّ هـذا تعسُّـفٌ ظاهرٌ.

(1) المطول ص91 ، وهي من الآيات: ﴿إِنَّ الْإِنسَانَ خُلِقَ هَلُوعًا (19) إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا (20) وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعًا (21)﴾ المعارج 70.

فإنَّـهُ كـانَ بحسـبِ الوضـعِ محـتملاً لكـلِّ فـردٍ مـن أفـرادِ الرِّجـالِ ، فلمـا قلـت: (عـالم) قلَّلْـتَ ذلـكَ الاشـتراكَ والاحتمـالَ ، وخصصـتَهُ بفـردٍ مـن الأفـرادِ المتَّصـفةِ بـالعلمِ ، والتّوضـيح عبـارة عـن رفـعِ الاحتمـالِ الحاصـلِ فـي المعـارفِ [نحـو: زيـدٌ التَّـاجرُ] ، أو الرَّجـلُ التَّـاجرُ [عنـدنا] ، فإنَّـهُ كـانَ يحتمـلُ التَّـاجرَ وغيـرَهُ ، فلمَّـا وصـفتَهُ بـهِ رفعـتَ الاحتمـالَ ، [أو] لكـونِ الوصـفِ [مَـدْحاً أو ذمـاً] أو ترحُّمـاً [نحـو: جَـاءَني زيـدٌ العـالمُ ، أو الجاهـلُ] أو الفقيـرُ [حيـث يتعـيَّنُ] الموصـوفُ أعنـي: زيـداً [قبـلَ ذكـرِهِ] أيْ: ذكـر الوصـف والتّعـينِ ، إمَّـا بـأنْ لايكـونَ لـهُ شـريكٌ فـي ذلـكَ الاسـمِ ، أو بـأنْ يكـونَ المخاطـبُ يعرفُـهُ بعينِـهِ قبـلَ ذكـرِ الوصـفِ ، واشـترطَ هـذا لـئلَّا يصـيرَ الوصـفُ مخصصـاً [أو تأكيـداً] إذا كـانَ الموصـوفُ متضـمِّناً لمعنـى ذلـكَ الوصـفِ [نحـو: أمـس الـدَّابر كـانَ يومـاً عظيمـاً] فـإنَّ لفـظَ أمـسِ ممَّـا يـدلُّ علـى الـدُّبورِ ، وقـد يكـونُ الوصـفُ لبيـانِ المقصـودِ وتفسـيرِهِ كمـا سـيأتي ، ومنـهُ قولُـهُ تعـالى: ﴿وَمَـاْ مِـنْ دَاْبَّـةٍ فِـي الأَرْضِ وَلَاْ طَـاْئِرٍ يَطِيْـرُ بِجَنَاْحَيْـهِ﴾ حيث وصفَ (دابّة وطائر) بما هو من خواصِّ الجنسِ ؛ لبيانِ أنَّ القصدَ ...

فيهما إلى الجنسِ دونَ الفردِ ، وبهذا الاعتبارِ أفادَ هذا الوصف زيادة التَّعميم والإحاطة ، واعلمْ أنَّ الوصفَ قد يكونُ جملةً ، ويشترطُ فيهِ تنكيرُ الموصوفِ؛ لأنَّ الجملَ التي لامحلَّ لها من الإعرابِ تجب صحَّةَ وقوعِ المفرد موقعها ، والمفرد الذي يُسْبَكُ من الجملةِ نكرة ؛ لأنَّهُ إنَّما يكونُ باعتبارِ الحكمِ الذي يناسبُهُ التَّنكيرِ ، وينبغي أنْ يكونَ هذا مرادُ منْ قالَ: إنَّ الجملةَ نكرةٌ ، وإلاَّ فالتَّعريفُ والتَّنكيرُ من خواصِّ الاسمِ ، ويجبُ في تلكَ الجملةِ أنْ تكونَ خبريَّةً كالصِّلةِ ؛ لأنَّ الصِّفةَ تجبُ أنْ يعتقدَ المتكلِّمُ أنَّ المخاطبَ عالمٌ باتِّصافِ الموصوفِ بمضمونِها قبلَ ذكرها ، وإنَّما يجيءُ بها ليعرفَ المخاطب الموصوف ، ويميِّزه هندَهُ بما كانَ يعرفُهُ قبلَ اتِّصافِهِ بمضمونِ تلكَ الصِّفةِ ، فيجبُ كونها جملةً متضمِّنة للحكمِ المعلومِ للمخاطبِ حصوله قبلَ ذكرِها ،والإنشائيَّة ليستْ كذلكَ ، فوقوعها صفةَ ، أو صلةً إنَّما يكونُ بتقديرِ القولِ ، فإنْ قيلَ: قد ذكرَ صاحبُ «الكشّاف» في قولِهِ تعالى: ﴿وَإِنَّ مِنْكُمْ لَمَنْ لَيُبَطِّئَنْ﴾ أنَّ التَّقديرَ: أقسمُ باللهِ ليبطِّئنْ ، والقسم وجوابهُ صلة (منْ) ، قلنا: مرادُهُ أنَّ الصِّلةَ هو الجوابُ المؤكَّدُ بالقسمِ، وهو جملة خبريّة محتملة للصِّدقِ والكذبِ ، ولذا يقالُ في تأكيدِ الأخبارِ: (واللهِ لزيدٌ قائمٌ) ، والإنشاءُ إنّمَا هو نفسُ الجملةِ القسميَّةِ ، مثل قولِنا: واللهِ ، وأقسمُ باللهِ ، ونحو ذلكَ ، وهذا كما أنَّ الشَّرطيَّةَ خبريَّةٌ بخلافِ

الشَّـرطِ ، فـإنْ قيـلَ: فـي كلامِـهِ أيضـاً مـا يُشـعرُ بـأنَّ وجـوبَ العلـمِ إنَّمـا هـو فـي الصِّـلةِ دونَ الصِّـفةِ ، حيـث ذكـرَ فـي قولِـهِ تعـالى: ﴿فـاتَّقُوا النَّـارَ الَّتِـيْ وَقُوْدُهَـا النَّـاسُ وَالْحِجَـارَةُ﴾ أنَّ الصِّـلةَ تجـبُ أنْ تكـونَ قصـةً معلومـةً للمخاطـبِ ، فيحتمـل أنَّهـم علمـوا ذلـكَ بـأنْ سـمعوا قولَـهُ تعـالى فـي سـورةِ التَّحـريم: ﴿قُـوْا أَنْفُسَـكُمْ وَأَهْلِـيْكُمْ نَـاراً وَقُوْدُهَـا النَّـاسُ وَالْحِجَـارَةُ﴾ ثـمَّ قـالَ: وإنَّمـا جـاءتِ النَّـارُ هنـا معرفـةً ، وفـي سـورةِ التَّحـريمِ نكـرةً ؛ لأنَّ الآيـةَ فـي سـورةِ التَّحـريمِ نزلـتْ أوَّلاً بمكَّةَ ، فعرفوا ...

قولُـــهُ<التَّفتـــازاني>وبهـــذا الاعتبـــارِ أفـــادَ هـــذا الوصـــفُ زيـــادةَ التَّعمـــيمِ والإحاطـةِ[1]<البسـطامي>لأنَّ للمفـردَ آثـاراً مخصوصـةً هـي قـد تتحقَّـقُ ، وقـد لا تتحقَّـقُ بخـلافِ الجـنسِ ، فـإنَّ آثـارهُ متحقِّقـةٌ لامحالـةَ ، فـإذا أُوجـدَ في الكـلامِ مايـدلُّ علـى أنَّ المقصـودَ الجنسـيَّةَ دونَ الفرديَّـةِ تحقَّـقَ هنـاكَ تعمـيمٌ أزيـد وشمـولٌ أكمـلُ ، وسيجيءُ لهذا زيادةُ بيانٍ إنْ شاءَ اللهُ تعالى.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>والمفـردُ الـذي يُسـبكُ ..إلخ[2]<البسـطامي>السَّـبكُ في الأصـلِ الإذابـةُ ، في الصِّـحاحِ: سـبكْتُ الفضَّـةَ أسـبُكُها سـبكاً ، أذبْتُهـا ، والفضَّـةُ سـبيكةٌ والجمـعُ سبائكُ ، وبهـذا يظهـرُ أنَّ حـقَّ المناسـبةِ أنْ يجعـلَ الجملـةَ سبيكة ، ويجعـلَ المفـردَ خلاصـتَها كالفضَّـةِ الـتي تُسـبكُ لتحصـيلِ الفضَّـةِ الخالصـةِ بـدفعِ الزَّوائـدِ وحـذفِ الغـشِّ المخـتلطِ بعينهـا ، فحـقُّ العبـارةِ إذنْ أنْ يقـولَ: والمفـردُ المـأخوذُ مـن الجملـةِ المسـبوكةِ اللهـمَّ إلاَّ أنْ يقـالَ: معنـاهُ المفـردِ الـذي يحصـلُ بطريـقِ السَّـبكِ الواقـعِ علـى الجملـةِ ، فقولُـهُ: مـن الجملـةِ معمـول لـ (يسَـبك) باعتبـارِ معـنى الأخـذِ والتَّحصـيل كمـا قـدَّرناهُ ، فليُتأمَّلْ.

(1) المطول ص93.

(2) نفسه ص93.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>لأنَّـهُ إنَّمـا يكـونُ باعتبـارِ الحكـمِ[1]<البسـطامي>أيْ: لأنَّ أخـذ المفـرد مـن الجملـةِ وتحصـيلِهِ منهـا ، إنَّمـا هـو بملاحظـةِ مـاهو محكـومٌ بـه في الجملـةِ ، ولايخفـى أنَّ حـقَّ المحكـومِ بـهِ التَّنكـيرُ وإنْ جـاءَ معرفـةً كمـا أنَّ حـقَّ المحكـومِ عليـهِ التَّعريـفِ وإن جـاءَ نكـرةً ، ومـن تأمَّـلَ في مواقـعِ الأخـذِ والتَّحصـيلِ وكيفيـة ذلـكَ سُـهلَ عليـه التصـديق بـذلكَ ، فقولُـهُ: الحكـمُ أرادَ بـهِ المحكـومُ بـهِ وإطلاقُـهُ عليـهِ شـائعٌ ، وذكـر المناسبةِ تجويزٌ لجانبِ التَّعريفِ أيضاً.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>مُـرادُهُ أنَّ الصِّـلةَ ..إلخ[2]<البسـطامي>حاصـلُهُ أنَّ الصِّـلةَ هـو الجـوابُ فقـط ، وأنَّ القسـم قيـدٌ لـهُ ، وتقييـدُهُ بـهِ لايُخرجُـهُ عـن حقيقتِـهِ المحتملـةِ للصِّـدقِ والكـذبِ ،كمـا أنَّ تقييـدَ الجملـةِ الخبريَّـةِ في قولنـا: (واللهِ لزيـدٌ قـائمٌ) لايخـرجُ هـذه الجملةَ عن الخبريَّةِ.

[241/و]قولُـهُ<التَّفتـازاني>وهـذا كمـا أنَّ الشَّـرطيَّةَخبريَّةٌ[3]<البسـطامي>الشَّـرطيَّةُ معناهـا الجمـلُ المنسـوبةُ إلى الشَّـرط ، وهـذا الوصـفُ يصـدقُ علـى الجملـةِ الجزائيَّـةِ ، وعلـى الجملـةِ الـتي هـي شـرط ، والشَّـرطيَّةُ بـالمعنى الأوَّلِ خبريَّـةٌ ، وبـالمعنى الثَّـاني إنشـائيَّةٌ لاغـير فصـحَّ القـولُ بـأنَّ الشَّـرطيَّةَ خبريَّـةٌ دونَ الشَّـرطِ ، أيْ: دونَ الشَّـرطيَّةِ بـالمعنى الثَّاني.

(1 _2_3) المطول ص93.

منها ناراً موصوفة بهذهِ الصِّفةِ ، ثمَّ جاءتْ في سورةِ البقرةِ مشاراً بها إلى ما عرفوهُ أوَّلاً ، قلنا: يمكنُ أنْ يقالَ: الوصفُ يجبُ أنْ يكونَ معلومَ التَّحقُّقِ عند المخاطبِ ، والخطاب في سورةِ التَّحريمِ للمؤمنينَ ، وهم قد علموا ذلكَ بسماعٍ من النَّبيِّ ﷺ ، والمشركون لمَّا سمعوا الآيةَ علموا ذلكَ ، فخُوطبوا في سورةِ البقرةِ [وأمَّا توكيدُهُ فللتَّقرير] أيْ: تقرير المسندِ إليهِ ، أيْ: تحقيق مفهومه ومدلولهِ ، أعني: جعله مستقراً محقَّقاً ثابتاً بحيثُ لايظنُّ بهِ غيرُهُ ، نحو: (جاءَني زيدٌ زيدٌ) إذا ظنَّ المتكلِّمُ غفلةَ السَّامعِ عن سماعِ لفظِ المسندِ إليهِ ، أو حملهِ على معناهُ ، ومثل هذا وإنْ أمكنَ حملُهُ على دفعِ توهُّمِ التَّجوُّزِ، أو السَّهو ، لكن فرق بينَ القصدِ إلى مجرَّدِ التَّقريرِ والقصدِ إلى دفعِ التَّوهُّمِ على ما أشارَ إليهِ صاحبُ «المفتاح» حيثُ قالَ بعدَ ذكرِ دفعِ التَّوهُّمِ: وربَّما كانَ القصدُ إلى مجرَّدِ التَّقريرِ كما يطلعكَ عليهِ فصل اعتبارِ التَّقديمِ والتَّأخيرِ مع الفعل ، وذكر العلامَّةُ في «شرح المفتاح» أنَّ المرادَ مجرَّدُ تقريرِ الحكمِ ،ولم يبيِّنْ أنَّ أيَّ موضعٍ من بحثِ التَّقديمِ والتَّأخيرِ يطلعنا عليهِ ، وهو خلافُ ما صرَّحوا بهِ ، في نحو: (لا تكذبْ أنتَ) من أنَّ تأكيدَ المسندِ إليهِ إنَّما يفيدُ مجرَّدَ تقريرِ المحكومِ عليهِ دونَ الحكمِ وتقويته ، فإنْ قيلَ: إنَّهُ لم يردِ التَّأكيدُ الصِّناعيُّ ، بل مجرَّد التَّكرير ، نحو: (أنا عرفت ، وأنتَ عرفت) فإنَّهُ يفيدُ تقريرَ الحكمِ وتقويتِهِ ، قلنا: لانسلِّمُ أنَّ المفيدَ لتقريرِ الحكمِ هو

التَّكريرُ ، بل التَّقديمُ ، ألا يرى إلى تصريحهم بأنَّهُ ليسَ في نحو: (عرفتُ أنا ، وعرفتَ أنتَ) تقرير الحكم ، وهو إنَّما لمجرَّدِ تقريرِ المحكومِ عليهِ ، على أنَّ السَّكَّاكيّ لم يوردْ تحقيقَ تقوّي الحكمِ في فصلِ التَّقديمِ والتَّأخيرِ مع الفعلِ ، بل في آخرِ بحثِ تأخيرِ المسندِ إليهِ ، ولو سلِّمَ أنَّهُ أرادَ ذلكَ فليكنْ قولُهُ كما يطلعكَ إشارة إلى ماذكر في نحو: (لا تكذب أنتَ) من أنَّهُ لمجرَّدِ تقرير المحكومِ عليهِ دونَ الحكمِ ، كما يجعلُ قولَهُ في «الإيضاح» كما سيأتي إشارةٌ إلى هذا ، ولو سلِّمَ فكانَ ينبغي أنْ يتعرَّضَ للتَّخصيصِ ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>قلنـا: يمكـنُ أنْ يقـالَ ..إلخ[1]<البسـطامي>نبَّـهَ بـذكرِ الإمكـانِ علـى أنَّ هذا التَّوجيهَ ضرباً من البُعدِ ، ووجه البعد أمورٌ:

الأوَّلُ: أنَّ القـومَ صـرَّحوا بـأنَّ سـورةَ التَّحـريمِ مدنيَّـةٌ ، فكيـفَ صـحَّ القـولُ بـأنَّ الآيـةَ في سورةِ التَّحريمِ نزلتْ أوَّلاً بمكَّةَ؟!

الثَّـاني: أنَّ هـذا مخـالفٌ للقـانونِ الممهّـد في علـمِ التَّفسـيرِ مـن أنَّ كـلَّ مافيـهِ: (ياأيُّهـا النَّـاسُ) فهـو مكِّـيٌّ ، وكـلَّ مافيـهِ: (ياأيُّهـا الـذينَ آمنـوا) فهـو مـدنيٌّ ، وآيـةُ التَّحـريمِ مصدَّرةٌ بالثَّاني ، فكيفَ صحَّ القولُ بأنَّها مكِّيَّةٌ؟!

الثَّالـثُ: أنَّـهُ لمـا حمـلَ كـلامَ «الكشَّـافِ» علـى هـذا المعـنى لـزمَ عليـهِ ألاَّ يـتمَّ التَّقريـبُ ، إذِ المقصـودُ بيـانُ النُّكتـةِ في التَّنكـيرِ هنـاكَ ، وفي التَّعريـفِ هاهنـا ، وعنـدَذلكَ يفـوتُ هـذا المعـنى ، إذْ الـورودُ في الموضـعينِ حينئـذٍ بعـدَ تعلُّـقِ علـم المخـاطبين بـذلكَ ، فلامعـنى للتَّنكـيرِ في أحـديهما وللتَّعريـفِ في الأخـرى ، بـل هـذا الكـلامُ صـريحٌ في أنَّ العلـمَ بمضـمونِ الصِّـلة شـرطٌ البتـةَ دون مضـمونِ الصِّـفةِ ، فلمَّـا كـانَ في هـذا التَّوجيـهِ هـذا الضَّـعفُ مـن الجهـاتِ المـذكورةِ جعـلَ القـولَ بـذلكَ أمـراً ممكنـاً في نفسِـهِ تنبيهـاً علـى ضـعفِهِ ، فـإنْ قيـلَ: مقتضـى الوجـوهِ المـذكورةِ أنْ لايصـحَّ هـذا التَّوجيـهُ ، فيكـونُ ممتنعـاً فلايصـحُّ الإمكـانُ ، بـل الإمكـانُ لابـدَّ لـهُ مـن أصـلِ الصِّـحَّةِ ، قلنـا: أمَّـا الصِّـحَّةُ فـلا

(1) المطول ص94.

[241/ظ]كـلامَ فيهـا ، إذِ الوجـوهُ المـذكورةُ قـد دلَّـتْ علـى أنَّ هـذا الوجـهَ خـلافُ الظَّاهرِ ، واقتضائها لعدمِ الصِّحَّةِ ممنوعٌ:

أمَّـا الأوَّلُ: فـلأنَّ المـذكورَ في التَّفسـيرِ أنَّ هـذه الآيـةَ مسـتثناةٌ منهـا ، ولهـذا تـراهمْ يكتبـونَ في المصـاحفِ في أوَّلِ السُّـورةِ: (سـورة التَّحـريمِ مدنيَّـةٌ) ، إلاَّ أنَّـهُ واحـدةٌ منهـا ولو سُلِّمَ ، فيجوزُ نزولُها مرَّتين.

وأمَّـا الثَّـاني: فـلأنَّ القـانونَ الممهـد _وإنْ صـرَّحَ بـهِ صـاحبُ «الكشَّـافِ» في سـورةِ البقـرة_ إلاَّ أنَّـهُ أكثـيريٌّ لاكُلِّـيٌّ بـدليلِ أنَّـهُ صـرَّحَ بخلافِـهِ في كثـيرٍ مـن المواضـعِ ، علـى أنَّ الإمامَ _رحمهُ اللهُ_ قد أنكرَ ذلكَ إنكاراً ، وأصرَّ على إنكارِهِ إصراراً.

وأمَّـا الثَّالـثُ: فـلأنَّ ظـاهرَ العبـارةِ _وإنْ دلَّ علـى ذلـكَ_ إلاَّ أنَّ القـولَ بوجـوب العلـم في الصِّـفةِ قـولٌ متَّفـقٌ عليـهِ بـين الجمهـورِ ، فكيـفَ يظـنُّ بمثلِـهِ أنَّـهُ لايقـولُ بـهِ؟! فـلا بـدَّ مـن صـرفِ كلامِـهِ عـن الظَّـاهرِ توفيقـاً وتصـحيحاً ، لهـذا صـرَّحَ الشَّـارحُ المحقِّـقُ _رحمـهُ اللهُ_ في «حواشـي الكشَّـاف» بـورودِ الاعتـارضِ عليـهِ مـن هـذا التَّوجيـهِ ، هكـذا يجـبُ أنْ يُفهـمَ هذا المقام ، ولا يُلتفتُ إلى مايوهمُ الأوهامَ.

توكيدُ المسندِ إليهِ

قولُـهُ<التَّفتـازاني>أو حملِـهِ علـى معنـاهُ[1]<البسـطامي>أيْ: عـن أنْ يكـونَ محمـولاً [242/و]على معناهُ على أنَّ فاعلَ المصدرِ متروكٌ ، والمصدرُ بمعنى المفعول.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>ومثـلُ هـذا ..إلخ[2]<البسـطامي>أيْ: مثـلُ هـذا الكـلامِ _أعـني مايشـتملَ علـى التَّأكيـدِ_ نحـوُ: (جـاءَ زيـدٌ زيـد) وهـذا ردٌّ لمـا أورَدَهُ الشَّـارحونَ[3] علـى المصـنِّفِ _رحمـهُ اللهُ_ مـن الإشـكالِ ، وحاصـلُهُ أنَّ كلامّـهُ صـريحٌ في أنَّ هـذا القسـمَ _أعـني مـايكونُ للتَّقريـر_ قسـم للأقسـامِ الباقيـةِ ، أعـني: مـايكونُ لـدفعِ تـوهُّمِ التَّجـوُّزِ أو السَّـهو ، أو عَـدَمِ الشُّـمولِ ، ومقابـلٌ لهـا وهـو فاسـدٌ ؛ لأنَّ مـا لا يتحقـق فيـه التقريـر لـيسَ بتأكيـدٍ أصـلاً تشـهدُ لـهُ عبـارةُ القـومِ في النَّحـوِ: التَّأكيـدُ تـابعٌ يقـرِّر أمـرَ المتبـوعِ في النِّسـبةِ ، أو الشُّـمولِ ، فـالتَّقريرُ حـتمٌ مفضـي في الكـلِّ لايمكـنُ حصـولُ التَّأكيـدِ بدونِـهِ وحاصـلُ الـدَّفعِ أنَّ التَّقابـلَ لـيسَ باعتبـارِ انتفـاءِ التَّقريـرِ في بـواقي الأقسـامِ ، بـل باعتبـارِ تحقـق التقريـر فقـط فالقسـم الأوّل ، وباعتبـارِ تحققـه مـع سـائرِ الأغـراضِ في البـواقي وتحقيقـه أنَّ التَّقريـرَ لازمٌ قطعـاً ، إلاَّ أنَّـهُ قـد يكـونُ مطلوبـاً بنفسـه فقـط مـع قطـعِ النَّظـرِ عـن غـيرِهِ كالشُّـمولِ ونحـوِهِ ، وقـد يكـونُ مطلوبـاً مـع غـرضٍ آخـرَ أقـوى منـهُ في كونِـهِ مطلوباً وإلى ماذكرنا أشارَ بقولِهِ: مجرَّدُ التَّقريرِ فقط ، تدبَّرْ.

---

(1) المطوَّل ص94.

(2) نفسه ص94.

(3) في (م) الخلخالي.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>ولم يبـيِّنْ أنَّ أيَّ موضـعٍ ..إلخ[1]<البسـطامي>يريـدُ أنَّ الشَّـارحَ العلامَّـةَ ـرحمـهُ اللهُـ فسَّـرَ التَّقريـرَ في عبـارةِ «المفتـاحِ» بتقريـرِ الحكـمِ لا المسـند إليـه ، وزيّفه الشَّارحُ المحقِّقُ ـرحمهُ اللهُـ بوجهينِ:

أحـدهُما: أنَّ فضـلَ اعتبـارِ التَّقـديمِ والتَّـأخيرِ مـع الفعـلِ لايطَّلـعُ عليـهِ ، فـلا تصـحُ الحوالة الواقعةَ في عبارتِهِ.

[242/ظ]وثانيهمـا: أنَّـم قـد صـرَّحوا بـأنَّ تأكيـدَ المسـندِ إليـه لايفيـدُ تقريـدَ الحكـمِ أصـلاً ، بـل لايكـونُ إلاَّ لتقريـرِ المحكـومِ عليـهِ لاغـير ، ثمَّ لـمَّا كـانَ هاهنـا مظنَّـةَ أنْ يـدفع الأمـر الثَّـاني بـأنَّ يـراد بالتَّأكيـدِ الواقـعِ في عبـارةِ «المفتـاح» مجـرّد التَّكريـر لا التَّأكيـد الصِّـناعي ، وصـحَّ القـولُ حينئـذ بـأنَّ مجـرَّدَ التَّكريـرِ قـد يـأتي لتقريـر الحكـمِ نحـو: (أنـا عرفـتُ وأنـتَ عرفـتَ) لتصـريحهم بـأنَّ فيهمـا تقريـراً للحكـمِ بـلا شـبهةٍ أجـابَ عنـهُ بعـدَ تقريـرِ الإشـكالِ بـأنَّ حمـلَ التَّأكيـدِ في كـلام «المفتـاح» علـى غـيرِ المصـطلحِ متضـمِّنٌ أمرينِ:

أحـدُهما: أنَّـهُ يلـزمُ أنْ يكـونَ المفيـدُ لتقريـرِ الحكـمِ في المثـالين المـذكورينِ نفـسُ التَّكريـر فقـط ، وهـو فاسـدٌ ، إذِ المفيـدُ هـو التَّقـديمُ لاغـير علـى ماصـرَّحوا بـهِ ، والـدَّليلُ عليـهِ أنَّـهُ لاتقريرَ في صورةِ التَّأخيرِ أصلاً بدليلِ تصريحهم بانتفاءِ في (عرفتُ أنا).

(1) المطوَّل ص94.

وثانيهما: أنَّهُ يلزمُ أنْ تكونَ الحوالةُ المستفادةُ من قولِهِ كما يطلعُكَ عليهِ فضلُ اعتبارِ التَّقديمِ والتَّأخيرِ مع الفعلِ محمولةً على خلافِ الظَّاهرِ بأنْ يُسندَ الاطِّلاعُ إلى ذلكَ الفصلِ ، والمرادُ نسبتُهُ إلى ماهو يقرب هذا الفصلَ على أنَّ الإسنادَ مبنيٌّ على التَّوسُّعِ ، وإلى الأمرِ الأوَّلِ أشارَ بقولِهِ: قلنا: لانسلِّمُ أنَّ المفيد لتقرير الحكمِ هو التَّكريرُ ، بل التَّقديمُ ، وإلى الثَّاني بقولِهِ: على أنَّ السَّكَّاكي لم يوردْ تحقيق تقوي الحكمِ في فصلِ التَّقديمِ والتَّأخير مع الفعلِ في آخرِ بحثِ تأخير المسندِ ، يريدُ أنَّا لانسلِّمُ أنَّ الحوالةَ محمولةٌ على خلافِ الظَّاهرِ ، وأنَّهُ أرادَ معناها الغير الظَّاهري ، ولو سُلِّمَ أنَّهُ أرادَ هذا المعنى مع كونِهِ خلافَ الظَّاهرِ ، فقد ذكرَ في «المفتاح» في [243/و]ذلكَ أمرينِ: تقرير الحكمِ ، وتقريرَ المحكومِ عليهِ ، فمعَ ارتكابِ هذه المسامحةِ ينبغي أنْ يجعلَ الحوالةَ إشارةً إلى تقريرِ المحكومِ عليهِ ، وهذا أولى وأحسنُ ، إذْ لايلزمُ منهُ حملُ التَّأكيدِ على غيرِ المصطلحِ ، ولايرد عليهِ أنَّ التَّقريرَ مستفادٌ من التَّقديمِ دونَ التَّكريرِ ، ولايردّ عليهِ أنَّ التَّعرُّضَ للتَّخصيصِ كانَ أولى ، بل ليس فيهِ إلاَّ ارتكاب المسامحةِ في ظاهرِ الحوالةِ ، هكذا يجبُ أنْ يُفهمَ هذا المقامُ ، فإنَّهُ مزلَّةٌ للأقدامِ ، كمْ مرَّ عليهِ من الأفاضلِ ولم يتحقَّقْ من مرورهم شيءٌ حاصل.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>أنَّـهُ لم يـردِ التَّأكيـدُ الصِّـناعيُّ..إلخ[1]<البسـطامي>إشـارةٌ إلى توجيـهِ كـلامِ العلامَّـةِ بـدفعِ الاعـتراضِ علـى ماأوضـحناهُ ، فضـميرُ (أنَّـه) لصـاحبِ «المفتـاح» لا للعلامَّةِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>علـى أنَّ السَّـكَّاكي..إلخ[2]<البسـطامي>هـذه الجملـةُ مسـوقةٌ في معـرضِ المنـعِ لمـا يتضـمَّنُهُ التَّوجيـهُ المـذكورُ لكـلامِ العلامَّـةِ بحمـلِ التَّأكيـدِ علـى غـيرِ المصـطلحِ ، يريـدُ أنَّـا لانسـلِّمُ أنَّـهُ أرادَ بالحوالـةِ معناهـا المخـالفَ للظَّـاهرِ كمـا تضـمَّنَهُ التَّوجيـهُ السَّـابقُ ، ولـو سُـلِّمَ أنَّـهُ أرادَ ذلـكَ فليكنْ كـذا ، فقولُـهُ: ولـو سُـلِّمَ إشـارةٌ إلى تسـليمِ هـذا الممنـوعِ الضِّـمنيِّ لامـاهو الظَّـاهرُ المتبـادرُ إلى الفهـمِ مـن كونِـهِ إشـارةً إلى قولِهِ: لانسلِّمُ أنَّ المفيد ..إلخ ، فليُتأمَّلْ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>بـل في آخـرِ بحـثِ تـأخير المسـندِ..إلخ[3]<البسـطامي>هـذا سـهوٌ منـهُ ، والصَّـوابُ أنْ يقـولَ: في بحـثِ تقـديمِ المسـندِ ؛ لأنَّ مـانحنُ فيـهِ لاأثـرَ لـهُ في الحالـةِ المقتضـيةِ لتـأخيرِ المسـندِ ، بـل هـو مـذكورٌ في الحالـةِ المقتضـيةِ لتقـديمِ المسـندِ ، وهـذا المعـنى يتَّضـحُ علـى مـن يتبـعُ «المفتـاح» ، والجـوابُ أنَّـهُ كأنَّـهُ أرادَ ببحـثِ تـأخيرِ المسـندِ

(1_2_3) المطوَّل ص94.

الأبحاثَ المتعلِّقةَ بتأخيرِ الفعلِ ، نحو قولهم: (أنا سعيتُ في حاجَتِكَ) ، وحاصلُهُ: [243/ظ]أرادَ المعنى اللغوي لا الاصطلاحي[1].

قولُهُ<التَّفتازاني>ولو سُلِّمَ ، فكانَ ينبغي أنْ يتعرَّضَ للتَّخصيصِ ..إلخ[2]<البسطامي>يريدُ أنَّا لانمنعُ أوَّلاً كونَ الحوالةِ إشارةً إلى تقريرِ الحكمِ ، بل نقولُ: اللائقُ أنْ يُجعلَ إشارةً إلى تقريرِ المسندِ إليهِ ، ولو سُلِّمَ أنْ ليس الواجبُ جعلَهُ إشارةً إلى تقريرِ المسندِ إليهِ ، بل كونه إشارةً إلى تقريرِ الحكمِ جيّدٌ ، ويردُّ عليه أمرٌ آخرُ ، وهو أنَّهُ كانَ على صاحبِ «المفتاح» تعرض التَّخصيصِ أيضاً بأنْ يقولَ: وربَّما كانَ القصدُ إلى مجرَّدِ التَّقريرِ ، أو التَّخصيصِ ، بل التَّعرُّضُ للتَّخصيصِ أولى على مابيَّنَهُ هذا ، والجوابُ القاطعُ لجميعِ هذه الاعتراضاتِ على العلامَّةِ عندي: أنَّ المرادَ بالحكمِ في كلامِهِ المحكومِ عليهِ ، ولاحاجةَ في ذلكَ حينئذٍ إلى نقلٍ أو سماعٍ ؛ لأنَّ الحكمَ مصدرٌ ، ومجيءُ المصدرِ بمعنى المفعولِ مجازٌ شائعٌ غيرُ محتاجٍ إلى نقلٍ ، أو استعمالٍ ، غايةُ الأمرِ أنَّ المفعولَ قد يكونُ بلا واسطةٍ ، وهو ظاهر ، وقد يكونُ بواسطةٍ كقولهم: الإضافةُ لكونِ اللفظِ مضافٌ إليه ، والإسنادُ لكونِ

(1) قولُهُ: لا الاصطلاحي ، يعني أنَّ المتبادرَ من قولِهِ: في آخرِ بحثِ تأخيرِ المسندِ ، أنَّ المرادَ أنَّ هذا مذكورٌ في فصلٍ عقدَهُ لتأخيرِ المسندِ ، ولو أريدَ هذا المعنى لزمَ الفساد كما بيَّنَّا ، فينبغي أنْ يرادَ بهِ المعنى اللغوي _أعني البحث المتعلِّقَ بالتَّأخرِ_ ولايخفى أنَّ تقديمَ المسندَ مشتملٌ على ذلكَ أيضاً ، فليُفهمْ.منه

(2) المطوَّل ص94.

اللفـظِ مسـندٌ إليـه ، ومـانحنُ فيـهِ مـن هـذا القبيـلِ ، وعلـى هـذا فـلا يُـردُّ علـى العلامَّـةِ شيءٌ أصلاً.

بل هو أولى بالتَّعرُّضِ ؛ لأنَّهُ الذي يعتبرُ فيهِ المسندُ إليهِ مخَّراً على أنَّهُ تأكيدٌ ، ثمَّ قدّم للتَّخصيصِ ، والأظهرُ أنَّ قولَ السَّكَّاكي كما يطلعكَ إشارةٌ إلى ما أوردَهُ في فصلِ اعتبارِ التَّقديمِ والتَّأخيرِ مع الفعلِ ، من أنَّ نحو: (أنا سعيتُ في حاجَتِكَ وحدي ، أو لا غيري) تأكيدٌ وتقريرٌ للتَّخصيصِ الحاصلِ من التَّقديمِ ، وإيرادُهُ في هذا المقامِ مثلُ إيرادِ: (كلُّ رجلٍ عارفٌ ، وكلُّ إنسانٍ حيوانٌ) في التَّأكيدِ الذي لدفعِ توهّمِ عدمِ الشُّمولِ ، معَ أنَّهُ ليسَفي شيءٍ من التَّأكيدِ الاصطلاحيّ ، ولهذا غير أسلوب الكلامِ ، ومثلُ هذا كثيرٌ في كلامِهِ ، و لاحاجةَ إلى حملِ كلامِ المصنِّفِ على ذلكَ ، كيفَ وهو يعترضُ على السَّكَّاكي في أمثالِ هذه المقاماتِ ، وبهذا يظهرُ أنَّ ما يقالُ من أنَّ معنى كلامِهِ أنَّ تأكيدَ المسندِ إليهِ يكونُ لتقريرِ الحكم ، نحو: (أنا عرفت) ، أو تقرير المحكوم عليه ، نحو: (أنا سَعَيْتُ في حاجَتِكَ وحدي ، أو لا غيري) غلطٌ فاحشٌ ، عن ارتكابِهِ غنيةٌ ما ذكرنا من الوجهِ الصَّحيح [أو دفع توهُّمِ التَّجوُّزِ] أيْ: التَّكلُّم في المجازِ ، نحو: قطع اللصَّ الأميرُ الأميرُ ، أو نفسهُ ، أو عينُه ؛ لئلا يُتوهَّمَ أنَّ إسنادَ القطعِ إلى الأميرِ مجازٌ ، وإنَّما القاطعُ بعضُ غلمانِهِ مثلاً [أو] لدفعِ توهّم [السَّهو] نحو: (جاءَني زيدٌ زيدٌ)لئلا يُتوهَّمَ أنَّ الجائي عمرو ، وإنَّما ذكرَ زيداً على سبيلِ السَّهو، و لايدفعُ هذا التَّوهُّمُ بالتَّأكيدِ المعنويّ ، وهو ظاهرٌ [أو] لدفعِ توهُّمِ [عدمِ الشُّمول] نحو: (جاءني

القومُ كلُّهم ، أو أجمعون) لئلَّا يُتوهَّمَ أنَّ بعضهم لم يجئْ ، إلاَّ أنَّكَ لم تعدَّ بهم ، أو أنَّكَ جعلتَ الفعلَ الواقعَ من البعضِ كالواقعِ من الكلِّ ؛ بناءً على أنَّهم في حكمِ شخصٍ واحدٍ ، كما يقالُ: (بنو فلانٍ قتلوا زيداً) ، وإنَّما قتلَهُ واحدٌ منهم ، وربَّما يجمعُ بينَ (كلّ و أجمعين) بحسبِ اقتضاءِ المقامِ ،كقولِهِ تعالى: ﴿فَسَجَدَ المَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُوْنَ﴾ بناءً على كثرةِ الملائكةِ ،واستبعاد سجودهم جميعهم مع تفرُّقهم واشتغال كلٍّ منهم بشأنٍ ، وبهذا يزدادُ التَّعبيرُ والتَّقريعُ ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>والأظهـرُ ..إلخ[1]<البسـطامي>فـرغَ مـن بيـانِ تزييـفِ ماذهـبَ إليـهِ العلامَّـةُ في توجيـهِ الحوالـةِ ، فحـاول الآنَ أنْ يتبـيَّنَ مـاهو الحـقُّ المرضـيُّ عنـدهُ في توجيههـا ، فـذهبَ في هـذا الكتـابِ إلى أنَّ معـنى الحوالـةِ الإشـارةُ إلى مـاأوردَهُ في فضـلِ التَّقـديمِ والتَّـأخيرِ مـع الفعـلِ مـن أنَّ نحـو (أنـا سـعيتُ في حاجتِـكَ وحـدي ، أو لاغـيري) تقريـرٌ وتأكيـدٌ للتَّخصـيصِ الحاصـلِ مـن التَّقـديمِ ، وذهَـبَ في «شـرح المفتـاح» إلى أنَّ هـذه الجملـةَ _أعـني قولَـهُ: كمـا يطلعـكَ ..إلخ_ لـيسَ متعلِّقـاً بقصـدِ تجـرُّدِ التَّقريـرِ ، بـل بمـا قبلَـهُ ، فقـد ذكـرَ في ذلـكَ الفصـل أنَّـكَ إذا قلـتَ: (أنـا سـعيتُ في حاجَتِـكَ) لإفـادةِ وجـودِ السَّـعي في حاجَتِـهِ منـكَ مـن غـيرِ شـائبةِ تجـوُّزٍ ، أو سـهوٍ ، أونسـيانٍ صـحَّ بخـلافِ: (أنـا سـعيتُ في حاجَتِـكَ) ، فإنَّـهُ لايكـونُ لـذلكَ ، بـل للـرَّدِّ علـى مـنْ زعَـمَ انفـرادَ الغـيرِ بالسَّـعي أو مشـارَكَتِهِ لـكَ ، وأنـتَ خبـيرٌ بـأنَّ ماذهـبَ إليـهِ هاهنـا مبـنيٌّ على تعلُّـقِ هـذه الجملـةِ الدَّالَّـةِ علـى الحوالـةِ بقولِـهِ: وربَّمـا كـانَ القصـدُ إلى مجـرَّدِ التَّقريـرِ ، وماذهـبَ إليـه في غـير هـذا الكتـاب مبـنيٌّ علـى كونِـهِ متعلِّـقٌ بـهِ ، ولاريـبَ في ركاكـةِ [244/و]الـوجهينِ ، يظهـرُ ذلـكَ بعـدَ التَّـدرُّبِ والتَّعمُّـقِ في الكـلامِ ، وأمَّـا مـانحنُ فنقـولُ: أرادَ بفضـلِ اعتبـارِ التَّقـديمِ والتَّـأخيرِ مـع الفعـل مـاذكر في الحالـة المقتضـية لتقـديمِ المسـندِ مـن أنَّ قـولهم: (أنـتَ لاتكـذبُ) أقـوى للحكـمِ بنفـي الكـذبِ عـن المخاطـبِ مـن قولـكَ (لاتكـذب) مـن غـيرِ شـبهة ، ومـن قولـكَ: (لاتكـذبْ أنـتَ) ، فـإنَّ أنـتَ

(1) المطول ص95.

هنا لتأكيدِ المحكومِ عليهِ بنفي الكذبِ عنهُ بأنَّهُ هو لاغيرُهُ دون الحكم ، فإنَّ ماذهبَ إليهِ من الفرقِ بينَ صورةِ التَّقديمِ والتَّأخيرِ مطَّلعٌ على مانحنُ فيهِ من أنَّ توكيدَ المسندِ إليهِ يكونُ لتقريرِ المحكومِ عليهِ لاغير ، وهذا الوجهُ هو الوجهُ الصَّحيحُ الذي لاغبارَ عليهِ من الخللِ ، فلايردُّ عليهِ أنَّ إيرادَهُ في مثلِ هذا المقامِ إيرادُ كلِّ رجلٍ عارفٍ في التَّأكيدِ الذي لدفعِ توهُّمِ عدمِ الشُّمولِ ، ولا لزومَ وكون جملة الحوالةِ غيرَ متعلِّقةٍ بقصدِ التَّقريرِ ، نعم نبقى على ماذهبنا إليهِ أنَّ الظَّاهرَ أنَّ المراد الأولى بفصل اعتبارِ التَّقديمِ والتَّأخيرِ هو الفصلُ الموعودُ على ماهو مصطلحُ «المفتاح» ، إلاَّ أنَّهُ لابأسَ بهِ ؛ لأنَّهُ أرادَ بفصل اعتبارِ التَّقديمِ والتَّأخيرِ البحثَ الذي ينطوي على البحثِ عن اعتبارِ تقديمِ الفعلِ ، وتأخيرِه ، وعن البحثِ عن أنَّهُ إذا قدَّم الفعلَ ، فلهُ من الحالةِ كذا ، وإذا أخَّرَ فلهُ كذا كما ذكرَ أنَّهُ إذا قدَّمَ المسندَ إليهِ على الفعل كما في قولهم: (أنتَ لاتكذب) فهو لتقرير الحكم البتةَ ، وإذا عكسَ كما في قولهم: (لاتكذبْ أنتَ) فهو لتأكيدِ المحكومِ عليهِ ، وتقريرِ المسندِ إليهِ لاغير.

قولُهُ<التَّفتازاني>ومثلُ هذا ..إلخ[1]<البسطامي>يريدُ أنَّ مثلَ هذا الإيرادِ _أعني مايكونُ مبنياً على أدنى مناسبةٍ في الجملةِ_ كثيرٌ جداً في كتابهِ.

[244/ظ]قولُهُ<التَّفتازاني>وهو غلطٌ فاحشٌ ..إلخ[1]<البسطامي>وجهةُ ماذهبَ إليهِ في «المختصر» من أنَّ تأكيدَ المسندِ إليهِ لايكونُ لتقريرِ الحكمِ قطُّ ،

(1) المطوَّل ص95.

وتتوجَّـهُ عليـهِ عبـارةُ «المفصَّـل» صـريحةً في أنَّ تأكيـدَ المسـندِ إليـهِ يكـونُ لتقريـرِ الحكـمِ ، حيـثُ قـالَ: وجـدوى التَّأكيـدِ أنَّـكَ إذا كـرَّرتَ فقـد قـرَّرتَ المؤَكَّـدَ ، ومـاعلقَ بـهِ في نفـسِ السَّـامعِ ومكَّنتَـهُ في قلبِـهِ ، وأمَطْـتَ شـبهةً ربَّمـا خالجَتْـهُ ، أوتوهَمْـتَ غفلـةً وذهابـاً عمَّـا أنـتَ بصـدَدِهِ فأزَلْتَـهُ ، وكـذلكَ إذا جئـتَ بـالنَّفسِ والعـينِ ، فـإنَّ لظـانٍّ أنْ يظـنَّ حـينَ قلـت: (فعـلَ زيـدٌ) أنَّ إسـنادَ الفعـلِ إليـهِ تجـوُّزٌ ، أو سـهوٌ ، أونسـيانٌ ، وكـلٌّ وأجمعـونَ تجـديان الشُّـمولَ والإحاطـةَ ، فـإنَّ عبارَتَـهُ كما تـرى تنـادي علـى أنَّ تأكيـدَ المسـندِ إليـهِ يكونُ لتقريرِ الحكمِ في الجملةِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>أيْ: الـتَّكلُّمُ بالمجـازِ[2]<البسـطامي>تفسـيرٌ للفـظِ التَّجـوُّزِ ، يريـدُ أنَّ التَّجـوُّزَ معنـاهُ الـتَّكلُّمُ بالمجـازِ ، يقـالُ: تجـوَّزَ في كـلامٍ ؛ أيْ: تكلَّـمَ بالمجـازِ ، صـرَّحَ بـهِ الشَّـارحُ العلامَّـةُ _رحمـهُ اللهُ_ ثمَّ قـالَ: ومـن هاهنـا ذهـبَ مـن ذهَـبَ إلى امتنـاعِ وقـوعِ المجـازِ في القـرآنِ ، لأنَّ وقوعَـهُ منـهُ يسـتلزمُ أنْ يَصِـحَّ وصـفُهُ تعـالى بـالتَّجوُّزِ ، بـأنْ يقـالَ: هـو متجـوِّزٌ ، وهـو غـيرُ صـحيحٍ ؛ لأنَّ أسمـاءَ اللهِ توقيفيَّـةٌ ، ووجـودُ المعـنى غـيرُ كـافٍ ، بـل لابـدَّ مـن الإذنِ الشَّـرعيِّ أيضـاً ، هـذا كلامُـهُ ، وفيـهِ نظـرٌ ، لأنَّـهُ لـو سلِّمَ أنَّ وجـودَ المعـنى غـيرُ كـافٍ ، فـلا تَقـدحُ في ذلـكَ الإطلاقـاتُ الضِّـمنيَّةُ أصـلاً ، ولامنـعَ مـن ذلـكَ شـرعاً علـى ماصـرَّحوا بـهِ ، ألا تـرى أنَّـهُ جـاءَ: ﴿ فَتَـابَ عَلَيْـهِ﴾[3]، ولايصـحُّ أنْ يقـالَ:

(1) المطول ص95.

(2) نفسهُ ص95.

(3) البقرة 37/2 ، والآية: ﴿فَتَلَقَّىٰ آدَمُ مِن رَّبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾.

(اللهُ تائبٌ) ، بل قد تقرَّرَ في علمِ الأسماءِ أنَّ جوازَ استعمالِ الفعلِ بالنِّسبةِ إليهِ لايستلزمُ جوازَ إطلاقِ اسم[1] الفاعل عليهِ ، إذِ الإطلاقاتُ الضِّمنيَّةُ غيرُ معتبرةٍ شرعاً ، وكيفَ لا ، وقد جاءَ: ﴿تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾[2]ولايجوزُ أنْ يقالَ: (متبارِكٌ) ، و﴿وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَىٰ دَارِ السَّلَامِ﴾[3]، ولايجوزُ أنْ يقالَ: (داعٍ) ، وبالجملةِ: فمثلُهُ في الكتابِ والسُّنَّةِ أكثرُ من أنْ يُحصى ، وقد حقَّقنا ذلكَ في «شرح البزدوي» ، وذكرنا هناكَ أنَّ هذا غيرُ مخصوصٍ باسمِ اللهِ تعالى ، بل هو بالنِّسبةِ إلى الأنبياءِ أيضاً عليهمُ السَّلامُ ، كذلكَ ألا ترى أنَّهُ جاءَ: ﴿وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ﴾[4]، ولايجوزُ أنْ يقالَ: (عاصٍ) ، أو(غاوٍ) ، فليُتأمَّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لئلاَّ يُتوهَّمَ أنَّ إسنادَ القطعِ إليهِ مجازٌ[5]<البسطامي>ظاهرٌ في أنَّ التَّجوُّزَ عقليٌّ لالغويٌّ ، إلاَّ أنَّ هذا بظاهرِهِ يقتضي جوازَ كونِ تأكيدِ المسندِ إليهِ لتقريرِ الحكمِ كما دلَّ عليهِ ظاهرُ كلامِ العلامَّةِ ، ويقتضي اعترافَ الشَّارحِ هنا بما أنكرَهُ هناكَ ، وقد سبقَ أنَّ التَّقريرَ في مثلِهِ وسيلةٌ إلى غرضٍ آخرَ ، تدبَّرْ.

---

(1) في (م) السم.

(2) الأعراف 54/7.

(3) يونس 25/10.

(4) طه 121/20.

(5) المطوَّل ص95 ، وعبارة المطوَّل: نحوُ: (قطعَ اللصَّ الأميرُ) الأميرُ ، أونفسُهُ ،أوعينُهُ ، لئلاَّ يُتوهَّمَ أنَّ إسنادَ القطعِ إلى الأميرِ مجازٌ ، وإنَّما القاطعُ بعضُ غلمانِهِ مثلاً ، أو لدفعِ توهُّمِ السَّهوِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>ولايُـدفعُ هـذا التَّـوهُّمُ بالتَّأكيـدِ المعنـويِّ[1]<البسـطامي>إذْ لايُتصـوَّرُ اندفاعُـهُ بـذلكَ لوضـوحِ أنَّ مـن قـالَ: (جـاءَ زيـدٌ) ، وتـوهَّم السَّـامعُ كونَـهُ سـاهياً في الـتَّلفُّظِ بلفـظِ (زيـدٍ) ، وكـانَ (عمـرو) فلفـظَ نفسـهُ لابـدفعِ هـذا التَّـوهُّمِ ، إذِ الضَّـميرُ راجـعٌ إلى المـذكور قبلَـهُ ، والمفـروضُ أنَّ المـذكورَ قبلَـهُ هـو (عمـرو) ، والـتَّلفُّظُ بلفـظِ (زيـدٍ) وقـعَ سـهواً منـهُ ، والمـذكورُ في «المفتـاحِ» هنـا السّـهوُ والنِّسـيانُ جميعـاً ، والمصـنِّفُ ـرحمـهُ اللهُـ ذكـرَ الأوَّلَ فقـط جريـاً علـى أنَّهمـا مترادفـانِ كالغفلـةِ والـذُّهولِ كمـا هـو مـذهبُ الآمـدي ، فـذكرُ أحـدهما ذكـرٌ للآخـرِ ، وأمَّـا صـاحبُ «المفتـاحِ» فقـد ذكرهمـا جميعـاً ؛ لأنَّ مذهبَـهُ أنَّ السَّـهوَ غلـطٌ تنبَّـهَ لـهُ صـاحبُهُ بـأدنى تنبيـهٍ ، والنِّسـيانُ غلـطٌ لايتنبَّـهُ لـهُ صـاحبُهُ بـأدنى التَّنبيـهِ ، ولـذا صـرَّحَ بأنَّـهُ لاعيـبَ للإنسـانِ في السَّـهوِ ، وهاهنـا بحـثٌ لابـدَّ مـن التَّنبُّـهِ لـهُ ، وهـو أنَّ قولَـهُ: ولايُـدفعُ هـذا التَّـوهُّمُ بالتَّأكيـدِ المعنـويِّ إنْ أريـدَ بـهِ أنَّـهُ لايُـدفعُ بـهِ أصـلاً ، وهـذا هـو الظَّـاهرُ مـن كلامِـهِ ، فهـذا منقـوضٌ بمـا سـيجيءُ مـن أنَّ نحـو: (جـاءني الـرَّجلانِ كلاهمـا) لـدفعِ تـوهُّمِ مـن يتـوهَّمُ أنَّ (الجـائي) أحـدهما ، وذكـر الـرَّجلين سـهوٌ ، وصـرَّحَ بـأنَّ هـذا أولى ، وإنْ أريـدَ بـهِ أنَّـهُ لايـدفعَ بـهِ الـبعضُ ، ويـدفع بـهِ بعـض آخـرُ ، يعـني أنَّـهُ إذا وقـعَ في بعـضِ المقامـاتِ دونَ الـبعضِ ، فهـذا غـيرُ متبـيِّنٍ مـن كلامِـهِ ، فـالحقُّ عنـدي أنَّ هـذا مخصـوصٌ ، وأنَّ معنـاهُ ولايـدفعُ بالتَّأكيـدِ المعنـويِّ الـذي لـيسَ مـن شـأنِهِ قطـعُ مثـلِ هـذا التَّـوهُّمِ حـتَّى لـو كـانَ تأكيـد

(1) المطوَّل ص95.

معنويّ من شأنِهِ ذلكَ ، فيدفعُ بهِ كالمثالِ المذكورِ ، وقد سبقَ منَّا نوعُ تعرُّضٍ لهذا المقامِ في بحثِ (لاريبَ فيهِ) ، فليُفهم.

قولُهُ<التَّفتازاني>إلاَّ أنَّكَ لم تعتدَّ بهم ، إلى قولهِ: كالواقعِ من الكلِّ[1]<البسطامي>فيهِ بحثٌ لأنَّ هذا صريحٌ في أنَّهُ أريدَ بهِ الكلُّ ، لكنْ تُوُهِّمَ أنَّ الفعلَ المنسوبَ إليهِ الكلُّ لم يصدر عنهم ، بل عن بعضهم ، وإنَّما نسب إلى الكلِّ لجهةِ ذكرها لـ(أجمعون) ، فلايكونُ توهُّمُ عدمِ الشُّمولِ إذنْ في لفظِ القومِ مع [245/و]أنَّ اللازمَ منهُ أنَّ هذا مجازٌ عقليٌّ ، وفي كونِ التَّأكيدِ بـ(كلّ) دافعاً لهُ ضربٌ من الخفاءِ ، واللهُ أعلمُ بحقائقِ الأشياءِ.

(1) المطوَّل ص95 ، وعبارة المطوَّل هي: إلاَّ أنَّكَ لم تعتدَّ بهم ، أو أنَّكَ جعلتَ الفعلَ الواقعَ من البعضِ كالواقعِ من الكلِّ.

والتَّقريع على إبليسَ ، و لادلالةَ لـ(أجمعونَ) على كونِ سجودهم في زمانٍ واحدٍ على ما تُوّهمَ ، وهاهنا بحثٌ ، وهو أنَّ ذكرَ عدمِ الشُّمولِ إنَّما هو زيادةُ توضيحٍ ، وإلاَّ فهو من قُبَيْلِ دفعِ توهُّمِ التَّجوُّزِ ؛ لأنَّ كلَّهم مثلاً إنَّما يكونُ تأكيداً إذا كانَ المتبوعُ دالاً على الشُّمولِ ، ومحتملاً لعدمِ الشُّمولِ على سبيلِ التَّجوُّزِ ، وإلاَّ كانَ تأسيساً ، ولذا قالَ الشَّيخُ عبدالقاهر _رحمةُ اللهِ عليهِ_: (ولانعني بقولنا: يفيدُ الشُّمولَ أنَّهُ يوجبُهُ من أصلِهِ ، وأنَّهُ لولاهُ لما فهم الشّمول من اللفظ ، وإلا لم يسمَّ تأكيداً ، بل المرادُ أنَّهُ يمتنعُ أنْ يكونَ اللفظُ المقتضي للشُّمولِ مستعملاً على خلافِ ظاهرِهِ ، ومتجوِّزاً فيهِ) انتهى كلامُهُ.

وأمَّا نحو: (جاءَني الرَّجلانِ كلاهما) ففي كَوْنِهِ لِدَفْعِ تَوَهُّمِ عَدَمِ الشُّمُولِ نَظَرٌ ؛ لأنَّ المثنَّى نصّ في مَدْلُولِهِ لايطلقُ على الواحدِ أصلاً ، فلا يتوهّمُ فيهِ عدمُ الشُّمولِ ، بل الأولى أنَّه لدفعِ توهُّمِ أنْ يكونَ الجائي واحداً مهماً ، والإسنادُ إليهما إنَّما وقعَ سهواً.

وأمَّا إذا توهَّمَ السَّامعُ أنَّ الجائي رسولانِ لهما ، أو نفس أحدهما ، ورسول الآخر ، فلايقالُ لدفعِهِ: (جاءَني الرَّجلانِ كلاهما) ، بل أنفسهما ، أو عينهما ، وكذا إذا توهّم أنَّ الجائي أحدهما ، والآخر محرّض وباعثٌ ونحو ذلكَ ،

فإنَّما يدفعُ ذلكَ بتأكيدِ المسندِ ؛ لأنَّ توهُّمَ التَّجوُّزِ إنَّما وقعَ فيهِ. [وأمَّا بَيَانُهُ] أيْ: تعقيبُ المسندِ إليهِ بعطفِ البيانِ [فلإيضاحِهِ باسمٍ مختصٍ بهِ نحو: قدم صديقكَ خالد] فلا يلزم كونَ الثَّاني أوضحَ لجوازِ أنْ يحصلَ الإيضاحِ من اجتماعهما ، وفائدة عطف البيان لاتنحصر في الإيضاحِ كما ذكرَ صاحبُ «الكشَّافِ» أنَّ البَيْتَ الحرامَ في قولِهِ تعالى: ﴿جَعَلَ اللهُ الكَعْبَةَ الحَرَامَ قِيَاماً لِلنَّاسِ﴾ عطف بيان جيءَ بهِ للمدحِ ، لا للإيضاحِ كما تَجِيْءُ الصِّفةُ لذلكَ ، وذكرَ في قولِهِ تعالى:...

قولُـــهُ<التَّفتـــازاني>ودلالـــةَ لـــ(أجمعون)على كـــونِ ســـجودِهِمْ في زمـــانٍ واحـدٍ[1]<البسـطامي>ذكـرَ الشَّـيخُ عبـدالقاهر أنَّ مـن ذهـبَ إلى فائـدةِ (أجمعـون) هـي الإشـعارُ بالاجتمـاعِ ودفعـةً واحـدةً ، فقـد أفسـد الكـلامَ فإنَّـا قـاطعونَ بصـحَّةِ قـولهم: (جـاءني القـومُ أجمعـون) وإنْ جـاؤوا متفـرِّقينَ ، وبصـحَّةِ قولنـا: (نـاظرتُ علمـاءَ الشَّـرقِ والغـربِ أجمعـينَ) مـع أنَّ ذلـكَ لـيس بـدفعي ، والمـذكورُ في بعـضِ «شـرحِ المفصَّـل»أنَّ هـذا القائـلَ[2] لم يُـردْ أنَّ هـذا مفهـوم (أجمعـين) ، ومعنـاهُ: بـل المـرادُ أنَّ هـذه نكتـة في ذكـر (أجمعـين) بعـد ذكـرِ (الكـلِّ) ، وتحقيقُـهُ أنَّـهُ ذكـرَ (الكـلَّ) فـذكرَ (أجمعـين) بعـدهُ في الظَّـاهر مسـتغني عنـهُ فلابـدَّ لهـذا مـن نكتـةٍ ، وماذكرنـا يصـلحُ نكتـةً بحكـمِ مأخـذ الاشتقاقِ وبالنَّظرِ إلى اقتضاءِ المقامِ ، واللهُ أعلمُ بحقيقةِ المرامِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>إذا كـانَ المتبـوعُ[3]<البسـطامي>أعـني لفـظَ (القـوم) ، وهـذا الكـلامُ صـريحٌ في أنَّ التَّجـوُّزَ هنـا لغـويٌّ واقـعٌ في لفـظِ (القـوم) لاعقلـيٌّ واقـعٌ في الإسـنادِ ، وظـاهرُ الكـلامِ أنَّ التَّجـوُّزَ عقلـيٌّ ، فعلـم مـن مجمـوعِ الكلامـينِ أنَّ التَّجـوُّزَ المـذكورَ في هـذا البـابِ تجـوُّزٌ مطلـقٌ أعـمُّ مـن العقلـيِّ واللغـويِّ ، نعـم ظـاهرُ كـلامِ «المفتـاحِ» أنَّ التَّجـوُّزَ عقلـيٌّ ؛ لأنَّـهُ قـالَ: والحالـةُ المقتضـيةُ لتأكيـدِهِ فهـيَ إذا كـانَ المـرادُ أنْ لايظـنَّ

(1) المطول ص96 ، والكلامُ حولَ قولِهِ: ﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ﴾ سورة ص73/38.

(2) أرادَ بهِ شرحَ الفاضلِ المرحومِ مولانا فصيح الملَّةِ والدِّين ، أبي الإمام المرحوم قدوة الزُّهَّادِ والعبَّادِ ملانا نظامُ الملَّةِ والدِّينِ الهروي تغمَّدَهما اللهُ بغفرانِهِ ، لكن هذه النُّكتة إنَّما تكونُ مقبولةً إذا كانَالأمرُ كذلكَ ، وإلاَّ فلا طائلَ بحث هذه النُّكتةِ.منه

(3) المطوَّل ص96.

بـكَ السَّـامعُ في حكمـكَ ذلـكَ تجـوّزاً ، فـإنَّ قولَـهُ: في حُكْمِـكَ ، يقتضـي ماذكرنـا مـن أنَّ التَّجـوُّزَ عقلـيّ ، فـالتَّجوُّزُ في كلامِـهِ لمـا كـانَ عقليّـاً ؛ أيْ: مخصوصـاً بـالعقليِّ كـانَ ذكـر عـدمِ الشُّـمولِ في كلامِـهِ مهمـاً واجـبَ التَّعـرُّضِ والتَّجـوُّزِ في كـلامِ المصنِّفِ لمـا كـانَ مطلقـاً ، والمطلـقُ بإطلاقِـهِ يتنـاولُ كـلَّ ماانـدرجَ بحـث عمومِـهِ كـانَ ذكـر عـدم الشّـمولِ توضـيحاً في المعـنى وتصـريحاً بـبعضِ مـايعني ، ولهـذا ذهـبَ الشَّـارحُ المحقِّـقُ _رحمـهُ اللهُ_ إلى أنَّ هـذا مـن قبيـلِ التَّوضـيحِ وتخصـيصِ «المفتـاح» لايقـدحُ في توضـيحِ المـتنِ ، فلـيُفهمْ ، وهاهنـا بحـثٌ ، وهـوأنَّ التَّجـوُّزَ سـواءٌ كـانَ عقليـاً فقـط كمـا يشـعرُ بـهِ كـلامُ المـتنِ يقتضـي أنْ يكـونَ تأكيـد المسـندِ إليـهِ دافعـاً لـهُ ، فيلـزمُ أنْ يكـونَ تأكيـدُ المسـندِ إليـهِ لتقريـرِ الحكـمِ ألبتـةَ ، وهـو خـلافُ مازعمَـهُ الشَّـارحُ المحقِّـقُ _رحمـهُ اللهُ_ كمـا صـرَّحَ بـهِ ، وصـرَّحَ بـأنَّ القـولَ بـذلكَ غلـطٌ فـاحشٌ ، فكيـفَ يكـونُ غلطـاً فاحشـاً وهـو صـريح مـانطقَ بـهِ كـلامُ «المفتـاح» ، وكـلامُ المصـنِّفِ ، وكـلامُ القـومِ ، فليُتأمَّـلْ في هـذا المقـام ، فإنَّهُ مزلَّةٌ للأقدامِ.

بيانُ المسندِ إليهِ

قولُـهُ<التَّفتـازاني>فلايلـزمُ كـونُ الثَّـاني أوضـحَ[1]<البسـطامي>خلافـاً لصـاحبِ «المفتـاح» إذْ قـد نـصَّ في قسـمِ النَّحـوِ علـى أنَّـهُ يجـبُ أنْ يكـونَ أوضـحَ ؛ لأنَّـهُ قـالَ: وعطـفُ البيـانِ مايُـذكرُ بعـدَ الشَّـيءِ مـن الـدَّالِّ عليـهِ ، لاعلـى بعـضِ أحوالِـهِ بيانـاً لكونِـهِ أعرفَ.

وذكـر الشَّـيخُ المحقِّـقُ ابـنُ الحاجـبِ _رحمـهُ اللهُ_: وأمَّـا قـولهم: عطـفُ البيـانِ أعـرفُ ، فمبـنيٌّ علـى الأعـمِّ الأغلـبِ ، وهـذا _أعـني ماذهـبَ إليـهِ الشَّـارحُ المحقِّـقُ _رحمـهُ اللهُ_ مـن عَـدَمِ اللـزومِ_ إزالـةٌ لمـا عسـى يخطـرُ بالبـالِ مـن عبـارةِ المصـنِّفِ _رحمـهُ اللهُ_ مـن أنَّـهُ لمـا كـانَ تعقيـبُ المسـندِ إليـهِ بعطـفِ البيـانِ معلّـلاً بالإيضـاحِ ، وكـانَ موضّـحاً كـانَ الظَّـاهرُ المتبـادرُ إلى الفهـمِ أوضـحَ ، كمـا أنَّ الفائـدةَ مـن الجملـةِ المسـوقةِ لبقـي انحصـارُ [245/ظ]فائدتِـهِ في الإيضـاحِ إزالـة مثـل هـذا الـوهمِ علـى مـاهو الظَّـاهرُ المتبـادرُ مـن عبارةِ المتنِ.

(1) المطوَّل ص96.

وذكـر فـي قولِـهِ تعـالى: ﴿أَلَاْ بُعْـداً لِعَـاْدٍ قَـوْمِ هُـوْدٍ﴾ أنَّـهُ عطـفُ بيـانٍ لـ(عاد) ، وفائدتُـهُ _وإنْ كـانَ البيـانُ حاصـلاً بدونِـهِ_ أنْ يوسـمَوا بهـذه الـدَّعوةِ وسـماً ، وتجعـل فـيهم أمـراً محقَّقـاً ، لا شـبهةَ فيـهِ بوجـهٍ مـن الوجـوهِ ، وممَّـا يـدلُّ علـى أنَّ عطفَ البيانِ لايلزمُ ألبتةَ أنْ يكونَ اسماً مختصاً بمتبوعِهِ ماذكروا في قولِهِ:

والمُـؤْمن العائـذاتِ الطَّيـر يَمْسَـحُهَا ركبـانُ مكَّـةَ بـينَ الغيـلِ والسَّـنَدِ

أنَّ الطَّيـرَ عطـفُ بيـانٍ ، وكـذا كـلُّ صـفةٍ أُجـريَ عليهـا الموصـوفُ نحـو: (جـاءَني الفاضـلُ الكامـلُ زيـدٌ) فالأحسـنُ أنَّ الموصـوفَ فيـهِ عطـفُ بيـانٍ لمـا فيـهِ مـن إيضـاحِ الصِّـفةِ المبهمـة ، وفيـهِ إشـعارٌ بكونِـهِ علمـاً فـي هـذه الصِّـفة ، فـإنْ قلـت: قـد أوردَ المصـنِّفُ قولَـهُ تعـالى: ﴿لَاْ تَتَّخِـذُوْا إِلَهَـيْنِ اثْنَـيْنِ إِنَّمَـاْ هُـوَ إِلَـهٌ وَاْحِـدٌ﴾ فـي بـاب الوصـفِ ، وذكـرَ أنَّـهُ للبيـانِ والتَّفسـيرِ ، وأورَدَهُ السَّـكَّاكي فـي بـابِ عطـفِ البيـان مصـرِّحاً بأنَّـهُ مـن هـذا القَبيـلِ ، فمـا الحـقُّ فـي ذلـكَ؟ قلـتُ: لـيسَ فـي كـلامِ السَّـكَّاكي مـا يـدلُّ علـى أنَّـهُ عطـفُ بيـانٍ صـناعيٍّ لجـوازِ أنْ يريـدَ أنَّـهُ مـن قبيـلِ الإيضـاحِ والتَّفسـيرِ ، وإنْ كـانَ وصـفاً صـناعياً ، ويكـون إيـرادُهُ فـي هـذا البحـثِ مثـل إيـرادِ: كـلّ رجـلٍ عـارف ، وكـلّ إنسـانٍ حيـوان ، فـي بحـثِ التَّأكيـدِ علـى مـاهو دأبُ السَّـكَّاكي ، ويكـون مقصـودُهُ أنَّـهُ وصـفٌ صـناعيٌّ جِـيءَ بـهِ للإيضـاحِ والتَّفسـيرِ ، لا للتَّأكيـدِ ، مثـل: (أَمْـسِ الـدَّابرُ) علـى مـاوقعَ فـي كـلامِ النُّحَـاة ،

وتقريرُ ذلكَ أنَّ لفظَ (إلهين) حامل لمعنى الجنسية أعني: الإلهيّة ، ومعنى العدد أعني: الإثنينيَّة ، وكذا لفظ (إله) حامل لمعنى الجنسيَّةِ ، والوحدة والغرض المسوق لهُ الكلامُ في الأوَّلِ النَّهي عن اتِّخاذِ الإثنين من الإله ، لاعن اتِّخاذِ جنسِ الإلهِ ، وفي الثَّاني إثباتُ الواحدِ من الإلهِ ، لا إثباتَ جنسهِ ، فوصف إلهين باثْنينِ ، وإله بواحدٍ إيضاحاً لهذا الغرضِ وتفسيراً ، وهذا الذي قصدهُ صاحب «الكشَّاف» حيثُ قالَ: الاسم ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وإنْ كـانَ البيـانُ حاصـلاً بدونِـهِ[1]<البسـطامي>فيـهِ ضـربٌ مـن الخفـاءِ ؛ لأنَّـهُ قـالَ في «الكشَّـاف»: عـادٌ الأولى قـومُ هـودٍ ، وعـادٌ الأخـرى إرم[2]، وعـن بعضـهم أنَّ الأولى هـي القـدماءُ لأنَّهـم أوَّلُ الأمـمِ بعـد قـومِ نـوحٍ عليـهِ السَّـلامُ ، بـل صـريحُ التَّنزيـلِ نـاطقٌ بـذلكَ لأنَّـهُ قـالَ: ﴿وَأَنَّـهُ أَهْلَـكَ عَـادًا الْأُولَىٰ﴾[3]، فـإنَّ الظَّـاهرَ مـن تقييـدِ عـادٍ بـالأولى أنَّ هنـاكَ عـادينِ ، وعلـى هـذا فلايـتمُّ البيـانُ بدونِـهِ ، إذِ البيـانُ إنَّمـا يـتمُّ إذا كـانَ (عـاد) اسـمَ مخصـوصٍ بهـم ، إذْ لـيسَ هنـاكَ إذن إجمـالٌ وإبهـامٌ حـتَّى يقـعَ الاحتيـاجُ في دفعِـهِ إلى عطـفِ البيـانِ ، وإنْ كـانَ (عـاد) مشـتركاً كـانَ في إبهـامٌ محقَّقٌ يجبُ دفعُهُ بالبيانِ بقومِ (هودٍ) ليمتازَ عن عادٍ الأخرة.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>أنْ يكـونَ اسمـاً مختصـاً بمتبوعِـهِ[4]<البسـطامي>يريـدُ أنَّـهُ لايجـبُ اختصاصُـهُ بـهِ علـى الاطـلاقِ ، وأمَّـا الاختصـاُص بوجـهٍ ، فلابـدَّ منـهُ ، وأقلُّـهُ بالقيـاسِ إلى بعـضِ مـايطلقُ عليـهِ لفـظُ المتبـوعِ ، إمَّـا تحقيقـاً إنْ قصـدَ بعطـفِ البيـانِ إزالـةُ إبهـامٍ محقَّـقٍ ، وإمَّـا تقـديراً إنْ قُصِـدَ بـهِ دفـعُ إبهـامٍ مقـدَّرٍ ، واعلـمْ أنَّ ظـاهرَ كـلامِ المصـنِّفِ ــرحمـهُ اللهُــ مشـعرٌ بـأمورٍ ثلاثـةٍ كـلٌّ منهـا لـيس كمـا ينبغـي: الأوَّلُ: وجـوب كـونُ الثَّـاني أوضـحَ ، الثَّـاني: أنَّ فائدتَـهُ الإيضـاحُ ، الثَّالـثُ: أنَّـهُ يجـبُ أنْ يكـونَ اسمـاً مختصـاً بمتبوعِـهِ

(1) المطول ص97.

(2) الكشَّاف ، سورة النَّجم ص1063.

(3) النَّجم 50/53.

(4) المطوَّل ص97.

ولما كانَ الكلُّ غيرَ مطابقٍ للواقعِ ، حاولَ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ إزالةَ الوهمِ من كلامِهِ ، فنبَّهَ على ماهو الحقُّ في كلٍّ منها ، وهذا _أعني ماذكرنا من وجوبِ الاختصاصِ بوجهٍ ما_ إنَّما يجبُ إذا قُصِدَ بهِ دفعُ الإبهامِ بقسميهِ ، وأمَّا إذا قُصِدَ بهِ المدحُ ، فلاوجوبَ هناكَ أصلاً.

قولُهُ<التَّفتازاني>في نحوِ قولِهِ: والمؤمن..إلخ[1]<البسطامي>البيت للنَّابغةِ الذُّبياني من قصيدةٍ مطلعها[2]: (البحر البسيط)

128_يا دارَ مَيّةَ بالعَلْياءِ ، فالسَّنَدِ أقْوَتْ ، وطالَ عليها سَالِفُ الأَبَدِ

ثمَّ قالَ بعدَ عِدَّةِ أبياتٍ:

129_والمؤْمِنِ العائِذاتِ الطّيرَ ، تمسَحُها رُكْبَانُ مَكَّةَ بَيْنَ الغِيْلِ والسَّنَدِ

130_مَا إنْ أَتَيْتُ بِشَيْءٍ أَنْتَ تَكْرَهُهُ إذاً فَلا رَفَعَتْ سَوْطِي إليّ يَدِي

فقولُهُ: يادارَ ميَّةَ: خطاب لدارِ المرأةِ بالمكانِ المرتفعِ من الأرضِ ، فالعلياءِ والسَّنَدِ: [246/و]ما ارتفعَ من الأرضِ والجبلِ ، ثمَّ أخبرَ عنها بقولِهِ: خلتْ عن أهلها فطالَ عليها مرورُ مامضى من الزَّمانِ ، فقولُهُ: أقوتْ: معناهُ خلتْ ، في الصِّحاحِ: منزلٌ قواءُ ؛ أيْ: لاأنيسَ بهِ ، ويقالُ: أقوتِ الدَّارُ وقويَتْ ؛ أيْ: خلتْ ، وأقوى

(1) المطول ص97.

(2) ديوان النَّابغة ص9 ، والأبيات مع معلقَّتِهِ المشهورة ، و في خزانة الأدب 5/71_73 ، وقد رويَ في الديوان بدل (الغيل والسَّنَدِ) (الغيلِ والسَّعَدِ).

القـومُ: صـاروا بـالقواءِ[1] ، وقولُـهُ: (والمـؤمنِ) مجـرور علـى أنَّ الـواوَ للقسـمِ ، والمـؤمن: مـن صـفاتِ اللهِ تعـالى ، والعائـذاتِ الطَّـيرِ: الـتي لاذَتْ بالبيـتِ والتَجَـأَتْ إليـهِ حفظـاً لنفسِـهِ مـن الأخـذِ والاصـطيادِ ، والغيـل والسَّـنَدِ: أَجَمَتَـان كانتـا بـين مكَّـةَ والمدينـةِ ، يريـدُ أنَّ ركبـانَ مكَّـةَ لايأخـذونَ هـذه الطُّيـورَ ، ولايصـطادونَها ، بـل هـم يمسـحونَ أيـديهم علـى هـؤلاءِ ولايضـرُّونَ بهـا ، فالعائـذاتِ: نصـب مفعـول بـ(مسح) مـن قبيـلِ: (زيـداً ضـربْتُهُ) أو رفـع مـن قبيـلِ: (زيـدٌ ضـربتُهُ) ، والأظهـرُ أنَّ العائـذاتِ نصـب مفعـول المـؤمن والطَّـير عطـف بيـانٍ ، والجملـةُ _أعـني قولَـهُ: بمسـحها_ اسـتئناف في معـرضِ البيـانِ ، كأنَّـهُ قيـلَ: كيـفَ جعلهـنَّ آمنـةً؟ فقـالَ: لأنَّ الرُّكبـانَ يمسـحونَها ، ولايتعرَّضـونَ لهـا بالأخـذِ والاصـطيادِ ، وبالجملـة: فقـد صـرَّحوا بـأنَّ الطَّـيرَ عطـفُ بيـانٍ للعائـذاتِ ، وبهـذا يظهـرُ أنَّ الاختصـاصَ لـيسَ بحـتمٍ مقضـيٍّ ، وقولُـهُ: مـاإنْ أتيـتُ: ((إنْ)) هـذه زائـدةٌ ، كقـولِهم: (مـا إنْ رأيـتُ) ، و(مـاإنْ جلـسَ القاضـي) ، وقولُـهُ: فلارفعـتْ : فاؤهـا[2] فصيحة ، كقولِهِ[3]:

131_..... ثُم القُفُـولُ فَقَـدْ جِئْنَـا خُرَاسَـانَ

(1) الصِّحاح (مادَّة: قوا ، ص973).

(2) في (م) فاءها.

(3) والشطر الأوَّل من البيت هو:

قَـالوا خُرَاسَـانُ أَقْصَـى مَـايُرَادُ بِنَـا .....

والبيت للعباس ابن الأحنف في ديوانِهِ ص279.

أيْ: لـو أتيـتُ بشـيءٍ مكـروهٍ لشـلَّتْ يـدي ، والأظهـرُ أنَّ هـذا دعـاء ، ولـذا دخـلَ ((لا)) في الماضـي ، أيْ: إنْ فعلـتُ ، فأنـا كـاذبٌ، فلارُفعـتْ ، أقسـم بمـا ذكـر أنَّـهُ لم يجـنِ ، وأنّـهُ لم يصـدرْ عنـهُ شـيءٌ مكـروهٌ ، ولـو أتـى بـهِ لشـلَّتْ يـدُهُ حـتَّى لاتقـدرَ علـى رفـعِ السّـوطِ ، وحملـهِ ، والظَّـرف _أعـني: إليَّ_ متعلِّـقٌ بـ(رفعتُ) علـى نمـطِ قولِـهِ تعـالى: ﴿بَل رَّفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾[1].

قولُـهُ<التَّفتـازاني>فالأحسـنُ ..إلخ[2]<البسـطامي>يريـدُ أنَّ الأظهـرَ في مثـلِ قـولهم: (هـل أدلُّـكَ علـى أفضـلِ النَّـاسِ وأكـرمهم زيـدٍ) إنّ زيـدا عطـف بيـانٍ للأفضـلِ الأكـرمِ لا بـدل ، أمّـا أولاً: فلكونِـهِ مبيِّنـاً وموضِّـحاً للصِّـفةِ المبهمـةِ والإيضـاح مـن شـأنِ عطـفِ البيـانِ ، وأمَّـا ثانيـاً: فلمـا ذهـبَ إليـهِ مـن الإشـعارِ بكونِـهِ علمـاً في الفضـلِ والكـرمِ ، فجعلهُ عطف بيانٍ أولى من جعلهِ بدلاً كما ذهبَ إليهِ صاحبُ «الكشَّاف».

قولُـــهُ<التَّفتـــازاني>فوصـــفُ إلهـــينِ بـــاثنين وإلـــه بواحـــدٍ[3]<البســـطامي>وإنْ [246/ظ]كـانَ هـذا المعـنى مفهومـاً مـن نفـسِ الموصـوفِ بطريـقِ التَّضـمينِ ، أمَّـا في (إلهـين) ، فظـاهرٌ ، وأمَّـا في إلـهٍ ، فـلأنَّ الوحـدةَ مـأخوذةٌ في معـنى الاسـمِ مـع التَّنـوينِ والتَّنكـيرِ ، فلـئنْ نـوقشَ في ذلـكَ فبـالالزامِ وبالجملـةِ فإنَّمـا وصـفا بـذلكَ تنبيهـاً علـى أنَّ

(1) النِّساء 158/4.
(2) المطوَّل ص97.
(3) نفسه ص97.

مصبَّ الغرضِ إنَّما هو العددُ في الأوَّلِ والوحدةُ في الثَّاني ، وإنْ كانَ للجنسيَّةِ أيضاً مدخلٌ في الغرضيَّةِ.

(الاِسمُ الحاملُ لمعنى الإفرادِ والتَّثنيةِ دالٌّ على شيئينِ: على الجنسيَّةِ ، والعددِ المخصوص ، فإذا أُريدتِ الدِّلالةُ على أنَّ المعنى بهِ منهما ، والذي يُسَاقُ لهُ الحَدِيْثُ هو العددُ شفع بما يؤكِّده) هذا كلامُهُ.

ويكونُ قولُهُ: يؤكِّدُهُ أيْ: يقرِّرُهُ ويحقِّقُهُ ، ولم يقصدْ أنَّهُ تأكيدٌ صناعيٌّ ؛ لأنَّهُ إنَّما يكونُ بتكريرِ لفظِ المتبوعِ ، أو بألفاظٍ محفوظةٍ ، فما وقعَ في «شرحِ المفتاح» من أنَّ مذهبَ «الكشَّافِ» أنَّ إلهينِ اثنين ، ونفخة واحدة من التَّأكيدِ الصِّناعيِّ ليسَ بشيءٍ ، إذْ لادلالةَ لكلامِهِ عليهِ ، بل أوردَ في «المفصَّلِ» قولَهُ: نفخة واحدة مثالاً للوصفِ المؤكِّدِ نحو: (أَمْسِ الدَّابرُ) ، فالحَقُّ أنَّ كلا من اثنينِ وواحد وصفٌ صناعيٌّ جيءَ بهِ للبيانِ والتَّفسيرِ ، كما في قولِهِ تعالى: ﴿وَمَاْ مِنْ دَاْبَّةٍ فِيْ الأَرْضِ وَلَاْطَاْئِرٍ يَطِيْرُ بِجَنَاْحَيْهِ﴾ حيثُ جعلَ (في الأرضِ) صفةً لـ(دابَّةٍ) ، و(يطيرُ بجناحيه) صفةً لـ(طائرٍ) ؛ ليدلَّ على أنَّ القصدَ إلى الجنسِ دونَ العددِ ، كما سبقَ في بابِ الوصفِ ، فالآيتانِ تشتركانِ في أنَّ الوصفَ فيهما للبيانِ ، وتفترقانِ من حيثُ أنَّهُ في الإلهينِ اثنين إلهٌ واحدٌ ؛ لبيانِ أنَّ القصدَ إلى الجنسِ دونَ العدَدِ ، وتقريرُ هذا البحثِ على ماذكرت ممَّا لامزيدَ عليهِ للمصنِّفِ ، وبهِ يتبيَّنُ أنْ لاخلافَ هاهنا بينَ صاحب «الكشَّاف» وصاحب «المفتاح» ، والمصنِّف على ما توهَّمهُ القومُ ، واستدلَّ

العلامَّةُ في «شرح المفتاح» على أنَّهُ عطفُ بيانٍ ، لا وصفٌ بأنَّ معنى قولهم: الصِّفة تابع يدلُّ على معنى في متبوعِهِ أنَّهُ تابع ذكر ليدلَّ على معنى متبوعِهِ على ما نقلَ ابنُ الحاجبِ ، ولم يذكر اثنين ، أو واحداً للدِّلالةِ على الإثنينيةِ والوحدة اللتين في متبوعها ليكونا وصفينِ ، بل ذكرا للدِّلالةِ على أنَّ القصدَ من متبوعهما إلى أحدِ جزئيهِ ، أعني: الإثنينية والوحدة دونَ الجزءِ الآخرِ ، أعني: الجنسيّة ، فكلٌّ منهما تابعٌ غيرُ صفةٍ يوضِّحُ متبوعَهُ ، فيكونُ عطفَ بيانٍ ، لا صفةً. وأقولُ: إنْ أريدَ أنَّهُ لم يذكرْ إلاَّ لِيَدُلَّ على معنىً في متبوعِهِ ، فلا يصدق التَّعريف على شيءٍ من الصِّفةِ ؛ لأنَّها ألبتةَ تكونُ لتخصيصٍ ، أو تأكيدٍ ، أو مدحٍ ، أو نحو ذلكَ. وإنْ أريدَ أنَّهُ ذكرَ ليدلَّ على هذا المعنى ، ويكونَ الغرضُ من دلالتِهِ عليهِ شيئاً آخرَ: كالتَّخصيصِ ، والتَّأكيدِ وغيرهما ، فيجوزُ أنْ يكونَ ذكر الاثنينِ و واحدٍ للدِّلالةِ على الإثنينيَّةِ والوحدةِ ، ويكون الغرضُ من هذا بيانُ المصودِ وتفسيرُهُ ، كما أنَّ الدَّابرَ ذُكرَ ليدلَّ على معنى الدُّبورِ ، والغرضُ منهُ التَّأكيدُ ، بل الأمرُ كذلكَ عندَ التَّحقيقِ. ألا يرى أنَّ السَّكَّاكي جعلَ من الوصفِ ماهو كاشفٌ وموضِّحٌ ، ولم يخرجْ بهذا عن الوصفيَّةِ؟ ثمَّ قالَ: وأمَّا أنَّهُ ليسَ ببدلٍ ، فظاهرٌ ؛ لأنَّهُ لايقومُ مقامَ المبدلِ منهُ، وفيهِ نظرٌ ؛ لأنَّا لانسلِّمُ أنَّ البدلَ يجبُ صحَّةُ ....

قولُـهُ<التَّفتـازاني>مـن التَّأكيـدِ الصِّـناعي[1]<البسـطامي>كـلامُ الشَّـارحِ العلامَّـةِ ـرحمـهُ اللهُـ في «شـرح المفتـاح» في تقريـر مـذهبِ صـاحبِ الكشَّـافِ ، وإنْ لم يكـنْ صـريحاً في كـونِ التَّأكيـدِ صـناعياً ، إلاَّ أنَّـهُ بـالآخرةِ ينسـاقُ إليـهِ ؛ لأنَّـهُ قـالَ: اعلـمَ أنَّ مـذهبَ صـاحبِ «الكشَّـاف» أن إثنـين وواحـداً تأكيـدٌ لمـا قبلـه كواحـدة في نفخـة واحـدة ، ثمّ قـال: وردَّ عليـهِ ابـن الحاجـب بـأنَّ حـدَّ التَّأكيـدِ وهـو تـابعٌ يقـرِّرُ أمـرَ المتبـوعِ في النِّسـبةِ ، أو الشّـمول لاينطبـقُ عليـهِ ، وهـو واضـحُ ؛ لأنَّ تقريـرَ التَّـابعِ أمـر المتبـوعِ في أحـدهما موقـوفٌ علـى دلالـةِ التَّـابعِ علـى المتبـوعِ ، إمَّـا بطريـقِ المطابقـةِ كمـا في التَّأكيـدِ اللفظـيِّ ، أوبالتَّضـمين كمـا في المعنـوي مـع اتِّحـادِ المفهـومين ، أو الـذَّاتينِ ، ولاكـذلكَ واحـدة وواحـد واثنـين ، إذْ لادلالـةَ لواحـدة علـى النَّفخـةِ وواحـد علـى الإلـه واثنـين علـى إلهـين فضـلاً عـن اتِّحـادِ مفهوميهمـا ، أو ذاتيهمـا ، وأمَّـا حـدُّ الصِّـفةِ فمنطبـقٌ عليـهِ لأنَّـهُ تـابعٌ يـدلُّ علـى معـنى في متبوعِـهِ فيكـونُ صـفةً لا تأكيـداً ، و عليـهِ الأكثـر ، ثمَّ قـالَ: ونظـر السَّـكَّاكي أدقُّ في هـذا البـابِ لأنَّـهُ جعلَـهُ مـن قبيـل البيـانِ والتَّفسـيرِ لامـن قبيـلِ الصِّـفةِ والتَّأكيـدِ ، ثمَّ قـالَ: وبيانُـهُ يتوقَّـفُ علـى مقدِّمـةٍ ذكرهـا ابـن الحاجـبِ ، وهـي أنَّ الحـدودَ النَّحويَّـةَ يعـني الـتي ذكرهـا كلّهـا قـد تحـذفُ عنهـا هـذه اللفظـةُ للاختصـارِ ، وهـي مـاذكر ليـدلَّ مـثلاً المفعـول بـهِ ، ومـاذكر ليـدلَّ علـى أنَّـهُ وقـعَ عليـهِ فعـلُ الفاعـلِ لامـاوقعَ عليـهِ فعـلٌ بالفاعـل ، وإلاَّ يلـزمُ أنْ يكـونَ (زيـد) في قولنـا: (زيـد ضـربتُهُ) مفعـولاً بـهِ لأنَّـهُ

(1) المطول ص98.

وقـع عليـهِ فعـل الفاعـل ، ولـيس كـذلكَ ، وذلـكَ لأنَّ (زيـداً) وإنْ وقـعَ عليـهِ فعـلُ الفاعـلِ لكنَّـهُ مـاذكر ليـدلَّ علـى هـذا المعـنى حـتَّى يكـونَ مفعـولاً بـهِ ، بـل ذكـر ليـدلَّ على أنَّـهُ اسـمٌ مجـرَّدٌ عـن العوامـلِ اللفظيَّـةِ مسـندٌ إليـهِ ، فيكـونُ مبتـدأً ، وعلـى هـذا فحـدُّ الصِّـفةِ أنَّـهُ تـابعٌ ذُكـرَ ليـدلَّ علـى معـنىً في متبوعِـهِ ، فمـا يـدلُّ علـى معـنىً في متبوعِـهِ كـاثنين علـى التَّثنيـةِ في (إلهـين) وواحـد علـى الوحـدةِ في (إلـه) ، ولكـنْ لم يـذكر ليـدلَّ علـى هـذا المعـنى ، وهـوأنَّ في المتبـوعِ هـذا المعـنى ، بـل ذكـرَ ليـدلَّ علـى أنَّ المـرادَ مـن المتبـوعِ ، بـل منـاطُ النَّفـي والإثبـاتِ هـو معـنى التَّثنيـةِ والوحـدةِ لا الجـزءَ الآخـرَ وهـو الجنسـيةُ ، فلايكـونُ صـفةً ، بـل يكـونُ بيانـاً وتفسـيراً لأنَّـهُ تـابعٌ غـيرُ صـفة توضـيح متبوعِـهِ ، فلايكـونُ صـفةً ولاتأكيـداً ، ثمَّ قـالَ: وهـذا النَّظَـرُ في غايـةِ الدِّقَّـةِ ، ونهايـةِ اللطافـةِ ، ولدقَّـةِ هـذا النَّظـرِ غفـلَ عنهـا بعضُـهُم ، فحـاولوا الجمـعَ بـين مـذهبي الصِّـفةِ وعطـفِ البيـان بـأنَّ المـرادَ أنَّ ذلـكَ صـفة لفظـاً عطـف بيـان معـنىً ، وغفلـوا عـن أنَّهمـا متباينـان لاسـتحالةِ اجتماعهمـا في ذاتٍ ؛ لأنَّهمـا نوعـان مختلفـان منـدرجانِ تحـتَ جنسِ التَّـابعِ ، فـإنْ كـان صـفةً لفظـاً كـانَ صـفةً مـن حيـثُ المعـنى أيضـاً ؛ لأنَّـهُ إنَّمـا كـانَ صـفةً في اللفـظِ لأنَّـهُ صـفةٌ في المعـنى ، لا لأنَّـهُ عطـفُ بيـانٍ معـنىً ، اللهـمَّ إلاَّ أنْ يقـالَ مـرادُهم أنَّـهُ صـفةٌ صـناعيَّةٌ وليسَ عطـفَ بيـانٍ صـناعياً ، لأنَّـهُ ليس بمـا يخصُّـهُ مـن الاسـمِ لكـن مـؤدَّاهُ مـؤدَّى عطـفِ البيـانِ الصِّـناعيِّ ، جعلـوهُ عطـفَ بيـانٍ في المعـنى كمـا جعـلَ

السَّكَّاكي كلَّ رجلٍ عارفٍ من قبيلِ التَّأكيدِ في المعنى ، هذا كلامُ العلامَّةِ ، وقد حصلَ من كلامِهِ أمورٌ:

الأوَّلُ: أنَّ مذهبَ صاحبِ «الكشَّافِ» أنَّ ذلكَ تأكيدٌ صناعيٌّ في ظنِّهِ واعتقادِهِ كما دلَّ عليهِ حديثُ تطبيقِ حدِّ الصِّفةِ ، وامتناعُ تطبيقِ حدِّ التَّأكيدِ عليهِ.

الثَّاني: أنَّ المرضي في زعمِهِ أنَّ ذلكَ عطفُ بيانٍ صناعيٌّ لاصفةٌ صناعيَّةٌ ، ولاتأكيدٌ صناعيٌّ.

الثَّالثُ: أنَّ مااختارَهُ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ أوَّلاً من أنَّ ذلكَ صفة لفظاً وعطف بيانٍ معنىً ، وأنَّ إيرادَهُ في بابِ عطفِ البيانِ على نمطِ إيرادِ: (كلّ رجلٍ عارف) في بحثِ التَّأكيدِ ، وهو وجهٌ ذكرَهُ العلامَّةُ أيضاً ، ورضيَ بهِ صحَّةً.

الرَّابعُ: أنَّ اعتقادَهُ أنَّهُ يجبُ أنْ يكونَ عطفُ البيانِ اسماً مختصاً بمتبوعِهِ ، وقد نبَّهَ الشَّارحُ المحقِّقُ في هذا المقامِ على حالِ كلٍّ من هذه الأمورِ ضعفاً وقوَّةً ، فليُتأمَّلْ هاهنا ، فإنَّهُ من مواقعِ التَّأمُّلِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>فـالحقُّ أنَّ كُـلاً ..إلخ[1]<البسـطامي>يتوجَّـهُ عليـهِ أنَّـهُ كيـفَ يكـونُ حقـاً ، وحـدُّ الصِّـفةِ لاينطبـقُ عليـهِ بـالطَّريقِ الـذي حقَّقَـهُ ابـن الحاجـبِ وأشـارَ إليـهِ ، والجواب أنَّهُ كانَ يمنعُ صحَّةَ تحقيقِهِ كما يُشعرُ بهِ بيانُ تزييفِهِ بعدَهُ.

قولُــهُ<التَّفتــازاني>وبــهِ يتبــيَّنُ أنْ لاخــلافَ ..إلخ[2]<البســطامي> أيْ: بحــديثِ الافـتراقِ بـين الآيتـينِ[3] ، والـتَّريحُ بـأنَّ القصـدَ في (دابَّـة) و(طـائرٍ) إلى الجـنسِ ، ظهـرَ أنَّــهُ لاخــلافَ بــينَ الشَّــيخينِ الزَّمخشــريِّ والسَّــكَّاكي ، وهاهنــا إشــكالٌ وهــو أنَّ السَّـكَّاكي وإنْ صـرّحَ بـأنَّ فائـدةَ الوصـفِ هنـا هـي التَّثنيـة علـى أنَّ المقصـودَ هنـا هـو الجـنسُ _أعـني: جـنسَ الدَّابَّـةِ والطَّـير_ إلاَّ أنَّ صـاحبَ «الكشَّـاف» لم يصـرِّحْ بـذلكَ ، بـل صـرَّحَ بـأنَّ النَّكـرتين معناهمـا الاسـتغراق هنـا ، وأنَّ الاسـتثناءَ في قولِـهِ: ﴿إِلَّا أُمَـمٌ أَمْثَـالُكُمْ﴾ محمـولٌ علـى المعـنى ، وأنَّ فائـدةَ هـذا الوصـفِ زيـادةُ التَّعمـيمِ والإحاطـةِ ، وكأنَّـهُ قيـلَ: ومـامن دابَّـةٍ قـطُّ في جميـعِ الأرضـينَ السَّـبعِ ، ومـامن طـائرٍ قـطُّ في جـوِّ السَّـماءِ مـن جميـعِ مـايطيرُ بجناحيـهِ إلاَّ أمـمٌ أمثـالكم محفوظـةٌ أحوالُهـا غـيرُ مهمـلٍ أمرهـا ، وأنَّ الغـرضَ المسـوقَ لـهُ الكـلامُ هـو التَّنبيـهُ علـى بـاهرِ برهانِـهِ ، وعظـيمِ سـلطانِهِ ، وأنَّـهُ هـو المـدبِّرُ لتلـكَ الخلائـقِ المتفاوتـةِ الأجنـاسِ المتكـاثرةِ الأصـنافِ ، وهـو الحـافظُ لمـا لهـا

(1) المطوَّل ص98.

(2) نفسه ص98.

(3) والآيتان هما: ﴿وَقَالَ اللَّهُ لَا تَتَّخِذُوا إِلَٰهَيْنِ اثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلَٰهٌ وَاحِدٌ فَإِيَّايَ فَارْهَبُونِ﴾ النَّحل51/16 ، ﴿وَمَا مِن دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمَمٌ أَمْثَالُكُم مَّا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِن شَيْءٍ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّهِمْ يُحْشَرُونَ﴾ الأنعام 38/6.

وما عليها والمهيمنُ لأحوالِها ومايدورُ حواليها لايشغلُهُ شأنٌ عن شأنٍ غير مختصٍّ حفظه وتدبيره بكمْ ، بل هؤلاءِ أيضاً مثلكُمْ في أنَّها محفوظةٌ بحفظِهِ الكاملِ ، قائمةٌ بتدبيرِهِ الشَّاملِ ، فإنَّ معنى كلامِهِ أنَّ النَّكرةَ في سياقِ النَّفي يفيدُ العمومَ إلاَّ أنَّهُ يجوزُ أنْ يرادَ بها دوابُّ أرضٍ واحدةٍ ، وطيورُ جوٍّ واحدة ، فيكونُ استغراقاً عرفياً ، فذكر هنا وصف النِّسبةِ إلى كلِّ طبقةٍ من طبقاتِ الأرضِ ، وكلِّ جوٍّ على السَّويَّةِ ليتَّضحَ أنَّ الاستغراقَ حقيقيٌّ يتناولَ كلَّ دابَّةٍ من دوابِّ طبقاتِ السَّبعِ ، وكلّ طائرٍ من طيورِ الآفاقِ والأقطار المختلفة ، فظهرَ بذلكَ معنى زيادةِ التَّعميمِ والإحاطةِ ، ولما كانَ هاهنا مظنَّةَ أنْ يقالَ: النَّكرةُ في سياقِ النَّفي تدلُّ على كلِّ فردٍ فردٍ ، فلايصحُّ الإخبارُ عنها بقولِهِ: (أممٌ أمثالكمْ) لأنَّ كلَّ فردٍ لايكونُ أمماً ،و كذا كلُّ نوعٍ ، أجابَ بأنَّ هذا من قبيلِ الميلِ إلى جانبِ المعنى ،كأنَّهُ قيلَ: ليس المجموعُ إلاَّ أمماً.

هذا خلاصةُ كلامِهِ ، وهو مخالفٌ لكلامِ «المفتاح» لتصريحِهِ بأنَّ المقصودَ الجنس ، كأنَّهُ قيلَ: ومامن جنسٍ من هذين الجنسينِ إلاَّ أممٌ أمثالكم ، فلا إشكالَ في الخبرِ إذنْ ، ولايتصوَّر زيادةُ التَّعميم والإحاطةِ من جهةِ الوصفِ أيضاً ، إذ الجنسُ مفهومٌ واحدٌ فيتخالفُ الكلامان ، فكيفَ يُتوَّهمُ اتِّحادُهما؟ والجوابُ: أنَّ زيادَةَ التَّعميمِ والإحاطةِ ناشئةٌ من اعتبارِ الجنسيّةِ ، وهي ناشئةٌ من اعتبارِ الوصفيَّةِ المختصَّةِ بالجنسِ ، والعموم النَّاشئ من الجنسيَّةِ صفةٌ ساريةٌ في عمومِ الأرضِ والجوِّ أيضاً ،

غايةُ الأمرِ أنَّ كلامَ «المفتاح» ساكتٌ عن ذكرِ عمومهما ، وسكوته لايوجبُ المخالفةَ بين الكلامينِ ، وتحقيقُ ذلكَ أنَّ الكلامينِ متَّحدانِ في أنَّ الغرضَ من بيانِ الوصفِ هو القصدُ إلى الجنسِ غايةُ الأمرِ أنَّ كلامَ «الكشَّاف» ناطقٌ بأنَّ عُمُومَ الأرضِ والجوِّ أيضاً لازمٌ ، وكلامُ المفتاحِ عنهُ ساكتٌ ، وسكوتُهُ عنهُ إمَّا لاعتبارِهِ ، أو لعدمِ اعتبارِهِ ، وعلى كلِّ تقديرٍ ، فأصلُ التَّعميمِ حاصلٌ بوقوعِ النَّكرةِ في سياقِ النَّفي فذكر الوصفِ زيادة تعميم وعموم الأرضِ والجو زيادة على زيادة ، فالقولُ بأنَّ زيادة التَّعميم مختصٌّ بكلام «الكشَّاف» وهم ، فأمَّا الحملُ على المعنى في الاستثناءِ فمشترك بين الكلامين ، إذ المستثنى منهُ في الظَّاهرِ نكرةٌ مستغرقةٌ على كلِّ كلِّ حالٍ فمنشأ الإشكالِ عدمُ الوصولِ إلى حقيقةِ الحالِ ، فافهم هذا إن فسَّرَ الضَّمير _أعني ضمير (به) في قولِهِ وبه يتبيّنُ بحديث الافتراقِ وبالتَّصريحِ بأنَّ القصدَ في النَّكرتينِ إلى الجنسِ كما يشعرُ بهِ قربُهُ واتِّصالُهُ به ، ويؤيِّدهُ أنَّهُ لم يقلْ: وبذلكَ يتبيَّنُ وأمَّا إنْ فسَّرَ الضَّميرَ عامل من التَّحقيق المتعلِّقِ بقولِهِ تعالى: ﴿لا تَتَّخِذُوا إِلَٰهَيْنِ اثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلَٰهٌ وَاحِدٌ﴾[1] من قولِهِ: قلتُ إلى هاهنا ، فالمرادُ بيانُ اتِّحادِ كلامِ هؤلاءِ الفحولِ في هذه الآيةِ ، فيكونُ هذا تعرُّضاً لاتِّحادِ كَلامَيْ الشَّيخينِ في هذه لا في قولِهِ تعالى: ﴿وَمَا مِن دَابَّةٍ﴾ فالقولُ بأنَّ الشَّارحَ توهَّمَ اتِّحادَ كلاميهما في هذه الآيةِ وهمٌ ، والذي يُشعرُ بهذا التّفسيرِ أمران:

(1) النَّحل 51/16.

الأوَّلُ: أنَّ الكلامَ في هذا كما دلَّ عليهِ السُّؤالُ والجوابُ بخلافِ هذه ، فإنَّ ذكرها هاهنا بطريقِ الاستطرادِ.

الثَّاني: أنَّهُ لم يقلْ: وبهذا يتبيَّنُ ، فليُفهمْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>على مانُقلَ عن ابن الحاجبِ..إلخ[1]<البسطامي>يريدُ أنَّ الشَّارحَ العلامَّةَ _رحمهُ اللهُ_ ذهبَ إلى ماذهبَ أخذاً بظاهرِ كلامِ «المفتاح» وتمسُّكاً بما ذهبَ إليهِ ابنُ الحاجبِ في تعريفِ المفعولِ بهِ بما وقعَ عليهِ فعلُ الفاعلِ من أنَّ معناه ماذكرَ ليدلَّ على ذلكَ ليخرجَ عنهُ المبتدأُ في مثلِ: (زيدٌ ضربْتُهُ) ، فمعنى قولهم: النَّعتُ تابعٌ يدلُّ على معنى في متبوعِهِ على هذا القياس تابع ذكر ليدلَّ عليهِ إلاَّ أنَّهم حذفوا هذا القيد عن الحدودِ النَّحويَّةِ مع أنَّهُ مرادٌ طلباً للاختصارِ ، وتعويلاً على القرينةِ ، وهاهنا التَّابعُ لم يُذكرْ ليدلَّ على معنى في متبوعِهِ ، بل ليبيِّنَ ويفسِّرَ ماهو الغرضُ الأصليُّ والمقصودُ الأولى في المتبوعِ فيكونُ تابعاً غير صفةٍ توضح متبوعه وهومعنى عطف البيان الصِّناعي.

قولُهُ<التَّفتازاني>وأقولُ ..إلخ[2]<البسطامي>تزييف لتحقيقٍ ذكرَهُ ابن الحاجب وتبيين لبطلانِهِ ، وأنَّهُ لاتعويلَ عليهِ ، وأقولُ وأيضاً إنْ كانَ هذا الارتكابُ لدفعِ الانتقاضِ نحو: (زيد ضربْتُهُ) كما يُشعرُ بهِ ظاهرُ عبارتِهِ ، فلاحاجةَ إليهِ لأنَّ لفظه

(1) المطوَّل ص98.

(2) نفسه ص98.

مـافي تعريـفِ المفعـولِ بـهِ عبـارةٌ عـن المنصـوبِ كمـا هـو الشَّـائعُ في أكثـرِ الحـدودِ النَّحويَّـةِ فاندفعَ النقضُ بهِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>لأنَّـا لانسـلِّمُ ..إلخ[1]<البسـطامي>منـع لمـا اشـتُهرَ في النَّحـوِ مـن المقدِّمـةِ القائلـةِ بـأنَّ المبـدل في حكـمِ النتيجـةِ ، يريـدُ أنَّ هـذه المقدِّمـةَ أكثريَّـةٌ لاكلِّيَّـةٌ قطعيَّـةٌ ، وهـذا المنـعُ حـقٌّ لاكـلامَ فيـهِ إلاَّ أنَّ التَّقريـبَ غـيرُ حاصـلٍ ، إذِ العلامـةُ إذن أنْ نقـولَ: يكفـي لعـدولهم عنـهُ كونُـهُ علـى خـلافِ الظَّـاهرِ ، فلايليـقُ بـهِ حمـل أفصـح الكـلامِ عليـه ، ولهـذا لم يصـرِّحْ بعـدمِ الجـوازِ تنبيهـاً علـى أنَّـهُ وإنْ جـازَ ، إلاَّ أنَّـهُ ضـعيفٌ فـالأولى حملُـهُ علـى غـيرِهِ ، والقـولُ بالإبـدالِ في الآيـةِ المـذكورةِ مـن «الكشَّـاف» مبـنيٌّ علـى الجـوازِ كمـا هـو دأبُ صـاحبِ «الكشَّـاف» مـن تكثـيرِ التَّجريحـاتِ النَّحويَّـةِ تنبيهـاً على الإرشادِ فليُتأمَّلْ.

(1) المطول ص98.

قيامِهِ مقامَ المبدلِ منهُ ، ألا ترى إلى ماذَكَرَهُ صاحِبُ «الكشَّاف» في قولِهِ تعالى: ﴿وَجَعَلُوْا لِلَّهِ شُرَكَاْءَ الْجِنَّ﴾ أنَّ (للهِ وشركاء) مفعولا (جعلوا) والجنَّ بدل من شركاءَ ، ومعلومٌ أنَّهُ لامعنى لقولنا: وجعلوا للهِ الجنَّ ، بل لايبعدُ أنْ يقالَ: الأولى أنَّهُ بدلٌ ؛ لأنَّهُ المقصودُ بالنسبةِ ، إذِ النَّهيُ إنَّما هو عن اتِّخاذِ الاثنينِ من الإلهِ على مامرَّ تقريرُهُ [وأمَّا الإبدالُ منه] أيْ: من المسندِ إليهِ ، وفي هذا إشعارٌ بأنَّ المسندَ إليهِ إنَّما هو المبدلُ منه ، وهذا بالنَّظرِ إلى الظَّاهرِ حيثُ يجعلونَ الفاعلَ في: (جاءني أخوكَ زيدٌ هو أخوك) وإلاَّ فالمسندُ إليه في التَّحقيقِ هو البدل ، وفي لفظ «المفتاح» إيماءٌ إلى ذلكَ [فلزيادةِ التَّقريرِ نحو: جاءَني أخوكَ زيد] في بدلِ الكلِّ ، وهو الذي يكونُ ذاتُهُ عينَ ذاتِ المبدلِ منهُ ، وإنْ كانَ مفهوماهما متغايرينِ [وجاءَني القومُ أكثرُهم] في بدل البعضِ ، وهو الذي يكون ذاته بعضاً من ذواتِ المبدلِ منهُ ، وإنْ لم يكنْ مفهومه بعضاً من مفهومِهِ ، فنحو إلهين اثنين إذا جعلناهُ بدلاً يكونُ بدل الكلِّ من الكلِّ دونَ البعضِ ؛ لأنَّ ما صدقَ عليه اثنين هو عينُ ما صدقَ عليهِ إلهينِ [وسلب زيد ثوبه] في بدل الاشتمالِ ، وهو الذي لايكونُ عينَ المبدلِ منهُ ولابعضه ، ويكونُ المبدلُ منهُ مشتملاً عليه ، لا كاشتمالِ الظَّرفِ على المظروفِ ، بل من حيث كونهُ دالاً عليهِ إجمالاً ومتقاضياً لهُ بوجهٍ ما بحيثُ تبقى النَّفسُ عندَ ذكرِ المبدل منه متشوِّقة إلى ذكرِهِ منتظرةً لهُ ، فيجيء هو

مبيناً وملخصاً لما أجمل أولاً ، وسكت عن بدل الغلطِ ؛ لأنَّهُ لايقعُ في فصيحِ الكلامِ ، فإنْ قلت: لمَ قالَ هنا: لزيادة التَّقرير ، وفي التأكيدِ للتَّقريرِ ؟ قلت: قد أخذَ هذا من لفظ «المفتاح» على عادةِ افتنانِهِ في الكلامِ ، وهو من إضافة المصدرِ إلى المعمول أيْ: المفعول ، أو إضافة البيان ، أيْ: الزِّيادة التي هي التَّقريرُ ، والنُّكتة فيه الإيماء إلى أنَّ البدلَ هو المقصودُ بالنِّسبةِ ، والتَّقرير زيادة يقصد بالتَّبعيَّة بخلافِ التَّأكيدِ ، فإنَّ المقصودَ منهُ نفسُ التَّقريرِ ، وبيان التَّقرير في بدلِ الكلِّ ظاهرٌ لما فيهِ من التَّكرير ...

قالَ صاحبُ «الكشّاف» في قولِهِ تعالى: ﴿صِرَطَ الذِيْنَ أَنْعَمْتَ عَلِيْهِمْ﴾ فائدة البدل التَّوكيد لما فيه من التَّثنية والتَّكرير والإشعارِ بأنَّ الطَّريقَ المستقيم بيانُهُ وتفسيرُهُ صراط المسلمين ، وفي بدلِ البعضِ والاشتمالِ باعتبارِ المتبوعِ مشتملٌ على التّابع إجمالاً ، فكأنَّهُ مذكورٌ أوَّلاً.

أمَّا في البعضِ فظاهرٌ ، وأمَّا في الاشتمالِ فلأنَّ المتبوعَ فيهِ يجبُ أنْ يكونَ بحيث يطلق ويرادُ بهِ التَّابع ، نحو: (أعجبني زيدٌ) إذا أعجبكَ علمُهُ ، بخلافِ: (ضربتُ زيداً) إذا ضربتَ غلامَهُ ، فنحو: جاءَني زيدٌ غلامُهُ ، أو أخوه ، أو حمارُهُ ، بدل غلط ، لابدل اشتمالٍ على ما يُشعرُ بهِ كلامُ بعضِ النُّحاةِ ، ثمَّ بدل البعضِ والاشتمالِ لايخلو عن إيضاحٍ ألبتةَ ، لما فيهِ من التّفصيل بعد الإجمال ، والتّفسير بعد الإبهام.

وقد يكونُ في بدلِ الكلِّ إيضاحٌ وتفسيرٌ كما مرَّ ، فكانَ الأحسنُ أنْ يقالَ: لزيادةِ التَّقرير والإيضاحِ كما وقعَ في «المفتاح» [وأمَّا العطف] أيْ: جعل الشَّيء ...

الإبدالُ من المسندِ إليهِ

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وفي لفـظ المفتـاح إيمـاءٌ إلى ذلـكَ[1]<البسـطامي>لأنَّـهُ جعـلَ المبـدلَ منـهُ توطئـةً وتمهيـداً لأنَّـهُ قـالَ: وأمَّـا الحالـةَ الـتي تقتضـي البـدلَ عنـه فهـي إذا كـانَ المـرادُ نيّـةَ تكريـرِ الحكـمِ ، وذكـرَ[2] المسـندِ إليـهِ توطئـة ذكـره ، ولايخفـى أنَّ جعـلَ المبـدلِ منـهُ توطئـةً وتمهيـداً للبـدلِ وتسـمية البـدلِ مسـنداً إليـهِ دليـلٌ علـى أنَّ المسـندَ إليـهِ بالحقيقـةِ هـو البدلُ فقط.

قولُــهُ<التَّفتــازاني>فلزيــادةِ التَّقريــرِ[3]<البســطامي>يعــني تقريــر المســندِ إليــه ، أيْ: [247/و]تحقيقُـهُ وتثبيتُـهُ ، وأنَّـهُ ذلـكَ المـذكورُ بعينِـهِ ، وذلـكَ لمـا في التَّنبيـهِ والتَّكريـرِ مـن التَّثبيتِ والتَّقرير هذا هو المفهوم من «المفتاح».

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وسـكتَ عـن بـدلِ الغلـطِ[4]<البسـطامي>الإضـافةُ هـذه لأدنى الملابسـةِ ، إذِ الغلـطُ إنمـا هـو في المبـدلِ منـهُ | لا في البـدلِ نفسِـهِ ، وتحقيـقُ ذلـكَ أنَّ الغلـطَ في الأصـلِ مصـدرٌ ، في الصِّـحاحِ: غلـطَ في الأمـرِ يغلـطُ غلطـاً ، والعـربُ تقـولُ: غلـط في منطقِـهِ ، وغَلِـتَ في الحسـاب ، وبعضـهم يجعلُهمـا لغتـينِ بمعـنىً[5] ، وبالجملـةِ:

(1) المطوَّل ص99.

(2) قولُهُ: ذكرَ بالنَّصبِ لأنَّهُ عطفٌ على (نيَّةَ) هو الرِّوايةُ كذا ذكَرَهُ الشَّارحُ العلامَّةُ رحمهُ اللهُ.منه

(3) المطول ص99.

(4) نفسه ص99.

(5) الصِّحاح (مادَّةُ: غلط ، ص855).

فـالغلطُ في قـولهم: بـدل الغلـط إنْ كـانَ مصـدراً كمـا هـو الظَّـاهرُ ، فلاشـكَّ أنَّ الإضـافةَ هـذه لأدنى التَّلـبُّسِ ؛ لأنَّ بـينَ البـدلِ والغلـطِ ملابسـة مـا باعتبـارِ أنَّ مبدَلَـهُ غلـط ، ويجـوزُ أنْ يكـونَ مـن قبيـلِ إضـافةِ المسّـببِ إلى السـببِ ، إذِ السَّـببُ في الإتيـانِ بـهِ ؛ أيْ: بالبـدلِ ، إنَّمـا هـو الغلـطُ بـالمعنى المصـدريِّ ، وإن جعـل الغلـطَ اسمـاً وأريـدَ بـهِ اللفـظُ كمـا هـو الشَّـائعُ في الاسـتعمالِ على أنَّـهُ مـن قبيـلِ إطـلاقِ المصـدرِ على المفعـولِ فالظَّـاهرُ أنَّ الإضـافةَ لاميّـةٌ أيْ: بـدل لفـظ هـو غلـط ، هكـذا يجـبُ أنْ يُفهـمَ هـذا المقـامُ ، وبالجملـةِ: | [1] فصـارتِ الأقسـامُ أربعـةً لاغـيرَ ، ومـنهم مـن زعـمَ أنَّهـا خمسـةٌ ، وأنَّ هاهنـا قسـماً خامسـاً أهملَـهُ النَّحويُّـونَ ، وهـو بـدل الكـلِّ مـن البعضِ نحـو: (نظـرْتُ إلى القمرِ فلكهِ) وقد أتممناهُ في كتُبنا النَّحويَّةِ ، فليراجعْ إليها.

قولُـهُ<التَّفتـازاني> لمَ قـالَ هاهنـا لزيـادةِ التَّقريـر[2]<البسـطامي>أقـولُ: الوجـهُ فيـهِ ظـاهرٌ مكشـوفٌ ، وهـو أنَّ في التَّأكيـدِ تقريـراً للمسـندِ إليـهِ فقـط ، وفي البـدلِ تقريـراً لـهُ مـع تقريـرِ الحكـمِ أيضـاً ، فيكـونُ زيـادةً للتَّقريـرِ ، وفي لفـظِ «المفتـاح» تنبيـهٌ على هـذا لأنَّـهُ قـالَ: وأمَّـا الحالـةُ الـتي تقتضـي البـدلَ عنـهُ ، فهـيَ إذا كـانَ المـرادُ نيَّـةَ تكريـرِ الحكـمِ فـإنّ في تكريـر الحكـم تقريـراً لـهُ كمـا اشـرنا إليـهِ في أثنـاءِ التَّقريـرِ ووجـهِ تكريـرِ الحكـم ماأشـارَ إليـهِ الشَّـارحُ العلامَّـةُ _رحمـهُ اللهُ_ مـن أنَّ البـدلَ في حكـمِ تكريـر العامـلِ فقـولُهُمْ:

(1) | ... | مابين القوسين من قوله: (لا في البدل) إلى قوله: (فصارت) سقط من (ف).

(2) المطوَّل ص99.

(جاءني أخوكَ زيدٌ ، جاءني أخوكَ ، جاءَ زيدٌ) فقد تكرَّرَ الحكمُ ، وقولُهُ تعالى: ﴿لِلَّذِيْنَ اسْتُضْعِفُوا لِمَنْ آمَنَ مِنْهُمْ﴾[1]دليلٌ على هذا على ماصرَّحوا بهِ ، وأمَّا مااختارَهُ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ فمعَ كونِهِ ممَّا لايُتبادَرُ إليهِ الفهمُ ، يأباهُ تعليلُ المصنِّفِ رحمهُ اللهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>بخلافِ التَّأكيدِ[2]<البسطامي>إذِ المقصودُ تقريرُ النِّسبةِ إلى المؤكّد، مثلاً: القومُ في: (جاءني القومُ كلُّهمْ) مقصود بنسبةِ المجيء ، وكلُّهم مقرِّرٌ لهذهِ النِّسبةِ ، وحاصلُ هذا أنَّ المرادَ نسبةُ المجيءِ إلى القومِ على وصفِ الشُّمولِ والإحاطةِ.

(1) الأعراف75/7 ، والآية: ﴿قَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا مِن قَوْمِهِ لِلَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا لِمَنْ آمَنَ مِنْهُمْ أَتَعْلَمُونَ أَنَّ صَالِحًا مُّرْسَلٌ مِّن رَّبِّهِ قَالُوا إِنَّا بِمَا أُرْسِلَ بِهِ مُؤْمِنُونَ﴾.

(2) المطوَّل ص99.

معطوفاً على المسندِ إليهِ [فَلِتَفْصْيلِ المسند إليهِ مع اختصارِ نحو: جاءَني زيدٌ وعمروٌ] ، فإنَّ فيهِ تفصيلاً للفاعلِ من غيرِ دلالةٍ على تفصيلِ الفعلِ إذِ الواو إنَّما هو للجمهِ المطلقِ ، أيْ: لثبوتِ الحكمِ للتَّابعِ والمتبوعِ من غيرِ تعرُّضٍ لتقدُّمٍ ، أو تأخُّرٍ ، أو معيَّةٍ ، واحترزَ بقولِهِ: مع اختصار عن نحو: (جاءني زيدٌ وجاءَني عمروٌ) ، فإنَّ فيهِ تفصيلاً للفاعلِ مع أنَّهُ ليسَ من عطفِ المسندِ إليهِ ، بل هو من عطفِ الجملة [أو] لتفصيلِ [المسندِ] بأنّهُ قد حصلَ من أحدِ المذكورين أولاً ، وعن الآخرِ بعدهُ متراخياً ، أو غيرَ متراخٍ [كذلكَ] أيْ: مع اختصارٍ ، واحترزَ بهِ عن نحو: جاءني زيدٌ وعمرٌو بعدَهُ بيومٍ ، أو سنةٍ ، وما أشبهَ ذلكَ [نحو: جاءَني زيدٌ فعمرٌو ، أو ثمَّ عمرٌو ، أو جاءَني القومُ حتَّى خالدٌ] فهذه الثَّلاثةُ تشتركُ في تفصيلِ المسندِ ، وتختلفُ من جهةِ أنَّ ((الفاءَ)) تدلُّ على أنَّ مُلابسةَ الفعلِ للتَّابعِ بعدَ ملابستِهِ للمتبوعِ بلامُهلةٍ ، و((ثمَّ)) كذلكَ مع مهلةٍ ، و((حتَّى)) مثلُ ((ثمَّ)) إلاَّ أنَّ فيهِ دلالةً على أنَّ ما قبلها ممَّا ينقضي شيئاً فشيئاً إلى أنْ يبلغَ ما بعدها ، والتَّحقيق أنَّ المعتبرَ في ((حتى)) ترتيب أجزاء ماقبلها ذهنا من الأضعفِ إلى الأقوى ، أو بالعكسِ ، ولايعتبرُ التَّرتيبُ الخارجيُّ لجوازِ أنْ يكونَ ملابسة الفعلِ لما بعدها قبلَ ملابستهِ للأجزاءِ الأُخَرِ ، نحو: ماتَ كلُّ أبٍ لي حتَّى آدمعليه‌وسلم ، أو في أثنائها نحو: ماتَ النَّاسُ حتَّى الأنبياءُ ، أو في زمانٍ واحدٍ نحو: (جاءَني القومُ حتَّى خالدٌ) إذا جاؤوك معاً ، ويكون خالدٌ أضعفَهَم ، أو أقواهم ، فمعنى تفصيلِ المسندِ في ((حتَّى)) أنَّهُ ...

العطفُ على المسندِ إليهِ

قولُـهُ<التَّفتـازاني>إذِ الـواو إنَّمـا هـو للجمـعِ المطلـقِ[1]<البسـطامي>كأنَّـهُ أرادَ بـهِ مطلـقَ الجمـعِ ، وإلاَّ فمـدلولُ الـواو إنَّمـا هـو مطلـقُ الجمـعِ ، لا الجمـع المطلـق علـى ماصـرَّحوا بـهِ [247/ظ]والفـرقُ مكشـوفٌ ، وعلـى تقـديرِ تسـليمِهِ فيصـيرُ الجمـعُ المطلـقُ علـى هـذا الوجـهِ غـيرَ سـديدٍ ، إذْ لاينطيـقُ علـى المـوادِّ كلِّهـا ولايتنـاولُ مثـلَ: (جـاءَ زيـدٌ ، وذهـبَ عمـرو) ، ولامثـل: (قـامَ وقعـدَ زيـدٌ) ، والتَّحقيـقُ هنـا أنَّ الجمـعَ ينقسـمُ إلى أقسـامٍ ثلاثـةٍ: الجمـعُ في ذاتٍ مثـل: (قـامَ وقعـدَ زيـدٌ) ، والجمـع في حكـمٍ مثـل: (جـاءني زيـدٌ وعمـرو) والجمـعُ في الوجـود نحـو: (جـاءني زيـدٌ وذهـبَ عمـرو) ، والتَّفسـيرُ المـذكورُ لاينطبـقُ إلاَّ علـى قسـمٍ واحـدٍ هـو الجمـعُ في الحكـمِ فكأنَّـهُ مبـنيٌّ علـى المقـامِ ، واللهُ أعلـمُ بـالمرام ، فـالظَّرفُ _أعـني: قولَـهُ: مـع اختصـار_ في موقـعِ الصِّـفة المحـذوفِ ، أيْ: تفصيلاً كائناً مع اختصارٍ ، وجعله معمولاً للتَّفصيلِ لغواً فاسدٌ ، فافهمْ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>واحـترزَ عـن نحـو: (جـاءني زيـدٌ وعمـرو بعـدَهُ بيـومٍ ، أو ليلـةٍ ، أوسـنةٍ)[2]<البسـطامي>فيـهِ بحـثٌ لأنَّ معـنى قـولهم: وأمَّـا العطـفُ فليفصـل المسـند مـع اختصـارِ أنَّ منشـأ الفصـلِ المـذكورِ هـو العطـفُ المـذكورُ ترشـدكَ إليـه الحـالاتُ السَّـابقةُ

(1) المطوَّل ص101.

(2) نفسهُ ص101.

ولامدخلَ للعطفِ فيما نحنُ فيهِ على تفصيل المسند[1]إنَّما هو ينشأ من تقييدِ المسندِ بالظَّرفِ ، فالمثالُ المذكورُ لم يكنْ داخلاً حتَّى يحترزَ عنهُ بقيدِ الاختصارِ والتَّحقيق في التَّفصيل أنَّ التفصيلَ مقابلٌ للإجمالِ وحقيقتُهُ أنْ يُشارَ إلى متعدِّدٍ ثمَّ يميّز بعضه عن بعضٍ ، فالإجمالُ في نحوِ: (جاءني زيدٌ وعمرو) باعتبارِ أنَّهُ يمكنهُ أنْ يقولَ: (جاءني رجلان) ، فلمَّا عدل عنهُ إلى العطفِ صارَ مفصّلاً معلوماً مشخَّصاً ممتازاً بعضُهُ عن بعضٍ امتيازاً ناشئاً من العطفِ المذكورِ ، وفي: (جاءني زيدٌ فعمرو) باعتبارِ أنَّ الواوَ كانَ دالاً على مطلقِ مجيئهما من غيرِ دلالةٍ على امتيازٍ ، فلمَّا عدل عنهُ إلى الفاءِ دلَّ ذلكَ على أنَّ مجيءَ (عمرو) بعدَ مجيءِ (زيد) ، فامتازَ المجيءُ بحسبِ الوقوعِ في الأزمنةِ من جهةِ التَّعاقبِ ، أو التَّراخي على ماهو المعتبرُ في بابِ العطفِ ، وإلى هذا أشارَ سيبويهِ في الكتابِ بقولِهِ: إنَّ المرورَ في قولِ العاملِ: (مررتُ برجلٍ ثمَّ امرأةٍ) مروران لأنَّهما متغايران في الزَّمانِ بدليل ((ثمَّ)) لامتَّحدانِ كما في: (مَرَرْتُ برجلٍ وامرأةٍ)[2] لاحتمالِهِ ذلكَ وحكمُ أخوي ثمَّ وهما (الفاءُ و(حتَّى) حكم ثمَّ اقتضاءُ تفصيلِ المسندِ ، وإلاَّ[3] فلهُ اعتباراتٌ كثيرةٌ بحسبها يحصلُ [248/و] الامتياز كالقوَّةِ والضَّعفِ والمحلِّ والمتعلَّقِ ، ومأأشبهَ ذلكَ ولاعبرة لها في

(1) قولهُ: على تفصيل المسندِ متعلّق بالمدخل المتضمّنِ معنى الدِّلالة.منه.

(2) قولُهُ: كما في: (مررت برجلٍ وامرأةٍ) ، فإنَّ هذا صريحٌ في أنَّ المرورَ هنا واحدٌ بحسبِ دلالةِ اللفظِ ، وإنْ كانَ متعدِّداً بدلالةِ الفعلِ ، إذ المرورُ القائمُ بأحدهما ممتنعٌ أنْ يكونَ عين القائم بالآخريَّةِ.منه

(3) قولُهُ: وإلاَّ ، أيْ: إنْ لم يجعل التَّفصيل ناشئاً من العطفِ فلا كلامَ فيهِ ؛ لأنَّ للتَّفصيلِ أسباباً أخرَ ، وموجباتٍ شتَّى ، ولاكلامَ فيها ، أمَّا الكلام في التَّفصيل الذي يُستفادُ من العطفِ.منه

بابِ العطفِ بل العبرةُ لما نبَّهاكَ عليهِ ؛ أيْ: التَّفصيلُ نشأَ من العطفِ وصارَ مستفاداً منهُ ، ومانحنُ فيهِ ليسَ بهذه المثابةِ ، ألا ترى أنَّ الأمرَ كذلكَ ، وإنْ لم تكنِ الواو هنالكَ وأمَّا حديثُ الاحترازِ على تقديرِ عدم الواو ، فيدفَعُهُ التَّقييدُ بالظَّرفِ ، فافهمْ ، فالوجهُ أنَّ هذه ضابطةٌ للعطفِ على المسندِ إليهِ بغيرِ الواو ، وقانونُ الضَّابطةِ أنْ تكونَ مساويةً لما هي ضابطة لهُ ، وهي بمنزلةِ التَّعريفِ ، والأوَّلُ بمنزلةِ المحدودِ ، وقانون الاحترازِ عن التَّعريفِ لاعن المحدودِ فاندفعتِ الشُّبهةُ رأساً.

قولُهُ<التَّفتازاني>وجاءَ القومُ حتَّى خالدٌ[1]<البسطامي>وفي التَّمثيلِ بالمفردِ تنبيهٌ لطيفٌ على أنَّ ((حتَّى)) العاطفة مخصوصة بالمفردِ البتة لايقعُ في الجملِ أصلاً ، وتحقيقهُ في «شرح لباب الإعراب» وإنَّما لم يقلْ (أو حتَّى خالد) ، إذْ من شرطِ ((حتَّى)) أنْ يكونَ متبوعُهُ ذا أجزاءٍ كما أشارَ إليهِ بقولِهِ: والتَّحقيق أنَّ المعتبرَ في ((حتَّى)) ترتيب أجزاءِ ماقبلها ذهنياً من الأضعفِ إلى الأقوى ، أو بالعكسِ ، فإنْ قيلَ: فالمثالُ الأوَّلُ _أعني قولَهُ: (ماتَ كلُّ أبٍ لي حتَّى آدمُ)_ ليس للمتبوعِ هنا أجزاءُ حتَّى تنتهي إلى آدمَ ، وهو ظاهر ، وشرطُ ((حتَّى)) أنْ يكونَ متبوعُها ذا أجزاءٍ كما صرَّحَ بهِ ، قلنا: كون ((حتَّى)) مشروطةً بذلكَ كما يُشعرُ بهِ ظاهرُ العبارةِ

(1) المطوَّل ص101.

ممنوعٌ ، بل شرطُهُ أنْ يكونَ متبوعُهُ ذا تعدُّدٍ ويتحققُ فيهِ تقضٍ وانتهاءٌ ، ولهذا قالَ في «المفتاح»: ولابدَّ في ((حتَّى)) من التَّدريج كما ينبئُ عنهُ قولُهُ[1]:

132_وكُنْتُ فَتىً من جُنْدِ إبْلِيْسَ فَارْتَمَى بِيَ الحَالُ حَتَّى صَارَ إبْلِيْسُ من جُنْدِي

والتَّعرضُ للجزءِ هنا بطريقِ التَّمثيلِ ، أو المرادُ بالأجزاءِ التعدِّد ، بل التَّحقيقُ في ((حتَّى)) على ماصرَّحَ بهِ القومُ أنَّ معطوفَهُ إمَّا بعضٌ من جمعٍ قبله كـ(قدمَ الحاجُّ حتَّى المشاةُ) ، أو جزء من كلّ نحو: (أكلتُ السَّمكةَ حتَّى رأسَها) ، أو جزئي نحو مانحنُ فيهِ ، بل صرَّحَ النَّحاةُ بأنَّهُ يجوزُ أن يكونَ كالجزءِ نحو: (أعجبتني[2] الجاريةُ حتَّى حديثها) ، ولوسلِّمَ فهذا المثالُ مأوَّلٌ لأنَّ معناهُ: (ماتَ آبائي حتَّى آدم) فصحَّ الكلامُ ، وحصلَ المرامُ.

(1) البيت بلا نسب في ثمار القلوب ص64 ، وفي ربيع الأبرار وفصوص الأخبار للزَّمخشريّ 152/1 ، وفي الإيضاح في علومِ البلاغة مختصر تلخيص المفتاح ص38.

(2) في (م) عجبتني.

يعتبرُ في الذِّهنِ تعلُّقه بالمتبوعِ أولاً ، وبالتَّابعِ ثانياً باعتبارِ أنَّهُ أقوى أجزاءِ المتبوعِ ، أو أضعفُها ، فإنْ قلت: العطفُ على المسندِ إليهِ بـ((الفاءِ)) و((ثمَّ)) و((حتَّى)) يشتملُ على تفصيلِ المسندِ إليهِ أيضاً ، فكانَ الأحسنُ أنْ يقولَ: أو لتفصيلهما معاً. قلت: ذكرَ الشَّيخُ في «دلائل الإعجاز»: (إنَّ النَّفيَ إذا دخلَ على كلامٍ فيهِ تقييدٌ بوجهٍ ما ، يتوجَّهُ إلى ذلكَ التَّقييدِ ، وكذا الإثبات ، وجملةُ الأمرِ أنَّهُ ما من كلامٍ فيهِ أمرٌ زائدٌ على مجرَّدِ إثباتِ الشَّيءِ للشَّيءِ ، أو نفيهِ عنهُ ، إلاَّ وهو الغرضُ الخاصُّ والمقصودُ من الكلامِ ، وهذا ممَّا لاسبيلَ إلى الشَّكِّ فيهِ).انتهى كلامُهُ. ففي نحو: (جاءَني زيدٌ فعمرو) يكونُ الغرضُ إثباتُ مجيءِ عمروٍ بعدَ زيدٍ بلا مهلةٍ ، حتَّى كأنَّهُ معلومٌ أنَّ الجائي زيد وعمرو ، والشَّكُّ إنَّما وقعَ في التَّرتيبِ والتَّعقيبِ ، فيكونُ العطفُ لإفادةِ تفصيلِ المسندِ لا غير ، حتَّى لو قلت: (ماجاءَني زيدٌ فعمرو) فكانَ نفياً لمجيئهِ عقيبَ مجيءِ زيدٍ ، ويحتملُ أنَّهما جاءَاك معاً ، أو جاءكَ عمرو قبلَ زيدٍ ، أو بعدَهُ بمدَّةٍ متراخيةٍ. فإنْ قلت: قد يجيءُ العطفُ على المسندِ إليهِ بالفاءِ من عيرِ تفصيلٍ للمسندِ نحو: (جاءَني الآكلُ فالشَّاربُ فالنَّائمُ إذا كانَ الموصوفُ واحداً. قلتُ: هذا في التَّحقيقِ ليسَ من عطفِ المسندِ إليهِ بالفاءِ ؛ لأنَّهُ في المعنى الذي يأكلُ فيشربُ فينامُ، ولو سلّمَ فلا دلالةَ فيما ذكر على أنَّهُ يلزمُ أنْ يكونَ لتفصيلِ المسندِ [أو ردِّ السَّامعِ] عن الخطأ في الحكمِ [إلى

الصَّـواب] وسـيجيءُ تحقيقُـهُ فـي بحـثِ القصـر [نحـو: جـاءني زيـدٌ ، لا عمـرو] لمـن اعتقـدَ أنَّ عمـروا جـاءكَ دونَ زيـدٍ ، أو أنَّهمـا جـاءاكَ جميعـاً ، و (مـا جـاءَني زيـدٌ لكـنْ عمـروٌ) لمـن اعتقـدَ أنَّ زيـداً جـاءَكَ دونَ عمـروٍ ، كـذا فـي «المفتـاح» و«الإيضـاح» ،ولـم يـذكرْهُ المصـنِّفُ هاهنـا لكونـهِ مثـلَ ((لا)) فـي الـرَّدِّ إلـى الصَّـوابِ ، إلاَّ أنَّ ((لا)) لنفـي الحكـم عـن التَّـابعِ بعـدَ إيجابـهِ للمتبـوعِ ، ولكـنْ لإيجابـهِ للتَّـابعِ بعـدَ نفيـهِ عـن المتبـوعِ والمـذكورِ فـي كـلامِ النَّحـاةِ أنَّ ((لكـنْ)) فـي نحـو: (ماجـاءَني زيـدٌ لكـن عمـرو) لـدفعِ وهـمِ المخاطـبِ أنَّ عمـروا أيضـاً لـم يجـئْ كزيـدٍ بنـاءً علـى ملابسـةٍ بينهمـا ،وملائمـة ؛ لأنَّـهُ للاسـتدراكِ ،وهـو رفـع تـوهّم يتولَّـدُ مـن الكـلامِ المتقـدّمِ رفعـاً شـبيهاً بالاسـتثناءِ ، وهـذا صـريحٌ فـي أنَّـهُ إنَّمـا يقـالُ: (ماجـاءَني زيـدٌ لكـنْ عمـرٌو) لمـنِ اعتَقَـدَ أنَّ المجـيءَ منتـفٍ عنهمـا جميعـاً ، لا لمـنِ اعتقـدَ أنَّ زيـداً جـاءكَ دونَ عمـروٍ علـى مـاوقعَ فـي «المفتـاح» ،وأمَّـا أنَّـهُ يقـالُ لمـنِ اعتقـدَ أنهمـا جـاءاكَ علـى أنْ يكـونَ قصـرَ إفـرادٍ ، فلـم يقـلْ بـهِ أحـدٌ [أو صـرف الحكـم] عـن المحكـومِ [إلـى آخـر نحـو: جـاءني زيـدٌ ، بـل عمـرو ، أو ماجـاءني زيـدٌ ، بـل عمـرو] ، فـإنَّ ((بـل)) للإضـرابِ عـن المتبـوعِ وصـرفِ الحكـمِ إلـى التَّـابعِ ، ومعنـى الإضـرابِ أنْ يجعـل المتبـوع فـي حكـمِ المسـكوتِ عنـهُ يحتمـلُ أنْ يلابسَـهُ الحكـم ، وأنْ لا يلابسـهُ ، فنحـو: (جـاءني زيـدٌ بـل عمـرو) يحتملُ مجيءَ زيدٍ ، وعدمَ مجيئهِ. وفي كلامِ ابن الحاجبِ: أنَّهُ يقتضي ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وكـذا الإثبـات[1]<البسـطامي>أيْ: الإثبـاتُ مثـلُ النَّفـي في التَّوجُّـهُ إلى التَّقييـدِ بعـدَ الـدُّخولِ ، فـإنَّ المـرادَ بالـدُّخولِ التـأخُّرُ في الاعتبـارِ ، وبهـذا الاعتبـارِ يعـدُّ لاحقـاً كمـا أنَّ المرادَ بالتَّقييـدِ الكـائن قبلـهُ التَّقـدُّمُ في الاعتبـارِ ، وبهـذا الاعتبـارِ يعـدُّ سـابقاً ، وهـذا المعـنى جـارٍ في الإثبـاتِ أيضـاً ، فليُفهمْ علـى أنَّـهُ يجـوزُ أنْ يكـونَ الكـلامُ ملحوظاً على الإجمالِ سابقاً بدونِ ملاحظةِ الأمرينِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>فـلا دلالـةَ[2]<البسـطامي>فيـهِ تعسُّـفٌ لأنَّ هـذه ضـوابطُ ، والظَّـاهرُ أنَّها مُساويةٌ بشهادةِ القيودِ والاحترازاتِ فاللزومُ في مثلِهِ أمرٌ واضحٌ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>لمـنِ اعتَقَـدَ أنَّ عمـراً جـاءكَ دونَ زيـداً[3]<البسـطامي>يريـدُ أنَّـهُ مـن بـابِ قصـرِ القلـبِ ، أو قصـرِ الإفـرادِ ، إذا اعتقـدَ المخاطـبُ أنَّهمـا جـاءاكَ ، وسَـكَتَ عـن قصـرِ التَّعيـينِ ، إذِ المخاطـبُ في قصـرِ التَّعيـينِ شـاكٌّ ، فلاحكـمَ هنـاكَ حـتَّى يـردّ عن الحكمِ الخطأ إلى الصَّوابِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>كـذا في «المفتـاحِ»[4]<البسـطامي>المـذكورُ في «المفتـاحِ» ((أنّ)) لاتُسـتعملَ في القصـرين القلـبُ والإفـرادُ وأنّ ((لكـنَّ)) تُسـتعملُ في القلـبِ فقـط وهـو وإنْ لم يتعـرَّضْ لـدليلِ ذلـكَ ، إلاَّ أنَّ الظَّـاهرَ أنَّ ذلـكَ مفـوَّضٌ إلى الاسـتعمالِ ، وذكـرَ الشَّـارحُ المحقِّـقُ _رحمـهُ اللهُ_ أنَّ مقتضـى كـلامِ النَّحـاةِ أنَّ ((لكـن)) تسـتعملُ في صـورةِ النَّفـي في الإفـرادِ فقـط لا في القلـبِ كمـا ذكـرَ في «المفتـاحِ» هـذا والمـذكور في «دلائـلِ

(1_2_3_4) المطوَّل ص102.

الإعجـازِ» أنَّ الأوَّلَ أيضـاً _أعـني لامخصـوصَ بالقلـبِ فقـط ، وهـو أيضـاً لم يتعـرَّضْ لدليلهِ وكأنَّهُ هو الاستعمالُ ، وإلاَّ فلا يُتصوَّرُ هناكَ مانعٌ آخرُ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>فلـم يَقُـلْ بِـهِ أَحَـدٌ[1]<البسـطامي>لمـا نبَّهنـاكَ عليـهِ مـن أنَّـهُ لم يظفـرْ بـهِ في الاسـتعمالِ لالعـدمِ اسـتقامةِ اعتبـارِهِ هنـاكَ ، فإنَّـهُ ظـاهرُ الفسـادِ ، ومـنهم مـن تصـدَّى لبيـانِ عـدمِ الاسـتقامةِ بأنَّـهُ يلـزمُ أنْ لا يكـونَ للإثبـاتِ الـذي بعـدَ لكـن فائـدة إذ هـو أمـرٌ معلـومٌ للمخاطـبِ لانـزاعَ فيـهِ وهـذا ظـاهر الفسـادِ ، إذِ الفائـدةُ هـي التَّقريـرُ علـى الصَّـوابِ ، ولـو كـانَ الأمـرُ كمـا زعمـهُ هـذا القائـلُ لـزمَ أنْ لايكـونَ قصـر صـقر إفرادٍ ، وفسادُهُ بيِّنٌ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وفي كـلامِ ابـن الحاجـبِ أنَّـهُ يقتضـي ..إلخ[2]<البسـطامي>صـرَّحَ بذلكَ في «الأمالي» ، ومنهمْ منْ لم يقفْ على ذلكَ فاتَّخَذَ عجزَهُ وسيلةً إلى طعنِهِ.

(1 _2) المطول ص102.

عـدم المجـيءِ قطعـاً ، وأمَّـا إذا انضـمَّ إليـهِ ((لا)) نحـو: (جـاءنَي زيـدٌ ، لا بـل عمـروٌ) ، فهـو يفيـدُ عـدم مجـيءِ زيـدٍ قطعـاً ، وأمَّـا النَّفـيُ فـالجمهورُ علـى أنَّـهُ يفيـدُ ثبـوتَ الحكـمِ للتَّـابعِ مـع السُّـكوتِ عـن ثبوتِـهِ وانتفائـهِ فـي المتبـوعِ ، فمعنـى: (ماجـاءَنَي زيـدٌ ، بـل عمـرو) ثبـوت المجـيءِ لعمـرو مـع احتمـالِ مجـيءِ زيـدٍ وعـدمِ مجيئـهِ ، وقيـلَ: يفيـدُ انتفـاءَ الحكـمِ عـن المتبـوعِ قطعـاً حتَّـى يفيـدَ فـي المثـالِ المـذكورِ عـدم مجـيءِ زيـدٍ ألبتـةَ ، كمـا فـي ((لكـن)) وبهـذا يشـعر كلامهـم فـي بحـثِ القصـرِ. ومـذهبُ المبـرّدِ أنَّـهُ بعـدَ النَّفـي يفيـدُ نفـيَ الحكـمِ عـن التَّـابعِ والمتبـوعِ كالمسـكوت ، أو الحكـم متحقّـق الثبـوت لـهُ ، فمعنـى: (ماجـاءَني زيـدٌ ، بـل عمـروٌ ، بـل ماجـاءَني عمـرو) فعـدمُ مجيـئِ عمـروٍ متحقِّـقٌ ، ومجـيءُ زيـدٍ ، وعـدمُ مجيئـهِ علـى الاحتمـالِ ، أو مجيئـه متحقّـق ، فصـرف الحكـم فـي المثبـتِ ظـاهر ، وكـذا فـي المنفـيّ علـى مـذهبِ المبـرّدِ ، وأمَّـا علـى مـذهبِ الجمهـورِ ، ففيـهِ إشـكالٌ ، فـإنْ قلـت: قـد صـرَّحَ ابـن الحاجـب بـأنَّ ((بـل)) فـي المثبـتِ مطلقـاً ، وفـي المنفـي علـى مـذهب المبـرِّد لاتقـعُ فـي كـلامٍ فصـيحٍ ، فكـانَ الأولـى تركُـهُ ، كبـدلِ الغلـطِ ، قلـتُ: معَـارضٌ بمـا ذكـرهَ بعـضُ المحقِّقـينَ مـن النُّحـاةِ أنَّ بـدلَ الغلـطِ مـع ((بـل)) فصـيح مطـرد فـي كلامهـم ؛ لأنَّهـا موضـوعةٌ لتـدارك مثـلِ هـذا الغلـطِ [أو الشَّـكّ] مـن المـتكلّم [أو التَّشـكيك] أيْ: إيقـاع المـتكلّم السَّـامعِ فـي الشَّـكِّ [نحـو: جـاءَني زيـدٌ أو عمـرو] أو للإبهـامِ نحـو: ﴿وَإِنَّـا أَو

إِيَّـاْكُمْ لَعَلَـى هُـدىً أَوْ فِـيْ ضَـلَاْلٍ مُبِـيْنٍ﴾ ، أو للتَّخييـرِ ، أو للإباحـةِ ، نحـو: ليـدخلِ الـدَّارَ زيـدٌ أو عمـرو ، والفـرق بينهمـا أنَّ التَّخييـرَ يفيـدُ ثبـوتَ الحكـم لأحـدهما فقـط ، بخـلافِ الإباحـة ، فإنَّـهُ يجـوزُ فيهـا الجمـع أيضـاً ، لكـنْ لامـنْ حيـث أنَّـهُ مـدلول اللفـظ ، بـل بحسـبِ أمـرٍ خـارجٍ ، وممَّـا عـدَّهُ السَّـكاكي مـن حـروفِ العطـفِ أيْ: المفسّـرة والجمهـور علـى أنَّ مـا بعـدها عطـفُ بيـانٍ لمـا قبلهـا، ووقوعهـا تفسـيراً للضَّـميرِ المجـرورِ مـن غيـرِ إعـادةِ الجـار ،وللضَّـميرِ المتَّصـلِ المرفـوعِ مـن غيـر تأكيـدٍ ، أو فصـلٍ يقـوِّي مـذهبَ الجمهـورِ ، وهـذا نـزاعٌ لا طائـلَ تحتَـهُ [وأمَّـا الفصـل] أيْ: تعقيـب المسـندِ إليـهِ بضـميرِ الفصـلِ ، وإنَّمـا جعلَـهُ مـن أحـوالِ المسـندِ إليـهِ ؛ لأنَّـهُ يقتـرنُ بـهِ ، أو لأنَّـهُ فـي المعنـى عبـارةٌ عنـهُ ، وفـي اللفـظِ مطـابقٌ لـهُ ،وهـذا أولـى مـن قـولِ مـن قـالِ: لأنَّـهُ لتخصـيصِ المسـندِ إليـهِ بالمسندِ ، فيكونُ ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>ففيـهِ إشـكالٌ[1]<البسـطامي>إذِ الحكـمُ هاهنـا هـو النَّفـيُ ، ولايخفى أنَّـهُ غـيرُ مصـروفٍ إلى التَّـابعِ على مـذهبهمْ ، ويمكـنُ توجيهُـهُ بـأنَّ مبـنيَّ الكـلامِ علـى غـيرِ مـذهبِ الجمهـورِ ، وبـأنَّ الحكـمَ علـى مـذهبهمْ عبـارةٌ عـن الإثبـاتِ كمـا يُشعرُ بهِ تقرير من بينهم ، فليُفهم.

(1) المطول ص103.

فيكونُ من الاعتباراتِ الرَّاجعةِ إلى المسندِ إليهِ ؛ لأنَّا نقولُ: إنَّ معنى تخصيصِ المسندِ إليهِ بالمسندِ هاهنا هو تخصيصُ المسند بالمسندِ إليه ، وجعله بحيث لايعمّه وغيره ، كما قالَ في «المفتاح»: إنَّهُ لتخصيصِ المسندِ بالمسندِ إليه ، وحاصلهُ قصر المسند على المسند إليه وحصره فيه ، فيكونُ راجعاً إلى المسندِ على أنَّ التَّحقيقَ أنَّ فائدتَهُ ترجعُ إليهما جميعاً ؛ لأنَّهُ يجعلُ أحدهما مخصصاً ومقصوراً ، والآخر مخصصاً بهِ ، ومقصوراً عليه [فلتخصيصهِ] أيْ: المسند إليه [بالمسند] يعني لقصرِ المسندِ على المسندِ إليه ؛ لأنَّ معنى قولنا: (زيد هو القائم) أنَّ القيامَ مقصورٌ على زيد لا يتجاوزهُ إلى عمرو ، ولهذا يقال في تأكيده: لا عمرو ، فإنْ قلت: الذي يسبقُ إلى الفهم من تخصيصِ المسندِ إليهِ بالمسندِ هو قصره على المسند ؛ لأنَّ معناهُ جعل المسندِ إليه بحيث يخصّ المسند ، ولايعمّه وغيره قلت: نعم ، ولكنْ غالبُ استعمالهِ في الاصطلاحِ على أنْ يكونَ المقصورَ هو المذكور بعد الباء على طريقة قولهم: خصصت فلاناً بالذِّكرِ إذا ذكرته دونَ غيرِهِ ، وجعلته من بين الأشخاصِ مختصاً بالذِّكرِ ، فكانَ المعنى جعل هذا المسندِ إليهِ من بين ما يصحُّ اتِّصافُهُ بكونِهِ مسنداً إليهِ مختصاً يثبتَ له المسندُ ، وهذا معنى قصرِ المسندِ عليهِ ، ألا يرى أنَّ قولهم في (إيَّاك نعبد) معناه نخصّك بالعبادة لانعبدُ غيرَك ، ومن النَّاسِ من زعمَ أنَّ الفصلَ كما يكونُ لقصرِ المسندِ على المسندِ إليه يكونُ

لقصرِ المسندِ إليه على المسندِ كما يدلُّ عليهِ صاحبُ «الكشّاف» في قولِهِ تعالى: ﴿أُوْلَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُوْنَ﴾ حيثُ قالَ: إنَّ معنى التعريفِ في (المفلحون) الدِّلالة على أنَّ المتَّقينَ هم الذينَ إنْ حصلتْ لهم صفةُ المفلحين ، وتحقَّقوا ما هم ، وتصوَّروا بصورتهم الحقيقية ، فهم هم لا يعدونَ تلكَ الحقيقةَ. انتهى كلامُهُ.

فزعموا أنَّ معنى لا يعدونَ تلكَ الحقيقةَ أنَّهم مقصورونَ على صفةِ الفلاحِ أنَّهم لا يتجاوزونهُ إلى صفةٍ أخرى ، وهذا غلطٌ منشؤهُ عدمُ التَّدرُّبِ في هذا الفنِّ ،وقلةُ التَّدبُّرِ لكلامِ القومِ ، أمَّا أوَّلاً: فلأنَّ هذا إشارةٌ إلى معنىً آخرَ للخبرِ المعرَّفِ باللامِ ، أوردَهُ الشَّيخُ في «دلائلِ الإعجاز» حيثُ قالَ: اِعلمْ أنَّ للخبرِ المعرَّفِ باللامِ معنىً غيرُ ماذكرَ دقيقاً ، مثلُ قولِكَ: (هو البطلُ المحامي) لا تريدُ أنَّهُ البطلُ المعهودُ ، ولا قصر جنسِ البطلِ عليه مبالغة ونحو ذلكَ ، بل تريدُ أنْ تقولَ لصاحبِكَ: هل سمعتَ البطلَ المحامي؟ وهل حصلت معنى هذه الصِّفة؟ وكيفَ ينبغي أنْ يكونَ الرَّجلُ حتَّى يستحقَّ أنْ يقالَ ذلكَ لهُ وفيه؟ فإنْ كنتَ تصوَّرْتَهُ حقَّ تصوُّرِهِ فعليكَ بصاحبِكَ ، يعني: زيداً ، فإنَّهُ لاحقيقةَ لهُ وراءَ ذلكَ ، وطريقته ...

طريقة قولكَ: هل سمعتَ بالأسدِ؟ وهل تعرفُ حقيقتَهُ؟ فزيدٌ هو هو بعينِهِ. هذا كلامُهُ.

وأمَّا ثانياً: فلأنَّ صاحبَ «الكشَّاف» إنَّما جعلَ هذا معنى التَّعريفِ وفائدته لامعنى الفصل ، بل صرَّحَ في هذه الآيةِ بأنَّ فائدةَ الفصلِ الدِّلالةُ على أنَّ الوارد بعدَهُ خبرٌ لا صفةٌ ، والتَّوكيد وإيجاب أنَّ فائدةَ المسندِ ثابتة للمسندِ إليهِ دونَ غيرِهِ ، ثمَّ التَّحقيق أنَّ الفصلَ قد يكونُ للتَّخصيصِ أيْ: قصر المسندِ على المسندِ إليهِ ، نحو: زيد هو أفضلُ من عمرٍو ، وزيد هو يقاومُ الأسدَ ، ذكر صاحبُ «الكشَّاف» في قولِهِ تعالى: ﴿أَلَمْ يَعْلَمُوْا أَنَّ اللهَ هُوَ يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ﴾ أنَّ (هو) للتَّخصيصِ والتَّأكيدِ ، وقد يكونُ لمجرَّدِ التَّأكيدِ إذا كانَ التَّخصيصُ حاصلاً بدونِهِ بأنْ يكونَ في الكلامِ ...

قولُـــهُ<التَّفتـــازاني>فيكـــونُ مـــن الاعتبـــاراتِ الرَّاجعـــةِ إلى المســـندِ إليـه[1]<البسـطامي>ذهـبَ صـاحبُ «الكشَّـافِ» إلى أنَّ دخـولَ لامِ الابتـداءِ علـى ضـميرِ الفصـلِ يـدلُّ علـى أنَّـهُ مـن أحـوالِ المسـندِ بنـاءً علـى قيامِـهِ مقـامَ الخـبرِ ، اللهـمَّ إلاَّ بتمحُّلٍ ، تدبَّرْ[2].

قولُـهُ<التَّفتـازاني>فكـأنَّ المعـنى ..إلخ[3]<البسـطامي>لمـا كـانَ الاختصـاصُ والتَّخصـيص والخصـوصُ ألفاظـاً مفهوماتُهـا الأصـليَّةُ مقتضـيةٌ لأنْ يكـونَ الواقـعُ بعـدَ البـاء المتعلِّقـةِ بهـا مقصـوراً عليـهِ ويكـون الواقـع قبلهـا مقصـوراً ، وكـانَ المعـنى متبـادراً إلى الفهـمِ وكـانَ المعـنى الموضـوع لـه لهـذه الألفـاظِ قاضـياً بهـذا الأمـرِ ، ألا يـرى أنَّـهُ إذا قلنـا: (اخـتُصَّ الجـودُ بزيـدٍ) فمعنـاهُ بحسـبِ الوضـعِ أنَّ الجـودَ مقصـورٌ علـى زيـدٍ غـيرِ متجـاوزٍ إلى عمـروٍ ، وكـانَ العكـسُ أمـراً مخالفـاً للوضـعِ غـير متبـادر إلى الفهـم لادلالـة للفـظِ عليـه حـاولَ الشَّـارحُ المحقِّـقُ _رحمـهُ اللهُ_ توجيـهَ العبـارةِ بطريـقِ تطبيـقِ التَّركيـبِ علـى هـذا المعـنى ويتَّضـحُ وجـهُ دلالتِـهِ عليـهِ ففسَّـرَهُ بـأنَّ المعـنى في تخصـيص المسـندِ إليـهِ بالمسـندِ جعـل هـذا المسـند إليـهِ مـن بـينِ سـائرِ أفـرادِ هـذا النَّـوعِ مخصوصـاً بهـذا المعـنى أيْ: بثبـوتِ المسـندِ إليـهِ ، أو بإثباتِـهِ كمـا يقـالُ: زيـدٌ مخصـوصٌ مـن بـينِ سـائِرِ أفـرادِ النَّـوعِ الإنسـاني

(1) المطول ص104.

(2) مطلب: الباءُ بعدَ التَّخصيصِ داخلٌ على المقصورِ عليهِ بحسبِ الوضعِ ، لكنْ قد يدخلُ على المقصورِ ، وهوالشَّايع المشهورُ. نسخة (م).

(3) المطول ص104.

بهذه الفضيلةِ بمعنى أنَّ هذه الفضيلةَ لهُ لالغيرِهِ ، فالمعنى هاهنا أيضاً أنَّ ثبوتَ المسندِ لهُ دونَ غيرِهِ ، وهذا هو المطلوبُ ، هذا تقريرُ كلامِهِ ، وتوضيحُ مرامِهِ ، ولايخفى على الفطنِ أنَّ هذا التَّفسيرَ غيرُ دافعٍ لأصلِ الإشكالِ ، إذِ المفروضُ أنَّ هذه الألفاظَ بحسبِ مفهوماتِها الأصليَّةِ قاضيةٌ بكونِ مابعدَ الباءِ مقصوراً عليهِ ، فيكونُ قولُهُ مختصاً بأنْ تثبت المسندِ باقياً على الحالةِ الأصليَّةِ من الإشكالِ ، فحقُّ التَّفسيرِ أنْ يقول مكانه ميميِّزاً بأنْ يثبت لهُ المسندَ ليتَّضحَ وجهُ دلالةِ التَّركيبِ عليهِ ، وأنَّ الباءَ هذه متعلِّقةٌ بالتَّخصيصِ بملاحظةِ معنى الإرادِ والتَّمييزِ على ماهو قانون التَّضمينِ ، أو اللفظ مجاز أيْ: التَّخصيص مجاز عن التَّمييز مجازا مشهوراً متعارفاً عرفاً ، ولما كانَ هذا المعنى الأوَّل مستنداً إلى الوضعِ واللغةِ ، وكانَ المعنى الثَّاني مبنياً على اعتبارِ التَّسامحِ والتَّجوُّزِ سمَّاهُ القومُ _أعني المعنى الأوَّل_ بل استعمالُ اللفظِ فيهِ اسعمالاً عربياً ، وسمَّوا استعمالَهُ في الثَّاني استعمالاً عرفياً تنبيهاً على ضعفِ الثَّاني وقوَّةِ الأوَّلِ ، هكذا يجبُ أنَّ يفهم هذا المقام.

قولُهُ<التَّفتازاني>وتُحُقِّقُوا ماهم ..إلخ[1]<البسطامي>بصيغةِ المجهولِ ، أيْ: علموا ماهم ، فقولُهُ: ماهم: مفعول ثانٍ لـ(تُحُقِّقوا) وهل يُسمَّى مثلُهُ تعليقاً ، أم لا ؟ فيهِ خلافٌ ، ذهبَ جماعةٌ إلى أنَّهُ من بابِ التَّعليقِ ، وذهبَ بعضهم إلى خلافِهِ ، واضطربَ في ذلكَ كلامُ صاحبِ «الكشَّاف» ، فصرَّحَ في سورةِ هودٍ في قولِهِ تعالى:

(1) المطوَّل ص104.

﴿لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلاً﴾[1] بأنَّهُ من بابِ التَّعليقِ ، فإنَّهُ إنَّما جازَ تعليقُ فعلِ البلوى لما في الاختبارِ من معنى العلمِ لأنَّهُ طريقٌ إليهِ ، فهو ملابسٌ لهُ ، وصرَّحَ في سورةِ الملكِ بأنَّ مثلَهُ لايُسمَّى تعليقاً.

قولُهُ<التَّفتازاني>فَهُمْ <البسطامي> الضَّمير راجعٌ إلى الذين ، وهذا هو العائدُ في الصِّلةِ في قولِهِ: الذين وإنْ حصلتْ ..إلخ ،والحاصل أنَّ الصِّلةَ هي مجموعُ الشَّرطِ [248/ظ] والجزاءِ والعائد إنَّما هو في الجزاءِ ، فقولُهُ: فهم هم مبتدأ وخبر ، فالضَّمير الأوَّلُ للموصولِ الذي هو عبارةٌ عن المتَّقين ، والثَّاني للمفلحين ، أيْ: المتَّقون هم المفلحونَ لامغايرةَ بينهما أصلاً ، يريدُ أنَّ الحقيقةَ متَّحدةٌ ، وقولُهُ: لايعدونَ ؛ أيْ: لايتجاوزون _أعني المتَّقين_ تلك _أعني حقيقة المفلحين_ لمعنى الاتِّحادِ والعينيّة.

قولُهُ<التَّفتازاني>اعلمْ أنَّ للخبرِ المعرَّفِ باللامِ معنى غير ماذكرَ دقيقاً ..إلخ[2]<البسطامي>حاصلُ هذا المعنى الدَّقيقِ: أنَّ المسندَ المعرَّفَ بـ(لام الجنس) قد يجيءُ لغيرِ قصرِهِ على المسندِ إليهِ بأنْ يكونَ الغرضُ من تعريفِهِ أنَّ هذا المسندَ إليهِ هو عينُ هذا الجنسِ المشارِ إليهِ ، وأنَّهُ متَّحِدٌ بهِ ، وأنَّ حقيقتَهُ هي عينُ حقيقتِهِ وليس مغايراً لذاكَ.

---

(1) هود 7/11.

(2) المطوَّل ص104.

ولايخفى لدى ذي فطرةٍ سليمةٍ أنَّ هذا المعنى أمرٌ آخرُ مغايرٌ لمعنى العهدِ ، ولمعنى قصرِ الجنسِ ، ولمعنى ظهورِ الاتِّصافِ بالمسندِ ، وأنَّهُ لاقصرَ في هذا المعنى أصلاً ، لا للمسندِ على المسندِ إليهِ ، ولا لعكسِهِ ، وأنَّ في هذا المعنى مبالغةً لطيفةً كما أشارَ إليهِ الشَّيخُ بقولِهِ: وأنَّهُ لاحقيقةَ لهُ وراءَ ذلكَ ، وبقولِهِ: فزيدٌ هو بعينِهِ ، وسمَّاهُ الشَّيخُ[1]: دقيقاً ؛ لأنَّهُ أمرٌ دائرٌ بين النَّفي والإثباتِ ؛ واقعٌ بين الاعترافِ والإنكارِ، ولدِقَّتِهِ قد ينكرُهُ المعترفُ ، وقد يعترفُ بهِ المنكرُ ، ونظيرُهُ ماقالَهُ بعضُ الأكابرِ: *(ازدهان او سنحن كفتن خطاست كزعدم دادن خبرته كارماست)*[2].

وبهذا يظهرُ أنَّ هذا المعنى إنَّما هو من فروعِ التَّعريفِ الجنسي ليتَّضحَ اعتبارُ الاتِّحادِ في الحقيقةِ ، فقولُهُ: ونحو ذلكَ منصوب معطوف على ماهو في موقعِ المفعولِ لـ(لايريد) ، يعني لايريدُ باللام هنا العهد ، ولاقصرَ الجنس بطريق المبالغةِ ، أمَّا في نفسِ المقصورِ عليهِ باعتبارِ التَّرقِّي إلى حدّ الكمال كأنَّهُ الجنسُ كلّه ، كما أشارَ إليه من قالَ[3]: (البحر الوافر)

133_فَإِنْ تَفُقِ الأنَامَ وأنتَ منهمْ فإنَّ المسْكَ بَعْضُ دَمِ الغَزَالِ

(1) قولُهُ: (ألا يتمحَّلُ) كما يقالُ يجوزُ أنْ يكونَ الدُّخولُ مبنياً على أنَّهُ تمهيدٌ وتوطئةٌ للخبرِ لا أنَّهُ خبر ، أو قائم مقامَهُ ، فلايتمُّ التقريب.منه

(2) لغة فارسيَّة.

(3) البيت للمتنبِّي في ديوانهِ ص268 ، والإشارات والتَّنبيهات للجرجاني ص168.

وأمَّا فيما عداهُ بأنَّهُ بلغَ في النُّقصانِ إلى حيثُ صارَ كأنَّهُ خرجَ عن دائرةِ العدِّ ، أيْ: عدَّهُ من أفرادِ هذا الجنسِ ، ولانريدُ أيضاً ما يناسبهما من ظهورِ الإتصاف على نمطِ: (والدَاكَ العبدُ) كما سيجيءُ في أحوالِ المسندِ ، فالأوَّلُ مبالغةٌ في جانبِ الكمالِ ، والثَّاني في جانبِ النُّقصانِ ، وإلى الفصلينِ أشارَ من قالَ:

(ماه تمام منى روى بربم بنه ماه جوكرد كمال روى نقصان نهد)[1]

فقولُهُ: (وكيف ينبغي) معطوف على الجملة الاستفهاميَّة ، أو معطوف على ماهو في موقع المفعول لقولِهِ: حصّلت أيْ: (وهل حصّلت) ، كيفية كون الرجل ، فصيغة ((كيف)) إذن منسلخة عن معنى الاستفهام ، وكانَ في قولِهِ: (أنْ يكونَ الرَّجلُ) تامَّةً ، وبالجملة: فهذا الكلامُ مبنيٌّ على الحقيقةِ ، وبالنَّظرِ إلى الواقعِ ودعوى العينيَّةِ والاتِّحاد مبنيّةٌ على المبالغةِ المبنيَّةِ على البلاغةِ ، فلاتنافي بينهُ وبين قولِهِ: لاحقيقةَ لهُ وراءَ ذلكَ ، وقولُهُ: (فزيدٌ هو هو بعينِهِ) وليسَ مبنياً على دعوى الكمالِ حتَّى يقدحَ فيما نحنُ فيهِ ، ولاحاجةَ إلى دفعِهِ بأنَّهُ يدفعُ الإشعار بالكمالِ تعقيبهُ بقولِهِ: لاحقيقة ، وبقولِهِ: هو هو بعينِهِ.

(1) لغة فارسيّة.

مايفيدُ قصرَ المسندِ على المسندِ إليه نحو: ﴿إِنَّ اللهَ هُوَ الرَّزَّاقُ﴾ أيْ: لارزَّاقَ إلاَّ هو ، أو قصر المسندِ إليه على المسندِ نحو: الكرمُ هو التَّقوى ، والحسبُ هو المال أيْ: لاكرمَ إلاَّ التَّقوى ، ولاحسبَ إلاَّ المالُ ، قالَ أبو الطَّيّب:(الوافر) (إذا كانَ الشَّبابُ السُّكْرُ والشَّيبُ همّاً فالحياةُ هيَ الحِمَامُ) [وأمَّا تقديمُهُ] أيْ: تقديم المسندِ إليهِ على المسندِ ، فإنْ قلتَ: كيفَ يطلقُ التَّقديمُ على المسندِ إليهِ ، وقد صرّحَ صاحب «الكشَّافِ» بأنَّهُ إنَّما يقالُ: مقدّمٌ ومؤخَّرٌ للمزالِ لا للقارِّ في مكانِهِ؟ قلتُ: التَّقديم ضربان: تقديم على نيَّةِ التَّأخيرِ ، كتقديمِ الخبرِ على المبتدأ ، و المفعول على الفعل ، ونحو ذلكَ ممَّا يبقى لهُ مع التَّقديمِ اسمُهُ ورسمُهُ الذي كانَ قبلَ التَّقديمِ. وتقديمٌ لا على نيَّةِ التَّأخيرِ ، كتقديمِ المبتدأ على الخبرِ ، والفعلِ على الفاعل ، وذلكَ بأنْ تعمدَ إلى اسمٍ فتقدِّمهُ تارةَ على الفعلِ فتجعلَهُ مبتدأً نحو: (زيدٌ قامَ) ، وتؤخِّرُهُ تارةً فتجعلَهُ فاعلاً نحو: (قامَ زيدٌ) ، وتقديم المسندِ إليهِ من الضَّربِ الثَّاني ، ومرادُ صاحب «الكشَّاف» ثمّةَ هو الضَّربُ الأولُ ، وكلامُهُ مشحونٌ أيضاً بإطلاقِ التَّقديمِ على الضَّربِ الثَّاني [فلكونِ ذكرِهِ] أيْ: المسند إليه [أهمّ] ذكر الشَّيخُ في «دلائلِ الإعجاز» أنَّا لم نجدْهمُ اعْتَمدوا في التَّقديمِ شيئاً يجري مجرى الأصلِ غيرَ العنايةِ والاهتمامِ ، لكنْ ينبغي أنْ يفسَّرَ وجهُ العنايةِ

بشيءٍ ويعرف فيهِ معنىً ، وقد ظنَّ كثيرٌ من النَّاسِ أنَّهُ يكفي أنْ يقالَ: قدِّمَ للعنايةِ من غيرِ أنْ يذكرَ من أينَ كانت تلكَ العنايةُ ، وبمَ كانَ أهم؟ هذا كلامه.

ولأجلِ هذا أشارَ المصنِّفُ إلى تفصيلِ وجهِ كونِهِ أهمَّ ، فقالَ: [إمَّا لأنَّهُ] أيْ: تقديم المسندِ إليهِ [الأصل] ؛ لأنَّهُ المحكومُ عليهِ ، ولابدَّ من تحقُّقِهِ قبلَ الحكمِ ، فقصدوا في اللفظِ أيضاً أنْ يكونَ ذكرهُ قبلَ الحكم عليهِ.

[ولامقتضى ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>أو قصـر المسـندِ إليـهِ علـى المسـندِ ..إلخ[1]<البسـطامي>فـإنْ قلـتَ: هـذا ينـافي ماسـبقَ مـن القـدحِ علـى مـن زعـمَ أنَّ الفصـلَ كمـا يكـونُ لقصـرِ المسـندِ علـى المسـندِ إليـهِ ، يكـونُ لقصـرِ المسـندِ إليـهِ علـى المسـندِ ، فـإنَّ هـذا صـريحٌ في الإنكـارِ لقصـرِ المسـندِ إليـهِ علـى المسـندِ ، قلـتُ: مبـنيُّ الإنكـارِ هنـاكَ علـى التَّعليـل بكـلامِ «الكشَّـاف» ،والإنكـارُ إنَّمـا كـانَ في وجـهِ دلالتِـهِ علـى ماادَّعـاهُ ، لاعلـى قصـرِ المسـندِ إليهِ بعينهِ ، فلاتنافي.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>فالحيـاةُ هـي الحِمـامُ[2]<البسـطامي>الحِمـامُ بكسـرِ الحـاءِ المـوتُ وبالفتحِ هي الطَّيرُ ذواتُ الأطواقِ.

(1) المطوَّل ص106.

(2) المطوَّل ص106 ، والكلام حول بيت أبي الطَّيب المتنبّي: (البحر الوافر)

134_إذا كـــان الشَّـــبَابُ السُّـــكْرُ والشَّيْـــ ـــــبُ هَمّـــاً فَالحَيَـــاةُ هِـــيَ الحِمَـــامُ

ديوان المتنبّي ص102.

تقديمُ المسندِ إليه

قولُـهُ<التَّفتـازاني>ولابـدَّ مـن تحقُّقِـهِ قبـلَ الحكـمِ[1]<البسـطامي>قـد يُعـترضُ عيـهِ بأنَّـهُ إنْ أريـدَ بـالحكمِ وقـوعُ النِّسـبةِ أو لاوقوعهـا فعـدم المحكـومِ عليـهِ بطريـقِ الوجـوبِ مسـلَّمٌ إلاَّ أنَّـهُ لايـتمُّ التَّقريـبُ ، إذ المـدّعى هـو إثبـاتُ تقـدُّمِ المسـندِ إليـهِ علـى المسـندِ ، والـدَّليلُ لايـدلُّ إلاَّ علـى إثبـاتِ تقـدُّمِ المسـندِ إليـهِ علـى النِّسـبةِ ، فـأينَ هـذا مـن ذاكَ؟! وإنْ أريـدَ بـالحكمِ المحكـومُ بـهِ ، فـإنْ أريـدَ بـالتَّحققِ التَّحقُّـقُ العقلـيُّ ، فلانسـلِّمُ أنَّـهُ واجـبٌ ، بـل هـو بطريـقِ الأولويَّـةِ ، وإنْ أريـدَ بـهِ التَّحقُّـقُ الخـارجيُّ ، فـالوجوبُ مسـلَّمٌ ، إلاَّ أنَّـهُ لايـتمُّ التَّقريـبُ ؛ لأنَّ ترتيـبَ الألفـاظِ لتأديـةِ المعـاني إنَّمـا يكـونُ بحسـبِ ترتيـبِ تلـكَ المعـاني في التَّعقُّـلِ لا في الخـارجِ ، والجـوابُ القـاطعُ لهـذه الأمـورِ ، أنَّ المـرادَ ولابـدَّ مـن تحقُّقِـهِ مـن حيـثُ الأولويَّـةُ ، وإنْ كـانَ ظـاهرةُ الوجـوبُ ، أيْ: لابـدَّ في تحقيـقِ الأولويَّـةِ مـن هـذا الاعتبـارِ ، والقرينـة المشـعرةُ بـذلكَ أنَّ الكـلامَ في إثبـاتِ الأصـالةِ الـتي معناهـا الرُّجحـانُ والأولويَّةُ ، وهذا ظاهرٌ.

(1) المطوَّل ص106.

[ولامقتضى للعدولِ عنهُ] يعني: أنَّ كونَ التَّقديمِ هو الأصلُ إنَّما يكونُ سبباً لتقديمِهِ في الذِّكرِ ، إذا لم يكنْ معهُ ما يقتضي العدولَ عن ذلكَ الأصلِ كما في الجملةِ الفعليَّةِ ، فإنَّ كونَ المسنَدِ هو العاملُ يقتضي العدولَ عن تقديمِ المسندِ إليهِ ؛ لأنَّ مرتبةَ العاملِ قبلَ مرتبةِ المعمولِ ، وكذا كلُّ ماكانَ معهُ شيءٌ ممَّا يقتضي تقديمَ المسنَدِ على ماسيجيءُ تفصيلُهُ [وإمَّا ليتمكَّنَ الخبرُ من ذهنِ السَّامعِ ؛ لأنَّ في المبتدأ تشويقاً إليهِ] ، ومن هذا كانَ حقُّ الكلامِ تطويلَ المسندِ إليهِ ، ومعلومٌ أنَّ حصولَ الشَّيءِ بعدَ التَّشوّقِ ألذُّ وأوقعُ في النَّفسِ [كقولِهِ] أيْ: قولِ أبي العلاءِ المعرّي من قصيدةٍ يرثي بها فقيهاً حنفياً: (البحر الخفيف)(والذي حارتِ البريَّةُ فيهِ حَيَوانٌ مُسْتَحْدَثٌ من جَمَادِ) يعني: تحيَّرتِ البريَّةُ في المعادِ الجسمانيّ ، والنُّشورِ الذي ليسَ بنفسانيٍّ ، وفي أنَّ أبدانَ الأمواتِ كيفَ تحيى من الرُّفاتِ؟! كذا في «ضِرامِ السِّقْطِ» ، وقبلَهُ(بانَ أمرُ الإلهِ واختلفَ النَّاسُ فَدَاْعٍ إلى ضَلالٍ وهَادِ) يعني: بعضهم يقولُ بالمعادِ ، وبعضهم لا يقولُ بهِ ، وبهذا تبيَّنَ أنْ ليسَ المرادُ بالحيوانِ المستحدثِ من الجمادِ آدم عليهِ السَّلامُ ، ولاناقة صالح عليه السَّلامُ ، ولاثعبان موسى عليه السلام ، ولاالفقس على ماوقع في بعضِ الشُّروحِ ؛ لأنَّهُ لايناسبُ السِّباق [وإمَّا لتعجيلِ المسرَّةِ ، أو المساءة للتَّفاؤلِ ، أو التَّطيُّرِ نحو: سعدٌ في دارك والسَّفاحُ في دارِ صديقكَ ، وإمَّا لإيهام أنَّهُ لا يزولُ عن الخاطرِ ، أو أنَّهُ

يستلذُّ، وإمَّا لنحو ذلكَ] مثل ظهورِ تعظيمهِ نحو: (رجلٌ فاضلٌ في الدَّارِ) ، وعليهِ قولُهُ تعالى: ﴿وَأَجَلٌ مُسَمًّى عِنْدَهُ﴾ ، أو تحقيرُهُ نحو: (رجلٌ جاهلٌ في الدَّارِ) ، ومثل الدِّلالةِ عل أنَّ المطلوبَ إنَّما هو اتِّصافُ المسندِ إليهِ بالمسندِ على الاستمرارِ ، لا مجرّد الإخبارِ بصدورِهِ عنهُ ، كقولكَ: (الزَّاهدُ يشربُ ويطرب) دلالةً على أنَّهُ يصدرُ الفعلُ عنهُ حالة فحالة على سبيلِ الاستمرارِ ، بخلافِ قولكَ: (يشربُ الزَّاهدُ ويطربُ) ، فإنَّهُ يدلُّ على مجرَّدِ صدورِهِ عنهُ في الحالِ ، أو الاستقبالِ ،وهذا معنى قولِ صاحبِ «المفتاح» أو لأنَّ كونهُ متَّصفاً بالخبرِ ، فيكونُ هو المطلوبُ ، لا نفس الخبرِ ، أرادَ بالخبرِ الأوَّلِ خبرَ المبتدأِ ، وبالخبرِ الثَّاني الإخبارَ. والمُصَنِّفُ لمَّا فهمَ من الثَّاني أيضاً معنى خبرِ المبتدأِ اعترضَ عليهِ بأنَّ نفسَ الخبرِ تصوُّرٌ لا تصديقٌ ، والمطلوبُ بالجملةِ الخبريَّةِ إنَّما يكونُ تصديقاً ، لا تصوُّراً ، وإنْ أرادَ بذلكَ وقوعَ الخبرِ مطلقاً ، أيْ: إثبات وقوعِ الشُّربِ مثلاً فلا يصحُّ ، لما سيأتي في أحوالِ متعلِّقاتِ الفعلِ أنَّهُ لا يتعرَّضُ عندَ إثباتِ وقوعِ الفعلِ لذكرِ المسندِ إليهِ أصلاً ، بل يقالُ: وقع الشُّربُ مثلاً نعم لو قيلَ على «المفتاحِ» لانسلمُ أنَّ للتَّقدُّمِ دخلاً في الدِّلالةِ على الاستمرارِ ، بل إنَّما يدلُّ عليهِ الفعلُ المضارعُ ، كما سنذكرهُ في بحثِ((لو)) الشَّرطيَّةِ _إنْ شاءَ اللهُ تعالى_ لكان...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>ولامقتضـى للعـدولِ عَنـهُ[1]<البسـطامي>قـد سـبقَ تحقيـقُ هـذا التَّركيـبِ في مطلـعِ البـابِ ، وحاصـلُ معنـاهُ أنَّ أصـالتَهُ إنَّمـا تكـونُ سـبباً مـؤثِّراً في تقدُّمِـهِ إذا لم يكنْ هناكَ مانعٌ ، وإلاَّ فلا تأثيرَ.

قولُـــهُ<التَّفتـــازاني>كقولِـــهِ: أيْ: قـــول أبي العـــلاءِ المعـــرِّي مـــن قصيدةٍ[2]<البسطامي>مطلعها[3]: (البحر الخفيف)

135_غَيْـرُ مُجْـدٍ في مِلّـتي واعْتِقـادي نَـوْحُ بـاكٍ ولا تَـرَنّمُ شـادِ

136_وشَـبِيهٌ صَـوْتُ النّعـيّ إذا قِيْـ ـسَ بِصَـوْتِ البَشـيرِ في كـلّ نـادِ

ثمَّ قالَ:

137_بـانَ أمْـرُ الإلَـهِ واختَلَـفَ النّـا سُ فَـداعٍ إلى ضَـلالٍ وَهَـادِ

138_والّـذي حـارَتِ البَرِيّـةُ فِيـهِ حَيَـوَانٌ مُسْـتَحْدَثٌ مِـن جَمـادِ

139_واللّبيـبُ الأريـبُ مَـنْ لَـيسَ يَغْـترْ رُ بِكُـوْنٍ مَصـيرُهُ للفَسـادِ

فقولُـهُ: (مُجْـدٍ) اسـمُ فاعـل مـن أجـدى يُجـدي ، أيْ: غـيرُ نـافعٍ ، والنَّـوحُ: النَّوحـةُ ، و [249/و]بـاكٍ: اسـم فاعـل مـن بكـى يبكـي ، وشـادي: مـن الشَّـدو ، وهـو رفـع

(1) المطول ص107.

(2) نفسه ص107.

(3) ديوان سِقطِ الزّندِ ص7 ، والبيت رقم138 في المفتاح ص183 ، وفي عقود الجمان ص70_83 ، والإشارات والتنبيهات ص40.

الصَّـوتِ والتَّركيـبُ مـن قبيـلِ قولِـهِ تعـالى: ﴿غَـيْرِ الْمَغْضُـوبِ عَلَـيْهِمْ وَلَا الضَّـالِّينَ﴾[1]، وحاصـلُ المعـنى: أنَّ بكـاءَ البـاكي علـى الميِّـتِ ، ورفـع الصَّـوتِ غـير نـافعٍ لاينفـعُ البـاكيَ بكـاؤُهُ ، ولايـردُّ عليـهِ مافاتَـهُ بهـلاكِ المبكـيِّ عليـهِ ، والنَّعـيُ بالتَّشـديدِ الـذي ينعـى الميِّـتَ أيْ: يخـبرُ بموتِـهِ ، وهـو بمعـنى نـاعٍ ، فعيـل بمعـنى فاعـل ، نحـو: عـالم ، وعلـيمٌ ، في الصِّـحاحِ: النَّعـيُ خـبرُ المـوتِ ، يقـالُ: نعـاهُ لـهُ نَعيـاً ونُعيانـاً بالضَّـمِّ ، وكـذلكَ النَّعِـيُّ علـى فعيـل ، يقـالُ: جـاءَ نَعْـيُّ فـلانٍ ، والنَّعِـيُّ أيضـاً النـاعي ، وهـو الـذي يـأتي بخـبرِ المـوتِ ، قـالَ الأصـمعيُّ: كانـتِ العـربُ إذا مـاتَ فـيهم ميِّـتٌ لـهُ قـدرٌ ركـبَ راكـبٌ فرسـاً، وجعـلَ يسـيرُ في النَّـاسِ ويقـولُ: نعـا فلانـاً ، أيْ: اِنعَـهُ وأظهـرْ خـبرَ وفاتِـهِ[2] ، وهي مبنيَّةٌ على الكسرِ مثلُ: دَرَاكِ وَ نَزَالِ بمعنى: أَدركْ وانزلْ.

قولُـهُ: وشـبيهُ صـوتِ النَّعـيِّ ..إلخ ، أيْ: مـن نظـرَ إلى حـالِ الـدُّنيا وسـرعةِ زوالهـا ، وأنَّـهُ لاوثـوقَ بأيَّامهـا ، يسـتوي عنـدَهُ النَّعـيُ للميِّـتِ والبشـارةُ بـالمولودِ ، إذْ مصـيرُ المولـودِ إلى الموتِ والفناءِ كَمَآل المبَشَّرِ بهِ إلى الوَجَعِ والبُكَاءِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وبهـذا تبـيَّنُ ..إلخ[3]<البسـطامي>ذهـبَ صـاحبُ «تنـوير السِّـقطِ» إلى أنَّ المـرادَ بـالحيوانِ المسـتحدثِ آدم عليـه السَّـلامُ ، فزيَّفَـهُ الشَّـارحُ المحقِّـقُ ـرحمَـهُ اللهُـ بـأنَّ هـذا لايناسـبُ المرثيَّـةَ ، الفقـيسُ طـائر أبـيض في الهنـد لـه منقـار ، وفي منقـارِهِ

(1) الفاتحة 1/7

(2) الصِّحاح (مادَّةُ: نعى ، ص1149).

(3) المطوَّل ص107.

ألفُ ثقبة يظهر في وقتِ التَّصويتِ من كلِّ ثقبةٍ من ثقبه صوتٌ حسنٌ ، فإذا حانَ أجلُهُ جلسَ بين الحطبِ ويُصوِّتُ فتنبعثُ منهُ نارٌ محرقةٌ حتَّى صارَ رميماً فيظهرُ من الرَّميم فقيسٌ آخرُ ، فالحيوانُ المستحدثُ من الجمادِ هذا الفقيسُ على زعمِ هذا الزَّاعمِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لا نفسُ الخبرِ[1]<البسطامي>بالرَّفعِ لأنَّهُ معطوفٌ على الضَّميرِ الذي في نكونُ ، وهو راجعٌ إلى كونِهِ متَّصفاً ونصبه بعطفهِ على المطلوبِ غلط.

قولُهُ<التَّفتازاني>وإنْ أرادَ بذلكَ وقوعَ الخبرِ[2]<البسطامي>يريدُ أنَّ الانحصارَ في المعنيينِ ثابتٌ ، وكلاهما باطلٌ ، فأبطلَهُ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ بمنعِ الانحصارِ بأنَّ هناكَ ثالثاً وهو الخبرُ الذي هو بمعنى الإخبارِ ، فيبطلُ الانحصارُ ، وهاهنا جوابٌ آخرُ لم يذكرْهُ الشَّارحُ وهو أنَّا اخترنا أنَّ المرادَ وقوعُ الفعلِ ، لكن لامطلقاً ، بل بملاحظةِ وقوعِهِ من المسندِ إليهِ المعيَّنِ ، وحينئذٍ لايتوجَّهُ أنَّهُ لايتعرَّضُ للمسندِ إليهِ ، وهذا حديثٌ إجماليٌّ تفصيلُهُ أنَّ هاهنا أمورٌ ثلاثةٌ: **الأوَّلُ**: موصوفيَّةُ الزَّاهدِ بالشُّربِ **الثَّاني**: كونُ الشُّربِ وصفاً لهُ ، **الثَّالثُ**: وقوعُ الشُّربِ مطلقاً ، ولايخفى أنَّ كلاً من هذه الاعتباراتِ الثَّلاثةِ اعتبار مغاير للآخرِ ، ولكلٍّ منها عبارةٌ مخصوصةٌ يجبُ على البليغِ استعمالُها في معناها الخاصِّ ، فالعبارةُ اللائقةُ بالأوَّلِ (الزَّاهدِ

(1) المطول ص107.

(2) نفسهُ ص107.

يشرب) بتقديم المسندِ إليهِ لأنَّهُ أهمّ ، إذِ العنايةُ مصروفةٌ إلى بيانِ موصوفيَّتِهِ وإليهِ الإشارةُ في «المفتاح» بقولِهِ: ولأنَّ كونَهُ متَّصفاً بالخبر هو المطلوبُ ، أيْ: المقصود بيانُ موصوفيَّتِهِ ، فجعل هذا المعنى من المقتضياتِ لتقديمِ المسندِ إليهِ والعبارة اللائقة بالثَّاني شرب الزَّاهد إذِ الاهتمام بالشُّربِ إذنْ أكثر فهو بالتَّقديمِ أجدرُ ، وهذا القسمُ هو الذي سمَّيناهُ بوقوعِ الخبرِ عن المسندِ إليهِ المعين لامطلقاً ، والعبارةُ اللائقةُ بالثَّالثِ وقعُ الشُّربِ ، وهذا القسمُ هو الذي لايعرضُ فيهِ للمسندِ إليهِ أصلاً ، وهذا هو المذكورُ في أحوالِ متعلِّقاتِ الفعلِ ، وبهذا يظهرُ أنَّ اعتراضَ المصنِّفِ عن «المفتاح» ساقطٌ ، وأنَّهُ يصحُّ أنْ يرادَ بقولِهِ: لانفس الخبرِ لا نفس وقوعِهِ من المسندِ إليهِ المعين ، وأنَّ هذا أمرٌ ثالثٌ ليس من قبيلِ الأوَّلِ حتَّى يجب تقديمُ المسندِ إليهِ ، ولامن قبيلِ الثَّالثِ حتَّى يجبَ تركُ التَّعرُّضِ للمسندِ إليهِ ، وهذا تحقيقٌ نفيسٌ ، وتدقيقٌ شريفٌ ، فليُحافظْ عليهِ.

وجهاً ، ومثل إفادةِ زيادةِ التَّخصيصِ كقولِهِ: (البحر الوافر)

مَتَــى تَهْــزُزْ بَنِــيْ قُطْــنٍ تَجِــدْهُمْ سُــيُوْفاً فــي عَــوَاتِقِهِمْ سُــيُوفُ
جُلُــوسٌ فــي مَجَالِسِــهِمْ رَزَانٌ وَإِنْ ضَــيْفٌ أَلَــمَّ فَهُــمْ خُفُــوفُ

كـذا فـي «المفتـاح» أيْ: محـلُّ الاستشـهادِ هـو قولُـهُ: (هـم خفـوفُ) بتقـديمِ المسـندِ إليـهِ ، فقـولُ المصـنِّفِ هـذا تفسـيرٌ للشَّـيءِ بإعـادةِ لفظـهِ لـيسَ بشـيءٍ ، واعتـرضَ عليـهِ أيضـاً بـأنَّ كـونَ التَّقـديمِ مفيـداً للتَّخصـيصِ مشـروطٌ بكـونِ الخبـرِ فعليـاً علـى ماسـيأتي فـي نحـو: (أنـا سَـعَيْتُ فـي حاجتِـكَ) ، والخبـر هاهنـا اسـمُ فاعـلٍ ؛ لأنَّ خفوفـاً جمـع خـاف بمعنـى خفيـف ، وأجيـبُ بمنـعِ هـذا الاشـتراطِ ؛ لتصـريحِ أئمَّـةِ التَّفسـيرِ بالحصـرِ فـي قولِـهِ تعـالى: ﴿وَمَـآ أَنْـتَ عَلَـيْهِمْ بِعَزِيْـزٍ﴾ ، ﴿وَمَـآ أَنْـتَ عَلَـيْهِمْ بِوَكِيْـلٍ﴾ ، ﴿وَمَـآ أَنَـآ بِطَـارِدِ الَّـذِيْنَ آمَنُـوْا﴾ ونحـو ذلـكَ ممَّـا الخبـرُ فيـهِ صـفة ، لا فعـل ، وفيـهِ بحـثٌ ؛ لظهـورِ أنَّ الحصـرَ فـي قـولهم: فهـم خفـوفُ ، غيـرُ مناسـبٍ للمقـامِ ، وأجيـبُ أيضـاً: بأنَّـهُ لايريـدُ بالتَّخصـيصِ هاهنـا الحصـرَ ، بـل التَّخصـيص بالـذِّكر الـذي أشـارَ إليـهِ فـي قولِـهِ: وأمَّـأ الحالـةُ المقتضـيةُ لـذكرِ المسـندِ إليـهِ فهـي أنْ يكـونَ الخبـرُ عـامَّ النِّسـبةِ إلـى كـلِّ مسـندٍ إليـهِ ، والمـرادُ تخصيصـهُ لمعـيَّنٍ ، وهـذا سـديدٌ ، لكـنْ فـي بيـانِ كـونِ التَّقـديمِ مفيـداً لزيـادةِ التَّخصيصِ نوعُ خفاءٍ.

[عبدالقادر] قد أوردَ في «دلائل الإعجاز» كلاماً حاصلُهُ ما أشارَ إليهِ المصنِّفُ بقولِهِ: [وقد يقدَّمُ] المسندُ إليه [ليفيدَ] التَّقديم [تخصيصهُ بالخبرِ الفعليِّ] أيْ: قصر الخبر الفعليّ عليهِ ،والتَّقييد بالفعليِّ ممَّا يفهمُ من كلامِ الشَّيخِ ، وإنْ لم يصرِّحْ بهِ. وصاحبُ «المفتاح» قائلٌ بالحصرِ فيما إذا كانَ الخبرُ من المشتقَّاتِ ، نحو: ﴿وَمَآ أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِعَزِيْزٍ﴾ [إنْ وليَ حرفَ النَّفي] أيْ: إنْ كانَ المسندُ إليهِ بعد حرفِ النَّفي بلا فصلٍ من قولهم: وليكَ أيْ: قربَ منكَ. [نحو: ما أنا قلتُ هذا أيْ: لم أقلْهُ ، مع أنَّهُ مقولٌ لغيري] ، فالتَّقديمُ يفيدُ نفيَ الفعلِ عن المذكورِ ، وثبوتَهُ لغيرِهِ على الوجهِ الذي نفى عنه العمومَ والخصوصَ ، فلا يقالُ هذا إلاَّ في شيءٍ ثبتَ أنَّهُ مقولٌ لغيركَ ، وأنتَ تريدُ نفيَ كونِكَ القائل ، لا نفي القول ، ولايلزمُ منهُ أنْ يكونَ جميع من سواكَ قائلاً ؛ لأنَّ التَّخصيصَ إنَّما هو بالنِّسبةِ إلى مَنْ توهَّمَ المخاطب اشتراكك معهُ في القولِ ، أو انفرادك بهِ دونَهُ ، لا بالنِّسبة إلى جميعِ منْ في العالمِ [ولهذا] أيْ: ولأنَّ التَّقديمَ يفيدُ التَّخصيصَ ونفيَ الفعلِ عن المذكورِ مع ثبوتِهِ للغيرِ [لم يصحّ ما أنا قلتُ هذا ، ولا غيري] ؛ لأنَّ مفهومَ الأوَّلِ ، أعني: (ما أنا قلتُ) يقتضي ثبوتَ قائليهِ هذا القول لغيرِ المتكلِّمِ ، ومنطوق الثَّاني أعني: ولا غيري، نفي قائليَّتِهِ عن الغيرِ ، وهما متناقضان ، بل يجبُ ...

قولُهُ<التَّفتازاني>متى تهزُزْ[1]<البسطامي>أيْ: تحرِّكُ ، بمعنى تبعثهم على أمرٍ من حربٍ أو غيرها ، في الصِّحاح: هززتُ الشَّيءَ هزّاً فاهتزَّ ، أيْ: حرَّكْتُهُ تحريكاً فتحرَّكَ ، والهِزَّةُ بالكسرِ النَّشاطُ والارتياحُ وصوتُ غليانِ القِدْرِ[2] ، بني قطنٍ: قبيلة، سيوفاً: في المضيِّ والنَّفاذِ ، والجلمةُ الظَّرفيَّةُ ، أو الاسميَّةُ (في عواتقهم سيوفُ) صفةُ سيوفاً ، وفي هذا رمزٌ إلى أنَّ: (زيدٌ أسدٌ) استعارةٌ على مايذهبُ إليهِ الشَّارحُ ، لاتشبيهٌ بحذفِ الأداةِ على مايذهبُ إليهِ القومُ ؛ إذْ لاوجهَ لقولِكَ: تجدهم كسيوفٍ في عواتقهمْ ، والعواتقُ جمعُ عاتقٍ ، وهو المنكبُ ، في الصِّحاح: العاتقُ موضعُ الرِّداءِ من المنكبِ ، يذكَّرُ ويؤنَّثُ ، يقالُ: رجلٌ أميلُ العاتقِ: أيْ موضعُ الرِّداءِ منهُ معوجٌّ[3] ، جلوسٌ: جمعُ جالس ،كالقعودِ جمعُ قاعدٍ ، والسُّجودُ جمعُ ساجدٍ ، قالَ اللهُ تعالى: ﴿وَالرَّكَّعِ السُّجُوْدِ﴾[4]، و رِزان: بكسرِ الرَّاءِ[5] مثلُ كِرام جمع كريمٍ ، [249/ظ] وفصال جمع فصيل ، من الرَّزانَةِ وهو الوقارُ ، في الصِّحاح: والرَّزانةُ

(1) المطوَّلُ ص108 ، والكلام حولَ الأبيات: (البحر الوافر)

140_متى تَهْزُزْ بَني قطنٍ تجدْهُمْ سيوفاً في عواتِقِهِمْ سُيُوفُ

141_جُلوسٌ في مجَالسِهِمْ رِزَانٌ وإنْ ضَيفٌ ألمَّ فَهُمْ خُفُوفُ

والبيتانِ بلا نسبٍ في ديوان المعاني لأبي هلالٍ العسكريِّ 35/1 ، والمصباح ص17 ، والبيان في التِّبيان ص31.

(2) الصِّحاح (مادَّةُ: هزز ، ص1201).

(3) الصِّحاح (مادَّةُ: عتق ، ص731).

(4) الحجّ 26/22.

(5) قولُهُ: بكسرِ الرَّاءِ ، أمَّا كسرُ الرَّاءِ فقد صرَّحَ بهِ العلامَّةُ التِّرمذي ، وأمَّا كونُهُ رزين ، فقد صرَّحَ بهِ العلامَّةُ الشِّيرازي.منه

الوَقَارُ ، ورَزُنَ الرَّجلُ بالضَّمِّ فهوَ رزينٌ أيْ: وقورٌ[1] ، وهما خبر لمبتدأ محذوف ، والخفوفُ جمعُ خافٍ بمعنى خفيف نحو: راقد ورقود ، وقالَ الشَّارحُ العلامَّةُ _رحمهُ اللهُ_ إنَّ الأظهرَ أنَّهُ جمعُ خفيف نحو ظروف جمع ظريف ، وبمثلِهِ صرَّحَ العلامَّةُ التِّرمذيُّ أيضاً ، والمذكورُ في الصِّحاحِ أنَّ الظُّروفَ جمعُ ظرفٍ بمعنى الوعاء ، ثمَّ قالَ: وقد ظرُفَ الرَّجلُ ظرافةً فهو ظريفٌ ، وقومٌ ظُرَفاءُ وظِرافٌ ، ثمَّ قالَ: وقد قالوا: ظروف كأنَّهم جمعوا ظرفاً بعد حذفِ الزَّوائدِ ، وبالجملةِ: فمعنى البيتِ أنَّكَ متى تحرِّكْ هؤلاءِ عندَ نزولِ الأمرِ العظيمِ ، وتطلب منهم المساعدةَ وَقت حدوثِ الخطبِ الجسيمِ تجدهم في النُّصرة والإعانةِ كالسُّيوفِ الماضيةِ في القطعِ والنَّفاذِ ، وهؤلاءِ جلوسٌ في مجالسِ الحكمِ على هيئة الهيبةِ والاقتدارِ رِزانٌ في محافلِ الأمرِ والنَّهي على السَّكينةِ والوقارِ ، وإنْ ألمَّ : أيْ: نزلَ ضيفٌ في ساحتهمْ ، أو توسَّلَ أحدٌ بسماحتهم فهم في خدمتِهِ يخفُّونَ ، وفي إكرامِهِ وإعزازِهِ يُسرعونَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لظهورِ أنَّ الحصرَ في قولهم: (فَهُمْ خُفُوفٌ) غيرُ مناسبٍ للمقامِ[2]<البسطامي>يتوجَّهُ علينا أنَّا لانسلِّمُ أنَّ الحصرَ غيرُ مناسبٍ للمقامِ ، وكيفَ لا ، والخِفَّةُ في وقتِ نُزولِ الضَّيفِ والإسراعُ في الخدمةِ فضيلةٌ جميلةٌ وهي من مكارمِ الأخلاقِ ، وكيف لا ، وإنَّ اللهَ عزَّ وعلا اتَّخذَ إبراهيمَ خليلاً لهذا المعنى ،

(1) الصِّحاح (مادَّةُ: رزن ، ص441).

(2) المطوَّل ص108 ، الشرح على هذه العبارة في (ف) و(م).

صرَّحَ بذلكَ كثيرٌ من الثِّقاتِ، وبالجملة: فالمقامُ مقامُ المدحِ ، فقصدُ الحصرِ هنا في غايةِ المناسبةِ ، اللهمَّ إلاَّ أنْ يُقالَ: مرادُهُ أنَّهُ لاتَناسبُ بالنَّظرِ إلى مقابلِهِ وهو(جُلُوسٌ) و(رِزانٌ) لأنَّهما خبرانِ للمبتدأ ، ولاحَصرَ فيهما فليُتأمَّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني> أيْ: قصر الخبرِ الفعليِّ عليهِ[1]<البسطامي> هذا جيِّدٌ ، لأنَّ هذا المعنى مستفادٌ من التَّقديمِ بلاشبهةٍ ، وإنَّما الشُّبهةُ في التَّمثيلِ بقولهِ: ما أنا قلتُ هذا ، حيثُ صرَّحَ بأنَّ التَّقديمَ فيهِ تقييدُ نفي الفعلِ عن المذكورِ وثبوتُهُ لغيرِهِ على الوجهِ الذي نفى عنهُ من العمومِ والخصوصِ فقد اتَّضحَ بهِ أنَّ التَّقديمَ هنا لم يفدْ قصرَ الخبرِ على المسندِ إليهِ ، لايقالُ: مرادُهم هنا قصرُ نفي الفعلِ عليهِ بمعنى أنَّ نفيَهُ مقصورٌ عليهِ لايتجاوزُهُ إلى غيرِهِ ، لأنَّا نقولُ هذا إنَّما يتَّضحُ في مثلِ قولهم: (أنا ماقلتُ هذا) حيثُ وقعَ حرفُ النَّفيِ جزءًا من المعمولِ دونَ قولهمْ: (ما أنا قلتُ هذا) ، لأنَّ هذا سالبةٌ ، والأوَّلُ معدولةٌ ، والفرقُ واضحٌ ، اعترفَ بهِ المصنِّفُ أيضاً فيما سيجيءُ ، وهذا هو الاعتراضُ الذي قد أشارَ إليهِ الشَّارحُ ، أو أنَّ التَّعرُّضَ لكسر قارورتِهِمْ كما سيجيءُ بيانُهُ هناكَ إذا حانَ بإذنْ اللهِ وقتُهُ وأوانُهُ.

(1) المطول ص108.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>ومأنــتَ علينـا بعزيـزٍ[1]<البسـطامي>الظَّـرفُ _أيْ: علينـا_ متعلِّـقٌ بـ(عزيزٍ) ، فـإنْ قيـلَ: كيـفَ صـحَّ ذلـكَ وقـد منعـوا تقـديم مـا في خـبر حـرف الجـرِّ عليـه؟ قلنا: قد جوَّزوهُ إذا كانَ حرفُ الجرِّ زائداً.

(1) المطوَّل ص108.

عندَ قصدِ هذا المعنى أنْ يؤخّرَ المسندَ إليهِ ، ويقالُ: ما قلته أنا و لا أحدٌ غيري ، اللهمَّ إلاَّ إذا قامتْ قرينةٌ على أنَّ التَّقديمَ لغرضٍ آخرَ غيرِ التَّخصيصِ، كما إذا ظنَّ المخاطبُ بكَ ظنَّينِ فاسدينِ: أحدهما: أنَّكَ قلتَ هذا القولَ. والثَّاني: أنَّكَ تعتقدُ أنَّ قائلَهُ غيرك ، فيقول لكَ: أنتَ قلتَ لا غيركَ ، فتقول له: ما أنا قلا ، ولا أحدٌ غيري ، قصداً إلى إنكارِ نفسِ الفعلِ ، فتقدّم المسند إليه ليطابقَ كلامه ، وهذا ممَّا يكونُ فيما يمكنُ إنكارُهُ ، كما في هذا المثالِ ، بخلافِ قولكَ: ما أنا بنيتُ هذه الدَّارَ ، و لاغيري ، فإنَّهُ لايصحُّ [ولا ما أنا رأيتُ أحداً] ؛ لأنَّهُ يقتضي أنْ يكونَ إنسانٌ غيرُ المتكلِّمِ قد رأى كلَّ واحدٍ ؛ لأنَّهُ قد نفى عن المتكلِّمِ الرُّؤية على وجهِ العمومِ في المفعولِ فيجبُ أن يثبتَ لغيرِهِ أيضاً على وجهِ العمومِ لما تقدَّمَ.

قالَ المصنِّفُ: لأنَّ المنفيَّ هو الرُّؤيةُ الواقعةُ على كلّ واحدٍ من النَّاسِ ،وقد تقدَّمَ أنَّ الفعلَ الذي يفيدُ التقديم ثبوتِهِ لغيرِ المذكورِ هو بعينِهِ الفعلُ الذي نفي عن المذكورِ. وفيهِ نظرٌ ؛ لأنَّا لانسلِّمُ أنَّ المنفيَّ هو الرُّؤيةُ الواقعةُ على كلِّ واحدٍ من النَّاسِ ، بل الرُّؤيةُ الواقعةُ على فردٍ من أفرادِ النَّاسِ ،والفرق بينهما واضحٌ ، فإنَّ الأوَّلَ يفيدُ السَّلبَ الجزئيَّ ؛ لأنَّ نفيَ الرُّؤية الواقعة على كلِّ واحدٍ من النَّاسِ لاينافي إثباتَ الرُّؤية الواقعة على البعضِ ،والثَّاني يفيدُ السَّلبَ

الكلِّيَّ لوقوعِ النَّكرةِ في سياقِ النَّفي ، ولهذا حملَهُ كثيرٌ من النَّاسِ على أنَّهُ سهوٌ من الكاتبِ ، والصَّوابُ: ما أنا رأيتُ كلَّ واحدٍ ،واعتذرَ بعضُهم بوجهين: أحدهما: أنَّهُ مبنيٌّ على ماذكرهُ أئِمَّةُ اللغةِ من أحداً إذا لم يكنْ همزتُهُ بدلاً عن الواو لايستعملُ في الإيجابِ إلاَّ معَ (كلّ) ، فيلزمُ أنْ يكونَ: ما أنا رأيتُ أحداً، ردٌّ على منْ زعمَ أنَّكَ رأيتَ كلَّ أحدٍ ؛ لأنَّهُ إيجابٌ ، فلا يستعملُ بدونِ كلّ. والثَّاني: أنَّ (أحداً) يستعملُ بمعنى الجمعِ ،ولهذا صحَّ دخولُ (بين) عليهِ، وعود ضمير الجمع إليهِ في قولِهِ تعالى: ﴿لَانُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ﴾ و ﴿فَمَاْ مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاْجِزِيْنَ﴾ ، وفَسَّروهُ في قولِهِ تعالى: ﴿لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاْءِ﴾ بمعنى جماعة من جماعاتِ النِّساءِ ، وعدم جريان هذه الأحكامِ في كلِّ نكرةٍ منفيَّةٍ يدلُّ على أنَّ هذا ليسَ مبنياً على أنَّهُ نكرة وقعتْ في سياقِ النَّفي كما توهَّمَهُ البعضُ ، وظاهرُ كلامِ الصِّحاحِ أنَّهُ بحسبِ وضعِ اللغةِ ؛ لأنَّهُ قالَ: هو اسمٌ لمن يصلح أنْ يخاطب ، يستوي فيهِ الواحدُ والجمعُ والمؤنَّثُ. وقيلَ: هو مبنيٌّ على أنَّ (أحداً) اسمٌ في معنى الواحدِ ، لا يتغيَّرُ بتغيُّرِ الموصوفِ ، فيجوزُ أنْ يعتبرَ موصوفه مفرداً ،ومثنَّىً ، ومجموعاً مذكَّراً ومؤنَّثاً ، أيْ: أحدٌ من الأفرادِ ، أو المثنَّياتِ ، أو الجماعات ، وإذا كانَ أحد هنا في معنى الجمعِ ، يكونُ المعنى: ما أنا رأيت جميعَ النَّاسِ ، ويلزمُ المحالُ المذكورُ ، وكلاهما فاسدان ؛ لأنَّ هذا الامتناعَ جارٍ ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وقـد تقـدَّمَ[1]<البسـطامي>مـن قبيـلِ عطـفِ التَّلقـينِ ، وسـيجيءُ تحقيقُـهُ ، وهـو معطـوفٌ علـى ماقبلَـهُ مـن حيـثُ المعـنى ، كأنَّـهُ قيـلَ: تقـدَّمَ المسـند إليـه لكذا ، وقد تقدَّمَ ليفيدَ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>ولهـذا حملَـهُ كثـيرٌ مـن النَّـاسِ ..إلخ[2]<البسـطامي>أيْ: ولأنَّ المفهـومَ مـن قولنـا: (ماأنـا رأيـتُ أحـداً) نفـي الرُّؤيـةِ الواقعـةِ علـى فـردٍ مـن أفـرادِ النَّـاسِ لانفـي الرُّؤيـةِ الواقعـةِ علـى كـلِّ أحـدٍ ، ذهـبَ كثـيرٌ مـن النَّـاسِ إلى أنَّ هـذا المثـالَ بـدونِ لفـظِ كـلّ سـهوٍ ، والصَّـوابُ: (ماأنـا رأيـتُ كـلَّ أحـدٍ) ليكـونَ المثبـتُ هـو الرؤيـةُ الواقعـةُ [250/و]علـى كـلِّ أحـدٍ ، ويلـزمُ المحـالُ ، والحاصـلُ: أنَّ مـنْ غَفِـلَ عـن قـانونِ النَّكـرةِ الواقعـةِ في سـياقِ النَّفـي ولم يعـرفْ ذلـكَ جعـلَ هـذا سـهواً ، فـزعمَ أنَّ الصَّـوابَ إنَّمـا هـو التَّصـريحُ بلفـظِ (كـلّ) وهـذا الكـلامُ مسـوقٌ لتقويـةِ الاعـتراضِ القائـلِ بـأنَّ المفهـومَ مـن المثـالِ المـذكورِ هـو الرؤيـةُ الواقعـةُ علـى فـردٍ مـن الأفـرادِ لا الواقعـةُ علـى كـلِّ فـردٍ وإنْ كـانَ ناطقاً بصحَّةِ الثَّاني لتتميمِ الاستحالةِ المطلوبةِ ، فافهمْ.

وأنـا أقـولُ لِكُـلِّ سَـاقِطٍ عـن دَرَجَـةِ الاعتبـارِ لأنَّـهُ يجـوزُ أنْ يكـونَ كـلامُ المصـنِّفِ ــرحمـهُ اللهُــ بيانـاً لحاصـلِ المعـنى بـأنْ يكـونَ مـرادُهُ أنَّ الوقـوعَ متعلِّـقٌ بكـلِّ أحـدٍ بعـدَ تسـليطِ النَّفـي وملاحظتِـهِ علـى أنَّـهُ مـن قبيـلِ عمـومِ النَّفـي لا أنَّـهُ مقيَّـدٌ بـهِ قبـلَ اعتبـارِ النَّفـي

(1) المطول ص109.

(2) نفسه ص109.

حـتَّى يكـونَ مـن قبيـلِ نفـي العمـومِ ، فيرجـعُ حاصـلُ التَّعليـلِ إذنْ إلى أنَّـهُ مـن قبيـلِ السَّـلبِ الكلِّـيِّ ، فتـتمُّ الاسـتحالةُ المطلوبـةُ ويحصـلُ المـرامُ وينـدفعُ بـهِ المـلامُ كلُّـهُ ويرجـعُ إلى صاحبِهِ كَلَّةً[1].

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وعـدمُ جَرَيـانِ هـذِهِ الأحكـامِ ..إلخ[2]<البسـطامي>جـوابٌ لسـؤالٍ مقـدَّرٍ تقريـرُ السُّـؤالِ أنَّـهُ لمَ لايجـوزُ أنْ يكـونَ صـحَّةُ دخـولِ (بـينَ) علـى لفـظِ (أحـد) وعـود ضـميرِ الجمـعِ إليـهِ ، وتفسـيرُ المفسِّـرينَ مبنيَّـةٌ علـى أنَّـهُ لمـا كـانَ نكـرةً في سـياقِ النَّفـي كانـت في معـنى الجمـعِ معـنى فصـحَّ اعتبـارُ معـنى الجمعيَّـةً فيـهِ بهـذا الاعتبـارِ ،وتقريـرُ الجـوابِ: أنَّ هـذه الأمـورَ لـو كانـتْ مبنيَّـةً علـى مـاذكر لوجـبَ أنْ يكـون هـذا الاعتبـارُ جاريـاً في كـلِّ نكـرةٍ واقعـةٍ في سـياقِ النَّفـي ، إذِ العلَّـةُ إذنْ متحقِّقـةٌ ، فيجـبُ ثبوتُ المعلولِ قطعاً.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وظـاهرُ كـلامِ الصِّـحاحِ[3]<البسـطامي>مـن تتمـةِ اعتـذارِ المعتـذرينِ يريـدُ أنَّ كـونَ (أحـد) مسـتعملاً في معـنى الجمـعِ كثـيرٌ مسـتفيضٌ فيمـا بيـنهم ، بـل استعمالُهُ بهـذا المعـنى حقيقـةٌ كمـا يُشـعرُ بـهِ ظـاهرُ عبـارةِ الصِّـحاحِ ، وعلـى هـذا فـ(أحد)

(1) قولُهُ: الكَلَّ بفتحِ الكافِ وهو الثقل ، صرَّحَ بهِ الجوهريُّ ، قالَ اللهُ تعالى: ﴿وَهُوَ كَلٌّ عَلَىٰ مَوْلَاهُ﴾ النَّحل76/16 والمرادُ بالثِّقلِ هو الشِّدَّةُ النَّاشئةُ من التَّزييفِ والتَّغليظِ (مادَّة: كلل ، ص1009) والمراد هاهنا مايحصل في النفس أيْ: نفس الملام من أثر الملامة أعني: الشدة والكلفة العارضة لنفسه بسببهِ.منه

(2) المطوَّل ص109.

(3) نفسه ص109.

اسم ، وعلى القولِ الأخيرِ _أعني ماأشارَ إليهِ بقولِهِ: وقيلَ هو مبنيٌّ على أنَّ (أحد) اسمٌ ..إلخ ، هو صفةٌ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وكلاهُما فاسدٌ ..إلخ[1]<البسطامي>يريدُ أنَّ كلاً من وجهي الاعتذارِ عن تركِ لفظِ (كلّ) فاسد ، أمَّا الثَّاني: فلأنَّ الامتناعَ والاستحالةَ لو كانَ مبنياً على كونِ (أحدٍ) بمعنى الجمعِ ، لكانت الاستحالةُ المذكورةُ ناشئةً من خصوصيَّةِ لفظِ (أحد) ، فيلزمُ أنْ يكونَ نحوهُ: (ماأنا رأيتُ رجلاً) و(ماأنا أكلتُ شيئاً) و(ماأنا قلتُ شعراً) محالاً ، واللازمُ باطلٌ ، فالملزومُ مثلُهُ ، فلايكونُ لخصوصيَّةِ لفظِ (أحد) ،وعلى ظاهرِهِ مناقشةٌ ظاهرةٌ ، وهي أنَّهُ لم لايجوزُ أنْ يكونَ وجهُ الامتناعِ مختلفاً متعدِّداً ، وقدَّمَ تزييفَ الوجهِ الثَّاني من وجهي المعتذرِ على الأوَّلِ ،مع أنَّ مقتضى التَّرتيبِ تأخيرُهُ لأنَّهُ أقربُ إلى متعلَّقِهِ ،ولأنَّهُ أخصرُ بالنِّسبةِ إلى التَّزييفِ الآخرِ لهذا الوجهِ ، هذا إنْ جعلنا قولَهُ: (لأنَّ هذا الامتناعَ ..إلخ) إشارةً إلى تزييفِ الوجهِ الثَّاني بشهادةِ القربِ والاتِّصالِ ، وإنْ جعلناهُ إشارةً إلى تزييفِ الوجهينِ بشهادةِ قولِهِ: وأيضاً بشهادةِ أنَّ كليهما قابلانِ بأنَّ الامتناعَ إنَّما هو بسببِ [250/ظ]خصوصيَّةِ لفظِ (أحد) ، فوجهُ التَّقديمِ مكشوفٌ لاسترةَ بهِ ، وقد أشارَ إلى تزييفِ الوجهِ الأوَّلِ بقولِهِ: وأيضاً يجوزُ أنْ يكونَ (أحد) مبدل الهمزةِ من الواو ، وحاصلُ ذلكَ: أنَّ ماذُكرَ من أنَّ (أحداً) هنا همزتُهُ ليستْ بدلاً من الواو ، فلايكونُ

(1) المطول ص109.

في الإيجابِ إلاَّ مع لفظِ (كلّ) ممنوع لم لايجوزُ أنْ تكونَهمزتُهُ بدلاً من الواو ، مثلُهُ في قولِهِ تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾[1]، وقولُهُ: (وأنْ لايكونَ بمعنى الجمعِ) إشارةٌ إلى تزييفِ الوجهِ الثَّاني ، وحاصلُهُ: أنَّ ماذكرَ من أنَّ (أحداً) هنا بمعنى الجمعِ ممنوعٌ يعني: لانسلِّمُ أنَّهُ بمعنى الجمعِ ، ولوسلِّمَ ، فكونُهُ بمعنى الجمعِ أيضاً ، ولو سُلِّمَ فكونُهُ بمعنى الجمعِ أيضاً باطلٌ ، إذِ المعنى حينئذٍ: (ما أنا رأيتُ جمعاً من النّاسِ) والمنفيُّ هو الرُّؤيةُ الواقعةُ على جماعةٍ من النَّاسِ ، وهو ليس بمحالٍ ، وماذكرَهُ من أنَّ المعنى: (مارأيتُ جميعَ النَّاسِ) ، وإنْ كانَ محالاً ، إلاَّ أنَّهُ ليسَ بلازمٍ ، هذا تقريرُ كلامِهِ ، وتبيينُ مرامِه ، ولقائلٍ أنْ يقولَ: إنَّ جمعاً نكرةٌ واقعةٌ في سياقِ النَّفي فيفيدُ العمومَ ، فيكونُ المنفيُّ هو الرؤيةُ الواقعةُ على جمعٍ من جماعاتٍ ، فيكونُ رداً على من زعمَ أنَّهُ قد رأى كلَّ جماعةٍ من جماعاتِ النَّاسِ ، وهو أيضاً محالٌ ، على أنَّ الاستغراقَ في الجمعِ يستلزمُ اعتبارَ الاستغراقِ في الآحادِ الحقيقيَّةِ أيضاً على القانونِ الممهد ماذهب إليه الشارح المحقق في استغراقِ المفرد والجمعِ من أنَّ كلاً منهما يساوي الآخرَ ، فتتمُّ الاستحالةُ المطلوبة به ، والجواب: أنَّهُ إذا كانَ مبنياً على وقوعِ النَّكرةِ في سياقِ النَّفي ، فليعتبر في أوَّلِ الأمرِ لئلاَّ يحتاجَ إلى اعتبارِ توسيطِ كونِهِ بمعنى الجمعِ ثمَّ جعلهِ نكرة في سياقِ النَّفي ، فاعتبارِ التَّوسيط إذنْ لغوٌ ، تدبَّرْ.

(1) الإخلاص 112/1.

فإنْ قيلَ: هذا جيِّدٌ إلاَّ أنَّ مجرَّدَ الجوازينِ _أعني جوازَ كون (أحد) هنا مبدل الهمزة وجواز أن لايكونَ بمعنى الجمع_ غيرُ كافٍ فيما هو بصددِهِ من بطلانِ قولِ المعتذرِ لأنَّهُ بصددِ توجيهِ كلامٍ صدرَ عن المصنِّفِ ، ولو حملَ كلامُهُ على هذا يتَّصفُ بالاستقامةِ ، وكلامُهُ صالحٌ للحملِ عليهِ ، فينبغي أنْ يُحملَ عليهِ دفعاً لفسادِهِ ، فمجرَّدُ الجوازِ لايكفي لمن بصدَدِ إفسادِهِ ، بل هو للاعتذارِ كافٍ ، قلنا: نعم إلاَّ أنَّ الكلامَ في إثباتِ الاستحالةِ ، فلو كانَ هناكَ احتمالٌ لما تمَّ المدّعى أصلاً فليُتأمل.

في نحو: ما أنا رأيتُ رجلاً ، وما أنا أكلتُ شيئاً ، وما أنا قلتُ شعراً ، وغير ذلك ممَّا وقعَ بعدَ الفعلِ المنفي نكرةً على ماسيجيءُ ، فلا يكونُ لخصوصيّةِ لفظ واحد ، وأيضاً يجوزُ أنْ يكونَ أحدٌ هنا مبدل الهمزة من الواو مثله في قولِهِ تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ﴾ وأنْ يكونَ بمعنى الجمع ، ولو سلّمَ فيكونُ المعنى: ما أنا رأيتُ جمعاً من النَّاسِ ، والمنفيّ حينئذٍ هو الرُّؤية الواقعة على جماعةٍ من النَّاسِ ، لا على جميعِ النَّاسِ ، فالحاصلُ أنَّ المفهومَ من نفيِ الرُّؤية الواقعة على كلِّ أحدٍ نفي العموم الذي هو سلبٌ جزئيّ ، وقولنا: ما أنا رأيتُ أحداً ، أو رجلاً ، أو نحو ذلكَ يفيدُ عمومَ النَّفي الذي هو سلب كُلِّيّ ، وتخصيصه بالمتكلِّم يقتضي أنْ لا يكونَ غيره بهذه الصِّفةِ ، أعني: يجبُ أن لا يصدقَ على الغيرِ أنَّهُ لم يرَ أحد ، أو عدم صدقِهِ عليهِ لايقتضي أنْ يكونَ قدر أيْ: كلّ أحد ، بل يكفيه أنْ يكون رأى أحداً ؛ لأنَّ السَّلبَ الكلّي يرتفعُ بالإيجاب الجزئي ، لايقالُ: السَّلبُ الكلّيّ يستلزمُ السَّلبَ الجزئيّ ، فيصحّ أنَّ الرُّؤيةَ الواقعة على كلِّ أحدٍ منفية ، ويتمّ ماذكره المصنِّفُ ؛ لأنَّا نقولُ: المعتبرُ هو المفهومُ الصَّريحُ ، وإلاَّ لزمَ امتناع: ما أنا ضربتُ زيداً ؛ لأنَّ نفيَ ضربِ زيدٍ يستلزمُ نفيَ الضَّربِ الواقعِ على كلِّ أحدٍ ، فيلزم المحال المذكور ، وتحقيقه أنَّ اختصاصَ الملزومِ بالشَّيءِ لا يوجب اختصاصَ اللازمِ بهِ ؛ لجوازِ كونِهِ أعمَّ، وقالَ الفاضلُ العلامَّةُ في «شرحِ المفتاحِ» إنَّ المفعولَ في قولنا: (ما أنا رأيتُ

أحداً) لمَّا كانَ عاماً لوقوعِهِ في سياقِ النَّفي ، يلزمُ أنْ يكونَ معتقد المخاطبِ عاماً كذلكَ ،وهو أنَّكَ رأيتَ كلَّ أحدٍ في الدُّنيا ؛ لأنَّ الخطأَ في هذا المقامِ إنَّما يكونُ في الفاعل فقط ، كما هو حكمُ القصرِ ، فيلزم أنْ يكونَ ما نفي من الفعل الواقعِ على المفعولِ على الوجهِ المذكورِ متَّفقاً بين المتكلِّم والمخاطب، إنْ عامّاً فعامٌّ ، وإنْ خاصاً فخاصٌّ ، إذْ لو اختلفا عموماً وخصوصاً لم يكن الخطأ في الفاعلِ فحسب ،والتَّقديرُ بخلافِهِ ، واعترضَ عليهِ بعضُ المحقِّقينَ بأنَّ الباقي بعدَ تعيينِ الفاعلِ هنا هو السَّلبُ الكلِّيّ ، أعني: عدمُ رؤيةِ أحدٍ من النَّاسِ ، وأصابَ في ذلكَ لكنَّهُ أخطأَ في تعيينِهِ ، وزعمَ أنَّهُ غيرك ، أو أنتَ بمشاركةِ الغير ،فنفيتَ وهمَهُ ، وحصرتَ في نفسكَ هذا السَلبَ أعني: عدم رؤيةِ أحدٍ من النَّاسِ ؛ إذْ لو اختلفَ الفعلان إيجاباً وسلباً لم يكنِ الخطأُ في الفاعلِ فحسب ، فهذه هي الكلمات الدّائرةُ في هذا المقامِ على ألسنتهم ،وهي متقاربةٌ ، ومنشؤها أنَّهم لم يحافظوا على محصّل كلام الشَّيخ ، ولم يفرِّقوا بينَ تقديمِ المسنَدِ إليهِ على الفعلِ وحرفِ النَّفي جميعاً ، وتقديمه على الفعلِ دونَ حرفِ النَّفي عند قصدِ التَّخصيصِ ، فجعلوا التَّخصيصَ في نحو: ما أنا قلتُ كذا ، مثله في نحو: ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>فالحاصـل ..إلخ[1]<البسـطامي>أيْ: حاصـلُ الاعـتراضِ في هـذا المقـامِ ، والسَّـببُ لـذلكَ _أعـني تفسـير الحاصـل بحاصـلِ الاعـتراضِ المضـافِ إلى المقـامِ_ أنَّ هـذا غـيرُ مختصٍّ بإبطـالِ دليـلِ المصـنِّفِ ولا بإبطـال دعـواه وتوضـيحه أنَّ مـاذكرَهُ القـومُ وأشـارَ إليـه المصـنِّف مـن أنَّ هـذا المثـالَ غـير صـحيحٍ لاستلزامِهِ المحـال غـير تمـام لأنَّ مبـنيَّ الـبطلانِ إنْ كـانَ علـى مفهومـهِ الصَّـريحِ كمـا ذكرنـاهُ أوَّلاً مـن أنَّ مفهومَـهُ الصَّـريح عمـوم النَّفـي فيجـبُ أنْ يكـونَ جانـب الثُّبـوت أيضـاً كـذلكَ فهـذا غـيرُ تـامٍّ لأنَّ غايـةَ الأمـرِ إذنْ أنْ يكـونَ النَّفـيُ بطريـقِ العمـومِ مخصوصـاً بـالمتكلِّمِ ، وهـذا لايقتضـي أنْ يكـونَ الثُّبـوتُ أيضـاً علـى وجـهِ العمـومِ ، لأنَّ السَّـلبَ الكلِّـيَّ يرتفـعُ بالإيجـابِ الجزئـي وإنْ كـانَ الـبطلانُ مبنيـاً علـى مفهومِـهِ الضِّـمنيِّ _أعـني السَّـلبَ الجزئـي_ كمـا أشـارَ إليـه المصـنِّفُ بقولِـهِ: لأنَّ المنفـيَّ هـو الرؤيـةُ الواقعـةُ علـى كـلِّ أحـدٍ ، فهـذا _وإنْ كـانَ تمامـاً_ إلاَّ أنَّ الـدَّليلَ القطعـيَّ قـائمٌ علـى أنَّ المفهـومَ الضِّـمنيَّ غـيرُ معتـبرٍ ، وأنَّ المعتـبرَ إنَّمـا هـو المفهـومُ الصَّـريحُ لاغـير ، وإلى الشِّـقِّ الأوَّلِ أشـارَ بقولِـهِ: وقولنـا: (ماأنـا رأيـتُ أحـداً) يفيـدُ عمـومَ النَّفـي الـذي هـو سـلبٌ كلِّـيٌّ ، وتخصيصُـهُ بـالمتكلِّمِ إلى الآخـر وإلى الشِّـقِّ الثَّـاني أشـارَ بقولِـهِ: لايقـالُ ..إلخ ، وبهـذا التَّحقيـقِ ظهـرَ حاصـلُ الحاصـلِ ، وظهـرَ أنَّ الحاصـلَ معنـاهُ حاصـلُ المقـامِ ، وظهـرَ أنَّ حاصـلَ المقـامِ أنَّ كلامهـم هـذا أعني الدَّعوى والدَّليل على هذه الدَّعوى غير تمام ، فليُفهم.

(1) المطوَّل ص110.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>لأنَّ نفـيَ ضـربِ زيـدٍ يسـتلزمُ نفـيَ الضَّـربِ الواقـعِ علـى كـلِّ أحـدٍ[1]<البسـطامي>وذلـكَ لأنَّ زيـداً مـن الآحـادِ ، فـإذا لم يكـنِ الضَّـربُ واقعـاً علـى زيدٍ لم يكنْ واقعاً على كلِّ أحدٍ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وتحقيقُـهُ ..إلخ[2]<البسـطامي> أيْ: تحقيـقُ الجـوابِ أنَّ تخصـيصَ الملـزومِ بالشَّـيءِ ؛ أيْ: قصـرهُ عليـهِ لايسـتلزمُ تخصـيصَ الـلازمِ لجـوازِ أنْ يكـونَ الـلازمُ [251/و] أهـمَّ ، وهاهنـا المقصـور علـى المـتكلِّمِ هـو السَّـلبُ الكلِّـيُّ المـذكورُ صـريحاً ، فلايلزمُ قصر السَّلبِ الجزئي اللازمِ عليهِ ليلزمَ ثبوتُ الإيجابِ الكلِّيِّ لغيرِهِ.

(1) المطوَّل ص110.

(2) نفسهُ ص110.

أنا ما قلتُ كذا ، وليسَ هذا أوَّلَ قارورةٍ كُسِرتْ في الإسلامِ ، فنقولُ: محصولُ كلامِهِ أنَّهُ إذا قدّمَ المسندَ إليهِ على الفعلِ وحرفِ النَّفي جميعاً ، فحكمُهُ حكمُ المثبتِ ، يأتي تارةً للتَّقوى ، وتارةً للتَّخصيصِ كما يذكر عن قريبٍ ، وإذا قدم على الفعلِ دونَ حرف النَّفي ، فهو للتَّخصيصِ قطعاً ، لكن فرق بين التَّخصيص في النَّفي ، فإنَّ قولكَ: أنا ما سَعَيْتُ في حاجتِكَ عند قصدِ التَّخصيصِ ، إنَّما يقال لمن اعتقدِ عدمَ سعي في حاجتِهِ وأصابَ فيهِ ، لكنّهُ أخطأَ في فاعلِهِ الذي لم يسعَ ، فزعمَ أنَّهُ غيرك ، أو أنتَ بمشاركةِ الغيرِ، كما أنَّ قولكَ: أنا سَعَيْتُ في حاجتكَ ، إنَّما يقالُ لمنِ اعْتَقدَ وجودَ سعيٍ وأصابَ فيهِ ، لكنَّهُ أخطأَ في فاعلِهِ الذي سعى ، فزعمَ أنَّهُ غيرُكَ ، أو أنتَ بمشاركةِ الغير ، وأمَّا نحو قولكَ: ما أنا سعيتُ في حاجتِكَ ، فهو على ما أشارَ الشَّارحُ العلامَّةُ ، إنَّما يقالُ لمنِ اعْتَقدَ وجودَ سعيٍ وأصابَ فيهِ ، لكنَّهُ أخطأَ في فاعلِهِ فزعمَ أنَّهُ أنتَ وحدكَ ، أو أنتَ بمشاركةِ الغيرِ ، ولابدَّ فيهِ من ثبوتِ الفعلِ قطعاً على الوجهِ الذي ذكر في النَّفي ، إنْ عامّاً فعامٌّ ، وإنْ خاصاً فخاصٌّ. قالَ الشَّيخُ: إذا قلتَ: (ما أنا قلتُ هذا) كنتَ نفيتَ أنْ تكونَ القائلَ لهذا القولِ ، وكانتِ المناظرةُ في شيءٍ ثبتَ أنَّهُ مقولٌ ، ولذا لم يصحَّ أنْ يكونَ المنفيُّ عامّاً ، وكانَ خلفاً من القولِ أنْ تقولَ: ما أنا قلتُ شعراً قطُّ ، ما أنا أكلتُ اليومَ شيئاً ، ما أنا رأيتُ أحداً من النَّاسِ ؛ لاقتضاءِ أنْ يكونَ إنسانٌ

قد قالَ: كلّ شعر في الدُّنيا ، وأكلَ كلَّ شيءٍ يُؤكلُ ،ورأى كلَّ أحدٍ من النَّاسِ ، فنفيت أنْ تكونَ هذا كلامه. فإذا اعتقدَ نخاطبٌ أنَّ هناكَ إنساناً لم يقلْ شعراً قطُّ ، ولم يأكلِ اليومَ شيئاً ، أو لم يرَ أحدً من النَّاسِ وأصابَ في ذلكَ ، لكنَّهُ أخطأَ في تعيينِهِ فزعمَ أنَّهُ غيرك ، أو أنت بمشاركةِ الغيرِ ، فلابدَّ وأنْ يقولَ لهُ: أنا ما قلتُ شعراً قطُّ ، أنا ما أكلتُ اليومَ شيئاً ، أنا ما رأيتُ أحداً من النَّاسِ ، ويكون هذا معنى صحيحاً كما إذا قلت: أنا الذي لم يقلْ شعراً ، أنا الذي لم يأكلِ اليومَ شيئاً ، أنا الذي لم يرَ أحداً من النَّاسِ ؛ لأنَّ اللازمَ من هذا التَّخصيصِ أنْ لا يصدقَ هذا الوصف على الغيرِ ، ويكفي فيهِ أنْ يكونَ أحدٌ قد قالَ شعراً ، أو أكلَ شيئاً ، أو رأى أحداً ، و لايصلحُ في هذا المقامِ أنْ يقالَ: ما أنا قلتُ شعراً ، ما أنا أكلتُ شيئاً ، ما أنا رأيتُ أحداً ؛ لأنَّهُ إنَّما يكونُ عندَ القطعِ بثبوتِ الفعلِ على الوجهِ الذي ذكر في النَّفي من العمومِ والخصوص ، ولم يقلْ أحدٌ بأنَّهُ يُستعملُ للرَّدِّ على منْ أصابَ في نفي الفعلِ ، وأخطأَ فيمن نفى عنهُ الفعل ، فزعمَ أنَّهُ غيرُ المذكورِ وحدهُ ، أو هو بمشاركةِ المذكورِ كما إذا قدّم المسند إليه على الفعل وحرف النَّفي جميعاً ، بل الواجبُ فيما يلي حرفَ النَّفي أنْ يكونَ المخاطبُ مصيباً في اعتقادِ ثبوتِ الفعلِ على الوجهِ ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>ولـيسَ هـذا أوَّلُ قـارورةٍ كُسِـرَتْ في الإسـلامِ[1]<البسـطامي> يريـدُ أنَّ هـذا الخطـأَ لـيسَ أَوّل خطـأٍ وقـعَ مِـنهُمْ ، بـل أمثـالُ ذلـكَ مـنهم كثـيرةٌ ، وبـاقي الكلامِ واضحٌ لاسترةَ بهِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>فـزعَمَ أنَّـهُ أنـتَ ..إلخ[2]<البسـطامي>يريـدُ أنَّـهُ إمَّـا قصـرُ قلـبٍ إن اعتقـدَ الـزَّأعمُ أنَّ السَّـاعيَ هـو المـتكلِّمُ فقـط ، وأنَّ السَّـعيَ مقصـورٌ عليـهِ ، أو قصـر إفرادٍ إنِ اعتقدَ أنَّ السَّعيَ مشتركٌ بينَهُ وبينَ غيرِهِ:

والوجــهُ الأوَّلُ: واضــحٌ لاخفــاءَ فيــهِ ، لأنَّ جلالــةَ اللفــظِ عليــهِ واضــحةٌ ، لأنَّ تقــديمَ المسـندِ إليـهِ لمِا أفـادَ قصـرَ الخـبرِ عليـهِ كـانَ النَّفـيُ راجعـاً إليـهِ ، و كـانَ مضـمونُ الكـلامِ نفـيَ القَصْـرِ والتَّخْصِـيْصِ ، يعـني أنَّ السَّـعيَ غـير مقصـورٍ علـيَّ ، ونفـيُ التَّخصـيصِ في التَّحقيـقِ نفـيٌ للوحـدةِ ، ولوضـوحِ ذلـكَ شـاع هـذا المعـنى بيـنهم كمـا أشـارَ إليـهِ مـن قـالَ: (*نـه نهـا مـن كفـا رم بـدام زلـف زبايـت كـه هـركس ياسـر زلفـت سـرى دارنـدو سودا*هي)[3]

وأمَّــا الوجــهُ الثَّــاني: فلـيسَ بـذلكَ الوضـوحِ ؛ لأنَّ في دلالـةِ اللفـظِ عليـهِ ضـرباً مـن الخفـاءِ ؛ لأنَّ نفـيَ التَّخصـيصِ لايقتضـي قطعَـا لمشـاركةِ ، وإنْ جُعـل مـن قبيـلِ تخصـيصِ

(1) المطول ص111.

(2) نفسهُ ص111.

(3) لغة فارسية.

المنفيِّ ، فمع أنَّهُ لايطابقُ ما هو فيهِ[1] يتّجهُ عليهِ أنَّ هذا المعنى إنَّما يتأتى فيما كانَ حرف النَّفي جزءً من المحمولِ ، وإنْ بُنيَ على مجرَّدِ نفي الفعلِ لما في نفيهِ من قطعِ المشاركةِ ، فليسَ في الكلامِ إذنْ حصرٌ ولاتخصيصٌ فضلاً عن أنْ يكونَ التَّقديمُ لأجلِهِ ، فليُتأمَّلْ، فإنَّهُ محلُّ التَّأمُّلِ ، وبهذا يظهرُ أنَّ قولَهُ: فهو للتَّخصيصِ قطعاً لايطابقُ هذا التَّفصيلِ قطعاً سواءٌ حملَ التَّخصيص هناكَ على النَّفي مع الجزمِ بطلانه ، أو على نفي التَّخصيصِ كما هو اللائحُ من بيانِهِ ، ويدلُّ عليهِ إطالة لبيانِهِ[2].

قولُهُ<التَّفتازاني>وكانتِ المناظَرَةُ في شيءٍ ثَبَتَ أنَّهُ كقولٌ[3]<البسطامي>فإنْ قيلَ: فإذا كانتِ المناظرةُ في ذلكَ الشَّيءِ الذي هو المقولُ ، لم يكنِ الخطأُ في الفاعلِ والمفروضِ خلافه يرشدُكَ إليهِ صدرُ الكلامِ كيف نفيت أنْ يكونَ القائلُ لهذا القبولِ قلنا: المرادُ وقوعُ المناظرَةِ فيهِ باعتبارِ فاعلِهِ وقائلِهِ فلا إشكالَ.

(1) قولُهُ: ما هو فيهِ لأنَّ الكلامَ في أنَّ وجودَ الفعلِ صوابٌ ، وإنَّما النِّزاعُ في فاعلِهِ ، فالمطابقُ إذنْ أنْ يعتبرَ هناكَ تخصيصَ الفعلِ لاتخصيصَ نفيِ الفعلِ ، وينادي عليهِ كلام بصوتٍ رفيعٍ حيثُ قالَ في بيانِ الفرقِ بين التَّخصيصِ: إنَّ (ماأنا سعيتُ) يقالُ لمنْ عدمَ سعيٍ وأصابَ ، لكنَّهُ أخطأَ في فاعلِهِ الذي لم يسعَ فليُتأمَّلْ فإنَّهُ دقيقٌ.منه

(2) قولُهُ: إطالةً لبيانِهِ ، حيثُ شنَّعَ عليهم بأنَّهُمْ كسروا القارورةَ حيثُ لم يفرِّقوا بينَ تأخير حرفِ النَّفي عن المسندِ إليهِ المقدّمِ وبين تقديمِهِ عليهِ.منه

(3) المطوَّل ص111.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>ولهـذا[1]<البسـطامي>أيْ: ولأنَّـهُ لابـدَّ فيـهِ مـن ثبـوتِ الفعـلِ قطعـاً على الوجهِ المذكورِ في النَّفي من العمومِ والخصوصِ ثبتَ منها أمران:

أحـدُهما: كـونُ المنفـيِّ عامّـاً ، وثانيهمـا: بطـلانُ القـولِ حـينَ يقـالُ: (مـا أنـا قلـتُ شـعراً قـطُّ) و(ماأنـا أكلـتُ اليـومَ شـيئاً) و(ماأنـا رأيـتُ أحـداً) ، فقولُـهُ: أنْ يقـولَ ، فاعـل (كانَ) وخبرُهُ خلفا من القولِ أيْ: باطلاً منهُ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>فلابـدَّ وأنْ يقـولَ ..إلخ[2]<البسـطامي>حـقُّ التَّركيـبِ أنْ يقـالَ: فلابـدَّ أنْ يقـولَ ، وحلُّـهُ أنَّـهُ مـن قبيـلِ إدخـالِ الـواو علـى خـبر المبتـدأ بعـد دخـولِ النَّاسخِ على ماصرَّحَ بهِ المحقِّقونَ في قولِ الحماسي[3]: (بحر الهزج)

142_..... فَأَمْسَـــــى وَهْـــــوَ عُرْيـــــانُ

علـى نمـطِ قـولِهِمْ: (ماأحـدٌ إلاَّ ولـهُ نفـسٌ أمَّـارةٌ) ،والسِّـرُّ فيـهِ هـو التَّنبيـهُ علـى شـدَّةِ الالتصـاقِ والإشـعارِ بمزيـد الاشـتباكِ والاتِّصـالِ كـدخولِ الـواو بـين الصِّـفةِ والموصـوفِ ، إلاَّ أنَّ الشَّـارحَ المحقِّـقَ _رحمـهُ اللهُ_ يـذهب في مثلِـهِ إلى أنَّ الخـبرَ محـذوفٌ ،والمـذكورَ ليسَ بخبرٍ ،وعلى هذا فهو عطف على الخبرِ المقدَّرِ.

(1) المطول ص111.

(2) نفسه ص111.

(3) البيت للشَّاعر شهل بن شيبانَ الملقَّب الفندُ الزَّماني في ديوان الحماسة ص12 ، ومصراعُهُ الأوَّلُ:

فلَمَّـــــــا صَـــــــرَّحَ الشَّـــــــرُّ .....

المذكورِ مخطئاً في اعتقادِ أنَّ فاعلَهُ هو المذكورُ وحدهُ ، أو بمشاركةِ الغيرِ ، فليتأمَّلْ. [ولا: ما أنا ضربتُ إلاَّ زيداً] ؛ لأنَّهُ يقتضي أنْ يكونَ إنسان غيركَ قد ضربَ كلَّ أحدٍ سوى زيدٍ ؛ لأنَّ المستثنى منه مقدَّرٌ عامٌّ ، فيجبُ أنْ يكونَ المثبتُ كذلكَ لما تقدَّم ، وفي هذا إشارةٌ إلى الرَّدِّ على الشَّيخينِ عبدالقاهر والسَّكَّاكيّ وغيرهما ، حيثُ علَّلوا امتناعَ: ما أنا ضربتُ إلاَّ زيداً ، بأنَّ نقضَ النَّفي بـ(إلاَّ) لايقتضي أنْ تكونَ ضربتَ زيداً ، وتقديم الضَّمير وإيلائهِ حرف النَّفي يقتضي أنْ لا تكونَ (ضربته) يعني: أنَّ علَّةَ امتناعهِ ماذكرناهُ ، لا ما ذكروهُ ؛ لأنَّا لانسلِّمُ أنَّ إيلاءَ الضَّميرِ حرف النَّفي يقتضي ذلكَ ، وجوابه أنَّهُ قد سبقَ أنَّ مثلَ هذا _أعني: تقديم المسند إليه وإيلاءه حرف النَّفي_ إنَّما يكونُ إذا كانَ الفعلُ المذكورُ بعينِهِ ثابتاً متحقِّقاً متَّفقاً بينهما ، وإنَّما يكونُ المناظرة في فاعلهِ فقط ، ففي هذه الصُّورةِ يجبُ أنْ يكونَ المخاطبُ مصيباً في اعتقادِ وقوعِ ضرب على من عدا زيداً مخطئاً في اعتقادِ أنَّ فاعلَهُ أنت ، فتقصد ردّه إلى الصَّوابِ بقولِكَ: ما أنا ضربتُ إلاَّ زيداً ؛ لأنَّهُ لنفي أنْ تكونَ أنتَ الفاعل ، لا لنفي الفعل ، يعني: إنَّ ذلكَ الضَّربَ المعيّنَ الواقعَ على من عدا زيداً مسلّمٌ ، لكن فاعلهُ غيري ، لا أنا ، فإذا كانَ النِّزاعُ في هذا الضَّربِ المعيَّنِ الواقع على غيرِ زيدٍ وأنتَ قدرته ، ونفيتَ أنْ تكونَ فاعله ، فلا يكونُ زيد مضروباً لكَ ، و لالغيركَ أيضاً ، وهذا تحقيقُ ماذكرهُ العلامَّةُ في «شرحِ

المفتاح» أنَّ التَّقديمَ يقتضي أنْ ينتفيَ عنهُ الفعل المعيّن ، ثمَّ الاستثناء إثبات منه لنفسهِ عين ذلكَ الفعل فيتناقضُ بخلافِ: (ماضربتُ إلاَّ زيداً) ، فإنَّ النَّفيَ لايتوجَّهُ إلى ضربٍ معيَّنٍ ، وحينئذٍ يكونُ نفيُ الضَّربِ محمولاً على أفرادٍ غيرِ زيدٍ والإثبات لزيد ، فيتأتَّى التَّوفيق. لايقالُ: يجوزُ أنْ يكونَ هناكَ ضربان وقعَ أحدهما على من عدا زيداً ،والآخر على زيد ، ووقعتِ المناظرةُ في فاعل الأوَّلِ ، فنفاهُ المتكلِّم عن نفسهِ وأثبتَهُ لغيرهِ ، فيلزمُ أنْ لايكونَ زيدٌ مضروباً لهُ بهذا الضَّربِ الذي نوظرَ في فاعلهِ له ،ولايلزمُ أنْ لايكونَ زيدٌ مضروباً لهُ أصلاً ؛ لأنَّا نقولُ: المنتقضُ بـ(إلاَّ) هو نفي الضَّربِ الذي وقعتِ المناظرةُ في فاعله هذا ثابتاً لزيدٍ ومنفياً عنه ، هذا محالٌ. وعندي أنَّ قولَهم نقض النَّفي بـ(إلاَّ) يقتضي أن تكون ضربت زيداً ، أجدرَ بأنْ يعترض عليه ، فيقالُ: إنَّ النَّفيَ لم يتوجَّهْ إلى الفعلِ أصلاً ، بل إلى أنْ يكونَ فاعل الفعل المذكورِ هو المتكلِّمُ ، والفعل المذكورُ هو الضَّربُ الذي استُثنيَ منهُ زيدٌ ، فالاستثناءُ إنَّما هو من الإثباتِ دونَ النَّفي ، فلا يكونُ من انتقاضِ النَّفي في شيءٍ ، كما إذا قلتَ: لست الذي ضربَ زيداً ، فكأنَّهُ اعتقدَ أنَّ إنساناً ضربَ كلَّ أحدٍ إلاَّ زيداً ، وأنت ذلكَ الإنسان ، فنفيت أنْ يكونَ أنت ذلكَ الإنسان ، واعلمْ أنَّما ذكرهُ المصنِّفُ ليسَ مخالفةً لهم ...

[251/ظ]قولُـــهُ<التَّفتـــازاني>لأنَّـــهُ يقتضـــي أنْ يكـــونَ إنســـانٌ غـيرُكَ[1]<البسـطامي>هـذا مبـنيٌّ علـى قـانونِ تقريـرِ المصـنِّفِ ـرحمـهُ اللهُـ لمـا سـبقَ مـن أنَّ تقـديمَ المسـندِ إليـهِ لقصـرِ الخـبرِ عليـهِ ، والقصـرُ ردٌّ للمخاطـبِ في اعتقـادٍ مشـوبٍ بصـوابٍ وخطـأٍ ، وأنـتَ تريـدُ تقريـرَ صـوابِهِ ونفـيَ خطائِـهِ، وهـذا كـذلكَ ، إذ المعـنى: (لستُ الذي ضربَ كلَّ أحدٍ سوى زيدٍ) بل هو شخصٌ آخرُ ، وهذا محالٌ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وفي هـذا إشـارةٌ إلى الـرَّدِّ علـى الشَّـيخينِ[2]<البسـطامي>أيْ: في تقـديمِ المعمـولِ علـى العامـلِ في قولِـهِ: ولهـذا لم يصـحَّ ، فـإنَّ هـذا التَّقـديمَ لقصـرِ المـؤخَّرِ علـى المقـدَّمِ ، أيْ: عـدم الصِّـحَّةِ مقصـورٌ علـى هـذه العلَّـةِ لايتجـاوزُ إلى علَّـةٍ أخـرى ، فكـانَ ردّاً علـى الشَّـيخينِ لظنِّهمـا أنَّـهُ لايتجـاوزُ إلى علَّـةٍ أخـرى ، فـإنْ قيـلَ: فكـانَ الكـلامُ صـريحاً في الـردِّ لاإشـارة ، قلنـا: المـرادُ الـردُّ علـى الشَّـيخينِ ولاتصـريحَ بـذلكَ علـى أنَّهُ قد سبقَ أنَّ الإشارةَ كثيراً ما يستعمل بالمعنى الأعمِّ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>يقتضـي أنْ لايكـونَ (ضـربْتُهُ)[3]<البسـطامي>إذْ قـد سـبقَ أنَّ هـذا ردٌّ علـى مـن يـزعمُ أنَّ المـتكلِّمَ قـد ضـربَ كـلَّ أحـدٍ سـوى زيـدٍ ، أصـابَ في ذلـكَ لكنَّـهُ أخطـأَ في أنَّ هـذا الفاعـلَ هـو المـتكلِّمُ ، فيكـونُ الاسـتثناءُ مـن الإثبـاتِ ، فـلا يكـونُ زيدٌ مضروباً لهُ.

---

(1) المطوّل ص112.

(2) نفسه ص112 ، وعبارة المطوَّل: وفي هذا إشارةٌ إلى الرَّدِّ على الشَّيخينِ عبدالقاهر والسَّكَّاكي.

(3) نفسه ص112.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وجوابُـهُ[1]<البسـطامي>أيْ: الجـوابُ عـن اعـتراضِ المصـنِّفِ ـرحمـهُ اللهُـ علـى الشَّـيخينِ ، فمـا ذهـبَ إليـه المنـع علـى المقدِّمـة الثَّانيـةِ القائلـةِ بـأنَّ التَّقـديمَ والإيـلاءَ يقتضـي أنْ لايكـونَ زيـدٌ مضـروباً للمـتكلِّمِ ، وتقريـرُ الجـوابِ ظـاهرٌ مـن تقريـرِ الشَّـارحِ ، وهاهنـا بحـثٌ وهـو أنَّ التَّقـديمَ والإيـلاءَ إذا كانـا دالَّـين علـى القصـرِ الـدَّالِّ على أنَّ الاستثناءَ مـن الإثبـاتِ لم يكـنْ مـن قبيـلِ بعـضِ النَّفـي بـ(إلاَّ) وإنَّمـا يكـونُ مـن قبيـلِ [252/و]البعضِ إذا كـانَ الاسـتثناءُ مـن النَّفـي ، ولـيس كـذلكَ ، وأجيـبُ بـأنَّ هـذا مسـلَّمٌ إلاَّ أنَّ ظـاهرَ الكـلامِ علـى أنَّـهُ اسـتثناءٌ مفـرّغ مـن النَّفـي فيكـون النفـي منتقضـاً بـالنَّظرِ إلى الظَّـاهرِ وإنْ لم يكـنْ هنـاكَ انتقـاضٌ بـالنَّظرِ إلى الحقيقـةِ ، ولا كـلامَ في قـوَّةِ السُّـؤالِ ولا في ضـعفِ الجـوابِ ، واللهُ أعلـمُ بالصّـواب ، فقولُـهُ: فـإذا كـانَ النِّـزاعُ في هذا الضَّربِ المعيّنِ .أيْ: في فاعلِهِ فهو مبنيٌّ على التَّقديرِ ، أوعلى التَّقييدِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>فلايكـونُ زيـدٌ مضـروباً لـكَ ولا لغـيركَ[2]<البسـطامي>يريـدُ أنَّـهُ إذا كـانَ لـردِّ الخطـأِ في فاعـلِ فعـلٍ معـيَّنٍ هـو هـذا الضَّـربُ ،كـانَ المعـنى أنَّ هـذا الضَّـربَ الواقـعَ علـى مـن عـدا زيـداً مسـلَّمٌ ، لكـن فاعلـه غـيري لا أنـا ، فلايكـونُ زيـدٌ مضـروباً لـكَ ،كمـا لايكـونُ مضـروباً لغـيركَ ، ثمَّ المنـتقضُ بـالأمرِ نفـي هـذا الضَّـربِ الـذي وقعـتْ المنـاظرةُ في فاعلـهِ ، فيكـونُ هـو واقعـاً علـى زيـدٍ ، ويلـزمُ كـونُ زيـدٍ مضـروباً لـه غـير

(1) المطول ص112.

(2) نفسه ص112.

مضروبٍ له هذا محالٌ ، إلاَّ أنَّ الشَّارحَ المحقِّقَ _رحمهُ اللهُ_ اقتصرَ على الأوَّلِ بطيِّ هذه المقدِّمةِ لأنَّهُ بصددِ الدَّفعِ لمنعٍ أورَدَهُ المصنِّفُ _رحمهُ اللهُ_ على حديثِ التَّقديمِ والإيلاءِ واقتضائهما الانحصارَ المذكورَ ، وأمَّا كيفيّةُ لزومِ التَّناقضِ فقد تقرَّرتْ سابقاً فإنْ قيلَ: لمَ نسبوا القصرَ إلى التَّقديمِ والإيلاء جميعاً؟وهلاَّ اكتفوا بواحدٍ منهما؟ قلنا: لأنَّ التَّقديمَ لايكفي في إفادةِ هذا المعنى ، لأنَّكَ لوقلتَ: (أنا ماضربتُ إلاَّ زيداً) كان هذا صحيحاً لأنَّهُ في معنى: (أنا الذي لم يضربْ إلاَّ زيداً) ولاشبهةَفي استقامتِهِ ، فالامتناعُ ناشئٌ من الأمرينِ جميعاً.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهذا تحقيقُ ماذكرَهُ العلامَّةُ في شرحِ «المفتاحِ» أنَّ التَّقديم[1]<البسطامي>يريدُ التَّقديمَ المخصوصَ المذكورَ المقرونَ بالإيلاءِ لسرٍّ عرفتهُ آنفاً تركَهُ الشَّارحُ اعتماداً على ماسبقَ ، وإلاَّ فالواقعُ في عبارةِ العلامَّةِ تقديم الفاعلِ مع حرفِ النَّفي.

[252/ظ]قولُهُ<التَّفتازاني>فيتأتَّى التَّوفيقُ[2]<البسطامي>من تتمَّةِ كلامِ العلامَّةِ أيْ: التَّوفيقُ بينَ الإثباتِ والنَّفي في: (ماضربتُ إلاَّ زيداً) ، فلاتناقضَ فيهِ ، فيكونُ صحيحاً ، ولايمكنُ التَّوفيقُ في: (ما أنا ضربتُ إلاَّ زيداً) ، فلايكونُ صحيحاً ، ولمّا كانَ هاهنا مظنَّة أنْ يقالَ مثلُ هذا التَّوفيق يمكنُ أنْ يعتبر في: (ما أنا ضربتُ إلاّ

(1) المطوَّل ص112.

(2) نفسهُ ص112.

زيداً) أيضاً فيكونُ هو أيضاً صحيحاً ، وهذا معنى قولِهِ: لايقالُ يجوزُ أنْ يكونَ هناكَ ضربانِ ..إلى آخرِهِ ، أجابَ بأنَّ النتقضَ بـ((إلاَّ)) هو نفيُ هذا الضَّربِ الذي وقعتْ المناظرةُ في فاعلهِ ، فيلزمُ التَّناقضُ ، ولعمري لا الشُّبهةُ شيءٌ ، ولا الجوابُ ، واللهُ أعلمُ بالصَّواب.

قولُهُ<التَّفتازاني>وعندي أنَّ قولَهم: نقضُ النَّفي بـ((إلاَّ)) يقتضي أنْ تكونَ ..إلخ[1]<البسطامي>نريدُ أنَّكم قلتُم: لاتناقضَ في قولنا: (مأنا ضربتُ إلاَّ زيداً) لامكانَ التَّوفيقِ بالطَّريقِ المذكورِ بخلاف قولهم: ماأنا ضربت إلا زيداً فإنّ التناقض فيه لازمٌ جزماً لامتناعِ اعتبار التوفيق المذكور بناءً على أنَّ المنتقض بـ((إلاَّ)) هو نفيُ ذلكَ الضَّربِ الذي وقعت المناظرةُ في فاعلِهِ : فالتَّناقضُ فيهِ موجودٌ لامحالةَ وذهبَ الشّاَرحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ إلى أنَّ احتياجَ قولهم: (ماضربتُ إلاَّ زيداً) إلى التَّوفيقِ أشدَّ من قولهم: (مأنا ضربتُ إلاَّ زيداً) ليحقِّقَ النَّقضَ فيهِ بالأعلى على سبيلِ القطعِ بخلافِ قولهم: (مأنا ضربتُ إلاَّ زيداً) فإنَّهُ لاتناقضَ فيهِ ، إذْ لانقضَ فيهِ قطعاً حتَّى يقعَ الاحتياجُ فيهِ إلى التَّوفيقِ ، فكيفَ صحَّ أنْ يقالَ: لايمكنُ التَّوفيقُ فيهِ؟وحاصلُهُ أنَّهُ لانقضَ فيهِ ، فلاتناقضَ فلاحاجةَ إلى التَّوفيقِ فضلاً أنْ يقالَ: التَّوفيقُ ممتنعٌ فيهِ ، وهذا _أعني توجيه الكلام بهذا النَّمطِ_ جيّدٌ من جهةِ أنَّهُ مرتبطٌ بكلامِ العلامَّةِ صورةً ، وفي التَّحقيقِ منع للمقدِّمة القائلةِ بالنَّقضِ ، ففي هذا

(1) المطوَّل ص112.

التَّوجيهِ محافظة للإرتبطين الصُّوري فالمعنويِّ ، ويجوزُ أنْ يقالَ: ابتداءُ هذا راجعٌ إلى تزييفِ المقدِّمةِ القائلةِ بالنَّقضِ ، وتقريرُهُ أنَّ الشَّيخينِ ومن تبعهما قد علَّلوا الامتناعَ بطريقٍ يشتملُ على مقدِّمتينِ أحديهما: أنَّ نقضَ النَّفيِ بـ((إلاَّ)) أنْ يكونَ زيدٌ مضروباً للمتكلِّمِ ، الثَّانية: أنَّ التَّقديمَ والإيلاءِ يدلان على أنَّهُ ليس مضروباً لهُ والمصنِّفُ _رحمهُ اللهُ_ قد أوردَ المنعَ على المقدِّمةِ الثَّانيةِ فحاولَ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ أنْ يبيِّنَ أنَّ إيرادَ المنعِ على المقدِّمةِ الأولى أظهر وأولى ، وتقريرُهُ واضحٌ من كلامِهِ ، فمرجعُ التَّزييفِ على الأوَّلِ كلامُ العلامَّةِ أصالة ،و كلامُ الشَّيخينِ تبعا وعلى الثَّاني مرجعُهُ كلامِ الشَّيخينِ أصالةً ، ويرجعُ إلى المصنِّفِ تبعاً ، فليفهم[1] ، وتحقيق ذلكَ ، أيْ: أنَّهُ لاتناقضَ فيهِ ولانقض ماأشارَ إليهِ بقولِهِ: فيقالُ إنَّ النَّفيَ لم يتوجَّهْ إلى الفعلِ أصلاً ، أيْ: في قولهم: (ماأنا ضربتُ إلاَّ زيداً) ، بل النَّفيُ راجعٌ [253/و] إلى الفاعليَّةِ فقط ، فالاستثناءُ يكونُ من الإثباتِ كأنَّهُ قيلَ: ضرب كلّ أحدٍ سوى زيدٍ واقعٌ ، لكنَّ فاعلَهُ غيري لاأنا ، وإذا كانَ كذلكَ لايكونُ من نقضِ النَّفي بـ((إلاَّ)) أصلاً ، وهذا هو الإشكالُ الذي قرَّرناهُ في صدرِ هذه المباحثِ على الشَّيخينِ في تقريرهما التَّناقضَ في: (ماأنا ضربتُ إلاَّ زيداً) ، وقد شرحناهُ فيما سبقَ بما لامزيدَ عليهِ ، واعترضَ بعضُ المحقِّقين من أصحابِ الحواشي هاهنا بأنَّهُ زادَ في كسرِ تلكَ القارورةِ لأنَّهُ قد هدمَ بهذا الكلامِ التَّوجيهَ الذي قد تصلَّفَ بهِ آنفاً ، إذْ

(1) فالأجدريَّةُ في الوجهِ الأوَّلِ إنَّما على النِّسبةِ إلى قولنا: (ماضربتُ إلاَّ زيداً) ، وفي الثَّاني بالنِّسبةِ إلى المقدِّمةِ الثَّانيةِ.منه

يقـالُ حينئـذٍ: لانسـلِّمُ أنَّ نفـيَ الرؤيـةِ في قولِـكَ: (ماأنـا رأيـتُ أحـداً) عـامٌّ لكـلِّ أحـدٍ لأنَّ النَّفـيُ متوجِّـهٌ إلى الفاعـلِ ، وإلى كونِـهِ فـاعلاً ولاتعلُّـقَ لـهُ بالفعـلِ ، ولابـالمفعولِ أصـلاً ، فيكـونُ الكـلامُ دالاً علـى أنَّ المـتكلِّمَ لـيسَ فـاعلاً للرُّؤيـةِ المتعلِّقـةِ بأحـدٍ ، فيلـزمُ أنْ يكـونَ هنـاكَ إنسـانٌ قـد رأى أحـداً كأنَّـهُ قيـلَ: لسـت الـذي رأى أحـداً مـن النَّـاسِ ولامحـذورَ فيـهِ ، وحاصـلُهُ: أنَّ النَّفـيَ لمِا كـانَ خاصـاً بالفاعـلِ لم تكـنْ النَّكـرةُ الواقعـةُ في هـذا الكـلامِ _أعـني أحـداً_ في: (ماأنـا رأيـتُ أحـداً) واقعـة في سـياقِ النَّفـي ، فلايكـونُ عامّـةً ، وإذا لم يكـنِ النَّفـيُ علـى وجـهِ العمـومِ لم يكـنِ الإثبـاتُ علـى وجـهِ العمـومِ ، فلايكـونُ فيـه اسـتحالةُ هـذا الكـلامِ هـذا المعـترض تزييفـاً وتحقيقـاً ، والجـوبُ عنـهُ مـن وجوهٍ:

الأوَّل: أنَّ هـذا كـلامٌ علـى السَّـندِ لأنَّ مـاذكرَهُ الشَّـارحُ في التَّحقيـقِ منـع وسـند ، أيْ: لانسـلِّمُ أنَّ فيـهِ نقضـاً ، فـإنَّ النَّفـيَ لم يتوجَّـهْ إلى الفعـلِ أصـلاً ، بـل إلى الفاعليَّـةِ فقـط إلى الآخر.

الثَّـاني: أنَّ كـونَ النَّكـرةِ في سـياقِ النَّفـي لـيس معنـاهُ أنْ يكـونَ متعلّقـه بـالنَّفي ، بـل [253/ظ]معنـاهُ علـى ماصـرَّحَ بـهِ القـومُ[1] أنَّـهُ أعـمُّ مـن أنْ يكـونَ متعلِّقُـهُ بفعـلٍ منفـيٍّ أو متعلِّقُـهُ بفعـلٍ مثبـتٍ متعلِّـقٍ بمنفـيٍّ ، وأيّـاً ماكـانَ ، فـالعمومُ لازمٌ جزمـاً ، والـذي نحـنُ

(1) قولُهُ: (على ماصرَّحَ بهِ القوم) صرَّحَ بهِ الفاضلُ المحقِّقُ قطبُ الدِّينِ الرَّازي _رحمهُ اللهُ_ في «شرح الكشَّاف» في قولِهِ تعالى: ﴿مَّا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ﴾ البقرة 105/2.

فيهِ من قبيلِ الثَّاني ، إذِ النَّكرةُ متعلِّقةٌ بفعلٍ مثبتٍ هو رأيٌ ، وهذا الفعلُ المثبتُ متعلِّقٌ بمنفيٍّ هو الفاعلُ الذي وردَ عليهِ النَّفيُ ، فيكونُ عامَّةً فيلزمُ الامتناعُ المطلوبُ في: (ماأنا رأيتُ أحداً) و(لاكسر في القارورةِ أصلاً) فضلاً عن الزِّيادةِ ، وإنَّما الذي نريدُ هو من يقولُ بالمزيدِ.

الثَّالث: أنَّ ماذهبَ إليهِ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ من التَّوجيهِ الذي تصلَّفَ بهِ مبنيٌّ على أنَّ وجهَ الامتناعِ في: (ماأنا رأيتُ أحداً) هو هذا الذي اعتبرهُ الشَّيخُ عبد القاهرِ وسائرُ العلماءِ ، يشهدُ بذلكَ إطلاقاتُهمْ تارةً ، وتصريحاتهم أخرى لاماذهبَ إليهِ البعضُ ، فإنَّهُ مخالفٌ لاصطلاحهمْ وتصريحاتهم ، وهو خارجٌ عن قانونِ المعاني ، فالتَّصلفُ إنَّما هو بهذا الاعتبارِ حيثُ لم يطَّلعوا على حقيقةِ المقالِ ، ولم يتصفَّحوا لكلامِ الشَّيخِ وكتبِ الفنِّ ، فلايقدحُ في ذلكَ ماأوردَهُ من المنعِ على كلامِ الشَّيخينِ هنا ، إذِ المرادُ أنَّ كلامَهم هذا ، فلابأسَ لو وردَ على الكلِّ منعٌ ، فإنَّهُ لاينافي التَّصلفَ ، بل يوجبهُ ،كيفَ ولامذهبَ للمعترضِ ، فليفهمْ ، فقولُهُ: أجدرُ بأنْ يُعترضَ عليهِ ، أيْ: بأنْ يوردَ عليهِ إشكالُ التَّناقضِ المبنيِّ على النَّقضِ ، وحاصلُهُ أنَّ ورودَ الإشكالِ على قولهم: (ماضربتُ إلاَّ زيداً) أظهر من ورودِهِ على قولِهِمْ: (ماأنا ضربتُ إلاَّ زيداً) ، لأنَّ الإشكالَ مبنيٌّ على وجودِ النَّقضِ ، والنَّقضُ يوجدُ في: (ماضربتُ إلاَّ زيداً) دونَ (ماأنا ضربتُ إلاَّ زيداً) ، فيكونُ هو بالاعتراضِ أولى ، وبورودِ الإشكالِ أحرى هذا على الوجهِ الأوَّلِ ، وأمَّا على الوجهِ الثَّأني ، فقد قرَّرنا

[254/و]طريقــه ، وقولُــهُ: فيقــالُ أنَّ النَّفــيَ ..إلخ ، تفضــيلٌ للاعــتراضِ ، أيْ: في: (ماأنــا ضــربتُ إلاَّ زيــداً) لا في: (ماضــربتُ إلاَّ زيــداً) ، هكــذا يجــبُ أنْ يُفهــمَ هــذا المقامُ ، فإنَّهُ من مزالِّ الأقدامِ ، ومعاركِ الأفهامِ ، ومزالقِ الأقدامِ.

في مجرَّدِ التَّعليلِ ، بل يظهرُ أثرُها في نحو قولنا: ما أنا قرأتُ القرآنَ إلاَّ سورةَ الفاتحة ، فإنَّهُ لا امتناعَ فيهِ عندَ المصنِّفِ لجواز أنْ يكونَ أحدٌ قد قرأَ كلَّ القرآنِ سوى سورةِ الفاتحةِ ، وعندهم يمتنعُ هذا لاقتضائِهِ أنْ تكونَ الفاتحة مقروءة للمتكلِّمِ غير مقرورة لهُ لما مرَّ وهذا محال [وإلاَّ] عطف على: إنْ ولي حرف النَّفي ، والمعنى: إنْ ولي المسند إليه المقدّم حرف النَّفي ، فهو يفيدُ التَّخصيصَ قطعاً ، سواء كانَ منكراً أو معرفاً ، مظهراً أو مضمراً ، وإنْ لم يلِ حرف النَّفي بأنْ لايكونَ في الكلامِ نفيٌ أصلا نحو: أنا قمت أو يكون ، لكن قدّم المسند إليه على النفي والفعل جميعاً نحو: أنا ما قمتُ ، فقد يفيدُ التَّخصيصَ ، وقد يفيدُ التَّقوى ، وإليهِ أشارَ بقولهِ: [فقد يأتي] أيْ: التَّقديم [للتَّخصيص رداً على من زعمَ انفرادَ غيره] أيْ: غير المسند إليه المذكور [به] أيْ: بالخبر الفعليّ [أو] زعم [مشاركته] أيْ: الغير [فيه] أيْ: في الخبر الفعلي [نحو: أنا سعيتُ في حاجتِكَ] لمنْ زعمَ أنَّ غيرَكَ انفردَ بالسّعي في حاجتهِ ، أو كانَ مشاركاً لكَ فيهِ ، فيكونُ على الأوَّلِ قصر قلب ،وعلى الثَّاني قصر إفراد. [ويؤكّد عل الأوّل بنحو: لاغيري]مثل: لازيدٌ ولاعمرٌو ولا من سواي ، وما أشبهَ ذلكَ. [وعلى الثَّاني بنحو: وحدي] مثل: منفرداً ، أو متوحِّداً ، أو غير مشارك ، ونحو ذلكَ ؛ لأنَّ الغرضَ من التَّأكيدِ دفعُ شبهةٍ خالجتْ قلبَ السَّامعِ ، والشُّبهةُ في الأوَّلِ أنَّ الفعلَ صدرَ من غيرِكَ ،والثَّاني

أنَّـهُ صـدر منـكَ بمشـاركةِ الغيـر ، والـدَّال صـريحاً ومطابقـة علـى دفـعِ الأوَّلِ نحـو: لاغيــري ، وعلــى الثَّــاني نحــو: وحــدي ، دونَ العكــس. [وقــد يــأتي لتقــوّي الحكـم] وتقريـره فـي ذهـنِ السَّـامعِ دونَ التَّخصـيصِ [نحـو: هـو يعطـي الجزيـلَ] قصـداً إلـى أن يقـرّر فـي ذهـنِ السَّـامعِ ،ويحقّـق أنّـه يفعـل إعطـاءَ الجزيـلِ ، لا إلـى غيـرِهِ لايفعـل ذلـكَ ، وسـبب تقويتـه تكـرر الإسـناد كمـا يـذكر فـي بـاب كـون المسـندِ جملـةً ، [وكـذا إذا كـانَ الفعـلُ منفيـاً] فقـد يـأتي للتَّخصـيصِ نحـو: أنـتَ مـا سـعيتَ فـي حاجتِـكَ ، قصـداً إلـى تخصيصـه بعـدمِ السَّـعي ،وقـد يـأتي للتَّقـوّي ، ولـم ينزِّلِ المصـنِّف إلاَّ بـهِ ليفـرعَ عليـه التَّفرقـةَ بينـه وبـينَ تأكيـدِ المسـندِ إليـهِ ، فإنَّـهُ محـلُّ الاشـتباهِ بخـلافِ التَّخصـيصِ [نحـو: أنـتَ لاتكـذبْ ، فإنَّـهُ أشـدُّ لنفـي الكـذبِ مِـنْ: لاتكـذبْ ، وكـذا مـن: لاتكـذبْ أنـتَ] مـع أنَّ فيـهِ تأكيـداً ،ولـذا ذكـرهُ بلفـظِ كـذا ؛ [لأنَّـهُ] أيْ: لأنَّ لفـظَ أنـتَ ، أو لأنَّ لاتكـذبْ أنـتَ [لتأكيـدِ المحكـومِ عليـه ، لا الحكـم] لعـدم تكـرُّرِهِ ، فقولنـا: لاتكـذبْ ، نفـي الكـذب عـن الضّـمير المسـتتر ، وأنـت مؤكّـد لـه علـى معنـى أنَّ المحكـومَ عليـهِ بنفـي الكـذب هـو الضَّـمير لاغيـره ، ومعنـى لاغيـره أنَّـكَ لاتظـنُّ أنَّ عـدمَ الكـذبِ فـي هـذه الحالـةِ التـي أتكلَّـمُ فيهـا مسـندٌ إلـى غيـرِ الضَّـميرِ ، وإنَّمـا أسـندته إلـى الضَّـميرِ علـى سـبيلِ التَّجوُّزِ ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>بـأنْ لايكـونَ في الكـلامِ نفـيٌ أصـلاً ..إلخ[1]<البسـطامي>يريـدُ أنَّ انتفـاءَ المجمـوعِ المركّـبِ ، أيْ: كـون المسـندِ إليـهِ واقعـاً عُقيـبَ حـرفِ النَّفـي كائنـاً بعـدهُ بـلا فصـلٍ بأحـدِ الأمـرينِ ، إمَّـا باعتبـارِ انتفـاءِ حـرفِ النَّفـي ، أوباعتبـارِ كونِـهِ واقعـاً بعـدهُ بـأنْ يكـونَ مقـدَّماً علـى حـرفِ النَّفـي ، فـإنْ قيـلَ: هـذا _أعـني ماذهـبَ إليـهِ الشَّـارحُ مـن جعـلِ انتفـاءِ الإيـلاءِ أعـمَّ_ لايلائـمُ كـلامَ المصـنِّفِ_رحمهُ اللهُ_ _أعـني قولَـهُ: وكـذا إذا كـانَ منفيّـاً_ لأنَّـهُ يفهـمُ منـهُ أنَّـهُ لم يجعـلْ عـدمَ الإيـلاءِ أعـمَّ ، بـل يشـعرُ بأنَّـهُ أرادَ المعـنى الأوَّلَ فقـط ، وإلاَّ فلامعـنى لقولِـهِ: وكـذا إذا كـانَ الفعـلُ مبنيـاً ، قلنـا: أرادَ المعـنى الأعـمَّ ونظم الكلامَ هكذا ، وإن لم يلِ حرف النَّفي في على قسمين:

الأوَّلُ: يـأتي للتّخصـيصِ ، ويـأتي للتَّقـوى ، وكـذا **الثَّـاني**: يـأتي لهمـا جميعـاً ، وإليـهِ الإشـارةُ بقولِـهِ: فقـد يـأتي للتَّخصـيصِ ، وقـد يـأتي للتَّقـوى ، وهـذا كمـا تـرى متَّسـقٌ غايـةَ الاتِّساقِ ، منتظمٌ غايةَ الانتظامِ.

قولُـــهُ<التَّفتـــازاني>فيكـــونُ علـــى الأوَّلِ قصـــرَ قلـــبٍ ، وعلـــى الثَّـــاني قصـــر إفـرادٍ[2]<البسـطامي>فيـهِ بحـثٌ ، لأنَّ قصـرَ التَّعيـينِ حينئـذٍ خـارجٌ ، ولامعـنى لإخراجِـهِ لجريـانِ هـذا الاعتبـارِ فيـهِ ، والوجـهُ أنَّ عبـارةَ المصـنِّفِ _رحمـهُ اللهُ_ علـى مايشـتملُ قصـرُ التَّعيـينِ أيضـاً يجعـلُ المشـاركةَ أعـمَّ مـن شـركةِ المعيَّـةِ وشـركة البدليَّـةِ ، فكمـا أنَّ

(1) المطوَّل ص113.

(2) نفسه ص113.

المشاركةَ متحقِّقةٌ في قصرِ الإفرادِ ، كذلكَ في قصرِ التَّعيينِ أيضاً بماءً على أنَّ المخاطبَ فيهِ من تجوَّزَ الشِّركةَ لاعلى التَّعيينِ كما صرَّحَ بهِ الشَّأرحُ في مباحثِ القصرِ ، اللهمَّ إلاَّ أن يحملَ المشاركةَ على شركةِ المعيَّةِ آخذاً بالظَّاهرِ كما فعلَهُ [254/ظ]الشَّارحُ ، إذِ الظَّاهرُ المتبادرُ إلى الفهمِ من الشّركةِ إنَّما هو شركةُ المعيَّةِ ، ومحالٌ الأمرُ في قصرِ التَّعيينِ على المقايسةِ العقليَّةِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وكذا إذا كانَ الفعلُ منفياً[1]<البسطامي>معطوف على مقدَّرٍ ، وتقديرُهُ: وإنْ لم يلِ حرف النَّفي فقد يأتي للتَّخصيصِ ، وقد يأتي للتَّقوى إذا كانَ مثبتاً ، وكذا إذا كانَ منفياً.

قولُهُ<التَّفتازاني>ومعنى: لاغيرهُ[2]<البسطامي>دفعٌ لما يُتوهَّمُ من ظاهرِ عبارةِ «المفتاح» حيثُ قالَ: فإنَّ أنتَهنا لتأكيدِ المحكومِ عليهِ بنفي الكذبِ عنهُ بأنَّهُ هو لاغيرُهُ ، لالتأكيدِ الحكمِ ، ولمَّا كانَ ظاهرُ قولِهِ: (لاغيرهُ) مشعراً بالقصرِ والاختصاصِ ، وكانَ هذا مضراً لأنَّهُ بصددِ منعِ الحصرِ والتَّخصيصِ ، أوردَ كلامَ «المفتاح» وفسَّرَهُ بما يتَّضحُ بهِ المرادُ ، ويندفعُ بِهِ الفسادُ.

(1) المطوَّل ص113.

(2) نفسهُ ص113.

أو السَّهو ، أو النِّسيان ، وليسَ معناهُ أنَّ نفيَ الكذِبِ منحصرٌ فيهِ التَّأمُّل ، و كذا قولنا: سعيتُ أنا في حاجتِكَ ، لا يفيدُ التَّخصيص ولا التَّقوِّي ، بل يفيد صدور السَّعي من المتكلِّمِ نفسِهِ من غيرِ تجوُّزٍ أو سهوٍ أو نسيانٍ ، وهذا الذي قصدَهُ صاحبُ «المفتاح» حيثُ قالَ: وليسَ إذا قلتُ: سعيت في حاجتكَ أو سعيت أنا في حاجتِكَ ، يجبُ أنْ يكونَ أنَّ عندَ السَّامعِ وجود سعيٍ في حاجتِهِ ، وقد وقعَ خطأٌ منهُ في فاعلِهِ ، فتقصَّدَ إزالةَ الخطأِ ، بل إذا قلتهُ أيْ: المثال الأخير ابتداءً مفيداً للسَّامعِ صدور السَّعي في حاجتِهِ منكَ غير مشوبٍ بتجوُّزٍ أو سهو أو نسيانٍ ، أيْ: في الفاعل صحَّ ، وإنَّما لم يتعرَّضْ لنفيِ التَّقوي ؛ لأنَّهُ إنَّما أوردَ هذا الكلامَ في بحثِ التَّخصيصِ ، وإنَّما خصَّ البيانَ بالمثالِ الأخيرِ ؛ لأنَّهُ هو محلُّ الاشتباهِ ،والشَّارحُ العلامَّةُ قد أوردَ في هذا المقامِ على سبيلِ التّجوُّزِ أو السَّهو أو النِّسيان ما لا يزيدُكَ النَّظرُ فيه إلاَّ على التَّعجُّبِ والتَّحيُّرِ ، وذلكَ أنَّهُ قالَ: إنَّكَ إذا قلتَ: ابتداء ، أيْ: من غيرِ علمِ المخاطبِ بوجودِ سعيٍ منكَ في حاجتِكَ ، أو سعيتَ في حاجتِكَ ؛ لتفيدهُ وجودَ السَّعيِ منكَ ، صح من غيرِ ارتكاب تجوُّزٍ أو سهوٍ أو نسيانٍ بخلافِ ما لو قلت في الابتداءِ لإفادةِ وجودِ السَّعيِ أوَّلاً في الابتداءِ: أنا سَعَيْتُ في حاجتكَ ، فإنَّهُ لايصحُّ إلاَّ بارتكابِ تجوُّزٍ أو سهوٍ أو نسيانٍ ، أمَّا الأوَّلُ: فلأنَّ قولكَ: أنا سعيتُ ، إنَّما يستعملُ لردِّ الخطأ في الفاعل ، لا

لإفادةِ وجودِ السَّعي ، فإذا استعملته لإفادةِ وجودِ السَّعي ، فإمَّا أنْ يكونَ باعتبارِ أنَّهُ لازم معناه فيكونُ مجازاً ، أو باعتبارِ أنَّهُ معناهُ فيكونُ سهواً إنْ لم يعرفْ أنَّهُ ليسَ معناه ، أو نسياناً إنْ عرف ذلكَ. وأمَّا الثَّاني: فلأنَّكَ إذا قلتَ: أنا سعيت في حاجتكَ ، لا في الابتداءِ ، بل عند خطأ المخاطبِ في الفاعل بأنِ اعتقَدَ نسبةَ الفعل إلى الغير على الانفرادِ أو الشّركة ، فإنْ كانَ قد نسبهُ إلى الغيرِ لمساهلةٍ كانَ تجوُّزاً ، وإلاَّ لكانَ سهواً أو نسياناً ،فالتَّجوُّزُ أو السَّهو أو النِّسيانُ على الأوَّلِ من المتكلِّمِ ، وعلى الثَّاني من المخاطبِ ، ثمَّ بنى على كلامهِ هذا ما بَنَى ، والشَّجرةُ تُنبئُ عن الثَّمرةِ ، هذا الذي ذكره من التَّفصيل إذا بنى الفعل على معرّف [وإنْ بنى الفعل على منكرٍ أفاد] أيْ: التَّقديم أو البناء على المنكر [تخصيص الجنس أو الواحد به] أيْ: بالفعل [نحو: رجلٌ جاءني أيْ: لا امرأة] فيكونُ تخصيص جنس [أو لا رجلان] فيكونُ تخصيص واحدٍ. قالَ الشّيخ: إنَّهُ قد يكونُ في اللفظِ دليلٌ على أمرينِ، ثمَّ يقعُ القصدُ إلى أحدهما دونَ الآخرِ ، فيصيرُ ذلكَ الآخرُ بأنْ لم يدخلْ في القصدِ كأنْ لم يدخلْ في دلالةِ اللفظِ ، وأصل النَّكرة أنْ تكونَ لواحدٍ من الجنسِ فيقع القصد بها تارةً إلى الجنسِ فقط ، كما إذا اعتقدَ المخاطبُ بهذا الكلامِ أنْ قد أتاكَ آتٍ ، ولم يدرِ جنسَهُ أرجلٌ هو أم اِمرأةٌ ، أوِ اعْتَقَدَ أنَّهُ امرأةٌ. وتارةً إلى الواحدِ ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>ولـيسَ إذا قلـت ..إلخ[1]<البسـطامي>اسـم لـيس ضـمير الشَّـأنِ وخـبرهُ الجملـةُ الشَّـرطيَّةُ[2] ، أو قولُـهُ: يجـبُ ، و((إذا)) ظـرفٌ لغـوٍ متعلِّـقٌ بـ(ليسَ)[3]، وفاعـل يجـبُ أنْ يكـونَ ،وفاعـل يجـب يكـون وهـو تامّـة أنَّ مـع اسمـهِ _أعـني وجـودَ سعى وخـبرهُ الظَّـرفُ _أعـني عنـدَ السَّـامعِ_ وضـمير منـهُ في قولِـهِ: قـد وقـعَ ، خطـأٌ منـهُ للسَّـمعِ ، والجملـةُ هـذه _أعـني قولَـهُ: قـد وقـعَ_ خطـأٌ منـهُ في موقـعِ الجـرِّ صـفة سـعى ، أو في موقـعِ النَّصـبِ حـال منـهُ ، ولفـظ ((قـد)) ربَّمـا يـرجِّحُ الثَّـاني ، وضـمير فاعلـه للسَّـعي ، وقولُـهُ: (فيقصـد) منصـوب معطـوف علـى يكـونُ ، وضـمير إذا قلتـهُ ، للمثـالِ الثَّـاني _أعـني (سـعيتُ أنـا في حاجتَـكَ)_ كمـا أشـارَ إليـهِ بقولِـهِ: أيْ: المثـال الأخـير ووجـهُ التَّخصـيصِ أنَّـهُ هـو الـذي يُفـادُ بـهِ وجـودَ السَّـعي مـن غـيرِ شـائبةٍ تجـوزُ في الإسـنادِ إلى المـتكلِّمِ ، أو سـهو ، أونسـيانٌ علـى مـاهو فائـدةُ التَّأكيـدِ بخـلافِ (سـعيتُ في حاجتِـكَ) ، فإنَّـهُ لادلالـةَ فيـهِ علـى دفـعِ التَّجـوُّزِ والسَّـهوِ والنِّسـيانِ ، إذْ لا تأكيـدَ وذهـبَ الشَّـارحُ العلامَّـةُ _رحمـهُ اللهُ_ في «شـرحِ المفتـاح» إلى أنَّ الضَّـميرَ راجـعٌ إلى [255/و]المثـالينِ بطريـقِ البدليَّـةِ ، فقـالَ في تفسـيرِهِ أيْ: كـلا مـن المثـالينِ فلاجـرمَ

(1) المطول ص114.

(2) قولُهُ: الجملةُ الشَّرطيَّةُ ، أعنيْ: الجملةَ المركَّبَةَ من الشَّرطِ والجزاءِ ، فالشَّرطُ قولُهُ: إذا قلت ، فإنَّ ((إذا)) هذه شرطيَّة ،والجزاءُ قولُهُ: يجب.منه

(3) قولُهُ: متعلِّقٌ بـ(ليس) أيْ: باعتبارِ تضمُّنِهِ معنى النَّفي ، كأنَّهُ قيلَ: انتفى في زمانِالقولِ كذا ، فلايتوجَّهُ عليهِأنَّ النَّحاةَ يمنعونَ إعمالَ (ليس) في الظُّروفِ لنقصانِهِ في الفعليَّةِ فليُتأمَّلْ.

اضطُرَّ آخرَ الأمرِ إلى أنْ جعلَ قولَهُ غيرَ مشوبٍ بتجوُّزٍ أوسهوٍ ، أونسيانٍ متعلِّقاً بقولِهِ: صحّ ، فلذا قالَ في تفسيرِهِ: صحَّ من غيرِ ارتكابِ أحدِ هذه الثَّلاثةِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وقد أوردَ في هذا المقامِ على سبيلِ التَّجوُّزِ ، أو السَّهوِ ، أو النِّسيانِ[1]<البسطامي>يريدُ أنَّ العلامَّةَ إنْ أرادَ فيما ذكرَهُ وأوردَهُ ماهو المتبادرُ إلى منهُ إلى الفهمِ ، فإنْ لم يعرف فساده ، لكن بحيث إذا نبه تنبه بأدنى تنبيهٍ كان سهواً أوإنْ عرف ونسيَ بحيثُ لو توجَّهَ إليهِ لايدركُهُ كان نسياناً ، وإنْ أرادَ معنى آخرَ لازماً لذلكَ المعنى كانَ تجوُّزاً ، ولايخفى حسنُ موقعِ هذا الكلامِ في هذا المقامِ وبالجملةِ: فوجهُ التّعجُّبِ والتَّحيُّرِ في كلامِ العلامَّةِ أمورٌ:

الأوَّلُ: أنَّ ماذكر من قصَّةِ: (أنا سعيتُ في حاجتِكَ) فنالها قصّة في شرحها طول أمرٍ لاتعلُّقَ لهُ بهذا الكلامِ ولاارتباطَ لهُ بالمقصودِ والمرامِ.

الثَّاني: أنَّ ماذكرَ من أنَّ السّهو والنِّسيانَ والتَّجوُّزَ على التَّقديرِ الثَّاني من المخاطبِ كلامٌ لايساعدُهُ عقلٌ ، ولايؤثرهُ نقلٌ.

الثَّالثُ: أنَّ قولَهُ: (أنا سعيتُ في حاجتِكَ) إنَّما يستعمل لردِّ الخطأ في الفاعلِ على قصرٍ لهُ على هذه الحالةِ ، وليسَ بذاكَ ، إذ قد سبقَ آنفاً أنَّهُ كما يأتي للقصرِ

(1) المطوَّل ص114.

كذلكَ يأتي للتَّقوى ، وبالجملة فوجهُ الإهمالِ ممَّا يضيقُ عن الإحاطةِ بهِ نطاقُ المقالِ واللهُ أعلمُ بحقيقةِ الحالِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ثمَّ بنى على كلامِهِ هذا[1]<البسطامي>تحقيرٌ لهُ ، وإشارةٌ إلى إهانتِهِ على نمطِ قولِهِ تعالى: ﴿أَهَٰذَا الَّذِي يَذْكُرُ آلِهَتَكُمْ﴾[2]كما أنَّ لفظَ ((ثمَّ)) تنبيهٌ على استبعادِ الثَّناءِ على مثلِ هذا الكلامِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>والشَّجرةُ تُنبئُ عن الثَّمرةِ[3]<البسطامي>يعني بالنِّسبةِ إلى من لم [255/ظ]يرَ الثَّمرةَ ، يريدُ كما أنَّ الثَّمرةَ تُنبئُ عن الشَّجرةِ لمنْ لا يرَاها كذلكَ الشَّجرةُ أيضاً تُنبئُ عن الثَّمرةِ ، وإنَّما آثرَ الأوَّلَ مع أنَّ الثَّاني أشهرُ كما أشارَ إليهِ من قالَ[4]:(*انراكه تداني نسب ونسيت حالش او راسو دهنج كرامى حو فعالش*)

(*في الجملة درختى كه وراكش نشناهد يارش خبر أردكه جه بودت نهالش*)

لأنَّ الشَّجرةَ أصلٌ للثَّمرةِ ، وهذا الكلامُ هاهنا أصلٌ ينبئُ عليهِ غيرهُ ، فهذا أنسبُ بالمقامِ.

---

(1) المطوَّل ص114.

(2) الأنبياء 21/36.

(3) المطوَّل ص114.

(4) لغة فارسيَّة وهو في (م) فقط.

قولُهُ<التَّفتازاني>هذا الذي ذكرَهُ من التَّفصيلِ[1]<البسطامي>أيْ: من التَّخصيصِ تارةً ، والتَّقوى أخرى ، وفي قولِهِ: إذا بنى الفعلَ على معرَّفٍ ، رمزَ إلى تعيينِ المعطوفِ عليهِ للجملةِ الشَّرطيَّةِ _أعني قولَهُ: وإنْ بنى الفعلَ على منكرٍ_ يريدُ أنَّ هذه الجملةَ معطوفةٌ على مقدَّرٍ تقديرُهُ: هكذا ، فإنْ قيلَ: مقتضى الظَّاهرِ إيرادُ كلمة ((إنْ)) فلمَ عدلَ عنها إلى كلمةِ ((إذا))؟ قلنا: نعم ، إلاَّ أنَّ البناءَ على المعرَّفِ لما شيد أركانهُ بالأمثلةِ صارَ كأنَّهُ أمرٌ محقَّقٌ ،فيناسبهُ كلمةُ ((إذا)) المنبئة على التَّحقُّقِ والثُّبوتِ ، ولاكذلكَ البناءُ على المنكرِ ، فإنَّهُ سيتحقَّقُ ، وهاهنا نكتةٌ أخرى وهي الإشارةُ إلى قوَّةِ الأوَّلِ وشرفِهِ ، والتَّنبيه على ضعفِ الثَّاني وسفالةِمحلِّهِ ، تدبَّرْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وإنْ بنى الفعلَ على منكرٍ[2]<البسطامي>أيْ: جعلَ الفعلَ خبراً عنهُ وأسند إليهِ مقدّماً هو عليهِ ، يقالُ: هذا مبنيٌّ على ذاكَ ، يريدونَ أنَّهُ خبرٌ لهُ ، أو وصفُهُ ، أو حال منهُ ، وقد سبقَ منه بعض تحقيقِهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>تخصيصُ الجنسِ ، أو الواحد بهِ[3]<البسطامي>أيْ: قصرُ الفعلِ على الجنسِ ، والواحد على أنَّ المقصودَ هو المذكورُ بعد الباءِ على ما هو الاستعمالُ العرفيُّ الشَّائعُ على ماسبقَ ، وفي قولِهِ: أيْ: (لاإمرأة) إشارةٌ إليهِ ، فإنَّ هذا تنبيهٌ لطيفٌ على ماهو القانونُ في القصرِ من أنَّ المعتبرَ في النَّفي المأخوذِ في

(1 _2_3) المطوَّل ص114.

القصرِ إنَّما هو نفيُ المقصورِ من المقصورِعليهِ ، وأنَّ كلمةَ النَّفي في الظَّاهرِ ترِدُ على مايقابلُ المقصورَ عليه ،فليتأمَّلْ ، فإنْ قيلَ: فكيفَ صحَّ وقوعُ النَّكرةِ مبتدأً في مثلِ [256/و]قولهم: (رجلٌ جاءني)؟ قلنا: لأنّه تخصيصُ النّكرة هنا بكونِهِ فاعلاً في المعنى على ماصرَّحوا بهِ في قولهم: (شرٌّ أهرَّ ذا نابٍ)[1] ، فإنَّهم قالوا: المعنى: (ما أهرَّ ذا نابٍ إلاَّ شرٌّ) ، فالمعنى هاهنا: (ماجَاءَني إلاَّ رَجُلٌ) فافهمْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>بهذا الكلامِ[2]<البسطامي>الباءُ بمعنى ((في)) وهو متعلِّقٌ بمحذوفٍ هو حالٌ من الاعتقادِ المدلولِ عليهِ بالفعلِ ، إمَّا على قانونِ التَّضمينِ ، أو لاعليهِ ، أيْ: اعتقدَ المخاطبُ حال كونِاعتقادِهِ معتبراً في هذا الكلامِ ، أعني: (رجلٌ جاءَني) ، وقولُهُ: (إنْ قد أتاكَ ..إلخ) في الظَّاهرِ مفعول اعتقدَ ، وفي التَّحقيقِ بيانٌ للاعتقادِ ، وقولُهُ: (ولم يدرِ جنسَهُ) إشارةٌ إلى قصرِ التَّعيينِ ، وقولُهُ: (أو اعتقدَ أنَّهُ امرأةٌ) إشارةٌ إلى قصرِ القلبِ إنْ أريدَ بِهِ أيَّةَ امرأةٍ فقط ، وإلى قصرِ الإفرادِ إنْ أريدَ أنَّهُ امرأةٌ أيضاً ، فلهذا أطلقَهُ فاندرجَ في كلامِهِ قصر الإفرادِ أيضاً ، ففي الكلامِ إذنْ تعرُّضٌ للقصرِ بأنواعِهِ الثَّلاثةِ ، فليفْهَمْ.

(1) يضربُ عندَ ظهورِ أَمَاراتِ الشَّرِّ وتبيُّنِ مخائلِهِ.«زهر الأكم في الأمثالِ والحكم» 229/3 ، مغني اللبيب 520/2، الحجّة للقرَّاء السبعة 387/4.

(2) المطوَّل ص114.

الواحد فقط ، كما إذا عرف أنْ قد أتاكَ من هو من جنسِ الرَّجلِ ولم يدرِ أرجلٌ هو أمْ رجلان؟ أو اعتقَدَ أنَّهُ رجلان ، ولفظُ «دلائل الإعجاز» مفصحٌ عن أنَّهُ يدخلُ في تخصيصِ الجنسِ تخصيص النَّوع نحو: رجلٌ طويلٌ جاءَني ، على معنى أنَّ الجائي من جنسِ طوال الرِّجال ، لا من جنسِ قصارهم ، ثم ظاهر كلامِ المصنِّفِ أنَّهُ إذا بني الفعل على منكرٍ فهو للتَّخصيصِ قطعاً ، وليسَ في كلامِ الشَّيخِ ما يشعرُ بالفرقِ بين البناءِ على المنكرِ والبناء على المعرّفِ ، بل أشارَ في موضعٍ من «دلائل الإعجاز» إلى أنَّ البناءَ على المنكرِ أيضاً قد يكونُ للتَّقوّي ، لكنْ بشرطِ أنْ يقصدَ بهِ الجنسُ ، أو الواحد كما في التَّخصيصِ ، ولعلَّنا نوردُ كلامَهُ عندَ تحقيقِ معنَى التَّقوِّي [و وافقهُ] أيْ: عبدالقادر [السَّكاكي على ذلكَ] أيْ: على أنَّ تقديمَ المسندِ إليهِ يفيدُ التَّخصيصَ ، لكن خالفهُ في شرائطَ وتفاصيلَ ؛ لأنَّ مذهبَ الشَّيخِ على ما ذكرنا أنَّهُ إنْ وقعَ بعدَ النَّفي فهو للتَّخصيصِ قطعاً ، وإلاَّ فقد يكونُ للتَّخصيصِ وقد يكونُ للتَّقوِّي ، مضمراً كانَ ذلكَ الاسمُ أو مظهراً ، معرَّفاً أو منكراً ، مثبتاً كانَ الفعلُ أو منفياً. وعلى ماذكرَهُ المصنِّفُ أنَّهُ إنْ كانَ الاسمُ نكرةً فهو أيضاً للتَّخصيصِ قطعاً ، وظاهر كلامِ «الكشَّافِ» أنَّهُ موافقٌ لعبدالقاهرِ ؛ لأنَّهُ قائلٌ بالحصرِ في نحو: ﴿اللهُ يَبْسُطُ الرِّزْقَ﴾ و ﴿اللهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ﴾ وأمثالها ممَّا فيهِ المسندُ إليهِ مظهرٌ معرَّفٌ ، ومذهبُ السَّكاكي أنَّهُ إنْ كانَ نكرةً فهو

للتَّخصيصِ ، وإنْ لم يمنعْ منهُ مانعٌ كما سيجيءُ ، وإنْ كانَ معرفةً فإنْ كانَ مظهراً فلا يكونُ للتَّخصيصِ البتةَ ، وإنْ كانَ مضمراً فإنْ قُدِّرَ كونَهُ في الأصلِ مؤخَّراً فهو للتَّخصيصِ ، وإلاَّ فللتَّقوِّي ، ولم يتعرَّضْ في كتابهِ للفرقِ بين ما يلي حرفَ النَّفي و ما يليه ، وصرَّحَ بافتراقِ الحكمِ بينَ الصُّورِ الثَّلاثِ ، وإنَّ قولنا: (زيدٌ عرفَ) محمولٌ على الابتداءِ ، لكن على سبيل القطعِ لا يحتملُ التَّقديمَ ، وكرَّرَ ذلك ، فمنْ أرادَ التَّوفيقَ بينَ كلامِهِ وكلامِ الشّيخ فقد تعسَّفَ ، وإلى هذا أشارَ المصنِّفُ بقولِهِ: [إلاَّ أنَّهُ قالَ: التَّقديم يفيدُ الاختصاص] بشرطين ، أشارَ إلى الأولِ بقولِهِ: [إنْ جازَ تقدير كونه] أيْ: المسند إليه [في الأصلِ مؤخراً على أنَّهُ فاعل معنى فقط] لا لفظاً [نحو: أنا قمتُ] فإنَّهُ يجوزُ أنْ يقدرَ أنَّ أصلَهُ: قمتُ أنا ، فيكون (أنا) فاعلاً في المعنى ، وإنْ كانَفي اللفظِ تأكيداً للفاعلِ. وإلى الثَّاني أشارَ بقولِهِ: [وقدر] عطف على جاز أيْ: وقدر كونه في الأصلِ مؤخراً على أنَّهُ فاعل معنى [وإلاَّ] أيْ: وإنْ لم يوجدِ الشَّرطانِ [فلا يفيدُ إلاَّ نقوِّي الحكم] سواء كانَ انتفاء الشَّرطين بانتفاء نفس التَّقرير ، أو بانتفاءِ جوازِ التَّقديرِ كما أشارَ إليهما بقولِهِ: [جازَ] تقدير التَّأخير [كما مرَّ] في نحو: أنا قمتُ [ولم يقدّر أو لم يجز] أصلاً [نحو: زيدٌ قام] فإنَّهُ ...

قولُـــــهُ<التَّفتازاني>عن أنْ يـــــدخلَ في تخصـــــيصِ الجـــــنسِ تخصـــــيص النَّـوع[1]<البسـطامي>يريدُ أنَّـهُ منـدرجٌ في تخصـيصِ الجـنسِ واللفـظِ شـامل لـهُ كشـمولِ الإنسانِ لأفرادِهِ ، فذكره ذكره.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ولعلَّنا نـوردُ كلامَـهُ[2]<البسـطامي>فإنْ قلـتَ: ((لعـلَّ)) للتَّرجِّـي ، أيْ: لترجِّـي المـتكلِّمِ عـن مدخولِـهِ ، وترجِّـي الشَّـخص مـن نفسِـهِ محـالٌ ، قلـتُ: هـذا مـن بـابِ التَّجريـدِ ، والإنسـانُ لمـا كـانَ غيرَمـتكلِّمٍ علـى عمـرِهِ خائفـاً مـن الأجـلِ كـلَّ حـينٍ لاوثـوقَ لـهُ علـى بقائـهِ في الزَّمـانِ المستقبلِ ،كـانَ حالُـهُ عنـدَ عزمِـهِ وجزمِـهِ علـى أنْ يفعـلَ في الزَّمـانِ المستقبلِ كـذا شـبَّهَهُ بحـالِ مـن يترجَّـى أنَّـهُ يفعـلُ يحتمـلُ أنْ يحصـلَ منـهُ، ويحتمـلُ أنْ لايحصـلَ ، وفيـهِ فـتحٌ لبـابِ الرَّجـاءِ الـذي هـو أحـدُ أسـبابِ النَّجـاحِ ، وقطـع للأملِ الذي هو أحدُ أسبابِ الشِّفاءِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وصـرَّحَ بـافتراقِ الحكـمِ بـين الصُّـورِ الـثَّلاثِ[3]<البسـطامي>**الأولـى**: مايكونُ المسندُ إليهِ مضمراً نحو: (هو عرفَ).

الثَّاني: مايكونُ المسندُ إليهِ مظهراً معرفةً ، نحو: (زيدٌ عرفَ).

الثَّالثةُ: مايكونُ المسندُ إليهِ نكرةً ، نحو: (رجلٌ عرفَ).

(1 _2_3) المطول ص115.

ووجهُ الافتراقِ بين الصُّورِ الثَّلاثِ أنَّا إذا قلنا: (عرفَ هو) لم يكنْ (هو) فاعل (عرف) لأنَّ ذلكَ ليسَ من مَوَاقِعِ جوازِ انفصالِ ضميرِ الفاعلِ ، وإذا لم يكنْ فاعلاً جازَ تقديمُهُ ، إذْ لامانعَ هاهنا يُتصوَّرُ سوى كونهِ فاعلاً ، وأجزاءُ الجملةِ يجوزُ تقديمُ بعضها على البعضِ إذا لم يمنعْ مانعٌ ، وإذا جازَ تقديمُهُ ، فقولنا: (هو عرفَ) كانَ لهُ احتمالُ التَّقديمِ لعدمِ المانعِ ، واحتمالُ الابتداءِ ، أيْ: كونهُ مبتدأً عن أصلِهِ من غير اعتبارِ تقديمٍ وتأخيرٍ لكونِهِ في موضِعهِ الذي هو ماقبلَ المسندِ ، وعلى شرطِهِ [256/ظ] الذي هو حصولُ تمامِ الفائدةِ بالإخبارِ عنهُ لكونِهِ معرفةً ، وإذا قلنا: (عرفَ زيدٌ) كانَ زيدٌ فاعلَ(عرفَ) ؛ لأنَّ اعتبارَ ضميرٍ مبهمٍ في الفعلِ ، ثمَّ إبدال الاسمِ المظهر منهُ قليلٌ في كلامِ العربِ جداً ، ولاوجهَ لحمل الكلامِ الشَّائعِ الاستعمالِ الكثير النَّظائرِ عليهِ ، فإنْ قيلَ: كيفَ صحَّ هذا ، وفي التَّنزيلِ: ﴿وَأَسَرُّوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾[1]، والمذكور في علمِ التَّفسيرِ هاهنا أنَّ الذينَ بدلٌ من الضَّميرِ؟ قلنا: الواقعُ في التَّنزيلِ إنَّما هو مع إبرازِ الضَّميرِ ، ولاالتباسَ فيهِ مع احتمالِ أنْ لايكونَ الواو ضميراً ، بل حرفاً دالاً على كونِ الفاعلِ جمعاً على ماهو لغةُ: (أكلوني البراغيثُ) ويجوزُ أنْ يجعل (الذينَ ظلموا) نصباً على الذمِّ ، أو رفعاً عليهِ ، أو مبتدأً متأخِّراً عن الخبرِ لعدمِ الالتباسِ بالفاعلِ بخلافِ: (عرفَ زيدٌ) ، وإذا كانَ زيدٌ فاعلاً لم يجزْ تقديمُهُ للإجماعِ والإلباسِ ، فلم يكن لزيدٍ عرفٌ سوى احتمالِ

(1) الأنبياء 3/21.

الابتداءِ دونَ التَّقديمِ ، وأمَّا: (رجلٌ عرفَ) ، فلا يحتملُ الابتداءَ لفواتِ شَّرطِ المبتدأ وهو التَّعريفُ والتَّخصيصُ ، فيُحملُ على أنَّهُ كانَ في الأصلِ مؤخَّراً بدلاً عن ضميرٍ يعتبر في عرف ، هذا حاصلُ كلامِ «المفتاح» في وجهِ الافتراقِ بينَ الصُّورِ الثَّلاثِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>إنْ جازَ وقدَّرَ ..إلخ[1]<البسطامي>فإنْ قيلَ: يكفي أنْ يقالَ: وقدَّر ، إذِ التَّقديرُ يقتضي الجوازَ دونَ العكسِ مع أنَّهُ أخصرُ ، فما السَّببُ في ذكرِ الجوازِ؟ قلنا: الاقتضاءُ ممنوعٌ ؛ لأنَّ كثيراً من المقدَّرِ ممَّا لايتعلَّقُ بهِ الجوازُ ، ألاترى إلى أنَّهم يقدِّرونَ: (رجلٌ عرفَ) (بعرفُ رجلٌ) على أنْ يكونَ (رجلٌ) بدلاً مع أنَّ القولَ بأنَّ المرفوعَ في مثلِ: (عرفَ رجلٌ) بدل ممَّا لم يقلْ بهِ أحدٌ ،كيفَ ، وإنَّهُ يستلزمُ أنْ يقالَ: (عرفا رجلانِ) و(عرفوا رجالٌ).

(1) المطوَّل ص115.

لايجوزُ أنْ يقدَّر أنَّ أصلَهُ: قامَ زيدٌ ، فقدمَ لما سنذكرُهُ ، ولما كانَ مقتضى هذا التَّحقيق أنْ لايكونَ نحو: (رجلٌ جاءَنِي) مفيداً للاختصاصِ ؛ لأنَّهُ لايجوزُ تقديرُ كونِهِ في الأصلِ مؤخَّراً على أنَّهُ فاعلٌ معنىً فقط ؛ لأنَّكَ إذا قلت: جاءَني رجلٌ ، فهو فاعلٌ لفظاً ، مثل: قامَ زيدٌ ، بخلافِ: قمتُ أنا ، فيجبُ أنْ لايفيدَ إلاَّ التَّقوّي مثل: زيدٌ قامَ ، استثناهُ السَّكاكي وأخرجهُ من هذا الحكمِ بأنْ جعلهُ في الأصلِ بدلاً من الفاعلِ اللفظي ؛ ليكونَ فاعلا معنوياً فقط كالتَّأكيدِ ، وهذا معنى قوله: [واستثنى المنكر بجعلهِ من بابِ: ﴿وَأَسَرُّوا النَّجْوَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا﴾ أيْ: على القولِ بالإبدالِ من الضَّميرِ] يعني: قدّر أنَّ أصلَهُ: جاءَني رجلٌ ، على أنَّ رجلاً بدل من الضَّميرِ في (جاءَني) لا فاعل لهُ ، وإنَّما جعلَهُ من هذا البابِ [لئلَّا ينتفيَ التَّخصيصُ إذْ لاسبيلَ لهُ]أيْ: للتَّخصيص [سواه] أيْ: سوى تقدير كونهِ مؤخَّراً في الأصلِ على أنَّهُ فاعل معنىً فقط ، ثمّ قدمَ ،وإذا انتفى التَّخصيص لم يصحَّ وقوعُهُ مبتدأً [بخلافِ المعرَّفِ] فإنَّهُ يجوزُ وقوعُهُ مبتدأً من غيرِ هذا الاعتبارِ البعيدِ ، فلا يرتكب إلاَّ عندَ الضَّرورةِ ، وهي في المنكرِ دونَ المعرّف [ثمَّ قالَ: وشرطهُ] أيْ: شرط جعلِ المنكرِ من هذا البابِ ،واعتبار التَّقديم والتَّأخير فيه [أنْ لايمنع من التَّخصيص مانعٌ ، كقولنا: رجلٌ جاءَني ، على مامرَّ] أنَّ معناهُ: رجلٌ جاءَني ، لا امرأة أو رجلان [دونَ قولهم: شرٌّ أهرَّ ذا نابٍ] فإنَّ فيهِ مانعاً من

التَّخصيصِ [أمَّا على تقدير الأوَّلِ] أعني: تخصيص الجنس [فلا امتناع أنْ يرادَ: المهرُّ شرٌّ لاخيرٌ] ؛ لأنَّ المُهِرَّ لايكونَ إلاَّ شراً ؛ إذْ ظهور الخير للكلب لايهرُّهُ ولايفزعهُ [وأمَّا على] التَّقدير [الثَّاني] أعني: التَّخصيص الواحدَ من الأفرادِ [فلنبُوِّهِ] أيْ: هذا التَّقدير [عن مظانِّ استعماله] أيْ: موارد استعمال قولهم: شرٌّ أهرَّ ذا نابٍ ؛ لأنَّهُ لايستعملُ عند القصدِ إلى أنَّ المُهِرَّ شرٌّ واحدٌ لاشرَّان ، وهذا ظاهرٌ [وإذْ قد صرَّحَ الأئمَّة بتخصيصهِ حيث تأوَّلُوهُ بما أهرَّ ذا نابٍ إلاَّ شرٌّ ، فالوجهِ] أيْ: وجه الجمعِ بين قولِ الأئمة بتخصيصه ،وقولنا بوجود المانع من التَّخصيص [تفظيع شأن الشَّرّ بتنكيرهِ] أيْ: جعل التَّنكير للتعظيم والتَّهويل كما مرَّ في تنكير المسند إليه ؛ ليكونَ المعنى: شرٌّ فظيعٌ عظيمٌ أهرَّ ذا ناب ، لاشرٌّ حقيرٌ ، فيصحّ قولهم: معناه ما أهرَّ ذا نابٍ إلاَّ شرٌّ، أيْ: إلاَّ شرٌّ فظيعٌ ، ويكونُ تكونُ تخصيصاً نوعياً ، والمانع إنَّما يمنع من التَّخصيص الجنسي والفردي ، فيتأتَّى التَّوفيق بين الكلامين بهذا الوجهِ ، لابمجرَّدِ جعله نكرة نخصّصة بالوصف المقدَّرِ المستفاد من التَّنكيرِ ؛ لأنَّ الأئمة قد صرَّحوا بالتَّخصيصِ لمعنى الحصرِ ، حيث تأوَّلوهُ: لما أهرَّ ذا نابٍ إلاَّ شرٌّ ، ولقائلٍ أنْ يقولَ: بعد ماجعل التَّنكير للتَّفظيعِ ؛ ليحصل النَّوعيَّة لابدَّ من اعتبارِ كونِهِ ...

[257/و] قولُـهُ<التَّفتـازاني>إذْ لاسـببَ للتَّخصـيصِ سـواهُ[1]<البسـطامي>فيـهِ بحـثٌ لأنَّ صـاحبَ «المفتـاح» قائـلٌ بالقصـرِ الفـرديِّ ، فلاحاجـةَ إذنْ إلى ماذهـبَ إليـهِ ، إذِ المعـنى: (رجـلٌ واحـدٌ عـرفَ لارجـلانِ ولارجـالٌ) اللهـمَّ إلاَّ أنْ يـرادَ نفـيُ التَّخصـيصِ بالنِّسبةِ إلى النَّوعِ الأخرِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>فـلا امتنـاعَ أنْ يُـرادَ: المهـرُ شـرٌّ لاخـيرٌ[2]<البسـطامي>يريـدُ أنَّ عـدمَ صِـحَّتِهِ مبـنيٌّ علـى اختصـاصِ الإهـرارِ في نفسِـهِ بالشَّـرِّ لايتجـاوزُ غـيرَهُ ، وفيـهِ نظـرٌ لأنَّ أمـرَ الاختصـاصِ لايمنـعُ ذلـكَ ، كيـفَ وإنَّ السَّـكَّاكي ذكـرَ في بحـثِ القصـرِ أنَّـهُ يجـوزُ مجامعـة لا مـع التَّقـديمِ الـدَّالِّ علـى القصـرِ مـع كـونِ الصِّـفةِ مختصَّـةً بالموصـوفِ وعكسـه بخـلافِ ((إنَّمـا)) ، فـإنَّ شـرطَ مجامعتهـا مـع ((إنَّمـا)) أنْ لايكـونَ الوصـفُ بعـدَ((إنَّما)) ممَّـا لـهُ في نفسِـهِ اختصـاصٌ بالموصـوفِ المـذكورِ ، كقولِـهِ تعـالى: ﴿إِنَّمَـا يَسْـتَجِيبُ الَّـذِينَ يَسْـمَعُونَ﴾[3]، فـإنَّ كـلَّ عاقـلٍ يعلـمُ أنَّـهُ لا اسـتجابةَ إلاَّ ممَّـن يسـمعُ ويعقـلُ ، وكقولِـهِ تعـالى: ﴿إِنَّمَـا أَنـتَ مُنـذِرُ مَـن يَخْشَـاهَا﴾[4]،إذْ لايخفـى علـى أحـدٍ ممَّـن لـهُ مسـكةٌ أنَّ الإنـذارَ إنَّمـا يكـونُ إنـذاراً ، أو يكـونُ لـهُ تـأثير إذا كـانَ مـع مـن يـؤمنُ بـاللهِ وبالبعـثِ وبالقيامةِ وأهوالها ويخشى عقابَها ، وتحقيقُ هذا المقامِ في مباحثِ قصر «المفتاح».

---

(1) المطول ص116.

(2) المطول ص116.

(3) الأنعام 36/6.

(4) النَّازعات 45/79.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>إذْ ظهـورُ الخـيرِ للكلـبِ لايهـرُّهُ ولايفزعُـهُ[1]<البسـطامي>مبـنيٌّ علـى ماشـتُهرَ عنـدَ العـربِ أنَّ الكلـبَ إنَّمـا يصـيحُ عنـدَ رؤيـةِ الشُّـرورِ والمكـارِهِ لاعنـدَ رؤيـةِ الخـيراتِ ، ومـرادُهم بالشُّـرورِ الأمـورَ الغـيرِ المألوفـةِ ، وسمَّوهـا شـروراً إذْ هـي شـرورٌ في الأعـمِّ الأغلـبِ كمـا أنَّ الأمـورَ المألوفـةَ المأنوسـةَ خـيرٌ كـذلكَ[2]، وقـد يجـابُ بـالمنعِ استدلالاً بمـا نـصَّ عليـهِ الشَّـيخُ عبـدالقاهرِ حيـثُ قـالَ: قـدّمَ (شـرّ) لأنَّ المعـنى أنَّ الـذي أهـرَّهُ مـن جـنسِ الشـرِّ لامـن جـنسِ الخـيرِ ، وسـيتعرَّضُ لـه المصـنِّفُ ـرحمـهُ اللهُـ بُعيـدَ هـذا فقولُـهُ: لايهـرّهُ ، أيْ: لايجعلُـهُ ذا صـوت ، في الصِّـحاحِ: الهـرُّ: مـن هرَرْتُـهُ هـرّاً ، أيْ: كرهتُـهُ ، وفي المثـلِ: فـلانٌ لايعـرفُ الهـرّ مـن الـبرِّ ، أيْ: لايعـرفُ مـن يكرهـهُ ممَّـنْ يـبرّهُ ، وقـد يقـالُ: الهـرُّ في هـذا المثـلِ دعـاءٌ الغـنمِ ، والـبرّ سـوقها وهريـرُ الكلـبِ: صـوتُهُ دونَ نُباحِـهِ مـن قلَّـةِ صـبرِهِ علـى الـبردِ ، وقـد هـرَّ الكلـبُ يهـرُّ هريـراً[3] ،وأمَّـا قولُـهُ: لايفزعـهُ ، إمَّـا بتشـديدِ الـزَّاءِ ، أو بتخفيفهـا ، فهـو علـى الأوَّلِ مـن التَّفزيـعِ ، وعلـى الثَّـاني: مـن الإفـزاعِ ، وكلاهمـا بمعـنى الإخافـةِ ، صـرَّحَ بـهِ في الصِّـحاحِ حيـثُ قـالَ: الإفـزاعُ الإخافـةُ والإغاثـةُ أيضـاً ، يقـالُ: فزعـتُ إليـهِ فـأفزعني ، أيْ: لجـأتُ إليـهِ فأغـاثني وكـذلكَ التَّفزيـعُ مـن الأضـدادِ ، يقـالُ: فزَّعـهُ أيْ: أخافـهُ ، وفـزَّعَ عنـه أيْ: كشـفَ عنـهُ

(1) المطوَّل ص116.

(2) أيْ باعتبارِ الأعمِّ الأغلبِ. نسخة (م).

(3) الصِّحاح (مادَّةُ: هرر ، ص1197).

الخوفَ[1] ، وعليهِ قولُهُ تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا فُزِّعَ عَن قُلُوبِهِمْ﴾[2]أيْ: كشفَ عنها الفزعَ[3].

[257/ظ] قولُهُ<التَّفتازاني>وإذْ قد صرَّحَ الأئمَّةُ[4]<البسطامي>ظرفٌ لمحذوفٍ تقديرُهُ: لزمَ طلبُ وجهٍ إذْ قدْ قد صرَّحَ الأئمَّةُ: والفاءُ في قولِهِ: فالوجهُ مترتِّبٌ ومتفرعٌ على هذا المحذوفِ ، وليسَ هذا الفاءُ فاءَ الجوابِ ، أيْ: جواب إذ الفاء لايقعُ في جوابِهِ وهاهنا وجهان أخران لم يذكرهما القومُ:

الأوَّلُ: أنَّ هذه الفاء يجوزُ أنْ يُجعل جواباً لـ((إذ)) لأنَّهُ وإنْ لم يقعْ الفاءُ حقيقةً ، إلاَّ أنَّهُ قد يدخلُ الفاءُ في جوابِهِ تشبيهاً لـ((إذْ)) بـ((إنْ)) على ماصرَّحَ بهِ بعضُ المدقِّقينَ من النَّحاةِ لكونهما على حرفينِ ، ويوافقهما في الحركةِ والسُّكونِ.

الثَّاني: أنْ يجعلَ ((إذْ)) هذه تعليليَّةً تعليلاً لما بعدها مثلاً في ذلكَ إلى جانبِ المعنى كأنَّهُ قيلَ: ولتَصريحِ الأئمَّةِ وجبَ التَّوفيقُ بطلبِ وجههِ ، فإنَّ معناهُ هذا لاغير.

---

(1) الصِّحاح (مادَّةُ: فزع ، ص888).

(2) سبأ 23/34.

(3) قولهُ: (وأمَّا الفزعُ فهو الذُّعرُ) ، وهو في الأصلِ مصدر ، وربَّما جمعَ على أفزاعٍ ، نقولُ منهُ: فزعتُ إليكَ ،وفزعتُ منكَ ، ولاتقل: فزعتُكَ ،كذا في الصِّحاح ،وفيهِ قالَفي بابِ الرّاء وفصلِ الذَّألِ المعجمةِ: الذُّعرُ من ذعرتُهُ أذعرهُ ذعراً أفزعتُهُ ، الاسمُ: الذُّعرُ بالضَّمِّ.منه

(4) المطوَّل ص116.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>تفظيـعُ شـأنِ الشـرِّ[1]<البسـطامي>أيْ: تشـديدٌ لأمـرِهِ وتكميـلٌ لوجـودِهِ مـن فَظُـعَ الأمـرُ بالضـمِّ فظاعـةً فهـو فظيـعٌ ، أيْ: شـديدٌ شـنيعٌ جـاوزَ المقـدارَ كـذا في الصِّـحاحِ[2] ، ثمَّ قـالَ: وكـذلكَ أفظـع الأمـرُ فهـو مفظـعٌ ، وأفظعـتُ الشَّـيءَ واستفظعتُهُ ، أيْ: وجدتُهُ فظيعاً.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>ولقائـلٍ أنْ يقـولَ ..إلخ[3]<البسـطامي>حاصـلُ الإشـكالِ أنَّ مذهَبَـهُ يقتضـي اعتبـارَ التَّقـديمِ والتَّـأخيرِ البتـةَ ، وكـون النَّكـرةِ مخصّصـةً يقتضـي أنْ لايعتـبرَ ذلـكَ ، ويوجـبُ أنْ يكـونَ اعتبـارُهُ لغـواً محضـاً ، وحاصـلُ الجـوابِ: أنَّـا لانسـلِّمُ أنَّ مذهبَـهُ يقتضـي ذلـكَ في جميـعِ مثـلِ هـذا المقـامِ ، بـل إنَّمـا يقتضـيهِ إذا كـانَ الحصـرُ ناشـئاً مـن هـذا الاعتبـارِ المـذكورِ ، وأمَّـا إذا كـانَ ناشـئاً مـن شـيءٍ آخـرَ ، فلاحاجـةَ إليـهِ وهاهنـا ناشـئٌ مـن التَّقييـدِ بالوصـفِ ، إذْ يصـيرُ المعـنى حينئـذٍ: شـرٌّ فظيـعٌ أهـرَّهُ لاشـرَّ غـيرَ فظيـعٍ ؛ لأنَّـهُ _أيْ: صـاحبُ «المفتـاحِ»_ هـو الـذي يقـولُ بمفهـومِ الصِّـفةِ حـتَّى ذهـبَ في قـولهمْ: (ماضـربتُ أكـبرَ أخويـكَ) إلى أنَّـهُ بمعـنى: (أخـاكَ الأكـبرَ) وأنَّ المعـنى: (ضـربتُ أخـاكَ الأصـغرَ) ، قولُـهُ: (فيتـأتى التَّوفيـقَ) معطـوفٌ علـى التقييـد أيْ: لابـدَّ من هذا الاعتبارِ ليترتَّبَ عليهِ الحصرُ والتَّوفيقُ.

(1) نفسه ص116.

(2) الصِّحاح (مادَّةُ: فظع ، ص893).

(3) المطوَّل ص116.

فـي الأصـلِ مـؤخَّراً علـى أنَّـهُ فاعـلٌ معنـىً فقـط كمـا هـو مذهبـه ؛ ليفيـدَ الحصـر فيتـأتَّى التَّوفيـق ، والنَّكـرة الموصـوفةُ يصـحُّ وقوعُهـا مبتـدأً كـالمعرّف ، فلايصـحُّ فيهـا ارتكـابُ ذلـكَ الوجـهِ البعيـدِ ، كمـا لايصـحُّ فـي المعـرّفِ لصـحَّةِ وقوعهـا مبتـدأً، ولامـدفع لهـذا إلاَّ بـأنْ يقـالَ: إنَّـهُ اشـترطَ السَّـكاكيّ اعتبـارَ التَّقـديمِ والتَّـأخيرِ فـي إفـادةِ التَّقـديمِ الحصـر ، والحصـرُ هنـا لـيسَ بمسـتفادٍ مـن التَّقـديمِ ، بـل مـن الوصـفِ بنـاءً علـى أنَّ التَّقييـدَ بالوصـفِ عنـدهُ يـدلُّ علـى نفـي الحكـمِ عمَّـا عـداهُ ، فقولنـا: رجـلٌ طويـلٌ جـاءَنَي ، معنـاهُ: لاقصـيرَ مـن غيـر تقـدير كونـهِ مـؤخَّراً ، يـدلُّ علـى هـذا أنَّـهُ قـالَ بالتَّخصـيصِ الحصـريّ فـي نحـو قولنـا: مـا ضـربتُ أحـدَ أخويـكَ ، وهـو فـي معنـى: ماضـربتُ أخـاكَ الأكبـرَ [وفيـهِ] أيْ: فـي ماذهـبَ إليـهِ السَّـكاكي واحـتجَّ بـهِ لمذهبـهِ [نظـرٌ ، إذِ الفاعـل اللفظـيُّ والمعنـويُّ] كالتَّأكيـدِ والبـدلِ [سـواءٌ فـي امتنـاعِ التَّقـديمِ مـا بقيـا علـى حالهمـا] أيْ: مـادامَ الفاعـلُ فـاعلاً والتَّـابعُ تابعـاً ، بـل امتنـاعُ تقـديمِ التَّـابع أولـى ، وإذا لـم يبقيـا علـى حالهمـا ، فـلا امتنـاع فـي تقـديمها ، وأيـاً مـا كـانَ [فتجـويزُ تقـديمِ المعنـويّ دونَ اللفظـيّ تحكـم] لايقـال: الفاعـل لايحتمـلُ التَّقـديم بوجـهٍ ، والتَّـابع يحتملـهُ علـى سـبيلِ الفسـخ عـن التَّابعيّـة ، وهـو جـائزٌ كمـا فـي جـرد قطيفـة وأخـلاق ثيـاب ، وقولُـهُ: (والمـؤمن العائـذات الطَّيـر) ؛ لأنَّـا نقـولُ: لانسـلِّمُ ذلـكَ ، بـل إنَّمـا يمتنـعُ تقديمُـهُ مـادامَ فـاعلاً ، وأمَّـا إذا جعـل مبتـدأً وأقـيمَ مقامـه ضـمير فـلا ، وتجـويزُ الفـتحِ فـي التَّـابعِ

دونَ الفاعلِ تحكم ، والاستدلالُ بالوقوعِ فاسدٌ ؛ لأنَّ هذا اعتبارٌ محضٌ منّا ، وكما نعتبر في: جرد قطيفة ، فلنعترفْ في: زيد قامَ ، فإنْ قلتَ: تقديم الفاعل حالَ كونِهِ فاعلاً ممتنعٌ بالاتِّفاقِ ، وأمَّا التَّابعُ فلا نسلِّمُ امتناعَ تقديمه حالَ كونِهِ تابعاً ، بل هو واقعٌ كالتَّأكيدِ في قوله: (البحر الطَّويل)

بَنَيْتُ بِهَا قبلَ المَحَاقِ بليلةٍ فَكَانَ مَحاقاً كلَّهُ ذلكَ الشَّهرُ

فإنَّ (كلَّهُ) تأكيدٌ لـ(ذلك الشّهر) ، والمعطوف في قوله: (عليكَ ورحمةُ اللهِ السَّلامُ) على وجهِ ، وبيت الحماسة: (البحر البسيط)

لو كَانَ يُشْكَى إلى الأمواتِ ما لَقِيَ الْـ أَحْيَاءُ بعْدَهُمُ من شِدَّةِ الكَمَدِ

ثمَّ اشْتَكَيْتُ لأشْكَاني وَسَاكِنُهُ قبرٌ بِسِنْجَارَ ، أو قبرٌ على فهدِ

فإنَّ قولَهُ: (وساكنه) عطفٌ على (قبر) فنحو: أنا وأنتَ ،وهو قولنا: أنا قمتُ وأنتَ قمتَ وهو قامَ ، عندَ قصدِ التَّخصيصِ ليسَ بمبتدأٍ عندَ السَّكاكي ، بل هو تأكيدٌ اصطلاحيٌّ مقدّمٌ والجملة فعليَّة ، وكذا: (رجلٌ جاءَنِي) بدل اصطلاحي ، قلت: امتناعُ تقديمِ التَّابعِ حالَ كونِهِ تابعاً شائعٌ عندَ النُّحاةِ ، ولذا جعلوا الطَّير في قولِهِ: (والمؤمن العائذاتِ الطَّير) عطف بيان للعائذاتِ ، لا موصوفاً ، واتَّفقوا على امتناعِ: (ماجاءَنِي إلاَّ أخوكَ أحدٌ) بالرَّفعِ على الإبدالِ لامتناع تقديم البدلِ ، ومنع هذا محض مكابرة ، ودليل امتناعِ تقديم الفاعل وهو ...

[258/و]قولُـهُ<التَّفتـازاني>تحكُّـم[1]<البسـطامي>أيْ: قـولٌ بطريـقِ الحكومـةِ والتَّسـلُّطِ مـن غـيرِ أنْ يقـومَ عليـهِ دليـلٌ وبرهـانٌ ، ومثلُـهُ مااشـتهرَ مـن قـولهم: (هـذا بسلامةِ الأميرِ) ، وأمَّا التَّهكُّمُ بالهاءِ فمعناهُ: السُّخريةُ والاستهزاءُ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>بنيـتُ بهـا[2]<البسـطامي>أيْ: بتلـكَ المـرأةِ ، في الصِّـحاحِ: بـنى فـلانٌ بيتـاً ، وبـنى علـى أهلِـهِ بنـاءً فيهمـا زفَّهـا ، والعامَّـةُ تقـولُ: (بـنى بأهلِـهِ) وهـو خطـأٌ وكـانَ الأصـلُ في ذلـكَ أنَّ الـدَّاخلَ بأهلـهِ كـانَ يضـربُ عليـهِ قُبَّـةً ليلـةَ دخولِـهِ بهـا ، فقيـلَ لكـلِّ داخـلٍ بأهلـهِ: (بـانٍ) ، هـذا كلامُـهُ ، ومنـهُ يُعلـمُ أنَّ حـقَّ العبـارةِ أنْ يقـولَ: بنيـتُ عليهـا ، وأنَّ (بهـا) خطـأ ، والظَّـاهرُ أنَّـهُ لاحاجـةَ إليـهِ ، لأنّ الظَّـرفُ متعلِّـقٌ بـهِ بتضـمينِ معـنى الالتبـاسِ ، أيْ: بنيـتُ عليهـا متلبِّسـاً بهـا ، ففـي الكـلامِ تنبيـهٌ علـى أنَّ الأمـرَ غـيرُ مقصـورٍ علـى الـدُّخولِ ، بـل الـدُّخولُ مقـرونٌ بالـدُّخولِ ، بـل الأمـرُ هنـاكَ هـو التّقبُّـلُ والتَّقبيـلُ ، ومايُعـدُّ مـن هـذا القبيـلِ ، والمحـاقُ مـن الشَّـهرِ: ثـلاثُ ليـالٍ مـن آخـرِهِ ، ومحـاقُ الهـلالِ: غيبتُـهُ ،كـذا في الصِّـحاح[3] ، وقولُـهُ: (فكـانَ محاقـاً ..إلخ) يحتمـلُ الوجهين: النَّفرةَ والرَّغبةَ ، والتَّعيُّنَ إلى المقامِ.

(1) المطول ص117.

(2) نفسه ص117.

(3) الصِّحاح (مادَّةُ: محق ، ص1065).

قولُهُ<التَّفتازاني>لو كانَ يشكي ..إلخ[1]<البسطامي>كانَ: ناقصةٌ ، واسمهُ ضميرُ الشَّأنِ ، والجملةُ بعدهُ خبرُهُ ، والظَّرفُ _أعني: إليّ_ متعلِّقٌ بـ(يُشكى) ، يقالُ: يشكي إليهِ ، وفي التَّنزيلِ: ﴿إِنَّمَا أَشْكُو بَثِّي وَحُزْنِي إِلَى اللَّهِ﴾[2]، ومن هذا قالَ من قالَ[3]: (البحر الوافر)

145_شَكَوتُ إلى وليٍّ سوءَ حِفْظِي فَأَوصَاني إلى تَرْكِ المعَاصِي

وكأنَّهُ باعتبارِ معنى الرَّفعِ ، وقولُهُ: فألغى الظَّاهرَ أنَّهُ مفعولُ الشَّكي ، ويُحتملُ أنْ يكونَ جواب ((لو)) ، فعلى الأوَّلِ كلمةُ (من) في قولِهِ: من شدَّةِ الكَمَدِ بيانيَّةٌ ، وعلى الثَّاني زائدةٌ لأنَّ ((ما)) نافيةٌ ، أيْ: لو كانتِ الشِّكايةُ مرفوعةً إليهم ، لما كانَ الأمرُ كذلكَ ، والكمدُ الغمُّ والحزنُ ، في الصِّحاحِ: الكَمَدُ: الحزنُ المكتومُ[4] ، وقولُهُ: ثمَّ اشتكيتُ الظَّاهرُ أنَّهُ معطوفٌ على (كان) ، وقولُهُ: (لأشكاني) جواب (لو) ، أيْ: لو كانتِ الشِّكايةُ إليهم واقعةً ، ولو اشتكيتُ لأشكاني ثبرٌ وساكنُهُ ، أيْ: لأزالَ شكايتي ولأذهبَ حزني وغمِّي ، من قولهم: أشكيتهُ ، أيْ: أزلتُ

(1) المطوَّل ، ص117 ، والعبارة من أبياتٍ من الشِّعرِ في الحماسةِ وهي: (البحر البسيط)

143_لو كانَ يُشكى إلى الأمواتِ مالقيَ الـ أحياءُ بعدَهُمُ من شِدَّةِ الكَمَدِ

144_ثمَّ اشتَكَيتُ لأشكاني وساكنُهُ قبرٌ بِسِنجَارَ أو قبرٌ على قَهَدِ

والأبيات بلا نسبٍ في ديوان الحماسة ص143.

(2) يوسف 86/12.

(3) ومابعدهُ:

146_فإنَّ الحِفْظَ فَضْلٌ مِنْ إلَهٍ وَفَضْلُ اللهِ لايُعْطَى لِعَاصِ

منه.[والأبيات تُروى للإمام للشَّافعيِّ في ديوانِهِ ص87].

(4) الصِّحاح (مادَّةُ: كمد ، ص1011).

شكايتَهُ على أنَّ الهمزةَ للسَّلبِ ، والمذكورُ في الصِّحاحِ أنَّ هذا من قبيلِ الأضدادِ ، يقالُ: أشكيتُهُ أيْ: أوقعتُهُ في الشِّكايةِ ، وأشكيتُهُ: أيْ:أزلتُ شكايتَهُ[1] ، وسنجارُ: اسم موضعٍ ، وفي الصِّحاحِ: وسنجارُ والسَّاجورُ اسمُ موضعٍ[2] ، وكذا قَهَد.

قولُهُ<التَّفتازاني>عليكِ ورحمةُ اللهِ السَّلامُ[3]<البسطامي>وأوَّلُهُ:

147_أَلاَ يـــا نَخْلـــةً مِـــنْ ذَاتِ عِـــرْقٍ .....

وإنَّما قالَ: على وجهٍ لأنَّ منهم من يجعلُهُ معطوفاً على الضَّميرِ المستكنِّ في (عليك) ويجوزُ أنْ يُجعلَ من قبيلِ الإضمارِ والتَّفسيرِ ، وذات عرقٍ: اسمُ موضعٍ.

(1) الصِّحاح (مادَّةُ: شكى ، ص608).

(2) نفسه (مادَّةُ: سجر ، ص519).

(3) المطوَّل ص117 ، والبيت ينسبهُ القومُ للأحوص ، كتاب «الحُلل في شرح أبيات الجُمل» ص103.

التباسُهُ في المبتدأ قائم هنا بعينهِ ، وأما قوله: فكانَ محاقاً كلَّهُ ذلكَ الشَّهرُ ، فبعدَ ثبوتِ كونِ البيتِ ممَّا يُستشهدُ بهِ يحتملُ أنْ يكونَ كلُّهُ تأكيداً للضَّميرِ المستترِ في (كانَ) لدلالةِ قولِهِ: قبلَ المحاق على الشَّهرِ ، وكانَ قولُهُ: ذلكَ الشَّهر بدلاً منهُ وتفسيراً لهُ ، ولو سلِّمَ فيكونُ شاذاً أو محمولاً على الضَّرورةِ، فلايدلُّ على جوازِهِ في السّعةِ ، ولو سلِّمَ ففيهِ تقديمٌ على المتبوعِ فقط ، والمطلوب جوازُ تقديمِهِ على العاملِ أيضاً ، نعم ، قد ذكر النُّحاةُ أنَّهُ يجوزُ تقديمُ المعطوفِ بـ(الواو) و(الفاءِ) و(ثمَّ) و(أو) و(لا) على المعطوفِ عليهِ في ضرورة الشِّعرِ بشرطِ أنْ لا يتقدَّمَ المعطوفُ عليه على العاملِ ، وأمَّا تقديمُ التَّأكيدِ والبدلِ في السّعةِ على المتبوعِ والعاملِ جميعاً ، فممَّا لم يقلْ بهِ أحدٌ.

[ثمَّ لانسلِّمُ انتفاءَ التَّخصيصِ] في صورةِ المنكرِ ، أعني: في نحو: رجلٌ جاءَني [لولا تقديرُ التَّقديمِ لحصولِهِ] أيْ: التَّخصيص [بغيرِهِ] أيْ: بغيرِ تقديرِ التَّقديم [كما ذكرهُ] السَّكاكي في: شرٌّ أهرَّ ذا نابٍ ، من التَّهويلِ وغيره كالتَّحقيرِ والتَّكثيرِ والتَّقليلِ وغير ذلكَ ممَّا يُستفادُ من التَّنكيرِ ، فهو وإنْ لم يصرِّحْ بأن لاسببَ للتَّخصيصِ سواه ، لكنْ استلزمَ كلامُهُ ذلكَ حيثُ قالَ: إنَّما يرتكبُ ذلك الوجه البعيد عند المنكرِ لفواتِ شرطِ المبتدأِ ، لايقالُ التَّنكير إنَّما يدلُّ على النّوعيَّةِ بالتَّهويلِ أو غيرهِ ، والحصرُ إنَّما يُستفادُ من تقدير التَّقديمِ ، فلابدَّ منهُ بحالٍ ؛ لأنَّا نقولُ: قد ذكرنا أنَّ ما يخصّصُ

بالوصفِ يمتنعُ تقدير التَّأخير فيهِ لصحَّةِ وقوعِهِ مبتدأً كالمعرّف ، وأنَّهُ يجب أنْ يكونَ الحصرُ مستفاداً من الوصفِ ، وإلاَّ فلاتوجيهَ لكلامِهِ ، بل الجوابُ أنَّهُ إنَّما يعتبرُ التَّقديم والتَّأخير في صورةِ المنكرِ إذا لم يقصدْ بهِ التَّخصيص النَّوعي الذي يمكنُ أنْ يستفادَ من الوصفِ المستفادِ من التَّنكيرِ كما في قولنا: رجلٌ جاءَني ، بمعنى: لا امرأة أو رجلان [ثمَّ لانسلِّمُ أنَّ إيرادَ المُهرِّ شرٌّ لاخيرٌ] إذْ لادليلَ عليهِ لانقلاً ولاعقلاً. قالَ الشّيخُ عبدالقاهر: قدّم شرّ ؛ لأنَّ المعنى: أنَّ الذي أهرَّهُ من جنسِ الشَّرِّ لا من جنسِ الخيرِ ، [ثمَّ قالَ]:السَّكاكي [ويقربُ من] قبيلِ: [هو قامَ زيدٌ قائمٌ في التَّقوِّي لتضمُّنِهِ] أيْ: قائم [الضَّمير] مثل قامَ ، فيتكرَّرُ الإسنادُ ويتقوَّى الحكمُ. وقالَ: إنَّ/ا قلتُ: يقربُ دونَ أنْ أقولَ نظيرهُ ؛ لأنَّ قائم لمَّا لم يتفاوتْ في الخطابِ والحكايةِ والغيبةِ في: أنا قائمٌ وأنتَ قائمٌ ، أشبهَ الخالي عن الضَّمير ،وهذا معنى قولِه: [وشبهه] أيْ: شبه السّكاكي قائم مع أنَّه متضمِّنٌ للضَّميرِ [بالخالي عنهُ من جهةِ عدمِ تغيُّرِهِ في التَّكلُّمِ والخطابِ والغيبةِ] كما لايتغيَّرُ الخالي عنهُ ، نحو: أنا غلامٌ وأنتَ غلامٌ وهو غلامٌ ، وقد يصحّفُ قولَهُ وشبهه مخففاً ، ويظنّ أنَّهُ اسم منصوبٌ على أنَّهُ مفعولٌ معهُ ، أيْ: لتضمُّنِهِ الضَّميرَ مع شبههِ ، أيْ: ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>ثمَّ لانسـلِّمُ انتفـاءَ التَّخصـيصِ ..إلخ[1]<البسـطامي>الظَّـاهرُ المتبـادرُ مـن كلامِـهِ أنَّ المـرادَ بالتَّخصـيصِ التَّخصـيصُ النَّحـويَّ أعـني كـونَ النَّكـرةِ مخصَّصـةً مُصـحِّحةً لوقـوعِ النَّكـرةِ مبتـدأً ، فحاصـلُ الكـلامِ علـى هـذا أنَّ ماذهـبَ إليـهِ السَّكَّاكي مـن أنَّـهُ لابـدَّ في صـورةِ المنكـرِ مـن اعتبـارِ التَّقـديمِ والتَّـأخيرِ ليصـبحَ وقـوعُ النَّكـرةِ مبتـدأً ممنـوعٌ ، إذِ التَّخصـيصُ حاصـلٌ بالوصـفِ المسـتفادِ مـن التَّـأخيرِ ، وإلى هـذا _أيْ: إلى مـاذكَرَهُ مـن أنَّ مذهبَـهُ أنَّ التَّخصـيصَ النَّحـويَّ يحتـاجُ إلى اعتبـارِ التّقـديم والتَّـأخيرِ_ تشـيرُ عبـارةُ «المفتـاحِ» حيـثُ يقـولُ: وإنَّمـا تركَّـبَ ذلـكَ الوجـهُ البعيـدُ عنـد المنكـرِ لفـواتِ شـرطِ المبتـدأِ وهـو كونُـهُ مخصوصـهُ إذا كـانَ نكـرةً ، ويجـوزُ أنْ يـرادَ بالتَّخصـيصِ التَّخصـيصَ الحصـريَّ ، يريـدُ أنَّ ماذهـبَ إليـهِ مـن أنَّـهُ لابـدَّ في صـورةِ المنكـرِ مـن اعتبـارِ التَّقـديمِ والتَّـأخيرِ ليفيـدَ الحصـرَ ممنـوعٌ ، إذِ الحصـرُ حاصـلٌ بغـيرِهِ ، وإلى هـذا الوجـهِ تسـيرُ عبـارةُ «المجيـب» حيـثُ يقـولُ: التَّنكـيرُ إنَّمـا يـدلُّ علـى النَّوعيَّـةِ بالتَّهويـلِ ، أو غـيرِهِ ، والحصـرُ يُسـتفادُ مـن تقـديرِ التَّقـديمِ ، فلابـدَّ منـهُ محـالٌ ، فقولُـهُ: (ثمَّ لانسـلِّمُ) معطـوفٌ علـى ماقبلَـهُ مـن حيـثُ المعـنى ،كأنَّـهُ قيـلَ: وفيـهِ نظـرٌ لأنَّـا لانسـلِّمُ جـوازَ تقـديمِ الفاعـلِ المعنويِّ ، ثمَّ لانسلِّمُ انتفاءَ التَّخصيصِ.

(1) المطول ص118.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>لفـواتِ شـرطِ المبتـدأ[1]<البسـطامي>فقـد دلَّـتْ عبارتُـهُ هـذه علـى أنَّـهُ لـو كـانَ للتَّخصـيصِ سـببٌ سـوى ارتكـابِ ذلـكَ الوجـهِ البعيـدِ لمـا ارتكـبَ هـذا الوجه البعيد.

[258/ظ] قولُـهُ<التَّفتـازاني>لايُقـالُ التَّنكـيرُ ..إلخ[2]<البسـطامي>هـذا جـوابٌ عـن اعـتراضِ المصـنِّفِ علـى السَّـكَّاكيِّ ، وتقريـرُهُ أنَّ هاهنـا أمـرينِ: النَّوعيـة والتَّخصـيصُ ، والـدَّالُّ علـى الأوَّلِ التَّهويـلِ ، وعلـى الثَّـاني التَّقـديرِ ، فالتَّقـديرُ أمـرٌ ضـروريٌّ لابـدَّ منـهُ ألبتـة وحاصـلُ تزييـفِ الشَّـارحِ هـذا الجـواب: أنَّـهُ لايمكـنُ في مثـلِ هـذهِ الصُّـورةِ أنْ يكـونَ الحصـرُ مسـتفاداً مـن التَّقـديرِ ، وإلاَّ كـانَ اعتبـارُ التَّقـديرِ أمـراً لغـواً لاحاجـةَ إليـهِ ، بـل الحصرُ في مثلِ هذه الصُّورةِ مستفادٌ من الوصفِ لاغير ، وبعبارةٍ أخرى هاهنا أمرانِ:

الأوَّلُ: أنَّ اعتبارَ التَّقديرِ ممتنعٌ في المقيّد بالوصفِ.

الثَّـاني: أنَّ الحصـرَ يجـبُ أنْ يكـونَ مسـتفاداً في المقيّـدِ بالوصـفِ مـن التَّقييـدِ ، وعنـدَ ضـمِّ هـاتين المقـدِّمتينِ سـقطَ القـولُ بـأنَّ النَّوعيَّـةَ مسـتفادةٌ مـن التَّهويـلِ والتَّخصـيصُ مستفادٌ من التَّقديرِ ، فليُتأمَّلْ.

(1) المطوَّل ص118.

(2) نفسهُ ص118.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وإلاَّ فـلا توجيـهَ لكلامِـهِ[1]<البسـطامي>أيْ: لكـلامِ «المفتـاحِ» ، يريـدُ أنَّ كـلامَ «المفتـاحِ» يلـزم امتنـاعَ اعتبـارِ تقـديرِ التَّـأخيرِ فيمـا تخصَّصـت النَّكـرةُ فيـهِ بالوصـفِ وأنَّ الحصـرَ مسـتفادٌ مـن الوصـفِ ، ولـو لم يعتـبر هـذا المعـنى _أعـني أنَّ اعتبـارَ التَّقـديرِ التَّـأخيرِ ممتنـعٌ ، وأنَّ الحصـرَ مسـتفادٌ مـن الوصـفِ_ لمـا ظهـرَ التَّوفيـقُ بـين الكلامينِ: كلام«المفتاحِ»، وكلامِ الأئمَّةِ ، حيثُ أوَّلوهُ بـ(ما أهرَّ ذا نابٍ إلاَّ شرٌّ).

قولُـهُ<التَّفتـازاني>بـلِ الجـوابُ[2]<البسـطامي>متَّصـلٌ بقولِـهِ: لايُقـالُ ، يريـدُ أنَّ الجوابَ عن اعتراضِ المصنِّفِ على السَّكَّاكي هو هذا إلاَّ الأوَّل لأنَّهُ فاسدٌ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>إذا لم يقصـدْ بـهِ التَّخصـيصَ النَّـوعيَّ[3]<البسـطامي>فيـهِ بحـثٌ لأنَّـا قـد نبَّهنـاكَ علـى أنَّـهُ إذا قصـدَ التَّخصـيصَ الفـرديَّ أيضـاً لاحاجـةَ إلى اعتبـارِ التَّقـديم والتَّأخيرِ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>ثمَّ لانسـلِّمُ امتنـاعَ أنْ يُـرادَ: المهـرُ شـرٌّ لاخـيرٌ[4]<البسـطامي>قـد سبقَ تقريرُ هذا الاعتراضِ على وجهٍ لامزيدَ عليهِ ، فلاتنسَ[5].

قولُـهُ<التَّفتـازاني>ثمَّ قـالَ السَّـكَّاكي: ويقـربُ..إلخ[6]<البسـطامي>مـع معطـوف علـى قولِـهِ: قـالَ التَّقـديمُ يفيـدُ الاختصـاصَ ، فـإنْ قيـلَ: لفـظُ ((ثمَّ)) موضـوعٌ للتَّرتيـبِ مـع

(1 _2_3_4) المطول ص118.

(5) نسخةُ (م): الكلامُ في العطفِ بـ((ثمَّ)) في تركيبٍ لايحتملُ التَّرتيبَ والتَّأخيرَ.

(6) المطول ص118.

التَّراخي ، وهو دليلٌ قطعاً على أنَّ هذا القولَ صادرٌ عن السَّكَّاكي بعدَ القولِ بأنَّ التَّقديمَ يفيدُ الاختصاصَ ...إلى آخر ماسبقَ من الشعب والشقوق والأقسامِ وهوباطلٌ ، لأنَّ هذا القولَ في كتابِهِ مقدَّمٌ على حديثِ الاختصاصِ ، قلنا: كما أنَّ [259/و] لفظَ ((ثمَّ)) يكونُ لما سبقَ ، كذلكَ يكونُ للتَّرتيبِ في الإخبارِ ، كما يقالُ: (بلغني ماصنعتَ اليومَ ثمَّ ماصنعتَ أمسِ) ، يرادُ: (ثمَّ أخبركَ أنَّ الذي صنعتَهُ أمسِ أعجبُ) ، وإنْ كانَ صنعُهُ أمسى مقدَّماً على صنعِهِ اليومَ ، فالمعنى هاهنا: بعدما أخبرتُكَ عن القولِ السابقِ أخبركَ الآنَ عن قولِهِ الآخرِ ، وإنْ كانَ القولُ مقدَّماً على ذاكَ ، وهاهنا كلامٌ آخرُ ذكرَهُ الإمامُ المرزوقيُّ _رحمهُ اللهُ_ وحاصلُهُ: أنَّ دلالةَ ((ثمَّ)) على التَّرتيبِ مع التَّراخي في الزَّمانِ مخصوصةٌ بعطفِ المفردِ ، وأمَّا في عطفِ الجملةِ فلا قالَ في قولِهِ[1]: (البحر الطَّويل)

148_لا يكشف الغمّاء إلا ابْنُ حُرّة يرى غمراتِ الموتِ ثمّ يزورُها

فإنَّ رؤيةَ الغمراتِ وإنْ كانت معقبةً بزيارتها ، إذِ الزِّيارةُ واقعةٌ عُقيبَ الرؤيةِ بلامهلةٍ ، إلاَّ أنَّ كلمة ((ثمَّ)) وإنْ دلَّتْ على التَّرتيبِ والتَّراخي في عطفِ المفردِ ، إلاَّ أنَّهُ لادلالةَ لها عليهِ في عطفِ الجملةِ ، فلا إشكالَ في إيرادِ ((ثمَّ)) هاهنا ، هذا كلامُهُ ، وهو إنْ كانَ ثقةً في العربيَّةِ أسوةً للنَّاسِ في هذا البابِ ، إلاَّ أنَّهُ لاحاجةَ هاهنا إلى ماذهبَ إليهِ ، بل هاهنا وجهانِ آخرانِ لطيفانِ كلٌّ منهما ألطفُ من الآخرِ:

(1) البيت لجعفر بن ثعلبةَ في «شرح الحماسة» للمرزوقي 39/1.

الأوَّلُ: أنَّـهُ تنبيـهٌ علـى طـولِ تـدبُّرٍ بـهِ وتعمُّقـهِ ، ففيـهِ تنبيـهٌ لطيـفٌ علـى أنَّ الزيـارة هـذا إنَّمـا هـو مـن جهـةِ شـجاعتِهِ لامـن جهـةِ حماقتِـهِ ، وأنَّهـا مبنيَّـةٌ علـى خبريَّـةٍ لاناسـية مـن غفلتِهِ.

الثَّـاني: أنَّ كلمـةَ ((ثمَّ)) تنبيـهٌ علـى اسـتبعادِ الأمـرِ عـن الرؤيـةِ ، علـى نمـطِ قولِـهِ تعـالى: ﴿يَعْرِفُـونَ نِعْمَـتَ اللَّـهِ ثُمَّ يُنكِرُونَهَـا﴾[1]، فـإنْ قيـلَ: فالاسـتبعادُ إخـلالٌ بالشَّـجاعةِ ، قلنـا: لا بـل تنبيـهٌ علـى كمـالِ شـجاعتِهِ ، بمعـنى أنَّـهُ يفعـلُ ذلـكَ مـع أنَّـهُ مسـتبعدٌ عقـلاً ، لأنَّـهُ يسـتبعدُهُ ، ولـو سلِّمَ ، ففيـهِ تنبيـهٌ علـى عقلِـه وتنزيِّـهِ لـه مـن جهلِـه ، وإنَّ أمـرهُ هـذا شجاعةٌ لاحماقةٌ فليُتأمَّلْ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وقـدْ يصـحّفُ قولَـهُ: وشـبهةُ مخفَّفـاً ..إلخ[2]<البسـطامي>ذهـبَ بعـضُ الشَّـارحينَ إلى أنَّ قولَـهُ: (وشـبهَهُ) منصـوب مخفَّـف علـى أنَّـهُ مفعـولٌ معـهُ ، لأنَّ معـنى القـرب مشـتملٌ علـى شـيئين: **أحـدُهما**: ثبـوتُ معـنى التَّقـوى ، **وثانيهمـا**: عـدمُ كمـالِ التَّقـوى ، فالعلَّـةُ الأولى أعـني: تضـمنَ الضَّـميرِ علَّـةً للأمـرِ الأوَّلِ ، والثَّانيـةُ أعـني المشـابهةَ بالحـالِ عـن الضَّـميرِ علَّـةً للأمـرِ الثَّـاني ، وذهـبَ الشَّـارحُ المحقِّـقُ _رحمـهُ اللهُ_ إلى أنَّ هـذا تصـحيفٌ[3] وتعسُّـفٌ ، وخـروجٌ عـن الصَّـوابِ إلى مـاهو في قـوَّةِ الخطـأِ لاشـتمالِهِ علـى التَّكلُّفـاتِ ، وتحقيـقُ ذلـكَ أنَّـهُ إذا جعـلَ قولَـهُ: (وشـبهَهُ) مفعـولاً معـهُ

(1) النَّحل 83/16.

(2) المطوَّل ص118.

(3) هذا التَّصحيفُ لمولانا ركنِ الدِّين الحوافي أحدِ شُرَّاحِ التَّلخيصِ.منه

كـانَ معمـولاً للتَّضـمُّنِ شـريكاً مـع مفعولِـهِ _أعـني الضَّـميرَ_ علـى مـاعُرفَ مـن قاعـدةِ المفعـولِ معـهُ أنَّـهُ لمصـاحبةِ معمـولِ فعـلٍ مـذكورٍ قبلَـهُ ، فيصـيرُ حاصـلُ الكـلامِ إذنْ لتضـمُّنِهِ الضَّـميرَ ، ولتضـمُّنِهِ المشـابهةَ المـذكورةَ ، فحاصـلُهُ يـؤول إلى أنَّ (قـائم) متضـمِّنٌ للشَّـيئينِ: أحـدُهما: الضَّـميرُ ، والثَّـاني: المشـابهةُ المـذكورةُ ، وأنـتَ خبـيرٌ بـأنَّ ارتكـابَ [259/ظ]كـونِ (الـواو) بمعـنى (مـع) ، واسـتعمالَ لفـظ التَّضـمن هنـا وجعلـه متعلقـاً بالضَّـميرِ الـذي هـو لفـظٌ تـارةً ، وبالمشـابهةِ الـتي هـي معـنى أخـرى مـع ظهـورِ الصَّـحيحِ السَّـالِم عـن ثوابـتِ التَّكلُّـفِ الخـاليِّ عـن سمـةِ التَّعسُّـفِ في قـوَّةِ الخطـأ عنـد العـارفِ بطـرقِ التَّركيـبِ وأسـاليبِ الكـلامِ ، ولقـد نصـرَهُ بعـضُ المحقِّقـينَ مـن أصـحابِ الحواشـي قـائلاً: لعـلَّ هـذا القائـلَ إنَّمـا آثـرَ التَّعسُّـفَ في جانـبِ اللفـظِ[1] رعايـةً لجانـبِ المعـنى إذْ لايخفـى أنَّ تضـمُّنَ الضَّـميرِ وحـدهُ لايعتـبر علَّـة للقـرب ، وأمَّـا الجـرُّ وإنْ أدَّى هـذا المعـنى إلاَّ أنَّـهُ نبّـهَ باختيـارِ النَّصـبِ علـى أنَّ تضـمُّنَ الضَّـميرِ هـو الأصـلُ في العِلِّيَّـةِ وشـبهه بالخـالي عنـهُ تتمّـةٌ لـهُ ،كمـا أنَّ ثبـوتَ التَّقـوى هـو الأصـلُ في المعلوليَّـةِ ، وعـدمُ كمالِـهِ تتمَّـةٌ لـه فأسـندُ الأصـلِ إلى الأصـلِ والفـرع إلى الفـرعِ ، هـذا كلامُـهُ ، ويتوجَّـهُ عليـهِ أنَّ مـدخولَ مـع متبـوع وأصـل[2] ، والمشـابهةُ المـذكورةُ فـرعٌ وتبـعٌ ، فكيـفَ يجعـلُ مفعـولاً معـهُ علـى أنَّ فيـهِ ركاكـةً بـاعترافِ صـاحبِ النّصـرة بـذلك أيضـاً ، وقـد بيَّناهـا ، فـإنْ قيـلَ: كمـا أنَّ

(1) جعلُ الشَّيءِ متعلِّقاً باللفظِ والمعنى ركيك ، وصرَّحَ بهِ ضاحبُ النُّصرةِ في «شرحِ المفتاحِ» في قولِهِ: الفصل الأوَّلُ في ضبطِ معاقدِ علمِ المعاني والكلامِ فيهِ ،ونحنُ قد بيَّناهُ هناكَ في الحواشي عليهِ.منه

(2) قولُهُ: (أنَّ مدخولَ مع متبوعٌ وأصلٌ) ، صرَّحَ بذلكَ الشَّارحُ في مباحثِ الكتابةِ من هذا الكتابِ ، وبمثلِهِ صرَّحَ صاحبُ النَّصرةِ في«شرحِ المفتاحِ».منه

((مع)) يدخلُ على المتبوعِ الذي هو الأصلُ ،كذلكَ يدخلُ على التَّابعِ الذي هو الفرعُ ، وكما يقالُ: (جاءَ الوزيرُ مع الأميرِ) ، يقالُ: (جاءَ السُّلطانُ مع جنودِهِ) ، قلنا: لما كانَ السُّلطانُ والقوَّةُ والغلبةُ والاستيلاءُ مبنيَّةٌ على الجنودِ ،كانَ الجنودُ من هذه الجهةِ أصلاً ، وإنْ كانَ كلُّ فردٍ فرعاً بالنِّسبةِ إلى السُّلطانِ ، ولنا في هذا المقامِ كلامٌ فاطلبْهُ في سائرِ مصنَّفاتنا.

أيْ: مشابهته للخالي عن الضَّمير ، يعني: أنَّ قولَه: يشتملُ على الأمرينِ:

أحدهما: المقاربةُ في التَّقوى.

والثَّاني: عدمُ كمالِ التَّقوى.

فقولهُ: لتضمُّنِهِ الضَّمير ، علَّةُ الأوَّلِ ، وقولُهُ: وشبهه ، علَّةُ الثَّاني ، ولايخفى ما فيهِ من التَّعسفِ ، ومنْ أرادَ هذا المعنى فليقرأْ: وشبهِهِ ، بالجرّ عطفاً على لتضمُّنِهِ ؛ ليكونَ أوضحَ [ولهذا] أيْ: ولشبهه بالخالي عن الضَّميرِ [لم يحكمْ بأنَّهُ] مع الضَّمير [جملة] وأمَّأ في صلةِ الموصولِ ، فإنَّما حكم بذلكَ لكونِهِ فيها فعلاً عدلَ بهِ إلى صورةِ الاسمِ ؛ كراهةَ دخولِ ماهو في صورةِ لام التَّعريفِ على صريحِ الفعلِ [ولاعومل] قائم مع الضَّمير [معامتها] أيْ: الجملة [في البناء] حيث أعربَ في نحو: رجلٌ قائمٌ ، ورجلاً قائماً ،ورجل قائم ، والحاصلُ أنَّه لمَّا كانَ متضمِّناً للضَّميرِ ،ومشابهاً للخالي عنهُ ، روعيتْ فيهِ الجهتانِ ، أمَّأ الأولى: فبأنْ جعل قريباً من: هو قامَ في التَّقوّي. وأمَّا الثَّانية: فبأنْ لم يجعلْ جملةً ، ولاعُوملَ معاملتها في البناءِ ، فإنْ قيلَ: لو كانَ الحكمُ بالإفرادِ والإعرابِ في: قائمٌ من زيد قائم بناءً على شبهه بالخالي لوجبَ أنْ لا يحكم بالإفرادِ والإعراب فيما أُسندَ إلى الظَّاهرِ نحو: زيدٌ قائمٌ أبوهُ ؛ لأنَّهُ كالفعلِ بعينِهِ ؛ إذِ الفعلُ لايتفاوتُ عندَ الإسنادِ إلى الظَّاهرِ ، قلنا: جعل تابعاً

للمسندِ إل الضَّميرِ ،وحمل عليهِ في حكمِ الأفرادِ ،وهذا معنى قولِهِ في «المفتاح»: واتبعه في حكم الإفرادِ نحو: زيدٌ عارفٌ أبوهُ ، أيْ: جعلَ تابعاً لعارف المسندِ إلى الضَّميرِ عارف المسندِ إلى الظَّاهرِ ، فحكمَ بأنَّهُ مفردٌ مثلُهُ. قالَ المصنِّفُ: معناهُ اتّبع عارف عرف في الإفرادِ إذا أسندَ إلى الظَّاهرِ مفرداً كانَ الظَّاهر أو مثنًى أو مجموعاً ، ولعلَّهُ سهوٌ ، إذْ لاحاصلَ حينئذٍ لهذا الكلامِ [وممَّا يرى تقديمه] على المسندِ [كاللازم لفظ: مثل وغير] إذا استعملا على سبيلِ الكنايةِ [في نحو: مثلك لايبخل ، وغيرك لايجود ، بمعنى: أنتَ لاتبخل وأنتَ تجود] وفي الإيجابِ نحو: مثل الأمير حمل على الأدهمِ والأشهبِ.

و(من البحر البسيط): (غيري بأكثر هذا النَّاسِ ينخدعُ) ، أيْ: الأمير ...

قولُهُ<التَّفتازاني>أحدهما: المقاربةُ في التَّقوى[1]<البسطامي>حقُّ العبارةِ أن يقولَ: أحدهما: ثبوتُ التَّقوى ؛ لأنَّ المقارنَةَ كالقربِ في الاشتمالِ على المعنيين على ماأشرنا إليهِ في أثناء التَّقريرِ.

[260/و]قولُهُ<التَّفتازاني>ليكونَ أوضحَ[2]<البسطامي>فيما قصدهُ من المعنى المقصودِ وأسلمَ عن التَّعسُّفِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ولاعومِلَ[3]<البسطامي>من قُبيلِ قولِهِ تعالى: ﴿فَلَا صَدَّقَ وَلَا صَلَّى﴾[4]، وهاهنا إشكالٌ قويٌّ وهو أنَّهم إنْ حاولوا بتركِ الحكمِ عليه تركَهُ بالنِّسبةِ إلى المجموعِ _أعني صيغةَ اسمِ الفاعلِ مع الضَّميرِ_ فالإعرابُ في مثلِ: (رجلٌ قائمٌ) و(رجلاً قائماً) و(رجلٌ قائمٌ) لايدلُّ على نفي مثلِ هذا البناءِ ، لأنَّ إعرابَ الجزءِ لايمنعُ بناءَ الكلِّ للقطعِ بأنَّ الجملةَ أجزاؤها معربةٌ ، مع أنَّ المجموعَ من حيث المجموعِ مبنيٌّ ، وإنْ حاولوا تركَهُ بالنِّسبةِ إلى صيغةِ اسم الفاعل مجرَّداً عن الضَّميرِ ، فهو بمنزلةِ جزءِ الجملةِ لا الجملة ، فلاجهةَ للبناءِ هنا أصلاً ، بل لامعنى إذنْ لحديثِ المشابهةِ وترك الحكمِ بالبناءِ فليُفهمْ.

(1 _2_3) المطوَّل ص119.

(4) القيامة 31/75.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>أيْ: جعـلَ تابعـاً لعـارفِ المسـندَ ..إلخ[1]<البسـطامي>يريـدُ أنَّ الضَّـميرَ المسـتترَ في (اتبعـهُ) عائـد إلى عـارفِ المسـندِ إلى الظَّـاهرِ ، والبـارزِ المنصـوبِ عائـد إلى عـارف المسـندِ إلى المضَّـمر ، يقـالُ: (أتبعـتُ زيـداً عمـرواً) ، أيْ: جعلـتُ زيـداً تابعـاً لعمـروٍ ، وعمـرواً متبوعـاً لـهُ ، وهـذا _أعـني ماذهـبَ إليـهِ مـن أنَّ المفعـولَ الأوَّلَ في هـذا البـابِ_ تـابعٌ ، والمفعـولُ الثَّـاني متبـوعٌ ، هـو الـذي اختـارَهُ جمهـورُ الشَّـارحينَ في شـرحِ «المفتـاح» ، فقـد صـرَّحوا بـأنَّ الضَّـميرَ المسـتترَ في (أتبعـه) راجـعٌ إلى (عـارفٍ) المسـندِ إلى الظَّـاهرِ والبـارز المنصـوب لعـارف المسـند إلى الضَّـميرِ ، وأنَّ المعـنى جعـل الأوَّلَ تابعـاً والثَّـاني متبوعـاً ، وفيـهِ بحـثٌ لأنَّهـم إنْ أرادوا أنَّ هـذا المعـنى _أعـني كـون الأوَّلِ تابعـاً والثَّـاني متبوعـاً_ حـتمٌ مقضـيٌّ البتـة فهـو ممنـوعٌ ، بـل الأمـرُ بـالعكسِ ، ألا تـرى إلى قولِـهِ تعـالى في شـأنِ فرعـونَ وقومِـهِ: ﴿وَأُتْبِعُـوا فِي هَٰـذِهِ الـدُّنْيَا لَعْنَـةً وَيَـوْمَ الْقِيَامَـةِ﴾[2]، فـإنَّ المفعـولَ الثَّـاني هنـا تـابع قطعـاً للقطـعِ بـأنَّ اللعنـةَ تابعـةٌ لهـؤلاءِ ، وبهـذا يُشـعرُ كـلامُ «الصِّـحاح» أيضـاً ، لأنَّـهُ قـالَ: أتبعـتُ القـومَ علـى أفعلـتُ ، إذا كـانوا قـد سـبقوكَ فلحقْـتَهم ، وأتبعـتُ أيضـاً غـيري ، يقـالُ: أتبعتُـهُ الشَّـيءَ فتبعَـهُ ، فـالحقُّ في هـذا المقـامِ أنْ يقـالَ: كـلا الطَّـريقينِ جـائزٌ ، إذْ كـلٌّ منهمـا واقـعٌ ، أمَّـا كـونُ الأوَّلِ متبوعـاً والثَّـاني تابعـاً فبدلالـةِ الآيـةِ الكريمـةِ ، وأمَّـا العكـسُ فبدلالـةِ قولِـهِ صـلَّى اللهُ عليـهِ وسـلَّمَ: (الكـيِّسُ مـنْ دانَ نفسَـهُ وعَمِـلَ لِمَـا بعـدَ المـوتِ ، والأحمـقُ مـنْ أتبـعَ نفسَـهُ هواهـا وتمنَّى

(1) المطوَّل ص119.

(2) هود 60/11.

على اللهِ الأماني)[1] ، فإنَّ هذا أيضاً دليلٌ قطعيٌّ كالآيةِ الكريمةِ للقطعِ بأنَّ النَّفسَ هنا تابعةٌ والهوى متبوعة ، فنحنُ لما تتبَّعنا مواردَ استعمالِ هذا اللفظِ وجدناهُ مستعملاً في كلٍّ من المعنيين ، فلا معنى لبتِّ القولِ بأحدهما ونفي الآخر ، فلامنشأ للبتِّ إلاَّ عدم التَّتبُّعِ وقصور الإحاطةِ لمواردِ الاستعمالِ ، وكما أنَّ الاستعمالَ يساعدُهما ، فكذلكَ علمُ العربيَّةِ مساعدٌ لكلا الاستعمالينِ ، إذِ المفعولُ الأوَّلُ كانَ ثابتاً قبلَ نقلِهِ إلى بابِ الأفعالِ ، وبالهمزةِ يحقّق المفعول الثَّاني ، في الصِّحاح: تبعتَ القومَ تَبعا وتَباعةً بالفتحِ إذا مشيتَ خلفهم ، أو مرّوا بكَ فمضيتَ معهم ، وكذلكَ اتَّبعتهم وهو افتعلت ، واتَّبعتَ القومَ إذا كانوا قد سبقوكَ فلحقتَهمْ ، واتَّبعتُ أيضاً غيري[2] ، فلكلٍّ من المفعولينِ إذنْ جهةُ أصالةٍ وفرعيَّةٍ ممَّا فيهِ معنى الفاعليَّةِ ، فهو مفعولٌ أوَّلٌ على ماهو القانونُ في باب (أعطيتُ والدي) يحصلُ بالتَّعديةِ فهو مفعولٌ ثانٍ فإن نظر إلى أصالةِ الأوَّلِ ناسبَ أنْ يكونَ متبوعاً ، وثانياً وإنْ نظرَ إلى أصالةِ الثَّاني ناسبَ أنْ يكونَ تابعاً وأوَّلاً ، هكذا يجبُ أنْ يُفهمَ هذا المقامُ ، فإنَّهُ ممَّا لم يسبقْني إليهِ أحدٌ من الأنام.

[260/ظ] قولُهُ<التَّفتازاني>ولعلَّهُ سهوٌ[3]<البسطامي>لوجهين: **الأوَّلُ**: أنَّ كونَ الإفرادِ هنا في مقابلةِ الجملةِ مكشوفٌ ولاسترةَ بهِ ، وكلامُ القومِ ينادي على

(1) الجامع الصَّحيح للتِّرمذي ، كتاب: صفة القيامة ، الباب: 25 ، رقم الحديث: 2459 ، 638/4.
(2) الصِّحاح (مادَّةُ: تبعَ ، ص129).
(3) المطوَّل ص119.

ذلكَ ، لأنَّهم يقولونَ ولمشابهتِهِ بالخالي عن الضَّميرِ تركوا الحكمَ عليهِ بكونِهِ جُملةً إلى الحكمِ بكونِهِ مفرداً ، والمصنِّفُ _رحمهُ اللهُ_ زعمَ في مقابلة التَّثنيةِ والجمعِ ، يرشدكَ إليهِ قولُهُ: مفرداً كانَ الظَّاهرُ ، أو مثنًّى ، أومجموعاً.

الثَّاني: أنَّهُ إذا أسندَ إلى الظَّاهرِ فلامساغَ لتثنيتِهِ وجمعِهِ كالفعلِ ، فلامعنى لجعلِ إفرادِهِ بطريقِ التَّبعيَّةِ ،كذا ذَكَرَهُ الشَّارحُ ، وفي كلٍّ من المقدِّمتينِ مناقشةٌ ظاهرةٌ.

قولُهُ<التَّفتازاني>مثلُكَ لايبخلُ[1]<البسطامي>فإنْ قيلَ: لفظُ (مثل) و(غير) لايصيرُ معرفةً وإنْ أُضيفَ إلى المعارفِ ، بل هو نكرةٌ ، فكيفَ صحَّ وقوعُهُ مبتدأً؟ قلنا: نعم ، إلاَّ أنَّهُ يصيرُ نكرةً مخصّصةً وهذا القدرُ كافٍ في الابتدائيَّةِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لفظ مثل وغير[2]<البسطامي> كانَ أربابُ البلاغةِ لايعتبرونَ نظيركَ وشبهكَ وشبههما لقلَّةِ استعمالهما في هذا المعنى ، وإلاَّ فقد صرَّحَ بعضُ المحقِّقينَ من النُّحاةِ بأنَّهما قد يُستعملانِ في الكنايةِ أيضاً.

(1 _2) المطول ص119.

الأميرُ حملَ ، و أنا لا أنخدعُ ، فالأوَّلُ: كنايةٌ عن ثبوتِ الفعلِ أو نفيهِ عن المخاطبِ ، بل عمَّنْ أُضيفَ إليهِ لفظٌ: مثلُ ؛ لأنَّهُ إذا أُثبتَ الفعلُ لمن يسدُّ مسدَّهُ ومن هو على أخصِّ أوصافِهِ ، أو نفي عنهُ وأريدَ أنَّ منْ كانَ على الصِّفةِ التي هو عليها ، كانَ من مقتضى القياسِ وموجب العرفِ أنْ يفعلَ كذا ،وأنْ لا يفعلَ كذا ، لزم الثُّبوت لذاته أو النَّفي عنها بالطَّريقِ الأولى. والثَّاني كنايةٌ عن ثبوتِ الفعل لمن أضيفَ إليهِ لفظُ: (غير) في النَّفي ،وعن سلبه في الإيجابِ ؛ لأنَّهُ إذا نُفيَ الجودُ عن غيرِ المخاطبِ مثلاً يثبتُ للمخاطبِ ضرورة أنَّ الجودَ موجودٌ ، ولابدَّ لهُ من محلٍّ يقومُ بهِ ، ولأنَّهُ إذا أثبتَ الانخداعَ للغيرِ من غيرِ القصد إلى أنَّ إنساناً سوى المتكلِّمِ يتَّصفُ بالانخداعِ ، ولاشكَّ في ثبوتِ عدمِ الانخداعِ لأحدٍ في الجملةِ لزم سلب الانخداع عن المتكلِّمِ ، فهما قدِ استُعملا على سبيلِ الكنايةِ ، ولم يقصدْ ثبوتَ الفعلِ أو نفيهُ لإنسانٍ مماثلٍ أو مغايرٍ لمنْ أضيفا إليهِ ، كما في قولنا: مثلكَ لايوجدُ ، وقوله: (البحر الكامل)

غيري جنى وأنا المعاقبُ فيكمُ فكأنَّني سبَّابةُ المتندِّمِ

فإنَّ التَّقديمَ ليسَ كاللازمِ عندَ قصدِ هذا المعنى ،وإلى هذا أشارَ بقولِهِ: [من غيرِ إرادة تعريضٍ لغيرِ المخاطبِ] بأنْ يرادَ بـ(مثلكَ و غيرك) إنسانٌ غيرُ المخاطبِ مماثلٌ له أو غير مماثل ، وقوله: من غيرِ معناه ، حال كون ذلك

القــول أو الكــلام ناشــئاً مــن غيــرِ إرادةِ التَّعــريضِ ، أيْ: لــم ينشــأْ مــن إرادةِ التَّعريضِ كما تقول: ضربني من غيرِ ذنبٍ ، أيْ: ضرباً لم ينشأْ من ذنبٍ ، كما أنَّ قولك: غيري فعل ، كذا معناهُ: أنا لم أفعلْهُ ، فهذا مقامٌ آخرُ يستعملُ فيهِ على سبيلِ الكنايةِ ويلتزمُ فيهِ (من) فليتنبَّهْ له [لكونِه] أيْ: يرى تقديمه كاللازمِ لكونِ التَّقديم [أعون على المرادِ بهما] أيْ: بهذينِ التَّركيبينِ ؛ لأنَّهما من الكنايةِ المطلوبةِ بها نفس الحكم ، وإثبات الحكم بطريقة الكناية أبلغُ ؛ لما سيجيءُ ، والتَّقديم لكونِهِ مفيداً للتَّقوى أعونُ على إثباتِ الحكمِ بطريقِ المبالغةِ ، وقوله: يرى تقديمه كاللازم ، عبارة الشَّيخ في «دلائل الإعجاز» ومعناه أنَّ مقتضى القياس ، وموجب العرف أنْ يجوزَ التَّأخيرُ أيضاً لحصولِ المبالغةِ بالكنايةِ ، لكن التَّقديم يرى كالأمرِ اللازمِ ؛ لأنَّهُ لم يقعِ الاستعمالُ على خلافِهِ قطعاً. قالَ الشَّيخ: وأنتَ إذا تصفَّحتَ الكلامَ وجدتَ هذينِ الاسمينِ مقدَّمان أبداً على الفعلِ إذا قصد بهما هذا المعنى ،وترى هذا المعنى لايستقيمُ فيهما إذا لم يقدّما ، لو قلت: يفعل كذا مثلُكَ أو غيرُكَ ، رأيت كلاماً مقلوباً على جهتِهِ ومغيراً عن صورتِهِ ، ورأيتَ اللفظَ قد نبا عن معناهُ ، ورأيتَ الطَّبعَ يأبى أنْ يرضاهُ. [قيلَ: وقد يقدم] المسند إليهِ المسور بكلّ على المسندِ المقرونِ بحرفِ النَّفي [لأنَّهُ] أيْ: التَّقديم [دالٌّ على العمومِ] أيْ: على نفي الحكم ، أيْ: عن ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>فـالأوَّلُ ..إلخ[1]<البسـطامي>أعـني لفـظَ (مثـل) مطلقـاً سـواءٌ كـانَ واقعـاً في الإثبـاتِ ، أو في النَّفـي ، وكـذا قولُـهُ ، والثَّـاني: أعـني: لفـظَ (غـير) مطلقـاً ، فقولُـهُ: (عـن ثبـوتِ الفعـلِ) إشـارةٌ إلى الواقـعِ في الإثبـاتِ ، وقولُـهُ: (عـن نفيـهِ) إشـارةٌ إلى الواقـعِ في النَّفـي ، إلاَّ أنَّـهُ آثـرَ في العطـفِ كلمـةَ ((أو)) في الأوَّلِ لأنَّـهُ علـى طريـق اللـفِّ والنَّشـرِ إجمـالٌ ، وقـد نبَّهنـاكَ مـراراً علـى أنَّ المعهـودَ في اللـفِّ الإجمـاليِّ ذكـر النِّشـر بكلمـةِ ((أو)) ، وآثـرَ (الـواو) في الثَّـاني ، إذْ الألـفَّ ولانشـرَ هنـا ، بـل صـرَّحَ هنـا بمتعلِّـقِ كـلٍّ مـن الأمـرينِ ، فلامعـنى لـ((أو)) هنـا ،وقولُـهُ: (مـن مقتضـى القيـاسِ وموجـب العـرف) تنبيـهٌ علـى أنَّ العلاقـةَ ظنِّيَّـةٌ عُرفيَّـةٌ كمـا هـو اللائـقُ بالخطابيَّـاتِ ، لاعقليَّـةٌ قطعيَّةٌ كما هو المعهودُ في البرهانيَّاتِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّـهُ لم يقـعِ الاسـتعمالُ علـى خلافِـهِ[2]<البسـطامي>يريدُ أنَّ لـيسَ معـنى قولِـهِ: يـرى تقديمَـهُ كـاللازمِ ، أنَّ التَّقـديمَ لكونِـهِ كثـيراً ، أو أكثريـاً بمنزلـةِ الشَّـيءِ اللازمِ بمعنى أنَّهُ قد يُقدَّمَ ، وقد لايُقدَّمُ ، بل المرادُ بهِ قطعيٌّ كلِّيٌّ لايجوزُ خلافُهُ قطعاً

قولُـهُ<التَّفتـازاني>قيـلَ: وقـد يُقـدَّمَ[3]<البسـطامي>قائلُـهُ: ابـنُ مالـكٍ ومـن تَبِعَـهُ وقولُـهُ: (وقـد يقـدَّمُ) معطـوفٌ علـى ماقبلَـهُ مـن حيـثُ المعـنى ،كأنَّـهُ قيـلَ: يُقـدَّمُ المسـندُ إليـهِ لمـا سـبقَ ، ولأجـلِ كـذا ، وهـذا _أعـني العطـفَ بهـذا النَّسـقِ_ سمَّـاهُ القـومُ عطـفَ التَّلقـينِ ،

(1 _2_3) المطول ص120.

كمـا يُقـالُ لـكَ: (سـأكرمُكَ) فتقـولُ: (وزيـداً) ، وإلى هـذا أشـارَ في «الكشَّـافِ» في [261/و] قولِهِ تعالى: ﴿قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِن ذُرِّيَّتِي﴾[1].

(1) البقرة 124/2.

كـلِّ فـردٍ مـن أفـرادِ ماأضـيفَ إليـهِ لفـظُ (كـلّ) [نحـو: كـلُّ إنسـانٍ لـم يقـمْ] فإنَّـهُ يفيـدُ نفـيَ القيـامِ عـن كـلِّ واحـدٍ مـن أفـرادِ الإنسـانِ [بخـلافِ مـا لـو أُخِّـرَ نحـو: لـم يقـمْ كـلُّ إنسـانٍ ، فإنَّـهُ يفيـدُ نفـي الحكـمِ عـن جملـةِ الأفـرادِ لا عـن كـلِّ فـردٍ] فالتَّقـديمُ يفيـدُ عمـومَ السَّـلبِ وشـمول النَّفـي ، والتَّـأخير لايفيـدُ إلاَّ سـلبَ العمـومِ ونفـيَ الشُّـمولِ [وذلـكَ] أيْ: إفـادة التَّقـديمِ النَّفـيُ عـن كـلِّ فـردٍ ، والتَّـأخير النَّفـي عـن جملـةِ الأفـرادِ ، [لـئلَّا يلـزمَ تـرجيح التَّأكيـد] وهـو أنْ يكـونَ لفـظ (كـلّ) لتقريـرِ المعنـى الحاصـل قبلـهُ وتقويتـه [علـى التَّأسـيس] وهـو أنْ يكـونَ لإفـادةِ معنـىً آخـرَ لـم يكـنْ حاصـلاً قبلَـهُ ، يعنـي لـو لـم يكـنِ التَّقـديمُ مفيـداً لعمـومِ النَّفـي ،ولتَّخيـر مفيـداً لنفـي العمـومِ يلـزمُ تـرجيح التَّأكيـدِ علـى التَّأسـيسِ ، والـلازم باطـلٌ ؛ لأنَّ التَّأسـيسَ خيـرٌ مـن التَّأكيـدِ ؛ لأنَّ حمـلَ الكـلامِ علـى الإفـادةِ خيـرٌ مـن حملـهِ علـى الإعـادةِ ، فـالملزومُ مثلـه ، فـإنْ عُـورِضَ بـأنَّ اسـتعمالَ (كـلّ) فـي التَّأكيـدِ أكثـرُ فالحمـل عليـهِ راجـحٌ ، قلنـا: ممنـوعٌ ، ولـو سـلِّمَ فلـم يعـارض ماذكرنـاهُ ؛ لأنَّـهُ أقـوى لأنَّ وضـعَ الكـلامِ علـى الإفـادة ، وكـانَ هـذا القائـلُ يتمسَّـكُ فـي أصـلِ الـدَّعوى بالاسـتعمال ، ويكـونُ هـذا الكـلامُ لبيـانِ السَّـببِ والمناسـبةِ ، وإلاَّ فلايثبـت اللغـة بالاسـتدلالِ وبيـان الملازمـة ، أمَّـا فـي صـورةِ التَّقـديمِ فـلأنَّ قولنـا: إنسـانٌ لـم يقـمْ ، موجبـة مهملـة أُهمـل فيهـا بيـانُ كميَّـةِ أفـرادِ المحكـومِ عليـه معدولـة المحمـول ؛ لأنَّ حـرفَ السَّـلب قـد جعـل جـزءاً مـن المحمـولِ لاينفصـلُ

عنهُ ولايمكنُ تقديرُ الرَّابطةِ بعدَهُ ، ثمَّ أثبتَ للموضوعِ هذا المحمولِ المركَّبِ من الإيجابِ والسَّلبِ ،ولهذا جعلت موجبة معدولةً لاسالبةً محصلة ، ولافرقَ بينهما عندَ وجودِ الموضوعِ كما في هذه المادَّةِ ،ولهذا صحَّ جعلها في قوَّةِ السَّالبةِ الجزئيَّةِ ، وإلاَّ فالسَّالبةُ الجزئيَّةُ أعمُّ منها ؛ لصدقها عندَ انتفاءِ الموضوعِ ، فإذا كانَ قولنا: إنسان لم يقمْ ، موجبة مهملة معدولة المحمول يكونُ معناه نفي القيام عن جملة الإفراد لا عن كلِّ فردٍ [لأنَّ الموجبة المهملة المعدولة المحمول في قوَّة السَّالبة الجزئيّة] عندَ وجود الموضوع نحو: لم يقمْ بعضُ الإنسان بمعنى أنَّهما متلازمان في الصِّدق ؛ لأنَّهُ قد حكمَ في المهلة بنفي القيام عمَّا صدق عليهِ الإنسان أعمّ من أنْ يكونَ جميع الأفرادِ أو بعضها، وأيا ما كانَ يصدق نفي القيامِ عن البعضِ ، وكلَّما صدق نفي القيام عن البعضِ صدق نفيهِ عمَّا صدق عليه الإنسان في الجملة ، فكلَّما صدق إنسان لم يقم صدق لم يقمْ بعض الإنسان ، وبالعكسِ إذ التَّقدير وجود الموضوع فهي في قوَّةِ السَّالبة الجزئيّة [المستلزمة نفي الحكم عن الجملة] لأنَّ صدق السَّالبة الجزئيّة الموجود الموضوع ، إمَّا أنْ يكونَ الحكمُ منفياً عن كلِّ فردٍ من الأفرادِ، أو بأنْ يكونَ منفياً عن بعضٍ من الأفرادِ ثابتاً لبعضِ ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>والتَّـأخيرُ لايُفيـدُ إلاَّ سـلبَ العمـوم[1]<البسـطامي>لايخفـى أنَّ عمـومَ السّـلبِ معنـاهُ السَّـلبُ الكلِّـيُّ ، وأنَّ سـلبَ العمـومِ معنـاهُ السَّـلبُ الجزئـيُّ ، والأوَّلُ يمتنـعُ انفكاكُـهُ عـن الثَّـاني ضـرورة أنَّـهُ كلَّمـا صـدقَ السَّـلبُ الكلِّـيُّ صـدقَ السَّـلبُ الجُزئـيُّ دونَ العكـسِ ، ولهـذه النُّكتـةِ تـركَ طريقـةَ الحصـرِ في الأوَّلِ وسـلكَ وتيرَتَهُ في الثَّاني ، فليُفهمْ.

قولُـهُ<التَّفتـازاني>وكـأنَّ هـذا القائـلَ[2]<البسـطامي>جـوابٌ لسـؤالٍ ربَّمـا يختلجُ في قلـبِ النَّظـرِ مـن أنَّ هـذه الـدَّعوى _أعـني دعـوى أنَّ التَّقـديمَ يفيـدُ عمـومَ النَّفـي والتَّـأخيرَ يفيـدُ نفـيَ العمـومِ_ أمـرٌ مبـنيٌّ علـى الوضـعِ والاسـتعمالِ ومسـتنداً إلى اعتبـارِ اللغـةِ ، فلامعـنى لإثباتِـهِ بالبيِّنـةِ والبرهـانِ ، وكيـفَ ، واللغـةُ لاتثبـتُ بالـدَّليلِ والقيـاسِ؟ وحاصـلُ الجـوابِ: أنَّ هـذا الـدَّليلَ لـيسَ دلـيلاً علـى أصـلِ الـدَّعوى المـذكورةِ ، بـل هـو في معـرضِ البيـانِ للجهـةِ ، والسَّـببُ للاسـتعمالِ ، والسـرّ لاعتبـارِ اللغـةِ ، وتوضـيحُهُ أنَّ الـدَّعوى مبنيَّـةٌ علـى الوضـعِ والاسـتعمالِ ، والـدَّليلُ بيـانٌ للحكمـةِ ، إلاَّ أنَّ الوضـعَ والاسـتعمالَ لمـا كـانَ مكشـوفاً لـدى كـلِّ واحـدٍ ، كانـتِ الجهـةُ مخفيـةً ، تـركَ التَّعـرُّضَ للجلـيِّ وخـصَّ البيانَ بالخفيِّ جرياً على مقتضى الحكمةِ.

(1 _2) المطوَّل ص121.

قضيَّةُ المعدولة المحمول

قولُـهُ<التَّفتـازاني>موجبـةٌ معدولـةٌ[1]<البسـطامي>المـذكورةُ في كُتـبِ المنطـقِ أنَّ القضـيَّةَ منقسـمةٌ إلى قسـمينِ: معدولـةٌ ومحصِّـلةٌ ، لأنَّ حَـرفَ السَّـلبِ إنْ كـانَ جـزءاً مـن الموضـوعِ ، أو المحمـولِ ، أومنهمـا: سُمِّيـتِ موجبـةً محصِّـلةً ، وإنْ كانـتْ سـالبةً: سُمِّيـتْ سـالبةً محصِّـلةً[2]، وربَّمـا تسـمَّى سـالبةً بسـيطةً ، إذِ البسـيطُ مـالاجزءَ لـهُ ، وحـرفُ السَّـلبِ ـ وإنْ كـانَ موجـوداً ـ إلاَّ أنَّـهُ لـيسَ جـزءً مـن طرفيهـا ، والفـرقُ بـين الموجبـةِ المعدولـةِ والسَّـالبةِ المحصّـلة ، أو البسـيطةِ ، إنَّمـا يظهـرُ إذا لم يكـنِ الموضـوعُ موجـوداً ، إذْ لـو كـانَ موجـوداً صـدقَ الإيجـابُ والعـدولُ ، كمـا يصـدقُ السَّـلبُ أيضـاً ، وإذا كـانَ [261/ظ]معـدوماً يصـدقُ السَّـلبُ ، ولايصـدقُ الإيجـابُ ، ولـذا قـالَ: (ولافـرقَ بينهما عند وجودِ الموضوعِ) ، فقيَّدَ انتفاءَ الفرقِ بوجودِ الموضوعِ ، فليُتأمَّلْ.

(1) المطوَّل ص121.

(2) قولُهُ: (سُمِّيتْ محصِّلةً) كأنّهُ لموجوديّة كلٍّ من طرفيها كانَ كلٌّ من الطَّرفينِ أمراً موجوداً مندرجاً تحتَ التَّحصيلِ.منه

آخرَ ، وعلى كلِّ تقديرٍ يلزمُها نفي الحكم عن جملةِ الأفرادِ [دونَ كلِّ فردٍ] ؛ لجوازِ أنْ يكونَ منفياً عن البعضِ ثابتاً للبعضِ الآخرِ ، وإذا ثبتَ أنَّ إنساناً لم يقمْ بدونِ كلّ معناه نفي القيام عن جملةِ الأفرادِ ، لا عن كلِّ فردٍ ، فـ(أو) كان بعدَ دخولِ كلّ معناهُ أيضاً كذلكَ كانَ كلّ تأكيداً ، لاتأسيساً فيلزمُ ترجيح التَّأكيد على التَّأسيس ، فحينئذٍ يجبُ أنْ يكونَ معنى: كلّ إنسانٍ لم يقمْ ، نفي الحكمِ عن كلِّ فردٍ ؛ ليكونَ كلّ لتأسيسِ معنىً آخرَ ، لا لتأكيدِ المعنى الأوَّلِ.

وأمَّا في صورةِ التَّأخيرِ ، فلأنَّ قولنا: لم يقمْ إنسانٌ ، سالبة مهملة لاسور فيها، [والسَّالبةُ المهملة في قوَّةِ السَّالبةِ الكلِّيَّةِ المقتضيةِ للنَّفي عن كلِّ فردٍ] نحو: لاشيء من الإنسانِ بقائمٍ ، وإنَّما قالَ في الأوَّلِ: المستلزمة ، وهاهنا: المقتضية ؛ لأنَّ السَّالبة الجزئيَّةَ يحتمل نفي الحكمِ عن كلِّ فردٍ ، ويحتملُ نفيهُ عن بعضٍ وثبوته لبعضٍ ، وعلى كلِّ تقديرٍ يستلزمُ نفيَ الحكمِ عن جملةِ الأفرادِ ، فأشارَ بلفظِ الاستلزامِ إلى هذا بخلافِ السَّالبةِ الكلِّيَّةِ ، فإنَّها يقتضي بصريحها نفيُ الحكمِ عن جملةِ الأفرادِ ، فأشارَ بلفظِ الاستلزامِ إلى هذا بخلافِ السَّالبةِ الكلِّيَّةِ ، فإنَّها يقتضي بصريحها نفي الحكمِ عن كلِّ فردٍ ، ولمَّا كانَ المقرَّرُ عندهم أنَّ المهملةَ في قوَّةِ الجزئيَّةِ ، وقد حكمَ هنا بأنَّها في قوَّةِ الكلِّيَّةِ احتاجَ إلى بيانِهِ ، فأشارَ إليهِ بقولِهِ: [لورودِ موضوعها] أيْ: موضوع المهملة نكرة غير مصدّرة بلفظِ كلّ [في سياقِ النّفي] ، وكلّ نكرةٍ كذلكَ مفيدة لعمومِ النَّفي ، وإنَّما قلنا: غير مصدرة بلفظةِ (كلّ) ؛ لأنَّ مايفيدُ العمومَ

في النَّفي إنَّما هو النَّكرةُ التي تفيدُ الوحدةَ في الإثباتِ ، وأمَّا التي تفيدُ العمومَ في الإثباتِ كالمصدّرة بلفظِ (كلّ) ، فعندَ ورودها في سياقِ النَّفي إنَّما تفيدُ نفيَ العمومِ ، لاعمومَ النَّفي ؛ لأنَّ رفع الإيجابِ الكلِّي سلب جزئيّ ،وإذا كانَ هذه السَّالبة المهملة في قوَّةِ السَّالبة الكلّيَّةِ يكونُ معنى: لم يقمْ إنسانٌ ، نفي الحكم عن كلِّ فردٍ ، فإذا أدخلنا عليهِ لفظةَ (كلّ) وقلنا: لم يقمْ كلُّ إنسانٍ ، فلو كانَ معناهُ أيضاً نفي القيامِ عن كلِّ فردٍ يلزمُ ترجيح التَّأكيد على التَّأسيسِ ، فحينئذٍ يجبُ أنْ يكونَ معناهُ نفي القيامِ عن جملةِ الأفرادِ ؛ ليكونَ كلّ تأسيساً.

فالحاصلُ أنَّ التَّقديمَ قبل (كلّ) لسلبِ العمومِ ، فيجبُ أنْ يكونَ بعدهُ لعموم السَّلبِ ليكونَ كلّ للتَّأسيسِ ، لا للتَّأكيدِ والتَّأخير بالعكس ، وذلكَ لأنَّ لفظةَ (كلّ) لايخلو عن إفادةِ أحدِ هذين المعنيين ، فعندَ انتفاءِ أحدهما يثبت الآخر ضرورةً [وفيهِ نظرٌ] لأنَّهُ على تقديرِ أنْ يكونَ كلُّ إنسانٍ لم يقمْ لإفادةِ النَّفي عن الجملةِ ، ولم يقمْ كلُّ إنسانٍ لإفادةِ النَّفي عن كلِّ فردٍ، لانسلّمُ أنَّهُ يجبُ أنْ يكونَ كلّ تأكيداً حتَّى يلزمَ ترجيح التَّأكيد على التَّأسيسِ ؛ [لأنَّ النَّفي عن الجملةِ في الصُّورةِ الأولى] أعني: الموجبة المهملة المعدولة نحو: إنسانٌ لم يقمْ ، [وعن كلّ فردٍ في] الصُّورةِ [الثَّانية] أعني: السَّالبة المهملة نحو: لم يقمْ إنسانٌ [إنَّما أفادَ الإسنادَ إلى ما أضيفَ إليهِ كلّ] ، وهو ...

قولُــهُ<التَّفتازاني>وإنَّما قــالَ في الأوَّلِ المســتلزمة ..إلخ[1]<البســطامي>يريدُ أنَّــهُ إنَّمــا آثـرَ لفـظَ الاسـلزامِ هنـاكَ ، ولفـظ الاقتضـاء هاهنـا ، إذِ الأوَّلُ يُنبـئُ عـن الخفـاءِ ، وعـدَمِ الصَّــراحةِ ، والمفهــوم الصَّــريح مــن السَّــالبةِ الجزئيَّــةِ النّفــي عــن الــبعضِ ، والنَّفــي عــن الجملــةِ يتَّصــلُ بهــذا[2] ، إلاَّ أنَّــهُ مفهومــه الصَّــريح بخــلافِ السَّــالبةِ الكُلِّيَّــةِ ، فــإنَّ مفهومَها الصَّريحَ نفيُ الحكمِ عن كلِّ فردٍ.

(1) المطوَّل ص122.

(2) قولُهُ: (يتَّصلُ بهذا) يعني: أنَّ هذا مفهومٌ آخرُ مغايرٌ للمفهومِ الأوَّلِ _أعني نفيَ الحكمِ عن بعضِ الأفرادِ_ وهو وإنْ كانَ مغايراً لهُ إلاَّ أنَّهُ مستلزمٌ لهُ.منه

لفظ إنسان ، [وقد زالَ ذلكَ] الإسنادُ المفيدُ لهذا المعنى [بالإسنادِ إليها] أيْ: إلى كلّ ؛ لأنَّ إنساناً صارَ مضافاً إليهِ ، فلم يَبْقَ مسنداً إليهِ [فيكونُ] أيْ: على تقديرِ أنْ يكونَ الإسنادُ إلى (كلّ) أيضاً مفيداً للمعنى الحاصلِ من الإسنادِ إلى إنسان يكون [كل تأسيساً لا تأكيداً] ؛ لأنَّ التَّأكيد لفظٌ يفيدُ تقويةَ مايفيدُ لفظ آخر ، وهذا ليسَ كذلكَ ؛ لأنَّ النَّفيَ عن الجملةِ في: كل إنسانٍ لم يقمْ ، وعن كلّ فرد لفي: م يقمْ كلُّ إنسانٍ ، إنَّما أفادَ حينئذٍ نفسَ الإسنادِ إلى كلّ لاشيء آخر ؛ ليكونَ كلّ لتقويتهِ ، ولمَّا كانَ لقائلٍ أنْ يدفعَ هذا المنعَ بأنَّ ماذكرت في معنى التَّأكيدِ هو التَّأكيد الاصطلاحيّ ، ونحنُ نعني بالتَّأكيدِ هاهنا أنْ يكونَ لإفادةِ معنىً كانَ حاصلاً بدونِهِ ، وحينئذٍ لايتوجَّهُ هذا المنعُ أشار إلى منعٍ آخر على تقديرِ أنْ يكونَ معنى التَّأكيدِ هذا ، فقالَ: [ولأنَّ] الصُّورةَ [الثَّانيةَ] أعني: السَّالبةَ المهملةَ نحو: لم يقمْ إنسانٌ [إذا أفادتِ النَّفيَ عن كلِّ فردٍ ، فقد أفادتِ النَّفيَ عن الجملةِ ، فإذا حملت كلّ على الثَّاني] أيْ: على إفادةِ النَّفي عن جملةِ الأفرادِ حتَّى يكونَ معنى: لم يقمْ كلُّ إنسانٍ ، نفي القيام عن الجملةِ ، لاعن كلِّ فردٍ [لايكونُ كلّ تأسيساً بل] تأكيداً على مامرَّ من التَّفسيرِ ؛ لأنَّ هذا المعنى كانَ حاصلاً بدونهِ ، وإذا لم يكنْ تأسيساً فلو جعلناها للنَّفي عن كلِّ فردٍ ، وقلنا: لم يقمْ كلُّ إنسانٍ ، لعمومِ السَّلبِ مثل: لم يقمْ إنسانٌ ، لايلزمُ ترجيحَ التَّأكيدِ على التَّأسيسِ ، إذْ

لاتأسيسَ هاهنا أصلاً ، بل إنَّا يلزمُ ترجيحُ أحدِ التَّأكيدينِ على الآخرِ ، والحاصل أنَّ: لم يقمْ إنسان ، لمَّا كانَ مفيداً للنَّفي عن كلِّ فردٍ ، ويلزمهُ النَّفي عن الجملة أيضاً ، فكلا المعنيين حاصلٌ قبل (كلّ) ، فعلى أيِّهما حملت يكونُ تأكيداً لاتأسيساً ، فلايصحُّ قولُ المستدلِّ: إنَّهُ يجبُ أنْ يحمل على النَّفي عن الجملة ؛ لئلا يلزمَ ترجيح التَّأكيدِ على التَّأسيسِ. لايقالُ: دلالة قولنا: لم يقمْ كلّ إنسانٍ ، عليه بطريقِ المطابقةِ ، فلا يكونُ تأكيداً ؛ لأنَّا نقولُ: إمَّا أنْ يشترطَ في التَّأكيدِ اتِحادُ الدِّلالتينِ ، أو لا يشترطُ ، وإنْ لم يشترطْ لزمَ أنْ يكونَ (كلّ) في قولنا: لم يقمْ كلُّ إنسانٍ ، تأكيداً سواء جعل النَّفي عن الجملة ، أو عن كلِّ فردٍ ، وإنْ اشترطَ لزمَ أنْ لايكونَ (كلّ) في قولنا: كلّ إنسانٍ لم يقمْ ، عندَ جعلِهِ للنَّفي عن جملة الأفرادِ تأكيداً ؛ لأنَّ دلالةَ قولنا: إنسانٌ لم يقمْ ، على النَّفي عن الجملةِ بطريق الالتزامِ ، وهو ظاهرٌ حِيْنَئِذٍ يبطلُ ماذكرتم ، بل الجواب أنَّ نفي الحكم عن طريقِ الجملة إمَّا بأنْ يكونَ منفياً عن كل فردٍ ، أو بأنْ يكونَ منفياً عن بعضِ الأفرادِ ثابتاً للبعضِ الآخرِ ، أو بأنْ يكونَ محتملاً للمعنيينِ ، والمستفاد من: لم يقمْ إنسانٌ ، هو القسم الأوَّل فقط ، فالحمل عليهِ تأكيد ، وعلى غيرِهِ تأسيس ، فلو جعلنا: لم يقمْ كلُّ إنسان ، للنَّفي عن كلِّ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>بل الجـواب ..إلخ[1]<البسـطامي> متَّصـلٌ بقولِـهِ: لايقـالُ: دلالـةُ قولنـا لم يقـمْ الإنسـانُ ..إلخ ، يريـدُ أنْ لـيس الجـوابُ عـن اعـتراضِ المصـنِّفِ علـى هـذا القائلِ ذاكَ ، بل هذا.

(1) المطوَّل ص123.

فردٍ يلزم ترجيح التَّأكيد على التَّأسيس.

وأمَّا إذا جعلناهُ للنَّفي عن جملةِ الأفرادِ على الوجهِ المحتملِ ، فيكون تأسيساً قطعياً ؛ لأنَّ هذا المعنى لم يكنْ حاصلاً قبلهُ فليتأمَّلْ. [ولأنَّ النَّكرةَ المنفيَّةَ إذا عمَّتْ كانَ قولنا: لم يقمْ إنسانٌ، سالبةً كلِّيَّةً لا مهملةً] كما ذكرَهُ هذا القائلُ ؛ لأنَّهُ قد بيّن فيها أنَّ الحكمَ مسلوبٌ عن كلِّ واحدٍ من أفرادِ الموضوعِ، لايقالُ: سمَّاها مهملةً باعتبارِ إهمالِ السّور أعني: اللفظ الدَّالّ على كميَّةِ أفرادِ الموضوعِ ؛ لأنَّا نقولُ: المسطور في كتبِ القومِ أنَّ المهلةَ هي التي يكون موضوعها كليّاً ، وقد أهمل فيها بيان كميّة أفرادِ الموضوعِ ، أيْ: لم يبينْ فيها أنَّ الإيجابَ أو السَّلبَ في كلِّ أفرادِ الموضوعِ ، أو في بعضها أو الكلّيّة ، هي التي بين فيها أنَّ الحكمَ على كلِّ أفرادِ الموضوعِ ، وظاهر أنَّ الصِّدقَ عل نحو قولنا: لم يقمْ إنسانٌ ، إنَّما هو تعريفُ الكلِّيَّةِ دونَ المهملةِ ، وأمَّا أنَّهُ لاسور فيها فممنوعٌ ، إذِ التَّقديرُ أنَّهُ قد بين فيها أنَّ الحكمَ مسلوب عن كلِّ فردٍ ، فلابدَّ لهذا البيانِ من شيءٍ يدلُّ عليهِ ضرورةً ، ولانعني بالسّور إلاَّ هذا ، والقوم وإنْ جعلوا سور السّلب الكلّيّ لاشيء ولا واحد فلم يقصدوا الانحصارَ فيهما ، بل كلّ ما يدلُّ على العموم فهو سور الكلّيّة كقولنا: طراً و أجمعين ونحو ذلكَ نصَّ عليه الشَّيخ في «الإشارات» ، وهاهنا يجوزُ أنْ

يكونَ هيئة القضيَّةِ وكون الموضوعِ نكرةً منفيّةً ، أو إدخال التَّنوين عليه سور الكلِّيَّةِ ، كما أنَّهُ في الموجبةِ سور الجزئيّة على ما قالَ في «الإشارات» إنْ كانَ إدخالُ الألفِ واللامِ يوجبُ تعميماً ، وإدخالُ التَّنوينِ يوجبُ تخصيصاً فلا مهملة في لغة العرب. [وقالَ عبدالقاهر] في تقرير أنَّ كلمة (كلّ) تارةً تكونُ لشمولِ النَّفي وأخرى لنفي الشُّمول [إنْ كانتْ كلمة (كلّ) داخلة في حيّز النَّفي بأن أخرت من أداتهِ] سواء كانتْ معمولةً لأداةِ النَّفي أو لا ، وسواء كانَ الخبرُ فعلاً [نحو] قول أبي الطَّيبِ: (البحر البسيط)

[مَا كُلُّ مَا يتمنَّى المرءُ يُدْرِكُهُ تَجري الرِّياحُ بِمَا لاتَشْتَهِي السُّفُنُ

أو غير فعل نحو قولكَ: ما كلُّ متمنّى المرءِ حاصلاً أو حاصلٌ ، على اللغةِ الحجازيّة أو التَّميميَّة [أو معمولة للفعل المنفي] إمَّا أنْ يكونَ عطفاً على داخلةٍ في حيِّزِ النَّفي ، وإمَّا أنْ يكونَ بتقديرِ فعل عطفاً على أخرت ، أو جعلت معمولة ، وكلاهما ليسَ بسديدٍ ؛ لأنَّ كلا من الدُّخولِ في حيِّزِ النَّفي والتَّأخيرِ عن أداةِ النَّفي شاملٌ لوقوعها معمولة للفعلِ المنفيّ ، فلا يحسنُ عطفه عليهِ بـ (أو) ، أمَّا الأوَّل فظاهرٌ ، وأمَّا الثَّاني: فلأنَّ التَّأخيرَ عن أداةِ النَّفي أعمُّ من أنْ يقعَ بينهما فصل نحو: ما زيد كلّ القوم ، و ماجاءَني كلُّ القومِ ، وغير ذلكَ من الأمثلةِ المذكورةِ ، أو لايقعُ نحو: ما كلُّ متمنَّى المرءِ حاصلاً ، فإنْ خصصت التَّأخيرَ باللفظي فلم يخرج منهُ إلاَّ المعمول المقدّم على الفعل المنفيّ...

قولُـهُ<التَّفتـازاني>أنَّ المهملـةَ هـي الـتي يكـونُ موضـوعها كلِّيـاً[1]<البسـطامي>أرادَ بالكلِّيِّ هاهنا مايقابلَ الجزئيَّ فلا إشكالَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فلابـدَّ لهـذا البيـانِ مـن شـيءٍ ..إلخ[2]<البسـطامي>يريدُ أنَّـهُ لمـا كـانَ المفـروضُ أنَّـهُ قـد بـينَ فيهـا أنَّ الحكـمَ مسـلوبٌ عـن كـلِّ فـردٍ ، وجـبَ أنْ يتبـيّنَ أنَّـهُ مامبين هذا ، أو أيُّ شيءٍ يبيّنهُ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فلم يقصـدوا[3]<البسـطامي>الظَّاهرُ إسـقاطُ الفـاءِ لأنَّـهُ خـبر المبتـدأِ ولـيسَ مـن مواقـعِ الفـاءِ ، إلاَّ أنْ يُجعـلَ مبنيـاً علـى مـذهبِ الأخفـشِ ، أو مـن قبيـلِ الميـلِ إلى المعنى ،كأنَّهُ قيلَ: والقومُ والذينَ جعلوا كذا ، فينطبقُ على القولِ المشهورِ أيضاً.

قولُـهُ<التَّفتازاني>إنْ كـانَ إدخـالُ الألـفِ واللامِ ..إلخ[4]<البسـطامي>هذه عبـارةُ الشَّـيخِ في الإشـاراتِ ، نقلهـا الشَّـيخُ لإثبـاتِ ماادَّعـاهُ مـن عـدمِ انحصـارِ السُّـور في المشـهورِ ، وأنَّ الـلامَ والتَّنـوينَ أيضـاً سـور ، وفيهـا إشـكالٌ ، إذِ الظَّـاهرُ المتبـادرُ منهـا إلى الفهـمِ أنَّـا لـو جعلناهمـا سـورين لـزمَ أنْ لايكـونَ في لغـةِ العـربِ مهملـةٌ ، والظَّـاهرُ أنَّ الـلازمَ باطـلٌ للقطـعِ بوجودهـا في هـذا اللغـةِ ، وبطـلانُ الـلازمِ ملـزومٌ لـبطلانِ الملـزومِ ، فيجبَ حينئذٍ أنْ لايكونَا سورين ، وبطلانُهُ ظاهرٌ من وجهينِ:

(1_2_3_4) المطول ص124.

الأوَّلُ: أنَّهُ لايتمُّ التَّقريبُ حينئذٍ ، بل يكونُ إيرادُ الكلامِ حشواً مفسداً لدلالتِهِ على نقيضِ المدّعى.

الثَّاني: أنَّ كلاًّ منهما سور في بعضِ الأحوالِ ، فيلزمُ الكذبُ في هذا المقالِ ، والذي يخطرُ بالبالِ لدفعِ هذا الإشكالِ أنَّ مرادَ الشَّيخِ بهذا الكلامِ نفيُ الوجوبِ ، أيْ: وجوبُ كونهما سورين ، أيْ: كانا يوجبانِ تعميماً وتخصيصاً في جميعِ الأحوالِ لزمَ انتفاءُ المهملةِ قطعاً وهو باطلٌ ، وهذا الباطلُ ناشئٌ من الوجوبِ واللزومِ ، فيكونُ الوجوبُ باطلاً ، وبطلانُ الوجوبِ لايستلزمُ بطلانَ الجوازِ ، وهذا حديثٌ إجماليٌّ تفصيلُهُ أنَّ معنى هذا الكلامِ إمَّا أنَّهما يوجبانِ التَّعميمَ والتَّخصيصَ البتةَ بحيثُ لاينفكَّانِ عنهما ، أو أنَّهما يوجبانهما في الجملةِ ، وفي بعضِ الأحوالِ فإنْ حملَ على الثَّاني فلايترتَّبُ عليهِ ماهو المطلوبُ من انتفاءِالإهمالِ ، إذِ الجوازُ لايستلزمهُ ، ولأنَّ الجوازَ حقٌّ لايورثُ باطلاً ، فتعيَّنُ حملُهُ على الأوَّلِ ، فيحصلُ ماهو المطلوبُ ، ويترتَّبُ عليهِ المحذورُ ، فيكونُ الوجوبُ باطلاً ، إذِ الموجبُ للباطلِ باطلٌ ، فيتمُّ الكلامُ إذنْ ويحصلُ المرامُ لأنّهُ يلزم حينئذٍ للقرينة المقام أنَّ كلاً من هذين سور في الجملةِ ، وفي بعضِ الأحوالِ فيحصلُ إذنْ مدّعي الشَّرح من عدمِ الانحصارِ ، ففي عباراتِ الإشاراتِ إذنْ إشارةٌ ضمنية إلى ماهو مقصوده ومُدَّعاهُ ، ففي الكلامِ إذنْ قيدٌ مقدَّرٌ ، أيْ: إنْ كانَ يوجبُ تعميماً وتخصيصاً البتةَ ، وهذا القيدُ مفهومٌ من الكلامِ بدلالةِ السَّوقِ والسِّياقِ ، وبهذا التَّحقيقِ يظهرُ هاهنا أمورٌ:

الأوَّلُ: اندفاعُ الإشكالِ عن كلامِ الشَّيخِ.

الثَّاني: اندفاعُهُ عن كلامِ الشَّارحِ.

الثَّالثُ: أنَّهُ تنحَّلَ الشُّبهةَ الموردةَ في هذا المقامِ من أنَّهُ كيفَ يكونُ اللامُ سوراً ، وقولنا: (الإنسانُ في خسرٍ) مهملةٌ مع أنَّ الموضوعَ مصدَّرٌ باللامِ ، وحاصلُ الحلِّ أنَّ اللامَ قد تكونُ سوراً ، وقد لاتكونُ ، فالثَّاني كما إذا كانَ للجنسِ ، والأوَّلُ كما إذا كانَ للعهدِ والاستغراقِ ، وكذا الكلامُ في التَّنوينِ ، فإنَّهُ قد يكونُ سوراً نحو: (تمرةٌ خيرٌ من جرادة)[1]، وقد لايكونُ كقولنا: (بعضٌ يقولُ كذا) إذا كانَ التَّنوينُ للإبهام فإنّ القضية حينئذٍ مهملة ، هكذا يجبُ أنْ يُفهمَ هذا المقامُ ، فإنَّهُ لم يسبقني فيهِ أحدٌ من الأنامِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وقالَ الشَّيخُ عبدالقاهرُ ..إلخ[2]<البسطامي>معطوفٌ على قولِهِ: (وقيلَ) ، ولما زيَّفَ كلامَ هذا القائلِ حاولَ الآنَ أنْ يشيرَ إلى كلامٍ هو مرضيٍّ عنهُ ، وحاصلُهُ أنَّهُ إذا وقعتْ كلمةُ (كلّ)[3] في حيِّزِ النَّفي كانَ النَّفيُ موجَّهاً إلى الشُّمولِ خاصَّةً وأفادَ الكلامَ بمفهومِهِ ثبوتَ الفعلِ لبعضِ الأفرادِ كالأمثلةِ المذكورةِ ، وإنْ وقعَ [262/و] النَّفيُ في حيِّزِها اقتضى السَّلبَ عن كلِّ فردٍ كالمثالينِ المذكورينِ ،

(1) مرَّ ذكرُهُ.

(2) المطوَّل ص124.

(3) في نسخة(م) مطلب: قولُهُ: كلمة (كلّ) إذا دخلتْ على النَّكرةِ يكونُ كذا ، وإذا دخلتْ على المعرفةِ قد يكونُ كذا ، وقد يكونُ كذا.

والمذكورُ في كُتبِ القومِ أنَّ كلمةَ (كلّ) اسمٌ موضوعٌ للإحاطةِ والاستغراقِ ، فإنْ دخلتْ على المنكرِ فهيَ لاستغراقِ أفرادِهِ نحو: ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ﴾[1]، وإنْ دخلتْ على المعرفةِ فهي قد تكونُ لاستغراقِ الأفرادِ نحو: ﴿وَكُلُّهُمْ آتِيهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَرْدًا﴾[2]، وقد يكونُ لاستغراقِ الأجزاءِ نحو: (كلُّ زيدٍ حسنٌ) ، فإذا قلتَ: (كلُّ رغيفٍ لزيدٍ) كانت لعمومِ الأفرادِ ، وإنْ أضيفَ الرَّغيفُ إلى زيدٍ نحو: (أكلتُ كلَّ رغيفِ زيدٍ) فهي لاستغراقِ أجزاءٍ لفردٍ واحدٍ ، ولهذا قيلَ في قولِهِ تعالى: ﴿كَذَٰلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ قَلْبِ مُتَكَبِّرٍ جَبَّارٍ﴾[3]، في قراءَةِ غيرِ أبي عمرو ويترك تنوينَ (قلبِ) أنَّهُ يجبُ تقديرُ (كلّ) بعدَ (قلب) ليعمَّ أفرادَ القلوبِ كما عمَّ أجزاءَ القلبِ فإنْ قيلَ: لاحاجةَ إلى التَّقديرِ فضلاً عن الوجوبِ ، إذِ التَّعليقُ تعليقُ الحكمِ بالوصفِ ناظراً إلى العِلِّيَّةِ فيعمُّ أفرادَ القلوبِ أيضاً كما عمّ أجزاءَ القلبِ الواحدِ ، قلنا: نعم ، إلاَّ أنَّ النَّكرةَ واقعةٌ في الإثباتِ ، وهي موضوعةٌ للفردِ المنتشرِ على الأصحِّ على ماعرفت ، فيؤول الأمرُ إلى ماذكرنا ، واعلمْ أنَّ لفظ (كلّ) قد تجيءُ لمجرَّدِ التَّكثيرِ فقط ، وعليهِ قولُهُ تعالى: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِّن مَّاءٍ﴾[4]، وقد أشرنا إلى ذلكَ فيما سبقَ فلاتنسَ ، وممَّا يجبُ أنْ يُعلمَ هاهنا أنَّ لفظَ (كلّ) وإنْ كانَ مفرداً مذكَّراً إلاَّ أنَّ معناهُ بحسبِ مايُضافُ إليهِ ، فإنْ كانَ مضافاً إلى منكرٍ

(1) آل عمران 185/3.
(2) مريم 95/19.
(3) غافر 35/40.
(4) النّور 45/24.

وجبَ مراعاةُ معناهُ ، ولذلكَ جاءَ الضَّميرُ بعدهُ مفرداً مذكَّراً في قولِهِ تعالى: ﴿وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ فِي الزُّبُرِ﴾[1]، وقولُهُ: ﴿وَكُلَّ إِنسَانٍ أَلْزَمْنَاهُ طَائِرَهُ فِي عُنُقِهِ﴾[2]، وفي كلامِ الصِّديقِ رضي اللهُ عنهُ[3]: (الرَّجز)

149_كُلُّ امْرِئٍ مُصَبَّحٌ فِي أَهْلِهِ والموتُ أدْنَى من شِراكِ نَعْلِهِ

إلى غيرِ ذلكَ من الأمثلةِ والشَّواهدِ ، ومفرداً مؤنَّثاً في قولِ تعالى: ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ﴾[4] ، ﴿كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِيْنَةٌ﴾[5]، ومثنَّى في قولهم: (كلُّ رَفِيْقَيْ رَجُلٍ هُمَا أَخَوانِ).

قولُهُ<التَّفتازاني>فلايحسنُ عطفُهُ عليهِ بـ((أو))[6]<البسطامي>إذِ العطفُ بـ((أو)) بـ((أو)) إنَّما يكونُ إذا كانَ مقابلاً ، والخاصُّ مُنْدَرِجٌ تحتَ العامِّ لامقابلٌ لهُ.

---

(1) القمر 52/54.

(2) الإسراء 13/17.

(3) البيت وردَ ذكرهُ في الحديث: حدثنا عبيد بن إسماعيلَ حدَّثنا أبو أسامةَ عن هشامٍ عن أبيهِ عن عائشةَ رضي اللهُ عنها قالتْ: لما قدِمَ رسولُ اللهِ صلى اللهُ عليه وسلَّم المدينةَ وُعِكَ أبو بكرٍ وبلالُ ، فكانَ أبو بكرٍ رضي اللهُ عنهُ إذا أخذتهُ الحمَّى يقولُ: (ويذكرُ البيتَ) كلُّ امرئٍ مصبَّحٌ ..إلخ)[صحيح البخاري ، كتاب: فضائل المدينة ، الباب 12 ، ص454 ، رقم الحديث: 1889].

(4) آل عمران 185/3.

(5) المدثّر 38/74.

(6) المطوَّل ص124.

والحاصلُ أنَّ العطفَ بـ((أو)) بين العامِّ والخاصِّ لا مقابل له ، |وهو مُسْتَقْبَحٌ ، فإنْ قيلَ: فكيفَ صحَّ الحكمُ بالاستقباحِ ، وإنَّهُ واقعٌ في التَّنزيلِ ، قالَ اللهُ تعالى: ﴿لَأُعَذِّبَنَّهُ عَذَابًا شَدِيدًا أَوْ لَأَذْبَحَنَّهُ﴾[1]، فإنَّ الذَّبْحَ أخصُّ من التَّعْذِيْبِ الشَّديدِ ، وقد عُطفَ عليهِ بـ((أو))؟ قلنا: فُسِّرَ الأوَّلُ بمعاشرةِ الأضدادِ ، ولو سُلِّمَ فمعناهُ: لا أَقتُلُهُ ، بل أعذِّبُهُ أو أقتلُهُ فصحَّ التَّقابلُ فليُفْهَمْ| [2].

[262/ظ]قولُهُ<التَّفتازاني>فإنْ خصصتَ التَّأخيرَ باللفظي ..إلخ[3]<البسطامي>جوابُ سؤالٍ مقدَّرٍ ، تقريرُ السُّؤالِ: أنَّهُ يحسنُ العطفُ بـ((أو)) ؛ لأنَّهُ أرادَ بالتَّأخيرِ في قولِهِ: (بأنْ أخرت عن أدائهِ) التَّأخيرَ اللفظي ، أعني: مايكونُ مؤخَّراً لفظاً ، وتقريرُ الجوابِ: أنَّهُ مع ذلكَ يفوت التَّقابلُ المطلوبُ ، غايةُ الأمرِ أنَّهُ يخرجُ المعمولَ المقدَّمَ على الفعلِ المنفيِّ ، فبقي القسم الآخرُ _أعني مايكونُ معمولاً للفعل المنفي_ ويكونُ مؤخَّراً لفظاً داخلاً فيهِ.

(1) النَّمل21/27.

(2) |...| مابين القوسين زيدَ في (ف) و(م).

(3) المطوَّل ص124.

وإنْ جعلتهُ أعمَّ من اللفظيّ والتَّقديريّ دخل فيهِ القسمان ، وأياً ما كانَ فالكلامُ لايخلو عن تعسُّفٍ وإنَّما وقعَ فيهِ لتغيرِهِ عبارةُ الشَّيخ وهو قوله: إذا دخلت كلا في حيّزِ النَّفي بأنّ تقدّمَ النَّفي عليهِ لفظاً أو تقديراً ، يعني: كما إذا قدمتها على الفعل المنفي العامل فيه ، فإنَّهُ مؤخَّرٌ تقديراً ؛ لأنَّ مرتبةَ المعمول التَّأخير عن العامل ، فالأقربُ أنْ يجعلَ عطفاً على أخرت بتقدير الفعلِ ، ويكونُ المرادُ بقولِهِ: أخرت عن أداةِ النَّفي ما إذا لم يدخلْ أداة النَّفي على فعل عامل في (كلّ) على ما يشعرُ بهِ المثالُ المذكور ، والمعنى بأن أخرت عن أداة النَّفي الغير الدَّاخل على الفعل العامل فيها ، أو جعلت معمولة للفعل المنفي ، إمَّا فاعلا لفظياً أو تأكيداً لهُ [نحو: ماجاءني القومُ كلُّهم ، أو ماجاءني كلُّ القوم] وقدم التَّأكيد ؛ لأنَّ كلا أصل فيه [أو] مفعولا كذلك متأخِّراً [نحو: لم آخذْ كلَّ الدَّراهم] أو الدَّراهم كلّها [أو] مقدّماً نحو:[كلّ الدَّراهم لمآخذْ] أو الدَّراهم كلّها لم آخذْ ، وتركَ مثال التَّأكيد اعتماداً على ماسبقَ ،وجعل الفعل منفياً بـ(لم) ؛ لأنَّ المنفيَّ بـ(ما) لايتقدّم معموله عليه بخلاف (لم) و(لا) و(لن) على مابيّن في النَّحو ، وكذا إذا وقعت مجروراً أو ظرفاً نحو: ما مررتُ بكلِّ القومِ ، وما سرتُ كلَّ الأيَّامِ ، ونحو ذلكَ ، ففي جميعِ هذه الصُّورِ [توجّه النَّفي إلى الشُّمول خاصّة] لا إلى أصلِ الفعلِ [وأفادَ] الكلام [ثبوت الفعل أو الوصف لبعض] ممَّا أضيفَ إليه كل إنْ كانتْ كلّ في المعنى فاعل للفعل أو

الوصف الذي حمل عليها أو أعمل فيها كقولنا في الفعل: ما كلُّ القومِ يكتبُ، و: ما يكتبُ كلُّ القومِ ،وفي الوصف: ما كلُّ القومِ كاتباً ، و: ما كاتبٌ كلُّ القومِ ، فيفيدُ ثبوتَ الحكمِ ليشملَ ما إذا كانَ الخبرُ جامداً نحو: ما كلُّ سوداءَ تمرة ، لكانَ أحسن [أو تعلّقه] أيْ: تعلّق الفعل أو الوصف [بهِ] أيْ: ببعضٍ إنْ كانتْ (كلّ) في المعنى مفعولاً للفعلِ ، أو الوصف المحمول عليها، أو العامل فيها نحو: (ما كلُّ ما يتمنَّى المرءُ يدركُهُ) ،و: لم آخذْ كلَّ الدَّراهمِ ، ونحو: ما كلُّ الدَّراهمِ آخذها أنا ، و: ما آخذُ أنا كلَّ الدَّراهمِ ، فيفيد تعلّق إدراكِ المرءِ ببعضِ متمنَّياتِهِ وتعلّقِ الآخذِ ببعضِ الدَّراهمِ بدليل الخطاب وشهادةِ الذَّوق والاستعمالِ. قالَ الشَّيخُ: إذا تأمَّلنا وجدنا إدخالَ (كلّ) في حيّزِ النَّفي لايصلحُ إلاَّ حيث يرادُ أنَّ بعضاً كان وبعضاً لم يكنْ ، وفيهِ نظرٌ ؛ لأنَّا نجدُهُ حيث لايصلحُ أنْ يتعلَّقَ الفعلُ ببعضٍ كقولهِ تعالى: ﴿وَاللهُ لَاْ يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُوْرٍ﴾ ﴿وَاللهُ لَاْ يُحِبُّ كُلَّ كَفَّاْرٍ أَثِيْمٍ﴾ ﴿وَلَاْتُطِعْ كُلَّ حَلَّاْفٍ مَهِيْنٍ﴾ ، فالحقُّ أنَّ هذا الحكمَ أكثريٌّ لا كلِّيٌّ [وإلاَّ] أيْ: وإنْ لم تكنْ داخلة في حيِّزِ النَّفي بأنْ قدمت على النَّفي لفظاً ولم تقعْ معمولة للفعل المنفيّ [عمَّ] النَّفي كلَّ فردٍ ممَّا أضيف ...

قولُــهُ<التَّفتازاني>فالأقربُ ..إلخ[1]<البسطامي>استصــعبَ الشَّــارحُ المحقِّــقُ ـرحمــهُ اللهُـ وغــيرُهُ مــن المحقِّقــين هــذا العطــفَ ، ولــيسَ الأمــرُ بتلــكَ الصــعوبةِ ، إذِ الظَّــاهرُ المتبــادرُ إلى الفهــمِ مــن التَّــأخيرِ عــن الأداةِ التَّــأخير اللفظــي ، فــالطَّريق إذنْ أنْ يجعــلَ ((أو)) معمولــه معطوفــاً علــى (أخــرت) بتقــديرِ الفعــلِ أي: أو قــدمت معمولــه ، وكــلٌّ مــن المعطــوفينِ إذنْ تفصــيلٌ للــدُّخولِ في حيِّــزِ النَّفــي ، ويظهــرُ حســنَ موقــعِ التَّقابــلِ ، إذِ التَّقــديمُ مقابــلٌ للتَّــاخيرِ ، وكــلٌّ منهمــا تفصــيلٌ للــدُّخولِ ، وينطبــقُ الكــلامُ إذنْ علــى كــلامِ الشَّــيخِ انطباقــاً ظــاهراً ، وهــذا الوجــهُ لظهــورِهِ ، وتبــادرَ الفهــمُ إليــهِ ، وقيــامُ القرينــةِ المشــعرةِ الدَّالَّــةِ عليــهِ بمنزلــةِ الــذِّكرِ الصَّــريحِ ، كأنَّــهُ لاحــذفَ ولاصــرفَ علــى ماقــالَ الشَّــيخُ مــن أنَّــهُ قــد تكــونُ في اللفــظِ دلالــةُ علــى أمــرينِ لم يقــعِ القصــدُ إلى أحــدهما دون الآخــرِ فيصــيرُ ذلــكَ الآخــرُ بــأنْ لم يــدخلْ تحــتَ القصــدِ كأنَّــهُ لم يــدخلْ تحــتَ دلالــةِ اللفــظِ وباقي الوجوهِ المذكورةِ منها تعسّفٌ لايخفى فليُتأمَّلْ.

قولُــهُ<التَّفتازاني>على مــا بُــيِّنَ في النَّحــو[2]<البســطامي>قد تقــرَّرَ في النَّحــو أنَّــهُ لايجــوزُ تقــديمُ مــافي حيِّــزِ النَّفــي عليــهِ في ((مــا)) و((أنْ)) فقــط ، وأنَّــهُ يجــوزُ تقــديمُ مــافي حيِّــزِ النَّفــي عليــهِ في ((لا)) و((لم)) و((لــن)) ، ويمتنــع في ((مــا)) و((إنْ)) وعلَّلــوا ذلــكَ بــأنَّ مايــدخلُ علــى القبيلــينِ فيشــبهُ الاســتفهامَ ، و((لم)) و((لــن)) يخصَّــانِ الفعــلَ

(1) المطوَّل ص125.

(2) نفسه ص125.

ويكونانِ كالجزءِ منهُ ، وأمَّا ((لا)) فإنَّها وإنْ دخلتْ على القبيلينِ ، إلاَّ أنَّها حرفٌ منصرفٌ فيها ، فجازَ عملُ ماقبلها فيما بعدها مثلُ: (جئتُ بلاشيءٍ) و(أريدُ أنْ لايخرجَ) ، فجازَ العكسُ أيضاً.

قولُهُ<التَّفتازاني>وأفادَ ثبوتَ الفعلِ ..إلخ[1]<البسطامي>لما كانَ ظاهر معنى الثُّبوتِ القيامُ بهِ ، والصُّدورُ عنهُ كالفاعلِ ، وكانَ المفعولُ خارجاً ، حاولَ اندراجَهُ بذكرِ المتعلِّقِ بقولِهِ: أو تعلّقه بهِ ، وبعض المحقِّقين اكتفى بذكر الأوّل في تحقيقِ الضَّابطةِ ، إذِ المرادُ بالثُّبوتِ مجرَّدُ التَّعلُّقِ ، وهو موجودٌ في القسمينِ جميعاً.

قولُهُ<التَّفتازاني>وفيهِ نظرٌ لأنَّا نجدُهُ ..إلخ[2]<البسطامي>الجواب عنهُ ظاهرٌ مكشوفٌ ، لأنَّ دلالةَ المفهومِ إنَّما تعتبرُ إذا لم يكنْ هناكَ مانعٌ ومعارضٌ ، والمانعُ هنا موجودٌ ، لأنّ الدَّليلُ القطعيُّ قائمٌ على تحريمِ الاختيالِ والافتخارِ وعلى أنَّه لايحب الكفار الأثيم مطلقاً ولا الحلاف المهين يرشدكَ إليهِ قولُهُ: (إذا تأمَّلنا) يريدُ أنَّا إذا تأمَّلنا في مفهومِ الكلامِ ، يعني: أنَّ ذلكَ الوجدانَ إنَّما هو في مفهومِ الكلامِ [263/و] بعدَ التَّأمُّلِ والتَّدبر فيهِ ، لكنْ إذا نظرنا إلى الأمورِ الخارجيَّةِ والمعارضاتِ العقليَّةِ ، أو النَّقليَّةِ ، وجدنا الأمرَ بخلافهِ فليُتَفطَّنْ لهُ.

(1) المطول ص125.

(2) نفسه 125.

قولُـهُ<التَّفتازاني>﴿إِنَّ اللَّـهَ لَا يُحِـبُّ كُـلَّ مُخْتَـالٍ فَخُـورٍ﴾[1]<البسـطامي>أيْ: يبغِضُـهُ وكـذا قولُـهُ تعـالى: ﴿وَاللَّـهُ لَا يُحِـبُّ كُـلَّ كَفَّـارٍ أَثِـيمٍ﴾[2]، وهـذا نـوعٌ مـن أسـلوبِ الكـلامِ يصـرِّحونَ فيـهِ بإثبـاتِ صـفةٍ مـن الصِّـفاتِ ، ويقصـدونَ بـذلكَ إثبـاتَ ضـدِّها ، ويعوِّلـونَ في النَّفـي والإثبـاتِ علـى قـرائنِ الحـالاتِ ، وشـهادةِ المقامـاتِ ، وقـد أشـرنا إلى هـذه القاعدةِ في شرحِ الخطبةِ فلا تنسَ.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>وإنْ لم تكـــنْ داخلـــةً في حيِّـــزِ النَّفـــي بـــأنْ قُـــدِّمتْ ..إلخ[3]<البسطامي>إشـارةٌ إلى أنَّ النَّفـيَ راجـعٌ إلى القيـدِ _أعـني: قولَـهُ بـأنْ أخـرتْ عـن أداتـهِ_ فسـقطَ مايقـالُ مـن أنَّ عـدمَ الـدُّخولِ أعـمُّ مـن أنْ يكـونَ متقدّمـهُ أو لاتَكـونُ موجـودةً أصـلاً ، فلايسـتقيمُ قولُـهُ: (والأعـمُّ النَّفـي قولـهُ: ممَّـا يدَّعيـهِ علـي مـن الذُّنوبِ ..إلخ ، رمز إلى أنَّ الذَّنبَ في قولِهِ[4]: (بحر الرَّجز)

150_..... عَلَـــيَّ ذَنْبـــاً كُلَّـــهُ لم أَصْـــنَعِ

وصحَّ التَّأكيدُ لهُ بهِ.

---

(1) لقمان 18/31 ، الشرح على هذه الآية في (ف) و(م).

(2) البقرة 276/2.

(3) المطوَّل ص125.

(4) والبيت لأبي النَّجم ، والشَّطر الأوَّلُ منه:

قَـــــدْ أَصْـــــبَحَتْ أمُّ الخِيَـــــارِ تَـــــدَّعِيْ .....

والبيت في ديوانِهِ ص256 ، وفي المفتاح ص393 ، وفي الإشارات والتَّنبيهات للجرجاني ص22_46.

إليهِ (كلّ) ، وأفادَ نفيَ أصلِ الفعلِ عن كلِّ فردٍ [كقولِ النَّبيِّ ﷺ لمَّا قالَ لهُ ذو اليدين: أقصرت الصَّلاة] بالرَّفعِ ؛ لأنَّها فاعل قصرت [أمْ نسيت يارسولَ اللهِ؟ كلّ ذلك لم يكن] أيْ: لم يقعْ واحد منهما لا القصرُ ولا النّسيان [وعليه] أيْ: على عموم النَّفي وشموله كلّ فردٍ ، ورد [قوله] أيْ: قول أبي النَّجم: [قد أَصْبَحَتْ أُمُّ الخيارِ تَدَّعِي عَلَيَّ ذَنْباً كُلّهُ لم أَصْنَعِ] برفعِ (كلّه) على معنى: لم أصنعْ شيئاً ممَّا تدّعيهِ عليَّ من الذُّنوب ، قالَ المصنِّفُ: المعتمدُ في إثباتِ المطلوبِ الحديث وشعر أبي النَّجم ، أمَّا الاحتجاج بالحديثِ فمنْ وجهين: أحدُهما: أنَّ السُّؤالَ بـ(أمْ) عن أحدِ الأمرين لطلبِ التَّعيينِ بعد ثبوتِ أحدهما على الإبهام في اعتقادِ المستفهم ، فجوابُهُ إمَّا بالتَّعيينِ ، أو بنفي كلّ منهما رداً على المستفهم وتخطئة لهُ في اعتقادِ ثبوتِ أحدهما لابنفي الجمعِ بينهما ؛ لأنَّهُ لم يعتقدْ ثبوتهما جميعاً ، فيجبُ أنْ يكونَ قولُهُ كلّ ذلك لم يكنْ نفياً لكلٍّ منهما. والثَّاني: أنَّهُ ما رُويَ أنَّهُ لمَّا قالَ النَّبيُّ ﷺ: كلّ ذلكَ لم يكنْ ، قالَ لهُ ذو اليدين: بعض ذلكَ قد كانَ ، فلو لم يكنْ قوله: كلّ ذلكَ لم يكنْ سلباً كلّياً لما صحَّ: بعضُ ذلكَ قد كانَ ، رداً لهُ ؛ لأنَّهُ إنَّما ينافي نفيَ كلٍّ منهما لانفيهما جميعاً ، إذ الإيجاب الجزئيّ رفع للسّلبِ الكلّيّ ، لا للسَّلبِ الجزئي. وأمّا الاحتجاج بشعرِ أبي النَّجمِ ، فلأنَّهُ فصيحٌ ، والشَّائعُ فيما إذا لم يكنِ الفعلُ مشتغلاً بالضَّميرِ أنْ ينصبَ

الاسم على المفعوليّة نحو: (زيداً ضربتُ) ،وليسَ في نصبِ (كلّ) هاهنا ما يكسر لهُ وزناً ، وسياقُ كلامِهِ أنَّهُ لم يأتِ بشيءٍ ممَّا ادَّعتْ عليهِ هذه المرأة ، فلو كانَ النَّصبُ مفيداً لذلكَ العمومِ ، والرَّفع غير مفيد ، لم يعدلِ الشَّاعرُ الفصيحُ عن النّصبِ الشَّائعِ إلى الرَّفْعِ المحتاجِ إلى تقديرِ الضَّمِيْرِ من غيرِ ضرورةٍ ، ولقائلٍ أنْ يقولَ: إنَّهُ مضطرٌّ إلى الرَّفعِ ، إذْ لو نصبها لجعها مفعولاً وهو ممتنعٌ لفظاً ؛ لأنَّ لفظةَ (كلّ) إذا أُضيفتْ إلى المضمرِ لم يستعملْ في كلامهم إلاَّ تأكيداً ومبتدأً ، لا تقول: جاءَنِي كلُّكم ، و: لاضربتُ كلَّكم ، و: لامَرَرْتُ بكلِّكمْ ، ونظيرُهُ بعينِهِ ماذكرهُ سيبويهِ في قولِهِ: (البحر الوافر) (ثَلاثٌ كُلُّهنَّ قتَلْتُ عمداً) إنَ الرَّفعَ في (كلّهنَّ) على الابتداءِ ، وحذف الضَّمير من الخبرِ جائزٌ على السّعة ، إذْ لاضرورةَ تلجئهُ إليه لإمكانِ أنْ يقولَ: كلّهنَّ قتلتُ، بالنّصبِ واعترضَ عليهِ ابنُ الحاجب بأنَّهُ مضطَّرٌ إلى الرَّفعِ إذْ لو نصبها لاستعملها مفعولاً وهو غيرُ جائزٍ ؛ لأنَّ كلاً إذا أُضيفَ إلى المضمرِ لم يستعملْ إلاَّ تأكيداً أو مبتدأً ؛ لأنَّ قياسَها أنْ تُستعملَ تأكيداً لما تقدَّمها لما اشتملتْ على ضميرِهِ ؛ لأنَّ معناها إفادةُ الشُّمولِ والإحاطةِ في أجزاءِ ما أُضيفتْ إليهِ ، ولمّا أُضيفتْ إلى المضمرِ كانتِ الجملةُ متقدّماً ذكرها ، أو في حكمِ المتقدّمِ ، إلاَّ أنَّهم استعملوها مبتدأً ؛ لأنَّ العاملَ فيهِ معنويٌّ لايخرجها

...

قولُــهُ<التَّفتازاني>ولقائلٍ أنْ يقــولَ ..إلخ[1]<البســطامي>هذا الاعــتراضُ منــدفعٌ عــن المصـنِّفِ ــرحمـهُ اللهُــ إذْ قَـدْ تَقَـرَّرَ أنَّـهُ لامنـعَ مـن تَعَـدُّدِ المقْتَضَـيَاتِ ، وأنَّ المقتضـى أعـمُّ من الموجبِ والمرجّحِ ، فيجوزُ أنْ يكونَ للعدولِ سببانِ:

أحــدهما: لفظـيٌّ موجـبٌ ، **والآخــرُ**: معنـويٌّ مـرجّحٌ ، والمصـنِّفُ ــرحمـهُ اللهُــ خـصَّ البيـانَ بالثَّـاني ؛ لأنَّ هـذا هـو اللائـقُ بعلـمِ المعـاني ، لأنَّـهُ هـو المتعلِّـقُ بمقصـودِهِ ،وتـرك الأوَّل إذْ لاكــلامَ فيــهِ ، فيكــونُ أحــدُ السَّــببينِ موجبــاً لاينــافي كــونَ الآخــرِ مرجّحــاً ، ولأمـرٍ مـا اسـتغلَّ الشَّـارحُ المحقِّـقُ بحـديثِ النَّظـيرِ ، ولم يقتصـرْ عليـهِ ، بـل قيَّـدَهُ بأنَّـهُ عـينُ مـانحنُ فيـهِ تأنيسـاً بمثلِـهِ ، وكسـراً لسـوءة اسـتبعاد بتـوهُّمِ ورودِهِ عليـهِ ، فمـن لم يـرضَ بـهِ فليجعـلْ ذلـكَ في معـرضِ التَّنبيـهِ لمـانعٍ آخـرَ ، فهـذا في الظَّـاهرِ تزييـفٌ ، وفي التَّحقيـقِ تحقيقٌ ، فليُتأمَّلْ ، فإنَّهُ دقيقٌ ، وإنَّهُ بالقبولِ لحقيقٌ.

قولُــهُ<التَّفتازاني>ونظيرُهُ بعينِــهِ[2]<البســطامي>أيْ نظـيرُ قـولِ المصـنِّفِ ، واعتراضـنا عليـهِ هـو بعينِـهِ مـاذكرَهُ سـيبويهِ ، واعـترضَ ابـن الحاجـبِ عليـهِ ، أيْ: نظـيرُ هـذا المجمـوعِ هو هذا المجموعُ .

قولــه<التّفتازاني> إذْ لاضــرورةَ بلجئــهِ إليهِ<البســطامي> تعليــل للجــوازِ علــى السِّــعةِ وهنا بحثٌ من وجهينِ:

---

(1) المطوَّل ص126.

(2) نفسهُ ص126.

الأوَّلُ: أنَّ ماذكرَهُ سيبويهِ ليسَ نظيراً لما ذكرَهُ المصنِّفُ ؛ لأنَّ سيبويهِ منعَ الضَّرورةَ ، وهو ينافي الاضطرارَ ، فتوجَّهَ اعتراضُ ابن الحاجبِ عليهِ ، وأمَّا المصنِّفُ فلم يمنعِ الضَّرورةَ ، فلايتوجَّهُ عليهِ ثبوتُ الاضطرارِ ، فلايكونُ هذا نظيراً لذاكَ ، فضلاً عن أنْ يكونَ عينَهُ.

الثَّاني: أنَّهُ يجوزُ أنْ يرادَ بالضَّرورةِ في كلامِ سيبويهِ الضَّرورةَ الشِّعريَّةَ ، بل الظَّاهرُ أنَّ المرادَ ذلكَ بشهادةِ ذكرِ السِّعةِ ، فحينئذٍ منع هذه الضَّرورةِ إذنْ ونفيها لاينافي ثبوتَ الضَّرورةِ في وجهٍ آخرَ ، فصحَّ كلامُ سيبويهِ ، وسقطَ اعتراضُ ابن الحاجبِ عليهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>في أجزاءِ ماأضيفَتْ إليهِ[1]<البسطامي>حقُّ التَّركيبِ إبرازُ الضَّميرِ ، إذِ الفعلُ جارٍ على غيرِ من هو لهُ ، إلاَّ أنَّهُ اعتمدَ على قرينةِ المقامِ لدلالتها على المقصودِ والمرام ، لأنَّ الوجوبَ إنَّما هو في الصِّفاتِ مطلقاً ، وفي الأفعالِ في موضعِ الالتباسِ.

(1) المطوَّل ص126.

قولُــهُ<التَّفتازاني>كانتِ الجملــةُ متقــدِّماً ذكرُهــا ..إلخ[1]<البســطامي>أرادَ بالجملــة مااشـتملتْ علـى الأجـزاءِ ؛ لأنَّـهُ لايؤَكَّـدُ بـ(كلّ) إلاَّ ذو أجـزاءٍ ، يصـحُّ افتراقُهـا حسـاً ، أو حكماً.

قولُــهُ<التَّفتازاني>إلاَّ أنَّهــمُ اسـتعملوها[2]<البسطامي>اسـتدراكٌ عمَّـا سـبقَ ، يعـني أنَّ ماسـبقَ وإنْ كـانَ يقتضـي عـدمَ جـوازِ وقوعِـهِ مبتـدأً ، إلاَّ أنَّهـم اسـتعملوها مبتـدأً علـى خـلافِ القيـاسِ نظـراً إلى أنَّ وقوعَهـا كـذلكَ لايخرجُهـا عـن الهيئـةِ الـتي هـي عليهـا ، وهي كونها غيرَ معمولةٍ لعاملٍ لفظيٍّ.

(1) المطول ص126.

(2) نفسه ص126.

فـي الصُّـورةِ عمَّـا هـي عليـهِ ، فلـذلكَ يقـالُ: إنَّ الأمـرَ كلّـهُ للهِ بـالرَّفعِ والنَّصـبِ ، ولايقـالُ: الأمـرُ إنَّ كلّـهُ للهِ. هـذا كلامـه. [أمَّـا تـأخيرُهُ فلاقتضـاءِ المقـامِ تقـديم المسـندِ] وسـيجيءُ بيانُـهُ [هـذا] الـذي ذكـرَ مـن الحـذفِ والـذِّكرِ والإضـمارِ والتَّعريـفِ والتَّنكيـرِ والتَّقـديمِ والتَّـأخيرِ [كلّـه مقتضـى الظَّـاهر] مـن الحـال [وقـد يخـرجُ الكـلامُ علـى خلافِـهِ] أيْ: علـى خـلافِ مقتضـى الظَّـاهرِ لاقتضـاءِ الحـال إيَّـاه [فيوضـعُ المضـمرُ موضـعَ المظهـرِ كقـولهم: نعـمَ رجـلاً ، مكـانَ: نعـمَ الرَّجـل] فـإنَّ مقتضـى الظَّـاهرِ فـي هـذا المقـامِ هـو الإظهـارُ دونَ الإضـمارِ ؛ لعـدمِ تقـدّمِ ذكـرِ المسـندِ إليـهِ ، وعـدم قرينـةِ تـدلُّ عليـهِ ، وهـذا الضَّـميرُ عائـدٌ إلـى متعقِّـلٍ معهـودٍ فـي الـذِّهنِ مـبهمٍ باعتبـارِ الوجـودِ كـالمظهرِ فـي: نعـم الرَّجـلُ ، ليحصـلَ بـهِ الإبهـامُ ثـمَّ التَّفسـيرُ المناسـبُ لوضـعِ هـذا البـابِ الـذي هـو للمـدحِ العـامِّ ، أو الـذَّمِّ العـامِّ أعنـي: مـن غيـرِ تعيـينِ خصـلةٍ التـزمَ تفسـيره بنكـرةٍ لـيعلمَ جـنس المعتقـلِ فـي الـذِّهنِ ، ويكـون فـي اللفـظِ مـا يشـعرُ بالفاعـلِ ، ولايلتـبس المخصـوص بالفاعـل فـي مثـل: نعـمَ رجـلاً السُّـلطانُ ، ثـمَّ بعـدَ تفسـيرِ الضَّـميرِ بـالنَّكرةِ صـارَ قولنـا: نعـمَ رجـلاً ، مثـل: نعـمَ الرَّجـلُ ، فـي الإبهـامِ والإجمـالِ ، ولابـدَّ مـن تفسـيرِ المقصـودِ وتفصـيله بمـا يَسـمَّى مخصوصـاً بالمـدحِ مثـل: نعـمَ رجـلاً زيـدٌ ، وإنَّمـا هـو مـن هـذا البـابِ [فـي أحـدِ القـولين] أيْ: قـول مـنْ يجعـلُ المخصـوصَ خبـر مبتـدأٍ محـذوفٍ، وأمَّـا فـي قـولِ مـنْ يجعـلُ المخصـوصَ مبتـدأً ، و: نعـمَ رجـلاً ، خبـره ،

والتَّقدير: زيدٌ نعمَ رجلاً ، فليسَ من هذا البابِ على القطعِ ؛ لاحتمالِ أنْ يكونَ الضَّميرُ عائداً إلى المخصوصِ وهو مقدَّمٌ تقديراً ، فإنْ قلت: لو كانَ الأمرُ كذلكَ لوجبَ أنْ يقالَ: نعمَّا رجلين الزِّيدان ، و: نعمَوا رجالاً الزَّيدون ، ولفاتَ الإبهامُ المقصودُ في وضعِ هذا البابِ ، ولما صحَّ تفسيرُهُ بالنَّكرةِ ؛ إذِ لا معنى لهُ حينئذٍ. قلتُ: قدِ انفردَ هذا الباب بخواصّ ، فيجوزُ أنْ يكونَ من خواصِّهِ التزام كونِ ضميرِهِ مستتراً من غيرِ إبرازٍ ، سواء كان لمفردٍ ، أو لمثنًّى، أو لمجموعٍ لمشابهته الاسمَ الجامدَ في عدمِ التَّصرُّفِ ، حتَّى ذهبَ بعضهم إلى أنَّهُ اسمٌ ، وأمَّا الإبهامُ ثمَّ التَّفسير فيكونُ حاصلاً من التزامِ تأخيرِ المخصوصِ في اللفظِ إلاَّ نادراً ، وبهذا الاعتبارِ يصحُّ تمييزهُ بالنَّكرةِ ، وأيضاً يجوزُ أنْ يكونَ التَّمييز للتَّأكيد مثله في: نعمَ الرَّجلُ رجلاً ، قالَ اللهُ تعالى: ﴿ذَرْعُهَاْ سَبْعُوْنَ ذِرَاْعَاً﴾ أو لدفعِ ليسَ المخصوص بالفاعل كما مرَّ. [وقولهم: هو أو هي زيد عالم ، مكان الشّأن أو القصَّة] فالإضمار فيهِ أيضاً خلاف مقتضى الظَّاهر ، ويختار تأنيث هذا الضَّمير إذا كانَ في الكلامِ مؤنَّث غير فضلةٍ نحو: هي هند مليحةٌ ، ﴿فَإِنَّهَاْ لَاْ تَعْمَى الأَبْصَاْرُ﴾ قصداً إلى المطابقةِ، لا إلى أنَّهُ راجعٌ إلى ذلكَ المؤنَّثِ ، ولم يُسمعْ ...

[263/ظ]قولُـــهُ<التَّفتازاني>ولايقالُ: الأمـــرُ أنَّ كلَّـــهُ للهِ[1]<البســـطامي>لأنَّها إذا أضـيفتْ إلى الضَّـميرِ ، لم يقـعْ معمولُـهُ لعامـلٍ لفظـيٍّ ، فـإنْ قيـلَ: منقـوضٌ ، بقـولِ عليٍّ رضي اللهُ عنه[2]:

151_فَلَمَّـــا تبيَّنَّـــا الهُـــدَى كـــانَ كلُّنـــا علـــى طَاعَـــةِ الـــرَّحمنِ والحَـــقِّ والتُّقَـــى

أجيبُ بأنَّ كانَ شأنيَّة ، ثمَّ إنَّهُ منقوضٌ بقولِ الآخرِ[3]: (البحر الطَّويل)

152_..... فَيَصْـــدُرُ عَنْهَـــا كُلِّهَـــا وَهْـــوَ نَاهِـــلُ

والحـقُّ أنَّ هـذا الحكـمَ أكثـريٌّ لاكلِّـيٌ ، لأنَّـا إذا اتَّبعنـا مـواردَ اسـتعمالها في التَّراكيـبِ وجـدناها معمولـةً للعامـلِ اللفظـي في مواضـعَ لاتُحصـى ، والتَّأويـلُ تكلُّـفٌ بـاردٌ وتعسُّـفٌ مـاردٌ ،وبهـذا سـقطَ اعـتراضُ ابـن الحاجـبِ علـى سـيبويهِ لـو كـانَ المـرادُ بالضَّـرورةِ في كلامِهِ الضَّرورةَ المطلقةَ أيضاً فليُفهمْ.

---

(1) المطول ص127.

(2) ديوان الإمام علي رضي اللهُ عنهُ ص9.

(3) والشَّطر الأولُ من البيت هو:

يميـــــدُ إذا والـــــتْ عليـــــهِ دلاؤهُـــــمْ .....

البيت لكثيِّر عزَّةَ في ديوانِهِ ص506 ، وفي الدِّيوان روي بدل (يميدُ) كلمة (تَمِيْلُ) ، وبدل (والت) كلمة (مَالَتْ).

تأخيرُ المسندِ إليهِ

قولُهُ<التَّفتازاني>هـذا الـذي ذكـرَهُ مـن الحـذفِ[1]<البسـطامي>يريدُ أنَّ اسـمَ الإشـارةِ إشـارة إلى المـذكورِاتِ المعلومـةِ المثبتـة أعـني الحـالات المقتضـية علـى تفاصـيلها ، فـإنْ قيـلَ: كيـفَ جـازَ أنْ يُشـارَ بهـذا إلى الجمـعِ المؤنَّـثِ ، وإنَّمـا هـو للإشـاربة إلى واحـدٍ مـذكَّرٍ؟ قلنـا: نعـم ، إلاَّ أنَّـهُ قـد يُسـوَّى في أسمـاءِ الإشـارةِ بـين أحوالِهـا ، صـرَّحَ بـذلكَ صـاحبُ «الكشَّـافِ» فقـالَ: جـازَ في اسـمِ الإشـارةِ أنْ يُشـارَ بـهِ إلى الجمـعِ والمثـنَّى علـى تأويـلِ مـاذُكرَ و ماتقـدَّمَ للاختصـارِ في الكـلامِ ،كمـا جعلـوا (فَعَـلَ) نائبـاً عـن أفعـالٍ جمَّـةٍ ذُكـرتْ قبلَـهُ ، يقـولُ للرَّجـلُ: (نعـمَ مافعلـتَ) وقـد ذكـرَ لـكَ أفعـالاً كثـيرةً ، وقصَّـةً طويلـةً ، ثمَّ قـالَ: والسِّـرُّ في هـذا: أنَّ أسمـاءَ الإشـارةِ تثنيتهـا وجمعهـا ليسـتْ علـى الحقيقـةِ ، لأنهـا في معـنى الحـرفِ ، وهـذا _أعـني: معـاملتَهم أسمـاءَ الإشـارةِ هـذهِ المعاملـةَ_ لشـيوعها وكثرتهـا صـارَ بمنزلـةِ الأصـلِ الـذي يُقـاسُ عليـهِ غـيرُهُ حـتَّى أجـروا الضَّـميرَ مجراهـا في ذلـكَ ، ويُقـاسُ عليهـا ، فـإنْ قيـلَ: هـذا جيِّـدٌ ، إلاَّ أنَّ الكـلامَ في أنَّ [264/و]هـذا موضـوعٌ للإشـارةِ إلى القريـبِ ، وهـذه الحـالاتُ المقتضـية المشـارُ إليهـا بعيـدةٌ ، قلنـا: هـؤلاءِ اللـواتي ، وإنْ كـانَ لهـنَّ بعـد بـالنَّظرِ إلى ابتـداآتها ، إلاَّ أنَّ لهـنَّ ضـرباً مـن القـربِ بـالنَّظرِ إلى تتمَّتهـا أعـني: تـأخير المسـندِ إليـهِ والمبحـثِ المتَّصـلِ بـهِ ، والنُّكتـة فيـه هـي التَّنبيـهُ علـى كمـالِ تـيقُّظِ السَّـامعِ النَّـاظرِ في هـذا الكتـابِ ، والإشـعار

(1) المطوَّل ص127.

بقـوَّةِ تحفُّظِـهِ علـى الحـالات المـذكوراتِ المفصّـلةِ لأنَّهـا مـع بُعْـدِها كأنَّهـا حاضـرةٌ في ذهنِـهِ قريبـةٌ عنـدَهُ مـن جهـةِ كأنَّهـا كانـتْ لاتغيـبُ عـن خزانـةِ خيالِـهِ حاضـرة في صـميمِ بالِـهِ وحقيقته الإرشاد ، يعني: يجبُ أنْ يكونَ النَّظرُ في كتابنا هذا بهذه المثابةِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>كلُّـهُ مقتضـى الظَّـاهرِ[1]<البسـطامي>فإنْ قيـلَ: بـل بعضُـهُ مـن خـلافِ مقتضـى الظَّـاهرِ ،كـتركِ الخطـابِ إلى غـيرِ معـيَّنٍ في مباحـثِ الإضـمارِ ، قلنـا: لـو سُـلِّمَ ، فـالمرادُ مـاوقعَ عليـهِ الـذِّكرُ بالأصـالةِ كالحـالاتِ المقتضـيةِ لامـاذكرَ معـاً واستطراداً.

قولُـهُ<التَّفتازاني>كقولهم[2]<البسـطامي>أيْ: قـولُ العـربِ ، وهـذا أيضـاً مـن قبيـلِ وضـعِ المضـمرِ موضـعَ المظهـر لشـهرةِ أمـرِهِ ووضـوحِ شـأنِهِ ، وكونِـهِ في حكـمِ المـذكورِ ، ولايخفـى لطـفُ موقِعِـهِ ، وهـو في موقـعِ المصـدرِ ،أيْ: بوضـعِ المضـمرِ موقـعَ المظهـرِ وضعاً مثلَهُ في قولِهِمْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>مكانَ نعـمَ الرَّجـلُ[3]<البسطامي>نصـب علـى أنَّـهُ ظـرفٌ والعامـلُ فيـهِ المصـدرُ المـذكورُ ، أعني:كقـولهم: لايقـالُ: لفـظ (مكـان) لايُنصـبُ إلاَّ بالفعـلِ الـذي فيـهِ معـنى الاسـتقرارِ علـى ماصـرَّحوا بـهِ ، والقـولُ بمعـزلٍ عـن ذلـكَ لأنَّـا نقـولُ: المدَّعي أنَّ بكلمهمِ بـ(هذا) مكان (ذاك) أمرٌ مستقرٌّ ثابتٌ دائمٌ.

(1 _2_3) المطوَّل ص127.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ولايلتبسَ[1]<البسطامي>بالنصـب لأنَّـهُ معطـوفٌ علـى (لـيعلم) ، فـإنْ قيـلَ: فهـذا الالتبـاس قـائمٌ فيمـا إذا حُـذِفَ ، كقولـهِ تعـالى: ﴿نِعْـمَ الْعَبْـدُ إِنَّـهُ أَوَّابٌ﴾[2] لأنَّـه لم يعلـم لأنَّـهُ مخصـوصٌ ، أو فاعـلٌ ، قلنـا: وضـوحُ الأمـرِ يـدفعُ [264/ظ]الالتبـاسَ ، والقرينـةُ في الآيـةِ قائمـةٌ علـى أنَّ المخصـوصَ هنـا هـو أيَّـوبُ عليـهِ السَّـلامُ ، وإليـهِ الإشـارةُ في كـلامِ القـومِ حيـثُ قـالوا: وقـد يُحـذفُ المخصـوصُ إذا عُلِمَ مثل: (نعمَ العبدُ).

قولُـهُ<التَّفتازاني>في أحـدِ القـولينِ[3]<البسطامي>المشـهورُ في كتـبِ القـومِ في إعـرابِ المخصوصِ قولانِ:

أحدُهما: أنَّهُ خبرُ مبتدأٍ محذوف.

وثانيهما: أنَّهُ مبتدأ ، والجملةُ المتقدِّمةُ خبرٌ لهُ.

وذَكَـرَ بعـضُ المـدقِّقينَ مـن النُّحَـاةِ **قـولاً ثالثـاً** وهـو: أنْ يكـونَ مبتـدأً لخـبرٍ محـذوفٍ ، أيْ: (زيـدٌ الممـدوحُ) ، والتَّحقيـق هاهنـا أنَّ الخـلافَ هاهنـا فـرعٌ لخـلافٍ آخـرَ مـذكورٍ مـن النحـاة ، وذلـكَ لأنَّهـم اختلفـوا في أنَّـهُ إذا دارَ الأمـرُ بـينَ كـونِ المحـذوفِ مبتـدأً ، وكونِـهِ خـبراً ، فأيُّهمـا أولى ، فـذَهَبَ جماعـةٌ إلى أنَّ كونَـهُ مبتـدأً أولى ، وعلَّلـوهُ بـأنَّ الخـبرَ محـطُّ

(1) المطول ص127.
(2) سورة ص 30/38.
(3) المطوَّل ص127.

الفائدةِ ، فلايناسبُهُ الحذفُ ، إذْ هو إخلالٌ بالمقصودِ ، وذهبَ آخرونَ إلى أنَّ كونَهُ خبراً أولى ، وعلَّلوهُ بأنَّ الحذفَ بآخرِ الجملةِ أنسبُ ، فالقائلونَ بالأوَّلِ يُؤثرونَ الأوَّلَ ، والقائلونَ بالثَّاني يؤثرونَ الثَّالثَ ، ثمَّ القائلونَ بأنَّ المخصوصَ مبتدأٌ ، والجملة المتقدِّمةُ خبرٌ لهُ ، يُردُّ عليهم أنَّهُ لاعائدَ إذنْ وقد تكلموا في ذلك ، فذهبَ جماعةٌ إلى أنَّ العائدَ والرَّابطَ هو عمومٌ يشملُ المبتدأَ ، وردّ بأنَّهُ لم يُعهدْ كونُ مثلِهِ رابطاً ، وإلاَّ لجازَ: (زيدٌ ماتَ النَّاسُ) ، وذهَبَ بعضُ المحقِّقينَ إلى أنَّهُ لاحاجةَ إلى العائدِ إذِ الخبرُ في تقديرِ المفردِ ، أيْ: (زيدٌ رجلٌ جيِّدٌ) ، وهذا هو القولُ الجزلُ والمذهبُ الفحلُ ، فقولُهُ: (في أحدِ القولينِ) متعلِّقٌ بوضعِ المضمرِ موضعَ المظهَرِ ، أيْ: بالوضعِ المستفادِ من الكلامِ بقرينةِ المقامِ ، أو خبر مبتدأٍ محذوفٍ ؛ أيْ: كونه من الباب في أحدِ القولينِ ، وظاهرُ كلامِ الشَّرحِ ربَّما يميلُ إلى الثَّاني.

قولُهُ<التَّفتازاني>فليسَ من هذا البابِ على القطعِ[1]<البسطامي>يريدُ أنَّهُ لاقطعَ على هذا القولِ بكونِ المضمرِ موقعَ المظهرِ لجوازِ أنْ يعودَ إلى المخصوصِ ، ويكون التزامُ أفرادِ الضَّميرِ من خواصِّ هذا البابِ لجمودِهِ ، وحاصلُهُ: أنَّ كونَهُ منهُ على هذا [265/و]القولِ ليسَ أمراً قطعياً ، بل يحتملُ أن لايكونَ منهُ ، وليسَ معناهُ أنَّهُ على هذا المذهبِ ليسَ منهُ قطعاً ، فإنَّهُ غلطٌ ، والتَّعليلُ بالاحتمالِ مبنيٌّ على أنَّ الضَّميرَ يجوزُ أن لايرجعَ إلى المبتدأِ ، وإلاَّ لما احتاجَ إلى التَّفسيرِ ، بل هو ضمير قبلَ

(1) المطوَّل ص127.

الـذِّكرِ علـى ماصـرَّحَ بـهِ بعـضُ المحقِّقـينَ مـن النَّحـاةِ ، فسـقطَ مايقـالُ مـن أنَّـهُ حينئـذٍ يجبُ أنْ يكونَ الضَّميرُ راجعاً إلى المبتدأِ ، فذكرُ الاحتمالِ حشوٌ مفسدٌ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>يجوزُ أنْ يكـونَ التَّمييـزِ للتَّأكيـدِ[1]<البسـطامي>قالَ جـارُ اللهِ في المفصَّـلِ: وقـد يُجمـعُ بـينَ الفاعـلِ الظَّـاهرِ وبـينَ المميّـز تأكيـداً ، فيقـالُ: (نعـمَ الرَّجـلُ رجلاً زيدٌ) ، قالَ جرير[2]: (البحر الوافر)

153_تَـــزَوَّدْ مثـــلَ زادِ أبيـــكَ فينـــا فـــــنعمَ الـــــزَّادُ زادُ أبيـــــكَ زادا

وبالجملـةِ ، فلمَّـا كـانَ هاهنـا اشـتباهٌ بـأنَّ المميِّـزَ إنَّمـا يُـذكَرُ إذا كـانَ في الفعـلِ ضـميرٌ مـبهمٌ يفسِّـرهُ المميِّـزُ ، فلامعـنى للإتيـانِ بـهِ بعـدَ ذكـرِ الفاعـلِ الظَّـاهرِ ، إذْ لاجهـةَ للجمعِ بينهما ، دفعوا ذلكَ بأنَّ فائدةَ الجمعِ هي التَّأكيدُ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وقولهم[3]<البسـطامي>بالجرِّ ، وهـذا أيضـاً مـن قبيـلِ وضـعِ الضَّـميرِ موضعَ الظَّاهرِ.

(1) المطول ص127.

(2) ديوان جرير ص107.

(3) المطول ص127.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ويختارُ تأنيـثَ الضَّـميرِ[1]<البسـطامي>تعريضٌ لصـاحبِ الكشَّـافِ فحيـثُ قـدّر الضَّـمير شـأنا في قولِـهِ تعـالى: ﴿وَنُـودُوا أَن تِلْكُـمُ الْجَنَّـةُ أُورِثْتُمُوهَـا بِمَـا كُنـتُمْ تَعْمَلُونَ﴾[2]، فقالَ: التَّقديرُ: (أنَّهُ تلكمُ الجنَّةُ).

واعلـمْ أنَّ هـذا _أعـني ضـميرَ الشَّـأنِ والقصَّـةِ_ واحـدٌ ، إلاَّ أنَّـهُ إذا كـانَ مؤنَّثـاً يقـالُ: إنَّـهُ ضـميرُ القصَّـةِ ، وإذا كـانَ مـذكَّراً يقـالُ: إنَّـهُ ضـميرُ الشّـأنِ ، فمعـنى: (هـو زيـدٌ عـالمٌ) الشَّـأنُ: زيـدُ عـالمٌ ، ومعـنى: (هنـدُ مليحـةٌ) القصَّـةُ: هنـدُ مليحـةٌ ، فـإنْ قيـلَ: كيـفَ صـحَّ هـذا ، ولاعائـدَ في الخـبر الجملـةِ؟ قلنـا: مـن جهـةِ أنَّـهُ في حكـمِ المفـردِ ؛ أيْ: الشَّـأن هـذا الحكمُ والقصَّةُ هذه القضيَّةُ ، قالوا: وهذا الضَّميرُ مخالفٌ للقياسِ من وجوهٍ:

أحـدُها: أنَّـهُ يعـودُ إلى مـا بعـدَهُ البتـةَ ، فلايجـوزُ للجملـةِ المفسِّـرةِ أنْ تتقـدَّمَ هـي ولاشـيءٌ مـن أجزائهمـا عليـه ،ولهـذا أجمـعَ النُّحـاةُ علـى أنَّـهُ قـد غلـطَ يوسـفُ ابـن السِّـيرافي في [265/ظ] قولِهِ[3]: (البحر الطَّويل)

154_أسـكرانُ كـانَ ابْـنُ المراغـةِ إذْ هَجَـا تميمًـا بِـبَطْنِ الشَّـامِ أمْ مُتَسَـاكِرُ

(1) المطوَّل ص127.

(2) الأعراف 43/7.

(3) البيت للفرزدق ، ذكرَهُ سيبويه في «الكتاب» 49/1.

فإنَّـهُ قـالَ: أنَّ (سـكرانُ) و(ابـنُ المراغـةِ) مرفوعـان علـى أنَّهمـا مبتـدأٌ وخـبرٌ ، و(كـانَ) شـأنيّةٌ ، والجملـة خـبر كـانَ ، فـذهبوا إلى أنَّ الصَّـوابَ أنَّ (كـان) زائـدةٌ [1]كمـا في قولِـهِ تعالى: ﴿قَالُوا كَيْفَ نُكَلِّمُ مَن كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا﴾[2].

وثانيهمـــا: أنَّ مفسِّـــرَهُ لايكـــونُ إلاَّ جملـــةً ولايشـــارِكُهُ في هـــذا المعـــنى ضـــميرٌ خلافـــاً للكوفيينَ والأخفش ، فإنَّهم يجوزونَ تفسيرَهُ بمفردٍ.

وثالثها: أنَّهُ لايُتبعُ بتابعٍ ، فلايؤَكَّدُ ولايُعطفُ عليهِ ، ولايُبدلُ منهُ.

ورابِعُهـا: أنَّـهُ لايعمـلُ فيـهِ إلاَّ الابتـداءُ ، أو أحـدُ نواسِـخِهِ ، والمجـرورُ بـ((ربَّ)) مسـتثنى مـن هـذا الحكـمِ كـالمرفوعِ بـ(نعمَ) و(بـئسَ) ، كمـا أنَّـهُ ممتـازٌ عـن مرفوعهـا ملـزومُ التَّـذكيرِ لأنَّهُ يقالُ: (ربَّةَ امرأةٍ) لا (رُبَّها) ، قالَ الشَّاعرُ[3]: (البحر الخفيف)

155_رُبَّـــهُ فتيـــةً دَعَـــوتُ إلى مـــا .....

ويقالُ: (نعمتِ امرأةً هندُ).

---

(1) اعلم أنَّ المذكورَ في توجيهِ إعراب (سكران) في البيت المذكورِ وجهان: رفعٌ ونصبٌ:
فعلى الأوَّلِ: (كانَ) زائدةٌ في قولِ الجمهورِ ، وبيانيَّةٌ عندَ السِّيرافي.
وعلى الثَّاني: (كانَ) ناقصةٌ ، فاسمها (ابنُ المراغةِ) وخبرُها (سكرانُ) تقدَّمَ عليها من جهةِ اقترانِهِ بالاستفهامِ المقتضي لصدرِ الكلامِ.منه

(2) مريم 29/19.

(3) الشَّطر الثَّاني من البيتِ:

..... يـــــورثُ المجـــــدَ دائبـــــاً فأَجَـــــابُوا

البيت ذكَرَهُ ابنُ هشامٍ في المغني بلا نسبٍ في (باب حروف الجرِّ) ص544.

وخامسها: أنَّـهُ مـلازمٌ للإفـرادِ ، فـلا يثـنّى ولايُجمـعُ ، وإن فُسِّـرَ بحـديثين ، أو أحاديـث وبالجملـةِ: فقـد تبـيَّنَ بـذلكَ أنَّـهُ لايُصـارُ إليـهِ إلاَّ بعـدَ أنْ يتعـذَّرَ غـيرُهُ ، واعلـمْ أنَّ قـولَّهم: الإبهـامُ ثمَّ التَّفسـيرُ مايشـار كلمـة ثمّ إشـعارٌ بأنَّـهُ في طلـبِ المفصَّـلِ مـن التَّشـوُّقِ بمكـانٍ ، حـتَّى إن ذكـر المفسّـرُ وإنْ كـانَ قريبـاً بلامهلـةٍ بعيـدٌ مـتراخٍ عنـهُ في الزَّمـانِ ، ونظـيرُهُ ماقـالَ بعـضُ المتشـوِّقينَ: (*هـر روز در فراقـت صـد سـال مـي نمايـد زليخـا داس مسـكن بـاخود حسـاب سـالي*)[1]، فـإنَّ التَّشـوُّقَ إذا بلـغَ أقصـاهُ يسـتكثرُ المشـتاقُ مـاهو في نفسِـهِ قليـلٌ بل يُعِدُّ النَّفَسَ الواحدَ من قُبيلِ الزَّمانِ الطَّويلِ.

(1) لغة فارسيّة.

ولم يُسمعْ نحو: هي الأميرُ بنى غرفةً ، هي زيدٌ عالمٌ ، وإنْ كانَ القياسُ يقتضي جوازَهُ ، وإنَّما لم يتعرّضِ المصنِّفُ لنحو قولهم: يا لهُ رجلاً ، ويالها قصَّةً ، وربَّهُ رجلاً ، وقوله تعالى: ﴿فَقَضَاْهُنَّ سَبْعَ سَمَاْوَاْتٍ﴾ ؛ لأنَّهُ ليسَ من بابِ المسندِ إليهِ [ليتمكَّنَ]وضع المضمرِ موضعَ المظهرِ [ما يعقبهُ] أيْ: يعقبُ ذلكَ الضَّمير ، أيْ: يجيءُ على عقِبِهِ [في ذهنِ السَّامعِ لأنَّهُ] أيْ: السَّامع [إذا لم يفهمْ منهُ] أيْ: من الضَّميرِ [معنى انتظره] أيْ: انتظر السَّامع ما يعقبُ الضَّميرَ ليفهم منهُ معنى: لما جبل الله النُّفوس عليهِ من التَّشوقِ إلى معرفةِ ما قصد إبهامه ، فيتمكّن المسموع بعدهُ في ذهنِهِ فضل تمكّن ؛ لأنَّ ما يحصلُ بعدَ مقاساةِ التَّعبِ ومعاناةِ الطَّلبِ لهُ في القلبِ محلٌّ ومكانةٌ لايكونُ لما يحصلُ بسهولةٍ ، ولهذا اشترطَ أنْ يكونَ مضمون الجملة شيئاً عظيماً يعتني بهِ ، فلا يقالُ: هو الذُّبابُ يطيرُ ، قالوا: وهذا _أعني: قصد الإبهام ثمَّ التَّفسير_ ليدلُّ على التَّفخيمِ والتَّعظيمِ هو السِّرُّ في التزامِ تقديمِ ضميرِ الشَّأنِ، وهو مقتضى التزامِ تأخيرِ المخصوصِ في باب (نعم) ، لكنَّهُ قد جاءَ تقديمه كقولِ الأخطلِ: (البحر الوافر)

أَبُو مُوسَى فَجَدُّكَ نعمَ جَداً وَشَيْخُ الحَيِّ خَالُكَ نِعْمَ خَالَا

وهو قليلٌ ، ولايخفى أنَّ ما ذكرهُ من أنَّ السَّامعَ إذا لم يفهمْ منهُ معنى انتظره، إنَّما يصحُّ في ضميرِ الشَّأنِ دونَ الضَّميرِ في بابِ (نعم) إذِ السَّامعُ مالم يسمع المفسّر لم يعلمْ أنَّ فيهِ ضميراً ، فتعليلُ وضعِ المضمرِ موضع المظهر في بابِ (نعم) ، بما ذكره ليسَ بسديدٍ ، وقد يكونُ وضعُ المضمرِ موضعَ المظهرِ لاشتهارِ ووضوحِ أمرهِ كقولِهِ تعالى: ﴿إِنَّآ أَنْزَلْنَاهُ﴾ أيْ: القرآن ، أو لأنَّهُ بلغَ من عظمِ شأنِهِ إلى أنْ صارَ متعقل الأذهانِ ، نحو: هو الحيُّ الباقي ، أو الادِّعاء أنَّ الذِّهنَ لايلتفت إلى غيرِهِ ، كقولِهِ في المطلعِ: (البحر الكامل) (زَارَتْ عليها للظَّلامِ رُوَاقُ) [وقد يعكس] أيْ: يوضعُ المظهر [فإنْ كانَ] المظهر الموضوعُ موضع المضمر [اسم إشارة ، فلكمالِ العنايةِ بتمييزِهِ] أيْ: بتمييزِ المسندِ إليه [لاختصاصه بحكمٍ بديعٍ كقولِهِ] أيْ: قولِ ابن الرَّوانديِ: [كمْ عاقلٍ عاقلٍ] هو وصف لعاقلٍ الأوَّل بمعنى كامل العقل متناهٍ فيهِ ، كما يقالُ: مَرَرْتُ بِرَجُلٍ رَجُلٍ ، أيْ: كامل في الرُّجوليّة [أعيتْ] أيْ: أعيتْهُ بمعنى: أعجزتْهُ أو أعيت عليهِ وصَعُبتْ [مذاهبه] أيْ: طرقُ معاشِهِ ، وجاهل جاهل تلقاهُ مرزوقا ، (البحر البسيط) (هذا الذي تَرَكَ الأوهامَ حائرةً) [وصيَّرَ العلمَ النِّحْرِيرَ] المتقنَ ، من نحر العلم إذا أتقنَهُ [زِنْديقا] أيْ: كافراً نافياً للصَّانعِ قائلاً: لو كانَ لهُ وجودٌ لما كانَ الأمرُ كذلكَ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ولم يُسـمعْ نحـو: (هـي الأمـيرُ بـنى الغرفـةَ)[1]<البسـطامي>ردٌّ علـى المصـنِّفِ ، وتعـريضٌ بـهِ ، حيـثُ قـالَ: (هـو ، أوهـي زيـدٌ عـالمٌ) ، وبيـانُ كيفيَّـةِ الـرَّدِّ عليـهِ أنَّـهُ لم يُعهـدْ تأنيـثُ الضَّـميرِ مـع اشـتمالِ الجملـةِ علـى المؤنَّـثِ الفضـلةِ فضـلاً عـن أنَّـهُ إذا لم يكـنْ في الجملـةِ مؤنَّـثٌ أصـلاً ، والجـوابُ: أنَّـهُ لم يجـوِّزْ: (هـي زيـدٌ عـالمٌ) ابتـداءً ، بـل جعلَـهُ مـردَّداً بـينَ: (هـو ، أو هـي زيـدٌ عـالمٌ) ، ولـو تـدبَّرتَ فيـهِ وجدتَـهُ مـن قبيـلِ المشاكلةِ لقصدِ الاختصارِ تدبَّرْ.

[266/و]قولُهُ<التَّفتازاني>وقولُـهُ تعـالى: ﴿فَقَضَـاهُنَّ سَـبْعَ سَمَـاوَاتٍ﴾[2]<البسـطامي>المذكورُ في الكشَّـافِ: أنَّ ضـميرَ (فقضـاهنَّ) ضـمير مـبهمٌ، و(سـبع سمـاواتٍ) تفسـيرُهُ ،كقـولِهم: (ربَّـهُ رجـلاً) ، وذهَـبَ بعضُـهُمْ إلى أنَّـهُ عائدٌ إلى السَّماءِ ، والسَّماءُ في معنى الجنسِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أبو موسـى[3]<البسـطامي>هو المخصـوصُ بالمـدحِ ، إلاَّ أنَّـهُ قدَّمَـهُ، والفـاءُ في (فجـدُّكَ) زائـدةٌ بـينَ البـدلِ والمبـدلِ منـهُ ، لأنَّ قولَـهُ: (فجـدُّكَ) بـدل مـن (أبـو موسى) ، وفي دخولِ الفاءِ بينهما تردّد ، وباقي الكلامِ مكشوفٌ لاسترةَ بهِ.

(1) المطوَّل ص128.

(2) نفسهُ ص128 ، فصِّلتْ12/41.

(3) المطوَّل ص128 ، والكلامُ حولَ البيت الشعريِّ ،: (البحر الوافر)

156_أَبُـــو مُوسَـــى فَجَـــدُّكَ نِعْـــمَ جَـــدّاً وَشَـــيْخُ الحَـــيِّ خَالُـــكَ نِعْـــمَ خَـــالا

والبيت في خزانة الأدب 390/9 ، وهو للشَّاعر ذي الرّمّة.

قولُــهُ<التَّفتازاني>ليسَ بســديدٍ[1]<البســطامي>يتوجَّهُ عليــهِ أنَّ السَّــامعَ إذا سمــعَ المفسِّرَ ،وعلـمَ أنَّ فيـهِ ضـميراً ، حصـلَ لـه أيهـامٌ وخطـرَ في قلبِـهِ شـيءٌ مجمـلٌ ، فـإذا سمـعَ المخصـوص بالمـدحِ ، حصـلَ التَّفصـيلُ بعـد الإجمـالِ ، غايـة الأمـرِ أنَّ هـذا النَّـوعَ مـن التَّفصـيلِ والإجمـالِ مغـايرٌ لـلأوَّلِ ، ولايخفـى ضـعفُهُ ، فـأينَ عـدمُ الفهـمِ مـن الضَّـميرِ شيئاً؟ وأينَ الانتظارُ؟ تدبَّرْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لاشـتهارِهِ ووضـوحِ أمـرِهِ[2]<البسـطامي>أيْ: حقيقـةً ، أو ادِّعـاءً ، فـإنَّ الادِّعـاءَ _أيْ: ادِّعـاءُ الاشـتهارِ ووضـوحُ الأمـرِ_ قـد يكـونُ مـن مقتضـياتِ وضـعِ الضَّميرِ مقامَ الظَّاهرِ كما مرَّ في حذفِ المسندِ إليهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>كقولِـهِ[3]<البسـطامي>أيْ: قـول أبي العـلاءِ ، ففيـهِ أيضـاً وضـعٌ للمضـمرِ موضـعَ المظهـرِ ،كقولـه: كقـولهم: والتَّقييـد بـالمطلعِ تنبيـهٌ علـى مـاهو بصـددِهِ ، مـن أنَّـهُ مـن وضـعِ المضـمرِ موضـعَ المظهـرِ ، أيْ: قـول أبي العـلاءِ المعـرِّي مـن مطلـعِ قصيدةٍ لهُ[4]: (البحر الكامل)

157_زارتْ عليهـــــا للظَّـــــلامِ رِوَاقُ ومـــــن النُّجُـــــومِ قلائـــــدٌ ونِطـــــاقُ

158_والطَّـوقُ مـن لِـبْسِ الحَمَـامِ عَهِدْتُـهُ وظِبَـــــاءُ وَجْـــــرَةَ مالهـــــا أطْـــــواقُ

(1) المطوَّل ص128.

(2) نفسه ص128.

(3) نفسهُ ص128.

(4) ديوان أبي العلاء المعري ص208.

زارتْ: أيْ: الحبيبــةُ المعلومــةُ ، وضــعَ الضَّــميرَ مقــامَ الظَّــاهرِ ، مــع أنَّ المقــامَ مقــامُ الإظهــارِ تنبيهــاً علــى أنَّ تلــكَ الحبيبــةَ يجــبُ أنْ تكــونَ حاضــرةً في القلــبِ دائمــاً ، وإشـعاراً بأنَّهـا لكمالهـا هـي المعنيّـةُ لكونِهـا حبيبـةً لايـذهبُ الـذِّهنُ إلى غيرهـا أصـلاً ، والـرِّواقُ مايسـترُ مـن الظَّـلامِ ، في الصِّـحاحِ: والـرِّواقُ سـتر بكسـر الـراء هـو المسـموع ، يمـدون السّـقف ، وربَّمـا قـالوا: رَوَق الليـلُ إذا مـدَّ رِواقَ ظلمتِـهِ ، وألقـى أرْوِقَتَـهُ[1] ، [266/ظ] والجملـةُ _أعـني: عليهـا للظَّـلامِ رِواقُ_ حـالٌ مـن الضَّـميرِ المسـتترِ في (زارتْ) ، وكـأنَّ (الـلام) في الظَّـلامِ للاختصـاصِ ، كقـولهمْ: (الخيـلُ للفـرسِ) ، أيْ: زارتْ كائنـاً عليهـا رواقٌ كـائنٌ مـن الظَّـلامِ مخصـوصٌ بـهِ ، وفي الصِّـحاحِ: والظَّـلامُ أوَّلُ الليـلِ[2] ، والنِّطـاقُ مايشـدُّ علـى الوسـطِ[3] ، يريـدُ: زارتِ الحبيبـةُ مسـتترةً بظـلامِ الليـلِ كـأنَّ سِـترَ الظَّـلامِ رِواقٌ ممـدودٌ عليهـا ، ونطاقهـا الـذي علـى وسـطِها محلَّـى بـالجواهرِ عليهـا قلائـدُ منظومـةٌ مـن الجـواهرِ ، وذَكَـرَ صـدرُ الأفاضـلِ في «ضِـرامِ السِّـقْطِ»: أنَّـهُ شـبَّهَ مـافي قلادتهـا و نطاقِهـا مـن الـلآلِيءِ بـالنُّجومِ ، يعـني: زارتِ الحبيبـةُ وهـي مسـتترةً بالغياهـبِ ؛ متحلِّيـةً بعِقـدٍ ونطـاقٍ مرصَّـعٍ كالكواكـبِ ، وقولُـهُ: (والطَّـوقُ مـن لِـبْسِ الحَمَـام) واللِّـبسُ بالكسـرِ مـن لِبسِ الكعبـةِ ، وكشـفَ عـن الهـودجِ لِبسَـهُ ، إيْ: مـايُلبَسُ بـهِ ، وجـرةُ: مَـرْتٌ للـوحشِ بـينَ مكَّـةَ والبصـرةِ أربعـونَ مـيلاً ، والمعـنى: هـذه الحبيبـةُ بمنزلـةِ

(1) الصِّحاح (مادَّة: روق ، ص478).
(2) نفسه (مادَّةُ: ظلم ، ص720).
(3) نفسه (مادَّةُ: نطق ، ص1148).

الظَّبي ، وما عليها من القلادة بمنزلةِ الطَّوقِ ، ثمَّ الطَّوقُ إنَّما يكونُ للحَمَامِ لا للظِّباءِ وحاصلُهُ: لم أرَ ظبيةً مطوَّقةً ، ومن هذا البابِ قولُ أبي العلاءِ في مطلَعِ قصيدةٍ لهُ[1]: (البحر الطَّويل)

159_هو الهَجْرُ حتَّى مايُلمُّ[2] خيالُ وبعضُ صُدُودِ الزَّائرينَ وِصَالُ

يريدُ أنَّ هذا البينَ الذي ابتُلينا بهِ هو البين البليغُ ، والإعراضُ الشَّديدُ ، بحيثُ لايزورُ بالخيالِ ، ولايحومُ حولنا الطَّيفُ ، وكم صدودٌ _أيْ: هجرٌ وبُعدٌ_ لو قيسَ إلى الصُّدودِ الذي وقعنا فيهِ لَعُدَّ هيِّناً ، بل كانَ لسهولَتِهِ وقُرْبِ ارتفاعِهِ بمنزلَةِ الوصالِ ، يرشدُكَ إلى هذا المقالِ قولُ من قالَ[3]: (البحر الكامل)

160_وَلَدَيَّ نَارٌ ليتَ قلبي مثلُها فَيَكونَ فاقدَ وقْدةٍ وَسَخَائِمِ[4]

جَعَلَ النَّارَ فاقدةَ الوَقْدِ بالإضافةِ إلى وهجِ قلبِهِ ، هكذا يجبُ أنْ يُفهمَ هذا المقامُ ، [267/و]وقد وقعَ هاهنا في «تنوير السِّقطِ» مايقضي منهُ العجبُ ، وهو أنَّ المعنى: (بعضُ مهاجرةٍ من يزورُ وصالٌ) ، يعني من النَّاسِ من يزورُ ويواصلُ ، ولوتركَ الزِّيارةَ لكانَ يُحمدُ عليهِ كما يُحمدُ غيرُهُ على الزِّيارةِ ، انتهى كلامُهُ.

(1) ديوان أبي العلاء المعري ص147.

(2) قولُهُ: يُلمُّ ، أيْ: ينزلُ ، من الإلمامِ ،وهو النُّزولُ ، في الصِّحاحِ: ألمَّ بِهِ: نَزَلَ ،ويُلمُّ ؛ أيْ: ينزلُ ، فهو مُلِمٌّ.منه

(3) البيت لأبي العلاء المعرّي في ديوانه ص250.

(4) المرادُ بالسَّخيمةِ مناشدَةُ التَّوقُّدِ ،وكمالُ الاشتعالِ.منه ، وفي نسخة (م) سخيمة: (كينه وخشم) لغة فارسيَّة.ديوانُ اللغةِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أيْ: قـولُ ابـن الرَّوانْـدي ..إلخ[1]<البسـطامي>كانَ ابـنُ الرَّوانْـدي عالمـاً كـاملاً متبحِّـراً في العلـومِ متـدرِّباً في الفنـونِ مشـهوراً في زمانِـهِ مـذكوراً بالألسـنةِ ، كـانَ ممَّـنِ اشـتُهرَ صـيتُهُ في الآفـاقِ ، ومـن الكَمَلَـةِ المشـهورينَ بالاتِّفـاقِ ، إلاَّ أنَّـهُ كـانَ عـائلاً محتاجـاً ، ذُكِـرَ في التَّـواريخِ أنَّـهُ كـانَ مـع ذلـكَ قـد تزنْـدَقَ ، فـرويَ حـديثُ تزنْدُقِـهِ عنـدَ بعـضِ الكـبراءِ في بعـضِ الأمصـارِ ، فتعجَّـبَ مـن ذلـكَ وعـزمَ أنْ يـذهبَ إليـهِ ويتبـيَّنَ الرُّشـدَ مـن الغـيِّ عليـهِ ، فـذَهَبَ إليـهِ حـتَّى لقيَـهُ ، فـتفحَّصَ عنـهُ حقيقـةَ الأمـرِ فـاعترفَ لديـهِ بمـا نُسـبَ إليـهِ ، فاستفسـرَ السَّـببَ في ذلـكَ ، فوعـدَهُ السَّـببَ بعـد غـدٍ، فلمَّـا جـاءَ إليـهِ بعـدَ غـدٍ أخـذَ بيـدِهِ وذهَـبَ بـهِ إلى بـابِ مـن كـانَ سـلطاناً في هـذا القصـرِ في ذاكَ العصـرِ ، فـانتظرَا علـى بـابِ قصـرِهِ حـتَّى أُخـرِجَ مـن القصـرِ سـريرٌ مُكَلَّـلٌ بـالجوهرِ فخـرجَ مـن القصـرِ رجـلٌ ، وجلـسَ علـى السَّـريرِ ، فجـاءَ مـن الرَّعايـا أحـدٌ يسـتغيثُ بـهِ قـائلاً: إنِّي كنـتُ قـد غرسـتُ القطـنَ ، فأهلَكَـهُ الـبردُ ، والعمَّـالُ يطلبـونَ مـن المـالِ ، فقـالَ السُّـلطانُ: لاتغـرُسِ القطـنَ حـتَّى لايـذهبَ بـهِ الـبردُ ، بـل اغـرسِ الصُّـوفَ حـتَّى لايهلِكـه الـبردُ ، فلمَّـا سمِعـا كلامَـهُ ، قـالَ ابـنُ الرَّوانـدي: _عليـهِ لعـائنُ اللهِ تـترى_ لصـاحِبِهِ هـذا: هـل سمعْـتَ حديثَـهُ؟ قـالَ: نعـم ، قـالَ: تفكـر ، فلـو كـانَ لهـذا العـالمِ صـانعٌ ، هـل يكـونُ الأمـرُ كـذلكَ؟ هـو في مقـرِّ عـزٍّ وتمكـينٍ مـع هـذا العقـلِ ، وأنـا في

(1) المطوَّل ص128.

[267/ظ]حضيضٍ للذِّلَّةِ وأسفلِ السَّافلين مع هذا الفضلِ أنا رديُّ الحالِ ، وهو رحيُّ البالِ ، ولقد ناسبَ هذا المقالُ قولَ من قالَ[1]: (البحر السريع)

161_كَمْ من أديبٍ فَهِمٍ قَلْبُهُ مستكملِ العقلِ مُقِلٍّ عَدِيْمْ

162_ومنْ جَهُولٍ مُكْثَرٍ مالُهُ ذلكَ تَقْدِيْرُ العَزِيْزِ العلِيْمْ

هذا لو هذا الجاهل الزنديق ، الذي في بحار الرَّدى غريق ، أنَّ لو كانَت الدّنيا تزنُ عند الله جناحَ بعوضة لما شرب كافر شربةَ ماءٍ ، لم يتَّخذْ إلهَهُ هواه ، ولما جعلَ بمحبَّة الدّنيا جهنَّم مثواه ، ولكنَّهُ أخلدَ إلى الأرضِ فاتبعَ هواه ﴿فمَثَلُهُ كَمَثَلِ الكَلْبِ إنْ تَحمِلْ عَلَيْهِ يَلْهَثْ[2]أَو تَتْرُكْهُ يَلهَثْ ذَلِكَ مَثَلُ القَومِ الَّذِينَ كَذَّبوا بِآيَاتِنَا فَاقْصُصِ القَصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾[3] | قالَ ابنُ الجوزيِّ _رحمهُ اللهُ_ في «تاريخِهِ»[4]: ماتَ الملعونُ المشهورُ بابنِ الرَّاوندي _عليهِ لعائنُ اللهِ تترى_ في زمانِ خلافةِ المقتدرِ باللهِ سنةَ ثمانٍ وتسعينَ ومائتين ، واسمهُ أحمدُ بنُ يحيى بن إسحاقَ أبو الحسنِ الرَّاوندي الملحدُ الزِّنديقُ ، وكانَ أبوهُ يهودياً وهو دخلَ في الإسلامِ باللسانِ ، وكانَ اليهودُ يقولونَ للمسلمينَ: لايُفسدنَّ عليكمْ هذا الملعونُ ، ويقولُ لهم: قولوا عن موسى

(1) الأبيات لأحمدَ بن يحيى المعروف بابن الرَّاوندي ، حاشية الدّسوقي على مختصر السّعد ص111.

(2) يجوزُ أنْ يرادَ بالكلبِ هنا بلعم بن باعوراء ، والمقصود تشبيه ابن الرواندي في الانسلاخ عمَّأ آتاهُ اللهُ من العلم والحكمة والميلِ إلى الدّنيا والمحبّة ، ولهثَ الكلبُ بالفتحِ: يلهثُ لهثاً ولُهثاً بالضمّ إذا أخرجَ لسانَهُ من التَّعبِ ،أو العطش، وكذلك الرجل إذا أعيا ، فقولُهُ: (إنْ تحملْ عليه يلهث) يعني أنَّكَ إذا حملت على الكلبِ نبحَ وولَّى هارباً.منه

(3) الأعراف 176/7.

(4) «المنتظم في تاريخ الملوك والأمم» لابن الجوزي ، [والكلام في: فترة 289_329هـ]وقد ذكرهُ المؤلِّفُ ليعرفُ قدرُ كفرِهِ وإلحادِهِ] ص108.

عليهِ السَّلامُ أنَّهُ قالَ: لانبيَّ بعدي ، وكانَ الملعونُ يلازمُ الرَّوافضَ وأهلَ الإلحادِ ، فإذا عوقِبَ في ذلكَ قالَ: إنَّما أريدُ أنْ أعرفَ مذاهبَهم ، وقد صنَّفَ اللعينُ كتباً ، منها كتابٌ سمَّاهُ: «نعت الحكمة» ، ومنها كتابٌ سمَّاهُ: «قضيب الذَّهبِ» ، ومنها كتابٌ سمَّاهُ: «كتاب الزُّمُرُّد» ، وكتُبُهُ اللعينةُ كلُّها مشتملةٌ على الطَّعنِ في القرآنِ الذي لايأتيهِ الباطلُ من بين يديهِ ولامن خلفِهِ ، وعلى الطَّعنِ في الأحاديثِ النَّبويَّةِ على قائلها أضلُ الصَّلواتِ وأكملُها ، ويُروى أنَّهُ صلَبَهُ بعضُ السَّلاطينِ ، ووصلَ إلى لعنةِ اللهِ وصولَ إبليسَ وأعوانِهِ |[1].

قولُهُ<التَّفتازاني>أيْ: أعيَتْهُ[2]<البسطامي> يريدُ أنَّ الجملةَ هذه خبرٌ للمبتدأِ المذكورِ _أعني: ((كم)) في قولِهِ: كم عاقلٍ_ فإنَّ ((كم)) هذه خبريَّةٌ مضافةٌ إلى مميِّزها للمجرورِ المفردِ في موقعِ الرَّفعِ على أنَّهُ مبتدأ والجملة _أعني: قولَهُ: أعيت_ خبر ، فلابدَّ لهُ من ضميرٍ يعودُ إلى المبتدأ ، والضَّمير عائدٌ إلى ((كم)) ، والمعنى: كثيرٌ من العقلاءِ أعجزتْهُ ، أو صَعُبَتْ عليهِ طُرُقُ معاشِهِ كما صرَّحَ بهِ جارُ اللهِ في قولهم: (كم غلامٍ لكَ) بأنَّ ((كم)) مبتدأ ، وأنَّ المعنى: كثيرٌ من الغِلمانِ كائنٌ لكَ.

(1) |...| ما بين القوسين زِيدَ في (م).

(2) المطوَّل ص128.

قولُـهُ<التَّفتازاني>بمعنى: كامـل العقـلِ مُتَنَـاهٍ فيـهِ[1]<البسـطامي> يريـدُ أنَّ هـذا مـن بـابِ وصـفِ الشَّـيءِ بنفسِـهِ تنبيهـاً علـى كمالِـهِ وتناهيـهِ ، ونظـيرُهُ بعينِـهِ مـاأورَدَهُ التِّرمـذيُّ أنَّ رسـولَ اللهِ صـلَّى اللهُ عليـهِ وسـلَّمَ قـالَ: (مـنْ صـلَّى صـلاةَ الفجـرِ في جماعـةٍ ، ثمَّ قَعَـدَ يـذكُرُ اللهَ تعـالى حـتَّى تَطلُـعَ الشَّـمسُ ، ثمَّ صَـلَّى رَكْعَتـينِ ،كانـتْ لـهُ كـأَجرِ حَجَّـةٍ وعُمْـرَةٍ تامَّـةٍ تامَّـةٍ تامَّـةٍ)[2] ، فـإنَّ التَّكريـرَ والتَّوصـيفَ تنبيـهٌ علـى الكمـالِ والتَّنـاهي ، وكـذا: (جاهـل جاهـل) في المصـراعِ الثَّـاني[3]، يريـدُ أنَّ الكمـالَ في الجهـلِ معتـبرٌ هنـا ، كمـا أنَّ الكمـالَ في العقـلِ هنـاكَ ، وإلى هـذا أشـارَ قـالَ: (*بنـا دانـان جنـان روزي رساندكـه دانـا انـدران حـيران نمانـد*)[4]، ومـن هـذا ينـتظمُ الجـوابُ عـن شـبهةِ اللعـينِ ابـنِ الرَّاوندي ، فافهمْ.

(1) المطوَّل ص128.

(2) الحديث في الجامع الصَّحيح للتِّرمذي2/ص481 ، رقم الحديث:586.

(3) والكلام حولَ الأبياتِ في المطوَّلِ ، وهي: (البحر البسيط)

163_كَـــمْ عَاقِـــلٍ عَاقِـــلٍ أعْيَـــتْ مَذَاهِبُـــهُ وجَاهِـــلٍ جَاهِـــلٍ تَلقَّـــاهُ مَرزُوقـــا

164_هـــذا الـــذي تَـــرَكَ الأوهَـــامَ حَـــائِرَةً وَصَـــيَّرَ العَـــالِمَ النِّحْرِيْـــرَ زِنْـــدِيْقا

الأبيات لابن الرَّاوندي ،كتاب «غذاء الألباب في شرح منظومة الآداب» 438/2.

(4) لغة فارسيَّة.

فقولُـهُ هـذا: إشـارةٌ إلـى حكـمٍ سـابقٍ غيـرِ محسـوسٍ ، وهـو كـونُ العاقـل محرومـاً والجاهـل مرزوقـاً ، فكـانَ المقـامُ مقـامَ المضـمرِ ، لكنَّـهُ لمـا اخـتصّ بحكـمٍ بـديعٍ عجيـبِ الشَّـأن وهـو جعـل الأوهـامِ حـائرةً ، والعـالم النِّحْريـرَ المـتقنَ زنـديقاً كملـت عنايـة المـتكلّم بتمييـزِهِ ، فـأبرزَهُ فـي معـرضِ المحسـوسِ ، كأنَّـهُ يـرى السَّـامعينَ أنَّ هـذا الشَّـيءَ المتعـيّنَ المتميّـزَ هـو الـذي لـهُ تلـكَ الصِّـفةُ العجيبـةُ والحكـمُ البـديعُ. وقـد يقـالُ: إنَّ الحكـمَ البـديعَ هـو كـونُ العاقـلِ محرومـاً ، والجاهـل مرزوقـاً ، فمعنـى اختصـاص المسـندِ إليـهِ بحكـمٍ بـديعٍ أنَّـهُ عبـارةٌ عنـهُ ، ومعنـى كـونِ هـذا الحكمِ بديعاً أنَّهُ ضدُّ ما كانَ ينبغي ، ولايخفى ما فيهِ من التَّعسُّفِ.

[أو الـتَّهكُّم] عطـف علـى كمـال العنايـةِ ، أيْ: أو للـتَّهكّمِ [بالسَّـامع] والسُّـخرية [كمـا إذا كـانَ فاقـدَ البصـرِ] أو لا يكـونُ ثمّـةَ مشـارٌ إليـهِ أصـلاً [أو النـداء علـى كمـالِ بلادتِـهِ] بأنَّـهُ لايـدركُ غيـر المحسـوسِ [أو فطانتِـهِ] بـأنَّ غيـرَ المحسـوسِ عنـدهُ بمنزلـةِ المحسـوسِ [أو ادِّعـاء كمـالِ ظهـورِهِ] أيْ: ظهـور المسـندِ إليـهِ [وعليـه] أيْ: علـى وضـعِ اسـمِ الإشـارةِ موضـعَ المضـمرِ لادِّعـاءِ الكمـالِ ظهـورهُ [مـن غيـرِ هـذا البـابِ] أيْ: بـاب المسـندِ إليـهِ قـول ابـن دمينـة: [تَعَاللْـتِ] أيْ: أظهـرتِ العلَّـةَ والمـرضَ [كـي أشـجى] أيْ: أحـزنَ مـن شـجى يشـجى علـى حـدّ علـم يعلـم ، وأمَّـا شـجا يشـجو فهـو متعـدٍّ ، يقـالُ: شَـجَانِي هـذا الأمـرُ أيْ: أحزننـي (ومـا بـكِ علَّـةٌ تُريـدينَ قَتْلِـيْ قـدْ ظَفِـرْتِ بـذلكِ) أيْ: بقتلـي ، ولـم يقـلْ: بـهِ ؛ لادِّعـاءِ أنَّ قتلَـهُ ظهـرَ ظهـورَ المحسـوسِ بالبصـرِ الـذي يُشـارُ إليـهِ باسـمِ الإشـارةِ [وإنْ كـانَ] أيْ: المظهـرُ الموضـوعُ موضـعَ المضـمرِ عنـدَ السَّـامعِ نحـو: ﴿قُـلْ هُـوَ

اللهُ أَحَدٌ اللهُ الصَّمَدُ﴾ مِنْ: صمدَ إليهِ إذا قصدهُ ؛ لأنَّهُ يصمدُ إليهِ في الحوائجِ [ونظيرهُ من غيره] أيْ: نظير ﴿قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ اللهُ الصَّمَدُ﴾ في وضعِ المظهرِ موضع المضمرِ لزيادةِ التَّمكينِ من غيرِ باب المسندِ إليهِ قولُهُ تعالى: ﴿وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ﴾ أيْ: ما أنزلنا القرآنَ إلاَّ بالحكمةِ المقتضيةِ لإنزالِهِ ، ومانزلَ إلاَّ بالحكمةِ لاشتمالِهِ على الهدايةِ إلى كلِّ خيرٍ [أو إدخال الرَّوع في ضميرِ السَّامعِ ، وتربية المهابة أو تقوية داعي المأمور] أيْ: ما يكونُ داعياً لمنْ أمرتَهُ بشيءٍ إلى الامتثالِ والإتيانِ بهِ [مثالهما] أيْ: مثال التَّقوية وإدخال الرَّوع مع التَّربيةِ [قول الخلفاء: أمير المؤمنين يأمركَ بكذا] مكان: أنا آمرُكَ [وعليه] أيْ: على وضعِ المظهرِ موضع المضمر لتقوية داعي المأمور [من غيرِهِ] أيْ: من غيرِ بابِ المسندِ إليهِ [فإذا عزمت] بعد المشاورةِ ووضوحِ الرَّأي [فتوكّل على اللهِ] حيث لم يقلْ على لما في لفظ اللهِ من تقويةِ داعي النَّبيّ ﷺ إلى التَّوكّلِ عليهِ لدلالتِهِ على ذاتِ موصوفِهِ بالقدرةِ الكاملة ، وسائر أوصافِ الكمالِ.

[أو للاستعطاف]أيْ: طلب العطف والرَّحمة [كقولِهِ:

إِلَهِيْ عَبْدُكَ العَاصِي أَتَاكَ ... مُقِراً بِالذُّنوبِ وقد دَعَاكا

فَإِنْ تَغْفِرْ فَأَنْتَ لِذَاكَ أهلٌ ... وَإِنْ تَطْرُدْ فَمَنْ يَرحَمْ سِوَاكا

حيثُ لم يقلْ: أنا العاصي أتيتكَ على أنْ يكونَ العاصي بدلاً ؛ لأنَّ في ذكر عبدكَ من استحقاقِ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>ولايخفى مافيـهِ مـن التَّعسُّـفِ[1]<البسـطامي> **أمَّـا أوَّلاً**: فـلأنَّ معـنى اختصـاصِ الشَّـيءِ بالشَّـيءِ ، لـيسَ مازَعَمَـهُ هـذا القائـلُ ، بـل الظَّـاهرُ المتبـادرُ منـهُ مغايرته لهْ.

وأمَّا ثانياً: فلأنَّ ماذَهَبَ إليهِ من تفسيرِ البديعِ خلافُ الظَّاهرِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>عطفُ كمـالِ العنايـةِ[2]<البسـطامي>غير سـديد بـل هـو معطـوفٌ علـى اختصاصِـهِ بحكـمٍ بـديعٍ ، لأنَّ كـلاً مـن الاختصـاصِ والـتَّهكُّمِ في معـرضِ السَّـببِ لكمـالِ العنايـةِ بتمييـزِهِ ، وأخـصّ منـه ، فلـيسَ للعطـفِ عليـهِ بـ((أو)) كثـيرُ معـنى ، فـإنْ قلـت: إنَّمـا يسـتقيمُ العطـفُ علـى الاختصـاصِ إذا كـانَ كمـالُ العنايـةِ بتمييـزِهِ وسـيلة إلى الـتَّهكُّمِ كمـا يكـونُ وسـيلةً إلى الاختصـاصِ بحكـمٍ بـديعٍ ، ولـيسَ كـذلكَ ، قلـتُ: ممنـوعٌ للقطـعِ بـأنَّ الإبـرازَ في صـورةِ المحسـوسِ الـذي هـو المتميِّـزِ علـى الكمـالِ لأجـلِ الـتَّهكُّمِ بهـذا السَّـامعِ ، وبالجملـةِ: فلايخفـى أنَّ كمـالَ العنايـةِ وسـيلةٌ لـهُ ، وفي عبـارةِ «المفتـاحِ» أيضـاً تصـريحٌ بهـذا المعـنى لأنَّـهُ قـالَ: وذلـكَ إذا كملـت العنايـةُ بتمييـزِهِ ، إمَّـا لأنَّـهُ اختصَّ [268/و]بحكـمٍ بـديعٍ عجيـبِ الشَّـأنِ ، وإمَّـا لأنَّـهُ قصـدَ الـتَّهكُّمَ بالسَّـامعِ والسُّـخريةَ منهُ ، وكذا البواقي في كلِّ ذلكَ أسباب لكمالِ العنايةِ وتفصيلٌ لها ، تدبَّرْ.

(1) المطوَّل ص129.

(2) نفسه ص129.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أو لايكـون ثَمَّـةَ مشـارٌ إليـهِ أصـلاً[1]<البسـطامي>يريدُ أنَّـهُ إذا لم يكـنْ هنـاكَ مشـارٌ إليـه محسـوسٌ ، كـانَ المشـيرُ مسـتهزئاً بالسَّـامعِ لاغيـاً بفعلِـهِ ، ولايخفـى أنَّ انتفـاءَ المشـارِ إليـهِ بالكلِّيَّـةِ لايسـتلزمُ انتفـاءَ مايصـلحُ لأنْ يكـونَ مرجعـاً للضـمير ، فسـقطَ مـا وقـعَ في بعـضِ شـروحِ «المفتـاحِ» مـن أنَّـهُ إذا لم يكـنْ هنـاكَ مشـارٌ إليهِ أصلاً لم يكنْ هناكَ من قبيلِ وضعِ الظَّاهرِ موضعَ الضَّميرِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>كي أحـزنَ[2]<البسـطامي>على زِنـةِ (أنصـر) لأنَّـهُ صـيغةُ المـتكلِّمِ ، والـواو في (ومابـكَ) للحـالِ ، وقولُـهُ: (تريـدينَ) إمَّـا اسـتئناف ، أو حـال ، أو بـدل مـن (تعاللتِ)[3].

قولـه<التفتازاني>أيْ: بقتلـي[4]<البسـطامي>لايقال القتـل هـو الفعـل المخصـوصُ وهـو اسـتعمال آلـة الضّـرب علـى الوجـهِ المخصـوص ؛ لأنَّـك تقـول: نعـم ، إلاَّ أنَّ القتـل المضاف إلى ياءِ المتكلم في هذه الحالة غير محسوس.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فإنْ تغفـرْ فأنـتَ لـذاكَ أهـلٌ[1]<البسـطامي>أيْ: أنـتَ أهـلُ العفـوِ والمغفـرةِ ، لأنَّ مـن مقتضـياتِ الكـرمِ وأنـتَ كـريمٌ لاكـريمٌ إلاَّ أنـتَ ، وكـلُّ كـرمٍ في غـيرِكَ

(1) المطول ص129.

(2) نفسه ص129.

(3) والكلام حولَ البيت الشِّعريِّ في المطوَّلِ وهو: (البحر الطَّويل)

165_تَعَاللْـتِ كـي أَشْـجَى وَمَـا بِـكِ عِلَّـةٌ تُرِيـدِيْنَ قَتلـي قَـد ظَفِـرْتِ بِـذَلِكِ

البيت لعبد الله بن الدَّمينة في «عروس الأفراح» ص266 ، والمفتاح ص197.

(4) المطول ص129 ، والشرح على هذه العبارة سقط من (م).

فإنَّما هو رَشحةٌ من فيضانِ كرَمكَ ، وقطرة من بحارِ عفوِكَ ومغفرتِكَ ، والظَّرفُ _أعني (لذاك)_ متعلِّقٌ بـ(أهل) لأنَّهُ في معنى (مستأهل) ، وتقديمُ المعمولِ على العاملِ لإفادةِ معنى الحصرِ ، والغرضُ منهُ المعنى الآخرُ ، وهو التَّنبيهُ على كمالِ كرمِهِ ، والإشعارُ بمزيَّةِ الرَّحمةِ أعني: غلبة صفاته الجمالية على صفاته الجلالية على ماهو قانون الكناية ، أيْ: سبق رحمته على غضبه على قانونِ الكنايةِ ، أيْ: من كانَ بهذه المثابةِ من الرَّحمةِ والمغفرةِ ، لايستأهلُ إلاَّ أنْ يغفرَ عن عبدِهِ الملتجىءِ إلى [268/ظ] بابِهِ المعترفِ بذنوبِهِ وهفواتِهِ ، وهاهنا وجهٌ آخرُ لطيفٌ وهو أنَّ المرادَ بالجملةِ الاسميَّةِ مجرَّدُ الثُّبوتِ والاتِّصافِ على سبيلِ الدَّوامِ كما سبقَ في قولِهِ تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ﴾[2]، أيْ: فإنْ تغفرْ فذاكَ دأبُكَ وهجيراكَ ، ومن كانَ كذلكَ ، كيفَ يليقُ بكرمِهِ أنْ يجعلَ عبدَهُ المتوجِّهَ إلى جنابِهِ المعترفَ بذنوبِهِ في رجوعِهِ وإثابةِ مأيوساً عن عفوِهِ ، ومن هذا القَبيلِ قولُهُ تعالى: ﴿وَلَمْ أَكُن بِدُعَائِكَ رَبِّ شَقِيًّا﴾[3]، على ماحقَّقنا في «ملتقى البحرين » في سورة مريم ، أيْ: كانَ من قديم الأيَّامِ لطفُكَ يـااللهُ شاملاً لحالي ملاصقاً بي ، غيرَ منفكٍّ عنِّي ، كلَّما دعوتُكَ أجبتَ دعوتي ، ففي هذه الحالةِ _أعني: حالةَ الضَّعفِ والشَّيخوخةِ وهي حالة وهن

---

(1) وهذا مصراعُ البيتِ الثَّاني من البيتينِ في المطوَّلِ وهما: (البحر الوافر)

166_إلهي عبدُكَ العاصي أتاكا مُقِراً بالذُّنوبِ وقد دعاكا

167_فإنْ تغفرْ فأنتَ لذاكَ أهلٌ وإنْ تطردْ فمنْ يرحمْ سِوَاكا

الأبيات لإبراهيم بن أدهم في «عروس الأفراح» ص667 ، والشَّطر الأول من البيت166 في المفتاح ص198.

(2) التَّوبة 109/7.

(3) مريم 4/19.

العظـمِ واشـتعالِ الـرَّأسِ شـيباً بـالطَّريقِ الأولى ممَّـا يناسـبُ هـذا المقـالَ مـايُروى أنَّ إيـازاً كـانَ بمحضـرٍ مـن السُّـلطانِ الغـازي محمـود الغزنـوي ، فأحضـر عنـده بعـض عبيـده لجنايـة صـدرت عنـهُ ، فحـاولَ أن يجـري عليـه سياسـته فصـبر وأخرّهـا إلى أنْ غـابَ إيـاز ثمَّ حكـم أنْ يجـري عليـهِ سياسـةً شـديدةً وعقوبـةً بليغـةً فسُـئلَ عـن سـببِ التَّـأخيرِ فقـالَ: إنَّ إيـازاً قـدِ أنـسَ بألطافنـا ، واعتـاد ملاطفاتنـا ولم يـرَ منَّـا إلاَّ آثـارَ الجمـالِ ، فخشـيتُ أنْ يتـألم بمشـاهدةِ صـفاتِ الجـلالِ ، واستحسـنتُ أنْ يتـأثَّرَ بملاحظـةِ هـذه الأحـوالِ ، فـإذا كـانَ بهـذه المثابـةِ المحمـود فماظنُّـكَ بجنـابِ حضـرةِ المعبـود ، جلَّـتْ معـالي قـدس وحـدةِ ذاتِـهِ عـن أنْ يطـورَ بهـا[1] ذوو الأطـوارِ[2] هيهـاتَ أن تصـطادَ عنقاء البقاء بلغاتهن عناكب الأوكار.

[269/و] قولُـهُ<التَّفتازاني>وإنْ تَطْـرُدْ فمـنْ يَـرْحَمْ[3]<البسـطامي>بالجزمِ ؛ أيْ: جـزم يـرحم ، ووجهـهُ مـع أنَّ ((مـن)) اسـتفهاميَّة أنَّـهُ مـن قبيـلِ إجـراءِ الوصـلِ مجـرى الوقـفِ ،كـذا ذكـرهُ الشَّـارحُ المحقِّـقُ رحمـهُ اللهُ ، وعنـدي أنَّـهُ مـن قبيـلِ الجـزمِ علـى الغـرضِ والتَّقـديرُ: ونظـيرهُ ماذهـبَ إليـهِ المحقِّقـونَ في قولِـهِ تعـالى: ﴿إِنَّـهُ مَـن يَتَّـقِ وَيَصْـبِرْ فَـإِنَّ اللَّـهَ

(1) قولُهُ: (عن أنْ تطورَها) ، أيْ: يقربُ إليها ، في الصِّحاح: يقالُ: لا أطورُ بهِ ، أيْ: لاأقربُهُ ، وعدا طورَهُ: أيْ: جاوزَ حدَّهُ.منه

(2) قولُهُ: (ذوو الأطوار) أيْ: أولو القربِ ، أو أولوا الحدودِ والنِّهاياتِ ، من بلغَ فلانٌ في العلمِ أطوريهِ: أيْ: حدَّيهِ ، أوَّلهِ وآخرِهِ ،وعن أبي زيدٍ: أيْ:بلغَ أقصاهُ.منه

(3) المطوَّل ، ص129.

لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ﴾[1]أنَّ ((من)) موصوليَّةٌ بدليلِ ثبوتِ الياء في (يتَّقي) و(يصبرْ) مجزوم على العرض والتقدير: وقد فصلنا ، وقد فصَّلنا هذا المقامَ في «شرحِ لبابِ الإعرابِ» تفصيلاً لامزيدَ عليهِ ، وذكرنا هناكَ أنَّ القومَ يُسمُّونَ مثلَ هذا الجزمِ: (على التَّوهُّمِ) ونحو ذلكَ ، وأمَّا نحنُ فقد سَمَّيناهُ (الجزمُ على الغرضِ والتَّقدير) وكذا إخوانه ، ولانحبُ تسميتُهُ بما سمَّاهُ القومُ لوقوعِهِ في التَّنزيلِ وقوعاً كثيراً ، وبالجملةِ: فالشَّرطُ في الموضعينِ سببٌ للإعلامِ والإخبارِ بالجزاءِ على نمطِ قولِهِ تعالى: ﴿وَمَا بِكُم مِّن نِّعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ﴾[2]وقدْ سبقَ تحقيقُهُ مراراً فلا نعيدهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أنا العاصي أتيتُكَ[3]<البسطامي> عليه مناقشة ظاهرة وهي أنّهُ ينبغي أنْ يقولَ: أنا العاصي إيَّاكَ لذهابِهِ إلى أنَّ العاصي بدل مقصود بالنِّسبةِ ، فيكونُ هو مرجعاً للضَّميرِ لاغيرُ ، والجوابُ أنَّهُ لما كانَ المقصودُ هو الإخبارُ عن نفسِهِ ، وكانَ الثَّاني هو الأوَّلُ لمَ يبالِ بردِّ الضّميرِ إلى الأوَّلِ ، بل مالَ إلى جانبِ المعنى لأمنِهِ من الإلباس ، ثمَّ حديث الإبدال _أعني إبدال الظَّاهرِ من ضميرِ المتكلِّمِ بدل الكلِّ_ وإنْ كانَ ممنوعاً عندَ الجمهورِ إلاَّ أنَّ جمعاً من النُّحاةِ كالأخفشِ ومن تَبِعَهُ قد جوَّزوهُ في ضميرِ المتكلِّمِ والمخاطبِ نحو قولِهِمْ: (لي [269/ظ]المسكينُ وعليكَ الكريمُ المعول) ، والدلَّةُ من الجانبينِ وترجيحُ الرَّاجحِ من

(1) يوسف 90/12.
(2) النَّحل 53/16.
(3) المطول ص129.

القـولينِ موضـعُهما علـمُ النَّحـوِ لايليـقُ بهـذا المقـامِ ، ولايناسـبُ هـذا الكتـابَ إلاَّ القـدرُ المـذكورُ نعـم أجـازَ الكِسـائيُّ[1] وصـفَ الضَّـميرِ ، وإنْ كـانَ ممنوعـاً عنـدَ الجمهـورِ ، فعلـى هـذا لايتعـدَّى أنْ يجعـلَ العاصـي صـفةَ (أنـا) ، وليُكـفَ بهـذا القـدرِ في أمثـالِ هـذه المقامـاتِ ، إذْ قـد رفضـتُ التأسـي بجماعـةٍ حظـروا تحقيـقَ الواجبـاتِ ، ومافرضـتُ على نفسي سنَّتَهم من تطويلِ الواضحاتِ.

(1) صرَّحَ بهِ الكسائيُّ في قولِهِ تعالى: ﴿لَا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [آل عمران18/3] ، فجعلَ العزيزَ صفةً هو والجهورِ على أنَّهُ بدل ، وجوَّزَ في «الكشَّافِ» وصفَ ضميرِ المخاطبِ.منه

الرَّحمة وترقّب الشَّفقة ماليسَ في لفظ: أنا ، وفيهِ أيضاً تمكُّنٌ من وصفِهِ للعاصي كما في قولِهِ تعالى: ﴿قُلْ يَاْ أَيُّهَا النَّاْسُ إِنِّيْ رَسُوْلُ اللهِ إِلَيْكُمْ جَمِيْعَاً﴾ إلى قولِهِ: ﴿فَآمِنُوا بِاللهِ وَرَسُوْلِهِ النَّبِيِّ الأُمِّيِّ الَّذِيْ يُؤْمِنُ بِاللهِ وَكَلِمَاْتِهِ﴾ حيثُ لم يقلْ: فآمنوا باللهِ وبي ؛ ليتمكَّنَ من إجراءِ الصِّفاتِ المذكورةِ عليهِ ، ويشعرُ بأنَّ الذي وجبَ الإيمانُ بهِ بعدَ الإيمانِ باللهِ هو الرَّسولُ الموصوفُ بتلكَ الصِّفاتِ كائناً من كانَ أنا أو غيري إظهاراً للضِّعَّةِ وبعداً عن التَّعصُّبِ لنفسِهِ [قالَ السَّكَّاكي: هذا] أعني: نقل الكلام عن الحكاية إلى الغيبة [غير مختصٍّ بالمسندِ إليهِ ولابهذا القدر] أيْ: النَّقل غير مختصٍّ بأنْ يكونَ عن الحكايةِ إلى الغيبةِ ، ففي العبارةِ أدنى تسامحٍ ، ويحتملُ أنْ يكونَ المعنى والنَّقل عن الحكايةِ إلى الغيبة غير مختصٍّ بالقدر المذكورِ ، وهو أنْ يكونَ الغيبة باسمٍ مظهرٍ لابمضمرٍ غائبٍ ، والأوَّلُ أوفقُ بقولِهِ: [بل كلٌّ من التَّكلُّمِ والخطابِ والغيبةِ مطلقاً ينقلُ إلى الآخرِ] فيصيرُ الأقسام ستّة حاصلة من ضربِ الثَّلاثة في الاثنين ؛ لأنَّ كلاً من الثَّلاثةِ ينقل إلى الآخرِينَ ، وقوله: مطلقاً ، زيادة من المصنِّف ليسَ بمصرّحٍ في كلامِ السَّكَّاكي ، ويحتملُ أنْ يتعلَّقُ بالغيبةِ على معنى سواء كانَ الغيبة باسم مظهر أو مضمر غائب أو بالجمعِ على معنى سواء كان في المسندِ إليهِ ، أو في غيرِهِ ، وسواء كانَ كلّ منها قد أوردَ في الكلامِ ثمَّ عدل عنهُ إلى الآخرِ أو لم يوردْ ، لكنَّ مقتضى الظَّاهرِ إيرادُهُ ، فعدلَ إلى

الآخرِ وهذا أنسبُ بمقصودِ المصنِّفِ من تعميمِ تفسيرِ السَّكَّاكي ، [ويسمَّى هذا النَّقلُ عند علماءِ المعاني: التفتاتاً] مأخوذاً من التفاتِ الإنسانِ من يمينِهِ إلى شمالِهِ ، ومن شمالِهِ إلى يمينِهِ ، وقول صاحبِ «الكشَّافِ»: إنَّهُ يُسمَّى التفاتاً في علمِ البيان ، مبنيٌّ على أنَّهُ كثيراً ما يطلقُ البيانُ على العلومِ الثَّلاثةِ [كقولِهِ]: أيْ: قول امرئِ القيسِ: [تَطَاْوَلَ لَيْلُكِ بالأَثْمُدِ] بفتحِ الهمزةِ وضمِّ الميمِ اسمُ موضعٍ ، ويُروى بكسرِهما. خصّص هذا المثال من بين أمثلة السَّكاكي ؛ لما فيهِ من الدِّلالةِ على أنَّ مذهبَهُ أنَّ كلاً من التَّكلُّمِ والخطابِ والغيبةِ إذا كانَ مقتضى الظَّاهر إيرادُهُ فعدلَ عنهُ إلى الآخرِ ، فهو التفاتٌ ؛ لأنَّهُ قد صرَّحَ بأنَّ في قولِهِ: ليلك ، التفاتاً ؛ لأنَّهُ خطابٌ لنفسِهِ ، ومقتضى الظَّاهر ليلي بالتَّكلُّمِ ، [والمشهور] عندَ الجمهورِ[أنَّ ...

قولُهُ<التَّفتازاني>وفيهِ أيضاً تمكُّنٌ من وصفِهِ[1]<البسطامي>حقُّ العبارةِ أنْ يقولَ: وفيهِ تمكُّنٌ من وصفِهِ أيضاً ، أيْ: فيهِ هذه الفائدةُ أيضاً ، كما فيهِ الفائدتانِ السَّابقتانِ _أعني استحقاقَ الرَّحمةِ وترقُّبَ الشَّفقةِ_ ماليسَ في لفظةِ (أنا).

قولُهُ<التَّفتازاني>كائناً منْ كانَ[2]<البسطامي> المذكورُ في كتبِ النَّحوِ في قولهم: (لأقتلنَّهُ كائناً من كانَ) و(لأفعلنَّهُ كائنا من كان) أنَّ (كائناً) حال ، و((من)) ((ما)) في موقعِ النَّصبِ بأنَّهما خبرانِ لـ(كائناً) ، وهما موصوفتانِ ، والضَّميرُ في الجملةِ الواقعةِ صفة محذوف أيْ: (كأنه) ، وهذا مشكلٌ ، إذِ القومُ يصرِّحونَ بامتناعِ حذفِ خبر (كانَ) ، نصَّ عليهِ صاحبُ «لباب الإعرابِ» وغيرُهُ من المحقِّقينَ أولي الأيدي والأبصارِ ، اللهمَّ إلاَّ أنْ يرادَ أنَّهُ ليسَ بقياسيٍّ ، وهذان المثالانِ مسموعانِ هكذا على خلافِ القياسِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أنا ، أوغيري[3]<البسطامي>خبر مبتدأٍ محذوف ؛ أيْ: هو ، أيْ: من كانَ أنا ، أوغيري ، ولايستقيمُ إبدالُهُ من (كانَ) اللهمَّ إلاَّ أنْ يُجعلَ من قُبيلِ: (ما أنا كانتْ) ، يعني من بابِ استعارةِ الضَّميرِ.

(1 _2_3) المطوَّل ص130.

مبحثُ الالتفاتِ

[270/و]قولُـــهُ<التَّفتازاني>مأخوذٌ مـــن التفـــاتِ الإنســـانِ مـــن يمينِـــهِ إلى شمالِـــهِ[1]<البســـطامي>ذهبَ الشَّـــارحُ المحقِّـــقُ _رحمـــهُ اللهُ_ في «شـــرحِ الكشَّـــافِ» و«المفتـــاح» إلى أنَّـــهُ مـــأخوذٌ منـــهُ مـــن اليُمنـــةِ إلى اليُســـرةِ ، والأوَّلُ أقـــيسُ وأنســـبُ بمعـــنى الالتفـــاتِ المعتـــبرةِ عنـــدهم يشـــهدُ لـــه الـــذَّوقُ السَّـــليمُ القاضـــي بـــأنَّ مقتضـــى الظَّـــاهرِ مايواجـــه الإنســـان صـــدره _أعـــني: مايواجـــهُ جبهتَـــهُ_ فالميـــلُ والإعـــراضُ إلى كـــلٍّ مـــن جهتيـــهِ يمينِـــهِ وشمالِـــهِ التفـــاتٌ ، ولـــو شـــئنا لـــذكرنا هاهنـــا مايوجـــبُ مزيـــدَ التَّحقيـــقِ بشـــرط انضمام أهل التوفيق ، وتقريرُهُ أنَّ هاهنا أمرين:

مقتضـــى الظَّـــاهرِ الـــذي هـــو الأصـــلُ المتقـــدِّمُ علـــى الإطـــلاقِ ، ومقتضـــى الظَّـــاهرِ الـــذي ينقلـــبُ إيَّـــاهُ ،أيْ: يصـــيرُ مقتضـــى الظَّـــاهرِ لعـــارضٍ بعـــدَ أنْ كـــانَ خـــلاف مقتضـــى الظَّـــاهرِ كالاســـتمرارِ علـــى الـــوتيرةِ الملتفـــتِ إليهـــا كمـــا ســـيجيءُ في الفاتحـــةِ ، فمقتضـــى قضـــيَّةِ المناســـبةِ بـــالأوَّلِ هـــو الطَّريـــقُ الأوَّلُ ، وبالثَّـــاني هـــو الثَّـــاني ، فلكـــلٍّ وجهـــةٌ هـــو مولِّيهـــا ، فلاحاجـــةَ إلى صـــرفِهِ عـــن الظَّـــاهرِ بـــأنْ يـــرادَ بالتفـــاتِ الإنســـانِ مـــن يمينِـــهِ مَيلَـــهُ وعدولَـــهُ عـــن جانـــبِ السَّـــواءِ إلى أحـــدِ الجـــانبينِ مـــن اليمـــينِ ، أو الشِّـــمالِ ، فإنَّـــهُ مـــع بعـــدهِ لاينفـــعُ كثـــيرَ النَّفعِ.

(1) المطول ص130.

[أنَّ الالتفاتَ هو التَّعبيرُ عن معنىً بطريقٍ من] الطّرقِ [الثَّلاثةِ] التَّكلُّم والخطاب والغيبة [بعدَ التَّعبير عنه] أيْ: عن ذلكَ المعنى [بآخرَ منها] أيْ: بطريقٍ آخرَ من الطُّرقِ الثَّلاثةِ بشرطِ أنْ يكونَ التَّعْبيرُ الثَّاني على خلافِ مقتضى الظَّاهر ، ويكونُ مقتضى الظَّاهر سوق الكلامِ أنْ يعبّر عنهُ بغيرِ الطَّريق، وبهذا يشعرُ كلامُ المصنِّفِ في «الإيضاح» ، وإنَّما قلنا ذلكَ ؛ لأنَّا نعلمُ قطعاً من إطلاقاتهم واعتباراتهم أنَّ الالتفاتَ هو انتقالُ الكلامِ من أسلوبٍ من التَّكلُّمِ والخطابِ والغيبةِ إلى أسلوبٍ آخرَ غير ما يترقَّبهُ المخاطب ليفيدَ تطرئة لنشاطهِ ، وإيقاظاً في إصغائهِ ، فلو لم يعتبرْ هذا القيد لدخلَ في هذا التَّفسيرِ أشياءُ ليستْ من الالتفاتِ ، منها نحو: أنا زيدٌ ، وأنتَ عمرو ، ونحنُ رجالٌ ، وأنتم رجالٌ ، وأنتَ الذي فعلَ كذا ، و(نحنُ اللذونَ صَبَّحوا الصَّباحا) ونحو ذلكَ ممَّا عبّر عن معنىً واحدٍ تارةً بضميرِ المتكلِّمِ أو المخاطبِ ، وتارةً بالاسمِ المظهرِ أو ضميرِ الغائبِ ، ومنها نحو: يا زيدُ قمْ ، و: يا رجلاً لهُ بصرٌ خذْ بيدي ، وفي التَّنزيلِ: ﴿أَأَنْتَ فَعَلْتَ هَذَا بِآلِهَتِنَا يَا إِبْرَاهِيْمُ﴾ لأنَّ الاسمَ المظهرَ طريق غيبةٍ ، ومنها تكرير الطَّريق الملتفت إليهِ نحو: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِيْنُ﴾ و:﴿اِهْدِنَا﴾ و:﴿أَنْعَمْتَ﴾ فإنَّ الالتفاتَ إنَّما هو في: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ﴾ والباقي جارٍ على أسلوبهِ ،وإنْ كانَ يصدقُ على كلٍّ منها أنَّهُ تعبيرٌ عن معنىً بطريقٍ بعدَ التَّعبيرِ عنهُ بطريقٍ آخرَ ، ومنها نحو: يامنْ

هـو عـالمٌ حقِّـقْ لـي هـذه المسـألةَ ، فإنَّـكَ الـذي لانظيـرَ لـهُ فـي هـذا الفـنِّ ، ونحـو قولِهِ: (البحر الطَّويل)

يَـــامَنْ يَعِـــزُّ عَلينـــا أنْ نُفَـــارِقَهُمْ وِجْـــدَانُنا كُـــلَّ شَـــيْءٍ بعـــدكمْ عَـــدَمُ

فإنَّـهُ لا التفـاتَ فـي ذلـكَ ؛ لأنَّ حـقَّ العائـدِ إلـى الموصـولِ أنْ يكـونَ بلفـظِ الغيبـةِ وحـقّ الكـلام بعـد تمـامِ المنـادي أنْ يكـونَ بطريـقِ الخطـابِ ، فكـلُّ مـنْ تفـارقهم وبعـدكم جـارٍ علـى مقتضـى الظَّـاهرِ ، ومـا سـبقَ إلـى بعـضِ الأوهـامِ مـن أنَّ نحـو: ﴿يَاأَيُّهَـا الَّـذِيْنَ آمَنُـوا﴾ مـن بـابِ الالتفـاتِ والقيـاس آمنـتم ، فلـيسَ بشـيءٍ ، قـالَ المرزوقيُّ في قولِهِ: (بحر الرجز)

أنا الذي سَمَّتْنِي أُمِّيْ حَيْدَرَهْ

كـانَ القيـاسُ أنْ يقـول: سـمَّتْهُ ، حتَّـى يكـونَ فـي الصِّـلةِ مـا يعـودُ إلـى الموصـولِ ، لكنَّـهُ لمـا كـانَ القصـدُ فـي الإخبـارِ عـن نفسِـهِ ، وكـانَ الأخـر هـو الأوَّلُ ، لـم يبـالِ بـردِّ الضَّـميرِ علـى الأوَّلِ ، حمـل الكـلامَ علـى المعنـى لأمنـهِ مـن الالتبـاسِ ،وهـو مـع ذلـكَ قبـيحٌ عنـدَ النَّحـويينَ ، حتَّـى المـازنيّ قـالَ: لـولا اشـتهارُ مـوردِهِ وكثرتـه لرددتُهُ.

ومـن النَّـاسِ مـن زادَ لإخـراجِ بعـضِ ماذكرنـا قيـداً ، وهـو أنْ يكـونَ التَّعبيـر أنَّ فـي كلامـين وهـو غلـط ؛ لأنَّ قولَـهُ تعـالى: ﴿بَارَكْنَـا حَوْلَـهُ لِنُرِيَـهُ مِـنْ آيَاتِنَـا﴾ فمـنْ قـرأَ: ليريـه ، بيـاءِ الغيبـة فيـه التفـات مـن الـتَّكلُّمِ إل الغيبـةِ ، ثـمَّ مـن الغيبـةِ إل الـتَّكلُّمِ ، مـع أنَّ قولَـهُ: مـن آياتنـا ، لـيسَ بكـلامٍ آخـرَ ، بـل هـو مـن متعلَّقـاتِ (لنريـه) ومتمِّماتِهِ. [وهذا أخصُّ منه] أيْ: الالتفات بتفسيرِ الجمهورِ ...

قولُهُ<التَّفتازاني>وبهذا يُشعرُ كلامُ المصنِّفِ في الإيضاحِ[1]<البسطامي>وجهُ الإشعارِ ماسيجيءُ في بيانِ الالتفاتِ في قولِهِ تعالى: ﴿وَمَا لِيَ لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾[2]، وحاصلهُ أنَّهُ قالَ هناكَ الالتفاتُ عند السَّكَّاكي لاينحصرُ في مقتضى الظَّاهرِ والتَّقييدِ يدلّ على الانحصارِ عند غيرِهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فلو لم يعتبرْ هذا القيدُ ..إلخ[3]<البسطامي>يريدُ بالاعتبارِ الاعتبارَ الذِّكريَّ ، يرشدكَ إليهِ أنَّ انتفاءَ الاعتبارِ الحقيقيِّ والواقعيِّ لايستلزمُ أمراً [270/ظ]باطلاً ،وحاصلُهُ أنَّ المعلومَ من إطلاقاتهِم واعتباراتهم قطعاً هو أنَّهم يجعلونَ هذا داخلاً في حقيقتهِ الاصطلاحيَّةِ ، فلو لم يذكر لم يبق التَّعريفُ مانعاً.

قولُهُ<التَّفتازاني>أشياء ليس منها[4]<البسطامي>حقُّ التَّركيبِ أنْ يقولَ: (أشياء ليست منها) إلاَّ أنْ يجعل مبنياً على تشبيهِ الضَّميرِ باسمِ الإشارةِ على ماهو القانونُ عندهم ، وقد سبقَ تحقيقُهُ مراراً ، أو هو مبنيٌّ على أنَّ الضَّميرَ راجعٌ إلى كلٍّ منها.

(1) المطوَّل ص131.

(2) يس 22/36.

(3) المطوَّل ص131.

(4) نفسهُ ص131 ، وعبارةُ المطوَّل هي: (أشياء ليست من الالتفاتِ منها).

قولُهُ<التَّفتازاني>بالاسمِ المظهرِ ، أو ضميرِ الغائبِ[1]<البسطامي>ذكر الأوَّل بطريق الوصفِ ، إذِ الاسمُ نفسُهُ مظهر بخلافِ الثَّاني ، فإنَّهُ للغائبِ لأنَّهُ غائبٌ على أنَّهُ لما استكرهوا وصفَ الضَّمائرِ كرهَ وصفه أيضاً وإنْ لم يكنْ ضميراً.

قولُهُ<التَّفتازاني>وإنْ كانَ يصدقُ على كلٍّ منها ..إلخ[2]<البسطامي>عليهِ مناقشةٌ ظاهرةٌ ، وهي أنَّا لانسلِّمُ صدقَهُ عليهِ ، فإنَّ هذا الطَّريقَ بعينِهِ هو السَّابقُ في أنَّ كلاً منها طريقه الخطاب ، وأجيبُ بأنَّهُ بالنِّسبةِ إلى الطَّريقِ الأصلِ المتقدِّمِ على الإطلاقِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهو مع ذلكَ قبيحٌ عند النَّحويين[3]<البسطامي>فيهِ إشكالٌ وهو أنَّ مثلَ ذلكَ واقعٌ في التَّنزيلِ: ﴿بَلْ أَنتُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ﴾[4]، فيمنْ قرأَ بالتَّاءِ الفوقانيَّةِ ، فإنَّ الصِّفةَ والصِّلةَ شيئانِ في وجوبِ وجودِ العائدِ الغائبِ إليها إذا كانَ الموصوفُ محمولاً على المتكلِّمِ والمخاطبِ نحو: (نحنُ أو أنتم قومٌ فعلوا) ، وقولُ المازنيِّ: (لولا اشتهارُ موردِهِ وكثرتِهِ ، لردْتُهُ) ، ممَّا يؤيِّدُ هذا السُّؤالَ ، ويزيدُ في قوَّةِ الإشكالِ ، واللهُ أعلمُ بحقيقةِ الحالِ.

(1 _2_3) المطول ص131.

(4) النّمل 55/27.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لولا اشـتهارُ مـورِدِهِ ..إخ[1]<البسـطامي>قد تُقـرأُ بضـمِّ المـيمِ علـى صـيغةِ الفاعـلِ ؛ أيْ: قائلُـهُ مـن ألاَّ يُـرادَ ، وكُـبرٌ بـهِ بضـمِّ الكـافِ والبـاءِ الموحـدة التَّحتانيَّة ؛ أيْ: لولا كان قائلُهُ من الكبراءِ المشهورين ، لردْتُهُ.

[271/و] قولُـهُ<التَّفتازاني>ومن النَّـاسِ مـنْ زادَ ..إلخ[2]<البسـطامي>تحقيرٌ لهـم واسـتبعادٌ لكـونِ هـؤلاءِ مـن جملـةِ النَّـاسِ ، فحصـلتِ الفائـدةُ علـى نمـطِ قولِـهِ تعـالى: ﴿وَمِـنَ النَّـاسِ مَـن يَقُـولُ آمَنَّـا بِاللَّـهِ وَبِـالْيَوْمِ الْآخِـرِ وَمَـا هُـم بِمُـؤْمِنِينَ﴾[3]، إلى غـيرِ ذلكَ.

(1) المطوَّل ص131.

(2) المطول ص131.

(3) البقرة 8/2.

أخصّ منهُ بتفسيرِ السَّكَّاكي ؛ لأنَّ النَّقلَ عندهم أعمُّ من أنْ يكونَ قد عبَّرَ عن معنىً بطريقٍ الثَّلاثةِ ، ثمَّ عبَّرَ عنهُ بطريقٍ آخر ، أو يكون مقتضى الظَّاهر التَّعبير عنه بطريق منها ، فعدل إلى الآخر ، وعند الجمهورِ مختصٌّ بالأوَّلِ ، فكلُّ التفاتٍ عندهم التفاتٌ عندهُ من غير عكسٍ كما في قولِهِ:

تَطَاوَلَ ليلُكَ بالأَثْمُدِ ... ونَامَ الخَلِيُّ ولم تَرْقُدِ
وَبَاتَ وباتَتْ لهُ ليلةٌ ... كَلَيلَةِ ذي العائِرِ الأَرْمَدِ
وذلكَ من نبأٍ جاءَنِيْ ... وخُبِّرْتُهُ عن أَبي الأَسْوَدِ

في الصِّحاح: العائر قذى العين ، وفي الأساس في عينه غوار وغائر ، أيْ: غمصة تمض منها وباتت له ليلة من الإسنادِ المجازي ، كـ(صام نهاره) فإنَّهُ لا التفات في البيت الأوَّلِ عند الجمهورِ ، وقد صرَّحَ السَّكاكي بأنَّ في كلِّ بيتٍ من الأبيات الثَّلاثةِ التفاتا ، وقول صاحب ﴿الكشَّاف﴾ وقد التفت امرؤ القيسِ ثلاثَ التفاتات في ثلاثةِ أبياتٍ ظاهر في أنَّ مذهبَ السَّكاكي موافق لمذهبه ، فإنْ قيلَ: يجوز أنْ يكونَ أحدهما في بات ، والآخران: في جاءَني أحدهما باعتبار الانتقال من الخطاب في: ليلك ، والآخر باعتبار الانتقال من الغيبة في: بات ، أو يكون الثّاني في ذلك باعتبارِ الانتقالِ من الغيبةِ إلى الخطابِ ؛ لأنَّ الكاف في ذلكَ الخطاب. والثَّالث في: جاءني ، باعتبارِ الانتقالِ من الخطابِ إلى التَّكلُّمِ ، فيصحُّ أنَّ فيه ثلاث التفاتات على مذهبِ

الجمهورِ أيضاً ، فالجوابُ عن الأوَّلِ أنَّ الانتقالَ إنَّما يكونُ في شيءٍ حاصلٍ ولقعٍ عليهِ أسلوبُ الكلامِ ،وبعد الانتقالِ من الخطابِ في: ليلكَ ، إلى الغيبةِ في: باتَ ، قد اضمحلَّ الخطابُ وصارَ الأسلوبُ أسلوبَ الغيبةِ ،فلا يكونُ الانتقالُ إلى التَّكلُّمِ في: جاءني ، إلاَّ من الغيبةِ وحدها. وعن الثَّاني: أنَّا لانسلِّمُ أنَّ الكافَ في ذلكَ خطاب لنفسِهِ حتَّى يكونَ المعبر عنهُ واحداً ، بل هو خطابٌ لمنْ يتلقَّى منه الكلام كما في قولِهِ تعالى: ﴿ثُمَّ عَفَوْنَا عَنْكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ﴾ ﴿ثُمَّ تَوَلَّيْتُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ﴾ حيث لم يقلْ: من بعدِ ذلكم.

[مثال الالتفات من التَّكلُّمِ إلى الخطاب: ﴿وَمَالِيَ لَاْ أَعْبُدُ الَّذِيْ فَطَرَنِيْ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُوْنَ﴾ مكان: أرجعُ ،فإنْ قلت: تُرجعون ليسَ خطاباً لنفسِهِ حتَّى يكون المعبر عنهُ واحداً ، قلتُ: نعم ولكن المراد بقولِهِ: (ومالِيَ لاأعبدُ) المخاطبون، والمعنى: ومالكمْ لاتعبدونَ الذي فطركم ، كما سيجيءُ ، فالمعبَّرُ عنهُ في الجميعِ هو المخاطبون ، فإنْ قلتَ: حينئذٍ يكونُ قولُهُ: ترجعون ،وارداً على مقتضى الظَّاهرِ ، والالتفاتُ يجبُ أنْ يكونَ من خلافِ مقتضى الظَّاهرِ ، قلت: لانسلّم أنَّ قولَهُ: ترجعون على مقتضى الظَّاهر ؛ لأنَّ الظَّاهرَ يقتضي أنْ لايغيّر أسلوب الكلام ، بل يجري اللاحقُ على سنن السَّابقِ ،وهذا الخطابُ مثل التَّكلُّمِ في قولِهِ: من نبأٍ جاءَني ،وقد قطعَ المصنّفُ بأنَّهُ واردٌ على مقتضى الظَّاهر ، وزعمَ أنَّ الالتفاتَ عندَ السَّكَّاكي لاينحصرُ في خلافِ مقتضى الظَّاهر ، وهذا مشعرٌ بانحصارِهِ فيهِ عندَ غير السَّكَّاكي ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>تطاولَ ليلُـك[1]<البسـطامي>الخطابُ في (ليلُـكَ) إلى نفسِـهِ ، فـإنْ قيـلَ: فيلـزمُ أنْ يكـونَ شـخصٌ واحـدٌ مخاطِبـاً ومُخَاطَبـاً ، قلنـا: مبـنيٌّ الكـلامِ علـى اعتبـارِ التَّجريـدِ ، وكـلامُ «الكشَّـافِ» يفصـحُ عـن ذلـكَ في غـيرِ موضـعٍ ، فقـد جعـلَ أحـدَ أقسامِ التَّجريدِ _أعني: مخاطبةَ الإنسانِ نفسَهُ_ من بابِ الالتفاتِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ونامَ الخلـيُّ[2]<البسـطامي>الخليُّ: الخـالي مـن الهـمِّ والحـزنِ ، و(بـاتَ) يعـني نفسَـهُ ، فهـو التفـاتٌ مـن الخطـابِ في (ليلـكَ) إلى الغيبـةِ ، وإسـنادُ (باتـتْ) إلى (ليلـةٍ) مجـازيٌّ ، يريـدُ صـاحبَها ، و(كليلـةٍ) وصـفٌ لهـذا الفاعـلِ المجـازيِّ ؛ أيْ: ليلُـهُ شـبَّهَهُ بليلـةِ صـاحبِ العـائرِ ، فهـذا _أعـني: وباتـت_ ليلـة مـع سـاقية علـى بـابِ في الظَّـاهرِ مـن عطـفِ المبـاينِ علـى المبـاينِ ، وفي الحقيقـةِ مـن عطـفِ المقيَّـدِ علـى المطلـقِ ، و(الأرمـد) صـاحبُ الرَّمـدِ مـن (رَمِـدَ) بالكسـرِ[3] ، وذلـكَ إشـارةٌ إلى مـاذُكرَ في البيتينِ: من تطاولِ الليلةِ ، ونومِ الخليِّ مع ساقية.

---

(1) المطوَّل ص132 ، والكلامُ حَولَ الأبياتِ في المطوَّل: (البحر المتقارب)

168_تَطـــــــاوَلَ لَيلُـــــــكَ بِالأَثمَـــــــدِ وَنـــــــامَ الخَلِـــــــيُّ وَلَم تَرقُـــــــدِ

169_وَبـــــاتَ وَباتَـــــت لَـــــهُ لَيلَـــــةٌ كَلَيلَـــــةِ ذي العـــــائِرِ الأَرمَـــــدِ

170_وَذَلِـــــكَ مِـــــن نَبَـــــإٍ جـــــاءَني وَخُبِّرتُـــــهُ عَـــــن أَبي الأَســـــوَدِ

الأبيات لامرئِ القيس في ديونهِ ص53 ، والمفتاح ص200.

(2) المطول ص132 ، والعبارة من الأبياتِ السابقة.

(3) في الصِّحاحِ: رَمِدَ الرَّجلُ بالكسرِ يرمدُ رمداً ، هاجتْ عينُهُ فهو رمدٌ وأرمدٌ ، وأرمدَ اللهُ عينيهِ فهيَ رمِدةٌ ، وحكى السَّجَستانيُّ: ماءٌ رمِدٌ إذا كانَ آجناً (مادَّة: رمدَ ، ص465).منه

قولُـهُ<التَّفتازاني>وفي عينيـهِ عـوَّار ..إلخ[1]<البسـطامي>العُوَّارُ: العيـبُ ، يقـالُ: سـلعةٌ ذاتُ عَـوَّارٍ بفـتحِ العـينِ ، وقـد تُضـمُّ ، والعُـوَّارُ بالضـمِّ والتَّشـديدِ: القـذى في العـينِ يقـالُ: بعينيـهِ عُـوَّارٌ: أيْ: قـذى ، والعـائرُ مثلُـهُ ، والعـائرُ الرَّمـدُ ،كـذا في الصِّـحاحِ[2] ، وقولُـهُ: أيْ: غمصـهُ بالصَّـادِ المهملـةِ ، وبفـتحِ المـيمِ في الصِّـحاحِ في بـاب الصَّـادِ المهملـةِ الغمـص في العـينِ: ماسـالَ مـن الـرَّمص ، وقـد غمصـت عينـه بالكسـرِ غمصـاً[3] ، وقولُـهُ: تمـضَّ بفـتحِ التـاءِ والمـيمِ وبالضَّـادِ المعجمـة مـن قـولهم: مضضـت بأرجـل بالكسـر يمـض مضضـاً ومضيضـاً ومضاضـةً ، أيْ: غمصـةٌ يَحصـلُ للعـينِ وجـعٌ منها ؛ أيْ: بسببِ تلكَ الغمصةِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فإنْ قيـلَ: يجـوزُ ..إلخ[4]<البسـطامي>مورد السُّـؤالِ ماسـبقَ مـن القـولِ بـأنَّ في الأبيـاتِ المـذكورةِ لامـرئِ القـيسِ ثـلاثُ التفاتـاتٍ علـى مـذهبِ السَّـكَّاكيِّ دونَ مذهبِ الجمهورِ ، وتحقيقُهُ ظاهرٌ من كلامِهِ لاسترةَ بِهِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>بل هـو خطـابٌ لمـن يتلقَّـى منـهُ الكـلامَ[5]<البسـطامي>أيْ: لمـن يأخـذُ الكـلامَ مـن المـتكلِّمِ ،كـذا في الإقنـاعِ ، وحاصـلُ كلامِـهِ: أنَّ الكـافَ المتَّصـلَ باسـمِ الإشـارةِ في مثـلِ ذلـكَ لـيسَ خطابـاً لمـنْ توجَّـهَ إليـهِ الخطابـاتُ السَّـابقةُ ، بـل هـو

(1) المطوَّل ص132.
(2) الصِّحاح (مادَّة: عور ، ص824).
(3) نفسه (مادَّة: غمص ، ص859).
(4) المطوَّل ص132.
(5) نفسه ص132.

خطابٌ لمنْ يأخذُ الكلامَ من المتكلِّمِ بدليلِ إفرادِهِ في قولِهِ تعالى: ﴿ثُمَّ عَفَوْنَا عَنْكُمْ مِّنْ بَعْدِ ذَٰلِكَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾[1]، فلو كانَ إشارة إلى ماتوجّهَ إليهِ الخطابُ في [271/ظ] (عنكم) فحقُ العبارةِ أنْ يقولَ: من بعدِ ذلكم ، هذا وظاهرُ كلامِهِ في التَّلويحِ أنَّ الخطابَ في ذلكَ متوجِّهٌ إلى الجماعةِ كما توجَّهَ إليها الخطابُ في: (عنكم) لأنَّهُ قالَ: إنَّ إفرادَ كافِ الخطابِ المتِّصلِ باسمِ الإشارةِ جائزٌ في خطابِ الجماعةِ كقولِهِ تعالى: ﴿ثُمَّ عَفَوْنَا عَنْكُمْ مِّنْ بَعْدِ ذَٰلِكَ﴾.

قولُهُ<التَّفتازاني>ولكنَّ المرادَ بقولِهِ: (ومالي لاأعبدُ) المخاطبون[2]<البسطامي> فيهِ إشكالٌ ، إذِ القصدُ _أعني: قصدَ المعنى من الالتفاتِ_ مشروطٌ بالصِّحَّةِ ، ولم يُعهدْ في العربيَّةِ استعمالُ لفظِ المتكلِّمِ في الجماعة الغيب ، ولم يثبتْ ذكر: (مالي) وإرادةُ (مالكم) ، وكونه من قبيلِ الالتفاتِ هو أوَّلُ النِّزاعِ ، اللهمَّ إلاَّ أنْ يجعلَ من قبيلِ التَّعريضِ على ماسيجيءُ في آخرِ البيانِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وقد قطعَ المصنِّفُ بأنَّهُ واردٌ على مقتضى الظَّاهرِ[3]<البسطامي>لأنَّهُ قالَ في «الإيضاحِ»: لايُقالُ الالتفاتُ عندَ السَّكَّاكي من خلافِ مقتضى الظَّاهرِ ، فلا يكونُ في البيتِ الثَّالثِ التفاتٌ لورودِهِ على

(1) البقرة 52/2.
(2) المطوَّل ص132.
(3) نفسه ص132.

مقتضى الظَّاهرِ ، أجابَ: بأنَّا نمنعُ انحصارَ الالتفاتِ عندهُ في خلافِ المقتضي ، هذا كلامُهُ ، فقد استفدنا منهُ كما ترى أمرينِ:

أحدهما: أنَّهُ قد جزمَ بأنَّ الالتفاتَ في البيتِ الثَّالثِ من أبياتِ امرئِ القيسِ واردٌ على وفقِ مقتضى الظَّاهرِ.

وثانيهما: أنَّ التَّقييدَ بمذهبِ السَّكَّاكي ظاهره مشعر بثبوتِ الانحصارِ في مذهبِ غيرِهِ.

وفيهِ نظرٌ ؛ لأنَّ مثل: ترجعون و جاءَني في الآية والبيت ، التفاتٌ عندَ السَّكَّاكي وغيرِهِ ، فلو كانَ وارداً على مقتضى الظَّاهرِ لما انحصرَ الالتفاتُ في خلافِ مقتضى الظَّاهرِ عندَ غيرِ السَّكَّاكي أيضاً ، فلايتحقَّقُ اختلافٌ بينهُ وبينَ غيرِهِ. ثمَّ الحقُّ أنَّهُ ينحصرُ في خلافِ مقتضى الظَّاهرِ ، وأنَّ مثل: ترجعون وجاءني ، من خلافِ المقتضى على ما حقَّقناهُ ، وإلى الغيبةِ ﴿إِنَّآ أَعْطَيْنَـٰكَ الْكَوْثَرَ فَصَلِّ لِرَبِّكَ﴾ مكان لنا ، وقد كثُرَ في الواحدِ من المتكلِّمِ لفظُ الجمعِ تعظيماً لهُ لعدمِ المعظّمِ كالجماعةِ ، ولم يجئْ ذلكَ للغائبِ والمخاطبِ في الكلامِ القديمِ ، وإنَّما هو استعمال المولّدين. [ومن الخطابِ إلى المتكلِّمِ] قول علقمةَ بن عبدة: [طحا بِكَ] أيْ: ذهبَ بكَ [قلبٌ في الحِسَانِ] متعلّق بقولِهِ: [طروب]. قالَ المرزوقي: معنى طروبٌ في لحسانِ: لهُ طربٌ في طلبِ الحسانِ ، ونشاطٌ في مراودتها. [بُعَيْدَ الشَّبَابِ] أيْ: حينَ ولَّى الشَّبابُ وكادَ ينصرم [عصرَ حَانَ مشيبُ] أيْ: زمان قرب المشيبِ وإقبالهِ على الهجوم [يكلِّفني ليلى] فيهِ التفاتٌ من الخطابِ في: طحا بكَ ، إلى التَّكلُّمِ حيث لم يقل: يكلّفكَ ، وفاعل يكلِّفني ضمير القلب ، وليلى مفعوله الثَّاني ، أيْ: يكلِّفني ذلكَ القلب ليلى ، ويطالبني بوصلها. ويُروى بالتَّاء الفوقانيّة على أنَّهُ مسندٌ إلى ليلى ، والمفعول محذوفٌ ، أيْ: شدائد فراقها ، أو على أنَّهُ خطابٌ للقلبِ ، ففيهِ التفاتٌ آخرُ من الغيبةِ إلى الخطابِ. وقولُهُ: طحا بكَ:

فيهِ التفاتٌ آخرُ عندَ السَّكَّاكي لا عندَ الجمهورِ [وقد شطَّ] أيْ: بَعُدَ [وليُّها] أيْ: قربها [وعَادَتْ عَوَادٍ بيننا وخُطُوبُ] قال المرزوقي: عادتْ: يجوزُ أنْ يكونَ فاعلتْ من المعادات ، كأنَّ الصَّوارفَ والخطوبَ صارتْ تعاديهِ ، ويجوزُ أنْ يكونَ من عادَ يعودُ ، أيْ: عادتْ عوادٍ وعوائق كانتْ تحولُ بيننا إلى ما كانتْ عليهِ قبل.

[وإلى الغيبةِ: ﴿حَتَّى إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِمْ﴾] مكانَ بكم [ومن الغيبةِ إلى التَّكلُّمِ: ﴿اللهُ الَّذِيْ أَرْسَلَ الرِّيَاْحَ فَتُثِيْرُ سَحَاْبَاً فَسُقْنَاْهُ﴾] مكانَ: ساقهُ [وإلى الخطاب: ﴿مَاْلِكِ يَوْمِ الدِّيْنِ إِيَّاْكَ﴾ مكان: إيَّاه نعبد. وذكرَ صدرُ الأفاضلِ في «ضرام السّقط» أنَّ من شرطِ الالتفاتِ أنْ يكونَ المخاطبُ بالكلامِ في الحالينِ واحداً كقولهِ تعالى: ﴿إِيَّاْكَ نَعْبُدُ﴾ فإنَّ ما قبلَ هذا الكلامِ وإنْ لم يخاطبْ به الله من حيث الظَّاهر فهو بمنزلةِ المخاطبِ بهِ ؛ لأنَّ ذلكَ يجري من العبدِ مع اللهِ ، لا معَ غيرِهِ بخلافِ قولِ جرير: (البحر الوافر)

ثِقِيْ بِاللهِ لَيسَ لَهُ شَرِيْكٌ ... وَمِنْ عِنْدِ الخَلِيْفَةِ بِالنَّجَاحِ
أَغِثْنِي يا فِدَاكَ أَبِيْ وَأُمِّيْ ... بِسَيْبٍ مِنْكَ إِنَّكَ ذُو ارْتِيَاحِ

فإنَّهُ ليسَ من الالتفاتِ في شيءٍ ؛ لأنَّ المخاطبَ بالبيتِ امرأته ، والمخاطب بالبيت الثّاني هو الخليفةُ، فهذا أخصُّ من تفسيرِ الجمهورِ ، فقولُ أبي العلاء: (البحر الكامل)

هل تَزْجُرَنَّكُمُ رِسَالةُ مُرْسَلٍ ... أَمْ لَيسَ ينفعُ في أولاكَ أَلُوكُ

فيهِ التفاتٌ عند الجمهورِ من ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>ولم يجـئْ ذلـكَ في الغائـبِ والمخاطـبِ[1]<البسـطامي>فإنْ قيـلَ:**أمَّـا الأوَّل**: فمنقـوضٌ بقولِـهِ تعـالى: ﴿فَـنِعْمَ الْمَاهِـدُونَ﴾[2]، **وأمَّـا الثَّـاني**: فبقولِـهِ: ﴿يَـا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ﴾[3]، ومبنيُّ الكلِّ على التَّعظيمِ كالأوَّلِ ، قلنا:

أمَّا الأوَّلُ: فعائدٌ إلى المتكلِّمِ ، إذِ التَّقديرُ: (نحنُ نعمَ الماهدونَ)

وأمَّـا الثَّـاني: فمـن بـابِ التَّغليـبِ ، أيْ: (طلَّقْـتَ أنـتَ وقومُـكَ وأمَّتُـكَ) ، وليـتَ [272/و]شـعري لمَ سـلكوا هـذا المسـلكَ؟! وأيُّ شـيءٍ دعـاهمْ إلى ارتكـابِ التَّأويـلِ المـذكورِ مـن غـيرِ حاجـةٍ داعيـةٍ إليـهِ ، ثمَّ جعلهـم إيَّـاهُ مـن اسـتعمالِ المولِّـدين؟! ولمَ لمْ يجعلوا من قُبيلِ استعمالِ لفظِ الجمعِ في الواحدِ للتَّعظيمِ والمتكلِّمِ؟ فليُتأمَّلْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أو علـى أنَّـهُ خطـابٌ للقلـبِ[4]<البسـطامي>قد ينـاقشُ عليـهِ بـأنَّ شـرطَ الالتفـاتِ صِـحَّةُ أجزائِـهِ علـى مقتضـى الظَّـاهرِ الـذي عـدل عنـه ، والالتفـاتُ الـذي هـو مـن الخطـابِ في خطابِـكَ إلى الـتَّكلُّمِ في: (يكلِّفـني) لـو جعـلَ راجعـاً إلى أصـلِهِ علـى تقـديرِ التفـاتِ القلـبِ لصـارَ مقتضـى الظَّـاهرِ (يكلِّفـكَ) بيـاء الخطـابِ وهوممتنـعٌ ، والجـوابُ: أنَّ المشـروطَ في الالتفـاتِ هـو صِـحَّةُ التَّعيـينِ في الجملـةِ ، وهـي متحقِّقـةٌ هاهنـا علـى تقـديرِ رجـع التفـاتِ القلـبِ أيضـاً ، وفي أصـلِهِ ، فصـارَ مقتضـى

(1) المطول ص133.
(2) الذَّاريات 48/51.
(3) الطَّلاق 1/65.
(4) المطوَّل ص133.

الظَّاهرِ يكلِّفُكَ بياءِ الغيبةِ ، وهو صحيحٌ بلاريبةٍ ، نعم يمتنعُ رجعهُ عندَ عدمِ رجعِ التفاتِ القلبِ ، لكنَّا نعتبرُ رجعهما معاً ، فلاإشكالَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أنَّ من شروطِ الالتفاتِ أنْ يكونَ المخاطبُ ..إلخ[1]<البسطامي>أرادَ بالمختطبِ من يتلقَّى الكلامَ ، لامن تتوجَّهُ إليهِ أداةُ الخطابِ الواقعةِ في الكلامِ _أعني: المعبّر عنهُ_ فيكونُ الالتفاتُ على هذا التَّفسيرِ أخصَّ من تفسيرِ الجمهورِ ، لأنَّهم ماشرطوا في الالتفاتِ إلاَّ الاتِّحادَ في المعبّر عنهُ ، فسكتوا عن اشتراطِ الاتِّحادِ في من يُلقي الكلامَ ،وصاحبُ «الضِّرامِ» قدِ اشترطَ الاتِّحادَ في من يتلقَّى مع اشتراطِ الاتِّحادِ في المعبّر عنهُ ، فيكونُ تفسيرُ الجمهورِ أعمَّ هكذا يجبُ أنْ يُفهمَ هذا المقامُ ، ويجتهد في تحصيلِ المرامِ ، فإنَّ هذا صريحٌ في عبارةِ «الضِّرامِ».

قولُهُ<التَّفتازاني>ومن عندَ الخليفةِ بالنَّجاحِ[2]<البسطامي>معطوف على (باللهِ) في قولِهِ: (باللهِ) ، تقديرهُ: ثقي باللهِ وبالنَّجاحِ من جانبِ الخليفةِ ؛ أيْ: بالفوزِ [272/ظ] والظَّفرِ بالبغيةِ ، وقولُهُ: (يافداكَ): أيْ: ياخليفةُ فداكَ أبي وأمِّي ، والظَّرفُ _أعني: (بسيبٍ)_ متعلِّقٌ بـ(أغثني) ، والسَّيبُ: العطاءُ ، والارتياحُ:

(1) المطول ص133.

(2) نفسه ص133 ، وأبيات المطوَّلِ التي يدور حولها الكلام: (البحر الوافر)

171_ثِقِي باللهِ لَيْسَ لَهُ شَرِيكٌ ومِنْ عِنْدِ الخليفَةِ بالنَّجَاحِ

172_أَغِثْنِي يا فِدَاكَ أَبي وأُمِّي بَسَيْبٍ منكَ إنَّكَ ذو ارتيَاحِ

لجرير في ديوانهِ ص76.

النَّشاطُ ، وجعله ذا ارتياحٍ مبنيٌّ على أنَّهُ لما قدرَ على إعطاءِ العطايا ، المستلزمة لسرورِ من أخذها كانَ كأنَّهُ مهطٍ للارتياحِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّ المخاطبَ بالبيتِ الأوَّلِ امرأتُهُ ، وبالبيتِ الثَّاني هو الخليفةُ[1]<البسطامي>إلى هاهنا كلامُ «الضِّرام» ، قالَ: فإنَّ المخاطبَ بالبيتِ الأوَّلِ امرأتُهُ ، لأنَّهُ حكايةٌ لكلامٍ دارَ بينهُ وبينها ، وأمَّا قولُهُ: (فهذا أخصُّ) إلى قولِهِ: (وهو) قالَ: فليسَ من كلامِ صدرِ الأفاضلِ ، بل هو زيادةٌ من الشَّارحِ ، وكيفيةُ كونهِ أخصَّ قد بيَّناها على وجهٍ لامزيدَ عليهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أَلُوكُ<البسطامي>الأَلوكُ: هيَ الرِّسالةُ ، وفي البيتِ دليلٌ على جوازِ استعمالِ ((أم)) مع ((هل)) ، وقد سبقَ تفصيلُهُ.

(1) المطوَّل ص133.

الخطاب في (يزجرنَّكم) إلى الغيبةِ في (أولاك) بمعنى (أولئكَ) ، وهو قالَ أنَّهُ إضرابٌ عن خطابِ بني كنانةَ إلى الإخبارِ عنهم ،وإنْ كانَ يرى من قبيلِ الالتفاتِ فليسَ منهُ ؛ لأنَّ المخاطبَ بـ(هل يزجرنَّكمُ) بنو كنانة ، وبقولِهِ: أولاك، أنتَ ، وقد يطلقُ الالتفات على معنيين آخرينِ: أحدهما: تعقيبُ الكلامِ بجملةٍ مستقلَّةٍ متلاقيةٍ لهُ في المعنى على طريقِ المثلِ أو الدُّعاءِ أو نحوهما كما في قولهِ تعالى: ﴿وَزَهَقَ الْبَاْطِلُ إِنَّ الْبَاْطِلَ كَانَ زَهُوْقاً﴾ وقوله تعالى: ﴿ثُمَّ انْصَرَفُوْا صَرَفَ اللهُ قُلُوْبَهُمْ﴾ وفي كلامهم: قصمَ الفقرُ ظهري ، والفقرُ من قاصماتِ الظَّهرِ ، وفي قولِ جرير: (البحر الوافر)

مَتَى كَانَ الخيامُ بذي طلوعٍ سقيتِ الغيثَ أيَّتُها الخيامُ
أتنسى يومَ تصقلُ عارضيها بفرعِ بشامةٍ سُقيَ البشامُ

والثَّاني: أنْ تذكرَ معنىً فتتوهَّمَ أنَّ السَّامعَ اختلجهُ شيءٌ فتلتفتَ إلى كلامٍ يزيلُ اختلاجَهُ ، ثمَّ ترجعُ إلى مقصودِكَ كقولِ ابن ميَّادة: (البحر الطويل)

فلاصَرْمُهُ يبدو وفي اليَأسِ راحةٌ ولا وصلُهُ يَصفو لنا فنُكَارِمُهْ

كأنَّهُ لما قالَ: فلاصرمه يبدو ، وقيلَ لهُ: وما تصنعُ بهِ؟ فأجابَ بقولهِ: وفي اليأسِ راحةٌ [ووجههُ] أيْ: وجهُ حسنِ الالتفاتِ على الإطلاقِ [أنَّ الكلامَ إذا نقلَ من أسلوبٍ إلى أسلوبٍ كانَ أحسنَ تطرئةً] أيْ: تجديداً وإحداثاً من طريت الثَّوب [لنشاطِ السَّامعِ وأكثر إيقاظاً للإصغاءِ إليه] أيْ: إلى ذلكَ

الكلامِ [وقد يختصّ مواقعه بلطائف] أيْ: قد يكونُ لكلِّ التفاتٍ سوى هذا الوجهِ العامّ لطيفة ووجهٌ مختصٌّ بهِ بحسبِ مناسبةِ المقامِ [كما في] سورةِ [الفاتحة ، فإنَّ العبدَ إذا ذكر الحقيق بالحمدِ عن قلبٍ حاضرٍ يجدُ] ذلك العبدُ [من نفسِهِ محركاً للإقبالِ عليه] أيْ: على ذلكَ الحقيق بالحمدِ ، [وكلَّما جرى عليه صفة من تلكَ الصِّفاتِ العظامِ قوي ذلكَ المحرّك إلى أنْ يؤولَ الأمرُ إلى خاتمتها] أيْ: خاتمة تلك الصِّفات وهي قولُهُ تعالى: ﴿مَالِكِ يَوْمِ الدِّيْنِ﴾ [المفيدة أنَّه] أيْ: ذلكَ الحقيقي بالحمد [مالك للأمر كلِّه في يومِ الجزاءِ] ؛ لأنَّهُ أُضيفَ مالك إلى يومِ الدِّينِ على طريق الاتِّساعِ ،والمعنى على الظَّرفيَّةِ ، أيْ: مالك يوم الدِّين ،والمفعول محذوف دلالةً على التَّعميم [فحينئذٍ يوجب] أيْ: ذلك المحرّك لتناهيهِ في القوَّةِ [الإقبال عليه] أيْ: على ذلكَ الحقيق بالحمدِ [والخطاب بتخصيصه بغاية الخضوعِ والاستعانةِ في المهمَّاتِ] ، والباء في (بتخصيصه) متعلّق بالخطاب ، يقالُ: خاطبتُه بالدُّعاءِ إذا دوتُ له مواجهة ، والمعنى يوجبُ ذلكَ المحرّك أنْ يخاطب العبد ذلكَ الحقيق بالحمد بما يدلُّ على تخصيصه بالعبادةِ ، وهي غاية الخضوع والتَّذلُّلِ لهُ لالغيرِهِ ، وبأنَّ الاستعانةَ جميع المهمَّاتِ منه ، لامن غيرِهِ ، وتعميم المهمَّاتِ مستفادٌ من إطلاقِ الاستعانةِ ...

قولُــهُ<التَّفتازاني>وهو قــالَ: إنَّــهُ إضــرابٌ ..إلخ[1]<البســطامي>يريدُ أنَّ الجمهــورَ يـذهبونَ إلى أنَّ فيـهِ التفاتـاً ، وصـدرُ الأفاضـلِ يمنـعُ كونـهُ مـن بـابِ الالتفـاتِ بيـاء علـى مذهبِـهِ مـن وجـوبِ اتِّحـادِ المخاطـبِ في الحـالينِ علـى ماعرفتـهُ ، ثمَّ قـالَ: وهـذا _وإنْ لم يكـنِ التفاتـاً_ إلاَّ أنَّـهُ ملـيحٌ يريـدُ أنَّهـم لا يتـأهلون للخطـابِ ، بـل المسـتأهل أنـت المستفاد من (أُولاكَ) وذكر (أُولاكَ) مع (ألوكُ) لطيفٌ.

قولُهُ<التَّفتازاني>﴿صَـرَفَ اللَّـهُ قُلُـوبَهُم﴾[2]<البسـطامي>أيْ: ثبَّـتَ اللهُ قلـوبهم عليـهِ فلا تحصيلَ للحاصلِ ، فقصم ؛ أيْ: كسرَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>بـذي طُلـوحٍ[3]<البسطامي>اسـم مكـانٍ ، وقولُـهُ: (سُـقيتِ) علـى لفــظِ المبــني للمفعــول ، والضَّــميرُ المتَّصــلُ قــائمٌ مقــامَ الفاعــل خطــاب للخيــامِ ، و(الغيـث) نصـب مفعـول ثـانٍ إنْ قلنـا: إنَّـهُ متعـدٍّ إلى مفعـولينِ ، ونصـب بنـزع الخـافضِ إنْ عـدَّيناهُ إلى واحـدٍ ، وظـاهرُ كـلامِ الصِّـحاحِ مشـعرٌ بـالأوَّلِ ؛ لأنَّـهُ قـالَ: وسـقاهُ اللهُ الغيـثَ ، وأسـقاهُ قـالَ صـدرُ الأفاضـلِ: والالتفـاتُ في سـقيتِ مـن الغيبـة في الخيـامِ إلى [273/و] الخطـاب إليهـا لأنّ قولـهُ: (مـتى كـان الخيـام بـذي طلـوع) كـلام مـع غـير

(1) المطوَّل ص134.

(2) نفسه ص134 ، والآية ﴿ ثُمَّ انصَرَفُوا صَرَفَ اللَّهُ قُلُوبَهُم بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَّا يَفْقَهُونَ﴾[التَّوبةُ 127/9].

(3) نفسه ص134 ، والكلامُ حولَ أبياتِ جريرٍ: (البحر الوافر)

173_مَـــتى كـــانَ الخِيـــامُ بِـــذي طُلـــوحٍ سُـــــقيتِ الغَيـــــثَ أَيَّتُهـــــا الخِيـــــامُ

174_أَتَنســـى يـــوم تصـــقل عارضـــيها بِفَـــــرعِ بَشـــــامَةٍ سُـــــقِيَ البَشـــــامُ

ديوان جرير ص416.

الخيام لأنّه سؤال عن الخيام والسؤال كلام عن المسؤول لا المسؤول عنه وقوله: سقيت الغيثَ كلام مع الخيام فاختلفَ المخاطبُ في الحالينِ ، كقولِهِ: (هل يزجرنَّكمُ ..)البيت.

بفرعِ بشامةٍ: أيْ: بغصنٍ من أغصانها ، و(بشامة) شجرٌ طيِّبُ الرَّائحةِ ، والظَّرفُ متعلِّقٌ ب(يصقل) ، وقولُهُ: (سقي البشامُ) دعا له ، وهذا هو محلُّ الاستشهادِ ، وهو المقصودُ من الإيرادِ ، وفي الصِّحاحِ: والبَشامُ: شجرٌ طيِّبُ الرَّائحةِ يُستاكُ بهِ[1] ثمَّ ذكرَ هذا البيتَ هكذا:

أتذكرُ يومَ تصقلُ عارضيها بفرْعِ بشامةٍ سُقيَ البَشامُ

وذكرهُ في بابِ الضَّادِ أيضاًهكذا ، وقالَ هناكَ: وعارضا الإنسانِ: صفحتا خدِّيهِ ، وامرأةٌ نقيَّةُ العارضِ: أيْ: نقيَّةُ عرضِ الفم ، قالَ جرير: (أيذكرُ ...) البيت.

ثمَّ قالَ: قالَ أبو نصرٍ: يعني بِهِ الأسنانَ مابعدَ الثَّنايا ، والثَّنايا ليستْ من العارضِ وقالَ ابنُ السِّكِّيتِ: العارضُ: النَّابُ والضِّرسُ الذي يليهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فلاصرمُهُ يبدو[2]<البسطامي>أيْ: فلا قطعهُ يظهرُ علينا بحيثُ يحصلُ لنا اليأسُ ؛ لأنَّ اليأسَ إحدى الرَّاحتين ، وليسَ قولُهُ: (فنكارمه) التفاتاً

(1) الصِّحاح (مادَّةُ: بشم ، ص97).

(2) المطوَّل ص134 ، والبيت لابن ميّادة وهو: (البحر الطَّويل)

175_فلاصَرْمُهُ يبدو وفي اليَأْسِ رَاحَةٌ ولا وصْلُهُ يصْفُو لنا فَنُكَارِمُهْ=

كقولِهِ: (وفي اليأسِ راحةٌ) لأنَّ محلَّ السُّؤالِ ، ومورد الاستعمالِ هو طلبُ الانقطاعِ من الحبيبِ لا الوصلُ ، فإنَّهُ مطلوبٌ على الإطلاقِ بالاتِّفاقِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ووجهه ..إلخ[1]<البسطامي>شروعٌ في بيانِ فائدةِ الالتفاتِ ، وثمرتُهُ بعدَ إثباتِهِ بالشَّواهدِ والأمثلةِ من كلامِ اللهِ الذي لايأتيهِ الباطلُ من بينِ يديهِ ولامن خلفِهِ ، وقدَّمَ الكلامَ في لإثباتِ ؛ لأنَّهُ بالنِّسبةِ إلى فائدتِهِ بمنزلةِ الشَّجرةِ من الثَّمرةِ ثبت العرش ثمَّ أنقشَ ، يريدُ أنَّ الفائدةَ في مطلقِ الالتفاتِ أمرانِ:

أحدُهما: وهو يرجعُ إلى المتكلِّمِ قصد التّفنُّنِ في الكلامِ والتَّصرُّفِ في التَّراكيبِ بالتَّعبيرِ بوجوهٍ مختلفةٍ ، وطُرُقٍ متفاوتةٍ ليظهرَ اقتداره على صنوفِ التَّراكيبِ البهيَّةِ التي هي بمنزلةِ ألوانِ الأطعمةِ الشَّهيَّةِ.

وثانيهما: وهو يرجعُ إلى السَّامعِ حسن تنشيطِهِ ، ولطف إيقاظِهِ ، حيثُ يحدِّدُ لهُ أمراً لذيذاً ، فلكلِّ جديدٍ لذَّةٌ ، إلاَّ أنَّ المصنِّفَ _رحمهُ اللهُ_ سكتَ عن الأوَّلِ هاهنا اكتفاءً بما سبقَ في التَّفسيرِ من ذكرِ النَّقلِ والتَّعبيرِ ، إذِ النَّقلُ والتَّعبيرُ يُنبئُ عن قوَّةِ [273/ظ]تصرُّفِهِ بوجوهٍ مختلفةٍ ، وخصَّ الذِّكرَ بالفائدةِ الرَّاجعةِ إلى السَّامعِ لأصالتِها بالنِّسبةِ إلى الفائدةِ الأولى ، لأنَّ مطمحَ النَّظرِ في تأليفِ الكلامِ ، وتركيبِ الألفاظِ باعتبارِ الوضعِ ، إنَّما هو ملاحظةُ جانبِ السَّامعِ بإفادة الفائدة يرشدك إليهِ

= ديوان ابن ميَّادة ص225.

(1) المطول ص134.

تفسيرهم صحة السكوت في تعريف الكلام بعدم استدعاء ذلك المركب لشيءٍ آخر استدعاء المحكوم عليه للمحكوم به وبالعكس ، ثم تقييدهم ذلك بأنْ يكون بحيثُ لا يكون المخاطب حينئذٍ منتظراً لشيء آخر كانتظارِهِ للمحكوم عليه بعد ذكر المحكوم به وبالعكس أرادَ بوجهِ الالتفاتِ ماهو بمنزلةِ الثَّمرةِ لهُ ، والنتيجةُ المحسنة مع كونِهِ خلاف الأصلِ ، فتفسيرُ الشَّارحِ بقولِهِ: أيْ وجه حسن الالتفاتِ أخذ بحاصلِ المعنى ، وبيانٌ لما يؤولُ إليهِ مايرادُ ، ويعني لاتفسيرَ لمرجعِ الضَّميرِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>على الإطلاقِ[1]<البسطامي> أيْ: أينما وقعَ ، أو الالتفاتُ أعمُّ من أنْ يكونَ على مذهبِ السَّكَّاكي ، أوعلى مذهبِ الجمهورِ ، فهذا تعميمٌ لهُ بعدَ تعيينِهِ، إذِ الضَّميرُ راجعٌ إلى الالتفاتِ المتقدِّمِ المخصوصِ ، فخرجَ الالتفاتُ بالمعنيينِ الأخيرينِ ، فلا يقدحُ بعدَ ذلكَ هذا الإطلاق والتَّعميم.

قولُهُ<التَّفتازاني>كانَ أحسنَ[2]<البسطامي>أيْ: ذلكَ الكلام ، أو ذلكَ النّقل والثَّاني أقربُ لفظاً ومعنىً ، والتَّطرئةُ بالهمزةِ من طرأ إذا ورد بالياءِ من (طريْت الثّوب) إذا عملت بهِ عملاً صارَ بسببهِ كأنَّهُ جديدٌ ، في الصِّحاح: طرأتُ على القومِ أطرءُ طرأً وطروءاً إذا طلعت عليهم من بلدٍ آخرَ[3] ، وفي بابِ المعتلِّ الواويِّ واليائيِّ شيءٌ طريٌّ غضٌّ بين الطَّراوةِ ، وطرَّيتُ الثَّوبَ تطريةً ، فعلى الأوَّلِ معناهُ

(1) المطوَّل ص134.

(2) نفسهُ ص134.

(3) الصِّحاح (مادَّة: طرأ ، ص694).

أحسن إيراد النَّشاط ، وعلى الثَّاني أحسنُ تجديداً وإحداثاً لنشاطِهِ ،ولما كانَ الأوَّلُ مشتملاً على ضربٍ من التَّكلّفِ في تعلُّقٍ لنَشاطِ السَّامعِ بهِ ، وآثرَ الطَّريقةَ الثَّانيةَ لأنه أسلمُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>للإصغاءِ إليهِ[1]<البسطامي>اللامُ للعلَّةِ لكونِهِ علَّةً لكونِهِ أحسنَ [274/و]وأكثرَ ، أيْ: إيقاظاً لهُ من جهةِ الإصغاءِ ، والأوجهُ أنْ يجعلَ اللامَ للتَّقويةِ متعلِّقاً بالإيقاظِ على تضمينِ معنى الحثِّ والتَّحضيضِ ؛ أيْ: النَّقلُ من اسلوبٍ إلى آخرَ داخلٌ في كونهِ باعثاً لإصغائهِ ، أيْ: لنفسِهِ ، إلاَّ أنَّهُ أقحمَ الإصغاءَ ، إذْ هو أبلغُ في إفادةِ المقصودِ ، وأوفى في تأديةِ المرامِ ، أوعلى اعتبارِ حذفِ المضافِ ، أيْ: لصاحبِ الإصغاءِ وقد يتلاءَمُ الكلامُ ،ويتجاوبُ النَّظمُ ،وهاهنا بحثٌ لابدَّ من التَّنبُّهِ لهُ ،والإصغاءُ إليهِ ،وهو أنَّ ماذهبوا إليهِ من الفائدةِ العامَّةِ في مطلقِ الالتفاتِ لاينطبقُ على بعضِ الصُّورِ وهو ماإذا كانَ السَّامعُ حضرة الحقِّ تعالى وتقدَّسَ ، إذْ هومنزَّهٌ عن النَّشاطِ ومتعالي عن الإيقاظِ ، والعجبُ منهم أنَّهم عقَّبوا ذلكَ بحديثِ الالتفاتِ في الفاتحةِ ، ولم يتعرَّضوا لكيفيَّة انطباقهِ على ذلكَ اللهمَّ إلاَّ أنْ يقالَ: هذه الفائدةُ لازمةٌ لذاتِ الكلامِ الالتفاتي في جميعِ المواقعِ وتعذَّرَ اعتبارُها في بعضِ الصُّورِ لمانعٍ من خارجٍ كتعاليهِ عن النَّشاطِ جلَّ وعلا ، وتنزُّههِ عن الإيقاظِ تباركَ وتعالى لاينافي ذلكَ ، إذِ المنعُ لم ينشأْ من جهتِهِ ، بل نشأَ من جهةٍ

(1) المطوَّل ص134.

أُخرى ، وحاصلُهُ: أنَّ الالتفاتَ أينما وقعَ صالحٌ لأنْ يقصد بهِ هذه الفائدةَ بالنَّظرِ إلى ذاتِهِ ، ومع قطعِ النَّظرِ عن العوارضِ و، كلامِ الشَّارحِ المحقِّقِ ـرحمهُ اللهُـ في شرحِ «المفتاحِ» في فاتحةِ أحوالِ المسندِ إليهِ ربَّما يشعرُ بأنَّ الفائدةَ متحقِّقةٌ في الفاتحةِ أيضاً، إلاَّ أنَّهُ يعبِّرُ عنها حينئذٍ بما يستقيمُ في حقِّ الباري تعالى وتقدَّسَ.

[274/ظ]قولُهُ<التَّفتازاني>وقد يختصُّ مواقعَهُ بلطائفٍ[1]<البسطامي>يريدُ أنَّ الالتفاتَ مع اشتمالِهِ على الفائدةِ العامَّةِ في جميعِ المواضعِ قد يكونُ لهُ في مواقِعِهِ المخصوصةِ ، ومؤدِّهِ الجزئيَّةِ فوائدَ مخصوصةً بتلكَ المواضعِ ، مقصورةً عليها ، على أنَّ الياءَ داخلةٌ على المقصورِ ، ولفظةُ ((قد)) للتَّحقيقِ ، فقولُهُ: (وقد يختصُّ بلفظِ المبني للمفعول لأنَّهُ متعدٍّ) لأنَّهُ من: اختصَّهُ بكذا ، أيْ: خصَّهُ بِهِ ، كذا في الصِّحاحِ[2]، وقولُهُ: أيْ: (قد يكونُ لكلِّ التفاتٍ ..إلخ) في حيِّزِ المنعِ.

(1) المطوَّل ص134.

(2) الصِّحاح (مادَّةُ: خصص ، ص323).

والأحسن أنْ يرادَ الاستعانة على أداءِ العبادة ، ويكون (اِهدنا) بياناً للمعونةِ ليتلاءمَ الكلامُ ، وتكونَ العبادةُ لهُ لذاتِهِ لاوسيلةً إلى طلبِ الحوائجِ والاستعانة في المهمَّاتِ ، فاللطيفةُ المختصُّ بها موقعُ هذا الالتفاتِ هو أنَّ فيهِ تنبيهاً عل أنَّ العبدَ إذا أخذَ في القراءَةِ يجبُ أنْ يكونَ قراءتهُ على وجهٍ يجدُ من نفسِهِ ذلكَ المحرِّكَ المذكورَ ، وهذا الذي ذكرهُ المصنِّفُ جارٍ على طريقةِ «المفتاح» ، وطريقة «الكشَّافِ» هو أنَّهُ لما ذكر الحقيق بالحمدِ وأجرى عليهِ تلكَ الصِّفاتِ تعلَّقَ العلمُ بمعلومٍ عظيمِ الشَّأنِ حقيق بالثَّناءِ والعبادةِ ، فالتفتَ وخوطبَ ذلكَ المعلومِ المتميّزِ ، فقيلَ: إيَّاكَ يامنْ هذه صفاتُهُ نعبدُ ؛ ليكونَ الخطابُ أدلَّ على أنَّ العبادةَ لهُ لأجلِ ذلكَ التَّميُّزِ الذي لايحقُّ العبادةُ إلاَّ بهِ؛ لأنَّ المخاطبَ أدخلُ في التَّميُّزِ وأغرقُ فيهِ ، فكانَ تعليق العبادةِ بهِ تعليق بلفظِ المتميّزِ ؛ ليشعرَ بالعِلّيَّةِ ، ويمكنُ أنْ يقالَ: إنَّ ازديادَ ذكرِ لوازمِ الشَّيءِ وخواصّهِ يوجبُ ازديادَ وضوحِهِ وتميّزِهِ والعلمِ بهِ ، فلمَّا ذكر اللهُ تعالى توجّه النّفس إلى الذَّاتِ الحقيقي بالعبادةِ ، فكلَّما أجرى عليه صفة من تلكَ الصِّفاتِ العظامِ ازدادَ ذلكَ ، وقد وصف أوَّلاً بأنَّهُ المدبّرُ للعالمِ وأهله ، وثانياً بأنَّهُ المنعمُ بأنواعِ النِّعمِ الدُّنيويَّةِ والأُخرويَّةِ لينتظمَ لهم أمرُ المعاشِ ويستعدّ لأمرِ المعادِ ، وثالثاً بأنَّهُ المالكُ لعالمِ الغيبِ وإليهِ معادُ العِبادِ ، فانصرفتِ النَّفس بالكلِّيَّةِ إليهِ لتناهي وضوحِهِ وتميّزِهِ بسبب هذه الصِّفاتِ ، فخوطبَ

تنبيهاً على أنَّ من هذه صفاته يجبُ أنْ يكونَ معلوم التّحقق عندَ العبدِ حتميِّاً عن سائرِ الذَّواتِ ، وحاضراً في قلبهِ بحيث يراهُ ويشاهدُهُ حالَ العبادةِ ، وفيهِ تعظيمٌ لأمرِ العبادةِ وأنَّها ينبغي أنْ يكون عن قلبٍ حاضرٍ كأنَّهُ يشاهدُ ربَّهُ ويراهُ، ولايلتفتُ إلى ما سواهُ. ولمَّا انجرَّ كلامُهُ إلى ذكرِ خلافِ مقتضى الظَّاهرِ أوردَ عدَّةَ أقسامٍ منهُ ، وإنْ لم يكنْ من مباحثِ المسندِ إليهِ فقالَ: [ومن خلافِ المقتضى تلقي المخاطب بغير ما يترقب بحملِ كلامِهِ على خلافِ مرادِهِ] والباءُ في: (بغير) للتَّعديةِ ، وفي: (بحمل) للسَّببيَّةِ.

والمعنى ومن خلافِ مقتضى الظَّاهر أنْ يتلقَّى المخاطب الذي صدرَ منهُ كلامٌ بغيرِ ما يترقّبه هو سببُ حملِ كلامِ المخاطبِ على خلافِ ما أرادَهُ [تنبيهاً على أنَّهُ] أيْ: ذلكَ الغير [هو الأولى بالقصدِ] والإرادةِ [كقولِ القبعثري للحجَّاج وقد قالَ] الحجاج [لهُ] حال كونِ الحجاج [متوعِّداً] إيَّاهُ: [لأحمِلنَّكَ على الأدهم] يعني القيد [مثل: الأمير حمل على الأدهم والأشهب] هذا مقول القول القبعثري ، فأبرزَ وعيدَ الحجَّاجِ في معرضِ الوعدِ، وتلقّاهُ بغيرِ ما يترقّب بأن حمل الأدهم في كلامِهِ على الفرس الأدهم ، أيْ: الذي غلبَ سواده حتَّى ذهبَ البياض ...

قولُهُ<التَّفتازاني>ليُشعرَ بالعليَّةِ[1]<البسطامي>إذْ قد تقرَّرَ عندهم أنَّ تعلُّقَ الحكمِ بالوصفِ مشعرٌ بالعِليَّةِ ، وكانَ التَّعليقُ بلفظِ (إيَّاك) بمنزلةِ التَّعليقِ بلفظِ (المتميز) بتلكَ الصِّفاتِ ، فلطيفةُ الالتفاتِ في هذه الطَّريقةِ هي التَّنبيهُ على أنَّ الملحوظَ في ذلكَ هو تلكَ الصِّفاتِ العظامِ ، وأنَّ الحكمَ مرتَّبٌ على الوصفِ المناسبِ ، كأنَّهُ قيلَ: أيُّها الموصوفُ المتَميِّزُ بهذهِ الأوصافِ نخصُّكَ بالعبادةِ والاستعانةِ ، واللطيفةُ الثَّانيةُ على الطَّريقةِ الثَّانيةِ هي الإرشادُ إلى العبادةِ المعتبرةِ التي هي مظنَّةٌ للقبولِ هي التي في مقامِ الإحسانِ الذي حاصلُهُ: أنْ تعبدَ اللهَ كأنَّكَ تراهُ وتشاهدُهُ ، ففي الخطابِ أمران: المشاهدةُ ،والإقبالُ ، والأوَّلُ: هو الإحسانُ ، والثَّاني: هو الإعراضُ عن غيرِهِ ، فنبَّهَ على الأوَّلِ بقولِهِ: كأنَّهُ يشاهدُ ربَّهُ ويراهُ ، وعلى الثَّاني بقولِهِ: ولايلتفتُ إلى ماسواهُ ،فالانقطاعُ عمَّا سواهُ مستفادٌ من الإقبالِ ، وبهذا يظهرُ أنَّ اللطيفةَ في هذه الطَّريقةِ غيرُ مقصورةٍ على التَّنبيهِ على مقامِ الإحسانِ ، بل فيها ذلكَ مع التَّنبيهِ على ماهو أعلى منهُ ، ويجوزُ أنْ يُقَالَ: اللطيفةُ على هذه الطَّريقةِ هي التَّنبيهُ على أنَّ (الحمدَ والثَّناءَ) ينبغي أنْ يكونَ بالآخرةِ متهياً إلى هذه المرتبةِ ، وهي أنْ يكونَ بحيثُ أوجبَ ترقّي الحامدِ من حضيضِ الحجابِ إلى ذروةِ الخطابِ ، ومن بُعدِ المغايبةِ إلى قربِ المخاطبةِ والمشاهدةِ.

(1) المطول ص135.

قولُـهُ<التَّفتازاني>والباءُ في (بغـيرٍ) للتَّعديـةِ[1]<البسـطامي>يُقالُ: تلقَّـاهُ بكـذا ، أيْ: استقبلَهُ بهِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أنْ يتلقَّـى المـتكلِّم المخاطـب[2]<البسطامي>إشـارةٌ إلى قولِـهِ: تلقـى المخاطـب مـن قبيـلِ إضـافة المصـدرِ إلى المفعـولِ والفاعـل مـتروك ، ولم يـذهب إلى العكسِ ؛ لأنَّ رجوعَ الضَّمائرِ إلى المذكورِ أولى.

قولُهُ<التَّفتازاني>أنَّـهُ: أيْ: ذلـكَ الغـيرُ[3]<البسـطامي>ميلٌ إلى جانـبِ المعـنى ، أيْ: غـير مـاأرادَهُ مـن كلامِـهِ أعـني: خـلاف مـرادِهِ فسـقطَ مايقـالُ مـن أنَّ جعلَـهُ راجعـاً إلى غـيرِ مايترقَّـبُ سـهوٌ ظـاهرٌ ، والصَّـوابُ جعلُـهُ راجعـاً إلى خـلافِ مـرادِهِ ، علـى أنَّ هـذا أيضـاً مسـتقيمٌ يظهـرُ بالتَّأمُّـلِ في المـرام ، ويجـوزُ أنْ يرجـعَ الضَّـميرُ إلى حمـلِ كلامِـهِ ، وإليهِ الإشارةُ بقولِهِ: فنبَّهَ على الفرسِ الأدهمِ هو الأولى.

(1_2_3) المطوَّل ص135.

الـذي فيـه وضـمّ إليـهِ الأشـهب ، أيْ: الـذي غلـبَ بياضـه حتّـى ذهـبَ مافيـهِ مـن السَّـوادِ ، ومـراد الحجـاج إنَّمـا هـو القيـدُ ، فنبّـهَ علـى أنَّ الحمـل علـى الفـرسِ الأدهـمِ هـو الأولـى بـأنْ يقصـدهُ الأميـر [أيْ: مـن كـانَ مثـل الأميـرِ فـي السّـلطان وبسـطةِ اليـد ، فجـدير بـأنْ يصـفد] أيْ: بـأنْ يعطـي المـال ويهـبَ مـن الأصـفادَ [لا أنْ يصفد] أيْ: يقيد ويوثق من صفده.

وقـالَ الحجـاج لـه ثانيـاً: إنَّـهُ أيْ: الأدهـم حديـد ، فقـالَ: لأن يكـونَ حديـداً خيـر مـن أنْ يكـونَ بليـداً ، فحمـلَ الحديـد أيضـاً علـى خـلافِ مـرادِهِ [أو السَّـائل] عطـف علـى المخاطـبِ أيْ: تلقـي السَّـائل [بغيـر مايتطلَّـبُ بتنزيـلِ سـؤالِهِ منزلـةَ غيـرِهِ] أيْ: غيـر ذلـكَ السُّـؤالِ [تنبيهـاً علـى أنَّـهُ] أيْ: ذلـكَ الغيـر [الأولـى بحالِـهِ] أيْ: حـال ذلـك السَّـائلِ [أو المهـمّ لـهُ كقولِـهِ تعـالى: ﴿يَسْـأَلُوْنَكَ عَـنِ الأَهِلَّـةِ قُـلْ هِـيَ مَوَاْقِيْـتُ للنَّـاْسِ وَالْحَـجِّ﴾] لمَّـا سـألوا عـن السَّـببِ فـي اخـتلافِ القمـرِ فـي زيـادةِ النُّـورِ ونقصـانِهِ حيـثُ قـالوا: مـا بـالُ الهـلالِ يبـدو دقيقـاً مثـلَ الخـيطِ ثـمَّ يتزايـدُ قلـيلاً قلـيلاً حتَّـى يمتلـئَ ويسـتويَ ، ثـمَّ لايـزالُ يـنقصُ ويـنقصُ حتَّـى يعـودَ كمـا بـدأَ لايكـونُ علـى حالـةٍ واحـدةٍ؟ فـأجيبوا ببيـانِ الغـرضِ مـن هـذا الاخـتلافِ ، وهـو أنَّ الأهلَّـةَ بحسـبِ ذلـكَ الاخـتلافِ معـالمُ يوقـتُ بهـا النَّـاسُ أمـورَهم مـن المـزارعِ والمتـاجرِ ومحـال الـدّيون والصَّـومِ وغيـر ذلـكَ ،ومعـالم للحـجِّ يعـرفُ بهـا

وقتُـهُ ، ذلـكَ للتَّنبيـهِ علـى أنَّ الأولـى والأليـقَ بحـالهم أنْ يسـألوا عـن الغـرضِ لا عـن السَّـببِ ؛ لأنَّهـم ليسـوا ممَّـن يطّلعـون بسـهولةٍ علـى مـاهو مـن دقـائقِ علـم الهيئةِ ، ولايتعلّق لهم به غرضٌ.

[وكقولِـهِ تعـالى: ﴿يَسْـأَلُونَكَ مَـاذَا يُنفِقُـونَ قُـلْ مَـا أَنفَقْـتُم مِّـنْ خَيْـرٍ فَلِلْوَالِـدَيْنِ وَالْأَقْـرَبِينَ وَالْيَتَـامَىٰ وَالْمَسَـاكِينِ وَابْـنِ السَّـبِيلِ﴾]سـألوا عـن بيـانِ مـا ينفقـون فـأُجيبوا ببيـانِ المصـارفِ تنبيهـاً علـى أنَّ المهـمَّ هـو السُّـؤالُ عنهـا ؛ لأنَّ النَّفقـةَ لايعتـدُّ بهـا أنْ تقـعَ موقعهـا ، وكـلّ مافيـهِ خيـر فهـو صـالحٌ للإنفـاقِ فـذكر علـى سـبيلِ المثـالِ التَّضـمين دون القصـدِ. [ومنـهُ] أيْ: ومـن خـلافِ مقتضـى الظَّـاهرِ [التَّعبيـرُ عـن المسـتقبلِ بلفـظِ الماضـي تنبيهـاً علـى تحقُّـقِ وقوعِـهِ نحـو: ﴿وَيَـوْمَ يُـنْفَخُ فِـي الصُّـوْرِ فَصَـعِقَ مَـنْ فِـي السَّـمَاوَاْتِ وَمَـنْ فِـي الأَرْضِ﴾]بمعنـى: يُصـعقُ هكـذا فـي النَّسـخ ، والصَّـواب: ففـزِعَ مـنْ فـي السَّـماواتِ ومـنْ فـي الأرضِ بمعنـى: يفـزعُ ، وهذا في الكلامِ لاسيَّما في كلامِ اللهِ تعالى أكثر من أنْ يُحصى.

[ومثله] أيْ: التَّعبير عن المستقبلِ بلفظِ اسم الفاعل كقولِهِ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>لأنْ يكـونَ حديـداً[1]<البسـطامي>من الحـدَّةِ ،وهـي السُّـرعةُ ، يقـالُ: في ذهنِـهِ حِـدَّةٌ ؛ أيء: سـرعةٌ ينتقـلُ إلى الـدَّقائقِ فيـتفطَّنُ لهـا بأسـرعِ وجـهٍ ، ويقـالُ: السَّـيفُ أحـدُّ ،وهـو الأنسـبُ لكـان التَّقابـلُ بقولِـهِ: (بليـداً) مـن البلادةِ ، وهـي خلافُ حدّة ، حدَّةُ السَّيفِ: ،ويقالُ بالفارسيَّةِ (كند).

واعلـمْ أنَّ قولَـهُ: (لأحملنَّـكَ على الأدهـمِ) ظـاهرُهُ أنَّ الحامـلَ هـو الأدهـمُ ،والمحمـولَ هـو الشَّـخصُ ، وفي كـلامِ القبعثـري تنبيـهٌ علـى أنَّ الأولى بالقصـدِ مـن مثـلِ هـذا الكـلامِ هـو الحمـلُ علـى الفـرسِ لفظـاً ومعـنىً ، فلمَّـا بيَّنَـهُ في الشَّـرحِ ، وأمَّـا لفظـاً: فلمـا بيَّنـاهُ إلاَّ أنَّ المناسبَ لما كانَ كذلكَ ، ذكرَهُ وسكتَ عن الأوَّلِ ، فافهمْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ثمَّ يتزايـدُ قلـيلاً قلـيلاً[2]<البسـطامي>أيْ: متـدرِّجاً في القلَّـةِ إلى حيـثُ ينتهـي ، فيمتلـئ فيسـتوي فيكـون نصـباً علـى المصـدريَّةِ ، أيْ: تزايـداً متـدرِّجاً في [275/و]القِلَّـةِ كمـا قـدَّرنا ، وفي كـلامِ النُّحـاةِ مايُشـعرُ بأنَّـهُ محمـولٌ علـى حـذفِ العـاطفِ ، أيْ: قلـيلاً ثمَّ قلـيلاً ، فقـد قـالوا في قولِـهِ تعـالى: ﴿كَـلَّا إِذَا دُكَّـتِ الْأَرْضُ دَكًّـا دَكًّـا (21) وَجَـاءَ رَبُّـكَ وَالْمَلَـكُ صَـفًّا صَـفًّا (22)﴾[3]، أيْ: دكّـاً بعـدَ دكٍّ ،وصـفاً خلـفَ صـفٍّ ، وفي الكواشـي: فهـو إمَّـا حـالٌ ، أومصـدرٌ ؛ أيْ: يتزايـدُ حـالَ كونِـهِ قلـيلاً ، ثمَّ يتزايـدُ حـالَ كونِـهِ قلـيلاً ، أو يتزايـدُ تزايـداً قلـيلاً ، ثمَّ قلـيلاً ،والأوجـهُ عنـدي:

(1) المطوَّل ص136.
(2) نفسهُ ص136.
(3) الفجر 21/89.

أنَّـهُ لاحاجـةَ إلى حـذفِ العـاطفِ ، وأنَّـهُ مصـدرٌ في جميـعِ المواقـعِ ،وأنَّـهُ بمعـنى متكثِّـرٌ ، أيْ: تزايـداً متكثِّـراً متعاقبـاً واحـداً بعـدَ واحـدٍ ، فالتَّعاقـبُ والبعديَّـةُ مسـتفادٌ مـن معـنى التَّكثُّـرِ ، لامـن العـاطفِ المحـذوفِ ، وفي كـلامِ «الكشَّـاف» تنبيـهٌ علـى ذلـكَ حيـثَ قـالَ في قولِـهِ تعـالى: ﴿دكّـاً دكّـاً﴾كرَّرَ عليهـا حـتَّى صـارتْ هبـاءً منثـوراً[1] ، فـإنْ قيـلَ: فليُجعـلْ مـن بـابِ: (كـمْ عاقـلٍ عاقـلٍ ، وجاهـلٍ جاهـلٍ) ، وفي الحـديثِ: (كانـتْ لـهُ كـأجرِ حِجَّـةٍ وعمـرةٍ تامَّـةٍ تامَّـةٍ) علـى ماسـبقَ ، حيـثُ وصـفوا الشَّـيءَ بنفسـهِ تنبيهـاً علـى تناهيـهِ في ذلـكَ ، قلنـا: أيْ: ولابـأسَ ، لكـنْ يُشـترطُ أنْ يكـونَ المنصـوبُ مصـدراً لا حالاً ، فلينتَبهْ إليهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>هكـذا في النّسـخ[2]<البسطامي>والصَّـوابُ (ففـزعَ) ، لأنَّ نظـمَ التَّنزيـلِ في سـورة النَّمـلِ: ﴿وَيَـوْمَ يُـنفَخُ فِي الصُّـورِ فَفَـزِعَ مَـن فِي السَّـمَاوَاتِ وَمَـن فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَـن شَـاءَ اللَّـهُ﴾[3]، وفي سـورةِ الزُّمـر: ﴿وَنُفِـخَ فِي الصُّـورِ فَصَـعِقَ مَـن فِي السَّـمَاوَاتِ وَمَـنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَـنْ شَـاْءَ اللَّـهُ﴾[4]، وأمَّـأ علـى الوجـهِ الـذي أوردَهُ المصـنِّفُ ــرحمـهُ اللهُــ فغـيرُ واردٍ في القـرآنِ ، اللهـمَّ إلاَّ أنْ يُجعـلَ مبنيـاً علـى أنَّ المقصـودَ هو التَّمثيلُ المجرَّدُ ، لا أنَّهُ من القرآنِ كما تشهدُ لهُ لفظةُ (نحو).

(1) الكشَّاف ص1201.
(2) المطوَّل ص136.
(3) النَّمل 87/27.
(4) الزُّمر 68/39.

كقولـهِ تعـالى: [﴿وَإِنَّ الـدِّيْنَ لَوَاقِـعٌ﴾ ونحـوه] التَّعبيـر عنـهُ بلفـظِ اسـم المفعـول كقولِـهِ تعـالى: [﴿ذَلِـكَ يَـوْمٌ مَجْمُـوْعٌ لَـهُ النَّـاْسُ﴾] أيْ: يجمـعُ لـهُ النَّـاس لمـا فيـهِ مـن الثَّـوابِ والعقـابِ والحسـابِ ، وجميـعُ ذلـكَ واردٌ علـى خـلافِ مقتضـى الظَّـاهر. فـإنْ قلـت: كـلٌّ مـن اسـمي الفاعـلِ والمفعـولِ يكـونُ بمعنـى الاسـتقبالِ كمـا يكـونُ بمعنـى الماضـي والحـال ، وحينئـذٍ يكـونُ معنـى: لَوَاقِـعٌ لَيَقَـعُ ،ومعنـى مجمـوع يُجمَـعُ ، مـن غيـر تفرقـةٍ ، إلاَّ أنَّ دلالـةَ الفعـلِ علـى معنـى الاسـتقبالِ بحسـب الوضـع ، ودلالتهمـا عليـه بحسـب العـارضِ ، فبالجملـةِ إذا كـانَ معنـاهُ الاسـتقبالُ يكـونُ وارداً علـى مقتضـى الظَّـاهرِ ، قلـت: نعـم ، ولكـن فيهمـا مـن الدِّلالـةِ علـى تمكُّـنِ الوصـفِ وثباتِـهِ مـاليسَ فـي الفعـلِ ، وإنْ شـئتَ فَـوَازِنْ بـينَ قولِـهِ: ﴿إِنَّ الـدِّيْنَ لَوَاقِـعٌ﴾ و ﴿ذَلِـكَ يَـوْمٌ مَجْمُـوْعٌ لَـهُ النَّـاْسُ﴾ وقولـك: إنَّ الـدِّينَ لَيقـعُ ، و: ذلـكَ يـومٌ يُجمـعُ لـهُ النَّـاسُ ، لتعثـر علـى الفـرقِ بينهمـا وعلـى أنَّ مقتضـى الظَّـاهر فيمـا لـم يقـعْ هـو الفعـل ، والعـدول إلـى الوصـفِ للتَّنبيـهِ علـى أنَّـهُ متحقّـقُ الوقـوعِ. هـذا والكـلامُ بعـدُ محـلُّ النظـر ، قلـت: لاخـلافَ فـي أنَّ اسـمَ الفاعـل والمفعـولِ فيمـا لـم يقـعْ كالمسـتقبلِ مجـاز ، وفيمـا هـو واقـعٌ كالحـال حقيقـة ، وكـذا الماضـي عنـد الأكثـرين ، فتنزيـلُ غيـر الواقـعِ منزلـةَ الواقـعِ والتَّعبيـر عنـه بمـا هـو موضـوعٌ للواقـعِ يكـونُ خـلاف مقتضـى الظـاهر. [القلـب] وهـو أنْ يجعـل أجـزاء الكـلام مكـانَ الآخـرِ ، والآخـر مكانـه ، وهـو ضـربان: أحـدُهما: أنْ

يكونَ الدَّاعي إلى اعتبارِهِ من جهةِ اللفظِ بأنْ يتوقف صحّة اللفظ عليه ويكون المعنى تابعاً كما إذا وقع ما هو في موقعِ المبتدأ نكرة ، وما هو في موقعِ الخبر معرفة كقولهِ: (قفي قبلَ التَّفرُّقِ ياضُباعا ولايكُ موقفٌ منكِ الوداعا) أيْ: لايكُ موقفُ الوداعِ موقفاً منكِ.

والثَّاني: أنْ يكونَ الدَّاعي إليهِ من جهةِ المعنى لتوقّفِ صحَّتِهِ عليهِ ،ويكون اللفظُ تابعاً [نحو: عرضت النَّاقةَ على الحوضِ] والمعنى: عرضت الحوضَ على النَّاقةِ ؛ لأنَّ المعروضَ عليهِ هاهنا ما يكونُ لهُ إدراكٌ يميلُ بهِ إلى المعروضِ ، أو يرغب عنه ،ومنهُ: أدخلتُ القلنسوةَ في الرَّأسِ والخاتمَ في الإصبعِ ونحو ذلكَ ؛ لأنَّ القلنسوة والخاتمَ ظرف ، والرَّأسَ والإصبعَ مظروف، لكنَّهُ لمَّا كانَ المناسبُ هو أنْ يؤتى بالمعروضِ عند المعروضِ عليهِ ،ويتحرك بالمظروفِ نحو الظَّرفِ ، وهاهنا الأمرُ بالعكسِ ، قلبوا الكلامَ رعايةً لهذا الاعتبارِ ، وأمَّا قولهُ: (فإنَّكَ لاتُبالي بعدَ حَولٍ أَظَبيٌّ كانَ أمُّكَ أمْ حمارُ) أيْ: ذهبَ السُّؤدد من النَّاسِ واتَّصفوا بصفاتِ اللئامِ حتَّى لو بقوا على هذا الوصفِ سنة لايبالي إنسانٌ منهم أهجيناً كانَ أمْ غيرَ هجينٍ ، فقيلَ: إنَّهُ قلب من جهةِ اللفظِ بناءً على أنَّ ظبي مرفوعٌ بكانَ المقدّر لا بالابتداء ؛ لأنَّ الاستفهامَ ...

قولُهُ<التَّفتازاني>وحينئذٍ يكونُ معنى (لواقعٌ) لَيقعُ[1]<البسطامي>هذا غيرُ مستقيمٍ للقطعِ بأنَّ القولَ بأنَّ اللامَ إذا دخلَ على المضارعِ في مثلِ: (إنَّ زيداً ليفعلُ) خلص المضارعُ للحالِ كتخليصِ (السِّينِ) و((سوفَ)) إيَّاهُ للاستقبالِ حديث مشهورٌ في النَّحوِ معلومٌ للمشتغلينَ بهذه الصِّناعةِ ، يستوي فيهِ الرَّاجلُ [275/ظ]والرَّاكبُ ، وسُوِّيَ فيهِ بينَ الخاصَّةِ والعامَّةِ ، فكيفَ صحَّ جعلُ (ليقعُ) بمعنى الاستقبالِ ، فالصَّوابُ اسقاطُ اللامِ ، اللهمَّ إلاَّ أنْ يجعل ذلكَ مبنياً على ماذهبَ إليهِ البصريَّةُ ، لأنَّ حديثَ التَّلخيصِ وإنْ كانَ مشهوراً معلوماً لذي كلِّ أحدٍ ، إلاَّ أنَّ ذلكَ مبنيٌّ على رأيِ الكوفيَّةِ على ماصرَّحَ بهِ المحقِّقونَ من النُّحاةِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>كالمستقبل[2]<البسطامي>تمثيلٌ لما يقعُ ، أيْ: كزمانِ المستقبلِ ،كذا قولُهُ: كالحالِ ؛ أيْ: كزمانِ الحالِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وكذا الماضي عند الأكثرينَ[3]<البسطامي>أيْ: الماضي حقيقةً فيما وقعَ مجاز فيما لم يقعْ ، والتَّقييدُ بالأكثرينَ تنبيهٌ على مافيهِ من الخلافِ ،وهاهنا بحثٌ: وهو أنَّ القولَ بأنَّ كلاً من اسم الفاعلِ والمفعولِ حقيقة فيما هو واقعٌ كالحالِ مشعرٌ بأنَّ كلاً منهما موضوعٌ لزمانِ الحالِ ، فيلزمُ أنْ يكونَ الزَّمانُ مأخوذاً في مفهومهما بحسبِ الوضعِ ، فيلزمُ أنْ يكونَ الاسمُ مقترناً بالزَّمانِ وهو

(1) المطوَّل ص137 ، والكلامُ حولَ قولِهِ تعالى: ﴿وَإِنَّ الدِّيْنَ لَوَاقِعٌ﴾ [الذَّاريات6/51].
(2) نفسه ص137.
(3) نفسه ص137.

باطـلٌ إجماعـاً ، اللهـمَّ إلاَّ أنْ يقـالَ: كثـرةُ الاسـتعمالِ جاريـةٌ مجـرى الوضـعِ بجـامعِ التَّبـادرِ واتِّساقِ الذِّهنِ إليهِ ، فعبَّرَ عن المتبادَرِ بالحقيقةِ ، وعن غيرِهِ بالمجازِ تجوُّزاً فافهمْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>والكلامُ بعـدُ محـلُّ النَّظـرِ[1]<البسـطامي>المحفوظُ بطريـقِ السَّـماعِ عـن الشَّـارحِ في وجـهِ النَّظـرِ أنَّ السَّـكَّاكي ذكـرَ أنَّ إخـراجَ الكـلامِ لاعلـى مقتضـى الظَّـاهرِ يُسـمَّى في علـم البيـانِ بالكنايـةِ ،وفي تخصـيصِ هـذا المجـازِ بخـلافِ مقتضـى الظَّاهرِ أيضاً بحثٌ.

(1) المطول ص137.

مبحثُ القلبِ

قولُـــهُ<التَّفتازاني>كما إذا وقـــعَ مـــا هـــو في موقـــعِ المبتـــدأ نكـــرةً ..إلخ[1]<البسـطامي>من قواعـدهم أنَّ كـونَ المبتـدأِ نكـرةً محضـةً ، أومخصَّصـةً ،وكـون الخـبرِ معرفـةً محضـةً ممتنـعٌ في كـلامِ العـربِ ، سـواءٌ كـانَ هـذا بعـد دخـولِ النَّاسـخِ ، أو قبلَـهُ ، فـإنَّ ذلـكَ ممتنـعٌ بالاتِّفـاقِ كمـا نطقـتْ بِهِالكُتُـبُ المشـهورةُ ،وأمَّ نحـنُ فقـد ظفرنـا في ذلـكَ بـنصٍّ مـن قبـل كلامِـهِ حجـة بـأنَّ ذلـكَ جـائزٌ ،وقـد حقَّقنـا ذلـكَ في «شـرحِ لبابِ الإعراب» ، منْأرادَ الوقوفَ عليهِ ، فعليهِ بالمراجعةِ إليهِ.

[276/و] قولُهُ<التَّفتازاني>كقولِـــهِ ..إلخ[2]<البســـطامي>البيتُ للقطـــامي مـــن قصيدةٍ مـدحَ بهـا زُفـرَ بـنَ الحـارثِ الكـلابي ، وقـد كـانَ القطـامي أسـيراً لـهُ ، فأطلقَـهُ وردَّ عليهِ مالَهُ وأعطاهُ مائةً من الإبلِ ، ومطلعها[3]: (البحر الوافر)

176_قِفِـــي قَبْـــلَ التَّفَـــرُّقِ يَـــا ضُـــبَاعَا ولا يَـــكُ موقـــفٌ منـــكِ الوَدَاعَـــا

قفـي: أمـرٌ لضـباعةَ قبـلَ التَّفـرُّقِ ، أيْ: قبـلَ تفـرُّقِ الجمـعِ ياضـباعا ، أيْ: (ياضـباعةُ) علـى أنَّـهُ تـرخيم ، وضـباعة اسـمٌ لبنـتِ الممـدوحِ ، أعـني: زفـر بـن الحـارث ، فموقـفٌ: نكـرةٌ اسـمُ (كـانَ) ، والـوداعُ: بفـتحِ الـواوِ لاغـير ، في الصِّـحاحِ: التَّوديـعُ: عنـدَ الرَّحيـلِ،

(1) المطوَّل ص137.

(2) نفسهُ ص137.

(3) البيت للقطامي في ديوانهِ ص531 ، الإيضاح ص72.

والاسمُ: الوداع بالفتح معرفة على أنَّهُ خبر (كان) ، ولما كانَ وقوعُ المبتدأِ نكرةً صرفةً ، أو مخصصة ،ووقوع الخبر معرفة محضة ممتنعاً على ماسبقَ تحقيقُهُ آنفاً ، ذهبوا إلى أنَّ هذا من بابِ القلبِ ؛ أيْ: ولايكُ موقفُ الوداعِ موقفاً منكِ على أنَّ المضافَ محذوفٌ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّ المعروضَ عليهِ هاهنا ..إلخ[1]<البسطامي>لايخفى أنَّ المعروضَ عليهِ أينما وقعَ يجبُ أنْ يكونَ لهُ إدراكٌ وميلٌ ،وإلاَّ فلايكونُ معروضاً عليهِ أصلاً ، فلابدَّ للتَّقييدِ هاهنا فائدة ، ففائدةُ التَّقييدِ إذنْ هي التَّنبيهُ على أنَّ الغَرضَ إنْ كانَ مستعملاً في معناهُ الحقيقي ، فالأمرُ كذلكَ ، وإلاَّ فلاحاجةَ إليهِ كما إذا كانَ الغرضُ عن الإظهارِ ونحوهِ ، وأمَّا قولُهُ تعالى: ﴿النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوّاً وَعَشِيًّا﴾[2]، فالظَّاهرُ _واللهُ أعلمُ بحقيقةِ الحالِ_ أنَّ الغرضَ هاهنا مجازٌ عن الإدخالِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وأمَّا قولُهُ: فإنَّكَ لاتبالي ..إلخ[3]<البسطامي>اختُلِفَ في قائلِهِ فقيلَ: إنَّهُ لثروانَ بنِ فرارةَ بنِ عبدِ يغوثٍ ، وقيلَ: إنَّهُ لخدَّاشَ بن زهيرٍ ، وبالجملةِ:

---

(1) المطوَّل ص137.

(2) غافر 46/40.

(3) المطوَّل ص137 ، وبيت المطوَّل: (البحر الوافر)

177_فَإِنَّكَ لا تُبَالي بَعْدَ حَوْلٍ أَظَبْيٌ كانَ أُمُّكَ أمْ حِمارُ

رواهُ سيبويه في «الكتاب» لخداشِ بن زهير 48/1 ، مغني اللبيب 653/2 ، وفي خزانة الأدب 192/7_283/9 ، وقد رُوي في الخزانة: (فإنَّكَ لايضرُّكَ بعدَ عَامٍ أظبيٌ كانَ أمُّكَ أمْ حمارُ).

فلمَّا لم يتعيَّنْ قائلُهُ ، سكتَ عن التَّعرُّضِ لهُ ، لكنَّهُ مع ذلكَ ثقةٌ من كلامِ الفصحاءِ الذينَ يُستشهدُ بكلامهم في إثباتِ المطالبِ ، ولهذا أوردَهُ سيبويهِ ، واستدلَّ بهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أهجيناً كانَ[1]<البسطامي>الهجينُ: ماكانَ لهُ هُجنةٌ ، ورجلٌ هجينٌ: بيِّنُ الهُجنةِ ، في الصِّحاحِ: الهجنةُ في النَّاسِ والخيلِ تَكونُ من قبل الأمِّ ، فإذا كانَ الأبُ عتيقاً والأمُّ ليستْ كذلكَ كانَ الولدُ هجيناً ، والهِجانُ من الإبلِ: البيضُ ، يقالُ: بعيرٌ هِجانٌ وناقةٌ هجانٌ ، وامرأةٌ هجانٌ كريمةٌ[2] ، فعلى هذا كانَ الأنسبُ[3] أنْ يقولَ: أهجيناً كانَ هذا أمْ هجاناً على مالايخفى.

(1) المطول ص137.

(2) الصِّحاح (مادَّةُ: هجنَ ، ص1191).

(3) قولُهُ: (كانَ الأنسبُ ..إلخ) لأنَّ المقابلَ للهجينِ إنَّما هو الهجانُ مع مابينهما من صيغةِ شبهِ الاشتقاقِ.منه

بالفعل أولى فصارَ الاسمُ نكرةً والخبرُ معرفةً كما في قولِهِ: (لايكُ موقفٌ منكِ الودَاعَا). ويحصلُ المعادلة بين ماوقعَ بعد ((أمْ)) وما وقعَ بعدَ الهمزة بالتزامِ حذفِ الفعلِ لوجودِ المفسّر وبأنَّهُ غير مقصودٍ ، فوجودهُ كعدَمِهِ ، فالمقصودُ المذكورُ بعد الهمزةِ هو (ظبي) لا الفعل العامل فيه وهو معادل لما وقعَ بعد ((أمْ)) ، والحقُّ أنَّ (ظبي) مبتدأ و(كان أمّك) خبره ، وصحَّ الابتداء بالنَّكرةِ لوقوعها بعد الهمزة نحو: أرجلٌ في الدَّارِ أمِ امْرأة ، وحمار: عطف على ظبي؛ لأنَّ دخولَ الهمزة في الاسم أكثر من أنْ يحصى ،وسيجيء في الاستفهام حسن قولنا: أزيد قام ، على أنْ يكونَ زيد مبتدأ بخلافِ: هل زيدٌ قام ، فحينئذٍ لاقلب فيه من جهةِ اللفظِ ؛ لأنَّ اسمَ كانَ ضمير والضمير معرفة كما يقالُ: رجلٌ شريفٌ كانَ إيَّاكَ ، نعم فيهِ قلب من جهةِ المعنى ؛ لأنَّ المخبر عنهُ في الأصلِ هو الأمُّ ، والمعنى: أظبياً كانَ أمُّكَ أمْ حماراً ؛ لأنَّ المقصودَ التَّسوية بينَ أنْ يكونَ أمّهُ ظبياً وأنْ يكونَ حماراً فافهم. [وقبلَهُ] أيْ: القلب [السَّكاكي مطلقاً] أينما وقعَ وقالَ: إنَّهُ ممَّا يورث الكلام حسناً وملاحةً ويشجّعُ عليهِ كمال البلاغة وأمن الالتباس ، ويأتي في المحاوراتِ وفي الأشعار وفي التَّنزيل [ورده غيره] أيْ: غير السَّكاكي [مطلقاً والحقّ أنَّهُ إنْ تضمَّنَ اعتباراً لطيفاً] غير نفس القلب الذي جعلَهُ السَّكاكي من اللطائفِ [قبل كقولِهِ] أيْ: قول رؤبة [ومهمهٍ] أيْ: مفازةٍ [مغبرَّةٍ] أيْ: متلوِّنة بالغبرة

[أرجاؤه] أطرافه ونواحيه جمع الرَّجاء مقصوراً [كأنَّ لونَ أرضِهِ سماؤه]. وهاهنا مضاف محذوف أيْ: لون سمائه ،وهذا معنى قوله [أيْ: لونها] فالمصراع الأخير من باب القلب.

والمعنى: كأنَّ لونَ سمائهِ لغبرتها لون أرضهِ ، وفي القلبِ من المبالغةِ ماليسَ في تركِهِ ؛ لإشعارهِ بأنَّ لونَ السَّماءِ قد بلغَ من الغبرةِ إلى حيث يشبهُ بهِ لون الأرضِ في الغبرة [وإلاَّ] أيْ: وإنْ لم يتضمَّن اعتباراً لطيفاً (ردّ) ؛ لأنَّ العدولَ عن مقتضى الظَّاهرِ من غيرِ نكتةٍ تقتضيه خروج عن تطبيقِ الكلامِ لمقتضى الحالِ وهو على قسمينِ: أحدهما: أنْ لايتضمَّنَ ما يوهم عكسَ المقصودِ [كقولِهِ] أيْ: قول القطامي يصف ناقته بالسِّمن: (فلمَّا أنْ جرى سِمَنٌ عليها) [كما طينت] من طيَّنت السَّطح [بالفدنِ] أيْ: القصر [السِّياعا] أيْ: الطِّين المخلوط بالتِّبن. والمعنى: كما طيّنت الفدن بالسِّياع. وجواب ((لما)) قوله بعده: (أمرتُ بها الرِّجالَ ليأخذوها ونحنُ نظنُّ أنْ لن يُستطاعا) ولقائلٍ أنْ يقولَ: إنَّهُ يتضمَّنُ من المبالغةِ في سِمَنِ النَّاقةِ ما لايتضمَّنه قولنا: كما طيَّنت الفدنَ بالسِّياع ، لإيهامِهِ أنَّ السِّياع قد بلغَ من العظمِ والكثرةِ إلى أنْ صارَ بمنزلةِ الأصلِ ، والفدن بالنسبةِ إليهِ كالسّياع بالنسبةِ إلى الفدنِ.

والثَّاني: أنْ يتضمَّنَ ما يوهم عكس ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>والمعنى: أظبيـاً كـانَ أمُّـكَ أمْ حمـاراً[1]<البسـطامي>من قواعـدهم أنَّـهُ إذا قسـد التَّسـويةُ في مثـلِ هـذا التَّركيـبِ يقـدمونَ الخـبرَ علـى (كـانَ) تقـديماً لازمـاً مطَّـرداً مستمراً ، ولما كانَ المقصودُ هاهنا التَّسويةُ قدّم الخبرَ عليه.

قولُهُ<التَّفتازاني>ويشـجِّعُ عليـهِ كمـالُ البلاغـةِ[2]<البسـطامي>أيْ: يشـجِّعُ المـرءَ ، أو البليـغَ علـى اعتبـارِ القلـبِ كمـال بلاغتِـهِ ، فـالمفعولُ محـذوفٌ ، وفاعلُـهُ كمـالُ البلاغـةِ ، وأمـن الإلبـاسَ عطـف عليـهِ ، وفيـهِ تنبيـهٌ على أنَّـهُ لابـدَّ هنـاكَ مـن قرينـةٍ مشـعرةٍ بالمطلوبِ دافعةً للالتباسِ ، وإلاَّ فلايجوزُ ارتكابُهُ أصلاً.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>غيرُ نفـــسِ القلـــبِ الـــذي جعلَـــهُ السَّـــكَّاكي مـــن اللطـائفِ[3]<البسطامي>مشـكلٌ مـن جهـةِ أنَّ السَّـكَّاكي جعلَـهُ مـن خـلافِ مقتضـى الظَّـاهرِ ، وقـد تقـرَّرَ أنَّ خـلافَ مقتضـى الظَّـاهرِ غـيرُ مقبـولٍ إلاَّ بنكتـةٍ مقبولـةٍ ، [276/ظ]فكيـفَ يجعـلُ القلـبَ نفسـهُ لطيفـة مقبولـة وكأنَّـهُ مـن قبيـلِ ذكـر السَّـببِ وإرادةِ المسبَّبِ إذِ الملاحـةُ لما كانـت لازمـةً لـذاتِ القلـبِ كـانَ ذات القلـبِ بمنزلـةِ ذاتِ الملاحةِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لإشـــعارِهِ بـــأنَّ لـــونَ السَّـــماءِ قـــد بلـــغَ مـــن الغـــبرةِ ..إلخ[4]<البسـطامي>يريدُ بـأنَّ لـونَ السَّـماءِ مـع كونِـهِ فرعـاً ومُشـبّهاً ، ولـونَ الأرضِ مـع كونِـهِ أصـلاً ومشـبَّهاً ، صـارَ الأمـرُ فيهمـا بـالعكسِ هاهنـا ، ولما كـانَ القلـبُ وافيـاً

(1_2_3_4) المطوَّل ص138.

بتأديةِ هذا المقصودِ اعتبرَهُ في الكلامِ ، وممَّا يناسبُ هذا المقامِ ماأشارَ إليهِ الفردَوسيُّ في قولِهِ: (*زسنب سوران دران من دست زمين سش سدواسمان كست هشت*)[1].

فإنَّهُ لمِا اشتدَّ الغبارُ ، وهاجَ من الأرضِ مرتفعاً إلى جانبِ السَّماءِ ، كانَ كأنَّهُ انتقصَ من الأرضِ طبقة واتَّصلتْ بالسَّماءِ ، فصارتْ طبقاتُ الأرضِ ستاً ، وطبقاتُ السَّماءِ ثمانيةً ، وهذه مبالغةٌ لطيفةٌ أصابتْ محزَّها وطبقت مفصلها.

قولُهُ<التَّفتازاني>كقولِ القُطَّامي[2]<البسطامي>بضمِّ القافِ لقبُ شاعرٍ من بني تغلبَ ، واسمُهُ عميرُ بنُ شييم ، كذا في الصِّحاح[3].

قولُهُ<التَّفتازاني>بالسِّمَنِ[4]<البسطامي>السِّمَن: على وزنِ الصِّغَر مصدر ، في الصِّحاحِ: وقد سَمُنَ سِمناً فهو سمينٌ ، ويسمنُ مثلهُ ، وسمَّنَهُ غيرُهُ ، والسَّمينُ خِلافُ المهزولِ[5] ، وبالجملةِ: فالسِّمَنُ مصدرٌ إلاَّ أنَّ المرادَ هو الحاصلُ بالمصدرِ ، وكلمةُ

(1) لغة فارسيّة.

(2) المطوَّل ص138.

(3) عبارةُ الصِّحاحِ هكذا القُطَّامي بالضمِّ لقبُ شاعرٍ من تغلبَ ، واسمُهُ عميرُ بنُ شييم ، والقَطَّامي الصَّقرُ بضمٍّ وبفتحٍ ، والمقطَّمُ جبلٌ بمصرَ (مادَّةُ: قطم ، ص953).منه

(4) المطوَّل ص138 ، والكلامُ حولَ بيت الشِّعرِ وهو: (البحر الوافر)

178_فلمَّا أنْ جَرَى سِمَنٌ عليها كما طيّنْتَ بالفَدَنِ السِّيَاعَا

البيت للقطَّامي في ديوانِهِ ، ص270 ، وروي في الدِّيوان بدل كلمة (طيَّنتَ) كلمة (بَطَّنْتَ) ، والشَّطر الثَّاني في المفتاح ص 211.

(5) الصِّحاح (مادَّةُ: سمن ، ص562).

(أنْ) في قولِهِ: (فلمَّا أنْ جرى) زائدةٌ على نمطِ قولِهِ تعالى: ﴿فَلَمَّا أَن جَاءَ الْبَشِيرُ أَلْقَاهُ عَلَىٰ وَجْهِهِ فَارْتَدَّ بَصِيرًا﴾[1].

قولُهُ<التَّفتازاني>السِّياعا[2]<البسطامي>في مجملِ اللغةِ: السِّياعُ: مايطين به الحائطُ من جصٍّ ، أوطينٍ ، ثمَّ أوردَ هذا البيتَ ، وفي الأساسِ هو بالكسرِ مايطينُ بهِ ، ويقالُ لهُ بالفارسيَّةِ: (كل ماله) ، وبالفتحِ الطِّينُ ، وفي الدِّيوانِ: السِّياعُ بالكسر مايُطيَّنُ بهِ ، والطِّينُ أيضاً ، وفي الصِّحاحِ: السَّياعُ: الطِّينُ بالتِّبنِ الذي يُطيَّنُ بهِ[3] ، وقالَ: الطِّينُ معروف ، ويقالُ: طيَّنتُ السَّطحَ ، وبعضهم ينكرُهُ ، ويقولُ: طنتُ السَّطحَ ، فقولُهُ: (طيَّنتَ بالفدنِ السِّياعا) من قُبيلِ قولِهِم: (أصغيتُ إليهِ أُذني) ، وروايةُ الصِّحاحِ: (كما بطَّنْتَ[4] بالفَدَنِ السِّياعا) ، وكأنَّهُ من قولهم: (بطَّنتُ الثَّوبَ تبطيناً) إذا جعلتَ لهُ بطانةً ، وفيهِ تنبيهٌ على أنَّ طهارتَهُ ماهو أعلى منهُ كما هو اللائقُ بالقصورِ ، وعلى هذه الرِّوايةِ[5] فلاحاجةَ إلى أنْ يُجعلَ من قبيلِ قبيلِ التَّصريحِ بجزءِ المعنى ، ولايخفى على الفطنِ أنَّ هذه الرِّوايةَ أولى لما فيها من التَّخلُّصِ عن التَّكلُّفِ والرَّكاكةِ[6] بشهادةِ العُرفِ ، وسلامةِ الذَّوقِ.

---

(1) يوسف 96/12.

(2) المطوَّل ص38.

(3) الصِّحاح (مادَّةُ: سيعَ ، ص576).

(4) في الصِّحاح: رويَ البيت بـ(طيَّنْتَ) في النسخةِ التي بين يديَّ (مادَّةُ: سيَعَ ، ص576).

(5) كذا في بابِ النُّونِ وفصلِ الباءِ من الصِّحاح.منه

(6) قولُهُ: الرَّكاكةُ ، يظهرُ ذلكَ بالتَّأمُّلِ في قولنا بالفارسيَّةِ: (*خانه راكل كردم بكل فان هذا ركيك جدا*).منه

قولُـهُ<التَّفتازاني>أنْ لـنْ يُسـتطاعا[1]<البسـطامي>أيْ: كنَّـا ظننـا أنْ لاتكـونَ تلـكَ النَّاقـةُ مـن جهـةِ سمنهـا وقوَّتهـا داخلـة تحـتَ القـدرة والأخـذِ مـن اسـتطاعَ يسـتطيعُ علـى أنَّهُ مجهولٌ يستطيعُ ، ومعناه: أنْ لن يقدرَ عليها.

(1) المطوَّل ص138 ، والبيت الشّعريّ هو: (البحر الوافر)

179_أَمَـــرْتُ بهـــا الرِّجَـــالَ لِيَأْخُـــذُوْهَا ونحـــنُ نَظُـــنُّ أنْ لـــن يُســـتطاعَا

البيت للقطَّامي في ديوانِهِ ص270.

المقصود فيكون أدخلَ في الرَّدِّ كقولِهِ: (ثمَّ انْصَرَفْتُ وقد أصبتُ ولم أُصَبْ جذعَ البصيرةِ قارحَ الإقدامِ) والمعنى: قارح البصيرة جذع الإقدام على أنَّهُ حال من الضَّمير في: انصرفتُ ولم أصبْ ، بمعنى: لم أجرح ، وذلكَ لأنَّ الجذوعةَ حداثة السّنّ والقروح قِدمهُ وتناهيه ، فالمناسبُ وصف الرَّأي والبصيرةِ بالقروحِ ، ووصف الإقدام والاقتحام في المعارك بالجذوعة ، كما يقالُ: إقدامُ غرٍّ ورأي مجرّب ، فليسَ في هذا القلبِ اعتبار لطيف ، بل فيهِ إيهام لعكسِ المقصود.

وأجيب بأنَّهُ ليسَ من بابِ القلب ؛ لأنَّ قولَهُ: جذَعَ البصيرةِ ، حال من الضَّميرِ في: لم أُصبْ ؛ لأنَّهُ أقربُ ، ومعناهُ: لم ألفَ مِنْ أصبتُ الشَّيءَ ألفيتُهُ ووجدتُهُ، أيْ: لم ألفَ بهذه الصِّفةِ ، بل وجدت بخلافها جذع الإقدام قارح البصيرة ، وليسَ معناه: لم أجرحْ ؛ لأنَّ ما قبلَهُ من الأبياتِ يدلُّ على أنَّهُ جرحَ وتحدَّرَ منهُ الدَّمُ ، ولأنَّ فحوى الكلامِ الدَّالةِ على أنَّهُ جرِحَ ولم يمتْ إعلاماً بأنَّ الإقدامَ ليسَ بِعِلَّةٍ للحِمامِ ، وحثاً على تركِ الفكرِ في العواقبِ ورفض التَّحرّز خوفاً من المعاطب كذا في «الإيضاح» وفيهِ بحث ؛ لأنَّ قولَهُ: وقد أصبت ، أيْ: جرحت يصلح قرينة على أنَّ لم أُصبْ بمعنى: لم أُجرحْ. وأمَّا جعلُهُ بمعنى: لم ألفَ ، فلاقرينة عليهِ مع مافيهِ من بترِ النَّظمِ ودلالة الكلام

على إثباتِ الجرح لهُ لاينافي ذلكَ ؛ لأنَّهُ إذا جعل جذع البصيرةِ حالاً من لم أُصبْ صارَ المعنى: لم أُجرحْ في هذه الحالةِ ، بل جرحت جذع الإقدام قارح البصيرة على أنَّهُ لمَّا جعلهُ بمعنى: لم ألف ، فالأنسب أنْ يجعل (جذع البصيرة) مفعولاً ثانياً لا حالاً ؛ لأنَّهُ أحسن تأديةً للمقصودِ ، والجواب المُرضي ما أشارَ إليهِ الإمامُ المرزوقي رحمةُ اللهِ عليهِ وهو أنَّ جذع البصيرةِ حال من الضَّميرِ في انصرفت ، وجذوع البصيرةِ عبارةٌ عن أنَّهُ على بصيرتِهِ التي كانَ عليها ، أو لم يعرض لذاته ندم في الاقتحامِ ، ولم يتطرَّقْ إليهِ تقاعد من الإقدامِ ، وقروح الإقدامِ عبارةٌ عن أنَّهُ قد طالتْ ممارسته للحروب وذلكَ لأنَّهُ قالَ: المعنى: ثمَّ انصرفت وقد نلتُ ما أردتُ من الأعداءِ ولم ينالوا ما أرادوا منّي ، وأنا على بصيرتي الأولى لم يبدُ لي ندمٌ في الاقتحام ولاغلبَ في اختيار التَّطرّقِ والانحرافِ ، بل قد صارَ إقدامي في الحروبِ قارحاً لطولِ ممارستي وتكرر مبارزتي.

الباب الثَّالث: أحوال المسند

[أما تركه فلما مرَّ] في حذف المسند إليه ، وإنَّما قالَ في المسندِ إليهِ حذفه ، وفي المسندِ تركه رعاية للطيفةِ وهو أنَّ المسندَ إليهِ أقوم ركن في الكلام وأعظمه والاحتياج إليه فوق الاحتياج إلى المسندِ ، فحيثُ لم يذكر لفظاً فكأنَّه أتى به ...

قولُــهُ<التَّفتازاني>ثمَّ انصــرفتُ ..إلخ[1]<البســطامي>البيتُ للقطــريُّ بــنُ فجــاءةِ المــازني[2] ، كــذا ذكــرهُ الإمــامُ المرزوقــي في «شــرحِ الحماســةِ» ، فــإنَّ هــذا البيــتَ مــن أبيــاتِ الحماســةِ ، ومطلعهــا: لايــركَنَنْ[3] ..إلى آخــرِ مايــذكُرُهُ هاهنــا ، لأنَّ الجذوعــة حداثــةُ السِّــنِّ ، ومنــهُ الجــذعُ في الحــافرِ الــذي هــو في السَّــنةِ الثَّانيــةِ ، في الصِّــحاحِ: قــرح الحــافرُ قروحــاً إذا انتهــتْ أســنانُهُ ، وإنَّمــا ينتهــي في خمــسِ ســنينَ لأنَّــهُ في السَّــنةِ الأولى حــوليٌّ ، ثمَّ جــذع ، ثمَّ ثــني ، ثمَّ رَبــاع ، ثمَّ قــارح ، وبهــذا يظهــرُ أنَّ الجذوعــةَ حداثــةُ السِّنِّ في السَّنةِ الثَّانيةِ ، والقرح في السَّنةِ الخامسةِ[4].

قولُهُ<التَّفتازاني>إقــدامُ غــرٍّ[5]<البســطامي>أيْ: غــيرُ مجــرِّبٍ ، في الصِّــحاحِ: رجــلٌ غــرٌّ بالكســرِ ، وغريــر ، أيْ: غــيرُ مجــرِّبٍ ، وجاريــةٌ غِــرَّة وغريــرةٌ ، والاســمُ الغِــرَّةُ ، والغَــرَّةُ: الغفلةُ ، والغار: الغافل[6].

---

(1) المطوَّل ص139 ، والكلام حولَ بيت الشِّعر وهو: (البحر الكامل)

180_ثُمَّ انْصَــرَفْتُ وَقَــدْ أَصَــبْتُ وَلَمْ أُصَــبْ جَــذَعَ البَصِــيرَةِ قَــارِحَ الإِقْــدامِ

(2) هذا الاسمُ بهذا النَّمطِ مذكورٌ في الصِّحاحِ.منه

(3) والبيت هو:

181_لا يَــرْكَنَنْ أَحَــدٌ إلى الإِحْجَــامِ يــومَ الــوَغَى مُتَخَوِّفَــاً لحِمَــامِ

وهذا البيت مع البيت السابق رقم 180 من نفس القصيدة في «الحماسةِ البصريّة» لقطريِّ بن الفجاءةِ 125/1 ، والبيت 180 روي في «سر الفصاحة» لسنان الخفاجي 117/1.

(4) الصِّحاح (مادَّة: قرح ، ص926).

(5) المطوَّل ، 139.

(6) الصِّحاح (مادَّةُ: غرر ، ص843).

وهذا في الأصلِ قولُ البحتريِّ ؛ لأنَّهُ قالَ[1]:

182_..... إِقْـــــدَامُ غِـــــرٍّ واعْتِـــــزَامُ مُجَـــــرِّبِ

وهاهنـا بحـثٌ: وهـو أنَّـا لانسـلِّمُ أنَّ البيـتَ مـن بـابِ القلـبِ ، بـل لاحاجـةَ إليـهِ ، إذ البصـيرةُ علـى مـا حقَّقـهُ الإمـامُ المرزوقـيُّ ـرحمـهُ اللهُـ عبـارة عمَّـا يسـتدلُّ بِـهِ الرَّجـلُ مـن رأيِـهِ وعقلِـهِ علـى مايغيـبُ عنـهُ ، فمعـنى وصـفِ البصـيرةِ بالجذوعـةِ أنَّهـا قويَّـةٌ متصـرِّفةٌ شـديدةُ التَّصـرُّفِ يحصـل لـهُ بعـد علـمٍ علـمٌ آخـرُ جديـدٌ لم يكـنْ حاصـلاً ، ومعـنى وصـف الإقـدام بـالقروح طـولُ الممارسـةِ ، والحاصـلُ: أنَّـهُ وإنْ اشـتُهرَ وصـفُ الـرَّأيِ بـالقروحِ والإقـدام بالجذوعـة باعتبـارِ المعـنى المشـهورِ ، إلاَّ أنَّ هـذا لاينافيـهِ ، إذِ الأوَّلُ كنايـةٌ عـن التَّرقِّـي في الاطِّـلاعِ علـى دقـائقَ لم يكـنْ مطلعهـا عليهـا قبـلَ هـذه الحالـةِ ، والثَّـاني كنايـةٌ عـن طـولِ الممارسـةِ في الحـروبِ علـى مـا أشـارَ إليـهِ الأعشـى بقولِـهِ[2]:

(البحر المتقارب)

183_..... تَمَهَّـــلَ في الحَـــرْبِ حَـــتَّى امْـــتَحَنْ

---

(1) والمصراعُ الأوَّل من البيت هو:

مَلِـــــكٌ لـــــهُ في كـــــلِّ يـــــومٍ كريهـــــةٍ .....

ديوان البحتري ص81.

(2) المصرع الأوَّلُ من البيت:

عليـــــهِ سِـــــلاحُ امْـــــرئٍ حَـــــازمٍ .....

والبيت للأعشى في أساس البلاغة 234/2.

وقد نبَّهَ أبو الغول على هذا المعنى تنبيهاً لطيفاً حيث قالَ[1]: (البحر الوافر)

184_ولاتَبْلَـــى بَســـالتُهمْ وإنْ هُـــمْ صَـــلُوا بـــالحربِ حينـــاً بعـــدَ حـــينِ

يريـدُ أنَّ شـجاعَتَهم لاتنتهـي ولاتبلـى ، فـإنْ هُـم و(صـلوا) في الحـروبِ حينـاً بعـدَ حـينٍ ، فالبســالةُ: الشَّــجاعةُ ، و(صَــلوا بــالحرب): تحمَّلــوا شِــدَّتَهُ ، مــن (صَــلِيَ بــالأمرِ): إذا قاسى حرَّهُ وشِدَّتَهُ ، وفي طريقتِهِ قولُ أبي زُبيدٍ الطَّائي[2]: (البحر المنسرح)

185_وقـــد تصـــلَّيتُ حـــرَّ حـــرِبِهِمِ كَمَـــا تَصَـــلَّى المقـــرورُ مـــن قـــرسِ

أيْ:قاسـيتُ حـرَّ الحـروبِ مقاسـاةً شـبَّهتْهُ في الشِّـدَّةِ بمقاسـاةِ مـن أصـابَهُ الـبردُ ، فـإنَّ القـرسَ والقـرسُ: الـبردُ ، والمقـرورُ: مـن أصـابَهُ الـبردُ ، يقـالُ: في يـومِ قـرٍّ ، وليلـةٍ قَـرَّةٍ ، أيْ: باردةٍ ،كذا في الصِّحاحِ ، ومنهُ قولُهُم للولدِ: قرَّةُ العين[3].

قولُـهُ<التَّفتازاني>لأنّ مـا قبلَـهُ مـن الأبيـاتِ يـدلُّ علـى أنَّـهُ قـد جُـرِحَ وتحـدَّرَ منـهُ الدَّمُ[4]<البسطامي>وماقبلَهُ:

لا يَـــــرْكَنَنْ أحـــــدٌ إلى الإحجَـــــامِ يـــــومَ الـــــوغى متخوفـــــاً لِحِمَـــــامِ

186_فلقـــــد أُراني للرِّمـــــاحِ دريئـــــةً مـــــن عـــــن يميـــــني تـــــارة وأمـــــامي

(1) البيت في «شرحِ الحماسةِ» للمرزوقي 34/1 وهو لأبي الغول الطَّهوي.

(2) البيت لأبي زبيد الطَّائي في ديوانِهِ ص106.

(3) الصِّحاح (مادَّةُ: قرر ، ص929).

(4) المطوَّل ص139 ، والأبيات في «الحماسةِ البصريّة» لقطريِّ بن الفجاءةِ 125/1_126 والبيت الأوَّل قد مرَّ ذكرُهُ.

187_حـتى خَضَـبْتُ بمـا تحـدَّرَ مـن دَمِـي أَكْنَـــافَ سَـــرجي أو عنـــانَ لِجَـــامي

ومابعدهُ[1]: (البحر الوافر)

188_شَـــهِدْنَ مـــع النَّـــبِيّ مُسَـــوَّمَاتٍ حُنَينـــاً وهْـــيَ دَامِيَـــةُ الحَـــوامِي

[277/و] قولُـهُ: لايَـركنْ: أيْ: لايميلْ ، مـن الرُّكـونِ: وهـو الميـلُ ، وعليـهِ قولُـهُ تعـالى: ﴿وَلَا تَرْكَنُـوا إِلَى الَّـذِينَ ظَلَمُـوا فَتَمَسَّـكُمُ النَّـارُ﴾[2]، والإحجـامُ: التَّـأخُّرُ عـن الإقـدامِ ، وفي الصِّـحاحِ: الإحجـامُ الكـفُّ ، يقـالُ: حجمتُـهُ عـن الشَّـيءِ ، وأحجمتُـهُ: كففتُـهُ[3]، والـوغى: الحـربُ ، والحِمـامُ: المـوتُ ، قـالَ الإمـامُ المرزوقـيُّ _رحمـهُ اللهُ_: الغـرضُ الـذي سـيقَ الكـلامُ لأجلـهِ ، البعـثُ والتَّحضـيضُ علـى التَّغريـرِ[4] بـالنَّفسِ والتَّعـريض[5]يحـثُّ بهـذا الكـلامِ علـى تـركِ الفكـرِ في العواقـبِ ، ورفـضُ التَّحـرُّزِ خوفـاً مـن العاطـبِ ، ونبَّـهَ علـى أنَّ الحـذرَ لاينجـي مـن القـدرِ ، وأنَّـهُ إذا جـاءَ الأجـلُ لاتُغـني عنـهُ قـوَّةُ الأمـلِ والدَّريئـةُ: مـايُتعلَّمُ بهـا الطَّعـنُ ، يهمـزُ ولايُهمـزُ ، صـرَّحَ بـهِ الإمـامُ المرزوقـيُّ _رحمـهُ اللهُ_ قـائلاً: فيُجعـلُ علـى الأوَّلِ مـن الـدَّرءِ ، وهـو الـدَّفعُ ، وعلـى الثَّـاني: مـن الـدَّريء وهـو

(1) البيت في«الحماسةِ» للتَّبريزي وهو للشاعر العبَّاس بن مرداس 104/1.

(2) هود 113/11.

(3) الصِّحاح (مادَّةُ: حجمَ ، ص228).

(4) التَّغرير: حملُ النَّفسِ على الغرر ، وقد غرَّرَ بنفسِهِ تغريراً ، وتغرة كما يقالُ: حللَ تحليلاً وتحلَّةً ، وعللَ تعليلاً وتعلّةً، كذا في الصِّحاحِ (مادَّةُ: غرر ، ص843).منه

(5) والتَّعريضُ: أيْ: التَّعريضُ بالنَّفسِ: وهو إبقاؤها عرضةً للمهالكِ.منه

الختـلُ[1] ، ولهـذا سُمِّـتِ الدَّابَّـةُ الـتي يختـلُ بهـا الصَّـيدُ لـيمكن فترمـى دريـة ، وتسـمَّى الحلقـةَ الـتي يُـتعلَّمُ عليهـا الطَّعـنُ: دريئـةً ، ويمكـنُ حمـلُ البيـتِ عليهمـا جميعـاً ، فـإذا جعلـتَ الدَّريئـةَ الحلقـةَ ، يقـولُ: لايفعلـنْ ذلـكَ أحـدٌ ، فلقـد رأيـتُ نفسـي في غـيرِ وقـتٍ وحـالٍ وكـأنِّي للرِّمـاحِ بمنزلـةِ الحلقـةِ الـتي يُـتعلَّمُ عليهـا الطَّعـنُ ، فتـأتيني الرِّمـاحُ مـن جـوانبي، ثمَّ سـلمتُ ، وإذا جعلـتَ الدَّابَّـةَ الموصـوفةَ ، يكـونُ المعـنى: فلقـد أراني وقـدِ اتُّقِـيَ بي ، فصـرتُ سـترةً لغـيري مـن الطَّعـنِ ،كمـا تكـونُ تلـكَ الدَّابَّـةُ سـترةً للصَّـائدِ ، والطَّعـنُ يتنـاولني ، وعلـى هـذا يكـون معـنى للرِّمـاحِ مـن أجـلِ الرِّمـاحِ ، والأوَّلُ أحسـنُ ، وتـركَ اليسـارَ تعـويلاً علـى العلـمِ بـهِ بمقايسـتِهِ علـى اليمـينِ والقُـدَّامِ ،فأمَّـا الظّهـرُ ، فالفـارسُ لايمكِّـنُ منـهُ أحـداً ، وضـميرُ (أراني) لأحـدٍ ،والمعـنى: رأيـتُ نفسـي ، إذِ المـرادُ التَّعْـريضُ والظَّـرفُ _أعـني: مـن عـن يميـني_ متعلِّـقٌ بمحـذوفٍ دلَّ عليـهِ المـذكورُ وهـو(أراني) ؛ أيْ: يـأتيني مايُشـبهُ ، و((عـن)) في (عـن يميـني) اسـمٌ بمعـنى: الجانـب ، أيْ: مـن جانـبِ يميـني ، و(تحـدَّرَ): سـالَ ، و((أو)) ليسـتْ للشَّـكِّ ، ولـو تدبَّرْتَـهُ وجدْتَـهُ ممَّـا يجـوزُ فيـهِ الجمـعُ ، لأنَّ أصـلَهُ الإباحـةَ ، يريـدُ: انتصـبتُ للرِّمـاحِ حـتَّى خَضّـبتْ بمـا سـالَ من دمي ، إمَّا عنانَ فرسي ، وإمَّا جوانبَ سرجي.

(1) قولُهُ: (وهو الختلُ) الختلُ: الخدعُ ، في الصِّحاحِ: ختَلَهُ وخاتَلَهُ ، أيْ: خَدَعَهُ ، والتَّخاتلُ: التَّخادعُ (مادَّةُ: ختل ، ص305).منه

قولُـهُ<التَّفتازاني>لأنَّ قولَـهُ: وقـد أُصـبتُ[1]<البسـطامي>أيْ: جُرِحـتُ ، تصـلح قرينـة فيـهِ بحـثٌ ، لأنَّ مـن يـذهبُ إلى أنَّ (لم أُصـب) بمعـنى: (لم أُجـرحْ) لم يجعـل (أُصِـبتُ) بمعـنى (جُرِحْـتُ) حتَى يجعـل قرينـة علـى مـاذكر ، بـل يجعلـهُ بمعـنى (وجـدتُ) ؛ أيْ: رجعـتُ مـن الحـربِ ، ووجـدتُ مـا أردتُ ، إلاَّ أنَّـهُ حـذفَ المفعـولَ قصـداً إلى التَّعميمِ ، ولم ألقَ ماأرادوا منِّي.

قولُـهُ<التَّفتازاني>مفعولاً ثانيـاً ، لاحـالاً[2]<البسـطامي>هذا جيِـدٌ مـن جهـةِ أنَّ الحاليَّـةَ لم أُلـفِ في هـذه الحالـةِ ، ومعـنى المفعوليَّـةِ لم أُلـفَ بهـذا الطَّريـقِ إلاَّ أنَّـهُ لمـا كـانَ معـنى الحاليَّـةِ قريبـاً مـن معـنى الوصـفِ ، وأمكـنَ رجعُـهُ إلى المقصـودِ ،ولـو بضـربٍ مـن التَّمحُّلِ جعلَ المفعوليَّةَ أنسبَ وأحسنَ بتأديةِ هذا المقصودِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ولم يبـدُ لي[3]<البسـطامي>أيْ: لم يظهـرْ لي البـداءُ ؛ أيْ: النَّدامـةُ من الاقتحامِ في الحروبِ ، والدُّخولِ في المعاركِ ، وأدخلَ ((لا)) في الماضي لتكرُّرِهِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>بلى قـد صـارَ ..إلخ[4]<البسـطامي>جوابٌ لسـؤالٍ مقـدَّرٍ ، أيْ: أليسَ يلـزمُ كـونُ الإقـدامِ قارحـة ، فقـالَ: بلـى ، أيْ: يلـزمُ ،كقولِـهِ تعـالى: ﴿أَلَسْـتُ [277/ظ] بِـرَبِّكُمْ قَـالُوا بَلَـىٰ﴾[5]، ولهـذا أُوثِـرَ لفظ((بلـى)) علـى لفظ((نعـم)) ، يريـدُ: لـيكنِ الإقـدامُ قارحـةً ولاضـيرَ ، لأنَّـهُ عبـارة عـن طـولِ الممارسـةِ ، وتكـرر المبـارزةِ

(1 _2_3_4) المطوَّلُ ص139.

(5) الأعراف 172/7.

الـدَّالَّتين علـى كمـالِ جُرأَتِـهِ ومتانتِـهِ في الاقتحـامِ ، فيكـونَ أدلَّ علـى المقصـودِ ، وأوفى بـالمرامِ ، وهـذا وإنّ أن نختـم الكـلامَ في أحـوالِ المسـندِ إليـهِ ، إذْ قـد نبَّهنـا علـى مايجـبُ التَّنبيـهُ عليـهِ حامـدينَ لـربِّ العـزَّةِ حـقَّ حمـدِهِ ، ومصـلِّينَ علـى محمَّـدٍ رسـولِهِ وعبـدِهِ ، وعلى آلِهِ وأصحابِهِ من بعدِهِ.

البابُ الثَّالثُ: أحوالُ المسندِ إليهِ

قـد سمعـت نبـذا مـن حـالِ الأحـوالِ في أحـوالِ المسـندِ إليـه ، فسـكتنا عنـهُ هاهنـا اعتمـاداً عليهِ.

لفـرطِ الاحتيـاجِ إليـهِ ، ثـمَّ أسـقط لغـرض بخـلافِ المسـندِ ، فإنَّـهُ لـيسَ بهـذه المثابـةِ فـي الاحتيـاجِ فيجـوز أنْ يتـرك ولايـؤتى بـه لغـرض [كقولِـهِ] أيْ: قـول ضـابئ ابـن الحـارث البرجمـي: ومـنْ يَـكُ أمسـى بالمدينـةِ رحلُـهُ [فـإنِّي وقيَّـارٌ بهـا لغريـبُ] فـي الأسـاس: المـاء فـي رحلِـهِ أيْ: فـي منزلـهِ ومـأواه ، وقيّـار: اسـم فرسـه، لفـظ البيـت خبـر ، ومعنـاه التَّحسُّـر علـى الغربـةِ والتَّوجّـع مـن الكربـة ، حـذف المسـند مـن الثَّـاني ، والمعنـى: إنِّـي لغريـبٌ وقيَّـارٌ أيضـاً غريـبٌ لقصـدِ الاختصـارِ والاحتـراز عـن العبـثِ فـي الظَّـاهرِ مـع ضـيقِ المقـامِ بسـبب التَّحسُّـرِ ومحافظـة الـوزن ، ولايجـوزُ أنْ يكـونَ (لغريـب) خبـراً عنهمـا بـإفراده لامتنـاعِ العطـف علـى محـلِّ اسـم (إنَّ) قبـل مضـي الخبـر ، نحـو: إنَّ زيـداً وعمـرو منطلقـان، وفـي ارتفـاع قيّـار وجهـان: أحـدهما: العطـف علـى محـلّ اسـم إنَّ ؛ لأنَّ الخبـر مقـدّم تقـديراً فيكـون العطـف بعـد مضـي الخبـر ، ولايلـزم ارتفـاع الخبـر بعـاملين مختلفـين كمـا فـي: إنَّ زيـداً وعمـرو ذاهبـان ؛ لأنَّ لكـلٍّ منهمـا خبـرا آخـر. والثَّـاني: أنْ يرتفـعَ بالابتـداء والمحـذوف خبـره ، والجملـة بأسـرها عطـف علـى جملـة إنَّ مـع اسـمه وخبـره ، ولاتشـريك هنـا فـي عامـل كمـا نقـول: ليـتَ زيـداً قـائمٌ وعمـرو منطلـقٌ ، والسِّـرُّ فـي تقـديم (قيَّـار) علـى خبـر إنَّ قصـد التَّسـوية بينهمـا فـي التَّحسّـر علـى الاغتـراب كأنَّـهُ أثـر فـي غيـرِ ذوي العقـول أيضـاً ، بيـان ذلـكَ أنَّـهُ لـو قيـلَ: إنَّـي لَغَرِيـبٌ وقيَّـارٌ ، لجـازَ أنْ يتـوهّم أنَّ لـه مزيّـة علـى قيَّـار فـي التـأثّر عـن الغربـة ؛ لأنَّ

ثبوتَ الحكم أولاً أقوى ، فقدَّمهُ ليتأتَّى الإخبارُ عنهما دفعةً بحسب الظَّاهرِ تنبيهاً على أنَّ قيَّاراً مع أنَّهُ ليسَ من ذوي العقولِ قد تساوى العقلاء في استحقاق الإخبار عنهُ بالاغترابِ قصداً إلى التَّحسُّرِ ،وهذا الوجهُ هو الذي قطعَ بهِ صاحبُ «الكشَّاف» في قولِهِ تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَىٰ وَالصَّابِئُونَ﴾ الآية ، وقالَ: الصَّابئون مبتدأ ، وهو مع خبره المحذوف جملة معطوفة على جملة (إنَّ الذين آمنوا) إلى آخرها لامحلَّ لها من الإعراب ، وفائدةُ تقديمِ (الصَّابئون) التَّنبيه على أنَّهم مع كونهم أبين المذكورينَ ضَلالاً وأشدَّهم غياً ، تابَ عليهم إنْ صحَّ منهم الإيمان والعمل الصَّالح ، فما الظَّنُّ لغيرهم؟ وهاهنا أبحاثٌ لايحتملها المقام [وقوله: نحنُ بما عندنا وأنتَ بما عندكَ راضٍ والرَّأيُ مختلفُ] هذا تصريحٌ بأنَّ المذكور خبر عن الثَّاني ، وخبر الأوَّلِ محذوف على عكسِ البيت السَّابقِ ، وكذا قوله: (رماني بأمرٍ كُنْتُ منهُ ووالدي بريئاً ومن أجلِ الطَّويِّ رماني) على أنَّ بريئاً خبر لوالدي ، وخبر كنتُ محذوف ، فهو عندهُ من عطفِ المفردِ وجمهور النُّحاة على أنَّ المذكورَ خبر (كنت) ووالدي مرفوع بالابتداء ، والخبر محذوف. وقالَ المرزوقي ...

تركُ المسندِ إليهِ

قولُـهُ<التَّفتازاني>ومنْ يَـكُ أَمسَـى بالمدينـةِ ..إلخ[1]<البسـطامي>جملةٌ شـرطيَّةٌ جزاؤهـا قولُـهُ: (فـإنِّي وقيَّـارٌ) ، علـى أنَّـهُ مـن قبيـلِ قولِـهِ تعـالى: ﴿وَمَـا بِكُـم مِّـن نِّعْمَـةٍ فَمِـنَ اللَّـهِ﴾[2]، أو مـن قبيـلِ قولِـهِ تعـالى: ﴿إِن يُكَـذِّبُوكَ فَقَـدْ كُـذِّبَتْ رُسُـلٌ مِّـن قَبْلِـكَ﴾[3]، والمعـنى: ومـنْ يـكُ أمسـى بالمدينـةِ فقـد حَسُـنَ حالُـهُ ، وطـابَ عيشُـهُ ، فـإنِّي وقيَّـارٌ لغريـبٌ ، وهـذا مترتِّـبٌ علـى المحـذوفِ المـذكورِ ، ومنـتظمٌ بـهِ ، وأمسـى فيـهِ ضـميرُ راجـعٌ إلى (مـن) و(رحلـهُ) مبتـدأ ، و(بـالمدينةِ) خـبرُهُ قُـدِّمَ عليـهِ ، والجملـةُ حاليَّـةٌ أيْ: ومـنْ يـكُ أمسـى حـال كـونِ رحلـهِ بالمدينـةِ ، ولـو جعـل (رحلـهُ) فاعـل (أمسـى) مجـازاً ، و(بالمدينـة) متعلِّقـاً بـ(أمسى) ، لم يبعـدَّ ، بـل هـو أوجـهُ ؛ لأنَّـهُ هـو المتبـادرُ إلى الفهـمِ ، وماقبلَهُ[4]:

190_دعـاكَ الهـوى والشَّـوقُ لمـا ترنَّمَـتْ هتـوفُ الضُّـحى بـينَ الغُصُـونِ طَـروبُ

(1) المطوَّل ص140 ، والكلامُ حولَ بيتِ ضابئٍ بن الحارثِ البرجمي: (البحر الطَّويل)

189_ومـنْ يَـكُ أمسـى بالمدينـةِ رَحْلُـهُ فَـإنِّي وقيَّـارٌ بهـا لَغَرِيْـبُ

البيت في الحماسة البصريّة ص909 ، والأصمعيَّات ص184.

(2) النَّحل 53/16.

(3) فاطر 4/35.

(4) البيتان الأوَّل والثَّاني لمجنون ليلى في ديوانهِ ، ص59 ، وأمَّا البيت الثَّالث فهو لضابئٍ بن الحارث البرجمي ، وقد خلطَ البسطامي بين الأبياتِ ، والبيتُ الثَّاني روي في الدِّيوان:

تُجـاوبُ ورقـاً قـدْ أصَـخْنَ لِصَـوْتِها فَكُـلٌّ لِكُـلٍّ مُسْـعِدٌ ومُجيـبُ

191_يُجاوبُهـــا وِرْقُ الحَمَـــامِ لِصَـــوتِها فَكُـــلٌّ لكـــلٍّ مُسْـــعِدٌ ومُجيـــبُ

ومـــنْ يَـــكُ أمســـى بالمدينـــةِ رَحلُـــهُ فـــإنِّي وقَيَّـــارٌ بهـــا لَغَريـــبُ

فقولُـهُ: دعـاكَ: خطـابٌ إلى نفسِـهِ علـى طريقـةِ قولِـهِ: تطـاولَ ليلُـكَ ، أيْ: حملـكَ هـو الحبيـبُ ، وشـوقُ ديـارِهِ علـى الارتحـالِ إلى جانبِـهِ ، وهـذا حـينَ ترنَّمـتِ الطُّيـورُ وقـتَ الضُّـحى ، وخـصَّ هـذا الوقـتَ بالـذِّكرِ إذْ هـو وقـتٌ يسـتغلُّ فيـهِ كـلُّ أحـدٍ بنفسـهِ ، ويرجـعُ كـلُّ شـخصٍ إلى العمـلِ بمقتضـى مـافي قبلـهِ ، إذْ هووقـتُ الاسـتراحةِ الـتي حاصـلُها ذلـكَ ، و(لما ترنَّمـتْ) ظـرفٌ لـ(دعاك) ، والـتَّرنُّمُ: ترجيـعُ الصَّـوتِ ، يقـالُ: تـرنَّمَ إذا رجـعَ صـوتهُ ، والهتـوفُ: جمـع هتـف ، وهـو الصَّـوتُ ، يقـالُ: هتفـتِ الحمامـةُ تهتـفُ هتفـاً إذا صـاحتْ ، ومنـهُ الهـاتفُ ، والظَّـرفُ _أعـني: (بـين الغصـون) ، أيْ: غصـون الأشـجار_ متعلِّـقٌ بـ(ترنَّمتْ) ، وجعلُـهُ متعلقـاً بـت(الهتوف) بعيـدٌ ، وطـروب: صـفة للهتـوف ، وإنَّمـا لم يقـلْ: (طروبـة) لأنَّ فعـولا مـن الأشـياءِ يسـتوي فيـهِ المـذكَّرُ والمؤنَّـثُ والإضـافةُ بتقـدير: الانفصـال، أيْ: هتـوفٌ في الضُّـحى ، والمجاوبـةُ المحـاورةُ والمكالمـةُ وقولُـهُ: (وِرْقُ الحمـام) مـن قبيـلِ إضـافةِ الصِّـفة إلى الموصـوفِ ،والـوِرقُ جمـعُ: أورُق ، وهـو الـذي في لونـهِ بيـاضٌ يضـربُ إلى سـوادٍ ،ومنـهُ قيـلَ للرَّمـادِ: أورُق ، وللحمامـةِ: ورقـاءُ ، وقـالَ أبـو زيـدٍ: هـو الـذي يضـربُ لونُـهُ إلى الخضـرةِ لصـوتِها ، أيْ: وقـت صـوتها أو لأجـلِ صـوتها ، وقولُـهُ: (فكـلٌّ) أيْ: مـن هتـوفِ الضُّـحى والحمـام الأورقُ ، لكـلٍّ مسـعدٌ ، أيْ: معـينٌ لهـديرِ الآخـرِ ونوحِـهِ ، ومجيـب لـه ، و(قيّـار): مرفـوعٌ معطـوفٌ

علـى محـلِّ اسـمِ ((إنَّ)) ، وقولُـهُ: (لغريـب) خـبر ((إنَّ)) ، ولايجـوزُ أنْ يكـونَ خـبر (قيـار) لأنَّـهُ لايجـوز لصـق دخـولُ لامِ الابتـداءِ علـى خـبرِ المبتـدأ المجـرَّدِ عـن العوامـلِ اللفظيَّـةِ ، فـإنْ قيـلَ: العطـفُ علـى اسـم ((إنَّ)) باعتبـارِ المحـلِّ قبـلَ مضـيِّ الخـبرِ ممتنـعٌ على الصَّحيحِ ، قلنا: من قبيلِ الإضمارِ والتَّفسير.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أيْ: ضـابئ بـن الحـارث البرجمـيّ[1]<البسطامي>الضَّـابئ بالضَّـاد المعجمـة ضـباء ضـبأ وضـبُوءاً ، ومنـهُ سُمِّـيَ الرَّجـلُ ضـابئاً ، وهـو ضـابئُ ابـن الحـارث البُرجمـي كـذا في الصِّـحاح[2] ، والبُرجمـيُّ نسـبةً إلى الـبرجم ، بـل إلى الـبراجم قـومٌ مخصـوصٌ مـن بـني تمـيمٍ ، وإنَّمـا لم يقـلْ البراجمـيّ ، إذْ قـد تقـرَّرَ أنَّـهُ إذا أريـدَ النِّسـبة إلى الجمـعِ رُدَّ إلى الواحـدِ ، في الصِّـحاح: الـبراجمُ: قـومٌ مـن بـني يمـيمٍ ، قـالَ أبـو عبيـدةَ: خمسـةٌ مـن أولادِ حنظلـةَ بـن مالـك بـن عمـروٍ بـن تمـيمٍ يقـالُ لهـم: الـبراجم ، في الأصـلِ واحـدُها برجمـة بالضَّـمِّ وهـي مفاصـلُ الأصـابع الـتي بـين الأشـاجع[3] والرَّواجـب وهـي رؤوسُ السُّلاميات من ظهرِ الكفِّ إذا قبضَ القابضُ كفَّهُ نشزت وارتفعتْ.

(1) المطوَّل ص140.

(2) الصِّحاح (مادَّة: ضبأ ، ص668).

(3) الأشاجع: أصولُ الأصابعِ التي تتصلُ بعصبِ ظاهرِ الكفِّ ، واحدُهُ: أشجع بفتح الهمزة ، وقيلَ: إشجع بكسرها، كذا في باب العين من الصِّحاح(مادَّة: شجع ، ص584).منه

قولُـهُ<التَّفتازاني>ومعناهُ: التَّحسُّـرُ علـى الغربـةِ[1]<البسـطامي>ظاهر في أنَّـهُ لإنشـاءِ التَّحسُّـرِ ، وأنَّ الكـلامَ لـيس بخـبر ، وإنْ كـانَ لفظُـهُ لفـظَ الخـبرِ ، ولـو جُعـلَ خـبراً ، لكـانَ وجهـاً وجيهـاً ، بـل هـو أوجـهُ بشـهادةِ السّـوقِ والسّـياقِ ، ودلالـةُ ماقبلَـهُ مـن الأبيـاتِ ، أيْ: فـإنِّي وقيـارٌ مرتحـلٌ إلى جانـبِ الحبيـبِ ، إذْ قـد سـحبني الهـوى والشَّـوقُ ولاأقدرُ على ضبطِ نفسي والقرارِ بالمدينةِ ، فافهمْ.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>كما نقـــولُ: (ليـــتَ زيـــداً قـــائمٌ ، وعمـــرو منطلـــقٌ)[2] <البسـطامي>اعتُرضَ عليـهِ بـأنَّ هـذا سـهوٌ لما فيـهِ مـن عطـفِ الخبريَّـةِ على الإنشـائيَّةِ، وجوابُـهُ: أنَّ المسـألةَ علـى الخـلافِ ، فمـنهم مـن أجـازَهُ مطلقـاً ، ومـنهم مـن منعـهُ مطلقاً، بل وفي كلامِ القومِ مايُشعرُ بهذا المثالَ بخصوصِهِ ، وينطبقُ بجوازِهِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لأنَّ ثبـوتَ الحكـمِ أوَّلاً أقـوى[3]<البسـطامي>فلا تقـرَّرَ بيـنهم أنَّ [278/و] الأوَّليَّـةَ الذِّكريَّـةَ لاتـدلُّ علـى الأوَّليَّـةِ الواقعيَّـةِ ، فكيـفَ صـحَّ ذلـكَ؟ وجوابُـهُ: أنَّ هـذا مسـلَّمٌ ، إلاَّ أنَّ المفهـومَ بشـهادةِ الـذَّوقِ السَّـليمِ في نظـرِ أربـابِ البلاغـةِ أنَّ مـا هـو أوَّلُ في الـذِّكرِ ، فهـو أوَّلُ بحسـبِ التَّحقيـقِ والوجـودِ ، وسـيجيءُ لهـذا الكـلامِ مزيـدُ توضيحٍ في علم البديعِ في قولِهِ: (نَهَيْتَ من الأعمارِ مَا لَوْ حَوَيْتُهُ).

(1 _2_3) المطوَّل ص140.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهـذا الـذي قطـعَ بِـهِ صَـاحِبُ الكشَّـافِ[1]<البسطامي>بأحسـن لمـا ذكـر ، وتشـييد لأركانـهِ فإنَّـهُ لمـا ذكـر أنَّ تقـديمَ (قيَّـار) مبـنيٌّ علـى قصـدِ التَّسـويةِ احتاجَ إلى نقلٍ من «الكشَّاف» توضيحاً لهُ ، وزيادةَ تأنيسٍ بهِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>﴿إنَّ الـذينَ آمنـوا﴾[2]<البسـطامي>أيْ: بألسـنتهم مـن غـيرِ مواطـأةِ القلـوبِ ، وهـم المنـافقون والـذين هـادوا ؛ أيْ: تهـوَّدوا ، يقـالُ: هـادَ يهـودُ ، وتهـوَّدَ إذا دخـلَ في اليهوديَّـةِ ، وهـو هائـد ، والجمـعُ: هـودٌ ، سُمُّـوا بـذلكَ ، إمَّـا لقـولهم: ﴿إنَّـا هُـدْنَا إلَيْـكَ﴾[3]، أيْ: ملنـا ، وإمَّـا لأنَّهـم هـادوا ؛ أيْ: تـابوا عـن عبـادةِ العجـلِ ، وإمَّـا لأنَّهـم مـالوا عـن ديـنِ الإسـلامِ ، وعـن ديـنِ موسـى عليـهِ عليـهِ السَّـلامُ ، قـالَ أبـو عمـرو بـن العـلاء: سُمُّـوا بـذلكَ لأنَّهـمْ يهـوِّدونَ ، أيْ: يتحرَّكـونَ عنـدَ تـلاوةِ التَّـوراةِ ، ويقولـونَ: إنَّ السَّـماواتِ والأرضَ تحرَّكتـا حـينَ أعطـى اللهُ عـزَّ وعـلا موسـى عليـهِ السَّـلامُ التَّـوراةَ. وقولُـهُ: (والصَّـابئون): أيْ: الخـارجون عـن ديـنِ اليهوديَّـةِ ، مِـنْ صَـبَأَ: إذا خـرجَ مـن الـدِّينِ ، وهـم قـومٌ عـدلوا عـن ديـنِ اليهوديَّـةِ والنَّصـرانيَّةِ ، وعبـدوا الملائكـةَ علـيهم السَّـلام ، وقُـرِئَ: (والصَّـابون) بـتركِ الهمـزةِ ، وأصـلُهُ الخـروجُ كمـا ذكرنـا ، يقـالُ: (صـبا فـلانٌ) إذا خـرجَ مـن ديـنٍ إلى ديـنٍ آخـرَ ، و(صَـبِأَتِ النُّجـومُ) إذا خرجـتْ مـن مطلعها و(صَبَأَ نَابُ البَعِيرِ) إذا خرجَ.

---

(1) المطول ص140.

(2) نفسُهُ ص140 ، والآية قولهُ تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئُونَ وَالنَّصَارَىٰ﴾ [المائدة 69/5].

(3) الأعراف156/7.

قالَ جَمْعٌ من المفسِّرينَ: هم قومٌ بين اليهودِ والنَّصارى يحلقونَ أوساطَ رؤوسهم ، [278/ظ]وقالَ قومٌ: هم يقرؤون الزَّبورَ ويعبدونَ الملائكةَ ويصلُّونَ إلى الكعبةِ ، ويقرُّونَ بأنَّ اللهَ وحدهُ ، أخذوا من كلِّ دينٍ شيئاً ، وللمفسِّرينَ فيهِ اختلافٌ ، ولهم في ذلكَ أقوالٌ كثيرةٌ ، وماذكرناهُ كفايةٌ.

وأمَّا النَّصارى ففي «الكشَّافِ»: أنَّهُ جمعُ: (نصران) ، يقالُ: رجلٌ نصران ، وامرأةٌ نصرانة ، والياءُ في (نصرانيٍّ) للمبالغةِ كالتي في (أحمريّ) ، وسُمُّوا بالنَّصارى ؛ لأنَّهم نصروا المسيحَ عليه السَّلامُ لقولهم: (نحن أنصارُ اللهِ) ، أو لأنَّهم نزلوا بِقريةٍ يقالُ لها: ناصرة أو لانتسابهم إلى قريةٍ يقالُ لها: نصرة كانتْ ينزلها عيسى عليه السَّلامُ وتتمَّةُ الآية: ﴿مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ ، فإنْ قيلَ: كيفَ يقولُ: (منْ آمنَ باللهِ) ، وقد ذكرَ في صدرِ الآيةِ: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئُونَ وَالنَّصَارَىٰ منْ آمنَ﴾ إلى الآخرِ ..؟ قلنا: قد نبَّهناكَ على مايدفعُ هذا السُّؤالَ ، حيثُ فسَّرنا (الذين آمنوا) بالذينَ آمنوا بألسنتهم من غير مواطأةِ القلوبِ ، وهم المنافقونَ ؛ أيْ: منْ آمنَ من هؤلاءِ الكفرةِ إيماناً خالصاً ، ودخلَ في ملَّةِ الإسلامِ دخولاً كاملاً ، فلهم كذا من الأجرِ ، والمفسِّرونَ قدِ انقسموا في دفعِ الإشكالِ المذكورِ إلى أقسامٍ ، فمنهم من يذهب إلى أنَّ المرادَ (بالذين آمنوا) في صدرِ الآيةِ: هم المؤمنونَ على التَّحقيقِ ، ثمَّ يفسِّرونَ (منْ آمنَ): بمن ماتَ على الإيمانِ ، أيْ: من ماتَ من هؤلاءِ وهو مؤمنٌ خالصٌ ؛ لأنَّ حقيقةَ

الإيمانِ إنَّما تتقرَّرُ إذا تحقَّقَ الموتُ عليها ، وقومٌ يذهبونَ إلى غيرِ ذلكَ ، وذكرُ الكلِّ هاهنا إطالةٌ خارجةٌ عن المقصودِ ، وقولُهُ: (من آمنَ) مبتدأ خبرهُ (فلهم أجرُهُم) ، والجملة خبر ((إنَّ)) ، وقولُهُ: وفائدةُ تقديم (الصَّابئون) أيْ: على خبر ((إنَّ)) ، أعني: هذه الجملةَ.

[279/و]قولُهُ<التَّفتازاني>مع كونهم أبينَ المذكورينَ ضلالاً[1]<البسطامي>أيْ: مع كونِ هذه الفرقةِ _وهم الصَّابئون_ أبينَ هذه الفرقِ الثَّلاثةِ _أعني: الذين آمنوا: وهم المنافقون ، والذين تهوَّدوا ، والذين تنصَّروا_ ضلالةً ، وأكملَهم غياً ، يُتابُ عليهم ؛ أيْ: تقبلُ منهم التَّوبةُ إنْ صحَّ منهم الإيمانُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهاهنا أبحاثٌ لايحتملها المقامُ[2]<البسطامي>مثلَ أنَّ قولَهُ: (لغريب) يجوزُ أنْ يكونَ خبرَ قولِهِ: (وقيَّار) ، وخبرُ الأوَّلِ محذوفٌ ، واللامُ هاهنا على نمطِ قولِهِ: (أمّ الجليسِ لعجوز شَهْرَبَهْ) ، ومثل: إنَّ أيَّ وجهٍ من الوجهينِ المذكورينِ راجحٌ ، ومثل: أنَّهُ إذا جعلَ المذكورَ خبر الأوَّلِ ، وقدَّرَ للثاني خبر ، فإنْ جعل من قبيل عطفِ المفردِ على المفردِ ، فهل يجبُ أنْ يعتبرَ تأخير المقدَّر عن الخبرِ المذكورِ لئلاَّ يلزمَ تقدُّمُ المعطوفِ المقدَّر على المعطوفِ عليهِ الملفوظ ، وإنْ جعلَ من قبيلِ عطفِ الجملةِ على الجملةِ ، فإنْ اعتبر تقديم المقدّر على المذكورِ لزمَ تقدّم المعطوف بتمامِهِ على بعضِ أجزاءِ المعطوفِ عليهِ ، وتوسيطهِ بين أجزائِهِ ، وإن

(1 _2) المطوَّل ص140.

اعتبر تأخير المقدّر لزمَ تقدُّم بعضهِ على بعضٍ ، ولايخفى أنَّ المجوّزَ في الجميعِ نيَّةُ التَّأخيرِ ، ومثل: أنَّ صاحبَ «الكشَّافِ» لأيّ نكتةٍ جزمَ بهذا الوجهِ ولم يجعلِ الواوَ اعتراضيةً إلى غيرِ ذلكَ من المباحثِ التي تلوح على المتفطِّن المتعمِّقِ في المقامِ بعدَ التَّأمُّلِ الصَّادقِ في المرامِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>هذا تصريحٌ بأنَّ المذكورَ خبرٌ عن الثَّاني[1]<البسطامي>مبنيٌّ على الظَّاهرِ ، وإلاَّ فيجوزُ أنْ يكونَ المذكورُ خبراً عن الأوَّلِ ، والثَّاني محذوفٌ بتقديرِ الموصوفِ ، أيْ: (نحنُ قومٌ راضٍ) ، بل يجوزُ أنْ يكونَ خبراً عن المجموعِ بهذا الاعتبارِ ، لأنَّهُ لما جازَ كونُهُ خبراً عن الأوَّلِ بهذا الاعتبارِ ، جازَ كونُهُ خبراً عن المجموعِ بالطَّريقِ الأولى.

قولُهُ<التَّفتازاني>وخبرُ كنتُ محذوفٌ[2]<البسطامي>فيهِ بحثٌ ، إذْ قد تقرَّرَ أنَّ حذفَ خبر (كان) ممتنعٌ ، وقد ذكرنا نبذاً منهُ فيما سبقَ ، فإنْ قيلَ: فليُجعلْ (بريَّاً) خبراً عن المجموعِ معاً ، وليُجعلْ (والذي) معطوفاً على لفظ اسم (كانَ) لا على محلِّهِ ، وبريء: فعيل ، يستوي فيهِ المذكَّرُ والمؤنَّثُ ، والتَّثنيةُ والجمعُ والإفرادُ ، نصّ عليه الشارح المحقق رحمه الله في شرح «المفتاحِ» في قوله: (وقليلٌ ما هُمْ).

---

(1) المطوَّل ص140.

(2) نفسه ص140 ، والكلامُ حول البيت الشِّعريِّ وهو: (البحر الطَّويل)

192_رَماني بِأَمرٍ كُنتُ مِنهُ وَوالِدي بَرِيئاً وَمِن أَجلِ الطَوِيِّ رَماني

البيت لعمر بن أحمر الباهليّ ، في ديوانهِ ص187.

قلنا: فيلزمُ العطفُ على المرفوعِ المتَّصلِ من غيرِ تأكيدٍ بمنفصلٍ ، وفيهِ نظرٌ لمكانِ الفصلِ بالظَّرفِ ، بل الحقُّ أنَّ (بريّاً) خبرٌ عن المجموعِ ، والتَّقديرُ تكلُّفٌ لاحاجةَ إليهِ ، وإنْ لم يذكرْهُ أحدٌ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فهو عندَهُ من عطفِ المفردِ[1]<البسطامي>قدِ اضطربَ كلامُهُ _رحمهُ اللهُ_ في مرجعِ الضَّميرِ ، فتحيَّرَ النَّاظرونَ في طلبِ المرجعِ ، فقومٌ يزعمونَ أنَّهُ راجعٌ إلى صاحبِ «الكشَّافِ» ، وليسَ بذاكَ ، ويزعمونَ أنَّهُ راجعٌ إلى المصنِّفِ وليسَ بوجهٍ ، وقومٌ يزعمونَ أنَّهُ راجعٌ إلى جعلِ (بريئاً) خبرا لوالدي ، وخبر (كنتُ) محذوفٌ ، والأقربُ: أنَّهُ عائدٌ إلى المفهومِ من الكلامِ بقرينةِ السّوقِ والسّياقِ أيْ: فهو _أيْ: الكلام_ عندَ جعلِ (بريئاً) خبراً لوالدي ، وجعل خبر (كنتُ) محذوفاً من قبيلِ عطفِ المفردِ.

(1) المطوَّل ص140.

في قولهِ: (فياقبرَ مَعْنٍ كيفَ وارَيْتَ جُودَهُ وقد كانَ منهُ البَرُّ والبَحرُ مُتْرَعا) إنَّ البحر مرتفع بالابتداء على تقدير التَّأخير. والمعنى: كانَ منه البرُّ مترعاً والبحر أيضاً مترع ، فيكونُ من عطفِ الجملةِ ولايلزمُ العطف قبلَ تمامِ المعطوفِ عليهِ ؛ لأنَّ هذا المبتدأ في نيَّةِ التَّأخيرِ ، وإنَّما قدّم لفرطِ الاهتمامِ ، ولو أنَّهم قدَّروا المحذوف من الثَّاني منصوباً أيْ: كنتُ منه بريئاً ووالدي أيضاً بريئاً ، وكانَ البرُّ منهُ مترعاً والبحرُ أيضاً مترعاً ليكون من عطفِ المفردِ كقولنا: كانَ زيدٌ قائماً وعمرو قاعداً ، لم يكنْ بعيداً. [وقولك: زيدٌ منطلقٌ وعمرو] أيْ: عمرو كذلكَ ، فحذف للاحترازِ عن العبثِ من غيرِ ضيقِ المقامِ. [وقولك: خرجتُ فإذا زيد] أيْ: موجودٌ ، فحذف لما مرَّ مع اتِّباعِ الاستعمالِ ؛ لأنَّ ((إذا)) المفاجأة يدلُّ على مطلقِ الوجودِ ، فإذا أريدَ فعل خاصّ مثل: قائم أو قاعداً وراكب ، فلا بدَّ من الذّكر. نعم قد يدلُّ الفعل على نوعٍ خصوصيّة فيقدّر بحسبه كما في المثالِ المذكور ، فإن خرجت يدلُّ على أنَّ المعنى حاضرٌ أو بالباب أو نحو ذلكَ ، والفاء في (فإذا) قيلَ هي للسَّببيّة التي يرادُ بها لزوم ما بعدها لما قبلها ، أيْ: مفاجأة زيد لازمة للخروج. وقيل: للعطف حملاً على المعنى أيْ: خرجت ففاجأت وقت وجود زيدٍ بالباب ، فالعاملُ في ((إذا)) هو فاجأت ، فحينئذٍ يكونُ مفعولاً بهِ لا ظرفاً ، ويجوز أنْ يكون العاملُ هو الخبرُ المحذوف فحينئذٍ لايكونُ مضافاً إلى الجملةِ. وقالَ

المبـــرّد: إنَّ ((إذا)) ظـــرف زمـــان فيجـــوز أنْ يكـــونَ هـــو خبـــر المبتـــدأ ، أيْ: فبالمكـــانِ زيـــد ، والتـــزم تقديمـــه لمشـــابهتها ((إذا)) الشَّـــرطيّة ، لكنَّـــه لايطَّـــردُ فـــي نحـــو: خرجـــت فـــإذا زيـــدٌ بالبـــاب ، إذْ لامعنـــى لقولنـــا: فبالمكـــان زيـــدٌ بالبـــاب. [وقولـه] أيْ: قـول الأعشـى: [إنَّ محـلاً وإنَّ مـرتحلاً وإنَّ فـي السَّـفرِ إذْ مضـوا مهـلا] السَّـفرُ جمـع سـافر كالصَّـحب جمـع صـاحب ، ومهـلا: أيْ: بعـدا وطـولا [أيْ: إنَّ لنـا فـي الـدُّنيا] حلـولا [وإنَّ لنـا عنهـا] إلـى الآخـرةِ ارتحـالاً ، والسَّـفر: الرِّفـاق قـد توغَّلـوا فـي المضـي لارجـوعَ لهـم ، ونحـن علـى أثـرهم عـن قريـبٍ ، فحـذف المســند وهــو هاهنــا ظــرف قطعــاً بخــلافِ ماســبقَ لقصــدِ الاختصــارِ والعـدول إلـى أقـوى الـدَّليلينِ ، أعنـي: العقـل مـع اتِّبـاع الاسـتعمال لاطِّـرادِ الحـذفِ فـي نحـو: إنَّ مـالاً وإنَّ ولـداً وإنَّ زيـداً وإنَّ عمـرواً ، وقـد وضـعَ سـيبويهِ لهـذا بابـاً فقـالَ: هـذا بـابُ (إنَّ مـالاً وإنَّ ولـداً). قـالَ عبـدالقاهر: لـو أسـقطت إنّ لـم يحسـن الحـذفُ أو لـم يجـزْ ؛ لأنَّهـا الحاضـنة لـه والمتكلّفـة بشـأنِهِ والمترجمـة عنـهُ ، وفيـع أيضــاً ضــيق المقــام أعنــي: المحافظــة علــى الشّــعر ،والمصــنِّف بعــدما مثّــل للاختصـار بـدون ضـيق المقـام بقولـهِ: إنَّ زيـداً وإنَّ عمـرواً ، قـالَ: وعليـهِ قولُـهُ: إنَّ محـلاً ، يعنـي: علـى هـذا الأسـلوب الـذي هـو حـذف خبـر إنَّ المكـررة ظرفـاً ، ولـم يقصد أنَّهُ بدونِ ضيقِ المقامِ فافهم ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>هي للسَّـببيَّةِ الـتي يُـرادُ بهـا ..إلخ[1]<البسطامي>إشـارةٌ إلى أنَّ الفـاءَ [279/ظ] هـذه ، وإنْ سمَّيناهـا سـببيَّةً ، إلاَّ أنَّهـا مسـتعملةٌ في مجـرَّدِ معـنى اللـزومِ ، فلايرد الإشكالُ بأنَّهُ كيفَ تكونُ سببيَّةً ، ولاسببيَّةً هنا أصلاً.

قولُـهُ<التَّفتازاني>إذْ لامعـنى لقولنـا: فبالمكـانِ زيـدٌ بالبـابِ[2]<البسـطامي>فإنْ قيـلَ: فليُجعلْ (بالباب) بـدلاً مـن (بالمكـان) بـدل الكـلِّ ، أجيـبُ بـأنَّ المبتـدأَ يقـعُ فاصلةً بـينَ البدلِ والمبدلِ منهُ ، وهو خبر ، اللهمَّ إلاَّ أنْ يُعتبرَ فيهِ الإضمارُ والتَّفسيرُ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لارجوعَ لهـم[3]<البسطامي>مسـتفادٌ مـن قولـهِ: (مهـلا)، أيْ: في السَّـفر مـن الـدُّنيا إلى الآخـرةِ بعـدَ مهلـةٍ وطـولٍ ، والمـرادُ بالبعـدِ والمهلـةِ والطُّـولِ عـدمُ الرُّجـوعِ بقرينـةِ المقـامِ ، ويُـروى (مـثلاً) مكـانَ (مهـلاً) ، أيْ: أنَّ فـيهم مـثلاً واعتبـاراً لمـنْ بقـيَ بعـدهم ، وأمَّـا قولُـهُ: (إذْ مضـوا) ففيـهِ خفـاءٌ ، مـنهم مـنْ جعلَـهُ حـالاً مـن ضـميرِ الظَّـرفِ الواقـعِ خـبراً ، ومـنهم مـن جعلَـهُ بـدلاً عـن (السّـفر) بجعلِـهِ اسمـاً غـيرَ ظـرفٍ بمعـنى (الوقـت) ؛ أيْ: في السَّـفرِ في زمـانِ مضـيِّهم ، وإنْ جعـل ((إذْ)) ظرفـاً فهـو بـدل مـن قولِـهِ: (في السَّـفر) ، والمعـنى واحـدٌ ، ومـنهم مـن جعلَـهُ منصـوباً بـ(أعني) ، أيْ: أعـني وقـتَ مضـيِّهم ، ويجـوزُ أنْ تكـونَ تعليليَّـةً ، أيْ: أنَّ فـيهم مهلـةً لأنَّهـم مضـوا مضـياً

(1) المطوَّل ص141.

(2) نفسُهُ ص141.

(3) نفسهُ ص141 ، والكلامُ حولَ بيت الأعشى ، وهو: (البحر المنسرح)

193_إنّ محـــــــــلاً ، وإنّ مـــــــــرتحلا وَإنّ في السَّـــــــفْرِ إذْ مَضَـــــــوا مَهَـــــــلا

ديوان الأعشى ص233.

لاينفـكُّ عـن عـدمِ الرُّجـوعِ ، وبالجملـةِ: ففـي الكـلِّ تعسُّـفٌ ، ولـولا اعتبـارُ الامتـدادِ في ذلكَ لما صحَّ هذا أصلاً ، فافهم.

قولُـــهُ<التَّفتازاني> لم يحســـنِ الحـــذفُ ، أو لم يجـــزْ[1]<البســـطامي>الظَّاهرُ أنَّ كلمـةَ((أو)) للتَّخيـيرِ في التَّعبـيرِ ، أيْ: عبَّـرَ عنـهُ بعـدمِ الحسـنِ ، أو بعـدمِ الجـوازِ ، فـالعنى واحـدٌ لايتفـاوتُ في عُـرْفِ البلغـاءِ ، وذلـكَ لأنَّ مالايحسـنُ عنـد هـؤلاءِ لايجـوزُ ، فليُتأمَّلْ.

ويجـوزُ أنْ يكـونَ المعـنى: لم يحسـنِ الحـذفُ ، بـل لم يجـزْ ، علـى نمـطِ قولِـهِ تعـالى: ﴿فَاذْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ أَوْ أَشَدَّ ذِكْرًا﴾[2].

قولُـهُ<التَّفتازاني>ولم يقصـدْ أنَّـهُ بـدونِ ضـيقِ المقـامِ[3]<البسـطامي>يريدُ أنَّ مبـنيَّ التَّشـبيهِ علـى مجـرَّدِ ملاحظـةِ معـنى حـذفِ الخـبرِ في بـابِ ((إنّ)) مـن غـيرِ ملاحظـةِ معنى آخر.

(1) المطوَّل ص141.
(2) البقرة 200/2.
(3) المطوَّل ص141.

[وقوله تعالى: ﴿قُلْ لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ خَزَائِنَ رَحمَةِ رَبِّي﴾] تقديرهُ: لو تملكون تملكون ، فحذف تملكون الأول وأبدل من الضَّمير المتَّصل ، أعني: الواو ضمير منفصل وهو: أنتم ، لتعذُّرِ الاتِّصال لسقوطِ ما يتَّصل بهِ ،فالمسندُ المحذوف هاهنا فعل وفيما تقدّم اسم أو جملة ،والغرضُ منهُ الاحترازُ عن العبثِ ، إذِ المقصود من الإتيانِ بهذا الظَّاهر تفسير المقدّر ، فلو أظهرته لم يحتجْ إليه وإنَّما صير إليه ؛ لأنَّ ((لو)) إنَّما تدخلُ على الفعل دونَ الاسمِ ، فـ(أنتم) فاعل الفعل المحذوف لامبتدأ ولاتأكيد أيضاً على أنْ يكونَ التَّقديرُ: لو تملكونَ أنتم تملكون ؛ لأنَّ حذف المفردِ أسهل من حذف الجملة ، ولأنَّهُ لايعهد حذف المؤكّد والعامل مع بقاء التَّأكيد. قالَ صاحبُ «الكشَّاف»: هذا مايقتضيه علمُ الإعرابِ ، فأمَّا مايقتضيه علمُ البيانِ فهو أنَّ (أنتم تملكون) فيه دلالةٌ على الاختصاصِ ، وأنَّ النَّاسَ هم المختصون بالشُّحِّ المتبالغ ؛ لأنَّ الفعل الأوَّلَ لما سقط لأجل المفسّر برزَ الكلامُ في صورةِ المبتدأ والخبرِ ، يعني: كما أنَّ قولنا: أنا سعيتُ في حاجتكَ ، وهو مبتدأ وخبر يفيدُ الاختصاصَ ، فكذا: لو أنتم تملكون ، لكونِهِ مثله في الصُّورةِ ، فالعجبُ ممَّن استدلَّ بهذا الكلامِ على أنَّ قولنا: أنا عرفت ، عند الاختصاص جملة فعليّة ، و أنا ليسَ بمبتدأ ، بل تأكيد متقدّم ، وهذا الكلامُ صريحٌ في مناقضته فهو حجَّةٌ عليهِ لا لهُ. [وقوله تعالى: ﴿فَصَبْرٌ جَمِيْلٌ﴾ يحتملُ الأمرينِ] حذف

المسند [أيْ] فصبرٌ جميلٌ [أجمل] أو حذف المسند إليه [أيْ: فأمري] صبر جميل ، ففي الحذف تكثير الفائدة بإمكانِ حمل الكلام على كلٍّ من المعنيين بخلاف ما لو ذكرَ ، فإنَّهُ يكونُ نصاً في أحدهما ، والصَّبر الجميل هو الذي لاشكوى فيهِ إلى الخلق ، ورجح حذف المسند إليه بأنَّه أكثر ، فالحمل عليه أولى ، وبأنَّ سوق الكلام للمدحِ بحصولِ الصَّبر له والإخبار بأنَّ الصَّبرَ الجميلَ أجمل لايدلُّ عن حصوله لهُ ، وبأنَّهُ في الأصلِ من المصادر المنصوبة أيْ: صبرت صبراً جميلاً ، وحمله على حذف المبتدأ موافقٌ لهُ دونَ حذف الخبر ، وبأنَّ قيام الصَّبر به قرينة حاليّة على حذف المبتدأ موافق لهُ دونَ حذف الخبر ، وبأنَّ قيام الصَّبرِ بهِ قرينة حاليّة على حذف المبتدأ ، وليسَ على خصوصِ حذفِ الخبرِ ، أعني: أجمل قرينة لفظيّة ولاحاليّة ، وفي هذا نظر ؛ لأنَّ وجود القرينة شرط الحذف فحينئذٍ لايجوزُ الحذفُ أصلاً ، والقرينةُ هاهنا هو أنَّهُ إذا أصابَ الإنسانَ مكروهٌ فكثيراً ما يقولُ: الصَّبرُ خيرٌ ، حتَّى صارَ هذا المقام ممَّا يفهم منهُ هذا المعنى بسهولة ، ويرجح حذف المبتدأ أيضاً بقراءَةِ من قرأَ: ﴿فَصَبراً جَمِيلاً﴾ بالنَّصب ، فإنَّ معناه: اصبرْ صبراً جميلاً ، وبأنَّ الأصلَ في المبتدأ التّعريف ، فحمل الكلام على وجهٍ يكون المبتدأ معرفة أولى ، وإنْ كانت النّكرة موصوفةً ، وبأنَّ المفهومَ من قولنا: صبرٌ جميلٌ ، أجمل من صبر غير جميل ...

قولُهُ<التَّفتازاني>تقديرُهُ: تملكونَ[1]<البسطامي>حقُّ العبارةِ أنْ يقولَ: تقديرُهُ: لو تملكونَ ، وكذا قولُهُ: فحذف (تملك) الأوَّل ، وأبدل إلى آخره ، حقّ العبارة أنْ يقولَ: فحذف الفعل ، فصارَ الضَّميرُ المتَّصلُ منفصلاً لتعذُّرِ الاتِّصالِ[2].

قولُهُ<التَّفتازاني>فأنتم: فاعل الفعل المحذوفِ[3]<البسطامي>تفريعٌ على ماتقدَّمَ أعني القول: بأنَّ لولا ينفكُّ عن الفعلِ ونتيجة لهُ ، يعني إذا تبينت أنَّ الأمرَ كذلكَ لزمَ الاضطرارُ إلى جعلِ (أنتم) فاعل الفعل المحذوفِ ، ولايجوزُ جعلُهُ مبتدأً ، وإلاَّ انهدمتْ تلكَ القاعدةُ المذكورةُ ، وأمَّا امتناعُ جعلِهِ تأكيداً فمبنيٌّ على أمرينِ آخرينِ:

أحدُهُما: مرجِّح ، وثانيهما: موجب ، وللتَّنبيهِ على هذا المعنى زاد لفظة أيضاً هاهنا ، يعني عادَ النَّفيُ هنا وإنْ لم تعدْ علتهُ فافهمْ فإنّهُ دقيق.

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّ حذفَ المفردِ أسهلُ[4]<البسطامي> تعليلٌ لقولِهِ: (أنتم) فاعل لاتأكيداً لهُ ، أيْ: جعل فاعلاً لاتأكيداً لوجهينِ:

---

(1) المطوَّل ص142 ، والكلامُ حولَ قولِهِ تعالى: ﴿قُل لَّوْ أَنتُمْ تَمْلِكُونَ خَزَائِنَ رَحْمَةِ رَبِّي إِذًا لَّأَمْسَكْتُمْ خَشْيَةَ الْإِنفَاقِ وَكَانَ الْإِنسَانُ قَتُورًا﴾ الإسراء 100/17.

(2) أمّا أوَّلاً: فلئلاَّ يُتوهَّمَ من الإبدالِ الإبدالُ الاصطلاحي ،وأمَّا ثانياً: فلأنَّ هذا أوضحَ وأخصرَ ،وأمَّا ثالثاً: فلأنَّ ذكرَ الأوَّلِ لغوٌ ، إذْ لم يكنْ في الكلامِ فعلان حتَّى يتعلَّقَ الحذفُ بالأوَّلِ.منه

(3) المطوَّل ص142.

(4) نفسه ص142.

أحـدُهما: أنَّـهُ لـو جُعـلَ تأكيـداً ، لكـانَ المحـذوفُ الفعـلُ مـع فاعلِـهِ ، ولـو كـانَ فـاعلاً ، [280/و]لكـانَ المحـذوفُ مجـرَّدَ الفعـلِ بـدونِ الفاعـلِ ، وحـذف المفـردِ أسـهلُ مـن حذفِ الجملةِ.

وثانيهمـا: أنَّـهُ لوجُعـلَ تأكيـداً ، لـزمَ حـذفُ المؤَكّـد والعامـل مـع بقـاءِ التأكيـد بحالـهِ ، وهـو غـيرُ جـائزٍ ، وفيـهِ بحـثٌ ، لأنَّ حـذفَ المؤَكِّـدِ والعامـلِ مـع بقـاء التأكيـد جـائز عنـدهم ، اللهـمَّ إلاَّ أنْ يُـرادَ أنَّـهُ لايُعهـدُ وقوعُـهُ في كـلام العـرب ، يعـني: أنَّـهُ وإنْ جـازَ ، إلاَّ أنَّـهُ لم يقـعْ ، وللتَّنبيـهِ علـى هـذا المعـنى قـالَ: (ولأنَّـهُ لايُعهـدُ) ، ولم يقـلْ: (لأنَّـهُ لايجوزُ) ، فإنَّ انتفاءَ المعهوديَّةِ لايستلزمُ انتفاءَ الجوازِ فليُتأمَّلْ.

وأمَّـا تعليـلُ الأوَّلِ _أعـني أنَّـهُ لـيس بمبتـدأ_ فظـاهرٌ علـى ماقرَّرنـاهُ لأنَّ كلمـةَ ((لـو)) إنَّمـا تدخلُ على الفعلِ لاغير.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وإنَّ النَّـاسَ هـم المختصُّـونَ بالشُّـحِّ المتبـالغِ[1]<البسـطامي>بمعنى أنَّ البخـلَ الكامـلَ مقصـورٌ علـيهم ، فالبـاءُ داخلـةٌ علـى المقصـورِ ، فهـذه الآيـةَ _ أعـني: ﴿قُـلْ لَّـوْ أَنـتُمْ تَمْلِكُـونَ خَـزَائِنَ رَحْمَـةِ رَبِّي إِذاً لَّأَمْسَـكْتُمْ خَشْـيَةَ الْإِنفَـاقِ﴾_ علـى وجهينِ:

الأوَّلُ: أنَّ ذلكَ من بابِ تعليقِ الاختصاصِ.

(1) المطول ص142.

الثَّاني: أنَّهُ من بابِ اختصاصِ التَّعليقِ.

أمَّا الأوَّلُ فوجههُ: أنَّ ((لو)) للتَّعليقِ ، ومابعدهُ مفيدٌ للتَّخصيصِ.

وأمَّا الثَّاني فوجههُ: أنَّهُ قد يقصدُ بهِ اختصاصُ التَّعليقِ ، ونظيرُهُ استمرارُ الامتناعِ إذا دخل ((لو)) في المضارعِ ، لكنَّ التَّقديرَ إذنْ: أنتم لو تملكونَ لأمسكتمْ ، وعلى الكلِّ فلمَّا قصر المالكيَّة على هؤلاءِ لزمَ قصر الشُّحِّ عليهم ،لأنّ البخلُ إنَّما يُتصوَّرُ إذا كانَ هنالكَ ملك لامحالةَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لكونِهِ مثله في الصُّورةِ[1]<البسطامي>فيهِ بحثٌ ، إذِ الثَّلاثةُ في الصُّورةِ لو كانتْ كافيةً في إفادةِذلكَ لزمَ أنْ يكونَ (زيداً عرفتُهُ) مطلقاً مفيداً للقصرِ سواءٌ قدِّرَ المفسّر قبلَ المعمولِ ، أو بعدَهُ ، وليسَ بذاكَ لما سيجيءُ من أنَّ الاختصاصَ من لوازمِ معنى الاسمية ، لامن صورها ، وأنَّهُ إنْ قُدِّرَ مقدَّماً فتأكيدٌ ، وإلاَّ فتخصيصٌ ، وسيجيءُ لهذا مزيدُ توضيحٍ في أحوالِ متعلِّقاتِ الفعلِ إنْ شاءَ اللهُ تعالى.

قولُهُ<التَّفتازاني>فالعجبُ ممَّنِ استدلَّ ..إلخ[2]<البسطامي>ضعفُهُ ظاهرٌ ، ولهذا [280/ظ]صرح به الشَّارحُ _رحمهُ اللهُ_ بخطّهِ إلى قولِهِ: فهو حُجَّةٌ عليهِ لا لهُ.

(1 _2) المطوَّل ص142.

قولُـهُ<التَّفتازاني>على وجـهِ أنْ يكـونَ المبتـدأُ معرفـةً أولى[1]<البسـطامي> هـذا الوجـهُ معـارضٌ بأنَّـهُ كمـا أنَّ الأصـلَ في المبتـدأِ التَّعريـفُ المحـضُ ، كـذلكَ الأصـلُ في الخـبرِ التَّنكيرُ المحضُ.

(1) المطول ص142.

وليس المعنى على هذا ، بل على أنَّهُ أجمل من الجذع وبثِّ الشَّكوى ، وممَّا يحتملُ الأمرينِ قوله تعالى: ﴿وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ﴾ أيْ لاتقولوا: لنا أوفي الوجود آلهة ثلاثة أو ثلاثة آلهة ، فحذف الخبر ثمَّ الموصوف أو المميز ، أو ولاتقولوا: الله والمسيح وأمُّه ثلاثة أيْ: مستوون في استحقاق العبادة والرُّتبة ، كما إذا أريد إلحاق اثنين بواحدٍ في صفةٍ ورتبةٍ قيلَ: هم ثلاثة ، فحذف المبتدأ. قالَ صاحب «المفتاح»: وقد يكون حذف المبتدأ بناء على أنَّ ذكره يخرج إلى ماليسَ بمراد ،كقولك: أزيد عندكَ أم عمروٌ؟ فإنَّكَ لو قلت: أم عندك عمرو و أم عمرو عندك ، يخرج ((أم)) عن الاتِّصال إلى الانقطاع ، وذلكَ لأنَّهُ إذا وليت أم والهمزة جملتان مشتركتان في أحدِ الجزئين أعني: المسند إليه والمسند وتقدر على إيقاع مفرد بعد أم نحو: أقامَ زيد أم قامَ عمرو؟ و: أزيدٌ قائمٌ أم هو قاعدٌ؟ و: أزيدٌ عندكَ أم عمرو عندك؟ أو عندكَ عمرو؟ فـ((أم)) منقطعة لا متَّصلة ؛ لأنَّكَ تقدرُ على الإتيانِ بالمفردِ بعد ((أم)) وهو أقربُ إلى الاتِّصال لكونِ ماقبلها وما بعدها بتقديرِ كلامٍ واحدٍ من غيرِ انقطاعٍ ، فالعدولُ إلى الجملةِ دليلُ الانقطاعِ.

وقولنا: مع القدرة على المفردِ ، احترازٌ عن نحو الفعلين المشتركين في الفاعل نحو: أقمت أم قعدت؟ و: أقامَ زيدٌ أم قعدَ؟ لأنَّ كلَّ فعلٍ لابدَّ لهُ من فاعلٍ ، فهي متَّصلة.

ويجوز مع عدم التَّناسبِ بين معنى الفعلين أنْ يكونَ منقطعة نحو: أقام زيدٌ أم تكلَّمَ؟ [ولابدَّ] للحذفِ [من قرينةٍ كوقوعِ الكلامِ جواباً ...

قولُهُ<التَّفتازاني>آلهـةٌ ثلاثـةٌ[1]<البسـطامي> يعـني: أنَّ ثلاثـة صـفة موصـوفٍ مقـدَّرٍ ، أو مميِّزُهُ محذوفٌ كذا في «الإيضاحِ».

قولُـهُ<التَّفتازاني>أو ولا تَقولـوا: اللهُ ، والمسـيحُ ، وأمُّـهُ ثلاثـةٌ[2] <البسـطامي> ذكـر في «الإيضـاحِ» أنَّـهُ قيـلَ: التَّقـديرُ: ولاتقولـوا: آلهتنـا ثلاثـةٌ ، وردَّهُ بأنَّـهُ تقريـرٌ لثبـوتِ الآلهـة لأنَّ النَّفـيَ إنَّمـا يكـونُ للمعـنى المسـتفادِ مـن الخـبرِ دونَ معـنى المبتـدأ ،كمـا يقـالُ: (لـيسَ أمـراء ثلاثـة) ، فـإنَّ المنفـيَّ هـو أنْ تكـونَ عـدةُ الأمـراءِ ثلاثـة دونَ أنَّ لهـم أمـراء ، وذلـكَ إشـراكٌ بـاللهِ تعـالى ، تعـالى اللهُ عـن ذلـكَ علـوّاً كبـيرا ، ولقائـلٍ أنْ يقـولَ: هـذا منقوصٌ بتقدير لنا لهذا الدَّليلِ بعينِهِ.

(1) المطوَّل ص143 ، والكلامُ حولَ قولِهِ تعالى: ﴿وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انتَهُوا خَيْرًا لَّكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَٰهٌ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَن يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَّهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ وَكِيلًا﴾ [النّساء 171/4].

(2) نفسهُ ص143.

لسؤالٍ محقَّقٍ نحو: ﴿وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللهُ﴾] أيْ: خلقهنَّ اللهُ ، فحذف المسند ؛ لأنَّ هذا الكلام عند تقدير ثبوت ما فرض من الشَّرطِ والجزاءِ يكونُ جواباً عن سؤالٍ محقَّقٍ ، وجمهور النُّحاةِ على أنَّ المحذوفَ فعلٌ والمذكورَ فاعل ؛ لأنَّ السُّؤال عن الفاعل ، ولأنَّ القرينة فعليّة ، فتقدير الفعل أولى وفيه نظر ؛ لأنَّهُ إنْ أريدَ السُّؤال عن الفاعل الاصطلاحي فممنوع ، بل لامعنى له ،وإنْ أريدَ أنَّ السُّؤالَ عمَّنْ فعلَ الفعلَ وصدر عنهُ فتقدير اللهُ مبتدأ ، كقولنا: اللهُ خلقها ، يؤدِّي هذا المعنى وكذا القرينة إنَّما تدلُّ على أنَّ تقديرَ الفعلِ أولى من اسمِ الفاعل ، وهو حاصلٌ في قولنا: اللهُ خلقها ؛ لظهورِ أنَّ السُّؤالَ جملة اسميّة لا فعليّة.

ومن ثمَّةَ قيل: الأولى أنَّهُ مبتدأ والخبر جملة فعليّة ليطابق السّؤال ، ولأنَّ السُّؤالَ إنَّما هو عن الفاعل لا عن الفعل ، وتقديم المسؤول عنهُ أهمُّ ، والجواب أنَّ حملَ الكلامِ على جملة أولى من حملهِ على جملتين لما فيه من الزِّيادة ، وأنَّ الواقع عند عدم الحذف جملة فعليّة كقولهِ تعالى: ﴿وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضَ لَيَقُولُنَّ خَلَقَهُنَّ العَزِيزُ العَلِيمُ﴾ وبقوله تعالى: ﴿قَالَ مَنْ يُحيِي العِظَامَ﴾ الآية. [أو مقدَّر] عطف على محقَّق أيْ: كوقوعِ الكلامِ جواباً عن سؤالٍ مقدَّرٍ [نحو] قول ضرارِ بن نهشلٍ في مرثيَّةِ

يزيد بن نهشل: [لِيُبْكَ يزيدٌ] كأنَّهُ قالَ: منْ يبكيهِ؟ فقال: [ضارعٌ] أيْ: يبكيهِ ضارعٌ أيْ: ذليل [لخصومةٍ] متعلّق بضارع وإنْ لم يعتمد على شيءٍ ؛ لأنَّ الجارَّ والمجرور يكفيه رائحة الفعل أيْ: يبكيهِ من يذل لأجل خصومة ؛ لأنَّه كان ملجأً وظهراً للأذلاءِ والضُّعفاءِ ، وتعلّقه بـ(يبكي) المقدّر ليسَ بقوي من جهةِ المعنى.

وتمامه: (ومُختَبِطٌ ممَّا تُطِيحُ الطَّوائحُ) المختبط: الذي يأتيك للمعروفِ من غيرِ وسيلةٍ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>جواباً لسـؤالٍ محقَّـقٍ[1]<البسـطامي>الظَّاهرُ المتبـادرُ إلى الفهـم مـن لفـظ السُّـؤالِ المحقَّـقِ أنَّ هنـاكَ سـائلاً صـدرَ عنـهُ ذلـكَ ، وتحقَّـقَ منـهُ ، لكـنَّ الآيـةَ ليسـتْ بهـذهِ المثابـةِ ، فاحتـاجَ الشَّـارحُ إلى ماذَهـبَ إليـهِ مـن أنَّ كـلاً مـن الجـوابَ والسُّـؤالِ محقَّـقٌ علـى تقـديرِ وقـوعِ الشَّـرطِ والجـزاءِ لتنطبـقَ الآيـةُ علـى مـاهو بصـددهِ ، والحاصـلُ أنَّ السُّـؤالَ في الآيـةِ وإنْ لم يكـنْ محقَّقـاً حقيقـةً ، إلاَّ أنَّـهُ محقَّـقٌ فرضـاً وتقـديراً ، وإنْ أريـدَ بالسُّـؤالِ المحقَّـقِ الجملـةَ الدَّالـةَ علـى السُّـؤالِ صـريحاً ، سـواءٌ كانـت هـذه الجملـةُ صـادرةً عـن سـائلٍ موجـودٍ حقيقـةً ، أو مجليّـةً عـن سـائلٍ مفـروضٍ ، فالآيـةُ منطبقـةٌ علـى هـذا لكونهـا مـن القسـمِ الثَّـاني ، إلاَّ أنَّ هـذا المعـنى خـلافُ الظَّـاهرِ المتبـادرِ مـن لفـظِ السُّـؤالِ المحقّـق ، فتأمَّـلْ وأنصـفْ مـن نفسـكَ ، لعلَّـكَ يسـاعدُكَ التَّوفيـقُ ، أو تجـدَ مـن نفسـكَ حلاوةَ التَّحقيقِ.

[281/و]قولُـهُ<التَّفتازاني>وهو حاصـلٌ في قولنـا: اللهُ خلقَهـا[2]<البسـطامي>أيْ: تقـديرُ الفعـلِ حاصـلٌ في ذلـكَ ، يعـني أنَّ القرينـةَ دلَّـتْ علـى أنَّ المقـدَّرَ هـو الفعـلُ لااسـم الفاعـل ، وهـذا المعـنى لازمٌ أخَّـرَ الفعـلَ كمـا في صـورةِ المبتـدأ والخـبر كقولنـا: اللهُ خلقهـا أو قـدم كمـا في قولنـا: خلقهـا اللهُ ، والحاصـلُ: أنَّ دلالـةَ القرينـةِ علـى تقـديرِ الفعـلِ لايوجـبُ تقـديمَ الفعـلِ بتصـويرِ الجملـةِ في صـورةِ الفعـل والفاعـل ، كقولنـا:

(1) المطوَّل ص144 ، والكلامُ حولَ الآيةِ الكريمةِ: ﴿وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَّنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ﴾ [الزُّمر38/39].

(2) المطوَّل ص144.

(خلقهـا اللهُ) بـل يكفـي أنْ يجعـل الفعـل أحـدَ جزئـي الكـلامِ بتصـويرِهِ في صـورةِ المبتـدأ والخـبر كقولنـا: (اللهُ خلقهـا) ، ألا تـرى أنَّ المـذكورَ في جانـبِ السُّـؤالِ أيضـاً هـو الفعـلُ لكـنْ بطريـقِ تركيـبِ الكـلامِ مـن المبتـدأ والخـبر بتـأخير الفعـل وجعلـه خـبراً ، فقولُـهُ: (لظهـورِ أنَّ السُّـؤالَ جملـةٌ اسميَّـةٌ) تعليـلٌ لقولِـهِ: وهـو حاصـلٌ في: (اللهُ خلقهـا) ، يعـني: أنَّ ذكـرَ الفعـلِ في جانـبِ السُّـؤالِ بطريقـةِ تـأخيرِهِ ، وجعلِـهِ خـبراً دليـلٌ علـى أنَّ تقـديرَ الفعلِ بهذا الطَّريقِ كافٍ عن العملِ بمقتضى القرينةِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>والجواب ..إلخ[1]<البسـطامي> أيْ: الجـوابُ عـن النَّظـرِ المـذكورِ ، يريـدُ أنَّ ماسـبقَ مـن أنَّ تقـديرَهُ: مبتـدأً وخـبراً أيضـاً يءدّي هـذا المعـنى ،وإنْ كـانَ صـحيحاً في الواقـعِ ، إلاَّ أنَّ تصـويرَ الجملـةِ بصـورةِ الفعـلِ والفاعـلِ أولى مـن تصـويرها بصـورةِ المبتـدأِ والخـبرِ لمـا في الأوَّلِ مـن حمـلِ الكـلامِ علـى جملـةٍ واحـدةٍ هـي الجملـةُ المركَّبـةُ مـن الفعـلِ والفاعـل ، ولمـا في الثَّـاني مـن حملِـهِ علـى جملتـينِ أحـديهما: الواقعـة خبرا والثَّانيةُ مجموعُ الجملةِ المركَّبةِ من المبتدأ والخبر.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وأنَّ الواقـعَ عنـدَ عـدمِ الحـذفِ جملـة فعليَّـةٌ[2]<البسـطامي>يردُّ عليـهِ أنَّ الواقـعَ عنـدَ عـدمِ الحـذفِ كمـا جـاءَ جملـةً فعليَّـةً ، كـذلكَ جـاءَ جملـةً اسميَّـةٌ ، كقولِـهِ [281/ظ]تعـالى: ﴿قُـلْ مَـن يُنَجِّـيكُم مِّـن ظُلُمَـاتِ الْبَـرِّ وَالْبَحْـرِ تَدْعُونَـهُ تَضَـرُّعًا وَخُفْيَـةً

(1) المطول ص144.

(2) نفسهُ ص144.

لَّئِنْ أَنجَانَا مِنْ هَٰذِهِ لَنَكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ (63) قُلِ اللَّهُ يُنَجِّيكُم مِّنْهَا وَمِن كُلِّ كَرْبٍ ثُمَّ أَنتُمْ تُشْرِكُونَ (64)﴾[1]، فإنْ قيلَ: نعم ، إلاَّ أنَّهُ لاريبَ أنَّ السُّؤالَ جملةٌ اسميَّةٌ ، فعندَ ورودِ الجوابِ جملةٌ فعليَّةٌ كقولِهِ عزَّ وجلَّ: ﴿ خَلَقَهُنَّ الْعَزِيزُ الْعَلِيمُ﴾[2] ، مخالفة بينهما وترك مطابقة ، والمطابقة أمرٌ مهمٌّ عندهم على ماصرَّحوا بهِ في قولهم: ماذا صنعتَ في الحكمةِ الباعثةِ على ذلكَ؟ أجيبُ: بأنَّ السُّؤالَ ذا وجهين: فلهُ جهةٌ بالاسميَّةِ ، إذْ هي اسميَّةٌ صورةً ،ولهُ جهةٌ بالفعليَّةِ ، إذْ هيَ فعليَّةٌ معنىً ، وتحقيقُهُ: أنَّ (منْ قامَ ؟) ، أصلهُ: (أقامَ زيدٌ ، أمْ عمروٌ ، أمْ خالدٌ) إلى غيرِ ذلكَ ، لا: (أزيدٌ قائمٌ ، أمْ عمروٌ ، أمْ خالدٌ ؟) ، إذِ الاستفهامُ بالفعل أولى ، فلمَّا حاولوا الإيجازَ وضعوا كلمة (من) الدَّالةَ على تلكَ الذَّواتِ المفضلة موضعها ، وضمَّنوها معنى الاستفهام ، فقدَّموها وصوَّروا الجملةَ بصورة الاسميَّةِ ، فالمطابقةُ حاصلةٌ مطلقاً ، سواءٌ كانتْ جملةُ الجوابِ فعليةً ، أو اسميَّةً لأنَّ كلاً منهما مبنيٌّ على ملاحظةِ جهةِ ولقائلٍ أنْ يقولَ:كونُ الاستفهامِ بالفعلِ أولى ، لايوجبُ أنْ يكونَ التَّقديرُ ذلكَ ، فإنَّ من قواعدهم أنَّ المسؤولَ عنهُ بالهمزةِ هو مايليها حتَّى صرَّحوا بأنَّ قولَهم: (أضربتَ زيداً) مبنيٌّ على الشَّكِّ في الفعلِ ، و(أنتَ ضربتَ زيداً) مبنيٌّ على الشَّكِّ في الفاعلِ قائلاً: الهمزةُ بالفعلِ دليلٌ على أنَّ الشَّكَّ في الفعلِ وليسَ بذاكَ ، إذْ

(1) الأنعام 63/6.

(2) الزُّخرف 9/43 ، والآية: ﴿وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَّنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ خَلَقَهُنَّ الْعَزِيزُ الْعَلِيمُ﴾.

الفعـلُ مجـزومٌ بـهِ ، والمطلـوبُ تعيـينُ الفاعـلِ علـى أنَّ المتضـمِّنَ للاسـتفهامِ هـو بعينِـهِ المتضمِّنُ لتلكَ الذَّواتِ المطلوبةِ ، فلا معنى للفصلِ ، تدبَّرْ.

والجوابُ: أنَّ الجملَ على الفعليَّةِ أولى ، وإنْ جاءتِ الاسميَّةُ أيضاً لاتِّحادِ الحكمِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وإنْ لم يعتمـدْ علـى شـيءٍ[1]<البسطامي>مشـعرٌ بـأنَّ إعمـالَ اسـمِ [282/و]الفاعـلِ مطلقـاً سـواءٌ كـانَ عـاملاً عمـلَ النَّصـبِ صـورةً ، أو عـاملاً في الظُّـروفِ مشـروطاً بالاعتمـادِ ، ولـيسَ بـذاكَ لتصـريحهم بـأنَّ المشـروطَ بالاعتمـادِ إنَّمـا هـو كونُـهُ ناصـباً ، ولـو سُـلِّمَ ، فقـدِ اعتمـدَ هاهنـا علـى الموصـوفِ المقـدَّرِ ، أيْ: (ضـارعٌ ورجـلٌ ذليـلٌ) ، فـإنْ قيـلَ: كمـا أنَّ عملَـهُ مشـروطٌ بالاعتمـادِ كـذلكَ مشـروطٌ بـأنْ يكـونَ بمعـنى الحـالِ والاسـتقبالِ ، وهاهنـا لـيسَ كـذلكَ ؛ لأنَّ مقتضـى المناسـبةِ أنَّـهُ مـن قبيـلِ المـؤمنِ والكـافرِ ، قلنـا: الاشـتراطُ ممنـوعٌ ، فـإنَّهم قـد صـرَّحوا بجـوازِ عملِـهِ في الظُّـروفِ مطلقاً[2].

قولُـهُ<التَّفتازاني>ليسَ بقـويٍّ مـن جهـةِ المعـنى[3]<البسـطامي>لأنَّ مبـنيَّ البكـاءِ في الحـالِ علـى كونِـهِ ذلـيلاً ، ومبـنيُّ كونِـهِ ذلـيلاً الآنَ علـى أنَّـهُ صَـدَرَ عنـهُ مـن الخصـوماتِ

(1) المطوَّل ص144.

(2) صرَّحَ بهِ الشَّارحُ المحقِّقُ ـرحمهُ اللهُـ في «شرحِ الكشَّافِ» في: ﴿مَالِكِ يَومِ الدِّينِ﴾.منه

(3) المطوَّل ص144.

مـع الأعـداءِ الأقويـاءِ في الزَّمـانِ الماضـي ، فيكـونُ كونُـهُ ذلـيلاً قريبـاً للبكـاءِ والخصـومةِ المعلومةِ سبباً بعيداً ، والإسنادُ إلى السَّببِ البعيدِ مع وجودِ السَّببِ القريبِ تعسُّفٌ.

وتُطيحُ من الإطاحة وهي الإذهابُ والإهلاك ، والطَّوائح جمع مطيحة على غير القياس كلواقح جمع ملقحة. يقالُ: طوَّحتْهُ الطَّوائح وأطاحتْهُ الطَّوائح ، ولايقالُ: المطوحات ولا المطيحات. وممَّا يتعلَّقُ بمختبطٍ ، وما مصدريّة أيْ: يسأل من أجل إذهابِ الوقائع ما له أو بـ(يبكي) المقدّر أيْ: يبكي لأجلِ إهلاكِ المنايا يزيد وتطيح على التَّقديرين بمعنى الماضي عدلَ إليه استحضاراً لصورةِ ذلك الأمر الهائل.

[وفضله]أيْ: فضل نحو: ليبكَ يزيد ضارعٌ وهو أنْ يجعل الفعل مبنياً للمفعولِ ويرفع المفعول مسنداً إليهِ ثمَّ يذكر الفاعل مرفوعاً بفعلٍ مضمرٍ جواباً لسؤالٍ مقدَّرٍ [على خلافه] وهو لِيُبكَ يزيدٌ ضارعٌ بالبناءِ للفاعل ،ونصب يزيد مفعولاً [بتكرير الإسناد] إذْ قد أسند الفعل [إجمالاً ثمَّ تفصيلاً] وذلكَ لأنَّهُ لمَّا قيلَ: ليبكَ يزيدٌ ، فقد علم أنَّ هناكَ باكياً يستند إليهِ هذا البكاء ، لكنَّهُ مجمل ، فلمَّا قيلَ: ضارع أيْ: يبكيه ضارعٌ ، فقد أسند إلى مفصّل ،ولاشكَّ أنَّ الإسنادَ مرَتين أوكدُ وأقوى ، وأنَّ الإجمالَ ثمَّ التَّفصيلَ أوقعُ في النَّفسِ ، فيكون أولى، وقد يقالُ: إنَّ الإسنادَ إجمالاً في السُّؤالِ المقدَّرِ أعني: من يبكيه ؛ لأنَّهُ سؤالٌ عن تعيينِ الفاعل المعلوم إسناده إليه على الإجمال ، ولايبعدُ أنْ يقالَ: فقد أسند ثلاث مرَّاتٍ اثنين إجمالاً وواحداً تفصيلاً [وبوقوعِ نحو: يزيد ، غير

فضلة] بل جزء جملة مسنداً إليهِ بخلافِ ما إذا نصب على المفعوليَّةِ فإنَّه فضلة [وبكونِ معرفة الفاعل كحصولِ نعمة غير مترقّبة ؛ لأنَّ أوَّلَ الكلامِ غيرُ مطمعٍ في ذكرِهِ] أيْ: ذكر الفاعل فيكون الفاعل رزقاً من حيثُ لايحتسبُ ، وهو الذي بخلافِ ما إذا بني للفاعل ، فإنَّهُ مطمع في ذكرِ الفاعل ، ولمعارضٍ أنْ يفضل: ليبكَ يزيد ضارع ، بنصبِ يزيد وبناء الفعل للفاعل على خلافه بسلامته عن الحذفِ والإضمارِ واشتمالِهِ على إيهامِ الجمعِ بين المتناقضين من حيث الظَّاهرُ ؛ لأنَّ نصب نحو: يزيد وجعله فضلةً يوهمُ أنَّ الاهتمامَ بهِ دونَ الاهتمامِ بالفاعل ، وتقديمه على الفاعل المظهرِ يوهمُ أنَّ الاهتمامَ بهِ فوقَ الاهتمامِ بالفاعل ، وبأنَّ في إطماعِ أوَّلِ الكلامِ في ذكرِ الفاعل مع تقديمِ المفعولِ تشويقاً إليهِ ، فيكون حصولُهُ أوقعَ وأعزَّ. [وأمَّا ذكرهُ] أيْ: ذكر المسند [فلما مرَّ] في ذكرِ المسندِ إليهِ من أنَّ الذِّكرَ هو الأصلُ ولامقتضى للحذفِ نحو: زيدٌ قائمٌ ، ومن الاحتياطِ لضعفِ التَّعويلِ على القرينةِ نحو: ﴿وَلَئِنْ سَأَلتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالأَرضَ لَيَقُولُنَّ خَلَقَهُنَّ العَزِيزُ العَلِيمُ﴾. ومن التَّعريضِ بغباوةِ السَّامعِ نحو: محمَّدٌ نبيُّنا ، في جوابِ منْ قال: مَنْ نبيُّكم؟ ومنه قوله تعالى: ﴿بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا﴾ بعد قوله: ﴿أَأَنتَ فَعَلتَ هَذَا بِآلِهَتِنَا يَا إِبرَاهِيمُ﴾ وغير ذلكَ. [أو أنْ يتعيّنَ كونه] ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>على غـيرِ القيـاسِ[1]<البسـطامي>إذِ القيـاسُ أنْ يجمـعَ (المطيحـة) على (المطائح) ، ك(الذَّبيحة) على (الذَّبائح).

قولُهُ<التَّفتازاني>وفضـلُهُ[2]<البسـطامي>فإنْ قيـلَ: أيُّ فائـدةٍ لهـذا الكـلامِ في هـذا المقـامِ ، فإنَّـهُ بصـددِ بيـانِ الحـالاتِ المتعلِّقـةِ بالمسـندِ ، فـأيُّ مـدخلٍ لبيـانِ فضـلِهذا التَّركيـبِ علـى ذاكَ في هـذا المعـنى؟ قلنـا: هـذا أيضـاً في التَّحقيـقِ راجـعٌ إلى حـذفِ المسـندِ فـإنَّ هـذه الفوائـدَ وهـي الجهـاتُ الـثلاثُ للشَّـرفِ علـى مافصَّـلها هاهنـا ناشـئةٌ مـن حـذفِ المسـندِ _أعـني: يبكيـه المقـدّر_ وراجعُـهُ إليـهِ ثمَّ في الكـلامِ ردٌّ لمـا يـذهبُ إليـهِ بعـضُ المـدقِّقينَ مـن النُّحـاةِ مـن أنَّ هـذا التَّركيـبَ _أعـني: ذكـر المبـني للمفعـول بهـذا [282/ظ]الطَّريـقِ_ غـيرُ جـائزٍ ؛ لأنَّ ذكـرَ المفعـولِ القـائمِ مقـامَ الفاعـل يُشـعرُ بـأنَّ الاهتمـامَ بـهِ فـوقَ الاهتمـامِ بالفاعـل ، وذكـر الفاعـلِ نقـضٌ لهـذا الغـرضِ ، والعجـبُ مـن هـذا المـدقِّقِ كيـفَ جعـلَ الجهـةَ المحسّـنة[3] سـبباً للـردِّ والامتنـاعِ ، ولـيس هـذا إلاَّ قصـوراً في البـاعِ؟ فقولُـهُ: (إجمـالاً) متعلِّـقٌ بالاسـنادِ ، أيْ: إسـناداً إجماليـاً ، ثمَّ تفصـيلياً لابالتكرر، فإنَّهُ ظاهرُ الفسادِ ، فافهمْ.

---

(1) المطول ص145 ، والكلامُ حولَ بيت الحارث بن نهيك النَّهشلي ، وهو: (البحر الطَّويل)

194_لِيُبْـــكَ يزيـــدٌ ضـــارعٌ لخصـــومةٍ ومختـــبطٌ ممَّـــا تُطـــيحُ الطَّـــوائحُ

البيت ذكرهُ سيبويه في «الكتاب» 288/1 ، و الإيضاح ص77.

(2) المطوَّل ص145.

(3) قولُهُ: (كيفَ جعلَ الجهةَ المحسِّنة..إلخ) معنى أنَّ سلوكَ هذا النَّمط دليل على أنَّ الاهتمامَ بالفاعلِ واقعٌ في الدَّرجةِ العليا ، فكيفَ يكونَ هناكَ نقصٌ ، أو هدمٌ.منه

قولـه<التفتازاني>فعلم أنَّ هنـاك باكيـاً <البسـطامي>ظاهره جـواب (لمـا) ، يـردّ عليـهِ أنَّـه لم يُعهـدْ في جـواب (لمـا) إلاَّ كونـه فعـلاً ماضـياً بـدونِ الفـاءِ ، نعـم قـد صـرَّحَ ابـن مالـكٍ بتجـويزِ الفـاءِفي جوابِـه ، لكـنْ بشـرطِ أنْ يكـون جملـةً اسميـةً كقولِـهِ تعـالى: ﴿فَلَمَّـا نَجَّـاهُمْ إِلَى الْبَـرِّ فَمِـنْهُم مُّقْتَصِـدٌ وَمَـا يَجْحَـدُ بِآيَاتِنَـا إِلَّا كُـلُّ خَتَّـارٍ كَفُـورٍ ﴾[1] ، لكـن الجمهـور علـى أنَّ الجملـة الاسميـة لا تقـع جـواب ((لمـا)) أصـلاً ، فالوجـه أن يجعـل الجـواب محـذوفاً في الموضـعين والمـذكور في معـرض الحـديث عليـه بـل التفسـير والإرشـاد إليـه أيْ: لمـا قيـل (ليُبـكَ) لـزُم الإجمـال في الكـلام ، ولمـا قيـل:(ضـارع) لـزُم التفصـيل وكلاهما مطلوب.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لأنَّ أوَّلَ الكـلامِ غـيرُ مطمـع في ذكـرِهِ[2]<البسـطامي> هاهنـا مناقشـةٌ ظـاهرةٌ وهـي أنَّ أوَّلَ الكـلامِ هنـا هـو قولُـهُ: (وليبْـكَ يزيـدٌ) وهومحتـوٍ علـى الإجمـالِ كمـا ذكـرَهُ ، والإجمـالُ أيضـاً مطمـع ، ولـو لم يكـنْ مطمعـاً ، لمـا صـحَّ السُّـؤالُ بأنَّـهُ: (مـنْ يبكيـهِ؟) ، والجـوابُ: أنَّ أوَّلَ الكـلامِ هنـا بـالنَّظرِ إلى الإجمـالِ مطمـعٌ ؛ لأنَّـهُ علـى وجـهٍ يصـيرُ السَّـامعُ طالبـاً للفاعـلِ مشـتاقاً إليـهِ علـى مـاهو قـانونُ الإجمـال والتَّفصـيلِ ، ولاكـلامَ فيـهِ ، إنَّمـا الكـلامُ في أنَّ أوَّلَ هـذا التَّركيـبِ بـالنَّظرِ إلى وضـعِهِ لـيسَ علـى وجـهٍ يكـونُ ذكـر المتكلِّمِ للفاعـلِ مطموعـاً للسَّـامعِ بِـلا طَلَـبٍ وتَفَحُّـصٍ مـن

(1) لقمان 32/31.

(2) المطوَّل ص145.

جانبِهِ ، لأنَّ وضعَ المبنيِّ للمفعولِ على تركِ الفاعلِ لا على ذكرِهِ ، فبعدَ سماعِهِ ، كيفَ يطمعُ السَّامعُ وينتظرُ ذكرَهُ؟ بخلافِ المبنيِّ للفاعل ، فإنَّ وضعه على ذكرِ [283/و]الفاعلِ ، فالسَّامعُ بعدَ سماعِهِ يكونُ طامعاً لذكرِهِ ، وفي قولِهِ: (غير مطمعٍ) ، أيْ: بحسبِ الوضعِ تنبيهٌ على هذا.

قولُهُ<التَّفتازاني>ولمعارضٍ أنْ يفضّلَ[1]<البسطامي> لما ذكرَهُ المصنِّفُ رحمهُ اللهُ_ في تفضيلِ التَّركيبِ على المبنيِّ للفاعلِ ثلاث جهات ، حاولَ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ أنْ يذكرَ الآنَ ثلاثاً أخرى في معرضِ المعارضةِ ليكونَ دليلاً على تفضيلِ المبني للفاعل على المبنيِّ للمفعولِ ، والكلُّ واضحٌ من تقريرِهِ لاسترةَ عليهِ ، ولقائلٍ أنْ يقولَ: ردّ على الأوَّلِ أنَّ القرينةَ على المحذوفِ إذا كانتْ واضحةً ، وكانَ معنى الكلامِ منصباً إليهِ ، بحيثُ ينكشفُ المرادُ على النَّاظرِ ،كانَ الحذفُ والإضمارُ تكثيراً للمعنى بتقليلِ اللفظِ ، وهو من محسِّناتِ الكلامِ كما صرَّحَ بهِ صاحبُ «المفتاحِ» في مباحثِ الإستئنافِ ، فالإشتمالُ على الحذفِ والإضمارِ إذنْ محسنٌ لاموجبٌ لكونِهِ مرجوحاً وعلى الثَّاني أنَّ الثَّاني أيضاً مشتملٌ على إيهامِ الجمعِ بين المتناقضينِ كما ذكرنا من أنَّ ذكر المفعولِ القائمِ مقامَ الفاعلِ مشعرٌ بأنَّ الاهتمامَ بهِ لا بالفاعلِ ، وذكر الفاعل هدمٌ لهذا الغرضِ ، وعلى الثَّالث أنَّ الأوقعيَّةَ والأعزية لاتعارضُ الألذيّة ، إذْ هي أقوى من الأوقعيَّةِ.

(1) المطوَّل ص145.

أيْ: المسند [اسماً أو فعلاً] فيفيد الثُّبوت أو التَّجدُّد كما سنذكرهُ ، أو أنْ يدلَّ على قصدِ التَّعجيبِ من المسندِ إليهِ ، كقولكَ: زيدٌ يقاومُ الأسدَ ، عندَ قيامِ القرائنِ كـ(سلَ سيفه و تلطَّخَ ثوبُه) ونحو ذلكَ. وحصولُ التَّعجيبِ بدونِ الذِّكرِ ممنوع ؛ لأنَّ القرينةَ إنَّما تدلُّ على نفسِ المسندِ ، وأمَّا تعجيب المتكلّم للسَّامع فبالذِّكر المستغني عنه في الظَّاهر. [وأمَّا إفرادُهُ] أيْ: جعل المسند غير جملة [فلكونهِ غيرَ سببي مع عدمِ إفادةِ تقوّي الحكم] إذْ لو كانَ سبباً نحو: زيدٌ قامَ أبوه ، أو مفيداً للتَّقوّي نحو: زيدٌ قامَ ، في اعتبارِ التَّقوّي كما مرَّ. وقولهُ: مع عدم إفادة تقوّي الحكم ، معناهُ: مع عدم إفادة نفسِ التَّركيبِ تقوّي الحكم ، فحذف فاعل المصدر فيخرج مايفيد التَّقوّي بحسب التَّكرير نحو: عرفت عرفت ، أو حرف التَّأكيد نحو: إنَّ زيداً قائمٌ ،ونحو ذلكَ. أو يقالُ: تقوّي الحكم في الاصطلاح هو تأكيدُهُ بالطَّريقِ المخصوصِ نحو: زيدٌ قام ، وإنَّما لم يقلْ مع عدمِ قصدِ التَّقوّي كما يشعرُ به لفظُ «المفتاح» ليشمل صورةَ التَّخصيصِ نحو: أنا سعيتُ في حاجتِكَ ، و رجلٌ جاءني ، و ما أنا قلتُ هذا ، فإنَّهُ لم يقصدْ بهِ التَّقوّي ، لكنَّهُ يفيده ضرورة تكرر الإسنادِ ، فعدم إفادة التَّقوّي أعمّ من عدم قصدِ التَّقوّي ، وأجيب لصاحب «المفتاح» بأنَّ نحو: أنا سعيتُ ، عند قصد التَّخصيصِ جملة فعليّة ، وأنا تأكيد مقدّم لامبتدأ، والمسند مفرد لاجملة كما في: سعيتُ أنا ، وقد ...

ذكرُ المسندِ

قولُهُ<التَّفتازاني>فتفيدُ الثُّبوتَ والتَّجدُّدَ[1]<البسطامي>من قبيلِ اللفِّ والنَّشرِ المرتَّبِ ، فالثُّبوتُ مستفادٌ من الاسمِ ، والتَّجدُّدِ من الفعلِ ، قالَ الشَّيخُ عبدالقاهر: المقصودُ من الإخبارِ إنْ كانَ إثباتاً مطلقاً ، ينبغي أنْ يكونَ بالاسمِ ،كقولِهِ تعالى: ﴿وَكَلْبُهُم بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ﴾[2]، وإنْ كانَ الغرضُ لايتمُّ إلاَّ بالإشعارِ بزمانِ ذلكِ الثُّبوتِ ، ينبغي أنْ يكونَ بالفعلِ كقولِهِ تعالى: ﴿هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ يَرْزُقُكُم مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ﴾[3]، فإنَّ المقصودَ لايتمُّ بمجرَّدِ كونِ معطياتِ الرِّزقِ ، بل المرادُ أنَّهُ معطٍ للرِّزقِ في كلِّ حينٍ وأوانٍ ، فالإخبارُ بالفعلِ أخصُّ من الإخبارِ بالاِسمِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وحصولُ التَّعجُّبِ بدونِ الذِّكرِ ممنوعٌ[4]<البسطامي> ردٌّ لما وقعَ في «الإيضاحِ» حيثُ قالَ: وفيما ذهبَ إليهِ السَّكَّاكي من أنَّهُ قد يذكرُ المسندَ لقصدِ التَّعجيبِ كما إذا قلتَ: (زيدٌ يقاومُ الأسدَ) مع دلالةِ قرائنِ الأحوالِ ، نظر لحصول التَّعجُّبِ بدونِ الذِّكرِ إذا قامتِ القرينةُ ، فَأجابَ الشَّارحُ عنهُ بالمنعِ ، أيْ: لانسلِّمُ حصولَ التَّعجيبِ بدون الذكر وإن قامت القرينة على أنّهُ جعل العرض

(1) المطوَّل ص146.
(2) الكهف 18/18.
(3) فاطر 3/35.
(4) المطوَّل ص146.

[283/ظ] قصد التعجيب لا نفس التعجيب ، بل أيُّ دلالةٍ لذكرِ المسندِ فقط على أنَّ قصدَهُ التَّعجيبُ دونَ إفادةِ النِّسبةِ ، وإنْ قامتِ القرينةُ على نفسِ المسندِ ، وهاهنا جوابٌ آخرُ ، وهو أنَّ ماذكرَهُ المصنِّفُ _رحمهُ اللهُ_ على تقديرِ تسليمِهِ منقوضٌ لسائرِ الحالاتِ المقتضيةِ لذكرِ المسندِ كالتَّقريرِ ، والتَّعريضِ ، والاستلذاذِ ، فإنَّ الكلَّ مشروطٌ بوجودِ القرينةِ ، فيكونُ حاصلاً بدونِ الذِّكرِ ، فلايكونُ من مقتضياتِ الذِّكرِ فافهمْ.

وقولُهُ: (بالذِّكرِ المستغني عنهُ في الظَّاهرِ) معناهُ: أنَّه إذا ذكر مالاحاجةَ إليهِ في إفادةِ النِّسبةِ لوضوحِ القرينةِ الدَّالَّةِ عليهِ بحيثُ يصيرُ ذكرُهُ كأنَّهُ لغوٌ لوجودِ الأماراتِ الدَّالَّةِ عليهِ ، اشتغلَ الفعلُ هاهنا بطلبِ بطلبِ فائدةٍ في ذكرِهِ ، ولما كانَ قصدُ التَّعجُّبِ مناسباً حملَ عليهِ ، ومنهم من أجابَ بأنَّ مُرَادَ «المفتاحِ» أنَّ التَّعجيبَ وإنْ كانَ حاصلاً بدونِ الذِّكرِ ، لكنَّ التَّعجيبَ الحاصلَ بالذِّكرِ لايكونُ بدونِهِ ، وهذا من لغو الكلامِ ، ولهو الحديثِ ، وقد يقالُ: قصد التَّعجيبِ يورثُ الاهتمامَ بهِ ، وهو يقتضي التَّصريحَ بهِ ليكونَ نصاً في المقصودِ ، وقد يقالُ: الاكتفاءُ بالقرينةِ ربَّما لايفيدُ المطلوبَ ، إذْ يجوزُ أنْ لايتنبَّهَ السَّامعُ للمسندِ ، أو لايلتفتَ إليهِ.

إفرادُ المسندِ

قولُـهُ<التَّفتازاني>معَ عـدمِ إفـادةِ تقـوى[1]<البسـطامي>أيْ: حـالَ كونِـهِ منضـمّاً إليـهِ ومقيّداً بهِ ، والمقصودُ أنَّ المقتضي لأفرادِ المسندِ هو مجموعُ الأمرينِ:

أحدُّهما: كونُ المسندِ غيرُ سببي احترازاً عن نحو: (زيدٌ قامَ أبوهُ).

وثانيهمـا: أنْ لايكـونَ المقصـودُ بـنفسِ التَّركيـبِ تقـوّي الحكـم احـترازاً عـن نحـو: (زيـدٌ قـامَ) ، فـإنَّ المسـندَ فيـهِ وإنْ كـانَ غـيرَ سـببيٍّ ، إلاَّ أنَّـهُ قصـدَ بـهِ تقـوّي الحكـم والتَّقييـدِ بـنفسِ التَّركيـبِ علـى ماذهـبَ إليهِالشَّـارحُ المحقِّـق ـرحمـهُ اللهُـ في تقـديرِ فاعـل المصـدرِ وإبـرازِهِ مستفاد مـن عبـارةِ «المفتـاحِ» حيـثُ قـالَ: وأمَّـا الحالـةُ المقتضـيةُ لإفـرادِ المسـندِ ، فهـي إذا كـانَ المسـندُ فعليـاً ، ولم يكـنْ المقصـودُ مـن نفـسِ التَّركيـبِ تقـوي الحكـم ، وهـذا ـأعـني: التَّقييـد بـنفس التَّركيـبـ تنبيـهٌ علـى أنَّ القـادحَ إنَّمـا هـو التَّقـوي المسـتفادُ منـهُ ، حـتَّى لـو كـانَ التَّقـوّي مسـتفاداً مـن المؤَكِّـداتِ الخارجيَّـةِ كـالتَّكرير ، و((إنَّ)) ، والـلام ، لكـانَ هـذا غـيرُ قـادحٍ في إفـرادِ المسـندِ ، وعـدلَ المصـنِّف ـرحمـهُ اللهُـ في بيـانِ [284/و] ضـابطِهِ الإفـراد عـن عبـارةِ «المفتـاحِ» حيـثُ قـالَ: وأمَّـا الحالـةُ المقتضـيةُ لإفـرادِ المسـندِ ، فهـي إذا كـانَ المسـندُ فعليـاً ، ولم يكـن المقصـودُ بـنفسِ التَّركيـبِ تقـوّي الحكـمِ ، لمـا أشـرنا إليـهِ مـن أنَّ المقصـودَ أنَّ المقتضـي للإفـرادِ هـو مجمـوعُ الأمـرينِ ، وتمـامُ

(1) المطوَّل ص146.

القيـدينِ ، وطريـقُ العطـفِ وإنْ كـانَ صـالحاً لهـذا المعـنى ، إلاَّ أنَّـهُ لـيسَ بـنصٍّ فيـهِ ، بـل لايـدلُّ عليـهِ بخـلافِ مـاآثرَ المصـنِّفُ مـن لفـظ (مـع) ، فإنَّـهُ نـصّ في المقصـودِ ، وصـريحٌ في المعيَّـةِ والتَّقييـد والتَّركيـب ، نعـم ذكـر ابـن مالـكٍ: أنَّ الـرَّاجحَ مـن الـواو المعيَّـةِ ، والتَّرتيب كثير وعكسهُ قليلٌ ، لكن ابن هذا من ذاكَ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>إذْ لـو كـانَ سـبيباً ، أومفيـداً للتَّقـوى[1]<البسـطامي>فهو جملـةُ تنبيـهٍ علـى ماأشـرنا إليـهِ[2]، مـن أنَّ العلَّـةَ هـي مجمـوعُ القيـدينِ ، وإشـعارٌ بـأنَّ المقتضـي هـو تمـام الأمـرينِ ، حـتَّى لـو انتفـى أحـدُهما ، انتفـى الإفـرادُ قطعـاً ، هـذا خلاصـةُ كلامِـهِ علـى مايُشـعرُ بـهِ لفظُـهُ وعبارتُـهُ ، وهـذا بظـاهرهِ منقـوضٌ نحـو: (زيـدٌ قـائمٌ أبـوهُ) ، فـإنَّ المسـندَ هنـا سـببيٌّ ، مـع أنَّـهُ لـيس بجملـةٍ قطعـاً ، إذْ قـد تقـرَّرَ أنَّ اسـمَ الفاعـلِ مـع فاعلِـهِ لـيسَ بجملـةٍ البتـةَ ، فيخـرجُ مايفيـدُ التَّقـوِّي تفريـع علـى تفسـير إفـادةِ التَّقـوِّي ، بـل اعتبـار الفاعـلِ نفـسَ التَّركيـبِ ، ونتيجـةً لـهُ ، فيكـونُ صـريحاً في أنَّ المـرادَ بـالخروجِ الخـروجُ منهـا، فـإذا كـانَ خارجـاً مـن إفـادَّةِ التَّقـوِّي ،كـانَ داخـلاً في عـدمها ، وهـو المطلـوبُ لمـا أشـرنا إليـهِ في أثنـاءِ التَّقريـرِ مـن أنَّ مثـلَ هـذه الصُّـورةِ لاتمنـعُ إفـرادَ المسـندِ ، ولاتقـدحُ فيـهِ ،وآثـرَ الخـروجَ علـى الـدُّخولِ ، حيـثُ لم يقـلْ: فيـدخل إذ لـو قـالَ ذلـكَ لكـانَ الكـلامُ ظـاهراً في أنَّ المـرادَ الـدُّخولُ في الإفـادةِ ، وهـذا فاسـدٌ لأنَّـهُ لوكـانَ داخـلاً في الإفـادةِ ،كـانَ

(1) المطول ص146.

(2) أيْ: مجموعُ الانتفاءينِ حتَّى لو ثبت الانتفاءين انتفى الإفرادُ ألبتة.منه

خارجاً عن عدمها ، فخرجَ عن الضَّابطةِ ، وقد عرفت أنَّ المقصودَ دخولهُ فيها ، فليُتأمَّلْ.

وأمَّا الوجهُ الثَّاني: فحاصلُهُ أنَّهُ يجوزُ أنْ يكونَ فاعل المصدرِ غير محذوفٍ ، ولاملحوظٍ ،ويكون إخراجُ مثلِ هذه الصُّورةِ مبنياً على أنَّ المتبادرَ إلى الفهمِ من التَّقوِّي هو المعنى الاصطلاحي ، وهذا الكلامُ مشعرٌ إشعاراً ظاهراً بأنَّ المرادَ الخروجُ عن الإفادةِ فافهمْ.

عرفت ما فيه ووقع قوله: غير سببي موقع الفعلي في عبارة «المفتاح» عدل عنه المصنّف ؛ لأنَّ صاحب «المفتاح» قد فسّر الفعليّ بما يكون مفهومه محكوماً بهِ بالثبوت للمسندِ إليهِ أو بالانتفاءِ عنهُ ، فزعم المصنّفُ أنّهُ يشمل السّببي أيضاً ؛ لأنَّ كلّ مسندٍ محكوم بهِ بالثبوت للمسندِ إليه أو بالانتفاءِ عنهُ ضرورة أنّ الإسنادَ حكم بثبوتِ الشَّيءِ للشَّيءِ أو بنفيهِ عنه.

ولقائلٍ أنْ يقولَ: لانسلّم صدق التَّعريف على المسندِ السببي ؛ لأنَّا سنبيّن أنَّ المسندَ السَّببي في نحو: زيدٌ أبوهُ منطلقٌ ، و: زيدٌ انطلقَ أبوهُ ، هو منطلقٌ وانطلقَ بالنَّسبة إلى زيد لا الجملة التي وقعتْ خبراً للمبتدأ ، وظاهر أنَّهُ لم يحكم بثبوت منطلق أو انطلق لزيد ، لكن هذا غير مفيد ؛ لأنَّ الجملةَ الواقعةَ خبر مبتدأ قد أسندت إليهِ ضرورة ، وقد فسّر الإسناد الخبريّ في كتابِهِ بأنَّه الحكمُ بمفهوم لمفهوم ، وهو إمَّا بثبوتهِ له أو انتفائهِ عنهُ ضرورةً ، فلابدَّ من الحكمِ بثبوتِ مفهوم انطلق لزيد أبوه ، بمعنى أنَّهُ ثبت لهُ هذا الوصف وهو كونه منطلق الأب، غاية ما في الباب أنَّهُ وصفٌ اعتباريّ ، فلو أرادَ هاهنا الثُّبوت بالفعلِ حقيقةً لانتقضَ بكثيرٍ من المسندات الفعليّة الاعتباريّة ،وإذا كانَ المجموع مسنداً فعلياً فقد بطل أنّ كون المسندِ فعلياً مع عدمِ قصدِ التَّقوّي يقتضي إفراده ، وممَّا ذكرهُ الفاضلُ العلامَّةُ في شرح «المفتاح» هاهنا

أنَّ المسندَ في: زيد منطلقٌ أبوه ، فعليّ بخلافِهِ في: زيدٌ أبوهُ منطلقٌ ، ثمَّ استدلَّ على أنَّ المسندَ في: زيدٌ منطلقٌ أبوهُ ،هو منطلقٌ بدونِ أبوه ، بأنَّ اسم الفاعل مع فاعله ليسَ بجملةٍ ، فالمحكومُ بهِ في: زيد منطلقٌ أبوهُ ، هو المفردُ بخلافِ: زيدٌ أبوه منطلقٌ ، وهذا خبطٌ ظاهرٌ ؛ لأنَّ اللازمَ ممَّا ذكر أنْ لايكونَ (منطلق) مع (أبوه) جملة ولم يلزم منه أنْ يكونَ المسندُ هو منطلق وحدهُ ، والظَّاهر أنَّ مرادَ السَّكَّاكي أنَّ المسندَ في: زيد منطلق أبوه ، ليسَ بفعليٍّ كما أنَّهُ ليسَ بسببيٍّ ، وإلاَّ لكانَ المناسب أنْ يورد في الفعليّ مثالاً من هذا القبيلِ؛ لأنَّهُ لخفائهِ أولى بأنْ يمثل لهُ.

وأيضاً القول بأنَّ مفهوم: منطلق أبوه ، ثابت لزيد بخلافِ مفهومِ: انطلقَ أبوهُ ، تحكم محض ، ثمَّ المذكور في قسم النَّحو في «المفتاح» ...

قولُهُ<التفتازاني>ليشـــملَ صـــورةَ التَّخصـــيصِ[1]<البســـطامي> أيْ: ليشـــملَهُ مـــن [284/ظ]حيـــثُ الإخـــراجُ لامـــن حيـــثُ الإدخـــالُ ، وحقيقتُـــهُ ليشـــملَ إخـــراجَ هـــذه الصُّـورةِ بخـلافِ عـدمِ قصـدِ التَّقـوى ، فإنَّـهُ وإنْ كـانَ مخرجـاً لـبعضِ الصُّـورِ ، إلاَّ أنَّ إخراجَـهُ لايشـملُ هـذه الصُّـورة ، وهـذا هـو المـرادُ بقولِـهِ: (أعـمّ) في قولِـهِ: (فعـدمُ إفـادةِ التَّقـوى أعـمُّ) أيْ: أكثـرُ إخراجـاً وأشمـلُ ، وسـيجيءُ[2] مايزيـدُ لهـذا وضـوحاً ، ويتبـيَّنُ هنـاكَ أنَّ إطـلاقَ الأعـمِّ والأشمـلِ عنـدهم بهـذا المعـنى شـائعٌ ، فلـم يـردْ بالشُّـمولِ معـنى الـدُّخولِ ، ولابـالأعمِّ الأعـمّ بحسـبِ الصِّـدقِ علـى مـاهو مصـطلحُ المنطـقِ ، وحاصـلُهُ أنَّ الأعمِّيَّـةَ هنـا الأشمليَّـةَ هنـا في الأخصـيَّةِ ، فـالقولُ بـأنَّ نقـيضَ الأعـمِّ أعـمٌّ مـن نقـيضِ الأخـصِّ في التَّحقيـقِ راجـعٌ إلى أنَّـهُ أخـصُّ مـن نقـيضِ الأخـصِّ ، فليُتأمَّـلْ ، فسـقطَ ماذهـبَ إليـهِ بعـضُ أصـحابِ الحواشـي مـن أنَّ هـذا _أعـني: قولَـهُ: ليشـملَ ، وقولَـهُ: خطـأ_ نشـأَ مـن طُغيـانِ القلـمِ ، والصَّـوابُ ليخـرج ، وأخـصّ ، **أمَّـا الأوَّلُ**: فـلأنَّ المطلـوبَ إخـراجُ هـذه التَّخصـيص ، لاإدخالهـا ، **وأمَّـا الثَّـاني**: فـلأنَّ إفـادَةَ التَّقـوِّي أعـمُّ مطلقـاً مـن قصـدِ التَّقـوِّي ، ويقتضـي الأعـمَّ مطلقـاً أخـصُّ مـن نقـيضِ الأخـصِّ مطلقـاً ، فيكـونُ عـدمُ لإفـادةِ التَّقـوى أخـصّ لاأعـمّ ، وبمـا حقَّقنـاهُ وألقينـاهُ إليـكَ ظهـرَ أنَّ هـذا

(1) المطول ص147.

(2) قولُهُ: وسيجيءُ ، أيْ: سيجيءُ في البابِ الخامسِ في مباحثِ القصرِ مايتَّضِحُ بهِ هذا المعنى.منه

غلطٌ نشأَ من جانبِ المخطئِ ، فقد غرَّهُ ظاهرُ هذه العبارةِ حتَّى أوقَعَهُ في هذه الدَّعارةِ[1].

قولُهُ<التَّفتازاني>وقد عرفت مافيهِ[2]<البسطامي>أيْ: مافيهِ من الضَّعفِ والخفاءِ، عرفتُهُ: أيْ: في مباحثِ تقديمِ المسندِ إليهِ عندَ قصدِ التَّقوِّي ، أو التَّحقيق ، فقد تبيَّنَ بما مرَّ هناكَ أنَّ أنا مبتدأ البتةَ ، إذِ التَّأكيدُ يمتنعُ تقدمهُ مادامَ كونه تأكيداً ، ولاخفاءَ في جميعِ ذلكَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>بما يكونُ مفهومُهُ محكوماً بهِ في الثُّبوتِ[3]<البسطامي>من قواعدهم أنَّهُ لايجوزُ تعلُّقُ حرفِ جر بمعنى واحدٍ بفعلٍ واحدٍ لايصحُّ الإبدالَ مثلَ: (مررتُ بزيدٍ لعمروٍ) بخلافِ: (مررتُ بزيدٍ بأرضٍ) كذا إذِ الثَّانيةُ للظَّرفيَّةِ ، ولذا ذهبَ صاحبُ «الكشَّافِ» في قولِهِ تعالى: ﴿كلَّمَا رُزِقُوا مِنْهَا مِن ثَمَرَةٍ رِّزْقًا﴾[4]، أنَّ الظَّرفينِ لم يتعلَّقا بفعلٍ واحدٍ ، بل تعلَّقَ الأوَّلُ بالمطلقِ ، والثَّاني بالمقيّد ، ولو سلّم، فليسَ الحرفانِ بمعنىً واحدٍ ، بل الأوّلُ لابتداءِ الغايةِ ، والثَّاني للبيانِ ، لكن قدِ [285/و]اتَّضحَ لديكَ وانكشفَ عليكَ أنَّ الاحتياجَ إلى مثلِ هذه التَّوجيهاتِ إنَّما يقعُ إذا لم يصحَّ الإبدالُ هناكَ والإبدال هنا صحيحٌ ، إذْ يجوزُ أنْ يكونَ بدلَ

(1) الدَّعارة: الفسادُ ، يقالُ: خبيث داعرٌ بيِّنُ الدّعر والدَّعارة ،كذا في الصّحاح.منه

(2) المطوَّل ص147.

(3) نفسهُ ص147.

(4) البقرة 25/2.

اشتمالٍ بتكريرِالعاملِ ، إذِ المعنى بثبوتِهِ ، وليسَ المعنى أنَّ اللامَ عوضٌ عن المضافِ إليهِ ، بل المعنى أنَّ التَّعيينَ ناشئٌ من المقامِ ، واللهُ أعلمُ بالمرامِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّ الجملةَ الواقعةَ خبرَ مبتدأٍ قد أسندت إليهِ ضرورةً[1]<البسطامي>اعترض عليهِ بأنَّا لانسلِّمُ أنَّ الجملةَ من حيثُ هي مسندةٌ إلى المبتدأِ ، بل الانطلاقُ مثلاً في نفسِهِ مسند إلى الأبِ ومع تقييدِهِ به مسنداً إلى زيدٍ ، ألاترى إلى أنَّهم يؤوّلونَ: (زيدٌ انطلقَ أبوهُ) بأنَّهُ منطلقُ الأبِ ، وأمَّا ماوقعَ في عبارةِ القومِ من أنَّ الجملةَ برأسها خبر ، فمنَ الاتِّساعاتِ التي اعتُمدَ فيها على وضوحِ المرادِ ، وساعدها عن الفسادِ ، وعلى هذا فمعنى كلامِهِ أنَّ المسندَ الفعل مسند بكونِ مفهومِهِ في نفسِهِ من غيرِ تقيُّدِهِ بشيءٍ ، وانتسابه إليه محكوماً بهِ بالثُّبوتِ ، أو بالانتفاءِ فلايرد الجملةَ في المثالين على تعريف الفعلِ لما عرفت من أنَّ الجملةَ ليست مسندةً ولايلزمُ صدقُ المسندِ السَّببي على الفعليِّ ، وجعل المسندِ السَّببي مقابلاً للفعليِّ ، وتفسيرهُ بما يكونُ مفهومه مع الحكمِ عليهِ بأنَّهُ ثابتٌ لشيءٍ مطلوبٍ التَّعليق بغيرهِ على ماسيتلى عليكَ قرينة على أنَّ المرادَ هذا ، أيْ: من غيرِ تقيُّدِهِ بشيءٍ آخرَ ، والعجبُ من الشَّارحِ المحقِّقِ _رحمهُ اللهُ_ أنَّ الفاضلَ الكاشي _رحمهُ الله_ قد دفعَ اعتراضَ المصنِّفِ في شرحِ «المفتاحِ» بهذا النَّمطِ ، وحقّق هذا الكلام بهذا الطَّريقِ ، ثمَّ لم ينظر فيه أدنى نظرةٍ ، وأوردَ ذلكَ وذهبَ إليهِ ، وأصرَّ

(1) المطوَّل ص147.

عليهِ ، وحاصله بطريق الإيجازِ أنَّ مطلقَ الخبر للمبتدأِ ، وإنْ وجبَ أنْ يكونَ محكوماً بِهِ بثبوتِهِ للمسندِ إليهِ ، إلاَّ أنَّ المحكومَبهِ بالثُّبوتِ قسمان:

أحدُهما: مايكونُ محكوماً بهِ بالثُّبوتِ لمبتدأ به بلا توسّطِ شيءٍ آخرَ.

وثانيهما: مايكونُ بالتَّوسُّطِ ، والأوَّلُ: هو المسمَّى بالمسندِ الفعليِّ ، والثَّاني: هو المسمَّى بالمسندِ السَّببي ، وحينئذٍ اندفعتْ تلكَ الكلماتُ رأساً ،وهذا _أعني ماذهبنا إليهِ من تفسير المسندِ الفعليّ بما ذكر_ جيِّدٌ ، إلاَّ أنَّهُ يلزمُ أنْ يكونَ منطلق في: (زيد منطلقٌ أبوهُ) خارجاً عن المسندِ الفعليِّ ، بل عن ضابطهِ إفراد المسندِ مع [285/ظ]أنَّهُ مفرد ، وقد أخرجَهُ السَّكَّاكيُّ عن المسندِ السَّببي أيضاً ، فيكونُ واسطةً ، وقد يُجابُ بأنَّ هذا مندرجٌ تحتَ الفعليِّ ، إذِ المسندُ مع معمولِهِ لما كانَ مفرداً غيرَ جملةٍ جعلوهما بمنزلةِ شيءٍ واحدٍ يثبت للمسندِ إليهِ ، أو ينفي عنهُ ، وبأنَّ معنى كلامِهِ في تفسيرِ الفعليِّ مايكونُ مفهومُهُ ، أيْ: في نفسِهِ من غيرِ انتسابٍ إلى غيرِهِ انتساباً حملياً يحكم فيهِ بالثُّبوتِ ، أو بالإنتفاءِ ، وكلاهما تعسُّفٌ ، أمَّا الأوَّلُ: فظاهرٌ ، وأمَّا الثَّاني: فلأنَّهُ مع كونِهِ تمحُّلاً لايتبادرُ إليهِ الفهمُ من مثل هذه العبارةِ ظاهر الفساد ؛ لأنَّهُ يلزمُ أنْ يكونَ (زيد انطلقَ ابوهُ) من قبيلِ الفعليِّ بمقتضى هذا التَّفسيرِ ، فافهمْ فإنَّهُ دقيقٌ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وممَّا ذكَـرَهُ الفاضـلُ العلامَّـةُ في شـرحِ «المفتـاحِ»[1]<البسـطامي>قالَ صـاحبُ «المفتـاحِ»: وأعـني بالمسـندِ الفعلـيِّ مـايكونُ مفهومُـهُ محكومـاً بـهِ بـالثُّبوتِ للمسـندِ إليـهِ ، أو بالانتفـاءِ عنـهُ ، وأشـارَ الشَّـارحُ العلامَّـةُ _رحمـهُ اللهُ_ إلى الأمثلـةِ فقـالَ: (ضـربَ زيـدٌ ، وزيـدٌ ضـاربٌ ، أو ضـاربٌ أخـوهُ ، أومضـروبٌ ، أو كـريمٌ) ، لأنَّ المسـندَ في هـذه الصُّـورةِ هـو المحكـومُ بـهِ بـالثُّبوتِ للمسـندِ إليـهِ بخـلافِ قولنـا: (زيـدٌ أبـوهُ منطلـقٌ أو انطلَـقَ) و(عمـرو ضـربَ أخـوهُ) ، فـإنَّ مفهـومَ منطلـقٍ ، وكـذا مفهـومَ ضـربَ لـيسَ محكومـاً بـهِ بـالثُّبوتِ لزيـدٍ ، أولعمـروٍ ، بـل هومـع ماذكرنـاهُ ، ولايظـنَّنَّ أحـدٌ أنَّ: (زيـد ضـاربٌ أخـوهُ) هـو مثـلُ: (زيـدٌ أخـوهُ ضـاربٌ) في أنَّ المسـندَ فيهمـا هـو مفهـومُ (ضـارب) مـع الغـيرِ ، فإنَّـهُ في الثَّـاني كـذلكَ لافي الأوَّلِ ، لأنَّ اسـمَ الفاعـلِ لـيسَ جملـةً مـع فاعلِـهِ مضـمراً كـانَ أمْ مظهـراً ، وإذا لم يكـنْ جملـةً كـانَ المحكـومُ بـهِ هـو المفـردُ ظهـر فاعلـه أوَّلاً فاتَّضـحَ الفـرقُ بـينَ الصُّـورتينِ ، هـذا كـلامُ الشَّـارحِ العلامَّـةِ _رحمـهُ اللهُ_ بعبارتِـهِ ، فـنحنُ نشـتغلُ أوَّلاً بتحقيـقِ مـرادِهِ ليظهـرَ فسـادُ مـاأورَدَهُ الشَّـارحُ مـن خبطِـهِ وفسـادِهِ ، والتَّحقيـقُ أنَّـهُ فـرَّقَ بـينَ طائفـةٍ مـن الأمثلـةِ وطائفـةٍ ، وجعـل الطَّائفـةَ الأولى مـن الأمثلـةِ مـن قبيـلِ المسـندِ الفعلـيِّ ليلـزمَ كـون المسـندِ مفـرداً فيهـا ، وجعـلَ الطَّائفـةَ اللاحقـةَ مـن قبيـلِ المسـندِ السَّـببي ليلـزمَ كـونُ المسـندِ جملـةً ، ثمَّ علَّـلَ كـون الطَّائفـةِ الأولى مـن قبيـلِ الفعلـيِّ ، وكـون الثَّانيـة مـن قبيـلِ السَّـببي بـأنَّ مفهـومَ المسـندِ في الأولى مـع قطـعِ

(1) المطوَّل ص147.

[286/و] النَّظرِ عن غيرِهِ ومع عدمِ انضمامِهِ إلى شيءٍ آخرَ محكومٍ بهِ بالثُّبوتِ للمسندِ إليهِ ، أو بالانتفاءِ عنهُ ، وفي الثَّانيةِ ليسَ محكوماً بهِ بالثُّبوتِ ، أو بالانتفاءِ للمسندِ إليهِ ، بل هو مع الغيرِ مسندٌ ، ولما كانَ هاهنا مظنّة أنْ يقالَ: هذه العلّة مشتركةٌ بين: (زيد ضارب أخوه) ، وبين: (زيدٌ أخوهُ ضاربٌ) ، فيلزمُ أنْ يكونَ(ضارب أخوه) في: (زيدٌ ضاربٌ أخوهُ) أيضاً مسنداً سببياً كالمثالِ الثَّاني ، فيكونُ جملةً مثلَهُ ، أجابَ: بأنَّهُ وإنْ كانَ كذلكَ ، إلاَّ أنَّهم جعلوا اسمَ الفاعلِ مع فاعلِهِ مطلقاً مفرداً لاجملةً ،وهذا _أعني: جعلَهم إيَّاهُ مع فاعله مفرداً لاجملةً_ شاهدُ صدقٍ بأنَّ الفاعل في هذا البابِ بمنزلةِ العدمِ ،وكانَ المسندُ هو اسمُ الفاعلِ فقط ، وإلى هذا أشارَ بقولِهِ: وإذا لم يكنْ جملةً ،كانَ المحكومُ بهِ هو المفردُ ظهرَ فاعلُهُ ، أو لايريدُ أنَّ انتفاءَ كونِهِ جملةً مبنيٌّ على أنَّ فاعلَهُ في حكمِ العدمِ ، ولافرقَ في هذا بينَ الفاعلِ الظَّاهرِ ، وبين الفاعلِ الضَّميرِ ، وقد مرَّ في مباحثِ تقديمِ المسندِ إليهِ أنَّ اسمَ الفاعلِ إسنادُهُ إلى الضَّميرِ بمنزلةِ الخالي عن الضَّميرِ ، وحال إسنادِهِ إلى الظَّاهرِ مثل ذلكَ ، فإذا كانَ الفاعلُ في حكمِ العدمِ كانَ المسندُ اسمَ الفاعلِ وحدَهُ ، وهذا هو المدَّعي ، وبهذا ينطبقُ كلامُ «المفتاحِ» لأنَّهُ حينَ حاولَ تفسيرَ المسندَ للسَّببي قسمَهُ إلى قسمينِ ، وعبارتُهُ في القسمِ الثَّاني هكذا ، ويكونُ المسندُ فعلاً يستدعي الإسنادَ إلى مابعدهُ بالإثباتِ ، أو بالنَّفي ، فتطلَّبَ تعليقُهُ على ماقبلَهُ بنوعِ إثباتٍ ، أونفي لكونِ مابعدَهُ بسبب ممَّا قبلَهُ نحو: (عمروٌ ضربَ

أخوهُ) لاشيئاً متَّصلاً بالفعلِ نحو: (زيدٌ ضاربٌ أخوهُ ، أو مضروبٌ) ، أو: (كريم لسرٍّ نطلعكَ عليهِ) ، فقولُهُ: لاشيئاً متَّصلاً معطوف على قولِهِ: يستدعي الإسنادَ ، وهذا تصريحٌ بأنَّ نحو: (زيدٌ ضاربٌ أخوهُ) ، ليسَ من قبيلِ المسندِ السَّببي ، وبنى نفيَ السَّببيَّةِ على السِّرِّ ، والسَّرُّ الموعودُ هو أنَّ اسمَ الفاعل مع فاعلِهِ الظَّاهرِ كهو مع الضَّميرِ ، وهو مع الضَّميرِ مفردٌ ، وفاعلُهُ كالعدمِ ، إذْ قد تقرَّرَ أنَّهُ شبه بالحالي عن الضَّميرِ ، وإذا كانَ فاعلُهُ كالعدمِ، كانَ المسندُ اسمَ الفاعلِ فقط ، فتبيَّنتَ مدَّعي الملاحةِ ، وتبيَّنتَ أنَّهُ فعليٌّ لاسببيٌّ ، فافهم ، والعجبُ من الشَّأرحِ المحقِّقِ _رحمهُ اللهُ_ أنَّهُ كيفَ اجتراً على الشَّأرحِ العلامَّةِ مع أنَّ هذا الكلامَ بصريحِهِ مذكورٌ في «المفتاحِ» ،وبهذا التَّحقيقِ يظهرُ أنَّ نحو: (زيدٌ قائمٌ أبوهُ) من قبيلِ المسندِ الفعليِّ ، وأنَّهُ ليسَ واسطةً بين القسمينِ ، وهذا هو السَّرُّ الخفيُّ الحقيقُ بالقبولِ ، وبهِ تندفعُ حيرةُ الكُمَّلِ والفحولِ ، وبهِ يندفعُ التَّحكُّمِ الذي توهَّمَهُ الشَّارحُ ، وأمَّا ترك مثالِهِ ، فأمرٌ سهلٌ ، فقولُهُ: بخلافِ قولنا: (زيدٌ أبوهُ منطلقٌ) إلى قولِهِ: بل هو مع ماذكرنا ، معناهُ أنَّ هذه الأمثلةَ من قبيلِ المسندِ السَّببي ، فيكونُ المسندُ فيها جملةً ،وألمثلة السَّابقةُ مسنداً بها ، فيكونُ المسندُ فيها مفرداً ، إلاَّ أنَّهُ سكتَ عن التَّعرُّضِ للنتيجةِ لوضوحها وتبادرِ الذِّهنِ إليها ، فقولُهُ: (مع ماذكرناهُ) معناهُ: أنَّ هاهنا معيَّة مقتضيةٌ لأنْ يكونَ كلٌّ من الأمرينِ المذكورينِ في جانبِ المسندِ جزءاً داخلاً في المسنديَّةِ كما هو شأنُ الخبرِ إذا كانَ جملةً بخلافِ المسندِ الفعليِّ في نحو: (زيدٌ

ضـاربٌ أخـوهُ) ، فـإنَّ المسـندَ هنـاكَ أيضـاً ،إنْ كـانَ مـع الغـيرِ ، إلاَّ أنَّ هـذه المعيَّـةَ غـيرُ قادحـةٍ ؛ لأنَّ متبوعَـهُ في حكـمِ العـدمِ كمـا اتَّضـحَ عليـكَ آنفـاً ، وأمَّـا القـولُ بـأنَّ الفاعـلَ قيـد ، وجعـلُ المقيّـد مسـنداً لايقتضـي أنْ يكـونَ قيـده داخـلاً في المسـندِ جـزاءً منـهُ فمنقـوض بمثـلِ: (زيـدٌ انطلـقَ ابـوهُ) لأنَّ الفاعـلَ هنـا أيضـاً قيـدٌ ، فوجـبَ المصـيرُ إلى ماذكرناهُ فليُتأمَّلْ.

وقولُـهُ: (ولايظـنَّن أحـدٌ ..إلخ) جـوابٌ للسُّـؤالِ المقـدَّرِ علـى الـنَّمطِ المـذكورِ ، وقولُـهُ: في أنَّ المسـندَ فيهمـا هـو مفهـومُ (ضـارب) مـع الغـيرِ معنـاهُ: أنَّـهُ لمـا كـانَ كـلٌّ منهمـا بهـذه المثابـةِ ،كـانَ المسـندُ في المثـالِ الأوَّلِ أيضـاً سـبباً ، فيكـونُ جملـةً كالمثـالِ الثَّـاني ، إلاَّ أنَّـهُ لم يـذكرِ النَّتيجـةَ لمـا ذكرنـاهُ آنفـاً ، فقولُـهُ: كـذلكَ ، إشـارة إلى هـذه المعيَّـةِ الموصـوفةِ إذْ [286/ظ]هـي لوضـوحها بمنزلـةِ المـذكورِ ، ولمـا كـانَ غـيرَ مـذكورٍ حقيقـةً ، وكانـتْ في حكـمِ المـذكورِ، آثـرَ اسـمَ الإشـارةِ الموضـوعَ للبعيـد ، فإنَّهـا لكونهـا في حكـمِ المـذكورِ ، كأنَّهـا بعيـدةٌ عـن سـاحةِ الحضـورِ ، فـانطبقَ الـدَّليلُ علـى الـدَّعوى ، وصـحَّ التَّعليـلُ بقولِـهِ: لأنَّ اسـمَ الفاعـلِ لـيسَ جملـةً ، وبهـذه التَّحقيقـاتِ سـقطَ مـاأوردَهُ الشَّـارحُ المحقِّـقُ علـى الشَّـارحِ العلامَّـةِ ، وظهـرَ أنَّ مبنـاهُ علـى أنَّـهُ قصـرَ النَّظـرَ علـى ظـاهرِ الكـلامِ ، وتركَ التَّعمُّقَ في المقصودِ والمرامِ.

أنَّ نحو: رجلٌ كريمٌ ، وصف فعلي ، ونحو: رجلٌ كريمٌ آباؤهُ ، وصف سببيٌّ ، وعلى هذا القياس أن يجعل نحو: زيدٌ منطلقٌ أبوهُ ، مسنداً سببياً لكنَّهُ لم يقلْ بهِ ، ففي الجملة عبارة المصنّف أوضحُ ، ثمَّ أورد صاحب «المفتاح» بعد تفسير المسند الفعلي أمثلة نحو: (الكُرُّ من البُرِّ بستِّين) و: في الدَّارِ خالدٌ ، وقال: إذِ التّقدير استقرَّ فيها أو حصل على أقوى الاحتمالين. واعترضَ عليه المصنّف بأنَّ الظَّرف إذا كانَ مقدَّراً بجملةٍ كانَ المسندُ في المثالينِ جملة ، ويحصلُ التَّقوّي ؛ لأنَّ خالد مرفوع بالابتداء لا بالفاعليّة لعدمِ اعتمادِ الظّرفِ على شيءٍ ، وأشارَ الفاضلُ في الشَّرحِ إلى الجوابِ بأنَّ المثالَ الأوَّلَ مبنيٌّ على أنَّ الظَّرفَ مقدَّرٌ باسمِ الفاعلِ لا بالفعلِ ، والثَّاني مبنيٌّ على مذهبِ الأخفشِ والكوفيين حيث لم يشترطوا في عملِ الظَّرفِ الاعتماد على شيءٍ. ثمَّ قالَ: وإنَّما قيد المثال الأخير لقوله: إذْ تقديرُهُ: استقرَّ أو حصلَ ؛ لأنَّهُ لو قدّر بمستقرّ حتَّى يكون خالد مرفوعا به لم يصحَّ التَّركيب ، وجميع ذلكَ خبط ، ولم يقصد السَّكاكي إلاَّ ذكر أمثلة المسند الفعليّ أيضاً حالَ تفسيره مفرداً كانَ أو جملةً ، ولم يذكر لإفراد المسندِ هنا مثالاً ؛ لأنَّ المفردَ إمَّا اسم أو فعل ، وكلٌّ منهما مذكور بأمثلته وأغراضهِ ، فيكونُ التَّمثيلُ هاهنا ضائعاً ، ولذا تركهُ المصنّف أيضاً ، ويدلُّ على ماذكرناهُ أنَّهُ بعدما فرغ من الأمثلةِ قال: وتفسير تقوّي الحكم يذكر في تقسيم المسند ، فلو كانَ قصده أنَّها أمثلة

لإفراد المسندِ لكانَ المناسب تأخيرها عن هذا الكلامِ ؛ لأنَّهُ قد وقع منه في ضابط الإفراد ذكر الفعلي وذكر التَّقوّي ، فتوسيط أمثلة الإفراد بين تفسيريهما لايكونُ مناسباً ، وهذا ظاهرٌ للفطنِ العارفِ بصياغة التَّركيب ونظمِ الكلام.

[والمراد بالسَّببي نحو: زيدٌ أبوهُ منطلقٌ] لم يفسِّرهُ لإشكالهِ وتعسِّر ضبطهِ ،وكانَ الأولى أنْ يمثل بالجملة الفعليَّةِ أيضاً نحو: زيدٌ انطلقَ أبوهُ ،ويمكن أنْ يفسّر بأنهُ جملة علقت على المبتدأ بعائدٍ بشرطِ أنْ لايكونَ ذلكَ العائدُ مسنداً إليهِ في تلكَ الجملةِ ، فخرج نحو: زيد منطلق أبوهُ ؛ لأنَّهُ مفرد ، ونحو: ﴿قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ﴾ لأنَّ تعليقها على المبتدأ ليسَ بعائدٍ ،ونحو: زيد قامَ ،وزيدٌ هو قائمٌ ؛ لأنَّ العائدَ مسندٌ إليهِ ودخلَ فيهِ نحو: زيدٌ أبوهُ قائمٌ ، و زيدٌ قامَ أبوه ، و زيدٌ مررتُ بهِ ،و زيد ضربتُ عمروا في دارِهِ ، و زيد كسرتُ سرجَ فرسِ غلامِهِ ، و زيد ضربتهُ ، ونحو قولِهِ تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّا لانُضِيعُ أَجرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلاً﴾ ؛ لأنَّ المبتدأَ أعمُّ من أنْ يكونَ قبلَ دخولِ العوامل أو بعدها ، والعائد أعمُّ من الضَّميرِ وغيرِهِ ، فعلى هذا المسندِ السَّببي هو مجموع الجملة التي وقعت خبر مبتدأ.

وقالَ في «المفتاح»: هو أنْ يكونَ مفهوم المسندِ مع الحكمِ عليهِ بأنَّهُ ثابتٌ للشَّيءِ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>كانَ القيـاسُ بـأنْ يجعـلَ نحـو: (زيـدٌ منطلـقٌ أبـوهُ) مسـنداً سـبيباً[1]<البسـطامي>لأنَّ (منطلـقٌ أبـوهُ) بعينِـهِ مثـل: (كـريمٌ آبـاؤهُ) في قولنـا: (رجـلٌ كـريمٌ بـاؤهُ) ، فكمـا أنَّ ذاكَ سـببيٌّ ، فكـذا هـذا ، وإذا كـانَ هـذا سـبيباً لـزمَ أنْ لايجعـلَ كـونَ المسـندِ سـبيباً مطلقـاً سـبيباً لكـونِ المسـندِ في الكـلامِ جملـةً ، بـل يجـبُ أنْ يسـتنبئ منـهُ قـولَهم: (زيـدٌ منطلـقٌ أبـوهُ) ، إلاَّ أنَّ السَّـكَّاكي اعتـبرَ السَّـببيةَ المـذكورةَ علـى الإطـلاقِ حيـثُ قـالَ: وأمَّـا الحالـةَ المقتضـيةَ لكونِـهِ جملـةً فهـيَ إذا أُريـدَ بقـويِّ الحكـمِ بـنفسِ التَّركيـبِ ، أو إذا كـانَ المسـندُ سـبيباً ، فجعـل كـون المسـندِ سـبياً مطلقـاً كمـا تـرى سبباً لكونِ المسندِ جملةً.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وجميعُ ذلـكَ خـبطٌ[2]<البسـطامي>ظاهرٌ لأنَّ مبـنيَّ الكـلِّ علـى هـذه الأمثلـةِ ، أمثلـة لإفـرادِ المسـندِ ، وهـو فاسـدٌ لسرٍّ نتلـو عليـكَ ، أنـتَ تعلـمُ أنَّ المبـنيَّ على الفاسدِ فاسدٌ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهـذا ظـاهرٌ للفَطِـنِ العـارفِ ..إلخ[3]<البسـطامي>لأنَّ توسـيطَ الأمثلـةِ بـين تفسـيري القيـدينِ المـذكورين في ضـابطة إفـرادِ المسـندِ دليـلٌ ظـاهرٌ عنـدَ مـن لـهُ فطـرةٌ علـى أنَّهـا أمثلـةٌ للمسـندِ الفعلـيِّ لا لإفـرادِ المسـندِ ، فلايقـدحُ في ذلـكَ كـونُ [287/و]المسـندِ في الـبعضِ جملـة ومفيـداً للتَّقـوِّي مثـل: (الكـرّ مـن البُـرِّ بسـتِّين) ، و(في الدَّارِ خالدٌ) على أقوى الاحتمالينِ ، وهذا ما وعدناكَ من السِّرِّ آنفاً.

(1 _2_3) المطوَّل ص148.

قولُــهُ<التَّفتازاني>ويمكنُ أنْ يُفسَّــرَ بأنَّــهُ جملــةٌ ..إلخ[1]<البســطامي>اعترضَ عليــهِ بـأنَّهم جعلـوا كـونَ المسـندِ سـببياً مـأخوذاً في معرفـةِ كـونِ المسـندِ جملـةً حيـثُ قـالوا: وأمَّـا كونُـهُ جملـةً فللتَّقـوِّي ، أو لكونِـهِ سـببياً ، فلابـدَّ أنْ يعـرفَ أوَّلاً كونـهُ سـببياً حـتَّى يتوصَّـلَ بـهِ إلى معرفـةِ كـونِ المسـندِ جملـةً ، والتَّفسـيرَ المـذكورَ هنـا يقتضـي عكـسَ ذلـكَ ، بـل يلـزمُ مـن هـذا التَّفسـيرِ في التَّحقيـقِ الـدّور لأنَّ معرفـةَ كـونِ المسـندِ جملـةً متوقِّفـةٌ علـى معرفـةِ كونِـهِ سـببياً موقوفـاً علـى معرفـةِ كونِـهِ جملـةً ؛ لأنَّ أمثـال هـذه الحـالاتِ ،وبيـانَ مثـلِ هـذه الضَّـوابطِ بمنزلـةِ الحـدودِ والتَّعـاريفِ ، والجـوابُ: أنَّ المقتضـي هـو إيـرادُ المسـندِ جملـةً وقـولهم: (وأمَّـا الحالـةُ المقتضـيةُ لكونِـهِ جملـةً) مـن بـابِ التَّسـامحِ ، والمـرادُ الحالـةُ المقتضـيةُ لإيـرادِ المسـندِ جملـة ، يرشـدكَ إليـهِ قـولهم في مقابلـةِ ذلـكَ: وأمَّـا الحالـةُ المقتضـيةُ لإفـرادِ المسندِ ، أيْ: إيرادُ المسندِ مفرداً ، فاندفعتِ المحذوراتُ رأساً[2].

قولُـهُ<التَّفتازاني>فعلى هـذا المسـندُ السَّـببيُّ هـو مجمـوعُ الجملـةِ[3]<البسـطامي>وجهُ التَّخصـيصِ أنَّ كـلامَ «المفتـاحِ» يقتضـي أنْ يكـونَ المسـندُ السَّـببيُّ في مثـلِ: (زيـدٌ أبـوهُ منطلقٌ) منطلقاً ، وفي: (عمروٌ ضربَ أخوهُ) ضربَ ، كما سيجيءُ.

(1) المطول ص148.

(2) قولُهُ: (فاندفعتِ المحذوراتُ ..إلخ) لأنَّ غايةَ الأمرِ إذنْ أنْ يتوقَّفَ إيرادُ المسندِ جملةً على معرفةِ كونِهِ سببياً ، ولايلزمُ منهُ أنْ يكونَ معرفةً كونُهُ جملةً موقوفةً على ذلكَ ، فاندفعَ المحذورُ ، إذِ المأخوذُ في تفسيرِ المسندِ السَّببيِّ هو الجملةُ لاكونُ الجملة المسندِ جملةً ، فافهمْ.منه

(3) المطوَّل ص148.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>هو أنْ يكـــونَ مفهـــومُ المســـندِ مـــع الحكـــمِ عليـــهِ ..إلخ[1] <البســطامي>المذكورُ في «المفتــاحِ» في تفســيرِ المســندِ السَّــبيِّ هكــذا هــو أنْ يكــونَ [287/ظ] مفهومُـهُ مـع الحكـمِ عليـهِ بـالثُّبوتِ لمـا هـو مبـنيٌّ عليـهِ ، أو بالانتفـاءِ عنـهُ مطلوبُ التَّعليقِ بغيرِ ماهو مبنيٌّ عليهِ تعليقُ إثباتٍ لـهُ بنـوعٍ مـا ، أونفـيٍ عنـهُ بنـوعٍ مـا ، كقولـكَ: (زيـدٌ أبـوهُ لمنطلـقٌ ، أو منطلـقٌ) و(الـبرّ الكـرّ منـهُ بستِّينَ) ، أو يكـونُ المسـندُ فعــلاً يســتدعي الإســنادَ إلى مابعــدهُ بالإثبــاتِ ، أو بــالنَّفي ، فتطلَّــبَ تعليقُــهُ علــى ماقبلَـهُ بنـوعِ إثبـاتِ ، أو نفـيٍ لكـونِ مابعـدهُ بسببٍ ممَّـا قبلَـهُ نحـو: (عمـروٌ ضـربَ أخـوهُ) لاشيئاً متَّصلاً بالفعلِ نحو: (زيدٌ ضاربٌ أخوهُ ، أو مضروبٌ ، أو كريمٌ) انتهى.

والظَّـاهرُ مـن كلامِـهِ أنَّ (هـو) في قولِـهِ: (هـو أنْ يكـونَ مفهومُـهُ كـذا) راجـعٌ إلى المسـندِ السَّـبيِّ ، فـيردّ عليـهِ أنَّـهُ لايسـتقيمُ تفسـيرُ المسـندِ السَّـبيِّ بكـونِ المفهـومِ كـذا ، فـذهبَ العلامَّــةُ التِّرمــذيُّ إلى أنَّ الضَّــميرَ راجــعٌ إلى كــونِ المســندِ ســببياً ، فصــحَّ التَّعريــفُ والحمــلُ ، وجــوَّزَ الشَّــارحُ المحقِّــقُ ــرحمــهُ اللهُــ أنَّ الضَّــميرَ راجــعٌ إلى المســندِ الســببيِّ بتقــديرِ المضــافِ ، أيْ: هــو ذو أنْ يكــونَ ، وجــوَّزَ كونَــهُ عائــداً إلى قولِــهِ: (إذا كــانَ ســببياً) يريــدُ أنَّ إذا اســمٌ للوقــتِ بتقــديرِ المضــافِ ، أيْ: هــو الوقــتُ ، أيْ: وقــت كــونِ المسـندِ سـببياً وقـت كونِـهِ كـذا مـع الإشـعارِ بضـعفِهذا الوجـهِ، إذِ المقصـودُ مجـرَّدُ الإرشـادِ إلى الوجــوهِ المختلفــةِ المتكثِّــرة ، لاأنَّــهُ مرضــيٌّ عنــدهُ ، يرشــدكَ إليــهِ إشــعارُهُ بضــعفِهِ ،

(1) المطول ص148.

وسيسمعُ فيهِ كلاماً بُعيدَ هذا ،وقولُهُ: (مع الحكمِ عليهِ) ، أيْ: على ذلكَ المفهومِ الذي هو المسندُ ، فإنْ قيلَ: كيفَ نسمِّي المحكومَ بهِ محكوماً عليهِ مع القطعِ بأنَّهُ [288/و]مسندٌ ألبتةَ؟ قلنا: ليس المعنى على أنَّ ذلكَ المفهومَ محكومٌ عليهِ في ذلكَ الكلامِ، فإنَّهُ محكومٌ بهِ قطعاً ، بل مبناهُ على أنَّ كلَّ جزءٍ من أجزاءِ الكلامِ قد حُكمَ عليهِ بما هو عليهِ ، وهذا إشارةٌ إلى أصلٍ ذكرهُ المحقِّقونَ ، وهو أنَّ الحكمَ قسمانِ: أصليٌّ ، وضمنيٌّ ، فالأصليُّ: ثابتٌ لما هو محكومٌ عليهِ صريحاً في الكلامِ ، والضِّمنيُّ: ثابتٌ لكلِّ جزءٍ من أجزاءِ الكلامِ عمدةً كانَ ، أو فضلةً ، مثلاً: حكم على المسندِ بأنَّهُ ثابتٌ للمسندِ إليهِ ،وعلى المفعولِ بأنَّهُ وقعَ الفعلُ عليهِ ،وعلى الحالِ بأنَّهُ أمرٌ ثابتٌ لصاحبِهِ ، إلى غيرِ ذلكَ ، وقولُهُ: (لما هو مبنيٌّ عليهِ) تفسيرهُ ما أشارَ إليهِ الشَّارحُ إليهِ بقولِهِ: بأنَّهُ ثابتٌ للشَّيءِ الذي بني عليهِ ذلكَ المسند ، ثمَّ فسر كونه مبنياً عليهِ بجعلِ ذلكَ خبراً عنهُ رداً على منْ زعمَ أنَّ قولَهُ: مبنيٌّ عليهِ أعمَّ من أنْ يكونَ خبراً ، أو فاعلاً بشهادةِ العُرْفِ ، وقولُهُ: (مطلوب التَّعليق) منصوبُ خبر (أنْ يكون) ، وتعليق إثباتِ مصدر.

الـذي بنـي عليـهِ ذلـكَ المسـند ، أو جعـل خبـراً عنـه ، أو منتـفٍ عنـهُ مطلـوب التَّعليـقِ بغيـر مـا بنـي عليـه ذلـكَ المسـند تعليـق إثبـاتٍ لـذلكَ الغيـر بنـوعٍ مـا أو تعليـق نفـي عنـه بنـوعٍ مـا ، أو بكـون المسـندِ فعـلاً يسـتدعي الإسـنادَ إلـى مـا بعـدهُ بالإثبـاتِ أو بـالنَّفي ، فيطلـب تعليـق ذلـك المسـند علـى مـا قبلـهُ بنـوعِ إثبـاتٍ أو نفـي لكـونِ مـا بعـد ذلـكَ المسـندِ متعلِّقـاً بمـا قبلـهُ بسـبب مـا ، فـالأوَّلُ نحـو: زيـدٌ أبـوهُ منطلـقٌ ، فـإنَّ مفهـومَ منطلـق مـع الحكـم عليـهِ بثبوتـه لمبتدئـهِ _أعنـي: أبـوه_ قـد علـق بزيـد بالإثبـات لـه ، و زيـد غيـر مـا بنـي منطلـق عليـه ؛ لأنَّ معنـاه ماجعـل مبتـدأ أو وقـع منطلـق مـثلاً خبـراً عنـهُ ، فخـرج مـن هـذا القسـمُ نحـو: زيـدٌ منطلـقٌ أبـوهُ ، أو انطلـقَ أبـوهُ ؛ لأنَّ مجـرَّدَ اسـمِ الفاعـل أو الفعـل لـيسَ بمبنـيٍّ علـى شـيءٍ لمـا عرفـتَ مـن تفسـيرهِ. والثَّـاني: نحـو: عمـروٌ ضـربَ أخـوه ، فـإنَّ ضـرب فعـل أسـند إلـى مـا بعـدهُ وهـو أخـوه ، ثـمَّ علّـق علـى مـا قبلـهُ وهـو عمـرو بالإثبـاتِ لكـون الأخِ متعلقـاً بـهِ ومضـافاً إلـى ضـميرِه ، فالمسـندُ السَّـببي قسـمان ، وقولـه: أو يكـون المسـند فعـلا منصـوب معطـوف علـى قولـه: أنْ يكـون مفهـوم المسـند ،وقـد تـوهَّمَ بعضـهم أنَّ المسـندَ السَّـببي هـو القسـمُ الأوَّلُ فقـط ،وأنَّ قولَـهُ: أو يكـون مرفـوع معطـوف علـى قولـه: إذا كـان فـي قولـه. وأمَّـا الحالـة المقتضـية لكونـه جملـةً فهـي إذا أريـد تقـوّي الحكـم ، أو إذا كـان المسـند سـببياً ، ولايخفـى أنَّـهُ سـهوٌ ، وإلاَّ لكـانَ المناسـب أنْ يقـول: إذا كـان المسـندُ فعـلاً إذْ لا وجـهَ للعـدولِ إلـى

المضارعِ وترك لفظ إذا في موضع الالتباسِ مع رعايته في الأقرب الذي لا التباسَ فيهِ ، أعني قوله: إذا كانَ المسندُ سبباً ثمَّ الظَّاهرُ من لفظِ «المفتاح» أنَّ المسندَ السَّببي في: زيدٌ أبوهُ منطلقٌ ، هو منطلقٌ ، وفي: عمرو ضرب أخوه ، هو ضرب ، وأنَّهُ قد يكونُ مفرداً كما في هذين المثالين ، وقد يكونُ مسند ذلك الكلام جملة ، وهذا حقٌّ لما مرَّ من أنَّ المسندَ السَّببيَّ لايكونُ إلاَّ في جملةٍ وقعتْ مسنداً إلى مبتدأ ، ويمكنُ أنْ يقالَ: إنَّ في قوله: هو أنْ يكونَ مضافا محذوفاً ، هو الزَّمان ،وضمير هو عائد إلى المسندِ السَّببي أو إلى قولِهِ: إذا كانَ المسندُ سبباً ، والمعنى: أنَّ المسند السَّببي يكونُ إذا كانَ مفهوم المسندِ كذا ، أو وقت كون المسندِ سبباً وقت كونه كذا ، وحينئذٍ يكون المسندُ السَّببي هو المأخوذُ من مجموعِ كلامِهِ وهو نفس الجملة كما ذكرناه أوَّلاً. [وأمَّا كونه] أيْ: كون المسند [فعلاً فللتَّقييد] للمسند [بأحدِ الأزمنة الثَّلاثة] أعني: الماضي ، وهو الزَّمانُ الذي قبلَ زمانِ تكلُّمكَ ، والمستقبل وهو الزَّمان الذي يترقب وجوده بعد هذا الزَّمان ، والحال وهو أجزاء ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>ولايخفى أنَّـهُ سـهوٌ[1]<البسـطامي>**أمَّـا أوَّلا**: فلِمَـا فيـهِ مـن العـدولِ عـن الماضـي الشَّـائعِ الاسـتعمالِ بعـدَ ((إذا)) إلى المضـارِعِ القليـلِ الاسـتعمالِ مـع الالتباسِ والاشتباهِ.

وأمَّـا ثانيـاً: فلأنَّـهُ يلـزمُ جعـلُ المسـندِ في: (زيـدٌ أبـوهُ اِنطلـقَ) سـببياً بخـلافِ: (زيـدٌ انطلـقَ أبوهُ).

وأمَّـا ثالثـاً: فـلأنَّ القسـمَ الثَّـاني إذا لم يكـنْ سـببياً علـى زعمِـهِ ،كـانَ فعليـاً إذْ لاواسـطةَ، فـدخلَ إذنْ في ضـابطةِ الإفـرادِ ، إذْ هـي مشـتملةٌ علـى قيـدينِ كـلّ منهمـا صـادق عليـهِ الأوَّل: كـون المسـندِ فعليـاً ، الثَّـأني: أنْ لايكـونَ المقصـودُ مـن نفـسِ التَّركيـبِ بتقـوِّي الحكـمِ ،و كلاهمـا صـادقانِ عليـهِ ، أمَّـا الأوَّلُ: فظـاهرٌ ، إذْ هـو إذنْ فعلـيٌّ ، وكـذا الثَّـاني ، إذْ لاقصـدَ إلى التَّقـوِّي أصـلاً ، فوقـعَ الاحتيـاجُ في تحقيـقِ ضـابطِهِ الإفـرادِ إلى قيـدٍ ثالـثٍ تخرجـهُ ضـرورةُ أنَّ المسـندَ هنـا جملـةٌ لامفـرَّدٌ ، وهـذا _أعـني القـولَ بالانـدراجِ لصـدقِ القيـدِ الأوَّلِ_ فاسـدٌ ، إذِ المسـندُ هاهنـا لـيسَ فعليّـاً عنـدَ المصـنِّفِ أصـلاً ،وهـذا _أعـني: مافصَّـلناهُ مـن معـنى الانـدراجِ والاحتيـاجِ بـالطَّريقِ المـذكورِ_ هـو مـرادُ مـن قـالَ: وأيضـاً الاحتيـاجُ في ضـابطِهِ إفـرادُ المسـندِ إلى قيـدٍ ثالـثٍ يخـرجُ بـهِ ، نحـو: (انطلـقَ أبـوه) في: (زيـدٌ انكلـقَ أبـوهُ) ، لأنَّ المسـندَ هنـا لـيسَ فعليـاً كمـا تحقَّقتـهُ ،ولـيسَ المقصـودُ مـن نفـسِ التَّركيـبِ تـوِّي الحكـمِ ، فلابـدَّ مـن إخراجِـهِ بقيـدٍ آخـرَ، إلاَّ أنَّـهُ تسـامحَ في العبـارةِ،

(1) المطوَّل ص149.

فـاعتبرَ الحـذفَ في المعلَّـلِ ، واكتفـى بتعليلِـهِ اعتمـاداً علـى وضـوحِ المـرامِ بقرينـةِ المقـامِ اختصـاراً في ظـاهرِ الكـلامِ ، فقولُـهُ: (لأنَّ المسـندَ هاهنـا لـيسَ فعليـاً) تعليـلٌ لمقـدَّرٍ تقـديرهُ: وهـذا فاسـدٌ ؛ لأنَّ المسـندَ هاهنـا لـيسَ فعليـاً أصـلاً ، فكيـف يُتَـوَّهمُ أنَّـهُ فعلـيٌّ ، وأنَّـهُ منـدرجٌ تحـتَ القيـدِ الأوَّلِ حـتَّى يقـعَ الاحتيـاجُ إلى قيـدٍ ثالـثٍ ، وهـذا _أعـني: طـيّ المعلَّـلِ اكتفـاءً واعتمـاداً واختصـاراً_ غـيرُ عزيـزٍ فيمـا بيـنهم ، بـل هـو كونُـهُ كثـيراً لايُحصـى سـيَّما في أفصـحِ الكـلامِ ، كـلامِ اللهِ عـزَّ وعـلا كقولِـهِ في سـورةِ الأنفـالِ: ﴿لِيُحِـقَّ الْحَـقَّ وَيُبْطِـلَ الْبَاطِـلَ وَلَـوْ كَـرِهَ الْمُجْرِمُـونَ﴾[1]، وفي سـورةِ الفـتح: ﴿وَلِتَكُـونَ آيَـةً لِّلْمُـؤْمِنِينَ وَيَهْـدِيَكُمْ صِـرَاطًا مُّسْـتَقِيمًا﴾[2]، وكقولِـهِ تعـالى: ﴿لِيُـدْخِلَ اللَّـهُ فِي رَحْمَتِـهِ مَـن يَشَـاءُ﴾[3]، **تقـديرُ الأوَّلِ**: فعـلَ ذلـكَ ليحـقَّ الحـقَّ ويبطـلَ الباطـلَ ، أيْ: لإثبـاتِ الإسلامِ وإظهارِهِ ، وإبطالِ الكفرِ ومحقه.

تقـديرُ الثَّـاني: وعـدَكمَ المغـانمَ ، فعجَّـلَ هـذه الغنيمـةَ ، وكـفَّ الأعـداءَ ليـنفعكم بهـا ، وليكونَ آيةً للمؤمنينَ.

وتقـديرُ الثَّالـثِ: كـانَ الكـفّ ومنـع التّعـذيب لُيِـدْخلَ اللهُ في رحمتِـهِ مـن يشـاءُ ، كـذا في «الكشَّـافِ» ، والحاصـلُ أنَّـهُ لامنـعَ مـن الحـذفِ ، والتَّقـديرُ: عنـدَ ظهـورِ القرينـةِ ودلالـةِ الكـلامِ والمقـام ، وبهـذا التَّوجيـهِ سـقطتْ حـيرةُ النَّـاظرينَ في هـذا الكـلامِ ، ومـن الحـيرةِ

(1) الأنفال 8/8.
(2) الفتح 20/48.
(3) الفتح 25/48.

أنَّهم افترقوا فرقاً ، وسلكا طُرُقاً من الذين فرَّقوا دينهم وكانوا شيعاً ، فمن قائلٍ أنَّ النتيجةَ سقيمةٌ مغيِّراً إيَّاها إلى لأنَّ المسندَهاهنا فعليٌّ ، ومن قائلٍ أنَّ الفاءَ سقطتْ عن القلمِ ، وأنَّ الفاءَ في التَّفريعِ بمعنى((حتَّى)) ، ومن قائلٍ هو ساكتٌ[1]: (البحر الطَّويل)

195_..... وما كُلّ نُطْقِ المخْبِرينَ كلامُ

وأمَّا رابعاً: فَلِمَا فيهِ من التَّكرارِ المحضِ إنْ أُريدَ بقولِهِ: مبنيٌّ عليه أعمّ من أنْ يكونَ خبراً ، أو فاعلاً ، وبالجملة: فارتكابُ الوجهِ البعيدِ المحتوى على ضروبِ التَّكلُّفِ في أمثالِ هذه المقاماتِ مع ظهورِ الوجهِ الصَّحيحِ السَّالِمِ هن هذه الآفاتِ سهوٌ عندَ البلغاءِ في نظرِ البلاغةِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>والمعنى أنَّ المسندَ السَّببيَّ يكونُ إذا كانَ مفهومُ المسندِ[2]<البسطامي>مبنيٌّ على تقديرِ المضافِ الذي هو الزَّمانُ ، والضَّميرُ راجعٌ إلى المسندِ السَّببيِّ ، والعبارةُ الواضحةُ أنْ يقالَ: إنَّ المسندَ السَّببيَّ كائنٌ وقتَ كونِ [288/ظ] مفهومِهِ كذا ، وكأنَّهُ اعتبرَ المضافَ كلمة ((إذا)) في قولِهِ: إذا كانَ عندَ منْ جعلَ ((إذا)) مضافةً إلى الجملةِ التي بعدها ، وأمَّا قولُهُ: (يكونُ) فمبنيٌّ على أنَّهُ

(1) البيت لأبي العلاء المعري ، والشطرُ الأوَّلُ منهُ هو:

وقد تَنْطِقُ الأشياءُ وهْيَ صَوَامِتٌ .....

والبيت في ديوان «سقط الزّند» ص109.

(2) المطوَّل ص149.

لما كانَ المقدَّرُ كلمةَ ((إذا)) المضافة إلى الجملةِ بعدها ، لزمَ أنْ يقدِّرَ لها عامل ((إذا)) المضاف إليهِ لايعل في المضافِ ومن جعل ما بعدَ ((إذا)) عاملاً لايجعلُ ((إذا)) مضافةً أصلاً ، وإلاَّ لزمَ إعمالُ المضافِ إليهِ في المضافِ ، وأمَّا قلبُ المضارعِ ماضياً حيثُ لم يقلْ: (إذا يكونُ) فمبنيٌّ على ماذكرنا من أنَّ الشَّائعَ بعدَ ((إذا)) هو الماضي والمضارعِ قليلٌ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أو وقت كونِ المسندِ ..إلخ[1]<البسطامي>إشارةٌ إلى الوجهِ الثَّاني وهو أنْ يجعلَ الضَّميرَ راجعاً إلى ((إذا)) في قولِهِ: (إذا كانَ المسندُ سببياً) عند من يجعلُ ((إذا)) اسماً بمعنى الوقتِ ، لاظرفاً ، ولما جعلَ الضَّميرَ راجعاً إليهِ لزمَ أنْ يقدِّرَ المضافَ في أنْ يكونَ أيّ وقتٍ كون المسندِ سببياً ، هذا الوقت ولما كانَ هاهنا مظنَّةُ أنْ يقالَ: يردُ على الوجهينِ أنَّ هذا تفسيرٌ للمسندِ السَّببيِّ قطعاً ، ومقتضى الوجهين: أنَّ وقتَكذا وقتَ كذا ، وهو ليسَ بتفسيرٍ أشارَ إلى جوابِهِ بقولِهِ: وحينئذٍ يكونُ المسندُ السَّببيُّ مأخوذاً من مجموعِ كلامِهِ.

(1) المطول ص149.

كونُ المسندِ فعلاً

قولُـهُ<التَّفتازاني>وهو الزَّمـانُ الـذي قبـلَ زمـانِ تَكلُّمِـكَ[1]<البسـطامي>عليهِ مؤاخـذةٌ ظـاهرةٌ ، وهـي أنَّ كلمـةَ (قبـلَ) انتصـبَ ظرفـاً[2] لوجـودِ الزَّمـانِ ، فيلـزمَ أنْ يكـونَ الماضـي زمانـاً يوجـدُ في الزَّمـانِ السَّـابقِ علـى زمانِـكَ ، فيلـزمُ كـون الشَّـيءِ ظرفـاً لنفسِـهِ ، أو أنْ يكـونَ للزَّمـانِ زمـانٌ آخـرُ هـو ظـرفٌ لـهُ ، وكـذا بترقُّـبٍ دالٍّ علـى زمـانٍ مسـتقبلٍ ، فيلـزمُ ترقُّـبُ المسـتقبلِ في المسـتقبلِ ، ودفـع الشَّـارح في شـرحِ «المفتـاحِ» هـذه المؤاخـذَةِ بأنَّهـا تـدقيقٌ فلسـفيٌّ ، واستفسـارٌ منطقـيٌّ لايلتفـتُ إليـهِ أربـابُ العربيَّـةِ ، ولاينظـرُ إليـهِ [289/و]العـرفُ واللغـةُ ، علـى أنَّـهُ يجـوزُ أنْ تَكـونَ هـذه الظَّرفيَّـةُ بطريـقِ اشـتمالِ الكـلِّ[3] علـى الجـزءِ بمعـنى أنَّ كـلَّ زمـانٍ هـومن أجـزاءِ الزَّمـانِ الـذي اشـتملَ عليهـا ماضٍ.

(1) المطوَّل ص149.

(2) إذِ التَّقديرُ: وهو الذي وُجِدَ قبلَ زمانِ زمانِ تَكلُّمِكَ.منه

(3) قولُهُ: (بطريقِ اشتمالِ الكلِّ ..إلخ) يعني: أنَّ الزَّمانَ السَّابقَ على زمانِالتَّكلُّمِ زمانٌ ممتدٌّ ،وهو كلٌّ ، ولهُ أجزاءٌ ، فكلُّ جزءٍ منها ماضٍ ، فالظَّرفيَّةُ _أعني: ظرفيَّةَ هذا الكلِّ للجزءِ_ حاصلُها اشتمالُ الكلِّ على الجزءِ ،ووجودُ الجزءِ في ضمنِهِ ، فافهمْ.منه

من أواخر الماضي وأوائل المستقبل متعاقبة من غيرِ مهلةٍ وتراخ كما يقالُ: زيدٌ يصلّي ، والحالُ أنَّ بعضَ صلواتهِ ماضٍ وبعضها باقٍ ، فجعلوا الصَّلاةَ الواقعةَ في الآنَاتِ الكثيرة المتعاقبة واقعة في الحال. [على أخصر وجه] بخلافِ الاسم نحو: زيد قائم أمس أو الآن أو غداً ، فإنَّهُ يحتاجُ إلى انضمامِ قرينة ، وأمَّا الفعل فاحد الأزمنة جزء مفهومه فهو بصيغته يدلُّ عليه [مع إفادةِ التَّجدُّدِ] الذي هو من لوازمِ الزَّمانِ الذي هو جزء من مفهوم الفعل ، وتجدد الجزء وحدوثه يقتضي تجدّد الكلّ وحدوثه ظاهر أنّ الزَّمان غير قارّ الذَّات لايجتمع أجزاؤه بعضهما مع بعضٍ. [كقوله] أيْ: قول طريف بن تميم: [أَوَ كُلَّمَا وَرَدَتْ عكاظَ] وهو سوق للعرب كانوا يجتمعونَ فيه فيتناشدون ويتفاخرون ، وكانت فيه وقائع [قبيلةٌ بعثوا إليَّ عَريفَهمْ] عريف القومِ هو القيّم بأمرهم الذي شهر بذلكَ وعرف [يتوسَّمُ] أيْ: يتفرَّسُ الوجوهَ ويتأمَّلها ، يحدثُ منه ذلكَ التَّوسُّمُ شيئاً فشيئاً ، ويصدرُ منه النَّظرُ لحظةً فلحظةً ، يعني: أنَّ لي على كلِّ قبيلةٍ جنايةً ، فمت وردوا عكاظَ طلبني الكافل بأمرهم. [وأمَّا كونه اسماً فلإفادة عدمهما] أيْ: عدم التَّقييد المذكور وإفادة التَّجدّد ، بل لإفادة الثُّبوت والدَّوام لأغراضٍ يتعلّق بذلك كما في مقام المدحِ والذَّمِّ وما أشبهَ ذلك ممَّا يناسبهُ الدَّوام والثُّبوت [كقوله: لايألفُ الدرهمُ المضروبُ صُرَّتَنَا] وهو ما يجمع فيه الدَّراهم ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>على أخصـرِ وجـهٍ[1]<البسطامي>مصـدر ، أو حـال ، أيْ: تقييـداً كائنـاً على هـذا الوجـهِ ، أو حـال كونـه كائنـاً عليـهِ ، وكـذا الظَّـرفُ الثَّـاني: أعـني: (قولَـهُ: مـع إفـادة) ، فقولُـهُ: (بخـلافِ الاسـمِ) يريـدُ أنَّـهُ احـترازٌ عـن الاسـمِ ؛ لأنَّـهُ وإنْكـانَ صـالحاً للتَّقييـدِ ، إلاَّ أنَّـهُ يكـونُ لامحالـةَ تقيـد ، وأمَّـا الفعـلُ: فالزَّمـانُ جـزءٌ مـن مدلولِـهِ قطعـاً ، وفيـهِ بحـثٌ: إذْ قـد سـبقَ أنَّ كـلاً مـن اسـمِ الفاعـلِ والمفعـولِ حقيقـةٌ في الحـالِ ، ومجازٌ في الاستقبالِ ، اللهمَّ إلاَّ أنْ يُصارَ إلى ماذكرناهُ هناكَ من التَّمحُّلِ.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>ويجوزُ تجّـــدّد الجـــزءِ ..إلخ[2]<البســـطامي>يريدُ أنَّ هـــذا المعـــنى مستفادٌ مـن الفعـلِ بـالنَّظرِ إلى مفهومِـهِ ، وبعـدَ التَّأمُّـلِ في ضـيغتِهِ ،وأمَّـا لـو كـانَ هنـاكَ مـانعٌ كنحـو قولنـا: (علـمَ اللهُ) ، فهـذا غـيرُ قـادحٍ في ذلـكَ ، غايـةُ الأمـرِ أنَّ وجـودَ المـانعِ يـؤثِّرُ في منـعِ الإرادةِ ، لافي منـعِ الدِّلالـةِ ، فـإنَّ وجـودَ القرينـةِ في المجـازِ إنَّمـا ينـافي الإرادةَ، ولاينـافي في الدِّلالـةِ ، وهـذا ظـاهرٌ ، فسـقطَ الاعـتراضُ هاهنـا بـأنَّ تجـدُّدَ الزَّمـانِ لايسـتلزمُ تجـدُّدَ مايقارنُـهُ ، بـل المقـارن للزَّمـانِ الماضـي جـازَ أنْ يكـونَ حادثـاً كـ(ضربَ زيدٌ) ، وجازَ أنْ لايكونَ كـ(علمَ اللهُ) ونحو ذلكَ.

(1) المطوَّل ص150.

(2) نفسه ص150.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أوَ كُلَّمـا[1]<البسـطامي>معطوف علـى مقـدَّرٍ ؛ أيْ: أستحضـروني وبعثـوا إليَّ عـريفَهم حـينَ الـورودِ في عُكاظـةَ؟[2] ، أو ألم يعرفـوني ، وعلـى هـذا فالجملـةُ حاليَّـةٌ ، يعـني: أنَّ تبعـثَّهم لاينفـكُّ عـن الـورودِ ، فـافهمْ ، فالاسـتفهامُ علـى الأوَّلِ للتَّقريرِ ، وعلى الثَّاني للإنكارِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فلإفادَتِـهِ عـدمها[3]<البسـطامي>ليسَ كمـا ينبغـي ، بـل حـقُّ العبـارةِ أنْ يقـولَ: (فلعـدمِ إفادتهمـا) وهـو ظـاهرٌ ، وفي عبـارةِ «المفتـاحِ» إشـعارٌ بـذلكَ ، ثمَّ إنَّـهُ فسَّـرَ مرجـعَ الضَّـميرِ بالتَّقييـدِ المـذكورِ ، وإفـادةِ التَّجـدُّدِ ، فصـارَ تقـديرُهُ: وأمَّـا كونُـهُ اسماً فلإفادتِهِ عدمَ إفادةِ التَّجدُّدِ ، والأولى أنْ يُفسَّرَ بالزَّمانِ والتَّجدُّدِ.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>لايألفُ الـــدِّرهمُ ..إلخ[4]<البســـطامي>أيْ: لايلبـــثُ الـــدِّرهمُ المضـروبُ في الصُّـرةِ زمانـاً يتحقَّـقُ فيـهِ معـنى الألفَـة بـين الـدِّرهَمِ والصُّـرَّةِ ، وهـذا أولى مـن تفسـيرِهِ بأنَّـهُ لاينفـي الـدِّرهمَ في الصُّـرَّةِ ، وممَّـأ يناسـبُ هـذا المقـالَ قـولُ: (*قـرار دركـف*

(1) الكلامُ حول بيت طريفٍ العَنبريِّ ، والبيت هو: (البحر الكامل)

196_أَوَ كلَّمَـــــا وردتْ عُكـــــاظَ قبيلـــــةٌ بَعَثُـــــوا إليَّ عَـــــرِيفَهمْ يَتَوَسَّـــــمُ

والبيت ذكرهُ أبو عبيدة في «الدِّيباج» ص149.

(2) قولُهُ: (أستحصروني) بفتحِ الهمزةِ .إذِ الأصلُ (إستحضروني) على نمطِ: (إفترى).منه

(3) المطوَّل ص150.

(4) والبيت لجؤيَّة بن النضر وهو: (البحر البسيط)

197_لايـــألف الـــدِّرْهَم المضـــروبُ صـــرتنا لَكِـــنْ يَمُـــرُّ عَلَيْهَـــا وَهُـــوَ مُنطَلِـــقُ

والبيت في «شرح الحماسة» للمرزوقي 1217/3.

ازاد كان نكردنه صبردردل عاشقنه ابدرغربال)[1]، | يعني: أنَّ إيثارَ المالِ دليلٌ على الحريّة ونص فاقطعْ على خروجِهِ من قيدِ الرُّقيةِ ، كما أنَّ إمساكَهُ برهانٌ قاطعٌ على الرُّقيةِ ، والرُّقيةُ سلطانٌ ساطعٌ على الخساسةِ ودناءةِ الهمَّةِ ، وإليهِ أشارَ منْ قالَ: (*مال دينابكير سك ماند جون كس سك يود كف مدخل اندرا وردنش بود آسان بدرا وردنش بود شكل*)[2]، فهذه مبالغةٌ لطيفةٌ ،وإهانةٌ مليحةٌ في تحقيرِ الدُّنيا وطالبيها ، وتحذير بليغٌ عن البخلِ والإمساكِ وخساسةِ الهمَّةِ ، ودناءَةِ الفكرةِ لصاحبيها | [3].

(1) لغة فارسيَّة.

(2) لغة فارسيّة.

(3) |...| مابين القوسين من قوله: (يعني..) إلى قوله: (لصاحبيها) زيدَ في (م).

[لكنْ يمرُّ عليها وهو منطلقُ] يعني أنَّ الانطلاقَ ثابتٌ من غيرِ اعتبارِ تجدّدِ. قالَ الشَّيخ عبدالقاهر: المقصود من الإخبار إنْ كانَ هو الإثبات المطلق فينبغي أنْ يكونَ بالاسمِ ، وإنْ كانَ الغرضُ لايتمُّ إلاَّ بإشعارِ زمانِ ذلكَ الثُّبوتِ فينبغي أنْ يكونَ بالفعلِ.

وقالَ أيضاً: موضوع الاسم على أنْ يثبتَ بهِ الشَّيءُ للشَّيءِ من غيرِ اقتضاءاتِهِ يتجدَّدُ ويحدثُ شيئاً فشيئاً ، فلا تعرض في: زيد منطلق ، لأكثر من إثباتِ الانطلاقِ فعلاً له ، كما في: زيد طويلٌ ، وعمرو قصيرٌ ، وأمَّا الفعلُ فإنَّهُ يقصدُ فيهِ التَّجدُّدُ والحدوث ، ومعنى: زيدٌ ينطلقُ ، أنَّ الانطلاقَ يحصلُ منهُ جزء فجزء ، فهو يزاولهُ ويزجيه. وقولنا في: زيدٌ يقومُ ، أنَّهُ بمنزلةِ: زيد قائمٌ ، لايقتضي استواءَ المعنى من غيرِ افتراق وإلاَّ لم يختلفا اسماً وفعلاً.

[وأمَّا تقييد الفعل] وما يشبهه من اسم الفاعل والمفعول وغير ذلك [بمفعول] مطلق أو بهِ أو فيه أو لهُ أو معه [ونحوه] من الحال والتَّمييز والاستثناء [فلتربية الفائدة] وتقويتها ؛ لأنَّ ازديادَ التَّقييد يوجبُ ازديادَ الخصوصِ ، وهو يوجبُ ازديادَ البعدِ الموجبِ لقوَّةِ الفائدةِ كما مرَّ في المسندِ إليهِ ، ولمَّا كانَ هاهنا مظنّة سؤالٍ وهو أنَّ خبر كان ممَّا هو نحو المفعول وتقييد كان به ليس لتربية الفائدة ؛ إذْ لافائدة في نحو: كانَ زيد ، بدونِ الخبر ليكونَ الخبر

لتربيتها أشارَ إلى أنَّهُ مستثنى من هذا الحكم فقالَ: [والمقيّد في نحو: كانَ زيدٌ منطلقاً هو منطلقاً لا كان] لأنَّ منطلقاً هو نفسُ المسندِ حقيقة إذ الأصلُ: زيدٌ منطلقٌ ، وفي ذكرِ كانَ دلالة على زمانِ النِّسبة ، فهو قيد لـ(منطلقا) كما في قولكَ: زيدٌ منطلقٌ ، في الزَّمانِ الماضي ، وأيضاً وضع الباب لتقرير الفاعل على صفة ، أيْ: جعله وتثبيته على صفة غير مصدر ذلك الفعل ، وهو مفهوم الخبر على أنَّها _أعني: تلكَ الصّفة_ متّصفة بمعاني تلكَ الأفعال ، فمعنى: كانَ زيدٌ قائماً ، أنَّهُ متّصف بالقيام المتَّصف بالكون ، أيْ: الحصول والوجود في الماضي ، ومعنى: صارَ زيدٌ غنياً ، أنَّهُ متّصفٌ بالغنى المتَّصفِ بالصَّيرورةِ ...

تقييدُ الفعلِ بِمَفْعُولٍ مُطْلَقٍ

قولُـهُ<التَّفتازاني>أو بـهِ[1]<البسـطامي>معطوفٌ علـى مطلـقٍ ، ولشـبه أنْ يكـونَ مـن قُبيـلِ العطـفِ علـى جـزءِ الكلمـةِ بملاحظـةِ المعـنى الأصـليِّ ،وبالجملـة: فالتَّقييـدُ بـالمفعولِ بـهِ في مثـلِ قولِـكَ: (ضـربتُ زيـداً) لتربيـة الفائـدة مـن جهـةِ أنَّ الفعـلَ المتعـدِّي ، وإنْ توقَّـفَ تعقُّلُـهُ علـى تعقُّـلِ مفعولـهِ معـهُ إلاَّ أنَّ الفعـلَ لمـا وجـدَ فاعلـهُ صـارَ كـاملاً تامـاً مـن غيرِ ترقُّبٍ وانتظارٍ للسَّامعِ ، فذكر المفعول به إذنْ تربية للفائدةِ.

(1) المطوَّل ص151.

أيْ: الحصول بعد أنْ لم يكنْ في الماضي ، وهذا معنى قولهم: إنَّها لإعطاءِ الخبر حكمَ معناها ، فإنَّ للغنى في هذا المثال حكم الانتقال ؛ لأنَّهُ الحال التي انتقلَ إليها ، وهذا نوعٌ آخرُ في تحقيقِ كونِ هذه الأخبارِ مقيدة بهذه الأفعالِ. [وأمَّا تركهُ] أيْ: ترك التَّقييد [فلمانع منها] أيْ: من تربية الفائدةِ كعدم العلم بالمقيدات أو عدم الاحتياج إليها أو خوف انقضاءِ الفرصةِ أو عدمِ إرادةِ أنْ يطَّلعَ السَّامعُ أو غيره من الحاضرينَ على زمانِ الفعل أو مكانِهِ أو غير ذلكَ لأعراضٍ تتعلَّقُ بهِ ، أو خوف أنْ يتصوّر المخاطبُ أنَّ المتكلِّمَ مكثار أو قادر على التَّكلم ، فيتولَّد منهُ عداوة وما أشبهه ذلك. [وأمَّا تقييده] أيْ: الفعل [بالشَّرط] نحو: أكرمك إنْ تكرمني ، أو إنْ تكرمني أكرمك [فلاعتبارات] وحالات تقتضي تقييده به [لاتعرف إلاَّ بمعرفة مابين أدواتِهِ] أيْ: حروف الشّرط وأسمائه [من التَّفصيل وقد بين ذلكَ] التَّفصيل [في علم النَّحو] فليرجعْ إليه. وفي الكلام تنبيه على أنَّ الشَّرطَ قيد للفعلِ ، مثل المفعول ونحوه ، فإنَّ قولكَ: إنْ تكرمني أكرمك ، بمنزلةِ قولكَ: أكرمك وقت إكرامك إيَّاي ، ولايخرج الكلام بتقييده بهذا القيد عمَّا كانَ عليهِ من الخبريّةِ والإنشائيّة ، فالجزاء إنْ كانَ خبراً فالجملة خبريّة ، نحو: إنْ جئتني أكرمك ، بمعنى: أكرمُكَ وقتَ مجيئكَ ، وإنْ كانَ إنشائياً فالجملةُ إنشائيّة ، نحو: إنْ جاءكَ زيدٌ فأكرمْهُ ، أيْ: أكرمْهُ وقتَ مجيئهِ. فقول صاحب

«المفتاح» أنَّ الجملة الشَّرطيّة جملة خبريّة مقيدة بقيد مخصوص محتملة في نفسها للصّدق والكذب بناء على أنَّهُ في بحثِ تقييد المسندِ الخبري ، وأمَّا نفس الشّرط بدونِ الجزاء فليس بخبرٍ قطعاً ؛ لأنَّ الحرف قد أخرجته إلى الإنشاء كالاستفهام ، ولذا لايتقدّم عليه مافي حيّزه ولايصحُّ: عمروا إنْ تضربْ أضربْكَ. وأمَّا ما ذكره الشَّارحُ العلامّةُ من أنَّ مراده أنَّ الجزاء جملة خبريّة محتملة للصّدقِ والكذب في نفسها ، أيْ: نظراً إلى ذاتها مجرّدة عن التَّقييد بالشّرط ، لا مع التّقييد به على ما ظنَّ ؛ لأنَّ التَّقييدَ بالشَّرطِ يخرجها عن الخبريّة وعن احتمالِ الصِّدقِ والكذب ، ولهذه الدَّقيقة قيّده بقولِهِ: في نفسها، فتعسف منهُ وتخليطٌ لكلامِ أهلِ العربيّةِ بما ذهبَ إليهِ المنطقيّونَ من أنَّ القضيّةَ إذا جعلت جزءاً من الشَّرطيّة مقدّماً أو تالياً ارتفعَ عنها اسمُ القضيّة ولم يبقَ لها احتمالُ الصِّدقِ والكذبِ ، وتعلّق الاحتمال بالرَّبط بين القضيتين، فقولنا: إنْ كانت الشَّمسُ طالعةً ، ليسَ بقضيّة ، ولامحتمل للصّدق والكذب ، وكذا قولنا: فالنَّهارُ موجودٌ عند وقوعه جواباً للشَّرطِ ، وعليه منع ظاهر ، وهو أنَّ لانسلّم ذلك في الجزاء ؛ لأنَّ قولنا: أكرمك إنْ جئتني ، بمنزلة: أكرمك على تقدير مجيئك ووقت ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>إنَّها لإعطـاءِ الخـبرِ حكـمَ معناهـا[1]<البسـطامي>من قبيـلِ إضـافتِهِ إلى المفعـولِ والفاعـل محـذوف ، أيْ: لتُعطـي هـذه الأفعـالُ الخـبرَ حكـمَ معناهـا ، أو [289/ظ]مـن قبيـلِ إضـافةِ المصـدرِ إلى الفاعـلِ ، أيْ: ليفيـدَ الخـبرَ حكـمَ معناهـا ، وإضـافة الحكـمِ إلى المعـنى مـن إضـافةِ العـامِّ إلى الخـاصِّ ، وحكـمُ المعـنى عبـارةٌ عـن الأمـورِ الثابتـة لمعانيهـا كالانتقـالِ في (صـارَ) ، والاسـتمرارِ في (كـانَ) ومأأشـبهَ ذلـكَ ، وإليهِ الإشارةُ بقولِهِ: فإنَّ للمعنى حكمُ الانتقالِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أو خـوف أنْ يتصـوَّرَ[2]<البسـطامي>معطوف علـى قولِـهِ: عـدم العلـم في قولِـهِ: (كعـدمِ العلـمِ بالمقيّـدات) ، أيْ: كخـوفِ انقضـاءِ الفرصـةِ ، أو غـيرِ ذلكَ على أنَّهُ من جملةِ الموانعِ تربية الفائدةِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>نحو: أكرمُـكَ إنْ تكـرمْني[3]<البسـطامي>فقولُهُ: (أكرمُـكَ) هـو الـدَّالُّ علـى الجـزاءِ ،ولـيسَ بجـزاءٍ ، إذْ قـد تقـرَّرَ أنَّ أجزاءَالشَّـرطِ تمنـعُ تقدَّمَـهُ عليـهِ ، فـإنْ قيـلَ: التَّمثيـلُ بهـذا المثـالِ فاسـدٌ ، إذِ المـذكورُ في تركيـبِ القـومِ أنَّ الجـزاءَ إذا إذا كـانَ مـدلولاً عليـهِ بمـا تقـدَّمَ علـى الشَّـرطِ ، فالشَّـرطُ مـاضٍ لامحالـةَ ، قـالَ بعـضُ المحقِّقـينَ مـن النُّحـاةِ: واعلـمْ أنَّـهُ إذا تقـدَّمَ علـى الشَّـرطِ مـاهو جـوابٌ في المعـنى ، فالشَّـرطُ لايكـونُ إلا ماضـياً صـريحاً ، أو غـير صـريح كالـذي بلـم ، ولايجـيءُ الشَّـرطُ مضـارعاً إلاَّ في ضـرورةِ الشِّـعرِ ، ثمَّ علَّـلَ ذلـكَ بأنَّـهُ لمـا لم يمكـنْ أنْ تعمـلَ الأداةُ في الشَّـرطِ الـذي هـو

(1_2_3) المطول ص152

أقربُ إليها ، استكرهوا عملها في الذي هو أبعدُ منها ، قلنا: هذا معارضٌ بما ذهبَ إليهِ صاحبُ «المفصّل» ، وصاحبُ «المفتاحِ» في قسمِ النَّحو ، وصاحبُ «اللبابِ» ، فإنَّ هؤلاءِ قد صرَّحوا بصحَّةِ كونِ الشَّرطِ مضارعاً إذا تقدَّمَ عليهِ ماهو جوابٌ في المعنى ، ومثَّلوا ذلكَ بقولنا: (آتيكَ إنْ تأتِني) على أنَّ تعليلَهُ منقوضٌ بما إذا كانَ الشَّرطُ ماضياً ، والجزاءُ مضارعاً ، فإنَّهم قدجوَّزوا فيهِ وجهين ، ومقتضى تعليلهُ أنْ لايجوزَ فيهِ إلاَّ الرَّفعُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>مثل المفعول ونحوه[1]<البسطامي>أرادَ المثليَّةَ في مجرَّدِ عدمِ إخراجِهِ عمَّا هو عليهِ ، وفي قولِهِ: (ولايخرجُ الكلامُ بتقييدِهِ ..إلخ) تنبيهٌ على ذلكَ ، وتفسيرٌ للمثليَّةِ المرادَةِ ، فلايقدحُ إذنْ لو كانَ الشَّرطُ ممتازاً عن سائرِ القيودِ بإفادةِ التَّعلُّقِ ، أعني: جعلَ مضمونِ الجزاءِ متعلِّقاً بمضمونِ الشَّرطِ وموقوفاً عليهِ ، ومسبباً عنهُ ، فإنَّهُ لايقولُ بهِ عاقلٌ ، ولايفوهَ بهِ مجنونٌ ولامعتوهٌ ، وستعرفُ فيهِ مزيدَتحقيقٍ.

قولُهُ<التَّفتازاني>من أنَّ مرادَهُ أنَّ الجزاءَ ..إلخ[2]<البسطامي>الشَّارحُ العلامَّةُ ، وإنْ لم يصرِّحْ بالجزاءِ بخصوصِهِ ، إلاَّ أنَّهُ ذكرَ كلاماً حاصلُهُ أنَّ الجزاءَ جملةٌ خبريَّةٌ ، ثمَّ فيهِ تصريحٌ بأنَّ المرادَ بالجملةِ الشَّرطيَّةِ الواقعةِ في عبارةِ «المفتاحِ» حيثُ قالَ: وقد ظهرَ من هذا أنَّ الجملةَ الشَّرطيَّةَ جملةٌ خبريَّةٌ مقيّدةٌ بقيدٍ مخصوصٍ محتملة في نفسها

(1) المطول ص152.

(2) نفسه ص152.

للصِّدقِ والكذِبِ هي الجملةُ الجزائيَّةُ ، لا الشَّرطيَّةُ المركَّبةُ من جملةِ الشَّرطِ والجزاءِ ، وهذا أيضاً تعسُّفٌ ، إذِ الظَّاهرُ أنَّ المرادَ ذلكَ يظهرُ بالتَّأمُّلِ في المقصودِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>بناءً على أنَّهُ في بحثِ تقييدِ المسندِ الخبريِّ[1]<البسطامي>يعني أنَّ الإطلاقَ بملاحظةِ التَّقييدِ ، ويجوزُ أنْ يكونَ بملاحظةِ التَّأويلِ بمعنى أنَّ قولَهم: (إنْ جاءَكَ زيدٌ فأكرمْهُ) ، معناهُ: (فأنتَ مأمورٌ بإكرامِهِ) ، أو: (هو أهلٌ بأنْ يَأمرَ بالإكرامِ) ، فلاصرفَ في اللفظِ عن الظَّاهرِ إذنْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فالجزاءُ إنْ كانَ خبراً ..إلخ[2]<البسطامي>فإنْ قيلَ: منقوضٌ بقولهم: (أإنْ أكرمتُكَ تكرمني) فإنّ الجزاء هنا خبريةٌ وليس الجملة بأسرها خبرية [290/و]كما ذكره ، قلنا: الاستفهام إذا دخل على الشَّرطِ ، فهو بالحقيقةِ داخلٌ على الجزاءِ فلايكونُ الجزاءُ جملةً خبريَّةً ، نصَّ عليهِ ابنُ الحاجبِ في «إيضاحِ المفصَّلِ».

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّ الحرفَ قد أخرجتَهُ إلى الإنشاءِ[3]<البسطامي> ليسَ بشيءٍ، لأنَّ الشَّرطَ بدونِ الجزاءِ ليسَ بكلامٍ ، فضلاً عن أنْ يكونَ إنشاءً ، صرَّحَ بهِ القومُ حيثُ يقولونَ: الجملةُ أعمُّ من الكلامِ ،ويُفسِّرونَ الكلامَ بما يشتملُ على نسبةٍ أصليَّةٍ هي مقصودُهُ بالذَّاتِ ،والجملةُ بما تشتملُ على نسبةٍ مطلقةٍ مقصودةٍ كانتْ ، أو غيرَ مقصودةٍ ، فالشَّرطُ وحدهُ جملةٌ ليسَ بكلامٍ ،وكذا الجملُ الواقعةُ مواقعَ

(1 _2_3) المطول ص152.

المفـرداتِ ، هـذا كلامُهُـم ، واعـترفَ الشَّـارحُ أيضـاً بـذلكَ في غـيرِ هـذا الكتـابِ ، والكـلامُ في الشَّـرطِ بعـد دخـولِ الحـرفِ كمـا صـرَّحَ بـهِ ، وإلاَّ فمـعَ قطـعِ النَّظـرِ عـن الحـرفِ يكـونُ خـبراً أيضـاً ، كنـا يكـونُ إنشـاءً ، فقولُـهُ: (أخرجتَـهُ) بتأنيـثِ الضَّـميرِ الرَّأجـعِ إلى الحـرفِ لأنَّـهُ بمعـنى الأداةِ ؛ أيْ: أداة الشَّـرطِ ، أو لأنَّـهُ بمعـنى الكلمـةِ ، فقولُـهُ: (أخرجتـهُ إلى الإنشـاء) معنـاهُ: نقلتَـهُ مـن بـابِ الخـبرِ إلى بـابِ الإنشـاءِ ، ففيـهِ تضمينٌ للإخراجِ معنى النَّقلِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>مقـدّماً ، أوتاليـاً[1]<البسـطامي>حال مـن مفعـولِ (أعـني جـزاء) ، فـإنَّ الشَّـرطيَّةَ عنـدهم مركَّبـةٌ مـن قضـيَّتينِ ، وتسـمَّى الأولى مقـدّماً لتقـدُّمها في الـذِّكرِ ، والثَّانيةُ تالياً إذْ هي تلوها.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وتعلُّـقُ الاحتمـالِ بـالرَّبطِ بـينَ القضـيَّتينِ[2]<البسـطامي>أيْ: بـالتَّعلُّقِ بينهمـا ، بـل بـالحكمِ بـالتَّعلُّقِ ، أيْ: اللـزومُ ، فـإنْ طـابقَ الواقـعَ ، فالقضـيَّةُ صـادقةٌ ، وإلاَّ فهـيَ كاذبـةٌ ، سـواءٌ كـانَ الشَّـرطُ والجـزاءُ صـادقينِ ، أو كـاذبينِ ، أو مختلفينِ.

(1 _2) المطول ص152.

مجيئك ، والتَّحقيق في هذا المقام أنَّ مفهومَ الشَّرطيّةِ بحسبِ اعتبارِ المنطقيين غيرها بحسب اعتبار أهلِ العربيّة ؛ لأنَّا إذا قلنا: إنَّ الشَّمسَ طالعةٌ، فالنَّهارُ موجودٌ ، فعندَ أهلِ العربيَّةِ النَّهار محكومٌ عليه وموجودٌ محكوم بهِ ، والشَّرطُ قيدٌ له ، ومفهومُ القضيّةِ أنَّ الوجودَ يثبتُ للنَّهارِ على تقديرِ طلوعِ الشَّمسِ ، وظاهرٌ أنَّ الجزاءَ باقٍ على ماكانَ عليهِ من احتمالِ الصِّدقِ والكذب، وصدقها باعتبارِ مطابقةِ الحكم بثبوت الوجود للنهار حينئذٍ ، وكذبها بعدمها. وأمَّا عند المنطقيين فالمحكوم عليهِ هو الشَّرطُ ، والمحكوم بهِ هو الجزاءُ ، ومفهومُ القضيّةِ الحكمُ بلزوم الجزاءِ للشَّرطِ ، وصدقها باعتبار مطابقة الحكم باللزوم وكذبها بعدمها ، فكلٌّ من الطَّرفينِ قد انخلعَ عن الخبريَّةِ واحتمال الصّدق والكذب ، وقالوا: إنَّها تشاركُ الحمليّة في أنَّها قولٌ جازمٌ موضوعٌ للتَّصديق والتَّكذيبِ ، وتخالفها بأنَّ طرفيها مؤلفان تأليفاً خبرياً وإنْ لم يكونا خبرين ، وبأنَّ الحكمَ فيها ليس فيها بأنَّ أحدَ الطَّرفينِ هو الآخرُ بخلافِ الحمليّةِ ، ألايرى أنَّ قولنا: كلَّما كانتِ الشَّمسُ طالعةً فالنَّهارُ موجودٌ، مفهومه عندهم أنَّ وجود النَّهار لازمٌ لطلوعِ الشَّمسِ ، وعند النُّحاة أنَّ التَّقديرَ: النَّهارُ موجودٌ في كلِّ وقتِ طلوعِ الشَّمسِ. وظاهر أنَّه جملة خبريّة قيد مسنده بمفعولٍ فيهِ ، فكم بين المفهومين؟ وتحقيق هذا المقام على هذا الوجهِ من نفائسِ المباحثِ. [ولكن لابدَّ من النَّظرِ هاهنا في: إنْ و إذا و لو] ...

قولُـــــهُ<التَّفتازاني>أمَّا عنـــــدَ المنطقيـــــينَ ، فـــــالمحكومُ عليـــــهِ هـــــو الشَّـــرطُ[1]<البسطامي>صـــرَّحَ بـــهِ في «إشـــراقِ الحكمـــةِ» ، وصـــرَّحَ بـــذلكَ الفاضـــلُ العلامَّـــةُ في شـــرحِهِ ، وبمثلِـــهِ صـــرَّحَ صـــاحبُ «القســـطاس» في شـــرحِهِ ، وكـــلامُ الشَّـــيخِ في «الإشـــاراتِ» ، وإنْ لم يكـــنْ صـــريحاً في ذلـــكَ ، إلاَّ أنَّ ســـياقَ كلامِـــهِ يـــدلُّ عليـــهِ ، ويرشدُ إليهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وصـــدقها باعتبـــارِ مطابقـــةِ الحكـــمِ[2]<البســـطامي> بثبـــوتِ الوجـــودِ للنَّهـــارِ حينئـــذٍ ، أيْ: حـــينَ تحقُّـــقِ شـــرطِهِ وســـببه لامطلقـــاً ، إذْ قـــد مـــرَّ عليـــكَ مـــراراً ، وقرعنـــا بـــهِ سمعَـــكَ ســـراً وجهـــاراً ، أنَّـــهُ مـــامن كـــلامٍ فيـــهِ أمـــرٌ زائـــدٌ على إثبـــاتِ شـــيءٍ لشـــيءٍ، أو نفيـــه عنـــهُ ، إلاَّ وهـــو الغـــرضُ الخـــاصُّ والمقصـــودُ الأصـــليُّ مـــن هـــذا الكـــلامِ ، ولايخفـــى أنَّ الشَّـــرطَ هنـــا قيـــدٌ ومقيّـــدٌ لجعـــلِ الثَّـــاني موقوفـــاً على الأوَّلِ ، وجعـــل الأوَّلِ موقوفـــاً عليـــهِ بمعـــنى أنَّ الثَّـــاني مترتِّـــبٌ عليـــهِ ترتُّـــبَ المســـبِّب على السَّـــببِ ، فقولُـــكَ: (إنْ أكـــرمتني أكرمْتُـــكَ) معنـــاهُ أنَّ الثَّـــاني مرتَّـــبٌ على الأوَّلِ ، وواقـــعٌ عقيبَـــهُ ، فالثَّـــاني وإنْ كـــانَ كلامـــاً خبريـــاً قـــد حكـــمَ فيـــهِ بإســـنادِ الإكـــرامِ إلى المـــتكلِّمِ ، إلاَّ أنَّ صـــدقَهُ لـــيسَ بتحقيـــقِ الإكـــرامِ مـــع قيـــدِهِ ، بـــل صـــدقُهُ بتحقُّقِـــهِ لـــو تحقَّـــقَ ســـببُهُ ، وإنْ لم يتحقَّـــقْ شـــيءٌ منهمـــا أصـــلاً أبـــدا الـــدَّهرِ ، فهـــذا الاتِّصـــالُ والتَّعليـــقُ ، وإنْ كـــانَ مـــن التَّقييـــدِ بالشَّـــرطِ ، إلاَّ أنَّـــهُ واقـــعٌ في الدَّرجـــةِ الثَّانيـــةِ بنـــاءً على القاعـــدةِ السَّـــابقةِ مـــن رجـــوعِ الإثبـــاتِ إلى القيـــدِ ، وهـــذا المعـــنى

(1 _2) المطول ص153.

لاينافي كونَ الجزاءِ كلاماً خبرياً ، ولاكون الاتِّصالِ والتَّعليقِ مقصوداً أصلياً كما أنْ يكونَ التَّعقيبُ في قولنا: (جاءني زيدٌ فعمروٌ) ، ومقصوداً أصلياً لاينافي كونَهذا الكلامِ كلاماً تاماً خبرياً مشتملاً على نسبةٍ أصليَّةٍ تفصيليَّةٍ ، فظهرَ الفرقُ بينَ الاعتبارينِ اعتبارَ أهلِ العربيَّةِ القائلينَ بأنَّ الشَّرطَ قيدٌ للجزاءِ ، والجزاءُ باقٍ على حالِهِ كلام تامّ مقصود بالنِّسبةِ ، واعتبار المنطقيِّينَ القائلينَ بأنَّ كلاً منهما ، أيْ: من الشَّرطِ والجزاءِ قد خرجا عن الاحتمالِ ، أو انخلعا عن لباسِ القضيَّةِ ، وقد تبيَّنَ بهذا التَّحقيقِ أنَّ الرَّبطَ والاتِّصالَ ، وإنْ كانَ معتبراً في كلا الاصطلاحينِ ، إلاَّ أنَّ أحدَهما بالواسطةِ في أحدِ العلمين ، والآخر بدونهما ، فلهذا كانَ الجزاءُ كلاماً تاماً عندَ أهلِ العربيَّةِ دونَ المنطقيينَ ، فاضمحلَّتْ بذلكَ الأوهامُ الواهيةُ ،وأمَّا القولُ بأنَّ هذا كلامٌ تفرَّدَ بهِ صاحبُ «المفتاحِ» ، فهذا أيضاً وهمٌ محضٌ ، إذِ النُّحاةُ كلُّهم مصرِّحونَ بذلكَ ، وقائلونَ بأنَّ الشَّرطَ جملةٌ لاكلامٌ ، والجزاء وحدهُ جملةٌ وكلامٌ ، فتبيَّنَ أنَّ تحقيقَ هذا المقامِ من نفائسِ الفرائدِ ، وغرر الفرائدِ ، فالحمدُ للهِ الذي هدانا لهذا وماكنَّا لنهتديَ لولا أنْ هدانا اللهُ.

[290/ظ] وصرَّحوا بأنَّهُ إنَّما يُستعملُ في المعاني المحتملةِ المشكوكِةِ تصريح بأنَّ شرطَ ((إنْ)) أنْ يُستعملَ في مَقامِ الشَّكِّ ، فلاتُستعملُ في المظنونِ ، ولا في الموهومِ ، والتَّحقيقُ أنَّ هاهنا أمورٌ ثلاثةٌ:

الأوَّلُ: أنْ يكـونَ الشَّـرطُ مشـكوكاً ، أيْ: مسـتويَ الطَّـرفينِ ، وهـذا مقـامٌ يُسـتعملُ فيـهِ ((إنْ)).

الثَّاني: أنْ يكونَ مظنوناً ، أيْ: طرف الوقوعِ راجحاً ، وهذا تُستعملُ فيهِ ((إذا)).

الثَّالـث: أنْ يكـونَ موهومـاً ؛ أيْ: يكـون طـرفُ الوقـوعِ مرجوحـاً ، وهـذا لـيسَ موقعـاً لا ولا لـ((إذا)) ، اللهـمَّ أن يكـونَ هنـاك نكتـة واعتبـار مناسـب ، إلاَّ أنَّ في كـلامِ المصـنِّفِ ضـرباً مـن الإجمـالِ ؛ لأنَّ غايـةَ الأمـرِ هـو القـولُ بـأنَّ ((إنْ)) يُسـتعملُ في مقـامِ عدمِ الجزمِ بوقوعِ الشَّرطِ ، ولاوقوعه وعدم الجزم لايقتضي وجودَ الشَّكِّ ، فافهم.

لكثـرة مباحثهـا الشَّـريفةِ المهملـةِ فـي علـم النَّحـو [فـَ إنْ وإذا للشَّـرطِ فـي الاسـتقبالِ ، لكـن أصـل إنْ عـدمَ الجـزم بوقـوعِ الشَّـرطِ] فـي اعتقـادِ المـتكلِّم ، فـلا يقـعُ فـي كـلامِ اللهِ تعـالى إلاَّ علـى طريـقِ الحكايـةِ ، أو علـى ضـربٍ مـن التَّأويـلِ. [وأصـل إذا الجـزم] بوقوعـه فـي اعتقـادِه ، فـإنْ قلـت: كمـا أنّـه يشـترط فـي إنْ عـدم الجـزم بوقـوع الشَّـرط ، فكـذا يُشـترطُ أيضـاً عـدم الجـزم بـلا وقوعـه كمـا ذكـره جميـع النُّحـاة ، وصـرَّحوا بأنَّـهُ إنَّمـا يسـتعملُ فـي المعـاني المحتملـة المشـكوكة ، فلـمَ لـم يتعـرَّضْ لـهُ المصـنِّفُ؟ قلـت: لأنَّ الغـرض بيـانُ وجـهِ الافتـراق بـينَ إنْ و إذا بعـد اشـتراكهما فـي كونهمـا للشَّـرطِ فـي الاسـتقبال وذلـكَ بـالجزم بوقـوع الشَّـرطِ وعـدمِ الجـزم بـهِ ، وأمَّـا عـدم الجـزم بـلا وقـوع الشَّـرط فمشـتركٌ بينهما فليتأملْ.

وكـذا ذكـر فـي «المفتـاح» أنَّ الأصـلَ فيهـا الخلـوُّ عـن الجـزمِ بوقـوع الشَّـرطِ نحـو: إنْ تكرمنـي أكرمـك ، حيـث لا يعلـمُ السَّـائل أتكرمـه أم لا ، فنبّـه فـي المثـال علـى اشـتراط الخلـو عـن الجـزم بـاللاوقوع ،وكـذا قـال: إنهـا فـي نحـو: إنْ لـم أكـنْ لـكَ أبـاً كيـف تراعـي حقّـي؟ مسـتعملة فـي مقـام الجـزم لنكتـة ، وظـاهر أنَّ الجـزمَ هاهنـا إنَّمـا هـو بـلا وقـوع الشَّـرطِ ؛ لأنَّ الشَّـرطِ هـو انتفـاء كونـه أبـا لـهُ ، فلـو لـم يشـترطْ الخلـوّ عنـهُ لمـا احتـاج هـذا المثـال إلـى التَّأويـل ، وقـد سـهى الفاضـل الشَّـارح

هاهنا فزعم أنَّ الجزمَ فيه إنَّما هو بوقوعِ الشَّرط والمخاطب عالم به [ولذلك] أيْ: ولأنَّ أصلَ إنْ عدم الجزم بالوقوع ،وأصل إذا الجزم به [كان] الحكم [النَّادر] الوقوع [موقعاً لأنَّ] النَّادر غير مقطوع بهِ في الغالبِ [و] لذلك أيضاً [لب لفظ الماضي] على لفظ المضارع في الاستعمال [مع إذا] ؛ لأنَّ الماضي أقرب إلى القطعِ بالوقوع نظراً إلى لفظ الموضوع للدِّلالةِ على الوقوع، وإنْ كانَ بالنَّظرِ إلى المعنى على الاستقبال ؛ لأنَّ إذا الشَّرطيّة يقلب الماضي إلى معنى المستقبل مثل إنْ [نحو: ﴿فَإِذَا جَاءَتْهُمُ﴾] أيْ: قوم موسى [﴿الحَسَنَةُ﴾] كالخصبِ والرّخاء [﴿قَالُوا لَنَا هَذِهِ﴾] أيْ: مختصّة بنا ونحن مستحقوها [﴿وَإِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ﴾] جدب وبلاء [﴿يَطَّيَّرُوا بِمُوسَى﴾] أيْ: يتشاءموا بهِ ، ويقولوا: هذه بِشرِّ موسى [﴿وَمَنْ مَعَهُ﴾] من المؤمنين جيء في جانبِ الحسنةِ بلفظِ الماضي مع إذا [لأنَّ المرادَ الحسنة المطلقة] التي حصولها مقطوع به [ولهذا عرفت تعريف الجنس] أيْ: الحقيقة لا الاستغراق، وإنْ كانَ تعريف الجنسِ يطلق عليهما ، وجنس الحسنة وقوعه كالواجب لكثرته واتِّساعه لتحقّقه في نوعٍ من الأنواع بخلافِ نوع الحسنة ، فإنَّهُ لاتكثر كثرة جنسها ، ولهذا جيءَ بـ إنْ دونَ إذا فيما قصد بهِ النَّوع كقوله تعالى: ﴿وَإِنْ تُصِبْهُمْ حَسَنَةٌ﴾ ﴿وَلَئِنْ أَصَابَكُمْ فَضْلٌ مِنَ اللهِ﴾ ..

قولُهُ<التَّفتازاني>وقد سهى الفاضلُ الشَّارحُ ..إلخ[1]<البسطامي> المذكورُ في «المفتاحِ» بعدَ تمهيدِ القانونِ الدَّالِّ على أنَّ ((إنْ)) يُستعملُ في مقامِ عدمِ الجزمِ بوقوعِ الشَّرطِ أنَّها إذا اسُتعملتْ في مقامِ الجزمِ فلا تخلو عن نكتةٍ ، وتلكَ النُّكتةُ إمَّا التَّجاهلُ ، وإمَّا كونُ المخاطبِ غيرَ جازمٍ ، وإمَّا تنزيلُ المخاطبِ منزلةَ الجاهلِ لعدمِ جزمِهِ على موجب علمهِ ، ثمَّ أوردَ للأخيرِ المثالَ المذكورَ ، ففسَّرَ الشَّارحُ العلامَّةُ المخاطب في الأخيرِ بالعالمِ بوقوعِ الشَّرطِ ، ثمَّ قالَ: ويُشعرُ بهِ قولُهُ: منزلة الجاهلِ ، هذا كلامُهُ ، فذهَبَ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ إلى أنَّ تفسيرَ المخاطبِ بالعالم بوقوعِ الشَّرطِ هنا سهوٌ ، إذْ لايخفى أنَّ الابنَ عارفٌ بأنَّ هذا أبوهُ ، وجازمٌ بأبويَّةٍ لهُ، والشَّرطُ هاهنا هو انتفاءُ الأبوَّةِ لا الأبوَّة نفسها ، فلو كانَ الابنُ جازماً بهذا الشَّرطِ ، لكانَ جازماً بأنَّهُ ليسَ بأبٍ لهُ ، وليسَ كذلكَ ، ولايخفى أنَّ ماذهبَ إليهِ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ صحيح بالنَّظرِ إلى ظاهرِ الكلامِ ، وأمَّأ بعد التَّأمُّلِ في المقصودِ فلا ؛ لأنَّهُ يمكنُ أنْ تكونَ إضافةُ الوقوعِ إلى الشَّرطِ من قبيلِ الإضافةِ لأدنى الملابسةِ ؛ أيْ: هو عالمٌ بوقوع متلبّسٍ بالشَّرطِ في الجملةِ ، ويكفي في التَّلبُّسِ كونُهُ عالماً بوقوعِ نقيضِ الشَّرطِ ، فالشَّارحُ زعمَ أنَّهُ من بابِ إضافةِ المصدرِ إلى الفاعلِ كما هو الظَّاهرُ ، فاغترَّ بهِ ، فجزمَ بأنَّهُ سهوٌ ، فليتأمَّلْ فيهِ حتَّى يظهرَ أنَّ الجزمَ سهوٌ.

(1) المطوَّل ص154.

قولُـهُ<التَّفتازاني>كانَ الحكـمُ النَّـادرُ موقعـاً لـ((إنْ))[1]<البسـطامي>كأنَّهُ يريـدُ أنَّ كونَـهُ موقعـاً لـ((إنْ)) أقـربُ مـن كونِـهِ موقعـاً لـ((إذا)) ، إذِ النَّـادرُ لكـونِ لا وقوعـه راجحـاً أقـرب إلى الشَّـكِّ الـذي هـو موقـعُ ((إنْ)) مـن الظَّـنِّ الـذي هـو موقـعُ ((إذا)) لأنَّ درجـةَ الـوهمِ إلى الشَّـكِّ أقـربُ منـهُ إلى الظَّـنِّ لتجـاوزِهِ حـدَّ التَّسـاوي الـذي هـو كالواسطةِ بين الظَّنِّ والوهمِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>كالخصـب والرَّخـاءِ[2]<البسـطامي>لمّا كـانَ المـرادُ بالحسـنةِ جـنسَ الحسـنةِ علـى وجـهِ الإطـلاقِ ، وكـانَ الخِصـبُ والرَّخـاءُ حصَّـةً معيَّنـةً مـن هـذا الجـنسِ ، ذكرهمـا بطريـقِ التَّمثيـلِ وإيـرادِ بعـضِ أنـواعِ الجـنسِ توضـيحاً بخـلافِ السُّـنَّةِ ، فـإنَّ المـرادَ بهـا نـوعٌ مخصـوصٌ ،ولهـذه النُّكتـةِ عـدلَ عـن الشَّـينِ المسـلوكِ ، حيـثُ لم يقـل: كالجـدبِ والبلاءِ ، بل قالَ: أيُّ جدبٍ وبلاءٍ؟

قولُهُ<التَّفتازاني>أيْ:هـذه مختصَّـةٌ بنـا[3]<البسطامي>يشـيرُ إلى أنَّ تقـديمَ الخـبر علـى [291/و]المبتدأِ لإفادةِ الحصرِ والاختصاصِ ،أيْ: قصر المؤخَّرِ المقدّم على.

قولُهُ<التَّفتازاني>فإنَّـه لايكثـرُ كثـرةَ جنسـها[4]<البسـطامي>تنبيهٌ علـى أنَّ النَّـوعَ أيضـاً، وإنْ كـانَ كالواجـبِ لكثرتِـهِ واتِّسـاعِهِ ، إلاَّ أنَّـهُ دونَ الجـنسِ في هـذا المعـنى ، وتوضـيحُهُ أنَّ هـذه عبـارةُ «الكشَّـافِ» ، وفيهـا دلالـةٌ علـى أنَّ النَّـوعَ المطلـقَ ، وإنْ كـانَ كـالجنسِ في أنَّ كـلاً منهمـا مقطـوعٌ بـهِ ، إلاَّ أنَّ المقطوعيَّـةَ في الجـنسِ أظهـرُ ، إذْ

(1_2_3_4) المطوَّل ص154.

هـو أوسـعُ وأعـمُّ ، والنَّـوعُ أخـصُّ منـهُ ، فحصـولُ القطـعِ بـهِ يحتـاجُ إلى أمـرٍ زائـدٍ ، وبهـذا ينـدفعُ البحـثُ ، ويتَّضـحُ الفـرقُ بـينَ: ﴿فَـإِذَا جَـاءَتْهُمُ الْحَسَـنَةُ قَـالُوا لَنَـا هَٰـذِهِ﴾[1] و بـينَ: ﴿وإِن تُصِـبْهُمْ حَسَـنَةٌ يَقُولُـوا هَٰـذِهِ مِـنْ عِنـدِ اللَّـهِ﴾[2]، إذِ المـرادُ بالحسـنةِ في الثَّـاني: النَّـوعُ المطلـقُ ، أو الفـردُ المطلـقُ ، وكلاهمـا مقطـوعٌ بـهِ ، لأنَّ المقطوعيَّـةَ هنـا دونَ مقطوعيَّـةِ الجـنسِ ، ففـي ((إذا)) ولفـظِ الماضـي في الأوَّلِ ، وفي ((إنْ)) ولفـظِ المضـارعِ في الثَّـاني تنبيـهٌ علـى مابينهمـا مـن التَّفـاوتِ ، وإيـذانٌ بـأنَّ الثَّـاني دونَ الأوَّلِ ، وهـذا القـدر مـن التَّفـاوتِ كـافٍ في المقامـاتِ الخطابيَّـةِ في تغيـيرِ الأسـلوبِ ، وتحقيـقِ العـدولِ، وسيجيءُ هاهنا وجهٌ آخرُ ، بهِ يندفعُ البحثُ ، ويتَّضحُ الفرقُ.

(1) الأعراف 131/7.

(2) النِّساء 78/4.

وهاهنا بحثٌ وهو أنَّ عدمَ التَّكثُّر وعدم القطع بالحصولِ إنَّما هو في نوعٍ معيَّنٍ أو فردٍ معيّنٍ ، وأمَّا في نوعِ من الأنواعِ وفرد من الأفرادِ كما يدلُّ عليهِ التنكير فلا ؛ لأنَّ القطعَ بحصولِ الجنسِ يوجبُ القطعَ بحصولِ نوعٍ ما أو فردٍ ما ضرورة أنَّهُ لا يحصلُ إلاَّ في ضمنهِ ، فالفرقُ بين نحو: ﴿إِذَا جَاءَتْهُمُ الحَسَنَةُ﴾ ونحو: ﴿إِنْ تُصِبْهُمْ حَسَنَةٌ﴾ غيرُ واضحٍ اللهمَّ إلاَّ أنْ يقصدَ بهِ نوع مخصوص ، والمصنِّفُ قد قطعَ بكون تعريفِ الحسنةِ تعريف الجنسِ رداً على صاحبِ «المفتاح» حيثُ جوّزَ أنْ يكونَ تعريف عهدٍ ، وزعمَ أنَّهُ أقضى بحقِّ البلاغةِ ، وذلكَ لأنَّهُ إنْ أرادَ بهِ العهد على مذهبِ الجمهورِ فغير صحيحٍ ؛ إذْ لم يتقدَّمْ ذكر الحسنة لا تحقيقاً و لا تقديراً ليكون اللام إشارة إليها ،ولو سلّم فيجب أنْ يكون القصد إلى حصّةٍ معيّنةٍ من الجنسِ ، والمقدر أنَّ المرادَ الحسنةُ المطلقةُ المقطوعُ بها كثرةَ وقوعٍ واتّساعاً ، وبهذا ظهرَ فسادُ ماقيلَ من أنَّهُ أقضى بحقِّ البلاغةِ لكونهِ أدلّ على فضلِ اللهِ تعالى وعليته ، حيث جعلَ الحسنةَ المعهودةَ التي حقّها أنْ لايشكَّ في وقوعها كثرة الوقوع قطعية الحصول مع جعل السّيئة القليلة غير قطعيّة الحصول ، وإنْ أرادَ العهد على مذهبه بناءً على أنَّ الحسنةَ المطلقة نزلت منزلة المعهود الحاضر في الذِّهنِ حتَّى كأنَّها نصب أعينهم لفرطِ الاحتياج إليها ، وكثرة دورها فيما بينهم ، ويكون أقضى لحقِّ البلاغة لما فيه من الإشارة إلى هذا المعنى ، فهذا بعينه تعريف الجنس على مذهبه ، وبهذا يبطل ماذكره الشَّارح العلامّة من أنَّ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>كثرةُ وقـوعٍ واتِّسـاعاً[1]<البسطامي>نصـب علـى التَّمييـزِ ، أو علـى المصـدر ، أيْ: يكثـرُ كثـرةَ وقـوعٍ ، ويتَّسـعونَ اتِّسـاعاً ، وجعلـه مفعـولاً لـهُ لاينطبـقُ علـى مذهبِ الجمهورِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وبهـذا يظهـرُ فسـادُ ماقيـلَ ..إلخ[2]<البسـطامي>أيْ: بمـا ثبـتَ مـن بطـلانِ إرادةِ العهـدِ علـى مـذهبِ الجمهـورِ ظهـرَ فسـادُ ماذهـبَ إليـهِ العلامَّـةُ التِّرمـذي في شـرحِ «المفتـاحِ» في توجيـهِ كـونِ العهـدِ أقضـى لحـقِّ البلاغـةِ لأنَّ ظـاهرهُ أنَّـهُ عهـدٌ علـى مـذهبِ الجمهـورِ ،واعلـمْ أنَّ كـلاً مـن التَّقريـرينِ تقريـرُ العلامَّـةِ الشِّـيرازي ،وتقريـرُ العلامَّـةِ التِّرمـذيّ في توجيهِكـونِ العهـدِ أقضـى لحـقِّ البلاغـةِ صـالحٌ لحملـهِ علـى العهـدينِ، ولـيسَ شـيءٌ منهمـا مـا يقتضـي إخصاصَـهُ بأحـدِ العهـدينِ ، بـل كـلٌّ منهمـا يجـري في كـلٍّ منهمـا ، وبطـلانُ كـلٍّ منهمـا بطـلانٌ لكـلٍّ منهمـا ، ولايخفـى أنَّ سـوقَ كـلامِ الشَّـارحِ هاهنـا يـدلُّ علـى اختصـاصِ الأوَّلِ بـالأوَّلِ ، والثَّـاني بالثَّـاني ، ونحـنُ لانجدُ في شيءٍ منهما مايقتضي الاختصاصَ المذكورَ ، واللهُ أعلمُ بحقائقِ الأمورِ.

قولُـــــهُ<التَّفتازاني>مع جعـــــلِ السَّـــــيِّئةِ القليلـــــةِ غـــــير قطعيَّـــــةِ الحصـولِ[3]<البسـطامي>الظَّاهرُ أنْ يقـالَ: مـع جعـلِ السَّـيئةِ قليلـة غـيرَ قطعيَّـةِ الحصـولِ ؛ لأنَّ قلَّتهـا تؤكِّـدُ كونَهـا غـيرَ قطعيَّـةِ الحصـولِ ، وتقتضـي كونهـا بهـذه المثابـةِ ، فلايظهـرُ فيـهِ دلالـةٌ علـى فضـلِ اللهِ عـزَّ وجـلَّ وعنايتِـهِ ، فضـلاً عـن كونِـهِ أدلَّ ، إلاَّ أنْ

(1 _2_3) المطوَّل ص155.

يجعل القليلةَ مصوبةً على أنَّها مفعولٌ للجعلِ المذكورِ ، وقولهُ: (غير قطعيَّةِ الحصولِ) مفعولٌ بعد مفعولٍ ، لكن الظَّاهرُ أنَّها مجرورة لكونها صفةً.

قولُهُ<التَّفتازاني>وبهذا يبطلُ ..إلخ[1]<البسطامي> أيْ: بما ذكر من بطلانِ إرادةِ [291/ظ]العهدِ على مذهبِ الجمهورِ يبطل قوله لابتنائهِ عليهِ ظاهراً ، كذا قالوه ، ولايخفى أنَّهُ خلافُ الظَّاهرِ ، ولو كانَ القصدُ إلى هذا المعنى ، لكانَ مقتضى التَّرتيبِ تقديمُ ذلكَ على الشِّقِّ الثَّاني من شِقَّيِ التَّرديدِ ، وكذا جعله إشارة إلى ماتقرَّرَ من أنَّ المقدَّرَ أنَّ المرادَ بالحسنةِ الحسنةَ المطلقةَ المقطوعَ بها لكثرةِ وقوعها واتِّساعها ؛ لأنَّ مؤدَّاهُ أنَّ المقصودَ بها نوعٌ معيَّنٌ منها هو الخصبُ والرَّخاءُ.

(1) المطول ص155.

تعريف العهد أقضى لحقِّ البلاغةِ ، أمَّا معنى فلكونهِ أدلَّ على سوءِ معاملتهم ؛ لأنَّ الحسنةَ وهي الخصب والرَّخاءُ قد صارَ لكثرةِ دورها فيما بينهم بمنزلةِ المعهودِ الحاضرِ. ففي تعريفِ العهدِ دلالة على أنَّ هؤلاءِ الذينَ يدّعونَ أنَّهم أحقّاء باختصاصِ هذه العظائمِ من الحسنات ولايشكرونَ اللهَ عليها ، فهم أقبحُ النَّاسِ اعتقاداً وأسوؤهم معاملةً ، ولايلزمُ ذلكَ في تعريفِ الجنسِ ؛ إذْ ليسَ دعوى استحقاق القليل كدعوى استحقاقِ الكثيرِ ؛ لأنَّهُ قد يسلمُ الأولى دونَ الثَّانية ، ولاترك الشّكر على القليل كتركه على الكثير ، فإنَّهُ قد يعذر الأول دونَ الثَّاني. وأمَّا لفظاً: فلأنَّهُ إذا قصد بها العهد تكون واقعة موجودة ، فيوافق لفظي إذا ، و جاءَ بخلاف الجنسِ فإنَّهُ لايلزمُ وقوعها من حيثُ هو جنس على أنَّا نقولُ: إنَّهم إذا ادّعوا استحقاقهم واختصاصهم بجنسِ الحسنةِ فقد دخلَ فيهِ المعهودُ دخولاً أوَّلياً ، ولزم من تركِ الشّكرِ على الجنسِ تركه على المعهود وغيره فيكون أسوأ. وأيضاً وقوع جنسِ الحسنةِ ليسَ إلاَّ وقوعَ أفرادها باعتبارها ، وأمَّا من حيثُ هي فممتنعٌ ، فدخولُ إذا عليها يكونُ ممتنعاً لا مرجوحاً ، وإذا جعلت الحسنة هي الواقعة الموجودة لم يكن المراد مطلقَ الحسنةِ كما هو المقدَّر ، وحينئذٍ يظهرُ فسادُ ماقيلَ إنَّهُ أقضى لحقِّ البلاغةِ لكونِهِ أبعدَ عن الإنكارِ وأدخل في الإلزام لكونها إشارة إلى حاضرٍ معهودٍ لا يمكنهم إنكارُهُ.

والحاصلُ أنَّ القولَ بكونِ المرادِ بالحسنةِ الحسنةَ المعهودةَ ينافي القول بكونِ المرادِ بها الحسنةَ المطلقةَ ، ويمكنُ الجوابُ بأنَّ معنى كونها معهودةً أنَّها عبارةٌ عن حصّةٍ معيَّنةٍ من الحسنةِ ، وهي الخصبُ والرَّخاءُ، ومعنى كونها مطلقةً أنَّ المرادَ بها مطلق الخصبِ والرَّخاءِ من غيرِ تعيينِ بعضٍ، وبهذا يظهرُ صِحَّةُ ماذكر في كونه أقضى لحقِّ البلاغةِ. [والسَّيئة نادرة بالنِّسبة إليها] أيْ: جيءَ في جانب السَّيئةِ بلفظِ المضارعِ مع إنْ ؛ لأنَّ السَّيئةَ نادرةُ الوقوعِ بالنِّسبةِ إلى الحسنةِ المطلقةِ ، [ولهذا نكرتْ] ليدلَّ تنكيرها على تقليلها ، فإنْ قلت: قد جاءَ استعمالُ الماضي مع إذا في السَّيئةِ منكَّراً في قولِهِ تعالى: ﴿فَإِذَا مَسَّ الإِنسَانَ ضُرٌّ دَعَانَا﴾ ، ومعرَّفاً في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ فَذُو دُعَاءٍ عَرِيْضٍ﴾ فما وجهُهُ؟ قلتُ: أمَّا الأوَّلُ فللنَّظرِ إلى لفظِ المسِّ المنبئِ عن معنى القلَّةِ ، وإلى تنكيرِ ضر المفيد للتَّقليل ، وإلى الإنسان المستحقّ أنْ يلحقه كلّ ضرر لبعده عن الحقِّ وارتكابِهِ الضَّلالاتِ ، فنبّهَ بلفظِ إذا والماضي على أنَّ مساس قدر يسير من الضّر بمثله حقه أنْ يكون في حكمِ المقطوعِ به.

وأمَّا الثَّاني: فلأنَّ الضَّميرَ في: مسّه الإنسان ، المعرض المتكبر المدلول عليه بقولِهِ: ﴿وَإِذَا أَنعَمْنَا عَلَى الإِنسَانِ أَعرَضَ وَنَأَى بِجَانِبِهِ﴾ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>أمَّا معـنى ..إلخ[1]<البسطامي>حاصـلُهُ: أنَّ هـؤلاءِ كـانوا يـدَّعونَ استحقاقهم بعظـائمِ الـنِّعمِ ، ومـع ذلـكَ تركـوا الشُّـكرَ والمطلـوبَ بيـان سـوء حـالهم ، ولايخفـى أنَّ جعـلَ الـلامِ للعهـدِ أدلَّ علـى هـذا المعـنى ، وأوفى بتأديـةِ هـذا المـرام ، إذِ المعهـودُ كثـيرٌ بالنِّسـبةِ إلى الجـنسِ ، ودعـوى اسـتحقاقِ النِّعمـةِ العظيمـةِ الكثـيرةِ مـع تـركِ الشُّـكرِ أدلّ علـى سـوءِ معاملـةِ المـدَّعي والتَّـاركِ ، إذْ قـد تعـذّرَ في القليـلِ لعـدمِ الاعتـدادِ بهِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>على أنَّـا نقـولُ ..إلخ[2]<البسطامي>شـروعٌ بـالتَّزييفِ بطريـقٍ آخـرَ _أعـني تزييـفَ الـوجهين اللـذين أحـدهما معنـويٌّ والآخـرُ لفظـيٌّ_ وكلاهمـا يُشـعرُ بكـونِ العهـدِ أقضـى لحـقِّ البلاغـةِ علـى طريـقِ اللـفِّ والنَّشـرِ المرتَّـبِ ، وحاصـلُهُ: أنَّ الوجـهَ الأوَّلَ مـردودٌ ؛ لأنَّ دعـوى اسـتحقاقِ الجـنسِ واختصاصـهِ يتضـمَّنُ دعـوى المعهـودِ لاحتـواءِ الجـنسِ علـى العهـدِ ، فـدعواه وتـرك الشُّـكر عليـهِ ، فلايكـونُ العهـدُ أوفى وأقضـى ،وفيـهِ نظـرٌ ، إذِ المـدار ، أيْ: مـدارُ الأسـوئةِ وتـركُ الشُّـكرِ ، لمـا كـانَ علـى العهـدِ ، وعلـى اعتبـارِهِ كـانَ جعـلُ الـلامِ للعهـدِ ابتـداءً واعتبـار الشُّـكرِ عليـهِ بـلا واسـطةٍ أقضـى لحـقِّ البلاغـةِ ، ولـو سـلِّمَ ، فهـذا يقتضـي اضـمحلالَ الإشـكالِ الـذي أورَدَهُ

(1 _2) المطول ص156.

الشَّارحُ[1] على القومِ في صدرِ الكلامِ ، إذِ القطعُ بالجنسِ يتضمَّنُ القطعَ بالنَّوعِ ، أو بالفردِ ، ويدخلُ فيهِ دخولاً أوَّليَّاً ، وأنَّ الوجهَ الثَّاني مردودٌ بوجهينِ:

حاصلُ الأوَّلِ: أنَّ الجنسَ إذا لوحظَ من حيثُ هو هو ، فوجودُهُ وتحقُّقُهُ ممتنعٌ ، فجعلُ اللامِ للجنسِ ممتنعٌ لا مرجوحٌ ، والمدَّعي أنَّهُ مرجوحٌ ، والعهدُ راجحٌ ، إذْ هو [292/و]بتأديةِ المقصودِ أوفى ،ولحقِّ البلاغةِ أقضى.

وحاصلُ الثَّاني: أنَّهُ إذا أريدَ بالحسنةِ الواقعةِ الموجودةِ لم يكنِ المرادُ مطلقَ الحسنةِ ، والمفروضُ خلافهُ كما عرفْتَهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>﴿فَإِذَا مسَّ النَّاسَ ضُرٌّ﴾[2]<البسطامي> نظمُ التَّنزيلِ: ﴿وَإِذَا مَسَّ الْإِنسَانَ الضُّرُّ دَعَانَا لِجَنبِهِ﴾[3] كذا في سورة يونس ، وفي سورة الرُّوم: ﴿إِذَا مَسَّ النَّاسَ ضُرٌّ دَعَوْا رَبَّهُم مُّنِيبِينَ إِلَيْهِ﴾[4] ، وفي سورةِ الزُّمر: ﴿إِذَا مَسَّ الْإِنسَانَ ضُرٌّ دَعَا رَبَّهُ مُنِيبًا إِلَيْهِ﴾[5] ، على أنَّ لفظةَ الفاءِ أيضاً ليستْ موجودةً في التَّنزيلِ ، وبالجملةِ: فنظمُ الآيةِ على هذا الوجهِ ممَّا لم يجدْه في كلامِ اللهِ تعالى وقع سهواً منهُ ، ومنشأُهُ إيضاحُ المصنِّفِ ، إلاَّ أنَّ لفظةَ الفاء هناكَ أيضاً مفقودةٌ.

---

(1) حيثُ قالَ فيما سبق ، وهاهنا بحثٌ.منه

(2) المطوَّل ص156.

(3) يونس 12/10.

(4) الرُّوم 33/30.

(5) الزُّمر 8/39.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>أمَّا الأوَّلُ: فللنَّظـــرِ إلى لفـــظِ المـــسِّ المنبـــئِ عـــن معـــنى القلَّـةِ[1]<البسـطامي>فيهِ اعـترافٌ بمـا ذكرنـا فيمـا سـبقَ في قولـهِ تعـالى: ﴿يَـا أَبَـتِ إِنِّي أَخَـافُ أَنْ يَمَسَّـكَ عَـذَابٌ مِّـنَ الـرَّحْمَٰنِ فَتَكُـونَ لِلشَّـيْطَانِ وَلِيًّـا﴾[2]، فـانتظمَ هاهنـا إشـكالٌ بـأنَّ هـذا ينـافي ماصـرَّحَ بـهِ الشَّـارحُ فيمـا سـبقَ في الآيـةِ الكريمـةِ: أنَّـهُ لادلالـةَ للفـظِ المـسِّ ، وإضـافة العـذابِ إلى الـرَّحمنِ علـى التَّقليـلِ ، والجـوابُ: أنَّ ماسـبقَ كـانَ بطريـقِ المنـعِ علـى كـلامٍ أوردَهُ المصـنِّفُ حيـثُ ذهـبَ إلى أنَّ لفـظَ (المـسِّ) وإضـافةَ العـذابِ إلى الـرَّحمنِ ، كـلٌّ منهمـا دليـلٌ علـى التَّقليـلِ ورجحانـهِ علـى التَّعظـيم ، والمـذكور هاهنـا منقـولٌ عـن «الإيضـاحِ» ، وسـكتَ عـن إعـادةِ المنـعِ اكتفـاءً بمـا سـبقَ ، فـلا منافـاةَ ولـو سُـلِّمَ ، فـالمنفيُّ فيمـا سـبقَ هـو التَّرجـيحُ لانفـسُ الانتفـاء ، وتحقيقُـهُ أنَّ قولَـهُ تعـالى: ﴿أَخَـافُ أَن يَمَسَّـكَ عَـذَابٌ مِّـنَ الـرَّحْمَٰنِ﴾ محتمـلٌ للأمـرينِ: التَّعظـيمُ ، والتَّقليـلُ علـى السَّـواءِ ، فـالأوَّلُ بـالنَّظرِ إلى المقـامِ ولفـظ الخـوف ، وبـالنَّظرِ إلى أنَّ عقوبـةَ الكـريمِ الحلـيم شـديد ، نعـوذُ بـاللهِ مـن غضـبِ الحلـيمِ ، والثَّـاني بـالنَّظرِ إلى لفـظِ المـسِّ المنبـئِ في [292/ظ] الأصـلِ مـن معـنى القلَّـةِ ، هـذا والإنصـافُ أنَّ لفـظَ المـسِّ يُنبـئُ عـن القلَّـةِ ، لكـن إذا منـع هنـاكَ مـانعٌ ، فـلا معتـبرَ بـهِ ، كمـا في قولِـهِ تعـالى: ﴿لَمَسَّـكُمْ فِيمَـا

(1) المطوَّل ص156.

(2) مريم 45/19.

أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾[1]، فالآيةُ لاتنتهضُ حجَّةً على عدمِ الدِّلالةِ ، بل هي قاضيةٌ بعدمِ الإرادةِ فليتأمَّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فلأنَّ الضَّميرَ في (مسَّهُ) للإنسانِ المعرضِ[2]<البسطامي>تعسُّفٌ لاطائلَ تحتّهُ ، أمَّا أوَّلاً: فلأنَّهُ كيفَ يرجعُ إلى ذلكَ والبلاغةُ لاترضى هنالكَ؟ وتحقيق ذلكَ أنَّ نظمَ التَّنزيلِ هكذا: ﴿وَإِذَا أَنْعَمْنَا عَلَى الْإِنسَانِ أَعْرَضَ وَنَأَىٰ بِجَانِبِهِ وَإِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ فَذُو دُعَاءٍ عَرِيضٍ﴾[3]، فاللهُ تعالى أثبتَ للإنسانِ حالتينِ متغايرتينِ ثمَّ أثبتَ له باعتبارِ كلٍّ من الحالتينِ حكماً مغايراً لحكمِ الأخرى ، فالحالةُ الأولى هي حالةُ الصِّحَّةِ والسَّعةِ ، وقد أشارَ إليها بقولِهِ: (وإذا أنعمنا) ، وحكمُ هذه الحالةِ الإعراضُ عن ذكرِ اللهِ ، والتَّولِّي عن شكرِهِ ، وإليهِ الإشارةُ بقولِهِ: (أعرضَ ونأى بجانبِهِ) ، فإنَّ الإعراضَ عن الشَّيءِ أنْ يولِّيهُ عرضَ وجههِ ، والثَّاني: بالجانبِ أيلوي عنهُ عِطفَهُ ، وتولَّى ظهره ، فالثَّاني بالجانبِ تأكيدٌ لمعنى الإعراضِ بطريقِ الكنايةِ ، والواو تأكيدٌ لهذا المعنى ، أو كنايةٌ عن الاستكبارِ على ما عادة المستكبرين فالثَّاني تكميلٌ للأوَّلِ ، والحالةُ الثَّانيةُ هي حالةُ الضُّرِّ والعسرِ والفقرِ ، وإليها الإشارةُ بقولِهِ: (وإذا مسَّهُ الضُّرُّ) فعبَّرَ عن كلِّ مايسوءُ بالضُّرِّ ، وحكم هذه الحالةِ الاشتغالُ بالدُّعاءِ والتَّخشُّعِ ، والأخذ بالابتهالِ والتَّضرّع ، وإليهِ الإشارةُ

(1) الأنفال 68/8.
(2) المطوَّلُ ص156.
(3) فُصِّلتْ 51/41.

بقولِهِ: (فذو دعاءٍ عريضٍ) ، فعبَّرَ عن كثرةِ الدُّعاءِ ودوامِهِ بأنَّ لهُ عرضاً بطريقِ الاستعارةِ ، إذِ العرضُ من خواصِّ الأجسامِ ، ولايخفى أنَّ المحكومَ عليهِ في التَّحقيقِ في جميعِ ذلكَ هو مطلقُ الإنسانِ ، وأنَّ الحالةَ الثَّانيةَ بمقتضى هذا التَّقسيمِ مقابلة للحالةِ الأولى كما أنَّ الحكمَ الثَّاني قسم للحكمِ الأوَّلِ ، فالحكمُ الأوَّلُ هو مقتضى النُّفوسِ البشريَّةِ ، والحكم الثَّاني هو مقتضى الجبلَّةِ الإنسانيَّةِ ، فكيفَ يصحُّ أنْ تعتبرَ في الحالة الثَّانيةِ الحالةُ الأولى ، وكيفَ يصحُّ أنْ يرجع الضَّمير إلى الإنسانِ في الحالةِ الثَّانيةِ بملاحظةِ الحالةِ الأولى ، وهل هذا إلاَّ بترٌ للتَّنظيمِ ، وفكٌّ للتَّركيبِ عن مقتضاهُ الأصليّ ، وإخراجٌ للتَّركيبِ عن النِّظامِ ، وإخلالٌ بالبلاغةِ القرآنيَّةِ ، وأمَّا ثانياً: فلأنَّ حصولَ المقصودِ لايتوقَّفُ على ذلكَ ؛ لأنَّ مسَّ الشَّرِّ لمطلقِ الإنسانِ أيضاً مقطوعٌ بهِ ، بل لقطع هناكَ أظهرُ وأقوى على مالايخفى ، فالوجهُ عندي في الآيةِ الكريمةِ أنْ يرجعَ الضَّميرَ إلى الإنسانِ المذكورِ أوَّلاً ، ويقالُ: إنَّ كلاً من المسيئينَ لجنسِ الإنسانِ ومطلقه أمرٌ مقطوعٌ بهِ ؛ لأنَّ فهمَ المطيعِ والعاصي والدَّاني والقاصي ، فكلا المسيئين مقطوعٌ بهِالبتةَ ، هكذا يجبُ أنْ يُفهمَ هذا المقامُ ، فإنَّ تحقيقهُ على هذا الوجهِ لم يذكرْهُ أحدٌ من الأنامِ.

فنبّه بلفظ ((إذا)) والماضي على أنَّ ابتلاءَ هذا الإنسان بالشَّيءِ يجبُ أنْ يكونَ مقطوعاً بهِ [وقد يستعمل إنْ في مقام الجزم] بوقوعِ الشَّرطِ [تجاهلاً] لاقتضاءِ المقامِ التَّجاهل ، كما إذا سُئلَ العبدُ عن سيّدهِ هل هو في الدَّارِ؟ وهو يعلم أنَّهُ فيها فيقول: إنْ كانَ فيها أخبركَ ، فيتجاهل خوفاً من السَّيدِ ، وكما إذا استطلت ليلتك فتقول: إنْ يطلعِ الصُّبحُ وينقضِ الليلُ أفعلْ كذا ، فتتجاهل تولها وتضجراً ، وقسْ على هذا.

[أو لعدم جزمِ المخاطب كقولكَ لمن يكذبك: إنْ صدقت فماذا تفعل؟ أو تنزيله] أيْ: لتنزيل المخاطب العالم بوقوعِ الشَّرطِ [منزلة الجاهل لمخالفته مقتضى العلم] كقولكَ لمن يؤذي أباهُ: إنْ كانَ أباكَ فلا تؤذِهِ ، مع علمه بأنَّهُ أبوهُ ، لكن مقتضى العلم أنْ لا يؤذيه. [أو التَّوبيخ] أيْ: لتعبير المخاطب على الشَّرط [وتصوير أنَّ المقام لاشتماله على ما يقلع الشَرط عن أصله لايصلح] ذلك المقام [إلاَّ لفرضه] أيْ: فرض الشَّرط [كما يفرض المحال لغرضٍ] يتعلّق بفرضهِ كالتَّبكيت والإلزام والمبالغة ونحو ذلك ، [ونحو: ﴿أَفَنَضرِبُ عَنكُمُ الذِّكرَ﴾] أيْ: أنهملكم فنضربُ عنكم القرآنَ وما فيه من الأمرِ والنَّهي والوعدِ والوعيد [﴿صَفحاً﴾] إعراضاً ، أو للإعراضِ أو معرضين [﴿إِنْ كُنتُمْ قَوماً مُسرِفِينَ﴾ فيمنْ قرأَ إنْ بالكسر] فإنَّ الشَّرطَ وهو كونهم

مسرفينَ أيْ: مشركين مقطوع بهِ ، لكنْ جيءَ بلفظِ إنْ لقصدِ التَّوبيخِ على الإسرافِ ، وتصوير أنَّ الإسراف من العاقل في هذا المقام يجبُ أنْ لايكونَ إلاَّ على مجرَّدِ الفرضِ والتقديرِ ، كما نفرض المحالات لاشتمال المقام على الآيات الدَّالَّةِ على أنَّ الإسرافَ ممَّا لاينبغي أنْ يصدرَ عن العاقل أصلاً ، فهو بمنزلةِ المحالِ ادِّعاءً بحسبِ مقتضى المقام ، لايقالُ: المستعمل في فرض المحالات ينبغي أنْ يكونَ كلمة (لو) كما في قوله تعالى: ﴿لَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ﴾ يعني الأصنام دون إنْ لما مرَّ من أنَّهُ يشترطُ فيها عدم الجزم بوقوعِ الشَّرطِ أو لا وقوعه ،والمحال مقطوع بلا وقوعه ، فلايقالُ: إنْ طارَ الإنسانُ كانَ كذا ، بل يقالُ: لو طار ؛ لأنَّا نقولُ: إنَّ المحال في هذا المقام ينزل منزلة ما لا قطع بعدمه على سبيل المساهمة وإرخاء العنان لقصد التَّبكيت ، فمن هذا يصحُّ استعمالُ إنْ فيهِ كما ذكر صاحب «الكشَّاف» في قوله تعالى: ﴿فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدِ اهْتَدَوا﴾ إنَّهُ من باب التَّبكيتِ؛ لأنَّ دينَ الحقِّ واحدٌ لايوجدُ لهُ مثل ، فجيءَ بكلمة الشَّكِّ على سبيلِ الفرض والتَّقدير أيْ: إن حصلوا ديناً آخرَ مساوياً لدينكم في الصِّحَّةِ والسَّداد فقد اهتدوا ، وفي قوله تعالى: ﴿إِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الحَقَّ مِنْ عِنْدِكَ فَأَمطِرْ عَلَينَا﴾ أيْ: إنْ كانَ حقّاً فعاقبنا على إنكارِهِ ...

قولُــهُ<التَّفتازاني>تجاهلاً[1]<البسطامي>مصــدر ؛ أيْ: يســتعملُ اســتعمالاً بطريــقِ التَّجاهــلِ ، لابطريــقِ الاعتقــادِ ، يعــني يــرى في الظَّــاهرِ أنَّــهُ مشــكوكٌ ، وفي اعتقــادِهِ هــو لــهُ معلــومٌ ، فيكــونُ مــن بــابِ ســوقِ المعلــومِ مســاقَ المشــكوكِ ، فيكــونُ مــن قبيــلِ إخــراجِ الكــلامِ لاعلــى مقتضــى الظَّــاهرِ لنكتــةٍ ، أو مفعــول لــهُ ، إذِ التَّجاهــلُ باعــثٌ ، فــافهم ، والعطــفُ عليــهِ بقولِــهِ: أو لعــدمِ جــزمِ المخاطــبِ يريــدُ الثَّــاني ، والعــدول ينبــئُ علــى أنَّــهُ لــيسَ فعــلاً للمســتعملِ ، وإنْ كــانَ باعثــاً ففــي الكــلام تنبيــهٌ علــى أنَّ كلمــةَ((إنْ)) تستَعملُ لشكِّ المخاطبِ في الحكمِ كما صرَّحَ به في «المفتاحِ» على مامرَّ.

قولُــهُ<التَّفتازاني>لمنْ يكــذبُكَ[2]<البســطامي> فيــهِ بحــثٌ ، إذِ التَّكــذيبُ تصــريحٌ بــأنَّ المخاطــبَ جــازمٌ بــلا وقــوعِ الشَّــرطِ ، فــلا يكــونُ مــن مواقــعِ ((إنْ)) اللهــمَّ أنْ يــرادَ بالتَّكذيبِ عدمَ الجزمِ بالصِّدقِ بمعنى أنَّهُ شاكٌّ متردِّدٌ.

(1 _2) المطوَّل ص157.

تنزيل المخاطبِ العالمِ منزلةَ الجاهلِ

قولُـهُ<التَّفتازاني>أيْ: أنهملكـم فنضـرب[1]<البسطامي>إشـارةٌ إلى أنَّ الفـاءَ عطـفٌ علـى مقـدَّرٍ ، أيْ: (أنهملكـم فنضـرب عـنكم الـذِّكرَ) صـرَّحَ بـهِ في «الكشَّـافِ» ، والاستفهام للإنكـارِ ، وعـن الكلـبيِّ بقولِـهِ عـزَّ وجـلَّ لأهـلِ مكَّـةَ: أفنـترُكُ عـنكمُ القـرآنَ والوحيَ ، ونُسقطُ عنكمُ التَّكاليفَ القرآنيَّةَ ؛ أيْ: لاتعملُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>إعراضـاً أو للإعـراضِ ..إلخ[2]<البسـطامي>تنبيهٌ علـى أنَّ المنصـوبَ _أعـني: صـفحاً_ يجـوزُ أنْ يكـونَ مصـدراً ، أيْ: يضـربُ إضـراباً ، ويجـوزُ أنْ يكـونَ مفعـولاً لـهُ ، ويجـوزُ أنْ يكـونَ حـالاً ، وبالجملـة: فالصَّـفحُ مصـدرُ قـولهم: صـفحتُ عنـهُ، إذا أعرضـتُ عنـه ، وفي «الكشَّـافِ» يجـوزُ أنْ يكـونَ (صـفحاً) نصـباً علـى الظَّرفيَّـةِ ، بمعـنى (الجانـب) مـن قـولهم: نظـر إليـه بصـفحِ وجهـهِ ، وصـفح وجهـه علـى معـنى: أفننحيـه عـنكم جانبـاً ،كقـولهم: ضـعْهُ جانبـاً ، وتُسـاعدُهُ قـراءَةُ مـن قـرأَ (صُـفْحاً) بالضَّمِّ.

(1) المطوَّل ص157 ، والآية الكريمة هي: ﴿أَفَنَضْرِبُ عَنكُمُ الذِّكْرَ صَفْحًا أَن كُنتُمْ قَوْمًا مُّسْرِفِينَ﴾[الزُّخرف5/43].
(2) نفسهُ ص157.

والمراد نفي حقيقته وتعليق العذاب بكونه حقاً مع اعتقاد أنَّهُ باطل تعليق بالمحال ومنه قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنْ كَانَ للرَّحمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ العَابِدِينَ﴾.

[أو تغليب غير المتَّصف بهِ] أيْ: بالشَّرطِ [على المتَّصف] كما إذا كانَ القيامُ قطعيّ الحصولِ بالنِّسبةِ إلى بعضٍ ، وغير قطعيّ بالنِّسبة إلى آخرينِ.

فتقول للجميع: (إنْ قمتمْ كانَ كذا) تغليباً لمنْ لا يقطعُ بأنَّهم يقومون أم لا على من حصل لهم القيامُ قطعاً. [وقوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ في رَيبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبدِنَا﴾] بِإِنْ مع المرتابين [يحتملها] أيْ: يحتملُ أنْ يكونَ للتَّوبيخِ على الارتيابِ ، وتصوير أنَّ الارتياب ممَّا لاينبغي أنْ يثبتَ لكم إلاَّ على سبيلِ الفرضِ لاشتمالِ المقام على ما يزيله ويقلعه عن أصلِهِ ، وهو الآياتُ الدَّالَّةُ على أنَّهُ منزَّلٌ من عندِ اللهِ تعالى ، وأنْ يكونَ لتغليب غير المرتابين من المخاطبين على المرتابين منهم ؛ لأنَّهُ لما كان فيهم من يعرفُ الحقَّ وإنَّما ينكرُ عناداً ، فجعل الجميع كأنه لا ارتيابَ لهم ، والإشكال المذكور واردٌ هنا؛ لأنَّ عدمَ الشَّرطِ حينئذٍ يكونُ مقطوعاً به ، فلا يصحُّ استعمالُ إنْ لما مرَّ. لايقالُ الشّرطُ إنَّما هو وقوع الارتياب في الاستقبال ، وهو محتمل الوجود والعدم ؛ لأنَّا نقول ظاهر إنْ ليس المعنى على حدوث الارتياب في المستقبل، ولهذا زعمَ الكوفيّونَ أنَّ إنْ هاهنا بمعنى إذا ، وقد نصَّ المبرّدُ والزَّجاجُ على

أنَّ (إنْ) لا تقلب كان إلى معنى الاستقبال ، وذكر كثيرٌ من النُّحاةِ أنَّهُ إذا أريدَ إبقاءُ معنى الماضي مع إنْ جعل الشَّرط لفظ ، كان نحو قوله تعالى: ﴿إِنْ كُنتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمتَهُ﴾ و ﴿إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدَّ من قُبُلٍ﴾ وذلكَ لقوَّةِ دلالة كان على المضي لتمحّضه له ؛ لأنَّ الحدثَ المطلقَ الذي هو مدلوله مستفادٌ من الخبرِ ، فلا يستفاد منه إلاَّ الزَّمان الماضي ، ولذا ذكر صاحب «الكشّاف» في قوله تعالى: ﴿وَإِمَّا يُنسِيَنَّكَ الشَّيطَانُ فَلَا تَقعُدْ بَعدَ الذِّكرَى﴾ أنَّهُ يجوزُ أنْ يرادَ وإنْ كانَ الشَّيطان ينسينك قبل النَّهي قبل النَّهي قبح مجالسة المستهزئين ؛ لأنَّهُ ممَّا ينكره العقول فلا تقعدْ بعد أنْ ذكرناك قبحها ، فلمَّا أرادَ جعل الشَّرطِ ماضياً قدّر كانَ ليستقيمَ المعنى. فإنْ قيلَ: لما كانَ البعضُ مرتاباً قطعاً أعني الذين لا قطع بارتيابهم ممَّن يجوزُ منهم الارتياب وعدمه ، ويكون معنى الكلام أو التَّغليب غير المقطوع باتِّصافه بالشَّرطِ على المقطوع بهِ كما أشرنا إليه في المثال المذكورِ ثمة.

[والتَّغليب يجري في فنون كثيرة] منه تغليب المذكور على الإناث بأنْ يجري على الذّكور والإناث صفةً مشتركة المعنى بينهم على ...

التَّغليب

قولُهُ<التَّفتازاني>مستفاد من الخبرِ ..إلخ[1]<البسطامي>لأنَّكَ إذا قلتَ: (كانَ زيدٌ منطلقاً) ، فالمنطلقُ يدلُّ على كونِهِ بصفةِ الانطلاقِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فإنْ قيلَ: لمِا كانَ ..إلخ[2]<البسطامي> إشارةٌ إلى ماوقعَ في بعضِ شروحِ «المفتاحِ» من أنَّ مبناهُ على التَّغليبِ ، إذِ البعضُ مرتابٌ قطعاً ، والبعضُ غيرُ مرتابٍ قطعاً ، فجعل الجميعَ كأنَّهُ لاقطعَ بارتيابهمْ ، ولابعدمِ ارتيابهمْ هذا كلام هذا القائل ، وزيَّفهُ الشَّارحُ بأنْ جعلَهُ من بابِ التَّغليبِ غير مستقيمٍ قطعاً [293/و] إذِ الفريقُ الأوَّلُ: ارتيابُهم قطعيٌّ ، والثَّاني: عدمُ ارتيابهم قطعيٍّ ، وليسَ هاهنا مايكونُ غيرَ مقطوعٍ بالارتيابِ ، حتَّى إذا جعلَ الجميعَ بمنزلةِ مالا قطعَ بارتيابهم ، ولابعدمِ ارتيابهم ،كانَ تغليباً ، هذا حاصلُ كلامِهِ ، وخلاصةُ مرامِهِ ، ولقائلٍ أنْ يقولَ: قولُهُ غيرُ مرتابٍ قطعاً يحتملُ أنْ يكونَ من بابِ نفيِ القيدِ ، والقيدُ هو قولُهُ: قطعاً ، فيكونُ تقديرُهُ: والبعضُ ليسَ لهُ ارتيابٌ بطريقِ القطعِ ؛ أيْ: ليسَ ارتيابُهُ قطعياً ، أيْ: لاقطعَ بارتيابهم ، ولابعدمِا رتيابهم ، فإذا جعل الجميع بمنزلةِ مالاقطعَ بالارتيابِ ، ولابعدمِا لارتيابِ كانَ تغليباً لما لاقطعَ بارتيابِهِ ، ولابعدمِ ارتيابِهِ على ماكانَ ارتيابُهُ قطعياً.

(1 _2) المطوَّل ص158.

اعلمْ أنَّ هاهنا فرقاً ثلاثةً:

الأوَّلُ: الفرقةُ المرتابةُ قطعاً.

الثَّاني: الفرقةُ الغيرُ المرتابة ، بمعنى أنَّ عدمَ ارتيابهم مقطوعٌ بهِ.

الثَّالــث: الفرقـةُ المشـكوكةُ الارتيـابِ ، والمـذكورُ هاهنـا لايشـتملُ الأقـوامَ الثَّلاثـةَ ، وهـو ظاهرٌ.

وأمَّـا قولُـهُ: (ولانخـتصّ ..إلخ) فمعنـاهُ: أنَّ المغلـب عليـه هـو الفرقـةُ الـذين عـدمُ ارتيـابهم قطعـيٌّ ، نَـصَّ عليـهِ في شـرحِ «المفتـاحِ» ، فالإشـكالُ الـذي ذكرنـاهُ فـريٌّ لامخـتصَّ عنـهُ أصلاً ، فافهـمْ.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>والتَّغليب يجـــري في فنـــونٍ كثـــيرةٍ ..إلخ[1]<البســـطامي>في «المفتـاحِ»: وبـاب التَّغليـبِ واسـعٌ يجـري في كـلِّ فـنٍّ ، ولمـا كانـت قاضـية المناسـبة قاضـيةً باعتبـار الجريـانَ فيـهِ ، لاعتبـار جريانـه في الفـن لأنّ هـذا هـو المناسـب بكونـهِ بابـاً واسـعاً [2]، فـإنَّ هـذا هـو اللائـقُ بالاعتبـارِ ، أسـقط المصـنِّف هاهنـا لفـظَ البـابِ دفعـاً لهـذا الخفـاءِ ، وكـانَ أسـتاذُنا الفاضـلُ العلامَّـةُ البهـيُّ جـلالُ الملَّـةِ والـدِّينِ يوسـفُ الأوبهـيّ تغمَّـدَهُ اللهُ بغفرانِـهِ ، وأسـكنَهُ بحبوحـةَ جنانِـهِ كثـيراً مـايقولُ: هـذه العبـارةُ محمولـةٌ علـى

(1) المطوَّلُ ص158.

(2) في (م): والبابُ يدخلُ فيهِ كلُّ شيءٍ ، لأنَّ الألبابَ تدخلُ في شيءٍ خصوصاً إذا وصف بكونِهِ واسعاً...

القلبِ بشهادةِ الذَّوقِ السَّليمِ ، واعلمْ أنَّ القومَ سكتوا عن تعريفِ التَّغليبِ لاحتوائِهِ على حقائقَ مختلفةٍ ، وفنونَ متباينةٍ فكأنَّهم لم يجدوا قدراً مشتركاً يندرجُ فيهِ الكلُّ [293/ظ] ويشملهُ ، وهاهنا إشكالٌ صعبٌ لامحيصَّ عنهُ ، وهو أنَّ التَّغليبَ مطلقاً من بابِ المجازِ كما صرَّحَ بهِ ، ولايخفى أنَّ فيهِ جمعاً بينَ الحقيقةِ والمجازِ كما يلوحُ عليكَ في ضمنِ التَّتبُّعِ لأمثلتِهِ ، لايقالُ: الكلُّ معنى مجازيٌ ، إذِ اللفظُ لم يوضعْ لهُ، فلا جمعَ؛ لأنَّا نقولُ: فيلزمُ أنْ لايوجدَ الجمعُ أصلاً لجريانِ هذه العلَّةِ في كلِّ جمعٍ ، فافهمْ.

طريقة إجرائها على الذّكور خاصّة [كقولهِ تعالى: ﴿وَكَانَتْ مِنَ القَانِتِينَ﴾] عُدَّت الأنثى من الذُّكور القانتين بحكم التَّغليب ؛ لأنَّ القنوت ممَّا يوصف به الذُّكور والإناث ، والقياس: كانت من القانتات ، ويحتمل أن لايكون (من) للتَّبعيضِ ، بل لابتداءِ الغايةِ ، أيْ: كانت ناشئة من القوم القانتين ؛ لأنَّها من أعقاب هارون أخي موسى عليه وسلم. والأوَّل هو الوجهُ ؛ لأنَّ الغرض مدحها بأنَّها صدّقت بشرائع ربّها وبكتبه ، وكانت من المطيعين له.

[و] منه تغليب جانب المعنى على جانب اللفظ [نحو قوله تعالى: ﴿بَلْ أَنتُمْ قَومٌ تَجهَلُونَ﴾] بتاء الخطاب ، والقياس بياء الغيبة ؛ لأنَّ الضَّمير عائدٌ إلى قوم، ولفظه لفظ الغائب لكونِهِ اسماً مظهراً ، لكنّه في المعنى عبارة عن المخاطبين ، فغلب جانبَ الخطاب على جانبِ الغيبةِ. [ومنه: أبوان ونحوه] كالعمرين لأبي بكر وعمر رضي اللهُ تعالى عنهما ، والقمرين للشَّمس والقمر ، والحسنين للحسن والحسين رضي الله عنهما ، وما أشبه ذلك ممَّا غلب أحد المتصاحبين أو المتشابهين على الآخر بأنْ جعل الآخر متّفقاً له في الاسم ، ثمَّ ثنّي ذلك الاسم وقصد إليهما جميعاً. وينبغي أنْ يغلب الأخفُّ إلاَّ أنْ يكون أحد اللفظين مذكراً ، فإنَّهُ يغلب على المؤنث كالقمرين ، ولايخفى عليكَ أنَّ أبوين وقمرين من هذا القبيل لامن قبيل قوله تعالى: ﴿وَكَانَتْ مِنَ

القَانِتِينَ﴾ إذْ ليسَ تعليب أحدهما على الآخر بأن يجري عليهما الوصف المشترك بينهما على طريقة إجرائه على الذُّكورِ خاصّة ، بل بأنْ يجعل أحدهما متَّفقاً للآخر في اسمه ، ثمَّ ثنَّى ذلكَ الاسم. فإنْ قلت: لا يكفي في المثنَّى الاتّفاق في اللفظِ، بل لابدَّ من الاتِّفاقِ في المعنى ، ولذا تأوَّلوا الزَّيدين بالمسميين بزيد ، فلا يطلق قُرءان إلاَّ على الطُّهرين أو الحيضين ، لا على طهرٍ وحيضٍ. قلت: هو مختلفٌ فيهِ ، قالَ الأندلسي: يقالُ: العينان في عين الشَّمس وعين الميزان ، فهم يعتبرون في التَّثنية والجمع الاتِّفاق في اللفظ دون المعنى ، ولو سلّم فليكنْ مجازاً ، وجميع باب التَّغليب من المجاز ؛ لأنَّ اللفظ لم يستعملْ فيما وضعَ لهُ ، ألا يرى أنَّ القانتين موضوع للذّكور الموصوفين بهذا الوصف ، فإطلاقه على الذُّكور والإناث إطلاقٌ على غيرِ ما وضعَ لهُ. وقسْ على هذا جميع الأمثلة السَّابقة والآتية. ومنه تغليب الجنس الكثير الأفراد على فردٍ من غير هذا الجنس مغمور فيما بينهم ، بأنْ يطلق اسم ذلك الجنسِ على الجميع ، كقوله تعالى: ﴿وَإِذْ قُلنَا لِلمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلاَّ إِبلِيسَ﴾ عدَّ إبليسَ من الملائكةِ لكونهِ جنّياً واحداً فيما بينهم. ومنه تغليب الأكثرِ على الأقلِّ من جنسٍ بأنْ ينسب إلى الجميع وصف مختصّ بالأكثر ، كقولِهِ تعالى حكايةً: ﴿لَنُخْرِجَنَّكَ يَاشُعَيبُ وَالَّذِينَ ...﴾ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>ويحتملُ أنْ لايكـونَ ((مـن)) للتَّبعـيضِ[1]<البسـطامي> لم يقـلْ: ويُحتمـلُ أن تكـونَ ((مـن)) لابتـداءِ الغائيَّـةِ مـع أنَّـهُ أخصـرُ ليكـونَ تنبيهـاً علـى أنَّ مبـنيَّ الأوَّلِ على أنَّ ((من)) تبعيضيَّةٌ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لأنَّ الغـرضَ مـدحها[2]<البسـطامي>لايقالُ: المـدحُ حاصـلٌ علـى تقـديرِ كـونِ ((مـن)) للابتـداءِ ، لأنَّ كونهـا مـن أعقـابِ هـارونَ أخـي موسَـى عليهمـا السَّـلامُ شـرفٌ لهـا ، خصوصـاً إذا دلَّ لفظُـهُ علـى اتِّصـافِ الأعقـابِ بـالقنوت الـذي هـو شـرفٌ بـاهرٌ ، وفضـلٌ ظـاهرٌ ، لأنَّـا نقـولُ: نعـم ، إلاَّ أنَّ مبـنيَّ الشَّـرفِ في الأوَّلِ[3]: علـى الحسـبِ ، وفي الثَّـاني: علـى النَّسـبِ ، والأوَّلُ أعلـى وأقـوى ، فالحمـلُ عليـهِ في نظـرِ البلاغـةِ أجـدرُ وأوفى ، فـإنْ قيـلَ: بـل الثَّـاني أولى لأنَّ فيـهِ جمعـاً بـين الأمـرينِ ، قلنـا: ممنـوعٌ ، بـل الحسـبُ إنَّمـا يـتمُّ إذا كـانَ هنـاكَ أمـرانِ: الإيمـانُ ، وهـو التَّصـديقُ بمـا يجـبُ تصـديقُهُ ، والإسـلامُ: وهـو أنْ يظهـرَ علـى الجـوارحِ ، والأركـان: مافيـهِ إطاعـةُ الـرَّبِّ تعـالى وتقـدَّسَ ، فـالأوَّلُ: وظيفـةُ القلـبِ ، والثَّـاني: وظيفـةُ القالـبِ ، فأشـارَ إلى الأوَّلِ بقولِـهِ: ﴿وَصَـدَّقَتْ بِكَلِمَـاتِ رَبِّهَـا وَكُتُبِـهِ﴾ ، وإلى الثَّـاني بقولِـهِ: ﴿وَكَانَـتْ مِـنَ الْقَـانِتِينَ﴾ ، فـافهمْ ، فالحمـلُ علـى التَّغليـبِ علـى التَّغليـبِ أولى ، ونكتـةُ

(1) المطوَّل ص159.

(2) نفسه ص159 ، والكلامُ حولَ الآية الكريمة: ﴿وَمَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِن رُّوحِنَا وَصَدَّقَتْ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكُتُبِهِ وَكَانَتْ مِنَ الْقَانِتِينَ﴾[التَّحريم 12/66].

(3) قولُهُ: (في الأوَّلِ)أيْ: في الوجهِ الأوَّلِ ، وهو كونُ ((من)) تبعيضيَّة ، وقولُهُ: (في الثَّاني): وهو كونُ ((من)) ابتدائيَّة.منه

التَّغليبِ هي التَّنبيهُ على أنَّ مريمَ عليها السَّلامُ ، وإنْ كانتْ من النِّساءِ خلقةً ، إلاَّ أنَّها التحقتْ بالرِّجالِ شرفاً ورتبةً ، فهي لكمالِ حالها من الرِّجالِ الكاملينَ ، لا من النِّسوةِ النَّاقصةِ العقلِ والدِّينِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ومنهُ تغليبُ جانبِ المعنى على جانبِ اللفظِ[1]<البسطامي>لأنَّ القومَ لهُ جانبان: جانبُ لفظٍ ، وهو غيبتُهُ لكونِهِ اسماً مظهراً ، وجانب معناه: وهو اتِّحادُهم ذاتاً بـ(أنتم) وهو جانبُ الخطابِ ، ففيهِ تغليبُ جانبِ الخطابِ ، وهو جانبُ المعنى والذَّاتِ على جانبِ الغيبةِ ، وهو جانبُ اللفظِ لاتغليب المخاطبِ على الغائبِ ، وإلى هذا أشارَ بقولِهِ: فغلب جانب المعنى على جانبِ اللفظِ ، إذِ الجهتانِ هاتانِ موجودتانِ في لفظِ القومِ ، إلاَّ أنْ يكونَ أحدُ اللفظينِ مذكَّراً فإنَّهُ حينئذٍ يغلب لفظُ هذا المذكَّرِ ، وإنْ كانَ ثقيلاً على المؤنَّثِ ، وإنْ كانَ خفيفاً كالقمرينِ في لفظِ: الشَّمسِ والقمرِ ، فإنَّ قياسَ الخفَّةِ والثِّقلِ يقتضي تغليبَ الشَّمسِ لكونها أخفَّ على القمرِ ، إذْ هو أثقلُ ، ووجهُ الخِفَّةِ: إمَّا لفظاً: فظاهرٌ ؛ [294/و] لأنَّ كلاً منهما ، وإنْ كانَ ثلاثياً ، إلاَّ أنَّ الأوَّلَ ساكنُ الوسطِ ، والثَّاني: متحرِّكُهُ ، وإمَّا معنًى: فلأنَّ لفظ (القمر) لكونِهِ مذكَّراً ثقيلٌ من جهةِ المعنى، إذِ الذُّكورُ أقوى من الإناثِ.

(1) المطوَّل ص159.

قولُـهُ<التَّفتازاني>إنَّ أبـوين وقمـرين[1]<البسـطامي> أبـوان مبـنيٌّ علـى ملاحظـةِ هـو أنَّـهُ المحكـيُّ السَّـابقُ ، والثَّـاني مبـنيٌّ علـى الازدواجِ ، أوكلاهمـا محكيَّـانِ عـن قولِـكَ: (جاءني أبوانِ وقمرانِ).

قولُهُ<التَّفتازاني>عـدَّ إبلـيسَ ..إلخ[2]<البسـطامي>مبنيٌّ علـى الاسـتثناءِ متَّصـلٍ وأنَّـهُ جـنِّيٌّ ، إذْ لـو جعـلَ الاسـتثناءَ منقطعـاً ، أو جعـلَ إبلـيسَ مـن الملائكـةِ علـى ماذهـبَ إليهِ بعضُ المفسِّرينَ ، فلاتغليبَ.

(1) المطول ص159.

(2) نفسهُ ص159 ، والكلامُ حولَ قولِهِ تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَىٰ وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾ [البقرة 34/2].

﴿لَنُخْرِجَنَّكَ يَاشُعَيبُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَكَ مِنْ قَرِيَتِنَا أَو لَتَعُودُنَّ فِي مِلَّتِنَا﴾ أدخلَ شعيب بحكم التَّغليب في العودِ إلى ملَّتهم مع أنَّهُ لم يكنْ في ملَّتهم قطُّ حتَّى يعودَ إليها ، وإنَّما كانَ في ملَّتهم من آمنَ بهِ.

ومنه تغليب المتكلّم على المخاطبِ أو الغائب نحو: أنا وأنتَ فعلنا ، وأنا وزيدٌ ضربنا.

ومنه تغليب المخاطب على الغائب نحو: أنتَ وزيدٌ فعلتما ، وأنت والقوم فعلتم. قال اللهُ تعالى: ﴿وَمَارَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعمَلُونَ﴾ فيمنْ قرأَ بتاءِ الخطابِ، والمعنى: تعمل أنتَ يا محمّد وجميع من سواك من المكلّفين وغيرهم ، ولايجوز أنْ يعتبر خطاب من سواه من غيرِ اعتبار التَّغليب لامتناع أنْ يخاطب في كلام واحدٍ اثنان أو أكثر من غير عطفٍ أو تثنية أو جمعٍ فافهم.

وقالَ اللهُ تعالى: ﴿فَمَنْ تَبِعَكَ مِنْهُمْ فَإِنَّ جَهَنَّمَ جَزَاؤُكُمْ﴾ أيْ: جزاؤهم وجزاؤك.

وقالَ: ﴿يَاأَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ فإنَّ الخطابَ في لعلَّكم شامل للنَّاس الذي توجَّه إليه الخطاب أولاً ، وللذين من قبلكم الذي ذكر بلفظ الغيبة ؛ لأنَّ (لعلكم) متعلّق بقولِهِ:

خلقكم، لا بقولِهِ: اعبدوا ، حتّى يختصّ بالناسِ المخاطبين إذْ لامعنى لقولنا: اعبدوا لعلّكم تتقون.

ومنهُ تغليب العقلاء على غيرهم بإطلاق اللفظ المختصّ بالعقلاءِ على الجميع، كما تقول: خلق اللهُ النَّاس والأنعام ورزقهم ، فإنَّ لفظ هم مختصّ بالعقلاءِ ، وقد يجتمع في لفظٍ واحدٍ تغليب المخاطب على الغائب والعقلاء على غيرهم، كقوله تعالى: ﴿جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنفُسِكُمْ أزوَاجاً وَمِنَ الأَنعَامِ أَزوَاجاً يَذرَؤُكُمْ فِيهِ﴾ أيْ: خلق لكم ...

قولُهُ<التَّفتازاني>﴿أَوْ لَتَعُوْدُنَّ﴾[1]<البسطامي>فيهِ تغليبان:

أحـدُهما: تغليـبُ المخاطـبِ وهـو شـعيبُ _عليـه السـلام_ علـى الـذين آمنـوا وهـو غائب.

وثانيهمـا: العكـسُ ، أعـني تغليـبَ هـؤلاءِ عليـهِ في صـفةِ العـود ، إذِ العـود لم يكـنْ ثابتـاً لـه أصـلاً ، بـل هـي صـفةٌ مخصوصـةٌ بهـم ، إذِ العـودُ في الشَّـيءِ سـابقة الخـروج مـن ذلـك الشَّـيءِ البتـة ، وهاهنـا بحـثٌ ؛ لأنَّـهُ يجـوزُ أنْ يكـونَ مـن الأفعـالِ النَّاقصـةِ ، أيْ: ولتنـتقلنَّ في ملّتنـا ، فـلا تقتضـي سـابقةَ الخـروجِ ، إلاَّ أنَّ هـذا الاحتمـالَ لايقـدحُ هاهنـا، إذِ الآيـةُ تمثيـلٌ لا استشـهادٌ[2]، فالتَّغليـبُ الأوَّلُ في الفاعـلِ ، والثَّـاني في الفعـلِ ، فلا يكونُ من اجتماعِ المجازينِ في كلمةٍ واحدةٍ على ماتُوُهِّمَ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>نحو: أنـا وأنـتَ فعلنـا ..إلخ[3]<البسـطامي>قد سـبقَ آنفـاً أنَّ جميـعَ أبـوابِ التَّغليـبِ مـن بـابِ المجـازِ ، وكـون (فعلنـا) و(ضـربنا) مجـازاً في هـذا المعـنى ممنـوع ؛ لأنَّ هـذا متكلّم مـع الغـيرِ كمـا هـو وضـعه ، والقـومُ لايخصّـون الغـيرَ بشـيءٍ حـتَّى وجـبَ أنْ يكونَ هذا مجازاً فليُتأمَّلْ.

(1) المطوَّل ص160 ، والآية هي قولُهُ تعالى: ﴿ قَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا مِن قَوْمِهِ لَنُخْرِجَنَّكَ يَا شُعَيْبُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَكَ مِن قَرْيَتِنَا أَوْ لَتَعُودُنَّ فِي مِلَّتِنَا قَالَ أَوَلَوْ كُنَّا كَارِهِينَ﴾ [الأعراف 88/7].

(2) ولذا قالَ: كقولِهِ تعالى ، ولم يقلْ: لقولِهِ تعالى.منه

(3) المطوَّل ص160.

قولُهُ<التَّفتازاني>ومنهُ تغليبُ المخاطبِ على الغائبِ[1]<البسطامي>قد نبَّهناكَ على أنَّ التَّغليبَ في (بل أنتم قومٌ تجهلون) ليسَ تغليبَ المخاطبِ على الغائبِ ، بل هو تغليبٌ لجانبِ الخطابِ على جانبِ الغيبةِ ، أعني الجانبين اللذين اجتمعا في كلمةٍ واحدةٍ هو لفظُ القوم ، وهاهنا تغليبُ المخاطبِ على الغائبِ ، والمحلُّ مختلفٌ، فلذا ذكر كلا منهما ، إذْ هما نوعانِ متباينانِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>من المكلَّفين وغيرهم[2]<البسطامي>أشارَ بلفظِ الغيرِ إلى شمولِهِ لمثلِ الأنعامِ والبهائمِ ، ففيهِ تغليبانِ:

أحدُهما: تغليبُ المخاطبِ _وهو النَّبيُّ عليه الصَّلاةُ والسَّلامُ_ على الغائبِ ، وهم المكلّفون ومن سواهم.

وثانيهما: تغليبُ العقلاءِ المدلولِ عليهِ باختصاصِ الخطابِ بالعقلاءِ ، فالتَّغليبُ الأوَّلُ مرتَّبٌ على الثَّاني ، إذْ غيرُ العاقلِ يمتنعُ أنْ يكونَ مخاطباً حقيقةً[3]، فغير العاقل جعل أوَّلاً صالحاً للخطابِ جعلا بطريقِ الانضمامِ يعني اعتبر انضمامَ غيرِ العاقلِ إلى العاقلِ ، وجعلَ هذا المجموعَ مخاطباً بطريقِ تغليبِ العاقلِ على غيرِهِ ، فلمَّا صارَ المجموعُ صالحاً للخطابِ تغليباً اعتبر هناكَ تغليب آخر هو تغليب المخاطبِ

(1) المطول ص160.

(2) نفسه ص160.

(3) إذِ الخطاب موقوفٌ على العقلِ والإدراكِ.منه

على الغائبِ الذي يندرجُ فيهِ غيرُ العاقلِ أيضاً ، فهذا التَّغليبُ لايستقيمُ اعتبارُهُ ما لم يُعتبرِ التَّغليبُ الأوَّلُ.

[294/ظ] قولُهُ<التَّفتازاني>لامتناعِ أنْ يُخاطب في كلامٍ واحدٍ اثنان ، أو أكثر بدونِ عطفٍ ، أو اعتبارِ[1] تنبيهٍ ، أوجمعٍ[2]<البسطامي>لايُقالُ: (تعملون) جمع ، فيجوزُ لأنَّا نقولُ: المخاطبُ في: (ومارتُّكَ) هو النَّبيُّ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ ، فلو اعتبر المخاطب بقولِهِ: تعملون ماسواهُ ، وأُجريَ هذا على حقيقةِ الخطابِ ، لتعدَّدَ المخاطبُ في كلامٍ واحدٍ بدونِ ماذكر ، فمعنى قوله: (لامتناعِ أنْ يخاطب في كلامٍ

(1) قولُهُ: (بدونِ عطفٍ ، أو اعتبارٍ ..إلخ) فمثالُ العطفِ المجرَّدِ: (أنتَ يازيدٌ وياعمروٌ رجلانِ فاضلان) ، أو: (أنتَ يازيدٌ وأنتَ ياعمروٌ كريمانِ) ، فإنَّ المخاطبَ هاهنا اثنانِ ، ولولا العطفُ لما جازَ ذلكَ ، ومثالُ التَّثنيةِ المجرَّدةِ: (أنتما يازيدانِ كريمان) ، ومثالُ الجمعِ المجرَّدِ: (أنتم يازيدونَ فضلاءُ) ، فتبيَّنَ من التَّحقيقِ أنَّهُ إذا خوطبَ في كلامٍ واحدٍ أكثرَ من واحدٍ ، فلا يصحُّ ذلكَ إلاَّ إذا كانَ هناكَ أحدُ الأمورِ الثَّلاثةِ: أيْ: العطفُ ، والتَّثنيةُ ، والجمعُ ، وصِحَّةُ هذا المعنى لاتحتاجُ إلاَّ إلى واحدٍ من هذه الأمورِ الثَّلاثةِ مع قطعِ النَّظرِ عن الآخرِ كافٍ في الصِّحَّةِ من غيرِ احتياجٍ إلى الآخرِ ، فظهرَ أنَّ العطفَ بـ ((أو)) صحيحٌ في قولِهِ: (أو تنبيه) ، واندفعَ مايتوهَّم من أنَّ الواجبَ أنْ نقولَ: من غيرِ عطفٍ وتنبيه ، أو جمعٍ ؛ إذْ لابدَّ في كلٍّ من الأخيرينِ من العطفِ البتةَ ،وهذا وهمٌ لاصِحَّةَ لهُ لما تلونا عليكَ من الأمثلةِ ، وبالجملةِ: فاللفظُ إذا كانَ جمعاً فلابدَّ هناكَ من أحدِ الطَّريقينِ: إمَّا التَّصريح بالمخاطبِ جملةً واحدةً كقولنا: (أنتم يازيدون كذا) أو التَّصريح بهِ ، إمَّا بطريقِ التَّفصيلِ نحو: (أنتم يازيدون ،ويابكرُ ،وياخالدُ كذا) ، أو الإجمال والتَّفصيل، نحو: (أنتم يازيد ويا جماعة البزَّازينَ كذا) ، هذا إذا لم يكنِ المخاطبونَ حاضرينَ ؛ إذْ لو حضروا ، أو كانَ الخطابُ خطابَ مشافهةٍ فلاحاجةَ إلى التَّصريحِ ، فأمَّا إذا لم يكنِ الخطابُ خطابَ مشافهةٍ ، واعتبرَ هناكَ في كلامٍ واحدٍ خطاب مافوق الواحد ، وصرَّحَ بالبعضِ وتركَ التَّعرُّضَ للبعضِ ، وقصد خطابَ الكلِّ: (أنتَ يازيدٌ فعلوا أخرى) لم يذكروا ، فإنْ قصدَ في هذا الخطابِ التَّغليبَ ؛ أيْ: تغليب المخاطب على إذا خوطبَ بذلكَ زيدٌ وجماعةُ الغائبينَ ، فهذا الكلامُ صحيحٌ ، وإلاَّ فإنَّ قدَّرَ هناكَ محذوف بطريقِ العطفِ ، أيْ: (يازيدٌ وياعمرو وياخالد افعلوا) ، فهذا الكلامُ صحيحٌ ، لكنَّ صحتَهُ باعتبارِ العطفِ ، والآيةُ المذكورةُ من هذا القبيلِ ، ففي (تعملون) لو لم يعتبر التَّغليب فلاصِحَّةَ لهُ ، فمجرَّدُ كونِ (تعملون) جمعاً لاينفعُ أصلاً ،كما لاينفعُ (افعلوا) في المثالِ المذكورِ ، هكذا يجبُ أنْ يُفهمَ هذا المقامُ.منه

(2) المطوَّل ص160.

واحدٍ اثنانِ أوأكثر من غير اعتبار لما ذكر) أنَّهُ يجوزُ في كلامٍ واحدٍ أنْ يخاطبَ اثنانِ بلفظ التثنيةِ ، أو العطف ، أو أكثر بلفظ الجمع ، أو العطف ، والآيةُ ليستْ بهذه المثابةِ ، إذِ التَّعدُّدُ فيها باعتبارِ تعدُّدِ المحلِّ ، واختلافِ جهةِ الدِّلالةِ ، تدبَّرِ الآيةَ المذكورةَ لما كانتْ نظنَّةً لهذا الإشكالِ ، إذ يتغيَّرُ فيها انكشافُ حقيقةِ الحالِ أمر بالفهم والتَّيقُّظِ بقولِهِ: فافهم ؛ أيْ: كنْ متيقِّظاً لجهاتِ الكلامِ ، متفحِّصاً عن حقيقةِ المرامِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>إذْ لامعنى لقولنا: اعبدوهُ لعلَّكمْ تتَّقونَ[1]<البسطامي>قد تعلَّلَ ذلكَ بأنَّ (لعلَّ) للتَّرجِّي ، فإنْ أُريدَ التَّرجِّي من جانبِ المتكلِّمِ ، فاللهُ تعالى منزَّهٌ عن ذلكَ ، وإنْ أُريدَ بهِ التَّرجِّي من جانبِ المخاطبِ ، فعبادةُ هؤلاءِ ليستْ لرجاءِ التَّقوى ، بل الرَّجاءُ الثَّوابُ ، فتعيَّنَ أنْ يكونَ متعلِّقاً بقولِهِ: (خلقكم) ، ففي هذا التَّقديرِ (لعلَّ) مستعارٌ للإرادةِ ، وقيلَ: مجازٌ مرسلٌ[2] ، إذِ التَّرجِّي يقتضي الإرادةَ ، وقيلَ: استعارة تمثيليَّةٌ ؛ لأنَّ اللهَ تعالى خلقَهم ، وأقدرهم على التَّقوى ، وهداهم النَّجدين ، ونصب الدَّواعي والزَّواجر ، فصارَ وجودُها أرجحَ ، فأشبهت هذه الحالةُ حالَ من يُرتجى منهُ التَّقوى ، وقيلَ: (لعلَّ) مستعملة في الغايةِ مجازاً دونَ الغرضِ ،

(1) المطوّل ص160.

(2) يعني من قبيلِ ذكرِ الملزومِ وإرادة اللازم.منه

فلايلـزمُ الاسـتكمالُ ، ويـردّ عليـهِ[1]أنَّ العبـادة قربـةٌ إلى الحـقِّ تعـالى وتقـدَّسَ ، فيجـوزُ أنْ تكـونَ عبـادتُهم لرجـاءِ التَّقـوى بمعـنى أنْ يجعلـوا هـذه القربـةَ وسـيلةً عنـدَ اللهِ للوصـولِ إلى هـذه الدَّرجـةِ _أعـني: الاتِّصـاف بصـفةِ التَّقـوى_ بتركِـهِ هـذه القربـةَ ، والزُّلفـى ، [295/و]والغـرضُ مـن الوصـولِ إلى هـذه الدَّرجـةِ هـو رجـاءُ الثَّـوابِ ، فهـو واقـعٌ في الدَّرجـةِ الثَّانيـةِ علـى أنْ جعـلَ (لعـلَّ) بمعـنى الإرادةِ سـواء كـانَ حـالاً ؛ أيْ: مزيـداً ، أو علَّـةً لـلإرادةِ يسـتلزمُ اتِّصـافَ هـؤلاءِ بـالتَّقوى البتـة لامتنـاعِ التَّخلُّـفِ في مـرادِ اللهِ تعـالى بعـدما أرادَ ، اللهـمَّ إلاَّ أنْ تكـونَ الإرادةُ مجـازاً عـن مجـرَّدِ الطَّلـبِ ، فالوجـهُ عنـدي في الآيـةِ الكريمـةِ أنَّ ((لعـلّ)) مجـازٌ عـن الطَّلـبِ ، إذِ التَّرجِّـي ملـزومٌ لـهُ ، فصـحَّ إذنْ أنْ يجعـل معمـولاً لكـلٍّ مـن الفعلـينِ بطريـقِ الحاليَّـةِ ، سـواءٌ جعـلَ حـالاً عـن الفاعـل ، أو المفعـول ، وقولُـهُ تعـالى: ﴿إِنَّ أَكْـرَمَكُمْ عِنـدَ اللَّـهِ أَتْقَـاكُمْ﴾[2]برهـانٌ قطعـيٌّ علـى أنَّ التَّقـوى منتهـى درجـاتِ السَّـالكينَ ، ومبتغـى مقامـاتِ الطَّـالبينَ ،كيـفَ ، والتَّقـوى في عُرفِ الشَّرعِ عبارةٌ عن الاحترازِ عمَّا يضرُّ في الآخرةِ ، ولهُ ثلاثُ مراتبَ:

(1) قولُهُ: (ويردّ عليه) أيْ: على تعليلهم هذا ، أو هذا المحذور وارد على المقدّمة الثَّانية ، أعني: قولهُ: فعبادةُ هؤلاءِ ليست لرجاءِ التَّقوى ، بل لرجاءِ الثَّوابِ.منـه

(2) الحجرات 13/49.

الأولى: التَّوقِّي عن العذابِ المخلد بالتَّبريءِ عن الكفرِ والشِّركِ ، وإليهِ الإشارةُ بقولِهِ تعالى: ﴿وَأَلْزَمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَىٰ وَكَانُوا أَحَقَّ بِهَا وَأَهْلَهَا﴾[1]، وهو تقوى العامَّةِ.

الثَّانيةُ: التَّجنُّبُ عن كلِّ قادحٍ من فعلٍ ، أو تركٍ ، وهو تقوى الأوساطِ ، وإليهِ الإشارةُ بقولِهِ تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَىٰ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ﴾[2].

الثَّالثة: التَّنزُّهُ عن كلِّ مايثقلُ سرَّهُ عن الحقِّ ، وإليهِ الإشارةُ بقولِهِ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُم مُّسْلِمُونَ﴾[3]، وهذه مرتبةُ أربابِ النِّهايةِ ، فلو ((لعلَّ)) بالفعلِ الأوَّلِ ، فلاتغليبَ في الكلامِ ، وهو ظاهرٌ ،ولو جعلَ متعلِّقاً بالثَّاني ، فإنْ كانَ هذا التَّعليق بملاحظةِ المعطوفِ ففيهِ تغليبٌ ، وإلاَّ فلا ، لكن الحال هذه على بعضِ التَّقاديرِ مقدَّرة على نمطِ قولِهِ : ﴿وَبَشَّرْنَاهُ بِإِسْحَاقَ نَبِيًّا مِّنَ الصَّالِحِينَ﴾[4]، أيْ: مقدّراً نبوَّتُهُ ، ففي الآيةِ احتمالاتٌ ثلاثةٌ ، ومبنيُّ كلامِ الشَّارحِ على الوجهِ الثَّالثِ، والآيةُ تمثيلٌ للتَّغليبِ لا استشهاد، فلايقدحُ هنا الاحتمالُ.

---

(1) الفتح 26/48.

(2) الأعراف 96/7.

(3) آل عمران 102/3.

(4) الصَّافَّات 112/37.

الفهارس العامَّة للمجلَّدِ الثَّاني لحاشية مصَنِّفَكْ على المطوَّل

فهرسُ شواهدِ الآياتِ القرآنيَّةِ

سورة الفاتحة

الآية	الصَّفحة
﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾	466

سورة البقرة

﴿ وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ ...لو كانوا يعلمونَ﴾	44_43
﴿نَبَذَ فَرِيْقٌ مِنَ الذينَ أُوْتُوا الكِتَابَ كِتَابَ اللهِ وَرَاْءَ ظُهُوْرِهِمْ كَأَنَّهُمْ لايَعْلَمُونَ﴾	45
﴿فَاذْكُرُوا اللهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكمْ أَوْ أَشَدَّ ذِكْراً﴾	106
﴿بَدِيْعُ السَّمَاْوَاتِ﴾	149
﴿فَمَاْ رَبِحَتْ تِجَاْرَتُهُمْ﴾	151
﴿وَلِكُلٍّ وُجْهَةٌ هُوَ مُوَلِّيْهَاْ﴾	151
﴿فَمَاْ رَبِحَتْ تِجَارَتُهُمْ﴾	152
﴿لَاجُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ مَاْلم تَمَسُّوهنَّ أَو تَفْرِضُوا لَهُنَّ فَرِيضَةً﴾	173
﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَاْ عَلَىْ عَبْدِنَاْ فَأْتُوْا بِسُوْرَةٍ مِنْ مِثْلِهِ﴾	178
﴿فَزَادَهُمُ اللهُ مَرَضاً﴾	194
﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾	227
﴿أُوْلَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُوْنَ﴾	381_237
﴿وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِلنَّاسِ وَأَمْناً﴾	238
﴿الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ﴾	311
﴿وَعَلَىٰ أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾	362
﴿فَتَلَقَّىٰ آدَمُ مِن رَّبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾	407

﴿مَّا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ﴾ 498
﴿قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِن ذُرِّيَّتِي﴾ 546
﴿وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ أَثِيمٍ﴾ 569
﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُم بِمُؤْمِنِينَ﴾ 612
﴿ثُمَّ عَفَوْنَا عَنْكُمْ مِّنْ بَعْدِ ذَٰلِكَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ 617
﴿فَاذْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ أَوْ أَشَدَّ ذِكْرًا﴾ 676
﴿كُلَّمَا رُزِقُوا مِنْهَا مِن ثَمَرَةٍ رِّزْقًا﴾ 706
﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَىٰ وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾ 771

سورة آل عمران

﴿رَبِّي إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنثَى﴾ 12
﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ﴾ 563_562
﴿لَا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ 603
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُم مُّسْلِمُونَ﴾ 779

سورة النساء

﴿أَيْنَمَا تَكُونُوا يُدْرِكْكُمُ الْمَوْتُ وَلَوْ كُنْتُمْ فِي بُرُوجٍ مُشَيَّدَةٍ﴾ 105
﴿بَل رَّفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ 421
﴿وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انتَهُوا خَيْرًا لَّكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَٰهٌ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَن يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَّهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ وَكِيلًا﴾ 684
﴿وَإِن تُصِبْهُمْ حَسَنَةٌ يَقُولُوا هَٰذِهِ مِنْ عِندِ اللَّهِ﴾ 747

سورة المائدة

﴿إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ﴾ 3

﴿أُولَئِكَ شَرٌّ مَكَانَاً وَأَضَلُّ سَبِيْلاً﴾ 188_187

﴿ كُنتَ أَنتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ﴾ 381

﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئُونَ وَالنَّصَارَىٰ﴾ 668

سورة الأنعام

﴿وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاْتٍ﴾ 26

﴿ذَٰلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ﴾ 301

﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَاْ طَآئِرٍ يَطِيْرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمَمٌ أَمْثَالُكُمْ﴾ 428_352

﴿إِنَّمَا يَسْتَجِيبُ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ﴾ 519

﴿قُلْ مَن يُنَجِّيكُم مِّن ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ تَدْعُونَهُ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً لَّئِنْ أَنجَانَا مِنْ هَٰذِهِ لَنَكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ (63) قُلِ اللَّهُ يُنَجِّيكُم مِّنْهَا وَمِن كُلِّ كَرْبٍ ثُمَّ أَنتُمْ تُشْرِكُونَ (64)﴾ 698

سورة الأعراف

﴿تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ 408

﴿قَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا مِن قَوْمِهِ لِلَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا لِمَنْ آمَنَ مِنْهُمْ أَتَعْلَمُونَ أَنَّ صَالِحًا مُّرْسَلٌ مِّن رَّبِّهِ قَالُوا إِنَّا بِمَا أُرْسِلَ بِهِ مُؤْمِنُونَ﴾ 438

﴿وَنُودُوا أَن تِلْكُمُ الْجَنَّةُ أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ 583

﴿فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الكَلْبِ إِنْ تَحمِلْ عَلَيْهِ يَلْهَثْ أَو تَتْرُكْهُ يَلهَثْ ذَلِكَ مَثَلُ القَومِ الَّذِينَ كَذَّبوا بِآيَاتِنَا فَاقْصُصِ القَصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾ 593

﴿أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ﴾ 660

﴿إِنَّا هُدْنَا إِلَيْكَ﴾ 668
﴿فَإِذَا جَاءَتْهُمُ الْحَسَنَةُ قَالُوا لَنَا هَٰذِهِ﴾ 747
﴿ قَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا مِن قَوْمِهِ لَنُخْرِجَنَّكَ يَا شُعَيْبُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَكَ مِن قَرْيَتِنَا أَوْ لَتَعُودُنَّ فِي مِلَّتِنَا قَالَ أَوَلَوْ كُنَّا كَارِهِينَ﴾ 774
﴿وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَىٰ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ﴾ 779

سورة الأنفال

﴿ومَارَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ﴾ 87_49
﴿لِيُحِقَّ الْحَقَّ وَيُبْطِلَ الْبَاطِلَ وَلَوْ كَرِهَ الْمُجْرِمُونَ﴾ 722
﴿لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ 756

سورة التوبة

﴿وَمَاْكَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاْهِيْمَ لِأَبِيْهِ إِلاَّ عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَهَاْ إِيَّاهُ﴾ 274
﴿وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ﴾ 600
﴿ثُمَّ انصَرَفُوا صَرَفَ اللَّهُ قُلُوبَهُم بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَّا يَفْقَهُونَ﴾ 626

سورة يونس

﴿وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَىٰ دَارِ السَّلَامِ﴾ 408
﴿وَإِذَا مَسَّ الْإِنسَانَ الضُّرُّ دَعَانَا لِجَنبِهِ﴾ 754

سورة هود

﴿وَمَاْنَحْنُ بِتَاْرِكِيْ آلِهَتِنَاْ عَنْ قَوْلِكَ﴾ 274

﴿وَهَٰذَا بَعْلِيْ شَيْخاً﴾ 303
﴿هَٰؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ﴾ 382
﴿لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلاً﴾ 456
﴿وَأُتْبِعُوا فِي هَٰذِهِ الدُّنْيَا لَعْنَةً وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ﴾ 540
﴿وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ﴾ 658

سورة يوسف

﴿إِنْ كُنْتُمْ لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُوْنَ﴾ 75
﴿لَاتَثْرِيْبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ﴾ 236
﴿وَرَاوَدَتْهُ الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَن نَّفْسِهِ﴾ 283
﴿وَأَخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الذِّئْبُ وَأَنتُمْ عَنْهُ غَافِلُوْنَ﴾ 347
﴿إِنَّمَا أَشْكُو بَثِّي وَحُزْنِي إِلَى اللَّهِ﴾ 526
﴿إِنَّهُ مَن يَتَّقِ وَيَصْبِرْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ﴾ 602
﴿فَلَمَّا أَن جَاءَ الْبَشِيرُ أَلْقَاهُ عَلَىٰ وَجْهِهِ فَارْتَدَّ بَصِيرًا﴾ 651

سورة إبراهيم

﴿سَوَاءٌ عَلَيْنَا أَجَزِعْنَا أَمْ صَبَرْنَا مَا لَنَا مِنْ مَّحِيصٍ﴾ 227

سورة الحجر

﴿وَالرَّكَّعِ السُّجُوْدِ﴾ 471

سورة النَّحل

﴿اتَّبِعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفاً﴾ 304

﴿وَجَعَلَ لَكُم مِّنَ الْجِبَالِ أَكْنَانًا﴾ 357

﴿أَن تَكُونَ أُمَّةٌ هِيَ أَرْبَىٰ مِنْ أُمَّةٍ﴾ 381

﴿وَقَالَ اللَّهُ لَا تَتَّخِذُوا إِلَٰهَيْنِ اثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلَٰهٌ وَاحِدٌ فَإِيَّايَ فَارْهَبُونِ﴾ 430_428

﴿وَهُوَ كَلٌّ عَلَىٰ مَوْلَاهُ﴾ 478

﴿يَعْرِفُونَ نِعْمَتَ اللَّهِ ثُمَّ يُنكِرُونَهَا﴾ 534

﴿وَمَا بِكُم مِّن نِّعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ﴾ 602

﴿وَمَا بِكُم مِّن نِّعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ﴾ 664

سورة الإسراء

﴿فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرآنَ﴾ 3

﴿وَبِالحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالحَقِّ نَزَلَ﴾ 56

﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلاً﴾ 134

﴿وَجَعَلْنَا عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَن يَفْقَهُوهُ﴾ 357

﴿وَكُلَّ إِنسَانٍ أَلْزَمْنَاهُ طَائِرَهُ فِي عُنُقِهِ﴾ 563

﴿قُل لَّوْ أَنتُمْ تَمْلِكُونَ خَزَائِنَ رَحْمَةِ رَبِّي إِذًا لَّأَمْسَكْتُمْ خَشْيَةَ الْإِنفَاقِ وَكَانَ الْإِنسَانُ قَتُورًا﴾ 679

سورة الكهف

﴿وَكَلْبُهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاْعَيْهِ بِالْوَصِيْدِ﴾ 58

﴿إِن تَرَنِ أَنَا أَقَلَّ مِنكَ مَالًا وَوَلَدًا﴾ 381

﴿وَكَلْبُهُم بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ﴾ 698

سورة مريم

﴿مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيّاً﴾ 100

﴿وَاذْكُرْ فِي الْكِتَابِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا نَّبِيًّا (41) إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِي عَنكَ شَيْئًا (42) يَا أَبَتِ إِنِّي قَدْ جَاءَنِي مِنَ الْعِلْمِ مَا لَمْ يَأْتِكَ فَاتَّبِعْنِي أَهْدِكَ صِرَاطًا سَوِيًّا (43) يَا أَبَتِ لَا تَعْبُدِ الشَّيْطَانَ إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلرَّحْمَٰنِ عَصِيًّا (44) يَا أَبَتِ إِنِّي أَخَافُ أَن يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِّنَ الرَّحْمَٰنِ فَتَكُونَ لِلشَّيْطَانِ وَلِيًّا (45)﴾ 370

﴿وَكُلُّهُمْ آتِيهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَرْدًا﴾ 562

﴿قَالُوا كَيْفَ نُكَلِّمُ مَن كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا﴾ 584

﴿وَلَمْ أَكُن بِدُعَائِكَ رَبِّ شَقِيًّا﴾ 600

﴿يَا أَبَتِ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِّنَ الرَّحْمَٰنِ فَتَكُونَ لِلشَّيْطَانِ وَلِيًّا﴾ 755

﴿وَمَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِن رُّوحِنَا وَصَدَّقَتْ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكُتُبِهِ وَكَانَتْ مِنَ الْقَانِتِينَ﴾ 769

سورة طه

﴿هِيَ عَصَايَ﴾ 41

﴿قَالَ أَلْقِهَا يَامُوسَى فَأَلْقَاهَا فَإِذَا هِيَ حَيَّةٌ تَسْعَى﴾ 42

﴿فَأَخْرَجْنَاْ بِهِ أَزْوَاْجاً مِنْ نَبَاْتٍ شَتَّى﴾ 142

﴿فَغَشِيَهُم مِّنَ الْيَمِّ مَاْ غَشِيَهُمْ﴾ 283

﴿وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ﴾ 408

سورة الأنبياء

﴿أَهَٰذَا الَّذِي يَذْكُرُ آلِهَتَكُمْ﴾ 309

﴿كُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُوْنَ﴾ 152

﴿أَهَٰذَا الَّذِي يَذْكُرُ آلِهَتَكُمْ﴾ 509

﴿وَأَسَرُّوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾ 515

سورة الحج

﴿هُوَ سَمَّاكُمُ المسْلِمِيْنَ﴾ 65

سورة النُّور

﴿وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِّن مَّاءٍ فَمِنْهُم مَّن يَمْشِي عَلَىٰ بَطْنِهِ وَمِنْهُم مَّن يَمْشِي عَلَىٰ رِجْلَيْنِ وَمِنْهُم مَّن يَمْشِي عَلَىٰ أَرْبَعٍ يَخْلُقُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ 372

﴿وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِّن مَّاءٍ﴾ 562

سورة الفرقان

﴿وَمَن يَفْعَلْ ذَٰلِكَ يَلْقَ أَثَامًا﴾ 285

سورة النمل

﴿إِنَّهُ مِنْ سُلَيْمَانَ وإِنَّهُ بسمِ اللهِ الرَّحمنِ الرَّحِيْمِ﴾ 67

﴿رَدِفَ لَكُمْ بَعْضُ الَّذِيْ تَسْتَعْجِلُوْنَ﴾ 75

﴿لَأُعَذِّبَنَّهُ عَذَابًا شَدِيدًا أَوْ لَأَذْبَحَنَّهُ﴾ 465

﴿بَلْ أَنتُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ﴾ 611
﴿وَيَوْمَ يُنفَخُ فِي الصُّورِ فَفَزِعَ مَن فِي السَّمَاوَاتِ وَمَن فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَن شَاءَ اللَّهُ﴾ 639

سورة القصص

﴿وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ مَا عَلِمْتُ لَكُم مِّنْ إِلَٰهٍ غَيْرِي فَأَوْقِدْ لِي يَا هَامَانُ عَلَى الطِّينِ فَاجْعَل لِّي صَرْحًا لَّعَلِّي أَطَّلِعُ إِلَىٰ إِلَٰهِ مُوسَىٰ وَإِنِّي لَأَظُنُّهُ مِنَ الْكَاذِبِينَ﴾ 211

سورة العنكبوت

﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَظْلِمَهُمْ وَلَٰكِن كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾ 288

سورة الروم

﴿وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ﴾ 107
﴿إِذَا مَسَّ النَّاسَ ضُرٌّ دَعَوْا رَبَّهُم مُّنِيبِينَ إِلَيْهِ﴾ 754

سورة لقمان

﴿فَلَمَّا نَجَّاهُمْ إِلَى الْبَرِّ فَمِنْهُمْ مُّقْتَصِدٌ﴾ 41
﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ﴾ 569
﴿فَلَمَّا نَجَّاهُمْ إِلَى الْبَرِّ فَمِنْهُم مُّقْتَصِدٌ وَمَا يَجْحَدُ بِآيَاتِنَا إِلَّا كُلُّ خَتَّارٍ كَفُورٍ﴾ 695

سورة السجدة

﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاْكِسُوا رُؤُوسِهِمْ﴾ 249

سورة الأحزاب

﴿قَدْ يَعْلَمُ اللهُ﴾ 40

سورة سبأ

﴿حَتَّىٰ إِذَا فُزِّعَ عَن قُلُوبِهِمْ﴾ 521

سورة فاطر

﴿هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيرُ اللهِ يَرْزُقُكُمْ﴾ 58
﴿إِن يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِّن قَبْلِكَ﴾ 664
﴿هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ يَرْزُقُكُم مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ﴾ 698

سورة يس

﴿مَا أَنْتُمْ إِلاَّ بَشَرٌ مِثْلُنَا﴾ 64
﴿قالوا ربُّنا يعلمُ إنَّا إليكمْ لَمُرْسَلونَ﴾ 64
﴿إِذْ أَرْسَلْنَا إِلَيهِمُ اثْنَينِ﴾ 69
﴿إِنَّا إِلَيْكُمْ مُرْسَلُونَ﴾ 68_66
﴿إِنْ أَنْتُمْ﴾ 66

﴿فَعَزَّزْنَا بِثَالِثٍ﴾ 289

سورة الصافات

﴿واللهُ خَلَقَكُمْ وَمَاتَعْمَلُوْنَ﴾ 120
﴿فَأَتْبَعَهُ شِهَابٌ ثَاْقِبٌ﴾ 147
﴿وَإِنَّا لَنَحْنُ الصَّافُّونَ (165) وَإِنَّا لَنَحْنُ الْمُسَبِّحُونَ (166)﴾ 381
﴿وَبَشَّرْنَاهُ بِإِسْحَاقَ نَبِيًّا مِّنَ الصَّالِحِينَ﴾ 779

سورة ص

﴿فَسَجَدَ الملَائِكَةُ كُلُّهمْ أَجْمَعُوْنَ إِلاَّ إِبْلِيْسَ﴾ 97
﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ﴾ 413
﴿نِعْمَ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ﴾ 580

سورة الزمر

﴿هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعلَمُونَ وَالَّذِينَ لَايَعلَمُونَ﴾ 14
﴿كِتَابًا مُّتَشَابِهًا مَّثَانِيَ﴾ 352
﴿وَنُفِخَ فِي الصُّورِ فَصَعِقَ مَن فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاْءَ اللَّهُ﴾ 639
﴿وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَّنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ﴾ 687
﴿إِذَا مَسَّ الْإِنسَانَ ضُرٌّ دَعَا رَبَّهُ مُنِيبًا إِلَيْهِ﴾ 754

سورة غافر

﴿وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَاهَامَانُ ابْنِ لِيْ صَرْحاً لَعَلِّيْ أَبْلُغُ الْأَسْبَابَ﴾ 210

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ﴾ 295_293

﴿كَذَٰلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ قَلْبِ مُتَكَبِّرٍ جَبَّارٍ﴾ 562

﴿النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوّاً وَعَشِيًّا﴾ 645

سورة فصلت

﴿فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ﴾ 588

﴿وَإِذَا أَنْعَمْنَا عَلَى الْإِنسَانِ أَعْرَضَ وَنَأَىٰ بِجَانِبِهِ وَإِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ فَذُو دُعَاءٍ عَرِيضٍ﴾ 756

سورة الزخرف

﴿أَفَلَا تُبْصِرُونَ أَمْ أَنَا خَيْرٌ﴾ 227

﴿وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ 301

﴿وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَّنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ خَلَقَهُنَّ الْعَزِيزُ الْعَلِيمُ﴾ 689

﴿أَفَنَضْرِبُ عَنكُمُ الذِّكْرَ صَفْحًا أَن كُنتُمْ قَوْمًا مُّسْرِفِينَ﴾ 761

سورة الأحقاف

﴿وَأَصْلِحْ فِي ذُرِّيَّتِي﴾ 63

سورة الفتح

﴿وَلِتَكُونَ آيَةً لِّلْمُؤْمِنِينَ وَيَهْدِيَكُمْ صِرَاطًا مُّسْتَقِيمًا﴾ 722
﴿لِيُدْخِلَ اللَّهُ فِي رَحْمَتِهِ مَن يَشَاءُ﴾ 722
﴿وَأَلْزَمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَىٰ وَكَانُوا أَحَقَّ بِهَا وَأَهْلَهَا﴾ 779

سورة الحجرات

﴿هُوَ سَمَّاكُمُ المسْلِمِيْنَ﴾ 65
﴿وَقَالُوا يَاْ أَيُّهَا الَّذِي نُزِّلَ عَلَيْهِ الذِّكْرُ إِنَّكَ لَمَجْنُونٌ﴾ 299
﴿إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِندَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ﴾ 778

سورة الذاريات

﴿فَنِعْمَ الْمَاهِدُونَ﴾ 621
﴿وَإِنَّ الدِّيْنَ لَوَاقِعٌ﴾ 642

سورة النجم

﴿وَأَنَّهُ أَهْلَكَ عَادًا الْأُولَىٰ﴾ 418

سورة القمر

﴿وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ فِي الزُّبُرِ﴾ 563

سورة الحشر

﴿لَايَستَوِي أَصحَابُ النَّارِ وَأَصحَابُ الجَنَّةِ﴾ 12

سورة الجمعة

﴿كَمَثَلِ الحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارَاً﴾ 102

سورة المنافقون

﴿سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَسْتَغْفَرْتَ لَهُمْ أَمْ لَمْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ لَن يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ﴾ 227

سورة الطلاق

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ﴾ 621

سورة التحريم

﴿فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا﴾ 68

سورة المعارج

﴿إِنَّ الْإِنسَانَ خُلِقَ هَلُوعًا (19) إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا (20) وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعًا (21)﴾ 387

سورة المزمل

﴿تَجِدُوهُ عِندَ اللَّهِ هُوَ خَيْرًا وَأَعْظَمَ أَجْرًا﴾ 381

سورة المدثر

﴿كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةٌ﴾ 563

سورة القيامة

﴿فَلَا صَدَّقَ وَلَا صَلَّى﴾ 539

سورة الإنسان

﴿وَلَاتُطِعْ مِنْهُمْ آثِمَاً أَوْ كَفُوْرَاً﴾ 172

﴿يُوفُونَ بِالنَّذْرِ وَيَخَافُونَ يَوْمًا كَانَ شَرُّهُ مُسْتَطِيرًا﴾ 280

﴿مِن نُّطْفَةٍ أَمْشَاجٍ﴾ 352

سورة النَّازعات

﴿إِنَّمَا أَنتَ مُنذِرُ مَن يَخْشَاهَا﴾ 519

سورة عبس

﴿عَبَسَ وتَوَلَّى أنْ جاءَهُ الأعمى﴾ 274

سورة الإنشقاق

﴿لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا عَنْ طَبَقٍ﴾ 176

سورة الفجر

﴿كَلَّا إِذَا دُكَّتِ الْأَرْضُ دَكًّا دَكًّا (21) وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا (22)﴾ 638

سورة الضحى

﴿وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ﴾ 357

سورة القارعة

﴿عِيْشَةٍ رَاْضِيَةٍ﴾ 129

﴿فَهُوَ فِيْ عِيْشَةٍ رَاضِيَةٍ﴾ 207

سورة العصر

﴿إِنَّ الْإِنسَانَ لَفِي خُسْرٍ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا ..﴾ 326

سورة المسد

﴿مَا أَغْنَى عَنْهُ مَالُهُ وَمَاكَسَبَ﴾ 80

سورة الإخلاص

﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ 480

فهرس شواهدِ الأحاديثِ النَّبويّةِ والآثارِ

الحديث	الصّفحة
اللهمَّ هذه قريشُ قد أقبلتْ بخيلائها وفخرها تحادُّكَ وتكذِّبُ رسولَكَ...	49
(ازدهرْ بهذا فإنَّ لهُ شأناً)	104
(إنَّ طولَ الصَّلاةِ وقصرَ الخطبةِ مئنّة من فقه الرَّجلِ المسلم)	108
(أهلكَ النَّاسَ الدِّينارُ الصُّفْرُ ، والدِّرْهَمُ البِيْضُ)	351
(الكيِّسُ منْ دانَ نفسَهُ وعَمِلَ لِمَا بعدَ الموتِ ، والأحمقُ منْ أتبعَ نفسَهُ هواها وتمنَّى على اللهِ الأماني)	541_540
(منْ صلَّى صلاةَ الفجرِ في جماعةٍ ، ثمَّ قَعَدَ يذكُرُ اللهَ تعالى حتَّى تَطلُعَ الشَّمسُ ، ثمَّ صَلَّى رَكْعَتينِ ، كانتْ لهُ كأَجرِ حَجَّةٍ وعُمْرَةٍ تامَّةٍ تامَّةٍ تامَّةٍ)	595

فهرس الأبيات والشَّواهد الشِّعريّة الواردة في الحاشية مرتَّبة بحسب قوافيها على حروفِ المعجم

رقم الشَّاهد	الشَّاهد

حرف الباء الموحدة

77_لِـدُوا لِلْمَـوْتِ ، وابْنُـوا لِلْخَـرَابِ فكُلُّكـــمُ يصـــيرُ إلى تَبَـــابِ

115_فـتىً لا يُبَـالي المـدْلِجُونَ بِنُـورِهِ إلى بابِـــهِ ألاَّ تُضِـــيءَ الكَواكِـــبُ

155_رُبَّـــهُ فتيـــةً دَعَـــوتُ إلى مـــا يـــورثُ المجـــدَ دائبـــاً فأَجَـــابُوا

182_ ملِـكٌ لـهُ فِي كـلِّ يـومِ كريهـةٍ إقـــدامُ غـــرٍّ واعتـــزَامُ مجـــرِّبِ

189_ومـنْ يَـكُ أمسـى بالمدينـةِ رحلُـهُ فـــإنِّي وقيَّـــارٌ بهـــا لَغَرِيْـــبُ

190_دعـاكَ الهـوى والشَّـوقُ لمِا ترنَّمَـتْ هتـوفُ الضُّـحى بـينَ الغُصُـونِ طَـروبُ

191_يُجاوبُهـــا وِرْقُ الحَمَـــامِ لِصَـــوتِها فَكُـــلٌّ لكـــلٍّ مُسْـــعِدٌ ومُجيـــبُ

حرفُ الحاء المهملة

68_جَـــاءَ شَـــقيقٌ عَارضـــاً رُمْحَـــه إنَّ بـــني عَمِّـــكَ فـــيهمْ رِمَـــاحُ

95_ألاحَ وقـــد رأى بَرْقـــاً مُلِيحـــاً سَـــرَى فـــأتَى الحِمـــى نِضْـــواً طَليحـــا

96_كمـا أغْضَـى الفَـتى ليَـذوقَ غُمْضـاً فصـــادَفَ جَفْنُـــه جَفْنـــاً قَريحـــا

97_إذا مـــا اهْتَـــاجَ أحمَـــرَ مُســـتَطِيراً حَسِـــبْتَ اللّيـــلَ زَنْجيّـــاً جريحـــا

98_بـــأرْضٍ للحَمامَـــةِ أنْ تُغَـــنّي بهـــا ولِمَـــنْ تأسَـــفَ أن يَنُوحـــا

99_أعُبّـــادَ المسِـــيحِ يَخـــافُ صَـــحْبي ونحـــنُ عَبيـــدُ مَـــنْ خَلَـــقَ المسِـــيحا

100_رأيْتُـــكَ واحـــداً أبْرَحْـــتَ عَزْمـــاً ومثْلُـــكَ مَـــن رَأى الـــرّأيَ النّجيحـــا

102_مـتى نُصْـبحْ وقـد فُتْنـا الأعَـادي نُقِـــمْ حـــتى تقُـــولَ الشّـــمسُ رُوحـــا

171_ثِقـــي بـــالله لَـــيْسَ لَـــهُ شَـــرِيكٌ ومـــنِ عنـــدِ الخليفـــةِ بالنجـــاحِ

172_أعثـــني يـــا فـــداكَ أبي وأمـــي بَسَـــيْبٍ منـــكَ إنَّـــكَ ذو ارتيَـــاحِ

194_لِيُبْـــكَ يزيـــدٌ ضـــارعٌ لخصـــومةٍ ومختـــبطٌ ممَّـــا تُطـــيحُ الطَّـــوائحُ

حرف الدّال المهملة

128_يـــا دارَ مَيّـــةَ بالعَلْيـــاءِ ، فالسَّـــنَدِ أقْـــوَتْ ، وطـــالَ عليهـــا ســـالفُ الأبَـــدِ

129_والمـؤمنِ العائِـذاتِ الطّـيرَ ، تمسَـحُها ركبـــانُ مكـــةَ بـــينَ الغيـــلِ والسَّـــنَدِ

130_مـــاإنْ أتيـــتُ بشـــيءٍ أنـــتَ تكرَهُـــهُ إذاً فـــلا رَفَعَـــتْ سَـــوْطِي إليّ يَـــدِي

132_وكنـتُ فـتىً مـن جُنـدِ إبلـيسَ فـارْتَمى بيَ الحَـالُ حـتَّى صَـارَ إبلـيسُ مـن جُنْـدِي

135_غَيْـــرُ مُجْـــدٍ في مِلّـــتي واعْتِقـــادي نَـــوْحُ بـــاكٍ ولا تَـــرَنّمُ شـــادِ

136_وشَـــبِيهٌ صَـــوْتُ النّعـــيّ إذا قِيْـــ ـــسَ بِصَـــوْتِ البَشـــيرِ في كـــلّ نـــادِ

137_بـــانَ أمْـــرُ الإلَـــهِ واختَلَـــفَ النّـــا سُ فَـــداعٍ إلى ضَـــلالٍ وَهَـــادِ

138_والّـــذي حـــارَتِ البَرِيّـــةُ فِيـــهِ حَيَـــوَانٌ مُسْـــتَحْدَثٌ مِـــن جَمَـــادِ

139_واللّبيـــبُ اللّبيـــبُ مَـــنْ لَـــيسَ يَغْـــتَرْ رُ بِكُـــــوْنٍ مَصـــــيرُهُ للفَســـــادِ

143_لو كانَ يُشكى إلى الأمواتِ مالقيَ الـ أحيـــاءُ بعـــدَهُمُ مـــن شِـــدَّةِ الكَمَـــدِ

144_ثمَّ اشـــتَكَيتُ لأشـــكاني وســـاكنُهُ قـــبرٌ بِسِـــنجَارَ أو قـــبرٌ علـــى قَهَـــدِ

153_تَـــزَوَّدْ مثـــلَ زادِ أبيـــكَ فينـــا فـــــنعمَ الـــــزَّادُ زادُ أبيـــــكَ زادا

168_تَطـــــاوَلَ لَيلُـــــكَ بِالأَثْمَـــــدِ وَنـــــامَ الخَلِـــــيُّ وَلَم تَرقُـــــدِ

169_وَبـــاتَ وَباتَـــت لَـــهُ لَيلَـــةٌ كَلَيلَـــةِ ذي العـــائِرِ الأَرمَـــدِ

170_وَذَلِـــكَ مِـــن نَبَـــإٍ جـــاءَني وَخُبِّرتُـــهُ عَـــن أَبي الأَســـوَدِ

حرف الرَّاء المهملة

66_إنَّ الكِـــرَامَ كثـــيرٌ في الـــبلادِ وإنْ قَلُّـــوا كَمَـــا غَـــيرُهمْ قُـــلٌّ وإنْ كَثُـــروا

78_ومـــا عَجُـــولٌ علـــى بَـــوٍّ تُطيـــفُ بِـــهِ لهـــا حَنينـــانِ: إعْـــلانٌ وإسْـــرارُ

79_تَرْتَـــعُ مـــا رَتَعَـــتْ، حـــتى إذا ادّكَـــرَتْ فانَّمـــا هـــيَ اقبـــالٌ وَادبـــارُ

80_يوْمـــاً بأوْجَـــدَ مـــنّي يـــوْمَ فـــارَقني صـــخرٌ وَللـــدَّهرِ احـــلاءٌ وَامـــرارُ

84_يُرِيْنَـــــا صَـــــفْحَتَي قَمَـــــرٍ يَفُـــــوقُ سَـــــنَاهُمَا القَمَـــــرَا

85_يَزِيْـــــدُكَ وَجْهُـــــهُ حُسْـــــناً إِذَا مَازِدْتَـــــــهُ نَظَـــــــرَا

91_لا تَعْجَبُوا من بِلَى غِلَالَتِهِ قد زرَّ أزرارَهُ على القَمَرِ

112_يا أهل ذا المغنى وُقيتُمْ شراً ولا لَقِيْتُم ما بَقِيْتُم ضُرّا

148_لا يكشف الغمّاء إلا ابْنُ حُرّة يرى غمراتِ الموتِ ثمّ يزورُها

154_أسكرانُ كانَ ابْنُ المراغةِ إذْ هَجَا تميمًا بِبَطْنِ الشَّامِ أمْ مُتَسَاكِرُ

177_فإنَّكَ لا تبالي بعد حولٍ أَظَبْيٌ كانَ أمُّكَ أمْ حِمَارُ

حرف السِّين المهملة

101_وَقد أَلاحَ سُهَيلٌ بَعدَما هَجَعوا كَأَنَّه ضَرَمٌ بِالكَفِّ مَقبوسُ

185_وقد تصلَّيتُ حرَّ حربِهِمِ كَمَا تَصَلَّى المقرورُ من قرسِ

حرف الصّاد المهملة

145_شَكَوتُ إلى وليٍّ سوءَ حِفظي فأوصاني إلى تَركِ المعاصي

146_فإنَّ الحفظَ فضلٌ من إلهٍ وفضلُ اللهِ لايُعطى لعاصِ

حرف العين المهملة

105_إنَّ الذينَ ترونَهُمْ إخوانَكمْ يشفي غليلَ صدورِهِمْ أنْ تُصْرَعُوا

124_أيّتُهَـا الـنّفْسُ أجْمِلـي جَزَعَـا إنّ الـذي تحـذرينَ قـدْ وقعَـا

125_إنّ الـذي جمـعَ السّـماحة والنَّـ ـجْدَة والحَـزْمَ والقُـوَى جُمَعَـا

126_الألْمَعِـيَّ الّـذي يَظُـنُّ لـكَ الظَّـ ـنَّ كَـأنْ قَـدْ رَأى وَقَـدْ سَمِعـا

127_أودَى وهـلْ تنفـعُ الإشَـاحَةُ مـنْ أمـرٍ لمِـنْ قـدْ يُحَـاوِلُ البِـدَعَا

150_ قَـدْ أَصْـبَحَتْ أمُّ الخِيَـارِ تـدَّعي عَلَـيَّ ذَنْبـاً كُلَّـهُ لم أَصْـنَعِ

176_قِفِـي قَبْـلَ التَّفَـرُّقِ يَـا ضُـبَاعَا ولا يَـكُ موقـفٌ منـكِ الوَدَاعَـا

178_فَلَمَّـا أَنْ جَـرَى سِمَـنٌ عَلَيْهَـا كَمَـا طيّنْـتَ بالفَـدَنِ السِّـيَاعَا

179_أَمَـرْتُ بهـا الرِّجَـالَ لِيَأْخُـذُوْهَا ونحـنُ نَظُـنُّ أنْ لَـنْ يُسْـتَطَاعَا

حرف الفاء

81_أنَّ ألمّ بـكَ الخيـالُ يَطيـفُ ومَطَافُـهُ لَـكَ ذِكْـرةٌ وشُـعُوفُ

140_مـتى تَهْـزُزْ بَـني قطـنٍ تجـدْهُمْ سـيوفاً في عـواتِقِهِمْ سُـيُوفُ

141_جُلـوسٌ في مجَالسِـهِمْ رِزَانٌ وإنْ ضَـيفٌ ألمَّ فَهُـمْ خُفُـوفُ

حرف القاف

113_أَلَمَّـتْ فَحَيَّـتْ ثمَّ قَامَـتْ فَوَدَّعَـتْ فَلَمَّـا تَوَلَّـتْ كَـادَتِ الـنَّفسُ تُزهَـقُ

115_هَـوَايَ مَـعَ الرَّكْـبِ اليمـانينَ مُصْـعِدٌ جَنِيْـــبٌ وجثمـــاني بِمَكَّـــةَ مُوثَـــقُ

151_فلمَّـــا تبيَّنَّـــا الهـــدى كـــانَ كلُّنـــا علـــى طاعـــةِ الـــرَّحمنِ والحـــقِّ والتُّقـــى

157_زارتْ عليهـــــا للظَّـــــلامِ رِوَاقُ ومـــــن النُّجُـــومِ قلائـــدٌ ونِطـــاقُ

158_والطَّـوقُ مـن لِـبْسِ الحَمَـامِ عَهِدْتُـهُ وظِبَـــاءُ وَجْـــرَةَ مالهـــا أطْـــواقُ

163_كَـمْ عَاقِـلٍ عَاقِـلٍ أعْيَـتْ مَذَاهِبُـهُ وجَاهِـــلٍ جَاهِـــلٍ تَلقَـــاهُ مَرزُوقـــا

164_هـذا الـذي تَـرَكَ الأوهَـامَ حَـائِرَةً وَصَـــيَّرَ العَـــالِمَ النِّحْرِيْـــرَ زِنْـــدِيْقا

197_لايـألف الـدِّرْهَم المضـروبُ صـرتنا لَكِـــنْ يَمُـــرُّ عَلَيْهَـــا وَهُـــوَ مُنطَلِـــقُ

حرف الكاف

65_هـــل تزجُـــرَنَّكُمُ رســـالةَ مُرْسِـــلٍ أمْ لـــيس ينفـــعُ في أولاكَ أَلُـــوكُ

165_تَعَالَلْـتِ كـي أَشْـجَى وَمَـا بِـكِ عِلَّـةٌ تُرِيـــدِيْنَ قَتلـــي قَـــد ظَفِـــرْتِ بِـــذَلِكِ

166_إلهـــي عبـــدُكَ العاصـــي أتاكـــا مُقِـــراً بالـــذُّنوبِ وقـــد دعاكـــا

167_فـــإنْ تغفـــرْ فأنـــتَ لـــذاكَ أهـــلٌ وإنْ تطـــردْ فمـــنْ يـــرحمْ سِـــوَاكا

حرف اللام

67_فياعَجَبـــاً للنَّـــاسِ يَستَشْـــرِفُونَني كَـــأَنْ لم يَـــرَوا بَعْـــدِي مُحِبّـــاً ولاقَبْلِـــي

69_قيلَ لي: كيفَ أنتَ؟ قلتُ: عليلُ سَهَرٌ دَائِمٌ وَحُزْنٌ طَوِيْلُ

70_ ضَعيفُ النِّكايَةِ أعدَاءَهُ يَخالُ الفِرارَ يُراخي الأجَلْ

86_لقدْ أفنيتَني شَوقاً ولمِا يُقضَ لي الأجَلُ

87_أتَيتُكَ عائذاً بِكَ مِنْ كَ لمِا ضَاقَتِ الحِيَلُ

88_وصَيَّرَنِي هَواكَ وبي لِحَيْني يُضرَبُ المَثَلُ

89_فإن سَلِمَتْ لكمْ نَفسي فَمَا لاقيتُهُ جَلَلُ

90_وإن قَتَلَ الهَوَى رجُلاً فإنِّي ذلكَ الرَّجُلُ

92_والمرءُ يُبليهِ بَلاءَ السِّربالْ كرُّ الليالي واختلافُ الأحوالْ

106_إنَّ الذي سَمَكَ السَّماءَ بنى لنا بيتاً دَعَائِمُهُ أَعَزُّ وأَطْوَلُ

107_إنَّ التي ضَرَبَتْ بيتاً مُهَاجِرَةً بِكُوفَةِ الجُنْدِ غَالَتْ وُدَّهَا غُولُ

116_أعَنْ وَخْدِ القِلاصِ كشَفْتِ حالا ومن عِند الظّلامِ طَلَبتِ مالا

117_يَبِيتُ مُسَهَّداً واللّيْلُ يَدْعو بِضُوْءِ الصُّبْح خالِقَهُ ابْتِهالا

118_إذا سَئِمَتْ مُهَنَّدَهُ يَمِينٌ لِطُولِ الحَمْلِ بَدّلَهُ شِمالا

119_أفادَ المِرْهَفاتِ ضِياءَ عَزْمٍ فصارَ على جَواهِرِهَا صِقَالا

133_فإنْ تَفُقِ الأنَامَ وأنتَ منهمْ فإنَّ المسكَ بعضُ دمِ الغزالِ

149_كُلُّ امْرِئٍ مُصَبَّحٌ فِي أَهْلِهِ والموتُ أدْنَى من شِراكِ نَعْلِهِ

152_يميـــدُ إذا والـــتْ عليـــهِ دلاؤهُـــمْ فيصـــدرُ عنـــهُ كلُّهـــا وهـــو نَاهِـــلُ

156_أبـــو موســـى فجـــدُّكَ نِعْـــمَ جـــداً وشـــيخُ الحـــيِّ خَالُـــكَ نِعْـــمَ خَـــالا

159_هـــو الهَجْـــرُ حـــتَّى مـــايُلمُّ خيـــالُ وبعـــضُ صُـــدُودِ الزَّائـــرينَ وِصَـــالُ

193_إنّ محـــــــلاً ، وإنّ مـــــــرتحلا وَإنّ في السَّـــــفْرِ إذْ مَضَـــــوا مَهَـــــلا

حرف الميم

63_قَـــومِي هُـــمُ قَتَلُـــوا _أُمَـــيمَ_ أخـــي فـــإذا رَمَيْـــتُ يُصِـــيْبُني سَـــهْمِي

64_فلـــئنْ عفـــوتُ لأعفـــونْ جَلَـــلاً ولَـــئِنْ سَـــطَوتُ لَأُوهِـــنَنْ عَظْمِـــي

82_لقـــدْ لُمتِـــنِي يـــاأمَّ غَـــيلانَ في السُّـــرى فَنِمْـــتِ ومالِيـــلُ المِطِـــيِّ بِنَـــائِمِ

83_يُغضـــي حَيَـــاءً ويُغضَـــى مـــن مَهَابَتِـــهِ فـــلا يُكلَّـــمُ إلاَّ حـــينَ يبتســـمُ

93_إنَّ بَـــــنِيَّ زَمَّلُـــــوني بالـــــدَّمِ شِنْشِـــــنةٌ أَعْرِفهـــــا مِـــــنْ أَخْـــــزَمِ

109_اللهُ يُبقيـــــكَ لنـــــا ســـــالماً بُـــــرْدَاكَ تَبجيـــــلٌ وتَعْظِـــــيمُ

108_هـــذا أَبُـــو الصَّـــقْرِ فَـــرْداً في مَحَاسِـــنِهِ مِـــنْ نَسْـــلِ شَـــيْبَانَ بـــينَ الضَّـــالِ والسَّـــلَمِ

110_كَأَنَّـــهُ الشَّـــمسُ في الـــبُرجِ المنيـــفِ بـــهِ علـــى البريَّـــةِ لا نَـــارٌ علـــى عَلَـــمِ

120_عَفَـــتِ الـــدِيارُ مَحَلُّهـــا فَمُقامُهـــا بِمَـــنىً تَأَبَّـــدَ غَولُهـــا فَرِجامُهـــا

121_أَوَلَمْ تَكُـــن تَـــدري نَـــوارُ بِـــأَنَّني وَصّـــالُ عَقـــدِ حَبائِـــلٍ جَـــذّامُها

122_تَـــرّاكُ أَمكِنَـــةٍ إِذا لَمَ أَرضَـــها أَو يـــرتبطْ بَعـــضَ النُفـــوسِ حِمامُهـــا

123_بَـل أَنـتِ لا تَـدرينَ كَـم مِـن لَيلَـةٍ طَلَـــقٍ لَذيـــذٍ لَهُوُهـــا وَنِـــدامُها

134_إِذا كـــان الشَّـــبَابُ السُّـــكْرُ والشَّيْـــ ـــــبُ هَمّـــاً فالحيـــاةُ هـــي الحِمَـــامُ

147_أَلاَ يـــا نَخْلَـــةً مِـــنْ ذَاتِ عِـــرْقٍ عليـــــكِ ورحمـــــةُ اللهِ السَّـــــلامُ

160_وَلَـــدَيَّ نَـــارٌ ليـــتَ قلـــبي مثلُهـــا فَيَكـــونَ فاقـــدَ وقْـــدةٍ وَسَـــخَائِمِ

161_كَـــمْ مـــن أَديـــبٍ فَهِـــمٍ قَلْبُـــهُ مســـتكملِ العقـــلِ مُقِـــلٍّ عَـــدِيْمْ

162_ومـــنْ جَهُـــولٍ مُكْثَـــرٍ مالُـــهُ ذلـــكَ تَقْـــدِيْرُ العَزِيْـــزِ العلـــيْمْ

173_مَـتى كـــانَ الخِيـــامُ بِـــذي طُلُـــوحٍ سُـــقيتِ الغَيـــثَ أَيَّتُهـــا الخِيـــامُ

174_أَتَنســـى يـــوم تصـــقل عارضـــيها بِفَـــرعِ بَشـــامَةٍ سُـــقِيَ البَشـــامُ

175_فلاصَـرْمُهُ يبـدو وفي اليَـأْسِ رَاحَـةٌ ولا وصـــلُهُ يصْـــفُو لنـــا فَنُكَارِمُـــهْ

180_ثُمَّ انْصَـرَفْتُ وَقَـدْ أَصَـبْتُ وَلَمْ أُصَـبْ جَـــذَعَ البَصِـــيرَةِ قَـــارِحَ الإِقْـــدامِ

181_لا يَـــرْكَنَنْ أحـــدٌ إلى الإحجَـــامِ يـــومَ الـــوغى متخوفـــاً لِحِمَـــامِ

186_فلقـــــد أُراني للرِّمـــــاحِ دريئـــــةً مـــن عـــن يميـــني تـــارة وأمـــامي

187_حـتى خَضَـبْتُ بما تحـدَّرَ مـن دَمِـي أَكْنَـــافَ سَـــرجي أو عنـــانَ لِجَـــامي

188_شَـــهِدْنَ مـــع النَّـــبِيّ مُسَـــوَّمَاتٍ حُنَينـــاً وهْـــيَ دَامِيَـــةُ الحَـــوامِي

195_ وقـد تَنْطِـقُ الأشـياءُ وهْـيَ صَـوَامِتٌ ومـــا كُـــلّ نُطْـــقِ المخْـــبِرينَ كـــلامُ

196_أو كلَّمَـــا وردتْ عُكـــاظَ قبيلـــةٌ بَعَثُـــــوا إليَّ عـــــريفَهمْ يَتَوَسَّـــــمُ

حرف النُّون

71_إِنَّ شِـــــــــواءً ونَشْـــــــــوَةً وخَبَـــــــبَ البَـــــازِلِ الأَمُـــــونِ

72_يَجْشِـــــمُهَا الْمَـــــرْءُ فِي الْهَـــــوَى مَسَـــــــافَةَ الْغَـــــائِطِ البَطِـــــينِ

73_وَالْبـــــيضَ يَـــــرْفُلْنَ كالـــــدُّمَى فِي الـــــرَّيْطِ وَالْمُـــــذْهَبِ المِصُـــــونِ

74_والكُثْـــــرَ والخَفْـــــضَ آمنـــــاً وَشَـــــــرْعَ المزهـــــــرِ الحَنُـــــــونِ

75_مـــــن لَـــــذَّة الْعَـــــيْش والفـــــتى للـــــــدَّهرِ ، والـــــــدَّهرُ ذُو فُنُـــــونِ

76_واليُســـــر كالعســـــرِ والغـــــنى كالعـــــــدمِ والحـــــــيُّ للمنـــــــونِ

94_حَيْثُمَـــا تَسْـــتَقِمْ يُقَـــدِّرْ لَـــكَ اللـــ ـــــهُ نَجَاحـــــاً فِي غَـــــابِرِ الأَزْمَـــــانِ

111_وَلَقَـــدْ أَمُـــرُّ عَلَـــى اللَّئِـــيْمِ يَسُـــبُّنِي فَمَضَـــيْتُ ثُمَّـــتَ قُلْـــتُ: لا يَعنيـــنِي

131_ قـالوا خراسـانُ أقصـى مـايرادُ بنـا ثُمَّ القُفُـــولُ فقـــد جِئْنَـــا خُرَاسَـــانَ

142_ فلَمَّـــــا صَـــــرَّحَ الشَّـــــرُّ فَأَمْسَـــــــى وَهْـــــوَ عُرْيـــــانُ

183_ عليـــهِ سِـــلاحُ امـــرئٍ حـــازمٍ تَمَهَّـــلَ فِي الحَـــربِ حـــتَّى امْـــتَحَنْ

184_ولاتَبْلَـــى بَسَـــالتُهمْ وإنْ هُـــمْ صَـــلُوا بـــالحربِ حينـــاً بعـــدَ حـــينِ

192_رَمَـاني بِـأَمرٍ كُنـتُ مِنـهُ وَوالِـدي بَرِيّـــاً وَمِـــن أَجـــلِ الطَـــوِيِّ رَمـــاني

فهرسُ الموضوعات

الموضوع	الصَّفحة
البابُ الأوَّلُ: أحوالُ الإسنادِ الخبريِّ	10
تنزيلُ العالِمِ منزلةَ الجاهلِ	41
الإسناد منه حقيقة عقليّة	109
من الإسنادِ مجازٌ عقليٌّ	137
أقسامُ المجاز العقليِّ أربعةٌ	180
البابُ الثَّاني: أحوالُ المسندِ إليه	219
حذفُ المسندِ إليهِ	221
ذكرُ المسندِ إليه	236
تعريفُ المسندِ إليه	243
تعريفُ المسندِ إليهِ بالإضمارِ	245
تعريفُ المسندِ إليهِ بالإشارةِ	300
تعريفُ المسندِ إليهِ باللام	315
تعريفُ المسندِ إليهِ بالإضافةِ	354
تنكيرُ المسندِ	362

وصفُ المسندِ إليه 381

توكيدُ المسندِ إليهِ 397

بيانُ المسندِ إليهِ 415

الإبدالُ من المسندِ إليهِ 436

العطفُ على المسندِ إليهِ 440

تقديمُ المسندِ إليه 462

قضيَّةُ المعدولة المحمول 550

تأخيرُ المسندِ إليهِ 578

مبحثُ الالتفاتِ 607

مبحثُ القلبِ 644

البابُ الثَّالثُ: أحوالُ المسندِ إليهِ 661

تركُ المسندِ إليهِ 664

ذكرُ المسندِ 698

إفرادُ المسندِ 700

كونُ المسندِ فعلاً 725

تقييدُ الفعلِ بِمَفْعُولٍ مُطْلَقٍ 732

تنزيل المخاطبِ العالِم منزلةَ الجاهلِ 761

تنزيل المخاطبِ العالِمِ منزلةَ الجاهلِ 761

التَّغليب 764

T.C.

NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

ARAP DİLİ VE BELAGATI BİLİM DALI

MUSANNİFEK'İN HÂŞİYE 'ALE'L-MUTAVVEL ADLI ESERİNİN TAHKİKİ

HAZIRLAYAN:

ELBERA ELDİH

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman:

Doç. Dr. Mücahit KÜÇÜKSARI

Üçüncü Cilt

KONYA – 2019

الجمهورية التركية

جامعة نجم الدين أربكان

معهد العلوم الاجتماعية

قسم العلوم الإسلامية الأساسية

اختصاص اللغة العربية والبلاغة

تحقيق حَاشِيَةِ مُصَنِّفك على المطوَّل

تأليف: الشَيخ علاء الدين عليُّ بن مُحمَّدٍ الشَاهرودي البسطامي الشَهير بـ(مُصَنِّفَك) (توفِّي سنة 875هـ)

رسالة علميَّة لنيل درجة (الماجستير) في البلاغة العربيَّة

إعداد: البراء عبد الرَحمن الضيِّغ

المشرف: الأستاذ المشارك الدكتور مجاهد كوجوك ساري

المجلَّد الثَالث

علم المعاني

العام الجامعي 2019

T.C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü

KONYA

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

Bilimsel Etik Sayfası

Öğrencinin				
	Adı Soyadı	Elbera Eldih		
	Numarası	17810601168		
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Temel İslam Bilimleri		
	Programı	Tezli Yüksek Lisans	X	
		Doktora		
	Tezin Adı	Musannifek'in Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel Adlı Eserinin Tahkiki		

Bu tezin hazırlanmasında bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini, tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel kurallara uygun olarak atıf yapıldığını bildiririm.

Ebera Eldih



KONYA	T.C. NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

YÜKSEK LİSANS TEZİ KABUL FORMU

Öğrencinin	Adı Soyadı	Elbera Eldih
	Numarası	17810601168
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Temel İslam Bilimleri / Arap Dili ve Belagatı
	Programı	Yüksek Lisans
	Tez Danışmanı	Doç. Dr. Mücahit Küçüksarı
	Tezin Adı	Musannifek'in Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel Adlı Eserinin Tahkiki

Yukarıda adı geçen öğrenci tarafından hazırlanan **Musannifek'in Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel Adlı Eserinin Tahkiki** başlıklı bu çalışma 22/11/2019 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda oybirliği ile başarılı bulunarak jürimiz tarafından Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Sıra No	Danışman ve Üyeler		
	Unvanı	Adı ve Soyadı	İmza
1	Doç. Dr.	Mücahit KÜÇÜKSARI	
2	Dr. Öğr. Üyesi	Yusuf Sami SAMANCI	
3	Dr. Öğr. Üyesi	Murat TALA	

T.C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü

Öğrencinin	Adı Soyadı	Elbera Eldih		
	Numarası	17810601168		
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Temel İslam Bilimleri / Arap Dili ve Belagatı		
	Programı	Tezli Yüksek Lisans	X	
		Doktora		
	Tez Danışmanı	Doç. Dr. Mücahit Küçüksarı		
	Tezin Adı	Musannifek'in Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel Adlı Eserinin Tahkiki		

ÖZET

Tahkik çalışması yaparak ilim dünyasına sunduğumuz bu kitabın ismi Alâüddîn Alî b. Muhammed b. Mes'ûd el-Bistâmî eş-Şahrûdî (ö. 875/1470)'nin *Hâşiye 'ale'l-Mutavvel*' isimli eseridir. Söz konusu kitap belâğat ilminde önemli bir yere sahiptir. Bu kitabı çalışmamızın birçok sebebi vardır. Seçtiğimiz bu kitap belagatte önemli bir kaynak eser olan Teftazani'nin *el-Mutavvel* adlı kitabına yapılmış çok önemli bir haşiyedir ve bu açıdan belagat ilminde kıymet-i harbiyesi büyüktür. Ayrıca ilgili kitabın nahiv ve belagat ilminden istişhatlarıyla ve Cahız, Abdulkâhir Cürcanî ve Zemahşerî gibi önemli belagatçıların hem kendi zamanında hem de kendinden önceki zamanlarda önemli görüşlerini işlemesi ve tartışması bakımından da ilmi açıdan önemi bir yeri vardır.

Hâşiye 'ale'l-Mutavvel' isimli eserin tartışmacı bir yapısı vardır. Esasında kitap işleniş açısından mantık, kelam ve belâğat ilminin bir karışımı niteliğindedir. *Miftahu'l Ulûm*'u şerh edenlerin yöntemini takip eden müellif bu tavrıyla da ilgi çekicidir. Kitabın müellifi teliflerinin çokluğuyla tanınmaktadır. Ama eserleri pek gün yüzüne çıkmış değildir. Bundan dolayı belagat ilmine hizmet eden bu şahsiyeti tanıtmak amaçlanmıştır.

Sonuç olarak *Hâşiye 'ale'l-Mutavvel*' isimli eser Teftazani'nin *el-Mutavvel* isimli eseri alanında çok meşhur bir kitap olan kitabı açıklamakta ve bu alanda büyük bir boşluğu doldurmaktadır. Bu eserin birçok haşiyesi yapılmıştır. Ancak bizim tahkik ettiğimiz eser bu eserin haşiyelerinin en önemlilerinden birini teşkil etmektedir. Ayrıca tarafımızca haşiye ile metin ilk kez bir arada sunulmuştur.

Anahtar sözcükler: Musannifek, Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel, Eser, Tahkik, Arap Dili ve Belagatı.

KONYA	T.C. NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ KONYA SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

Author's	Name and Surname	Elbera Eldih		
	Student Number	17810601168		
	Department	Temel İslam Bilimleri / Arap Dili ve Belagatı		
	Study Programme	Master's Degree (M.A.)	X	
		Doctoral Degree (Ph.D.)		
	Supervisor	Doç. Dr. Mücahit Küçüksarı		
	Title of the Thesis/Dissertation	Verification of Musannifek's Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel		

ABSTRACT

The book is (a footnote to the lengthy) of Sheikh Alaa al-Din Ali ibn Majd al-Din bin Muhammad al-Shaheer (classified) died in 875 A.H, has been addressed in writing and investigation from the beginning to the end. The book in the science of Arabic rhetoric has dealt with research and Arabic eloquence based on all of this on the Taftazani explanation of the book "Summarize the Key" of the Caspian, where it is divided into three sections: the most important and largest is in rhetoric, and the last two sections are in semantics and Badi, and this subject is the same area of my studies in the Department of Arabic Rhetoric.

the book «prolonged» on the importance of scientific value, and the height of the stature between the books, and famous footnotes to the many, not placed in one book collector with a large entourage and the value. The holders of the investigations and work either put the prolonged board in a book without a footnote, or they have placed the footnote without proof of the lengthy board, but this book has gathered text with a footnote explaining and explaining to everyone absent from the perceptions of minds, and confused understanding in the adage and movable, and I ask Allah to get consent and acceptance.

Key words: Musannifek's Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel, Exploration, Arabic language and eloquence.

أيْ: خَلَقَ لكمْ أيُّها النَّاسُ من أنفسكمْ أيْ: من جنسكمْ ذكوراً وإناثاً ، وخلقَ الأنعامَ أيضاً من أنفسها ذكوراً وإناثاً يَبثُّكم ويكثّركمْ أيُّها النَّاسُ والأنعام في هذا التَّدبيرِ والجعلِ لما فيهِ من التَّمكُّنِ من التَّوالدِ والتَّناسلِ ، فهو كالمنبعِ والمعدنِ للبثِّ والتَّكثيرِ.

فقولهُ: ﴿يَذرَؤُكُمْ﴾ خطاب شاملٌ للنَّاسِ المخاطبينَ والأنعامِ المذكورة بلفظِ الغيبةِ ، ففيهِ تغليبُ المخاطبِ على الغائبِ ، وإلاَّ لما صحَّ ذكرُ الجميعِ ، أعني: النَّاسَ والأنعامَ بطريقِ الخطابِ ؛ لأنَّ الأنعامَ غَيَبٌ ، وتغليب العقلاء على غيرهم ، وإلاَّ لما صحَّ خطابُ الجميعِ بلفظِ ((كم)) المختصّ بالعقلاءِ ، ففي لفظ ((كم)) تغليبانِ ، ولولا التَّغليب لكانَ القياسُ أنْ يقالَ: يذرؤكم وإيَّاها، كذا في «الكشَّاف» و«المفتاح» وغيرهما.

ولقائلٍ أنْ يقولَ: جعل الخطاب شاملاً للأنعام تكلُّفٌ لاحاجةَ إليهِ ؛ لأنَّ الغرضَ إظهارُ القدرةِ ، وبيانُ الإلطافِ في حقِّ النَّاسِ ، فالخطابُ مختصٌّ بهم. والمعنى: يكثركم أيُّها النَّاسُ في هذا التَّدبيرِ حيثُ مكَّنكم من التَّوالدِ والتَّناسلِ وهيَّأَ لكمْ من مصالحكم ما تحتاجونَ إليهِ في ترتيبِ المعاشِ وتدبيرِ التَّوالدِ ﴿وَالأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ وَمَنَافِعُ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ﴾ وجعلها أزواجاً تبقى ببقائكمْ وتدومُ بدوامكمْ ، وعلى هذا يكونُ التَّقديرُ: وجعلَ لكمْ من الأنعامِ

أزواجاً ، وهذا أنسبُ بنظمِ الكلامِ ممَّا قدّروهُ ، وهو جعلُ الأنعامِ من أنفسها أزواجاً.

ومنهُ تغليب الموجودِ على مالم يوجدْ كما إذا وجد بعضُ الشَّيءِ وبعضهُ مترقّب الوجود ، فيجعل الجميعَ كأنَّهُ وجدَ ، كقولِهِ تعالى: ﴿ذَلِكَ بِمَا قَدَّمَتْ أَيدِيكُمْ﴾ ذكر الأيدي ؛ لأنَّ أكثرَ الأعمالِ يُزَاوَلُ بالأَيدِي ، فجعلَ الجميعَ كالواقعِ بالأيدي تغليباً.

[ولكونهما] تعليل لقولهِ: كان كلّ ، قدّم الحكم ليثبت من أوَّلِ أمرِهِ معلّلاً فيكونُ لهُ في النَّفسِ استقرار لايكون لما يذكر تعليله بعدهُ ، أيْ: ولكونِ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>لأنَّ الأنعـامَ غَيَـبٌ[1]<البسـطامي>بفتحِ اليـاءِ ، جمـعُ غائـب ، كخدم: جمعُ خادم.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ففي لفـظِ ((كـم)) تغليبـان[2]<البسـطامي>فيهِ إشـكالٌ ظـاهرٌ ، إذْ يلـزمُ حينئـذٍ اجتمـاع مجـازينِ في كلمـةٍ واحـدةٍ ، وهـو ممتنـعٌ اتِّفاقـاً ، ولـولا هـذا التَّنصـيصُ والتَّصـريحُ[3] لأمكـنَ تقريـرُهُ بوجـهٍ يكـونُ هنـاكَ مجـازٌ واحـدٌ بـأنْ يقـالَ: في لفـظِ ((كـم)) تغليـبُ المخـاطبينَ العقـلاءَ علـى غـيرِ المخـاطبينَ العقـلاء ، ففيـهِ إذنْ تغليـبٌ مركَّـبٌ لاتغليبـانِ ، اللهـمَّ إلاَّ أنْ يقـالَ: أحـدُ المجـازينِ في الهيئـةِ والصِّـيغةِ ، والآخـرُ في الجـوهرِ والمادَّةِ ، فيختلفُ المورِدُ فيجوزُ الاجتماعُ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لكمْ فيهـا دفءٌ[4]<البسـطامي>الدِّفءُ: نتـاجُ الإبـلِ وألبانُهـا ، ومـاينتَفعُ بـهِ منهـا ، قـالَ اللهُ تعـالى: ﴿وَالْأَنْعَـامَ خَلَقَهَـا لَكُـمْ فِيهَـا دِفْءٌ وَمَنَـافِعُ وَمِنْهَـا تَـأْكُلُونَ﴾[5]، كـذا في الصِّـحاح[6] ، والمـرادُ هنـا: مطلـقُ النِّتـاجِ ومـا يُنتفـعُ بـهِ ؛ إذِ المذكورُ هو الأنعامُ بوصفِ الإطلاقِ.

---

(1) المطوَّل ص161.

(2) نفسهُ ص161.

(3) فإنَّ تغليبَ المخاطبِ على الغائبِ مستفادٌ من الكلمةِ ، فحيثُ عدلَ عن الهاءِ ولم يقلْ: (هم) ، وتغليب العقلاء على غيرهم مستفادٌ من الميم ، حيثُ عدلَ عن النونِ ولم يقلْ: (كن) ، فليُتأمَّلْ ففيهِ دِقَّةٌ ما.منه

(4) المطوَّل ص161.

(5) النَّحل 16/5.

(6) الصّحاح (مادَّة: دفأ ، ص376).

قولُهُ<التَّفتازاني>وهـذا أنسـبُ بـنظمِ الكـلامِ[1]<البسـطامي>**أمَّـا أوَّلاً**: فـلأنَّ فيـهِ تصريحاً بالمقصودِ ، وهو رجوعُ المنفعةِ في الكلِّ إلى النَّاسِ.

وأمَّا ثانياً: فلأنَّ فيهِ اعتباراً للقيدِ المقدَّمِ في الكلِّ.

وأمَّا ثالثاً: فلتجرُّدِهِ عن تكلُّفِ توجُّهِ الخطابِ إلى الأنعامِ.

وأمَّـا رابعـاً: فلاسـتغنائِهِ عـن الحـذفِ _أعـني: حـذفَ قولِـهِ: للأنعـام_ واعـترضَ هاهنـا بـأنَّ ماذهـبَ إليـهِ الشَّـارحُ وإنْ كـانَ تصـريحاً برجـوعِ المنفعـةِ في خلـقِ الأنعـامِ أزواجـاً إلى النَّـاسِ ، والامتنـان بـذلكَ علـيهم ، إلاَّ أنَّـهُ لايقضـي كـونَ المخاطـبِ في (يـذرؤكم)[2] خاصّـاً بهـم ، بـل سـياقُ الكـلامِ وجزالـةُ اللفـظِ ، الـنَّظم والنِّظـام علـى اقتضـاءِ العمـومِ في الخطـابِ ، وذلـكَ لأنَّـهُ تعـالى ذكـرَ في النَّـاسِ صـفةً هـي منشـأُ التَّكثـيرِ والإبقـاءِ ، وذكـر [295/ظ] تلـكَ الصِّـفةَ في الأنعـامِ أيضـاً ، ثمَّ صـرَّحَ بـأنَّ تلـكَ الصِّـفةَ هـي معـدنُ التَّكثـيرِ ومنبعُـهُ ، فالـذي يشـهدُ بـهِ الـذَّوقُ السَّـليمُ ، والطَّبـعُ المسـتقيمُ أنَّ هـذه الفائـدةَ تتنـاولُ الجنسـينِ معـاً و وإلاَّ لكـانَ المناسـبُ تقـديمَ ذلـكَ _أعـني: ذكـر الفائـدة وتفسـيرها بـالتَّكثيرِ_ بقولِـهِ: (يـذرؤكم) ، إذْ هـو مـن تتمَّـةِ خلـقِ النَّـاسِ أزواجـاً ، ولاتعلُّـقَ لـهُ بخلـقِ الأنعـامِ أزواجـاً ، فالوجـهُ أنْ يختـارَ هـذا التَّقـديرَ ، ويجعـلَ الخطـابَ

(1) المطوَّل ص161.

(2) والكلام حول الآية الكريمة: ﴿فَاطِرُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ جَعَلَ لَكُم مِّنْ أَنفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَزْوَاجًا يَذْرَؤُكُمْ فِيهِ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشُّورى 11/42].

عامّـاً ، ولاضـيرَ في اختيـارِ عمومـه جعـل خلـقِ الأنعـامِ أزواجـاً منفعـةً راجعـة إلى النَّـاسِ ، كأنَّـهُ قيـلَ: خلقكـمْ أزواجـاً ، وخلـقَ لكـم مـن الأنعـامِ أزواجـاً يكثِّـركم وإيَّاهـا في هـذا التَّـدبير، هـذا كـلامُ هـذا المعـترضِ. ونحـنُ نقـولُ: قـد تقـرَّرَ أنَّ المعطـوفَ عليـهِ إذا تقيّـد يقيّـد متقـدِّم في الـذِّكر ، فهـذا القيـد معتـبرٌ في كـلِّ عطـفٍ عليـهِ ،وقـد فصَّـلنا ذلـكَ فيمـا سـبقَ تفصـيلاً ، ومـانحنُ فيـهِ بهـذهِ المثابـةِ ، لأنَّ قولَـهُ: (ومـن الأنعـام) معطـوفٌ علـى قولِـهِ: (مـن أنفسـكم) ، وهـذا مقيّـدٌ بقيـدٍ متقـدِّمٍ عليـهِ في الـذِّكرِ ، وهـو: (لكـم) ، فيكـونُ هـذا القيـدُ معتـبراً في الثَّـاني أيضـاً ، فيكـونُ مـن الجعـلِ والخلـقِ فيهمـا معلَّـلاً بالمنفعـةِ الرَّاجعـةِ إلى النَّـاسِ ، ولايخفـى أنَّ قولَـهُ: (يـذرؤكم) بيـانٌ لهـذه الفائـدةِ الرَّاجعـةِ إلـيهم ، فإضـافةُ الفائـدةِ الواقعـةِ في معـرضِ التَّفسـيرِ[1] والبيـانِ إذنْ إلى الأنعـامِ سـخيفٌ جـداً ، وجعـلُ الخطـابِ عامّـاً علـى هـذا التَّقـديرِ ،وإنْ كـانَ مسـتقيماً ، إلاَّ أنَّـهُ ركيـكٌ قطعـاً ، ولـو تـدبَّرْتَ وجـدتَ السَّـخافةَ والرَّكاكـةَ عنـدَ التَّصـريحِ مـثلاً في قولنـا: خلـقَ اللهُ لمنفعـةِ النَّـاسِ مـن النَّـاسِ ذكـوراً وإناثـاً ، ومـن الأنعـامِ ذكـوراً وإناثـاً لمنفعـةِ النَّـاسِ والأنعـام أظهـر والـذَّوق السَّـليم شـاهد صـدق بهـذا المعـنى ، فـإنْ قيـلَ: ذكـرَ في النَّـاسِ صـفةً هـي منشـأُ [296/و] التَّكثـيرِ ، وتلـكَ الصِّـفةُ بعينهـا في الأنعـامِ أيضـاً موجـودةٌ ، والجعـل واردٌ علـى الكـلِّ ، فالـذَّوقُ السَّـليمُ ، والطَّبـعُ المسـتقيمُ نقيضـتان تنـاول هـذه الفائـدةِ

(1) تنبيهٌ على أنَّ قولَهُ: (يذرؤكم) تفسيرٌ لقولِهِ: (لكم) ، كأنَّهُ قيلَ: قد قلتُ: خلقتُ لأجلكم من أنفسكم أزواجاً ومن الأنعامِ أزواجاً ، فما الذي ينفعنا؟ فقيلَ: يكثِّركمْ ؛ لأنَّ فيهِ تكميلاً لأمركم.منه

للجنسينِ معاً ، وأيضاً فقضيَّةُ المناسبةِ قاضيةٌ بتأخيرِ قولهِ: (ومن الأنعام) عن قولِهِ: (يذرؤكم) لأنَّهُ حينئذٍ من تتمَّةِ الأوَّلِ ، ولامدخلَ فيهِ للثَّاني أصلاً ، قلنا:

أمَّا الأوَّلُ: فمبناهُ على الغفلةِ والذُّهولِ على اعتبارِ القيدِ المتقدّمِ في المعطوفينِ ، والذَّوق والطَّبع كيفَ يقتضيانِ التَّناولَ وهما عنهُ براءٌ ما فيهِ مراءٌ؟

وأمَّا الثَّاني: فوجهُهُ أنَّ قولَهُ: (يذرؤكم) في معرضِ التَّعليلِ للجعلِ التعلِّقِ بها جميعاً على مالاحَ لكَ ، فكيفَ يصحُّ تأخيرُهُ فضلاً عن أنْ يكونَ منسباً ، فتبيَّنَ من هذا التَّحقيقِ ماذهبَ إليهِ الشَّيخانِ جارُ اللهِ والسَّكَّاكي من أنَّ التَّقديرَ: جعلَ للأنعامِ أزواجاً ، والخطاب عامٌّ ، والحاصلُ: أنَّ قضيَّةَ المناسبةِ تقتضي خصوصَ الخطابِ على تقديرِ اعتبارِ القيدِ في كلٍّ منهما ، وعموم الخطاب على تقديرِ عدمِ اعتبارِهِ في الثَّاني ، ومن هاهنا ذهبَ إلى الخصوصِ منِ اعتبرَ ، وإلى العمومِ منْ لم يعتبرْ ، لكنْ لايخفى على العارفِ بأساليبِ نظمِ الكلامِ أنَّ القيدَ معتبرٌ في المعطوفينِ جميعاً ، وأنَّ التَّقديرَ والتَّجوُّزَ كلاهما خلافُ الأصلِ لاحاجةَ إليهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>كقولِهِ تعالى: ﴿ذَٰلِكَ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيكُمْ﴾[1]<البسطامي>خصَّهُ بالذِّكرِ وإنْ كانَ هذا بالحقيقةِ من تغليبِ الأكثرِ على الأقلِّ على ماسبقَ ؛ لأنَّهُ ممتازٌ عنهُ بكونِ هذا في المركَّبِ ، وكونِ ذلك في المفردِ ؛ لأنَّ ما قدَّمت أيديكم مخصوصٌ بالأكثرِ على مانشعرُ بهِ عبارتُهُ ، وقد أطلقَ على الجميعِ تغليباً.

(1) المطوَّل ص161 ، آل عمران 182/3.

((إنْ)) و ((إذا)) [لتعليقِ أمرٍ] هو حصولُ مضمونِ الجزاءِ [بغيرِهِ] يعني: حصولُ مضمونِ الشَّرطِ [في الاستقبال] متعلّق بغيرِهِ على معنى جعلِ حصولِ الجزاءِ مترتِّباً على حصولِ الشَّرطِ في الاستقبالِ.

ولايجوزُ أنْ يتعلَّقَ بتعليقِ أمرٍ ؛ لأنَّ التَّعليقَ إنَّما هو في زمانِ التَّكلّمِ ، لا في الاستقبالِ ، ألايرى أنَّكَ إذا قلتَ: إنْ دخلتَ الدَّارَ فأنتَ حرٌّ ، فقد علقتَ الحرّية على دخولِ الدَّارِ في الزَّمانِ المستقبلِ.

[كانَ كلٌّ من جملتي كلّ] من إنْ و إذا يعني الشَّرط والجزاء [فعليّة استقباليّة] ، أمَّا الشَّرط فظاهر ؛ لأنَّهُ مفروضُ الحصولِ في الاستقبالِ ، فيمتنعُ ثبوتُهُ ومضيّه.

وأمَّا الجزاءُ فلأنَّ حصولَهُ معلّقٌ على حصولِ الشَّرطِ في الاستقبالِ ، ويمتنعُ تعليق حصولِ الحاصل الثَّابت على حصولِ ما يحصلُ في المستقبلِ.

ويجبُ أنْ يتنبّهَ أنَّ الجزاءَ يجوزُ أنْ يكونَ طلبياً ، نحو: إنْ جاءَكَ زيدٌ فأكرمْهُ؛ لأنَّهُ فعليٌّ استقباليٌّ لدلالتِهِ على الحدوثِ في المستقبلِ ، فيجوزُ أنْ يترتَّبَ على أمرٍ بخلافِ الشَّرطِ ، فإنَّهُ مفروضُ الصِّدقِ في الاستقبالِ ، فلا يكونُ طلبياً فافهمْ.

[ولايخالفُ ذلكَ لفظاً إلاَّ لنكتةٍ] تطبيقاً للفظِ بالمعنى ، وتفادياً عن مخالفةِ مقتضى الظَّاهرِ من غيرِ أنْ يقتضيها شيءٌ.

وقوله: لفظاً ، إشارةٌ إلى أنَّ الجملتينِ وإنْ جُعلتْ كلتاهما أو إحداهما اسميّة أو فعليّة ماضويّة ، فالمعنى على الاستقبالِ حتَّى إنَّ قولنا: إنْ أكرمتني الآنَ فقد أكرمتكَ أمسِ، معناهُ: إنْ تعتدَّ بإكرامكَ إيَّايَ الآنَ فاعتدَّ بإكرامي إيَّاكَ أمسِ ، وقولُهُ تعالى: ﴿وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ من قَبلِكَ﴾ معناهُ: لاتحزنْ واصبرْ ، فقد كُذِّبَتْ رسلٌ من قبلكَ. وقوله: ﴿إِلَّا تَنصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللهُ إِذْ أَخرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ معناه: ينصرُهُ منْ نَصرهُ قبلَ ذلكَ.

وقسْ على هذا فقدر ما يناسبُ المقامَ ،وتأويل الجزاء الطَّلبي بالخبريّ وهمٌ ؛ لأنَّهُ ليسَ بمفروضِ الصِّدقِ كالشَّرطِ ، بل هو مترتِّبٌ عليهِ هذا ، ولكنْ قد يُستعملُ إنْ في غيرِ الاستقبالِ قياساً إذا كانَ الشَّرطُ لفظَ كانَ نحو: ﴿وَإِنْ كُنتُمْ في رَيبٍ﴾ ...

قولُهُ<التَّفتازاني>متعلِّقٌ بغيرِهِ[1]<البسطامي>يحتملُ وجوهاً:

الأوَّلُ: أنْ يكونَ تعلّقه بهِ بطريقِ الاستقرارِ ، إمَّا بكونِهِ حالاً منهُ ، أو صفةً لهُ.

الثَّاني: أنْ يكونَ بطريقِ اللغويَّةِ لأنَّ ذاكَ الغير عبارة عن حصولِ مضمونِ ، والحصول يصلح عاملاً في الظَّرفِ على قياسِ الضَّميرِ الذي مرجعُهُ صالحٌ للعملِ.

الثَّالثُ: أنْ يكونَ متعلِّقاً بمحذوفٍ هو مضافٌ في الموضعينِ ، أيْ: لتعليقِ حصولِ [296/ظ] أمرٍ بحصولِ غيرِهِ ، فالأمرُ إذنْ عبارةٌ عن مضمونِ الجزاءِ ،كما أنَّ الغيرَ عبارةٌ عن مضمونِ الشَّرطِ ، فإنْ قلت: كيفَ صحَّ جعلُهُ حالاً ، والحالُ قيدٌ للعاملِ فيكونُ التَّعليقُ في زمانِ الاستقبالِ؟ قلتُ: في الوجهِ الثَّالثِ مايدفعُهُ[2] فليُتأمَّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فلا يكونُ طلبياً[3]<البسطامي>إذِ الطَّلبيُّ لايحتملُ الصِّدقَ في الكذبِ ، ولايمكنُ فرضهما فيهِ ، والشَّرطُ يجبُ أنْ يكونَ مفروض الصّدقِ والكذبِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>إن جعلت كلتاهما ، أو إحداهما اسميّة[4]<البسطامي>ظاهرٌ في أنَّهُ يجوزُ أنْ تكونَ الشَّرطيَّةُ جملةً اسميَّةً ، وليسَ كذلكَ ، إذْ قد تقرَّرَ في النَّحوِ

---

(1) المطوَّل ص162.

(2) قولُهُ: (مايدفعُهُ) يعني لو جعل حالاً من الغيرِ ، فالعاملُ هو الحصولُ المقدَّرُ لا التَّعليقُ فلايلزمُ محذور ، وهذا المعنى يخرجُ من الوجهِ الثَّالثِ ، لكن بعدَ التَّأمُّلِ ، فلهذا أمرنا بالتأمُّلِ.منه

(3) المطول ص162.

(4) نفسه ص162.

امتناعُــهُ ، اللهــمَّ إلاَّ أنْ يعتــبرَ في التَّركيــبِ ضــربٌ مــن التَّقــديمِ والتَّــأخيرِ ، أيْ: إنْ جعلت كلتاهما فعليَّةً وإحداهما اسميّةً فليتأمَّلْ.

قولُــهُ<التَّفتازاني>وتأويلُ الجــزاءِ الطَّلــبيِّ بــالخبريِّ وهــمٌ[1]<البســطامي>حقُّ التَّركيــبِ أنْ يقــدّمَ ذكرَهــذا الكــامِ فيــذكر في قولِــهِ ويجــب أنْ ينتبــهَ أنَّ الجــزاءَ يجــبُ أنْ يكــونَ طلبياً، ولايخفي وجهَ المناسبةِ هناكَ.

(1) المطول ص162.

فـي ريـبٍ وإنْ كنـتُمْ فـي شـكٍّ كمـا مـرَّ. وكـذا إذا جـيءَ بهـا فـي مقـامِ التَّأكيـدِ مـع واو الحـالِ بمجـرَّدِ الوصـلِ والـرَّبطِ ،ولايـذكرُ لـهُ حينئـذٍ جـزاء نحـو: زيـدٌ وإنْ كثـرَ مالُـهُ بخيـلٌ ، وعمـروٌ وإنْ أعطـى جاهـاً لئـيم. وفـي غيـرِ ذلـكَ قلـيلاً كمـا فـي قـولِ أبـي العـلاءِ: (فيـا وطنـي إنْ فَـاتَنِي بِـكَ سَـابِقٌ مـن الـدَّهرِ فَلْيَـنْعَمْ لِسَـاكِنِكَ البَـالُ) وقولـه: (وإنْ ذُهلـتْ عمَّـا أُجـنُّ صـدورها فقـد أُلهِبَـتْ وجـداً نُفُـوسُ رِجَـالِ) لظهـورِ أنَّ المعنـى علـى المضـي دونَ الاسـتقبالِ ،وقـد يسـتعملُ ((إذا)) للماضـي كقولِـهِ تعـالى: ﴿حَتَّـى إِذَا بَلَـغَ بَـينَ السَّـدَّينِ﴾ ﴿حَتَّـى إِذَا سَـاوَى بَـينَ الصَّـدَفَينِ﴾ ﴿حَتَّـى إِذَا جَعَلَـهُ نَـاراً﴾ وللاسـتمرارِ كقولِـهِ تعـالى: ﴿وَإِذَا لَقُـوا الَّـذِينَ آمَنُـوا قَـالُوا آمَنَّـا﴾ [كـإبرازِ غيـرِ الحاصـلِ فـي معـرضِ الحاصـلِ لقـوَّةِ الأسـبابِ] المتآخِّـذةِ فـي حصـولِهِ نحـو: إنِ اشـترينا كـانَ كـذا ، حـال انعقـادِ أسـبابِ الاشـتراءِ [أو كـون] عطـف علـى قـوَّةِ الأسـباب لا علـى إبـرازِ غيـر الحاصـل ، وكـذا جميـع مـا عطـف بعـدهُ بـ((أو)) ؛ لأنَّهـا كلّهـا علـلٌ لإبـرازِ غيـرِ لحاصـلِ فـي معـرضِ الحاصـلِ أيْ: لكـونِ [مـا هـو للوقـوعِ كـالواقعِ] كقولـكَ: إنْ مـتّ ، كمـا سـبق مـن أنَّـهُ يعبّـرُ عـن المسـتقبلِ بلفـظِ الماضـي تنبيهـاً علـى تحقُّـقِ وقوعِـهِ. [أو التَّفـاؤل أو إظهـار الرَّغبـة فـي وقوعـه] أيْ: وقـوع الشَّـرط [نحـو: إنْ ظفـرت بحسـنِ العاقبـة] هـذا يصـلح مثـالاً للتَّفـاؤلِ وإظهـارِ الرَّغبـةِ. ثـمَّ أشـارَ إلـى بيـانِ أنَّ إظهـارَ الرَّغبـةِ يقتضـي إبـرازَ غيـرِ الحاصـلِ فـي معـرضِ الحاصـلِ بقولِـهِ: [فـإنَّ الطَّالـبَ إذا عظمـتْ رغبتُـهُ فـي

حصولِ أمرٍ يكثرُ تصوُّرُهُ إيَّاه] أيْ: تصوّر الطَّالب ذلك الأمر [فربّما يخيّل] ذلكَ الأمر [إليه] إلى ذلكَ الطَّالب [حاصلاً] فيعبّر عنهُ بلفظِ الماضي [وعليهِ] أيْ: على إظهارِ الرَّغبةِ في الوقوعِ وردَ قولُهُ تعالى: ﴿وَلَاتُكرِهُوا فَتَيَاتِكُمْ عَلَى البِغَاءِ [إِنْ أَرَدْنَ تَحَصُّناً]﴾ جيءَ بلفظِ الماضي دلالة على توفُّرِ الرَّغبةِ في إرادتهنَّ التَّحصّنَ ، فإنْ قيلَ: تعليق النَّهي عن الإكراهِ بإرادتهنَّ التَّحصُّنَ يقتضي جواز الإكراهِ عند انتفائها ، أجيب بوجوهٍ: الأوَّل: لانسلّمُ أنَّ التَّعليق بالشَّرطِ يقتضي انتفاءَ المعلّق عند انتفائهِ ، والاستدلال بأنَّ انتفاءَ الشَّرطِ يوجبُ انتفاءَ المشرطِ ؛ لأنَّهُ عبارة عمَّا يتوقّف عليهِ وجودُ الشَّيْ في غايةِ السُّقوطِ ؛ لأنَّهُ غلط من اشتراكِ اللفظِ إذْ لانسلّمُ أنَّ الشَّرطَ النَّحويّ هو ما يتوقّف عليه وجود الشَّيءِ ، بل هو المذكور بعد إنْ وأخواتهِ معلّقاً عليهِ حصول مضمون جملةٍ ، أيْ: حكم بأنَّهُ يحصل مضمون تلكَ الجملةِ عند حصولِهِ ، وكلاهما منقول عن معناهما اللغويّ. يقال: شرط عله كذا إذا جعله علامة ، ألا يرى أنَّ قولنا: إنْ كانَ هذا إنساناً فهو حيوانٌ ، شرط وجزاءٌ مع أنَّ كونهُ حيواناً لايتوقَّفُ عن كونِهِ إنساناً ، ولاينتفي بانتفائِهِ ، بل الأمرُ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>فيا وطـني إنْ فـاتني ..إلخ[1]<البسـطامي>البيتُ لأبي العـلاءِ المعـرِّي المعرِّي من قصيدةٍ مطلعها[2]: (البحر الطَّويل)

198_مَغـاني الّلـوَى مـن شخصِـكِ[3]اليـومَ أطـلالُ وفي النَّـومِ مَغْـنىً مِـن خيالِـكِ مِحْـلالُ أطـــــــ

بـ(محلال) ، نـصَّ عليـهِ صـدرُ الأفاضـلِ في[1] «ضـرامِ السِّـقطِ» ، وحاصـلُ المعـنى أنَّ منـازلَ اللـوى خاليـةٌ مـن الحبيبـةِ لايـرى بهـا إلاَّ أطـلالاً قائمـةً ، ولكـن في النَّـومِ منـزلٌ لخيالها ، يريـدُ أنَّ خيالها يلـمُّ بنـا[2] ويحـلُّ منـزلاً في النَّـومِ ، وجعـل هـذا المنـزل محـلاً لكثـرةِ الحلـولِ والنُّـزولِ فيـهِ إشـعاراً للنَّـومِ ، مغـنى: محـلاً لخيـالي ، وضـميرُ: (يحـاذرْنَ) للنُّـوقِ في البيـتِ السَّـابقِ ، و(الأسـنَّة) جمـعُ سـنان الـرّمح[3] وهـو علامـةُ السَّـفر ، والأصـلال: جمـع صـلّ ، وهـو الحيَّـة ، يريـدُ أنَّ النُّـوقَ لكثـرةِ مـا أصـابها مـن الشَّـدائدِ والمتعـابِ في الأسـفارِ والانتقـالِ مـن ديـارٍ إلى ديـارٍ صـارتْ بحيـثُ تحـازرُ الأزمـةُ ، أيْ: تحـذرُ مـن الأزمـةِ احترازَهـا مـن الأسـنَّةِ كلِّهـا كأنَّهـا حيَّـاتٌ تلـدغها ، فالأزمَّـةُ: جمـعُ زمـامٍ ، كـالأحمرةِ جمـعُ حمـار ، يعـني: لكثـرةِ الأسـفارِ صـرنَ بحيـثُ مـتى رأيـنَ الزِّمـامَ يحسـبنَ أنَّـهُ حيَّـةٌ تلـدغُهنَّ ، وعـدل عـن (يحـذرنَ) إلى (تُحـاذرْنَ) تنبيهـاً علـى كمـالِ الحـذرِ ،وقولـهُ: (لااهتـدى) دعـاءٌ عليـهِ ، فجـازَ دخـولُ ((لا)) في الماضـي علـى نمـطِ قولِـهِ: (لاسـلبَ اللهُ عينـكَ)

(1) قولُهُ: (نصَّ عليهِ صدرُ الأفاضلِ) فائدةُ هذا هي التَّنبيهُ على أنَّ هذا وإنْ كانَ خلافَ المشهورِ ، إلاَّ أنَّ صدرَ الأفاضلِ جوَّزَهُ وهو ثقةٌ وكلامُهُ حجَّةٌ ، فلاينبغي أنْ يستبعدَهُ أحدٌ أو ينكرَ عليهِ بناءً على مخالفةِ المشهورِ ، إذِ = =المشهورُ أنَّهُ لايجوزُ أنْ يكونَ اسمُ المكانِ عاملاً على ماصرَّحَ بهِ في الكتبِ المشهورةِ ، ووجهُ الجوازِ ظاهرٌ ؛ لأنَّ في الظُّروفِ توسعةً ليستْ في غيرها.منـه

(2) قولُهُ: (يلمَّ بنا) من الإلمامِ وهو النُّزولُ.منه

(3) قولُهُ: (سنانُ الرُّمح) قيد بهِ ، إذِ السِّنانُ يُطلقُ على الحجرِ الذي يحدّدُ بهِ ، كذا في الصِّحاحِ (مادَّة: سنن ، ص565) ثمَّ قالَ: والسِّنانُ أيضاً سنانُ الرُّمحِ ، وجمعهُ: أسنّةٌ ، هذه عبارتُهُ.منه

و:(لازالتْ عينُكَ جامدةً) ونحو ذلكَ ، وقولُهُ: (فيا وطني) كلامٌ واردٌ على سننِ قولِهِ[1]: (البحر الطَّويل)

202_وَ يَا قَبرَ مَعْنٍ كَيفَ وَارَيْتَ جُودَهُ .....

وقولِهِ[2]:

203_أَيَا مَنَازِلَ سَلْمَى أَينَ سَلْمَاكِ .....

فإنَّ الكلَّ من بابِ نداءِالأطلالِ والمنازلِ لإظهارِ المعنى والتَّحسُّرِ والتَّدلُّه والتَّحزُّن:

أمَّا أوَّلاً: فلما في هذا النَّمطِ من الدِّلالةِ على أنَّهُ كانَ لايجدُ من يطلبُ إقبالَهُ عليهِ، ويلقي خطابه ونداءهُ إليهِ ، ويحكي ألمَ الفراقِ لديهِ ، فيزيدُ إذنْ حزنُهُ ، ويتضاعفُ بذلكَ همُّهُ وغمُّهُ كما أشارَ إليهِ من قالَ: (علامةُ ذلِّ الهوى على العاشقينَ البكاءُ ، ولاسيَّما عاشقٌ إذا لم يجدْ ماأشتكي).

وأمَّا ثانياً: فلما فيهِ من الإشعارِ بأنَّ الهمَّ لعظمتِهِ ، والحزنَ لفخامتِهِ لايستطيعُ أنْ يحملَهُ هو وحدَهُ ، بل يحتاجُ إلى مدٍّ ونصيرٍ ، ومعاونٍ وظهيرٍ.

---

(1) والشَّطر الثَّاني من البيتِ هو:

..... وَقَدْ كَانَ مِنهُ البَرُّ والبَحْرُ مُترَعَا

والبيت لعبدالله بن أيّوب التَّيمي في «شرح الحماسة» للمرزوقي ص659.

(2) والشطر الثاني من البيت:

..... مِن أَجلِ هَذا بَكَينَاهَا بَكَينَاكِ

والبيت ذكرَه الهاشمي في «جواهر البلاغة» دون نسب ص90.

وقولُـهُ: إنْ فـاتني: أيْ: في الزَّمـانِ الماضـي سـابقٌ ، أيْ: زمـان سـابقٌ مـن الـدَّهرِ ، يريـدُ: إنْ فـاتني السُّـكون في وطـني في الزَّمـانِ السَّـابقِ ، فلـو لم يجعـل بمعـنى الماضـي لـزمَ فـوتُ الزَّمـانِ السَّـابقِ في المسـتقبلِ ، وهـذا محـالٌ ، ولـذا قـالَ الشَّـارحُ المحقِّـقُ _رحمـهُ اللهُ_ لظهـورِ أنَّ المعـنى علـى المضـيّ ، وقولُـهُ: (فليـنعم لسـاكنك البـالُ) أيْ: فلـتُكنْ قلـوبُ سـاكنيكَ طيِّبـةً فرِحـةً ،وأحـوالُ مقيميـكَ جيِّـدةً ، مـن: نعُـمَ الشَّـيءُ بالضَّـمِّ نُعومـةً ، أيْ: صـارَ ناعمـاً ليِّنـاً ، وكـذلكَ نَعَـمَ يَـنَعَمُ ، مثـلُ: حـذِرَ يحـذرُ ، وفيـهِ لغـةٌ ثالثـةٌ حركتـهُ بينهمـا: نَعَـمَ يَـنْعُمُ مثـل: فَضَـلَ يَفضُـلُ ، ولغـة رابعـة: نعِـمَ يَـنْعِمَ بالكسـرِ فيهمـا، وهـو شـاذٌّ كـذا في الصِّـحاح[1] ، فالبـالُ بمعـنى القلـبِ ، أو الحـال ، وقولُـهُ: (وإنْ أستطع ..إلخ) يريـدُ: أنَّـهُ وإنْ حـالَ الـدَّهرُ بيـني وبـينَ وطـني في هـذه الحيـاةِ الـدُّنيا ، إلاَّ أنِّي سـأزورُهُ يـومَ القيامـةِ إنْ كنـتُ قـادراً علـى زيارتـهِ ققضـاءً لمـا فـاتَ ، إلاَّ أنَّ هـذا بعيـدٌ [297/ظ]هنـاكَ لكثـرةِ الاسـتعمالِ ، وهجـومِ الأهـوالِ ، وتشـتُّتِ الأحـوالِ: ﴿لِكُـلِّ امْرِئٍ مِّنْهُمْ يَوْمَئِذٍ شَأْنٌ يُغْنِيهِ﴾[2].

قولُـهُ<التَّفتازاني>وإنْ ذهلـت عمَّـا أُجـنُّ[3]<البسـطامي>البيتُ لأبي العـلاءِ المعـرِّي من قصيدةٍ مطلعُها[4]: (البحر الطَّويل)

(1) الصِّحاح (مادَّةُ: نعم ، ص1152).
(2) عبس 37/80.
(3) المطوَّل ص163.
(4) ديوان «سقط الزّند» ص244.

204_طَـــرِبْنَ لضَـــوْءِ البَـــارِقِ المتَعـــالي ببَغـــدادَ وهْنـــاً مَـــا لَهُـــنّ وَمَـــا لِيْ

ثمَّ قالَ بعدَ عِدَّةِ أبياتٍ:

205_سَتَنْسَـــى مِيَاهَـــاً بِـــالفَلاةِ نَمِـــيرَةً كنِسْـــــيَانِها وِرْداً بعَـــــيْنِ أثَـــــالِ

206_وَإِنْ ذَهَلَـــتْ عَمَّـــا أَجِـــنّ صُـــدورُها فَقَـــد ألهَبَـــتْ وَجْـــداً نُفـــوسَ رِجـــالِ

207_وَلَـو وَضَـعَتْ في دِجلـةَ الهـامَ لم تُفِـقْ مـــن الجَـــرْعِ إلاّ والقُلـــوبُ خَـــوالِ

ضـميرُ (طـرِبْنَ): للإبـلِ ، أضـمر الفاعـل لدلالـةِ الكـلامِ عليـهِ ، والبـارقُ: أيْ: ذاتُ الـبرقِ ، يريـدُ السَّـحابَ مـع الـبرقِ ، والظَّـرف _أعـني: ببغـدادَ_ متعلّـق بـ(طربْنَ) لا بالبـارقِ ، إذِ الـبروقُ كانـتْ مـن جانـبِ الشَّـامِ ، وهـي يومئـذٍ كانـتْ في بغـدادَ ، وبغـدادُ بالـدَّالِ المعجمـة ،وغـير المعجمـة ، وكـانَ الأصـمعيُّ يسمِّيها مدينـةَ السَّـلام ، كـذا قيـلَ ، ولـيسَ بشـيءٍ ؛ لأنَّ صـاحبَها _وهـو جعفـرُ منصـور الخليفـة_لما ابتـدأَ أساسَـها سـنةَخمسٍ وأربعـينَ ومائـة ، أتمَّ بناءَهـا سـنةَ سـتٍّ وأربعـينَ ، ولما أتمَّ بناءَهـا سمَّهـا مدينـةَ السَّـلامِ | ثمَّ لم يبتـدئ بنيانَهـا حـتَّى اجتمـعَ عنـدَهُ مـن أهـلِ الصِّـناعاتِ أُلـوفٌ كثـيرةٌ ، وجعلهـا مـدوَّرةً ، وقـدِ اتَّفـقَ أصـحابُ التَّـواريخِ علـى أنَّـهُ لـيسَ في أقطـارِ الأرضِ مدينـةً مـدوَّرةً سـواها |[1]، وكانـتْ دارَ الخلافـةِ في بضـعٍ وخمسـنَ سـنةً في زمـنِ الدَّولـةِ العبَّاسـيَّةِ، وقـد وردَ النَّهـيُ عـن أنْ يقـالَ: بغـداد ؛ لأنَّـهُ ثبـتَ في الحـديثِ أنَّ (بـغ) صـنم

(1) | ... | مابين القوسين زيدَ في (م).

، و(داد) بالفارسيَّةِ (عطيّة) ، فكأنَّهُ قيلَ: (عطيَّةُ صنمٍ)[1] ، وكانتْ أرضها قبلَ بنائها قريةً يقالُ لها: بغداد ، فأخربها المنصورُ، وبنى المدينةَ هناكَ ، وسمَّاها مدينة السَّلامِ ، إلاَّ أنَّها بقيتْ باسمِ بغدادَ باعتبارِ الاشتهارِ ، اشتهار تلك القريةِ بهذا الاسمِ فليُتأمَّلْ.

واللامُ في قولِهِ: (لضوء البارق) للتَّعليلِ على نمطِ قولِهِ تعالى: ﴿وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلَا تُظْلَمُ نَفْسٌ شَيْئًا﴾[2] ، أومستعارٌ للوقتِ على نمطِ قولِهِ تعالى: ﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ إِلَىٰ غَسَقِ اللَّيْلِ﴾[3]، وهناً: أيْ: برهةً من الليلِ نصب ظرف لـ(طربنَ) ، أيْ: وقت مضي قطعةٍ من الليلِ ، والاستفهامُ للتَّعجُّبِ من حالِ الإبلِ ، وحال نفسه ، وهذا _أعني الاستفهام_ لايتَّصلُ بما قبلَهُ من ظاهرِ [298/و]الكلامِ ، بل هو متَّصلٌ بما يدلُّ عليهِ فحواهُ ، وينساقُ إليهِ معناهُ ، أيْ: طربتُ الآبالُ كلَّ الطَّربِ ، وطربتُ أيضاً كذلكَ ، ومعنى الكلامِ: لما رأتِ الآبالُ في مدينةِ السَّلامِ برقاً لامعاً من جانبِ الشَّامِ ، بعدما مضتْ برمّتهِ من الليالي وقعنَ في الطَّربِ، ووقعتُ أنا أيضاً فيهِ وقوعاً يفضي إلى أنْ يفضي منهُ العجبُ ، بحيثُ يستحقُّ أنْ يقالَ في حقِّهنَّ مالهنَّ ، وفي حقِّي مالي ،وضميرُ ستنسى للإبلِ ، وأُثال: بضمِّ الهمزةِ ، وبالثَّاء المثلَّثةِ: اسمُ جبلٍ ، وقيلَ: هو ماءٌ ، وقيلَ: هو عينُ ماءٍ ،

(1) ذُكرَ هذا الكلامُ في كتاب «الأنساب» للسَّمعاني 268/2.
(2) الأنبياء 47/21.
(3) الإسراء 78/17.

وقيلَ: هو وادٍ ، ذهلت: غفلت من الذُّهولِ وهو الغفلةُ ، صدورُها: رفع فاعل ذهلت ، وأُجِنُّ: على صيغة المتكلِّمِ ، هكذا صحَّحهُ الثقات أيْ: أضمرهُ في قلبي، وأخفيتُهُ عن غيري ، ونفوس رجالٍ: نصب مفعول ألهبت ، و(وجداً) تمييز لأنَّ إلهابَ النَّفسِ يحتملُ إلهابَها بالنَّارِ، وإلهابَها بالعشقِ ، وإلهابَها بالوجدِ ، فإذا صرّحَ بأحدِ هذه الجملاتِ فقد حصلَ التَّمييزُ ، والمعنى أنَّ هذه الإبلُ وإنْ كانتْ صدورُها ذاهلةً عن العشقِ والغرامِ[1] ، فقد أحرقتْنا من الوجدِ بالضِّرامِ ، واللهُ أعلمُ بالمرامِ.

وتوضيحُهُ: أنَّ هذه قد أحرقتْ بحنينها قلوبَ رجالٍ ، يعني: رجالاً هم راكبونَ عليها، وهي وإنْ خلتْ صدورها عن الوجدِ الذي أضمره أنا في نفسي وأخفيهِ عن غيري إلاَّ أنَّ شوقها اشتدَّ إلى حيثُ تلهَّبتْ قلوبُ الرِّجالِ ، مع أنَّ شوقي أشدُّ ، وعشقي أقوى ، وقولُهُ: (ولو وضعت) أيْ: ولو وردتْ هذه الإبلُ دجلةَ ، أيْ: نهرُ بغداد ، سُمِّيتْ بذلكَ إذْ هي دَجَلَتْ بمائها: أيْ: عظمتْ ، والهامُ: الرَّأسُ ، وعنى بالقلوبِ: قلوبَ الإبلِ ؛ أيْ: لو وضعت هذه الإبلُ رؤوسَها في دجلةَ لتشربَ [298/ظ]ماءَها، لاتركُ شربَ الماءِ منها إلاَّ بهذه الصِّفةِ _أعني كونَها متَّصفةً بخلوِّ قلوبِها من محبَّةِ مياهِ أوطانها_ يريدُ: أنَّ لذَّةَ ماءِ دجلةَ إلى حيثُ لو شربتْ ، نسيتْ سائرَ المياهِ، بل للذَّةِ هذا الماءِ تصيرُ هذه الآبالُ عندَ الاشتغالِ بشربِها سكارى ، ففي لفظِ الإفاقةِ مبالغةٌ لاتخفى.

(1) الغرام: العذاب الشَّديد ،كذا في الصِّحاح ، والمرادُ هنا هو العَذابُ المندرجُ في ضمنِ العشقِ ومن جهتِهِ.منه

قولُـهُ<التَّفتازاني>لقوَّةِ الأسـبابِ المتأخـذة[1]<البسـطامي>أيْ: التَّعاونـة المتظـاهرة مـن التَّأخـذ ، وهـو التَّفاعـلُ ، وهـو الأخـذُ مـن الجـانبينِ ، بمعـنى أنَّ بعضَـها آخـذٌ بيـدِ الـبعضِ في تحقيـقِ المسـبب ، يعـني أنَّ كـلاً مـن الأسـبابِ يعـاونُ الآخـرَ ، وينصـرُهُ ، فكلٌّ منها ظهيرٌ ومعينٌ للآخرِ.

دخولُ ((إنْ)) الشَّرطيّةِ في الحال والماضي

قولُـهُ<التَّفتازاني>أو التَّفـاؤل ، أو إظهـارُ الرَّغبـةِ ..إلخ[2]<البسـطامي>ذَهَبَ الشَّـارحُ العلامَّـةُ إلى أنَّ المـرادَ التَّفـاؤلُ مـن المـتكلِّمِ ، وإظهـار الرَّغبـة مـن المـتكلِّم ،وذهـبَ آخـرونَ إلى أنَّ التَّفـاؤلَ مـن السَّـأمعِ،وإظهارَ الرَّغبـةِمن المـتكلِّمِ ،وبالجملـةِ: فجعـلُ الآيـةِ _أعـني قولَـهُ تعـالى: ﴿وَلَا تُكْرِهُـوا فَتَيَـاتِكُمْ عَلَـى الْبِغَـاءِ إِنْ أَرَدْنَ تَحَصُّـنًا﴾[3] _ مـن هـذا القبيـلِ مشـكل الانطبـاقِ علـى ذلـكَ جـداً ؛ لتنزُّهـهِ تعـالى عـن إظهارِالرّغبـةِ ، والجـوابُ عنـهُ ماقـد نبَّهنـاكَ عليـهِ في بيـانِ فائـدةِ الالتفـاتِ مـن أنَّـهُ حينئـذٍ يعبِّـرُ عـن ذلـكَ بمـا يليـقُ بجنابِـهِ تعـالى وتقـدَّسَ كإظهارِالرِّضـى ونحـوه ، وبـهِ يُشـعرُ كـلامُ الشَّـارحِ أيضـاً ، ويجـوزُ أنْ يقـالَ: مبنـاهُ علـى وقـوعِ مثلِـهِ في كـلامِ العبـادِ ، فهـو _أيْ: كلامُـهُ تعـالى وتقـدَّسَ_ في معرضِ التَّعليمِ والإرشادِ.

(1) المطوَّل ص163.

(2) المطوَّل ص163.

(3) النُّور 33/24.

قولُهُ<التَّفتازاني>وعليهِ قولُهُ تعالى: ..إلخ[1]<البسطامي>يعني على اعتبارِ إظهارِ الرَّغبةِ في وقوعِ المعنى المستفادِمن لفظِ الماضي الواقع بعد ((إنْ)) ، وسبب النُّزول: أنَّهُ كانَ لعبدِ اللهِ بن أُبيٍّ رئيسِ المنافقينِ جاريتانِ ، وكانَ يكلِّفهما بالزِّنا ويكرههما عليهِ ، فشكتا إلى رسولِ اللهِ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ ، فنزلتْ[2] ، والفتياتُ: جمعُ الفتاةِ ، وهي الجاريةُ الحديثةُ السِّنِّ ، والبِغاءِ بكسر الباءِ مصدر كالبغي ، يقالُ: بغتِ الجاريةُ تبغي بغاءً وهي بغيٌّ ، فقولُهُ: (إنْ أردنَ تحصُّناً) ، أيْ: إنْ أردْنَ تعفُّفاً وامتناعاً عن الزِّنا حتَّى تلفَّظ الماضي تنبيهاً عاى أنَّ إرادةَ العفافِ أمرٌ مرغوبٌ فيهِ ينبغي أن يرغب فيهِ ، وبهذا التَّقرير خرجَ جوابٌ آخرُ[3] عن شبهةِ إظهارِ الرَّغبةِ في الآيةِ المذكورةِ فافهمْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّهُ غلطٌ[4]<البسطامي>منشأهُ اشتراكُ لفظِ الشَّرطِ بينَ الموقوفِ عليهِ والمذكور بعدَ أدواتِ الشَّرطِ بطريقِ التَّعليقِ ، ففهمَ بعضهمْ بناءً على هذا الاشتراكِ أنَّ أحدهما هو الآخرُ ، ولم يفرِّقْ بينهما ، واعلمْ أنَّ ظاهرَ هذا الجوابِ منقوضٌ بظاهرِ ماسبقَ في مباحثِ التَّقييدِبالشَّرطِ من أنَّ الشَّرطَ قيدٌ للجزاءِ ، وأنَّ الجزاءَ جملةٌ خبريَّةٌ مقيّدة بقيدٍ مخصوصٍ ، وهو الشَّرطُ ، ووجهُ الانتقاضِ أنَّهُ إذا كانَ الشَّرطُ قيداً فلا يخفى أنَّ انتفاءَ القيدِ يستلزمُ انتفاءَ المقيّد ، فعلى هذا يلزمُ جوازُ

(1) المطوَّلُ ص163 ، والآية الكريمة: ﴿وَلَا تُكْرِهُوا فَتَيَاتِكُمْ عَلَى الْبِغَاءِ إِنْ أَرَدْنَ تَحَصُّنًا﴾.

(2) كتاب «أسباب النُّزول» للواحدي ص335.

(3) قولُهُ: (جوابٌ آخرُ): حاصلُ هذا الجوابِ: أنَّ الرَّغبةَ مصدر ، ومعناهُ كونُ الشَّيءِ مرغوباً فيهِ ، فهو مصدر أخذَ من الفعلِ المبني للمفعولِ ، فمعنى إظهار الرَّغبةِ إذنْ إظهارُ أنَّهُ أمرٌ مرغوبٌ فيهِ ، يعني يجبُ أنْ يرغب فيه ، فلاتكونُ الرَّغبةُ بهذا التَّفسيرِ وصفاً للهِ تعالى ، فاندفعتِ الشُّبهةُ بآتٍ.منه

(4) المطوَّل ص163.

الإكـراهِ عنـدَ انتفـاءِ الشَّـرطِ ، والقـولُ بـأنَّ الشَّـرطَ النَّحـويّ ملـزومٌ ، والجـزاءُ لازمٌ لايـدفع الانتقاضَ فليُتأمَّلْ.

بالعكسِ ؛ لأنَّ الشَّرطَ النَّحويَّ في الغالبِ ملزومٌ والجزاءُ لازم.

الثَّـاني: أنَّـهُ لاخـلافَ فـي أنَّ التَّعليـقَ بالشَّـرطِ إنَّمـا يقتضـي انتفـاءَ الحكـمِ إذا لـم يظهـرْ للشَّـرطِ فائـدة أخـرى ، ويجـوز أنْ تكـونَ فائدتـه فـي الآيـةِ المبالغـةِ فـي النَّهـي عـن الإكـراهِ ، يعنـي: أنَّهـنَّ إذا أردْنَ العفَّـةَ فـالمولى أحـقُّ بإرادتهـا ، أو لأنَّ الآيـةَ نزلتْ فيمنْ يردنَ التَّحصُّنَ ويُكرهُهنَّ المولى على الزِّنا.

الثَّالـث: بـأنَّ (لاتكرهـوا) معناهـا يحـرم الإكـراهُ ، أو أطلـب مـنكم الكـفَّ عـن الإكـراهِ ، وعنـد عـدم إرادةِ التَّحصّـنِ تنتفـي حرمـةُ الإكـراهِ. أو طلـب الكـفّ عـن الإكـراهِ ضـرورة انتفـاءِ الإكـراهِ حينئـذٍ ؛ لأنَّـهُ إنَّمـا يكـونُ علـى فعـلٍ يريـدُ الفاعـل نقيضهُ ، فعندَ عدمِ إرادتهنَّ الامتناعَ عن الزِّنا لايتحقَّقُ الإكراهُ عليهِ.

الرَّابـعُ: أنَّـأ سـلَّمنا أنَّ الآيـةَ تـدلُّ علـى انتفـاءِ حرمـةِ الإكـراهِ بحسـبِ الظَّـاهرِ نظـراً إلـى مفهـومِ المخالفـةِ ، لكـنّ الإجمـاعَ القـاطعَ عارضـهُ ، والظَّـاهر يـدفعُ بالقـاطع. [قـالَ السَّـكَّاكيّ: أو للتَّعـريضِ] أيْ: إبـراز غيـر الحاصـلِ فـي معـرضِ الحاصـلِ ، إمَّـا لمـا ذكـرَ ، أو للتَّعرضِ بـأنْ يتسـبَ الفعـل إلـى أحـدٍ والمـرادُ غيـره [نحـو] قولِـهِ

تعالى: ﴿وَلَقَدْ أُوحِيَ إِلَيكَ وَإِلَى الَّذِينَ من قَبلِكَ [لَئِنْ أَشرَكْتَ لَيَحبَطَنَّ عَمَلُكَ]﴾ ، فالخطابُ لمحمَّدٍ صلى الله عليه وسلم وعدم إشراكِهِ مقطوعٌ بهِ ، لكنْ جيءَ بهِ بلفظِ الماضي إبرازاً للإشراكِ في معرضِ الحاصلِ على سبيلِ الفرضِ ، والتَّقدير: تعريضاً لمنْ لم صدرَ عنهمْ الإشراكُ بأنَّهم قد حَبِطَتْ أعمالهم ، كما إذا شتمكَ لأحدٌ فتقولُ: واللهِ إنْ شتمني الأميرُ لأضربنَّهُ ، ولايخفى عليكَ أنَّهُ لامعنى للتَّعريضِ لكونِهِ على أصلِهِ ، ولمَّا كانَ في هذا الكلامِ نوعٌ من الخفاءِ والضَّعفِ نسبهُ إلى السَّكاكي ، وإلاَّ فهو قد ذكر جميع ما تقدّم. [ونظيرُهُ] أيْ: نظير: لئنْ أشركتَ [في التَّعريضِ] لا في استعمالِ الماضي مقام المضارعِ في الشّرط للتّعريضِ قولِهِ تعالى: [﴿وَمَالِيَ لَاأَعبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي﴾ أيْ: ومالكمْ لاتعبدونَ؟ بدليلِ: وإليهِ ترجعون]إذْ لولا التَّعريض لكانَ المناسبُ بسياقِ الآيةِ أنْ يقالَ: وإليهِ أرجعُ.

[ووجهُ حسنِهِ] أيْ: حسن هذا التَّعريضِ [إسماعُ] المتكلّمِ [المخاطبين] الذين هم أعداؤه [الحقَّ على وجهٍ لايزيد] ذلكَ الوجهَ [غضبهم وهو] أيْ: ذلكَ الوجه [تركُ التَّصريحِ بنسبتهم إلى الباطلِ ، ويعين] عطف على قولِهِ: لايزيد ، وليسَ هذا من كلامِ السّكاكي ، يعني: على وجهٍ يعينُ [على قبولِهِ] ، أيْ: قبول الحقّ [لكونِهِ] أيْ: ذلك الوجه [أدخل في إمحاضِ النُّصحِ حيث

لايريـد] المـتكلّم [لهـم إلاَّ مايريـدُ لنفسِـهِ] ويسـمَّى هـذا النَّـوعُ مـن الكـلامِ المنصـف ؛ لأنَّ كـلَّ مـنْ سـمعهُ قـالَ للمخاطـب: قـد أنصـفكَ المـتكلّمُ بـهِ ، ولأنَّ المتكلّمَ قد أنصفَ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>الثَّاني أنَّـهُ لاخـلافَ ..إلخ[1]<البسطامي>حاصـلُ هـذا الجـوابِ: أنَّـا لانسـلِّمُ أنَّ تعليـقَ النَّهـيِ عـن الإكـراهِ بـالإرادةِ يقتضـي جـوازَ الإكـراهِ عنـدَانتفاءِ الإرادةِ ، بـل إنَّ هـذا الاقتضـاءَ إنَّمـا يكـونُ إذا لم يظهـرْ للتَّقييـدِ فائـدةٌ أخـرى سـوى انتفـاءِ الحكـمِ ، وهـي هاهنـا ظـاهرةٌ لمـا في التَّقييـد مـن التّنبيـهِ علـى الأولويَّـةِ[2]، ولـو سُـلِّمَ، [299/و] فمبـنيُّ التَّقييـدِ علـى أنَّـهُ كـذلكَ ، أيْ:هاهنـا إنّمَـا ذكـر الإرادةَ هاهنـا تنبيهـاً علـى أنَّهـا موجـودةٌ هاهنـا ، إذِ الآيـةُ _كمـا عرفـتَ_ نازلـةٌ فـيمنْ تحقَّـقَ مـنهم الإكـراهُ ، وتحقَّقـتِ الإرادةُ ، وحاصـلُهُ: أنَّ التَّقييـدَ معنـاهُ التَّنبيـهُ علـى أنَّ الإرادةَ حاصـلُها هاهنـا لا التَّنبيـهُ علـى التَّوقُّـفِ حتَّى ينتفـي بانتفائـهِ ، ونظـيره قولُـهُ تعـالى: ﴿يَـا أَيُّهَـا الَّـذِينَ آمَنُـوا لَا تَـأْكُلُوا الرِّبَـا أَضْـعَافًا مُضَـاعَفَةً وَاتَّقُـوا اللَّـهَ لَعَلَّكُـمْ تُفْلِحُـونَ﴾[3]، فـإنَّهم ذكـروا أنَّ الآيـةَ نازلـةٌ في حـقِّ أقـوامٍ أكلـوهُ كـذلكَ ، والتَّقييـد تنبيـهٌ علـى ذلـكَ ، فانـدفعَ الإشـكالُ بـأنَّ الآيـةَ مشـعرةٌ بِحـلِّ الرِّبـا إذا لم يكـنْ أضـعافاً مضـاعفةً ، فـإنْ قيـلَ: فـإذا كانـتِ الآيـةُ نازلـةً في حـقِّ هـؤلاءِ الـذينَ تحقَّـقَ مـنهم الإرادةُ والإكـراهُ ، فلاتَكـونُ

(1) المطوَّلُ ص164.

(2) قولُهُ: (على الأولويَّةِ): يعني أنَّ الإكراهَ في هذه الحالةِ أولى بالإنتفاءِ من غيرها.منه

(3) آل عمران 130/3.

الآيـةُ مثـالاً لمـا نحـنُ فيـهِ مـن إبـرازِ غـيرِ الحاصـلِ في معـرضِ الحاصـلِ ، قلنـا: هـبْ أنَّ الأمـرَ كـذلكَ ولاضـيرَ ، لأنَّ هـذه الأجوبـةَ أجوبـةٌ عـن أصـلِ الإشـكالِ الـواردِ علـى الآيـةِ مـع قطـعِ النَّظـرِ عـن كونهـا مثـالاً للأبـرارِ ، ولهـذا تـرى الأصـوليينَ يـذكرونَ هـذه الأجوبـةَ بعـدَ ذكـرِ هـذا الإشـكالِ ، فقولُـهُ: (أو لأنَّ الآيـةَ نزلـتْ) معطـوف علـى ماسـبقَ مـن حيـثُ المعـنى ،كأنَّـهُ قيـلَ: هـذا الاقتضـاءِ إنَّمـا يكـونُ إذا لم يظهـرْ للتَّقييـدِ فائـدةٌ أخـرى ، وهـي موجـودةٌ هاهنـا ، إذِ المبالغـةُ تصـلحُ أنْ تَكـونَ فائـدةً هاهنـا ، أو لأنَّ التَّنبيـهَ علـى التَّحقُّـقِ والوجـودِ في حـقِّ مـنْ نزلـتْ ،وقـالَ الإمـامُ ـرحمـهُ اللهُـ في دفـعِ الإشـكالِ المـذكورِ: إنَّ الغالـبَ أنَّ الإكـراهَ لايحصـلُ إلاَّ عنـد إرادةِ التَّحصُّـنِ ، والكـلامِ الـواردِ علـى سـبيلِ الغالـبِ لايكـونُ لـهُ مفهـومُ الخطـابِ أصـلاً ، ألا تـرى إلى أنَّ الخلـعَ جـائزٌ مطلقـاً ، إلاَّ أنَّـهُ قيَّـدَهُ بحـالِ الشِّـقاقِ في قولِـهِ تعـالى: ﴿فَـإِنْ خِفْـتُمْ أَلَّا يُقِيمَـا حُـدُودَ اللَّـهِ فَـلَا جُنَـاحَ عَلَيْهِمَـا فِيمَـا افْتَـدَتْ بِـهِ﴾[1]، لأنَّ هـذاأكثريٌّ ، وكـذا قولُـهُ تعـالى: ﴿وَإِذَا ضَـرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَـيْسَ عَلَـيْكُمْ جُنَـاحٌ أَن تَقْصُـرُوا مِـنَ الصَّـلَاةِ إِنْ خِفْـتُمْ أَن يَفْتِـنَكُمُ الَّـذِينَ كَفَـرُوا﴾[2]، فـإنَّ القصـرَ لايختصُّ بحـالِالخوفِ ، لكـنْ لمـا كـانَ أغلـبَ ، قيَّـدَهُ بـهِ ، هـذا كلامُـهُ ،وهـذا الوجـهُ حسـنٌ لـو كـانَ مـانحنُ فيـهِ مـن هـذا القبيـلِ ، لكنَّـهُ ممنـوعٌ ، إذِ القـولُ بـأنَّ الإكـراهَ في هـذه الحالـةِ ـأعـني: حالـةَ إرادةِ العفَّـةِ والتَّحصُّـنِـ هـو الغالـبُ يقتضـي جـوازَ اجتمـاعِ الإكـراهِ مـع غـيرِ هـذهِ الحالـةِ ،ولايخفـى أنَّ ذلـكَ ممنـوعٌ ،

(1) البقرة 229/2.

(2) النِّساء 101/4.

بل هو غيرُ معقولٍ ، إذْ لامعنى لوجودِ الإكراهِ إذا يردْنَ العفَّةَ ، إذِ الإكراهُ على فعل إنَّما يتصوَّرُ إذا كانَ المكرَهُ يريدُ خلافهُ ، فقياسُ الإكراهِ على الخلعِ والقصرِ غيرُ سديدٍ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لاتكرهوا: معناهُ: يحرمُ الإكراهُ ..إلخ[1]<البسطامي>إشارةٌ إلى ماذهبَ إليهِ المحقِّقونَ من أئمَّةِ الأصولِ من أنَّ صيغةَ (لاتفعلْ) حقيقة في التَّحريمِ مجاز في غيرهِ مطلقاً سواءٌ كانَ ذلكَ الغير الكراهيَّة ، أولم يكنْ ، وتنبيهٌ على ماصرَّحَ بهِ في «الميزانِ» من أنَّ حكمَ النَّهي صيرورة الفعلِ المنهي عنهُ حراماً ، وثبوتُ الحرمةِ فيهِ ، فإنَّ النَّهيَ والتَّحريمَ واحدٌ ، وموجبُ التَّحريمِ هو الحرمةُ كموجبِ التَّمليكِ [299/ظ] بثبوتِ الْمُلكِ ، فهذا حكمُ النَّهي من حيثُ أنَّهُ نهيٌ ، وكذا قولُهُ: (أو أطلبُ منكم الكفَّ) إشارةٌ إلى ماذهبوا إليهِ من أنَّ النَّهيَ إنَّما هو طلبُ الكفِّ عن الفعلِ على جهةِ الاستعلاءِ ، فإنْ قيلَ هذا _أعني ماعتبرَهُ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ من التَّقابلِ بينهما_ على مادلَّ عليهِ العطفُ بكلمة ((أو)) غيرُ سديدٍ ، إذْ لاتقابلَ بينهما بهذا المعنى ، إذ الأوَّلُ على ماقرَّرناهُ أخذٌ بمقتضاهُ وأثرهِ ، والثَّاني: أخذٌ بتفسيرِهِ ، قلنا: مبناهُ على اعتبارِ التَّقابلِ بينهما في رجوعِ القيدِ إلى كلٍّ منهما والحاصلُ: أنَّهُ جعلَ النَّهيَ مؤوَّلاً بـ(يحرمُ) ، أو: (اطلب) ؛ لأنَّ اعتبارَ القيدِ إذنْ أظهرُ ، وإلى الفهمِ أقربُ ، فمدارُ التَّقابلِ على هذا المعنى تدبَّرْ.

(1) المطوَّلُ ص164.

ثمَّ اعلـمْ أنَّ تحقيـقَ الكـلامِ في هـذا المقـامِ ماأفـادَهُ الشَّـارحُ المحقِّـقُ ـرحمـهُ اللهُـ هاهنـا مـن أنَّ القيـدَ الـواردَ بعـدَ النَّهـيِ قـد يكـونُ قيـداً للفعـلِ ، مثـل: (لاتصـلِّ إنْ كنـتَ مُحْـدِثاً) ، وقـد يكـونُ قيـدَ التِّركـةِ مثـل: (لاتبـالغْ في الاختصـارِ إنْ حاولـتَ سـهولةَ الفهـمِ) ، وقـد يكـونُ قيـدَ الطّلبـةِ مثـل: (لاتشـربِ الخمـرَإنْ كنـتَ مؤمنـاً) ، والظَّـاهرُ أنَّ الآيـةَ مـن هـذا القبيـلِ ، فـلا يحكـمُ المفهـومُ إلاَّ علـى انتفـاءِ طلبِـتركِ الإكـراهِ عندَعـدمِإرادَتِهِمَّ التَّحصُّـنَ بمعـنى: لاأطلـبُ تـركَ الإكـراهِ علـى الزِّنـا إنْ لم يُـردْنَ تـركَ الزِّنـا ، لأنَّـهُ لايتصـوَّرُ الإكـراهُ حينئـذٍ ، فلامعـنى لطلـبِ تركِـهِ ، وفيـهِ بحـثٌ: إذْ لـو كـانَ التَّقييـدُ راجعـاً إلى الطَّلـبِ لـزمَ أنْ يكونَ الطَّلبُ في الاستقبالِ ضرورةَ امتناعِ تحقُّقِ المقيّدِ قبلَ تحقُّقِ قيدِهِ.

التَّعريضُ

قولُـهُ<التَّفتازاني>فالخطابُ لمحمَّـدٍ صـلَّى اللهُ عليـهِ وسـلَّمَ[1]<البسـطامي>إلاَّ أنَّ نصيبَهُ مـن هـذا الخطـابِ هـو التَّهيـيجُ والإلهـابُ[2] ، وإنَّمـا المخاطـبُ في التَّحقيـقِ مـن باشـرَ هـذا الفعـلَ ، فلـلأوَّلِ: الإلهـابُ والتَّهيـيجُ ،وللثَّـاني: التَّعسُّـفُ والتَّـوبيخُ ، فـإنْ قيـلَ: فكيـفَ يخـتصُّ الخطـابُ بـهِ ، ومفعـولُ (أوحـى) بالنِّسـبةِ إلى القيـدينِ[3] هـو عـينُ هـذه العبـارةِ _أعـني: ﴿لَـئِنْ أَشْـرَكْتَ لَيَحْـبَطَنَّ عَمَلُـكَ﴾[4]_ فيجـبُ أنْ يكـونَ الخطـابُ [300/و] المسـتفادُ مـن تـاءِ (أشـركتَ) مشـتركاً بينـهُ وبينـهم ، وقـد جـزم الشَّـارحُ بـأنَّ الخطـابَ لـهُ ، وظـاهرهُ مشـعرٌ بالاختصـاصِ؟ قلنـا: لانسـلِّمُ أنَّـهُ أرادَ بالخطـابِ الخطـابَ المستفادَ مـن التَّـاءِ ، أو مـن أداةِ خطـاب ، بـل المـرادُ بـهِ إلقـاءُ الكـلامِ نحـو: (مـنْ يتلقَّـى) ولاشـكَّ في اختصاصِـهِ بـهِ بهـذا المعـنى ، وإنْ كـانَ الخطـابُ بـالمعنى الآخـرِ أعـمَّ ، ولـو

(1) المطوَّل ص164.

(2) أرادَ بالتَّهييجِ والإلهابِ تحريكَهُ وترغيبَهُ في الاستقامةِ والرُّسوخِ على وتيرةِ التَّوحيدِ الذي هو عليهِ ، والثَّبات والدَّوام على الشَّرعِ الذي تقرَّرَ عندهُ ولديهِ.منه

(3) قولُهُ: (إلى القيدين) أرادَ بالقيدينِ الظَّرفين المذكورين ، أعني: (إليكَ وإلى الذينَ من قبلكَ).منه

(4) الزُّمر 65/39.

سلِّمَ ، فمبنيٌّ الكلامِ على أنَّ الدِّين من قبلكَ باقٍ على الجمعيَّةِ ، وتحقيقُهُ أنَّ هاهنا وجهينِ:

الأوَّلُ: أنَّ المعنى: ولقد أوحينا إليكَ لئنْ أشركتَ ليحبطنَّ عملُكَ ، وإلى الأنبياءِ من قبلكَ مثلُ هذا الكامِ ، لكنْ بعبارةٍ تليقُ بهم على ، نمطِ قولِهِ تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا﴾[1] على ماسيجيءُ تفصيلُهُ في مباحثِ الفصلِ والوصلِ.

الثَّاني: أنَّ المعنى: ولقد أوحيَ إليكَ وإلى كلٍّ من الأنبياءِ قبلَكَ ،ومبنيٌّ الكلامِ على الأوَّلِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>إبراز اللإشراك ..إلخ[2]<البسطامي>تحقيقُ كونِ التَّعبيرِ عن غيرِ الواقعِ بلفظِ الماضي المنبئِ عن الوقوعِ وسيلةً إلى التَّعريضِ أنَّهُ لما ذكرَ الشَّرطُ بلفظٍ دلَّ على أنَّهُ قد وقعَ ، ثمَّ إنَّهُ لما نظرنا فيهِ ، وتأملنا في حقيقتِهِ ، ووجدنا أنَّ حقيقةَ هذا اللفظِ وهي الوقوعُ في الزَّمانِ الماضي ممتنعةً هاهنا ، صارَ هذا سبباً للتَّفحُّصِ ، أيْ: لأن يطلب لهذا معنى مجازياً ، إذِ المفروضُ أنَّ السَّامعَ بليغٌ ، والمتكلِّمَ بليغٌ ، إذْ لابدَّ لارتكابِ خلافِ الأصلِ من نكتةٍ ، وإذا كانَ المعنى التَّعريض مناسباً ، ناسبَ حمل اللفظِ عليهِ بخلافِ لفظِ المضارعِ ، فإنَّهُ مجرىً على حقيقتِهِ ومحمولٌ على أصلِهِ، فهو منسلخٌ عن هذا الاعتبارِ ، وهذا معنى قولِهِ: والمضارع لايفيدُ التَّعريضَ لكونِهِ

(1) البقرة 23/2.

(2) المطوَّل ص164.

علـى أصـلِهِ ، يعـني: أنَّ الأصـالةَ كافيـةٌ في ورودِهِ علـى هـذا المنـوالِ ، فالسَّـامعُ لايطلـبُ لهُ نكتةً ، إذْ لامعنى لطلبِ النُّكتةِ في استعمال اللفظِ في المعنى الموضوعِ لهُ فافهمْ.

وهـذا _أعـني: القصـد المعـنى_ التَّعـريضُ بهـذا الـنَّمطِ ، أيْ: بطريـقِ أنْ يكـونَ الخطـأُ لأحـدٍ والفعـلُ منسـوباً إليـهِ صـورة ،والمـرادُ غـيرهُ حقيقـة أبلـغ مـن التَّصـريحِ بنسـبةِ الفعـلِ إلى مباشـرة وتوجيـهِ الخطـاب إليـهِ صـورة لأنَّ في هـذا الـنَّمطِ توبيخـاً عظيمـاً وتعنيفـاً سـديداً للمباشـر ، حيـثُ لم يجعلـوهُ لسـفالةِ محلِّـهِ وخساسـةِ منزلتِـهِ ودنـاءَةِ مرتبتِـهِ مخاطبـاً تنبيهـاً علـى أنَّـهُ أنـزلُ مـن أنْ يُخاطـبَ ، وأرذل مـن أنْ يُشـافَهَ ، يعـني: أنَّـهُ لـيسَ محـلاً للخطـابِ والمشـافهةِ أصـلاً ؛ ولأنَّ فيـهِ تنبيهـاً علـى أنَّ مـنْ لـيسَ محـلاً لصـدورِ هـذا الفعـلِ لما كـانَ حالُـهُ كـذلكَ علـى تقـدير فـرضِ صـدورِهِ منـهُ ،كـانَ مـنْ اتَّصـفَ بصـدورِهِ حقيقـةً أحـقُّ بالخسـرانِ ونكـوسِ الـرَّأسِ بـالطَّريقِ الأولى ، بـل كيـفَ يكـونُ حالُـهُ ، فإنَّـهُ لاتُحـيطُ بـهِ العبـارةُ ، ولاتـدلُّ عليـهِ الدِّلالـةُ ، ولا الإشـارةُ ، فالمخاطـبُ في الظَّـاهرِ هـو النَّـبيُّ صـلَّى اللهُ عليـهِ وسـلَّمَ ، وفي التَّحقيـقِ هـو المباشـر لهـذا الفعـلِ حقيقـةً ، واعـترضَ علـى صـاحبِ «المفتـاحِ» هاهنـا بـأنَّ قولَـهُ: عـدلَ عـن المضـارعِ إلى الماضـي تنبيهـاً علـى نكتـةٍ هـي المعـنى التَّعريضـيّ مشـعر بـأنَّ إيـرادَ المضـارعِ هاهنـا صـحيحٌ ، إلاَّ أنَّ العـدول لهـذه النُّكتـةِ ، وهـذا غـيرُ صـحيحٍ ، إذْ قـد تقـرَّرَ أنَّ الشَّـرطَ بعـد الـلامِ الموطِّئـةِ للقسـمِ [300/ظ]لايكـونُ إلاَّماضـياً ، والشَّـارحُ المحقِّـقُ قـد يـدفعُ ذلـكَ تـارةً بأنَّـهُ لاتنـافي بـينَ

الأغـراضِ والمقتضـياتِ ، وأخـرى بـأنَّ الإتيـانَ بـاللامِ والتـزامِ الماضـي لغـرضِ التَّعـريضِ ، ولنا عليهِ كلامٌ نذكرُهُ في مطلعِ المساواةِ إنْ شاءَ اللهُ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لامعنى للتَّعـريضِ بمـنْ لم يصـدرْ ..إلخ[1]<البسـطامي>فإنْ قيـلَ: التَّعـريضُ بمـن لم يضـدرْ إلاَّ أنَّـهُ بصـددِ أنْيصـدرَ عنـه سـديد ، قلنـا: المعـنى التَّعـريضُ إنْ كـانَ بلفـظِ المضـارعِ ، فلامعـنى لـهُ ، وإنْ كـانَ بلفـظِ الماضـي فقصـد التَّعـريض بلفـظِ الماضـي المبـني عـن الحصـولِ والوقـوعِ بمـن لم يصـدرْ لـيسَ لـهُ كثـيرُ معـنىً ، اللهـمَّ إلاَّ أنْ يجعـل مـاتحقَّقَ وقوعـهُ بمنزلـةِ الواقـعِ ، ويقصـد التَّعـريض بلفـظِ الماضـي ، أو يقـالُ: أنَّ نسـبةَ الفعـلِ في الزَّمـانِ الآتي بلفـظِ المسـتقبلِ إلى مـنْ يمتنـعُ صـدورهُ عنـهُ في الاسـتقبالِ امتناعـاً قطعيـاً ثابتـاً بأدلَّـةٍ قطعيَّـةٍ لايحـولُ حولهـا شـكٌّ وشـبهة تعـريض بمـنْ صـدرَ عنـهُ في الاستقبالِ ، فعلى هذا مع قصدِ التَّعريضِ بلفظِ المضارعِ فليُتأمَّلْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>من الخفـاءِ والضَّـعفِ[2]<البسطامي>إشـارةٌ إلى بيـانِ النُّكتـةِ في إيثـارِ النِّسـبةِ هـذا الكـلام إلى السَّـكَّاكي دونَ ماقبلَـهُ ، مـع أنَّ الكـلَّ مـذكورٌ في كتابِـهِ ، ووجـهُ الضَّـعفِ والخفـاءِ قـد يفسّـرُ تـارةً بمـا سـبقَ مـن اعـتراضِ لـزومِ المصـنِّف علـى «المفتاحِ» ، وقد يُفسَّرُ أخرى بما مضى من كونِهِ وسيلةً إلى التَّعريضِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وليسَ هـذا مـن كـلامِ السَّـكَّاكي[3]<البسـطامي>دفع لمـا يُتـوهَّمُ مـن كلامِ المصنِّفِ.

(1 _2_3) المطوَّل ص164.

قولُهُ<التَّفتازاني>ويسمَّى هذا النَّوعُ من الكلامِ المنصف[1]<البسطامي>وصفاً للشَّيءِ بوصفِ صاحبِهِ ، ووجهُ التَّسميةِ أمرانِ:

الأوَّلُ: أنَّهُ اتِّصفَ من نفسِهِ ، ولم يجعلْ لهُ مزيَّةً على مخاطبِهِ.

الثَّاني: أنَّهُ يقولُ: كلُّ من يسمعُهُ قد أنصفكَ صاحبُهُ ، وحقيقةُ الإنصافِ كأنَّهُ التَّسويةُ وإعطاءُ النَّصفِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أيْ: تمنَّوا أنْ ترتدُّوا عن دينكمْ[2]<البسطامي>إشارةٌ إلى أنَّ (لو تكفرون) بمعنى المصدر ؛ أيْ: ودُّوا كفرَكُم ،وتنبيهٌ على أنَّ المرادَ هاهنا بالكفرِهو الارتدادُ عمَّا كانوا عليهِ من الدِّنِ ، ووجهُ الأوَّلِ: أنَّ ((لو)) التَّمنِّي حرفٌ مصدريٌّ بجعلِ مابعدها بتأويلِ المصدرِ كـ((أنْ)) المصدريَّةِ ، والمذكورُ في كتبِ القومِ أنَّ [301/و]((لو)) هذه أكثرُ مواردها مابعدَ (ودَّ) ، وفي التَّنزيلِ: ﴿وَدُّوا لَوْ تُدْهِنُ فَيُدْهِنُونَ﴾[3]، ﴿ وَوَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ﴾.

قولُهُ<التَّفتازاني>ودُّوا قبلَ كلِّ شيءٍ[4]<البسطامي>فيهِ وجهانِ:

---

(1) المطول ص164.

(2) نفسه ص165 ، والكلامُ حولَ قولِهِ تعالى: ﴿إِنْ يَثْقَفُوكُمْ يَكُونُوا لَكُمْ أَعْدَاءً وَيَبْسُطُوا إِلَيْكُمْ أَيْدِيَهُمْ وَأَلْسِنَتَهُم بِالسُّوءِ وَوَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ﴾ [الممتحنة 2/60].

(3) القلم 9/68.

(4) المطول ص165.

أحـــدهما: أنَّ إيـرادَ قبـل كـلِّ شـيءٍ مـن الأشـياءِ الـتي يريـدونها بالنِّسـبةِ إلى المـؤمنين يرشـدكَ إليـهِ التَّعليـلُ بقولِـهِ: لأنَّهـم يريـدونَ أنْ يلحقـوا بهـم مضـارَّ الـدُّنيا والـدِّينِ ، وبقولِهِ: (وأسبق المضارِّ ..إلخ).

وثانيهمـــا: أنَّ إيـرادَ قبـل كـل مـن الأشـياءِ الواقعـةِ في العـالمِ ، يريـدُ أنَّ كفـر المـؤمنينَ وارتـدادهم عـن طـريقهم عنـدهم أحـبُّ مـن كـلِّ شـيءٍ في العـالمِ ، والأوَّلُ أنسـبُ بسياقِ الكلامِ ، والثَّاني أبلغُ بالنِّسبةِ إلى المقصودِ والمرامِ.

مـن نفسـهِ حيـثُ حـطَّ مرتبتـه مـن مرتبـةِ المخاطـبِ ، ويسـمَّى أيضـاً الاسـتدراج لاسـتدراجِهِ الخصـمَ إلـى الإذعـان والتَّسـليمِ ، وهـو مـن لطـائفِ الأسـاليب ، وقـد كثرَ في التَّنزيلِ والأشعار والمحاورات.

فَـإنْ قلـتَ: فـي قولِـهِ تعـالى: ﴿إِنْ يَثقَفُـوكُمْ﴾ أيْ: إنْ يجـدْكم مشـركوا مكّـةَ ويظفـروا بكـم يكونـوا لكـم أعـداءً خالصـي العـداوةِ ويبسـطوا إلـيكم أيـديهم وألسـنتهم بالسّـوءِ ، أيْ: بالقتـلِ والضَّـربِ والشَّـتمِ ، وودُّوا لـو تكفـرون ، أيْ: تمنَّـوا أنْ ترتـدُّوا عـن دينـكم فتكونـوا مـثلهم وترتفـع العـداوة و القتـال. وقـد ذكـرَ فـي موضـعٍ جـزاء هـذا الشَّـرط ثـلاث جملٍ متعاطفـةٍ ، وقـد عـدلَ فـي الثَّالثـة إلـى لفظِ الماضي فأيُّ نكتةٍ في ذلكَ؟

قلـتُ فيـهِ وجهـان: أحـدهما: وهـو المـذكورُ فـي «الكشَّـاف» أنَّ الغـرضَ منـهُ الدِّلالـة علـى أنَّهـم ودوا قبـل كـلِّ شـيءٍ كفـرَ المـؤمنين وارتـدادهم ؛ لأَنَّهـم يريـدون أنْ يلحـقَ بهـم مضـارّ الـدُّنيا والـدّين ، وأسـبق المضـارّ عنـدهم أنْ يـردّوا المـؤمنين كفاراً لعلمهم بأنَّ الدِّين أعزُّ عليهم من أرواحهم ؛ لأنَّهم يبذلون الأرواحَ دونهُ.

وثانيهمـا: هـو المـذكورُ فـي «المفتـاح» أنَّ لـزوم وداداتهـم أنْ يـردّوهم كفـاراً لمصـادفتهم والظَّفـر بهـم لايحتمـلُ مـن الشُّـبهة مـا يحتملـهُ لـزومُ الأوّلـين لهـا ، أعنـي: كـونهم أعـداء وبسـطهم الأيـدي والألسـن إلـيهم ؛ لأنَّهـا واضـحة اللـزوم

بالنسبة إليهما ؛ لأنَّ وداداتهم لكفرِ المؤمنين ثابتة ألبتة ، ولاأحبّ إليهم من كفرهم لكونِهِ أضرَّ الأشياء بالمؤمنين ، أنفعها للمشركين لانحسامِ مادَّةِ المخاصمةِ ، وارتفاع المقاتلة والمشاجرة ، بخلاف العداوةِ وبسطة الأيدي والألسن فإنَّهُ يجوزُ انتفاؤهما لدى المصادفة بتذكّر ما بينهم من القرابةِ والمعارفة وبما نشؤوا عليهِ من قولهم: (فإذا ملكتَ فاسجحْ). وأمَّأ انتفاء ودادة كفرهم بأنْ يسلمَ المشركون أيضاً وإنْ كانَ ممكناً محتملاً ، لكنَّهُ لايخفى أنَّهُ أبعدُ وأخفى. فإنْ قلت: إذا عطفَ شيء على جوابِ الشَّرطِ فهو على وجهين: أحدهما: أنْ يتصوّر وجود كلّ المذكورينَ بدونِ الآخرِ ، ويصحُّ وقوعه جزاء نحو: إنْ تأتِني أعطِكَ وأكسُكَ.

والثَّاني: أنْ يتوقَّفَ المعطوفُ على المعطوفِ عليهِ نحو: إنْ رجعَ الأميرُ استأذنتَ وخرجت. وهذا في المعنى: على كلامين ، أيْ: إذا رجعَ استأذنتهُ ، وإذا استأذنته خرجت ، كذا في «دلائل الإعجاز» فما في الآيةِ إنْ كانَ من الضَّربِ الثَّاني ليكون مجموع الجملِ الثَّلاث لازماً واحداً لم يصحَّ ما في «المفتاح» وإنْ كانَ من الضَّربِ الأوَّلِ لم يكنْ في تقييدِ ودادةِ الكفرِ بالشَّرطِ فائدة ؛ لأنَّها حاصلة ظفروا بهم ...

قولُــهُ<التَّفتازاني> لأنَّهُــم يبــذلونَ الأرواحَ دونَــهُ[1]<البســطامي>أيْ: عنــدَهُ ، أو: غــيرَهُ، يريــدُ أنَّهُــم يبــذلونَالأرواحَ ، ولايبــذلونَ الــدِّينَ[2] ، وعلــى كــلِّ تقــدير فضــميرُ (دونه) للدِّين.

قولُــهُ<التَّفتازاني>وثانيهما: هــو المــذكورُ في «المفتــاحِ» ..إلخ[3]<البسطامي>حاصــلُ هــذا الوجــهِ: أنَّ كــلاً مــن الأجْزِئَــةِ الثَّلاثــةِ ، وإنْ كــانَ لازمــاً للشَّــرطِ المــذكورِ ؛ أيْ: (إنْ يثقفــوكم) ، إلاَّ أنَّ الجــزاءَ الثَّالــثَ لزومــه للشَّــرطِ المــذكورِ أوضــحُ وأقــوى ، وانتفــاؤهُ أبعــدُ وأخفــى ، فعبَّــرَ عنــهُ بلفــظِ المضــي القــاطعِ بــالتَّحقيقِ والثُّبــوتِ ؛ لأنَّــهُ لمــا كــانَ انتفــاؤهُ أبعــدُ وأخفــى ،كــانَ ثبوتُــهُ وتحقّقــهُ عنــدَ تحقُّــقِ الشَّــرطِ أوكــدُ وأقــوى ، فعــدلَ فيــهِ عــن سـننِ الأوَّلِ تنبيهــاً علــى هــذا التَّفــاوتِ ،والــودادةِ: بفــتحِ الــواوِ التَّمــنِّي ، وبالكســرِ المحبَّــةِ ، والانحســامُ: الانقطــاعُ ، والظَّــرفُ: متعلِّــقٌ بقولــهِ: أنفعهــا للمشــركين ، والمشــاجرة: المخالفــةُ ، وقولُــهُ: (فاســجحْ) أيْ: فعــفُ عفــواً حســناً، مــن الإســجاحِ ، وهــو حســنُ العفــوِ ، يقــالُ: (إذا ملكــتَ فاســجحْ) ، ويقــالُ: إذا ســألتَ فاســجحْ) أيْ: ســهِّل ألفاظكَ وأرفقْ كذا في الصِّحاح[4].

(1) المطوَّل ص165.

(2) قولُهُ: (ولايبذلونَ الدِّينَ) فيهِ تنبيهٌ على أنَّ (دونه) إذا كانَ بمعنى (غيره) ، كانَ بمعنى النَّفي ،كما في قولِهِ تعالى: ﴿غيرِ المغضوبِ عليهم﴾ لابمعنى الوصفِ.منه

(3) المطول ص165.

(4) الصِّحاح (مادَّةُ: سجح ، ص518).

وقولُـهُ: (بـأنْ يُسـلمَ) مـن الإسـلامِ ، لا مـن السَّـلامةِ في الإسـلامِ ، واللهُ أعلـمُ بحقيقـةِ المرامِ.

[301/ظ]قولُـهُ<التَّفتازاني>فإنْ قلـت: إذا عطـف شـيء ..إلخ[1]<البسـطامي>قد شـاعَ في عبـاراتهم في مثـلِ هـذا المقـامِ ، أيْ: إذا حـاولوا أنْ يتعرَّضـوا لضـربٍ مـن السُّـؤالِ ذكـر الشَّـرطيَّةَ بهـذا الـنَّمطِ ؛ أيْ: بطريـقِ تصـديرها بالفـاءِ ، حـتَّى أنَّ الفـاءَ صـارتْ كـالجزءِ الـلازمِ منهـا لاتنفـكُّ عنهـا في الاسـتعمالاتِ ، حـتَّى لـو حـذف الفـاء التزمـوا ذكـر ((إنْ)) مـن بـين سـائرِ أدواتِ الشَّـرطِ مـع كثرتهـا ، ويـرون سـلوكَ هـذا الـنَّمطِ أمـراً متّفقـاً عليـهِ ، لاتـرى أحـداً آثـرَ العـدولَ عنـهُ ، وكمـا التزمـوا ذكـرَ ((إنْ)) بخصوصـها ، التزمـوا أيضـاً بعـدهُ لفـظَ الماضـي ، مـع أنَّ مقتضـى الظَّـاهرِ هـو لفـظُ المضـارعِ ، ويـرونَ ذكـرَ هـذه الأمـورِ الثَّلاثـةِ حتمـاً مقضـياً وأمـراً مرضـياً ، لكـن ذكـر الفـاءِ بعـد ذكـر الشَّـرطِ أكثـريٌّ لا كلِّـيٌّ، فكثـيراً مايقـالُ: فـإنْ قلـت ، فكـذا ، لكـن ذكـر الـواو كمـا وقـعَ في عبارةِ الشَّرحِ هاهنا ، فليُتأمَّلْ.

والحاصـلُ: أنَّ هاهنـا خمسـةَ أشـياءَ: ثلاثـة منهـا كالواجـبِ القطعـيِّ ، واثنـان مـع كونهمـا غـير قطعـيّ الـذِّكر ، يتفاوتـانِ كثـرةً وقلَّـةً ، فلابـدَّ لكـلٍّ مـن هـذه الأمـورِ الخمسـةِ مـن نكتـةٍ ، فنقـولُ: أمَّـا التَّصـديرُ بالفـاءِ ، فمبـنيٌّ علـى أنَّ الغالـبَ في أمثـالِ هـذه المقامـاتِ كـون الكـلام منشـأً وسـبباً لهـذا السُّـؤالِ الـذي هـو مضـمونُ الشَّـرطيَّةِ المـذكورةِ ، نعـم ،

(1) المطوَّل ص165.

قد لايكونُ منشأ ، وذلكَ قليلٌ ، فإمَّا أنْ يجعل من قبيلِ الحاقِ القليلِ بالكثيرِ وإدراجِهِ تحتهُ ، إذِ القليلُ لاحكمَ لهُ ، فلا اعتدادَ بهِ ، وإمَّا أنْ يجعلَ الفاء للتَّعقيبِ، أيْ: لتعقيبِ الأخبارِ ، وتحقيقُ ذلكَ: أنَّ الفاءَ كما يكونُ للتَّعقيبِ الزَّماني ، كذلكَ [302/و] يكونُ لتعقيبِ الأخبارِ ، وهذا من المسائلِ التي أخرجناها من القوَّةِ إلى الفعلِ ، فلنجعلْ مانحنُ فيهِ من هذا القبيلِ مع الإشعارِ بالمنشائية والسببية ، ولامنع وأمَّا الفاءُ بعدَ ذكرِ الشَّرطِ فمستعملةٌ في هذا المعنى بعينِهِ ، فإنْ قلت: فذكر الفاء مستدرك ، قلت: هو تذكير لهُ ، وتنبيهٌ عليهِ ، وإزالةٌ لغفلةٍ ربَّما سنحت للنَّاظرِ على أنَّ الفاءَ الأوَّل لكثرةِ استعمالها مع الشَّرطيَّةِ ، وقطعيّة تصديرِ الشَّرطيَّة بها ، وصيرورتها بمنزلةِ الجزاءِ اللازمِ منها ، حتَّى صارَ هذا التَّركيبُ بهذه الهيئةِ كأنَّهُ علم في هذا المعنى، بحيثُ لايتبادرُ إلى الذِّهنِ هاهنا إلى ماسبقَ من المشائيَّةِ والسَّببيَّةِ ، صارَ كأنَّهُ انسلخَ منها معناها ، وأمَّا حديث التزامِ ((إنْ)) بخصوصها ، فلنكتةٍ هي التَّنبيهُ على أنَّ هذا السُّؤالَ ، وإنْ لم يكنْ سائلهُ محقِّقاً ، إلاَّ أنَّه لقوَّةِ سببهِ ولزومِهِ ممَّا سبقَ وظهورِ ماسبقَ في سببيَّتِهِ كأنَّهُ أمرٌ استوى طرَفَاهُ ، وإنْ كانَ طرف اللاوقوعِ محقَّقاً ، وأمَّا حديثُ إيثارِ الماضي على المضارعِ ، فلإبرازِ غيرِ الحاصلِ في معرضِ الحاصلِ لقوَّةِ أسبابِهِ الموجبةِ لذلكَ ، فهو في التَّحقيقِ تذكيرٌ وتأييدٌ لما دلَّ عليهِ إلى هذا السُّؤالِ لقوَّةِ أسبابِهِ ، كأنَّهُ استوى طرفاهُ ، بل صارَ طرفُ الوقوعِ[1] راجحاً ،

(1) قولُهُ: (بل صارَ طرفُ الوقوعِ ..إلخ) هذا بطريقِ التَّرقِّي والانتقالِ من استواءٍ إلى رجحانِ جانبِ الوقوعِ=

ومضمونُ الشَّرطِ حاصلاً ، وهاهنا نكتةٌ أخرى ، وهي التَّنبيهُ على أنَّ هذا السُّؤالَ يجبُ الشروعُ فيهِ ، وأنَّهُ أمرٌ مرغوبٌ فيهِ ؛ أيْ: يجبُ أنْ يرغبَ فيهِلقوَّتِهِ وجودتِهِ ،وأمَّا حديثُ الإتيانِ بالواو ، فليسَ لهُ كثيرُ معنىً ، فهو عطفٌ على مقدَّرٍ ، كأنَّهُ قيلَ: إذا نظر إلى جانبِ الماضويَّةِ في الجزاءِ الثَّالثِ ، والاستقبالِ في الجزائين الأوَّلين، تمَّ الكلامُ وارتفعَ الإشكالُ لظهورِ النُّكتةِ في ذلكَ ، وإذا عطف إلى جانبِ العطفِ ففي العطفِ إشكالٌ ، وتقريرُهُ واضحٌ من كلامِهِ ، وهذا وإنْ كانَ معنىً صحيحاً ، إلاَّ أنَّهُ لايخفى أنَّهُ ليسَ لهُ كثيرُ معنىً ، ولا لهُ حسنُ موقعٍ يعتدّ بهِ ، [302/ظ]فليُتأمَّلْ في هذه الفوائدِ الأبكارِ ، فإنَّهَا مَا مَسَّتْهَا يَدُ الأفكارِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فهو على وجهينِ ..إلخ[1]<البسطامي>هاهنا وجهان آخرانِ:

الأوَّلُ: أنْ يكونَ الشَّرطُ واحد ثلاثةٍ أجزئةٍ متعاطفةٍ ، ويكون مجموعُ هذه الثَّلاثةِ لازماً واحداً من غيرِ أنْ يتوقَّفَ المعطوفُ على المعطوفِ إليهِ ، كقولِكَ مشيراً إلى الضَّربِ ، والشَّتمِ ، والقتلِ: (إنْ أمرني الأميرُ بهذه الثَّلاثةِ ، أضربْ ، وأشتمْ ، وأقتلْ).

= فالاستواءُ مستفادٌ من أنَّ الرُّجحانَ مستفادٌ من الماضي بخلافِ ((إذا)) مع الماضي ، فإنَّهُ ليسَ بهذه المثابةِ ، على أنَّ الكلامَ في معرضِ السُّؤالِ ، فلايكونُ محلاً لِـ((إذا)) فليُفهمْ.منه

(1) المطوَّل ص165.

الثَّـاني: أنْ يكـونَ لشـرطٍ واحـدٍ ثلاثـة أجزئـةٍ متعاطفـةٍ ، ويكـون الجـزاء الثَّـاني معطوفـاً علـى الأوَّلِ ، وموقوغـاً عليـهِ ، ولايكـونُ الثَّالـثُ موقوفـاً علـى شـيءٍ منهـا ، كقولِـكَ: (إنْ رجعَ الأميرُ ، استأذنتُ ، وخرجتُ ، وقرأتُ القرآنَ).

قولُـهُ<التَّفتازاني> لم يصـحَّ مـافي «المفتـاحِ»[1]<البسـطامي>لأنَّ صـاحبَ«المفتـاحِ» كمـا لاحَ مـن كلامِـهِ جعـل كـلّ واحـدٍ منهـا لازمـاً للشَّـرطِ الأصـليِّ المـذكورِ علـى حـدةٍ، فـإذا صـارَ المجمـوعُ لازمـاً واحـداً بطـلَ كلامُـهُ ، فـإنْ قيـلَ: جعـل الآيـةَ مـن قبيـل الضَّـربِ الثَّـاني لايقتضـي كـون المجمـوعِ لازمـاً واحـداً ؛ لأنَّ الضَّـربَ الثَّـاني أيضـاً يقتضـي التَّعـدُّدَ في الـلازمِ غايـةَ الأمـرِ أنْ يكـونَ اللاحـقُ لازمـاً للسَّـابقِ ، فلايصـحُّ قولُـهُ: ليكـونَ مجمـوعُ الجمـلِ الـثَّلاثِ لازمـاً واحـداً ، قلنـا: نعـم ، إلاَّ أنَّ الضَّـربَ الثَّـاني يقتضـي أنْ يكـونَ المجمـوعُ لازمـاً واحـداً للشَّـرطِ المـذكورِ البتـةَ ، إذِ الأخـيرانِ إذا كانـا لازمـينِ للجـزاءِ الأوَّلِ، كانـا تـابعينِ لـهُ ، فيرجـعُ حاصـلُ مجمـوعِ تلـكَ الجمـلِ إلى لازمِ واحـدٍ ، وهـذا ظـاهرٌ ، وإذا كـانَ المجمـوعُ لازمـاً واحـداً للشَّـرطِ المـذكورِ ، كـانَ مخالفـاً لكـلامِ «المفتـاحِ» فيـتمُّ المطلـوبُ ، فـالقولُ بأنَّـهُ اعتـبر في الضَّـربِ الثَّـأني أيضـاً تعـدُّد اللـزومِ ، فلايكـونُ لازماً واحداً تعسّف وغفلةٌ عن المقصودِ ،وهاهنا بحثٌ من وجهينِ:

(1) المطول ص165.

[303/و] الأوَّلُ: أنَّ ظـاهرَ الكـلامِ مشـعرٌ باختصـاصِ الجـزاءِ الأوَّلِ[1] بالشَّـرطِ الأوَّلِ ، واختصـاصُ الثَّـاني بالثَّـاني ، مـع أنَّ الـلازمَ الثَّـاني واردٌ علـى الشَّـرطِ الأوَّلِ أيضـاً، إذْ يـردُ حينئـذٍ أنَّ تقييـدَ ودادةِ الكفـرِ بالشَّـرطِ المقـدَّرِ خـالٍ عـن الفائـدةِ ، إذْ هي حاصلة بسطوا أيديهم أوَّلاً.

الثَّـاني: أنّ جعـل الآيـة مـن الضَّـرب الثَّـاني يسـتلزمُ كـون الجـزاء الثَّالـثِ لازمـاً للشَّـرطِ المحقّـق بواسـكتينِ ، فجعلهـا منـهُ ينـاقض كـلام «المفتـاحِ» لأنَّـهُ جعـلَ الجـزاءَ الثَّالـث لازمـاً للشَّـرطِ المحقّـق ، وجعـلَ لزومَـهُ لـهُ أوضـحَ مـن غـيرِهِ ، والازم بواسـطتينِ كيـف يكـونُ أوضـحَ مـن الـلازمِ بلاواسـطة ، أوبواسـطة واحـدةٍ ، فـلا حاجـة في إبطـالِ كـلامِ «المفتـاحِ» علـى هـذا التَّقـديرِ إلى التَّوسُّـلِ بصـيرورةِ المجمـوعِ لازمـاً واحـداً كمـا ذهـبَ إليـهِ الشَّـارحُ بقولـهِ: ليكـون المجمـوعُ لازمـاً واحـداً ، والجـوابُ عـن الأوَّلِ: أنّـهُ اعتمـد في ذلـكَ علـى معرفـةِ المحـذورِ الثَّـاني علـى التَّقـديرِ الأوَّلِ بطريـقِ المقايسـةِ ، وعـن الثَّـاني: أنَّـهُ اعتـبرَ حـديث الوحـدةِ لأنَّـهُ أيضـاً يبطـلُ حـديثَ الأوضـحيَّةِ ، إذْ لايتصـوَّرُ في لازمِ واحـدٍ كـون بعضـهِ واضـحاً[2] ، وكـون بعضـه أوضـح ، كمـا أنَّـه يبطـلُ حـديث التَّعـدُّدِ أيضـاً ، ولم يعكس لأنَّهُ أفيد تدبَّرْ.

---

(1) قولُهُ: (الجزاءُ الأوَّلُ) أرادَ بالجزاءِ الأوَّلِ قولَهُ: (لم يصحَّ ما في «المفتاحِ») ، وأرادَ بالشَّرطِ الأوَّلِ قولَهُ: (إنْ كانَ من الضّربِ الثَّاني).منه

(2) لأنَّهُ أخفى من التَّقريرِ الآخرِ.منه

أو لم يظفروا ، فالأولى أنْ يكونَ قولهُ: (وودّوا) عطفاً على الجملةِ الشَّرطيّة لا على الجزاءِ وحدهُ ، فإنَّ تعاطفَ الشَّرطيّة وغيرها كثير في الكلامِ ، قالَ اللهُ تعالى: ﴿وَإِنْ يَقَاتِلُكُمْ يُوَلُّوكُمُ الأدْبَرَ ثُمَّ لايُنصَرُونَ﴾ عطف لاينصرون على مجموعِ الشّرط والجزاءِ ، وقالَ اللهُ تعالى: ﴿وَقَالُوا لَولَا أُنزِلَ عَلَيهِ مَلَكٌ وَلَو أَنزَلْنَا مَلَكَاً لَقُضِيَ الأمرُ﴾ عطف الشَّرطيّة على قالوا ، قلت: الظّاهر أنَّهُ من الضَّربِ الأول ، والمراد إظهارُ ودادةِ الكفرِ واستيفاءِ مقتضياتها ، ولاشكَّ أنَّهُ موقوفٌ على الظَّفرِ بهم ، وكذا المرادُ إظهار كونهم أعداءً ، وإلاَّ فالعداوةُ حاصلة ظفروا أو لم يظفروا. لايقالُ: إنَّ الآيةَ نزلتْ في حاطب بن أبي بلتعة حين وجّهَ كتاباً إلى مشركي مكّةَ وأخبرهم باستعدادِ النَّبيِّ ﷺ لقتالهم فقبل ظفر المشركين بهم يظنونهم كفاراً مثلهم ، فلا عداوةَ ولا ودادة للردّ إلى الكفرِ ، وأمَّا إذا ظفروا بهم ووجدوهم مؤمنين فحينئذٍ يتحقَّقُ العداوةُ وبسط الأيدي والألسن و ودادة الرّد إلى الكفرِ ؛ لأنَّا نقولُ: هذا إنَّما يصحُّ أنْ لو وصل الكتاب إلى المشركينَ وعلموا من حاطب الكفرَ.

والنّفاقَ المذكورَ في القصّة أنَّ الكتاب لم يصلْ إليهم وأنَّهُ أخذه أصحابُ النَّبيّ ﷺ عن الطَّريقِ.

[ولو للشّرطِ] أيْ: لتعليق حصولِ مضمونِ الجزاءِ لحصولِ مضمونِ الشّرطِ فرضاً [في الماضي مع القطعِ بانتفاءِ الشّرط] فيلزمُ انتفاءُ الجزاء ،كما تقولُ: لو جئتني لأكرمتكَ ، معلّقاً الإكرامَ بالمجيءِ مع القطعِ بانتفائهِ ، فيلزمُ الإكرام. وأمَّا عبارة «المفتاح» وهي أنَّها لتعليق ما امتنعَ بامتناع غيره على سبيل القطعِ ،كقولكَ: لو جئتني لأكرمتكَ ، معلّقاً لامتناعِ إكرامك بما امتنع من مجيء مخاطبك ففيها إشكال ؛ لأنَّهُ جعلَ أولاً المعلّق نفس الجزاء ، والمعلّق عليه امتناع الشّرط ، وثانياً المعلّق امتناع الجزاء ، والمعلّق عليه نفس الشّرط مع وضوحِ فسادِ كلٍّ منهما ، وقد وجّهه بعض من اطَّلعَ عليهِ بأنَّهُ على حذف المضافِ أيْ: أنَّها لتعليقِ امتناعِ ما امتنعَ ومعلّقاً لامتناعِ إكرامكَ بامتناعِ ما امتنعَ من المجيءِ ، وأظنّ أنَّهُ لاحاجةَ إليهِ ؛ لأنَّ تعليقَ الحكمِ بالوصفِ مشعرٌ بالحيثيّة فكأنَّهُ قيلَ: إنَّها لتعليقِ ما امتنعَ من حيث أنَّهُ ممتنعٌ ، وهذا معنى تعليق امتناعه ، وكذا قوله: بما امتنع ، وهذا معنى لطيف شجع عليه السَّكاكي على هذه العبارة وغفل عنه المهرةُ من متقني كتابه ، فعنده هي لتعليق الامتناع بالامتناع القطعيّ ، وعلى ماذكرنا لعليق الثّبوت بالثّبوتِ مع القطعِ بالانتفاءِ ، والمآل واحد ، ففي الجملةِ هي لامتناعِ الثَّاني ، أعني: الجزاء لامتناع الأوَّل ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>لايقالُ: إنَّ الآيـةَ ..إلخ[1]<البسـطامي>هذا السُّـؤالُ متوجِّـهٌ علـى الجـوابِ المـذكورِ بـأنَّ المـرادَ إظهـارُ الـودادةِ ، وإظهـارُ العـداوةِ ، وتقريـرُ السُّـؤالِ أنَّـهُ لاحاجـةَ إلى تأويـلِ اللفـظِ بإظهـارِالودادةِ ، وإظهارِالعـداوةِ ؛ لأنَّ الخطـابَ في (كُـمْ) في قولِـهِ: (إنْ يَثْقَفُـوكُمْ) متوجّـه إلى الخطـابِ وقبيلتـه حـين أرسـلَ المكتـوب إلى مشـركي مكَّـةَ ، وأخـبرهم باسـتعدادِ النَّـبيِّ صـلَّى اللهُ عليـهِ وسـلَّمَ ، فلمَّـا وصـلَ إلـيهم فهمـوا مـن [303/ظ]ظـاهرِ هـذا الإرسـالِ أنَّـهُ موافـقٌ لهـم في دينـهم ، وحينئـذٍ فلاعـداوةَ لهـم بـهِ ، ولاودادة لارتـدادِهِ لأنَّ كـلاً منهمـا ثمـرةٌ للاخـتلافِ في الـدِّينِ ، ولااخـتلافَ إذنْ فـلا ثمـرة لكـنَّهم بعـدَ الظَّفـرِ بـهِ وعثـورهم علـى كونِـهِ مؤمنـاً تتحقَّـقُ عـداوتُهم بـهِ ، ووبسـطهم الأبـديّ ووداتهـم ارتـداده ، وحاصـلُ الجـوابِ: أنَّ مبـنيَّ ذلـكَ علـى تحقُّـقِ وصـولِ الكتـابِ الـدَّالِّ علـى الموافقـةِ المانعـةِ عـن العـداوةِ والـودادةِ ، والمـذكورُ في السِّـيَرِ وكتـبِ التَّفسـيرِ أنَّـهُ لم يتحقَّـقِ الوصـولُ ، وأنَّـهُ لما أرسـل نـزلَ جبريـلُ عليـهِ السَّـلامُ ، فـأخبرَ النَّـبيَّ صـلَّى اللهُ عليـهِ وسـلَّمَ بـذلكَ ، فبعـثَ أصـحابَهُ فأخـذوهُ ، أيْ: حامـل المكتـوبِ في الطَّريـقِ ، وجـاؤوا بـهِ إلى رسـولِ اللهِ صـلَّى اللهُ عليـهِ وسـلَّمَ وطلبـهُ أيْ: خاطبـهُ ، أو عاتبَـهُ علـى ذلـكَ ، فلمَّـا حضـرَ قـامَ عمـرُ بـنُ الخطَّـابِ رضـي اللهُ عنـهُ فقـالَ: دعـني أضـربْ عنـقَ هـذا المنـافقِ يارسـولَ اللهِ ، فقـالَ: دعْـهُ يـاعُمَرُ فإنَّـهُ بـدريٌّ ، وبالجملـة:

(1) المطوَّل ص166.

فاعتـذرَ الخاطـب إليـهِ وأقسـمَ بـاللهِ أنَّ الـدِّين دينـك وأنـا مـؤمنٌ بـاللهِ وبـكَ إلاَّ أنَّ هـذا الإرسالَ كانَ لمصلحةٍ لي في ذلكَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فرضـاً[1]<البسـطامي>مبنيٌّ علـى أنَّ الحصـولَ في الجـانبينِ فرضـيٌّ تقديريٌّ ، فلاينافي القطعَ بانتفاءِ الشَّرطِ ، وهو تمييزٌ ، أومصدرٌ ، أو حالٌ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>في الماضـي[2]<البسـطامي>متعلِّقٌ ومعمـولٌ للمعـنى المنـدرجِ في مفهـومِ لفـظِ الشَّـرطِ _أعـني: حصـولَ مضـمونِ الشَّـرطِ لاظـرف لمفهـوم الشَّـرطِ بطريـقِ الأصـالةِ ، إذِ التَّعليـقُ في الحـالِ ، لافي الماضـي ، وتحقيقـهُ: أنَّـهُ يجعـلُ بعـضَ أجـزاءِ مفهـومِ اللفـظِ عـاملاً في ظـرف ،وإنْ لم يصـحَّ كـونُ اللفـظِ عـاملاً باعتبـارِ سـائرِ الأجـزاءِ ،وهـذا مـن بـديعِ القواعـدِ ، وعلـى هـذا الـنَّمطِ قـولُهم: ((إنْ)) لشَّـرطِ في الاسـتقبالِ ، وجعلـه خـبراً لـ((لو)) بعـد خـبر بمعـنى داخـل في الماضـي لـيسَ ببعيـدٍ ، إلاَّ أنَّ المقصـودَ [304/و] بهذا التَّركيبِ هو الأوَّلُ كما لايخفى على دربةٍ بأساليبِ الكلامِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>بانتفاءِ الشَّـرطِ[3]<البسطامي>مقتضـى الظَّـاهر أنْ يقـولَ: بانتفائـهِ لقربِـهِ وظهـورِهِ ، وعـدمِ اشـتباهِهِ ، إلاَّ أنَّهـم عـدلوا عـن الضَّـميرِ إلى الظَّـاهرِ تنبيهـاً علـى أنَّ الثَّـاني غـيرُ الأوَّلِ ، إذِ الشَّـرطُ الأوَّلُ بمعـنى التَّعليـقِ ، والثَّـاني مايقابـلُ الجـزاءَ ، وقـد مرَّ عليكَ نظيرُهُ ، وسيمرُّ بعدَ ذلكَ إنْ شاءَ اللهُ تعالى.

(1 _2_3) المطوَّلُ ص166.

قولُـهُ<التَّفتازاني>معَ القطـعِ[1]<البسـطامي>حالٌ مـن الشَّـرطِ ، أو مصـدرٌ ، أوصـفةٌ لـهُ يتقـديرِ متعلّقـهِ معرفـة ، أيْ: كلمـة ((لـو)) للشَّـرطِ بملاحظـةِ القطـعِ بانتفـاءِ الشَّـرطِ ، والمقصـودُ أنَّ الثَّـاني أيضـاً داخـلٌ في مفهـومِ ((لـو)) كـالأوَّلِ ، لأنَّ الثَّـاني قيـدٌ خـارجٌ ، وقـد مـرَّ مـن كـلامِ الشَّـارحِ مايـدلُّ علـى هـذا فيمـا سـبقَ ، وتحقيقُـهُ أنَّ هاهنـا أمـوراً ثلاثـةً: الـراجحُ الوقـوعِ ، والـذي اسـتوى طرفـاهُ ، وممتنـعُ الوقـوعِ ، فـالأوَّلُ: موقـع ((إذا)) ، والثَّـاني: موقـعُ ((إنْ)) ، والثَّالـثُ: موقـعُ ((لـو)) ، وعبـارةُ القـومِ في هـذا المعـنى أظهـرُ ، حيـثُ قـالوا: لـو لامتنـاعِ الشَّـيءِ لامتنـاعِ غـيرِهِ ، وقـد يقـالُ: هـذا تفسـيرٌ بـاللازمِ ، إذْ هـي موضـوعةٌ لتعليـقِ حصـولِ أمـرٍ في الماضـي بحصـولِ أمـرٍ آخـرَ معلـوم الانتفـاءِ فيـهِ ، فيلـزمُ انتفـاء المعلّـق بـهِ ، إذِ المعلّـق بالشَّـيءِ المنفـيِّ منفـيٌّ البتـةَ ، فالانتفـاءُ والامتناعُ لازمٌ لمعناها الموضوعِ لهُ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>على سـبيلِ القطـعِ[2]<البسـطامي>ذهبَ العلامَّـةُ الشِّـيرازي إلى أنَّـهُ متعلِّـقٌ بـ(امتنعَ) ، وهـو بعيـدٌ ، أمَّـا لفظـاً فواضـحٌ ، وأمَّـأ معـنىً ، فـلأنَّ القـومَ اعتـبروا القطعيّةَ في الشَّرطِ ، ولايخفى وجههُ ، فالوجهُ أنْ يجعل متعلّقاً بامتناعِ غيرِهِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>معَ وضـوحِ فسـادِ كـلٍّ منهمـا[3]<البسـطامي>إذِ الصَّـوابُ تعليـقُ الامتنـاعِ بالامتنـاعِ ، أو تعليـقُ الممتنـعِ بـالممتنعِ ، فـإنْ قيـلَ: بـل الصَّـوابُ تعليـقُ الممتنـعِ بـالممتنعِ ، إذْ لـو كـانَ لتعليـقِ الامتنـاعِ بالامتنـاعِ لـزمَ في قـولهم: (لـو جئتـني لأكرمتُـكَ)

(1 _2_3) المطول ص166.

ثبوتُ الإكرامِ مع ثبوتِ المجيءِ ،وهو تعكيسٌ للمرامِ ،وإفسادٌ للكلامِ ،قلنا: مبنيٌّ الكلامِ على أنَّ التَّعليقَ بمعنى التَّسبيب بمعنى جعل الامتناعِ الأوَّلِ سبباً للامتناعِ الثَّاني ، فلذا جعل مآل العبارتين أمراً واحداً بقولِهِ: والمآلُ واحدٌ.

قولُهُ<التَّفتازاني>بعضُ من اطَّلعَ عليهِ[1]<البسطامي>يعني أنَّ الكثيرينَ عبروا على هذا التَّركيبِ ،ولم يطَّلعوا على هذا ، ولكنْ منِ اطَّلعَ عليهِ ذهبَ في توجيههِ إلى ماذهبَ إليهِ ، فالمطَّلعُ هو البعضُ من الجميعِ ، إذْ الإضافةُ في بعضِ الشَّيءِ بيانيّةٌ[2] تدبَّرْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>مشعرٌ بالحيثيَّةِ[3]<البسطامي>أيْ: بعلّيَّةِ الوصفِ ، فغايةُ الأمرِ أنْ يكونَ عليّة كونِ ذاتِ الجزاءِ معلقاً هي الامتناعُ ، لكن ذاتُهُ لاتخرجُ عن كونِهِ [304/ظ] معلقاً ، فيعودُ الإشكالُ إلى حالِهِ ، الجوابُ: أنَّا وإنْ سمينا الوصفَ في مثلِهِ علةً ، لكنْ إذا تحققنا وجدنا رجوعَالحكمِ إليهِ بمعنى ثبوتِهِ لهُ إذْ هو المقتضي لذلكَ ، مثلاً إذا قلنا: (أكرم العالم) فحقيقتُهُ رجوعُ الإكرامِ إلى علمِ العالِم ،وإنْ جعلنا المكرم ذاته بملاحظة علمه ، لكن الشَّارح المحقّق _رحمهُ اللهُ_ سمَّى هذا معنى لطيفاً ، وليسَ لهُ زيادةُ لطافةٍ ، بل الألطفُ أنْ يجعل ((ما)) مصدرية ، فيكونُ

(1) المطول ص166.

(2) قولُهُ: (بيانيَّة) هذا بحسبِ خصوصيَّةِ المقامِ ، لأنَّ لفظ ((من)) معناهُ كلِّي لاكلّ فصيحٍ إطلاقه على المضافِ وعلى غيرِهِ ، فتكونُ الإضافةُ بيانيَّةٌ.منه

(3) المطول ص166.

تعليقُ الامتناعِ بالامتناعِ ، فإنْ قيلَ: لايخفى أنَّ في (امتنع) في قولِهِ: تعليقُ ماامتنع ضميراً راجعاً إلى (ما) وضمير غيره في قولِهِ: بامتناعِ غيرِهِ أيضاً راجعٌ إليهِ ، فتكونُ ((ما)) موصولة عبارة عن نفسِ الجزاءِ ، إذِ المصدريَّةُ حرفٌ البتة ، فلاتكونُ مرجعاً للضَّمير ، قلنا: لانسلِّمُ أنَّ المصدريَّةَ حرفٌ ، بل هو اسمٌ عندَ بعضِ النُّحاةِ[1] ، ولو سُلِّمَ ، فالفاعلُ مضمرٌ بدلالةِ المقامِ ، أيْ: ماامتنعَ الشَّيءُ ، ولو سلِّمَ ، فرجوعُ الضَّميرِ باعتلال توهُّمِ الاسميَّةِ ، وأمَّا ضميرُ غيرِهِ ، فراجعٌ إلى الجزاءِ المفهومِ من الكلامِ بدلالةِ المقامِ ، أيْ: لتعليقِ امتناعِ الجزاءِ بامتناعِ غيرِهِ ، وقد نناقشُ هاهنا بأنَّ محصولَ الكلامينِ واحدٌ[2] ، إلاَّ أنَّ مبناهما على أنَّ المرادَ بالتعليقِ هو مجرَّدُ الرَّبطِ جزماً ، إذْ لو أريدَ التَّعليقُ الشَّرطيُّ بتقديرِ: إنِ امتنعَ الشَّرطُ امتنعَ الجزاءُ ، لزمَ أنْ لايكونَ الجزاءُ مقطوعاً بهِ ، مع أنَّ الأنسبَ هو لأنَّ مفهومَ ((لو)) هذه هو التَّعليقُ بين جملتيها من حيثُ التَّحقُّقُ والوجودُ ، فرضاً وتقديراً ، ويلزمُهُ الحكمُ بامتناعِ الثَّاني لامتناعِ الأوَّلِ ،وفيهِ بحثٌ: لأنَّ الابتناءَ ممنوعٌ على أنَّهُ إنْ أرادَ بتقديرِ ((إنْ)) مجرَّدَ إبرازِ معنى التَّعليقِ الشَّرطيِّ فجيد الآنَ اللازمَ اللازمَ بالآخرةِ لو امتنعَ ، فيلزمُ تعكيسُ المقصودِ كما أشرنا إليهِ ، وإنْ أريدَ أنَّ اللازمَ هو ما يكونُ بطريق ((إنْ)) فممنوعٌ ، إذْ لامدخلَ لـ((إنْ)) هاهنا ، فالوجهُ أنْ يُعلَّلَ منعُ التَّعليقِ الشَّرطيِّ بما سبقَ من

(1) قولُهُ: (بل هو اسمٌ عندَ بعضِ النُّحاةِ) إشارةٌ إلى ماذهَبَ إليهِالأخفشُ ومابعدهُ من أنَّ ((ما)) المصدريَّةَ اسمٌ ، وهوفي التَّحقيق كنايةٌ عن المصدرِ ، ومن ثمَّةَ يشترطونَ لها عائداً يعودُ إليهِ ، وقد أتممناهُ في كتابنا «شرح لبابِ الإعراب».منه

(2) قولُهُ: (بأنَّ محصولَالكلامين واحدٌ) أيْ: كلامُ ذلكَ البعضِ ، وكلامُ الشَّارحِ ؛ أعني: مااختارَهُ ورضيَ بهِ.منه

تبـديلِ المـرامِ ، وإفسـادِ الكـلامِ ، ثمَّ ذهـبَ هـذا الفاضـلُ في توجيـهِ عبـارةِ «المفتـاحِ» إلى [305/و] أنَّـهُ أرادَ أنَّهـا لتعليـقِ الجـزاءِ الممتنـعِ بامتنـاعِ الشَّـرطِ ؛ أيْ: بالشَّـرطِ الممتنـعِ ، فتسـاهلَ في العبـارةِ اعتمـاداً علـى وضـوحِ المعـنى ، وذكـر الامتنـاع تنبيـهٌ علـى أنَّ التَّحقُّـقَ فرضـيٌّ وتقـديريٌّ ، فهـو بمنزلـةِ الفـرضِ في غـيرِهِ ، فعلـى هـذا يكـونُ لفـظُ التَّعليـقِ مجـرى علـى ظـاهرِهِ مسـتعملاً في معنـاهُ الحقيقـيّ ، ولايخفـى أنَّـهُ أنسـبُ وأولى ، واللهُ أعلـمُ بحقيقةِ المعنى.

أعني الشَّرط سواء كانَ الشَّرطُ والجزاءُ إثباتاً أو نفياً أو أحدهما إثباتاً والآخر نفياً ، فامتناعُ النَّفي إثباتٌ وبالعكسِ ، فهو في نحو: لو لم تأتِ لم أكرمْكَ ، لامتناعِ عدمِ الإكرامِ لامتناعِ عدمِ الإتيانِ ، أعني لثبوتِ الإكرامِ لثبوتِ الإتيانِ ، هذا هو المشهور بين الجمهورِ. واعترضَ عليهِ الشّيخ ابن الحاجب بأنَّ الأول سببٌ ، والثّاني مسبّب ، والسّبب قد يكونُ أعمّ من المسبّب لجوازِ أنْ يكونَ لشيءٍ أسباب مختلفة كالنّار والشّمسِ للإشراقِ ، فانتفاءُ السّبب لايوجبُ انتفاءَ المسبّب ، بخلافِ انتفاء المسّبب ، فإنّهُ يوجبُ انتفاء السّبب ،ألايرى إلى قولهِ تعالى: ﴿لَو كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللهُ لَفَسَدَتَا﴾ إنَّما سيقَ ليستدلَّ بامتناعِ الفسادِ على تعدُّدِ الآلهةِ دونَ العكسِ ، إذْ لايلزمُ من انتفاءَ تعدّد الآلهةِ انتفاء الفسادِ لجوازِ أنْ يفعله اللهُ بسببٍ آخرَ ، فالحقُّ أنَّها لامتناعِ الأوَّلِ لامتناعِ الثَّاني. وقالَ بعضُ المحقِّقينَ: إنَّ دليلَهُ باطلٌ ، ودعواهُ حقٌّ ، أمَّا الأوَّلُ: فلأنَّ الشَّرطَ عندهم أعمُّ من أنْ يكونَ سبباً نحو: لو كانتِ الشَّمسُ طالعةً فالعالمُ مضيءٌ ، أو شرطاً نحو: لو كانَ لي مالٌ لحججتُ ، أو غيرهما نحو: لو كانَ النَّهارُ موجوداً كانتِ الشَّمسُ طالعةً. أمَّا الثَّاني: فلأنَّ الشَّرطَ ملزومٌ ، والجزاءَ لازمٌ ، وانتفاءُ اللازمِ يوجبُ انتفاءَ الملزوم من غير عكسٍ ، فهي موضوعةٌ ليكونَ جزاؤها معدوم المضمون ، فيمتنعُ مضمونُ الشَّرطِ الذي هو ملزومٌ لأجلِ امتناعِ لازمهِ وهو الجزاءُ ، فهي لامتناعِ الأوَّلِ لامتناعِ الثَّاني ،

أيْ: ليدلَّ انتفاءُ الجزاءِ على انتفاءِ الشَّرطِ ، ولهذا قالوا في القياس الاستثنائي: إنَّ رفعَ التّالي يوجبُ رفعَ المقدّم ، ورفع المقدّم لايوجب رفع التّالي ، فقولنا: لو كانَ هذا إنساناً لكانَ حيواناً ، لكنّه ليس بحيوانٍ ينتجُ أنّه ليسَ بإنسانٍ ، وقولنا: لكنّه ليس بإنسانٍ لاينتجُ أنّه ليسَ بحيوانٍ. هذا ماذكرَهُ جماعةٌ من الفحولِ وتلقَّاهُ غيرهم بالقبولِ ، ونحن نقولُ: ليسَ معنى قولهم: لولا امتناعُ الثَّاني لامتناعِ الأوَّلِ أنَّهُ يستدلُّ بامتناعِ الأوَّلِ على امتناعِ الثَّاني حتَّى يردَ عليه أنَّ انتفاءَ السَّببِ أو الملزومِ لايدلُّ على انتفاءِ المسبّب أو اللازمِ ، بل معناهُ أنَّها للدِّلالةِ على أنَّ انتفاءَ الثَّاني في الخارجِ إنَّما هو بسبب انتفاءِ الأوَّلِ ، فمعنى: ﴿وَلَو شَاءَ اللهُ لَهَدَاكُمْ﴾ أنَّ انتفاءَ الهدايةِ إنَّ/ا هو بسببِ انتفاءِ المشيئةِ ، فهي عندهم تستعملُ للدِّلالةِ على أنَّ علَّةَ انتفاءِ مضمونِ الجزاءِ في الخارجِ هي انتفاءُ مضمونِ الشَّرطِ من غيرِ التفاتٍ إلى أنَّ علَّةَ العلمِ بانتفاءِ الجزاءِ ماهي. ألايرى أنَّ قولهم: لولا لامتناعِ الثَّاني لوجودِ الأوَّلِ نحو: لولا عليٌّ لَهَلَكَ عمر ، معناهُ: أنَّ وجودَ عليٍّ سببٌ لعدمِ هلاكِ عمرَ ، لا أنَّ وجودَهُ دليلٌ على أنَّعمرَ لم يهلكْ ،ويدلُّ على ماذكرنا قطعاً قول أبي العلاءِ المعرّي: (ولوَ دَامَتِ الدَّولاتُ كَانُوا كَغيرِهِمْ رَعَايا ، ولكن مَالَهنَّ دَوَامُ) ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>فانتفاءُ السَّـببِ ..إلخ[1]<البسـطامي>أيْ: انتفـاءُ سـببٍ خـاصٍّ ، يريـدُ أنَّ انتفـاءَ سـببٍ مخصـوصٍ لايوجـبُ انتفـاءَ المسـبّب ، إذْ يجـوزُ أنْ يكـونَ هنـاكَ سـببٌ آخـرُ ، ثمَّ لايخفـى أنَّ مفهـومَ ((لـو)) في الاسـتعمالاتِ أنَّهـا لتعليـقِ الثَّـاني بـالأوَّلِ، ومحصّـلُ معـنى التَّعليـقِ جعـلَ الثَّـاني موقوفـاً علـى الأوَّلِ ، فـالأوَّلُ إذنْ موقـوفٌ عليـهِ ، والثَّـاني موقـوفٌ ، وحصـولُ الموقـوفِ بـدونِ الموقـوفِ عليـهِ غـيرُ معقـولٍ ، ومقتضى التَّوقُّفِ أنَّ الثَّاني منتفٍ لانتفاءِ الأوَّلِ قطعاً.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أنَّ انتفـاءَ السَّـببِ ، أو الملـزومِ[2]<البسـطامي>ظاهره مشـعرٌ إشـعار ظـاهراً بـأنَّ الشَّـرطَ ملـزومٌ ، لكـن لـيسَ معنـاهُ مازعمَـهُ الشَّـيخانِ مـن أنَّـهُ ملـزومٌ في الـذِّهنِ ، بـل معنـاهُ أنَّـهُ ملـزومٌ في الخـارجِ كمـا صـرَّحَ بـهِ في تفصـيلِهِ ،وهـذا منقـوضٌ بمثـلِ قولنـا: لـو كـانَ هـذا إنسـاناً ، لكـانَ حيوانـاً ، فإنَّـهُ كيـفَ يصـحُّ أنْ يقـالَ: إنَّ علَّـةَانتفاءِ الحيوانيَّـةِ انتفـاء الإنسـانيَّة في الخـارجِ ، فـإنَّ انتفـاءَ الملـزومِ في الخـارجِ في شـيءٍ لايسـتلزمُ انتفاءَ لازمِهِ لجوازِ أنْ يكونَ اللازمُ أعمَّ.

والحاصـلُ أنَّـهُ اعـترفَ بكـونِ الشَّـرطِ ملزومـاً البتـةَ، إذْ لامعـنى للملـزومِ إلاَّ المقتضـي ، فافهمْ.

(1) المطوَّل ص167.

(2) نفسهُ ص167.

قولُــهُ<التَّفتازاني>على ماذكرنــا قطعــاً[1]<البســطامي>أيْ: علــى أنَّ مــرادَ القــومِ أنَّ الانتفــاءَ الأوَّلَ علَّــةٌ للثَّــاني في الخــارجِ ،ووجــهُ الاحتجــاجِ أنَّــهُ صــرَّحَ فيــهِ باســتثناءِ نقــيضِ المقــدَّمِ ، فلــو كــانَ كــلامُ القــومِ مبنيــاً علــى قاعــدةِ المعقــولِ ، لمــا صــحَّ اســتثناؤهُ ، فثبــتَ أنَّهُ مبنيٌّ على قاعدةِ اللغةِ ، وأنَّ كلامَ النُّحاةِ مبنيٌّ على هذه القاعدة.

(1) المطول ص167.

ألا يرى أنَّ استثناء نقيض المقدّم لاينتج شيئاً على ماتقرَّرَ في المنطقِ ، وكذا قول الحماسي: (ولو طَارَ ذو حَافِرٍ قبلَهَا لَطَارَتْ وَلَكِنَّهُ لم يَطِرْ) أيْ: عدم طيران تلكَ الفرس بسبب أنَّهُ لم يطرْ ذو حافرٍ قبلها فليُتأمَّلْ.

وأمَّا أربابُ المعقولِ فقد جعلوا (لو و إنْ) ونحوهما أداةً للتَّلازمِ دالَّة على لزومِ الجزاءِ للشَّرطِ من غيرِ قصدٍ إلى القطعِ بانتفائهما ، ولهذا صحَّ عندهم استثناءُ عين المقدّم نحو: لو كانت الشَّمسُ طالعةً فالنَّهارُ موجودٌ ، لكنَّ الشَّمسَ طالعةٌ فهم يستعملونها للدِّلالةِ على أنَّ العلمَ بانتفاءِ الثَّاني علّة للعلمِ بانتفاءِ الأوَّلِ ضرورة انتفاءِ الملزومِ بانتفاءِ اللازمِ من غيرِ التفات إلى أنّ علّة انتفاءِ الجزاءِ في الخارجِ ما هي ؛ لأنَّهم إنَّما يستعملونها في القياسات لاكتسابِ العلومِ والتَّصديقاتِ ، ولاشكَّ أنَّ العلمَ بانتفاءِ الملزومِ لايوجبُ العلمَ بانتفاءِ اللازمِ ، بل الأمرُ بالعكسِ ، وإذا تصفَّحنا وجدنا استعمالها على قاعدةِ اللغة أكثر ، لكن قد يستعمل على قاعدتهم كما في قولهِ تعالى: ﴿لَو كَانَ فِيهِمَا آلهةٌ إِلَّا اللهُ لَفَسَدَتَا﴾ لظهورِ الغرضِ منه التّصديق بانتفاءِ تعدّد الآلهة لا بيان سبب انتفاء الفساد ، فعلم أنَّ اعتراضَ الشَّيخ المحقّق وأشياعه إنَّما هو على ما فهموهُ من كلامِ القومِ ، وقد غلطوا فيه غلطاً صريحاً (وكمْ من عائبٍ قولاً صحيحاً).

فإنْ قيلَ: لايصحُّ ماذكرتم من لزومِ انتفاءِ الجزاءِ لانتفاءِ الشَّرطِ في نحو قوله عليه الصَّلاةُ والسَّلام: نعمَ العبدُ صهيب ، لو لم يخف اللهَ لم يعصِهِ ، وإلاَّ يلزم ثبوت عصيانه ؛ لأنَّ نفي النّفي إثبات ، وهذا فاسد ؛ لأنَّ الغرضَ مدح صهيب بعدمِ العصيان. قلنا: قد يستعمل (إن و لو) للدِّلالةِ على أنَّ الجزاءَ لازمُ الوجودِ في جميعِ الأزمنةِ في قصدِ المتكلّمِ ، وذلكَ إذا كانَ الشَّرطُ ممَّا يستبعد اسلزامه لذلك الجزاء ، ويكون نقيض ذلك الشَّرط أنسب وأليق باستلزام ذلكَ الجزاء ، فيلزمُ استمرار وجود الجزاء على تقدير وجودِ الشَّرطِ وعدمِهِ ، فيكونُ دائماً سواء كانَ الشَّرطُ والجزاءُ مثبتين نحو: لو أهنتَني لأثنيت عليك ، أو منفيين نحو: لو لم يخفِ الله لم يعصِهِ ، أو مختلفين نحو: ﴿وَلَو أَنَّ مَافِي الأَرضِ من شَجَرَةٍ أَقلامٌ وَالبَحرُ يَمُدُّهُ من ورائِهِ سَبعَةُ أَبحُرٍ مَا نَفِدَتْ كَلِمَاتُ اللهِ﴾ ، ونحو: لو لم تكرمْني لأثنيتُ عليك ، ففي هذه الأمثلة إذا ادّعى لزوم وجودِ الجزاءِ لهذا الشَّرطِ مع استبعادِ لزومِهِ له ، فوجوده عند عدمِ هذا الشَّرطِ بالطَّريقِ الأولى ، ويستعملُ لهذا المعنى (لولا) أيضاً نحو: لولا إكرامُكَ إيَّايَ لأثنيتً عليكَ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>لاينتج شـيئاً[1]<البسطامي>أصـلاً ، أيْ: لاعـين التَّـالي ولانقيضـه لجـوازِ أنْ يكـونَ التَّـالي أعـمَّ مـن المقـدّم ، فانتفـاءُ الخـاصِّ لايوجـبُ عـينَ العـامِّ ولانقيضهُ، فلاينتجُ شيئاً أصلاً ، ولهذا تقرَّرَ في المنطقِ ماتقرَّرَ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ولو دامـتِ الـدَّولاتُ ..إلخ[2]<البسـطامي> ذكـرَ في «تنـوير السّـقط» أنَّ معنـاهُ: ولـو دامـت دولاتُ هـؤلاءِ الـذين يرغبـونَ عـن طاعـةِ الممـدوحِ وانقيـادِهِ ، لكـانوا كلّهـم رعايـا منقـادينَ لأمـرِهِ مطيعـينَ لحكمـهِ ، ويحتمـلُ أنْ يكونَمعنـاهُ: لوكـانَ للدَّولـةِ بقـاءٌ وثبـاتٌ ، لكـانَ جميـعُ السَّـلاطينِ في الـدُّنيا رعايـا لـلأوَّلِ ، وهـذا أظهـرُ بظـاهرِالكلامِ ، والأوَّلُ أنسـبُ بـالنَّظرإلى المقصـودِ والمـرام ، وفي «ضـرامِ السِّقطِ»: قولُهُ: (كغيرهم) خبر (كانَ) ، وقولُهُ: (رعايا) عطف بيانٍ للكافِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وكَمْ مِـنْ عَائِـبٍ قَـولاً صَـحِيْحاً[3]<البسـطامي>وتتمَّةُ البيـت: (البحر الوافر)

209_..... وآفَتُـهُ مِـنَ الفَهْـمِ السَّـقِيمِ

(1) المطول ص168.

(2) نفسه ص167 ، والكلامُ حولَ بيتِ أبي العلاءِ المعرِّي: (البحر الطَّويل)

208_ولـو كَانَـتِ الـدَّولاتُ كـأنُوا كَغَـيرِهِمْ رَعَايَـا ، وَلَكِـنْ مَـالَهُنَّ دَوَامُ

والبيت في «سقطِ الزّند» ص109.

(3) المطوَّل ص168 ، والبيت للمتنبي في ديوانه ص232.

و((كم)) هذه تحتملُ الاستفهاميَّةَ والخبريَّةَ ، و(قولاً) نصب مفعول (عائب) أعملَ اسمَ الفاعلِ لاعتمادِهِ على حرفِ الجرِّ ، وإنْ لم يكنْ حرف الجرِّ من الأمورِ المذكورةِ في النَّحو ، قالَ صدرُ الأفاضلِ في «ضرامِ السِّقطِ»: إنَّهم كما يُعملونَ اسمَ الفاعلِ اعتماداً على اعتمادهِ على أحدِالأشياءِ الخمسةِ ، كذلكَ يُعملونَهُ لاعتمادِهِ على ((كم)) ،كقولِهِ[1]: (البحر السَّريع)

210_كَمْ صَائنٍ عن قُبْلَةٍ خَدَّهُ سُلّطَتِ الأرْضُ على خَدّهِ

211_وحَامِلٍ ثِقْلَ الثّرَى جِيْدُهُ وكانَ يَشكو الضَّعْفَ من عِقْدِهِ

أعملَ (صائن) في (خدِّه) ، و(حامل) في (ثقل الثَّرى) لاعتمادِ الأوَّلِ على [305/ظ]((كم)) ، والثَّاني على ((ربَّ)) ، وقالَ في موضعٍ آخرَ في قولِهِ[2]: (البحر الكامل)

212_سَهِرَتْ وقد هَجَعَ الدَّليلُ بِلابِسٍ بُرْدَ الحَبَابِ ، مُعِيدِ فِعْلِ الضَّيغَمِ

فقالَ: (بُردَ الحبابِ) نصب مفعول (لابِس) ، فقد أعملَ اسمَ الفاعلِ لاعتمادِهِ على حرفِ الجرِّ ، وإنْ لم يعتمدْ على أحدِ الأشياءِ التي ذكرَها النَّحويونَ ، ويشهدُ بصحَّةِ هذا الإعمالِ بيتُ «السِّقط»[3]: (البحر الوافر)

(1) الأبيات لأبي العلاء المعرّي في «سقط الزّند» ص26.

(2) سقط الزّند ص87.

(3) والمصراع الثَّاني من البيت هو: =

213_بِمُنْتَظِـــــرٍ مُرَاقَبَـــــةَ السَّـــــوَارِي .....

وقولُ اِبنِ هرمةَ[1]: (البحر المتقارب)

214_كَتَارِكَـــــةٍ بَيْضَـــــهَا بِـــــالعَرَاءِ ومُلْبِسَـــــــــــــــــــــــــــــةٍ .....

ثمَّ قـالَ: والنَّحْويُّـونَ لايُجـوِّزونَ إعمـالَ اسـم الفاعـلِ إذا لم يعتمـدْ علـى أحـدِ الأشـياءِ الخمسـةِ ، وهـذه الأبيـاتُ حُجَّـةٌ علـيهم ، هـذا كلامُـهُ ، ولايخفـى أنَّ الاحتجـاجَ ممنـوعٌ؛ لأنَّ للنَّحـويينَ أنْ يقولـوا: الإعمـالُ في هـذه الصُّـورِ مبـنيٌّ علـى الاعتمـادِ علـى أنَّ الموصـوفَ مقـدَّرٌ ، ومـنْ أرادَ أنْ يطَّلـعَ علـى هـذه المباحـثِ كمـا هـي فعليـهِ بالمراجعـةِ إلى كتابنا «شرح لباب الإعراب» ففيهِ مايشفي العليلَ ، ويروي الغليلَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>قـد يُسـتعملُ ((إنْ)) ، و((لـو)) ..إلخ[2]<البسطامي>إشـارةٌ إلى قاعـدةٍ أخـرى في ((لـو)) بعـدَ الإشـارةِ إلى قاعـدتها الأصـليَّةِ المشـهورةِ مـن كونهـا لامتنـاعِ الثَّـاني لامتناعِـالأوَّلِ ، ونبَّـهَ في أثنـاءِ التَّقريـرِ إلى قلّـةِ هـذه القاعـدةِ بالنِّسـبةِ إلى الأوَّلِ ، وزادَ في الجـوابِ كلمـةَ ((إنْ)) مـع أنَّ المـذكورَ في جانـبِ السُّـؤالِ هـو كلمـة ((لـو))

= ..... يَهَـــــشُّ لِبَرْقِهـــــا عُصَـــــبٌ نِهـــــالُ

البيت لأبي العلاء في ديوان سقط الزّند ص 185 ، ومعنى السَّواري: السُّحب تسري ليلاً ، وعُصَب: جماعات ، ونِهال: عِطَاش.

(1) وتتمَّة المصراعِ الثَّاني من البيت هي:

....بـــــيضَ أخـــــرى جناحَـــــا

والبيت في كتاب ثمار القلوب ص361 ، ومجمع الأمثال للميداني 290/1 ، وفي عيار الشّعر لابن طباطبا ص130 ، وفي كتاب الصّناعتين ص123.

(2) المطوَّل ص168.

فقط تكثيراً للفائدةِ وتعميماً للقاعدةِ ، والمذكورُ في كتبِ القومِ أنَّ ((لو)) على قسمين:

الأوَّلُ: مايكونُ مستعملاً في الامتناعِ ومفيداً لهُ.

الثَّاني: مايُستعملُ لتثبيتِ الجوابِ ، وتقريره وتحقيقه ، ثمَّ قسموا هذا القسمَ إلى قسمينِ:

أحدهما: مايرادُ بهِ تثبيت الجوابِ وُجدَ الشَّرطُ ، أوفُقد ، لكنَّهُ مع فقدِهِ أولى كالأثرِ المذكورِ ، فإنَّ حاصلَهُ: أنَّ عدمَ العصيانِ مقرّر على كلِّ حالٍ ، ثابت في [306/و]جميعِ الأوقاتِ مع القصدِ إلى الأولويَّةِ نظراً إلى أنَّ انتفاءَ المعصيةِ مع وجودِ الخوفِ أولى.

وثانيهما: مايرادُ بهِ تقرير الجواب ، وبتثبيتهِ على كلِّ حالٍ ، وفي جميعِ الأوقاتِ مع قطعِ النَّظرِ عن ملاحظةِ الأولويَّةِ ، ومثَّلوهُ بقولِهِ تعالى: ﴿وَلَوْ رُدُّوا لَعَادُوا لِمَا نُهُوا عَنْهُ وَإِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ﴾[1]، فهذا وأمثالُهُ نعرف تنويه بعلّة أخرى مستمرّة على التَّقديرين ، وحاصلُ كلامهم في هذا القسم تحقيقُ ثبوتِ الثَّاني ، وأمَّأ الامتناعُ في الأوَّلِ ، فإنَّهُ وإنْ كانَ حاصلاً ، إلاَّ أنَّهُ ليسَ بمقصودٍ ، وظاهرُ كلامِ الشَّرحِ مائلٌ إلى القسمِ الأوَّلِ من قسمي التَّقريرِ والتَّثبيتِ ، وناظرٌ إليهِ مرَّاتٍ ، فإنْ قيلَ: هذا جيّدٌ

(1) الأنعام 28/6.

لاكـلامَ فيـهِ ، إنَّمـا الكـلامُ في الكيفيَّـةِ ، أعـني: كيفيـةَ إفـادةِ القسـمِ الثَّـاني لهـذا المعـنى ؛ أعـني: التَّقريـر والثّبـوت ، والـدَّوام ، فبـأيِّ طريـق يعـرف ذلـك؟ قلنـا: الوجـهُ في ذلـكَ أمران:

أحـدهما: أنَّ انتفـاءَ الجـزاءِ منشـأهُ مفهـومُ المخالفـةِ وعـدم المعصـيةِ في الحـديثِ المـأثورِ منشـأهُ مفهـومُ الموافقـةِ ؛ لأنَّـهُ إذا انتفـتِ المعصـيةُ عندَعـدمِ الخـوفِ ، فانتفاؤهـا عنـدَ وجودِ الخوفِ أولى ، وإذا تعارضَ المفهومان فالتَّرجيحُ لمفهومِ الموافقة.

وثانيهمـا: أنَّـهُ لمـا فاتـت المناسـبةُ انتفـت العلّيـة ، فلـم يجعـل عـدم الخـوفِ علّـة العـدم المعصـية ، فعلـم أنَّ عـدم المعصـيةِ معلَّـلٌ بـأمرٍ آخـرَ هـو الحيـاءُ والمهابـةُ ونحـو ذلـكَ مسـتمرٌّ مـع الخـوفِ ، فيكـونُ عـدمُ المعضـيةِ عنـدَ عـدم الخـوفِ مسـتنداً إلى ذلـكَ السَّببِ وحدهُ ، وعندَ الخوفِ مستنداً إليهِ فقط ، أو إليهِ ، إلى الخوفِ معاً.

يعني: أثني عليه على تقدير عدم الإكرام ، فكيف على تقدير وجده ؛ إذْ لافرقَ في المعنى بين قولنا ((لولا)) و((لو)) الدَّاخلة على النّفي. فإنْ قيلَ: هل يجوز أنْ يكونَ ((لو)) في هذه الأمثلة على أصلها من تقدير انتفاء الجزاء بناءً على أنَّ الجزاءَ هو عدمُ العصيان المرتبطِ بعدمِ الخوفِ مثلاً ، فجوزُ أنْ يكونَ هذا منفياً ، وعدمُ العصيانِ المرتبطِ بالخوفِ ثابتاً ، وكذا يقدّر انتفاء الثّناء المرتبط بعدم الإكرامِ بناءً على ثبوتِ الثَّناءِ المرتبط بالإكرامِ.

قلنا: لايخفى على أحدٍ أنَّ الارتباطَ بالشَّرطِ غير معتبر في مفهوم الجزاءِ ، وإنَّما يجيءُ ذلكَ من قبلِ ذكر الشّرطِ ذكر ، وإلاَّ لكانَ تقييدهُ بالشّرط تكراراً، كما إذا قلنا: لو جئتني لأكرمتكَ إكراماً مرتبطاً بالمجيءِ ، ونحن نعلمُ قطعاً أنَّ المنفيَّ في قولنا: لو جئتني لأكرمتكَ ، هو نفسُ الإكرام لا الإكرام المرتبط بالمجيءِ ، وليس كلّ ما له دخل في لزوم شيءٍ لشيءٍ أو ثبوته له يجبُ أنْ يكونَ ملاحظاً للعقلِ عند الحكم وقيداً لذلكَ الشَّيء. وذهبَ ابن الحاجبِ أنَّهُ مستقيمٌ فيما وقعَ الجزاءُ بلفظِ المثبتِ دونَ المنفيّ إذْ لاعمومَ للمثبتِ ، فيجوزُ في نحو: لو أهنتني لأثنيتُ عليك ، أنْ يقدّرَ الثَّناء المنفيّ غير المثبت بخلافِ النَّفي فإنَّهُ يفيدُ العمومَ فيلزمُ في نحو: لو لم يخف اللهَ لم يعصِهِ ، نفى العصيانَ مطلقاً ، فلو قدر ثبوت نفي النَّفي لزم الإثبات ويتناقض ، وهذا

وهمٌ ؛ لأنَّهُ إن اعتبرَ الارتباطَ بالشَّرطِ في مفهومِ الجزاءِ في المثبتِ حتَّى يكونَ المعنى: لو أهنتني لأثنيتُ عليكَ ثناءً مرتبطاً بإهانة ، فليعتبر ذلكَ في المنفي أيضاً حتَّى يكونَ المعنى في: لو لم يخف الله لم يعصه ، عدم العصيان مرتبطاً بعدم الخوفِ ، وحينئذٍ يجوزُ أنْ يكونَ انتفاؤهُ بانتفاءِ القيد ، ويلزمُ عدم العصيانِ غير مرتبطٍ بعدمِ الخوفِ وإنْ لم يعتبرْ ، بل أجرى على إطلاقهِ يلزمُ العمومَ في نفيهِ مثبتاً كانَ أو منفيّاً. وأمَّا قوله تعالى: ﴿وَلَو عَلِمَ اللهُ فِيهِمْ خَيراً لَأَسمَعَهُمْ وَلَوا أَسمَعَهُمْ لَتَوَلَّوا﴾ فقد قيلَ: إنه على صورةِ قياسٍ اقترانيٍّ ، فيجبُ أنْ ينتج لو علم الله فيهم خيراً لتولَّوا ، وهذا محالٌ ؛ لأنَّهُ على تقديرِ: إنْ يعلمْ فيهم خيراً لا يحصلُ منهم التَّولّي بل الانقياد ، وأجيب بأنهما مهملتان ، وكبرى الشَّكل الأوَّل يجبُ أنْ يكونَ كلّيَّةً ، ولم سلّمَ فإنَّما ينتجان لو كانتا لزوميَّتين ، وهو ممنوعٌ ، ولو سلّمَ فاستحالةُ النَّتيجةِ ممنوعةٌ ؛ لأنَّ علمَ اللهِ فيهم خيراً محالٌ ، إذْ لاخير فيهم ، والمحال جازَ أنْ يستلزمَ المحالَ، وهذا غلطٌ ؛ لأنَّ لفظَ ((لو)) لم يستعمل في فصيح الكلام في القياسِ الاقتراني ، وإنَّما يستعملُ في القياسِ الاستثنائي المستثنى منهُ نقيض التَّالي ؛ لأنَّها لامتناعِ الشَّيءِ لامتناعِ غيرهِ ، ولهذا لا يصرّحُ باستثناءِ نقيضِ التَّالي ، وكيفَ يصحُّ أنْ يعتقدَ في كلامِ الحكيم _تعالى وتقدّسَ_ أنَّهُ قياسٌ أُهملت فيهِ الشَّرائطُ ...

قولُـــهُ<التَّفتازاني>ويتناقضُ[1]<البســـطامي>أيْ: يتنـــاقضُ الاعتبـــارانِ ، أو يقـــعُ التَّنـاقضُ ، ووجـهُ التَّنـاقضِ أنَّ النَّفـيَ مقيـدٌ للعمـومِ ، فيكـون الجـزاءُ انتفـاءَ العصـيانِ مطلقـاً ، أيْ: لـو لم يوجـدِ الخـوفُ لانتفـى العصـيانُ مطلقـاً ، يعـني أنَّـه سـلبٌ كُلِّـيٌّ ، فلـو كـانَ الجـزاءُ المنفـيُّ عـدمَ العصـيانِ المـرتبطِ بعـدمِ الخـوفِ ،كـانَ عـدمُ العصـيانِ المـرتبطِ بـالخوفِ ثابتـاً ، والحاصـلُ: أنَّ اِعتبـارَ الارتبـاطِ هنـا موجـبٌ للتَّنـاقضِ ، أيْ: بـينَ المفهومِ والمنطوقِ فليُتأمَّلْ.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>على تقـــديرِ: أنَّ اللهَ يعلـــمُ فـــيهم خـــيراً لايحصـــلُ مـــنهم التَّـولِّي[2]<البسـطامي>لأنَّ اللهَ علـمَ فـيهم خـيراً هـو القبـولُ لكلمـةِ الحـقِّ والانقيـادِ لهـا يسـتلزمُ وجـودَ الخـيرِ فـيهم ، ووجـود الخـير فـيهم لايوجـب التَّـولّي والإعـراض ، بـل يوجـبُ [306/ظ] القبـولَ والانقيـادَ ، والمـذكور في كتـبِ القـومِ في التَّقصِّـي عـن إشـكالِ الآيـةِ ثلاثةُ أجوبةٍ:

اثنـانِ منهـا مبناهمـا علـى المنـعِ ، أيْ: منـع القياسـة ، وثالثهـا: مبـنيٌّ علـى التَّسـليمِ ، فـالأوَّلُ أنَّـا لانسـلِّمُ أنَّـهُ قيـاسٌ متَّحـدُ الوسـطِ ، بـل التَّقـديرُ: لأسمعهـم إسماعـاً نافعـاً ، ولـو أسمعهـم إسماعـاً غـيرَ نـافعٍ لتولَّـوا ، والثَّـاني: أنَّ التَّقـديرَ: ولـو أسمعهـم علـى تقـديرِ عـدمِ العلـمِ الخـيرِ فـيهم ، والثَّالـث: أنَّـهُ قيـاسٌ متَّحـدُ الوسـطِ ، مسـتقيمُ الإنتـاجِ ،

(1) المطوَّل ص169.

(2) نفسه ص169 ، والكلامُ حوالَ الآية الكريمة: ﴿وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا لَّأَسْمَعَهُمْ وَلَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوا وَّهُم مُّعْرِضُونَ﴾ [الأنفال 23/8].

والتَّقديرُ: ولو علمَ اللهُ فيهم خيراً وقياماً لتولَّوا بعدَ ذلكَ ، ولايخفى على المتأمِّلِ أنَّ الكلَّ تعسُّفٌ ، والسُّكوتُ عنهُ خيرٌ منهُ ، ولهذا سكتَ عنهُ الشَّارحُ المحقِّقُ رحمهُ اللهُ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>بأنَّهما مهملتـانِ ..إلخ[1]<البسـطامي>لايخفى أنَّ مبـنيَّ الجـوابِ على منعِ القياسيّةِ وانتفاء الشَّرط دليل عليهِ وسندٌ لهُ بخلافِ الجوابِ الثَّالثِ ، فإنَّ مبناهُ على التَّسليمِ بقرينةِ تصحيحِ النتيجةِ ، فقولُهُ: (وهذا غلطٌ) إشارةٌ إلى القولِ المسند المتقدِّم ، أعني ماسبقَ من قولِهِ: وأمَّا قولُهُ تعالى: (ولو علِمَ اللهُ فيهم خيراً) فهو من بابِ القياسِ الاقتراني ، وقوله: (كيفَ يصحُّ ..إلخ) راجعٌ إلى قولِهِ: ولو سلّمَ ، فاستحالةُ النتيجةِ ممنوعةٌ ، يريدُ أنَّهُ لاينبغي أنْ يعرف بقياستيه بتسليمها في كلامِ اللهِ تعالى ؛ لأنَّ مثلَ هذا التَّسليمِ في مقامِ المناظرةِ ، وإن لم يستلزمْ كونَ هذا معتقده ومرضياً عندهُ ، إلاَّ أنَّ مثله موهمٌ لذلكَ في الجملةِ ، وذلكَ غيرُ لائقٍ بكلامِ الحكيمِ تعالى وتقدَّسَ ، وهذا من بابِ المبالغةِ بتنزيهِ القرآنِ عمَّا لايليقُ بهِ تعالى وتباركَ.

(1) المطول ص169.

الإنتاج ، وأيُّ فائدةٍ في ذلكَ؟ وهل يركب القياسُ إلاَّ لحصولِ النَّتيجة؟ بل الحقُّ أنَّ قولَهُ تعالى: ﴿لَو عَلِمَ اللهُ فِيهِمْ خَيراً لَأَسمَعَهُمْ﴾ وأرادَ على قاعدة اللغة ، يعني: أنَّ سببَ عدمِ الإسماعِ هو عدمُ العلمِ بالخير فيهم ، ثمَّ ابتداء قولِهِ: ﴿وَلَو أَسمَعَهُمْ لَتَوَلَّوا﴾ كلاماً آخرَ على طريقةِ: لو لم يخف الله لم يعصِهِ ، يعني أنَّ التَّولِّي لازم على تقديرِ الإسماعِ ، فكيفَ على تقديرِ عدم الإسماع ، فهو دائمُ الوجودِ كذا ذكروا.

وأقولُ: يجوزُ أنْ يكونَ التَّولّي منتفياً بسببِ انتفاءِ الإسماعِ كما هو مقتضى أصلِ ((لو)) ؛ لأنَّ التَّولِّي هو الإعراضُ عن الشَّيءِ وعدمُ الانقيادِ لهُ.

فعلى تقديرِ عدمِ إسماعهم ذلكَ الشَّيء لم يتحقَّقْ منهم التَّولِّي والإعراض عنه، ولم يلزم من هذا تحقّق الانقيادِ لهُ ، فإنْ قيلَ: انتفاء التَّولِّي خير ، وقد ذكر أن لاخير فيهم.

قلنا: لانسلّم أنَّ انتفاءَ التَّولِّي بسبب انتفاءِ الإسماعِ خير ، وإنَّما يكونُ خيراً لو كانوا من أهلهِ بأنْ أسمعوا شيئاً ثمَّ انقادوا لهُ ولم يعرضوا ،وهذا كما يقالُ: لاخيرَ في فلانٍ لو كانَ لهُ لقتلِ المسلمين ، فإنَّ عدم قتل المسلمين بناء على عدمِ القوَّةِ والقدرةِ ليسَ خيراً فيهِ ، وأمَّا قولُهُ تعالى: ﴿وَلَو جَعَلْنَاهُ مَلِكاً

لَجَعَلنَاهُ رَجلاً﴾ فيحتملُ أنْ يكونَ من قبيلِ: لو لم يخف الله لم يعصه ، يعني: لو جعلنا الرّسولَ ملكاً لكانَ في صورةِ رجلٍ ، فكيفَ إذا كانَ إنساناً؟

ويحتمل أنْ يكونَ على أصلِ ((لو)) من انتفاءِ الشَّرطِ والجزاءِ ، أيْ: ولو جعلنا الرَّسولَ المرسلَ إليهم ملكاً لجعلنا ذلكَ الملكَ في صورةِ رجلٍ ، وإذا كانَ ((لو)) للشَّرطِ في الماضي [فيلزمُ عدمُ الثبوتِ والمضي في جملتيها] ليوافقَ الفرضَ، إذِ الثُّبوتُ ينافي التَّعليقَ ، والحصولُ الفرضيُّ والاستقبالُ ينافي المضي ، فلا يعدلُ في جملتيها عن الفعليّة الماضويّة إلاَّ لنكتةٍ. ومذهبُ المبرّدِ أنَّها تستعمل في المستقبلِ استعمالَ ((إنْ)) وهو مع قلّته ثابتٌ نحو: (اطلبوا العلمَ ولو بالصّين) و (إنِّي أُباهي بكم الأممَ يومَ القيامةِ ولو بالسّقط) ، وقال أبو العلاء: (ولو وَضَعَتْ في دِجلةَ الهامَ لم تُفِقْ من الجَرْعِ إلاّ والقُلوبُ خَوالِ) ...

قولُــهُ<التَّفتازاني>وأقولُ: يجــوزُ أنْ يكــونَ التَّــولِّي ..إلخ[1]<البســطامي>فإنْ قيــلَ: كيـفَ يكـونُ التَّـولِّي منتفيـاً ، ومابعـدهُ صـريحٌ في ثبـوتِ التَّـولِّي والإعـراضِ ، حيـثُ قـالَ: (وهـم معرضـون)؟ قلنـا: هـذه الجملـةُ حـال مؤكّـدةٌ ، والانتفـاءُ منسـحبٌ علـى الكـلِّ ، وقـد ننـاقشُ هاهنـا بـأنَّ انتفـاءَ التَّـولِّي في الواقـعِ لانتفاءِسـببهِ لايـدخلُ في ذمِّهـم ، ولاهـو [307/و] مناســبٌ للمقــامِ ، أعــني مقــامَ الــذَّنبِ والتَّــوبيخِ ، وفيــهِ نظــرٌ ، لأنَّ مثــلَ ذلـكَ أدخـلُ في الـذَّمِّ بشـهادةِ العـرفِ كمـا يقـالُ بالفارسـيَّةِ: (*فـلان كـس را اكـر ازدسـت برانـدى زاد حاجيـان راد رراه غـارت كـردى*)[2]، وإليــهِ الإشــارةُ اللطيفــةُ في ضــمنِ التَّمثيلِ بقولِهِ: فلانٌ لاخيرَ فيهِ لو كانَ به قوّة لقتل المسلمين.

قولُــهُ<التَّفتازاني>لجعلنا ذلــكَ الملَــكَ[3]<البسطامي>إشــارةٌ إلى أنَّ الضَّــميرَ في (جعلنـاهُ) علـى الوجـهِ الأخـيرِ للملـك البتـة ، ليظهـرَ مـاهو المـدّعى مـن حـديث الانتفـاءِ في الجزاءِ بخلافِ الوجهِ الأوَّلِ ، فإنَّهُ راجع إلى مايرجعُ إليهِ الضَّميرُ الأوَّلُ.

قولُــــهُ<التَّفتازاني>وإذا كــــانَ ((لــــو)) للشَّــــرطِ في الماضــــي ، فيلــــزمُ ..إلخ[4]<البسـطامي>يريدُ أنَّ قولَـهُ: فيلـزمُ ، تفريـعٌ علـى كـون ((لـو)) للشَّـرطِ ، أيْ: للتَّعليـقِ ، إذِ التَّعليـقُ يلزمُـهُ عـدمُ الثُّبـوتِ ، إذِ الثُّبـوتُ ينـافي التَّعليـقَ والحصـول الفرضـي

(1) المطول ص170.

(2) لغة فارسيَّة.

(3) المطوَّل ص170 ، والكلامُ حولَ قولِهِ تعالى: ﴿وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَّجَعَلْنَاهُ رَجُلًا وَلَلَبَسْنَا عَلَيْهِم مَّا يَلْبِسُونَ﴾ [الأنعام 9/6].

(4) نفسُهُ ص170.

كما صرَّحَ بهِ ، وقد يقالُ: أرادَ أنَّهُ متفرِّعٌ على ذلكَ إلى آخرِهِ ، أيْ: على قولِهِ: للشَّرطِ في الماضي مع القطعِ بالانتفاءِ حذفه اعتماداً على القرينةِ على ماهو عادةُ الشُّروحِ.

يصفُ تأسُّفَهُ على مفارقةِ بغدادَ وشوقِ ركائبهِ إلى ماءِ دجلةَ ، والمعنى: إنْ وضعتْ ، لكنَّهُ جاءَ بـ((لو)) قصداً إلى أن وضع ركائبه الهام في دجلةَ كأنَّهُ أمرٌ قد حصلَ منهُ اليأسُ ، وانقطعَ الرَّجاءُ وصارَ في حكمِ المقطوعِ بانتفاء [فدخولها على المضارع في نحو: ﴿لو يُطِيعُكُمْ في كَثِيرٍ من الأمرِ لَعَنِتُّمْ﴾] أيْ: لوقعتم في الجهد والهلاك [لقصد استمرار الفعل فيما مضى وقتاً فوقتاً]؛ لأنَّهُ كانَ في إرادتهم استمرار عمل النبيّ صلى الله عليه وسلم على ما يستصوبون ، وأنَّهُ كلَّما عَنَّ لهم رأي في أمر كانَ معمولهِ عليهِ بدليل قوله تعالى: ﴿في كَثِيرٍ من الأمرِ﴾ [كما في قولِهِ تعالى: ﴿اللهُ يَستَهزِئُ بِهِمْ﴾] بعد قولهِ: ﴿إِنَّمَا نَحنُ مُستَهزِؤونَ﴾ حيث لم يقلْ: اللهُ مستهزئٌ بهم ، بلفظِ اسم الفاعل قصداً إلى حدوثِ الاستهزاءِ وتجدّده وقتاً بعدَ وقتٍ.

والاستهزاء هو السُّخرية والاستخفاف ، ومعناه إنزال الهوانِ والحقارة بهم ، وهكذا كانتْ نكايات اللهِ في المنافقين ، وبلاياه النَّازلة بهم تتجدَّدُ وقتاً فوقتاً، وتحدث حالاً فحالاً. فإنْ قيلَ: إنْ أرادَ بالفعلِ في قولِهِ: لقصدِ استمرار الفعل إلاَّ الإطاعة مثلاً ليكونَ المعنى أنَّ انتفاءَ عنتكم بسبب انتفاءِ استمرارِهِ على طاعتكم ، فهذا مخالفٌ لما ذكرَ في «المفتاح» من أنَّ المعنى أنَّ انتفاءَ عنتكم باستمرارِ امتناعهِ من إطاعتكم ، وإنْ أرادَ بهِا امتناعَ الطَّاعةِ ليكونَ

الاستمرارُ راجعاً إلى الامتناعِ عن الطَّاعةِ ، فهو خلاف ما يفهم من الكلامِ ؛ لأنَّ المضارعَ يفيدُ الاستمرارَ ، فدخولُ ((لو)) عليهِ إنَّما يفيدُ امتناعَ الاستمرارِ، لا استمرارَ الامتناعِ. قلنا: الظَّاهرُ هو الأوَّلُ ،وللثَّاني أيضاً وجه ؛ لأنَّهُ كما أنَّ المضارعَ المثبتَ يفيدُ استمرارَ الثُّبوتِ يجوزُ أنْ يفيدَ المنفيّ استمرارَ النَّفي ، ويفيد الدَّاخل عليه ((لو)) استمرار الامتناع بحسبِ الاستعمالِ ، كما أنَّ الجملةَ الاسميّةَ تفيدُ الثُّبوتَ والدَّوامَ والتَّأكيدَ ، وإذا أدخلتَ عليها حرفَ النَّفي تكونُ لتأكيدِ النَّفي وثباتِهِ ، لا لنفي التَّأكيد والثّبوت ، ولهذا قالوا إنَّ قولهُ تعالى: ﴿وَمَاهُمْ بِمُؤمِنِينَ﴾ ردٌّ لقولهم: ﴿إِنَّا آمَنَّا﴾ على أبلغِ وجهٍ وآكده. وإنَّ قولنا: ما زيداً ضربتُ ، و ما بزيدٍ مررتُ ، لاختصاصِ النَّفي ، لا لنفي الاختصاص مع أنَّهُ بدونِ حرفِ النَّفي يفيد الاختصاص ، ولهذا نظائر في كلامهم. [و] دخول ((لو)) على المضارع [في نحو: ﴿وَلَو تَرَى﴾] الخطاب لمحمَّدٍ ﷺ ، أو لكلّ من يتأتّى منه الرُّؤية [﴿إِذْ وُقِفُوا عَلَى النَّارِ﴾] أيْ: أُروها حتّى يعاينوها ، أو اطّلعوا عليها اطِّلاعاً هي تحتهم ، أو أدخلوها فيعرفوا مقدارَ عذابها ، من قولكَ: وقفته على كذا إذا فهمته وعرفته ، وجواب ((لو)) محذوف ، أيْ: لرأيت أمراً فظيعاً ، وكذا في قولهِ تعالى: ﴿وَلَو تَرَى إِذِ الظَّالِمُونَ مَوقُوفُونَ عِندَ رَبِّهِمْ﴾ ﴿وَلَو تَرَى إِذِ المُجرِمُونَ نَاكِسوا رُؤُوسِهِمْ﴾ ...

قولُهُ<التَّفتازاني>يصفُ تأسُّفَهُ على مفارقَةِ بغدادَ ..إلخ[1]<البسطامي>ظاهر في أنَّهُ ذهبَ إلى أنَّ قولَهُ: (ولو وضَعتْ ..إلخ) مبنيٌّ على أنَّهُ في حينِ مفارقتِهِ من بغدادَ وعلى أنَّهُ بصددِ بيانِ اشتياقِ الإبلِ إلى ماءِ دجلةَ حتَّى يظهرَ منه أنَّ المعنى على ((إنْ)) ، أيْ: إن وضعت ، أيْ: بعدَ المراجعةِ إلى بغدادَ ونهرِ دجلةَ ، والحاصلُ: أنَّ مدارَ الكلامِ على حرفينِ:

الأوَّلُ: أنَّهُ مبنيٌّ على اعتبارِ المفارقة من بغدادَ.

الثَّاني: أنَّهُ مبنيٌّ على بيانِ أنَّ اشتياقَ الإبلِ هذه إلى ماءِ دجلةَ ، هذا خلاصةُ كلامِهِ، ونقاوةُ مقصودِهِ ومرامِهِ ، واعترضَ عليهِ بأنَّ هذا غلطٌ ، وكأنَّهُ لم ينظرْ في القصيدةِ وأبياتِها ، ولم يراجعْ نسخ «السِّقطِ» ، فإنَّ المكتوبَ فيها: (على صدرها)، وقالَ ببغدادَ من الطَّويلِ ، ومطلعُ القصيدةِ هو هذا[2]: (البحر الطَّويل)

215_طَرِبْنَ لضَوْءِ البَارِقِ المتَعالي ببَغدادَ وَهْناً ما لَهُنّ ومَا لي

216_سَمَتْ نحوَهُ الأبْصارُ حتَّى كأنَّها بِنَارَيْهِ مِن هَنّا وثَمّ صَوالي

217_تَمَنَّتْ قُوَيْقاً والصَّراةُ حِيالَها تُرابٌ لها من أَيْنُقٍ[3] وجِمَالِ[1]

(1) المطوَّل ص171.

(2) ديوان «سقط الزّند» ص244.

(3) قولُهُ: (من أُينقٍ) الأينق: جمعُ ناقةٍ ، في الصِّحاح (مادَّةُ: نوق ، ص1179): النَّاقةُ تقديرها: فعلة بالتَّحريكِ ، لأنَّها جُمِعَتْ على نُوق ، مثل: بدنة وبدن ، وخشبةَ وخُشب ،وفعلة بالتَّسكين: لاتجمع على ذلكَ ، وقد جمعت النَّاقة في القلَّة على أنوق ، ثمَّ استثقلوا الضَّمَّة على الواو ، فقدموها ، فقالوا: أونق حكاها يعقوبُ ، ثمَّ عوَّضوا من الواو ياءً=

[307/ظ] ومابعدَهُ:

218_وكـم هَـمّ نِضْـوٌ أن يَطـيرَ مـع الصَّـبا إلى الشَّـــامِ لـــولا حَبْسُـــهُ بعِقـــالِ

إلى أنْ قالَ:

219_ولـو وَضَـعَتْ في دِجلـةَ الهـامَ لم تُفِـقْ مـــن الجَـــرْعِ إلاّ والقُلـــوبُ خَـــوالِ

220_تـــذَكّرْنَ مُـــرّاً بالمِنـــاظِرِ آجِنـــاً عليـــه مـــن الأرْطَـــى فُـــرُوعُ هَـــدالِ

قولُـهُ: ببغـدادَ: متعلّـقٌ بـ(طربْنَ) ولايجـوزُ تعلّقُـهُ بالبـارقِ لأنَّـهُ كـانَ يلمـعُ لهـا مـن الشَّـأمِ ، نـصَّ عليـهِ صـدرُ الأفاضـلِ في «الضِّـرم» ، سمـتْ: مالـتْ نحـوَهُ ، نحـو البـارق: يعـني لمـا نشـأَ الـبرقُ مـن جانـبِ الشَّـامِ مالـتِ الأبصـارُ نحـوهُ شـوقاً إليـهِ ، حـتَّى كـأنَّ الأبصـارَ تصـطلي[2] بنـاري البـارق مـن جانبيـهِ ، إذِ السَّـحابُ ذو بـرقٍ ، اسـتعارَلهُ نـاراً وللإبصـارِ بهـا اصـطلاءً ، وفويـق: نهـرٌ ببـابِ حلـبَ ، والصُّـراةُ نهـرٌ ببغـدادَ ، قولُـهُ: حيالهـا: أيْ: قـدَّامها ، أيْ: قُـدَّامَ الإبـلِ تـراب لهـا دعـاءٌ عليهـا الخيبـة والخسـرانُ ، يريـدُ أنَّهـنَّ يـرغبْنَ عـن مـاءِ دجلـةَ مـع كونهـا عذبـةً طيِّبـةً حاضـرةً لـديها ،وتشـتاقُ إلى قويـقَ ، أيْ: مـاءَ وطنهـا وهـو الشَّـامُ ، فـلا شـربتْ بعـدَ هـذا ، بـل كـانَ لهـا بـدل المـاءِ الـتُّراب ، هـمّ: قصـد، النّضـو: البعـير المهـزولُ ، والنَّاقـةُ نضـو ، أيْ: كـم أرادَ البعـيرُ المهـزولُ يطـيرَ شـوقاً

=فقالوا: أَيْنُق ، ثمَّ جمعوها على: أَيَانق ، وقد تُجمعُ النَّاقةُ على: نِيَاق ، مثل: ثَمَرة وثِمار ، هذا كلامُهُ ، فقولُهُ: (من أَيْنُقٍ) بيان للضَّميرِ ، أيْ: لها ، على نمط قولِ «السّقط» في موضعٍ آخرَ حيثً قالَ: رماكَ اللهُ من فوقِ بروقٍ).منه

(1) قولُهُ: (وجِمالِ) الجِمالُ: جمعُ جملٍ ، في الصِّحاحِ: الجملُ من الإبلِ ، قالَ الفرَّاءُ: زوجُ النَّاقةِ ، والجمعُ جِمال ، وأجمال وجمالات (مادَّةُ: جمل ، ص201)..منه

(2) قولُهُ: (تصطلي) يعن: *كرم شداتش*(لغة فارسية).

مع ريحِ الصَّبا إلى وطنها وهو الشَّامُ لولا منعه عن ذلكَ بالعقالِ ، والعِقالُ بكسرِ العينِ مايعقلُ بهِ[1] ، وهو الحبلُ ، كذا في الصِّحاح ، دجلةُ: نهر بغدادَ ، لم تُفِقْ[2]: لم تمسكْ من الشُّرب ، والمناظر: موضع ، والآجن: الماء الذي تغيَّرَ طعمه ولونهُ ، والهدال: شجرٌ معيَّنٌ ، قالَ صدرُ الأفاضلِ: هذا الأفاضلُ في مقامِ العليل لترك وضع الهام في دجلةَ ، يقولُ: لم تشربْ من ماءِ دجلةَ إذْ تذكَّرتْ بالمناظرةِ ماءً مراً ، وفي «تنويرِ السِّقطِ»: أيْ: لو وردتْ هذه الإبلُ دجلةَ شاربة ماءها لحمدت إيَّاها [308/و]وخلت قلوبها من مياهِ أوطانها ، وبالجملة ، فالحاصلُ أنَّ أوطانَ تلكَ الإبلِ هي الشَّامُ ، وهي يومئذٍ كانت ببغدادَ ،وماء دجلة مع كونها عذبة طيِّبة لم تضعْ هذه الإبلُ رؤوسها فيهِ تمنيا لماءِ الفويق ، فظهرَ من الأبياتِ ومن كلامِ الثِّقات أنَّ ((لو)) في قولِهِ: ولو وضعت ، ليستْ بمعنى ((إنْ)) ، بل هي بمعناها وسوق وسياقة أيضاً يدلانِ على ذلكَ ، فالقولُ بأنَّهُ مبنيٌّ على تأسُّفِهِ على مفارقةِ بغدادَ وعلى اشتياقِ هذه الإبلِ إلى ماءِ دجلةَ فاسدٌ ، والبناء على المقدِّمتينِ أنَّ ((لو)) بمعن ((إنْ)) نظراً إلى ملاحظةِ المراجعةِ إلى بغدادَ بناء على الفاسدِ ،والجوابُ: أنَّهُ أرادَ بمفارقةِ بغدادَ المفارقةَ إليها من جانبِ الشَّامِ على أنَّ الإضافةَ مجازيَّةٌ لمكانِ التَّلبُّسِ، ونظيرُهُ ماسيجيءُ من قولِهِ: (بكاء القتلى) أيْ: البكاءُ على القتلى ،ومثلُهُ

(1) وجمعُهُ: العَقَل ، كذا في الصِّحاح (مادَّة: عقل ، ص795).منه

(2) قولُهُ: (لم تُفقْ) قالَ صدرُ الأفاضلِ: تأمَّلْ في الإفاقةِ فإنَّ عليها فضلُ بهجةٍ وطلاوة ، يريدُ: لو كرعت في دجلةَ حتَّى وجدت لذَّةَ مائها لمرَّرتْ فيها الرؤوسَ ، وهي تعبُّ حتَّى كأنَّها بها جنوناً ، فإذا قطعت جرعها ،و كأنَّها أفاقتْ من الجنونِ. والعبُّ: (*حوردى آب بي مكيدن*) كذا في الدِّيوان.منه

كثيرٌ شائعٌ متعارفٌ واردٌ لشوقِ ركائبهِ إلى ماءِدجلةَ شوق ركابئهِ إلى ماءِ الشَّامِ مع ماءِدجلةَ ، أيْ: مع حضورها لديها ، وكونه بين يديها على أنَّ ((إلى)) بمعنى (مع) على نمطِ قولِهِ تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَىٰ أَمْوَالِكُمْ﴾[1]، لاصلة الشَّوق بل صلته محذوفة كما أشرنا إليهِ ،وهذا المعنى مستقيمٌ غايةَ الاستقامةِ ، وأمَّا حديثُ اقتضاءِ شوقِ أبياتِ ، فجوابُهُ: أنَّ جعلَ ((لو)) بمعنى ((إنْ)) أيضاً مناسبٌ هاهنا ، بل هو أوفى بتأديةِ المرامِ ، إذِ الغرضُ المسوقُ لهُ هاهنا أمرانِ:

الأوَّلُ: ذمُّ الإبلِ ، والثَّاني: جودةُ ماءِ دجلةَ ، وإنَّهُ بحيثُ إنْ شربتْهُ الآبالَ هذه بعدَ ذلكَ ، لزالتْ سمومها مع كثرتها وهجومها ، إلاَّ أنَّ هذه الآبالَ إنْ شربها فلا شربتْ.

والحاصلُ: أنَّ هذه الآبالَ صبرتْ على حبس النَّفسِ من شربِ ماءِ دجلةَ إلى هذه الغايةِ بملاحظةِ مياهِ الشَّامِ ، فاشتدَّ الأمرُ عليها بهجومِ الهمومِ والأحزانِ بملاحظةِ الأوطانِ ، وماء دجلةَ عذبه طيبه بحيثُ إنْ شربتْهُ هذه الآبالُ مع هجومِ وهذه الأهوال لخلصتْ عن تالكَ الهمومِ ، لكنْ هذه الآبال لن تشربَ ، فلن تخلصَ ، [308/ظ]وهذا كما يقالُ بالفارسيَّةِ: (*زيدنا وجودكه كاراوخراب شدينكومى شود اكرتوبه كند او بدبخت كسيست توبه نخواهد كرد*)[2].

(1) النِّساء 2/4.

(2) لغة فارسيَّة.

وعلى هذا فقضيَّةُ المناسبةِ قاضيةٌ بأن يجعلَ (تذكَّرْنَ) بمعنى: (يتذكَّرنَ) ، ففي ماذهبَ إليهِ من جعل ((لو)) بمعنى ((إنْ)) ووقعَ إيثارهُ عليهِ تنبيهٌ على أنَّ هذا أيضاً مناسبٌ ، بل هو أنسبُ كما قرَّرناهُ ، وأمَّا تصريحُ صدرِ الأفاضلِ وغيرِهِ بخلافهِ ، فلايصلحُ تزييفاً لكلامِهِ ، وليسَ قدحاً في مرامِهِ إذا لغيره في مثلِهِ ، إنَّما هي للدِّرايةِ ، لا للرِّوايةِ ، إذْ لامحذورَ هاهنا من جهتها ، وهو ظاهرٌ ، والمعترضُ لما رأى ظاهرَ الأبياتِ ، وشاهدَ تصريحَ هؤلاءِ الثِّقاتِ ، اغترَّ بمجرَّدِ ذلكَ تزييفَ المقالِ[1] من غيرِأنْ يتعمَّقَ في حقيقةِ الحالِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وشوقُ ركائبِهِ[2]<البسطامي>الرِّكابُ: الإبلُ التي يسارُ عليها الواحدةُ: راحلة ،ولا واحدَ لها من لفظها ، والجمعُ: الرَّكبُ ، مثل: الكتاب والكُتب، كذا في الصِّحاح[3].

قولُهُ<التَّفتازاني>بدليلِ قولِهِ تعالى: ﴿فِي كَثِيرٍ مِّنَ الْأَمْرِ﴾..إلخ[4]<البسطامي>لأنَّ معناهُ حينئذٍ أنَّ استمرارَهُ على طاعتِكم منتفٍ في الكثيرِ بسببِ هذه العلَّةِ _أعني: الوقوعَ في الجَهدِ والهلاكِ_ ففهمَ منهُ أنَّهُ غيرُ منتفٍ في البعضِ الآخرِ ، وهو غيرُ الكثيرِ ، فلو لم تكنْ إراتُهم استمرارَ طاعتِهِ في جميعِ

(1) قولُهُ: (تزييف المقال) متعلِّق بـ(اغترَّ) ، يتضمَّنُ معنى الاستعال.منه

(2) المطوَّل ، ص171.

(3) الصِّحاح (مادَّةُ: ركب ، ص461).

(4) المطول ص171 ، الحجرات 7/49.

الأمـورِ ، لمـا كـانَ لهـذا الكـلامِ كثـيرُ معـنىً ، تـدبَّرْ ، واسـتعمال العمـل بـ((على)) مبـنيٌّ على تضمينِ معنى الوجوبِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وللثَّاني أيضـاً وجـهٌ[1]<البسطامي>اقتصـرَ علـى مجـرَّدِ التَّجـويزِ مـن غـيرِأنْ يشـتغلَ ببيـانِ الجهـةِ المجـوِّزَةِ المزيلـة لاسـتبعادِ السَّـائلِ بقولِـهِ: فهـو خـلافُ مـايُفهمُ، أيْ: هـو خـارجٌ عـن قـانونِ الفهـمِ والضَّـم ، مـع أنَّـهُ هـو المطلـوبُ ، وتحقيقُـهُ أنَّ هـذا أمـرٌ يـدورُ علـى القصـدِ ، ويُنـاطُ بالاعتبـارِ ، فـإنْ اعتـبرَ النَّفـي أوَّلاً ، ثمَّ قيّـد ، كـانَ لاسـتمرارِ الامتنـاعِ ، وإنْ عكـس كـانَ لنَّفـي الاسـتمرارِ والتَّعويـل علـى القرينـةِ والتَّعيـين إليها.

(1) المطوَّل ص171.

[لتنزيله] أيْ: المضارع [بمنزلة الماضي لصدوره] أيْ: المضارع أو الكلام [عَمَّنْ لاخلافَ في إخباره] وهو اللهُ الذي يعلمُ غيبَ السَّماواتِ والأرضِ ، فالمستقبل الذي أخبرَ عنهُ بوقوعه بمنزلةِ الماضي المتحقّق الوقوع ، فهذه الحالة إنَّما هي في المستقبلِ ؛ لأنَّها إنَّما تكونُ في القيامةِ ، لكنّها جعلتْ بمنزلة الماضي المتحقّق الوقوع ، فاستعمل ((لو)) و ((إذْ)) وهما مختصَّان بالماضي ، وحينئذٍ كانَ المناسب أنْ يقالَ: ولو رأيتَ ، لكنَّهُ عدلَ إلى لفظِ المضارعِ ؛ لأنَّهُ كلام من لاخلاف في إخبارهِ ، فالمضارعُ عندهُ بمنزلةِ الماضي، فهذا مستقبل في التّحقيقِ ماضٍ بحسبِ التَّأويلِ ، كأنَّهُ قيلَ: قد انقضى هذا الأمرُ لكنَّكَ ما رأيتَهُ ، ولو رأيتهُ لرأيتَ أمراً عجيباً. هكذا ينبغي أنْ يُفهَمَ هذا المقام. وإنْ جعلت الخطاب للنَّبيﷺ و((لو)) للتَّمنّي فلا استشهادَ ؛ لأنَّ ((لو)) للتَّمنّي تدخلُ على المضارعِ أيضاً [كما في: ﴿رُبَمَا يَوَدُّ الَّذينَ كَفَرُوا﴾] فإنَّهُ قد التزم ابن السَّرَّاج وأبو علي في «الإيضاح» أنَّ الفعلَ الواقعَ بعدَ ((ربَّ)) المكفوفة بـ((ما)) يجبُ أنْ يكونَ ماضياً ؛ لأنَّها للتَّقليل في الماضي ، وجوَّزَ أبو علي في غيرِ «الإيضاح» ومن تبعهُ وقوع الحال والاستقبالِ بعدها. فقوله تعالى: ﴿رُبَمَا يَوَدُّ الَّذينَ كَفَرُوا﴾ من تنزيل المضارع منزلةَ الماضي في أحدِ قولي البصريين ، وأمَّا الكوفيين فعلى أنَّهُ بتقدير كانَ أيْ: ربما كانَ يودّ ، فحذف لكثرة استعمالِ (كان) بعد ربما. وأمَّا

جعل (ما) نكرة موصوفة بـ(يود) والفعل لمتعلق به (رب) محذوفاً أيْ: ربَّ شيءٍ يودّ الذين كفروا تحقق وتثبت ،فلا يخفى مافيهِ من التَّعسُّفِ وبتر النَّظمِ ، و(ربَّ) هاهنا لتقليل النِّسبة بمعنى أنَّهُ تدهشهم أهوالُ القيامة فيبهتون ، فإنْ وجدتْ منهمْ إفاقة ما تمنّوا ذلكَ ، ويجوز أنْ يكونَ مستعارة للتَّكثير. وذكر ابن الحاجب أنَّها نقلت من التّقليل إلى التَّحقيق كما نقلوا (قد) إذا دخلتْ على المضارع من التَّقليل إلى التَّحقيق ، ومفعول (يودّ) محذوف بدلالة قوله: لو كانوا مسلمين ، على أنَّ ((لو)) للتَّمنّي حكايةً لودادتهم جيءَ بهِ على لفظِ الغيبة ؛ لأنَّهم مخبرٌ عنهم ، كما تقولُ: حلف باللهِ ليفعلنَّ ، ولو قيلَ: لأفعلنَّ ، لكانَ أيضاً سديداً حسناً ، وأمَّا من زعمَ أنَّ ((لو)) الواقعة بعد فعل يفهم من معنى التَّمنّي حرف مصدرية ، فمفعول يودّ عندهُ هو قولُهُ: لو كانوا مسلمين. [أو لاستحضارِ الصُّورة] عطفٌ على قولِهِ: لتنزيله ، يعني صورة رؤية الكافرين موقوفين على النَّارِ قائلين: ياليتنا نردُّ ولانكذب بآياتِ ربِّنا. وكذا صورة رؤية الظَّالمين موقوفين عند ربِّهم والمجرمين ناكسي رؤوسهم متقاولين بتلك المقالات [كما قالَ اللهُ تعالى: ﴿فَتُثِيرُ سَحَاباً﴾] بلفظِ المضارعِ بعدَ قولِهِ تعالى: ﴿اللهُ الَّذِي أَرسَلَ الرِّيَاحَ﴾ [استحضاراً لتلكَ الصُّورةِ البديعةِ الدَّالَّةِ على القدرةِ الباهرة]...

قولُـــهُ<التَّفتازاني>وإنْ جعلـــت الخطـــابَ للنَّـــبيِّ عليـــه الصَّـــلاةُ والسَّـــلام ..إلخ[1]<البسطامي>مشـكلٌ مـن جهـةِ أنَّـهُ لامـدخلَ للخطـابِ في ذلـكَ ، بـل الاستشـهادُ منتـفٍ قطعـاً ، سـواءٌ جعـلَ الخطـابَ خاصـاً ، أو عامـاً ، وكيـفَ ، وقـد [309/و]جـوزَ فيـهِ الوجهـان في صـدرِ البحـثِ ، وهاهنـا بحـثٌ[2] ، وهـو أنَّ ((لـو)) في الآيـةِ يحتمـلُ أنْ تكـونَ للتَّمـنِّي ، فلايـتمُّ التَّمسُّـكُ بالآيـةِ ، فـالطَّريق أنْ يجعـل الآيـةَ تمثيلاً لا استشهاداً فافهمْ.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>لتقليلِ النِّســـبة ..إلخ[3]<البســـطامي>يريدُ نســـبة الـــودادة وقلَّتهـــا مبنيـة علـى قلّـةِ الإفاقـة ، إذِ الإفاقـةُ مبنيـةٌ علـى تخفيـفِ العـذابِ عـنهم ، وهـو في غايـةِ القِلَّةِ.

(1) المطول ص172.

(2) قولُهُ: (وهاهنا بحثٌ): هذا في التَّحقيقِ ردٌّ لما يُفهمُ من ظاهرِ كلامِ الشَّرحِ المتبادرِمنهُ بحسب الظَّاهرِ أنَّ الآيةَ استشهادٌ ، فيتوجَّهُ على المصنِّفِ إذنْ أنَّ شرطَ الاستشهادِ كونه نصاً في المقصودِ فالاحتمالُ بطله ، والحاصلُ: أنَّ هذا البحثَ في التَّحقيقِ مضمونُهُ المؤاخذةُ على كلامِ الشَّرحِ من وجهينِ: **الأوَّلُ**: أنَّهُ مشعرٌ بأنَّ الآيةَ استشهادٌ ، **الثَّاني**: أنَّهُ إذا جعلَ ((لو)) للتَّمنِّي فلااستشهاد ، فيتوجَّهُ على الأوَّلِ أنَّ الاحتمالَ ينافي الاسشهادَ ،وعلى الثَّاني أنَّ مجرَّدَ الاحتمالِ كانَ في بطلانِ الاستشهادِ ، ولاحاجةَ في بطلانِهِ إلى جعل ((لو)) بالفعل للتَّمنِّي كما هو المفهومُ من ظاهرِ كلامِهِ وهذه المناقشاتُ متوجِّهةٌ على ظاهرِكلامِ الشَّرحِ ، إلاَّ أنَّها في التَّحقيقِ ساقطةٌ عنهُ ؛ لأنَّهُ يحتملُ أنْ يكونَ مرادُهُ من هذا الكلامِ التَّحقيقُ دونَ الردِّ ، يعني أنَّ مرادَهُ (أنَّ الآيةَ تمثيلٌ لا استشهادٌ) لقيامِ الاحتمالِ ، وأنَّهُ أعلمُ بحقيقةِ الحالِ.منـه

(3) المطوَّل ص172 ، والكلام حولَ قولِهِ تعالى: ﴿رُّبَمَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ كَانُوا مُسْلِمِينَ﴾ [الحجر2/15].

أعني: صورة إثارة السّحاب مسخَّراً بين السَّماءِ والأرضِ على الكيفيّة المخصوصة والانقلابات المتفاوتة ، وذلكَ لأنَّ المضارعَ ممَّا يدلُّ على الحال الحاضرِ الذي من شأنِهِ أنْ يشاهدَ كأنَّهُ يستحضرُ بلفظِ المضارع تلك الصُّورة ليشاهدها السَّامعون ، ولايفعلُ ذلكَ إلاَّ في أمرٍ يهتمُّ بمشاهدتهِ لغرابةٍ أو فظاعةٍ أو نحو ذلكَ ، وهو في الكلامِ كثيرٌ. وقد يكونُ دخولُها على المضارعِ للدّلالةِ على أنَّ الفعلَ من الفظاعةِ بحيثُ يحترز عن أنْ يعبّر عنهُ بلفظِ الماضي لكونِهِ ممَّا يدلُّ على الوقوعِ في الجملة كما يقول: لقد أصابتني حوادثُ لو تبقى إلى الآنَ لما بقيَ منّي أثر.

ولم يتعرَّضْ للعدولِ عن عدمِ الثُّبوتِ إلى جعلِ الجملةِ الثَّانيةِ اسميَّةً كقولهِ تعالى: ﴿وَلَو أَنَّهُمْ آمَنُوا واتَّقَوا لَمَثوبَةٌ من عِندِ اللهِ خيرٌ﴾ دلالة على ثبوتِ المثوبة واستقرارها ؛ لأنَّهُ ظاهر. وأمَّا الجملة الأولى فلا تقعُ إلاَّ فعليّةً ألبتةَ.

[وأمَّا تنكيره] أيْ: تنكير المسندِ [فلإرادةِ عدمِ الحصرِ والعهد] المفهومين من تعريفه [كقولكَ: زيد كاتبٌ وعمروٌ شاعرٌ]. ويدخلُ فيه ما إذا قصد حكاية المنكر كما إذا قالَ لكَ قائلٌ: عندي رجلٌ ، فتقولُ تصديقاً لهُ: الذي عندكَ رجلٌ ، وإنْ كنت تعلمُ أنّهُ زيدٌ.

[أو للتَّفخيم نحو: ﴿هُدَىً لِلمُتَّقِينَ﴾] على أنَّهُ خبر مبتدأ محذوفٍ أو خبر ذلكَ الكتاب.

[أو للتَّحقيرِ نحو: ما زيدٌ شيئاً].

قالَ صاحبُ «المفتاح»: أو لكونِ المسندِ إليهِ نكرةً نحو: رجلٌ من قبيلةِ كذا حاضرٌ ، فإنَّهُ يجبُ حينئذٍ تنكيرُ المسندِ ؛ لأنَّ كونَ المسندِ إليهِ نكرةً والمسند معرفةً ، سواء قلنا: يمتنعُ عقلاً أو لا يمتنعُ ليس في كلامِ العربِ ، ونحو قولِ الشَّاعر: (ولايكُ موقفٌ منكِ الوداعا) وقوله: (يكونُ مزاجها عسلٌ وماءُ) من باب القلب على مامرَّ. وهذا على إطلاقِهِ ليسَ بصحيحٍ ؛ لأنَّهم يجوِّزونَ كونَ المبتدأ نكرةً اسمَ استفهامٍ ، والخبر معرفة نحو: منْ أبوكَ؟ و كم درهماً مالُكَ؟ وكذا في: ماذا صنعتَ؟ على أنْ يكونَ المعنى أي شيء الذي صنعته؟ وقد صرَّحوا في جميعِ ذلكَ بأنَّ اسمَ الاستفهامِ مبتدأ ، والمعرفة بعدهُ خبرٌ لهُ. واستدلَّ بعضهم على أنَّ كونَ المبتدأ نكرةً ،والخبرَ معرفةً يمتنعُ عقلاً بوجهينِ: الأوَّل: أنَّ الأصلَ ...

قولُهُ<التَّفتازاني>قوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَمَثُوبَةٌ مِّنْ عِندِ اللَّهِ خَيْرٌ لَّوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾[1]<البسطامي>مبنيٌّ على أنَّ الجملةَ الاسميَّةَ _أعني قولَهُ: لمثوبةٌ من عندِاللهِ_ خبر جواب ، وهذا _أعني: جعلَهُ جواب ((لو))_ ضعيفٌ ، إذِ الجمهورُ على أنَّ جوابَ ((لو)) لايكونُ إلاَّ فعلاً ماضياً ،وأنَّ الجوابَ في الآيةِ محذوفٌ ، والمذكورُ جوابُ القسم.

قولُهُ<التَّفتازاني>وأمَّا الجملةُ الأولى ، فلا تقعُ إلاَّ فعليَّةً[2]<البسطامي>منقوضٌ بقولِهِ[3]: (البحر الطَّويل):

221_ولو قلمٌ ألقيتَ في شِقِّ رأسِهِ من الضَّعْفِ ، ماغيَّرْتَ من خطِّ كاتِبِ

فإنَّ اعتبارَ الإضمارِ والتَّفسيرِ هاهنا متعذِّرٌ ، اللهمَّ إلاَّ أنْ يقدّر: (ولو حصل قلم) ومعنى البيت ماأشارَ إليهِ بعضُ الفضلاءِ: (*يتم إذ ضعف جنان است كه درشق قلم كردارا تم متغير نشودخط دبير*)[4]، والغرضُ بيانُ ضعفهِ ،وهذه مبالغةٌ لطيفةٌ ، وألطفُ منها قولُ من قالَ: (*تنم از ضعف حنا نست كه اجل حبست ونيافت ناله هر حند نشان داركه درپيرهن ابينت*)[5].

(1) المطول ص173 ، البقرة 103/2.

(2) نفسهُ ص173.

(3) البيت للمتنبِّي في ديوانه ص225.

(4) لغة فارسية.

(5) لغة فارسيّة.

تنكيرُ المسندِ

قولُهُ<التَّفتازاني>ويدخلُ فيهِ ما إذا قصد حكاية المنكرِ[1]<البسطامي>قد يناقشُ عليهِ بأنَّ قصدَ حكايةِ المنكرِ مغايرٌ لقصد عدمِ الحصرِ والعهدِ ،وإنْ كانَمجامعاً لهُ ، وإنَّ كلَّ واحدٍ من القصدينِ مستقلٌّ في اقتضاءِ التَّنكيرِ ، فجعل أحدهما داخلاً في الآخرِ ركيكٌ جداً ،وجوابُهُ أنَّ دخولَهُ فيهِ بملاحظةِ عمومِهِ لاينافي امتيازَهُ عنهُ في الموارِدِ المفصلّة وقتَ الوقوعِ بخصوصيَّةٍ بها يمتازُ عن غيرِهِ بحسب المقاماتِ الجزئيَّةِ ، ولايخفى أنَّ حملَ الكلامِ على هذا أولى من حملِهِ لاعليه.

قولُهُ<التَّفتازاني>مازيدٌ شيئاً ..إلخ[2]<البسطامي>فإنْ قلت: قد صرَّحوا بأنَّ معناهُ: (مازيدٌ شيئاً يُعبأُ بهِ ويُعتدُّ عليهِ) ،وهذا هو الموافقُ لما ذهبَإليهِ المصنِّفُ من أنَّ التَّنوينَ للتَّحقيرِ ،ولايخفى أنَّ نفيَ الحقارةِ إثباتٌ لعظمتِهِ ،مع أنَّ المقصودَ من هذا التَّركيبِ تحقيرُهُ ، قلت: المقصودُ أنَّ زيداً ليسَ شيئاً حقيراً أيضاً ، فضلاً عن أنْ يكونَعظيماً ، أيْ: هوملحقٌ بالمعدوماتِ لايتَّصفُ ،كما لايتَّصفُ بالعظمةِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وقد صرَّحوا في جميعِ ذلكَ ..إلخ[3]<البسطامي>أيْ: صرَّحوا [309/ظ] بتجويزِ كونِ اسمِ الاستفهامِ مبتدأً بقرينةِ قوله: لأنَّهم يجوِّزونَ كونَ المبتدأِ نكرة اسم استفهام ،فالمقصودُ هو بيانُ مجرَّدِ التَّجويزِ ، فلاينافي ماذهبَ إليهِ بعضهم

(1_2_3) المطوَّل ص173.

مـن أنَّ: (أبـوك) مبتـدأ ،و(مـنْ) خـبرُهُ قـدّمَ عليـهِ ، إذْ هـو مقـتضٍ للتَّصـدُّرِ ، نعـم، ظـاهرُ العبـارةِ مشـعرٌ بأنَّـهُ كأنَّـهُ أمـرٌ متَّفـقٌ عليـهِ ، لكـن المضـايقةَ في العبـارةِ بعـد وضـوحِ المقصـدِ ليسـتْ مـن شـعارِ أهـلِ التَّحقيـقِ ، أمَّـا إذا صـرَّحَ بالاتِّفـاقِ ، فلـيسَ الأمـرُ علـى هـذا المنـوالِ ، فمـا ذكـرَهُ الشَّـارحُ في «شـرحِ المفتـاحِ» مـن أنَّ المـرادَ أنَّـهُ لـيسَ في كـلامِ العـربِ بـاب الخـبرِ ، وأمَّـا في الاسـتفهامِ: فقـد اتَّفقـوا في: (مـنْ أبـوكَ) علـى أنَّ مبتـدأ ، وأبوكَ: خبره ظاهرُ الفسادِ[1].

(1) قولُهُ: (ظاهرُ الفسادِ): لأنَّ كونَهُ من قولهم: (منْ أبوكَ) مبتدأ ، إنَّما هو مذهبُ سيبويهِ ، والجمهورُ على خلافِهِ ، وكذا: ((كم)) في: (كم مالُكَ؟) فبتُّ القول ظاهرُ الفساد.

فـي المسـندِ إليـهِ أنْ يكـونَ معلومـاً لاسـتلزامِ الحكـمِ علـى الشَّـيءِ العلـم بـهِ ، والأصـلُ فـي المسـندِ التَّنكيـرُ لعـدمِ الفائـدةِ فـي الإخبـارِ بالمعرفـةِ وارتكـاب مخالفـة أصـلين مسـتبعد عنـد العقـل. الثَّـاني: أنَّ العلـم بحكـم مـن أحكـامِ شـيءٍ يسـتلزمُ جـوازَ حكـمِ العقـل علـى ذلـكَ الشَّـيء بـذلكَ الحكـم ، وجـواز حكـم العقـل عليـه يسـتلزمُ العلـم بـذلكَ الشَّـيء لامتنـاعِ الحكـم علـى مـا لايعلـم بوجـهٍ مـن الوجـوه ، وكلاهمـا فـي غايـةِ الفسـادِ. أمَّـأ الأوَّلُ: فـلأنَّ كونـه معلومـاً لايسـتلزمُ كونـه اسـماً معرفـاً ؛ إذ النّكـرةُ المخصصـة بـل المحضـة معلومـة مـن وجـه ، والحكـم علـى الشّـيءِ إنَّمـا يسـتدعي العلـم بـه بوجـهٍ مـا ،ولأنَّ قولـه: لافائـدة فـي الإخبـار بالمعرفـة ، غلـطٌ لمـا سـيجيءُ فـي بحـثِ تعريـفِ المسـند ، ولأنَّ مـاذكرهُ علـى تقـدير صـحّته إنَّمـا يـدلُّ علـى الاسـتبعاد كمـا اعتـرفَ بـهِ ، والمطلـوب هـو الامتنـاع. وأمَّـا الثَّـاني: فلأنَّـهُ لايـدلُّ إلاَّ علـى أنَّ المحكـوم عليـه يجـبُ أنْ يكـونَ معلومـاً ، وهـذا لايسـتلزمُ كونـه معرفـةً كمـا مـرَّ ، علـى أنَّ قولَـهُ جـواز الحكـم علـى الشّـيء يسـتلزمُ العلـمَ بـهِ ، ممنـوع بـل إنَّمـا يسـتلزم جـواز العلـم بـهِ ، وهـو لايوجـبُ كونـه معلومـاً. [أو الوصـف] نحـو: زيـدٌ رجـلٌ عـالمٌ ، [فلكـونِ الفائـدة أتـمّ] لمـا مـرَّ مـن أنَّ زيـادة الخصـوص يوجـب أتميّـة الفائـدة ، وجعـل معمـولات المسـند كالحـال ونحـوه مـن المقيـدات ، والإضـافة والوصـف مـن المخصصـات مجـرد اصـطلاح. وقيـلَ: لأنَّ التَّخصـيص عنـدهم عبـارةٌ عـن نقـصِ الشُّـيوعِ ، ولاشـيوعَ للفعـلِ ؛ لأنَّـهُ

إنَّما يدلُّ على مجرَّدِ المفهومِ ، والحال تقييده ، والوصف يجيءُ للاسم الذي فيهِ الشّيوع فيخصصه ، وهذا وهمٌ ؛ لأنَّهُ إنْ أرادَ بالشّيوعِ باعتبارِ الدّلالة على الكثرة والشّمول فظاهر أنَّ النّكرة في الإيجابِ ليست كذلكَ ، فيجبُ ألا يكونَ الوصفُ في نحو: (رجلٌ عالمٌ) مخصصاً ، وإنْ أرادَ الشّيوع باعتبار احتمالِ الصّدق على كلِّ فردٍ يفرض من غير دلالة على التّعيين ، ففي الفعل المضارع أيضاً شيوعٌ ؛ لأنَّ قولكَ: جاءني زيدٌ ، يحتمل أنْ يكونَ على حالة الرّكوب وغيره ، وكذا: طابَ زيدٌ ، يحتملُ أنْ يكونَ من جهةِ النَّفسِ وغيرها ، ففي الحال والتّمييز وجميع المعمولات تخصيصٌ ، ألايرى إلى صحّةِ قولنا: ضربتُ ضرباً شديداً ، بالوصف. [وأمَّا تركه] أيْ: ترك تخصيص المسند بالإضافة والوصف [فظاهر ممَّا سبقَ] في تركِ تقييد المسند لمانعٍ من تربية الفائدة. [وأمَّأ تعريفه فلإفادةِ السَّامعِ حكماً على أمرٍ معلومٍ له] أيْ: للسّامع [بإحدى طرقِ التّعريف] هذا إشارةٌ إلى أنَّهُ يجبُ عندَ تعريفِ المسندِ أنْ يكونَ المسند إليه معرفةً ، إذ ليسَ في كلام العرب كون المبتدأ نكرةً ، والخبر معرفةً في الجملة الخبريّة. [بآخر مثله] أيْ: حكماً على أمرٍ معلومٍ بأمرٍ آخر مثل ...

ذلكَ الأمر المحكوم عليه في كونِهِ معلوماً للسّامعِ بإحدى طرقِ التَّعريفِ سواء يتّحدُ الطّريقان نحو: الرَّاكبُ هو المنطلقُ ، أو يختلفان نحو: زيدٌ هو المنطلقُ.

وقوله: بآخر ، إشارةٌ إلى أنّهُ يجبُ مغايرة المسندِ إليه والمسند بحسب المفهوم ليكونَ الكلام مفيداً ، فنحو: (أنا أبو النَّجم وشعري شعري) ، مؤول بحذف المضاف باعتبار الحالين ، أيْ: شعري الآن مثل شعري فيما كانَ ، أيْ: المعروف المشهورُ بالصّفات الكاملة ، وليس هذا التأويل بلازم في كلِّ ما اتَّحدَ فيه لفظ المبتدأ والخبر على ما توهَّمهُ بعضهم ، إذْ لاحاجةَ إليه في نحو قولنا: زيدٌ شجاعٌ ، فمن سمعته يقاوم الأسد فهو بعينه ، فأحد الضَّميرين لمن سمعته ، والآخر لزيد ، وذا مفيد من غير تأويلٍ.

[أو لازم حكم كذلك] عطف على (حكما) أيْ: أو لإفادة السّامع لازم حكم على أمرٍ معلومٍ بإحدى طرقِ التَّعريفِ بأمرٍ آخر مثله ، وفي هذا إشارة إلى أن كون المبتدأ والخبر معلومين لاينافي كون الكلام مفيداً للسَّامعِ فائدة مجهولة؛ لأنَّ ما يستفيده السَّامعُ من الكلامِ هو انتسابُ الخبر إلى المبتدأ ، أو كون المتكلّم عالماً به. والعلم بنفس المبتدأ والخبر لايوجبُ العلم بانتسابِ أحدهما إلى الآخر ، والحاصل أنَّ السَّامعَ قد علم أمرين ، لكنَّهُ يجوز أنْ

يكونَ متعددين في الخارج ، فاستفادَ من الكلامِ أنَّهما متحدان في الوجودِ الخارجي بحسب الذَّات [باعتبارِ تعريفِ العهدِ أو الجنسِ] ، وفي هذا تمهيدٌ لما سيجيءُ من بحثِ القصر.

وممَّا وردَ على تعريفِ العهدِ قولُ أبي نواس: (فإنْ تكونوا براءٌ من جنايتِهِ فإنَّ مَنْ نَصَرَ الجَاني هو الجَاني) أيْ: هو هو ، يعني: أنَّ النَّاصرَ للجاني والجاني سيّان على معنى أنَّ هذا ذاكَ ، وذاكَ هذا لافرقَ بينهما في جواز إضافة الجناية إلى كلٍّ منهما حسبَ إضافتهما إلى الآخر.

ويجوزُ أنْ يكونَ المعنى: فهو الكامل في الجنايةِ المربى على كلِّ جانٍ ، ولم يردْ أنَّ من نصرَ الجاني فقد جنى جنايةً حتَّى يصحَّ لهُ التَّنكيرُ.

والمذكورُ في بعضِ الكتبِ أنَّ تعريفَ المسندِ إنْ كانَ بغير الإضافةِ تجبُ معلوميّة المسندِ إليهِ ، والمسندُ وإنْ كانَ بالإضافةِ لا تجبُ إلا معلوميّة المسند إليه ، وبهذا يشعر لفظ «الإيضاح» ، لكنَّ قولَهُ: بأمرٍ معلومٍ على آخر مثله يأبى ذلكَ ، ويدلُّ على أنَّهُ ...

تعريفُ المسندِ

قولُـهُ<التَّفتازاني>براءٌ[1]<البسـطامي>بفتحِ البـاءِ وضـمِّها وهـو مصـدر ، ولـذلكَ يسـتوي فيـهِ الواحـدُ ، والاثنـان ، والجماعـة ، والمـذكَّرُ والمؤنَّـثُ ، ذكـرهُ صـاحبَ «الكشَّافِ» في قولِهِ تعالى: ﴿إِنَّنِي بَرَاءٌ مِّمَّا تَعْبُدُونَ﴾[2]، من دونِ اللهِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>يعني: أنَّ النَّاصـرَ للجـاني والجـاني سـيّانَ[3]<البسـطامي>ليسَ كمـا ينبغـي ، بـل حقُّـهُ أنْ يجعـل مـن قبيـلِ القصـرِ ، يعـني أنَّ الجـاني في التَّحقيـق هـو ناصـرُ الجـاني ، حـتَّى كـأنَّ الجنايـةَ مقصـورةٌ عليـهِ غـيرُ متجـاوزةٍ عنـهُ ، وهـذا معـنى يناسـبُهُ السُّوقُ والسِّياقُ ، ويشهدُ بصحَّتِهِ العقلُ والنَّقلُ[4].

---

(1) المطوَّل ص175 ، والكلام حول بيت أبي فراسٍ الحمداني وهو:

222_فَـــإِنْ تَكُونُـــوا بَـــراءٌ مـــن جِنايتِـــهِ فَـــإِنَّ مَـــنْ نَصَـــرَ الجَـــاني هُـــوَ الجَـــاني

والبيت في ديوانِه ص338.

(2) الزُّخرف 26/43.

(3) المطوَّل ص175.

(4) قولُهُ: (يشهدُ بصحَّتِهِ العقلُ والنَّقلُ): أمَّا العقلُ: فلأنَّ الجاني يستفيدُ قوَّةَ الجنايةِ وقدرتَهُ عليها من ناصرِهِ ، حتَّى لو لم يكن له ناصرٌ لايتقدَّمُ على هذه الجنايةِ ، وأمَّا النَّقلُ: فهو أنَّ الشَّرعَ يوجبُ الدِّيةَ على العاقلةِ والجاني عليهم تحقيق لهذا المعنى ، وإشارةٌ إليهِ ؛ لأنَّ العُرْفَ أيضاً قاضٍ بذلكَ ، فإنَّهم يقولونَ: لاديةَ لهذا وإنْ جنى ، بل الذَّنبُ على ذاكَ ، إذْ هو بقوَّتِهِ يفعلُ مايفعلُ ، فهم يسلبونَ كما ترى اسمَ الجنايةِ عن الجاني ويُسندونَها إلى ناصرِهِ ، وكذاكَ شاهد في العرفِ قولَهم: (*كناه خرس مسكين كناه خرس بان فلها نست*)لغة فارسيّة.منـه

يجبُ معلوميّة الطَّرفين سواء كانَ التَّعريفُ بالإضافةِ أو غيرها ، ويؤيّدهُ ماذكرَهُ النُّحاةُ من أنَّ تعريفَ الإضافةِ باعتبارِ العهدِ ، فإنَّكَ لا تقول: غلامُ زيدٍ إلاَّ لغلامٍ معهودٍ بين المتكلّمِ والمخاطبِ باعتبارِ تلكَ النّسبة ، لا لغلامٍ من غلمانِهِ ، وإلاَّ لم يبقَ فرق بين المعرفةِ والنَّكرة ، نعم قد ذكر بعضُ المحقّقين من النُّحاةِ أنَّ هذا أصلُ وضعِ الإضافةِ ، ولكنّهُ قد يقالُ: جاءني غلامُ زيدٍ ، من غير إشارةٍ إلى معيَّنٍ كالمعرّفِ باللامِ ، وهو على خلافِ وضعِ الإضافةِ ، لكنَّهُ كثيرٌ في الكلامِ ، فلفظُ الكتابِ ناظر إلى أصلِ الوضعِ ، وما في «الإيضاحِ» إلى هذا الاستعمالِ ، لكن المعرّف بالإضافةِ إنْ كانَ مسنداً إليهِ فلابدَّ من أنْ يكونَ معلوماً ، مثلاً لا تقولُ: أخوكَ زيدٌ ، لمن لايعرف أنَّ لهُ أخاً لامتناعِ الحكمِ بالتَّعيينِ على مَنْ لايعرفُ المخاطبَ أصلاً.

[وعكسها] أيْ: ونحو عكسِ المثالينِ وهو: أخوكَ زيدٌ ، والمنطلقُ عمروٌ ، والضَّابطُ في التَّقديمِ أنَّهُ إذا كانَ للشَّيءِ صفتان من صفاتِ التَّعريفِ ، وعرف السَّامعُ اتِّصافَهُ بأحديهما دون الأخرى حتَّى يجوز أنْ تكونا وصفينِ لشيئينِ متعدّدينِ في الخارجِ ، فأيّهما كانَ بحيث يعرف السَّامع اتِّصافَ الذَّاتِ بهِ ، وهو كالطَّالبِ بحسب زعمك أنْ تحكمَ عليهِ بالآخر يجبُ أنْ تقدِّمَ اللفظَ الدَّالَّ عليهِ وتجعلَهُ مبتدأً ، وأيّهما كانَ بحيث يجهل اتِّصافَ الذَّاتِ بهِ ، وهو كالطَّالبِ إن يحكم بثبوته للذَّاتِ أو بنفيهِ عنها ، يجبُ أنْ تؤخّرَ اللفظَ الدَّالَّ عليه وتجعلَهُ خبراً ، فإذا عرفَ السّامع زيداً ...

بعينـهِ واسـمه ولايعـرفُ اتِّصـافه بأنَّـهُ أخـوهُ ، وأردتَ أنْ تعرّفـهُ ذلـك قلـت: زيـدٌ أخـوكَ ، وإذا عـرف أخـاً لـهُ ولايعرفـهُ علـى التَّعيـينِ ، وأردتَ أنْ تعيّنـه عنـده قلـت: أخـوكَ زيـدٌ ، ولايصـحُّ: زيـدٌ أخـوكَ ، وهـذا يتَّضـحُ فـي قولنـا: رأيـتُ أسـوداً غابهـا الرِّمـاح ، ولايصـحُّ: رماحهـا الغـابُ ، ولهـذا قيـلَ فـي بيـتِ السِّـقطِ: (يخـوضُ بحـراً نقعُـهُ مـاؤهُ) أنَّ الصَّـواب: مـاؤهُ نقعُـهُ ؛ لأنَّ السَّـامعَ يعـرفُ أنَّ لـهُ مـاء ، وإنَّمـا يطلـب تعينـه ، وكـذا إذا عـرف زيـداً وعلـمَ أنَّـهُ كـانَ مـن إنسـانٍ إطـلاق ، ولـم يعـرف اتِّصـافَ زيـد بأنَّـهُ المنطلـق المعهـود ، وأردت أن تعرفـه ذلـكَ ، قلـت: زيـد المنطلـقُ ، وإنْ أردت أن تعرفـه ذلـكَ المنطلـق زيـد بنـاءً علـى أنَّـهُ يطلبـهُ علـى التَّعيـين ، ويقـولُ: مـن المنطلـقُ؟ قلـت: زيـد ، ولايصـحُّ: زيـدٌ المنطلـقُ ، وبهـذا يظهـرُ أنَّ مـا ذكـره صـاحبُ «الكشَّـاف» فـي قولِـهِ تعـالى: ﴿وَأُولَئِـكَ هُـمُ المُفلِحُـونَ﴾ إنَّـهُ إذا بلغـك أنَّ إنسـاناً مـن أهـلِ بلـدكَ تـابَ ، ثـمَّ اسـتخبرتَ مـن هـو؟ فقيـلَ: زيـدٌ التَّائـبُ ، محـلُّ نظـر، وقـسْ علـى ماذكرنـا سـائرَ طـرقِ التَّعريـفِ. [والثَّـاني] أيْ: اعتبـار تعريـف الجـنسِ [قـد يفيـدُ قصـرَ الجـنسِ علـى شـيءٍ تحقيقـاً] أيْ: قصـراً تحقيقـاً مطابقـاً للواقـعِ [نحـو: زيـدٌ الأميـرُ] إذا لـم يكـنْ أميـر سـواه. [أو مبالغـة] أيْ: قصـراً غيـر محقّـق ، بـل مبالغـاً فيـه [لكمالـه فيـه] أيْ: لكمـال ذلـكَ الجـنسِ فـي ذلـكَ الشّـيءِ أو بـالعكسِ [نحـو: عمـرو الشُّـجاع] أيْ: الكامل في الشَّجاعة ، فتبرز الكلام في صورة توهم أنَّ الشَّجاعة ...

قولُهُ<التَّفتازاني>ولهذا قيلَ في بيتِ «السِّقطِ»[1]<البسطامي>إشارةٌ إلى ماذكرهُ صدرُ الأفاضلِ في «ضرامِ السِّقط» في قولِهِ[2]: (البحر السَّريع)

223_يخوضُ بحراً نقعُهُ ماؤُهُ يحملُهُ السَّابحُ في لِبْدِهِ

حيثُ قالَ: قولهُ: (نقعُهُ ماؤُهُ) كذا وقعَ ، والصَّوابُ: (ماؤُهُ نقعُهُ) كما نقولُ: (رأيتُ [310/و] أسوداً غابها الرِّماحُ) ، ولانقولُ: (رماحُها الغابُ) انتهى.

وتوضيحُهُ: أنَّهُ لما شبَّهَ الحربَ بالبحرِ ، عرَّفَ السَّامعَ أنَّ هناكَ ماءً ، فيكونُ طالباً لتعيينِهِ ، فيجبُ أنْ يجعل هذا مبتدأ ، ونفعه خبره لكونِهِ مهلوماً ، كقولِكَ: (رأيتُ أسوداً غابها الرِّماحُ) ، فإنَّهُ لما جرى ذكرُ السودِ ، عرَّفَ السَّامعَ أنَّ هناكَ غاباً ، إلاَّ أنَّهُ تطلَّبَ تعيينه ، فالواجبُ إذنْ أنْ يقالَ: (غابها الرِّماحُ) ، وضمير يخوض راجعٌ إلى مرسل الغارةِ في البيتِ السَّابقِ ، ومرسل الغارة مبثوثة من أدهم اللون ومن وردهِ، أيْ: وربَّ مرسل الغارةِ ، الغارة: هي الخيلُ المغيرةُ ، وقولُهُ: مبثوثةٌ ، أيْ: متفرِّقة في ديارهم ، ومن أدهم اللون بيان للغارة ، ولون أدهم أيْ: أسود ، وفرسٌ وردٌ ، أيْ: لونُهُ كلونِ الوردِ ، أيْ: ربَّ رجلٍ شجاعٍ يقودُ الخيل إلى الأعداء ، ويرسلهنَّ إليهم حالَ كونها متفرِّقةً في ديارهم ، بخوضٍ: أيْ: مرسلٍ ، الغارة بحراً: أيْ: حرباً نقعهُ أيْ: غبار ذلكَ البحرِ ، لما جعلَ الحربَ بمنزلةِ البحرِ جعلَ غبارها بمنزلةِ ماءِ البحرِ ،

(1) المطوَّل ص177.

(2) البيت في «سقط الزّند» ص27.

والسّابح: من السَّبح ، وهو الجري في الماء ، ولبدةُ الأسد: مايلبد من شعرِهِ على منكبيهِ ، يحملهُ السَّابحُ: جملة فعليّة في موقعِ الحال من الضَّمير المستكنّ في (يخوض).

قولُهُ<التَّفتازاني>محلُّ نظرٍ[1]<البسطامي>لأنَّ حقَّ العبارةِ إذنْ (الثابت زيد) حتَّى لو اقتصرَ على ذكرِ زيدٍ كانَ خبراً ، لامبتدأً ، لأنَّكَ قد عرفتَ أنَّ إنساناً تابَ ، وأنتَ كالطَّالبِ أنْ تحكمَ عليهِ بأنَّهُ زيدٌ ، أوعمرو ، أو غيرهما ، إلاَّ أنَّ هذا النَّظرَ قد صدرَ عن البعضِ في النَّظرِ الظَّاهرِ ، فنقلَهُ الشَّارحُ هاهنا ترويجاً لما هو بصددهِ ، [310/ظ] وتأييداً لهُ ، وسكتَ عن ردّهِ وتزييفهِ نظراً إلى أنَّ مقصودَهُ حاصلٌ ، إلاَّ أنَّهُ قد ساقَ الكلامَ في حواشي «الكشَّافِ» سوقاً ظاهراً في أنَّ هذا ليسَ بمرضيٍّ عنهُ ، ومع ذلكَ أجابَ عنهُ بأنَّ ((من)) في السُّؤالِ في قولهم: (منْ هو؟) مبتدأ ، والضَّميرُ الراجعُ إلى التَّائبِ خبرٌ عنهُ ، ففي السُّؤالِ طلبٌ لتعيينِ من يحكم عليه بالتَّائب ، فيكونُ التَّائبُ في معى: (أزيدٌ التَّائبُ أم عمروٌ ، أمْ غيرهما) ، فينبغي أنْ يجابَ بزيدٍ التَّائب ، بتقديم زيدٍ ليكونَ هذا حسن جيّد من جهةِوجودِ المطابقةِ المعنويَّةِ التي هي المطلوبةُ عند علماءِ المعاني ، إلاَّ أنَّهُ منقوضٌ بقولهم: (قامَ زيدٌ) في جوابِ: (من قامَ؟) ، قالَ اللهُ تعالى: ﴿وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَّنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ

(1) المطوَّل ص177.

لَيَقُولُنَّ خَلَقَهُنَّ الْعَزِيزُ الْعَلِيمُ﴾[1]، وكذلكَ قولُهُ: ﴿قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ﴾ في جوابِ: ﴿قَالَ مَن يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ﴾[2] من جهةِ فوتِ المطابقةِ اللفظيَّةِ من جهةِ أنَّ السُّؤالَ جملةٌ اسميَّةٌ ،والجوابُ فعليَّةٌ ،وبالجملةِ فلايردُّ على الشَّارحِ هاهنا شيءٌ أصلاً ، فتأمَّلْ ، ولاتتبِّعْ أهواءَ الذينَ لايعلمونَ ، ويحسبونَ أنَّهم يحسنونَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أيْ: قصراً تحقيقاً[3]<البسطامي>إشارةٌ إلى أنَّ قولهُ: تحقيقاً صفة للمصدرِ ، وقوله: مبالغة معطوف عليهِ ، أيْ: قصراً مشتملاً على المبالغةِ ، وإذا تحققت فالمضافُ محذوفٌ ، وقوله: (مبالغا) تنبيهٌ على أنَّ المصدرَ بمعنى اسم المفعولِ، بل هو مصدر بولغَ فيه ، فهو مفتوحُ اللام على أنَّهُ صفة المفعول[4].

(1) الزُّخرف 9/43.

(2) يس 78/36_79.

(3) المطوَّل ص177.

(4) وهو مسندٌ إلى الظَّرفِ الذي بعدهُ على نمطِ قولهم: هذا أمرٌ مختلفٌ فيهِ ، وهذا أمرٌ مشتركٌ فيهِ فليُفهم.منه

مقصورة عليه لايتجاوزه لعدم الاعتداد بشجاعة غيره لقصورها عن رتبة الكمال، وكذا إذا جعل المعرف بلام الجنس مبتدأ نحو: الأميرُ زيدٌ ، والشّجاعُ عمرو ، ولاتفاوتَ بينهما وبين ماتقدم في إفادة قصر الإمارةِ على زيدٍ والشّجاعة على عمروٍ ، وذلكَ لأنَّ اللام إنْ حُملتْ لكونها في المقام الخطابي على الاستغراقِ ، وكثيراً ما يقالُ له لام الجنسِ ، فأمرُهُ ظاهرٌ ؛ لأنَّهُ بمنزلةِ قولنا: كلُّ أميرٍ زيد ، وكلّ شجاعٍ عمرو ، على طريقةِ: أنتَ الرَّجلُ كلّ الرّجلِ ، وإنْ حملت على الجنسِ والحقيقة فهو يفيدُ أنَّ زيداً وجنس الأمير ، وعمروا وجنس الشّجاع متَّحدان في الخارجِ ضرورة أن المحمول متّحدٌ بالموضوعِ في الوجودِ لظهورِ امتناعِ حمل أحد المتميزين في الوجود الخارجيّ على الآخر ، وحينئذٍ يجبُ ألا يصدق جنس الأميرِ والشّجاع إلاّ حيث يصدقُ زيد وعمرو ، وهذا معنى القصرِ.

فإنْ قلت: هذا جارٍ بعينه في الخبرِ المنكرِ نحو: زيدٌ إنسانٌ ، أو قائمٌ مثلا فإنَّهما متَّحدان في الوجودِ ، فيلزمُ أنْ لا يصدق الإنسان والقائم على غيرِ زيد، وفسادهُ ظاهرٌ. قلت: المحمول هاهنا مفهوم فردٌ من أفرادِ الإنسانِ ، والقائم ، ولايلزمُ من اتِّحادِهِ بزيدٍ مثلاً اتّحاد جميعِ الأفرادِ الغير المتناهية به ، بخلافِ المعرّف ، فإنَّ المتّحدَ به هو الجنسُ نفسهُ ، فلا يصدقُ فرد منهُ على غيرِهِ لامتناعِ تحقّقِ الفردِ بدونِ تحقّقِ الجنسِ ، وفيهِ نظرٌ. فالحاصلُ أنَّ المعرّف بلام الجنسِ إنْ جعل مبتدأ ، فهو مقصورٌ على الخبرِ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>كلُّ الرَّجُـلِ ..إلخ[1]<البسـطامي> أيْ: كـلُّ فـردٍ مـن أفـرادِ الرِّجـالِ، إلاَّ أنَّـهُ قـد تقـرَّرَ أنَّ لفـظَ (كـل) يفيـدُ إحاطـةَ الأجـزاءِ إذا أدخـلَ علـى المعـرّف، وإحاطـة [311/و] الأفـرادِ إذا أدخـل علـى المنكـرِ ، فقـولهم: (أكلـتُ كـلَّ الرَّغيـفِ) معنـاهُ العمـوم في أجـزتءِ فـردٍ واحـدٍ بحيـثُ لم يبـقَ منـهُ شـيءٌ أصـلاً ، وقـولهم: (أكلـتُ كـلَّ رغيفٍ) معناهُ إحاطةُ الأفرادِ ، فحقُّ العبارةِ إذنْ أنْ يقولَ: أيْ: كلّ رجلٍ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وفيهِ نظرٌ[2]<البسطامي>قد فسَّروا وجهَ النَّظرِ بوجوهٍ:

الأوَّل: أنَّ المشـهورَ في مثـلِ: (زيـد إنسـانٌ ، أو قـائمٌ) أنَّ المحمـولَ هـو مفهـوم الإنسـانِ والقـائم وحينئـذٍ فاسـمُ الجـنسِ إنْ كـانَ موضـوعاً للماهيَّـةِ مـن حيـثُ هـي هـي ، فالمقتضـي للحصـرِ مشـتركٌ بـينَ المعـرّف والمنكـرِ ، لأنَّ مـااعتبروهُ في المعـرَّفِ جـازَ في المنكـرِ ، وإنْ كـانَ موضـوعاً للماهيَّـةِ يفيـد الوحـدةَ ، أعـني مفهـوم فـردٍ مـا منهـا ، فكـذلكَ لأنَّ هـذا المفهـومَ إذا اتَّحـدَ بزيـدٍ ، وانحصـرَ فيـهِ لـزمَ أنْ لايكـونَ للإنسـانِ فـردٌ آخـرُ ، وإلاَّ لصـدقَ عليـهِ هـذا المفهـومُ ، فلايكـونُ متَّحـداً بزيـدٍ ، ولامنحصـراً فيـهِ والقـولُ بأنَّـهُ لايلـزمُ مـن اتِّحـادِ فـردٍ مـن أفـرادِ الإنسـانِ بزيـدٍ اتِّحـادَ سـائرِ أفـرادِهِ بـه مغالطـة مـن بـابِ اشـتباهِ العـارضِ بـالمعروضِ ، أعـني ماصـدقَ عليـهِ هـذا المفهـومُ ،ولايخفـى أنَّ المحمولَ في المنكرِ هو الأوَّلُ ، ويلزمُ منهُ الانحصارُ ، لا الثَّاني لظهورِ بطلانِهِ.

(1) المطوَّل ص178.

(2) نفسه ص178.

الثَّاني: أنَّ صدق فردٍ من أفرادِ الإنسانِ على زيدٍ في الخبرِ المنكرِ ، يستلزمُ صدقَ ماهيَّةِ الإنسانِ عليهِ ، ويلزم انحصارها فيهِ.

الثَّالث: أنَّ ماذكرهُ من اقتضاءِ الصِّدقِ والحمل الاتِّحاد والانحصار يستلزمُ أنْ لايصدقَ عامٌّ على خاصٍّ أصلاً ، فبطلَ العمومُ مطلقاً ، ومن وجه عندي أنَّ وجهَ النَّظرِ أنَّ اتِّحادَ الجنسِ والحقيقة بالموضوع في الخارجِ لايستلزمُ الحصرَ ولايقتضيهِ أصلاً؛ لأنَّ معنى اتِّحادِهِ بهِ أنَّهُ لاتميز بينهما في الخارجِ ،وهذا المعنى لايقتضي التَّساوي ، فلايلزمُ الحصرُ ، وكيف والنَّوعُ بالنِّسبةِ إلى أفرادهِ بهذه المثابةِ مع أنَّهُ لاحصرَ هناكَ على أنَّ في بعضِ المقدِّماتِ المذكورةِ في وجه النَّظرِ ضعفٌ لايخفى.

سواء كانَ الخبرُ معرّفاً بلام الجنسِ أو غيره نحو: الكرم التَّقوى ، أيْ: لاغيرها، والأمير الشّجاع أيْ: لا الجبان والأمير هذا ، أو زيد ، أو غلامُ زيدٍ ، أو كانَ غير معرّف أصلاً نحو: التَّوكُّلُ على اللهِ ، والتَّفويض إلى أمرِ اللهِ ، والكرم في العرب ، والإمامُ من قريش ؛ لأنَّ الجنسَ حينئذٍ يتَّحدُ مع واحدٍ ممَّا يصدقُ عليهِ الخبر ، فلايتحقّق بدونِ ذلكَ الواحد ، لكن يمكن تحقق واحد منه في الجملة بدونِ الجنسِ ، فيلزمُ أنْ يكونَ الكرمُ مقصوراً على الاتّصاف بالكرم ، وعلى هذا القياس فليتأمّلْ فإنَّ فيه دقّة. وبهذا يظهر أنَّ تعريف الجنس في: الحمد لله ، يفيد قصر الحمد على الاتصافِ بكونه للهِ على ما مرَّ. وإنْ جعلَ خبراً فهو مقصورٌ على المبتدأ نحو: زيدٌ الأميرُ ، وعمرو الشُّجاعُ ، والموصول الذي قصد به الجنس في هذا الباب بمنزلة المعرّف بلام الجنس ، ثمَّ الجنس المقصور قد يكونُ مطلقاً كما في الأمثلةِ المذكورةِ ، وقد يكونُ جنساً مخصوصاً باعتبارِ تقييده بوصفٍ ، أو حال ، أو ظرف ، أو مفعول ، أو نحو ذلكَ كقولك في القصر تحقيقاً أو مبالغة: هو الرَّجلُ الكريمُ، وهو السَّائر راكباً ، وهو الوفيُّ حينَ لا يفي أحدٌ لأحدٍ ، وهو الواهبُ ألفَ قنطارٍ. قالَ الأعشى: (هو الواهبُ المائةَ المصطفاةَ إمَّا مَخاضاً وإمَّا عِشارا) قصر عليه هبة المائة من الإبل حال كونه مَخاضاً ، أو عِشاراً ، لاهبةَ المائة مطلقاً بأي حال كانتْ ، ولا الهبةَ مطلقاً سواء ...

قولُهُ<التَّفتازاني>وبهذا يظهرُ ..إلخ[1]<البسطامي>يريدُ أنَّهُ قد ظهرَ بما قرّر من المعرّف بلام الجنسِ إذا وقعَ مبتدأ ، فهو مقصور على الخبر أنّ الحمدَ في قولنا: (الحمدُ للهِ) مقصورٌ على الخبرِ ، ووجهُ الظُّهورِ في غايةِ الظُّهورِ ، إذْ لو أريدَ بلام الجنسِ الاستغراق ، فلاشبهةَ في الحصرِ ، وإنْ أريدَ الجنسُ من حيثُ هو هو فكذلك لما صرَّحَ بهِ من أنَّ الجنسَ يتَّحدُ معهُ ، فلايوجدُ بدونِهِ ،وعلى كلِّ حالٍ ، ففيهِ قصرٌ للمبتدأِ على الخبرِ ، وبهذا التَّحقيقِ يضمحلُّ ماتوهّمه من أنَّ هذا المعنى إنَّما يظهرُ على التَّقديرِ الأوَّلِ ، وأمَّا على التَّقديرِ الثَّاني ، فإنَّما يلزمُ اختصاصهُ باللهِ بدلالةِ اللامِ على الاختصاصِ ، كأنَّهُ قيلَ: جنسُ الحمد للهِ مختصٌّ باللهِ عزَّ وجلَّ ، فيلزمُ اختصاص أفرادِهِ كلّياً بهِ ، وليسَ ذلكَ من قصرِ المبتدأ على الخبرِ ، بل هو في المعنى نظيرُ قولكَ: (الكرمُ مختصٌّ بالعربِ) ، فإنَّهُ لايُرادُ بهِ أنَّ الكرمَ مقصورٌ على المختصِّ بالعربِ لايتعدَّاهُ إلى المختصِّ بغيرهم ، بل المرادُ أنَّهُ مختصٌّ بهم لايتعدَّاهم إلى غيرهم ، وهذا المعنى مستفادٌ من لفظِ الاختصاصِ هنا ، ومن اللام هناك ، هذا كلامهم ، وفسادُهُ ظاهرٌ ؛ لأنَّا لانسلِّمُ أنَّ اللامَ هناكَ للاختصاصِ ، بل هو للاستحقاقِ على ماصرَّحَ بهِ المحقِّقونَ من النُّحاةِ هاهنا بخصوصِهِ ، ولو سُلِّمَ ، ففيهِ تكريرٌ للحصرِ والاختصاص المطلوب وكونه له لاينافي كون الأوَّل له كما هو الطَّريقُ

(1) المطوَّل ص179.

في كـلِّ موضـعٍ اجتمـعَ فيـهِ السَّـببان نحـو: (إنَّمـا الأعمـالُ بالنِّيَّـات) ، و: (إنَّمـا الكـرمُ في العربِ) ، و: (إنَّما الإمامُ في قريشٍ) ، ونحو ذلكَ ممَّا لايُحصى.

واعلـمْ أنَّ قولَـهُ: لأنَّ الجـنسَ حينئـذٍ متَّحـدٌ مـع واحـد ممَّـا يصـدق عليـه الخـبر ، فلايتحقَّـقُ بدونِـهِ مشـعراً إشـعاراً ظـاهراً بـأن لـيس المـرادُ بالاتِّحـادِ هنـا المعـنى المشـهور ، فإنَّـهُ حاصـلٌ في ضـمنِ المنكـر أيضـاً ، بـل المـرادُ أنَّـهُ عينـه لـيس لـه حقيقـة وراءهُ ، وهـذا المعـنى جيِّـدٌ ، إلاَّ أنَّـهُ يرجـعُ حاصـلُهُ إلى ماسمَّـاهُ الشَّـيخُ عبـدالقاهر: معـنىً دقيقـاً ، وهـذا معنى مغايرٌ لقصرِ الجنسِ والأفرادِ فليُتأمَّلْ فإنَّهُ ممَّا يختصُّ بهِ الأفرادُ.

كانتْ هبةُ الإبل أو غيرها ، وليس هذا مثل قولنا: زيدٌ المنطلقُ ، باعتبار العهد؛ لأنَّ القصدَ هنا إلى جنسٍ مخصوصٍ من الهبةِ ، فهو بمنزلةِ النَّوعِ لا إلى هبةٍ مخصوصةٍ هي بمنزلةِ الشّخص ،وهاهنا نكتة ذكرها الشَّيخ في «دلائل الإعجاز» وهو أنَّ قولنا: أنتَ الحبيب ، ليس معناه أنَّكَ الكامل في المحبوبيّة حتَّى أنَّهُ لا محبّة في الدُّنيا إلاَّ ما أنتَ بهِ حبيب ، كما في: أنت الشُّجاع ،ولا أنَّ أحداً لم يحبّ أحداً مثل محبَّتي لكَ ،حتَّى إنَّ سائرَ المحبَّاتِ في جنبها غير محبّة كما في قولنا: أنتَ المظلوم ، على معنى لم يصبْ أحداً ظلمٌ مثل الظُّلمِ الذي أصابكَ ، حتَّى كانَ كلُّ ظلمٍ في جنبهِ عدلٌ ، بل معناهُ: إنَّ المحبَّةَ منِّي بجملتها مقصورةٌ عليكَ ، وليسَ لغيركَ حظٌّ في محبّة منّي ، فهو مثل: زيدٌ المنطلقُ ، أيْ: الذي كانَ منهُ الانطلاقُ المعهودُ إلاَّ أنَّ هاهنا نوعاً من الجنسيّة ؛ لأنَّ المعنى أنَّ المحبَّةَ منّي بجملتها مقصورةٌ عليكَ ، ولم تعمد إلى محبّةٍ واحدةٍ من محبّاتكَ ، ولايتصور هذا في: زيدٌ المنطلقُ ؛ إذْ لا وجهَ للجنسيّة ، ولو قلت: زيدٌ المنطلقُ في حاجتِكَ ، أيْ: الذي من شأنِهِ أنْ يسعى في حاجتكَ ، عرض فيه معنى الجنسيّة حينئذٍ مثله في: أنتَ الحبيبُ. وقوله: قد يفيد بلفظِ (قد) إشارة إلى أنَّهُ قد لايفيد القصر كما في قولِ الخنساء في مرسيّة أخيها صخر: (إذا قَبُحَ البكاءُ على قَتيلٍ رأيتُ بكاءَكَ الحسنَ الجَميلا) فإنَّها لم ترد قصر الحسن على بكائهِ لايتجاوزهُ إلى شيءٍ

آخرَ ، وإلاَّ لم يحسن جعلُهُ جواباً لقولِهِ: (إذا قَبُحَ البكاءُ على قتيلٍ) إذْ لامعنى للقصرِ في قولنا: (إذا قَبُحَ البكاءُ على قَتيلٍ لم يحسنْ إلاَّ بكاؤك) على ما لايخفى على من لهُ أدنى دُربة بأساليب الكلامِ لظهور أنَّ الغرضَ إنْ تثبت لبكائهِ الحسن ، وتخرجه من جنس بكاءِ غيرِهِ من القتلى ، كما قيلَ: الصَّبرُ محمودٌ إلاَّ عنك ، والجزعُ مذمومٌ إلاَّ عليك ، وبهذا سقطَ ماقيلَ: إنَّهُ يجوزُ أنْ يكونَ للقصرِ مبالغة ، أو يكون لقصر الحسن على بكائهِ ، بمعنى: أنَّهُ لايتجاوزه إلى بكاء غيرِهِ إلاَّ أنَّهُ يتجاوزهُ إلى شيءٍ آخرَ. ومعنى التَّعريف هاهنا أنَّ اتِّصاف المبتدأ بالخبرِ أمرٌ ظاهرٌ لاينكر عليه ، ولايشكُّ فيهِ ، ومثله قولُ حسَّان: (وإنَّ سَنَامَ المجدِ من آلِ هاشمٍ بنو بنتِ مخزومٍ ووالدُك العَبْدُ) أرادَ أنْ يثبت له العبوديّة ثم يجعله ظاهر الأمرِ فيها معروفاً بها ، كذا في «دلائل الإعجاز». فإنْ قيلَ: اللام حينئذٍ لا تكونُ للجنسِ ، فلا ينافي القول بكون اعتبار تعريف الجنسِ مقيداً للقصرِ دائماً ، قلنا: قد سبقَ أنَّ اللامَ التي ليستْ للعهدِ إنَّما هي للجنسِ ، وباقي المعاني من شعبه وفروعه ، وكذا المعنى الذي أشرنا إليه في بحثِ ضمير الفصل ، وإنَّما خصَّ حكم القصرِ بالثاني ، أعني: تعريف الجنس ؛ لأنَّ القصر وعدمه إنَّما يكونُ فيما يعقل فيه العموم والشّمول في الجملة ، والمعهود ...

قولُــهُ<التَّفتازاني>أنتَ الحبيــب[1]<البســطامي> ينبغــي أنْ يحمــل علــى تقــدير الظَّـرف، أيْ: أنـتَ الحبيـب لي ، ليظهـرَ صـدقُ مـاذكرهُ مـن النُّكتـةِ ، فـإنْ قيـلَ: فيصـيرُ ذلـكَ مـن قبيـلِ قصـر الجـنسِ المخصـوصِ اختصاصـاً ناشـئاً مـن قبيـلِ التَّقييـدِ بـالظَّرفِ ويصـيرُ في المعـنى نظسـراً لقولِـكَ: (زيـدٌ المنطلـقُ في حاجتِـكَ) كمـا صـرَّحَ بـهِ ، فيكـونُ منـدرجاً فيمـا ذكـرَ سـابقاً مـن أنَّـهُ قـد يكـونُ المقصـورُ جنسـاً مخصوصـاً باعتبـارِ تقييـدِهِ بظـرف ، ويكـون نظـيراً قولنـا: (هـو الـوفيُّ حـينَ لايفـي أحـدٌ لأحـدٍ) ، غايـةُ الأمـرِ أنَّ القيـدَ هنـا مقـدَّرٌ ، وفيمـا سـبقَ مـذكورٌ ، ومـع ذلـكَ كلاهمـا منـدرجٌ تحـتَ التَّقييـدِ بـالظَّرفِ ، وهـذا القـدرُ مـن التَّفـاوتِ لايقتضـي جعلـه نكتـةً منفـردةً كمـا لايقتضـي ذلـك كـون الظَّـرفِ محتويـاً علـى أمـرٍ شخصـيٍّ _أعـني: ضـمير المـتكلِّم_ إذِ التَّقييـدُ منطبـقٌ علـى الكـلِّ ، فمـا معـنى هـذا الكـلام؟ أعـني قولَـه: وهاهنـا نكـة ذكرهـا الشَّـيخ في «دلائـل الإعجـازِ»؟ قلنـا: لايخفـى أنَّ سـوقَ كلامِـهِ مشـعرٌ إشـعاراً ظـاهراً بـأنَّ هـذه ، وإنْ كانـت نكتـةً ، إلاَّ أنَّهـا نكتـةٌ مخصوصـةٌ بالمثـالِ المـذكورِ ، ولايخفـى أنَّ فهـمَ هـذا المعـنى مـن هـذا المثـالِ يحتـاجُ إلى زيـادةِ تنقـيرٍ وتفتـيشٍ ، إذِ المتبـادرُ منـهُ إلى الفهـمِ أنَّـهُ نظـيرُ قـولهم: (أنـتَ الشُّـجاعُ) ، أو قـولهم: (أنـتَ المظلـومُ) ، فلمَّـا كـانَ في هـذا المعـنى نـوعُ دقَّـةٍ وضـربُ لطافـةٍ سمَّاهـا نكتـةً ، إذِ النُّكتـةُ مـأخوذةٌ مـن: نكـتَ في الأرضِ ، فكـلُّ معـنىً فيـهِ وصـفانِ: الدِّقَّـةُ واللطافـةُ ، فهـو نكتـةٌ سـواءٌ كانـتْ عامَّـةً جاريـةً في

(1) المطوَّل ص180.

مواضعَ عديدةٍ، أو خاصَّةً متعلِّقةً بموردٍ مخصوصٍ ، فتسميتُهُ نكتةً لاينافي اندراجها تحتَ القاعدةِ السَّابقةِ ، بل امتيازُهُ بمزيدِ دقَّةٍ ونوعِ لطافةٍ كافٍ في هذا المعنى ، فلتتأمَّلْ يحصلْ لكَ العثورُ ، ويندفعُ عنكَ العثارُ ، ويجوزُ أنْ يكونَهذا من قبيلِ: (والدك العبد) يعني أنَّ اتِّصافكَ بهذا المعنى بهذا المعنى أمرٌ ظاهرٌ لايشكُّ فيهِ واحدٌ.

قولُهُ<التَّفتازاني>من القتلى[1]<البسطامي>بيانٌ لغيرِهِ جمع: قتيل ،كمرضى في مريض ، فإنْ قيلَ: فيكونُ التَّقديرُ يخرجهُ من جنسِ بكاء القتلى ، وليسَ بذاكَ ، بل حقُّ التَّركيبِ أنْ يقولَ: من جنسِ البكاءِ على القتلى ، قلنا: إضافةُ البكاءِ إلى القتلى على طريقةِ الوقوعِ عليهِ ، أيْ: البكاءُ على القتلى وهو المطلوبُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وكذا المعنى الذي أشرنا إليهِ ..إلخ[2]<البسطامي>أرادَ بهِ مانُقلَ عن الشَّيخِ عبدالقاهر الجرجاني من أنَّ للخبرِ المعرّفِ باللامِ معنىً آخرَ دقيقاً وارداً بالإشارةِ المعنى الأعمّ المتناول للتَّصريحِ ، وقد سبقتِ الإشارةُ إليهِ غيرَ مرَّةٍ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّ القصرَ وعدمُهُ[3]<البسطامي>صريحٌ في امتناعِ جريان القصرِ في العهدِ ، وجريان عدمه ، وليسَ بشيءٍ:

أمَّا الأوَّلُ: فلأنَّهُ يجوزُ أنْ يجوريَ فيهِ قصرُ القلبِ والتَّعيين.

---

(1) المطوَّل ص180.

(2) نفسه ص180.

(3) نفسه ص180.

وأمَّـا الثَّـاني: فلأنَّـهُ إنْ لم يجـرِ فيـهِ القصـرُ كـانَ عـدمُ القصـرِ ثابتـاً ، وإلاَّ ارتفـعَ النَّقيضان، وهو محالٌ.

والجـوابُ عـن الأوَّلِ: أنَّـهُ لاكـلامَ في الجريـانِ ، بـل المـرادُ أنَّ تعريـفَ الجـنسِ مـن طـرفِ القصرِ دونَ العهدِ فافهمْ.

وعـن الثَّـاني: أنَّ المـرادَ عدمـه بشـرط أنْ يكـونَ مـن شـأنِهِ كونـه مـن طـرفِ القصـرِ ، ففيهِ تنبيهٌ على أنَّ الكلامَ في الدِّلالةِ لافي الجريانِ ، فلا استدراكَ فليُفهمْ.

فـي: زيـدٌ المنطلـقُ ، يفيـدُ تسـاوي المبتـدأ والخبـر ، فـلا يصـدق أحـدهما بـدونِ الآخـرِ ، قولنـا: أنـتَ زيـدٌ ، وهـذا عمـرو ، ومـا أشـبه ذلـكَ. وكـذا نحـو: زيـدٌ أخـوكَ، إذا جعــلَ المضــاف معهــوداً كمــا هــو أصــل وضــعُ الإضــافة ، ومثــل هــذا الاختصـاص لايقـال لـه: القصـر فـي الاصـطلاح. [وقيـل: الاسـم متعـيّن الابتـداء] تقــدم أو تــأخّر [لدلالتــه علــى الــذّاتِ والصّــفة] متعيّنــة [للخبريّــة] تقــدَّمتْ أو تـأخَّرتْ [لـدلالتها علـى أمـرٍ نسـبي] ؛ لأنَّـه لـيسَ المبتـدأ مبتـدأً لكونِـهِ منطوقـاً بـهِ أولا ، بــل لكونــه مســنداً ومثبتــاً بــهِ المعنــى ، والــذّات هــي المنســوب إليهــا ، والصّـفة هـي المنسـوب ، فسـواء قلنـا: زيـدٌ المنطلـقُ ، أو المنطلـقُ زيـدٌ ، يكـون زيد مبتدأ والمنطلق خبرا.

[ورد] هــذا القــول [بــأنَّ المعنــى الشّــخص الــذي لــه الصّــفة صــاحب الاســم] فالصّـفة قـد جعلـتْ دالّـة علـى الـذَّات ومسـنداً إليهـا ، والاسـم جعـل دالا علـى أمـرٍ نسـبيٍّ ومسـنداً ، وقـد يسـبق إلـى الـوهم أن تأويـل زيـد بصـاحب هـذا الاسـم ممَّـا لاحاجـة إليـه عنـد مـن لا يشـترطُ فـي الخبـر أن يكـونَ مشـتقاً ، وهـو الصّـحيح مـن مـذهبِ البصـريين ، وجوابـه أنَّ الاحتيـاج إليـه إنَّمـا هـو مـن جهـةِ أنَّ السَّـامعَ قـد عـرف ذلـكَ الشَّـخص بعينـه ، وإنَّمـا المجهـول عنـده اتِّصـافه بكونـه صـاحب اسـم زيـد ، وسـوق هـذا الكـلام إنَّمـا هـو لإفـادةِ هـذا المعنـى ، وأمَّـأ عنـدَ المنطقيـين فهـذا التَّأويـل واجـبٌ قطعـاً ؛ لأنَّ الجزئـيَّ الحقيقـيَّ لايكـونُ محمـولاً البتـةَ ، فلابـدَّ مـن تأويلـهِ بمعنـى كلّـي ، وإنْ كـانَ فـي الواقـعِ منحصـراً فـي شـخصٍ. [وأمَّـا كونـه] أيْ: المسـند [جملـة] قـد تـوهم كثيـر مـن النُّحـاةِ أنَّ الجملـةَ الواقعـةَ خبـر مبتـدأ لايصحُّ أنْ يكونَ إنشائية ؛ لأنَّ الخبر هو الذي يحتملُ الصِّدقَ والكذبَ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>ومثل هـذا الاختصـاصِ لايقـالُ ..إلخ[1]<البسـطامي> يريـدُ أنَّ الاختصـاصَ وإنْ كـانَ موجـوداً في هـذه الصُّـورةِ ، إلاَّ أنَّـهُ لايسـمَّى قصـراً اصـطلاحاً ، إذِ القصـرُ الاصـطلاحي مـايكونُ بـالطُّرقِ الاصـطلاحيَّةِ ، والصُّـور المـذكورة ليسـتْ كذلكَ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وقيلَ ..إلخ[2]<البسـطامي>معطوف علـى ماقبلَـهُ مـن حيـثُ المعـنى، كأنَّـهُ قيـلَ: المقـدم مبتـدأ ، والمـؤخّر خـبر لافـرقَ بـينَ أنْ يكـونَ المقـدمُ اِسمـاً ، أو صفةً ، وقيلَ: الفرق ثابتٌ.

(1) المطول ص181.

(2) نفسه ص181.

ولأنَّـهُ يجـبُ أنْ يكـونَ ثابتـاً للمبتـدأِ والإنشـاء لـيسَ بثابـتٍ فـي نفسِـهِ ، فـلا يكـونُ ثابتـاً لغيـرِهِ ، وجوابـهُ أنَّ خبـرَ المبتـدأِ هـو الـذي أسـند إلـى المبتـدأ لامـا يحتمـلُ الصّـدقَ والكـذب والغلـط مـن اشـتراكِ اللفـظ ووجـوب ثبـوت الخبـر للمبتـدأ إنَّمـا يكـونُ هـو فـي الخبـرِ والقضـيّة لا فـي مطلـقِ خبـرِ المبتـدأِ ؛ لأنَّ الإسـنادَ عنـدهم أعـمُّ مـن الإخبـاري والإنشـائي ، ألايـرى أنَّ الظَّـرفَ فـي نحـو: أيـن زيـدٌ؟ و أنَّـى لـكَ هـذا؟ ومتـى القتـالُ؟ ومـا أشـبهَ ذلـكَ خبـر مـع أنَّـهُ لايحتمـلُ الصّـدقَ والكـذبَ ، ولـيسَ بثابـتٍ للمبتـدأ ، وكـذا قولـه تعـالى: ﴿بَـلْ أَنـتُمْ لَامَرحَبـاً بِكُـمْ﴾ وقولـك: أمَّـا زيـدٌ فاضـربْهُ ، و زيـدٌ كأنَّـهُ الأسـدُ ، ونحـو: نعـم الرَّجـلُ زيـدٌ ، علـى أحـدِ القـولينِ ، ولايخفى أنَّ تقديرَ القولِ في جميعِ ذلكَ تعسُّفٌ.

[فللتَّقـوّي أو لكونِـهِ سـبباً] كمـا مـرَّ مـن انَّ إفـرادَهُ لكونـهِ غيـرَ سـببيٍّ مـع عـدمِ إفـادةِ تقـوّي الحكـم ، والخبـر السَّـببي بمنزلـةِ الوصـفِ الـذي يكـونُ بحـال مـا هـو مـن سـببِ الموصـوفِ إلاَّ انَّـهُ لايكـونُ إلاَّ جملـة. وقـولهم هـذا سـبب مـن ذلـكَ ، أيْ: متعلّـق بـهِ مـرتبطٌ ؛ لأنَّ السّـببَ فـي الأصـلِ هـو الحبـل ، وكـلّ مـا يتوصـل بـهِ إلـى شـيءٍ ، وسـبب التّقـوّي علـى مـاذكرهُ صـاحب «المفتـاح» هـو أنَّ المبتـدأ لكونِـهِ مبتـدأً صـرفه المبتـدأ إلـى نفسـهِ سـواء كـانَ خاليـاً عـن الضَّـميرِ ، أو متضـمناً لـه ، فينعقـدُ بينهمـا حكـم ، ثـمَّ إذا كـانَ متضـمناً لضـميرِهِ المعتـدّ بـهِ بـأنْ لايكـونَ مشـابهاً للخـالي عـن الضَّـميرِ كمـا مـرَّ ، صـرفه ذلـكَ الضَّـميرُ إلـى المبتـدأ ثانيـاً ، فيكتسـي الحكـم قـوّةً ، فعلـى هـذا تختـصُّ التَّقـوى بمـا يكـونُ مسـنداً إلـى ضـميرِ المبتدأِ ، ويخرجُ عنهُ نحو: زيد ضربته ...

وينبغي أنْ يجعل سبباً كما سبقت الإشارةُ إليهِ ، وأمَّا ماذكرهُ الشّيخُ في «دلائل الإعجاز» وهو أنَّ الاسم لا يؤتى به معرَّىً عن العواملِ إلاَّ لحديثٍ قد نوى إسناده إليهِ ، فإذا قلت: زيد ، فقد أشعرت قلب السّامع بأنَّكَ تريدُ الإخبارَ عنهُ ، فهذا توطئةٌ لهُ ، وتقدمةٌ للإعلامِ بهِ. فإذا قلت: قامَ ، دخلَ في قلبه دخول المأنوس ، وهذا أشدُّ للثبوتِ وأمنعُ عن الشُّبهةِ والشَّكِّ. وبالجملة ليسَ الإعلامُ بالشَّيءِ بغتة مثل الإعلامِ بهِ بعد التَّنبيه عليه والتَّقدمة ، فإنَّ ذلكَ يجري مجرى تأكيدِ الإعلام في التَّقوّي والإحكام ، فيدخل فيه نحو: زيد ضربته ،و زيد مررتُ بهِ ، وما أشبهَ ذلكَ. فإنْ قلت: هبْ أنَّهُ لم يتعرَّضْ للجملةِ الواقعةِ خبراً عن ضميرِ الشَّأنِ لشهرةِ أمرهِ ، وكونه واحداً متعيِّناً ، لكن ينبغي أنْ يتعرضَ لصورِ التَّخصيصِ مثل: أنا سعيتُ في حاجتكَ ، و رجلٌ جاءني ، وما أشبهَ ذلكَ ممَّا قصد به التّخصيص ، فإنَّ المسندَ هاهنا جملة قطعاً. قلت: هو داخلٌ في التَّقوّي ضرورة تكرر الإسناد ، فكأنَّهُ قالَ: للتَّقوّي سواء كانَ على سبيلِ التّخصيصِ أو لا ، فلفظ التَّقوّي يشملُ التّخصيصَ من حيثُ أنَّهُ تقوٍّ ، وفي عبارةِ «المفتاح» إشعارٌ بذلكَ حيث ذكرَ في نحو: زيد عرف ، أنَّ عدمَ اعتبارِ التَّقديمِ والتَّأخير لايفيدُ إلاَّ التَّقوّي ، واعتبارهما يفيدُ التَّخصيص ، ولم يقلْ: لايفيد إلاَّ التَّخصيص ، كيف لا ، وقد ذكر في بحثِ ((إنَّما)) أنْ ليس التَّخصيص إلاَّ تأكيداً على تأكيد ، وبهذا

ظهرَ فسادُ ماذكرهُ العلامةُ في شرحهِ من أنَّ المعنى أنَّهُ يفيدُ التَّخصيص فقط كون التَّقوِّي ؛ لأنَّهُ لابدَّ في التَّخصيصِ من تسليمِ ثبوتِ أصلِ الفعلِ ، وبعد تسليمِ العرفانِ لاحاجةَ إلى التَّأكيدِ والبيان.

ثمَّ العجبُ أنَّهُ صرَّحَ بأنَّ المسندَ لايكونُ جملة إلاَّ للتَّقوِّي أو لكونِهِ سبباً مع تصريحه بأنَّ المسندَ في نحو: أنا سعيتُ في حاجتكَ ، عندَ قصدِ التَّخصيصِ جملة ، [واسميّتها وفعليّتها وشرطيَّتها لما مر، وظرفيَّتها لاختصارِ الفعليَّةِ إذْ هي] أيْ: الظَّرفيّة [مقدَّرة بالفعل على الأصحِّ] ؛ لأنَّ الأصلَ في التَّعليق هو الفعل واسم الفاعل إنَّما يعمل بمشابهته ، فالأولى عند الاحتياج أنْ يرجع إلى الأصلِ ، ولأنَّهُ قد ثبتَ تعلقها بالفعل قطعاً في نحو: الذي في الدّارِ أخوك ، فعند التردد الحمل عليه أولى ، وقيل: المقدّر اسم الفاعل ؛ لأنَّ الأصلَ في الخبرِ أنْ يكونَ مفرداً لأصالةِ المفردِ في الإعرابِ ، على أنَّ الاتصافَ هو أنَّ المفهومَ من قولنا: زيدٌ في الدَّارِ ، ثابتٌ فيها أو مستقرٌّ ، لا: ثبتَ أو استقرَّ. ثمَّ عبارةُ النَّحويين في هذا المقامِ أنَّ الظَّرفَ مقدَّرٌ بجملة ، والمصنِّفُ قد غيّر الجملةَ إلى الفعلِ قصداً إلى أنَّ الضَّميرَ قد انتقلَ إلى الظَّرفِ ولم يحذف مع الفعلِ ، فحينئذٍ يكونُ المقدَّرُ ...

كونُ المسندِ جملةً

قولُـهُ<التَّفتازاني>كما سـبقتِ الإشـارةُ إليـهِ[1]<البسـطامي>في تفسـيرِ المسـندِ السَّـببي بأنـه جملـة علقـت علـى المبتـدأ بعائـد بشـرط أنْ لايكـون ذلـكَ العائـدُ مسـنداً إليـهِ في تلكَ الجملة ، فإنَّهُ لايخفى ، لأنَّ المسندَ السَّببيَّ بهذا التَّفسيرَ يتناولُ الصُّورةَ المذكورةَ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وهو أنَّ الاسـمَ لايُـؤتى بـهِ معـرىً ..إلخ[2]<البسـطامي> لايخفـى أنَّ هـذا الاعتبـارَ جـارٍ في الأفعـالِ أيضـاً ، فالتَّقييـدُ بالاسـمِ اتفـاقيّ ، أو مبـنيٌّ علـى أنَّ الأصـلَ في الإعـرابِ الاسـمُ ، فالعـدولُ هنـا عـن سـنن الأصـالةِ تنبيـهٌ علـى هـذه النُّكتـةِ بخلافِالأفعالِ ، فإنَّ الأصلَ فيها البناءُ ، فلاعدولَ فافهمْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>إذْ هـي: أيْ: الظَّرفيَّـة[3]<البسـطامي> أرادَ أنَّ الضَّـميرَ للظّرفيَّـةِ بطريـقِ الاسـتخدامِ للقطـعِ بـأنَّ اليـاءَ في الظَّرفيَّـةِ وأخراهـا مصـدريّة ، ومعلـومٌ أنَّـهُ لامعـنى للظَّرفيَّةِ بهذا المعنى ، بل المعنى أنَّ الظَّرفيَّةَ ؛ أيْ: الجملة الظَّرفيّة مقدّرةٌ بالفعلِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ولأنَّـهُ قـد ثبـتَ تعلّقهـا بالفعـلِ ..إلخ[4]<البسـطامي> أيْ: قـد ثبتَعلُّـقُ الجملـةِ الظَّرفيَّـةِ بالفعـلِ علـى سـبيلِ القطـعِ ، وفيـهِ نظـرٌ ، إذْ لامعـنى لكـونِ [311/ظ] الجملـةِ الظَّرفيَّـةِ متعلِّقـةً بالفعـلِ ، أو اسـم الفاعـلِ علـى أنَّـهُ يلـزمُ أنْ يكـونَ تعلُّـقُ الجملـةِ الظَّرفيَّـةِ باسـمِ الفاعـلِ غـيرُ قطعـيٍّ ، وفسـادُهُ واضـحٌ ، والعجـبُ مـن الشَّـارحِ أنَّـهُ كيـفَ غـابَ علـى المصـنِّفِ ، وكيـفَ غـابَ عـن الشَّـارحِ ، ومـنْ حفـرَ بئـراً لأخيهِ وقعَ فيهِ.

(1 _2_3_4) المطوَّل ص183.

فعلاً لاجملة ، لكنَّهُ لو قصدَ هذا لوجبَ أنْ يقولَ: إذ المقدر فعل ؛ لأنَّ معنى قولهم: الظَّرف مقدّر بالجلمة أنَّهُ يجعل في التّقدير جملة لا مفرداً ، وحينئذٍ لامعنى لعبارةِ المصنِّفِ أصلاً ، مع أنَّ فيها فساداً آخرَ ؛ لأنَّها حملت على ظاهرها أفادت أنَّ الجملة الظَّرفيّة مقدّرة باسم الفاعل على غيرِ ألأصحِّ ، وفساده واضحٌ ؛ لأنَّ الظَّرفَ في ذلكَ المذهبِ مفردٌ لاجملة ، فكانَ ينبغي أنْ يقولَ: إذ الظّرف مقدّر بالفعل. [وأمَّا تأخيره فلأنَّ ذكر المسندِ أهمُّ كما مرَّ] في تقديم المسندِ إليه. [وأمَّا تقديمه فلتخصيصه بالمسندِ إليه] أيْ: لقصر المسندِ إليه على المسندِ على مامرَّ في ضمير الفصلِ ؛ لأنَّ معنى قولنا: قائم زيدٌ ، أنَّهُ مقصورٌ على القيامِ لايتجاوزهُ إلى القعودِ [نحو: ﴿لَا فِيهَا غَولٌ﴾ أيْ: بخلافِ خمورِ الدُّنيا]. واعترض بانَّ المسند هو الظرفُ أعني: فيها ، والمسند إليه ليس بمقصورٍ عليه ، بل على جزئهِ المجرور ، أعني: الضّمير الرَّاجع إلى خمور الجنَّةِ أو على الحصول فيها لايتجاوزه إلى الاتصافِ بنفي خمور الدنيا والحصول فيها ، وإن اعتبرت النَّفي في جانب المسند فالمعنى أنَّ الغول مقصورٌ على عدمِ الحصولِ والكينونة في خمورِ الجنَّةِ ، لايتجاوزهُ إلى عدمِ الحصولِ في خمور الدُّنيا ، فالمسندُ إليهِ مقصورٌ على المسندِ قصراً غير حقيقيٍّ ، وكذا قوله تعالى: ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ معناه: دينكم مقصور على الاتصاف بـ(لكم) لايتصف بـ(لي) ، ودِيني مقصور

على الاتصاف بـ(لي) لايتصف بـ(لكم) فهومن قصرِ الموصوفِ على الصّفة دون العكسِ كما توهَّمهُ البعضُ. ونظيرُ ذلكَ ماذكره صاحب «المفتاح» في قوله تعالى: ﴿إِنْ حِسَابُهُمْ إِلاَّ عَلَى رَبِّي﴾ أنَّ معناه: حسابهم مقصور على الاتصاف بـ(على ربي) لايتجاوزه إلى الاتصاف بـ(على) ، وليس القصر حقيقياً حتَّى يلزمَ من كون (ديني) مقصوراً على الاتصافِ بـ(لي) أنْ يتجاوزه إلى غيري أصلاً ، وكذا في قوله تعالى: ﴿لَكُم دِينُكم﴾ و ﴿لَافِيهَا غَولٌ﴾. وبهذا يظهر فساد ماذكره العلامة في شرح «المفتاح» من أنَّ الاختصاص هاهنا ليس على معنى أنَّ دينكم لايتجاوز إلى غيركم ، ودِيني لايتجاوز إلى غيري ، بل على أنَّ المختصَّ بكم دينكم لادِيني ، والمختص بي ديني لا دينكم ، كما أنَّ معنى: قائم زيد ، أنّ المختصَّ به القيام دون القعود ، لا أنَّ غيره لايكون قائماً ، فلينظر في هذا المقام من الخبط والخروج عن القانون. [ولهذا] أيْ: ولأنَّ التَّقديم يفيد التخصيصَ على ماذكرنا [لم يقدّم الظّرف] الذي هو المسندُ على المسند إليه [في: ﴿لَارَيبَ فِيهِ﴾] ولم يقل: لافيه ريب [لئلاَّ يفيد] تقديمه عليه[ثبوتَ ...

تأخيرُ المسندِ

قولُـهُ<التَّفتازاني>نحو: ﴿لَا فِيهَـا غَـوْلٌ﴾[1]<البسـطامي> يريـدُ أنَّ تقـديمَ الخـبر مبـنيٌّ علـى إفـادةِ الحصـرِ والاختصـاص ، وفيـهِ بحـثٌ ، لأنَّـهُ قـد صـرَّحَ في بـابِ المسـاواةِ بـأنَّ تقـديمَ الخـبرِ في مثلِـهِ لايفيـدُ الاختصـاصَ قطعـاً ، وبـثَّ القـولَ هنـاكَ بـأنَّ مـن ذَهَـبَ في قولِـهِ تعـالى: ﴿وَلَكُـمْ فِي الْقِصَـاصِ حَيَـاةٌ يَـا أُولِي الْأَلْبَـابِ لَعَلَّكُـمْ تَتَّقُـونَ﴾[2]، حصـراً وتخصيصـاً مـن جهـةِ تقـديمِ الخـبرِ ، فقـد سـهى ، فـإنْ قيـلَ: نعـم ، لكنَّـهُ فـرّق بـين صـورة النَّفـي ــ وهـو مـانحنُ فيـهِ ــ وصـورة الإثبـات ، فـإنَّ كـون النَّكـرة في سـياقِ النَّفـي لإفـادةِ العمـومِ والاسـتغراقِ مصـحح للابتدائيَّـةِ ، فصـحَّ أنَّ تقـديم الخـبر في مثـلِ هـذه الصُّـورةِ مفيـدٌ للحصـرِ ، قلنـا: هـذا إنَّمـا يصـحُّ إذا لم يجعـل مـانحنُ فيـهِ مـن فبيـلِ المعدولـةِ ، لكـنَّ الشَّـارحَ جعلهـا معدولـةً ، فتـارةً نعتـبر النَّفـي في جانـبِ المسـندِ إليـهِ ، وأخـرى في جانـبِ المسـندِ ، وهـذا المعـنى لائـحٌ مـنْ كلامِـهِ علـى مـنْ تأمَّـلَ في مرامِـهِ ،وسـيجيءُ لهـذا المقـامِ تحقيقٌ زائدٌ في بابِ المساواةِ إنْ شاءَ اللهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وجوابُـهُ: أنَّ المـرادَ بـهِ أنَّ عـدمَ الغـولِ ..إلخ[3]<البسـطامي>مبنيٌّ علـى مايـذهبُ إليـهِ الظَّـاهريُّونَ مـن عـدمِ التَّفرقـةِ بـين: (مـا أنـا قلـتُ هـذا) و(أنـا ماقلـتُ هـذا) ، وإنْ كـانَ الشَّـارحُ قـائلاً: مـا الفـرقُ؟ كمـا شـيَّدَ أركانَـهُ في موضِـعِهِ ، ولـو سُـلِّمَ ،

(1) المطوَّل ص184 ، الصَّافات47/37.
(2) البقرة 179/2.
(3) المطوَّل ص184.

ففرقٌ كثيرٌ بينَ مانحنُ فيهِ ، و(ماأنا قلتُ هذا) ، فإنَّ مانحنُ فيهِ ذاتُ وجهين ، يحتمل أن يكون حرف النَّفي جزاءً من المسندِ إليهِ ويكون التَّقدير: (لاغولٌ فيها) ، [312/و] فلمَّا أخَّرَ المبتدأ لضرورة اعتبروا هذه الضّرورة بقدرها ، وجعلوا لاباقيا كما كانَ ، ويحتملُ أنْ يكونَ التَّقديرُ: (غولٌ لافيها) ،و كذلكَ: (ماأنا قلتُ هذا)، إذِ المقدّم هنا من قبيلِ القارّ في مكانِهِ ،ومانحنُ فيهِ من قبيلِ المزال ، فاندفعَ الإشكالُ ، وانكشفَ المقالُ ، فسقطَ الاعتراضُ بأنَّ هذا هدمٌ للقاعدةِ العرفيَّةِ الممضاةِ في: (ماأنا قلتُ هذا) ، و: (أنا ماقلتُ) ، فإنَّهُ قد فرَّقَ بينهما ،واعتنى بهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>من أنَّ الاختصاصَ هاهنا ليسَ على معنى ..إلخ[1]<البسطامي>مبنيٌّ على أنَّهُ لو بُنيَ الاختصاصُ على ذلكَ قصرَ (ديني) على (لي) لايتجاوز إليكم ، وهذا غلط منشؤهُ يكونُ الآية المنسوخة.

قولُهُ<التَّفتازاني>من الخبطِ والخروجِ عن القانونِ[2]<البسطامي>أمَّا الخبطُ ، فلأنَّ المقصودَ بالنَّفي الذي يتضمنهُ القصرُ على ماهو قاعدةُ القصرِ ، إنَّما يكونُ مايقابلُ المقصور عليهِ لامايقابلُ المقصور ، فإذا جعلنا: (القيام) مثلاً مقصوراً عليهِ ، وقلنا: (مازيدٌ إلاَّ قائمٌ) ، كانَ المعنى: (لا قاعد لا لا عمرو) ، كما اعتبرَهُ الشَّارحُ العلامَّةُ هنا ، فإنَّهُ خبط مبناهُ على عدمِ الوقوفِ على قاعدةِ القصرِ ، فكيفَ يصحُّ قولُهُ:

(1) المطوَّل ص184.

(2) نفسه ص184.

بكم لاديني ، والمختصُّ في ديني لادينكم ، على أنَّ المفهومَ الظَّاهريَّ من نفي المقصوريّة عن دينكم وديني في الصُّورتينِ هو الاشتراكُ ، وأمَّا الخروجُ عن القانونِ ؛ فلأنَّهُ لم يجعل تقديم الخبر على المبتدأ لقصر المبتدأ على الخبر ، إذْ قد تقرَّرَ أنَّ مقتضى جعلِ (لكم) و(لي)[1] مقصوراً عليهِ أنْ يقالَ في **الأوَّلِ**: (لا لي) ، وفي **الثَّاني**: (لا لكم) ؛ لأنَّ هذا معنى كونِ الشَّيءِ مقصوراً عليهِ ، وإذا لم [312/ظ]يفعلْ ذلكَ ، فلم يجرِ على مقتضى كونِ المسندِ مقصوراً عليهِ ، فلم يجعل تقديم المسندِ لأجلِ قصرِ المسندِ إليهِ على المسندِ فليتأمَّلْ.

(1) والكلام على قولِهِ تعالى: ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ سورة الكافرون 6/109.

...[ثبوتَ الرَّيبِ في سائرِ كُتُبِ اللهِ تعالى] بحسب دلالة الخطاب بناءً على اختصاصِ عدمِ الرَّيبِ بالقرآنِ ، وإنَّما قال: في سائرِ كُتُبِ اللهِ تعالى دون سائرِ الكتب وسائر الكلمات ؛ لأنَّ القصرَ ليس يجبُ أنْ يكونَ حقيقياً ، بل الغالب أنْ يكونَ غيرَ حقيقي ، والمعتبر في مقابلة القرآن هو باقي كتب الله تعالى كما أنَّ المعتبر في مقابلة خمور الجنَّة خمور الدّنيا ، لا سائر المشروبات وغيرها. [أو التَّنبيه] عطف على تخصيصه أيْ: تقديم المسند للتنبيه [من أوَّل الأمر على أنَّهُ] أيْ: المسند [خبر لا نعت إذِ النَّعت لايتقدم على المنعوت وإنَّما قال: من أول الأمر ؛ لأنَّهُ ربما يعلم أنَه خبر لا نعت بالتَّأمل في المعنى ، والنَّظر إلى أنّهُ لم يرد في الكلام خبر للمبتدأ [كقوله: أيْ: قول حسان في مدح النبيﷺ: (لهُ همٌ لامنتهى لِكبارها وهِمَّتُهُ الصُّغرى أجلُّ من الدَّهرِ) فإنَّهُ لو أخَّرَ الظَّرفَ أعني: (له) عن المبتدأ أعني: همم ، لتوهم أنَّهُ نعت له لا خبر ، ثمَّ هذا التَّقديم واجب فيما إذا كانَ المبتدأ نكرة غير مخصصة نحو: في الدَّار رجلٌ ، ليصيرَ المبتدأ بتقديم الحكم عليه كأنَّهُ موصوف معلومٌ بهذا الحكم كالفاعل فإنَّهُ يقع نكرة لتقديم الحكم نحو: قامَ رجلٌ. ويشترط أنْ يكونَ الخبر ظرفاً ، فلا يصحُّ نحو: قائم رجلٌ ؛ لأنَّ الالتباسَ باقٍ لجوازِ أنْ يكونَ قائم مبتدأ أو رجل بدلا منه بخلافِ الظَّرفِ ، فإنَّهُ يتعيَّنُ كونه خبراً ، ولأنَّهم اتَّسعوا في الظُّروف مالم يتَّسعوا في غيرها. وأمَّا

إذا كانت النَّكرةُ مخصصة فلا يجبُ التَّقديم كقولهِ تعالى: ﴿وَأَجَلٌ مُسَمًّى عِندَهُ﴾. وأوردَ على نحو: في الدَّار رجلٌ ، أنَّ التَّخصيص إذا كانَ بسبب تقدم الحكم يكونُ الحكمُ على غير مخصّصٍ ضرورة أنَّ التَّخصيص لا يحصل إلاّ بعد حصول الحكم ،وقد قالوا: إنَّ لا حكم على ما ليسَ بمخصصٍ ، فالحقُّ في هذا المقام ماذكره ابن دهان ، وهو أنَّ جواز تنكير المبتدأ مبني على حصول الفائدة ، فإذا حصلت الفائدة فأخبر عن أيِّ نكرة شئت نحو: رجلٌ على الباب ، وغلامٌ على السطح ، وكوكبٌ انقض السَّاعة. [أو التَّفاؤل] نحو: (سَعِدَتْ بِغُرَّة وجهِكَ الأيَّامُ) [أو التَّشويق إلى ذكر المسندِ إليه كقوله:] أيْ: قول محمّد بن وهيب في المعتصم بالله: [ثلاثة] هذا هو المسند المتقدم والمسند إليه شمس الضُّحى وما عطف عليه [تشرقُ] من أشرقَ بمعنى: صارَ مضيئاً وفاعله هو [الدَّنيا] والضَّمير العائد إلى الموصوف أعني: ثلاثة والمجرور في قوله: [ببهجتها] أيْ: بحسنها ، أيْ: تصيرُ الدَّنيا منورة ببهجة هذه الثَّلاثة وبهائها. وقد توهم بعضهم أنّ (تشرق) مسند إلى ضمير ثلاثة والدنيا ظرف أيْ: في الدنيا ، أو مفعول به على تضمين تشرق معنى فعل متعدٍّ وهو سهوٌ [شمس الضّحى وأبو إسحاق] وهو كنية ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>في سـائرِ كتـبِ اللهِ تعـالى[1]<البسـطامي>أيْ: في بـاقي كتُـبِ اللهِ عـزَّ وجـلَّ مـن السُّـؤرِ وهـو بقيَّـةُ الشَّـيءِ ، يقـالُ: أسـأرتُ في الإنـاءِ: أبقيـتُ فيـهِ ، كـذا ذكرَهُ الإمامُ المرزوقي رحمهُ اللهِ.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>لجوازِ أنْ يكـــونَ (قـــائم) مبتـــدأ ، و(رجـــل) بـــدلاً منـهُ[2]<البسـطامي>ويجوزُ أنْ يكـونَ (رجـل) فاعـل (قـائم) ، وهـذا الاحتمـال أقـرب ، وكأنَّـهُ تركَـهُ ؛ لأنَّـهُ كأنَّـهُ اعتقـدَ أنَّ اسـمَ الفاعـل إنَّمـا اعتمـدَ على أحـدِ الأشياءِ المشـهورةِ، ولـيسَ بـذاكَ ، لأنَّ ذلـكَ إنَّمـا هـو شـرطٌ للعمـلِ في المنصـوبِ فقـط ، وتمـام تحقيقـهِ يُطلبُ من كتابنا «شرح لباب الإعراب».

وقولـهُ: (لأنَّ الالتبـاسَ بـاقٍ) تنبيـهٌ علـى أنَّ وجـوبَ تقـديم الخـبرِ في صـورةِ كـونِ المبتـدأ نكرةً مبني على دفعِ الالتباسِ ، أيْ: بالصِّفة كما أنَّ قولَهُ: (هذا التَّقديم) إشارة إليهِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وأُوردَ علـى نحـو: (في الـدَّارِ رجـلٌ)..إلخ[3]<البسطامي>إشـارةٌ إلى اعتراضٍ أوردَهُ المحقِّقُ الرَّضيّ على القومِ ، وحاصلُ اعتراضِهِ هاهنا أمرانِ:

أحدُهما: مبنيٌّ على المنعِ ، **وثانيهما**: مبنيٌّ على التَّسليم:

أمَّـا الأوَّلُ: فحاصـلُهُ: أنَّـا لانسـلِّمُ أنَّ في تقـديمِ الخـبرِ تخصيصـاً للحكـمِ ، أعـني المحكـوم عليـهِ ،ولـو كـانَ تقدّمـه سـبباً لضـرورةِ المبتـدأ وهـو رجـل مخصّصـاً ، لكـانَ الحكـمُ واقعـاً

(1 _2_3) المطوَّل ص185.

قبلَـهُ ، فيلـزمُ وقـوعُ الحكـمِ علـى مـاليسَ بمخصَّـصٍ ، فالمحـذورُ إذنْ بحالـه كمـا كـانَ ، والجـوابُ أنَّـهُ إذا قيـلَ: (في الـدَّارِ) فقـد خطـرَ بالبـالِ أنَّ شـيئاً مـن الأشـياءِ كـائنٌ فيهـا ، فحصـلَ الحكـمُ علـى شـيءٍ مـن الأشـياءِ ، وهـو يصـلحُ أنْ يكـونَ مبتـدأً لمـا فيـهِ مـن العمـومِ فـ(رجلٌ) تفصـيل لهـذا المحكـومِ عليـهِ الضِّـمني الإجمـاليّ ، ولاتعـدّدَ في الحكـمِ حتَّى يلزمَ أنْ يكونَ هناكَ حكمانِ فافهمْ.

وأمَّـا حاصـلُ الثَّـاني: فهـو أنَّـهُ لـو سُـلِّمَ أنَّ الاختصـاصَ الحاصـلَ مـن الخـبرِ كـافٍ ، لجـازَ الابتـداءُ بـأيِّ نكـرةٍ كانـت ، سـواءٌ تقـدَّمَ الخـبرُ أو تـأخَّرَ ؛ لأنَّ المخصّـص في الصُّـورتينِ حاصـلٌ عنـدَ المـتكلِّمِ ، فلـو كـانَ حصـولُ الاختصـاصِ عنـدَ المـتكلِّمِ كافيـاً ، لجـازَ الابتداءُ بأيِّ نكرةٍ كانت.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>وهو أنَّ جـــوازَ تنكـــيرِ المبتـــدأ مبـــنيٌّ علـــى حصـــولِ الفائـدةِ[1]<البسـطامي>جريٌ علـى ماذهـب إليـهِ المتقـدِّمونَ ، والتَّحقيـقُ في هـذا المقـامِ أنَّ الأوائـلَ لم يمهِّـدوا قاعـدة كلّيـة في مسـوِّغات الابتـداءِ ، بـل فوَّضـوا ذلـكَ إلى حصـولِ الفائدةِ.

(1) المطوَّل ص185.

إلاَّ أنَّ المتأخِّرينَ لَمَّا رأوا أنَّ كلَّ واحدٍ لايهتدي إلى مواطن الفائدةِ ومنابعها ، ولاتتيَّسرُ له معرفتها حاولوا ضبطها ، فكروا هاهنا أموراً عشرةً ، وجعلوا تلكَ الأمورَ [313/و] ضابطة الابتداءِ بالنَّكرةِ ومسوّغاتٍ له:

الأوَّلُ: كونُ النَّكرة موصوفةً لفظاً ، أو تقديراً ، أو معنىً ، نحو: ﴿وَأَجَلٌ مُّسَمًّى عِنْدَهُ﴾[1]، و: (السَّمنُ مَنَوان بدرهم) ، و: (جاءني رجيلٌ).

الثَّاني: كونها عاملةً رفعاً ، أو نصباً ، أو جرّاً ، ثمَّ: (قائمٌ الزَّيدان) عندَ منْ أجازَهُ و: (أمرٌ بمعروفٍ صدقةٌ) ، و: (أفضلُ منكَ جاءني) ، و: (غلامُ اِمرأةٍ جاءني) ، و: (خمسُ صلواتٍ كتبهنَّ اللهُ).

الثَّالثُ: العطفُ بشرطِ كونِ المعطوفين صالحاً للابتداءِ ، نحو: ﴿طَاعَةٌ وَقَوْلٌ مَّعْرُوفٌ﴾[2] ، أيْ: أمثل ، وكقولِهِ: ﴿قَوْلٌ مَّعْرُوفٌ وَمَغْفِرَةٌ خَيْرٌ مِّن صَدَقَةٍ يَتْبَعُهَا أَذًى﴾[3].

الرَّابعُ: يكونُ خبرُها ظرفاً ، نحو: ﴿وَلَدَيْنَا مَزِيدٌ﴾[4] ، و: ﴿لِكُلِّ أَجَلٍ كِتَابٌ﴾[5].

---

(1) الأنعام 2/6.
(2) محمَّد 21/47.
(3) البقرة 263/2.
(4) سورة ق 35/50.
(5) الرَّعد 38/13.

الخامسُ: العموم الذَّاتي ، أو العرضي.

السَّادسُ: إرادة الحقيقةِ من حيثُ هي هي ، نحو: (رجلٌ خيرٌ من اِمرأةٍ).

السَّابعُ: أنْ يكونَ في معنى الفعلِ ، فيندرجُ فيهِ ، نحو: (عجبٌ لزيدٍ) ، وضابطتهُ أنْ يرادَ بها التَّعجُّبُ ، ونحو: ﴿سَلَامٌ عَلَىٰ إِلْ يَاسِينَ﴾[1] ، و: ﴿وَيْلٌ لِّلْمُطَفِّفِينَ﴾[2] ، وضابطُهُ أنْ يرادَ بهِ الدُّعاءُ ، ونحو: (قائمٌ الزَّيدان) عندَمجوِّزِهِ ، ففيهِ إذنْ مسوِّغانِ ، على نمطِ: ﴿وَعِندَنَا كِتَابٌ حَفِيظٌ﴾[3] ، ومنعهُ الجمهورُ لفواتِ شرطِ العملِ وهو الاعتمادُ.

الثَّامنُ: أنْ يكونَ الحكمُ أمراً غريباً ،نحو: (شجرةٌ سجدتْ) ،و: (بقرةٌ تكلَّمتْ).

التَّاسعُ: كونها بعدَ ((إذا)) المفاجأة ، نحو: (خرجتُ فإذا أسدٌ).

العاشر: أنْ تكونَ واقعةً في صدرِ الجملةِ الحاليَّةِ ،كقولِهِ: (شربنا ونجمٌ قد أضاءَ) ، هذا ماذكَرَهُ المتأخِّرونَ من المسوِّغاتِ ، وعوّلوا عليها تحصيلاً للضَّبطِ ،وتكميلاً للفنِّ وهذا أقربُ بقواعدهم ، وهو الحقُّ الذي لاعدولَ عنهُ ، ومن أرادَ الاطِّلاعَ على التَّفاصيلِ في هذا المقامِ ، فعليهِ بالرُّجوعِ إلى كتابنا «شرح لباب الإعراب» ، ففيهِ جملةُ مايتعلَّقُ بهذا البابِ ، وبالجملةِ ، فما ذَهَبَ إليهِ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ من

(1) الصَّافَّات 130/37.
(2) المطفِّفين 1/83.
(3) سورة ق 4/50.

أنَّ الحقَّ ماذكرَهُ ابنُ الدَّهَّانِ لشبهةٍ واهيةٍ زينت عندهُ فممَّا لاوجهَ لهُ ، بل هو كلامُ منْ لادليلَ عليهِ ولابرهان.

[313/ظ]قولُهُ<التَّفتازاني>نحو: سعدتْ ..إلخ[1]<البسطامي>حيثُ لم يقل: (الأيامُ سعدتْ) ، فالمسند هاهنا الفعلُ ، والمسندُ إليهِ الفاعل ، وفيما سبقَ مبتدأ وخبر ، وهذا مبنيٌّ على ماجرتْ عليهِ عادةُ «المفتاحِ» من التَّعميماتِ بعدَ التَّخصيصاتِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>هذا هو المسندُ المتقدِّمُ ..إلخ[2]<البسطامي> لأنَّهُ يمتنعُ أنْ يكونَ المبتدأُ نكرةً مخصوصةً ، والخبرُ معرفةً محضةً.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهو سهوٌ ..إلخ[2]<البسطامي>أمَّا الأوَّلُ من لغوِ الكلامِ ، ولهو الحديثِ ؛ لأنَّهُ بمنزلةِ أنْ يقالَ: (ضرب زيدٌ عمرواً في الدُّنيا) ، وبالجملةِ: ففي كلٍّ منهما عدولٌ عن الظَّاهرِ القويِّ إلى الضَّعيفِ الخفيِّ ، وأمَّا حديثُ كونِهِ لغواً ، فجوابُهُ: أنَّ معناهُ أنَّ الإشراقَ قد عمَّ الدُّنيا بأسرها غير مختصٍّ لمكانٍ ، كما يقالُ: (زيدٌ عالمُ الدُّنيا) ، أيْ: لاعالمَ بلدٍ واحدٍ فقط.

---

(1) المطوَّل ص185 ، والبيت بتمامِهِ هو: (البحرُ الكامل)

224_سَعِدَتْ بِغُرَّةِ وجهِكَ الأيَّامُ وتزيَّنَتْ ببقائِكَ الأعْوامُ

البيت للثَّعالبي في كتاب السّيوطي «شرح عقود الجمان» ص114.

(2) المطول ص185.

المعتصم باللهِ [والقمرُ] وممَّا يقتضي تقديم المسند تضمنه الاستفهام نحو: كيف زيدٌ؟ أو كونه أهمّ عند المتكلم نحو: عليه من الرَّحمن ما يستحقّه ، وقد أهملهما المصنّف. أمَّا الأوَّل: فلشهرة أمره ، ولأنَّ الكلام في الخبر دون الإنشاء. وأمَّا الثَّاني: فلأنَّ الأهميّة ليست اعتباراً مقابلا للاعتبارات المذكورة ، بل هي المعنى المقتضي للتَّقديم ، وجميع المذكورات تفاصيل له على مامرَّ في تقديم المسند إليه. وممَّا جعله السّكاكي مقتضياً لتقديم المسند كون المراد من الجملة إفادة التّجدد نحو: عرف زيد ، وتركه المصنّف ؛ لأنَّهُ يفتر عن خبطِ وإشكالٍ ، ويشتملُ على نوع اختلال ، وذلكَ أنَّهُ قال: أو أن يكون المراد من الجملة إفادة التَّجدّد دون الثبوت ، فيجعل المسند فعلا ويقدم البتة على ما يسند إليه في الدرجة الأولى احترازاً عن نحو: أنا عرفت وأنت عرفت وزيد عرف ، فإنَّ الفعل فيه يستند إلى ما بعده من الضمير ابتداء ، ثم بواسطة عود ذلك الضمير إلى ما قبله يستند إليه في لدَّرجة الثَّانية ، والإشكال فيه من وجهين: أحدهما: أنَّ هذا الكلام صريح في أنَّ خبر المبتدأ إذا كان فعلاً مسنداً إلى ضميرٍ المبتدأ فإسناد الفعل إلى الضمير في الدرجة الأولى ، وإلى المبتدأ في الدَّرجة الثَّانية ،وكلامه في تقرير تقوّي الحكم يدلُّ على عكس ذلكَ ، حيثُ قال: إنَّ المبتدأَ لكونِهِ مبتدأً يستدعي أنْ يسند إليه شيءٌ ، فإذا جاءَ بعدهُ ما يصلحُ أنْ يسندَ إليه صرفه المبتدأ إلى نفسهِ فينعقدُ

بينهما حكم سواء كانَ خالياً عن ضميرِ المبتدأ أو متضمناً لهُ ، ثمَّ إذا كانَ متضمناً للضَّميرِ صرفه ذلكَ الضَّمير إلى المبتدأ ثانياً فيكتسي الحكم قوَّةً ، وهذا ظاهر في أنَّ الإسناد إلى المبتدأ وانعقاد الحكم بينهما متقدّم على الإسناد إلى الضّمير ، وهل هذا إلاَّ تناقض؟ وثانيهما: أنَّ إسنادَ الفعل في هذه الأمثلة أعني نحو: أنا عرفت وأنت عرفت وزيد عرف ، إذا كان الإسناد إلى ضميرِ المبتدأ في الدَّرجة الأولى على ماذكرهُ هاهنا ، كيفَ يصحُّ الاحترازُ عنها بقولهِ: في الدَّرجة الأولى ، والحال أنَّ الفعل في كلٍّ منها متقدّم على ما أسند إليه في الدَّرجة الأولى؟ وهل هذا إلاَّ تهافت؟ ويمكن أنْ يجاب عن الأوَّلِ بأنَّ في نحو: زيد عرف ، ثلاثة أسانيد مترتبة في التَّقديم والتَّأخير ، أوَّلها إسناد عرف إلى زيد بطريق القصد وامتناع إسناد الفعل إلى المبتدأ قبل عود الضَّمير ممنوع ، وثانيهما: إسناده إلى ضمير زيد. وثالثهما: إسناده إلى زيد بطريق الالتزام بواسطة أنَّ عود الضّمير إلى زيد يستدعي صرف الإسناد إليه مرَّوة ثانيةً. أمَّا وجه تقدّم الأوَّلِ على الثَّاني فلأنَّ الإسنادَ نسبة لايتحقق قبلَ تحقّق الطَّرفين ، وبعد تحقّقهما لايتوقّف على شيءٍ آخر ، ولاشكَّ أنَّ ضميرَ الفاعل إنَّما يكونُ بعد الفعل ...

قولُهُ<التَّفتازاني>عليهِ من الرَّحمنِ مايستحقُّهُ[1]<البسطامي>مايستحقُّهُ: مبتدأٌ ، وعليهِ: خبرُهُ ، ومن الرَّحمنِ: حالٌ منهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أمَّا وجهُ تقدُّمِ الأوَّلِ[2]<البسطامي>حاصلُ كلامِهِ: أنَّ هذه الأسانيدَ الثَّلاثةَ مرتَّبةٌ بعضها مقدَّمٌ على البعضِ ، فالإسنادُ القصديّ مقدَّمٌ على الضَّميري ، والضَّميريّ مقدَّمٌ على الإلتزاميّ ، فحيثُ حكمَ السَّكَّاكي يتقدَّم الضَّميري على الإسنادِ إلى المبتدأِ ، أيْ: أرادَ بهِ القصديَّ المتقدِّمَ على الإطلاقِ ، فلاتناقضَ بين كلامي «المفتاح».

(1) المطول ص186.

(2) نفسه ص186.

والمبتدأ قبلهُ فكما يتحقق الطَّرفان انعقدَ بينهما الحكم. وأمَّا وجه تقدم الثَّاني على الثَّالث ، فظاهر كلامه هاهنا صريح في إسناد الفعل إلى ضميرِ المبتدأ ، مقدّم على إسناده إلى المبتدأ بوساطة عود الضَّمير ، وهو الذي كان بطريق الالتزام ، وكلامه في بحثِ تقوّي الحكم محمول على أنَّ إسناد الفعل إلى المبتدأ بطريق القصد غير اعتبار توسّط الضَّمير مقدم على إسناده إلى الضَّمير، وإلى المبتدأ بطريق الالتزام وتوسيط الضَّمير ، فلا تناقض ، فالمدعى أنَّ أحد الأمرين لازم. أمَّا استلزام كلامه التَّناقض ، وأمَّا اقتضاؤه القول بالأسانيد الثَّلاثة ؛ لأنَّ قوله: صرفه ذلك الضَّمير إلى المبتدأ ثانياً إن كان عبارة عن إسناد الفعل إلى الضَّمير فقد تناقض ؛ لأنَّ جعله تارة أولاً ، وتارةً ثانياً وإن كانَ غيره كان مع الإسنادين الآخرين ثلاثة. وعن الثَّاني بأنّهُ لما كان أول الأسانيد في هذه الأمثلة إسناد الفعل إلى المبتدأ بطريق القصد ، والمسند إليه بهذا الإسناد مقدم على الفعل ، كانت هذه الأمثلة خارجة بقوله في الدَّرجة الأولى ، بخلافِ نحو: عرف زيد ، فإنَّ المسندَ إليه في الدَّرجة الأولى فيه هو الفاعل ، والفعل مقدم عليه. لكن بقي عنا اعتراضٌ صعبٌ لا دفع لهُ ، وهو أنَّ قوله: فإنَّ الفعل فيه يسند إلى ما بعدهُ من الضَّمير ابتداءً إلى آخره ، لايصلحُ تعليلاً للاحترازِ عن الأمثلةِ المذكورةِ بقوله: في الدَّرجة الأولى ؛ لأنَّهُ إنَّما يدلُّ على أوليّة إسناد الفعل إلى الضّمير ، والمطلوب أوليّة

إسناده إلى المبتدأ ، فلا يكونُ لهذا الكلام معنىً في هذا المقامِ أصلاً ، وإنَّما الصَّالحُ لذلكَ ما أوردهُ في بحث التَّقوِّي ، فإنَّهُ الذي يدلُّ على إسنادِ الفعل إلى المبتدأ في الدَّرجةِ الأولى. هذا خلاصةُ ما أوردهُ بعضُ مشايخنا في شرح «المفتاح» ، وصرّح بأنَّ نحو: أنا عرفت ، وأنت عرفت ، وزيدٌ عرف ، يفيد الثبوت دون التّجدد والحدوث ، ثمَّ إنه تصدّى لمناظرته بعض الفضلاء ، وكتب في ذلك كلاماً قليل الجدوى ، وهو أنَّ الإسناد على قسمين: قسم يقتضيه الفاعل وهو على ضربين: الأول الإسناد في الدَّرجة الأولى أيْ: بلا واسطة شيءٍ، كإسنادِ الفعل إلى الضّمير في نحو: زيدٌ قامَ. والثَّاني: الإسنادُ في الدَّرجة الثّانيّة: أيْ: بواسطة شيءٍ كإسناده إلى المبتدأ بتوسّط الضَّمير. وقسمٌ يقتضيه المبتدأ ، فقوله: صرفه المبتدأ إلى نفسه محمولٌ على القسمِ الثَّاني ، وقوله: صرفه ذلكَ الضَّمير إلى المبتدأ ثانيا محمولٌ على الضَّرب الثّاني من القسم الأول أعني: الإسناد في الدَّرجة الثَّانية ممَّا يقتضيه الفاعل ، وحينئذٍ لا تناقضَ. هذا كلامه بعد التَّنقيح والتَّصحيح ، ولايخفى أنَّ فيهِ القول بتحقّق ثلاثة أسانيد ، وانَّهُ إنْ أراد بالإسنادِ ما يقتضيه المبتدأ مجرد الفعل إلى المبتدأ فهو بعينه ماذكره ...

قولُهُ<التَّفتازاني>خارجةٌ بقولِهِ في الدَّرَجَةِ الأولى ..إلخ[1]<البسطامي>هذا ظاهرُ الفسادِ ، إذِ الإسنادُ الأوَّلُ في هذه الأمثلةِ هو القصديّ المتقدِّمُ على الكلِّ ، وهذا واقعٌ في الدَّرجةِ الأولى ، فلايخرجُ بذلكَ ، بل يجبُ أنْ تَكونَ داخلةً واردةً بطريقِ البعضِ على القاعدةِ القائلة بوجودِ تقدّمِ الفعلِ على ماأسند إليهِ في الدَّرجةِ الأولى.

[314/و]قولُهُ<التَّفتازاني>ثمَّ إنَّهُ تصدَّى لمناظرتِهِ بعضُ الفضلاءِ ..إلخ[2]<البسطامي>سَمَّى القائلَ بهذه الكلماتِ فاضلاً مع أنَّها لاتفوه بها عادلٌ فضلاً عن فاضلٍ ، بل هي لاتليقُ إلاَّ بالمجانينِ تنبيهاً على أنَّ الشَّارحَ المحقِّقَ _رحمهُ اللهُ_ كانَ واقعاً في دهرٍ هؤلاءِ فضلاؤهُ ، بل الغرضُ الذي بنى عليهِ الشَّارحُ هاهنا إيرادَ هذه الكلماتِ من أوَّلها إلى آخرها هو التَّنبيهُ على مثلِ هذا المعنى ، ولهذا قالَ: هذا خلاصةُ ما أوردَهُ بعضُ مشايخنا ، فسمَّى القائلَ بمثلِ هذه الكلماتِ بعض مشايخِهِ تهكّماً بهم على نمطِ: (فَأعتبوا بالصَّيلمِ)[3] ، وتلويحاً إلى[4]: (البحر البسيط)

أفاضلُ النَّاسِ أغراضٌ لهذا الزَّمنِ يخلو من الهمِّ أخلاهم من الفطنِ

(1) المطول ص187.

(2) نفسه ص187.

(3) والبيت لبشر بن خازم الأسدي ، وتمام البيت: (البحر الكامل)

225_غضبتْ تميمٌ أنْ تُقتَّلَ عامرٌ يومَ النِّسارِ ، فأُعقبوا بالصَّيلمِ

والبيت في ديوانهِ ص142.

(4) البيت للمتنبي وقد مرَّ ذكره.

وتلميحاً إلى قولِهِ: (رسمست در زمانه كه هركم بضاعتي ربيت لسيس زاهل هبر يبشثر تودوا) إلى قولِهِ: (*لفظ دانامي نمى داني جه لفظست أي حكيم كلى بر جمله جزبات حرمان منطبق*)[1]، وأقولُ: رحمهُ اللهُ الشَّارح المحقِّقُ ، لو أدركَ زماننا هذا ، لما شكى عن زمانِهِ ، ولرضيَ عن حالِهِ في دهرِهِ وأوانِهِ.

(1) لغة فارسيّة.

الشَّارح ، وإنْ أرادَ إسنادَ الجملة التي هي الخبر ، وأنَّهُ مغايرٌ لإسنادِ الفعلِ بواسطةِ الضَّميرِ ، فلابدَّ من بيانِ جهةِ تقدّمهِ على الإسنادِ بواسطةِ الضَّميرِ إلى المبتدأ كما يشعرُ بهِ قوله ، ثمَّ إذا كانَ متضمِّناً لضميرِهِ صرَفَهُ ذلكَ الضَّمير إلى المبتدأ ثانياً ، فإنَّهُ منشأُ الإشكالِ ، وقد أهملهُ ، ولا يتمُّ المقصود بزيادة لفظ القسمةِ والاقتضاءِ ، وتفسير الدَّرجة الأولى بما لايكونُ بواسطة ، ومن العجب أنَّهُ لم يقدحْ في شيءٍ من كلامِ الشَّارحِ ، ولم يتنبّهْ لما فيهِ من الغلطِ ، ولم يتعرَّضْ لتحقيق مقصودِ السَّكاكي من هذا المقالِ ، ولم يرَهُ ولاطيف خيالٍ. ثمَّ بالغَ في التَّشنيعِ على الشَّارحِ تلافياً لما كانَ عندَ المناظرةِ ، وتشفِّياً عمَّا جرى عليهِ. وأنا أقولُ: في كلامِ الشَّيخِ الشّارحِ نظرٌ من وجوهٍ: الأوَّل: أنَّ لفظَ «المفتاح» صريحٌ في أنَّ كونَ المسندِ جملةً فعليّةً في نحو: زيدٌ انطلقَ ، أو ينطلقُ ، إنَّما هو لإفادةِ التَّجدّدِ دونَ الثُّبوتِ. وإنَّ نحو: زيد علمَ ، يفيد التَّجدّد ، وانَّ نحو: زيدٌ في الدَّارِ ، يحتملُ الثّبوت والتّجدُّدَ بحسب تقدير حاصل ، أو حصلَ ، فالقولُ بأنَّ كلَّ جملة اسميَّةٍ يفيد الثبوت وهم ، بل إنَّما يكون ذلكَ إذا لم يكنْ الخبرُ جملة فعليّة ،والقول بإفادة التّجدّد والثّبوت معا باعتبار الإسنادين ممَّا لايخفى بطلانهُ. الثَّاني: أنَّ قولَ صاحبِ «المفتاح» وقولي في الدَّرجة الأولى إلخ ، كلامٌ ظاهرٌ في أنّ المرادَ بالإسنادِ في الدَّرجة الأولى إنَّما هو إسنادُ الفعلِ إلى الضميرِ ، لا إلى المبتدأ كما زعمَ. الثَّالث: أنَّ

حمل قوله في بحث التَّقوِّي صرفه المبتدأ إلى نفسهِ على إسنادِ مجرَّدِ الفعلِ إلى المبتدأ بعيدٌ ؛ لأنَّا لانسلّمُ أنَّ المبتدأَ لكونِهِ مبتدأً يستدعي غير إسناد الخبرِ لظهور أن تضايفه إنَّما هو مع الخبرِ لا غير ، وما يقالُ في نحو: زيدٌ قامَ، إنَّ الفعلَ مسندٌ إلى المبتدأ فباعتبارِ أنَّهُ مسندٌ إلى الضَّميرِ الذي هو عبارةٌ عنهُ ، وأيضاً كثيراً ما يقالُ للفعلِ مع ضميرهِ المتّصل بهِ فعل. الرابع: أنَّهُ أرادَ بالإسنادِ النسبة المعنويّة المخصوصة ، فليسَ في نحو: أنا عرفت ، إلا إسناد واحد ، وهو نسبة العرفان إلى المتكلّم بالثبوت ، وإنْ أرادَ بهِ الوصف الذي به يجعل أهل العربيّة أحد اللفظين مسنداً إليهِ ، والآخر مسنداً فظاهر أنَّ الإسنادَ إلى الضَّميرِ العائدِ إلى شيءٍ لايقتضي الإسنادَ إلى ذلكَ الشَّيءِ اصطلاحاً كالمجرور في قولنا: دخلتُ على زيدٍ فقام ، وأنَّ الإسنادَ عندهم ليس إلاَّ بين المبتدأ والخبر ، ولو بعد العوامل أو بين الفاعل وعامله ، فلابدَّ هاهنا من زيادة اعتبار ما. الخامس: أنَّهُ إنْ أرادَ بالإسنادِ بواسطة الضَّميرِ إسنادَ الخبرِ الذي هو الجملة ، فلا وجهَ لجعله التزاماً مع أنَّهُ المتّفق على تحققه ،وجعل إسناد مجرّد الفعل إلى المبتدأ قصداً مع ما فيهِ من الاستبداع ولاستبعاد ، وإنْ أرادَ غيرَهُ فلا وجهَ للاقتصارِ على الثَّلاثةِ ، إذِ الأسانيدُ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>ولم يـرَهُ[1]<البسـطامي>أيْ: لم يـرَ مقصـودَ السَّـكَّاكي نفسـهُ ، ولابصورتِهِ الحاكيةِ لهُ ، وهذا معنىً لطيفٌ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>يحتملُ الثُّبـوتَ والتَّجـدُّدَ ..إلخ[2]<البسطامي>تصـريح بـأنَّ مـن قـدَّرَ عامـلَ الظَّـرفِ اسـمَ فاعـلٍ ، يجعلُـهُ بمعـنى الثُّبـوتِ إليـهِ ، وبهـذا الاعتبـارِ يجعـلُ تمـامَ الجملـةِ مفيـداً للثُّبـوتِ ، وتنبيـهٌ علـى أنَّـهُ ؛ أيْ: اسـم الفاعـل إذنْ لـيسَ بمعـنى الحـدوثِ، ولابمعـنى التَّجَـدُّدِ ، وإشـعار بأنَّـهُ مـن قبيـلِ المـؤمنِ والكـافرِ ، حـتَّى لـو دخلـتِ الألـفُ والـلامُ عليـهِ ، كانـتْ حـرفَ تعريـفٍ ، وبالجملـةِ ، ففيـهِ تصـحيحٌ وتصـريحٌ بمـا ذهبنـا إليـهِ في صدرِ الكتابِ في قولِهِ: فالفصاحةُ الكائنةُ في المفردِ ، تدبَّر،

[314/ظ]قولُـهُ<التَّفتازاني>فالقولُ بـأنَّ كـلَّ جملـةٍ اسميَّـةٍ تفيـدُ الثُّبـوتَ وهـمٌ[3]<البسـطامي>معَ أنَّـهُ قـد ذهـبَ إليـهِ الشَّـيخُ الشَّـارحُ كمـا سـبقَ ، فـإنْ قيـلَ: لـيسَ دعـواهُ ذلـكَ ، فـإنَّ هـذا لـيسَ في كلامِـهِ ، فلنـا: لازمٌ عنـهُ ضـمناً لأنَّـهُ يقـولُ: الأمثلـة الثَّلاثـة ، أيْ: (أنـا عرفـتُ)، و(أنـتَ عرفـت) ، و(زيـدٌ عـرف) ، يفيـدُ الثُّبـوتَ البتـةَ دونَ التَّجَـدُّدِ والحـدوثِ؛ لأنَّ كـلا منهـا جملـة اسميَّـة ، فلـو لم يقـلْ بـذلكَ ، لمـا صـحَّ كلامُهُ ، ولما حصلَ مدعاهُ ومرامه.

(1_2_3) المطوَّل ص188.

حينئـذٍ أربعـة: الأوَّلُ: إسـناد مجـرّد الفعـل إلـى المبتـدأ. الثَّـاني: إسـناده إلـى الضَّـمير. الثَّالـث: إسـناده بواسـطة الضَّـمير إلـى المبتـدأ. الرَّابـع: إسـناد الجملـة التي هي خبر المبتدأ ، وهذا ممَّا لم يقلْ بهِ أحدٌ ، ولم تلتجئ إليه ضرورة. فإنْ قلت: فقد ظهرَ ممَّا ذكرت أنْ ليس مراد السّكاكي بالإسناد في الدَّرجة الأولى إسناد مجرَّد الفعلِ إلى المبتدأ ، وكلام الشَّارح أيضاً لايخلو عن اعترافٍ بذلكَ، وكلام المعارض غيرُ وافٍ بتمامِ المقصودِ ، فما رأيكَ في تصحيح كلام صاحب «المفتاح» وفي تحقيق احترازه عن نحو: أنا عرفت ،مع التَّصريح بأنَهُ مفيدٌ للتَّجدّد دون الثُّبوتِ؟ قلت: أمَّا الأول: فوجهه أنَّ الإسنادَ في الدَّرجةِ الأولى وفي الدَّرجةِ الثَّانية واحد بالذَّات مغاير بالاعتبار ؛ لأنَّ ما أسند إليه الفعل إن اعتبر من حيث أنَّهُ فاعل ، فالإسناد في الدَّرجة الأولى ، وإن اعتبرَ من حيثَ أنَّهُ عبارة عن شيءٍ آخر ، والإسناد إلى الضمير العائد إلى شيءٍ إسناد إلى ذلكَ الشَّيء من جهة المعنى ، إذْ لا تفاوتَ إلاَّ في اللفظ ، فالإسناد في الدَّرجة الثَّانية ؛ لأنَّ هذا اعتبارُ لايكونُ إلاَّ بعدَ الإسناد إلى الضَّمير ، وهذا كما قلنا في نحو: دخلت على زيدٍ فقام ، أنَّ قام مسند إلى .زيد باعتبارِ إسناده إلى ضميره ، وكلامه هاهنا صريح في تقدم الاعتبار الأول على الثَّاني ، وكلامه في بحثِ التَّقوى لايدلُّ إلاَّ على تأخّر الاعتبارِ الثَّاني عن إسناد الخبر الذي هو الجملة إلى المبتدأ ؛ لأنَّهُ الذي يستدعيه المبتدأ لكونه

مبتدأ ، وهو المراد بقوله: صرفه المبتدأ إلى نفسه ، وإنَّما كان الاعتبار الثَّاني متأخراً عن هذا الإسنادِ ؛ لأنَّ هذا الإسناد ممَّا يقتضيهِ ذاتُ المبتدأ ، وبعد تحقّق الخبر لايتوقف على شيءٍ آخرَ بخلافِ الاعتبار الثَّاني ، فإنَّهُ إنَّما يكونُ بعد اعتبار تضمّنِ الخبرِ للضَّميرِ ، وكونه عائداً إلى المبتدأ ، ولايخفى أنَّ كونَ الخبر متضمِّناً للضَّميرِ ، أو غير متضمّن وصف له متأخر عن ذاتهِ ، فبهذا الاعتبار قال: ثمَّ إذا كانَ متضمِّناً لضميره صرفه ذلكَ الضَّمير إلى المبتدأ ثانياً، يعني: بعد صرف المبتدأ الخبر إلى نفسه ، إنْ كانَ الخبرُ متضمِّناً للضَّميرِ أيْ: مسنداً إليه لزم إسناد الفعل إلى المبتدأ مرّةً ثانيةً بهذا الاعتبار، فالمراد بقوله صرفه ذلك الضَّمير إليه ثانياً هو الاعتبار الثَّاني من إسناد الفعل إلى الضَّمير ، والمتقدّم عليه وعلى إسناد الجملة هو الاعتبارُ الأوَّلُ منهُ ، وحينئذٍ لم يستلزمْ كلامه تناقض ، ولايقتضي الأسانيد الثَّلاثة على الوجه المستبعد المستبدع كما زعم. وأمَّا الثَّاني: فهو أنَّ معنى كلامه أنَّهُ إذا كان المرادُ بالجملة إفادةُ التَّجدُّدِ دون الثّبوتِ يجعل المسند الواقعَ في تلك الجملة فعلاً ، ويقدم ذلكَ الفعل البتة على ما يسند إليه في الدَّرجة الأولى يعني: إلى فاعله سواء وجد هاهنا إسنادٌ آخر كما في: زيد عرفَ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>لايخلو عـن اعـترافٍ بـذلكَ[1]<البسـطامي>لأنَّهُ قـالَ كلامَـهُ ، إنَّمـا يـدلُّ علـى أوليَّـةِ إسـنادِ الفعـلِ إلى الضَّـميرِ والمطلـوب أوَّليّـة إسـنادِهِ إلى المبتـدأ ، ففهـم منـهُ أنَّ السَّـكَّاكي لايجعـل إسـناد مجـرَّدِ الفعـلِ إلى المبتـدأ واقعـاً ، والدَّرجـةُ الأولى وإنَّ ماسمَّاهُ بهِ ليسَ بذلكَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>واحـــدٌ بالـــذَّاتِ .. إلى قولِـــهِ: وحينئـــذٍ لم يســـتلزمْ كلامـــه التَّنـاقض[2]<البسطامي>حاصـلُ كلامِـهِ بطريـقِ الإيجـازِ والإيضـاحِ أنَّ هاهنـا ثلاثـة أسانيدَ مرتَّبة في التَّقديمِ والتَّأخيرِ:

الأوَّلُ: إسـنادُ الفعـلِ إلى الضَّـميرِ مـن حيـثُ أنَّـهُ فاعـل ، وهـذا لايتوقَّـفُ تحقُّقُـهُ إلاَّ على تحقُّقِ الفعلِ والضَّمير.

الثَّـاني: إسـنادُ هـذا المجمـوع المـرتبطِ أحـدُ جزئيـهِ بـالآخرِ إلى المبتـدأِ ، وتحقُّـقُ هـذا موقوفٌ على تحقُّقِ الفعلِ والضَّمير والارتباطِ الذي هو الإسنادُ.

الثَّالـث: إسـنادُ الفعـلِ إلى المبتـدأ بملاحظـةِ أنَّ الضَّـميرَ الـذي أسـند إليـهِ عائـدٌ إليـهِ ، ولايتحقَّـقُ هـذا الإسـنادُ إلاَّ إذا تحقَّـقَ هنـاكَ أمـورٌ أربعـةٌ: الفعـلُ ، والضَّـميرُ ، والارتبـاطُ، وملاحظـةُ عـودِ الضَّـميرِ إلى المبتـدأ ، وهـذه الأسـانيدُ ، وإنْ جعلناهـا ثلاثـةً، إلاَّ أنَّ الأوَّلَ والثَّالـثَ واحـدٌ بالـذَّاتِ مغـايرٌ بالاعتبـارِ لمـا أشـرنا إليـهِ في أثنـاءِ

(1) المطول ص189.

(2) نفسه ص189.

التَّقريرِ من أنَّ حصولَ الأوَّلِ بملاحظةِ الفاعليَّةِ ، والثَّالث بملاحظةِ الرَّاجعيَّةِ ، ثمَّ النِّسبة هذه الأسانيد في التَّقدّمِ والتَّأخُّرِ أنّ الإسنادَ الأوَّل مقدّم على الإطلاق. [315/و] إذْ قد تقرَّرَ أنَّهُ متوقِّفٌ على تحقُّقِ أمرينِ ، والإسناد الثَّاني متقدّمٌ على الثَّالثِ لتوقّفِهِ على هذين وعلى ثالث والإسناد الثّالث متأخّر عن الأوّلين لتوقُّفِهِ على هذه الثَّلاثة ، وعلى رابع ، فزيادةُ التَّوقُّفِ يقتضي التَّأخُّرَ ونقصانه يقتضي التَّقدُّمَ كما ترى، فحيث حكمَ السَّكاكي في بحثِ التّقوّي بتقدّمِ الإسنادِ إلى المبتدأ على الإسناد إلى الضَّميرِ أرادَ بالمقدَّمِ الإسنادَ الثَّاني ، وبالمؤخَّرِ الثَّالثِ ، وحيثُ جعلَ الإسنادَ إلى الضَّمير في بحثِ تقديمِ المسندِ واقعاً في الدَّرجةِ الأولى ، والإسنادُ إلى المبتدأِ واقعاً في الدَّرجةِ الثَّانيةِ أرادَ بالإسنادِ إلى الضَّميرِ الإسنادَ الأوَّلَ ، وبالإسنادِ إلى المبتدأ الإسنادَ الثَّاني ، فحينئذٍ لاتناقضَ في كلامِ «المفتاح» ، ولااختلالَ فيهِ أصلاً ، لكن الشَّارح المحقِّق _رحمهُ اللهُ_ قد تصدَّى لتأديةِ هذا المعنى بتطويلٍ وإطنابٍ ، ومع ذلكَ فكلامُهُ غيرُ واضحٍ فيهِ ولاشافٍ ، إذْ ليسَ الرِّيُّ بالنَّشافِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>على الوجـهِ المسـتبعدِ[1]<البسطامي>إشـارةٌ إلى أنَّ ماذهـبَ إليـهِ ، وإنْ كـانَ مشـتملاً علـى الاعـترافِ بثلاثـةِ أسـانيد ، إلاَّ أنَّ هـذا علـى الوجـهِ المستحسنِ، وذاكَ على الوجهِ المستبعد المستبدعِ.

(1) المطوَّل ص189.

وقامَ أبوهُ زيدٌ ، على أنَّ زيداً مبتدأٌ ، وقامَ أبوه خبر مقدّمٌ عليه. أو لم يوجد كما في: عرف زيدٌ ، فجميع هذه الصُّورِ يفيدُ التّجَدُّدَ والحدوثَ ، ولابدَّ فيها من تقديم الفعلِ على ما يسند إليهِ في الدَّرجةِ الأولى. احترز بقوله: في الدَّرجة الأولى عن نحو: زيد عرف ، يعني: عن إسناد الفعل بتوسّطِ الضَّمير إلى المبتدأ ، فإنَّهُ في الدَّرجةِ الثَّانية. ولايشترطُ في إفادةِ التَّجدّد تقديم الفعل البتة على هذا المسندِ إليه ، بل يجوزُ أنْ يتقدَّمَ عليهِ كما في: قام أبوهُ زيدٌ ، ويجوزُ أنْ لايتقدَّمَ كما في نحو: زيدٌ عرف ، مع حصولِ التَّجدُّدِ في الصُّورتين ، بخلافِ المسندِ إليهِ في الدَّرجة الأولى ، فإنَّهُ لابدَّ من تقديمِ الفعل عليهِ. وإلى ماذكرنا أشارَ بقولهِ: البتة ، وهذا معنى الاحتراز عن نحو: زيد عرف ، وأنا عرفت ، وأنتَ عرفت ، لا ما ذكره الشّارح من أنَّهُ احتراز عنه ؛ لأنَّهُ لا يفيدُ التَّجدُّدَ لما مرَّ. [تنبيهٌ كثيرٌ ممَّا ذكر في هذا الباب] يعني: باب المسند [والَّذي قبلهُ] يعني: باب المسند إليه [غير مختصٍّ بهما كالذِّكرِ والحذفِ] وغيرهما من التَّعريفِ والتَّنكيرِ والتَّقديم والتَّأخيرِ والإطلاقِ والتَّقييد وغير ذلكَ ممَّا سبق. [والفطن إذا أتقنَ اعتبارَ ذلكَ فيهما] أيْ: في البابين [لايخفى عليه اعتبار في غيرهما] من المفاعيل والملحقات بها والمضاف إليه ، وإنَّما قالَ: كثير ممَّا ذكر ؛ لأنَّ بعضها مختصٌّ بالبابين كضميرِ الفصلِ ، فإنَّهُ يختصُّ بما بينَ المسندِ إليهِ والمسندِ ، وككونِ المسندِ فعلاً ، فإنَّهُ مختصٌّ بالمسندِ ؛

لأنَّ كلَّ فعلٍ مسند دائماً ، فلايصحُّ أنْ يكونَ غير المسندِ فعلاً ، نعم يصحُّ أنْ يكونَ جملةً فعليَّةً ، وأمَّا ما يقالُ من أنَّهُ إشارة إلى أنَّ جميعها لا يجري في غير البابين كالتَّعريفِ في الحال والتَّمييز ، وكالتَّقديم في المضافِ إليه ، فليسَ بشيءٍ ؛ لأنَّ قولنا: جميع ماذكر في البابين غير مختصٍّ بهما ، لايقتضي جريان شيءٍ من المذكوراتِ في كلّ ممَّا يغايرُ البابين ، فضلاً عن جريان كلٍّ منهما فيه ، إذْ يكفي لعدمِ الاختصاصِ بالبابين ثبوته في واحدٍ ممَّا يغايرهما.

(الباب الرَّابع: أحوالُ متعلَّقاتِ الفعلِ)

قد سبقت إشارةٌ إجماليةٌ إلى أنَّ متعلّقات الفعل قد يجري فيها كثيرٌ من الأحوالِ المذكورةِ في البابين ، لكنَّهُ أرادَ أنْ يشيرَ إلى تفصيلِ بعضٍ منها لاختصاصِها بنوعِ غموضٍ ، ومزيدِ دقَّةٍ ، فوضع هذا الباب وأرادَ بأحوال بعضَها كحذف المفعول وتقديمه على الفعلِ ، وتقديم المعمولات بعضها على بعضٍ ، ثمَّ مهَّدَ لهذا مقدّمةً فقالَ: [الفعل مع المفعولِ كالفعلِ مع الفاعلِ في أنَّ الغرضَ من ذكرِهِ معه أيْ:] أيْ: ذكر كلٍّ من الفاعل والمفعولِ مع الفعلِ ، أو ذكر الفعل مع كلّ منها يعرف بالتَّأملِ [إفادة تلبّسهِ به] أيْ: تلبّس الفعل بكلّ منها ، لكنَّهما ...

البابُ الرَّابعُ: أحوالُ متعلِّقاتِ الفعلِ

بكسرِ لامِ (المتعلِّقاتِ) وإنْ صحَّ الفتحُ أيضاً ، إذِ المرادُ بها معمولاتُ الفعلِ ، والمتعارف في إطلاقاتهم أنَّ المعمولَ متعلِّقٌ بكسرِ اللامِ ، وأنَّ العاملَ متعلِّقٌ بالفتحِ ، وسرُّهُ أنَّ التَّعلُّقَ لغةً معناهُ: التَّثبُّتُ ، وحقيقةُ طلبِ النُّصرةِ والقوّةِ ، وهذا المعنى من [315/ظ]جانب الضَّعيفِ بالنِّسبةِ إلى القوى ، ومن قبل المحتاجِ بالنِّسبةِ إلى المحتاجِ إليهِ ، والمعمول ضعيفٌ محتاجٌ ، والعاملُ قويٌّ محتاجٌ إليهِ ، ألاترى إلى أنَّهم يجعلونَ العواملَ مؤثِّراتٍ ويقولونَ العامل مؤثّر ، واقتصرَ على ذكر الفعل إذْ هو الأصلُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>إشارةٌ إجماليةُ[1]<البسطامي>لأنَّهُ قالَ: هناكَ كثير من الاعتباراتِ المذكورةِ في البابينِ غير مختصٍّ بهما ، بل يجري في غيرهما من المفاعيلِ ، والملحقِ بها.

قولُهُ<التَّفتازاني>وأرادَ بالأحوالِ بعضَها[2]<البسطامي>وإنْ كانَ ظاهرُ اللفظِ استغراقاً على ماهو القاعدةُ في الجمعِ المضافِ.

(1) المطوَّل ص190.

الفعلُ معَ المفعولِ كالفعلِ مع الفاعلِ

قولُــهُ<التَّفتازاني>الفعلُ مــع المفعــولِ[1]<البســطامي>الظَّرفُ _أعــني: (مــع) في الموضــعين_ متعلِّــقٌ بمقــدَّرٍ هــو مضــافٌ ، أيْ: ذكــر الفعــل مــع المفعــولِ كــذكرِهِ مــع الفاعــلِ ، وبهــذا تشــعرُ عبارتُــهُ في «الإيضــاحِ» لأنَّــهُ قــالَ: حــالُ الفعــلِ مــع المفعــولِ كحالــهِ مــع الفاعــلِ ، وبهــذا يظهــرُ أنَّ اللائــقَ عبــارةُ المــتنِ ، والمناســب بحالهــا أنْ يجعــلَ ضــميرَ ذكــرِهِ للفعــلِ وضــمير معــه لكــلٍّ مــن الفاعــلِ والمفعــولِ ، وأنَّ معنــاهُ أنَّ الغــرضَ مــن ذكــرِهِ معهمــا يرشــدكَ إليــهِ تلبُّسُــهُ بــهِ ، وقــد عكــسَ الشَّــارحُ المحقِّــقُ _رحمــهُ اللهُ_ هــذا الأمــرَ مــن جهــةِ أنَّ الكــلامَ في أحــوالِ متعلِّقــاتِ العفــلِ مــن ذكرهــا وحــذفها وتقــديمها وتأخيرهــا لافي أحــوالِ الفعــلِ ولفــظِ مــع تنبيــه علــى أنَّ كــلاً مــن الأمــرينِ أصــلٌ وعمــدةٌ ، وسابقٌ في الاعتبارِ على ماسيجيءُ توضيحُهُ.

قولُــهُ<التَّفتازاني>أيْ: تلــبّس الفعــلِ بكــلٍّ منهمــا[2]<البســطامي>حقُّ العبــارةِ أنْ يقــولَ: أيْ: تلبّس الفعــلِ بمــا ذكــرَهُ معــهُ ، أيْ: لــيسَ الغــرضُ مــن ذكــرِ كــلٍّ منهمــا إفــادة تلبّسهِ بكلٍّ منهما ، فليُفهمْ ففيهِ دِقَّةٌ ما.

(1 _2) المطوَّل ص190.

يفترقان بأن تلبسه بالفاعل من جهة وقوعِهِ منه ، وتلبسِهِ بالمفعول من جهةِ وقوعِهِ عليه ، ومن هذا يعلمُ انَّ المرادَ بالمفعولِ المفعول بهِ ؛ لأنَّ هذا تمهيدٌ بحذفهِ ، وإنْ كانَ سائر المفاعيل ، بل جميع المتعلّقات كذلكَ ، فإنَّ الغرضَ من ذكرها مع الفعل إفادةُ تلبّسهِ بها من جهاتٍ مختلفةٍ كالوقوعِ فيهِ وله ومعه وغير ذلكَ ، [لا إفادة وقوعه مطلقاً] أيْ: ليس الغرضُ من ذكره مع الفعل إفادةَ وقوعِ الفعلِ وثبوته في نفسِهِ من غيرِ إرادةِ أنْ يعلم ممَّنْ وقعَ ، وعلى منْ وقعَ ؛ إذْ لو كانَ الغرضُ ذلكَ ، كانَ ذكرُ الفاعل والمفعولِ معه عبثاً ، بل العبارة حينئذٍ أنْ يقالَ: وقع الضّرب ، أو وجد ، أوثبت ، أو نحو ذلكَ من الألفاظِ الدَّالَّةِ على مجرَّدِ وجودِ الفعلِ. ألا يرى أنَّهُ إذا أريدَ تلبّسه بمن وقع منه فقط ترك المفعول ولم يذكر معه ،وإذا أريدَ تلبّسه بمنْ وقعَ عليهِ فقط ترك الفاعل وبني للمفعول وأسند إليه. [فإذا لم يذكر] المفعول به [معه] أيْ: مع الفعلِ المتعدِّي المسند إلى فاعله [فالغرضُ إنْ كانَ إثباتُهُ] أيْ: إثبات ذلك الفعل لفاعله [أو نفيه عنه] أيْ: نفي الفعل عن فاعله [مطلقا] أيْ: من غيرِ اعتبارِ عموم في الفعلِ بأن يراد جميع أفرادِه أو خصوص فيه بأنْ يرادَ بعضها ، ومن غيرِ تعلّقه بمن وقعَ عليهِ فضلاً عن عمومه أو خصوصه [نزل] الفعل المتعدّي حينئذٍ [منزلةَ اللازم ،ولم يقدر له مفعول ؛ لأنَّ المقدّر] بواسطة دلالة القرينة [كالمذكور] في أنَّ السَّامع يتوهّم منها أنَّ الغرضَ الإخبار بوقوعِ

الفعلِ من الفاعل باعتبارِ تعلّقه بمن وقعَ عليه ، فينتقض غرض المتكلّم. ألا يرى أنَّكَ إذا قلتَ: هو يعطي الدَّنانيرَ ، كانَ الغرضُ بيانَ جنسِ ما يتناولهُ الإعطاء لا بيانَ حالِ كونِهِ معطياً ، ويكونُ كلاماً مع من أثبتَ له إعطاء غير الدَّنانيرِ ، لامع من نفي أن يوجد منه إعطاء. [وهو] أيْ: هذا القسم الذي نزل منزلة اللازم [ضربان ؛ لأنّهُ إمَّا أن يجعل الفعلَ] حال كونه [مطلقاً] أيْ: من غيرِ اعتبارِ عموم أو خصوصٍ فيه ، ومن غيرِ اعتبار تعلّقهِ بالمفعول [كناية عنه] أيْ: عن ذلكَ الفعل حال كونِهِ [متعلقاً بمفعولٍ مخصوصٍ دلَّتْ عليه قرينة أولاً] يجعل كذلك الثَّاني كقوله تعالى: ﴿قُلْ هَلْ يَستَوِي الَّذِينَ يَعلَمُونَ والَّذِينَ لا يَعلَمُونَ﴾ فإنَّ الغرَضَ إثبات العلم لهم ونفيه عنهم من غير اعتبار عموم في إفراده ، و لا خصوصٍ ، ومن غير اعتبارِ تعلّقهِ بمعلومٍ عامٍّ أو خاصٍّ. والمعنى: لا يستوي من وجد لهُ حقيقة العلم ومن لايوجد. ومع هذا لم يجعل مطلق العلم كنايةً عن العلمِ بمعلومٍ مخصوصٍ يدلُّ عليه القرينةُ ، وإنَّما قدّمَ الثَّاني ؛ لأنَّهُ باعتبارِ كثرةِ وقوعِهِ أشدَّ اهتماماً بحالهِ.

[ذكر السّكاكي] في بحث إفادةِ اللام للاستغراق ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>ومن هـذا يعلـم[1]<البسـطامي>أيْ: ممَّـا ذكـر مـن أنَّ تلبُّسَـهُ بـالمفعولِ مـن جهـةِ وقوعِـهِ عليـهِ ، ظهـرَ أنَّ المـرادَ بـالمفعولِ المـذكورِ هنـا المفعـول بـهِ لـيسَ إلاَّ ، لكـنْ كـانَ ينبغـي أنْ يقولَ:كـذا في «الإيضـاحِ» بعـدَ قولِـهِ: مـن جهـةِ وقوعـهِ [316/و]عليـهِ، لأنَّ هـذا تصـريح المصـنِّفِ ، وهـو حُجَّـةٌ في المطلـوبِ ، وأمَّـا تصـريحُهُ فلا.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أيْ:من غـيرِ اعتبـارِ عمـومٍ في الفعـلِ..إلخ[2]<البسطامي>فسَّـرَالإطلاقَ بعـدمِ اعتبـارِ العمـومِ والخصـوصِ في الفعـلِ ، وبعـدمِ اعتبـارِ تعلُّـقِ الفعـلِ بمـن وقـعِ عليـهِ ، ومعـنى الإطـلاقِ بالنِّسـبةِ إلى الأوَّلِ تـرك التَّقييـد بـهِ وجـوداً وعـدماً ، يعـني أنَّ وجـودَهُ وعدمـهُ سـيّان في التَّنزيـلِ ، وبالنِّسـبةِ إلى الثَّـاني تـرك التَّقييـدَ باعتبـارِ تعلّقـهِ بمـنْ وقـعَ عليـهِ ، بـل بالتَّقييـدِ بملاحظـةِ عـدمِ تعلُّقِـهِ بـهِ فليُفهمْ.

(1) المطول ص191.

(2) نفسه ص191.

ينزّلُ الفعل المتعدّي منزلةَ اللازمِ

قولُـــهُ<التَّفتازاني>ويكونُ كلامـــاً مـــع مـــنْ أثبـــت إعطـــاء غـــير الـدَّنانير[1]<البسطامي>قد يُناقشُ عليهِ بأنَّ حقَّ العبارةِ أنْ يقولَ: ويكون كلاما مع منْ أثبت له إعطاءهُ ، وولاندري مامعطاهُ ، يرشدكَ إليهِ قولُهُ: كانَ الغرضُ بيانَ جنسِ مايتناولُهُ العطاءُ ، لابيان كونِهِ معطياً ، إذِ الكلامُ يُشعرُ إشعاراً ظاهراً بأنَّ سوقَ الكلامِ إنَّما هو لبيانِ ما هو المعطى.

قولُهُ<التَّفتازاني>كناية عنهُ[2]<البسطامي>صريحٌ في أنَّهُ جعل المطلقَ كنايةً عن المقيَّدِ ، ومبنيّ الكنايةِ على الانتقالِ من الملزومِ إلى اللازمِ ، ولايخفى أنَّ المطلقَ لازمٌ، فكيفَ يصحُّ ذلكَ؟ وجوابُهُ: أنَّ اللزومَ هنا ادِّعائي لاعقليّ ، وتحقيقُ ذلكَ أنَّ الكنايةَ ، وإنْ كانتْ انتقالاً من الملزومِ إلى اللازمِ ، إلاَّ أنَّ اللزومَ لاينحصرُ في العقليِّ ، بل يكفي اللزوم بوجهٍ ما ، عُرفياً كانَ ، أو عقلياً ، أو ادِّعائياً ، وسيجيءُ تفصيلُهُ في الكناياتِ إنْ شاءَ اللهُ تعالى.

(1) المطوَّل ص191.

(2) نفسهُ ص191.

أنَّـهُ إذا كـانَ المقـامُ خطابيـاً لا اسـتدلالياً كقولـهِ عليـه الصَّـلاةُ والسَّـلامُ: (المـؤمن غـرٌّ كـريمٌ ، والمنـافق خـبٌّ لئـيمٌ) ، حمـل المعـرّف بـاللام مفـرداً كـانَ أو جمعـاً علـى الاسـتغراقِ بعلَّـة إيهـام أنَّ القصـدَ إلـى فـردٍ دون فـردٍ آخـرَ مـع تحقّـق الحقيقـة فيهمـا تـرجيح لأحـد المتسـاويين علـى الآخـرِ ، ثـمَّ ذكـر بحـث حـذف المفعـول أنَّـهُ قـد يكـونُ للقصـدِ إلـى نفـسِ الفعـلِ بتنزيـلِ المتعـدِّي منزلـةَ الـلازم ذهابـاً فـي نحـو: فـلان يعطـي ، إلـى معنـى يفعـلُ الإعطـاءَ ، ويوجـد هـذه الحقيقـة إيهامـاً للمبالغـة بـالطَّريقِ المـذكورِ فـي إفـادةِ الـلام للاسـتغراقِ ، فجعـلَ المصـنِّفُ قولـه بـالطَّريق المـذكورِ إشـارةً إلـى قولِـهِ: ثـمَّ إذا كـانَ المقـامُ خطابيـاً حمـل المعـرف بـاللام علـى الاسـتغراق ، وإليـه أشـارَ بقولـهِ: [ثـمَّ] أيْ: بعـد كـون الغـرض ثبـوت أصـل الفعـل ، وتنزيلـه منزلـة الازم مـن غيـر اعتبـار كنايـة [إذا كـان المقـام خطابيـاً] يكتفـى فيـه بمجـرَّدِ الظَّـنِّ [لا اسـتدلالياً] يطلـب فيـه اليقـين البرهـاني [أفـاد] أيْ: المقـام الخطـابي أو الفعـل المـذكور [ذلـكَ] أيْ: كـون الغـرض ثبوتـه لفاعلـه أو نفيـه عنـه مطلقـاً [مـع التَّعميـم] فـي إفـرادِ الفعـلِ [دفعـاً للتَّحكم] الـلازم مـن حملـه علـى فـرد دونَ آخـر ، وتحقيقـه أنَّ معنـى يعطـي حينئـذٍ يفعـل الإعطـاءَ ، ويجـد هـذه الحقيقـة، فمصـدر هـذا الفعـل معـرف بـلام الحقيقـة ، فيجـبُ أنْ يحمـلَ فـي المقـام الخطـابي علـى اسـتغراقِ الإعطـاءات وشـمولها احتـرازاً عـن تـرجيح أحـدِ المتسـاويين. لايقـال: إنَّ إفـادة التّعميـمِ فـي إفـرادِ الفعـلِ ينـافي كـونَ الغـرضِ ثبوتـه

لفاعله أو نفيه عنه مطلقاً ؛ لأنَّ معنى الإطلاق أنْ لا يعتبرَ عموم إفرادِ الفعلِ أو خصوصها ، ولاتعلقه لمن وقع عليه ، فكيفَ يجتمعان؟! لأنَّا نقول: لانسلّم المنافاة إذْ يلزمُ عن عدمِ كون الشَّيءِ معتبراً في الغرضِ ، والمقصود عدم كونه مفاداً من الكلام ، وإنَّما المنافي للتَّعميم هو اعتبار عدم العموم ، لا عدم اعتبار العموم ، والفرق واضح ، ثمَّ المذكور في شرح «المفتاح» أنَّ قوله: بالطَّريق المذكور ، إشارة إلى ماذكره في آخر بحث الاستغراقِ من أنَّنحو: حاتم الجواد ، يفيد الانحصار مبالغة بتنزيل جود غير حاتم منزلة العدم ؛ لأنَّ معنى قولنا: فلان يعطي ، هو لاغيره ، يوجد حقيقة الإعطاء لاغيرها ، وهذا لعمري فرية ما فيها مرية ؛ لأنَّ ماذكره من الحصرين ممَّا لم يشهدْ بهِ نقلٌ ولاعقل ، نعم إذا حمل على التَعميم أفادَ أنَّهُ يوجد كلّ إعطاءٍ ، فيلزمُ أنْ لايكونَ غيره موجداً للإعطاءِ ، أمَّا أنَّهُ لايوجد غير الإعطاءِ ، فممَّا لا يسعه هذه العبارة ، والظَّاهرُ ماذكرهُ المصنِّفُ ، وتحقيقه ماذكرنا ، فليحافظ عليه ، فإنَّ هذا المقامَ ممَّا وقعَ فيهِ لبعضهم خبطٌ عظيمٌ. [والأَوَّلُ] وهو أنْ يجعل الفعل مطلقاً كناية عنه متعلِّقاً بمفعولٍ مخصوصٍ [كقولِ البحتري في المعتزِّ بالله] ...

قولُـــهُ<التَّفتازاني>ذهاباً[1]<البســـطامي>مفعول لـــهُ وكـــذا إيهامـــاً ، إلاَّ أنَّ الأوَّلَ: داعٍ، والثَّاني: عرضٌ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ويوجـــدُ هـــذهِ الحقيقـــةَ[2]<البســـطامي>تنبيهٌ علـــى أنَّ الـــلامَ في (يفعـــل) للإعطـــاءِ للحقيقـــةِ ، ويُفهـــمُ منـــهُ في المقـــامِ الخطـــابي عمـــومَ الإعطـــاءاتِ بعلَّـــةِ إيهامِ أنَّ القصدَ إلى فردٍ دونَ فردٍ يقودُ إلى ترجيحِ أحدِ المتساويينِ على الآخرِ.

[316/ظ] قولُهُ<التَّفتازاني>وتحقيقُـــهُ: أنَّ معـــنى يعطـــي ..إلخ[3]<البسطامي>تُشـــيرُ إلى مـــاذكرَهُ الشَّـــيخُ عبـــدالقاهرُ ، حيـــثُ قـــالَ: إنَّ الفعـــلَ المتعـــدِّي قـــد لايكـــونُ لـــهُ مفعـــول يمكـــنُ أنْ يـــنصَّ عليـــهِ ، فيكـــونُ مـــتروكَ المفعـــولِ بمنزلـــةِ غـــيرِ المتعـــدِّي ، مثـــل: فـــلانٌ يـــأمرُ وينهـــى ؛ أيْ: إليـــهِ الأمـــرُ والنَّهـــيُ ، و: ﴿وَأَنَّـــهُ هُـــوَ أَمَـــاتَ وَأَحْيَـــا﴾[4]، أيْ: منـــهُ الإماتـــةُ والإحياءُ، فلايذكر له مفعول ، ولايقدّر أيضاً لئلاَّ ينتقضَ الغرضُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فمصـــدرُ هـــذا الفعـــلِ معـــرَّفٌ بـــلامِ الحقيقـــةِ[5]<البسطامي>ســـرَّهُ أنَّ الملحوظَ هو نفسُ الحقيقة بخلافِ المنكرِ ، فإنَّ لهُ دلالة على الفردِ.

---

(1) المطول ص192.

(2) نفسه ص192.

(3) نفسه ص192.

(4) النَّجم 44/53.

(5) المطوَّل ص192.

قولُــهُ<التَّفتازاني>لايقالُ ..إلخ([1])<البســطامي>مبنيُّ السُّــؤالِ علــى اعتبــارِ قيــدِ الإطـلاق علـى الوجـهِ المـذكورِ فلايـرد دالاً علـى مـن اعتـبرَ ذلـكَ القيـدِ ، فـيرد علـى «المفتاحِ» كما يردّ على المصنِّفِ:

أمَّـا الأوَّل: فـلأنَّ عبـارةَ القـومِ هكـذا ، والقصـدُ إلى نفـسِ الفعـلِ تنزيـل المتعـدِّي منزلـةَ الـلازمِ ، وهـذه العبـارةُ بظاهرهـا مشـعرةٌ بقطـعِ النَّظـرِ عـن اعتبـارِ العمـومِ والخصـوصِ في أفرادِ الفعلِ ، وتدلُّ قطعاً على قطعِ النَّظرِ عن التَّعلُّقِ بالمفعولِ.

وأمَّـا الثَّـاني: فـلأنَّ المصـنِّفَ صـرَّحَ بقيـدِ الإطـلاقِ ، وفسَّـرَهُ بمـا نقلَـهُ الشَّـارحُ المحقِّـقُ ــرحمـهُ اللهُــ وحمـلَ كـلامُ «المفتـاحِ» علـى ذلـك يعـمّ ورودَ السُّـؤالِ علـى المصـنِّفِ أظهـرُ من ورودِهِ على «المفتاح».

قولُــهُ<التَّفتازاني>لأنَّا نقــولُ ..إلخ([2])<البســطامي>اعترضَ عليــهِ بــأنَّ هــذا الاعتــذارَ ركيـكٌ جـداً ، إذْ قـد تقـرَّرَ عنـدهمْ أنَّ المعتـبرَ عنـد أربـابِ البلاغـةِ هـو المعـاني الـتي قصـدها المـتكلِّمُ ، ألاتـرى أنَّـهُ صـرَّحَ السَّـكَّاكي في تعريـفِ علـمِ المعـاني بـأنَّ الخاصـيَّةَ المقصـود ، وكـذا صـرَّحَ في قضـيّة: (مـن المتـوفّى؟) بـأنَّ المـتكلِّمَ إذا لم يكـنْ بليغـاً لايلتفـت [317/و]إلى مـا يفهـم مـن كلامـهِ ، إذْ غـير مقصـودٍ لـهُ ، وبالجملـةِ ، فمفهومـاتُ التَّراكيـبِ إذا لم تكـنْ مقصـودةً فهـي سـاقطةٌ عـن درجـةِ الاعتبـارِ لايعتـدُّ بهـا ، ولاتُعـدُّ

(1) المطول ص192.

(2) نفسه ص192.

من خواصِّ التراكيبِ ، فالقولُ بأنَّ التَّعميمَ مفاد غيرُ مقصودٍ غيرُ جيِّدٍ ، والجوابُ: أنَّ مرادَهُ بقولِهِ: (غيرُ مقصودٍ) أنَّهُ غيرُ مقصودٍ بالقصدِ الأولى ، إلاَّ أنَّهُ مفاد مقصودٌ بالقصدِ الثَّاني ، وتحقيقُ ذلكَ أنَّ المتكلِّمَ بقولِهِ: (يعطي) يقصدُ أوَّلاً معنى يفعل الإعطاءَ ، فيقدر المصدر معرفا باللامِ في المقامِ الخطابيّ ، فيقصد ثانياً معنى العموم احترازاً عن التَّرجيح ، فكلٌّ منهما مقصودٌ في مرتبتِهِ ، فوقعَ التَّسامحُ في العبارةِ اعتماداً على وضوحِ الأمرِ ، وإلى هذا المعنى أشارَ بقولِهِ: فمصدر هذا الفعلِ معرّف بلامِ الحقيقةِ، فيجب أنْ يحمل ..إلخ فليُتدبَّرْ.

معرِّضاً بالمستعين باللهِ: [شجوُ حُسَّادِهِ وغيظُ عِداهُ أنْ يرى مبصرٌ ويسمعَ واعِ ، أيْ: أنْ يكونَ ذو رؤيةٍ وذو سمعٍ] بالبصرِ [محاسنه و] بالسَّمعِ [أخباره الظّاهرةُ الدَّالَّةُ على استحقاقهِ الإمامةَ دونَ غيرِهِ ، فلا يجدوا] نصب عطف على المضارعِ المنصوب قبله أيْ: فلا يجد أعداؤه وحسَّاده الذين يتمنَّونَ الإمامةَ [إلى منازعة] الإمامة [سبيلاً]. فالحاصلُ أنَّهُ نزل يرى ويسمع منزلة اللازمِ ، أيْ: يصدر منه الرّؤية والسَّماع من غير تعلّق بمفعولٍ مخصوصٍ ، ثمَّ جعلهما كنايتين عن الرُّؤيةِ والسَّماعِ المتعلّقين بمفعولِ مخصوصٍ هو محاسنه وأخباره بادِّعاءِ الملازمة بين مطلقِ الرُّؤيةِ ، ورؤيةِ آثارِهِ ومحاسنِهِ ، وكذا بين مطلقِ السَّماعِ وسماعِ أخبارهِ دلالة على آثارهِ وأخبارهِ بلغت من الكثرة والاشتهار إلى حيثُ يمتنعُ خفاؤها فيبصرها كلُّ رائي ، ويسمعها كلُّ واعٍ ، بل لا يبصرُ الرَّائي إلاَّ آثارهُ ، ولايسمعُ الواعي إلاَّ أخبارهُ ، فذكر الملزوم وأرادَ اللازم على ما هو طريق الكناية ، ولايخفى أنَّهُ يفوتُ هذا المعنى عند ذكر المفعولِ ، أو تقدير لما في التَّغافل عن ذكره ، والإعراض عنهُ من الإيذانِ بأنَّ فضائلهُ يكفي فيها أنْ يكونَ ذو سمعٍ وذو بصرٍ حتَّى يعلمَ أنَّهُ المنفردُ بالفضائلِ [وإلاَّ] أيْ: وإنْ لم يكنِ الغرضُ عند عدمِ ذكر المفعولِ مع الفعلِ المتعدِّي المسندِ إلى فاعله إثباته لفاعله ، أو نفيه عنه مطلقاً ، بل قصد تعلّقه بمفعول غير مذكورٍ [وجبَ التَّقدير بحسب القرائن] الدَّالَّةِ على تعيينِ

المفعولِ إنْ عاماً فعامٌّ ، وإنْ خاصاً فخاصٌ. وإنَّما قلنا: بل قصدَ تعلّقه بمفعول؛ لأنَّهُ لو لم يقصدْ إثباته أو نفيه عنهُ مطلقاً ، بل قصد إثباته أو نفيهُ باعتبارِ خصوص أفرادِ الفعلِ أو عمومها من غيرِ اعتبارِ التَّعليقِ بمفعولٍ لم يجبْ تقدير المفعول ، بل لم يجزْ لفواتِ المقصودِ كما إذا قلنا: فلانٌ يعطي كلَّ سنةٍ مرّةً أو مرَّتين ، أيْ: يفعلُ إعطاء ما من غير تعيين المفعولِ ، وفلانٌ يعطي مع قصدِ أنّه يفعلُ كلّ إعطاءٍ من غيرِ اعتبار للمفعول ، والفرق بين تعميم إفراد الفعل وتعميم المفعول ظاهرٌ ، وهما وإنْ فرض تلازمهما في الوجودِ ، فلا تلازمَ بينهما في الاعتبارِ والقصدِ. [ثمّ الحذف] أيْ: حذف المفعول من اللفظ بعد قابليّة المقام ، أعني: وجود القرينة [إمَّا للبيان بعد الإبهام كما في فعل المشيئة] والإرادة ونحوهما إذا وقع شرطاً ، فإنَّ الجوابَ يدلُّ عليه ويبيِّنُهُ [ما لم يكنْ تعلّقه به] أيْ: تعلّق فعل المشيئة بالمفعول [غريباً نحو: ﴿وَلَوْ شَاءَ لَهَدَاكُمْ أَجمَعِينَ﴾] أيْ: لو شاءَ هدايتكمْ لهداكم أجمعين ، فإنَّه متى قيل: لو شاءَ ، علم السَّامعُ أنَّ هناكَ شيئاً مبيناً ، وهذا أوقعُ في النَّفسِ [بخلافِ نحو] قول الخزيمي يرثي ابنه ، ويصف نفسه بشدّةِ الحزنِ والصَّبرِ ...

قولُهُ<التَّفتازاني>شجوُ حُسَّادِهِ[1]<البسطامي>أيْ: هؤلاءِ وحزبهم ، يقالُ: شجاهُ يشجوهُ شجواً ، إذا أحزنَهُ ، والعدى بكسر العينِ الأعداءُ ، وهو جمعٌ لانظيرَ لهُ ، يقالُ: قومٌ عدى ، أيْ: أعداء ،كذا في الصِّحاح[2].

حَذْفُ المفعولِ للبيانِ بعدَ الإبهامِ

قولُهُ<التَّفتازاني>ما لم يكنْ ..إلخ[3]<البسطامي>ظرفٌ للخبرِ ، أيْ: تم الحذف يكون للبيانِ هذه المدّة.

(1) المطوَّل ص193 ، والبيت للبحتري وهو: (البحر الخفيف)

226_شجو حُسَّادِهِ وغيظُ عِدَاهُ أنْ يَرَى مبصرٌ ويسمعَ واعي

والبيت في ديوانِهِ ص1244.

(2) الصّحاح (مادَّةُ: عدا ، ص739).

(3) المطوَّل ص193.

عليه [ولَو شئتُ أنْ أبكي دَماً لَبَكَيتُهُ] عليه ولكنَّ ساحةَ الصَّبرِ أوسعُ ، وأعدَدتُهُ ذخراً لكلِّ ملمَّةٍ وسهمُ المنايا بالذَّخائرِ مُولَعُ) فإنْ تعلّق فعل المشيئة ببكاء الدَّمِ فعل غريب ، فلابدَّ من ذكر المفعول ليتقرّرَ في نفسِ السَّامعِ ، ويأنس السَّامع به. [وأمَّا قوله] أيْ: قول أبي الحسنِ علي بن أحمد الجوهريّ: [ولم يُبقِ منِّي الشَّوقُ غيرَ تفكُّري فلو شئتُ أنْ أبكي بكيتُ تفكُّرا ، فليس منه] أيْ: ممَّا ترك فيه حذف مفعول المشيئة بناء على غرابة تعلقها به على ماسبق إلى الوهم. وذهبَ إليه صاحب الضِّرام من أنَّ المراد: ولو شئت أنْ أبكي تفكّراً بكيت تفكُّراً ، فلم يحذف مفعول المشيئة ، ولم يقل: لو شئتُ بكيت تفكُّراً ؛ لأنَّ تعلّقَ المشيئة ببكاء التَّفكُّرِ غريب كتعلُّقها ببكاءِ الدَّمِ ، فدفع هذا الوهم ، وصرَّحَ بأنَّهُ ليسَ من هذا القبيل ؛ [لأنَّ المرادَ بالأوَّلِ البكاء الحقيقي] لا البكاء التَّفكُّري ؛ لأنَّهُ لم يرد أنْ يقولَ: لو شئت أنْ أبكي تفكُّراً بكيت تفكُّراً ، بل أرادَ أنْ يقولَ: أفناني النُّحولُ فلم يبقَ منِّي غير خواطرَ تجولُ فيّ حتَّى لو شئت البكاءَ فمريت جفوني ، وعصرتُ عيني ليسيلَ منها دمعٌ ، لم أجدهُ ، وخرجَ منها بدلَ الدَّمعِ التَّفكُّرُ ، فالبكاءُ الذي أرادَ إيقاعَ المشيئةِ عليه مطلقٌ مبهمٌ غير معدى إلى التَّفكُّرِ البتة ، والبكاءُ الثَّاني مقيّد معدى إلى التَّفكّر ، فلا يصلحُ تفسير للأول وبياناً ؛ لأنَّ المبين لابدَّ وأنْ يكون عينَ المبين له ، كما إذا قلت أو شئت أنْ تعطي درهماً

أعطيت درهمين. كذا في «دلائل الإعجاز». وممَّا نشأَ من سوءِ التَّأمُّلِ وقلَّةِ التَّدبُّرِ في هذا المقامِ ماقيلَ إنَّ اللام في مفعولِ أبكي ،والمراد أنَّ البيت ليسَ من قبيل ما حذف فيه المفعول للبيان بعدَ الإبهام ، بل لغرضٍ آخرَ. لايقالُ: يحتمل أنْ يرد أنِّي ضعفت ونحلت بحيث لم تبقَ فيَّ مادَّةُ الدَّمعِ ، فصرت بحيث أقدر على بكاء التَّفكُّرِ. والمعنى: لو شئتُ أنْ أبكي تفكُّراً بكيتُ تفكُّراً، على أنَّهُ من باب التَّنازع مثل: ضربتُ وأكرمتُ زيداً ، فيكونُ من قبيل: ولو شئت أن أبكي دماً لبكيته ؛ لأنَّا نقولُ: ترتب هذا الكلام على قوله: فلم يبق منّي الشَّوق غيرَ تفكُّري ، يدلُّ على فساد هذا الاحتمالِ ؛ لأنَّ بكاءَ التَّفكُّرِ ليس سوى الأسف والكمد والقدرة عليه ، لا يتوقَّفُ على أن لا يبقى للشَّوقِ فيهِ غير التَّفكُّرِ بخلافِ عدمِ القدرةِ على البكاء الحقيقي بحيث يحصلُ منه بدل الدَّم التَّفكّر ، فإنَّهُ ممَّا يتوقَّف على أنْ لا يبقى فيه غير التَّفكر ، فحينئذٍ يحسنُ ترتب النَّظمِ فليتأمَّلْ. وممَّا يحذف فيه المفعول بالواسطة للبيان بعد الإبهام قولك: أمرته فقام ، أيْ: أمرتهُ بالقيامِ ، قال اللهُ تعالى: ﴿أَمَرنَا مُترَفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا﴾ أيْ: أمرناهم بالفسق ، وهو مجاز عن تمكينهم وإقدراهم. [وإمَّا] عطف على قوله: إمَّا للبيان [لدفع توهّم إرادةِ غير المرادِ ابتداءً] متعلّق بقوله: توهّم [كقولِهِ] أيْ: البحتري [وكمْ ذُدْتَ] ...

قولُهُ<التَّفتازاني>فلابـدَّ مـن ذكـرِ المفعـولِ[1]<البسطامي>صـريحٌ في أنَّـهُ إذا كـانَ التَّعلُّـقُ أمـراً غريبـاً ، وجـبَ ذكـرُهُ ، ولايجـوزُ حذفُـهُ ، فـيردّ عليـهِ أنَّـهُ إذا تعلَّـقَ بالحـذفِ نكتـةٌ ، وقامـتِ القرينـةُ القويَّـةُ علـى تعـيّنِ المفعـول لمنـع الجـواز غـير موجّـه ، والحاصـلُ: أنَّ مجـرَّدَ الغرابـةِ لاتصـيرُ سـبباً الـذِّكرِ وامتنـاع الحـذفِ عنـد قيـامِ القرينـةِ وانكشـاف المـرادِ، فلامعـنى لمنـعِ الجـوازِ في هـذه الحالـةِ ، والجـوابُ: أنَّ مـرادَهُ بوجـوبِ الـذِّكرِ وجوبـه بطريـق الاستحسـان لا الوجـوبِ المقابـل للامتنـاعِ ، نـصَّ عليـهِ الشَّـيخُ عبـدالقاهر في «دلائـلِ الإعجـازِ» فقـالَ: إذا كـانَ تعلّـقُ فعـلِ المشـبّهِ بمفعولِـهِ غريبـاً ، فحذفُـهُ غـيرُ مستحسـنٍ ، والنُّكتـةُ في التَّعبـيرِ عـن غـيرِ المستحسـنِ بالواجـبِ هـي التَّنبيـهُ علـى أنَّ كـلَّ مـاهو غـير مستحسـنٍ ، فهـو عنـدَ البلغـاءِ في قـوَّةِ الممتنـعِ وفي حكمـهِ ، وكـلُّ مـاهو مستحسـن فهـو عنـدهم في حكـمِ الواجـبِ | وفي قوَّتِـهِ ، فـإنْ قيـلَ: فينقـل الكـلام إلى الاستحسـانِ ، ويقـول: إذا قامـت القرينـةُ ، وانكشـفَ المـرادُ ، فلـمَ لايحسـنُ حذفُـهُ ، وكـلّ مـاهو واردٌ علـى الوجـوبِ وارد علـى عـدمِ الاستحسـانِ فالمحـذور إذنْ بحالـه؟ قلنـا: إذ الغرابـةُ سـبب للاختفـاءِ ، ففيـهِ مظنّـةٌ للـذُّهولِ لمكـانِ الخفـاءِ فربَّمـا يعقـلُ السَّـامعُ ، ولاينتبـه لـهُ ، فالاحتياطُ في ذكرِهِ فليُتأمَّلْ |[2].

(1) المطول ص194.

(2) |...| مابين القوسين زيدَ في (م).

قولُــهُ<التَّفتازاني>أفناني النُّحــولُ[1]<البســطامي>أيْ: الضّــعفُ والهــزالُ ، مصــدرُ قــولهم: نحــلَ جســمه ينحــلُ ، وجمــلٌ ناحــلٌ: مهــزولٌ ، ومريــتُ جفــوني: أيْ: عصــرتُها طلبــاً للــدُّموعِ ، في الصِّــحاحِ: مَرَيْــتُ النَّاقــةَ مريــاً: إذا مســحت ضــرعها ليــدرّ ، وأمْــرَتِ النَّاقةُ إذا درَّ لبنُها[2].

حَذْفُ المفعولِ لدفعِ توهُّمِ إرادةِ غيرِ المرادِ

[317/ظ] قولُــهُ<التَّفتازاني>متعلّق بقولِــهِ: تــوهّم[3]<البســطامي>قد يُنــاقشُ عليــهِ بأنَّــهُ: لمَ لايجــوزُ أنْ يكــونَ متعلّقــاً بالــدَّفعِ قيــداً لــهُ ، وقــد يــدفع تــرجيح الأوّلِ بــأنَّ الــدَّفعَ أولى البتــة ، فــلا وجــهَ لتقييــدِهِ بــهِ ، لايقــالُ: يجــوزُ أنْ يــذكر المفعــول ، ويــدفعُ هــذا التَّــوهم بقولِــهِ: إلى العظــم ، فالــدَّفعُ إذنْ ثــانويٌّ ، فصــحَّ تقييــدُهُ بــهِ ؛ لأنَّــا نقــولُ: قولُــهُ إلى العظــمِ ، بعــد تحقّــقِ ذكــر المفعــولِ رفــع للتــوهُّمِ لادفــع ، والفــرق ظــاهرٌ ، وهــم يتســامحونَ في إطلاقــاتهم باســتعمالِ الــدَّفعِ في مقــامِ الرَّفــعِ إذا تعلــق بــه نكتــة ، والحــقُّ أنَّ الكــلَّ فاســدٌ ؛ أيْ: لا الشُّــبهةُ شــيءٌ ، ولاالجــوابُ ، بــل كــلٌّ مــن الــوجهينِ جــائزٌ ، قــالَ

(1) المطوَّل ص194.

(2) الصِّحاح (مادَّة: مرا ، ص1070).

(3) المطول ص194.

المصنِّفُ في «الإيضاحِ»: إذْ لو ذكر اللحم لربّما توهّم قبل ذكرِما بعدَهُ ، وهو قولُهُ: (إلى العظم) ، ولايخفى أنَّهُ مشعرٌ بأنَّهُ قيدٌ للتوهُّمِ ، وأمَّا اكونُهُ متعلِّقاً بالدَّفعِ فقدْ نبَّهَ عليهِ الشَّأرحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ في أثناءِ التَّقريرِ ، حيثُ قالَ: ليدفع من السَّامعِ هذا الوهمَ ، ويصوّر في نفسِهِ من أوَّلِ الأمرِ ،فصرَّحَ بالأوَّلِ اقتفاءً بالمصنِّفِ ، إذْ هو بصددِ بيانِ كلامِهِ على وفقِ مرامِهِ ، ولمّا كانَ الثَّاني أوفقَ بقواعدِ العربيَّةِ آثرَ فيهِ طريقَ الإيماءِ ، إذْ ليسَ هو بذلكَ الخفاء تنبيهاً على جوازِ الوجهينِ بالطَّريقينِ المختلفينِ.

أيْ: دفعت [عنِّي من تحاملِ حادثٍ] يقالُ: تحاملَ فلانٌ عليّ إذا لم يعدل ، و((كم)) في البيت خبريّة ، مميزها قوله: من تحاملِ حادثٍ ، وإذا فصل بين ((كم)) الخبرية ومميزها بفعلٍ متعدٍّ وجبَ الإتيانُ بـ((منْ)) لئلا يلتبسَ المميز بمفعولِ ذلكَ الفعلِ نحو قوله تعالى: ﴿كَمْ تَرَكُوا من جَنَّاتٍ﴾ ، ﴿وَكَمْ أَهلَكنَا من قَرِيَةٍ﴾ ومحلُّ ((كم)) هنا النَّصب على المفعوليّة [وسورة أيَّامٍ] أيْ: شدّتها وصولتها [حَزَزْنَ] أيْ: قطعن اللحم [إلى العظم] فحذف المفعول أعني: اللحم [إذْ لو ذكرَ اللحم ربّما توهّم قبل ذكر ما بعده] أيْ: ما بعدَ اللحم ، وهو قوله: إلى العظم [إنَّ الحزّ لم ينتهِ إلى العظم] بل كانَ في بعضِ اللحم ، فتركَ ذكر اللحم ليدفع من السّامع هذا الوهم ، ويصوّر في نفسه من أوَّلِ الأمر أنَّ الحزَّ مضى في اللحم حتَّى لم يرده إلاَّ العظم. [وإمَّا لأنَّهُ أريد ذكره] أيْ: ذكر المفعول [ثانياً على وجهٍ يتضمَّنُ إيقاع الفعل على صريحِ لفظه] أيْ: لفظ المفعول [إظهاراً لكمال العناية بوقوعه عليه] أيْ: وقوع الفعل على المفعول حتَّى لا يرضى بأنْ يوقعه على ضميره ،وإنْ كانَ كناية عنه [كقوله] أيْ: قول البحتري [قد طَلَبنا فلم نجدْ لكَ في السُّؤدَدِ والمجدِ والمكارمِ مثلا] أيْ: قد طلبنا لكَ مثلاً ، فحذف المفعول من اللفظ ، إذْ لو ذكره لكانَ المناسب في قوله: لم نجدْ الإتيان بضميره ، أيْ: فلم نجدهُ ، وفيه تفويتٌ للغرضِ ، وهو إيقاع نفي الوجدان على صريح لفظ المثل لكمال العناية بعدمِ

وجدان المثل ، ولأجلِ هذا المعنى بعينه عكس ذو الرّمة في قوله: (ولم أمدحْ لِأُرضِيَهُ بِشعري لئيماً أنْ يكونَ أصابَ مالا) ؛ لأنَّهُ أعملَ الفعل الأوَّل في صريحِ لفظ اللئيم ،والثَّاني في ضميره ؛ لأنَّ الغرضَ إيقاعُ نفي المدح على اللئيم صريحاً لكمال العنايةِ بذلكَ ، بخلافِ الإرضاءِ. [ويجوزُ أنْ يكونَ السَّبب] أيْ: سبب حذف المفعول في بيت البحتري ترك مواجهة [الممدوح بطلب مثل له] قصداً إلى المبالغة في التَّأدُّبِ معه ؛ لأنَّ طلبَ المثلِ صريحاً ممَّا يدلُّ على تجويزِهِ بناء على أنَّ العاقل لا يطلبُ إلاَّ ما يجوز وجوده ، وأيضاً في هذا الحذف بيان بعد الإبهام. [وإمَّا للتعميم] في المفعول [مع الاختصارِ كقولك: قد كانَ منك ما يؤلم] أيْ: كلّ أحد بقرينة أنَّ المقام مقام المبالغة ، وهذا التعميم وإنْ أمكنَ أنْ يستفادَ من ذكر المفعول بصيغة العموم، لكنَّهُ يفوت الاختصار حينئذٍ [وعليه] أيْ: على حذف المفعول للتَّعميم مع الاختصارِ [﴿وَاللهُ يَدعُو إِلَى دَارِ السَّلَامِ﴾] أيْ: يدعو العبادَ كلّهم لأنَّ الدَّعوةَ إلى الجنَّةِ تعمُّ النَّاسَ كافَّةً ، لكن الهداية إلى لطَّريق المستقيم الموصل إليها تختصُّ لمن يشاء ﴿ويهدي مَنْ يَشَاءُ إِلى صِرَاطٍ مُستَقِيمٍ﴾ فالمثالُ الأولُ يفيدُ العمومَ مبالغةً ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>حزَزْنَ إلى العظـمِ[1]<البسـطامي>هذا _أعـني: ماذهـبَ إليـهِ القـومُ مـن أنَّ المفعـولَ هنـا محـذوفٌ ، والنُّكتـةُ هـي الـدَّفعُ_ جيِّـدٌ ، إلاَّ أنَّـهُ كـانَ أسـتاذنا الفاضـلُ العلامَّـةُ جـلالُ الملَّـةِ والـدِّينِ يوسـف الأوبهـي _تغمَّـدَهُ بغفرانِـهِ ،وبـوَّأهُ علـى منـازلِ جنانِـهِ_ كثـيراً مـايقولُ: الـذي يقتضـيهِ الـذَّوقُ السَّـليمُ ، ولاينبِّـكَ مثـلُ علـيمٍ ، [318/و] أنَّ المفعـولَ هنـا مـتروكٌ لامحـذوفٌ ، أيْ: وصـلَ الحـزّ مـنهنَّ إلى العظـمِ ، يرشـدكَ إليـهِ قـولهم: (*كاردباستخوان رسيد*)[2] ، فإنَّـا قـاطعونَ بـأنْ لـيسَ القصـدُ هاهنـا إلى أنَّ السِّكينَ قطعَ اللحمَ ، ثمَّ وصلَ إلى العظمِ فليُتامَّلْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فتركَ ذكـرَ اللحـم ليـدفعَ ..إلخ[3]<البسـطامي>لايخفى أنَّ دفـعَ التَّـوهُّمِ لايوجـبُ الحـذفَ لحصـولِهِ بتـأخيرِ المفعـولِ ، مثـل: خـززنَ إلى العظـمِ اللحـم ، وجوابُـهُ: أنَّـهُ قـد مـرَّ عليـكَ مـراراً أنَّـهُ لااطِّـرادَ ولاانعكـاسَ في المقتضـياتِ ، علـى أنَّـهُ يلـزمُ تقـديمُ المفعـول بالواسـطةِ علـى المفعـولِ بـلا واسـطةٍ ، مـع أنَ ذكـرَ اللحـمِ إذنْ لغـوٌ لاطائلَ تحتَهُ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>على صـريحِ لفظِـهِ[4]<البسـطامي>مبنيٌّ علـى أنَّ المـتكلِّمَ يريـدُ سـوقَ الكلامِ على مقتضى الظَّاهرِ ، وإلاَّ فليذكر المظهر مقامَ المضمرِ يحصل تلكَ النُّكتة.

---

(1) المطوَّل ص195.

(2) لغة فارسيّة.

(3) المطوَّل ص195.

(4) نفسه ص195.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أنْ يكـونَ أصـابَ مـالاً[1]<البسـطامي>أيْ: بـأنْ يكـونَ غنيـاً ذا ثروةٍ ؛ لأنَّ حذفَ حرفِ الجرِّ من ((أنَّ)) ، و((أنَّ)) قياسي.

قولُهُ<التَّفتازاني>يفيـدُ العمـومَ مبالغـة[2]<البسـطامي>إذْ لايُتصـوَّرُ إيـلامُ شـخصٍ واحدٍ لكلِّ فردٍ من الأفرادِ الموجودةِ في العالمِ إلاَّ بطريقِ المبالغةِ.

(1) المطول ص195 ، والبيت لذي الرُّمةِ وهو: (البحر الوافر)

227_وَلَمَ أَمْـــــدَحْ لِأُرضِـــــيَهُ بشِـــــعْرِي لَئِيمـــــاً أَنْ يَكُـــــونَ أَصَـــــابَ مَـــــالاً

البيت في بغيةِ الإيضاحِ في تلخيصِ المفتاح ص170.

(2) المطول ص195.

والثَّاني تحقيقاً ، وهما وإنْ احتملا أنْ يُجعلا من قبيل ما نزل منزلة اللازم ، لكن التَّأمُّلَ الذَّوقي يشهدُ أنَّ القصدَ في هذا المقام إلى المفعولِ ، فإنَّ الحملَ على أمثالِ هذه المعاني متعلقٌ بقصدِ المتكلِّمِ ومناسبة المقام ، ولذا جعل صاحب «المفتاح» نحو: فلان يعطي ، محتملاً للتَّنزيل منزلة اللازم ، وللقصد إلى تعميمِ المفعولِ. وممَّا يحتملُ الحذف للعموم في غير المفعولِ به قوله تعالى: ﴿وَإِيَّاكَ نَستَعِينُ﴾ أيْ: على كلِّ أمرٍ يُستعانُ فيه. ويحتمل أنْ يرادَ على أداءِ العبادةِ ليتلاءم الكلامُ. وهاهنا بحث وهو أنَّ ما جعل الحذف فيه للتعميم والاختصارِ إنَّما هو من قبيلِ ما يجبُ فيه تقديرُ المفعول بحسب القرائنِ ، وحينئذٍ فإنْ دلّت القرينةُ على أنَّ المقدَّر يجبُ أنْ يكونَ عاماً ، فالتَّعميمُ من عموم المقدّرِ سواء ذكر أو حذف ،وإلاَّ فلا دلالةَ على التَّعميم ، فالظَّاهرُ أنَّ العمومَ فيما ذكر إنَّما هو من دلالةِ فيما يليه وهو قوله [وإمَّا لمجرَّدِ الاختصارِ].وقد وقعَ في بعضِ النُّسخِ عندَ قيام قرينة ،وهو تذكرة لما سبق في قوله: وجب التَّقدير بحسب القرائن ، ولاحاجةَ إليهِ. وما يقالُ: إنَّ المعنى عند قيام قرينة دالة على أنَّ الحذف لمجرَّدِ الاختصارِ ليسَ بسديدٍ ؛ لأنَّ هذا جارٍ في سائرِ الأقسامِ ، ولاوجهَ للتَّخصيصِ لمجرَّدِ الاختصارِ [نحو: أصغيت إليه ، أيْ: أذني ، وعليه قوله تعالى: ﴿أَرِنِي أنظُرْ إلَيكَ﴾] أيْ: ذاتكَ. وقد عرضت هذا البحث على بعضهم فقالَ: إذا ذكر المفعول نحو: يؤلم كلُّ

أحدٍ ، يكونُ الاعتمادُ على اللفظِ من حيثُ الظَّاهرُ ، وظاهر اللفظ يوهم الاستغراق الحقيقي ، وهو ليس بمقصودٍ ، وأمَّا إذا حذف فيكونُ الاعتمادُ على العقلِ ظاهراً ، فلا يعمّمُ إلاَّ ما يجوزهُ العقلُ ، ولا يوهم خلاف المقصودِ، فصحَّ أنَّ الحذفَ للتَّعميمِ الذي هو لا يوهمُ خلافَ المقصودِ مع الاختصارِ ؛ إذْ لو ترك الاختصارَ لأمكنَ أنْ يقالَ: يؤلم كلُّ أحدٍ ، ممَّن يجوّز العقلَ والعرف إيلامه إيَّاهُ ، فقلتُ: أولاً تقييدُ التَّعميمِ بالَّذي لا يوهم خلاف المقصود ممَّا لادلالةَ للفظِ الكتابِ عليهِ. وثانياً: أنَّ الحذفَ حينئذٍ إنَّما يكونُ لدفعِ الإيهام ، والتَّعميم مستفاد من عموم المقدّر ، ولو سلّم فترك التّعرّض له مزيد اختصاص بالحذفِ ، أعني: دفع الإيهام والتّعرض لما ليسَ كذلكَ ، أعني: التَّعميم غير مناسب. وثالثاً: أنَّ هذا لايستقيمُ في نحو قوله تعالى: ﴿وَاللهُ يَدعُو إِلَى دَارِ السَّلَامِ﴾ ممَّا قصد فيه التَّعميم والاستغراق حقيقة ، إذ الذّكر لا يوهم خلاف المقصودِ ، بل تحقّق المقصود على ما ذكرته ، فلا وجهَ للحذفِ سوى مجرَّدِ الاختصارِ ، ومن الحذفِ لمجرَّدِ الاختصارِ قوله تعالى: ﴿قُلِ ادْعُوا اللهَ أَوِ ادْعُوا الرَّحمَنَ﴾...

قولُـــهُ<التَّفتازاني>وهاهنا بحـــثٌ ..إلخ[1]<البسطامي>حاصـــلُهُ: أنَّـــهُ لامـــدخلَ للحـذفِ في التَّعمـيمِ ، إذِ القرينـةُ إنْ دلَّـتْ علـى عمـومِ المقـدَّرِ ، فـالعمومُ ناشـئٌ مـن المقـدَّرِ ، لامـن الحـذفِ ، وإلاَّ فلاعمـومَ ،وهـذه شـبهةٌ أوردنـا بعـضُ الأكـابرِ علـى كـلامِ القـومِ ، ودفَعَهـا الشَّـارحُ في شـرحِ «المفتـاحِ» بـأنَّ القرينـةَ تـدلُّ علـى أنَّ هنـاكَ محـذوفاً مـن غـيرِ دلالـةٍ علـى العمـومِ والخصـوصِ ، لكـن يحمـل في المقـامِ الخطـابي علـى العمـومِ حـذراً عـن التَّرجـيحِ ، فللحـذفِ إذنْ مـدخلٌ في التَّعمـيمِ ، فـلا وجـهَ لنقـلِ لكلامِـهِ مـن هناكَ إلى هاهنا ، ثمَّ القدح بأنَّ هذه الشُّبهةَ غيرُ واردةٍ.

[318/ظ]قولُهُ<التَّفتازاني>ولاوجـــهَ للتَّخصـــيصِ[2]<البســـطامي>بمجرَّدِ الاختصـــارِ ممنـوعٌ ، إذِ المطلـوبُ في هـذه الصُّـورةِ بالحـذفِ إنَّمـا هـو المجمـوعُ المركَّـبُ مـن الوجـوديّ والعـدميّ ، والحاصـلُ: أنَّ المطلـوبَ هنـا مركَّـبٌ مـن النَّفـي والإثبـاتِ بخـلافِ ماسـبقَ مـن الأقسـامِ ، فـإنَّ المطلـوبَ هنـاكَ هـو الإثبـاتُ لا النَّفـيُ ، يريـدُ أنَّ الحـذفَ لمجـرَّدِ الاختصـارِ إنَّمـا يتصـوَّرُ إذا كـانَ المقـامُ حاكمـاً بانحصـارِ فائـدةِ الحـذفِ في الاختصـارِ بخلافِ الصُّورِ السَّابقةِ ، فإنَّهُ لاحصرَ هناكَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وعليـــــهِ قولُـــــهُ تعـــــالى: ﴿قَـــــالَ رَبِّ أَرِنِي أَنظُـــــرْ إِلَيْـــكَ﴾[3]<البسطامي>انحصـــارُ الفائـــدةِ هنـــا في الاختصـــارِ ممنـــوع ، فـــإنَّ ذلـــكَ

(1) المطول ص196.
(2) المطول ص196.
(3) الأعراف 143/7.

أعني: طلب الرُّؤية لما كانَ أمراً عظيماً مع أنَّهُ صرّحَ بطلبِهِ استعظمهُ هو أيضاً ، مع ذلكَ لم يصرِّحْ بهِ استعظاماً لذلكَ واستبعاداً لتحقُّقِهِ واستحياءً منهُ بجرأتِهِ على الحضرةِ الإلهيَّةِ ، تعالى اللهُ عن أنْ يُرى في هذه الدُّنيا بهذا البصرِ الظاهر ، أو أنْ يكونَ لهُ مايدلُّ على مشاكلتِهِ للأجسامِ والجواهرِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وقد عرضْتُ هذا البحثَ ..إلخ[1]<البسطامي>لفظُ العرضِ يُنبئُ عن فخامةِ قدرِهِ ، أيْ: قدر المعروضِ عليهِ وجلالتِهِ وعلوِّ رتبتِهِ ، فالإبهامُ في لفظِ البعضِ إذن تنبيهٌ على علوِّ مكانهِ على نمطِ قولِهِ تعالى: ﴿وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ﴾[2]، وهذا هو الملائمُ للمقامِ ، ويشهدُ بصحَّتِهِ المرادُ والمرامُ ، وبالجملة: فهذا إشارةٌ إلى الإشكالِ المتقدِّمِ الذي بيَّنهُ هناكَ بقولِهِ: وهاهنا بحثٌ ، فحقُّ التَّرتيبِ إذنْ أنْ يقدم على حديثِ الاختصارِ وأمثلته ، إلاَّ أنَّهُ أخَّرَهُ لشدَّةِ اتِّصالِ الاختصارِ بالبحثِ المتقدِّمِ ، فلم يرضَ بالافتراقِ بينَهُ وبينَ أمثلتِهِ ، فحاولَ الاشتغالَ بهذا المقالِ مع مالهُ من المثال بفراغ البال.

(1) المطوَّل ص196.

(2) الأعراف 165/6.

على أنَّ الدّعاء بمعنى التَّسميةِ التي يتعدَّى إلى مفعولينِ ، أيْ: سمّوه الله ، أو سمّوه الرَّحمن ، أيّاً ما تسمونه فله الأسماءُ الحسنى ، إذ لو كان الدُّعاء بمعنى الدّعاء المتعدي إلى مفعول واحدٍ لزم الشّركُ إنْ كانَ مسمّى اللهِ غير مسمّى الرّحمن ، ولزم عطفُ الشّيءِ على نفسه إن كان عينه ، ومثل هذا العطف وإن صحَّ بالواو باعتبار الصّفات كقوله: (إلى الملكِ القرمِ وابنِ الهمام وليثِ الكتيبة في المزدحمْ) لكنّهُ لايصحُّ بـ((أو)) لأحد الشّيئين المتغايرين ، ولأنَّ التَّخييرَ إنَّما يكونُ بين الشّيئين ، وأيضا لايصحُّ قوله: (أيا ما تدعوا) ؛ لأنَّ (أيا) إنَّما يكون لواحد من اثنين ، أو جماعة ، وأما قوله تعالى: ﴿وَلَمَّا وَرَدَ مَاءَ مَدينَ وَجَدَ عَلَيهِ أُمَّةً مِنَ النَّاسِ يَسقُونَ وَوَجَدَ من دُونِهِمُ امْرَأتَينِ تَذُودَانِ﴾ فذهب الشّيخ عبدالقاهر وحاصب «الكشاف» إلى أنّ حذف المفعول فيه للقصد إلى نفسِ الفعل ، وتنزيله منزلة اللازم ، أيْ: يصدرُ منهم السّقي ومنهما الذّود ، وأمّا من المسقي والمذود إبل أو غنم فخارج عن المقصودِ ، بل يوهمُ خلافه ، إذ لو قيلَ: أو قدر يسقون إبلهم ، وتذودان غنمهما لتوهّم أن التّرحم عليهما ليس من جهةِ أنَّهما على الذود والناس على السّقي ، بل من جهةِ أنَّ مذودهما غنم ، ومسقيهم إبل ، ألاترى أنَّكَ إذا قلتَ: مالكَ تمنعُ أخاكَ؟ كنت منكراً بمنع لامن حيث هو منع ، بل من حيث هو منع الأخِ ، فذهبَ صاحب «المفتاح» إلى أنَّهُ لمجرَّدِ الاختصارِ والمراد: يسقون مواشيهم

وتذودان غنمهما ، وكذا سائر الأفعال المذكورة في هذه الآيةِ ،وهذا أقرب إلى التّحقيق ؛ لأنَّ التّرحم لم يكنْ من جهةِ صدور الذَّودِ عنهما وصور السّقي من النَّاس، بل من جهةِ ذودهما غنمهما وسقي النَّاس مواشيهم ، حتَّى لو كانتا تذودانِ غير غنمهما ، وكانَ النَّاسُ يسقونَ غير مواشيهم ، بل غنمهما مثلاً ، لم يصحَّ التَّرحّم فليتأمّل ، ففيه دقّة اعتبرها صاحب «المفتاح» بعد التَّأملِ في كلام النُّسختين ، وغفل عنها الجمهورُ ، فاستحسنوا كلامهما. [وإمَّا للرّعاية على الفاصلة] نحو قوله تعالى: ﴿وَالضُّحَى وَاللَّيلِ إِذَا سَجَى [مَا وَدَّعَكَ رَبّكَ وَمَا قَلَى]﴾ أيْ: ما قلاكَ ، فحذف ؛ لأنَّ فواصل الآي على الألف ، ولا امتناع في أنْ يجتمع في مثالِ واحدٍ عدّة من الأغراضِ المذكورةِ ، ولذا ذكرَ صاحب «الكشّاف» هنا أنَّه اختصارٌ لفظيٌّ لظهورِ المحذوف مثل: ﴿وَالذَاكِرِينَ اللهَ كَثِيراً وَالذَّاكِرَاتِ﴾ أيْ: وذاكراته. [وإمَّا لاستهجانِ ذكره] أيْ: ذكر المفعول [كقول عائشة رضي اللهُ عنها: ما رأيتُ منه] أيْ: من النَّبيّ ﷺ [ولا رأى منّي] أيْ: العورة. [وإمَّا لنكتةٍ أخرى] كإخفائهِ أو التَّمكُّنِ من إنكارهِ إنْ مسّتِ الحاجةُ إليهِ ، أو تعيينه ، أو ادِّعاء تعيينه ، أو نحو ذلك ...

[319/و] قولُـهُ<التَّفتازاني>القرم[1]<البسـطامي>القرمُ: السَّـيدُ ، والهُمـامُ: كثـير الهِمَّةِ ،والليث: الأسدُ ، والكتيبةُ: العسكرُ ، والمزدَحَم: موضعُ الازدحامِ والاقتتالِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لايصـحُّ[2]<البسـطامي>في ، أوممنـوع ، لمَ لا يجـوزُ أنْ يكـونَ الـدُّعاءُ بمعـنى النِّـدَاءِ ، و((أو)) للتَّخيـيرِ في التَّعبـيرِ ، أيْ: ادعـو المسـمَّى بهـذا الاسـمِ المقـدَّسِ ،وهـو لفـظُ الجلالـةِ ، أو بهـذا الاسـم ، فلاتفـاوتَ ، إذِ المسـمَّى واحـدٌ ، وهـذا معنىً صحيحٌ لاغبارَ عليهِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>﴿ولما وردَ﴾[3]<البسـطامي>أيْ: موسـى عليـهِ السَّـلامُ ، ومـدين: قريـةُ شـعيب عليـهِ السَّـلامُ ، وجـدَ عليـهِ: أيْ: علـى ذلـكَ المـاءِ ، أُمَّـةً: أيْ: جماعـةً ، يسـقونَ: أيْ: مواشـيهم ، مـن دونهـم: أيْ: مـن دونِ هـذه الأمَّـةِ ، امـرأتينِ: همـا ابنتـا شـعيبٍ عليـهِ السَّـلامُ ، تـذودانِ: أيْ: تحبسـانِ أغنامهمـا وتمنعانهـا عـنِ المـاءِ إلى أنْ تفـرغَ هـذه الأمَّـةُ عـن السَّـقي ، ويخلـو لهمـا البئـرُ ، ومعـنى الـزَّودِ: الكـفُّ والطَّـردُ والـدَّفعُ ، قـالَ: _أيْ: موسـى عليـهِ السَّـلامُ_ ماخطبكمـا؟ أيْ: ماشـأنكما؟ألا تسـقيانِ؟ قالتـا: أيْ: هاتـان المرأتـان: حـتَّى يصـدرَ الرِّعـاءُ ، أيْ: حـتَّى يصـدروا مواشـيهم مـن وردهـم ،

---

(1) المطوَّل ص197 ، والبيت هو: (البحر المتقارب)

228_إلَى الملِـــكِ الْقَـــرْمِ وَابْـــنِ الْهُمـــامِ وَلَيْـــثِ الْكَتِيبَـــةِ فِي المِـــزْدَحَمْ

ذكره الزَّمخشريُّ في الكشَّافِ ص139 بلا نسبٍ.

(2) المطول ص197.

(3) نفسهُ ص197 ، والآيةُ الكريمةُ هي: ﴿وَلَمَّا وَرَدَ مَاءَ مَدْيَنَ وَجَدَ عَلَيْهِ أُمَّةً مِّنَ النَّاسِ يَسْقُونَ وَوَجَدَ مِن دُونِهِمُ امْرَأَتَيْنِ تَذُودَانِ﴾ [القصص 23/28].

فيخلو لنا الموضعَ ، والرُّعاءُ: جمعُ راعٍ ، فقالَ موسى عليهِ السَّلامُ: أينَ الماءُ؟ فانطلقتا بهِ إليهِ ، فإذا هو بحجرٍ عظيمٍ على رأسِ البئرِ لايزيلُهُ عن مكانِهِ إلاَّ عصابةٌ من النَّاسِ ، فرفَعَهُ موسى عليهِالسَّلامُ بيدِهِ وحدَهُ ، ثمَّ أخذَ الدَّلوَ فأدلى دلواً واحداً فأفرغَهُ في الحوضِ فرُوِيتِ الغنمُ ، هذا والشَّيخانِ قد ذهبا إلى أنَّ المفعولَ هو الإبلُ والغنمُ ، ولم يجعلا المضافَإليهِ داخلاً في المفهولِ ، والحاصلُ: أنَّ المفعولَ هو الإبلُ والغنمُ على الإطلاقِ مع قطعِ النَّظرِ عن الإضافةِ وعن المضافِ إليهِ عندهما ، فالفعلانِ عندهما من قبيلِ تنزيلِ المتعدِّي منزلةَ اللازمِ ،وإلاَّ لزمَ غلبةُ كلٍّ من الإبلِ والغنمِ للرَّحمِ ، والمطلوبُ غلبةُ كلٍّ من الزَّودِ والسَّعي للترحم وذهبَ صاحبُ [319/ظ] «المفتاحِ» إلى أنَّ المفعولَ محذوفٌ ، وأنَّ الإضافةَ والمضافَ إليهِ كلٌّ منهما داخلٌ في المفعوليَّةِ والعلِّيَّة راجعة إليهِ ، وهذا دقيقٌ حسنٌ ، بل هو أدقُّ معنىً وأوفقُ بمقصودِ الآيةِ.

حذفُ المفعولِ للرِّعايةِ على الفاصلةِ

قولُهُ<التَّفتازاني>أيْ: ماقلاكَ[1]<البسطامي>هذا أولى ممَّا يقالُ ، أيْ: قلاكَ كما وقعَ في بعضِ نُسخِ «المفتاحِ» ، أيْ: ماأبغضَكَ يامحمَّدُ ،وهذا ردٌّ لما زعمَهُ المشركونَ من أنَّهُ ودعَهُ ربُّهُ وقلاهُ ، وذلكَ حينَ انْقطعَ عنهُ الوحيُ مدَّةً ، لأنَّهُ سُئلَ عن أصحابِ الكهفِ وعن الرُّوحِ فقالَ: سأخبركم ، ولم يستبين ، أو كانَ في نيَّتِه جرو كلبٍ.

(1) المطوَّل ص197.

قالَ اللهُ تعالى: ﴿لِيُنذِرَ بَأساً شَدِيداً﴾ أيْ: لينذرَ الذين كفروا ، فحذف لتعيّنهِ ، ولأنَّ الغرضَ هو ذكرُ المنذور به [وتقديم مفعوله] أيْ: مفعول الفعل [ونحوه] أيْ: نحو المفعول من الجارِّ والمجرور والظَّرفِ والحال ونحو ذلكَ [عليه] أيْ: على الفعل [لردِّ الخطأ في التّعيين كقولكَ: زيداً عرفت لمن اعتقدَ أنَّكَ عرفتَ إنساناً ، وانَّهُ غير زيدٍ] فإنَّهُ مصيبٌ في اعتقادِ وقوع عرفانكَ على إنسانٍ مخطئٍ في تعيين أنَّه غير زيد. [وتقول لتأكيده] أيْ: تأكيد هذا الردِّ زيداً عرفت [لاغيره] وقد يكونُ أيضاً لردِّ الخطأ في الاشتراكِ كقولك: زيداً عرفت ، لمن اعتقدَ أنَّكَ عرفت زيداً وعمروا وغيرهما. وتقول لتأكيدِهِ: زيداً عرفت وحده ، فكانَ على المصنِّفِ أنْ يذكرَهَ ، بل كانَ الأحسنُ أنْ يقولَ بدل قولهِ لردِّ الخطأ لإفادةِ الاختصاص ليدخل فيه القصر بأنواعها الثَّلاثة ، ونحو قولك: زيداً أكرمْ وعمروا لا تكرم في الأمر والنَّهي ، فإنَّ اعتبارَ ردِّ الخطأ فيه لايخلو عن تكلُّفٍ ،[ولذلكَ] أيْ: ولأنَّ التَّقديم لردِّ الخطأ في تعيين المفعول مع الإصابة في اعتقادِ وقوع الفعل على مفعول في الجملة [لايقال: ما زيدا ضربت ولا غيره ، ولا ما زيداً ضربت ، ولكن أكرمته] أمَّا الأوَّلُ: فلأنَّ التَّقديمَ يفيد وقوع الضَّربِ على أحدِ غير زيدٍ تحقيقاً لمعنى الاختصاص ، وقولك: لاغيره ، صريحاً في نفيه ، نعم إذا قامت قرينة على أنَّ التقديمَ ليس للتَّخصيص ، يصحُّ أنْ يقالَ: ما زيداً ضربت ولا غيره ، كما ذكر في : ما أنا

قلت هذا ولا غيري ، وكذا يصحُّ: زيداً ضربت وعمروا ، إذا لم يكن التَّقديم للاختصاص بخلاف ما إذا كانَ لهُ. وأمَّا الثَّاني: فلأنَّ مبنيَّ الكلامِ ليس على أنَّ الخطأَ في الضَّربِ فيردّه إلى الصّوابِ في الإكرامِ ، وإنَّما الخطأ في المضروبِ حينَ اعتقدَ أنَّهُ زيد ، فردَّهُ إلى الصَّوابِ أنْ يقالَ: ما زيداً ضربتَ ، ولكن عمروا. [وأمَّأ نحو زيداً عرفته ، فتأكيد أنَّ قدر] الفعل المحذوفِ [المفسر] بالفعل المذكورِ [قبل المنصوب] نحو: عرفت زيداً عرفته [وإلا] أيْ: وإنْ لم يقدّر المفسّر قبل المنصوب ، بل بعده نحو: زيداً عرفت عرفته [فتخصيص] ؛ لأنَّ التَّقديم على المحذوفِ كالتَّقديم على المذكورِ كما في: بسمِ اللهِ ، فنحو: زيداً عرفته ، يحتمل التَّخصيص ومجرَّد التَّأكيد ، لكن إذا قامتْ قرينة على أنَّ الفعل مقدّر بعد المنصوب فهو أبلغ في الاختصاص من قولنا: زيداً عرفت ، لما فيه من التَّكرير المفيد للتَّأكيد ، معلوم أن ليس القصرُ والتَّخصيص إلاَّ تأكيداً على تأكيدٍ ، فيتقوَّى بازديادِ التَّأكيدِ لامحالةَ ، وهذا معنى قول صاحبِ «الكشّاف» في قوله تعالى: ﴿وَإِيَّايَ فَارْهَبُونَ﴾ أنّهُ من بابِ: زيداً رهبته ، وهو أوكد ...

حذفُ المفعولِ إمَّا لاستهجانِ ذكرِهِ وإمَّا لنكتةٍ أخرى

قولُهُ<التَّفتازاني>ليدخل فيهِ القصرُ بأنواعها الثَّلاثة[1]<البسطامي>كذا وقعَ في نسخةٍ قُرِئتْ على الشَّارحِ ، وهكذا في النُّسخِ كلِّها ، ولاوجهَ لتأنيثِ الضَّميرِ في قولِهِ: بأنواعها ، اللهمَّ إلاَّ أنْ يجعل القصرُ هنا بتأويلِ هذه الحقيقةِ القصريَّةِ ، أو يقالَ: أنتَ المضمر تنبيهاً على أنَّ القصرَ هنا بمعنى الجمعِ ،كأنَّهُ قيلَ: ليدخل فيهِالقصورُ بأنواعها ، أو يقالَ: فيهِ ذهاباً إلى جانبِ المعنى ، إذِ القصرُ لمِا دخلَ بأنواعِهِ الثَّلاثةِ ، كانَ القصرُ بملاحظةِ تقيده بأنواعِهِ في معنى الجمعِ ، وفيهِ دقَّةٌ ، ونظيرُهُ في دقَّةِ المعنى قولُهُ جلَّ وعلا: ﴿رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنثَى﴾[2]، ومن هذا القبيلِ قولهم: (علامةُ الرَّجلِ لحيتُهُ) ، فليُتأمَّلْ.

وبالجملةِ: فقد يُجابُ عن الأوَّلِ بأنَّهُ تركَهُ اعتماداً على المقايسةِ ، وعن الثَّاني: بأنَّهُ لم يعمّم بحيث يتناولُ الإنشاءَ ، إذْ هو في مباحثِ الخبرِ ، ولايخفى أنَّ المدّعى هو الأحسنيّة ، والمذكور في معرضِ التَّصحيحِ لايصلحُ لدفعِ الأحسنيَّةِ ، وإلاَّ فيمكنُ تطبيقُ العبارةِ على القصرِ ، بل يمكنُ إدراجُ الإنشاءِ أيضاً بأدنى تمحُّلٍ في العبارةِ.

(1) المطوَّل ص198.

(2) آل عمران 36/3.

قولُـــــهُ<التَّفتازاني>أنْ لـــــيسَ القصـــــرُ والتَّخصـــــيصُ إلاَّ تأكيـــــداً علـــــى تأكيـدٍ[1]<البسـطامي>أيْ: بـالطَّريق المخصـوصِ الـذي هـو النَّفـيُ والإثبـاتُ ، وإلاَّ فكـلُّ تأكيـدٍ بهـذِهِ المثابـةِ لايجـبُ أنْ يكـونَ قصـراً وتخصيصـاً ، فـإنَّ قولنـا: (واللهِ إنَّ زيـداً لقـائمٌ) كـذلكَ مـع أنَّـهُ لاحصـرَ ولاتخصـيصَ، وكـذا قولُنـا: (زيـدٌ قـائمٌ) البتـة البتـة البتـة ، فقولُـهُ: لمـا فيـهِ مـن التَّكريـر المفيـدِ للتَّأكيـدِ ، أرادَ بِهتأكيـدَ معـنى الاختصـاصِ ، إذِ التَّخصـيصُ مركَّـبٌ مـن النَّفـي والإثبـاتِ والتَّكريـر يفيـد الجـزء الأوَّل ويؤكّـدهُ ، فصـحَّ أنَّـهُ مفيدٌ لتأكيدِ الاختصاصِ في الجملةِ.

(1) المطول ص198.

فـي إفـادةِ الاختصـاص مـن (إيَّـاك نعبـد) ، وقـد صـرّحَ فـي «المفتـاح» بـأنَّ الفـاء للعطـفِ علـى المحـذوف ، والتَّقـدير: إيَّـاي ارهبـوا فـارهبون ، ويتحقّـق المغـايرة بـأنَّ فـي المعطـوف عليـه الاختصـاص دون المعطـوف ، ولـم يعتبـر فيـهِ التَّخصـيص؛ لأنَّ الغـرضَ منـه مجـرَّدَ تفسـير الفعـل ، لا بيـان كيفيـة تعلّقـه بـالمفعول، وأمَّـا قولـه تعـالى: ﴿إِنَّ أَرضِـي وَاسِـعةٌ فَإِيَّـايَ فَاعْبُـدُونِ﴾ ، فهـو علـى تقـدير: فإيَّـايَ فاعبـدوا فاعبـدون ، فالفـاء فـي: فاعبـدون جـواب شـرط محـذوف ؛ لأنَّ المعنـى: إنَّ أرضـي واسـعة ، فـإنْ لـم تخلصـوا العبـادةَ لـي جـواب شـرط محـذوف ؛ لأنَّ المعنـى: إنَّ أرضـي واسـعة ، فـإنْ لـم تخلصـوا العبـادةَ لـي فـي أرضـي ،فاخلصـوها لـي فـي غيرهـا ، ثـمَّ حـذف الشّـرط وعـوض منـه تقـديم المفعـول مـع إفادتـه الاختصـاص و كـذا فـي «الكشّـاف». وفـي جعلـه الفـاء فـي: (فاعبـدون) جـزاء الشّـرط تسـامح بنـاء علـى أنَّـهُ تفسـير لمـا هـو الجـزاء ، أعنـي: فاعبـدوا ، فكأنَّـهُ هـو هـو. وأمَّـا الفـاءات الـثَّلاث ، فأولهـا هـي التـي فـي الشّـرط المحـذوف ، وأبقيـت تنبيهـاً علـى مسـببية عمَّـا قبلـه ، أيْ: إذا كـان أرضـي واسـعةً، فـإنْ لـم تخلصـوا إلـى الآخـرِ. والثَّانيـة: جـزاء الشّـرطِ. والثَّالثـة: تكريـرٌ لهـا ، أو عاطفـة كمـا فـي «المفتـاح». وقـد وقـع فـي بعـضِ النُّسـخ. وأمَّـا نحـو: [﴿وَأَمَّـا ثَمُـودُ فَهَـدَينَاهُمْ﴾ فـلا يفيـدُ إلاَّ التَّخصـيص] وذلـكَ لامتنـاعِ تقـديرِ الفعـلِ مقـدّماً نحـو: وأمَّـا فهـدينا ثمـود لالتـزامهم وجـود فاصـل بـين (أمَّـا) والفـاء ، وتحقيـق هـذا المقـام

أنَّ قولنا: أمَّا زيدٌ فقائمٌ ، أصلهُ: مهما يكنْ من شيءٍ فزيدٌ قائمٌ ، بمعنى أنْ يقعَ في الدُّنيا شيءٌ يقعُ معه قيام زيد ، فهذا جزم بوقوعِ قيامِ زيد ولزومه لهُ ؛ لأنَّهُ جعل لازماً لوقوع شيءٍ في الدُّنيا ، ومادامتِ الدُّنيا فإنَّهُ يقعُ فيها شيءٌ ، فحذف الملزوم الذي هو الشَّرطُ ، أعني: يكن من شيءٍ ، وأقيمَ مقامه ملزوم القيام وهو زيد ، وأبقى الفاء المؤذن بأنَّ ما بعدها لازمٌ لما قبلها ليحصلَ الغرضُ الكلِّي أعني: لزوم القيام لزيد ، وإلاَّ فليسَ هذا موقع الفاءِ ؛ لأنَّ موقعه صدر الجزاء ، فحصلَ التّخفيف. وإقامة الملزوم في قصد المتكلّم أعني: زيداً مقام الملزوم في كلامهم أعني: الشّرط ، وحصل من قيام جزءٍ من الجزاءِ مقامَ الشّرطِ ما هو المتعارف عندهم من أنَّ حين ما التزم حذفه ينبغي أنْ يشتغل بشيءٍ آخرَ ، وحصلَ أيضاً بقاء الفاءِ متوسّطة في الكلامِ كما هو حقّها ؛ إذْ لايقعُ الفاءُ السّببيةُ في ابتداءِ الكلامِ ، ولذا يقدّم على الفاءِ من أجزاء الجزاء المفعول والظَّرف وغير ذلكَ من المعمولات ممَّا يقصد لزوم ما بعد الفاء لهُ ، ولا يستنكر إعمال ما بعدَ الفاء فيما قبله ، وإن امتنعَ في غير هذا الموضعِ ؛ لأنَّ التَّقديمَ لأجلِ هذه الأغراضِ المهمّة فيجوز لتحصيلها الفاء المانع ، ويظهرُ لكَ من هذا التَّحقيق أنَّ مثلَ هذا التَّقديم ليسَ للتَّخصيصِ لظهورِ أن ليسَ الغرضُ: أنَّا هدينا ثمود دون غيرهم ، رداً على من زعمَ الاشتراكَ ...

قولُــهُ<التَّفتازاني>ولم يعتــبرْ فيــهِ التَّخصــيص ..إلخ[1]<البســطامي>لايقالُ: فيلــزمُ أنْ لايكــونُ المفسّــر عــن المفسّــر ، لأنَّــا نقــولُ: همــا متَّحــدانِ نوعــاً لاشخصــاً ، فمبــنيُّ التَّفسـيرِ علــى الأوَّلِ ، ومبــنيُّ العطــفِ علــى الثَّــاني ، ولاكــلامَ فيــهِ ، إنَّمــا الكــلامُ في [320/و]عطــفِ إحــدى الــزّهبيتين علــى الأخــرى بحــرفِ الفــاءِ ، فمــا فائدتــه؟ وماجـدواهُ؟ والجـوابُ: أنَّ الفـاءَ تنبيـهٌ علـى أنَّ بـينَ المعطـوفينِ تفاوتـاً ، إمَّـا بطريـقِ التَّرقِّـي أو التَّنزُّل والتَّعويل.

قولُــهُ<التَّفتازاني>ويظهرُ لــكَ مــن هــذا التَّحقيــق ..إلخ[2]<البســطامي>لايخفى أنَّ تحقيقـهُ هـذا لايـدلُّ علـى أنَّ مثـلَ هـذا التَّقـديم لـيسَ للتَّخصـيصِ ، وكيـفَ؟ وقـد صـرَّحَ في «الكشَّــافِ» بــأنَّ مثــلَ هــذا التَّقــديمِ يفيــدُ الاختصــاصَ ؛ لأنَّــهُ قــالَ في: ﴿فَإِيَّــايَ فَاعْبُــدُونِ﴾[3]، أنّــه حــذف الشَّــرط وعــوّضَ مــن حذفــه تقــديم المفعــول مــع إفادتِــهِ الاختصـاص ، فيكـونُ التَّقـديمُ هنـا للأمـورِ المـذكورةِ لايمنـعُ كونـه للقصـرِ لجـوازِ الاجتمـاعِ في المقتضــياتِ ، اللهــمَّ إلاَّ أنْ يقــالَ: في العبــارةِ تســامحٌ ، والمقصــودُ أنَّــهُ ظهــرَ منــهُ فائدةُ التَّقديمِ لاينحصرُ في التَّخصيصِ فليُتأمَّلْ.

(1) المطول ص199.

(2) المطول ص199.

(3) العنكبوت 56/29.

أو انفراد الغير بالهدايةِ ، بل الغرضُ إثباتُ أصلِ الهدايةِ لهم ، ثمَّ الإخبار عن سوءِ صنيعهم ، ألايرى أنَّهُ إذا جاءكَ زيدٌ وعمرو ، ثمَّ سألكَ سائلٌ: ما فعلت بهما؟ تقولُ: أمَّا زيداً فأكرمتهُ ، وأمَّا عمراً فأهنتهُ ، وليسَ في هذا حصر ولاتخصيص ؛ لأنَّهُ لم يكنْ عارفاً بشبوتِ أصلِ الإكرام والإهانة [وكذلكَ] أيْ: ومثل قولكَ: زيد عرفت [قولك: بزيدٍ مررت] لمن اعتقدَ أنَّكَ مررتَ بإنسانٍ ، وانَّهُ غيرُ زيدٍ ، وكذا سائر المعمولات نحو: يوم الجمعة سرت ، و في المسجدِ صلَّيتُ ، و تأديباً ضربتُ ، و ماشياً حججتُ. [والتَّخصيص لازم للتَّقديم غالباً] يعني أنَّ التَّخصيص لاينفكُّ في غالب الأمرِ عن تقديمِ ماحقُّهُ التَّأخير ، يعني أنَّهُ لازمٌ للتَّقديمِ لزوماً جزئياً أكثرياً كما يقالُ: تحرَّكَ الفكُّ الأسفلُ لازم للمضغِ غالباً ، أيْ: بخلافِ التّمساح ، وقوله: غالباً ، إشارة إلى أنَّ التَّقديم قد لايكون للتَّخصيص ، بل لمجرَّدِ الاهتمام أو التَّبرّكِ ، أو الاستلذاذ ، أو موافقة كلام السّامع أو ضرورة الشّعر ، أو رعاية السّجع أو الفاصلة ، أو ما أشبه ذلكَ. قال الله تعالى: ﴿وَمَا ظَلَمنَاهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أنفُسَهُمْ يَظلِمُونَ﴾ ، وقالَ: ﴿خُذُوهُ فَغُلُّوهُ ثُمَّ الجَحِيمَ صَلُّوهُ ثُمَّ في سِلْسِلَةٍ ذَرعُهَا سَبعُونَ ذِرَاعاً فاسْلُكُوهُ﴾ وقال تعالى: ﴿وَإِنَّ عَلَيكُمْ لَحَافِظِينَ﴾ وقالَ: ﴿إِلَى رَبِّهَا نَاظِرَةٌ﴾ ، وقالَ: ﴿فَأَمَّا اليَتِمَ فَلَاتَقْهَرْ وَأَمَّا السَّائلَ فَلَا تَنهَرْ وَأَمَّا بِنِعمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ﴾ إلى غير ذلكَ من المواضع ممَّا لا يحسن فيه اعتبار

التّخصيص لنبوء المقام عنه على ماصرّحَ به ابن الأثير في «المثل السَّائر» حتَّى ذكر أنَّ التَّقديم في إيَّاكَ نعبد وإيَّاكَ نستعينُ لمراعاة حسن النَّظمِ السّجعي الذي هو على حرفِ النّونِ لا للاختصارِ على ما قالهُ الزَّمخشري ، وأشار إليه المصنّف بقوله: [وبهذا يقالُ في: إيَّاكَ نعبدُ وإيَّاكَ نستعينُ ، معناه نخصّكَ بالعبادةِ والاستعانةِ ،وفي: ﴿لَإِلَى اللهِ تُحشَرُونَ﴾ لا إلى غيره] استشهدَ بما ذكرهُ أئمَّةُ التَّفسيرِ في مثالين أحدهما: المفعول بلا واسطة مثل: زيداً عرفت. والثَّاني: بواسطة مثل: بزيدٍ مررتُ ، مع أنَّ الذَّوقَ أيضاً يقتضي ذلكَ ، وبهذا سقط ماذكرهُ ابن الحاجب من أنَّ التَّقديمَ في نحو: اللهَ أحمدُ ، وإيَّاكَ نعبدُ ، للاهتمامِ ، ولا دليلَ على كونِهِ للحصرِ ؛ لأنَّ الذَّوقَ وقول أئمَّةِ التَّفسيرِ دليلانِ عليه ، والاهتمام أيضاً حاصل ؛ لأنَّهُ لاينافي الاختصاصَ ، وإليه أشارَ بقولِهِ: [ويفيد] التَّقديم [في الجميع وراء التَّخصيصِ] أيْ بعدهُ [اهتماماً بالمقدم] ؛ لأنَّهم يقدمون الذي شأنه أهمُّ ببيانه ، أعني: قال الشيخُ في «دلائل الإعجاز» إنَّا لم نجدهم اعتمدوا في التَّقديم شيئاً يجري مجرى الأصلِ غير العناية والاهتمام ، لكن ينبغي أنْ يفسّر وجهُ العنايةِ بشيءٍ ، ويعرف له معنى ، وقد ظنَّ كثيرٌ من النَّاسِ أنَّهُ يكفي أنْ يقالَ: إنَّهُ قدم للعناية ، ولكونِهِ ...

التَّخصيصُ لازمٌ للتَّقديمِ غالباً

قولُهُ<التَّفتازاني>قد لايكونُ للتَّخصيصِ[1]<البسطامي>عدلَ عن العبارةِ المشهورةِ وهي: وقد لايكونُ للتَّخصيصِ ، إذْ قد تقرَّرَ أنَّ ((قد)) الحرفيَّة مختصَّةٌ بالفعلِ المنصرفِ الخبريّ المثبت المجرَّد عن الجازمِ والنَّاصبِ وحرف التَّنفيسِ ، وهي معهُ كالجزءِ ، فلايفصلُ بينهما بشيءٍ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أهمَّ ببيانِهِ[2]<البسطامي>أعني: هذه عبارةُ سيبويهِ في «الكتابِ» ، والمذكور في كتبِ القومِ أنَّ أعني هاهنا ممَّا بني للمفعولِ ، وهو صريحُ عبارةِ الشَّيخِ في «دلائلِ الإعجازِ» ،وبهذا يُشعرُ ظاهرُ كلامِ «المفصَّلِ» ، وحاصلُ كلامهم: أنَّ أعني من عُني بكذا ؛ أيْ: صرفت العنايةَ إليهِ ، وقد وقعَ في «الكشَّافِ» في سورةِ مريمَ في قولِهِ تعالى: ﴿قَالَ أَرَاغِبٌ أَنتَ عَنْ آلِهَتِي يَا إِبْرَاهِيمُ﴾[3]أنَّه قدّم الخبرَ على المبتدأِ في : (أراغبٌ أنتَ) لأنَّهُ كانَ أهمَّ عندَهُ ، وهو عندهُ أعني ، ولايخفى على ذي دربةٍ بأساليبِ الكلامِ أنَّ (أعني) هاهنا من المفعولِ ، فأمَّا في كلامِ سيبويهِ ، فلاضرورةَ في حملِهِ عليهِ ، بل المعنى هناكَ على الفاعل ، أيْ: أنَّهم يقدّمون الذي يتم تبيانه أشدَّ عناية منهم ، فالتَّغايرُ بين المفضّلين بالاعتبارِ على نمطِ قولهم: (هذا بسراً أطيبُ منهُ رطباً).

---

(1) المطوَّل ص200.

(2) نفسهُ ص200.

(3) مريم 46/19.

أهمّ من غيرِ أنْ يذكرَ من أينَ كانتْ تلكَ العناية ، وبمَ كانَ أهمّ. ومن الخطأ أيضاً أنْ يجعل التَّقديم مفيداً في كلامٍ فائدةً وغير مفيد في آخر بأنْ يقالَ: إنَّه توسعةٌ على الشَّاعرِ والكاتب في القوافي والأسجاعِ ؛ إذْ من البعيد أنْ يكونَ في النَّظمِ ما يدلُّ تارةً ولايدلُّ أخرى؟ هذا كلامه ، وفيهِ نظر ، [ولذا يقدّر] المحذوف [في بسم الله مؤخراً] نحو: بسم اللهِ أفعل كذا ؛ ليفيدَ مع الاختصاصِ الاهتمام ؛ لأنَّ المشركين كانوا يبدؤون بأسماءِ آلهتهم ويقولون: باسم اللات والعزّى ، فقصد الموحد تخصيص اسم الله بالابتداء للاهتمامِ والرَّدِّ عليهم. [وأوردَ: ﴿اِقرَأْ بِاسمِ رَبِّكَ﴾] فإنَّهُ قدّم فيه الفعل ، فلو كان التَّقديم مفيداً للاختصاص والاهتمام لوجبَ أن يؤخّر الفعل ويقدّم (باسم ربّك)؛ لأنَّ كلام الله تعالى أحقُّ برعاية ما يجب رعايته. [وأجيب: بأنَّ الأهمَّ فيه القراءةُ] ؛ لأنَّها أوَّلُ سورةٍ نزلتْ ، فكانَ الأمرُ بالقراءةِ أهمّ ، كذا في «الكشَّاف» [وبأنَّهُ] أيْ: باسمِ ربِّكَ [متعلّق باقرأ الثَّاني] أيْ: هو مفعول (اقرأ) الذي بعدهُ. [ومعنى الأوَّلُ: أوجد القراءة] من غير اعتبارِ تعديته إلى مقروبه ، كما يقال: فلانٌ يعطي ، أيْ: يوجدُ الإعطاءَ من غير اعتبار تعلّقهِ إلى المعطي، كذا في «المفتاح» ، وهو مبنيٌّ على أنَّ تعلُّقَ باسم ربّكَ باقرأ الثَّاني تعلُّقَ المفعوليَّة ، ودخول الباء للدِّلالةِ على التَّكرير والدَّوام كقولكَ: أخذت الخطام ، وأخذت بالخطام ، والأحسنُ أنَّ (اِقرأ) الأوَّل والثَّاني كلاهما منزلان

منزلة اللازم أيْ: افعل القراءة وأوجدها ، أو المفعول محذوف في كليهما أيْ: اقرأ القرآنَ ، والباء للاستعانة أو الملابسة أيْ: مستعيناً باسم ربِّكَ أو متبرّكاً ومبتدأً به. ولايبعد على المذهب الصَّحيح وهو كون التَّسمية من السُّورة أنْ يجعل باسم ربِّكَ متعلِّقاً باقرأ الثَّاني ، ويكون متعلّق الأوَّل قوله: باسم الله [وتقديم بعض معمولاتِهِ] أيْ: معمولات الفعل [على بعض ؛ لأنَّ أصلَهُ] أيْ: أصل ذلك البعض [التَّقديم] على البعض الآخر [ولامقتضى للعدول عنه] أيْ: عن ذلك الأصل [كالفاعل في نحو: ضرب زيدٌ عمراً] فإنَّ أصله التَّقديم على المفعول ؛ لأنَّهُ عمدة يفتقرُ إليه في الكلام ، والمفعول فضلة يستغنى عنه فيه، والعمدة أحقُّ بالتَّقديم ، ولأنَّهُ كالجزءِ من الفعلِ ، فينبغي أن لا يفصل بينهما بشيءٍ ، [والمفعول الأوَّل في نحو: أعطيت زيداً درهماً] فإنَّ أصلَهُ التَّقديم على المفعول الثَّاني لما فيهِ من معنى الفاعليّة ، وهو أنَّهُ عاطٍ ، أيْ: آخذ العطاء. وأمَّا ترتيب المفاعيل فقيل: الأصل تقديم المفعول المطلق، ثمَّ المفعول بهِ بلا واسطة حرف الجرِّ ، ثمَّ الذي بالواسطة ، ثمَّ المفعول فيه الزَّمان ، ثمَّ المكان ، ثمَّ المفعول له ، ثمَّ المفعول معه ، والأصل أنْ يذكر الحال عقيبَ ذي الحال ، والتَّابع عقيبَ ...

[320/ظ] قولُهُ<التَّفتازاني>وفيهِ نَظَرٌ[1]<البسطامي>لأنَّهُ قد كَرَّرَ أنَّ التَّقديمَ لهُ فوائدُ كثيرةٌ ، فإذا امتنعَ بعضها ، فينبغي أنْ يحملَ على ما لايمنعُ ، فالخلوُّ عن البعضِ لايستلزمُ الخلوَّ عن الكلِّ ، وهذا النَّظرُ إنَّما هو بالنَّظرِ إلى ظاهرِ مانقلَهُ الشَّارحُ من لفظِهِ وعبارتِهِ ، إلاَّ أنَّهُ في التَّحقيقِ ساقطٌ ؛ لأنَّهُ تصرَّفَ في عبارةِ «دلائلِ الإعجازِ» فغيَّرَها تغييراً أوجبَ ظاهره ورود نظرِهِ ، فنحن ننقلُ أوَّلاً كلامَهُ ، ونبيِّنُ ثانياً مقصودَهُ ومرامَهُ ، وثالثاً: فسادَ ما توهَّمَهُ الشَّارحُ وملامه ، فنقولُ_وباللهِ التَّوفيقُ_: اعلمْ أنَّ الشَّيخَ لما شرَعَ في تفصيلِ القولِ في التَّقديمِ والتَّأخيرِ مهَّدَ أوَّلاً مقدِّمةً ، ثمَّ فرَّعَ عليها مانحنُ فيهِ ، أمَّا المقدِّمَةُ: فمحصولها أنَّ التَّقديمَ قسمانِ:

أحدُهُما: تقديمٌ يقالُ إنَّهُ على نيَّةِ التَّأخيرِ ، وذلكَ في كلِّ شيءٍ قدمه تقرر به نقد التَّقديمِ على اسمِهِ ورسمه كتقديمِ الخبرِ على المبتدأ ، والمفعولِ على الفاعل في قولكَ: (منطلقٌ زيدٌ) ، و(صدَّقَ عمروا زيدٌ).

ثانيهما: تقديمٌ لا على نيَّةِ التَّأخيرِ ، وذلكَ بأنْ ينقلَ الشَّيء من بابِهِ ، ويدخلهُ في غيرِ بابِهِ ، كقولكَ: (زيدٌ المنطلق) و(المنطلقُ زيدٌ) ، فإنَّ كلَّ ماهو مقدَّمٌ فهو مبتدأٌ، وأظهر من هذا قولنا: (ضربتُ زيداً) ، و(زيد ضربتهُ) ، وأمَّا التَّفريع: فقد أشارَ إليهِ بقولِهِ: وإذا قد عرفت هذا التَّقسيم ، فإنِّي أتبعه بجملةٍ من الشَّرحِ ، اعلمْ أنَّا لم نجدْهمْ اعتمدوا فيهِ شيئاً يجري مجرى الأصلِ غير العنايةِ والاهتمامِ كما إذا تعلَّقَ

(1) المطوَّل ص201 ، الشرح على هذه العبارة سقط من (ف).

الغـرضُ بوقـوعِ فعـلٍ بإنسـانٍ بعينـهِ دونَ (مـنْ) أو(معـهُ) نحـو: (إنَّ خارجيـاً يخـرج) ، فيفسـد ويكثـرُ بـهِ الأذى ، فـالمطلوبُ قيلُـهُ دونَ قائلِـهِ ، فيقولـونَ: (قتـل الخرجـي زيـد) ، وكمـا إذا اشـتهرَ زيـدٌ بالصَّـلاحِ ، ولايُتوقَّـعُ مـن مثلِـهِ قتـلٌ ، فنقـولُ: (قتـلَ زيـدٌ رجـلاً) ، فالـذي هـو النَّـادرُ والبعيـدُ مـن الظَّـنِّ هـو الفاعـلُ ، لاالمفعـولُ ، ثمَّ قـالَ: وهـذا جيِّـدٌ ، إلاَّ أنَّ الشَّـأنَ في أنَّـهُ ينبغـي أنْ يعـرف في كـلِّ شـيءٍ قـدم موضـعٍ مـن الكـلامِ ، مثـل هـذا المعـنى، ويفسـر وجـهُ العنايـةِ هـذا التَّفسـير ، وقـد وقـعَ في ظنـون النَّـاسِ أنَّـهُ يكفـي أنْ يقـالَ: إنّـه قـدم للعنايـة ، ولأنَّ ذكـره أهـم مـن غـير أن يـذكرَ مـن أتـتِ العنايـةُ ، وثمَّ كـان أتمَّ ، ثمَّ بـالغَ في التَّشـنيعِ والطَّعـنِ في هـذا الظَّـنّ ، وسـاقَ في ذلـكَ كلامـاً في ورقـةٍ ، ثمَّ قـالَ: واعلـمْ أنَّ مـن الخطـأِ أنَّ تقيـيمَ الأمـرِ في تقـديمِ الشَّـيءِ وتـأخيرِهِ ، فيجعـل مفيـداً في بعـضِ الكـلامِ ، وغـير مفيـدٍ في بعـضٍ ، وإنْ تعلَّـلَ تـارةً بالعنايـةِ ، وأخـرى بأنَّـهُ توسـعةٌ على الشَّـاعرِ والكاتـبِ حـتَّى يطـرد لهـذا قوافيـهِ ، ولـذاكَ أسـجاعهُ ، لامـن التّقيـد أنْ يكـونَ في جملـةِ الـنَّظمِ مايـدلُّ تـارةً ، ولايـدلُّ أخـرى ، فمـتى ثبـتَ في تقـديمِ المفعـولِ مـثلاً علـى الفعـلِ في كثـيرٍ مـن الكـلامِ أنَّـه قـد اختصَّ بفائـدةٍ لاتَكـونُ تلـكَ الفائـدة مـع التَّـأخيرِ ، فقـد وجـبَ أنْ تَكـونَ قضـيّتُهُ ومقتضـاهُ في كـلِّ شـيءٍ ، وفي كـلٍّ ، ثمَّ قـالَ: ومـن سـبيل مـن يجعـلُ التَّقـديمَ وتـركَ التَّقـديمِ سـواء إن يـدعى أنَّـه في عمـومِ الأحـوالِ كـذلكَ ، فإمَّـا أنْ يجعلَـهُ نـوعينِ نـوعينِ فيـزعمُ أنَّـهُ للفائـدةِ في بعضـها وللتَّصـرّفِ في اللفـظِ مـن غـيرِ معـنىً في بعـضٍ ، فمـا ينبغـي أنْ يرغـبَ عـن القـول بـهِ ، وهـذه مسـائل

لايستطيعُ أحدٌ أنْ يمتنعَ من التَّفرقةِ بينَ تقديمِ ماقدم فيها وترك تقدّيمه هذه كلّها عبارة الشَّيخ في «دلائلِ الإعجاز» ، وبهذا يظهرُ أنَّ مانقَلَهُ الشَّارحُ _أعني: قولَهُ: ومن الخطأ أيضاً أنْ يجعل التّقديم مفيدا في كلام فائدة وغير مفيد في آخرَ بأنْ يقالَ: إنَّهُ توسعةٌ على الشَّاعرِ والكاتبِ في القوافي والأسجاعِ بهذا النَّمطِ ليسَ عبارةُ الشَّيخِ ، ولاهو محصولُ معناها ، بل حاصلُ كلامِ الشَّيخِ هاهنا: أنَّ هاهنا أمرينِ: التَّقسيمُ والتَّعليلُ ، أمَّا التَّقسيمُ: فحاصلُهُ أنَّ للتَّقديمِ قسمانِ: مفيدٌ وغيرُ مفيدٍ ، وأمَّا التَّعليلُ: فحاصلُ: أنَّ التَّقديمَ باعتبارِ موجبهِ قسمانِ:

أحدُهما: التَّقديمُ المعلّلُ بالعنايةِ المجرَّدةِ.

وثانيهما: التَّقديمُ المعلّلُ بالمحافظةِ على السَّجعِ والقافيةِ وما أشبهَ ذلكَ ، ومدَّعى الشَّيخ أنَّ كلاً من الأمرينِ خطأٌ ، إلاَّ أنَّهُ صرَّحَ هاهنا بدليلِ الخطأِ في الأوَّلِ بقولِهِ: لأنَّ من البعيدِ أنْ يكونَ من جملةِ النَّظمِ مايدلُّ تارةً ،ولايدلُّ أخرى ، وترك دليل الثَّاني اعتماداً على أنَّهُ فصّلَ القولَ في بطلانِ التَّعليلِ بالعنايةِ المجرَّدةِ ، وأخرى بالمحافظةِ على السَّجعِ والقافيةِ ونحوهما ، إذْ لامعنى للعنايةِ المجرَّدةِ بدونِ التَّفصيلِ والتّبيين للموجبِ والسّبب ، فإنَّ بطلانَ هذا المعنى مكشوفٌ عقلاً ونقلاً ، وأمَّا دليل فسادِ التَّقسيمِ ، فحاصلُهُ: أنَّهُ يبعدُ عن العقولِ السَّليمةِ ، والفطرةِ الصَّحيحةِ أنْ يكونَ في كلامِ البليغِ أمرٌ هو خلافُ مقتضى الظَّاهرِ من غيرِ نكتةٍ زائدةٍ حاصلةٍ في ضمنِ ارتكابِهِ ، أمَّا التَّقييدُ بكلامِ البليغِ ، فمستفادٌ من التَّقييدِ بالنَّظمِ ، إذِ

الـنَّظمُ علـى مافسَّـرهُ الشَّـيخُ في سـائرِ المواضـعِ معنـاهُ تـأليف الكلمـاتِ مترتِّبـة المعـاني متناسـقة الادِّلالاتِ حسـبَما يقتضـيهُ العقـلُ ، ويرتضـيهِ الـذَّوقُ ، وأمَّـا التَّقييـد بخـلافِ مقتضـى الظَّـاهر ، فـلأنَّ الكـلامَ في التَّقـديمِ الـذي حقُّـهُ التَّـأخير علـى ماينـادي عليـهِ حـديث التَّمهيـد والتَّفريـع ، وقـد سـبق تفصـيلُ القـولِ فيـهِ ، فيثبـتُ أنَّ القـولَ بـأنَّ نوعـاً مـن التَّقـديمِ لافائـدةَ فيـهِ ، ووجـوده وعدمُـهُ سـواء في كـلامِ البليـغِ خطـأٌ صـريحٌ ، وهـذا معـنى صـحيحٌ لاغبـارَ عليـهِ مـن الخلـل ، وهـو خـالٍ عـن ورودِ النَّظـرِ بمراحـلَ ، بـل الخلـلُ إنَّما نشأَ من تصرُّفِ الشَّارحِ ، وتعبيره عبارة الشَّيخِ ، ومنشأ الخللِ امرانِ:

أحدُهما: أنَّهُ قيد المفيد بفائدة.

وثانيهمـا: أنَّـهُ جعـلَ القـولَ بالمحافظـةِ علـى القافيـةِ والسَّـجعِ ونحوهمـا في معـرضِ التَّفصـيلِ لغير المفيدِ لتلكَ الفائدةِ في الموضعِ الآخرِ:

فيتبـادرُ مـن الأوَّلِ: أنَّ معنـاهُ: أنَّـهُ لايجـوزُ أنْ يكـونَ التَّقـديمُ مفيـداً لفائـدةٍ مخصوصـةٍ في بعـضِ المواضـيعِ ، ولايكـونُ مفيـداً لتلـكَ الفائـدةِ بخصوصـها في سائرِالمواضـيعِ ، وهـذا فاسـدٌ ؛ لأنَّـا قـاطعونَ بجـوازِهِ علـى مايشـهدُ بـذلكَ تفصـيلُ القـولِ في مقتضـياتِ التَّقديمِ:

ويتبـادرُ مـن الثَّـاني: أنَّـهُ لايجـوزُ أنْ يقـالَ: التَّقـديمُ في هـذا الموضـعِ لرعايـةِ القافيـةِ ، أو السَّـجع ، أو مـا أشـبهَ ذلـكَ ، وسـائر الأغـراضِ هاهنـا منتفيـةٌ ، وهـذا أيضـاً هما أمـرانِ

متغايرانِ أمراً واحداً ، وجعلَ الثَّاني من تتمَّةِ الأوَّلِ ، فوقعَ في الفسادِ كما ترى ، هذا ماتيسَّرَ من الكلامِ في هذا المقامِ ، واللهُ أعلمُ بحقيقةِ المرامِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>يقدّر المحذوفُ في: (بِسْمِ اللهِ) مؤخَّراً[1]<البسطامي>ذكرَ بعضُ المدقِّقينَ أنَّ المحذوفَ في: (بسم الله) ينبغي أنْ يقدَّرَ مؤخَّراً عن معمولِهِ ، إذْ لو قدِّمَ لعادَ على موضوعوعِهِ بالبعضِ ، إذِ الحذفُ يُنبئُ عن عدمِ الاعتناءِ بشأنِهِ ، والتَّقديمُ يُنبئُ عن الاهتمامِ بشأنِهِ ، فالجمعُ بينهما كالجمعِ بينَ الضَّبِّ والنُّون.

قولُهُ<التَّفتازاني>الأصلُ تقديمُ المفعولِ المطلقِ[2]<البسطامي>إذْ هو جزءٌ من مفهومِ الفعلِ ، فاتِّصالهُ بهِ أشدُّ ، وكلامَ فيهِ وفي غيرِهِ سوى تقديم المفعولِ فيهِ الزَّمان على المفعولِ فيهِ المكان والأمر فيهِ أيضاً هيِّنٌ ، فإنْ قيلَ قولُهُ: ثم المفعول معهُ تقديرُهُ، ثمَّ الأصل تقديم المفعول معهُ ، وكذا قوله: ثمَّ البدل ، ولاشيء بعدَ ذلكَ حتَّى يكونَ تقديمه بالنِّسبةِ إليهِ ، قلنا: مبناهُ على المشاكلةِ مع إخوانه.

(1) المطوَّل ص201 ، الشرح على هذه العبارة سقط من (ف).

(2) نفسهُ ص201 ، الشرح على هذه العبارة سقط من (ف).

المتبوعِ من غيرِ فاصلٍ ، وعندَ اجتماعِ التَّوابعِ الأصل تقديم النَّعتِ ، ثمَّ التَّأكيد ، ثم البدل ، ثمَّ البيان. [أو لأنَّ ذكره] أيْ: ذكر البعض الذي تقدم [أهم] قد جعل الأهميّةَ هاهنا قسيماً لكونِ الأصل التَّقديم ، وجعلها في المسندِ إليه شاملاً لهُ ولغيره من الأمورِ المقتضية لتقديم المسندِ إليه. وكلام «المفتاح» هاهنا موافق لما ذكر في المسند إليه ، فمرادُ المصنّف بالأهميَّةِ هاهنا العارضة بحسب اعتناء المتكلّم والسّامع بشأنه واهتمامه بحاله لغرضٍ من الأغراض [كقولكَ: قتل الخارجيَّ فلانٌ] بتقديم المفعولِ ؛ لأنَّ المقصودَ الأهمّ قتل الخارجيّ ليتخلَّصَ النَّاسُ من شرِّهِ. وقولك: قتلَ زيدٌ رجلاً ، إذا كانَ زيدٌ ممَّن لا يقدر فيه أنَّه يقتل أحداً ، فالغرضُ الأهمُّ الإخبارُ بأنَّهُ صدر منه القتلُ ، مع أنَّ الأصلَ تقديم الفاعل. [أو لأنَّ في التَّأخيرِ إخلالاً ببيان المعنى نحو: ﴿وَقَالَ رَجُلٌ مُؤمِنٌ من آلِ فِرْعَونَ يَكتُمُ إِيمَانَهُ﴾ فإنَّهُ لو أخَّرَ: من آلِ فرعونَ] عن قولهِ يكتم إيمانَهُ [لتوُهِّمَ أنَّهُ من صلة يكتم فلم يفهمْ أنَّهُ] أيْ: ذلكَ الرَّجلُ [منهم] أيْ: من آلِ فرعونَ ، يعني: أنَّهُ قد ذكر لرجلٍ ثلاثة أوصافٍ ، والسَّبب في تقديم الأوَّلِ أعني: مؤمن ظاهر ؛ لأنَّهُ أشرف الأوصافِ. وأمَّا الثَّاني: فسبب تقديمه على الثَّالث أنْ لا يتوهم خلاف المقصود [أو] لأنَّ في التَّأخيرِ إخلالاً [بالتَّناسبِ كرعايةِ الفاصلة نحو: ﴿فَأَوجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُوسَى﴾] بتقديم الجار والمجرور والمفعول على

الفاعل ؛ لأنَّ فواصل الآي على الألف. وجعلَ السَّكَّاكي التَّقديم للعنايةِ مطلقاً أيْ: سواء كان من معمولات الفعل أو غيرها قسمين: أحدهما: أن يكونَ أصلُ الكلام فيما قدّم هو التَّقديم كتقديم المبتدأ المعرّف على الخبر ، وتقديم ذي الحال المعرّف على الحال ، وتقديم العامل على المعمول إلى غير ذلكَ. وثانيهما: أنْ تكونَ العنايةُ بتقديمه إمَّا لكونه في نفسه نصب عينك كتقديم المعمول على العامل في قولك: وجه الحبيبِ أتمنَّى ، لمنْ قالَ لكَ: ما الَّذي تتمنَّى؟ وتقديم المفعول الثَّاني على الأوَّلِ في قوله تعالى: ﴿وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ﴾ على أنَّهما مفعولا (جعلوا) فإنَّ ذكر الله ، وذكر وجه الحبيب أهمُّ لكونه في نفسه نصب عينك ، وإمَّا لأنَّهُ يعرضُ لهُ أمرٌ يوجبُ كونهُ نصب عينكَ كما إذا توهَّمتَ أنَّ مخاطبكَ ملتفتٌ إليه منتظرٌ لذكرهِ كقولهِ تعالى: ﴿وَجَاءَ مِن أَقصَى المَدِينَةِ رَجُلٌ يَسعَى﴾ بتقديمِ المجرور على الفاعل لاشتمالهِ ماقبل الآية على سوءِ معاملةِ أصحابِ القرية الرّسل ، فكانَ المقامُ مقامَ أنْ ينتظر السَّامعُ لإلمام حديث بذكر القرية هل فيها منبت خير أم كلّها كذلكَ؟ فهذا العارض جعل المجرور نصب العين بخلافِ قولِهِ تعالى في سورةِ القّصص: ﴿وَجَاءَ رَجُلٌ مِن أَقصَى المَدِينَةِ﴾ فإنَّهُ ليسَ فيها ذلكَ العارض ، وكما إذا عرفتَ في ...

قولُـــــــــهُ<التَّفتازاني>﴿ وَقَـــــــــالَ رَجُـــــــــلٌ مُّـــــــــؤْمِنٌ مِّـــــــــنْ آلِ فِرْعَـــوْنَ﴾..إلخ[1]<البسطامي>الأنســب أنْ يقــالَ: قــدِّمت هــذه الصِّــفةُ علــى الصِّــفةِ الثَّالثةِ وهـي: (يكـتمُ إيمانَـهُ) إذْ هـي اسـمٌ ؛ إذِ الاسـتبعادُ في أنَّـهُ مـع كونِـهِ مـن آلِ فرعـونَ كانَ مؤمناً.

وحاصـلهُ: أنَّ المسـتبعدَ حصـول الإيمـانِ لمـنْ هـو مـن آلِ فرعـونَ ، فبـادرَ إلى ذكـرِهِ مـع ذكرِ الإيمانِ فذكَرَهُ بجنبِهِ.

(1) المطول ص202 ، الشرح على هذه العبارة سقط من (ف).والأية الكريمة هي: ﴿ وَقَالَ رَجُلٌ مُّؤْمِنٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ أَتَقْتُلُونَ رَجُلًا أَن يَقُولَ رَبِّيَ اللَّهُ وَقَدْ جَاءَكُم بِالْبَيِّنَاتِ مِن رَّبِّكُمْ﴾ [غافر 28/40].

التَّأخيرِ مانعاً مثل الإخلالِ بالمقصودِ في قوله تعالى: ﴿وَقَالَ المَلَأُ من قَومِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِلِقَاءِ الآخِرَةِ وَأَترَفنَاهُمْ في الحَيَاةِ الدُّنيَا﴾ بتقديم الحال أعني: من قومه ، على الوصف أعني: الذين كفروا ، وتأخر لتوهّم أنَّهُ من صلةِ الدُّنيا ؛ لأنَّها هاهنا اسم تفضيل من الدُّنوِّ ، وليست اسماً لهُ ، والدُّنوُّ يتعدَّى بـ((من)). ومثل الإخلال بالفاصلة في قوله تعالى: ﴿آمَنَّا بِرَبِّ هَارُونَ وَمُوسَى﴾ بتقديم هارون ، مع أنَّ موسى أحقُّ بالتَّقديم. واعترضَ عليه المصنِّفُ بوجوهٍ: أحدها: أنَّ قولَهُ: ﴿وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ﴾ مسوقٌ للإنكارِ التَّوبيخيّ ، فيمتنعُ أنْ يكونَ تعلّق (جعلوا) بالله منكرا إلاَّ باعتبارِ تعلّقِهِ بـ(شركاء) إذْ لاينكر أنْ يكونَ جعل ما متعلقاً باللهِ ، وكذا تعلّقه بشركاء ، إنَّما ينكر باعتبار تعلّقه باللهِ ، فلا فرقَ بين تقديمِ لله وتأخيرِهِ. وقد علم بهذا أنَّ كلَّ فعلٍ متعدٍّ إلى مفعولين لم يكن الاعتبارُ بذكر أحدهما إلاَّ باعتبار تعلّقهِ بالآخرِ ، إذا قدم أحدهما على الآخر لم يصحَّ تعليل تقديمه بالعناية. والجواب أنَّهُ ليس في كلامِهِ ما يدلُّ على أنَّ المنكرَ تعلّق بهما ، لكنَّ العنايةَ بالله أتمُّ ، وإيرادُهُ في الذِّكرِ أهمُّ ؛ لكونِهِ في نفسه نصب عين المؤمنِ ، ولايخفى أنَّهُ لا يرد على هذا ماذكرهُ. وثانيها: أنَّهُ جعلَ التَّقديمَ للاحترازِ عن الإخلالِ بالمقصودِ ، أو لرعايةِ الفاصلةِ من القسمِ الثَّاني ، وليس منهُ. وجوابه المنع ، فإنَّ الاحترازَ المذكورَ أمر عارضٌ أوجب ما تقدّم أنْ يكونَ نصب العين. وثالثها: أنَّ تعلّق (من قومه)

بالـدّنيا علـى تقـدير تـأخيره ، وإنْ كـانَ صـحيحاً مـن جهـةِ اللفـظِ بنـاءً علـى أنَّ الـدُّنيا وصـف، والـدُّنوّ يتعـدَّى بـ((من)) ، لكنَّـهُ غيـر معقـولٍ مـن جهـةِ المعنـى ؛ إذْ لامعنـى لقولنـا: أترفنـا الكفـرةَ ونعمنـاهم فـي الحيـاةِ التـي دنـت مـن قـومِ نـوحٍ عليـه الصَّـلاة والسَّـلام، اللهـمَّ إلاَّ علـى وجـهٍ بعيـدٍ مثـل أنْ يـرادَ: دنـت مـن حيـاةِ قـوم نـوح ، أيْ: كانـت قريبـة مـن حيـاتهم شـبيهة بهـذا. وهـذا الاعتـراض وإنْ كـانَ مناقشـة فـي المثـالِ ، لكنَّـهُ حـقٌّ. واعتـرضَ بعضـهم بأنَّـهُ جعـلَ تقـديمَ وجـهِ الحبيـب علـى أتمنَّـى مـن بـاب تقـديم المعمـولاتِ بعضـها علـى بعـضٍ ، ولـيسَ كـذلكَ. وجوابـه مـا أشـرنا إليـه مـن أنَّـهُ قسـم التَّقـديم مطلقـاً ، بـدليل أنَّـهُ أورد فيـه تقـديم العامـل علـى المعمـول ، والمبتـدأ علـى الخبـر. نعـم وقـد وضـع البحـث لتقـديم المعمـولات بعضـها علـى بعـضٍ ، لكنَّـهُ عمَّـمَ الحكـمَ تعميمـاً للفائـدةِ. وقـد يجـابُ بانَّـهُ تنبيـهٌ علـى أنَّ تقـديمَ بعـضِ المعمـولاتِ علـى بعـضٍ قـد يكـونُ بحيـثُ يمتنـعُ إلاَّ بعـدَ تقديمـهِ علـى العامـل ، فالمقصـودُ هاهنـا تقـديم المفعـولِ علـى الفاعـل ، وإنَّما ...

جاءَ التَّقديم على الفعل من جهة الضَّرورة لامتناعِ تقديم المفعول على الفاعل المتَّصل من غيرِ تقديمه على الفعل.

(الباب الخامس: القصر)

وهو في اللغة الحبس ، تقول: قصرت اللقحة على فرسي إذا جعلت درها له لالغيرهِ ، وفي الاصطلاح تخصيص الشَّيءِ بشيء بطريق معهود [وهو حقيقيٌّ وغير حقيقي] ؛ لأنَّ تخصيصَ الشَّيءِ بالشَّيءِ إمَّا أنْ يكونَ بحسبِ الحقيقة ونفس الأمر بأنْ لايتجاوز إلى غيرِهِ أصلاً ، وهو الحقيقي ، أو بحسبِ الإضافة والنِّسبة إلى شيءٍ آخر بأنْ لايتجاوزهُ إليهِ ، وهو غيرُ حقيقيّ ، بل إضافي ؛ لأنَّ تخصيصهُ بالمذكورِ ليسَ على الإطلاق ، بل بالإضافة إلى معيّنٍ آخر ، كقولكَ: ما زيدٌ إلاَّ قائمٌ ، بمعنى أنَّهُ لايتجاوز القيام إلى القعودِ ونحوه ، لا بمعنى أنَّهُ لايتجاوز إلى صفةٍ أخرى أصلاً. وانقسامه إلى الحقيقي والإضافي بهذا المعنى لاينافي كون التَّخصيص مطلقاً من قبيل الإضافات. ولما لم يصرّحْ صاحب «المفتاح» بتقسيمه إلى الحقيقي وغير الحقيقي لقلَّةِ جدواه توهّمَ المصنف أنَّهُ أهمل ذكر الحقيقي ، وليس كذلكَ ؛ لأنَّهُ قال: حاصل معنى القصرِ رادعٌ إلى تخصيصِ الموصوفِ بوصفهِ دونَ ثانٍ ، أو بوصف مكانٍ

آخرَ ، أو إلى تخصيصِ الوصفِ بموصوفٍ دون ثانٍ ، أو بموصوفٍ مكان آخر ، وهذا التَّفسيرُ شامل للحقيق وغيره ؛ لأنَّ المرادَ بقولِهِ: ثانٍ وآخر ما يصدق عليه أنَّهُ ثانٍ أو آخر أعمُّ من أنْ يكونَ واحداً أو أكثر إلى ما لانهاية لهُ، إذْ لو أريدَ الواحد لخرجَ عنه كثير من أمثلةِ غير الحقيقي أيضاً كقولكَ: ما زيدٌ إلاَّ كاتبٌ ، لمنْ اعتقد أنَّهُ كاتب وشاعرٌ ومنجم ، وكقولك: ما شاعرٌ إلاَّ زيدٌ ، لمن اعتقدَ أنَّ زيداً وبكراً وخالداً شعراء ، فليُتأمَّلْ ، فهذا منشأ توهم اختصاص التَّفسير بغير الحقيقي. نعم إنَّهُ قد أوردَ الأمثلة في أثناء هذا التَّفسير من غير الحقيقي اعتباراً لكثرةِ الوقوع ، واحترازاً عن وصمةِ الكذبِ ، وكلامه لايخلو عن أمثلة هي ظاهرة في الحقيقي مثل: زيدٌ شاعرٌ لا غير ، وليسَ غير، وليسَ إلاَّ ومثل: ما ضربَ عمروا إلاَّ زيدٌ ، وما ضربَ زيدٌ إلاَّ عمرواً ، وإذا تأمَّلت وجدتَه مشيراً إلى التَّقسيمِ أيضاً حيث قالَ: متى أدخلت النَّفي على الوصف المسلّم ثبوته ، وقلت: ما شاعر ، توجَّه النَّفي بحكم العقلِ إلى ثبوته للمدّعي لهُ إنْ كانَ عاماً كقولكَ: في الدُّنيا شعراء ...

البابُ الخامسُ: القصرُ

قولُــهُ<التَّفتازاني>وهو في اللغــة الحــبسُ ..إلخ[1]<البســطامي>يقالُ: قصــرتُ الشَّــيءَ أقصــرُهُ قصــراً حبسْــتُهُ ، وقصــرتُ الشَّــيءَ علــى كــذا إذا لم يجــاوزْ بــهِ إلى غــيرِهِ ، يقــالُ: قصـرتُ اللقحـةَ علـى فرسـي ، إذا درّهـا درّهـا لـهُ ، ويقـالُ: قصُـرَ الشَّـيءُ بالضـمِّ يقصـرُ [321/و] قصــراً ، خــلاف طــالَ ، وقصــرت مــن الصَّــلاةِ أقصــرُ قصــراً ،كــذا في الصِّــحاح[2] ، وحاصــلُهُ: أنَّ الــذي هــو خــلافُ الطّــول هــو القِصــرُ علــى وزنِ الصِّــغرِ ، وهــو خــلافُ الكِــبَرِ ، وفعلــه أيضــاً كفعلِــهِ ، وأمَّــا الــذي هــو بمعــنى الحــبس ، فهــو القصْــرُ بسـكونِ الصَّـادِ وفـتحِ القـافِ ، وقـد جـاءَ بمعـنى الـنّقصِ ، ومنـهُ قصـرُ الصَّـلاةِ ، فالقصـرُ في كلامِ الشَّرحِ إضافيٌّ ، والمرادُ أنَّهُ لم يجئْ لما يقابلُ الطّول فافهمْ.

قولُــهُ<التَّفتازاني>وهو غــيرُ حقيقــي ، بــل إضــافي ..إلخ[3]<البسطامي>إشــارةٌ إلى أنَّ الحقيقـي هاهنـا مقابـل للإضـافي ، ومـنهم مـن يقـولُ: الظَّـاهرُ أنَّ الحقيقـي هاهنـا مقابـل للمجـازي ؛ لأنَّ حقيقـةَ القصـرِ هـي نفـيُ الاشـتراكِ وقطعـهُ عـن أصـلِهِ ، وهـذا لايوجـدُ إلاَّ في الحقيقـي ، وأمَّـا تخصـيصُ الشَّـيءِ بـآخرَ بالإضـافةِ إلى بعـضِ الأغيـارِ فـلا ينـافي الشّـركةَ ، بـل يجامعهـا ؛ ولـذلكَ يحتـاجُ فهمُـهُ إلى القرينـةِ ، وأمَّـا ماذهـبَ إليـهِ الشَّـارحُ ، فـيردُّ عليـهِ أنَّ التَّخصـيصَ مطلقـاً مـن قبيـلِ الإضـافاتِ ، فلاجـرمَ احتـاجَ إلى التَّعسُّـفِ

(1) المطوَّل ص204.

(2) الصِّحاح (مادَّةُ: قصر ، ص944).

(3) المطول ص204.

الـذي ارتكبَـهُ مـن أنَّ المـرادَ بالإضـافي مـايكونُ بالإضـافةِ إلى بعـضِ ماعـدا المقصـور عليـهِ وبـالحقيقي مـايكونُ بالإضـافة إلى جميـعِ ماعـداهُ ، إلاَّ أنَّـهُ يلـزمُ علـى هـذا أنَّ الإضـافي بهـذا المعـنى إنَّمـا يقابلُـهُ المطلـقُ في العبـارةِ لاالحقيقـي ، وفيـهِ بحـثٌ: إذِ الحقيقـيُّ أيضـاً بهـذا المعـنى إنَّمـا نقلـه المجـازي لا الإضـافي ، فـالحقُّ ماذهـبَ إليـهِ الشَّـارحُ ، إذِ الاصـطلاحُ منعقـدٌ علـى تسـميتِهِ إضـافياً لامجازيـاً ، وكـون القصـرِ مطلقـاً مـن قبيـلِ الإضـافاتِ لايقـدحُ في ذلـكَ لمـا سـيجيءُ ، وتحقيـقُ هـذا المقـامِ علـى قـانونِ الشَّـرحِ أنَّ الملحـوظ في تسـميةِ القسـمِ الأوَّلِ بـالحقيقي هـو التَّنبيـهُ علـى أنَّ القصـرَ فيـهِ إنَّمـا هـو بـالنَّظرِ إلى الحقيقـةِ ونفـس الأمـر ، لا أنَّ الملحـوظَ في تسـميتِهِ هـو القصـرُ بالإضـافةِ إلى كـلِّ ماعـداهُ ، نعـم ، هـذا المعـنى لازمٌ ، لكنَّـهُ فـرّق بـين الملحـوظِ وبـين الـلازمِ والملحـوظ [321/ظ]في تسـميةِ القسـم الثَّـاني بالإضـافي هـو التَّنبيـهُ علـى أنَّ القصـرَ فيـهِ إنَّمـا هـو بالإضـافةِ إلى بعـضِ المغـايراتِ ، وبالجملـة: فتسـميتهُ كـلٌّ باسمِـهِ يُنبـئُ عمَّـا قصـدوهُ وجعلوهُ وجهاً للتَّسميةِ ، فاندفعَ المحذورُ ، وارتفعَتِ الإشكالات.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لاينافي كـون التَّخصـيص ..إلخ[1]<البسـطامي>ردٌّ لمـا يـذهبُ إليـهِ بعـضُ القاصـرينَ مـن أنَّ تقسـيمَ القصـرِ الـذي هـو التَّخصـيص إلى القسـمين تقسـيمٌ للشَّـيءِ إلى نفسِـهِ ، وإلى غـيرِهِ ؛ لأنَّ مطلـقَ التَّخصـيصِ يشـتملُ علـى معـنى الإضـافة ، فالتَّقسـيمُ والتَّسـميةُ يـدلانِ علـى وجـودِ معـنى الإضـافةِ في أحدِالقسـمينِ دونَـالآخرِ ،

(1) المطوَّل ص204.

وحاصلُ الدَّفعِ: أنَّ ذلكَ لاينافي وجودَ معنى الإضافةِ في مطلقِ التَّخصيصِ ، غاية الأمر أنَّ الإضافةَ متفاوتةٌ ، والتَّفاوتُ لاينافي التَّقسيمَ والتَّسميةَ ، وقد يقالُ: بل الإشكالُ أنَّ معنى كونهِ من قبيلِ الإضافاتِ أنَّ التَّخصيصَ من مقولةِ الإضافةِ، إذْ هو نسبةٌ بين المقصورينِ وكيفية الدَّفع بحالة ، وفيهِ نظرٌ ، إذِ التَّخصيصُ من مقولةِ الفعلِ ، لامن مقولةِ الإضافةِ ، إذْ هي النِّسبةُ العارضةُ للشَّيءِ بالقياسِ إلى نسبةٍ أخرى كالنبوة ، والتَّخصيصُ ليسَ نسبةً ، بل تأثيرٌ وفعلٌ ، والنِّسبةُ هي مايعرضُ لهما فليُتأمَّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لقلَّةِ جدواهُ[1]<البسطامي>الظَّاهرُ أنَّ المرادَ قلَّةُ جدوى التَّصريحِ يريدُ أنَّهُ ساقَ الكلامَ على وجهٍ يندرجُ فيهِ القسمان ، فالتَّصريحُ بالتَّقسيمِ قليلُ الفائدةِ ، إذِ المطلوبُ هو حصولُ القسمينِ ، وقد حصلَ ، فلاطائلَ تحتَ التَّصريحِ، وفيهِ بحثٌ ، وقد يقالُ: معنى هذا الكلامِ أنَّ الإشتغالَ بالتَّقسيمِ قليلُ الجدوى ، إذِ الحقيقي بعضُ أقسامِهِ: كقصرِ الموصوفِ على الصِّفةِ غير موجود ، بل غير ممكنٍ ، فإنَّ بهديّةِ بديهةِ العقلِ تشهدُ بامتناعِهِ ، والبعضُ الآخرُ كقصرِ الصِّفةِ على الموصوفِ ، وإنْ كانَ جائزاً ، إلاَّ أنَّهُ غيرُ واقعٍ ، فلا فائدةَ فائدة الاشتغالِ ببيانِ [322/و]الممتنعِ وغير الواقع ، وهذا أيضاً تعسُّفٌ:

أمَّا أوَّلاً: فلأنَّ كلاً من النَّوعينِ إذا كانَ ادِّعائياً ممكن ، بل واقع كثير.

(1) المطول ص204.

وأمَّا ثانياً: فلأنَّ القسمَ الثَّاني أيضاً إذا لم يكنِ ادِّعائياً كثير واقع ، فالحقُّ أنْ يُكتفى بمجرَّدِ تزييفِ كلامِ «الإيضاحِ» ، حيثُ قالَ: أهملَ صاحبُ «المفتاحِ» ذكر الحقيقي لزعمِهِ الفاسدِ أنَّ المرادَ بثانٍ وآخر الواحد فقط ، وأنْ يترك تعليل تصريح «المفتاحِ» بالتَّقسيمِ بما علَّلَهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أو بوصفِ مكانٍ آخرَ[1]<البسطامي>إدراجٌ لقصرِ القلبِ ، إذِ الإفرادُ والتَّعيينُ قدِ اندَرَجا في دونِ ثانٍ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لخرجَ كثيرٌ من أمثلةِ غيرِ الحقيقي[2]<البسطامي>وذلكَ إذا كانَ المنفيُّ المقابلُ للمقصورِ عليهِ أكثرُ من واحدٍ كالمثالينِ المذكورينِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>نعم ، إنَّهُ قد أوردَ ..إلخ[3]<البسطامي>جوابٌ لسؤالٍ مقدَّرٍ ، وهو أنْ يقالَ: لما كانَ القصرُ الحقيقيُّ أيضاً مندرجاً في كلامِ «المفتاحِ» ،ومقصوداً فيهِ بالدَّليلِ المذكور ،كانَ مقتضى المناسبةِ أنْ يتعرَّضَ لأمثلتِهِ أيضاً كما تعرّضَ لأمثلةِ غيرِ الحقيقي ، بل تخصيص البيان بأمثلةِ غير الحقيقي ، والإعراض عن أمثلةِ الحقيقي بالكُلِّيَّةِ دليلٌ على أنَّ القصدَ من هذه العبارةِ ليسَ إلاَّ غير الحقيقي ، وإنْ كانتِ العبارةُ صالحةً للانطباقِ عليهِ أيضاً ، فأجابَ الشَّارحُ المحقِّقُ _رحمهُ اللهُ_ بجوابينِ:

(1 _2_3) المطول ص204.

حاصلُ الأوَّلِ: لانسلِّمُ أنَّ غلبةَ الذِّكرِ ، بل غلبةَ التَّركِ هنا لنكتةٍ هي الاحترازُ عن وصمةِ الكذبِ نظراً إلى الأعمِّ الأغلبِ ، وإنْ صحَّ نحو: (مافي الدَّارِ إلاَّ زيدٌ) ، فليُتأمَّلْ ، بل في تخصيصِ التَّعرُّضِ بالأوَّلِ وترك الثَّاني تنبيهٌ على أنَّ الأوَّلَ كثيرُ الوقوعِ ، والثَّاني عديمهُ ، تدبَّرْ.

وحاصلُ الثَّاني: التَّسليمُ ، أيْ: لو سُلِّمَ أنَّ عليهِ الذِّكر ، فقد ذكرَهُ ، وإلى الأوَّلِ أشارَ بقولِهِ: اعتباراً لكثرة الوقوعِ ، واحترازاً عن وضحةِ الذِّكرِ ، وإلى الثَّاني بقولِهِ: [322/ظ]وكلامُهُ لايخلو..إلخ ، وقوله: وإذا تأمَّلتَ وجدتَهُ ..إلخ ، إشارة إلى جوابٍ آخرَ بطريقِ التَّرقِّي ، يريدُ أنَّهُ قد ذكرَ الأمثلةَ ، بل تعرَّضَ للتَّقسيمِ ، فكيفَ يصحُّ أنْ يقالَ: ترك الأمثلة ، فضلاً عن أنْ يجعلَ التَّركَ وسيلةً إلى عدمِ الاعتدادِ والقصد إلى الحقيقي فَليُتأمَّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>الوصف المسلَّم ثبوتُهُ[1]<البسطامي>يريدُ أنَّ الوصفَ ثابتٌ عندَ المتكلِّمِ والسَّامعِ لانزاعَ فيهِ ، إنَّما النِّزاعُ في الموصوفِ بهِ ، أهو زيدٌ وعمرو كلاهما ، أو أحدهما لاعلى التَّعيينِ ، أو عمرو دونَ زيدٍ؟

(1) المطول ص204.

قولُـهُ<التَّفتازاني>إلى ثبوتِـهِ[1]<البسـطامي>أيْ: ثبـوت الوصـفِ المسـلَّمِ للمـدَّعى لـهُ؛ أيْ: الـذي ادَّعـى ثبوتـهُ لـهُ ، فالمسـتتر للثُّبـوتِ ، والبـارز لـلامِ المـدّعى ، ويـردّ عليـهِ أنَّ حـقَّ الضَـميرِ الأوَّلِ إذنْ الإبـراز ، فالوجـهُ أنْ يُجعـلَ الوصـفُ مسـنداً إلى الظَّـرفِ بعـدَهُ، أعـني: لـهُ ، أيْ: إنْ كـانَ المـدَّعى لـهُ عامّـاً ، أيْ: إنْ كـانَ المـدَّعى لـهُ عامّـاً ، فـالنَّفيُ مُتَوَجِّهٌ إليهِ بصفةِ العمومِ ، وإنْ كانَ خاصاً ، فبطريقِ الخصوصِ.

(1) المطول ص204.

وفي قبيلة كذا شعراء ، وإنْ كان خاصاً كقولكَ: زيدٌ وعمرو شاعران ، فيتناول النَّفي ثبوته لذلكَ ، فمتى قلت: إلاَّ زيد أفادَ القصر [وكلٌّ منهما] أيْ: من الحقيقي وغير الحقيقي [نوعان: قصر الموصوف على الصِّفة ، وقصر الصِّفة على الموصوف] ، والفرق بينهما واضحٌ ، فإنَّ الموصوفَ في الأوَّلِ لا يمتنعُ أنْ يشاركَهُ غيرُهُ في الصِّفة ؛ لأنَّ معناهُ: أنَّ هذا الموصوف ليسَ لهُ غير تلك الصِّفة ، لكن تلك الصِّفة يجوز أنْ تكونَ حاصلة لموصوف آخرَ. وفي الثَّاني: يمتنعُ تلك المشاركة ؛ لأنَّ معناهُ أنَّ تلكَ الصِّفةَ ليستْ إلاَّ لذلكَ الموصوفِ ، فكيفَ يصحُّ أنْ يكونَ لغيرهِ لكنْ يجوزُ أنْ يكونَ لذلكَ الموصوف صفات أخر ، [والمراد] الصِّفة [المعنويّة] التي هي معنى قائم بالغير [لا النَّعت النَّحوي] الذي هو تابعٌ يدلُّ على ذاتٍ ومعنى فيها غير الشّمول ، وبينهما عمومٌ من وجهٍ لتصادقهما على العلمِ في قولنا: أعجبني هذا العلم ، وصدق الصّفة المعنويّة بدون النَّعت على العلم في قولنا: العلم حسنٌ ، وصدقه بدونها على الرّجلِ في قولنا: مررتُ بهذا الرَّجلِ ،و كذا بين النَّعتِ والصِّفة المعنويّة التي فسَّروها بما دلّ على ذاتٍ باعتبارِ معنى هو المقصود عموم من وجهٍ لتصادقهما في: جاءني رجلٌ عالمٌ ، وصدقها بدونِهِ في قولنا: العالم مكرمٌ، وبالعكسِ في قولنا: جاءَني هذا الرَّجلُ ، ويجوزُ أنْ يكونَ المرادُ بالمعنويَّةِ هاهنا هذا المعنى ، والأوَّلُ أنسبُ ، وأمَّا نحو قولك: ما هو إلاَّ زيد،

وما زيدٌ إلاَّ أخوكَ ، وما الباب إلاَّ ساج ، وغير ذلكَ ممَّا وقعَ فيه الخبرُ جامداً. فمن قصر الموصوف على الصِّفةِ إذِ المعنى أنَّهُ مقصورٌ على الكونِ زيداً أو أخاكَ ، أو ساجاً فليتأمَّلْ. [والأوَّلُ] أيْ: قصر الموصوف على الصِّفة [من الحقيقي نحو: ما زيدٌ إلاَّ كاتبٌ إذا أريدَ أنَّهُ لايتَّصفُ بغيرها] أيْ: غير الكتابة [وهو لايكادُ يوجد لتعذُّرِ الإحاطةِ بصفاتِ الشَّيء] إذما من متصور إلاَّ ولهُ صفات يتعذَّرُ إحاطة المتكلّم بها ، فكيف يصحُّ منه قصره على صفة ونفي ما عداها بالكلِّيَّةِ ، بل نقولُ: إنَّ هذا النَّوعَ من القصرِ مفضٍ إلى المحالِ؛ لأنَّ للصِّفةِ المنفيَّةِ نقيضاً ألبتةَ ، وهو أيضاً من الصِّفاتِ. ، فإذا نفيت جميعُ الصِّفاتِ بغيرها لزمَ أنْ لا يتَّصفَ بالشَّاعريَّةِ ، ولا بعدمها ، وهو محالٌ ، اللهمَّ إلاَّ أنْ يرادَ الصِّفات الوجوديَّة. [والثَّاني] ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>فيتناول[1]<البسـطامي>معطوف علـى جـوابِ: (مـتى أعـني بوجـهٍ)، على نَمَطِ قولِهِ[2]: (البحر الوافر)

229_أنَـــا ابْـــنُ جَـــلاَ وطَـــلاَّعِ الثَّنَايَـــا .....

لأنَّ ((مـتى)) اسـمُ الشَّـرطِ ، ونكتـةُ العـدولِ عـن الماضـي هـي التَّنبيـهُ علـى أنَّ التَّنـاولَ أمرٌ دائمُ الوجودِ كائنٌ في جميعِ الأحيانِ ، لذلكَ ، أيْ: للمدَّعى لهُ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>نوعانِ[3]<البسـطامي>لا أزيـدَ ، ولاأنقـصَ ، ووجـه الانحصـارِ أنَّ القصـرَ لايُتصـوَّرُ إلاَّ بـينَ الشَّـيئينِ اللـذينِ بينهمـا نسـبةٌ ، وهـذا يقتضـي أنْ يكـونَ أحـدُهما منسـوباً ، والآخـرُ منسـوباً إليـهِ ، فـإنْ أريـدَ قصـرُ المنسـوبِ إليـهِ علـى المنسـوبِ ، فهـو قصـرُ الموصـوفِ علـى الصِّـفةِ ، وإنْ عكـسَ الأمـرُ ، فهـو قصـرُ الصِّـفةِ علـى الموصوفِ ، وقد تعلَّلَ الانحصارُ بالتَّتَبُّعِ والاستقراءِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>تابع يـدلّ علـى ذاتٍ ومعـنىً[4]<البسطامي>يصـدقُ علـى (حسـنُهُ) في: (أعجبـني زيـدٌ حسـنُهُ) ، مـع أنَّـهُ لـيسَ بنعـتٍ ، بـل هـو بـدلُ اشـتمالٍ ،وتحقيـق

(1) المطول ص205.

(2) والشَّطرُ الثَّاني من البيت هو:

..... مـــــتى أضَـــــعِ العِمَامَـــــةَ تعْرِفُـــــوني

والبيت في «الكتاب» لسيبويه 207/3 ، وهو لسحيم بن وثيل اليربوعي ، وفي الإشارات والتَّنبيهات للجرجاني ص131.

(3) المطوَّل ص205.

(4) نفسه ص205.

دلالتِهِ على ذاتٍ وعنىً فيها سيجيءُ في تحقيقِ: (أعجبني هذا العلمُ) ، وقولهُ: غير [323/و]الشُّمولِ ، احترازٌ عن التَّاكيدِ ، نحو: (جاءني القومُ أجمعون) مثلاً ، وهاهنا بحثٌ: وهو أنَّهُ ينتقضُ التَّعريفُ بمثلِ قولنا: (جاءني القومُ المجتمعونَ يومَ الجمعةِ) ، فقولنا: (المجتمعون) نعتٌ نحويٌّ بلاخلافٍ ، مع أنَّهُ يفيدُ معنىً هو الشُّمولُ ، فيلزمُ خروجه منه ، فإنْقيلَ: المرادُ بالشُّمولِ هو أنْ لايشذَّ فردٌ واحدٌ من آحادِ المتبوعِ عن الحكمِ المذكورِ ، وهذا هو المعتبرُ في التَّأكيدِ ، وأمَّا المستفادُ في المثالِ المذكورِ _أعني: صفة الاجتماع_ فليس بشمولٍ بهذا المعنى ، بل معناهُ أنَّهم جاؤوا بصفةِ الاجتماعِ ، لابصفةِ التَّفرُّقِ ، وهذا لايمنعُ أنْ لايشذَّ فردٌ من أفرادِ المتبوعِ ، إذْ لو تحقَّقَ المجيءُ للبعضِ بصفةِ الاجتماعِ ، فهذا الكامُ صادق ،ولايصدق التَّأكيدُ أصلاً ، قلنا: التَّأكيدُ في قولهم: (جاءني القومُ أجمعون) أيضاً معناهُ: (الاجتماعُ) كما صرَّحوا بهِ ونصَّ عليهِ الشَّيخُ عبدالقاهر ، فإنْ كانَ الاجتماعُ شمولاً، ثمَّ مطلوبنا ، وإلاَّ فلاصحَّةَ لما ذكرهُ الشَّيخُ ، وفيهِ نظرٌ لايخفى ، إذِ الفرقُ ثابت إليهِ فليُتأمَّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لتصادقهما على العلمِ في قولنا: (أعجبني هذا العلمُ)[1]<البسطامي>اعترضَ عليهِ بأنَّ هذا لايصدقُ على العلمِ في: (أعجبني هذا العلمُ) ، إذْ لايدلُّ على ذاتٍ ومعنىً ، وهذا الاعتراضُ ساقطٌ ؛ لأنَّهمْ أرادوا

(1) المطوَّل ص205.

بالـذَّاتِ هاهنـا مـايقومُ بـهِ وصـفٌ ، سـواءٌ كـانَ مـن الـذَّواتِ المتحقِّقـةِ المتأصِّـلةِ في الوجـودِ الخـارجي كزيـدٍ وعمـروٍ ، ونحوهمـا أوَّلاً كمـا إذا كـانَ معـنىً مـن المعـاني كـالعلمِ مـثلاً ، لكـن العلـم في قولنـا: (أعجبـني هـذا العلـمُ) خاصـة تـدلُّ علـى ذاتٍ ومعـنىً ، وهـي الـتي أُشـيرَ إليهـا بهـذا ، وعلـى معـنى قـايم بهـذا الـذَّات ، وهـو التَّعيـينُ والتَّشـخيصُ الـذس امتـازَ بـهِ عمَّـا سـواهُ ، لكـن دلالتـه علـى هـذا المعـنى مخصوصـةٌ بهـذا الموضـعِ ، لاتوجـدُ في: (جـاءني الرَّجـلُ) ، وفي كتُـبِ القـومِ تصـريحٌ بـذلكَ ؛ لأنَّهـم قسـموا النَّعـتَ إلى مايـدلُّ علـى غـرضِ المعـنى عمومـاً ، ومايـدلُّ عليـهِ خصوصـاً ، وجعلـوا: (مـررتُ بهـذا الرَّجلِ) من قبيلِ الثَّاني دونَ: (جاءني الرَّجلُ) ، فافهمْ.

[323/ظ] قولُهُ<التَّفتازاني>وكـذا بـينَ النَّعـتِ والصِّـفةِ ..إلخ[1]<البسـطامي>قد يقـالُ: النِّسـبةُ بـينَ معـنى المعنويَّـةِ هـي المباينـةُ ، إذِ المعـنى الأوَّلُ هـو نفـسُ إلاَّ القـائم بـالغير كـالعلمِ ، والمعـنى الثَّـاني: هـو ذاتُ مـا مـع انتسـابِ ذلـكَ الأمـرِ إليـهِ كالقـائمِ ، ويوجَّـهُ عليـهِ أنَّـهُ إنْ أُريـدَ بالمباينـةِ المباينـة بمعـنى الصِّـدقِ والحمـل ، فـلا فـرقَ بـين الصِّـفةِ المعنويَّـةِ ، والنَّعـتِ النَّحـويِّ المـذكورِ ، وبـين معـنى المعنويَّـةِ في أنَّ كـلاً منهمـا متباينـانِ ، وإنْ أُريـدَ النِّسـبة باعتبـارِ التَّحقُّـقِ في الجملـةِ ، فبينهمـا عمـومٌ مـن وجـهٍ ، فلاجهـةَ لجعـلِ المعنويَّتينِ متباينتينِ ، وجعل المعنويَّةِ والنَّحويَّةِ مشتملتينِ على العمومِ من وجهٍ.

(1) المطول ص205.

قولُـهُ<التَّفتازاني>والأوَّلُ أنسـبُ[1]<البسـطامي>لأنَّ إطـلاقَ المعنويَّـةِ بـالمعنى الأوَّلِ أشهرُ ، وفي المقصودِ أظهرُ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فمنْ قصـرِ الموصـوفِ علـى الصِّـفةِ[2]<البسـطامي>إنَّما يـتمُّ هـذا لـو اعتـبرَ التَّأويـلُ في جانـبِ المقصـورِ عليـهِ كمـا اعتـبرَهُ ، وأمَّـا إذا اعتـبرَ في جانـبِ المقصـورِ، فهـو مـن قصـرِ الصِّـفةِ علـى الموصـوفِ ، يعـني أنَّ الهويَّـةَ مقصـورةٌ علـى زيـدٍ ، والكـون زيـداً مقصـورٌ علـى أخيـكَ ، والبابيَّـةُ مقصـورةٌ علـى السّـاجِ ، وبالجملـةِ: فلابـدَّ مـن تأويـلٍ في أحدِ الجانبينِ ليستقيمَ المعنى.

قصرُ الموصوفِ على الصِّفةِ

قولُهُ<التَّفتازاني>لتعـذُّرِ الإحاطـةِ بصـفاتِ الشَّـيءِ ..إلخ[3]<البسـطامي>غير جيّـدٍ ، إذْ لـو أريـدَ تعـذُّرُ الإحاطـةِ إجمـالاً فممنـوع ، وإنْ أريـد تعـذُّرها تفصـيلاً فمسـلَّمٌ ، إلاَّ أنَّـهُ غـيرُ تـافعٍ ؛ لأنَّـهُ يجـوزُ أن يعتـبر القصـرُ بملاحظـةِ الإحاطـةِ الإجماليَّـةِ ، وتوقّـف صـحّة القصـرِ علـى الإحاطـةِ التَّفصـيليَّةِ ممنـوعٌ ، فمـنْ حـاولَ إتيانَـهُ فعليـهِ البيـانُ ، كيـفَ والإجمـالُ كـافٍ في غـيرِ الحقيقـي ، بـل في الحقيقـيِّ أيضـاً علـى مـامرَّ مـن كـلامِ «المفتاحِ» أنَّ عامّاً كقولِكَ: (في الدُّنيا شعراءُ).

(1_2_3) المطول ص205.

قولُـهُ<التَّفتازاني>اللهمَّ إلاَّ أنْ يـرادَ الصِّـفاتِ الوجوديَّـة[2]<البسـطامي>يريدُ أنَّ هـذا النَّـوعَ إلى المحـالِ ، إلاَّ أنَّ تخصـيصَ الصِّـفاتِ المنفيَّـةِ بالوجوديَّـةِ ، وهـذا التَّقييـدُ فـرعٌ للتَّقييـدِ في مفهـومِ القصـرِ الحقيقـيّ ؛ لأنَّهـم فسَّـروهُ بنفـي ماعـدا المـذكورِ بحسـب الحقيقـة ونفـس الأمـر ، فوجـبَ إذنْ أنْ يفيـد ماعـدا المـذكور بمـا عـداهُ الوجـوديّ ، ويـرد الإشـكالُ إذنْ بـأنَّ النَّقيضـينِ قـد يكونـان وجـوديين وارتفـاعُ النَّقيضـينِ محـالٌ ، والجوابُ: أنَّ نقيضَ كلَّ شيءٍ رفعهُ فوجوديَّتهُ غير مقصودة وهذا واضح.

أيْ: قصرُ الصّفة على الموصوف من الحقيقي [كثيرٌ نحو: ما في الدَّارِ إلاَّ زيدٌ] على معنى أنَّ الكونَ في الدَّارِ مقصورٌ على زيدٍ. ويجب أن يعلمَ أنَّ الأقسامَ الثلاثة من قصر الأفرادِ والقلب والتَّعيين لا يجري في الحقيقي لما سنشيرُ إليه. [وقد يقصد به] أيْ: بالثَّاني [المبالغة لعدم الاعتداد بغير المذكور] كما يقصد بقولنا: ما في الدَّارِ إلاَّ زيد ، أنَّ جميع من في الدَّارِ ممَّن عدا زيدٍ في حكم المعدومِ ، ويكونُ هذا قصراً حقيقياً ادِّعائياً ، لا قصراً غيرَ حقيقيٍّ لفوات المقصودِ ، فالقصرُ الحقيقي نوعان: أحدهما: تحقيقاً ، والثَّاني: الحقيقي مبالغة. ويمكن أنْ يعتبر هذا في قصرِ الموصوفِ على الصِّفةِ الغير حقيقي مبالغة وادِّعاءً دقيق فليتأمَّلْ. [والأوَّل] أيْ: قصر الموصوف على الصّفة [من غير الحقيقي تخصيص أمرٍ بصفةٍ جون صفةٍ أخرى أو مكانها] أيْ: تخصيص أمرٍ بصفةٍ مكان صفةٍ أخرى. [والثَّاني] أيْ: قصر الصّفة على الموصوف من غير الحقيقي [تخصيص صفة بأمرٍ دون آخرَ أو مكانه] ولفظة ((أو)) للتَّنويع ، فلا ينافي التَّفسير. وقوله: دونَ أخرى ، معناه متجاوزاً عن صفةٍ أخرى ، فإنَّ المخاطبَ اعتقدَ اشتراكَهُ في صفتينِ ، والمتكلّم يخصّصهُ بأحدهما ، ويتجاوزُ الأخرى ،ومعنى: دون الأصل ، أدنى مكان من الشَّيء ، يقالُ: هذا دونَ ذاكَ ، إذا كانَ أحطَّ منهُ قليلاً ، ثمَّ استعيرَ للتَّفاوتِ في الأحوالِ والرُّتبِ ، فقيلَ: زيد دونَ عمرو في الشَّرفِ ، ثمَّ اتَّسعَ فيه فاستعمل

فـي كـلِّ تجـاوزٍ حـدا إلـى حـدٍّ ، وتخطـي حكـمٍ إلـى حكـمٍ. ولقائـلٍ أنْ يقـولَ: إنَّ قولَـهُ: دون أخــرى ، ودون آخــر ، إنْ أرادَ بــهِ دون صــفة واحــدةٍ أخــرى ، ودون أمـرٍ واحـدٍ آخـرَ ، فقـد خـرجَ عنـهُ مـا إذا اعتقـدَ المخاطـبُ اتِّصـافَ أمـرٍ بـأكثر مـن صـفتينِ ، أو ثبـوت صـفة لأكثـرِ مـن أمـرينِ نحـو قولنـا: مـا زيـدٌ إلاَّ كاتـبٌ ، لمـن اعتقـدَه كاتبـاً وشـاعراً ومنجمـاً ، وقولنـا: مـا شـاعرٌ إلاَّ زيـدٌ ، لمـن اعتقـد اشـتراكَ زيـد وعمـرو وبكـرٍ فـي الشَّـاعريّة ، وغيـر ذلـك ، وإنْ أرادَ بـه أعـمّ مـن الواحـد والاثنين والجمـع ، فقـد دخـلَ القصـرُ الحقيقـي فـي هـذا التَّفسـيرِ ؛ لأنَّـهُ تخصـيص أمـرٍ بصــفةٍ دونَ ســائرِ الصِّــفاتِ ، أو تخصــيص صــفةٍ بــأمرٍ دونَ ســائرِ الأمــورِ ، وكـذا الكـلام علـى قولِـهِ: مكـان أخـرى ، ومكـان آخـر. فـإنْ قلـت: تخصـيص أمـرٍ بصــفة دونَ ســائرِ الصِّــفات يقتضــي أنْ يعتقــد المخاطــب اتِّصــافَهُ بجميــعِ الصِّفاتِ؛ لأنَّ القصرَ يقتضي أنْ يعتقدَ المخاطبُ ...

[324/و] قولُـهُ<التَّفتازاني>كثيرٌ[1]<البسطامي>تصـريحٌ بصـحَّةِ هـذا القسـمِ ، ولايخفى أنَّ فيهِ سلباً للصِّفةِ المغنيةِ عن جميعِ الأغيارِ ، فإنْ كانتِ الإحاطةُ الإجماليَّةُ كافيةً في صحَّةِ القصرِ ، فهذا صحيحٌ ، إلاَّ أنَّ ماذكرهُ في القسمِ الأوَّلِ منقوضٌ بهِ، وإنْ لم تَكنْ الإجماليَّةُ كافيةً ، فكيفَ يصحُّ هذا أيضاً ، ولايخفى أنَّ المسلوبَ والمسلوب عنهُ في وجوبِ العلمِ بهِ إجمالاً وتفصيلاً ، وبعبارةٍ أخرى ، كما تتعذَّرُ الإحاطة بجميعِ صفاتِ الشَّيءِ ، كذلكَ تتعذَّرُ الإحاطةُ بجميعِ الموصوفينِ ، فكيفَ يصحُّ سلبُ الصِّفةِ عن جميعِ الأغيارِ ، والجواب: أنَّ العقلَ يحكمُ هاهنا بالصِّحَّةِ في بعضِ الصُّورِ في الجملةِ دونَ الأوَّلِ ، أيْ: قصرُ الموصوفِ على الصِّفةِ كالحكمِ بأنَّ وجوبَ الوجودِ مخصوصٌ باللهِ عزَّ وجلَّ ، مسلوبٌ عن ماسواهُ على الإطلاقِ ، وكذا القدرةُ التَّامَّةُ إلى غيرِ ذلكَ

قولُـهُ<التَّفتازاني>لما سنشيرُ إليهِ[2]<البسطامي>حيثُ يقولُ في الصَّفحةِ المقابلةِ لهذهِ الورقةِ: إنَّ الاقتضاءَ مختصٌّ بالقصرِ غيرِ الحقيقي ، ألا ترى أنَّهم اتَّفقوا على صِحَّةِ: (مافي الدَّارِ إلاَّ زيدٌ) ..إلخ

قولُـهُ<التَّفتازاني>أيْ: بالثَّاني[1]<البسطامي>فسَّرَ مرجعَ الضَّميرِ بالقسمِ الثَّاني من الحقيقي ، فيلزم تخصيص الادِّعائيّ بهِ ، فوقعَ الاحتياجُ إلى أنْ يقالُ: يمكنُ إجراءُ

(1) المطوَّلُ ص206 ، والشرح على هذه العبارة سقط من (ف).
(2) نفسه ص206.

هـذا الاعتبـارِ في القسـمِ الأوَّلِ أيضـاً ، فـالحقُّ أنْ يفسِّـرَ مرجـعَ الضَّـميرِ بمطلـقِ الحقيقـي دفعاً للمؤنةِ ، وتطبيقاً للكلامِ على المرامِ.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>دقيقٌ فليُتأمَّـــلْ[2]<البســـطامي>أمرَ بالتَّأمُّـــلِ لدقَّتِـــهِ باعتبـــارِ اشـتراكهما في جـوازِ اتِّصـافِ الموصـوفِ بصـفاتٍ مغـايرةٍ للصِّـفةِ الـتي وقـعَ قصـرُ الموصـوفِ علـى تلـكَ الصِّـفةِ ، وإنِ امتـازَ أحـدُهُما مـن الآخـرِ بملاحظـةِ أنَّ المعتـبرَ في مفهـومِ الحقيقـي الادِّعـائي سـلب جميـع ماسـوى المـذكور ، ولاشـترط فيهِـا عتقـادَ المخاطـبِ بـالطَريقِ المـذكورِ في الإضـافي ، وذلـكَ السَـلبُ يقتضـي عـدمَ الاعتـدادِ بمـا سـوى المـذكورِ والمعتـبر في غـيرِ الحقيقـي سـلب بعـض ماسـوى تلـكَ الصِّـفة ، ويشـترطُ فيـه اعتقـاد المخاطـبِ بـالطَريقِ المعهـودِ ، ولـيسَ فيـهِ عـدمُ الاعتـدادِ بمـا سـوى المـذكورِ ، واللهُ أعلمُ بحقائقِ الأمورِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>معناهُ متجـاوزاً ..إلخ[3]<البســطامي>يريدُ أنّـهُ حـالٌ مـن فاعـلِ المصـدرِ الـذي هـو التَّخصـيص _أعـني: المـتكلّم_ يرشـدكَ إليـهِ قولُـهُ: والمـتكلّم يخصّصـه بأحـديهما ، ويتجـاوزُ الأخـرى ، ومعـنى التَّجـاوز: نفـي سـائرِ الصِّـفاتِ ، فـإنْ قيـلَ: فمـا يفعـلُ بمـا هـو معطـوفٌ علـى دون ، أعـني: أومكانهـا ، فإنَـهُ ظـرفٌ البتـةَ ، نـصَ عليـهِ في «شـرحِ المفتـاحِ»؟ قلنـا: هوأيضـاً حـال ، بمعـنى: أو واضـعاً تلـكَ الصِّـفةَ مكـانَ الأخرى.

(1 _2_3) المطول ص206.

قولُهُ<التَّفتازاني>اعتقدَ اشتراكهُ في صفتينِ[1]<البسطامي>من بابِ القلبِ ؛ أيْ: اعتقدَ اشتراكَ صفتينِ فيهِ ، ولو قالَ: اشتراكهُ بين صفتينِ ، لم يقعِ الاحتياجُ إلى [324/ظ] تأويلٍ ، كذا ذكروهُ ، والأوجه أنَّهُ لاحاجةَ إلى اعتبارِ القلبِ ، بل إنَّما يقعُ الاحتياجُ إليهِ إذا كانَ الظَّرفُ _أعني: في صفتينِ_ متعلقاً بالاشتراكِ ظرفاً لغواً لهُ ، إذ يلزمُ أنْ تكونَ الصِّفتانِ مشتركاً فيهما ، مع أنَّ المشترك فيهِ إنَّما هو الأمرُ _أعني: الموصوف_ فأمَّا إذا جعل متعلقاً باعتقدَ فلا ، أَيْ: اعتقد في صفتينِ ، وفي حقِّهما كون الأمر مشتركاً ؛ أيْ: مشتركاً فيهِ بينهما ،والتَحقيقُ أنَّ المذكورَ مشتركٌ ، أيْ: مشتركٌ فيه الحذفُ والإيصالُ ، كقولهم: (المالُ مشتركٌ بينَ زيدٍ وعمروٍ) ، أيْ: مشتركٌ فيهِ ، فقولُهُ: (اشتراكهُ) من قبيلِ إضافةِ المصدرِ إلى المفعولِ ، أيْ: اعتقد كونه مشتركاً ، أيْ: مشتركاً فيهِ ، فلاحاجةَ إذنْ إلى أنْ يبدل في تبين كما لاحاجةَ إلى اعتبارِ القلبِ فليُتأمَّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أدنى مكان من الشَيءِ[2]<البسطامي>الظَرفُ _أعني: من الشَيءِ_ ينبغي أنْ يجعلَ متعلِّقاً بـ(أدنى) باعتبارِ أصلِ المعنى كما في قولهم: (دنى منهُ، وقربَ منهُ) على الطَّريقِ المعهودِ في صلتِهِ متعلِّقاً بهِ باعتبارِ المعنى التَفضيلي ،والألزمُ الجمعُ بينَ ومن والمعنى معنى دونَ في الأصلِ أقرب مكانٍ بالشّيءِ ،

(1 _2) المطول ص206.

وحاصلُهُ دونَ في الأصلِ موضوعة للقربِ المكان ،وفي قولِهِ: إذا كانَ أحط منهُ قليلاً بعض بنوهُ عن هذا المعنى.

قولُهُ<التَّفتازاني>ثمَّ استعير[1]<البسطامي>أيْ: بلفظِ ((ثمَ)) على مابين المعنيين من الرَابطةِ التي هي بمنزلةِ التَراخي ، وتحقيق ذلكَ أنَ (دون) في الأصلِ موضوعةٌ للقربِ المكاني ، ثمَ نقلَ منهُ إلى الانحطاطِ الحسِّي غير الظَّرفيّ كقصرِ القامةِ ، يقالُ: هذا دونَ ذاكَ ، أيْ: قامتُهُ أقصرُ منهُ ، ثمَّ نقل إلى القربِ شرفاً ورتبةً ، ثمَ نُقلَ إلى معنى التَّجاوزِ المطلقِ ؛ أيْ: مع قطعِ النَّظرِ عن اعتبارِ التَفاوتِ والانحطاطِ ، فاستعمال في القربِ الذي مجازٌ في الدَّرجةِ الثَّانيةِ ، وفي التَّجاوزِ المطلقِ مجازٌ في [325/و]المرتبةِ الرَّابعةِ ، وقولُهُ: (ثمَّ اتَّسع) مبنيٌّ على المشاكلةِ ، إذْ ليسَ بوجهِ التَّراخي هنا كثيرُ ظهورٍ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ولقائلٍ أنْ يقولَ[2]<البسطامي>رفع هذا الاعتراض ظاهرٌ ، الصِّفةُ مقدَّرةٌ بعدَ أخرى وبعد آخر ، أيْ: دونَ صفةٍ أخرى أثبتها المخاطبُ لذلكَ الموصوفِ و(دون) اعتقدَ المخاطبُ اتِّصافَهُ بتلكَ الصِّفةِ والقرينة المشعرة بهذا المعنى قولهُ: بعد لكَ ، والمخاطبُ بالأوَّلِ من ضربي كلّ من يعتقدُ الشِّركة ، وبالثَّاني من يعتقدُ العكسَ ، وبهذا القدرِ ارتفعَتْ جميعُ المحذوراتِ عن آخرها.

(1 _2) المطول ص206.

قولُهُ<التَّفتازاني>فقد خرجَ عنهُ ماإذا اعتقدَ ..إلخ[1]<البسطامي>كلمةُ (ما) موصوفة ، أيْ: قصر حصل إذا اعتقدَ ، أوموصولة ، أيْ: القصر الذي حصلَ إذا اعتقدَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فإنْ قلت: تخصيص أمرٍ ..إلخ[2]<البسطامي>حاصل السّؤالِ: أنَّ القولَ بأنَّهُ إنْ أرادَ أعمَّ من الواحدِ ، فقدَ دخلَ فيهِ القصرُ الحقيقيُّ غير مستقيم، إذِ التَّعريفُ لاشتمالِهِ على قيدٍ يخرجُ القصر الحقيقي وهو التَّخصيص ، إذْ هو يقتضي الاعتقادِ بالطَّريقِ المذكورِ وإجراؤهُ في الحقيقي ممتنعٌ ، وإلاَّ انتفى الحقيقي ، والحاصلُ أنَّ التَّعريفَ مشتملٌ على قيدٍ هو ملزومٌ لشيءٍ هو ملزومٌ لانتفاءِ الحقيقي في نفسِهِ ، فقولُهُ: وهذا ممَّا لايقعُ ؛ أيْ: هذا ممَّا يقضي إلى عدمِ الحقيقي واقعاً إنِ اعْتُبرَ ، فلايعتبر ، إذْ لو اعتبر لزمَ المحال واللازمُ باطلٌ ، فالملزومُ مثلهُ ، وهذا في التَّحقيقِ جوابٌ لما يقالُ ثبتَ في التَّحخصيصِ مقتضٍ للاعتقادِ المذكورِ ، لكن يجوز إجراءُ هذا الاعتقادِ في الحقيقي ، فدفعَهُ بأنَّهُ لو اعتبرَ فيهِ، لزمَ المحال ، وحاصلُ الجواب: أنَّا لانسلِّمُ أنَّ مطلقَ التَّخصيصِ يقتضي الاعتقادَ بالطَّريقِ المذكورِ، بل هو أمرٌ مختصٌّ بغيرِ الحقيقي ، وبهذا يظهرُ انطباقُ هذا الجوابِ على هذا السُّؤالِ ، وبينَ كيفيتِهِ بوجهِ الإشكالِ على ماسبقَ من المثالِ تبييناً خالياً عن شائبةِ الخفاءِ

(1) المطول ص206 ، الشرح على هذه العبارة في (ف) و(م).
(2) نفسهُ ص206.

والإشكالِ ، ومنهم منْ لم يهتدِ إلى تحقيقِ هذا السُّؤالِ وتطبيق هذا الجواب ، فوجَّهَ [325/ظ]السّؤالَ بطريقٍ وقعَ منهُ في حيرةٍ وإشكال فقالَ: هذا _أعني: الاعتقادَ المذكور بالطَّريق المذكور_ غيرُ واقعٍ ، إذِ العاقلُ لايعتقدُ اتِّصافَ أمرٍ بجميعِ الصِّفاتِ كيفَ؟ وفي الصِّفاتِ ماهي متقابلة يمتنعُ اجتماعهما ، فلايتصوّر إذنْ تخصيص أمر صفة دون سائرِ الصِّفاتِ ، وإذا لم يكنْ هذا التَّخصيص واقعاً ، فلايلزمُ صدق حدّ المصنّف ، إذْ أريدَ بهِ المعنى الأخيرُ على أمرٍ موجودٍ خارجٍ عن المحدودِ ، وكذا الكلامُ في البواقي ، فإنَّ تخصيصَ صفةٍ بأمرٍ دونَ سائرِ الأمورِ يقتضي أنْ يعتقدَ المخاطبُ اشتراكها بين جميعِ الأمورِ ، وهذا ممَّا لايقعُ في الصِّفاتِ المعتبرةِ ، فلايكونُ تخصيصُ صفةٍ بأمرٍ دونَ سائرِ الأمورِواقعاً ، فلايلزمُ صدق الحدّ على أمرٍ موجودٍ خارجٍ عن المحدودِ ، وقسْ عليهِ ماعداهُ ،والحاصلُ: أنَّا نختارُ أنَّ المصنّف أرادَ بقولِهِ: (دونَ أخرى ، ودون آخر) على ماهو أعمُّ من العهد ، ولانسلِّمُ أنْ يدخلَفي تفسيرِهِ إذنْ الحقيقي ، فقولُهُ: لأنَّهُ تخصيص أمرٍ بصفةٍ دونَسائرِ الصِّفاتِ ، أو تخصيص صفةٍ بأمرٍ دونَ سائرِ الأمورِ ، قلنا: التَّخصيصُ بالمعنى الذي ذكرتموهُ غير أوقع لاشأنه على مالايوجدُ أصلاً ، وهذا تقريرُ كلامِ هذا الفاضلِ في تحقيقِ الإشكالِ وتوجيهِ السُّؤالِ ، ثمَّ أوردَ عليهِ إشكالاً حاصلُهُ أنَّ تخصيصَ أمرٍ بصفةٍ دونَ سائرِ الصِّفاتِ معناهُ أيثبت المتكلّم تلكَ الصِّفاتِ لذلكَ الأمر ويتجاوزُ سائرَها بأنْ ينفيها ، وهذا المعنى حاصل في قصر الموصوف على الصِّفة إذا كانَ حقيقياً وهو موجودٌ قطعاً إذا

كـانَ ادِّعائيـاً ، وكـذلكَ تخصـيص صـفةٍ بـأمرٍ دونَ سـائرِ الأمـورِ بـأنْ ينفـي تلـكَ الصِّـفة عنــهُ ، وهــذا المعــنى موجــودٌ في قصــرِ الصِّــفةِ علــى الموصــوفِ إذا كــانَ ادِّعائيــاً ، أوحقيقيـاً، وكـلا القصـرينِ موجـودانِ ، فإنكـارُ وقـوعِ التَّخصـيصِ بـذلكَ المعـنى المـذكورِ [326/و]إنكـارٌ للقصـرِ الحقيقـيّ وهـو باطـل قطعـاً ، هـذا حاصـلُ الإشـكالِ الـذي أورَدَهُ على المقـامِ وفيـهِ نظـرٌ ، وأمَّـا ثانيـاً: فـلأنَّ القـولَ بالتَّخصـيصِ المـذكورِ موجـودٌ غـير نــافعٍ جــداً ، إذِ الكــلامُ يعــني علــى أنَّ التَّخصــيصَ هــذا ملــزوم ومقتضــىً للاعتقــادِ والمفضـي إلى المحـالِ ، فـدفع ذلـكَ لايعقـلُ إلاَّ بمنـعِ اللـزومِ والاقتضـاءِ ،وهـو عـينُ الجـوابِ الـذي ذكـرَهُ في الشَّـرحِ بقولِـهِ: (قلـتُ: هـذا الاقتضـاء مخـتصٌّ ..إلخ) إذِ اللـزومُ ، لوسُـلِّمَ فمجــرَّدُ القــولِ بوجــودِهِ غــيرُ نــافعٍ قطعــاً ، ثمَّ لايخفــى علــى ذي خــبرةٍ أنَّ حاصــلَ الكلامينِ واحدٌ.

ثبوت ما نفاهُ المتكلِّمُ قطعاً أو احتمالاً ممَّا لايقعُ. وكذا الكلامُ في البواقي.

قلتُ: هذا الاقتضاءُ مختصٌّ بالقصرِ الغير الحقيقي ، ألاترى أنَّهم اتَّفقوا على صحَّةِ (ما في الدَّارِ إلاَّ زيد) قصراً حقيقياً مع أنَّهُ ليسَ رداً على من اعتقدَ أنَّ جميعَ النَّاسِ في الدَّارِ. ويمكنُ أنْ يجابَ عنهُ بأنَّ المرادَ هو الثَّاني ، وهذا المعنى مشتركٌ بين الحقيقي وغير الحقيقي ، لكنَّهُ خصّصه بغير الحقيقي ؛ لأنَّهُ ليسَ بصددِ التَّعريفِ ، بل غرضهُ من هذا الكلامِ أنْ يفرع عليه التَّقسيم إلى قصر الإفرادِ والقلبِ والتَّعيينِ. وهذا التَّقسيمُ لا يجري في القصرِ الحقيقي؛ إذِ العاقلُ لا يعتقدُ اتِّصافَ أمرٍ بجميعِ الصِّفاتِ ، و لا اتِّصافه بجميعِ الصِّفات من غيرِ صفةٍ واحدةٍ ، و لا يردّدهُ أيضاً ذلكَ ، وكذا اشتراك صفةٍ بينَ جميعِ الأمورِ. [فكلّ منهما] أيْ: فعلم من هذا الكلام ، ومن استعمالِ لفظةِ أو فيهِ أنَّ كلَّ واحدٍ من قصرِ الموصوفِ على الصِّفةِ ، وقصر الصِّفة على الموصوفِ [ضربان]: الأوَّلُ: تخصيص أمرٍ بصفةٍ دونَ أخرى ، وتخصيص صفةٍ بأمرٍ دونَ آخر. والثَّاني: تخصيص أمرٍ بصفةٍ مكان أخرى ، وتخصيص صفةٍ بأمرٍ مكان آخر [والمخاطب بالأوَّلِ من ضربي كل] من قصرِ الموصوفِ على الصِّفة ، وقصر الصِّفة على الموصوف [من يعتقد الشّركة] أيْ: شركة صفتين أو أكثر في موصوفٍ واحدٍ في قصر الموصوفِ على الصِّفةِ، وشركة موصوفين أو أكثر في صفةٍ واحدةٍ في قصرِ الصّفة على

الموصوفِ حتَّى يكونَ المخاطبُ بقولنا: ما زيدٌ إلاَّ كاتبٌ ، من يعتقد اتِّصافه بالكتابةِ والشّعر. وبقولنا: ما كاتبٌ إلاَّ زيدٌ ، من يعتقد اشتراك زيدٍ وعمروٍ في الكتابةِ [ويسمَّى] هذا القصرُ [قصرَ إفراد لقطعِ الشّركة] أيْ: لقطعِ الشّركة المذكورة ، [وبالتَّالي] أيْ: المخاطب بالثَّاني من ضربي كلّ ، وهو تخصيص أمرٍ بصفةٍ مكان أخرى ، أو تخصيص صفةٍ بأمرٍ مكانَ آخرَ [من يعتقدُ العكسَ] أيْ: عكس الحكم الذي أثبته المتكلِّمُ حتَّى يكونَ ...

قصرُ الإفرادِ والقلبِ والتَّعيينِ

قولُهُ<التَّفتازاني>الأوَّل[1]<البسطامي>يريدُ أنَّ كلاً من القصرينِ ضربانِ:

الضَّربُ الأوَّلُ: من قصرِ الموصوفِ على الصِّفةِ ماهودونَ أخرى. والثَّاني: ماهو دونَ أخرى ، وكذا قصرُ الصِّفةِ ينقسمُ إلى القسمينِ بملاحظةِ الدَّوريَّةِ والمكانيَّةِ وعدل الشَّارح غريبان القصرين بهذا النَّمطِ ، مع أنَّ هذا هو مقتضى ظاهرِ ماسبقَ إلى اعتبارِ الدُّونِ في القصرينِ مرَّةً ، والمكانِ فيهما أخرى ؛ ليستقيمَ كلامُ المصنِّفِ ، والمخاطبُ بالأوّل من: ضربي كلّ من يعتقدُ الشّركة ، وبالثَّاني: منْ يعتقدُ العكسَ ، فإنَّهُ لولا هذا الإدراجُ بهذا النَّمطِ ، لما صحَّ هذا الكلامُ فافهمْ.

(1) المطوَّل ص207.

المخاطبُ بقولنا: ما زيدٌ إلاَّ قائمٌ ، من يعتقدُ اتِّصافَهُ بالقعودِ دونَ القيام ، وبقولنا: ما شاعرٌ إلاَّ زيدٌ ، من يعتقدُ أنَّ الشَّاعرَ عمرو دونَ زيد. [ويسمَّى] هذا القصرُ [قصر قلب لقلبِ حكم المخاطبِ أو تساويا عنده] الظَّاهر أنَّهُ عطف على قولهِ: يعتقد العكس ، ولفظ «الإيضاح» صريح في ذلكَ ، أيْ: المخاطب بالثَّاني. أمَّا من يعتقدُ العكسَ ، وأمَّا من تساوى عندهُ الأمران أعني: اتِّصافه بتلكَ الصِّفة ، واتِّصافه بغيرها في قصرِ الموصوف واتِّصافه واتِّصاف غيرهِ بتلكَ الصِّفة في قصرِ الصِّفة حتَّى يكونَ المخاطبُ بقولنا: ما زيدٌ إلاَّ قائمٌ ، من يعتقد أنَّهُ إمَّا قائمٌ أو قاعدٌ ، ولايعرفهُ على التَّعيين ، وبقولنا: ما شاعرٌ إلاَّ زيدٌ ، من يعتقد أنَّ الشَّاعرَ إمَّا زيدٌ أو عمرو من غيرِ أن يعلمه على التَّعيين. [ويسمَّى] هذا القصرُ [قصرَ تعيين] لتعيينه ما هو غير معين عند المخاطب. فالحاصل أنَّ تخصيص شيءٍ بشيءٍ دونَ آخرَ قصر إفرادٍ ، وتخصيص شيءٍ بشيءٍ مكان آخر إن اعتقد المخاطبُ فيه العكس قصر قلب، وإنْ تساويا عندهُ قصر تعيين ، وفيهِ نظرٌ ؛ لأنَّهُ إذا تساوى الأمران عند المخاطبِ ، وعين المتكلّم أحدهما يكونُ هذا تخصيص أمرٍ بصفةٍ دون أخرى، لاتخصيص أمرٍ بصفة مكان أخرى ؛ لأنَّهُ لم يثبت الصّفة الأخرى حتَّى يثبت المتكلّم تلك الصِّفة مكانها. ألا يرى أنَّكَ إذا قلتَ: ما زيدٌ إلاَّ قائمٌ ، لمن اعتقدَ اتِّصافهُ بواحدٍ من القيامِ والقعودِ على التَّساوي ، فقد خصصته

بالقيامِ متجاوزاً من القعودِ ، ولم تخصصه بالقيام مكان القعودِ ؛ لأنَّ المخاطبَ لم يعتقد اتِّصافه بالقعودِ حتَّى توقع القيامَ مكانه ، وكذا الكلام في قصرِ الصِّفة ، ولهذا جعلَ صاحب «المفتاح» تخصيص شيءٍ بشيءٍ دونَ آخر مشتركاً بين قصر الإفراد والقصر الذي سمَّاهُ المصنِّفُ قصرَ تعيين ، وجعلَ تخصيصه به مكانَ آخرَ قصر قلبٍ فقط. فإنْ قلت: مراد المصنِّفِ بالأخرى إحدى الصِّفتين ، والآخر أحد الأمرين ، فإذا قلت: ما زيدٌ إلاَّ قائمٌ ، لمن اعتقدَ اتِّصافَهُ بإحدى الصِّفتينِ ، فقد خصصتَ زيداً بالقيام مكان الصِّفة الأخرى التي هي إحدى الصِّفتينِ التي اعتقدَها المخاطبُ ، وكذا في قصرِ الصِّفةِ. قلت: مقتضى قولهِ: مكان أخرى ، أنْ تكونَ الصّفة المذكورة ثابتةً ، والأخرى منفيَّةٌ ، وإذا أريدَ بالأخرى إحدى الصِّفتين فهي صادقةٌ على الصِّفةِ المذكورةِ ؛ لأنَّ المخاطبَ لم يعتقدْ اتِّصافهُ بإحدى الصِّفتين بشرطِ عدمِ التَّعيين ؛ لأنَّ تحقُّقَها محالٌ ، بل اعتقدَ اتِّصافهُ بإحدى الصِّفتينِ من غيرِ علمٍ بالتَّعيينِ ، وهذا صادقٌ على كلِّ واحدٍ من الصِّفتين ، فلا يكونُ هذا تخصيصه بصفةٍ مكان أخرى ، بل تخصيصه بصفةٍ يصدق عليها الأخرى. فإنْ قلت: قوله: مكان أخرى ، لايقتضي أنْ يكونَ اعتقادُ المخاطبِ نفي الصِّفة ...

قولُــهُ<التَّفتازاني>ولفظُ «الإيضــاحِ» صــريحٌ في ذلــكَ[1]<البســطامي>لأنَّهُ قــالَ: والمخاطبُ بالثَّاني ، إمَّا منْ يعتقدُ العكسَ ، وإمَّا منْ يتساوى عندهُ الأمرانِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّــهُ إذا تســاوى الأمــرانِ ..إلخ[2]<البسطامي>حاصــلُ النَّظــرِ المـذكورِ المصـنّفِ جعـلَ قصـرَ التَّعيـينِ مـن القصـرِ الـذي اعتـبرَ فيـهِ إثبـات شـيءٍ مكـانَ آخـرَ ، ولـيسَ بمسـتقيمٍ ، إذِ المكانيَّـةُ إنَّمـا صـحَّ اعتبارُهـا إذا كـانَ المنفـيُّ الـذي يعتـبرُ المثبـت مكانَـهُ فاعتقـد المحـال المخاطـب بـالنَّفي والإثبـاتِ ، وهـذا غـيرُ موجـودٍ في القصـرِ المعتـبرِ مكـانَ آخـرَ ، بـل الصَّـوابُ أنْ يجعـل مـن القصـرِ الـذي اعتـبرَ فيـهِ بـينَ (دونَ آخـر) لامكانَـهُ ، والجـوابُ عـن هـذا النَّظـرِ في غايـةِ الوضـوحِ ، وهـو أنَّـهُ يكفـي في اعتبـارِ المكانيَّـةِ مجـرَّد التَّحـويرِ كمـا ذكَـرَهُ في السُّـؤالِ ، إلاَّ أنَّ اعتبـارَ المكانيَّـةِ لمـا كـانَ خفيّـاً ، واعتبـار (دونَ آخـر) جليّـاً مـذكوراً في كُتُـبِ القـومِ ، خـصَّ البيـانَ بـأجزاءِ قصـرِ التَّعيــينِ في القســمِ المشــتملِ علــى المكانيَّــةِ ،وأضــربَعن ذكــرِ الثَّــاني اعتمــاداً علــى الذِّكرِوالوضـوحِ ، وهاهنـا جـواب آخـرُ: وهـو أنْيجعـلَ قولَـهُ: (وتسـاوياً) معطوفـاً علـى مـا قبلَـهُ مـن حيـثُ المعـنى ،كأنَّـهُ قيـل: المخاطـب في القسـمينِ مـن اعتقـدَ الأمـرينِ كـذلكَ، أو تســاويا عنــدهُ، وبالجملــةِ: فعلــى كــلّ تقريــر ، فانــدفعَ الإشــكالاتُ ، وابتلــع المحـذوراتِ، ولاحاجـةَ إلى التَّطويـلِ الـذي ارتكبـهُ الشَّـأرحُ وتصـدَّاهُ ، أو التَّحقيـق الـذي يرتضيهِ ويهواه.

(1) المطول ص208.

(2) نفسه ص208.

المذكورة وإثبات الأخرى ، بل يكفي فيهِ تجويز نفيها وإثبات الأخرى ، وهاهنا كذلكَ ؛ لأنَّهُ إذا تساوى الأمران عندهُ فكما جوّزَ أن تكون الصِّفة الثَّانية هو القيام فقد جوّز أنْ يكونَ هو القعود على التَّعيين ، فإنْ قلت: ما زيدٌ إلاَّ قائمٌ ، فقد خصصته بالقيام مكان الصِّفة الأخرى ، فإنَّهُ إذا اعتقدَ اتِّصافَهُ بالصِّفتينِ لم يجوّز انتفاءَ أحديهما ، فلا يكونُ قولكَ: ما زيدٌ إلاَّ كاتبٌ ، تخصيصاً لزيدٍ بالكتابةِ مكان الشِّعرِ ؛ لأنَّ الكتابةَ في مكانها.

قلت: بعد ارتكابِ جميع ذلكَ، فالإشكال بحالهِ ؛ لأنَّ غايةَ هذا التَّكلُّفِ أنْ يتحقَّقَ في قصرِ التَّعيينِ تخصيص شيءٍ بشيءٍ مكان آخر ، لكنَّهُ لايقتضي أنْ يمتنعَ فيهِ تخصيص شيءٍ دونَ آخر ؛ لأنَّ قولَكَ: ما زيدٌ إلاَّ قائمٌ ، لمن يردّده بين القيام والقعود تخصيص لهُ بالقيام دون القعودِ ، وهذا ظاهرٌ لا مدفعَ لهُ ، فحينئذٍ يكونُ قولهُ: دونَ أخرى ، مشتركاً بين الإفرادِ والتَّعيين ، ولايلزمُ أنْ يكونَ المخاطب بهِ من يعتقد الشّركة ألبتةَ ، بل إمَّا من يعتقد الشّركة أو من تساويا عندهُ. وغايةُ ما يمكنُ في هذا المقام أنْ يقالَ: إنَّ في كلامه حذفاً وإضماراً ، وتقديره المخاطب بالأوَّلِ من يعتقد الشّركة أو تساويا عنده. وبالثَّاني: من يعتقد العكس أو تساويا عندهُ ، ويسمى القصرُ الذي يكونُ المخاطبُ به من تساويا عندهُ سواء كانَ دونَ أخرى ، أو مكان أخرى ، قصرَ

تعيين. وكفى دليلا على متانة كلام «المفتاح» وركاكة هذا الكلام أنَّهُ يفتقرُ إلى هذه التَّكلُّفاتِ. ولعلَّه هفوةٌ صدرتْ عنهُ من غيرِ قصدِ المخالفةِ. [وشرط قصرِ الموصوفِ على الصِّفة إفراداً عدمُ تنافي الوصفين] ليصحَّ اعتقادُ المخاطبِ اجتماعهما في الموصوفِ حتَّى تكونَ المنفيَّةُ في قولنا: ما زيدٌ إلاَّ شاعرٌ ،كونه كاتباً أو منجماً، لا كونه مفحما لامتناعِ اجتماع الشَّاعريَّةِ والمفحميّة ؛ لأنَّ الإفحام هو وجدان الرّجلِ غير شاعرٍ [و] شرطُ قصرِ الموصوفِ على الصِّفةِ [قلباً تحقّق تنافيهما] أيْ: تنافي الوصفينِ ليكونَ مشعراً بانتفاءِ غيرها ، كذا في «الإيضاح» وفيهِ نظر ؛ لأنَّهُ إنْ أرادَ بهِ ماسبقَ في قولنا: ما زيدٌ إلاَّ قائمٌ ، مشعراً بانتفاءِ غيرها ، وهو القعود ضرورة امتناعِ اجتماعهما ، ففسادهُ واضحٌ ؛ لأنَّ هذا لايتوقَّفُ على تنافيهما ؛ لأنَّ إثباتها بطريقِ القصرِ مشعرٌ بانتفاءِ الغيرِ كما في قصرِ الإفرادِ والتَّعيينِ ، بل قد يصرَّح بالنَّفي والإثباتِ جميعاً نحو: زيدٌ قائمٌ لا قاعدٌ ، وإنْ أرادَ بهِ أنْ يكونَ إثبات المخاطبِ تلكَ الصِّفة التي نفاها المتكلِّمُ كالقعودِ مشعراً بانتفاءِ غيرها وهي التي أثبتها المتكلمُ ، كالقيام ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>أفراداً[1]<البسـطامي>حال مـن قصـرِ الموصـوفِ والمضـاف ، وإنْ لم يكـنْ جـزءاً مـن المضـافِ إليـهِ ، ولافعـلاً لـهُ ، إلاَّ أنَّـهُ مـن بـابِ الميـلِ إلى جانـبِ المعـنى [326/ظ] إذِ الشَّـرطُ بمعـنى مـايتوقَّفُ عليـهِ ، فكأنَّـهُ ومـايتوقَّفُ عليـهِ قصـر الموصـوفِ، ونظـيرهُ مـن كلامِـهِ ماسـبقَ مـن قولِـهِ: ومثلـه كـلّ مضـافاً ، وكـلامُ صـدرِ الأفاضـلِ في «ضـرامِ السِّـقطِ» مشـعرٌ بـأنَّ الخـارج مـن القسـمينِ ، وإنْ كانَـتْ قضـيّةُ القيـاسِ تقتضـي عدمَ جوازِهِ ، إلاَّ أنّهُ قد على هذا النَّمطِ ، قالَ أبو الطَّيِّب[2]: (البحر الكامل)

230_مـــا قُوبِلَـــتْ عَينَـــاهُ إلاَّ ظُنَّتَـــا تَحـــتَ الـــدُّجى نَـــارَ الفَرِيـــقِ حُلُـــولا

فإنَّـهُ قـد نـصَّ علـى أنَّ قولَـهُ: (حلـولا) حـال مـن المضـافِ إليـهِ ،وهـو الفريـقُ ، مـع أنَّ المضـافَ خـارجٌ عـن القسـمينِ ، وقـالَ أبـو العـلاءِ المعـرِّي: (واسـتجابتْ هـاج الريـاضُ وقـد هاجـتْ) قـالَ: قولُـهُ: (وقـد هاجـتْ) حـال مـن المضـافِ إليـهِ وهـو الرِّيـاحُ ، والمضـافُ وهـو (الهـاج) جمـعُ هاجـة وهـي الضِّـفدعة الصَّـغيرة خـارج عـن القسـمينِ ، والأظهـرُ أنْ يجعـلَ (أفـرادا) صـفةَ مصـدرٍ محـذوفٍ ، وقـد تحقَّـقَ تنافسـهما ..إلخ ، ظـاهرٌ أنَّـهُ مـن قبيـلِ العطـفِ علـى معمـولي عـاملينِ مختلفـينِ ، والعامـلُ في (أفـرادا) إمَّـا الشَّـرطُ، أو هـو عامـلٌ في موصـوفِهِ ، والعامـل في (الخـير) هـو الابتدائيّـةُ ، وأمـرُ ذلـكَ يسـهلُ ، إذِ العاملُ متَّحدٌ في التَّحقيقِ.

(1) المطوَّل ص209.

(2) البيت للمتنبّي في ديوانِهِ ص144.

قولــه<التّفتازاني>وقلباً تحقــق تنافيهمــا..إلخ[1]<البســطامي>ظاهرهُ أنّــهُ مــن قُبيــل العطــف علــى معمــولي عــاملين مختلفــين إذ العامــل في (إفــراداً)إمــا الشــرط أو مــاهو عامــل في موصــوفهِ ، والعامــل في الخــبر هــو الابتدائيــة وأمــرُ ذلــك ســهلٌ إذ العامــل متحــدٌ في التحقيق.

قولُــهُ<التَّفتازاني>ليكونَ إثباتهــا مشــعراً ..إلخ[2]<البسطامي>حاصــلُ التَّعليــلِ أنَّ شــرطَ قصــرِ القلــبِ هــو التَّنــافي بــين الوصــفينِ في الواقــعِ ليكــونَ مجــرَّدَ الإثبــات ، أعــني: إثبــات المــتكلّم الــذي هــو أحــدُ جزئــي القصــر مشــعراً بانتفــاءِ الصِّــفةِ الأخــرى عقــلاً ، وخلاصــيته أنَّــهُ إنَّمــا شــرطُهُ التَّنــافي لــيمكن الاســتدلال مــن أحــدِ جزئــي القصــرِ وهــو مجــرَّدُ الإثبــاتِ مــع قطــعِ النَّظــرِ عــن ضــربهِ الآخــر وهــو النَّفــي علــى انتفــاءِ الصِّــفةِ الأخــرى ، خصوصــاً إذا كــانَ القصــرُ بطريــقِ التَّقــديمِ نحــو قــولهم: (أتميمــيٌّ أنــا؟) ، فــإنَّ النَّفــيَ فيــهِ خفــيٌّ ، لكــن الإثبــاتَ صــريحٌ ظــاهرٌ ، فشــرطنا التَّنــافي أثبــت المقصــودَ ، أعــني انتفــاء [327/و]الصِّــفة الأخــرى بطريــقٍ أوكــدَ وأقــوى ، وهــو طريــقُ الفعــلِ وإثبــاتُ المــتكلِّمِ بطريــقِ القصــرِ، وإنْ كــانَ مشــعراً بانتفــاءِ الغــيرِ ، إلاَّ أنَّــهُ دليــلُ ضــعفٍ ، والمقصــودُ الإشعارُ بطريقٍ أقوى ، فاندفعَ ووضح المرامُ.

(1) المطول ص 209 ، والشرح على هذه العبارة سقط من (م).

(2) نفسه ص209.

فإنْ قيلَ: كان مجرّد الإثباتِ مشعراً بانتفاءِ الغيرِ ، أمّا فائدة جزاء الآخرِ وهو النَّفيُ القصديُّ ، قلنا: فائدتُهُ التَّنبيهُ على الخطأ ، إذِ القصرُ تحقّق للصَّواب وردٌّ للخطأِ، فظهرَ أنَّ الشَّارحَ لم يحمْ حولَ المرادِ ، بل قالَ ما أرادَ.

حتَّى يكونَ هذا عكساً لحكم المخاطبِ ، فيكون قصرَ قلبٍ فهو أيضاً فاسد لجوازِ أنْ يكونَ انتفاء الغيرِ معلوماً من وجهٍ آخرَ مثل أنْ يصرّحَ المخاطب بهِ ويقول: ما زيدٌ إلاَّ قاعدٌ ، وأيضاً يخرجُ حينئذٍ قولنا: ما زيدٌ إلاَّ شاعرٌ ، لمن اعتقدَ أنَّهُ كاتبٌ لا شاعر عن أقسام القصرِ لعدمِ التَّنافي بين الشِّعر والكتابةِ على أنَّهُ لاشبهةَ لنا في كونهِ قصر قلب على ماصرَّحَ به صاحبُ «المفتاح». ولقد أحسنَ في عدمِ اشتراطِ هذا الشَّرطِ. وأمَّا ما يقالُ من أنَّ هذا شرط حسن قصر القلب ، فممَّا لا يفهم من اللفظِ ، بل يأباه لفظُ «الإيضاح»، ولو فهم فلا دليل عليه ؛ لأنَّا لانسلِّمُ عدم حسن قولنا: ما زيدٌ إلاَّ شاعرٌ ، لمن اعتقده كاتباً لا شاعراً ، وكذا ما يقالُ: إنَّ المرادَ التَّنافي في اعتقادِ المخاطبِ بأن لايجتمع فيه الوصفان ؛ لأنَّ هذا الاشتراط حينئذٍ يكونُ ضائعاً ؛ لأنَّهُ قد علمَ أنَّ قصرَ القلبِ هو الذي يعتقدُ فيه المخاطبُ العكسَ ، أعني: ثبوت ما نفاهُ المتكلّمُ ، ونفي ما أثبته ، وأيضاً قد اعتبرَ صاحبُ «المفتاح» في قصرِ القلب كون المخاطبِ معتقداً للعكسِ ، فلايصحُّ قول المصنّف إنَّهُ لم يشترطْ في قصرِ القلبِ تنافي الوصفين. وأمَّا عدم اشتراط السّكاكي في قصر الإفراد عدم تنافي الوصفين ، فمبنيٌّ على أنَّهُ أدخل فيه قصر التَّعيين ، [وقصر التَّعيين أعمُّ] من أنْ يكونَ الوصفان فيه متنافيين ، أو غير متنافيين ؛ لأنَّ اعتقادَ كونِ الشَّيءِ موصوفاً بأحدِ الأمرين المتعينين لايقتضي إمكانَ اجتماعهما ، ولا

امتناعه ، فكلُّ مادَّةٍ تصلحُ مثالاً لقصرِ الإفرادِ أو القلب تصلحُ مثالاً لقصرِ التَّعيين من غيرِ عكس. [وللقصرِ طرق] والمذكور هاهنا أربعة ، وقد يحصلُ القصرُ بتوسّطِ ضميرِ الفصلِ وتعريفِ المسندِ ، وبنحو قولك: زيدٌ مقصورٌ على القيامِ ، ومخصوصٌ بهِ وما أشبهَ ذلكَ ، فكأنَّهم جعلوا القصرَ بحسبِ الاصطلاحِ عبارة عن تخصيص يكونُ بطريقٍ من هذه الطُّرقِ الأربعةِ ، ويمكن أنْ يجعل الفصل وتعريف المسند أيضاً من طرقِ القصرِ ، لكن ترك ذكرهما هاهنا لاختصاصهما بما بين المسندِ إليه والمسندِ مع التَّعريضِ لهما فيما سبقَ، بخلافِ العطفِ والتَّقديم ، فإنَّهما وإنْ سبقا ، لكنَّهما يعمان غير المسندِ إليه والمسند كالطُّرقِ المذكورةِ هاهنا. وكانَ في قولِ المصنّفِ منها ومنها دونَ أنْ يقولَ: الأوَّل والثَّاني إيماء إلى هذا. [منها العطف كقولكَ في قصرِهِ] أيْ: قصر الموصوف على الصِّفة [إفرادا: زيدٌ شاعرٌ لا كاتبٌ ، أو: ما زيدٌ كاتباً بل شاعرٌ] مثَّل بمثالين: أحدهما: أنْ يكونَ الوصف المثبتُ هو المعطوفُ عليهِ ، والمنفيُّ هو المعطوف. والثَّاني: بالعكسِ ، وفيهِ إشعارٌ بأنَّ طريقَ العطفِ للقصرِ هو ((لا)) و ((بل)) دونَ سائرِ حروفِ العطفِ ، وأمَّا ...

قولُــهُ<التَّفتازاني>لجوازِ أنْ يكــونَ انتفــاءُ الغــيرِ معلومــاً[1]<البســطامي>هذا أيضــاً ضـعيفٌ ؛ لأنَّ جـوازَ حصـولِ معلـومينِ بوجـهٍ آخـرَ لاينـافي مـانحنُ فيـهِ ، فـإنَّ الكـلامَ على حصولِ دليلِ انتفاءٍ في جميعِ الأوقاتِ، فليُتدبَّرْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وأيضــاً يخــرجُ ..إلخ[2]<البســطامي>هذا أيضــاً ضــعيفٌ، فليخــرجْ ، ولاخـبر ، وتصـريحُ «المفتـاحِ»لا ينـتهض حجـة علـى ذلـكَ ، إذِ السَّـكَّاكي غـيرُ قائـلٍ بهـذا الاشـتراطِ ، والمصـنِّفُ شـرطَ ، فمنـع كـونَ قصـرِالقلبِ ،ولابـأسَ في ضَـعفِهِ ، والحاصـلُ: أنَّ الـذَّاهبينَ إلى هـذا الاشـتراطِ يمنعـونَ كـونَ هـذا المثـالِ مـن قبيـلِ قصـرِ القلـبِ ، والـذَّاهبينَ إلى عدمِـهِ قـائلونَ بأنَّـهُ مـن قبيلِـهِ ، فـذهابُ أحـدِ الطَّـائفتينِ حُجَّـةٌ علـى الأخـرى ، فللنَّـاسِ فيمـا يبغـونَ مـذاهب ، فـإنْ قيـلَ: فالإشـكالُ بعـدُ بحالِـهِ ، إذْ يـردُ حيـثُ أنَّـهُ لاتنحصـرُ الأقسـامُ في الثَّلاثـةِ عنـدَ المصـنِّفِ ، إذِ المثـالُ المـذكورُ خـارجٌ ، وهـو ظـاهرٌ ، قلنـا لـهُ: أنْ يقـولَ أنَّـهُ مـن قبيـلِ قصـرِ الأفـرادِ ؛ لوجـودِ جـوازِ الشّـركة ؛ لأنَّ هـذا هـو اللائـقُ بحـالِ العاقـلِ ، غايـة الأمـرِ أنَّ قصـرَ الأفـرادِ عنـدهُ قسـمانِ: **أحـدُهما**: مـا تكـونُ الشّـركة بملاحظـةِ الاتِّصـافِ ، **وثانيهمـا**: مـا كـانَ الشّـركةُ فيـهِ بملاحظةِ الجوازِ فليفهمْ.

(1) المطوَّل ص210.

(2) نفسه ص210.

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّــهُ قــد علــمَ أنَّ قصــرَ القلــبِ ..إلخ[1]<البســطامي>هذا أيضــاً ضـعيفٌ ؛ لأنَّ اعتقـادَ العكـسِ لايسـتلزمُ اعتقادَالتَّـافي ، وهـذا ظـاهرٌ ، وحيـثُ انـدفعَ الاعــتراضُ الأخــيرُ أيضــاً ، فــافهم ، وبالجملــة: فجميــعُ هــذه الوجــوهِ وجــوهٌ واهيــةٌ إسقاطها خيرٌ من إثباتِها.

قولُــهُ<التَّفتازاني>فكلُّ مــادَّةٍ تصــلحُ ..إلخ[2]<البسطامي>إشــارةٌ إلى قاعــدةٍ أخــرى في إطـلاقِ الأعــمِّ ،والأخـصّ يشـيرُ إلى أنَّ المشـهورَ والمتعـارفَ في الشَّـيءِ الـذي يقـالُ هــو أعــمُّ مــن الآخــرِ أنْيصــحَّ حمــلُ الأوَّلِ الأعــمِّ علــى الثَّــاني الأخــصِّ ،كمــا يقــالُ: الحيـوانُ أعـمُّ مـن الإنسـانِ ، فإنَّـهُ يقـالُ: إن الإنسـانَ حيـوانٌ ، ومـانحنُ فيـهِ لـيسَ بهـذه المثابـةِ ، بـل الأعميَّـةُ ، بمعـنى الصَّـلاة بـالمعنى المـذكورِ ، فهـذا اسـتعمالٌ آخـرُ للأعـمِّ ، ونظـيرُهُ ماسـبقَ في خطبـةِ الكتـابِ أنَّ الشَّـواهدَ أخـصُّ مـن الأمثلـةِ ، وقـد نبَّهنـاكَ علـى هذا المعنى هناكَ فلاتنسَ.

(1) المطول ص210.

(2) نفسه ص210.

للقصرِ طرقٌ منها: القصرُ بالعطفِ

قولُهُ<التَّفتازاني>وللقصرِ طرقٌ ..إلخ[1]<البسطامي>يريدُ أنَّ طرقَهُ كثيرةٌ ، والمذكور [327/ظ]في الكتابِ بعضها ، يرشدُكَ إليهِ (المنهاآتُ)[2] ، فليسَ في العبارةِ مايُشعرُ بنفي غيرِ المذكورِ ، فلاحاجةَ إلى توجيهِ ولاتأويلٍ ، غايةُ الأمرِ أنَّهُ تركَ البعضَ وذكرَ البعضَ ، وفي ضمنِهِ نكتةٌ ، فالقولُ بأنَّهم كأنَّهم جعلوا القصرَ بحسبِ الاصطلاحِ عبارة عن تخصيصِ مخصوصٍ هو مايكونُ بطريقٍ من الطُّرقِ المذكورةِ تعسُّفٌ ، إذْ هو عملٌ بالتَّيمُّمِ مع وجودِ الماءِ ، بل مع حضورِهِ وظهورِهِ ، نعم عبارةُ «المفتاحِ» شعرا ظاهراً بنفي غيرِ المذكورِ ؛ لأنَّهُ صرَّحَ بتعيينِ العددِ بقولِهِ: وللقصرِ طرقٌ أربعةٌ ، فلم نقلَ هذا التَّوجيه إلى هناكَ لكانَ له وجه مع أنَّ مقصودَهُ أيضاً لايرضى بهِ فليُتأمَّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>مع التَّعرضِ لهما فيما سبقَ ..إلخ[3]<البسطامي>إشارةٌ إلى جوابٍ آخرَ ، يعني: أنَّهُ إنَّما تركَ ذكرَهما لأنَّهما مذكورانِ سابقاً ، ولما كانَ هذا التَّوجيهُ منتقضاً بالعطفِ ، أجابَ بأنَّ ذكرَهُ مبنيٌّ على نكتةٍ هي التَّنبيهُ على جريانِهِ في بابِ غيرِ المسندِ إليهِ والمسندِ.

(1) المطوَّل ص210.

(2) هكذا وردت في جميع النسخ و(ال) هنا بمعنى الذي ، وآت: هي: آتٍ ، وقد ضبطها في نسخة (ف) بالضم.

(3) المطول ص210.

قولُــهُ<التَّفتازاني>منها العطــفُ ..إلخ[1]<البســطامي>قدَّمَ طريقــةَ العطــفِ علــى الكــلِّ، ثمَّ ذكــرَ طريقــةَ النَّفــيِ والاســتثناءِ ، ثمَّ طريقــةَ ((إنَّمــا)) ، ثمَّ طريقــةَ النَّقــلِ ، وثمَّ (والوجــه في هــذا التَّرتيــب) أن الثَّلاثــة: الأوّل وإنْ كــانَ دلالتهــا علــى القصــرِ بالوضــعِ ، إلاَّ أنَّ العطــفَ أصــرحُ في النَّفــي الإثبــات بخــلافِ غــيرِهِ ، إذِ المنفــيُّ هنــاكَ ضــمنيٌّ ، ثمَّ النَّفــيُ والاســتثناءُ أصــرحُ مــن ((إنَّمــا)) ، ووجــهُ تــأخيرِ التَّقــديمِ عــن الكــلِّ ظــاهرٌ لمــا سيجيءُ مــن أنَّ دلالتــهُ ذوقيّــةٌ لاوضــعيَّةٌ ، واعلــمْ أنَّ التَّقييــدَ بالقصــرينِ ربَّمــا يُشــعرُ بنفــي جريانِــهِ في قصــرِ التَّعيــينِ ، ولــيسَ كــذلكَ لصــحَّةِ اعتبــارٍ فيــهِ علــى ماصــرَّحَ بــهِ الشَّــيخُ في «دلائــلِ الإعجــازِ» ، حيــثُ قــالَ: إذا قلــت: (جــاءني زيــدٌ لاعمــروٌ) ،ولــيس المعــنى علــى قطــعِ الشّــركةِ ، فإنَّــهُ لاشــبهةَ في أنَّــهُ لــيسَ هاهنــا جانبــانِ ، وأنَّــهُ لــيسَ إلاَّ جــاءٍ واحــدٌ ، وإنَّمــا الشُّــبهةُ في أنَّ ذلــكَ الجــائي زيــد ، أوعمــروٌ ، فــأنتَتحقَّقُ علــى المخاطــبِ لقولِــكَ: (جــاءني زيــدٌ لاعمــروٌ) ، وأنَّــهُ زيــدٌ ، ولــيسَ بعمــروٍ ، وهــذا كلامُــهُ ، وهــذا ظــاهرٌ فيمــا ذكرناهُ ، بل ربَّما يُشعرُ بنفيِ جريانِهِ في قصرِ الأفرادِ.

(1) المطول ص210.

((لكـن)) فظـاهرُ كـلامِ «المفتـاح» و «الإيضـاح» فـي بـاب العطـفِ أنَّـهُ يصـلحُ طريقـاً للقصـرِ ، ولـم يـذكرْهُ هاهنـا. وقـد أشـرنا إلـى ذلـكَ فـي بحـثِ العطـف. [وقلبـاً: زيـدٌ قـائمٌ لا قاعـدٌ] ونفـي القعـود وإنْ علـم مـن إثبـات القيـام بنـاءً علـى تنافيهمـا ، لكـن لـم يعلـم منـه كـون المخاطـبِ معتقـداً للعكـسِ ، فلطريـقِ القصـرِ دلالـة علـى هـذا المعنـى ، بخـلافِ مجـرَّدِ إثبـات فإنَّـهُ خـالٍ مـن هـذه الدِّلالـةِ. [أو: مـا زيـدٌ قائمـاً بـل قاعـدٌ ، وفـي قصـرها] أيْ: قصـر الصِّـفة علـى الموصـوف [زيـدٌ شـاعرٌ لا عمـرو، ومـا عمـروٌ شـاعراً ، بـل زيـدٌ]. ويصـحُّ أنْ يقـالَ: مـا شـاعرٌ عمـرو، بـل زيـدٌ ، لكنَّـهُ يجـبُ حينئـذٍ رفـع الاسـمين لـبطلانِ عمـل ((مـا)) بتقـديم الخبـرِ. وقـد أجمـعَ النُّحـاةُ علـى صـحَّةِ هـذا التَّقـديمِ ، وبطـلانِ العمـلِ. وذكـر فـي شـرحِ «المفتـاح» أنَّـهُ يمتنـعُ تقـديمُ الخبـرِ علـى الاسـمِ إذا عمـلَ ، فكـذا إذا لـم يعمـلْ ، إمَّـا لأنَّ أصـلَهُ العمـلُ ، وإمَّـا ليوافـقَ اللغـةَ العاملـةَ ، وهـو غلـطٌ فـاحشٌ لايعـرفُ لـهُ وجـهُ صـحَّةٍ. واعلـمْ أَنَّـهُ لمـا لـم يكـن فـي قصـرِ الموصـوف علـى الصِّـفةِ مثـال الإفـرادِ صـالحاً لأن يكـون للقلـبِ لاشـتراطِ عـدمِ التَّنـافي فـي الإفـرادِ وتحقُّـق التَّنـافي فـي القلـبِ علـى زعمـه أفـردَ للقلـبِ مثـالاً يتنـافى فيـه الوصـفان ، بخـلافِ قصـر الصِّـفةِ ، فـإنَّ مثـالاً واحـداً يصـلحُ لهمـا. ولمـا كـانَ كـلّ مثـال لهمـا يصـلحُ مثـالاً لقصـرِ التَّعيـينِ ، لـم يتعـرَّضْ لـذكرِهِ ، وكـذا الكـلامُ فـي سـائرِ الطُّـرقِ [ومنهـا النَّفـي والاسـتثناء كقولـكَ فـي قصـره] إفـراداً [مـا زيـدٌ إلاَّ شـاعرٌ ، و] قلبـاً [مـا زيـدٌ

إلاَّ قائمٌ ،وفي قصرها] إفراداً وقلباً [ما شاعرٌ إلاَّ زيدٌ] والكلّ يصلحُ مثالاً لتَّعيينِ والتَّفاوتِ إنَّما هو بحسبِ اعتقادِ المخاطبِ ، [ومنها إنَّما كقولكَ في قصره] إفراداً [إنَّما زيدٌ كاتبٌ ، و] قلباً [إنَّما زيدٌ قائمٌ ، وفي قصرها] إفراداً وقلباً [إنَّما قائمٌ زيدٌ]. واعلم أنَّ كلامَ الشَّيخِ في «دلائل الإعجاز» مشعرٌ بأنَّ ((لا)) و((إنَّما)) يدلانِ على قصرِ القلبِ دونَ الإفرادِ ؛ لأنَّهُ قالَ: ليسَ المرادُ بقولهم: إن لا تنفي عن الثَّاني ما وجبَ للأوَّلِ أنَّها تنفي عن الثَّاني أنْ يكونَ قد شاركَ الأوَّلَ في الفعلِ. ألايرى أنَّهُ ليسَ معنى: جاءني زيدٌ لا عمروٌ ، أنَّهُ لم يكن من عمرو مجيء مثل ما كان من زيد حتَّى كأنَّهُ عكس قولكَ: جاءني زيدٌ وعمرو ، بل المعنى: أنَّ الجائي هو زيد لا عمروٌ ، فهو كلامٌ مع غلطٍ ، فزعمَ أنَّ الجائي عمرو لازيدٌ ، لا من اعتقد أنَّهما جائيان ، وهذا المعنى قائمٌ بعينِهِ في ((إنَّما)). فإذا قلت: إنَّما جاءني زيدٌ ، لم تكن تنفي أنْ يكونَ قد جاءَ مع زيد غيره ، بل تنفي المجيء الذي أثبته لزيدٍ عن عمرو ، فهو كلام مع من زعمَ أنَّ الجائي عمرو ، لامن زعمَ أنَّ زيداً وعمروا جائيان ، فإنْ زعمت أنَّ المعنى: إنَّما جاءني من بين القومِ زيدٌ وحدهُ ، فإنَّهُ تكلّف ، والكلامُ هو الأوَّلُ ، وبهِ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني> ولم يـذكره[1]<البسـطامي>وهاهنا شـبهةُ الاعـتراضِ ، وجوابُـهُ مبـنيّ التّركِ أنّهُ يصدر ذكر الطّرقِ العامَّة الجاريةِ في كلِّ قصرٍ ، وهو ليسَ بهذهِ المثابةِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فلطريقِ القصـرِ دلالـةٌ علـى هـذا المعـنى[2]<البسطامي>إشـارةٌ إلى مانبَّهنـاكَ عليـهِ مـن أنَّ مجـرَّدَ الإثبـاتِ ، وإنْ كـانَ مشـعراً بانتفـاءِ الغـيرِ ، إلاَّ أنَّ فائـدة القصرِ هي التَّنبيهُ على ردِّ الخطأ.[328/و]

قولُـهُ<التَّفتازاني>لاعمرو[3]<البسـطامي>فيهِ تنبيـه علـى قـانون القصـرِ مـن اعتبـارِ النَّفـي فيمـا يقابـلُ المقصـور عليـهِ لاالمقصـور ، ولهـذه النُّكتـة اعتـبر النَّفـي فيمـا سـبقَ مـن قصـر الموصـوفِ في جانـبِ الصِّـفةِ بقولِـهِ: لاكاتـب هاهنـا في الموصـوفِ بقولِـهِ: لاعمرو، فليُفهمْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وهو غلـطٌ فـاحشٌ[4]<البسـطامي>إذْ قـد ذُكـرَ آنفـاً أنَّ النُّحـاةَ قـد أجمعـوا علـى صـحَّةِ التَّقـديمِ ، وعلـى بطـلانِ العمـلِ ، وفيـهِ نظـرٌ ؛ لأنَّ كـونَ ذلـكَ أمـراً مجمعـاً عليـهِ ممنـوع ، بـل ذلـكَ مختلـفٌ ، قـالَ ابـن عصـفور وتبعـهُ جماعـةٌ: إنْ كـانَ الخـبرُ المتقـدِّمُ ظرفـاً لايبطـل عملهـا ، وقـالَ أبـو علـيّ: إنَّ قومـاً جـوَّزوا إعمالهـا إذا تقـدَّمَ الخـبر

(1_2_3_4) المطول ص211.

ظرفـا كـانَ الخـبرُ المقـدّم ظرفـاً ، أو غـير ظـرفٍ ، وقـالَ الرّبعـي: الإعمـالُ عنـدي هـو القياسُ لبقاء معنى النَّفي ، قالَ الفرزدقُ[1]: (البحر البسيط)

231_فأصـــبحوا قـــد أعـــادَ اللهُ دولـــتَهمْ إذْ هُـــمْ قُـــرَيْشٌ ، وإذْ مـــامِثْلُهُمْ بَشَـــرُ

فإنَّ سيبويه حكى نصبَ (مثلهم) ، فكيفَ يكونُ بطلانُ العملِ مُجمَعاً عليهِ؟

ومن طرقِ القصر: النَّفي والاستثناءُ والقصر بـ((إنَّما))

قولُهُ<التَّفتازاني>مشـعر ..إلخ[2]<البسـطامي>مبنيٌّ علـى أقـلِّ الأمـرينِ ؛ لأنَّـهُ هـو الثَّابـتُ بـاليقينِ ؛ أيْ: إن لم يكـنْ قطيعـاً فـلا أقـلَّ مـن الإشـعارِ الـذي هـو الدِّلالـةُ في الجملـةِ ، ففيـهِ دفـعٌ للشـغب وقطـع للبيـان الخصـم ، واعلـمْ أنَّ كـلامَ الشَّـيخِ في «دلائـلِ الإعجـازِ» يـدلُّ علـى أنَّ النَّفـيَ والاسـتثناءَ مخصـوصٌ بقـرِ القلـبِ لايجـري في قصـرِ الأفـرادِ لأنَّـهُ أعلـم أنَّ الأمـرَ بـين في قولنـا: (مازيـدٌ إلاَّ قـائمٌ) ثم إنَّ المعـنى لـيسَ علـى نفـي الشّـركةِ ، ولكـنْ علـى نفـي أنْ لايكـونَ بدلـهُ شـيٌ آخـرُ ، ألاتـرى أنْ لـيسَ المعـنى هنـا علـى أنَّـهُ لـيسَ لـهُ مـع القيـامِ صـفة أخـرى ، بـل المعـنى أنَّـهُ لـيسَ لـهُ بـدل القيـامِ صـفة ليست بالقيامِ.

(1) البيت للفرزدق في ديوانِهِ ص167.

(2) المطول ص211.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أنَّها تنفـي عـن الثَّـاني ..إلخ[1]<البسـطامي>أيْ: تنفـي عـن الثَّـاني كونـه مشـاركاً لـلأوَّلِ في الفعـلِ ، وحاصـلهُ أنَّهـا ليسـتْ لقطـعِ الشّـركة ، فقولُـهُ: أنْ يكـونَ مفعـول معـنى ،وقـد شـاركَ خـبر يكـون وذكـر ((قـد)) مبـني علـى أنَّ الماضـي لايقعُ خبراً لكانَ إلاَّ مع لفظِ ((قد)).

قولُـهُ<التَّفتازاني>ألا يـرى أنَّـهُ لـيسَ ..إلخ[2]<البسطامي>تشـديد لأركانِـهِ ، وتنـويرٌ لبرهانِـهِ ، وحاصـلُهُ: أنَّـهُ ظـاهرٌ ظهـورَ المحسوسـاتِ بحيـثُ تـرى بالبصـرِ أنَّ معـنى قولنـا: (جـاءني زيـدٌ لاعمـروٌ) ،وقصـر القلـبِ ، لاقصـرَ الأفـرادِ ،وعلَّلَـهُ الشَّـيخُ بأنَّـهُ هـو السَّـابقُ إلى الفهـمِ ،وهـذا حـقٌّ ، إذْ لـيسَ في الكـلامِ مايُشـعرُ بقطـعِ الشّـركةِ في الجملـةِ مـن مثـلِ: (وحـده ونحـوه) ، بـل الكـلامُ ظـاهرٌ في نفـي المقابـلِ ، والمفهـوم مـن نفـي المقابـلِ والمتبـادر منـهُ إلى الفهـمِ هـو قصـرُ القلـبِ ،كمـا يشـهدُ بـهِ الـذَّوقُ السَّـليمُ ، وهـذا مكشـوفٌ لاسـترةَ بـهِ ، إنَّمـا الخفـاءُ في ((إنَّمـا)) حيـث جعلـه مـن هـذا القبيـلِ ، ولـيس كثـير ظهـور ، فـإنَّ السَّـابقَ إلى الفعـمِ مـن مثـلِ: (إنَّمـا جـاءني زيـدٌ) هوقصـرُ الأفـرادِ ، إذْ هـو المفهـومُ الظَّـاهرُ مـن انحصـارِ المجـيءِ في زيـدٍ ؛ لأنَّ معنـاهُ: (ماجـاءني إلاَّ زيـدٌ) ، فـدعوى قصـرِ القلـبِ بهـا ، ودعـوى أنَّـهُ مـن قبيـلِ ذلـكَ لابـدَّ لـهُ مـن دليـلٍ ، والسَّـبقُ إلى الفهـمِ هنـا ممنوعٌ.

(1) المطول ص211.

(2) نفسه ص211.

الاعتبار إذا أطلق ولم يقيّد بنحو وحده ؛ لأنَّهُ السَّابقُ إلى الفهمِ ، انتهى كلامه. وإنَّما كانَ مفيداً للحصرِ [لتضمُّنِهِ معنى ما و إلاَّ]. وفي هذا الكلام إشارةٌ إلى أنَّ ((ما)) في ((إنَّما)) ليست هي النَّافية على ما توهَّمهُ بعضُ الأصوليين ، حيثُ استدلُّوا على إفادتهِ القصر بأنَّ ((إن)) للإثبات ، و((ما)) للنَّفي. ولايجوز أنْ يكونا لإثباتِ ما بعدهُ ونفيه ، بل يجب أنْ يكونا لإثباتِ ما بعدهُ ، ونفي ما سواهُ ، أو على العكس. والثَّاني باطلٌ بالإجماعِ ، فتعيّن الأوَّل، وهو معنى القصر ، وذلكَ لأنَّ ((إنّ)) لا تدخلُ إلاَّ على الاسم ، و((ما)) النافية لا تنفي إلاَّ ما دخلتْ عليهِ بإجماع النُّحاةِ ، وأشارَ بلفظِ التَّضمين إلى أنَّهُ ليسَ بمعنى ما وإلاَّ حتَّى كأنَّهما لفظان مترادفان ، إذ فرق بين أن يكونَ في الشَّيءِ معنى الشَّيءِ ، وأنْ يكونَ الشَّيءُ على الإطلاقِ ، فليسَ كلّ كلامٍ يصلحُ فيه (ما) و (إلا) يصلح فيه (إنَّما) كما سيجيءُ. ثمَّ استدلَّ على تضمُّنِهِ معنى (ما) و(إلا) بثلاثةِ أوجهٍ ، أشارَ إلى الأوَّلِ بقولِهِ: [لقول المفسِّرين: ﴿إِنَّما حَرَّمَ عَلَيكُمُ المَيتَةَ﴾ بالنَّصب معناه: ما حرَّمَ اللهُ عليكمْ إلاَّ الميتةَ ، وهو] أيْ: هذا المعنى [هو المطابق لقراءة الرَّفع] أيْ: رفع الميتة ، وتقرير هذا أنَّ القراءَةَ المشهورةَ نصب الميتة ، وحرم مبنياً للفاعل ، وقرئَ برفعِ الميتة وحرّم مبنياً للفاعل أيضاً ، وقرئَ برفعها وحرم مبنياً للمفعول ، كذا في تفسير الكواشي. فعلى قراءةِ نصب الميتة مبنياً للفاعل (ما) في (إنَّما)

كافة قطعاً ، إذ لو كانت موصولةً لبقي إن بلا خبر ، والموصول بلا عائد ، بل لم يبقَ للكلامِ معنىً أصلاً. فإذا فسَّروا قراءةَ النَّصبِ بما حرم عليكم إلاَّ الميتة ، ثبتَ أنَّ إنَّما يتضمَّنُ معنى (ما) و(إلاَّ) ، وطابقت هذه القراءة قراءة الرَّفعِ ؛ لأنَّ (ما) فيها موصولة ، والعائد محذوف ، والميتة خبر إن تقديره: إنَّ الذي حرَّمهُ اللهُ عليكم الميتة ، وهذا يفيد القصرَ لما مر في تعريفِ المسندِ أنَّ نحو: المنطلقُ زيد ، أو زيدٌ المنطلقُ ، يفيدُ حصرَ الانطلاقِ على زيد ، فإنْ قلت: هلا جعلت (ما) في قراءةِ الرَّفع كافّةً مثله في قراءة النَّصبِ ، قلت: أمَّا على قراءةِ حرم مبنياً للفاعلِ وهو المذكورُ في «المفتاح» والمقصودُ هاهنا فظاهرٌ أنَّها ليستْ بكافّة ؛ لأنَّ حرّم مسند إلى ضميرِ الله ، فلا وجهَ لرفعِ الميتة إلاَّ على تأويلِ (ما) موصولة ، والعائد محذوفاً ، والميتة خبر (إنَّ) ، والتَّقدير: إنَّ الذي حرمهُ اللهُ عليكم الميتة ، لامجال لارتكابِ هذا التَّأويلِ. وأمَّا على قراءةِ حرم مبنياً للمفعولِ ، فيحتملُ أنْ يكونَ (ما) كافّة ، وحرم مسنداً إلى الميتة ، لكنّا نقولُ: جعلها موصولة اسم إن ، والميتة خبرها أولى ؛ لتبقى إن عاملةً على ما هو الأصلُ. وأشارَ إلى الثَّاني بقولِهِ: [ولقول النُّحاةِ إنَّما لإثباتِ ما يذكرُ بعدهُ ونفي ما سواه]...

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّـهُ السَّـابقُ إلى الفهـمِ ..إلخ[1]<البسـطامي>تعليلٌ للقـولِ بـأنَّ كـلامَ ((لا)) و((إنَّمـا)) لقصـرِ القلـبِ ، وهـذا هـو التَّعليـلُ الـذي قـد نبَّهنـاكَ عليـهِ ، وقـد عرفـتَ أنَّـهُ مسـلَّمٌ في الأوَّلِ ، ممنـوعٌ في الثَّـاني ، واعلـمْ أنَّ الشَّـارح غيَّـرَ عبـارةَ «دلائـلِ الإعجـازِ» ، فجعلهـا موافقـةً لمـا هـو بصـدَدِهِ مـن دعـوى القلـبِ ، ونفـي الأفـرادِ، ومـاذكرهُ ، وإنْ كـانَ يـراءى مـن بعـضِ كلامِـهِ ، لكـن الـبعضَ يـدلُّ علـى خلافِـهِ ، والحاصـلُ: أنَّ كـلامَ الشَّـيخِ يـدلُّ تـارةً علـى قصـرِ القلـبِ ، ويميـلُ أخـرى إلى قصـرِ التَّعيـينِ ، فـنحنُ نتلـو عليـكَ عبارتَـهُ أوَّلاً ، ثمَّ يتبـيَّنُ لـكَ الخفـيُّ وحقيقتُـهُ ثانيـاً ؛ لأنَّـهُ قـالَ: اعلـمْ أنَّ قولنـا في ((لا)) العاطفـة: إنّهـا تنفـي عـن الثَّـاني ماوجـبَ لـلأوَّلِ لـيسَ المـرادُ بـهِ أنَّهـا تنفـي عـن الثَّـاني أنْ يكـونَ قـد شـاركَ الأوَّلَ في الفعـلِ ، بـل أنَّهـا تنفـي أنْ يكـونَ الفعـلُ الـذي قلـت: إنَّـهُ كـانَ مـن الأوَّلِ قـد كـانَ مـن الثَّـاني دونَ الأوَّلِ ألا تـرى أنْ لـيسَ المعـنى في قولِـكَ: (جـاءني زيـدٌ لاعمـروٌ) ، وأنَّـهُ لم يكـنْ مـن عمـروٍ مجـيءٌ إليـكَ مثـلُ ماكـانَ مـن زيـدٍ حـتَّى كـانَ عكـس قولـك: (جـاءني زيـدٌ عمـرو) ، بـل المعـنى أنَّ الجـائي هـو زيـدٌ لاعمـروٌ ، فهـو كـلامٌ لقولِـهِ مـع مـنْ يغلِّـطُ في الفعـلِ الـذي كـانَ مـن هـذا، فيتـوهَّمُ أنَّـهُ كـانَ مـن ذلـكَ ، والنُّكتـةُ أنَّـهُ لاشـبهةَ في أنَّ لـيس هاهنـا جائيـاً ، وأنَّـهُ لـيسَ إلاَّ جـاءٍ واحـدٌ وإنَّمـا الشُّـبهةُ في أنَّ ذلـكَ الجـائي زيـدٌ أم عمـروٌ ، وأنَّـهُ زيـدٌ ، ولـيسَ بعمروٍ.

(1) المطول ص212.

وهاهنا نكتةٌ أخرى ، وهي أنَّكَ لاتقولُ: (جاءني زيدٌ لاعمروٌ) ، وحتَّى يكون قد بلغَ المخاطب أنَّهُ كان مجيء إليكَ من جاءَ ، إلاَّ أنَّهُ ظنَّ أنَّهُ كانَ من عمروٍ ، فأعلمتُهُ أنَّهُ لم يكنْ من عمروٍ ويكنْ من زيدٍ ، وإذا قد عرفتَ هذه المعاني في ((لا)) العاطفة ، فاعلمْ أنَّها بجملتها قائمةٌ لكَ في ((إنَّما)) ، فإذا قلنا: (إنَّما جاءني زيدٌ) لم يكنْ غرضُكَ أنْ تنفيَ أنْ يكونَ قد جاءَ مع زيدٍ غيرُهُ ، ولكن تنفي أنْ يكونَ المجيءُ الذي قلت: إنَّهُ كانَ منهُ كانَ من عمروٍ ، وكذلكَ تكونُ الشّبهةُ مرتفعةً في أن ليسَ هاهنا جائيان ، وأنْ ليسَ إلاَّ جاءٍ واحدٌ حتَّ وإنَّما تكونُ الشُّبهةُ في أنَّ ذلكَ الجائي زيدٌ أمْ عمروٌ ، فإذا قلنا: إنَّما جاءني حقَّقت الأمرَ في أنَّهُ زيدٌ ، وكذلكَ لاتقولُ: (إنَّما جاءَني زيدٌ) حتَّى يكونَ قد بلغَ المخاطب أنَّه قد جاءكَ زيدٌ جاءَ ، ولكنْ ظنَّ أنَّهُ عمروٌ مثلاً ، فأعلمْتُهُ أنَّهُ زيد ، فإنْ قلتَ: يصحُّ أنْ تقولَ: (إنَّما جاءني من بينِ هذا القومِ زيدٌ وحدَهُ) وإنَّما أيأتي من جملتهم عمرو فقط، فإنَّ ذلكَ عن التَّكلُّفِ والكلامِ هو الأوَّل ، وبهِ الاعتبارُ إذا أطلق فلم يقيّد بوحده، وماهو نفي معناهُ ، ومعلومٌ أنَّكَ إذا قلتَ: (إنَّما جاءني زيدٌ) ولم تزدْ على ذلكَ ، أنَّهُ لاسبقَ إلى القلبِ من المعنى إلاَّ ماقدَّمنا شرحَهُ من أنَّكَ أردتَ النَّصَّ على زيدٍ أنَّهُ الجائي ، ويبطل ظنُّ المخاطبِ أنَّ المجيَ لم يكنْ منهُ ، ولكن كانَ من عمروٍ حسب مايكونُ إذا قلت: (جاءني زيدٌ لاعمرو) فاعرفْهُ هذا كلامُهُ بعبارتِهِ ، ولايخفى على المتأمِّلِ المتعمِّقِ أنَّ قولَهُ: فهو كلامٌ تقولُهُ مع منْ يغلِّظُ في الفعلِ قد كانَ من هذا

فيتوهَّمُ أنَّهُ كانَ من ذاكَ ، فظاهرُهُ يدلُّ على قصرِ القلبِ ، وأنّ قولَهُ: (وإنَّما الشُّبهةُ ..إلخ) ظاهرهُ يدلُّ على قصرِ التَّعيينِ ؛ لأنَّهُ هو الظَّاهرُ المتبادره من هذه العبارةِ ، ثمَّ لايخفى أنَّ قولَهُ: وهاهنا نكتةٌ أخرى إلى ساقية مضمونه ليسَ إلاَّ قصر القلبِ في ((إلاَّ)) فإنْ حمل أوّل كلامِهِ على قصرِ القلبِ كما فهمهُ الشَّارحُ كان قوله: وهاهنا نكتةٌ أخرى إلى آخرِ مايتعلّقُ بهِ لغواً في البينِ ؛ لأنَّهُ بعينه هو الأوَّلُ ، فلاتكونُ نكتةٌ أخرى غيره ، وإن حمل الأوَّلُ على قصرِ التَّعيينِ كما ذهبنا إليهِ صارَ حاصلُ كلامِ الشَّيخِ أنَّ العاطفةَ تستعملُ في القصرينِ التَّعيين والقلب لا القلب فقط كما فهمهُ الشَّارحُ ، فعلى هذا فهو كلامٌ تقولُهُ مع من يغلط في الفعلِ ، قد كانَ من هذا فيتوهّم أنَّهُ كانَ من ذاك محمول على قصرِ التَّعيينِ ، ويجعل التَّوهّم عبارة عن تجويزِ الأمرينِ ، ويرد هذا الفعل بين هذين فثبتَ أنَّ كلامَ الشَّيخِ في «دلائلِ الإعجاز» يدلّ على أنَّ ((لا)) ، و((إنَّما)) يُستعملانِ في القصرينِ دونَ الثَّالثِ ، وقد عرفتَ مافيهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>إذْ فرّق ..إلخ[1]<البسطامي>يشيرُ إلى ركن الشَّيخِ في «دلائل الإعجازِ» من أنَّ القومَ جعلوا ((إنَّما)) بمعنى ((ما)) دالاً ((إلاَّ)) أنهم لايعنونَ أنَّ هذا ذاكَ بعينهِ وأنَّ سبيلهما سبيل اللفظين يوصفانِ بمعنىً واحدٍ ، إذ فرّقَ بين أنْ يكونَ في الشَّيءِ معنى الشَّيءِ ، وبينَ أنْ يكونَ الشَّيء الشَّيء على الإطلاقِ يبين

(1) المطوَّل ص212.

لكَ أنَّهما لايكونانِ سواء أنّهُ ليسَ كلُّ كلامٍ يصلحُ فيهِ ((ما)) ، و((إلاَّ)) يصلحُ فيه ((إنَّما)) ، ألاترى أنَّها لاتصلحُ في قولِهِ تعالى: ﴿وَمَا مِنْ إِلَٰهٍ إِلَّا اللَّهُ﴾[1] ، ولا في قولنا: (ماأحدٌ إلاَّ وهو يقولُ ذلكَ) إذْ لو قلتَ: (إنَّما من إلهٍ اللهُ) ، و(إنَّما واحدٌ وهو يقولُ ذلكَ) قلتُ: مالايكونُ لهُ معنىً ، والسِّرُّ في ذلكَ أنَّ (أحد) لايقعُ إلاَّ في النَّفي ، ومايجري مجراهُ من النَّهي والاستفهامِ ، وأنَّ ((من)) المزيدة لاتكونُ إلاَّ في النَّفي ، وكما لاتصلحُ ((إنَّما)) هنا لاتصلحُ ((ما)) ، و((إلاَّ)) مثل في قولكَ: (إنَّما هو درهمٌ لادينارٌ) لم يكنْ شيئاً.

[328/ظ] قولُهُ<التَّفتازاني>هو المطابقُ لقراءةِ الرَّفعِ ..إلخ[2]<البسطامي>دفعٌ لما عسى يخطرُ بالبالِ من أنَّهُ كيفَ صحَّ قولُ أئمَّةِ التَّفسيرِ أنَّ معنى الآيةِ: (ماحرَّمَ إلاَّ الميتةَ) والكلام حينئذٍ يحتوي على معنى القصرِ ، والقراءةِ الأخرى وهي رفعُ (الميتةُ) عاريةٌ عن الدِّلالةِ على هذا المعنى ، بل هي مشعرٌ لجوازِ أنْ يكونَ المحرَّمُ غيرَ الميتةِ ، وحاصلُهُ: أنَّ بينَ القراءتينِ تنافيان ، وحاصلُ الجوابِ: لاينافي أصلاً لاحتواءِ القراءةِ الأخرى على القصرِ كما أشارَ إليهِ بإيرادِ حديثِ المطابقةِ.

(1) آل عمران 62/3.

(2) المطوَّل ص212 ، والكلامُ هنا على قولِهِ تعالى: ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنزِيرِ وَمَا أُهِلَّ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ﴾ [البقرة 173/2].

قولُــهُ<التَّفتازاني>ما في ((إنَّمــا)) كافَّــة[1]<البســطامي>أيْ: مانعــة لــ((إنَّ)) عــن العمــلِ ، أيْ: اقتضــاء الاســم والخــبرِ عــن الكــفِّ وهــو المنــعُ ، كــذا ذكَــرَهُ الشَّــيخُ في «دلائــلِ الإعجــازِ» والمــذكورُ في كتــبِ القــومِ أنَّــهُ إذا اتَّصــلَ ((مــا)) بــ((إنَّ)) يجــوزُ إعْمَالُها ويجـوزُ إهمالُهـا ، فـإذا عملـتْ فـ((ما)) حـرفٌ زائـدٌ ، وإذا أُهملـتْ فـ((ما)) كافَّـة، وأمَّـا ((إنَّمـا)) الكافَّـةُ حـرفٌ ، أو اسـمٌ ، ففيـهِ خـلافٌ ، فـالجمهورُ علـى أنَّهـا حـرفٌ ، وأنَ سـيبويهِ ومـن تبعَـهُ علـى أنَّهـا اسـمٌ ، يعـني أنَّهـا نكـرةٌ مبهميـة بمنزلـةِ ضـميرِ الشَّـأنِ ، فيكونُ اسماً ، والجملةُ بعدها خبرها.

قولُــهُ<التَّفتازاني>لبقيَ ((إنَّ)) بــلا خــبرٍ ..إلخ[2]<البســطامي>علَّلَ امتنــاعَ كــونِ ((ما)) موصولة على ها التَقدير بثلاثةِ أوجهٍ:

الأوَّلُ: أنَّهُ يلزمُ بقاءُ ((إنَّ)) بلاخبرٍ.

الثَّاني: بقاءُ الموصولِ بلاعائدٍ.

الثَّالــث: أنَـهُ يلـزمُ عـزاء الكـلامِ عـن معـنىً مفيـدٍ ، ولقائـلٍ أنْ يقـولَ: قـد سـبقَ أنَّ خـبرَ ((إنَّ)) يجوزُ حذفُهُ ، كقولهم[3]: (البحر المنسرح)

---

(1) المطول ص212.

(2) نفسه ص212.

(3) البيت للأعشى وقد مرَّ ذكرهُ ، وشطره الثّاني:

..... وَإنّ في السَّــــفْرِ مَــــا مَضَــــى مَهَــــلا

إِنَّ مَحَـــــــــلاً ، وَإِنَّ مُـــــــــرْتَحَلاً .....

والعائـدُ المفعـولُ يجـوزُ حَذفُـهُ ، وأمَّـا نصـب (الميتـةَ) فعلـى المـدحِ ؛ أيْ: إنَّ لنـا مـاحرَمَ علـيكم ، أعـني: والجـواب: أنَّـهُ لامعـنى الارتكـاب هـه التَّكلُّفـاتِ مـع ظهـورِ الوجـهِ الصَّحيحِ السَّالِمِ عن كلِّ محذورٍ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لإثبـاتِ مايـذْكرُ بعـدَهُ[1]<البسـطامي> حلّـهُ علـى قـانون تقريـرِهِ أنْ يجعـلَ الإضـافةَ أعـني: إثبـاتَ مايـذكر لأدنى التَلـبُّسِ ، والتَّلـبُّسُ أعـمُّ مـن أنْ يكـونَ بطريـقِ الإثبـاتِ ، أو بطريـقِ إثباتِـهِ لغـيرِهِ ، فاسـتقامَ الكـلامُ ، ولـو سُـلِّمَ عـن الآفـةِ ، ولـلامِ النَّفـي هاهنـا شـيءٌ ، وهـو أنَّـهُ لايخفـى أنَ القـولَ بـأنَّ المـرادَ أنَّـهُ لإثبـاتِ الجـزءِ الأخـيرِ ممَّـا بعـدَهُ لموصـوف ولإثباتِـهِ علـى صـفةٍ مـع نفـي ماسـواهُ تحقيـق للمـرادِ ، وتبيـينٌ للمقصودِ ، وإفصاحٌ عن حقيقةِ المعنى.

(1) المطوَل ص212.

أيْ: سوى ما يذكر بعدهُ ، أمَّا في قصرِ الموصوف نحو: إنَّما زيدٌ قائمٌ ، فهو لإثباتِ قيامِ زيدٍ ، ونفي ما سواه من القعودِ ونحوه. وأمَّا في قصرِ الصِّفةِ نحو: إنَّما يقومُ زيدٌ ، فهو لإثباتِ قيامهِ ونفي ما سواهُ من قيامِ عمروٍ وبكرٍ وغيرهما. فما سوى الحكم المذكورِ بعدهُ في كلٍّ من القصرينِ مخصوصٌ لظهورِ أنَّهُ لاينفي كلّ حكمٍ سواهُ. وقد يقالُ: إنَّ المرادَ أنَّهُ لإثباتِ الجزءِ الخيرِ ممَّا بعدهُ لموصوف لو لإثباتِهِ على صفة مع نفي ما سواهُ ، وهو تكلُّفٌ. وأشارَ إلى الثَّالث بقوله: [ولصحَّةِ انحصارِ الضَّمير معه] أيْ: مع (إنَّما) كقولكَ: إنَّما يقومُ أنا ، كما تقول: ما يقومُ إلاَّ أنا ، إذْ قد تقرَّرَ في علمِ النَّحوِ أنَّ لايصحُّ الانفصال إلاَّ لتعذُّرِ الاتِّصال ، ووجوه التعذُّرِ محصورةٌ ، مثل التَّقدم على العامل ، والفصل بينهما لغرضٍ ونحو ذلكَ ، وجميع هذه الوجوهِ منتفيةٌ هاهنا سوى أنْ يقدّر فيه الفصل لغرضٍ ، وذلكَ بأنْ يكونَ المعنى: ما يقومُ إلاَّ أنا ، ثمَّ استشهدَ لصحَّةِ هذا الانفصالِ ببيت الفصحاءِ ، وصرح باسم الشَّاعرِ ليعلم أنَّهُ من الأبياتِ التي يستشهدُ بها لإثباتِ القواعدِ ، إذْ ليسَ الغرضُ مجرَّدَ التَّمثيلِ ، فقالَ: [قال الفرزدق: أنا الزَّائدُ] من الزَّودِ وهو الطَّردُ [الحامي الذِّمار] وهو العهدُ ، وفي الأساس هو الحامي الذِّمار إذا حمى ما لو لم يحمِهِ سئم وعنف من حماه وحرمه ، [وإنَّا يدافعُ عن أحسابهم أنا أو مثلي]. لما كانَ غرضه أنْ يخصّ المدافع ، لا المدافع عنه ، فصل الضَّمير وأخَّرَهُ ، إذْ لو

قالَ: وإنَّما أدافعُ عن أحسابهم ، لصارَ المعنى أنَّهُ يدافعُ عن أحسابهم لاعن أحسابِ غيرهم ، كما إذا قيلَ: لا أدافعُ إلاَّ عن أحسابهم ، وليسَ ذلكَ معناهُ، وإنَّما معناهُ أنَّ المدافعَ عن أحسابهم هو لاغيره ، ولايجوزُ أنْ يقالَ: إنَّهُ محمولٌ على الضّرورةِ ؛ لأنَّهُ كانَ يصحُّ أنْ يقولَ: وإنَّما أدافعُ عن أحسابهم أنا، على أنَّ (أنا) توكيد. ولايجوزُ أنْ يكونَ (ما) موصولة اسم إنّ و (أنا) خبرها، أيْ: الذي يدافع (أنا) ؛ لأنَّ قولَهُ: أنا الزَّائدُ ، دليل على أنَّ الغرضَ الإخبارُ عن المتكلّمِ بصدورِ الذَّودِ والمدافعةِ عنهُ ، وليسَ بمستحسنٍ أنْ يقالَ: أنا الذَّائدُ والمدافعُ أنا ، مع أنَّهُ لاضرورة في العدولِ عن لفظِ (من) إلى لفظ (ما) وهو أظهرُ في المقصودِ. فإنْ قيلَ: كيفَ يصحُّ إسنادُ الفعلِ الغائبِ إلى ضميرِ المتكلّمِ؟ قلنا: لانسلّمُ أنَّ الفعلَ غائبٌ ؛ لأنَّ غيبةَ الفعلِ وتكلمه وخطابه باعتبار المسندِ إليهِ ، فالفعلُ في نحو: ما يقومُ إلاَّ أنا ، أو أنتَ ، لايكونُ غائباً، ولو سلّم فالمسندُ إليهِ في الحقيقةِ هو المستثنى منه العام ، وهو غائب. وقد يستدلُّ على تضمُّنِهِ معنى (ما) و(إلاَّ) بإعمال الصِّفةِ الواقعةِ بعدهُ على ماصرَّحَ بهِ بعضُ النُّحاةِ نحو: إنَّما قائمٌ أبوكَ ، مثل: ما قائمٌ إلاَّ أبوكَ ، وقد نقلَ في تضمّنِهِ معنى (ما) و(إلاَّ) مناسبة عن عليّ بن عيسى الرّبعي، وهي أنَّهُ لما كانتْ كلمة إنَّ لتأكيدِ إسنادِ المسندِ للمسندِ إليهِ ، ثمَّ اتَّصلتْ بها ...

قولُــهُ<التَّفتازاني>من حمـــاه وحريمــه[1]<البســـطامي>على لفـــظِ اســـم الفاعـــل في كليهمـــا، وفي الحـــديث: (أَلَا وإنَّ لِكُـــلِّ مَلِـــكٍ حِمـــىً ، وحمـــى اللهِ محارمُـــهُ)[2] ، وبالجملـــة: [329/و]بـــالحِمى بكســـرِ الحـــاءِ معنـــاهُ بالفارســـيَّةِ: (غـــرقْ) وهـــو الشَّـــيءُ الـــذي لايجـــوزُ لأحـــدٍ أنْ يـــدخلَ ويتصـــرَّفَ فيـــهِ ، وكـــذا الحـــريم ، وفي الصِّـــحاحِ: حميتـــهُ حمايـــةً وقعـــتُ عنـــهُ، وهـــذا شـــيءٌ حمـــى علـــى فعـــل ، أيْ: محظـــورٌ لايقـــربُ ، وأحميتُـــهُ المكـــانَ جعلتُـــهُ حِمىً، وفي الحديثِ: (لاحِمَى إلاَّ للهِ ولرسولِهِ)[3].

(1) المطول ص213 ، والكلامُ على بيت الفرزدق وهو: (البحر الطَويل)

232_أَنَـــا الذائـــدُ الْحَـــامِي الـــذِّمَار وَإِنَّمَـــا يُـــدَافِعُ عَـــنْ أَحْسَـــابِهِمْ أَنَـــا أَوْ مِثْلِـــي

دِيوان الفرزدق ص488 ، وروي في الدّيوان:

أَنَـــا الضَّـــامنُ الرَّأعـــي علـــيهمْ وَإِنَّمَـــا يُـــدَافِعُ عَـــنْ أَحْسَـــابِهِمْ أَنَـــا أَوْ مِثْلِـــي

(2) صحيح مسلم ، كتاب المساقاة والمزارعة ، باب: أخذ الحلال وترك الشُّبهاتِ ، رقم الحديث: 15099/ص750.

(3) الصِّحاح (مادَّة: حمى ، ص286) ، والحديث بتمامه هو: حَدَّثَنَا يحيى بنُ بكيرٍ قالَ حَدَّثَنَا الليثُ عن يونسَ عن ابنِ شهابٍ عن عبد اللهِ بنِ عبد اللهِ بنِ عتبةَ عن ابنِ عبَّاسٍ رضي الله عنهما أنَّ الصَّعبَ بنَ جثَّامةَ رضي الله عنه قال: إنَّ رسولَ الله صلى الله عليه وسلم قال: (لا حِمَى إِلَّا للهِ ولِرَسُولِهِ) قال: وبَلَغَنَا أَنَّ رسولَ الله صلى الله عليهِ وسلَّمَ حَمَى النَّقِيعَ ، وَأَنَّ عُمَرَ حَمَى الشَّرَفَ والرَّبَذَة. والحديث رواه البخاري في كتاب الشّرب والمساقاة ، باب: لاحمى إلاَّ للهِ ولرسوله ، رقم الحديث: 2370/ص570.

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّـهُ كـانَ يصـحُّ ..إلخ[1]<البسـطامي>يردُّ عليـهِ أنَّـهُ عطـفٌ عليـهِ أو مثلـي ، ولايصـحُّ أنْ يقـالَ: أرافـعٌ مثلـي ، اللهـمَّ إلاَّ أن يجعـلَ علـى قـانونِ: ﴿اُسْـكُنْ أَنتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ﴾[2] فليُفهمْ.

قولُـــــــهُ<التَّفتازاني>في العـــــــدولِ عـــــــن لفـــــــظِ ((مـــــــن)) إلى لفظ((مـا))[3]<البسـطامي>يمكنُ أنْ يقـالَ: نكتـةُ العـدولِ هـي أنَّ المـرادَ الوصـفُ ، أيْ: إنَّ قويـاً يـدافعُ أنـا كمـا أُشـيرَ إليـهِ في «الكشَّـافِ» في قولِـهِ تعـالى: ﴿لَا أَعْبُـدُ مَـا تَعْبُدُونَ﴾[4] إلى آخرِ المآبِ.

(1) المطول ص213.

(2) البقرة 35/2.

(3) المطوَّل ص213.

(4) الكافرون 2/109.

((مـا)) المؤكّـدة ، ناسـب أنْ يتضـمَّنَ معنـى القصـرِ ؛ لأنَّ القصـرَ لـيسَ إلاَّ تأكيـداً للحكـمِ علـى تأكيـدٍ ، وذلـكَ لأنَّ نحـو قولـكَ: زيـدٌ جـاءَ لا عمـروٌ ، ولمـن يـردد المجـيءَ بينهمـا يفيـد إثبـاتَ المجـيءِ لزيـدٍ صـريحاً فـي قولـكَ: زيـدٌ جـاءَ ، وضـمناً فـي قولـكَ: لا عمـرو ؛ لأنَّ نفـسَ المجـيء لمـا كـانَ مسـلّمَ الثُّبـوتِ لأحـدهما ، فـإذا نفيتـهُ عـن عمـروٍ ثبـت لزيـدٍ ضـرورة ، فـإنْ قلـت: هـذا لإثبـات علـى إثبـات ، لا تأكيـد علـى تأكيـدٍ. قلـت: أمَّـا الثَّـاني: أعنـي: الإثبـات الضَّـمني ، فتأكيـد قطعـاً، وأمَّـا الأوَّلُ فتأكيـد أيضـاً بالنِّسـبةِ إلـى نفـسِ الحكـمِ ؛ لأنَّـهُ كـانَ مسـلَّمَ الثُّبـوتِ قبـل ذكـرهِ ، ويجـبُ أنْ يعلـم أنَّ هـذه مناسـبة ذكـرت لوضـعِ إنَّمـا متضـمناً معنـى (مـا) و(إلاَّ) ، فـلا يلـزمُ اطِّرادهـا حتَّـى يكـونَ كـلُّ كـلامٍ فيـهِ تأكيـد علـى تأكيـد مفيـداً للقصـرِ مثـل: إنَّ زيـداً لقـائمٌ. [ومنهـا] أيْ: ومـن طـرق القصـرِ [التَّقـديم] أيْ: تقـديم مـا حقُّـهُ التَّـأخير كخبـر المبتـدأ ومعمـولات الفعـل [كقولـكَ فـي قصـرِهِ] أيْ: فـي قصـرِ الموصـوفِ [تميمـي أنـا]. وكـانَ الأحسـنُ أنْ يـذكر مثـالين ؛ لأنَّ هـذا المثـال لايصـلحُ مثـالاً للجميـعِ ؛ لأنَّ التَّميميـة والقيسـية إنْ تنافيـا لـم يصـلحْ لقصـرِ الإفـرادِ ، وإلاَّ لـم يصـلحْ لقصـرِ القلـبِ [وفـي قصـرها: أنـا كفيـت مهمّـك] إفـراداً لمـن اعتقـدَ أنَّـكَ مـع الغيـرِ كفيتـه ، وقلبـاً لمـن اعتقـدَ انفـرادَ الغيـر بـهِ ، وتعيينـاً لمـن اعتقـدَ اتِّصـافَ أحـدهما بـه ، وكـذا الكـلامُ فـي سـائرِ معمـولاتِ الفعـل ممَّـا يصـحُّ تقديمـهُ. [وهـذه الطُّـرق الأربعـة] بعـدَ اشـتراكها فـي أنَّ المخاطـبَ بهـا

يجبُ أنْ يكونَ حاكماً حكماً مشوباً بصوابٍ وخطأٍ ، وأنتَ تريدُ إثباتَ صوابِهِ ونفي خطائهِ. أمَّا في قصرِ الأفرادِ فحكمهُ صواب في بعضِ ، وهو ما يثبتهُ المتكلِّمُ وخطأ في بعضِ ، وهو ما ينفيهِ ، وأمَّا في قصرِ القلبِ فالصَّواب كون الموصوف على أحدِ الوصفينِ ، أو كون الوصفِ لأحدِ الموصوفينِ ،والخطأُ تعيينه. وأمَّا في قصر التَّعيينِ فالصَّوابُ أيضاً كونه لأحدِهما ، والخطأُ تجويز كلٍّ منهما على التَّساوي. [تختلفُ من وجوهٍ ، فدلالةُ الرَّابع] أيْ: التَّقديم [بالفحوى] أيْ: بمفهوم الكلامِ بمعنى أنَّهُ إذا تأمَّلَ من له الذَّوق السَّليم في مفهوم الكلام الذي فيهِ التَّقديم فهم منه القصر ، وإن لم يعرف أنَّهُ في اصطلاحِ البلغاءِ كذلكَ. [ودلالة] الثَّلاثة [الباقية بالوضع] ؛ لأنَّ الواضعَ وضعَ (لا) و (بل) ، والنَّفي والاستثناء ، و (إنَّما) لمعان يفيد القصر ، [والأصل] أيْ: الوجهُ الثَّاني من وجوهِ الاختلافِ أنَّ الأصلَ [في الأوَّلِ] أيْ: في طريقِ العطفِ [النَّص على المثبت والمنفي كما مرَّ] من الأمثلة ، فإنَّ في (لا) المعطوف عليه هو المثبت ، والمعطوف هو المنفيُّ ، وفي (بل) بالعكس [فلا يترك] النَّصَّ عليهما [إلاَّ كراهة الإطناب كما إذا قيلَ: زيدٌ يعلمُ النَّحو والتَّصريف والعروض ، أو: زيد يعلمُ النَّحو وعمرو وبكر ، فتقولُ فيهما] ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>فإنْ قلـت ..إلخ[1]<البسـطامي>لما كانـتِ المشـابهةُ ظـاهرةً علـى قولِـهِ: لأنَّ القصـرَ لـيسَ إلاَّ تأكيـداً للحكـمِ ، أوردهـا واشـتغلَ بـدفعِ الاشـتباهِ ، ولاخفـاءَ فيـهِ إلاَّ باعتبـارِ أنَّ القـولَ بـأنَّ الإثبـاتِ الصَّـريحِ تأكيـدٌ لـنفسِ الحكـمِ ؛ لأنَّـهُ مسـلَّمُ الثُّبـوتِ قبـلَ ذكـرِهِ يحتـوي علـى ضـربٍ مـن التَّعسُّـفِ ، ولـذا ذهـبَ بعـضُ الفضـلاءِ المشـهورينَ إلى أنَّ هـذا تكلُّـفٌ بـاردٌ ولاحاجـةَ في إثبـاتِ التَّأكيـدِ علـى التَّأكيـدِ إلى ذلـكَ ، بـل الوجـهُ أنْ يقـالَ: المثـالُ المـذكورُ لمـا كـانَ مشـتملاً علـى نفـي المجـيءِ عـن عمـروٍ ونفيـاً بـدليلٍ، أيْ: بـدليلِ إثباتِـهِ لزيـدٍ صـريحاً ، وقـد تقـرَّرَ أنَّ النَّفـيَ بـدليلٍ أوكـدَ ، فـإذا انضـمَّ إليـهِ الإثبـاتُ السَّـابقُ الصَّـريحُ ، كـانَ تأكيـداً علـى تأكيـدٍ ، هـذا كـلامُ هـذا الفاضـلِ مـع اشـتهارِهِ بالدِّقَّـةِ والـذَّكاوةِ ، ولايخفـى مافيـهِ مـن الضَّـعفِ والتَّعسُّـفِ حيـثُ جعـلَ الأوَّلَ تأكيـداً للثَّـاني مـع أنَّ مقتضـى القيـاسِ عكسُـهُ ، علـى أنَّ القـولَ بـأنَّ ماذهـبَ إليـهِ الشَّـارحُ تكلُّـفٌ بـاردٌ شـنيعٌ مجـرَّدٌ ، وتزييـفٌ مـبرَّدٌ ، وماذهـبَ إليـهِ في توجيـهِ كـونِ الأوَّلِ تأكيـدا كـلامُ حـقٌّ مافيـهِ مِريـةٌ ، (ولـيسَ وراءَ عبـادَّان قريـة)[2] ، وتحقيـق الكـلامِ فيـهِ أنَّـهُ لاشـكَّ أنَّ المـتكلِّمَ يقصـدُ بالجملـةِ الخبريَّـةِ: إمَّـا إفـادة المخاطـبِ فائـدة [329/ظ] الخـبر أو لازمهـا ، وقولنـا: (جـاءَني زيـدٌ لاعمـروٌ) جملـةٌ خبريَّـةٌ مشـتملةٌ علـى القصـرِ ، وقـد تقـرَّرَ أنَّ المخاطـبَ في الجملـةِ الخبريَّـةِ القصـريَّةِ يجـبُ أنْ يكـونَ

(1) المطوَّل ص214.

(2) خزانة الأدب 440/4_78/10 ، وعبَّادان: جزيرة في دجلة قرب مصبها ومنسوبة إلى عباد بن محصن ، وهي جزيرة مثلثة الشّكل ، وإنّما قالوا: ليس وراء عبادان قرية ؛ لأنّ وراءها بحراً ، وقد أصبحتْ مثلا يضربُ لبعدِ المكان.

حكماً مشوباً بصوابٍ وخطأٍ ، وأنتَ تريدُ تقريرَ صوابِهِ ، ونفي خطئهِ ، والصَّوابُ هاهنا أنَّهُ جعلَ المجيءَ دائرٌ بينهما ، والخطأ أنَّهُ حكمٌ يكونُ الجائي عمرواً لا زيداً مثلاً ، فإذا قلت: (جاءني زيدٌ) كانَ تأكيداً لاغير ؛ لأنَّهُ تقريرٌ للصَّوابِ ، وتحقيقٌ لهُ.

من طرقِ القَصْرِ: التَّقديمُ

قولُهُ<التَّفتازاني>ومنها التَّقديمُ[1]<البسطامي>فسَّرَهُ بالمزَال احترازاً عن القارِ وهذا جيِّدٌ ، إلاَّ أنَّهُ يُشكلُ بقولنا: (أنا كفيتُ مهمّك) للقطعِ بأنَّ التَّقديمَ هاهنا من قبيلِ القار لا المزال على مامرَّ في تقديمِ المسندِ ، وأُجيبُ: بأنَّ المرادَ التَّقديمُ بالطَّريقِ الأعمِّ، أيْ: سواء بقي بعدَ التَّقديمِ على حالِهِ كما في: (زيداً ضربتُ) ، أو لا ، كما: (أنا كفيتُ مهمَّكَ) ،وهاهنا بحثٌ ،وهو أنَّهُ قد سبقَ أنَّ تقديمَ المسندِ إليهِ يفيدُ القصرَ ، مع أنَّهُ نصَّ على أنَّهُ من قبيلِ القار ، واعلمْ أنَّ التَّقديمَ إذا تعلَّقَ بالخبرِ بأنْ يجعل الخبرَ مقدَّماً على المبتدأ ، فالتَّقديمُ يفيدُ القصرَ المبتدأ على الخبرِ ، فالمقدَّمُ مقصورٌ عليهِ ، والمؤخَّرُ مقصورٌ كما مرَّتِ الإشارةُ إليهِ فيما سبقَ ، حيثُ قالَ: وأمَّا تقديمُ المسندِ ، فلقصرِ المسندِ إليهِ عليهِ كما في: ﴿لَا فِيهَا غَوْلٌ وَلَا هُمْ عَنْهَا يُنزَفُونَ﴾[2]، وإذا تعلَّقَ التَّقديمُ بالمسندِ إليهِ بأنْ يقدم على المسندِ ، فالتَّقديمُ

(1) المطوَّل ص214.

(2) الصَّافَّات 47/37.

يفيدُ قصرَ المسندِ على المسندِ إليهِ ، وعلى كلِّ تقريرٍ ، فالمؤخَّرُ هو المقصورُ والمقدَّمُ هو المقصورُ عليهِ ، والحاصلُ أنَّ مطلقَ التَّقديمِ المزالِ يدلُّ على قصرِ المؤخَّرِ على المقدَّمِ فليُتأمَّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>بعدَ اشتراكها ..إلخ[1]<البسطامي>توضيحُ المقامِ أنَّ هاهنا أمراً واحداً هو بأنَّهُ الاشتراك ، أيْ: يشتركُ في الطُّرقِ المذكور كلّها وأموراً كثيرةً هي ما [330/و]بهِ الامتياز والثاني سيجيءُ تفصيلُهُ ، وأمَّا الأوَّلُ: فتحقُّقُهُ أنَّهُ يجبُ في كلٍّ من هذه الطُّرقِ أنْ يكونَ المخاطبُ حاكماً حكماً مشوباً بصوابٍ وخطأٍ ، وفائدة القصرِ تحقيقُ صوابهِ ، والتَّنبيهُ على خطئهِ ، وتحريره على قانون تقريرهِ واضحٌ إلاَّ في قصري القلبِ والتَّعيينِ ، فتحقيقُهُ في الأوَّلِ أنَّ حكمَ المخاطبِ في قصرِالقلبِ مشوبٌ بإطلاقٍ لازمٍ هو صوابٌ وتعيينٌ صريحٌ هوخطأٌ يقرِّرُ إطلاقهُ الصَّواب ، لكن في ضمنِ معيَّنٍ آخر ، وبنفي خطائهِ الصَّريحِ إلى معيَّنٍ آخرَ ، وفي الثَّاني أنَّ قصرَ التَّعيينِ أنَّ المتردِّدَ بينَ قيامِ زيدٍ وعمروٍ مثلاً يحكمُ بثبوتِ القيامِ لأحدهما وهو صوابٌ لم يحكمْ أيضاً بأنَّ ذلكَ الواحدَ في الخارجِ يحتملُ أنْ يكونَ هذا ، ويحتملُ أنْ يكونَ ذاكَ احتمالاً واقعاً ؛ أيْ: النَّظرُ إلى الواقعِ والخارجِ لااحتمالاً عقلياً ، وإلى الأوَّلِ أشارَ بقولِهِ: فالصَّوابُ كونُهُ لأحدهما ، وإلى الثَّاني بقولِهِ: والخطأ تجويزُ كلٍّ منهما على التَّساوي ، فإنَّ المرادَ بالتَّجويزِ هو الحكمُ بالطَّريقِ المذكورِ ، وهو خطأٌ ،

(1) المطوَّل ص214.

فيكونُ حكمُهُ مشوباً بصوابٍ وخطأٍ ، وقد يقالُ: القولُ بأنَّ المخاطبَ في قصرِ التَّعيينِ حاكمٌ حكماً مشوباً بصوابٍ وخطأٍ ، بل هو حاكمٌ حكماً صواباً ، ومتردِّدٌ بينَ أمرينِ: أحدُهما: واقعٌ ، والآخرُ: على خلافِهِ ، والمقصودُ بالقصرِ تحقيقُ صوابِهِ ، وإزالةُ تردُّدِهِ بتعيينِ ماهو واقعٌ ، ثمَّ بيّنَ هذا الغرض الخطأَ بأنَّهُ إنْ أرادَ بتجويزِ كلٍّ منهما على التَّساوي تردّده وتشكّك بذلكَ ليس بحكمٍ فضلاً عن أنْ يصيرَ موصوفاً بالصَّوابِ والخطأِ ، وإنْ أرادَ بهِ الحكم بأنَّ كلاً منهما جائزُ الوقوعِ منافٍ للآخرِ في [330/ظ]جوازِ الوقوعِ وإمكانِهِ ، فلاشكَّ أنَّهُ حكمَ ، لكنَّهُ صواب قطعاً ، وإنْ أرادَ بهِ الحكم بتساويهما في الوقوعِ فظاهرٌ أنَّ المتردِّدَ خالٍ عن هذا الحكمِ ضرورة أنّه يعلمُ أنَّ أحدهما متعيناً في نفسِهِ اشتبه عليهِ من حيثُ تعيّنهِ كيف ولو حكم بتساويهما في الوقوعِ لكانَ حاكماً وقوعهما معاً ، وهذا باطل ، هذا كلامُهُ ، وبما ذكرنا من تحقق معنى التَّجويزِ ظهرَ أنَّ المخطئَ مخطئٌ إنْ كانَ كلامُهُ مشوباً بصوابٍ وخطأٍ ، فليُتأمَّلْ ، وهاهنا إشكالٌ ، وهو أنَّهُ يصحُّ القصرُ حيثُ لايصحُّ هذا الاعتبارُ ، أعني: اعتبارَ كونِ المخاطبِ حاكماً حكماً مشوباً بصوابٍ وخطأٍ ،كقولِهِ تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾[1]، واجب معناهُ على العرضِ والتَّقديرِ ؛ أيْ: لو كانَ المخاطبُ ممَّنْ يجوّزُ عليهِ الخطأ ، لكانَ الأمرُ كذلكَ.

(1) الفاتحة 4/1.

قولُـهُ<التَّفتازاني>بالفحوى[1]<البسطامي>فسَّـرهُ بمـا يفهـم مـن الكـلامِ ، سـواءٌ كـانَ مستفاداً مـن الوضـعِ والعقـل ، إلى هـذا أشـارَ الفاضـلُ المحقِّـقُ في «شـرحِ الإشـاراتِ» في مباحـثِ المخصـوصِ والإهمـال ، قـالَ: فحـوى الكـلامِ هـو مـايفهمُ منـهُ سـواءٌ دلَّ عليـهِ بالوضعِ ، أو العقلِ.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>أو ذوق السَّـــليم[2]<البســـطامي>أيْ: القـــوَّة الدّراكـــة الخـــواصّ التَّراكيـب ولطـائف اعتبـارات البلغـاءِ مـن غـيرِان يكـونَ هنـاكَ دالّ مـن الوضـعِ والعقـلِ ، ولهـذا أنكـرَهُ كصـيرٌ مـن المهَـرَةِ مـع كمـالِ قـولهم: العقليَّـة الإدراكيّـة ، والسَّـابق إلى المعـاني الفكريّـة ، ومصـداقُ ذلـكَ قـالَ الشَّـيخُ المحقِّـقُ ابـن الحاجـب _رحمـهُ اللهُ_ مـن أنَّ التَّقـديمَ في: (اللهَ أحمـدُ) للاهتمـامِ ، ومايقـالُ: إنَّـهُ للحصـرِ ، فلادليـلَ عليـهِ ، ومـن هاهنـا تـرى المحقِّقـينَ يقولـونَ وللبلغـاءِ دلالـةٌ رابعـةٌ وراءَ الـدِّلالاتِ الـثَّلاثِ كمـا أنَّ العـادةَ طبيعةٌ خامسةٌ وراءَ الطَّبائعِ الأربعِ.

[331/و]قولُهُ<التَّفتازاني>والأصـل[3]<البســطامي>أيْ: الكثــيرُ الــرَّاجحُ ، كمــا يقالُ: الأصلُ في المبتدأِ التَّقديمُ.

(1 _2_3) المطوَّل ص214.

أيْ: في هذين المقامين [زيدٌ يعلمُ النَّحو لا غير] أمَّا في الأوَّلِ ، فمعناهُ: لا غير النَّحو ، وهو قائمٌ مقامَ لا التَّصريف و لا العروض. وأمَّا في الثَّاني: فمعناهُ: لا غير زيد ، وهو قائم مقام لا عمرو ولا بكر ،وحذف المضاف إليه من غير ، وبني على الضّم تشبيهاً بالغايات من جهة الإبهامِ ، والمسطور في كلام بعضِ النَّحاةِ أنَّ (لا) هذه ليستْ بعاطفةٍ ، وإنَّما هي (لا) التي لنفي الجنسِ [أو نحوه] أيْ: نحو لا غير مثل: لا ما سواه ، ولامن عداه ، وما أشبه ذلكَ. وقد مثل في «المفتاح» في هذا المقام بنحو: ليس غير وليس إلاَّ. واعترضَ عليه بانَّ هذا ليسَ طريق العطف ، بل طريق النَّفي والاستثناء ؛ لأنَّ المعنى: زيد يعلمُ النَّحو ، ليسَ معلومه إلاَّ النَّحو ، أو ليسَ العالم بالنَّحو إلاَّ زيد. وأجيب بأنَّ ترك النَّص على المثبت والمنفيّ في العطفِ قد يكونُ بأن يحذف المنفي ، ويقام مقامه لفظ أخصر متناول له ، ويكونُ العطف بحالهِ نحو: لا غير ، وقد يكونُ بأنْ يحذف العاطف والمعطوف جميعاً ، ويقام مقامهما لفظ أخصر يؤدّي معناهما مثل: ليس غير ، وليس إلاَّ ، وحينئذٍ لا يبقى العطف ، فليتأمَّلْ فإنَّهُ دقيقٌ.

فالأصلُ في العطفِ النّص عليهما [وفي] الثَّلاثة [الباقية النصّ على المثبت فقط] دونَ المنفي نحو: ما زيدٌ إلاَّ قائمٌ ، وإنَّما هو قائمٌ ، وقائمٌ هو ، فإنَّهُ لا

نـصَّ فيـهِ علـى المنفـي أعنـي: القعـود [والنَّفـي] أيْ: الوجـهُ الثَّالـث مـن وجـوهِ الاخـتلافِ أنَّ النَّفـي يعنـي بـلا العاطفـة ، لامطلـق النَّفـي ؛ إذْ لا دليـل علـى امتنـاعِ: مـا زيـدٌ إلاَّ قـائمٌ ، لـيسَ هـو بقاعـدٍ ، وإنَّمـا لـم يقـلْ: طريـق العطـف كمـا فـي «المفتـاح» ؛ لأنَّ الحكـمَ مخـتصٌّ بـ((لا)) دونَ ((بـل)) [لا يجـامعُ الثَّـاني] أعنـي: النَّفـي والاسـتثناء لايقـالُ: مـا زيـدٌ إلاَّ قـائمٌ لا قاعـدٌ ، ولا: مـا يقـومُ إلاَّ زيـدٌ لا عمـرو ، وقـد يقـعُ مثـل ذلـكَ فـي تراكيـب المصـنّفين ، لافـي كـلامِ البلغـاءِ الـذين يستشـهدُ بكلامهـم ؛ [لأنَّ شـرطَ المنفـي بـلا] العاطفـة علـى ماصـرّحَ بـه فـي «المفتـاح» و «دلائـل الإعجـاز» [أنْ لا يكـونَ] ذلـكَ المنفـي [منفيـاً قبلهـا بغيرهـا] مـن أدواتِ النَّفـي ؛ لأنَّهـا موضـوعة لأن تنفـي بهـا مـا أوجبتـه بـالمتبوعِ لا لأن تعيـد بهـا النَّفـي فـي شـيءٍ قـد نفيتـهُ ، وهـذا الشّـرط مفقـودٌ فـي النَّفـي والاسـتثناء ؛ لأنَّـكَ إذا قلـتَ: مـا زيـدٌ إلاَّ قـائمٌ ، فقـد نفيـتَ عنـهُ كـلَّ صـفةٍ وقـعَ فيهـا التَّنـازع ، حتَّـى كأنَّـكَ قلـتَ: لـيسَ هـو بقاعـدٍ ، ولا نـائمٍ ، ولا مضـطجعٍ ونحـو ذلـكَ ، فـإذا قلـتَ: لا قاعـد ، فقـد نفيـت عمـروا وبكـراً وغيرهمـا عـن القيـامِ، فلـو قلـت: لا عمـرو ، كـانَ منفيـاً كمـا هـو منفـي قبلهـا بحـرفِ النَّفـي ، وهـذا خـروجٌ عـن وضـعها. فـإنْ قلـتَ: مـا فائـدة قولـه: بغيرهـا ، فكأنَّـهُ يجـوز كـونُ منفيِّها منفياً قبلها بلا العاطفةِ الأخرى؟ قلت: المرادُ بهِ غيرها من ...

قولُهُ<التَّفتازاني>تشبيهاً بالغاياتِ[1]<البسطامي>يشيرُ إلى ماعليهِ المحقِّقونَ من أنَّ الضَّمَّةَ في (لاغير) بناء ، وأنَّ (غير) اشتبهت بالغاياتِ كـ(قبل) و(بعد) ، وبهذا قطعتْ كتُبُهمُ المشهورةُ ، ودلَّ عليها انتظامهم إيَّاهُ في سلكِ (قبل) و(بعد) ، وذهبَ بعضُ القومِ إلى أنَّ ضمَّتَهُ ضمةُ إعراب ، لاضمّة بناءٍ ؛ لأنَّهُ ليسَ باسم زمانٍ كـ(قبل) و(بعد) ، ولامكانَ كـ(فوق) و(تحت) ، وإنَّما هو بمنزلةِ (كلّ) و(بعض) ، وعليهِ الأخفشُ وتابعوهُ ، واعلمْ أنَّ بعضَ النُّحاةِ يمنعونَ صِحَّةَ قولهم: (لا غير) لأنَّ(غيراً) اسم ملازم للإضافةِ في المعنى ، ويجوزُ أنْ يقطع عنها لفظاً ، لكنْ بشرطينِ:

أحدُهما: أنْ يكونَ المضافُ إليهِ مفهوماً بدلالةِ حالية ، أو مقالية.

وثانيهما: أنْ يكونَ السَّابقُ عليها والدَّاخل عليها من كلماتِ النَّفي ليس إلاَّ قولهم: (لاغير) خطأ ، وأمَّا قولُهم: فنصب عشرة ليس غيرها ، فيحتملُ وجهينِ:

أحدُهما: رفعٌ على حذفِ الخبر ، أيْ: ليسَ غيرُها مقبوضاً.

(1) المطول ص215.

وثانيهما: نصبه على إضمارِ الاسمِ المقبوضِ غيرها ، وقد يُقالُ: (ليسَ غيرَ) بفتح (غير) من غيرِ تنوين على إضمار الاسمِ على حذفِ المضافِ إليهِ بِنيَّةِ ثبوتِهِ ، كقراءَةِ بعضهم: ﴿لِلَّهِ الْأَمْرُ مِن قَبْلِ وَمِن بَعْدِ﴾[1] بالكسرِ من غيرِ تنوينٍ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ليسَ العالم بالنَّحْوِ إلاَّ هو[2]<البسطامي>حقُّ العبارةِ أنْ يقولَ: (إلاَّ إيَّاهُ) ، إلاَّ أنْ يُجعلَ من قبيل: (ما أنا كانتْ).

قولُهُ<التَّفتازاني>فليُتأمَّلْ ..إلخ[3]<البسطامي>أيْ: في الجواب ليظهرَ أنَّ هذا الجوابَ حسنٌ لاعتبارٍ عليهِ ، ولاخلل لأنَّ حاصلَ الجوابِ أنَّ التَّرْكَ في طريقةِ العطفِ يكونُ بطريقينِ:

[331/ظ] أحدُهما: إبقاءُ العطفِ فقط بأنْ يقامَ مقامَ المعطوفِ المنفيّ الحقيقي لفظٌ هو أخصرُ كما صرَّحَ بهِ المصنِّفُ في المتنِ بقولِهِ: (لاغير).

وثانيهما: طيّ المعطوفينِ جميعاً بذكرِ الأخصرِ مقامهما ، نحو: (ليس غير) ونحو ذلكَ.

---

(1) الرُّوم 4/30.

(2) المطوَّل ص215 ، وفي المطول: إلاَّ زيدٌ.

(3) المطول ص215.

قولُـهُ<التَّفتازاني>النَّصُّ علـى المثبـتِ فقـط دونَ المنفـيّ ..إلخ[1]<البسـطامي>منقوضٌ بقـولهم: (مـا زيـداً ضـربتُ) ، و(مـا أنـا ضـربت) ممَّـا يشـتملُ علـى هـذا التَّعـرّض للمنفـيّ مـن جـوازِ التَّقـديمِ ، وجوابُـهُ: أنَّ مبـنيَّ الكـلامِ امتنـاعُ الجمـعِ بـين المقصـورينِ في الحقيقـةِ، يريـدُ أنَّـهُ لايـذكرُ المنفـيَّ إذاَ جومـع بينهمـا ، وهاهنـا لـيسَ كـذلكَ في التَّحقيـقِ لقصـرِ الفعلِ على غيرِ المذكورِ ، فالمثبتُ المقصورُ عليهِ متروكٌ هنا.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لأنَّ الحكـمَ مخـتصٌّ بـ((لا)) ..إلخ[2]<البسـطامي>يريدُ أنَّـهُ حينئـذٍ يلـزمُ كـون الـدَّعوى أعـمّ ، والـدَّليل أخـصّ ، فـأرادَ بـالحكمِ مااشـتملَ عليـهِ المقدّمـة الواقعـةُ في معـرضِ التَّعليـلِ ، فانـدفعَ مايقـالُ مـن أنَّ الكـلامَ يـدلُّ علـى جـوازِ: (مـا زيـدٌ إلاَّ قـائمٌ بـل قاعـدٌ) في المعـنى القصـري ، فليُتأمَّـلْ علـى أنَّـهُ اختصـاصُ الأوَّلِ أيضـاً لايستلزمُ جوازَهُ ، ففي قولِهِ: (دونَ بل) تسامحٌ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>في تَرَاكِيْـبِ المصـنِّفينَ[3]<البسـطامي>وقد ذكرنـا ذلـكَ في «الكشَّـافِ» كمـا قـالَ: مـاهي إلاَّ شـهواتٌ لاغـير ، وكمـا قـالَ: وماكـانَ ذلـكَ إلاَّ نفيـاً وعنـاداً لاشـبهة في الإسـلامِ ، وبالجملـةِ: فمـنْ تتبَّـعَ كتـابَ الكشَّـافِ ، حـاطَ بتفاصـيلِ ذلكَ خيراً.

(1_2_3) المطول ص215.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لأنْ تنفـيَ بهـا مـا أوجبتَـهُ للمتبـوعِ[2]<البسطامي>صـريحٌ في أنَّـهُ يجـبُ في ((لا)) هـذه أن يكـونَ مـوردَ الإيجـابِ والنَّفـي واحـد ، فينـتقض بنحـو قـولهم: (زيـدٌ قـائمٌ لاقاعـدٌ) ، فـإنَّ المثبـتَ هـو القيـامُ ، والمنفـي هـو القعـودُ ، وأجيـب بأنَّهمـا متَّحـدانِ ، إذ المنفـيّ عـن الثَّـاني هـو كـون زيـدٍ مسـنداً إليـه لـه ، فهـو بعينِـهِ مثبـتٌ للمتبوعِ ، أعني: قائمٌ فليُتأمَّلْ.

قولُـــــهُ<التَّفتازاني>والتَّمثيل بنحـــــو: (زيـــــداً ضـــــربتُ ، لاعمـــــرواً) [332/و]أحسـن[3]<البسـطامي>يريدُ أنَّ التَّمثيـلَ بمـا ذَكَـرَهُ في المـتنِ حسـنٌ مـن جهـةِ أنَّـهُ وإنِ احتمـلَ غـير التَّخصـيصِ الـذي هـو المقصـودُ بالتَّمثيـلِ وهـو التَّقـوى ، إلاَّ أنَّـهُ احتمـالٌ مرجـوحٌ مـن جهـةِأنَّ قولَـهُ: (لاعمـرو) قرينـة واضـحة علـى أنَّ المـرادَ هـو التَّخصـيصُ ، إلاَّ أنَّ التَّمثيـلَ بنحـو: (زيـداً ضـربتُ) أحسـنُ مـن جهـةِ أنَّـهُ لايحتمـلُ التَّقـوى أصـلاً ، وبهـذا يظهـرُ أنَّ مـاذكَرَهُ الشَّـارحُ في «شـرحِ المفتـاحِ» مـن أنَّ قولَـهُ: (هويأتيني لاعمروٌ) فيهِ احتمالُ التَّخصيصِ والتَّقوى على السَّواء ضعيف.

كلمات النَّفي على ماصرَّحَ به في «المفتاح» وفائدته الاحترازُ عن أنْ يكونَ منفياً بفحوى الكلام ، أو علم السّامع أو المتكلّمُ ، أو بشيءٍ من الأفعالِ الدَّالَّة على النَّفي مثل: امتنعَ وأبى وكفَّ وغير ذلكَ ممَّا لا يعدُّ من كلماتِ النَّفي ، فإنَّهُ لا امتناعَ في ذلكَ. وكانَ الأحسنُ أنْ يصرّح المصنّف أيضاً بقولِهِ: من كلمات النَّفي ، وأمَّا ماذكرت من الوهم فهو مرتفع بالتَّأمّل في قولنا: دأب الرَّجلُ الكريم أنْ لا يؤذي غيره ، فإنَّ المفهومَ منه أنْ لا يؤذي غيره ، سواء كانَ ذلكَ الغير كريماً أو غيرَ كريمٍ ؛ لأنَّ الضَّميرَ لذلكَ الشَّخص، فقولهُ: بغيرها ، أيْ: بغير (لا) العاطفة التي نفى بها ذلكَ المنفي. ومعلومٌ أنَّهُ يمتنعُ نفيهُ قبلها بها ؛ إذ لايخفى أنَّهُ لايمكنُ أنْ ينفى شيء بلا العاطفة قبل الإتيانِ بها ، وبعضهم قد أخذَ هذا الوهمَ مذهباً ، وزعموا أنَّهُ احترازٌ عن أنْ يكونَ منفياً بـ(لا) العاطفة الأخرى نحو: زيدٌ قائمٌ لا قاعدٌ ، على أنْ يكونَ الثَّاني تأكيداً ، ونحو: جاءني الرِّجالُ ،لا النِّساء ، لا هندٌ ولا زينبُ ولا غيرها، على أنْ يكونَ بدلاً. [ويجامعُ النَّفي بـ(لا) العاطفة [الأخيرين] أيْ: (إنَّما) والتَّقديم ، [فيقالُ: أنا تميميٌّ لا قيسيٌّ ، وهو يأتيني لا عمرو] ، والتَّمثيل بنحو: زيداً ضربت لا عمراً ، أحسن ؛ [لأنَّ النَّفي فيهما] أيْ: في الأخيرين [غيرُ مصرَّحٍ به] بخلافِ النَّفي والاستثناء ، فإنَّهُ وإنْ لم يكنْ المنفيُّ فيهِ مصرّحاً بهِ ، لكنَّ النَّفي مصرَّحٌ بهِ لوجودِ كلمةِ النَّفي ، وإذا لم يكنِ الأخيران

صريحينِ في النَّفي ، فلابدَّ وأنْ يكونا صريحين في الإيجابِ ، فيكونُ (لا)نفياً لذلكَ المعنى الموجب ، فلا يلزمُ خروجها عن وضعها. وممَّا يدلُّ على أنَّ النَّفي الضِّمنيَّ ليسَ في حكمِ النَّفي الصَّريح أنَّهُ يصحُّ أنْ يقالَ: ما من إلهٍ إلاَّ اللهُ ، و ما أحدٌ إلاَّ وهو يقولُ ذلكَ ، ويمتنعُ: إنَّما من إلهٍ إلاَّ الله ، وإنَّا أحدٌ إلاَّ وهو يقولُ ذلكَ ؛ لأنَّ (من) لا تزاد إلاَّ في النَّفي ، وأحد في هذا المعنى لايقعُ إلاَّفيهِ ، وهذا [كما يقالُ: امتنعَ زيدٌ عن المجيءِ لا عمرو] ؛ لأنَّهُ أدلُّ على نفي المجيءِ عن زيدٍ ، لكن لا صريحاً بل ضمناً. وإنَّما معناه الصَّريح إيجاب امتناع المجيء له ، فيكون (لا) في قولكَ: لا عمرو ، تنفي عن الثّاني ما أوجبته للأول ، بخلاف: ما جاءَني زيدٌ لا عمرو ، فإنَّهُ صريحٌ في النَّفي ، فيكونُ لا نفياً للنَّفي ، وهو إيجاب ، فيخرج عن وضعها ، فالتَّشبيهُ بقولِهِ: امتنعَ زيدٌ عن المجيءِ لا عمرو ، من جهةِ أنَّ النَّفيَ الضِّمنيَ ليسَ في حكمِ النَّفي ، لامن جهةِ أنَّ النَّفيَ بلا العاطفة منفي قبلها بالنَّفي الضِّمني ، كما في: أنا تميميٌّ لا قيسيٌّ ؛ إذْ لادلالةَ لقولنا: امتنعَ زيدٌ عن المجيءِ على نفي عمرو، لا ضمناً ، ولا صريحاً ، فليتأمَّلْ. ثمَّ ظاهرُ كلامهم يقتضي جوازَ قولنا: أبى زيدٌ إلاَّ القيامَ لا القعودَ ، و قرأت يومَ الجمعةِ ، لا سائر الأيَّامِ ؛ لأنَّ المنفيَّ بـ(لا) ليسَ منفياً بشيءٍ من كلماتِ النَّفي ، اللهمَّ إلاَّ أنْ يقالَ: إنَّ التَّصريحَ بالاستثناءِ ...

قولُهُ<التَّفتازاني>فالتَّشبيهُ بقولِهِ: امتنعَ ..إلخ[1]<البسطامي>عبارة «المفتاحِ» صريحةٌ ، وهذا المعنى لأنَّهُ قالَ: ووجهُ مجامعةِ ((لا)) العاطفةِ إنَّما امتنعَ مع امتناعِ مجامعتِها ((ما)) ، وإلاَّ عين وجه صحَّةِ أنْ يقالَ: (امتنعَ عن المجيءِ زيدٌ لاعمروٌ) ، ومع امتناعِ أنْ يقالَ: (ماجاءَ زيدٌ ، لاعمروٌ) وهو كونُ معنى النَّفي في ((إنَّما)) ، وفي قولكَ: (امتنعَ عن المجيءِ) ضمناً لاصريحاً ، فقولُهُ: (وهذا كما يُقالُ) ، أيْ: قولُهم: (إنَّما أنا تميميٌّ لاقيسيٌّ) ، و(هو يأتيني لاعمروٌ) ، وكقولهم: (امتنعَ زيدُ عنِ المجيءِ لاعمروٌ) ، وفي أنَّ النَّفيَ فيهما ضمنيٌّ فيجوزُ.

(1) المطول ص216.

مشعرٌ بأنَّ النَّفيَ في حكمِ المصرَّحِ بهِ ، أيْ: لم يردْ زيدٌ إلاَّ القيامَ ، وما تركتُ القراءةَ إلاَّ يوم الجمعة ، فيمتنعُ. ثمَّ [قال السَّكاكي: شرط مجامعته] أيْ: النَّفي بـ(لا) العاطفة [للثَّالث] أيْ: إنَّما [أنْ لايكونَ الوصف] في نفسهِ [مختصاً بالموصوف] لعدم الفائدة في ذلكَ عند الاختصاصِ [نحو: ﴿إِنَّمَا يَسْتَجِيبُ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ﴾] فإنَّهُ يمتنعُ أنْ يقالَ: لا الذين لا يسمعون ؛ إذ كلُّ عاقلٍ يعلمُ أنَّهُ لايكونُ الاستجابةُ إلاَّ ممَّنْ يسمعُ ويعقلُ ، بخلافِ إنَّما يقوم زيدٌ لا عمرو ، إذ لا اختصاصَ للقيامِ في نفسهِ بزيدٍ. وقال [عبدالقاهر الجرجاني: لا تحسنُ] المجامعةُ المذكورةُ [في] الوصفِ [المختصِّ كما تحسنُ في غيره ، وهذا أقرب] إذ لادليل على الامتناعِ عند قصدِ زيادةِ التَّحقيق والتَّأكيد ، ولم يذكروا هذا الشَّرطَ في التَّقديم لا وجوباً ، ولا استحساناً ، فكانَ دلالته على القصرِ أضعفَ من (إنَّما). ثمَّ قالَ عبدالقاهر: إنَّ النَّفي فيما يجيءُ فيهِ النَّفي يتقدَّمُ تارةً نحو: ما جاءني زيدٌ وإنَّما جاءني عمرو ، ويتأخَّرُ أخرى نحو: إنَّما جاءني زيدٌ لا عمرو ، و: ﴿إِنَّمَا أَنتَ مُذَكِّرٌ لَستَ عَلَيهِمْ بِمُسَيطِرٍ﴾. وفيه بحثٌ ؛ لأنَّ الكلامَ في النَّفي بـ(لا) العاطفة ، وإلاَّ فلا دليلَ على امتناعِ نحو: ما جاءني إلاَّ زيدٌ ، لم يجئْ إلاَّ عمرو ، و ما زيد إلاَّ قائمٌ ليسَ هو بقاعدٍ ، وفي التَّنزيلِ: ﴿وَمَا أَنتَ بِمُسمِعٍ مَنْ في القُبُورِ إِنْ أنتَ إلاَّ نَذِيرٌ﴾. [وأصلُ الثَّاني أنْ يكونَ ما استعملَ لهُ ممَّا يجهلُهُ

المخاطبُ وينكرهُ بخلافِ الثَّالث] أيْ: الوجه الرَّابع من وجوهِ الاختلافِ ، أنَّ أصلَ النَّفي والاستثناء أنْ يكونَ الحكمُ الذي استعملَ هو لهُ من الأحكامِ التي يجهلها المخاطبُ وينكرها بخلافِ إنَّما ، فإنَّ أصلَهُ أنْ يكونَ الحكم المستعملُ هو فيهِ ممَّا يعلمهُ المخاطبُ ولا ينكرُهُ ، كذا في «الإيضاح». وقد نقلَهُ عن «دلائل الإعجاز» حيث قالَ: اِعلَمْ أنَّ موضعَ إنَّما أنْ يجيءَ الخبرُ لا يجهله المخاطب ولا ينكرهُ، أو لما ينزل هذه المنزلة و(ما) و (إلاَّ) لما ينكره، أو في حكمه ، وفيه إشكالٌ ؛ لأنَّ المخاطبَ إذا كانَ عالماً بالحكمِ ولم يكنْ حكمُهُ مشوباً بالخطأ ، لم يصحَّ القصرُ ، بل لايفيدُ الكلام سوى لازم الحكم، فكان مرادُ الشَّيخ أنَّهُ يجيءُ الخبرُ من شأنِهِ أنْ لا يجهلهُ المخاطبُ ولا ينكره، حتَّى إنَّ إنكاراهُ يزولُ بأدنى تنبيهٍ ؛ لأنَّهُ لا يصرُ عليهِ ، وعلى هذا يكونُ موافقاً لما في «المفتاح» وهو أنَّ طريقَ إنَّما يسلك مع المخاطب في مقامٍ لا يصرُّ على خطائهِ ، أيْ: يجبُ عليهِ أنْ لا يصرَّ ، ثمَّ إنَّهُ قد يترك كلّ من الأصلين وإخراجاً للكلامِ على خلافِ مقتضى الظَّاهرِ ، فأشارَ إلى أمثلة الأصلين وتركهما بقولِهِ: [كقولكَ لصاحبكَ وقد رأيتَ شبحاً من بعيدٍ: ما هو إلاَّ زيدٌ ، إذا اعتقدَ غيرَهُ] أيْ: إذا اعتقدَ صاحبك ذلكَ الشَّبح غير زيد [مصراً] على هذا الاعتقادِ.[وقد ينزل المعلوم منزلة المجهول لاعتبارِ مناسب ، فيستعمل له] أيْ: لذلكَ المعلوم [الثَّاني] أيْ: النَّفي ...

قولُهُ<التَّفتازاني>لعدمِ الفائدةِ في ذلكَ عندَ الاختصاصِ ..إلخ[1]<البسطامي>فيهِ بحثٌ ؛ لأنَّهُ يجوزُ أنْ يكونَ المخاطبُ جاهلاً ، أو منكراً ، وإنْ كانَ هو نفسِ الأمرِ مختصاً ، فالاختصاصُ الواقعيُّ لايستلزمُ انتفاءَ الفائدةِ ، فإنْ قيلَ: فإذا كانَ مختصاً ، فكلُّ عاقلٍ لايجهلُهُ ، ولايُنكِرُهُ ، بل يعلمُهُ ويقرِّبُهُ ، قلنا: فحينئذٍ امتنعَ القصرُ كما امتنعتِ المجامعةُ لما عرفَ من قانونِ القصرِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فكانَ دلالتُهُ على القصرِ أضعفَ ..إلخ[2]<البسطامي>منقوضٌ بما صرَّحَ بهِ في «شرحِ المفتاحِ» من أنَّ التَّقديمَ أقوى من ((إنَّما)) ، فقالَ: إذا اجتمعَ [332/ظ]هناكَ طريقانِ ، أوأكثر من طرقِ القصرِ ، فالقصر نسب إلى الأسبقِ ، أو الأقوى ، ففي مثلِ: ((إنَّما جاءني زيدٌ لاعمروٌ) ، وإلى الأسبقِ وهو ((إنَّما)) ، وفي مثلِ: (زيداً ضربتُ لاعمراً) إلى التَّقديمِ ،ومثل: (إنَّما زيداً ضربتُ) ، و(أنا تميميٌّ) إلى التَّقديمِ حتَّى يكونَ المقصورُ عليهِ زيداً و تميمي ، إذِ التَّقديمُ أقوى ، هذا كلامُهُ ، وهو صريحٌ في أنَّ التَّقديمَ في إفادةِ القصرِ أقوى من ((إنَّما)) ، والجوابُ: أنَّ كلاً منهما ضعيفٌ من وجهٍ ، وقويٌّ من وجهٍ ، فـ((إنَّما)) أقوى من جهةِ أنَّ دلالةَ التَّقديمِ على القصرِ ليستْ بالوضعِ ، وحكم العقلِ بخلافِ ((إنَّما)) ، والتَّقديمُ أقوى من جهةِ أنَّهُ يُستفادُ بالذَّوقِ السَّليمِ ، وهو أدخلُ في البلاغةِ فافهمْ.

(1) المطول ص217.

(2) نفسه ص217.

قولُهُ<التَّفتازاني>وفيـــهِ بحـــثٌ ؛ لأنَّ الكـــلامَ في المنفـــيِّ بـــ((لا)) العاطفـــةِ ..إلخ[1]<البسـطامي>فيهِ بحـثٌ ؛ لأنَّ عبـارةَ الشَّـيخِ في «دلائـلِ الإعجـازِ» هكـذا ، وممَّـا يجـبُ أنْ يُعلـمَ أنَّـهُ إذا كـانَ الفعـلُ بعـدَها ، أيْ: بعـدَ ((إنَّمـا)) فعـلا لايصـحُّ مـن المـذكورِ ، ولايكـونُ مـن غـيرِهِ ، كالـذّكر الـذي يعلـمُ أنَّـهُ لايكـونُ إلاَّ مـن أولي الألبـابِ لايحسـنُ العطـفُ بـ((لا)) فيـهِ كمـا يحسـنُ فيمـا لايختصُّ بالمـذكورِ ، ويصـحُّ غـيره تقييـدُ هـذا أنَّـهُ لايَحسـنُ أنْ يقـالَ: (إنَّمـا يتـذكَّرُ أولـو الألبـابِ لا الجهَّـالُ) ،كمـا يحسـنُ أنْ يقـالَ: (إنَّمـا يجـيءُ زيـدٌ لاعمـروٌ) ، ثمَّ يقـال: إنَّ النَّفـيَ فيمـا يحسـنُ فيـهِ النَّفـيُ ، يتقـدَّمُ تـارةً ، ويتـأخَّرُ أُخـرى ، فمثـالُ التَّـأخيرِ مـاتراهُ في قولنـا: (إنَّمـا يجـيءُ زيـدٌ لاعمـروٌ) ، كقولِـهِ تعـالى: ﴿فَـذَكِّرْ إِنَّمَـا أَنـتَ مُـذَكِّرٌ (21) لَّسْـتَ عَلَـيْهِم بِمُصَـيْطِرٍ (22)﴾[2]، ومثـالُ التَّقديمِ: (ماجاءَني زيدٌ ، وإنَّما جاءَني عمرو) هذا كلامُهُ.

وبهـذا تبـيَّنَ أنَّـهُ خـصَّ الكـلامَ أوَّلاً بـالنَّفي بـ((لا)) العاطفـة ، ثمَّ عمَّـمَ النَّفـيَ فجعلَـهُ أعـمَّ مـن أنْ يكـونَ بـ((لا)) العاطفـة أو بغيرهـا ، يرشـدكَ إليـهِ قولُـهُ: ثمَّ إنَّ النَّفـيَ فيمـا [233/و]يجـيءُ النَّفـي ، فـإنَّ العـدولَ عـن الضَّـميرِ مـع أنَّ المقـامَ مقامُـهُ إلى الظَّـاهر تنبيـهٌ علـى أنَّ المقصـورَ مطلـقُ النَّفـي ، سـواءٌ كـانَ بالمـذكورِ ، أو غـيرِهِ ، وكيـفَ لا

(1) المطول ص217.

(2) الغاشية 22/88.

وقولُـهُ: فيمـا يجـيءُ فيـهِ النَّفـيُ تنبيـهٌ آخـرُ ؛ لأنَّـهُ تعمـيمٌ آخـرُ ، ونظـيرُهُ ماسـبقَ قولُـهُ: ثمَّ الإسنادُ وسيجيءُ من قولِهِ: التّشبيه ، فاضمحلَّ بذلكَ اعتراضُهُ على الشَّيخِ رأساً.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فَكانَ مـرادُ الشَّـيخِ ..إلخ[1]<البسـطامي>فيهِ إشـكالٌ ؛ لأنَّ الشَّـيخَ مصـرِّحٌ بخلافِـهِ في «دلائـلِ الإعجـازِ» حيـثُ قـالَ: اِعلـمْ أنَّ موضـوعَ ((إنَّمـا)) علـى أنْ يجـيءَ بخـيرٍ لايجهلُـهُ المخاطـبُ ، ولايـدفعُ صـحَّتَهُ أو لمـا ينـزلُ هـذه المنزلـة تفسـير ذلـكَ أنَّـكَ تقـولُ للرَّجـلِ: (إنَّمـا هـو أخـوكَ) ، و(إنَّمـا هـو صـاحبُكَ القـديمُ) لاتقولُـهُ: لمـنْ يجهـلُ ذلـكَ ويـدفعُ صِـحَّتَهُ ، ولكـنْ لمـنْ يعلـمُ ويقربـه ، إلاَّ أنَّـكَ تريـدُ أنَّ تنبيهـه للـذي يجـبُ عليهِ من حقِّ الأخِ ، وحرمةِ الصَّاحبِ ، ومثلهُ قولهُ[2]: (البحر الخفيف)

233_إنَّمـــا أنـــتَ والـــدٌ والأبُ القـــا طِـــعُ ، أحـــنى مـــن واصـــلِ الأولادِ

فإنَّـهُ لم يـردْ أنْ يعملـهُ أنَّـهُ والـدٌ ، فإنَّـهُ لايحتـاجُ إلى الإعـلامِ فيـهِ ، ولكنَّـهُ أرادَ أنْ يـذكرهُ بـالأمرِ المعلـومِ ليبـني عليـهِ اسـتدعاء مـا يوجبـهُ كونـه لـهُ بمنزلـةِ الوالـدِ ، ومثـل ذلـكَ قـولهم: (إنَّمـا يعجـلُ مـن يخشـى الفـوت) ، فـإنَّ مـن المعلـومِ الثَّابـتِ في النُّفـوسِ أنَّ مـن لم يخـشَ الفـوتَ لم يعجـلْ ، ومثالُـهُ في التَّنزيـلِ قولـهُ تعـالى: ﴿إِنَّمَـا يَسْـتَجِيبُ الَّـذِينَ يَسْـمَعُونَ﴾[3]، وقولُـهُ عـزَّ وجـلَّ: ﴿إِنَّمَـا تُنـذِرُ مَـنِ اتَّبَـعَ الـذِّكْرَ وَخَشِـيَ الـرَّحْمَٰنَ

(1) المطوَّل ص217.

(2) البيت للمتنبي في ديوانه ص464.

(3) الأنعام 36/6.

بِالْغَيْبِ﴾[1]، وقولُهُ تعالى: ﴿إِنَّمَا أَنتَ مُنذِرُ مَن يَخْشَاهَا﴾[2]، كلّ ذلكَ يُذكرُ بأمرٍ ثابتٍ معلومٍ ؛ لأنَّ كلَّ عاقلٍ يعلمُ أنَّهُ لااستجابةَ إلاَّ ممَّن يسمعُ ويعقلُ ، وإنْ لم يسمعْ ولم يعقلْ لم يستجبْ ،وكذلكَ معلومٌ أنَّ الإنذارَ إنَّما يكونُ إنذاراً ، أو يكونُ لهُ تأثيرٌ إذا كانَ مع من يؤمنُ باللهِ ويخشاهُ ، ويصدقُ بالبعثِ والسَّاعةِ ،فأمَّا الكافرُ والجاهلُ ، فالإنذارُ وتركُهُ معهُ واحدٌ ، ثمَّ قالَ: هذه الأمثلةُ أمثلةٌ بالخبرِ فيهِ خير بأمرٍ يعلمُهُ المخاطبُ ولايُنكِرُهُ بحالٍ البتةَ ، وأمَّا مثالُ مانزلَ هذه المنزلةَ فقولُهُ[3]: (البحر الخفيف)

234_إنَّما مُصْعَبٌ شِهَابٌ مِنَ اللَّـ ـهِ ، تَجَلَّى عن وجهِهِ الظَّلماءُ

أدعى في كونِ الممدوحِ لهذه الصِّفةِ أنَّهُ أمرٌ ظاهرٌ معلومٌ للجميعِ على عادةِ الشُّعراءِ إذا مدحوا أنْ يدَّعوا في أوصافِ الممدوحينَ أنَّها ثابتةٌ لهم ، وأنَّهم قد شهروا بها ، وأنَّهم لم يطيفوا إلاَّ بالمعلومِ الظَّاهر الذي لايرفعه أحدٌ كما قالَ[4]: (البحر الطَّويل)

235_وتَعْذِلُني أَفنَاءُ سَعْدٍ عليهمُ ومَا قُلْتُ إلاَّ بالَّذِي عَمِلَتْ سَعْدُ

هذا كلُّهُ كلامُ الشَّيخِ بعبارتِهِ ، وبهذا يظهر ظهوراً لايحوم حولَهُ شكٌّ أنَّ مرادَهُ بقولِهِ: لايجهلُهُ المخاطبُ لايُنكرُهُ أنْ يعلَمَهُ ويعترف بهِ كما صرَّحَ في «الإيضاحِ» لامن

(1) يس 11/36.

(2) النَّازعات 45/79.

(3) البيت لعبداللهِ بن الرُّقيَّاتِ في ديوانِهِ ص8.

(4) البيت للحطيئةِ في ديوانهِ ص73.

شـأنِهِ أنْ لا يجهلَـهُ المخاطـبُ ، ولايُنكـرِهُ حـتَّى إنكـارَهُ يـزول بـأدنى تنبيـهٍ ؛ لأنَّـهُ لايصـرُّ عليـهِ ، والعجـبُ مـن الشَّـارحِ ، كيـفَ فسَّـرَ كـلامَ الشَّـيخِ بـذلكَ مـن المبالغـةِ والتَّكثـيرِ في التَّصـريحِ بالمقصـودِ هنالـكَ ، فكأنَّـهُ لم يتصـفَّحْ «دلائـلَ الإعجـازِ»حـقَّ التَّصـفُّحِ ليطَّلـعَ علـى مـا هـو مقصـودُ الشَّـيخِ ، فـإنْ قيـلَ: خـروجٌ عـن قـانونِ القصـرِ ، وهـذا هـو الـذي حملَـهُ علـى أنَّـهُ حملَكـلامَ الشَّـيخِ علـى هـذا كمـا صـرَّحَ بـهِ ، فكيـفَ وجهـهُ؟ قلنـا: ممكـن لجوازِ أنْ يكونَ من قبلِ قصرِ التَّعيينِ والخطأِ في التَّسويةِ في ضمنيها المعلومين فافهم.

والاستثناء [إفراداً] أيْ: حال كونِهِ قصر إفرادٍ [نحو: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلاَّ رَسُولُ﴾ أيْ: مقصور على الرِّسالة لا يتعدَّاها إلى التَّبريءِ من الهلاكِ] فالمخاطبون وهم الصَّحابة رضيَ اللهُ عنهم أجمعين عالمون بكونِهِ مقصوراً على الرِّسالةِ غير جامعٍ بينَ الرِّسالةِ والتَّبريءِ من الهلاكِ ، لكنَّهم لمّا كانوا يعدّونَ هلاكَهُ أمراً عظيماً [نزلَ استعظامهم هلاكه منزلة إنكارهم إيَّاهُ] أيْ: الهلاك ، فاستعمل له النَّفي والاستثناء ، والاعتبار المناسب هو الإشعارُ بعظمِ هذا الأمرِ في نفوسهم، وشدَّةِ حرصهم على بقاءِ النَّبيﷺ فيما بينهم حتَّى كأنَّهم لا يخطرون هلاكه بالبال. [أو قلباً] عطفٌ على قولِهِ: إفراداً ، أيْ: ويستعملُ لهُ الثَّاني حالَ كونِهِ قصرَ قلبٍ [نحو: ﴿إِنْ أَنتُمْ إِلاَّ بَشَرٌ مِثلُنَا] تُرِيدُونَ أَنْ تَصُدُّونَ عَمَّا كَانَ يَعبُدُ آبَاؤُنَا فَأْتُونَا بِسُلطَانٍ مُبِينٍ﴾ ، فإنَّ المخاطبينَ بهذا الكلامِ وهم الرُّسلُ لم يكونوا جاهلينَ بكونهم بشراً ، ولا منكرينَ لذلكَ ، لكنَّهم نزلوا منزلة المنكرين [لاعتقادِ القائلينَ أنَّ الرَّسولَ لايكونُ بشراً مع إصرارِ المخاطبينَ على دعوى الرِّسالة] أيْ: لأنَّ الكفَّارَ القائلينَ لهذا القولِ أعني: ﴿إِنْ أَنتُمْ إِلاَّ بَشَرٌ﴾ كانوا يعتقدونَ أنَّ البشريَّةَ تنافي الرِّسالةَ في الواقعِ ، وإنْ كانَ هذا الاعتقادُ خطأً منهم ، والرّسل المخاطبونَ كانوا يدعون أحدَ الوصفينِ أعني: الرِّسالةَ ، فنزَّلهم الكفَّارُ منزلةَ المنكرين للوصفِ الآخرِ ، أعني: البشريّة بناءً على ما اعتقدوا من التَّنافي بينَ الوصفينِ ، فقلبوا هذا

الحكمَ وعكسوهُ ، وقالوا: ﴿إِنْ أَنتُمْ إِلاَّ بَشَرٌ﴾ أيْ: أنتم مقصورونَ على البشريَّةِ ليسَ لكم وصفُ الرِّسالةِ التي تدّعونها. ولما كانَ هاهنا مظنّة سؤالٍ وهو أنَّ القائلينَ قد ادَّعوا التَّنافي بين البشريَّةِ والرِّسالةِ ، وأنَّ المخاطبينَ مقصورونَ على البشريَّةِ ، والمخاطبون قد اعترفوا بكونهم مقصورينَ على البشريَّةِ حيثُ قالوا: ﴿إِنْ نَحنُ إِلاَّ بَشَرٌ مِثلُكُمْ﴾ ، فكأنَّهمْ سلَّموا انتفاءَ الرِّسالةِ عنهم أشارَ إلى جوابه بقوله: [وقولهم] أيْ: قول الرّسل المخاطبين: [﴿إِنْ نَحنُ إِلاَّ بَشَرٌ مِثلُكُمْ﴾ من باب مجاراة الخصمِ] أيْ: التَّماشي معهُ ، وإرخاء العنان إليهِ ، والمساهلةِ معهُ بتسليمِ بعضِ مقدِّماتِهِ [ليعثر الخصم] من العثار وهو الزَّلَّةُ ، لا من العثور وهو الاطِّلاعُ ، حيثُ يرادُ تبكيته] أيْ: إسكات الخصم وإلزامه [لا لتسليم انتفاءِ الرِّسالة] ، فالرُّسُلُ عليهم السَّلامُ كأنَّهم قالوا: إنَّ ما قلتم من أنَّا بشرٌ مثلكم حقٌّ لا ننكرهُ ، ولكن ذلكَ لايمنعُ أنْ يكونَ اللهُ تعالى قد منَّ علينا بالرِّسالةِ ، وهذا يصلحُ جواباً بإثبات الرُّسلِ البشريَّةَ لأنفسهم. وأمَّا إثباتُها بطريقِ القصرِ ، فليكون على وفقِ كلامِ الخصمِ كما هو دأبُ المناظرينَ ، ويمكنُ تقريرُ السُّؤالِ بوجهٍ آخرَ ، وهو أنَّهُ استعملَ في قولِهِ: ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>حال كونـهِ قصـر أفـرادٍ[1]<البسـطامي>يريدُ أنَّـهُ حـالٌ مـن فاعـلِ (نـزل) وهـو المعلـومُ ، أيْ: حـالَ كـونِ ذلـكَ الحكـمِ المعلـومِ قصـر أفـرادٍ ؛ أيْ: مشـتملاً عليهِ ، والأوجهُ أنْ يجعلَ مصدراً ، أيْ: تنزيلاً بطريقِ قصرِ الأفرادِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لايتعـدَّاها إلى ..إلخ[2]<البسـطامي>ذهبَ المصـنِّفُ وغـيرُهُ إلى أنَّ قولَـهُ تعـالى: ﴿وَمَـا مُحَمَّـدٌ إِلَّا رَسُـولٌ قَـدْ خَلَـتْ مِـن قَبْلِـهِ الرُّسُـلُ﴾[3]مـن قبيـلِ قصـرِ الأفـرادِ ، وتقريـرهُ ظـاهرٌ مـن كلامِـهِ ، ولاوجـهَ أنْ يجعـلَ مـن قبيـلِ قصـرِ القلـبِ يرشـدكَ إليـهِ توصـيفُ الرُّسـل بقولِـهِ: (قـد خلـت مـن قبلِـهِ الرّسـلُ) لأنَّ معناهـا علـى ماصـرَّحَ بـهِ [333/ظ]في «الكشَّـافِ»: ومامحمَّـدٌ إلاَّ رسـولٌ قـد خلـتْ مـن قبلِـهِ الرُّسـلُ ، فسـيخلو كمـا خلـوا، وكمـا أنَّ أتبـاعهم بقـوا بعـدهم فيتمسـك بـدينهم ، كـذلكَ هـؤلاء ، فكـأنَّهم اعتقـدوا أنَّـهُ رسـولٌ مـبرأٌ عـن الهـلاكِ ، فعكـس هـذا الحكـمَ ، وقيـلَ: ومامحمَّـدٌ إلاَّرسـولٌ موصـوفٌ أنَّـهُ سـيخلو فمنشـأ التَّنزيـلُ في هـذا المثـالِ هـو حـال المخـاطبينَ فقـط ومنشأهُ في الآيةِ الثَّانيةِ هو حال المتكلِّمِ مع حالِ المخاطبِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فكأنَّهم سـلَّموا انتفـاءَ الرِّسـالةِ هنالـكَ[4]<البسـطامي>لأنَّ ثبـوتَ أحدِ المتنافيينِ خصوصاً إذا كانَ بطريقِ القصرِ ، يستلزمُ انتفاءَ الآخرِ.

---

(1) المطوَّل ص218.

(2) نفسه ص218.

(3) آل عمران 144/3.

(4) المطوَّل ص218.

قولُـهُ<التَّفتازاني>حيثُ يُـرادُ تبكيتُـهُ[1]<البسـطامي>ظرفٌ متعلِّـقٌ بالمجـاراةِ ، وهـي الموافقـةُ في الجـري معـهُ علـى تنسـيقِ مـوادّهِ ، والتَّبكيـتُ: مصـدرُ بكتْـهُ بالحُجَّـةِ غلبْتُـهُ ، قولـه<التفتازاني>وأمَّا إثباتُهـا بطريـقِ القصـرِ[2]<البسـطامي>جوابُ سـؤالٍ مقـدّر السّـؤال أنَّ الجـوابَ بأنَّـهُ مـن بـابِ مجـاراةِ الخصـمِ ، والمسـاهلة معـه تسـليم بعـضِ مقدِّماتِـهِ حيـث يُـرادُ إلزامُـهُ بمنـعِ مقدِّمـةٍ أخـرى ، كأنَّـهُ قيـلَ: سـلَّمنا بثبـوتِ بشـر هنـا ، لكـن نسـلّمُ أنَّهـا تنـافي الرِّسـالةَ ليلـزمَ انتفاؤهـا غـير صـحيحٍ غـيرُ صـحيحٍ أنَّ هـذا الجـوابَ إنَّمـا يسـتقيمُ إذا كـانَ تسـليمٌ للبشـريَّةِ لابطريـقِ القصـرِ ، لكنَّـهُ بطريـقِ القصـرِ الـدَّالِّ علـى نفـي الرِّسـالةِ ، فحينئـذٍ لايسـتقيمُ الجـوابُ المـذكورُ ، وإلاَّ لـزمَ الرِّسـالةَ علـى تقريـرِ نفيهـا وهـو باطـلٌ ، وتقريـر الجـوابِ: أنَّ ذلـكَ مبـنيٌّ علـى مجـرَّدِ الموافقـةِ حـتَّى كأنَّـهُ تسـليمٌ لمقدِّمتِـهِ بعينهـا نظـراً إلى الصُّـورةِ ، ولـيسَ القصـدُ في جانـبِ النَّفـيِ إلى ماقصـدَهُ الخصـمُ من نفي الرِّسالةِ حتَّى يلزمَ إثباتُها على تقديرِ نفيها.

(1) المطول ص218.

(2) نفسه ص218.

﴿إِنْ نَحنُ إِلاَّ بَشَرٌ﴾ النَّفي والاستثناء مع أنَّ المخاطبينَ لا ينكرونَ ذلكَ ، بل يدعونه ، والأوَلُ أوفقُ بجوابِ المتنِ فليُفهمْ.

وممَّا اشتملَ على تنزيلِ المعلومِ منزلةَ المجهولِ قصر قلب قوله تعالى حكايةً عن أهلِ أنطاكيا حين كذبوا رسلَ عيسى صلى الله عليه وسلم: ﴿مَا أَنتُمْ إِلاَّ بَشَرٌ مِثلُنَا وَمَا أَنزَلَ الرَّحمَنُ مِنْ شَيءٍ إِنْ أَنتُمْ إِلاَّ تَكذِبُونَ﴾ فالظَّاهرُ أنَّهُ أيضاً قصر قلب ؛ لأنَّ المخاطبين وهو الرُّسلُ يعتقدونَ أنَّهم صادقونَ قطعاً ، وينكرونَ كونهم كاذبينَ ، لكنْ حملَهُ صاحبُ «المفتاح» على أنَّهُ قصر إفرادٍ ، يعني الذي سمَّاهُ المصنِّفُ قصرَ تعيين بناء على نكتةٍ هي أنَّ الكفَّارَ ترى المخاطبين وتنبههم على أنَّ قطعهم بكونهم صادقين ممَّا لاينبغي أنْ يصدرَ عن العاقلِ ألبتةَ، بل غاية أمرهم أنْ يكونوا متردِّدينَ بينَ الصِّدقِ والكذِبِ كما هو ظاهرُ حالِ المدّعي عند السّامعين ، فقصرهم على الكذِبِ قصر تعيين.

[وكقولكَ] عطف على قوله: كقولكَ لصاحبكَ ، يعني: أنَّ الأصلَ في ((إنَّما)) أنْ يستعملَ فيما لا ينكره المخاطب كقولكَ: [إنَّما هو أخوكَ ، لمن يعلمُ ذلكَ ويقرُّ بهِ] وأنتَ [تريدُ أنْ ترقّقه عليه] أيْ: أنْ تجعلَ من يعلمُ ذلكَ رقيقاً مشفقاً على ذلكَ الأخِ ، والأولى بناء على ماذكرنا أنْ يكونَ هذا المثالُ من الإخراجِ لا على مقتضى الظَّاهرِ ؛ لأنَّهُ لما لم يشفقْ على أخيهِ فكأنَّهُ أخطأَ ، فزعمَ أنَّهُ ليسَ بأخيهِ ، لكنَّهُ غيرُ مصرٍّ على ذلكَ. [وقد ينزّل المجهولُ منزلةَ المعلوم] أيْ: منزلة ما من شأنِهِ أنْ يكونَ معلوماً للمخاطبِ لا يصرُّ على إنكارِهِ [لادِّعاءِ ظهوره ، فيستعمل له الثَّالث] أيْ: (إنَّما) نحو قوله تعالى حكايةً عن اليهودِ: [﴿إِنَّمَا نَحنُ مُصلِحُونَ﴾] ادَّعوا أنَّ كونهم مصلحينَ أمرٌ ظاهرٌ من شأنِهِ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>والأوَّلُ أوفـقُ[1]<البسـطامي> لمـا كـانَ الإشـكالُ المـذكورُ _أعـني [334/و]لـزومَ الإثبـاتِ علـى تقـديرِ الإنتفـاءِ_ متوجِّهـاً إلى الجـوابِ المـذكورِ في المـتنِ في دفـعِ أصـلِ الإشـكالِ السَّـابقِ غـيَّره _أعـني السّـؤال السَّـابق_ بعـضُ مـن هـو العمـدةُ في شرحِ «المفتاحِ» وقرَّرهُ هكذا.

كيـفَ يصـحُّ مـن الرُّسـلِ: هـل نحـنُ إلاَّ بشـرٌ مـثلُكم بـالنَّفي والاسـتثناء ، مـع أنَّ المخـاطبينَ _وهـم الكفَّـارُ_ لاينكـرونَ ذلـكَ ، بـل يـدعونَ بطريـقِ الاحـترازِ؟ فـذهبَ الشَّـأرحُ إلى أنَّ تقريـرَ السُّـؤالِ علـى هـذا المنـوالِ لايلائـمُ كـلامَ المصـنِفِ ؛ لأنَّ قولَـهُ: (لاتسليم) انتفاء الرِّسالةِ لاينطبق عليهِ ، بل تأبّى عنه أشد أشد الإباحةِ.

قولـه<التفتازاني>لكنْ حملَـةُ صـاحبِ «المفتـاحِ»[2]<البسـطامي>عبارة «المفتـاحِ» في تقريـرِ هـذا المعـنى ليسـتْ إلاَّ أنْ قـالَ: وقولُـهُ تعـالى: ﴿وَمَـا أَنـزَلَ الـرَّحْمَٰنُ مِـن شَـيْءٍ إِنْ أَنـتُمْ إِلَّا تَكْـذِبُونَ﴾[3]، فـالمرادُ: سُـلّمَ في دعـواكم للرِّسـالةِ عنـدنا بـين الصِـدقِ والكـذِبِ كمـا هـو ظـاهرُ حـالِ المـدّعي إذا ادَّعـى ، بـل أنـتم عنـدنا مقصـورونَ علـى الكـذبِ لاتتجاوزونَهُ إلى حقٍّ كما تدَعونَ.

(1) المطول ص219.
(2) نفسه ص219.
(3) يس 15/36.

فـذهبَ الشَّـارحُ إلى أنَّ مـرادهُ أنَّ قولَـهُ: (إن أنـتم إلاَّ تكـذبونَ) مـن قصـرِ الأفـرادِ ، ثمَّ فسَّـرَ قصـرَ الأفـرادِ بالقسـم الـذي يكـونُ المخاطـبُ فيـهِ مـتردِّداً مـدّعياً ثبـوتَ أحـدِ الوصـفينِ مـن غـيرِ تعيـينٍ ليكـونَ أبلـغَ في ردِّ دعـوى الرُسـلِ ، فقـالَ: يعـني أكـذا أسمـاهُ المصـنِّفُ قصـرَ التَّعيـينِ للقطـعِ بـأنَّ اعتقـادَ الشّـركة منتـفٍ هاهنـا ، وحاصـلُ ذلـكَ أنَّـهُ أرادَ مـا أنـتمْ عليـهِ مـن الجـزمِ بالصِّـدقِ ممَّـا لاينبغـي أنْ يخطـرَ ببـالٍ العاقـلِ ، بـل غايـةُ أمـركمْ الـتَّردُّدِ بـينَ الصِّـدقِ والكـذِبِ ، وادّعـاءُ أنَّكـم مـن علـى أحـدِ الوصـفينِ كمـا هـو شـاء المـدَّعي عنـدَ الـدَّعوى ، لكـنَّكم لسـتمْ كـذلكَ ،بـلْ أنـتم مقصـورونَ علـى الكـذبِ [334/ظ]لاتتجاوزونَهُ إلى الصِّدقِ والحقّ.

هـذا كلامُـهُ علـى ماينـادي عليـهِ لفظُـهُ وعبارتُـهُ ، واعـترضَ عليـهِ بعـضُ الأفاضـلِ بـأنَّ هذا فاسدٌ من وجهينِ:

الأوَّل: أنَّ قطـعَ الـدَّليلِ بكـونهم صـادقينَ معنـاهُ أنَّهـم قـاطعونَ بصـدقهم في نفـسِ الأمـرِ لاعنـدَ الكُفَّـارِ ، فـإذا أريـدَ التَّنبيـهُ لهـم علـى أنَّ قطعهـم بصـدقهمْ ممَّـا لايليـقُ بالعاقـلِ ، وإنَّ غايـةَ أمـرهمْ الـتَّردُّدُ بـينَ الصِّـدقِ والكـذبِ ،كـأن معنـاهُ: لاينبغـي مـنكم قطعكـم بكـونكم صـادقينَ في نفـسِ الأمـرِ ، بـل غايـةُ مـاينبغي لكـم أنْ تكونـوا مـتردِّدينَ بـينَ كـونكم صـادقينَ ، أو كـاذبينَ في نفـسِ الأمـرِ ، فحينئـذٍ لايصـحُّ تشـبيهُ هـؤلاءِ بظـاهرِ حـالِ المـدَّعي ، إذْ لـيسَ ظـاهرُ حالِـهِ أنْ يـردد في صـدقِهِ وكذبِـهِ بحسـب نفـسِ الأمـرِ. وإنْ أريـدَ بظـاهرِ حالِـهِ تـردُّدُهُ في كونِـهِ صـادقاً عنـدَ السَّـامعِ ، أوكاذبـاً عنـدهُ كمـا يُشـعرُ

بـهِ قولُـهُ: (عنـد السَّـامعين) ، كـانَ معـنى الكـلامِ إذنْ: ينبغـي لكـمْ أنْ تـرددوا في صـدقكمْ ، وكـذلكَ بحسـبِ نفـسِ الأمـرِ كمـا تـردّد والمـدّعي في صـدقِهِ وكذْبِـهِ عنـدَ السَّـامعِ ، فلـزمَ ذلـكَ الـنَّظم وصـارَ المعـنى ركيكـاً ، إذِ المقصـودُ أنَّكـم تـدعون ، فينبغـي أنْ تقصروا على ثبوتِ ظاهرِ حالِ المدَّعي.

الثَّـاني: أنَّ قولَـهُ عنـدنا ظـرف للخـبرِ لامحالـة ، إذْ لـو جعلَظرفـاً للـدَّعوى كـانَ الكـلامُ لاطائـلَ تحتـهُ ، وإذا جُعـلَ معمـولاً للخـبرِ كـانَ الـتَّردُّدُ مـن جانـبِ المـنكلِّمِ لا مـن المخاطـبِ كمـا فَهِمَـهُ الشَّـارحُ ؛ أيْ: لسـتم عنـدنا كمـا بـين الصّـدقِ والكـذبِ ، أيْ: مـتردِّدينَ بـينَ كـونكم صـادقينَ وكـاذبينَ ، بـل نحـنُ جـازمونَ بـأنَّكم كـاذبونَ ، فاتَّضَـحَ التَّشـبيهُ إذنْ بظـاهرِ حـالِ المـدَّعي ؛ لأنَّ ظاهرَحالِـهِ إذْ تـردّد السَّـامعُ في صـدقِهِ وكذبِـهِ ، [335/و]هـذا ماذهـبَ إليـهِ هـذا الفاضـلُ في تزييـفِ كلامِـهِ ، وتحقيـقِ مرامِـهِ ، ونحـنُ نقـولُ: هـذا الاعـتراضُ بـوجهين سـاقطٌ عـن درجـةِ الاعتبـارِ ، لكـنَّ ظهـورَهُ وانكشـافَهُ يتوقَّـفُ علـى تحقُّـقِ كـلامِ «المفتـاحِ» ليحصـلَ الخـلاصُ مـن هـذه المزلقـةِ ، ويحصـلَ النَّجـاحُ ، فنقـولُ ـوبـاللهِ التَّوفيـقُ ، وبيـدِهِ أزمـةُ التَّحقيقِ:مضـمونُ قولِـهِ: لسـتم في دعـواكمْ للرِّسـالةِ عنـدنا بـينَ الصِّـدقِ والكـذبِ تـردّدكمْ بـينَ صـدقكمْ وكـذبكمْ يجـب حالنـا بـالنَّظرِ إلى اعتقادنـا خطـأ صـريحٌ ؛ لأنَّـا نُجـوِّزُ كـونكم صـادقينَ أصـلاً ، بـل نجعلُكم كاذبينَ البتةَ.

ففيهِ تنبيهٌ على أنَّ جزمَهم بصدقِهم بحيثُ نفس الأمر لكونِهِ غيرَ لائقٍ بأنْ يخطرَ ببالِ العاقلِ غير محتاجٍ إلى أنْ يشتغلَ بنفيهِ ، ويتعرَّضَ بطريقِ القصرِ ، لاقانونِ القصرِ ، وإنْ كانَ ردُّ الخطأِ ، إلاَّ أنَّهُ إنَّما يدفعُ بهِ مافيهِ من شائبةِ الجوازِ ، ورائحةِ الثُّبوتِ على ما أشيرَ إليهِ في وجهِ امتناعِ مجامعة ((لا)) العاطفة مع ((إنَّما)) ، ثمَّ لايخفى أنَّهُ كما أنَّ الجزمَ بالصِّدقِ بحسبِ نفسِ الأمرِ غيرُ لائقٍ بالغقلاءِ ، كذلكَ التَّردُّدُ بينَ الصِّدقِ والكذبِ بحسبِ نفسِ الأمرِ أيضاً غيرُ لائقٍ بالعقلاءِ ؛ لأنَّ بطلانَهُ في الوضوحِ والجلاءِ كوضوحِ الشَّمسِ في وسطِ السَّماءِ ، إنَّما اللائقُ بحالهم ، والجديرُ بالخطورِ ببالهم أنْ يكونوا متردِّدينَ بينَ صدقهم وكذبهم بالنَّظرِ إلى حاليا ومقصر على ظاهر حال المدّعي بالنِّسبةِ إلى السَّامعِ.

فلمَّا كانَ هذا حكماً لهُ شائبة الجوازِ رائجة الوقوعِ من العاقلِ ، وقعَ الاحتياجُ إلى [335/ظ] دفعهِ ومنعهِ بطريقِ القصرِ بقولِهِ: (إنْ أنتم إلاَّ تكذبون) ، يريدُ أنَّكم عندنا مقصورونَ على الكذبِ لاتتجاوزونَهُ إلى الصِّدقِ ، يعني أنَّ ترددكم بين صدقكمْ وكذبهم بالنَّظرِ إلى اعتقادنا باطلٌ ، لأنَّا جازمونَ بكذبهم ، ولانُجوِّزُ صدقكم ، فظهرَ بهذا التَّحقيقِ أنَّ التَّشبيهَ بظاهرِ حالِ المدَّعي غيرُ مستقيمٍ غايةَ الاستقامةِ ، وأنَّ حديثَ من النَّظم دركا له الكلامُ ، وإخراجهُ عن النِّظامِ غيرُ واقعِ: (إنْ أَنتُمْ إِلاَّ تَكْذِبُونَ).

وظهـرَ أيضـاً أنَّ الظَّـرفَ _أعـني: عنـدنا_ معمـول للصِّـدقِ والكـذبِ يتمحّـل، أو الكلمـة لـيسَ ، وظهـرَ أنَّ الـتَّردُّدُ مـن جانـبِ المخاطـبِ كمـا ذهـبَ إليـهِ الشَّـارحُ ، لكـن لابـالمعنى الـذي فهمَـهُ هـذا الفاضـلُ ، بـل بـالطَّريقِ الـذي استبينَّا ببيانِـهِ ، وشـيّدنا أركانَـهُ، هـذا التَّفسـيرُ تحقيـق هـذا المقـام مـن «المفتـاحِ» علـى وجـهِ الإيجـازِ ، وهـذا القـدرُ كـافٍ في التَنبيـهِ علـى الزَّلـقِ والألغـازِ ، ولنـا في هـذا المقـامِ دقـائقُ أخـرى ، وشَّـحنا بهـا حواشـي شرحِ «المفتاحِ».

قولُهُ<التَّفتازاني>ترقّقه عليه[1]<البسطامي>أيْ: يجعلِهِ رحيماً رقيقَ القلبِ.

(1) المطول ص219.

أنْ لا يجهلَـهُ المخاطـبُ ولا ينكـرهُ [ولـذلكَ جـاءَ: ﴿أَلَا إِنَّهُـمْ هُـمُ المُفسِـدُونَ﴾ للـرَّدِّ علـيهم مؤكّـداً بمـا تـرى]من إيـرادِ الجملـةِ الاسـميَّةِ الدَّالَّـةِ علـى الثُّبـوتِ ، وتعريـف الخبـرِ الـدَّالِّ علـى الحصـرِ الـذي هـو تأكيـدٌ علـى تأكيـدٍ ، وتوسـيط ضـميرِ الفصـلِ المؤكـد لإفـادةِ الحصـرِ ، وتصـدير الكـلامِ بحـرفِ التَّنبيـهِ الـدَّالِّ علـى أنَّ مضـمونَ الكـلامِ ممَّـا لـهُ خطـر ، والعنايـة إليـه مصـروفةٌ ، ثـمَّ التَّأكيـد بـأنَّ ثـمَّ تعقيـب الكـلام بمـا يـدلُّ علـى التَّقريـعِ والتَّـوبيخِ ، وهـو قولُـهُ: ﴿وَلَكِـنْ لَا يَشـعُرُونَ﴾ فعلـم أنَّ بـين الطُّـرُقِ الأربعـةِ مشـاركة رباعيّـة كمـا مـرَّ ، وثلاثيّـة كاشـتراكِ الثَّلاثـةِ الأُوَّل فـي أنَّ دلالتهـا علـى القصـرِ بالوضـعِ ، والثَّلاثـةِ الأخيـرةِ فـي أنَّـهُ لا تنصـيصَ فيهـا علـى المثبـتِ والمنفـيّ ، بـل علـى المثبـتِ فقـط ، وثنائيّـة كاشـتراكِ الأخيـرينِ فـي صـحَّةِ المجامعـةِ مـع ((لا)) العاطفـة [ومزيـة إنَّمـا علـى العطـف أنَّـهُ يعقـل منهـا] أيْ: مـن إنَّمـا [الحكمـان] أيْ: الإثبـات للمـذكور والنَّفـي عمَّـا سـواهُ [معـاً] بخـلافِ العطـفِ ، فإنَّـهُ يفهـم منـهُ أوَّلاً الإثبـاتُ ، ثـمَّ النَّفـي نحـو: زيـدٌ قـائمٌ لا قاعـدٌ ، أو علـى العكـسِ نحـو: مـا زيـدٌ قائمـاً ، بـل قاعـدٌ. وتعقـل الحكمـين معـاً أرجـحُ ؛ إذْ لا يـذهبُ فيـهِ الـوهمُ إلـى عـدمِ القصـرِ مـن أوَّلِ الأمـرِ كمـا فـي العطـفِ. [وأحسـن مواقعهـا] أيْ: مواقـعُ (إنَّمـا) [التَّعـريض نحـو: ﴿إِنَّمَـا يَتَـذَكَّرُ أُولُـو الأَلبَـابِ﴾ فإنَّـهُ تعـريضٌ بـأنَّ الكفَّـارَ مـن فـرطِ جهلهـم كالبهـائمِ ، فطمـع النَّظـر] والتَّأمّل [منهم كطمعه منها] أيْ: كطمعِ النَّظرِ من البهائمِ.

قالَ الشَّيخُ: اعلمْ أنَّكَ إذا استقريتَ وجدتَها أقوى ما يكونُ ، وأعلق ما ترى بالقلبِ إذا كانَ لا يُرادُ بالكلامِ بعدها نفسُ معناهُ ، ولكنَّ التَّعريضَ بأمرٍ هو مقتضاهُ ، فإنَّا نعلمُ قطعاً أن ليسَ الغرضُ من قولِهِ: ﴿إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُو الأَلْبَابِ﴾ أنْ يعلم السَّامعونَ ظاهرَ معناهُ ، ولكن أن يذمَّ الكفار ، وأنْ يقالَ: إنَّهم من فرطِ الجهلِ كالبهائمِ. [ثمَّ القصر كما يقعُ بين المبتدأ والخبر على مامرَّ يقعُ بين الفعلِ والفاعل] نحو: ما قامَ إلاَّ زيدٌ [وغيرهما] كالفاعل والمفعولِ نحو: ما ضربَ زيدٌ إلاَّ عمرواً ، أو ما ضربَ عمرواً إلاَّ زيدٌ ، والمفعولين نحو: ما أعطيتُ زيداً إلاَّ درهماً ، وما أعطيتُ درهماً إلاَّ زيداً ، وذي الحال نحو: ما جاءني زيدٌ إلاَّ راكباً ،وما جاءني راكباً إلاَّ زيدٌ ، وكذا بينَ الفعلِ وسائرِ متعلقاتهِ سوى المفعول معهُ نحو: ما قامَ زيدٌ إلاَّفي الدَّارِ ، وما نامَ إلاَّ في الليلِ ، وما ضربتُهُ إلاَّ للتَّأديبِ ، وما طابَ إلاَّ نفساً ، ونحو ذلكَ. وكذا بين الصِّفة والموصوفِ ، والبدلِ والمبدلِ منهُ نحو: ما جاءني رجلٌ إلاَّ فاضلٌ ، وما جاءني أحدٌ إلاَّ أخوكَ ، وما ضربتُ زيداً إلاَّ رأسَهُ ، وما سلب زيد إلاَّ ثوبهُ ، [ففي الاستثناءِ يؤخّر المقصور عليه مع أداةِ الاستثناءِ] كما يرى في الأمثلة ، ومعنى قصر الفاعل على المفعولِ مثلاً قصر الفعلِ المسندِ إلى الفاعلِ على المفعولِ ...

وقد ينزلُ المجهولُ منزلةَ المعلومِ

قولُهُ<التَّفتازاني>مشاركةٌ رباعيّة[1]<البسطامي>كاشتراكِ الطّرقِ الأربعةِ كلِّها في أنَّهُ يجبُ أنْ يكونَ المخاطبُ في كلٍّ منها حاكماً حكماً مبنياً على قانونِ القصرِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ومزيَّةُ ((إنَّما)) ..إلخ[2]<البسطامي>يريدُ أنَّ رجحانَ ((إنَّما)) على العطفِ إنَّما هو بالمعيَّةِ ، أيْ: بمعيَّةِ النَّفي والإثباتِ في الفهمِ بخلافِ العطفِ ، فإنَّ هناكَ على التَرتيبِ ، فيذهبُ الوهمُ إلى غيرِهِ قبلَ الوصولِ إلى الثَّاني ، ولايخفى أنَّ هذه العلّة مشتركة بين العطف وطريقِ النَّفي ، والاستثنائيّة ، وأمَّا الشَّيخ عبدالقاهر ، فقد رجَّحَهُ على العطفِ بوجهينِ:

أحدُهما: المعيَّةُ المذكورةُ ، **وثانيهما**: التَّنبيهُ على ظهورِ الحكمِ فيهِ دونَ العطفِ ، فسمِّيَ الوجهُ الثَّاني مزيَّةً ثانيةً.

قولُهُ<التَّفتازاني>وأحسنُ مواقعها التَّعريضُ ..إلخ[3]<البسطامي>هذا ظاهرٌ لاخفاءَ فيهِ ، إنَّما الخفاءُ هنا في شيئينِ:

أحدُهما: المعيَّةُ ، وثانيهما: لميّة تحقيقُ التَّعريضِ على تقديرِ وجودِ ((إنَّما)) ولمية قولِهِ: على تقديرِ تركِهِ ، فهاهنا سرَّانِ ، والشَّيخُ بيَّنَ الثَّاني في «دلائلِ الإعجازِ» ، وأمَّا الأوَّلُ: فلم يذكرْهُ أحدٌ:

(1_2_3) المطوَّل ص220.

فتحقيق الأوَّلِ: قد تقرَّرَ أنَّ موقعَ ((إنَّما)) أنْ يُستعملَ في حكمٍ معلومٍ يعلمُهُ المخاطبُ ، يعترفُ بهِ بلافائدةٍ ، إذن في هذا القصرِ والتَّعريضِ فائدة جديدة ، فصارَ المعنى التّعريض كالفائدةِ لهذا الكلامِ ، فحسن موقعه بمكانهِ حسنٌ لايوجدُ بدونِهِ.

وأمَّا الثَّاني: فقد بالغَ الشَّيخُ في بيانِهِ ، وقضى العجب عن تعلّم ذلكَ ، ولايتفحّص عن سببهِ قائلاً: ثمَّ إنَّ العجبَ في هذا التَّعريضِ الذي ذكرت لكَ لايجعلُ من دونِ ((إنَّما)) فلو قلت: (يتذكّرُ أولو الألبابِ) لم يدلَّ على التَّعريضِ ، وإنْ كانَ الكلامُ لايتغيَّرُ في نفسِهِ ، وليسَ إلاَّ أنَّهُ ليسَ فيهِ ((إنَّما)) ، والسَّببُ أنَّ التَّعريضَ إنَّما نشأَ من تضمُّنِهِ النَّفيَ والإثباتَ ، فإنَّهُ مريحٌ بإمتاعِ التَّذكُّرِ ممَّنْ لايعقلُ، وإذا أسقطَ ((إنَّما)) فقيلَ: (يتذكَّرُ أولو الألبابِ) لأنَّ مجرَّدَ وصف لهم بأنَّهم يتذكَّرون، وليسَ فيهِ نفي التَّذكُّرِ عمَّن ليسَ منهم ، ثمَّ قالَ: وهذا موضعٌ فيهِ دقَّةٌ وغموضٌ ، وهو ممَّا لايكادُ يقعُ في أحدٍ أنَّهُ ينبغي أنْ يتعرَّفَ سببه ، ويبحثَ عن حقيقةِ الأمرِ فيهِ.

وعلى هذا قياسُ البواقي ، فيرجعُ في التَّحقيقِ إلى قصرِ الصِّفةِ على الموصوفِ، أو قصر الموصوفِ على الصِّفةِ ، ويكونُ حقيقياً وغير حقيقي، إفراداً وقلباً أو تعييناً كما مرَّ ، ولايخفى اعتبارُ ذلكَ [وقل تقديمهما بحالهما] أيْ: جازَ على قلَّةِ تقديمِ المقصورِ عليهِ ، وأداة الاستثناء على المقصورِ حال كونِ المقصورِ عليهِ ، وأداة الاستثناء بحالهما ، وهو أنْ تكونَ الأداة متقدّمة على المقصورِ عليهِ ، والمقصور عليه يليها [نحو: ما ضربَ إلاَّ عمراً زيدٌ] في قصر الفاعل على المفعولِ ، والتَّقدير: ما ضربَ زيدٌ إلاَّ عمراً [و: ما ضربَ إلاَّ زيدٌ عمراً] في قصرِ المفعولِ على الفاعلِ ، والتَّقدير: ما ضربَ عمراً إلاَّ زيدٌ. ومنهُ قولُ الشَّاعرِ: (لا أشتهي يا قومُ إلاَّ كارهاً بابَ الأميرِ ، ولا دفاعَ الحاجبِ) وقوله: (كَأنْ لم يَمتْ حيٌّ سِواكَ ولم يَقُمْ على أحَدٍ إلاَّ عَلَيكَ النَّوائحُ). وكذا سائرُ المعمولاتِ ، وإنَّما قلَّ ذلكَ [لاستلزامِهِ قصر الصِّفة قبل تمامها] ؛ لأنَّ الصِّفةَ المقصورةَ على عمرو في الأوّل هي الضَّربِ المسند إلى زيدٍ ، والصِّفة المقصورة على زيدٍ في الثَّاني هي الضَّرب المتعلّق بعمروٍ ، لامطلقَ الضَّربِ ، فلابدَّ من تقديمِ الفاعل في الأوَّل ، والمفعول في الثَّاني ليتمَّ تلك الصِّفة. وإنَّما جازَ مع قلَّةٍ ؛ لأنَّها في الحقيقة تامّة بذكر المتعلّق في الآخر. وإنَّما قال: بحالهما ، احترازاً عن تقديمهما مع إزالتهما عن مكانهما بأنْ تؤخر أداة الاستثناء عن المقصورِ عليه ، كما يقالُ في: ما

ضـربَ زيـدٌ إلاَّ عمـرواً ، مـا ضـربَ عمـرواً إلاَّ زيـدٌ ، بتقـديم الأداةِ والمفعـول علـى الفاعـل ، لكـن مـع تـأخيرِ الأداةِ عـن المفعـولِ ، وفيمـا ضـربَ عمـرواً إلاَّ زيـد ، مـا ضـربَ زيـدٌ إلاَّ عمـرواً ، بتقـديم الفاعـل والأداة علـى المفعـول ، لكـن مـع تـأخيرِ الأداةِ عــن الفاعــلِ ، فإنَّــهُ ممتنــعٌ لمــا فيــهِ مــن إخــلالِ المعنــى ، وانعكــاسِ المقصـودِ، فالضَّـابط أنَّ المقصـورَ عليـهِ يجـبُ أنْ يلـيَ أداة الاسـتثناء سـواء كانـا متـأخّرين عـن المقصـور كمـا هـو الشَّـائع ، أو متقـدِّمين عليـه كمـا هـو القليـل. واعلـمْ أنَّ تقـديمهما بحالهمـا أيضـاً ممَّـا منعـهُ بعـضُ النُّحـاةِ ، وقـالوا: الظَّـرفُ فـي قولـهِ تعـالى: ﴿وَمَـا نَـرَاكَ اتَّبَعَـكَ إِلاَّ الَّـذِينَ هُـم أَرَاذِلُنَـا بَـادِيَ الـرَّأيِ﴾ منصـوب بمضـمرٍ أيْ: اتَّبعـوكَ فـي بـادي الـرَّأي ، وكـذا بـاب الأميـر فـي البيـت الأوَّلِ ، أيْ: لا أشـتهي بـابَ الأميـرِ ، والنَّـوائح فـي البيـت الثَّـاني مرفـوع ، أيْ: قامـتْ النَّـوائح. وفيـه بحـثٌ ؛ لأنَّ الفعـل الأوَّل يبقـى بـلا فاعـلٍ ، واعتبـار المضـمر لايخلـو عـن تعسُّـفٍ ، نعـم يصـحُّ هـذا فيمـا إذا قـدّم المرفـوع ، وأخَّـرَ المنصـوب ، ومـن هـذا قيـلَ: إنَّ عمـرواً فـي قولنـا: مـا ضـربَ إلاَّ زيـدٌ عمـرواً ، منصـوب بمضـمرٍ ، كأنَّـهُ قيـلَ: مـا وقـعَ ضـربٌ إلاَّ مـن زيـدٍ ، ثـمَّ قيـلَ: مَـنْ ضَـرَبَ؟ فقيـلَ: عمـرواً ، أيْ: ضَرَبَ عمرواً. قالَ المصنِّفُ: وفيهِ ...

القصرُ كما يقعُ بين المبتدأ والخبرِ يقعُ بينَ الفعلِ والفاعلِ

قولُــهُ<التَّفتازاني>فيرجعُ في التَّحقيــقِ إلى قصــرِ الصِّــفةِ ..إلخ[1]<البســطامي>**أمَّــا التَّحقيــقُ الأوَّلُ** في قولنــا: (ماضــربَ زيــدٌ إلاَّ عمــرواً) فهــو: أنَّ معنــاهُ قصــرُ ضــربِ زيــدٍ على عمروٍ بمعنى أنَّ مفهومَ الكونِ مضروباً لزيدٍ صفة مقصورة على عمروٍ.

وأمَّــا تحقيــقُ الثَّــاني: فهــوَ أنَّ زيــداً مقصــورٌ علــى كونِــهِ ضــارباً لعمــروٍ لايتعــدَّاهُ إلى كونِــهِ ضارباً لبكرٍ.

قوله<التفتازاني>ومنــهُ قــول الشــاعر ..إلخ[2]<البســطامي>يريدُ أنّــه مــن قُبيــل بعــديهما بحالهمــا علــى المقصــور ، إلا أنّــهُ مــن قبيــل قصــر الفاعــل علــى المفعــول أو علــى العكس فإنّ البيت بمعزل عن ذلك.

[336/و]قوله<التفتازاني>ولاأشــتهي ..إلخ[3]<البسطامي>اشــتهاءُ الشَّــيءِ إنْ لم يكــنْ مســتلزماً لإرادتِــهِ ، فــلا إشــكالَ في الاســتثناءِ ، إذْ لا منافــاةَ إذنْ بــينَ الاشــتهاءِ وبــينَ الكراهــةِ ، فجــازَ أنْ يكــونَ شــيء مشــتهى مكروهــاً كاللــذَّاتِ المحرَّمــةِ عنــدَ الزَّهــادِ. كمــا جــازَ أنْ يكــونَ شــيءٌ مــراداً أو منفــراً عنــدَ الطَّبــعِ كشــرب الإراديّــة المــرّة عنــدَ المــرضِ، وإنْ كــانَ مســتلزماً لــلإرادةِ ، فوجــهُ الجمــعِ بينَــهُ وبــينَ الكراهــةِ اعتبــار اخــتلافِ الجملــةِ ، فالــدُّخولُ على الأميرِ مرغــوبٌ مــن حيــثُ أنَّــهُ فريــة إليــهِ ، ومكــروهٌ مــن حيــثُ أنَّــهُ مذلَّــة،

(1 _2_3) المطوَّل ص221.

وهتك العرضِ ، وفيهِ ذماع الجانبِ ، وإليهِ أشارَ من قالَ: (*طعام جرب وشربن سلاطين جواب تلح دربانى يزرر*)[1].

قولُهُ<التَّفتازاني>بابَ الأميرِ ولادفاعَ الحاجبِ[2]<البسطامي>بنصبِ البابِ ، ومايتوجَّهُ إليهِ على أنَّهُ مفعول ، فإنْ قيلَ: لمَ لايجوزُ أنْ يكونَ مفعولاً لكارهاً ، فلايقعُ الاحتياجُ إذنْ إلى إضمارِ فعلِ ، قلنا: لأنَّ (لادفاعَ الحاجبِ) يدفُعُهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>واعلم أنَّ تقديمها ..إلخ[3]<البسطامي>المذكورُ في كتبِ القومِ هاهنا تفصيلٌ ، وحاصلُهُ أنَّهُ إذا تقدَّمَ المستثنى ، فهناكَ أقسامٌ:

الأوَّلُ: أنْ يكونَ المستثنى منهُ مذكوراً في الكلامِ ، وهذا ينقسمُ إلى قسمينِ:

أحدُهما: أنْ يتقدَّمَ المستثنى على المستثنى منهُ فقط دونَ الفعلِ العامل ، نحو: (ماجاءني إلاَّ زيداً أحدٌ).

وثانيهما: أنْ يتقدَّمَ على المستثنى منهُ والفعل جميعاً ، نحو: (إلاَّ زيداً أقامَ القومُ) ، وصورة أخرى ، هي أنْ يتقدَّمَ المستثنى على الفعلِ فقط دونَ المستثنى منهُ ، نحو: (القوم إلاَّ زيداً ضربتُ).

---

(1) لغة فارسيّة.

(2) المطوَّل ص221 ، والبيت الشعري هو: (البحر الكامل)

236_لاأشتهي يقاومُ إلاَّ كارهاً بابَ الأميرِ ولادِفَاعَ الحاجِبِ

والبيت لموسى بن جابر الحنفيّ في شرح الحماسة للتَّبريزي ص260.

(3) المطوَّل ص221.

القسمُ الثَّاني: أنْ يكونَ الاستثناءُ مفرَّغاً ، يعني: لايكونُ المستثنى منهُ مذكوراً معهُ في الكلامِ ، بل هناكَ شيئانِ: العاملُ ، والمستثنى ، وقدّم فيهِ المستثنى على الحكمِ ، أعني: العامل ، فيقالُ: (إلاَّ زيداً لم أضربْ) ، فحكم القسم الأوَّلِ من قسمي الأوَّل الجوازُ ، وحكمُ القسمِ الثَّاني منهُ الامتناعُ ، خلافاً للكوفيَّةِ ، فالبصريونَ يمنعونَ تقدُّمَهُ عليهما في حالةِ الاختبارِ ، والكوفيُّونَ يجوِّزونهُ.

وأمَّا حكمُ الصُّورةِ الثَّالثةِ: فالجوازُ ؛ لأنَّهُ إذا تقدَّمَ المستثنى على العامل ، وجبَ تأخُّرُهُ عن المستثنى منهُ كالمثالِ المذكورِ ، وأمَّا حكمُ القسمِ الثَّاني _أعني: ماكانَ الاستثناء فيه مفرغاً_ فالجوازُ عندَ الكوفيَّةِ ، والامتناعُ عندَ البصريينَ.

وتحقيق الامتناعِ على ماصرَّحوا بهِ أنَّ المستثنى أمرٌ مخرجٌ من المستثنى منهُ ، فأخرجوهُ أوَّلاً ، ثمَّ نسبوا الحكمَ إلى المجموعِ ، فالمستثنى مخرجٌ من الحكمِ أيضاً ، فالمخرجُ منهُ إذنْ أمرانِ:

المستثنى منهُ ، والحكم ، ورتبة المخرجِ أنْ يكونَ بعد المخرجِ منه ، فكانَ حقُّ المستثنى أنْ يذكر بعد الحكم والمستثنى منهُ جميعاً ، إلاَّ أنَّهُ لما كثر تقدم أحدُ المخرَجَينِ على الآخرِ في الاستعمالِ، نحو قولهم: (جاءني القومُ إلاَّ زيداً ، والقومُ إلاَّ زيداً إخوتُكَ)[1] ، جوَّزوا هذا القسمَ، ولم يجوِّزوا تقدُّمَهُ عليهما معاً في حالِ السّعة.

(1) في نسخة (م): (جاءني القومُ إلاَّ زيداً).

وأمَّا المفرَّغُ الذي ليسَ فيهِ إلاَّ الحكمُ ، فلم يجوِّزوا تقدُّمَهُ عليهِ لأنَّهُ في التَّحقيقِ تقدّمٌ عليهما ، وهو ممنوعٌ ، وإذا تمهَّدتْ هذه المقدِّماتُ فلايخفى أنَّ الاستثناءَ في هذه الأمثلةِ التي نحنُ بصددها مفرّغ.

أمَّا الآيةَ: فظاهرةٌ ؛ لأنَّ قولَهُ تعالى: ﴿وَمَا نَرَاكَ اتَّبَعَكَ إِلَّا الَّذِينَ هُمْ أَرَاذِلُنَا بَادِيَ الرَّأْيِ﴾[1]معناهُ: ومانراكَ اتبَعَكَ أحدٌ إلاَّ الأراذِلَ ، وكذا في البيتِ الأوَّلِ ، فإنَّ (كارهاً) حال ، والتَّقديرُ: لاأشتهي بابَ الأميرِ في حالٍ من الأحوالِ إلاَّ في حالِ الكراهةِ ، على نمطِ قولهم: (ماجاءني إلاَّ راكباً) ، وأمَّا البيت الثَّاني ، أعني قولَهُ[2]: (البحر الطَّويل)

237_كَأَنْ لم يَمُتْ حَيٌّ سِواكَ ولم يَقُمْ على أَحَدٍ إلاَّ عَلَيْكَ النَّوائِحُ

فالمستثنى منهُ وهو (على أحدٍ) فيه مذكور ، لكن مقدّم على المستثنى ، فإنْ قيلَ: فليسَ في هذه الأمثلةِ مايوجبُ الإمتناعَ ، إذْ لاتقدّمَ للمستثنى على المستثنى منهُ فيها، فما معنى قولُهُ: تقديمها بحالهما ممَّا منعهُ النُّحاةُ؟

قلنا: لاكلامَ في ذلكَ ، بل الكلامُ في ذكرِ المستثنى مع ((إلاَّ)) قبلَ أنْ ينقضي المقصورُ بتمامِهِ ومتعلّقاتِهِ ، فإنَّ الظَّرفَ في الآيةِ معمول (اتَّبعكَ) ، فيكونُ من جملتِهِ ، فالصِّفةُ المقصورةُ على الأراذلِ هي الاتِّباعُ المتعلِّقُ ببادئ الرَّأي ، وكذلكَ

(1) هود 27/11.

(2) البيت لأشجعِ بن عمرو السّلميّ في شرح الحماسة للتَّبريزي ص549.

البيتُ الأوَّلُ ، فإنَّ بابَ الأميرِ من تتمَّةِ لاأشتهي ، وكذا البيت الثَّاني ، والأمر هنا أظهرُ ، إذِ النَّوائح فاعل.

وبالجملة: ففي الكلِّ قصرُ تمامِ[1] مايتعلَّقُ بالمقصورِ ، ولهذه النُّكتةِ اعتبرَ الشَّارحُ في تمسُّكِ القائلينَ بالمنعِ إضمارَ فعلٍ آخرَ ، وجعلَ هذه المعمولاتِ معمولةً لهذا المقدَّرِ، فرتَّبَ القولَ بإضمارِ عاملِ الظَّرفِ على منعِ التَّقديمِ بقولِهِ: (فقالوا الظَّرف ..إلخ) ليكونَ بياناً وتفسيراً ، أوتعليلاً لهُ وتسبيباً ، والمحقِّقونَ من النُّحاةِ مصرِحونَ بأنَّ ماقبلَ ((إلاَّ)) يمتنعُ أنْ يعملَ فيما بعدها ، كما يمتنعُ أنْ يعملَ مابعدها فيما قبلها ، فعلى هذا امتنعَ أنْ تَكونَ هذه الأمورُ معمولاتٍ للفعلِ قبلَ ((إلاَّ)) فتعيَّنَ الإضمارُ. لكنَّ الشَّارحَ زيَّفَ القولَ بالإضمارِ بأنَّ الفعلَ المذكورَ _أعني: لم يقمْ_ في البيتِ أيْ: يبقى بدونِ الفاعلِ ، وإضمارُ الفاعل تعسّفٌ صريحٌ ، وهاهنا فائدةٌ نفيسةٌ يجبُ التَّحفُّظُ عليها ، وهي أنَّ العاملَ في المستثنى والمستثنى منهُ لايجبُ أنْ يكونَ واحداً ، بل يجوزُ اختلافُ عاملهما ، نحو قولهم: (القومُ إلاَّ زيداً إخوتُكَ) فيما منْ يجعلُ عاملَ المبتدأ معنى الابتداءِ والخبر.

واعلمْ أنَّ الشَّيخَ ابن الحاجبِ صرَّحَ بامتناعِ قولنا: (ماضربَ إلاَّ عمرواً زيدٌ) ، و(ماضربَ زيدٌ إلاَّ عمرواً) ، وعلَّلَ الامتناعَ بأنَّهُ إنْ جوَّزَ تعدُّدَ المستثنى المفرَّغ بعد

(1) في نسخة (م) قصر قبلَ تمامِ.

((إلاَّ)) في القيلتين[1] بأنَّ معنى الثَّاني: _أعني: (ماضربَ إلاَّ زيدٌ عمرواً)_ ماضربَ أحدٌ أحداً إلاَّ زيدٌ عمرواً ، كانَ الحصرُ فيهما معاً، والمقصودُ الحصرُ في أحدِهما ، وإنْ لم يجوِّزْ تعدَّدَهُ كانْ المثالُ الأوَّلُ ممتنعاً ، إذْ يبقى الفاعل بدونِ الفعل ومايقومُ مقامه ، إذِ التَّقديرُ حينئذٍ: (ضربَ زيدٌ) ، فبقي الأوَّلُ بلا فاعلٍ.

وفي المثالِ الثَّاني: يكونُ (عمرواً) منصوباً بالفعلِ مقدر غير ضرب الأوَّلِ ، فيصير جملتين، ولاتقديم هناكَ لفاعلِ مفعول ، ولما كانَ هذا ضعيفاً لما عرف من قانونِ القصرِ من أنَّ الواقعَ بعد ((إلاَّ)) هو المقصورُ عليهِ فقط ، فلا التباسَ ، جوَّزَهُ المصنِّفُ وغيرُهُ واللهُ أعلمُ.

(1) أيْ: في المثالينِ ، عبَّرَ عنهما بالقيلتين لما بينهما من التَّغايرِ ، إذِ الأوَّلُ من قبيلِ قصرِ الفاعلِ على المفعولِ ، والثَّاني عكسُهُ. منه

نظـرٌ ؛ لاقتضـائهِ القصـر فـي الفاعـل والمفعـولِ جميعـاً ، وذلـكَ لأنَّ مـن ضـرب لإبهامـه اسـتفهام عـن جميـعِ مـن وقـعَ عليـهِ الفعـل حتَّـى كأنَّـكَ إذا ضـربت زيـداً وعمـرواً وبكـراً ، فقيـلَ لـكَ: مـنْ ضـربتَ؟ فقلـتَ: زيـداً ، لـم يـتمَّ الجـواب حتَّـى تـأتي بـالجميعِ ، فعلـى هـذا لايكـونُ غيـر عمـروٍ فـي المثـالِ المـذكورِ مضـروباً لزيـدٍ، ولـم يقـع ضـربٌ إلاَّ مـن زيـدٍ ، فيكـونُ القصـرُ فـي الفاعـل والمفعـولِ جميعـاً. وقـد خفـيَ علـى بعضـهم هـذا البيـان ، فمنعـوا ذلـكَ الاقتضـاءِ قـائلين: إنَّ الفعـل المضـمر لـيسَ فيـهِ أداة القصـر ، فمـن أيـنَ يلـزمُ القصـرُ فـي المفعـولِ؟ نعـم يمكـنُ أنْ يقـالَ: إنَّـا نلتـزمُ اقتضـاءَ القصـرِ فـي الفاعـل والمفعـول جميعـاً ، ونمنـعُ صِـحَّةَ هـذا الكـلامِ فـي غيـرِ هـذا المقـامِ. [ووجـهُ الجميـعِ] أيْ: السَّـبب فـي إفـادةِ النَّفـي والاسـتثناء القصـر فيمـا بـين المبتـدأ والخبـر ، والفاعـل والمفعـول ، أو غيـر ذلـكَ [أنَّ النَّفـي فـي الاسـتثناء المفـرّغ] وهـو الـذي تـركَ فيـه المسـتثنى منـه ، ففـرغ الفعـل الـذي قبـل إلاَّ ، وشـغل عنـهُ بالمسـتثنى المـذكور بعـدَ إلاَّ [يتوجَّـهُ إلـى مقـدَّرٍ وهـو مسـتثنى منـهُ] ؛ لأنَّ (إلاَّ) للإخـراجِ ، والإخـراج يقتضـي مخرجـاً منـه [عـام] ليتنـاولَ المسـتثنى وغيـرَهُ ، فيتحقَّـق الإخـراج ، ولـئلاَّ يلـزم التَّخصـيص مـن غيـر مخصّـص. قـالَ صـاحب «المفتـاح»: ولـذلكَ ترانـا فـي علـمِ النَّحـو نقـول: تأنيـث الضَّـمير فـي (كانـت) فـي قـراءة أبـي جعفـرٍ ﴿إِنْ كَانَتْ إِلاَّ صَيحَةٌ﴾ بـالرَّفع ، وفـي (تـرى) مبنيـاً للمفعـولِ فـي قـراءةِ الحسـنِ ﴿فَأَصـبَحُوا لَا [تُـرَى] إِلاَّ مَسَـاكِنُهُمْ﴾.

وفي بيت ذي الرّمّة: (وَمَا بَقِيَتْ إِلاَّ الضُّلُوعُ الجَرَاشِعُ] للنَّظرِ إلى ظاهرِ اللفظِ، والأصل التَّذكيرُ لاقتضاءِ المقامِ معنى شيءٍ من الأشياءِ. وفيه إشكالٌ وهو أنَّهُ إذا فرغَ العاملُ إلى ما بعدَ (إلاَّ) بأن حذف المستثنى منهُ ، فلا ضميرَ في الفعل أصلاً ، فالأحسنُ أنْ يقالَ: تأنيث الفعل كما في «الكشَّاف» ، ولعلَّ صاحب «المفتاح» نظرَ إلى الأصلِ والحقيقة ، فإنَّ الفاعلَ في الحقيقةِ هو المستثنى منه المقدَّر ، وإلاَّ فكيفَ يسند الفعلُ المنفيُّ إلى الفاعل والمراد وقوع الفعل منه؟ وإذا كانَ الفاعل حقيقة هو ذلكَ المقدّر العامّ ، وهو ليسَ بمذكورٍ ، ففي الفعلِ ضمير عائدٌ إليه ، كما في قولهم: إذا كانَ غداً فتأتني ، فإنَّ اسم كانَ ضمير عائد إلى ما نحنُ عليه ، وكقولِهِ تعالى: ﴿[ولا يَحسَبَنَّ] الَّذِينَ يَفْرَحُونَ بِما أَتَوا﴾ فيمنْ قرأَ بالياء ، فإنَّ فاعله ضميرٌ عائدٌ إلى حاسب لامتناعِ حذف الفاعل ، فعلى مذهبِهِ يكون هند مثلاً في: ما قامَ إلاَّ هندٌ ، بدلاً من الضَّميرِ العائدِ إلى أحدٍ ، لكن التزمَ في هذا القسمِ الإبدالَ ، ولم يجوّز النَّصبَ ؛ لإسقاطِ المستثنى منهُ من اللفظِ بالكلِّيَّةِ ، والاقتصارِ على الضَّمير العائد إلى ما ليسَ في اللفظِ ، وانصرافِ العامل إلى المستثنى [مناسب للمستثنى في جنسِهِ] بأنْ يقدّر في نحو: ما ضربَ إلاَّ زيدٌ ما ضربَ أحدٌ ، وفي نحو: ما كسوتهُ إلاَّ جبَّةً لباساً ، وفي نحو: ما جاءَني إلاَّ راكباً ...

قولُــهُ<التَّفتازاني>فعلى هــذا لايكــونُ ..إلخ[1]<البســطامي>وإلاَّ، فالاقتصــارُ علــى عمروٍ لم يكنْ مستقيماً لِما عُرِفَ من القانونِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>[2]: (البحر الطَّويل)

238_..... فَمَــا بَقِيَــتْ إلاَّ الضُّــلوعُ الجَرَاشِــعُ

<البسطامي> أوَّلُهُ:

طَــوَى النَّحْــزُ والأَجْــرَازُ مَــا في غُروضِــهَا .....

طــوى: أضــمر وهــزل ، النَّحــز: بــالنُّونِ والحــاءِ المهملــة والــزَّاء المعجمــة: الضَّــربُ بالأعقــابِ والاســتحثاث ، والأجــراز: بــالجيم والــرَّاءِ المهملــةوالزاء المعجمــة : الــدُّخولُ في الأرضِ الجُــرْزِ ، وهــي الــتي لانبــاتَ بهــا ،كأنَّــهُ انقطــعَ المطــرُ ، والغــرضُ بــوزن الفلــس للرَّجــل كــالحزامِ للسَّــرجِ ،والضُّــلوعُ: الأضــلاعُ ، والجواشــعُ: جمــع جرشــع ، وهــو مــن الإبــلِ العظــيمُ ، وهــي صــفةٌ للضُّــلوعِ ، والمعــنى: منــزل الــرَّكضِ والجــدب: النّــوق ، بحيــثُ لم يبقَ إلاَّ عظامُ الجنبِ.

(1) المطوَّل ص222.

(2) نفسه ص222 ، والبيت لذي الرّمَّة في ديوانِهِ ص158.

[336/ظ]قولُـــهُ<التَّفتازاني>للنَّظرِ إلى ظـــاهرِ اللفـــظِ ..إلخ[1]<البســـطامي>أيْ: بـالنَّظرِ إلى ظـاهرِ لفـظِ المسـتثنى ، _أعـني: صـيحة ، ومسـاكنهم ، والضُّـلوع_ حيـثُ يعدُّ فاعلاً ، والفعل مسنداً إليهِ ، وإلاَّ فالفعلُ للمقامِ المقدَّرِ في التَّحقيقِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فرغَ[2]<البسـطامي>الفعلُ تنبيـهٌ علـى أنَّ قـولهم: المسـتثنى المفـرّغ ، أو الاسـتثناء المفـرّغ مـن قبيـلِ التَّجـوُّزِ مـن قبيـلِ وصـفِ الشَّـيءِ بوصـفِ صـاحبِهِ ، إذِ المفـرّغ في التّحقيـقِ هـو الفعـلُ والمـذكورُ بعـد ((إلاَّ)) لأنَّهـم جعلـوهُ فارغـاً عـن العمـلِ ، والمستثنى منهُ ، وجعلوا عاملاً في المستثنى.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>ولعلَّ صـــاحبَ المفتـــاحِ ..إلخ[3]<البسطامي>حاصـــل الجـــواب: الإشـكالُ المـذكور أنَّ صـاحبَ «المفتـاحِ» نظـرَ إلى أنَّ الفعـلَ بحسـبِ المعـنى مسـندٌ إلى ذلـكَ العـامِّ ، ولم يجـزْ حـذفُ الفاعـلِ ، فـاعتبر هنـاكَ ضـميراً راجعـاً إلى ذلـكَ العلـمِ علـى قـانونِ قـولهم: (إذا كـانَ غـداً فـأْتِني) ، وجعـلَ المـذكور بعـد ((إلاَّ)) بـدلاً مـن ذلـكَ الضَّمير كما تقولُ منه في الكلامِ التَّامِّ.

وزعـمَ بعضـهم أنَّ هـذا التَّوجيـه مـردود لأنَّ قولَـهُ: للنَّظـر إلى ظـاهرِ اللفـظِ ينبـو عنـه إذا الفعـل علـى تقـديرِ الإبـدال لايكـونُ مسـنداً في الظَّـاهرِ إلى المؤنـث المـذكورِ بعـد ((إلاَّ))، فكيـف يؤنّـث بـالنَّظرِ إليـهِ؟ وهـذا وهـمٌ ، إذ الإبـدال غـير مبـني علـى الظَّـاهر وهذا ظاهر.

(1 _2_3) المطول ص222.

قولُــهُ<التَّفتازاني>وفي نحــوِ: (ماجــاءني إلاَّ راكبــاً)[1]<البســطامي>فيهِ إشــكالٌ: لأنَّ هذا المعنى يؤدّي إلى المحالِ ، وذكر الشّيخ ابنُ الحاجبِ في صلة وجهين:

أحدُهما: أنَّهُ من بابِ التَّأكيدِ والمبالغة بجعل ماسوى الرُّكوب في حكمِ العدمِ.

الثَّـاني: أنَّـهُ نفـيٌ لمـا يمكـنُ انتفـاؤُهُ مـن الصِّـفاتِ ، هـذا كـلامُ ، ولايخفـى أنَّ مبـنيَّ الكـلِّ علـى أنْ يكـونَ هـذا مـن قبيـلِ القصـرِ الحقيقـي وهـو وهـم ، بـل مـن قبيـلِ القصـرِ الإضافي، وحينئذٍ فلا إشكالَ أصلاً.

(1) المطول ص222.

كائنـاً علـى حـالٍ مـن الأحـوالِ ، وفـي: مـا سـرتُ إلاَّ يـومَ الجمعـةِ وقتـاً مـن الأوقـاتِ، وفـي: مـا صـلَّيتُ إلاَّ فـي المسـجدِ فـي مكـانٍ مـن الأمكنـةِ. وعلـى هـذا القيـاسِ ، ولايصـحُّ تفسـير المناسـبة فـي الجـنسِ بـأنْ يكـونَ المسـتثنى منـهُ بحيـثُ يصـحُّ إطلاقُـهُ علـى المسـتثنى ؛ إذْ لـيسَ المقـدَّر فـي: مـا كسـوتُهُ إلاَّ جبَّـةً شـيئاً ، مـع صـحَّةِ إطلاقِـهِ علـى الجبَّـةِ. وكـذا فـي سـائرِ الأمثلـةِ المـذكورةِ ، بـل المـرادُ أخـصُّ مـن ذلـكَ. [وفـي صـفتِهِ] يعنـي: فـي كونِـهِ فـاعلاً ، أو مفعـولاً ، أو ظرفـاً ، أو حـالاً ، أو غيـر ذلـكَ. وإذا كـانَ النَّفـي متوجِّهـاً إلـى هـذا المقـدرِ العـام المناسـب للمسـتثنى فـي جنسِـهِ وصـفتِهِ ، [فـإذا أوجـب منـهُ] أيْ: مـن ذلـكَ المقـدَّرِ [شـيء بـ(إلاَّ) جـاء القصـر] ضـرورة بقـاء مـا عـدا ذلـكَ الشَّـيءِ علـى صـفةِ الانتفـاءِ. واعلـمْ أنَّـهُ قـد يقـعُ بعـد إلاَّ فـي الاسـتثناءِ المفـرَّغِ الجملـة ، وهـي إمَّـا خبـر مبتـدأ نحـو: مـا زيـدٌ إلاَّ يقـومُ ، أو صـفة نحـو: مـا جـاءَني مـنهم رجـلٌ إلاَّ يقـومُ، أو يقعـدُ ، أو حـال نحـو: مـا جـاءَني زيـدٌ إلاَّ يضـحكُ. وكثيـراً مـا يقـعُ الحـالُ بعـد (إلاَّ) ماضـياً مجـرَّداً عـن (قـد) و (الـواو) نحـو: مـا آتيتـه إلاَّ آتـاني. وفـي الحـديث: (مـا آيـسَ الشَّـيطانُ مـن بنـي آدمَ إلاَّ أتـاهم مـن قبـلِ النِّسـاء) ، وذلـكَ لأنَّـهُ قصـد لـزوم تعقيـب مضـمون مـا بعـد إلاَّ لمـا قبلهـا ، فأشـبه الشَّـرط والجـزاء ، وهـذا الحـال ممَّـا لا يقـارن مضـمونه بمضـمونِ عاملـهِ إلاَّ علـى تأويـل العـزمِ ، والتَّقـدير: أيْ: مـا آيـس الشَّـيطان مـن بنـي آدمَ غيـر النِّسـاء إلاَّ عازمـاً علـى إتيـانهم

من قبلهنَّ. كقولهم: خرجَ الأميرُ معهُ صقرٌ صائداً بهِ غداً ، جعلَ المعزوم عليه المجزوم بهِ كالواقعِ الحاصلِ. [وفي إنَّما يؤخّرُ المقصور عليه ، تقول: إنَّما ضربَ زيدٌ عمرواً] فالقيدُ الأخيرُ ممَّا وقعَ بعدهُ بمنزلةِ الواقعِ بعدَ (إلاَّ) فيكونُ هو المقصودُ عليهِ ، [ولايجوزُ تقديمه] أيْ: تقديم المقصور عليه بـ(إنَّما) [على غيره للإلباس] فإنَّهُ إنَّما جازَ في النَّفي والاستثناء على قلَّةِ لعدمِ الإلباسِ بناء على أنَّ المقصور عليه هو المذكور بعد (إلاَّ) سواء قدم على المقصورِ ، أو أخّرَ عنهُ. وهاهنا ليسَ إلاَّ مذكوراً ، بل الكلامُ متضمّنٌ لمعناهُ ، فلو قلنا في: إنَّما ضربَ زيدٌ عمرواً ، ما ضربَ إلاَّ عمرواً زيدٌ ، انعكسَ المعنى بخلافِ ما إذا قلنا في: ما ضربَ زيدٌ إلاَّ عمرواً ، ما ضربَ إلاَّ عمرواً زيدٌ ، فإنَّهُ يعلمُ أنَّ المقصورَ عليهِ هو المذكورُ بعد (إلاَّ) قدم أو أخّرَ. وهاهنا نظرٌ ، وهو أنَّ تقديمَ المقصورِ عليهِ جائزٌ إذا كانَ نفس التَّقديم مفيداً للقصرِ كما في قولنا: إنَّما زيداً ضربت ، فإنَّهُ لقصرِ الضَّربِ على زيدٍ. قالَ أبو الطَّيبِ: (أسامياً لم تزدْهُ معرفةً وإنَّما لذَّةً ذكَرنَاها) أيْ: ما ذكرناها إلاَّ للَّذَّةِ. ويمكنُ الجوابُ بأنَّ الكلامَ فيما إذا كانَ القصرُ مستفاداً من (إنَّما) ، وهذا ليسَ كذلكَ. [وغير كـ(إلاَّ) في إفادةِ القصرين] أيْ: قصرُ الموصوفِ على الصِّفة ، وقصر الصِّفة على الموصوف إفراداً وقلباً وتعييناً. تقول في قصرِهِ: ما زيدٌ غير شاعرٍ ، إفراداً، و: ...

قولُــهُ<التَّفتازاني>وفي الحــديثِ: (مــا آيــسَ الشَّــيطانُ ..إلخ)[1]<البســطامي>في الحــديثِ إشــكالٌ مشــهورٌ ، حاصــلُهُ: أنَّ في تلــكَ الحالــة البتــة ، والمــذكورُ في كتُــبِ القومِ في دفعِهِ وجوهٌ ثلاثةٌ:

الأوَّلُ: أنَّ التَّقـديرَ مافعـلَ الشَّـيطانُ شـيءً عنـد يأسـه مـن إغـواءِ بـني آدمَ إلاَّ أنَّ إيَّـاهم من قبل النِّساءِ.

الثَّـاني: أنَّ مـا بعـدَ ((إلاَّ)) في موضـعِ الوصـفِ لحـينَ محـذوف ، أيْ: مـا آيـسَ حينـاً إلاَّ موصـوفاً بأنَّـهُ يـأتيهم فيـهِ مـن قبيـلِ النِّسـاءِ ، فيكـونُ قصـر الزَّمـانِ النَّـاس علـى وصـفِ الإتيـانِ ، ونفيـاً أنْ يكـونَ لـهُ زمـان ينفـكُّ عنـهُ مـن غـيرِ تعـرّضٍ لنفـي النَّـاسِ مـن غـيرِهِ ، ودلَّ بحسـبِ المقـامِ علـى أنَّ الإتيـانَ لإزالـةِ النَّـاسِ فصـارَ الحاصـلُ أنَّـهُ كلَّمـا آيـسَ أتـاهم [337/و]من قبلهنَّ.

الثَّالــث: مــاذكرَهُ الشَّــارحُ _رحمــهُ اللهُ_ هاهنــا ، وحاصــلُهُ: أنَّ الجملــةَ بعــدَ ((إلاَّ)) في موقـعِ الحـالِ ، وأنَّ النَّفـيَ والاسـتثناءَ لمـا دلَّ علـى لـزومِ الثَّـاني لـلأوَلِ ،كالشَّـرطِ اسـتعملَ فيـهِ ،وأريـدَ أنَّـهُ كلَّمـا آيـسَ مـن جميـعِ جهـاتهم ، أتـاهمْ مـن قبيـلِ النِّسـاءِ ،وهـذا معـنى

(1) المطول ص223 ، والحديث: (ما آيسَ الشَّيطانُ من بني آدمَ إلاَّ أتاهمْ من قِبَلِ النِّساءِ) [قائلهُ: سعيدُ بن المسيَّبِ، تحفة العروسِ ص32] وروي في تحفة العروس: مايَئِسَ الشّيطانُ من وليٍّ أتاهُ من قِبَلِ النّساء. ولم يثبتْ لي أنّه حديث نبويّ ، ولم أجدْ تخريجاً لهُ في كُتُبِ الحديث والسُّنّة.

قولِهِ: وذلكَ لأنَّهُ قصدَ لزومَ تعقيبِ مضمونِ مابعدَ ((إلاَّ)) لما قبلها ، فأشبهَ الشَّرطَ والجزاء ، وذهبَ الشَّارحُ إلى أنَّ الأقربَ إلى الصَّوابِ من هذه الأجوبةِ هذا الجوابُ:

أمَّا الأوَّلُ: فلأنَّهُ ليسَ دفعاً للإشكالِ ، بل هو بيانٌ لما يعرفُهُ كلُّ واحدٍ من المقصودِ، وإنْ أريدَ أنَّ أنّ: (ماآيس) في معنى (مافعل عندنا للهِ وإياهم) من قبيلِ تنزيلِ الفعلِ منزلةَ المقدَّرِ ، فلابدَّ من بيانِ جهةِ التَّجوُّزِ.

وأمَّا الثَّاني: فلما فيهِ من التَّعسُّفِ والتَّكلُّفِ مالايخفى ، والأقربُ _عندي_ في معنى الحديثِ أنَّهُ ضمَّنَ (آيسَ) معنى (فقد) ، أيْ: مافقدَ الشَّيطانُ باللهِ في حالٍ من الأحوالِ إلاَّ في حالِ إتيانهم من قبلِ النِّساءِ على نمطِ: (أحمدُ إليكَ) على ماصرَّحَ بهِ صاحبُ «الكشَّافِ» وغيرُهُ ، فعلى هذا الدَّفع الإشكالات ، وارتفعت التّكلفات والتَّعسُّفاتُ ، واللهُ أعلمُ بحقائق الحالاتِ وأوفق التَّوفيق بين المقالاتِ.

البابُ السَّادس: الإنشاءُ

قد تقدَّمَ القولُ بأنَّ الإنشاءَ بابٌ من باب علمِ المعاني على ماقالَ هناك وينحصرُ علمُ المعاني في ثمانيةِ أبوابٍ ، وقد وقعَ التَّصريحُ هناكَ أيضاً بأنَّ الإنشاءَ الذي هو من بابِ المعاني إنَّما هو الإنشاءُ بمعنى الكلامِ الذي ليسَ لنسبتِهِ خارج تطابقته أو [337/ظ] لاتطابقتهِ ، ومن الظَّاهرِ البيِّنِ أنَّ قولَهُ: البابُ السَّادسُ الإنشاءُ ، إشارةٌ إلى هذا المعهودِ ، فالقولُ بأنَّ المرادَ هاهنا هو الثَّاني غيرُ صحيحٍ ، وتعليلُهُ أيضاً بأنَّهُ

قسَّـمَهُ إلى الطَّلَـبِ وغـيرِهِ كـذلك ، والحاصـلُ أنَّ دليلَـهُ أيضـاً غـيرُ منطبـقٍ علـى دعـواهُ للقطـعِ بـأنَّ الإنشـاءَ المنقسـمَ إلى التَمـنِّي لايصـحُّ أنْ يفسَّـرَ بإلقـاءِ الكـلامِ الإنشـائي ، فحـدثُ التَّقسـيمِ لايـتمُّ المقصـودُ ، والجـوابُ عـن الأوَّلِ أنَّـهُ مـن قبيـلِ الاسـتخدامِ ، فأريـدَ بالإنشـاءِ باسمـهِ الظَّـاهرِ علـى مـاهو المعهـودُ أوَّلاً ، وبضـميرِهِ الرَّاجـعِ إليـهِ في قولِـهِ: إنْ كانَ طلبياً المعنى المصدريّ ، وعن الثَّاني: أنَّ الطَّلَبَ بالمعنى المصدريِّ لهُ معنيان:

لغـويّ وهـو أمـرٌ قلـبيّ بـاطنيّ ، واصـطلاحيّ: هـو إلقـاءُ الكـلامِ الـدَّالِّ علـى التَّمـنِّي وضـعاً بصـيغةٍ مخصوصـةٍ ، وهـذا أمـرٌ يتعلَّـقُ باللسـانِ ، ولهـذا صـرَّحَ صـاحبُ «الكشَّـافِ» بـأنَّ التَّمـنِّي فعـل اللسـان لافعـل القلـبِ ، وكـذا إخوتـه مـن الأمـرِ ، والنَّهْـي ، والاسـتفهامِ ، والنِّـداءِ ، وكـذا الإنشـاء ، وجميـع المعـاني مفهومـة مـن كـلام «المفتـاحِ» لمـنْ تأمَّـلَ فيـهِ ، وقـد حقَّقنـا في «حواشـي شـرحِ المفتـاح» هنـاكَ بمـا لامزيـدَ عليـهِ ، فصـحَّ أنَّ القسـمَ قرينـة مشـعرةٌ بـأنَّ المـرادَ مـن الإنشـاءِ هـو المعـنى المصـدريِّ ، فقولُـهُ: الإنشـاءُ إنْ كـانَ طلبيـاً معنـاهُ إلقـاءُ الكـلامِ ، يـدلُّ علـى الطَلَـبِ ، وأنـواع الطَّلَـبِ _أعـني: اللغـوي المنـدرج في الاصـطلاحي بقرينـة قولِـهِ: واللفـظ الموضـوع لـهُ ، أو أرادَ الاصـطلاحي والموضـوع لـهُ مـن بـابِ الاسـتخدامِ ، وكـذا إخوتـه ، واعْلَـمْ أنَّـهُ يجـوزُ أنْ يـرادَ بالإنشـاءِ بالظَّـاهرِ والضَّـمير الكـلام بـالمعنى المـذكور ، وحمـلُ الطَّلَـبِ عليـهِ تسـامحٌ ؛ لأنَّ قولنـا: (هـو طلـبٌ) معنـاهُ مشـتملٌ علـى الطَّلَـبِ ، وهـذا واضـحٌ لايـورث التباسـاً ، ولااشـتباهاً أصـلاً للقطعِ بأنَّ الاتِّصافَ أنّ سوقَ كلامِهِ يأبى عن الاستخدامِ فليُفهمْ.

ما زيدٌ غير قائمٍ ، قلباً ، وفي قصرها: ما شاعرٌ غيرُ زيدٍ ، بالاعتبارينِ بحسبِ المقام. [وفي امتناعِ مجامعةِ لا] العاطفة لا تقول: ما زيدٌ غيرُ شاعرٍ لا منجماً، وما شاعرٌ غيرُ زيدٍ لا عمرو ، لانتفاءِ شرطها لكونِ منفيِّها قبلها بغيرها من كلماتِ النَّفي.

(الباب السَّادس: الإنشاء)

قد يقالُ على الكلامِ الذي ليسَ لنسبتِهِ خارج تطابقه أو لا تطابقه.

وقد يقالُ على فعلِ المتكلِّم أعني: إلقاء الكلام الإنشائي كالإخبارِ ، والمرادُ هاهنا هو الثَّاني ؛ لأنَّهُ قسمه إلى الطَّلبِ وغيره ، وقسم الطَّلب إلى التَّمني والاستفهام وغيرهما ، وأراد بها معانيها المصدريّة لا الكلام المشتمل عليها بقرينة قوله: واللفظ الموضوع له كذا وكذا لظهورِ أنَّ (ليتَ) مثلاً موضوع لإفادةِ معنى التَّمنِّي ، لا للكلامِ الذي فيهِ التَّمنِّي ، وكذا البواقي ، ولا يتوهّم أنَّ هذا يقتضي كون البحث من غيرِ أحوالِ اللفظِ ؛ لأنَّ المقصودَ ينجرُّ إليهِ آخر الأمر ، فالإنشاءُ ضربانِ: طلبٌ ،كالاستفهامِ ،والأمرِ ، والنَّهي ، ونحو ذلكَ. وغير طلب كأفعالِ المقاربةِ ، وأفعال المدحِ والذَّمِّ ، وصيغِ العقودِ ، والقَسَمِ ، ولعلَّ ، وربَّ ، وكم الخبريّة ، ونحو ذلك.

والمقصودُ بالنَّظرِ هاهنا هو الطَّلبُ لاختصاصِهِ بمزيدِ أبحاثٍ لم يذكرْ في بحثِ الخبرِ ، ولأنَّ كثيراً من الإنشاءات الغير الطَّلبيَّة في الأصلِ أخبار نقلتْ إلى معنى الإنشاءِ ، ولهذا قالَ صاحبُ «المفتاح»: إنَّ السَّابقَ في الاعتبارِ هو الخبرُ والطَّلبُ ، فالإنشاءُ [إنْ كانَ طلباً استدعى مطلوباً غيرَ حاصلٍ وقتَ الطَّلب] لامتناعِ طلبِ الحاصلِ ، والغرض أنَّ جميعَ أنواعِ الطَّلبِ يستدعي ذلكَ ، حتَّى إذا كانَ المطلوبُ حاصلاً يمتنعُ إجراؤها على معناها الحقيقي ، ويتولَّدُ منها بحسبِ القرائنِ ما يناسبُ المقام.

[وأنواعه كثيرة] وهي على ما ذكرهُ المصنِّفُ خمسةٌ: التَّمنِّي ، والاستفهام ، والأمرُ ، والنَّهيُ ، والنِّداءُ ؛ لأنَّهُ إمَّا انْ يقتضي كونَ مطلوبه ممكنا أو لا. الثَّاني: التَّمنِّي والأوّل إنْ كانَ مطلوباً به حصولُ أمرٍ في ذهنِ الطَّالبِ فهو الاستفهامُ ، وإنْ كانَ المطلوبُ بهِ حصولُ أمرٍ في الخارجِ ...

فإنْ كانَ ذلكَ الأمرُ انتفاءَ فعلٍ فهو النَّهي ، وإن كان ثبوته فإنْ كان بإحدى حروف النّداء ، وإلاَّ فهو الأمر. [منها التَّمني] وهو طلب حصول شيء على سبيل المحبة ، [واللفظ الموضوع له (ليت) ولا يشترط إمكان التمني] ؛ لأنّ الإنسان كثيراً ما يحبّ المحال ويطلبه ، فهو قد يكون ممكناً ، كما تقول: ليتَ زيداً يجيء ، وقد يكون محالا [كما تقول: ليتَ الشَّبابَ يعود يوماً] ، لكنه إذا كان ممكنا يجبَ أن لا يكون لك توقع وطماعيّة في وقوعه ، وإلا لصار ترجيا ، ويستعمل في لعل أو عسى. ولما ذكر ما هو موضوع للتمني أشار إلى ما يستعمل في التّمني مجازاً فقال: [وقد يتمنى بهل نحو: هل من شفيع ، حيث يعلم أن لا شفيع له] لأنّه حينئذٍ يمتنع حمله على حقيقة الاستفهام لحصول الجزم بانتفاء هذا الحكم ، واستدعاء الاستفهام الجهل بثبوته وانتفائه ، والنكتة في التمني بـ(هل) والعدول عن (ليت) هو إبراز التمني لكمال العناية به في صورة الممكن الذي لا جزم بانتفائه. [و] قد يتمنى [بـ(لو) نحو لو تأتيني فتحدثَني بالنَّصب] على تقدير فإن تحدثني ، فإنّ النَّصب قرينة تدل على أنّ لو ليست على أصلها ؛ إذ لا ينصب المضارع بعدها على إضمار (أن) ، وإنّما يضمر أنْ في جواب الأشياء الستة ، والمناسب للمقام هاهنا هو التمني. وكما يفرض بلو غير الواقع واقعا كذلك يطلب بليت وقوع ما لا طماعية في وقوعه. وقيل إنها لو التي تجيء بعد فعل

فيه معنى التمني نحو: ﴿وَدُّوا لو تُدهِنُ﴾ وهي حرف مصدرية ، وكثيرا ما يستغنى بها عن فعل التمني فينتصب الفعل بعدها نحو: لو كان لي مال فأحج أي: أودُّ لو كان لي مال ، قال الله تعالى: ﴿لَوْ أَنَّ لِي كَرَّةً فَأَكُونَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ﴾ [قال السكاكي: كأنَّ حروف التنديم والتحضيض وهي: هلا وإلا بقلب الهاء همزة ولولا ولوما مأخوذة منها] أيْ: كأنها مأخوذة من هل ولو اللتين للتمني حال كونهما [مركبتين مع (لا) و(ما) المزيدتين لتضمينهما] علة لقوله: مركبتين والتضمين جعل الشيء في ضمن الشيء تقول: ضمنت الكتاب كذا باباً إذا جعلته متضمناً لتلك الأبواب ، يعني أن الغرض من هذا التركيب والتزامه جعل هل ولو متضمنتين[معنى التمني ليتولد]علة لتضمينهما يعني أن الغرض من تضمينهما [معنى التمني إفادة بل أن يتولد منه] أيْ: من معنى التضمين هما إياه[في الماضي التنديم نحو: هلا أكرمت زيداً] ولو ما أكرمته على معنى: ليتك أكرمته ، قصداً إلى جعله نادما على ترك الإكرام[وفي المضارع التحضيض نحو: هلا تقوم] ولوما تقوم ، على معنى: ليتك تقوم قصداً إلى حثه على القيام ، ومع هذا فلا يخلو من ضرب التوبيخ أو اللوم على ما كان يجب أن يفعله المخاطب قبل أن يطلب منه. فقوله لتضمينها مصدر مضاف إلى...

قولُـــهُ<التَّفتازاني>إنَّ السَّـــابقَ في الاعتبـــارِ ..إلخ[1]<البســـطامي>في «المفتـــاحِ» والسَّـابق في الاعتبـارِ في كـلامِ العـربِ شـيئانِ: الخـبر ، والطَّلـبُ ، وماسـوى ذلـكَ سـانح امتناعِ أجزاءِ الكلامِ على الأصلِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وإلاَّ فهو الأمرُ[2]<البسطامي>عليهِ منعٌ ظاهرٌ يدفعُ بالاستقراءِ.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>منها التَّمـــنِّي[3]<البســـطامي>قدّم التَّمـــنِّي لعمومِـــهِ وجريانِـــهِ في الممكـنِ والممتنـعِ ، وعقَّبـهُ بالاسـتفهامِ لكثـرةِ مباحِثِـهِ ، بـالأمرِ لاقتضـائهِ الوجـود ، ثمَّ بالنَّهيِ لمناسبةِ الأمرِ في إحكامٍ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>واللفظ الموضـوع لـهُ[4]<البسـطامي>أيْ: للتَّمـنِّي ، لايريـدُ بـذلكَ أنَّ [338/و]لفـظَ مـرادفِ التَّمـنِّي ، بـل أُريـدَ بـذلكَ أنَّ ((ليـتَ)) موضـوعة لكـلِّ تمـنٍّ مخفوضٍ عارضٍ لتمنّي مخصوصٍ على ماوقعتْ إشارةُ القومِ في تحقيقِ معنى الحروفِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ويسـتعملُ فيـهِ (لعـلَّ) و (عسـى)[5]<البسـطامي>أيْ: يسـتعمل فيمـا هـو التَّرجِّـي ((لعـلَّ)) إنْ كـانَ فيـهِ توقّـع ، أو ((عسـى)) إنْ كـانَ فيـهِ طمـع، والعطـف بـ((أو)) دونَ الـواو مبـنيٌّ علـى مـاتقرَّرَ مـن أنَّ اللـفَّ إذا كـانَ إجماليـاً ، فالنَّشـر بـ((أو)) ، والفـرقُ بـينَ الطَّمـعِ والتَّوقُّـعِ أنَّ التَّوقُّـعَ أقـوى وأبلـغُ مـن الطَّمـعِ ، ولـذا أخَّـرَهُ بقولِهِ: أوعمَّا فيه.

---

(1) المطوَّل ص224.

(2 _3_4_5) نفسه ص225.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وقيلَ: إنَّهـا ((لـو)) الـتي ..إلخ[1]<البسـطامي>اختلفوا في ((لـو)) هـذه ، فمـنهم مـن يقـولُ: هـي مصـدريّة بمنزلـة ((أنْ)) ، إلاَّ أنَّهـا لاتنصـبُ ، وأكثـرُ وقوعهـا بعـد (ودَّ) ، أو (تـودّ) ونحوهمـا ممَّـا فيـهِ معـنى التَّمـنِّي والـودادِ ،كقولِـهِ تعـالى: ﴿وَدُّوا لَـوْ تُـدْهِنُ فَيُـدْهِنُونَ﴾[2]، وكقولِـهِ تعـالى: ﴿يَـوَدُّ أَحَـدُهُمْ لَـوْ يُعَمَّـرُ أَلْـفَ سَنَةٍ﴾[3]، وقد يقعُ بخلافِ ذلكَ ،كقولِ امرئِ القيسِ[4]: (البحر الطَّويل)

239_تَجَـاوَزْتُ أحراسـاً إليهـا ومَعْشَـراً علـيَّ حِراصـاً لـو يُسِـرُّونَ مَقْتَلِـي

والأكثـرونَ علـى أنَّهـا ليسـتْ مصـدريَّةً ، إذْ لـو لم يثبـتْ في العربيَّـةِ كـون ((لـو)) مصـدريّة ، واسـتدلَّ الأوَّلـونَ علـى مصـدريَّتِهَا بقـراءَةِ بعضـهم: ﴿وَدُّوا لَـوْ تُـدْهِنْ فَيُـدْهِنُوا﴾ بحـذفِ النُّـونِ ، فعطـف (يـدهنوا) بالنَّصـب علـى (تـدهنْ) ؛ لأنَّ معنـاهُ: (إنْ تُـدهنْ) ، وبهـذا يظهـرُ أنَّ مـاذكَرَهُ الشَّـأرِحُ مـن أنَّ ((لـو)) حـرف مصـدريّة لـيسَ علـى إطلاقِهِ ، وأنَّ هذا مذهب شرذمةٍ قليلةٍ من النُّحاةِ ، والجمهورُ على خلافِهِ.

فـإنْ قيـلَ: كيـفَ يصـحُّ القـولُ بمصـدريَّتها وقـد دخلـتْ علـى ((أنَّ)) في قولِـهِ تعـالى: ﴿يَـوْمَ تَجِـدُ كُـلُّ نَفْـسٍ مَّـا عَمِلَـتْ مِـنْ خَـيْرٍ مُّحْضَـرًا وَمَـا عَمِلَـتْ مِـن سُـوءٍ تَـوَدُّ لَـوْ أَنَّ

(1) المطول ص225.

(2) القلم 9/68.

(3) البقرة 96/2.

(4) البيت لامرئِ القيسِ في ديوانِهِ ص114 ، وهو في معلَّقتِهِ المشهورة.

بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ أَمَدًا بَعِيدًا﴾[1]؟ قلنا: الفعلُ بعدَهُ مقدَّرٌ ، تقديرهُ: تودُّ لو ثبتَ أنَّ بينها، وقولُهُ: (بينهُ) على هذا القولِ ضعيفٌ ، وأنَّ الفعلَ للمتقدِّمِ لوجهينِ:

[338/ظ]أحدُهما: أنَّ هذه أكثر موادِّها أنْ يكونَ بعدَ فعلٍ فيهِ معنى التَّمنِّي.

وثانيهما: ما أشرنا إليهِ من أنَّ في القولِ بكونِها مصدريَّةً ضرباً من الضَّعفِ.

حروفُ التَّنديم والتَّحضيضِ

قولُهُ<التَّفتازاني>مُركَّبتينِ[2]<البسطامي>حال من ضمير (منهما) ، والعاملُ هو الأخذُ ، فيلزمُ أنْ يكونَ التَّركيبُ حاصلاً حينَ الأخذِ ، وفيهِ قلقٌ ، وفي العدولِ عن مركَّبةِ مركَّبتين رمز إلى أنَّ عبارةَ «المفتاحِ» ليست كما ينبغي ؛ لأنَّهُ قالَ: وكأنَّ الحروفَ المسمّاةَ بحروفِ التَّقديم والتَّحضيضِ وهي: ((هلاَّ ، وألاَّ ، ولوما ، ولولا)) مأخوذةٌ منهما مركّبة مع ((ما)) و((لا)) الزَّائدتينِ مطلوباً بالتزامِ التَّركيبِ التَّنبيه على التزامِ ((هل)) و((لو)) معنى التَّمنِّي ، فقولُهُ: (مأخوذةٌ) خبر كانَ ، و(مركّبة) خبر ثانٍ لهُ ، ففي إسنادِ التَّركيبِ إلى هذه الحروفِ تجوُّزٌ ، والمرادُ: مركّبةٌ أجزاؤها الأُول مع ((ما)) و((لا)) ، وهذا إنْ قُرئَ (مركّبة) مرفوعاً بأنَّهُ خبر بعدخبرٍ ، وإنْ قُرئَ منصوباً على أنَّهُ حالٌ من الضَّميرِ المجرورِ في (منهما) فلا وجهَ للعدولِ عن التثنية إلى التأنيث سوى تنزيلهما منزلةَ كلمةٍ واحدٍ ، وعلى تقديرِ ، ففي عبارتِهِ تسامحٌ ،

(1) آل عمران 30/3.

(2) المطوَّل ص225.

وحقُّها أنْ يقالَ: مركّبتين كما فعلُهُ المصنِّفُ ، أو مركّبة منهما ومن ((ما)) و((لا))، والحاصلُ: أنَّ ((هل)) و((لو)) إذا كانتا مفردتينِ تفيد أنَّ معنى التَّمنِّي على سبيلِ الجوازِ ، وإذا رُكِّبتا مع ((ما)) و((لا)) أُلزمتا معنى التَّمنِّي لا لإفادتِهِ ، بل يتولَّدُ منهُ معنى التَّقديمِ في الماضي ، ومعنى التَّحضيضِ في المستقبلِ ، فإنْ عنى ما مضى يلائمُ التَّحضيضَ ، فقولُهُ: (مطلوباً) حالٌ من ضميرِ (مركّبة) ، والتَّنبيهُ رفع فاعلِهِ ، والرَّابطُ لامُ التَّركيبِ فافهمْ ، وسرُّ التَّوسُّطِ مابيَّنَهُ الشَّارحُ.

المفعول الأول ، ومعنى التَّمني مفعول ثاني ، وهذا وإنْ لم يكنْ مصرّحاً به في لفظ «المفتاح» ، لكنهُ حاصل معناهُ ؛ لأنّه قال: مركبة مع (ما) و(لا) المزيدتين مطلوبا بالتزام التركيب التنبيه على التزام (هل) و(لو) معنى التمنِّي ، وهذا مشعرٌ بأنّ ما يقعُ في بعض النُّسخِ لتضمنها ليس على ما ينبغي. وكذا قوله: ليتولد ، أيضاً محصول كلام «المفتاح» حيث قال: إذا قيل: هلاَّ أكرمت زيداً ، فكان المعنى: ليتك أكرمته ، متولّداً منه معنى التنديم ، وإنَّما لم يجعل تركيبها من أول الأمر لتضمين المناسبة ، فإنَّ (هل) و(لو) قد يستعملان للتَّمنِّي ، وتمنِّي ما مضى يناسب التَّنديم وما يستقبل السؤال والتَّحضيض ، وإنما ذكر هذا الكلام بلفظ (كان) لعدم القطع بذلك لاحتمال أن يكون كلٌّ منهما حرفاً موضوعاً للتَّنديمِ والتَّحضيضِ ، من غيرِ اعتبارِ التَّركيب ، فإنَّ التّصرُّفَ في الحروفِ ممَّا يأباهُ كثيرٌ من النُّحاةِ. [وقد يتمنَّى بـ(لعلَّ) ، فيعطى حكم ليت] وينصب في جوابهِ المضارع على إضمارِ (أن) [نحو: لعلّي أحجُّ فأزورَكَ ، بالنَّصبِ لبعدِ المرجوِّ عن الحصولِ] ، فبسبب بعدهِ عن الحصولِ أشبهَ المحالات والممكنات التي لا طماعيّة في وقوعها ، فيتولّدُ منه التَّمنِّي لما مرَّ من أنَّهُ طلب محالٌ ، أو ممكنٌ لا طمعَ في وقوعها بخلافِ التَّرجِّي ، فإنَّهُ ارتقابُ شيءٍ لا وثوقَ بحصولِهِ ، فمن ثمَّ لايقالُ: لعلَّ الشَّمسَ تغربُ. ويدخلُ في الارتقابِ الطَّمعُ والإشفاقُ ، فالطَّمعُ ارتقابُ

المحبوبِ نحو: لعلَّكَ تعطينا ، والإشفاقُ: ارتقاب المكروه نحو: لعلِّي أموتُ السَّاعةَ ، وبهذا ظهرَ أنَّ التَّرجِّي ليسَ بطلبٍ. [ومنها] أيْ: ومن أنواعِ الطَّلبِ [الاستفهام] وهو طلبُ حصولِ صورةِ الشَّيءِ في الذِّهنِ ، فإنْ كانتْ تلكَ الصورةُ وقوعَ النِّسبة بين الشَّيئين أو لا وقوعها ، فحصولها هو التَّصديق ، وإلاَّ فهو التّصوّر [والألفاظ الموضوعةُ له: الهمزةُ ، و هل ، و ما ، و مَنْ ، و أيّ ، و كمْ ، و كيفَ ، و أينَ ، و أنَّى ، و متى ، و أيَّانَ]. فبعضها مختصٌّ بطلبِ التَّصوُّرِ ، وبعضها مختصٌّ بطلبِ التَّصديقِ ، وبعضها لايختصُّ بشيءٍ منهما ، بل يعمُّ القبيلتين. وبهذا الاعتبار صارَ أهمَّ فقدّمه المصنّف ، وقالَ: [فالهمزةُ لطلبِ التَّصديقِ] أيْ: إدراك وقوع النِّسبةِ أو لا وقوعها ، وهذا معنى الحكم والاسناد ، وما يجري مجراهما كقولك: [أقام زيدٌ؟ ، و أزيدٌ قائمٌ؟]. فأنتَ عالمٌ بأنَّ بينهما نسبة إمَّا بالإيجاب ، أو بالسَّلبِ وتطلب تعينها [أو التَّصوّر] أيْ: إدراك غير النِّسبة [كقولكَ] في طلبِ تصوّر المسند إليه [أدبسٌ في الإناءِ أمْ عسلٌ؟] فإنَّكَ تعلمُ أنَّ في الإناءِ شيئاً ، والمطلوب تعيينه. [و] في طلبِ تصوّرِ المسندِ [أفي الخابيةِ دبسكَ أم في الزِّقِّ؟] فإنَّكَ تعلمُ أنَّ الدِّبسَ محكومٌ عليهِ بالكينونة ...

فـي الخابيـة ، أو الـزِّقِّ ، والمطلـوب هـو التَّعيـين ، فـالمطلوبُ فـي جميـعِ ذلـكَ معلـومٌ بوجـهٍ إجمـاليٍّ ، ويطلـبُ بالاسـتفهامِ تفصـيله ، [ولهـذا] أيْ: ولمجـيءِ الهمـزةِ لطلـبِ التَّصـوُّرِ [لـم يقـبحْ] فـي طلـبِ تصـوُّرِ الفاعـلِ [أزيـدٌ قـامَ؟] كمـا قـبحَ: هـل زيـدٌ قـامَ؟. [ولـم يقـبحْ] فـي طلـبِ تصـوُّرِ المفعـولِ [أعمـرواً عرفـتَ؟]. كمـا قـبح: هـل عمـرواً عرفـتَ؟ وذلـكَ لأنَّ التَّقـديمَ يسـتدعي حصـولَ التَّصـديقِ بـنفسِ الفعـلِ ، فيكـونُ (هـل) لطلـبِ حصـولِ الحاصـل وهـو محـالٌ ، بخـلافِ الهمـزةِ فإنَّهـا تكـونُ لطلـبِ التَّصـوُّرِ وتعيـينِ الفاعـلِ أو المفعـولِ ، وهـذا ظـاهرٌ فـي نحـو: أعمـرواً عرفـت؟ وأمَّـا فـي نحـو: أزيـدٌ قـامَ؟ فـلا ، إذْ لانسـلِّمُ أنَّ تقـديمَ المرفـوعِ يسـتدعي حصـولَ التَّصـديقِ بـنفسِ الفعـلِ ، بـل غايتُـهُ أنَّـهُ محتمـل لـذلكَ علـى مـذهبِ عبـدالقاهر ، فيجـوزُ أنْ يكـونَ: أزيـدٌ قـامَ؟ لطلـبِ التَّصـديقِ ، ويكـونُ تقـديم زيـد للاهتمـامِ ونحـوه ، ويـدلُّ علـى هـذا أنَّـهُ علـل قـبحَ: هـل زيـدٌ قـامَ؟ بـأنَّ (هـل) بمعنـى قـد ، لا بأنَّـهُ مخـتصٌّ بطلـبِ التَّصـديقِ كمـا سـيجيءُ. [والمسـؤول عنـه بهـا] أيْ: الَّـذِي يسـألُ عنـهُ بـالهمزةِ [هـو مـا يليهـا كالفعـل فـي: أضـربتَ زيـداً؟] إذا كـانَ الشَّـكُّ فـي نفـسِ الفعـلِ ، أعنـي: الضَّـربُ الصَّـادرُ مـن المخاطـبِ الواقـعِ علـى زيـدٍ ، وأردت بالاسـتفهام أن تعلـمَ وجـودهُ ، فهـي علـى هـذا لطلـبِ التَّصـديقِ بصـدورِ الفعـلِ منـهُ. وإذا قلـت: أضـربتَ زيـداً أم أكرمتـهُ؟ فهـو لطلـبِ التَّصـوُّرِ المسـندِ: أضـربٌ هـو أم إكـرامٌ؟ والتَّصـديق حاصـل بثبـوتِ أحـدهما ،

فمثل هذا يحتملُ أنْ يكونَ لطلبِ التَّصديقِ ، وأنْ يكونَ لطلبِ تصوُّرِ المسندِ، ويفرّق بينهما بحسب القرائنِ. ونحو قولكَ: أفرغت عن الكتابِ الذي كنت تكتبه؟ سؤال عن وجودِ نفسِ الفعلِ. ونحو: أكتبتَ هذا الكتابَ أمِ اشتريتَهُ؟ سؤال عن تعيينِ نفسِ المسندِ. وبهذا يظهرُ أنَّ كلامَ المصنِّفِ لايخلو عن تعسُّفٍ. [والفاعل في: أأنتَ ضربتَ زيداً] إذا كانَ الشَّكُّ في الفاعلِ منْ هو؟ مع العلمِ بوقوعِ ضربِ زيد. والمفعول في: أزيداً ضربتَ؟] إذا كانَ الشَّكُّ في المفعولِ منْ هو؟ مع القطعِ بوقوعِ ضربٍ من المخاطبِ. وكذا سائر المتعلِّقاتِ نحو: أفي الدَّارِ صلَّيتَ؟ و: أيومَ الجمعةِ سرتَ: و: أتأديباً ضربتَه؟ و: أراكباً جئتَ؟ ونحو ذلك. قالَ الشَّيخ في «دلائل الإعجاز»: وممَّا يؤكّدُ ذلكَ أنَّكَ تقولُ: أقلتَ شعراً قطُّ؟ أرأيتَ اليومَ إنساناً؟ فيصحُّ ، ولايصحُّ أنْ تقولَ: أأنتَ قلتَ شعراً قطّ؟ أأنتَ رأيتَ اليومَ إنساناً؟ إذْ لامعنى للسُّؤالِ عن الفاعل منْ هو؟ في مثلِ هذا ؛ لأنَّ ذلكَ إنَّما يتصور إذا كانت الإشارةُ إلى فعل محصوصٍ نحو أنْ تقولَ: منْ قالَ هذا الشِّعرَ؟ ومنْ بنى هذه الدَّارَ؟ وما أشبه ذلكَ ممَّا يمكنُ أنْ ينصَّ فيه عليه معيّن. فأمَّا ما قيلَ شعر على الجملة ، ورؤية إنسان على الإطلاقِ ، فمحالٌ ذلكَ فيه ؛ لأنَّهُ ليسَ ممَّا يختصُّ بهذا دونَ ذاكَ حتَّى يسألَ عن فاعله. [وهل لطلبِ التَّصديقِ فحسب] ...

ويدخلُ على الجملتين [نحو: هل قامَ زيدٌ؟ و: هل عمروٌ قاعدٌ] إذا كانَ المطلوب التَّصديق لحصولِ القيامِ لزيدٍ ، والقعود لعمرو ، [ولهذا] أيْ: لاختصاصها لطلبِ التَّصديقِ [امتنعَ: هل زيدٌ قامَ أم عمروٌ؟] ؛ لأنَّ وقوعَ المفردِ بعد (أمْ) دليل على كونها متَّصلةً ، و(أمْ) المتَّصلة لطلبِ تعيين أحد الأمرينِ مع العلمِ بثبوتِ أصلِ الحكمِ ، فهي لا تكونُ إلاَّ لطلبِ التَّصوُّرِ بعد حصولِ التَّصديقِ بنفسِ الحكم. و(هل) ليسَ إلاَّ لطلبِ التَّصديق ، فبينهما تدافعٌ فيمتنعُ بخلافِ ما إذا لم يذكر أمْ عمرو ، وقيلَك هل زيدٌ قامَ؟ فإنَّهُ يقبحُ ولا يمتنعُ لما سيجيءُ. فإنْ قلت في (أم) المتَّصلة نحو: أزيدٌ قامَ أم عمرو؟ قلت: التَّصديق الحاصل هو العلمُ بنسبةِ القيامِ إلى أحدِ المذكورين ، والمطلوب تصوّر أحدهما على التَّعيين ، وهو غير التَّصوّر السَّابق على التَّصديق ؛ لأنَّهُ التَّصوُّرُ بوجهٍ ما.

[وقبح: هل زيداً ضربت؟ لأنَّ التَّقديم يستدعي حصولَ التَّصديق بنفسِ الفعلِ] فيكونُ هل طلباً لحصولِ الحاصل ، وهو محالٌ ، وإنَّما لم يمتنعْ لاحتمالِ أنْ يكونَ زيداً مفعول فعلٍ محذوفٍ يفسّرُهُ الظَّاهرُ ، أيْ: هل ضربتَ زيداً ضربت ، لكنّهُ يقبحُ لعدمِ اشتغالِ فعل المفسّر بالضَّمير. وقيلَ: لم يمتنع لاحتمالِ أنْ يكونَ التَّقديم بمجرَّدِ الاهتمام غير التَّخصيص. وفيه نظرٌ ؛ لأنَّهُ لا

وجـهَ حينئـذٍ لتقبيحـه سـوى أنّ الغالـب فـي التَّقـديم هـو الاختصـاصُ ، وهـذا يوجـبُ أن يقـبح وجـه الحبيـب أتمنّـى علـى قصـد الاهتمـام دونَ الاختصـاصِ ، ولا قائـلَ بـه [دونَ ضـربته] أيْ: لـم يقـبحْ: هـل زيـداً ضـربته؟ [لجـوازِ تقـديرِ المفسّـر قبـل زيـد] أيْ: هـل ضـربتَ زيـداً ضـربته؟ بـل هـذا أرجـحُ ؛ لأنَّ الأصـلَ تقـديم العامـل علـى المعمـولِ ، فـلا يسـتدعي حصـولَ التَّصـديق بـنفسِ الفعـلِ ، فيكـونُ (هـل) لطلـبِ التَّصـديقِ فيحسـن. وذكـر بعـضُ المحقِّقـينَ مـن النُّحـاةِ أنَّهـا مـع وجـودِ الفعـلِ فـي الكـلامِ لا تـدخلُ علـى الاسـمِ ، وإنْ كـانَ منصـوباً بمضـمرٍ يفسِّـرُهُ الظَّـاهرُ ، فـلا يجـوزُ اختيـار: هـل زيـداً ضـربتَهُ؟ بـل لابـدَّ مـن إيلائهـا إيَّـاهُ لفظـاً. [وجعـلَ السَّـكاكي قـبح: هـل رجـلٌ عـرف لـذلكَ؟] أيْ: لأنَّ التَّقـديم يسـتدعي حصـولَ التَّصـديقِ بـنفسِ الفعـلِ لمـا سـبقَ مـن أنَّ اعتبـارَ التَّقـديمِ والتَّـأخيرِ فـي نحـو: رجـلُ عـرف ، واجـب ، وأنَّ أصـلَهُ: عـرف رجـلٌ، علـى أنَّـهُ بـدلٌ مـن الضَّـميرِ كمـا فـي قولِـهِ تعـالى: ﴿وَأَسَـرُّوا النَّجـوَى الَّـذِينَ ظَلَمُـوا﴾ وإنَّمـا لـم يحكـم بالامتنـاعِ لاحتمـالِ أنْ يكـونَ رجـل فاعـل فعـلٍ محـذوفٍ [ويلزمـه] أيْ: السَّـكاكي [أنْ لا يقـبح: هـل زيـدٌ عـرف] لأنَّ تقـديمَ المظهـرِ المعـرفِ لـيسَ للتَّخصـيصِ حتَّـى يسـتدعي حصـولَ التَّصـديقِ بـنفسِ الفعـلِ علـى مـا مـرَّ ، مـع أنَّـهُ قبيحٌ ...

قولُهُ<التَّفتازاني>والإشفاقُ: ارتقاب المكروهِ[1]<البسطامي>الاشفاق (ترسيدن وبعدى عن ومهربانى غودن وبعدى بعلى)[2].

الاستفهام

قولُهُ<التَّفتازاني>فالمطلوبُ في جميعِ ذلكَ معلومٌ بوجهٍ إجماليٍّ[3]<البسطامي>يريدُ أنَّ المطلوبَ في جميعِ هذه الأمثلةِ المتعلّقة بالهمزةِ ، سواءٌ كانتْ لطلبِ التَّصديقِ ، أو لطلبِ التَّصوُّرِ أمر معلوم بطريقِ الإجمالِ ، والمقصود بالسُّؤالِ أنْ يصيرَ معلوماً بطريقِ التَّفصيلِ ، أمَّا في الأوَّلِ ؛ فلأنَّ هناكَ تصديقين: إجماليّ ، وثانيهما: تفصيلي، وبهذا الاعتبارِ يتغايرانِ ، ويمتازُ أحدُهما من الآخرِ ، وأمَّا في القسمِ الثَّاني: فلأنَّ كلاًّ من الأمرينِ منصورٌ بوصفِ كونِهِ مسنداً ، أو مسنداً إليهِ إجمالاً بطريقِ البدليَّةِ ، والمقصودُ طلبُ كونِهِ إيَّاهُ بتاً وتفصيلاً ، ولايخفى تغايرُ التَّصورينِ هنا لتغايرِ التَّصديقينِ ، ولأنَّهُ لايريدُ الثَّاني على الأوَّلِ إلاَّ بوصفِ التَّفعيلِ ، وهذه الحقيقي ، وقد يُقالُ القولُ: بأنَّ الهمزةَ في القسمِ الثَّاني لطلبِ التَّصوُّرِ مبنيٌّ على الظَّاهرِ توسُّعاً، وإلاَّ فالتَّحقيقُ أنَّها لطلبِ التَّصديقِ هنا أيضاً إذْ لم يحصلْ بعدَ الجواب شيء آخر ، بل التَّصوّر أنَّ بحالهما كما كانَ.

(1) المطوَّل ص226.

(2) لغة فارسيّة.

(3) المطوَّل ص227.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لايخلو عـن تعسُّـفٍ[1]<البسـطامي>إذِ الفعـلُ المـذكورُ في المثـالِ المـذكورِ ممَّـا يلـي الهمـزةَ ، مـعَ أنَّ المطلـوبَ بالسُّـؤالِ غـيرهُ ،وهـو التَّصـديقُ ،ولـو تـدبَّرتَ فيـهِ تيقَّنْـتَ أنَّـهُ لاتسـامحَ ؛ لأنَّ الـذي يلـي الهمـزةَ هاهنـا يصـدقُ علـى المفـردِ ، كالفعـلِ مـع فاعلـهِ ، وكـلٌّ منهمـا واقـعٌ بعـدَ الهمـزةِ بـلا فصـلٍ ، والتَّعيـينُ إلى القـرائنِ ، وعلـى تقدير يصدقُ هناكَ أنَّ المسؤولَ عنهُ بالهمزةِ هو مايليها فافهمْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>والمطلوبُ تصـوُّرُ أحـدهما علـى التَّعيـين[2]<البسـطامي>فيهِ تصـريحٌ بمـا قرَّرنـاهُ سـابقاً مـن أنَّ هنـاكَ تصـوُّرينِ: إجماليـاً وتفصـيلياً ، وإجمـاعُ القـومِ علـى أنَّ ((أمْ)) المتَّصـلةَ لطلـبِ التَّصـوُّرِ فقـط علـى ماقرَّرنـاهُ كمـا صـرَّحَ بـهِ الشَّـارحُ بقولِـهِ: فهـيَ لاتكـونَ إلاَّ لطلـبِ التَّصـوُّرِ ، والقـولُ بـأنَّ تصـوّر أحـدهما علـى التَّعيـينِ لامعـنى لـهُ إلاَّ أنْ يعلـم نسـبةَ القيـامِ إلى أحـدهما بعينِـهِ ، فرجـعَ في التَّحقيـقِ إلى طلـبِ التَّصـديقِ مـردود بـأنّ طلـب المفعـول في نحـو: (أزيـداً ضـربتَ) أيضـاً مالـهُ إلى طلـبِ نسـبةِ وقـوعِ الضَّـربِ الصَّـادرِ مـن المخاطـبِ علـى زيـدٍ ، وكـذا سـائر القيـود المتعلِّقـة بالفعـل ، فيجـبُ أنْ يكـونَ هـذا في التَّحقيـقِ مـن قبـلِ طلـبِ التَّصـديقِ ، وهـذا قـولٌ ، ولم يقـلْ بـهِ أحـدٌ لايقـولُ بـهِ عاقـلٌ ، فـالحقُّ أنْ يقـالَ: فـرق بـين أنْ يكـونَ الشَّـيءُ مقصـوداً ، وبـينَ أنْ يكـونَ لازمـاً عقليـاً ، أو عرفيـاً ، فلـيسَ كـلُّ مايسـتلزمُ شـيئاً حكمُـهُ حكـمُ ذلـكَ

(1) المطول ص227.

(2) نفسه ص228.

الشَّـيءِ، قـالَ الشَّـيخُ في «دلائـلِ الإعجـازِ»: لايسـتطيعُ أحـدٌ مـن التَّفرقـةِ بـينَ تقـديمِ ماقـدّم في بـابِ الهمـزةِ ، وبـينَ مـاأخّر فيهـا ، فـإنَّ هـذا فـرقٌ لايدفعُـهُ دافـعٌ ، ولاشـكَّ فيـهِ شاكٌّ ، ولايخفى فسادُ التَّقديمِ في موضعِ التَّأخيرِ وبالعكسِ.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>لأنَّ التَّقـــديمَ يســـتدعي حصـــولَ التَّصـــديقِ بـــنفسِ الفعـلِ[1]<البسـطامي>فيهِ إشـكالٌ ؛ لأنَّـهُ إنْ أرادَ أنَّ هـذا الاسـتدعاءَ أمـرٌ كلِّـيٌّ قطعـيٌّ ، فهـو ممنـوعٌ ؛ لأنَّـهُ قـد سـبقَ أنَّ التَّقـديمَ قـد يجـيءُ لأغـراضٍ أُخـرَ سـوى التَّحضـيضِ ، وهـذا ظـاهرٌ ، وإنْ أرادَ أنَّـهُ أكثـريٌّ أغلـبيٌّ لكـونِ خـلافَ الغالـبِ [239/و] الـرَّاجحِ ، فهـو أيضـاً غـيرُ صـحيحٍ ؛ لأنَّ مخالفـةَ الغالـبِ لاتقتضـي القـبحَ ، وكيـفَ؟ والقـرآنُ مشـتملٌ مثلُـهُ ، وأيضـاً يلـزمُ أنْ يكـونَ وجـه الحبيـب _أعـني: لقصـد الاهتمـامِ_ قبيحـاً ، وهـو ممَّـا لايقـولُ بـهِ أحـدٌ ، وهـذا إشـكالٌ صـعبٌ لايخـتصّ عنـهُ سوى أنْ يُعتبر في المسألةِ تقييد.

(1) المطول ص228.

باتِّفاقِ النُّحاةِ ، وما ذكرَهُ صاحبُ «المفصّل» من أنَّ نحو: هل زيدٌ خرجَ على تقدير الفعل فتصحيح للوجهِ القبيحِ البعيد ، لا أنَّهُ شائع حسن. وهاهنا نظر ، وهو انَّا لانسلّم لزوم ذلكَ لجوازِ أنْ يكونَ قبيحاً لعلَّةٍ أخرى ، فإنَّ انتفاءَ علَّةٍ مخصوصةٍ لايوجب انتفاءَ الحكمِ مطلقاً ، فغايةُ ما في البابِ أنَّهُ لايلزمُ على ما ذكرَهُ السَّكَّاكي قبح: هل زيدٌ عرف ، لا أنَّهُ يلزمُ عدم قبحِهِ [وعلَّلَ غيره] أيْ: غير السَّكاكي [قبحهما] أيْ: قبح: هل رجل عرف؟ و: هل زيدٌ عرف؟ [بأنَّ هل بمعنى قد في الأصل] وأصلهُ أَ هلْ؟ كقوله: (أ هل عرفت الدَّارَ بالغريّين). [وتركَ الهمزةَ قبلها لكثرةِ وقوعها في الاستفهام] فأقيمتْ هي مقامَ الهمزة ، وتطفَّلتْ عليها في الاستفهام ، و(قد) من لوازمِ الأفعال ، فكذا ما هي بمعناها. فإنْ قلت هذا يقتضي أنْ لا يصحّ أو يقبح دخولها على الجملة الاسميَّة التي طرفاها اسمان نحو: هل عمرو قاعد؟ وإلاَّ فما الفرقُ بينهُ وبيم (ما) إذا كانَ الخبرُ فعلاً نحو: هل زيدٌ قامَ؟ قلتُ: الفرق أنَّها إذا رأت الفعلَ في حيِّزها تذكَّرت عهوداً بالحمى وحنَّتْ إلى الإلفِ المألوفِ وعانقتْهُ ، ولم ترضَ بافتراقِ الاسمِ بينهما بخلاف ما إذا لم ترهُ في حيّزها ، فإنَّها تسلّتْ عنها ذاهلة. [وهي] أيْ: هل [تختص لمضارع بالاستقبال] بحكم الوضعِ كالسِّين و سوف] فلايصحُّ: هل تضربُ زيداً وهو أخوكَ؟ كما يصح: أتضربُ زيداً وهو أخوكَ؟] يعني أنَّهُ لايصحُّ استعمالُ (هل) لإنكارِ إثباتِ الفعل الواقعِ

فـي الحـالِ بمعنـى أنَّـهُ لاينبغـي أنْ يقـعَ. كمـا يصـحُّ اسـتعمالُ الهمـزةِ فيـهِ ، وذلـكَ لأنَّ (هـل) تخصـص المضـارع بالاسـتقبال ، فلايصـحُّ لإنكـارِ الفعـلِ الواقـعِ فـي الحـال ، فعلـم أنَّ التقييـد بقولِـهِ: وهـو أخـوك ، ليكـونَ قرينـة علـى أنَّ المـرادَ إنكـارُ الضَّـربِ الواقـعِ فـي الحـالِ ، لا الاسـتفهام عـن وقـوعِ الضَّـربِ فـي المسـتقبلِ. وقـد صـرَّحَ السَّـكَّاكي بـذلكَ وقـالَ فـي أنْ يكـونَ الضَّـربُ واقعـاً فـي الحـال: واعلـمْ أنَّ هـذا الامتنـاع جـارٍ فيمـا إذا دلَّـت القرينـةُ علـى أنَّ المـرادَ إنكـارُ الفعـلِ الواقـعِ فـي الحـال بمعنـى أنَّـهُ لاينبغـي أنْ يقـعَ سـواءٌ كانـت القرينـة مقاليّـة كمـا فـي المثـالِ، أو حاليّـة كمـا فـي قولـهِ تعـالى: ﴿أَتَقُولُـونَ عَلـى اللهِ مَـا لَا تَعلَمُـونَ﴾ وقولـكَ: أتضـربُ أبـاكَ وتشـتمُ السُّـلطانَ؟ فإنَّـهُ لايصـحُّ وقـوع (هـل) هـذا الموقـع ، وبهـذا ظهـرَ فسـادُ مـا قيـلَ: إنَّمـا امتنـعَ ذلـكَ مـن جهـةِ أنَّ الفعـلَ المسـتقبل لا يتقيَّـدُ بالحـال لعـدمِ المقارنَـةِ ؛ لأنَّ الواجـبَ مقارنـة الحـال لوقـوع الفعـل ، وانتفاؤهـا هاهنـا ممنـوع. ألا يـرى أنَّ صـحّةَ قولنـا: سـيجيءُ زيـدٌ راكبـاً ، و: سأضـربُ زيـداً وهـو بـين يـدي الأميـرِ. قـالَ الحماسـيُّ: (سَأغسِـلُ عنِّـي العـارَ بالسَّـيفِ جالبـاً علـيَّ قضـاءَ اللهِ مـا كانَ جالبا) ، وفي التَّنزيل: ﴿سَيَدخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ﴾ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>وهاهنا نظـرٌ ..إلخ[1]<البسـطامي>هذا إنَّمـا يَـرِدُ إذا كـانَ مـرادُ المصـنِّفِ مازعمَـهُ الشَّـارحُ مـن انتفـاءِ الحكـمِ مطلقـاً ، ومـن جميـعِ الجهـاتِ ،أمَّـا إذا كـانَ مُـرادُهُ انتفـاءَ قبحِـهِ مـن هـذه الجملـةِ فـلا ، والظَّـاهرُ أنَّ مـرادَ المصـنِّفِ هـو الثَّـاني ، وإنْ كانَ ظاهرُ عبارتِهِ مادلَّهُ إلى الأوَّلِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>بالغريينِ[2]<البسـطامي>بفتحِ الغـينِ المعجمـةِ وكسـرِ الـرَّاءِ وتشـديدِ اليـاءِ ، في الصِّـحاح: الغَرِيَّـانِ: همـا قـبرا مالـكٍ وعقيـل نـديمي جُذيمـةَ الأبـرش ، سُمِّيـا غريَّين؛ لأنَّ النُّعمانَ ابن المنذرِ كانَ يغريهما بدمِ من يقتُلُهُ إذا خرجَ في يومِ بؤسِهِ[3].

قولُـهُ<التَّفتازاني>بحكـمِ الوضـعِ[4]<البسـطامي>أيْ: وضـع آخـر ، إذ القائـل غـير القائـلِ بـالأوَّلِ ، فلايُنـافي ماسـبقَ مـن أنَّ ((هـل)) بمعـنى وقـد يقـرب الماضـي مـن الحـالِ كما هو وضعُهُ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>إنَّما امتنـعَ ذلـكَ مـن جهـةِ أنَّ المسـتقبلَ لايتقيَّـدُ بالحـالِ[5]<البسـطامي>أيْ: بالحـالِ الـتي تتبـيَّنُ هيئـةَ الفاعـلِ والمفعـولِ ، لا الحـال الـتي

(1) المطول ص229.

(2) نفسه ص229 ، وهو قولُ الرَاجزِ:

240_هـل عَرَفْـتَ الـدَّارَ بـالغَرِيَّينِ وصـالياتٍ ككمـا يُـؤَنْفَيْنْ

البيت للخطام المجاشعي في خزانة الأدب 313/2_ 268/11 ، و «الأساليب الإنشائيّة» ص190.

(3) الصِّحاح (مادَّةُ: غرى ، ص840).

(4) المطوَّل ص229.

(5) نفسه ص229.

هي بمعنى الحال المقابلِ للماضي والمستقبلِ كما فهمَهُ الشَّارحُ فاعترضَ عليه بما ذكر، وتحقيقُ ذلكَ أنَّ الفعلَ للمستقبلِ في معنى الاستقبالِ لايتصوّر أنْ يتقيد بالحالِ التي مضمونها واقعٌ في زمانِ الحال لانتفاءِ المقارنةِ المقارنةِ التي هي قانونُ الحالِ ، فلا يصحُّ أنْ يقالَ: (هل تضربُ زيداً وهو أخوكَ) ، لأنَّ هذه الحال _أعني: جملة (وهو أخوك)_ مضمونها _أعني: اتِّصافَ زيدٍ بأُخُوَّةِ المخاطبِ_ واقعٌ ثابتٌ في زمانِ المتكلِّمِ ، ومضمون العاملِ غيرُ واقعٍ فيهِ ، فانتفاءُ المقارنةِ المطلوبةِ ، فصحَّ المعنى ، وانطبقَ الدَّليلُ على الدَّعوى ، بقي منها شيءٌ وهو أنَّ هذه الحالَ _أعني: (وهو أخوكَ)_ إنْ جعلتْ مؤكّدة ، فالمذكورُ لايكونُ بالواوِ ، وإنْ جعلت متنقّلةً فمضمونُها ليست ممَّا يثبتُ تارةً ، ويزولُ أخرى ، اللهمَّ إلاَّ أنْ يجعلَ قسماً ثالثاً غير المؤكّدة والمنقطعة ، وسُمِّيَ دائمةَ وثابتةً ، ويجوزُ كونها بالواوِ ، ولو فرضنا أنَّ الأمرَ كذلكَ ، فلا يخفى أنَّ المقارنةَ المطلوبةَ معناها أنَّهُ لايجوزُ أنْ يتحقَّقَ فيهِ مضمونُ العاملِ ، ولايتحقَّقَ مضمونُ الحالِ ، إذِ الحالُ قيدٌ ووجود المقيَّدِ بدون ، والمقيّد محالٌ، وأمَّا وجودُ القيدِ بدونِ المقيّد فلا كلامَ في جوازِهِ وحينئذٍ ينبغي ؛ لأن لايمتنعَ قولنا: (هل يضرب زيداً وهو أخوكَ) ، لأنَّ مضمونَ العاملِ ، وإنْ كانَ استقبالياً ، إلاَّ أنَّهُ إذا وُجِدَ في الاستقبالِ يوجدُ مضمون الحالِ لأنَّها دائمة ثابتةٌ ، وحينئذٍ تحقَّقتِ المقارنةُ المطلوبةُ ، فوجهُ الامتناعِ أنَّهُ إذا استُعملَ يضرب في الحالِ يمتنعُ لكانَ هل ، والأظهرُ أنْ يقالَ: إنَّ هذه الحال متنقّلةٌ ، إذِ المرادُ بالأحقِّ الصَّداقةُ والتَّآخي،

ونظيرُ ذلكَ ماقالَ جارُ اللهِ في «المفصلِ»: ولو قلت: (زيد أبوكَ منطلقاً ، أو أخوكَ) أحلت إلاَّ إذا أردتَ الشَّيءَ والصَّداقةَ فليفهم.

قولُهُ<التَّفتازاني>جالباً[1]<البسطامي>من فاعل سأغسلُ ، وفاعلُهُ: (قضاءُ اللهِ) ، ومفعولُهُ: (ماكانَ خاليا) ، والرَّأبطُ: (عليَّ) ، ومعناهُ: إنِّي أفعلُ ذلكَ (*هرجة باد أباد*)[2]، فافهمْ.

(1) المطوَّل ص229 ، والبيت هو: (البحر الطَّويل)

241_سَأَغْسِلُ عنِّي العارَ بالسَّيفِ جالباً عَلَيَّ قَضَاءُ اللهِ ما كَانَ جالبا

البيت لسعدِ بن ناشبٍ ، شرح الحماسة للتَّبريزي ص57.

(2) لغة فارسية.

وأعجبُ من هذا أنَّ بعضَهم لمّا سمعَ قول النّحاة: إنّهُ يجبُ تجريدُ صدر الجملةِ الحاليّة عن علامة الاستقبال لما سنذكرُهُ في بحثِ الحال ، فهم منهُ أنَّ الفعل المقيّد بالحال يجبُ تجريدُهُ عن حرفِ الاستقبالِ ، فلايصحُّ تقييد: هل تضرب؟ بالحالِ ، وأوردَ قول النّحاة دليلاً على كلامِهِ ، وهو ينادي على خطائهِ ، ولم ينقلْ عن أحد امتناع تقييد الفعل المستقبل بالحال ، ولعمري إنَّ التَّعرّض لأمثالِ هذه المباحثِ ممَّا لاينبغي أنْ يشتغلَ بهِ ، لكنَّا نخافُ على القاصرين أنْ يقعوا فيها من غيرِ تأمُّلٍ ، ويأخذوها مذهباً [ولاختصاصِ التَّصديقِ بها] أيْ: لكونِ (هل) مقصورة على طلبِ التَّصديقِ ،وعدمِ مجيئها لغيرِ التَّصديقِ كما يقالُ: نخصّكَ بالعبادة ، بمعنى: لانعبدُ غيرَكَ. [وتخصيصها المضارع بالاستقبال كانَ لها مزيد اختصاص بما كونه زمانياً أظهر] ما موصولة ، وكونه مبتدأ خبره أظهر ، وزمانياً خبر الكون أيْ: بالشَّيء الذي زمانيَّتُهُ أظهر [كالفعل] لأنَّ الزَّمانَ جزءٌ من مفهومهِ ، بخلافِ الاسمِ ، فإنَّهُ إنَّما يدلُّ عليهِ حيثُ دلَّ بعروضِهِ لهُ. أمَّا اقتضاء الثَّاني أعني: تخصيصها المضارع بالاستقبال لذلكَ فظاهر ، إذ المضارع إنَّما يكونُ فعلاً. وأمَّا اقتضاء الأوَّل أعني: اختصاصها بالتَّصديق لذلكَ ، فلأنَّ التَّصديقَ هو الحكمُ بالثُّبوتِ، أو الانتفاءِ ، والنَّفي والإثبات إنَّما يتوجَّهان إلى الصّفات التي هي مدلولات الأفعال من حيث هي لا إلى الذَّاتِ التي هي من ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>كانَ لهـا مزيـدَ اختصـاصٍ[1]<البسـطامي>أيْ: تعلّـق وارتبـاط ، لاالحصر والتّخصيص ، إذ لاثبوتَ لهُ فضلاً عن مزيدٍ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>((ما)) موصـولةٌ[2]<البسطامي>ويحصـلُ أنْ تكـونَ موصـوفةً ، والجملة المركَّبةُ من المبتدأ والخبرِ صفة.

قولُـهُ<التَّفتازاني>والنَّفيُ والإثبـاتُ إنَّمـا يتوجَّهـان إلى الصِّـفاتِ[3]<البسـطامي>أرادَ بالصِّـفات ألأحـذار ،والمـرادُ الصِّـفاتُ الممكنـةُ لانتفائـهِ ، أي: القابلـة للـزَّوالِ ليخـرجَ مـايمتنعُ زوالهـا كـالطّول والقصـرِ ، والسَّـوادِ ، والبيـاضِ ، فـإنَّ حكمَهـا حكـمُ الـذَّوات في امتنـاعِ الانتفـاءِ ، بـل المـرادُ بالصِّـفاتِ في التَّحقيـقِ هـي النِّسـبُ الحكميّـة مـن حيـثُ أنَّهـا ملحوظـة بـينَ أطرافِهـا دالّـةٌ لملاحظـةِ أحوالهـا ، وأمَّـا الأجسـامُ فقـد قيـلَ: يمتنـعُ بـاويلِ الضَّـرورةِ راضـية ببقائهـا ، ومـايتطرَّقُ مـن التَّغبـيراتِ فهـي تبـدلُ الصّـورة النَّوعيّـة ، وليستْ بإعدامٍ.

(1 _4_5) المطوَّل ص230.

مدلولاتِ الأسماء من حيث هي ؛ لأنَّ الذَّواتِ ذواتٌ فيما مضى ، وفي الحال وفيما يستقبل ، [ولهذا] أيْ: ولأنَّ مزيدَ اختصاصٍ بالفعل [كانَ: ﴿فَهَلْ أَنتُمْ شَاكِرُونَ﴾ أدلَّ على طلبِ الشُّكرِ من: فهلْ تشكرونَ؟ و: فهل أنتم تشكرون؟] مع أنَّهُ مؤكّد بالتَّكرير ؛ لأنَّ أنتم فاعل فعل محذوف [لأنَّ إبرازَ ما سيتجدَّدُ في معرضِ الثّابت أدل على كمال العنايةِ لحصولِهِ] من إبقائهِ على أصلِهِ كما في: فهل تشكرون ؛ لأنَّها داخلة على الفعلِ حقيقة. وفي: هل أنتم تشكرونَ؟ لأنَّها داخلة على الفعلِ تقديراً ؛ لأنَّ أنتم فاعل فعل محذوف يفسّرهُ الظَّاهر. وأيضاً: فهل أنتم شاكرون؟ أدلّ على طلبِ الشُّكر [منْ: أفأنتمْ شاكرون؟ وإنْ كانَ للثَّبوت] باعتبارِ كون الجملة اسمية [لأنَّ هل أدعى للفعلِ من الهمزةِ ، فتركه معها] أيْ: مع هل [أدلّ على ذلكَ] أيْ: على كمالِ العنايةِ بحصولِ ما سيتجدَّدُ.

[ولهذا] أيْ: ولأنَّ هل أدعى للفعلِ من الهمزة [لا يحسنُ: هل زيدٌ منطلقٌ؟ إلاَّ من البليغ] لأنَّهُ الذي يقصدُ بهِ الدّلالة على الثَّبات وإبراز ما سيتجدَّدُ في معرضِ الوجودِ بخلافِ غير البليغِ ، فإنَّهُ لا يفرق بينه وبين: هل ينطلقُ زيدٌ؟ فكانَ الأولى بهِ أن يدخلَهُ على الفعل كما هو أصلُهُ. [وهي] أيْ: هل [قسمان: بسيطة وهي التي لا يطلب بها وجودُ الشَّيءِ أو لا وجوده كقولنا: هل الحركةُ موجودةٌ] أو لا موجودة؟. [ومركّبة وهي التي تطلب بها وجود شيء لشيءٍ] أو لاوجود لهُ [كقولنا: هل الحركةُ دائمة] أو لا دائمة؟ فإنَّ ...

المطلوب وجود الدَّوام للحركة أو لا وجوده ، وقد أخذَ في هذه شيئان غير الوجود ، وفي الأوَّل شيء واحد ، فلذلكَ كانت مركّبة بالنِّسبة إليها ، فالوجودُ في البسيطةِ محمولٌ ، وفي المركَّبةِ رابطة [والباقية] من ألفاظِ الاستفهام تشتركُ في أنَّها [لطلبِ التَّصوّر فقط] وتختلفُ من جهةِ أنَّ المطلوبَ بكلٍّ منها تصوّر شيء آخر قيل [فيطلب بما شرح الاسم كقولنا: ما العنقاءُ؟] طالباً أنْ يشرح هذا الاسم ، ويبين مفهومه ، وأنَّهُ لأيّ معنىً وضعَ؟ فيجاب بإيراد لفظِ أشهر سواء كانَ من هذه اللغةِ ، أو من غيرها. [أو ماهيّة المسمّى] أيْ: حقيقته التي هو بها هو [كقولنا: ما الحركة؟] أيْ: ما حقيقةُ مسمّى هذا اللفظِ؟ فيجابُ بإيرادِ ذاتياتهِ من الجنسِ والفصل.

[ويقعُ هل البسيطة في التَّرتيب بينهما] أيْ: بين (ما) التي لشرحِ الاسم ، والتي لطلب الماهيّة. يعني: أنَّ مقتضى التَّرتيب الطَّبيعيّ أنْ يطلب أوَّلاً شرحَ الاسم ، ثمَّ وجود المفهوم في نفسِهِ ، ثمَّ ماهيَّته وحقيقته ؛ لأنَّ منْ لايعرفُ مفهوم اللفظِ استحالَ منهُ طلب وجودِ ذلكَ المفهومِ ، ثمَّ من لم يعرفْ أنَّهُ موجود استحالَ منهُ طلبُ حقيقته وماهيَّتِهِ ؛ إذ المعدوم لا ماهيَّةَ لهُ ولا حقيقة؛ لأنَّ الماهيَّةَ ما بهِ يكونُ الشَّيءُ هو هو. والمعدوم لا هويّة لهُ ، والفرق بين المفهومِ من اللفظِ بالجملةِ وبينَ الماهيَّة التي يفهم من الحدّ بالتَّفصيلِ غير قليل ، فإنَّ كلَّ من خوطبَ باسم فهم فهماً ما ووقفَ على الشَّيءِ الذي يدلُّ عليهِ الاسمُ إذا كانَ عالماً باللغةِ. وأمَّا الحدُّ فلا تقف عليه إلاَّ المرتاض ...

بصناعة المنطقِ ، فالموجودات لما كان لها مفهومات وحقائق ، كانَ لها حدود بحسب الاسم ، وبحسب الحقيقة.

وأمَّا المعدومات فلمَّا لم يكنْ لها إلاَّ المفهومات لم يكنْ لها حدود بحسب الاسم ؛ لأنَّ الحدَّ بحسبِ الذَّاتِ لايكونُ إلاَّ بعدَ أنْ يعرفَ أنَّ الذَّات موجودة حتَّى أنَّ ما يوضع في أوَّلِ التَّعاليم من حدود الأشياء التي يبرهن على وجودها في أثناء العلم إنَّما هي حدود بحسب شرح الاسم ، ثمَّ لما أثبت وجودها وبرهنَ عليه ، صارَ تلكَ الحدودَ بعينها حدوداً بحسب الذَّاتِ والحقيقة ، كذا ذكره الشَّيخ في «الشِّفاء» فعلم أنَّ الجوابَ الواحدَ جازَ أنْ يكونَ حداً بحسبِ الاسمِ ، وبحسب الذَّاتِ بالقياس إلى شخصينِ ، وبالقياسِ إلى شخصٍ واحدٍ في وقتين [وبمن العارض المشخّص لذي العلم] أيْ: يطلب [بمَنْ الأمر الذي يعرض لذي العلم، فيفيد تشخصه وتعيّنه [كقولنا: مَنْ في الدَّارِ؟] فإنَّهُ يجابُ عنهُ: بزيدٍ ونحوه ممَّا يفيد تشخصه. وأمَّا الجواب بنحو: رجل فاضل من قبيلة كذا ، ونحو: ابن فلانٍ ، وأخو فلانٍ ، وما أشبه ذلكَ ، فإنَّما يصحُّ من جهةِ أنَّ المخاطبَ يفهمُ منه التَّشخيص بحسب انحصارِ الأوصافِ في الخارجِ في شخصٍ ، وإنْ كانت تلكَ الأوصافُ نظراً إلى

مفهوماتها كليّات. [وقالَ السَّكَّاكي: يسأل بـ(ما) عن الجنسِ تقولُ: ما عندكَ؟ أيْ: أيُّ أجناسِ الأشياءِ عندكَ؟ وجوابُهُ: كتابٌ ونحوه].

ويدخلُ فيهِ السُّؤالُ عن الماهيَّةِ والحقيقة نحو: ما الكلمة؟ أيْ: أيُّ أجناسِ الألفاظِ هي؟ وجوابه: لفظ مفردٌ موضوعٌ. وما الاسمُ؟ أيْ: أيّ أجناس الكلمة هو؟ وجوابهُ: الكلمة الدَّالة على معنىً في نفسِهِ غير مقترنٍ بأحدِ الأزمنة الثَّلاثة. [أو عن الوصف ، تقول: ما زيدٌ؟ وجوابُهُ: الكريمُ ونحوه] وفي الحديث: (سيروا فقد سبقَ المفرّدون ، قيلَ: وما المفرّدونَ يارسولَ اللهِ؟ فقالَ: الذَاكرونَ اللهَ كثيراً والذَّاكرات).

ويسأل بـ(مَنْ) عن الجنسِ من ذوي العلمِ ، تقول: مَنْ جبريل؟ أيْ: أبشرٌ هو ، أمْ ملكٌ ، أمْ جنِّيٌّ؟]. وفيهِ نظرٌ ؛ إذْ لانسلِّمُ أنَّهُ للسُّؤالِ عن الجنسِ ، وأنَّهُ يصحُّ في جوابِ: مَنْ جبريلُ؟ أنْ يقالَ: بل جوابُهُ أنَّهُ مَلَكٌ يأتي بالوحيِ إلى الرُّسُلِ ، ونحو ذلكَ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>أيْ: حقيقتـهُ الـتي[1]<البسـطامي>تعتبرُ الماهيَّـةُ تنبيـه علـى مـاهو المختـارُ عنـدهُ مـن انَّ الحقيقـةَ والماهيَّـةَ أمـرٌ واحـدٌ هـو مابـهِ الشّـيءُ هـو هـو ، وقـد يفـرق بأنَّـهُ مابـهِ الشَّـيءُ هـو هـو باعتبـارِ تحقُّقِـهِ حقيقـة ، وباعتبـارِ تشخيصـهِ هويـةً ، ومـع قطعِ النَّظرِ عن ذلكَ ماهية.

[339/ظ] قولُهُ<التَّفتازاني>فقـد سـبق المفـرّدون[2]<البسطامي>بتشـديد الـرَّاءِ وتخفيفها ، كلاهما مرويانِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وفيـهِ نظـرٌ ..إلخ[3]<البسـطامي>يرد عليـه أنَّ بينـت الكتـاب ، أعـني قولَهُ[4]: (البحر الوافر)

242_أَتَـوْا نَـارِي فَقُلْـتُ: مَنُـونُ أَنْـتُمْ؟ فَقَـالُوا: الجِـنُّ قُلـتُ عِمُـوا ظَلامَـا

دليـل واضـحٌ أنَّ المسـؤولَ عنـهُ هـو الجـنسُ ، بـل الشَّـحصُ ، إذِ السَّـائلُ يـزعمُ أنَّهـم مـن جـنسِ البشـرِ ، فيسـألُ بقولـهِ: منـون أهـم ، أيْ: مـن أيِّ قبيلـةٍ أهـم؟ فأجـابوا: بأنَّـا مـن جنسِ البشرِ حتَّى يتفصحوا عن المشخّص ، ففيهِ تنبيهٌ على خطائهم في هذا الظّنِّ.

(1) المطوَّل ص232.

(2) نفسه ص233.

(3) نفسهُ ص233.

(4) البيت لتأبطَ شراً في ديوانِهِ ص206 ، خزانة الأدب 6/167_168_170 ، 7/105 ، وهو في الخزانة لسمير بن الحارث.

مِمَّا يُفيدُ السَّامع تشخّصه وتعيّنه ، وأمَّا ما ذكرَه السكاكي في قوله تعالى حكاية عن فرعون :﴿فَمَنْ رَبُّكُمَا يَا مُوسَى﴾ أنّ معناه أبشرٌ هو ، أَمْ مَلَكٌ ، أَمْ جني؟ ففساده يظهر من جواب موسىعليه السلام عم بقوله: ﴿رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى﴾ فإنَّهُ قد أجاب بما يفيد تعينه وتشخصه على ماذكرنا. [ويسأل بأي عما يميز أحد المتشاركين في أمر يعمّهما نحو: ﴿أَيُّ الفَرِيقَينِ خَيرٌ مَقَاماً﴾ أي: أنحنُ أم أصحاب محمدعليه السلام ؟] فإنّ الكافرين والمؤمنين وهم أصحاب محمّدعليه السلام قد اشتركا في الفريقيّة ، فسألوا عمّا يميز أحدهما عن الآخر ، والأمر الأعم المشترك فيه هو مضمون ما أضيف إليه أيْ: يوضحه قوله في «المفتاح» يقول القائل: عندي ثياب ، فتقول: أيُّ الثياب هي؟ فتطلب منه وصفا يميزها عندك عمّا يشاركها في الثوبيّة. قيل أنّه إذا أضيف إلى مشار إليه كقولنا: أيهم يفعل كذا؟ فجوابه اسم متضمن للإشارة الحسية ، أو اسم علم ، وإذا أضيف إلى كلّي فجوابه كلّي مميز لا غير ، وعلى الجملة هو طالب للتميز. [ويسأل بـ(كم) عن العدد نحو: ﴿سَلْ بَنِيْ إِسْرَائِيلَ كَمْ آتَيْنَاهُمْ مِنْ آيَةٍ بَيِّنَةٍ﴾] أيْ: كمْ آية آتيناهم أعشرين ، أم ثلاثين أم غير ذلك؟ والغرض من ذلك السؤال التقريع ، والاستفهام استفهام تقرير أيْ: حمل المخاطب على الإقرار ، ومن آية مميزكم بزيادة منْ قالوا وإذا فصلوا بينه وبين مميزه بفعل متعدٍ وجب زيادة من فيه لئلاّ يلتبس بالمفعول

كما مر في الخبرية. وذكر بعض المحققين من النحاة أنّ مميزة (كم) الاستفهامية لم أعثر عليه مجرورا بمن في نظمٍ ، ولا نثرٍ ، ولا دلّ على جوازه كتاب من كتب النحو. وأقول: ﴿سَلْ بَنِيْ إِسْرَائِيلَ كَمْ آتَيْنَاهُمْ مِنْ آيَةٍ بَيِّنَةٍ﴾. [ويسأل بـ(كيف) عن الحال ، وبـ(أين) عن المكان ، و بـ(متى) عن الزمان] ماضيا كان أو مستقبلاً [وبـ(أيّان) عن الزمان المستقبل ، قيل: ويستعمل في موضع التفخيم مثل: ﴿يَسْأَلُ أَيَّانَ يَومُ القِيَامَةِ﴾.

و(أنّى) يستعمل تارة بمعنى كيف] ويجب أن يكون بعده فعل [نحو: ﴿فَأْتُوا حَرثَكُمْ أَنَّى شِئْتُمْ﴾] أي: على أي حال ، ومن أيّ شق أردتُم بعد أن يكون المأتى موضع الحرث. ولم يجئ: أنَّى زيد بمعنى: كيف هو؟[وأخرى بمعنى من أين نحو: ﴿أَنَّى لَكِ هَذَا﴾]أيْ: من أين لك هذا الرزق الآتي كل يوم؟ وقوله: يستعمل ، إشعار بأنّه يحتمل أن يكون مشتركا بين المعنيين ، وأن يكون في أحدهما حقيقة وفي الآخر مجازاً. وأيضاً قد ذكر بعض النحاة أنّ (أنى) بمعنى أين إلا أنّه في الاستعمال يكون مع من ظاهرة كما في قوله: (من أَنَّى عشرون لنا أيْ: من أين؟) أو مقدرة كقوله تعالى: ﴿أَنَّى لَكِ هَذَا﴾ أيْ: من أنَّى أيْ: مِنْ أَينَ؟ فقال المصنفُ: إنه يستعمل بمعنى: من أين سواء كان ذلك من جهة...

الإضمار من ، أو بدونه ، فظهر أنّ كلمات الاستفهام بعضها مختصٌّ بطلب التَّصديق كـ(هل) ، وبعضها مختصٌّ بطلبِ التَّصوُّرِ كسائر الأسماء الاستفهامية، وبعضها مشترك بينهما كالهمزة ، فإنَّها تجيء لطلبِ التَّصوُّرِ والتصديق لعراقتها في الاستفهام ، ولهذا يجوز أنْ يقعَ بعد (أمْ) سائر كلمات الاستفهام سوى الهمزة ،كقوله تعالى:﴿أَمْ هَلْ تَسْتوِي الظُّلماتُ والنُّورُ﴾ ، وقوله تعالى: ﴿أَمَّنْ هَذَا الَّذِي هُوَ جُنْدٌ لَكُمْ﴾ ، وقوله تعالى: ﴿أَمْ مَاذَا كُنْتَمْ تَعْمَلُونَ﴾ ، وقول الشاعر:(أَمْ كيفَ يَنفَعُ مَا تُعطَى العَلُوقُ بِهِ رِئْمَانُ أَنفٍ إِذَا مَا ضَنَّ بِاللَبَنِ). و(أمْ) هاهنا بمعنى (بل) التي تكون للانتقال من كلام إلى آخر من غير اعتبار استفهام كقوله تعالى: ﴿أَمْ أَنَا خَيرٌ من هَذَا الَّذِي هُوَ مَهِينٌ﴾ وبهذا ينحلُّ ما قيلَ في قولِهِ تعالى: ﴿أَكَذَّبْتُمْ بِآيَاتِي وَلَمْ تُحِيطُوا بِهَا عِلْمَاً أَمَّاذَا كُنتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ من أنّ (أمْ) إنْ كانت متصلة ، فشرطها أنْ يليها أحدُ المستويين ، والآخر يلي الهمزة ، وهذا ليس كذلك وهو ظاهر.

وإن كانت منقطعة بمعنى (بل) والهمزة ، فلا وجه لوقوع (ما) الاستفهامية بعدها إذ لا يستفهم عن الاستفهام ، ولا حاجة إلى ماقيل في الجواب من أنها متصلة ، والمعنى: أكذبتُمْ أَمْ لم تكذبوا ، وإذا لم يكذبوا فَأَيّ شَيء كنتم تعملون؟

[ثـمَّ إنَّ هـذه الكلمـات] الاسـتفهاميَّة [كثيـراً مـا تُسـتَعمَلُ فـي غيـرِ الاسـتفهام] ممَّـا يناسـبُ المقـام بمعونـة القـرائن ، وتحقيـق كيفيـة هـذا المجـاز ، وبيـان أنّـه مـن أيِّ نـوعٍ مـن أنواعـه ممَّـا لـم يحـمْ أحـد حولـه [كالاسـتبطاء نحـو: دعوتـك] ، ومنـه قولـه تعـالى: ﴿حَتَّـى يَقُـوْلَ الرَّسُـولُ وَالَّـذِينَ آمَنُـوا مَعَـهُ مَتَـى نَصْـرُ اللهِ﴾ ، وببيـت السِّقطِ: (إلامَ وَفِيمَ تَنقُلُنَا رِكَابُ وَنَأْمَلُ أَنْ يَكُونَ لَنَا أَوَانُ).

[والتعجب نحو: ﴿مَالِيَ لَا أَرَى الْهُدْهُدَ﴾.

والتنبيـه علـى الضَّـلال نحـو: ﴿فَـأَينَ تَـذهَبُونَ﴾. والوعيـد كقولـك لمـن يسـيء الأدب: أَلَم أؤدبْ فلاناً؟...

إذا علم ذلك والتقرير] قد يُقال التقرير بمعنى التحقيق والتثبيت ، وقد يقال: بمعنى حمل المخاطب على الإقرار بما يعرفه وإلجائه إليه ، وهو الذي قصده المصنف هاهنا ،[بايلاء المقرر به الهمزة] أيْ: بشرط أن يلي الهمزة ما حمل المخاطب على الإقرار به [كما مر] في حقيقة الاستفهام من إيلاء المسؤول عنه الهمزة ، تقول: أضربت زيداً؟ إذا أردت أن تحمله على الإقرار بالفعل و: أأنت ضربتَ؟ في تقريره بالفاعل ، و: أزيد أضربتَ؟ في تقريره بالمفعول ، وكذا: أبزيدٍ مررت؟ ، و: أراكباً سرت؟ وغير ذلك ، وممَّا جعلت الهمزة فيه للتقرير بالفاعل قوله تعالى حكاية: ﴿قَالُوا أَأَنتَ فَعَلْتَ هَٰذَا بِآلِهَتِنَا يَا إِبْرَاهِيمُ﴾ ، إذ ليس مراد الكفَّار حمله على الإقرار بأنّ كبير الأصنام قد كان ، بل على الإقرار بأنه منه كان ، كيف وقد أشاروا إلى الفعل في قولهم : ﴿قَالُوا أَأَنتَ فَعَلْتَ هَٰذَا بِآلِهَتِنَا يَا إِبْرَاهِيمُ﴾ ، ﴿قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَٰذَا﴾ ، ولو كان التقرير بالفعل لكان الجواب: فعلت ، أو لم أفعل. واعترض المصنف عليه بأنّه يجوز أنْ يكون الاستفهام على أصله إذْ ليس في السياق ما يدلُ على أنهم كانوا عالمين بأنّ ابراهيم صلى الله عليه وسلم هو الذي كسر الأصنام ، حتى يمتنع حمله على حقيقة الاستفهام ، وأجيب بأنّه يدل عليه ماقبل الآية ، وهو أنّه صلى الله عليه وسلم قد حلف بقوله ﴿وَتَاللَّهِ لَأَكِيدَنَّ أَصْنَامَكُم بَعْدَ أَن تُوَلُّوا مُدْبِرِينَ﴾

ثم لما رأوا كسر الأصنام قالوا ﴿قَالُوا مَن فَعَلَ هَٰذَا بِآلِهَتِنَا إِنَّهُ لَمِنَ الظَّالِمِينَ قَالُوا سَمِعْنَا فَتًى يَذْكُرُهُمْ يُقَالُ لَهُ إِبْرَاهِيمُ﴾ فالظاهر أنّهم قد علموا ذلك من حلفه وذمه الأصنام. وقد روي أنهم هربوا وتركوه في بيت الأصنام ليس معه أحد فلما أبصروه يكسرهم أقبلوا إليه يسرعون ليكفوه ، وقوله بإيلاء المقرر به الهمزة يعني إذا كان التقرير بالهمزة ، فإنها هي التي تجيء للتقرير بالفعل والفاعل والمفعول وغيرها بخلاف البواقي ، فإنّ (هل) يكون للتقرير بنفس الحكم نحو : ﴿هَلْ ثُوِّبَ الْكُفَّارُ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ﴾ والأسماء الاستفهامية للتقرير بما يسأل بها عنه: ﴿كَمْ آتَيْنَاهُم مِّنْ آيَةٍ بَيِّنَةٍ﴾ وماذا فعلت بفلان؟ ومن ذا الذي قتله؟ ونحو ذلك. [والإنكار كذلك] أي بإيلاء المنكر الهمزة يعني إذا كان الإنكار بالهمزة. وأما غيرها وإن صح مجيئه للإنكار لكن لا يجري فيه هذا التفصيل وهو مثل قولك: ماذا يضرك لو فعلت كذا؟ و من ذا فعل كذا؟ و كم تدعوني؟ و كيف تؤذي أباك؟ و من أين تدري ما العرار من الرند؟ وما أشبه ذلك. وأما الهمزة فهي لإنكار ما يليها كالفعل في قوله:(أيقتلني والمشرفي مضاجعي؟) فإنه ذكر ما يكون منعاً من الفعل ، فلو كان لإنكار الفاعل ، وأنه ليس ممن يتصور منه الفعل على ما يسبق إلى الوهم ، لما احتاج إلى ذلك. وكالفاعل في قوله تعالى: ﴿أَهُمْ يَقْسِمُونَ رَحْمَتَ رَبِّكَ﴾

...

فَـإِنَّ المنكـرَ أنْ يكونـوا هـم القاسـمينَ ، لا نفـس القسـمة. وكـالمفعولِ فـي قولِـهِ تعـالى: ﴿أَغَيـرَ اللهِ أَتَّخِـذُ وَلِيّـاً﴾ فـإنَّ المنكـرَ هـو اتِّخـاذُ غيـرِ اللهِ وليـاً ، لا اتِّخـاذ الـوليّ. وأمَّـا قولـه تعـالى: ﴿أَتَتَّخِـذُ أَصـنَاماً آلِهَـةً﴾ فـإنَّ المنكَـرَ هـو نفـسُ اتِّخـاذِ الآلهـةِ ، فلهـذا أولـى الفعـلَ الهمـزة. وكالحـال فـي قولـكَ: أراجـلاً أسـيرُ إليـه؟ وكـذا غيـر ذلـكَ مـن المتعلّقـات. ونحـو: أزيـداً ضـربته؟ يحتمـلُ الإنكـار علـى المفعـول وعلـى نفـسِ الفعـلِ بحسـبِ تقـدير المفسّـر. ونحـو قولـه تعـالى: ﴿أَبَشَـراً مِنَّـا وَاحِـداً نَتَّبِعُـهُ﴾ لإنكـارِ المفعـولِ ، فيقـدّر المفسّـر بعـدهُ ، وكـذا إذا قـدّم المرفـوع علـى الفعـلِ ، فقـد يكـونُ لإنكـارِ الحكـمِ علـى نفـسِ الفاعـلِ بحمـلِ التَّقـديمِ علـى التَّخصـيصِ كمـا مـرَّ. وقـد يكـونُ لإنكـارِ الحكـم علـى أنْ يكـونَ التَّقـديم لمجـرَّدِ التَّقـوِّي. وجعـلَ صـاحبُ «المفتـاح» قولـه تعـالى: ﴿أَفَأَنـتَ تُكـرِهُ النَّـاسَ﴾ و: ﴿أَفَأَنـتَ تُسـمِعُ الصُّـمَّ﴾ مـن قبيـلِ تقويـةِ حكـمِ الإنكـار نظـراً إلـى أنَّ المخاطـبَ وهـو النَّبـيّ ﷺ لـم يعتقـد اشـتراكهُ فـي ذلـكَ ، ولا انفـرادهُ بـهِ ، وجعلهمـا صـاحب «الكشّـاف» مـن قبيـلِ التَّخصـيص نظـراً إلـى أنَّـهُ عليـهِ السَّـلامُ لفـرطِ شَـغَفِهِ بإيمـانهم ، وتبـالغِ حرصِـهِ علـى ذلـكَ كأنَّـهُ يعتقـدُ قدرتَـهُ علـى ذلـكَ. لايقـالُ: همـزةُ الإنكـارِ بمنزلـةِ حـرفِ النَّفـي ، وقـد مـرَّ أنَّ مـا يلـي حـرف النَّفـي يفيـدُ التَّخصـيصَ قطعـاً ، فكيـفَ يحملُـهُ السّـكاكي علـى التَّقـوِّي دون التَّخصـيص ؛ لأنَّـا نقـولُ: لـو سـلّم أنَّ الهمـزةَ بمنزلـةِ حـرف النَّفـي فـي ذلـكَ ، فالسّـكَّاكي لـم يفـرقْ

بين ما يلي حرف النَّفي وغيره ، بل جعل الجميع محتملاً للتَّقوّي والتَّخصيص إن كانَ مضمراً ومتعيّناً للتَّخصيصِ إنْ كانَ مظهراً منكراً وللتَّقوّي إنْ كانَ معرفاً، وقد أشارَ هنا إلى تذكر هذا التّفصيلِ ، ثمَّ قالَ: فلا تحمل قولَهُ تعالى: ﴿آللهُ أَذِنَ لَكُمْ﴾ على التَّقديم ، فليسَ المرادُ أنَّ الإذن ينكر من الله دون غيره ، ولكن احمله على الابتداءِ مراداً منهُ تقوية حكمِ الإنكارِ ، وهذا يوهمُ أنَّ مثلَ هذا التَّركيبِ يمكنُ حملُهُ على التَّقديم ، وإنكار نفس الفاعل إذا ساعد عليه المعنى ، وهذا خلاف ما ذهبَ إليه فيما سبقَ من أنَّ المظهر المعرّف لايحتملُ اعتبار التَّقديم ، فكأنَّهُ بنى هذا على مذهبِ القومِ. [ومنه] أيْ: من مجيء الهمزة للإنكار: [﴿أَلَيسَ اللهُ بِكَافٍ عَبْدَهُ﴾] لأنَّ إنكارَ النَّفي له [ونفي النَّفي إثبات ، وهذا] المعنى [مراد من قال: إنَّ الهمزةَ فيهِ للتَّقرير] أيْ: يحمل المخاطبَ على الإقرارِ [بما دخَلَهُ النَّفي] وهو الله بكافِ [لا بالنَّفي] وهو أليسَ اللهُ بكافٍ ، وهذا قوله تعالى: ﴿أَلَمْ نَشرَحْ لَكَ صَدرَكَ﴾ و: ﴿أَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيماً﴾ وما أشبهَ ذلكَ. فقد يقالُ: إنَّ الهمزةَ للإنكارِ ، وقد يقالُ: إنَّها للتَّقرير ، وكلاهما حسنٌ ، فعلمَ أنَّ التَّقرير ليسَ يجبُ أنْ يكونَ بالحكمِ الذي دخلَ عليه الهمزة ، بل بما يعرف ...

المخاطب من ذلكَ الحكمِ ، وعليه قولُهُ تعالى: ﴿أَأَنتَ قُلْتَ للنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّيَ إِلَهَينِ﴾ فإنّ الهمزةَ فيه للتَّقريرِ ، أيْ: بما يعرفه عيسىعليه‌السلام من هذا الحكم ، لا بأنَّهُ قد قالَ ذلكَ فافهمْ. فقولُهُ: والإنكارُ كذلكَ ، دالٌّ على أنَّ صورةَ إنكارِ الفعلِ أنْ يليَ الفعل الهمزة ، ولمَّا كانَ لهُ صورة أخرى لا يلي فيها الفعل الهمزة أشارَ إليها بقولِهِ: [ولإنكارِ الفعلِ صورة أخرى وهي نحو: أزيداً ضربتَ أم عمرواً؟ لمنْ يردِّدُ الضَّربَ بينهما] من غير أنْ يعتقد تعلُّقهُ بغيرهما ، فإذا أنكرت تعلّقه بهما نفيته من أصلهِ ؛ لأنَّهُ لابدَّ لَهُ من محلٍّ يتعلَّقُ بهِ ، وعليهِ قولُهُ تعالى: ﴿قُلْ آلذَّكَرَيْنِ حَرَّمَ أَمِ الْأُنثَيَيْنِ أَمَّا اشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْأُنثَيَيْنِ﴾ فإنَّ الغرضَ إنكارُ التَّحريمِ عن أصلِهِ ، وكذا إذا وليَّها الفاعل نحو: أزيدٌ ضربك أمْ عمرو؟ لمنْ يردِّدُ الضَّربَ بينهما ، وغير الفاعل نحو: أفي الليلِ كانَ هذا أمْ في النَّهار؟ و: أفي السُّوقِ كانَ هذا أمْ في المسجدِ؟ إلى غير ذلكَ. [والإنكارُ إمَّا للتَّوبيخ أيْ: ما كان ينبغي أنْ يكونَ] ذلكَ الأمرُ الَّذي كانَ [نحو: أَعَصَيتَ ربَّكَ؟] فإنَّ العصيانَ واقعٌ ، ففي هذا الاستفهامِ تقريرٌ بمعنى التَّثبيتِ ، وإنكارٌ بمعنى أنَّهُ كانَ لاينبغي أنْ يقعَ ، وعليه قولُهُ: (أَفوقَ البدرِ يوضعُ لِي مِهادٌ؟) فإنَّهُ للتَّقرير مع شائبةٍ من الإنكارِ بادِّعاءِ أنَّهُ أعلى مرتبةً من ذلكَ ، [أو لاينبغي أنْ يكونَ] أيْ: يحدث ويتحقَّقُ مضمون ما دخلتْ عليهِ الهمزةُ ،وذلكَ في المستقبلِ [نحو: أتعصي ربَّكَ] بمعنى:

لاينبغي أنْ يتحقَّقَ العصيانُ. [أو للتَّكذيبِ في الماضي أيْ: لم يكنْ نحو: ﴿أَفَأَصفَاكُمْ رَبُّكُمْ بِالبَنِينَ﴾] أيْ: لم يفعل ذلكَ. [أو] في المستقبل [أيْ: لايكونُ نحو: ﴿أَنُلزِمُكُمُوهَا﴾] أيْ: أنلزمكم تلكَ الهدايةِ أو الحُجَّةِ أيْ: أنكرهكم على قبولها ونقسركم على الاهتداءِ بها ، والحالُ أنَّكم لها كارهون؟ يعني: لايكونُ هذا الإلزامُ ، وعليه قولُهُ تعالى: ﴿هَلْ جَزَاءُ الإِحسَانِ إِلاَّ الإِحسَانُ﴾ وقولُ الشَّاعر: (وهلْ يدخِرُ الضِّرغَامُ قوتاً ليومِهِ إذا ادَّخرَ النَّملُ الطَّعامَ لِعَامِهِ؟). وقد يكونُ استفهامُ الإنكارِ الذي بمعنى النَّفي للتَّوبيخِ أيضاً كقولهِ تعالى: ﴿مَاذَا عَلَيهِمْ لَو آمَنُوا بِاللهِ﴾ بمعنى: أيُّ تَبِعةٍ ووبالٍ عليهم في الإيمانِ وتركِ النِّفاقِ ، وهذا للذَّمِّ والتَّوبيخِ ، وإلاَّ فكلُّ مصلحةٍ فيهِ. [والتَّهكُّم] عطف على الاستبطاء [نحو: ﴿أَصَلَاتُكَ تَأْمُرُكَ أَنْ نَترُكَ مَا يَعبُدُ آبَاؤُنَا﴾. والتَّحقير نحو: منْ هذا؟ والتَّهويل كقراءةِ ابن عبَّاسٍ رضي اللهُ عنهُما: ﴿وَلَقَدْ نَجَّينَا بَنِيْ إِسرَائِيلَ من العَذَابِ المُهِينِ من فِرعَونُ﴾ بلفظِ الاستفهام ورفع فرعون ، ولهذا قالَ: إنَّهُ قالَ عالياً من المسرفين. والاستبعاد نحو: ﴿أَنَّى لَهُمُ الذِّكرَى وَقَدْ جَاءَهُمْ رَسُولٌ مُبِينٌ ثُمَّ تَوَلَّوا عَنهُ﴾. هذا كلُّهُ ظاهر. والحاصلُ أنَّ كلمةَ الاستفهام إذا امتنعَ حملها ...

قولُهُ<التَّفتازاني>أحـدُ المتشـاركين[1]<البسـطامي>أخذَ مـن الأقـلّ ، وإلاَّ فهـوتمييز أحـد المتشـاركات كـذلك فقولـه: يعممهـا تأكيـد وإيضـاح وإلاّ فـالأمر المتشـارك فيـه لايكونُ إلاَّ كذلكَ ، وهو ظاهرٌ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وذكرَ بعـضُ المحقِّقـينَ ..إلخ[2]<البسـطامي>فيما سـبقَ علـى أنَّ عادتَـهُ جاريـةٌ في أنَّـهُ يريـدُ لهـذه الكلمـةِ المحقِّـق الرضـي الاسـتراباذي ، وفي ذلـكَ إعـلاء لـهُ، ورفـعُ رتبتِـهِ ، وبالجملـةِ: فالمقصـودُ أنَّ هـذه المحقّـقِ ذكـر بهـذهِ العبـارةِ أنّ ((مـن)) الاسـتفهاميَّة لم أعثـرْ عليـهِ مجـروراً بـ((من)) في نظـمٍ ، ولا أثـرٍ ، ولادلَّ علـى جـوازِهِ كتـابٌ مـن كتُـبِ النَّحـوِ ، واعـترضَ عليـهِ الشَّـارحُ المحقِّـقُ _رحمـهُ اللهُ_ بـأنَّ قولَـهُ تعـالى: ﴿سَلْ بَنِي إِسْرَائِيلَ كَمْ آتَيْنَاهُم مِّنْ آيَةٍ بَيِّنَةٍ﴾[3]، بيّنـة في هـذا المعنى ، لأنَّ ((كـم)) هاهنـا اسـتفهامية ، ومـع ذلـكَ فمميِّـزهُ مجـرور بـ((من)) ، فكيـفَ صـحَّ إنكـارُ ذلـكَ مـع وجـودِ مثـلِ هـذه الحُجَّـةِ العاملـةِ بـهِ ، هـذا حاصـلُ اعتراضـهِ عليـهِ ، ونحـنُ نقـولُ: الآيـةُ المـذكورةُ إنَّمـا تصـيرُ حُجَّـةً عليـهِ إذا كـانَ نصـاً في أنَّ ((كـم)) فيهـا اسـتفهاميّة ألبتـةَ ، وهـذا ممنـوعٌ ، لمَ لايجـوزُ أنْ تكـونَ ((كـم)) هاهنـا خبريّـةً؟ وكيـفَ ، وقـد صـرَّحَ صـاحبُ [340/و]«الكشَّـافِ» هنـا بتجـويزِ الأمـرينِ ، ولـو سُـلِّمَ أنَّ ((كـم)) هنـا اسـتفهاميَّة، فمـرادُهُ أنَّـهُ لايكـونُ مجـروراً عـن إذا لم يقـعْ بينـهُ وبـينَ مميِّـزِهِ بفعـلٍ متعـدٍّ ،

(1) المطوَّل ص234.
(2) نفسهُ ص234.
(3) البقرة 211/2.

وأمَّا إذا وقعَ هناكَ فصل، فالإتيانِ بـ((من)) واجب دفعاً للالتباسِ للاشتباهِ والقرينة المشعرة بهذا المعنى أمرانِ:

أحدُهما: أنَّ الكلامَ في دخولِ ((من)) في مميزي بلافصلٍ ؛ لأنَّهُ قالَ: ويدخلُ ((من)) في مميزيهما ، أمَّا في الخبريَّةِ ، فكثيرٌ ، نحو قوله تعالى: ﴿وَكَم مِّن مَّلَكٍ فِي السَّمَاوَاتِ لَا تُغْنِي شَفَاعَتُهُمْ شَيْئًا إِلَّا مِن بَعْدِ أَن يَأْذَنَ اللَّهُ لِمَن يَشَاءُ وَيَرْضَى﴾[1] ﴿وَكَم مِّن قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيَاتًا أَوْ هُمْ قَائِلُونَ﴾[2]، وأمَّا مميّز ((كم)) الاستفهاميةِ فلم أعثرْ عليهِ مجروراً بـ((من)) في نظمٍ ، ولانثرٍ ، ولادلَّ على جوازِهِ كتابٌ من كُتُبِ النَّحوِ ، هذه عبارتُهُ ، وهي صريحةٌ فيما ذكرناهُ.

وثانيهما: أنَّهُ قالَ قبلَ هذا الكلامِ بخطوطٍ: وإذا كانَ الفصلُ بينَ ((كم)) الخبريّة ومميّزها بفعلٍ متعدٍّ ، وجبَ الإتيانُ بـ((من)) لئلاَّ يلتبسَ المميز بمفعول ذلكَ المتعدِّي، نحو قولِهِ تعالى: ﴿كَمْ تَرَكُوا مِن جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ﴾[3] ﴿وَكَمْ أَهْلَكْنَا مِن قَرْيَةٍ بَطِرَتْ مَعِيشَتَهَا﴾[4]، ثمَّ قالَ: وحالُ ((كم)) الاستفهاميّةِ وخبر مميّزها مع الفصلِ كحالِ ((كم)) الخبريَّة في جميعِ ماذكرنا ، هذه عبارتُهُ ، انظرْ مثل يشتبه عليكَ الحال كما اشتبهَ الأمرُ على الشَّارحُ المحقِّقُ ، وبالجملة: بالعجبِ من الشَّارحِ المحقِّقِ

(1) النَّجم 26/53.
(2) الأعراف 4/7.
(3) الدُّخان 30/44.
(4) القَصص 58/28.

ـرحمـهُ اللهُـ كيـفَ اجـتراَ علـى الاعـتراضِ بمثلِـهِ ولم ينظـرْ أدنى نظـرٍ لافي الآيـةِ ، ولافي الكـلامِ مـن هـو بصـددِ تزييـفِ مقالِـهِ ، ولم يلتفـت إلى خلاصـةِ مرامِـهِ ونقاوتـه ولم يتفكـر في أنـه يشـهد بفسـادِ اعتراضِـهِ الدِّرايـة والروايـة فليُتأمَّـلْ ، فقولُـهُ: يـروى بـالجر علـى أنَّـهُ مـن نظـمِ التَّنزيـلِ ، وبـالرَّفعِ علـى أنَّـهُ خـبر ومبتـدأ ماقبلَـهُ مـن الـنَّظمِ ، فـأقولُ: علـى الأوَّلِ [340/ظ] بمعـنى أقـرأ ، و فيـه تنبيـهٌ علـى أنَّ الآيـةَ لوضـوحها في هـذا المعـنى مجرد قراءتها كافيةٌ لاحاجةَ إلى أنْ يُزادَ عليها.

قولُهُ<التَّفتازاني>﴿يَسْـأَلُ أَيَّـانَ يَـوْمُ الْقِيَامَـةِ﴾[1]<البسـطامي>مقولُ قـول الكـفِّ ، قـالوا ذلـكَ اسـتهزاءً بالمسـلمينَ ، وباعتقـادهم الحشـر والنَّشـر ، فقولـهُ: يـوم القيامـة مبتـدأ خـبرُ (أيَّـانَ) ، فـإنْ قلـت: فيلزمُ وقـوع ظـرفِ الزَّمـانِ خـبراً غـير الحـدث ، قلـتُ: المضـافُ محذوفٌ ، أيْ: وقوع يومِ الدِّينِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>﴿ أَنَّىٰ شِـئْتُمْ﴾[2]<البسـطامي>أيْ: كيـفَ شـئتم ، وعلـى أيِّ وضـعٍ أردتمْ مـن الاسـتلقاءِ وغـيرِهِ بعـد أنْ يكـونَ المـأتى موضـعُ الحـرثِ هـو الفـرجُ دونَ الـدُّبُرِ ، وسـببُ نزولهـا أنَّ اليهـودَ كـانوا يقولـونَ: (مـن جـامعَ امرأتَـهُ مـن جانـبِ دُبُرِهـا في قُبُلِها كانَ الولدُ أحولاً)[3].

(1) المطوَّل ص234 ، القيامة 6/75.

(2) نفسه ص234 ، والآية الكريمة هي: ﴿نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَّكُمْ فَأْتُوا حَرْثَكُمْ أَنَّىٰ شِئْتُمْ﴾ [البقرة 223/2].

(3) أسباب النُّزول للواحدي ص77.

قولُـهُ<التَّفتازاني>﴿ أَنَّىٰ لَـكِ هَٰـذَا﴾[1]<البسـطامي>هذا مبتـدأ ، وخـبرُهُ أحـدُ الظَّرفينِ المتقدِّمينِ ، والآخر متعلِّقٌ بهِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ماتُعطي العلـوقُ ..إلخ[2]<البسـطامي>فاعل يعطـي ، والعَلـوقُ: بفـتحِ العـينِ النَّاقـةُ عطـف علـى (غـير) ولـدها والظَّـرف _أعـني: بـه_ متعلّـقٌ بـ(تعطي) بمعـنى (يسـمّي) ، رِئمـان: بكسـرِ الـرَّاءِ مصـدر رأمـت النَّاقـةُ ولـدها رئمانـاً أحَبَّتـهُ ، وأمَّـا الرَّئمـان بفـتحِ الـرَّاءِ فهـو اسـم موضـعٍ ، نـصَّ عليـهِ صـدرُ الأفاضـلِ في (ضـرام السّـقط) ، فقولُـه: رئمـانُ: يُـروى مرفوعـاً بـدلاً مـن يعطـي ، ومجـروراً بـدلاً مـن الضَّـميرِالمجرورِ في (بـه)، ورئمـان أنـفٍ مـن قبيـل الإضـافةِ لأدنى الملابسـةِ ، وضـنّ بـاللبنِ: بخـلَ بـهِ ممَّـا لايحـمُّ أحـدٌ حولَـهُ ، يريـدُ أنَّهـم لم يتعرَّضـوا لتحقيـقِ وجـهِ المجازيـة ، واللبـان: العلاقـةُ ، إمَّـا لخفـاءِ علاقـةِ المجـازِ وصـعوبتها ، أو لعـدمِ اهتمـامِهم بشـأنها ، وقلَّـةِ التفـاتهم إليهـا ، وقـد تصدَّى بعضُ المحقِّقينَ من المتأخِّرينَ لبيانِ العلاقةِ:

أمَّـا فـي الأوَّلِ: فبـان الاسـتفهامُ عـن عـدّةِ دعائـهِ إيّـاهُ يسـتلزمُ الجهـلَ يسـتلزمُ اسـتكثارَهُ علـيَّ ، وادِّعـاءَهُ ، إذْ لـو كـانَ قلـيلاً فالظَّـاهرُ أنْ يكـونَ معلومـاً ، والاسـتكثار يسـتلزمُ الاستبطاءَ عليّ ، أو ادِّعاء.

---

(1) المطول ص234 ، والآية الكريمة هي: ﴿كُلَّمَا دَخَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيَّا الْمِحْرَابَ وَجَدَ عِندَهَا رِزْقًا قَالَ يَا مَرْيَمُ أَنَّىٰ لَكِ هَٰذَا قَالَتْ هُوَ مِنْ عِندِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَرْزُقُ مَن يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ﴾ [آل عمران 37/3].

(2) المطوَّل ص235 ، والبيت بتمامهِ هو: (البحر البسيط)

243_أَمْ كَيْـفَ يَنْفـعُ مَـا تُعْطِـي الْعَلُـوقُ بِـهِ رِئْمَـانُ أَنْـفٍ إِذَا مَـا ضُـنَّ بِـاللَّبَنِ

البيت من شواهد «مغني اللبيب» ص45 للشَّاعر الأفنون التَّغلبي ، واسمهُ ظالم أو صريم بن معمَّر.

وأمَـا الثَّـاني: أيْ: في ﴿مَـتَى نَصْـرُ اللهِ﴾[1] فلأنَّـهُ اسـتفهامٌ عـن زمـان ، والنّصـر ، وهـذا يسـتلزمُ الجهـلَ بزمانِـهِ والجهـل بـهِ يسـتلزمُ ابتغـاءَهُ عـادةً ، أوِ ادِّعـاءً ، قريبـاً كـانَ معلومـاً بنفسهِ ، أو بإرادتِهِ الدَّالَّةِ عليهِ ، واستبعاده يستلزمُ استبطاءَهُ.

وأمَّـا فـي الثَّالـث: أعـني التَّعجُّـبَ ؛ فـلأنَّ الاسـتفهامَ عـن تسـبب عـدمِ رؤيـةِ الهدهـدِ يستلزمُ الجهلَ به ، والجهل بسببه يستلزمُ التعجُّب.

وأمَّـا فـي الرَّابـع: أعـني النِّسـبةَ علـى الضَّـلالِ ؛ فـلأنَّ الاسـتفهامَ عـن الشَّـيءِ يسـتلزمُ نسـبة المخاطـبِ عليـهِ ، وتوجيـه ذهنـهِ إليـهِ ، فـإذا سـلكَ طريقـاً واضـحَ الدِّلالـةِ بـزعمِ المخاطـبِ ، كـانَ هـذا غفلـةً منـهُ ، فـإذا انتبـه عليـهِ ،ووجَّـهَ ذهنَـهُ إليـهِ ،كـانَ تنبيهـاً لـهُ على ضلالهِ.

وأمَّـا فـي الخـامسِ: فـلأنَّ الاسـتفهامَ ينبـه المخاطـبَ علـى جـزاءِ إسـاءَةِ الأدبِ[2]، وهذا يستلزمُ وعيدَهُ لاتِّصافِهِ بإساءةِ الأدبِ.

وأمَّـا فـي السَّـادسِ: فـلأنَّ الاسـتفهامَ عـن أمـرٍ معلـومٍ للمخاطـبِ يسـتلزمُ حملَـهُ علـى إقرارِهِ ؛ لأنَّهُ معلومٌ لهُ.

---

(1) البقرة 214/2 ، والآية الكريمة هي: ﴿أَمْ حَسِبْتُمْ أَن تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُم مَّثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِن قَبْلِكُم مَّسَّتْهُمُ الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَّاءُ وَزُلْزِلُوا حَتَّىٰ يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَىٰ نَصْرُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ﴾.

(2) في نسخة (م) الودبُ.

وأمَّا في السَّابعِ: فلأنَّ إنكارَ الشَّيءِ بمعنى كراهيَّتِهِ والنَّفرةِ عن وقوعِهِ يستلزمُ توجُّهَ الذِّهنِ إليهِ ، وهو يستلزمُ الجهلَ بهِ ، والجهل بهِ يستلزمُ توجُّهَ الذِّهنِ إليهِ ، وعدم توجّه الذِّهن يستلزمُ إنكارَهُ.

هذا كلامهم في بيانِ العلاقةِ في هذه الصُّورة المذكورةِ ، ولايخفى على العارفِ بقانونِ المجازِ أنَّ هذا لايكفي في المقصودِ الذي هو تعيين علاقةِ المجازِ حتَّى يظهرَ أنَّهُ من أيِّ نوعٍ من أنواعِهِ ؛ لأنَّ مطلقَ اللزومِ أمرٌ موجودٌ في مطلقِ المجازِ ، بل الطَّريق في البيانِ أنْ يتعرَّضَ بخصوصِ العلاقةِ ، فالطَّريقُ في الأوَّلِ أنْ يقالَ: الاستفهامُ عن عدِّ ورعاية مسبب عن جهلِهِ بهِ ، وجهلُهُ بهِ مسبّبٌ عن كثرتِهِ ، والكثرةُ سببُ استكثارِهِ، والاستكثارُ مسببٌ عن استبطائِهِ ، فالأولى حينئذٍ أنْ يسقطَ بعضُ هذه الوسائط ؛ لأنَّهُ لاحاجةَ إليها ، فيقالُ: الاستفهامُ عن العددِ مسبّب عن تكريرِ الدَّعوة سبب للاستبطاءِ ، إذْ لولاهُ لما وقعَ التَّكرير ، وعلى هذا فاعتبرْ وتدبَّرْ في سائرِ الأمثلةِ ، واعتبرْ مايقتضيهِ عقلكَ.

ثمَّ إنَّ هذه الكلماتِ الاستفهاميّةِ كثيراً ماتُستعملُ في غيرِ الاستفهامِ

قولُـهُ<التَّفتازاني>﴿ مَـا لِيَ لَا أَرَى الْهُدْهُـدَ﴾[1]<البسـطامي>يردّ عليـهِ أنَّ الحمـلَ على التَّعجُّبِ إنَّمـا هـو إذا امتنـعَ الحمـلُ على حقيقـةِ الاسـتفهامِ ، ولامـانعَ هنـا ؛ أيْ: أيّ أمـرٍ وقـعَ لي وتلـبس بي في حـالِ عـدمِ رؤيـةِ الهدهـدِ ، أمـانع وهائـلٌ ، أمْ هـو غائـبٌ، ثمَّ لايخفـى أنَّـهُ كـانَ الاسـتفهامُ عـن نفسـهِ ، فهـو مجـازٌ ، وإنْ كـانَ عـن الحاضـرينَ بـأنْ ينسوا سببَ عدمِ رؤيتِهِ إيَّاهُ ، فالظَّاهرُ أنَّهُ حقيقةٌ.

[341/و] قولُـهُ<التَّفتازاني>وأمّا غيرهـا وإنْ صـحَّ ..إلخ[2]<البسـطامي>هكذا وقـعَ في بعضِ النُّسخِ ، ويردّ عليهِ أنَّهُ تركَ فاء جوابِ ((أمَّا)) وهو ممتنعٌ في سعة الكلامِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فإنَّ المنكـر هـو اتِّخـاذُ غـيرِ اللهِ[3]<البسـطامي>بمعنى أنَّ منشـأَ الإنكـارِ هـو العبـدُ ، وإلاَّ فـنفسُ الاتِّخـاذِ غـيرُ منكـرٍ أصـلاً بـدليلِ صـحَّةِ الاتِّخـاذِ المتعلِّـقِ باللهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>﴿أَتَتَّخِـذُ أَصْـنَامًا آلِهَـةً﴾[1]<البسـطامي>فيهِ إشـكالٌ ، إذِ المنكـرُ هـو اتِّخـاذُ الأصـنامِ لامُطلـقُ الاتِّخـاذِ ، فيجـبُ أنْ يقـالَ: أصـناماً تتخـذُ آلهـةً ، علـى نمـطِ

(1) النَّمل 20/27 ، والآية الكريمةُ هي: ﴿وَتَفَقَّدَ الطَّيْرَ فَقَالَ مَا لِيَ لَا أَرَى الْهُدْهُدَ أَمْ كَانَ مِنَ الْغَائِبِينَ﴾.

(2) المطوَّل ص236.

(3) نفسه ص237 ، والكلامُ على قولِهِ تعالى: ﴿قُلْ أَغَيْرَ اللَّهِ أَتَّخِذُ وَلِيًّا فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ يُطْعِمُ وَلَا يُطْعَمُ قُلْ إِنِّي أُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ أَوَّلَ مَنْ أَسْلَمَ وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [الأنعام 14/6].

قولِهِ تعالى: ﴿قُلْ أَغَيْرَ اللَّهِ أَتَّخِذُ وَلِيًّا﴾، وغايةُ مايمكنُ من التَّوجيهِ هنا أنْ يقالَ: الفعلُ المتعدِّي إلى مفعولينِ ، إذا كانَ أحدُ مفعوليهِ منكراً بحيثُ لو أسقطَ ذلكَ المنكرُ صحَّ أنْ يقامه ماهو غير المنكرِ يجبُ تقديمه على الفعلِ ، وأمَّا إذا كانَ كلا مفعوليه منكراً ، فلا ، والآيةُ المتقدِّمةُ من قبيلِ الأوَّلِ ، والثَّانيةُ من قبيلِ الثَّاني ، فليُفهمْ.

قوله<التفتازاني>والإنكارُ إمَّا للتَّوبيخِ[2]<البسطامي> لما كانتِ الأمثلةُ المذكورةُ مشتركةً في معنى الإنكارِ ، وكانَ الإنكارُ في كلٍّ منها نوعاً آخرَ ، إذِ الإنكارُ في البعضِ بمعنى ماكانَ ينبغي أنْ يقعَ ماوقعَ في الماضي ،كقولِهِ: (أعصيتَ ربّكَ) أيْ: ألم أعصيتَ ، وماكانَ ينبغي ذلكَ العصيانُ ،وفي البعضِ بمعنى لاينبغي أنْ يقعَ ما يقعُ في المستقبلِ ،كقولِهِ: (أتعصي ربَّكَ) ؛ أيْ: لمَ تعصي ولاينبغي أنْ يكونَ منكَ العصيانُ ، وفي البعضِ بمعنى: لم يكنْ ذلكَ في الماضي ،كقولِهِ: ﴿أَفَأَصْفَاكُمْ﴾[3]، أيْ: لم يقعْ ذلكَ الإصفاءُ ، وفي البعضِ بمعنى: لايكونُ في الاستقبالِ ،كقولِهِ تعالى:

(1) المطول ص237 ، والآية الكريمةُ هي: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ آزَرَ أَتَتَّخِذُ أَصْنَامًا آلِهَةً إِنِّي أَرَاكَ وَقَوْمَكَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ [الأنعام 74/6].

(2) المطول ص237.

(3) الإسراء 40/17 ، والآية الكريمة هي: ﴿أَفَأَصْفَاكُمْ رَبُّكُم بِالْبَنِينَ وَاتَّخَذَ مِنَ الْمَلَائِكَةِ إِنَاثًا إِنَّكُمْ لَتَقُولُونَ قَوْلًا عَظِيمًا﴾.

﴿أَنُلْزِمُكُمُوهَا﴾[1]، أيْ:لايكونُ هذا الإلزامُ ، حاول تفضيل هذه الإنكاراتِ ، [341/ظ]والتنبيه على التَّفاوتِ بين هذه المختلفاتِ ، فقالَ: إمَّا للتَّوبيخِ ، إلى آخرِ ماذكر.

قولُهُ<التَّفتازاني>بمعنى التَّثبيتِ[2]<البسطامي>أيْ: التَّثبيت لما يعرفُهُ المخاطبُ من الحكم في هذه الجملة كما نبَّهَ عليهِ آنفاً.

قولُهُ<التَّفتازاني>: (البحر الوافر)

244_أَفَوقَ البدرِ يُوضَعُ لي مِهادٌ .....

<البسطامي>آخره[3]:

..... أَمِ الجوزاءُ تحتَ يَدِيْ وِسَادُ

قولُهُ<التَّفتازاني>وتقسركمْ[4]<البسطامي>القسرُ: الغلبةُ والقهرُ ، مِنْ قسرتهُ قسراً، وأقسرتهُ اقتساراً ، كذا في مجملِ اللغةِ[5].

(1) هود 28/11 ، والآية الكريمة هي: ﴿ قَالَ يَا قَوْمِ أَرَأَيْتُمْ إِن كُنتُ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّي وَآتَانِي رَحْمَةً مِّنْ عِندِهِ فَعُمِّيَتْ عَلَيْكُمْ أَنُلْزِمُكُمُوهَا وَأَنتُمْ لَهَا كَارِهُونَ﴾.

(2) المطوَّل ص238.

(3) البيت لأبي علاء المعرّي في ديوانهِ ص80.

(4) المطوَّل ص238.

(5) مجمل اللغة ، باب القاف والسّين ومايثلثهما ص753.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وهل يـدَّخرُ الضِّـرغامُ[1]<البسطامي>الضِّـرغامُ: الأسـدُ ، وضـرغمَ الأبطال بعضهم بعضاً في الحرب ، كذا في المجملِ[2].

قولُـهُ<التَّفتازاني>التَّهكُّم[3]<البسـطامي>في الآيـةِ المـذكورةِ مسـتفادٌ مـن الاسـتفهامِ ، إذِ الاسـتفهامُ مسـبب عـن اعتقـادِ المـتكلّمِ بـأنَّ المخاطـبَ اعتقـدَ ذلـكَ ، أعـني كـون الصَّـلاةِ أمـره ، وهـذا _أعـني اعتقـاد المخاطـب هـذا المعـنى_ سـبب للـتّهكُّمِ ، والاسـتهزاءِ انتقـال مـن المسـبّب إلى السَّـببِ ، ومـن السَّـببِ إلى السَّـببيَّةِ ، وأمَّـا التَّجـوُّزُ مـن هـذا ، فـلأنَّ السُّـؤالَ مـن جهـةِ الجهـلِ مـن سبب حقارتِـهِ ، ففيـهِ انتقـالٌ مـن المسببِ إلى السَّـببِ الـذي هـو الجهـلُ ، ومنـهُ إلى سـببهِ وهـو الحقـارةُ ، إذِ الحقـيرُ بحقارتِـهِ غـير مُلتفـت إليـه فلايصـيرُ معلومـاً ، وكمـا أنَّ الحقـارةَ سـببٌ لأنْ يصـيرَ غـيرَ معلـومٍ كـذلكَ العظمـةُ سـببٌ للجهـلِ ؛ لأنَّـهُ لرفعتِـهِ وكمالـهِ يـأبى علـى أنْ يحـيطَ بـهِ علـمٌ ، ولهـذه النُّكتـةِ يقولـونَ: لايعـرفُ اللهَ إلاَّ اللهُ ، ومـن هاهنـا يقولـونَ: إنَّ كـلَّ معـروفٍ فهـو داخـلٌ تحـتَ سـلطنةِ العـارفِ ، والاسـتفهام سـبب لاسـتبعاد الوقـوع لأن قريـب الوقـوع معلـوم عادةً أو إدعاءً.

---

(1) المطول ص238 ، والبيت هو: (البحر الطَّويل)

245_وهـــلْ يـــذخرُ الضِّـــرغامُ قوتـــاً ليومِـــهِ إذا ادَّخـــرَ النَّمـــلُ الطَّعـــامَ لعامِـــهِ

البيت للشَّاعر أبي الحرث بن التَّمَّارِ الواسطي «تيمة الدَّهر» للثَّعالبي 61/5.

(2) مجمل اللغة ، باب ماجاء من كلام العرب على أكثر من ثلاثة أحرف أوله ضاد ص579.

(3) المطول ص238 ، والكلام على قولِهِ تعالى: ﴿قَالُوا يَا شُعَيْبُ أَصَلَاتُكَ تَأْمُرُكَ أَن نَّتْرُكَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا أَوْ أَن نَّفْعَلَ فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ إِنَّكَ لَأَنتَ الْحَلِيمُ الرَّشِيدُ﴾ [هود 87/11].

على حقيقتهِ يتولَّدُ منهُ بمعونَةِ القرائنِ ما يناسبُ المقامَ ، ولا تنحصرُ المتولِّداتُ فيما ذكرَهُ المصنِّفُ ، ولا ينحصرُ أيضاً شيءٌ منها في أداةٍ دونَ أداةٍ ، بل الحاكم في ذلكَ هو سلامةُ الذَّوقِ ، وتتبُّعِ التَّراكيبِ فلاينبغي أنْ تقتصرَ في ذلكَ على معنىً سمعتَهُ ، أو مثالٍ وجدتَهُ من غيرِ أنْ تتخطَّاهُ ، بل عليكَ بالتَّصرُّفِ واستعمالِ الرُّؤيةِ ، والله الهادي.

[ومنها] أيْ: من أنواعِ الطَّلبِ [الأمر] وعرَّفوهُ بأنَّهُ طلبُ فعل غير كف على وجهِ الاستعلاءِ ، واحترزَ بغيرِ الكفِّ عن النَّهي ، وبقولهِ: على جهةِ الاستعلاء أيْ: على طريقِ العلوّ ، سواء كانَ عالياً حقيقة أو لا عن الدُّعاءِ والالتماسِ ، وفيهِ نظرٌ ؛ لأنَّهُ يخرجُ عنهُ نحو: أُكففْ عن القتلِ ، ثمَّ اختلفَ الأصوليُّونَ في أنَّ صيغةَ الأمرِ لماذا وضعت؟ فقيلَ: للوجوبِ فقط. وقيلَ: للنَّدبِ فقط ، وقيلَ: للقدرِ المشتركِ بينهما ، وهو الطَّلبُ على جهةِ الاستعلاءِ.

وقيلَ: هي مشتركة بينهما لفظاً ، وقيلَ: بين كونها للقدر المشتركِ بينهما ...

وهو الطَّلبُ وبين الاشتراكِ اللفظي. وقيلَ: هي مشتركةٌ بين الوجوبِ والنَّدبِ والإباحةِ موضوعة لكلٍّ منها. وقيلَ: للقدرِ المشتركِ بين الثَّلاثةِ ، وهو الإذن، والأكثر على كونها حقيقةً في الوجوبِ ، ولمَّا لم يكنْ الدَّلائلُ مفيدةً للقطعِ بشيءٍ من ذلكَ لم يجزم المصنِّفُ بشيءٍ ،أشارَ إلى ما هو أظهرُ عند العقلِ لقوَّةِ أماراتِهِ فقالَ: [والأظهرُ أنَّ صيغتَهُ من المقترنة باللام نحو: ليحضر زيد ، وغيرها نحو: أكرمْ عمرواً ، و: رويد بكراً] في هذا إشارةٌ إلى أنَّ أقسامَ صيغةِ الأمرِ ثلاثةٌ: الأوَّلُ: المقترنة باللامِ الجازمة ، وتختصُّ بما ليسَ للفاعل المخاطب. والثَّاني: ما يصحُّ أنْ يطلبَ بها الفعل من الفاعل المخاطب بحذف حرف المضارعة. والثَّالث: اسم دالٌّ على طلبِ الفعلِ ، وهو عند النُّحاةِ من أسماءِ الأفعالِ ، والأولانِ لغلبة استعمالهما في حقيقةِ الأمرِ أعني: طلب الفعل على سبيلِ الاستعلاءِ سمَّاهما النَّحويونُ أمراً سواء استُعملا في حقيقةِ الأمرِ ، أو في غيرها ، حتَّى إنَّ لفظ (اغفرْ) في قولنا: اللهمَّ اغفرْ لي ، أمرٌ عندهم. وأمَّا الثَّالث: فلمَّا كانَ اسماً لم يسمّوه أمراً تمييزاً بين البابين [موضوعة لطلبِ الفعلِ استعلاء] أيْ: حالَ كونِ الطَّالبِ مستعلياً سواء كانَ عالياً أو لا [لتبادر الفهم عند سماعها] أيْ: سماع الصِّيغة [إلى ذلكَ] الطَّلب أعني: طلب الفعل استعلاء ، والتَّبادر إلى الفهم من أقوى أماراتِ الحقيقةِ. قال صاحبُ «المفتاح»: واتِّفاقُ أئمَّةِ اللغة على إضافةِ نحو: قمْ و لِيَقُمْ ، إلى

الأمرِ بقولهم: صيغة الأمرِ ، ومثال الأمرِ ، ولام الأمرِ ، دونَ أنْ يقولوا صيغة الإباحة ، أو لام الإباحة ، مثلاً يمد كونها حقيقة في الطَّلب على سبيلِ الاستعلاء ؛ لأنَّهُ حقيقةُ الأمرِ ، وفيه نظرٌ ؛ لأنَّا لانسلّم أنَّ الأمرَ في قولهم: صيغة الأمرِ ، مثلاً بمعنى طلب الفعل استعلاء ، بل الأمر في عرفهم حقيقة في نحو: قمْ و ليقمْ ، ونحو ذلكَ. وإضافة الصِّيغة والمثال إليهِ من إضافة العامِّ إلى الخاصِّ بدليل أنَّهم يستعملونَ ذلكَ في مقابلةِ صيغةِ الماضي والمضارعِ وأمثالهما فليتأمَّلْ. ويمكنُ أنْ يجابَ بأنَّا سلمنا ذلكَ ، لكن تسميتهم نحو: قمْ و ليقمْ ، أمراً دونَ أنْ يسموا إباحة مثلاً يمد ذلكَ في الجملةِ ، وإنْ لم يصلحْ عليهِ دليلاً. [وقد يستعملُ] صيغة الأمرِ [لغيره] أيْ: لغير طلبِ الفعلِ استعلاء ممَّا يناسبُ المقامَ بحسبِ القرائنِ ، وذلكَ بأنْ لايكونَ لطلبِ الفعلِ أصلاً ، أو يكون لطلبِهِ ، لكن لا على سبيلِ الاستعلاءِ ، فإلى الأوَّلِ أشارَ بقولِهِ: [كالإباحةِ نحو: جالس الحسنُ أو ابن سيرين ، والتَّهديد] أيْ: التَّخويف ، وهو أعمُّ من الإنذارِ ؛ لأنَّهُ إبلاغٌ مع تخويفٍ. وفي الصِّحاح: هو تخويفٌ مع دعوة فالتَّهديد [نحو: ﴿اِعمَلُوا مَا شِئْتُمْ﴾ والتَّعجيز نحو: ﴿فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثلِهِ﴾ والتَّسخير نحو: ﴿كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ﴾ والإهانة نحو: ﴿كُونوا حِجَارَةً أَو حَدِيداً﴾] إذْ ...

لـيسَ الغـرضُ أنْ يطلـبَ مـنهم كـونهم قـردةً أو حجـارةً لعـدمِ قـدرتهم علـى ذلـكَ لكـنْ فـي التَّسـخيرِ يحصـلُ الفعـل وهـو صـيرورتهم قـردةً ، ففيـهِ دلالـة علـى سـرعةٍ تكوينـهِ تعـالى إيَّـاهم قـردةً ، وأنَّهـم مسـخَّرونَ لـهُ منقـادونَ لأمـرِهِ ، وفـي الإهانـةِ لا يحصـلُ إذْ لا يصـيرونَ حجـارةً ، وإنَّمـا الغـرضُ إهـانتهم وقلّـة المبـالات بهـم. [والتَّسـويَةُ نحـو: ﴿اِصْـبِرُوا أَو لَا تَصْـبِرُوا﴾ الفـرق بينهـا وبـينَ الإباحـة أنَّ المخاطـبَ فـي الإباحـة كأنَّـهُ يـوهمُ أن لـيسَ يجـوزُ الإتيـانُ بالفعـلِ ، فـأبيحَ وأُذِنَ لـهُ فـي الفعـلِ مـع عـدمِ الحـرجِ فـي التَّـركِ وفـي التَّسـوية كأنَّـهُ يـوهمُ أنَّ أحـدَ الطَّـرفينِ مـن الفعـلِ ، والتَّـركُ أنفـعُ لـهُ وأرجـحُ بالنِّسـبةِ إليـهِ ، فرفـع ذلـك وسـوى بينهمـا. [والتَّمنِّـي] نحـو قـول امـرئ القـيس: [أَلَا أيُّهَـا الليـلُ الطَّويـلُ أَلَا انْجَلِـي] بِصُـبْحٍ وَمَـا الإِصـبَاحُ مِنـكَ بِـأَمثَلِي) الإصـباح الصُّـبح ، والانجـلاء الانكشـافُ ، يقـولُ: لِيَـزُلْ ظلامُـكَ بضـياءِ الصُّـبحِ ، ثـمَّ قـالَ: ولـيسَ الصُّـبحُ بأفضـلَ منـكَ عنـدي ؛ لأنِّـي أقاسـي همـومي نهـاراً كمـا أقاسـيها لـيلاً ، ولأنَّ نهـاري يظلـمُ فـي عينـي لازدحـامِ الهمـومِ علـيَّ. فلـيسَ الغـرضُ طلـبَ الانجـلاءِ ؛ لأنَّـهُ لا يقـدرُ علـى ذلـكَ، لكنَّـهُ يتمنَّـى ذلـكَ تخلُّصـاً عمَّـا عـرضَ لـهُ فـي الليـلِ مـن تبـاريحِ الجـوى ، ولـواعجِ الاشـتياقِ ، ولاسـتطالةِ تلـكَ الليلـة كأنَّـهُ لا يترقّـب انجلاءهـا ، ولـيسَ لـهُ طماعيّـة ولا توقّع ، فلهذا يحملُ على التَّمنِّي دونَ التَّرجّي.

وإلى الثَّاني أعني ما يكونُ لطلب الفعلِ ، لكن لا على سبيلِ الاستعلاء أشارَ بقولِهِ: [والدُّعاء نحو: ربِّ اغفرْ لي] فإنَّهُ طلبٌ للفعلِ على سبيلِ التَّضرُّعِ [والالتماس كقولك لمن يساويك رتبة: اِفعلْ ، بدونِ الاستعلاء] وبدونِ التَّضرّعِ أيضاً. هذا ولكن الالتماس في العُرفِ إنَّما يقالُ للطَّلبِ على سبيلِ نوعٍ من التَّضرُّعِ لا إلى حدّ الدُّعاء [ثمَّ الأمر ، قالَ السّكاكي: حقّهُ الفور ؛ لأنَّهُ الظَّاهر من الطَّلب] عند الإنصاف كما في الاستفهام والنِّداء. [ولتبادر الفهم عند الأمر بشيءٍ بعد الأمر بخلافهِ إلى تغيير الأمر] الأوَّل [دون الجمع] بين الأمرين [وإرادة التَّراخي] فإنَّ الولي إذا قالَ لعبدِهِ: قُمْ ، ثمَّ قالَ له قبلَ أنْ يقومَ: اضطجعْ ، لا أنَّهُ أرادَ الجمعَ بينَ القيامِ والاضطجاع مع تراخي أحدهما. [وفيهِ نظرٌ] لأنَّا لا نسلّمُ ذلكَ عند خلوِّ المقام عن القرائنِ ، بل ليسَ مفهومه إلاَّ الطَّلب استعلاء ، والفور والتَّراخي مفوض إلى القرينة كالتَّكرار وعدمه ، فإنَّهُ لا دلالةَ للأمرِ على شيءٍ منهما.

[ومنها] أيْ: من أنواعِ الطَّلبِ [النَّهي] وهو طلب الكفّ عن الفعل استعلاء [ولهُ حرف واحد وهو (لا) الجازمة في نجو: لا تفعلْ]. وفي عُرفِ النُّحاةِ يُسمَّى نفس هذه الصِّيغة نهياً في أيّ معنىً استُعملَ كما يُسمَّى (افعلْ) أمراً. [وهو كالأمرِ في الاستعلاءِ] لأنَّهُ ...

ومن أنواعِ الطَّلبِ: الأمرُ

قولُـهُ<التَّفتازاني>على جهـةِ الاسـتعلاءِ[1]<البسـطامي>أيْ: علـى طـرزِهِ وطريقتِـهِ ، كقـولهم: علـى جهـةِ قيـامٍ بـهِ ، أيْ: بطريـقِ عَـدِّ نفسـهِ عاليـاً ، سـواءٌ كـانَ عاليـاً حقيقـةً، أو لم يكنْ كما إذا كانَ أدنى ؛ ولهذا السَّببِ يُنسَبُ إلى سُوءِ الأَدَبِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وفيـهِ نظـرٌ[2]<البسـطامي>لأنَّهُ يخـرجُ عنـهُ نحـو: (أُكفـفْ عـن القتـلِ) وجوابُـهُ ظـاهر ، إذِ المنفـيُّ مـن الكـفِّ بقولِـهِ: غـيرُ كـفّ هـو مـايكونُ مسـتفاداً مـن الصّـيغة، والكـفُّ فيمـا ذكـر مسـتفادٌ مـن (اكفـفْ عـن القتـلِ) فـلا نقـضَ ، فـإنْ قيـلَ: فينـتقض بنحـو: (لايكفـف) ، قلنـا: الكـفُّ المعتـبرُ في النَّهـي مـايكونُ مسـتفاداً مـن الصِّـيغةِ فلامجـازَ ، ومـنهم مـن يقـولُ: الصَّـوابُ تـركُ هـذا التَّقييـدِ ، واعتبـارُ الحيثيـةِ ، فـإنَّ الكفَّ اعتباران:

أحـدَهما: مـن حيـثُ ذاتِـهِ ، وأنَّـهُ فعـل في نفسِـهِ ، وبهـذه الحيثيـة هـو مطلـوبٌ مـن قولِكَ: (أُكفف عن القتلِ).

وثانيهمـا: مـن حيـثُ أنَّـهُ كـفٌّ عـن فعلٍ ، وآلـة لملاحظتـهِ ، وبهـذا الاعتبـار هـو مطلـوبُ في قولـكَ: (لاتـدنُ) ، فـإذا قيـلَ: طلـب فعـل مـن حيـثُ أنَّـهُ فعـل دخـل فيـهِ (أُكْفُـفْ عـن

(1) المطوَّل ص239.
(2) نفسهُ ص239.

القتلِ) ، وخرجَ عنهُ الشَّارحُ: (لاتزنِ) ، وأجابَ عنهُ الشَّارحُ في التَّلويحِ عن الإشكالِ المذكورِ بأنَّ المرادَ غيرُ كفٍّ عن الفعلِ الذي اشتُقَّتْ من صيغة الاقتضاءِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وقيلَ: للقدرِ..إلخ[1]<البسطامي>مبنيٌّ على مايذهبُ إليهِ [342/و]الكثيرونَ من أنَّ الطَّلبَ على سبيلِ الاستعلاءِ قد مشتركٍ بينَ الإيجاب والنَّدب ، وصاحب «المفتاحِ» خالفهم في ذلكَ وتفصيله إلى «المفتاحِ».

قولُهُ<التَّفتازاني>أيْ: حال كونِ الطَّالب ..إلخ[2]<البسطامي>يريدُ أنَّ المصدرَ بمعنى اسمِ الفاعل حال من فاعل المصدرِ ، أيْ: لطلبِ الطَّالبِ الفعل ، والأظهرُ أنْ يجعلَ صفةَ مصدرٍ محذوفٍ ، أيْ: طلباً ذا استعلاءٍ بحذفِ المضافِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>يمدّ كونها حقيقةً ..إلخ[3]<البسطامي>يريدُ كونَ تلكَ الصِّيغِ موضوعةً للطَّلبِ بطريقِ الاستعلاءِ ؛ لأنَّ لفظَ الأمرِ حقيقةً في الطَّلبِ استعلاء فتحرير الكلام هنا أنَّ المدَّعي أنَّ هذه الصِّيغِ نحو: (قم) و(لتَقمْ) موضوعة للطَّلبِ بطريقِ الاستعلاءِ ، وأيَّدَ هذا المدّعي بأنَّ تلكَ الصِّيغِ في الاطلاقاتِ اللغويَّةِ مضافةٌ إلى الأمرِ وهو حقيقة في هذا المعنى ، فحيثُ أضافوها إلى ذلكَ وتركوا الإضافةَ إلى النَّدْبِ ، أو الإباحةِ كانَ ذلكَ دليلاً على أنَّها وهو المدَّعي ، ولما كانَ الاستدلالُ في ذلكَ بقولهم: ضيغة الأمر أجابَ عنهُ المصنِّفُ بطريقِ المنعِ ، أيْ: لاتمّ أنَّ الأمرَ في

(1) المطوَّل ص239.
(2 _3) نفسه ص240.

قولهم: صيغة الأمرِ بمعنى طلب الفعل استعلاء ، بل لفظُ الأمرِ في عرفهم حقيقة في هذه الصِّيغِ ، فقولهم: صيغةُ الأمرِ من قبلِ قولهم: صيغة الماضي ،وصيغة المضارعِ ، وأجابَ الشَّأرحُ عن ذلكَ بقولِهِ: (ويمكنُ أنْ يُجابَ ..إلخ) ، وحاصلُهُ: أنَّ ماذهبَ المعترضُ من أنَّ الأمرَ في عرفهم حقيقة في نحو: (قمْ) و(ليقمْ) إنْ أرادَ بهِ مطلقَ الأمرِ في عرفهم موضوعٌ لهذا ، فغيرُ مستقيمٍ ، وكيفَ ، وقد أجمعوا على أنَّ الأمرَ كذلكَ طلب فعلٍ بطريق الاستعلاءِ ، ولو سُلِّمَ ، فهذا غيرُ قادحٍ ، إذِ التَّمسُّكُ إنَّما هو لما اعتبرهُ أئمَّةُ اللغةِ ، فكونُهُ حقيقةً في تلكَ الصِّيغِ بالنَّظرِ إلى عرفهم لايقتضي كونه كذلكَ بنظرِ أهلِ اللغةِ ، وإنْ أرادَ بهِ أنَّ الأمرَ الواقعَ في هذا التَّركيبِ المخصوصِ _أعني: قولهم صيغة الأمرِ_ كذلكَ على معنى أنَّهم يريدونَ في عرفهم [342/ظ]بهذا ، فأرادوا بقولهم: صيغة الماضي ، وصيغة المضارعِ ، فمسلَّمٌ ، إلاَّ أنَّ هذا لايضرُّنا لأنَّا قاطعونَ بأنَّهم يطلقونَ على تلكَ الصِّيغِ لفظَ الأمرِ الذي عرفوهُ بأنَّهُ طلبُ فعلٍ بطريقِ الاستعلاءِ وإطلاق لفظ الأمرِ دونَ الإباحة يدلُّ على المطلوبِ ، فإنْ قيلَ: فيتمُّ مقصودُ المعترضِ حينئذٍ ، إذِ الاستدلالُ كون شيءٍ آخرَ لابما ذكر ، قلنا: قد نهيناكَ في أثناءِ التَّقريرِ على أنَّ هذا غير قادحٍ ، إذْ قد تقرَّرَ في علمِ المناظرةِ أنَّ منعَ المقدِّمةِ قد لايضرُّ المعلّل ، وتمامه يطلب ممَّا ذكرنا في شرحِ آدابِ البحثِ ، ولما كانَ الشِّقّ الأوَّل من شِقَّيْ التَّرديدِ ظاهرَ الفسادِ كثيرة على ماذكرنا سكتَ عنهُ الشَّارحُ ، وبنى الأمرُ على ماهو الظَّاهرُ المناسب من كلامِهِ ،

كأنَّـهُ قيـلَ: إنْ أريـدَ الشّـقّ الأوَّل فظـاهرُ الفسـادِ ، فتعـيّنَ الشّـقّ الثَّـاني ودفعـه بمـا ذكـر ، ويجـوزُ أنْ يقـالَ: وجـه التَّأييـدِ أنَّ الظَّـاهرَ أنَّ قـولهم: صـيغة الأمـرِ مـن قبيـلِ قـولهم: كلمـات الاسـتفهام ، لأنَّ الأصـلَ في مثـلِ هـذه الإضـافةِ هـو الإضـافةُ إلى هـو المـدلول الحقيقـيّ كألفـاظِ الاسـتفهام ،كلمـات الشَّـرطِ ، وحـروفُ النِّـداءِ ، وأسمـاء الأصـواتِ ، وأفعـالِ المقاربـةِ ، ونحـو ذلـكَ مـن الأشـياءِ مـن قبيـلِ قـولهم: (صـيغة الماضـي) هكـذا يجـبُ أنْ يفهـمَ هـذا المقـامُ ، ولايلتفـت إلى الأضـغاثِ والأحـلامِ ، لعـلَّ المـرامَ زمـنٌ وراءِ الظَّلامُ.

قد تُستعملُ صيغةُ الأمرِ لغيرِهِ: كالإباحةِ والتَّعجيزِ

قولُـهُ<التَّفتازاني>بأنْ لايكـونَ لطلـبِ الفعـلِ ..إلخ[1]<البسـطامي>أيْ: الطَّلـبُ المعتـبرِ في الأمـرِ _أعـني: مـايكونُ مقرونـاً بإمكـانَ المطلـوب_ فـإنَّ هـذا المعـنى هـو الظَّـاهرُ إلى الفهـمِ ، فلـو كـانَ فيـهِ نـوعٌ آخـرُ مـن الطَّلـبِ ،كـانَ هـذا غـير قـادحٍ ، فليُتأمَّـلْ ، ومـن هاهنـا يفسّـرُ التَّعجيـزُ بأنَّـهُ الطَّلـبُ ، وقيـلَ: التَّعجيـزُ هـو إظهـارُ عجـزِ مـن يـدَّعي فعـلاً لـيسَ في سـعتهِ ، والتَّهديـد هـو الطَّـلبُ الـدَّالُّ علـى السّـخطِ الإتيـانُ بالمـأمورِ بـهِ وهـو في التَّحقيـقِ إخبـارُ شـيءٍ يكـونُ وقوعُـهُ في المسـتقبلِ سـبباً لضـدِّ المـأمورِ

(1) المطوَّل ص240.

بـهِ ، والتَّسـخير هـو التَّـذليل والقهـر ، وسمّـيَ هـذا أمـر تحويـلٍ ، كقولِـهِ تعـالى: ﴿قُلْنَـا يَـا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ﴾[1].

قولُهُ<التَّفتازاني>وقلَّـةِ المبـالاةِ بهـم[2]<البسـطامي>يريدُ أنَّ الغـرضَ بيـانُ أنَّ هـؤلاءِ أهـونَ عنـدهُ بحيـثُ لامـبلاةَ أنْ يكونـوا حجـارةً ، أو حديـداً ، ولـيسَ الغـرضُ سـرعةَ التَّكوينِ.

[343/و]قولُـهُ<التَّفتازاني>والتَّمنِّي نحـو قـولِ امـرئِ القـيسِ..إلخ[3]<البسـطامي> ، قـد نبَّهنـاكَ علـى أنَّ القسـمَ الأوَّلَ مـايُعتبرُ فيـهِ الطَّلـبُ المخصـوصُ المشـروطُ بإمكـانِ المطلـوب والتَّمـنِّي وإن اشـتملَ علـى معـنى الطَّلـبِ علـى مـامرَّ ، إلاَّ أنَّـهُ نـوعٌ آخـرُ ، فلامنافاةَ تدبَّرْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>تباريح الجـوى[4]<البسـطامي>في مجمـلِ اللغـةِ الجـوى: داء القلـب ، وتبـاريح الشّـوقِ توهُّجـهُ ، وتـوهَّجَ الجـوهرُ: تـلألأَ ، و توهجـت رائحـة الطَّلـبِ توقَّـدتْ،

(1) الأنبياء 69/21.

(2) المطوَّل ص241.

(3) نفسه ص241 ، وبيت امرئِ القيسِ هو: (البحر الطَّويل)

246_ألا أيُّهـــا الليـــلُ الطَّويـــلُ ألا انجلـــي بِصُـــبْحٍ ، ومالإصـــباحُ منـــكَ بِأَمْثَـــلِ

ديوان امرئ القيس ص117 ، وهو من أبيات معلَّقتِهِ المشهورة ، والإشارات والتَّنبيهات للجرجاني ص101 ، خزانة الأدب 326/2.

(4) المطوَّل ص241.

وفيه اللعج حرارة الحبِّ في الفؤادِ ، ولعج الضّرب الجلد أحرقهُ ، ولاعجه ذلكَ الأمر استندَ إليهِ ، فمعنى لواعج الأشواقِ محرقاتُها وشدائدها ، جمع لعج.

قولُهُ<التَّفتازاني>وفيهِ نظرٌ ؛ لأنَّا لانسلِّمُ ..إلخ[1]<البسطامي>جوابٌ ظاهرٌ ، لأنَّ مفهومَهُ وإنْ كانَ هو الطَّلبُ مع الاستعلاءِ ، إلاَّ أنَّ الظَّأهرَ من هذا الطَّلبِ من اتَّصفَ من نفسِهِ هو الفوزُ ، ثمَّ إنَّ معنى الفوزِ وجوبُ اعجّلِ الفعلِ في أوَّلِ أوقاتِ الإمكانِ ، ومعنى التَّراخي جوازُ تأخيرِ المأمورِ بهِ لاوجوب تأخيرهِ عن أوَّلِ الأوقاتِ حتَّى لو أتى بهِ فيهِ لايُقيّدُ بهِ ، إذْ لاقائلَ بهِ ، فليُتأمَّلْ بينهما باغتبارِ القيدينِ جميعاً.

قوله<التفتازاني> لطلبِ الدَّوام والثَّباتِ<البسطامي> لايقالُ: أليسَ بنظمٍ في سلكِ قاعدةِ الاستمرارِ كقولِكَ للمتحرِّكِ: (تحرَّكْ) ؛ لأنَّا نقولُ: فرق بين الصُّورتينِ ، فإنَّ معنى الاستمرارِ حدوثُ الفعلِ ، فمعنى: (اهدنا الصِّراطَ المستقيمَ) ينشأُ على هذه الهدايةِ ، ومعَ الهدايةِ توفيقُ الإيمانِ والإسلامِ وسلوك وتيرة النَّبيِّ عليه السَّلامُ ، فلايتصوّر منّا استمرار.

(1) المطول ص241.

المتبادر إلى الفهم ، وليس كالأمر في عدم الفور وعدم التكرار.

إِذِ الحق أنَّ النَّهي يقتضي الفور والتكرار. وقال السكاكي: إنْ كان الطلب بالأمر والنهي راجعاً إلى قطع الواقع ، كقولك للساكن: تحرك وللمتحرك: لا تتحرك فالأشبه المرة ، وإن كان راجعاً إلى إيصال الواقع كقولك في الأمر للمتحرك: تحركْ أيْ: في الاستقبال ، وفي النهي للمتحرك: لا تسكن ، فالأشبه الاستمرار [وقد يستعمل في غير الطلب الكف] عن الفعل ،كما هو مذهب البعض ، [أو] طلب [التَّرك] كما هو مذهب البعض ، فإنَّهم قد اختلفوا في أنّ مقتضى النَّهي كف النفس عن الفعل بالاشتغال بأحد أضداده أو ترك الفعل وهو نفس أن لا تفعل.

والمذهبان متقاربان ، ففي الجملة قد يستعمل النَّهي في غير معناه ، وذلك بان يستعمل لا لطلب الكف أو الترك [كالتهديد كقولك: لعبد لا يمتثل أمرك لا تمتثل أمري] فإنّه ظاهر أن ليس المراد طلب كفِّه عن الامتثال أو يستعمل لطلب الكف أو الترك ، لكن لا على سبيل الاستعلاء ، بل أمّا على سبيل التضرع ، فيكون دعاء نحو: اللهمَّ لا تشمتْ بي أعدائي ، أو على سبيل التلطف ، فيكون التماساً كقولك لمن يساويك: لا تفعل كذا أيّها الأخ ، وقد يستعمل الأمر والنهي لطلب الدوام والثبات على ما عليه المخاطب من الفعل

أو الترك نحو: ﴿اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ و: ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ غَافِلًا﴾ أيْ: دم واثبت على ذلك [وهذه الأربعة] يعني التمني والاستفهام والأمر والنهي [يجوز تقدير الشرط بعدها] وإيراد الجزاء عقيبها مجزوماً بإنْ المضمرة مع الشرط [كقولك]في التّمنّي [ليت لي مالاً أنفقهُ أيْ: إن أرزقه أنفقه]. وفي الاستفهام [أين بيتك أزرْك؟ أي: إنْ تعرِّفْنيه أزرك وفي] الأمر [أكرمني أكرمكَ أيْ: إنْ تكرمني أكرمك ، وفي] النَّهي [لا تشتمني يكنْ خيراً لك أيْ: إنْ لا تشتمْ يكنْ خيراً لك]وقد ذُكرَ في تحقيقه وجهان أحدهما:

أنّ هذه الأربعة فيها معنى الطلب ، والطلب لا ينفك عن سبب حامل للطَّالب عليه ، فوجود ذلك السبب الحامل مسبب عن ذلك الطلب في الخارج ؛ لأنّ العلة الغائية بوجودها معلومة بالعلّة الفاعليّة ، وإنْ كانت بماهيتها علة لعليّة الفاعلية ، ولهذا قالوا: إنّ العلة الغائية يتقدم في الذِّهنِ على المعلول ، ويتأخر في الخارج عنه ، وهذا معنى قولهم: أول الفكر آخر العمل.

ولما كان ذلكَ _أعني كون وجود السبب الحامل مسببا عن الطّلب في الخارج مفهوماً من ذكر الطّلب ، ودل عليه ذكر المسبب الذي يصلح سبباً حاملاً عليه_ أغنتْ هذه القرينة عن ذكر حرف الشَّرط ، والسبب إذ ليس معنى الشرط والجزاء إلاَّ سببية الأوّل ومسببيَّة الثَّاني فانجزم...

السَّب الحامل بإنْ مقدَّرة بعدَ هذه الأشياء. وثانيهما: أنَّ كلّ كلام لابدَّ فيهِ من حاملٍ للمتكلِّمِ عليه ، والحامل على الكلامِ الخبريّ إفادة المخاطب بمضمونهِ، وعلى الطَّلبي كون المطلوب مقصود المتكلِّم ، إمَّا لذاتِهِ ، أو لذاتِهِ. يعني: يتوقَّفُ ذلكَ الغير على حصولِهِ ، وتوقّف غيره على حصولهِ هو معنى الشَّرطِ ، فإذا ذكرت الطَّلب ولم تذكرْ بعدَهُ ما يصلحُ توقّفه على المطلوبِ ،جوزَ المخاطب كون ذلكَ المطلوبِ مقصوداً لنفسِهِ ولغيرِهِ ، وإنْ ذكرت بعدهُ ذلكَ غلب على ظنِّهِ كون المطلوب مقصوداً لذلكَ المذكورِ ، لا لنفسِهِ ، فيكونُ إذنْ معنى الشَّرطِ في الطَّلبِ مع ذكرِ ذلكَ الشَّيءِ ظاهراً. هذا إذا كانَ المذكورُ بعد هذه الأربعةِ صالحاً لأنْ يكونَ جزءاً من مفهومها ، وقصد بهِ السَّببية ، بخلافِ قولنا: أينَ بيتُكَ؟ أضربْ زيداً في السُّوق ، إذْ لامعنى لقولنا: إنْ تعرفِّنيه أضربْ زيداً في السُّوق ، وأمَّا قولُهُ تعالى: ﴿قُلْ لِعِبَادِي الَّذِينَ آمَنُوا يُقِيمُوا الصَّلاةَ﴾ فلأنَّ الشَّرطَ لايلزمُ أنْ يكونَ علَّةً تامَّةً لحصولِ الجزاءِ ، بل يكفي في ذلكَ توقّف الجزاءِ عليهِ ، وإنْ كانَ متوقّفاً على شيءٍ آخرَ نحو: إنْ توضَّأت صحَّ صلواتكَ ، وإذا لم يقصدْ السَّببيَّة يبقى المضارع على رفعه إمَّا حالاً نحو: ﴿ذَرْهُمْ في خَوضِهِمْ يَلعَبُونَ﴾ ، أو وصفاً نحو: أكرمْ رجلاً يحبّك ، أو استئنافاً ، أيْ: جواباً عن سؤال يتضمَّنُهُ ما قبلَهُ نحو: قمْ يدعونكَ [وأمَّا الغرض] وإنْ عدَّهُ النُّحاة أحد الأشياء التي يقدر بعدها الشَّرط، ويجزم في جوابه المضارع [كقولكَ: إلاَّ تنزلْ تصبْ خيراً] أيْ: إنْ تنزلْ تصبْ خيراً [فمولّد من الاستفهام] أيْ: ليسَ هو بابا على حدةٍ ، بل الهمزة فيه همزة الاستفهام دخلتْ على الفعل المنفي ، وامتنعَ حملها على حقيقة الاستفهامِ ؛ لأنَّهُ يعرفُ عدمَ النُّزول ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>والطَّلبُ لاينفـكُّ عـن سـببٍ حامـلٍ[1]<البسـطامي>اعترضَ عليـهِ بـأنَّ هـذا الوجـهَ يقتضـي أنْ يعتـبر الجـزاءُ المـذكورُ جزئيـاً علـى الطَّلـبِ ، ومسـبباً عنـهُ ، ولـيسَ كـذلكَ ، فـإنَّ قولـكَ: (أكـرمْني أكرمْـكَ) مقـدَّر بقولـكَ: (إنْ تكـرمْني أكرمْـكَ) ، لا بقولـكَ: (إنْ أطلـب إكرامَـكَ تكـرمْني) ، فـالجزاءُ المـذكورُ مرتَّـبٌ علـى نفـسِ الإكـرامِ لاعلـى طلبـهِ ، فالسَّـببيَّةُ المعتـبرةُ في الكـلامِ إنَّمـا هـي بـينَ الإكـرامينِ ، والجـوابُ عنـهُ [343/ظ]ظـاهرٌ ؛ لأنَّ هـذا الوجـهَ ، وإنِ اقتضـى ذلـكَ ، إلاَّ أنَّـهُ وسـيلةٌ إلى المقصـودِ الأولى.

والتَّحقيـقُ أنَّـهُ لايخفـى أنَّ طلـبَ الإكـرامِ مسـببٌ لحصـولِهِ ، وإنَّ وجـودَهُ سـببُ الإكـرامِ المتكلّمِ ، فـإكرامُ المتكلِّمِ يكـونُ سـبباً عـن إكـرامِ المخاطـبِ الـذي هـو سـببٌ قريـبٌ لـهُ ، وعـن طلـبِ إكرامِـهِ الـذي هـو سـببٌ يعدلـه ، لكـن لمّـا كـانَ ظـاهر أنَّ هـذا المسـبب مسـبَّبٌ عـن الطَّلـبِ بتوسُّـطِ الإكـرامِ ، وكـانَ متفرِّعـاً ومترتِّبـاً عليـهِ بلاشـبهةٍ اكتفـوا في الكـلامِ بـذكرِ الطَّلـبِ عـن ذكـرِ السَّـببِ القريـبِ الـذي هـو الشَّـرطُ الدّلالـة طلبـه مـع ذكـرِ مالاترتُّـبَ إلاَّ عليـهِ علـى تقـديرِ الشَّـرطِ ، فقـدَّروا الشَّـرطَ بعـدَ هـذه الأشـياءِ لهـذه النُّكتـةِ ، فـالتَّعرُّضُ للسَّـببيَّةِ بـينَ الطَّلـبِ والجـزاءِ الـتي هـي مقتضـى مـاذكرَهُ الشَّـارحُ إنَّمـا هـو لإجلائِـهِ قرينـة واضـحة علـى السَّـببيَّةِ المفتقـرةِ المقصـودةِ ووسـيلة إليهـا كمـا صـرَّحَ بـهِ

(1) المطوَّل ص242.

بقولِـهِ: فأغنيـتُ هـذه القرينـة عـن ذكـرِ حـرفِ الشَّـرطِ والسَّـبب ، فليُتأمَّـلْ في المقـامِ ، ففيهِ زلَّةُ أقدامِ الأقدامِ.

قولُـــــهُ<التَّفتازاني>لأنَّ العلَّـــــةَ الغائيَّـــــةَ بوجودهـــــا معلولـــــةً بالعلَّـــــةِ الفاعليَّـــةِ[1]<البســـطامي>في العبـــارةِ تســـامحٌ ، والمقصـــودُ واضـــحٌ ؛ أيْ: معلولـــة لمعلولهـا، فحـقُّ العبـارةِ أن يقـولَ: بـأنَّ العلَّـةَ الغائيَّـةَ بوجودهـا معلولـةً لمعلولهـا ممّـا هيئتهـا علّة له.

قولُـهُ<التَّفتازاني>جوَّزَ المخاطـبُ ..إلخ[2]<البســطامي>لايخفى أنَّــهُ إذا لم يـذكرْ بعـد الطَّلـبِ مايصـلحُ لوقفِـهِ علـى المطلـوبِ ، فالظَّـاهرُ متبـادرٌ إلى الفهـمِ أنَّ هـذا المطلـوبَ مقصـودٌ لنفسِـهِ ، وأمَّـا كونُـهُ مطلوبـاً لغـيرِهِ فهـو احتمـالٌ عقلـيٌّ لايسـاعدُهُ دليـلٌ لفظـيٌّ ، كمـا أنَّ كونَـهُ مطلوبـاً لنفسِـهِ علـى تقـديرِ ذكـرِ ذلـكَ بعـدهُ احتمـال عقلـيّ ، والظَّـاهر كونه مطلوباً لغيرِهِ فليُتأمَّلْ.

(1) المطول ص242.

(2) نفسه ص243.

مـثلاً ، فالاسـتفهام عنـهُ يكـونُ طلبـاً للحاصـلِ ، فيتولَّـدُ منـهُ بقرينـةِ الحـالِ عـرض النُّـزولِ علـى المخاطـبِ وطلبـه منـه ، وهـذه فـي التَّحقيـقِ همـزةُ إنكـارٍ ، أيْ: لاينبغـي لـك أنْ لا تنـزلَ ، وإنكـارُ النَّفـي إثبـاتٌ ، فلهـذا صـحَّ تقـدير الشَّـرطِ المثبـت بعـدهُ نحـو: إنْ تنـزل ، فـإنَّ الشَّـرطَ المقـدَّرَ بعـد هـذه الأشـياءِ يجـبُ أنْ يكـونَ مـن جنسـها ، فلايصـحُّ تقـديرُ المنفـيّ بعـد المثبـتِ. وبـالعكسِ مـثلاً ، لايجـوز: لا تكفـرْ تـدخلِ النَّـارَ ، أو: أسـلمْ تـدخلِ النَّـارَ ، يعنـي: إنْ تكفـرْ ، أو إنْ لا تسـلمْ تـدخل النَّـارَ ، خلافـاً للكسـائي ، فإنَّـهُ يجـوزهُ تعـويلاً علـى القرينـةِ. [ويجـوز] تقـدير الشَّـرطِ [فـي غيرهـا] أيْ: فـي غيـر هـذه المواضـع [لقرينـة نحـو:] ﴿أَمِ اتَّخَـذُوا مـن دُونِـهِ أَولِيَـاءَ فَـاللهُ هُـوَ الـوَلِيُّ﴾ [أيْ: إنْ أرادوا وليـاً بحـقٍّ] فإنَّـهُ هـو الَّـذي يجـبُ أنْ يتـولَّى وحـدهُ ، ويعتقـد أنَّـهُ هـو المـولى والسَّـيّد ؛ لأنَّ قولَـهُ: ﴿أَمِ اتَّخَـذُوا﴾ إنكـار لكـلِّ ولـيٍّ سـواه. فـإنْ قلـتَ: لاشـكَّ أنَّـهُ إنكـارُ تـوبيخٍ بمعنـى: لاينبغـي أنْ يتخـذ مـن دونِ اللهِ أوليـاءَ ، وحينئـذٍ يترتَّـبُ عليـه قولُـهُ: ﴿فَـاللهُ هُـوَ الـوَلِيُّ﴾ مـن غيـرِ تقـديرِ شـرط ، كمـا يقـالُ: لاينبغـي أنْ تعبـدَ اللهَ ، فـاللهُ هـو المسـتحقُّ للعبـادةِ ، قلـت: لـيس كـلُّ مـا فيـهِ معنـى الشَّـيءِ حكمـه حكـمُ ذلـكَ الشَّـيءِ ، ولايخفـى علـى ذي طبـعٍ حسـنٍ قولنـا: لا تضـربْ زيـداً فهـو أخـوكَ ، بالفـاءِ بخـلافِ: أتضـربُ زيـداً فهـو أخـوكَ؟ اسـتفهام إنكـارٍ ، فإنَّـهُ لا يحسـنُ إلاَّ بـالواو الحاليّـة ، وذلـكَ لأنَّهـم وإنْ جعلـوا اسـتفهامَ الإنكـارِ بمعنـى النَّفـي ، لـم

يقصدوا أن لافرق بينهما أصلاً ؛ لأنَّ كلَّ سليمِ الذَّوقِ يجدُ من نفسِهِ التَّفاوتَ، وأنَّهُ يصحُّ وقوع أحدهما حيث لايصحُّ وقوع الآخر ، وحذف الشَّرط في الكلام كثيرٌ ، وسيتعرّض له في بحثِ الإيجازِ إنْ شاءَ اللهُ تعالى. [ومنها]أيْ: من أنواعِ الطَّلبِ [النِّداء] وهو طلبُ الإقبالِ بحرف نائبٍ مناب (ادعوا) لفظاً أو تقديراً كـ(أيا ، و هيا) للبعيد. وقد ينزّل غير البعيد منزلة البعيد لكونِهِ نائماً أو ساهياً حقيقة بالنِّسبة إلى الأمرِ الذي تناديه له ، يعني: أنَّهُ بلغَ من علوِّ الشَّأنِ إلى حيثُ أنَّ المخاطبَ لا يفي بما هو حقُّهُ من السَّعي فيهِ ، وإنْ بذلَ وسعه واستفرغ جهدَهُ ، فكأنَّهُ غافلٌ عنهُ بعيدٌ. و(أيْ والهمزة) للقريبِ ، وقد يستعملانِ في البعيدِ تنبيهاً على أنَّهُ حاضرٌ في القلبِ لا يغيبُ عنهُ أصلاً ، كقولِهِ: (أَسُكَّانَ نعمانَ الأراكِ تيقَّنوا بأَنَّكمُ في ربعِ قلبيَ سكَّانُ). وأمَّا (يا) فقيل حقيقة في القريب والبعيد ؛ لأنّها لطلبِ الإقبالِ مطلقاً ، وقيلَ: بل للبعيدِ ، واستعمالها في القريبِ إمَّا لاستقصارِ الدَّاعي نفسه واستبعادِهِ عن مرتبة المدعوِّ نحو: يا اللهُ ، وإمَّا للتَّنبيهِ على عظمِ الأمرِ وعلوِّ شأنِهِ ، وإنَّ المخاطبَ مع تهالكه على الامتثالِ كأنَّهُ غافلٌ عنهُ بعيدٌ نحو: ﴿يا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيكَ﴾ وإمَّا للحرصِ على إقبالِهِ كأنَّهُ أمر بعيدٌ نحو: ﴿يَا مُوسَى أَقبِلْ﴾. و إمَّا للتَّنبيه على بلادتِهِ ...

وأنَّـهُ بعيـدٌ مـن التَّنبيـه نحـو: اسـمعْ يـا أيُّهـا الغافـلُ ، وإمَّـا لانحطـاطِ شـأنِهِ تبعيـداً لـهُ عـن المجلـسِ نحـو: يـا هـذا. [وقـد يسـتعمل صـيغته] أيْ: صـيغة النِّـداء [فـي غيـر معنـاه] وهـو طلـبُ الإقبـال [كـالإغراءِ فـي قولـكَ لمـن أقبـلَ يـتظلَّمُ: يـا مظلـوم] فإنَّـهُ لـيسَ لطلـبِ الإقبـالِ لكونِـهِ حاصـلاً ، وإنَّمـا الغـرضُ إغـراؤهُ علـى زيـادةِ الـتَّظلُّمِ وبـثِّ الشَّـكوى. [والاختصـاص فـي قـولهم: أنـا أفعـلُ كـذا أيهـا الرَّجـلُ] فـإنَّ قولنـا: أيُّهـا الرَّجـلُ ، أصـلُهُ تخصـيص المنـادى لطلـبِ إقبالِـهِ عليـكَ. ثـمّ جعـلَ مجـرَّداً عـن طلـبِ الإقبـالِ ، ونقـل إلـى تخصـيصِ مدلولـهِ مـن بـينِ أمثالِـهِ بمـا نسـب إليـهِ ، وهـو إمَّـا فـي معـرضِ التَّفـاخرِ نحـو: أنـا أكـرمُ الضَّـيفَ أيُّهـا الرَّجـلُ ، أيْ: مختصـاً مـن بـينِ الرِّجـالِ بـإكرام الضّـيفِ ، أو التَّصـاغر نحـو: أنـا المسـكينُ أيُّهـا الرَّجـلُ ، أيْ: مختصـاً بالمسـكنةِ ، أو لمجـرَّدِ بيـانِ المقصـودِ بـذلكَ الضَّـميرِ ، لا للتَّفـاخرِ ولا للتَّصـاغرِ نحـو: أنـا أدخـلُ أيُّهـا الرَّجـلُ ، ونحـو: نقـرأُ أيُّهـا القـومُ ، فكـلُّ هـذا صـورتُهُ صـورةُ النِّـداءِ وليسَ بـهِ ؛ لأنَّ (أيـا) ومـا جعـلَ وصـفاً لـهُ لـم يـردْ بـهِ المخاطـبُ ، بـل هـو عبـارةٌ عمَّـا دلَّ عليـهِ ضـميرُ المـتكلِّمِ السَّـابقِ ، ولايجـوزُ فيـهِ إظهـارُ حـرفِ النِّـداءِ ؛ لأنَّـهُ لـم يبـقَ فيـهِ معنـى النِّـداءِ أصـلاً ، فكـرهَ التَّصـريح بأداتِـهِ، فقولُـهُ: أيُّهـا الرَّجـلُ ، فـأيُّ: مضـموم ، والرَّجـلُ: مرفـوع كمـا فـي النِّـداءِ ، لكـن مجموعـهُ فـي محـلّ النَّصـبِ علـى الحـالِ ، ولهـذا قـالَ المصـنِّفُ فـي تفسـيرِهِ: [أيْ: متخصِّصـاً مـن بـينِ الرِّجـال]. وقـد يقـومُ مقـامَ أيّ اسـمٍ منصـوبٍ

إمَّا معرَّف باللام نحو: نحنَ العربَ أقرى النَّاسِ للضَّيفِ ، أو مضاف نحو: إنَّا معاشرَ الأنبياءِ لا نورثُ ، وربَّما يكونُ علما نحو: (بنا تميماً يُكشفُ الضَّباب). قالَ ابن الحاجبِ: المعرف ليس منقولاً من النِّداءِ ؛ لأنَّ المنادى لايكونُ ذا لامٍ ، ونحو: أيُّها الرَّجلُ ، منقول قطعاً ، والمضاف يحتملُ الأمرينِ: النَّقل فيكون منصوباً بياء مقدَّرة ، وكونه مثل المعرّف ، فيكونُ منصوباً بتقديرِ أعني أو أخصّ. قالَ الإمام المرزوقي في قولِهِ: (إنَّا بني نهشلٍ لا ندَّعي لأبٍ) الفرقُ بين أنْ ينصبَ بني نهشل على الاختصاص وبين أن يرفع على الخبريَّةِ هو أنَّهُ لو جعلَهُ خبراً ، لكانَ قصده إلى تعريفِ نفسِهِ عند المخاطبِ ، وكانَ فعله لذلكَ لايخلو عن خمول فيهم أو جهل من المخاطبِ بشأنهم ، وإذا نصب أمن من ذلكَ ، فقالَ مفتخراً: أنا أذكرُ من لايخفى شأنه لانفعل كذا وكذا. وممَّا يستعملُ فيه النِّداء الاستغاثة نحو: يا الله من ألمِ الفراقِ ، ومنها التَّعجب نحو: يا للماء و يا للدَّواهي ، كأنَّهُ لغرابتِهِ يدعوهُ ويستحضرُهُ ليتعجَّبَ منه ، ومنها التَّدلّه والتَّضجّر كما في نداء الأطلالِ والمنازِلِ والمطايا ونحو ذلكَ كقولِهِ: (أيا منازلَ سَلمَى أينَ سَلماكِ) وقوله: (يَا ناقُ جِدِّي قد أفنتْ أناتُكِ بي صبري وعُمري وأحلاسي وأنساعي). ومنها التَّوجُّعُ والتَّحسُّرُ كقولِهِ: (فيا قبرَ معنٍ كيفَ واريتَ جودَهُ...

وقد كانَ منهَ البرُّ والبحرُ مترعا) وكقولِهِ: (يا عينُ بكِّي عندَ كلِّ صباحٍ). ومنها النُّدبة كقولِهِ: يا محمَّداه ،كأنَّكَ تدعوهُ وتقولُ: تعالَ فأنا مشتاقٌ إليكَ. وأمثال هذه المعاني كثيرةٌ في الكلامِ فتأمَّلْ واستخرجْ ما يناسبُ المقامَ. [ثمَّ الخبرُ قد يقعُ موقعَ الإنشاءِ ، إمَّا للتَّفاؤلِ] بلفظِ الماضي على أنَّهُ من الأمورِ الحاصلةِ التي حقّها أنْ يخبر عنها بأفعالٍ ماضيةٍ كقولكَ: وفَّقكَ اللهُ للتَّقوى. [أو لإظهارِ الحرصِ في وقوعِه كما مرَّ] في بحثِ الشَّرطِ من أنَّ الطَّالب إذا عظمتْ رغبتُهُ في شيءٍ كثرَ تصوُّرُهُ إيَّاهُ ، فربَّما يخيّل إليهِ حاصلاً فيوردُهُ بلفظِ الماضي كقولكَ: رزَقَني اللهُ لقاءكَ. [والدُّعاء بصيغةِ الماضي من البليغِ] نحو: رَحِمَهُ اللهُ [يحتملهما] أيْ: التَّفاؤل وإظهار الحرص. وأمَّا غير البليغ فهو ذاهلٌ عن هذه الاعتبارات.

[أو للاحترازِ عن صوتِ الأمر] كقولِ العبدِ للمولى ينظرُ المولى إلى ساعة دونَ أنْ يقولَ: انظرْ إلي ؛ لأنَّهُ في صورةِ الأمرِ ، وإنْ كانَ دعاء أو شفاعة في الحقيقةِ. [أو لحملِ المخاطبِ على المطلوبِ بأنْ يكونَ] المخاطبُ [ممَّنْ لا يحبُّ أنْ يكذبَ الطَّالب] أيْ: ينسب إلى الكذبِ ، كقولك لصاحبكَ الذي لا يحبّ تكذيبكَ: تأتيني غداً ، مقام (اِئتني) تحملُهُ بألطفِ وجهٍ على الإتيانِ ؛ لأنَّهُ إنْ لم يأتِكَ غداً صرت كاذباً من حيث الظَّاهرُ لكونِ كلامِكَ في صورةِ

الخبرِ ، فالخبرُ في هذه الصُّورةِ مجازٌ لاستعمالها في غيرِ ما وضعَ لهُ. ويحتملُ أنْ يجعلَ كناية في بعضها ، ومن الاعتباراتِ المناسبةِ لإيقاعِ الخبرِ موقع الإنشاء القصد إلى المبالغة في الطَّلبِ حتَّى كأنَّ المخاطب سارعَ في الامتثالِ. ومنها القصدُ إلى استعجالِ المخاطبِ في تحصيلِ المطلوبِ ، ومنها التَّنبيه على كون المطلوبِ قريب الوقوعِ في نفسِهِ لقوَّة أسباب المتأخِّذَةِ في وقوعِهِ ، ونحو ذلكَ من الاعتبارات.

[(تنبيه) الإنشاء كالخبرِ في كثيرٍ ممَّا ذكرَ في الأبوابِ الخمسةِ السَّابقةِ] يعني: أحوال الإسناد والمسندِ إليهِ ، والمسند ومتعلقات الفعلِ والقصر [فليعتبرْهُ] أيْ: ذلكَ الكثير الذي يشارك فيه الإنشاء الخبر النَّاظر المتأمِّل في الاعتباراتِ ولطائف العباراتِ ، فإنَّ الإسنادَ الإنشائي أيضاً إمَّا مؤكَّد أو مجرد عن التَّأكيد ، وكذا المسند إليه إمَّا مذكور ، أو محذوف مقدّم أو مؤخّر ، معرّف أو منكر إلى غير ذلكَ. وكذا المسند اسم أو فعل مطلق أو مقيّد بمفعول أو بشرط أو غيره ، والمتعلّقات إمَّا متقدّمة أو متأخِّرة ، مذكورة أو محذوفة ،وإسناده وتعلّقه أيضاً إمَّا بقصرٍ أو بغيرِ قصرٍ ، والاعتبارات المناسبة في ذلكَ مثل ما مرَّ في الخبرِ ، ولايخفى عليكَ اعتباره بعدَ الإحاطةِ بما سبقَ واللهُ المرشد.

ومن أنواعِ الطَّلبِ: النِّداء

قولُهُ<التَّفتازاني>والاختصاصُ ..إلخ[1]<البسطامي>بابُ الاختصاصِ بابٌ عظيمُ الشَّأنِ ، رفيعُ المكانِ ، كثيرُ الذُّيولِ والأذيالِ ، عزيزُ الشُّعبِ والأقوالِ ، وكلامُ سيبويهِ في الكتاب مشعرٌ بذلكَ ، وكلامُ «المفتاحِ» إيماءٌ إليهِ ، وقالَ جارُ اللهِ في [344/و]المفصَّلِ: وفي كلامهم ماهو على طريقة النِّداءِ وليسَ بهِ ، فإضافةُ هذا البابِ إلى العرب رمزاً إلى أنَّ هذا البابَ هكذا يثبتُ عن العربِ ، وإنْ كانَ القياسُ الظَّأهرُ يأباهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>بنا[2]<البسطامي>متعلّقٌ بالفعلِ بعدهُ ، أعني: (كشف) ، وتميماً: نصب على أعني وأخصُّ ، والبيتُ لرؤبةَ ، والضَّبابُ: جمع ضابّة وهي سحابة تغشى الأرضَ كالدُّخانِ ، وفي مجمل اللغة: الضَّبابُ: شيءٌ كالغبارِ[3] ، وهي عبارةٌ عن الدَّواهي والبلايا ؛ أيْ: نحن اللذون بنا تُدفعُ الدَّواهي.

---

(1) المطوَّل ص245.

(2) نفسهُ ص245 ، والكلام على قولِ الرَّاجزِ:

247_بِنَا تَمِيمَاً يُكْشَفُ الضَّبابُ

البيت لرؤبة بن العجّاج في «الكتاب» لسيبويه 234/2 ، وفي «المقاصد النَّحوية في شرح شواهد الألفيّة» ص1777، وفي خزانةِ الأدب 413/2.

(3) مجمل اللغة ، باب الضَّاد ومابعدها في المضاعف والمطابق ص560.

قولُــهُ<التَّفتازاني>أناتكِ[1]<البســطامي>أيْ: وقــارِكِ ، والأحــلاس: جمــعُ حلــسٍ ، وفي الحـديث: (كـنْ حِلْـسَ بيتِـكَ) أيْ: لاتـبرحْ ، وأحـلاس البيـوت: ماانبسـطَ تحـتَ الحُـرِّ مـن الثِّيـابِ[2] ، والأنسـاعُ: جمـع نسـعة ، وهـي الـتي تُنـتَجُ عريضـاً للتَّصـدير ،كـذا في الصِّحاح[3].

قولُــهُ<التَّفتازاني>ويحتملُ أنْ يجعــل كنايــة في بعضــها[4]<البســطامي>في قــولِ العبــدِ للمـوتى: ينظـرُ المـولى إليَّ سـاعةً ، فـإنَّ صـحَّةَ الإخبـارِ بحصـولِ النَّظـرِ في الاسـتقبالِ مـن لوازمِ طلبِ النَّظرِ.

(1) المطوَّل ص245 ، والبيت هو: (البحر البسيط)

248_يانــاقُ جِــدِّيْ فقــد أفنــتْ أناتُــكِ بي صَــبْري ، وعُمْــري ، وأحَلاسِــي ، وأَنْسَــاعي

البيت لأبي العلاء في ديوانهِ ، ص129.

(2) الصِّحاح: (مادَّة: حلس ، ص273).

(3) نفسهُ: (مادَّة: نسع ، ص1134).

(4) المطوَّل ص246.

البابُ السَّابعُ: الفصلُ والوصلُ

[الوصلُ عطفُ بعضِ الجملِ على بعضٍ ، والفصلُ تركُهُ] أيْ: تركُ عطفِ بعضها على بعضٍ ، فبينهما تقابلُ العدم والملكة ، ولهذا قدّم الوصل ؛ لأنَّ الإعدام إنَّما تعرفُ بملكاتها. وأمَّا في صدرِ البابِ ، فقد قدَّمَ الفصلَ ؛ لأنَّهُ الأصلُ ، والوصل طارٍ عليهِ ، وإنَّما قالَ: عطف بعض الجملِ على بعضٍ دونَ أن يقولَ: عطف كلامٍ على كلامٍ ؛ ليشملَ الجملَ التي لها محلّ من الإعراب، وذلكَ لأنَّهم وإنْ جعلوا الكلامَ والجملةَ مترادفينِ ، لكن الاصطلاح المشهور على أنَّ الجملة أعمُّ من الكلامِ ؛ لأنَّ الكلامَ ما تضمَّنَ الإسنادَ الأصليّ ، وكانَ مقصوداً لذاتِهِ ، والجملة ما تضمن الإسناد الأصليّ سواء كانَ مقصوداً لذاتِهِ أو لا ، فالمصدرُ والصِّفاتُ المسندةُ إلى فاعلها ليستْ كلاماً ولا جملة؛ لأنَّ إسنادها ليسَ أصلياً ، والجملة الواقعةُ خبراً أو وصفاً أو حالاً أو شرطاً أو صلةً أو نحو ذلكَ ، جملة وليست بكلامٍ ؛ لأنَّ إسنادَها ليسَ مقصوداً لذاتِهِ. [فإذا أتت جملة بعد جملة ، فالأولى إمَّا أنْ يكونَ لها محلّ من الإعراب أو لا ، وعلى الأوَّلِ] أيْ: على تقدير أنْ يكونَ لها محلّ من الإعراب [إنْ قصد تشريك الثَّانية لها] أيْ: للأولى [في حكمه] أيْ: في حكم الإعرابِ الذي لها مثل كونها خبر مبتدأ ، أو حالاً أو صفة أو نحو ذلكَ [عطف] الثَّانية [عليها]

ليدلَّ العطفُ على التَّشريكِ المذكورِ [كالمفرد] فإنَّهُ إذا قصد تشريكه لمفردٍ قبلهُ في حكمِ إعرابهِ من كونِهِ فاعلاً أو مفعولاً أوحالاً أو غير ذلكَ يجبُ عطفُهُ عليهِ ، والجملة لا تكون لها محلّ من الإعرابِ إلاَّ وهي واقعةٌ موقع المفردِ ، فيكون حكمها حكم المفرد ، وإذا كانَ كذلكَ [فشرط كونه] أيْ: كون العطفِ الثّانية على الأوَّلِ [مقبولاً بالواو ونحوه أنْ يكون بينهما أيْ: بين الجملة الأولى والثَّانية [جهة جامعة نحو: زيدٌ يكتبُ ويشعر] لما بين الكتابة والشّعر من التَّناسب ، [أو يعطي ويمنعُ] لما بين الإعطاءِ والمنعِ من التَّضاد بخلافِ: زيدٌ يكتبُ ويمنعُ ، أو: يشعر ويعطي ، وذلكَ لأنَّ هذا كعطفِ المفردِ على المفردِ ، وشرط كون عطفِ المفرد على المفردِ بالواو مقبولاً أنْ يكونَ بينهما جهة جامعة نحو: زيدٌ كاتبٌ وشاعرٌ ، بخلافِ: كاتب ومعطٍ. قولهُ: ونحوه ، الظَّاهرُ أنَّهُ أرادَ به نحو: الواو من حروفِ العطفِ الدَّالَّة على التَّشريكِ كـ(الفاء)، و(ثمَّ) ، و(حتَّى) ، وهذا فاسدٌ ؛ لأنَّ هذا الحكم مختصٌّ بالواو ؛ لأنَّ لكلٍّ من (الفاء) و(ثمَّ) و(حتَّى) معنىً إذا وجد كانَ العطفُ مقبولاً سواء وجدَ بين المعطوفِ والمعطوفِ عليهِ جهة جامعة أو لا نحو: زيدٌ يكتبُ فيعطي، أو ثمَّ يعطي ، إذا كانَ يصدرُ منه الإعطاءُ بعدَ الكتابةِ ، بخلافِ ...

البابُ السَّابعُ: الفصلُ والوصلُ

الفصلُ والوصلُ لشدَّةِ اتِّصالِ كلٍّ منهما بالآخرِ نزلا منزلةَ اسمٍ علمٍ بمنزلة هذا البابِ ، أو هذا الفصل ولأمر ما جعلهما المصنِّفُ باباً واحداً ، وفي عبارةِ «المفتاحِ» إشعارٌ بذلكَ ؛ لأنَّهُ قالَ: ومدارُ الفصلِ والوصلِ ، وقد تركَ العاطفُ وذكرهُ على هذه الجهاتِ ، ولما كانَ الفصلُ عدمياً ، والوصلُ وجودياً ، قدمَ الأوَّلَ على الثَّاني في الذِّكرِ ، ولمَّا كانَ معرفة الإعدامِ بملاكاتها انعكسَ القصة في مقامِ التّعَريفِ ، وعكس في «المفتاحِ» نظراً إلى أصالتِهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>مقبولاً بالواوِ ونحوِهِ[1]<البسطامي>ذهبَ الشَّارحونَ عن أخرهم [344/ظ]إلى أنَّ هذا غيرُ مستقيمٍ لأنَّ معناهُ أنَّ شرطَ كونِ الجملةِ على الجملةِ مقبولاً بالواوِ و الواو ، وأنْ يكونَ بينهما جهة معهُ ، فدلَّ هذا الكلامُ بجملتِهِ على أنَّ نحو (الواو) (الفاء) و((ثمَّ)) وغيرها مشروط لوجودِ الجهةِ الجامعةِ ، وهذا غيرُ صحيحٍ ؛ لأنَّ غيرها غيرُ مشروطٍ بذلكَ لأنَّ لكلٍّ من غيرها معنىً خاصاًإذا وُجدَ فالعطفُ مقبولٌ وإلاَّ فلا ، فنقل الشَّارحِ اعتراضهم على الوجهِ المذكورِ وأوردَ عيهِ لفظ الظَّاهرِ دفعاً للمناقشةِ على ماهو دَأبُهُ في مثلِهِ ، وأمَّأ نحنُ فنقولُ: معنى هذا الكلامِ _واللهُ أعلمُ بالمرامِ_ أنَّ شرطَ عطفِ الجملةِ بالواو ونحو الواو ممَّا يُنسخُ عن معناهُ ، ويَستعملُ في مجرَّدِ التَّشريكِ وجود الجملة الجامعة ، وحاصلُ ذلكَ أنَّ بعضاً

(1) المطوَّل ص247.

من حروفِ العطفِ ، فافاء و(ثمَّ) ممَّا لهُ معنىً خاصٌ قد يُستعملُ في غيرِ ماوُضعَ لهُ مجازاً ، وقد مرَّ عليكَ ، فعندَ ذلكَ لشرطِ الجملةِ الجامعةِ وجودُ المناسبةِ ، وإلاَّ فلا قبولَ هناكَ أصلاً فليُتأمَّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>الظَّاهرُ أنَّهُ أرادَ ..إلخ[1]<البسطامي>قد نبَّهنا على أنَّ التَّقييدَ في الظَّاهرِمعناهُ دفعُ الشَّغب ، ولو سلِّمَ ، فهاهنا احتمالٌ آخرُ صحيحٌ ،وهو أنْ يجعل (ونحوه) منصوباً معطوفاً على (مقبولاً) ويجعلَ ضميرَهُ راجعاً إلى المفردِ ؛ أيْ: شرط كون عطف الجملةِ بالواو بمنزلةِ المفردِ المعطوفِ بالواوِ ؛ أيْ: شرط كونهِ شبهاً بالمفردِ في القبولِ وجود الجملةِ الجامعةِ ، وهذا معنىً صحيحٌ لاغبارَ عليهِ من الخَلَلِ ، فالقولُ بأنَّهُ كانَ عليهِ أنْ يتركَ لفظَ الظَّاهرِ ليسَ بسديدٍ.

قولُهُ<التَّفتازاني>الفاءُ ، وثمَّ ، وحتَّى[2]<البسطامي>مشعرٌ إشعاراً ظاهراً بأنَّ [345/و]((حتَّى)) تجري في عطفِ الجملِ كما يقعُ تصريحُهُ بهِ بعيد ذلكَ.

(1) المطوَّل ص247.

(2) نفسهُ ص247.

الواو فإنَّهُ ليس لهُ هذا المعنى ، فلا بدَّ لهُ من جامعٍ ، [ولهذا عيبَ على أبي تمام قوله: لا والّذي هو عالمٌ أنّ النّوىَ صبرٌ وأنَّ أبا الحسينِ كريمُ] إذْ لا مناسبة بين كرم أبي الحسين ، ومرارة النَّوى سواء ،كان نواه أو نوى غيره ، فهذا العطف غير مقبول ، سواء جعل عطف مفرد على مفرد ،كما هو الظاهر، أو عطف جملة على جملة باعتبار وقوعه موقع مفعولي العلم ؛ لأنّ وجود الجامع وشرط فيهما جميعاً.

قوله: لا نفي لما ادَّعت الحبيبة عليه من اندراس هواه ، يدل عليه البيت السابق وهو قوله: (زعمتْ هواكِ عفا الغداةَ كما عفا عنها طِلالٌ باللوى ورُسومُ) ، فاعل زعمتْ ضمير الحبيبة ، والخطاب في هواك للنفس ، وجواب القسم البيت الذي بعده وهو قوله: (ما زلت عن سننِ الوِدَادِ ولا غدتْ نفسي على إلفٍ سواكِ تحومُ).

[وإلا] أيْ: وإن لم يقصد تشريك الثانية للأولى في حكم إعرابها [فصلت] الثانية [عنها] لئلا يلزم من العطف التشريك الذي ليس بمقصود [نحو: ﴿وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِؤُونَ الله يستهزئُ بهم﴾ لم يعطف ﴿الله يستهزئ﴾ بهم على ﴿إِنَّا مَعَكُمْ﴾ ؛ لأنّه ليس من مقولهم] يعني أنّ قولهم ﴿إِنَّا مَعَكُمْ﴾ جملة في محل النَّصب على أنّه مفعول

قالوا ، فلو عطف ﴿اللهُ يَستَهزِئُ بِهِمْ﴾ عليها لزم كونه مشاركاً لها في كونه مفعول قالوا ، وهذا باطل ؛ لأنّهُ ليس من مقول قول المنافقين ، وإنّما قال على ﴿إِنَّا مَعَكُمْ﴾ دونَ ﴿إِنَّمَا نَحنُ مُستَهزِؤُون﴾ ؛ لأنّه بيان لـ﴿إِنَّا مَعَكُمْ﴾ فحكمه حكمُهُ. [وعلى الثاني] أيْ: على تقدير أنْ لا يكونَ للأولى محل من الإعراب [إنْ قصد ربطها بها] أيْ: ربط الثانية بالأولى [على معنىً عاطف سوى الواو عطفت به] أيْ: عطفت الثانية على الأولى ، بذلك العاطف من غير اشتراط شيء آخر، [نحو: دخل زيد فخرج عمرو ، أو ثم خرج عمرو ، إذا قصد التعقيب أو المهلة] ، وذلك لأنّ ما سوى الواو من حروف العطف يفيد مع الاشتراك معاني محصلة ، وتفصيل ذلك أنّ (حتى) و(لا) العاطفتين لا يقعان في عطف الجمل و(أو) و(أمَّا) و(أمْ) في عطف الجمل مثلها في عطف المفردات وليست أو.....

في مثل قوله تعالى: ﴿كَلَمْحِ الْبَصَرِ أَوْ هُوَ أَقْرَبُ﴾ ، وقوله تعالى: ﴿وَأَرْسَلْنَاهُ إِلَىٰ مِائَةِ أَلْفٍ أَوْ يَزِيدُونَ﴾ ، للعطف بل هو استئناف بمجرد الإضراب بمعنى (بل) وحكم لكن قد عرف في ماسبق ، و (بل) في الجملة مثلها في المفردات إلاَّ أنَّها قد يكون لا لتدارك الغلط ، بل مجرد الانتقال من كلام إلى آخر أهم من الأول بلا قصد إلى إهدار الأول وجعله في حكم المسكوت عنه كقوله تعالى: ﴿ بَلْ هُمْ فِي شَكٍّ مِّنْهَا بَلْ هُم مِّنْهَا عَمُونَ﴾.

وأما الفاء وثم فالفاء يفيد كون مضمون الجملة الثانية عقيب الأولى بلا فصل، وقد يفيد كون المذكور بعدها كلاما مرتباً في الذكر على ماقبلها من غير قصد إلى أنَّ مضمونها عقيب مضمون ما قبلها في الزَّمان كقوله تعالى: ﴿قِيلَ ادْخُلُوا أَبْوَابَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا فَبِئْسَ مَثْوَى الْمُتَكَبِّرِينَ﴾ فإنّ مدح الشيء أو ذمه إنّما يصح بعد جري ذكره ، ومن هذا الباب عطف تفصيل المجمل نحو: ﴿ونَادَى نُوحٌ رَّبَّهُ فَقَالَ﴾ ، ونحو: ﴿وَكَمْ مِّن قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيَاتًا أَوْ هُمْ قَائِلُونَ﴾ ؛ لأنَّ موضع التفصيل بعد الإجمال لا ينافي أنْ يكونَ فيها معنى السببية نحو: يقوم زيد فيغضب عمرو ، وثم أنّ كونها للترتيب بلا مهلة لا ينافي كون الثانية في المرتبة ممَّا يحصل بتمامه في زمان طويل إذا كان أول أجزائه متعقباً كقوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنزَلَ مِنَ

السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَّةً﴾ فإن الاخضرار يبتدئ عقيب نزول المطر ، لكن يتمُّ في مدة، ولو قال: ثم تصبح الأرض نظراً إلى تمام الاخضرار جاز.

و(ثمَّ) للترتيب مع التراخي كما في المفرد ، لكنها كثيراً ما يجيء لاستبعاد مضمون الجملة الثانية عن الأولى وعدم مناسبته له نحو: ﴿أنشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ﴾، ونحو: ﴿ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ﴾ لاستبعاد الاشراك بخالق السموات والأرض ، وكذا قوله تعالى: ﴿ثُمَّ كَانَ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا﴾ بعد قوله: ﴿فَلَا اقْتَحَمَ الْعَقَبَةَ﴾ ، الآية ، لبعد المنزلة بين الإيمان: ﴿فَكُّ رَقَبَةٍ﴾ وكذا: ﴿اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ تُوبُوا إِلَيْهِ﴾ للبعد بين طلب المغفرة والانقطاع بالكلية إلى الله تعالى وهذا في التنزيل أكثر من أنْ يحصى.

وقد يجيء لمجرد الترتيب والتدريج في درج الارتقاء من غير اعتبار تعقيب وتراخٍ كقوله: (إنَّ مَنْ سَادَ ثُمَّ سَادَ أَبُوهُ ثُمَّ قَدْ سَادَ قَبلَ ذَلكَ جَدُّهْ) ، وكذا قوله تعالى: ﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ ثُمَّ مَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ﴾ إذا عرفت هذا فنقول: إذا عطفت بواحد من هذه الحروف ...

جملة على جملة ظهرت الفائدة فيه وهي حصول معاني هذه الحروف بخلاف الواو، فإنَّهُ لايفيد سوى مجرد الاشتراك ، وهذا إنَّما يظهر فيما له حكم إعرابي ، وعند انتفائه يثبت الإشكال .

فإنْ قلت: الواو أيضاً يفيد الجمع بين مضموني الجملتين في الحصول نصاً ؛ لأنّك إذا قلت: يضر زيد ينفع ، من غير واو ، واحتمل أن يكون قولك: ينفع رجوعاً عن قولك: يضر ، وإبطالا له ، كذلك في «دلائل الإعجاز» قلت: هذا القدر مشترك بين الواو و(الفاء) و(ثُمَّ) والجمل المشتركة في مجردِ الحصولِ غير متناهية ، فتمييز ما يحسن فيه العطف عمَّا لا يحسنُ: هو الذي تسكبُ العبراتِ و(إلا)أيْ: وإنْ لم يقصدْ ربط الثَّانية بالأولى على معنى عاطف سوى الواو[فإنْ كان للأولى حكم لم يقصدْ إعطاؤها للثانية فالفصل] واجب لئلَّا يلزم من الوصلِ التشريكِ في ذلك الحكمِ [نحو: ﴿وَإِذَا خَلَوا﴾ الآية لم يعطفْ ، ﴿اللهُ يَستَهزِئُ بِهِمْ﴾ على قالوا لئلا يشاركَه في الاختصاصِ بالظَّرف كما مرَّ]من أنّ تقديم المفعول ونحوه من الظَّرفِ وغيرِه يفيد الاختصاص ، فيلزمُ أنْ يكونَ استهزاء الله بهم وهو أنّ خذلهم وخلاهم وما سولتْ لهم أنفسهم مستدرجاً إيّاهم من حيث لا يشعرون مختصاً بحال خلوهم إلى شياطينهم ، وليس كذلك ، بل هو متصلٌ لا انقطاع له بحال. فإنْ قلت: لا

نسلم أنَّ (إذا) في الآية ظرفية بل شرطية ، وبعد تسلم أنّ العامل في إذا الشرطية هو الجزاء ، فلا نسلم أنّ مثل هذا التقديم يفيد الاختصاص ، بل هو لمجرد تصدر الشرط ، كالاستفهام ولو سلم فلا نسلم أنّ العطف على مقيد بشيء يوجب تقييد المعطوف بذلك الشَّيء. قلت: إذ الشَّرطية هي بعينها الظرفية استعملت استعمال الشرط ، ولا شك أنّ قولنا: إذا خلوتُ قرأتُ القرآن ، يفيد معنى: لا أقرأ القرآن إلا إذا خلوتُ ، سواء جعل ذلك باعتبار مفهوم الشرط أو باعتبار أنّ التقديم يفيد الاختصاص ، ثم القيد إذا كان مقدماً على المعطوف عليه فالظَّاهر تقييد المعطوف به كقولنا: يوم الجمعة سرتُ وضربتُ زيداً ، وقولنا: إنْ جئتني أعطِكَ وأكسُكَ ، نعم إنّه ليس بقطعي ، لكنه السابق إلى الفهم في الخطابيات. فإن قلت: إذا عطف شيء على جواب الشرط فهو على ضربين أحدهما: أن يستقل كلّ بالجزائية نحو: إنْ تأتِني أُعطِكَ وأَكْسُكَ. والثَّاني: أنْ يكون المعطوفُ بحيث يتوقَّفُ على المعطوف عليه ، ويكون الشَّرطُ سبباً فيه بواسطة كونه سبباً في المعطوف عليه كقولك: إذا رجع الأميرُ استأذنتُ وخرجتُ أيْ: إذا رجع استأذنتُ وإذا استأذنتُ خرجتُ ، فلمَ لا يجوز أن يكون عطف: الله يستهزئ بهم قالوا: من هذا القبيل؟ قلتُ: لأنّه حينئذٍ يصيرُ المعنى وإذا قالوا ذلك استهزاء الله بهم

....

قولُهُ<التَّفتازاني>صبرٌ[1]<البسطامي>أيْ: مرٌّ صعبٌ على النَّفسِ شديدٌ عليها.

قولُهُ<التَّفتازاني>سواءٌ كانَ نواهُ ، أو نوى غيرِهِ[2]<البسطامي>ردٌّ لما يذهبُ إليهِ الشَّارحُونَ من أنَّهُ يمكنُ توجيهُ الكلامِ بطريقٍ يكونُ العطفُ مقبولاً بأنْ يرادَ بالنَّوى نوى ، أيْ: الخبر.

وحاصلُ ردِّهِ أنَّ هذا فاسدٌ إنْ جعلَ من عطفِ المفردِ على المفردِ ، إذْلامناسبةَ بينَ مرارة نوى ، أيْ: الحين وكرمه ،وإنْ جعلَ من قبيلِعطفِ الجملةِ ، ففسادُهُ أكثرُ وأظهرُ ، إذْ لابدَّ حينئذٍ من وجودِ الجملةِ الجامعةِ بينَ المسندِ والمسندِ إليهما كما سيجيءُ تقريرُ كلامِهِ وتوضيحُ مرامِهِ ، وفيهِ نظرٌ ، إذِ الجامعُ هنا خياليٌّ ؛ لأنَّهُ صادر استأنس بملاطفاتٍ إلى الحينِ والتذَّ بها ، والإنسان إذا نالَ أمراً لزيدٍ ، أيتصوَّرُ مرارةَ قرينتهِ ، ويخطر ببالهِ حرقة فرقتِهِ ، فإذا جُعلَ من عطفِ المفردِ ، فالجامعُ خياليٌّ فليُتأمَّلْ.

(1) المطوَّل ص248 ، والكلامُ على البيت الشعري وهو: البحر الكامل)

249_لا والذي هو عالمٌ أنَّ النَّوى صبرٌ ، وأنَّ أبا الحسينِ كريمُ

البيت لأبي تمَّام في ديوانهِ 146/2.

(2) المطوَّل ص248.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فإنَّ الإخضـرارَ يبتـدئُ عُقيـبَ نـزولِ المطـرِ[1]<البسـطامي>فيهِ بحـثٌ للقطعِ بأنَّ الإخضرارَ لايبتدئُ عُقيبَ نزولِ المطرِ ، اللهمَّ إلاَّ تعجيل.

قولُهُ<التَّفتازاني>والتَّـــدرُّجُ في درجِ الارتقـــاءِ ..إلخ[2]<البســـطامي>التَّدرُّجُ الطَّريـــقُ الـــذي يـــدرجُ بالســـلوك ، أيْ: يطـــوى يقـــال: هـــم درج السُّـــيول ؛ أيْ: مســـرعونَ مساعدونَ ، فمعنى التَّدرُّجِ في درجِ الارتقاءِ الشَّروعُ في طريقِ الارتقاءِ بالسُّلوكِ.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>يثبت الإشـــكالُ[3]<البســـطامي>إذا لم يكـــنْ لـــهُ إعـــراب ، لفـــاتَ فائدةُ الواو.

قولُـهُ<التَّفتازاني>احتملَ أنْ يكـونَ قولُـكَ: ينفـعُ رجوعـاً[4]<البسـطامي>هذا لايجـري في جميـعِ الصُّـورِ ، أيْ: مـن الصُّـورِ مـاتكونُ الجملـةُ الأولى لازمـةً ، أو بـالعكسِ ، ومنهـا مـايكونُ هنـاكَ دلـيلاً قـاطع علـى منعِـهِ ، فلايـردُ الـنَّقضُ بقولنـا: (لا إلـهَ إلاَّ اللهُ محمَدٌ رسولُ اللهِ).

[345/ظ]قولُـهُ<التَّفتازاني>وبعـدَ التَّسـليمِ أنَّ العامـلَ ..إلخ[5]<البسطامي>حاصـلُ ذلـكَ أنَّـا لانسـلِّمُ أنَّ ((إذا)) ظرفيـةً ، بـل هـي شـرطيَّةً ، فـلا نسـلِّمُ أنَّ العامـلَ فيهـا هـو

(1) نفسه ص249 ، والكلامُ على قولِهِ تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَّةً إِنَّ اللَّهَ لَطِيفٌ خَبِيرٌ﴾ [الحج 63/22].

(2) المطول ص249.

(3 _4_5) نفسه ص250.

الجـزاءُ ، بـل هـو العامـلُ فيهـا شـرطها ، وهـو الـذي عليـهِ المحقِّقـونَ ، و((إذا)) عنـد هؤلاءِ ليستْ بمضافةٍ حتَّى يردّ عليهِ أنَّ المضافَ إليهِ لايعملُ في المضافِ إليهِ.

واعلـمْ أنَّهـم اختلفـوا في أنَّ العامـلَ في ((إذا)) مـا هـو؟ فـالمحقِّقونَ علـى أنَّ العامـلَ شـرطها ، والبـاقينَ علـى أنَّ العامـلَ هـو الجـزاءُ ، والأوَّلُ هـو القـولُ الفحـلُ ، والمـذهبُ الجزلُ ، وفي التَّسليمِ تنبيهٌ على ذلكَ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>نعم ، إنَّـهُ لـيسَ بقطعـيٍّ[1]<البسـطامي>هذا بظـاهرِهِ يخـالفُ ماصـرَّحَ بـهِ الشَّـارحُ في «شـرحِ الكشَّـافِ» لأنَّـهُ قـالَ في قولِـهِ تعـالى: ﴿وَمَـا عَلَـى الَّـذِينَ يَتَّقُـونَ مِـنْ حِسَـابِهِم مِّـن شَـيْءٍ وَلَٰكِـن ذِكْـرَىٰ لَعَلَّهُـمْ يَتَّقُـونَ﴾[2]، إذا عطـف مفـرد علـى مفـردٍ لاسـيَّما بحـرفِ الاسـتدراكِ ، فـالقيودُ المعتـبرةُ في المعطـوفِ عليـهِ السَّـابقة في الـذِّكرِ عليـهِ معتـبرةٌ في المعطـوفِ ألبتـةَ بحكـمِ الاسـتعمالِ ، تقـولُ: ماجـاءني يـوم الجُمُعُـةِ ، أو: في الـدَّارِ ، أو راكبـاً ، أو مـن هـذا القـومِ رجـلٌ ، ولكـنِ امـرأةٌ ، يلـزمُ أنْ يكـونَ مجـيءُ المـرأةِ يـومُ الجُمُعُـةِ و في الـدَّارِ ، وبصـفةِ الرُّكـوبِ ، وتكـونُ هـي كـم ذلـكَ القـومِ ، البتـةَ لايجوزُ الاستعمالُ بخلافِهِ ، ولايفهمُ من الكلامِ سواهُ.

(1) المطول ص250.

(2) الأنعام 69/6.

هـذا كلامُـهُ ، ولايخفـى مـابينَ الكلامـينِ مـن المخالفـةِ بحسـبِ الظَّـاهرِ ، فقولُـهُ تعـالى: ﴿الْآنَ خَفَّـفَ اللَّـهُ عَـنكُمْ وَعَلِـمَ أَنَّ فِـيكُمْ ضَـعْفًا﴾[1]، ظـاهراً علـى الأوَّلِ لاشـبهةَ فيـهِ، وأمَّـا علـى الثَّـاني: فالتَّقييـدُ بملاحظـةِ متعلـق العلـمِ دونَ نفسِـهِ ، فلايلـزمُ تقييـدَ علـمِ اللهِ بالزَّمانِ ، ولاحدوثهُ فافهمْ.

والشَّـيخُ عبـدالقاهر فقـد ثبـت القـولُ بـذلكَ في «دلائـلِ الإعجـازِ»، ونـصَّ علـى أنَّ هـذه القاعـدةَ قطعيَّـةٌ كلِّيَّـةٌ ، لا أكثريَّـةٌ أعليّـة حـتَّى صـرَّحَ بـهِ بأنَّـهُ لـو عطـف (اللهُ يسـتهزئُ بهـم) علـى (قـالوا) ، فالـذي يُتصـوَّرُ في ذلـكَ أنْ يكـونَ مـن الضَّـربِ الثَّـاني مـن ضَربي جوابِ الشَّرطِ ، وأمَّا كونهُ من الضَّربِ الثَّاني ، فأمرٌ لايُتصوَّرُ قطعاً.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فلمَ لايجـوزُ أنْ يكـون عطـف (اللهُ يسـتهزئ بهـم) مـن هـذا القبيـلِ[2]<البسـطامي>فيهِ بحـثٌ ؛ لأنَّ هـذا لاينفعُـهُ لبقـاءِ المحـذورِ بحالِـهِ ، إذِ التَّقـديرُ إذنْ هكـذا: إذا خلـوا قـالوا ، وإذا قـالوا الله اسـتهزأ بهـم ، فيلـزمُ اختصـاصُ اسـتهزاءِ [346/و] اللهِ بهـم بحـالِ الخلـوِّ ، إذِ القـولُ مختصٌّ بـهِ ، وهنـا ضـربٌ آخـرُ مـن جـوابِ الشَّـرطِ لم يـذكرْهُ القـومُ ، وهـو أنْ يكـونَ الأوَّلُ موقوفـاً علـى الثَّـاني ،كقولنـا: (إذا عـادَ أبي من السَّفرِ صليت وتوضأت).

(1) الأنفال 66/8.

(2) المطوَّل ص250 ، والكلامُ على قولهِ تعالى: ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ (14) اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾ [البقرة 14/2_15].

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّـهُ حينئـذٍ يصـيرُ المعـنى ..إلخ[1]<البسطامي>حاصـلُ الجـوابِ أن استهزئ اللهُ تعـالى غـير مترتِّـبٍ علـى مجـرَّدِ القـولِ والـتَّلفُّظِ بهـذا الكـلامِ _أعـني: (إنَّـا مَعَكُـمْ إِنَّمـا نَحـنُ مُستَهزِؤُونَ)_ بـل هـو مرتَّـبٌ علـى نفـسِ الاسـتهزاءِ والقصـد إليـه ، فـإنْ جعـلَ مـن الضَّـربِ الثَّـاني لـزمَ الأوَّلُ ، وهـو فاسـدٌ ، وفيـهِ نظـرٌ ، لأنَّ معـنى الآيـةِ: إذا خلـوا إلى شـياطينهم قـالوا قـولاً مقرونـاً بالمواطـأةِ صـادراً عـن صـميمِ القلـبِ ؛ لأنَّ الآيـةَ سـيقتْ لبيـانِ ذمِّ هـؤلاءِ ، وإظهـارِ نفـاقهم ، ومصـداقُ هـذا المعـنى مـاذكَرَهُ صـاحبُ «الكشَّـافِ» في وجـهِ التَّأكيـدِ في: (إنَّـا معكـم) حيـثُ قـالَ: وأمَّـا مخاطبـةُ أحـوالهم في الإخبـارِ عـن أنفسـهمْ بالثَّبـاتِ عـن اليهوديَّـةِ فهـم فيـهِ علـى صـدقِ رغبـة ووفـورِ نشـاطهِ ، وهـو رابـحٌ متقبـلٌ مـنهم ، وكـانَ مظنّـةً للتَّحقيـقِ ، ومنبّـه للتَّأكيـدِ ، فـالقولُ بـأنَّ ذلـكَ غـيرُ مرتَّـبٍ علـى مجـرَّدِ الإخبـارِ مسـلّم ، إلاَّ أنَّ المـذكورَ هنـا إخبـارٌ صـادرٌ عـن صـميمِ القلـبِ ، وصـدقِ الرَّغبـةِ ، ووفـورِ النّشـاطِ ، ولايخفـى أنَّ الاسـتهزاءَ مرتَّـبٌ علـى هـذا المذكورِ.

(1) المطول ص250.

وهذا غيرُ مستقيم لأنّ الجزاء أعني: استهزاء الله بهم إنَّما هو على نفس استهزائهم وإرادتهم إيَّاه ، لا على إخبارهمْ عن أنفسهمْ بأنَّا مستهزؤن بدليل أنّهم لو قالوا ذلك لدفعهم عن أنفسهم ، والتَّسليم عن شرهم لم يكنْ عليهم مؤاخذة كذا في «دلائل الإعجاز» (وإلَّا) عطف على قوله: فإنْ كان للأولى حكم أيْ: وإنْ لم يكنْ للأولى حكم لم يقصد إعطاؤه للثَّانية ، وذلك بأنْ لايكون لها حكمٌ زائدٌ على مفهومِ الجملةِ ، أو يكون ذلكَ ولكن قصد إعطاؤه للثَّانية أيضاً [فإنْ كانَ بينهما] أيْ: بين الجملتين [كمالُ الانقطاعِ بلا إيهام] أيْ: بدون أنْ يكونَ في الفصل إيهام خلاف المقصود [أو كمال الاتِّصال أو شبه أحدهما] أيْ: أحد الكمالين [فكذلك] يتعيَّنُ الفصل [وإلَّا] أيْ: وإنْ لم يكنْ بينهما كمالُ الانقطاعِ بلا إيهام ولا كمال الاتصال ولا شبه أحدهما ، [فالوصل] متعيّن وتحقيق ذلك أنّ الواو للجمع ، والجمع بين شيئين يقتضي مناسبة بينهما ، وأنْ يكونَ بينهما مغايرة لئلا يلزم عطف الشيء على نفسه. والحاصل من أحوال الجملتين اللتين لامحل لهما من الإعراب ولم يكن للأولى حكم لم يقصدْ إعطاؤه للثَّانية ستة. الأوّل: كمال الانقطاع بلا إيهام. الثَّاني: كمال الاتصال. الثالث: شبه كمال الانقطاع. الرَّابع: شبه كمال الاتصال. الخامس: كمال الانقطاع مع الإيهام. السَّادس: التوسط بين الكمالين. فحكم الأخيرين الوصل وحكم الأربعة السابقة الفصل. أمّا في

الأول والثالث فلعدم المناسبة ، وأمَّا في الثَّاني والرَّابع فلعدم المغايرة المفتقرة إلى الربط بالعاطف. فأخذ المصنِّف في تحقيق المقامات السِّتة [وقال أمّا كمال الانقطاع فلاختلافهما خبراً وانشاءً لفظاً ومعنى] أيْ: يكون إحدى الجملتين خبراً لفظاً ومعنى ، والأخرى إنشاء لفظاً ومعنى [نحو: وقالَ رَائِدُهُمْ أَرسُوا نُزَاوِلُهَا] فكُلُّ حَتفِ امرِئٍ يَجرِي بِمِقدَارِ) الرّائدُ: الذِي يتقدمُ القوم لطلب الماء والكلاء وأَرسوا أيْ: أقيموا من أرسيتُ السَّفينةَ أيْ: حبستُها بالمرساةِ ، نزاولها:أيْ: نحاولها ونعالجها ،والضَّمير للحرب ، أيْ: قالَ رائدُ القومِ ومقدّمهم: أقيموا نقاتلْ فإنَّ موتَ كُلِّ نفسٍ يجري بمقدار الله وقدره ، لا الجبن ينجيه ، ولا الإقدام يرديه. وقيل: الضمير للسفينة ، وقيل: للخمر ، والوجه ماذكرناه.

ولما كان أرسوا إنشاء لفظاً ومعنى ، ونزاولها خبراً كذلك لم يعطفْ عليه ، ولم يجعل أيضاً مجزوماً جواباً للأمر ؛ لأنَّ الغرضَ تعليلُ الأمر بالإرساء بالمزاولة ، والأمرُ بالجزمِ بالعكس أعني: تصيير الإرساء علَّةً للمزاولةِ كما في: أسلمْ تدخل الجنة ، فإنْ قلت: هذه الأقسام كلها على التقدير الثَّاني ، وهو أن لا يكون للجملة الأولى محل من الإعراب والجملة الأولى في هذا المثال وهو.....

قولُـهُ: أرسـوا ، فـي محـلِّ النَّصـب علـى أنَّـهُ مفعـول: قـالَ ، فكيـفَ يصـحُّ؟ قلـتُ: لمـا ذكـر أنَّـهُ قـد يكـونُ بـين الجملتـينِ اللتـين لامحـلّ لأوَّليهمـا مـن الإعـراب كمـالُ الانقطـاعِ ، أو كمـال الاتِّصـالِ ، أو نحوهمـا ، أشـارَ إلـى تحقيـقِ هـذه المعـاني مـن غيـرِ نظـرٍ إلـى كونهـا بـين الجملتـين اللتـين يكـون لأوَّليهمـا محـل مـن الإعـراب ، أو لايكـونُ ، فهـذا مثـالٌ لمجـرَّدِ كمـالِ الانقطـاعِ بـين الجملتـينِ. وقـد يقـالُ: إنَّ المقصـودَ بالتَّمثيـلِ هـو مـا وقـعَ فـي كـلامِ الرَّائـدِ. والجملتـانِ فـي كلامِـهِ لـيسَ لهمـا محـلٌّ مـن الإعـرابِ ، ولايخفـى مـا فيـهِ مـن التَّعسُّـفِ ؛ لأنَّ المثـالَ إنَّمـا هـو هـذا المصـراعُ ، والجملتـان فيـهِ ممَّـا لـهُ محـلٌّ مـن الإعـرابِ ، ولهـذا جعـلَ نحـو قولِـهِ تعـالى: ﴿إِنَّـا مَعَكُـمْ إِنَّمَـا نَحـنُ مُسـتَهزِؤُونَ﴾ ممَّـا لـهُ محـلّ مـن الإعـراب علـى مـا مـرَّ. [أو معنـى] أيْ: لاختلافهمـا خبـراً أو إنشـاءً معنـى بـأنْ يكـونَ إحـداهما خبـراً معنـى ، والأخـرى إنشـاء معنـى ، وإنْ كانتـا خبـريتين أو إنشـائيتينِ لفظـاً [نحـو: مـاتَ فـلانٌ رحمـهُ اللهُ] أيْ: ليرحمـهُ اللهُ ، فهـو إنشـاء معنـى ، فلايصـحُ عطفـهُ علـى: مـاتَ فـلانٌ. [أو لأنَّـهُ] عطـف علـى لاختلافهمـا ، والضّـمير للشَّـأنِ [لا جـامعَ بينهمـا كمـا سـيأتي] بيـان الجـامعِ ، فلايصـحُّ: زيـدٌ طويـلٌ وعمـرو نـائمٌ ، ولا: العلـمُ حسـنٌ ووجـهُ زيـدٍ قبـيحٌ. [وأمَّـا كمـالُ الاتِّصـالِ فلكـونِ الثَّانيـةِ مؤكِّـدةً للأولى] أو بدلاً عنها ، أو بياناً لها ...

وأمَّا النَّعت فلمَّا لم يتميَّزْ عن عطفِ البيانِ إلاَّ بأنَّهُ يدلُّ على بعضِ أحوالِ المتبوعِ لا عليهِ ، والبيان بالعكس ، وهذا المعنى ممَّا لاتحقّق لهُ في الجملِ لم تنزل الثَّانية من الأولى منزلةَ النَّعتِ من المنعوتِ ، ثمَّ جعلَ الثَّانية مؤكّدة للأولى يكون [لدفعِ توهّمٍ تجوز أو غلط] وهو قسمان ؛ لأنَّهُ إمَّا أن تنزل الثَّانية من الأولى منزلة التَّأكيد المعنويّ من متبوعِهِ في إفادةِ التَّقرير مع الاختلافِ في المعنى أو منزلة التَّأكيد اللفظي في اتِّحادِ المعنى ، فالأوَّلُ [نحو: ﴿لَارَيبَ فِيهِ﴾] بالنِّسبةِ إلى ﴿ذَلِكَ الكِتَابِ﴾ وهذا على تقدير أنْ يكونَ ﴿ألم﴾ جملة مستقلّة أو طائفة من حروف المعجم مستقلّة ، و ﴿ذَلِكَ الكِتَابُ﴾ جملة ثانية و ﴿لَارَيبَ فِيهِ﴾ جملة ثالثة على ما هو الوجهُ الصَّحيح المختار ، وهاهنا وجوه أُخَرُ خارجةٌ عن المقصودِ [فإنَّهُ بولغَ في وصفِهِ] أيْ: وصف الكتاب ، والباء في قولِهِ: [ببلوغِهِ] متعلّق بوصفِهِ أيْ: في أن وصف بأنّهُ بلغَ [الدَّرَجةَ القصوى في الكمالِ].

وبقولِهِ: بولغَ ، يتعلَّقُ الباء في قولِهِ: [بجعلِ المبتدأ ذلكَ ، وتعريف الخبر باللام] وذلكَ لما مرَّ من أنَّ تعريفَ المسنَدِ إليهِ بالإشارةِ يدلُّ على كمالِ العنايةِ بتمييزِهِ ، وأنَّهُ ربَّما يجعلُ بعده ذريعة إلى تعظيمه وبعد درجته ، وأنَّ تعريف المسنَدِ باللام يفيدُ الانحصارَ حقيقة نحو: الله الواجب ، أو مبالغة

نحو: حاتم الجواد ، فمعنى ﴿ذَلِكَ الكِتَابُ﴾ أنَّهُ الكتاب الكامل كأنَّ ما عداهُ من الكتبِ في مقابلتهِ ناقص ، وأنَّهُ الذي يستأهلُ أنْ يسمَّى كتاباً كما تقولُ: هو الرَّجلُ ، أيْ: الكاملُ في الرُّجوليَّة كأنَّ منْ سواهُ بالنِّسبةِ إليهِ ليسَ برجُلٍ.

[جاز] جواب لمَّا أيْ: يجوزُ بسببِ هذه المبالغة المذكورة [أنْ يتوهَّمَ السَّامعُ قبلَ التَّأمُّلِ أنَّهُ] أيْ: قوله: ﴿ذَلِكَ الكِتَابُ﴾ [ممَّا يُرمَى بِهِ جُزَافاً] من غيرِ أنْ يكونَ صادراً عن رؤيةٍ وبصيرةٍ [فاتبعه] على لفظِ المبني للمفعولِ ، والمرفوع المستتر عائد إلى قولِهِ: ﴿لَارَيبَ فِيهِ﴾ ، والمنصوب البارز إلى قولِهِ: ﴿ذَلِكَ الكِتَابُ﴾ أيْ: ولمَّا جازَ أنْ يتوهم أنَّ قولهُ: ﴿ذَلِكَ الكِتَابُ﴾ جزاف جعل قولهِ: ﴿لَارَيبَ فِيهِ﴾ تابعاً لقولِهِ: ﴿ذَلِكَ الكِتَابُ﴾ [نفياً لذلكَ] التَّوهّم [فوزانه] أيْ: وزان ﴿لَارَيْبَ فِيهِ﴾ [وزان نفسه في: جاءني زيدٌ نفسُهُ ، و] الثَّاني [نحو: ﴿هُدىً﴾] أيْ: هو هدىً [﴿لِلمُتَّقِينَ﴾ فإنَّ معناهُ أنَّهُ] أيْ: الكتاب [في الهدايةِ بالغ درجة القصوى لايدرك كنهها] لما في تنكيرِ (هدى) من الإبهامِ والتَّعظيمِ ، وكنه الشَّيءِ نهايتُهُ [حتَّى كأنَّهُ هداية محضةٌ] ...

قولُهُ<التَّفتازاني>والوجهُ ماذكرناهُ ..إلخ[1]<البسطامي>إذِ المصراعُ الثَّاني ، أعني قولَهُ[2]: (البحر البسيط)

250_..... فَكُلُّ حَتْفِ امْرِئٍ يجري بمقدارِ

يلائمُ الأوَّلَ وليسَ لهُ كثيرُ ملاءمة بهذينِ الوجهينِ يظهرُ بالتَّأمُّلِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ولما كانَ (أرسوا) إنشاء لفظاً ومعنىً[3]<البسطامي>صريحٌ في أنَّ تركَ العطفِ مبنيٌّ على كمالِ الانقطاعِ بين (أرسوا) ، ويرادُ لها وليكنْ هذا المعنى على ذكرٍ منكَ قد يقعُ فيما سيجيءُ ، واعلمْ أنَّ هذا الكلامَ مع ساقته أعني حديث عدمِ الجزمِ صريحٌ في أنَّ القصدَ في هذا المثالِ إلى حال المحكي قبل اعتبارِ [346/ظ] الحكايةِ ، فإنَّ تعليلَ الأمرِ ، وانعكاسَ المعنى إنَّما يُتصوَّرُ في كلامِ الزّائد حين تتكلَّمُ الزَّائديَّةُ ، وأمَّا الشَّاعرُ ، فليسَ لهُ إلاَّ حكاية ماصدرَ على الوجهِ الصَّادرِ بأيِّ طريقٍ كانَ ، وليكنْ هذا أيضاً محفوظاً عندكَ ، فثمرتُهُ تظهرُ عن قريبٍ.

---

(1) المطوَّل ص251.

(2) ومصراع البيت الأوّل:

وقالَ رائدُهمْ أَرسوا نُزَاوِلُها .....

البيت للأخطل ولم يرد في ديوانهِ ، وهو في «الكتاب» لسيبويه 96/3 ، وفي رواية الكتاب: (يمضي لمقدارِ).

(3) المطول ص251.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>والأمرُ في الجـــزمِ بـــالعكسِ ، أعـــني: تصـــييرَ الإرســـاءِ ..إلخ[1]<البسـطامي>فيهِ ضـعفٌ ؛ لأنَّ عكـسَ ذلـكَ إنَّمـا هـو تصـييرُ الأمـرِ بالإرسـاءِ عليـهِ للمـرادِ لـهُ ، وهـذا بـيّن ، إذْ لايخفـى أنَّ المـرادَ بـالعكسِ لـيسَ العكـسُ التَّـامُّ ، وكيفَ ، وهو لاينطبقُ على قاعدةِ جوابِ الأمرِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>قلتُ: لمِـا ذكـر ..إلخ[2]<البسطامي>حاصـلُ هـذا الجـوابِ واضـحٌ لاخفـاءَ فيـهِ ، بـل الخفـاءُ في اسـتقامتهِ للقطـعِ بـأنَّ مقصـودَ المصـنِّفِ هنـا تمثيـلُ كمـالِ الانقطـاعِ علـى وجـهٍ يوجـبُ الفصـلَ بـينَ الجملتـينِ ، والشَّـارحُ أيضـاً معـترفٌ بـهِ ، لأنَّـهُ قـالَ: ولـمَّا كـانَ إنشـاء لفظـاً وعـنىً ، ويـرادُ لهـا خـبراً كـذلكَ لم يعطـفْ علـى مـا أشـرنا إليهِ، وإذا كانَ للأولى محلٌّ من الإعرابِ ، فإنَّ هذا المعنى ما لايخفى.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لأنَّ المثـالَ إنَّمـا هـو هـذا المصـراع[3]<البسطامي>مسـلّمٌ ، لكـن بملاحظـة المحكـيّ قبـلَ اعتبـارِ الحكايـةِ ، وبملاحظـةِ زمـانِ صـدورها عـن الزَّائـدِ ،وفي كلامِـهِ أيضـاً اعـترافٌ بـذلكَ علـى مـاوقعَ التَّنبيـهُ عليـهِ في حـديثِ عـدمِ الجـزمِ ،وقاسَـهُ هنـا علـى الآيـةِ ،وهـو فاسـدٌ ، إذْ في الآيـةِ دليـلٌ علـى ملاحظـةِ الحكايـةِ ، لأنَّ قولَـهُ (اللهُ يسـتهزئُ بهـم) كـلام الحـاكي ، فـإنْ جُعـلَ معطوفـاً علـى المحكـيِّ ، لـزمَ اعتبـارُ الحكايـةِ

(1) المطوَّل ص251.

(2 _3) نفسه ص252.

المستلزمةِ لكونِهِ ممَّا لهُ محلٌّ من الإعرابِ ، ولاكذلكَ البيتُ المذكورُ فليتأمَّلْ ، فإنَّهُ دقيقٌ جداً.

قولُهُ<التَّفتازاني>وأمَّا كمالُ الاتِّصالِ ، فلكونِ الثَّانيةِ مؤكِّدةٌ لـلأولى[1]<البسطامي>في «الكشَّافِ» أنَّ توسيطَ حرفِ العطفِ بين الجملتينِ في قولِهِ تعالى: ﴿إِنَّهُ فَكَّرَ وَقَدَّرَ﴾ إلى قولِهِ تعالى: ﴿إِنْ هَٰذَا إِلَّا سِحْرٌ يُؤْثَرُ﴾[2]مبنيٌّ على أنَّ الجملةَ الثَّالثةَ جرتْ من الأولى مجرى التَّأكيدِ المذكورِ ، هذا كلامُهُ ، وهذا بظاهرِهِ منقوض بما نحنُ فيهِ لأنَّ كونَ الثَّانيةِ بمنزلةِ التَّأكيدِ للأولى من أسبابِ الفصلِ، وقد جعلهُ هناكَ من موجبات الوصل فافهم.

قولُهُ<التَّفتازاني>لاعليهِ[3]<البسطامي>أيْ: لاعلى المتبوعِ نفسِهِ ، والبيان بالعكسِ ، أيْ: البيانُ يدلُّ على المتبوعِ نفسِهِ ، لاعلى أحوالِ المتبوعِ.

قوله<التفتازاني>وهذا المعنى مما لاتحقّق له ..إلخ[4]<البسطامي> أيْ: التمييز بهذا الوجه أيْ: بكونهِ دالاً على بعضِ أحوالِ المتبوعِ غير متحقّق في الجملِ ، وإلاَّ [347/و]لكانتْ محكوماً عليها بذلكَ ؛ لأنَّ الموصوفَ ذاتٌ محكومٌ عليها بالصِّفةِ حقيقةٌ ، فلو جوّز كون الجملةِ موصوفةً لزمَ كونها محكوماً عليهِ ، وهذا باطلٌ ، إذِ

(1) المطول ص252.

(2) والآيات الكريمة هي قوله تعالى: ﴿إِنَّهُ فَكَّرَ وَقَدَّرَ (18) فَقُتِلَ كَيْفَ قَدَّرَ (19) ثُمَّ قُتِلَ كَيْفَ قَدَّرَ (20) ثُمَّ نَظَرَ (21) ثُمَّ عَبَسَ وَبَسَرَ (22) ثُمَّ أَدْبَرَ وَاسْتَكْبَرَ (23) فَقَالَ إِنْ هَٰذَا إِلَّا سِحْرٌ يُؤْثَرُ (24)﴾ [المدَّثر 74].

(3 _4) المطوَّل ص253.

المحكـومُ عليـهِ حقيقـةً لابـدَّ أنْ يكـونَ مفهومـاً مسـتقلاً ملحوظـاً في نفسـهِ أصـالةً ، والجملـةُ بمعـزلٍ عـن ذلـكَ ، وإلاَّ كانـتْ مفـرداً ،والحاصـلُ أنَّـهُ لاامتيـازَ بينهمـا إلاَّ بهـذا الاعتبـارِ ، وهـذا الاعتبـارُ غـيرُ متحقِّـقٍ في الجمـلِ ، فالبيـانُ في هـذا البيـانِ بمنزلـةِ النَّعـتِ هنـاكَ ، فـذكرهُ ذكـره فلاحاجـةَ إلى ذكـرهِ علـى حـدةٍ ، فـافهم ، فـإنْ قيـلَ: كـلامُ الشَّـيخِ في «دلائـلِ الإعجـازِ» مشـعراً بـأنَّ الجملـةَ تنـزّلُ منزلـةَ النَّعـتِ مـن الجملـةِ الأخـرى لأنَّـهُ قالَ: اعلمْ أنَّ الجملَ على ثلاثةِ أضربٍ:

ـ جملـة حالهـا مـع الـذي قبلهـا حـال الصِّـفةِ مـع الموصـوفِ ، والتَّأكيـد مـع المؤكّـد ، فلايكـونُ فيهـا العطـفُ البتـةَ بشـبه العطـفِ فيهـا لـو عطفـت بعطـفِ الشَّـيءِ علـى نفسِهِ.

ـ وجملـةٌ حالهـا مـع الـتي قبلهـا قـال الاسـم يكـونُ غـير الـذي قبلـهُ ، إلاَّ أنَّـهُ شـاركَهُ في أنَّـهُ حكـمٌ ، ويـدخلُ معـهُ في معـنى مثـل أنْ يكـونَ كـلا الاسمـين فـاعلاً ، أومفعـولاً ، أو مضافاً إليهِ ، فيكونُ حقُّها العطفُ.

ـ وجملـةٌ لـيسَ فيهـا شـيءٌ مـن الحـالينِ ، وحـقُّ هـذا تـركُ العطـفِ ، قلنـا: مقصـودُهُ بـانُ امتنـاعِ العطـفِ بمعـنى أنَّ جملـة يمتنـعُ فيهـا العطـفُ كمـا يمتنـعُ بـينَ الصِّـفةِ والموصـوفِ ، فليفهمْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>جزافاً[1]<البسطامي>بالكسـرِ مصـدر جـازَ مجازفـة أحـد بغـيرِ تقـديرٍ ومعرفـةٍ بالكميـة ، وهـو نصـب علـى المصـدرِ ؛ أيْ: رامـي جـزافٍ ، أيْ: رميـاً بطريقِ الجزافِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>على لفـظِ المبـني للمفعـولِ[2]<البسـطامي>قدِ اتَّفـقَ الشَّـارحونَ علـى أنَّـهُ علـى لفـظِ المبـني للفاعـلِ ، فـاتبع المـتكلِّمُ ذلـكَ الكتـابَ بقولـهِ: ﴿لَارَيْـبَ فِيْـهِ﴾[3]، وجـزمَ الشَّـارحُ بأنَّـهُ علـى لفـظِ المبـني للمفعـولِ ، لأنَّـهُ كأنَّـهُ اعتقـدَ أنَّ المقعـولَ الأوَّلَ هنـا تـابعٌ والثَّـاني متبـوعٌ ، ومـن جهـةِ أنَّ أحـدَ المفعـولينِ محـذوفٌ ، والحـقُّ أنَّ الأوَّلَ يكـونُ تابعـاً ويكـونُ متبوعـاً ، وعليـهِ قولُـهُ جـلَّ طَولُـهُ: ﴿أَلَمْ نُهْلِـكِ الْأَوَّلِـينَ (16) ثُمَّ نُتْـبِعُهُمُ الْآخِـرِينَ﴾[4] ، وعكسـه قولـه صـلى الله عليـه وسـلم: (مـن أتبـعَ نفسَـهُ هواهـا) ، وقـد فصَّلنا هذا فيما سبقَ فلانعيدُهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فوزانـــهُ .. وزان نفســـه ..إلخ[5]<البســـطامي>قولُهم: وزانَ هـــذا ، وزانَ ذاكَ ، فيـهِ نـوعٌ مـن خفـاءٍ ، والمـرادُ قياسُـهُ ونسـبتهُ ، وهـو في الأصـلِ مصـدرُ (وازنَ) ، إلاَّ أنَّ لـيسَ المعـنى علـى اعتبـارِ الموازنـةِ ، وإنْ كـانَ بعـضُ المـوازنِ صـالحاً لذلكَ ، وحاصلُ معناهُ: أنَّ نسبةَ (لاريبَ فيه) بالتَّأكيدِ نسبةُ نفسِهِ إليهِ.

---

(1) المطوَّل ص253.

(2) نفسهُ ص253.

(3) البقرة 2/2.

(4) المرسلات 18/77.

(5) المطوَّل ص253.

حيث جعل الخبر مصدراً ، لا اسم فاعل ، ولم يقلْ: هادٍ للمتقين [وهذا معنى ﴿ذَلِكَ الكِتَابُ﴾ ؛ لأنّ معناه _كما مرّ_ الكتاب الكامل ، والمراد بكماله: كمالُه في الهداية ؛ لأنّ الكتب السماوية بحسبها] ، أيْ: بحسب الهداية يقال: لِيَكُنْ عملُكَ بحسب ذلك ، أيْ: على قدره وعدده ، وتقديم الجار والمجرور للحصر ، أيْ: بحسبها [تتفاوت في درجات الكمال] لا بحسب غيرها.

فإنْ قلت: قد يتفاوتُ الكتب بحسب جزالة النظم وبلاغته كالقرآن ، فإنّه فاق سائر الكتب بإعجاز نظمه ، قلت: هذا داخل في الهداية ؛ لأنه إرشاد إلى التصدق ودليل عليه [فوزانه] ، أيْ: وزان ﴿هُدَىً لِلمُتَّقِينَ﴾ ، [وزان زيد الثاني في: جاءني زيد زيد] لكونه مقرراً لقوله: ﴿ذَلِكَ الكِتَابُ﴾ مع اتفاقهما في المعنى بخلاف قوله: ﴿لَارَيبَ فِيهِ﴾ فإنّه وإن كان مقرراً لكنهما مختلفان معنى ، فلهذا جعل بمنزلة التأكيد المعنوي هذا ، ولكن ذكر الشيخ في «دلائل الإعجاز» أنّ قوله: ﴿لَارَيبَ فِيهِ﴾ بيان توكيد وتحقيق لقوله: ﴿ذَلِكَ الكِتَابُ﴾ وزيادة تثبيت له وبمنزلة أنْ يقول: هو ذَلِكَ الكِتَابُ هو ذَلِكَ الكِتَابُ ، فيعيده مرة ثانية ليثبته ...

[أو بدلاً منه] عطف قوله: مؤكدة للأولى أيْ: القسم الثاني من كمال الاتصال أنْ يكون الجملة الثانية بدلاً من الأولى [لأنَّها] أيْ: الأولى [غير وافية بتمام المراد أو كغير الوافية بخلاف الثانية]فإنَّها وافية لا تشبه غير الوافية [والمقام يقتضي اعتناء بشأنه] أيْ: بشأن المراد ؛ لأنّ الغرض من الإبدال أنْ يكون الكلام وافياً بتمام المراد ، وهذا إنّما يكون فيما يعتني بشأنه [لنكتة ككونه] أيْ: تلك النكتة مثل كون المراد [مطلوباً في نفسه أو فظيعاً أو عجيباً أو لطيفاً] فتنزل الثانية من الأولى منزلة بدل البعض ، أو الاشتمال من متبوعه ، فلا يعطف عليها لما بين البدل والمبدل منه من كمال الاتصال ، ولم يعتبر بدل الكل لأنّه لا يتميز عن التأكيد إلَّا بأنّ لفظه غير متبوعه ، وأنّه المقصود بالنِّسبة ...

دونه بخلاف التأكيد ، وهذا المعنى ممَّا لاتحقق له في الجمل لاسيما التي لا محل لها من الإعراب. فالأول وهو أن ينزل الثانية منزلة بدل البعض نحو: [﴿أَمَدَّكُم بِمَا تَعْلَمُونَ (132) أَمَدَّكُم بِأَنْعَامٍ وَبَنِينَ (133) وَجَنَّاتٍ وَعُيُونٍ﴾ فإنّ المراد التنبيه على نعم الله] والمقام يقتضي اعتناءً بشأنه لكونه مطلوباً في نفسه أو ذريعة إلى غيره. [والثاني] أعني: قوله: ﴿أَمَدَّكُمْ بِأَنعَامٍ﴾ ، إلخ. [أو في تأديته] أيْ: تأدية المراد [لدلالته] أيْ: دلالة الثاني عليها أيْ: على نعم الله بالتفصيل [من غير إحالة على علم المخاطبين المعاندين ، فوزانه وزان وجهه في: أعجبني زيد وجهه ، لدخول الثَّاني في الأول] ؛ لأنّ ما تعملون يشمل الأنعام والبنين والجنات وغيرها.

والثاني وهو أن ينزل الثاني منزلة بدل الاشتمال[نحو: أقولُ لَهُ: ارْحَلْ لَا تُقِيمَنْ عندَنَا وَإِلَّا فَكُنْ في السِّرِّ والجَهرِ مُسلِما] أيْ: إنْ لم ترحلْ فكنْ على ما يكونُ عليه المسلمُ من استواءِ الحالين في السّرّ والجهر.

[فإنَّ المراد به] أيْ: بقوله: اِرحلْ [كمال إظهار الكراهية لإقامته] أيْ: إقامة المخاطب [وقوله: لا تقيمنْ عندنا أو في بتأديته] أيْ: المراد [لدلالته عليه] أيْ: لدلالة لا تقيمنْ على المراد وهو كمال إظهار الكراهة لإقامته [بالمطابقة مع التأكيد] الحاصل من النّون.

فإنْ قلت: قوله: لا تُقِيمَنْ عندنا ، إنّما يدل بالمطابقة على طلب الكفّ عن الإقامة ؛ لأنّه موضوع للنَّهي ، وإمّا إظهار كراهية المنهي فمن لوازمه و مقتضياته ، فدلالته عليه يكون بالالتزام دون المطابقة.

قلت: نعم ولكن صار قولنا: لا تقم عندي ، بحسب العرف حقيقة في إظهار كراهة إقامته وحضوره حتى إنّه كثيراً ما يقال: لا تقمْ عندي ، ولا يراد به كفه عن الإقامة ، بل مجرد إظهار كراهة حضوره.

والتأكيد بالنّون دال على كمال هذا المعنى ، فصار لاتقيِّمن عندنا دالاً على كمال إظهار الكراهة لإقامته بالمطابقة ، وقريب من هذا ما يقال: إنّه لم يرد بالمطابقة دلالة اللفظ على تمام ما وضع له ، بل دلالته على ما يفهم منه قصداً...

صريحاً بخلاف: ارحل ، فإنّ دلالته على كمال إظهار الكراهة ؛ لإقامته ليست بالمطابقة مع أنّهُ ليس فيه شيء من التأكيد ، بل إنّما يدل على ذلك بالالتزام بقرينة قوله: وإلاّ فكنْ في السِّرِّ والجهرِ مسلماً ؛ فإنّهُ يدلّ على أنّ المراد من أمره بالرحلة مجرد إظهار كراهة إقامته بسبب مخالفة سرّه العلن.

وزعم صاحب «المفتاح» أنّ دلالة: ارحل على هذا المراد بالتضمن ، فكأنّهُ أرادَ بالتضمن معناه اللغوي ؛ لأنّ ارحل معناه الصريح طلب الرحلة ، وقد قصد في ضمن ذلك نهيه عن الإقامة إظهاراً لكراهتها ، وظاهر أنّ كمال إظهار الكراهة لإقامته ليس جزءاً من مفهوم ارحل حتى يكون دلالته عليه بالتضمن. ويمكن أنْ يقال: أنّه مبني على أنّ الأمر بالشَّيءِ يتضمن النهي عن ضده فقوله: ارحل ، يدل بالتضمن على مفهوم لا تقمْ عندنا ، وهو إظهار كراهة إقامته بحسب العرف كما مرّ ، وفيه تعسف [ووازنه] أيْ: وزان لاتقيمن عندنا [وزان حسنها في: أعجبني الدار حسنها ؛ لأنّ عدم الإقامة مغايرة للارتحال] فلا يكون: لا تقيمن ، تأكيداً لقوله: ارحل أو بدل كلّ ، [وغير داخل فيه] أيْ: عدم الإقامة غير داخل في مفهوم الارتحال ، فلا يكون بدل بعض [مع ما بينهما من الملابسة والملازمة] فيكون بدل اشتمال. والكلام في أنّ الجملة الأولى أعنيْ: ارحل منصوبة المحل لكونه مفعول أقول كما مرّ

فـي: أرسـوا نزاولهـا ، وقولـه: فـي كـلا المثـالين أعنـي: الآيـة والبيـت أنّ الثـاني أو فـي بتأديتـه أيْ: بتأديـة المـراد ، يـدلُّ علـى أنّ الجملـة الأولـى فيهمـا وافيـة بتمـام إلمـام المـراد ، لكنهـا كغيـر الوافيـة. أمّـا فـي الآيـة: فلمـا فيهـا مـن الإجمـال. وأمّـا فـي البيـت: فلمـا فـي دلالتهـا علـى تمـام المـراد مـن المقصـود. [أو بيانـاً لهـا] عطـف علـى مؤكـدة أيْ: القسـم الثالـث مـن كمـال الاتصـال أنْ تكـون الجملـة الثانيـة بيانـاً للأولـى ، فتنـزل منهـا منزلـة عطـف البيـان مـن متبوعـه فـي إفـادة الإيضـاح ، فـلا تعطـف عليهـا [لخفائهـا] أيْ: المقتضـى لتبيـين الجملـة الأولـى بالثانيـة خفـاء الأولـى مـع اقتضـاء المقـام إزالتـه [نحـو ﴿فَوَسْـوَسَ إِلَيْـهِ الشَّـيْطَانُ قَـالَ يَـا آدَمُ هَـلْ أَدُلُّـكَ عَلَـىٰ شَـجَرَةِ الْخُلْـدِ وَمُلْـكٍ لَّا يَبْلَـىٰ﴾ فإنّـه وزانـه] أيْ: وزان قولـه: ﴿قَـالَ يَـا آدَمُ﴾ [وزان عمـر فـي قولـه: أَقسَـمَ بـاللهِ أبـو حَفـصٍ عُمَـرْ] حيـث جعـل ﴿قَـالَ يَـا آدَمُ﴾ بيانـاً وتوضـيحاً لقولـه: ﴿فَوَسـوَسَ إِلَيـهِ الشَّـيطَانُ﴾ كمـا جعـل (عمـر) بيانـاً وتوضـيحاً لأبـي حفـصٍ. ولا يجـوز أنْ يقـال: إنّـه مـن بـاب عطـف البيـان للفعـل ؛ لأنّـا إذا قطعنـا النظـر عـن الفاعـل _أعنـي: الشـيطان_ لـم يكـنْ قـال بيانـاً وتوضـيحاً لوسـوس فليتأمـل. وقـد تعطـف الجملـة التـي تصـلح بيانـاً للأولـى عليهـا تنبيهـاً علـى اسـتقلالها ومغايرتهـا للأولـى كقولـه تعـالى: ﴿يَسُـومُونَكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ يُذَبِّحُونَ أَبْنَاءَكُمْ﴾ وفي سورة إبراهيم ﴿وَيُذَبِّحُونَ﴾ ...

قولُهُ<التَّفتازاني>وهـذا معـنى: ذلـكَ الكتـاب ..إلخ[1]<البسـطامي>تمهيدٌ وتوطئـةٌ بجعـلِ: (هـدىً للمتَّقـينَ) بمنزلـةِ التَّأكيـدِ اللفظـيِّ ، وجعـل: (لاريـبَ فيـهِ) بمنزلـةِ التَّأكيـدِ المعنى على ماقرَّرَهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فوزانـه وزانُ زيـد الثَّـاني ..إلخ[2]<البسـطامي>أيْ: وزان (هُـدَىً [347/ظ] لِلْمُتَّقِـينَ) وزانـهُ ، وزيّـف ذلـكَ بـأنَّ المناسـبَ إذن عطـفُ (هـدىً للمتَّقـين) علـى (لارَيـبَ فيـهِ) لاشـتراكهما في معـنى التَّأكيـدِ ، نعـم ، يمتنـعُ عطـفُ التَّأكيـدِ علـى المؤَكّـدِ ، فأمَّـا عطـفُ أحـدِ التَّأكيـدينِ علـى الآخـرِ ، فـلا امتنـاعَ فيـهِ ، وأجيـبُ: بأنَّـهُ لـو عطـفَ لتـوهّمَ أنَّـهُ عطـفٌ علـى (ذلـكَ الكتـاب) ، ففـي العطـفِ إيهـامٌ بخـلافِ المقصـودِ ولذا تركهُ.

قولـه<التفتازاني>ولكن ذكـرَ الشَّـيخُ في «دلائـلِ الإعجـازِ» ..إلخ[3]<البسـطامي> يريـدُ أنَّ تقـديرَهُ يشـعرُ إشـعاراً ظـاهراً بـأنَّ قولَـهُ: (لاريـبَ فيـهِ) بمنزلـةِ التَّأكيـدِ اللفظـي لـذلكَ الكتـابِ ، فيكـونُ مخالفـاً لمـا عليـهِ المصـنِّفُ ومـن تبعـهُ لـذهابهم أنَّـهُ بمنزلـةِ التَّأكيـدِ المعنويّ.

قولـه<التفتازاني>إلاَّ بـأنَّ لفظـهُ غـير لفـظِ متبوعـه[4]<البسـطامي> مبـنيٌّ علـى رأيِ مـن لايجـوزُ كـونُ الثَّـاني بلفـظِ الأوَّلِ دالاً ، فـبعضُ النُّحـاةِ يجوّزونَـهُ ، ففـي: (مازيـدٌ زيـدٌ) قائلونَ بإبدالِ الثَّاني.

(1 _2_3_4) المطوَّل ص254.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهــذا المعــنى ممَّــا لاتحقُّــقَ لــهُ في الجملــةِ ..إلخ[1]<البســطامي>قد فصَّلنا هذا المعنى فيما مضى تفصيلاً أغناكَ عن التَّكريرِ هنا.

قولُــهُ<التَّفتازاني>أيْ: إنْ لم ترحــلْ فكــنْ ..إلخ[2]<البســطامي>يعني أنَّ عــدمَ الرِّحلــةِ سبيلٌ لأمــرٍ بــذلكَ ، و وجــهُ السَّــببيَّةِ يحــوق الضــرب منــه إليــه ، فــافهمْ ، كمــال إظهــارِ الكراهــةِ ، أيْ: كمــالُ إظهــارِ كمــالِ الكراهــةِ ، إلاَّ أنَّــهُ الكمــالُ في جانــبِ الكراهــةِ ، لأنَّ كمالَ الإظهارِ يشعرُ بهِ في الجملةِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فدلالتُــهُ عليــه تكــونُ بــالالتزامِ دونَ المطابقــةِ[3]<البســطامي>يَدفعِ ذلــكَ مبنــاه علــى رأى مــن لايفــرِّقُ بــينَ الطَّلــبِ والإرادةِ ، فــإنَّ طلــبَ الفعــلِ حينئــذٍ مــن الغيرِ هو إرادته منهُ ، فيكونُ مدلول الأمرِ هو الإرادةُ ، ومدلولُ النَّهي هو الكراهيّة.

قولُهُ<التَّفتازاني>حقيقــة في إظهــارِ كراهــةِ إقامتِــهِ[4]<البســطامي>يريدُ أنَّــهُ صــارَ حقيقــةً في كراهــةِ الإقامــةِ ، إلاَّ أنَّــهُ أقحــمَ الإظهــارَ تنبيهــاً علــى أنَّ المــتكلِّمَ بهــذا اللفــظِ [348/و]يوجــبُ إظهــارَ الكراهــةِ ، وأنَّ معنــاهُ عرفــاً كراهــةُ الإقامــةِ ، فالتَّأكيــد يوجــبُ كمالَ الإظهارِالحاصلِ من التَّكلُّمِ بهِ تدبَّرْ.

قولُــهُ<التَّفتازاني>وقريبٌ مــن هــذا ..إلخ[5]<البســطامي>أيْ: يــؤول إليهِحاصــلُهُ ، إذِ المعنى إذا فهــمَ مــن اللفــظِ قصــداً ، وصــريحاً ، ولم يكــنْ ذلــكَ المعنى موضــوعاً لــهُ مــن هــذا

(1_2_3_4_5) المطول ص255.

اللفـظِ ، فالظَّـاهرُ أنَّ انفهامَـهُ منـهُ قصـداً ، أو صـريحاً ، إنَّمـا هـو لأجـلِ صـيرورةِ هـذا اللفـظِ حقيقـةً عرفيَّـةً في هـذا المعـنى ، أو لأجـلِ أنَّـهُ مجـازٌ مشـهورٌ قريـبٌ مـن حـدِّ الحقيقةِ، وأيًّا ماكانَ ، فحاصلُهُ يؤول إلى حاصلِهِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ويمكنُ أنْ يقـالَ: إنَّـهُ مبـنيٌّ ..إلخ[1]<البسـطامي>فيهُ نظـرٌ مـن وجوهٍ:

الأوَّل: أنْ يقـولَ بـأنَّ الأمـرَ بالشَّـيءِ يتضـمَّنُ النَّهـيَ عـن ضـدِهِ ، لـيسَ معنـاهُ أنَّ النَّهـيَ عـن الضِّـدِّ جـزءٌ مـن المعـنى المـذكورِ حـتَّى تكـونَ دلالتُـهُ عليـهِ ضـمناً مصـطلحاً مقـابلاً للمطابقةِ ، بل معناهُ أنَّهُ يقيِّضُهُ ويستلز منه عقلاً ، وتفصيله إلى كتب إلاَّ وصل.

الثَّـاني: أمـا سـلّمنا أنَّ الأمـرَ كـذلكَ ، لكـن ارجـل متضـمّن بقولِـهِ: لايقـيمنّ عنـدنا باعتبـارِ معنـاهُ الأصـليِّ ، أعـني: النَّهـي عـن الإقامـةِ ، وهـوليسَ بطلـوبٍ بـالمطلوبِ تضـمّنهُ لـه باعتبـارِ مهنـاهُ العرفيّ ، أعـني: إظهـارَ كراهـةِ الإقامـةِ ، وهـو غـيرُ لازمٍ ، وهـذا ظاهرٌ.

الثَّالـثُ: أنَـهُ لـو كـانَ دلالـة ادخـل لايقـيمنّ عنـدنا دلالـة التَضـمّنِ كانـتِ الجملـةُ الثَّانيـةُ _أعـني: لايقـيمنَّ عنـدنا_ بـدلَ البعضِ مـن (أرجـل) ، وقـد جعلـهُ بـدلَ الاشـتمالِ كمـا صـرَّحَ بـه المصـنِّفُ ، فـإنْ قيـلَ: القائـلُ بدلالـةِ التَّضـمُّنِ إنَّمـا هـو صـاحبُ «المفتـاحِ» ،

(1) المطول ص256.

ولعلَّـهُ لم يجعلْـهُ بـدلَ الاشـتمالِ ، والقائـل بـدل الاشـتمال هـو المصـنِفُ ، وهـوغيرُ قائـلٍ بدلالةِ التَّضمُّنِ فلا إشكالَ.

قلنـا: ذهـبَ صـاحبُ «المفتـاحِ» إلى أنَّـه بـدل الاشـتمالِ ، والمصـنِّف اقتـدى بـهِ [348/ظ] وبحقيقتِـهِ ، أيْ: «المفتـاحِ» نـصَّ علـى ذلـكَ الشَّـارحُ هنـاكَ في شـرحِهِ ، وبالجملـةِ: فـلا كـلامَ في قـوَةِ هـذا الكـلامِ ، اللهـمَّ إلاَّ أنْ يقـالَ: اشـتمال ذلـكَ علـى الأمـرِ الزَّائـدِ ، أعـني: التَّأكيـد الحاصـل مـن النـون قـد أخرجـهُ عـن البعضـيَّةِ إلى الاشـتمالِ فليُتأمَّلْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لأنَّ عـدمَ الإقامـةِ مغـايرٌ للارتحـالِ[1]<البسـطامي>غيرُ سـديدٍ ، إذْ المغـايرةُ لاتـدلُّ علـى المنـعِ _أعـني: كونـهُ بـدلَ الكـلِّ_ فـإنَ شـرطَهُ أيضـاً أنْيكـونَ مفهومُـهُ مغـايراً للمبـدلِ ، وإنِ اتَّحـدَ ذاتاهمـا ولمـا لم تَتحقَّـقِ الـذَّاتُ في الجملـةِ ، جعـلَ حاصلَ المعنى نازلة منزله.

قولُهُ<التَّفتازاني>منصـوبةُ المحـلِّ لكونِـهِ مفعـول[2]<البسـطامي>قولٌ ظـاهرُ الفسـادِ ، إذْ هو مبنيٌّ على القاصد ، وقد فصَّلناهُ تفصيلاً أورثَ في ضمنِهِ تحقيق فلانعيدُهُ.

(1) المطوَّل ص256.

(2) نفسه ص256.

قولُهُ<التَّفتازاني>﴿فَوَسْوَسَ إِلَيْهِ﴾[1]<البسطامي>أيْ: أنهى إليهِ وسوسةً ، فعدَّاهُ بـ(إلى) بتضمينِ معنى الإنهاءِ إليهِ كما في قولهمْ: (أَحمَدُهُ إليكَ) أيْ: أُنهي حمدَهُ إليكَ، ومعنى إضافة الشَّجرِ إلى الخلد: أنها سببهُ بزعمه: (وملكٍ لايبلى) أيْ: لايزولُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>من بابِ عطفِ البيانِ للفعلِ[2]<البسطامي>المجرَّد مع قطعِ النَّظرِ عن الفاعل ، لأنَّ مطلقَ القولِ لايصلحُ[3] بياناً لمطلقِ الوسوسةِ ؛ لأنَّهُ أعمُّ منهُ مطلقاً ، فلا في التبيين ملاحظةُ التعلُّقِ بالمفعولِ أيضاً ، فاعتبارُ البيانيَّةِ إنَّما هي بينَ الجملتينِ دونَ الفعلينِ المجرَّدينِ.

قوله<التفتازاني>وفي سورةِ الرَّعدِ سهو والصَّواب في سورة إبراهيمَ<البسطامي> إذْ ليسَ لهُ آخرُ في سورةِ الرَّعدِ بالواو ، ولابدونها ، والذي هو في سورةِ إبراهيمَ إنَّما هو بالواو.

(1) المطول ص256 ، والآيةُ الكريمةُ هي: ﴿فَوَسْوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَىٰ شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبْلَىٰ﴾ [طه 120/20].

(2) المطول ص256.

(3) في نسخة (م) لايصحُّ.

بالواو فحيث طرح الواو جعله بياناً ليسومونكم وتفسيراً للعذاب ، وحيث أثبتها جعل التَّذبيح بياناً ؛ لأنّهُ أوفى على جنس العذاب ، وازداد عليه زيادة ظاهرة كأنّه جنس آخر.

وقد يكون قطع الجملة عمَّا قبلها لكونه بياناً وتفسيراً لمفردٍ من مفرداته كقوله تعالى: ﴿عَذَابَ يَوْمٍ كَبِيرٍ(3)إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ﴾ فإنّهُ بين عذاب اليوم الكبير بأنّ مرجعكم إلى من هو قادر على كل شيء ، فكان قادراً على أشد ما أراد من عذابكم.

ولما فرغ من كمال الانقطاع والاتصال أراد أنْ يشير إلى شبهها فقال: [وأمّا كونها]، أيْ: كون الجملة الثَّانية [كالمنقطعة عنها] أيْ: عن الأولى [فلكونِ عطفها عليها] أيْ: عطف الثَّانية على الأولى [موهماً لعطفها على غيرها] ممَّا يؤدِّي إلى فسادِ المعنى ، وشبه هذا بكمالِ الانقطاعِ باعتبارِ أنَّهُ يشتملُ على مانعٍ من العطفِ ، وهو إيهامُ خلافِ المرادِ ، كما أنَّ المختلفينِ إنشاءً وخبراً أو المتَّفقينِ اللتينِ لا جامعَ بينهما يشتملانِ على مانعٍ ، لكن هذا دونَهُ ؛ لأنَّ المانعَ في هذا خارجيٌّ ربَّما يمكنُ دفعُهُ بنصب قرينة [ويسمَّى الفصلُ لذلكَ قطعاً ، مثالُه: وَتَظُنُّ سَلمَى أَنَّنِي أَبغِي بِهَا بَدَلاً أَرَاهَا في الضَّلَالِ تَهيمُ].

فإنَّ بين الجملتينِ الخبريَّتينِ أعني قوله: وتظنُّ سلمى ، وقوله: أراها ، مناسبة ظاهرةً لاتِّحادهما في المسندِ ؛ لأنَّ معنى: أراها ، أظنّها ، والمسند إليهِ في الأولى: محبوب ، وفي الثَّانية: محبّ ، لكن لم تعطفْ (أراها) على (تظنّ) لئلا يتوهّم أنَّهُ عطفٌ على قولِهِ: أبغي ،وهو أقربُ إليهِ ، فيكونُ هذا أيضاً من مظنوناتِ (سلمى) وليس لذلكَ.

[ويحتملُ الاستئناف] كأنَّهُ قيلَ: كيفَ تراها في هذا الظَّنّ؟ فقالَ: أراها تتحيَّرُ في أوديةِ الضَّلالِ. ومن هذا القبيلِ قطع قوله تعالى: ﴿اللهُ يَستَهزِئُ بِهِمْ﴾ عن الجملة الشَّرطيّة أعني قوله: ﴿وَإِذَا خَلَوا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ﴾ فإنَّ عطفه عليها يوهمُ عطفه على جملة ﴿قَالُوا﴾ أو جملة: ﴿إِنَّا مَعَكُمْ﴾ وكلاهما فاسدٌ كما مرَّ ، فظهرَ فإنَّ قطعهُ أيضاً للاحتياطِ كما في هذا البيت ، لا للوجوبِ كما زعمَ السَّكاكي ؛ لأنَّهُ لم يبين امتناعَ عطفِهِ على الجملةِ الشَّرطيَّةِ، لايقالُ: إنَّهُ تَرَكَهُ لظهورِ امتناعِ عطفِ غير الشَّرطيَّةِ على الشَّرطيّة وظهور أنَّهُ لا جامعَ بينهما ؛ لأنَّ نقولُ: الأوَّلُ ممنوعٌ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>لئلاَّ يتـوهّمَ ..إلخ[1]<البسـطامي>يردُّ عليـهِ أنَّـهُ لامجـالَ لهـذا التَّـوهُّمِ، إذْ لاجـامعَ بـينَ المسـندِينِ ، أعـني: النَّفـي والظَّـنَّ ، اللهـمَّ إلاَّ أنْ يقـالَ: رؤيـةُ المحبـوبِ في [349/و]الضَّـلالةِ ، وبنسـبتهِ إليـهِ يلائـمُ الإنتفـاءَ في الجملـةِ ، وهاهنـا إشـكالٌ قـويٌّ ، وهـو أنَّ في الفصـلِ أيضـاً إيهامـاً بخـلافِ المقصـودِ ؛ لأنَّـهُ يتـوهّمُ أنَّ (أراهـا) خـبرٌ بعـدَ خـبر أم لا ، فتقييـدُ المعـنى أيضـاً كتـوهُّمِ عطفِـهِ عليـهِ ، ويمكـنُ دفعُـهُ بأنَّـهُ لامتنـاعَ لهـذا التَّـوهُّمِ ، إلاَ أنَّ هـذا مبـنيٌّ علـى أصـلٍ أوردَهُ الشَّـيخُ عبـدالقاهرِ في المسـائلِ المشـكلةِ وهـو أنَّـهُ إذا وقعَـتِ الجملُ خـبراً كـانَ الخـبرُ متعـدِّداً ، فلابـدَّ هنـاكَ مـن الـواو ، وهـذا كلامُهُ.

ومـامرَّ مـن كـلامِ الشَّـيخِ أنَّـكَ إذا قلـتَ: (زيـدٌ يضـربُ ينفـعُ) بـدونِ الـواوِ ، يحتمـلُ أنْ يكـونَ الثَّـاني عوضـاً عـن الأوَّلِ تأويلـه لهـذا الكـلامِ ، ولايخفـى أنَّ مقصـودَنا في هـذا المقـامِ ، وإنْ كـانَ حاصـلاً أنَّ هـذا أيضـاً مـن المسـائلِ المشـكلةِ ؛ لأنَّـهُ قـد ذكـر صـاحبُ «الكشَّـافِ» في قولِـهِ تعـالى: ﴿الـرَّحْمَٰنُ (1) عَلَّـمَ الْقُـرْآنَ (2) خَلَـقَ الْإِنسَـانَ (3) عَلَّمَـهُ الْبَيَـانَ (4)﴾[2]، أنَّ الـرَّمن مبتـدأ ، وأنَّ الأفعـالَ مـع ضـمائرها أخبـارٌ مترادفـةٌ ، وإخلاؤهـا عـن العـاطفِ ؛ لكونِـهِ في مقـامِ تقـديرِ النَّعمـاءِ لمجيئهـا علـى نمـطِ التَّقـديرِ ، كمـا تقـول: (زيـدٌ أغنـاكَ بعـدَ فقـرٍ ، أعـزَّكَ بعـدَ ذُلٍّ ، كثَّـرَكَ بعـدَ قلَّـةٍ ، فعـلَ بـكَ مـا لمْ

(1) المطوَّل ص257.

(2) الرَّحمن 4/55.

يفعلْ أحدٌ بأحدٍ ، فما تنكَّرَ من إحسانِهِ) ، هذا كلام ، ومنِ اتَّصفَ من نفسِهِ عرفَ مطابقةَ الكلامينِ في التَّحقيقِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّهُ لم يبيِّنْ امتناعَ عطفِهِ ..إلخ[1]<البسطامي>فيهِ إشكالٌ ، إذْ قد تقرَّرَ أنَّ الجملتينِ عندهُ هي الجزاءُ والشَّرطُ قيدٌ ، وقد تبيَّنَ امتناعُ العطفِ على الجزاءِ ، أعني: قالوا ، وإلاَّ لزمَ اختصاصُ استهزاءِ اللهِ بهم بالظَّرفِ ، أعني: وقت الخلوة ، ولايوجدُ بين الشَّرطِ والجزاءِ حكمٌ حتَّى توجدَ هناكَ جملةٌ أخرى هي المجموعُ المركَّبُ منهما حتَّى يقعَ الاحتياجُ إلى بيانِ امتناعِ العطفِ فليُفهَمْ.

وقد يوردُ هاهنا مناقشةٌ فاسدةٌ ، وهي أنَّ العطفَ على الجزاءِ المقيَّدِ يُتصوَّرُ بطريقينِ:

أحدُهما: أنْ يجعلَ القيدُ جزءاً من المعطوفِ عليهِ بأنْ يلاحظَ التَّقيُّدُ أوَّلاً ، ثمَّ بعطفٍ عليهِ ثانياً ، فلايلزمُ الاشتراكُ إذنْ في ذلكَ القيدِ ؛ لأنَّهُ جزءٌ من أجزاءِ المعطوفِ عليهِ داخلاً فيهِ لاحكم من أحكامِهِ حتَّى يشاركَهُ المعطوفُ فيهِ.

وثانيهما: أنْ يقيدَ العطفُ عليهِ أوَّلاً ، ثمَّ يقيدَ بهِ ثانياً ، فذلكَ القيدُ مشتركٌ بينَ المعطوفِ والمعطوفِ عليهِ ؛ لأنَّهُ حكمٌ من أحكامِهِ ، فلمَ لايجوزُ أنْ يجعلَ (اللهُ يستهزئُ بهم) معطوفةً على (قالوا) بالاعتبارِ الأوَّلِ ، فإنَّهُ لامحذورَ فيهِ ، هذا كلامهم.

(1) المطوَّل ص257.

ـ وفَسَادُهُ:

أمَّـا أوَّل: فلأنَّـهُ إذا كـانَ القيـدُ سـابقاً في الاعتبـارِ علـى العطـفِ كمـا هـو مضـمونُ الوجـهِ الأوَلِ ، كـانَ هـذا مـن قبيـلِ عطـفِ القيـدِ ، وإذا انعكـسَ الأمـرُ كمـا هـو مضـمونُ الوجـهِ الثَّـاني ، كـانَ مـن قبيـلِ قيـدِ العطـفِ علـى قـانونِ نفـيِ القيـدِ ، وقيـد النَّفـي ، وإذا كـانَ كـذلكَ كـانَ العطـفُ في الصُّـورةِ الأولى وارداً علـى القيـدِ متوجِّهـاً إليـهِ كنفـيِ القيـدِ ، يعـني: أنَّ الغـرضَ مـن العطـفِ اعتبـارُ القيـدِ ، وبيـانُ اشـتراكِهِ بـينَ الأوَّلِ والثَّـاني ، وهـذا القائـلُ نفـي الاشـتراكِ ، وهـو خـروجٌ عـن القـانونِ ، إذِ القـانونُ في مثلِـهِ أنْ يكـونَ السَّـابقَ في الاعتبـارِ مضـافاً إليـهِ ، واللاحـق مضـافاً ، واللاحـق متوجِـهٌ إلى السَّابقِ البتةَ.

وأمَّـا ثانيـاً: فـلأنَّ الشَّـيخَ القـول في «دلائـلِ الإعجـازِ» بـذلكَ ، أيْ: بـأنَّ القيـدَ المتقـدِّمَ معتبرٌ في الثَّاني البتةَ من غيرِ هذا التَّفصيلِ.

فإنْ عطف الشَّرطيَّةِ على غيرِها وبالعكسِ كثير في الكلامِ مثل قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا لَولَا أُنزِلَ عَلَيهِ مَلَكٌ وَلَو أَنزَلْنا مَلَكاً لَقُضِيَ الأَمرُ﴾ وقوله: ﴿فَإِذَا جَاءَ أَجَلُهُمْ لَا يَستَأْخِرُونَ سَاعةً وَلَا يَستَقدِمُونَ﴾.

وكذا الثَّاني لظهورِ المناسبةِ بين المسندينِ أعني: استهزاء اللهِ تعالى بهم وتقاولهم بهذه المقالات أوقات الخلوات ، بل لاتِّحادهما في التَّحقيقِ ، وكذا بين المسندِ إليهما لكونهما متقابلين بيستهزئ كلّ منهما بالآخرِ ، بدليل أنَّهُ علَّلَ قطعَ ﴿اللهُ يَستَهزِئُ بِهِمْ﴾ عن جملة ﴿قَالُوا﴾ أو جملة ﴿إِنَّا مَعَكُمْ﴾ بما مرَّ ، لا بعدمِ الجامعِ بينهما فليُفهَمْ. [وأمَّا كونها] أيْ: كون الثَّانية [كالمتَّصلة بها] أيْ: بالأولى [فلكونها] أيْ: الثَّانية [جواباً لسؤالٍ اقتضتهُ الأولى ، فينزل] الأولى [منزلته] أيْ: منزلة السُّؤالِ لكونها مشتملةً عليهِ ، ومقتضيةً لهُ [فتفصل الثَّانية عنها] أيْ: عن الأولى [كما يفصل الجواب عن السُّؤالِ] لما بينهما من الاتِّصالِ. [وقالَ السَّكَّاكي]: النَّوعُ الثَّاني من الحالةِ المقتضيةُ للقطعِ أنْ يكونَ الكلامُ السَّابقُ بفحواهُ كالموردِ للسُّؤالِ [فينزل] ذلكَ السُّؤال المدلول عليهِ بالفحوى [منزلة الواقع] ، ويطلب بالكلام الثَّاني وقوعهُ جواباً لهُ، فيقطعُ عن الكلامِ السَّابقِ لذلكَ. وتنزيل السُّؤالِ بالفحوى منزلةَ الواقعِ لا يصارُ إليهِ إلاَّ لنكتةٍ [كإغناءِ السَّامعِ عن أنْ يسألَ أو أنْ لا يسمع منه] عطف

على إغناءِ أيْ: مثل أن لا يسمع من السَّامع [شيء] تحقيراً لهُ وكراهةً لسماعِ كلامِهِ ، أو مثل أنْ لا ينقطعَ كلامُكَ بكلامِهِ ، أو مثل القصد إلى تكثيرِ المعنى بتقليلِ اللفظِ ، وهو بتقديرِ السُّؤالِ وترك العاطفِ أو غير ذلكَ. فليسَ في كلامِ السَّكاكي دلالة على أنَّ الجملةَ الأولى تنزلُ منزلةَ السُّؤالِ كما في كلامِ المصنِّفِ ، فكأنَ المصنِّفُ نظر إلى أنَّ قطع الثَّانية عن الأولى مثل قطعِ الجوابِ عن السُّؤالِ لكونها كالمتَّصلةِ بها إنَّما يكونُ على تقديرِ تشبيهِ الأولى بالسُّؤالِ ، وتنزيلها منزلته ، ولا حاجةَ إلى ذلكَ ؛ لأنَّ كون الجملة الأولى منشأ السُّؤالِ كافٍ في كونِ الثَّانيةِ التي هي الجواب كالمتَّصلةِ بها على ما أشارَ إليه صاحبُ «الكشَّاف» حيث قالَ: وإنَّما قطعَ قصَّةَ الكفَّارِ يعني قوله: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيهِمْ﴾ الآية عمَّا قبلها ؛ لأنَّ ما قبلها مسوقٌ لذكرِ الكتابِ ، وأنَّهُ هدى للمتَّقينَ. والثَّانية مسوقةٌ لبيانِ أنَّ الكفَّارَ من صفتهمْ كيتَ وكيتَ ، فبين الجملتين تباينٌ في الغرضِ والأسلوبِ ، وهما على حدٍّ لامجالَ فيهِ للعاطفِ ، بخلافِ قولِهِ تعالى: ﴿إِنَّ الأَبرَارَ لَفِي نَعِيمٍ وَإِنَّ الفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ﴾. ثمَّ قالَ: فإنْ قلت هذا إذا زعمت أنَّ الذين يؤمنون ، جارٍ على المتَّقين ، فأمَّا إذا ابتدأتَهُ وبنيتَ الكلامَ بصفةِ المؤمنين ، ثمَّ عقَّبتَهُ بكلامٍ آخرَ في صفةِ أضدادهم ...

كانَ مثلَ قولِهِ تعالى: ﴿إنَّ الأَبرَارَ لَفِي نَعِيمٍ﴾ قلتُ: قد مرَّ إلى أنَّ الكلام المبتدأَ عقيب المتَّقين سبيله الاستئناف ، وأنَّهُ مبنيٌّ على تقدير سؤالٍ ، وذلكَ إدراجٌ لهُ في حكمِ المتَّقينَ ، وتابعٌ لهُ في المعنى ، وإنْ كانَ مبتدأ في اللفظِ ، فهو في الحقيقةِ كالجاري عليهِ ، [ويسمَّى الفصل لذلكَ] أيْ: لكونِ الثَّانية جواباً لسؤالٍ اقتضتهُ الأولى [واستئنافاً ، و كذا الجملة الثَّانية] نفسها تسمَّى استئنافاً كما تسمَّى مستأنفةً. [وهو] أيْ: الاستئناف [ثلاثة أضربٍ ؛ لأنَّ السُّؤالَ] الذي تضمَّنتْهُ الجملةُ الأولى [إمَّا عن سبب الحكمِ مطلقاً نحو: (قَالَتْ لِي كَيفَ أَنتَ؟ قُلْتُ: عَلِيلُ سَهَرٌ دَائِمٌ وَحُزنٌ طَوِيلُ) أيْ: ما بالكَ عليلاً ؟ أو ما سببُ عِلَّتِكَ؟]. وذلكَ لأنَّ العادةَ أنَّهُ إذا قيلَ: فلانٌ عليلٌ ، أنْ يسألَ عن سبب علَّتِهِ ، وموجب مرضِهِ ، لا أنْ يقالَ: هل سبب علَّتِهِ كذا وكذا؟ لاسيَّما السَّهرُ والحزنُ ، فإنَّهُ قلَّ ما يقالُ: هل سبب مرضِهِ السَّهرُ والحزنُ ؛ لأنَّهما أبعدُ أسبابِ المرضِ ، فعلمَ أنَّ السُّؤالَ عن السَّبب المطلقِ دون سبب الخاصِّ ، وعدم التَّأكيد أيضاً مشعرٌ بذلكَ. [وأمَّا عن سبب خاصٍّ] لهذا الحكم [نحو: ﴿وَمَا أُبَرِّئُ نَفسِي إنَّ النَّفسَ لأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ﴾ كأنَّهُ قيلَ: هل النَّفسُ أمَّارةٌ بالسُّوءِ؟] فقيلَ: نعم ، إنَّ النَّفسَ لأَمَّارَةٌ بالسُّوءِ ، فالتَّأكيدُ دليلٌ على أنَّ السُّؤالَ عن السَّبب الخاصِّ ، فإنَّ الجوابَ عن مطلقِ السَّبب لا يؤكِّدُ ، [وهذا الضَّربُ يقتضي تأكيدَ الحكمِ كما مرَّ] في أحوالِ

الإسنادِ ، من أنَّ المخاطبَ إنْ كانَ متردِّداً في الحكمِ طالباً لهُ حسن تقويته بمؤكّد ، فعلم أنَّ المرادَ بالاقتضاءِ هاهنا الاقتضاء على سبيلِ الاستحسان ، لا على سبيلِ الوجوبِ. فإذا قلت: أُعبدْ ربَّكَ إنَّ العبادةَ حقٌّ لهُ ، فهو جواب للسُّؤالِ عن السَّبب الخاصِّ ، أيْ: هل العبادةُ حقٌّ لهُ؟ وإذا قلت: فالعبادةُ حقٌّ لهُ فهو بيانٌ ظاهرٌ لمطلقِ السَّبب ، ووصلٌ ظاهرٌ بحرف موضوع للوصلِ ، وإذا قلتَ: العبادةُ حقٌّ لهُ ، فهو وصل خفيٌّ تقديريّ الاستئنافِ هو جواب للسُّؤالِ عن مطلَقِ السَّببِ ، أيْ: لمَ تأمرنا بالعبادةِ لهُ؟ وهذا أبلغُ الوصلينِ وأقواهما ، فيتفاوتُ هذه الثَّلاثة بحسب تفاوتِ المقاماتِ. [وأمَّا عن غيرهما] أيْ: غير السَّبب المطلق والسَّبب الخاصّ [نحو: ﴿قَالُوا سَلَاماً قَالَ سَلَامٌ﴾] أيْ: فماذا قالَ إبراهيم صلى الله عليه وسلم في جوابِ سلامهم؟ فقيلَ: قالَ: سلامٌ ، أيْ: حيَّاهم بتحيَّةٍ أحسنَ من تحيَّتهم ؛ لأنَّ تحيَّتهم كانتْ بالجملةِ الفعليَّةِ الدَّالَّةِ على الحدوثِ ، أيْ: نسلِّمُ سلاماً وتحيّة بالجملة الاسميّة الدَّالَّةِ على الدَّوامِ والثُّبوتِ أيْ: سلامٌ عليكم. [وقولُهُ: زَعَمَ العَوَازِلُ أَنَّني في غَمرَةٍ] العوازل: جمع عازلة بمعنى جماعة عاذلة لا امرأةٍ عاذلة بدليل قولِهِ: [صَدَقُوا] ولمَّا كانَ هذا مظنّة أن يتوهّم أنَّ غمرته ممَّا ستنكشفُ كما هو شأنُ أكثرِ الغمراتِ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>﴿وَلَوْ أَنزَلْنَـا مَلَكًـا لَّقُضِـيَ الْأَمْـرُ﴾[1]<البسـطامي>فإنَّ هـذه الجملـةَ الشَّـرطيَّةَ معطوفـةٌ علـى (قـالوا) ألبتـةَ ، نـصَّ عليـهِ الشَّـيخُ في «دلائـلِ الإعجـازِ» مصـرِّحاً بامتناعِ عطفها على مابعدَ (قالوا).

قولُـــــهُ<التَّفتازاني>﴿فَإِذَا جَـــــاءَ أَجَلُهُـــــمْ لَا يَسْـــــتَأْخِرُونَ سَـــــاعَةً وَلَا يَسْـــتَقْدِمُونَ﴾[2]<البســطامي>ذهبَ الشَّــارِحُ إلى انَّ قولَــهُ: (ولايســتقدمون) عطــف علـى الجملـةِ الشَّـرطيَّةِ لا علـى الجـزاءِ ، أعـني: (لايسـتأخرونَ) ، لامعـنى قولنـا: (إذا جـاءَ أجلهم لايستقدمونَ) ، وفيهِ نظرٌ من وجهينِ:

الأوَّلُ: قـد سـبقَ آنفـاً أنَّـهُ صـرَّحَ في مباحـثِ المسـندِ بـأنَّ الشَّـرطَ قيـدٌ مـن قيـودِ الجـزاءِ [349/ظ] وأنَّ معــنى: (إنْ أكــرمني أكرمْــهُ) علــى قــانونِ العربيَّــةِ (أكرمُــكَ وقــتَ إكرامِـكَ إيَّـايَ) ، فـلا يجـوزُ عطفُـهُ علـى الشَّـرطِ ، فلـو عطـف علـى الجـزاءِ ، لوقـعَ الوقوعُ في الذي هو يفرّ عنهُ.

الثَّــاني: أنَّــا لانســلِّمُ أنَّــهُ لامعــنى لقولنــا: (إذَا جَــاءَ أَجَلُهُــمْ لَايَسْــتَأْخِرُونَ سَــاعَةً وَلَايَسْـتَقْدِمُونَ) فـإنَّ معنـاهُ: إذا جـاءَ أجلُهُـم لايسـتطيعونَ تغيـيرَهُ أصـلاً بالتَّقـديمِ ولا

(1) المطوَّل ص258 ، والآيةُ الكريمةُ هي: ﴿وَقَالُوا لَوْلَا أُنزِلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ وَلَوْ أَنزَلْنَا مَلَكًا لَّقُضِيَ الْأَمْرُ ثُمَّ لَا يُنظَرُونَ﴾ [الأنعام 8/6].

(2) المطوَّل ص258 ، الأعراف 34/7.

بالتَّـأخيرِ ، ونظـيرُهُ قولُـهُ تعـالى: ﴿وَلَا رَطْـبٍ وَلَا يَـابِسٍ إِلَّا فِي كِتَـابٍ مُّبِـينٍ﴾[1]، ومثلُـهُ أكثرُهُ أنْ يُحصى.

والحـقُّ أنَّ الجملـةَ الثَّانيـةَ معطوفـةٌ علـى الجـزاءِ ، وأنَّ المـرادَ بيـانُ امتنـاعِ تطـرُّقِ التَّغيـيرِ والتَّبـديلِ إليـهِ ، إذْ لايخفـى أنَّ المتبـادرَ مـن ظـاهرِ هـذه العبـارةِ ذلـكَ بحكـمِ الـذَّوقِ ، وشـهادةِ الفطـرةِ السَّـليمةِ ، وأنَّ مـاذهبوا مـن عطفِـهِ علـى الشَّـرطيَّةِ لايتبـادرُ إليـهِ الفهـمُ ، ولايرتضيهِ الذَّوقُ ، إذْ لاجامعَ بين المعطوفينِ إذنْ.

وقـد يُقـالُ: وهـي معطوفـةٌ علـى الجـزاءِ ، إلاَّ أنَّـهُ لاشـتراك في القيـدِ ، إذِ الظَّـاهرُ يـدفعُ بالقـاطعِ لامتنـاعِ الاسـتعدامِ حـينَ مجيئـهِ امتناعـاً ظـاهراً ، فلافائـدةَ في نفيـهِ ، ثمَّ لـمَّا كـانَ سـبباً لأنْ يجعـلَ عطـفَ: (اللهُ يسـتهزئُ بهـم) مـن هـذا القبيـلِ ، أجـابَ هـذا القائـلُ: بأنَّـهُ ليسـتِ القرينـةُ هاهنـا كالقرينـةِ هنـاكَ في الظُّهـورِ ، فلايلـزمُ مـن مخالفـةِ الظَّـاهرِ لقرينـةٍ أقـوى منـهُ مخالفتـه لقرينـةٍ أضـعفَ ، هـذا كلامُهـم ، وفيمـا ذهبنـا إليـهِ نجـاةٌ مـن جميـعِ التَّعسُّفاتِ التي هي نتيجةُ الحيرةِ ، وعدمُ الوصولِ إلى المقصودِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>بما مـرَّ[1]<البسـطامي>أيْ: مـن المشـاركةِ في الاختصـاصِ بـالظَّرفِ المتقـدِّمِ في الأوَّلِ ، وكونـه مـن مقـولاتِ هـؤلاءِ المنـافقينَ في الثَّـاني ، يعـني: علَّـلَ قطـعَ هذه الجملةِ بذلكَ ، لابعدمِ الجامعِ لزمَ منهُ بطريقِ الإيماءِ أنَّ الجامعَ موجودٌ.

(1) الأنعام 59/6 ، والآية الكريمة هي: ﴿وَعِندَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِن وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٍ فِي ظُلُمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٍ وَلَا يَابِسٍ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ﴾.

قولُـــــــهُ<التَّفتازاني>وأمَّا كونُهُـــــــا _أيْ: كـــــــون الثَّانيـــــــةِ_ كالمتَّصـــــــلةِ ..إلخ[2]<البسطامي>تصـريحٌ بـأنَّ بـينَ الجملتـينِ شـبهُ كمـالِ الاتِّصـالِ ، يريـدُ أنَّـهُ إذا كـانَ هنـاكَ جملتـان ، والأولى: منشـأُ السُّـؤالِ ، والثَّانيـةُ: جـوابٌ لهـذا السُّـؤالِ ، فحكـمُ الثَّانيـةِ القطـعُ ، أعـني: تـرك عطفهـا علـى الأولى الـتي هـي منشـأٌ للسُّـؤالِ المقـدَّرِ ؛ لأنَّـهُ إذا كـانَ الأولى للسُّـؤالِ المقـدَّرِ ، كانـتْ شـبيهةً بجملـةِ السُّـؤالِ ، فكـانَ الأولى سـؤالاً ، والثَّانيـةُ جوابـاً ، فحيـثُ فصـلَ الثَّانيـةَ علـى الأولى علـى مـا هـو القـانونُ في الجـوابِ بالنِّسبة إلى سؤالٍ ، فهاهنا أمورٌ:

الأوَّلُ: أنَّهُ هل يجبُ قطعُ الجزابِ عن السُّؤالِ.

الثَّـاني: أنَّـهُ إذا كـانَ جملتـه جوابـاً لسـؤالٍ مقـدَّرٍ ، كـانَ منشـأُ هـذا السُّـؤالِ المقـدَّرِ الجملـةُ السَّابقةُ ، فهل يجبُ قطعُ هذه الثَّانية عن هذه السَّابقةِ أم لا؟

الثَّالـث: أنَّـهُ إذا كـانَ الجملـة السَّـابقةُ منشـأ لهـذا السَّـؤالِ المقـدَّرِ ، والثَّانيـةُ جوابـاً لـهُ ، تحتـاجُ تحقيـقَ شـبه كمـالِ الاتِّصـالِ هـذا إلى تنزيـلِ الأولى منزلـةَ السُّـؤالِ أم يكفـي كـونُ الأولى منشأً لهُ بلاتنزيلٍ؟

فهـذه أمـورٌ ثلاثـةٌ ، ولاتتضـحُ حقيقـةُ هـذا المقـامِ إلاَّ بعـدَ أيضـاحِ حقيقـةِ كـلٍّ مـن هـذه الأمورِ الثَّلاثةِ:

---

(1) المطوَّل ص258.

(2) نفسه ص258.

أمَّـــا الأوَّلُ: فتحقيقُـــهُ يفتقـــرُ إلى معرفـــةِ حـــالِ الجـــوابِ بالنِّســـبةِ إلى ســـؤالِهِ ، أيْ: الاتِّصـالُ ، أم الانقطـاعُ ، أو التَّوسُّـطُ ، والشَّـارحُ جزمهـا بـالأوَّلِ ، وبـتَّ القـولَ بـه كمـا قـالَ: لمـا بينهمـا مـن الاتِّصـالِ ، أيْ: كمـالُ الاتِّصـالِ ، إذِ الثَّـاني مـرتبطٌ بـالأوَّلِ ارتباطـاً ذاتيـاً عقليـاً ، ولهـذا يشـعرُ كـلامُ الشَّـيخِ في «دلائـلِ الإعجـازِ» أنَّـهُ قـدَّرهما بالشَّـرطِ والجزاءِ بمعنى: (إنْ قلتم قلنا) ، أو لأنَّ الثَّاني في التَّحقيقِ بيانٌ للأوَّلِ.

وبالجملـةِ: فـالقومُ مصـرِّحونَ بوجـوبِ القطـعِ هنـا ، ومتَّفقـونَ عليـهِ بحيـثُ لامجـالَ لتـوهُّمِ خلافَـهُ ، وهـو الموافـقُ لمـا هـو المفهـومُ مـن «دلائـلِ الإعجـازِ» ، وهـو المفهـومُ مـن لفـظ «المفتـاحِ» أيضـاً ؛ لأنَّـهُ قـالَ: تاركـاً العطـفَ علـى مـا عليـهِ إيـرادُ الجـوابِ عقيـبَ السُّـؤالِ، وصـرَّحَ بـهِ جمهـورُ الشَّـارحينَ أيضـاً هنـاكَ كمـا قـالَ الشَّـارحُ العلامَّـةُ ؛ لأنَّ الجـوابَ أنْ يوردَ بلا عطفٍ على سؤالِهِ.

وبالجملـة: فلانـزاعَ في حكمـه ، إنَّمـا النِّـزاعُ في دليلـهِ ، فقـومٌ يعلِّلونَـهُ بكمـالِ الاتقـانِ كمـا فصَّـلنا آنفـاً ، وقـومٌ يعلِّلونَـهُ بكمـالِ الانقطـاعِ ؛ لأنَّهمـا مختلفـانِ في التَّحقيـقِ ، إلاَّ أنَّ المـانعَ خـارجيٌّ ، وهـو تـوهُّمُ المقصـودِ ، وأنَّ هاهنـا قسـماً آخـرَ أهملـوه ، وهـو التَّوسُّـطُ بين الكمالين مع الإيهامِ.

وأمَّـا الثَّـاني: فالـذي ينطـقُ بـهِ كـلامُ «المفتـاح» أنَّـهُ يجـبُ القطـعُ هنـا أيضـاً ؛ لأنَّـهُ قـالَ: النَّـوعُ الثَّـاني مـن الحالـةِ المقتضـيةِ للقطـعِ أنْ يكـونَ الكـلامُ السَّـابقُ بفحـواهُ كـالموردِ

للسُّؤالِ ، فنـزَّلَ ذلـكَ السُّـؤالَ منزلـةَ الواقـعِ ، ويطلـب بهـذا المعـنى وقوعَـهُ جوابـاً لـهُ ، فيقطـعَ عـن الكـلامِ السَّـابقِ ؛ لـذلكَ فقولُـهُ: فيقطـع معنـاهُ ، فيجـبُ قطعُـهُ ، صـرَّحَ بـهِ جمهـورُ الشَّـارحينَ في شـرحِهِ ، وهـذا _أعـني: وجـوبَ القطـعِ في هـذا القسـمِ_ هـو المفهـومُ مـن «دلائـلِ الإعجـازِ» ، فقـد صـرَّحَ الشَّـيخُ بـذلكَ تصـريحاتٍ لاتُحصـى بحيـثُ لامجـالَ لتـوهُّمِ خلافَـهُ قطعـاً ، وهـذا هـو المفهـومُ مـن ظـاهرِ كـلامِ المصـنِّفِ أيضـاً ؛ لأنَّـهُ صرَّحَ شبه الاتِّصالِ ، وحكمه القطعُ قطعاً كما عرفتَهُ.

وهاهنـا إشـكالٌ ؛ لأنَّ هـذا منقـوضٌ بقولِـهِ تعـالى: ﴿مَـا كَـانَ لِلنَّـبِيِّ وَالَّـذِينَ آمَنُـوا أَنْ يَسْـتَغْفِرُوا لِلْمُشْـرِكِينَ وَلَـوْ كَـانُوا أُولِي قُـرْبَىٰ مِـن بَعْـدِ مَـا تَبَـيَّنَ لَهُـمْ أَنَّهُـمْ أَصْـحَابُ الْجَحِـيمِ (113) وَمَـا كَـانَ اسْـتِغْفَارُ إِبْـرَاهِيمَ لِأَبِيـهِ إِلَّا عَـن مَّوْعِـدَةٍ وَعَـدَهَا إِيَّـاهُ فَلَمَّـا تَبَـيَّنَ لَـهُ أَنَّـهُ عَـدُوٌّ لِّلَّـهِ تَبَـرَّأَ مِنْـهُ إِنَّ إِبْـرَاهِيمَ لَأَوَّاهٌ حَلِـيمٌ (114)﴾[1]، فـإنَّ قولَـهُ: (وماكـانَ اِسـتغفارُ إبـراهيمَ) الآخـر جـوابٌ لسـؤالٍ منشـأهُ الكـلامُ السَّـابقُ _أعـني: قولَـهُ: (وماكـانَ للنَّـبي ..إلخ)_ مـع أنَّ عطـفَ الكـلامِ الثَّـاني علـى الأوَّلِ بـالواو ، فلـو كـانَ وجـوبُ القطـعِ في مثلِهِ قطعياً ، فكيفَ يصحُّ ذلكَ؟

وبالجملـة: فمثلـهُ العطـفُ بـالواو أكثـرُ مـن أنْ يُحصـى في تراكيـبِ الكتـبِ، إلاَّ أنَّـا اقتصـرنا علـى الآيـةِ لأنَّـهُ لامجـالَ للإنكـارِ ، وإذا عرفـتَ هـذه الأمـورَ ، فـاعلمْ مـن علّـل

(1) التَّوبة 9/113_114.

قطعَ الجواب عن سؤالهِ بكمالِ الاتِّصالِ ، فالجوابُ فيما نحنُ فيهِ قطعهُ شبهُ كمالِ الاتِّصالِ ومن علّله بكمالِ الانقطاعِ فقطعهُ هنا سببهُ كمالِ الانقطاعِ.

وأمَّا الثَّالثُ: فظاهرُ كلامِ المصنِّفِ أنَّهُ لابدَّ من تنزيلِ الأولى منزلةَ السُّؤالِ ، وهذا هوالموافقُ لما نصَّ عليهِ كلامُ الشَّيخِ في «دلائلِ الإعجازِ» حيثُ إذا استقرأتَ كلامهُ، وجدتَ هذا الذي ذكرت لكَ من تنزيلهم الكلامَ إذا جاءَ بعقبهِ مايقتضي جوابَ سؤالٍ منزلةَ السُّؤالِ إذا صرَّحَ بهِ ، وظاهرُ كلامِ «الكشَّافِ» أنَّهُ لاحاجةَ إليهِ.

وأمَّا كلامُ «المفتاحِ» ففيهِ شبهةٌ ، والشَّارحُ أنكرَ دلالتَهُ على التَّنزيلِ ، والظَّاهرُ أنَّهُ لازم ، إذْ لامعنى لتنزيلِ النَّاشئِ من السَّابقِ منزلةَ الواقعِ سوى تنزيل منشئهِ منزلةَ نفسِ السُّؤالِ ، واللهُ أعلمُ بحقائقِ الأحوالِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ولاحاجةَ إلى ذلكَ[1]<البسطامي>جوابُهُ ظاهرٌ ، لأنَّ مااعتبرَهُ المصنِّفُ شبه الأولى بالسُّؤالِ اعتبارُهُ مبنيٌّ على أنَّهُ أليقُ وأنسبُ ، لاعلى أنّه واجب حتَّى يردَّ على أنَّ مجرَّدَ ذلكَ كون الأولى منشأً للسُّؤالِ كافٍ ، وأمَّا أنَّهُ أليقُ وأنسبُ فظاهرٌ ، إذْ مشابهةُ الجملةِ الثَّانيةِ إذنْ بالمتِّصلةِ بالأولى أقوى على ما لايخفى.

(1) المطوَّل ص258.

قولـــه<التفتازاني>فبينَ الجملتـــينِ بيـــانٌ في الغـــرضِ والأسلوبِ<البســـطامي> أمَّـــا الغـرضُ فظـاهرٌ ، إذِ الغـرضُ مـن الأولى إعجـازُ القـرآنِ ، ومـن الثَّانيـةِ أنْ ينعـى علـى الكفَّـارِ مـا هـم فيـهِ مـن التَّعـامي عـن آيـاتِ اللهِ ، وأمَّـا الأسـلوبُ في الأوَّلِ ؛ أيْ: طريـقُ الأداءِ فهـو الحكـمُ علـى الكتـابِ بأنَّـهُ كـذا وكـذا ، وجعـل المتَّقـينَ مـن تتمَّـةِ مـاحكمَ بـهِ عليهِ ، وفي الثَّانيةِ الحكمُ على الكافرينَ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>جارٍ علـى المتَّقـينَ[1]<البســطامي>أيْ: صـفة مجـرورة لـه ، وقولُـهُ: فأمَّـا إذا ابتدائيـة ، أيْ: جعلتـه جملـة مبتـدأة مسـتقلةً ، وجعلتـهُ مرفوعـاً بتقـديرهم: الذينَ.

[350/و] قولُهُ<التَّفتازاني>وأنَّـهُ مبـنيٌّ علـى تقـديرِ سـؤالٍ[2]<البســطامي>هذا هـو المطلـوبُ مـن كـلامِ «الكشَّـافِ» فإنَّـهُ يـدلُّ دلالـةً ظـاهرةً علـى أنَّ مجـرَّدَ كـونِ الأولى منشـأً للسُّـؤالِ المقـدَّرِ كـافٍ ، وسمِّـيَ الفصـلُ بـذلكَ اسـتئنافاً ، الاسـتئنافُ علـى الأوَّلِ حقيقـةٌ في معنـاهُ المصـدريِّ ، وعلـى الثَّـاني اصـطلاحٌ مجـاز كـما يشـعرُ بـهِ الاسـمُ الآخـرُ. وأمَّـا مـا كـانَ فيسـمَّى اسـتئنافاً بينـاً ، وظـاهرُ كـلامِ الشَّـيخِ في «دلائـلِ الإعجـازِ» مشعرٌ بالأوَّلِ ، أعني: الفصل استئناف.

(1) المطوَّل ص258.

(2) نفسه ص259.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أيْ: مـا بالُـكَ علـيلاً؟[1]<البسطامي>سـؤالٌ عـن حـالِ المخاطـبِ ، فمعنـاهُ أحـرارةٌ تشـتعلُ بـك أم رطوبـة بقلبـك حـال كونـك علـيلاً؟ فهـذا سـؤالٌ علـى السَّببِ المطلقِ ، ومتضمن لهُ ، وهو المقصودُ.

قـالَ الشَّـيخُ في «دلائـلِ الإعجـازِ»: لمـا كـانَ في العبـارةِ إذا قيـلَ للرَّجـلِ: كيـفَ أنـتَ؟ فقـالَ: عليـلٌ ، إن يسـأل ثانيـاً: فقـالَ: مـا لـكَ؟ مـا عليـكَ فتـورٌ؟ كأنَّـهُ قـد قيـلَ ذلـكَ ، فأتى بقولِهِ: (سهرٌ دائمٌ) عن هذا السُّؤالِ المفهومِ من فحوى الكلامِ ، فاعرفْهُ.

هـذا كلامُـهُ ، ولايخفـى أنَّ العبـارةَ الأولى مـن عبـارتي السُّـؤالِ يظهـرُ في المطلـوبِ مـن أولى اعتبـارتي القـومِ ؛ لأنَّ قـولَهُمْ: (مـا بالـكَ علـيلاً) معنـاهُ: ماشـأنُكَ ، وماحالـكَ حـال كـذلكَ علـيلاً ، وهـذهِ العبـارةُ بظاهرهـا سـؤالٌ عـن الحـالِ ، لاعـن سـلبِ العلَّـةِ ، كما أنَّ العبارةَ الثَّانيةَ من عبارتي القومِ أظهرُ من الثَّانيةِ في الشَّيخِ تدبَّرْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>كأنَّـهُ قيـلَ: هـل الـنَّفسُ أمَّـارةٌ بالسُّـوءِ[2]<البسـطامي>لما تعلّـق السَّـماعُ بـالكلامِ ، وكـانَ معنـاهُ: مـاأظهرَ نفسـي ومأكـذبها ، وعلـمَ السَّـمعُ أنَّ معنـاهُ

(1) المطول ص259 ، والكلامُ على البيتِ الشعريِّ وهو: (البحر الخفيف)

قِيْـلَ لي: كَيـفَ أنْـتَ؟ قلْـتُ: عَلِيْـلٌ سَـهَرٌ دائـمٌ ، وحُـزنٌ طَوِيْـلٌ

مرَّ ذكره.

(2) المطوَّل ص259 ، والكلامُ على قولِهِ تعالى: ﴿وَمَا أُبَرِّئُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّي إِنَّ رَبِّي غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ [يوسف 53/12].

الحكمُ على النَّفسِ بأنَّها غيرُ مطهَّرةٍ ، ولاحظَ السَّامعُ خصوصيَّةَ السَّببِ ، أعني: كونها أمَّارةً ، لكنْ تردَّدَ في سببيَّةِ ذلكَ ، لهذا فضَّلَ الجزمَ بأمورٍ:

الأوَّل: أنَّ المطلوبَ هو السَّببُ الخاصُّ.

الثَّاني: أنَّ المطلوبَ هو التَّصديقُ دونَ التَّصوُّرِ ، إذْ هو حاصلٌ لما عرفتَهُ.

الثَّالث: أنَّ هذه العبارةَ صحيحةٌ في تقديرِ السُّؤالِ عن السَّببِ الخاصِّ ؛ لأنَّ معناها: هل سببُ عدمِ تطهيرِ النَّفسِ وتركيبها كونَها أمَّارةً بالسُّوءِ ، أم لا ، وبهذا التَّحقيقِ تطهيرُ سرِّ التَّأكيدِ في هذا القسمِ الأوَّلِ بالسُّؤالِ هو التّصوُّرُ ، فلا معنى للتَّأكيدِ هناكَ.

والمطلوبُ في الثَّاني هو التَّصديق كما يشهدُ بهِ هذا التَّحقيقِ فيتصوَّرُ التَّأكيد فيهِ ، ويحسنُ ، وأمَّا أنَّ المطلوبَ هناكَ التَّصوُّرُ ، فلأنَّهُ إذا سمعَ فلاناً مريض ، وصدَّقَ بذلكَ تصديقاً حصلَ لهُ التَّصديقُ بأنَّ لمرضِهِ سينافي الجملةَ من غيرِ أنْ يلاحظَ هناكَ خصوصيّةَ شيءٍ من الأسباب الغيرِ المتناهيّة ، فالمطلوبُ بعدَ ذلكَ هو التَّصوُّرُ، أعني: تصوُّرَ سببٍ بخصوصيَّتِهِ ، والتَّصديق بهذا السَّبب بخصوصيَّةِ غير مقصودٍ لهُ ، بل هو تبعٌ للمطلوبِ الأوَّلِ ، أعني: التَّصورَ ، والحاصلُ: أنَّهُ بعدَ سماعِ الحكمِ سببهُ ينقسمُ إلى قسمينِ:

الأوَّلُ: أنَّ بعد ملاحظةِ الحكمِ معهُ سبباً خاصاً ، ثمَّ يسألُ عنهُ.

الثَّاني: أنَّهُ بعدَ ذلكَ لم يلاحظْ سبباً خاصاً أصلاً ، لكنْ يسألُ عنهُ ، فالسُّؤالُ: من الأوَّل يرجعُ إلى التَّصديقِ لامحالةَ ، وفي الثَّاني: إلى التَّصوُّرِ لامحالةَ ، فالقومُ سمّوا الأوَّلَ سؤالاً عن سببٍ خاصٍّ ، والثَّاني سؤالاً عن سببٍ مطلقٍ ، فمرجعُ السُّؤالِ هو طلبُ التَّصديقِ بالسَّببِ الخاصِّ الملحوظِ لهُ أوَّلاً ، وفي الثَّاني: هو طلبُ التَّصوُّرُ في الجملةِ ، أيْ: سبب كانَ ، وبهذا الاعتبارِ سمَّوهُ مطلقاً ، وإذا كانَ مطلوباً سبباً خاصاً فليفهمْ ففيهِ دقَّةٌ ما ، هكذا يجبُ أنْ يُفهمَ هذا المقامُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهذا أبلغُ الوصفينِ[1]<البسطامي>عليهِ مناقشةٌ ، وهي أنَّ كلاً من هذه الأقسامِ أمرٌ يتعلَّقُ بالمقامِ ، وبلاغةُ كلِّ أمرٍ تَدورُ على مصادفةِ المقامِ لما يليقُ بهِ ، وتفصيلُ ذلكَ أنَّكَ إذا قلتَ: (أُعبدْ ربَّكَ) ، فإنْ كانَ المخاطبُ منكراً لاستحقاقِهِ العبادةَ ، أو متردِّداً فيهِ ، أو خاليَ الذِّهنِ مع أمارةِ إنكارٍ ، أو سؤالٍ كانَ قولُكَ: إنَّ العبادةَ حقٌّ لهُ جيِّداً في الغايةِ لمصادفتِهِ مقتضى المقامِ ، وكانَ قولُكَ: العبارةُ حقٌّ لهُ رديئاً بخلوِّهِ عن ذلكَ قولكَ: فالعبارةُ حقٌّ له متوسِّطاً لاشتمالِهِ على نوعِ تأكيدٍ وإشعارٍ بالسَّببيَّةِ ، وإنْ كانَ خاليَ الذِّهنِ من غيرِ أمارةِ إنكارٍ ، أو تردُّدٍ، أومنكر ، أو متردِّد معَ اعتبارِ مايزيلُ الإنكارَ والتَّردُّدَ ، وكانَ قولُكَ: العبارةُ حقٌّ لهُ جيِّداً في الغايةِ ، وإنَّ العبارةَ حوله رديئا ، قاله: فالعبارةُ حقٌّ لهُ متوسّطاً لقربه من الكلامِ الابتدائي ، وإنْ كانَ ممَّا لايناسبُهُ الأصل الكلام بما قبلَهُ بحرفٍ

(1) المطوَّل ص259.

ظـاهرٍ دالٍّ علـى السَّـببيَّةِ كـانَ ، فالعبـارةُ حـقٌّ لـهُ جيـداً في الغايـةِ ، والعبـارةُ حـقٌّ لـهُ رديـا، وأنَّ العبـارةَ حـقٌّ لـهُ متوسِّـطاً ، الآنَ تغـني غنـاء الفـاءِ في الجملـةِ ، وإنْ كـانَ ممَّـا يناسبُهُ الوصلُ الخفيُّ المعنويُّ كانَ الأجود العبارة حقٌّ لهُ ، وقسْ على هذا.

[350/ظ] وبالجملـةِ: فقـد ظهـرَ مـن هـذا التَّفصـيل أنَّ قولَنـا: (العبـارةُ حـقٌّ لـهُ) إنَّمـا يكـونُ أبلـغَ الوصـلينِ إذا كـانَ المناسـبُ هنـاكَ وصـلاً خفيـاً معنويـاً ، حـتَّى لـو كـانَ المناسـبُ الوصـلُ الظَّـاهرُ ، كـانَ هـذا رديئـاً ، فكيـفَ يحكـمُ عليـهِ بأنَّـهُ أبلـغُ الوصـلينِ علـى الإطـلاقِ ، وغايـةُ التَّوجيـهِ أنْ يقـالَ: بعـدَ اقتضـاءِ المقـامِ للوصـلِ الخفـيّ لـهُ مزيـدُ فضـلٍ علـى الوصـلِ الآخـرِ مـن جهـةِ أنَّ فيـهِ إحالـةً علـى الفعـلِ الـذي هـو أقـوى الدَّليلينِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>جمعُ عاذلـةٍ[1]<البسـطامي>أيْ: لاجمـعَ (عـاذل) ؛ لأنَّ فـاعلا صفةٌ لاتُجمعُ على فواعلَ.

(1) المطوَّل ص259.

والشَّدائدِ استدركَهُ بقولِهِ: [ولكنْ غَمرَتِي لَا تَنجَلِي] ففصل قولَهُ: صدقوا ، عمَّا قبلَهُ لكونِهِ استئنافاً جواباً للسُّؤالِ من غيرِ السَّبب ، كأنَّهُ قيلَ: أَصَدَقُوا في هذا الزَّعمِ أمْ كَذَبوا؟ فقيلَ: صَدَقوا. ومثّل المصنِّفُ بمثالينِ ؛ لأنَّ السُّؤالَ عن غيرِ السَّببِ أيضاً إمَّا أنْ يكونَ على إطلاقِهِ كما في المثالِ الأوَّلِ ، وإمَّا أنْ يشتملَ على خصوصيَّةٍ كما في المثالِ الثَّاني ، فإنَّ العلمَ حاصلٌ بواحدٍ من الصِّدقِ والكذِبِ ، وإنَّما السُّؤالُ عن تعيينِهِ والاستئناف باب واسع متكاثر المحاسنِ. [وأيضاً منهُ] هذا تقسيمٌ آخرُ للاستئنافِ ، وهو أنَّ منهُ [ما يتأتَّى بإعادةِ اسمِ ما استأنفَ عنهُ] أيْ: أوقعَ عنهُ الاستئنافَ بحذفِ المفعولِ بلا واسطة ، والأصل استؤنفَ عنهُ الحديث [نحو: أحسنت] أنتَ [إلى زيد ، زيد حقيق بالإحسانِ ، ومنهُ ما يبنى على صفتِهِ] أيْ: على صفةِ ما استؤنفَ عنهُ دونَ اسمِهِ ، يعني: يكونُ المسندُ إليهِ في الجملةِ الاستئنافيّة من صفات من قصدَ استئنافَ الحديثِ عنهُ ، أعني: صفة تصلح لترتب الحديث عليه ، وهذه العبارةُ أوضحُ من قولهم: ومنه ما يأتي بإعادةِ صفتهِ ، أيْ: إعادة ذكرِ ذلكَ الشَّيءِ بصفةٍ من صفاتِهِ نحو: أحسنت إلى زيدٍ [صديقك القديم أهل لذلك] والسّؤال المقدَّرُ فيهما: لماذا أحسنَ إليهِ؟ أوهل هو حقيق بالإحسانِ القديم؟ [وهذا] أيْ: الاستئناف المبني على صفة ما استؤنف عنه [أبلغ] وأحسن لاشتمالِهِ على بيانِ السَّببِ الموجبِ للحكمِ ، كقدمِ الصَّداقةِ في

المثالِ المذكورِ لما سبق إلى الفهمِ من ترتُّبِ الحكمِ على الوصفِ أنَّ الوصفَ علّة له. وأمَّا إذا عقبت المستأنف عنه في الكلامِ السَّابقِ بصفاتٍ ، ثمَّ ذكرته في الاستئنافِ بلفظِ اسمِ الإشارةِ كقولكَ: قد أحسنت إلى زيدٍ الكريم الفاضل، ذلكَ حقيق بالإحسانِ ، فالأظهرُ أنَّهُ من قبيلِ الثَّاني ، وعليهِ قولُهُ تعالى: ﴿أُولَئِكَ عَلَى هُدَىً من رَبِّهِمْ﴾ على وجهٍ ، فإنْ قلت: إنْ كانَ السُّؤالُ في الاستئنافِ عن السَّببِ ، فالجوابُ يشتملُ على بيانهِ لامحالة ، سواء كانَ بإعادةِ اسمِ ما استؤنفَ عنهُ ، أو مبنياً على صفتِهِ ، وإنْ كانَ عن غيرِهِ ، فلامعنى لاشتمالِهِ على بيانِ السَّببِ كما في قولِهِ تعالى: ﴿قَالُوا سَلَاماً قَالَ سَلَامٌ﴾ وقولهُ: (زَعَمَ العَوازل) البيت ، سواء كانَ بإعادةِ الاسمِ أو الصِّفةِ ، فما وجهُ هذا الكلامِ؟ قلت: وجهُهُ أنَّهُ إذا أثبت لشيءٍ حكم ، ثمَّ قدّر سؤال عن سببهِ ، وأريدَ أنْ يجابَ عنهُ بأنَّ سببَ ذلكَ أنَّهُ مستحقٌّ لذلكَ الحكمِ ، وأهل لهُ ، فهذا الجواب يكونُ تارةً بإعادةِ اسم ذلكَ الشَّيءِ ، فيفيد أنَّ سببَ هذا الحكمِ كونه حقيقاً بهِ ، وتارةً بإعادةِ صفتِهِ ، فيفيد أنَّ سببَ استحقاقهِ لهذا الحكمِ هو هذا الوصف ، وليسَ يجري هذا في سائرِ صورِ الاستئنافِ فليُتأمَّلْ. [وقد يحذف صدر الاستئنافِ] فعلاً كانَ أو اسماً [نحو: ﴿يُسبّحُ لهُ فيها بالغُدُوِّ والآصَالِ رِجَالٌ﴾] ...

قولُهُ<التَّفتازاني>اسمُ ما استؤنفَ عنهُ[1]<البسطامي>الظَّاهرُ أنَّ الفعلَ مسندٌ إلى الظَّرفِ بعدهُ ، وهو عنهُ ، وبهذا يُشعرُ ظاهرُ عبارتِهِ بعدَ ذلكَ ؛ لأنَّهُ قالَ: وأمَّا إذا استأنفتَ المستأنفَ عنهُ ، لكنْ يفسّر بقولِهِ: أوقعَ عنهُ الاستئناف لايلائمُهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لماذا أحسنَ إليهِ[2]<البسطامي>على صيغةِ المبني للمفعولِ ، فالسَّائلُ ليسَ هو المخاطبُ وسيجيءُ تحقيقُهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>على وجهٍ[3]<البسطامي>أيْ: إذا جعلَ: (الذينَ يؤمنونَ بالغيبِ) موصولاً بالمتعيِّنِ ، واعتبرَ الاستئنافَ على (أولئكَ على هدىً) ، وهذا وجهٌ مرجوحٌ، وإنَّما قيَّدَ بهِ ؛ لأنَّ الأظهرَ بهِ على هذا التَّقديرِ ، فأمَّا على تقديرِ الرَّاجحِ ، وهو أن يجعلَ (الذين يؤمنونَ بالغيبِ) استئنافاً ، فهو من هذا القبيلِ بلاشبهةٍ ؛ لأنَّهُ أظهرُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وجهُهُ أنَّهُ إذا أثبتَ[4]<البسطامي>قد يزيِّفُ ذلكَ بأنَّ هذا كلامٌ مختلٌّ ، فإنَّ الحكمَ المثبتَ لزيدٍ في المثالِ المذكورِ هو إحسانُ المخاطبِ إليهِ ، وليس يقدّرُ هناكَ سؤالٌ من المخاطبِ عن سببِ إحسانِهِ ،كيفَ ، وهو أعلمُ من غيرِهِ بالأسبابِ الحاملةِ على أفعالِهِ الاختياريَّةِ؟ والجوابُ: أنَّ المقدَّرَ السُّؤالُ ، لكنْ ، لا [351/و] من المخاطبِ على ماأشرنا إليهِ من أنَّ (أحسن) في قولِهِ: (لماذا أحسنَ إليهِ) على صيغةِ المبني للمفعولِ ، وهذا القائلُ معترفٌ بأنَّ للسُّؤالِ من غيرِهِ مساعاً يريدُ كذا ، قالوهُ ، وفيهِ تعسُّفٌ ، فالجوابُ القاطعُ للإشكالِ عن أصلِهِ: أنَّ ((أو))

(1 _2_3_4) المطول ص260.

في قولـهِ: (أو هـل) هـو حقيـقٌ بالإحسـانِ للإضـرابِ بمعـنى ((بـل)) ،ومعـنى الإضـرابِ: تقديرُ السُّؤالِ المذكورِ ، ففيهِ تنبيهٌ على الرَّدِّ على منْ زعمَ أنَّ المقدَّرَ (هو) فليُتأمَّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وأريـــدَ أنْ يُجـــابَ عنـــهُ بـــأنَّ ســـببَ ذلـــكَ أنَّـــهُ مسـتحقٌّ[1]<البسـطامي>فإنْ قيـلَ: ففـي القسـمِ الثَّـاني لامطابقـة ، إذِ المطابقـةُ إذنْ هـو الجـوابُ بـالطَّريقِ الأوَّلِ ، أعـني: (زيـدٌ حقيـقٌ بالإحسـانِ) ، قلنـا: قـد زادَ فيـهِ علـى قدرِ الجوابِ بذكرِ ماهو علَّةُ الاستحقاقِ تنبيهاً على العلَّةِ الأصليَّةِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فليسَ يجـري هـذا في سـائرِ صـورِ الاسـتئنافِ[2]<البسـطامي>هكذا وقـعَ في النّسـخِ ، ولمـا لم يكـنْ هـذا ظـاهرَ الاسـتقامةِ مـع قولِـهِ: (ولهـذا قـالَ منـه ..إلخ) ضـربَهُ الشَّـأرحُ بخطِّـهِ وغـيرِهِ هكـذا ، فلـيسَ جميـعُ صـورِ الاسـتئناف منحصـرةً في هـذينِ القسمينِ ، وعلى هذا فما بعدهُ ظاهرُ الانطباقِ عليهِ.

(1) المطول ص260.

(2) نفسه ص260.

كأنَّـهُ قيـلَ: مـن يسـبّحُهُ؟ فقيـلَ: رجـالٌ. [وعليـه: نعـمَ الرَّجـلُ زيـدٌ] أو: نعـمَ رجـلاً زيـد [علـى قـول] أيْ: علـى قـولِ مـن يجعـلُ المخصـوصَ خبـر مبتـدأٍ محـذوفٍ أيْ: هـو زيـد ، ويجعـل الجملـة اسـتئنافاً جوابـاً للسُّـؤالِ عـن تفسـيرِ الفاعـلِ المـبهم كمـا مـرَّ. [وقـد يحـذف] الاسـتئناف [كلّـه إمَّـا مـع قيـامِ شـيءٍ مقامـه] نحـو قـولِ الحماسـي يهجـو بنـي أسـدٍ: [زعمـتُمْ أنَّ إخـوتَكمْ قـريشٌ لهـمْ إلـفٌ] أيْ: إيـلاف فـي الـرِّحلتينِ المعـروفتينِ لهـم فـي التِّجـارةِ ، رحلـة فـي الشِّـتاءِ إلـى الـيمنِ ، ورحلـةُ فـي الصَّـيفِ إلـى الشَّـامِ [ولـيسَ لكـمْ إلافُ] أيْ: مؤلفـة فـي الـرِّحلتينِ المعـروفتينِ، وبعـدهُ: (أولئـكَ أُومنـوا جوعـاً وخوفـاً وقـد جاعـتْ بنـو أسَـدٍ وخَـافوا) كـأنَّهم قـالوا: أصـدقنا فـي هـذا الـزَّعم أمْ كـذبنا؟ فقيـلَ: كـذبتم ، فحـذف هـذا الاسـتئناف كلّـه ، وأقـيمَ قولـهُ: لهـم إلـفٌ ولـيسَ لكـمْ إلافُ ، مقامـه لدلالتـه عليـهِ ، ويحتمـل أنْ يكـونَ قولـه: لهـم إلـفٌ ولـيس لكـم إلافُ ، جوابـاً لسـؤالٍ اقتضـاهُ الجـوابُ المحـذوف ،كأنَّـهُ لمَّـا قـالَ المـتكلِّم: كـذبتم ، قـالوا: لِـمَ كـذبنا؟ فقـالَ: لهـم إلـفٌ ولـيسَ لكـمْ إلافُ ، فيكـونُ فـي البيـتِ اسـتئنافانِ ، كـذا فـي «الإيضـاح». فـإنْ قلـت: هـذا هـو الوجـهُ الأوَّلُ بعينِـهِ ؛ لأنَّ قولَـهُ: لهـم إلـفٌ بالنِّسـبة إلـى كـذبتم المحـذوف ، لايحتمـلُ سـوى أنْ يكـونَ اسـتئنافاً جوابـاً لـهُ ، وبيانـاً لسـببهِ ، فـأقيمَ مقـامَ المسـبب ، قلـت: يحتمـل التَّأكيـد والبيـانَ ، فكأنَّـهُ جعلَـهُ فـي الوجـهِ الأوَّلِ مؤكِّـداً للجـوابِ المحـذوفِ ، أو بيانـاً لـهُ [أو بـدونِ ذلـكَ] أيْ: بـدونِ قيـامِ شـيءٍ

مقامه [نحو: ﴿فَنِعمَ المَاهِدُونَ﴾ أيْ: نحن على قول] أيْ: على قولِ من يجعلُ المخصوصَ خبر مبتدأ محذوف ، أيْ: هم نحنُ ، فحذف المبتدأ والخبر جميعاً من غيرِ أنْ يقومَ شيءٌ مقامهما. ولمَّا فرغَ من الأحوالِ الأربعةِ المقتضيةِ للفصلِ ، شرعَ في الحالتينِ المقتضيتين للوصلِ ، فقالَ: [وأمَّا الوصل لدفعِ الإيهام ، فكقولهم: لا وأيَّدَكَ اللهُ] فقولهم: لا ، ردّ لكلامٍ سابقٍ، كأنَّهُ قيلَ: هل الأمرُ كذلكَ؟ فقيلَ: لا ، أيْ: ليسَ الأمرُ كذلكَ ، فهذه جملة إخباريَّة ، وأيَّدكَ الله ، جملة إنشائيّة معنى ؛ لأنَّها بمعنى الدُّعاءِ ، فبينهما كمالُ الانقطاعِ ، لكن ترك العطف هاهنا يوهم خلافَ المقصودِ ، فإنَّهُ لو قيلَ: لا أيَّدكَ اللهُ ، لتوهّم أنَّهُ دعاءٌ على المخاطبِ بعدمِ تأييد ، فلدفعِ هذا الوهمِ جيءَ بالواو العاطفةِ للإنشائيَّةِ الدُّعائيَّةِ على الإخباريّة المنفيّة المدلول عليها بكلمة (لا) كما تركَ العطف في صورةِ القطعِ نحو: وتظنُّ سلمى ، البيت، دفعاً للإيهام.

[وأمَّا للتَّوسُّطِ] أيْ: أمَّا الوصل للتَّوسط بين حالتي كمال الانقطاعِ وكمالِ الاتِّصالِ ، وقد توهّمَ بعضهم (إمَّا) بكسرِ الهمزةِ ، فوقعَ في خبطٍ عظيمٍ ، وإنَّما هو(أمَّا) بالفتحِ عطفاً على (أمَّا) السَّابقة. وقد علم ممَّا مرَّ أنَّ الوصلَ إمَّا لدفعِ الإيهامِ ، وإمَّا للتَّوسُّطِ بين كمالِ الاتِّصالِ والانقطاعِ ، فنقولُ: أمَّا الوصل لدفعِ الإيهام فكذا ، وأمَّا الوصلُ للتَّوسُّطِ [فإذا اتَّفقتا] أيْ: الجملتانِ ...

[خبراً وإنشاء لفظاً أو معنى فقط بجامع] أيْ: مع وجودِ جامعٍ بينهما ، وإنّما تَرَكَ القيدَ استغناءً عنه ممَّا سَبَقَ من أنّهُ إذا لم يكنْ بينهما جامع فبينهما كمالُ الانقطاع ، وبما يذكر بُعيد هذا من أنّ الجامع بينهما يجبُ أنْ يكونَ كذا وكذا، والاتفاق المذكورُ إنَّما يتحقَّقُ إذا كانَ كلتَا الجملتين خبريَّتينِ لفظاً ومعنى ، أو إنشائيتين كذلك ، أو كان كلتاهما خبريتين معنى فقط بأن يكونا إنشائيتين لفظاً ، أو تكون الأولى إنشائية لفظاً و الثانية خبرية ، أو بالعكس ، أو كان كلتاهما إنشائيتين معنى فقط بأن يكونا خبريتين لفظاً ، أو تكون الأولى خبرية لفظاً ومعنى والثانية إنشائية معنى أو بالعكس.

فالمجموع ثمانية أقسام: فالاتفاق لفظاً ومعنى كقوله تعالى: ﴿يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ﴾ وقوله: ﴿إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ (13) وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ﴾ في الخبريتين المتخالفتين اسمية وفعلية ، والمتناسبتين اسمية [وقوله تعالى: ﴿وَكُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا﴾]في الإنشائيتين. والاتِّفاقِ معنى فقط لم يذكر له المصنِّفُ إلّا مثالاً واحداً ، لكنهُ أشار إلى أنّه يمكن تطبيقه على قسمين من الأقسام الستة ، وأعاد فيه الكاف تنبيهاً على أنّهُ مثال للاتفاق معنى فقط قال: [وكقوله تعالى: ﴿ وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا﴾

فعطف قولوا على ﴿لا تَعبُدُونَ﴾ ؛ لأنّهما وإنْ اختلفا لفظاً لكنهما متفقان معنى ؛ لأنّ ﴿لَا تَعبُدُونَ﴾ إخبار في معنى الإنشاء [أيْ: لا تعبدوا] كما تقول: تذهب إلى فلان تقول: كذا تريد الأمر ، وهو أبلغ من صريح الأمر ؛ لأنّهُ كان سورع إلى الامتثال فهو يخبر عنه وقوله: ﴿وَبِالوَالِدَينِ إِحْسَاناً﴾ لابدَّ له من فعلٍ ، فإمّا أن يُقدر خبر في معنى الطلب تنبيهاً على المبالغة المذكورة [أيْ: وتحسنونَ بمعنى: أحسنوا] وهو عطف على ﴿لَا تَعبُدُونَ﴾ فيكون مثالاً لقسم آخر ، وهو أنْ يكونا إنشائيتين معنىً فقط بأنْ تكونَ كلتاهما خبريَّتين لفظاً [أو] يقدّر من أوّل الأمرِ صريح الطَّلبِ على ما هو الظَّاهر [أيْ: وأحسنوا] بالوالدينِ إحساناً. ومنهُ قولُهُ تعالى في سورةِ الصَّفِّ: ﴿وَبَشِّرِ المُؤمِنِينَ﴾ عطفاً على: ﴿تُؤمِنُونَ﴾ قبلَه في قولِهِ تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَى تِجَارَةٍ تُنجِيكُمْ من عَذَابٍ أَلِيمٍ تُؤمِنُونَ بِاللهِ وَرَسُولِهِ﴾ ؛ لأنَهُ بمعنى: (آمنوا) كذا في «الكشاف». وفيه نظرٌ ؛ لأنَّ المخاطبَ بالأوَّلِ هم المؤمنون خاصة بدليلِ قولِهِ تعالى: ﴿بِاللهِ وَرَسُولِهِ﴾ ، وبالثَّاني هو النَّبيّ عليه الصَّلاةُ والسَّلام ، وهما وإنْ كانا متناسبين ، لكنْ لايخفى أنَّه لا يحسنُ عطفُ الأمرِ لمخاطبِ على الأمر لمخاطبٍ آخرَ إلاَّ عند التَّصريحِ بالنِّداء نحو: يا زيدٌ قمْ واقعدْ يا عمرو ، على أنَّ قولَهُ: ...

﴿تُؤمِنُونَ﴾ بيانٌ لما قبله على طريقِ الإستئنافِ ، كأنَّهم قالوا: كيفَ نَفعلُ؟ فقيلَ: تؤمنون باللهِ ، أيْ: آمنوا ، فلايصحُّ عطف ﴿بَشِّرْ﴾ عليهِ ، فالأحسنُ أنَّهُ عطف على (قلْ) مراداً قبلَ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾ أيْ: قلْ يا محمَّد كذا وبشِّرْ، أو على محذوف ، أيْ: فأبشرْ يا محمَّدٌ وبشِّرْ. يقالُ: بشَّرْتُهُ فأبشرَ ، أيْ: سرَّ. وممَّا اتَّفقَ الجملتانِ في الخبريَّةِ معنىً فقط ، والثَّانية إنشاء في معنى الإخبار قولُهُ تعالى: ﴿قَالَ إِنِّي أُشهِدُ اللهَ واشْهَدُوا أَنِّي بَرِيءٌ مِمَّا تُشرِكُونَ﴾ أيْ: وأشهدكم. وبالعكس قولُهُ تعالى: ﴿أَلَمْ يُؤخَذْ عَلَيهِمْ مِيثَاقُ الكِتَابِ أنْ لَا يَقُولُوا عَلَى اللهِ إلَّا الحَقَّ وَدَرَسُوا مَا فِيهِ﴾ أيْ: أخذَ عليهم ؛ لأنَّهُ استفهامٌ للتَّقريرِ.

فإنْ قلت: قد جوَّزَ صاحبُ «الكشّاف» عطفَ الإنشاءِ على الإخبارِ من غيرِ أنْ يجعلَ الخبر بمعنى الإنشاء ، أو على العكسِ ، بل يؤخذُ عطف الحاصلِ من مضمونِ إحدى الجملتينِ على الحاصلِ من مضمونِ أخرى ، حيث ذكر في قولِهِ تعالى: ﴿فَإِنْ لَم تَفعَلُوا﴾ إلى قولِهِ: ﴿وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا﴾ أنَّهُ ليسَ المعتمدُ بالعطفِ هو الأمرُ حتَّى يطلب لهُ مشاكل من أمرٍ أو نهيٍ يعطفُ عليهِ، وإنَّما المعتمَدُ بالعطفِ هو جملة وصفِ ثوابِ المؤمنينَ ، فهيَ معطوفة على جملة وصف عقابِ الكافرين ، كما تقولُ: زيدٌ يعاقبُ بالقيدِ والإرهاقِ ، وبشِّرْ عمراً بالعفوِ والإطلاقِ. قلت: هذا دقيقٌ حسنٌ ، لكنْ من يشترط اتِّفاقَ الجملتينِ خبراً وإنشاءً لانسلّم صحّة ما ذكرَهُ من المثالِ ، ولهذا قالَ المصنِّفُ: إنَّ قولَهُ: ﴿وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا﴾ عطف على محذوف يدلُّ عليه ...

قولُهُ<التَّفتازاني>كأنَّـهُ قيـلَ: مـنْ يُسـبِّحُهُ؟ فقيـلَ: رجـالٌ[1]<البسـطامي>فالفعلُ الـذي هـو صـدرُ الاسـتئنافِ هنـا محـذوفٌ ، وهاهنـا إشـكالٌ ،وهـو أنَّـهُ صـرَّحَ الشَّـيخُ في «دلائـلِ الإعجـازِ» بأنَّـهُ إنْ كـانَ السُّـؤالُ المشـتملُ علـى الفعـلِ مقـدَّراً غـيرَ مصـرَّحٍ بـهِ ، فحـذف الفعـل في الجملـة الجوابيـةِ غـيرُ جـائزٍ أصـلاً ، وذلـكَ لأنَّـهُ قـالَ في قـولِ المتنبِّي[2]: (البحر الوافر)

251_ومَـا عَفَـتِ الرّيـاحُ لَـهُ مَحَـلاً عَفَـاهُ مَـنْ حَـدَا بِهِـمُ وَسَـاقَا

أنَّ قولَـهُ: (عفـاهُ مـنْ حـدا بهـمُ وسـاقا) جـوابُ سـؤالٍ مقـدَّرٍ ، كأنَّـهُ قيـلَ: فمـا عفـاهُ مـنْ حـدا بهـم ، ثمَّ قـالَ: واعلـمْ أنَّ السُّـؤالَ إذا كـانَ ظـاهراً مـذكوراً في مثـلِ هـذا ، كـانَ الأكثـرُ أنْ لايـذكرَ الفعـلُ في الجـوابِ ، ويقتصـر علـى الاسـمِ وحـدَهُ ،فأمَّـا مـع الإضـمارِ فلايجـوزُ أنْ يـذكرَ الفعـلُ ، تفسـير هـذا أنَّـهُ يجـوزُ لـكَ إذا قيـلَ: إنْ كانـتِ الرِّيـاحُ لم تعـفُ، فمـا عفـاهُ مـنْ حَـدا بهـم وسـاقا ، ولايقـولُ: (عفـاهُ مـنْ حـدا) ،كمـا تقـولُ في جـوابِ مـنْ يقـولُ: (مـنْ فعـلَ هـذا زيـد) ، ولايجـبُ أنْ تقـولَ: زيـد ، وأمَّـا إذا لم يكـن السُّـؤالُ مـذكوراً كالـذي عليـهِ البيـتُ ، فإنَّـهُ لايجـوزُ أنْ يتركَّـبَ ذلـكَ الفعـلُ ، فلـو قلـت: إذنْ مـنْ حـدا بهـم وسـاقا؟ أجبـت ؛ لأنَّـهُ إنَّمـا يجـوزُ تركُـهُ حيـثُ يكـونُ السُّـؤالُ مـذكوراً ؛

(1) المطول ص261 ، والكلامُ على قولِهِ تعالى: ﴿فِي بُيُوتٍ أَذِنَ اللَّهُ أَن تُرْفَعَ وَيُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ (36) رِجَالٌ لَّا تُلْهِيهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَن ذِكْرِ اللَّهِ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ يَخَافُونَ يَوْمًا تَتَقَلَّبُ فِيهِ الْقُلُوبُ وَالْأَبْصَارُ (37)﴾ [النُّور 24].

(2) البيت للمتنبِّي في ديوانِهِ ص 229.

لأنَّ ذكرَهُ فيهِ يدلُّ على إرادَتِهِ في الجوابِ ، فإذا لم يؤتَ بالسُّؤالِ ، لم يكنْ إلى العلمِ بهِ سبيلٌ ، فاعرفْهُ ، هذا كلامُهُ ، وبمثلِهِ صرَّحَ في قولِ لبيدِ[1]: (بحر الهزج)

252_عَرَفتُ المنزلَ الخالي عَفا مِن بَعدِ أَحوالِ

253_عَفاهُ كُلُّ هَتّانٍ عَسوفِ الوَبلِ هَطّالِ

فقالَ: لمَّا عفى ، قالَ: من بعدِ أحوالٍ ، قدّر كأنَّهُ قيلَ: فما عفاهُ؟ فقالَ: كلُّ هتَّانٍ، ولو قلتَ: كلّ هتانٍ أحلْتَ ، انتهى.

فإنْ قلتَ: فما قولُ الشَّيخِ في الآيةِ؟ قلتُ لهُ: أنْ يقدِّرَ: فالمسبِّحونَ لهُ؟ فقيلَ: رجالٌ ، أيْ: هم رجالٌ ، فصدرُ الاستئنافِ هو الاسمُ ، لاالفعلُ ، فيجوزُ حذفُهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لهمْ إلفٌ[2]<البسطامي>الإلفُ: بالكسرِ مصدرُ ألفَ المكانَ سكنَ إليهِ وأحبّهُ ، والإلافُ مصدرُ آلفَهُ على فاعلَهُ ، وإلافاً ، ولإيلافِ مصدرُ آلفَهُ على أفعلَهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>مؤكِّداً للجوابِ المحذوفِ ، أو بياناً لهُ ..إلخ[1]<البسطامي>لأنَّ هذا _أعني: قولَهُ: لهمْ إلفٌ ، وليسَ لكمْ إلافُ_ هو غيرُ المعنى الحاصلِ لقولِهِ:

(1) الأبيات للبيد بن ربيعة في ديوانهِ ص228.

(2) المطوَّل ص261 ، والبيتان هما: (البحر الوافر)

254_زَعَمْتُمْ أنَّ إخوَتَكمْ قريشٌ لهمْ إلفٌ ، وليسَ لكم إلافُ

255_أولئكَ أوْمِنوا جوعاً وخوفاً وقد جاعَتْ بنو أسَدٍ وخافوا

والبيتان في «عروس الأفراح» للشَّاعر مساور بن هند 514/1 ، وهومن شعراءِ الحماسة.

كـذبتمْ ؛ لأنَّ المـرادَ كـذبتم إنَّكـم مخـالفون لهـم في مقتضـى الأخـوَّةِ ، وهـذه الجملـةُ للمخالفةِ ، فتصلحُ بياناً وتوكيداً.

قولُـهُ<التَّفتازاني>إلاَّ عنـدَ التَّصـريحِ بالنِّـداءِ[2]<البسطامي>لاشـبهةَ علـى السَّـامعِ ، وزعَـمَ أنَّ المخاطـبَ بـالأمرينِ ، وأحـدكما هـو المتبـادرُ إلى الفهـمِ ، وبعـدَ التَّصـريحِ بـهِ يـزولُ هـذا الاشـتباهُ حـتَّى لـو كـانَ هنـاكَ قرينـةٌ واضـحةٌ رافعـة ، فلاحاجـةَ إلى التَّصـريحِ بـهِ ، فانـدفعَ الـنَّقضُ بمثـلِ قولِـهِ تعـالى: ﴿يُوسُـفُ أَعْـرِضْ عَـنْ هَٰـذَا وَاسْـتَغْفِرِي لِـذَنبِكِ إِنَّكِ كُنتِ مِنَ الْخَاطِئِينَ﴾[3].

[351/ظ]قولُـهُ<التَّفتازاني>ليسَ المعتمـدُ بـالعطفِ هـو الأمـرُ[4]<البسـطامي>أعني الجملـةَ الأمريَّـةَ ، بـل المعتمـدُ بـالعطفِ هـو مجمـوعُ القضـيَّةِ الـتي بَـيَّنَ فيهـا ثـوابَ المـؤمنينَ على مجمـوعِ القضـيَّةِ الـتي بـيَّنَ فيهـا عقـابَ الكـافرينَ ، فلـم يـردْ بـالأمرِ مجـرَّدَ فعـلِ الأمـرِ، بـلْ فاعـل ، ولابالجملـةِ مايقابـلُ المفـردَ ، بـل أرادَ بـالأوَّلِ الجملـةَ الأمريَّـةَ ، وبالثَّـاني المجمـوعَ بـالطَّريقِ المـذكورِ بحيـثُ ينـدرجُ فيـهِ كـلُّ مـاتعلَّقَ بفعـلِ الأمـرِ عمـدةً كـانَ ، أو فضلةً على ماقرَّرناهُ.

---

(1) المطوَّل ص261.

(2) نفسه ص262.

(3) يوسف 29/12.

(4) المطوَّل ص263.

يعني: ليسَ من بابِ عطفِ الجملةِ الإنشائيَّةِ على الجملةِ الإخباريَّةِ حتَّى يطلبَ هناكَ مناسبةَ الثَّانيةِ مع الأولى ، بل من بابِ عطفِ جملٍ سوقهِ لغرضٍ آخرَ بالملحوظِ في العطفِ هو مجموعُ القصَّتينِ ، وشرطُهُ المناسبةُ بينَ مجموعِ القصَّتينِ ، لابينَ الجملِ الواقعةِ في الطَّرفينِ ، وهذا بعينِهِ ماصرَّحَ بهِ صاحبُ «الكشَّافِ» ، وقد حملَ عليهِ عبارةَ «الكشَّافِ» ، وذكرَ أنَّ نظيرَ هذا العطفِ في المفرداتِ العطفُ الواقعُ في قولِهِ تعالى: ﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾[1]، فإنَّ الواوَ الثَّانيةَ هنا إنَّما هي بعطفِ مجموعِ الصِّفتينِ الأخيرتينِ على مجموعِ الصِّفتينِ الأوَّلينِ ، إذْ لامناسبَ في عطفِ الظَّاهرِ على واحدةٍ من الأوَّلين ، فليسَ في عبارةِ الشَّارحِ مايدلُّ على أنَّهُ حملَ الأمرَ والنَّهيَ الواقعينِ في عبارةِ «الكشَّافِ» على الفعلِ فقط بدونِ الفاعلِ ، بل في كلامِهِ مايدلُّ على خلافِهِ ، حيثُ قالَ: بل يُؤخذُ عطفُ الحاصلِ من مضمونِ إحدى الجملتينِ على الحاصلِ من مضمونِ الأخرى ، فإنَّهُ أرادَ بإحدى الجملتينِ جملةَ وصفِ ثوابِ المؤمنينَ ، وبالأخرى جملةَ وصفِ عقابِ الكافرينَ كما صرَّحَ بهِ لفظُ «الكشَّافِ» ، فكانَ هذا من بابِ عطفِ القصَّةِ على القصَّةِ ، فصحَّ القولُ بأنَّ هذا دقيقٌ حسنٌ، واضمحلَّتِ التَّوهُّماتُ الفاسدةُ التر أوردَها الآخرونَ هاهنا فليُتأمَّلْ.

(1) الحديد 3/57.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لكن مـن يشـترطْ اتِّفـاقَ الجملتـينِ ..إلخ[1]<البسـطامي>اعترضَ عليـهِ بعضُـهم أنَّ اشـتراطَ اتِّفـاقِ الجملتـينِ خـبراً في عطـفِ الجمـلِ الـتي لامحـلَّ لهـا مـن الإعـرابِ أمـرٌ متَّفـقٌ عليـهِ لانـزاعَ فيـهِ لأحـدٍ ، وهـذا غلـطٌ ؛ لأنَّ عطـفَ الإنشـاءِ علـى الأخبـارِ ، وبـالعكسِ في الجمـلِ الـتي لامحـلَّ لهـا مـن الإعـرابِ أمـرٌ مختلـفٌ فيـهِ منعَـهُ قـومٌ، وجـوَّزَهُ قـومٌ ، ذكـرَهُ ابـن مالـكٍ في كتـابِ «التَّسـهيلِ» ، وابـنُ عصـفورٍ في «شـرحِ الإيضاحِ».

فمـنَ المجـوِّزينَ لـذلكَ الصـفار جمـع كثـير مـن النَّحـويين ، كيـف ، وقـد جـوَّزَ سـيبويهِ ذلـكَ، فصـرَّحَ بصـحَّةِ: (جـاءني زيـدٌ ، ومـنْ عمـرو؟) علـى أنَّ ((مـنْ)) اسـتفهاميَّة ، وبالجملـةِ: فآفـةُ المعـترضِ أمـران: كثـرةُ شـغفِهِ بـالرَّدِّ والاعـتراضِ ، وقلَّـةُ تتبُّعِـهِ لكتُـبِ القومِ، وكلامِ المهَرَةِ من السَّلفِ ، عفا اللهُ عمَّا سلَفَ.

(1) المطوَّل ص263.

ما قبلهُ ، أيْ: فأنذرْهُمْ وبشِّر الَّذينَ آمنوا. وقالَ صاحبُ «المفتاح» إنَّهُ عطف على (قلْ) مراداً قبلَ: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ﴾ الآية. فكأنَّهُ أمر النَّبيّ عليهِ السَّلامُ بأنْ يؤدّي معنى الكلامِ ؛ لأنَّهُ قد أدرجَ فيهِ قوله: ﴿وَإِنْ كُنتُمْ فِي رَيبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبدِنَا﴾ وهذا كما تقولُ لغلامِكَ وقد ضربه زيد: قلْ لزيدٍ أَمَا تستحيي أنْ تضربَ غلامي وأنا المنعم عليكَ بأنواعِ النِّعم؟ [والجامعُ بينهما] أيْ: بين الجملتينِ [يجبُ أنْ يكونَ باعتبارِ المسنَدِ إليهما والمُسنَدَينِ جميعاً] أيْ: باعتبارِ المسنَدِ إليهِ في الجملةِ الأولى ، والمسنَدِ إليهِ في الجملةِ الثَّانيةِ ، وكذا باعتبارِ المسنَدِ في الأولى والمسندِ في الثَّانية [نحو: زيدٌ يشعرُ ويكتبُ] للمناسبةِ الظَّاهرةِ بينَ الشِّعرِ والكتابة وتقارنهما في خيالِ أصحابهما.

[ويعطي ويمنع] لتضادِّ الإعطاءِ والمنعِ ، هذا عند اتِّحادِ المسندِ إليهما. وأمَّا عندَ تغايرهما فلابدَّ أنْ يكونَ بينهما أيضاً جامعٌ ، كما أشارَ إليهِ بقولِهِ: [وزيد شاعرٌ ، وعمرو كاتبٌ ، وزيدٌ طويلٌ ، وعمرو قصيرٌ ، لمناسبة بينهما] أيْ: بشرطِ أنْ يكونَ بين زيد وعمرو مناسبة كالأخوَّةِ والصَّداقةِ والعَداوةِ أو نحو ذلكَ. وعلى الجملة يكونُ أحدُهما بسببٍ من الآخرِ وملابساً لهُ [بخلافِ: زيد شاعر ، وعمرو كاتبٌ ، بدونها] أيْ: بدونِ المناسبةِ بين زيدٍ وعمروٍ ، فإنَّهُ

لايصحُّ وإنْ كانَ المسندان متناسبينِ ، بل وإنْ كانا متَّحدينِ أيضاً ، ولهذا صرَّحَ السَّكَّاكي بامتناعِ العطفِ في نحو: خُفِّي ضيِّقٌ وخاتمي ضيِّقٌ [و] بخلافِ [زيد شاعرٌ وعمرو طويلٌ ، مطلقاً] أيْ: سواء كانَ بين زيد وعمرو مناسبة ، أو لم تكنْ ، فإنَّهُ لايصحُّ لعدمِ المناسبةِ بين المسندينِ ، أعني: الشِّعر وطول القامة.

قالَ الشَّيخ في «دلائل الإعجاز»: اِعلمْ أنَّهُ يجبُ أنْ يكونَ المحدث عنه في إحدى الجملتينِ بسبب من المحدث عنه في الأخرى ، كذلكَ ينبغي أنْ يكونَ الخبرُ عن الثَّاني ممَّا يجري مجرى الشّبيه أو النَّظير أو النَّقيض للخبرِ عن الأوَّلِ ، فلو قلت: زيدٌ طويلُ القامةِ وعمرو شاعر ، لكانَ خلفاً من القولِ [السَّكاكي الجامعِ بين الشَّيئين] قد نقل المصنِّف كلام السَّكاكي وتصرّفَ فيهِ بما جعَلَهُ مختلاً ظناً منهُ أنَّهُ إصلاحٌ لهُ ، ونشرحُ أوَّلاً هذا الكلام مطابقاً لما ذكرَهُ السّكاكي ، ثمَّ نشير إلى ما نقلَ المصنّف من الاختلال فنقول: من القوى المدركة العقل ، وهي القوَّة العاقلة المدركة للكلِّياتِ ومنها الوهم وهي القوَّة العاقلة المدركة للمعاني الجزئيّة الموجودة في المحسوساتِ من غير أنْ يتأدَّى إليها من طرقِ الحواسِّ كإدراكِ العداوة والصَّداقةِ من زيدٍ ...

مـثلاً وكـإدراك الشَّـاة معنـى فـي الـذِّئبِ ، ومنهـا الخيـالُ وهـي قـوةٌ تجتمـعُ فيهـا صـورُ المحسوسـاتِ وتبقـى فيهـا بعـد غيبتهـا عـن الحـسِ المشـتركِ ، وهـي القـوة التـي تتـأدَّى إليهـا صـور المحسوسـاتِ مـن طريـقِ الحـواسِ الظـاهرةِ ، فتـدركها وهـي الحاكمـةُ بـينَ المحسوسـاتِ الظـاهرةِ كـالحكمِ بـأنَّ هـذا الأصـغر هـو هـذا الحلـو ونعنـي بالصـورة مـا يمكـن إدراكـهُ بإحـدى الحـواسِ الظـاهرةِ وبالمعـاني مـا لايمكـن، ومنهـا المفكـرةِ وهـي التـي لهـا قـوة التفصـيل والتركيـب بـين الصُّـورِ المـأخوذة عـن الحـسِّ المشـتركِ والمعـاني المدركـةِ بـالوهمِ بعضـها مـع بعـضٍ ، وهـي دائمـاً لا تسـكنُ نومـاً ولا يقظـةً ، ولـيس مـن شـأنها أنْ يكـونَ عملهـا منتظمـاً ، بـل الـنفس تسـتعملها علـى أيِّ نظـامٍ تريـدُ ، فـإنْ اسـتعملتها بواسـطةِ القـوةِ الوهميَّـةِ فهـي المتخيّلـةِ ، وإنْ اسـتعملتها بواسـطةِ القـوَّة العاقلـة وحـدها ، أو مـع القـوةِ الوهميَّـةِ فهـي المفكـرةِ. إذا تمهـد هـذا فنقـولُ: ذكـر السـكّاكي أنّـهُ يجـبُ أنْ يكـون بـين الجملتـين مـا يجمعهمـا عنـد القـوَّةِ المفكـرةِ جمعـاً مـن جهـة العقـل أو مـن جهـة الـوهمِ أو مـن جهـة الخيـالِ فالجـامع بـين الجملتـين [إمّـا عقلـيٌّ بـأن يكـونَ بينهمـا اتِّحـادٌ فـي التّصـور] المـرادُ بالجـامعِ العقلـيّ أمـر بسـببهِ يقتضـي العقـل اجتمـاع الجملتـين فـي المفكـرةِ. قـال السـكّاكي: هـو أنْ يكـون بـين الجملتـين اتحـادٌ فـي التصـور مثـل الاتحـاد فـي المخبـر عنـهُ أو فـي الخبـر أو فـي قيـد مـن قيودهمـا مثـل: الوصـف أو الحـال أو الظَّـرف أو نحـو ذلـك ، فظهـر أنّـه أراد بالتصـور الأمـر

المصور إذ كثيراً ما يطلق التصورات والتصديقات على المعلومات التصويريّةِ والتَّصديقيَّةِ. [أو تماثل هناك] أي: في تصورِ من تصوراتهما ، ثم أشارَ إلى سبب كون التماثلِ ممَّا يقتضي بسببه العقل جمعهما في المفكرة بقوله:[فإنّ العقلَ بتجريدِ المثلين عن التشخيص في الخارج يرفع التعدد بينهما] ؛ لأنّ العقل مجردٌ لا يدرك بذاتهِ الجزئي من حيث هو جزئي ، بل يجرِّدُهُ عن العوارضِ المشخّصةِ في الخارجِ ، وينزعُ منه المعنى الكلِّي فيدركهُ ، فالمتماثلان إذا جُرِّدا عن المشخصات صارا متَّحدين ، فيكون حضور أحدهما في المفكرةِ حضور الآخر ، وإنَّما قالَ عن التشخصِ في الخارجِ ؛ لأنَّ كل ما هو حاصلٌ في العقلِ فلا بدَّ له من تشخصٍ عقليٍّ ضرورةَ أنّهُ متميزٌ عن سائرِ المعلوماتِ. وإنّما قلنا: إنهُ لايدرك الجزئي بذاتهِ ؛ لأنّهُ يدرك الجزئيات بواسطةِ الآلاتِ الجسمانية ؛ لأنّهُ يحكم بالكليَّاتِ على الجزئيَّات كقولنا: زيدٌ إنسان ، والحاكم يجب أنْ يدركهما معاً ، لكنْ إدراكهُ للكلِّيِّ بالذَّات وللجزئي بالآلاتِ ، وكذا حكمهُ بأنّ هذا اللون غير هذا الطعم ونحو ذلك ، فإنْ قلتَ تجريدهما عن التَّشخصِ في الخارجِ لا يقتضي ارتفاع تعدُّدهما لجواز أنْ يتعدَّدا بعوارضَ كلِّيَّةٍ حاصلة في العقلِ مثل أنْ.....

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنّــهُ قــد أدرجَ..إلخ[1]<البســطامي>يريدُ أنَّ قولَــهُ: (وإنْ كُنــتُمْ في رَيْــبٍ ..إلخ) داخــلٌ في حيِّــزِ القــولِ ، فيكــونُ رســولُ اللهِ صــلَّى اللهُ عليــهِ وســلَّمَ مــأمورٌ بتبليــغِ هــذا الكــلامِ ، فيتوجَّــهُ عليــهِ أنَّ حــقَّ العبــارةِ إذنْ أنَّ: (ممَّــا نزلَّنــا علــى عبــدنا) علــى يــدلّ نزّلنــا ، فــذكرَ الشَّــارحُ لهــذا توجيهــاً ، وحاصــلُهُ: أنَّ المــرادَ أنَّــهُ مــأمورٌ بتأديــةِ معــنى هــذا الكــلامِ بعبــارةٍ لائقــةٍ بــهِ حــينَ أدائِــهِ كالمثــالِ المــذكورِ ، وربَّمــا يُجــابُ بأنَّــهُ لاحاجــةَ إلى اعتبــارِ التَّأديــةِ مــن حيــثُ المعــنى ؛ لجــوازِ يحكــى لهــم هــذا الكــلامُ بلفظِــهِ بــلا تغيــيرٍ ، ولاتبــديلٍ ، كــذا ذكَــرَهُ الفاضــلُ التِّرمــذيُّ في «شــرحِ المفتــاحِ» و صــرَّحَ صــاحبُ «المفتــاحِ» في بحــثِ الإيجــازِ ، وحمــلَ عليــهِ قولَــهُ تعــالى: ﴿قُــل لِّلَّــذِينَ كَفَــرُوا إِن يَنتَهُــوا يُغْفَرْ لَهُم مَّا قَدْ سَلَفَ وَإِن يَعُودُوا فَقَدْ مَضَتْ سُنَّتُ الْأَوَّلِينَ﴾[2].

الجامعُ بينَ الجملتين

قولُــهُ<التَّفتازاني>بينَ الشِّــعرِ والكتابــةِ[3]<البســطامي>إذِ المــرادُ هــو تــأليفُ النَّثــرِ ، فيناسبُهُ الشِّــعرُ الــذي هــو تــأليفُ الــنَّظم بســببٍ مــن المحــدّثِ عنــهُ ، أيْ: مــن مرتبطــاً بــه ومتَّصلاً بحصولِهِ بأنْ يكونَ بينهما سببُهُ.

(1) المطول ص264.

(2) الأنفال 38/8.

(3) المطوَّل ص264.

الجامعُ بينَ الشَّيئينِ: إمَّا عقليٌّ أو تماثلٌ أوتضايفٌ أو خياليّ

قولُهُ<التَّفتازاني>بعـدَ غيبتِهـا عـن الحـسِّ المشـتركِ[1]<البسطامي>إشـارةٌ إلى أنَّ الحـسَّ المشـتركَ يـدرك للصُّـورِ المحسوسـةِ بإحـدى الحـواسِّ الظَّـاهرَةِ ، وحافظهـا الخيـالي ، والضَّـابطةُ في هـذا المقـامِ أنَّ المفهـومَ: إمَّـا كلِّـيٌّ ، أو جزئـيٌّ ، والجزئـيُّ: إمَّـا صـورٌ ، أو معـانٍ جزئيَّـةٍ ، ومـرادُهم بالصُّـور ماكـانَ محسوسـاً بإحـدى الحـواسِّ الظَّـاهرةِ ، وبالمعـاني [352/و] بمـايكونُ منتزعـاً منهـا ، وإليـهِ الإشـارةُ (ونعـنى بالصُّـورِ ..إلخ) ، ولكـلٍّ مـن هـذه الأمـورِ الثَّلاثـةِ يـدرك وحـافظ ، فالمـدركُ للكلِّيَّـاتِ ومـا في حكمِهـا مـن الجزئيَّـاتِ المجـرَّدَةِ عـن اللواحـقِ الخارجيَّـةِ هـو الفعـلُ وحافظهـا المبـدأُ القيّـاضُ ، ويـدرك الصُّـور هـو الحـسُّ المشـتركُ ، وحافظهـا الخيـاليُّ ، وهـو يـدركُ المعـاني الجزئيَّـةَ المنتزعـةَ مـن تلـكَ الصُّـورِ هو الوهمُ وحافظتها الذَّاكرةُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>واسـتعملْتها ..إلخ[2]<البسـطامي>أيْ: اسـتعملت الـنَّفس النَّاطقـة القـوَّة المتصـرِّفة الـتي وظيفتُهـا التَّحليـلُ والتَّركيـبُ بـينَ الصُّـورِ والمعـاني بواسـطةِ القـوَّةِ العاقلـةِ ، أعـني: العقـل والكـلامُ تنبيـهٌ علـى أنَّ القـوَّةَ العاقلـةَ أمـرٌ آخـرُ مغـايرٌ للـنَّفسِ النَّاطقـةِ ، لا أنَّهـا عبارتـانِ عـن شـيءٍ واحـدٍ كمـا زَعَمَـهُ الـبعضُ ، وكيـفَ يُتصـوَّرُ الاتِّحـادُ

(1) المطول ص265.

(2) نفسه ص265.

والـنَّفسُ النَّاطقـةُ عـن الـرُّوحِ الإنسـانيِّ والقـوّة العاقلـةُ عبـارةٌ عـن العقـلِ المجنـونِ ممَّـا لـهُ الأولى دونَ الثَّانيةِ.

قولُـــــهُ<التَّفتازاني>لأنَّ العقـــــلَ مجـــــرَّدٌ لايـــــدرِكُ بذاتِـــــهِ الجزئـــــيّ ..إلخ[1]<البسطامي>المشـهورُ عـنِ الحكمـاءِ أنَّ مـدركَ الجزئيَّـاتِ هـو القـوى البدنيَّـةُ ، والآلاتُ الجسـمانيَّةُ دونَ الـنَّفسِ النَّاطقـةِ ، والمحقِّقـونَ علـى أنَّ مـدركَ الأمـرينِ جميعـاً هـو الـــنَّفسُ النَّاطقـــةُ ، إلاَّ أنَّ إدراكَهـــا للجزئـــي بواســـطةِ الآلافِ والقـــوى ، والكلِّـــيّ بلاواسـطةٍ ، وقـد علَّـلَ الإمـامُ هـذا المعـنى في كتُبِـهِ «بـراهين عقليّـة قطعيّـة» ، فهاهنـا خلافانِ ، أحدُهما فرعٌ للآخرِ:

الأوَّلُ: أنَّ النَّفسَ أهلٌ ، أيْ: مدركةٌ لأمرينِ جميعاً أم لا؟

والثَّـاني: أنَّ صـورَ الجزئيَّـاتِ الجسـمانيّة هـل ترسـمُ في الـنَّفسِ أم لا بـأنْ ترسـم في آلاتهـا؟ والصَّـحيحُ في الفصـلينِ أنَّ الـنَّفسَ مدركـةٌ للأمـرينِ ، وأنَّ صـورَ الجسـمانيَّةِ مرتسـمةٌ في الـنَّفسِ ، فالقـائلونَ بـأنَّ محـلَّ الارتسـامِ هـو الـنَّفسُ تعرفـون العلـمَ والتَّصـوُّرَ بـأنَّ حصـولَ صـورةِ الشَّـيءِ في العقـلِ ، إذِ الصُّـورُ بأسـرها مرتسـمةٌ هنـاكَ ، والقـائلونَ بـأنَّ محـلَّ ارتسـامِ صـورِ الجزئيَّـاتِ هـو القـوى والآلاتُ ، يقولـونَ في تعريفِـهِ: هـو حصـولُ صـورةِ الشَّـيءِ عنـدَ العقـلِ ، فـإنْ كـانَ كلِّيـاً فصـورتُهُ في العقـلِ نفسِـهِ ، وإنْ كـانَ جزئيـاً ،

(1) المطول ص265.

فصورتُهُ في آلتِهِ ، فهذا خِلافٌ راجعٌ إلى خلافٍ آخرَ ، وبالجملةِ: ففي كلامِ الشَّارحِ تنبيهٌ على فوائد:

[352/ظ]الأولى: أنَّ مرادَهم بالنَّفسِ النَّاطقةِ هو الرُّوحُ الإنسانيُّ كما سبقَ التَّصريحُ بهِ ، وبالقوَّةِ العاقلةِ هو العقلُ ، وأنَّ نسبتَهُ الثَّاني إلى الأوَّلِ كنسبةِ السِّكِّينِ إلى فاعلِهِ ، فالقطعُ الحاصلُ من السِّكِّينِ قد يسندُ تارةً إلى الشَّخصِ باعتبارِ أنَّهُ هو الفاعلُ لهُ ، وأخرى إلى السِّكينِ باعتبارِ أنَّهُ هو الآلةُ ، فافهمْ.

الثَّانيةُ: أنَّ مرادَهم بالجزئيِّ الذي هو محلُّ الخلافِ هو الجزئيُّ الجسمانيُّ ؛ لأنَّ هذا هو المعروضُ للعوارضِ المانعةِ من التَّعقُّلِ والرتسامِ ، وأمَّا الجزئياتُ المجرَّدةُ من العقولِ والنُّفوسِ ، فلاخلافَ في أنَّ مركها هو العقلُ البتةَ ، إذْ لايتصوَّرُ هناكَ مايمنعُ التَّعقُّلَ والارتسامَ.

الثَّالثة: أنَّ المدركَ في الأمرينِ هو العقلُ على ماعليهِ المحقِّقونَ ، غايةُ الأمرِأنَّ الإدراكَ في الجزئي بالواسطةِ.

تعلمَ من زيد أنّهُ رجلٌ أحمرُ فاضل ، ومن عمرو أنّهُ رجل أسود جاهل ، قلت: إذا كانت الأوصاف كلية كان اشتراك زيد وعمرو وغيرهما من الجزئيات فيها على السَّوية باعتبار العقل ، وإنْ كانت بحسب الخارجِ مختصة ببعض منها. وهاهنا نظر وهو أنّ التماثل إذا كان جامعاً لمْ يتوقف صحة قولنا : زيدٌ كاتبٌ وعمروٌ شاعرٌ ، على مناسبةٍ بين زيد وعمرو مثل: الأُخُوَّة والصداقةِ ونحو ذلك؛ لأنّهما مثماثلان لاشتراكهما في الإنسانيةِ ، وقدْ مرّ بطلانهُ. والجواب أنّ المرادَ بالتماثل اشتراكهما في وصفٍ له نوعُ اختصاصٍ بهما ، وسيتضح لك في باب التشبيه. [أو تضايف] وهو كون الشَّيئينِ بحيثُ لايمكن تعقل كلّ واحدٍ منهما إلاَّ بالقياسِ إلى تعقّلِ الآخرِ ، فحصولُ كلِّ واحدٍ منهما في المفكّرة يستلزمُ حصولَ الآخرِ ضرورة ، وهذا معنى الجمع بينهما [كما بين العلّة والمعلول] فإنَّ كلَّ أمرٍ يصدرُ عنهُ أمرٌ آخرُ إمَّا بالاستقلالِ أو بواسطة انضمامِ الغيرِ إليهِ فهو علَّة ، والأمر الآخر معلول ، فتعقّل كلُّ واحدٍ منهما بالقياسِ إلى تعقُّلِ الأخرِ [أو الأقلّ والأكثر] فإنَّ كلَّ عدد يصيرُ عندَ العدِّ فانياً قبلَ عدد آخر فهو أقلّ من الآخر ، والآخر هو الأكثر منه.

وذكرَ الشَّارح العلامة أنَّ المثالَ الأوَّل مثال للتَّضايف بين الأمور المعقولة ، والثَّاني مثال للتَّضايف بين ما يعمُّ المحسوسات والمعقولات. وفيهِ نظرٌ ؛ لأنَّ

التَّضايف إنَّما هو بينَ مفهومي العلّة والمعلول ومفهومي الأقلّ والأكثر لا بينَ الذَّاتين ، ألاترى أن تعقل ذات الواجب ليسَ بالقياسِ إلى تعقّل ذات مخلوقاتهِ، وبالعكسِ ، وكذا تعقل خمسة من الرِّجالِ ليسَ بالقياسِ إلى تعقّل ستّة ، وبالعكس والمفهومات صور معقولة لا محسوسة ، وإنْ أرادَ أنَّ ما تصدق عليه الأقلّ والأكثرية يجوز أنْ يكونَ محسوساً ، وأنْ يكونَ معقولاً ، فكذا العلّة والمعلول كالنّجار والكرسي ، فإنَّهما محسوسان ، وإنْ أرادَ العلِّيَّة والمعلوليَّة معقولان لكونهما نسبتين ، فالأقليّة والأكثريّة أيضاً كذلك [أو وهمي] عطف على قولِهِ: عقلي ، والمراد بالجامعِ الوهمي أمر بسببه يقتضي الوهم اجتماعهما في المفكرة أعني: أنَّ الوهمَ يختالُ في ذلكَ بخلافِ العقلِ ، فإنَّهُ إذا خلى ونفسه لم يحكم باجتماعهما في المفكّرة ، وذلكَ [أنْ يكونَ بين تصوُّريهما شبه تماثل كلوني بياض وصفرة ، فإنَّ الوهمَ يبرزهما في معرضِ المثلين] من جهة أنَّهُ يسبقُ إلى الوهمِ أنهما نوع واحد زيد في أحدهما عارض بخلافِ العقلِ ، فإنَّهُ يعرفُ أنَّهما نوعان متباينان داخلان تحت جنس هو اللون وكذا الخضرة والسَّواد [ولذلكَ] أيْ: ولأنَّ الوهم يبرزهما في معرضِ المثلين ، ويجتهد في الجمعِ بينهما ...

فـي المفكّـرة حسـنَ الجمـعُ بـين الثَّلاثـة التـي فـي قولِـهِ: (ثَلَاثَـةٌ تُشـرِقُ الـدُّنيا بِبَهجَتِهَـا شَـمسُ الضُّـحَى وَأَبُـو إِسـحَاقَ والقَمَـرُ) فـإنَّ الـوهمَ يبرزُهـا فـي معـرضِ الأمثـالِ ، ويتـوهّمُ أنَّ هـذه الثَّلاثـة مـن نـوعٍ واحـدٍ ، وإنَّمـا اختلفـتْ بـالعوارضِ والمشخّصـات بخـلافِ العقـلِ ، فإنَّـهُ يعـرفُ أنَّ كـلاً منهـا مـن نـوعٍ آخـرَ ، وإنَّمـا اشـتركتْ فـي عـارضٍ ، وهـو إشـراقُ الـدُّنيا ببهجتهـا ، علـى أنَّ ذلـكَ فـي أبـي إسـحاقَ مجـازٌ. [أو] يكـونُ بـينَ تصـوريهما [تضـاد] وهـو التَّقابـل بـينَ أمـرينِ وجـوديين يتعاقبـانِ علـى محـلٍّ واحـدٍ بينهمـا غايـة الخـلاف [كالسَّـوادِ والبيـاضِ] فـي المحسوسـات [والإيمـان والكفـر] فـي المعقـولات ، والحـقّ أنَّ بينهمـا تقابـل العـدم ، والملكـة لا تقابـل التَّضـاد ؛ لأنَّ الإيمـانَ هـو تصـديق النَّبـي عليـه السَّـلام فـي جميـعِ مـا علـمَ مجيئـه بـه بالضَّـرورة ، أعنـي: قبـول النَّفس لـذلكَ والإذعـان لـهُ مـن غيـرِ إبـاءٍ ولا جحـودٍ علـى مـا فسَّـرَهُ المحقّقـونَ مـن المنطقيـين مـع الإقـرار بـه باللسـان ، والكفـر عـدم الإيمـان عمَّـا مـن شـأنِهِ أنْ يكـونَ مؤمنـاً اللهـمَّ إلاَّ أنْ يقـالَ: الكفـر إنكـار شـيءٍ مـن ذلـكَ ، فيكـون ضـدّ الإيمـان لكونِـهِ وجوديـاً مثلـه. [ومـا يتَّصـفُ بهـا] أيْ: بالمـذكورات كالأسـودِ والأبـيضِ ، والمـؤمن والكـافر ، فإنَّـهُ قـد يعـدّ مثـل الأسـود والبيـاض متضـادَّين باعتبـار اشـتمالهما علـى الوصـفين المتضـادَّين ، وهمـا السّـوادُ والبيـاض ، وإلاَّ فهمـا لا يتـوارادان علـى المحـلِّ أصـلاً ، فكيـفَ يتضـادَّان ، وذلـكَ لأنَّ الأسـودَ مـثلاً هـو المحـلُّ السَّـواد. [أو شـبه

تضادٍ كالسَّماء والأرضِ] في المحسوساتِ ، فإنَّ بينهما شبه التَّضاد باعتبار أنَّهما وجوديَّتان إحداهما في غاية الارتفاع والأخرى في غايةِ الانحطاطِ ، لكنَّهما لا يتواردان على المحلِّ لكونهما من الأجسامِ دون الأعراضِ ، فلا تكونان متضادَّين. [والأوَّل والثَّاني] فيما يعمّ المحسوسات والمعقولات ، فإنَّ الأوَّلَ هو الذي يكونُ سابقاً على الغيرِ ، ولايكونُ مسبوقاً بالغيرِ ، والثَّاني هو الذي يكونُ مسبوقاً بواحدٍ فقط ، فأشبهَ المتضادَّينِ باعتبارِ اشتمالهما على وصفينِ لايمكنُ اجتماعهما ، لكنَّهما ليسا بمتضادَّينِ لكونهما عبارة عن المحلَّينِ الموصوفينِ بالأوَّليَّة والثَّانويَّةِ.

فإنْ قلت: كما جعل نحو: الأسود والأبيض ، من قبيل المتضادين باعتبار اشتمالهما على الوصفين المتضادّين ، فليجعل نحو: السَّماء والأرض ، والأوَّل والثَّاني ، أيضاً من هذا القبيل بهذا الاعتبارِ ، وإلاَّ فما الفرقُ؟ قلت: الفرقُ أنَّ الوصفينِ المتضادَّين في نحو: الأسود والأبيض جزءا مفهوميهما ، بخلافِ نحو: السَّماء والأرض ، فإنَّما لازمانِ لهما خارجانِ. وأمَّا الأوَّلُ والثَّاني ، وإنْ كانت الأوليّة والثَّانويّة جزئين من مفهوميهما ، لكنَّهما ليسا بمتضادَّين ، فليسَ بينهما غاية الخلاف ؛ لأنَّ العاشرَ أبعد من الثَّاني ، مع أنَّ العدمَ معتبرٌ في ...

مفهوميهما فلا يكونان وجوديَّينِ ، ثمَّ بيَّنَ سببَ كونِ التَّضادِ وشبهه جامعاً وهمياً بقولِهِ: [فإنَّه] أيْ: الوهم [ينزلهما] أيْ: التَّضاد وشبه التَّضاد [منزلة التَّضايف] في أنَّهُ لا يحضره أحدُ المتضادَّينِ أو الشَّبيهينِ بهما إلاَّ ويحضرُهُ الأخرُ ، [ولذلكَ تجدُ الضِّدَّ أقربُ خطوراً بالبالِ مع الضِّدِّ] من المغايرات التي ليستْ أضداداً له ، فإنَّهُ قلَّما يخطرُ بالبالِ السَّواد إلاَّ ويخطرُ بهِ البياضُ ، وكذا السَّماء والأرض ، يعني: أنَّ ذلكَ مبنيٌّ على حكمِ الوهمِ ، وإلاَّ فالعقلُ يتعقَّلُ كلاًّ منهما ذاهلاً عن الآخرِ ، وليسَ عندَهُ ما يقتضي اجتماعهما في المفكِّرة.

[أو خيالي] عطف على قوله: وهميّ ، ونعني بالجامع الخيالي أمراً بسببه يقتضي الخيال اجتماعهما في المفكّرة ، وإنْ كانَ العقلُ من حيثُ الذَّاتِ غير مقتضٍ لذلكَ وهو [بأنْ يكون بينَ تصوريهما تقارن في الخيال سابق] على العطف لأسبابٍ مؤدِّيةٍ إلى ذلكَ.

[وأسبابه] أيْ: أسباب التَّقارن في الخيال [مختلفة ، ولذلكَ اختلفت الصُّورُ الثَّابتةُ في الخيالاتِ ترتُّباً ووضوحاً] فكمْ من صورٍ لا انفكاك بينهما في خيالٍ وهي في خيالٍ آخرَ ممَّا لايجتمعُ أصلاً ، وكم من صورٍ لا تغيبُ عن خيالٍ وهي في خيالٍ آخرَ ممَّا لايقعُ قطّ.

[ولصاحبِ علم المعاني فضل احتياج إلى معرفةِ الجامعِ] ؛ لأنَّ معظمَ أبوابِهِ الفصل والوصل ، وهو مبنيٌّ على الجامعِ [لاسيَّما الخيالي ، فإنَّ جمعه إنَّما هو على مجرى الإلف والعادة] بحسبِ انعقادِ الأسبابِ في إثباتِ الصُّورِ في خزانةِ الخيالِ ، وتباين الأسباب ممَّا يفوته الحصرُ ، ولهذا أمثلة وحكايات ذكرت في «المفتاح» ، وقد ظهر لكَ ماذكرنا أن ليسَ المرادُ بالجامعِ العقليّ ما يكونُ مدركاً بالعقلِ ، وبالوهميّ ما يكونُ مدركاً بالوهمِ ، وبالخيالي ما يكونُ مدركاً بالخيالِ ؛ لأنَّ التَّضادَ وشبه التَّضاد ليسا من المعاني التي يدركها الوهمُ، وكذا التَّقارن في الخيالِ ليسَ من الصُّورِ التي يجتمعُ في الخيالِ ، بل جميع ذلكَ معانٍ معقولة.

وبعضهم لما لم يقفْ ...

على ذلكَ اعترض أوَّلاً بأنَّ السَّوادَ والبياض مثلاً محسوسان ، فكيفَ يصحُّ أن يُجعلا من الوهمياتِ؟ وأجابَ ثانياً بانَّ الجامعَ كون كلٍّ منهما مضادٌّ للآخرِ ، وهذا معنىً جزئي لا يدركُهُ إلاَّ الوهم ، وهذا فاسدٌ ؛ لأنَّا لانسلّم أنَّ تضادَّ السَّوادِ والبياضِ معنىً جزئي ، وإنْ أرادَ أنَّ تضادَّ هذا السَّوادِ وهذا البياضِ جزئي ، فتماثل هذا مع ذاكَ وتضايفه معهُ أيضاً معنىً جزئي ، فلا تفاوتَ بينَ التَّماثلِ والتَّضايفِ ، وشبه التَّماثل والتَّضاد وشبه التَّضاد في أنَّها إذا أضيفتْ إلى الجزئيَّاتِ كانتْ جزئياتٍ ، وإذا أضيفتْ إلى الكلِّياتِ كانتْ كلِّياتٍ ، فكيفَ يصحُّ جعلُ بعضها على الإطلاقِ عقلياً ، وبعضها وهمياً؟

ثمَّ إنَّ الجامعَ الخياليَّ هو تقارنُ الصُّورِ في الخيالِ ، وظاهر أنَّهُ لايمكنُ جعلُهُ صورة مرتسمة في الخيالِ ؛ لأنَّهُ من المعاني ، وجميع ما ذكرنا يظهرُ بالتَّأمُّلِ في لفظ «المفتاح». فإنْ قلت: ما ذكرت من تقرير كلامِ «المفتاح» مشعرٌ بأنَّهُ يكفي لصحَّةِ العطفِ وجود الجامعِ بينَ الجملتينِ باعتبارِ مفرد من مفراداتها ، مثل الاتِّحاد في المخبر عنهُ ، أو في الخبرِ ، أو في قيدٍ من قيودهما ، وفسادُه واضحٌ للقطعِ بامتناعِ العطفِ في نحو: هزمَ الأميرُ الجندَ يوم الجمعة ، و خاطَ زيدٌ ثوبي فيه ، والسَّكاكي أيضاً معترفٌ بامتناعِ نحو: خُفِّي ضيِّقٌ ، وخاتمي ضيّقٌ، ونحو: الشَّمسُ وألفُ باذنجانة ، ومرارة الأرنب محدثة. قلت: ليس في هذا الكلامِ إلاَّ بيان الجامعِ بين الجملتينِ ، وأمَّا أنَّ مثل هذا الجامعِ يكفي في صحَّةِ العطفِ أم لا؟ فمفوَّضٌ إلى ما قبلَ هذا ...

الكلامُ وما بعدهُ ، وقد صرَّحَ فيهما بامتناعِ العطفِ فيما لا يناسبُ بينَ المخبرِ عنهما ، وإنْ كان الخبر أنّ متحدينِ فعلمَ منه أنّ الجامعَ يجبُ أنْ يكون باعتبارهما جميعاً ، والمصنف لما اعتقدَ أنّ كلامهُ في بيانِ الجامعِ سهو منهُ وأرادَ إصلاحهُ غيره إلى ما ترى ، فذكرَ مكانَ الجملتين الشيئين ، وأقام قولهِ: اتحاد في التصورِ مقامَ قولهِ: اتحاد في تصورِ مثلِ الاتحاد في المخبرِ عنهُ ، أو في الخبرِ ، أو في قيدٍ من قيودهما ؛ فظهر الفساد في قولهِ: الوهمي أنْ يكون بين تصوريهما شبهُ تماثل ، أو تضاد أو شبه. وفي قوله: الخيالي أنْ يكون بين تصوريهما تقارنٌ ؛ لأنّ التضادَ مثلاً إنّما هو بين نفسِ السوادِ والبياضِ ، لا بين تصوريهما أعني: العلمَ بهما.

وكذا التقارن ، إنّما هو بين نفس الصور فيجب أنْ يريد بتصوريهما مفهوميهما حتى يكون له وجه صحة ، وأمّا ما يقالُ منْ أنّه أرادَ بالشيئين الجملتين ، وبالتصور المفردِ الواقعِ في الجملةِ كما هو مرادُ السكّاكي بعينهِ ، فهو غلط ؛ لأنّه قدْ ردَ هذا الكلام على السكّاكي ، وحملهُ على أنّه سهوٌ منه ، وقصد بهذا التغيير إصلاحهُ على أنّ هذا المعنى ممَّا لا يدلُ عليهِ لفظهُ ، ويأباهُ قولهُ في التصورِ معرفاً كما لا يخفى على منْ له معرفةً بأساليبِ الكلامِ ، فليتأملْ في هذا المقام ؛ فإنّ تحقيقهُ على ماذكرتُ من أسرارِ هذا الفنِ والله الموفق.

[ومن محسنات الوصل] بعد تحقق المجوّزات [تناسب الجملتين في الاسمية والفعلية] أيْ: في كونهما اسميتين أو فعليتين [و] تناسب [الفعلتين في المضي والمضارعة] وماشاكل ذلك ككونهما شرطيتين.

مثلاً إذا أردت مجرد الإخبارِ من غير تعرضٍ للتجدد في أحديهما ، والثبوت في الأخرى لزم أنْ تقول: قامَ زيدٌ وقعد عمروٌ ، وزيدٌ قائمٌ وعمروٌ قاعدٌ ، قال صاحب«المفتاح»: وكذا زيدٌ قامَ وعمروٌ قعدَ ، وزعم الشارحُ العلامة: أنّه إنّما فصلهُ بقولهِ: كذا لاحتمال كونهما اسميتين بأنْ يكون زيد وعمرو مبتدأين وقام وقعد خبرهما ، وأنْ يكونا فعليتين بأنْ يكون زيدٌ وعمروٌ فاعلين...

قولُـهُ<التَّفتازاني>والجوابُ ..إلخ[1]<البسـطامي>فإنْ قيـلَ: مـاذكرَهُ السَّـكَّاكي مـن أنَّ العقـلَ بتجريـدهِ المثلـينِ عـن التَّشـخيصِ في الخـارجِ يرفـعُ التَّعـدُّدَ يرفـعُ التَّعـدُّدَ عـن البـينِ يقتضـي أنْ يكـونَ التَّماثـلُ بمعـنى الاتِّحـادِ في الحقيقـةِ ، لابمعـنى الاشـتراكِ كمـا زعَمَـهُ الشَّـارحُ ، قلنـا: إنَّـهُ كـانَ جعـلَ الوصـفَ بمنزلـةِ الحقيقـةِ وماعـداهُ بمنزلـةِ الوصـفِ المشخَّصِ لها فليُتأمَّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>زيـد في أحـدهما عـارض[2]<البسـطامي>وهو الصّـفرةُ ، فكـأنَّ الرَّسـمَ يـدَّعي أنَّ الصُّـفرةَ بيـاضٌ زيـدَ فيـهِ شـيءٌ يسـيرٌ ، ولايخرجُـهُ ذلـكَ عـن حقيقتِـهِ. قولـه<التفتازاني>مع أنَّ العـدمَ معتـبرٌ في مفهوميهمـا[3]<البسـطامي> تحقيـق كيفيَّـةِ اعتبـارِ العـدمِ في مفهوميهمـا ماأشـارَ إليـهِ الإمـامُ مـن أنَّ مفهـومَ الأوَّلِ هـو الـذي يكـونُ سـابقاً علـى الغـيرِ ، ولايكـونُ الغـيرُ سـابقاً عليـهِ ، ومفهـومُ الثَّـاني مـا يكـونُ واحـدٌ سـابقاً عليـهِ ولايسـبقه غـيرُ ذلـكَ الواحـدِ ، فكـلٌّ منهمـا إذنْ عـدميٌّ ، إذِ العـدمُ مـأخوذٌ في مفهومِ كلٍّ منهما.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ترتُّباً ووضـوحاً[4]<البسـطامي>أيْ: تقـدُّماً وتـأخُّراً ، ثبوتـاً واسـتقراراً ذا التَّرتيـبِ جعـلَ كـلَّ شـيءٍ في مرتبتِـهِ وهـو في الأصـلِ مـأخوذٌ مـن الرُّتـوبِ بمعـنى الثُّبـوتِ والاسـتقرارِ ، ومنـهُ المرتبـةُ ، وحاصـلُهُ أنَّ الصُّـورَ متفاوتَـةٌ في التَّقـدُّمِ والتَّـأخُّرِ ، والثُّبـوتِ

(1 _2) المطوَّل ص266.
(3) نفسه ص267
(4) نفسه ص268.

[353/و]والاستقرارِ ، فبعضُ الصُّورِ مقدَّمٌ في الخيالِ على بعضِ الصُّورِ ، وبعضها أقدمُ ، وأقدمُ وهكذا ، والشَّارحونَ يفسِّرونَ التَّرتيبَ بانتصابِ صورةٍ في خيالٍ ، فيقولونَ: اختلفَ ترتيبُ الصُّورِ ، أيْ: انتصابُ صورةٍ في خيال يعقب انتصابَ صورةٍ أخرى فيهِ ، فكثيراً مايدركُ صورةً عقيبَ صورةٍ ، ولايلتفتُ إليها غيرهُ ، وفيهِ مافيهِ ، فقولُهُ: (ترتُّباً ووضوحاً) تميُّزٌ وفاعليَّةٌ مستقيمةٌ ، إذِ التَّرتيبُ والوضوحُ مختلفٌ ومتفاوتٌ ، ومنهم من ينصبُهُ على نزعِ الخافضِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فإنَّ جمعَهُ[1]<البسطامي>من إضافةِ المصدرِ إلى الفاعلِ والمفعول، أيْ: فإنَّ جمعَ الجامعِ الخيالُ الجملتينِ ، أو معناهُ فإنّ جامعيّة.

قولُهُ<التَّفتازاني>وتبايُنُ الأسبابِ[2]<البسطامي>رفعُ مبتدأ خبرُهُ (ممَّا يفوتهُ الحصرُ) لعدمِ تناسبتهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>كانتْ جزئياتٍ[3]<البسطامي>ظاهرُهُ مشعرٌ بأنَّ الإضافةَ إلى الجزئيِّ مطلقاً يوجبُ كونَ المضافِ جزئياً ، وليسَ بذلكَ ؛ لأنَّهُ إذا قيلَ: (عداوةُ زيدٍ) ، و(أزيدٌ منطلقٌ عداوتُهُ) ،كانتِ العداوةُ كلِّيَّةً ، وإنْ كانتْ مضافةً إلى الجزئيِّ، نعم ، إذا أريدَ عداوتُهُ مع عمروٍ في زمانٍ معيَّنٍ لسببٍ معيَّنٍ إلى غيرِ ذلكَ من القيودِ المشخّصةِ كانتْ جزئيَّةً.

(1 _2) المطوَّل ص268.

(3) نفسه ص269.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فكيفَ يصـحُّ جعـلُ بعضِـها علـى الإطـلاقِ عقليـاً ، وبعضِـها وهميـاً[1]<البسـطامي>والجوابُ عنـهُ ظـاهرٌ ، وهـو أنَّ التَّماثـلَ والتَّضـايفَ بـين الشَّـيئينِ اقتضـى الجمـعَ بينهمـا ؛ لأنَّ كـلً منهمـا في نفسِـهِ صـالحٌ لكونِـهِ سـبباً للانضـمامِ والاجتمـاعِ مـن غـيرِ احتيـاجٍ مـن جهـةِالوهمِ بخـلافِ التَّضـادِ ونحـوِهِ ، فإنَّـهُ محتـاجٌ إلى احتياك الوهمِ.

والحاصـلُ: أنَّ كـلَّ مـادَّةٍ تفتقـرُ إلى احتيـال في الانضـمامِ والاجتمـاعِ فهـيَ منسـوبةٌ إلى الـوهمِ ، ومـالايفتقرُ فهـي منسـوبةٌ إلى العقـلِ ، فلاجـرمَ ، وجعـلُ التَّضـايفِ والتَّماثـلِ عقليّاً ، والتَّضاد وشبهَهُ وهمياً ، فليُتأمَّلْ.

[353/ظ]قولُهُ<التَّفتازاني>قـد ردَّ هـذا الكـلامَ علـى السَّـكَّاكي[2]<البسـطامي>نصَّ عليـهِ في «الإيضـاحِ» لأنَّـهُ قـد ردَّ ، وأمَّ مايُشـعرُ بـهِ ظـاهرُ كـلامِ السَّـكَّاكي ، وموضـعٌ مـن كتابـه أنَّـهُ يكفـي أنْ يكـونَ الجـامعُ باعتبـارِ المخـبرِ عنـهُ ، إذِ الخـبرُ ، أو قيـدٌ مـن قيـودِهِ ، فهومنقـوضٌ: (سـحقَ هـزمَ الأمـيرُ الجنـدَ يـومَ الجمُعَـةِ) و(خلـطَ زيـدٌ ثـوبي قبلـهُ) ، ولعلَّـهُ سـهوٌ ، فإنَّـهُ صـرَّحَ في موضـعٍ آخـرَ بامتنـاعِ العطفِ في: (خُفِّي ضيِّقٌ ، وخاتمي ضيِّقٌ).

(1) المطول ص269.

(2) نفسه ص270.

لقامَ وقعدَ قدما عليهما يجبُ أنْ يقدرا إمّا إسميتين أو فعليتين ، لا أنْ يقدر أحديهما اسمية والأخرى فعلية ، ولعمري إنّهُ كلامٌ في غاية السقوط ، ما كان ينبغي أنْ يصدرَ مثله ، بل وجه الفصلِ أنّ الخبر في كل منهما جملة فعلية وفيهِ إشارةٌ إلى أنّ الأولى إذا كانت جملةً اسميّة خبرها جملةً فعلية كان المناسبُ رعاية ذلك في الثّانية ، أيضاً للمحافظةِ على المناسبةِ ، ولا تحصلُ المناسبة بأنْ يؤتى بالثانيةِ فعلية صرفة نحو: زيدٌ قامَ وقعدَ عمروٌ ، وهذا مبني على ماذكرهُ السيرافي ومنْ تبعهُ في نحو: زيدٌ قامَ وعمروٌ أكرمتهُ ، من أنّهُ إذا رفعَ عمروٌ ؛ فالجملةُ عطفٌ على الجملةِ الإسميةِ ، وإذا نصبَ بتقديرِ الفعلِ فهي عطف على الفعلية التي هي خبر المبتدأ والضمير محذوف أيْ: وأكرمتُ عمرواً عندهُ ، أو في دارهِ ، وإنّما ترك سيبويه في المثالِ ذكرَ الضمير ؛ لأنّ غرضه تعيين جملة اسمية خبرها جملة فعلية ، وتصحيح المثال إنّما يكون باعتبارِ الضمير ، وقد اعتمدَ فيه على علم السامعِ . والذي يشعرُ بهِ كلامُ بعضِ المحققين أنّ المعطوف عليه في الوجهين هو جملة: زيدٌ قامَ ؛ لأنّها ذات وجهين ، فالرَّفع بالنظرِ إلى اسميتها ، والنَّصب بالنظرِ إلى فعليتها ، والمعطوفِ عليه في الوجهين واحد ، واختلاف الإعرابين باختلافِ الاعتبارين وبهذا تحصلُ المناسبة. ولا يخفى على المنصفِ لطفَ هذا الوجهِ ودقتهِ ، وإنْ ذهلَ عنه الجمهور وخفى على كثير من الفحولِ ، [إلا لمانعٍ] مثل أن يُراد في

أحديهما التجددِ وفي الأخرى الثبوت مثل: زيدٌ قامَ وعمروٌ قاعدٌ ، أو يرادُ في أحديهما المضي وفي الأخرى المضارعة مثلَ قولهِ تعالى: ﴿إنَّ الّذينَ كَفَروا وَيَصُدُّونَ﴾ ، وقولهُ: ﴿فَفَرِيقاً كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقاً تَقْتُلُونَ﴾ أو إيراد في أحديهما الإطلاق وفي الأخرى التقييد بالشرط مثلُ: أكرمتُ زيداً وإنْ جئتني أكرمكَ ، أيضاً ومنهُ قولهُ تعالى: ﴿وَقَالُوا لَوْلَا أُنزِلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ وَلَوْ أَنزَلْنَا مَلَكًا لَّقُضِيَ الْأَمْرُ﴾. [تذنيب] شبه تعقيب باب الفصل والوصل بالبحث عن الجملةِ الحاليةِ وكونها بالواو تارة وبغير الواو أخرى بالتذنيب ؛ وهو جعل الشيء ذنابة للشيء فكانَ هذا تتميمٌ لباب الفصلِ والوصلِ وتكميلٌ لهُ. والحال على ضربين مؤكدة يؤتى بها لتقرير مضمون الجملة الاسمية على رأي ومضمون الجملة مطلقاً على رأي ، والحق أنّ الحال التي ليستْ مما تثبت تارة وتزولُ تارة أخرى ، كثيراً ما يقعُ بعدَ الجملة الفعليةِ أيضاً ، فمن اشترطَ في المؤكدةِ كونها بعدَ جملة اسمية لزمهُ أنْ يجعلها قسماً آخر غير المؤكدة ، والمتنقلة ولنسم دائمة أو ثابتة ، فبالجملة الحال الغير المنتقلة ليست محلاً للواو لشدَّة ارتباطها بما قبلها ، فلا يبحثُ هاهنا إلاّ عن المنتقلة فنقولُ: [أصل الحال المنتقلة أنْ.....

تكـون بغيـر واو] ؛ لأنّهـا معربـةٌ بالأصـالةِ ، لا بالتبعيـةِ ، والإعـرابِ فـي الأسـماءِ ؛ إنّمـا جـيء بـه للدلالـةِ عـن المعـاني الطارئـةِ عليهـا ؛ بسـبب تركيبهـا مـع العوامـلِ فهـو دالٌ علـى التعلـقِ المعنـوي بينهمـا وبـين عواملهـا ؛ فيكـون مغنيـاً عـن تكلّـفِ تعلـق الآخـر كـ(الواو) ، واسـتدل المصـنفُ علـى ذلـكَ بالقيـاسِ علـى الخبـر والنعـت ، فقـال: [لأنّهـا] أيْ: الحـال وإنْ كانـت فـي اللفـظِ فضـلةٌ يـتمُ الكـلامُ بـدونها لكنهـا [فـي المعنـى حكـم علـى صـاحبها كـالخبر] بالنسـبة إلـى المبتـدأ مـن حيـثُ أنّـكَ تثبـت بالحـال المعنـى لـذي الحـال كمـا تثبـتَ بـالخبرِ المعنـى للمبتـدأ فإنّـكَ فـي قولـك: جـاء زيـدٌ راكبـاً ، تثبـتَ الركـوب لزيـد كمـا فـي قولـك: زيـدٌ راكـب، إلاّ أنّ الفـرق أنّـكَ جئـت بـه لتزيـد معنـى فـي إخبـارك عنـهُ بـالمجيء ، ولـم تقصـد ابتـداء إثبـات الركـوبِ لـهُ ، بـل أثبتـه علـى سـبيل التبـع بخـلاف الخبـر فإنّـكَ تثبـتُ بـه المعنـى ابتـداءً وقصـداً. [ووصـف لـه] أيْ: ولأنّ الحـال فـي المعنـى وصـف لصـاحبهِ [كالنعـت] بالنسـبة إلـى المنعـوت إلاّ أنّـك تقصـد فـي الحـال أنّ صـاحبها كـانَ علـى هـذا الوصـفِ حـال مباشـرة الفعـل ، فهـي قيـدٌ للفعـلِ وبيـانٌ لكيفيـةِ وقوعـهِ بخـلافِ النعـت ، فـإنّ المقصـود بيـان حصـول هـذا الوصـف لـذاتِ المنعـوت مـن غيـر نظـر إلـى كونـهِ مباشـراً للفعـل أو غيـر مباشـر ، ولهـذا جـازَ أن يقـع نحـو: الأسـود والأبـيض ، والطويـل و القصـير، ومـا أشـبه ذلـك مـن الصـفات التـي لا انتقـال فيهـا نعتـاً لا حـالاً ، وبالجملـةِ كمـا أنّ مـن حـق الخبـر والنعـت أن

يكونا بدونِ الواو فكذلك الحال ، فإنْ قلت: الخبر والنعت قد يكونان مع الواو أيضاً ، أمّا الخبر فكخبر باب كان كقول الحماسي:(فلّمَا صرّحَ الشَّرُّ فأمسى وهو عَريانُ) وخبر ما لواقع بعد إلّا كقولهم: ما أحد إلا وله نفسٌ أمارةٌ، وأمّا النعت فكالجملة الواقعة صفة للنكرة فإنها قد تصدر بالواو لتوكيد لصوق الصفة بالواو بالموصوف ، والدلالة على أن اتصافه بها أمر مستقر كقوله تعالى: ﴿سَبعَةٌ وَثَامِنُهُمْ كَلبُهُمْ﴾ وقوله تعالى: ﴿وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا وَلَهَا كِتَابٌ مَعْلُومٌ﴾ ونحو ذلك قلت: أمثال ذلك ممَّا ورد على خلاف الأصل تشبيها بالحال على أنّ مذهب صاحب «المفتاح» أنّ قوله تعالى: ﴿وَلَهَا كِتَابٌ مَعلُومٌ﴾ حال عن قرية لكونها نكرة في سياق النفي ، فتعم وذو الحال كما يكون معرفة تكون نكرة مخصوصة ، وحمله مخصوصة وحمله على الوصف كما هو مذهب صاحب «الكشاف» سهو ، فأصل الحال أن تكون بغير واو [لكنْ خولف] هذا الأصل [إذا كانت] الحال[جملة] وإنّما جاز كونها جملة ؛ لأنّ مضمون الحال قيد لعاملها ، ويصح أن يكون القيد مضمون الجملة كما يكون مضمون المفرد [فإنّها] أيْ: الجملة الواقعة حالاً [من حيث هي جملة مستقلة بالإفادة] من غير أنْ يتوقف على التعلّق ...

بما قبلها وإنْ كانتْ من حيثُ هي حال غير مستقلة ، بل متوقفة على التعلق بكلام سابق عليها لما مرّ. من أنّك لا تقصد بالحالِ إثبات الحكمِ ابتداء ،بلْ تثبيتُ أولا حكماً ، ثم توصل به الحالُ وتجعلها من صلتهِ لتثبت على سبيل التبع له [فيحتاج] الجملة الواقعة حالاً بسبب كونها مستقلة من حيث هي جملة [إلى ما يربطها بصاحبها] الذي جعلت حالاً عنهُ ، [وكل من الضمير والواو صالح للربط والأصل الضمير بدليل] الاقتصار عليه [في] الحال [المفردة والخبر والنعت]معنى أصالته أنّهُ لا يعدلُ عنهُ إلى الواو ، مالم تمس حاجة إلى زيادة ارتباط ، وإلّا فالواو أشدّ في الربط ؛ لأنّها الموضوعة له ، فالحال لكونها فضلة يجيء بعد تمام الكلام أحوج إلى الرَّبط ، فصدرت الجملة التي أصلها الاستقلال بما هو موضوع للربط أعني: الواو التي أصلها الجمع إيذاناً من أول الأمر بأنّها لم تبق على استقلالها بخلاف حال المفردة فإنّها ليست بمستقلة ، وبخلاف الخبر فإنه جزء كلام ، وبخلاف النعت فإنّه لتبعيته للمنعوت وكونه للدلالة على معنى فيه صار كأنّه من تمامهِ فاكتفى في الجميع بالضمير كالجملة الواقعة صلة ، فإنّ الموصول لا يتم جزء الكلام بدونها فظهر أن يربط الجملة الحالية قد تكون بالواو ، وقد تكون بالضمير ولكلٍّ مقام فنقول: الجملة التي تقع حالاً إمّا أنْ تكون حالية عن ضمير صاحبها أو لا تكون [فالجملة] التي تقع حالاً [إنْ خلت عن ضمير صاحبها]

الذي يقع حالاً عنه [وجب الواو] ليكون مرتبطة به غير منقطعة ، فلا يجوز : خرجت زيد على الباب ، وجوَّزه بعضهم عند ظهور الملابسة على قلّة ، ولما بين أنّ أي جملة تجب فيها الواو ، وأرادَ أنْ يبين أنّ أيّ جملة يجوز أنْ تقع حالاً بالواو ، وأيّ جملة لا يجوز ذلك فيها فقال: [وكلّ جملة خالية عن ضمير ما] أيْ: الاسم الذي [يجوز أن ينتصب عنه حالاً] وذلك بأن يكون فاعلاً أو مفعولاً معرفاً أو منكراً مخصوصاً ، لا مبتدأ أو خبراً ولا نكرة محضة، وإنّما لم يقل عن ضمير صاحب الحال ؛ لأنّ خبر المبتدأ هو قوله: [يصح أن تقع] تلك الجملة [حالاً عنه] أيْ: عمّا يجوز أن ينتصب عنه حال [بالواو] أيْ: إذا كانت تلك الجملة مع الواو ، ومالم تثبت هذا الحكم _أعني: وقوع الجملة حالاً عنه_ لم يصحْ إطلاق صاحب الحال عليه إلا مجازاً وإنّما لم يقلْ عن ضمير ما يجوز أن تقع تلك الجملة حالاً عنه ليدخل فيه الجملة الخالية عن الضمير المصدرة بالمضارع ؛ لأنّ ذلك الاسم ممَّا لا يجوز أنْ تقع تلك الجملة حالاً عنه ، لكنه مما يجوز أنْ ينتصب عنه حال في الجملة وحينئذٍ يكون قوله: كل جملة خالية عن ضمير ما يجوز أنْ ينتصب عنه حال متناولاً للمصدرة بالمضارعة الحالية عن الضمير المذكور فيصحُّ استثناؤها بقوله:

ومن مُحَسِّناتِ الوصلِ تناسبُ الجملتينِ

قولُـهُ<التَّفتازاني>كلامٌ في غايـةِ السُّـقوطِ[1]<البسـطامي>لأنَّ تقـديمَ الفاعـلِ علـى الفعلِ أمْرٌ لايخفى بطلانُهُ ، وقد يقالُ: هو قولٌ كوفيٌّ ، وامتناعُهُ بصريٌّ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فكانَ هـذا تتمـيمٌ لبـابِ الفصـلِ والوصـلِ[2]<البسـطامي>يريدُ أنَّ كونَالجملـةِ الحاليَّـةِ تـارةً مـع الـواو شـبه الوصـلِ ، وأخـرى لامعهـا شـبهٌ الوصـلِ ؛ لأنَّ واوَ الحـالِ في الأصـلِ واو العطـفِ ، اسـتُعيرتْ للوصـلِ والـرَّبطِ علـى ماسـيجيءُ ، فبهـذا الاعتبارِ ختمَ مباحثَ الفصلِ والوصلِ بذلكَ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>والحقُّ أنَّ الحـالَ ..إلخ[3]<البسـطامي>يعني: لايغـترّ بـكَ إطلاقـاتُهم المشـعرةُ بالاختصـاصِ ، ولاتعريفـاتُهمُ الدَّالَّـةُ عليـهِ ، بـل الحـقُّ أنَّهـا لاتخـتصُّ ، وتفصـيلُ هذه المباحثِ من كتابنا «شرح لبابِ الإعرابِ».

(1 _2_3) المطوَّل ص271.

أصلُ الحالِ المنتقلةِ ومبحثُ الحالِ

قولُـهُ<التَّفتازاني>متعلِّقٌ آخـرُ[1]<البسطامي>بكسـرِ الـلامِ ، أيْ: شـيءٌ آخـرُ مقيَّـدٌ بهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ولهـذا جـازَ ..إلخ[2]<البسـطامي>أيْ: ولهـذا الفـرقِ بـينَ الحـالِ والوصـفِ امتنـعَ وقـوعُ مالاانتقـالَ فيـهِ حـالاً ، وجـازَ وقوعُـهُ وصـفاً ، وهاهنـا بحـثٌ: وهـو أنَّ هـذه التَّفرقَـةَ لاتوجـبُ امتنـاعَ وقوعِـهِ حـالاً ، إذِ الأمـرُ الثَّابـتُ لمـا كـانَ ثابتـاً لـذي الحـالِ في جميـعِ الأوقـاتِ والأزمـانِ صـدق أنَّـهُ صـفة لـهُ حـال المباشـرة ، والجـوابُ: أنَّ العامـلَ فيـهِ قيـدٌ لـهُ ، وانتفـاءُ القيـدِ يقتضـي انتفـاءَ المقيّـد ، فعنـدَ انتفـاءِ المجـيءِ يكـونُ [354/و]مضـمونُ الحـالِ أيضـاً منعـاً ، وفي كلامِـهِ إشـارةٌ إلى هـذا لأنّـه قـال: إلا أنـك تقصدُ في الحال أنَّ صاحبَها كانَ على هذا الوصفِ حالَ مباشرَةِ الفعلِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>[3]: (بحر الهزج)

256_فلمَّـــــا صَـــــرَّحَ الشَّـــــرُّ .....

---

(1) المطوَّل ص272 ، وفي المطوَّل: تعلّق آخر.

(2) نفسهُ ص272.

(3) المطول ص272 ، والشَّطر الثَّاني من البيت:

..... فَأَمْسَـــــــى وَهْـــــــوَ عُرْيَـــــــانُ

والبيتان في «شرح الحماسة» للمرزوقي 29/1 ، وهما للشَّاعر الفند شهل بن شيبان الزِّمَّاني ، وفي خزانة الأدب 431/3.

<البسطامي>أيْ: ظهرَ ومشى بينَ النَّاسِ ، قالَ المرزوقي: صرّحَ الشَّيءَ: كشفَ عنهُ ، وصرَّحَ هو إذا انكشفَ ، ومثلُهُ: بيَّنَ الشَّيءَ ، وبيَّنَ هو أيْ: تبيَّنَ ، وفي المثلِ: (قد تبيَّنَ الصُّبحُ لذي عينينِ) ، وفعَّلَ بمعنى: تفعَّلَ واسع ، يقالُ: وجَّهَ بمعنى: توجَّهَ ، وقدَّمَ بمعنى: تقدَّمَ ، ونبَّهَ بمعنى تنبَّهَ ، ونكَّبَ: بمعنى تنكَّبَ ، انتهى كلامُهُ ، وآخرهُ:

257_ولم يَبْقَ سِوَى العُدْوَا نِ دِنّاهُمْ كَمَا دَانُوا

قولُهُ<التَّفتازاني>ولما بيَّنَ أنَّ أيَّ جملةٍ[1]<البسطامي>ردٌّ لما وقعَ في بعضِ الشُّروحِ هاهنا ، وحاصلُهُ أنَّ هاهنا كلامينِ:

أحدُهما: قولُهُ: (فالجملةُ إذا خلتْ ..إلخ).

وثانيهما: قولُهُ: (وكلُّ جملةٍ حاليَّة ..إلخ) ، لو اقتصرَ المصنِّفُ على واحدٍ منهما ، فإنْ قالَ: وكلُّ جملةٍ خَاليَّةٍ عن ضميرٍ مايجوزُ بنصبٍ عنهُ الحالُ يصحُّ أنْ يقعَ حالاً بشرطِ الواو لا المصدَّرة بالمضارعِ المثبتِ ليسلمَ عن صحَّةِ التَّكرارِ ، هذا كلامُهم ، ولايخفى على المحصِّلِ المتأمِّلِ اندفاعَهُ بما ذكَرَهُ الشَّارحُ.

(1) المطوَّل ص273.

[إلاَّ المصدرة بالمضارع المثبت نحو: جاءَني زيدٌ ويتكلَّمُ عمرو] فإنَّهُ لايجوزُ أنْ يكونَ قولنا: ويتكلَّمُ عمرو حالاً عن زيدٍ [لما سيأتي] من أنَّ ربطَ مثلِهِ يجبُ أنْ يكونَ بالضَّميرِ فقط. فإنْ قلتَ: قوله: كلّ جملة ..إلخ ، شاملٌ للجملةِ الإنشائيَّةِ ، وهي لاتصحُّ أن تقعَ حالاً سواءٌ كانتْ مع الواو أو بدونها ؛ لأنَّ الغرضَ من الحالِ تخصيص وقوعِ مضمونِ عاملها بوقتِ حصولِ مضمونِ الحالِ ، فيجبُ أنْ يكونَ ممَّا يقصدُ فيهِ الدِّلالة على حصولِ مضمونِهِ ، وهو الخبريّة دونَ الإنشائيّة. قلت: المرادُ كلّ جملةٍ يصحُّ وقوعها حالاً في الجملة؛ لأنَّها المقصودةُ بالنَّظرِ بقرينة سوق الكلام. فإنْ قلت: هل تقعُ الجملةُ الشَّرطيّة حالاً أم لا؟ قلت: قد منعوا ذلكَ ، وزعموا أنَّهُ إذا أريدَ ذلكَ لزمَ أنْ تجعلَ الشَّرطيَّةَ خبراً عن ضميرِ ما أريدَ الحالُ عنهُ نحو: جاءني زيدٌ وهو إنْ يسألْ يعطه ، فيكونَ الواقعُ موقعَ الحال هو الاسميّة دونَ الشَّرطيّة ، وذلكَ لأنَّ الشَّرطيّة لتصدّرها بالحرفِ المقتضي لصدرِ الكلامِ ، لايكادُ ترتبطُ بشيءٍ قبلها إلاَّ أنْ يكونَ لهُ فضلُ قوَّةٍ ، ومزيد اقتضاءٍ لذلكَ كما في الخبرِ والنَّعتِ ، فإنَّ المبتدأ لعدمِ استغنائهِ عن الخبرِ يصرف إلى نفسِهِ ما وقعَ بعدَهُ ممَّا فيهِ أدنى صلوح لذلكَ ، وكذا النَّعت لما بينهُ وبينَ المنعوتِ من الاشتباكِ والاتِّحادِ المعنويّ حتَّى كأنَّهما شيءٌ واحدٌ ، بخلافِ الحال فإنَّها فضلةٌ تنقطعُ عن صاحبه. وأمَّا الواو الدَّاخلة على الشَّرطِ المدلولِ على جوابِهِ بما قبلهُ من

الكلامِ ، وذلكَ إذا كانَ ضدّ الشَّرطِ المذكورِ أولى باللزومِ لذلكَ الكلامِ السَّابقِ الذي هو كالعوضِ عن الجزاءِ من ذلكَ الشَّرطِ كقولهِ: أكرمهُ وإنْ يشتمني ، و(اطلبوا العلمَ ولو بالصِّين). فذهبَ صاحبُ «الكشَّاف» إلى أنَّها للحال ، العامل فيها ما تقدّمه من الكلامِ وعليه الجمهور. وقالَ الجنزي: إنَّها للعطفِ على محذوف هو ضدُّ الشَّرطِ المذكورِ ، أيْ: أكرمُهُ إنْ لم يشتمني وإنْ شتمني ، واطلبوا العلمَ لو لم يكنْ بالصِّينِ ولو كانَ بالصِّينِ.

وقالَ بعضُ المحقِّقينَ من النُّحاة: إنَّها اعتراضيّة ، ونعني بالجملة الاعتراضيّة ما يتوسَّطُ بين أجزاءِ الكلامِ متعلّقاً بهِ معنىً مستأنفاً لفظاً عن طريقِ الالتفاتِ ، كقوله: (فأنتِ طالقٌ والطَّلاقُ أليةٌ) ، وقوله: (ترى كلَّ منْ فيها _وحاشاكَ_ فانيا). وقد يجيء بعدَ تمامِ الكلامِ كقولهﷺ: (أنا سيِّدُ ولدِ آدمَ ولا فخر). وإلاَّ عطف على قولِهِ: إنْ خلت ، أيْ: وإنْ لم تخلُ الجملة التي تقعُ حالا عن ضميرِ صاحبها، فإمَّا أنْ تكون اسميّة أو فعليّة ، والفعليّة إمَّا أنْ يكون فعلها مضارعا أو ماضياً ، والمضارعُ إمَّا أنْ يكونَ مثبتاً أو منفياً.

فبعض هذه يجب فيه الواو ، وبعضها يمتنعُ ، وبعضها يستوي فيهِ الأمرانِ ...

وبعضها يترجحُ فيهِ أحدهما فأشارَ إلى تفصيلِ ذلكَ وبيان أسبابه بقولهِ: [فإنْ كانت فعليةً ، والفعل مضارع مثبت امتنع دخولها] أيْ: دخول الواو ، ويجبُ الاكتفاء بالضَّمير [نحو: ﴿لاَ تَمْنُنْ تِسْتَكْثِرُ﴾]أيْ: لا تعطِ حالَ كونِكَ تعدُّ ما تعُطيهِ كثيراً ؛ [لأنّ الأصلَ] في الحال هي الحال [المفردة] لعراقة المفرد في الإعراب ، وتطفّلِ الجملة عليهِ بسببِ وقوعها موقعهِ [وهي] أيْ: المفردة ، [تدلُّ على حصول صفة] ؛ لأنّها لبيان الهيئة التي عليها الفاعل أو المفعول ، والهيئة ما تقوم بالغير ، وهذا معنى الصفة [غير ثابتة] ؛ لأنّ الكلام في الحال المنتقلة [مقارن] ذلك الحصول [لما جعلت] الحال[قيداً له] ، يعني العامل؛ لأنّ الغرض من الحال تخصيص وقوع مضمون عاملها بوقت حصول مضمون الحال ، وهذا معنى المقارنة [وهو كذلك] أيْ: المضارع المثبت يدل على حصول صفة غير ثابتة مقارن لما جعلت قيداً له ،كالمفردة فيمتنع فيه دخول الواو كما يمتنع في المفردة [أمّا الحصول]أيْ: أمّا دلالته على حصول صفة غير ثابتة [فلكونهِ فعلاً مثبتاً] فالفعلية تدلُ على التجددِ وعدمِ الثبوتِ ، والاثبات تدل على الحصول.

[وأما المقارنة فلكونهِ مضارعاً] والمضارع كما يصلح للاستقبال يصلح للحال أيضاً ، إمّا على أن يكون مشتركاً بينهما ، أو يكون حقيقة في الحال مجازاً في

الاستقبال. وهاهنا نظر ، وهو أنّ الحال الذي هو مدلول المضارع إنّما هو زمان التكلمِ ، وقدْ مرَّ أنّ حقيقة الحال أجزاء متعاقبة من أواخر الماضي وأوائل المستقبل ، والحال الذي نحن بصدده يجب أن يكون مقارناً لزمان وقوع مضمون الفعل المقيد بالحال ، وهو قد يكون ماضياً وقد يكون حالاً وقد يكون استقبالاً ، فالمضارعة لا تدخل لها في المقارنة ، والأولى أن يقال: أنّ المضارع المثبت على وزن اسم الفاعل لفظاً وبتقديره معنى ، فيمتنع دخول الواو فيه مثله.

ولما كان هنا مظنة اعتراض وهو أنهُ قد جاء المضارع المثبت بالواو في النظم والنثر أشار إلى جوابه بقوله: [وأمّا ما جاء من نحو قول] بعض العرب: [قمت وأصك وجهه ، وقوله:]أي: قول عبد الله بن همام السلولي: [فلما خشيتُ أظافيرها نجوتُ وأرهَنُهم مالكاً]. فقيل على حذف المبتدأ أي: وأنا أصك وأنا أرهنهم] فتكون الجملة اسمية فيصح دخول الواو ومثله قوله تعالى: ﴿لِمَ تُؤْذُونَنِي وَقَد تَّعْلَمُونَ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ﴾ أيْ: وأنتم قد تعلمون[وقيل: الأول] أي: قمت وأصك وجهه[شاذ والثاني] أي: نجوت وأرهنهم. [ضرورة وقال عبد القاهر: هي] أي: الواو [فيهما] أيْ: في قوله: وأصك ، وقوله: وأرهنهم [للعطف] لا للحال ...

وليس المعنى قمت صاكاً وجهه ونجوت راهنا مالكاً ، بل المضارع بمعنى الماضي [والأصل] قمت[وصككت] ونجوت [ورهنت ، عدل] من لفظ الماضي[إلى المضارع حكاية للحال] الماضية ومعناها أنْ يفرض أنّ ما كان في الزمان الماضي واقع في هذا الزمان ، فيعبر عنه بلفظ المضارع كقوله: (ولقد أمرُّ على اللئيم يسبني) بمعنى: مررتُ هذا إذا كان الفعل في الجملة الفعلية مضارعاً مثبتاً [وإنْ كان] الفعل مضارعاً [منفياً فالأمران جائزان] يعني دخول الواو وتركه من غير ترجيح.

وأمَّا مجيئه بالواو فهو [كقراءة ابن ذكوان: ﴿فَاسْتَقِيمَا وَلَا تَتَّبِعَانِ﴾ بالتخفيف] أيْ: تخفيف النُّون ، فإنّ (لا) حينئذٍ للنفي دون النهي لثبوت النون التي هي علامة الرفع فيكون إخباراً فلا يصحُّ عطفه على الأمر قبله، فتعين كون الواو للحال بخلاف قراءة العامَّة ﴿وَلَا تَتَّبِعَانِّ﴾ بتشديد النون ، فإنه نهي معطوف على الأمر قبله ، والنون للتأكيد. وأمّا مجيئه بغير الواو فما أشار إليه بقوله: [ونحو: ﴿مَالَنَا لَا نُؤْمِنُ بِاللهِ﴾] أيْ: أيُّ شيء يثبت لنا والمعنى: ما نصنع حالَ كوننا غير مؤمنين بالله؟ وحقيقته ما سبب عدم إيماننا؟ وإنّما جاز في المضارع المنفي الأمران حال كوننا غير مؤمنين بالله [لدلالته على المقارنة لكونه مضارعاً دون الحصول لكونه] فعلاً [منفياً] ، والمنفي من

حيث أنّه منفي إنّما يدل على عدم الحصول لا على الحصول ، وإن جاز أن يدل بالالتزام على حصول ما يقابل الصفة المنفية ، لكن الأصل المعتبر هو المطابقة ، والمراد بالمنفي هنا المنفي بـ(ما) أولا دون (لن) ؛ لأنّها حرف استقبال ، ويشترط في الجملة الواقعة حالاً خلوها عن حرف الاستقبال كالسين ولن ونحوهما ، وذلك لأنّ هذه الحال والحال التي يقابل الاستقبال وإنْ تباينتا حقيقة ؛ لأنّ لفظ يركب في قولنا: يجيء زيد غدا يركب ، حال بهذا المعنى غير حال بالمعنى المقابل للاستقبالِ ؛ لأنَّهُ ليسَ في زمانِ التَّكلُّمِ، لكنَّهم استبشعوا تصدير الجملة الحاليّة بعلم الاستقبالِ لتناقضِ الحال والاستقبال في الجملة. وزعمَ بعضُ النُّحاةِ أنَّ المنفيَّ بلفظِ ما يجبُ أنْ يكونَ بدونِ الواو؛ لأنَّ المضارعَ المجرَّدَ يصلح للحال ، فكيفَ إذا انضمَّ إليه ما يدلُّ بظاهرِهِ على الحال ، وهو ما ، وجوابه أنَّ فوات الدِّلالةِ على الحصولِ. جوز ذلكَ الشّيخ عبدالقاهر في قول مالك بن رفيع: (أقادوا من دمي وتوعَّدوني وكنتُ وما ينهنهني الوعيدُ] أنَّ (كان) تامَّة ، والجملة الدَّاخلة عليها الواو في موضعِ الحال ، والمعنى: ووجدت غير منهنه بالوعيدِ ، وغير مبالٍ بهِ ، ولامعنى لجعلها ناقصة ، وجعل الواو مزيدة. وكذا يجوز الأمران أعني: الواو والاكتفاء بالضَّمير [إن كان] الفعل في الجملةِ [ماضياً لفظاً أو معنىً كقولِهِ تعالى إخباراً: ...

﴿أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَقَدْ بَلَغَنِيَ الكِبَرُ﴾] بالواو [وقوله: ﴿أَو جَاؤُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ﴾] بدونِ الواو ، وهذا فيما هو ماضٍ لفظاً. وأمَّا الماضي معنىً ، فنعني بهِ المضارعَ المنفيَّ بـ(لم) أو(لمَّا) ، فإنَّ كلاًّ منهما يقلبُ معنى المضارع إلى الماضي. وأشارَ إلى أمثلةِ ذلكَ بقولِهِ: [وقوله تعالى: ﴿أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَم يَمسَسْنِي بَشَرٌ﴾ ، وقوله تعالى: ﴿فَانْقَلَبُوا بِنِعمَةٍ من اللهِ وفضلٍ لم يَمْسَسْهُمْ سُوءٌ﴾ ، وقوله تعالى: ﴿أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوا من قَبلِكُمْ﴾] وأهمل مثالَ المنفي بـ(لمّا) مجرَّداً عن الواو ؛ لأنَّهُ لم يطلع عليهِ ، لكن القياسَ يقتضي جوازَهُ ، ثمَّ أشارَ إلى سببِ جوازِ الأمرينِ في الماضي مثبتاً كانَ أو منفياً بقولِهِ: [وأمَّا المثبت فلدلالتهِ على الحصول] يعني: حصول صفة غير ثابتةٍ [لكونِهِ فعلاً مثبتاً دونَ المقارنةِ لكونِهِ ماضياً] ، والماضي لا يقارن الحال ، [ولهذا] أيْ: ولعدمِ دلالته على المقارنة [شرط] في الماضي المثبت [أنْ يكونَ مع قد ظاهرة أو مقدَّرة] ؛ لأن قد يقربُ الماضي من الحال ، ويرد هاهنا الإشكال المذكورُ ،وهو أنَّ المطلوب في الحال مقارنة حصول مضمونها لحصولِ مضمون العامل ، لا لزمانِ التَّكلُّمِ، وإذا كانَ العامل والحال ماضيين يجوز أنْ يكونا متقارنين كما إذا كانا مضارعينِ. وأيضاً لفظ (قد) إنَّما يقرّبُ الماضي إلى الحال المقابل للاستقبال وهو زمان التَّكلُّمِ ، فربَّما يكونُ (قد) في الماضي سبباً لعدمِ مقارنتهِ لمضمونِ

العامل كما في قولنا: جاءَ زيدٌ في السَّنة الماضية وقد ركبَ فرسَهُ ، وغاية ما يمكنُ أنْ يقالَ في هذا المقامِ: إنَّ حاليّة الماضي وإنْ كانت بالنَّظرِ إلى عامله ولفظة (قد) إنَّما يقربه من حال التَّكلّم فقط ، والحالان متباينان ، لكنَّهم استبشعوا لفظ الماضي ، والحالية لتنافي الماضي والحال في الجملة ، فأتوا بلفظِ (قد) لظاهر الحالية ، وقالوا: جاءَ زيدٌ في السَّنةِ الماضية وقد ركبَ ،كما مرَّ في اشتراطِ خلوِّ الجملة الحاليّة عن حرف الاستقبال ، فظهرَ أنَّ تصدير الماضي المثبت بلفظ (قد) لمجرَّدِ استحسان لفظي وكثيراً ما يقيد الفعل الواقع في زمان التَّكلُّم بالماضي الواقع قبله بمّدة طويلة ، لكن تصديره بلفظة (قد) يكسر منه سورة الاستبعاد ...

قولُــهُ<التَّفتازاني>أولى بــاللزومِ[1]<البســطامي>أيْ: بالملزوميَّــةِ ، ونظــيرُهُ ماســبقَ في التَّعقيــدِ مــن تفسـيرِهِ بكـونِ الكـلامِ معقَّـداً ، فانـدفعَ مايقـالُ مـن أنَّ الصَّـحيحَ أنْ يقـالَ: أولى بالاستلزامِ لهُ فليُفْهَمْ.

قولُــهُ<التَّفتازاني>إلى أنَّهــا للحــالِ[2]<البسطامي>تفصــيلُ الأقــوالِ الثَّلاثــةِ في هــذه الـواوِ ، وقـد سـبقَ في مباحـثِ الصِّـدقِ والكـذبِ ، ثمَّ لايخفـى أن جعلهـا للحـالِ ، وإنْ ذهـبَ إليـهِ الجمهـورُ ، وهـو المـذهبُ المتصـوَّرُ ، إلاَّ أنَّ مقتضـاهُ أنَّ مـاوقعَ بعـدَ الـواو مـن الفعــلِ والحــرفِ في موقــعِ الحــالِ ، ولــيسَ هــذا بظــاهرِ الاســتقامةِ ، ولايلائــمُ لتعديــد «الكشَّــافِ» ؛ لأنَّــهُ قــالَ في قولِــهِ تعــالى: ﴿ وَلَــوْ أَعْجَبَــتْكُمْ﴾[3] كثــرتكم ، ولوكــانَ [354/ظ]الحــالُ كــذا ، والقــولُ بــالعطفِ أيضــاً تعسُّــفٌ ؛ لأنَّ مــا اعتــبروهُ مــن تقــديرِ المعطـوفِ عليـهِ أمـرٌ لـيسَ بملحـوظٍ في هـذا الكـلامِ علـى ماتَشـهدُ بـهِ مـواردُ الاسـتعمالِ على أنَّ الأصلَ عدمُ الحذفِ.

وأمَّـا جعلُهـا اعتراضـيَّةً ، فضـعفُهُ أظهـرُ ، وهاهنـا فائـدةٌ لابـدَّ مـن التَّنبيـهِ لهـا ، وهـي أنَّ كلمــةَ ((لــو)) و((أنَّ)) في أمثــالِ هــذه المقامــاتِ ليســتْ لانتفــاءِ الشَّــيءِ غــير ، ولا للمضــيِّ ، ولا لقصــدِ التَّعليــقِ والاســتقبالِ ، بــل كــلٌّ منهمــا مســتعملةٌ في معــنى ثبــوتِ

(1) المطوَّل ص274.

(2) نفسهُ ص274.

(3) البقرة 221/2 ، والآيةُ الكريمةُ هي: ﴿وَلَا تَنكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنَّ وَلَأَمَةٌ مُّؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِّن مُّشْرِكَةٍ وَلَوْ أَعْجَبَتْكُمْ وَلَا تُنكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّن مُّشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ أُولَٰئِكَ يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى الْجَنَّةِ وَالْمَغْفِرَةِ بِإِذْنِهِ وَيُبَيِّنُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾.

الحكمِ البتةَ ، ولهذهِ النُّكتةِ ترى القومَ يقولونَ: إنَّهما للتأكيدِ ، ثمَّ لايخفى أنَّ معنى الحاليَّةِ هو الموافقُ للمرامِ ، والملائمُ لهذا الكلامِ ، ولهذا كانَ هذا هو المذهبُ المنصورُ، وعوَّلَ عليهِ الجمهورُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>[1]: (البحر الطَّويل)

258_فأنتِ طلاقٌ ، والطَّلاقُ أليَّةٌ ..... بها المرءُ ينجومن شباكِ الطَّوامِثِ

<البسطامي> آخرهُ:

..... بها المرءُ ينجومن شباكِ الطَّوامِثِ

والطَّوامث: الحيض ، من طمثتِ المرأةُ: حاضتْ ، وفي وقوعِ هذه الجملةِ متوسِّطةً نوعُ خفائِهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>[2]: (البحر الطَّويل)

261_..... يرى كلَّ ما فيها _وحاشاكَ_ فانياً

<البسطامي> وأوَّلُهُ:

---

(1) هذان البيتان أوردَهما ابن هشامٍ في «مغني اللبيب» 54/1 ، حيثُ ذكرَ أنَّ الرَّشيدَ كتبَ إلى القاضي أبي يوسفَ يسألُهُ عن قولِ القائلِ ، والبيتان في مسألةٍ فقهيَّةٍ ، ولايعرف قائلهما ، وفي «خزانةِ الأدب» 461/3 ، ورواية البيتين مختلفة عمَّا أوردَهُ التَّفتازاني والبسطامي وهي:

259_فأنتِ طلاقٌ ، والطَّلاقُ عزيمةٌ ثلاثٌ ، ومن يخرقْ أعقُّ وأظلمُ

260_فإنْ ترفقي ياهندُ ، فالرِّفقُ أيمنٌ وإنْ تخرقي ياهندُ ، فالخرقُ أشأمُ

(2) البيت للمتنبي في ديوانهِ ص444.

وتحتقـــرُ الـــدُّنيا احتقـــارَ مجـــرِّبِ .....

قولُـهُ<التَّفتازاني>أيْ: لاتُعـطِ ..إلخ[1]<البسـطامي>يريدُ أنَّ هـذه الجملـةَ ، أعـني: تستكثرُ حال ، ولها معنيانِ:

أحـدُهما: مـاذَكَرَهُ. **وثانيهمـا**: أنَّ الاسـتكثارَ معنـاهُ: طلـبُ الكثـيرِ ، وفيـهِ نَهـيٌ عـن الاسـتقرارِ ، وهـو أنْ يهـبَ شـيئاً طامعـاً ؛ لأن يأخـذَ مـن الموهـوبِ لـهُ ، فالإسـتكثارُ علـى الأوَّلِ معنـاهُ: عـدّة كثـيراً ، وعلـى الثَّـاني: طلـبُ الكثـيرِ ، وبالجملـةِ: فقولُـهُ: (تسـتكثرُ) إنْ كـانَ مرفوعـاً منصـوبَ المحـلِّ علـى الحاليَّـةِ ، فـلا غمـوضَ فيـهِ ، وإنْ كـانَ مجزوماً مسكَّنَ الرَّاءِ ، ففيهِ ثلاثةُ أوجهٍ:

الأوَّل: الإبـدالُ مـن (تمـنن) كأنَّـهُ قيـلَ: ولاتمـننْ ولا تسـتكثرْ ، وتمـنن: مـن المـنِّ ؛ لأنَّ هـذا اثنـان: المنَّـانُ حيـثُ يـرى مـايعطي كثـيراً ، الثَّـاني: أنَّ سـكونَهُ سـكونَ الوقـتِ ، الثَّالـث: أنَّ شـبِّه ثِـرُ بعضـد ، فسـكَّنَ تخفيفـاً ، كـذا في الكشَّـافِ ، وقُـرئَ بالنَّصـبِ بإضـمارِ ((أنْ)) علـى نمـط قولـه: (ألا أيّهـا الزَّاجـري أحضـرَ الـوغى)[2]، فـيمنْ رواهُ مرفوعـاً ، ويؤيـدهُ قـراءةُ ابـن مسـعود(أنْ تسـتكثرَ) وفي الكشـاف: ويجـوزُ أن

(1) المطوَّل ص275 ، والكلامُ على قولِهِ تعالى: ﴿وَلَا تَمْنُنْ تَسْتَكْثِرُ﴾ [المدَّثر 6/74].

(2) والبيت الشِّعري بتمامه هو: (البحر الطَّويل)

262_ألا أيُّهَـــذا الزَّاجِـــرِي أَحْضُـــرَ الـــوغى وأَنْ أشْـــهَدَ اللـــذاتِ هـــل أنـــتَ مُخْلِـــدِي

والبيت لطرفة بن العبد في ديوانه ص25 ، وفي الدّيوان رُوِيَ بدل كلمة (الزَّاجري) كلمة (اللائِمِي).

يُحذفَ((أنْ)) ويبطل عملها على نمط (أحضرُ الوغى) فيمن رواهُ مرفوعاً ، وأمَّا النهي ، ففيهِ وجهانِ:

أحدُهما: أنَّهُ مخصوصٌ برسولِ اللهِ صلى اللهُ عليهِ وسلَّمَ ؛ لأنَّ اللهَ تعالى اختارَ لهُ أشرفَ الأدبِ ، وأحسنَ الأخلاقِ.

الثَّاني: أنَّهُ نهيُ تنزيهٍ لاتحريم لا لهُ ولا لأُمتهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وأمَّا المقارنةُ ، فلكونِهِ مضارعاً[1]<البسطامي>أيْ: مضارعاً مثبتاً ، والمضارعُ المثبتُ شبهُ الحالِ المفردةِ لفظاً ومعنىً ، فيكونُ دالاً على المقارنةِ مثلها ، فحصلَ المطلوبُ ،وبهذا التَّفسيرِ لكلامِ المصنِّفِ اندفعَ النَّظرُ المذكورُ عن كلامِهِ وماذكرَهُ الشَّارحُ بمراجلَ عن مرامِهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>على حصولِ مايقابلُ الصِّفةَ المنفيَّةَ[2]<البسطامي>كالكُفْرِ مثلاً في قولنا: (ومالنا لا نؤمنَ باللهِ؟).

قولُهُ<التَّفتازاني>ويشترطُ...إلى قولِهِ: لتناقضِ الحالِ والاستقبالِ في الجملةِ[3]<البسطامي>هاهنا مناقشةٌ ظاهرةٌ ، وهي أنَّها لما اشترطوا تجريد المضارعِ]355/و[عن حرفِ الاستقبالِ لتنافيهما ظاهراً كانَ الواجبُ عليهم تحديد عن

(1) المطوَّل ص275.

(2 _3) نفسه ص276.

الحرفِ الدَّالِّ على المضيِّ أيضاً ،مثل: ((لم)) و((لمـا)) وغيرِ ذلكَ ؛ لأنَّ الدَّليلَ الامتناعُ بعينِهِ قائم هنا ، وإلاَّ فلابدَّ هناكَ من فرق بهِ يتميَّزُ أحدُهما عن الآخرِ. والجوابُ أنَّ التَّنافي فيما نحنُ بصدّدِهِ من جهتينِ: من جهةِ الصِّيغةِ ، إذِ الصِّغة صيغة الاستقبالِ ، وهي تنافي الحالَ ، ومن جهةِ العلاقةِ ، فإنَّ علاقَةَ الاستقبالِ تنافي الحالَ ، وأمَّا الماضي المنفي بـ((لم)) و((لـمَّا)) ، فإنَّ التَّنافيَ فيهِ من جهةِ أنَّ علاقةَ المنفي وإنْ كانتْ تنافيه إلاَّ أنَّ الصِّيغةَ صيغةَ استقبالٍ فليُفهمْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أقادوا من دمي[1]<البسطامي>أقدتُ القاتلَ بالقتلِ: قتلتُهُ بسببه، والمعنى: طلبوا القودَ من دمي ، وتوعَّدوني: تهددوني بالقتلِ ، تهنهنهُ: كففتَهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أنَّ (كانَ) تامَّةً[2]<البسطامي>يردُّ عليهِ أنَّهُ قد تقرَّرَ أنَّ (كانَ) التَّامَّةَ حقُّها أنْ تدخلَ على الأحداثِ دونَ الأشخاصِ على ما أشيرَ إليهِ في قولِهِ

(1) المطول ص276 ، والبيت هو: (البحر الوافر)

263_أقادوا من دمي وتوعَّدوني وكنتُ وما ينهنهُني الوعيدُ

البيتُ لمالك بن رقيَّة في «المقاصد النَّحويَّة» ص1154 ، وفي «شرح التَّصريح» 612/1 ، وروي في «المقاصد النَّحويَّة»:

أَمَاتُوا من دَمِي وَتَوَاعَدوني وكنتُ ولا يُنَهْنِهُني الوَعِيدُ

(2) المطوَّل ص276.

تَعَالى: ﴿وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ﴾[1] ، فالأولى أنَّ الواوَ زَائِدَةٌ ، و(كانَ) ناقصةٌ ، أيْ: وكنتُ غيرَ ممتنعٍ بوعيدِهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>﴿وقد بلغني الكبرُ﴾..إلخ[2]<البسطامي>يردُّ عليهِ أنَّ الكلامَ في المتّصلةِ والكبرِ بعد حولِهِ غير منقل أصلاً ، اللهمَّ إلاَّ أنْ يقالَ: مضمونُ الحالي بلوغُ الكبرِ ، وهو كما تحقَّقَ يضمحلّ ، فقولُهُ: (ولم يمسَّني بشرٌ) حال ، وفي الانتقالِ نوعُ خفاءٍ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لوجبَ تصدير المضارعِ<البسطامي>أيْ: لوجبَ اعتبارُ جوازِ التَّصديرِ فيهِ ، والقرينةُ المشعلاةُ بهِ ماوقعَ في بعضِ النَّسخِ كانَ فتوافق النَّسختانِ إذنْ.

[355/ظ]قولُهُ<التَّفتازاني>وغايةُ مايمكنُ ..إلخ[3]<البسطامي>يمسكُ الشَّارحُ لهذا الوجهِ مرَّتينِ ، والفريقُ يتشبثُ بكلِّ حشيش ، ولايخفى أنَّ هذا الوجهَ بشعٌ جداً ، فالأولى أنْ يُصارَ إلى ماذَكَرَهُ بعضُ المحقِّقينَ من أنَّ الأفعالَ إذا وقعتْ قيوداً بمالهُ اختصاصٌ بأحدِ الأزمنةِ الثَّلاثةِ ، يفهم هاهنا استفهاميَّتها وماضويَّتها بالنِّسبةِ إلى ذلكَ المقيّدِ لا بالنِّسبةِ إلى زمانِ المتكلِّمِ.

---

(1) البقرة 280/2.

(2) المطوَّل ص277 ، والآية الكريمة هي: ﴿قَالَ رَبِّ أَنَّىٰ يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَقَدْ بَلَغَنِيَ الْكِبَرُ وَامْرَأَتِي عَاقِرٌ قَالَ كَذَٰلِكَ اللَّهُ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ﴾ [آل عمران 40/3].

(3) نفسهُ ص277.

فعلى هذا إذا قلتَ: (جاءني زيدٌ ركب) ، كانَ المفهومُ كونُ الرُّكوبِ ماضياً بالنِّسبةِ إلى المجيءِ متقدِّماً عليهِ ، فلاتحصلُ المقارنةُ المطلوبةُ ، وإذا دخلتْ عليهِ قرينةٌ من زمانِ المجيءِ ، ويفهمُ المقارنةَ المطلوبةَ ، فكانَ ابتداءُ الرُّكوبِ متقدِّماً على المجيءِ ، لكنَّهُ قارنَهُ دواما وبقاءً ، وعلى هذا القياسِ ، وبهذا يظهرُ صحَّةَ ماذهبَ إليهِ السَّخاويّ ، واندفعَ الاشتباشاعُ المذكورُ واللهُ أعلمُ بحقيقةِ الأمورِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>بمجرَّدِ استحسانٍ لفظيٍّ[1]<البسطامي>لا لأنَّهُ شرطٌ تَتوقَّفُ عليهِ صحَّتُهُ كما يُشعرُ بهِ ظاهرُ عبارةِ المصنِّفِ.

(1) المطوَّل ص277.

كقول أبي العلاء: (أصدِّقُهُ في مريةٍ وقدِ امْترتْ صحابةُ موسى بعدَ آياتِهِ التِّسع) وبالجملة يجب أنْ يعلم أنَّ الحال التي هي بيان الهيئة لايجب أنْ يكونَ حصولها في الحال التي هي زمان التَّكلم ، وأنَّهما متباينان حقيقة ، وبهذا يظهرُ بطلانُ ما قالَ السَّخاوي من أنَّكَ إذا قلت: جئت وقد كتب زيد، فلا يجوز أنْ يكونَ حالاً إن كانت الكتابةُ قد انقضت ، ويجوز أنْ يكون حالاً إذا كان شرع في الكتابةِ ، وقد مضى منها جزء ، إلاَّ أنَّهُ متلبس بها مستديم لها فلانقضاءِ جزء منها جيء بالماضي لتلبُّسهِ بها ودوامِهِ عليها صح أنْ يكونَ لفظ الماضي حالا لاتِّصالِهِ بالحلِ ، وأمَّا الماضي المنفي فلما جازَ فيه الأمران مع انتفاء المقارنة والحصول ظاهرا لكونه ماضياً منفياً في تحقيق لمقارنة فيه إلى زيادة بيان فقال: [وأمَّا المنفي] أيْ: أمَّا جواز الأمرين في لماضي المنفي [فلدلالته على المقارن دون الحصول ، أمَّا الأوَّل] أيْ: دلالته على المقارنة [فلأنَ لما للاستغراق] أيْ: لامتداد النَّفي من حين الانتفاء إلى حين التَّكلّم نحو: زيد ولمّا ينفعه النَّدم ، أيْ: عدم نفع النَّدم متّصل بحال التَّكلُّمِ [وغيرها] أيْ: غير لما مثل ما ولم [لانتفاء متقدم] على زمان التَّكلم [مع أنَّ الأصل استمراره] أيْ: استمرار ذلكَ الانتفاء ،وإنْ جازَ انقطاعه دون زمان التَّكلُّمِ نحو: لم يضرب زيد أمس ولكنَّهُ ضرب اليوم [فيحصل به] أيْ: بالنَّفي أو بأنَّ الأصل فيه الاستمرار [الدِّلالة عليها] أيْ: على المقارنة[عند

الإطلاق] أيْ: عند عدم التَقييد بما يدلُّ على الانقطاعِ وذلكَ الانتفاءِ كما قولنا: لم يضرب أمس ولكن ضرب اليوم [بخلافِ المثبت ، فإن وضع الفعل على إفادةِ التَّجدُّدِ] من غيرِ أنْ يكونَ الأصلُ استمراره ، فإذا قلت: ضرب زيد مثلاً ، كفى في صدقِهِ وقوع الضَّرب في جزءٍ من أجزاءِ الماضي ، فإذا قلت: ما ضربَ ، أفادَ استغراق النَّفي بجميعِ أجزاءِ الزَّمانِ الماضي ، وذلكَ لأنَّهم أرادوا أنْ يكونَ النَّفي والإثبات المقيدان بزمانٍ واحدٍ في طرفي نقيضٍ ، فلو جعلوا النَّفي كالإثبات مقيداً بجزءٍ من الأجزاءِ لم يتحقَّق التَّناقض لجوازِ تغايرِ الجزئين ، فاكتفوا في الإثبات بوقوعهِ مطلقاً ، ولو مرّة ، وقصدوا في النَّفي الاستغراق إذ استمرار الفعل أصعب وأقل من استمرار الترك ، ولهذا كانَ النَّهيُ موجباً للتَّكرارِ دونَ الأمرِ ، وكانَ نفي النَّفي إثباتاً دائماً مثل: مازال وما انفكَّ ونحو ذلكَ. [وتحقيقه] أيْ: وتحقيق هذا الكلامِ وإنَّ الأصلَ في النَّفي الاستمرار بخلافِ الإثبات [إنَّ استمرار العدمِ لا يفتقرُ إلى سبب بخلافِ استمرار الوجودِ] يعني أنَّ بقاءَ الحادثِ وهو استمرارُ وجودهِ يحتاجُ إلى سبب موجودٍ ؛ لأنَّهُ موجود عقيب وجودِ الوجوبِ الحادثِ لابدَّ لهُ من سببٍ موجودٍ ...

بخلافِ استمرار العدمِ فإنَّهُ عدمٌ ، فلا يحتاجُ إلى وجودِ سببٍ ، بل يكفي فيهِ انتفاء سبب الوجودِ ، والأصل في الحوادث العدمُ ، والمرادُ أنَّ استمرارَ العدمِ لا يفتقرُ إلى سبب موجود يؤثر فيه ، وإلاّ فهو مفتقر إلى انتفاء علّة الوجود وهذا مراد من قالَ: إنّ العدم لا يعلل ، وأنَّهُ أولى بالممكن من الوجود وبالجملة لما كان الأصلُ في المنفي الاستمرار حصلت من إطلاقِهِ الدِّلالةُ على المقارنة وقد عرفت مافيه.

[وأمَّا الثَّاني] أيْ: عدم دلالتهِ على الحصول [فلكونِهِ منفياً] هذا إذا كانت الجملة فعلية [وإن كانت الجملة اسمية فالمشهور جواز تركها] أيْ: ترك الواو [لعكس ما مرَّ في الماضي المثبت] أيْ: لدلالة الاسمية على المقارنة لكونها مستمرة لا على حصول صفة غير ثابت لدلالتها على الدَّوامِ والثَّبات [نحو: كلمته فوه إلى في] ورجع عوده على بدئهِ ، فيمن رفع فوه وعوده على الابتداء أيْ: رجوعه على ابتدائه على أنَّ البداء مصدر بمعنى المفعول [وأنَّ دخولها] أيْ: والمشهور أيضاً أنَّ دخول الواو [أولى] من تركها [لعدم دلالتها] أيْ: الجملة الاسميّة [على عدم الثبوتِ مع ظهورِ الاستئناف فيها ، فحسنَ زيادةُ رابطة نحو: ﴿فَلَا تَجعَلُوا للهِ أَندَاداً وَأَنتُم تَعلَمُونَ﴾ أيْ: وأنتم من أهلِ العلمِ والمعرفة ، أو وأنتم تعلمون ما بينه وبينها من التفاوتِ ، حتَّى ذهبَ

كثيرٌ من النُّحاةِ إلى أنَّ تجرُّدَ الاسميّةِ عو الواو ضعيفٌ [وقالَ عبدالقاهر إنْ كانَ المبتدأ] في الجملة الاسميّة [ضمير ذي الحال وجب] الواو سواء كانَ خبره فعلاً [نحو: جاء زيد وهو يسرع] أو اسماً نحو: جاءَ زيدٌ [وهو مسرعٌ] وذلكَ ؛ لأنَّ الجملةَ لا تتركَ فيها الواو حتَّى تدخلَ في صلةِ العاملِ ، وتنضمُّ إليهِ في الإثباتِ ، وتقدّر بتقديرِ المفرَدِ في أنْ لا يستأنف لها الإثبات ، وهذا ممَّا يمتنعُ في نحو: جاءَ زيدٌ وهو يسرعُ ، أو وهو مسرعٌ ؛ لأنَّكَ إذا أعدت ذكرَ زيد ، وجئتَ بضميرهِ المنفصل المرفوع كانَ بمنزلةِ إعادة اسمه صريحاً في أنَّكَ لاتجدُ سبيلاً إلى أنْ تدخل يسرع في صلةِ المجيءِ وتضمه إليه في الإثباتِ ؛ لأنَّ إعادةَ ذكرِهِ لا تكونُ حتَّى تقصدَ استئناف الخبر عنهُ بأنَّهُ يسرع، وإلاَّ لكنت تركت المبتدأ بمضيعة وجعلتَهُ لغواً في البينِ ، وجرى مجرى أنْ يقولَ: جاءني زيدٌ وعمروٌ يسرعُ أمامَهُ ، ثمَّ تزعمُ أنَّكَ لم تستأنفْ كلاماً ولم تبتدئْ للسُّرعة إثباتاً ، وعلى هذا فالأصلُ والقياسُ أنْ لا تجيءَ الجملة الاسميّة إلاَّ مع الواو وما جاءَ بدونِهِ ، فسبيله سبيل الشَّيءِ الخارج عن قياسه ، وأصله بضربٍ من التَّأويل ونوع من التَّشبيه ، وذلكَ لأنَّ معنى فوه إلى مشافها ، ومعنى عوده على بدئهِ ذاهباً في طريقه الذي جاءَ منهُ ...

قولُهُ<التَّفتازاني>أصـدِّقُهُ في مريـةٍ ...[1]<البسـطامي>البيتُ لأبي العـلاءِ المعـرِّي مـن قصيدةٍ مطلعها: (البحر الطَّويل)

264_نـبيٌّ مـن الغِربـانِ ، لـيسَ علـى شَـرْعِ يخبِّرنـــا أنَّ الشُّـــعوبَ إلى صَـــدْعِ

نـبيٌّ: أيْ: مخـبرُ الغِربـانِ جمـعُ غـراب ، وقولُـهُ: (لـيسَ علـى شـرعِ) تنبيـهٌ علـى تحقيـقِ أنَّ النَّـبيَّ بمعـنى مخـبر ، وقطـعٌ لـوهمِ النُّبـوَّةِ ، ثمَّ بـيَّنَ مـايخبرُ عنـهُ ، وهـو أنَّ الاجتمـاعَ صـائرٌ إلى الإفـراقِ ، والصَّـدع: الشِّـقُّ ، أريـدَ بـهِ هنـا معـنى التَّفـرُّقِ ، وهـذا مبـنيٌّ علـى عـادةِ العـربِ مـن التَّطـيُّرِ بـالغُرابِ ، فقـد سمَّـوهُ غـرابَ البـينِ ، وضـربوا بِهِالمثـلَ في التَّشـاؤمِ ، فقـالوا: أشـأمُ مـن غـرابِ البـينِ ، وقولُـهُ: أصـدِّقُهُ: أيْ: الغـراب ، وقولُـهُ: (في مريـةٍ) أيْ: [356/و]حـالَ كـوني واقعـاً في مريـةٍ ، أيْ: أصـدِّقُهُ في هـذه الأخبـارِ بهـذا الصَّـدعِ مـع الشَّـكِّ ، وهـذا تكـذيبٌ لـهُ ، والآيـاتُ التِّسـعُ: طوفـان ، والجـرادُ ، والقمـلُ ، والضَّـفادعُ والـدَّمُ والعصـا واليـدُ والسّـنون وبعـض الثَّمـرات ، وذكـرَ بعضـهم مكـانَ السّـين فلـق البحـر ، فقولُـهُ: وقـدِ امـترتْ: حـالٌ بتأويـلِ القصَّـةِ ، أيْ: أصـدِّقهُ في مريـةٍ ، والقصّـة أنَّـه امـترت ، أو أصـدِّقهُ وأنـا أعلـمُ بـامتراءِ صـحابةِ موسـى علـى نمـطِ قولِـهِ تعـالى: ﴿كَيْـفَ تَكْفُـرُونَ بِاللَّـهِ وَكُنـتُمْ أَمْوَاتًـا فَأَحْيَـاكُمْ ثُمَّ يُمِيـتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِـيكُمْ ثُمَّ إِلَيْـهِ تُرْجَعُـونَ﴾[2]، أيْ:

(1) نفسه ص278 ، وتمامُ البيت: (البحر الطَّويل)

265_أُصـــدِّقُهُ في مريـــةٍ وقـــدِ امْـــترتْ صَـــحَابَةُ موســـى ، بعـــدَ آياتِـــهِ التِّسْـــعِ

ديوان أبي العلاء المعرّي ص234.

(2) البقرة 28/2.

كيفَ تكفرونَ وأنتمْ تعلمونَ أنَّ حَالَكُم هذا ، وهذا التَّأويلُ تحقيقٌ للمقارنةِ المهمَّةِ هنا ، ومجرَّدُ التَّقديرِ بلفظة (قد) كما فعلَهُ الشَّارحُ لايسمنُ ولايغني من جوعٍ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وذلكَ لأنَّهم أرادوا[1]<البسطامي>يشيرُ إلى أنَّ السَّببَ والحكمةَ في أنَّ وقوعَ الضَّربِ في جزءٍ من أجزاءِ الزَّمانِ الماضي كانَ في صدقِ المثبت ، وهو ضربٌ ، وأنَّ الاستيعابَ شرطٌ في صدقِ المنفيِّ وهو ماضرب أنَّهم حاولوا أنْ يكونَ النَّفيُ الإثبات في طرفي نقيضٍ ، وذلكَ يتحصَّلُ بالطَّريقِ المذكورِ ، فلمَّا لاحظوا هذا السَّببَ حكموا بأنَّ المفهومَ من الأوَّلِ هو ماذكرَ ، ومن الثَّاني هو الاستيعابُ ، لكنَّ انفهامَهُ بملاحظةِ الأصلِ المتقدِّمِ ، وهو أنَّ الأصلَ في جانبِ النَّفي هو الاستمرارُ ، والحاصلُ أنَّ هذا مفهومٌ ، لكن بملاحظة ذلكَ الأمرِ المذكورِ ، وحكمهمْ بأنَّ هذا مفهومُهُ مبنيٌّ على الحكمةِ المذكورةِ فليُتأمَّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>والمرادُ أنَّ استمرارَ ..إلخ[2]<البسطامي>ردٌّ لما أوردَهُ الخلخاليّ على المصنِّفِ من أنَّ قولَهُ: (استمرار العدم لايفتقرُ إلى سببٍ) باطلٌ ؛ لأنَّهُ إنْ أريدَ لايفتقرُ إلى سببٍ أصلاً _وهو الظَّاهرُ من كلامِهِ_ فبطلانُهُ واضحٌ ، لأنَّ عدمَ [356/ظ]الممكنِ يفتقرُ إلى انتفاءِ علَّةِ وجودِهِ ، إذْ لو تحقَّقتْ تحقُّقَ الوجودِ ، فاستمرارُ العدمِ يفتقرُ إلى استمرارِ انتفاءِ علَّةِ الوجودِ ، وإنْ أريدَ أنَّهُ لايفتقرُ إلى

(1) المطوَّل ص278.

(2) نفسه ص279.

سببٍ جديدٍ غيرِ يببِ العدمِ ، فذلكَ أيضاً باطلٌ ، لأنَّهُ منقوضٌ بما كانَ عدمُهُ على سبيلِ التَّجدُّدِ ، وحاصلُ جوابِ الشَّارحِ: أنَ المرادَ بالسَّببِ المنفيِّ هو السَّببُ الموجودُ المؤثّر فيهِ ، لامطلقَ السَّببِ للقطعِ بأنَّ انتفاءه إلى استمرارِ علَّةِ الوجودِ مكشوفٌ لاسترةَ بهِ في عبارتِهِ تسامحٌ ، والمقصودُ أنَّهُ مفتقرٌ إلى استمرارِ انتفاءِ علَّةِ الوجودِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وقد عرفتَ مافيهِ[1]<البسطامي>إشارةٌ إلى الإشكالِ المتقدِّمِ ، وهو أنَّ المطلوبَ في الحالِ مقارنةُ حصولِ مضمونها بحصولِ مضمونِ العاملِ ، لابزمانِ التَّكلُّمِ ، واللازم من الاستمرار المذكورِ هو المقارنةُ بزمانِ التَّكلُّمِ ، فأينَ هذا من ذاكَ.

قولهِ<التفتازاني>فيمنْ دفعَ عودَهُ على الابتداءِ[2]<البسطامي> ذكرَ ابنُ الأنباري في «الأسرارِ»[3] أنَّ عودَهُ منصوب من المصادرِ التي أقيمتْ مقامَ الحالِ نحو: (أرسلها العراكَ) و(طلبته جهدكَ وطاقتَكَ) ، ثمَّ قالَ: وذهبَ بعضُ النَّحويينَ إلى أنَّهُ نصب مفعولٍ رجعَ لأنْ يكونَ متقدِّماً كما يكونُ لازماً ، قالَ اللهُ تعالى: ﴿فَإِن

(1) المطول ص279.

(2) نفسه ص279.

(3) كتاب «أسرار العربيَّة في النَّحو» لأبي البركات عبدالرحمن بن محمَّد الأنباري النَّحويّ المتوفّى سنة 577هـ ، وهو تأليف سهل المأخذِ وكثير الفائدةِ ، ذكرَفيه كثيراً من مسائل النَّحويينَ.[كشف الظُّنون 83/1 _ 84].

رَّجَعَكَ اللَّهُ إِلَىٰ طَائِفَةٍ مِّنْهُمْ﴾[1] وصاحب بعدما أوردَهُ فسَّرَهُ بأنَّ معناهُ: رجعَ في الطَّريقِ الذي جاءَ منهُ ، وأمَّا صاحبُ «المفتاحِ» فقد أوردهُ مرفوعاً ، واعترضَ عليهِ الفاضلُ التِّرمذيّ بأنَّهُ ليسَ يثبتُ ، وأنَّهُ مخالف لنصِّ هؤلاءِ الفحولِ ، فهو بمعزلٍ عن القبولِ ، والجوابُ: أنَّ الشَّيخَ عبدالقاهرِ نَصَّ على أنْ يكونَ مرفوعاً بالابتداءِ ، وكفى شاهدٌ ، أو حُجَّةٌ تصريحُهُ بهِ ، وتنصيصهُ عليهِ معدل مزكًّى بكلِّ لسانٍ ، ومن حاولَ زيادةَ التَّفصيلِ لهذا المقامِ ، فعليهِ أنْ يرجعَ إلى ماذكرَهُ في «شرحِ لبابِ الإعرابِ».

[357/و]قولُهُ<التَّفتازاني>أيْ: وأَنْتُم من أهلِ العلمِ والمعرفةِ[2]<البسطامي>إشارةٌ إلى أنَّهُ إمَّا من قبيلِ تنزيلِهِ منزلةَ اللازمِ ، أو من قبيلِ حذفِ المفعولِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>حتَّى ذهبَ كثيرٌ من النُّحاةِ[3]<البسطامي>مرتَّبٌ على قولِهِ: أولى.

قولُهُ<التَّفتازاني>حتَّى تدخلَ في صلةِ العاملِ[4]<البسطامي>غايةٌ لعدمِ تركِ الواو، بمعنى أنَّ انتفاءَ التَّركِ ممتدٌّ إلى حينِ الإدخالِ ، فإذا تحقَّقَ زمانُ الإدخالِ أنهى انتفاءَ

(1) التَّوبة 83/9 ، والآية الكريمة هي: ﴿فَإِن رَّجَعَكَ اللَّهُ إِلَىٰ طَائِفَةٍ مِّنْهُمْ فَاسْتَأْذَنُوكَ لِلْخُرُوجِ فَقُل لَّن تَخْرُجُوا مَعِيَ أَبَدًا وَلَن تُقَاتِلُوا مَعِيَ عَدُوًّا إِنَّكُمْ رَضِيتُم بِالْقُعُودِ أَوَّلَ مَرَّةٍ فَاقْعُدُوا مَعَ الْخَالِفِينَ﴾.

(2 _3_4) المطوَّل ص279.

الـتَّركِ ، وتبـدَّلَ بوجـودِ الـتَّركِ ، وعبـارةُ الشَّـيخِ في «دلائـلِ الإعجـازِ» هكـذا: لاتـركَ إلاَّ أنْ يـدخلَ ، وهـذه أظهـرُ ، والمـرادُ بالإدخـالِ في صـلةِ العامـلِ جعلُـهُ قيـداً مـن قيـودِهِ ، وتابعـاً لـهُ في الإثبـاتِ ، وعـدمَ جعلِـهِ إثباتـاً ثابتـاً ، والمـرادُ بالاسـتئنافِ جهلُـهُ إثباتـاً ثابتـاً، وحاصـلُ الكـلامِ هاهنـا أنَّ تـركَ الـواو في الجملـةِ الـتي هـي حـال جـائزٌ ، لكنَّـهُ مشـروطٌ بشـرطٍ ، وهـو أنْ يجعـلَ تلـكَ الجملـةَ متضـمِّنةً إلى عاملهـا في الإثبـاتِ مـن فيمـا نحـنُ فيـهِ، أعـني: مـايكونُ المبتـدأُ فيـهِ ضـميرَ ذي الحـالِ ممتنـعٌ ، وتحقَّـقَ وجـهُ الامتنـاعِ أنَّ المبتـدأَ لـو كـانَ صـريح لفـظِ ذي الحـالِ بـأنْ يكـونَ لفـظ معـاد امتنـعَ الانضـمامُ في صـريحِ لفظـهِ امتنـعَ في الضَّـميرِ الـذي هـو عبـارةٌ ، والـدَّليلُ علـى الامتنـاعِ في صـورةِ الصَّـراحةِ أنَّـهُ لـو لم يقصـدِ الاسـتئنافَ _أعـني: الإثبـاتَ الثَّـاني_ لكـانَ ذكـر المبتـدأ بابـا ضـائعاً محضـاً؛ لأنَّـهُ يكفـي حينئـذٍ أنْ يقـولَ: (زيـدٌ سـريعٌ) ، فـذكر زيـد مـرَّةً ثانيـةً ، وتعليـقُ الإسـراعِ بـهِ ، يسـتدعي قصـدَ الاسـتئنافِ ، وتحقيـقَ الإثبـاتِ الثَّـانوي ، وكـذا الكـلامُ في إعادتِـهِ بضـميرِهِ بعينِـهِ ، فـإذا كـانَ تـرك الـواو مشـروطاً بالانضـمامِ ، والانضـمامُ ممتنعـاً فيمـا نحـنُ فيـهِ ، ثبـتَ أنَّ تـركَ الـواوِ ممتنـعٌ فيمـا نحـنُ فيـهِ ، فيكـونُ ذكـرُهُ واجبـاً ، وهـذا [357/ظ]هـو المـدَّعى الأولى ، حيـثُ قـالَ: إنْ كـانَ المبتـدأُ ضـميرَ ذي الحـالِ ، وجبـتِ الـواو ، فـإنْ قيـلَ: مقتضـى هـذا التَّعليـلِ _أعـني: تعليـل وجـوب الـواو_ فيمـا نحـنُ فيـهِ أنْ لايكـونَ تـركُ الـواو في مطلـقِ الجملـةِ الاسميَّـةِ جـائزاً ، ولـيسَ بـذاكَ ؛ لأنَّـهُ جـائزٌ بـلا شـبهةٍ ، قلنـا: قـد أشـارَ الشَّـيخُ إلى جوابِـهِ علـى مـا قـالَ ، وماجـاءَ بدونِـهِ ،

فسبيلُهُ سبيلُ الشَّيءِ الخارجِ عن قياسِهِ ، وأصلهُ يضربُ من التَّأويلِ ، ونوع من التَّشبيهِ ، لكنَّه يتفاوتُ بحسب تفاوتِ المقاماتِ ، وأمَّا تحقيقُ الانضمامِ الذي هو الأصلُ السَّابقُ ، فهو أنْ يجعلَ قيداً من قيودِهِ ، وتابعاً لهُ في الإثباتِ على مانصَّ عليهِ الشَّيخُ ، حيثُ قالَ: إذا قلتَ: (جاءَ زيدٌ يسرعُ) فهو بمنزلةِ: (جاءَ زيدٌ مسرعاً) في أنّك ثبت بهِ بحثاً فيهِ أسرع ، وتصلُ إلى أحدِ المعنيينِ بالأخرِ ، ويجعل الكلام خبراً واحداً كأنَّكَ قلتَ: (جاءني زيدٌ بهذه الهيئةِ) وهذا تحقيقٌ لامزيدَ عليهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهذا ممَّا يمتنعُ[1]<البسطامي>أيْ: الإدخال في صلةِ العاملِ واعتبارِ الضَّمِّ إليهِ في الإثباتِ وتأويلها بالمفردِ في عدمِ الاستئنافِ ، وعدم كونِهِ مقصوراً بالقصدِ الثَّاني.

قولُهُ<التَّفتازاني>كانَ بمنزلةِ إعادةِ اسمِهِ صريحاً[2]<البسطامي>صريحٌ في أنَّ الأصلَ في ذلكَ ماذكر بلفظِ الصَّريحِ الذي هو بضميرِهِ هو جارٍ مجراهُ بمنزلةِ الفرعِ لهُ حتَّى يأخذَ منهُ حكمةً.

قولُهُ<التَّفتازاني>لاتكونُ حتَّى تقصدَ[3]<البسطامي>أيْ: لايقعُ ولايثبتُ ، على أنَّ (كان) تامةً ، وحتَّى يقصدَ غايةَ للنَّفي ينتفي لوجودِهِ ، يعني: إذا تحقَّقَ قصدُ الاستئنافِ انتهى الانتفاءُ ، وعبارةُ «دلائلِ الإعجازِ» لاتكونُ إلاَّ أنْ يقصدَ.

(1_2_3) المطوَّل ص279.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وإلاَّ لكنـتُ[1]<البسـطامي>أيْ: وإنْ لم يكـنِ المقصـودُ عنـدَ إعـادةِ ذكرِهِ الاستئناف ، لكنتُ جعلتُ المبتدأَ ضائعاً ذكراً لهُ بلافائدةٍ على ماقرَّرناهُ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ثمَّ تـزعمَ[2]<البسطامي>بالنَّصـبِ لأنَّـهُ معطـوفٌ علـى (يقـولَ) في [358/و]قولِـهِ: (أنْ يقـولَ) يريـدُ الفسـاد ناشـئٌ مـن المجمـوعِ ، أيْ: مـن القـولِ والـزَّعمِ. قوله<التفتازاني>والـذي يلـوحُ منهُ<البسطامي>يشـبهُ أنْ يكـونَ إشـارةً إلى اعـتراضٍ علـى المصـنِّفِ ، إذِ الظَّـاهرُ المتَبـادرُ إلى الفهـم مـن المبـين أنَّ وجـوبَ ذكـرِ الـواو ، وإنَّمـا هـو في صـورةٍ يكـونُ المبتـدأُ فيهـا ضـميرَ ذي الحـالِ ، وأنَّ مـا عـداهُ علـى المشـهورِ مـن جـوازِ الأمـرينِ ، وأولويَّـة الـذِّكرِ والمفهـومِ مـن «دلائـلِ الإعجـازِ» أنَّ مـا عـداهُ وهـو مـا يكـونُ المبتـدأُ فيـهِ صـريح لفظـة مثلـه في وجـوبِ الـذِّكرِ ، بـل هـو أولى ، وفي ذلـكَ أقوى، ووجهُهُ ما نبَّهناكَ عليهِ.

(1 _2) المطول ص279.

وأمَّا قولُهُ: (إذَا أتَيتَ أبَا مَروَانَ تسأَلُهُ وجَدْتَهُ حَاضِرَاهُ الجودُ والكَرَم] فلأنَّهُ بسبب تقديمِ الخبر قرب في المعنى من قولكَ: وجدتَهُ حاضراً ، أيْ: حاضراً عندهُ الجودُ والكرمُ. وتنزيلُ الشَّيء منزلة غيرِهِ ليسَ بعزيزٍ في كلامهم ، ويجوزُ أنْ يكونَ جميع ذلكَ على إرادة الواو كما جاءَ الماضي على إرادة (قد). هذا كلامه في «دلائل الإعجاز» والذي يلوحُ منهُ أنَّ وجوب الواو في نحو: جاءَني زيدٌ ، وزيدٌ يسرعُ ، أو مسرع ، أو جاء عمرو يسرعُ أمامهُ أو مسرعٌ أولى منهُ في نحو: جاءني زيدٌ وهو يسرعُ أو مسرعٌ.

وقالَ أيضاً عبدالقاهر في موضعٍ آخرَ: إنَّكَ إذا قلت: جاءني زيدٌ السَّيفُ على كتفِهِ ، أو خرجَ التَّاجُ عليهِ ، كانَ كلاماً نافراً لايكادُ يقعُ في الاستعمالِ ؛ لأنَّهُ بمنزلةِ: جاءني زيدٌ وهو متقلِّدٌ سيفَهُ ، وخرجَ وهو لابسٌ التَّاجَ ، في أنَّ المعنى على استئنافِ كلامٍ ، وابتداء إثبات ، وأنَّكَ لم ترد: جاءَني كذلكَ ، ولكن جاءني وهو كذلكَ ،فظهرَ منهُ أنَّ الجملةَ الاسميَّةَ لايجوزُ تجرّدها عن الواو إلاَّ بضربٍ من التَّأويلِ ، والتَّشبيهِ بالمفرد ، وبهذا يشعرُ كلام صاحب «الكشَّاف» حيث ذكرَ في قولِهِ تعالى: ﴿بَيَاتاً أَو هُمْ قَائِلُونَ﴾ أنَّ الجملةَ الاسميّةَ إذا عطفتْ على حالٍ قبلها حذفت الواو استثقالا لاجتماعِ حرفي العطفِ ؛ لأنَّ واو الحال هي واو العطفِ استُعيرتْ للوصلِ ، فقولك: جاءني زيدٌ راجلاً ، أو

هو فارسٌ ، كلامٌ فصيحٌ. وأمَّا: جاءني زيدٌ هو فارسٌ ، فخبيث. وذكر في قوله تعالى: ﴿بَعضُكُمْ لِبَعضٍ عَدوٌّ﴾ أنَّهُ في موضعِ الحال ، أيْ: المتعادين يعاديهما إبليس ويعاديانِهِ ، فأوَّلَهُ ونزَّلَهُ منزلَةَ المفردِ ، وهذا بخلافِ: جاءَني زيدٌ هو فارسٌ ؛ لأنَّهُ لو أريدَ ذلكَ لوجبَ أنْ يقالَ: فارساً ، فلهذا حكم بأنَّهُ خبيثٌ. والذي يبيِّنُ ذلكَ ما ذكرهُ الشَّيخ في «دلائل الإعجاز» من أنَّكَ إذا قلتَ: جاءني زيدٌ يسرعُ ، فهو بمنزلةِ: جاء مسرع ، في أنَّكَ تثبت به مجيئاً فيه إسراعٌ ، وتصل أحدَ المعنيين بالآخرِ ، وتجعل الكلامَ خبراً واحداً كأنَّكَ قلت: جاءَني بهذه الهيئةِ ، وإذا قلت: جاءَ زيدٌ وهو مسرعٌ ، أو غلامه يسعى بين يديهِ ، أو سيفه على كتِفِهِ ، كانَ المعنى على أنَّكَ بدأتَ فأثبت بهِ المجيءَ ، ثمَّ استأنفتَ خبراً ، وابتدأتَ إثباتا ثانياً لما هو مضمونُ الحال ، ولهذا احتيجَ إلى ما يربطُ الجملة الثَّانية بالأولى ، فجيءَ بالواو كما جيءَ بها في نحو: زيدٌ منطلقٌ ، وعمرو ذاهبٌ ، وتسميتها واو الحال التي لا تخرجها عن كونها مجتلبة بضمِّ جملة إلى جملةٍ كالفاءِ في جوابِ الشَّرطِ ، فإنَّها بمنزلةِ العاطفةِ في أنَّها جاءتْ لربطِ جملةٍ ليس من شأنها أن ترتبطَ بنفسها ، فالجملة في نحو: جاءني زيدٌ يسرعُ ، بمنزلة الجزاء المستغني عن الفاء ؛ لأنَّ من شأنهِ أن يرتبطَ بنفسه ، والجملة في نحو: جاءَني زيدٌ وهو مسرعٌ ...

أو وغلامـهُ يسـعى بـين يديـه ، أو وسـيفهُ علـى كتفـهِ ، بمنزلـةِ الجـزاء الـذي لـيس مـن شـأنهِ أنْ يـرتبط بنفسـه ، ثـمّ قـالَ الشـيخُ: [فـإن جعـل نحـو: علـى كتفـهِ سـيف حـالا كثـر فيهـا] أيْ: فـي تلـك الحـال [تركهـا] أيْ: تـرك الـواو نحـو قـول بشـار: (إذا أنكرَتْنِـي بَلـدةٌ أَو نَكِرْتُهـا [خرجـتُ مـع البـازي علـيَّ سَـوَادُ] أيْ: إذا لـم يعـرف قـدري أهـل بلـدة ولـم أعـرفْهم ، خرجـتُ مـنهم وفـارقتهم مبكـراً مصـاحباً للبـازي الـذي هـو أبكـر الطيـور ، مشـتملاً علـى شـيء مـن ظلمـةِ الليـل غيـر منتظـر لأسـفار الصـبح فقولـهُ: علـيَّ سـوادٌ أيْ: بقيـة مـن الليـل ، حـال تـرك فيهـا الـواو. ثـم قـال الشـيخ: الوجـهُ أنْ يكـون الاسـم فـي مثـل هـذا فـاعلاً للظّـرف لاعتمـاده علـى ذي الحـال لا مبتـدأ ، وينبغـي أنْ يقـدر هاهنـا خصوصـاً أنّ الظـرف فـي تقـدير اسـم الفاعـل دون الفعـل اللهـم إلا أنّ يقـدر فعـلاً ماضـياً مـع (قـد) ، وقـال المصـنّف: لعلَّـه إنّمـا اختـار تقـديره باسـم الفاعـل لرجوعـه إلـى أصـل الحـال ، وهـي المفـردة ، ولهـذا كثـر فيهـا تـرك الـواو ، وإنَّمـا جـوز التقـدير بالفعـل الماضـي لمجيئهـا بـالواو قليلاً كقولهِ: (وإنَّ امرأً أسرى إليك ودونهُ من الأرضِ موماةٌ وبيداءُ سملقُ).

وإنّمـا لـم يجـوز التقـدير بالمضـارع ؛ لأنّـهُ لـو جـاز التقـدير بالمضـارع لامتنـع مجيئهـا بـالواو وهـذا كلامـهُ. وفيـه نظـر ؛ لأنّـهُ كمـا أنّ أصـل الحـال الإفـراد ، فكـذا الخبـر ، والنعـت ، فالواجـب أن يـذكر مناسـبة تقتضـي اختيـار الإفـراد فـي الحـال

على الخصوص دون الخبر والنعت ، ولأنّا لانسلم أنّ جواز التقدير بالمضارع يوجب امتناع الواو لجواز أن يكون المقدر عند وجود الواو هو الماضي ، ألا يرى أنّهُ اختير تقديره بالمفرد ومع هذا لم يمتنع الواو مع أنّ المفرد أولى بامتناع الواو من المضارع؟ والحق أنّ نحو: على كتفه سيف ، يحتمل أن يكون الاسم مرفوعاً بالابتداء ، والظَّرف خبرَهُ فيكون الجملة الاسمية كما جاز ذلك في نحو: أفي الدَّارِ زيدٌ؟ و أقام زيدٌ؟ ويحتمل أن يكون فعلية بالماضي أو المضارع ، وأن يكون حالاً مفردةً بتقدير اسم الفاعل ، والأولان ممَّا يجوز فيه ترك الواو ، والأخيران ممَّا يمتنع فيه الواو ، فمن أجل هذا كثر فيه ترك الواو ، هذا إذا لم يكن صاحب الحال نكرة متقدمة ، وإلا فالواو واجب لئلا يلتبس الحال بالصفة نحو: جاءني رجلٌ فارسٌ وعلى كتفه سيف ﴿وَمَا أَهْلَكْنَا مِن قَرْيَةٍ إِلَّا وَلَهَا كِتَابٌ مَّعْلُومٌ﴾. ومن كلام الشّيخ أيضاً قوله: [ويحسن الترك] أيْ: ترك الواو في الجملة الاسمية [تارة لدخول حرف على المبتدأ] أيْ: يحصل بذلك الحرف نوع من الارتباط [كقوله:] أيْ الفرزدق: [فقلتُ عسى أنْ تُبصريني كأنّما بنيَّ حَوَالَيَّ الأسودُ الحَوارِدُ] من حردَ إذا غضب. فقوله: بني الأسود، جملة وقعت حالاً من مفعول تبصريني و لولا ...

قولُهُ<التَّفتازاني>حـذفت الـواو[1]<البسـطامي>أيْ: واو العطـفِ ، فـإنْ قيـلَ: هـلاَّ حـذفوا واو الحـالِ ، قُلْنَـا: لاحتـواءِ البـاقي علـى معـنى الـذَّاهبِ ، وفي العكـسِ يفـوتُ هذا المعنى ، وكلامُهُ يشيرُ إليهِ إشارةً واضحةً.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وإنَّ امـرأً أسـرى إليـكَ ..إلخ[2]<البسطامي>الإسـراء: السَّـيرُ في الليـلِ بالكسـرِ خطـابٌ للحبيبـةِ ، ودونَـهُ: أيْ: قربتـه مـن الأرضِ ، بيـان مومـاة ، وبيـداء وسملـق ، المومـاةُ: الباديـةُ ، وجمعهـا: مـومى ، وفي تسـميتها وجـهٌ لطيـفٌ ذكـرَهُ الأفاضـلُ في «ضـرام السِّـقط» وهـو أنَّـهُ لمـا فيهـا مـن المخـاوفِ والمهالـكِ يـومي بعـضُ سـالكيها إلى الـبعضِ ؛ لأنَّـهُ لايقـدرُ علـى رفـعِ صـوتِهِ حـذراً مـن لحـوقِ الهـلاكِ بهـم ، والبيـداءُ: الباديـةُ، مـن بـادَ يبيـدُ إذا هلـكَ ، سُمِّيـتْ بهـا لأنَّهـا مهلكـة ، وتسـميتُها بالمفـازة مـن بـابِ تسـميةِ العطشـانِ: نـاهلاً ، واللـديغِ: سـليماً ، وأرادَ بالسَّـملقِ: ﴿قَاعًـا صَفْصَفًا(106)لَّا تَرَىٰ فِيهَا عِوَجًا وَلَا أَمْتًا﴾[3].

---

(1) المطوَّل ص280.

(2) نفسه ص281 ، والبيت هو:

266_وإنَّ امـرأً أسـرى إليـكَ ودونَـهُ مـن الأرضِ مُومَـاةٌ ، وبَيْـدَاءُ سَمْلَـقُ

البيتُ للأعشى في «خزانة الأدب» 252/3 ، و«أمالي ابن الشَّجري» 55/2 ، وفي ديوان الأعشى ص223 ورُوِيَ في الدِّيوان:

وإنَّ امـرأً أسـرى إليـكَ ودونَـهُ فيـافٍ تنوقـاتٌ وبيـداءُ خَيْفَـقُ

(3) طه 106/20_107.

واعلم أنَّهم يُجرونَ هذه _أعني: المفازة_ مجرى الصِّفةِ ، فيُعلَّقُ بها الظَّرفُ ، يقالُ: هي مفازة إيماء ، أيْ: متعطِّشة إليهِ ، ونظيرُهُ ماسبقَ من قولِهِمْ: أنا من هذا الأمرِ [358/ظ]فالج ابن خلاوة ، وهو اسمُ رجلٍ بريء من الجناية ، فأجرى الاسمَ مجرى الصِّفةِ ، وهو بريءٌ.

وهاهنا مباحثُ شريفةٌ متعلِّقةٌ بهذا البيت ومابعدهُ ذكرناها في شرحِ لبابِ الإعرابِ ، والمقصودُ هاهنا أنَّ الماضي جاءَ بواو الحالِ ؛ لأنَّ قولَهُ: ودونَهُ مع ساقيهِ جملةٌ ، إذِ التَّقديرُ: وثبتَ دونَهُ مفازةٌ وموماةٌ مع ماعطفَ عليها رفع على الظَّرفِ لاعتمادِهِ على ذي الحالِ ، فإنْ قيلَ: التَّمسُّكُ بهِ مهمٌّ ، فليكنْ هذا رفعاً على الابتداءِ ، والظَّرفُ خبرُها ، فتكون الجملة الاسميَّةُ ، فلايثبتُ الاستدلالُ ، قلنا: إنَّهُ لم يقصدْ التَّمسُّكَ بهِ التَّمثيلَ ، ولو سلِّمَ ، فالتَّمسُّكُ بنصِّ بعضِ الثِّقاتِ على هذا التَّقديرِ ، وقولُهُ: المجيئها ، أيْ: الفعل الماضي والتَّأنيث لمكانِ الكلمةِ.

دخول (كان) عليها لم يحسن الكلام إلّا بالواو ، فقوله: حوالي أيْ: في أكنافي وجوانبي حال من (بنيَّ) لما في حرف التشبيه من معنى الفعل ، [و] يحسن الترك تارة [أخرى لوقوع الجملة] الاسمية الحالية [بعقب مفرد حال كقوله:] أيْ ابن الرومي: [واللهُ يبقيكَ لنا سالماً بردائكَ تبجيلٌ وتعظيمَ] فهذه الجملة حال ولو لم يتقدمها قولهُ سالماً لم يحسنْ فيها ترك الواو ، والحالان أعنيْ: الجملة وسالماً يجوز أنْ تكونا من الأحوال المترادفة ، وهي أن يكون أحوالاً متعددة صاحبها واحد كالكاف في: يبقيك هاهنا ، ويجوز أنْ يكونا من الأحوال المتداخلة ، وهي أن يكون صاحب الحال المتأخرة الاسم الذي يشتمل عليه الحال السابقة مثل أنْ يجعل قولهُ: برداك تبجيل ، حالاً من الضمير في سالماً. وقال بعضهم: إن كان المبتدأ ضمير ذي الحال يجب الواو ، وإلا فإنْ كان الضمير فيما صدرت به الجملة سواء كان مبتدأ نحو: فوه إلى فيّ ، و ﴿اِهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ﴾ وخبراً نحو: (وجدته حاضراه الجودُ والكرمُ) فلا يحكم بضعفه مجرداً عن الواو لكون الرابطة في أول الجملة وهذان البيتان من هذا القبيل ، وإلا فهو قليل ضعيف كقوله: (نَصفَ النَّهارَ الماءُ غَامِرُهُ).

(الباب الثَّامن) [في الإيجاز والإطناب والمساواة قال السكّاكي: أمّا الإيجاز فلكونهما نسبيين]أيْ: من الأمور النسبية التي يكون تعقلها بالقياس إلى تعقل شيء آخر، فإنّ الموجز إنّما يكون موجزاً بالنسبة إلى كلام أزيد منه ، وكذا المطنب إنّما يكون مطنباً بالقياس إلى كلام أنقص منه [لا يتيسر الكلام فيهما إلا بترك التحقيق والتعيين] يعني: لا يمكن أنْ يقال على التعيين والتحقيق أنّ الاتيان بهذا المقدار من الكلام إيجاز ، وبذلك المقدار إطناب إذ رُبَّ كلام موجز بالنسبة إلى كلام يكون هو بعينه مطنباً بالنسبة إلى كلام آخر ، وكذا المطنب فكيف يمكن على التحقيق والتحديد أنْ يقال أنّ هذا إيجاز وذاك إطناب؟ [والبناء على أمر عرفي] أي: وإلّا بالبناء على أمر يعرفه أهل العرف [وهو متعارف الأوساط] الذين ليس لهم فصاحة وبلاغة و لاعيّ وفهاهة. [أيْ: كلامهم في مجرى عرفهم في تأدية المعاني] عند المعاملات والمحاورات [وهو] أيْ: هذا الكلام [لا يحمد] من الأوساط [في باب البلاغة] لعدم رعاية مقتضيات الأحوال [ولا يذم] أيضاً منهم ؛ لأنّ غرضهم تأدية أصل المعنى بدلالات وضعية وألفاظ كيف كانت ومجرد تأليف يخرجها عن حكم النعيق [فالإيجاز أداء المقصود بأقل من عبارة المتعارف والإطناب أداؤه بأكثر منها ثمّ قال: الاختصار لكونهِ ...

قولُــهُ<التَّفتازاني>بُرداكَ تعظــيمٌ وتبجيــلُ[1]<البســطامي>أيْ: يبقيــكَ إليــهِ ســالماً مشــتملاً عليــكَ التَّبجيــلُ والتَّعظــيمُ اشــتمالَ الــردِّ علــى صــاحبِهِ ، والمقصــورِ بالطَّلــبِ بقــاؤهُ علــى وصــفِ السّــلامة ، وكونُــهُ مــبجَّلاً معظَّمــاً ، فــإنْ قيــلَ: فلايناســبُهُ الحــالُ لايقيّد ، وهو مخلٌّ بالدُّعاءِ ، قلنا: ولو سُلِّمَ ، فهي مؤكِّدةٌ لاغير.

قولــه<التفتازاني>وقالَ بعضــهم ..إلخ[2]<البســطامي> هــذا تفصــيلٌ مقابــلٌ لقــولِ الشَّيخِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>نَصِــفَ النَّهــارُ المــاءُ غــامرُهُ[3]<البســطامي>البيتُ مــن «إصــلاحِ المنطــقِ» والسَّــماويُّ نسـبهُ إلى الأعشــى ، والجــوهريُّ إلى مسـيّبِ بــن عَلَــسٍ ، وبالجملــةِ: فهــو صــفةُ الغــوَّاصِّ ، ووقــعَ في بعــضِ الكتــبِ أنّــهُ صــفة القــابضِ ، فصــحَّفَهُ بعضُــهُمْ بالقــانصِ بالقــافِ والنُّــونِ ، ففسَّــرَهُ بالصَّــيَّادِ ، ولايخفــى أنَّــهُ لامعــنى لوصــفِ الصَّــيَّأدِ بــذلكَ ، اللهــمَّ إلاَّ يــراد صــيدُ البحــرِ ، وتمــامُ البيــتِ: (ورفيقُــهُ بالغيــبِ لايــدري) ، نَصَــفُ النَّهــارُ: انتصــفَ: أيْ: بلــغَ نصــفَهُ علــى أنَّ (نَصِــفَ) لازم ، والنَّهــارُ: فاعلُــهُ كــذا في

---

(1) المطوَّل ص282 ، والبيت بتمامِهِ هو: (البحر السَّريع)

واللهُ يُبقيــــــــكَ لنــــــــا ســــــــالماً بُــــــــرداكَ تبجيــــــــلٌ وتعظــــــــيمُ

وقد وَرَدَ ذكرُهُ.

(2) المطول ص282

(3) نفسه ص282 ، والبيت بتمامِهِ: (البحر الكامل)

267_نَصَــــفَ النَّهَــــارُ المــــاءُ غَــــامِرُهُ ورفيقُــــهُ بالغَيْــــبِ مــــا يَــــدري

البيت للمسيّب بن علس بن مالك الضَّبعيّ خال الأعشى «إصلاحِ المنطقِ» ص241 ، وهو في «خزانة الأدب» 233/3 ، و«شرح شواهد المغني» 878/2 ، وروي في «إصلاحِ المنطقِ» بدل كلمة (رفيقه) شريكه.

[359/و]الصِّحاحِ[1] ، أو جعله نصفاً ، على أنَّ نَصِفَ متعدٍّ من نَصفتُ الشَّيءَ، والنَّهارَ نصب مفعوله ، وذكرَ الفاضلُ التِّرمذيُّ _رحمهُ اللهُ_ في «شرحِ المفتاح» أنَّ من نصبهُ فقد أخطأَ ، وبالجملةِ: فالغرض طول نكث القانص في الماءِ الماء غامرة خاليةٌ، إمَّا خاليةٌ عن الضَّميرِ إنْ جعلَ نَصِفَ لازماً ، أومشتملةً على الضَّميرِ ، لكن لا فيما صدَّرَ بهِ الجملةَ ، وأيَّاً ما كانَ فهو ضعيفٌ ، فقولُهُ: (وإلاَّ) أيْ: وإنْ لم يكنِ الضَّميرُ واقعاً فيما صدّرَ بهِ الجملةَ سواءٌ لم يكنْ هناكَ ضميرٌ أصلاً أو يكون ، لكنْ لايكونُ فيما صدَّرَ بهِ الجملةَ ، والبيتُ منطبقٌ بكلا معنييه فليتأمَّلْ.

البابُ الثَّامنُ: الإيجازُ والإطنابُ والمساواةُ

جعلُ الجميعِ باباً واحداً تنبيهٌ على مابينها من شدَّةِ الاشتباكِ وفرطِ الاتفافِ ، إذْ هي لمنزلةِ المتضايفة ، وجعلها من الأمورِ النبية التي لايكونُ تعلُّقها بالقياسِ إلى تعقُّلِ الآخرِ إشعاراً بذلكَ ، وتقديمُ الإيجازِ على أخويهِ تنبيهٌ على أنَّ الإيجازَ يناسبُهُ التَّقديمُ ، وقدَّمَ الإطباقَ ؛ لأنَّهُ يقابلُهُ ، وأخَّرَ المساواةَ إذْ هي بمنزلةِ النِّسبةِ فتأخَّرتْ عنِ المنتسبينَ.

(1) الصِّحاح (مادَّة: نصف ص1143).

قولُهُ<التَّفتازاني>بالنِّسبةِ إلى كلامٍ أزيدَ منهُ[1]<البسطامي>يكفي أنْ يقولَ: بالنِّسبةِ إلى كلامٍ زائدٍ عليهِ ، إذِ الإيجازُ يتحقَّقُ بمجرَّدِ الزِّيادةِ ، ولاحاجةَ إلى الأزيدِ، إلاَّ أنَّهُ تنبيه على أنَّ المؤخّر هذا أنَّا سمَّيناهُ مؤخَّراً لايقدحُ فيهِ كونُهُ زائداً على آخرَ فافهم.

[359/ظ]وكذا قولُهُ: إلى كلامٍ أنقصَ منهُ ، أو يجعل التَّركيب من قبيلِ قولهم: الشِّتاءُ أبردُ من الصَّيفِ ، والعسلُ أحلى من الخلّ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهو متعارف الأوساطِ[2]<البسطامي>أيْ: هو كلامٌ هو متعارف الأوساط على أنَّ المرادَ بالمتعارفِ الكلام من الأوساطِ ،ولهذا فسَّرَهُ في المتنِ بقولِهِ: أيْ: كلامهم ، فهو تفسيرٌ للمتعارفِ ، يريدُ أنَّ المرادَ بالأمرِ الذي هو متعارفٌ بينهم كلامهم ، أيْ: مايتكلَّمونَ بهِ في عرفهم في تأديةِ المعاني ، فهو يفسِّرُ لهُ لملاحظةِ النِّسبةِ الإضافيَّةِ ، ولذا زادَ عليهِ في التَّفسيرِ ، فذكَرَ في مجرى عرفهم ، وليميز عن كلامهم غير المتعارفِ عندَ تكلُّمٍ قليلٍ ، أو كثيرٍ ، فإنَّ متعلقان بالكلامِ، لكن الثاني متعلِّقٌ بهِ بعدَ تقييدهِ بالأوَّلِ على نمطِ قولهم: (أكلتُ من بستانكَ من ثمرٍ) ، فقولُهُ: (الذينَ ليسَ لهم ..إلخ) تفسيرٌ للأوساطِ من قولهم: شيءٌ وسطٌ بينَ

(1) المطوَّل ص282.

(2) نفسه ص282.

الجيِّدِ والرديءِ ، لامن الوسطِ الذي هو بمعنى الخيار كما في قولِهِ تعالى: ﴿وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً﴾[1].

قولُهُ<التَّفتازاني>لايحمدُ ... ولايذمُّ أيضاً منهم ..إلخ[2]<البسطامي>فإنْ قيلَ: إنْ كان هذا مطابقاً لمقتضى المقامِ ينبغي أنْ يحمدَ ، وألاَّ يذمَّ لانخراطِهِ في سلكِ أصواتِ الحيواناتِ تصدرُ عن محالها بحيث مايتفقُ ، قلنا: لمَّا عَرَتْ عن مقتضياتِ المقامِ ، ونكاتِ الكلامِ ،خلتْ عن المحمدةِ ، ولما وقعَ الإكتفاءُ فيها بدلالاتِ وصفيةٍ وافية لمقاصدهم كافية كافية بمطالبهم خلتْ عن المزمَّةِ في تلكَ المرتبةِ من هؤلاءِ ، نعم ، إذا نسب إلى مراتبِ البلاغةِ عدّتْ كأصواتِ الحيواناتِ ، وإذا صدرت عن البليغِ ندمَ أيضاً ، وقرينةُ المصنِّفِ على ذلكَ بقولهم: منهم ؛ أيْ: هؤلاء يستحقّ المحمدةَ ، ولا المذمّة منهم ، وفي تلكَ المرتبةِ فليُتأمَّلْ.

[360/و]قولُهُ<التَّفتازاني>من عبارةِ المتعارفِ[3]<البسطامي>أيْ: من ألفاظِ الكلامِ المتعارفِ ، وكلماته الإضافة بيانيَّة تدبَّرْ.

(1) البقرة 143/2.
(2) المطوَّل ص282.
(3) نفسه ص282.

نسبياً يرجع فيه تارة إلى ماسبق] أيْ: إلى كون عبارة المتعارف أكثر منه [و] يرجع تارة[أخرى إلى كون المقام خليقاً بأبسط مما ذكر] أيْ: من الكلام الذي ذكره المتكلم ، وليس المراد بما ذكر متعارف الأوساط على ماسبق إلى بعض الأوهام. يعني: قد يوصف الكلام بالاختصار لكونه أقل من عبارة المتعارف ، وقد يوصف به لكونه أقلَّ من العبارة اللائقة بالمقام بحسب مقتضى الظاهر كقوله تعالى: ﴿قَالَ رَبِّ إِنِّي وَهَنَ الْعَظْمُ مِنِّي وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا﴾ فإنه إطناب بالنسبة إلى المتعارف وهو قولنا: يارب شخت ، لكنه إيجاز بالنسبة إلى مايقتضيه المقام ؛ لأنهُ مقام بيان انقراض الشباب وإلمام المشيب ، فينبغي أن يبسط فيه الكلام غاية البسط ، ويبلغ في ذلك كل مبلغ ممكن. فعلم أنّ للإيجاز معنيين أحدهما: كون الكلام أقل من عبارة المتعارف، والثَّاني كونه أقلَّ مما هو مقتضى ظاهر المقام ، وبينهما عموم من وجه لتصادقهما فيما هو أقلّ من عبارة المتعارف ومقتضى المقام جميعاً كما إذا قيل: ربِّ قد شختُ ، بحذف حرف النداء وياء الإضافة ، وصدق الأول بدون الثَّاني كما في قوله: (إذا قال الخميس نعم) بحذف المبتدأ ، فإنّه أقل من عبارة المتعارف ، وهو هذا نعم ، وليس أقلَّ من مقتضى المقام ؛ لأنّ المقام لضيقه يقتضي حذف المسند إليه كما مرّ ، وصدق الثاني بدون الأول كما في قوله تعالى: ﴿قَالَ رَبِّ إِنِّي وَهَنَ الْعَظْمُ مِنِّي﴾. ويمكن اعتبار هذين

المعنيين في الإطناب أيضاً ، لكنهُ تركهُ لانسياق الذِّهن إليه ممَّا ذكر في الإيجاز والنسبة بين الإطنابين أيضاً عموماً من وجهٍ ، وكذا بين الإيجاز بالمعنى الثَّاني وبين الإطناب فليتأملْ. وقد توهم من كلام السكاكي أنّ الفرق بين الإيجاز والاختصار هو أنّ الإيجاز والاختصار هو أنّ الإيجاز بالنسبة إلى المتعارف ، والاختصار ما يكون بالنسبة إلى مقتضى المقام ، وهو وهمٌ ؛ لأنّ السكّاكي قد صرّح بإطلاق الاختصار على كونه أقلَّ من المتعارف أيضاً ، نعم لو قيل الإيجاز أخصُّ باصطلاحه لأنّه لم يطلقه على ما هو بالنسبة إلى مقتضى المقام لم يبعد عن الصَّواب. [وفيه نظر ؛ لأنّ كون الشَّيءِ نسبياً لا يقتضي تعسر تحقيق معناه] ؛ لأنّ كثيراً من الأمور النسبية والمعاني الإضافية قد تحقق معانيها ، وتعرف بتعريفات تليق بها كالأبوة والبنوة ونحوهما ، وجوابه أنّ المراد بعدم تيسر تحقيقه أنّه لا يمكن أن يحقق ، ويعين أنّ هذا القدر من الكلام إيجاز وذاك إطناب على مامرّ وهذا ضروري ، وليس المراد أنّه لا يمكن أنّ يبين معناهما أصلاً ؛ لأنّ ماذكره السكّاكي تفسير لهما. [ثم البناء على المتعارف والبسط الموصوف] بأنْ يقال: إيجاز الكلام قد يكون لكونه أقل من المتعارف ، وقد يكون لكون المقام خليقاً بكلام أبسط من الكلام المذكور ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>أيْ: إلى كـونِ عبـارةِ المتعـارفِ أكثـرَ منـهُ[1]<البسـطامي>فإنْ قيـلَ: حقُّ التَّفسيرِ أنْ يقولَ: إلى كونِهِ أقلَّ من عبارةِ المتعارفِ.

قلنـا: وجهُـهُ: أنَّـهُ جعلَماسـبقَ مرجعـاً لـهُ ، فلـو فسَّـرَهُ بمـا ذكـرتُم لكـانَ ذكـر المرجـعِ غـيرَ واقـعٍ موقعَـهُ ؛ لأنَّ هـذا صـريحٌ معنـاهُ ومفهومُـهُ المطـابقي ، فلامعـنى للقـولِ بـأنَّ ذلـكَ مرجعُـهُ ، وكـذا الكـلامُ في قولِـهِ: وتـارةً أخـرى إلى كـونِ المقـامِ خليقـاً بالبسـطِ ممَّـا ذكـرَ حيـثُ لم يقـلْ إلى كونِـهِ أقـلَّ ممَّـا اقتضـاهُ المقـامُ ، وقـد نبَّـهَ الشَّـارحُ علـى ماذكرنـا في موضـعينِ: **أحـدهما**: قولُـهُ: نعـني قـد يوصـفُ ، **وثانيهمـا**: قولُـهُ: فعلـم أنَّ للإيجـازِ معنيـينِ: **أحـدهما**: كـون الكـلامِ أقـلّ مـن عبـارةِ المتعـارفِ ، **الثَّـاني**: كونـهُ أقـلَّ ممَّـا هـو مقتضى ظاهرِ المقامِ فليُتدبَّرْ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وليسَ المـرادُ بمـا ذكـر متعـارف الأوسـاط[2]<البسـطامي>ذكرَ الشَّـارحُ الخلخـالي في أنَّ مـاذكرَ إشـارةٌ إلى عبـارةِ (متعـارف الأوسـاط) فقـالَ: الإيجـازُ نوعانِ:

_نـوعٌ يكـونُ أقـلَّ مـن عبـارةِ متعـارف الأوسـاطِ كطلقـاً ، وهـو أنْ يعتـبر لـهُ أصـل واحـدٌ، ولايعتبر فيهِ إلاَّ جهةَ الإيجازِ.

(1 _2) المطول ص283.

ـونـوعٌ يكـونُ أقـلَّ مـن عبـارةِ (متعـارف الأوسـاط) لامطلقـاً بالنِّسـبةِ بـأنْ يعتـبرَ لـهُ أصـلان ، ويعتـبر فيـهِ جهتـان: جهـة الإطنـاب وجهـة الإيجـازِ معـاً ، وهـذا هـو المـرادُ بقولِهِ: إلى كونِ المقامِ خليقاً بأبسط ممَّا ذُكِرَ ، انتهى.

ولـمَّا كـانَ هـذا ظـاهرَ الفسـادِ للقطـعِ بأنَّـهُ إذا جعـلَ مـاذكرَ إشـارةً إلى متعـارفِ الأوسـاطِ، كـانَ تقـديرُ الكـلامِ: وأخـرى إلى كـونِ المقـامِ خليقـاً بأبسـطِ مـن عبـارةِ [360/ظ] المتعـارفِ ، وهـذا لايقتضـي كونَـهُ أقـلَّ مـن عبـارةِ المتعـارفِ ، وهـذا ظـاهرٌ نفـاهُ الشَّـارحُ ، واكتفـى بمجـرَّد النَّفـي ، وأحـالَ علمَـهُ إلى فهـمِ النَّظـرِ لوضـوحِهِ عليـهِ ، وظهوره في باديءِ الرَّأيِ لديهِ ، والكلامُ بعد محلُّ نظرٍ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فعلم أنَّ للإيجـازِ معنيـين ..إلخ[1]<البسـطامي>ينبغي أنْ يقـولَ: فعلـم أنَّ للاختصـارِ معنيـينِ ، لكنَّـهُ أرادَ بالإيجـازِ الاختصـار ، ونبَّـهَ بـذلكَ علـى أنَّ كـلاً منهمـا يطلـقُ علـى الآخـرِ ، ويؤيِّـدُ ذلـكَ مـاذكَرَهُ الفاضـلُ التِّرمـذي في «شـرحِ المفتـاحِ» حيـثُ قـالَ: لافـرقَ بـينَ الإيجـازِ والاختصـارِ عنـد السَّـكَّاكي ، إلاَّ أنَّـهُ اسـتعملَ الإيجـازَ مـرَّةً ، والاختصـارَ أخـرى افتنانـاً في الكـلامِ ، وهـذا ـأعـني مـاذكَرَهُ الشَّـارحُ هاهنـا ـ منقـوضٌ بمـا سـيجيءُ بعيـدَ ذلـكَ مـن أنَّ الإيجـازِ أخـصُّ باصـطلاحِ السَّـكَّاكي ؛ لأنَّهُ لايطلعُهُ على ماهو بالنِّسبةِ إلى مقتضى المقامِ.

(1) المطول ص283.

قولُهُ<التَّفتازاني>والنِّسبةُ بينَ الإطنابينِ[1]<البسطامي>والإيجازُ بين الإطنابينِ ، أيْ: الإطنابُ بالمعنى الأوَّلِ هو أداءُ المقصودِ بأكثرَ من عبارةِ المتعارفِ ، والإطناب بالمعنى الثَّاني: وهو أداء بأكثرَ ممَّا اقتضاهُ المقامُ ،وتحقيقُ هذه النِّسبةِ ، أيْ: العموم من جهةِ بين الإطنابينِ أنَّ الإطنابَ بالمعنى الأوَّلِ موجودٌ في قولِهِ تعالى: ﴿قَالَ رَبِّ إِنِّي وَهَنَ الْعَظْمُ مِنِّي وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا﴾[2] فإنَّهُ إطنابٌ ؛ لأنَّ المتعارفَ يا ربِّ شختُ ، ولاإطنابَ فيهِ بالمعنى الثَّاني ؛ لأنَّهُ ليسَ أكثرَ من مقتضى المقامِ ، بل هو أقلُّ منهُ لما سبق من أنَّ المقامَ مقام انقراضِ الشَّبابِ ،وإتمامِ المشيبِ ، فهو جديرٌ بأنْ يبسطَ فيهِ كلَّ البسطِ ، وبالعكسِ فيما إذا قيلَ: (هذا غزالٌ) ، إذِ المقامُ يقتضي تركَ المسندِ إليهِ ، وبالمعنيينِ جميعاً كما إذا قيلَ: (هذا غزالٌ فاغتنموهُ) فإنَّهُ إطنابٌ بالمعنيينِ جميعاً.

قولُهُ<التَّفتازاني>وكذا بين الإيجازُ بالمعنى الثَّاني[3]<البسطامي>وهو كونُهُ أقلَّ من [361/و] مقتضى المقامِ ، وبينَ الإطنابِ بالمعنى الأوَّلِ ، وهو كونُهُ أكثرَ من المتعارفِ لتحقيقهما جميعاً في قولِهِ تعالى: ﴿رَبِّ إِنِّي وَهَنَ الْعَظْمُ مِنِّي وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا﴾ فإنَّهُ أقلُّ ممَّا اقتضاهُ ، وأكثرُ من المتعارفِ كما مرَّ تحقيقُهُ ، ولوجوبِ الإطنابِ بالمعنى الأوَّلِ فيما إذا قيلَ: (هذا غزالٌ فاصطادوهُ) فإطنابٌ بالمعنى الأوَّلِ

(1) المطول ص283.
(2) مريم 4/19.
(3) المطوَّل ص283.

بكونِـهِ أكثـرَ مـن المتعـارفِ ، ولاإيجـازَ بـالمعنى الثَّـاني ؛ لأنَّـهُ لـيسَ أقـلَّ مـن مقتضـى المقـامِ، وبـالعكسِ كمـا إذا قيـلَ: (يـاربِّ شِـختُ) فإنَّـهُ إيجـازٌ بـالمعنى الثَّـاني لكونِـهِ أقـلَّ مـن مقتضـى المقـامِ لمـا مـرَّ ، لاإطنـابَ فيـهِ بـالمعنى الأوَّلِ ؛ لأنَّـهُ أكثـرُ مـن المتعـارفِ ، وأمَّـا النِّسـبةُ بـينَ الإيجـازِ بـالمعنى الأوَّلِ ، والإطنـاب بـالمعنى الثَّـاني ، فهـي أيضـاً عمـومٌ مـن وجـهٍ ، لكـن الشَّـارحَ تـركَ لظهـورِهِ ، وأشـاقَ الـذِّهنَ إليـهِ بعـدَ الإحاطـةِ بالنّسـب فليتدبَّرْ

قولُـهُ<التَّفتازاني>نعم لـو قيـلَ ..إلخ[1]<البسـطامي>المفهومُ مـن هـذه الإطلاقـاتِ كما ينسب عليك أنَّهُ لافرقَ بينهما من هذا الوجهِ ، وقد نبَّهناكَ عليهِ.

(1) المطول ص283.

[ردّ إلى الجهالة]؛ لأنّه لا يعرفُ كمية متعارف الأوساط وكيفيتها لاختلافِ طبقاتهم ، ولا يعرفُ أنّ كل مقام أيْ: مقدار يقتضي من البسطِ حتى يقاس عليه ، ويحكم بأنّ المذكور أقل منه أو أكثر ، وجوابه أنّ الألفاظ قوالب المعاني والقدرة على تأدية المعاني بعبارات مختلفة في الطُّولِ والقصر والتَّصرُّفِ في ذلك بحسب مناسبة المقامات إنّما هي من دأب البُلغَاءِ. وأَمَّا المتوسِّطُون بين الجُهَّالِ والبلغاء ، فلهمْ في تفهيمِ المعاني حَدّ معلوم من الكلام يجري فيما بينهم في الحوادث اليوميَّة يدل بحسب الوضع على المعاني المقصودة ، وهذا معلوم للبلغاء وغيرهم ، فالبناء على المتعارف واضح بالنسبة إليهما جميعاً. وأمّا البناء على البسط الموصوف فإنّما هو بالنسبة إلى البلغاء فقط ، وهم يعرفون أنّ أيّ مقام يقتضي البسط ، وأنّ كل مقام أيْ: مقدار يقتضي من البسط _على ما مرّ_ نبذ من ذلك في الأبواب السابقة فلا ردّ إلى الجهالة. [والأقرب] أيْ: إلى الصواب أو إلى الفهم [أنْ يقال:] التعبير عن المقصود إمَّا أنْ يكونَ بلفظٍ مساوٍ لهُ أو لا. الثَّاني: إمَّا أنْ يكونَ ناقصاً عنهُ أو زائداً ، والنَّاقصُ إمَّا أنْ يكونَ وافياً بهِ أو لا. والزَّائدُ إمَّا أنْ يكونَ لفائدةٍ أو لا. فهذه خمسةُ طرق ، ثلاثةٌ منها مقبولةٌ ، واثنان مردودان. [أمَّا المقبول من طرقِ التَّعبيرِ عن المرادِ] فهو [تأديةُ أصلِهِ بلفظٍ مساوٍ لهُ] أيْ: لأصلِ المرادِ [أو] بلفظِ [ناقص عنهُ وافٍ ، أو] بلفظ [زائدٍ عليهِ

لفائدة] ، فالمساواة أنْ يكونَ اللفظُ بمقدارِ أصلِ المرادِ ، والإيجاز أنْ يكونَ اللفظُ ناقصاً عنهُ وافياً بهِ ، والإطناب أنْ يكونَ اللفظُ زائداً لفائدة. [واحترزَ بوافٍ عن الإخلال] وهو أنْ يكونَ اللفظ ناقصاً عن أصلِ المرادِ غير وافٍ ببيانِهِ [كقوله] أيْ: الحارث بن حلِّزة اليشكري: [والعيشُ خيرٌ في ظلالِ النُّوكِ] أيْ: الحمق والجهالة [ممَّن] أيْ: من عيشٍ من [عاشَ كداً] أيْ: مكدوداً متعوباً [أيْ: النّاعم في ظلال العقلِ] يعني أنَّ أصل مراده أنَّ العيشَ النَّاعمَ في ظلال النُّوكِ خيرٌ من العيشِ الشَّاقِّ في ظلال العقلِ. ولفظه غير وافٍ بذلكَ ، فيكونُ مخلاً. وفيه نظرٌ ؛ لأنَّهُ قد اشتهر في العُرفِ أنَّ العيشَ المعتدَّ به _أعني العيش النَّاعم_ إنَّما هو عيشُ الجَهَلَةِ الحمقى دون العقلاءِ المتأمِّلين في عواقب الأمورِ ، فجعلَ مطلقَ العيشِ في ظلال النُّوكِ كنايةً عن العيشِ النَّاعمِ ، والعيش الشَّاق كناية عن عيشِ العقلاء المتحيِّرينَ في أمورهم ، وأشارَ بألطفِ وجهٍ إلى أنَّ العيشَ في ظلالِ الجهلِ والحماقةِ لايكونُ إلاَّ ناعماً، وأنَّ العيشَ الشَّاقَّ لايكونُ إلاَّ عيشَ العاقلِ ، حتَّى أنَّهُ لو ذكر النَّاعم وفي ظلال العقلِ لكانَ كالتَّكرارِ ، وينبّه على ذلكَ لفظ الظِّلال [و] احترزَ [بفائدةٍ عن التَّطويل] وهو أنْ يكونَ ...

قولُــهُ<التَّفتازاني>أيْ: مكــدوداً متعوبــاً[1]<البسطامي>إشــارةٌ إلى أنَّ المصــدرَ بمعــنى المفعـول كقـولهم: (الـدِّرهم ضـربَ الأمـيرُ) أيْ: مضـروبة ، وكـذا نصـب حـال مـن فاعـلِ (عاشَ) ، أيْ: حالَ كونِها وكذا من العيشِ وأيَّاً ماكانَ ففي تفسيرِهِ نوعُ خفاءٍ تدبَّرْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وينبِّــهُ علـى ذلـكَ لفـظُ الظَّـلالِ[2]<البسـطامي>لأنَّهُ إنَّمـا يسـتعملُ في شـيءٍ يعتـني بشـأنِهِ ، ويعـدّ أمـراً عظيمـاً خطـيراً ، فيكـونُ العـيشُ في ظـلالِ النَّـوكِ عيشـاً مقيـداً بـهِ ؛ لأنَّ النَّـوكَ إذنْ شـيءٌ لـهُ خطـرٌ حـتَّى يلجـأَ إلى ظلالِـهِ ، وكـلُّ مـنْ يلتجـئُ إلى ظلالِـهِ طابَحـال الملتجـئِ إليـهِ ، فـالعيشُ الملتجـئُ في ظـلالِ النَّـوكِ يكـونُ عيشـاً طيِّبـاً، [361/ظ]فـإذا قوبـلَ ذلـكَ بـالعيشِ بطريـقِ الكـدِّ فُهـم بمعونـةِ المقـامِ أنَّ هـذا العـيشَ عـيشٌ متعلِّـقٌ بالفعـلِ والعلـم اللـذينِ همـا ضـدُّ الحمـقِ والجهـلِ ، وهـذه الدِّلالـةُ واضـحةٌ إلى هـذا ينظـر قـولُ مـن قـالَ: (*ياربك خـاطر همـه در اوج خـر منـدا في روشـنى تـوبر مـن بلاشدى*)[3]

(1) المطول ص284 ، والكلام على البيت الشِّعريِّ وهو: (مجزوء الكامل)

268_والعَـــــــيشُ خَـــــــيرٌ في ظِـــــــلَا لِ النَّـــــــوكِ ممَّـــــــنْ عَـــــــاشَ كَـــــــدَّا

الحارث بن حلِّزة اليشكريّ في ديوانِهِ ص47.

(2) المطوَّل ص284.

(3) لغة فارسيَّةٌ.

اللفظ زائداً على أصلِ المرادِ لا لفائدةٍ ، ولايكونُ اللفظ الزَّائدُ متعيّناً [نحو] قول عدي بن الأبرشِ يذكرُ غدر الزّباء لجذيمة بن الأبرشِ: (وقدّدَتِ الأديمَ لراهِشَيْهِ [وألفى] أيْ: وجد [قولَها كِذْباً وميْنَا].

والكذب والمين بمعنىً واحدٍ ، ولا فائدة في الجمعِ بينهما ، التَّقدير التَّقطيع، والرَّاهشان العرقان في باطنِ الذِّراعين ، والضَّمير لراهشيهِ ، وفي ألفى لجذيمة، وفي قدّدتْ ، وقولها للزّباء. [وعن الحشو المفسد] أيْ: واحترز بفائدةٍ عن الحشو أيضاً ، وهو الزِّيادة لا لفائدة بحيث يكونُ الزَّائدُ متعيِّناً ، وهو قسمان ؛ لأنَّ ذلكَ الزَّائد إمَّا أنْ يكونَ مفسداً للمعنى أو لايكون ، فالحشو مفسد [كالنَّدى في قولهِ] أيْ: كلفظِ النَّدى في بيتِ أبي الطَّيبِ [ولا فضل فيها] أيْ: في الدُّنيا [للشَّجاعةِ والنَّدى وصبرِ الفتى لولا لقاءُ شَعوبِ] وهي اسم للمنيَّةِ غير منصرف للعلميَّةِ والتَّأنيث ، وإنَّما صرفها للضَّرورة ، فالمعنى أنَّها لا فضيلة في الدُّنيا للشَّجاعةِ والعطاءِ والصَّبرِ على الشَّدائد على تقدير عدمِ الموتِ ، وهذا إنَّما يصحُّ في الشَّجاعةِ والصَّبرِ دون العطاءِ ، فإنَّ الشُّجاعَ إذا تيقَّنَ بالخلودِ هانَ عليه الاقتحام في الحروبِ والمعاركِ لعدمِ خوفِهِ من الهلاكِ ، فلم يكنْ في ذلكَ فضل ، وكذا الصَّابر إذا تيقَّنَ بزوالِ الحوادثِ والشَّدائد وبقاء العمرِ هانَ عليه صبرُهُ على المكروهِ

لوثوقهِ بالخلاصِ عنه ، بل مجرَّدُ طولِ العمرِ ممَّا يهون على النُّفوسِ الصَّبر على المكارِهِ ، ولهذا يقالُ: هبْ أنَّ لي صبر أيوبَ ، فمِنْ أينَ لي عمرُ نوحٍ؟ بخلافِ الباذلِ مالهُ ، فإنَّهُ إذا تيقَّنَ بالخلودِ شقَّ عليه بذلُ المالِ لاحتياجِهِ إليهِ دائماً ، فيكونُ بذلُهُ حينئذٍ أفضل. وأمَّا إذا تيقَّنَ بالموتِ ، فقد هانَ عليه بذلُهُ، ولهذا قيلَ: (فكُلْ إنْ أكَلتَ وأطعمْ أخاكَ فلا الزَّادُ يبقى ولا الآكِلُ). وما يقالُ: إنَّ المرادَ بالنَّدى بذل النَّفس ، فليسَ بشيءٍ ؛ لأنَّهُ لا يفهمُ من إطلاقِ لفظِ النَّدى ، ولأنَّهُ على تقديرِ عدمِ الموتِ لامعنى لبذلِ النَّفسِ إلاَّ عدم التَّحرُّزِ عن الأمورِ التي من شأنها الإهلاكُ ، وهذا بعينِهِ معنى الشَّجاعةِ. والأقربُ ما ذكَرَهُ ابن جنِّي ،وهو أنَّ في الخلودِ وتنقلِ الأحوالِ فيهِ من عسرٍ إلى يسرٍ ، ومن شدَّةٍ إلى رخاءٍ ما يسكّن النُّفوسَ ، ويسهِّلُ البؤسَ ، فلا يظهرُ لبذلِ المالِ كثيرُ فضلٍ. [وغير المفسد كقوله:] أيْ: وعن الحشو غير المفسد للمعنى كلفظ قبله في قولِ زهيرِ بن أبي سلمى: [فأعلَمُ علمَ اليومِ والأمسِ قبلَهُ] ولكنَّني عن علمِ ما في غدٍ عَمي). فإنْ قلت: قد يقالُ: أبصرته بعيني ، وسمعتهُ بأذني ، وضربته بيدي ، ولا يجعل مثل هذا من الحشوِ لوقوعِهِ في التَّنزيلِ نحو: ﴿فَوَيلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيدِيهِمْ﴾. قلت: أمثال ذلكَ إنَّما يقالُ في مقامٍ يفتقر إلى التَّأكيد ، كما يقول لمنْ ينكرُ معرفة ما كتبه: يا هذا لقد كتبته بيمينكَ هذه ، وأمَّا قولُهُ تعالى: ...

قولُهُ<التَّفتازاني>عـديّ بـن الأبـرش[1]<البسـطامي>البرش في شـعرِ الفـرسِ: نكـت صغائر تخالفُ سائرَ لونِهِ ، والأبرشُ: اسمُ رجلٍ كانَ بهِ برصٌ ، فكنّوا بهِ عنهُ ، كذا في الصِّحاح[2].

قولُهُ<التَّفتازاني>غـدر الزّبـاء لجزيمـةَ[3]<البسـطامي>الزُّباءُ: عَلَـمُ امـرأةٍ كانـتْ ملكـةً ، وجعـل بـهِ علـم رجـل كـانَ ملكـاً ، وقصَّـةُ الزُّبـاءِ مـع جذيمـةَ ابـن الأبـرشِ في شـرحها طـولٌ، وقـد ذكرناهـا مفصَّـلةً في «شـرحِ لبـابِ الإعـرابِ» لكـنْ نـذكرُ هنـا القصَّـةَ بطريـقِ الاختصـارِ ، وبالجملـةِ فالقصَّـةُ: الزُّبـاءُ قتـلَ جذيمـةُ أباهـا ، فلمَّـا انـتظمَ شمـلُ ملكهـا كتبـت إلى جذيمـةَ أنَّ ملـكَ النِّسـاءِ لايخلـو عـن ضـربِ خلـلٍ ، ونـوع وصـف ،ولم أجـدْ غـيرَكَ كفـواً إليّ ، فاقبـلْ لأجمـعَ ملكـي إلى ملكـكَ تريـدُ بـهِ الغـدرَ ، فلمَّـا وصـلَ الكتـابُ إلى جذيمـةَ جمـعَ جذيمـةُ أهـلَ الـرَّأيِ مـن ثقاتِـهِ ، وهـو يومئـذٍ بتقّـةٍ مـن شـاطئِ الفـراتِ ، فـأنفقوا آراءهـم بـالآخرة علـى أنْ سـرَّ إليهـا جذيمـةُ ، وخـالفهم في ذلـكَ قصـير[4] وقـالَ: رأيٌ فـاترٌ وأعـذر حاضـرٌ ، وفكـرٌ قاصـرٌ ، بـلِ الـرَّأيُ أنْ تكتـبَ إليهـا ، وتطلـبَ حضـورَها هاهنـا ، فـإنْ صـدقتْ جـاءتْ ،وإلاَّ لايقـعُ جذيمـةُ في خبالتِهـا ، فإنَّهـا مكَّـارةٌ ، سيَّما وقـد قُتِـلَ أبوهـا بيـد جذيمـة ، فلـم يقبـل جذيمـة رأي قصـيرٍ ، وجـزم بـأنْ يـذهبَ

(1) المطوَّل ص285.

(2) الصِّحاح (مادَّة: برش ، ص81).

(3) المطوَّل ص285.

(4) اسم علم رجل نسخة (ف).

إليها ، فركبَ واستخلفَ على ملكِهِ عمروَ بنَ عديٍّ وجذيمة ، وأخذ على شاطئِ الفراتِ من الجانبِ الغربيِّ يسيرُ ، ثمَّ قالَ: لقصير ما الرَّأي ، فقالَ: بتقة حلّفت الرَّأي فاستقبلتْهُ رسلُ الزّباءِ بأصنافِ الهدايا ، فقالَ: ياقصير ، كيفَ ترى؟ [362/و]فقالَ قصير: خطرٌ يسير في خطب كبير ، ثمَّ قالَ لهُ: قصير سيستقبلُكَ جيوشُها ، فإنْ ساروا أمامَكَ فالمرأةُ صادقةٌ ، وإنْ هم أحاطوا بكَ من جوانبكَ ، فهي غادرة ، فوقعَ الثَّاني إلى أنْ دخلَ جذيمةُ على الزُّباءِ وجلسَ معها ، فدعتِ الخمرَ فسقتهُ ، ثمَّ أمرت بقطعِ رامثيهِ فقطعتا ، وقدم إليه طشت فسالتْ منهُ الدَّمُ حتَّى هلكَ ، وهذا معنى قولِهِ: وقددت[1] أيْ: الزُّباء ، أيْ: قطعتْ الأديمَ ، لرامثيه أيْ: الجلدُ الذي لهما ، وألفى: وجدَ جذيمة قولها: أيْ: ماوعدتهُ من قصَّةِ التزوج كذباً ومنيا حيثُ تريد به الغدر معه ، فإنْ قيلَ: ينبغي أنْ يجعل المينَ زائدا إذْ هو الذي حصلَ بهِ التَّكرارُ ، فتعيَّنَ الزَّائدُ ، قلنا: المرادُ أنَّ كلاً منهما لاتحاد المعنيين إن أسقط وأبقي الآخرُ استقامَ الكلامُ ، ولايفوتُ شيءٌ من المرامِ.

(1) والكلام على بيت عديّ بن زيد وهو: (البحر الوافر)

269_وَقَدَّدَتِ الأَدِيْمَ لِرَاهِشَيْهِ وأَلْفَى قولَهَا كذباً ومَيْنَا

والبيت في ديوانهِ ص183، وروي في الدِّيوان بدل كلمةِ (قدَّدَتْ) (قدَّمَتْ) ، وفي الإشارات والتَّنبيهات للجرجاني ص125 ، وفي لسان العرب مادَّة: مين 425/13.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لولا لقـاءُ شَـعوبِ[1]<البسـطامي>هو بفـتحِ الأوَّلِ علـمُ المنيّـة سُمِّيـتْ بها لأنَّها تفرق ، وهي معرفة لاتدخلها الألفُ واللام ،كذا في الصِّحاح[2].

قولُـهُ<التَّفتازاني>بخلافِ البـاذلِ مالَـهُ ..إلخ[3]<البسـطامي>يردُّ عليـهِ هاهنـا جهـة أخـرى ، وهـي أنَّـهُ قـدِ اشـتُهرَ في العـرفِ إذا تلـفَ بـالُ لأحـدٍ يقـولُ: ينبغـي أنْ تكـونَ الـنَّفسُ سـالمةً ، وإلاَّ فالمـالُ غـادٍ ورائـحُ ، فالمـالُ لـهُ عـوضٌ ، والـنَّفسُ لاعـوضَ لهـا ، فيعرِّضـونَ بهـلاكِ المـالِ إذْ فيـهِ بقـاءُ الـنَّفسِ ، فالإنسـانُ إذا تـيقَّنَ بخلـودِ نفسِـهِ بـانَ عليـهِ بـذلُ المـالِ ، إذْ هـو مرجـوُّ العـوضِ بخـلافِ مـاإذا تـيقَّنَ موتَـهُ ضـعفَ ، فقـد سـبقَ عليـهِ بـذلُ مالِـهِ ، إذْ هـو يتفكَّـرُ في أنَّـهُ سـيموتُ ، فلعلَّـهُ يعـرضُ لـهُ قبـلَ موتِـهِ ضـعفٌ وعجـزٌ هـو تمهيـدٌ وتوطئـةٌ للمـوتِ ، فيمكـثُ في هـذا العجـزِ ، فيحتـاجُ إلى المـالِ ، فظهـرَ بهـذا أنَّهُ لافضلَ للنَّدى على تقديرِ عدم الموتِ فليُتأمَّلْ ، ففيهِ دقَّةٌ ما.

قولُـهُ<التَّفتازاني>ومايقالُ[4]<البسـطامي>لأنَّهُ ذكـرَ المصـنِّفُ في «الإيضـاحِ» أنَّ [362/ظ]بعضـاً أجـابَ عـن البيـتِ بـأنَّ المـرادَ بالنَّـدى بـذلُ الـنَّفسِ ، لابـذلُ المـالِ ؛ لأنَّه يستعملُ فيهِ أيضاً ، قالَ مسلمُ بنُ الوليدِ[1]: (البحر البسيط)

---

(1) المطوَّل ص285 ، والبيت لأبي الطَّيب المتنبِّي وهو: (البحر الطَّويل)

270_ولافضـــلَ فيهـــا للشَّـــجاعةِ والنَّـــدى وصـــبرِ الفـــتى لـــولا لقـــاءُ شَـــعُوبِ

ديوان المتنبي ص322.

(2) الصِّحاح (مادَّةُ: شعب ، ص600).

(3) المطوَّل ص285.

(4) نفسه ص285.

271_تَجُـودُ بـالنَّفسِ إنْ ضَـنَّ الجَـوَادُ بِهـا والجُـودُ بـالنَّفسِ أقصـى غايـةِ الجُـودِ

ثمَّ زيَّفَـهُ بـأنَّ لفـظ (النَّـدى) لايكـادُ يسـتعملُ في بـذلِ الـنَّفسِ ، ولوسـلِّمَ ، فبطريـقِ الإضافةِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>من شـأنِها الإهـلاكُ[2]<البسـطامي>يردُّ عليـهِ أنَّ الإهـلاكَ لايتصـوَّرُ على تقديرِ عدمِ الموتِ.

قولـه<التفتازاني>ابن جني<البسـطامي> قـد نبَّهنـاكَ في مباحـثِ فصـاحةِ الكـلامِ على أنَّ (جني) مسكَّنُ الياءِ ، وأنَّ التَّحريكَ والتَّشديدَ غلطٌ فاعرفْهُ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وأعلمُ علـمَ اليـومِ[3]<البسـطامي>الظَّاهرُ أنَّ (علـمَ اليـومِ) مفعـولٌ بـهِ لـ(أعلمُ) ، فـإنْ أريـدَ بـهِ المعلـومُ ، فلـيسَ لـهُ كثـيرَ معـنى ، ولاوجـهَ صـحَّةٍ ، وكـذا إنْ أريـدَ بـهِ معنـاهُ الأصـليُّ ، اللهـمَّ إلاَّ أنْ يقـالَ: أعلـمُ بمعـنى أحصّـلُ ، والمعـنى بـاليومِ والأمـسِ حاصـلٌ لي دونَ العلـمِ بمـا في غـدٍ ، وهـذا هـو المعـنى المطـابقُ اللائـقُ بالمقـامِ ، وإنْ جعـل (علـمَ اليـومِ) نصـباً بالمصـدريَّةِ بمعـنى: إنّي أعلـمُ علمـاً متعلِّقـاً بهـذينِ اليـومينِ دونَ الغدِ ، لابتعدَ عن الصَّوابِ.

---

(1) البيت لمسلم في ديوانهِ ص164 ، وروي في الدِّيوان: (تجودُ بالنَّفسِ إذْ أنتَ الضَّنين بها).

(2) المطول ص285.

(3) نفسه ص285 ، والبيت لزهيرِ بنِ أبي سُلمى من معلقته المشهورة وهو : (البحر الطَّويل)

272_وأَعلَـمُ علـمَ اليـومِ والأمـسِ قبلَـهُ ولكنَّـني عـن علـمِ مـافي غَـدٍ عَمِـيْ

ديوان زهير ص110 ، وفي الإشارات والتَّنبيهات للجرجاني ص126.

﴿ذَلِكَ قَولُهُمْ بِأَفوَاهِهِمْ﴾ فمعناهُ أنَّهُ قولٌ لا يعضده برهان ، فما هو إلاَّ لفظ يفوهون بهِ لامعنى له كالألفاظِ المهملة التي هي أجراسٌ ونغمٌ لامعاني لها ، وذلكَ لأنَّ القولَ الدَّالَّ على معنى لفظة مقول بالفم ، ومعناهُ مؤثِّرٌ في القلبِ، وما لامعنى لهُ مقولٌ بالفمِ لا غير ، ولهذا قالَ اللهُ تعالى: ﴿يَقُولُونَ بِأَفوَاهِهِمْ مَا لَيسَ فِي قُلُوبِهِمْ﴾. [والمساواة] قدمها ؛ لأنَّها الأصلُ والمقيس عليه نحو: [﴿وَلَا يَحِيقُ المَكرُ السَّيِّءُ إلاَّ بِأَهلِهِ﴾ وقوله:] أيْ: قول النَّابغة يخاطبُ أبا قابوسَ: [فإنَّكَ كالليلِ الذي هو مُدرِكي وإنْ خلتُ أنَّ المنتأى] هو اسم الموضعِ من: انتأى عنهُ أيْ: بعدَ [عنكَ واسعُ] أيْ: ذو سعةٍ. وبعد شبهه بالليل ؛ لأنَّهُ وصفهُ في حالِ سخطِهِ وهولِهِ. والمعنى أنَّهُ لا يفوت الممدوح ، وإنْ أبعد في الهربِ فصارَ إلى أقصى الأرضِ لسعةِ ملكهِ وطولِ يدهِ ، ولأنَّ لهُ في جميعِ الآفاقِ مطيعاً لأوامرهِ يردُّ الهاربَ إليهِ. فإنْ قيلَ: كلا المثالينِ غيرُ صحيحٍ ؛ لأنَّ في الآيةِ حذف المستثنى منه ، وفي البيت حذف جواب الشَّرط ، فيكونُ إيجازاً لا مساواةً.

قلنا: اعتبار ذلكَ أمر لفظي ورعاية للقواعد النَّحويّة من غير أنْ يتوقّفَ عليه تأدية أصل المرادِ حتَّى لو صرّحَ بذلكَ لكانَ إطناباً ، بل ربَّما يكونُ تطويلاً. وبالجملةِ كون لفظ الآيةِ والبيت ناقصاً عن أصلِ المرادِ ممنوعٌ على أنَّهُ قد

صرَّحَ كثيرٌ من النُّحاةِ بأنَّ مثل هذا الشَّرطِ أعني الشَّرط الواقع حالاً لا يحتاجُ إلى الجزاءِ. [والإيجازُ ضربان: إيجاز القصر ، وهو ما ليسَ بحذف نحو: ﴿وَلَكُمْ فِي القِصَاصِ حَيَاةٌ﴾ فإنَّ معناهُ كثيرٌ ، ولفظُهُ يسير] ؛ لأنَّ المرادَ بهِ أنَّ الإنسانَ إذا علمَ أنَّهُ متى قَتَلَ قُتِلَ كانَ ذلكَ داعياً إلى أنْ لا يقدمَ على القتلِ ، فارتفعَ بالقتل الذي هو القصاص كثير من قتلِ النَّاسِ بعضهم لبعضٍ ، فكانَ ارتفاع القتلِ حياة لهم. [ولا حذفَ فيهِ] فإنْ قلت: أليسَ فيه حذف الفعل الذي يتعلّق به الظَّرف؟ قلت: لما سدَّ الظَّرفُ مسدّه ، ووجبَ تركُهُ لعدمِ احتياجِ تأديةِ أصلِ المرادِ ، حتَّى لو ذكرَ لكانَ تطويلاً. صح أن ليس فيه حذف شيءٍ ممَّا يؤدّى به أصل المراد ، وتقدير الفعل إنَّما هو مجرَّدُ رعاية أمرٍ لفظيٍّ ، وهو أنَّ حرفَ الجرِّ لابدَّ أنْ يتعلَّقَ بفعلٍ [وفضله] أيْ: رجحان قولِهِ تعالى: ﴿وَلَكُمْ فِي القِصَاصِ حَيَاةٌ﴾ [على ما كانَ عندهم أوجز كلامٍ في هذا المعنى وهو قولهم: القتلُ أنفى للقتلِ ، بقلَّةِ حروف ما يناظرهُ] أيْ: اللفظ الذي يناظر قولهم: القتل أنفى للقتل [منه] أيْ: من قوله: ﴿وَلَكُمْ فِي القِصَاصِ حَيَاةٌ﴾ وما يناظرهُ منه هو في القصاص حياة ؛ لأنَّ قولهُ: ولكم ، لامدخل لهُ في المناظرةِ لكونِهِ زائداً على معنى قولهم: القتل أنفى للقتلِ ، فحروف (في القِصَاصِ حَيَاةٌ) ...

أحدَ عشرَ ، إنِ اعتُبرَ التَّنوين ، وإلاَّ فعشرة ، وحروف القتل أنفى للقتلِ ، أربعة عشر ،والمعتبر الحروف الملفوظة ، لا المكتوبة ؛ لأنَّ الإيجازَ إنَّما يتعلّق بالعبارة دون الكتابة [والنَّصّ على المطلوب] الَّذي هو الحياة بخلاف قولهم، فإنَّهُ لا يشتمل على التَّصريحِ بها. [وما يفيدُهُ تنكير حياة من التَّعظيمِ لمنعِهِ] أيْ: منع القصاص إيَّاهم [عمَّا كانوا عليهِ من قتلِ جماعةٍ بواحدٍ]. فالمعنى: لكمْ في هذا الجنسِ من الحكمِ الَّذي هو القصاصُ حياةٌ عظيمةٌ. [أو النَّوعيَّة] عطف على التَّعظيمِ [أيْ:] لكم في القصاصِ نوعٌ من الحياةِ ، وهي الحياةُ [الحاصلةُ للمقتولِ] أيْ: الذي يقصد قتلُهُ ، [والقاتل بالارتداعِ] عن القتلِ لوقوعِ العلمِ بالاقتصاصِ من القاتلِ ؛ لأنَّهُ إذا همَّ بالقتلِ فعلمَ أنَّهُ يُقتصُّ منهُ فارتدَعَ ، سلِمَ صاحبُهُ من القتلِ ، وسلِمَ هو من القود. [واطِّرادُهُ] أيْ: يكونُ قولُهُ: ﴿وَلَكُمْ فِي القِصَاصِ حَيَاةٌ﴾ مُطَّرداً مطلقاً ؛ لأنَّ الاقتصاص سببٌ للحياةِ ، بخلافِ قولِهِم ،فإنَّ القتلَ الذي هو أنفى للقتلِ ما يكونُ على وجهِ القصاصِ ، لامطلقَ القتلِ ؛ لأنَّ القتلَ ظلماً ليسَ أنفى للقتلِ ، بل أدعى لهُ. [وخلوّه] أيْ: خلوّ قولِهِ تعالى: ﴿وَلَكُمْ فِي القِصَاصِ حَيَاةٌ﴾ [عن التَّكرار] بخلافِ قولهم ، فإنَّهُ يشتملُ على تكرارِ القتلِ ، والتَّكرارِ من حيثُ أنَّهُ من عيوبِ الكلامِ ، بمعنى أنَّ ما يخلو عن التَّكرارِ أفضلُ ممَّا يشتملُ عليهِ ، ولايلزمُ من هذا أنْ يكونَ التَّكرارُ مُخلاً بالفصاحةِ. فإنْ قيلَ: في هذا التَّكرارِ

ردُّ العجزِ على الصَّدرِ ، وهومن المحسِّناتِ. قلنا: حسنهُ ليسَ من جهةِ التَّكرارِ، بل من جهةِ ردِّ العجزِ على الصَّدرِ ، وهذا لاينافي رجحانَ الخالي عن التَّكرارِ ، ولهذا قالوا: الأحسنُ في ردِّ العجزِ على الصَّدرِ أنْ لا يؤدِّي إلى التَّكرارِ بأنْ يكونَ كلّ من اللفظين بمعنىً آخرَ. [واستغنائه] أيْ: وباستغناءِ قولِهِ: ﴿وَلَكُمْ فِي القِصَاصِ حَيَاةٌ﴾ [عن تقديرِ محذوف] بخلافِ قولهم: فإنَّهُ يحتاجُ إليهِ ، أيْ: القتل أنفى للقتلِ من تركِهِ. [والمطابقة] أيْ: وباشتمالِهِ على صنعةِ المطابقةِ وهي الجمعُ بين المتضادَّينِ كالقصاصِ والحياةِ ، ورجح أيضاً بما فيهِ من الغرابةِ ، وهو أنَّ القصاصَ قتلٌ وتفويتٌ للحياةِ ، وقد جعلَ مكاناً وظرفاً للحياةِ ، وبسلامتِهِ عن توالي الأسبابِ الخفيفةِ التي تنقضُ سلاسةَ الكلامِ بخلافِ قولهم ، فإنَّه ليسَ فيهِ ما يجمعُ حرفين متحرِّكينِ متلاصقينِ إلاَّ في موضعٍ واحدٍ ، وبخلوِّهِ عمَّا يشتملُ عليهِ قولهم من التَّناقضِ بحسبِ الظَّاهرِ ، وهو أنَّ الشَّيءَ ينفي نفسَهُ. وفيه نظرٌ ؛ لأنَّ ذلكَ غرابة محسنة ، وبما فيه من تقديم الخبرِ على المبتدأِ للاختصاصِ مبالغة. وفيه نظرٌ ؛ لأنَّ تقديمَ الخبرِ على المبتدأِ المنكرِ مثل: في الدَّارِ رجلٌ ، لايفيدُ الاختصاصَ. [وإيجازُ الحذفِ] ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>لأنَّها الأصـلُ والمقـيسُ عليـهِ[1]<البسـطامي>إذْ هـي الميـزانُ الـذي يـوزنُ بـهِ كـلٌّ مـن الإيجـازِ والإطنـابِ ، فيحصـلُ العلـمُ بهمـا بأنَّـهُ إنْ كـانَ زائـداً فإطنـابٌ، وإنْ كـانَ ناقصـاً فإيجـازٌ ، وهـذا مبـنيٌّ علـى مـاذكَرَهُ المصـنِّفُ ، أوَّلاً: التَّقييـمُ الـذي سمَّـاهُ أقـرب هـو في ذلـكَ معتـفٍ لابـنِ الرّشـيقِ ومـن تبعَـهُ مـن مُرتاضـيْ هـذا ، وأمَّـا الجمهـورُ فقـد أدرجـوا المسـاواةَ في الإيجـازِ ، وذكـروا تقسـيماً آخـرَ ، قـالَ ابـن الأثـيرِ في «المثـلِ السَّـائرِ»[2]: الإيجـازُ دلالـةُ اللفـظِ علـى المعـنى مـن غـيرِ أنْ يزيـدَ عليـهِ ،وينقسـمُ إلى قسمينِ:

الأوَّلُ: الإيجـازُ بالحـذفِ ، وهـوأنْ يكـونَ قـد حـذف مـن الكـلامِ مفـرداً ، أو جملـةً لدلالةِ فحوى الكلامِ عليهِ ، ولايكونُ إلاَّ فيما زادَ معناهُ على لفظِهِ.

الثَّاني: مالايحذفُ منهُ شيءٌ وهو ضربانِ:

أحدُهما: مايساوي لفظُهُ معناهُ ، ويُسمَّى الإيجازَ بالتَّقديرِ.

وثانيهما: مازادَ معناهُ على لفظِهِ ، ويسمَّى الإيجازَ بالقصرِ.

فـالأوَّلُ: مـايمكنُ التَّعبـيرُ عـن معنـاهُ بمثـلِ ألفاظـهِ ، وفي عـدتها ،كقولِـهِ تعـالى: ﴿فَمَـنْ جَـاءَهُ مَوْعِظَـةٌ مِّـن رَّبِّـهِ فَـانتَهَىٰ فَلَـهُ مَـا سَـلَفَ﴾[3]، فـإنَّ قولَـهُ: (ماسـلفَ) مـن جوامـعِ

(1) المطوَّل ص286.
(2) ينظر في المثل السَّائر 259/2_264.
(3) البقرة 275/2.

الكلمِ ، وأبلغُ من قولنا: إنَّ خطاياهُ قد غُفِرتْ لهُ ، وتابَاللهُ عليهِ ؛ لدلالتِهِ على أنَّ السَّالفَ من ذنوبِهِ لاتكونُ عليهِ وإنَّما تكونُ لهُ ، وكقولِهِ تعالى: ﴿مَنْ كَفَرَ فَعَلَيْهِ كُفْرُهُ﴾[1]، فإنَّ قولَهُ تعالى: (فعليه كفرهُ) كلمةٌ جامعةٌ تغني عن ذكرِ ضروبٍ من العذابِ ، لامن أحاطَ بهِ كفرُهُ ، فقد أحاطَ بهِ كلُّ سيِّئةٍ وكلُّ خطيئةٍ ، قالَ رسولُ اللهِ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ يومَ بَدرٍ: (هَذَا يومٌ لَهُ مَا بَعدَهُ)[2] ، فهو كقولِهِ تعالى: (فلهُ ما سلفَ).

والثَّاني: _أعني: مجازَ القصرِ_ ينقسمُ إلى مايدلُّ على محتملاتٍ متعدِّدةٍ يمكنُ التَعبيرُ عنها بألفاظٍ أخرى مثلها وفي عدَدِها ، كقولِهِ تعالى: ﴿فَغَشِيَهُم مِّنَ الْيَمِّ مَا غَشِيَهُمْ﴾[3]، وكقولِهِ: ﴿أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُم مُّهْتَدُونَ﴾[4]، أيْ: عن كلِّ مايخافُ منهُ ، وإلى مالايمكنُ التَّعبيرُ عنها بما ذكرنا ، وإنَّما يمكنُ بألفاظٍ كثيرة كقولِهِ: ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ﴾[5]، إذِ المعنى: أنَّهُ إذا قُتِلَ القاتلُ امتنعَ غيرُهُ عن القتلِ ، فأوجبَ ذلكَ حياةَ النَّاسِ ، و كقولِ معنٍ لأبي جعفرَ المنصورِ: (ذاكَ إليكَ لمَّا سألَهُ: أيَّما أحبُّ إليكَ: دولتنا ، أو دولةُ بني أميَّةَ؟ إذْ معناهُ: إنْ زادَ إحسانكم على إحسانهم ، فأنتم أحبُّ إليَّ ، وأمَّا الإيجازُ بالحذفِ ، فمن شرطِ المحذوفِ في

(1) الرُّوم 44/30.

(2) الأدب السّائر ص323 ، ولم أقف على تخريجه في كتب الحديث.

(3) طه 78/20 ، والآية الكريمةُ هي: ﴿فَأَتْبَعَهُمْ فِرْعَوْنُ بِجُنُودِهِ فَغَشِيَهُم مِّنَ الْيَمِّ مَا غَشِيَهُمْ﴾.

(4) الأنعام 82/6 ، والآية الكريمة هي: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُم بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُم مُّهْتَدُونَ﴾.

(5) البقرة 179/2.

حكم البلاغةِ أنَّه من أظهرِ صادر الكلام إلى شيءٍ غثٍّ لايناسبُهُ ماكانَ أوَّلاً من الطَّلاقِ ، هذا كلامُهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>عنكَ واسعُ[1]<البسطامي>الظَّرفُ متعلِّقٌ بالمنتأى ، وإنْ كانَ اسم مكانٍ ، والأوجهُ أنَّهُ متعلِّقٌ بالخبرِ ، أيْ: (واسع) لتضمُّنِهِ معنى البعدِ ، ولو قدِّمَ الخبرُ لكانَ نصاً في كونِهِ متعلِّقاً بالخبرِ لاغير.

قولُهُ<التَّفتازاني>اعتبارُ لكَ أمرٌ لفظيٌّ ، ورعايةٌ للقواعدِ النَّحويَّةِ من غيرِ أنْ يتوقّف عليهِ تأديةُ أصلِ المرادِ[2]<البسطامي>ويؤيِّدُهُ ماذَكَرَهُ الشَّارحُ في «شرحِ الكشَّافِ» من أنَّ التَّقديرَ المتعلِّقَ في قولهم: (زيدٌ في الدَّارِ) إنَّما هو الأمرُ لفظيٌّ نحويٌّ ، وإلاَّ [363/و]فصحَّةُ أصلِ المعنى لايتوقَّفُ عليهِ ، وهذا جيِّدٌ ، إلاَّ أنَّهُ لو سلِّمَ ذلكَ في الآيةِ فلانسلِّمُ ذلكَ في البيتِ ، إذِ الشَّرطُ يفتقرُ إلى الجزاءِ البتةَ ، فإنْ كانَ مذكوراً ، وإلاَّ فمحذوفٌ يجبُ تقديرُهُ ، إذْ لولاهُ لاختلَّ أصلُ المعنى ، فتقديره ليسَ لأمرٍ نحويٍّ لفظيٍّ كالمثالِ المذكورِ ، نعم إذا جعل حالاً ، فمثلُ هذا الشَّرطِ غيرُ مفتقرٍ إلى الجزاءِ، وهذا مبنيٌّ على أنَّ الواوَ في: (وإنْ خِلْتُ) واو الحالِ لا العطفِ ، لئلاَّ يقعَ الاحتياجُ إلى الحذفِ.

---

(1) المطوَّل ص286 ، والبيت للنَّابغة يخاطبُ أبا قابوسٍ: (البحر الطَّويلُ)

273_فإنَّكَ كالليلِ الذي هوَ مُدركي وإنْ خِلْتُ أنَّ المنتأى عنكَ واسعُ

ديوان النَّابغة ص56.

(2) المطوَّل ص286.

الإيجازُ بالقصرِ

قولُـهُ<التَّفتازاني>أوجز كـلام[1]<البسطامي>نصـب خـبر (كـان) واسمـه ضـمير عائـدٌ إلى (مـا) وهـذا المعـنى إشـارةٌ إلى انزجـارِ النَّـاسِ وتقاعـدهم عـن المقاتلـةِ بسـببِ القصاصِ.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>أيْ: رجحـــانُ قولِـــهِ تعـــالى: ﴿وَلَكُـــمْ فِي الْقِصَـــاصِ حَيَـاةٌ﴾[2]<البسـطامي>ينبغي أنْ يقـولَ: أرجحـانُ قولِـهِ تعـالى: (في القصـاصِ حيـاةٌ) على مالايخفى.

قولُهُ<التَّفتازاني>بقلَّـةِ[3]<البسـطامي>خبر مبتـدأ هـو (فضـلهُ) و(مـا) كنايـة عـن اللفـظِ ، (ومنـه) حـال مـن فاعـل (ينـاظر) ، أيْ: فضـلُهُ لقلَّـةِ حـروفٍ تنـاظرُ قـولهم: حال كونِ ذلكَ اللفظِ منهُ لامن قولهم.

قوله<التفتازاني>حسـنه مـن جهـة ردِّ العجـز علـى الصَّـدرِ[4]<البسـطامي>لقائلٍ أنْ يقـولَ: جهـة يعـارضُ تكـرارهُ ، فكأنَّـهُ خـالٍ عنـهُ ، فالأوجـهُ أنْ يقـالَ: التَّكـرارُ المتقـارب ليس من محسِّناتِ الكلامِ ، ولو كانَ فيهِ ردُّ العجز على الصَّدرِ.

(1_2_3_4) المطول ص286.

قولُــهُ<التَّفتازاني>عن تــوالي الأســبابِ الخفيفــةِ[1]<البسطامي>السَّــببُ الخفيــفُ أنْ يكـونَ في الكلمـةِ حـرفٌ متحـرِّكٌ ، وبعـدَهُ سـاكنٌ ، وهـذا ممَّـا يوجـبُ فصـيحَ الكـلامِ ، ونقيض سلاستِهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وفيــهِ نظــرٌ ..إلى قولِــهِ: لايفيــدُ الاختصــاص..إلخ[2]<البســطامي> فـذلكَ لأنَّ الحصـرَ والتَّخصـيصَ نكتـةٌ متعلِّقـةٌ بعلـمِ المعـاني ، والنّكـات المعانيّـة أمـورٌ زائـدةٌ متفرِّعـةٌ علـى الصِّـحَّةِ النَحويَّـةِ في الكـلامِ ، فالاختصـاصُ في مثـلِ ذلـكَ إنَّمـا يصـحُ [363/ظ]قصـدُهُ إذا صـحَّ تـأخيرُ الخـبرِ حـتَّى يكـونَ تقديمُـهُ لهـذه النُّكتـةِ ، وهاهنـا تقديمـه واجـبٌ لاصـحَّةَ للتَّركيـبِ في صـورةِ التَّـأخيرِ ، فكيـفَ يقصـدُ الاختصـاصَ الـذي هـو نكتـةُ ، هـذا توضـيحُ كلامِـهِ ، وتبيـينُ مرامِـهِ ، وفيـهِ نظـرٌ؛ لأنَّ الشَّـارحَ قـد ذكـرَ في مواضـعَ مـن هـذا الكتـابِ مايهـدمُ هـذا الكـلامَ ، وقـد كـرَّرَ في «شـرحِ المفتـاحِ» مـاينقضُ هـذا المـرامَ ، وتفصـيل هـذا المقـامِ أنَّـهُ قـد ذكـر هـذا الكتـابَ في آخـرِ مباحـثِ المسـندِ أنَّ تقـديمَ الخـبرِ في قولِـهِ تعـالى: ﴿لَا فِيهَـا غَـوْلٌ وَلَا هُـمْ عَنْهَـا يُنزَفُـونَ﴾[3]، لأجـل الحصـر والتخصـيص ، فهـو مـع أنَّـهُ جعلهـا معدولـةً اعتـبر الاختصـاص علـى ماقـالَ هنـاكَ ، وإن اعتــبرت النّفــي في جانــبِ المســندِ ، فــالمعنى أنَّ الغــولَ مقصــورٌ علــى عــدمِ الحصــول والكينونـة في خمـورِ الجنَّـةِ لايتجـاوزُهُ إلى عـدمِ الحصـولِ في خمـورِ الـدُّنيا ، فالمسـندُ إليـهِ

(1) المطوَّل ص287.

(2) نفسهُ ص287.

(3) الصَّافَّات 47/37.

مقصورٌ على المسندِ قصراً غيرَ حقيقيٍّ ، وذكر في باب مطلع باب المسندِ إليهِ في معضِ الردِّ أنَّ المقتضى أعمُّ من الموجبِ والمرجح ، وصرَّحَ هناكَ أنَّ كثيراً من مقتضياتِ الأحوالِ بهذه المثابةِ ، وذكر في فصاحةِ المتكلِّمِ بأنَّهُ لم يقلْ كلام فصيح، أو لفظ بليغ ليقم المفرد سهو ظاهر ، وقد فصَّلناهُ هناكَ تفصيلاً ، وذكرَ في «شرحِ المفتاحِ» في أحوالِ المسندِ حينَ قالَ صاحبُ «المفتاحِ» قد برر ماليسَ بحاصلٍ ممَّن أسند إليهِ الفعل في الشَّرطِ في معرضِ الحاصلِ ، فيورد لفظ الماضي تعريضاً لمن حصل منه ذلكَ الفعلُ ، كقولِهِ تعالى: ﴿وَلَئِنِ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُم مِّن بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ إِنَّكَ إِذًا لَّمِنَ الظَّالِمِينَ﴾[1] ﴿وَلَئِنِ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُم بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِن وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾[2] ﴿وَلَقَدْ أُوحِيَ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾[3] ﴿فَإِن [364/و]زَلَلْتُم مِّن بَعْدِ مَا جَاءَتْكُمُ الْبَيِّنَاتُ فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾[4]، فإنَّهُ ذكرَ الشَّرطَ المبنيَّ على العرضِ ، والتَّقدير في الآياتِ المذكورةِ مع القطعِ بعدَ وقوعِهِ من المخاطبِ بلفظِ الماضي تعريضاً بالغيرِ ، وأنَّهُ قد صدرَعنهم اتِّباعُ أهواءِ اليهودِ والنَّصارى والشِّركِ والذلل ، وأنَّهم من الظَّالمينَ والأولى لهم ، ولانصير وقد حبطتْ أعمالهم وأنَّهم في معرض وعيدٍ عظيمٍ ، فإنَّ الأفعالَ الواقعةَ في الشَّرطِ لما

(1) البقرة 145/2.
(2) البقرة 120/2.
(3) الزمر 65/39.
(4) البقرة 209/2.

ذُركتْ بلفظِ الماضي مع القطعِ بأنها لاتقعُ ممنْ أسندتْ إليهِ طلب له وجه وناسبَ أنْ يكونَ ذلكَ الوجهُ التَّعريضُ ، بخلافِ ما إذا ذكرَ بلفظِ المضارعِ على ماهو الأصلُ في الشَّرطِ ، والحاصلُ أنَّهُ عدلَ عن المضارعِ تنبيهاً على نكتةٍ هي المعنى التَّعريضي ، هذا حاصلُ كلامِ «المفتاحِ» ، وزيَّفَهُ الشَّارحونَ بأنَّ هذا _أعني: القولَ بأنَّ العدولَ عن المضارعِ إلى الماضي لنكتةٍ هي التَّعريضُ_ مشعرٌ بأنَّ إيرادَ المضارعِفي هذا المقامِ صحيحٌ ، إلاَّ أنَّ العدولَ ..إلخ ، إنَّما هو لأجلِ هذه النُّكتةِ ، وهذا غيرُ صحيحٍ ، إذْ قد تقرَّرَ في النَّحوِ أنَّ الشَّرطَ الواقعَ بعدَ اللامِ الموطِّئةِ للقسمِ لايكونُ إلاَّ ماضياً ، هذا كلامهم ، وأنكرَ الشَّأرحُ هناكَ في «شرحِ المفتاحِ» تزييفهم هذا ، ودفعَ اعتراضَ الكلِّ بأنَّهُ لاتنافي بينَ الأعراضِ المقتضيات ، وبالجملةِ: فكلامُ الشَّارحِ في مثلِ هذا المقامِ مختلٌّ غايةَ الاختلالِ ، فتارةً يقول قديم الخبر في هذه الصُّورةِ يفيد الحصرَ ، وأنَّ المقتضي أعمُّ من الموجبِ والمرجّحِ ، وأخرى يقولُ: لايفيدُ، والمقتضي غير الموجب ، بل المقتضي هو المرجّح فقط ، ولو سُلِّمَ جميعُ [364/ظ]ذلكَ ، فتقديمُ الخبرِ فيما نحنُ فيهِ غيرُ واجبٍ ، إذِ المبتدأُ نكرةٌ مخصَّصةٌ أيْ: حياةٌ عظيمةٌ ، على نمطِ قولهم: (شرٌّ أهرَّ ذا نابٍ) ، وكيفَ لا ، والمصنِّفُ مصرِّحٌ بذلكَ في المتنِ حيثُ يقولُ: إنَّ التَّكبُرَ في حياةٍ تفيدُ التَّعظيمَ ، وإنَّ التَّقديرَ: حياةٌ عظيمةٌ، فكيفَ يكونُ هذا من قبلِ: (في الدَّارِ رجلٌ) ، وأينَ هذا من ذاكَ ،

فليتأمَّلْ في هذه المباحثِ ، فإنَّها من النَّفائسِ لاترى أصلاً سبقني في ذلكَ ، أو بيَّنتْ رجلُهُ طرفةَ عينٍ هنالكَ.

إيجازُ الحذفِ

قولُهُ<التَّفتازاني>وإيجازُ الحذفِ[1]<البسطامي>القومُ قسموا الإيجازَ إلى قسمينِ ، وسمّوا **أحدَهما**: إيجازَ القصرِ ، **وثانيهما**: إيجازَ الحذفِ ، وفي التَّسميةِ تنبيهٌ على أنَّ الوجازَةَ في الأوَّلِ ليستْ باعتبارِ الحذفِ ، بل بملاحظةِ أنَّ لفظه قليلٌ ، ومعناهُ كثيرٌ، وإضافة الإيجازِ إلى القصرِ دليلٌ عليهِ ، إذِ القصرُ هنا كقصرِ الصَّلاةِ ، يعني أنَّ هذا إيجازٌ متعلِّقٌ ببعضِ اللفظِ ، وقلته لابحذف شيء من الكلامِ ، وأنَّ الوجازةَ في الثَّاني إنَّما هي بحذفِ شيءٍ من الكلامِ ، والقرينةُ المشعرةُ بهذا هي إضافةُ الإيجازِ إلى الحذفِ ، يريدُ أنَّ الوجازَةَ أمرٌ يدورُ على الحذفِ كالأوَّلِ على القصرِ ، وبالجملةِ: حقق الإيجاز من شريفٍ لايحول حوله من البلاغة إلاَّ فرسانها ومن العيون إلاإنسانها وشبَّهوهُ بالجوهرةِ التي ضمّتها آلافٌ كثيرةٌ من الدَّراهمِ ، فالنَّاظرُ إلى طولِ الألفاظِ يؤثرُ الدَّراهمَ الكثيرةَ ، والنَّاظرُ إلى شرفِ المعاني يؤثرُ الجوهرةَ لخفَّتها ونفاستها.

(1) المطوَّل ص287.

عطف على إيجازِ القصرِ ، وهو ما يكونُ بحذفِ شيءٍ ، [والمحذوفُ إمَّا جزءُ جملة] يعني بالجزء ما يذكر في الكلامِ ويتعلَّقُ بهِ ولايكونُ مستقلاً ، عمدةً كانَ أو فضلةً ، مفرداً كانَ أو جملةً.[مضاف] بدل من جزءِ جملة [نحو: ﴿وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ﴾] أيْ: أهل القريةِ. [أو موصوف نحو:] قول العرجي: [أنا ابنْ جلا] وطلَّاعِ الثَّنايا متى أضعِ العِمَامَةَ تعرِفوني). الثّنية العقبة ، وفلانٌ طلَّاعُ الثَّنايا أيْ: ركَّابُ لصعابِ الأمورِ. [أيْ: أنا ابنُ رجلٍ جلا] أيْ: انكشفَ أمرُهُ ، أو جلا الأمور أيْ: كشفها ، فحذف الموصوف ، وقيلَ: إنَّ الصِّفةَ إذا كانت جملةً لا يحذفُ موصوفها إلاَّ بشرط أنْ يكونَ الموصوف بعض ما قبلهُ من المجرور بـ(من) أو بـ(في) كقولِهِ تعالى: ﴿وَمُنْهُمْ دُونَ ذَلِكَ﴾. وكقولكَ: ما في القوم دون هذا وفي غيرِهِ نادر لاسيَّما إذا لزمَ منهُ إضافة غيرِ الظَّرفِ إلى الجملة ، فلفظ جلا هاهنا علم وحذف التَّنوين ؛ لأنَّهُ محكي كيزيد في قولِهِ: (نُبِّئتُ أخوالي بني يزيد ظلماً علينا لهمُ قديد) لا لأنَّهُ غيرُ منصرف للعلميّة ووزن الفعل على ما توهَّمَهُ بعضُ النَّحاة ، لأنَّ هذا الوزنَ ليسَ ممَّا يختصُّ بهِ الفعلُ ، ولا في أوَّلِهِ زيادة كزيادةِ الفعلِ ، وتحقيق ذلكَ أنَّ الفعلَ المنقول إلى العلميّة إذا اعتبرَ معهُ ضمير فاعله وجعل الجملة علماً ، فهو محكي وإلاَّ فحكمُهُ حكمُ المفرَدِ في الانصرافِ وعدمه [أو صفة نحو: ﴿وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْباً﴾ أيْ: كلَّ سفينةٍ [صحيحة أو

نحوها] كسالمة أو غير معيوبة وما يؤدي هذا المعنى [بدليل ما قبلهُ] وهو قولُهُ تعالى: ﴿فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِيبَهَا﴾ فإنَّهُ يدلُّ على الملكَ كانَ إنَّما يأخذُ الصَّحيحة دونَ المعيبة [أو شرط كما مرَّ] في آخرِ بابِ الإنشاءِ [أو جواب شرط إمَّا لمجرَّدِ الاختصارِ نحو: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّقُوا مَابَينَ أَيدِيكُمْ وَمَا خَلفَكُمْ لَعَلَّكُمْ تُرحَمُونَ﴾ أيْ: أعرضوا بدليل ما بعدَهُ] وهو قولهُ تعالى: ﴿وَمَا تَأْتِيهِمْ من آيَةٍ من آيَاتِ رَبِّهِمْ إلاَّ كَانُوا عَنهَا مُعرِضِينَ﴾ [أو للدِّلالةِ] عطف على قولِهِ: لمجرَّدِ الاختصارِ ، يعني: يكونُ حذف جوابِ الشَّرطِ للدِّلالةِ [على أنَّهُ] أيْ: جواب الشَّرط [شيء لا يحيطُ بهِ الوصف أو لتذهب نفس السَّامع كلّ مذهبٍ ممكن]. ولايتصوّر مطلوباً ، أو مكروهاً إلاَّ وهو يجوز أنْ يكونَ الأمرُ أعظمَ منهُ ، بخلافِ ما إذا ذكر فَإنَّهُ يتعيّن ، وربَّما يسهل أمرهُ عندَهُ. ألايرى أنَّ المولى إذا قالَ لعبدِهِ: واللهِ لئنْ قمتُ إليكَ ، وسكت تزاحمت عليك من الظّنون المعترضةِ للوعيدِ ما لا تزاحمَ لو نصّ من مؤاخذته على ضربٍ من العذابِ. وكذلكَ إذا قالَ المتبجِّحُ: إذا رأيتني شاباً ، وسكتَ، جالت الأفكارُ له بما لم تجلْ بهِ لو أتى بالجواب. [مثالهما ، أيْ: مثال الحذفِ للدِّلالةِ على أنَّهُ لا يحيطُ بهِ الوصفُ والحذف لتذهب نفس السَّامع كلّ مذهبٍ ممكنٍ]. [﴿ولو ترى إذْ وُقِفُوا عَلَى النَّارِ﴾]...

قولُـــهُ<التَّفتازاني>أو موصـــوف[1]<البســـطامي>كثيرٌ في القـــرآنِ ، ﴿وَعِنـــدَهُمْ قَاصِـرَاتُ الطَّـرْفِ عِـينٌ﴾[2]حـورٌ قاصـراتٌ ، ﴿فَلْيَضْـحَكُوا قَلِـيلًا وَلْيَبْكُـوا كَثِـيرًا جَـزَاءً بِمَـا كَـانُوا يَكْسِـبُونَ﴾[3] ، أيْ: ضـحكاً قلـيلاً ، وبكـاءً كثـيراً ، ﴿وَلَلـدَّارُ الْآخِـرَةُ خَيْـرٌ لِّلَّـذِينَ يَتَّقُـونَ﴾[4]، كـذا ذكـرَهُ المـبرَّد ، وقـالَ ابـنُ الشَّـجريّ: تقـديرُهُ: الحيـاةُ الآخـرةُ ، بـدليلِ قولِـهِ تعـالى: ﴿وَمَـا الْحَيَـاةُ الـدُّنْيَا إِلَّا مَتَـاعُ الْغُـرُورِ﴾[5]، ومنـه: ﴿فَأَنبَتْنَـا بِـهِ جَنَّـاتٍ وَحَبَّ الْحَصِيدِ﴾[6]،أيْ: النَّبتُ الحصيد.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>وقيلَ: إنَّ الصِّـــفةَ ..إلخ[7]<البســـطامي>ذهبَ المحقِّـــقُ الاســـترابادي إلى منـعِ حـذفِ الموصـوفِ في البيـتِ المـذكورِ[8] قـائلاً: إنَّ الصِّـفةَ إذا كانـتْ جملـةً لايحـذفُ موصـوفها إلاَّ بشـرط أنْ يكـونَ الموصـوفُ بعضـاً ممَّـا قبلـهُ بشـرطِ أنْ يكـونَ ماقبلَـهُ مجـروراً بـ((من)) كقولـهِ تعـالى: ﴿مِـنْهُمُ الصَّـالِحُونَ وَمِـنْهُمْ دُونَ ذَٰلِـكَ﴾[9] ، أيْ: أيْ: ومـنهم رجـلٌ كـانَ دونَ ذلـكَ ، أو نفـي ، كقولِـهِ: (مـافي القـومِ دونَ هـذا) أيْ:

---

(1) المطول ص288.

(2) الصَّافات 48/37.

(3) التَّوبة 82/9.

(4) الأنعام 32/6.

(5) آل عمران 185/3.

(6) سورة ق 9/50.

(7) المطوَّل ص288.

(8) والبيت هو: (البحر الوافر)

أَنَـــا ابْـــنُ جَـــلَا وَطَـــلاَّعُ الثَّنَايَـــا مَـــتَى أَضَـــعِ العِمَامَـــةَ تَعْرِفُـــونِي

وقد مرَّ ذكرُهُ.

(9) الأعراف 168/7.

مـافي القـومِ رجـلٌ كـانَ دونَ هـذا ، الجـواب: أنَّ الاشـتراطَ المـذكورَ إنَّمـا هـو في أكثـرَ ،وفي سعةِ الكلامِ ، وأمَّا حذف الموصوفِ والصِّفةِ ، ففي النَّظمِ أكثرُ من يعد.

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّـهُ محكـيٌّ ..إلخ[1]<البسـطامي>يريدُ أنَّ (جـلا) هنـا محكـيٌّ منقـولٌ مـن (زيـد جـلا) فتكـون جملـة ، لا مـن (جـلا زيـد) فيكـونُ مفـرداً ، وفي التَّشـبيهِ بقولِـهِ: كـ(زيد في البيتِ)تشـبيه علـى ذلـكَ ؛ لأنَّهـم قـد صـرَّحوا بـأنَّ يزيـد في البيـت ، [365/و]فتقـولُ مـن قولـكَ: (المـال يزيـد) لامـن قولـكَ (يزيـدُ المـالُ) ، وإلاَّ لأُعـربَ إعرابَ غيرِ المنصرفِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>نُبِّئتُ أخـوالي بـني يزيـد ..إلخ[2]<البسـطامي>من نبَّـأَهُ ، وهـو مثـل (أعلـمَ) في التَّعـدِّي إلى ثلاثـةِ مفاعيـل: أوَّلهـا: التَّـاء ، وثانيهـا: أخـوالي ، وبـني يزيـد: عطـف بيـان لأخـوالي ، وثالثهمـا: (لهـم فديـد) ، أيْ: لهـم صياحٌ ، وظلمـاً: مفعـولٌ لـهُ، والعامـل: معـنى الجملـة ، أعـني: لهـم فديـد يفيـدون ويصـيحونَ لأجـلِ الظُّلـم علينـا ، أو: تمـر ، أيْ: تصـيحون مـن جهـة العـدول ، وفيـهِ مبالغـةٌ لطيفـةٌ ، إذِ التَّميُّـزُ فاعـلٌ في المعـنى ، فـالظلمُ كأنَّـهُ يصـيحُ لوضـوحِهِ واشـتهارِهِ ، والمعـنى: أُخـبرتُ بـأنَّ أخـوالي وهـم

(1) المطوَّل ص288.

(2) والبيت بتمامِهِ: (بحر الرَّجز)

274_نُبِّئـــتُ أخـــوالي بـــني يزيـــدُ ظلمـــاً علينـــا لهـــمُ فديـــدُ

البيت لرؤبة بن العجَّاج ص172.

هـو يزيـد لهـم صـياح مـن جهـةِ الظُّلـمِ ، وفي البيـتِ مباحـثُ أخـرُ شـريفةٌ ذكرناهـا في «شرحِ لبابِ الإعرابِ».

قولُـهُ<التَّفتازاني>على ماتوهَّمَـهُ بعـضُ النُّحَـاةِ[1]<البسـطامي>ذهبَ عيسـى بـن عمـرَ النَّحْـويّ[2] إلى أنَ (جـلا) هاهنـا غـيرُ منصـرفٍ للعلَميَّـةِ ووزنِ الفعـلِ ، وأبطلَـهُ المحقِّـقُ الرَّاضـي بـأنَّ شـرطَ وزنِ الفعـلِ هنـا منتـفٍ ، وهـو الاختصـاصُ بالفعـلِ والزِّيـادةُ في أوَّلِـهِ كزيـادةِ الفعـلِ ، وقـالَ ابـنُ الحاجـبِ: يزيـد إمَّـا منقـولٌ مـن (يزيـد المـال) ، أومـن (المـال يزيـد) ، فالنَّقـلُ مـن الأوَّلِ يقتضـي كونَـهُ مفـرداً ومعربـاً بـإعرابِ المفـرداتِ ، ولم يفعـل بـه ذلكَ ، فدلَّ على أنَّهُ منقولٌ عن الثَّاني ، فيكونُ جملةً.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أو صـفة[3]<البسـطامي>العلم في ذلـكَ قولُـهُ عـن قولِـهِ: كـلَّ سـفينةٍ سـفينةٍ صـحيحةٍ[4] ، بـدليلِ أنَّـهُ جـاءَ في بعـضِ القـراءة صـالحةٍ ، وعلَّلـهُ بعـضُ النُّحـاةِ بـأنَّ تعيينهـا لايخرجهـا عـن كونهـا سـفينةً ، فلافائـدةَ فيـه حينئـذٍ ، ومـن هـذا القبيـلِ قولُـهُ

(1) المطوَّل ص288.

(2) هو أبو عمرو عيسى بن عمر الثَّقفي النَّحوي البصري ، وقد نزل ثقيف فنُسبَ إليهم ، أخذ سيبويه عنهُ النَّحو ، ، حيث أخذ كتاباً له اسمه «الجامع» وشرَحَهُ وحشى عليهِ كلاماً همومايعرفُ بكتابِ سيبويه الشَّهير ، توفي سنة 149هـ ، [وفيات الأعيان 486/3].

(3) المطول ص288.

(4) الكلام على قوله تعالى: ﴿أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسَاكِينَ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ فَأَرَدتُّ أَنْ أَعِيبَهَا وَكَانَ وَرَاءَهُم مَّلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا﴾ [الكهف 79/18].

تعالى: ﴿الْآنَ جِئْتَ بِالْحَقِّ﴾[1]، أيْ: الواضح ، وقولُهُ: ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَسْتُمْ [365/ظ]عَلَىٰ شَيْءٍ﴾[2]أيْ: نافع ،كذا ذكروهُ ، والأظهرُ أنَّهُ لاحاجةَ إليهِ ، وبالجملةِ: فحذفُ الصِّفةِ كثيرٌ لايحصى ، سيَّما في كلامِ اللهِ تعالى.

قولُهُ<التَّفتازاني>كما مرَّ في آخرِ باب الإنشاءِ[3]<البسطامي>يريدُ بهِ قولَهُ تعالى: ﴿أَمِ اتَّخَذُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ فَاللَّهُ هُوَ الْوَلِيُّ وَهُوَ يُحْيِي الْمَوْتَىٰ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾[4] إنْ أرادوا ولياً بحقٍّ ، فاللهُ هو الوليُّ ، والمذكورُ في كتُبِ النَّحوِ أنَّ حذفَ جملةِ النَّحو مطَّردٌ بعدَ الطَّلبِ ، وعليهِ قولُهُ تعالى: ﴿قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ﴾[5] وقوله: ﴿فَاتَّبِعْنِي أَهْدِكَ صِرَاطًا سَوِيًّا﴾[6] ، و: ﴿رَبَّنَا أَخِّرْنَا إِلَىٰ أَجَلٍ قَرِيبٍ نُّجِبْ دَعْوَتَكَ وَنَتَّبِعِ الرُّسُلَ﴾[7] ، أيْ: إنْ أخَّرتنا نُجبْ دعوتَكَ ، وفي غيرِ الطَّلبِ أيضاً كثير ، وعليهِ قولُهُ تعالى: ﴿يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ أَرْضِي وَاسِعَةٌ

(1) البقرة 71/2 ، والآية الكريمة هي: ﴿قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَّا ذَلُولٌ تُثِيرُ الْأَرْضَ وَلَا تَسْقِي الْحَرْثَ مُسَلَّمَةٌ لَّا شِيَةَ فِيهَا قَالُوا الْآنَ جِئْتَ بِالْحَقِّ فَذَبَحُوهَا وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ﴾.

(2) المائدة 67/5 ، والآية الكريمة هي: ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَسْتُمْ عَلَىٰ شَيْءٍ حَتَّىٰ تُقِيمُوا التَّوْرَاةَ وَالْإِنجِيلَ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَيَزِيدَنَّ كَثِيرًا مِّنْهُم مَّا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ طُغْيَانًا وَكُفْرًا فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ﴾.

(3) المطوَّل ص288.

(4) الشُّورى 9/42.

(5) آل عمران 31/3.

(6) مريم 43/19.

(7) إبراهيم 44/14.

فَإِيَّايَ فَاعْبُدُونِ﴾[1]، أيْ: فإنْ لم يتأتَّ إخلاصُ العبادةِ لي في هذه البلدةِ ، فإيَّأيَ فاعبدونِ في غيرها ، وبالجملةِ: فنظائرها كثيرةٌ ، وفي تعدادها إطالةٌ.

قولُهُ<التَّفتازاني>من مؤاخذتهِ[2]<البسطامي>أيْ: في مؤاخذتهِ على أنَّ ((من)) بمعنى ((في)) على نمطِ قولِهِ تعالى: ﴿يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِن يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ﴾[3]، ومن جعلَهُ حالاً من ضرب في قولِهِ: (علي من العذاب) فلم يحْمْ حَوْلَهُ اللفظُ ، ولا المرادُ ، وقولهُ: (عليٌّ ضرب) متعلِّقٌ بالنَّصِّ لا بالمؤاخذةِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>إذا قالَ الشَّيخ المتبجّح[4]<البسطامي> المتبجح الذي في صوتِهِ بحّةٌ وهي حالُةٌ مشعرةٌ بكبرِسنِّ ذلكَ الشَّيخِ ، وتناهى فوتُهُ لكن إذا في قولِهِ: (إذا رأيتني شاباً ينبغي) أنْ يجعلَ بمعنى الماضي على نمطِ قولِهِ تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ بَيْنَ السَّدَّيْنِ وَجَدَ مِن دُونِهِمَا قَوْمًا لَّا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ قَوْلًا﴾[5].

(1) العنكبوت 56/29.
(2) المطوَّل ص288.
(3) الجمعة 9/62.
(4) المطوَّل ص288.
(5) الكهف 93/18.

﴿وَلَو تَرَى إِذِ الظَّالِمُونَ مَوقُوفُونَ عِندَ رَبِّهِمْ﴾ ﴿وَلَو تَرَى إِذِ المُجرِمُونَ نَاكِسُوا رُؤُوسِهِمْ عِندَ رَبِّهِمْ﴾ ومنهُ قولهُ تعالى: ﴿حَتَّى إِذَا جَاؤُوهَا وَفُتِحَتْ أَبوَابُهَا﴾ [أو غير ذلكَ] عطف على قولِهِ: جواب الشَّرط أيْ: أو المحذوف غير ذلكَ المذكور كالمسندِ إليه والمسندِ ، والمفعولِ والفعلِ كما مرَّ في الأبوابِ السَّابقةِ. وكالحالِ نحو: البرُّ الكرُّ بستِّينَ ، أيْ: منه ، والمستثنى نحو: زيدٌ جاءَنِي ليسَ إلاَّ ، والمضاف إليهِ نحو: (بين ذراعي وجبهةِ الأسدِ) ، نحو: ياربّ و يا غلام ، وكجوابِ القسمِ نحو: ﴿وَالفَجْرِ وَلَيَالٍ عَشْرٍ﴾. وجوابُ لمّا نحو: ﴿فَلَمَّا أَسلَمَا وَتَلَّهُ لِلجَبِينِ﴾ ، وكالمعطوفِ مع حرفِ العطفِ [نحو: ﴿لَا يَستَوِي مِنكُمْ مَنْ أَنفَقَ من قَبلِ الفَتحِ وَقَاتَلَ﴾ أيْ: ومن أنفق من بعده وقاتل ، بدليل ما بعدهُ] وهو قولُهُ تعالى: ﴿أُولَئِكَ أَعظَمُ دَرَجَةً منَ الَّذِينَ أَنفَقُوا من بَعدُ وَقَاتَلُوا﴾ [وإمَّا جملة] عطف على إمَّا جزء جملة [مسبّبة عن] سببٍ [مذكورٍ نحو: ﴿لِيُحِقَّ الحَقَّ وَيُبطِلَ البَاطِلَ﴾ أيْ: فعل ما فعل] ومنه قولُ أبي الطَّيب: (أتى الزَّمَانَ بنوهُ في شبيبتِهِمْ فسرَّهُمْ وأتيناهُ عَلَى الهَرَمِ) أيْ: فساءَنا. [أو سبب للمذكور نحو:] قوله تعالى: ﴿فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الحَجَرَ [فَانْفَجَرَتْ﴾ إنْ قدّر فضربه بها] فيكونُ قولُهُ: فضربَهُ بها ، جملة محذوفة هي سبب لمذكورٍ وهو قولُهُ تعالى: ﴿فَانْفَجَرَتْ﴾. ومنهُ قولُهُ تعالى: ﴿كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللهُ﴾ أيْ: فاختلفوا فبعثَ اللهُ ، بدليل قوله: ﴿لِيَحْكُمَ

بَـينَ النَّـاسِ فِيمَـا اختَلَفُـوا فِيـهِ﴾. [ويجـوزُ أنْ يقـدّر: فـإنْ ضـربتَ بهـا فقـد انفجـرتْ] فيكـونُ المحـذوفُ جـزء جملـة هـي شـرط كقولـهِ تعـالى: ﴿فَـاللهُ هُـوَ الـوَلِيُّ﴾ أيْ: إنْ أرادوا وليـاً بحـقٍّ فـاللهُ هـو الـوليُّ ، والفـاءُ فـي مثـلِ قولِـهِ: ﴿فَـانْفَجَرَتْ﴾ تسـمَّى فـاء فصـيحة. وظـاهرُ كـلامِ «الكشَّـاف» أنَّ تسـميتها فصـيحة إنَّمـا هـي علـى التَّقـدير الثَّـاني ، وهـو أنْ يكـونَ المحـذوفُ شـرطاً ، وظـاهرُ كـلامِ «المفتـاح» علـى العكـسِ. وقيـلَ: إنَّهـا فصـيحة علـى التَّقـديرين ، والمشـهور فـي تمثيلهـا قولـه: (قـالوا خُرَاسَـانُ أقصـى مَـا يُـرَادُ بِنَـا ثُـمَّ القُفُـولُ فقـدْ جِئنَـا خُرَاسَـانا) [أو غيرهمـا] أيْ: غيـر السَّـبب والمسـبب [نحـو: ﴿فَـنِعمَ المَاهِـدُونَ﴾] علـى مـا مـرَّ فـي بحـثِ الاسـتئنافِ مـن أنَّـهُ علـى حـذفِ المبتـدأِ والخبـرِ فـي قـولِ مـن يجعـلُ المخصـوصَ خبـر مبتـدأ محـذوف. [وإمَّـا أكثـر] أيْ: والمحـذوف إمَّـا أكثـر مـن جملـة [نحـو: ﴿أَنَـا أُنَبِّـئُكُمْ بِتَأْوِيلِـهِ فَأَرسِـلُونِ﴾ أيْ: فأرسـلوني [إلـى يوسـفَ لأسـتعبِرَهُ الرُّؤيـا ففعلـوا ، فأتـاهُ وقـالَ لـهُ: يـا يوسـفَ]. ومنـهُ بيـت السّـقط: (طَـرِبنَ لضَـوءِ البَـارِقِ المُتَعـالي بِبَغـدَادَ وَهنـاً مَـا لَهُـنَّ وَمَـالي) أيْ: طـربْنَ فأخـذت أسـكِّنها وهـي لا تسـكنُ ، ثـمَّ أعاودهـا وتـدافعني إلـى أنْ قضـيت العجب من كثرَةِ معاودتي ، وشدّة مدافعتها. [والحذف ...

قولُهُ<التَّفتازاني>ومنهُ قولُهُ تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا﴾[1]<البسطامي>وجهُ الفصلِ أمرانِ:

أحدُهما: أنَّ الجوابَ إذا قوله: وفتحت على بعضِ القوالِ ، والواو هنا كالواو في[2]: (بحر الهزج)

..... فَأَمْسَى وهْوَ عُرْيَانُ

على مامرَّ.

وثانيهما: أنَّ الجوابَ محذوفٌ.

[366/و]قولُهُ<التَّفتازاني>وكالحال[3]<البسطامي>أكثرُ مواقعِ حذفِ الحالِ ماكانَ الحالُ فيهِ قوله اكتفى عنهُ بالمقولِ ، وهو في التَّنزيلِ كثيرٌ جداً ، قالَ اللهُ تعالى: ﴿وَالْمَلَائِكَةُ يَدْخُلُونَ عَلَيْهِم مِّن كُلِّ بَابٍ(23)سَلَامٌ عَلَيْكُم﴾[4]أيْ: قائلينَ: سلامٌ عليكم ، وقالَ تعالى: ﴿وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾[5] أيْ: قائلينَ: ربَّنا تقبَّلْ منَّا ، ونحوذلكَ.

---

(1) المطوَّل ص289 ، الزُّمر 73/39.

(2) مرَّ ذكرُهُ.

(3) المطوَّل ص289.

(4) الرعد 23/13_24 ، والآيات الكريمة هي: ﴿جَنَّاتُ عَدْنٍ يَدْخُلُونَهَا وَمَن صَلَحَ مِنْ آبَائِهِمْ وَأَزْوَاجِهِمْ وَذُرِّيَّاتِهِمْ وَالْمَلَائِكَةُ يَدْخُلُونَ عَلَيْهِم مِّن كُلِّ بَابٍ (23) سَلَامٌ عَلَيْكُم بِمَا صَبَرْتُمْ فَنِعْمَ عُقْبَى الدَّارِ(24)﴾.

(5) البقرة 127/2.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وجوابُ: ((لمـا)) نحـو قولِـهِ تعـالى: ﴿فَلَمَّـا أَسْـلَمَا وَتَلَّـهُ لِلْجَبِـينِ﴾[1]<البسـطامي>تقديرُهُ: كـانَ ماكـانَ ممَّـأ ينطبـقُ بـهِ الحـالُ ولايحـيطُ بـهِ الوصـفُ ، قـالَ الشَّـارحُ العلامَّـةُ في «شـرحِ المفتـاحِ»: ومـن الإيجـازِ حـذفُ الفاعـلِ للقرينـةِ ، نحـو قولِـهِ تعـالى: ﴿كَـلَّا إِذَا بَلَغَـتِ التَّرَاقِـيَ﴾[2]أيْ: الـنَّفسُ ، وإنْ لم يجـر لهـا ذكـر لأنَّهـا هـي الـتي تبلـغُ التَّراقـيَ عنـدَ المـوتِ ، هـذا كلامُـهُ ، ولايخفـى فسـادُهُ ، اللهـمَّ إلاَّ أنْ يرادَ مايذف الإضمار ، والمقصودُ أنَ الإضمارَ إيجازٌ بالنِّسبةِ إلى التَّصريحِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أيْ: ومـنْ أنفـقَ مـن بعـدِهِ وقاتـلَ[3]<البسـطامي>دليلُ التَّقـديرِ أنَّ الاسـتواءَ إنَّمـا يكـونُ بـين شـيئينِ فصـاعداً ، ودليـلُ المقـدَّرِ مخصوصـية (أولئـكَ أعظـمُ درجـةً مـن الـذينَ أنفقـوا مـن بعـدَ وقـاتلوا) فإنَّـهُ قرينـةٌ مشـعرةٌ بـأنَّ المـرادَ نفـيُ الاسـتواءِ بـينَ هـذين الفـريقينِ ، وتفضـيلُ الفريـقِ الأوَّلِ علـى الثَّـاني ، قيـلَ ومـن هـذا القبيـلِ قولُـهُ تعـالى: ﴿آمَـنَ الرَّسُـولُ بِمَـا أُنـزِلَ إِلَيْـهِ مِـن رَّبِّـهِ وَالْمُؤْمِنُـونَ كُـلٌّ آمَـنَ بِاللَّـهِ وَمَلَائِكَتِـهِ وَكُتُبِـهِ وَرُسُـلِهِ لَا نُفَـرِّقُ بَـيْنَ أَحَـدٍ مِّـن رُّسُـلِهِ﴾[4] أحـدٍ: واحـدٍ مـنهم ، وقولـه تعـالى: ﴿وَالَّـذِينَ

(1) المطوَّل ص289 ، الصَّافات 103/37.

(2) القيامة 26/75.

(3) المطوَّل ص289 ، والكلام على قولِهِ تعالى: ﴿وَمَا لَكُمْ أَلَّا تُنفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلِلَّهِ مِيرَاثُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا يَسْتَوِي مِنكُم مَّنْ أَنفَقَ مِن قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ أُولَٰئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِّنَ الَّذِينَ أَنفَقُوا مِن بَعْدُ وَقَاتَلُوا وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾ [الحديد 10/57].

(4) البقرة 285/2.

آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَمْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْهُمْ أُولَٰئِكَ سَوْفَ يُؤْتِيهِمْ أُجُورَهُمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا﴾[1].

قولُهُ<التَّفتازاني>فإنْ ضربتَ بها فقدِ انفجرتْ[2]<البسطامي>لفظ ((قد)) إذا دخل على الماضي يصرفهُ إلى الحالِ ، وإنَّ (ضربت) استقبال محض ، فكيف يصحُّ وقوعُ ذلكَ جزاءً إلاَّ أنْ يجعلَ من قبل قولِهِ تعالى: ﴿وَمَا بِكُم مِّن نِّعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ ثُمَّ إِذَا مَسَّكُمُ الضُّرُّ فَإِلَيْهِ تَجْأَرُونَ﴾[3].

قولُهُ<التَّفتازاني>ثمَّ القفولُ[4]<البسطامي>من: قفل من سفرِهِ رجعَ منهُ ، وقوله: (فقد جئنا خراسانا) فقيلَ: التَّقديرُ: فإنْ صحَّ ماقالوا فقدان القفولِ لأنَّا جئنا خراسانا ، وقيلَ: إنْ أردنا فقد جئنا خراسانا.

---

(1) النِّساء 152/4.

(2) المطول ص289 ، والكلام على قوله تعالى: ﴿وَإِذِ اسْتَسْقَىٰ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ فَقُلْنَا اضْرِب بِّعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أُنَاسٍ مَّشْرَبَهُمْ كُلُوا وَاشْرَبُوا مِن رِّزْقِ اللَّهِ وَلَا تَعْثَوْا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ﴾ [البقرة 60/2].

(3) النَّحل 53/16.

(4) المطوَّل ص289 ، والبيت بتمامهِ هو: (البحر البسيط)

قالوا خُراسانُ أقصى ما يُرادُ بنا ثمَّ القُفُولُ ، فقد جئنا خراسانا

البيت للعباس بن الأحنف وقد مرَّ ذكرهُ.

على وجهين] أحدُهما: [أنْ لا يقامَ شيءٌ مقامَ المحذوفِ كما مرَّ ، وأنْ يقامَ نحو: ﴿وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كُذِبَتْ رُسُلٌ من قَبلِكَ﴾ أيْ: فلا تحزنْ واصبرْ] ؛ لأنَّ تكذيبَ الرُّسلِ من قبلِهِ متقدِّمٌ عن تكذيبهِ ، فلايصحُّ وقوعُهُ جزاءً لهُ ، بل هو سببٌ لعدمِ الحزنِ والصَّبرِ ، فأقيمَ مقامَ المسبِّب ، ثمَّ الحذف لابدَّ لهُ من دليلٍ [وأدلَّتُهُ كثيرةٌ ، منها أنْ يدلَّ العقلُ عليه] أيْ: على الحذفِ [والمقصود الأظهرُ على تعيينِ المحذوفِ نحو: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيكُمُ المَيتَةُ﴾] أيْ: تناولها ، فإنَّ العقلَ دلَّ على أنَّ الأحكامَ الشَّرعيَّةَ إنَّما تتعلَّقُ بالأفعالِ دونَ الأعيانِ ، فلابدَّ هاهنا من محذوف ، والمقصود الأظهر دلَّ على أنَّ المحذوفَ تناول ؛ لأنَّ الغرضَ الأظهرَ من هذه الأشياءِ تناولها ، وتقدير التَّناول أولى من تقديرِ الأكلِ ليشملَ شربَ ألبانها ، فإنَّهُ أيضاً حرامٌ. وقولُهُ: منها أنْ يدلّ فيه تسامحٌ؛ لأنَّ أنْ يدلَّ بمعنى الدِّلالة ، والدِّلالةُ ليست من الأدلَّةِ. [ومنها أنْ يدلَّ العقلُ عليهما] أيْ: على الحذفِ ، وتعيينِ المحذوفِ [نحو: ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ﴾ أيْ: أمرُهُ وعذابُهُ] فإنَّ العقلَ يدلُّ على امتناعِ المجيءِ على اللهِ تعالى ، ويدلُّ على تعيينِ المحذوفِ بأنَّهُ الأمرُ ، أو العذابُ ، أيْ: أحدهما ، وليسَ المرادُ أنَّهُ يدلُّ على تعيينِ الأمرِ وتعيين العذابِ فليُتأمَّلْ. [ومنها أنْ يدلَّ العقلُ عليه والعادةُ على التَّعيين نحو: ﴿فَذَلِكُنَّ الَّذِي لُمْتُنَّنِي فِيهِ﴾ ، فإنَّ العقلَ دلَّ على أنَّ في قولِهِ فيه مضافاً محذوفاً ، إذْ لامعنى للومِ الإنسانِ على ذاتِ شخصٍ ،

بل إنَّما يُلامُ على فعل كسبه ، وأمَّا تعيين المحذوفِ [فإنَّهُ يحتملُ] أنْ يقدّر [في حبّه لقولهِ: ﴿قَد شَغَفَهَا حُبّاً﴾ ، وفي مراودتِهِ لقولِهِ: ﴿تُرَاوِدُ فَتَاهَا عن نَفسِهِ﴾ وفي شأنه حتَّى يشملهما] أيْ: الحبّ والمراودة ، [والعادةُ دلَّتْ على الثَّاني] أيْ: مراودته ؛ [لأنَّ الحبَّ المفرط لا يلام صاحبه عليه في العادةِ لقهرِهِ إيَّاه] أيْ: لقهرِ الحبِّ المفرطِ صاحبَهُ ، وغلبته عليه ، فلا يصحُّ أنْ يقدر في حبّهِ ولافي شأنِهِ لكونِهِ شاملاً لهُ ، ويتعيَّنُ أنْ يقدر في مراودتِهِ نظراً إلى العادةِ ، [ومنها أنْ تدلَّ العادة عليها] نحو: ﴿لَو نَعلَمُ قِتَالاً لاتَّبَعنَاكُمْ﴾ أيْ: مكان قتال ، أيْ: مكانا يصلح للقتالِ ، ولهذا أشاروا بالبقاء في المدينة. [ومنها] أيْ: ومن أدلَّةِ تعيين المحذوفِ [الشُّروعُ في الفعلِ] ؛ لأنَّ الشُّروعَ مثلاً إنَّما يدلُّ على أنَّ المحذوفَ هو الفعلُ الذي يشرعُ فيهِ.

وأمَّا الدِّلالةُ على الحذفِ فإنَّما هي من جهةِ أنَّ الجارَّ والمجرورَ لابدَّ لهُ من فعلٍ يتعلّق هو بهِ على ما تشهدُ به القوانين النَّحويّة ، ويدلُّ على تعيينهِ [الشُّروع في الفعلِ نحو: بسم اللهِ ، فيقدر ما جعلت التَّسمية مبدأ له] أيْ: يقدّر عندَ الشُّروعِ في القراءَةِ بسم الله أقرأُ ، وعندَ الشُّروعِ في القيامِ أو القعودِ: بسم اللهِ أقومُ أو أقعدُ ، وكذا كلّ فعلٍ يشرعُ فيهِ. [ومنها الاقترانُ] أيْ: ومن أدلَّةِ تعيينِ المحذوفِ ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>أيْ: فـلا تحـزنْ واصـبرْ[1]<البسـطامي>هذا التَّقـديرُ أيضـاً غـيرُ كـافٍ في النِّسبةِ المطلوبةِ ، فالوجهُ أنْ يُجعلَ من قبيلِ: ﴿وَمَا بِكُم مِّن نِّعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ﴾.

قولُهُ<التَّفتازاني>فيـهِ تسـامحٌ[2]<البسـطامي>لأنَّهُ لايسـتقيمُ الحمـلُ إلاَّ مـن قبيـلِ [366/ظ]إضـافةِ الصِّـفةِ إلى الموصـوفِ ، فكأنَّـهُ قيـلَ: منهـا الفعـلُ الـدَّالُّ والشَّـارحُ يقـولُ: المقصـودُ في مثلـهِ مـأخوذٌ مـن الخـبرِ ، ولابـدَّ في صـحَّةِ الجمـلِ مـن تقـديرِ مضافٍ، إلاَّ أنَّ مثلَ هذا شائعٌ ذائعٌ بحيث لو صُرّحَ بالمضافِ ذهب رونق الكلامِ.

ومن أدلةِ الحذف: أنْ يدلَّ العقلُ عليها ومنها الشُّروع في الفعلِ ومنها الاقتران

قولُـهُ<التَّفتازاني>ومن أدلَّـةِ تعيـينِ المحـذوفِ[3]<البسـطامي>فإنْ قيـلَ: المـذكورُ سـابقاً سـابقاً هـو أدلَّـةُ الحـذفِ لاأدلَّـةُ تعيـينِ المحـذوفِ ، فمـن أيـنَ لـهُ تفسـير الضَّـميرِ بـذلكَ؟ قلنـا: أدلَّـةُ الحـذفِ أمـرٌ يعـمُّ الأمـرينِ ، إلاَّ أنَّـهُ تتفـاوتُ بحسـبِ تفـاوتِ المواضـعِ ، فقضـية الأمـرِ أنْ تفسِّـرَ في كـلِّ موضـعٍ بمـا هـو المناسـبُ والمـرادُ ، وبهـذا يضـمحلُّ مـاذكَرَهُ الشَّـارحُ الحـوافي هاهنـا بـأنَّ المصـنِّفَ تسـامحَ في العبـارةِ ، فأقـامَ دليـلَ المحـذوفِ مقـامَ دليلِ نفسِ الحذفِ فليتدبَّرْ.

---

(1) المطوَّل ص290 ، والكلام على قولِهِ تعالى: ﴿وَإِن يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِّن قَبْلِكَ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ﴾ [فاطر 7/35].

(2) المطوَّل ص290.

(3) نفسه ص290.

اقتران الكلام أو المخاطب بالفعل [كقولهم للمعرّس: بالرَّفاءِ والبنين] أيْ: أعرست ، فإنَّ كونَ هذا الكلامِ مقارناً لإعراسِ المخاطبِ دلَّ على أنَّ المحذوفَ أعرست ، والباء للملابسة ، والرّفاء الإلتئام والاتفاق. يقال: رفأت الثَّوب أرفؤه إذا أصلحت ما وهن منه. [والإطناب إمَّا بالإيضاح بعد الإبهام ليرى المعنى في صورتين مختلفتين] إحداهما: مبهمة ، والأخرى موضحة ، وعلمان خيرٌ من علمٍ واحدٍ.

[أو ليتمكَّنَ في النَّفس فضل تمكّن] لما طبعَ اللهُ النُّفوسَ عليه من أنَّ الشَّيءَ إذا ذكرَ مبهماً ، ثمَّ بيّن كانَ أوقعَ فيها من أنْ يبيّنَ أولا. [أو لتكمل لذّة العلم به] أيْ: بالمعنى ، وذلكَ لأنَّ الإدراكَ لذّة ، والحرمان عنه مع الشّعور المجهول يوجّه ما ألم ، فالمجهولُ إذا لم يحصلْ به شعور ما فلا ألم في الجهل به ، وإذا حصلَ به الشُّعور بوجهٍ دونَ وجهٍ تشوَّقت النَّفسُ إلى العلمِ بهِ، وتألَّمتْ بفقدانها إيَّاهُ ، فإذا حصلَ لها العلمُ بهِ على سبيلِ الإيضاحِ كملت لذَّةُ العلمِ بهِ للعلمِ الضَّروري بأنَّ اللذَّةَ عقيبَ الألمِ أكمل وأقوى ، وكأنَّها لذَّتان ، لذَّة الوجدان ، ولذَّة الخلاص عن الألم. وممَّا يؤاخي ذلكَ ما في قولِهِ تعالى: ﴿هَلْ يَنظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأتِيَهُمُ اللهُ في ظُلَلٍ مِنَ الغَمَامِ﴾ فإنَّهُ جعل العذابَ يأتيهم من الغمام الذي هو مظنّة الرّحمة ليكون أشدَّ ؛ لأنَّ الشَّرَّ إذا جاءَ من

حيثُ لايحتسب كان أعمَّ ، كما أنَّ الخيرَ إذا جاءَ من حيث لايحتسب كانَ أسرَّ ، فكيفَ إذا جاءَ الشَّرُّ من حيث يحتسب الخير؟ ولذلكَ كانت الصَّاعقة من العذابِ المستفظع لمجيئها من حيثُ يتوقَّعُ الغيثَ، ﴿وَبَدَا لَهُمْ مِنَ اللهِ مَا لَم يَكُونُوا يَحتَسِبُونَ﴾ [نحو: ﴿رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدرِي﴾ فإنَّ اشرحْ لي ، يفيدُ طلب شرحٍ لشيءٍ ما له] أيْ: للطَّالبِ [وصدري ، يفيدُ تفسيره] أيْ: تفسير ذلكَ الشَّيء وإيضاحه ، وهذا الإيضاحُ بعد الإبهام يحتملُ أنْ يكونَ للأغراضِ الثَّلاثةِ المذكورةِ ، وقد يكونُ ذلكَ لتفخيمِ الشَّيءِ المبين وتعظيمه كقولِهِ تعالى: ﴿وَقَضَينَا إِلَيهِ ذَلِكَ الأَمرَ أنَّ دَابِرَ هَؤُلَاءِ مَقطُوعٌ مُصبِحِينَ﴾ ، وكقولِهِ تعالى: ﴿وَإِذْ يَرفَعُ إِبرَاهِيمُ القَوَاعِدَ مِنَ الْبَيتِ﴾ حيث لم يقلْ قواعد البيت بالإضافة. [ومنه] أيْ: ومن الإيضاح بعد الإبهام [باب (نعم) على أحدِ القولين] أيْ: على قولِ من يجعلُ المخصوصَ خبر مبتدأ محذوف ، [إذْ لو أريدَ الاختصار كفى: نعم زيد] فلمَّا قيلَ: نعمَ الرَّجلُ زيداً ، أو نعمَ رجلاً زيدٌ ، كانَ إطناباً أبهم فيهِ الفاعل أوَّلاً ، وفسّر ثانياً. وقوله: إذ لو أريد الاختصار ، مشعر بأنَّ الاختصار قد يطلق على ما يقابل الإطنابَ ويعمُّ الإيجاز والمساواة، وهذا يوافق اصطلاح السَّكاكي ، [ووجه حسنه] أيْ: حسن باب نعم [سوى ما ذكر] من الإيضاحِ بعدَ الإبهامِ [إبراز الكلام في معرضِ الاعتدال]...

قولُهُ<التَّفتازاني>وصدري يفيد تفسيره ..إلخ[1]<البسطامي>الظَّاهرُ من هذا الكلامِ أنَّ الظَّرفَ وهو (لي) في اشرحْ مستقرّ صفةٍ لمقدَّرٍ ، أيْ: اشرحْ لي شيئاً لي حتَّى يكونَ صدري تفسيراً لهذا الشَّيءِ ، إلاَّ أنَّ المفهومَ من نظمِ التَّنزيلِ ، والمتبادرِ إلى الفهمِ من ظاهرِ عبارةِ «الكشَّافِ» أنَّ الَّرفَ لغوٌ متعلِّقٌ بـ(اِشرحْ) ، وأنَّ المعنى: اِشرحْ لأجلي صدري ، ففهمَ أنَّ هاهنا شيئاً متعلِّقاً بهِ يطلبُ شرحُهُ ، فتبيَّنَ ذلكَ بصدري ، وتحقيقُ ذلكَ أنَّهُ لو لم يذكرْ لي لفهمَ أنَّ هاهنا شروحاً تتعلَّقُ فيما ذكرهَ ، فهمَ ذلكَ فوضعَ صدري تفسيراً لهُ ، وهذا ماقالَ في «الكشَّافِ» في قولِهِ تعالى: ﴿أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ﴾[2] أنَّ في زيادةِ (لك) مافي طريقةِ الإبهامِ والإيضاحِ ، كأنَّهُ قيلَ: ألم نشرحْ لكَ ، ففهمَ أنَّ ثَمَّةَ مشروحاً ، ثمَّ قيلَ: صدركَ ، فأوضحَ فأعلمَ منهما وكذلكَ: لكَ وعنكَ وزركَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>للأغراضِ الثَّلاثةِ المذكورةِ[3]<البسطامي>يريدُ بها إراءةَ المعنى في [367/و]صورتينِ مختلفتينِ وتمكنه في النَّفسِ فصل تمكن وتكميل لذَّةِ العلمِ بهِ ، فإنْ قيلَ: كيفَ يصحُّ ذلكَ ، والمخاطبُ لهذا الكلامِ هو اللهُ تعالى؟ قلنا: المقصودُ أنَّ التركيب من شأنِهِ ذلكَ ، وإنِ امتنعَ اعتبارُهُ في بعضِ المواضعِ بخصوصيَّةٍ ناشئةٍ من جانبِ أحدِ ركني الكلامِ.

---

(1) المطول ص191 ، والكلامُ على قولِهِ تعالى: ﴿قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي﴾ [طه 25/20].

(2) الإنشراح 1/94.

(3) المطوَّل ص291.

قولُهُ<التَّفتازاني>﴿وَقَضَيْنَا إِلَيْهِ ذَٰلِكَ الْأَمْرَ﴾[1]<البسطامي>عدَّى قضينا بـ(إلى) لأنَّهُ ضمَّنَهُ معنى (أوحينا إليه) ،كأنَّهُ قيلَ: وأوحينا إليهِ مقضياً مبتوتاً ، وفسَّرَ ذلكَ الأمرَ بقولِهِ: (إنَّ دابرَ هؤلاءِ) ، دابر القومِ: آخرهم ، يعني شيئاً صلون عن آخرهم، ولايبقى منهم أحدٌ ،كذا في «الكشَّافِ» ، وحاصلُهُ: أنَّ هؤلاءِ يهلكونَ جميعاً وقتَ الصُّبحِ ، فقطع دابر القوم الذين قالَ الإمامُ الرَّاغب: قطع دابر الإنسانِ إفناءُ نوعِهِ ، قالَ تعالى: ﴿فَقُطِعَ دَابِرُ الْقَوْمِ الَّذِينَ ظَلَمُوا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾[2].

قولُهُ<التَّفتازاني>أيْ: ومن الإيضاحِ بعدَ الإبهامِ[3]<البسطامي>وقد يناقشُ عليها بأنَّ الأنسبَ أنْ يقولَ: من الإطنابِ للإيضاحِ بعد الإبهام ، والجوابُ: أنَّ المقصودَ أنَّ بابَ نعم وبابَ التَّوشيع من هذا القسم ، من قسمي الإطناب ، لامايقابلهُ ، وهو ذكرُ الخاصِّ بعدَ العامِّ ، تدبَّرْ.

(1) المطول ص291 ، الحجر 66/15 ، والآية الكريمة هي: ﴿وَقَضَيْنَا إِلَيْهِ ذَٰلِكَ الْأَمْرَ أَنَّ دَابِرَ هَٰؤُلَاءِ مَقْطُوعٌ مُصْبِحِينَ﴾.

(2) الأنعام 45/6.

(3) المطوَّل ص291.

نظراً إلى الإطنابِ من وجهٍ حيث لم يقم: نعم زيدٌ ، وإلى الإيجازِ من وجهٍ حيث حذف المبتدأَ الذي هو صدر الاستئناف ، [وإيهام الجمع بين المتنافيين] الإيجاز والإطناب. وقيل الإجمال والتَّفصيل ، ولاشكَّ أنَّ الجمعَ بينَ المتنافيين من الأمورِ الغريبة المستطرفة التي يظهرُ في النَّفس عند وجدانها تأثّر وانفعال عجيب ، وإنَّما قالَ: إيهام الجمع ؛ لأنَّ حقيقة جمع المتنافيين أنْ يصدق على ذاتٍ واحدةٍ وصفان يمتنعُ اجتماعهما على شيءٍ واحدٍ في زمانٍ واحدٍ من جهةٍ واحدةٍ وهذا محالٌ. [ومنه] أيْ: من الإيضاح بعد الإبهامِ [التَّوشيع ، وهو أنْ يؤتى في عجز الكلامِ بمثنّى مفسّر باسمين ثانيهما معطوف على الأوَّلِ نحو: يشيبُ ابنُ آدمَ ، ويَشبُّ فيهِ خصلتان: الحرصُ وطولُ الأمل]. ولو أريدَ الاختصارُ لقيلَ: ويشبُّ فيه الحرصُ وطولُ الأملِ ، لكنَّهُ أبهم أولاً ، ثمَّ أوضحَ لما سبقَ ، ويسمَّى هذا توشيعاً ؛ لأنَّ التَّوشيعَ لف القطنِ المندوفِ ، وكأنَّهُ يجعلُ التَّعبيرَ عن المعنى الواحدِ بالمثنَّى المفسر باسمينِ بمنزلةِ لف القطنِ بعد النَّدف. [وإمَّا بذكر الخاصِّ بعدَ العامِّ] عطف على قولهِ: إما بالإيضاح بعد الإيهام.

ونعني بذكره بعده أنْ يكونَ ذلكَ على سبيلِ العطفِ دونَ الوصفِ أو الإبدال ، فلو قال: وإمَّا بعطفِ الخاصّ على العام لكانَ أوضح ، وذلكَ [للتَّنبيه على

فضلِهِ] أيْ: مزيّة الخاصّ [حتَّى كأنَّهُ ليسَ من جنسِهِ] أيْ: من جنسِ العامّ [تنزيلاً للتَّغايرِ في الوصفِ منزلة التَّغايرِ في الذَّاتِ] يعني أنَّهُ لمَّا امتازَ عن سائرِ أفرادِ العامِّ بما لهُ من الأوصافِ الشَّريفةِ جعلَ كأنَّهُ شيءٌ آخرُ مغايرٌ للعامِّ مباينٌ لهُ لا يشملُهُ لفظ العامّ ، ولايعرف حكمه منهُ ، بل يجبُ التَّنصيص عليه والتَّصريح به ، وذلكَ قد يكونُ في مفردٍ [نحو: ﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الوُسطَى﴾ أيْ: الوسطى من الصَّلوات أو الفضلى من قولهم الأفضل الأوسط ، وهي صلاة العصر على قولِ الأكثرين. ومنهُ قولهُ تعالى: ﴿قُلْ مَنْ كَانَ عَدواً للهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبرِيلَ وَمِيكَالَ﴾ وقد يكونُ في كلامٍ نحو قوله تعالى: ﴿وَلْتَكُنْ مِنكُمْ أُمَّةٌ يَدعُونَ إِلى الخَيرِ وَيَأمُرُونَ بِالمَعرُوفِ وَيَنهَونَ عَنِ المُنكَرِ﴾ ، ومنهُ قولُهُ تعالى: ﴿اصْبِرُوا وَصَابِرُوا﴾ ؛ لأنَّ المصابرةَ باب من الصّبرِ ذكره تخصيصاً لشدَّتِهِ وصعوبته. [وإمَّا بالتَّكرير لنكتة] ليكونَ إطناباً ، لا تطويلاً [كتأكيدِ الإنذارِ في ﴿كَلَّا سَوفَ تَعلَمُونَ ثُمَّ كَلَّا سَوفَ تَعلَمُونَ﴾] فقولُهُ: كلا ، ردع وتنبيهٌ على أنَّهُ ينبغي للنَّاظرِ لنفسِهِ أنْ تكونَ الدّنيا جميع همّه ، وأنْ لا يهتمَّ بدينه ، (وسوفَ تعلمون) إنذارٌ ليخافوا فيتنبهوا عن غفلتهم، أيْ: سوفَ تعلمونَ الخطأَ فيما أنتم عليهِ إذا عاينتم ما قدامكم من هولِ لقاءِ اللهِ ...

وفي تكريره تأكيدٌ للرَّدعِ والإنذار ، [وفي الإتيانِ] بلفظِ [ثمَّ ، دلالة على أنَّ الإنذارَ الثَّاني أبلغُ] من الأوَّلِ وأشدّ ، كما تقولُ للمنصوحِ: أقولُ لَكَ ، ثمَّ أقولُ لَكَ لا تفعلْ ذلكَ ؛ لأنَّ أصلَ (ثمَّ) الدِّلالة على تراخي الزَّمان ، لكنَّهُ قد يجيءُ لمجرَّدِ التَّدرّجِ في درجِ الارتقاءِ منة غيرِ اعتبارِ التَّراخي والبعد بين تلك الدّرج. ولأنَّ الثَّاني بعد الأوَّلِ في الزَّمانِ ، وذلكَ إذا تكرَّرَ الأوَّلُ بلفظ نحو: والله ثمَّ والله ، وكقولِهِ تعالى: ﴿وَمَا أَدرَاكَ مَا يَومُ الدِّينِ (17) ثُمَّ مَا أدرَاكَ مَا يَومُ الدِّينِ﴾. ومن نكتةِ التَّكرير زيادة التَّنبيهِ على ما ينبغي التّهمة والإيقاظ عن سنّة الغفلة ليكمل تلقي الكلامِ بالقبول كما في قولهِ تعالى: ﴿وَقَالَ الَّذِي آمَنَ يَا قَومِ اتَّبِعُونِ أَهدِكُمْ سَبِيلَ الرَّشَادِ (38) يَا قومِ إِنَّمَا هَذِهِ الحَيَاةُ الدُّنيَا مَتَاعٌ﴾. ومنها زيادَةُ التَّوجّع والتَّحسُّرِ كما في قوله: (فياقبرَ مَعنٍ أنتَ أوَّلُ حفرَةٍ من الأرضِ خَطَّتْ للسَّماحَةِ مضجعا ، و يا قبرَ مَعنٍ كيفَ واريتَ جودَهُ وقد كانَ منهُ البرُّ والبحرُ مُترَعا؟!). ومنها تذكير ما قد بعدَ بسبب طولٍ في الكلامِ ، وهذا التَّكرير قد يكونُ مجرَّداً عن رابطٍ كما في قولِهِ تعالى: ﴿ثُمَّ إِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِينَ هَاجَرُوا مِنْ بَعدِ مَا فُتِنُوا ثمَّ جَاهَدُوا وَصَبَرُوا إِنَّ رَبَّكَ مِنْ بَعدِهَا لَغَفُورٌ رَحِيمٌ﴾. وكما في قولِ الشَّاعرِ: (لَقَدْ عَلِمَ الحيُّ اليَمانونَ أَنَّني إذا قلتُ أمَّا بعدُ أنِّي خَطيبها). وقد يكونُ مع رابطٍ كما في قولِهِ تعالى: ﴿لَا تَحسَبَنَّ الَّذِينَ يَفرَحُونَ بِمَا أَتَوا وَيُحِبُّونَ أَنْ يُحمَدُوا بِمَا لَم يَفعَلُوا فَلَا تَحسَبَنَّهُمْ بِمَفَازَةٍ مِنَ

العَذَابِ﴾ وقوله: فلا تحسبَنَّهم ، تكرير لقولِهِ: أنْ يحمدوا بما لم يفعلوا فلا تحسبَنَّهم بمفازَةٍ من العذابِ ، وقوله: فلا تحسبَنَّهم ، تكرير لقولِهِ: لا تحسبنَّ الذِينَ يفرحون لبعدِهِ عن المفعولِ الثَّاني. [وإمَّا بالإيغال] من أوغلَ في البلادِ إذا أبعدَ فيها. واختلفَ في تفسيرِهِ [فقيلَ: هو ختمُ البيتِ بما يفيدُ نكتة يتمّ المعنى بدونها كزيادة المبالغة في قولها] أيْ: في قولِ الخنساء في مرثيّةِ صخرٍ: [وإنَّ صخراً لتأتمُّ] أيْ: تقتدي [الهُداة بهِ كأنَّهُ علمٌ] أيْ: جبل مرتفع [في رأسِهِ نارُ] فإنَّ قولَها: كأنَّهُ علمٌ وافٍ بالمقصودِ وهو تشبيه بما هو معروف بالهداية ، لكنَّها أتت بقولها: في رأسه نار ، إيغالاً وزيادةً للمبالغةِ. [وتحقيق] أيْ: وكتحقيق [التَّشبيه في قولِهِ:] أيْ: قولِ امرئ القيسِ: [كأنَّ عيونَ الوحشِ حولَ خبائنا] أيْ: خيامنا [وأرحُلِنَا الجَزعُ الذي لم يُثَقَّبِ] شبه عيونَ الوحشِ بالجزعِ وهو بالفتحِ الحرز اليماني الذي فيهِ سواد وبياض ، فشبّهَ به عيون الوحشِ ، لكنّهُ أتى بقولِهِ: لم يثقبْ ، إيغالاً وتحقيقاً للتَّشبيهِ ؛ لأنَّ الجزع إذا كانَ غير مثقوبٍ كانَ أشبهَ بالعيونِ. قالَ الأصمعيّ: الظَّبيُ والبقرةُ إذا كانا حيين فعيونهما كلّها سود ، فإذا ماتا بَدَا بياضُها ، وإنَّما شبهها بالجزعِ وفيهِ سواد وبياض بعد ما موتت. والمرادُ كثرةُ الصِّيدُ يعني ممَّا أكلنا ...

كثرتْ العيونُ عندنا كذا في شرحِ ديوانِ امرئِ القيسِ ، وبهِ تبين بطلانُ ما قيلَ: إنَّ المرادَ بهِ قد طالتْ مسايرتهم في المفاوز حتَّى أَلِفت الوحوشُ رحالهم وأخبيتهم ، وكدفع التَّوهم غير المقصودِ في بيت السّقطِ: (فسُقياً بكأسٍ من فمٍ مثل خاتمٍ من الدُّرِّ لم يهمِمْ بتقبيلِهِ خالُ). فإنَّه لمّا جعل الفم كأساً ضيقاً مثل خاتمٍ من الدُّرِّ ، وكأنَّ الكأسَ غالباً ممَّا يكرع فيهِ كلّ واحدٍ من أهلِ المجلسِ حتَّى كأنَّهُ يقبِّلُهُ دفع ذلكَ بأن وصفه بأنَّهُ لم يقبّلهُ ملك متكبّر ، فكيفَ غيره؟ فعلى هذا يختصُّ الإيغالُ بالشِّعر. [وقيلَ: لايختصُّ بالشِّعرِ] بل هو ختم الكلام بما يفيد نكتة يتمّ المعنى بدونها [ومثَّل] لذلكَ [بقولِهِ تعالى:] ﴿قَالَ يَا قَومِ اتَّبِعُوا المُرسَلِينَ [اتَّبِعُوا مَنْ لَا يَسأَلُكُم أَجراً وَهُمْ مُهتَدُونَ﴾] فإنَّ قوله: وهم مهتدون ، ممَّا يتمّ المعنى بدونه ؛ لأنَّ الرَّسولَ مهتدٍ لامحالةَ من دنياكم ، وترحون دينكم ، فينتظم لكم خير الدُّنيا والآخرة. [وإمَّا بالتَّذييل وهو تعقيبُ الجملة بجملة تشتملُ على معناها] أيْ: معنى الجملة الأولى [للتَّوكيد] علّة للتَّعقيب ، فالتَّذييل أعمّ من الإيغال من جهةِ أنَّهُ يكونُ في ختمِ الكلامِ وغيره ، وأخصّ منهُ من جهة أنَّ الإيغالَ قد يكونُ بغيرِ الجملة وبغيرِ التَّأكيد. [وهو] أيْ: التَّذييل [ضربان: ضرب لم يخرج مخرج المثل] بأن لم يستقل بإفادةِ المراد ، بل يتوقَّفُ على ما قبلهُ [نحو: ﴿ذَلِكَ جَزَينَاهُمْ بِمَا كَفُرُوا وَهَلْ نُجَازِي إِلَّا الكَفُورَ﴾ على وجه] وهو أنْ يكونَ المعنى:

وهل نجازي ذلكَ الجزاءَ المخصوصَ ، فيكون المتعلّقُ بما قبلهُ. واحترزَ بهِ عن الوجهِ الآخرِ ، وهو أنْ يقالَ: الجزاء عامٌّ لكلِّ مكافآتِ تستعملُ تارة في معنى المعاقبة ، والأخرى في معنى الإثابة. فلمَّا استعملَ في معنى المعاقبة في قولِهِ تعالى: ﴿جَزَينَاهُمْ بِمَا كَفَرُوا﴾ بمعنى: عاقبناهم بكفرهم ، قيلَ: ﴿وَهَلْ نُجَازِي إِلَّا الكَفُورَ﴾ بمعنى: وهل يعاقب. فعلى هذا يكونُ من الضَّربِ الثَّاني لاستقلالِهِ بإفادَةِ المرادِ. [وضرب أخرجَ مخرجَ المثلِ] بأنْ تكون الجملة الثَّانية حكماً كلِّياً منفصلاً عمَّا قبلها جارياً مجرى الأمثالِ في الاستقلالِ ، وفشو الاستعمال [نحو: ﴿وَقُلْ جَاءَ الحَقُّ وَزَهَقَ البَاطِلُ إِنَّ البَاطِلَ كَانَ زَهُوقاً﴾].

وقد اجتمعَ الضَّربانِ في قوله تعالى: ﴿وَمَا جَعَلنَا لِبَشَرٍ من قَبلِكَ الخُلدَ أفَإِنْ مِتَّ فَهُمُ الخَالِدُونَ (34) كُلُّ نَفسٍ ذَائِقَةُ المَوتِ﴾. فقوله: ﴿أفَإِنْ مِتَّ فهمُ الخالدونَ﴾ ، تذييل من الضَّربِ الأوَّلِ ، وقوله: ﴿كُلُّ نفسٍ ذائِقَةُ﴾ تذييل من الضَّربِ الثَّاني ، فكلٌّ منهما تذييل على ما قبله ، [وهو أيضاً] أيْ: التَّذييل ينقسمُ قسمة أخرى ، ولفظ (أيضاً) تنبيهٌ على أنَّ هذا تقسيم للتَّذييل مطلقاً ، يعني قد علم أنَّهُ ينقسمُ إلى القسمين المذكورين ...

ومن الإيضاح بعد الإبهام: التَّوشيع

قولُـهُ<التَّفتازاني>معطوفٌ علـى الأوَّلِ[1]<البسـطامي>مبنيٌّ علـى أنَّـهم لم يـردْ في كلامهم تفسيرُ ذلكَ المبني باسمينِ بلا عطفٍ.

قوله<التفتازاني>وتشـب فيـه[2]<البسـطامي> بالكسـر مـن شـبّ الغـلام يشـبّ بكسر الشين ، وفي قولِهِ: نحو: (شبَّ ابنُ آدمَ) رمزَ إلى أنَّهُ لاجرم لكونِ هذا حديثاً بهذا النَّمطِ ، وأمَّا عبارتُهُ في الإيضاحِ ، وإنْ كانَ جزماً بذلكَ لأنَّهُ قالَ كما جاءَفي الخبرِ إلاَّ أنَّهُ كانَ مرادُهُ أثقلَ بالمعنى دالاً ، فنظمُ الحديثِ بهذا النَّمطِ ممَّا لم نجدْهُ في كتُبِ الأحاديثِ ، بل المذكورُ في جامعِ الأصولِ وغيره من روايةِ البخاري ومسلم والتِّرمذي في مسندِ أنسٍ: (هكذا يهرمُ ابنُ آدمَ وتشبُّ منهُ اثنتان: الحرصُ على المالِ ، والحرصُ على العمرِ)[3] ، وفي روايةٍ: (يكبرُ ابنُ آدمَ ويكبرُ معهُ اثنتان: حبُّ المالِ ، وطولُ العمل)[4].

(1) المطول ص292.

(2) نفسه ص292.

(3) هذه الرّواية في صحيح مسلم ،كتاب الزَّكاة _ باب: كراهة الحرص على الدُّنيا_ رقم الحديث1047/ص462.

(4) هذه رواية البخاري ،كتاب: الرّقاق ، باب: من بلغ ستّين سنة فقد أعذر الله إليه في العمر ، رقم الحديث:6421/ص1600.

قولُهُ<التَّفتازاني>وكأنَّـهُ لم يجعـلِ التَّعبـيرَ عـن المعـنى الواحـدِ بـالمثنَّى المفسّـر بـاسمينِ بمنزلـةِ لـفّ القطـنِ بعـدَ النَّـدفِ[1]<البسـطامي>فيهِ بحـثٌ: فـإنَّ مقتضـى ذلـكَ أنْ يكـونَ التَّفسـيرُ الـذي بمنزلـةِ النَّـدفِ مقـدّماً ،والحاصـلُ أنَّ مـانحنُ فيـهِ مـن قبيـلِ النَّـدفِ بعـدَ اللـفِّ ، يعـني: نـدف القطـن الملفـوفِ لالـفَّ القطـنِ المنـدوفِ كمـا ذكـرَهُ الشَّـارحُ ، والجـوابُ: أنَّ حقيقـةَ التَّوشـيعِ ذكـر مثـنَّى بـاسمينِ في آخـرِ الكـلامِ ، قهاهنـا ثلاثـةُ أمـورٍ: المثـنَّى وذكـرهُ وتفسـيرهُ والـذّكر متـأخر في الاعتبـارِ عـن تفسـيرِهِ وذكـره بمنزلـةِ اللـفِّ وتفسـيرُهُ بمنزلـةِ النَّـدفِ ، فالتَّوشـيعُ إذنْ لـفُّ الشّـيءِ المنـدوفِ ، وفي عبـارةِ المصـنِّفِ تنبيـهٌ على هـذا المعـنى ؛ لأنَّـهُ علَّـقَ الإتيـانَ بعـدَ تقييـدِهِ بالتَّفسـيرِ بطريـقِ التَّركيـبِ التَّقييـد، وقـد تقـرَّرَ أنَّ علـمَ المخاطـبِ في المركـبِ التَّقييـدي يجـبُ أنْ يكـونَ حاصـلاً سـابقاً ، فالتَّوشـيعُ إذنْ ذكـر مثـنّى سـبقَ تفسـيرُهُ ، وحصـلَ العلـمُ بـذلكَ فـافهمْ ، وقـد يجـابُ عـن الشُّبهةِ المذكورةِ بوجهين آخرين:

أحـدُهما: أنَّ معنـاهُ أنَّ التَّوشـيعَ ذكـرُ المثـنَّى بعـدَ النَّـدفِ المعـدولِ عنـهُ ، يعـني: أنَّ أصـلَهُ ويشـبّ فيـهِ الحـرص وطـولُ الأمـلِ كمـا أشـارَ إليـهِ بقولِـهِ: ولـو أريـدَ الاختصـارُ ولقيـل فلمـا عـدلَ إلى ذكـر المثـنّى الـذي هـو بمنزلـةِ اللـفِّ كـانَ هـذا لفـاً بعدَنـدفِ السَّـابقِ تقديراً.

(1) المطول ص292.

وثانيهما: أنَّ المثنَّى بعمومِهِ بحسبِ مفهومِهِ بمنزلة الندوفِ والحرصِ ، وطولِ الأملِ لتعيُّنهما وتشخيصهما بمنزلةِ الملفوفِ ، فيكونُ من قبلِ اللفِّ بعدَ التَّدفِ ، ولايخفى على المتأمِّلِ مافي الحواشي من الضَّعفِ والتَّعسُّفِ ، فالحقُّ ماقرَّرناهُ أوَّلاً فليُتأمَّلْ.

والإطناب: إمَّا بالتَّكرير وإمَّا بالإيغالِ وإمَّا بالتَّذييل

قولُهُ<التَّفتازاني>ليكونَ إطناباً لاتطويلاً[1]<البسطامي>تنبيهٌ على الفرقِ بينَ الإطنابِ والتَّطويلِ ، وإشارةٌ إلى ماذكرَهُ القومُ وصرَّحَ بهِ ابن الأثيرِ في «المثلِ السَّائرِ»[2] حيثُ قالَ: وأمَّا الإطنابُ فهو زيادةُ اللفظِ على المعنى لفائدةٍ ، وبخلافِ التَّكرارِ ، فإنَّهُ تكرير اللفظِ والمعنى واحدٌ ، ثمَّ التَّكريرُ إنْ كانَ لفائدةٍ ، فهو جزءٌ من الإطنابِ ، وأخصُّ منهُ إذْ كلُّ تكريرٍ لفائدةٍ إطنابٌ لاغير ، وليسَ كلُّ إطنابٍ تكريرُ الفائدةِ ، وهذا ظاهرُ ، وإنْ كان التَّكريرُ لالفائدةٍ فهو جزءٌ من التَّطويلِ ، وأخصُّ منهُ ، إذْ كلُّ تكريرٍ لغيرِ فائدةٍ تطويلٌ ، وليسَ كلُّ تطويلٍ تكريراً لغيرِ فائدةٍ ، هذا كلام ، فقولُهُ: (لاتطويلاً) معناهُ: أنَّهُ لمَّا كانَ التَّكرير لالفائدةٍ ، ولالنكتةٍ فهو تطويلٌ ألبتةَ ، لا أنَّ التَّطويلَ هو لاغير على ماسبقَ إلى بعضِ الأوهامِ القاصرةِ فافهمْ.

(1) المطوَّل ص292.

(2) «المثل السّائر» 344/2.

قولُـهُ<التَّفتازاني>عاينتُم ماقـدَّامكم[1]<البسـطامي>ما هـذه موصـولةٌ ، وهـو مفعـولُ عاينتم الأشياءَ التي هي كائنة قدَّامكم حاضرة لديكم.

قولُـهُ<التَّفتازاني>والإيقـاظُ[2]<البسـطامي>مرفوع معطـوف علـى زيـادة التَّنبيـه ، كأنَّـهُ قيـلَ: مـن نكـت التَّكريـر الإيقـاظُ ، أومجـرور معطـوف علـى التَّنبيـه ، أو علـى مـايبقي الهمَّـةَ ، وتحقيـقُ زيـادة التَّنبيـهِ والإيقـاظِ أنَّـهُ لـو لم يكـرِّرْ مـا قـامَ إنَّمـا هـذا حيـاةُ الـدُّنيا ، [367/ظ]لربَّمـا تـوهّمَ أنَّـهُ لايريـدُ لهـم خـيراً ، أو لـيسَ بهـم شـفعة ، فـذكرَهُ تنبيهـاً علـى دفعِ التُّهمةِ ، وإيقاظاً لهُ عن سنةِ الغفلةِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني> لم يهمـمْ بتقبيلـهِ خـالٍ[3]<البسـطامي>الخالُ: هـو المختـالُ ، وعـني بـهِ هاهنـا الملـكَ المتكبِّـرَ ، شـبَّهَ فاهـا في الطَّعـمِ والاسـتدارةِ بالكـأسِ ، إلاَّ أنَّ الكـأسَ تكـونُ أبـداً منفرجـةَ الفـمِ عـن ضـيقة ، فـتلافى ذلـكَ بـأنْ شـبَّهَ فاهـا مـرَّةً ثانيـةً بالخـاتمِ إنَّمـا يكـون شـيئاً لاشـابه الثَّغـر ، فـتلافى ذلـكَ بـأنْ جعـلَ الخـاتمَ مـن الـدّريم الكـأس في الغالـبِ يكـونُ مبتذلـةً بحيـثُ يكـرع فيهـا مـن أهـلِ المجلـسِ كـلُّ واحـدٍ حـتَّى كأنَّـهُ يقتلهـا ، فـذكرَ أنَّـهُ لم يقتلْـهُ ملـكٌ عظـيمُ الشَّـأنِ ، فضـلاً عـن غـيرِهِ ،كـذا ذكـرَهُ صـدرُ الأفاضـلِ في «ضـرامِ السِّـقطِ» ، وجميـعُ ذلـكَ جيـدٌ ، إلاَّ أنَّـهُ يـردُّ علـى الشَّـأرحِ أنَّـهُ إذا كـانَ المقصـودُ

(1) المطول ص292.
(2) المطوَّل ص293.
(3) نفسه ص294.

دفعُ توهُّمِ غيرِ المقصودِ كانَ البيتُ من قبيلِ التَّكميلِ ، فلامعنى لإيرادِهِ في الإيغال ، فافهمْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>على وجهٍ[1]<البسطامي>يريدُ أنَّ الجملةَ الأولى _أعني قولَهُ: ذلكَ جزيناهم بما كفروا_ وإنْ زُيِّنتْ بجملةٍ أخرى هو قولُهُ: (وهل نجازي إلاَّ الكفور) إلاَّ أنَّ كونَذلكَ من القسمِ الأوَّلِ من قسمي التَّنزيلِ ، إنَّما يصحُّ إذا أريدَ بـ(نجازي) ذلكَ الجزاءَ الخاصَّ المعهودَ ، أعني: إرسال سيل العرم ، إذِ التَّنزيلُ إذنْ غيرُ مستقلٍّ إفادة المقصودِ لتوقُّفِ المرادِ على ماقبلهُ ، فلايكونُ التَّنزيلُ لأنَّ مثلاً ، وأمَّا إنْ أريدَ بهِ جنسٌ شاملٌ بجميعِ من كفرَ نعمهُ تعالى ، كانَمن الضَّربِ الثَّاني ، ومقتضى الظَّاهرِ إذنْ إلا العامل ، لكنَّهُ وضعَ الكفورَ موضعَهُ ليشاكلَ قولَهُ: (بما كفروا).

قولُهُ<التَّفتازاني>وهو أيضاً[2]<البسطامي>الظَّاهرُ أنَّ (أيضاً) قيد للمبتدأ متعلق بهِ ، وحينئذٍ فالظَّاهرُ أنَّ ضميرَ (هو) للضَّربِ الثَّاني كما ذهبَ إليهِ بعضُ الشَّارحِين وماذكرهُ الشَّارحُ من أنَّهُ لولا قوله: (أيضاً) لتوهّم أنَّ هذا تقسيم الضَّربِ الثَّاني ، وأنَّ (أيضاً) تنبيهٌ على أنَّ هذا القسمَ للتَّذييلِ مطلقاً تحكم لادليلَ عليهِ ، والذَّوقُ السَّليمُ لايذهبُ إليهِ.

---

(1) المطول ص294 ، والكلامُ على قولِهِ تعالى: ﴿ذَٰلِكَ جَزَيْنَاهُم بِمَا كَفَرُوا وَهَلْ نُجَازِي إِلَّا الْكَفُورَ﴾ [سبأ 17/34].

(2) نفسهُ ص294.

وهو أيضاً ينقسمُ بقسمةٍ أخرى إلى قسمينِ آخرينِ ، ولولا قولهُ: (أيضاً) لتوهّم أنَّ هذا تقسيم للضَّربِ الثَّاني كما توهّمه نظراً إلى الأمثلةِ بعضُ من لم يتنبه بالتَّنبيه ، فالتَّذييل الذي يجبُ أنْ يكونَ لتأكيدِ الجلمة السَّابقة إمَّا أنْ يكونَ [لتأكيدِ منطوقٍ كهذه الآية] فإنَّ زهوقَ الباطلِ منطوقٌ في قولِهِ تعالى: ﴿وَزَهَقَ البَاطِلُ﴾. [وإمَّا لتأكيد مفهوم كقولهِ:] أيْ: ول النَّابغة الذُّبياني: [ولستَ بِمُستبقٍ أخاً لا تلمُّهُ] حال من أخاً ، لعمومِهِ بوقوعهِ في سياقِ النَّفي ، أو عن ضمير المخاطبِ في (لست) ، وهذا أحسنُ من أنْ يكونَ صفة لـ(أخا) يعرف بالتَّأملِ. يعني: لاتقدر على استبقاءِ مودَّةِ أخٍ حالَ كونِكَ ممَّنْ لا تلمّهُ ولا تصلحُهُ. [على شعث] أيْ: تفرق وذميم خصال [أيُّ الرِّجالِ المهذّبُ] أيْ: المنقح الفعال المرضي الخصال. فصدر البيتِ دلَّ بمفهومِهِ على نفي الكامل من الرِّجالِ ، وعجزه تأكيد كذلكَ وتقرير ؛ لأنَّ الاستفهامَ فيهِ للإنكار . أيْ: لا مهذب في الرِّجال.

[وإمَّا بالتَّكميل ،ويسمَّى الاحتراس أيضاً] ؛ لأنَّ الاحتراسَ هو التَّوقِّي والاحتراز عن الشَّيءِ ، وفيهِ توقٍّ عن إيهامِ خلافِ المقصودِ ، [وهو أنْ يُؤتى في كلامٍ يوهمُ خلافَ المقصودِ بما يدفعُهُ] أيْ: يؤتى بشيءٍ يدفعُ ذلكَ الإيهام ،وذكرَ لهُ مثالينِ ؛ لأنَّ ما يدفعُ الإيهامَ قد يكونُ في وسطِ الكلامِ ،

وقد يكونُ في آخرِهِ ،والأوَّلُ [كقولِهِ:] أيْ: قول طرفة: [فسَقَى دِيَارَكَ غيرَ مُفسِدِهَا] أيْ: غير مفسد الدِّار ، وهو حال من فاعل (سقى) أعني قوله: [صوبُ الرَّبيعِ] أيْ: نزول المطرِ ووقوعه في الرَّبيع [وديمةٌ تَهمي] أيْ: تسيلُ؛ لأنَّ نزولَ المطر قد يكونُ سبباً لخرابِ الدِّيارِ وفسادها ، فدفع ذلكَ بتوسط قوله: غير مفسدها. [و] الثَّاني [نحو] قوله تعالى: ﴿فَسَوفَ يَأتِي اللهُ بِقَومٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ [أَذِلَّةٍ عَلَى المُؤمِنِينَ أَعِزَّةٍ عَلَى الكَافِرِينَ]﴾ فإنَّهُ لو اقتصرَ على وصفهم بالذّلة على المؤمنين لتوهم أنَّذلكَ لضعفهم ، فأتى على سبيلِ التَّكميلِ بقوله تعالى: ﴿أَعِزَّةٍ عَلَى الكَافِرِينَ﴾ دفعاً لهذا التَّوهّمِ وإشعاراً بانَّ ذلكَ تواضع منهم للمؤمنين ، ولذا عدّى الذّل بـ(على) لتضمُّنِهِ معنى العطفِ ، كأنَّهُ قيلَ: عاطفين عليهم على وجهِ التَّذلل والتَّواضع. ويجوزُ أنْ تكونَ التَّعديةُ بـ(على) للدِّلالةِ على أنَّهم مع شرفهم وعلوِّ طبقتهم وفضلهم على المؤمنين خافضونَ لهم أجنحتهم. ومن هذا القسم قولُ كعب بن سعدٍ الغنوي: (حليمٌ إذا ما الحلمُ زيَّنَ أهلهُ مع الحلمِ في عينِ العدوِّ مهيبُ). فإنَّهُ لو اقتصرَ على وصفِهِ بالحلم لأوهمَ أنَّ ذلكَ من عجزِهِ ، فأزالَ هذا التَّوهّمَ بأنَّ حلمه إنَّما هو في وقت تزيين الحلم لأهله ، وهذا إنَّما يكونُ عند القدرةِ ، وإلاَّ لم يكن زيناً. وأمَّا المصراعُ الثَّاني فزعم المصنِّف أنَّهُ تأكيد للازم ما يفهم من ...

قولـه: إذا مـا الحلـم زيـن أهلـه ، وهـو أنَّـهُ غيـرُ حلـيمٍ حـينَ لايكـونُ الحلـمُ زينـاً لأهلِـهِ ، فـإنَّ مَـنْ لايكـونُ حليمـاً حـينَ لا يحسـنُ الحلـمَ ، لايكـونُ مهيبـاً فـي عـينِ العـدوّ لامَحَالـةَ ، فيكـونُ هـذا تـذييلاً لِتأكيـدِ المفهـومِ لا تكمـيلاً كمـا زعـمَ بعـضُ النَّـاسِ. وفيـهِ نظـرٌ ؛ لأنَّـا لانسـلِّمُ أنَّ مـن لايكـونُ حليمـاً حـينَ لا يحسـن الحلـم يكـونُ مهيبـاً فـي عـينِ العـدوّ لجـوازِ أنْ يكـونَ غضـبه ممَّـا لا يهـابُ ولا يعبـأُ بـهِ. والـذي يخطـرُ بالبـالِ أنَّ معنـى البيـتِ ألطـفُ وأدقُّ ممَّـا يشـعرُ بـهِ كـلامُ المصـنِّفِ ، وأنَّ المصـراعَ الثَّـاني تكميـلٌ ، وذلـكَ لأنَّ كونـه حليمـاً فـي حـالٍ يحسـنُ فيـه الحلـمُ يـوهمُ أنَّـهُ فـي تلـكَ الحالـةِ ليسَ مهيبـاً لمـا بـهِ مـن البشاشـة وطلاقـة الوجـهِ ، وعـدم آثـار الغضـبِ والمهابـةِ ، فنفـى ذلـكَ الـوهمَ بقولـهِ: مـع الحلـمِ فـي عـينِ العـدوِّ مهيـبُ ، يعنـي أنَّـهُ مـع الحلـمِ فـي تلـكَ الحالـةِ التـي يحسـنُ فيهـا الحلـمُ ، بحيـث يهابـهُ العـدوّ لتـتمكَّنَ مهابتـه فـي ضـميرِهِ ، فكيـفَ فـي غيـرِ تلـكَ الحالـةِ؟ [وإمَّـا بـالتَّتميم وهـو أنْ يـؤتى فـي كـلامٍ لا يـوهمُ خـلافَ المقصـودِ بفضـلِهِ لنكتـةٍ كالمبالغـةِ نحـو: ﴿وَيُطعِمُـونَ الطَّعَـامَ عَلَـى حُبِّـهِ﴾ فـي وجـه] وهـو أنْ يكـونَ الضَّمير في حبِّهِ للطَّعام ، [أيْ:] يطعمونه [مع حبِّهِ] والاحتياجِ إليهِ.

وإذا جعـل الضَّـمير لله تعـالى ، أيْ: يطعمونَـهُ علـى حـبِّ اللهِ تعـالى ، فـلا يكـونُ ممَّـا نحـنُ فيـه ؛ لأنَّـهُ لتأديـةِ أصـلِ المـرادِ ، وكتقليـل المـدّة فـي قولِـهِ تعـالى:

﴿سُبحَانَ الَّذِي أَسرَى بِعَبدِهِ لَيلاً﴾ ذكر ليلاً مع أنَّ الإسراءَ لايكونُ إلاَّ بالليلِ للدِّلالةِ على تقليلِ المدَّةِ ، وعلى أنَّهُ أسرى في بعضِ الليل. [وإمَّا بالاعتراضِ، وهو أنْ يُؤتى في أثناءِ الكلامِ ، أو بينَ كلامينِ متَّصلين معنىً بجملةٍ أو أكثر لامحلَّ لها من الإعرابِ لنكتةٍ سوى دفعِ الإيهام]. ليس المرادُ بالكلامِ هو المسندُ إليهِ فقط ، بل مع جميعِ ما يتعلَّقُ بهما من الفضلاتِ والتَّوابعِ ، والمرادُ باتِّصالِ الكلامينِ أنْ يكونَ الثَّاني بياناً للأوَّلِ ، أو تأكيداً لهُ ، أو بدلاً منهُ ، [كالتَّنزيه في قولِهِ تعالى: ﴿وَيَجعَلُونَ لِلَّهِ البَنَاتِ سُبحَانَهُ وَلَهُمْ مَا يَشتَهُونَ﴾] فإنَّ فولَهُ: سبحانهُ ، جملة لكونِهِ بتقدير الفعلِ وقعتْ في اثناءِ الكلامِ ؛ لأنَّ قولَهُ تعالى: ﴿وَلَهُمْ مَا يَشتَهُونَ﴾ عطف على قولِهِ: ﴿لِلَّهِ البَنَاتِ﴾ ، والنُّكتةُ فيه تنزيه اللهِ سبحانَهُ وتقديسه عمَّا ينسبونَ إليه.

[والدُّعاء في قولِهِ:] أيْ: وكالدُّعاءِ في قولِ عوف بن محلم الشَّيباني يشكو كبره وضعفَهُ: [إنَّ الثَّمانينَ _وبُلِّغتَهَا_ قد أحوجتْ سَمعِي إلى تَرجُمَانِ] يقالُ: ترجم كلامهُ إذا فسّر بلسانٍ آخر ، فقولهُ: بُلِّغتَهَا ، جملة معترضة بين اسم إنَّ وخبرها ، والواو فيهِ اعتراضيّة ليست عاطفة ولاحاليّة كما ذكرهُ بعضُ النُّحاة ، وبهِ يشعرُ ما ذكرَهُ صاحبُ «الكشَّاف» في قولهِ تعالى: ﴿وَاتَّخَذَ اللهُ إبرَاهِيمَ خَلِيلاً﴾ أنَّها اعتراضية لامحلَّ لها من الإعرابِ نحو: ...

(ألا هل أَتَاهَا والحَوادِثُ جَمَّةٌ) جملة فائدتُها تأكيد وجوبِ اتِّباعِ ملَّتِهِ ، ولو جعلتَها عطفاً على الجملةِ التي قبلها لم يكنْ لها معنىً. ومثله ما ذكرَهُ في قولِهِ تعالى: ﴿وَاللهُ أعلمُ بِمَا وَضَعَتْ وَلَيسَ الذَّكَرُ كَالأُنثَى﴾ أنَّهُ اعتراض بين قولِهِ: ﴿إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنثَى﴾ وبين قوله: ﴿إِنِّي سَمَّيتُهَا مَريَمَ﴾. ومثل هذا الاعتراضِ كثيراً ما يلتبسُ بالحالِ ، والفرقُ دقيقٌ أشارَ إليهِ صاحبُ «الكشَّافِ» حيث ذكرَ في قولِه تعالى: ﴿ثُمَّ اتَّخَذْتُمُ العِجلَ من بَعدِهِ وَأَنتُمْ ظَالِمُونَ﴾ أنَّ قولَهُ: ﴿وَأَنتُمْ ظَالِمُونَ﴾ حال ، أيْ: عبدتمُ العجلَ وأنتم واضعونَ العبادةَ في غيرِ موضِعِها ، أو اعتراض أيْ: وأنتمْ قومٌ عادتكم الظُّلم. [والتَّنبيه في قولِهِ:] أيْ: وكالتَّنبيه في قول الشَّاعر: [واعلَمْ فَعِلْمُ المَرءِ ينفَعُهُ أنْ سوفَ يأتي كلُّ ما قُدرَا] أنْ هي المخفَّفة المثقّلة ، وضمير الشَّأن محذوف ، يعني: أنَّ المقدَّراتِ ألبتة واقعٌ ، وإنْ وقعَ فيهِ تأخيرٌ. وفي هذا تسليةٌ وتسهيلٌ للأمرِ. وقوله: فعلمُ المرءِ ينفعُهُ ، جملة معترضة بين (اِعلمْ) ومفعوليه ، والفاءُ اعتراضيّة ، وفيها شائبة من السَّببيّة. [وممَّا جاءَ] أيْ: من الاعتراضِ الذي وقع [بين كلامينِ وهو أكثر من جملةٍ أيضاً] أيْ: كما أنّ الواقعَ هو بينهُ أكثر من جملة [قولُهُ تعالى: ﴿فَأْتُوهُنَّ من حَيثُ أَمَرَكُمُ اللهُ إِنَّ اللهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ المُتَطَهِّرِينَ (222) نِسَاؤُكُمْ حَرثٌ لَكُمْ﴾. فقولُهُ: ﴿إِنَّ اللهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ المُتَطَهِّرِينَ﴾ اعتراض بأكثر من جملة بين كلامينِ متَّصلينِ معنىً ، وأشارَ

اتّصالهما بقولِهِ: [فإنَّ قولَهُ تعالى: ﴿نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَكُمْ﴾ بيانٌ لقولِهِ: ﴿فَأْتُوهُنَّ من حَيثُ أَمَرَكُمُ اللهُ﴾] يعني أنَّ المأتى الذي أمركم اللهُ بهِ هو مكانُ الحرثِ ؛ لأنَّ الغرضَ الأصليَّ في الإتيانِ طلبُ النَّسلِ لا قضاءُ الشَّهوةِ ، فلا تأتوهنَّ إلاَّ من حيث يتأتَّى منه هذا الغرضُ. فالنُّكتةُ في هذا الاعتراضِ التَّرغيبُ فيما أُمروا بهِ ، والتَّنفيرُ عمَّا نُهُوا عنهُ. ومن نكتِ الاعتراضِ تخصيصُ أحدِ المذكورينَ بزيادة التَّأكيدِ في أمرٍ علقَ بهما كقولِهِ تعالى: ﴿وَوَصَّينَا الإنسَانَ بِوَالِدَيهِ حَمَلَتْهُ أُمُّهُ وَهناً عَلَى وَهْنٍ وَفِصَالُهُ في عَامَينِ أنِ اشْكُرْ لِي وَلِوَالِدَيكَ﴾ فقولُهُ: ﴿أَنِ اشْكُرْ لِي﴾ تفسيراً لـ ﴿وَصَّينَا﴾ ، وقوله: ﴿حَمَلَتْهُ﴾ اعتراض بينهما إيجاباً للتَّوصيةِ بالوالدة خصوصاً ، وتذكيراً لحقِّها العظيمِ مفرداً. ومنها المطابقة والاستعطاف في قول أبي الطَّيِّبِ: (وخُفوقُ قلبٍ لو رَأيتِ لَهِيبَهُ يا جَنَّتِي لَرَأيتِ فيهِ جَهَنَّمَا). فقولُهُ: يا جنَّتي ، اعتراض للمطابقة مع جهنَّم ، والاستعطاف ومنها بيان المسبّب لأمرٍ فيهِ غرابة كما في قولِ الشَّاعرِ: (فلَا هَجرُهُ يَبدو وفي اليَأسِ راحَةٌ ولا وصلُهُ يصفو لَنَا فَنُكَارِمُهْ). فإنَّ كون هجر الحبيب مطلوباً للمحبِّ أمرٌ غريبٌ ، فبيّن سببه بأنَّ في اليأسِ راحة. [وقالَ قومٌ: قد تكونُ النُّكتةُ فيه] أيْ: في الاعتراضِ [غير ما ذكرَ] ...

ممَّا سِوَى دفعِ الإيهامِ ، بل يجوزُ أنْ يكونَ الاعتراضُ لدفعِ إيهامِ خلافِ المقصودِ . [ثمَّ جوَّزَ بعضهم وقوعَهُ] يعني أنَّ القائلينَ بأنَّ النُّكتةَ في الاعتراضِ قد يكونُ دفع الإيهام أيضاً افترقوا فرقتينِ ، فجوّزَ فرقةٌ منهم وقوعَ الاعتراضِ [آخر جملة لا تليها جملة متَّصلة بها] بأن لا تليها جملة أصلاً ، فيكونُ الاعتراضُ في آخرِ الكلامِ. أو تليها جملة غير متَّصلة بها معنىً ، وهذا صريحٌ في مواضعَ من «الكشَّافِ» ، فالاعتراضُ عندَ هؤلاء أنْ يُؤتى في أثناءِ الكلامِ ، أو في آخرِهِ ، أو بين كلامينِ متَّصلينِ ، أو غير متَّصلين بجملة أو أكثر لامحلَّ لها من الإعرابِ لنكتة ؛ لأنَّهم لم يخالفوا الأولين إلاَّ في جوازِ كونِ النُّكتةِ دفع الإيهام ، وجواز أنْ لايليها جملة متَّصلة بها ، فيبقى اشتراطُ أنْ لايكونَ لها محلّ من الإعراب بحاله ، [فيشملُ] الاعتراضُ بهذا التَّفسيرِ [التَّذييل وبعض صور التَّكميل] وهو أنْ يكون بجملةٍ لامحلَّ لها من الإعراب كما في قولِ الحماسي: (وما ماتَ منّا سيّدٌ في فراشِهِ ولا طُلّ منّا حيثُ كانَ قتيل).فإنَّ المصراعَ الثَّاني تكميلٌ ، لأنَّهُ لما وصف قومه بشمولِ القتلِ إيَّاهم أوهمَ أنَّ ذلكَ لضعفهم ، فأزالَ هذا الوهمَ بوصفهم بالانتصارِ من قاتليهم. وكلامُهُ هاهنا دالٌّ على أنَّ الجملةَ في التَّذييل يجبُ أنْ لايكونَ لها محلّ من الإعراب ، وهذا ممَّا لم يشعرْ بهِ تفسيرُهُ لجوازِ أنْ يكونَ جملة ذاتِ محل من الإعراب تعقب بجملة أخرى مشتملة على معناها معربة بإعرابها بدلا

منهـا ، أو تأكيـداً ، أو يكـون الغـرض منهـا تأكيـداً للأولـى ، اللهـم إلّا أنْ يقـال: أنّـهُ اعتمـدَ فـي هـذه الاشـتراط علـى الأمثلـة ، والاعتـراض بهـذا التفسـير يبـاين التتمـيم لأنّـهُ إنّمـا يكـون بفضـلة ، والفضـلة لا بـدَّ لهـا مـن الإعـراض [وبعضـهم كونـه] أيْ: جـوّز الفرقـة الثانيـة مـن القـائلين: بـأنّ النكتـة فـي الاعتـراض قـدْ يكـون دفـع الإيهـام أنْ يكـون الاعتـراض غيـر جملـة ، فـالاعتراض عنـدهم أنْ يـؤتى فـي أثنـاء الكـلام ، أو بـين كلامـين متَّصـلين معنـى بجملـة ، أو غيرهـا لنكتـةٍ مـا [فيشـتمل] الاعتـراض بهـذا التفسـير [بعـض صـور التتمـيم و] بعـض صـور [التكميـل] ، وهـو مـا يكـون واقعـاً فـي أثنـاء كـلام ، أو بـين كلامـين متصـلين معنـىً، وتقريـر كلامـه علـى ماذكرنـا ظـاهر ، وأمـا علـى ذكـرهِ فـي «الإيضـاح» حيـثُ قـال: وفرقـةٌ تشـترط فـي الاعتـراضِ أنْ يكـون فـي أثنـاءِ الكـلام أو بـين كلامـين متصـلين معنـى لكـن لا تشـترط أن يكـون جملـة أو أكثـر مـن جملـة ؛ فحينئـذٍ يشـمل مـن التتميم ماكـان واقعـاً فـي أحـد المـوقعين ، أيْ: فـي أثنـاء الكـلام أو بـين كلامين متصلين.

ومـن التكميـل ماكـان واقعـاً فـي أحـد المـوقعين ، ولا محـل لـه مـن الإعـراب جملـة كـان أو أقـلّ مـن جملـة أو أكثـر ، ففيـه اخـتلال ؛ لأنّـهُ إمّـا أن يشـترط فـي الاعتراض عند هؤلاء أنْ لا يكون لهُ محل ...

من الإعراب ، أو لا يشترط ، فإنْ اشترط ذلك لم يصحَّ تجويز كونهِ غير جملة ؛ لأنّ المفرد لا بدَّ لهُ في الكلامِ من الإعرابِ ، ولم يشملْ شيئاً من التتميمِ أصلاً إنّما يكون بفضلةٍ ، ولا بدَّ للفضلةِ من الإعرابِ وإنْ لم يشترط فلا حاجة إلى قوله: ولا محل لها من الإعرابِ ؛ لأنّهُ يشمل من التكميل ما كان واقعاً في أحدِ الموقعين سواء كان له محل من الإعراب أو لا يكون اللهم إلاَّ أنْ يقال: إنّ الاعتراض إذا كان جملةً يشترطُ عند هؤلاء أن لا يكون لها محل من الإعراب ، وأما قوله: جملة كان أو أقل من جملة أو أكثر ، فسهو ؛ لأنّ ما هو أقلُّ من الجملة لابدَّ من أن يكون له إعراب ، ففي الجملة كلامه لايخلو عن خبط. [وإمّا بغير ذلك] ايْ: الإطناب يكون إمّا بالإيضاح بعد الإبهام ، وإمّا بكذا وكذا ، وإمّا بغير ذلك [كقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِم ويُؤْمِنُونَ بِهِ﴾ ، فإنّه لو اختصرَ لم يذكر ﴿ويُؤْمِنُونَ بِهِ﴾ ؛ لأنّ إيمانهم لا ينكره من يثبتهم] فلا حاجة إلى الإخبار لكونه معلوماً [وحسن ذكره] أيْ: ذكره قولهُ: ﴿ويُؤْمِنُونَ بِهِ ﴾ [إظهار شرف الإيمان] وأنّهُ مما يتحلى به حملة العرش ومن حولهُ [ترغيباً فيه] إيْ: في الإيمان وكون هذا الإطناب غير داخل فيما سبق ظاهر بالتأمل فيها. ومن الأمثلة التي أوردها المصنّف في هذا المقامْ قولهم: رأيتهُ بعيني ، وقولهُ تعالى: ﴿يَقُولُونَ بِأَفْوَاهِهِم﴾ ونحو ذلك. وفيه نظر ؛ لأنّ هذا داخل في التتميم إذ

قد أتى فيه بفضلةٍ لنكتةٍ هي التأكيد ، والدلالة على أنّ هذا قول يجري على ألسنتهم من غير أنْ يكون ترجمة عن علم في القلب ومنها قوله تعالى: ﴿تِلْكَ عَشَرَةٌ كَامِلَةٌ﴾ بعد قوله تعالى: ﴿فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةٍ إِذَا رَجَعْتُمْ﴾ لإزالة توهم الإباحة ، فإنّ الواو تجيء للإباحة في نحو: جالس الحسن وابن سيرين ، ألا يرى أنّهُ لو جالسهما جميعاً أو واحداً منهما كان ممتثلاً. وفيه نظر ؛ لأنّهُ حينئذٍ يكون من باب التكميل أعني: الإتيان بما يدفع خلاف المقصود ومنها قوله تعالى: ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ﴾ فإنّهُ لو اقتصر لترك قولهُ: ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ﴾ لأنّ مساق الآية لتكذيب المنافقين في دعوى الإخلاص في الشَّهادة وحسنه وفيه دفع توهم أنّهم كاذبون في نفس الأمر. وفيه نظرٌ ؛ لأنّهُ أيضاً من قبيل التكميل أو من الاعتراض عند من يجوّز كون النكتة فيه دفع الإيهام. [واعلم أنّهُ] كما يوصف الكلام بالإيجاز والإطناب باعتبار كونه ناقصاً عمَّا يساويه أصل المراد أو زائداً عليه ، فكذلك [قد يوصف] الكلام بالإيجاز والإطناب باعتبار كثرة حروفهِ وقلتها بالنسبة إلى كلام[في أصل المعنى كقولهِ:] أيْ: كقولِ أبي تمام [يَصُدُّ] أيْ: يعرض...

[عن الدُّنيا إذا عنَّ] أيْ: ظهر [سُؤدَدُ] أيْ: سيادة.

وتمامه: (وَلَو بَرَزَتْ في زِيِّ عذراءَ ناهدِ]. الزِّي: الهيئة ، والعذراء البكرُ ، والنَّاهد المرأة التي نهد ثديها أيْ: ارتفع [وقولهُ:]أيْ: قول الشّاعر الآخر [ولستُ بنظّارٍ إلى جانبِ الغنى إذا كانتِ العلياءُ في جانبِ الفقر].

أرادَ بالغنى مسببهُ أعني: الراحة وبالفقر المحنة ، يعني أنَّ السِّيادة مع التعب ، والمشقة أحبّ إليِّ من الراحة والدعة بدونها. يصفهُ بالميلِ إلى المعالي ، فمصراع أبي تمام إيجاز بالنسبة إلى هذا البيت لمساواته له في أصل المعنى مع قلة حروفهِ ، والبيت إطناب بالنسبة إليه ، ومثل هذا الإيجاز يجوز أنْ يكون إيجازاً بالتفسير السابق ، وأنْ يكون إطناباً ، وكذا مثل هذا الإطناب [ويقترب منه] أيْ: من هذا القبيل [قولهُ تعالى: ﴿لا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ﴾.

وقول الحماسيّ: وننكرُ إنْ شئنا على النّاس قَوْلهُم ولا يُنكِرون القولَ حين نقولُ] أيْ: نغيِّر ما نريد تغييره من قولِ غيرنا ، وأحدٌ لا يجسر على الاعتراض علينا انقياداً لهوانا ، واقتداء لجزمنا.

يصف رئاستهم ونفاذ حكمهم ورجوع الناس في المهمات إلى رأيهم. فالآية إيجاز بالنسبة إلى البيت وإنّما قال: ويقربُ ؛ لأنّ مافي الآية يشمل كل فعل ، والبيت مختص بالقول وإن كان يلزم منهُ عمومَ الأفعال أيضاً والله أعلم.

تمّ علم المعاني بعون الله وحسن توفيقه وبحمده على جزيل نوالهِ ، ونصلِّي على النبيّ محمَّدٍ وآله ونسألهُ التوفيق في إتمام القسمين الأخيرين بمنِّه وعونهِ وجودهِ وكرمهِ.

والإطنابُ: إمَّا لتأكيدِ مفهومٍ وإمَّا بالتَّكميلِ وإمَّا بالتَّتميمِ وإمَّا بالاعتراضِ ، وإمَّا بغير ذلكَ

قولُهُ<التَّفتازاني>وديمةٌ تهمي[1]<البسطامي>الدِّيمةُ: المطرُ الذي ليسَ معهُ رعدٌ ولابرقٌ ، كذا في الصِّحاحِ[2].

قولُهُ<التَّفتازاني>ولستُ بنظَّارٍ ..إلخ[3]<البسطامي>أيْ: ناظر إلى جانبِ الرَّاحةِ إذا كانتِ السَّعادةُ في المحنةِ واحتمالِ المشقَّةِ ، فالمرادُ بالعلياءِ السِّيادةُ والسَّعادةُ ، استعيرَ المكانُ للمكانةِ ، في الصِّحاحِ: العلياء: مكانٌ مشرفٌ ، والعلى والعلاءُ [368/و]الرِّفعةُ والشَّرفُ ، يقالُ: علا في المكانِ يعلو علوّاً وعَلِي في الشَّرفِ بالكسرِ يُعْلى عَلاءً ، ويقالُ أيضاً: بالفتحِ يَعْلى[4] ، وبالجملةِ: بالنَّظرِ عبارة عن الميلِ القلبي ، وأوثِرَ النَّظَّارُ على النَّاظرِ ؛ لأنَّهُ أبلغُ ، فإنْ قيلَ: فنفيهُ لايستلزمُ نفيَ أصلِ النَّظرِ وهو المطلوبُ. قلنا: إنْ أريدَ بجانبِ المعنى أسبابَهُ ، فالمبالغةُ باعتبارِ

(1) المطوَّل ص295 ، والبيت الشعريُّ هو: (البحر الكامل)

275_فَسَقَى دِيَارَكِ غَيْرَ مُفْسِدِها صَوبُ الرَّبِيعِ وَدِيْمَةٌ تَهْمِي

البيت لطرفة بن العبد في ديوانه ص79.

(2) الصِّحاح (مادَّة: دمم ، ص396).

(3) المطوَّل ص300 ، والبيت هو: (البحرُ الطَّويل)

276_ولسْتُ بنظَّارٍ إلى جانِبِ الغِنَى إذا كانَتِ العَلْيَاءُ في جَانِبِ الفَقْرِ

البيت لأبي الحسنِ الكاتب في الإيضاح في علوم البلاغة ص162 ، ولأبي سعيدِ بن المخزوميّ في عقودِ الجمان ص190 ، وقد يُنسبُ للمعدّلِ بنِ غيلانَ.

(4) الصِّحاح (مادَّة: علا ، ص800).

الكميَّـةِ ، وإلاَّ فاعتبـارُ الكيفيَّـةِ ، وهـو إمَّـا مـن قبيـلِ: ﴿وَمَـا رَبُّـكَ بِظَـلَّامٍ لِّلْعَبِيـدِ﴾[1] ، أو فيـهِ تنبيـهٌ علـى أنَّ قلـعَ القلـبِ أصـلُهُ غـيرُ مقـدورٍ للبشـرِ ، ولاهـو في وسـعِهِ ، هـذا القدرُ المذكورُ، واللهُ أعلمُ بحقائقِ الأمورِ.

نهاية علم المعاني

(1) فصِّلت46/41.

الفهارس العامَّة للمجلَّدِ الثَّالث لحاشية مصَنِّفَكْ على المطوَّل

فهرسُ شواهدِ الآياتِ القرآنيَّةِ

سورة الفاتحة

الآية	الصَّفحة
﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾	257

سورة البقرة

﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾	25
﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا﴾	29
﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَمَثُوبَةٌ مِّنْ عِندِ اللَّهِ خَيْرٌ لَّوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾	82
﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾	114
﴿قَوْلٌ مَّعْرُوفٌ وَمَغْفِرَةٌ خَيْرٌ مِّن صَدَقَةٍ يَتْبَعُهَا أَذًى﴾	121
﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنزِيرِ وَمَا أُهِلَّ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ﴾	245
﴿اُسْكُنْ أَنتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ﴾	251
﴿يَوَدُّ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرُ أَلْفَ سَنَةٍ﴾	312
﴿نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَّكُمْ فَأْتُوا حَرْثَكُمْ أَنَّىٰ شِئْتُمْ﴾	346
﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ (14) اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾	393_348
﴿أَمْ حَسِبْتُمْ أَن تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُم مَّثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِن قَبْلِكُم مَّسَّتْهُمُ الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَّاءُ وَزُلْزِلُوا حَتَّىٰ يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَىٰ نَصْرُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ﴾	350
﴿لَارَيْبَ فِيْهِ﴾	404
﴿وَلَا تَنكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنَّ وَلَأَمَةٌ مُّؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِّن مُّشْرِكَةٍ وَلَوْ	487

أَعْجَبَتْكُمْ وَلَا تُنكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّن مُّشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ أُولَٰئِكَ يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى الْجَنَّةِ وَالْمَغْفِرَةِ بِإِذْنِهِ وَيُبَيِّنُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾

﴿وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ﴾ 492

﴿كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ 498

﴿وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً﴾ 516

﴿فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِّن رَّبِّهِ فَانتَهَىٰ فَلَهُ مَا سَلَفَ﴾ 536

﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ﴾ 537

﴿وَلَئِنِ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُم مِّن بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ إِنَّكَ إِذًا لَّمِنَ الظَّالِمِينَ﴾ 541

﴿وَلَئِنِ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُم بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِن وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾ 541

﴿فَإِن زَلَلْتُم مِّن بَعْدِ مَا جَاءَتْكُمُ الْبَيِّنَاتُ فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ 541

﴿قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَّا ذَلُولٌ تُثِيرُ الْأَرْضَ وَلَا تَسْقِي الْحَرْثَ مُسَلَّمَةٌ لَّا شِيَةَ فِيهَا قَالُوا الْآنَ جِئْتَ بِالْحَقِّ فَذَبَحُوهَا وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ﴾ 286

﴿آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِن رَّبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّن رُّسُلِهِ﴾ 455_549

﴿وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّاإِنَّكَ أَنتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ 553

﴿وَإِذِ اسْتَسْقَىٰ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ فَقُلْنَا اضْرِب بِّعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أُنَاسٍ مَّشْرَبَهُمْ كُلُوا وَاشْرَبُوا مِن رِّزْقِ اللَّهِ وَلَا تَعْثَوْا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ﴾ 555

﴿قَالُوا ادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّن لَّنَا مَا هِيَ قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَّا فَارِضٌ وَلَا بِكْرٌ عَوَانٌ بَيْنَ ذَٰلِكَ فَافْعَلُوا مَا تُؤْمَرُونَ﴾ 328

سورة آل عمران

﴿ذَٰلِكَ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيكُمْ﴾ 6

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُّضَاعَفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ 24

﴿وَمَا مِنْ إِلَٰهٍ إِلَّا اللَّهُ﴾ 174

﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ 245

﴿يَوْمَ تَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُّحْضَرًا وَمَا عَمِلَتْ مِن سُوءٍ تَوَدُّ لَوْ أَنَّ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ أَمَدًا بَعِيدًا﴾ 277

﴿سَلْ بَنِي إِسْرَائِيلَ كَمْ آتَيْنَاهُم مِّنْ آيَةٍ بَيِّنَةٍ﴾ 313

﴿كُلَّمَا دَخَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيَّا الْمِحْرَابَ وَجَدَ عِندَهَا رِزْقًا قَالَ يَا مَرْيَمُ أَنَّىٰ لَكِ هَٰذَا قَالَتْ هُوَ مِنْ عِندِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَرْزُقُ مَن يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ﴾ 349

﴿أَمْ حَسِبْتُمْ أَن تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُم مَّثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِن قَبْلِكُم مَّسَّتْهُمُ الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَّاءُ وَزُلْزِلُوا حَتَّىٰ يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَىٰ نَصْرُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ﴾ 492

﴿قَالَ رَبِّ أَنَّىٰ يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَقَدْ بَلَغَنِيَ الْكِبَرُ وَامْرَأَتِي عَاقِرٌ قَالَ كَذَٰلِكَ اللَّهُ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ﴾ 546

﴿وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ﴾ 549

سورة النساء

﴿وَإِذَا ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَن تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ إِنْ خِفْتُمْ أَن يَفْتِنَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ 25

﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَىٰ أَمْوَالِكُمْ﴾ 74

﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَمْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْهُمْ أُولَٰئِكَ سَوْفَ يُؤْتِيهِمْ أُجُورَهُمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا﴾ 555

سورة المائدة

﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَسْتُمْ عَلَىٰ شَيْءٍ حَتَّىٰ تُقِيمُوا التَّوْرَاةَ وَالْإِنجِيلَ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَيَزِيدَنَّ كَثِيرًا مِّنْهُم مَّا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ طُغْيَانًا وَكُفْرًا فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ﴾ 549

سورة الأنعام

﴿وَلَوْ رُدُّوا لَعَادُوا لِمَا نُهُوا عَنْهُ وَإِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ﴾ 59

﴿وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَّجَعَلْنَاهُ رَجُلًا وَلَلَبَسْنَا عَلَيْهِم مَّا يَلْبِسُونَ﴾ 67

﴿وَأَجَلٌ مُّسَمًّى عِندَهُ﴾ 121

﴿إِنَّمَا يَسْتَجِيبُ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ﴾ 272

﴿قُلْ أَغَيْرَ اللَّهِ أَتَّخِذُ وَلِيًّا فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ يُطْعِمُ وَلَا يُطْعَمُ قُلْ إِنِّي أُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ أَوَّلَ مَنْ أَسْلَمَ وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ 352

﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ آزَرَ أَتَتَّخِذُ أَصْنَامًا آلِهَةً إِنِّي أَرَاكَ وَقَوْمَكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ 353

﴿وَمَا عَلَى الَّذِينَ يَتَّقُونَ مِنْ حِسَابِهِم مِّن شَيْءٍ وَلَٰكِن ذِكْرَىٰ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾ 392

﴿وَقَالُوا لَوْلَا أُنزِلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ وَلَوْ أَنزَلْنَا مَلَكًا لَّقُضِيَ الْأَمْرُ ثُمَّ لَا يُنظَرُونَ﴾ 425

﴿وَعِندَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِن وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٍ فِي ظُلُمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٍ وَلَا يَابِسٍ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ﴾ 426

﴿وَلَلدَّارُ الْآخِرَةُ خَيْرٌ لِّلَّذِينَ يَتَّقُونَ﴾ 546

سورة الأعراف

﴿قَالَ رَبِّ أَرِنِي أَنظُرْ إِلَيْكَ﴾ 166

﴿وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ﴾ 167

﴿وَكَم مِّن قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيَاتًا أَوْ هُمْ قَائِلُونَ﴾ 347

﴿فَإِذَا جَاءَ أَجَلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ﴾ 425

﴿مِنْهُمُ الصَّالِحُونَ وَمِنْهُمْ دُونَ ذَٰلِكَ﴾ 546

سورة الأنفال

﴿وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا لَّأَسْمَعَهُمْ وَلَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوا وَّهُم مُّعْرِضُونَ﴾ 63

﴿الْآنَ خَفَّفَ اللَّهُ عَنكُمْ وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ ضَعْفًا﴾ 393

﴿قُل لِّلَّذِينَ كَفَرُوا إِن يَنتَهُوا يُغْفَرْ لَهُم مَّا قَدْ سَلَفَ وَإِن يَعُودُوا فَقَدْ مَضَتْ سُنَّتُ الْأَوَّلِينَ﴾ 454

سورة التوبة

﴿مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَن يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولِي قُرْبَىٰ مِن بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ(113)وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَن مَّوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِّلَّهِ تَبَرَّأَ مِنْهُ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَأَوَّاهٌ حَلِيمٌ(114)﴾ 429

﴿فَإِن رَّجَعَكَ اللَّهُ إِلَىٰ طَائِفَةٍ مِّنْهُمْ فَاسْتَأْذَنُوكَ لِلْخُرُوجِ فَقُل لَّن تَخْرُجُوا مَعِيَ أَبَدًا وَلَن تُقَاتِلُوا مَعِيَ عَدُوًّا إِنَّكُمْ رَضِيتُم بِالْقُعُودِ أَوَّلَ مَرَّةٍ فَاقْعُدُوا مَعَ الْخَالِفِينَ﴾ 501

﴿فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلًا وَلْيَبْكُوا كَثِيرًا جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾ 546

سورة هود

﴿وَمَا نَرَاكَ اتَّبَعَكَ إِلَّا الَّذِينَ هُمْ أَرَاذِلُنَا بَادِيَ الرَّأْيِ﴾ 354

﴿ قَالَ يَا قَوْمِ أَرَأَيْتُمْ إِن كُنتُ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّي وَآتَانِي رَحْمَةً مِّنْ عِندِهِ فَعُمِّيَتْ عَلَيْكُمْ أَنُلْزِمُكُمُوهَا وَأَنتُمْ لَهَا كَارِهُونَ﴾ 355

﴿قَالُوا يَا شُعَيْبُ أَصَلَاتُكَ تَأْمُرُكَ أَن نَّتْرُكَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا أَوْ أَن نَّفْعَلَ فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ إِنَّكَ لَأَنتَ الْحَلِيمُ الرَّشِيدُ﴾ 191

سورة يوسف

﴿وَمَا أُبَرِّئُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّي إِنَّ رَبِّي غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ 432

﴿يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَٰذَا وَاسْتَغْفِرِي لِذَنبِكِ إِنَّكِ كُنتِ مِنَ الْخَاطِئِينَ﴾ 447

سورة الرعد

﴿لِكُلِّ أَجَلٍ كِتَابٌ﴾ 121

﴿جَنَّاتُ عَدْنٍ يَدْخُلُونَهَا وَمَن صَلَحَ مِنْ آبَائِهِمْ وَأَزْوَاجِهِمْ وَذُرِّيَّاتِهِمْ وَالْمَلَائِكَةُ يَدْخُلُونَ عَلَيْهِم مِّن كُلِّ بَابٍ (23) سَلَامٌ عَلَيْكُم بِمَا صَبَرْتُمْ فَنِعْمَ عُقْبَى الدَّارِ(24)﴾ 553

سورة إبراهيم

﴿رَبَّنَا أَخِّرْنَا إِلَىٰ أَجَلٍ قَرِيبٍ نُّجِبْ دَعْوَتَكَ وَنَتَّبِعِ الرُّسُلَ﴾ 549

سورة الحجر

﴿رُّبَمَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ كَانُوا مُسْلِمِينَ﴾ 79
﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَّةً إِنَّ اللَّهَ لَطِيفٌ خَبِيرٌ﴾ 391
﴿وَقَضَيْنَا إِلَيْهِ ذَٰلِكَ الْأَمْرَ أَنَّ دَابِرَ هَٰؤُلَاءِ مَقْطُوعٌ مُّصْبِحِينَ﴾ 562

سورة النَّحل

﴿وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ وَمَنَافِعُ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ﴾ 3
﴿وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَّجَعَلْنَاهُ رَجُلًا وَلَلَبَسْنَا عَلَيْهِم مَّا يَلْبِسُونَ﴾ 555
﴿وَمَا بِكُم مِّن نِّعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ ثُمَّ إِذَا مَسَّكُمُ الضُّرُّ فَإِلَيْهِ تَجْأَرُونَ﴾ 562

سورة الإسراء

﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ إِلَىٰ غَسَقِ اللَّيْلِ﴾ 18
﴿أَفَأَصْفَاكُمْ رَبُّكُم بِالْبَنِينَ وَاتَّخَذَ مِنَ الْمَلَائِكَةِ إِنَاثًا إِنَّكُمْ لَتَقُولُونَ قَوْلًا عَظِيمًا﴾ 353

سورة الكهف

﴿أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسَاكِينَ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ فَأَرَدتُّ أَنْ أَعِيبَهَا وَكَانَ وَرَاءَهُم مَّلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا﴾ 548
﴿حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ بَيْنَ السَّدَّيْنِ وَجَدَ مِن دُونِهِمَا قَوْمًا لَّا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ قَوْلًا﴾ 550

سورة مريم

﴿قَالَ أَرَاغِبٌ أَنتَ عَنْ آلِهَتِي يَا إِبْرَاهِيمُ﴾ 181
﴿قَالَ رَبِّ إِنِّي وَهَنَ الْعَظْمُ مِنِّي وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْباً﴾ 521
﴿فَاتَّبِعْنِي أَهْدِكَ صِرَاطًا سَوِيًّا﴾ 549

سورة طه

﴿فَوَسْوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَىٰ شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبْلَىٰ﴾ 415
﴿قَاعًا صَفْصَفًا(106)لَّا تَرَىٰ فِيهَا عِوَجًا وَلَا أَمْتًا﴾ 509
﴿فَأَتْبَعَهُمْ فِرْعَوْنُ بِجُنُودِهِ فَغَشِيَهُم مِّنَ الْيَمِّ مَا غَشِيَهُمْ﴾ 537
﴿قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي﴾ 561

سورة الأنبياء

﴿وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلَا تُظْلَمُ نَفْسٌ شَيْئًا﴾ 18
﴿وَجَعَلْنَاهُمْ أَئِمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِمْ فِعْلَ الْخَيْرَاتِ وَإِقَامَ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءَ الزَّكَاةِ وَكَانُوا لَنَا عَابِدِينَ﴾ 365

سورة النُّور

﴿وَلَا تُكْرِهُوا فَتَيَاتِكُمْ عَلَى الْبِغَاءِ إِنْ أَرَدْنَ تَحَصُّنًا﴾ 20
﴿فِي بُيُوتٍ أَذِنَ اللَّهُ أَن تُرْفَعَ وَيُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ (36) رِجَالٌ لَّا تُلْهِيهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَن ذِكْرِ اللَّهِ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ يَخَافُونَ يَوْمًا تَتَقَلَّبُ فِيهِ الْقُلُوبُ وَالْأَبْصَارُ (37)﴾ 445

سورة النمل

﴿وَتَفَقَّدَ الطَّيْرَ فَقَالَ مَا لِيَ لَا أَرَى الْهُدْهُدَ أَمْ كَانَ مِنَ الْغَائِبِينَ﴾ 352

سورة القصص

﴿وَلَمَّا وَرَدَ مَاءَ مَدْيَنَ وَجَدَ عَلَيْهِ أُمَّةً مِّنَ النَّاسِ يَسْقُونَ وَوَجَدَ مِن دُونِهِمُ امْرَأَتَيْنِ تَذُودَانِ﴾ 170

﴿وَكَمْ أَهْلَكْنَا مِن قَرْيَةٍ بَطِرَتْ مَعِيشَتَهَا﴾ 347

سورة العنكبوت

﴿فَإِيَّايَ فَاعْبُدُونِ﴾ 178

﴿يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ أَرْضِي وَاسِعَةٌ فَإِيَّايَ فَاعْبُدُونِ﴾ 550

سورة الروم

﴿لِلَّهِ الْأَمْرُ مِن قَبْلِ وَمِن بَعْدِ﴾ 262

سورة سبأ

﴿ذَٰلِكَ جَزَيْنَاهُم بِمَا كَفَرُوا وَهَلْ نُجَازِي إِلَّا الْكَفُورَ﴾ 573

سورة فاطر

﴿وَإِن يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِّن قَبْلِكَ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ﴾ 331_558

سورة يس

﴿قَالَ مَن يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ﴾ 94
﴿إِنَّمَا تُنذِرُ مَنِ اتَّبَعَ الذِّكْرَ وَخَشِيَ الرَّحْمَٰنَ بِالْغَيْبِ﴾ 273
﴿وَمَا أَنزَلَ الرَّحْمَٰنُ مِن شَيْءٍ إِنْ أَنتُمْ إِلَّا تَكْذِبُونَ﴾ 280

سورة الصافات

﴿لَا فِيهَا غَوْلٌ﴾ 114
﴿سَلَامٌ عَلَىٰ إِلْ يَاسِينَ﴾ 122
﴿لَا فِيهَا غَوْلٌ وَلَا هُمْ عَنْهَا يُنزَفُونَ﴾ 255_540
﴿وَعِندَهُمْ قَاصِرَاتُ الطَّرْفِ عِينٌ﴾ 546
﴿فَلَمَّا أَسْلَمَا وَتَلَّهُ لِلْجَبِينِ﴾ 554

سورة الزمر

﴿لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ﴾ 28
﴿وَلَقَدْ أُوحِيَ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴾ 541
﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا﴾ 553

سورة غافر

﴿وَقَالَ رَجُلٌ مُّؤْمِنٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ أَتَقْتُلُونَ رَجُلًا أَن يَقُولَ رَبِّيَ اللَّهُ وَقَدْ جَاءَكُم بِالْبَيِّنَاتِ مِن رَّبِّكُمْ﴾ 191

سورة فصلت

﴿وَمَا رَبُّكَ بِظَلَّامٍ لِّلْعَبِيدِ﴾ 587

سورة الشورى

﴿فَاطِرُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ جَعَلَ لَكُم مِّنْ أَنفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَزْوَاجًا يَذْرَؤُكُمْ فِيهِ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ 4

﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُم بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُم مُّهْتَدُونَ﴾ 537

﴿أَمِ اتَّخَذُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ فَاللَّهُ هُوَ الْوَلِيُّ وَهُوَ يُحْيِي الْمَوْتَىٰ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ 549

سورة الزخرف

﴿إِنَّنِي بَرَاءٌ مِّمَّا تَعْبُدُونَ﴾ 89

﴿وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَّنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ خَلَقَهُنَّ الْعَزِيزُ الْعَلِيمُ﴾ 94

سورة الدخان

﴿كَمْ تَرَكُوا مِن جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ﴾ 347

سورة محمد

﴿طَاعَةٌ وَقَوْلٌ مَّعْرُوفٌ﴾ 121

سورة الحجرات

﴿فِي كَثِيرٍ مِّنَ الْأَمْرِ﴾ 75

سورة ق

﴿وَلَدَيْنَا مَزِيدٌ﴾ 121

﴿وَعِندَنَا كِتَابٌ حَفِيظٌ﴾ 122

﴿فَأَنبَتْنَا بِهِ جَنَّاتٍ وَحَبَّ الْحَصِيدِ﴾ 546

سورة النجم

﴿وَأَنَّهُ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَا﴾ 149

﴿وَكَم مِّن مَّلَكٍ فِي السَّمَاوَاتِ لَا تُغْنِي شَفَاعَتُهُمْ شَيْئًا إِلَّا مِن بَعْدِ أَن يَأْذَنَ اللَّهُ لِمَن يَشَاءُ وَيَرْضَى﴾ 347

سورة الرَّحمن

﴿الرَّحْمَٰنُ (1) عَلَّمَ الْقُرْآنَ (2) خَلَقَ الْإِنسَانَ (3) عَلَّمَهُ الْبَيَانَ (4)﴾ 418

سورة الحديد

﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ 448

﴿وَمَا لَكُمْ أَلَّا تُنفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلِلَّهِ مِيرَاثُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا يَسْتَوِي مِنكُم مَّنْ أَنفَقَ مِن قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ أُولَٰئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِّنَ الَّذِينَ أَنفَقُوا مِن بَعْدُ وَقَاتَلُوا وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾ 555

سورة الممتحنة

﴿إِنْ يَثْقَفُوكُمْ يَكُونُوا لَكُمْ أَعْدَاءً وَيَبْسُطُوا إِلَيْكُمْ أَيْدِيَهُمْ وَأَلْسِنَتَهُم بِالسُّوءِ وَوَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ﴾ 32

سورة الجمعة

﴿يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِن يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ﴾ 550

سورة القلم

﴿وَدُّوا لَوْ تُدْهِنُ فَيُدْهِنُونَ﴾ 312_32

سورة المدثر

﴿إِنَّهُ فَكَّرَ وَقَدَّرَ (18) فَقُتِلَ كَيْفَ قَدَّرَ (19) ثُمَّ قُتِلَ كَيْفَ قَدَّرَ (20) ثُمَّ نَظَرَ (21) ثُمَّ عَبَسَ وَبَسَرَ (22) ثُمَّ أَدْبَرَ وَاسْتَكْبَرَ (23) فَقَالَ إِنْ هَٰذَا إِلَّا سِحْرٌ يُؤْثَرُ (24)﴾ 402

﴿وَلَا تَمْنُنْ تَسْتَكْثِرُ﴾ 489

سورة القيامة

﴿يَسْأَلُ أَيَّانَ يَوْمُ الْقِيَامَةِ﴾ 554

سورة المرسلات

﴿أَلَمْ نُهْلِكِ الْأَوَّلِينَ (16) ثُمَّ نُتْبِعُهُمُ الْآخِرِينَ﴾ 404

سورة النَّازعات

﴿إِنَّمَا أَنتَ مُنذِرُ مَن يَخْشَاهَا﴾ 273

سورة عبس

﴿لِكُلِّ امْرِئٍ مِّنْهُمْ يَوْمَئِذٍ شَأْنٌ يُغْنِيهِ﴾ 16

سورة المطففين

﴿وَيْلٌ لِّلْمُطَفِّفِينَ﴾ 122

سورة الغاشية

﴿فَذَكِّرْ إِنَّمَا أَنتَ مُذَكِّرٌ (21) لَّسْتَ عَلَيْهِم بِمُصَيْطِرٍ (22)﴾ 271

سورة الشرح

﴿أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ﴾ 561

سورة الكافرون

﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ 116

﴿لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ﴾ 251

فهرس شواهدِ الأحاديثِ النَّبويّةِ والآثارِ

الحديث	الصّفحة
(أَلَا وإنَّ لِكُلِّ مَلِكٍ حِمىً ، وحمى اللهِ محارمُهُ)	203
(لاحِمَى إلاَّ للهِ ولرسولِهِ)	203
(ما أَيِسَ الشَّيطانُ من بني آدمَ إلاَّ أتاهمْ من قِبَلِ النِّساءِ)	304
(من جامعَ امرأتَهُ من جانبِ دُبُرِها في قُبُلِها كانَ الولدُ أحولاً)	348
(هَذَا يومٌ لَهُ مَا بَعدَهُ)	57
(هكذا يهرمُ ابنُ آدمَ وتشبُّ منهُ اثنتان: الحرصُ على المالِ ، والحرصُ على العمرِ) وفي روايةٍ: (يكبرُ ابنُ آدمَ ويكبرُ معهُ اثنتان: حبُّ المالِ ، وطولُ العمل)	569

فهرسُ الأبياتِ والشَّواهدِ الشّعريّة الواردة في الحاشية مرتَّبة بحسب قوافيها على حروفِ المعجم

رقم الشَّاهد	الشَّاهد

حرف الهمزة

233_إنَّمـــا مُصْـــعَبٌ شِـــهَابٌ مِـــنَ اللَّـــ ـــهِ ، تَجَلَّـــى عـــن وجهِـــهِ الظَّلمـــاءُ

حرف الباء الموحدة

221_ولـــو قُلْـــمٌ ألقيـــتَ في شِـــقِّ رأسِـــهِ مـــن الضَّـــعفِ مـــاغيَّرْتَ مـــن خـــطِّ كاتِـــبِ

236_لأشـــــتهي يـــــاقومُ إلاَّ كارهـــــاً بـــــابَ الأمـــــيرِ ولادِفَـــــاعَ الحاجِـــــبِ

244_سأغسـلُ عـنِّي العـارَ بالسَّـيفِ جالبـا علـــيَّ قضـــاءُ اللهِ مـــا كـــانَ جالبـــا

247_بنـــا تميمـــاً يُكشـــفُ الضَّـــبابُ

270_ولافضـــلَ فيهـــا للشَّـــجاعةِ والنَّـــدى وصَـــبْرِ الفَـــتَى لـــولا لِقَـــاءُ شَـــعُوبِ

حرفُ الثَّاءِ المثلَّثة

258_فأنـــتِ طـــلاقٌ ، والطَّـــلاقُ أليَّـــةٌ بهـــا المـــرءُ ينجـــومن شـــباكِ لطَّوامِـــثِ

حرفُ الحاء المهملة

214_كَتَارِكَـــــةٍ بَيْضَـــــهَا بِـــــالعَرَاءِ ومُلْبِسَـــــةٍ بَـــيْضَ أُخْـــرَى جَنَاحَـــا

237_كـأنْ لم يمـتْ حـيٌّ سِـواكَ ولم يقـمْ علـــى أحـــدٍ إلاَّ عليـــكَ النَّـــوائِحُ

حرف الدّال المهملة

210_كـــمْ صـــائنٍ عـــن قُبْلَـــةٍ خـــدَّهُ سُـــــلّطَتِ الأرْضُ علـــــى خَـــــدّهِ

211_وحامِـــلٍ ثِقْـــلَ الثّـــرَى جِيـــدُهُ وكـــان يَشـــكو الضَّـــعْفَ مـــن عِقْـــدِهِ

223_يخـــوضُ بحـــراً نقعُـــهُ مَـــاؤُهُ يُخْمِلُـــــهُ السَّـــــابحُ في لِبْـــــدِهِ

233_إنَّمـــا أنـــتَ والـــدٌ والأبُ القـــا طِـــعُ ، أحـــنى مـــن واصـــلِ الأولادِ

235_وتَعـــذِلُني أفنـــاءُ سَـــعْدٍ علـــيهمُ ومـــا قلْـــتُ إلاَّ بالـــذي عَمِلَـــتْ سَـــعدُ

244_أفـــوقَ البـــدرِ يوضـــعُ لي مِهـــادٌ أَمِ الجـــوزاءُ تحـــتَ يَـــدِيْ وِسَـــادُ

262_ألا أيُّهـــذا الزَّاجـــري أحضـــر الـــوغى وأنْ أَشْـــهَدَ اللـــذاتِ هـــل أنـــتَ مُخْلِـــدِي

263_أقـــادوا مـــن دمـــي وتوعَّـــدوني وكنْـــتُ ومـــا يُنَهْنِهُـــني الوعيـــدُ

268_والعـــــيش خـــــير في ظـــــلا لِ النَّـــــوكِ ممَّـــــنْ عـــــاش كـــــدَّا

271_تَجُـودُ بـالنَّفسِ إنْ ضَـنَّ الجَـوَادُ بِهـا والجُـودُ بـالنَّفسِ أقصـى غايـةِ الجُـودِ

274_نُبئـــتُ أخـــوالي بـــني يزيـــدُ ظلمـــاً علينـــا لهـــمُ فديـــدُ

حرف الرَّاء المهملة

231_فأصبحوا قد أَعَادَ اللهُ دَوْلَتَهمْ إذْ هُمْ قُرَيْشٌ ، وإذْ مامِثْلُهُمْ بَشَرُ

250_ وقَالَ رَأْئِدُهمْ أرسوا نزاولُها فكلُّ حَتْفِ امْرِئٍ يجري بمقدارِ

267_نَصَفَ النَّهَارُ الماءُ غَامِرُهُ ورفيقُهُ بالغَيْبِ ما يَدري

276_ولسْتُ بنظَّارٍ إلى جانِبِ الغِنَى إذا كانَتِ العَلْيَاءُ في جَانِبِ الفقْرِ

حرف العين المهملة

202_ويا قبرَ معنٍ كيفَ واريتَ جودَهُ وقد كان منهُ البَرُّ والبحرُ مُترعَا

226_شجو حُسَّادِهِ وغيظُ عِدَاهُ أنْ يَرَى مبصرٌ ويسمعَ واعي

238_ طوى النَّحزُ والأجْرَازُ ما في غروضِها فما بَقِيَتْ إلاَّ الضُّلُوعُ الجَرَاشِعُ

248_ياناقُ جِدِّيْ فقد أفنتْ أناتُكِ بي صَبْرِي ، وعُمْري ، وأحَلاسِي ، وأَنْسَاعي

264_نبيٌّ من الغِربانِ ، ليسَ على شَرْعِ يخبِّرنا أنَّ الشُّعوبَ إلى صَدْعِ

265_أُصدِّقُهُ في مِرْيَةٍ وقدِ امْترتْ صَحَابَةُ موسى ، بعدَ آياتِهِ التِّسْعِ

273_فإنَّكَ كالليلِ الذي هوَ مُدركي وإنْ خِلْتُ أنَّ المنتَأَى عنكَ وَاسِعُ

حرف الفاء

254_زَعَمْـــتُمْ أنَّ إخـــوَتَكمْ قـــريشٌ لهـــمْ إلـــفٌ ، ولـــيسَ لكـــم إلافُ

255_أولئـــكَ أوْمِنـــوا جوعـــاً وخوفـــاً وقـــد جاعَـــتْ بنـــو أسَـــدٍ وخـــافوا

حرف القاف

251_ومَـــا عَفَـــتِ الرّيـــاحُ لَـــهُ مَحَـــلاً عَفَـــاهُ مَـــنْ حَـــدَا بِهِـــمُ وَسَـــاقَا

266_وإنَّ امـــرأً أســـرى إليـــكَ ودونَـــهُ مـــن الأرضِ مُومَـــاةٌ ، وبَيْـــدَاءُ سَمْلَـــقُ

حرف الكاف

203_أيـــا مَنـــازلَ سَـــلْمَى أَيـــنَ سَـــلْمَاكِ مِـــن أجـــلِ هـــذا بَكيناهـــا بَكينـــاكِ

حرف اللام

198_مَغـاني اللّـوَى مـن شخصِـكِ اليـومَ أطـلالُ وفي النَّـومِ مَغْـنىً مِـن خيالِـكِ مِحْـلالُ

199_يُحـاذِرْنَ مِـن لـدغِ الأسـنَّةِ لا اهتَـدى مُخَبِّرُهـــا أنّ الأزِمّـــةَ أصْـــلالُ

200_فيـا وَطَـني إنْ فـاتَني بـكَ سَـابِقٌ مـن الـدَّهرِ فليَـنْعَمْ لسـاكِنِكَ البَـالُ

201_وإنْ أسْـتَطِعْ في الحَشْـرِ آتِـكَ زائـراً وهَيْهـاتَ ، لي يـوْمَ القِيامَـةِ أشْـغالُ

204_طَـــرِبْنَ لضَـــوْءِ البَـــارِقِ المتَعـــالي ببَغـــدادَ وهْنـــاً مـــا لَهُـــنّ ومـــا لي

205_ستَنْسَـــى مِياهـــاً بـــالفَلاةِ نَمِـــيرَةً كنِسْـــيانِها وِرْداً بعَـــيْنِ أثَـــالِ

206_وإن ذَهَلَـــتْ عمّـــا أجِـــنّ صُـــدورُها فقـــد ألهَبَـــتْ وَجْـــداً نُفـــوسَ رِجـــالِ

207_ولـــو وَضَـــعَتْ في دِجلـــةَ الهـــامَ لم تُفِـــقْ مـــن الجَـــرْعِ إلاّ والقُلـــوبُ خَـــوالِ

213_بمنتظـــــرٍ مراقبـــــةَ السَّـــــواري يَهَـــشُّ لِبَرْقِهـــا عُصَـــبٌ نِهـــالُ

215_طَـــرِبْنَ لضَـــوْءِ البَـــارِقِ المتَعـــالي ببَغـــدادَ وَهْنـــاً مـــا لَهُـــنّ ومَـــا لي

216_سَمَـــتْ نحـــوَهُ الأبْصـــارُ حـــتَّى كأنَّهـــا بنارَيْـــهِ مِـــن هَنّـــا وثَمّ صَـــوالي

217_تمنّـــتْ قُوَيْقـــاً والصَّـــراةُ حِيالَهـــا تُـــرابٌ لهـــا مـــن أيْنُـــقٍ وجِمـــالِ

218_وكـــم هَـــمّ نِضْـــوٌ أن يَطـــيرَ مـــع الصَّـــبا إلى الشَّـــامِ لـــولا حَبْسُـــهُ بعِقـــالِ

219_ولـــو وَضَـــعَتْ في دِجلـــةَ الهـــامَ لم تُفِـــقْ مـــن الجَـــرْعِ إلاّ والقُلـــوبُ خَـــوالِ

220_تـــذَكّرْنَ مُـــرّاً بالمِنـــاظِرِ آجِنـــاً عليـــه مـــن الأرْطَـــى فُـــرُوعُ هَـــدالِ

227_ولم أمـــــدحْ لأرضـــــيَهُ بشِـــــعري لئيمـــاً أنْ يكـــونَ أصـــابَ مـــالاً

230_ماقُوبِلَـــــتْ عينـــــاهُ إلاَّ ظُنَّتَـــــا تحـــتَ الـــدُّجى نـــارَ الفريـــقِ حُلُـــولا

231_أنَـــا الذائـــدُ الحُـــامِي الـــذِّمار وَإنَّمَـــا يُـــدَافِعُ عَـــنْ أَحْسَـــابِهِمْ أَنَـــا أَوْ مِثْلِـــي

239_تَحَـــاوَزْتُ أحراســـاً إليهـــا ومَعْشَـــراً علـــيَّ حِراصـــاً لـــو يُسِـــرُّونَ مَقْتَلِـــي

246_ألا أيُّهـــا الليـــلُ الطَّويـــلُ ألا انجلـــي بِصُـــبحٍ ، ومَاالإصـــباحُ منـــكَ بِأَمثـــلِ

252_عَرَفـــــــتُ المنـــــــزِلَ الخـــــــالي عَفـــــا مِـــــن بَعـــــدِ أَحـــــوالِ

253_عَفـــــــاهُ كُـــــــلُّ هَتّـــــــانٍ عَســـــــوفِ الوَبـــــلِ هَطّـــــالِ

حرف الميم

208_ولـو كانـتِ الـدَّولاتُ كـانوا كغـيرِهِمْ رعايـــــا ، ولكـــــنْ مـــــالهنَّ دوامُ

209_ وكـــمْ مـــن عَائِـــبٍ قـــولاً صَـــحيحاً وآفَتُـــــهُ مِـــــنَ الفَهْـــــمِ السَّـــــقِيْمِ

212_سَـــهِرَتْ وقـــد هَجَـــعَ الـــدَّليلُ بلابـــسٍ بُـــردَ الحَبَـــابِ ، معيـــدِ فعـــلِ الضَّـــيغَمِ

224_سَـــعِدَتْ بِغُـــرَّةِ وجهِـــكَ الأيَّـــامُ وتزيَّنَـــــتْ ببقائِـــــكَ الأعْـــــوامُ

225_غضـــبتْ تمـــيمٌ أنْ تُقتَّـــلَ عـــامرٌ يـــومَ النِّســـارِ ، فـــأُعقبوا بالصَّـــيلمِ

228_إلَى المِلِـــــكِ الْقَـــــرْمِ وَابْـــــنِ الْهُمـــــامِ وَلَيْـــــثِ الْكَتِيبَـــــةِ فِي المِـــــزْدَحَمْ

242_أَتَـــوْا نـــارِي فقلـــتُ: مَنـــونُ أنـــتم؟ فقـــالوا: الجـــنُّ قُلـــت عِمُـــوا ظلامـــا

245_وهـــلْ يـــذخرُ الضِّـــرغامُ قوتـــاً ليومِـــهِ إذا ادَّخـــرَ النَّمـــلُ الطَّعـــامَ لعامِـــهِ

249_لا والـــذي هـــو عـــالمٌ أنَّ النَّـــوى صـــبرٌ ، وأنَّ أبـــا الحســـينِ كـــريمُ

259_فأنـــتِ طـــلاقٌ ، والطَّـــلاقُ عزيمـــةٌ ثـــلاثٌ ، ومـــن يخـــرقْ أعـــقُّ وأظلـــمُ

260_فـــإنْ ترفقـــي ياهنـــدُ ، فـــالرِّفقُ أيمـــنٌ وإنْ تخرقـــي ياهنـــدُ ، فـــالخرقُ أشـــأمُ

272_وأَعلَـــمُ علـــمَ اليـــومِ والأمـــسِ قبلَـــهُ ولكنَّـــني عـــن علـــمِ مـــافي غَـــدٍ عَمِـــيْ

275_فســـقى ديـــارَكِ غـــيرَ مُفســـدِها صَـــوْبُ الرَّبيـــعِ ودِيْمَـــةٌ تَهْمِـــي

حرف النُّون

222_فـــإنْ تكونـــوا بَـــراءٌ مـــن جِنايتِـــهِ فـــإنَّ مـــنْ نَصَـــرَ الجـــاني هـــو الجـــاني

229_أنَـــا ابْـــنُ جَـــلاَ وطَـــلاَّعِ الثَّنَايَـــا مـــتى أضَـــعِ العِمامَـــةَ تعْرِفُـــوني

240_هـــل عَرَفْـــتَ الـــدَّارَ بـــالغَرِيَّينِ وصـــالياتٍ ككمـــا يُـــؤَثْفَيْنْ

243_أَمْ كَيْـفَ يَنْفـعُ مَـا تُعْطِـي الْعَلُـوقُ بِـهِ رِئْمَـانُ أَنْـفٍ إِذَا مَـا ضُـنَّ بِـاللَّبَنِ

256_فلمَّـــا صَـــرَّحَ الشَّـــرُّ فَأَمْسَـــى وَهْـــوَ عُرْيَـــانُ

257_ولم يَبْـــقَ سِـــوَى العُـــدْوَا نِ دِنّـــاهُمْ كَمَـــا دَانُـــوا

269_وقَـــدَّدَتِ الأَدِيْمَ لِرَاهِشَـــيْهِ وأَلْفَـــى قولَهَـــا كَـــذباً ومَيْنَـــا

حرف الياء

261_ وتَحْتَقِـــرُ الـــدُّنيا احتقـــارَ مجـــرِّبِ يـــرى كـــلَّ مـــا فيهـــا _وحاشـــاكَ_ فانيـــاً

296_علـــى أنَّـــني رَاضٍ بِـــأَنْ أَحْمِـــلَ الهـــوى وأَخْلُـــصَ منـــهُ لاعَلَـــيَّ ولالِيَـــا

فهرسُ الموضوعات

الموضوع	الصَّفحة
دخولُ ((إنْ)) الشَّرطيّةِ في الحالِ والماضي	29
التَّعريضُ	28
تنكيرُ المسندِ	83
تعريفُ المسندِ	89
كونُ المسندِ جملةً	111
تأخيرُ المسندِ	114
البابُ الرَّابعُ: أحوالُ متعلِّقاتِ الفعلِ	141
الفعلُ معَ المفعولِ كالفعلِ مع الفاعلِ	142
ينزّلُ الفعل المتعدّي منزلةَ اللازمِ	146
حَذْفُ المفعولِ للبيانِ بعدَ الإبهامِ	154
حَذْفُ المفعولِ لدفعِ توهُّمِ إرادةِ غيرِ المرادِ	158
حذفُ المفعولِ للرِّعايةِ على الفاصلةِ	171
حذفُ المفعولِ إمَّا لاستهجانِ ذكرِهِ ، وإمَّا لنكتةٍ أخرى	174

التَّخصيصُ لازمٌ للتَّقديمِ غالباً 181

البابُ الخامسُ: القصرُ 196

قصرُ الموصوفِ على الصِّفةِ 1207

قصرُ الأفرادِ والقلبِ والتَّعيينِ 220

للقصرِ طرقٌ منها: القصرُ بالعطفِ 233

ومن طرقِ القصر: النَّفي والاستثناءُ والقصر بـ((إنَّما)) 238

من طرقِ القَصْرِ: التَّقديمُ 255

وقد ينزلُ المجهولُ منزلةَ المعلومِ 287

القصرُ كما يقعُ بين المبتدأ والخبرِ يقعُ بينَ الفعلِ والفاعلِ 291

البابُ السَّادس: الإنشاءُ 305

حروفُ التَّنديم والتَّحضيضِ 313

الاستفهام 321

ثمَّ إنَّ هذه الكلماتِ الاستفهاميّةِ كثيراً ماتُستعملُ في غيرِ الاستفهامِ 352

ومن أنواعِ الطَّلبِ: الأمرُ 361

قد تُستعملُ صيغةُ الأمرِ لغيرِهِ: كالإباحةِ والتَّعجيزِ 364

ومن أنواعِ الطَّلبِ: النِّداء 378

البابُ السَّابعُ: الفصلُ والوصلُ 382

الجامعُ بينَ الجملتين 454

الجامعُ بينَ الشَّيئينِ: إمَّا عقليٌّ أو تماثلٌ أوتضايفٌ أو خياليّ 455

ومن مُحَسِّناتِ الوصلِ تناسبُ الجملتينِ 476

أصلُ الحالِ المنتقلةِ ومبحثُ الحالِ 477

البابُ الثَّامنُ: الإيجازُ والإطنابُ والمساواةُ 514

الإيجازُ بالقصرِ 539

إيجازُ الحذفِ 543

ومن أدلةِ الحذف: أنْ يدلَّ العقلُ عليها ومنها الشُّروع في الفعلِ ومنها الاقتران 558

ومن الإيضاح بعد الإبهام: التَّوشيع 561

والإطناب: إمَّا بالتَّكرير وإمَّا بالإيغالِ وإمَّا بالتَّذييل 571

والإطنابُ: إمَّا لتأكيدِ مفهومٍ وإمَّا بالتَّكميلِ وإمَّا بالتَّتميمِ وإمَّا بالاعتراضِ وإمَّا بغير ذلكَ 586

الفهارس العامَّة للمجلَّدِ الثَّالث لحاشية مصَنِّفَكْ على المطوَّل 588

فهرسُ شواهدِ الآياتِ القرآنيَّةِ 590

فهرس شواهدِ الأحاديثِ النَّبويّةِ والآثارِ 605

فهرسُ الأبياتِ والشَّواهدِ الشّعريّة الواردة في الحاشية مرتَّبة بحسب قوافيها على حروفِ المعجم 606

فهرسُ الموضوعات 614

T.C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
ARAP DİLİ VE BELAGATI BİLİM DALI

MUSANNİFEK'İN HÂŞİYE 'ALE'L-MUTAVVEL ADLI ESERİNİN TAHKİKİ

HAZIRLAYAN:
ELBERA ELDİH

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman:
Doç. Dr. Mücahit KÜÇÜKSARI

Dördüncü Cilt

KONYA – 2019

الجمهورية التركية

جامعة نجم الدين أربكان

معهد العلوم الاجتماعية

قسم العلوم الإسلامية الأساسية

اختصاص اللغة العربية والبلاغة

تحقيق حاشية مُصَنِّفك على المطوَّل

تأليف: الشَيخ علاء الدين عليُّ بن مُحمَّدٍ الشَاهرودي البسطامي الشَهير

بـ(مُصَنِّفَك) (توفِّي سنة 875هـ)

رسالة علميَّة لنيل درجة (الماجستير) في البلاغة العربيَّة

إعداد: البراء عبد الرَحمن الضيِّغ

المشرف: الأستاذ المشارك الدُكتور مجاهد كوجوك ساري

المجلَّد الرَابع

علم البيان والبديع

العام الجامعي 2019

T.C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü

KONYA

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

Bilimsel Etik Sayfası

Öğrencinin				
	Adı Soyadı	Elbera Eldih		
	Numarası	17810601168		
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Temel İslam Bilimleri		
	Programı	Tezli Yüksek Lisans	X	
		Doktora		
	Tezin Adı	Musannifek'in Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel Adlı Eserinin Tahkiki		

Bu tezin hazırlanmasında bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini, tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel kurallara uygun olarak atıf yapıldığını bildiririm.

Ebera Eldih



KONYA	T.C. NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

YÜKSEK LİSANS TEZİ KABUL FORMU

Öğrencinin	Adı Soyadı	Elbera Eldih
	Numarası	17810601168
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Temel İslam Bilimleri / Arap Dili ve Belagatı
	Programı	Yüksek Lisans
	Tez Danışmanı	Doç. Dr. Mücahit Küçüksarı
	Tezin Adı	Musannifek'in Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel Adlı Eserinin Tahkiki

Yukarıda adı geçen öğrenci tarafından hazırlanan **Musannifek'in Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel Adlı Eserinin Tahkiki** başlıklı bu çalışma 22/11/2019 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda oybirliği ile başarılı bulunarak jürimiz tarafından Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Sıra No	Danışman ve Üyeler		
	Unvanı	Adı ve Soyadı	İmza
1	Doç. Dr.	Mücahit KÜÇÜKSARI	
2	Dr. Öğr. Üyesi	Yusuf Sami SAMANCI	
3	Dr. Öğr. Üyesi	Murat TALA	

T.C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü

Öğrencinin	Adı Soyadı	Elbera Eldih		
	Numarası	17810601168		
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Temel İslam Bilimleri / Arap Dili ve Belagatı		
	Programı	Tezli Yüksek Lisans	X	
		Doktora		
	Tez Danışmanı	Doç. Dr. Mücahit Küçüksarı		
	Tezin Adı	Musannifek'in Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel Adlı Eserinin Tahkiki		

ÖZET

Tahkik çalışması yaparak ilim dünyasına sunduğumuz bu kitabın ismi Alâüddîn Alî b. Muhammed b. Mes'ûd el-Bistâmî eş-Şahrûdî (ö. 875/1470)'nin *Hâşiye 'ale'l-Mutavvel*' isimli eseridir. Söz konusu kitap belâğat ilminde önemli bir yere sahiptir. Bu kitabı çalışmamızın birçok sebebi vardır. Seçtiğimiz bu kitap belagatte önemli bir kaynak eser olan Teftazani'nin *el-Mutavvel* adlı kitabına yapılmış çok önemli bir haşiyedir ve bu açıdan belagat ilminde kıymet-i harbiyesi büyüktür. Ayrıca ilgili kitabın nahiv ve belagat ilminden istişhatlarıyla ve Cahız, Abdulkâhir Cürcanî ve Zemahşerî gibi önemli belagatçıların hem kendi zamanında hem de kendinden önceki zamanlarda önemli görüşlerini işlemesi ve tartışması bakımından da ilmi açıdan önemi bir yeri vardır.

Hâşiye 'ale'l-Mutavvel' isimli eserin tartışmacı bir yapısı vardır. Esasında kitap işleniş açısından mantık, kelam ve belâğat ilminin bir karışımı niteliğindedir. *Miftahu'l Ulûm*'u şerh edenlerin yöntemini takip eden müellif bu tavrıyla da ilgi çekicidir. Kitabın müellifi teliflerinin çokluğuyla tanınmaktadır. Ama eserleri pek gün yüzüne çıkmış değildir. Bundan dolayı belagat ilmine hizmet eden bu şahsiyeti tanıtmak amaçlanmıştır.

Sonuç olarak *Hâşiye 'ale'l-Mutavvel*' isimli eser Teftazani'nin *el-Mutavvel* isimli eseri alanında çok meşhur bir kitap olan kitabı açıklamakta ve bu alanda büyük bir boşluğu doldurmaktadır. Bu eserin birçok haşiyesi yapılmıştır. Ancak bizim tahkik ettiğimiz eser bu eserin haşiyelerinin en önemlilerinden birini teşkil etmektedir. Ayrıca tarafımızca haşiye ile metin ilk kez bir arada sunulmuştur.

Anahtar sözcükler: Musannifek, Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel, Eser, Tahkik, Arap Dili ve Belagatı.

KONYA	T.C. NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ KONYA SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

Author's	Name and Surname	Elbera Eldih		
	Student Number	17810601168		
	Department	Temel İslam Bilimleri / Arap Dili ve Belagatı		
	Study Programme	Master's Degree (M.A.)	X	
		Doctoral Degree (Ph.D.)		
	Supervisor	Doç. Dr. Mücahit Küçüksarı		
	Title of the Thesis/Dissertation	Verification of Musannifek's Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel		

ABSTRACT

The book is (a footnote to the lengthy) of Sheikh Alaa al-Din Ali ibn Majd al-Din bin Muhammad al-Shaheer (classified) died in 875 A.H, has been addressed in writing and investigation from the beginning to the end. The book in the science of Arabic rhetoric has dealt with research and Arabic eloquence based on all of this on the Taftazani explanation of the book "Summarize the Key" of the Caspian, where it is divided into three sections: the most important and largest is in rhetoric, and the last two sections are in semantics and Badi, and this subject is the same area of my studies in the Department of Arabic Rhetoric.

the book «prolonged» on the importance of scientific value, and the height of the stature between the books, and famous footnotes to the many, not placed in one book collector with a large entourage and the value. The holders of the investigations and work either put the prolonged board in a book without a footnote, or they have placed the footnote without proof of the lengthy board, but this book has gathered text with a footnote explaining and explaining to everyone absent from the perceptions of minds, and confused understanding in the adage and movable, and I ask Allah to get consent and acceptance.

Key words: Musannifek's Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel, Exploration, Arabic language and eloquence.

الفنُّ الثَّاني: علمُ البيان

قدَّمهُ على البديع لشّدة الاحتياج إليهِ لكونهِ جزءاً من علمِ البلاغة ، ومحتاجاً إليهِ في تحصيل بلاغةِ الكلامِ بخلافِ البديع فإنّهُ من التَّوابعِ ، [وهو علم يعرف به إيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في وضوحِ الدلالةِ عليهِ].

أراد بالعلمِ الملكةِ التي يقتدرُ بها على إدراكاتٍ جزئيةٍ ، أو نفس الأصول والقواعد المعلومة على ما حققناهُ في تعريف علم المعاني ، فليس التقدير علم بالقواعدِ أيْ: إدراكها ، أو الاعتقاد بها على ما توهَّمُوا ، وأرادَ بالمعنى الواحد ما ذكرَهُ القومُ ما يدلُّ عليهِ الكلامُ الذي روعي فيهِ المطابقة لمقتضى الحال واللام فيه ، أيْ: في المعنى الواحد للاستغراق العرفي ، وأرادَ بالطرقِ التراكيب وبالدلالة الدلالة العقلية لما سيأتي.

والمعنى أنّ علم البيان ملكة ، أو أصول يقتدرُ بها على إيرادِ كلّ معنى واحد يدخلُ في قصدِ المتكلمِ وإرادتهِ بتراكيب يكون بعضها أوضحُ دلالةً عليه من بعضٍ ، فلو عرف من ليس له هذه الملكة إيراد معنى قولنا: زيد جواد ، في طرقٍ مختلفةٍ لم يكن عالماً بعلمِ البيان وتقييد المعنى بالواحد...

بالواحدِ للدِّلالةِ على أنَّهُ لو أوردَ معاني متعدِّدة بطرقٍ بعضها أوضح دلالةً على معناه من البعضِ الآخرِ على معناه لم يكنْ ذلكَ من البيانِ في شيءٍ ،وتقييد الاختلافِ بأنْ يكونَ في وضوحِ الدِّلالةِ للإشعارِ بأنَّهُ لو أوردَ المعنى الواحدَ في طرقٍ مختلفةٍ في اللفظِ والعبارةِ دون الوضوحِ والخفاءِ مثل أنْ يورد بألفاظٍ مترادفةٍ مثلاً ، لايكونُ ذلكَ من علمِ البيانِ ، ولا حاجةَ إلى أنْ يقالَ في وضوح الدِّلالة وخفائها ؛ لأنَّ كلَّ واضحٍ هو خفيٌّ بالنِّسبةِ إلى ما هو أوضح منه. ومعنى اختلافها في الوضحِ أنَّ بعضها واضح الدِّلالةِ ، وبعضها أوضح ، فلا حاجةَ إلى ذكرِ الخفاءِ.

وبالتَّفسيرِ المذكورِ للمعنى الواحد يخرج ملكة الاقتدارِ على التَّعبيرِ عن معنى الأُسُودِ بعباراتٍ مختلفةٍ كالأسدِ والغضنفر والليث والحارث ، على أنَّ الاختلافَ في الوضوحِ ممَّا يأباهُ القومُ في الدِّلالاتِ الوضعيّة كما سيأتي. ثمَّ لايخفى أنَّ تعريف علم البيان بما ذكرهُ هاهنا أولى من تعريفه بمعرفة إيرادِ المعنى الواحد كما في «المفتاح». [ودلالةُ اللفظ] يعني: لما اشتملَ التَّعريف على ذكرِ الدِّلالةِ ، ولم يكنْ كلّ دلالةٍ تحتملُ الوضوحَ والخفاء، وجبَ تقسيم الدِّلالةِ والتَّنبيه على ما هو المقصودُ منها ، والدِّلالةُ هي كون الشَّيء بحيث يلزمُ من العلمِ بهِ العلمُ بشيءٍ آخرَ ، والأوَّلُ الدَّالُّ ، والثَّاني المدلول ، والدَّالُّ

إنْ كـانَ لفظـاً فالدِّلالـةُ لفظيّـة ، وإلاَّ فغيـر لفظيّـة كدلالـةِ الخطـوط والقعـود والنُّصُـب والإشـاراتِ ، ودلالـة الأثـرِ علـى المـؤثّر كالـدُّخانِ علـى النَّـارِ ، فأضـافَ الدِّلالـةَ إلـى اللفـظِ احتـرازاً عـن الدِّلالـةِ الغيـرِ اللفظيّـة ، وكـانَ عليـهِ أيضـاً أنْ يقيّـدها بمـا يكـونُ للوضـعِ مـدخل فيهـا احتـرازاً عـن الدِّلالـةِ الطَّبيعيَّـة والعقليّـة ؛ لأنَّ دلالـةَ اللفـظِ إمَّـا أنْ يكـونَ للوضـعِ مـدخل فيهـا أو لا. فـالأولى هـي التـي سـمَّاها القـومُ وضـعيَّةً ، وهـي تنقسـمُ إلـى المطابقـةِ والتَّضـمُّنِ والالتـزامِ. والثَّانيـة إمَّـا أن يكـونَ بحسـب مقتضـى الطَّبـعِ وهـي الطَّبيعيَّـة كدلالـةِ (أخ) علـى الوجـعِ ، فـإنَّ طبـع اللافـظ يقتضـي الـتَّلفُّظَ بـذلكَ عنـد عـروضِ الوجـعِ لـهُ أو لايكـون ، وهـي الدِّلالـةُ العقليَّـةُ الصِّـرفةُ كدلالـةِ اللفـظ المسـموعِ مـن وراءِ الجـدارِ علـى وجـودِ اللافـظِ. والمقصـود بـالنَّظرِ هاهنـا هـي التـي تكـونُ للوضـعِ مـدخل فيهـا لعـدمِ انضـباطِ الطَّبيعيـة والعقليَّـةِ لاختلافهمـا بـاختلافِ الطَّبـائع والأفهـام. والمصـنِّفُ تـركَ التَّقييـدَ لوضـوحِهِ وكـون سـوق كلامـه فـي بيـان التَّقسـيمِ مشـعراً بـذلكَ ، ثـمَّ عرفـوا الدِّلالـةَ اللفظيّـة الوضـعيّة بأنَّهـا فهـم المعنـى مـن اللفـظِ عنـد إطلاقِـهِ بالنِّسـبةِ إلـى مـن هـو عـالمٌ بالوضـعِ ، واحتـرزوا بالقيـدِ الأخيـرِ عـن الطَّبيعيـة والعقليَّـة لعـدمِ توقُّفهمـا علـى العلـمِ بالوضـعِ ، وأرادوا بالوضـعِ وضـع ذلـكَ اللفـظ فـي الجملـة ، لا وضعه لذلكَ ...

الفنُّ الثَّاني: علمُ البيان

الفـنُّ إنْ أريـدَ بـهِ المعـاني فالحمـلُ ظـاهرٌ ، وإلاَّ فالمضـافُ مقـدَّرٌ مـن الأوَّلِ أو الثَّـاني ، وباقي الكلامِ قد سبقَ تفصيلُهُ فلانعيدُهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>قدَّمَـهُ[1]<البسـطامي>للتَّقديمِ وجـهٌ آخـرُ وهـو أنَّ البيـانَ لمـا بينـهُ وبـينَ المعـاني مـن شـدَّةِ الالتصـاق ، وفـرطِ الاشـتباك ، لايـدخلُ بـدخول[2] الواسـطةُ في الفـن ، ولأمـرٍ مـا ذهـبَ جماعـةٌ إلى أنَّ البيـانَ مـن بـاب المعـاني ، إلاَّ أنَّهـم أفـرزوهُ لكثـرةِ مباحثِـهِ كـالفرائضِ مـن الفقـهِ والكمالـةِ مـن الطِّـبِّ ، وهاهنـا وجـهٌ آخـرُ وهـو أن أخّـر البـديعَ عـن الفنَّـينِ لينطبـقَ علـى كـلا القـولينِ ، لأنَّهـم اختلفـوا في أن البـديعِ مـن لواحـقِ المعاني وإليهِ ذهبَ الكثيرون ، أو من لواحق البيان وإليه ذهب الآخرون.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فليسَ التَّقـديرُ ..إلخ[3]<البسـطامي>يريدُ أنَّ العلـمَ وإنْ كـانَ يطلـقُ علـى كـلٍّ مـن هـذه المعـاني الثَّلاثـةِ ، إلاَّ أنَّ حملَـهُ علـى نفـسِ الإدراكِ يحتـاجُ إلى تقـديرٍ وإضمارٍ والأصلُ عدمُهُ.

---

(1) المطوَّل ص300.

(2) في (م) سقطت كلمة (بدخول).

(3) نفسهُ ص300.

[368/ظ]قولُـهُ<التَّفتازاني>على مـاذكرهُ القـومُ[1]<البسـطامي>تنبيهٌ علـى تحقيـقِ القرينـةِ المشـعرةِ بتعيـينِ المـرادِ ، أوتمهيـد وتوطئـة لمـا سـيجيءُ مـن التَّزييـفِ المشـارِ إليـهِ بقولِهِ: إنَّ هذا تقييدُ لادليلٌ عليهِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>كلّ معـنىً واحـد ..إلخ[2]<البسطامي>يشـيرُ إلى أنَّ الـلامَ في المعـنى الواحـدِ للاسـتغراقِ العـرفي ، أيْ: كـلّ مايـدخلُ تحـتَ قصـدِهِ وإرادتِـهِ ، واعلـمْ أنَّ معـنى وضـوحِ الدِّلالـةِ أنَّ الدِّلالـةَ واضـحةٌ ، علـى أنَّـهُ إضـافةٌ للمصـدرِ إلى فاعلِـهِ ، أو وصـف لهـا بوصـف صـاحبها وهـو المـدلول ، إذْ هـو المتّصـفُ حقيقـةً بالوضـوحِ والخفـاءِ ، والأوَّلُ أظهـرُ تـدلُّ عليـهِ إطلاقـاتهم أنَّ هـذه الدِّلالـةَ واضـحةٌ ، أوغـيرُ واضـحةٍ ، ووجهُـهُ أنَّ الانتقالَ حاصلٌ سرعةً.

قولُهُ<التَّفتازاني>وتقييـدُ الاخـتلافِ ..إلخ[3]<البسـطامي>الاختلاف في الوضـوحِ قـد يكـونُ في جانـبِ الزِّيـادةِ ، وقـد يكـونُ في جانـبِ النُّقصـانِ ، وقـد يكـونُ في جانبهما معاً.

قولُهُ<التَّفتازاني>ولاحاجـةَ إلى أنْ يقـالَ[4]<البسـطامي>يريدُ أنَّـهُ أمـرٌ نسـبيٌّ ، فيصـدق عليـهِ الخفـاءُ أيضـاً ، فلاحاجـةَ إلى ذكـرِهِ ، ويمكـنُ أنْ يقـالَ: لاقتصـرَ المصـنِّفُ علـى ذكـرِ الوضـوحِ ، لأنَّـهُ المقصـودُ بـالتَّعْبيرِ دونَ الخفـاءِ ، إلاَّ أنَّـهُ قـد يـرادُ زيادتـه ،

(1 _2) المطول ص300.

(3_4) نفسُهُ ص301.

فيكونُ أوضحَ ، وقد يرادُ نقصانُهُ فيكونُ واضحاً ، فإنْ قلتَ: فذكرُهُ غيرُ سديدٍ مع أنَّهُ مذكورٌ في «المفتاحِ» ، قلتُ: لما نبّه على أنَّ المقصودَ هو الوضوحُ لم يبالِ بذكرِهِ الوضوح أنّ المرادَ بالخفاءِ هو الوضوحُ بالنِّسبةِ إلى الأوضحِ ، وإنْ سمَّيناهُ خفاءً.

قولُهُ<التَّفتازاني>وبالتَّفسيرِ المذكورِ ..إلخ[1]<البسطامي>قد يقالُ أنَّ هذا خارجٌ بذكرِ الطُّرقِ ، إذِ التَّرادفُ لايجري إلاَّ في المفرداتِ ، ولسَ شيءٌ ، إذِ الاختصاصُ [369/و]مهمٌّ ، ألا ترى أنَّ قولنا: (جلسَ الغضنفرُ وقعدَ الأسدُ) كليهما مترادفانِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أولى من تعريفهِ ..إلخ[2]<البسطامي>لأنَّ فيهِ تجوُّزاً بذكرِ المسبّبِ وهو المعرفةُ وإرادةُ السَّببِ ، وهو الأصولُ والقواعدُ ، أو الملكةُ الحاصلةُ من تلكَ الأصولِ والقواعدِ بخلافِ المصنِّفِ ، فإنَّهُ خالٍ عن هذا التَّجوُّزِ ، فإنَّ إطلاقَ العلمِ على الأمرينِ كما عرف ، إمَّا حقيقة اصطلاحية ، أو مجاز مشهور ، ولا كذلكَ المعرفة ، فإنْ قيلَ: نعم ، إلاَّ أنَّ فيهِ إخراجاً لمعرفةِ العربِ ذلكَ بحسبِ السَّليقةِ ، قلنا: وكذلكَ تعريف المصنِّفِ أيضاً ، سواءٌ أريدَ بالعلمِ نفسَ الأصولِ والقواعدِ ، أو الملكة الحاصلةِ منها ، وبهذا يعرف أنَّ حملَ العلمِ في التَّعريفِ على المصدرِ بتقديرِ المتعلّقِ غيرُ سديدٍ فليُتأمَّلْ.

(1) المطول ص301.

(2) نفسهُ ص301.

فـإنْ قيـلَ: مجـرَّدُ المعرفـةِ _أعـني: معرفـةَ الإيـرادِ_ غـيرُ كـافٍ ، فـربَّ شـخصٍ يعـرفُ ولايقـدرُ ، وكيـفَ وقـد سـبقَ أنَّ كثـيراً مـن مهـرَةِ هـذا الفـنِّ تـراهُ لايقتـدرُ علـى تـأليفِ كـلامٍ بليـغٍ؟ قلنـا: الظَّـاهرُ اقترانهـا بالاقتـدارِ المـانعِ ، وقـد نبَّـهَ الشَّـارحُ _رحمـهُ اللهُ_علـى ذلـكَ بقولِـهِ: والمعـنى أنَّ علـمَ البيـانِ ملكـةٌ ، أو أصـولٌ يقتـدرُ بهـا علـى إيـرادِ كـلِّ معـنىً ، والحاصلُ أنَّ المرادَ القوَّةَ والقدرةَ على الإيرادِ ، لامجرَّدَ المعرفةِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>كدلالـةِ الخطـوطِ ..إلخ[1]<البسـطامي>فإنَّ دلالاتِ هـذه الأمـورِ ، وإنْ كانـتْ غـيرَ لفظيَّـةٍ ، إلاَّ أنَّهـا وضـعيّةٌ ، أيْ: متعلِّقـةٌ بالوضـعِ ، وهـو جعـلُ الشـيء [369/ظ]بـإزاء شـيء آخـر بحيـثُ يلـزمُ مـن فهـم الأوّل فهـم الثـاني ، ومـا يُقـال مـن أنّ جعـل اللفـظِ بـإزاءِ المعـنى ، فهـو تفسـيرٌ وتعريـفٌ بوضـعِ اللفـظِ ، لالمطلـقِ الوضـعِ ، وإلاَّ فمطلـقُ الوضـعِ ماذكرنـا ، فقولُـهُ: ودلالـةُ الأثـرِ علـى المـؤثِّرِ تمثيـلٌ للدِّلالـةِ العقليَّـةِ ، وفي ذكرِ ذلكَ بعدَ ذكرِ دلالةِ الخطوطِ تنبيهٌ على أنَّ غيرَ اللفظيَّةِ قسمانِ:

أحدُهما: الوضعيَّةُ ،كدلالةِ الدَّوالِ الأربعِ. **وثانيهما**: العقليَّةُ كدلالةِ الأثرِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>كدلالـةِ أخ[2]<البسـطامي>بفتحِ الهمـزةِ والخـاءِ المعجمـةِ ، يـدلُّ علـى الوضـعِ المطلـقِ الطَّـارئِ للافـظِ ، فـإنَّ طبعَـهُ يقتضـي الـتَّلفُّظَ بـهِ ، وفي قولِـهِ: (فـإنَّ طبـعَ اللافـظِ..إلخ) تنبيـهٌ علـى وجـهِ تسـميةِ ذلـكَ بالطَّبيعيَّـةِ ، يريـدُ أنَّـهُ لمـا دلَّ علـى

(1) المطول ص301.

(2) نفسه ص301.

الوجـعِ لهـذا الاقتضـاءِ كانـتْ دلالتُـهُ منسـوبةً إلى الطَّبـعِ كصـدورِهِ ، فناسـب تسـميتُهُ بالطَّبيعيـةِ ، وأمَّـا (أحَّ) بفـتحِ الهمـزةِ أو ضـمِّها والحـاء المهملـةِ ، فيـدلُّ علـى الوجـعِ المخصـوصِ وهـو وجـعُ الصَّـدرِ ، يقـالُ: أحَّ الرَّجـلُ يـؤحُّ أحـاً: سـعلَ ، كـذا في الصِّحاح[1] ، وفيهِ سعلَ يسعلُ سعالاً ، والمسعل: موضعُهُ من الحلقِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وكانَ عليـهِ أنْ يقيـدها ..إلخ[2]<البسـطامي>لايخفى علـى النَّـاظرِ المنصـفِ أنَّ المتبـادرَ إلى الفهـمِ دلالـةُ اللفـظِ مـايكونُ انفهامُـهُ منـهُ بواسـطةِ وضـعِهِ لـهُ ، ودلالـةُ اللفـظِ بـالنَّظرِ إلى أصـلِ المعـنى الإضـافي ، وإنْ كانـت أعـمَّ بحيـثُ تَنـدرجُ فيـهِ الدِّلـةُ الـتي هـي بواسـطةِ الطَّبـعِ ، أو العقـلِ ، إلاَّ أنَّ المفهـومَ مـن العبـارةِ هـو المعـنى الخـاصُّ فقـط ، أعـني: مـاتكونُ دلالتُـهُ عليـهِ بواسـطةِ الوضـعِ فقـط يشـهدُ بـذلكَ إطلاقـاتهم ، فلاحاجـةَ إذنْ إلى التَّقييـدِ المـذكورِ كمـا زعَمَـهُ الشَّـارحُ ، فـإنْ قلـتَ: فهـذا عـينُ الجـوابِ الـذي ذكـرَهُ بقولِـهِ ، والمصـنِّفُ تـركَ التَّقييـدَ لوضـوحِهِ ، قلـتُ: ممنـوعٌ ، فـإنَّ [370/و]معـنى كلامِـهِ أنَّ القيـدَ محـذوفٌ ، وأنَّـهُ حذَفَـهُ لوضـوحِهِ ، والـذي ذكرنـاهُ أوَّلاً معنـاهُ أنَّـهُ لاحاجـةَ إلى اعتبـارِ التَّقييـدِ حـتَّى يقـالَ: إنَّـهُ محـذوفٌ ، بـل اللفـظُ خـاصٌّ بشهادةِ العرفِ فافهمْ.

(1) الصِّحاح (مادَّة: أحَّ ، ص27).

(2) المطول ص301.

قولُـهُ<التَّفتازاني>من وراءِ الجـدارِ[1]<البسـطامي>قيد بـه إذْ لـو كـانَ بـينَ يديـهِ ، وبمرأى منهُ كانَ وجودُهُ معلوماً لهُ بالمشاهدةِ بحسِّ البصرِ لابدلالةِ اللفظِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وضـع ذلـكَ اللفـظ في الجملـةِ[2]<البسـطامي>يريدُ أنَّ المعـنى في تعريـفِ هـذه الدِّلالـةِ يـرادُ بـهِ المعـنى المطـابقُ والتَّضـمينُ والالتزامـي ، فلـو أريـدَ بالوضـعِ وضـعُ ذلـكَ اللفـظِ لهـذا المعـنى الأخـصِّ بـالمعنى المطـابقِ ، فخـرجَ التضـمُّني والالتزامـي ، فلايكـونُ التَّعريـفُ جامعـاً ، مـع أنَّهـم يقصـدونَ لهـذا المعـنى في الجملـةِ ، فـالتَّعلُّقُ في التَّضـمُّني ظـاهر ، وفي المطـابقي أظهـرُ ، وأمَّـا الالتزامـي فـالتَّعلُّقُ فيـهِ مـن جهـة أنّ الوضـع لمـا تَعلَّـقَ بالموضـوعِ لـهُ والخـارجُ لازمٌ لهـذا الموضـوعِ ومتعلِّـقٌ بـهِ تعلُّـقَ اللـزومِ صـحَّ أنْ يقـالَ: الوضـعُ متعلِّـقٌ بهـذا الـلازمِ أيضـاً ، إذِ المتعلِّـقُ بـالمتعلق بالشَّـيءِ متعلِّـقٌ بـذلكَ الشَّـيءِ ، وهـذا معـنى الوضـعِ في الجملـةِ علـى ماقصـدَهُ الشَّـارحُ هاهنـا ، والأظهـرُ أنْ يقـالَ: مـرادُهم بالوضـعِ الموضـوع لـهُ علـى أنَّ المصـدرَ بمعـنى المفعـولِ بالواسـطةِ ، كقـولهم: الإضـافة ، أيْ: كـون اللفـظِ مضـافاً إليـهِ، والاسـنادُ ، أيْ: كـونُ اللفـظِ مسـنداً إليـهِ ، والمعـنى: أنَّ العلـمَ بالموضـوعِ لـهُ للفـظُ كـانَ في فهـمِ المعـنى أَيّـاً ماكـانَ مـن اللفـظُ ، فلا حاجةَ إلى ما ارتكبهُ فليُتأمَّلْ.

(1) المطول ص301.

(2) نفسه ص301.

المعنى لئلَّا يخرج عنه التَّضمن والالتزامُ ، واعترضَ بأنَّ الدِّلالةَ صفة اللفظ والفهم ، وإنْ كانَ بمعنى المصدر من المبني للفاعل أعني فهو صفة السَّامعِ ، وإنْ كانَ من المبني للمفعولِ ، أعني المفهوميّة فهو صفة المعنى.

وأيّاً ما كانَ فلايصحُّ حملُهُ على الدِّلالةِ وتفسيرها بهِ ، فالأولى أنْ يقالَ: الدّلالة كون اللفظ بحيث يفهم منه المعنى عند الإطلاقِ للعلم بوضعِهِ.

وجوابُهُ: أنَّ لانسلِّمُ أنَّهُ ليسَ صفة اللفظِ ، فإنَّ معنى فهم السَّامعِ المعنى من اللفظِ ، أو انفهام المعنى من اللفظ هو معنى كون اللفظِ بحيثِ يفهمُ منهُ المعنى غاية ما في البابِ أنَّ الدِّلالةِ مفرد يصحُّ أنْ يشتقّ منه صيغة تحمل على اللفظ كالدَّالِّ وفهم المعنى من اللفظ ، أو انفهامه منه مركّب لايمكنُ اشتقاقها ...

منـهُ إلاَّ بـرابطٍ مثـل أنْ يقـالَ: اللفـظُ مـنفهمٌ منـه المعنـى ، ألا تـرى إلـى صـحَّةِ قولنـا: اللفـظُ متّصـفٌ بانفهـامِ المعنـى منـهُ ، كمـا أنَّـهُ متَّصـفٌ بالدِّلالـةِ ، وهـذا مثـلُ قولهم: العلمُ حصولُ صورةِ الشَّيءِ في العقلِ.

إذا عرفـت ذلـكَ فنقـولُ: دلالـةُ اللفـظِ التـي تكـونُ للوضـعِ مـدخل فيهـا [إمَّـا علـى] تمـام [مـا وضـعَ لـهُ] كدلالـةِ الإنسـانِ علـى الحيـوانِ النَّـاطقِ ، [أو علـى جزئـهِ] كدلالـةِ الإنسـانِ علـى الحيـوانِ ، [أو علـى خـارجٍ عنـه] كدلالـةِ الإنسـانِ علـى الضَّـاحك. [ويسـمَّى الأوَّلُ] يعنـي الدِّلالـةُ علـى تمـامِ مـا وضـعَ لـهُ [وضـعيّة] ؛ لأنَّ الواضـعَ إنَّمـا وضـع اللفـظَ للدِّلالـةِ علـى تمـامِ الموضـوعِ لـهُ ، فهـي الدِّلالـةُ المنسـوبةُ إلـى الوضـعِ [و] يسـمَّى [كـلٌّ مـن الأخيـرين] أيْ: الدِّلالـة علـى الجـزء والخـارجِ [عقليّـة] ؛ لأنَّ دلالتـهُ عليهمـا إنَّمـا هـي مـن جهـةِ أنَّ العقـلَ يحكـمُ بـأنَّ حصـولَ الكـلِّ فـي الـذِّهنِ يسـتلزمُ حصـولَ الجـزءِ فيـهِ ، وحصـول الملـزومِ يسـتلزمُ حصـولَ الـلازمِ ، والمنطقيُّـونَ يسـمُّونَ الثَّلاثـةَ وضـعيّة ، بمعنـى أنَّ للوضـعِ مـدخلاً فيهـا ، ويخصُّـونَ العقليَّـةَ بمـا يقابـلُ الوضـعيَّةَ والطَّبيعيَّـةَ كمـا ذكرنـا. [وتقيـد الأولـى بالمطابقـة] لتطـابق اللفـظ والمعنـى ، [والثَّانيـة بالتَّضـمن] لكـونِ الجـزءِ فـي ضـمنِ المعنى الموضوعِ لهُ ، [والثَّالثة بالالتزام] لكونِ الخارجِ لازماً للموضوعِ لهُ.

فإنْ قيلَ: إذا كانَ اللفظُ مشتركاً بين الجزءِ والكلِّ وأريدَ بهِ الكلُّ ، واعتبرَ دلالتَهُ على الجزءِ بالتَّضمن يصدقُ عليها أنَّها دلالةُ اللفظِ على ما وُضِعَ لهُ ، مع أنَّها ليست بمطابقة ، بل تضمّن ، وإذا أريد بهِ الجزء ؛ لأنَّهُ موضوعة لهُ يصدقُ أنَّها دلالة اللفظِ على جزءِ الموضوعِ لهُ مع أنَّها ليستْ بتضمّنٍ ، بل مطابقة ، وكذا اللفظِ المشتركِ بين الملزومِ واللازم إذا أريد به الملزوم واعتبرَ دلالته على اللازم بالالتزامِ يصدق عليها أنَّها دلالة اللفظ على تمامِ ما وضعَ لهُ، مع أنَّها التزامٌ لا مطابقةٌ. وإذا أريدَ بهِ اللازمُ من حيثُ أنَّهُ موضوعٌ يصدقُ عليها أنَّها دلالةٌ على الخارجِ اللازمِ مع أنَّها مطابقة لا التزام ، وحينئذٍ ينتقضُ تعريفُ الدِّلالات بعضها ببعضٍ. فالجواب أنَّهُ لم يقصدْ تعريف الدِّلالات حتَّى يبالغ في رعاية القيودِ وإنَّما قصد التّقسيم على وجه يشعر بالتّعريف ، ولا بأس أنْ يترك بعضَ القيودِ اعتماداً على وضوحهِ وشهرتِهِ فيما بين القومِ ، وهو أنَّ المطابقةَ دلالة اللفظ على تمام الموضوعِ لهُ من حيثُ أنَّهُ تمام الموضوعِ لهُ ، والتَّضمن دلالته على جزءِ الموضوعِ لهُ من حيثُ أنَّهُ جزؤهُ ، والالتزامُ دلالتُهُ على الخارجِ اللازم من حيث أنَّهُ خارجٌ لازمٌ ، وقد يجابُ بأنَّهُ لاحاجة إلى هذا القيد ؛ لأنَّ دلالة اللفظ لما كانتْ وضعيّة ، كانت متعلِّقة بإرادةِ اللافظِ إرادةً جاريةً على قانونِ الوضعِ ، فاللفظِ إنْ أطلقَ وأريدَ بهِ معنى ، وفهم منهُ ...

ذلكَ المعنى فهو دالاً عليهِ ، وإلاَّ فلا ، فالمشتركُ إذا أريدَ بهِ أحدِ المعنيين لإيرادِ المعنيين لإيرادِ به المعنى الآخر ، ولو أريدَ بهِ أيضاً لم تكنْ تلكَ الإرادة على قانون الوضع ؛ لأنَّ قانونَ الوضعِ أنْ لا يراد بالمشتركِ إلاَّ المعنيين ، فاللفظُ أبداً لايدلّ إلاَّ على معنىً واحد ، فذلكَ المعنى إنْ كانَ تمام الموضوعِ لهُ ، فالدِّلالة مطابقة وإنْ كانَ جزء فتضمن ، وإلاَّ فاالالتزامِ. وفيه نظرٌ ؛ لأنَّ كون الدِّلالة وضعيّة لايقتضي أنْ يكونَ تابعةً للإرادةِ ، بل للوضعِ ، فإنَّا قاطعونَ بأنَّا إذا سمعنا اللفظ وكنَّا عالمين بالوضعِ نتعقَّلُ معناه سواء أرادَهُ اللافظ أو لا. ولانعني بالدِّلالة سوى هذا ، فالقول بكونِ الدِّلالةِ موقوفة على الإرادةِ باطل ، لاسيَّما في التَّضمن والالتزامِ ، حتَّى ذهبَ كثيرٌ من النَّاسِ إلى أنَّ التَّضمنَ فهم الجزء في ضمنِ الكلِّ ، والالتزامُ فهمُ اللازمِ في ضمنِ الملزومِ ، وأنَّهُ إذا قصد باللفظِ الجزء ، أو اللازم كما في المجازاة صارتْ الدِّلالة عليهما مطابقة لا تضمُّنا والتزاماً. وعلى ما ذكرَهُ هذا القائلُ يلزمُ امتناعَ الاجتماعِ بين الدِّلالاتِ لامتناعِ أنْ يرادَ بلفظٍ واحدٍ أكثر من معنى واحد ، وقد صرَّحوا بأنَّ كلاً من التَّضمُّنِ والالتزامِ يستلزمُ المطابقةَ. سلمنا جميع ذلكَ ، لكنَّهُ ممَّا لايفيدُ في هذا المقامِ ؛ لأنَّ اللفظَ المشتركَ بين الجزءِ والكلِّ إذا أطلقَ وأريدَ بهِ الجزء لايظهرُ أنَّها مطابقة ، أم تضمن ، وأيُّهما أخذت يصدقُ عليهِ تعريف الآخرِ ، وكذا المشتركُ بين الملزومِ واللازمِ ، فظهرَ أنَّ التَّقييدَ

بالحيثيَّـةِ ممَّـا لابـدَّ منـهُ. [وشـرطهُ] أيْ: شـرط الالتـزامِ [اللـزوم الـذِّهني] بـين الموضـوعِ لـهُ والخـارجِ عنـهُ ، أيْ: كـونُ المعنـى الخـارجي بحيـثُ يلـزمُ مـن حصـولِ الموضـوعِ لـهُ فـي الـذِّهنِ حصـولُهُ فيـهِ إمَّـا على الفـورِ ، أو بعـدَ التَّأمُّـلِ فـي القـرائنِ ، وإلاَّ لكانـتْ نسـبةُ الخـارجِ إلـى الموضـوعِ لـهُ كنسـبةِ سـائرِ الخارجيـات إليـه ، فدلالـةُ اللفـظِ عليـه دونَ غيـرِهِ يكـونُ ذلـكَ ترجيحـاً بـلا مـرجّح ، [ولـولا اعتقـادُ المخاطـبِ بعـرفٍ أو غيـرِهِ] أيْ: ولـو كـانَ ذلـكَ اللـزوم الـذِّهنيّ ممَّـا يثبتُـهُ اعتقـادُ المخاطـبِ بسـبب عـرفٍ عـامٍّ ؛ لأنَّـهُ المفهـومُ مـن إطـلاقِ العـرفِ أو غيـرِهِ كالشَّرعِ.

واصـطلاحات الصِّـناعاتِ وغيـر ذلـكَ ممَّـا يجـري مجـرى عـرفٍ خـاصٍّ ، وكـلامُ ابـن الحاجـب فـي أصـولِهِ مشـعرٌ بـالخلافِ فـي اشـتراطِ اللـزومِ الـذِّهني ، ووجهـه العلامـة فـي شـرحهِ بـأنَّ بعضـهم لـم يشـترطْ ذلـكَ ، بـل جعـل دلالـة الالتـزامِ أنْ يفهـم مـن اللفـظِ معنـى خـارج عـن المسـمَّى سـواء كـانَ الفهـم بسـبب اللـزوم بينهمـا ذهنـاً ، أو بغيـرِهِ مـن قـرائنِ الأحـوالِ ، والأظهـرُ أنَّ مـرادَهُ بـاللزومِ الـذِّهني أنْ لا ينفكَّ ...

تعقلُ المدلول الالتزامي عن تعقّلِ المسمَّى ؛ لأنَّ معنى اللزومِ عدمُ الانفكاكِ ، وظاهر أنَّهُ لو اشترطَ مثل هذا اللزومِ لخرجَ كثيرٌ من معاني المجازاتِ والكناياتِ عن أنْ يكونَ مدلولاً التزامياً ، بل لم تكنْ دلالةُ الالتزامِ أيضاً ممَّا يتأتَّى فيهِ الوضوحُ والخفاء. [والإيرادُ المذكورُ] أيْ: إيرادُ المعنى الواحدِ بطرقٍ مختلفةٍ في الوضوحِ [لا يتأتَّى بالوضعيّة] أيْ: بالدّلالة المطابقيّة [لأنَّ السّامع إن كانَ عالماً بوضعِ الألفاظ] لذلكَ المعنى [لم يكنْ بعضها أوضح] دلالةً عليهِ من بعضٍ ، [وإلاَّ] أيْ: وإنْ لم يكنْ عالماً بوضعِ الألفاظِ لذلكَ المعنى [لم يكنْ كلُّ واحدٍ] من الألفاظِ [دالاً عليه] لتوقّفِ الفهم على العلمِ بالوضعِ. مثلاً: إذا قلنا: خدّهُ يشبهُ الوردَ ، فالسَّامعُ إنْ كانَ عالماً بوضعِ المفرداتِ والهيئة التَّركيبيّة امتنعَ أنْ يكونَ كلام يؤدي هذا المعنى بدلالة المطابقةِ دلالة أوضح من دلالة قولنا: خدّه يشبه الورد أو أخفى ؛ لأنَّا إذا قمنا مقام كلِّ كلمةٍ منها ما يرادفها ، فالسَّامعُ إنْ كانَ عالماً بوضعها لتلكَ المفهوماتِ ، كانَ فهمُهُ إيَّاها من المترادفاتِ كفهمِهِ إيَّاها من تلكَ الكلماتِ من غيرِ تفاوتٍ ، وإنْ لم يكنْ عالماً بوضعها لها لم يفهم من المترادفات ذلكَ المعنى أصلاً ، وإنَّما قالَ: وإلاَّ لم يكنْ كلُّ واحدٍ منها دالاً دون أنْ يقول: لم يكنْ واحدٌ منها دالاً ؛ لأنَّ المفهومَ والمقصودَ من قولنا: هو عالمٌ بوضعِ الألفاظِ ، أنَّهُ عالمٌ بوضعِ كلِّ واحدٍ منها ، فنقيضُهُ المشارُ إليهِ بقولِهِ: وإلاَّ أنْ

لا يكونَ عالماً بوضعِ كلِّ واحدٍ منها ، وهذا أعمُّ من أنْ لايكونَ عالماً بوضعِ شيءٍ منها ، فلا يكونُ شيءٌ منها دالاً ، أو يكون عالماً بوضعِ بعضٍ منها دونَ بعضٍ ، فيكون بعضها دالاً دونَ بعضٍ ، وعلى التَّقديرين لايكونُ كلُّ واحدٍ منها دالاً ، ويحتملُ أنْ يكونَ بعض منها دالا فليُتأمَّلْ. وأيَّا ما كانَ لا يجري فيها الوضوحُ ، فإنْ قلت: لو توقَّفَ فهمُ المعنى على العلمِ بالوضعِ لزمَ الدّور؛ لأنَّ العلمَ بالوضعِ موقوفٌ على فهمِ المعنى ؛ لأنَّ الوضعَ نسبة بين اللفظِ والمعنى ، والعلم بالنِّسبة يتوَّقَّف على فهمِ المنتسبين.

قلت: الموقوف على العلم بالوضعِ هو فهم المعنى من اللفظ والعلم بالوضعِ إنَّما يتوقَّفُ على فهمِ المعنى بالجملة ، لا على فهم المعنى من اللفظِ ، وقريب منه ما يقالُ أنَّ فهم المعنى في الحالِ يتوقَّفُ على العلمِ السَّابق بالوضعِ ، وهو لايتوقَّفُ على فهمِ المعنى في الحالِ ، بل في ذلكَ الزَّمانِ السَّابقِ. فإنْ قيل: لانسلّم أنَّهُ إذا كانَ عالماً بوضعِ الألفاظِ لم يكنْ بعضها أوضح من بعضٍ لجوازِ أنْ يكونَ بعضُ الألفاظِ المخزونةِ في الخيالِ بحيثُ تحضر معانيها في العقلِ بأدني التفات لكثرة الممارسة والمؤانسة وقرب العهدِ بها ، وبعضها يكونُ بحيثُ يحتاجُ إلى التفاتٍ أكثر ومراجعة أطول ، وكثيراً ما يفتقرُ في استنباطِ ...

المعاني المطابقيَّة من بعض الألفاظ مع سبق علمنا بوضعها إلى معاودة فكر ومراجعة تأمل لطول العهد بها ، وقلة تكررِ اللفظِ على الحسِّ والمعاني على العقلِ ، فالجواب أنّ المراد بالاختلافِ في الوضوحِ والخفاءِ أنْ يكونَ ذلكَ بالنظرِ إلى نفسِ الدلالةِ ، ودلالة الالتزام كذلك لأنّها من حيث أنّها دلالةُ الالتزامِ قد تكونُ واضحة كما في اللوازمِ القريبة ، وقدْ تكونُ خفيةً بعيدة كما في اللوازمِ البعيدةِ المفتقرةِ إلى الوسائط ، بخلافِ المطابقةِ فإنّه فهم المعنى المطابقي واجب قطعاً عند العلم بالوضعِ ، وممتنعٌ قطعاً عند عدم العلم بالوضع ، وسرعةِ حضور بعض المعاني المطابقيَّة في العقلِ ، وبطؤه إنّما هو من جهةِ سرعةِ تذكرِ السامعِ الوضع وبطئه ، ولهذا يختلفُ باختلافِ الأشخاصِ والأوقات.

[ويتأتَّى بالعقلية] أيْ: والإيراد المذكور يتأتَّى بالدلالاتِ العقليَّةِ [لجواز أنْ تختلف مراتب اللزوم في الوضوح] أيْ: مراتب لزوم الأجزاء للكلِّ في التضمّنِ ، ومراتب لزوم اللوازم للملزوم في الالتزام. أمَّا في الالتزام فظاهر لجواز أنْ يكون لشيءٍ واحدٍ لوازم متعددة بعضها أقربُ إليهِ من بعضٍ بسببِ قلةِ الوسائط ، فتكونُ أوضح لزوماً له ، فيمكن تأدية ذلك المعنى الملزوم بالألفاظ الموضوعة لهذه اللوازم المختلفة الدَّالَّة عليه وضوحاً، وخفاء وكذا إذا

كان لشيء واحد ملزومات لزومه لبعضها أوضح منهُ للبعض ، فيمكن تأدية ذلك اللازم بتلك الملزومات المختلفة الدَّالَّةِ عليه في الوضوحِ ، وذلك لأنّ المعتبر في دلالة الالتزام هنا هو أنْ يكونَ المعنى الخارج بحيثُ يلزمُ من حصولِ المسمَّى في الذهنِ حصولهُ فيهِ سواء كان بلا واسطة أو بواسطة متعددة ، وسواء كان اللزوم بينهما عقلياً أو اعتقادياً ، عرفياً أو اصطلاحياً. مثلا معنى قولنا: زيدٌ جوادٌ ، يلزمه عدَّة لوازم مختلفة اللزوم مثل كونهِ كثيرَ الرَّماد ، وجبان الكلب ، ومهزول الفصيل ، فيمكن تأدية هذا المعنى بتلك العبارات التي بعضها أوضح دلالة عليه من بعض. وأمّا في التضمّن فبيانهُ أنّهُ يجوزُ أنْ يكون المعنى جزءاً من شيء ، وجزء الجزء من شيء آخر ، فدلالة الشيء الذي ذلك المعنى جزء منه على ذلك المعنى أوضح من دلالة الشيء الذي ذلك المعنى جزء من جزئه. مثلاً دلالة الحيوان على الجسم أوضح من دلالة الإنسان عليه ، ودلالة الجدار على التراب أوضح من دلالة البيت عليه. فإنْ قيل ينبغي أنْ يكون الأمر بالعكسِ ؛ لأنّ فهمَ الجزءِ سابقٌ على فهم الكلّ، فالمفهوم من الإنسانِ أولاً هو الجسم، ثم الحيوان ، ثُمَّ الإنسان ، قلنا: الأمر كذلك لكن القوم صرّحوا بأنّ التضمّن تابعٌ للمطابقةِ ؛ لأنّ المعنى التضمّني إنّما ينتقل إليه الذِّهن من ....

الموضوع لهُ فكأنّهم ، بنوا ذلكَ على أنّ التضمّنَ هو فهمُ الجزء وملاحظته بعد فهم الكل ، وكثيراً ما يفهم الكلّ من غير التفات إلى الأجزاء ، كما ذكرَ الشَّيخ الرئيس في «الشّفاء» أنّ الجنس ما لم يخطر بالبال ، ومعنى النوع بالبال ، ولمْ تراعَ النسبة بينهما في هذهِ الحال ، أمكنَ أنْ يغيب عن الذهنِ فيجوز أنْ يخطر النوع بالبال ، ولا يلتفت الذهن إلى الجنس. هذا كلامهُ. فإنْ قلت: قدْ سبقَ أنّ المراد بالمعنى الواحد ما يؤديه الكلام المطابق لمقتضى الحال ، وهو لا محالة يكون معنى تركيبيّاً ، وما ذكرت هنا من التأدية بالعبارات المختلفة إنّما هو في المعاني الإفراديّة. قلت: تقييد المعنى الواحد بما ذكر ممَّا لا يدلُ عليه اللفظ ولا يساعده كلامهم في مباحث البيان ؛ لأنّ المجاز المفرد بأسره هو من معظم مباحث البيان ، وكثيراً من أمثلة الكناية إنّما هي في المعاني الإفرادية ، لكنّا لمّا ساعدنا القوم في هذا التقييد ، نقول: أنّ كون الكلام أوضح دلالة على معناه التركيبي يجوز أن يكون بسبب أنّ بعض أجزاء ذلك الكلام أوضح دلالة على ما هو جزء من ذلك المعنى التركيبي ، فإذا عبَّرنا عن معنى تركيبي بتراكيب بعض مفرداتها أوضح دلالة على ما هو داخل في ذلك المعنى كان هذا تأدية للمعنى الواحد التركيبي بطرق مختلفة في الوضوح ، هذا غاية ما تيسر لي من الكلام في هذا المقام وهو بعد موضع نظر. [ثم اللفظ المراد به لازم ما وضع] ...

ذلك اللفظ [له] يعني باللازم ما لا ينفعك عنه سواء كان داخلاً فيه كما في التضمن ، أو خارجاً عنه كما في الالتزام.

[إن قامت قرينة على عدم إرادته] أيْ: إرادة ما وضع له [فمجاز وإلا] أيْ: وإن لم تدل قرينة على عدم إرادته ما وضع له [فكناية] ، وهذا مبني على ماسيجيء في أول باب الكناية من أنّ الانتقال في المجازِ والكناية كليهما إنّما هو من الملزوم إلى اللازم ، وأنّ ماذكرهُ السّكاكي من أنّ مبني الكناية على الانتقالِ من اللازم إلى الملزوم ليس بصحيح ، إذ لا دلالة للازمِ من حيث أنّه لازم على الملزوم ، والالتزام إنّما هو الدلالة على لازم المسمّى لا على ملزومه، ثم ظاهر هذا الكلام يدل على أنّ الواجب في المجازِ أن يذكر الملزوم ويراد اللازم ، هذا لا يصح ظاهراً إلا في قليلٍ من أقسامهِ على ماسيجيء. [وقدم] المجاز [عليها] أيْ: على الكنايةِ ؛ [لأنّ معناه كجزء معناها] ؛ لأنّ المراد في المجازِ هو اللازم فقط لقيام قرينة على عدم إرادة الملزوم بخلافِ الكناية ، فإنّه يجوزُ أنّ يكون المراد بها اللازم والملزوم جميعاً، والجزء مقدم على الكلّ بالطبع ، أيْ: يحتاجُ إليهِ الكلّ في الوجودِ مع أنّه ليس بعلّةٍ للكلّ ، فقدّم في الوضعِ أيضاً ليوافقَ الوضع الطبع.

[ثم منه] أيْ: من المجاز [ما يبتنى على التشبيهِ] وهو الاستعارة التي كان أصلها التشبيه ، فذكرَ المشبه بهِ وأريدَ المشبه فصار استعارة [فتعين التعرض له] أيْ: للتشبيه قبل التعرضِ للمجاز الذي أحد أقسامهِ الاستعارة لابتنائهما عليه ، [فانحصرِ] المقصود من علم البيان [في الثلاثة] التشبيه والمجاز والكناية.

فإنْ قلت إذا كان التشبيه في علم البيان بسبب ابتناء الاستعارةِ عليه فلمَ جعل مقصوداً برأسهِ دون أنْ يجعل مقدمة لبحثِ الاستعارة؟ لأنّهُ لكثرةِ مباحثهِ ، وجموح فوائده ارتفع أن يجعل مقدمة لبحث الاستعارة ، واستحق أنْ يجعل أصلاً برأسهِ. هذا هو الكلام في شرح مقدمة علم البيان على ما اخترعه السكّاكي.

وأنت خبير بما فيه من الاضطراب ، والأقرب أنْ يقال علم البيان علم يبحث فيه عن التشبيه والمجاز والكناية ، ثم يشتغل بتفصيل هذه المباحث من غير التفات إلى الأبحاث التي أوردها في صدر هذا الفن.

[التشبيه] أيْ: هذا بحث التشبيه الاصطلاحي الذي يبتنى عليه الاستعارة وهو المقصد الأوّل من المقاصد الثلاثة ، ولما كان هو أخص من مطلق التشبيه أعني: التشبيه بالمعنى اللغوي ، أشار أولاً إلى تفسيره بقوله:[التشبيه] أيْ:

مطلق التشبيه سواء كان على وجه الاستعارة أو على وجه يبتنى عليه الاستعارة أو غير ذلك ، ولهذا أعاد اسمه المظهر ولم يأت بالضمير لئلا يعود إلى المذكور المخصوص ، فاللام في التشبيه الأوّل للعهد ، وفي الثاني للجنس، وما يقال أنّ المعرفة إذا أعيدت فهو عين الأوّل ، فليس على إطلاقه يعني أنّ معنى التشبيه في اللغة [الدلالة] هو مصدر قولك دللت فلاناً على كذا إذا هديته له يعني هو أنْ يدلّ [علة مشاركة أمر لأمر آخر في المعنى] فالأمر الأوّل هو المشبه ، والثاني هو المشبه بهِ ، والمعنى هو وجه التشبيه.

وظاهر هذا التفسير شامل لنحو قولنا: قاتل زيدٌ عمرواً ، وجاءني زيد وعمرو ، وما أشبه ذلك [والمراد هاهنا ما لم يكن] أيْ: المراد بالتشبيه المصطلح عليه في علم البيان هو الدلالة على مشاركة أمر لآخر في معنى بحيث لا يكون [على وجه الاستعارة التحقيقية] نحو: رأيتُ أسداً في الحِمَام [ولا] على وجه [الاستعارة بالكناية] نحو: أنشبت المنية أظفارها ...

قولُـهُ<التَّفتازاني>وكثيراً مـن أمثلـةِ[1]<البسـطامي>احترازٌ عـنِ الكنايـةِ عـن النِّسـبةِ ، [370/ظ] فإنَّها لاتجري إلاَّ في المعاني التَّركيبيَّةِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وهو بعـد موضـع نظـرٍ[2]<البسـطامي>يريدُ أنَّ الكـلامَ في هـذا المقامِ من أقلِّ هذه المباحثِ ، إلى هاهنا محلُّ مناقشةٍ:

أمَّـاً أوَّلاً: فـلأنَّ مـاذكرُوا سـابقاً مـن أنَّ الاخـتلافَ في الوضـوحِ والخفـاءِ غـير منصـورٍ في الـدِّلالاتِ المطابقيَّـةِ مـن جهـةِ أنَّ السَّـامعَ إنْ كـانَ عالمـاً بالوضـعِ لم يكـنْ بعضُـها أوضـحَ، وإلاَّ فلادلالـةَ مشـكل مـن جهـةِ أنَّهـم إنْ أرادوا بـالعلمِ الاعتقـادَ الجـازمَ ، فهـو ممنـوعٌ ؛ لأنَّ التَّوقُّـفَ ممنـوعٌ ، وإنْ أرادوا العلـمَ بمعـنى الظَّـنِّ ، فهـو مسـلَّمٌ ، لكنَّـهُ ممَّـا يقبـلُ الشِّـدَّةَ والضَّـعفَ ، فيجـري فيـهِ الاخـتلافُ وضـوحاً وخفـاءً باعتبـارِ الشِّـدَّةِ والضَّعفِ.

وأمَّـا ثانيـاً: فـلأنَّ معـنى قـولهم: التَّضـمُّن تـابع للمطابقـة مـن حيـث أنَّـهُ تـابعٌ لـهُ في الحصولِ ، لا أنَّهُ مؤخَّرٌ عنهُ زماناً.

وأمَّـا ثالثـاً: فـلأنَّ تقييـدَ المعـنى الواحـدِ بمـا يـدلُّ عليـهِ الكـلامُ المطـابقُ لمقتضـى الحـال حالاً يشعرُ بهِ اللفظُ ، ولابدَّ منهُ ليتّضحَ الكلامُ.

---

(1) المطول ص308.

(2) نفسه ص308.

قولُهُ<التَّفتازاني>هـــذا لايصـــحُّ ظـــاهراً إلاَّ في قليـــلٍ مـــن أقســـامِهِ علـــى ماسـيجيءُ[1]<البسـطامي>لأنَّ المجـازَ ينقسـمُ إلى أقسـامٍ كثـيرةٍ باعتبـارِ العلاقـاتِ ، ومـن جملـةِ تلـكَ الأقسـامِ قسـمٌ واحـدٌ هـو علاقـةُ اللـزومِ ، فـإنْ قلـتَ فتقيـد عـدمُ الصِّـحَّةِ بقولِهِ: ظاهراً غيرَ ظاهرٍ.

قلتُ: نعم ، إلاَّ أنَّهُ لما كانَ مرجعَ الجمعِ إلى اللزومِ قيَّدَهُ بقولِهِ: ظاهراً.

(1) المطوَّل ص309.

قدَّمَ المجازَ على الكنايةِ

قولُهُ<التَّفتازاني>فـذكرَ المشـبَّهَ بـهِ[1]<البسـطامي>تقريرٌ للاسـتعارةِ التَّصـريحيَّةِ ، وتخصيصٌ بها ، وإحالةٌ إلى المكنيَّةِ على العلمِ بالمقايسةِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وأنتَ خبـيرٌ بمـا فيهـا مـن الاضـطرابِ[2]<البسـطامي>يريدُ أنَّ مـاذكرَ مـن أوَّلِ الكـلامِ إلى هاهنـا مـن الأنظـارِ ووجـوهِ الضَّـعفِ والتَّزييـفِ علـى ماأشـيرَ إليهِ محلُّ نظرٍ.

[371/و]قولُـهُ<التَّفتازاني> أعـادَ اسمَـهُ المظهـرَ ولم يـأتِ بالضَّـميرِ ..إلخ[3]<البسـطامي>يريدُ أنَّ مقتضـى الظَّـاهرِ هنـا الإضـمارُ ، ولمـا وقـعَ العـدولُ عمَّـا هـو مقتضـى الظَّـاهرِ تنبيـهُ الطَّبـعِ السَّـليمِ ، وتـيقظِ الفهـمِ المسـتقيم أنَّ هاهنـا أمـراً يوجـبُ ذلـكَ ، ونكتـة مقتضـيةً لـهُ ، ولمـا اشـتغلَ بـتفحُّصِ تلـكَ النُّكتـةِ ، ومـاذكرَهُ الشَّـارحُ _رحمـهُ اللهُ_ لهـذا المقـامِ جعلـهُ الشَّـارحُ نكتـةَ العـدولِ وأطلـقَ القـولَ بإثنائـهِ عليـهِ بطريـقِ قطـعِ المسـافةِ ، ولهـذا ظهـرَ فسـادُ المناقشـةِ المـوردةِ عليـهِ هاهنـا بـأنَّ المعـرّفَ باللامِ والضَّميرِ سيَّانَ في العينيَّةِ بطريقِ العليَّةِ ، وغير العينيَّةِ في غير الغلبةِ.

(1) المطول ص309.

(2 _3) نفسه ص310.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وظاهرُ هـذا التَّفسـيرِ شـاملٌ[1]<البسـطامي>تمهيدٌ لتزييـفِ تعريـفِ المشـبَّهِ الاصـطلاحي ، وتوطئـة للاعـتراضِ عليـهِ لشـمولِهِ لمثـلِ هـذه الصُّـورةِ بقولِـهِ: وينبغـي أنْ يُـرادَ بالكـافِ ونحـوِهِ علـى مـايجيءُ مـع أنَّـهُ لـيسَ بتشـبيهٍ اصـطلاحاً ، وتحقيـقٌ للتَّشـبيهِ اللغـويّ بإدراجهـا فيـهِ ، وحاصـلُهُ أنَّ تناولَـهُ لهـا أمـرٌ محقَّـقٌ ، لكنَّـهُ قـادحٌ باعتبـارِ المعـنى الاصـطلاحي وإنْ كـان غـير قـادحٍ باعتبـار المعـنى اللغـويّ ، إلاَّ أنَّـهُ قيـدَ الشُّـمولَ بالظَّـاهرِ دفعـاً للمناقشـةِ ،كقـولهم: لـيسَ لـهُ كثـيرُ معـنىً ، ولاكثـيرُ حسـنٍ ، ولاكثـيرُ فائـدةٍ ، ونحـو ذلـكَ ، وحاصـلُهُ أنَّـهُ أدفـعُ للشَّـغبِ مـن الحـرمِ بـذلكَ ، وبهـذا التَّحقيـقِ ظهـرَ ضـعفُ ماذهـبَ إليـهِ بعـضُ أصـحابِ الحواشـي مـن أنَّ مثـلَ هـذه الصُّـورةِ إنْ كـانَ قصـد المـتكلِّمِ فيهـا إلى المشـاركةِ ، فهـي مـن صـورِ التَّشـبيهِ اللغـويِّ ، فلابـأسَ لشـمولِهِ ، وإلاَّ فلاشمولَ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>على وجـهِ الاسـتعارةِ التَّحقيقيَّـةِ[2]<البسـطامي>هي كمـا يجـيءُ مـايكونُ المشـبهُ المـتروكُ فيـهِ محقَّقـاً ، أوعقـلاً ، ويقابلهـا التَّخييليَّـةُ ، وهـو مـالايحقِّقُ لمعنـاهُ حساً ، أو عقلاً ، بل هو صورةٌ وهميَّةٌ محضةٌ كـ(أظفارِ المنيَّةِ) مثلاً.

(1 _2) المطول ص310.

[و] لا على وجه [التَّجريد] نحو: لقيتُ بزيدٍ أسداً ، ولقيني منه أسد ، على ما سيجيءِ في علم البديع ، فإنَّ في هذه الثَّلاثة دلالة على مشاركة أمرٍ لآخر في معنى مع أنَّ شيئاً منها لا يسمَّى تشبيهاً في الاصطلاحِ خلافاً لصاحبِ «المفتاح» في التَّجريدِ فإنَّهُ صرّحَ بأنَّ نحو: رأيتُ بفلانٍ أسداً ، ولقيني منهُ أسدٌ ، من قبيلِ التَّشبيهِ. فمعنى التَّشبيهِ في الاصطلاحِ عندَ المصنِّفِ هو الدِّلالة على مشاركةِ أمرٍ لآخرَ في معنىً ، لا على وجهِ الاستعارةِ التَّحقيقيَّةِ والاستعارة بالكنايةِ والتَّجريدِ ، وينبغي أنْ يزادَ فيهِ قولنا: بالكافِ ونحوه لفظاً أو تقديراً ليخرجَ عنهُ نحو: قاتل زيدٌ عمروا ، وجاءني زيدٌ وعمروٌ.

وإنَّما قالَ: الاستعارة التَّحقيقيّة والاستعارة بالكناية ؛ لأنَّ الاستعارةَ التَّخييليَّة وهي إثباتُ الأظفارِ للمنيَّةِ في المثالِ المذكورِ ليسَ فيهِ دلالة على مشاركةِ أمرٍ لآخرَ عند المصنِّفِ ؛ لأنَّ المرادَ بالأظفارِ عندهُ معناها الحقيقي على ما سيتحقَّقُ إنْ شاءَ اللهُ تعالى. [فدخل فيه] أيْ: في التَّشبيهِ الاصطلاحي ما يسمَّى تشبيهاً بلا خلافٍ ، وهو ما ذكرَ فيهِ أداة التَّشبيه نحو: زيدٌ كالأسدِ ، أو كالأسدِ ، بحذفِ زيد لقيامِ قرينة ، وما يُسمَّى تشبيهاً على القولِ المختارِ وهو ما حذفَ فيه أداة التَّشبيهِ ، وجعلَ المشبَّهُ بهِ خبراً عن المشبَّهِ ، أو في حكمِ الخبر سواء كانَ مع ذكرِ المشبّهِ ، أو مع حذفهِ ، فالأوَّلُ [نحو قولنا:

زيدٌ اسدٌ ، و] الثَّاني [نحو قولِهِ تعالى: ﴿صُمٌّ بُكمٌ عُميٌ﴾] بحذفِ المبتدأ ، أيْ: هم صمٌّ ، فإنَّ المحقِّقينَ على أنَّهُ يسمَّى تشبيهاً بليغاً لا استعارة ؛ لأنَّ الاستعارة إنَّما تطلقُ حيث يطوى ذكر المستعار له بالكلِّيَّةِ ، ويجعل الكلام خلوّاً عنهُ صالحاً ؛ لأنْ يرادَ به المنقول عنهُ والمنقول إليه لولا دلالة الحال ، أو فحوى الكلام ،وسيجيءُ لهذا زيادة تحقيق وتفصيلٍ في آخرِ باب التَّشبيهِ إنْ شاءَ اللهُ. [والنَّظرُ هاهنا في أركانه] أيْ: البحث في هذا المقصد إنَّما هو عن أركانِ التَّشبيهِ المصطلحِ [وهي] أربعة [طرفاه] يعني المشبّه والمشبّه بهِ [ووجهه ، وأداتُهُ ، وفي الغرض منه ، وفي أقسامِهِ] وإطلاق الأركان على الأربعة المذكورة إمَّا باعتبارِ أنَّها مأخوذة في تعريفهِ ؛ لأنَّهُ هو الدِّلالةُ على مشاركةِ أمرٍ لآخرَ في معنى بالكافِ ونحوه ، وإمَّا باعتبارِ أنَّ التَّشبيهَ في الاصطلاحِ كثيراً ما يطلقُ على الكلامِ الدَّالِّ على المشاركةِ المذكورةِ نحو قولنا: زيدٌ كالأسدِ في الشَّجاعةِ [طرفاهُ إمَّا حِسِّيانِ] قدم البحث عن طرفيه لأصالتهما ؛ لأنَّ وجهَ التَّشبيهِ معنى قائمٌ بالطَّرفينِ ، والأداةُ آلةٌ لبيانِ التَّشبيهِ ، ولأنَّ ذكر أحدِ الطَّرفينِ واجبٌ ألبتةَ ، بخلافِ الوجهِ والأداةِ ، فالطَّرفانِ _أعني المشبّه والمشبّهَ به_ إمَّا منسوبانِ إلى الحسِّ [كالخدِّ والوردِ] في المبصراتِ [والصَّوت الضَّعيف والهمس] في المسموعاتِ ، والمراد بالصَّوتِ

...

الضَّعيف الصّوت الذي لا يسمع إلاَّ عن قريبٍ ، لكنَّهُ لم يبلغْ حدَّ الهمسِ ، وهو الصَّوتُ الذي أخفي حتَّى كأنَّهُ لايخرجُ عن فضاءِ الفمِ. [والنَّكهةُ] وهي ريحُ الفمِ. [والعنبرُ] في المشمومات [والرِّيق والخمر] في المذوقاتِ [والجلد النَّاعمُ والحرير] في الملموساتِ. وهذا كلُّهُ ممَّا فيهِ نوعُ تسامحٍ إلاَّ في الصَّوتِ الضَّعيفِ والهمسِ والنَّكهةِ ، وذلكَ لأنَّ المدركَ بالبصرِ مثلاً إنَّما هو لونُ الخدِّ والوردِ ، وبالشمِّ رائحة العنبرِ ، وبالذَّوقِ طعمُ الرِّيق والخمرِ ، وباللمسِ الجلدُ النَّاعمُ والحرير ولينهما ، لا نفس هذه الأشياء لكونها أجساماً، لكنَّهُ قد استمرَّ في العرفِ إلاَّ أنْ يقالَ: أبصرتُ الوردَ ، وشممتُ العنبرَ ، وذقتَ الخمرَ ، ولمستُ الحريرَ.

[أو عقليَّان] عطف على قولِهِ: إمَّا حسِّيَّان. [كالعلمِ والحياة] وجه الشَّبهِ بينهما كونهما جهتي إدراكٍ على ما سيجيءُ تحقيقهُ. [أو مختلفان] بأنْ يكونَ المشبَّهُ عقلياً ، والمشبَّهُ بهِ حسياً ، أو على العكسِ ، فالأوَّلُ [كالمنيَّةِ والسّبع] فإنَّ المنيَّةَ أعني: الموتَ عقليّ ؛ لأنَّه عدم الحياةِ عمَّا من شأنِهِ الحياةُ ، والسّبع حسّي [و] الثَّاني مثل: [العطرُ و خُلُق] رجل [كريم] فإنَّ العطرَ وهو الطِّيبُ محسوسٌ بالشمِّ ، والخلق وهو كيفيّة نفسانيّة تصدرُ عنها الأفعالُ بسهولةٍ عقليٌّ. وقيلَ إنَّ تشبيه المحسوسِ بالمعقولِ غيرُ جائزٍ ؛ لأنَّ

العلومَ العقليَّةَ مستفادةٌ من الحواسِّ ومنتهيةٌ إليها ، ولذلكَ قيلَ: من فقد حساً فقدَ علماً ، يعني: العلمُ المستفادُ من ذلكَ الحسِّ ، وإذا كانَ المحسوسُ أصلاً للمعقولِ فتشبيهه بهِ يكونُ جعلاً للفرعِ أصلاً ، وللأصلِ فرعاً ، وهو غيرُ جائزٍ ، فلذلكَ لو حاولَ محاول المبالغةَ في وصفِ الشَّمسِ بالظُّهورِ ، والمسك بالطِّيب ، فقالَ: الشّمس كالحجّة في الظُّهورِ ، والمسكُ كخلقِ فلانٍ في الطِّيبِ ، كانَ سخيفاً من القولِ. وأمَّا ما جاءَ في الأشعارِ من تشبيهِ المحسوسِ بالمعقولِ ، فوجههُ أنْ يقدّر المعقول محسوساً ، ويجعلَ كالأصلِ لذلكَ المحسوسِ على طريقِ المبالغةِ ، فيصحُّ التَّشبيهُ حينئذٍ. ثمَّ لمَّا كانَ من المشبَّهِ والمشبَّهِ بهِ ما هو غير مدركٍ بالحواسِّ الظَّاهرةِ ، ولا بالقوَّةِ العاقلةِ مثل الخياليات والوهميّاتِ والوجدانيات ، أرادَ أنْ يدخلها في الحسّيِّ والعقليِّ تقليلاً للاعتبارِ ، وتسهيلاً للأمرِ على الطُّلابِ ؛ لأنَّهُ كلَّما قلَّ الاعتبارُ قلَّتِ الأقسامُ ، وإذا قَلَّتِ الأقسامُ كانَ أسهلَ ضبطاً ، فأشارَ إلى تعميمِ تفسيرِ الحسّي والعقليّ بقولِهِ: [والمراد بالحسّيِّ المدركُ هو أو مادّتهُ بإحدى الحواسِّ الخمسِ الظَّاهرةِ] وهي البصرُ والسَّمعُ والشَّمُّ والذَّوقُ واللمسُ [فدخلَ فيهِ] أيْ: بسبب زيادة قولنا: أو مادَّته في الحسّي [الخيالي] وهو المعدومُ الذي فرض مجتمعاً من أمورٍ ، كلُّ واحدٍ ...

منهـا ممَّـا يُـدرَكُ بـالحسِّ [كمـا] أيْ: كالمشـبّه بـه [فـي قولـه: وكـأنَّ مُحْمَـرَّ الشَّـقيق] هـو مـن بـاب جـرد قطيفـة ، أراد بـه شـقائق النعمـان ، وهـو ورد أحمـر فـي وسـطه سـواد ، وإنّمـا أضـيف إلـى النُّعمـان ؛ لأنّـهُ حمـى أرضـا كثـر فيهـا ذلـك [إذا تصـوب] أيْ: مـالَ إلـى السَّـفلِ مـن صـابَ المطـر إذا نـزلَ ، [أو تصـعد] أي: مـالَ إلـى العلـوِ. [أعـلام] جمـع علـم وهـي الرايـة [يـاقوت نُشِـرْنَ علـى رِمَـاحٍ مـن زَبَرجَـدْ]. فـإنّ الأعـلام الياقوتيـة المنشـورة علـى الرمـاح الزبرجديـة ممَّـا لا يدركـه الحـسّ ؛ لأنّ الحـسّ إنّمـا يـدرك مـا هـو موجـود فـي المـادة حاضـر عنـد المـدرك علـى هيئـات محسوسـة مخصوصـة ، لكـن مادتـه التـي تركـب هـو منهـا كـالأعلام ، واليـاقوت ، والرِّمـاح ، والزبرجـد ، كـلٌّ منهـا محسوسـة بالبصـر. [وبـالعقلي مـا عـدا ذلـك] أيْ: المـراد بـالعقّلي مـا لايكـون هـو ولا مادتـه مـدرك بإحـدى الحـواس الخمـس الظـاهرة ، [فـدخل فيـه الـوهمي] الـذي لا يكـون للحـسّ مـدخل فيـه لكونـه غيـر منتـزع منـه بخـلاف الخيـالي ، فإنّـهُ منتـزع منـه ولهـذا قـال: [أيْ: مـا هـو غيـر مـدرك بهـا] أيْ: بإحـدى الحـواس المـذكورة [و] لكنّـه بحيـث [لـو أدرك لكـان مـدركاً بهـا] وبهـذا القيّـد يتميـز عـن العقّلـي [كمـا فـي قولـه:] أيْ: كالمشـبّه بـه فـي قـول أمـرئ القـيس : (أيقتلنـي والمشـرفي مضـاجعي [ومسـنونةٌ زُرقٌ كأنيـابِ أغـوالِ] يقـولُ: أيقتلنـي ذلـك الرجـل الـذي توعـدني فـي حـب سـلمى ، والحـال أنّ مضـاجعي وملازمـي سـيفٌ منسـوبٌ إلـى

مشارفِ اليمنِ ، وسهام محددة النصال؟ يقالُ: سُنّ السيف إذا حدده ، ووصف النصال بالزرقةِ للدلالةِ على صفائها وكونها مجلوةٌ ، فإنّ أنياب الأغوال مما لا يدركه الحسُّ لعدمِ تحققها ، مع أنّها لو أدركت لم تدرك إلا بحسِّ البصر.

ومما يجب التنبيه له في هذا المقام أن ليس المراد بالخياليات الصور المرتسمة في الخيال المتأدية إليه من طرق الحواس ، ولا بالوهميات المعاني الجزئية المدركةِ بالوهمِ على ماسبق تحقيقها في بحثِ الفصلِ والوصلِ ، وذلك لأنّ الأعلام الياقوتية ليست مما تأدتْ إلى الخيالِ من الحسِّ المشترك، إذ لم يقعْ بها إحساسٌ قطُ ؛ ولأنّ أنياب الأغوال ورؤوس الشياطين ليست من المعاني ، بل هي صور ؛ لأنّها ليستْ مما لا يمكن أنْ يدرك بالحواسّ الظَّاهر ، بل إذا وُجدتْ لم تدركْ إلاَّ بها ،وليست أيضاً ممَّا لهُ تحقق كصداقة زيدٍ وعداوة عمروٍ ، بل التحقيق في هذا المقامِ أنّ من قوي الإدراك ما يسمى متخيلة ومفكرة ومن شأنها تركيب الصور والمعاني وتفصيلها والتصرف فيها واختراع أشياء لا حقيقة ، لها كإنسان له جناحان أو رأسان ، أو لا رأس وهي دائماً لا تسكن نوماً ولا يقظةً وليس عملها منتظماً بل النفس ...

هي التي تستعملها على أيْ: نظام تريد بواسطة القوة الوهميَّة ، وبهذا الاعتبار تسمى متخيّلة ، أو بواسطة القوة العقليّة ، وبهذا الاعتبار تسمّى مفكرة ، فالمراد بالخيالي هو المعدوم الذي ركبتهُ المتخيّلة من الأمورِ التي أدركت بالحواسِ الظاهرة ، وبالوهمي ما اخترعته المتخيلة من عند نفسها ،كما إذا سمع أنّ الغول شيء يهلك الناس كالسبعِ ، فأخذت المتخيلة في تصويرها بصورةِ السبعِ ، واختراعَ نابٍ لها كما للسبع.

[وما يدرك بالوجدان] أيْ: ودخل أيضاً في العقّلي ما يدركُ بالقوى الباطنيّة ويسمى وجدانيات[كاللذة والألم] الحسّيين ، فإنّهُ المفهوم من إطلاقهما بخلاف اللذة والألم العقليين فإنّهما ليسا من الوجدانيات ، بل من العقلياتِ الصِّرفةِ كالعلمِ والحياة ، وتحقيق ذلك أنّ اللذة إدراكٌ ونيلٌ لما هو عند المدركِ كمالٌ وخيرٌ من حيث هو كذلك ، والألم إدراكٌ ونيلٌ لما هو هو عند المدرك آفةَ وشرٍ ، من حيث هو كذلك وكل منهما حسّيٌ وعقليٌ ، أمّا الحسِّي فكإدراكِ القوة الغضبية أو الشهوية ، ماهو خير عندها ، وكمال كتكيف الذائقة بالحلوِ ، واللامسة باللينِ، والباصرةِ بالملاحة ، والسامعة بصوتٍ حسنٍ ، والشامة برائحةٍ طيبةٍ ، والمتوهمة بصورةِ شيءٍ ترجوهُ ، أو تنفروه ، وكذا البواقي فهذهِ مستندة إلى الحسِّ ، وأمّا العقّلي فلا شكَّ أنّ للقوة العاقلة كمالاً

، وهـو إدراكاتهـا المجـردات اليقينيـة ، وأنّهـا يـدرك هـذا الكمـال وتلتـذُّ بـه وهـو اللـذة العقليـة ، وقـس علـى هـذا الألـم ، فاللـذة العقّليـة ليسـت مـن الوجـدانيات المدركة بالحواسِ الباطنة ، وكذا الألم وهذا ظاهرٌ.

وأمّـا اللـذة والألـم الحسّـيان فلمـا كانـا عبـارتين عـن الإدراكـين المـذكورين ، والإدراك لـيس ممـا تدركـه الحـواس الظـاهرة دخـلا بالضـرورة فيمـا عـدا المـدرك بإحـدى الحـواس الظـاهرة ، وليسـا مـن العقليـاتِ الصـرفةِ لكونهمـا مـن الجزئيـاتِ المسـتندةِ إلـى الحـواسِ ، بـل مـن الوجـدانيات المدركـةِ بـالقوى الباطنـة ، كالشـبع والجـوع والفـرح والغـم والغضـب والخـوف ، ومـا شـاكلَ ذلـك [ووجهـه مـا يشـتركان فيـه] أيْ: وجـهُ التشـبيهِ هـو المعنـى الـذي قصـدَ اشـتراكَ الطـرفين فيـه[تحقيقاً أو تخيـيلاً] ، وإلا فزيـدٌ والأسـد فـي قولنـا: زيـد كالأسـد ، يشـتركان فـي الوجـود والجسـمية والحيوانيـة وغيـر ذلـك ، مـن المعـاني مـع أنّ شـيئاً منهـا لـيس وجـه التشـبيه فـالمراد المعنـى الـذي لـه زيـارة اختصـاص بهمـا ، وقصـد بيـان اشـتراكهما فيـه ، ولهـذا قـال الشـيخ عبـد القـاهر: التشـبيه الدلالـة علـى اشـتراكِ شـيئين فـي وصـفٍ هـو مـن أوصـافِ الشـيء فـي نفسـهِ خاصـة ، كالشـجاعة فـي الأسـد ، والنُّـور فـي الشَّـمسِ [والمـراد بـالتَّخييلي] أنْ لا يوجـد ذلـك فـي أحـد الطرفين أو في كليهما إلا على سبيلِ التخييل والتأويل [نحو ما في ...

قوله: أيْ: مثل وجه الشبه في قول القاضي التنوخي: وكأنّ النُّجُومَ بين دجاها] هي جمع دجيّة وهي الظلمة ، والضمير لليالي أو للنجوم [سُنَنٌ لاحَ بينهنَّ ابتداعُ. فإنّ وجه الشبّهِ] أيْ: في التشبيه المذكور في هذا البيت [هو الهيئة الحاصلة من حصول أشياء مشرقة بيض في جوانب شيء مظلم أسود فهي] أيْ: تلك الهيئة [غير موجودة في المشبَّه به الأعلى طريق التخييل وذلك] أيْ: بيان وجوده في المشبه به على طريق التخييل.

[أنّهُ] الضمير للشأن [لما كانت البدعة وكل ماهو جهل تجعل صاحبها كمن يمشي في الظلمة فلا يهتدي للطريق ، ولا يأمن أنْ ينالَ مكروهاً شبهت] البدعة ، [وكل ماهو جهل بها] أيْ: بالظلمة ، فقولهُ: شبهت ، جواب لما [ولزم بطريق العكس أن تشبه السنة وكل ماهو علم بالنور] ؛ لأنّ السنة والعلم تقابل البدعة والجهل كما أنّ النور يقابل الظلمة [وشاع ذلك] أيْ: كون البدعة والجهل كالظلمة والسُّنَّة والعلم والنور [حتى يخيل أنّ الثاني] أيْ: السُّنَّة وكل ما هو علم [مما له بياض واشراق نحو قوله عليه السلام (أتيتكم بالحنيفية البيضاء). والأوّل على خلاف ذلك] أيْ: ويخيل أنّ البدعة وكل ماهو جهل مما له سواد وظلام [كقولك: شاهدت سواد الكفر في جبين فلان فصار] أيْ: بسبب تخيل أنّ الثاني ممَّا له بياض واشراق ، والأول مماله سواد

صار [تشبيه النجوم بين الدجى بالسنن بين الابتداع كتشبيهها] أيْ: مثل تشبيه النجوم [بياض الشيب في سواد الشباب] أيْ: أبيضه في أسودهِ فيما سواده متحقق ، [أو بالأنوار] ايْ: الأزهار [مؤتلقة] بالقاف أيْ: لامعة [بين النبات الشديد الخضرة] فيما سواده بحسب الإبصار فقط ، فظهر اشتراك النجوم بين الدجى والسنن بين الابتداع في كون كل منهما شيئاً ذا بياض بين شيء ذي سواد ، على طريق التأويل ، وهو تخييل ما ليس بِمُتلوُّنٍ متلوناً ، وعلم أنّ قوله: سنن لاح بينهن ابتداع من باب القلب ، والمعنى سنن لاحت بين الابتداع ، فكان اللطيفة فيه بيان كثرة السُّنن حتى كان البدعة هي التي تلمع بينها [فعلم] من وجوب اشتراك وجه التشبيه بين المشبه والمشبه به [فساد جعله] أيْ: جعل وجه التشبيه [في قول القائل: النحو في الكلام كالملح في الطعام ، كون القليل مصلحاً والكثير مفسداً] لأنّ هذا المعنى ممَّا لا يشترك فيه المشبه أعنيْ: النحو [لأنّ النحو لا يحتمل القلة والكثرة] ؛ لأنّهُ إذا كان من حكمه رفع الفاعل ، ونصب المفعول مثلاً فإذا وجد ذلك في الكلام فقد حصل النحو فيه وانتفى الفساد عنه ، وصار منتفعاً به في فهم المراد منه ، وإنْ لم يوجد ذلك فيه لم يحصل وكان فاسداً لا ينتفع به....

بل يستضر لوقوعه في عمياء ، وهجوم الوحشة عليه كما يوجبه الكلام الفاسد [بخلاف الملح] ، فإنّه يحتملُ القلّةِ أو الكثرةِ ، بأنْ يجعل في الطعامِ القدر الصالحِ منهُ أو أقل أو أكثر ، فالحقّ أنّ وجهَ التشبيه هو كون استعمالهما مصلحاً وإهمالهما مفسداً. والمعنى أنّ الكلام لايستقيمُ ولا تحصلُ منافعه التي هي الدلالات على المقاصة ، إلا بمراعات أحكام النحو فيه من الإعراب والترتيب الخاص كما لا يجدي الطعام ، ولا تحصل المنفعة المطلوبة منه وهي التغدية مالم يصلح بالملح ومن جعل وجه التشبيه كون القليل مصلحاً والكثير مفسداً فكأنّهُ أرادَ بكثرة النحو استعمال الوجوه الغريبة والأقوال الضّعيفة ونحو ذلك مما يفسد الكلام [وهو] أيْ: وجه التشبيه [أمّا غير خارج عن حقيقتها] أيْ: حقيقة الطرفين ، وذلك بأن يكون تمام ماهيتهما النوعية أو جزء منها مشتركاً بينهما ، وبين ماهية أخرى ، أو مميزاً لها عن غيرها. [كما في تشبيه ثوبٍ بآخر في نوعهما أو جنسهما أو فصلهما] كما يقال: هذا القميص مثل ذلك في كونهما ، كرباساً ، أو ثوباً ، أو من القطن [أو خارج] عن حقيقة الطرفين ، ولا محالة يكون معنى قائماً بهما ،ولهذا قال: [صفة] وتلك الصفة [أمّا حقيقية] أيْ: هيئة متمكنة في الذات متقررة فيها والصفة الحقيقية [إمّا حسّية] أيْ: مدركة بالحسّ [كالكيفيات الجسميّة] أيْ: المختصة بالأجسام [مما يدرك بالبصر] ، وهي مرتبة في العصبتين

المجوفتين اللتين تتلاقيان فتفترقان إلى العينين [من الألوان والأشكال] والشكل هيئة إحاطة نهاية واحدة بالجسم كالدئراة ، أو نهايتين كشكل نصف الدائرة ، أو ثلاث نهايات كالمثلث ، أو أربع كالمربع ، أو غير ذلك. [والمقادير] والمقدار كم متصل قار الذات ، ونعني بالكم عرضاً يقبل التجزيء لذاته ، وبالاتصال أن يكون لأجزائه حدّ مشترك يتلاقى عنده ، وبه احترز عن العدد وبكونه قار الذات ، أنْ تكون أجزاؤه المفروضة ثابتة وبه احترز عن الزمان والمقدار جسم تعليمي أنَّ قبل القسمة في الطول والعرض والعمق وسطح ، إنْ قبلها في الطول والعرض ، وخط إنْ قبلها في الطول فقط. [والحركات] والحركة عند المتكلمين حصول الجسم في مكان بعد حصوله في مكان آخر ، أعني: أنّها عبارة عن مجموع الحصولين ، وهذا مختص بالحركة الأينية. وعند الحكماء هو الخروج من القوة إلى الفعل على سبيل التدريج ، وفي جعل المقادير والحركات من الكيفيات نظر ؛ لأنّ المقدار من مقولة الكم ، أعني: الذي يقتضي القسمة لذاته والحركة من الأعراض النسبية والكيفية لا يقتضي لذاتها قسمة ، ولا نسبة وكأنّه أرادَ بالمقادير أوصافها من الطّول...

قولُـهُ<التَّفتازاني>وينبغي أنْ يـرادَ فيـهِ قولنـا: بالكـاف[1]<البسـطامي>يعني لمـا تقـرّر [371/ظ] أنَّ تفسـير التَّشـبيهِ علـى الوجـهِ المـذكورِ شـاملٌ لمـا لـيسَ بتشـبيهِ اصـطلاحاً، وجـبَ إخـراجُ مثـلِ هـذه الصُّـورةِ ليكـونَ التَّعريـفُ مانعـاً ، وهـذا ماوعـدناكَ مـن حـديثِ التَّوطئةِ والتَّمهيدِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لولا دلالـةُ الحـالِ ، أوفحـوى الكـلامِ[2]<البسـطامي>هذه عبـارةُ «الكشَّـافِ» ، وعليهـا مناقشـةٌ ظـاهرةٌ: وهـي أنَّ كـونَ اللفـظِ صـالحاً لإرادةِ المعـنى المجـازيّ والمقبـولِ إليـهِ علـى تقـديرِ انتفـاءِ القرينـةِ غـير مسـتقيمٍ ، إذِ المجـازُ مشـروطٌ بالقرينـةِ المانعـةِ ، وأجيـبُ بأنَّـهُ مبـنيٌّ علـى إدخـالِ المشـبَّهِ في جـنسِ المشـبَّهِ بـهِ ، حـتَّى كأنَّـهُ مـن أفـرادِهِ يصـلح لـه لفظـهُ كمـا يصـلحُ لأفـرادِهِ الحقيقـة ، واشـتراط نفـيِ القرينـةِ إنَّمـا هـو لصـحَّةِ إرادةِ المعـنى الحقيقـيّ ، والجـوابُ: بـأنَّ المـرادَ الصَّـلاحيّةَ في الجملـةِ ، ولـو بعـدَ نصـبِ القرينـةِ غـير سـديدٍ ؛ لأنَّ نفـيَ اشـتراطِ القرينـةِ يقـعُ حينئـذٍ مانعـاً لوجـودِ مثـلِ هـذه الصَّـلاحيَّةِ للحقيقـيِّ أيضـاً بـتركِ القرينـةِ ، واعلـمْ أنَّ مـرادَهُ بالحـالِ القرينـةَ الحاليَّـةَ ، وبالفحوى القرينةَ المقاليَّةَ ، فلا تكرارَ.

(1) المطول ص311.

(2) نفسه ص311.

قولُهُ<التَّفتازاني>ووجهُ الشَّبهِ بينهما كونُهما جهتي إدراكٍ[1]<البسطامي>تنبيهٌ على أنَّ المرادَ بالعلمِ الذي هو أحدُ الطَّرفينِ إنَّما هو الملكةُ ، لا الإدراكُ ، وإلاَّ فلا معنى لكونِ الإدراكِ جهةَ الإدراكِ إلاَّ بتمحُّلٍ كلِّ واحدٍ منها ممَّا يدركُ بالحسِّ تنبيهٌ على أنَّهُ يجبُ في الخياليِّ أنْ يكونَ كلُّ واحدٍ من أجزاءِ مادَّتِهِ ، إذْ لو كانَ البعضُ محسوساً دونَ البعضِ لصدَقَ عليهِ أنَّ الكلَّ ليسَ بمحسوسٍ ، ولاينتقضُ إذنْ بالوهميِّ، كـ(أنياب الأغوال) ، فإنَّ النَّابَ محسوسٌ بخلافِ الغولِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>من بابِ جرَّدَ قطيفةً[2]<البسطامي>يريدُ أنَّهُ من قبيلِ إضافةِ الصِّفةِ إلى الموصوفِ ، أيْ: التَّفتُّق المحمرّ.

[372/و]قولُهُ<التَّفتازاني>أرادَ بهِ شقائقَ النُّعمانِ[3]<البسطامي>في الصِّحاح: شقائقُ النُّعمان معروفٌ ، واحدُهُ وجمعُهُ سواءٌ ، وأمَّا نَعمان بفتحِ النُّونِ فهو وادٍ في طريقِ الطَّائفِ ، ويقالُ له: نَعمانُ الأراكِ[4].

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّهُ حمى أرضاً[5]<البسطامي>يريدُ أنَّ الإضافةَ لأدنى ملابسةٍ كما في قولهم: (كوكبُ الخرقاء) ، بملابسةِ أنَّها كانتْ تعملُ وقتَ طلوعِهِ.

---

(1) المطول ص312.

(2) نفسه ص313.

(3) نفسهُ ص313.

(4) الصِّحاح (مادَّة: نعم ، ص1153).

(5) المطول ص313.

قولُهُ<التَّفتازاني>والمشرقي مضاجعي[1]<البسطامي>في الصِّحاحِ: يقالُ: سيفٌ شرقيٌّ ، ولايقالُ: مشارقيٌّ ؛ لأنَّ الجمعَ لاينسبُ إذا كانَ على هذا الوزنِ لايقالُ: جعافريٌّ.

قولُهُ<التَّفتازاني>ومسنونةٌ[2]<البسطامي>عطفٌ على المبتدأِ ، والخبر محذوفٌ ، كقولهم: (زيدٌ منطلقٌ وعمرو) على سبق في أحوالِ المسندِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وممَّا يجبُ التَّنبُّهُ لهُ في هذا المقامِ ..إلخ[3]<البسطامي>حاصلُهُ: أنَّ الخياليَّ على ماهو المذكورُ في كتبهمْ ، وعليهِ اصطلاحُهم هو الصُّورُ المرتسمةُ في الخيالِ ، أعني: صور المحسوساتِ التي أدركها الحسُّ المشتركُ وفوضها إلى الخيالِ ليحفظها ، فإنْ كانَ الخيالُ حافظةً لإدراك الحسّ المشتركُ والحسُّ المشتركُ يدركُ صورَ المحسوساتِ ، فيجبُ أنْ يكونَ الخيالُ صور المحسوساتِ المرتسمة فيه ، وكما أنَّ الخيالَ وطبيعة حفظ ما أدركَهُ الحسُّ المشتركُ ، فكذلكَ الوهمُ وظيفتُهُ إدراكُ المعاني الجزئيَّةِ الموجودةِ في المحسوساتِ كصداقةِ زيدٍ وعداوةِ عمروٍ ، فيجبُ أنْ يكونَ الوهمي حينئذٍ معنىً جزئياً موجوداً في محسوسٍ ، وكلامُ المصنِّفِ لاينطبقُ على شيءٍ منها ، أمَّا الخياليُّ فلأنَّ الأعلامَ الياقوتيّة بالطَّريقِ المذكورِ ليسَ من صورِ

(1) المطول ص313 ، والبيت لامرئ القيس وهو: (البحر الطَّويل)

277_أَيَقتُلُني وَالمشرَفِيُّ مُضَاجِعِي وَمَسْنُونَةٌ زُرقٌ كَأَنْيَابِ أَغْوَالِ

ديوانُ امرئِ القيسِ ص125 ، والإيضاح ص113.

(2) من بيت امرئ القيسِ السَّابق نفسهِ.

(3) المطوَّل ص313.

المحسوساتِ حتَّى يطلق عليهِ الخيالي ، وأمَّا الوهميُّ فلأنَّ (أنيابَ الأغوال) ليس معنىً جزئياً موجوداً في محسوسٍ ، هذا حاصلٌ للإشكالِ ، وحاصلُ الجوابِ: أنَّا لانريدُ بالخيالِي والوهميِّ هاهنا الخياليَ المصطلحَ والوهمي المصطلح ، بل نعني بالخيالِ أمراً ركّبته المخيلة من الأمورِ المدركةِ بالحواسِّ الظَّاهرةِ ، وبالوهميِّ | *ما اخترعتْهُ من عندِ نفسها، وهذا ظاهرٌ على مادلَّ عليهِ عبارتُهُ هاهنا ، لكن حقيقةَ المقامِ لاتتحقَّقُ إلاَّ بأنْ يعرف أنهم قسموا المدركاتِ إلى قسمينِ: ظاهرة ، وباطنة:

أمَّا الظَّاهرةُ: فهي الحواسُّ الخمسُ الظاهرة المشهورةُ.

وأمَّا الباطنةُ: فخمس الأوّل الحسِّ المشتركِ ، وعرفوهُ بأنَّهُ: قوّة تدرك صورَ المحسوساتِ بأسرها ، ومحلُّهُ مقدَّمُ البطنِ **الأوَّلِ**: من الدِّماغِ.

الثَّاني: الخيالُ ، ووظيفتُهُ حفظ ماأدركَهُ الحس المشتركُ ، محلُّهُ مؤخّر هذا البطنِ.

الثَّالث: الواهمةُ وقوّة بحفظِ المعاني الجزئيَّةِ الموجودةِ في المحسوساتِ كصداقةِ زيدٍ ، وعداوةِ عمروٍ ، ومحلُّها آخرُ البطنِ الأوسطِ.

الرَّابع: الحافظةُ وهو من الوهمةِ كالخيالِ بالنِّسبةِ إلى الحسِّ المشتركِ ؛ لأنَّ وظيفتها حفظُ مدركاتها.

الخـامسُ: المتصـرِّفة ، وظيفتُهـا تركيـبُ الصُّـورِ المـأخوذةِ مـن الخيـالِ ، والمعـاني المـأخوذةِ مـن الحافظـةِ وتفصـيلها ، فتسـمَّى متخيّلـة إنِ اسـتعملها الـوهمُ ، ومتفكِّـرةَ إنْ اسـتعملها العقـلُ ، ثمَّ البطـونُ: أعظمهـا المقـدَّم ، ثمَّ الأوسـطُ ، ثمَّ الآخـر ونهايتـه تتصـغَّرُ ويـدقُّ كالذبابـة ، وتسـمَّى هـذه نجاعـاً ، وصـورتهُ علـى هـذا التَّركيـبِ ، واعلـمْ أنَّ إيـرادَ هـذه المباحـثِ هاهنـا وإنْ كانـتْ لاتناسـبُ هـذا المقـامَ ، إلاَّ أنَّ معرفـةَ مـاذكرَهُ الشَّـارحُ ، بـل مـاذكرَهُ المصـنِّفُ _رحمهمـا اللهُ_ لمـا كانـتْ موقوفـةً علـى ذلـكَ ، ذكرنـا ذلكَ تسهيلاً للامِ ، وتحقيقاً للمرامِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>إدراكٌ ونيـلٌ[1]<البسـطامي>ذكرَ الفاضـلُ الـرَّازيّ في المحاكمـة الحاصـل أنَّ اللـذَّةَ لاتحصـلُ بـإدراكِ اللذيـذِ فقـط ، بـل بإدراكِـهِ ، وإدراكـه حصـوله ، وبمجرَّدِ إدراكِ حصولِهِ لهُ وهو النَّيلُ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>كتكيُّفِ الذَّائقـةِ بـالحلو[2]<البسـطامي>مثالٌ للخـيرِ والكمـالِ ، فـإنَّ كمـالَ القـوَّةِ الشَّـهويَّةِ يكيِّـفُ الذَّائقـةَ بكيفيَّـةِ الحـلاوةِ علـى مـانصَّ الشَّـيخُ في «الإشـاراتِ» وحقَّقـهُ الحكـيمُ الطُّوسـي في شـرحها ، وقـالَ الشَّـارحُ _رحمـهُ اللهُ_ في «شـرحِ المقاصـدِ»: المـرادُ بكمـالِ الشَّـيءِ الأمـرُ اللائـقُ بـهِ ، كـالتَّكيُّفِ بكيفيَّـةِ الحـلاوةِ للذَّائقةِ.

(1 _2) المطوَّل ص314.

قولُــهُ<التَّفتازاني>وإلاَّ فزيــدٌ والأســدُ ..إلخ[1]<البســطامي>أيْ: ولم يعتــبر القصــدَ في وجـهِ الشَّـبهِ في قولنـا: (زيـدٌ أسـدٌ) هـو الحيوانيَّـةُ أو الجسـميَّةُ إلى غـيرِ ذلـكَ مـن الأمـورِ الـتي يشـتركانِ فيهـا ، وهـذا _أعـني: التَّقييـد بالقصـدِ_ حسـنٌ إنِ اكتفـيَ بـهِ ، لكنَّـهُ صـرَّحَ بـأنَّ مجـرَّدَ القصـدِ في الأمـرِ المشـتركِ غـيرُ كـافٍ ، بـل لابـدَّ مـن أنْ يكـونَ ذلـكَ الأمـرُ أخـصَّ الأوصـافِ علـى ماقـال ، فـالمرادُ: المعـنى الـذي لـهُ زيـادةُ اختصـاصٍ بهمـا ، وقصـدُ بيـانِ اشـتراكهما ، فإنَّـهُ صـريحٌ في أنَّـهُ لابـدَّ مـن مزيَّـةِ الاختصـاصِ ، ولايكفـي مجـردُ القصـدِ ، وكـلامُ الشَّـيخِ عبـدالقاهرِ في هـذا المعـنى أصـرحُ مـن ذلـكَ علـى مانقلَـهُ هاهنـا ، والحاصـلُ أنَّـهُ لابـدَّ في وجـهِ الشَّـبهِ مـن أمـورٍ ثلاثـةٍ: الاشـتراكُ ، والقصـدُ ، ومزيَّـةُ الاختصـاصِ ، فيتقـوى للإشـكالِ حينئـذٍ هاهنـا بـأنَّ هـذا منقـوضٌ بماسـيجيءُ مـن أنَّ وجـهَ الشَّـبهِ ، إمَّـا غـيرُ خـارجٍ عـن حقيقتهمـا بـأنْ يكـونَ تمـامُ ماهيَّتهمـا النَّوعيَّـة كمـا يقـالُ: (هـذا القمـيصُ مثـلُ ذلـكَ) في كونِـهِ كرباسـاً مـن القطـنِ ، ويظهـرُ إذنْ فسـادُ مايقـالُ: مـن أنَّ مـرادَهُ أنَّـهُ لـو لم يعتـبرِ القصـدَ لـزمَ أنْ تَكـونَ الحيوانيَّـةُ ، أو الجسـميَّةُ مـثلاً وجـه التَّشـبيهِ في (كأسـد) ، وإنْ لم يقصـدْ لا أنَّـه لايصـلحُ أنْ يكـونَ وجـهُ الشَّـبهِ حتَّى ينافي حديثَ تمامِ الماهيَّةِ النَّوعيَّةِ فليُتأمَّلْ ، فإنَّهُ مقامٌ زلَّتْ فيهِ أقدامٌ.

(1) المطول ص314.

قولُـهُ<التَّفتازاني>بينَ دجاهـا[1]<البسطامي>صـريحٌ في أنَّ الظُّلمـةَ حاويـةُ النُّجـومِ كائنـةٌ وسـطَ الظُّلمـةِ ، وفي بعـضِ النُّسـخِ: (دجـاهُ) ، والضَّـميرُ لِلَّيـلِ أوفـقُ بالبيـتِ السَّـابقِ ، إذِ المـذكورُ لأنَّ ((ربَّ)) تـدلُّ علـى التَّكثـيرِ والتَّعـدُّدِ في الليـالي ، فـإنْ قيـلَ: هـذا جيِّـدٌ ، لكنَّـهُ مـا معـنى رجوعُـهُ إلى النُّجـومِ؟ ومـا معـنى نجـومُ الظُّلمـةِ ، مـع أنَّ [372/ظ] النُّجـومَ هنـا*|[2] مسـتعارٌ للبيـاضِ والنُّـورِ المقابـل للسَّـوادِ والظُّلمـةِ؟ قلنـا: معناهُ: النُّجومُ الكائنةُ الظّلمةُ على أنَّ الإضافةَ للأدنى ملابسته.

قولُـهُ<التَّفتازاني>في جوانـبَ شـيءٍ مظلـم[3]<البسـطامي>جوانب: جمـعُ جانـبٍ بمعـنى النَّاحيـةِ والظَّـرفِ ، فـإنَّ فـاعلاً يُجمـعُ علـى فواعـل قياسـاً مطـرداً إذا لم يكـنْ للعقـلاءِ سـواءٌ كـانَ اسمُـهُ ، أو صـفة الشَّـيءِ المظلـمِ السّـماء ، فإنَّـا نراهـا ذاتَ ظلمـةٍ ، وإنْ لم تكـنْ نفسـها مظلمـةً ، والكواكـبُ بحسـب رؤيتنـا وأبصـارنا وإشـارتنا علـى جوانبهـا ، ألاتـرى أنَّـا نقـولُ: هـذا الكواكـبُ علـى الجانـبِ الشَّـرقيِّ مـن السَّـماءِ ، وذاكَ علـى الجانـبِ الغـربيّ ، فـإنْ قيـلَ: هـذا صـريحٌ في أنَّ الظُّلمـةَ محويـة كائنـة وسـطَ الأشـياءِ

(1) المطوَّل ص315 ، والبيت للقاضي التَّنوخي: (البحر الخفيف)

278_وكـــأنَّ النُّجـــومَ بـــينَ دجاهـــا سُـــــنَنٌ لاحَ بيـــــنهنَّ ابتـــــداعُ

و البيتُ في «نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز» للرَّازي ص105 ، وفي «الإيضاح في علوم البلاغة» ص169.

(2) |*...*| ما بين القوسين وذلكمن قوله: (ما اخترعتْهُ من عندِ نفسها..) إلى قولِهِ: (مع أنَّ النُّجومَ هنا) قد سقطتْ ذكره من نسخة المؤلف الأصليّة ، وذلك بسبب نقص ظهر لوحة من الأصلِ ، وهكذا وصلتني النّسخة من مصدرها الأصليّ من مكتبةِ يوسف أفندي في مدينة قونيا التّركيّة.

(3) المطوَّل ص315.

المشتركةِ البيض ، والبيتُ صريحٌ في عكسِهِ على مانبَّهناكَ عليهِ ، قلنا: المرادُ بالشَّيءِ المظلمِ السَّماءُ كما ذكرنا ، بمعنى أنَّ النُّجومَ في جوانبَ منهُ فلاتنافي تدبَّرْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>والشَّكلُ ..إلخ[1]<البسطامي>الشَّكلُ عندهم هيئةٌ تعرض للمقدارِ من حيثُ هو محاطٌ بحدٍّ ، أو أكثرَ ، والشَّارحُ اعتبرَ إحاطةَ النِّهايةِ بالجسمِ، ومع ذلكَ مثلَهُ بالدَّائرةِ فتوجه الإشكال عليه بأنّ الإحاطة في الدائرة إنّما هي بالسطح لابالجسم ؛ لأنَّ الدَّائرةَ سطحٌ مستوٍ يحيطُ بهِ خطٌّ مستديرٌ في داخلِهِ نقطةٌ تكون جميع الخطوط المستقيمة الخارجة منها إليه متساويةٌ ، فالمثالُ المطابقُ لهذا أنْ يقالَ كالكرةِ ؛ لأنَّها جسمٌ يحيطُ بها سطحٌ مستديرٌ ، بل الحقُّ أنْ يقالَ: بالمقدار كما وقعَ في كتبِ القومِ ليشتملَ الكرةَ والدَّائرةَ وغيرهما ، وجعلُهُ تنظيراً ، أو شبها ، لاتمثيلاً ، بعيدٌ كلَّ البعدِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>حدٌّ مشتركٌ يتلاقى عندَهُ[2]<البسطامي>أيْ: تتلاقى الأجزاءُ في [373/و]هذا الحدِّ كالخطِّ مثلاً ، فإنَّ أيَّ جزءٍ فرضَ منهُ فهو بدايةٌ ونهايةٌ بجزء ، وكالزَّمان فإنَّ الماضي والمستقبلِ يشتركان في الآنَ الذي يسمَّى حالاً ، فإنَّهُ نهايةٌ للماضي وبدايةٌ للمستقبلِ.

(1) المطول ص316.

(2) نفسه ص316.

قولُـهُ<التَّفتازاني>إن قبـل القسـمةَ في الطُّـولِ([1])<البسـطامي>وفي جعلِـهِ مـن أقسـامِ المقـدارِ إخـراجٌ عـن تعريفِـهِ للجسـمِ الطَّبيعـيِّ ، كأنَّـهُ قيـلَ: الجسـمُ التَّعليمـيُّ هـو مقـدارٌ يقبـلُ القسـمةَ في الجهـات الـثَّلاثِ ، إذِ الجسـمُ الطَّبيعـيُّ جـوهرٌ ينقسـمُ في الجهـاتِ الثَّلاثِ ، وسمَّوهُ تعليمياً ؛ لأنَّهُ المبحوثُ عنهُ في العلومِ التَّعليميَّةِ ، أيْ: الرِّياضيَّةِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>مختصٌّ بالحركـةِ الأينيَّـةِ([2])<البسـطامي>أيْ: المسـتقيمةُ الـتي هـي الانتقـالُ مـن مكـانٍ إلى مكـانٍ ، ويسـمَّى نقلـه يريـدُ أنَّ التَّعريـفَ لـلأوَّلِ يشـتملُ الحركـةَ في المقـولاتِ الأربـعِ ، أعـني: الحركـةُ في الكـمِّ ، وفي الكيـفِ ، وفي الوضـعِ ، وفي الأيْـنِ، إلاَّ أنَّ هذا التَّعريفَ مخصوصٌ بالحركةِ الأينيَّةِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>على سـبيلِ التَّـدريجِ([3])<البسـطامي>فائدة هـذا القيـدِ الاحـترازُ عـن مثـلِ تبـدُّلِ الصُّـورةِ النَّاريَّـةِ بالهوائيَّـةِ ، فإنَّـهُ دفعـي ، ولايسـمونه حركـةً ، بـل سمَّـوهُ كونـاً وفسـاداً كمـا في أوتـار الأغـاني ، الأغـاني متعـارفُ أهـلِ الآلـةِ ذوات الأوتـارِ كـالعودِ ، والقـانون ونحـو ذلـكَ ، وبعبـارةٍ أخـرى: ذوات التغـني ويشـهد لـه تسـميتهم إيَّاهـا بالأغاني، وهي جمعُ أغنية ، وهي التغنيُ والغناءُ ، والمزاميرُ في متعارفهم ذواتُ النَّفخِ.

(1 _2_3) المطول ص16.

والقصر والتوسط بينهما وبالحركات نحو السرعة والبطء والتوسط بينهما [وما يتصل بها] أيْ: بالمذكورات كالحسن والقبح المتصف بهما الشخص باعتبار الخلقة التي عبارة عن مجموع من الشكل واللون وكالضحك والبكاء الحاصلين باعتبار الشكل والحركة وكالاستقامة والانحناء والتحدّب والتقعّر الداخلة تحت الشكل وغير ذلك.

[أو بالسمع] عطف على قوله: بالبصر والسمع قوة رتبت في العصب المفروض على سطح باطن الصّماخين يدرك بها الأصوات [من الأصواتِ الضَّعيفةِ والقويّة والتي بين بين].

ومن الأصواتِ الحادَّةِ والثَّقيلةِ والتي بين بين ، والصَّوت يحصل من التَّموّجِ المعلولِ للقرعِ الذي هو إمساسٌ عنيف ، والقلع الذي هو تفريق عنيف بشرطِ مقاومةِ المقروعِ للقارع ، والمقلوع للقالعِ ، وبحسب قوّة المقاومة وضعفها يختلفُ قوَّةً وضعفاً ، وبحسبِ الاختلافِ في صلابةِ المقروعِ أو ملامسةِ كما في أوتارِ الأغاني الممتدة أو في قصر المنفذ ، أو ضيقه ، أو شدَّةِ التوائهِ كما في المزامير الملتوية يختلف حدّة وثقلاً [أو بالذَّوقِ] وهو قوّة منبثة في العصبِ المفروشِ على جرمِ اللسانِ [من الطُّعومِ] ، وأصولها تسعة: الحرافة والمرارة والملوحة والحموضة والعفوصة والقبض والدّسومة والحلاوة والتَّفاهة.

[أو بالشم] وهي قوّة مرتبة في زائدتي مقدم الدِّماغ الشَّبيهتين بحلمتي الثَّدي [من الرَّوائح] ولا حصرَ لأنواعها ، ولا أسماء لها إلاَّ من جهةِ الموافقةِ أو المخالفة كرائحة طيبة أو منتنة ، أو من جهةِ الإضافة إلى محلّها كرائحة المسك أو إلى ما يقارنها كرائحة الحلاوة [أو اللمسِ] وهي قوَّةٌ ساريةٌ في البدنِ كلّهِ بها يدركُ الملموسات [من الحرارة والبرودة والرُّطوبة واليبوسة] هذه الأربعة هي أوائل الملموسات التي بها تتفاعلُ الأجسام العنصريّة ، وينفعلُ بعضها عن بعضٍ فيتولَّدُ منها المركبات والأوليان منها فعليتان ؛ لأنَّ الحرارة كيفيّة من شأنها تفريق المتشاكلات ، وجمع المختلفات.

والأخريان انفعاليان ؛ لأنَّ الرُّطوبة كيفيّة تقتضي سهولة التَّشكُّلِ والتَّفرّق والاتِّصالِ ، واليبوسة كيفية تقتضي صعوبة ذلكَ.

[والخشونة] وهي كيفية تحصلُ عن كونِ بعضِ الأجزاءِ أخفضَ ، وبعضها أرفع [والملابسة] وهي تحصلُ عن استواءِ وضع الأجزاءِ. [واللين وهي كيفيّة تقتضي قبول الغمزِ إلى الباطنِ] ويكون الشَّيءُ بها قوام غير سيال ، فينتقل عن وضعِهِ ، ولا يمتدُّ كثيراً بسهولةٍ ، وإنَّما يكونُ قبولُهُ الغمزَ إلى الباطنِ من الرُّطوبةِ ، وتماسكِهِ من ...

اليبوسة [والصَّلابة] وهي تقابل اللينَ ، وكون هذه الأربعة من الملموساتِ مذهب بعض الحكماء.

[والخفّة] وهي كيفية تقتضي بها الجسم أنْ يتحرّكَ إلى صوب المحيط لو لم يعقْهُ عائق.

[والثِّقل] وهي كيفية تقتضي بها الجسم أنْ يتحرّكَ إلى صوبِ المركزِ لو لم يعقه عائق ، وكلٌّ منهما في الحقيقةِ مبدأ مدافعة محسوسة يوجد مع عدم الحركةِ كما يجدهُ الإنسانُ من الحجرِ إذا أسكنهُ في الجوِّ قسراً ، فإنَّهُ يجدُ فيهِ مدافعةً هابطةً ، ولا حركةَ فيهِ ، وكما يجد من الزّق المنفوخِ فيهِ إذا حبسَهُ بيدهِ تحتَ الماءِ قسراً ، فإنَّهُ يجدُ فيهِ مدافعةً صاعدةً ولا حركةَ فيهِ.

[وما يتَّصلُ بها] أيْ: بالمذكوراتِ كالبلّة والجفافِ واللزوجةِ والهشاشةِ واللطافةِ والكسافةِ وغير ذلكَ ممَّا هو مذكورٌ في غيرِ هذا الفنِّ.

[أو عقليّة] عطف على حسيّة ، أيْ: الصِّفة الحقيقيَّة إمَّا حسيَّة كما مرَّ ، أو عقليَّة [كالكيفيَّاتِ النَّفسانيّة] أيْ: المختصَّة بذواتِ الأنفسِ [من الذَّكاء] أيْ: حدّة الفؤادِ وهي شدّة قوّة للنَّفسِ معدَّةٍ لاكتسابِ الآراءِ. وقيلَ: هو أنْ يكونَ سرعة إنتاجِ القضايا وسهولة استخراجِ النتائجِ ملكة للنَّفسِ كالبرقِ اللامعِ بواسطةِ كثرةِ مزاولةِ المقدِّماتِ المنتجة.

[والعلم] العلم قد يقالُ على الإدراكِ المفسر بحصولِ صورةٍ من الشَّيءِ عند العقلِ ، وعلى الاعتقادِ الجازمِ المطابق الثَّابت لموجب ، وعلى إدراكِ الكلِّي وعلى إدراكِ المركَّب ، وعلى ملكة يقتدر بها على استعمالِ موضوعات ما نحو غرضٍ من الأغراضِ صادراً عن البصيرةِ بحسبِ ما يمكنُ فيها ، وقد يقالُ لها الصِّناعة. [والغضب] وهو حركة للنَّفسِ مبدؤها إرادةُ الانتقامِ.

[والحلم] وهو أنْ يكونَ النَّفس مطمئنة بحيثُ لا يحرِّكها الغضبُ بسهولةٍ ، ولا تضطربُ عند إصابةِ المكروهِ.

[وسائر الغرائز] جمع غريزة وهي الطَّبيعة ،وفسرتْ بأَنَّها ملكة تصدرُ عنها صفات ذاتيَّة ، ويقربُ منها الحلق ، وهو ملكة تصدرُ عنها الأفعالُ بسهولةٍ من غيرِ رويَّةٍ إلاَّ أنَّ للاعتيادِ ...

مـدخلاً فـي الخلـق دون الغريـزة مثـل الكـرم والقـدرة والشـجاعة ومقابلاتهـا ، ومـا أشـبه ذلـك [وإمّـا إضـافيَّة]عطف علـى قولـه: إمّـا حقيقيَّـة ، والحقيقيَّـة كمـا تطلـق علـى مـا يقابـل الإضـافي الـذي لا يكـون متقـرراً فـي الـذَّاتِ ، بـل يكـون معنـى معنـى متعلقـاً بشـيئين [كإزالـةِ الحجـابِ فـي تشـبيه الحجـة بالشـمسِ] فإنهّـا ليسـت هيئـة متقـررة فـي ذات الحجـة ، والشَّـمس ولا فـي ذات الحجـاب ، كـذلك قـد يطلـق علـى مـا يقابـل الاعتبـاري الـذي لا تحقـق لمفهومـه إلّا بحسـب اعتبـار العقـل كالصـورةِ الوهميَّـةِ الشـبيهة بالمخلـبِ ، أو النائـب للمنيـة. وإلـى كليهمـا أشـار صـاحب «المفتـاح» ، حيـث قـال: إنّ الوصـفَ العقلـي منحصـر بـين حقيقـي كالكيفيـات النفسـانية ، وبـين اعتبـاري ونسـبي كاتِّصـافِ الشَّـيءِ بكونـهِ مطلـوب الوجـود ، أو العـدم عنـد الـنَّفس ، أو كاتصـافه بشـيء تصـوُّري وهمـي محـض. واعلـم أنّ أمثـال هـذه التقسـيمات التـي لا تتفـرع علـى أقسـامها أحكـام متفاوتـة قليلـة الجـدوى ، وكـان هـذا ابتهـاج مـن السـكّاكي باطلاعـه علـى اصـطلاحات المتكلمـين فللّـه درّ الإمـام عبـد القـاهر وإحاطتـه بأسـرار كـلام العـرب ، وخـواص تراكيـب البلغـاء ، فإنّـهُ لـم يـزد فـي هـذا المقـام علـى التكثيـر مـن أمثلـة أنـواع التشـبيهات وتحقيـق اللطـائف التـي فيهـا. [وأيضـاً]وجه التشـبيه [إمّـا واحـد وإمَّـا بمنزلـة الواحـد لكونـهِ مركبـاً مـن متعـدِّد] إمّـا تركيبـاً حقيقيـاً بـأن يكـون وجـه التشـبيه حقيقـة ملتئمـة مـن أمـورٍ مختلفـة ، أو تركيبـاً اعتباريـاً بـأنْ يكـون هيئـة انتزعهـا العقـل

من عدة أمورٍ ، وبهذا يشعر لفظ «المفتاح» وفيه نظر ستعرفه. [وكل منهما] أيْ: من الواحد وما هو بمنزلته[حسِّي أو عقلي وإمّا متعدد] عطف على إمّا بمنزلة الواحد ، أيْ: وجه التشبيه إمّا واحد أو غيره وغير الواحد ، إمّا بمنزلة الواحد ، وإمّا متعدد بأنْ ينظر إلى عدة أمور ويقصد اشتراك الطَّرفين في كل واحد منها ، وهذا بخلاف المركب المنزل منزلة الواحد فإنّه لم يقصد اشتراكهما في كل من تلك الأمور بل في الهيئة المنتزعة ، أو الحقيقة الملتئمة، وذلك المتعدد [كذلك] أيْ: إمّا حسّي أو عقلي [أو مختلف] أيْ: بعضه حسّي وبعضه عقلي ، والمتعدد الذي يتركب عنه ماهو بمنزلة الواحد أيضاً إمّا حسّي أو عقلي أو مختلف ، لكن لما كان وجه التشبيه هو المجموع المركب دون كل واحد من الأجزاء لم يلتفت إلى تقسميه [والحسّي طرفاه حسيان لا غير] يعني أنّ وجه التشبيه سواء كان بتمامه حسياً أو متعدداً مختلفاً لايكون المشبه والمشبه به فيه إلا حسيين ، ولا يجوز أن يكون كلاهما أو أحدهما عقلياً [لامتناع أن يدرك بالحس من غير الحسّي شيء] يعني أنّ وجه التشبيه أمر مأخوذ من الطرفين موجود فيهما ، وكل ما يؤخذ من العقلي...

ويوجد فيه يجب أنْ يدرك بالعقل لا بالحسّ ؛ لأنّ المدرك بالحسِّ لا يكون إلّا جسماً ، أو قائماً بالجسم [والعقلي أعمّ] يعني يجوز أنْ يكون طرفاه عقليين ، وأنْ يكونا حسيين ، وأنْ يكون أحدهما حسَّياً والآخر عقلياً [لجواز أن يدرك بالعقل من الحسِّ شيء]، إذْ لا امتناع في قيام المعقول بالمحسوس، بل كل محسوس فلهُ أوصاف بعضها حسَّي وبعضها عقلي[ولذلك يقال: التشبيه بالوجه العقلي أعم] من التشبيه بالوجه الحسّي، بمعنى أنّ كلّ ما يصحّ فيه التشبيه بالوجه الحسَّي يصحّ بالوجه العقلي دون العكس كما مرّ. [فإنْ قيل: هو] أيْ: وجه التشبيه [مشترك ، فيه فهو كليّ والحسّيَ ليس بكليّ] تقرير السؤال أنّ كل وجه تشبيه فهو مشترك فيه لاشتراك الطرفين فيه ، وكل مشترك فيه فهو كليّ ؛ لأنّ الجزئي يكون نفس تصوره مانعاً من وقوع الاشتراك فيه ، فكل وجه تشبيه فهو كليّ ولا شيء من الحسَّي بكليّ ؛ لأنّ كل حسّي فهو موجود في المادة حاضر عند المدرك ، وكلّ ما هذا شأنهُ فهو جزئي ضرورة ، فلا شيء من وجه التشبيه بحسّي ، وهو المطلوب. [قلنا: المراد] بكون وجه التشبيه حسّياً [أنّ أفرادهُ] أيْ: جزئياتهُ [مدركة بالحسَّ] كالحمرة في تشبيه الوجه بالورد ، فإنّ أفراد الحمرة وجزئياتها الحاصلة في المواد مدركة بالبصر ، وإنْ كانت الحمرة الكلية المشتركة بينهما ممّا لا يدرك إلا بالعقل ، واعلم أنّ هذا لا يصلح جواباً عمّا ذكره صاحب «المفتاح» وهو أنّ

التحقيق في وجه التشبيه يأبى أنْ يكون هو غير عقلي ؛ لأنّ المصنف قد عدل عن التحقيق إلى التسامح كما ترى قوله:[الواحد الحسَّي] شروع في تعداد أمثلة الأقسام المذكورة ووجه ضبطها أنّ وجه التشبيه إمّا واحد ، أو مركب ، أو متعدد ، وكلّ من الأولين إمّا حسَّي أو عقلي ، والأخير إمّا حسَّي أو عقلي أو مختلف ، فصارت سبعة أقسام ، وكل منها فطرفاه إمّا حسَّيان أو عقليان أو المشبه والمشبه به عقلي أو بالعكس يصير ثمانية وعشرين.

لكن وجوب كون طرفي الحسّي حسيين يسقط اثني عشر قسماً ويبقى ستة عشر ، فالواحد الحسّي [كالحمرة] من المبصرات [والخفاء] أيْ: خفاء الصوت من المسموعات وفيه تسامح ؛ لأنّ الخفاء ليس بمسموع ، وكذا في قوله: [وطيب الرائحة] من المشمومات [ولذة الطعم] من المذوقات [ولين الملمس] من الملموسات[فيما مرّ أيْ: في تشبيه الخد بالورد ، والصوت الضعيف بالهمس ، والنكهة بالعنبر ، والريق بالخمر ، والجلد الناعم بالحرير [و] الواحد [العقلي كالعراء عن الفائدة والجرأة] هي على وزن الجرعة الشجاعة ، ويقال جرء الرجل جراءة بالمدّ اختار الجراءة على الشجاعة ، لأَن الشجاعة على...

ما فسَّرها الحكماءُ مختصَّةً بذواتِ الأنفسِ لوجوبِ كونها صادرةً عن رويّة ، فيمتنعُ اشتراكُ الأسدِ فيه ، بخلافِ الجرأةِ فإنَّها أعمُّ. [والهدايةُ] أيْ: الدِّلالةُ الموصلة إلى المطلوبِ [واستطابة النَّفسِ في تشبيهِ وجودِ الشَّيءِ العديمِ النَّفعِ بعدمِهِ] فيما طرفاهُ معقولانِ ، فإنَّ الوجودَ والعدمَ من الأمورِ العقليَّةِ ، سواء كانَ الوجودُ عارياً عن الفائدةِ أو غير عارٍ ، وبهذا يسقطُ ما ذكرهُ الشَّيخُ في «دلائل الإعجاز» من أنَّ التَّشبيهَ هو أنْ تثبت لهذا معنى من معاني ذلكَ ، أوحكماً من أحكامِهِ كإثباتِكَ للرَّجلِ شجاعَةَ الأسدِ ، وللعلمِ حكم النُّورِ ، في أنَّكَ تفصل به بين الحقِّ والباطلِ ، كما تفصلُ بالنُّورِ بينَ الأشياءِ. وإذا قلت للرَّجلِ القليل المعاني: هو معدوم ، أو هو والعدمُ سواءٌ ، لم تثبت له شبهاً من شيءٍ ، بل إنَّما تنفي وجودهُ كما إذا قلت: ليس هو بشيءٍ ، ومثل هذا لا يسمَّى تشبيهاً. ثم قالَ: الأمر كذلكَ ، لكنّا نظرنا إلى ظاهرِ قولهم: موجود كالمعدوم ، وشيء كلا شيء ، ووجود شبيه بالعدم ، فإنْ أبيت أنْ تعملَ إلاَّ على الظَّاهرِ ، فلا مضايقةَ فيهِ ، [والرَّجلُ الشُّجاعُ بالأسدِ] فيما طرفاهُ حِسِّيَّانِ ، [والعلم بالنُّورِ] فيما المشبّهُ عقليّ والمشبّهُ به حسّي ، فبالعلمِ يوصل إلى الحقِّ ، ويفرّقُ بينه وبين الباطلِ. كما أنَّ بالنُّورِ يدركُ المطلوبُ ، ويفصل بين الأشياءِ. [والعطر بخُلُقٍ] شخصٍ [كريمٍ] فيما المشبّه محسوس ، والمشبّه به معقول.

وفي الكلامِ لفّ ونشرٌ ،وهو ظاهرٌ ، وفي وحدةِ بعضِ الأمثلةِ تسامحٌ لما فيهِ من شائبةِ التَّركيبِ كالعراءِ عن الفائدةِ ، واستطابة النَّفسِ. وقد ذكر في «المفتاح» و «الإيضاح» من أمثلة العقلي فيما طرفاه عقليّان تشبيه العلم بالحياةِ في كونهما جهتي إدراكٍ ، وبيان ذلكَ أنَّ المرادَ بالعلم الملكة التي يقتدرُ بها على إدراكات جزئيّة كعلم النَّحو مثلاً ، والحياة شرطٌ للإدراكِ ، والسَّبب والشَّرطُ يشتركانِ في كونهما طريقين إلى الإدراكِ. ويقربُ من هذا ما يقالُ: إنَّ المرادَ بالعلمِ هو العقلُ ، ولو جعل وجه الشَّبهِ بين العلمِ والحياة الانتفاع بهما كما أنَّ وجهَ الشَّبهِ بين الموتِ والجهلِ عدمُ الانتفاع ،كانَ أيضاً صواباً. [والمركَّبُ الحسّي] من وجه الشَّبه لا ينقسمُ باعتبارِ حسِّيَّةِ الطَّرفينِ وعقليَّتهما لما عرفت من أنَّ الحسِّي مطلقاً لايكونُ طرفاهُ إلاَّ حسِّيينِ ، لكنَّهُ ينقسم باعتبارٍ آخرَ ، وهو أنَّ طرفيهِ إمَّا مفردانِ ، أو مركَّبانِ ، أو أحدهما مفردٌ ، والآخرُ مركَّبٌ. فإنْ قلت: ما معنى التَّركيب والإفراد هاهنا؟ ولِمَ خصَّصَ هذا التَّقسيم بوجه الشّبه المركَّب دون الواحدِ؟ قلت: يجب أنْ يعلمَ أنْ ليسَ المرادُ بتركيبِ المشبّهِ أو المشبَّهِ بهِ أنْ يكونَ حقيقةً مركَّبةً من أجزاءِ مختلفةٍ ضرورة أنَّ الطَّرفينِ في قولنا: زيدٌ كالأسدِ ، مفردانِ ، لا مركَّبانِ ، وكذا في وجهِ ...

الشّبه ضرورة أنّ وجه الشّبه في قولنا: زيدٌ كعمرٍو في الإنسانية ، واحد لا منزل منزلة الواحد ، بل المراد بالتركيب أن يقصد إلى عدة أشياء مختلفة أو إلى عدة أوصاف لشيء واحد ، فتنزع منها هيئة وتجعلها مشبهاً أو مشبهاً به أو وجه تشبيه.

ولذلك ترى صاحب «المفتاح» في تشبيه المركب بالمركب بأنّ كلاً من المشّبه والمشّبه به هيئة منتزعة على ماسيجيء إنّ شاء الله تعالى. وحينئذٍ لا يخفى عليك أنّ وجه التشبيه الواحد بهذا المعنى أعني: بمعنى أن لا يكون معنى منتزعاً من عدة أشياء لكل منها دخل في تحققه لا يكون طرفاه مركبين بالمعنى المذكور ؛ لأنّ تركيب الطرفين بهذا المعنى أعني: بمعنى أن يقصد إلى متعددين وينتزع منهما هيئتين ، ثم يقصد إلى اشتراك الهيئتين في هيئة تعمهما وتشملهما ، إنّما يكون إذا كان وجه التشبيه مركباً فليتأمل. وبهذا يظهر أنّ ما ذكر في «المفتاح» من أنّ وجه الشّبه يكون إمّا أمراً واحداً أو غير الواحد إمّا أنْ يكون في حكم الواحد لكونه ، إمّا حقيقة ملتئمة وإمّا أوصافاً مقصودة من مجموعها إلى هيئة واحدة ، أو لا يكون في حكم الواحد محل نظر فالمركب الحسّي[فيما] أيْ: في التشبيه الذي طرفاه مفردان كما في قوله:] أيْ: كوجه التشبيه في قول أحيحة بن جلاح أو قيس بن الأسلت

[وقد لاح في الصُّبح الثريَّا كما ترى كعُنْقُودِ مُلاحَيَّةٍ] المُلاحّي بضم الميم عنب أبيض في حبه طول وقد جاء بتشديد اللام كما في هذا البيت[حين نورا، أيْ: تفتح نوره كذا في «أسرار البلاغة» يقال: نورت الشجرة وأنارت إذا أخرجت نورها [من الهيئة] بيان لما في كما في قوله: [الحاصلة من تقارن الصور البيض المستديرة الصغار المقادير في المرأى] وإنْ كانت كباراً في الواقع على الكيفية أيْ: تقارنها حال كونها [على الكيفية المخصوصة]منضمة [إلى المقدر المخصوص]. والمراد بالكيفية أنّها لا تكون مجتمعة اجتماع التضام والتلاصق ، ولا هي شديدة الافتراق ، بل لها كيفية مخصوصة من التقارب والتباعد على نسبة قريبة مما نجده في رأي العين بين تلك الأنجم. وهذا الذي ذكرنا في تفسير الكيفية جعله الشيخ عبد القاهر تفسير المقدار مخصوص أيْ: مقدار في القرب والبعد وعبر عنه صاحب «المفتاح» بالكيفية والمصنف قد جمع بينهما ، فكأنه أرادَ بمقدار مخصوص مجموع مقدار الثريا والعنقود أعني: مالهما من الطول والعرض المخصوصين. ويحتمل أن يريد بالكيفية الشكل المخصوص ؛ لأنّ الشكل من الكيفيات وبالمقدار المخصوص وأرادَ ، الشيخ من التقارب على ماذكرنا. وبالجملة فقد نظر في هذا التشبيه إلى عدة أشياء ، وقصد إلى الهيئة الحاصلة منها وإنّما قلنا أنّ الطرفين مفردان لأنّ المشّبه...

هـو نفـس الثريـا والمشّـبه بـه هـو العنقـود حـين تفـتح نـوره ، وسـيجيء أنّ المفـرد قـد يكـون مقيـداً وأنّـهُ لا يقتضـي التركيـب [وفيمـا] أيْ: والمركـب الحسّـي فـي التشـبيه الـذي [طرفـاه مركبـان كمـا فـي قـول بشـار: كـأنّ مُثـار النقـعِ] يُقـال: أثـار الغبـار أيْ: هيجـهُ [فـوق رؤوسـنا وأسْـيافَنَا ليـلٌ تهـاوى كَوَاكِبُـهْ]أيْ: تسـاقط بعضـها فـي إثـرِ بعـض. والأصـل تتهـاوى فحـذف إحـدى التـائين ومـن جعلـه ماضـياً لـم يؤنـث لكونـه مسـنداً إلـى الظـاهر ، فقـد أخـلّ بكثيـر مـن اللطـائف التـي قصـدها الشـاعر علـى مـا سـتطلع عليـه فـي أثنـاء شـرحه وقولـه: [مـن الهيئـة] بيـان لمـا فـي قولـه: كما[الحاصـلة مـن هـوى] بفـتح الهـاء أيْ: سـقوط [أجـرام مشـرقة مسـتطيلة متناسـبة المقـدار متفرقـة فـي جوانـب شـيء مظلـم] فوجـه الشّـبه مركـب كمـا تـرى وكـذا طرفـاه كمـا حققـه الشـيخ فـي «أسـرار البلاغـة» حيـث قـال: قصـد تشـبيه النقـع والسـيوف فيـه بالليـل المتهـاوي كواكبـه ، لا تشـبيه النقـع بالليـل مـن جانـب وتشـبيه بالكواكـب مـن جانـب ، ولـذلك وجـب الحكـم بـأنّ أسـيافنا فـي حكـم الصلة للمصدر لئلا يقع في تشبيه تفرق.

ويتـوهم أنّـه كقولنـا: كـأنّ مثـار النقـع ليـل كـأنّ السـيوف كواكـب ، ونصـب الأسـياف لا يمنـع مـن تقـدير الاتصـال ؛ لأنّ الـواو فيهـا بمعنـى (مـع) كقـولهم: لـو تركـب الناقـة ولـو تـرك فصـيلتها لرضـعتها ، ألا يـرى أن لـيس لـك أن تقـول: لـو تركـت

الناقة ولو ترك فصيلها فتجعل الكلام جملتين : ومما ينبه على ذلك أنّ قوله: تهاوى كواكبه ، جملة وقعت صفة لليل ، فالكواكب مذكورة على سبيل التبع لليل ، ولو كانت مستبدة بشأنها لقال: ليل وكواكبه ، فهو لم يقتصر على أن أراك لمعان السيوف في أثناء العجاجة كالكواكب في الليل ، بل عبر عن هيئة السيوف وقد سُلَّتْ من أغمادها وهي تعلو وترسب وتجيء وتذهب.

وهذه الزيادة زادت التشبيه تفصيلاً ؛ لأنها لا تقع في النفس إلا بالنظر إلى أكثر من جهة واحدة ، وذلك لأنّ للسيوف في حال احتدام الحرب واختلاف الأيدي فيها للضرب اضطراباً شديداً وحركات بسرعة ، ثم إنّ لتلك الحركات جهات مختلفة وأحوالاً تنقسم بين الاعوجاج والاستقامة والارتفاع والانخفاض، وأنّ السيوف باختلاف هذه الأمور تتلاقى وتتداخل ويصدم بعضها بعضاً ، ثم إنَّ أشكال السيوف مستطيلة ، فنبه على هذه الدقائق بكلمة واحدة وهي قوله: تهاوى ، فإنّ الكواكب إذا تهاوت اختلفت جهات حركاتها ، وكأنَّ لها في تهاويها تدافع وتداخل ، ثم إنها بالتهاوي تستطيل أشكالها ، فأمّا إذا لم تزل عن أماكنها فهي على صورة الاستدارة هذا كلامه وقوله: إنّ أسيافنا في حكم الصلة للمصدر...

معناه: أنّه ليس عطفاً على مثار النقع ، بل هو ممَّا يتعلق به معنى الإثارة لكون الواو بمعنى (مع) وهذا كما يقال: في قولنا: زيد ضارب عمرواً وبكراً ، إنّ بكراً في حكم الصّلة للضرب ، وليس المراد أنّ المثار بمعنى المصدر على ماسبق إلى الوهم [و] المركب الحسّي [فيما طرفاه مختلفان] أحدهما مفرد والآخر مركب [كما مرّ في تشبيه الشقيق] بأعلام ياقوت نشرن على رماح من زبرجد من الهيئة الحاصلة من نشر أجرام حمر مبسوطة على رؤوس أجرام خضر مستطيلة مخروطية ، فالمشبه مفرد والمشبه به مركب ، وعكسه كما سيجيء في تشبيه نهار مشمس شابة زهر الربا بليل مقمر ، وسيجيء لهذا زيادة تحقيق في تقسيم التشبيه باعتبار الطرفين.

[ومن بديع المركب الحسّي ما] أيْ: وجه الشبه الذي [يجيء في الهيئات التي تقع عليها الحركة]أيْ: يكون وجه الشبه الهيئة التي تقع عليها الحركة من الاستدارة والاستقامة وغيرهما ، ويعتبر فيها التركيب[ويكون] ماسيجيء في تلك الهيئات[على وجهين: أحدهما: أن يقرن بالحركة غيرها من أوصاف الجسم كالشكل واللون] ، وقد غير المصنف عبارة الشيخ في «أسرار البلاغة» حيث قال: اعلم أن مما يزداد التشبيه دقة وسحراً أن يجيء في الهيئات التي تقع عليها الحركات والهيئة المقصودة في التشبيه على وجهين:

أحدهما: أن تقترن بغيرها من الأوصاف. والثاني: أن تجرد هيئة الحركة حتى لا يزاد غيرها ، فالأول[كما في قوله] أيْ: كوجه التشبيه الذي في قول ابن المعتز أو قول أبي النجم[والشَّمسُ كالمرآةِ في كفِّ الأشلّ ، من الهيئة الحاصلة من الاستدارة مع الاشراق والحركة السريعة المتصلة مع تموج الإشراق] ، واضطرابه بسبب تلك الحركة [حتى ترى الشعاع كأنّه يهمّ بأنْ ينبسط حتى يفيض من جوانب الدائرة ثم يبدو له يقال] بدا له إذا ندم ، والمعنى ظهر له رأى غير الأوّل [فيرجع] من الانبساط الذي بداه [إلى الانقباض] حتى كأنّه يرجع من الجوانب إلى الوسط ، فإنّ الشمس إذا أحدَّ الإنسان النظر إليها ليتبين جرمها وجدها مؤدية لهذا الهيئة ، وكذلك المرآة إذا كانت في يد الأشل [و] الوجه [الثَّاني أن تجرد] الحركة [عن غيرها] من الأوصاف. [فهناك أيضاً] يعني كما لابد في الأول من أن يقترن بالحركة غيرها من الأوصاف فكذا في الثاني [لا بدّ من اختلاط حركات] كثيرة للجسم [إلى جهات مختلفة] له كان يتحرك بعضه إلى اليمين وبعضه إلى الشمال ، وبعضه إلى العلو وبعضه إلى السفل ليتحقق التركيب ، وإلا لكان وجه الشبه مفرداً وهو الحركة لا مركباً [فحركة الرحى والسهم لا تركيب فيها] لاتحادها...

قولُهُ<التَّفتازاني>والخفَّـةُ والثِّقـلُ ..إلخ[1]<البسـطامي>الثِّقل بـوزنِ الغيـب مصـدرُ ثَقُـلَ الشَّـيءُ ثِقْـلاً ، مثـلُ: صَـعُرَ صِـعْراً ، كـذا في الصِّـحاح وغـيرِهِ[2] ، وفي قـاموسِ اللغـةِ: الثّقـلُ مصـدرٌ ، وكـذا الخفَّـةُ ، والثِّقـلُ كـراني، وفي المهـذَّبِ: (*الثِّقـلُ: كـراني ، والخَفَّـةُ: سـبكي*)[3] ، والظَّـاهرُ أنَّ مـا نحـن فيـهِ مـن قبيـلِ الكسـرِ والسُّـكونِ ، إذِ الظَّاهرُ أنْ ليس المعنى على المصدرِ.

[373/ظ]قولُهُ<التَّفتازاني>يسـقطُ اثـني عشـرَ ، ويبقـي سـتَّةَ عشـرَ ..إلخ[4]<البسـطامي>وكانَ في أصـلِ النُّسـخةِ الـتي قُرئـتْ علـى الشَّـارحِ ـرحمـهُ اللهُـ: سـقط تسـعةُ أقسـامٍ ، ويبقـى تسـعةَ عشـرَ قسـماً ، ولمـا كـانَ هـذا مبنيـاً علـى النَّظـرِ إلى ظـاهرِ قولِـهِ ، ولكـن وجـوب كـون طـرفي الحـسِّ حسِّـين ؛ لأنَّ المختلـفَ لـيسَ بـداخلٍ في الحسِّـيِّ ، فالسَّـاقطُ مـن الحسِّـيِّ الواحـدِ ثلاثـةُ أقسـامٍ ، وكـذا في الحـالِ الحسِّـيِّ المركَّـبِ في الحسِّـيِّ المتعـدِّدِ لا لأقسـام السَّـاقطة تسـعة ، والبـاقي تسـعة ، وكـانَ هـذا غـيرُ صـحيحٍ ، إذِ المختلـفُ لايجـوزُ أنْ يكـونَ طرفـاهُ عقليّـينِ بتمامهـا ، بـل لابـدَّ مـن الحسِّـيَّةِ في كـلٍّ مـن ظرفيَّـةِ غـير الشَّـارحُ تلـكَ النُّسـخةَ ، فأقـامَ مقـامَ تسـعةِ أقسـامٍ اثنـتي عشـرَ قسـماً سـتَّةَ عشـرَ قسـماً ، وأرادَ بالحسِّـي في قولِـهِ: لكـنْ وجـوب كـونِ طـرفي الحـسِّ أعـمَّ

(1) المطول ص318.

(2) الصِّحاح (مادَّة: ثقل ، ص148).

(3) لغة فارسية.

(4) المطوَّل ص320.

مـن أنْ يكـونَ حسـياً بتمامِـهِ ، أو ببعضِـهِ ؛ لينـدرجَ فيـهِ القسـمُ المختلـفُ ، وهاهنـا بحثٌ: وهو أنَّ كلَّ واحدٍ من الأقسامِ التِّسعةِ ينقسمُ إلى تسعةِ أقسامٍ:

الأوَّل: مايكونُ طرفاهُ حسِيينِ بتمامهما.

الثَّاني: مايكونُ طرفاهُ عقليَّينِ بتمامهما.

الثَّالثً: ماالمشبَّهُ فيهِ حسَّيٌّ بتمامِهِ ، وماالمشبَّهُ بهِ عقليٌّ بتمامِهِ.

الرَّابعُ: عكسُهُ.

الخامسُ: ماكلّ واحدٍ من طرفيهِ بعضُهُ حسِّيٌّ ،وبعضُهُ عقليٌّ.

السَّادسُ: ماالمشبَّهُ فيهِ بعضُهُ حسِّيٌّ ، وبعضُهُ عقليٌّ ، والمشبَّهُ بهِ حسِّيٌّ بتمامِهِ.

السَّابعُ: عكسُهُ.

الثَّامنُ: ما المشبَّهُ فيهِ بعضُهُ حسِّيٌّ وبعضُهُ عقليٌّ ، والمشبَّهُ بهِ عقليٌّ بتمامِهِ.

التَّاسعُ: عكسُهُ.

فالأقسـامُ ثلاثـةٌ وسـتونَ ، حاصـلٌ مـن ضـرب السَّـبعةِ في التِّسـعةِ ، لكـنْ وجـوبُ كـونِ كـلِّ مـن طـرفي المختلـفِ حسـياً في الجملـةِ سـقط خمسـة أقسـامٍ ، ووجـوب كـون طـرفي الحسِّـيِّ مـن الواحـدِ والمركَّـبِ ، والمتعـدِّدِ وحسـيين بتمامهمـا يسـقطُ أربعـةً وعشـرينَ

[374/و]قسماً ، ووجوبُ كون الطَّرفين في الواحدِ العقليّ غيرُ المركبَّينِ على ماخرجوا بهِ من أنَّ تركُّبَ الطَّرفينِ يستلزمُ تركبَ وجهِ الشَّبهِ سقط خمسة أقسامٍ ، والثَّاني تسعةٌ وعشرونَ ، ويمكنُ أنْ يقالَ: يقسمُ كلٌّ من السَّبعةِ إلى الأقسامِ الأربعةِ على سبيلِ منعِ الجمعِ ، فلايضرُّ وجودُ أقسامٍ أخرَ ، وإنَّما فعلَ الشَّارحُ هكذا اقتداءً بالمصنِّفِ في جعلِ الواحدِ العقليِّ أربعةَ أقسامٍ بحسبِ الأمثلةِ ، وقياساً للباقي عليهِ ، ويجوزُ أنْ يقالَ: المرادُ بالحسِّيِّ والعقليِّ من وجهِ الشَّبهِ الواحدِ أنْ يكونَ بتمامِهِ حسِّياً وتمامه عقلياً ، ومن وجهِ الشَّبهِ المركَّبِ مايكونُ بتمامِهِ حسِّياً ، ومايكونُ في الجملةِ سواءٌ كانَ جميعُ أجزائهِ حسياً ، أو بعضُهُ عقلياً فقط من الوجهِ الشَّبهِ المتعدِّدِ مايكونُ بتمامِهِ حسياً ، وتمامه عقلياً ، فالمختلفُ من وجهِ الشَّبهِ المتعدِّدِ لايكونُ حسِّياً ، ولاعقلياً ، والمرادُ بالحسِّيِّ في قولِهِ: وكلٌّ منها أعمُّ من أنْ يكونَ حسِّياً بتمامِهِ أو ببعضِهِ ، فالعقليُّ المقابلُ لهُ مالايكونُ حسياً لابتمامِهِ ، ولاببعضِهِ ، فعلى هذا انقسامُ كلٍّ من السَّبعةِ إلى الأقسامِ الأربعةِ على سبيلِ الحصر والسَّاقطِ من الأقسامِ اثني عشرَ والباقي ستَّةَ عشرَ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لما فيـهِ مـن شـائبةِ التَّركيـبِ[1]<البسـطامي>من جهـةِ اشـتمالِهِ الإضـافي ،كـذا ذكـرَهُ العلامَّـةُ الشِّـيرازيُّ في «شـرحِ المفتـاحِ» ، وسـيجيءُ بعيـدَ هـذا أنَّ المفردَ قد يكونُ مفيداً ، وأنَّهُ لايقتضي التَّركيبَ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وبيانُ ذلـكَ أنَّ المـرادَ بـالعلمِ الملكـةُ[2]<البسـطامي>يريدُ أنَّ كـلا منهمـا مبـنيٌّ علـى أنَّ المـرادَ بـالعلمِ الملكـةُ ، لا الإدراكُ ، بـدليلِ أنَّ وجـهَ الشَّـبهِ كـون جهـةِ الإدراكِ ، لامعـنى لكـونِ الإدراكِ جهـةً لـلإدراكِ ، ولقائـلٍ أنْ يبلـغ ذلـكَ ، تقـول: إنَّ بعـضَ الإدراكـاتِ يجـوزُ أنْ يكـونَ جهـةً للـبعضِ الآخـرِ ، ألا تـرى أنَّ العلـمَ بالـدَّليلِ [374/ظ]جهـةٌ للعلـمِ بالمـدلولِ ، وكـذا الحـدُّ بالنِّسـبةِ إلى المحـدودِ ، وقـد مـرَّ في مطلـعِ الفـنِّ الأوَّلِ أنَّ الشَّـارحَ جـزمَ بـأنَّ وجـهَ الشَّـبهِ هـذا يقتضـي البتـةَ أنْ يكـونَ العلـمُ مستعملاً في الملكةِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>مامعنى التَّركيـب والإفـراد هاهنـا ..إلخ[3]<البسـطامي>والتركيب هاهنـا بـالتَّعبيرِ والبيـانِ[4]، وثانيهمـا: طلـبُ وجـهِ التَّقسـيمِ بوجـهِ التَّشـبيهِ المركَّـبِ دونَ الواحـدِ ، وحاصـلُ الجـوابِ عـن الأوَّلِ: أنَّ المـرادَ بـالإفرادِ أنْ لا يقصـد إلى عـدّة أشـياء مختلفـة ، أوإلى عـدة أوصـاف لشـيء واحـدٍ ، فينـزع منهـا هيئـة ويجعـل تلـكَ الهيئـةَ طرفـاً، أو وجـهَ تشـبيهٍ ، وبالتَّركيـبِ خلافُـهُ ، وحاصـلُ الجـوابِ عـن الثَّـاني: أن تركـب الطَّـرفينِ

(1_2_3) المطوَّل ص321.

(4) حاصل السّؤال أمران: الأول: مطالبة حقيقة الإفراد والتَّركيب بالتَّفسير للبيان ...

يقتضي تركبَ وجهِ الشَّبهِ ، ويمكنُ أنْ يكونَ الطَّرفانِ مركبينِ ، ويكون وجهُ الشَّبهِ واحداً ، فلايجري هذا التَّقسيمُ في وجهِ الشَّبهِ الواحدِ ، وإلى هذا أشارَ بقولِهِ: وحينئذٍ لايخفى عليكَ أنَّ وجهَ التَّشبيهِ الواحدِ بهذا المعنى لايكونُ طرفاهُ مركبين ؛ لأنَّ تركبَ الطَّرفينِ إنَّما يكونُ إذا كانَ وجهُ الشَّبهِ مركَّباً ، هذا حاصلُ كلامِهِ ، ويجوزُ أنْ يكونَ الطَّرفانِ مركَّبينِ ، وقصد اشتراكهما في مفردٍ يشملهما ، لكن الاستلزامَ لمّا كانَ مبنياً على التَّفسيرِ المذكورِ للتَّركيبِ والإفرادِ التزمَ الشَّارحُ بقيدِ الواحدِ والمركَّبِ بهذا المعنى وبالمعنى المذكورِ لئلاَّ يتوهَّمَ أنَّ نقيضَهُ مطلقاً ، ولذا قالَ: فليُتأمَّلْ ، وقد يقالُ: اختصَّ التَّقييمَ بهِ دفعاً لما يتوهّمُ من أنَّ طرفي مثلِ هذا التَّشبيهِ لايكونانِ إلاَّ مركبين.

قولُهُ<التَّفتازاني>ولذلكَ ترى ..إلخ[1]<البسطامي>في موضعِ المصدرِ ، أيْ: ظهرَ ظهوراً مثلَ ماتراهُ ، أو خبر مبتدأً محذوفٍ ، أيْ: هذا التَّشبيهُ ظاهرٌ ظهورَ المحسوسِ المشاهدِ لاخفاءَ فيهِ ، أو حال من الثُّريّا ، أو صفة له بجعلهِ في حكمِ المنكرِ ، أو بجعلِ الصِّفَّةِ في حكمِ الموصوفِ ، أيْ: الثُّريَّا كالثُّريَّا الذي ترى كونه على ذلكَ الوصفِ ، والمراد بقولِهِ: (كما ترى) أنَّ اتِّصافَ الثُّريَّا بمشابهةِ العقودِ أمرٌ جليٌّ [375/و]لاخفاءَ فيهِ ، وقد يقالُ: الثُّريَّا في الزَّمانِ الذي ظهرَ فيهِ في الصُّبحِ مماثلٌ لنفسِهِ وزمان الحال الذي ترى فيهِ كونهُ على المشابهةِ للعنقودِ ، وقد يجعل الكافَ

(1) المطوَّل ص322.

بمعنى ((على)) أيْ: مشتملاً على ماتراهُ من اتِّصافِ المماثلةِ العنقود الرؤية المستفادةِ من ترى يحبّون أنْ تكونَ من الرُّؤيةِ القلبيَّةِ ، أيْ: قد لاحَ مثل مايعتقدُهُ ويظنُّهُ سابقاً بلامخالفةٍ ، ومن الرُّؤيةِ بالبصرِ ، والمعنى على مماثلةِ الماضي للحالِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>إذا أخرجتْ نَورَها[1]<البسطامي>النَّور بفتحِ النُّونِ: الزَّهر ، وتنوير الشجرة: أزهارُها.

قولُهُ<التَّفتازاني>كأنَّ مثارَ النَّقعِ[2]<البسطامي>أيْ: النَّقعُ المثارُ على من إضافة الصِّفةَ على الموصوفِ ، والمثار: اسم مفعول لامصدر على ماذَهَبَ إليهِ بعضُ الشَّارحينَ ، وستجيءُ الحقيقة من كلامِ الشَّيخِ المنقولِ من «أسرار البلاغة» في شرحِ معنى البيت.

قولُهُ<التَّفتازاني>وأسيافَنا[3]<البسطامي>نصب على أنَّ الواو بمعنى (مع) ، وتوهَّمَ العلامَّةُ الشِّيرازي في شرحِ العلامَّةِ أنَّهُ نصب عكفِ على (مثار النَّقع) ، وسيجيءُ مايضمحلُّ بهِ هذا التَّوهُّم في أثناءِ شرحِهِ.

---

(1) المطوَّل ص322.

(2) نفسه ص323 ، والبيت لبشَّارَ بنِ بردٍ وهو: (البحر الطَّويل)

279_كأنَّ مُثارَ النَّقعِ فوقَ رؤوسِنا وَأَسْيَافَنا لَيلٌ تَهاوى كواكِبُهْ

ديوان بشَّار ص335 ، والمفتاح ص337_351.

(3) نفس بيت بشّار بن بردٍ السّابق.

قولُهُ<التَّفتازاني>فقد أخلَّ بكثيرٍ من اللطائفِ[1]<البسطامي>وهي الأمورُ المتعدِّدةُ ، والمعاني المختلفةُ التي أشارَ إليها الشَّيخُ ، حيثُ قالَ: هي تعلو وترسو ، وتجيءُ ، وتذيب ، وتتلاقى ، وتتداخلُ ، وتقدم فيه على هذه الدَّقائق بكلمةٍ واحدةٍ ، وهي قولهُ: (تهاوى) ، وقد يقالُ: إنَّ المضارعَ يدلُّ على استحضارِ الصُّورةِ دونَ الماضي ، وعلى التَّجدُّدِ والحدوثِ شيئاً فشيئاً بخلافِ الماضي ، وهذا فاسدٌ ، أمَّا لفظاً: فلأنَّ قولَهُ: على ماستطَّلعُ عليهِ في أثناءِ شرحِهِ ينادي على فسادِهِ ، إذْ لاأثرَ لذلكَ هناكَ ، وأمَّا معنىً: فلأنَّهُ مبنيٌّ على أنَّ المعنى على المضي ، لكنَّهُ عُدِلَ إلى المضارعِ لاستحضارِ الصُّورةِ ، وليسَ بذاكَ.

قولُهُ<التَّفتازاني>مِنْ (هَوَى) بفتحِ الهاءِ ، أيْ: السُّقوط[2]<البسطامي>نصَّ عليهِ في الأساسِ وسائرِ كتبِ اللغةِ ، وأمَّا بضمِّ الهاءِ به فمعناهُ: الصعود.

[375/ظ]قولُهُ<التَّفتازاني>وهي تعلو وترسو[3]<البسطامي>من: رست أقدامهم في الحربِ، تمكَّنتْ فيها ولم تزلَّ ، وفي بعضِ النُّسخِ: (وترسبُ) من السَّيفِ الرَّسوبِ؛ أيْ: الماضي الذي نصب القرينة ، والأوَّلُ أوفقُ بقولِهِ: (تعلو) والثَّاني بقولِهِ: (ترسب).

(1 _2) المطوَّل ص323.

(3) نفسه ص323 ، وفي نسخة المطوَّل: (تعلو وترسبُ).

قولُـهُ<التَّفتازاني>في حـالِ احتـدامِ الحـربِ[1]<البسـطامي>أيْ: اشـتعالُ نارهـا ، وقـوَّةُ أمرِها وتعاظمُ مقدارِها.

قولُــهُ<التَّفتازاني>تواقعٌ وتــداخلٌ[2]<البســطامي>كذا وقــعَ في «أســرارِ البلاغــة» ، فاســتعمالُ التَّواقــعِ ، وإنْ لم يكــنْ مشــهوراً أوَّلاً ، دلَّــتْ عليــهِ الكتُــبُ المشــهورةُ في اللغـةِ، إمَّـا مبـنيٌّ علـى أنَّ الشَّـيخَ إمَّـا اسـتعملَهُ قياسـاً إذْ وحـده ؛ لأنَّ اسـتعمالَ أمثـالِ هذه الثِّقاتِ بمنزلةِ نقلِهم فنعبر مثله.

قولُهُ<التَّفتازاني>وهــذا كمــا يُقــالُ ..إلخ[3]<البســطامي>تمثُّلٌ للقــولِ بأنَّــهُ في حكــمِ الصِّـلةِ وزيـادة توضـيح لـهُ ، فإنَّـهُ قيـلَ: ينبغـي أنْ تكـونَ (الأسـياف) داخلـة تحـتَ حكـمِ الإثـارة كـدخولِ بكـر تحـتَ حكـمِ القـربِ في المثـالِ المـذكورِ ، بمعـنى أنَّ القـربَ منسـحبٌ عليـهِ أيضـاً ، قلنـا: كأنَّـهُ أرادَ بدخولِـهِ تحتَـهُ مجـرَّدَ تعلُّـقٍ بـهِ كمـا نبّـهَ عليـهِ بقولِـهِ: بـل هـو ممَّـا يتعلّـق بـه معـنى الإثـارة ، أيْ: تعلّـق بـهِ المقارنـةُ ، والمعيَّـةُ ، والمصـاحبةُ ، ولايخفـى مافيهِ.

قولُــهُ<التَّفتازاني>على ماســبقَ إلى الــوهمِ[4]<البســطامي>على ماذهــبَ إليــهِ الشَّــارحُ الحـوافي هاهنـا ، قـالَ: اعلـمْ أنَّ الشَّـيخَ المثـالَ مصـدراً عـاملاً في الظَّـرفِ والمفعـول معـهُ لابدَّ من تأويلِهِ باسمِ المفعولِ ، فلو جعّلَهُ اسمَ مفعولٍ من الابتداءِ لاستقامَ أيضاً.

(1_2_3_4) المطول ص323_224.

قولُهُ<التَّفتازاني>شـابَهُ زهـرُ الـرُّبى ..إلخ[1]<البسـطامي>البيتُ هكـذا[2]: (البحـر الكامل)

280_يـا صـاحِبَيَّ تَقصَّـيا نَظرَيْكُمَـا تَرَيَـا وُجُـوْهَ الأرضِ كيـفَ تَصَـوَّرُ

281_تَرَيَـا نَهَـاراً مُشْمِسـاً قَـد شَـابَهُ زَهْـرُ الرُّبَـا فكأنَّمَـا هُـوَ مُقْمِـرُ

قولُهُ<التَّفتازاني>وسـيجيءُ[3]<البسـطامي>بعدَ ذلـكَ مايتَّضـحُ بـهِ معـنى البيـتِ مشروحاً.

قولُـهُ<التَّفتازاني>مايجيءُ في الهيئـاتِ[4]<البسـطامي>ظاهرُ هـذه العبـارةِ أنَّ (مـا) كنايـة عـن وجـهِ الشَّـبهِ كمـا صـرَّحَ بـهِ الشَّـارحُ ، وأنَّ وجـهَ الشَّـبهِ هـو مـايجيءُ في الهيئـةِ ، لانفـسِ الهيئـةِ ، وكـذا ضـميره يجـيءُ في عبـارةِ الشَّـيخِ أيضـاً راجـعٌ إلى مـاهو المفهـومُ مـن [376/و]الكـلامِ ، وهـو وجـهُ الشَّـبهِ ، فتوجَّـهَ الإشـكالُ علـى الكلامـينِ بـأنَّ هـذا لايطـابقُ مـانحنُ فيـهِ ، فـإنَّ مـانحنُ فيـهِ هـو وجـهُ الشَّـبهِ هاهنـا نفـسُ الهيئـةِ لا أمـر يعتـبرُ في الهيئـةِ ويجـيءُ فيهـا كمـا يـدلُّ عليـهِ ظـاهرُ عبـارتين ، ألا تـرى إلى التَّصـريحِ الشَّـيء بـذلكَ بقولِـهِ: والهيئـةُ المقصـودةُ في التَّشـبيهِ علـى وجهـينِ ، وإلى تنصـيص المصـنِّفُ عليـهِ بقولِـهِ: مـن الهيئـةِ الحاصـلةِ مـن الاسـتدارةِ ..إلخ ، وحاصـلُ الإشـكالِ: أنَّ بـينَ السَّـابقِ واللاحـقِ

(1) المطول ص324.

(2) الأبيات لأبي تمام الطَّائي في ديوانهِ 333/1 ، والإشارات والتنبيهات ص164.

(3) المطول ص324.

(4) نفسهُ ص324.

تنافياً ، بل نفس التَّقسيمِ ، أعني: تقسيمَ وجهِ الشَّبهِ إلى القسمينِ أيضاً غير صحيحٍ؛ لأنَّهم قسموا وجهَ الشَّبهِ إلى القسمينِ ، مع أنَّ كلاً من الأمرينِ _أعني: الاقترانَ والتَّجريدَ_ أمر يباين ، والمقسّم والمباين لايُتصوَّرُ جعلُهُ قسماً من مباينٍ آخرَ ، ولامحمولاً عليهِ: **والجوابُ عن الأوَّلِ**: أنَّ هذا من قبيلِ اعتبارِ الأعمِّ في الأخصِّ ، كما يقالُ: الحيوانُ هاهنا كائنٌ في الإنسانِ ، والإنسانُ كائنٌ في زيدٍ ، فإنَّ معنى ظرفيَّةَ الأخصِّ للأخصِّ أنَّهُ متحقِّقٌ فيهِ ، وهو هاهنا عبارةٌ عنهُ ، وهذا لاينافي كونَ الظَّرفِ قسماً من المظروفِ ، ولامحمولاً عليهِ بهذا المعنى.

وعن الثَّاني بوجهينِ:

أحدُهما: أنَّ المصدرَ بمعنى اسم الفاعل ، ويجيءُ المصدرُ بمعنى اسم الفاعل ، أو المفعولِ ، لايتوقَّفُ على أنْ يكونَ صريحاً ، بل قد يكونُ غيرَ صريحٍ كما صرَّحَ بهِ صاحبُ «الكشَّافِ» في قولِهِ تعالى: ﴿فَافْعَلُوا مَا تُؤْمَرُونَ﴾[1] ، أنَّ ((ما)) مصدريَّةٌ ، وأنَّ المصدرَ الغير الصَّريح بمعنى اسم المفعول ، وفالمعنى: أنَّ أحدَ القسمينِ: الهيئةُ المقرونةُ بغيرِ الحركةِ ، وثانيهما: الهيئةُ المجرَّدةُ حركتها من غير الحركةِ.

الثَّاني: أنَّ المضافَ محذوفٌ ، وقدم عليكَ في بابِ المساواةِ نظيرُهُ ، وأنَّ الشَّارحَ يقولُ: التَّعبير في مثلِهِ مأخوذٌ من مضمونِ الخبرِ ، وأنَّهُ لابدَّ في صحَّةِ الجمل من

(1) البقرة 68/2 ، والآية الكريمةُ هي: ﴿قَالُوا ادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّن لَّنَا مَا هِيَ قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَّا فَارِضٌ وَلَا بِكْرٌ عَوَانٌ بَيْنَ ذَٰلِكَ فَافْعَلُوا مَا تُؤْمَرُونَ﴾.

تقديرِ مضافٍ ، ومثلُ هذا التَّركيبِ أكثرُ من أنْ يُحصى ، إلاَّ أنَّ هذا المضافَ لو صرّحَ بهِ لذهبَ تذويقُ الكلامِ ، هذا إنْ جعلنا قولَهُ على وجهينِ ، بمعنى أنَّهُ على [376/ظ]نوعينِ ، وأنَّ كلاً منهما هو قسمٌ من الهيئةِ نفسِها ، وإن قلنا أنَّ معنى قولَهُ: على وجهينِ: أنَّهُ مشتملٌ على صفتينِ ، فلا إشكالَ ؛ لأنَّ كلاً من الاقترانِ والتَّجرُّدِ صفةٌ للهيئةِ ، و وصفٌ لها ، فإنْ قيلَ: هذا الوجهُ ظاهرٌ في عبارةِ الشَّيخِ ؛ لأنَّ ضمير يقترنُ للهيئةِ ، وأمَّا في عبارةُ المصنِّفِ ، فلا ؛ لأنَّ يقترن مسند إلى غيرِهِ، قلنا: معنى قولِهِ: (أن يقترن بالحركة) أنْ يقترنَ بهيئةِ الحركةِ غير الحركةِ ، وحاصلُهُ: أنَّ اقترانَ هيئةِ الحركةِ بغيرها فليُفهمْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>كأنَّهُ يهمُّ بأنْ ينبسطَ ..إلخ[1]<البسطامي>من: هممتُ بالشَّيءِ أهمُّ همّاً ، إذا أردتهُ ،كذا في الصِّحاح[2] ؛ أيْ: كأنَّهُ يريدُ أنْ ينبسطَ ، فهو معدّىً بالباءِ ، وقولُهُ: (يفيضُ) أيْ: يسيلُ ، من فاضَ الماءُ يفيضُ فيضاً ، وفيضوضتهُ ؛ أيْ: أكثر حتَّى سالَ على ضفَّةِ الوادي.

(1) المطوَّل ص324.

(2) الصِّحاح (مادَة: همم ، ص1210).

[بخلافِ حركةِ المصحفِ في قولِهِ:] أيْ: قول ابن المعتزّ: [وكأنَّ البرقَ مصحفُ قارٍ] بحذف الهمزة أيْ: قارئ ، [فانطباقاً مرَّةً وانفتاحا] أيْ: فينطبقُ انطباقاً مرَّةً وينفتحُ انفتاحاً مرَّةً أخرى ، فإنَّ فيها تركيباً ؛ لأنَّ المصحفَ يتحرَّكُ في الحالتين ، أعني: حالتي الانطباقِ والانفتاحِ إلى جهتينِ في كلِّ حالةٍ إلى جهةٍ. قالَ الشَّيخُ: كلُّ هيئةٍ من هيئاتِ الجسمِ في حركاتهِ إذا لم يتحرَّكْ إلى جهةٍ واحدةٍ فمن شأنِهِ أنْ يعزّ ويندر ، وكلَّما كانَ التَّفاوتُ في الجهاتِ التي يتحرَّكُ إليها أبعاض الجسمِ أشدَّ كانَ التَّركيبُ في هيئةِ المتحرِّكِ أكثرَ.

ومن لطائفِ ذلكَ قولُ الشَّاعرِ في صفةِ الرِّياضِ: (حُفَّتْ بِسَروٍ كالقيانِ تلحَّفَتْ خضر الحريرِ على قوامٍ معتدِلْ)(فكأنَّها والرِّيحُ جاءَ يميلها تبغي التَّعانُقَ ثمَّ يمنعُها الخَجَلْ). [وقد يقعُ التَّركيبُ في هيئةِ السُّكونِ كما في قولِهِ:] أيْ: كوجهِ الذي في قولِ أبي الطَّيبِ [في صفةِ كلبٍ يُقعي] أيْ: يجلسُ ذلك الكلب على أليتيهِ [جلوسَ البدوي المصطلي] بأربعٍ مجدولةٍ لم تجدلِ. أيْ: بقوائم محكمة الخلق ، من جدل الله ، لا من جدل الإنسانِ. والمجدول المفتولُ من الهيئة الحاصلة من موقع كلِّ عضوٍ [منه] أيْ: من الكلب [في إقعائِهِ] فإنَّهُ يكونُ لكلِّ عضوٍ منهُ في الإقعاءِ موقع خاصّ ، وللمجموعِ صورة خاصّة مؤلَّفة من تلكَ المواقعِ ، وكذلكَ صورة جلوسِ

البدويّ عند الاصطلاءِ بالنّارِ موقدة على الأرضِ. ومن لطائفِ ذلكَ قول الشَّاعرِ في صفة مصلوب: (كأنَّهُ عاشقٌ مدَّ صفحَتَهُ يومَ الوداعِ إلى توديعِ مرتَحِلِ) (أو قائمٌ من نعاسٍ فيه لوثتُهُ مواصلٌ لتمطِّيهِ من الكسلِ) شبَّهَهُ بالمتمطِّي المواصل لتمطِّيهِ مع التَّعرُّضِ لسببهِ وهو اللوثةُ والكسلُ ، فنظرَ إلى الجهاتِ الثَّلاثِ فلطف بحسب التَّركيب والتفصيل بخلافِ تشبيهه بالمتمطِّي، فإنَّهُ من قريب التَّناولِ يقعُ في نفسِ الرَّأي للمصلوب لكونِهِ أمراً جلياً. [والمركَّب العقلي] من وجهِ الشَّبه [كحرمانِ الانتفاعِ بأبلغِ نافعٍ مع تحمُّلِ التَّعبِ في استصحابِهِ في قولِهِ تعالى: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّورَاةَ ثُمَّ لم يَحمِلُوهَا كَمَثَلِ الحِمَارِ يَحمِلُ أَسْفَاراً﴾] جمعُ سِفر بكسر السِّين وهو الكتاب، فإنَّهُ أمرٌ عقليٌّ منتزعٌ من عدَّةِ أمورٍ ؛ لأنَّهُ روعي من الجمارِ فعل مخصوص وهو الحمل ، وأنْ يكونَ المحمول شيئاً مخصوصاً وهو الأسفارُ التي هي أوعيةُ العلومِ ، وأنَّ الحمارَ جاهلٌ بما فيها ، وكذا جانب المشبّهِ. [واعلمْ أنَّهُ قد ينتزعُ من متعدّد فيقعُ الخطأُ لوجوبِ انتزاعِهِ من أكثر كما إذا انتزع] وجه الشَّبه [من الشَّطر الأوَّلِ من قولِهِ: كما أبرقتْ قوماً عطاشاً غمامةٌ] يقالُ: أبرقَ القومُ إذا أصابهم برقٌ ، وأبرقَ الرَّجلُ بسيفِهِ إذا لمعَ بهِ. ولايصحُّ هاهنا شيءٌ من هذينِ ...

الوجهينِ. وحكي: أبرقتِ السَّماءُ إذا صارتْ ذاتَ برقٍ ، ففي الأساس أبرقت لي فلانة إذا تحسنت لك ، وتعرضت ، فالمعنى هاهنا أبرقت الغمامة للقوم أيْ: تعرضت لهم فحذف الجار ، وأوصل الفعل [فلمَّا رأوها أقشعتْ وتجلَّت] أيْ: تفرقت وانكشفت ، فانتزع وجه الشبه من مجرد قوله: كما أبرقت قوماً عطاشاً غمامةٌ ، خطأ [لوجوب انتزاعه من الجميع] أيْ: جميع البيت [فإنّ المراد التشبيه] أيْ: تشبيه الحالة المذكورة في الأبيات السابقة بظهور الغمامة لقومٍ عطاشٍ ، ثم تفرقها وانكشافها [باتِّصال] أيْ: بواسطة اتصال يعني باعتبار أن يكون وجه التشبيه ، والمقصود المشترك فيه اتصال [ابتداء مطمع بانتهاء مؤيس] ؛ لأنّ البيت مثل في أن يظهر للمضطر إلى الشيء الشديد الحاجة إليه أمارة وجوده ، ثم يفوته ويبقى بحسرة وزيادة ترح، فالباء في قوله: باتصال ليست هي التي تدخل في المشبه به ؛ لأنّ هذا المعنى مشترك بين الطرفين ، والمشبه به ظهور الغمامة ثم انكشافها ، بل هي مثل الباء في قولهم: التشبيه بالوجه العقلي أعم فليتأمل .

فإن قيل: هذا يقتضي أن يكون بعض التشبيهات المجتمعة ، كقولنا: زيد يصفو ويكفو ويكدر ، تشبيهاً واحداً ؛ لأنّ الاقتصار على أحد الجزئين يبطل الغرض من الكلام ؛ لأنّ الغرض منه وصف المخبر عنه بأنّه يجتمع بين

الصفتين ، وأن أحديهما لا تدوم. قلنا: الفرق بينهما أنّ الغرض في البيت أن يثبت ابتداء مطمعاً متصلاً بانتهاء مؤيس ، وكون الشيء ابتداء لآخر أمر زائد على الجمع بينها ، وليس في قولنا: زيدٌ يصفو ويكدر ، أكثر من الجمع بين الصفتين من غير قصد إلى امتزاج أحديهما بالأخرى ؛ لأنّك لو قلت: هو يصفو ولم يتعرض لذكر الكدر ، وجدت تشبيهك له بالماء في الصفاء بحاله، وعلى حقيقته. ونظير البيت قولنا: يكدر ثم يصفو لإفادة ثم الترتيب المقتضى ربط أحد الوصفين بالآخر. كذا ذكره المصنّف ، وقد نقله عن «أسرار البلاغة» ولايخفى أن قولنا: زيد يصفو ، ليس من التشبيه المصطلح ، بل هو من قبيل الاستعارة بالكناية على ما ستعرف إن شاء الله تعالى.

ثم قال: وقد ظهر بما ذكرنا أنّ التشبيهات المجتمعة تفارق التشبيه المركب في مثل ماذكرنا بأمرين: أحدهما: أنّه لا يجب فيها ترتيب. والثاني: أنّه إذا حذف بعضها لا يتغير حال الباقي في إفادة ما كان يفيده قبل الحذف ، فإذا قلنا: زيدٌ كالأسدِ والبحر والسيف ، لا يحب أن يكون لهذه التشبيهات نسق مخصوص ، بل لو قدم التشبيه بالبحر أو بالسيف جاز ، ولو أسقط واحد من الثلاثة لم يتغير حال الباقي في إفادة معناه. وقدْ مرّ أنّ وجه التشبيه ثلاثة أقسام واحد ومركب ومتعددة فلما فرغ من الأولين شرع في الثالث...

وهو إمّا حسّي أو عقّلي أو مختلف، [والمتعدِّد الحسّي كاللون والطعم والرائحة في تشبيه فاكهة بأخرى و] المتعدد [العقلي كحدة النظر وكمال الحذر ، وإخفاء السفاد] أيْ: نزو الذكر على الأنثى ، وفي المثل أخفى سفاداً من الغراب[في تشبيه طائر بالغراب و] المتعدد [المختلف] الذي بعضه حسّي ، وبعضه عقلي[كحسن الطلعة] الذي هو حسّي [ونباهة الشأن] أيْ: شرفه واشتهار الذي هو عقلي ، [في تشبيه إنسان بالشمس. واعلم أنّه] الضمير للشأن [قد ينتزع الشبه] أيْ: التماثل.

يقال: بينهما شبه بالتحرك ، أيْ: تشابه وقد يكون بمعنى الشّبه بالسكون ، وعند التحقيق المراد هاهنا ما به التشابه أعني: وجه التشبيه [من نفس التضاد لاشتراكِ الضدينِ فيه] أيْ: في التضاد ، فإنَّ كلاً منهما مضادٌّ للآخرِ [ثمَّ ينزل] التَّضاد [منزلة التناسب بواسطة تمليح] أيْ: إتيان بما فيه ملاحة وظرافة. يقال: ملح الشاعر إذا أتى بشيء مليح [أو تهكم] أيْ: سخرية واستهزاء. [فيقال: للجبان ما أشبه بالأسدِ ، وللبخيلِ هو حاتم] كل منهما يحتمل أنْ يكون مثالاً للتلميح ، والتهكم ، وإنّما يفرق بينهما بحسب المقام، فإن كان الغرض مجرد الملاحة والظرافة من غير قصد إلى استهزاء وسخرية ، فتلميح ، وإلا فتهكم ، وما وقع في شرح «المفتاح» من أنّ التلميح هو أن

يشار في فحوى الكلام إلى قصة ، أو مثل ، أو شعر نادر وأنّ قولنا: هو حاتمٌ، مثال للتلميح لا للتهكم ، فهو غلط ؛ لأنّ ذلك إنّما هو التلميح بتقديم اللام على الميم كما سيجيء في علم البديع. وليس في قولنا: هو حاتمٌ ، إشارة إلى شيء من قصةِ حاتم. قال الإمام المرزوقي في قولِ الحماسي: (أتاني من أبي أنسٍ وعيدٌ فَسَلَّ لغيظِه الضحَّاكُ جسمي) إنّ قائلَ هذهِ الأبيات قد قصدَ بها الهزء والتلميح. فإن قلت: ظاهر قوله لاشتراكِ الضدين فيه يوهم أنّ وجه الشبهِ بين الجبانِ والأسدِ هو التضاد باعتبار وصفي الجبن والجرأة ، وكذا بين البخيل وحاتم ، وحينئذٍ لا تلميح ولا تهكم ؛ لأنّ إذا قلنا الجبان كالشجاعِ في التضاد أيْ: في أنّ كلاً منهما مضاد للآخر لا يكون هذا من الملاحة والتهكم في شيء ، فحينئذٍ لا حاجة إلى قولهِ: ثم ينزل منزلة التناسبِ ، بل لامعنى لهُ أصلاً. قلت لا يخفى على أحدنا إذا قلنا: للجبانِ هو أسدٌ ، وللبخيلِ هو حاتمٌ ، وأردنا التصريح بوجه الشبّه لم يتأت لنا أن نقول في التضاد أو في مناسبة الضديّة ، بل إنّما يصح أن نقول: هو أسدٌ في الجرأةِ وحاتمٌ في الجودِ ، ومعلوم أنّ الحاصل في المشبه هو ضد الجرأة والجود ، وهو الجبن والبخل ، لكن نزلناه منزلة الجرأة والجود بواسطة التلميح أو التهكم ، لاشتراكهما في الضدية كما ...

تجعل في الأكاذيب المضحكة فوجه الشبه في قولنا للجبان: هو أسدٌ ، إنّما هو الجرأة ، لكن باعتبار التلميح أو التَّهكم ، هكذا ينبغي أنْ يفهم هذا المقام، [وأداته] أيْ: أداة التشبيه [الكاف وكأن] قال الزّجاج: كأن للتشبيه إذا كان الخبرُ جامداً نحو: كأن زيداً أسد ، أو للشّكِ إذا كان مشتقاً نحو: كأنك قائم ؛ لأنّ الخبر في المعنى هو المشبه ، والشيء لا يشبه بنفسهِ ، وقيلَ: إنّهُ للتشبيه مطلقاً ، ومثل هذا على حذف الموصوف أيْ: كأنك شخص قائم ، لكن لما حذف الموصوف وجعل الاسم بسبب التشبيه كأنّهُ الخبر بعينه صار الضمير يعود إلى الاسم ، لا إلى الموصوف المقدر نحو: كأنَّك قلت، وكأنني قلت ، والحق أنّهُ قد يستعملُ عند الظنِ بثبوت الخبر من غير قصدٍ إلى التشبيه سواء كان الخبر جامداً أو مشتقاً ، نحو: كأنّ زيداً أخوكَ ، وكأّنه فعل كذا .وهذا كثير في الكلامِ المولدين. [ومثل وما في معناه] كسائر ما يشتق من المماثلة والمشابهة والمضاهاة وما يؤدي معناه[والأصل في نحو الكاف]أيْ: في الكاف ونحوها مما يدخل على المفرد كلفظة: نحو ومثل وشبه بخلاف نحو :كأن وتماثل وتشابه [أن يليهِ المشبه بهِ] إمّا لفظاً كقولنا: زيدٌ كالأسدِ أو كولدِ الأسد ، وقولهِ تعالى: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا﴾ فإنّ المشبه به هو مثل المستوقد ، أيْ: حاله وقصتهُ العجيبة الشأن ، وإمَّا تقديراً كقولهِ تعالى: ﴿أَوْ كَصَيِّبٍ مِّنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ﴾ الآية

فـإنّ التقـدير أو كمثـل ذوي صـيب فحـذف ذوي لدلالـة قولـهِ: ﴿يجْعَلُـونَ أَصَـابِعَهُمْ فِـي آذَانِهِـم مِّـنَ الصَّـوَاعِقِ﴾ عليـهِ لأنّ هـذه الضـمائر لا بـد لهـا مـن مرجـع ، وحـذف مثـل لقيـام القرينـة أعنـي: عطفـه علـى قولـهِ: ﴿كَمَثَـلِ الَّـذِي اسْـتَوْقَدَ نَـارًا﴾ فالمثـل المشـبّه بـه قـد ولـى الكـاف ؛ لأنّ المقـدر فـي حكـم الملفـوظ، وإنّمـا جعلنـا ذلـك مـن قبيـل مـا ولـي المشـبه بـه الكـاف لمـا ذكـر فـي «الكشّـاف» و«الإيضـاح» فيمـا لا يلـي المشـبه بـه كقولـهِ تعـالى: ﴿إِنَّمَـا مَثَـلُ الْحَيَـاةِ الـدُّنْيَا كَمَـاءٍ أَنزَلْنَـاهُ﴾ إذ لـيس المـراد تشـبيه حـال الـدنيا بالمـاء ولا بمفـرد آخـر يتحمـل لتقـديره ، فعلمنـا أنـه إذا كـان المشـبه بـه مفـرداً مقـدراً فهـو مـن قبيـل مـا ولـى المشـبه بـه حـرف التشـبيه. وقـد صـرح المصـنف فـي «الإيضـاح» بـأنّ قولـه تعـالى: ﴿يـا أَيُّهَـا الَّـذِينَ آمَنُـوا كُونُـوا أَنصَـارَ اللَّـهِ كَمَـا قَـالَ عِيسَـى ابْـنُ مَـرْيَمَ لِلْحَـوَارِيِّينَ مَـنْ أَنصَـارِي إِلَـى اللَّـهِ﴾ لـيس مـن قبيـل مـالا يلـي المشـبه بـه الكـاف ؛ لأنّ التقـدير ككـون الحـواريين أنصـار الله وقـت قـول عيسـى ﷺ مـن أنصـاري إلـى الله علـى أنّ مـا مصـدرية ، والزمـان مقـدر ، كقـولهم: آتيـك خفـوق الـنجم ، أيْ: زمـان خفوقـه فالمشـبه بـه وهـو كـون الحـواريين أنصـار مقـدر بعـد الكـاف كمثـل ذوي صـيب ، حـذف لدلالـة مـا أقـيم مقامـه عليـه إذ لا يخفـى أن لـيس المراد تشبيه ...

كونِ المؤمنين أنصاراً بقولِ عيسى عليه السَّلامُ للحواريين: ﴿مَنْ أَنصَارِي إِلَى اللهِ﴾. قالَ صاحبُ «المفتاح»: أوقع التَّشبيه بين كون الحواريين أنصارَ اللهِ ، وبين قول عيسى للحواريين: ﴿مَنْ أَنصَارِي إِلَى اللهِ﴾ ، وإنَّما المرادُ: كونوا أنصارَ اللهِ مثل كونِ الحواريين أنصاره ، فتوهَّمَ بعضهم من ظاهرِ قولِهِ: أوقع التَّشبيه بين كذا وكذا ، أنَّ المرادَ أنَّ الأوَّلَ مشبّه ، والثَّاني مشبّه بهِ ، فجزمَ بأنَّ الصَّوابَ كون المؤمنين بدل الحواريين ، إذْ ليسَ المشبّه كون الحواريين أنصاراً، بل كون المؤمنين. والشَّارحُ العلامَّةُ قد ردَّ قول هذا البعض بأنَّ الآيةَ حينئذٍ لا تكونُ نظيراً لقولِهِ: ﴿أَو كَصَيِّبٍ مِنَ السَّمَاءِ﴾ وبأنَّ تشبيه الكون بالقولِ ممَّا لاوجهَ لهُ ، وهذا غلط منه ؛ لأنَّ مرادَ هذا القائلِ أنَّهُ أوقع في الظَّأهرِ التَّشبيه بين كون المؤمنين أنصارَ اللهِ ، وبين قولِ عيسى عليه السلام ، مع أنَّ المرادَ إيقاعُ التَّشبيهِ بين كونِ المؤمنين أنصارَ اللهِ ، وبين كون الحواريين أنصارَهُ وقت قول عيس عليه السّلام كما هو صريح في الكتاب. فالمشبّهُ به محذوف مضاف ومضاف إليهِ كما في قولِهِ تعالى: ﴿أَو كَصَيِّبٍ مِنَ السَّمَاءِ﴾ بعينِهِ نعم ما ذكره الشَّارحُ في توجيهِ لفظِ «المفتاح» كافٍ في ردِّ هذا القولِ ، وهو أنَّ معنى كلامِهِ أوقع التَّشبيه ، أيْ: تشبيه كون المؤمنين أنصارَ اللهِ على أنَّ اللامِ للعهدِين ، أيْ: دائراً بين كونِ الحواريين أنصارَ اللهِ على ما يفهمُ ضمناً ، ويستلزمهُ قولهم: ﴿نَحنُ أَنصَارُ اللهِ﴾ وبين قولِ عيسى عليه السّلامُ

على ما هو صريح ، يعني أنَّ المشبه كون المؤمنين أنصارَ اللهِ ، والمشبه به يحتمل أنْ يكونَ هو كون الحواريين أنصارهُ على ما يفهم ضمناً ، ويحتمل أنْ يكونَ قول عيسى عليه السّلام على ما هو صريح ، لكن المرادَ هو الأوَّلُ ، لا الثَّاني ؛ إذْ لامعنى لتشبيهِ كونهم بقولِ عيسى عليه السلام.

وقيلَ: المرادُ بالحواريين في قولهِ: أوقع ، التَّشبيه بين كون الحواريين هم المؤمنون ؛ لأنَّهم حواريوا محمد ﷺ إذْ حواري الرَّجلِ صفيه وخلصانه والله أعلم [وقد يليه غيره] أيْ: قدْ يلي ، نحو: الكاف غير المشبّه به وذلك إذا كان المشبّه به مركّباً لم يعبر عنه بمفرد دال عليه ، وإنّما قلنا:ذلك احترازاً عن نحو قولهِ تعالى: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَاةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا﴾ فإنّ المشبه به مركب لكنّه عبّر عنهُ بمفرد يلي الكاف وهو المثل ، أعني: الحال والقصة العجيبة الشأن ، نحو: ﴿وَاضْرِبْ لَهُم مَّثَلَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَاءٍ أَنزَلْنَاهُ مِنَ السَّمَاءِ فَاخْتَلَطَ بِهِ نَبَاتُ الْأَرْضِ فَأَصْبَحَ هَشِيمًا تَذْرُوهُ الرِّيَاحُ﴾ إذ ليس المراد تشبيه حال الدنيا بالماء ولا بمفرد آخر يتمحل تقديرهُ، بل المراد تشبيه حالها في نضرتها وبهجتها ومايتعقبها من الهلاك والفناء بحالِ النبات الحاصل من الماء يكون أخضر ناضراً شديد الخضرةِ ، ثم ييبسُ فتطيّرهُ الرِّياحُ كأنْ لم يكنْ . فإنْ قلت...

فليعتبر هاهنا أيضاً مضاف محذوف ، أيْ: كمثل ماء فيكون المشبه به يلي الكاف تقديراً ، كما في قولهِ تعالى: ﴿أَوْ كَصَيِّبٍ﴾ قلت: هذا تقدير لا حاجةَ إليهِ فلا ينبغي أنْ يعرج عليه بخلاف قولهِ: ﴿أَوْ كَصَيِّبٍ﴾ فإنّ الضمائر في قولهِ: ﴿يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِم﴾ لابد لها من مرجع.

قال صاحب «الكشّاف»: لولا طلب هذه الضمائر مرجعاً لكنت مستغنياً عن تقدير ، كمثل ذوي صيب لأني أراعي الكيفية المنتزعة سواء ولي حرف التشبيه مفرد يتأدَّى به التشبيه أم لا. ألا يرى إلى قولهِ: ﴿إِنّما مَّثَلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾ الآية ، كيف ولي الماء الكاف وليس الغرض تشبيه الدنيا بالماء ولا بمفرد آخر يتمحل لتقديرهِ ، ومما هو بين في هذا قول لبيد: (وَمَا النَّاسُ إِلاَّ كالدِّيَارِ وأهلها بها يوم حلُّوها وغَدْواً بلاقعُ) لم يشبه الناس بالديار ، وإنّما شبه وجودهم في الدنيا وسرعة زوالهم وفنائهم بحلول أهل الديار فيها بسرعة نهوضهم عنها وتركها خالية هذا كلامهُ. فإن قيل: هب أن طلب مرجع الضمير أحوجنا إلى تقدير ذوي فما وجه الاحتياج إلى تقدير مثل لا يقال: لأنّ المشبه به ليس ذوات ذوي الصيب ، بل حالهم وصفتهم لأنا نقول: لا يلزم من عدم تقدير مثل والاقتصار على تقدير ذوي أن يكون المشبه به ذوات ذوي الصيب بل مجموعة القصة المذكورة ، كما في قولهِ تعالى: ﴿إِنَّمَا مَثَلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا

كَمَـاءٍ﴾ بـل الجـواب أنّـه لمـا انفـتح بـاب الحـذف والتقـدير فتقـدير مثـل ذوي صـيب أولـى مـن الاقتصـار علـى تقـدير ذوي ؛ لأنـه أدل علـى المقصـود ، وأشـد ملاءمة للمعطوف عليه أعني: قوله: ﴿كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا﴾ فليتأمل.

وقـد ظهـر بمـا ذكرنـا أنّ مـن قـال: أنّ تقـدير قولـهِ: ﴿كَمَـاءٍ أَنْزَلنَـاهُ﴾ كمثـل مـاء علـى حـذف المضـاف فالمشـبه بـه لـم يـلِ الكـاف لكونـه محـذوفاً ، فقـد سـهى سـهواً بينـاً. [وقـد يـذكر فعـل ينبـئ عنـه] أيْ: عـن التشـبيه [كمـا فـي: علمـت زيـداً أسـداً ، إن أقـرب] التشـبيه وأريـد أنـه مشـابه للأسـد مشـابهة قويـة لمـا فـي علمـت مـن الدلالـة علـى تحقـق التشـبيه وتيقنـه [و] كمـا [فـي حسـبت] أو خلـت زيـداً أسـداً [أن بعـد التشـبيه] أدنـى تبعيـد لمـا فـي الحسـبان مـن الدلالـة علـى الظـن دون التحقيـق ، ففيـه إشـعار بـأن تشـبيهه بالأسـد لـيس بحيـث يتقـين أنـه هـو هـو ، بـل يظـن ذلـك ويتخيـل ، وفـي كـون هـذا الفعـل منبئـاً عـن التشـبيه نظـر للقطـع بأنـه لا دلالـة للعلـم والحسـبان علـى ذلـك وإنمـا يـدا عليـه علمنـا بـأنّ أسـداً لا يمكـن حملـه علـى زيـد تحقيقـاً ، وأنـه إنمـا يكـون علـى تقـدير أداة التشـبيه سـواء ذكـر الفعـل أو لـم يـذكر كمـا فـي قولنـا : زيـدٌ أسـد ، ولـو قيـل أنـه ينبـئ عـن حـال التشـبيه مـن القـرب والبعـد لكـان أصـوب [والغـرض منـه] أيْ: مـن التشـبيه [فـي الأغلـب يعـود إلـى المشـبه وهـو] أيْ: العـرض العائـد إلـى المشـبه ..

[بيان إمكانه] يعني: بيان أنَّ المشبَّهَ أمرٌ ممكنُ الوجودِ ، وذلكَ في كلِّ أمرٍ غريبٍ يمكنُ أنْ يخالفَ فيهِ ويدعي امتناعهُ [كما في قولِهِ:] أيْ: قول أبي الطَّيب: [فإنْ تَفُقِ الأنامَ وأنتَ منهمْ فإنَّ المسكَ بعضُ دمِ الغزالِ] ، فإنَّهُ أرادَ أنْ يقولَ: إنَّ الممدوحَ به قد فاقَ النَّاسَ بحيثُ لم يبقَ بينهُ وبينهم مشابهة، بل صارَ أصلاً برأسهِ ، وجنساً بنفسِهِ ، وهذا في الظَّاهرِ كالممتنعِ لاستبعادِ أنْ يتناهى بعض آحادِ النَّوعِ في الفضائل الخاصَّة بذلكَ النوع إلى أنْ يصير كأنه ليس منها. فاحتجَّ لهذه الدعوى وبين إمكانها بأن شبه حاله بحال المسك الذي هو من الدماء ، ثُمَّ إنَّه لا يعد من الدماء لما فيه من الأوصاف الشريفة التي لاتوجد في الدَّم.

فإن قلت: أين التشبيه فب هذا البيت؟ قلت يدل البيت عليه ضمنا ، وإن لم يدل عليه صريخا ؛ لأنَّ المعنى إن تفق الأنام مع أنّك واحد منهم فلا استبعاد في ذلكَ ؛ لأنَّ المسك بعض دم الغزال ، وقد فاقها حتى لا يعد منها ، فحالك شبيهة بخال المسك وليسم مثل هذا تشبيها ضمنيا أو تشبيها مكنيا عنه ، [أو حاله] عطف على إمكانه أي: بيان حال المشبه بأنه على أي وصف من الأوصاف [كما في تشبيه ثوب بآخر في السَّواد] إذا علم لون المشبه به دون المشبه ، وإلا لم يكن لبيان الحال ، لأنها مبنية [أو مقدارها]

أيْ: بيان مقدار حال المشبه في القوة والضعف والزيادة والنقصان [كما في تشبيهه] أيْ: بتشبيه الثوب الأسود [بالغراب في شدته] أيْ: في شدة السواد. [أو تقريرها] مرفوع معطوف على بيان إمكانه أيْ: تقرير حال المشبه في نفس السامع وتقوية شأنه [كما في تشبيه من لا يحصل من سعيه على طائل بمن يرقم على الماء] فإنَّكَ تجد فيه من تقرير عدم الفائدة وتقوية شأنه مالا تجده في غيره ؛ لأنَّ الفكر بالحسيات أتم منه بالعقليات لتقدم الحسِّيّات وفرط النفس بها. ألا ترى أنَّك إذا أردت وصف يوم بالطول فقلت: يوم كأطول ما يتوهم أو كأنَّهُ لا آخر له ، فلا يجد السامع من الأنس ما يجد في قول: (ويومٍ كظلِّ الرُّمحِ قصَّرَ طولَهُ دمُ الزِّقِّ عنا واصطكاكُ المزامرِ) وكذا إذا قلت في وصفه بالقِصَر: يوم كأقصر ما يتصور وكلمح البصر وكأنَّهُ ساعة ، لاتجد فيه ما تجده في قولهم: (أيام كأباهيمِ القطا) وقول الشَّاعر: (ظللنا عند باب أبي نُعيمٍ بيومٍ مثل سالفةِ الذُّباب) وكذا إذا قلت: فلان إذا همَّ بشيء لم يذل ذلك عن ذكره ، وقصر خواطره عن إمضاءِ عزمه فيه ، ولم يشغله عنه شيء ، فالسَّامعُ لا يصادفُ فيه من الأريحية ما يصادفهُ من إنشادِ قولِهِ: (إذا هم ألقى بين عينيه عزمه ونكَّبَ عن ذكر العواقب جانبا) [وهذه] الأغراض [الأربعة تقتضي أنْ يكونَ ...

وجه الشَّبه في المشبَّه به أتمّ ، وهو به أشهر] أيْ: وإنْ يكنْ المشبه به بوجه الشّبه أشهر وأعرف. ظاهر هذه العبارة أنَّ كلاً من الأربعةِ يقتضي ذلكَ ، وليسَ الأمرُ كذلكَ ؛ لأنَّ بيانَ إمكانِهِ إنَّما يقتضي كونَ المشبّهِ بهِ بوجهِ الشَّبَهِ أشهر ليصحَّ قياسُ المشبّهِ عليهِ وجعلِهِ دليلاً على إمكانِهِ ، لكنَّهُ لايقتضي كونه في المشبه به أتمّ ، وكذا بيان حاله لايقتضي إلاَّ كون المشبه بوجه الشّبه أشهرَ كما إذا كانَ ثوبان متساويين في السَّوادِ ؛ لأنَّ الغرضَ مجرَّدُ الإشعارِ بكونِهِ أسود ، وكذا بيان مقدارِ حالِهِ لايقتضي كونه أتمّ ، بل هو يقتضي كون المشبّه على حدّ مقدارِ المشبّهِ بهِ في وجهِ التشَّبيهِ لا أزيد ولا أنقص ليتعيَّنَ مقداره على ما هو عليهِ ، ولهذا قالوا: كلَّما كان وجهُ التَّشبيهِ أدخلَ في السَّلامةِ عن الزِّيادةِ والنُّقصانِ كان التَّشبيهُ أدخلَ في القبولِ. وأمَّا تقرير حالِهِ فيقتضي الأمرينِ جميعاً ؛ لأنَّ النَّفسَ إلى الأتمّ والأشهر أميل ، فالتَّشبيهُ به لزيادةِ التَّقرير والتَّقوية أجدر.

فإنْ قلت: لم خصص هذه الأربعةَ بذلكَ؟ قلنا: لأنَّ التَّزيين والتَّشويهَ والاستطراف لايقتضي الأتميّةَ ، ولا الأشهريّة لصحَّةِ تشبيهِ وجه الهندي الشَّديد السَّوادِ بمقلةِ الظَّبي للتَّزيين ، مع أنَّ السَّوادَ فيها ليسَ أتمّ منه في وجهه ، ولاهي أشهرُ منه بالسَّوادِ ، ولأنَّ الهيئة المشتركة بين الوجهِ المجدور

والسّلحة الجامدة المنقورةِ ليست في المسلحة أتمّ ، ولاهي بها أشهر ، وكذا في الاستطراف ، بل كلَّما كانَ المشبّهُ بهِ أندرَ وأخفى كانَ التَّشبيهُ بتأديةِ هذه الأغراضِ أوفى. وقد اضطرب في هذا المقامِ كلامُ السَّكَّاكي ؛ لأنَّهُ قالَ: إنَّ حقَّ المشبه به أنْ يكونَ أعرف بجهة التَّشبيه من المشبه وأخص بها وأقوى حالاً معها ، وإلاَّ لم يصحَّ أنْ يذكرَ المشبه به لبيان مقدار المشبه ، ولا لبيان إمكانهِ ، ولا لزيادةِ تقريره ، ولا لإبرازه في معرضِ التَّزيين والتَّشويه لامتناع تعريف المجهولِ بالمجهولِ ، وتقرير الشَّيءِ بما يساويه التَّقرير الأبلغ ، أو في معرضِ الاستطرافِ كما في تشبيه فحم فيه جمر موقد ببحر من المسكِ موجهُ الذَّهبُ نقلاً لامتناعِ وقوعِ المشبه بهِ وهو البحر الموصوف إلى الواقع وهو الفحم المذكور ليستطرف المشبه بصيرورته كالممتنع بمشابهته إيَّاهُ ، أو للوجهِ الآخرِ أيْ: نقلاً لندرةِ حضور المشبه به في الذِّهن إمَّا مطلقاً أو عندَ حضورِ المشبه لمثل ما ذكر أيْ: ليستطرف استطراف النَّوادر ، كذا ذكره الشَّارحُ العلامة.

وعلى هذا يكونُ عدم صحة عدمِ ذكر المشبه به الذي لايكونُ أعرف وأخصَّ وأقوى في صورةِ الاستطراف خالياً عن التَّعليل. وقيل: معناه لمثل ما ذكر من تعريف المجهولِ بالمجهولِ ، وهذا أنسب بسياق كلامه ...

وبالجملة فدليله لا يطابق دعواه ؛ لأنّهُ لا يدل على وجوب كون المشبه به أقوى حالاً مع وجه التشبيه إلّا فيما يكون لزيادة التقرير ، نعم لابدّ فيما يكون للتزيين ، أو التشويه أو الاستطراف أن يكون المشبه به أتمّ في الاستحسان ، أو الاستقباح أو الغرابة أو الندرة ليحصل الغرض. وأمّا في وجه التشبيه الذي هو الهيئة المشتركة فلا ، وحينئذٍ لا يبعد أن يكون مراد السكّاكي بجهةِ التشبيه المقصد الذي توجه إليه التشبيه ، أعنيْ: الأمر الذي لأجله ذكر التشبيه ، وهو الغرض منه ؛ لأنه قال: يجب أن يكون المشبه به أعرف بوجه التشبيه فيما إذا كان الغرض من ذكر التشبيه بيان حال المشبه ، أو بيان مقداره ، لكن يجب في بيان مقداره أن يكون المشبه به مع كونه أعرف على حد مقدار المشبه في وجه التشبيه لا أزيد ولا أنقص ، ويجب أن يكون أتم في وجه الشبه إذا قصد إلحاق الناقص بالكامل ، أو زيادة التقرير عند السامع، وأن يكون مسلم الحكم معروفة فيما يقصد من وجه التشبيه إذا كان الغرض بيان إمكانه أو تزيينه أو تشويهه ، وأن يكون نادر الحضور في الذهن إذا قصد استطرافه [أو تزيينه] مرفوع معطوف على بيان إمكانه ، أيْ: تزيين المشبه في عين السامع [كما في تشبيه وجه أسود بمقلة الظبي أو تشويهه كما في تشبيه وجه مجدور بسلحة جامدة قد نقرتها الديكة ، أو استطرافه] أيْ: عدّ المشبه طريفاً حديثاً [كما في تشبيه فحم فيه جمر موقد ببحر من

المسك موجُهُ الذهب لإبرازه أيْ: إنّما استطرف المشبه في هذا التشبيه لإبراز المشبه في صور الممتنع عادة وللاستطراف وجه آخر] غير الإبراز في صورة الممتنع عادة [وهو أن يكون المشبه به نادر الحضور في الذّهن إمّا مطلقاً كما مرّ] في تشبيه فحم فيه جمر موقد [وإمَّا عند حضور المشبه كما في قوله:] أيْ: في قول أبي العتاهية حيث يصف البنفسج [ولازورديّة تزهو] قال الجوهري: زها الرجل فهو مزهو أيْ: تكبر ، وفيه لغة أخرى حكاها ابن دريد زها يزهو زهوا [بزرقتها بين الرّيَاضِ على حُمْرِ اليَواقيتِ] يجوز أن يريد بها الأزهار الحمر الشبيهة باليواقيت [كأنَّها فوقَ قاماتٍ ضعُفْنَ بها أوائلُ النّار في أطرافِ كبريتِ]فإن صورة اتصال النار بأطراف الكبريت لا يندر حضورها في الذهن ندرة بحر من المسك موجه الذهب ، لكن يندر حضورها عند حضور صورة البنفسج ، فيستطرف لمشاهدة عناق بين صورتين متباعدتين غاية التباعد.

ووجه آخر أنّه أراك شبهاً لنبات غض يرف ، وأوراق رطبة من لهب نار في جسم يستولي عليه اليبس ، ومبني الطبائع على أنّ الشيء إذا ظهر من موضع لم يعهد ظهوره منه كان ميل النفوس إليه أكثر وهو بالشغف به أجدر. [وقد يعود] الغرض من التشبيه [إلى المشبه به وهو ضربان: أحدهما: إيهام أنه أتم

من المشبه] في وجه التشبيه [وذلك في التشبيه المقلوب] ، وهو أن يجعل الناقص في وجه الشبه به مشبهاً به قصداً إلى ادعاء أنه زائد[كقوله:] أيْ: قول محمد بن وهيب: [وبدا الصباح كأنَّ غرَّتَهُ] هي بيَاض في جبهة الفرس فوق الدرهم. ثم يقال: غرة الشيء لأغره وأكرمه وغرة الصبح لبياضه [وجهُ الخليفةِ حينَ يُمتَدَحُ] فإنَّهُ قصد إيهام أنّ وجه الخليفة أتمّ من الصَّباح في الوضح والضياء ، وفي قولهِ: حين يمتدحُ ، دلالة على اتصاف الممدوح بمعرفةِ حقّ المادح وتعظيمِ شأنه عند الحاضرين بالإصغاءِ إليه والارتياح له ، وعلى كونه كاملاً في الكرم ، حيث يتصف بالبشر والطلاقة عند استماعِ المديح . [و] الضرب [الثاني بيان الاهتمام به] أي: المشبه به [كتشبيه الجائع وجهاً كالبدرِ في الإشراقِ والاستدارةِ بالرغيفِ ، ويسمى هذا] أيْ: التشبيه المشتمل على هذا النوع من الغرض [إظهار المطلوب هذا] الذي ذكرناه من جعلِ أحد الشيئين مشبهاً والآخر مشبهاً به إنَّما يكون [إذا أريد إلحاق الناقص] في وجه التشبيه [حقيقة] ،كما في التشبيه الذي يعود الغرض منه إلى المشبه [أو ادِّعاء كما في التشبيه الذي يعود الغرض منه إلى المشبه] به [بالزائد] في وجه الشبه ، وهذا الكلام محل نظر ؛ لأنّ ماتقدّم كله ليس مما يقصد فيه إلحاق الناقص في وجهِ الشبهِ...

بالزائد على ما قررنا سبق .

[فإنْ أُريدَ الجمع بين شيئين في أمر] من الأمور من غير قصد إلى كون أحدهما ناقصاً في ذلك الأمر ، والآخر زائد سواء وجدت الزيادة والنقصان ، أو لم توجد [فالأحسن ترك التشبيه إلى الحكم بالتشابه] ليكون كل واحد من الشيئين مشبهاً ومشبهاً به [احترازاً من ترجيح أحد المتساوين] في وجه الشبه [كقوله:] أيْ: قول أبي اسحق الصابي: [تشابه دَمْعي إذ جرى ومُدامتي فمن مثل ما في الكأسِ عيني تسكُبُ] فو الله ما أدري أَبالخمر أَسْبَلَتْ جُفوني] يقال: أسبل الدمع والمطر إذا هطل ، وأسبلت السماء ، فالباء في بالخمر للتعدية ، وليست بزائدة على ماتوهم [أَمْ مِنْ عَبْرتي كنْتُ أَشْربُ] لما اعتقد التساوي بين الدمع والخمر ، ولم يقصد أن أحدهما زائد ، في الخمرة والآخر ناقص ملحق به حكم بينهما بالتشابه وترك التشبيه. [ويجوز] عند إرادة الجمع بين شيئين في أمر [التشبيه أيضاً كتشبيه غرة الفرس بالصبح وعكسه] أيْ: تشبيه الصبح بغرة الفرس [متى أريد ظهور منير في مظلم أكثر منه] أيْ: من ذلك المنير من غير قصد إلى المبالغة في وصف غرة الفرس بالضياء والانبساط وفرط التلألؤ ، ونحو ذلك إذا لو قصد شيء من ذلك لوجب جعل الغرة مشبهاً والصبح مشبهاً به ؛ لأنّه أزيد في ذلك.

قال الشيخ في «أسرار البلاغة»: جملة القول أنه متى لم يقصد ضرب من البالغة في إثبات الصفة للشيء ، ولم يقصد إلى إيهام في الناقص أنه كالزائد اقتصر على الجمع بين الشيئين في مطلق الصورة والشكل واللون ، أو جمع صفين على وجه في الفرع على حدة ، أو قريب منه في الأصل فإن العكس يستقيم في التشبيه ، فمتى أريد شيء من ذلك لم يستقم فإن قلت: امتناع ترجيح أحد المتساويين يقتضي أن يجب الحكم بالتشابه ، ولا يجوز التشبيه أصلا. قلت التساوي بينهما إنما هو وجه الشبه ، فيجوز أن يجعل المتكلم أحدهما مشبهاً والآخر مشبهاً لغرض من الأغراض ، ولسبب من الأسباب من غير القصد إلى الزيادة والنقصان ، لكن لما استويا في الأمر الذي قصد اشتراكهما فيه كان الأحسن ترك التشبيه المنبئ في الأغلب عن كون أحدهما ناقصاً والآخر زائداً في وجه الشبه. هذا تمام الكلام في أركان التشبيه وفي الغرض منه. وأما النظر في أقسامه فهو أن له تقسيماً باعتبار الطرفين وآخر باعتبار وجه الشبه وآخر باعتبار الأداة وآخر باعتبار الغرض ، فذكر هذه الأربعة على الترتيب السابق وأشار إلى الأول بقوله: [وهو] أيْ: التشبيه[باعتبار الطرفين] أيْ: المشبه والمشبه به أربعة أقسام ؛ لأنه [إما تشبيه مفرد بمفرد وهما] أيْ: المفردان [غير مقيدين كتشبيه الخدّ بالورد] وكتشبيه كلٍّ من الرجلِ والمرأة باللباس للآخر ...

فـي قولـهِ تعـالى: ﴿هُـنَّ لِبَـاسٌ لَّكُـمْ وَأَنـتُمْ لِبَـاسٌ لَّهُـنَّ﴾ ؛ لأنّ كـل واحـد يشـتمل علـى صـاحبه عنـد الاعتنـاق كاللبـاس ، أو لأنّ كـلّ واحـد منهمـا يصـون صـاحبه مـن الوقـوع فـي فضـيحة الفاحشـة كاللبـاس السـاتر للعـورة. فـإن قلـت: أليس قولـه تعـالى: لكـم ، لهـنّ ، قيـداً فـي المشـبه بـه قلـت: لا إذا لا مـدخل لـه فـي التشـبيه لعـدم توقـف الاشـتمال أو الصـيانة عليـه [أو مقيـدان كقـولهم] لمـن لا يحصـل مـن سـعيه علـى طائـل: [هـو كـالرَّاقم علـى المـاء] فـإن المشـبه هـو السـاعي المقيـد بـأن لا يحصـل مـن سـعيه علـى شـيء ، والمشـبه بـه هـو الـرقم المقيـد بكـون رقمـه علـى المـاء ؛ لأن وجـه الشـبه فيـه هـو التسـوية بـين الفعـل وعدمـه ، وهـو موقـوف علـى اعتبـار هـذين القيـدين ، ثـم التقييـد قـد يكـون بالوصـف وقـد يكـون بالإضـافة وقـد يكون بالمفعول به ، وقد يكون بالحال ، وقد يكون بغير ذلك.

[أو مختلفـان] أي: أحـدهما غيـر مقيـد والآخـر مقيـد [كقولـه: والشـمس كـالمرآة] فـي كـف الأشـلَّ. فـإنّ المشـبه وهـو الشـمس غيـر مقيـد والمشـبه بـه وهو المرآة مقيد بكونها في كفّ الأشلِّ.

[وعكسـه] أيْ: تشـبيه المـرآة فـي كـفّ الأشـلِّ بالشـمس فيمـا المشـبه مقيـد والمشـبه بـه غيـر مقيـد [وأمّـا تشـبيه مركـب بمركـب كمـا فـي بيـت بشـار] وهـو قولـه: (كـأنّ مثـار النقـع...) البيـت وقـد سـبق تحقيقـه ، ويجـب فـي تشـبيه

المركب بالمركب أن يكون كل من المشبه والمشبه به هيئة حاصلة من عدة أمور كما صرح به صاحب «المفتاح» وأشار إليه صاحب «الكشاف» حيث قال: إنّ العرب تأخذ أشياء فرادى معزولاً بعضها عن بعض ، فتشبهها بنظائرها وتشبه كيفية حاصلة من مجموع أشياء قد تضامّت وتلاصقت حتى عادت شيئاً واحداً بأخرى مثلها ، ثم تشبيه المركب بالمركب قد يكون بحيث يحسن تشبيه كل جزء من أجزاء أحد طرفيه بما يقابله من الطرف الأخر كقوله: (وكأنَّ أجرامَ النُّجُومِ لوامعاً دُرَرٌ نُثِرْنَ على بساطٍ أزرقِ) ، فإنّ تشبيه النجوم بالدرر وتشبيه السماء ببساط أزرق تشبيه حسن ، لكن أين هو عن التشبيه الذي يريك الهيئة التي تملأ القلوب سروراً وعجباً من طلوع النجوم مؤتلقة متفرقة في أديم السماء وهي زرقاء زرقتها الصافية؟ وقد لا يكون بهذه الحيثية كقوله: فكأنَّما المريخُ والمشتري قدّامُه في شامخِ الرِّفعهْ ، منصرفٌ بالليلِ عن دعوةٍ قد أُسرِجَتْ قدامُهُ شمعهْ) فإنّه لو قيل: المريخ كمنصرف من الدعوة ، لم يكن شيئاً. وقد يكون بحيث لا يمكن أن يعتبر لكل جزء من أجزاء الطرفين ما يقابل من الطرف الآخر إلا بعد تكلف وتعسف كما في قوله تعالى: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا﴾ الآية ، فإنَّ الصَّحيح أنَّ هذين التشبيهين من التشبيهات المركبة التي لا يتكلف لواحد واحد شيء يقدر تشبيهه به وهو القول ...

الفحل والمذهب الجزل ، وإنْ جعلتهما من المفردة ، فلابدَّ من تكلُّفٍ وهو أنْ يقالَ في الأوَّلِ: شبه المنافق بالمستوقدِ ناراً وإظهاره الإيمان بالإضاءةِ وانقطاع انتفائه بانطفاءِ النَّارِ. وفي الثَّاني: شبه دينَ الإسلامِ بالصَّيِّبِ وما يتعلَّقُ بهِ من شبه الكفار بالظُّلماتِ ، ما فيه من الوعدِ والوعيدِ بالرَّعدِ والبرقِ ، وما يصيب الكفرة من الإفزاعِ والبلايا والفتن من جهة الإسلامِ بالصَّواعقِ. [وأمَّا تشبيه مفرد بمركَّبٍ كما مرَّ من تشبيهِ الشَّقيقِ] بأعلام ياقوت منشورة على رماحٍ من زبرجدٍ ، فالمشبَّهُ مفردٌ وهو الشَّقيق ، والمشبَّهُ بهِ مركَّبٌ من عدَّةِ أمورٍ كما ترى. وكذا تشبيه الشَّاة الجبلي بحمار أبترٍ مشقوق الشَّفة والحوافر ثابت على رأسهِ شجرتا غضا. والفرقُ بين المركّب والمفرد المقيّد أحوج شيء إلى التَّأمُّلِ ، فالمشبه به في قولنا: (هو كالرَّاقم على الماء) إنَّما هو الرَّاقم بشرط أنْ يكونَ رقمه على الماءِ ، وفي تشبيه الشَّقيق أو الشّاة الجبلي هو المجموع المركّب من الأمورِ المتعدِّدة ، بل الهيئة الحاصلة منها. وجعلَ صاحب «المفتاح» تشبيه الشَّاة الجبلي من تشبيه المفرد بالمفرد كتشبيه السّقط بعين الدِّيك ، وتشبيه الثُّريّا بالعنقودِ المنور ، وتشبيه الشَّمس بالمرآة في كفِّ الأشلِّ، وجعل التَّشبيه في نحو قولِهِ: (والشَّمسُ من مشرِقِها قد بدَتْ مشرقةً ليسَ لها حاجبُ)(كأنَّها بَوتَقَةٌ أُحمِيتْ يجولُ فيها ذهبٌ ذائبُ).

وقولُـهُ: كـأنَّ مثـارَ النَّقـعِ ، وقولـه: وكـأنَّ أجـرامَ النُّجـومِ لوامعـاً ، وقولـه: فكأنَّمـا المـريخ ، مـن تشـبيه المركّـب بالمركّـب ذاهبـاً إلـى أنَّ كـلاًّ مـن المشـبّهِ والمشـبه بـه هيئـة حاصـلة مـن عـدَّةِ أمـورٍ ، ولـم يتعـرَّضْ لتشـبيهِ المفـرد بالمركـب ، وعكسـه مـا ذكـرهُ المصـنّف أقـرب ، فـإنَّ الفـرقَ بـين تشـبيهِ الشَّـقيق ، وتشـبيهِ الشَّـاة الجبلـي بأنَّـهُ قصـد فـي الأوَّلِ إلـى مـا يـدخل فيـه الأمـور المتعـدّدة المختلفـة بخـلافِ الثَّـاني ضعيف.

[وأمَّـا تشـبيه مركَّـب بمفـرد كقولـه:] أيْ: قـول أبـي تمـام: [يـا صَـاحبيَّ تقصَّـيا نظريكمـا] أيْ: ابلغـا أقصـى نظريكمـا واجتهـدا فـي النَّظـرِ. يقـالُ: تقصـيته أيْ: بلغـت أقصـاه ، كـذا فـي الأسـاس. [تريـا وجـوهَ الأرضِ كيـفَ تَصـوَّرُ] أيْ: تتصـورُ بحـذف التَّـاءِ. يقـالُ: صـوره الله صـورة حسـنة فتصـور [تريـا نهـاراً مشمسـاً] ذا شـمسٍ لـم يسـتره غـيم [قـد شـابَهُ] أيْ: خالطـه [زهـرُ الرُّبـا] وإنَّمـا خصّـها لأنَّهـا أنضـر وأشـدّ خضـرة [فكأنَّمـا هـو] أيْ: ذلـكَ النَّهـارُ الشـمسُ [مقمـرُ] أيْ: ليـل ذو قمـر ، شـبه النَّهـارَ المشـمسَ الـذي اخـتلطَ بـه أزهـارُ الربـوات فنقصـت باخضـرارها مـن ضـوءِ الشَّـمس حتَّـى صـارَ يضـرب إلـى السَّـواد بالليـل المقمـر ، فالمشـبه مركـب ، والمشـبه بـه مفـرد ، ولا يخلـو هـذا عـن تسـامح. [وأيضـاً] تقسيم آخر للتشبيه باعتبارِ الطَّرفين ، وهو أنَّهُ [إنْ تعدَّدَ ...

طرفاه فإمَّا ملفوف] وهو أنْ يؤتى على طريقِ العطفِ أو غيرِهِ بالمشبّهات [أولاً، ثمَّ بالمشبّه بها كذلك قوله:] أيْ: قول امرئ القيس يصفُ العقابَ بكثرة اصطيادِ الطُّيورِ:[كأنَّ قلوبَ الطَّيرِ رَطباً] بعضها [ويابساً] بعضها [لدى وكرها العُنَّابُ والحَشَفُ] وهو أردأُ التَّمرِ [البالي]. شبَّهَ الرّطبَ الطَّريَّ من قلوبِ الطَّيرِ بالعُنَّابِ ، واليابس العتيق منها بالحشفِ البالي ، إذْ ليسَ لاجتماعهما هيئة مخصوصة يعتّدُّ بها ويقصد تشبيهها ، ولذا قالَ الشَّيخُ في «أسرار البلاغة»: إنَّهُ إنَّما يستحقُّ الفضيلةَ من حيثُ اختصارِ اللفظ وحسنِ التَّرتيبِ فيه ، لا لأنَّهُ للجمعِ فائدة في عينِ التَّشبيهِ.

[أو مفروق] وهو أنْ يؤتى بمشبّه ومشبّه به ، ثمَّ آخر وآخر [كقولِهِ] أيْ: قول المرقّش الأكبر يصف نساء: [النَّشرُ] أيْ: الطّيب والرّائحة [مسكٌ والوجوهُ دنانيرٌ وأطرافُ الأكفِّ] ورويَ: أطراف البنان [عَنَمْ] هو شجرٌ أحمرُ لين. [وإنْ تعدّد طرفه الأوَّل] يعني المشبّه دون الثَّاني [فتشبيه التَّسوية كقوله: صدغُ الحبيبِ وحالي كلاهما كالليالي] (وثغرُهُ في صفاءٍ وأدمعي كاللآلي) [وإنْ تعدَّدَ طرفُهُ الثَّاني] يعني: المشبّه به دون الأوَّل، [فتشبيهُ الجمعِ كقولِهِ:] أيْ: قول البحتري: (باتَ نديماً لي حتَّى الصَّباح أغيدَ مجدولِ مكانِ الوِشَاح) [كأنَّما يبسمُ] ذلكَ الأغيدُ النَّاعمُ البدنِ [عن لؤلؤٍ منضَّدٍ] منظم [أو

بـرَدٍ] وهـو حـبُّ الغمـام [أو أقـاح] جمـع أقحـوان ، وهـو وردٌ لـهُ نـورٌ. شـبه ثغـره بثلاثـة أشـياء ، وفـي قـول الحريـري: (يفتَـرُّ عـن لؤلـؤٍ رطـبٍ وعـن بـردٍ وعـنْ أقـاحٍ وعـن طلـعٍ وعـن حَبَـبِ] شـبه بخمسـة أشـياء ، وفـي كـون هـذين البيتـين مـن بـاب التَّشـبيه نظـرٌ ؛ لأنَّ المشـبّه _أعنـي: الثَّغـرَ_ غيـرُ مـذكورٍ لفظـاً ، ولا تقـديراً ، إلاَّ أنَّ لفـظَ كأنَّمـا فـي بيـت البحتـري يـدلُّ علـى أنَّـهُ تشـبيهٌ ، لا اسـتعارةٌ ، وستسـمعُ في هذا كلاماً إنْ شاءَ اللهُ تعالى.

ومـن تشـبيه الجمـع قـولُ الصَّـاحب بـن عبَّـاد فـي وصـفِ أبيـات أهـديت إليـه: (أتتنـيَ بـالأمسِ أبياتُـهُ تعلِّـلُ روحـي بـروحِ الجنـانِ...كبردِ الشَّـبابِ وبـردِ الشَّـرابِ وظـلّ الأمـانِ ونيـلِ الأماني...وعهـد الصِّـبا ونسـيمِ الصَّـبا وصـفو الـدِّنانِ ورجـعِ القيـانِ). [وباعتبـار وجهـه] عطـف علـى قولـه: باعتبـار الطَّـرفين ، أيْ: التَّشـبيه باعتبـارِ وجهـه ينقسـمُ ثـلاثَ تقسـيماتٍ: الأوَّل: تمثيـل وغيـر تمثيـل. والثَّـاني: مجمـلٌ ومفصَّـلٌ. والثَّالـث: قريـب وبعيـدٌ. أشـارَ إلـى الأوَّلِ بقولِـهِ: [إمَّـا تمثيـل وهـو مـا] أيْ: التَّشـبيه الـذي [وجهـه] وصـف [منتـزعٌ مـن متعـدِّد] أمـرين أو أمـور [كمـا مـرَّ] مـن تشـبيهِ الثُّريَّـا ، والتَّشـبيه فـي بيـت بشَّـار ، وتشـبيه الشَّـمس بـالمرآةِ فـي كـفِّ الأشـلِّ ، وتشـبيه الكلـب بالبـدويّ المصـطلي. والتَّشـبيه فـي قولـهِ تعـالى: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّورَاةَ﴾ الآية ...

والتَّشبيه في قولِهِ: (كما أبرقَتْ قوماً عطاشاً غمامةٌ) البيت ، إلى غير ذلكَ. [وقيده] أيْ: المنتزع من المتعدد [السكّاكي بكونهِ غير حقيقي] ، قال: التشبيه متى كان وجههُ وصفاً غير حقيقي ، وكان منتزعاً من عدةِ أمورٍ خصّ باسم التَّمثيل ، [كما في تشبيه: مثل اليهود بمثل الحمار] فإنّ وجه الشَّبَه هو حرمان الانتفاع بأبلغِ نافع مع الكدَّ والتعب في استصحابه ، فهو وصف مركّب من مُتَعدِّدٍ وليس بحقيقي ، بل هو عائد إلى التَّوهم ، وكذا قوله تعالى: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا﴾ وما أشبه ذلك ، فالتَّمثيل بتفسيره أخصّ منه بتفسير الجمهور ، وأمّا صاحب «الكشّاف» فيجعل التَّمثيل مرادفاً للتشبيه. وقال الشَّيخ في «أسرار البلاغة»: التمثيل التَّشبيه المنتزع من أمور ، وإذا لم يكن التشبيه عقلياً ، يُقال: إنّهُ يتضمن التشبيه ، ولا يقال إنّ فيه تمثيلاً وضرب مثل ، وإنْ كان عقلياً جاز إطلاق اسم التَّمثيل عليه ، وأن يُقال: ضرب الاسم مثلاً لكذا كما يُقال: ضرب النور مثلاً للقرآن ، والحياة للعلم، [وإمّا غير تمثيل وهو بخلافه] أيْ: بخلاف التمثيل ، وهو عندَ الجمهور ما لا يكون وجههُ منتزعاً من متعدد ، وعند السكّاكي مالا يكون منتزعاً منه ، أو يكون وصفاً حقيقياً فتشبيه الثريا بالعنقودِ المنور تمثيل عند الجمهور ، وليس بتمثيل عند السكّاكي ، [وأيضاً] تقسيم آخر للتشبيه باعتبار وجهه ، وهو أنّهُ [إمّا مجمل وهو ما لم يذكر وجهه ، فمنه] أيْ: فمن المجمل ماهو ظاهر

وجهه ، أو فمن الوجه الغير المذكور [ما هو ظاهر يفهمه كل أحد نحو: زيد كالأسد ، ومنه خفي لا يدركهُ إلّا الخاصة كقولِ بعضهم: هم كالحلقةِ المفرغةِ لا يدري أين طرفاها ، أيْ: هم متناسبون في الشَّرف] يمتنعُ تعيين بعضهم فاضلاً وبعضهم أفضل منه ، [كما أنّها] أيْ: الحلقة المفرغة [متناسبة الأجزاء في الصورة] يمتنع تعيين بعضها طرفاً وبعضها طرفاً وبعضها وسطاً لكونها مفرغة مصمتة الجوانب كالدائرة ، بخلاف ما لو لم تكن مصمتة الجوانبِ ، فإنَّ موضعَ الانفراج منها يكون طرفاً ، ومقابله يكون وسطاً.

ذكر جار الله أن هذا قول الأنمارية فاطمة بنت الخرشب حين مدحت بنيها الكملة ، وهم: ربيع الكمال ، وعمارة الوهاب ، وقيس الحفاظ ، وأنس الفوارس ، أولاد زياد العبسي ، وذلك لأنّها سئلت عن بنيها أيهم أفضل فقال: عمارة ، لا بل فلان، لا بل فلان ، فلان ثم قالت: ثكلتهم إن كنتُ أعلم أيهم أفضل هم كالحلقة المفرغة. وقالَ الشيخ عبد القاهر: إنّهُ قول من وصف بني المهلب للحجاج لما سئل عنهم. [وأيضاً منه] أيْ: من المجملِ دون أنْ يقول: وأيضاً إمّا كذا وإمّا كذا ، إشعار بأنّ هذه من تقسيمات المجمل لا من تقسيمات مطلق التشبيه ...

وهذا عطف على قولهِ: فمنهُ ظاهر ومنه خفي أيْ: ومن المجمل [ما لم يذكر فيه وصف أحد الطرفين] يعني الوصف الذي يكون فيه إيماء إلى وجه التشبيه نحو: زيدٌ أسدٌ ، فقولنا: زيدٌ الفاضل أسدٌ ، يكون ممَّا لم يذكر فيه وصف أحد الطرفين ؛ لأنّ الفاضل لا يشعر بالشجاعةِ ، هكذا ينبغي أنْ يُفهم. [ومنه] أيْ: ومن المجملِ [ماذكر فيه وصف المشبه به وحده] يعني الوصف المشعر بوجهِ التشبيه كقولها: هم كالحلقة المفرغةِ لا يدري أين طرفاها ، فإن وصف الحلقة بكونها مفرغة غير معلومة الطرفين مشعر بوجه التشبيه كما مرّ. ومنهُ قول النابغة الذبياني: (فإنّكِ شمْسٌ والملوكُ كَوَاكِبٌ إذا طلعت لَمْ يَبْدُ مَنْهُنَّ كَوْكَبُ).

[ومنهُ ماذكر فيه وصفهما] أيْ: وصف المشبه والمشبه به كليهما [كقوله] أيْ: قول أبي تمام في الحسن بن سهل: (ستُصبُح العيسُ بي والليل عندَ فتىً كثير ذكر الرِّضا في ساعةِ الغضبِ). [صدفت عنه] أيْ: اعترضت[ولم تصدف مواهِبُه عَنَّي وعاوَدَه ظنّي ولم يخِبِ ، كالغيثِ إنْ جِئته وافاك] أيْ: [ريقه] يقال: فعله في روق شبابه وريقه أيْ: أو له وأصابه ريق المطر وريق كل شيء أفضله[وإنْ ترحّلتَ عنه لَجَّ في الطلبِ] وصف الممدوح بأنّ عطاياه فائضة عليه أعرض أو لم يعرض ، وكذا وصف الغيث بأنه يصيبك إن جئته أو

ترحلت عنه. وهذان الوصفان مشعران بوجه الشبه أعني: الإفاضة في حالة الطلب وعدمه وحالتي الإقبال عليه والإعراض عنه ومنه. ماذكر فيه وصف المشبه وحده كقولك: فلان كثير أياديه لدي ووصل مواهبه إلي طلبت عنه أو لم أطلب كالغيث ، فكأنَّهُ تركهُ لعدمِ الظَّفَرِ بمثالٍ من كلامهم. [وإمَّا مُفَصّل] عطف على قوله: وإمَّا مجمل [وهو ما ذكر وجهه كقولِهِ: وثغرُهُ في صفاءٍ وأدمعي كاللآلي]. وهذا على قسمينِ: أحدهما: أنْ يكونَ المذكورُ حقيقة وجه التَّشبيه. والثَّاني: أنْ يكونَ أمراً مستلزماً لهُ ، وأشارَ إليهِ بقولِهِ: [وقد يتسامحُ بذكرِ ما يستتبعهُ مكانه] أيْ: بأنْ يذكر مكان وجهِ التِّشبيهِ ما يستلزمُهُ ، أيْ: يكونُ وجهُ الشَّبَهِ لازماً لهُ [كقولهم للكلامِ الفصيحِ: هو كالعسلِ في الحلاوةِ ، فإنَّ الجامعَ فيه لازمها] أيْ: وجه الشَّبه في هذا التَّشبيه لازم الحلاوة [وهو ميل الطَّبع] ؛ لأنَّهُ المشتركُ بين العسل والكلام ، لا الحلاوة التي هي من خواصِّ المطعوماتِ. قالَ السَّكَّاكي: وهذا التَّسامحُ لايكونُ إلاَّ من حيثُ يكونُ التَّشبيهُ في وصفِ اعتباري ، كميلِ الطَّبع ، وإزالة الحجاب. ويشبه أنْ يكونَ تركهم التَّحقيقَ في وجهِ الشَّبهِ حيثُ قسموهُ إلى حسِّي وعقليّ مع أنَّهُ في التَّحقيقِ لايكونُ إلاَّ عقلياً كما مرَّ من تسامحهم ، هذا يعني أنَّ ذلكَ التَّسامحَ ناشئٌ عن هذا التَّسامحِ ومتفرِّعٌ عليهِ ، وذلكَ لأنَّهم لمَّا ...

تسامحوا فجعلوا وجهَ الشَّبهِ هاهنا هو الحلاوةُ مثلاً ، وهو أمرٌ حسِّيٌّ قطعاً حملهم ذلكَ على أنْ يتسامحوا فيجعلوا وجه الشَّبه منقسماً إلى الحسيِّ والعقليّ ليصحَّ قولهم وجه الشَّبه هاهنا هو الحلاوة التي هي من الأمورِ المحسوسة قطعاً ، كذا ذكره الشَّارحُ العلامَّةُ ، وفساده بيِّنٌ ؛ لأنَّ جعلهم وجه الشَّبهِ في هذا التَّسامحِ هو الحلاوةُ لايزيدُ على جعلِ وجهِ التَّشبيه على التَّحقيقِ في قولنا: الخدُّ كالوردِ في الحمرةِ ، هي الحمرة التي هي من الأمورِ المحسوسةِ أيضاً ، فكيفَ يكونُ الحاملُ على التَّسامحِ وترك التَّحقيق هو هذا دونَ ذاكَ؟ والذي يخطر بالبالِ أنَّ معنى كلامِ السَّكَّاكي أنَّ تسامحَهُمْ في تقسيم وجه الشبه إلى الحسّي والعقلي ، وتسمية بعضهُ حسّياً إنّما هو من قبيل التسامحِ في تسمية مايستلزم وجه الشّبه وذلك لأنَّ وجه الشَّبه في تشبيه الخدّ بالوردِ هو الحمرة المشتركةِ الكلية الغير محسوسة اللازمة للجزئية المحسوسة ، فبهذا الاعتبار سموا وجه الشّبه في مثل هذا حسّياً فليتأمّل.

[وأيضاً] تقسيم ثالث للتشبيه باعتبارِ وجههِ [هو] أنّهُ [إمّا قريب مبتذل وهو ما] أيْ: التشبيه الذي [ينتقل فيه من المشبّه إلى المشبّه به من غير تدقيق نظر لظهور وجهه في بادئ الرأي]، أيْ: في ظاهر الرأي إذا جعلتهُ من بدا الأمر يبدو أيْ: يظهر ، وإن جعلتهُ مهموزاً من بدأ ، فمعناه في أوّل الرأي.

وظهور وجه التشبيه في بادئ الرأي يكون [لوجهين] لأمرين [إمّا لكونه أمراً جلياً] لا تفصيل فيه [فإنّ الجملة أسبق إلى النفس] من التفصيل ، ألا ترى أنّ إدراكَ الإنسانِ من حيثُ أنّهُ شيء أو جسم أو حيوان أسهل وأقدم من إدراكه من حيث أنّهُ جسم حساس متحرك بالإرادة ناطق لأنّ المفصل يشتملُ على المجملِ وشيء آخر ، ولهذا كان العام أعرف من الخاصِ ووجب تقديمهُ في التعريفاتِ الكاملةِ ، وكذلك إدراك الحواسِ ، فإنّ الرؤية تتصل أوّلاً إلى الجملة ثم إلى التفصيل ثانياً ، ولذلكَ قيلَ النظرةُ الأولى حمقاء ، وفلان لم يمعنِ النظر ولم يتعمقهُ ، وكذا يدرك من تفاصيل الأصواتِ والطعومِ والروائحِ وغيرُ ذلك في المرة الثانية مالايدرك في المرة الأولى . [أو قليل] عطف على أمراً جلياً أيْ: ولكون وجهُ الشبّه قليل [التفصيل مع غلبة حضور المشّبه به في الذهن ، إمّا عند حضور ذكر المشبه لقرب المناسبة] بين المشبه والمشبه به ، إذ لا يخفى أنّ الشيء مع ما يناسبهُ أسهل حضوراً منه مع ما لا يناسبه [كتشبيه الجرة الصغير بالكوز في المقدارِ والشكل] فإنّ في وجه الشّبه تفصيلاً ما حيث اعتبر المقدار والشكل ، لكن الكوز غالب الحضور عند حضور الجرة [أو مطلقاً] عطف على قولهِ: عند حضور المشّبه وغلبة المشّبه به في الذِّهن ...

مطلقاً يكون[لتكرره] أيْ: تكرر المشبه به [على الحس] إذْ لا يخفى أنّ ما يتكرر على الحسّ كصورة القمر غير منخسف أسهل حضوراً مما لا يتكرر على الحسِّ ، كصورة القمر منخسفا [كالشمس] أيْ: كتشبيه الشمس [بالمرآة المجلوة في الاستدارة والاستنارة] فإن في وجه الشّبه تفصيلاً ما ، لكن المرآة غالب الحضور في الذهن مطلقاً [لمعارضة كل من القرب والتكرر للتفصيل] أيْ: وإنّما كان قلة التفصيل في وجه الشّبه مع غلبة حضور المشّبه به بسبب قرب المناسبة أو التكرر على الحسّ سبباً لظهور المؤدي إلى الابتذال ، مع أنّ التفصيل من أسبابِ الغرابةِ لأنّ قربَ المناسبة في الصورةِ الأولى ، والتكرر على الحسِّ في الصورةِ الثانيةِ يعارضُ التفصيل القليل ؛ لأنّ كلاً من القرب والتكرر يقتضي سرعة الانتقال من المشبه إلى المشبه به ، فيبقى وجه الشّبه كأنَّهُ أمرٌ جملي لا تفصيل فيه فيصير سبباً للابتذال كما سبقَ في القسم الأوّل. [وإمّا بعيد غريب] عطف على قولهِ: إمّا قريب مبتذل [وهو بخلافه] أيْ: هو التشبيه الذي لا ينتقل فيه من المشبّه إلى المشبه به ، إلا بعد فكر وتدقيق نظر [لعدم الظهور] أيْ: لخفاء وجهه في بادئ الرأي وعدم الظهور يكون لأمرين: [إمّا لكثرة التفصيل كقوله: والشمس كالمرآة] في كفّ الأشلّ ، فإنّ وجه التشبيه فيه هو الهيئة المذكورة فيما سبق ، وقد عرفت ما فيها من التفصيلِ ولذا لا يقع في نفسِ الرأي للمرآة الدائمة الاضطراب ، إلا

بعـدَ أن يسـتأنف تـأملاً ، ويكـون فـي نظـره مـتمهلاً [أو نـدور] أيْ: أو لنـدورِ [حضـور المشّـبه بـه ، إمّـا عنـد حضـور المشـبه لبعـد المناسـبة كمـا مـرّ] مـن تشـبيهِ البنفسـجِ بنـارِ الكبريـتِ ، [وإمّـا مطلقـاً] أيْ: ونـدور حضـورِ المشـبهِ بـه مطلقـاً يكون[لكونـهِ وهميـاً] كأنيـاب الأغـوالِ ، [أو مركبـاً خياليـاً] كـأعلامِ يـاقوت منشـورة علـى رمـاح مـن زبرجـد [أو] ومركبـاً [عقليـاً] كقولـهِ تعـالى: ﴿كَمَثَـلِ الحِمَـارِ يَحمِـلُ أَسْـفَاراً﴾ [كمـا مـرّ] إشـارة إلـى ماذكرنـا مـن الأمثلـة المـذكورة [أو لقلـة تكـرره] أيْ: تكـرر المشـبه بـه [علـى الحـسّ كقولـهِ: والشَّـمسُ كـالمرآة] فـي كـفِ الاشـلّ ، فـإنّ المـرآة فـي كـفِّ الأشـلّ ليسـت ممـا يتكـرر علـى الحـسِّ ؛ لأنّـه ربمـا يقضـي الرجـل دهـرهُ ، ولا يتفـق لـه أن يـرى مـرآة فـي يـدّ أشـل ، وإنّمـا كـان نـدور حضـور المشَّـبه بـه سـبباً لعـدم ظهـور وجـه الشّـبه ؛ لأنّـه فـرع الطـرفين ومنهمـا ينتقـل إليـه لكونـهِ المشـترك والجـامع بينهمـا ، فلابّـد وأن يحضـر الطرفـان أوّلاً ، ثـم يطلـب مـا يشـتركان فيـه [فالغرابـة فيـه] أيْ: فـي تشـبيهِ الشـمسِ بـالمرآةِ فـي كـفِ الأشـلِ [مـن وجهـين] أحـدهما: كثـرة التفصـيل فـي وجـه الشّـبه ، والثـاني: قلـة تكـرر المشـبه بـه علـى الحـسِّ [والمـراد بالتفصـيل ، أن ينظـر فـي أكثـرِ مـن وصفِ] واحد لشيءٍ واحدٍ أو أكثر بمعنى أن يعتبر...

فـي الأوصـاف وجودهـا أو عـدمها أو وجـود الـبعضِ ، وعـدم الـبعض ، كـل مـن ذلـك فـي أمـر واحـد أو أمـرين أو ثلاثـة أو أكثـر ، فلـذا قـال: [ويقـع] أيْ: التفصـيل [علـى وجـوه] كثيـرة [أعرفهـا أن تأخـذ بعضـا] مـن الأوصـاف [وتـدع بعضـاً أيْ: تعتبـر وجـود بعضـها وعـدم بعضـها] [كمـا فـي قولـهِ:] أيْ: قـول امـرئ القـيس: [حملـتُ رُدَيْنِيـاً كـأنَّ سـنانهُ سَـنَا لَهَـبٍ لَـمْ يَتَّصِـل بـدُخَانِ ، وأن تعتبـر الجميـع كمـا مـرّ مـن تشـبيه الثريـا]. قـال الشـيخ فـي «أسـرار البلاغـة»: اعلـم أنّ قولنـا التفصـيل عبـارة جامعـة ، معنـاه أنّ معـك وصـفين ، أو أوصـاف فأنـت تنظـر فيهـا واحـداً فواحـد أو تفصـل بالتأمـل بعضـها مـن بعـض وأن لـك فـي الجملـة حاجـة إلـى أن تنظـر فـي أكثـر مـن شـيء واحـد ، وأن تنظـر فـي الشـيء الواحـد إلـى اكثر من جهة واحدة ثم أنه يقع على أوجه:

أحـدها: أن تأخـذ بعضـها وتـدع بعضـها كمـا فعـل امـرئ القـيس فـي اللهـب حـين عزل الدخان عن السنان وجرده .

والثـاني: أن تنظـر مـن المشـبه فـي أمـور لتعتبرهـا كلهـا ، وتطلبهـا فـي المشـبه بـه كاعتبـارك فـي تشـبيه الثريـا بـالعنقود الأنجـم أنفسـها والشـكل والمقـدار واللـون واجتماعهمـا علـى مسـافةٍ مخصوصـةٍ فـي القـربِ ، ثـمَّ اعتبـاركَ فـي العنقـودِ الملاحيـة مثـل ذلـكَ. والثَّالـث: أنْ تنظـر إلـى خاصَّـةِ الجنسِ كمـا فـي عـينِ الـدِّيكِ،

فإنَّكَ لا تقصدُ فيهِ إلى نفسِ الحمرةِ ، بل إلى ما ليسَ في كلِّ حمرةٍ. ثمَّ قالَ: واعلمْ أنَّ هذه القسمةَ في التَّفصيلِ موضوعةٌ على الأغلبِ الأعرفِ ، وإلاَّ فدقائقهُ لاتكادُ تضبط ، [وكلَّما كانَ التَّركيبُ] خيالياً كانَ أو عقلياً [من أمورٍ أكثر كانَ التَّشبيهُ أبعدَ] لكونِ تفاصيلِهِ أكثرَ كقولِهِ تعالى: ﴿إِنَّمَا مَثَلُ الحَيَاةِ الدُّنيَا﴾ الآية ، فإنَّها عشر جمل متداخلة قد انتزع الشَّبه من مجموعها [و] التَّشبيه [البليغ ما كانَ من هذا الضَّرب] أيْ: من البعيد الغريب دونَ القريب المبتذل [لغرابته] أيْ: لكونِ هذا الضَّرب غريباً غيرَ مبتذلٍ للأسماعِ ، ولا منسوجة عليه العناكب. ولايخفى أنَّ المعاني الغريبة أبلغ وأحسن من المعاني المبتذلة ، [ولأنَّ نيلَ الشَّيءِ بعدَ طلبِهِ ألذُّ] ، وموقعه في النَّفسِ ألطفُ ،وبالمسرَّةِ أولى ،ولذا ضرب المثل لكلِّ ما لطفَ موقعه ببردِ الماءِ على الظَّمآنِ ، ونعني بعدمِ الظُّهورِ في بادئ الرَّأي ما يكونُ سببه لطف المعنى ودقّته ، أو ترتيب بعض المعاني على البعض ، فإنَّ المعاني الشَّريفة قلَّما تنفكُّ عن بناء ثانٍ على أوَّل ، وردٍّ تالٍ إلى سابقٍ ، فيحتاج إلى نظرٍ وتأمُّلٍ ، وهل أحلى من الفكرِ إذا صادفَ نهجاً قويماً ، وطريقاً مستقيماً يوصل إلى المطلوبِ ، ويظفرُ بالمقصودِ ، والخفاء المردود المعدود في التَّعقيد هو الخفاءُ الذي سببه سوء ترتيبِ الألفاظِ ، واختلال الانتقال ...

من المعنى المذكور إلى المعنى المقصودِ [وقد يتصرفُ في] التَّشبيه [القريب] المبتذل [بما يجعله غريباً] ويخرجه عن الابتذالِ [كقولِهِ:] أيْ قول أبي الطَّيّب: [لم تلقَ هذا الوجهَ شمسُ نَهَارِنا إلاَّ بوجهٍ ليسَ فيهِ حياء].

فإنَّ تشبيهَ الوجهِ الحسنِ بالشَّمسِ قريب مبتذلٌ ، لكن حديث الحياء قد أخرجه عن الابتذالِ إلى الغرابةِ لاشتمالِهِ على زيادة دقَّةٍ وخفاءٍ ، ولم تلقَ إنْ كانَ منْ لقيتَهُ بمعنى أبصرته ، فالتَّشبيه في البيت مكني غير مصرّح ، وإنْ كان من لقيتَهُ بمعن: قابلته وعارضته ، فهو فعل ينبئُ عن التَّشبيه ، أيْ: لم يقابله ولم يعارضه في الحسنِ والبهاء إلاَّ بوجهٍ ليسَ فيه حياء.

ومثله قول الآخر: (إنَّ السَّحابَ لتستحيْ إذا نظرتْ إلى نداكَ فقاستْهُ بما فيها). [وقولُهُ:] أيْ: قول الوطواط: [عَزَمَاتُهُ مثل النُّجومِ ثَواقبا] أيْ: لوامعاً [لو لم يكنْ للثَّاقباتِ أُفولُ] فإنَّ تشبيهَ العزمِ بالنُّجومِ مبتذلٌ ، لكن الشّرط المذكورَ أخرجهُ إلى الغرابةِ ، [ويسمَّى هذا التَّشبيه] التَّشبيه [المشروط] وهو أنْ يقيد المشبه أو المشبه به أو كلاهما بشرطٍ وجودي أو عدمي يدلُّ عليهِ بصريحِ اللفظِ أو سياقِ الكلامِ. ومنهُ قولهم: هي بدر يسكن الأرضَ ، أيْ: لو كانَ البدرُ يسكنُ الأرضَ ، وهذه القبة فلكٌ ساكن ، أيْ: لو كانَ الفلك ساكناً. ولمَّا فرغَ من تقسيمه باعتبار الأداةِ بقولِهِ: [وباعتبار] أيْ: والتَّشبيه

باعتبار [أداته إمَّا مؤكّد وهو ما حذفت أداتُهُ مثل: ﴿وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ﴾] أيْ: مثل مرِّ السَّحاب. [ومنه] أيْ: ومن المؤكّدات ما أضيفَ المشبه به إلى المشبه بعد حذف الأداة [نحو: والرِّيح تعبثُ بالغصونِ وقد جَرَى ذهبُ الأصيلِ على لُجَينِ الماءِ] أيْ: على ماءٍ كاللجينِ أيْ: الفضّة في البياضِ والصَّفاءِ ، والأصيل هو الوقتُ بعد العصرِ إلى المغربِ يوصف بالصُّفرةِ ، قالَ الشَّاعر: (وربَّ نهارٍ للفراقِ أصيلُهُ ووجهي كلا لونيهما متناسب).

فذهبُ الأصيلِ صفرتُهُ ، وشعاعُ الشَّمسِ فيه وعبث الرِّيح بالغصون عبارة عن إمالتها إيَّاها ، وخصّ وقت الأصيل ؛ لأنَّهُ من أطيبِ الأوقاتِ كالسَّحَرِ. قالَ الأبيوردي: (لياليه أسحارٌ وفيهِ هواجرٌ كما خُضِّلَتْ والشَّمس تَنْعَسُ آصالُ). هكذا يجبُ أنْ ينقد الذَّهب واللجين المذكوران في البيت ، لا كما سبق إلى بعضِ الأوهامِ الفاقدة للبصائر النَّاقدة من أنَّ اللجين إنَّما هو بفتحِ اللام وكسرِ الجيم ، أعني: الورق الذي يسقطُ من الشَّجرِ ، وقد شبّه به وجه الماء ، أو أنَّ الأصيل هو الشَّجر الذي له أصلٌ وعرق ، وذهبه هو ورقه الذي اصفرَّ ببردِ الخريفِ ، وسقطَ منه على وجهِ الماءِ ، وكلٌّ من هذين الوجهينِ أبرد من الآخر. [أو مرسل] عطف على ...

إمَّا مؤكّد [وهو بخلافِهِ] أيْ: ما ذكر أداته فصارَ مرسلاً من التَّأكيدِ المستفاد من حذف الأداةِ المشعر بحسب الظَّاهر أنَّ المشبَّهَ هو المشبّه بهِ [كما مرَّ] من الأمثلةِ السَّابقةِ المذكورةِ فيها أداة التَّشبيه [و] التَّشبيه [باعتبار الغرضِ إمَّا مقبول وهو الوافي بإفادتِهِ] أيْ: بإفادة الغرضِ [كأنْ يكون المشبه بهِ أعرف شيء بوجهِ التَّشبيهِ في بيانِ الحال أو] كأنْ يكونَ المشبه بهِ [أتمّ شيء فيهِ] أيْ: في وجهِ التَّشبيهِ [في إلحاقِ النَّاقصِ بالكاملِ أو] كأنْ يكونَ المشبّه به [مسلم الحكم فيه] أيْ: في وجهِ الشَّبهِ [معروف عندَ المخاطب في بيان الإمكانِ أو مردود وهو بخلافِهِ] أيْ: ما يكونُ قاصراً عن إفادةِ الغرضِ. وقد ذكرنا فيما سبق ما يحقِّقُ هذا الموضعَ.

[خاتمة] في تقسيم التَّشبيه بحسب القوّة والضّعفِ في المبالغة باعتبار ذكرِ أركانِهِ كلّها أو بعضها ، وقد سبق أنَّ أركانَهُ أربعةٌ ، فالحاصلُ من أقسامِهِ بهذا الاعتبارِ ثمانية ؛ لأنَّ المشبّه به مذكورٌ قطعاً ، وحينئذٍ إمَّا أنْ يكونَ المشبّهُ مذكوراً أو محذوفاً.

وعلى التَّقديرينِ فوجهُ الشَّبهِ إمَّا مذكور أو متروك ، وعلى التّقاديرِ الأربعة فالأداةُ إمَّا مذكورةٌ أو محذوفةٌ تصير ثمانية ، ثمَّ اختلاف مراتبِ التَّشبيهِ قد تكونُ إمَّا باعتبارِ اختلافِ المشبّه بهِ كقولنا: زيدٌ كالأسدِ ، أو كالسَّرحانِ في

الشَّجاعةِ ، أو اختلاف الأداة كقولنا: زيد كالأسدِ ، وكأنَّ زيداً الأسدُ ، وقد يكونُ باعتبارِ ذكر الأركانِ كلّها أو بعضها بأنَّهُ إنْ ذكر الجميع فهو أدنى المراتبِ ، وإنْ حذف الوجه والأداةُ فأعلاها ، وإلاَّ فمتوسِّطٌ ، وهذا هو المقصودُ في هذا المقامِ ، فلهذا قال: [وأعلى مراتبِ التَّشبيهِ في قوّةِ المبالغةِ باعتبارِ ذكرِ أركانها كلّها أو بعضها] فقوله: باعتبار: متعلّق بالاختلاف الدَّالِّ عليه سوق الكلامِ ؛ لأنَّ أعلى المراتبِ إنَّما يكونُ بالنَّظرِ إلى عدَّةِ مراتب مختلفة ،كأنَّهُ قيلَ: وأعلى المراتبِ في قوّةِ المبالغة إذا اعتبر اختلاف المراتب باعتبار ذكر الأركانِ كلّها أو بعضها [حذف وجهه وأداته فقط] أيْ: بدونِ حذف المشبّه نحو: زيد أسد [أو مع حذف المشبّه] نحو: أسد في مقام الإخبارِ عن زيد [ثمَّ] أيْ: الأعلى بعد هذه المرتبة على أنَّ (ثمَّ) للتَّراخي في الرُّتبة [حذف أحدهما] أيْ: وجهه أو أداته [كذلكَ] أيْ: فقط ، أو مع حذفِ المشبّه نحو: زيدٌ كالأسدِ ، ونحو: كالأسدِ في مقامِ الإخبارِ عن زيد. ونحو: زيد أسدٌ في الشَّجاعة ، ونحو: أسد في الشَّجاعة في الإخبار عن زيد، [ولا قوّةَ لغيره] أيْ: لغير المذكورِ ، وهما الاثنان الباقيان نحو: زيدٌ كالأسدِ في الشَّجاعةِ ، أو كالأسدِ في الشَّجاعةِ عند الإخبارِ عن زيد ، فالمرتبتان الأوليان متساويتان في القوَّةِ ، والأخيرتانِ متساويتان في عدمِ القوَّةِ ، والأربعة الباقية متوسّطة بينهما ، وذلكَ لأنَّ القوَّةَ ...

إمَّا بعمومِ وجهِ الشَّبهِ من حيث الظاهر ، أو بإجراء المشّبه به على المشّبهِ بأنّهُ هو هو نظراً إلى الظاهرِ ، فما اشتمل عليهما كالأوليين ، فهو في غايةِ القوةِ وما خلا عنهما كالأخريين ، فلا قوة وما اشتمل على أحدهما فقط فهو متوسط في القوة والضعف ، ثم لا يبعد أن يفرق بين الأربعة المتوسطة بأن حذف الأداة أقوى من حذف وجه الشّبه بجعل المشّبه به عين المشّبه به من حيثُ الظاهر. بقي هنا بحث وهو أنّ الفرق بين نحو قولنا: لقيني أسدٌ يرمي ، ولقيتُ في الحِمام أسداً ، وبين قولنا: زيدٌ أسدٌ ، أو أسدٌ في الإخبار عن زيد، حيث يعدُّ الأوَّلُ استعارة ، والثَّاني تشبيهاً. وتحقيق ذلكَ أنَّهُ إذا أجري في الكلام لفظ ذات قرينة دالَّة على تشبيه شيء بمعناه فهو على وجهين: أحدهما: أنْ لا يكون المشبه مذكوراً ولا مقدّراً ، وكقولك: لقيت في الحِمَام أسداً ، أيْ: رجلاً شجاعاً ، ولا خلاف في أنَّ هذا استعارة لا تشبيه. والثَّاني: أنْ يكون المشبه مذكوراً أو مقدّراً ، وحينئذٍ فاسم المشبه به إن كانَ خبراً عن المشبه أو في حكمِ الخبر كخبر باب (كان) و(إنَّ) والمفعول الثّاني لباب (علمت) والحال والصّفة ،فالأصحُّ أنَّهُ يسمَّى تشبيهاً لا استعارة ؛ لأنَّ اسم المشبه به إذا وقع هذه المواقع كانَ الكلامُ موضوعاً لإثبات معناه لما أجري عليه أو نفيه عنه ، فإذا قلت: زيدٌ أسدٌ ، فصوغ الكلام في الظاهر لإثبات معنى الأسد على زيد وهو ممتنعٌ على الحقيقة ، فيحمل على أنَّهُ لإثبات شبه

من الأسد لهُ ، فيكون الإتيان بالأسدِ لإثبات التَّشبيه ، فيكون خليقاً بأنْ يسمَّى تشبيها ؛ لأنَّ المشبه به إنَّما جيءَ به لإفادة التَّشبيه بخلاف نحو: لقيتُ أسداً ، فإنَّ الإتيان بالمشبه به ليس لإثبات معناه لشيء ، بل صوغ الكلام لإثبات الفعل واقعاً على الأسد ، فلا يكونُ لإثبات التَّشبيه فيكون قصد التَّشبيه مكنونا في الضَّمير لايعرفُ إلاَّ بعد نظرٍ وتأمُّلٍ. وإذا افترقت الصورتان هذا الافتراق ناسبَ أنْ يفرق بينهما في الاصطلاح ، والعبارة بأن يسمَّى إحداهما تشبيهاً والآخر استعارة. هذا خلاصةُ كلامِ الشَّيخ في «أسرار البلاغة» وعليه جميع المحققين. ومن النَّاسِ من ذهبَ إلى أنَّ الثَّاني أيضاً أعني نحو: زيدٌ أسدٌ ، استعارة لإجرائه على المشبه مع حذف كلمة التَّشبيه والخلاف لفظي راجع إلى تفسير التَّشبيه والاستعارة المصطلحين. هذا إذا كان اسم المشبه به خبراً عن اسم المشبه ، أوفي حكمِ الخبر ، فإنْ لم يكنْ كذلك نحو: رأيتُ بزيدٍ أسداً ، أو لقيني منهُ أسدٌ ، فلا يسمَّى استعارة بالاتفاق ؛ لأنَّه لم يجر اسم المشبه به على ما يدَّعي استعارته له ، لا باستعماله فيه كما في: لقيتُ أسداً ، ولا بإثبات معناه له ، كما في: زيد أسدٌ ، على اختلافِ المذهبين ، ولا يسمَّى تشبيهاً أيضاً ؛ لأنَّ الإتيان باسم المشبّه بهِ ليس لإثبات التَّشبيه إذْ لم يقصد الدّلالة على المشاركة ، وإنَّما التَّشبيه مكنون في الضَّمير لايظهر إلاَّ بعد تأمُّلٍ ، خلافاً للسَّكاكي فإنَّهُ يسمِّي مثلَ

ذلكَ: تشبيهاً ، وهذا الخلافُ أيضاً لفظي ثمَّ قال: الشَّيخ في «أسرار البلاغة»: فإن أبيت إلاَّ أن تطلق اسم الاستعارة على هذا القسم أعني: نحو: زيدٌ أسد ، فإن حسن أداة التَّشبيه عليه فلا يحسن إطلاقهُ عليه وذلك بأنْ يكون اسم المشبه به معرفة نحو: زيدٌ الأسد ، وهو شمس النَّهار ، فإنَّه يحسن زيدٌ كالأسد ، وهو كشمس النَّهار ، وإن لم يحسن دخول شيء من الأدوات إلاَّ بتغيير لصورة الكلام كان إطلاق اسم الاستعارة أقرب لغموض تقديره أداة التَّشبيه فيه ، وذلك بأن يكون نكرة موصوفة بصفة لا تلائم المشَّبه به نحو: فلانٌ بدرٌ يسكنُ الأرض وشمس لا تغيب . قال: الشَّاعر: [شمسٌ تألَّقُ والفراقُ غُروبُها عنَّا وبدْرٌ والصُّدورُ كُسوفُهُ] فإنَّه لا يحسنُ دخول الكافِ و نحوه في شيء من هذه الأمثلة إلاَّ بتغيير صورة الكلام نحو: هو كالبدر ، إلا أنَّه يسكن الأرض ، و كالشَّمس إلا أنَّه لا تغيب ، و على هذا القياس ، وقد يكون في الصِّفات و الصِّلاتِ التي تجيءُ في هذا القبيل ما يحيل تقدير أداة التَّشبيه فيه فيقرب من إطلاق اسم الاستعارة أكثر إطلاق و زيادة قرب كقوله: (أسدٌ دمُ الأسدِ الهِزَبْرِ خضابُهُ موتٌ فريص الموت منهُ يرعدُ).

فإنَّه لا سبيل إلى أن يقال: المعنى أنَّه كالأسد وكالموت لما في ذلك من التَّناقض ؛ لأنَّ تشبيهه بجنس السّبع المعروف دليل على أنَّه دونه أو مثله و جعل دم الهِزَبْر الذي هو أقوى الجنس خضاب يده دليل على أنَّه فوقه ، و كذا في الموت. ومثله قول البحتري: [و بدرٌ أضاءَ الأرضَ شرقاً و مغرباً وموضعُ رَحلِي منه أسودُ مظلمُ].

فإنَّه إنْ رجع فيه إلى التَّشبيه السَّاذج حتَّى يكون المعنى هو كالبدر لزم أنْ يكون قد جعل البدر المعروف موصوفاً بما ليس فيه ، فظهر أنَّه إنَّما أرادَ أن يثبت من الممدوح بدراً له هذه الصّفة العجيبة التي لم تعرف للبدر ، فهو مبني على تخييل أنَّه زاد في جنس البدر واحداً له تلك الصّفة العجيبة ، فليس الكلام موضوعاً لإثبات التَّشبيه بينهما ، بل لإثبات تلك الصّفة فهو كقولك: زيد رجل كيت و كيت ، لم تقصد إثبات كونه رجلاً ، لكن إثبات كونه متّصفا بما ذكرت فإذا لم يكن اسم المشبّه به في البيت مجتلباً لإثبات التَّشبيه تعيَّن أنَّه خارج عن الأصلِ الذي تقدّم من أنْ يكون الاسم مجتلباً لإثبات التَّشبيه، فالكلام فيه مبنيّ على أنْ كون الممدوح بدراً أمر قد استقرّ وثبت ، وإنَّما العمل في إثبات الصّفة الغريبة ، وكما يمتنع دخولُ الكافِ في هذا ونحوه يمتنع دخولُ (كان وحسبت) عليها لاقتضائهما أنْ يكون الخبر و المفعول

الثَّاني أمراً ثابتاً في الجملة ، إلاَّ أنَّ كونه متعلّقاً بالاسم والمفعول الأوّل مشكوك فيه كقولك: كأنَّ زيداً الأسد ، أو خلاف الظَّاهر كقولك: كأنَّ زيداً أسد ، والنَّكرة فيما نحن فيه غير ثابتة فدخول كأنَّ و حسبت عليها كالقياس على المجهول، و أيضاً هذا الفنّ إذا تأمّلت وتحقّقتَ سرّهُ وجدتَ محصوله أنَّكَ تدّعى حدوث شيء هو من الجنس المذكور ، إلَّا أنَّه اختص بصفة عجيبة لم يتوهَّم جوازها ، فلم يكنْ لتقدير التَّشبيه فيه معنى مثلاً قولنا: دمُ الأسد الهِزَبْر خضابه ، صفة عجيبة اختص بها الأسد المذكور ، ولا يتصوّر جوازها على ذلك الجنس ، أعني الأسد الحقيقيّ ، فلا معنى لتقدير التَّشبيه هذا محصول كلامه. ومذهب صاحب «المفتاح» أنَّه إذا كان المشبه مذكوراً أو مقدراً فهو تشبيه ، لا استعارة ، ولنا في هذا المقام كلام نذكره في أوَّلِ بحث الاستعارة إنْ شاءَ اللهُ تعالى.

(الحقيقة و المجاز) أيْ: هذا بحث الحقيقة و المجاز و هو المقصد الثَّاني من مقاصد علم البيان والمقصود الأصليُّ إنَّما هو بحث المجاز ، لكن قد جرت العادة بالبحث عن الحقيقة أيضاً لما كان بينهما من شبه تقابل العدم و الملكة حيث اشتمل الحقيقة على استعمال اللفظ فيما وضع له والمجاز على استعماله في غير ما وضع له ، ولهذا قدّم تعريف الحقيقة ، ولأنَّ المجاز وإنْ

لم يتوقف على أنْ يكون له حقيقة كما هو المذهب الصَّحيح لكن الدَّال على غير ما وضع له فرع الدَّال على ما وضع له في الجملة ، فالتعرض للأصل مناسب [وقد يقيدان باللغويين] ليتميَّزا عن الحقيقة و المجاز العقليين اللذين هما في الإسناد ، والأكثر ترك هذا التقييد لئلا يتوهَّم أنَّه مقابل للشرعيّ أو العُرفيّ ، فالمقيد بالعقليّ ينصرف إلى ما في الإسناد و المطلق إلى غيره سواء كان لغوياً أو شرعياً أو عرفيّاً [الحقيقة] في الأصل فعيل بمعنى فاعل من حق الشَّيء إذا ثبت ، أو بمعنى مفعول من حققت الشَّيء إذا اثبته ، ثمَّ نقل إلى الكلمة الثَّابتة أو المثبتة في مكانها الأصلي ، والتاء فيها للنقل من الوصفية إلى الاسميّة. و عند صاحب «المفتاح» التاء للتأنيث على الوجهين ، أمَّا على الأول فظاهر ؛ لأنَّ فعيلا بمعنى فاعل يذكَّر و يؤنث سواء أجري على موصوفه أو لا نحو: رجل ظريف و امرأة ظريفة. وأمَّا على الثَّاني فلأنَّه يقدر لفظ الحقيقة قبل النقل إلى الاسميّة صفة لمؤنث غير مجراة على موصوفها ، وفعيل بمعنى مفعول إنَّما يستوي فيه المذكر و المؤنث إذا أجري على موصوفه نحو: رجل قتيل و امرأة قتيل ، وأمّا إذا لم يجر على موصوفه فالتأنيث واجب دفعاً للالتباس نحو: مررتُ بقتيلِ بني فلانٍ و قتيلة بني فلانٍ، ولا يخفى ما في هذا من التَّكلّف المستغنى عنه بما تقدم. والحقيقة في الاصطلاح [الكلمة المستعملة فيما] أيْ: في معنىً [وضعت لهُ] تلك الكلمة

[في اصطلاح به التَّخاطب] أيْ: وضعت له في اصطلاح به يقع التَّخاطب ، فالجار و المجرور متعلّق بقوله: وضعت ، لا بالمستعملة إذْ لا معنى له عند التّأمل فاحترز بالمستعملة عن الكلمة قبل الاستعمال فإنَّها لا تسمَّى حقيقة كما لا تسمَّى مجازاً و بقوله: فيما وضعت له عن شيئين أحدهما: ما استعمل في غير ما وضع له غلطاً كقولك: خذْ هذا الفرس ، مشيراً إلى كتابٍ بين يديك ، فإنَّ لفظ الفرس هاهنا قد استعمل في غير ما وضع له ، فليس بحقيقةٍ كما أنَّه ليس بمجاز. والثَّاني: المجاز الذي لم يستعمل فيما وضع له ، لا في اصطلاح به التَّخاطب ولا في غيره كالأسد في الرَّجل الشُّجاع ؛ لأنَّ الاستعارة وإنْ كانت موضوعة بالتَّأويل لكن الوضع عند الإطلاق لا يفهم منه إلا الوضع بالتَّحقيق دون التَّأويل و احترز بقوله: في اصطلاح به التَّخاطب عن المجاز الذي استعمل فيما وضع له في اصطلاح آخر غير اصطلاح به التَّخاطب ، كالصّلاة إذا استعملها المخاطب بعرف الشَّرع في الدُّعاء ، فإنَّها تكونُ مجازاً لكون الدُّعاء غير ما وضعت هي له في اصطلاح الشَّرع ؛ لأنَّها في اصطلاح الشَّرع إنَّما وضعت للأركان و الأذكار المخصوصة مع أنَّها موضوعة للدُّعاء في اصطلاح آخر أعني اللغة ، فإن قلت: كان الواجب أن يقول: اللفظ المستعمل ليتناول المفرد و المركّب ، قلت: لو سلّم إطلاق الحقيقة على المجموع المركب فنقول: لما كان تعريف الحقيقة غير مقصود في هذا الفنّ

لم يتعرض إلاَّ لما هو الأصل ، أعني الحقيقة في المفرد [و الوضع] أيْ: وضع اللفظ [تعيين اللفظ للدلّالة على معنى بنفسه] أيْ: ليدلّ بنفسه لا بقرينة تنضم إليه [فخرج المجاز] عن أنْ يكونَ موضوعاً بالنّسبة إلى معناه المجازيّ يعني أنَّ تعيين اللفظ المجازي للدِّلالة على المعنى المجازي لاتكون وضعاً [لأنَّ دلّالته] إنَّما تكون [بقرينة] فإنْ قلت: فَعَلَى هذا يخرج الحرف أيضاً عن أنْ يكون موضوعاً ؛ لأنَّه إنَّما يدلّ على معنى بغيره لا بنفسه ، فإنَّ معنى قولهم: الحرف ما دلّ على معنى في غيره أنَّه مشروط في دلَالته على معناه الإفراديّ بذكر متعلّقه.

قلت: لا نسلّم أنَّ معنى الدلّالة على معنى في غيره ما ذكرت ، بل ما أشار إليه بعض المحقّقين من النُّحاة من أنَّ الحرف ما دلّ على معنى ثابت في لفظ غيره ، فاللام في قولنا: الرَّجل مثلا يدلّ بنفسه على التَّعريف الذي هو في الرَّجل و هل في قولنا: هل قام زيد؟ يدلّ بنفسه على الاستفهام الذي هو في جملة: قام زيد ، سلّمنا ذلك لكن معنى الدلالة بنفسه أنْ يكون العلم بالتَّعيين كافياً في الفهم [دون المشترك] أيْ: فخرج المجاز لا المشترك ، وهو ما وضع لمعنيين أو أكثر وضعاً متعدِّداً ، وذلك لأنَّه قد عيّن للدلالة على كلّ من المعنيين بنفسه ، وعدم الدّلالة على أحد المعنيين على التَّعيين لعارض

الاشتراك لا ينافي ذلك ، وزعم صاحب «المفتاح» أنَّ المشترك كالقُرْء مثلاً مدلوله أن لا يتجاوز الطّهر و الحيض غير مجموع بينهما ، يعني أنَّ مدلّوله واحد من المعنيين غير معين ، فهذا مفهومه ما دام منتسباً إلى الوضعيين ؛ لأنَّه المتبادر إلى الفهم ، والتبادر إلى الفهم من دلائل الحقيقة ، أمَّا إذا خصصته بأحد الوضعين كما إذا قلت: القُرء بمعنى الطّهر أولا بمعنى الحيض، فإنَّه ينتصب دليلاً على الطّهر بالتَّعيين والقرينة لدفع مزاحمة الغير ، وتحقيق ذلك أنّ الواضع عيّنه للدلّالة بنفسه على معنى الطّهر و كذا عيّنه للدلّالة بنفسه على معنى الحيض. وقولنا: بمعنى الطّهر أولا بمعنى الحيض قرينة لدفع المزاحمة ، لا لأن تكون الدلّالة بواسطة ، وحصل من هذين الوضعين وضع آخر ضمنا وهو تعيينه للدلّالة على أحد المعنيين عند الإطلاق غير مجموع بينهما ، وكأنَّ الواضع وضعه مرّة للدلّالة بنفسه على هذا و أخرى للدلّالة بنفسه على ذلك وقال: إذا أطلق فمفهومه أحدهما غير مجموع بينهما. هذا تحقيق كلام صاحب «المفتاح» و على هذا لا يتوجه اعتراض المصنّف بانا لا نسلّم أنَّ معناه الحقيقيّ أنْ لا يتجاوز الطّهر و الحيض. وأمَّا الدَّليل على أنَّه عند الإطلاق يدلّ عليه و بأنَّ قوله: القرء بمعنى الطّهر أولا بمعنى الحيض دالّ بنفسه على الطّهر بالتَّعيين سهو ظاهر ؛ لأنَّ كلا من قوله: بمعنى الطّهر و قوله: لا بمعنى الحيض قرينة لفظيّة ، والقرينة كما تكون معنويّة فقد تكون

لفظيّة و في أكثر النّسخِ بدل قوله: دون المشترك دون الكناية و هو سهو من النَّاسخ لأنَّه إنْ أريد أنَّ الكناية بالنّسبة إلى المعنى الذي هو مسمَّاها موضوعة، فالمجاز أيضاً كذلك لأنَّ أسداً في قولك: رأيت أسداً يرمي ، موضوع أيضاً بالنّسبة إلى الحيوان المفترس ، وإن أريد أنَّه موضوع بالنّسبة إلى لازم المسمّى الذي هو معنى الكناية ففساده واضح لظهور أنّ دلالته على اللازم ليست بنفسه ، بل بواسطة قرينة لا يقال: معنى قوله: بنفسه أيْ: من غير قرينة مانعة عن إرادة الموضوع له أو من غير قرينة لفظيّة ، فعلى هذا يخرج من الوضع المجاز دون الكناية ؛ لأنَّا نقول: الأول يستلزم الدّور حيث أخذ الموضوع في تعريف الوضع ، و الثَّاني يستلزم انحصار قرينة المجاز في اللفظي حتَّى لو كانت القرينة معنويّة كان المجاز داخلاً في الحقيقة ، فإنْ قيل: معنى كلامه أنَّه خرج عن تعريف الحقيقة المجاز دون الكناية فإنَّها أيضاً حقيقة على ما صرّح به السَّكَّاكي حيث قال: الحقيقة في المفرد و الكناية تشتركان في كونهما حقيقتين و تفترقان في التصريح و عدمه ، قلنا: هذا أيضاً غير صحيح؛ لأنَّ الكناية لم تستعمل في الموضوع له ، بل إنَّما استعملتْ في لازم الموضوع له مع جواز إرادة الملزوم ، ومجرد جواز إرادة الملزوم لا يوجب كون اللفظ مستعملا فيه، وسيجيءُ لهذا زيادة تحقيق في باب الكناية إنْ شاءَ اللهُ تعالى. [والقول بدلّالة اللفظ لذاته ظاهره فسد] من العجائب في هذا

المقام ما وقع لبعض مشاهير الأئمة وحذّاق العصر و هو أنَّه نظر إلى لفظ «الإيضاح» فتوهم أنَّ هذا من تتمة اعتراضه على السَّكَّاكي فقال: إن مراد السَّكَّاكي بالدلّالة بنفسها أن يكون العلم بالوضع كافيا في الفهم و المصنّف حيث ذكر أنَّ دلّالة اللفظ لذاته ظاهر الفساد توهم أنَّ السَّكَّاكي أرادَ بالدلّالة بنفسها ما قيل: إِن دلالة الألفاظ ذاتيّة ، فلا يحلُّ لأحد أن يبطل كلام غيره بحمله على معنى قائله بريء عنه هذا كلامه . وأقول: كيف حل لك إبطال كلام المصنّف بحمله على معنى هو بريء عنه ، والعجب أنَّه لم يتنبه أن المصنّف أيضاً فسّر الوضع بتعيين اللفظ للدلّالة على معنى بنفسه ، وأن السَّكَّاكي أيضاً أوردَ هذا المذهب وأبطله ، ثمَّ تأوَّله فما أليق بهذا الحال قولُ من قال: (حَفِظتَ شيئاً و غابتْ عنكَ أشياءُ).

فنقول: هذا ابتداء بحث يعنى أن دلّالة اللفظ على معنى دون معنى لابدَّ لها من مخصص لتساوى نسبته إلى جميع المعانى ، فذهب المحققون إلى أن المخصص هو الوضع و مخصص وضعه لهذا دون ذاك هو إرادة الواضع و الظَّاهر أنَّ الواضع هو اللّه تعالى على ما ذهب إليه الشَّيخ أبو الحسن الأشعري من أنَّه تعالى وضع الألفاظ ، وأوقف عباده عليها تعليماً بالوحي أو بخلق الأصوات و الحروف في جسم و إسماع ذلك الجسم واحدا أو جماعة

مـن النَّـاس أو بخلـق علـم ضـروري فـي واحـد أو جماعـة و ذهـب بعضـهم إلـى أنَّ المخصّــص هــو ذاتُ الكلمــة يعنــي أنَّ بــين اللفــظ و المعنــى مناســبة طبيعيّــة تقتضــى اختصــاص دلّالــة اللفــظ علــى ذلــك المعنــى ، واتَّفــق الجمهــور علــى أنَّ هـذا القـول فاسـد ؛ لأنَّ دلّالـة اللفـظ علـى المعنـى لـو كانـتْ لذاتـه كدلالتـه علـى اللافـظ لوجـب أنْ لاتختلـف اللغـات بـاختلاف الأمـم و لوجـب أن يفهـم كـلّ أحـد معنـى كـلّ لفـظ لامتنـاع انفكـاك الـدَّليل عـن المـدلول ، كمـا أن كـلّ أحـد يفهـم مـن كـل لفـظ أن لـه لافظـا ، ولامتنـع جعـل اللفـظ بواسـطة القرينـة بحيـث يـدلّ علـى المعنـى المجـازيّ دون الحقيقـيّ ؛ لأنَّ مـا بالـذّات لا يـزول بـالغير ، ولامتنـع نقلـه مـن معنـى إلـى معنـى آخـر بحيـث لا يفهـم منـه عنـد الإطـلاق إلا المعنـى الثَّـاني كمـا فـي الأعـلام المنقولـة و غيرهـا مـن المنقـولات الشَّـرعية و العرفيّـة لمـا ذكـر ولامتنــع وضــعه مشــتركاً بــين المتنــافيين كالنَّاهــل للعطشــان والريَّــان ، والمتضــادين كـالجون للأسـود و الأبـيض لاسـتلزامه أن يكـون المفهـوم مـن قولنـا: هـو ناهـل أو جــون اتصــافه بالمتنــافيين أو المتضــادين و هــذا أولــى مــن قــولهم: لأنَّ الاســم الواحــد لا يناســب بالــذَّات النقيضــين أو المتضــادين؛ لأنَّــه ممنــوع [و قــد تأوَّلَــهُ] أيْ: القـول بدلالـة اللفـظ لذاتـه [السَّـكَّاكي] أيْ: صـرفه عـن ظـاهره وقـال: إنَّـه تنبيــه علــى مــا عليــه أئمــة عِلمَــي الاشــتقاق و التَّصــريف مــن أنّ للحــروف فــي أنفســها خــواصّ بهــا تختلــف كــالجهر و الهمــس و الشِّــدَّة و الرَّخــاوة و التَّوسّــط

بينهما و غير ذلك ، و تلك الخواصّ تقتضى أن يكون العالم بها إذا أخذ في تعيين شيء مركب منها لمعنى لا يهمل التَّناسب بينهما قضاء لحق الحكمة ، كالفصم بالفاء الذي هو حرف رخو لكسر الشَّيء من غير أنْ يبين ، والقصم بالقاف الذي هو شديد لكسر الشَّيء حتَّى يبيّن ، وأنَّ لهيئات تراكيب الحروف أيضاً خواصّ كالفعلان و الفعلى بالتحريك كالنزوان و الحيدى لما في مسماهما من الحركة. و كذا باب فعُل بضم العين مثل شرُف و كرُم للأفعال الطبيعيّة اللازمة و قس على هذا. [و المجاز] في الأصل مفعل من جاز المكان يجوزه إذا تعدَّاه نقل إلى الكلمة الجائزة أيْ: المتعدية مكانها الأصليّ ، أو الكلمة المجوز بها على معنى أنَّهم جازوا بها مكانها الأصليّ ، كذا ذكره الشَّيخ في «أسرار البلاغة». وزعم المصنّف أن الظَّاهر أنَّه من قولهم: جعلت كذا مجازاً إلى حاجتي أيْ: طريقا لها على أن معنى جاز المكان سلكه ، فإنّ المجاز طريق إلى تصور معناه ، واعتبار التَّناسب في تسمية شيء باسم يغاير اعتبار المعنى في وصف شيء بشيء كتسمية إنسان له حمرة بأحمر ، ووصفه بأحمر فإن اعتبار التَّناسب في التَّسمية لترجيح الاسم على غيره حال وضعه للمعنى وبيان أنَّه أولى بذلك من غيره ، وفي الوصف لصحّة إطلاقه و لهذا يشترط بقاء المعنى في الوصف دون التَّسمية فعند زوالِ الحمرة لا يصحّ وصفه بأحمر حقيقة ، وتصحّ تسميته بذلك فاعتبار

المعنيين في الحقيقة والمجاز ليس لصحّة تسميتهما بهما ، بل لأولويّة ذلك و ترجيحه على تسميتهما بغيرهما من الأسماء ، فلا يصحّ في اعتبار التَّناسب للتسمية أنْ ينقض بوجود ذلك المعنى في غير المسمّى فالمجاز [مفرد و مركب] وحقيقة كلٍّ واحدٍ منهما تخالف حقيقة الآخر ، فلا يمكن جمعهما في تعريفٍ واحدٍ [أمَّا المفرد فهو الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له في اصطلاح به التَّخاطب على وجه يصحّ مع قرينة عدم إرادَته] أيْ: إرادة ما وضعت له ، فاحترزَ بالمستعملة عمَّ لم تستعمل ، فإنّ الكلمة قبل الاستعمال لا تسمَّى مجازاً كما لا تسمَّى حقيقة و بقوله: في غير ما وضعت له عن الحقيقة مرتجلاً كان أو منقولا أو غيرهما. وقوله: في اصطلاح به التَّخاطب وهو متعلّق بقوله: وضعت ، ليدخل فيه المجاز المستعمل فيما وضع له في اصطلاح آخر كلفظ الصّلاة إذا استعمله المخاطب بعرف الشَّرع في الدُّعاء مجازاً ، فإنَّه و إن كان مستعملا فيما وضع له في الجملة فليس بمستعمل فيما وضع له في الاصطلاح الذي به يقع التَّخاطب ، أعني اصطلاح الشَّرع و كذا إذا استعمله المخاطب بعرف اللغة في الأركان المخصوصة مجازاً [فلابدَّ من العلاقة] المعتبر نوعها لأنَّ هذا معنى قوله: على وجه يصحّ و هو متعلّق بالمستعملة [ليخرج الغلط] من تعريف المجاز كما تقول: خذْ هذا الفرسَ ، مشيراً إلى كتاب لأنَّ هذا الاستعمال ليس على وجه يصحّ لعدم

العلاقة [و] يخرج [الكناية] أيضاً بقوله: مع قرينة عدم إرادَتِه ؛ لأنَّ الكناية مستعملة في غير ما وضعت له مع جواز إرَادَتِهِ ، فاللفظ المستعمل في غير ما وضع له قد يكون مجازاً ، وقد يكون كناية ، وقد يكون غلطاً ، وقد يكون مرتجلاً ، وقد يكون منقولاً ، والمنقول: منه ما غلب في معنى مجازيّ للموضوع له الأول حتَّى يهجر الأول فهو في اللغة حقيقةٌ في المعنى الأول مجازٌ في الثَّاني ، وفي الاصطلاح المنقول فيه بالعكس ، كلفظ الصّلاة المنقول من الدُّعاء إلى الأركان المخصوصة المشتملة على الدُّعاء فإنَّه في اللغة حقيقة في الدُّعاء مجاز في الأركان المخصوصة ، وفي الشَّرع بالعكس. ومنه ما غلب في بعض أفرادِ الموضوع له الأول كلفظ الدابَّة إذا أطلقَ على الفرس باعتبار مجرد أنَّه يدبّ على الأرض يكون حقيقة ، و باعتبار خصوصية الفرسيّة و الدَّبيب جميعا يكون مجازاً. هذا من حيث اللغة. أمَّا من حيث العرف فهي موضوعة له ابتداء ورعاية معنى الدبيب إنَّما هي لمجرد المناسبة في التَّسمية بخلاف الحقيقة فإنَّ رعاية المعنى فيها لصحّة الإطلاق حتَّى يصحّ إطلاق الدّابَّة على كلّ ما يوجد فيه الدَّبيب بخلاف المجاز فإنَّ اعتبار المعنى ...

قولُـــهُ<التَّفتازاني>حَفَّتْ بســـــرٍو ..إلخ[1]<البسطامي>ضـــــميرُ (حُفَّـــــتْ) _أيْ: أحيطــتْ_ للرِّيــاضِ ، والسَّــرو: شــجرٌ ، الواحــدةُ: ســروةٌ ، والقيــانُ: جمــعُ قينــة ، في الصِّــحاحِ: القينــةُ: الأَمَــةُ مغنيــةً كانــت ، أو غــيرَ مغنِّيــةٍ ، والجمــعُ: القيــانُ ، وبعــضُ النَّــاسِ: القينــة المغنِّيــةُ خاصَّــةً ، ولــيسَ كــذلكَ[2] ، وخضــرَ الحريــرِ: بنــزعِ الخــافضِ ، متعلِّــقٌ بــ(تلحَّفت) علــى الحــذفِ والايصــالِ ، أيْ: تلحَّفــت بخضــرِ الحريــرِ ، مــن قبيــلِ: (خــاتم فضَّــةٌ) ، وقــوام الرّجــل: بفــتحِ القــافِ: قامتُــهُ ، وحســنُ طولِــهِ ، وضــميرُ: كأنَّهــا: للســرو ، والجملــةُ _أعــني: والــرّيحُ جــاءَ بمثلهــا_ أيْ: بجعلهــا في موقــعِ الحــالِ ، وخــبرُ (كــان): يبغــي ، أيْ: يطلــبُ ، والخجــلُ: التَّحــير والــدهش مــن الاســتحياءِ ، وقــد خجلَ خجلاً.

وحاصــلُ معنــى البيــتِ: أنَّ تلــكَ الرِّيــاضِ محفوفــةٌ بأشــجارِ ســروٍ ، تلــكَ الأشــجارُ شــبيهةٌ بحــورٍ حســانٍ ملتحفــاتٍ بــالحريرِ الخضــراءِ ، بقامــاتٍ معتدلــةٍ مســتقيمةٍ ، وتلــكَ الأشــجارُ مائلــةٌ بعضــها إلى بعــضٍ حــينَ هبــوب الرِّيــاحِ قاصــدةً للمتفــاوتِ ، طالبــةً بعضــها لــبعضٍ ، كأنَّهــا تريــدُ المعانقــةَ مــع صــاحبها ، ثمَّ تــدركها الخجالــةُ مــن جهــةِ

---

(1) المطوَّل ص325 ، والبيتان في المطوَّل هما: (البحر الكامل)

282_حُفَّـــــتْ بســـــرٍو كالقيـــــانِ تلحَّفَـــــتْ خُضْـــــرَ الحريـــــرِ علـــــى قـــــوامٍ معتـــــدلْ

283_فكأنهـــــا والـــــريحُ جـــــاءُ يميلهـــــا تبغـــــي التعـــــانقَ ثم يمنُعهـــــا الخَجَـــــلْ

والبيتان في وصف روضة نسبها ياقوت الحموي في «معجم الأدباء» لأحمد بن سلمان بن وهب في ترجمته ، وقال: نسبوهما إلى غيره 271/1.

(2) الصِّحاح (مادَّة: قين ، ص981).

[377/و]الاستحياءِ ، فترجعُ سريعاً إلى ماكانت هي عليهِ ، ولايخفى لطفُ هذا التَّشبيهِ وملاحته.

قولُهُ<التَّفتازاني>فإنِ تفقِ الأنامَ[1]<البسطامي>جوابُ الشَّرطِ محذوفٌ أقيمَ تشبيهٌ مقامَهُ ، أيْ: فإنْ تفقِ الأنامَ ، فلااستبعادَ ، ولااستنكارَ ، فإنَّ المسكَ بعضُ بهذه الآية على نمطِ قولِهِ تعالى: ﴿وَإِن يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِّن قَبْلِكَ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ﴾[2] ، وفي بيانِ حاصلِ معنى هذا البيتِ تنبيهٌ لطيفٌ على هذا المعنى.

قولُهُ<التَّفتازاني>ويومٍ كظلِّ الرُّمْحِ[3]<البسطامي>أيْ: في الطُّولِ ، ودمُ الزِّقِّ[4]: كنايةٌ عن الخمرِ ، والمزاهر: جمع المزهر ، وهو العودُ الذي يضربُ ، كذا في الصِّحاح[5].

قولُهُ<التَّفتازاني>كلَّما كانَ المشبَّهُ بهِ أندرَ وأخفى ..إلخ[1]<البسطامي>لايخفى أنّ هذا لايصلحُ اعتبارُهُ إلاَّ في الاستظرافِ ، فالإشارةُ إلى الأغراضِ المذكورةِ بلفظ

---

(1) المطوَّل ص331 ، وتمامُ البيت: (البحر الوافر)

فإنْ تَفُقِ الأنامَ وأنتَ منهمْ فإنَّ المسكَ بعضُ دمِ الغزالِ

البيت للمتنبِّي وقد مرَّ ذكره.

(2) فاطر 4/35.

(3) المطوَّل ص331 ، وتمام البيتِ: (البحر الطَّويل)

284_ويومٍ كظلِّ الرُّمحِ قَصَّرَ طولَهُ دمُ الزّقِّ عنّا واصْطِكَاكُ المزاهِرِ

والبيت لشبرمة بن الطَّفيل في «الحماسة» للمرزوقي ص890 ، وفي كتاب «الحيوان» للجاحظ نسبه لابن الطَّثرية ، 179/6 _ وفي كتاب «ثمار القلوب» للثَّعالبي هو لابن الطَّثريّة ص503.

(4) الزِّقّ: وِعاءٌ مِنْ جِلْدٍ يُمْلأُ بِالْماءِ أَوِ اللَّبَنِ أَوِ الْخَمْرِ وَنَحْوِهَا.

(5) الصِّحاح (مادَّة: زهر ، ص502).

هـذه الأغـراض لـيس بظـاهر الاسـتقامة اللهـم إلاّ أن يجعـل هـذه الأغـراض المـذكورة إلى غرضِ الاستظرافِ باعتبارِ وجههِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وكـذا تشـبيهُ الشَّـاةِ الجبلـي ..إلخ[2]<البسـطامي> لم يقـل: الجبليَّـة ؛ لأنَّ الشَّـاةَ والشَّـاءَ كـالتَّمرِ والتَّمـرةِ ممَّـا يفـرق بـينَ الواحـدِ والجمـعِ بالتَّـاءِ الـتي يـرادُ بهـا الواحـد ، وأمَّـا التَّأنيـثُ والتـذكيرُ فمسـتفادٌ مـن الصِّـفةِ ؛ لأنَّ التَّـاء هـذه للوحـدةِ ، لا للتَّأنيـثِ ، فـلا منافـاةَ بينـهُ وبـينَ التَّـذكيرِ ، ومـن هاهنـا سمعهـم يقولـون: حمامـةٌ ذكـرٌ ، وحمامةٌ أنثى.

(1) المطوَّل ص332.

(2) نفسه ص337.

الحقيقيّ فيه إنَّما هو لصحّة إطلاق اللفظ على كلّ ما يوجد فيه لازم ذلك المعنى حتَّى يصحّ إطلاق لفظ الأسد على كلِّ ما توجد فيه الشُّجاعة ، ولا يصحّ إطلاق الدَّابة في العُرْفِ على كلِّ ما يوجد فيه الدَّبيب ، ولا يصحّ إطلاق الصّلاة في الشَّرع على كلِّ دعاء [و كلٌّ منهما] أيْ: من الحقيقة و المجاز [لغويّ و شرعيّ و عرفيّ خاصّ] وهو ما يتعيّن ناقله عن المعنى اللغويّ كالنَّحْوي و الصَّرفيّ و الكلاميّ و غير ذلك [أو] عرفيّ [عامّ] لا يتعيّن ناقله. أمَّا الحقيقة فلأنَّ واضعها إنْ كان واضع اللغة فهي لغويَّة ، وإن كان الشَّارع فشرعيَّة ، وإلا فعرفيّة عامّة أو خاصّة.

وبالجملة تنسب إلى الواضع. وأمّا المجاز فلأنَّ الاصطلاح الذي به وقع التَّخاطب وكان اللفظ مستعملاً في غير ما وضع له في ذلك الاصطلاح إنْ كان هو اصطلاح اللغة فالمجاز لغويّ ، وإن كانَ اصطلاح الشَّرع فشرعيّ ، وإلاَّ فعرفيّ عامّ أو خاصّ [كأسد للسَّبع و الرَّجل الشُّجاع] يعني أنَّ لفظ أسد إذا استعمله المخاطب بعرف اللغة في السّبع المخصوص يكون حقيقة لغويَّة ، وفي الرَّجل الشُّجاع يكون مجازاً لغويّاً [وصلاة للعبادة والدُّعاء] يعني إذا استعمله المخاطب بعرف الشَّرع لفظ الصّلاة في العبادة المخصوصة تكون حقيقة ، وفي الدُّعاء تكون مجازاً شرعيّاً [وفعل اللفظ والحدث] يعني إذا

استعمله المخاطب بعرف النَّحو: في اللفظ المخصوص يكون حقيقة ، وفي الحدث يكون مجازاً [ودابّة لذي الأربع و الإنسان] فإنَّها في العُرْفِ العامّ حقيقة في الأوّل مجاز في الثَّاني ، فما ذكر بلفظ النَّكرة مثال للحقيقة والمجاز ، وما ذكر بعد كلّ نكرة من المعرفتين إشارة إلى المعنى الحقيقيّ والمجازيّ [والمجاز مرسل إنْ كانت العلاقة] المصححة [غير المشابهة] بين المعنى المجازيّ والمعنى الحقيقيّ [و إلَّا فاستعارة] فالاستعارة على هذا هو اللفظ المستعمل فيما شبّه بمعناه الأصليّ كالأسد في قولنا: رأيت أسداً يرمي [و كثيراً ما تطلق الاستعارة] على فعل المتكلّم أعني [على استعمال اسم المشبّه به في المشبّه] وحِيْنَئِذٍ يكون بمعنى المصدر فيصحّ منه الاشتقاق ويكون المتكلّم مستعيراً و لفظ المشبّه به مستعارا والمعنى المشبّه به مستعاراً منه و المعنى المشبّه مستعاراً له ، وإلى هذا أشار بقوله: [فهما] أيْ: المشبّه والمشبّه به [مستعار منه ومستعار له واللفظ] أيْ: لفظ المشبّه به [مستعار] لأنَّ اللفظ بمنزلة لباس طلب عارية من المشبّه به لأجل المشبّه [و المرسل] و هو ما كان العلاقة غير المشابهة [كاليد في النِّعمة] و هي موضوعة للجارحة المخصوصة ، لكن من شأن النِّعمة أن تصدر منها و تصل إلى المقصود بها فالجارحة المخصوصة بمنزلة العلَّة الفاعليَّة لها وأيضاً بها تظهر النِّعمة ...

فهي بمنزلة العلَّة الصُّوريَّة لها ومع هذا فلابدَّ من إشارة إلى المنعم مثل كثرت أيادي فلانٍ عندي ، وجلَّت يداه لديَّ ونحو ذلك بخلاف: اتسعت اليد في البلد [والقدرة] أيْ: و كاليد في القدرة ؛ لأنَّ أكثر ما يظهر سلطان القدرة في اليد وبها تكون الافعال الدَّالة على القدرة من البطش و الضرب و القطع و الأخذ و غير ذلك ، وأمَّا اليد في قوله: عليه الصّلاة والسّلام: (والمؤمنون تتكافأ دماؤُهم و يسعى بذمَّتهم أدناهم ، وهم يدٌ على من سواهم) ، فمن باب التَّشبيه أيْ: هم مع كثرتهم في وجوب الاتفاق بينهم مثل اليد الواحدة ، فكما لا يتصوّر أنْ يخذل بعض أجزاء اليد بعضا ، وأن يختلف بها الجهة في التَّصرف ، كذلك سبيل المؤمنين في تعاضدهم على المشركين ؛ لأنَّ كلمة التَّوحيد جامعة لهم و ما ذكره الشَّيخ في «أسرار البلاغة» من أنَّ اليد هاهنا استعارة فهو مبنيّ على ما نقلنا عنه من أنَّ المشبّه به إذا كان ممَّا لا يحسن دخول أداة التَّشبيه عليه ، فإطلاق الاستعارة عليه بمحل من القبول و هاهنا كذلك إذْ لا يحسن أن يقال: هم كيدٍ على من سواهم [و الرّاوية في المزادة] أيْ: في المزود الذي يجعل فيه الزَّاد أيْ: الطعامّ المتخذ للسَّفر ، والرّاوية في الأصل اسم للبعير الذي يحمل المزادة ، والعلاقة كون البعير حاملاً لها لما ذكر للمرسل عدّة أمثلة أرادَ أن يشير إلى عدّة أنواع العلاقة على وجه كلّي ليقاس عليها ، وذلك لأنَّ العلاقة يجب أن تكون ممَّا اعتبرت العرب نوعها ،

ولايشترط النقل عنهم في كل جزئيّ من الجزئيات ؛ لأنَّ ائمة الأدب كانوا يتوقفون في الإطلاق المجازيّ على أن ينقل من العرب نوع العلاقة ، ولم يتوقفوا على أن يسمع آحادها وجزئياتها ، مثلاً يجب أن يثبت أنَّ العرب يطلقون اسم السَّبب على المسبّب ، ولا يجب أن يسمع إطلاق الغيث على النَّبات ، وهذا معنى قولهم: المجاز موضوع بالوضع النَّوعيّ لا بالوضع الشَّخصي ، وأنواع العلاقة المعتبرة كثيرة ترتقي ما ذكروه إلى خمسة و عشرين، والمصنّف قد أوردَ هاهنا تسعة غير ما سبق أولا في إطلاق اليد على النِّعمة والقدرة بعلاقة السَّببية الصُّوريَّة ، وإطلاق الرّاوية على المزادة بعلاقة المجاورة فقال: [ومنه] أيْ: ومن المجاز المرسل [تسمية الشَّيء باسم جزئه] يعني أن في هذه التَّسمية مجازاً مرسلاً وهو اللفظ الموضوع لجزء الشَّيء عند إطلاقه على ذلك الشَّيء ، لا أنَّ نفس التَّسمية مجاز ، ففي العبارة تسامح [كالعين] وهي الجارحة المخصوصة [في الربيئة] و هي الشَّخص الرَّقيب ، والعين جزء منه وذلك لأنَّ العين لمَّا كانت هي المقصودة في كون الرَّجل ربيئة لأنَّ غيرها من الأعضاء مما لا يغني شيئاً بدونها صارت العين كأنَّه الشَّخص كلّه ، فلابدَّ في الجزء المطلق على الكلّ من أنْ يكون له مزيد اختصاص بالمعنى الذي قصد بالكلّ.

مثلاً لا يجوز إطلاق اليد أو الإصبع على الربيئة ، وإن كان كلّ منهما جزءاً منه [وعكسه] أيْ: و منه عكس المذكور يعني تسمية الشَّيء باسم كلّه [كالأصابع في الأنامل] في قوله تعالى: ﴿يَجْعَلُونَ أَصابِعَهُمْ فِي آذانِهِمْ مِنَ الصَّواعِقِ﴾ و الأنَّملة جزء من الأصابع والغرض منه المبالغة كأنَّه جعل جميع الأصابع في الآذان لئلا يسمع شيئاً من الصَّاعقة [و تسميته] أيْ: ومنه تسمية الشَّيء [باسم سببه نحو: رعينا الغيث] أيْ: النبات الذي سببه الغيث [أو] تسمية الشَّيء باسم [مسبّبه نحو: أمطرت السَّماء نباتاً] أيْ: غيثاً لكون النبات مسببا عنه وأوردَ في «الإيضاح» في أمثلة تسمية السَّبب باسم المسبّب قولهم: فلانٌ آكل الدَّم ، وظاهر أنَّه سهو ؛ لأنَّه من تسمية المسبّب باسم السَّبب إذ الدَّم سبب الدِّية ، والعجب أنَّه قال: في تفسيره أيْ: الدّية المسبّبة عن الدَّم [أو] باسم [ما كان عليه] أيْ: تسمية الشَّيء باسم الشَّيء الذي كان هو عليه في الزَّمان الماضي [نحو: ﴿وآتُوا اليَتَامَى أَمْوَالَهُمْ﴾] أيْ: الذي كانوا يتامى قبل ذلك ؛ لأنَّه لا يتمّ بعد البلوغ. [أو] تسمية الشَّيء باسم [ما يؤول] ذلك الشَّيء [إليه] في الزَّمان المستقبل [نحو: ﴿إِنِّي أَرَانِي أَعْصِرُ خَمْراً﴾] أيْ: عصيراً يؤول إلى الخمر [أو] تسمية الشَّيء باسم [محلّه نحو: ﴿فَلْيَدْعُ نَادِيَهْ﴾] أيْ: أهل ناديه الحال فيه و النَّادي المجلس [أو] تسمية الشَّيء باسم [حاله] أيْ: باسم ما يحلّ في ذلك الشَّيء [نحو:] قوله:

تعالى: [﴿وَأَمَّا الَّذِينَ ابْيَضَّتْ وُجُوهُهُمْ فَفِي رَحْمَتِ اللَّهِ﴾ أيْ: في الجنَّة] التي تحلّ فيها الرَّحمة [أو] تسمية الشَّيء [باسم آلته نحو: ﴿وَاجْعَلْ لِي لِسَانَ صِدْقٍ فِي الآخِرِينَ﴾ أيْ: ذكراً حسنا] و اللسان اسم لآلة الذّكر ، ولما كان في الأخيرين نوع خفاء صرّح به في الكتاب. فإن قلت: قد ذكر في مقدمة هذا الفنّ أنَّ مبنيّ المجاز على الانتقال: من الملزوم إلى اللازم و بعض أنواع العلاقة ، بل أكثرها لا يفيد اللزوم فكيف ذلك؟ قلت: يعتبر في جميعها اللزوم بوجه ما ، أمَّا في الاستعارة فظاهر ؛ لأنَّ وجه الشَّبه إنَّما هو أخص أوصاف المشبّه به فينتقل الذّهن من المشبّه به إليه لا محاله ، فالأسد مثلاً إنَّما يستعارُ للشُّجاع ، لا لزيدٍ أو عمروٍ على الخصوص ، ولاشكَّ في انتقال الذّهن من الأسد إلى الشّجاعة ، وأمَّا في غيرها فيظهر بإيراد كلام ذكره بعض المتأخِّرين ، وهو أنَّ اللفظ إذا أطلقَ على غير ما وضع له فإمَّا أنْ يكون ذلك الغير ممَّا يتَّصفُ بالفعل بالمعنى الموضوع له في زمان سابق أو لاحق فهو مجاز باعتبار ما كان ، أو باعتبار ما يؤول إليه ، أو بالقوّة فمجاز بالقوّة كالمسكر للخمر التي أريقتْ ، وإذا كان ذلك الغير ممَّا يتَّصف بالمعنى الحقيقيّ بالجملة فالذّهن ينتقل من المعنى الحقيقيّ إليه في الجملة ، وإنْ لم يتَّصف به لا بالقوّة ، و لا بالفعل ، فلابدَّ أنْ يريد باللفظ معنىً لازماً لمعناه الحقيقيّ ذهناً أيْ: معنىً ينتقلُ الذّهن من الحقيقيّ إليه في الجملة و لا

يشترط أنْ يلزم من تصوّره تصوّره ، واللزوم إمَّا ذهنيّ محض كإطلاق البصير على الأعمى ، أو منضم إلى لزوم خارجيّ بحسب العادة أو بحسب الواقع و حِيْنَئِذٍ إمَّا أن يكون أحدهما جزءاً للآخر كالقرآن للبعض ، والرَّقبة للعبد ، أو خارجاً عنه.

واللزوم بينهما قد يكون بحصول أحدهما في الآخر كالحالِّ و المحلِّ ، أو سببية أحدهما للآخر أو مجاورتهما ، أو يكون أحدهما شرطاً للآخر ، فجميع ذلك مشتملٌ على اللزوم ، ولهذا يشترط في إطلاق الجزء على الكل استلزام الجزء للكل كالرَّقبة و الرّأس مثلاً ، فإنَّ الإنسان لايوجد بدونهما بخلاف اليد فإنَّه لا يجوز إطلاقها على الإنسان ، وأمَّا إطلاق العين على الربيئة فليس من حيث أنَّه إنسان ، بل من حيث أنَّه رقيب ، وهذا المعنى ممَّا لا يتحقق بدون العين فافْهَمْ.

و بالجملة إذا كان بين الشَّيئين علاقة فلا محالة يكون انتقال الذّهن من أحدهما إلى الآخر في الجملة ، وهذا معنى اللزوم في هذا المقام.

[و الاستعارة] و هي ما كانت علاقته المشابهة أيْ: قصد أن إطلاقه على المعنى المجازيّ بسبب تشبيهه بمعناه الحقيقيّ ، فإذا أطلق نحو: المشفر على شفة الإنسان ، فإن أريد تشبيهها بمشفر الإبل في الغلظ فهو استعارة ،

وإنْ أريد أنَّه إطلاق المقيّد على المطلق كإطلاق المرسن على الأنْف من غير قصد إلى التَّشبيه فمجاز مرسل ، فاللفظ الواحد بالنّسبة إلى المعنى الواحد يجوز أن يكون استعارة وأنْ يكون مجازاً مرسلاً باعتبارين [قد تقيد بالتحقيقيَّة] وبهذا التَّقييد تتميز عن التَّخييلية و المكنى عنها ، وإنَّما تسمَّى تحقيقيَّة [لتحقق معناها] أيْ: ما عني بها واستعملت هي فيه [حِسَّاً أو عقلاً] بأن يكون ذلك المعنى أمراً معلوماً يمكن أن ينصّ عليه ويشار إليه إشارة حسِّيَّة أو عقليَّة فيقال: إنَّ اللفظ قد نقل عن مسماه الأصليّ فجعل اسما لهذا المعنى على سبيل الإعارة للمبالغة في تشبيهه بالمعنى الموضوع له ، فالحسيّ [كقوله:] أيْ: قول زهير بن أبي سلمى [لدى أَسَدٍ شاكي السّلاح] أيْ: تام السّلاح و كذا شائك السّلاح وشاك السّلاح بالقلب والحذف [مُقَذّفٌ] أيْ: قذف به كثيراً إلى الوقائع. وقيل: قذف باللحم ورمى به فصار له جسامة و نبالة ، وتمامه: (لهُ لِبَدٌ أظفارُهُ لم تُقَلَّمِ) لبدة الأسد ما تلبد من شعره على منكبيه ، والتّقليم مبالغة القَلم وهو القطع ، فالأسد هاهنا مستعار للرَّجل الشُّجاع وهو أمر متحقق حسّاً [و قوله:] أيْ: و العقليّ كقوله: تعالى: ﴿اهْدِنَا الصِّراطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ أيْ: الدِّين الحقّ وهو ملَّة الإسلام ، وهذا أمر متحقِّق عقلاً لاحسّاً. وذكر صاحب «المفتاح» في قوله: تعالى: ﴿فَأذاقَهَا اللَّهُ لِباسَ الْجُوعِ﴾ أنَّ الظَّاهر من اللباس عند أصحابنا الحمل على التَّخييل ، وإن كان

يحتمل عندي أنْ يحمل على التَّحقيق وهو أنْ يستعار لما يلبسه الإنسان عند جوعه من انتفاع اللون وتغيره ورثاثة هيئته. وفيه بحث ؛ لأنَّ كلام صاحب «الكشَّاف» مشعر بأنَّه استعارة تحقيقيَّة يحتمل أنْ تكون عقليَّة وأن تكون حسِّيَّة ؛ لأنَّه قال: شبّه ما غشي الإنسان والتبس به من بعض الحوادث باللباس لاشتماله على اللابس ، والحادث الذي غشيه يحتمل أن يريد به الضَّرر الحاصل من الجوع ، فتكون عقليَّة وأن يريد به انتفاع اللون ، أو رثاثة الهيئة فتكون حسِّيَّة كما ذكره السَّكَّاكي. وبالجملة ليس المشبّه هو الجوع ، بل الأمر الحادث عنده فتوهُّمُ كونه تشبيهاً، لا استعارة غلط. قال: المصنّف و الاستعارة ما تضمن تشبيه معناه بما وضع له ، والمراد بمعناه ما عنى باللفظ واستعمل اللفظ فيه ، فعلى هذا ألاَّ يتناول قولنا: ما تضمن تشبيه معناه بما وضع له اللفظ استعمل فيما وضع له ، وإن تضمن تشبيه شيء به نحو: زيدٌ أسد ، و: رأيت زيداً أسداً ، و رأيت به أسداً ؛ لأنَّه إذا كان معناه عين المعنى الموضوع له لم يصحّ تشبيه معناه بالمعنى الموضوع له لاستحالة تشبيه الشَّيء بنفسه ، على أن ما في قولنا: ما تضمن عبارة عن المجاز أيْ: مجاز تضمن بقرينة تقسيم المجاز إلى الاستعارة و غيرها ، والأسد في الأمثلة المذكورة ليس بمجاز لكونه مستعملاً فيما وضع له. و فيه نظر ؛ لأنَّا لا نسلّم أنَّ أسداً في نحو: زيدٌ أسدٌ

مستعملٌ في معنى الشُّجاع فيكون مجازاً واستعارة كما في: رأيت أسداً يرمي، بقرينة حمله على زيد ، ولا دليل لهم على أنَّ أداةَ التَّشبيه هاهنا محذوفة ، وأنَّ التَّقدير: زيدٌ كأسد. فإنْ قلت: قد استدلّ صاحب «المفتاح» على ذلك بأنَّكَ إذا قلت: زَيدٌ أَسَدٌ ، أوقعت أسداً على زيد ، ومعلوم أن الإنسان لا يكون أسداً ، فوجب المصير إلى التَّشبيه بحذف أداته قصداً إلى المبالغة. قلت: لا نسلّم وجوب المصير إلى ذلك ، و إنَّما يجب إذا كان أسدٌ مستعملاً في معناه الحقيقيّ ، وأمَّا إذَا كان مجازاً عن الرَّجل الشُّجاع فصحَّةُ حمله على زيد ظاهرة. وتحقيق ذلك أنَّا إذا قلنا: في نحو: رأيت أسداً يرمي ، إن أسداً استعارة ، فلا نعني أنَّه استعارة عن زيد ؛ إذْ لا ملازمة بينهما ولا دلالة عليه ، وإنَّما نعني أنَّه استعارة عن شخص موصوف بالشُّجاعة فقولنا: زيد أسد ، أصله: زيد رجل شجاع كالأسد ، فحذفنا المشبّه ، واستعملنا المشبّه به في معناه ، فيكون استعارة ، ويدلّ على ما ذكرنا أن المشبّه به في مثل هذا المقام كثيراً ما يتعلق به الجار والمجرور كقوله: (أَسَدٌ عليَّ وفي الحروبِ نعامةٌ) أيْ: مجترئ على صائل و كقوله: (والطَّيرُ أَغربَةٌ عليه). أيْ: باكية. وكقوله: عليه الصّلاة والسّلام: (هم يدٌ على من سواهم). و أنَّه كثيراً ما يكون بحيث لا يحسّ دخول أداة التَّشبيه عليه كما نقلنا عن عبد القاهر. وكذا الكلام في نحو: لقيت أسداً ، أيْ: شجاعاً كالأسد. وأمَّا إذا ترك المشبّه بالكلِّيَّة ، لكن

أتى بوجه الشَّبه نحو: رأيت أسداً في الشُّجاعة و نحو: قوله: (ولاحتْ من بروجِ البدرِ بعداً... بدورُ مهاً تَبرُّجُها اكتنانُ). ففيه إشكال ؛ لأنَّ ترك المشبّه لفظاً أو تقديراً وإجراء اسم المشبّه به عليه يقتضي أنْ يكون هذا استعارة ، وذكر وجه الشَّبه يقتضي أن يكون تشبيها أيْ: رأيت رجلاً كالأسد في الشُّجاعة ، ولاحت من قصور مثل بروج البدر في البعد ، فبينهما تدافع. كذا ذكره صدر الأفاضل في «ضرام السّقط» و الظَّاهر أن مثل هذا من باب التَّشبيه ؛ لأنَّ المراد بكون المشبّه مقدراً أعم من أن يكون محذوفاً جزء كلام كما في قوله تعالى: ﴿صُمٌّ بُكْمٌ﴾ ، أو يكون في الكلام ما يقتضي تقريره كما في قولنا: رأيت أسداً في الشُّجاعة ، بدلّيل أنَّهم جعلوا الخيط الأسود في قوله: تعالى: ﴿حتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأبيض مِنَ الْخَيْطِ الأسود مِنَ الْفَجْرِ﴾ تشبيهاً ؛ لأنَّ بيان الخيط الأبيض بالفجر قرينة على أنَّ الخيط الأسود أيضاً مبين سواد آخر الليل. وأبعد من ذلك ما يشعر به كلام صاحب «الكشَّاف» من أنّ قوله تعالى: ﴿ضَرَبَ اللَّهُ مثلاً رجلاً فِيهِ شُرَكَاءُ مُتَشاكِسُونَ وَرَجُلاً سَلَماً لِرَجُلٍ هَلْ يَسْتَوِيانِ﴾ و قوله تعالى: ﴿وَما يَسْتَوِي الْبَحْرانِ هذا عَذْبٌ فُراتٌ سائِغٌ شَرابُهُ وَ هذا مِلْحٌ أُجاجٌ﴾ من باب التَّشبيه المطوي فيه ذكر المشبّه كما في الاستعارة وهو مشكل ؛ لأنَّ المشبّه فيه ليس بمذكور ولا مقدّر ، ويمكن التَّقصي عن هذا الإشكال بأنَّ الاستعارة يجب أن تكون

مستعملة في غير ما وضع له و علامته أن يصحّ وقوع اسم المشبّه به موقعه و لا يفوت إلا المبالغة في التَّشبيه ، فيصحّ في نحو: رأيت أسداً ، أن يقال: رأيت رجلاً شجاعاً ، وهذا ليس كذلك على ما يظهر بالتّأمُّل.

و كذا لا يصحّ أن يراد بالبحرين الموصوفين المؤمن و الكافر ؛ لأنَّ قوله: تعالى: ﴿وَمِنْ كُلٍّ تَأْكُلُونَ لَحْماً طَرِيًّا وَ تَسْتَخْرِجُونَ حِلْيَةً تَلْبَسُونَها﴾ ينبئ عن أنَّه تعالى قصد التَّشبيه لا الاستعارة ، وأرادَ تفضيل البحر الأجاج على الكافر بأنَّه قد يشارك العذب في منافع ، والكافر خلو عن المنفعة فهو في طريقة قوله تعالى: ﴿فَهِيَ كَالْحِجارَةِ أو أَشَدُّ قَسْوَةً وَإِنَّ مِنَ الْحِجارَةِ لَما يَتَفَجَّرُ مِنْهُ الأَنَّهارُ﴾.

ولخفاء ذلك ذهب كثير من النَّاس إلى أن الآيتين من قبيل الاستعارة ، وأن صاحب «الكشَّاف» أوردَهما مثالين للاستعارة ، ولا يخفي ضعفه على من تامل لفظ «الكشَّاف». [و دليل أنَّها] أيْ: الاستعارة [مجاز لغويّ كونها موضوعة للمشبه به لا للمشبه و لا لأعم منهما] اختلفوا في أن الاستعارة مجاز لغويّ أم عقليّ ، فذهب الجمهور إلى أنَّه مجاز لغويّ بمعنى أنَّها لفظ استعمل في غير ما وضع له لعلاقة المشابهة ، والدَّليل على ذلك أنَّ الاستعارة ...

الحقيقةُ والمجازُ

[377/ظ]قولُـهُ<التَّفتازاني>وفعل اللفـظ والحـدث[1]<البسـطامي>فيهِ نظـرٌ ؛ لأنَّ الـذي يجـيءُ للحـدثِ هـو الفَعـلُ بـالفتحِ ، مصـدرُ فَعَـلَ مفعـل ، وقـرأَ بعضُـهم: ﴿وَأَوْحَيْنَـا إِلَـيْهِمْ فَعْـلَ الْخَيْـرَاتِ﴾[2]، والفِعـلُ بالكسـرِ الاسـمُ ، والجمـعُ منـهُ: الفِعَـال ، مثلاً: قدحٌ قِداحٌ، وبئرٌ وبِيارٌ ، والفَعالُ بالفتحِ: الكرمُ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>والمجازُ مرسـلٌ ..إلخ[3]<البسطامي>شـروعٌ في تقسـيمِ المجـازِ إلى الاسـتعارةِ وغيرهـا ، يريـدُ أنَّ المجـازَ قسـمانِ: اسـتعارةٌ ، ومرسـلٌ ، فمطلـقُ المجـازِ يتنـاولُ القسـمينِ ، قـالَ الشَّـيخُ في «دلائـلِ الإعجـازِ»: والقـولُ في المجـازِ هـو القـولُ في الاسـتعارةِ ، ولأنَّـهُ شـيء غيرهـا ، وإنَّمـا الفـرقُ أنَّ المجـازَ أعـمُّ مـن حيـثُ أنَّ كـلَّ اسـتعارةٍ مجـازٌ ، ولـيسَ كـلُّ مجـازٍ اسـتعارةً ، هـذا كلامُـهُ ، وفيـهِ نظـرٌ ، والصَّـوابُ أنْ يقـولَ: إنَّهـا ليستْ شيئاً غيرُهُ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>إنْ كانـتِ العلاقـةُ[4]<البسـطامي>العلاقةُ بـالفتحِ تسـتعملُ في المقولاتِ ، وبالكسرِ تستعملُ في المحسوساتِ.

---

(1) المطوَّل ص354.

(2) الأنبياء 73/21 ، والآية الكريمة هي: ﴿وَجَعَلْنَاهُمْ أَئِمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِمْ فِعْلَ الْخَيْرَاتِ وَإِقَامَ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءَ الزَّكَاةِ وَكَانُوا لَنَا عَابِدِينَ﴾.

(3) المطول ص354.

(4) نفسه ص354.

في الصِّحاحِ: العِلاقةُ بالكسرِ: علاقة القوسِ والسَّوطِ ، وبالفتحِ: عَلاقةُ الخصوصيَّةِ والمحبَّةِ ، وهذا على عكسِ مايقالُ في العوجِ[1] ، من هاهنا ذكرَ بعضُ أهلِ اللغةِ أنَّ العَوجَ بالفتحِ (*كثرى ورجوب وماتندان*) ، وبالكسر (*كثرى دردين وماننداں*) ، وأمَّا قولُهُ تعالى: ﴿لا تَرَىٰ فِيهَا عِوَجًا وَلَا أَمْتًا﴾[2] فعلى ضربٍ من التَّأويلِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>مستعمل في معنى المجازِ ، فيكونُ مجازاً ، أو استعارةً ..إلخ[3]<البسطامي>المشهورُ أنَّ نحو: (زيدٌ أسدٌ) تشبيهٌ ، وأنَّ نحو: (رأيتُ أسداً) استعارة ، فالأوَّلُ حقيقةٌ ، والثَّاني مجازٌ ، وإنَّ أداةَ التَّشبيهِ في الأوَّلِ محذوفةٌ دونَ الثَّاني ، وذهبَ الشَّارحُ _رحمهُ اللهُ_ إلى أنَّ الأوَّلَ أيضاً مجازٌ ، أو استعارةٌ ، ولادليلَ لهم على أنَّ الأداةَ مقدَّرةٌ ، والقرينةُ حمل الثَّاني على الأوَّلِ ، وهذا كلامٌ حقٌّ لايحولُ حولَهُ شكٌّ ، ومنهم من ينكرُ هذا المعنى إنكاراً ، ثمَّ يصرُّ على إنكارِهِ إصراراً ، ونحنُ [378/و]بعونِ اللهِ تعالى نفصِّلُ هاهنا تفصيلاً ، فلا تلمْني إنْ أوردْتُ لكَ التَّفصيلَ تطويلاً ، فنقولُ _وباللهِ التَّوفيقُ_ هاهنا أمورٌ ثلاثةٌ:

التَّشبيهُ ، والاستعارةُ ، والتَّشبيهُ البليغُ ، ولانزاعَ في أنَّ الأوَّلَ حقيقةٌ ، كما لانزاعَ في أنَّ الثَّاني مجاز نفي الكلام في الثَّالثِ ، بمعنى أنَّ نحو: (زيدٌ أسدٌ) ، بل هوتشبيهٌ بليغٌ، أمْ هو استعارةٌ؟ الشَّارحُ ينكرُ الأوَّلَ زاعماً أنَّهُ قسمٌ من مطلقِ التَّشبيهِ ،

(1) الصِّحاح (مادَة: علق ، ص805).
(2) طه 107/20.
(3) المطوَّل ص359.

وأخصُّ منهُ فيكونُ حقيقةً ، فجعله استعارةً اصطلاحاً ، وقومٌ ينكرونَ ذلكَ زاعمينَ أنَّ كونَها استعارةً اصطلاحيَّةً أمرٌ باطلٌ ؛ لأنَّ لفظَ (أسد) إذا كانَ مستعملاً في معنى (رجل شجاع كالأسد) ، وكان رجلٌ شجاعٌ مشبهاً بالأسدِ مستعملاً فيهِ لفظ المشبَّهِ بهِ ، فإنْ أريدَ بـ(رجل شجاع) مفهومه كما هو ظاهر استدلاله يتعلَّقُ الجارُّ والمجرورُ من وقوعِهِ محمولاً ، فلامعنى لتشبيهه بالأسدِ كما لايخفى على أحدٍ ، وإنْ أريدَ بهِ ذاتٌ ما مشبَّهةٌ بالأسدِ ، كانَ الكلامُ مسبوقاً لإثباتِ أنَّ زيداً هو تلكَ الذَّاتُ المشبَّهةُ بالأسدِ ، وإنْ كانَ مستعملاً في معناهُ الحقيقيُّ كما هو مدَّعى القومِ،كانَ الكلامُ مسبوقاً لإثباتِ شبهِ زيدٍ بالأسدِ ، ومصداقُ الفرقِ بينَ المعنيينِ قولهم في الفارسيَّةِ: *(مردى هجو شيرست زيد)* ، وقولُهم: *(شيرى است زيد)*[1] ، فإنَّ التَّشبيهَ في الأوَّلِ راجعٌ إلى ذاتٍ ما ، وفي الثَّاني إلى زيد ، ولايخفى أنَّ قولنا: (زيدٌ أسدٌ) بمنزلةِ قولنا: (زيدٌ *شيراست*) ، فيكونُ سياقُ الكلامِ لتسليةِ زيدٍ ، ويكونُ (أسد) مستعملاً في معناه الحقيقي ، فظهرَ أنَّ الحقَّ ماذكرَهُ القومُ ، هذا كلامهم في هذا المقامِ ، والشَّيخُ عبدالقاهر تارةً ينكرُ في «دلائلِ الإعجازِ» كونَهُ تشبيهاً ، فيدَّعي أنَّهُ استعارةٌ البتةَ ، وتارةً ينكرُ كونَهُ استعارةً ، فيدَّعي أنَّهُ تشبيهٌ على حدٍّ [378/ظ]المبالغةِ البتةَ ، ولاتظنَّنَّ قوليهِ متنافيَّينِ ، فإنَّ الحقَّ لايعدوهُ ، ونحنُ نقرر

(1) لغة فارسيَّة.

كلامه على وجهٍ يعضِّدُهُ المنقولُ ، ويساعدُهُ المعقولُ ، وحاصلُ كلامِهِ: أنَّهُ فسَّرَ الاستعارةَ:

أوَّلاً: بأنْ تريد تشبيهَ الشَّيءِ بالشَّيءِ ، فتدع أنْ يفصحَ بتشبيهٍ ويظهرَهُ ، ويجيءَ إلى اسمِ المشبَّهِ بهِ ، فتعيرُهُ المشبه وتجريهِ عليهِ ، تُريدُ أنْ تقولَ: رأيتُ رجلاً هو كالأسدِ في شجاعتِهِ ، وقوَّةِ بطشِهِ ، فتدعُ ذلكَ وتقولُ: (رأيتُ أسداً).

وثانياً: بأنْ تجعلَ الشَّيءَ ليسَ بهِ ، وهذا يجعلُ قسمانِ:

أحدُهما: أنْ تنزله منزلة الشَّيءِ بذكرِهِ بأمرٍ قد ثبتَ لهُ ، فأنتَ لاتحتاجُ إلى أنْ تعملَ في إثباتِهِ وتزجيته ، وذلكَ حيثُ سقطَ ذكرُ المشبَّهِ من البين ، ولايذكره بوجهٍ من الوجوهِ ، كقولِكَ: (رأيتُ أسداً).

وثانيهما: أنْ يجعل ذلكَ كالأمرِ الذي أنتَ تَحتاجُ إلى أنْ تعملَ في إثباتِهِ وتزجيته ، وذلكَ حيثُ تُجري اسمَ المشبَّهِ بهِ خبراً على المشبَّهِ ، فتقولُ: (زيدٌ أسدٌ) فالقسمُ الأوَّلُ تخرجُهُ مخرجَ مالايحتاجُ فيهِ إلى إثباتٍ وتقدير ، ثمَّ قالَ: والقياسُ يقتضي أنْ يقالَ في القسمِ الثَّاني _أعني: ماأنتَ تعملُ في إثباتِهِ وتزجيته_ إنَّهُ تشبيهٌ على حدِّ المبالغةِ ، ويقتصرُ على المقدارِ ، ولايسمَّى استعارةً ، هذا كلامُهُ في موضعٍ ، وهذا كما ترى يدلُّ على أنَّ (زيداً أسدٌ) استعارةٌ بدليلِ التَّعريفِ والتَّقسيمِ كما عرفته ، وقولُهُ: (ولايُسمَّى استعارة) على نفي كونِهِ من قبيلِ الاستعارةِ ، ثمَّ قالَ في موضعٍ

آخرَ من «دلائلِ الإعجازِ»: واعلمْ أنَّ العقلاءَ بنوا كلامهم إذا قاسوا وشبَّهوا على أنَّ الأشياءَ تستحقُّ الأسامي بخواصِّ معانٍ هي فيها دونَ ماعداها ، فإذا أثبتوا [379/و]خاصَّةَ شيءٍ لشيءٍ أثبتوا لهُ اسمَهُ ، فإذا جعلوا الرَّجلَ بحيثُ لاتنقصُ شجاعتُهُ عن شجاعةِ الأسدِ ولايعدم شيئاً قالوا: (هو أسدٌ) ، وإذا وصفوا بالتَّناهي في الخيرِ والخِصَالِ الشَّريفةِ ، أو بالحسنِ الذي بهر ، قالوا: (هو ملكٌ) ، وإذا وصفوا الشَّيءَ بغايةِ الطَّلبِ ، قالوا: هو مسكٌ ، وكذلكَ الحكمُ أبداً ، ثمَّ إنَّهم إذا استعصوا في ذلكَ لغوا عن المشبَّهِ اسم جنسِهِ ، قالوا: ليسَ بإنسانٍ ، وإنَّما هو أسدٌ وليسَ هو آدمياً ، وإنَّما هو ملكٌ ، قالَ اللهُ تعالى: ﴿مَا هَٰذَا بَشَراً إِنْ هَٰذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ﴾[1]، ﴿كَرِيمٌ﴾[1]، ثمَّ إنَّهم لم يريدوا أنْ يخرجوهُ من جنسِهِ جملةً ، قالوا: هو أسدٌ في صورة إنسانٍ ، هو مَلَكٌ في صورةِ آدميٍّ ، قالَ المتنبِّي[2]: (البحر الخفيف)

285_نحنُ رَكْبٌ مِلْجِنٍّ[3] في زِيِّ نَاسٍ فَوقَ طَيْرٍ لها شُخُوصُ الجِمَالِ

ففي هذه الجملةِ بيانٌ لمنْ يعقلُ ويسمعُ أن ليست الاستعارةُ نقلَ اسمٍ عن الشَّيءِ إلى شيءٍ ، ولكنَّها ادِّعاءُ معنى الاسمِ لشيءٍ ، إذْ لو كانتْ نقلَ اسمٍ ، وكانَ قولنا: (رأيتُ أسداً) بمعنى رأيتُ تشبيهاً بالأسدِ ، ولم يكنِ ادِّعاءُ أنَّهُ أسدٌ بالحقيقةِ ، لكانَ محالاً أنْ يقالَ: ليسَ هو بإنسانٍ ، ولكنَّهُ شبّهَ بأسدٍ في صورةِ إنسانٍ ، هذا كلامُهُ

(1) يوسف 31/12.

(2) ديوان المتنبِّي ص122.

(3) أيْ: من الجنِّ ، حُذفتْ النُّون لأنَّها وساكنة واللام بعدها.

بعبارتِهِ ، وهو ينادي بصوتٍ رفيعٍ بأنَّ زيداً أسدٌ استعارةٌ ألبتةَ ، ولايجوزُ أنّ شبهاً أصلاً. والحاصلُ: أنَّهُ قد دلَّ كلامُهُ مرَّةً على أنَّ هذا تشبيهٌ بليغٌ ، لااستعارةٌ ، ومرَّات كثيرة على أنَّهُ استعارةٌ لاتشبيهٌ ، والذي تراءى من «دلائلِ الإعجازِ» على منْ يتأمَّلُ فيها أنَّ الاستعارةَ قسمانِ: قسمٌ أسقطَ فيهِ ذكرَ المشبَّهِ عن البين ، [379/ظ] وقسمٌ ذكرَ فيهِ المشبَّهَ وحملَ على المشبَّهِ بأنْ جعلَ خبراً عنهُ ، وهذا القسمُ مسمَّى بالتَّشبيهِ على حدِّ المبالغةِ على لسانِ الشَّيخِ ، وبالتَّشبيهِ البليغِ بلسانِ القومِ ، فالتَّشبيهُ البليغُ على هذا قسمٌ من الاستعارةِ ، ولم يقصدوا من هذه التَّسميةِ إلاَّ مجرَّد التَّميُّزِ عن القسمِ الأوَّلِ ، وكلامُ الشَّيخِ في «أسرارِ البلاغةِ» صريحٌ في هذا المعنى ، فمنْ زعمَ أنَّ التَّشبيهَ البليغَ من قسمِ التَّشبيهِ ، لا الاستعارةِ فقد أخطأَ ، والنِّزاعُ معنويٌّ ، لالفظيٌّ ؛ لأنَّ اللفظَ حقيقةٌ على أحدِ القولينِ ، مجازٌ على الآخرِ ، ولما كانَ هذا _أعني: كلامَ الشَّيخِ ملتبساً في هذا المعنى ، ولم يتيَّسر الوصولُ إلى مرادِهِ_تجرأ القومُ بذلكَ ، فوقعَ بينهم من النِّزاعِ ماوقعَ ، ولامنشأ لهُ إلاَّ هذا.

أمَّا الدَّليلُ المعقولُ ، فهو ماأشارَ إليهِ الشَّيخُ ، فإنَّهُ قد يقترنُ بذلك النَّفي ، أعني نفيَ اسمِ جنسِ المشبَّهِ عنهُ ، فيقالُ: هو أسدٌ ليسَ بآدميٍّ ، وهو ملكٌ ليسَ ببشرٍ، وفي التَّنزيلِ: ﴿مَا هَٰذَا بَشَرًا إِنْ هَٰذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ﴾ ، فلو كانَ تشبيهاً لما صحَّ النَّفيُ المذكورُ ، إذْ لامعنى لقولِهِ: هو تشبيهٌ بالأسدِ وليسَ بآدميٍّ ، فإنَّ الآدميَّةَ إنَّما تنافي الأسديَّةَ ، لاكونها تشبيهاً بالأسدِ ، وكذا البشريَة تنافي الملكيّة ، لاالكون

تشبيهاً بالملك ، والشَّيخُ سمَّى النَّفيَ مع ذلكَ محالاً بينها ، على أنَّ العقلَ يأباهُ ، والطَّبعَ لارضاهُ ، وهذا دليلٌ لطيفٌ غفلَ عنهُ المتأخِّرونَ لاسيَّما المتصلِّفون القائلونَ بأنَّ سياقَ الكلامِ للتَّشبيهِ فقط ، وأمَّا الشَّارحُ ، وإنْ تنبَّهَ لكونِهِ استعارةً ، إلاَّ أنَّهُ لم [380/و]يتنبَّهْ لما في ضمنها من النُّكتةِ العقليَّةِ القاطعةِ القاضيةِ بذلكَ ، وهاهنا قاعدةٌ أخرى قاضيةٌ بأنْ يجوز (أسد) استعارةٌ ، لاتشبيهٌ ، وحاصلُها: أنَّهُ إذا وقعَ التَّردُّدُ بينَ الاستعارةِ والتَّشبيهِ ، ولم يكنْ هناكَ مايدلُّ على تعيينِ أحدهما ، فالعلاقةُ القاطعةُ بتعيينِ أحدِ الأمرينِ الفارقة بين المعنيينِ أنْ ينظرَ فيهِ ، فإنْ كانَ اللفظُ _أعني: لفظَ المشبه بهِ_ مستعملاً في غيرِ ماوُضِعَ لهُ _أعني: المشبَّهَ_ كانَ استعارةً؛ لأنَّهُ مجازٌ ألبتةَ ، وإنْ كانَ اللفظُ مستعملاً في معناهُ الحقيقيّ كانَ تشبيهاً لأنّهُ حقيقة ثم لهذا المعنى علامة أخرى بها يعرف أنّ اللفظ حقيقة ليكون تشبيهاً ، أومجازاً ليكونَ استعارةً ، وحاصلُ هذه العلامةِ: أنَّهُ إنْ صحَّ إسقاطُ لفظِ المشبَّهِ بهِ ، وإقامةُ لفظٍ مقامَهُ بحيثُ لايفوت هنا شيءٌ إلاَّ المبالغة في التَّشبيهِ ،كانَ اللفظُ استعارةً البتةَ ، وإلاَّ فاللفظُ تشبيهٌ ، ولايخفى أنَّ نحو: (زيدٌ أسدٌ) من قبيلِ الأوَّلِ ؛ لأنَّا لو أسقطنا لفظَ (أسد) وذكرنا مقامَهُ (رجلٌ شجاعٌ) ، وقلنا: (زيدٌ رجلٌ شجاعٌ) كانَ هذا صحيحاً بلاشبهةٍ ، ولم يفت هاهنا شيءٌ آخرُ غير المبالغةِ في التَّشبيهِ ، فظهرَ بهذا الدَّليلِ أنَّ (أسداً أسدٌ) استعارةٌ لاتشبيهٌ ، وهذه قاعدةٌ نفيسة يكثرُ نفعها ، وهي معيارُ الفرقِ بينِ الأمرينِ ، ومصداقُ الفصلِ بين المعنيينِ ، ولهذا جعلوا قولَهُ

تعالى: ﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَّجُلًا﴾[1] الآية من بابِ التَّشبيهِ دونَ الاستعارةِ ، وسيجيءُ تفصيلُ الكلامِ بعيدَ هذا المقامِ ، والشَّارحُ وإنْ أشارَ في ضمنِ الدَّعوى إلى هذه القاعدةِ المحصاةِ ، إلاَّ أنَّهُ بطريقٍ لامجدٍ بهِ نفعاً ، سيأتيكَ هناكَ بيانُهُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وإنَّما نعني أنَّهُ استعارةٌ عن شخصٍ ..إلخ[2]<البسطامي>نذكرُ الشَّخصَ على أنَّهُ أسد ، وإنْ كانَ مستعملاً في (رجل شجاع) ، إلاَّ أنَّهُ ليسَ [380/ظ]مستعملاً فيهِ بملاحظةِ هذا المفهومِ فقط ، بل المرادُ بهِ الذَّاتُ ، لكنْ لا مطلقَ الذَّاتِ ، بل الذَّاتُ بملاحظةِ اتِّصافها بوصفِ الشُّجاعِ ، ففيهِ تنبيهٌ آخرُ على أنَّ تلكَ الذَّاتِ هاهنا ليستْ مرادة بملاحظة تعينها وامتيازها عمَّا عداها ، وإلاَّ فتلكَ الذَّاتُ المعيَّنةُ إنْ كانتْ (زيداً) فهو رجلٌ للشَّيءِ على نفسِهِ ، وإنْ كانتْ غيرَ زيدٍ ، فهو حملُ المباينِ ، وقد تقرَّرَ أنَ حملَ الجزئيِّ في التَّحقيقِ محالٌ ، فثبتَ أنَّ الذَّاتَ ملحوظةٌ بوصفِ الموصوفيَّةِ بالشَّجاعةِ فقط ، ولايخفى أنَّ الذَّاتَ بهذا الاعتبارِ كلِّيٌّ ، فالمحمولُ هنا كلِّيٌّ فقط.

قولُهُ<التَّفتازاني>فقولنا: (زيدٌ أسدٌ) أصلُهُ: (زيدٌ رجلٌ شجاعٌ)[3]<البسطامي>يردُّ عليهِ: أنَّهُ يقتضي أنْ يكونَ (زيدٌ الأسدُ) استعارة اصطلاحيّة ، وقد سبقَ أنَّ الأولى

(1) الزُّمر 29/39 ، والآية الكريمة هي: ﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَّجُلًا فِيهِ شُرَكَاءُ مُتَشَاكِسُونَ وَرَجُلًا سَلَمًا لِّرَجُلٍ هَلْ يَسْتَوِيَانِ مَثَلًا الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾.

(2) المطوَّل ص359.

(3) نفسه ص359.

أنْ يعدَّ هذا تشبيهاً ، إذِ المشبَّهُ بهِ هنا معرفةٌ ، وتقديرُ الأداةِ فيهِ حسن ، والجوابُ أنَّ الظَّاهرَ أنَّ المرادَ هو دعوى التَّشبيهِ فقط ، فيكونُ شبهاً لاستعارته[1] ، وتحقيقُ ذلكَ أنَّ هاهنا أموراً ثلاثةً: الحملُ ، والاتِّحادُ ، والتَّشبيهُ ، فإنْ أريدَ الحملُ ، فالظَّاهرُ التَّنكيرُ لاطائلَ تحتَ هذه الزِّيادةِ ، وإنْ أريدَ بهِ الاتِّحادُ ، فظاهرُ اللفظِ ساعَدَهُ ، إلاَّ أنَّ المقامَ يأبى عنهُ ، بل المقامُ قاضٍ بالتَّشبيهِ ، فثبتَ أنَّ (زيداً الأسد) تشبيهٌ ، وأنَّ (زيد أسدٌ) استعارةٌ ، وأنَّهُ لايلزمُ من اعتبارِ التَّقديرِ المذكورِ في الثَّاني اعتباره في الأوَّلِ لافتراقهما التَّعريف والتَّنكير ، فإنْ قيلَ: فالقاعدةُ المحصاةُ لم تبقَ كلِّيَّةً ، أو هي جاريةٌ في (زيد الأسد) لصحَّةِ الإسقاطِ والإقامةِ ، مع أنَّهُ تشبيهٌ ، لااستعارةٌ ، قلنا: قد نبَّهناكَ على أنَّ هذه القاعدةَ إنَّما تفيدُ إذا لم يكفِ هناكَ [381/و] مايدلُّ على تعيينِ أحدهما ، وقدِ افترق الصُّورتان تعريفاً وتنكيراً ، فالشُّبهةُ مرتفعةٌ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فحذفنا المشبَّهَ واستعملنا المشبَّهَ بهِ في معناهُ ، فيكونُ استعارةً[2]<البسطامي>إشارةٌ إلى القاعدةِ العرفيَّةِ المحصاةِ ، لكن الإشارة بهذا النَّمطِ لاتثبتُ الدَّعوى ، بل ظاهرُ هذا الاستدلالِ أنْ يقالَ: هو استعارةٌ لصحَّةِ الإسقاطِ والإقامةِ ، إلاَّ أنَّهُ مالَ إلى المعنى اعتماداً على أنَّ هذا الفعلَ _أعني:

(1) في (م) تشبيهاً الاستعارة.

(2) المطوَّل ص359.

الحـذفَ والاسـتعمالَ_ صـحيحٌ ، فقولُـهُ: فيكـونُ اسـتعارةً مرتَّـبٌ علـى محـذوفٍ ، أو فحـذفنا واسـتعملنا ، وكلاهمـا يصـحَّانِ ، فتكـونُ اسـتعارةً ، لكـنْ لايخفـى علـى المنصـفِ أنَّ السَّوقَ والسِّياقَ يأباه.

قولُهُ<التَّفتازاني>ويـدلُّ علـى ماذكرنـا ..إلخ[1]<البسطامي>مشـعرٌ إشـعاراً ظـاهراً بأنَّـهُ لم يجـدْ علـى دعـوى الاسـتعارةِ دلـيلاً أقـوى وأدلَّ مـن ذلـكَ ، وقـد قرَّرنـا فيمـا سـبقَ أنَّ هـذا المعـنى مـرتين برهـانين نـيِّرينِ بحيـثُ لامجـالَ للإنكـارِ هنـاكَ ، وبالجملـةِ ، فحاصـلُ اسـتدلالهِ بـذلكَ أنَّ لفـظَ المشـبَّهِ بـهِ قـد يُسـتعملُ في الجـارِّ والمجـرورِ في مقـامِ التَّشـبيهِ ، كقولِهِ[2]: (البحر الكامل)

286_أَسَـدٌ عَلَـيَّ ، وفي الحُـرُوْبِ نَعَامَـةٌ .....

فـإنَّ الظَّـرفَ الأوَّلَ متعلِّـقٌ بـ(أسد) ، والثَّـاني: بـ(نعامة) ، فلـولا ملاحظـةُ الوصـفِ ، لمـا صَـحَّ ذلـكَ ، وتحقيـقُ ذلـكَ أنْ تعلِّـقَ الظَّـرفَ بـهِ إنْ كـانَ بـدونِ معـنى الوصـفِ فهـو فاسـدٌ؛ لأنَّ الاسـمَ الجامـدَ الموضـوعَ بـإزاءِ الـذَّأتِ لايعمـلُ في الظَّـرفِ أصـلاً ، وهـذا ظاهر ، وإنْ كانَ بملاحظةِ معنى الوصفِ ، فهذا على قسمينِ:

---

(1) المطول ص359.

(2) ومصراعُ البيت الثّاني:

..... فتخـــاءُ تنفـــرُ مـــن صـــفيرِ الصَّـــافرِ

والبيت في كتاب «الفتوح» لابن الأعثم ، وهو لعمران بن حطّان وهومن شعراء الخوارج 61/7 ، وفي كتاب «شعر الخوارج» لإحسان عباس ص166 ، وروي البيت بدل: (أسد عليّ) (ليث الخوانِ ...) ،وذكرهُ الزَّمخشريُّ في «الكشَّاف» بلا نسبٍ ص52.

أحـــدُهما: أنْ يكـونَ اللفـظُ مسـتعملاً في معنـاهُ الحقيقـي وعملـهُ في الظَّـرفِ باعتبـارِ اشـتهارِهِ بالوصـفِ ، فالوصـفُ ملحـوظٌ هنـاكَ ، لكـنْ لابطريـقِ الاسـتعمالِ اللفـظ فيـهِ ، بل باعتبارِ دلالتِهِ عليهِ لاشتغالِ الذِّهنِ إليهِ من جهةِ اشتهارِهِ بهِ.

[381/ظ]وثانيهمـــا: أنْ يكـونَ اللفـظُ مسـتعملاً في معـنى الوصـفِ ، فـاللفظُ علـى **الأوَّلِ**: حقيقـةٌ ، وعلـى **الثَّـاني**: مجـازٌ ، فـإنْ بيَّنَّـا لـهُ الأمـرَ علـى التَّقـديرِ الثَّـاني ، فدلالـةُ تعلُّـقِ الظَّـرفِ بـهِ علـى مـاهو المقصـودُ مـن كـونِ اللفـظِ مجـازاً واضـحةً لاخفـاءَ فيهـا ، وإنْ بيَّنـا الأمـرَ علـى التَّقـديرِ الأوَّلِ ورد عليـهِ أنَّ هـذا أمـرٌ أنكـرَهُ المحقِّقـونَ ، صـرَّحَ بـذلكَ صـاحبُ الكشَّـافِ في قولِـهِ تعـالى: ﴿وَهَـلْ أَتَـاكَ نَبَـأُ الْخَصْـمِ إِذْ تَسَـوَّرُوا الْمِحْـرَابَ﴾[1]، قـالَ: إنْ أريـدَ بالبنـاءِ القصَّـةَ ، لا المعـنى المصـدري ، فلايجـوزُ أنْ يعمـلَ في الظَّـرفِ _أعـني: إذا_ وإنْ جـوَّزهُ تلميـذُ صـدر الأفاضـلِ في «ضـرامِ السِّـقطِ» وتبعَـهُ بعـضُ المتـأخِّرينَ ، فحمـلُ الكـلامِ العـربيِّ الأصـليّ الشَّـائعِ الاسـتعمالِ علـى الوجـهِ الضَّـعيفِ المحـدثِ غـيرُ لائـقٍ بالعاقـلِ البليـغِ ، بـل العاقـلُ البـالغُ علـى أنَّ الظَّـاهرَ المتبـادرَ إلى الفهـمِ مـن تعلّـقِ الظَّـرفِ بـهِ مجـازاً عـن الوصـفِ قسـم الدِّلالـةِ إذِ المـرادُ بالدِّلالـةِ في هـذا المقـامِ الاسـتدلالُ بـالأظهرِ الأنسـبِ علـى مـاهو اللائـقُ بالخطابيـاتِ ، ولم يقصـدْ أنَّ هـذا دليـل قطعـيٌّ عليـهِ ، بحيـثُ لايتطـرَّقُ إليـهِ احتمـالٌ علـى أنَّـهُ قـد صـرَّحَ ابـنُ مالـكٍ في «التسـهيلِ» بـأنَّ اللفـظَ في مثلِـهِ مجـازٌ ، وأنَّ العمـلَ باعتبـارِ مجازيَّتِـهِ البتـة ، فانـدفعَ

(1) سورة ص29/38.

الاعـتراضُ هاهنـا بـأنَّ اسـتعمالَ الأسـدِ في معنـاهُ الحقيقـيِّ لاينـافي تعلُّـقَ الظَّـرفِ بـهِ لاستعمالِهِ فيهِ مع ملاحظة معنى الوصفِ كافٍ في هذا المعنى.

بقي هاهنا إشكالانِ آخرانِ:

أحـدُهما: أنَّ هـذا الاسـتدلالَ يـدلُّ علـى أنَّ (أسـد في أسـد) علـى مسـتعمل في مفهـومٍ مجـترئٍ وصـائلٍ ، فـردَّ عليـهِ أنَّـهُ لااسـتعارةَ حينئـذٍ ولاتشـبيه ، بـل اللفـظُ إذنْ مـن قبيـلِ استعمالِ لفظِ الملزومِ في معنى اللازمِ.

وثانيهمـا: أنَّـهُ إذا جعـلَ الأسـدَ استعارةً عـن رجـلٍ شـجاعٍ ، فلـيسَ المـرادُ بـهِ أنَّـهُ مسـتعارٌ [382/و]لمفهـومِ رجـلٍ شـجاعٍ حـتَّى يظهـرَ تعلُّـقُ الظَّـرفِ بـهِ ، بـل المـرادُ اسـتعارتُهُ لـذاتٍ صـدق عليـهِ هـذا المفهـومُ ، إذِ الجـرأةُ خارجـةٌ عمَّـا اسـتعمل لفـظ الأسـدِ فيـهِ ؛ لأنَّ وجـهَ التَّشـبيهِ في هـذه الاسـتعارةِ خارجـةٌ عـن الطَّـرفينِ فـالآخرة يقـعُ الاضـطرارُ إلى ملاحظـةِ معـنى الوصـفِ تِبَعـاً ، فـلا دلالـةَ لتعلُّـقِ الظَّـرفِ علـى كونِـهِ اسـتعارةً ، بـل جعلَـهُ دلـيلاً علـى أنَّـهُ تشـبيها أقـرب ، والجـوابُ عـن الأوَّلِ: أنَّـا لانسـلِّمُ أنَّ (أسـدا في أسـد) علـى مسـتعملٍ في مفهـومِ مجـترئ فصـائل ، بـل هـو مسـتعملٌ في رجـلٍ مجـترئ وتحقيقـهُ أنَّ (أسـد) في قولِـهِ: (أسـدٌ علـيَّ وفي الحـروبِ نعامـةٌ) خـبر مبتـدأ محـذوف ، أيْ: هـو أسـدٌ علـيَّ ، فكـذا نعامـةٌ ، فـإنَّ نعامـةٌ: خـبر مبتـدأ محـذوف هـو هـو ، فقولُـهُ: (هـو أسـد علـيَّ) مـن قبيـلِ: (زيـد أسـد) ، وكـذا نعامـةٌ ، فالتَّقـديرُ في الأوَّلِ: هـو رجـلٌ شـجاعٌ

كالأسدِ بالنِّسبةِ إليّ ، وفي الحربِ شخصٌ جبانٌ عاجزٌ كالنَّعامةِ ، فهو من قبيلِ استعمالِ اسمِ المشبَّهِ بهِ في المشبَّهِ ، فيكونُ استعارةً ، فقولُهُ: أيْ: (مجترئ علي) فيهِ تسامحٌ حذف موصوفه لوضوحِهِ وانسياقِ الذِّهنِ إليهِ ، وعدل عن (رجل شجاع) وإنْ كانَ هو المشهورُ ؛ لأنَّ تعلُّقَ الظَّرفِ بهِ أظهرُ كما لايخفى ، وعن الثَّاني أنَّ خروجَ وجهِ الشَّبهِ عن الطَّرفينِ لايقتضي خروجه عن مفهومِ لفظٍ يدلُّ على المشبَّهِ ، ولاخروجه عمَّا استعملَ فيهِ اسم المشبَّهِ بهِ ، وتحقيقُ ذلكَ أنَّ المشبَّهَ شخصٌ يفيد اتِّصافَهُ بالشَّجاعةِ ، وكذا المشبَّهُ بهِ ذات الأسدِ والشَّجاعةِ وصف لهُ ، ولايخفى أنَّ الوصفَ خارجٌ عن الموصوفِ ، فوجهُ الشَّبهِ _أعني: الشَّجاعة_ وإنْ كانَ مشتركاً [382/ظ]بين الطَّرفينِ ، إلاَّ أنَّهُ لكونِهِ وصفاً لهما يكونُ خارجاً عنهما ضرورة أنَّ الوصفَ خارجٌ عن الموصوفِ ، ثمَّ لايخفى أنَّهُ إذا لفظ (الأسد) استعارةً كانَ مجازاً ، فالمعنى المجازيُّ المستعملُ فيهِ: إمَّا المشبَّهُ فقط بدونِ وصفِهِ _أعني: الشُّجاعَ_ وإمَّا المشبَّهُ مع وصفِهِ ، والأوَّلُ فاسدٌ ، إذْلاعلاقةَ بينهما ، فلا دلالةَ عليهِ ، فبعض المعاني [1]دخول الوصفِ في مفهومِ اللفظِ لايقتضي دخوله في شيءٍ من الطَّرفينِ ، هذا بيِّنٌ ، وقد صرَّحَ الشَّارحُ فيما سيجيءُ في تحقيقِ الجامعِ أنَّهُ داخلٌ ، أوغير داخلٍ بأنَّ دخولَ الجامعِ هنا في المفهومِ المستعارِ لهُ لاينافي قولَهم: الجامع هنا غير داخل في مفهوم الطَّرفينِ ؛ لأنَّهُ غيرُ داخلٍ في مفهومِ المستعارِ _أعني: الأسدَ_

(1) في (م) بدل قوله: (فبعض المعاني) فينقضُ الثَّاني.

وسيجيءُ هناكَ زيادةُ إيضاحٍ لهذا المعنى ، فظهرَ أنَّ تعلُّقَ الظَّرفِ دليلٌ على كونِهِ استعارةً ، فليتأمَّلْ ، فإنَّ الخطأ كثيرٌ ، والوصولَ إلى الحقِّ قليلٌ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وعلامتُهُ أنْ يصبحَ ..إلخ[1]<البسطامي>إشارة إلى تلكَ القاعدةِ العرفيّة المحصاة ، يريدُ أنَّ العلاقةَ القائلةَ بالاستعارةِ المانعةِ عن التَّشبيهِ أنْ يصحَّ ترك اسم المشبَّهِ بهِ ووضعِ اسم المشبه مقامه ولايفوت شيء غير المبالغة في التَّشبيهِ ، ففي كلِّ موضعٍ انتفت هذه العلاقة ، فهوتشبيه ، وإلاَّ فهو استعارة ، وهذه العلاقة منتفية في الآيتينِ ، فلايكونان من بابِ الاستعارةِ ، فقولُهُ: أنْ يصحَّ وقوع المعنى الحقيقي موقعه ، أرادَ بالمعنى الحقيقي المعنى الأصليّ الذي هو المراد حقيقة ، وهو معنى المشبَّهِ ، وإنْ كانَ هذا معنىً مجازياً للفظ أعني: لفظ المشبه به فليس الحقيقي هنا مايقابل المجازي ، بل المراد بالحقيقي هنا المجازي ؛ لأنَّهُ هو المطلوبُ حقيقةً.

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّ قولَهُ تعالى: ﴿وَمِنْ كُلٍّ تَأْكُلُونَ﴾[2]<البسطامي>يريدُ أنَّ [383/و]هذا مانعٌ عن كونِ الآيةِ استعارةً لانتفاءِ العلاقةِ المذكورةِ بهذا المانعِ ، فيكونُ تشبيهاً لا استعارةٍ وفيهِ نظرٌ ؛ لأنَّ هذا ممَّ لم لايجوز ترشيحاً ، ولو سلِّمَ ، فلم لايجوزُ أنْ يكونَ ابتداء كلامٍ كما ذهبَ إليهِ بعضهم.

(1) المطوَّل ص360.

(2) نفسه ص360 ، فاطر 12/35 ، والآيةُ الكريمة هي: ﴿وَمِن كُلٍّ تَأْكُلُونَ لَحْمًا طَرِيًّا وَتَسْتَخْرِجُونَ حِلْيَةً تَلْبَسُونَهَا وَتَرَى الْفُلْكَ فِيهِ مَوَاخِرَ لِتَبْتَغُوا مِن فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾.

كأسدٍ مثلاً في قولك: رأيت أسداً يرمي ، موضوعة للمشبّه به أعني السّبع المخصوص لا للمشبّه أعني الرَّجل الشُّجاع ، ولا لأمر أعمّ من المشبّه به و المشبّه كالشُّجاع مثلاً ليكون إطلاقه على كلٍّ منهما حقيقة كإطلاق الحيوان عليهما ، وهذا معلوم قطعاً بالنَّقل عن أئمة اللغة ، فحِيْنَئِذٍ يكون استعماله في المشبّه استعمالاً في غير ما وضع له مع قرينة مانعة عن إرادة الموضوع له أعني المشبّه به فيكون مجازاً لغويّاً ، وهذا الكلام صريح في أنَّه إذا أطلق لفظ العامّ على الخاصّ لا باعتبار خصوصه ، بل باعتبار عمومه فهو ليس من المجاز في شيء كما إذا رأيت زيداً فقلت: رأيت إنسانا أو رأيت رجلاً ، فلفظ إنسان أو رجل لم يستعمل إلا فيما وضع له ، لكنَّه قد وقع في الخارج على زيد و كذا إذا قال: قائل أكرمت زيداً و أطعمته و كسوته فقلت: نعم ما فعلت لم يكنْ لفظ فعلت مجازاً ، وكذا لفظ الحيوان في قولنا: الإنسان حيوان ناطق فليتأمَّلْ. فإن هذا بحث يشتبه على كثير من المحصلين حتَّى يتوهَّموا أنَّه مجاز باعتبار ذكر العام و إرادة الخاصّ ، ويعترضون أيضاً بأنَّه لا دلالة للعامّ على الخاصّ بوجه من الوجوه ، ومنشؤه عدم التفرقة بين ما يقصد باللفظ من الإطلاق والاستعمال و بين ما يقع عليه باعتبار الخارج. وقد سبق في بحث التَّعريف باللام إشارة إلى تحقيقه [و قيل:] إنَّها [مجاز عقليّ بمعنى أنَّ التَّصرف في أمر عقليّ لا لغويّ ؛ لأنَّها لمّا لم تطلق على المشبّه إلَّا بعد

ادِّعاء دخوله] أيْ: دخول المشبّه [في جنس المشبّه به] بأنْ جعل الرَّجل الشُّجاع فرداً من أفراد الأسد [كان] جواب لما [استعمالها] أيْ: استعمال الاستعارة في المشبّه كاستعمال الأسد في الرَّجل الشُّجاع مثلاً استعمال [فيما وضعت له] و إنَّما قلنا: إنَّها لم تطلق على المشبّه إلا بعد الادِّعاء المذكور ؛ لأنَّها لو لم تكنْ كذلك لما كانت استعارة ؛ لأنَّ مجرد نقل الاسم لو كان استعارة لكان الأعلام المنقولة كيزيد و يشكر ، استعارة و لما كانت الاستعارة أبلغ من الحقيقة ؛ إذْ لا مبالغة في إطلاق الاسم المجرد عارياً عن معناه ، ولما صحَّ أن يقال لمن قال: رأيت أسداً و أرادَ زيداً ، إنَّه جعله أسداً ، كما لا يقال: لمن سمَّى ولده أسداً أنَّه جعله أسداً ؛ لأنَّ جعل إذا كان متعدياً إلى مفعولين كان بمعنى صيَّر ، ويفيد إثبات صفة لشيء حتَّى لا تقول جعلته أميراً إلا إذا أثبتَّ له صفة الإمارة ، وإذا كان نقل اسم المشبّه به إلى المشبّه تبعا لنقل معناه إليه بمعنى أنَّه أثبت له معنى الأسد الحقيقيّ ادِّعاء ، ثمَّ أطلق عليه اسم الأسد كان الأسد مستعملاً فيما وضع له ، فلا يكون مجازاً لغويّاً ، بل عقليّاً بمعنى أنَّ العقل تصرف فيه وجعل الرَّجل الشُّجاع من جنس الأسد ، وجعل ما ليس في الواقع واقعاً مجاز عقليّ [و لهذا] أيْ: و لأنَّ إطلاق اسم المشبّه به على المشبّه ...

إنَّما يكون بعد ادِّعاء دخوله في جنس المشبّه به [صحّ التَّعجُّب في قوله:] أيْ: قول أبي الفضل بن العميد في غلام قام على رأسه يظلله:[قامتْ تظلِّلني] أيْ: توقع الظِّل عليّ [من الشَّمس ... نفسٌ أعزُّ عليَّ من نفسي... قامتْ تُظَلِّلُنِي ومن عَجَبٍ]و يروى: (فأقول: يا عجباً ومن عجبٍ) [شمس] أيْ: إنسان كالشَّمس في الحسن و البهاء [تَظَلِّلُنِي من الشَّمسِ]. فلولا أنَّه ادَّعى له معنى الشَّمس الحقيقيّ ، وجعله شمساً على الحقيقة لما كان لهذا التَّعجُّب معنى ؛ إذْ لا تعجب في أن يظلِّل إنسانٌ حسنُ الوجه إنساناً آخرَ [و النَّهي عنه] أيْ: و لهذا صحَّ النَّهي عن التَّعجُّب [في قوله: لا تعجبوا من بِلَى غِلَالَتِهِ] و هي شِعَارُ يُلبس تحت الثَّوب و تحت الدِّرع أيضاً [قد زرَّ أَزرَارَهُ على القَمَرِ] تقول: زررتُ القميص عليه أزره إذا شددت أزراره عليه ، فلو لا أنَّه جعله قمرا حقيقيا لما كان للنَّهي عن التَّعجُّب معنى ؛ لأنَّ الكتان إنَّما يسرع إليه البلى بسبب ملابسة القمر الحقيقيّ لا بسبب ملابسة إنسان كالقمر في الحسن.

[وردَّ بأنَّ الادِّعاء] أيْ: رد هذا الدَّليل بأنَّ ادِّعاء دخول المشبّه في جنس المشبّه به [لا يقتضي كونها] أيْ: كون الاستعارة [مستعملة فيما وضعت له] للعلم الضَّروري بأنَّها مستعملة في الرَّجل الشُّجاع مثلاً ، و الموضوع له هو

السّبع المخصوص. وتحقيق ذلك أنَّ دخوله في جنس المشبّه به مبنيّ على أنَّه جعل أفراد الأسد بطريق التَّأويل على قسمين: أحدهما: المتعارف و هو الذي له غاية الجرأة و نهاية القوّة في مثل تلك الجنَّة ، وهاتيك الصُّورة والهيئة و تلك الأنياب والمخالب إلى غير ذلك.

والثَّاني: غير المتعارف و هو الذي له تلك الجرأة وتلك القوّة لكن لا في تلك الجثة والهيكل المخصوص ، ولفظ الأسد إنَّما هو موضوع للمتعارف فاستعماله في غير المتعارف استعمال في غير ما وضع له ، والقرينة مانعة عن إرادة المعنى المتعارف ليتعيّن المعنى الغير المتعارف. وبهذا يندفع ما يقال: إنَّ الإصرارَ على دعوى الأسديَّة للرَّجل الشُّجاع ينافي نصب القرينة المانعة عن إرادة السّبع المخصوص. [وأمَّا التَّعجُّب والنَّهي عنه] في البيتين المذكورين وغيرهما [فللبناء على تناسي التَّشبيه قضاء لحق المبالغة] ودلالة على أنَّ المشبّه بحيث لا يتميز عن المشبّه به أصلا ، حتَّى أنَّ كلَّ ما يترتب على المشبّه به من التَّعجُّب والنَّهي عنه يترتب على المشبّه أيضاً [و الاستعارة تفارق الكذب] بوجهين [بالبناء على التَّأويل و نصب القرينة على إرادة خلاف الظَّاهر] يعني أنَّ في الاستعارة دعوى دخول المشبّه في جنس المشبّه به مبنيّة على تأويل ، وهو جعل أفراد المشبّه به قسمين كما ذكرنا ولا تأويل

في الكذب ، وأيضاً لابدَّ في الاستعارة من قرينة مانعة عن إرادة المعنى الحقيقيّ الموضوع له دالّة على أنَّ المرادَ خلافُ الظَّاهر بخلاف الكذب ، فإنَّه لا ينصب فيه قرينة على إرادة خلاف الظَّاهر ، بل يبذل المجهود في ترويج ظاهره ، وزعم صاحب «المفتاح» أنَّ الاستعارة تفارق الدَّعوى الباطلة لبناء الدَّعوى فيها أيْ: في الاستعارة على التَّأويل ، و تفارق الكذب بنصب القرينة المانعة عن إرادة الظَّاهر. والشَّارح العلامَّة فسّر الباطل بما يكون على خلاف الواقع ، والكذب بما يكون على خلاف ما في الضَّمير ، وأنت تعلم أنَّ تفسيره الكذب خلاف ما عليه الجمهور ، واختاره السَّكَّاكي ، ومع هذا فلا جهة لتخصيص التَّأويل بمفارقة الباطل والقرينة بمفارقة الكذب ، بل يحصل بكلٍّ منهما المفارقة عن الباطل والكذب جميعاً ، نعم فرق بين الباطل والكذب بأنَّ الباطل يقابل الحقَّ ، والكذب يقابل الصِّدق و الحقّ هو كون الخبر مطلقاً للواقع بقياس الواقع إليه ، والصِّدق هو كونه مطابقاً للواقع بقياسه إلى الواقع ، فهما متَّحدان بالذَّات متغايران بالاعتبار لكن وجه التَّخصيص غير ظاهر بعد.

[ولا تكون] الاستعارة [علماً] لما سبق من أنَّها تقتضي ادخال المشبّه في جنس المشبّه به بجعل أفراده قسمين متعارفا ، وغير متعارف و لايمكن ذلك

في العلم [لمنافاته الجنسيّة] ؛ لأنَّه يقتضي التَّشخص ومنع الاشتراك والجنس يقتضي العموم وتناول الأفراد [إلاَّ إذا تضمن] العلم [نوع وصفية] بسبب اشتهاره بوصف من الأوصاف [كحاتم] فإنَّه يتضمن الاتِّصاف بالجود ، وكذا مادر في البخل ، وسحبان في الفصاحة ، وباقل في الفهاهة ، وحِيْنَئِذٍ يجوز أن يشبه شخص بحاتم في الجود ، ويتأوّل في حاتم فيجعل كأنَّه موضوع للجواد سواء كان ذلك الرَّجل المعهود من طيء أو من آخر غيره. كما جعل أسد كأنَّه موضوع للشُّجاع سواء كان متعارفاً أو غيره ، فبهذا التَّأويل يكون حاتم متناولاً للفرد المتعارف المعهود و الفرد الغير المتعارف ، وهو من يتَّصف بالجود ، لكن استعماله في غير المتعارف يكون استعمالا في غير الموضوع له فيكون استعارة نحو: رأيت اليوم حاتماً. [و قرينتها] أيْ: قرينة الاستعارة ؛ لأنَّها مجاز لابدَّ لها من قرينة مانعة عن إرادة المعنى الموضوع له [إمَّا أمر واحد كما في قولك: رأيت أسداً يرمي أو أكثر] أيْ: أمران أو أمور يكون كلّ واحد منها قرينة [كقوله: وإنْ تعافوا] أيْ: تكرهوا [العدلَ و الإيمانا ... فانَّ في إيماننا نيرانا] أيْ: سيوفا تلمع كشعل النِّيران فتعلق قوله: و إن تعافوا بكل من العدلِ و الإيمان قرينة دالّة على أنَّ المراد بالنيران السُّيوف لدلّالته على أنَّ جواب هذا الشَّرط تحازبون و تلجؤون إلى الطَّاعة بالسُّيوف [أو معان ...

ملتئمة] مربوطة بعضها ببعض يكون الجميع قرينة لا كلّ واحدٍ ، وحِيْنَئِذٍ لا يخفي صحّة كونه قسيماً لقوله: أو أكثر [كقوله:] أيْ: قول البحتري [و صاعقةٍ] روي بالجر على إضمار ربَّ ، وبالرَّفع على أنَّه مبتدأ موصوف بقوله: [من نصلِهِ] أيْ: من نصل سيف الممدوح وخبره قوله: [تنكفي] من انكفأ أيْ: انقلب والباء في قوله: [بها] للتَّعدية و المعنى: ربَّ نارٍ صاعقةٍ من حدّ سيفه تقلبها [على أرؤُسِ الأقرانِ خمسُ سحائبِ] أيْ: أناملـه الخمس التي هي في الجود وعموم العطايا سحائب أيْ: تصبُّها على أكفائه في الحرب فتهلكهم بها. والمراد بأرؤس الأقران جمع الكثرة بقرينة المدح ؛ لأنَّ كلا من صيغة جمع القلّة والكثرة يستعار للأخرى لما استعار السَّحائب لأنامل الممدوح ، ذكر أنَّ هناك صاعقة ، وبيَّن أنَّها من نصل سيفه ، ثمَّ قال: على أرؤس الأقران ثمَّ قال: خمس ، فذكر العدد الذي هو عدد الأنامل ، فظهر من جميع ذلك أنَّه أرادَ بالسَّحائب الأنامل.

[و هي] أيْ: الاستعارة تنقسم [باعتبار الطَّرفين] باعتبار الجامع ، وباعتبار الثَّلاثة و باعتبار اللفظ و باعتبار آخر غير ذلك ، فهي باعتبار الطَّرفين يعني المستعار منه والمستعار له [قسمان ؛ لأنَّ اجتماعهما] أيْ: اجتماع الطَّرفين [في شيء إمَّا ممكن نحو: ﴿أَحْيَيْنَاهُ﴾ في ﴿أَوَمَنْ كَانَ مَيْتاً فَأَحْيَيْنَاهُ﴾ أيْ:

ضالا فهديناه] استعار الإحياء من معناه الحقيقيّ وهو جعل الشَّيء حيّاً للهداية التي هي الدِّلالة على طريق يوصل إلى المطلوب ، والإحياء و الهداية ممَّا يمكن اجتماعهما في شيء ، وهذا أولى من قول المصنّف: إنّ الحياة و الهداية ممَّا يمكن اجتماعهما ، وأمّا استعارة الميت للضَّالِّ فليست من هذا القبيل ؛ إذ لا يمكن اتصافُ الميت بالضَّلال ، فلهذا قال: نحو: ﴿أَحْيَيْنَاهُ﴾ في أَوَ مَنْ كَانَ مَيْتَاً فَأَحْيَيْنَاهُ﴾. [ولتسم] هذه الاستعارة التي يمكن اجتماع طرفيها في شيء [وفاقية] لما بين الطَّرفين من الاتفاق [وإمَّا ممتنع] عطف على قوله: إمّا ممكن [كاستعارة اسم المعدوم للموجود لعدم غنائه] هو بالفتح النَّفع أيْ: لانتفاع النَّفع في ذلك الموجود كما في المعدوم ، ولاشكَّ أنَّ اجتماع الوجود والعدم في شيء ممتنع ، وكذلك استعارة الموجود لمن عدم وفقد إذا بقيت آثاره الجميلة التي تحيي ذكره و تديم في النَّاس اسمه. وكذلك استعارة اسم الميت للحيّ الجاهل أو العاجز أو النَّائم ، فإنَّ الموت و الحياة ممَّا لا يمكن اجتماعهما في شيء. قال: المصنّف ثمَّ الضِّدان إن كانا قابلين للشّدة و الضَّعف كان استعارة الاسم الأسد للأضعف أولى ، فكلّ من كان أقلَّ علماً و أضعف قوةً كان أولى بأن يستعار له اسم الميت ، لكن الأقلَّ علماً أولى بذلك من الأقل قوةً ؛ لأنَّ الإدراك أقدم من الفعل في كونه

خاصّة للحيوان ؛ لأنَّ أفعاله المختصة به أعني الحركات الإرادَية مسبوقة بالإدراك ، وإذا كان الإدراك أقدم وأشدّ اختصاصاً به كان النُّقصانُ فيه أشدّ تبعيداً له من الحياة و تقريباً إلى ضدّها ، وكذا في جانب الأشدّ فكلُّ من كان أكثرَ علماً أو أشرفَ كان أولى بأنْ يقال له: إنَّه حيّ هذا كلامه. ولا يخلو عن اختلال ؛ لأنَّ الضِّدّين القابلين للشِّدة و الضَّعف هما العلم والجهل والقدرة و العجز ، ولم يستعر اسم أحدهما للآخر ، بل المقصود أنَّه إذا أطلق اسم أحد الضِّدّين على الآخر باعتبار معنى قابل للشّدة والضَّعف ، فكلُّ من كان ذلك المعنى فيه أشدّ كان إطلاق ذلك الاسم عليه أولى ، والعبارة غير وافية بذلك [ولتسم] هذه الاستعارة التي لا يمكن اجتماع طرفيها في شيء [عناديّة] لتعاند الطَّرفين. [ومنها] أيْ: و من العناديَّة الاستعارة [التهكميَّة و التمليحيَّة و هما ما استعمل في ضدّه] أيْ: الاستعارة التي استعملت في ضد معناها الحقيقيّ [أو نقيضه لما مرَّ] أيْ: لتنزيل التَّضاد أو التَّناقض منزلة التَّناسب بواسطة تمليح أو تهكّم على ما سبق تحقيقه في باب التَّشبيه [نحو: ﴿فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾] أيْ: أنذرهم ، استعيرت البِشارة التي هي الإخبار بما يظهر سرور المخبر به للإنذار الذي هو ضدّها بإدخاله في جنسها على سبيل التَّهكُّم. وكذا قولك: رأيت أسداً ، وأنت تريد جباناً على سبيل التَّمليح و الظَّرافة و الإستهزاء [و] الاستعارة [باعتبار الجامع] أعني ما قصد اشتراك

الطَّرفين فيه ، وهو الذي يسمَّى في التَّشبيه وجهاً و هاهنا جامعا [قسمان ؛ لأنَّه] أيْ: الجامع [إمَّا داخل في مفهوم الطَّرفين] المستعار له والمستعار منه [نحو:] قوله: عليه الصّلاة و السّلام: (خير النَّاس رجلٌ يمسكُ بعنانِ فرسِهِ [كلَّما سمع هيعة طار إليها] ، أو رجلٌ في شعفة في غنيمة يعبد اللّه تعالى حتَّى يأتيه الموتُ). قال: جار اللّه الهيعة الصَّيحة التي يفزع منها ، وأصلها من هاع يهيع إذا جبنَ.

والشَّعفة رأس الجبل و المعنى: خير النَّاس رجل أخذ بعنان فرسه و استعدَّ للجهاد في سبيل اللّه ، أو رجل اعتزل النَّاس و سكن في بعض رؤوس الجبال في غنم له قليل يرعاها و يكتفي بها في أمر معاشه و يعبد اللّه حتَّى يأتيه الموت.

استعارة الطيران للعدو والجامع داخل في مفهومهما [فإنَّ الجامع بين العدو والطَّيران قطع المسافة بسرعة و هو داخل فيهما] أيْ: في مفهوم العدو والطَّيران إلَّا أنَّه في الطيران أقوى منه في العدو.

قال الشَّيخ في «أسرار البلاغة»: و الفرق بينه و بين نحو: رأيت أسداً ، أنَّ الاشتراك ثمَّة في صفة توجدُ في جنسين مختلفين كالأسد والإنسان بخلاف الطَّيران والعدو فإنَّهما جنس واحد و هو المرور وقطع المسافة ، وإنَّما

الاختلاف بالسُّرعة ، وحقيقتها قلَّة تخلل السَّكنات و ذلك لا يوجب اختلافاً في الجنس. ثمَّ قال: والفرق بين استعارة الطَّيران للعدو واستعارة المرسن لأنفِ الإنسان مع أنَّ في كلٍّ من المرسنِ والطَّيران خصوص وصف ليس في الأنف والعدو ، وإنَّ خصوص الوصف الكائن في طار مرعي في استعارته للعدو بخلاف خصوص الوصف في المرسن. و الحاصل أنَّ التَّشبيه هاهنا منظور بخلافه ثمةَ ، ولهذا إذا لوحظَ فيه التَّشبيه كما في غليظ المشافر عدَّ استعارة. وقال: أيضاً كان الواجب أنْ لا أطلقَ اسم الاستعارة على وضع المرسن موضع الأنف ونحو ذلك ، إلاَّ أنِّي كرهت مخالفة السَّلفِ ، فإنَّهم عدُّوها في الاستعارات وخلطوها بها ، فاعتددتُ بكلامهم في الجملة ونبَّهت على ذلك بأنَّ تسميته استعارة غير مفيدة ، ووجه الشَّبه بينه وبين الاستعارة أنَّكَ تنقل فيه الاسم إلى مجانس له كالمرسن والأنف والمجانسة والمشابهة من باب واحد ، وهذا بخلاف نحو: اليد والنِّعمة ؛ إذْ لامجانسة بينهما فلا تطلق الاستعارة عليه.

فإنْ قلت: الجامع في المستعار منه يجب أن يكون أقوى وأشدَّ لتكون الاستعارة مفيدة ، وقد تقرَّرَ في غير هذا الفنّ أنَّ جزء الماهيَّةِ لا يختلف بالشِّدة والضَّعف ، فكيف يكون الجامع داخلاً في مفهوم الطَّرفين؟ قلت:

امتناع الاختلاف إنَّما هو في الماهيَّة الحقيقية ، ألا يرى أن السَّواد جزء من المجموع المركب من السَّواد ، والمحل مع اختلافه بالشِّدة والضَّعف ووجه الشَّبه إنَّما جعل داخلا في مفهوم الطَّرفين لافي الماهية الحقيقية للطرفين ، والمفهوم قد يكون ماهيّة حقيقية ، وقد يكون أمراً مركباً من أمورٍ بعضها قابل للشِّدة والضَّعف فيصحّ كون الجامع داخلاً في المفهوم مع كونه في أحدِ المفهومين أشدَّ وأقوى وفي كون استعارة الطَّيران للعدو من هذا القبيل نظر ؛ لأنَّ الطَّيران هو قطع المسافة بالجناح و ليس السُّرعة داخلة فيه ، بل هي لازمة له في الأكثر كالجرأة للأسد.

والأولى أنْ يمثل باستعارة التَّقطيع الموضوع لإزالة الاتصال بين الأجسام الملتزقة بعضها ببعض لتفريق الجماعة ، وإبعاد بعضها عن بعض في قوله تعالى: ﴿وَ قَطَّعْنَاهُمْ فِي الأَرْضِ أُمَمَاً﴾ و الجامع إزالة الاجتماع الدَّاخلة في مفهومهما وهي في التَّقطيع أشدّ ، وكذا استعارة الخياطة الموضوعة لضم خرق الثَّوب للسَّرد الذي هو ضم حلق الدِّرع بجامع الضم الداخل في مفهومهما الأشد في الأول [وإمَّا غير داخل] عطف على قوله: إمَّا داخل [كما مرَّ] من استعارة الأسد للرجل الشُّجاع ، والشَّمس للوجه المتهلِّل ونحو: ذلك. فإنْ قلت: قد نصَّ الشَّيخُ في «أسرار البلاغة» على أنَّ ...

الأسد موضوع للشَّجاعة لكن في تلك الهيئة المخصوصة لا للشَّجاعة وحدها، و معلوم أنَّ المستعار له هو الرَّجل الشُّجاع لا الرَّجل وحده ، فالجامع هاهنا أيضاً داخلٌ في الطَّرفين ، وعلى هذا قياس غيره. قلت: أمَّا كلام الشَّيخ ففيه تجوُّز وتسامح للقطع بأنَّ الأسد موضوع لذلك الحيوان المخصوص و الشُّجاعة وصف له. وأمَّا المستعار له فهو الرَّجل الموصوف بالشُّجاعة لا المجموع المرّكب منهما ، وفرق بين المقيّد والمجموع على أنَّه لو كان المستعار له هو المجموع أيضاً لصحَّ أنَّ الجامع غير داخل في مفهوم الطَّرفين باعتبار أنَّه غير داخل في مفهوم المستعار منه أعني الأسد. [وأيضاً] تقسيم آخر للاستعارة باعتبار الجامع وهو أنَّها [إمَّا عاميَّة وهي المبتذلة لظهور الجامع فيها نحو: رأيت أسداً يرمي ، أو خاصّية وهي الغريبة] التي لايطلع عليها الا الخاصّةُ الذين أوتوا ذهناً به ارتفعوا عن طبقة العامَّةِ. [والغرابة قد تكون في نفس الشَّبه] بأنْ يكون تشبيها فيه نوع غرابة [كما في قوله:] أيْ: قول يزيد بن مسلمة بن عبد الملك يصف فرساً له بأنَّه مؤدَّب وأنَّه إذا نزل عنه وألقى عنانه في قُربوس سرجه وقف مكانه إلى أنْ يعود إليه [وَإِذَا احْتَبَى قُربُوسَهُ] أيْ: مقدّم سرجه. وفي الصّحاح القُربوس السَّرج [بعنانِهِ] عَلَكَ الشَّكيمَ إلى انصرافِ الزَّائرِ) الشَّكيم و الشَّكيمة هي الحديدة المعترضة في فم الفرس. وأرادَ بالزائر نفسه بدليل ما قبله: (عَوَّدْتُهُ فيما أزورُ

حبائبي...إهمالَهُ وكذاكَ كلُّ مُخاطرِ). شبَّهَ هيئة وقوع العنان في موقعه من قربوس السرج ممتداً إلى جانبي فم الفرس بهيئة وقوع الثوب موقعه من ركبتي المحتبي ممتداً إلى جانبي ظهره ، فاستعار الإحتباء وهو أن يجمع الرَّجل ظهره وساقيه بثوب أو غيره لوقوع العنان في قربوس السّرج ، فجاءت الاستعارة غريبة لغرابة الشَّبه.

فإنْ قلت: هل يجوز أن يقال: إنَّه شبَّه هيئة وقوع العنان في القربوس ممتداً إلى جانبي الفم بهيئة وقوع الحبوة في ظهر المحتبس ممتداً إلى جانبي السَّاقين حتَّى يكون الظَّهر بمنزلة القربوس ، والرّكبتان و السَّاقان بمنزلة رأس الفرس؟ قلت: الأحسن ما ذكرناه أولا ؛ لأنَّ الركبتين المتضامتين أشبه بالقربوس ، والثَّوب في الرُّكبتين مائل إلى العلوِّ ، ثمَّ يمتد متسفلاً إلى الظهر كما أنَّ الطَّرف الذي يلى القُربوس من العنان أعلى من الذي يلي فمَ الفرس. [و قد تحصل الغرابة بتصرف في العاميّة كما في قوله:] (ولمَّا قَضَينَا من مِنَىً كلَّ حاجةٍ...وَمَسَّحَ بالأركانِ مَنْ هو مَاسِحُ...وَشُدَّتْ على دُهْمِ المهارى رِحَالُنَا...ولم ينظرِ الغادي الذي هو رَائحُ...أَخذْنا بأطرافِ الأحاديثِ بيننا...[وسَالتْ بأعناقِ المُطيِّ الأباطحُ]...

الـدُّهم جمـع الـدَّهماء وهـي السَّـواد ، والمهـارى جمـع المهريـة و هـي النَّاقـة المنسـوبة إلـى مهـرة بـن حيـدان بطـن مـن قضـاعة ، والأبـاطح جمـع أبطـح وهـو مسـيل المـاء فيـه دقـاق الحصـى أيْ: لمـا فرغنـا عـن أداء مناسـك الحـج ، ومسـحنا أركـان البيـت عنـد طـواف الـوداع وشـددنا الرِّحـال علـى المطايـا وارتحلنـا و لـم ينتظـر السَّـائرون فـي الغـداة السَّـائرين فـي الـرَّواح للاسـتعجال أخـذنا فـي الأحاديـث وأخـذت المطايـا فـي سـرعة المطـيِّ ، اسـتعار سـيلان السُّـيول الواقعـة فـي الأبـاطح لسـير الإبـل سـيراً حثيثـا فـي غايـة السُّـرعة المشـتملة علـى لـين و سلاسـة ، والشَّـبه فيهـا ظـاهر عـاميّ ، لكـن قـد تصـرف بمـا أفـاده اللطـف والغرابـة [إذ أسـند الفعـل] يعنـي قولـه: سـالتْ [إلـى الأبـاطح دون المطـيِّ أو أعناقهـا] حتَّـى أفـاد أنَّـه امـتلأت الأبـاطح مـن الإبـل كمـا فـي قولـه تعـالى: ﴿وَاشْـتَعَلَ الـرَّأس شَـيْباً﴾ [وأدخـل الأعنـاق فـي السَّـير] ؛ لأنَّ السُّـرعة و الـبطء فـي سـير الإبـل يظهـران غالبـاً فـي الأعنـاق ، ويتبـين أمرهمـا فـي الهـوادي وسـائر الأجـزاءِ يسـتند إليها في الحركة ، ويتبعها في الثِّقل والخفة.

وقـد تحصـل الغرابـة بـالجمع بـين عـدة اسـتعارات لإلحـاق الشَّـكل بالشَّـكل كمـا فـي قـول امـرئ القـيس: (فقلـتُ لـهُ لمَّـا تَمَطَّـى بصـلبِهِ...و أَردَفَ أعجـازاً وَنَـاءَ بكلكـلِ) أرادَ وصـف الليـل بـالطول ، فاسـتعار لـه صـلبا يتمطَّـى بـه إذا كـان كـل

ذي صلب يزيد شيء في طوله عند تمطيه ، ثمَّ بالغ فجعل له أعجازاً يردف بعضها بعضا ، ثمَّ أرادَ أنْ يصفهُ بالثِّقل على قلب ساهره والشِّدة والمشقة له، فاستعار له كلكلا ينوءُ به أيْ: يثقل به و الظَّاهر أنَّ هذا من قبيل الاستعارة بالكناية كاليد للشِّمال [و] الاستعارة [باعتبار الثَّلاثة] أيْ: المستعار منه و مستعار له والجامع ستة أقسام ؛ لأنَّ المستعار منه والمستعار له إمَّا حسيان أو عقليّاَن ، أو المستعار منه حسيّ و المستعار له عقليّ ، أو بالعكس فهذه أربعة أقسام والجامع في الثَّلاثة الأخيرة لا يكون إلا عقليّاً لما عرفت في بحث التَّشبيه.

والقسم الأول ينقسم إلى ثلاثة اقسام ؛ لأنَّ الجامع فيه إمَّا حسيّ أو عقليّ أو مختلف بعضه حسيّ و بعضه عقليّ فالمجموع [ستة اقسام] وإلى هذا أشار بقوله: [لأنَّ الطَّرفين إن كانا حسيين فالجامع إما حسي نحو: ﴿فَأَخرَجَ لَهُمْ عِجْلاً﴾ فإن المستعار منه ولد البقرة ، والمستعار له الحيوان الذي خلقه اللّه تعالى من حُلِي القبط] التي سبكتها نارُ السَّامريّ عند إلقائه في تلك الحليّ التربة التي أخذها من موطئ فرس جبريل عليه السّلام. [و الجامع الشَّكل] فان ذلك الحيوان كان على شكل ولد البقرة ، وهذا كما يقال: للصُّورة المنقوشة على الجدار إنَّه فرس بجامع الشكل [و الجميع] أيْ: المستعار منه

والمستعار له والجامع [حسيَّ] يدرك بالبصر و ممَّا عده السَّكَّاكي من هذا القسم قوله تعالى: ﴿وَاشْتَعَلَ الرّأس شَيْباً﴾ فالمستعار منه هو النَّار و المستعار له هو الشَّيب و الجامع هو الانبساط الذي هو في النار أشدُّ و أقوى ، والجميع حسيّ والقرينة هي الاشتعال الذي هو من خواصّ النار ، لكن لما كان هذا من قبيل الاستعارة بالكناية صح للسَّكَّاكي أن يمثل به ؛ لأنَّ كلامه فيما هو أعم من الاستعارة المصرّحة و المكنى عنها بخلاف المصنّف، فان كلامه في المصرّحة.

وزعم المصنّف أن فيه تشبيهين: الأول: تشبيه الشَّيب بشواظ النَّار في البياض و الإنارة وهذا استعارة بالكناية. والثَّاني: تشبيه انتشار الشيب في الشعر باشتعال النار في سرعة الانبساط مع تعذر تلافيه وهذا استعارة تصريحية لكن الجامع فيها عقليّ [و إما عقليّ] عطف على إمَّا حسيّ يعني أن الاستعارة التي طرفاها حسيان والجامع عقليّ [نحو: ﴿وَآيَةٌ لَهُمُ الليلُ نَسلَخُ مِنهُ النَّهَارَ﴾ فان المستعار منه كشط الجلد عن نحو: الشاة والمستعار له كشف الضوء عن مكان الليل] و موضع إلقاء ظله [وهما حسيَّان والجامع ما يعقل من ترتب أمر على آخر] أيْ: حصول أمر عقيب أمر دائماً أو غالباً كترتُّب ظهور اللحم على كشط الجلد وترتب ظهور الظلمة على كشف الضوء عن مكان

الليـل ، و هـذا معنـى عقلـيّ ، و بيـان ذلـك أن الظّلمـة هـي الأصـل والنُّـور طـارٍ عليهـا يسـترها بضـوئه ، فـإذا غربـت الشَّـمس فقـد سـلخ النَّهـار مـن الليـل أيْ: كشـط وأزيـل كمـا يكشـف عـن الشَّـيء الشَّـيء الطـارئ عليـه السَّـاتر لـه فجعـل ظهـور الظلمـة بعـد ذهـاب ضـوء النَّهـار كظهـور المسـلوخ بعـد سـلخ إهابـه عنـه. وقـد وقـع فـي عبـارة الشَّـيخ عبـد القـاهر و صـاحب «المفتـاح» أنَّ المسـتعار لـه ظهـور النَّهـار مـن ظلمـة الليـل. واعتـرض عليـه بأنَّـه لـو أريـد ذلـك لقيـل: ﴿فَإِذَا هُـمْ مُبصِـرُونَ﴾ و لـم يقـل: فـإذا هـم مظلمـون أيْ: داخلـون فـي الظَّـلام ؛ لأنَّ الواقـع عقيب ظهور النَّهار من ظلمة الليل إنَّما هو الإبصار لا الإظلام.

وأجيـب بحمـل عبارتهمـا علـى القلـب أيْ: ظهـور ظلمـة الليـل مـن النَّهـار و بـأنَّ المـراد بظهـور النَّهـار تميـزه عـن ظلمـة الليـل وبـأن الظهـور هاهنـا بمعنـى الـزَّوال كمـا فـي قـول الحماسـس: (وذلـك عـارٌ يـا ابـنَ ريطـةَ ظـاهرُ) قـال: الإمـام المرزوقـي ذلـك عـار ظـاهر أيْ: زائـل قـال: أبـو ذؤيـب: (وعيَّرَهـا الواشـون أنِّـي أحبُّهـا...و تلـك شـكاةٌ ظـاهرٌ عنـك عارهـا) فـالمعنى أن المسـتعار لـه زوال ضـوء النَّهـار عـن ظلمـة الليـل ، فأقـام مـن مقـام عـن فيكـون موافقـا لكـلام غيرهمـا. وذكـر الشَّـارح العلامَّـة أنَّ السَّـلخ قـد يكـون بمعنـى النَّـزع نحـو: سـلخت الإهـاب عـن الشـاة ، وقـد يكـون بمعنـى الإخـراج نحـو: سـلخت الشَّـاة مـن الإهـاب والشـاة مسـلوخة.

فـذهب عبـد القـاهر و السَّـكَّاكي إلـى الثَّـاني وغيرهمـا إلـى الأول ، فاسـتعمال الفـاء فـي قولـه: ﴿فَـإِذَا هُـمْ مُظلِمُـونَ﴾ ظـاهر علـى قـول غيرهمـا. وأمَّـا علـى قولـه: مـا فإنَّمـا يصـحّ مـن جهـة أنَّهـا موضـوعة لمـا يعـد فـي العـادة مترتبـا غيـر متـراخ ، وهـذا يختلـف بـاختلاف الأمـور والعـادات ، فقـد يطـول الزَّمـان والعـادة فـي مثلـه يقتضـي عـدم اعتبـار المهلـة ، وقـد يكـون بـالعكس كمـا فـي هـذه الآيـة ، فـإنَّ زمـان النَّهـار وإن توسـط بـين إخـراج النَّهـار مـن الليـل وبـين دخـول الظـلام لكـن لعظـم دخـول الظَّـلام بعـد إضـاءة النَّهـار و كونـه ممَّـا ينبغـى أن لا يحصـل إلا فـي أضـعاف ذلـك الزَّمـان عـد الزَّمـان قريبـا وجعـل الليـل كأنَّـه يفـاجؤهم عقيـب إخـراج النَّهـار مـن الليـل بـلا مهلـة، ثـمَّ لا يخفـي أن إذا المفاجـأة إنَّمـا تصـح إذا جعـل السَّـلخ بمعنـى الإخـراج كمـا يقـال: أخـرج النَّهـار مـن الليـل ففاجـأه دخـول الليـل فإنَّـه مسـتقيم بخـلاف مـا إذا جعـل بمعنـى النـزع فإنَّـه لا يسـتقيم أن يقـال: نـزع ضـوء الشَّـمس عـن الهـواء ففاجـأه الظَّـلام كمـا لا يسـتقيم أن يقـال: كسـرت الكـوز ففاجـأه الانكسـار ؛ لأنَّ دخـولهم فـي الظَّـلام عـين حصـول الظَّـلام فيكـون نسـبة دخـولهم فـي الظَّـلام إلـى نـزع ضـوء النَّهـار كنسـبة الانكسـار إلـى الكسـر ، فلهـذا جعـلا السَّـلخ بمعنـى الإخـراج دون النـزع ، انتهـي كلامـه. وأقـول: تقويـة لـذلك لاشـكَّ أنَّ الشَّـيء إنَّمـا يكـون آيـة إذا اشـتمل علـى نـوع اسـتغراب واسـتعجاب بحيـث يفتقـر إلـى نـوع اقتـدار ، وذلـك إنَّمـا هـو مفاجـأة الظَّـلام عقيـب ظهـور النَّهـار

لاعقيب زوال ضوء النَّهار فليتأمَّلْ. [و إمَّا مختلف] بعضه حسيّ و بعضه عقليّ [كقولك: رأيت شمساً وأنت تريد إنسانا كالشَّمس في حسن الطلعة] و هو حسيّ [و نباهة الشَّأن] وهي عقليَّة و قد أهمل صاحب «المفتاح» هذا القسم لندرة وقوعه و لأنَّه في الحقيقة استعارتان ، فان الجامع في إحديهما حسيّ و في الأخرى عقليّ فيدخل فيما تقدم ولا يكون نوعا آخر. فقال: و لأنَّ الاستعارة مبناها على التَّشبيه تتنوع إلى خمسة أنواع تنوع التَّشبيه إليها لكنه قد ذكر في باب التَّشبيه الأقسام الستة كلّها [وإلا] عطف على قوله: إن كانا حسيين أيْ: و إن لم يكن الطَّرفان حسيين [فهما] أيْ: الطرفان [إما عقليّاًن نحو: ﴿مَنْ بَعَثَنَا مِنْ مَرقَدِنَا﴾ فإنَّ المستعار منه الرُّقاد] أيْ: النَّوم [و المستعار له الموت والجامع عدم ظهور الفعل والجميع عقليّ]. فإن قلت: لمَ اعتبر التَّشبيه في المصدر ، وجعل الاستعارة تبعية؟ قلت: لما سيجيءُ من أنَّه إذا كان اللفظ المستعار فعلا أو مشتقاً منه فالاستعارة تبعية ، والتَّشبيه في المصدر سواء كان المشتق صفة كاسم الفاعل و المفعول أو غير صفة كاسم الزَّمان و المكان ...

و الآلـة ، ولأنَّ المنظـور فـي هـذا التَّشـبيه هـو المـوت والرُّقـاد لا مجـرد القبـر و المكـان الـذي ينـام فيـه ، ويحتمـل أنْ يكـون المرقـد بمعنـى المصـدر فيكـون قولـه: فـإنَّ المسـتعار منـه الرُّقـاد تفسـيراً للكـلام وتحقيقـاً لـه ، وتكـون الاسـتعارة أصـليّة. وهاهنـا بحـث وهـو أنَّ الجـامع يجـب أن يكـون فـي المسـتعار منـه أقـوى و أشـهر ولاشـكَّ أنَّ عـدم ظهـور الأفعـال فـي المـوت الـذي هـو المسـتعار لـه أقـوى فهـو لايصـلح جامعـا فقيـل: الجـامع البعـث الـذي هـو فـي النَّـوم أقـوى وأشـهر لكونـه ممَّـا لا شـبهة فيـه لاحـد وقرينـة الاسـتعارة كـون هـذا الكـلام كـلام المـوتى مـع قولـه تعـالى: ﴿هَـذَا مـا وَعَـدَ الـرَّحْمنُ وَ صَـدَقَ الْمُرْسَـلُونَ﴾ وممَّـن جعـل الجـامع عـدم ظهـور الأفعـال مـن زعـم أن القرينـة هـو ذكـر البعـث. وفيـه نظـر ؛ لأنَّ البعـث لا اختصـاص لـه بـالموتى ، لأنَّـه يقـال: بعثـه مـن نومـه إذا أيقظـه ، وبعـث المـوتى إذا أنشـرهم ، والقرينـة يجـب أن يكـون لهـا اختصـاص بالمسـتعار لـه [وإمَّـا مختلفـان] عطـف علـى إمَّـا عقليّـاًن أيْ: أحـد الطَّـرفين حسـيّ و الآخـر عقلـيّ [و الحسـيّ هـو المسـتعار منـه نحـو: ﴿فَاصْـدَعْ بِمَـا تُـؤمَرُ﴾ فـان المسـتعار منـه كسـر الزُّجاجـة و هـو حسـيّ والمسـتعار لـه التبليـغ والجـامع التـأثير وهمـا عقليّـان] و المعنـى أبـن الأمـــر إبانـــة لا تنمحـــي كمـــا لا يلتـــئم صـــدع الزجاجـــة و كـــذلك قولـــه: تعـالى: ﴿ضُـرِبَتْ عَلَـيْهِمُ الذِّلَّـةُ﴾ أيْ: جعلـت الذلـة محيطـة بهـم كمـا يضـرب القبـة و الخيمـة علـى مـن فيهـا ، أو جعلـت الذِّلـة ملصـقة بهـم حتَّـى لـزمتهم ضـربة لازب

كما يضرب الطِّين على الحائط فيلزمه. فالمستعار منه ضرب القبة على الشَّخص أو ضرب الطِّين على الحائط وهو حسيّ ، والمستعار له تثبيت الذلة وإلصاقها بهم والجامع الإحاطة أو اللزوم وهما عقليّاًن والاستعارة تبعية تصريحية ، ويحتمل أن يشبه الذلة بالقبة أو الطين وتكون القرينة إسناد الضرب المعدَّى بعلى إليها فيكون استعارة بالكناية [وأمَّا عكس ذلك] أيْ: الطرفان مختلفان والحسي هو المستعار له [نحو: ﴿إِنَّا لَمَا طَغَى المَاءُ حَمَلنَاكُمْ في الجَارِيَةِ﴾ فإنَّ المستعار له كثرة الماء وهو حسيّ ، والمستعار منه التكبر ، والجامع الاستعلاء المفرط وهما عقليّاًن و] الاستعارة [باعتبار اللفظ المستعار قسمان ؛ لأنَّه] أيْ: اللفظ المستعار [إنْ كان اسم جنس] و هو ما دلّ على نفس الذَّات الصالحة ؛ لأنَّ تصدق على كثيرين من غير اعتبار وصف من الأوصاف [فأصليّة] أيْ: فالاستعارة أصليّة [كأسد] إذا استعير [للرَّجل الشُّجاع وقتل] إذا استعير [للضَّرب الشَّديد] الأول اسم عين و الثَّاني اسم معنى و كذا ما يكون متأوّلا باسم جنس كالعَلَمِ في نحو: رأيت اليوم حاتما [وإلَّا فتبعيَّة] أيْ: و إنْ لم يكن اللفظ المستعار اسم جنس فالاستعارة تبعيَّة [كالفعل وما يشتق منه] من اسم...

قولُـــهُ<التَّفتازاني>وقيلَ: إنَّهـــا مجـــازٌ عقلـــيٌّ بمعـــنى أنَّ التَّصـــرُّفَ ..إلخ[1]<البسطامي>تفسـيرُ بهـذا المعـنى تنبيـه علـى أنَّ المجـازَ العقلـيَّ هـذا لـيسَ ماسـبقَ _أعـني: المجـازَ الحكمـيّ_ وفي الإثبـات ، بـل هـذا مجـازٌ عقلـيٌّ بمعـنى آخـر ، وهـذا هـو المنقـولُ عـن صـاحبِ «المفتـاحِ» وهـو المطـابق لمـا صـرَّحَ بـهِ الشَّـارحُ العلامَّـةُ في شـرحِ «المفتـاحِ» ، ومـن هاهنـا ذكـر المـؤذِّني في شـرحِ «المفتـاحِ» أنَّ هـذا مجـازٌ مسـتحدثٌ في عـرفِ علمـاءِ البيـانِ ، لـيس بلغـويٍّ ولابحكمـي ، وقـد يتـوهَّمُ أنَّ هـذا ذاكَ وليسَ بذاكَ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>جمع الكثـرة بقرينـةِ المـدحِ ..إلخ[2]<البسـطامي> دفـع لمـا ذكـرَهُ بعـضُ الشُّـروحِ مـن أنَّ الشَّـاعرَ تـركَ مراعـاةَ الأدبِ بالنِّسـبةِ إلى الممـدوحِ حيـثُ قلَّـلَ الـرؤوسَ ، وحاصـلُ الـدَّفعِ أنَّـهُ قـد تقـرَّرَ أنَّـهُ قـد تسـتعارُ كـلٌّ مـن صـيغتي القلَّـةِ والكثـرةِ للآخـرِ ، والقرينـةُ هنـا هـي مقـامُ المـدحِ ، ولاحاجـةَ إليـه أنّ هـذا أبلـغ في مقـامِ المـدحِ ، وتحقيـقُ ذلـكَ أنَّ الاقـترانَ جمـعُ (قِـرنٍ) بالكسـرِ ، وهـو كقـوى الشَّـجاعةِ ، ففـي صـيغةِ القلَّـةِ هنـا تنبيـهٌ علـى أنَّ مسـاوئَ الممـدوحِ في الشَّـجاعةِ في غايـةِ القلَّـةِ رتبـةً ووجـوداً ، أمَّـا وجـوداً فظـاهرٌ ، وأمَّـا رتبـةً فلحقـارتهم عنـدهُ بقرينـةِ قلـبِ النَّـارِ علـى رؤوسـهم ، وأمَّـا

(1) المطوَّل ص361.

(2) نفسه ص364 ، والكلامُ على بيت البحتري ، وهو: (البحر الطَّويل)

287_وصَـــاعقةٍ مـــن نَصْـــلِهِ تنكفـــي بهـــا علـــى أرؤسِ الأقـــرانِ خمـــسُ سَـــحائبِ

ديوان البحتري ص179 ، وروي في الديوان بدلَ: (من نصله) (في كفِّه) ، وقد يُروى: (وصاعقةٌ) بالضَّمِّ.

الـرُّؤوسُ فهـو أيضـاً جمـعُ قلَّـةٍ ، وفي صـيغةِ القلَّـةِ هنـا تنبيـهٌ علـى أنَّ أقرانَـهُ لمـا كـانوا في غايـةِ القلَّـةِ كـانَ الـرؤوسُ المضـافةُ إلـيهم أيضـاً كـذلكَ ضـرورةً ، أو القلّـة كنايـة عـن [383/ظ]حقـارتهم تحتـه مـع فـرضِ المسـاواةِ فلـيفهم ؛ ليظهـرَ أنَّ مقتضـى المقـامِ اعتبـارُ القلَّـةِ كمـا يشـعرُ بـهِ ظـاهرُ البيـتِ ، فـلا ضـررَ فيـهِ كمـا توهَّمَـهُ الشَّـارحُ الأوَّلُ ، والاستعارة كما توهَّمَهُ الشَّارحُ رحمهُ اللهُ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لا الرَّجُـلُ وحـدَهُ[1]<البسـطامي>لما عرفـت أنّـهُ لا ملازمـة بينهمـا ، ولادلالةَ لهُ عليهِ ، فلايصحُّ أنْ يكونَ مستعاراً لهُ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وفرق بـين المقيـد والمجمـوع[2]<البسـطامي>فإنَّهُ لـو كـانَ المسـتعارُ لـهُ هـو المجمـوعُ ، لكـانَ الجـامعُ داخـلاً في مفهـومِ اللفـظِ ، ولـو كـانَ مقيّـداً لكـانَ الجـامعُ خارجـاً ، فكـونُ المسـتعارِ لـهُ هـو الرَّجـلُ الشُّـجاعُ الموصـوفُ ، لايقتضـي دخـولُ القيـدِ في مفهـومِ اللفـظِ ، كمـا أنَّ معـنى العمـى هـو عـدمُ البصـرِ ، مـع أنَّ البصـرَخارجٌ ، وهاهنـا بحثـان: الأوّل أنَّ القـولَ بـأنَّ المسـتعارَ لـه هـو المقيَّـدُ لاالمجمـوعُ قـولٌ يخـالفُ قـانونَ المجـازِ، إذْ قـد تقـرَّرَ أنَّ اللـزومَ في المجـازِ إنَّمـا هـو بـينَ المعـنى الحقيقـيِّ ، والمعـنى المجـازيِّ الـذي اسـتعمل اللفـظُ فيـهِ ، وهاهنـا اللـزوم إنَّمـا هـو بـين المعـنى الحقيقـيّ ، وبـين قيـدِ المعـنى المجـازيّ ، لانفسـه ، ومـن تتبَّـعَ قواعـدَ المجـازِ ، علـمَ أنَّ هـذا خـارجٌ عـن

(1) المطوَّل ص367.

(2) نفسُهُ ص367.

القانونِ ، فظهرَ أنَّ الحقَّ أنَّ هذا القيدَ داخلٌ في مفهومِ اللفظِ الثَّاني أنَّ القولَ بذلكَ يخالُ ماقرَّرَهُ سابقاً من أنَّ تعلُّقَ الظَّرفِ في مثلِ: (أسدٌ عليَّ) يدل على أنَّ (أسدٌ) استعارةٌ ووجهُ المخالفةِ أنَّ عملَ الظَّرفِ إنَّما هو بملاحظةِ معنى الوصفِ ، وحينئذٍ فإنْ كانَ الوصفُ داخلاً في مفهومِ اللفظِ كانَ القول[1] التَّقييد منافياً لهُ ، وإنْ كانَ خارجاً عنهُ مقصوداً تبعاً ، ثمَّ القول[2] بالتَّقييد إلاَّ أنَّهُ يتوجَّهُ عليهِ أن حمل الظَّرف إذا كانَ بملاحظةِ معنى الوصفِ الخارجِ ، فليجعل اللفظ حقيقة ، وليقصد الوصف تبعاً ، [384/و]فعمل الظَّرفِ يتوقَّفُ على اعتبارِ المجازيَّةِ على أنَّهُ قد صرَّحَ ابنُ مالكٍ في «التَّسهيلِ» بأنَّ اللفظَ مجازٌ، والوصفَ الملحوظَ داخلٌ في مفهومِ اللفظِ على ماهو قانون المجازِ ، فالحقُّ في هذا المقامِ أنْ يقالَ: صدق القول بأنَّ الجامعَ غير داخل في مفهوم الظرفينِ ،لا يتوقف على خروجه من كل مفهوم الظرفين ، بل الخروجُ عن أحدهما كافٍ في صحَّةِ هذا القولِ وصدقه ، واعلمْ أنَّ (أسد) في نحو: (رأيتُ أسداً) يرمي إنْ كانَ مستعملاً في المعنى المجازي بحيثُ يكونُ الوصفُ داخلاً كانَ منافياً بأنّ الجامعَ غير في مفهوم الطَّرفينِ ، وإنْ كانَ الوصفُ خارجاً كانَ منافياً لما دلَّ عليهِ قواعدُ المجازِ.

(1) في (م) القوم.

(2) في (م) القوم.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وهو مـادلَّ علـى نفـسِ الـذَّاتِ[1]<البسـطامي>ليسَ المـرادُ بالـذَّاتِ مايقابـلُ المعـنى _أعـني: العـين_ وإلاَّ فالقتـلُ لـيسَ كـذلكَ ، بـل مـرادُهم بالـذَّاتِ مـايقعُ مخبراً عنـهُ ومخبراً بـهِ ، فـذكرُ الـذَّاتِ يتنـاولُ اسـمَ العلـمِ ، فأخرجـهُ بقيـد الصّلوح للصِّـدقِ علـى كثـيرينَ ، فـدخلَ فيـهِ الصِّـفاتُ المشـتقَّةُ ، فأخرجـهُ بقطـعِ النَّظـرِ عـن ملاحظـةِ وصـفٍ مـن الأوصـافِ ، والمـرادُ بملاحظـةِ الوصـفِ ملاحظتُـهُ بوجـهِ تعلُّقِـهِ هـذا الـذَّات فلايـرد أنَّ القتـلَ وصـف وهـو ملحـوظ ، وقـد يُفسـر اسـم الجـنس بالاسـمِ الـدَّالِّ علـى مفهـومٍ كلِّـيٍّ غـيرِ مشـتملٍ علـى تعلُّـقِ معـنىً بـذاتٍ ، فيـدخل نحـو: (رجـلٌ وأسـدٌ) مـن الأعيـانِ ، ونحـو: (قتـلَ وضـربَ) مـن المعـاني ، ويخـرجُ عنـهُ الصِّـفاتُ المشـتقَّةُ ، وأسمـاءُ الزَّمانِ والمكانِ.

وقـالَ بعضـهم: اسـم الجـنسِ ماوضـعَ لمعـنىً في نفسِـهِ مـن حيـثُ هـو لاباعتبـارِ تعلُّـقِ صـفةٍ بـهِ ، سـواءٌ كـانَ جـوهراً كالجسـمِ ، أو عرضـاً كالحركـةِ ، أو بسـيطاً كالنُّقطـةِ ، أومركَّبـاً كالبيـتِ ، وفي تفاسـيرهم دليـلٌ علـى أنَّ المـرادَ بعـدم اعتبـارِ الوصـفِ [384/ظ]عـدم اعتبـارهِ بوجـهِ تعلُّقِـهِ بالـذَّاتِ ، وبالجملـة: فلـيسَ مـرادُهم باسـمِ الجـنسِ هنـا مايشـتملُ القليـلُ والكثـيرُ كمـا اصـطلحَ عليـهِ النُّحـاةُ ، إذْ هـو شـاملٌ للمشـتَّقاتِ بأسرها.

(1) المطوَّل ص371.

قولُهُ<التَّفتازاني>كالفعلِ[1]<البسطامي>الاستعارةُ في الفعلِ قسمانِ:

أحدُهما: مايكونُ بملاحظةِ الجوهرِ والمادَّةِ.

وثانيهما: مايكونُ بملاحظةِ الصِّيغةِ والهيئةِ.

فالأوَّلُ: أنْ يشبه الضَّرب الشَّديد مثلاً بالقتلِ ، فيستعار له اسمه ، ثمَّ يشتقُّ منهُ فعلٌ فيقالُ: قتلَهُ ، بمعنى أنَّهُ ضربَهُ ضرباً شديداً.

والثَّاني: أنْ يشبه غير الحاصل في تحقق الوقوعِ بالحاصلِ ، فيستعار لفظهُ ، ومن هذا القبيلِ التَّعبيرُ عن المضارعِ بالماضي والحاضر ، وأنْ يشبه الماضي بالحاضرِ في كون نصب العين وأجيب المشاهدة ، فتستعارُ له لفظةُ من هذا القبيلِ التَّعبير عن الماضي بالمضارعِ ، فالتّعبيرُ عن الماضي بالمضارعِ وعكسه من بابِ الاستعارةِ ، ويجوزُ أنْ يُجعلَ من قبل إطلاقِ المقيّد على المطلقِ ،كإطلاقِ المشفر على شفةِ الإنسانِ إلى لم يقصد إلى التَّشبيهِ على مامرَّ.

(1) المطوَّل ص371.

تنبيه:

لقد قُمْتُ بدمجِ صفحاتِ متن المُطَوَّلِ في هذا القسم الأخير من الكتاب ، وذلكَ لأنَّ البسطامي _رحمهُ الله_ لم يتناول بالشَّرحِ إلاَّ بعض العبارات القليلة جداً ، وقد قُمْتُ بوضعِ خطٍّ تحتَ العباراتِ التي شَرَحَها ، وذلكَ ليسهلَ على طالبِ العلم تحديدُ العبارات المشروحة ، وقد أبقيتُ في الهوامشِ الإشارةَ إلى الصَّفحاتِ الأصليَّة من نسخة المطوَّلِ التي اعتمدتُها وأثبتها في هذا الكتاب ، وذلكَ للأمانةِ في النَّقلِ عن المصادرِ الأصليَّة ، والحمدُ للهِ أوَّلاً وآخراً.

الفاعل والمفعول والصّفة المشبّهة وأفعل التفضيل واسم الزَّمان والمكان و الآلة [والحرف] وإنَّما كانت تبعية ؛ لأنَّ الاستعارة تعتمد على التَّشبيه و التَّشبيه يقتضي كون المشبّه موصوفا بوجه الشَّبه أو بكونه مشاركاً للمشبّه به في وجه الشَّبه ، وإنَّما يصلح للموصوفية الحقائق أيْ: الأمور المتقررة الثَّابتة كقولك: جسم أبيض وبياض صاف ، دون معانى الأفعال والصفات المشتقة منها لكونها متجددة غير متقررة بواسطة دخول الزَّمان في مفهومها ، أو عروضه لها. ودون الحروف وهو ظاهر وإنَّ الموصوف في نحو: شجاع باسل وجواد فياض وعالم نحرير ، فمحذوف أيْ: رجل شجاع باسل ، كذا ذكره القوم. وهاهنا نظر وهو أنَّ هذا الدَّليل بعد تسليم صحَّتِهِ غير متناول لأسماء الزَّمان والمكان والآلة ؛ لأنَّها تصلح للموصوفية نحو: مقام واسع ومجلس فسيح ومنبت طيب وغير ذلك ، ولا تقع أوصافا ألبتة وهم أيضاً قد خصَّصوا ما يشتق من الفعل بالصفات المشتقة وهذه ليست بصفات بالاتفاق ، ولهذا صرّحوا بأنَّ تعريف الصّفة بما دلّ على ذات باعتبار معنىً هو المقصود غير صحيح ؛ لانتقاضه باسم الزَّمان والمكان والآلة فان المقتل مثلاً اسم للمكان باعتبار وقوع القتل فيه فيجب أن تكون الاستعارة فيها أصليّة لا تبعية وأن يقدر التَّشبيه في نفسها لا في مصادرها و لا شك انا إذا قلنا: بلغنا مقتل فلانٍ أيْ: الموضع الذي ضرب فيه ضربا شديدا كان المعنى على تشبيه ضربه

بالقتل ، وكذا إذا قلنا: هذا مرقد فلانٍ ، إشارة إلى قبره فهو على تشبيه الموت بالرُّقاد ، فالأولى أن يقال: إن المقصود الاهم في الصفات وأسماء الزَّمان والمكان والآلة هو المعنى القائم بالذات لا نفس الذات وهذا ظاهر فإذا كان المستعار صفة أو اسم مكان مثلاً ينبغي ان يعتبر التَّشبيه فيما هو المقصود الأهم ؛ إذْ لو لم يقصد ذلك لوجب أنْ يذكر اللفظ الدَّال على نفس الذات ، وحِيْنَئِذٍ يكون الاستعارة في جميعها تبعية [فالتَّشبيه في الأوليين] أيْ: الفعل وما يشتق منه [لمعنى المصدر وفي الثَّالث] أيْ: الحرف [لمتعلّق معناه] أيْ: لما تعلق به معنى الحرف قال صاحب «المفتاح»: المراد بمتعلّقات معانى الحروف ما يعبر بها عنها عند تفسير معانيها مثل قولنا: من معناها ابتداء الغاية ، وفي معناها الظرفية وكي معناها الغرض فهذه ليست معانى الحروف ، وإلا لما كانت حروفا بل أسماء ؛ لأنَّ الاسميّة و الحرفية إنَّما هي باعتبار المعنى ، وإنَّما هي متعلّقات لمعانيها أيْ: إذا أفادت هذه الحروف معانى ترجع تلك المعانى إلى هذه بنوع استلزام فقول المصنّف في تمثيل متعلّق معنى الحرف [كالمجرور في زيد في نغمة] غير صحيح كما سنشير إليه. [فيقدر] التَّشبيه [في نطقت الحال] والحال ناطقة بكذا [للدلّالة بالنطق] أيْ: يقدر تشبيه دلّالة الحال بنطق الناطق في إيضاح المعنى و إيصاله إلى الذّهن ثمَّ تدخل الدلّالة في جنس النطق بالتَّأويل المذكور

فيستعار لها لفظ النطق ، ثمَّ يشتق منه الفعل و الصّفة فتكون الاستعارة في المصدر أصليّة وفي الفعل والصّفة تبعية. وسمعت بعض الأفاضل يقول: إنَّ الدلّالة لازمة للنُّطق فلم لايجوز أنْ يكون إطلاق النطق عليها مجازاً مرسلاً باعتبار ذكر الملزوم وإرادة اللازم من غير قصد إلى التَّشبيه ليكون استعارة؟ فقلت: إن اللفظ الواحد بالنّسبة إلى المعنى الواحد يجوز أن يكون مجازاً مرسلاً وأن يكونَ استعارة باعتبارين وذلك إذا كان بين ذلك المعنى والمعنى الحقيقيّ نوعان من العلاقة أحدهما المشابهة والآخر غيرها كاستعمال المشفر في شفة الإنسان ، فإنَّه استعارة باعتبار قصد المشابهة في الغلظ ومجاز مرسل باعتبار استعمال المقيّد ، أعني مشفر البعير في مطلق الشّفة على ما صرّح به الشَّيخ عبد القاهر ، فكذا إطلاق النطق على الدلّالة ، وحِيْنَئِذٍ يصحّ التمثيل على أحد الاعتبارين فاستحسنه [و] يقدر التَّشبيه [في لام التعليل نحو: ﴿فَالتَقَطَهُ﴾] أيْ: موسى ﴿آلُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَ حَزَناً للعداوة﴾ أيْ: يقدر تشبيه العداوة [والحزن] الحاصلين [بعد الالتقاط بعلّته] أيْ: علة الالتقاط [الغائيّة] كالمحبة والتبني و نحو: ذلك في الترتب على الالتقاط والحصول بعده ، ثمَّ استعمل في العداوة والحزن ما كان حقُّهُ أنْ يستعمل في العلَّة الغائية فتكون الاستعارة فيها تبعاً للاستعارة في المجرور هذا الذي ذكره المصنّف مأخوذ من كلام صاحب «الكشَّاف» حيث قال:

معنى التعليل في اللام وارد على طريق المجاز ؛ لأنَّه لم يكن داعيتهم إلى الالتقاط أن يكون لهم عدواً وحزناً ، ولكن المحبة و التبني غير أنَّ ذلك لما كأنت نتيجة التقاطهم و ثمرته شبّه بالداعي الذي يفعل الفاعل لأجله وهو غير مستقيم على مذهب المصنّف ؛ لأنَّ المشبّه يجب ان يكون متروكا في الاستعارة العرمة على مذهبه سواء كأنت أصليّة أو تبعية غاية ما في الباب أنَّ التَّشبيه في التبعية لا يكون في نفس مفهوم اللفظ ، نعم هذا موجه على أنْ تكون استعارة بالكناية في نفس المجرور ؛ لأنَّه أضمر في النَّفس تشبيه العداوة مثلاً بالعلَّة الغائية ، ولم يصرّح بغير المشبّه ، ودلّ عليه بذكر ما يخص المشبّه به وهو لام التعليل ، فلا يكون من الاستعارة التبعيَّة في شيء. وكذا يصحّ على مذهب السَّكَّاكي في الاستعارة بالكناية ؛ لأنَّه ذكر المشبّه أعني العداوة و أريد المشبّه به أعني العلَّة الغائية ادِّعاء بقرينة لام التعليل ، فتحقيق الاستعارة التبعية في ذلك أنَّه شبّه ترتّب العداوة والحزن على الالتقاط بترتب العلَّة الغائية عليه ، ثمَّ استعمل في المشبّه اللام الموضوعة للدلّالة على ترتب العلَّة الغائية التي هو المشبّه به ، فجرت الاستعارة أولاً في العلية والغرضية وبتبعيتها في اللام كما مر في نطقت الحال ، فصار حكم اللام حكم الأسد حيث استعيرت لما يشبه العليِّة ، والحاصل أنَّه إنْ قدر التَّشبيه في امثال ذلك فيما دخل عليه الحرف فالاستعارة مكنيّة والحرف قرينة وهو

اختيار السَّكَّاكي كما إذا قدرت في نطقت الحال تشبيه الحال بالإنسان المتكلّم ، ويكون نطقت قرينة وإن قدر التَّشبيه في متعلّق معنى الحرف كالعليِّة والظرفية وما أشبه ذلك فالاستعارة تبعية [ومدار قرينتها] أيْ: قرينة الاستعارة التبعية [في الأولين] أيْ: في الفعل وما يشتق منه [على الفاعل نحو: نطقت الحال بكذا] فان النطق الحقيقيّ لا يسند إلى الحال [أو المفعول نحو:] (جُمِعَ الحقُّ لنا في إمامٍ... [قتلَ البخلَ وأحيا السَّماحا] فإنَّ القتل والإحياء الحقيقتين لا يتعلقان بالبخل والجود [ونحو:] قول القطامي: [لم تلقَ قوماً همُ شرٌّ لِإخْوَتِهِمْ...منَّا عشيَّةَ يجري بالدَّمِ الوادي...نُقريهمُ لَهْذَمِيَّاتٍ نَقُدُّ بِهَا...ما كان خاطَ عليهمْ كلُّ زرَّادِ) اللهزم من الأسنة القاطعة و أرادَ بلهذميات طعنات منسوبة إلى الأسنة القاطعة ، أو أرادَ نفس الأسنَّة و النّسبة للمبالغة كأحمري ، والقد القطع ، وزرد الدرع و سردها نسجها، فالمفعول الثَّاني أعني اللهذميات قرينة على أن نقريهم استعارة ، وقد يكون المفعولان بحيث يصلح كل واحد منهما قرينة كقول الحريري: (وأقري المسامعَ إمَّا نطقتَ...بيانا يقودُ الحرونَ الشَّموسا). فإن تعلق أقري بكل من المسامع والبيان دليل على أنَّه استعارة [أو المجرور نحو: ﴿فَبَشِّرْهُمْ بِعَذابٍ أَلِيمٍ﴾] فإنَّ ذكر العذاب قرينة على أنَّ بشر استعارة أو إلى الجميع أعني الفاعل والمفعول والمجرور نحو: قرى ضرب بني فلان أعناق الأعادى

بالسُّيوف طعنات ، وأمَّا تمثيل السَّكَّاكي في ذلك بقول الشَّاعر: (تَقرى الرِّياحُ رياضَ الحزنِ مزهرةً...إذا سرى النَّومُ في الأجفانِ أيقاظا). فغير صحيح ؛ لأنَّ المجرور أعني في الأجفان متعلّق بسرى ، لا بتقرى. وما ذكره الشَّارح من أنَّه قرينة على أن سرى استعارة ؛ لأنَّ السُّرى في الحقيقة السير بالليل ، فليس بشيء ؛ لأنَّ المقصود أن تكون الجميع قرينة لاستعارة واحدة ، وإنَّما قال: مدار قرينتها على كذا لجواز أن تكون القرينة غير ذلك كقرائن الأحوال نحو: قتلت زيداً إذا ضربته ضربا شديدا ، وأمَّا القرينة في الحروف فغير منضبطة [و] الاستعارة [باعتبار آخر] غير اعتبار الطَّرفين و الجامع واللفظ [ثلاثة أقسام] ؛ لأنَّها إما إنْ لم تقرن بشيء يلائم المستعار له ، أو المستعار منه أو قرنت بما يلائم المستعار له ، أو قرنت بما يلائم المستعار منه الأول [مطلقة وهي ما لم يقرن بصفة ولا تفريع] أيْ: تفريع كلام ممَّا يلائم المستعار له أو المستعار منه [نحو: عندي أسد ، والمراد] بالصّفة [المعنويّة لا النعت] النَّحويّ على ما مرَّ في بحث القصر. [و] الثَّاني [مجردة ، وهي ما قرن بما يلائم المستعار له كقوله:] أيْ: كقول كثير [غمرُ الرِّداءِ] أيْ: كثير العطاء استعار الرِّداء للعطاء ؛ لأنَّه يصون عرض صاحبه كما يصون الرِّداء ما يلقى عليه ، ثمَّ وصفه بالغمر الذي يلائم العطاء دون الرداء تجريداً للاستعارة و القرينة سياق الكلام أعني قوله: [إذا تبسَّمَ ضاحكا] أيْ: شارعاً في الضحك

آخذا فيه (غلقتْ بضحكتهِ رِقَابُ المالِ). يقال: غلق الرهن في يدي المرتهن إذا لم يقدر على انفكاكه ، يعني إذا تبسم غلقت رقاب أمواله في أيدي السّائلين ، وعليه قوله: تعالى: ﴿فَأَذاقَهَا اللَّهُ لِباسَ الْجُوعِ﴾ حيث لم يقل فكساها ؛ لأنَّ التَّرشيح وإن كانَ أبلغ ، لكن الإدراك بالذَّوق يستلزم الإدراك باللمس من غير عكس فكأن في الإذاقة إشعاراً بشدة الإصابة بخلاف الكسوة ، وإنَّما لم يقل طعم الجوع ؛ لأنَّه وإنْ لائم الإذاقة فهو مفوت لما يفيده لفظ اللباس من بيان أنَّ الجوع والخوف عمّ أثرهما جميع البدن عموم الملابس فإنْ قيل: المستعار له هو ما يدرك عند الجوع من الضر وانتفاء اللون ورثاثة الهيئة على ما مر ، والإذاقة لا تناسب ذلك فكيف يكون تجريداً؟ قلنا: المراد بالإذاقة إصابتها بذلك الأمر الحادث الذي استعير له اللباس كأنَّه قيل: فأصابها بلباس من الجوع والخوف ، والإذاقة جرت عندهم مجرى الحقيقة لشيوعها في البلايا والشدائد كما يقال: ذاق فلانٌ البؤس والضر وإذاقة العذاب ، والذي يلوح من كلام القوم في هذه الآية أنَّ في لباس الجوع استعارتين: إحداهما تصريحية ، وهو أنَّه شبه ما غشي الإنسان عند الجوع والخوف من بعض الحوادث باللباس لاشتماله على اللابس ثمَّ استعير له اللباس ، والأخرى مكنية و هو أنَّه شبه ما يدرك من أثر الضرّ والألم بما يدرك من طعم المر البشع ، حتَّى أوقع عليه الإذاقة كذا في «الكشَّاف». فعلى هذا

تكـون الإذاقـة بمنزلـة الأظفـار للمنيـة فـلا يكـون ترشـيحاً [و] الثَّالـث [مرشـحة وهـي مـا قـرن بمـا يلائـم المسـتعار منـه نحـو: ﴿أُولَئِـكَ الَّـذِينَ اشْـتَرُوا الضَّـلَالَةَ بالهُـدَى فَمَـا رَبِحَـتْ تِجَـارَتُهُمْ﴾] فإنَّـه اسـتعار الاشـتراء للاسـتبدال والاختيـار ، ثـمَّ فـرع عليهـا مـا يلائـم الاشـتراء مـن الـرِّبح ، والتِّجـارة ونظيـر الترشـيح بالصّـفة قولـك: جـاورت اليـوم بحـراً زاخـراً مـتلاطم الأمـواج. [وقـد يجتمعـان] أيْ: التجريـد و الترشـيح [كقولـه: لـدى أسـدٍ شـاكي السّـلاح] هـذا تجريـد ؛ لأنَّـه وصـف بمـا يلائـم المسـتعار لـه أعنـي الرَّجـل الشُّـجاع [مُقـذفٌ لـه لبـدٌ أظفـارهُ لـم تقلَّـمِ] هـذا ترشـيح؛ لأنَّ هـذا الوصـف ممَّـا يلائـم المسـتعار منـه أعنـي الأسـد الحقيقـيّ [و الترشـيح أبلـغ] مـن الإطـلاق والتَّجريـد ، ومـن جمـع الترشـيح والتجريـد [لاشـتماله علـى تحقيـق المبالغـة] فـي التَّشـبيه ؛ لأنَّ فـي الاسـتعارة مبالغـة فـي التَّشـبيه ، فترشـيحها وتزيينهـا بمـا يلائـم المسـتعار منـه تحقيـق لـذلك وتقويـة [ومبنـاه] أيْ: مبنـيّ الترشـيح [علـى تناسـي التَّشـبيه] وادِّعـاء أنَّ المسـتعار لـه عـين المسـتعار منـه لا شـيء مشـبّه بـه [حتَّـى أنَّـه يبنـى علـى عُلـوِّ القـدر] الـذي يسـتعار لـه علـو المكـان [مـا يبنـى علـى علـوِّ المكـان كقولـه:] أيْ: قـول أبـي تمـام مـن قصـيدة يرثـي بهـا خالـد بـن يزيـد الشـيبانى ، ويـذكر أبـاه ، وهـذا البيـت فـي مـدح أبيـه وذكـر علـوِّ قـدره ورتبتـه [و يصـعدُ حتَّـى يظـنَّ الجهـول...بـأنَّ لـه حاجـةً فـي السَّـماءِ] اسـتعار الصُّـعود لعلـو القـدر والارتقـاء فـي مـدارج الكمـال ، ثـمَّ بنـى

عليه ما يبنى على علو المكان والارتقاء إلى السَّماء ، فلولا أنَّ قصده ان يتناسى التَّشبيه ، ويصر على إنكاره فيجعله صاعداً في السَّماء من حيث المسافة المكانية لما كان لهذا الكلام وجه [ونحوه] أيْ: نحو البناء على علو القدر ما يبنى على علوِّ المكان لتناسي التَّشبيه [ما مرَّ من التَّعجُّب] في قوله: (قامتْ تظلِّلُني ومن عجبٍ...شمسٌ تظلِّلُني من الشَّمس) [والنَّهي عنه] أيْ: عن التَّعجُّب في قوله: (لا تعجبوا من بِلى غلالتهِ) ؛ لأنَّه لو لم يقصد تناسي التَّشبيه وإنكاره لما كان للتَّعجب أو النَّهي عنه وجه كما سبق ، إلَّا أنَّ مذهب التَّعجُّب على عكس مذهب النَّهي ، فإنَّ مذهب التَّعجُّب إثبات وصف يمتنع ثبوته للمستعار منه. ومذهب النَّهي عنه إثبات خاصّة من خواصّ المستعار منه ثمَّ أشار إلى زيادة تقرير وتحقيق لهذا الكلام بقوله: [وإذا جاز البناء على الفرع] أيْ: المشبّه به [مع الاعتراف بالأصل] أيْ: المشبّه وذلك ؛ لأنَّ الأصل في التَّشبيه وإنْ كان هو المشبّه به من جهة أنَّه أقوى وأعرف في وجه الشَّبه ، لكن المشبّه أيضاً أصل من جهة أنَّ الغرض يعود غالبا إليه ، وأنَّه المقصود في الكلام بالإثبات والنَّفي ومنهم من استبعد تسمية المشبّه أصلا والمشبّه به فرعا فزعم أنَّ المراد بالأصل هو التَّشبيه و بالفرع هو الاستعارة وهو غلط ؛ لأنَّه لا معنى للبناء على الاستعارة مع الاعتراف بالتَّشبيه وما ذكرنا صريح في الإيضاح ، ويدلّ عليه لفظ «المفتاح» وهو قوله: وإذا كانوا مع

التَّشبيه والاعتراف بالأصل يسوغون أنْ لا يبنوا الا على الفرع [كما في قوله:] أيْ: قول عباس بن الأحنف: [هي الشَّمسُ مسكنُها في السَّماءِ...فعزَّ] أمر من عزاه أيْ: حمله على العزاء وهو الصبر [الفؤادَ عزاءً جميلاً ... فلن تستطيعَ] أنت [إليها] أيْ: إلى الشَّمس [الصُّعودَ... ولن تستطيعَ] الشَّمس [إليكَ النُّزولا]. وبحث تقديم الظرف على المصدر قد سبق في شرح الديباجة. [فمع جحده أولى] هذا جوب الشَّرط أعني قوله: وإذا جاز أيْ: فالبناء على الفرع مع جحد الأصل كما في الاستعارة أولى بالجواز ؛ لأنَّه قد طوى فيها ذكر الأصل أعني المشبّه وجعل الكلام خلواً عنه، وجاء الحديث مع المشبّه به فكيف لا يجوز بناء الكلام عليه؟ هذا هو المجاز المفرد. [وأمَّا] المجاز [المركب فهو اللفظ المستعمل فيما] أيْ: في المعنى [الذي شبه بمعناه الأصليّ] أيْ: بالمعنى الذي يدلّ عليه ذلك اللفظ بالمطابقة [تشبيه التمثيل] وهو ما يكون وجهه منتزعاً من متعددٍ ، واحترز بهذا عن الاستعارة في المفرد [للمبالغة] في التَّشبيه إشارةً إلى اتحاد الغاية في الاستعارة في المفرد والمركب ، وحاصله ان تشبه إحدى الصورتين المنتزعتين من متَّعدد بالأُخرى ، ثمَّ يدعي أن الصورة المشبّهة من جنس الصورة المشبّه بها فيطلق على الصورة المشبّهة اللفظ الدَّال بالمطابقة على الصورة المشبّه بها [كما يقال: للمتردِّدِ في أمر: إنِّي أراك تقدم رجلاً و تؤخر

أُخرى؟] كما كتب الوليد بن يزيد لما بويع بالخلافة إلى مروانَ بن محمَّد وقد بلغه أنَّه متوقف في البيعة له أمَّا بعد: فإنَّه اراك تقدم رجلاً وتؤخر أخرى فإذا أتاك كتابى هذا فاعتمد على أيتهما شئت. شبه صورة تردده في المبايعة بصورة تردد من قام ليذهب في أمر فتارة يريد الذهاب فيقدم رجلاً وتارة لا يريد فيؤخر أخرى فاستعمل الكلام الدَّال على هذه الصورة في تلك و وجه الشَّبه و هو الاقدام تارة و الإحجام أخرى منتزع من عدة أمور كما ترى [و] هذا المجاز المركَّب [يسمَّى التمثيل] ؛ لأنَّ وجهه منتزع من متعدِّدٍ [على سبيل الاستعارة] ؛ لأنَّه قد ذكر المشبّه به وأريد المشبّه ، وترك ذكر المشبّه بالكلية كما هو طريق الاستعارة. [وقد يسمَّى التمثيل مطلقا] من غير تقييد بقولنا: على سبيل الاستعارة و يمتاز عن التَّشبيه بأنْ يقال: له تشبيه تمثيل أو تشبيه تمثيليّ. وهاهنا بحث وهو أنَّ المجاز المركب كما يكون استعارة فقد يكون غير استعارة ، وتحقيق ذلك أنَّ الواضع كما وضع المفردات لمعانيها بحسب الشخص كذلك وضع المركبات لمعانيها التركيبية بحسب النوع ، مثلاً هيئة التركيب في نحو: زيد قائم ، موضوعة للإخبار بالإثبات فإذا استعمل ذلك المركب في غير ما وضع له ، فلابدَّ وأنْ يكون ذلك لعلاقة بين المعنيين فإنْ كانت العلاقة المشابهة فاستعارة ، وإلَّا فغير استعارة ، كقوله: (هوايَ مع الركب اليمانين مصعد) البيت فإنَّ المركب موضوع للاخبار ، والغرض منه

إظهار الحزن والتحسر فحصر المجاز المركب في الاستعارة وتعريفه بما ذكر عدول عن الصواب [ومتى فشا استعماله] أيْ: استعمال المجاز المركب أو التمثيل [كذلك] أيْ: على سبيل الاستعارة ، لا على سبيل التَّشبيه ولا في معناه الأصليّ [يسمَّى مثلاً و لهذا] أيْ: ولكون المثل تمثيلاً فشا استعماله على سبيل الاستعارة [لا تغير الأمثال] ؛ لأنَّ الاستعارة يجب أن تكون لفظ المشبّه به المستعمل في المشبّه ، فلو تطرق تغيير إلى المثل لما كان لفظ المشبّه بعينه به فلا يكون استعارة فلا يكون مثلاً. وتحقيق ذلك أنَّ الاستعارة يجب أنْ يكون لفظ الذي هو حق المشبّه به أخذ منه عارية للمشبّه ، ولو وقع فيه تغيير لما كان هو اللفظ الذي يختص المشبّه به ، فلا يكون عارية، فلهذا لا يلتفت في المثل إلى مضربه تذكير أو تأنيثا وإفرادا وتثنية وجمعا ، بل إنَّما ينظر إلى مورد المثل. مثلاً إذا طلب رجل شيئاً ضيعه قبل ذلك تقول له: بالصَّيف ضيعتِ اللبن ، بكسر تاء الخطاب ؛ لأنَّ المثل قد ورد في امرأة. وأمَّا ما يقع في كلامهم من نحو: ضيعتَ اللبن بالصَّيف على لفظ المتكلّم فليس بمثل ، بل مأخوذ من المثل و إشارة إليه ولكون المثل ممَّا فيه غرابة استعير لفظه للحال أو الصّفة أو القصَّة إذا كان لها شأن عجيب ونوع غرابة كقول تعالى: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ ناراً﴾ أيْ: حالهم العجيبة الشَّأن و كقوله: تعالى:﴿وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلى﴾ أيْ: الصّفة العجيبة وكقوله تعالى: ﴿مَثَلُ

الْجَنَّـةِ الَّتِـي وُعِـدَ الْمُتَّقُـونَ﴾ أيْ: فيمـا قصصـنا علـيكم مـن العجائـب قصـة الجنـة العجيبة.

(فصـل) فـي تحقيـق معنـى الاسـتعارة بالكنايـة والاسـتعارة التخيليـة فـي تحقيـق معنـى الاسـتعارة بالكنايـة و الاسـتعارة التخيليـة قـد اتفقـت الآراء علـى أنَّ فـي مثـل قولنـا: أظفـار المنيـة نشـبت بفـلانٍ اسـتعارة بالكنايـة واسـتعارة تخييليـة ، لكـن اضـطربت فـي تشـخيص المعنيـين اللـذين يطلـق عليهمـا هـذان اللفظـان ، ومحصـل ذلـك يرجـع إلـى ثلاثـة أقـوال أحـدها: مـا يفهـم مـن كـلام القـدماء. و الثَّـاني: مـا ذهـب إليـه السَّـكَّاكي وسـيجيءُ بيانهمـا. والثالـث: مـا أوردَه المصـنّف ولمـا كأنتـا عنـده أمـرين معنـويين غيـر داخلـين فـي تعريـف المجـاز أوردَ لهمـا فصـلا فـي ذيـل بحـث الاسـتعارة تتميمـاً لأقسـامها وتكمـيلاً للمعـانى التـي تطلـق هـي عليهـا فقـال: [قـد يضـمر التَّشـبيه فـي الـنفس] أيْ: فـي نفـس المـتكلّم [فـلا يصـرّح بشـيء مـن أركانـه سـوى المشـبّه] فـإنْ قلـت: قـد سـبق فـي التَّشـبيه أنَّ ذكـر المشـبّه بـه واجـب البتـة وأنَّ اقسـامه لا يخـرج عـن ثمَّانيـة باعتبـار ذكـر الأركـان و تركهـا. قلـت: ذلـك إنَّمـا هـو فـي التَّشـبيه المصـطلح ، وقـد سـبق أنَّ المـراد بـه غيـر الاسـتعارة بالكنايـة [ويـدلّ عليـه] أيْ: علـى ذلـك التَّشـبيه المضـمر فـي الـنفس [بـأنْ يثبـت للمشـبّه أمـر مخـتص بالمشـبّه بـه] مـن غيـر أنْ يكـون هنـاك أمـر

متحقق حساً أو عقلاً يجري عليه اسم ذلك الأمر [فيسمَّى التَّشبيه] المضمر في النفس [استعارة بالكناية أو مكنياً عنها] أما الكناية فلأنَّه لم يصرّح به ، بل إنَّما دلّ عليه بذكر خواصّه ولوازمه ، وأمَّا الاستعارة فمجرد تسمية خالية عن المناسبة [و] يسمَّى [إثبات ذلك الأمر] المختصّ بالمشبّه به [للمشبّه استعارة تخييلية] ؛ لأنَّه قد استعير للمشبّه ذلك الأمر الذي يختص المشبّه به، وبه يكون كماله أو قوامه في وجه الشَّبه ليخيل أنَّه من جنس المشبّه به ، ثمَّ ذلك الأمر المختص بالمشبّه به المثبت للمشبّه على ضربين: أحدهما: ما لا يكمل وجه الشَّبه في المشبّه به بدونه. والثَّاني: ما به يكون قوام وجه الشَّبه في المشبّه به فأشارَ إلى الأول بقوله: [كما في قول] أبي ذؤيب [الهذليّ: وإذا المنيةُ أنشبتْ] أيْ: علقتْ [أظفارَها] ألفيتَ كلَّ تميمةٍ لا تنفع) و التَّميمة الخرزة التي تجعل معاذة ، يعني إذا علق الموت مخلبه في شيء ليذهب به بطلت عنده الحيل. روي أنَّه هلك لأبي ذؤيب في عامٍ واحدٍ خمس بنين ، وكانوا فيمن هاجروا إلى مصر ، فرثاهم بقصيدة منها هذا البيت ومنها قوله: (أَودَى بنيَّ وأعقبوني حسرةً...عند الرُّقادِ وعَبرةً لا تُقْلِعُ). حُكِيَ أنَّ الحسن بن عليٍّ رضي اللّه تعالى عنهما دخل على معاوية رضي اللّه عنه يعودُهَ ، فلمَّا رآه معاوية قام وتجلَّدَ وأنشدَ: (بِتَجَلُّدي للشَّامتينَ أريهُمُ...أنِّي لريْبِ الدَّهرِ لا أَتَضَعضَعُ) فأجابه الحسن على الفور وقال: (وإذا المنيَّة

أنْشَبَتْ..) البيت. [شبَّه] في نفسه [المنيَّة بالسّبع في اغتيال النُّفوس بالقهر والغلبة من غير تفرقة بين نفاع وضرار] ولارقة لمرحوم ولابقيا على ذوي فضيلة [فأثبت لها] أيْ: للمنيَّة [الأظفار التي لا يكمل ذلك] الاغتيال [فيه] أيْ: في السّبع [بدونها] تحقيقاً للمبالغة في التَّشبيه. فتشبيه المنيَّة بالسّبع استعارة بالكناية ، و إثبات الأظفار للمنيَّة استعارة تخييليَّة. وأشار إلى الثَّاني بقوله: [وكما في قول الآخر: وَلَئِنْ نَطَقْتُ بِشُكْرِ بِرِّكَ مفصحاً...فَلِسَانُ حالي بالشِّكَايَةِ أَنْطَقُ...شبَّه الحال بإنسان متكلّم في الدلّالة على المقصود] و هذا هو الاستعارة بالكناية [فأثبت لها] أيْ: للحال [اللسان الذي به قوامها] أيْ: قوام الدلالة [فيه] أيْ: في إنسان المتكلّم ، وهذا استعارة تخييليَّة. فعلى ما ذكره المصنّف كل من لفظي الأظفار والمنيَّة حقيقة مستعملة في المعنى الموضوع له ، وليس في الكلام مجاز لغويّ ، وإنَّما المجاز هو إثبات شيء لشيء ليس هو له ، وهذا عقليّ كإثبات الإنباتِ للرَّبيع على ما سبق. والاستعارة بالكناية والاستعارة التخييليَّة أمران معنويَّان ، وهما فعلان معنويَّان للمتكلّم ويتلازمان في الكلام لا يتحقق أحدهما بدون الآخر ؛ لأنَّ التخييليَّة يجب أنْ تكون قرينة للمكنيَّة البتة ، وهي يجب أنْ تكون قرينتها التخييليَّة البتة. فإنْ قلت: فماذا يقول المصنّف في مثل قولنا: أظفار المنيَّة الشَّبيهة بالسّبع أهلكتْ فلاناً؟ قلت: له أنْ يقول بعد تسليم صحَّة هذا الكلام: إنَّه

ترشيح للتَّشبيه كما يسمى أطولكنَّ في قوله عليه الصّلاة و السّلام: (أسرعُكُنَّ لحوقاً بي أطولُكُنَّ يداً) ترشيحاً للمجاز ، أعني اليد المستعملة في النِّعمة ، فإنْ قلت: ما ذكره المصنّف من تفسير الاستعارة بالكناية شيء لامستند له في كلام السَّلف ، ولا هو يبتنى على مناسبة لغويَّة ، وكأنَّه استنباط منه فما تفسيرها الصَّحيح؟ قلت: معناها الصَّحيح المذكور في كلام السَّلف هو أنْ لا يصرّح بذكر المستعار ، بل بذكر رديفه ولازمه الدَّال عليه ، فالمقصود بقولنا: أظفار المنيَّة ، استعارة السّبع للمنيَّة كاستعارة الأسد للرّجل الشُّجاع في قولنا: رأيت أسداً ، لكنَّا لم نصرّحْ بذكر المستعار أعني السّبع ، بل اقتصرنا على ذكر لازمه لينتقل منه إلى المقصود كما هو شأنُ الكناية ، فالمستعار هو لفظ السّبع الغير المصرّح به والمستعار منه هو الحيوان المفترس والمستعار له هو...

قولُــهُ<التَّفتازاني>لأنَّ الاســتعارةَ تعتمــدُ التَّشــبيهَ[1]<البســطامي>أيْ: يبــني عليــهِ ويتفــرَّعُ عليــهِ كمــا عــرف ، وهــذا _أعــني: تقــدير الــدَّليل علــى هــذا الــنَّمط_ ذكــرَهُ صــاحبُ «المفتــاحِ» وقيّــدهُ الشَّــارحُ العلامَّــةُ بقيــودٍ ، قــالَ في «المفتــاحِ»: ووجــهُ كــونِ الاســتعارةِ أصــليّة في أسمــاءِ الأجنــاسِ أنَّ الاســتعارةَ مبناهــا علــى تشــبيهِ المســتعارِ منــهُ ، وقــد تقــرَّرَ في بــابِ التَّشــبيهِ لــيسَ إلاَّ وصــفاً للمشــبَّهِ بكونِــهِ مشــاركاً للمشــبَّهِ بــهِ في وجــهِ الشَّــبهِ والأصــل في الموصــوفيَّةِ هــي الحقــائقُ مثــل مــاتقولُ: جســمٌ أبــيضٌ ، أو بيــاضٌ صــافٍ ، وجســمٌ طويــلٌ يفــرط ، والاســتعارةُ الواقعــةُ في غــيرِ أسمــاءِ الأجنــاسِ كالأفعــال[2] [385/و]والصِّــفاتُ المشــتقَّةُ منهــا ، وكــالحروفِ بتبعيَّــة ، إذِ الاســتعارةُ تعتمــدُ التَّشــبيهَ، والتَّشــبيهُ يعتمــدُ كــون المشــبَّهِ موصــوفاً ، والأفعــال والصِّــفات المشــتقَّة منهــا والحــروف عــن أنْ يوصــفَ بمعــزلٍ ، فهــذهِ كلُّهــا عــن احتمــالِ الاســتعارةِ بأنفســها بمعــزلٍ ، وإنَّمــا الجمــل بهــا في الأفعــالِ والصِّــفاتِ المشــتقَّةِ منهــا مصــادرها ، وفي الحــروفِ متعلِّقــات معانيهــا ، فتقــعُ الاســتعارةُ هنــاكَ ، ثمَّ يســري فيهــا ، هــذا كــلامُ «المفتــاحِ» ، وقــالَ الشَّــارحُ العلامَّــةُ في شــرحِهِ: المــراد بالحقــائقِ الــذَّواتِ الثَّابتــةِ[3] المتقــرِّرةِ كالجســمِ والبيــاضِ والطُّــولِ لاغــير الثَّابتــة في الأفعــالِ ، فإنَّهــا متَّجــدِّدةٌ غــيرُ متقــرِّرةٍ لــدخولِ الزَّمــانِ في مفهومهــا وكالصِّــفاتِ فإنَّها غيرُ ثابتةٍ أيضاً ، وإنْ كانَ الزَّمانُ عارضاً لها ، هذا كلامُهُ.

---

(1) نفسه ص372.

(2) في (م) بدل (الأفعال) كما لايقال.

(3) كلمة الثابتة زيدتْ في (م).

واعترضَ عليهِ الشَّارحُ ــرحمهُ اللهُــ بوجوهٍ:

الأوَّل: أنَّ كـلاًّ مـن الحركـةِ والزَّمـانِ مـع أنَّـهُ لـيسَ مـن الأمـورِ المتقـرِّرةِ الثَّابتـةِ يقـعُ موصـوفاً كقولنا: زمانٌ طويلٌ وحركةٌ سريعةٌ.

الثَّـاني: أنَّ المـدَّعى هـوالحروفُ ، والأفعـالُ لاتقـعُ تشـبيهاً بهـا ، ومقتضـى الـدَّليلِ أنَّـهُ يمتنعُ وقوعُها مشبَّهةً ، فلاينطبقُ الدَّليلُ على الدَّعوى.

الثَّالث: أنَّ هذا الدَّليلَ لايجري في أسماءِ الزَّمانِ والمكانِ والآلة لأمرين:

أحدُهما: أنَّ هذه ليستْ بصفاتٍ.

وثانيهما: أنَّهُ يصلحُ للموصوفيَّةِ.

ولمـا كـانَ بعـضُ هـذه الوجـوهِ واردة علـى «المفتـاحِ» ، وبعضـها علـى الشَّـارحِ ــرحمـهُ اللهُــ في تقريـرِ الـدَّليلِ بـين الكلامـينِ ، وركَّبهمـا بحيـثُ صـارَ الكلـيُّ كلامـاً واحـداً ، ثمَّ عقَّبـهُ بـالاعتراضِ ، وأشـارَ إلى الأوَّلـين بطريـقِ الإجمـالِ بقولِـهِ: بعـد تسـليمِ صـحَّتِهِ [385/ظ]وفصـل الثَّالـثِ لأنَّـهُ أقـوى هـذه الوجـوهِ ، وبعـض أصـحابِ الحواشـي أجـابَ عـن الأولـينِ ، وتصـدَّى لرفعهمـا فأجـابَ عـن الأوَّلِ بـأنَّ المـرادَ بالحقـائقِ هاهنـا وبالـذَّواتِ فيمـا سـبقَ في مباحـثِ الاسـتفهامِ المعـاني المسـتقلِّة بالمفهوميَّـةِ ، لا مـا توهَّمَـهُ مـن الأمـورِ المتقـرِّرةِ الثَّانيـةِ ، وكـلّ مـن الحركـةِ والزَّمـانِ حقيقـةٌ لاسـتقلالِهِ بالمفهوميَّـةِ ،

ولاكذلكَ معاني الأفعالِ والحروفِ ، وعن الثَّاني بأنَّ التَّشبيهَ لايقتضي كونَ كلٍّ من المشبَّهِ والمشبَّهِ بهِ موصوفاً ، غاية الأمرِ أنَّهُ قد وقعَ التَّعرُّضُ لأحدهما لأنَّ هذا يستلزمُ الآخرَ، هذا كلامُ هذا المعترضِ ، وكلا الجوابينِ فاسدٌ:

أمَّا الأوَّلُ: فلأنَّهُ مبنيٌّ على أنَّهُ توهَّمَ أنَّ تفسيرَ الحقائقِ بالمعاني المذكورةِ أمرٌ من عندِ نفسِهِ ، ومستنداً إلى فهمِهِ ، وهذا باطلٌ لما عرفتَ أنَّ هذا أمرٌ فعلَهُ الشَّارحُ العلامَّةُ، فتغير الحقائقِ بنوعٍ آخرَ لايدفعُ الاعتراضَ عنهُ ، إذِ الاعتراضُ إنَّما هو من فسَّرها بذلكَ.

أمَّا الثَّاني: فلأنَّ مقصودَ الشَّارحِ أنَّ هذه مناقشةٌ لطيفةٌ على ظاهرِ «المفتاحِ» لا أنَّهُ اعتراضٌ واردٌ عليهِ ، بل هذا الوجهُ علاوة الوجهِ الثَّاني ، والإجمالُ والمتبادر إلى النزلِ يدلَّانِ على عدمِ المبالاةِ لعلوِّ جنابِهِ كما في الأوَّلِ ، أوباعتبارِهِ في نفسِهِ كما في الثَّاني فليتأمَّلْ ففيهِ دقَّةٌ.

وفسَّرَ الأفاضلُ في مثلِ هذا المقامِ بالمعاني المأخوذةِ من حيثُ هي لاعتبارِ صفةٍ تعلَّقتْ بها ، وهي مسمَّياتُ الأجناسِ ، واعترضَ هذا الفاضلُ على الشَّارحِ العلامَّةِ بوجهينِ:

الأوَّلُ: أنْ يفسِّرَ الحقائقَ بالذَّواتِ الثَّانية غير صحيحٍ ، إذِ العلم والسَّوادُ ونحوهما مثلاً داخلةٌ في الحقائقِ ، مع أنَّهُ ليستْ بذواتٍ ، إذْ هي لاتسمَّى بها.

الثَّاني: أنَّ الأمورَ المتجدِّدةَ الغير القارّة كالحركة والزَّمانِ والتَّغيُّرِ داخلة ومقتضى تغيرهِ [386/و]أنَّها خارجة عنها ، هذا كلامُهُ ، ولايخفى أنَّ الوجهَ الأوَّلَ فاسدٌ ، إذِ المرادُ بالذَّاتِ مايُعلمُ ويخبرُ عنهُ كما أشرنا إليهِ ، وعلى صاحب «المفتاحِ» أنَّ دليلَهُ لايتناولُ الإستعارةَ التَّحقيقيَّةَ ، إذْ ليسَ المشبَّهُ مذكوراً هناكَ حتَّى يلزمَ أنْ يكونَ موصوفاً واسم جنسٍ ، وهذا فاسدٌ ، إذِ التَّشبيهُ يقتضيهِ ، وإنْ لم يذكرْ ، ولاضررَ في تركِهِ لفظاً ، فافهمْ ، تظهرُ الاستعارةُ لكونها متفرِّعةً على التَّشبيهِ تقتضي ملاحظةَ كلٍّ من الطَّرفينِ موصوفاً بوجهِ الشَّبهِ ، ومحكوماً عليهِ وبهِ وبمشاركتهِ لهُ فيهِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فالتَّشبيهُ[1]<البسطامي>مبتدأ خبرُهُ الظَّرفُ الثَّاني ، أعني: قولَهُ بمعنى المصدرِ ، فهو ظرف لغو صار مستقراً لوقوعِهِ خبراً كما في قولنا: (الحمدُ للهِ)، وأمَّا الظَّرفُ الأوَّلُ ، أعني: في الأوَّلين ، فإمَّا متعلِّقٌ بمقدَّرٍ في موضعِ الصِّفةِ أيْ: التَّشبيه الكائن في الأولّين بمعنى المصدر ، وإمَّا حال من ضميرِ الخبرِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّ الاسميَّةَ والحرفيَّةَ إنَّما هي باعتبارِ المعنى[2]<البسطامي>المعنى تحقيقٌ لمعنى الحرفِ ، وتصريحٌ بأنَّ هذه الحروفَ ليستْ معانيَ للحروفِ ، يريدُ أنَّ الاسميَّةَ والحرفيَّةَ إنَّما هي صفاتٌ للألفاظِ بملاحظةِ معانيها لأنَّها بملاحظةِ خصوصيَّاتها ، فليسَ تسميةُ لفظِ إلاَّ بأنَّ معناهُ معنى الأهمِّ ، أيْ: مستقلٌّ

(1) المطوَّل ص373.

(2) نفسه ص374.

بالمفهوميَّـةِ ، وملحـوظُ أصـالةٍ ، وكـذلكَ لـيسَ تسـميةُ لفـظٍ بـالحرفِ إلاَّ أنَّ معنـاهُ معـنى الحـرفِ ، أيْ: غـير مسـتقلٍّ بالمفهوميَّـةِ ، وملحـوظ تبعـاً ، وهـذا دليـلٌ بـاهر برهـان ظـاهر علـى أنَّ (مـن) لـيس معناهـا مطلـقُ الابتـداءِ ، إذْ لـو كـانَ كـذلكَ وهـو معـنى لفظـةِ الابتـداءِ ،كـان لفـظ الابتـداء ولفظـة مـن بعطـف مترادفـينِ[1] وهـذا باطـلٌ ، إذْ [386/ظ]يلـزمُ أنْ يكـونَ الاسـمُ والحـرفُ مترادفـينِ ، وهـذا حـديثٌ إجمـاليٌّ تفصـيلهُ مسبوقٌ بتمهيدِ أمورٍ:

الأوَّل: أنَّ الوضـعَ قـد يكـونُ خاصـاً ، والموضـوعُ لـهُ إذنْ خـاصٌّ ألبتـةَ ، إذْ معـنى اختصـاصِ الوضـعِ أنْ يلاحـظَ الواضـعُ حـينَ وضـعِهِ جزئيـاً حقيقـاً ، وعـينَ بإزائِـهِ لفظـاً معيناً كتعيينِ (زيد) مثلاً بإزاءِ شخصِ المعيَّنِ.

الثَّـاني: أنَّ الوضـعَ قـد يكـونُ عامـاً ، ومعـنى عمومِـهِ أنْ يتصـوَّرَ الواضـعُ وضـعهُ إمَّـا شخصـاً بعينِـهِ بملاحظـةِ أمـرٍ عـامٍّ إجمـال فيضـعُ لفظـاً معياريـاً بـإزاءِ هـذا المعـيَّنِ تلـكَ الملاحظـة الإجماليَّـة كوضـعِ (هـذا) مـثلاً لكـلِّ فـردٍ مـذكَّرٍ مشـارٍ إليـهِ بخصوصـيَّةٍ ، أومفهومـاً كلِّيـاً فتعـيَّنَ بـإزاء هـذا المفهـومِ الكلِّـيِّ لفظـاً معينـاً كوضـعِ الإنسـانِ لمفهـومِ الكلِّـيِّ ، فالموضـوعُ لـهُ علـى التَّقـديرِ الأوَّلِ خـاصٌّ ،أيْ: جزئـيٌّ حقيقـيٌّ ، وعلـى الثَّـاني عامٌّ ، أيْ: كلِّيٌّ.

(1) في (م) ولفظة من لفظينِ مترادفينِ.

الثَّالــث: أنَّ المعـنى قـد يكـونُ ملحوظـاً أصـالةً بحيـثُ يصـحُّ محكومـاً عليـهِ وبـهِ ، وقـد يكـونُ ملحوظـاً بطريـقِ التَّبعيَّـةِ آلـة لملاحظـةِ غـيرِهِ ، بحيـثُ لايصـحُّ وقوعُـهُ هـذا ، أو ذاكَ، ونظيرُ ذلكَ بعينِهِ في المحسوساتِ المرآة ، فلأنَّ ظرفها حالتان:

أحــدُهما: أنْ ينطـردَ المقصـودُ الأصـليُّ مشـاهدةً وجهـةً ، والآخـران ينظـر والمقصـود بملاحظـة المـرآةِ ، فالـذي تقتضـيهِ الحالـةُ الأولى والمـرآةُ في هـذه الحالـةِ لايصـحُّ أنْ يقـعَ محكومـاً عليهـا وبهـا ، إذْ هـي ملحوظـةٌ تبعـاً ، وبـالغرضِ وآلـة التَّعريـفِ حـال وجهـةٌ ، فـالمحكومُ عليـهِ ، أو بـهِ إذنْ هـو الوجـهُ فقـط ، ومقتضـى الحالـةِ الثَّانيـةِ أنْ يصـحَّ أنْ تقـعَ [387/و]المـرآةُ محكومـاً عليهـا وبهـا تمهَّـدتْ هـذه المقـدِّماتُ ، فلعلَّـكَ لايشـتبه عليـك أنَّ وضـعَ الحـرفِ مـن قبيـلِ عمـومِ الوضـعِ وخصـوصِ الموضـوعِ لـهُ ، وأنَّ معنـاهُ آلـة لملاحظـةِ معـنى الغـيرِ مـثلاً الوضـع تصـور ابتـدأتْ مخصوصـيَّة جزئيَّـة هـي آلـةٌ لملاحظـةِ طرفيهـا ، ومـرآة لتعـرُّفِ حاليهمـا ، ووضـع لفظـةِ (مـن) بإزائهـا ، ولايخفـى أنَّ هـذه ليسـتْ مخصوصـةً لايتحقَّـقُ بهـا طرفيهـا كالسَّـيرِ والبصـرةِ في قولنـا: (سـرتُ مـن البصـرةِ) وأمَّـا لفـظُ الابتـداءِ ، فالموضـوعُ لـهُ وبـهِ عـامٌّ كالوضـعِ ، وملحـوظٌ أصـالةً لاتبعـاً ، فلـذا صـارَ الأوَّلُ حرفـاً ، والثَّـاني اسمـاً ، فليسـتِ الحرفيَّـةُ والاسميَّـةُ صـفةً للفـظِ إلاَّ بملاحظـةِ حـالِ معنـاهُ ، وأمَّـا لفـظ (فـوق) و(ذو) وسـائر الأسمـاءِ اللازمـة الإضـافة ، فهـي موضـوعةٌ لمفهـومٍ كلِّـيٍّ مسـتقلٍّ بوضـع غايـة الأمـرِ أنَّـهُ اتَّفـقَ بحسـبِ الاسـتعمالِ أنَّـهُ

لابـدَّ لهـا مـن مضـافٍ إليـهِ، وهـذا ينـافي اسميَّـتها والقصـد إلى معانيهـا قصـداً وأصـالةً ، وعلى هذا فقسْ.

وأمَّـا مفهـومُ الفعـلِ فهـو الحـدثُ ، وهـو ملحـوظٌ اسـتقلالاً ونسـبة مخصوصـية بينـهُ وبـينَ فاعلِـهِ ، وبـين ملحوظِـهِ تبعـاً علـى أنَّهـا آلـةٌ لملاحظتهـا ، وهـذا المجمـوعِ غـير مسـتقلٍّ ، فلايقـعُ محكومـاً عليـهِ ، إلاَّ أنهـا يقـعُ محكومـاً بـهِ باعتبـارِ أحـدِ جزئيـهِ وهـو الحـدثُ ، والـذي سمعهـم يقولـونَ: الواضـعُ اشـترطَ في دلالـةِ الحـرفِ علـى معنـاهُ الإفـرادي ذكـر متعلّقـهُ ، فمعنـاهُ أنَّـهُ لمـا كـانَ معـنى الحـرفِ هـي النسـبُ المخصوصـةُ كمـا فصّـلت ، وكـانَ ذكـر المتعلِّـقِ ضـرورياً كـانَ هـذا في التَّحقيـقِ اشـتراط الـذِّكرِ المتعلِّـقِ ؛ لأنَّ مـا [387/ظ]هـو مـن هـذا القبيـلِ لايفيـدُ الشَّـخصَ إلاَّ بقرينـةٍ معيَّنـةٍ لاسـتواءِ قرينـةِ الوضـعِ إلى جميـعِ المسـمَّياتِ ، فالقرينـةُ في الحـروفِ هـو ذكـرُ المتعلِّـقِ ، وفي ضـمائرِ هـو الخطـاب ، وفي اسـم الإشـارة حسّـيَّة ، وفي الموصـولاتِ عقليّـة ، فسـقطَ الاعـتراضُ بـأنَّ هـذا القائـلَ إنِ اعـترفَ بـأنَّ معنـاهُ هـذا علـى الوجـهِ فلامعـنى لهـذا الاشـتراطِ ، وإنْ زعـمَ اتِّحـادَ معنـاهُ لمعـنى الابتـداءِ ، إلاَّ أنَّ التَّفرقـةَ بالاشـتراطِ وعدمـه ، فهـذا باطـل ، **أمَّـا أوَّلاً**: فلأنَّـهُ لاجـدوى لهـذا الاشـتراطِ ، ودعـوى ورودِهِ دعـوى بلادليـلٍ ، فظهـرَ أنَّ هـذه الأمـورَ ليسـت معـانيَ الحـروفِ ، بـل هـي متعلِّقـات معانيهـا بفـتح الـلام ، أيْ: هـي أمـورٌ تتعلَّـقُ بهـا معانيهـا تعلُّقـاً مخصوصـاً ، هـو تعلُّـقُ المقيَّـدِ بـالمطلقِ ، وهـذا هـو المعـنى بالاسـتلزامِ المعتـبرِ في رجـوعِ هـذه المعـاني إلى تلـكَ المعـاني ، وهـذه المعـاني المطلقـةُ الـتي

سمَّيناها متعلَّقاتٍ بفتحِ اللامِ هي معانٍ مستقلَّةٍ بالمفهوميَّةِ صالحةٍ لأنْ تصيرَ محكوماً عليها ، أو بها ، فإذا وقعتِ الاستعارةُ في الحروفِ اعتُبرَ التَّشبيهُ أوَّلاً في تلكَ المعاني المطلقةِ ، وإذا كانتِ معاني الحروفِ مشتملةً على تلكَ المعاني اشتمالَ الإنسانِ على الحيوانِ ، وكانَ اعتبارُ التَّشبيهِ فيها متضمِّناً لاعتبارِهِ تبعاً ، كانتِ الاستعارةُ في تلكَ المعاني المطلقةِ أصليَّةً ، وفي تلكَ المعاني المخصوصةِ المقيّدةِ تبعيَّةً ، إذِ الاستعارةُ فيها بطريقِ التَّبعيَّةِ بالسرابة ، وهكذا أقياسُ الأفعالِ ، وهذا هو السِّرُّ في أنَّ الاستعارةَ في [388/و]الأفعالِ والحروفِ تبعيّةٌ في غيرهما أصليَة ، وإذْ قد تقرَّرتْ هذه المقدِّماتُ، ففي كلامِ المصنِّفِ اختلالٌ ، ولأنَّ قولَهُ: وفي الثَّالثِ المتعلّقِ معناه ظاهرُهُ أنَّ التَّشبيهَ في الحروفِ يُعتبرُ أوَّلاً في تلكَ المعاني المطلقةِ المسمَّاةِ بالمتعلِّقاتِ وهذا جيدٌ ؛ لأنَّهُ على وفقِ القانونِ في تحصيلِ التَّبعيَّةِ ، إلاَّ أنَّ التَّمثيلَ بقولِهِ: كالمجرورِ في: (زيد في نعمةٍ) فاسدٌ، أمَّا أوَّلاً: فلأنَّهُ لاينطبقُ على الأوَّلِ ، وأمَّا ثانياً: فلأنَّهُ خارجٌ عن قانونِ التَّبعيَّةِ ، بل هو إذنْ استعارةٌ مكنيَّةٌ ، لاتبعيَّةٌ ، والجوابُ: أنَّ المضافَ مقدَّرٌ ، أيْ: كمتعلِّقِ المجرورِ ، فتسامحَ في العبارةِ اعتماداً على وضوحِ المعنى لقيامِ القرينةِ المشعرةِ بذلكَ ، وتحقيق كلامِهِ: أنَّ قولهم: زيد في نعمة ، من قبيل الاستعارة التبعية، وبذلك لأن مقتضى قوله: في نعمة أن تكون النِّعمةُ ظرف لزيدٍ ،ككونِ الدَّارِ مثلاً ظرفاً لزيدٍ ظرفيّة مكانيّة ، وككونِ يوم الجمعةِ مثلاً ظرفاً له ظرفية زمانيّة ، ولايخفى أنَّ النِّعمةَ بالتشبيه إلى زيدٍ ليستْ كذلكَ ، فامتنعَ حملُ اللفظِ على الحقيقةِ ،

فوجبَ جعلُهُ مجازاً واستعارةً ، فطريقُ الاستعارةِ أنَّهم شبَّهوا مابينَ زيدٍ والنِّعمَةِ من التَّلبُّسِ المخصوصِ بالظَّرفيَّةِ ، فوقعَ التَّشبيهُ أوَّلاً في الظَّرفيَّةِ المطلقةِ ، ثمَّ سرى التَّشبيهُ إلى الظَّرفيَّةِ المخصوصةِ التي هي معنى (في) فاستعملَ في المشبَّهِ ، أعني: تلبَّسَ النِّعمةِ يريدُ اللفظةَ الموضوعةَ للمشبَّهِ بهِ الضِّمنيِّ ، أعني: الظَّرفيَّةَ المخصوصةَ ، فالتَّلبُّسُ مستعارٌ لهُ ، والظَّرفيَّةُ مستعارٌ منهُ ، ولفظُ (في) مستعارٌ ، فظهرَ أنَّ المجرورَ هنا _أعني: النِّعمةَ_ متعلِّق هو الظَّرفيَّةَ المطلقة المندرجة في الظَّرفيَّةِ المخصوصةِ التي هي [388/ظ]معنى ((من)) و(من) موضوعة لها ، وأنَّ التَّشبيهَ اعتبرَ أوَّلاً في هذا المتعلِّقِ ، وكما أنَّ لمعنى الحرفِ _وهو الظَّرفيَّة_ الجرّ من تعلُّقِ بالظَّرفيَّةِ المطلقةِ من جهةِ اشتمالها عليها ، وتضمُّنها بها ، كذلكَ للمجرورِ _أعني: النِّعمةَ_ تعلُّق تلكَ الظَّرفيّة المطلقة ، لكن هذا التَّعلُّقَ ناشيءٌ من المجروريَّةِ _أعني: كونها مجرورةً بـ((في))_ فتبيَّنَ بذلكَ أنَّ الظَّرفيَّةَ المطلقةَ كما أنَّها متعلق معنى الحرف ، كذلكَ هي متعلّق المجرورِ ، فالتَّمثيلُ لمتعلِّقِ معنى الحرفِ بمتعلِّقِ المجرورِ بحذفِ المضافِ صحيحٌ لاغبارَ عليهِ من الخللِ ، غايةُ الأمرِ أنَّهُ مثلُ المتعلّق المصطلحِ بالمتعلّقِ اللغويّ ، فصحَّ التَّمثيلُ وصحَّ اعتبارُ الاستعارةِ والتَّبعيَّةِ على ماهو القانونُ ، والقومُ لمِا لم يهتدوا إلى فهمِ كلامِ المصنِّفِ ، وحلّهِ بالطَّريقِ المذكورِ ، افترقوا فرقتينِ: **فرقةٌ** زعموا أنَّ كلامَهُ غيرُ صحيحٍ ، وعليهِ الشَّارحُ _رحمهُ اللهُ_ وأتباعُهُ ، و**فرقةٌ** زعموا أنَّ لـ((في)) في المثالِ المذكورِ معنىً هو الظَّرفيَّةُ ، ولذلكَ المعنى محلٌّ هو قائمٌ بهِ ، وهو

متعلِّقٌ لـهُ ، وهـو الـذّكر[1] والبيـتُ والسُّـوقُ مـثلاً ممَّـا هـو صـرفٌ[2] حقيقـيٌّ ، فمتعلِّـقُ معـنى الحـرفِ هـو الـدَّارُ ، ونحـوه والتَّعبـير[3] معتـبرٌ فيـهِ تشـبيهُ النِّعمـةِ بنحـو: (الـدَّار) واسـتعمل في النِّعمـةِ كلمـةَ ((في)) الـتي مـن حقِّهـا أنْ تُسـتعملَ في نحـو: (الـدَّار) ، فالاسـتعارةُ في الحـرفِ تكـونُ تبعيَّـةً ، هـذا كلامهـم ، وعليـهِ سـائرُ الشَّـارحينَ، وهـذا غلطٌ ؛ لأنَّ اللفظَ يكونُ استعارةً مكنيَّةً ، لاتبعيَّةً.

قولُهُ<التَّفتازاني>للدِّلالـةِ بـالنُّطقِ[4]<البسـطامي>متعلِّقٌ بالتَّشـبيهِ ، يعـني: شـبه دلالـةَ الحالِ بنطقِ النَّاطقِ ، والجامعُ إيضاحُ المعنى ، واتِّصالُهُ إلى فهمِ الفاهم.

قولُهُ<التَّفتازاني>﴿فَالْتَقَطَـــــهُ آلُ فِرْعَـــــوْنَ لِيَكُـــــونَ لَهُـــــمْ عَـــــدُوًّا وَحَزَنًـا﴾[5] [389/و]<البسـطامي>تحقيقُ الاسـتعارةِ التَّبعيَّـةِ في الـلامِ هـذه _أعـني: لامَ ليكـون_ أنَّـهُ شـبه مـابينَ الالتقـاطِ والعـداوةِ والحـزنِ مـن التَّلـبُّسِ بالتَّعليـلِ المطلـقِ ، ثمَّ التَّعليـل الخـاصِّ ، فالمسـتعملُ في المشـبَّهِ وهـو المسـتعارُ لـهُ لفـظ الـلازم الموضـوعِ للمشـبَّهِ بـهِ _أعـني: المسـتعارَ منـهُ_ وهوالتَّعليـل ، أو الجـامعُ هـو التَّرتيـب والحصـولُ بعـدهُ ، فالمشـبَّهُ إذنْ هـو النِّسـبةُ الحاصـلةُ بـين العـداوةِ والالتقـاطِ ، والمشـبَّهُ بـه هـو نسـبةُ العلَّـةِ ، ففي قولِهِ: للعداوةِ بعلّيّةِ الثَّانية تسامحٌ كما عرفتَ.

---

(1) في (م) الدّار والبيت والسّوق.

(2) في (م) وهوظرفٌ حقيقي.

(3) في (م) والتَّشبيه معتبر.

(4) المطوَّل ص374.

(5) نفسه ص375 ، القصص 8/28.

قولُــهُ<التَّفتازاني>في التَّرتيــبِ علــى الالتقــاطِ[1]<البســطامي>لايخفى أنَّ المحبَّــةَ لاتترتَّـبُ علـى الالتقـاطِ ، بـل هـي علّـة باعثـة عليـهِ ، إلاَّ أنْ يـرادَ بالمحبَّـةِ أثرهـا ، أومحبَّـة الملتقطِ ، أعني: موسى عليه السَّلامُ.

قولُهُ<التَّفتازاني>فحصـر المجـازِ المركّـب ، فهـو اللفـظُ ، أيْ: المجـازُ المركَّـبُ منحصـرٌ في اللفــظِ المســتعملِ في المشــبَّهِ ..إلخ[2]<البســطامي>وكما أنَّ كــلامَ المصــنِّفِ مشــعرٌ بالحصـرِ ، كـذلكَ كـلامُ الشَّـيخِ في «دلائـلِ الإعجـازِ» مشـعرٌ بهـذا الانحصـار ؛ لأنَّـهُ قـالَ في موضـعٍ: وإنَّمـا يكـونُ التَّمثيـلُ مجـازاً إذا جـاءَ علـى حـدِّ الاسـتعارةِ ، وقـالَ في موضـعٍ: وأمَّـا التَّمثيـلُ الـذي يكـونُ مجـازاً لمجيئـكَ بـهِ على حـدِّ الاسـتعارةِ ، فمثالُـهُ قولُـكَ للرَّجـلِ تـردَّدَ في الشَّـيءِ بـينَ فعلِـهِ وتركِـهِ: أراكَ تقـدّمُ رجْـلاً وتـؤخّرُ أخـرى ، فالأصـلُ هـذا أراكَ تـردّدكَ كمـن يُقـدَّمُ رجْـلاً ويـؤخّرُ أخـرى ، ثمَّ اختصـرَ الكـلامَ ، وجعـلَ كأنَّـهُ يُقـدِّمُ الرِّجـلَ ويؤخِّرهـا علـى الحقيقـةِ كمـا كـانَ الأصـلُ في قولـكَ: رأيـتُ أسـداً رجـلاً كالأسـدِ ، ثمَّ جعـلَ كأنَّـهُ الأسـدُ علـى الحقيقـةِ ، وكـذلكَ تقـولُ للرَّجـلِ في غـيرِ مغمـلٍ: أراكَ تـنفخُ في غيرِ فحمٍ ، وتحطُّ على الماءِ فتجعله في ظاهرِ الأمرِ كأنَّهُ ينفخُ ويحطّ.

[389/ظ]والمعـنى: علـى أنَّـكَ في فعلـكَ كمـنْ يفعـلُ ذلـكَ ، تقـولُ للرَّجـلِ: يعمـل الحيلـة حـتَّى يميـل صـاحبه إلى الشَّـيءِ قـد كـانَ يأبـاهُ يمتنـعُ منـهُ مـازالَ يقبـلُ في الـذِّروةِ

(1) المطول ص375.

(2) نفسه ص379 ، وعبارة المطوَّل: (أمَّا المجاز المركَّبُ فهو اللفظُ المستعملُ فيما ، أيْ: في المعنى الذي ....).

والغـارِبِ حـتَّى بلـغَ منـهُ مـاأرادَ، فيجعلـهُ ظـاهرَ اللفـظِ كأنَّـهُ كـانَ منـهُ ، فقـلَّ في ذروةٍ وغـارب ، والمعـنى: علـى أنَّـهُ لم يـزلْ يرفـقُ بصـاحبِهِ رفقـاً يشـبهُ حالـهُ فيـهِ حـالَ الرَّجـلِ يجـيءُ إلى التَّعبـيرِ الصَّـعبِ ، فيحكُّـهُ وتقبـل الشّـعر في ذروتـه وغاربِـهِ حـتَّى يسـكنَ ويستأنسَ ، وهـو في المعـنى نظـيرُ قـولهم: فـلانٌ يغـرد فلانـا يعـني: يتلطَّـفُ لـهُ فعـلَ الرَّجـلِ ينـزع القـرادَ مـن البعـيرِ ليلـذَّهُ بـذلكَ ، فيسـكنُّ ويثبـتُ في مكانِـهِ حـتَّى يـتمكَّنَ مـن أخـذِهِ ، ثمَّ قـالَ: وهكـذا كلامهـم رأيـتهم نحـواً فيـه نحـو التمثيـل ، ثمَّ لم يفصـحوا بـذلكَ ، وأخرجوا اللفظَ مخرجهُ إذا لم يريدوا تمثيلاً.

وقـالَ في موضـعٍ آخـرَ: وحكـمُ التَّمثيـلِ حكـمُ الاسـتعارةِ ، فإنَّـكَ إذا قلـتَ: رآكَ تقـدِّمُ رجـلاً وتـؤخِّرُ أخـرى ، فأجيبـت لـهُ الصُّـورة الـتي يقطـعُ معهـا بـالتَّحيُّرِ والـتَّردُّدِ كـانَ ابلـغَ لامحالةَ من أنْ يجري على الظَّاهرِ.

فتقـولُ: قـد جعلـت تـردّد في أمـركَ ، فإنَّـكَ لمـن تقـولُ: أَخـرجُ ولا أخـرجُ ، فتقـدِّمُ رجـلاً ، وتـؤخِّرُ أخـرى ، هـذا كلُّـهُ كـلامُ الشَّـيخِ ، وكلامُـهُ في بعـضِ المواضـعِ كمـا تـراهُ ينطـقُ بالحصـرِ ، ومـعَ ذلـكَ فقـد أثبـتَ في موضـعٍ آخـرَ هـذا المجـازِ _أعـني: المجـازَ المركَّـب_ الـذي هـو لـيسَ باسـتعارةٍ كمـا قـالَ ، وهكـذا كـلام رأيتـه أنَّـهُ مثـل التَّمثيـلِ ، ولـيسَ بتمثيـلٍ ، فـالطَّريقُ في توجيـهِ كلامِـهِ وكـلامِ المصـنِّفِ أنْ يقـالَ: المقصـودُ بـالتَّعريفِ ذكـر هـذا القسـمِ _أعـني: المجـاز المركَّـب_ الـذي هواسـتعارة فقـط إيـرادُهُ في مباحـثِ [390/و]الاسـتعاراتِ ، فـإنَّ القسـمَ الآخـرَ لاتعلُّـقَ لـهُ بهـذا البـابِ ، أو يقـال: فيـه

اختصارٌ على الأشهرِ الأظهرِ ، وإلى هذا يشيرُ الشَّيخُ في «دلائلِ الإعجازِ» حيثُ قالَ: فأنا أقتصرُ على ذكرِ ماهو أشهرُ وأظهرُ ، والاسم والتشبيه لشيئين الاستعارة والتَّمثيل وكأنَّ القسمَ الآخر لندرتِهِ وقلَّةِ الاحتياجِ إليهِ في حكمِ العَدَمِ.

المنيَّة وبهذا يشعرُ كلام صاحب «الكشَّاف» في قوله تعالى: ﴿يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ﴾ حيث قال: شاع استعمال النَّقض في إبطال العهد من حيث تسميتهم العهد بالحبل على سبيل الاستعارة لما فيه من إثبات الوصلة بين المتعاهدين ، وهذا من أسرار البلاغة ولطائفها أنْ يسكتوا عن ذكر الشَّيء المستعار ، ثمَّ يرمزوا إليه بذكر شيء من روادفه ، فينبِّهوا بذلك الرَّمز على مكانه نحو: شجاع يفترس أقرانه ، ففيه تنبيه على أنَّ الشُّجاع أسد. هذا كلامه وهو صريح في أنَّ المستعار هو اسم المشبَّه به المتروك صريحاً المرموز إليه بذكر لوازمه، لكنَّا قد استفدنا منه أنَّ قرينة الاستعارة بالكناية لا يجب أنْ تكون استعارة تخييليَّة ، بل قد تكون تحقيقيَّة كاستعارة النَّقض لإبطال العهد ، وسيجيء الكلام على ما ذكره السَّكَّاكي. وأمَّا الشَّيخ عبد القاهر فلم يشعر كلامه بذكر الاستعارة بالكناية ، وإنَّما دلّ على أنَّ في قولنا: أظفار المنيَّة ، استعارة بمعنى أنَّه أثبت للمنيَّة ما ليس لها بناء على تشبيهها بما له الأظفار وهو السّبع ، وهذا قريب ممَّا ذكره المصنّف في التخييليَّة ، وذلك أنَّه قال في «أسرار البلاغة»: الاستعارة على قسمين: أحدهما: أنْ ينقل الاسم عن مسمّاه إلى أمر متحقِّقٍ يمكن أنْ ينصَّ عليه ويشار إليه نحو: رأيت أسد أيْ: رجلاً شجاعاً. والثَّاني: أن يؤخذ الاسم عن حقيقته ويوضع موضعا لايتبين فيه شيء يشار إليه فيقال: هذا هو المراد بالاسم كقول لبيد: (وغداةَ ريحٍ قد كشفت وقرَّةٍ...إذْ

أصبحتْ بِيَدِ الشِّمالِ زِمَامُهَا). جعل للشِّمال يداً من غير أنْ يشير إلى معنى فيجري عليه اسم اليد ، ولهذا لا يصحّ أنْ يقال: إذْ أصبحتْ بشيء مثل اليد للشِّمال. كما يقال: رأيت رجلاً مثل الأسد ، وإنَّما يتأتَّى ذلك التَّشبيه في هذا بعد أنْ تغير الطريقة فتقول: إذْ أصبحت الشِّمال ولها في قوَّة تأثيرها في الغداة. شبَّه المالك في تصريف الشَّيء بيده فتجد الشبه المنتزع لا يلقاك من المستعار نفسه ، بل ممَّا يضاف إليه ؛ لأنَّك تجعل الشِّمال مثل ذي اليد من الأحياء فتجعل المستعار له أعني الشِّمال مثلاً ذا شيء ، وغرضك أنْ تثبت له حكمَ منْ يكونُ له ذلك الشَّيء.

وقال: أيضاً لاخلاف في أنَّ لفظ اليد استعارة مع أنَّه لم ينقل عن شيء إلى شيء ؛ إذْ ليس المعنى على أنَّه شبَّه شيئاً باليد ، وإنَّما المعنى على أنَّه أرادَ أنْ يثبت للشِّمال يداً [وكذا قول زهير: صَحَا] أيْ: سلا مجازاً من الصَّحو خلاف السُّكر [القلبُ عن سلمى وأقصرَ باطِلُهْ] يقال: أقصر عن الشَّيء إذا أقلع عنه أيْ: تركه وامتنع عنه.

قيل: هو على القلب أيْ: أقصر هو عن باطله ولاحاجة إليه لصحّة أنْ يقال: امتنع باطله عنه وتركه بحاله [وَعُرِّيَ أفراسُ الصَّبا ورَوَاحِلُهْ]. هذا مثال ثالث للاستعارة بالكناية والتخييليَّة أوردَه تنبيهاً على أنَّ من التخييليَّة ما يحتمل أنْ

تكـون تحقيقيَّـة ، وهـي التـي سـمَّاها السَّـكَّاكي الاسـتعارة المحتملـة للتحقيـق والتَّخييـل ، وعنـد حملهـا علـى التحقيقيَّـة تنتفـي الاسـتعارة بالكنايـة ضـرورة فأشـار أولاً إلـى بيـان التخييليَّـة وقـال: [أرادَ] زهيـر [أنْ يبـين أنَّـه تـرك مـا كـان يرتكبـه زمـن المحبَّـةِ مـن الجهـل ، وألغـى وأعـرض عـن معاودتـه فبطلـت آلاتـه] أيْ: آلات مـا كـان يرتكبـه ، وكـذا الضَّـمير فـي معاودتـه [فشـبَّه] زهيـر فـي نفسـه [الصّـبى بجهـة مـن جهـات المسـير كـالحج والتِّجـارة قضـى منهـا] أيْ: مـن تلـك الجهـة [الـوطر فأهملـت آلاتهـا] ووجـه الشَّـبه الاشـتغال التَّـامُّ بـه ، وركـوب المسـالك الصّـعبة فيـه غير مبال بمهلكة ، ولا محترز عن معركة.

وهـذا التَّشـبيه المضـمر فـي الـنفس اسـتعارة بالكنايـة [فأثبـت لـه] يعنـي بعـد ان شـبَّه الصـبى بالجهـة المـذكورة أثبـت لـه بعـض مـا يخـتص بتلـك الجهـة أعنـي [الأفـراس والرَّواحـل] التـي بهـا قـوام جهـة المسـير والسَّـفر ، فإثبـات الأفـراس والرَّواحـل اسـتعارة تخييليَّـة [فالصِّـبا] علـى هـذا [مـن الصَّـبوة بمعنـى الميـل إلـى الجهـل والفتـوة] يقـال: صـبا يصـبو صـبوة وصـبواً أيْ: مـال إلـى الجهـل والفتـوة كـذا فـي الصـحاح ، لا مـن الصَّـباء بفـتح الصـاد يقـال: صـبى صـباء مثـل سـمع سـماعا أيْ: لعـب مـع الصِّـبيان. وأشـار إلـى التحقيقيَّـة بقولـه: [و يحتمـل أنَّـه] أيْ: زهيـرا [أرادَ] بـالأفراس والرَّواحـل [دواعـيَ النُّفـوسِ وشـهواتها والقـوى

الحاصلة لها في استيفاء اللذَّات أو] أرادَ بها [الأسباب التي قلمّا تتأخذ في اتباع الغي إلا في أوانِ الصَّبا] وعنفوان الشَّباب مثل المال والمنال والأعوان و الأخوال [فتكون] الاستعارة أعني: استعارة الأفراس والرَّواحل [تحقيقيَّة] لتحقق معناها عقلاً إذا أريد بها الدَّواعي ، وحساً إذا أريد بها أسباب اتباع الغي. ولما كان كلام صاحب «المفتاح» في بحث الحقيقة والمجاز وبحث الاستعارة بالكناية والاستعارة التخييليَّة مخالفا لما ذكره المصنّف في عدَّة مواضع أرادَ أنْ يشير إليها وإلى ما فيها وماعليها فوضع لذلك فصلا وقال:

(فصل)

[عرف السَّكَّاكي الحقيقة اللغويَّة بالكلمة المستعملة فيما وضعت له من غير تأويل في الوضع واحترز بالقيد الأخير] وهو قوله: من غير تأويل في الوضع [عن الاستعارة على أصح القولين] وهو القول بأنَّ الاستعارة مجاز لغويّ لكونها مستعملة في غير الموضوع له الحقيقيّ فلابدَّ من الاحتراز عنها. وأمَّا على القول الآخر وهو أنَّها مجاز عقليّ بمعنى أن التصرف في أمر عقليّ و هو جعل غير الأسد أسداً فإنَّ اللفظ مستعمل فيما وضع له فيكون حقيقة لغويَّة فلا يصحّ الاحتراز عنها [فإنَّها] أيْ: إنَّما وقع الاحتراز بهذا القيد عن الاستعارة ؛ لأنَّها [مستعملة فيما وضعت له بتأويل] وهو ادِّعاء دخول المشبَّه

في جنس المشبَّه به بجعل أفراد المشبَّه به قسمين متعارفاً ، وغير متعارف. فمجرد قولنا: المستعملة فيما وضعت له لا يخرج الاستعارة ، بل لابدَّ من التَّقييد بقولنا: من غير تأويل هذا هو المعنى الصَّحيح الذي يجب أن يقصده السَّكَّاكي ، لكن عبارته قاصرة عن ذلك ؛ لأنَّه قال: وإنَّما ذكرت هذا القيد ليحترز به عن الاستعارة ففي الاستعارة تعدُّ الكلمة مستعملة فيما وضعت له على أصح القولين ولا نسميها حقيقة بل مجازاً لغويّاً لبناء دعوى اللفظ المستعار موضوعاً للمستعار له على ضرب من التَّأويل ، والظَّاهر أنَّ قوله: على أصح القولين متعلّق بقوله: مستعملة فيما وضعت له لا بقوله: ليحترز به عن الاستعارة ، وليس بصحيح لما سبق من أنّ الاختلاف إنَّما هو في كونها مجازاً لغويّاً أو عقليّاً ، لا في كونها مستعملة فيما وضعت له لاتفاق القولين على كونها مستعملة فيما وضعت له في الجملة. ولو أريد الوضع بالتَّحقيق فهو ليس أصح القولين ولو كان فكيف يخرج بقوله: من غير تأويل فليتأمَّلْ. فالوجه أنْ يتعلق بقوله: ليحترز به عن الاستعارة فيرتكب كون الكلام قلقاً. [وعرف] السَّكَّاكي [المجاز اللغويّ بالكلمة المستعملة] في غير ما هي موضوعة له بالتَّحقيق استعمالاً في الغير بالنّسبة إلى نوع حقيقتها مع قرينة مانعة عن إرادة معناها في ذلك النَّوع. والباء في قوله: بالنّسبة ، متعلّق بالغير واللام في الغير للعهد إلى المستعملة في معنى غير المعنى الذي الكلمة

موضوعة له في اللغة أوالشَّرع أوالعرف غير بالنّسبة إلى نوع حقيقة تلك الكلمة حتَّى لو كان نوع حقيقتها لغويّاً تكون الكلمة قد استعملت في غير معناها اللغويّ ، فتكون مجازاً لغويّاً. وعلى هذا القياس ولمَّا كان هذا القيد بمنزلة قولنا: في اصطلاح به التَّخاطب مع أنَّه أوضح وأدلّ على المقصود أقامه المصنّف مقامه فقال: [في غير ما وضعت له بالتَّحقيق في اصطلاح به التَّخاطب مع قرينة مانعة عن إرادَته] أيْ: إرادة معناها في ذلك الاصطلاح [وأتى] السَّكَّاكي [بقيد التَّحقيق] أيْ: قيد الوضع في قوله: غير ما وضعت له ، بقوله: بالتَّحقيق [ليدخل] في تعريف المجاز [الاستعارة] التي هي مجاز لغويّ [على ما مرَّ] من أنَّها مستعملة فيما وضعت له بالتَّأويل ، لا بالتَّحقيق فلو لم يقيد الوضع بالتَّحقيق لم تدخل هي في التَّعريف إذْ لا يصدق عليها أنَّها مستعملة في غير ما وضعت له هذا واضح لكن عبارته في هذا المقام قلقة ؛ لأنَّه قال: وقولي بالتَّحقيق احتراز عن أنْ لا تخرج الاستعارة ، وهذا فاسد ؛ لأنَّه احتراز عن خروج الاستعارة ، لا عن عدم خروجها فيجب أن تكون (لا) زائدة مثلها في قوله تعالى:﴿لِئَلَّا يَعْلَمَ﴾ ، وقال أيضاً: وقولي استعمالا في الغير بالنّسبة إلى نوع حقيقتها احتراز عمّا إذا اتفق كون الكلمة مستعملة فيما وضعت له ، لا بالنّسبة إلى نوعِ حقيقتها كما إذا استعمل صاحب اللغة لفظ الغائط في فضلات الإنسان مجازاً ، أو صاحب الشَّرع

لفظ (الصّلاة) في الدُّعاء مجازاً ، أو صاحب العرف لفظ الدَّابة في الحمار مجازاً ، وهذا أيضاً في الظَّاهر فاسد ؛ لأنَّ مثل ذلك مجاز فكيف يصحُّ الاحتراز عنه ، فلابدَّ هاهنا من حذف مضاف أيْ: احتراز عن خروج ما إذا اتفق أو نحو: ذلك [ورد] ما ذكره السَّكَّاكي [بأنَّ الوضع] وما يشتق منه [إذا أطلق لا يتناول الوضع بتأويل] ؛ لأنَّه نفسه قد فسّر الوضع بتعيين اللفظ بإزاء المعنى بنفسه وقال: قولي بنفسه احتراز عن المجاز المعين بإزاء معناه بقرينة ولاشك ان دلّالة الأسد على الرَّجل الشُّجاع وتعيينه بإزائه إنَّما هو بواسطة القرينة ، فحِيْنَئِذٍ لا حاجة إلى تقييد الوضع في تعريف الحقيقة بعدم التَّأويل وفي تعريف المجاز بالتَّحقيق اللهم إلّا أن يراد زيادة الإيضاح لا تتميم الحد وإن أرادَ ذلك فقوله: ليحترز عن كذا وكذا مبنيّ على تجوز وتسامح ، وأجيب بأنَّا لا نسلّم أنَّ الوضع عند الإطلاق لايتناول الوضع بالتَّأويل والتَّقييد بقولنا: بنفسه إنَّما يصلح للاحتراز عن المجاز المرسل لا عن الاستعارة ؛ لأنَّ تعيين اللفظ في الاستعارة بإزاء المعنى بنفسه بحسب الادِّعاء ونصب القرينة إنَّما هو لتعيين الدلّالة فلا ينافي الوضع كما في المشترك ، فإنَّ المستعير يدعي أن أفراد الأسد قسمان متعارف وغير متعارف ونصب القرينة إنَّما هو لنفي المتعارف لتعيين المراد أعني: غير المتعارف لا لنفي الأسد مطلقا ، وإلا لايستقيم إلا دِّعاء المذكور فلا يكون استعارة ولا يخفي عليك ضعف هذا

الكلام [و] ردَّ أيضاً ما ذكره السَّكَّاكي [بأنَّ التَّقييد باصطلاح به التَّخاطب] أو ما يؤدى معناه [كما لابدَّ منه في تعريف المجاز] ليدخل فيه نحو: لفظ الصّلاة إذا استعمله المخاطب بعرف الشَّرع في الدُّعاء مجازاً فكذا [لابدَّ منه في تعريف الحقيقة] أيضاً ليخرج عنه نحو: هذا اللفظ ؛ لأنَّه مستعمل فيما وضع له في الجملة وإن لم يكن ممَّا وضع له في هذا الاصطلاح ولا تأويل في هذا الوضع لما عرفت من معنى التَّأويل وأنَّه مختص بإخراج الاستعارة فإهمال هذا القيد في تعريف الحقيقة مخل به ، ولا يخفي عليك أن اعتبار هذا القيد في تعريفها إنَّما يمكن بهذه العبارة أعني قولنا: في اصطلاح به التَّخاطب لا بعبارة «المفتاح» إذ لو قيل: هي الكلمة المستعملة فيما وضعت له استعمالا فيه بالنّسبة إلى نوع حقيقتها ، أو إلى نوع مجازها لزم الدّور. أمَّا على الأوّل فظاهر ، وأمَّا على الثَّاني: فلكون الحقيقة مأخوذة في تعريف المجاز. وما يقال: من أن هذا القيد يراد في تعريف الحقيقة لكنَّه اكتفي عن ذكره فيه بذكره في تعريف المجاز لكون البحث عن الحقيقة غير مقصود بالذات فكلام لا ينبغى أن يلتفت إليه لاسيَّمَا في التَّعريفات ، وكذا ما يقال: أنَّ تعريف الوضع بلام العهد أعني عن هذا القيد ؛ لأنَّا نقول: المعهود هو الوضع الذي استعملت الكلمة فيما هي موضوعة له بذلك الوضع لا بالوضع الذي وقع فيه التَّخاطب إذْ لا دلّالة عليه ، ولو سلّم ذلك فلا يتم أيضاً حتَّى

تقيد الموضوعة في قوله: فيما هي موضوعة لهُ بالوضع الذي فيه وقع التَّخاطب ولا نعني بفساد التَّعريف سوى هذا ، بل الجواب أنَّ تعليق الحكم بالوصف مشعر بالحيثية كما في قولنا: الجواد لا يخيب سائله أيْ: من حيث أنَّه جواد ، فالمعنى هاهنا أن الحقيقة هي الكلمة المستعملة فيما هي موضوعة له من حيث أنَّها موضوعة له ، وحِيْنَئِذٍ يخرج عن التَّعريف نحو: الصّلاة إذا استعملها الشَّارع في الدُّعاء ؛ لأنَّ استعماله إيَّاها في الدُّعاء ليس من حيث أنَّها موضوعة للدعاء ، وإلا لما احتيج إلى القرينة ، بل من حيث أنَّ الدُّعاء لازم للموضوع له لا يقال: فعلى هذا ينبغي أن يترك القيد في تعريف المجاز أيضاً ؛ لأنَّا نقول أوّلاً: الأصل هو ذكر القيد وما ذكرناه إنَّما هو اعتذار عن تركه ، وثانيا: أنَّه لو ترك في تعريف المجاز لصار المعنى أنَّه الكلمة المستعملة في غير ما هي موضوعة له من حيث أنَّه غير ماهي موضوعة له واستعمال المجاز في غير الموضوع له ليس من حيث أنَّه غير الموضوع له ، بل من حيث أنَّه متعلّق بالموضوع له بنوع علاقة مع قرينة مانعة عن إرادة الموضوع له ، فلهذا جاز تركه في تعريف الحقيقة دون المجاز فليتأمل. واعترض أيضاً بأن تعريفه للمجاز يدخل فيه الغلط فلابدَّ من التَّقييد بقولنا: على وجه يصحّ واجيب بأنَّه يخرج بقوله: مع قرينة مانعة عن إرادة معناها إذْ لا تنصب في الغلط قرينة على عدم إرادة الموضوع له وهذا غلط ؛ لأنَّ إشارته

إلى الكتاب حيث يقول: خذْ هذا الفرس مشيراً إلى كتاب بين يديه قرينة قاطعة على أنَّه لم يرد بالفرس معناه الموضوع له ، وكذا إذا قال: اكتب هذا الفرس. [وقسّم] السَّكَّاكي [المجاز] اللغويّ الرّاجع إلى معنى الكلمة المتضمن للفائدة [إلى الاستعارة وغيرها] بأنَّه أن تضمن المبالغة في التَّشبيه فاستعارة وإلّا فغير استعارة [و عرف الاستعارة بأن تذكر أحد طرفي التَّشبيه ، وتريد به] أيْ: بالطرف المذكور [الآخر] أيْ: الطرف المتروك [مدعياً دخول المشبَّه في جنس المشبَّه به] كما تقول: في الحِمَام أسد ، وأنت تريد به الرَّجل الشُّجاع مدعيا أنَّه من جنس الأسود ، فتثبت له ما يخص المشبَّه به وهو اسم جنسه وكما تقول انشبت المنيَّة أظفارها ، وأنت تريد بالمنيَّة السّبع بادِّعاء السّبعية لها ، فتثبت لها ما يخص المشبَّه به أعني السّبع وهو الأظفار، فالشُّجاع قد اكتسى اسم الأسد كما اكتساه الحيوان المفترس ، والمنيَّة قد برزت مع الأظفار في معرض السّبع معها في أنَّه كذلك ينبغي كما هو شأن العارية فإنَّ المستعير يبرز مع العاريةِ في معرضِ المستعارِ منه لا يتفاوتان إلا بأنَّ أحدهما مالك لها والآخر ليس بمالك ، ويسمَّى المشبَّه به سواء كان هو المذكور أو المتروك مستعاراً منه ، ويسمَّى اسم المشبَّه به مستعاراً ، ويسمى المشبَّه مستعاراً له هذا كلامه. وهو دال على أنَّ المستعار منه في الاستعارة بالكناية هو السّبع المتروك والمستعار هو لفظ السّبع والمستعار له المنيَّة

وكلامه في مناسبة التَّسمية كان مشعراً بأنَّ المستعار هو الأظفار مثلاً و سيجيءُ من كلامه ما ينافي جميع ذلك ففي الجملة قد وقع منه على زعم القوم خبط في تحقيق الاستعارة بالكناية [و قسمها] أيْ: قسم السَّكَّاكي الاستعارة [إلى المصرّح بها والمكنَّى عنها وعنى بالمصرّح بها أن يكون] الطَّرف [المذكور] من طرفي التَّشبيه [هو المشبَّه به وجعل منها] أيْ: من الاستعارة المصرّحة بها [تحقيقيَّة وتخييليَّة] وإنَّما لم يقل قسمها إليهما ؛ لأنَّ المتبادر إلى الفهم من التحقيقيَّة والتخييليَّة ما يكون على القطع وهو قد ذكر قسما آخر وسماها المحتملة للتحقيق والتَّخييل ، كما ذكرنا في بيت زهير [و فسّر التحقيقيَّة بما مرَّ] أيْ: بما يكون المشبَّه المتروك متحققاً حساً أو عقلاً [و عد التمثيل] على سبيل الاستعارة كما في قولك: أراك تقدم رِجلاً وتؤخِّرُ أخرى [منها] أيْ: من التحقيقيَّة حيث قال: في قسم الاستعارة المصرّح بها التحقيقيَّة مع القطع. ومن الأمثلة استعارة وصف إحدى صورتين منتزعتين من أمور لوصف صورة أخرى. [ورد] ذلك [بأنَّه] أيْ: التمثيل [مستلزم للتركيب المنافي للأفراد] فلا يصحّ عده من الاستعارة التي هي قسم من أقسام المجاز المفرد ؛ لأنَّ تنافي اللوازم يدلّ على تنافي الملزومات ، وإلا لزم اجتماع المتنافيين ضرورة وجود اللازم عند وجود الملزوم ، وجوابه أنَّه عدَّ التمثيل قسماً من مطلق الاستعارة لا من الاستعارة التي هي مجاز مفرد ، ولا يلزم من

قسمة المجاز المفرد إلى الاستعارة وغيرها أنْ تكون كل استعارة مجازاً مفرداً كما يقال: الأبيض إمَّا حيوان أو غيره ، والحيوان قد يكون أبيض وقد لا يكون ، وممَّا يدلّ قطعا على أنَّه لم يجعل مطلق الاستعارة من أقسام المجاز المفرد المعرف بالكلمة المستعملة في غير ما وضعت له أنَّه قال بعد تعريف المجاز: إن المجاز عند السَّلف قسمان: لغويّ وعقليّ ، واللغويّ قسمان راجع إلى معنى الكلمة ، وراجع إلى حكم الكلمة ، والراجع إلى المعنى قسمان: خال عن الفائدة ، ومتضمن لها ، والمتضمن للفائدة قسمان: استعارة وغير ، استعارة وظاهر أنَّ المجاز العقليّ والمجاز الراجع إلى حكم الكلمة لا يدخلان في المجاز المعرف بالكلمة المستعملة في غير ما وضعت له ، فعلم أنَّه ليس مورد القسمة وأجيب بوجوهٍ أُخر: الأوَّل: أن الكلمة قد تطلق على ما يعمّ المركب أيضاً ، نحو: كلمة اللّه ، فلا يمتنع حمل الكلمة في تعريف المجاز على اللفظ ليعم المفرد والمركب وفيه نظر ؛ لأنَّ استعمال الكلمة في اللفظ مجاز في اصطلاح العربيَّة ، فلا يصحّ في التَّعريف من غير قرينة مع أنَّه قد صرّح بأنَّ المنقسم إلى الاستعارة وغيرها هو المجاز في المفرد ، سلّمنا ذلك لكنا نقول: بعد ما أريد بالكلمة ما يعم المفرد والمركب فإن أريد بالوضع الوضع الشخصيّ لم يدخل المركب في التَّعريف ؛ لأنَّه ليس له وضع شخصيّ وأن أريد ما هو أعمّ من الشخصيّ والنوعيّ فقد دخل المجاز في تعريف

الحقيقة ؛ لأنَّه موضوع بإزاء المعنى المجازيّ وضعاً نوعيّاً على ما بين في علم الأصول. الثَّاني: أنَّا لا نسلّم أنَّ التمثيل يستلزم التركيب ، بل هو استعارة مبنيّة على التَّشبيه التمثيليّ والتَّشبيه التمثيليّ قد يكون طرفاه مفردين كما في قوله: تعالى:﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَاراً﴾ الآية. وفيه نظر ؛ لأنَّه لو ثبت أنَّ مثل هذا المشبَّه به يقع استعارة تمثيليَّة فهذا إنَّما يصلح لردِّ كلام المصنّف ، حيث ادَّعى استلزامه التَّركيب و لا يصحّ لتوجيه كلام السَّكَّاكي ؛ لأنَّه قد عدَّ من التحقيقيَّة مثل قولنا: أراك تقدم رجلاً و تؤخر أخرى ، ولاشكَّ أنَّه ليس ممَّا عبر عن المشبّه بمفرد ولا مجاز في مفرد من مفرداته ، بل هو في نفس الكلام حيث لم يستعمل في معناه الأصليّ ، والحاصل أنَّه إنْ لم يستلزم التركيب فلم يستلزم الأفراد أيضاً وهذا كاف في الاعتراض الثالث ، أنَّ إضافة الكلمة إلى شيء أوتقييدها و اقترانَها بألف شيء لا يخرجها عن أن تكون كلمة ، فالاستعارة هاهنا هو التقديم المضاف إلى الرَّجل المقترن بتأخير أخرى والمستعار له هو التَّردُّد فهو كلمة مستعملة في غير ما وضعت له ، وهذا في غاية السُّقوط وإنْ كان صادراً ممن هو غاية في الحذّاقة والاشتهار ، للقطع بأنَّ لفظ تقدم في قولنا: تقدم رِجْلاً و تؤخِّر أخرى ، مستعمل في معناه الأصليّ والمجاز ، إنَّما هو في استعمال هذا الكلام في غير معناه الأصليّ ، أعني: صورة تردّد من ...

فصل في تحقيقِ معنى الاستعارةِ بالكنايةِ والاستعارةِ التَّخييليَّةِ

قولُـهُ<التَّفتازاني>وأمَّا الشَّـيخ عبـدالقادر فلـم يشـعر كلامـه بـذكرِ الاسـتعارةِ ..إلخ[1]<البسطامي>كأنه لم يتصفَّحْ «دلائلِ الإعجازِ» حقَّ التَّصفُّحِ ليطَّلعَ على أنَّـهُ كـرَّرَ ذكـرَ الاسـتعارةِ أوَّلاً إلى قسـمينِ ، ثمَّ عـرف كـلاً مـن هـذينِ القسـمينِ بتعريـفِ فقـالَ في أوائـلِ «دلائـلِ الإعجـازِ»: فالاسـتعارةُ أنْ يريـدَ تشـبيهَ الشَّـيءِ بالشَّـيءِ فيـدع ، أيْ: يفصـحُ بالتّشـبيه ويظهـرهُ ويجـيءُ إلى اسـمِ المشـبَّهِ بـهِ ويجـر بـهِ عليـهِ ، يريـدُ أنْ يقـولَ: رأيـتُ رجـلاً هـو كالأسـدِ في شـجاعتِهِ وقـوَّةِ بطشِـهِ سـواء ذلـكَ ، فتقـول: رأيـتُ أسـداً ، ثمَّ قـالَ: وضـربٌ آخـرُ مـن الاسـتعارةِ وهـو ماكـانَ نحـو قولِـهِ[2]: (البحـر الكامل)

288_وَغَـداةِ ريـحٍ قَـدْ كشـفْتُ وَقَـرَّةٍ إذْ أصْـبَحَتْ بِيَـدِ الشَّـمالِ زِمَامُهَـا

ثمَّ قـالَ: وهـذا الضَّـربُ وإنْ كـانَ النَّـاسُ يضـمونه إلى الأوَّلِ حيـثُ يـذكرونَ الاسـتعارةَ ، فليسـا سـواء ، وذلـكَ أنَّـكَ تجعـلُ الشَّـيءَ الشَّـيءَ لـيسَ بـهِ ، وفي الثَّـاني تجعـل للشَّـيءِ الشَّـيءَ لـيسَ بـهِ يفسِّـرُ هـذا أنَّـكَ إذا قلـتَ: (رأيـتُ أسـداً) فقـد ادّعيـتَ في إنسـانٍ أنَّـهُ أسـد جعلتـهُ إيَّـاهُ ، ولايكـونُ الانسـانُ أسـداً ، وإذا قلـتَ: إذ أصـبحت بيـدِ الشِّـمالِ زمامُهـا ، فقـدِ ادَّعيـتَ أنَّ للشِّـمالِ يـداً ، ومعلـومٌ أنَّـهُ لايكـونُ للـرِّيحِ يـدٌ ، ثمَّ قـالَ في

(1) المطوَّل ص383.

(2) ديوان لبيد ص176.

أواخرِ «دلائلِ الإعجازِ» ، أمَّا الاستعارةُ فإنَّهم وإنْ أغفلوا فيها الذي قلناه من أنَّ الاستعارةَ بالحقيقةِ تكونُ معنى اللفظِ ، واللفظ ينتفي من حيثُ أنَّا لانقولُ: (رأيتُ أسداً) ونحنُ نعني رجلاً إلاَّ على أنَّا ندَّعي رأينا أسداً بالحقيقةِ من حيثُ تجعلهُ [390/ظ]لايُميزُ عن الأسدِ في بأسِهِ وبطشِهِ وجرأة[1] قلبه ، فإنهم على كلِّ حالٍ لايستطيعونَ أنْ يجعلوا الاستعارةَ وصفاً للفظِ من حيثُ أنَّهُ لفظٌ مع اعتقادهم أنَّكَ إذا قلتَ: (رأيتُ أسداً) كنتَ نقلتَ اسمَ الأسدِ إلى الرَّجلِ ، أو جعلتهُ هكذا غفلاً ساذجاً في معنى شجاعٍ ، أفترى أنَّ لفظَ الأسدِ لما نقل عن السَّبعِ إلى الرَّجلِ المشبَّهِ بهِ أحدث هذا النَّقلُ في أجراسِ حروفه ومذاقها وصفاً صارَ بذلكَ الوصفِ فصيحاً، ثمَّ قالَ: ثمَّ إنَّ من الاستعارةِ قليلاً لايصحُّ أنْ يكونَ المستعارُ منهُ اللفظ البتةَ ، ولايصحُّ أنْ تقعَ الاستعارةُ فيهِ إلاَّ على المعنى ، وذلكَ ماكانَ مثل اليدِ في قولِ لبيد: (إذْ أصْبَحَتْ بِيَدِ الشَّمالِ زِمَامُهَا) ، فليسَ هاهنا شيءٌ يزعمُ أنَّهُ شبههُ باليدِ حتَّى يكونَ لفظُ اليدِ مستعاراً لهُ ، و كذلكَ ليسَ فيهِ شيءٌ يتوهّمُ أنَّهُ قد شبّه بالزِّمامِ ، وإنَّما المعنى على أنَّهُ شبَّهَ الشِّمالَ في تعريضهما الغداةَ على طبيعتها بالإنسانِ يكونُ زمام البعيرِ في يدِهِ ، فهو يصرفهُ على إرادتِهِ ، ولما أراد ذلكَ جعلَ للشِّمالِ يداً ،

(1) في جميع النسخ: وجرّة قلبه.

وعلى الغداةِ زماماً ، ثمَّ قالَ: وإنْ أردتَ أنْ تزدادَ علماً ، فالذي ذكرتُ لكَ[1] من أمرهِ فانظرْ إلى قولِهِ[2]: (بحر الرجز)

289_سَقَتْهُ كَفُّ اللَّيْلِ أَكْوَاسَ الكَرَى

فإنَّهُ لايخفى على عاقلٍ أنَّهُ لم يرد أنْ شبَّهَ شيئاً بالكفِّ ، ولاأرادَ ذلكَ في الأكواسِ، ولكن لما كان يقالُ: سكرى الكرى ، وسكر النَّومُ ، استعارَ للكرى الأكواسَ كما استعارَ الآخرُ الكأسَ في قولِهِ[3]: (البحر البسيط)

290_..... وَقَدْ سَقَى القَوْمَ كَأْسَ النَّعْسَةِ السَّهَرُ

ثمَّ إنَّهُ لما كانَ الكرى يكونُ في الليلِ ، جعله ساقياً ، ولما جعلَهُ ساقياً جعلَ لهُ كفاً، [391/و]إذْ كانَ يتناولُ الكأسَ بالكفِّ ، ثمَّ قالَ: ومن اللطيفِ النَّادرِ في ذلكَ ماتراهُ في آخرِ هذه الأبياتِ ، وهي للحكمِ ابن قنبر[4]:

291_ولولا اعتِصَامي بالمنى كُلَّمَا بَدَا لِيَ اليأسُ منها لم يقمْ بالهوى صَبْري

292_ولولا انتظاري كلَّ يومٍ جِدَى غَدٍ لَراحَ بنعشي الدَّافنونَ إلى قَبري

293_وقد رابني وهْنُ المنى وانْقباضُها وبَسْطُ جديدِ اليأسِ كفَّيهِ في صَدري

---

(1) في جميع النسخ: لكن من أمره.

(2) البيتُ بلا نسبٍ في دلائلِ الإعجاز ص162.

(3) وصدر البيت:

أَقُولُ وَالرَّكْبُ قَدْ مَالَتْ عَمَائِمُهُمْ .....

والبيت لأبي دهبل الجمحي في ديوانِهِ ص92 ، وروي بدل كلمة (النَّعسة) كلمة (النَّشوى).

(4) الأبيات من شواهد «دلائل الإعجاز» ص462.

ليسَ المعنى على أنَّهُ استعارَ لفظَ الكفَّينِ لشيءٍ ، ولكن على إراد أنَّ نصفَ الكأسَ بأنَّهُ قد غلب على نفسه ، وتمكَّنَ في صدرِهِ ، ولما أرادَ ذلكَ وصفَهُ بما يصفونَ فيهِ الرَّجلَ بفضلِ القدرةِ على الشَّيءِ ، وبأنَّهُ ممكنٌ منهُ ، ومن أنْ يفعل كلَّ مايريدُ ، كقولهم: قد سقطَ في المالِ ينفعهُ ، ويصنعُ فيه مايشاءُ ، وقد بسطَ العاملُ يدَهُ في النَّاحيةِ ، وفي ظلمِ النَّاسِ ، فليسَ لكَ إلاَّ أنْ تقولَ: إنَّهُ لما أرادَ ذلكَ ، جعلَ لليأس كفين ، واستعارَ حمالة ، فأمَّا أن توقع الاستعارةُ فيهِ على اللفظِ ، فما لايخفى استحالتُهُ على عاقلٍ ، هذا كلامُهُ مع بسطٍ وتعريفه ، وتوضيحه ، ومنْ تأمَّلَ وجَدَهُ من أوَّلِهِ إلى آخره ناطقاً بأنَّ الاستعارةَ بالكنايةِ إنَّما هي إثباتُ شيءٍ لشيءٍ ليسَ لهُ مثلاً في قولِهِ: (إذْ أصْبَحَتْ بِيَدِ الشَّمالِ زِمَامُهَا) استعارةُ أحديهما في يد الشِّمال ؛ لأنَّهُ شبّهُ الشِّمالَ بإنسانٍ لهُ تصريفٌ وقدرةٌ ، فأثبتَ لهُ اليدَ ، فذكر اليدِ قرينة مشعرة بهذا التَّشبيه ، والثَّانية في زمامها ؛ لأنَّهُ شبه العداوة بشعرٍ لهُ زمامٌ ، فأثبتَ لهُ الزِّمامَ ، ثمَّ الشَّيخ نصَّ على أنَّ الاستعارةَ في هذا القسمِ ليستْ دافعةً على اللفظِ البتةَ ، وهذا بعمومِهِ يتناولُ لفظَ المشبَّهِ بهِ المتروكِ المذكورِ بطريقِ الكنايةِ كما هو مذهبُ صاحبِ «الكشَّافِ» ، ولفظ المشبَّهِ المذكورِ لفظاً كما هو مذهبُ صاحبِ «المفتاحِ» وغيرهما ، وكما صرَّحَ بهِ بأنَّها ليستْ غيرَ واقعٍ على اللفظِ البتةَ ، صرَّحَ [391/ظ]بأنَّها واقعةٌ على المعنى البتةَ ، فإذا ضمّ هذا إلى ظاهرِ تفسيرِهِ بجعلِ شيءٍ لشيءٍ ليسَ بهِ أفاد علماً قطعياً بأنَّ الاستعارةَ بالكنايةِ ليستْ إلاَّ ماذكرنا ، وهذا

مـذهبُ المصـنِّفِ ، فسـقطَ الاعـتراضُ عليـهِ بـأنَّ ماذهـبَ إليـهِ شـيء لامسـندَ لـهُ في كـلامِ القـومِ ، فـإنْ قلـتَ: عبـارةُ الشَّـيخِ في «أسـرارِ البلاغـةِ» مصـرِّحةٌ بـأنَّ الاسـتعارةَ واقعـةٌ علـى هـذا الوجـهِ ؛ لأنَّـهُ قـالَ: لاخـلافَ في أنَّ لفـظَ اليـدِ اسـتعارةٌ ، فكيـفَ نعـني وقوعهـا عليـهِ مطلقـاً؟ قلـتُ: في عبارتـهِ هـذه تسـامحٌ ، والمقصـودُ أنَّ ذكـرَ اليـدِ بطريـقِ الإثبـاتِ للشِّـمالِ اسـتعارةٌ ، فـإنْ قلـت: فمـا وجـهُ تسـميةِ ذلـكَ إذنْ بالاسـتعارةِ بالكنايـةِ؟ قلـت: أمَّـا التَّسـميةُ بالاسـتعارةِ ، فتنبيـهٌ علـى أنَّـهُ اسـتُعيرَ الاسـتعارةَ لمـا هـو لـه عنـهُ إلى غيرِمـاهو لـهُ ، وأمَّـا التَّسـميةُ بالكنايـةِ ، فلـيسَ معناهـا أنَّ نفـسَ هـذه الاسـتعارةِ _أعـني: الإثبـات بطريـق الكنايـة_ بـل معناهـا أنَّ هـذه اسـتعارة ملتبسـة بالكنايـةِ ، أعني: التَّشبيهَ النَّفسيَّ المتعلِّقَ بالمضافِ إليهِ ، فإنَّهُ ليسَ بصريحٍ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وغـداةِ ريـحٍ[1]<البسـطامي>بالجرِّ علـى أنَّ الـواو واوُ ((رُبَّ)) ، ومفعـول (كشـفت) محـذوفٌ ، أيْ: كشـفت برودتهـا ، أيْ: دفعتهـا ، وقـرةٍ: بـالجرِّ عطـف علـى (غـداة) ، والقـرة بالكسـر البـرودةُ ، يقـالُ: أشـدُّ العطـشِ حـرُّة في قـرّةٍ ، كـذا في الصِّـحاح[2] ، وإذْ: ظـرف لـ(كشفت) ، و (أصـبحت) ناقصـة ، واسمهـا الضَّـميرُ المسـتتر فيـهِ ، والجملـةُ _أعـني: بيـد الشِّـمالِ زمامُهـا_ خبرهـا ، أو تامَّـة فاعلـه

(1) المطوَّل ص384 ، والكلامُ على البيت الذي مرَّ ذكره.

(2) الصِّحاح (مادَّة: قرة ، ص928).

(زمامُهـا)، والتَّأنيـث باعتبـارِ المضـافِ إليـهِ ، وضـمير (أصـبحت زمامهمـا) للقـرّة ، وعليهِ جارُ اللهِ ، أو (للغداة) وعليهِ الشَّيخُ عبدالقاهر.

قولُهُ<التَّفتازاني>ولاحاجـةَ إليـهِ ..إلخ[1]<البسـطامي>إلى ارتكـابِ القلـب ، وحمـل اللفـظِ عليـهِ ، وفيـهِ بحـثٌ ، إذِ المـذكورُ في كتُـبِ اللغـةِ أنَّ أقصـر مشـروطٍ يكـونُ فاعلُـهُ [392/و]ذا قـدرةٍ واختيـارٍ بـينَ أنْ يفعـلَ ويـترك دونَ قصـر ، صـرَّحَ بـهِ في المغـرب ، وفي الصِّـحاحِ: أقصـرتُ عنـهُ: كففـتُ ونزعـتُ عنـهُ مـع القـدرةِ عليـهِ[2] ، فـإنْ عجـزتُ عنـهُ قلـتُ: قصـرت بـلا ألـف فعلـى ، هـذا لابـدَّ مـن اعتبـارِ القلـبِ في الكـلامِ ، إذِ الباطلُ ليسَ بهذه المثابةِ إلاَّ أنْ يجعلَ مجازاً.

قولُهُ<التَّفتازاني>وفيـهِ نظـرٌ ..إلخ[3]<البسـطامي>يريدُ أنَّ هـذا فاسـدٌ ؛ لأنَّ إفـرادَ الطـرفين ينـافي اعتبـارَ التَّركيـبِ وكونـه تمثيلاً لاينفـكُّ عـن التَّركيـبِ ، فهـذا الكـلامُ صـريحٌ في أنَّ الشَّـارحَ قائـلٌ بـأنَّ الاسـتعارةَ التَّخييليَّـةَ مقتضـيةٌ للتَّركيـبِ المنـافي للإفـرادِ ، وإنِ اعتقـدَ قـومٌ أنَّـهُ لاينـافي ، فـإنْ قيـلَ: كيـفَ يكـونُ الشَّـارحُ قـائلاً بـذلكَ معتقـداً للتَّنـافي ، وقـد ذكـر في «شـرح الكشَّـافِ» مايـدلُّ علـى خلافِـهِ ، ويقـرره أنَّ صـاحبَ «الكشَّـافِ» حـينَ أرادَ أنْ يفسِّـرَ قولَـهُ تعـالى: ﴿أُولَٰئِـكَ عَلَـىٰ هُـدًى مِّـن رَّبِّهِـمْ وَأُولَٰئِـكَ

(1) المطوَّل ص385.

(2) الصِّحاح (مادَة: قصر ، ص945).

(3) المطوَّل ص391.

هُـمُ الْمُفْلِحُـونَ﴾[1] قـالَ بهـذه العبـارةِ ، ومعـنى الاسـتعلاء في قولِـهِ: (أولئـكَ علـى هـدىً) مثـل لتمكُّـنهم مـن الهـدى ، واسـتقرارهم عليـهِ ، وتمسُّـكهم بـهِ ، شـبهت حـالتهم بحـالِ مـن اعتلـى الشَّـيءَ وركبَـهُ ، وقـالَ الشَّـارحُ ـرحمـهُ اللهُـ قولـه: ومعـنى الاسـتعلاء مثـل ، أيْ: تمثيـل وتصـوير لتمكُّـنهم مـن الهـدى ، يعـني: أنَّ هـذه اسـتعارةٌ تبعيَّـةٌ تمثـيلاً ، وأمَّـا التَّبعيَّـةُ فلجريانهـا أوَّلاً في متعلِّـقِ معـنى الحـرفِ ، وتبعيَّتهـا في الحـرفِ إذِ التَّمثيـلُ ، فلكـونِ كـلٍّ مـن طـرفي التَّشـبيهِ حالـةٌ منتزعـةٌ مـن عـدَّةِ أمـورٍ ، هـذه عبارتُـهُ ، وهـي صـحيحةٌ في تجـويزِ كـونِ التَّبعيَّـةِ نفسـها تمثيليّـة أمـر باطـلٌ ، يشـهدُ ببطلانِـهِ صـريحُ العقـلِ والنَّقـلِ ، ولهـذا أنكـر عليـهِ قـومٌ ، ونشـأ منـهُ مـن الفتنـةِ مانشـأً ، قلنـا: هكـذا فهمـهُ جماعـةٌ ، وبنـوا عليـهِ مـن الـرّدِّ والاعـتراضِ ، بنـوا ولعمـري ﴿مَـثَلُهُمْ كَمَثَـلِ الَّـذِي اسْـتَوْقَدَ نَـارًا فَلَمَّـا أَضَـاءَتْ مَـا حَوْلَـهُ ذَهَـبَ اللَّـهُ بِنُـورِهِمْ وَتَـرَكَهُمْ فِي ظُلُمَـاتٍ لَّا يُبْصِـرُونَ﴾[2] ومـن حـاولَ أنْ يتَّضـحَ عليـهِ هـذا المقـامِ ، فليسـتمعْ إلى مـانتلو عليـهِ مـن [392/ظ]الكـلامِ ، فنقـولُ ـوبـاللهِ التَّوفيـقُـ: ولايخفـى عليـكَ أنَّ متعلِّـقَ يعـني: الحـرف ، أعـني: علـى معـنى مفـردٍ ، إذْ لامعـنى للمعـنى المفـردِ إلاَّ مـادلَّ عليـهِ لفـظ مفـرد، وهـو ذلـكَ واعتبـارُ الاسـتعارةِ لامعـنى لـهُ إلاَّ جعلـه مشـبّهاً بـهِ قـول بـأنَّ المشـبَّهَ بـهِ مفـردٌ ، وجعـل هـذه الاسـتعارةِ تمثيليّـة بـأنَّ المشـبَّهَ بـهِ مركَّـب ، والجمـعُ بـين هـذين القـولينِ كـالجمعِ بـينَ النَّقيضـينِ ، فثبـتَ أنَّ اعتبـارَ الاسـتعارةِ في الحـرفِ مـع جعلهـا تمثيليَّـةً أمـرٌ

(1) البقرة 5/2.

(2) البقرة 17/2.

غيرُ معقولٍ ، فإذا ثبتَ بطلانُ هذا المعنى، فكيفَ يحملُ عليهِ لفظُ لو كانَ ظاهرُهُ دالاً عليهِ؟ فكيفَ ، ومانحنُ ضمنَهُ بمراحل ؛ لأنَّ العبارةَ هي هذه استعارة تبعيَّة تمثيليَّة ، فقولُهُ: نميّز ، أيْ: هذه العبارة نفسها تمثيليّة للفرقِ الظَّاهرِ بين قولنا: هذه استعارة تبعيّة تمثيلاً ، فإنَّ من كانَ لهُ قلبٌ ، أو كانَ لهُ ذوقٌ سليمٌ ، يفهم من العبارةِ الثَّانيةِ مالايفهمُهُ من الأولى ، فإنَّ مقتضى الأولى أنَّ هذه نفس الأولى بخلافِ الثَّانيةِ ، فإنَّ معناها أنَّ هذه الاستعارةَ بطريقِ التَّمثيلِ ، ومعنى كونها بطريقها أنَّ مقتضى المناسبةِ أن تجعل تبعيّة قصداً وصريحاً ، ثمَّ يجعل هذه إشارة إلى استعارةٍ أخرى تمثيليَّة جرياً على مقتضى المناسبةِ مثلاً إذا جعلنا (على هدى) استعارة تبعيّة، كانَ معناها أنَّا جعلنا اعتلاءَ الرَّاكبِ مشبهاً بهِ ، وتمسّك المتعيّن بالهدى مشبهاً ، والجامعُ التَّمكُّنُ والاستقرارُ ، فالكلامُ إذنْ استعارةٌ قصداً وصريحاً ، وإشارة إلى استعارةٍ أخرى تمثيليّة ، إذِ المناسبُ حينئذٍ أنْ يعتبرَ التَّشبيهَ ثانياً في الهيئةِ فيجعلَ الهيئةَ المركَّبةَ من الهدى والتُّقى وتمسّكه به ثانياً مستقراً عليهِ مشبّهة بهيئتِهِ أخرى مركَّبة من الرَّاكبِ واعتلائهِ عليهِ متمَّكِّناً منهُ ، فهذه استعارةٌ أخرى غير الأولى ، والحاصلُ: أنَّ هناكَ استعارتينِ: أحدهما: أصليّة قصديّة ، والأخرى: عرضيّة ضمنيّة ، واعتبارُ الاستعارتينِ في الكلامِ بهذا النَّمط لامحذورَ فيهِ ، بل هومن كمالِ رعايةِ [393/و]المناسباتِ والمحافظةِ على أمورٍ تتعلَّقُ بالبلاغةِ ومن محضِ العطايةِ ، فإنْ قيلَ: جميعُ ذلكَ دقيقٌ حسنٌ إلاَّ أنَّ قولَهُ: يعني أنَّ هذه استعارة تبعيَّة تمثيلاً صريحٌ

في أنَّ عبارةَ «الكشَّافِ» معناها هذا ، وأنَّها دالَّةٌ عليهِ ، إذْ لو لم تكنْ لها دلالةٌ عليهِ لما صحَّ تفسيرها إليهِ ، فأيَّ دلالة لعبارةِ «الكشَّافِ» على هذا المعنى؟ قلنا: عبارةُ «الكشَّافِ» صريحةٌ في هذا المعنى ؛ لأنَّهُ اعتبرَ التَّشبيهَ أوَّلاً: في المفردِ بقولهم: مثل لتمكُّنهم وتمسُّكهم بهِ ، وثانياً: في الهيئة بقولِهِ: شبهت حالهم بحالِ منِ اعتلى الشَّيءَ ، فإنَّ الأوَّلَ بيانٌ للتَّبعيَّةِ ، والثَّاني إشارةٌ إلى التَّمثيليَّة ، فإنَّ تشبيهَ الحال بالحالِ من قبيلِ تشبيهِ المركَّب بالمركّب بلاريبةٍ ، وتشبيه التَّمسُّكِ بالاعتلاءِ من تشبيهِ المفردِ بالمفردِ البتةَ. فاعتبارُ التَّشبيهِ مرَّتينِ بالطَّريقِ المذكورِ تصريحٌ بما ذكرنا ، فإنْ قيلَ: هذا مسلَّمٌ إلاَّ أنَّهُ بالدَّليل على أنَّ صاحبَ «الكشَّافِ» وجعلَ التَّبعيَّةَ قصدية ، والتَّمثيليَّة ضمنيّة دونَ العكس ، قلتُ: من كانَ لهُ ذوقٌ ، فالأوَّلُ معناهُ: من كان لهُ شكٌّ إياه إيّانا ، وهذا _أعني: ماذهبنا إليهِ في حلِّ هذا المقامِ_ طريقٌ واضحٌ لامندرجة للعدولِ عنهُ ، فماذا بعدَ الحقِّ إلاَّ الضَّلالُ؟ ولايغرَّنَّكَ تصلُّفُ قومٍ حُرموا توفيقَ الاهتداءِ إلى الحُجَّةِ البيضاءِ[1]: (البحر الوافر)

294_فَعَينُ النَّقضِ تَسْتُرُ كُلَّ فَضْلٍ وَعَيْنُ الحُبِّ لاتَجِدُ العُيُوبَا

(1) البيت بلا نسبٍ في كتاب روض الأخيارِ المنتخب من ربيعِ الأبرار ص382 ، وقد روي:
وَعَيْنُ البُغْضِ تُبْرِزُ كُلَّ عَيْبٍ وَعَيْنُ الحُبِّ لاتَجِدُ العُيُوبَا

ونعمَ ما قالَ منْ قالَ: (*جون غرض امد هر يوشيده شد صد حجاب ارزل بشوى ديده*)[1]

فإنْ قلت: فماذا تقولُ في الشَّارحِ إذْ قيلَ لهُ: التّبعيَّةُ تنافي التَّمثيليَّة لتنافي الإفرادِ والتَّركيب أنْ انتزاع كلّ من طرفي التَّشبيهِ من أمورٍ متعدِّدةٍ لايستلزمُ تركيباً في شيءٍ من طرفيهِ ، بل في ماضمّنها[2] ، فإنّ هذا كالدّليلِ القاطعِ على أنْ ليسَ معنى كلامِهِ تنبيهٌ ، بل هو دليلٌ على اعتقادِهِ وعدمِ التَّنافي ، قلتُ: هذا بطريقِ المناقشةِ [393/ظ]كما هو عادةُ المناظرةِ من إيرادِ المنعِ في أثناءِ المباحثةِ ، ومجرَّدُ المنعِ ليسَ دليلاً على اعتقادِ المنعِ ، ولاعلى أنَّ المرضيّ هذا فافهمْ تَحصَلْ لكَ النَّجاةُ من تطويلاتِ أقدامٍ معناها على زلَّةِ أقدامٍ.

(1) لغة فارسيَّة.

(2) في (م) بل في مأخوذهما.

يقوم ليذهب فتارة يريد الذَّهاب ، فيقدِّمُ رِجْلاً وتارة لا يريد ، فيُؤَخِّرُ أخرى و هذا ظاهرٌ عند من لهُ مسكةٌ في علم البيان. [و فسّر] السَّكَّاكي الاستعارة [التخييليَّة بما لا تحقُّق لمعناه حسّاً و لا عقْلاً ، بل هو] أيْ: معناه [صورة وهميَّة محضة] لا يشوبها شيءٌ من التَّحقُّق العقليّ أوالحسِّيّ [كلفظ الأظفار في قول الهُذليّ:] وإذْا المنيَّة أنشبتْ أظفارها ، [فإنَّه لمَّا شبَّه المنيَّة بالسّبع في الاغتيال أخذ الوهم في تصويرها بصورته] أيْ: تصوير المنيَّةِ بصورة السّبع [واختراع لوازمه لها] أيْ: لوازم السّبعِ للمنيَّة وعلى الخصوصِ ما يكون قوام اغتيال السّبع للنُّفوس به [فاخترع لها] أيْ: للمنيَّة صورة [مثل صورة] الأظفار المُحقَّقة [ثمَّ أطلق عليها] أيْ: على المثل يعني على الصُّورة التي هي مثل صورة الأظفار [لفظ الأظفار] فيكون استعارة تصريحيَّة ؛ لأنَّه قد أطلق اسم المشبّه به وهو الأظفار المُحقَّقة على المشبّه وهو صورةٌ وهميَّةٌ شبيهةٌ بصورة الأظفار المُحقَّقة والقرينة إضافتها إلى المنيَّة والتخييليَّة عنده لا يجب أنْ تكون تابعة للاستعارة بالكناية، ولهذا مثل لها بنحو: أظفار المنيَّة الشَّبيهة بالسّبع ولسان الحال الشَّبيهة بالمتكلّم وزمام الحكم الشَّبيه بالنَّاقة ، فصرّح بالتَّشبيه لتكون الاستعارة في الأظفار فقط من غير استعارة بالكناية. وقال المصنّف: إنَّه بعيدً جداً إذْ لا يوجد له مثال في الكلام ، وأمَّا قول أبي تمام: (لا تسقني ماءَ المَلام فإنَّني...صَبٌّ قد استعذبْتُ ماءَ بُكائِي).فزعم السَّكَّاكي

أنَّه استعارة تخييليَّة غير تابعة للمكنَّى عنها ، وذلك بأنَّه توهّم للملام شيئاً شبيها بالماء ، فاستعار له لفظ الماء ، ولكنَّهُ مستهجن. وزعم المصنّف أنَّه لا دلّيل له فيه لجواز أنْ يكونَ قد شبَّهَ المَلامَ بظرف شراب مكروه ، فيكون استعارةً بالكناية ، ثمَّ أضاف الماء إليه استعارة تخييليَّة ، أو يكون قد شبَّه الملام بالماء المكروه فأضاف المشبّه به إلى المشبّه كما في لجين الماء ، فلا يكون من الاستعارة في شيء ، وعلى التَّقديرين يكون مستهجناً أيضاً ؛ لأنَّه كان ينبغي أنْ يشبّهه بظرفِ شرابٍ مكروه أو بشراب مكروه ، ولادلالة للَّفظ على هذا. [وفيه] أيْ: في تفسير التخييليَّة بما ذكر [تعسُّف] أيْ: أخذ على غير الطَّريقِ لما فيه من كثرة الاعتبارات التي لايدلّ عليها دليل ولا يدعو إليه حاجة. وقد يقال: إنَّ التعسُّف فيه أنَّه لو كان الأمر كما زعم لوجب أن تسمَّى هذه الاستعارة توهميَّة لا تخييليَّة ، وهذا في غاية السقوط ؛ لأنَّهم يسمُّون حكمَ الوهمِ تخييلاً ، ذكر أبو عليٍّ في «الشِّفاء» أنَّ القُوَّة المسمَّاة بالوهمِ هي الرئيسةُ الحاكمة في الحيوان حكماً غير عقليّ ، ولكن حكماً تخييلياً ، وأيضاً أنَّهم يقولون: إنَّ للوهم قُوَّة تخدمه ، وهي التي لها قُوَّة التَّركيب والتفصيل بين الصُّور والمعاني الجزئية ، وتسمَّى عند استعمال العقل إيَّاها مفكرة وعند استعمال الوهم متخيّلة. [ويخالف تفسيره] التخييليَّة [تفسير غيره لها] أيْ: غير السَّكَّاكي للتَّخييليَّة [بجعل الشَّيء للشَّيء] كجعل

اليـد للشِّـمال ، وجعـل الأظفـار للمنيَّـة فعلـى تفسـير السَّـكَّاكي يجـب أن يجعـل للشِّـمال صـورة متوهَّمـةً شـبيهة باليـد ، ويكـونُ إطـلاقُ اليـدِ عليهـا اسـتعارةً تصـريحيَّةً تخييليَّـةً واسـتعمالاً للَّفـظِ فـي غيـر مـا وضـعَ لـه. وعنـد غيـره الاسـتعارة هـي إثبـات اليـد للشِّـمال ، ولفـظ اليـد حقيقيـة لغويَّـةٌ مسـتعملةٌ فـي معنـاه الموضـوع لـه ، ولهـذا قـال: الشَّـيخ عبـد القـاهر: إنَّـه لا خـلاف فـي أنَّ اليـد اسـتعارة ، ثـمَّ إنَّـك لا تسـتطيع أنْ تـزعم أنَّ لفـظ اليـد قـد نقـل عـن شـيء إلـى شـيء ؛ إذْ لـيس المعنـى علـى أنَّـه شـبه شـيئاً باليـد ، بـل المعنـى علـى أنَّـه أرادَ أنْ يثبـتَ للشِّـمال يـداً، لا يقـال: إنَّمـا يتحقَّـقُ معنـى الاسـتعارة فـي التخييليَّـة علـى تفسـير السَّـكَّاكي دون المصـنّف ؛ لأنَّ الاسـتعارة فـي شـيء تقتضـي تشـبيه معنـاه بمـا وضـع لـه اللفـظ المسـتعار بـالتَّحقيق ، ولا يتحقَّـقُ هـذا المعنـى بمجـرَّدِ جعـل الشَّـيء للشَّـيء مـن غيـر تـوهم تشـبيه بمعنـاه الحقيقـيّ لمـا سـبق مـن تفسـير الاسـتعارة وإنْ خصَّـصَ التَّفسـير المـذكور بغيـر التخييليَّـة يصـير النِّـزاع لفظيّـاً ويكـون مخالفـاً لمـا أَجمَـعَ عليـه السَّـلفُ مـن أنَّ الاسـتعارة التخييليَّـة قسـم مـن أقسـامِ المجـازِ اللغَـويّ ؛ لأنَّـا نقـول: مـا ذكـرت مـن معنـى الاسـتعارة المقتضـي للتَّشـبيه إنَّمـا هـو الاسـتعارة التـي هـي مـن أقسـام المجـاز اللغـويّ وهـو غيـر الاسـتعارة بالكنايـة والاسـتعارة التخييليَّـة وتحقيـق معنـى الاسـتعارة فـي التخييليَّـة أنَّـه اسـتعير للمنيَّـة مـا لـيس لهـا وهـو الأظفـار ، والنِّـزاع فـي أنَّ لفـظ الأظفـار مسـتعملٌ فـي معنـاه الحقيقـيّ ليكـونَ

حقيقةً لغويَّةً أو في غير معناه أعني الصُّورة الوهميَّة الشَّبيهة بالأظفار ليكون مجازاً لغويّاً وقسماً من الاستعارة التصريحيَّة كما هو مذهب السَّكَّاكي ، وظاهر أنَّ هذا النِّزاع ليس بلفظيّ ، والقول بإجماع السَّلَف على أنَّ التخييليَّة من المجاز اللغويّ غلط محض ، بل لا يبعد أن يدعى أنَّ إجماعهم على خلافه [و يقتضي] ما ذكره السَّكَّاكي في التخييليَّة [أنْ يكون التَّرشيح] استعارة [تخييليَّة للزوم مثل ما ذكره] السَّكَّاكي في التخييليَّة من إثبات صورة وهميَّة [فيه] أيْ: في التَّرشيح ؛ لأنَّ في كلٍّ من التَّرشيح والتخييليَّة إثبات بعض ما يخصُّ المشبّه به للمشبّه فكما إثبت للمنيَّة التي هي المشبّه ما يخصُّ بالسّبعَ الذي هو المشبّه به من الأظفار ، كذلك أثبتَ لاختيار الضَّلالة على الهُدَى الذي هو المشبّه ما يخصُّ المشبّه الذي هو الاِشتراء الحقيقيُّ من الرِّبح والتِّجارة ، فكما اعتبر هنالك صورة وهميَّة شبيهة بالأظفار فليعتبرْ هاهنا أيضاً معنى وهميّ شبيه بالتِّجارة ، وآخر شبيه بالرِّبحِ يكونُ استعمال التِّجارة والرِّبح فيهما استعارتين تخييليتين ؛ إذْ لا فرقَ بينهما إلَّا بأنَّ التَّعبيرَ عن المشبّه الذي أثبت له ما يخصُّ المشبّه به كالمنيَّة مثلاً في التخييليَّة بلفظ الموضوع له كلفظ المنيَّة ، وفي التَّرشيح بغير لفظه كلفظ الاشتراء المعبَّر به عن الاختيار والاستبدال الذي هو المشبّه ، مع أنَّ لفظ الاشتراء ليس بموضوعٍ له ، وهذا معنى قوله: في «الإيضاح » إنَّ في كلٍّ منهما إثبات بعض لوازم المشبّه به

المختصَّة به للمشبّه ، غير أنَّ التعبير عن المشبّه في التخييليَّة بلفظ الموضوع له وفي التَّرشيح بغير لفظه فالمشبّه في قوله: غير أن التعبير عن المشبّه هو المعهود الذي أثبت له بعض لوازم المشبّه به ، وقد خفي هذا على بعضِهم فتوهَّمَ أنَّ المراد بالمشبّه هاهنا هو الصُّورة الوهميَّة الشَّبيهة بالصُّورة المتحقِّقَةِ ،فاعترضَ بأنَّ التَّعبير عنه أيضاً ليس بلفظه ، بل بلفظِ المشبّه به أعني الأظفار التي هي موضوعة للصُّورة المُحقَّقة التي هي المشبّه بها ، وهو سهوٌ ، ثمَّ هذا الفرق لا يقتضي وجوب اعتبار المعنى المتوهم في التخييليَّة وعدم اعتباره في التَّرشيح فاعتباره في أحدهما دون الأخر تحكم وممَّا يدلّ على أنَّ التَّرشيحَ ليس من المجاز والاستعارة ما ذكره صاحب «الكشَّاف» في قوله تعالى: ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ﴾ إنَّهُ يجوزُ أنْ يكونَ الحبلُ استعارةً لعهدِهِ والاعتصام به استعارة للوثوقِ بالعهد ، أو هو ترشيح لاستعارة الحبل بما يناسبه. وحاصل اعتراض المصنّف مطالبته بالفرق بين التخييليَّة والتَّرشيح وجوابه أن الأمر الذي هو من خواصّ المشبّه به لمَّا قرنَ في التخييليَّة بالمشبّه كالمنيَّة مثلاً حملناهُ على المجاز و جعلناه عبارة عن أمر متوهم يمكن إثباته للمشبّه وفي التَّرشيح لما قرن بلفظ المشبّه به لم تحتجْ إلى ذلك ؛ لأنَّه جعل المشبّه به هو هذا المعنى مع لوازمه فإذْا قلنا: رأيت أسداً يفترس أقرانَهُ ، و: رأيت بحراً تتلاطم أمواجه ، فالمشبّه به هو الأسد الموصوفُ بالافتراسِ

الحقيقـيّ والبحـرُ الموصـوفُ بـالتَّلاطم الحقيقـيّ بخـلاف أظفـار المنيَّـة ، فإنَّهـا مجـازٌ عـن الصُّـورة المتوهَّمَـةِ ليصـحّ إضـافتها إلـى المنيَّـة فـإنْ قيـل: فعلـى هـذا لا يكـون التَّرشـيحُ خارجـاً عـن الاسـتعارة زائـداً عليهـا قلنـا: فـرق بـين المقيّـد والمجمـوع والمشـبّه بـه هـو الموصـوف والصّـفة خارجـة عنـه لا المجمـوع المركـب منهمـا. وأيضـاً معنـى زيادتـه أنَّ الاسـتعارة تامَّـةٌ بدونـه [و عنـى بـالمكنَّى عنهـا] أيْ: أرادَ السَّـكَّاكي بالاسـتعارة المكنَّـى عنهـا [ان يكـون] الطَّـرف [المـذكور] مـن طرفـي التَّشـبيه [هـو المشـبّه] ، ويـراد بـه المشـبّه بـه [علـى أنَّ المـراد بالمنيَّـة] فـي قولـه: وإذْا المنيَّـة أنشـبتْ أظفارهـا [هـو السّـبع بادِّعـاء السّـبعيَّة لهـا] وإنكـار أنْ يكـون شـيئاً غيـر السّـبع [بقرينـة إضـافة الأظفـار] التـي هـي مـن خـواصّ السّـبع [إليهـا] أيْ: إلـى المنيَّـة فقـد ذكـر المشـبّه أعنـي المنيَّـة و أريـد بـه المشـبّه بـه أعنـي السّـبع فالاسـتعارة بالكنايـة لا تنفـك عـن التخييليَّـة ؛ لأنَّ اضـافة خـواصّ المشـبّه بـه إلـى المشـبّه لا تكـون إلا علـى سـبيل الاسـتعارة [ورد] مـا ذكـره السَّـكَّاكي فـي تفسـير الاسـتعارة المكنَّـى عنهـا [بـان لفـظ المشـبّه فيهـا] أيْ: فـي الاسـتعارة بالكنايـة كلفـظ المنيَّـة مـثلاً [مسـتعمل فيمـا وضـع لـه تحقيقـاً] للقطـع بـأنَّ المـراد بالمنيَّـة هـو المـوت لا غيـر [والاسـتعارة ليسـتْ كـذلك] ؛ لأنَّـه فسّـرها بـأنَّ تـذكر أحـدِ طرفـي التَّشـبيه وتريـد بـه الطَّـرفَ الآخـرَ وجعلهـا قسـماً مـن المجـاز اللغـويّ المفسّـر بالكلمـة المسـتعملةِ فـي غيـر مـا وضـعتْ لـهُ بـالتَّحقيق [و إضـافة نحـو:

الأظفار] التي جعلها قرينة الاستعارة إنَّما هي [قرينة التَّشبيه] المضمر في النفس أعني: تشبيه المنيَّة بالسّبع ، وهذا كأنَّه جواب سؤال مقدَّرٍ ، وهو أنَّه لو أريدَ بالمنيَّة معناها الحقيقيّ فما معنى إضافة الأظفار إليها ، وإلَّا فلا دخلَ له في الاعتراض؟ فإنْ قلت: أنَّه قد ذكر في كتابه ما يحصلُ به التقصِّي عن هذا الاعتراض حيث ، أوردَ سؤالاً وهو أنَّ الاستعارة تقتضي ادِّعاء أنَّ المستعارَ لهُ من جنس المستعار منه ، وإنكار أنْ يكون شيئاً غيره ومبنيّ الاستعارة بالكناية على ذكر المشبّه باسم جنسه ، ولااعترافاً بحقيقة الشَّيء أكمل من التَّصريح باسم جنسه ثمَّ أجاب بأنَّا نفعل هاهنا باسم المشبّه به ما نفعل في الاستعارة المصرّح بها بمسمّى المشبّه فكما ندعى هناك أنَّ الشُّجاع مسمّى للفظ الأسد بارتكاب تأويل كما مر حتَّى يتهيأ لنا التقصِّي عن التَّناقض بين ادِّعاء الأسدية ونصب القرينة المانعة عن إرادة الهيكل المخصوص ، كذلك ندَّعي هاهنا اسم المنيَّة اسماً للسبع مرادفا للفظ السّبع بارتكاب تأويل وهو أن تدخل المنيَّة في جنس السّبع للمبالغة في التَّشبيه بجعل أفراد السّبع قسمين متعارفا وغير متعارف ثمَّ نذهب على سبيل التَّخييل إلى أن الواضع كيف يصحّ منه أنْ يضع اسمين كلفظي المنيَّة والسّبع لحقيقة واحدة وأن لا يكونا مترادفين فيتهيَّأُ لنا بهذا الطريق دعوى السّبعية للمنيَّة مع التَّصريح بلفظ المنيَّة قلت: سلّمنا جميع ذلك لكنه لا يقتضي كون لفظ المنيَّة مستعملاً في

غير ما وضع له على التَّحقيق من غير تأويل حتَّى يدخل في تعريف المجاز ويخرج عن تعريف الحقيقة فكما أنَّا إذا جعلنا مسمّى الرَّجل الشُّجاع من جنس مسمّى الأسد بالتَّأويل لم يصر استعمال لفظ الأسد فيه بطريق الحقيقة ، بل كان مجازاً فكذا ؛ إذْا جعلنا اسم المنيَّة مرادفا لاسم السّبع بالتَّأويل لم يصر استعماله في الموت بطريق المجاز حتَّى يكون استعارة بل هو حقيقة فليتأمَّلْ. وبالجملة إنَّ كلَّ أحدٍ يعرف أنَّ المراد بالمنيَّة هاهنا هو الموت وهذا اللفظ موضوع له على التَّحقيق فلا يكون مجازاً ألبتة ، وعلى هذا يندفع ما قيل: إنَّ لفظ المنيَّة بعد ما جعل مرادفا للسبع فاستعماله في الموت استعمال فيما وضع له ادِّعاء لا تحقيقاً ، فلا يكون حقيقة ، بل مجازاً وكذا ما قيل: إنَّ المراد به المشبّه به أيْ: السّبع وهذا ممَّا لا يمكن إنكاره وذلك ؛ لأنَّا نقول: المشبّه به هو السّبع الحقيقيّ المتعارف لا الإدِّعائى الغير المتعارف ؛ لأنَّ الإدعائي إنَّما هو عين المشبّه الذي هو المنيَّة وهو ظاهر ، بل الجواب أنَّا قد ذكرنا أنَّ قيد الحيثيَّة مراد في تعريف الحقيقة ، فالحقيقة هي الكلمة المستعملة فيما هي موضوعة له بالتَّحقيقِ من حيث أنَّها موضوعة لها بالتَّحقيق و نحن لا نسلّم أنَّ استعمال لفظ المنيَّة في الموت في مثل قولنا: أنشبت المنيَّة أظفارها ، استعمال فيما وضع له بالتَّحقيق من حيث أنَّه موضوع له بالتَّحقيق ، بل من حيث أنَّه جعل فرداً من أفرادِ السّبع الذي لفظ المنيَّة

موضوع له بالتَّأويل المذكور وبيان ذلك أنَّ استعماله في الموت قد يكون باعتبار أنَّه موضوع له في مثل قولنا: دنتْ منيَّةُ فلانٍ ، وقد يكون باعتبار أنَّه موضوع للسَّبع مرادف له ، والموت فرد من أفراد السّبع غير متعارف كما في أظفار المنيَّة فاستعماله فيه بالاعتبار الأوَّلى على سبيل الحقيقة بخلاف الاعتبار الثَّاني ، فإنَّ استعماله فيه ليس من حيث أنَّه موضوع له بالتَّحقيق ، بل من حيث أنَّه مرادف للسبع و الموت فرد من أفراده فليفهم هذا غاية ما أمكن في توجيه كلامه على ما فهموه وفيه ما فيه والحق أنَّ الاستعارة بالكناية هو لفظ السّبع المكنى عنه بذكر رديفه الواقع موقعه لفظ المنيَّة المرادف له ادِّعاء والمنيَّة مستعار له ، والحيوان المفترس مستعار منه على ما سبق. والسَّكَّاكي حيث فسّر الاستعارة بالكناية بذكر المشبّه وإرادة المشبّه به أرادَ بها المعنى المصدرى ، وحيث جعلها من أقسام المجاز اللغويّ أرادَ بها اللفظ المستعار وقد صرّح بأنَّ المستعار في الاستعارة بالكناية هو اسم المشبّه به المتروك، وعلى هذا لاإشكال عليه. إلَّا أنَّه صرّح في آخر بحث الاستعارة التبعيَّةِ بأنَّ المنيَّة استعارة بالكناية عن السّبع والحال عن المتكلّم إلى غير ذلك من الأمثلة ، وفي آخر فصل المجاز العقليّ بأنَّ الربيع استعارة بالكناية عن الفاعل الحقيقيّ فجاء الاشكال فالوجه ان يحمل مثل هذا على حذف المضاف أيْ: ذكر المنيَّة استعارة بالكناية حال كونها عبارة عن السّبع ادِّعاء على أنَّ المرادَ

بالاستعارة معناها المصدريّ أعني استعمال المشبّه في المشبّه به ادِّعاء فيوافق كلامه في بحث الاستعارة بالكناية ، وحِيْنَئِذٍ يندفع الإشكالُ بحذافيره [و اختار] السَّكَّاكي [رد] الاستعارة [التَّبعيَّة] وهي ما تكونُ في الحروف والأفعال وما يشتق منها [إلى] الاستعارة [المكنَّى عنها بجعل قرينتها] أيْ: قرينة التَّبعيَّة استعارة [مكنياً عنها و] جعل الاستعارة [التَّبعيَّة قرينتها] أيْ: قرينة الاستعارة المكنى عنها [على نحو قوله:] أيْ: قول السَّكَّاكي [في المنيَّة وأظفارها] حيث جعل المنيَّة استعارة بالكناية وإضافة الأظفار إليها قرينتها ففي قولنا: نطقت الحال بكذا جعل القوم نطقت استعارة عن دلّتْ ، والحال حقيقة لا استعارة لكنَّها قرينة لاستعارة النُّطقِ للدِّلالة فهو يجعل الحال استعارة بالكناية عن المتكلّم ويجعل نسبة النطق إليه قرينة الاستعارة ، وهكذا في قوله: نقريهم لهذميات ، بجعل اللهذميات استعارة بالكناية عن المطعومات الشهية على سبيل التَّهكم ، ونسبة لفظ القرى إليها قرينة الاستعارة وعلى هذا القياس في سائر الأمثلة ففي قوله تعالى: ﴿لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَ حَزَناً﴾ يجعل العداوة والحزن استعارة بالكناية عن العلَّة الغائية للالتقاط ، ويجعل نسبة لام التعليل إليه قرينة وكذا في قوله تعالى: ﴿وَ لَأُصَلِّبَنَّكُمْ فِي جُذُوعِ النَّخْلِ﴾ يجعل الجذوع استعارة بالكناية عن الظُّروف والأمكنة واستعمال في قرينة على ذلك و بالجملة ما جعله القوم قرينة الاستعارة التَّبعيَّة يجعله هو

استعارة بالكناية ، وما جعلوه استعارة تبعيَّة يجعله قرينة الاستعارة بالكناية ، وإنَّما أختار ذلك ليكون أقرب إلى الضَّبطِ لما فيه من تقليل الأقسام [ورد] ما اختاره السَّكَّاكي [بأنَّه] أيْ: السَّكَّاكي [إنْ قدر التبعية] كنطقت في قولنا: نطقت الحال بكذا [حقيقة] بأنْ يرادَ بها معناها الحقيقيّ [لم تكن] استعارة [تخييليَّة ؛ لأنَّها] أيْ: التخييليَّة [مجاز عنده] أيْ: عند السَّكَّاكي ؛ لأنَّه جعلها من أقسام الاستعارة المصرّح بها التي هي من أقسام المجاز المفسّر بذكر المشبّه به ، و إرادة المشبّه إلّا أنَّ المشبّه فيها يجبُ أنْ يكونَ ممَّا لا تحقُّقَ له حسّاً ولا عقلاً ، بل يكون صورة وهميَّة محضة ، وإذا لم تكن التبعية تخييليَّة [فلم تكن] الاستعارة [المكنَّى عنها مستلزمة للتَّخييليَّة] لوجود المكنَّى عنها في مثل نطقت الحال وأشباهه بدون التخييليَّة حِيْنَئِذٍ ، ووجود الملزوم بدون اللازم محال [و ذلك] أيْ: عدم استلزام المكنَّى عنها للتخييليَّة [باطل بالاتفاق و الا] أيْ: وإنْ لم يقدر التبعية التي جعلها قرينة المكنَّى عنها حقيقة بل قدرها مجازاً [فتكون] التَّبعيَّة كنطقت مثلاً [استعارة] لا مجازاً مرسلاً ضرورة أنَّ العلاقة بين المعنيين هي المشابهة ولا نعني بالاستعارة سوى هذا [فلم يكنْ ما ذهبَ إليهِ] السَّكَّاكي من ردّ التَّبعيَّة إلى المكنَّى عنها [مغنياً عمَّا ذكرهُ غيره] أيْ: غير السَّكَّاكي من تقسيم الاستعارة إلى التَّبعيَّة وغيرها ؛ لأنَّه اضطرَّ آخرِ الأمر إلى القول بالاستعارة التَّبعيَّة حيث لم يتأتَّ له أنْ يجعل

(نطقتْ) في قولنا: نطقت الحال بكذا حقيقة ، بل لزمه أنْ يقدره استعارة والاستعارة في الفعل لا تكون الا تبعية وما يقال: إنَّ مجرد كون العلاقة هي المشابهة لا يكفي في ثبوت الاستعارة ، بل إنَّما يكون إذْا كانت جليَّةً مع قصد المبالغة في التَّشبيه و تحقق هذين الأمرين ممنوع. فممَّا لا ينبغى أنْ يلتفت إليه وذكر بعض من له حذّاقة في غير هذا الفنّ جواباً عن اعتراض المصنّف أنَّا لا نسلّم أنَّ لفظ نطقت إذْا كان حقيقة لم توجد الاستعارة التخييليَّة ؛ لأنَّها ليست في نطقت بل في الحال بأنْ يجعل لها لسان وأيضاً معنى قوله: في «المفتاح» لا تنفك المعنى عنها عن التخييليَّة أن التخييليَّة مستلزمة للمكنَّى عنها لا على العكس كما فهمه المصنّف.

فإذْا قلنا: نطق لسان الحال وأردنا باللسان الصُّورة المتخيَّلةَ للحال التي هي بمنزلة اللسان للإنسان ، فلابدَّ من استعارة المتكلّم للحال ، فهاهنا استعارة مكنَّى عنها وتخييليَّة أمَّا إذْا قلنا: نطقت الحال فالمكنَّى عنها موجودة دون التخييليَّة ، فإنَّها من قسم المصرّح بها ولا تصريح بالمشبّه به في نطقت الحال هذا كلامه ، ولامساس له بكلام السَّكَّاكي والعجب ممن يقوم بالذب عن كلام أحد من غير أنْ ينظرَ فيه أدنى نظرة فإنْ قلت: إنْ أرادَ بالاتفاق على استلزام المكنَّى عنها للتخييليَّة اتفاق غير السَّكَّاكي ، فهو لا يقوم دلّيلاً على

إبطال كلامه ؛ لأنَّه بصدد الخلاف معهم على أنَّه قد ذكر صاحب «الكشَّاف» في قوله تعالى: ﴿يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ﴾ إنَ في العهد استعارة بالكناية وتشبيها بالحبل ، والنقض استعارة لإبطال العهد وهذا أمر محقَّق عقلاً ، لاوهميّ فتكون قرينة الاستعارة بالكناية استعارة تحقيقيَّة لا تخييليَّة ، وإنْ أرادَ اتفاق السَّكَّاكي وغيره فظاهر البطلان ؛ لأنَّه قد صرّح بأنَّ عدم انفكاك المكنَّى عنها عن التخييليَّة إنَّما هو مذهب السَّلفِ وعنده لا لزوم بينهما أصلاً ، بل توجد التخييليَّة بدونها كما ذكر في أظفار المنيَّة الشَّبيهة بالسّبع ، وهي توجد بدون التخييليَّة كما صرّح به في المجاز العقليّ حيث قال: إنَّ قرينة المكنَّى عنها إمَّا أمر مقدَّرٌ وهميٌّ كالأظفار في أظفار المنيَّة ، ونطقت في نطقت الحال ، أو أمر محقَّق كالإنبات في قولك: أنبت الرَّبيع البقل ، والهزم في هزم الأمير الجند ، قلت: هذا يصلح إبطالاً لكلام المصنّف لا توجيهاً لكلام السَّكَّاكي ؛ لأنَّه قد صرّح بأنَّ نطقت من قبيلِ الوهميّ كالأظفار ، فيجب أنْ يقدَّرَ أمر وهميّ شبيه بالنُّطق كما ذكره في الأظفار ، وهذا قول بالاستعارة التَّبعيَّة نعم يستفاد من كلامه أنَّه يمكن ردُّ التَّركيب المشتمل على التَّبعيَّة إلى التَّركيب المشتمل على المكنَّى عنها إذا اعتبر في المكنَّى عنها والتخييليَّة تفسير المصنّف مثلاً في: نطقت الحال بكذا ، يجعل تشبيه الحال بالمتكلّم استعارة بالكناية ، وإثبات النُّطق لها

استعارة تخييليَّة ، ويكون (نطقت) حقيقة مستعملة في المعنى الأصليّ كما هو مذهبه في الأظفار ، فلا يلزم القول بالاستعارة التَّبعيَّة ، وكذا يمكنُ ذلك على مذهبِ السَّلف أيضاً لما مرَّ من أنَّ التخييليَّة عندهم حقيقة كيد الشمال ، وأظفار المنيَّة.

(فصل)

[في شرائط حُسنِ الاستعارة حُسْنُ كلّ من] الاستعارة [التحقيقيَّة والتَّمثيل] على سبيل الاستعارة [برعاية جهات حُسْنِ التَّشبيه] كأنْ يكونَ وجه الشَّبه شاملا للطَّرفين والتَّشبيه وافيا بإفادة ما علِقَ به من الغرض ، ونحو ذلك ممَّا سبق في باب التَّشبيه ، وذلك لأنَّ مبناهما على التَّشبيه فيتبعانه في الحسن و القبح [وأن لا يشمَّ راحته لفظاً] أيْ: وبأنْ لا يشمَّ كلٌّ من التحقيقيَّة والتَّمثيل رائحة التَّشبيه من جهة اللفظ ، ولهذا قلنا نحو: رأيت أسداً في الشُّجاعة، تشبيه لا استعارة ، وذلك لأنَّ إشمامها رائحة التَّشبيه يبطل الغرض من الاستعارة أعني ادِّعاء دخول المشبّه في جنس المشبّه به وإلحاقه به لما في التَّشبيه من الدلّالة على كون المشبّه به أقوى في وجه الشَّبه بدلّيل قول الشَّاعر: (ظَلمنَاكَ في تشبيهِ صِدغَيْكَ بالمسكِ...فقاعدةُ التَّشبيهِ نقصانُ ما يُحكَى). ومن زعم أنَّ من شرائط حسنِ كلٍّ منهما أنْ تكون مطلقة غير معقبة

بصفة أو تفريع كلام ملائم لاحد الطَّرفين فقد أخطأ ؛ لأنَّ المرشَّحة من أحسنِ أنواع الاستعارة نعم المجردة ناقصة الحسن بالنّسبة إلى المرشَّحة كما مر [ولذلك] أيْ: ولأنَّ شرط حسنه أنْ لا يشمَّ رائحة التَّشبيه لفظا [يوصي أنْ يكون الشَّبه] أيْ: ما به المشابهة [بين الطَّرفين جليا] بنفسه أو بسبب عرف أو اصطلاح خاصّ [لئلا يصير] كلٌّ منهما [ألغازا] أيْ: تعمية في المراد يقال: ألغزَ في كلامه إذا عمَّى مراده. ومنه اللغز والجمع ألغاز ، مثل: رطب وأرطاب يعني يصير ألغازا إذا روعي شرائط حسن الاستعارة. وأمَّا إذْا لم يراع كما لو شم رائحة التَّشبيه فلا يصير ألغازاً لكن يفوت الحسن [كما لو قيل: في] التحقيقيَّة [رأيت أسداً وأريدُ إنسان أبخرو] في التَّمثيل [رأيت إبلاً مائة لا تجدُ فيها راحلةً ، وأريد النَّاس] من قوله عليه الصّلاةُ والسّلامُ: (النَّاس كإبل مائةٍ لا تجدُ فيها راحلةً) وفي الفائق تجدون النَّاس كالإبل المائة ليست فيها راحلة. الرَّاحلة البعير الذي يرتحله الرَّجل جملاً كان أو ناقة. يريد أنَّ المرضي المنتجب في عزَّة وجوده كالنَّجيبة التي لا توجد في كثير من الإبل ، والكاف مفعول ثان لتجدون وليست مع ما في حيزها في محل النَّصب على الحال كأنَّه قيل: كالإبل المائة غير موجودة فيها راحلة ، أو هي جملة مستأنفة [و بهذا يظهر أنَّ التَّشبيه أعمُّ محلا] أيْ: أنَّ كلَّ ما يتأتَّى فيه الاستعارة التحقيقيَّة أو التَّمثيل يتأتَّى فيه التَّشبيه ، وليس كلُّ ما يتأتَّى فيه التَّشبيه تتأتَّى فيه

الاستعارة التحقيقيَّة أو التَّمثيل ؛ لجواز أنْ يكون وجه الشَّبه فيه خفياً ، فيصير تعمية وألغازاً وتكليفاً بما لا يطاق كالمثالين المذكورين [و يتصل به] أيْ: بما ذكر من أنَّه إذْا خفي الشَّبه بين الطَّرفين لا تحسن الاستعارة ويتعيّن التَّشبيه [أنَّه إذْا قوي الشَّبه بين الطَّرفين حتَّى اتَّحدا كالعلم والنُّور ، والشُّبهة والظُّلمة ، لم يحسن التَّشبيه و تعينت الاستعارة] لئلا يصير كتشبيه الشَّيء بنفسه ، فإذْا فهمت مسألة تقول: حصلَ في قلبي نور ولا تقول: كأن في قلبي نورا وكذا إذْا وقعت في شبهة تقول: وقعت في ظلمة ولا تقول: كأنِّي في ظلمة [و] الاستعارة [المكنَّى عنها كالتحقيقيَّة] في أنَّ حسنها برعاية جهات حسن التَّشبيه ؛ لأنَّها تشبيه مضمر. [و] الاستعارة [التخييليَّة حسنها بحسب حسن المكنَّى عنها]؛ لأنَّها لا تكون إلا تابعة للمكنى عنها عند المصنّف ، وليس لها في نفسها تشبيه ؛ لأنَّها حقيقة كما مرَّ. فحسنها تابع لحسن متبوعها وأمَّا صاحب «المفتاح» فلما لم يقلْ بوجوب كونها تابعة للمكنَّى عنها قال: إنَّ حسنها بحسب حسن المكنَّى عنها متى كانت تابعة لها وقلَّما يحسن الحسن البليغ غير تابعة لها ولهذا استهجن: ماء المَلام ، ولقائل أنْ يقول: لما كانت التخييليَّة عنده استعارة مصرّحة مبنيّة على التَّشبيه ، فلمَ لم يكنْ حسنها برعاية جهات حسن التَّشبيه أيضاً كما ذكر في التحقيقيَّة والمكنَّى عنها؟

(فصل)

اِعلـمْ أنَّ الكلمـة كمـا توصـف بالمجـاز لنقلهـا عـن معناهـا الأصـليّ ، كـذلك توصـف بـه أيضـاً لنقلهـا عـن إعرابهـا الأصـليّ إلـى غيـره ، وظـاهر عبـارة «المفتـاح» أنَّ الموصـوف بهـذا النـوع مـن المجـاز هـو الإعـراب ، وهـذا ظـاهر فـي الحـذف كالنَّصـب فـي القريـة والرَّفـع فـي ربّـك ؛ لأنَّـه قـد نقـل عـن محلِّـهِ ، أعنـي المضـاف وأمَّـا فـي المجـاز بالزيـادة ، فـلا يتحقـق ذلـك لانتقـال فيـه. وقـد صـرّح بـأنَّ الجـرَّ فـي: ﴿لَـيسَ كَمِثْلِـهِ﴾ مجـاز والمقصـود فـي فـن البيـان هـو المجـاز بـالمعنى الأوَّل، لكنَّـهُ قـد حـاول التَّنبيـهَ علـى الثَّـاني اقتـداء بالسَّـلف ، واجتـذابا بضـبع السَّـامع عـن الزلـق عنـد اتِّصـاف الكلمـة بالمجـاز بهـذا الاعتبـار فقـال: [وقـد يطلـق المجـاز علـى كلمـة تغيـر حكـم إعرابهـا]. الظَّـاهر أنَّ إضـافةَ الحكـم إلـى الإعـراب للبيـان ، وبـه يشـعر لفـظ «المفتـاح» أيْ: تغيـر إعرابهـا مـن نـوع إلـى آخـر [بحـذف لفـظ أو زيـادة لفـظ] فـالأوَّل [كقولـه تعـالى:﴿وَجـاءَ رَبُّـكَ﴾ و قولـه: تعـالى: ﴿وَاسْـأَلِ الْقَرْيَـةَ﴾ و] الثَّـاني مثـل [قولـه تعـالى:﴿لَـيْسَ كَمِثْلِـهِ شَـيْءٌ﴾ أيْ:] جـاء [أمـر ربِّـكَ] لاسـتحالة مجـيء الـرَّبِّ [و] اِسـألْ [أهـل القريـة] للقطـع بـأنَّ المقصـود سـؤال أهـل القريـة ، وإنْ كـان اللّـه تعـالى قـادراً علـى إنطـاق الجـدران أيضـاً قـال الشَّـيخ عبـد القـاهر: إنَّ الحكـم بالحـذف هاهنـا لأمـر يرجـع إلـى غـرض المـتكلّم

حتَّى لو وقع في غير هذا المقام لم يقطع بالحذف لجواز أن يكون كلام رجل مرَّ بقريةٍ قد خربت وباد أهلها ، فأرادَ أنْ يقول لصاحبه واعظاً ومذكراً ، أو لنفسه متعظاً ومعتبراً: اِسأل القرية عن أهلها ، وقلْ لها ما صنعوا؟ كما يقال: سل الأرضَ من شقَّ أنهارك وغرس أشجارك وجنى أثمَارك؟ فالحكم الأصليّ لربِّك ، والقرية هو الجرّ وقد تغير في الأوَّل إلى الرفع ، وفي الثَّاني إلى النَّصبِ بسبب حذف المضاف. [و] لَيْسَ [مثله شيء] فالحكم الأصليّ لمثله هو النَّصب ؛ لأنَّه خبر ليس وقد تغير إلى الجر بسبب زيادة الكاف وذلك لأنَّ المقصود نفي أن يكون شيء مثله تعالى ، لا نفي أنْ يكونَ شيء مثل مثله ، والأحسن أنْ لا يجعل الكاف زائدة ، ويكون من باب الكناية ، وفيه وجهان: أحدهما: أنَّه نفي للشيء بنفي لازمه ؛ لأنَّ نفي اللازم يستلزم نفي الملزوم كما يقال: ليس لأخي زيدٍ أخٌ ، فأخو زيد ملزوم والأخ لازمه ؛ لأنَّه لابدَّ لأخي زيد من أخ هو زيد ، فنفيت هذا اللازم ، والمراد نفي ملزومه أيْ: ليس لزيد أخ ؛ إذْ لو كان له أخ لكان لذلك الأخ أخ هو زيد فكذا نفيت أنْ يكون لمثل اللّه تعالى مثل ، والمراد نفي مثله تعالى إذْ لو كان له مثل لكان هو مثل مثله ؛ إذْ التَّقدير أنَّه موجود. والثَّاني: ما ذكره صاحب «الكشَّاف» و هو أنَّهم قد قالوا: مثلك لا يبخل فنفوا البخل عن مثله و الغرض نفيه عن ذاته ، فسلكوا طريق الكناية قصداً إلى المبالغة ؛ لأنَّهم إذا

نفوه عما يماثله وعمَّن يكون على أخص أوصافه فقد نفوه عنه كما يقولون: قد أيفعت لذاته ، وبلغت أترابه ، يريدون ايفاعه و بلوغه ، فحِيْنَئِذٍ لا فرق بين قوله: ليس كاللّه شيء وقوله: ليس كمثله شيء ، إلا ما تعطيه الكناية من فائدتها هي المبالغة وهما عبارتان متعقبتان على معنىً واحد وهو نفي المماثلة عن ذاته. ونحو قوله: تعالى: ﴿بَلْ يَداهُ مَبْسُوطَتانِ﴾ فإنَّ معناه: بل هو جواد من غير تصوّر يدٍ ، ولا بسط لها ؛ لأنَّها وقعت عبارة عن الجود لا يقصدون شيئاً آخر حتَّى أنَّهم استعملوها فيمن لا يدَ له ، وكذا يستعمل هذا فيمن له مثل ، ومن لا مثل له ، قال صاحب «المفتاح»: و رأيي في هذا النَّوع أنْ يعدَّ ملحقا بالمجاز ومشبّها به لاشتراكهما في التعدي عن الأصل إلى غير ذلك الأصل ، لا أنْ يعد مجازاً ولهذا لم أذْكُرْ الحدَّ شاملا له ، لكن العهدة في ذلك على السَّلف وفيه نظر ؛ لأنَّه إن أرادَ بعده عن المجاز إطلاق لفظ المجاز عليه فلا نزاع له في ذلك سواء كان على سبيل المجاز أو الاشتراك ، وإن أرادَ أنَّهم جعلوه من أقسام المجاز اللغويّ المقابل للحقيقة المفسّر بتفسير يتناوله وغيره فليس كذلك لاتفاق السَّلف على وجوب كون المجاز مستعملاً في غير ما وضع له مع اختلاف عباراتهم في تعريفاته كما في التَّعريف الذي نقله السَّكَّاكي عنهم ، وهو كل كلمة أريدَ بها غير ما وضعت له في وضع واحد لملاحظة بين الثَّاني والأوَّل ، فظاهر أنَّه لا يتناول هذا النوع

من المجاز ؛ لأنَّه مستعمل في معناه الأصليّ ، والا لدخل في تعريف السَّكَّاكي أيضاً. وأمَّا تقسيمهم المجاز إلى هذا النوع و غيره فمعناه أنَّه يطلق عليهما كما يقال: المستثنى متصل ومنقطع فلا نعرف للسكاكى هاهنا رأياً يتفرد به.

[الكناية]

في اللغة مصدر لقولك: كنيت بكذا عن كذا وكنوت إذا تركت التَّصريح به ، و هي في الاصطلاح يطلق على معنيين: أحدهما: معنى المصدر الذي هو فعل المتكلّم أعني ذكر اللازم وإرادة الملزوم مع جواز إرادة اللازم أيضاً ، فاللفظ مكنًّى به و المعنى مكنًّى عنه و الثَّاني نفس اللفظ ، وهو الذي أشار إليه المصنّف بقوله: الكناية [لفظ أريد به لازم معناه مع جواز إرادَته معه] أيْ: إرادة ذلك المعنى مع لازمه كلفظ: طويل النَّجاد ، والمراد به لازم معناه أعني طول القامة مع جواز أن يراد حقيقة طول النَّجاد أيضاً [فظهر أنَّها تخالف المجاز من جهة إرادة المعنى الحقيقيّ] للفظ [مع إرادة لازمه] كإرادة طول النَّجاد مع إرادة طول القامة بخلاف المجاز فإنَّه لا يصحّ فيه أنْ يراد المعنى الحقيقيّ. مثلاً لا يجوز في قولنا: رأيت أسداً في الحِمَام ، أنْ يراد بالأسد الحيوان المفترس ؛ لأنَّه يلزم أن يكون في المجاز قرينة مانعة عن إرادة المعنى

الحقيقيّ فلو انتفي هذا انتفي المجاز ؛ لانتفاء الملزوم بانتفاء اللازم ، وهذا معنى قولهم: إنَّ المجاز ملزوم قرينة معاندة لإرادة الحقيقة وملزوم معاند الشَّيء معاند لذلك الشَّيء ، وإلا لزم صدق الملزوم بدون اللازم. وهاهنا بحث وهو أنَّ المفهوم من التَّعريف المذكور أنَّ المراد في الكناية هو لازم المعنى ، وإرادة المعنى جائزة لا واجبة ، وبهذا يشعر قولهفي «المفتاح»: إنَّ الكناية لا تنافي إرادة الحقيقة فلا يمتنع في قولك: فلأنٌ طويل النَّجاد ، أن يراد طول نجاده مع إرادة طول قامته ، وهذا هو الحق ؛ لأنَّ الكناية كثيراً ما تخلو عن إرادة المعنى الحقيقيّ ، وإنْ كانت جائزة للقطع بصحة قولنا: فلانٌ طويل النَّجاد ، وإنْ لم يكنْ لهُ نجادٌ قطُّ.

وقولنا: جبان الكلب ، ومهزول الفصيل ، وإن لم يكن له كلب وفصيل ، وفي موضع آخر من «المفتاح» تصريح بأنَّ المراد في الكناية هو المعنى ولازمه جميعاً ؛ لأنَّه قال: المراد بالكلمة المستعملة إمَّا معناها وحده ، أو غير معناها وحده ، أو معناها و غير معناها والأوَّل الحقيقة ، والثَّاني المجاز والثالث الكناية. والحقيقة والكناية تشتركان في كونهما حقيقتين وتفترقان في التَّصريح وعدم التَّصريح ، وبهذا يشعر قول المصنّف: إنَّها تخالف المجاز من جهة إرادة المعنى مع إرادة لازمه ، وإن كان مشيرا إلى أنَّ إرادة اللازم أصل ،

وإرادة المعنى تبع كما يفهم من قولنا: جاء زيد مع عمرو ، ولهذا يقال: جاء فلانٌ مع الأمير ، ولا يقال: جاء الأمير معه ، فوجه التوفيق بين كلامي المصنّف أنَّ معنى قوله: من جهة إرادة المعنى من جهة جواز إرادة المعنى بقرينة ما سبق من التَّعريف. وأمَّا قوله: في «الإيضاح» والفرق بينها وبين المجاز من هذا الوجه أيْ: من جهة إرادة المعنى مع جواز إرادة لازمه فليس بصحيح اللهمَّ إلَّا أنْ يراد بالمعنى ما عنى ، وهو لازم المعنى الموضوع له و بلازم المعنى معناه الموضوع له وفيه ما فيه [وفرق] أيْ: فرق السَّكَّاكي و غيره بين الكناية والمجاز [بأنَّ الانتقال فيها] أيْ: في الكناية [من اللازم إلى الملزوم] كالانتقال: من طول النَّجاد الذي هو لازم لطول القامة إليه [وفيه] أيْ: في المجاز [من الملزوم إلى اللازم] كالانتقال من الغيث الذي هو ملزوم النَّبت إلى النَّبت ، ومن الأسد الذي هو ملزوم الشُّجاع إلى الشُّجاع [ورد] هذا الفرق [بأن اللازم ما لم يكنْ ملزوماً لم ينتقل منه] إلى الملزوم ؛ لأنَّ اللازم من حيث أنَّه لازم يجوز أنْ يكون أعمَّ من الملزوم ، ولا دلالة للعام على الخاصّ ، بل إنَّما يكون ذلك على تقدير تلازمهما وتساويهما ، فإن قيل: يجوز أن يدلّ عليه بواسطة انضمام القرينة قلنا: حِيْنَئِذٍ لا يبقى أعمّ ولو سلّم فلمَ لايجوز أن يكون المجاز أيضاً كذلك؟ [و حِيْنَئِذٍ] أيْ: حين إذْ كان اللازم ملزوما [يكون الانتقال: من الملزوم إلى اللازم] كما في المجاز فلا يتحقق

الفرق والسَّكَّاكي أيضاً معترف بأنَّ اللازم ما لم يكن ملزوما امتنع الانتقال: منه؛ لأنَّه قال: مبنيّ الكناية على الانتقال من اللازم إلى الملزوم ، وهذا يتوقف على مساواة اللازم للملزوم ، وحِيْنَئِذٍ يكونان متلازمين فيصير الانتقال من اللازم إلى الملزوم حِيْنَئِذٍ بمنزلة الانتقال من الملزوم إلى اللازم ، فإن قيل: مراده أنّن اللزوم بين الطَّرفين من خواصّ الكناية دون المجاز ، أو هو شرط لها دونه. قلنا: لا نسلّم ذلك وما الدَّليل عليه؟ بل الجواب أنَّ مرادهم باللازم ما يكون وجوده على سبيل التَّبعيَّة كطول النَّجاد التَّابع لطول القامة ، ولهذا جوَّزوا كون اللازم أخصَّ ، كالضَّاحك بالفعل للإنسان فالكناية أن يذكر من المتلازمين ما هو تابع ورديف ، ويراد به ما هو متبوع ومردوف و المجاز بالعكس و فيه نظر ؛ لأنَّ المجاز قد يكون من الطَّرفين كاستعمال الغيث في النَّبت واستعمال النَّبت في الغيث. [وهي] أيْ: الكناية [ثلاثة أقسام: الأوَّلى:] أيْ: القسم الأوَّل: والتأنيث باعتبار كونه عبارة عن الكناية يعني الأوَّلى من الكناية [المطلوب بها غير صفة ولا نسبة فمنها] أيْ: من الأوَّلى [ما هي معنى واحد] وهو أن يتفق في صفة من الصفات اختصاص بموصوف معين عارض فتذكر تلك الصّفة ليتوصل بها إلى ذلك الموصوف [كقوله:] (الضَّاربينَ بكلِّ أَبيضَ مخذمٍ...والطَّاعنينَ مجامعَ الأضغانِ) المخذم القاطع والضِّغن الحقد ، ومجامع الأضغان معنى واحد كناية عن القلوب [ومنها ما

هي مجموع معانٍ] وهو أن تؤخذ صفة فتضم إلى لازم آخر و آخر لتصير جملتها مختصة بموصوف فيتوصل بذكرها إليه [كقولنا: كناية عن الإنسان حيّ مستوي القامة عريض الأظفار]. ويسمى هذا خاصّة مركبة [و شرطهما] أيْ: شرط هاتين الكنايتين [الاختصاص بالمكنَّى عنه] ليحصل الانتقال من العام إلى الخاصّ. وجعل السَّكَّاكي الأوَّلى أعني ما هي معنى واحد قريبة والثانية أعني ما هي مجموع معانٍ بعيدة. وقال: المصنّف فيه نظر ، ولعل وجه النظر أنَّه فسّر القريبة في القسم الثَّاني بما يكون الانتقال: بلا واسطة والبعيدة بما يكون الانتقال: بواسطة لوازم متسلسلة والكناية التي هي معنى واحد ، والتي هي مجموع معان كلاهما خالية عن الواسطة لظهور أنَّ ليس الانتقال من حي مستوي القامة عريض الأظفار إلى شيء ، ثمَّ منه إلى الإنسان والجواب أن القرب هاهنا باعتبار آخر وهو سهولة المأخذ لبساطتها و استغنائها عن ضم لازم إلى آخر و تلفيق بينهما و تكلف في التساوى و الاختصاص. و البعد بخلاف ذلك [الثانية] من أقسام الكناية الكناية [المطلوب بها صفة] من الصِّفات كالجود والكرم والشُّجاعة وطول القامة ونحو: ذلك وهي ضربان قريبة وبعيدة [فان لم يكن الانتقال] من الكناية إلى المطلوب [بواسطة فقريبة] والقريبة قسمان: [واضحة] يحصل الانتقالمنها بسهولة [كقولهم كناية عن طويل القامة: طويل نجاده وطويل النَّجاد]. ثمَّ اشار إلى الفرق بين

الكنايتين أعني قولنا: طويل نجاده وقولنا: طويل النَّجاد بقوله: [والأوَّلى] كناية [ساذْجة] لا يشوبها شيء من التَّصريح [وفي الثانية تصريح ما لتضمن الصّفة الضمير] الراجع إلى الموصوف ضرورة احتياجها إلى مرفوع مسند إليه فيشتمل على نوع تصريح بثبوت الطول له ، والدَّليل على هذا أنك تقول زيد طويل نجاده ، وهند طويل نجادها والزَّيدان طويل نجادهما و الزيدون طويل أنجادهم بأفراد الصّفة ، وتذكيرها لكونها مسندة إلى الظَّاهر ، وفي الإضافة تقول: هند طويلة النَّجاد ، والزيدان طويلا النَّجاد والزيدون طوال الأنجاد فتؤنث وتثنى وتجمع الصّفة لكونها مسندة إلى ضمير الموصوف ،وإنَّما جاز إسناد الصّفة إلى ضمير المسبّب مع أنَّها في المعنى عبارة عن السَّبب أعني المضاف إليهِ لكونها جارية على المسبّب في اللفظِ خبراً أو حالا أو نعتا و في المعنى دالّة على صفة له في نفسه سواء كانت هي الصّفة المذكورة نحو: زيد حسن الوجه ، فإنَّه يتَّصف بالحسن بحسن وجهه ، أو كأنت غيرها نحو: زيد أبيض اللحية ، أيْ: شيخ و كثير الإخوان أيْ: متقو بهم بخلاف: زيد أحمر فرسه وأسود ثوبُه ، فإنَّه يقبح فيه الإضافة ، وكذا يقبح هند قائمة الغلام فان قلت: إذا أسند الصّفة إلى ضمير الموصوف فلمَ زعمت أنَّها كناية مشوبة بالتَّصريح وهلا كنت تصريحا كما أنَّ قوله تعالى: ﴿حتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأبيض مِنَ الْخَيْطِ الأسود مِنَ الْفَجْرِ﴾ ونحو ذلك ممَّا يشتمل على إشارة إلى

ذكر أحد الطَّرفين جعل تشبيها لا استعارة مشوبة بالتَّشبيه قلت: للقطع بأنَّها في المعنى صفة للمضاف إليه ، واعتبار الضمير العائد إلى المسبّب إنَّما هو لمجرد أمر لفظيّ وهو امتناع خلوِّ الصّفة عن معمول مرفوع بها [أو خفية] عطف على واضحة و خفاؤها أن يتوقف الانتقال منها على تأمل و إعمال روية [كقولهم كناية عن الأبله: عريض القفا] فإن عرض القفاء ، وعظم الرّأس بالإفراط ممَّا يستدلّ به على بلاهة الرَّجل ، وهو ملزوم لها بحسب الاعتقاد لكن في الانتقال منه إلى البلاهة نوع خفاء لا يطلع عليه كل أحد ، وليس ينتقل منه إلى أمر آخر ، ومن ذلك الأمر إلى المقصود ، بل إنَّما ينتقل منه إلى المقصود لكن لا في بادئ النظر ، وبهذا يمتاز عن البعيدة وجعل صاحب «المفتاح» قولهم: عريض الوسادة ،كناية قريبة خفية عن هذه الكناية أعني قولنا: عريض القفاء. قال: المصنّف وفيه نظر بل هو كناية بعيدة عن الأبله ؛ لأنَّه ينتقل منه إلى عريض القفاء ، ومنه إلى الإبله ، و الجواب أنَّه لا امتناع في أن يكون الكناية بعيدة بالنّسبة إلى المطلوب وقريبة بالنّسبة إلى الواسطة بل الأمر كذلك فيما يكون انتقال منه إلى المطلوب بواسطة فنبه صاحب «المفتاح» على أن المطلوب بالكناية قد يكون هو الوصف المقصود المصرّح به ، وقد يكون ما هو كناية عنه هذا كلّه إن لم يكن الانتقال فيه بواسطة [وإنْ كان] الانتقال من الكناية إلى المطلوب بها [بواسطة فبعيدة

كقولهم: كثير الرماد كناية عن المضياف ، فإنَّه ينتقل من كثرة الرَّماد إلى كثرة إحراق الحطب تحت القدر ، ومنها] ومن كثرة الإحراق ، وكذا كل ضمير في منها عائد إلى الكثرة التي قبله [إلى كثرة الطبائخ ، ومنها إلى كثرة الأكلة] جمع آكل [و منها إلى كثرة الضِّيفان] بكسر الضاد جمع ضيف [ومنها إلى المقصود] و هو المضياف ، وبحسب قلة الوسائط و كثرتها تختلف الدلالة على المقصود وضوحا وخفاء و عليك بتتبع الأمثلة فأنَّها أكثر من أن تحصى. [الثالثة] من أقسام الكناية [المطلوب بها نسبة] أيْ: إثبات أمر لأمر أو نفيه عنه ، وهذا معنى قول صاحب «المفتاح»: إن المطلوب بها تخصيص الصّفة بالموصوف ، ولم يرد بالتخصيص الحصر إذْ لا وجه له هاهنا [كقوله:] أيْ: قول زياد الاعجم: إنَّ السَّماحةَ و المروءةَ] أيْ: كمال الرجولية ، (والنَّدى)...في قبَّةٍ ضُرِبتْ على ابْنِ الحشرجِ). فإنَّه أرادَ أن يثبت اختصاص ابن الحشرج بهذه الصفات] أيْ: ثبوتها له سواء كان على طريق الحصر أم لا [فترك التَّصريح] لاختصاصه بها [بأن يقول: إنَّه مختص بها أو نحوه] مجرور معطوف على أن يقول: أيْ: أو بمثل القول أو منصوب معطوف على مفعول أن يقول: أيْ: أو أن يقول: نحو قولنا: إنَّه مختص بها من العبارات الدالّة على هذا المعنى كالإضافة ومعناها والإسناد ، ومعناه مثل أن يقول: سماحة ابن الحشرج أو السَّماحة لابن الحشرج أو سمح ابن الحشرج أو حصل

السماحة له ، أو ابن الحشرج سمح. كما أن اختصاص الصّفة بالموصوف مصرّح به في أمثلة القسم الثَّاني باعتبار إضافتها أو إسنادها إلى الموصوف أو ضميره. ألا يرى أنَّ طول القامة المكنَّى عنه بطول النَّجاد مضاف إلى ضميره في قولنا: طويل نجاده و مسند إلى ضميره في قولنا: طويل النَّجاد ، وكذا في كثير الرماد و غيره كذا في «المفتاح» وبه يعرف أن ليس المراد بالاختصاص هاهنا هو الحصر فترك التَّصريح باختصاصه بها [إلى الكناية بأن جعلها] أيْ: بأن جعل تلك الصفات [في قبَّة] تنبيها على أنَّ محلها ذو قبة ، وهي تكون فوق الخيمة تتخذها الرؤساء [مضروبة عليه] أيْ: على ابن الحشرج ، وإنَّما احتاج إلى هذا الوجود ذوي قباب في الدُّنيا كثيرين ، فأفاد إثبات الصفات المذكورة له ؛ لأنَّه إذا أثبت الأمر في مكان الرَّجل وحيزه فقد أثبت له [و نحوه] أيْ: نحو: قول زياد في كون الكناية لنسبة الصّفة إلى الموصوف بأن يجعل فيما يحيط به و يشتمل عليه [قولهم: المجد بين ثوبيه ، والكرم بين برديه] حيث لم يصرّح بثبوت المجد والكرم له ، بل كنَّى عن ذلك بكونهما بين برديه وثوبيه ، وفي هذا إشارة إلى دفع ما يتوهَّم من أن قولهم: المجد بين ثوبيه ، والكرم بين برديه من القسم الثَّاني أعني طويل نجاده ، بناء على أنَّ إضافة البُرد والثوب إلى ضمير الموصوف كإضافة النَّجاد إليه ، وليس كذلك ؛ لأنَّ إسناد طويل إلى النَّجاد تصريح بإثبات الطُّول للنَّجاد ، وهو قائم مقام

طول القامة فإذا صرّح بإضافة النَّجاد إلى ضمير زيد كان ذلك تصريحا بإثبات طول القامة له ، وإنْ كان ذكر طول القامة غير صريح ، وليس في قولنا: المجد بين ثوبيه ، دلالة على ثبوت المجد لثوبيه فضلا عن التَّصريح بذلك حتَّى يكون التَّصريح بإضافة الثوبين إلى الضمير تصريحا بإثبات المجد لمن يعود إليه الضمير إليه. وأمثلة هذا القسم أيضاً أكثر من ن تحصى. فإن قلت: هاهنا قسم رابع و هو أنْ يكون المطلوب بها صفة و نسبة معا كما في قولنا: كثر الرماد في ساحة عمرو ، كناية عن نسبة المضيافية إليه ، قلت: ليس هذا بكناية واحدة بل كنايتان: إحداهما: المطلوب بها نفس الصّفة وهي كثرة الرماد. والثانية: المطلوب بها نسبة المضيافية إليه وهي جعلها في ساحته ليفيد إثباتها له [و الموصوف في هذين القسمين:] أعني الثَّاني والثالث [قد يكون] مذكوراً كما مر ، وقد يكون [غير مذكور كما يقال في عرض من يؤذي المسلمين: المسلّم من سَلِمَ المسلّمون من لسانهِ ويدهِ] فإنَّه كناية عن نفي صفة الإسلام عن المؤذي ، وهو غير مذكور في الكلام و كما تقول في عرض من يشرب الخمر يعتقد حلها و أنت تريد تكفيره: أنا لا أعتقد حلَّ الخمر ، وهذا كناية عن إثبات صفة الكفر له ، مع أنَّه قد كنَّى عن الكفر أيضاً باعتقاد حل الخمر و لايخفى عليك امتناع أن يكون الموصوف غير مذكور عند الكناية عن الصّفة مع التَّصريح بالنّسبة ؛ لأنَّ التَّصريح بإثبات الصّفة

للموصوف أو نفيها عنه مع عدم ذكر الموصوف محال و عرض الشَّيء بالضم ناحيته من أيْ: وجه جئته يقال: نظرت إليه عن عرض وعرض أيْ: من جانب وناحية قال [السَّكَّاكي: الكناية تتفاوت إلى تعريض وتلويح و رمز وإيماء وإشارة] و ذكر في شرح «المفتاح» أنَّه إنَّما قال: تتفاوت ، ولم يقل تنقسم ؛ لأنَّ التعريض و أمثاله ممَّا ذكر ليس من أقسام الكناية فقط ، بل هو أعم وفيه نظر [و المناسب للعرضية التعريض] أيْ: الكناية إذا كانت عرضية مسوقة لأجل موصوف غير مذكور كان المناسب أن يطلق عليها اسم التعريض يقال: عرضت لفلان و بفلانٍ إذا قلت: قولا وأنت تعنيه فكأنك اشرت به إلى جانب و تريد جانبا آخر. ومنه المعاريض في الكلام و هي التورية بالشَّيء عن الشَّيء. وقال: صاحب «الكشَّاف» الكناية أن تذكر الشَّيء بغير لفظه الموضوع له ، والتعريض ان تذكر شيئاً يدلّ به على شيء لم تذكره كما يقول المحتاج للمحتاج إليه: جئتك لأسلّم عليك فكأنَّه إمالة الكلام إلى عرض يدلّ على المقصود و يسمى التلويح ؛ لأنَّه يلوح منه ما يريده. و قال: ابن الاثير في المثل السائر: الكناية ما دلّ على معنى يجوز حمله على جانبي الحقيقة و المجاز بوصف جامع بينهما ، وتكون في المفرد والمركب. والتعريض هو اللفظ الدَّال على معنى لا من جهة الوضع الحقيقيّ أو المجازيّ ، بل من جهة التلويح و الإشارة فيختص باللفظ المركب كقول من يتوقع صلة: واللّه إنِّي

محتاج فأنَّه تعريض بالطلب مع أنَّه لم يوضع له حقيقة ولا مجازاً ، و إنَّما فهم منه المعنى من عرض اللفظ أيْ: جانبه [ولغيرها] أيْ: و المناسب لغير العرضية [إن كثرت الوسائط] بين اللازم والملزوم كما في كثير الرماد وجبان الكلب ومهزول الفصيل [التلويح] ؛ لأنَّ التلويح هو أن تشير إلى غيرك من بعد [و] المناسب لغيرها [إن قلت:] الوسائط [مع خفاء] في اللزوم كعريض القفاء و عريض الوسادة [الرمز] ؛ لأنَّ الرمز أنْ تشير إلى قريب منك على سبيل الخفية ؛ لأنَّه الإشارة بالشفة و الحاجب [و] المناسب لغيرها إن قلت: الوسائط [بلا خفاء] كما في قوله: (أَوَما رأيتَ المجدَ ألقى رحلَهُ...في آلِ طلحةَ ثمَّ لم يتحوَّلِ). [الإيماء والإشارة ثمَّ قال:] السَّكَّاكي [والتعريض قد يكون مجازاً كقولك: آذَيتني ، فستعرف وأنت تريد إنسانا مع المخاطب دونه] أيْ: لا تريد المخاطب [وإن اردتهما] أيْ: المخاطب وإنسانا آخر معه [جميعاً كان كناية] ؛ لأنَّك أردت باللفظ المعنى الأصليّ وغيره معا ، و المجاز ينافي إرادة المعنى الأصليّ [و لابدَّ فيهما] أيْ: في الصورتين [من قرينة دالّة] على أن المراد في الصُّورة الأوَّلى هو الإنسان الذي مع المخاطب وحده ليكون مجازاً و في الثانية كلاهما جميعاً ليكون كناية. و هاهنا بحث و هو أن المذكور في «المفتاح» ليس هو أن التعريض قد يكون مجازاً ، وقد يكون كناية ، بل أنَّه قد يكون على سبيل المجاز ، وقد يكون على سبيل

الكنايـة* و قـال الشَّـارح العلامَّـة: معنـاه أنَّ عبـارة التعـريض قـد يكـون مشـابهة للمجـاز كمـا فـي الصُّـورة الأوَّلـى فإنَّهـا تشـبه المجـاز مـن جهـة اسـتعمال تـاء الخطـاب فيمـا هـي غيـر موضـوعة لـه ، ولـيس بمجـاز إذْ لا يتصـوّر فيـه انتقـال: مـن ملـزوم إلـى لازم ، وقـد تكـون مشـابهة للكنايـة كمـا فـي الصُّـورة الثانيـة فإنَّهـا تشـبه الكنايـة مـن جهـة اسـتعمال اللفـظ فيمـا هـي موضـوع لـه مـراداً منـه غيـر الموضـوع لـه ، ولـيس بكنايـة إذْ لا يتصـوّر فيـه لازم وملـزوم وانتقـال: مـن أحـدهما إلـى الآخـر. و فيـه نظـر ؛ لأنَّ هـذا مـذهب لـم يـذهب إليـه أحـد ، بـل أمـر لا يقبلـه عقـل ؛ لأنَّـه يـؤدِّي إلـى أن يكـون كـلام يـدلّ علـى معنـى دلّالـة صـحيحة مـن غيـر أن يكـون حقيقـة فـي ذلـك المعنـى ، ولا مجـازاً ولا كنايـة ، بـل الحـق أن الأوَّل مجـاز ، والثَّـاني كنايـة كمـا صـرّح بـه المصـنّف ، وهـو الـذي قصـده السَّـكَّاكي و تحقيقـه أن قولنـا: آذَيتنـي ، فسـتعرف كـلام دالّ علـى معنـى يقصـد بـه تهديـد المخاطـب بسـبب الإيـذاء ، ويلـزم منـه التهديـد إلـى كـل مـن صـدر منـه الإيـذاء فـإنْ اسـتعملته وأردت بـه تهديـد المخاطـب وغيـره مـن المـؤذين كـان كنايـة ، وإن أردت بـه تهديـد غيـر المخاطـب بسـبب الإيـذاء بعلاقـة اشـتراكه للمخاطـب فـي الايذاء ، إمَّا تحقيقا ، وإمَّا فرضا وتقديراً ، كان مجازاً.

(فصل)

[أطبق البلغاء على أنَّ المجاز والكناية أبلغ من الحقيقة والتَّصريح ؛ لأنَّ الانتقال فيهما من الملزوم إلى اللازم فهو كدعوى الشَّيء بينة] فإنَّ وجود الملزوم يقتضي وجود اللازم لامتناع انفكاك الملزوم من اللازم ، وهذا ظاهر و إنَّما الإشكال في بيان اللزوم في سائر أنواع المجاز [و] أطبقوا أيضاً على [أن الاستعارة] التحقيقيَّة و التَّمثيلية [أبلغ من التَّشبيه ؛ لأنَّها نوع من المجاز] و قد علم أن المجاز إبلغ من الحقيقة وإنَّما قيدنا الاستعارة بالتحقيقيَّة والتَّمثيلية ؛ لأنَّ التخييليَّة والمكنَّى عنها ليستا من أنواع المجاز. قال: الشَّيخ عبد القاهر: وليس السَّبب في كون المجاز والاستعارة والكناية أبلغ أن واحداً من هذه الأمور يفيد زيادة في نفس المعنى لا يفيدها خلافه ، بل ؛ لأنَّه يفيد تأكيداً لإثبات المعنى لا يفيد خلافه ، فليست مزية قولنا: رأيت أسداً ، على قولنا: رأيت رجلاً هو و الأسد سواء في الشُّجاعة ، أن الأوَّل أفاد زيادة في مسأواته للأسد في الشُّجاعة لم يفدها الثَّاني ، بل الفضيلة هي أن الأوَّل افاد تأكيدا لإثبات تلك المسواة له لم يفده الثَّاني و ليست فضيلة قولنا: كثير الرماد على قولنا: كثير القرى ، أن الأوَّل أفاد زيادة لقراه لم يفدها الثَّاني ، بل هي أن الأوَّل أفاد تأكيدا لإثبات كثرة القرى له لم

يفده الثَّاني ، واعترض المصنّف بأنَّ الاستعارة أصلها التَّشبيه و الأصل في وجه الشَّبه ان يكون في المشبّه به أتم منه في المشبّه وأظهر فقولنا: رأيت أسداً ، يفيد للمرء شجاعة أتم ممَّا يفيدها قولنا: رأيت رجلاً كالأسد ؛ لأنَّ الأوَّل يفيد له شجاعة الأسد ، والثَّاني يفيده شجاعة دون شجاعة الأسد فكيف يصحّ القول بأن ليس واحد من هذه الأمور يفيد زيادة في نفس المعنى لا يفيده خلافه؟ ثمَّ أجاب بأنَّ مراد الشَّيخ أنَّ السَّبب في كل صورة ليس هو ذلك ، وليس المراد أن ذلك ليس بسبب في شيء من الصُّور ، فهذا يتحقق في قولنا: رأيت أسداً ، بالنّسبة إلى قولنا: رأيت رجلاً كالأسد لا بالنّسبة إلى قولنا: رأيت رجلاً مساويا للأسد أو زائدا عليه في الشُّجاعة و لا يتحقق أيضاً في كثير الرماد ، وكثير القِرى ونحو: ذلك و هذا وهم من المصنّف ، بل معنى كلام الشَّيخ أنَّ شيئاً من هذه العبارات لا يوجب أن يحصل له في الواقع زيادة في المعنى مثلاً إذْا قلنا: رأيت أسداً ، فهو لا يوجب أن يحصل لزيدٍ في الواقع زيادة شجاعة لا يوجبها قولنا: رأيت رجلاً كالأسد ، وهذا كما ذكره الشَّيخ من أنَّ الخبر لا يدلّ على ثبوت المعنى أو نفيه مع أنَّا قاطعون بأنَّ المفهوم من الخبر أنَّ هذا الحكم ثابتٌ أو منفيٌّ و قد بيَّنا ذلك في بحث الإسناد الخبرى. والدَّليل على ما ذكرنا أنَّه قال: فإن قيل: مزية قولنا: رأيت أسداً على قولنا: رأيت رجلاً مساوياً للأسد في الشُّجاعة أنَّ المساواة في

الأوَّل تعلم من طريق المعنى ، وفي الثَّاني من اللفظ قلنا: لا يتغير حال المعنى في نفسه بأن يكنَّى عنه بمعنى آخر ، ولا يتغير معنى كثرة القرى بأنْ يكنَّى عنه بكثرة الرماد ، فهكذا لا يتغير معنى مساواة الأسد بأنْ يدلّ عليه بأنْ تجعله أسداً ، وهذا صريح في أنَّ مرادَه ما ذكرنا لكنَّ المصنّف كثيراً ما يغلط في استنباط المعانى من عبارات الشَّيخ لافتقارها إلى تأمُّلٍ وافرٍ ، واللّه أعلم.

هذا آخر الكلام في علم البيان ، واللّه المشكور على نوالِهِ ، وهو المسؤول لإتمام القسم الثَّالث بالنَّبِيِّ وآلِهِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وممَّا يـدلُّ علـى أنَّ التَّرشـيحَ لـيسَ مـن المجـازِ[1]<البسـطامي>قد جوَّزَ بعضهم كونَ التَّرشيحِ مجازاً ، وظاهرُ «الكشَّاف» يخالفُهُ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فتكونُ اسـتعارةً لامجـازاً مرسـلاً[2]<البسـطامي>يردُّ عليـهِ أنَّ قـد تقـرَّرَ أنَّـهُ يجـوزُ أنْ يكـونَ اللفـظُ الواحـدُ اسـتعارةً ومرسـلاً باعتبـارِينِ ، فلـم لايجـوز أنْ يكونَ هذا من هذا قبيلِ؟

فصل: في شرائطِ حسنِ الاستعارات و فصل: وقد يطلق المجازُ على كلمة[3]

الكناية

قولُـهُ<التَّفتازاني>ولايُقالُ: جـاءَ الأمـيرُ معَـهُ[4]<البسـطامي>يريدُ أنَّ لفـظَ (مـع) لايدخلُ إلاَّ على المتبوعِ ، فلذا لايصحُّ أنْ يقالَ: (جاءَ الأميرُ مع الوزيرِ).

قولُـهُ<التَّفتازاني>وهي ثلاثـةُ أقسـامٍ ..إلخ[5]<البسـطامي>اِعلمْ أنَّ الكنايـةَ منحصـرةٌ في ثلاثـةِ أقسـامٍ والانحصـارُ مسـتفادٌ مـن الاسـتقراءِ ، وتحقيـقُ ذلـكَ أنَّ هاهنـا أمـوراً ثلاثـة: الطَّرفـانِ _أعـني: الموصـوف والصِّـفة_ والتَّشـبيه بينهمـا ، فـإنْ كـانَ المطلـوبُ بهـا نفـسَ الموصـوفِ فهـو القسـمُ الأوَّلُ ، وفسَّـرَهُ المصـنِّفُ بأنَّـهُ هـو الـذي يكـونُ المطلـوبُ

(1) المطوَّل ص399.

(2) المطول ص402.

(3) هذه الأبحاث بقيتْ على حالها في متن المطول للتَّفتازاني ولم يشرح البسطامي أيّاً من عباراتها.

(4) المطوَّل ص408.

(5) نفسه ص409.

فيهِ شيئاً غير صفة ولاشبه ، وهذا التَّفسير بمفهومِهِ وإنْ كانَ أعمَّ إلاَّ أنَّهُ لما ثبتَ الانحصارُ في الثَّلاثةِ المذكورةِ ، وثبت أنَّ الصِّفةَ غير مطلوبة ، والتَّشبيه غير مطلوبٍ ثبتَ أنَّ الموصوفَ مطلوبٌ البتةَ ، فجعلَ المصنِّفُ انتفاءَ كلاً من الأمرينِ دليلاً على ثبوتِ الموصوفِ ، ففيهِ تنبيهٌ على أنَّ الانحصارَ أمرٌ مقرَّرٌ لانزاعَ فيهِ لأحدٍ.

هذا والأوضحُ في هذا المقامِ في بيانِ هذه الأقسامِ عبارةُ «المفتاحِ» حيثُ قالَ: وإذا قد سمعتَ أنَّ الكنايةَ ينتقل فيها بين اللازمِ إلى الملزومِ ، فاستمع أنَّ المطلوبَ [394/و] بالكنايةِ لايخرجُ عن أقسامٍ ثلاثةٍ:

أحدها: طلبُ نفسِ الموصوفِ.

وثانيهما: طلب نفسِ الصِّفة.

وثالثها: تخصيصُ الصِّفةِ بالموصوفِ.

والمرادُ بالوصفِ كالجودِ في الجوادِ وكالكرمِ في الكريمِ ، وكالشَّجاعةِ في الشُّجاعِ ومايجري مجراها.

فالقسمُ الأوَّلُ حاصلُهُ ذكرُ صفة وإرادةُ موصوفه معيّن ، كما يقالُ: (جاءَ المضيافُ) ويرادُ بهِ زيد لعارض اختصاص للمضيافِ زيد لاشتهارِهِ بالمضيافيَّةِ لكثرةِ صدورها عنهُ ، أو ذكر صفاتِ مجموعها ينحصرُ في موصوفٍ معيَّنٍ، كما يقالُ في رسمِ الخفَّاشِ: إنَّهُ طائرٌ ولودٌ ، فإنَّ كلاً منما وإنْ كانَ أعمَّ إلاَّ أنَّ المجموعَ مساوٍ لهُ ،

وكما يقالُ في الكنايةِ عن الإنسانِ: (طويلُ القامة ، عريضُ الأظفارِ) فإنَّ كلَّ واحدٍ من هذه الأوصافِ ، وإنْ كانَ أعمَّ إلاَّ أنَّ المجموعَ مخَصٌّ بهِ مساوٍ لَهُ ، فالنَّوعُ الأوَّلُ من القسمِ الأوَّلِ _أعني: مايكون ذكر صفة واحدة_ كناية عن موصوف معيّنٍ قسمي كناية قرينة. والنَّوعُ الثَّاني: سمّي كنايةً بعيدة ؛ لأنَّ طويل الانتقالِ في الأوَّلِ أمرٌ واحدٌ ، ودلالتُهُ عليهِ ظاهرةٌ ، وفي الثَّاني أمورٌ متعدِّدةٌ ، ففي اعتبارِ المجموعِ نوع تكلّفٍ ، وفي هذه الدِّلالةِ نوعُ خفاءٍ ، إذْ في ذلكَ صرفٌ[1] للشَّيءِ عن ظاهرِهِ ، فهي بالنِّسبةِ إلى النَّوعِ الأوَّلِ بعيدة ، وأمَّا القسمُ الثَّاني في صلةِ الانتقالِ إلى المطلوبِ من لازمٍ من لوازمها ، فاللازمُ الذي هو طريقُ الانتقالِ إنْ كانَ [394/ظ]قريباً إلى الملزومِ ، وهو الصِّفةُ المطلوبةُ سُمِّيتِ الكنايةُ كناية قرينة مثل أنْ نقول: فلان طويل النَّجادِ ، فينتقل من طولِ النَّجادِ وهو أقربُ لازم إلى طولِ القامةِ، وإنْ كان اللازمُ بعيداً بأنْ يكونَ الانتقالُ منهُ إلى ملزومه بوسائط سمّيت الكناية بعيدةً ؛ لأنَّ الانتقالَ هنا إلى الصِّفةِ المطلوبةِ بوسائطه لوازم مسلسلة مثل أنْ تقولَ: (كثير الرَّمادِ) ، فينتقل من كثرةِ الرَّمادِ إلى كثرةِ الجمرِ ، ومن كثرةِ الجمرِ إلى كثرةِ إحراقِ الحطبِ تحتَ القِدرِ ، ومن كثرةِ إحراقِ الحطبِ إلى كثرةِ الطّباخ ، ومن كثرة الطّبائخ إلى كثرَ ُ الأَكَلَةِ ، ومن كّثرَةِ الأَكَلَةِ إلى كثرةِ الضِّيفانِ إلى أنَّهُ مضيافٌ. وأمَّا القسمُ الثَّالثُ: فحاصلُهُ الكنايةُ في نفسِ الإثباتِ لافي طرفيهِ ، أعني: الصِّفةَ

(1) في (م) طرف للشَّيء.

والموصوفَ ، وهذا ماقالَهُ في «المفتاحِ» ، القسمُ الثَّالثُ: في الكنايةِ المطلوبِ بها تخصيص الصِّفة بالموصوفِ والمرادُ بالتَّخصيصِ التَّقييدَ لا الحصرَ ، كقولِهِ[1]: (البحر الكامل)

295_إنَّ السَّمَاحَةَ والمرُوءَةَ والنَّدى في قُبّةٍ ضُرِبتْ على ابْنِ الحَشْرَجِ

هذا حاصلُ هذا المقامِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>هندُ طويلةُ النَّجادِ[2]<البسطامي>والتَّحقيقُ هاهنا أنَّ قولهم: (فلانةٌ حسنةُ الوجهِ) مثلاً أصلُهُ: (حسنٌ وجهُهَا) ، فنقلوا هذا الضَّميرَ _أعني: الضَّميرَ الذي أُضيفَ إليهِ الوجهُ في وجهها_ إلى الصِّفةِ كأنَّ الحسنَ شاعَ في جميعِ أجزائها ، فلمَّا صارَ الضَّميرُ الرَّاجعُ إلى (فلانةٍ) مرفوعاً بالفاعليّة ، امتنعَ ارتفاعُ الوجهِ ، إلا أنْ يرتفعَ بفعلٍ ، أومافي معناهُ ظاهران ولاظاهر ولامضمر ، فلمَّا حاولوا [395/و]تعيينَ الموضعِ الموصوفِ بالحسنِ من مواضعها أضافوا هذه الصِّفةَ إلى الوجهِ ، فقالوا: (فلان حسن الوجهِ) ، فالغرضُ من ذكرِ المضافِ إليهِ تعيينُ الموضعِ الذي اتَّصفَتْ بالحسنِ حقيقته وقسْ عليهِ نظائرهُ ، هكذا يجبُ أنْ يُفْهَمَ هذا المقَامُ.

(1) البيت لزياد بن الأعجم في ديوانه ص49 ، والمفتاح ص407.

(2) المطوَّل ص410.

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّـهُ يـؤدِّي إلى أنْ يكـونَ كـلام ..إلخ[1]<البسـطامي>يتوجَّهُ عليـهِ أنَّـهُ لابـأسَ بـهِ فلـيكنْ والأخـير[2] ، وكيـفَ وإن مسـتعارة التراكيـبِ[3] البلغـاءِ كلّهـا بهـذه المثابـةِ ، فـإنَّ اللفـظَ يـدلُّ عليهـا مـع أنَّـهُ لاحقيقـةَ هنـاكَ ، ولامجـازَ ولاكنايـةَ ؛ لأنَّ اللفـظَ غـيرُ مسـتعملٍ فيهـا ، فـإنَّ هـذه منفهمـة تبعـاً مـن غـيرِ اسـتعمالِ ، وكيـفَ ، وكـلٌّ مـن الحقيقـةِ ، والمجـازِ ، والكنايـةِ مـن أقسـامِ الاسـتعمالِ ، وقـد صـرَّحَ ابـنُ الأثـيرِ بـأنَّ المعنى التَّعريضي ليسَ بحقيقةٍ ولامجازٍ ولاكناية؟

فصل: أطبق البلغاءُ على أنَّ المجازَ والكنايةَ أبلغُ من الحقيقةِ

قولُـهُ<التَّفتازاني>أبلغُ مـن الحقيقـةِ[4]<البسـطامي>أيْ: كثـيرُ مبالغـةٍ ، فـ(أبلغُ) مـن المبالغـةِ ، لا مـن (الـبلاغِ) ، ومـن هاهنـا تـرى الشَّـيخَ في أمثـالِ هـذه المقامـاتِ تـارةً أبلغَ، وتارةً يقولُ: أشدُّ مبالغةً.

قولُـهُ<التَّفتازاني>بل معـنى كـلامِ الشَّـيخ ..إلخ[5]<البسـطامي>هذا قـولٌ حـقٌّ لاريـبَ فيـهِ ، مـنْ تتبَّـعَ «دلائـلَ الإعجـازِ» أحـاطَ بـذلكَ خـبراً ،كمـا قـالَ في موضـعٍ: اعلـمْ أن [395/ظ]شـغلك أوَّلاً أنْ تعلـمَ أن ليسـت المرتبـة الـتي شـبها لهـذه الأجنـاسِ علـى

(1) نفسه ص414.

(2) في (م) فليكن ولاضميرَ.

(3) في (م) مستتبعات تراكيبِ البلغاءِ.

(4) المطوَّل ص414.

(5) نفسه ص415.

الكـلامِ المـتروكِ علـى ظـاهرِهِ ، والمبالغـةُ الـتي تـدعى لهـا في أنفـسِ المعـاني الـتي يقصـد المـتكلِّمُ إليهـا بخـيرِهِ ، ولكنَّهـا في طريـقِ إثباتِـهِ لهـا ، وتقريـرِهِ إيَّاهـا ، ثمَّ قـالَ: تفسـيرُ هـذا أنْ لـيسَ المـرادُ إذا قلنـا: إنَّ الكنايـةَ أبلـغُ مـن التَّصـريحِ ، إنَّـكَ لَمَّـا كنَّيـتَ زدْتَ عـن المعنى في ذاتِهِ ، بل المعنى أنَّكَ زدْتَ في إثباتِهِ ، فجعلتَهُ أبلغَ وأوكدَ وأشدَّ.

وكمـا قـالَ في موضـعٍ: لايريـدونَ بالأبلغيَّـةِ أنَّ الشُّـجاعَ والعـري وأشـباهَ ذلـكَ مـن معـاني الكلـمِ المفـردةِ تريـد في نفسـها ، وإنَّمـا يعنـونَ إثبـاتَ معـاني هـذه الكلمـة لمـنْ يثبـت لـه يخـبر بهـا عنـه ، ثمَّ قـالَ: هـذا ينبغـي للعاقـلِ أنْ يجعلَـهُ علـى ذكـر أبـداً ، وأنْ يعلـمَ أن لـيسَ لنـا مـع معـاني الكلمَـةِ المفـردةِ شـغل ولاهـي هاهنـا سـبيلٌ ، وإنَّمـا يعمـدُ إلى مايحـدثُ بالتَّـأليفِ والتَّركيـبِ ، وأنَّ هـذه المزيـة والمبالغـة الـتي لايـزالُ يُسـمعُ بهـا[1] ، وأنَّهـا في الإثبـاتِ دونَ المشـبه[2] إلى غـيرِ ذلـكَ مـن التَّصـريحاتِ بالمقصـودِ ، بحيـثُ لايتطـرَّقُ حولَـهُ شـبهةٌ ، فعلـم أنَّ المصـنِّفَ قـد غلـطَ هاهنـا ، وأنَّ مـن نصـر الجـاني هـو الجـاني ، وهذا تمامُ الكلامِ في الفنِّ الثَّاني ، فلنختمِ الكلامَ فيهِ منتقلينَ إلى الفنِّ الثَّالثِ.

انتهى علمُ البَيَانِ

(1) في (م) التي لانزاع فتسمعُ بها.

(2) في (م) وأنَّها في الإثباتِ دونَ المثبتِ.

(الفنّ الثَّالث علم البديع)

[وهو عِلْمٌ يُعرَفُ بهِ وجوهُ تَحسينِ الكلامِ] أيْ: يتصوّر معانيها ويعلم أعدادها وتفاصيلها بقدر الطَّاقة ، فوجوه تحسين الكلام إشارة إلى الوجوه المذكورة في صدر الكلام في قوله: ويتبعها وجوهٌ أُخَرُ تورثُ الكلامَ حسناً ، وقوله: [بعد رعاية المطابقة] أيْ: مطابقة الكلام لمقتضى الحال [و] رعاية [وضوح الدِّلالة] أيْ: الخلوّ عن التَّعقيد المعنويّ للتَّنبيه على أنَّ هذه الوجوه إنَّما تعد محسنة للكلام بعد رعاية الأمرين ، وإلَّا لكان كتعليق الدُّرر على أعناق الخنازير. فقوله: بعد متعلّق بالمصدر أعني تحسين الكلام ، ولا يجوز أنْ يكون المراد بوجوه التَّحسين مفهومها الأعم الشَّامل للمطابقة لمقتضى الحال والخلوّ عن التَّعقيد وغير ذلك ممَّا يورث الكلام حسناً سواء كان داخلاً في البلاغة أوغير داخل. ويكون قوله: بعد رعاية المطابقة ووضوح الدِّلالة احترازاً عمَّا يكون داخلاً في البلاغة ممَّا يتبين في علم المعاني والبيان واللغة والصَّرف والنَّحو ؛ لأنَّه يدخل فيها حِيْنَئِذٍ بعض ما ليس من المحسنات التَّابعة لبلاغة الكلام كالخلوّ عن التَّنافر مثلاً مع أنَّه ليس من علم البديع.

[وهي] أيْ: وجوه تحسين الكلام [ضربان: معنويّ] أيْ: راجع إلى تحسين المعنى بحسب العراقة والأصالة ، وإن كان بعضها لا يخلو عن تحسين اللفظ

[و: لفظيّ] راجع إلى اللفظ كذلك وبدأ بالمعنويّ ؛ لأنَّ المقصود الأصليّ والغرض الأوَّليّ هو المعاني والألفاظ توابع وقوالب لها فقال: [أمَّا المعنويّ:] فالمذكور منه في الكتاب تسعة وعشرون [فمنه المطابقة وتسمَّى الطِّباق والتَّضاد أيضاً] و التَّطبيق والتَّكافؤ أيضاً [وهي الجمع بين المتضادَّين أيْ: معنيين متقابلين في الجملة] يعني ليس المراد بالمتضادَّين هاهنا الأمرين الوجوديين المتواردين على محلٍّ واحدٍ بينهما غاية الخلاف كالسَّواد والبياض، بل أعمّ من ذلك وهو ما يكون بينهما تقابل وتنافٍ في الجملة ، وفي بعضِ الأحوال سواء كان التَّقابل حقيقياً أو اعتبارياً ، وسواء كان تقابل التضاد أو تقابل الإيجاب والسَّلب ، أو تقابل العدم والملكة ، أو تقابل التَّضائف ، أو ما يشبه شيئاً من ذلك على ما يجيءُ من الأمثلة.

[و يكون] ذلك الجمع [بلفظين من نوع] من أنواع الكلمة [اسمين نحو: ﴿وَتَحْسَبُهُمْ أَيقَاظَاً وَهُمْ رُقُودٌ﴾ أو فعلين نحو: يحيى ويميت أوحرفين نحو: ﴿لَهَاْ مَاْ كَسَبَتْ وَعَلَيْهَاْ مَا اكْتَسَبَتْ﴾ فإنَّ في اللام معنى الانتفاع وفي (على) معنى التَّضرر أيْ: لها ما كسبت من خير وعليها ما اكتسبت من شرّ لا ينتفع بطاعتها ولا يتضرر بمعصيتها غيرها. وتخصيص الخير بالكسب والشَّرُّ بالاكتساب ؛ لأنَّ الاكتساب فيه اعتمال والشَّر تشتهيه الأنفس وتنجذب إليه

فكانتْ أجدّ في تحصيله وأعمل [أو من نوعين] عطف على قوله: من نوع ، والقسمة تقتضي أنْ يكونَ هذا ثلاثة أقسام: اسم مع فعل ، واسم مع حرف ، و فعل مع حرف ، لكن الموجود هو الأوَّل فقط [نحو: ﴿أَوَ مَنْ كَانَ مَيْتَاً فَأَحْيَيْنَاهُ﴾ فإنَّ الموت والإحياء ممَّا يتقابلان في الجملة ، وقد ذكر الأوَّل بالاسم و الثَّاني بالفعل [وهو] أيْ: الطِّباق [ضربان: طباق الايجاب كما مرَّ وطباق السَّلب] وهو أنْ يجمع بين فعليّ مصدر واحد أحدهما: مثبت والآخر منفيّ ، أو أحدهما: أمر والآخر نهيّ فالأوَّل [نحو:] قوله تعالى: [﴿وَلكِنَّ أكثر النَّاس لا يَعْلَمُونَ] يَعْلَمُونَ ظاهراً من الحياة الدنيا﴾ [و] الثَّاني نحو: ﴿فَلا تَخْشَوُا النَّاس وَ اخْشَوْنِ﴾.

[ومن الطِّباق] ما سمَّاه بعضهم تدبيجاً من دبج المطرُ الأرضَ أيْ: زينها ، وفسّره بأن يذكر في معنى من المدح أو غيره ألوان لقصد الكناية أو التورية ، وأرادَ بالألوان ما فوق الواحد. ولمَّا كان هذا داخلاً في تفسير الطِّباق لما بين اللونين من التَّقابل صرّح المصنّف بأنَّه من أقسام الطِّباق ، وليس قسما من المعنويّ برأسه فتدبيج الكناية [نحو: قوله:] أيْ: قول أبي تمام في مرثية أبي نهشل محمد بن حميد حين استشهد: [تردَّى ثيابَ الموت حمراً فما أَتَى لها] أيْ: لتلك الثياب [الليل إلَّا وهي من سندسٍ خضرِ] أيْ: ارتدى الثِّياب

المتلطِّخَة بالدَّم ، فلم ينقض يوم قتله ولم يدخل في ليلة إلا وقد صارت الثياب خضرا من ثياب الجنة ، فقد ذكر لون الحمرة والخضرة و القصد من الأوَّل إلى الكناية عن القتل ومن الثَّاني إلى الكناية عن دخول الجنة. وما في هذا البيت من الكناية قد بلغ من الوضوح إلى حيث يستغني عن البيان ولا ينفيه الا من لا يعرف معنى الكناية. وأمَّا تدبيج التورية فكقول الحريريّ: (فمذ اغبر العيش الأخضر...وازورَّ المحبوب الأصفر..اِسود يومي الأبيض...وابيض فودي الأسود...حتَّى رثى إلى العدوّ الأزرق...فيا حبَّذَا الموت الأحمر). فالمعنى القريب للمحبوب الأصفر هو الإنسان الذي له صفرة ، والبعيد هو الذَّهب ، وهو المراد هاهنا فيكون تورية. [ويلحق به] أيْ: بالطباق شيئاًن: أحدهما: الجمع بين معنيين يتعلق أحدهما بما يقابل الآخر نوع تعلق مثل السَّببية واللزوم [نحو: ﴿أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَماءُ بَيْنَهُمْ﴾ فإنَّ الرَّحمة] وإنْ لم تكنْ متقابلة للشِّدة ، لكنَّها [مسببة عن اللين] الذي هو ضد الشِّدة ونحو قوله تعالى: ﴿وَمِنْ رَحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهار لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَ لِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ﴾ فإنَّ ابتغاء الفضل وإنْ لم يكنْ مقابلاً للسُّكون ، لكنَّه يستلزم الحركة المضادة للسُّكون. ومنه قوله تعالى: ﴿أُغْرِقُوا فَأُدْخِلُوا ناراً﴾ ؛ لأنَّ إدخال النار يستلزم الإحراق المضاد للإغراق.

[و] الثَّاني الجمع بين معنيين غير متقابلين عبر عنهما بلفظين يتقابل معناهما الحقيقان [نحو: قوله:] أيْ: قول دعبل: (لا تعجبي يا سلمُ من رجلٍ] يعني نفسه [ضحكَ المشيبُ برأسهِ] أيْ: ظهر ظهوراً تاما [فبكى] ذلك الرَّجل. فإنَّه لا تقابل بين البكاء وظهور المشيب ، لكنه عبَّر عن ظهور المشيب بالضحك الذي يكون معناه الحقيقيّ مضاداً لمعنى البكاء [و يسمَّى الثَّاني إيهام التضاد] ؛ لأنَّ المعنيين المذكورين وإن لم يكونا متقابلين حتَّى يكون التضاد حقيقيا ، لكنهما قد ذكرا بلفظين يوهمان بالتضاد نظرا إلى الظَّاهر والحمل على الحقيقة [ودخل فيه] أيْ: في الطِّباق بالتفسير الذي سبق [ما يختص باسم المقابلة] التي جعلها السَّكَّاكي وغيره قسما برأسه من المحسنات المعنويّة [وهي أن يؤتى بمعنيين متوافقين أو أكثر] أيْ: بمعان متوافقة [ثمَّ بما يقابل ذلك] أيْ: ثمَّ يؤتى بما يقابل المعنيين المتوافقين أو المعاني المتوافقة [على الترتيب] فيدخل في الطباق ؛ لأنَّه حِيْنَئِذٍ يكون جمعا بين معنيين متقابلين في الجملة ، [والمراد بالتوافق خلاف التقابل] لا أن يكونا متناسبين ومتماثلين ، فانَّ ذلك غير مشروط كما يجيء من الأمثلة ، ثمَّ يخص اسم المقابلة بالإضافة إلى العدد الذي وقع عليه المقابلة مثل مقابلة الاثنين بالاثنين ، ومقابلة الثَّلاثة بالثَّلاثة ، والأربعة بالأربعة ، إلى غير ذلك فمقابلة الاثنين بالاثنين [نحو: ﴿فَلْيَضْحَكُوا قَلِيْلاً وَلْيَبْكُوا كَثِيْراً﴾ أتى

بالضَّحك والقلَّة المتوافقين ، ثمَّ بالبكاء والكثرة المتقابلين لهما [و] مقابلة الثَّلاثة بالثَّلاثة [نحو قوله:] أيْ: قول أبي دلامة: [ما أحسنَ الدِّينَ والدُّنيا إذا اجتمعا...وأقبحَ الكفرَ والإفلاسَ بالرَّجُلِ]. قابل الحسن والدين و الغنى بالقبح والكفر والإفلاس على الترتيب. [و] مقابلة الأربعة بالاربعة [نحو: [﴿فَأَمَّا مَنْ أَعْطى وَاتَّقى وَصَدَّقَ بِالْحُسْنى فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرى وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنى وَكَذَّبَ بِالْحُسْنى فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْعُسْرى﴾] و لما كان التقابل في الجميع ظاهرا إلا مقابلة الاتقاء والاستغناء بينه بقوله: [المراد باستغنى ، أنَّه زهد فيما عند اللّه تعالى كأنَّه مستغن عنه] أيْ: عمَّا عند اللّه [فلم يتق أو استغنى بشهوات الدنيا عن نعيم الجنة فلم يتق] فيكون الاستغناء مستلزما لعدم الاتقاء المقابل للاتقاء.

ففي هذا المثال تنبيه على أن المقابلة قد تتركب من الطباق وقد تتركب ممَّا هو ملحق بالطباق لما مر من أنَّ مثل مقابلة الاتقاء والاستغناء من قبيل الملحق بالطباق مثل مقابلة الشدة والرحمة [و زاد السَّكَّاكي] في تعريف المقابلة قيدا آخر حيث قال: هي أن تجمع بين شيئين متوافقين أو أكثر وضديهما [و إذْا شرط هاهنا] أيْ: فيما بين المتوافقين أو المتوافقات [أمر شرط ثمَّة] أيْ: فيما بين الضِّدّين أو الأضداد [ضده] أيْ: ضد ذلك الأمر

[كهاتين الآيتين فأنَّه لما جعل التيسير مشتركا بين الإعطاء و الإتقاء والتَّصديق جعل ضدّه] أيْ: ضد التيسير وهو التعسير المعبر عنه بقوله: ﴿فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْعُسْرَى﴾ [مشتركا بين أضدادها] أيْ: أضداد تلك المذكورات ، وهي البخل والاستغناء والتكذيب ، فعلى هذا لا يكون بيت أبي دلامة من المقابلة ؛ لأنَّه اشترط في الدِّين والدُّنيا الاجتماع ، ولم يشترط في الكفر ، والإفلاس ضده. [ومنه] أيْ: من المعنويّ [مراعاة النظير وتسمَّى التَّناسب والتوفيق] والايتلاف والتلفيق [أيضاً وهي جمع أمر وما يناسبه لا بالتضاد] والمناسبة بالتضاد أنْ يكون كل منهما مقابلا للأخر وبهذا القيد يخرج الطباق وذلك قد يكون بالجمع بين الأمرين [نحو: ﴿الشَّمسُ وَالْقَمَرُ بِحُسْبانٍ﴾ وَ] قد يكون بالجمع بين ثلاثة أمور نحو [قوله:] أيْ: قول البحتري في صفة الإبل [كالقسيِّ المعطفات] أيْ: المحنيات من عطف العود ، وعطفه حناه [بل الأسهم مبرية] أيْ: منحوتة من براه نحته [بل الأوتار] جمع بين القوس والسهم والوتر وقد يكون بين أربعة كقول بعضهم للمهلبي الوزير: (أنتَ أيُّها الوزير اسماعيليُّ الوعد شعيبيُّ التوفيق ، يوسفيُّ العهد ، محمديُّ الخلق). وقد تكون بين أكثر كقول ابن رشيق: (أصحُّ و أقوى ما سمعناه في النَّدى...من الخبر المأثورِ منذ قديمِ...أحاديثُ ترويها السُّيولُ عن الحَيا...عن البحر عن كفِّ الأميرِ تميمِ).

فإنَّه ناسب فيه بين القوّة والصحّة والسماع والخبر المأثور والأحاديث و الرواية ، وكذا ناسب أيضاً بين السيل والحيا والبحر وكف تميم مع ما في البيت الثَّاني من صحة التركيب في العنعنة ؛ إذْ جعل الرواية لصاغر عن كابر كما تقع في سند الأحاديث فإنَّ السُّيول أصلها المطر ، والمطر أصله البحر على ما يقال ، والبحر أصله كفُّ الممدوح على ما ادَّعاه الشَّاعر [ومنها] أيْ: من مراعاة النَّظير [ما يسمِّيهِ بعضهم تشابه الأطراف وهو أنْ تختم الكلام بما يناسب ابتداءه في المعنى]. والتَّناسب قد يكون ظاهرا [نحو: ﴿لا تدركه الابصار و هو يدرك الابصار وهو اللطيف الخبير﴾] فإنَّ اللطيف يناسب كونه غير مدرك بالأبصار ، والخبير يناسب كونه مدركا للأشياء ؛ لأنَّ المدرك للشيء يكون خبيرا به وقد يكون خفيا كقوله تعالى: ﴿إِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَأَنَّهمْ عِبادُكَ وَ إِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أنتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ فإن قوله: ﴿إِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ﴾ يوهم أن الفاصلة الغفور الرحيم ، لكن يعرف بعد التّأمُّل أنَّ الواجب هو العزيز الحكيم ؛ لأنَّه لا يغفر لمن يستحقُّ العذاب إلَّا من ليس فوقه أحدٌ يردُّ عليه حكمَهُ فهو العزيز أيْ: الغالب من عزّه يعزه إذْا غلبه ، ثمَّ وجب أنْ يوصف بالحكيم على سبيل الاحتراس لئلا يتوهَّم أنَّه خارج ...

[396/و] الفنُّ الثَّالث: علمُ البديعِ

الوجهُ في تأخيرِ البديعِ عن العلمينِ لايخلو من تعريفة لدلالتهِ على أنَّهُ مرتَّبٌ عليهما، ومتأخِّرٌ عنهما ، يرشدكَ قولُهُ: بعدَ رعايةِ المطابقةِ ووضوحِ الدِّلالةِ على أنَّ الحسن العرضي متأخِّر عن الحسنِ الذَّاتي ، ولذا قلَّ التفاتُ صاحبِ «المفتاحِ» إليهِ، حيثُ قالَ: لاعلينا ، أيْ: لابأسَ أنْ نشيرَ إلى الأعرافِ منها بمعنى عدمِ التَّعرُّضِ للكثيرِ غير الشَّائع ولا للشَّائع على سبيلِ القصدِ التَّامِّ والاستقصاءِ الكاملِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>وجوهُ تحسينِ الكلامِ[1]<البسطامي>إضافة الوجوهِ إلى التَّحسينِ من قبيلِ إضافةِ السَّببِ إلى المسبِّبِ كما صرَّحَ بهِ المصنِّفُ في المقدِّمةِ حيث قالَ: وتبعها وجوهٌ تورث الكلامَ حسناً إلى الظَّاهرِ المتبادرِ إلى الفَهْمِ ، أيْ: الأمور الموجبة لتحسينه ، والطّرق الموصلة إلى تزيينه سببيّة قريبةً ، وكلامه ظاهرٌ في أنَّ هذا الحسن عرضٌ خارجٌ يرشدك إليه قولهُ: بعد رعاية المطابقة ووضوح الدلالة ، فما ذهبَ إليهِ الشَّارحُ من أنَّهُ لو أُريدَ بوجوهِ التَّحسينِ مفهومها الأعمّ دخلَ فيهِ بعض المحسّنات التَّابعةِ البلاغة الكلام كالخلوّ عن التَّنافرِ مثلاً مع أنَّهُ ليسَ من علمِ البديعِ ضعف ، وكذا ماذهبَ إليهِ بعضٌ من أصحابِ الحواشي من أنَّهُ حينئذٍ يندرجُ فيها الخلوُّ عن التَّنافرِ بينَ الحروفِ والكلمات ، والخلوّ من مخالفة القياسِ ، والخلوّ عن ضعفِ التَّأليفِ أضعف من ذلكَ فليُتأمَّلْ.

(1) المطوَّل ص416 ، وفي نسخة (م) قولُهُ: (من هذه الإضافة السَّببيَّة القرينة وجوهُ تحسينِ الكلامِ).

قولُـهُ<التَّفتازاني>إشـارة إلى الوجـوهِ المـذكورةِ[1]<البسطامي>ماشـابهَ إلى أنَّ الإضـافةَ لكونها بمنزلةِ التَّعريفِ اللاميّ ، والإشارة إلى المعهودِ سابقاً.

قولـه<التفتازاني>متعلق بالمصـدر[2]<البسطامي>التحسـين عبـارة عـن جعـل الكـلام حسـناً ، وهـو في التحقيـق فعـل المـتكلم ووصـف لـه ، إلا أنـه ربمـا يسـندُ إلى تلـك الوجـوه ، إذ هـي آلـة لـذلك ، وهـذا كما يقـال للسـكين: إنـه قـاطع مـن جهـةِ أنّـه آلـة [396/ظ]للقطـع مـع أنّ القـاطع هـو صـاحبهُ والظـاهر المتبـادر إلى الفهـم مـن وجـوه التحسـين أن المـراد بالتحسـين هنـا مايُسـندَ إلى تلـك الوجـوه كمـا تـدل عليـه عبـارة المصـنف ، ويشـعر بـهِ كـلام الشـارح أيضـا ، وحينئـذٍ فـلا يحسـن جعـل الظـرف معمـولاً للتحسـين بهـذا المعـنى يرشـدك إليـه الـذوق السـليم اللهـم إلا أن يُـراد بوجـوه التحسـين طرق تحسين المتكلم.

قولُهُ<التَّفتازاني>بعـدَ رعايـةِ المطابقـةِ[3]<البسـطامي>هو هاهنـا بمنزلـةِ أخـرى فيمـا سبق بقولِهِ ، وتتبعها وجوه أُخرُ تورثُ الكلامَ حسناً.

قولُهُ<التَّفتازاني>لأنَّـهُ يـدخلُ فيهـا ..إلخ[1]<البسـطامي>تعليلٌ لقولِـهِ: ولا يجـوز أيْ: فهي ؛ أيْ: وجوهُ تحسينِ الكلامِ حينئذٍ ، يُرادُ بذلكَ مفهومُها الأعمّ.

(1) المطول ص416.

(2) نفسه ص416 ، والشرح على هذه العبارة سقط من (م).

(3) نفسه ص417 ، واشرح على هذه العبارة زيد في (م).

قولُهُ<التَّفتازاني>بحسبِ العراقةِ والأصالةِ[2]<البسطامي>يريدُ أنَّ القسم وإن احتوى على تحسينِ اللفظ إلاَّ أنّ التلقيب بالمعنوي والنسبة إلى جانب المعنى مبنيّ على ملاحظة جانبِ الأصالة والعراقة. | يشيرُ إلى أنَّ هذا القسمَ وإنِ احتوى على تحسينِ اللفظِ أيضاً ، إلاَّ أنَّ التَّسميةَ بالمعنويّ والتَّشبيهِ إلى جانبِ المعنى مبنيٌّ على ملاحظةِ وهي تحسينُ المعنى أصيل وفي غيره ليسَ بهذه المثابةِ ، ففي التَّسميةِ ملاحظة بجانبِ الأصالةِ |[3].

أمَّا المعنوي: فمنهُ المطابقةُ أيضاً ويسمَّى الطِّباقَ والتَّضادَ

قولُهُ<التَّفتازاني>بين المتضادّين[4]<البسطامي>مبنيٌّ على اعتبارِ الأقلِّ ، وإلاَّ فالمطابقةُ جاريةٌ فيما فوقَ المتضادَّينِ ، ولهذا المعنى لما أدرجَ المصنِّفُ المقابلةَ في المطابقةِ ، اعتبرَ في تفسيرها المعنيينِ وأكثر ، ومثله كثير شائع في تعاريف أرباب العربية ولاحاجةَ في مثلِهِ إلى اعتبارِ حذفِ المعطوفِ مع العاطف كما اعتبرَهُ الشَّارحُ ، وحقيقةُ ذلكَ مبنيٌّ على أصلٍ وهو نصٌّ في المعنى العددي قد يستعملُ لنفيِ الحكمِ عمَّافوقه وقد يستعمل لنفيه عما تحتَهُ ، وقد يستعملُ للنَّفي عمَّا فوقهُ

(1) المطول ص417.

(2) نفسه ص417.

(3) |...| مابين القوسين زيد في (م).

(4) المطول ص417.

وتحتَـهُ جميعـاً ومـدار الأمـر علـى القرينـة ، ومـانحنُ فيـهِ مـن القبيـل الثَّـاني والقرينـة تصـريح المصنف في المقابلة ، فلا إشكالَ.

قولُــهُ<التَّفتازاني>أو تقابــل التَّضــائِفِ ..إلخ[1]<البســطامي>واعترضَ عليــهِ بعــضُ المحقِّقـينَ مـن أصـحابِ الحواشـي بـأنَّ الجمـعَ بـينَ الأبِ وبـينَ الابـنِ لايسـمَّى في الظَّـاهرِ مطابقـة ، بـل هـو مـن مراعـاة النَّظـيرِ أقـرب ، والجـواب: المنـعُ وكيـفَ لا مراعـاةُ النَّظـيرِ مشروطة بأنْ لايكونَ بينَ الأمرينِ ، أو الأمور فيها تقابل أصلاً تأمَّلْ.

قولُهُ<التَّفتازاني>أو حرفين[2]<البسطامي>فقولُ القائلِ[3]: (البحر الطَّويل)

296_علــى أنَّــني رَاضٍ بِــأَنْ أَحْمِــلَ الهَــوَى وأَخْلُــــصَ منــــهُ لاعَلــــيَّ ولالِيَــــا

فإنَّهُ قد طابقَ بينَ (عَلَيَّ ولِيَا)،فقوله: لاعليّ: حال من ضمير أخلص.

قوله<التّفتازاني>أحــدهما مثبــت والآخــر منفــي[4]<البســطامي>ومن هــذا القبيــل قولهُ[5]: (البحر الطويل)

(1) المطول ص417.

(2) نفسه ص417.

(3) البيت لمجنون ليلى في ديوانه ص123 ، وفي خزانة الأدب 4/1 ، وقد يُروي هذا البيت:

فيــاربِّ ســوِّ الحــبَّ الــذي يُهتَــدَى بِــهِ يكــــونُ كفافــــاً لاعلــــيَّ ولا لِيَــــا

(4) المطول ص418.

(5) ديوان السَّموأل ص78 ، المقاصد النحوية في شرح شواهد الألفية 626/2 ، كتاب الصّناعتين ص405 ، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي 90/1.

297_ وَنُنكِـرُ إِن شِـئنا عَلـى النـاسِ قَـولَهُم وَلا يُنكِـرونَ القَـولَ حـينَ نَقـولُ

قولُـهُ<التَّفتازاني>تردَّى ثيـاب المـوتِ[1]<البسـطامي>أخذها ولبسـها ، وثيـاب المـوتِ: ثيـابُ الحـربِ وقـتَ الشَّـجاعةِ ، حمـراً: حـال مـن المفعـولِ ، أعـني: ثبـات المـوت، والمـرادُ أنَّ لهـا حمـراً مـن جهـةِ صـيرورتها ملطَّخـةً بالـدَّمِ لأنَّـهُ صـارَ شـهيداً يومئـذٍ ، فـإنْ قيـلَ: كيـفَ يكـونُ حـالاً مـن مفعـول (تـردَّى) والمقارنـة واجبـةٌ ولاحمـرةَ حـينَ الـتَّردِّي لأنَّـهُ تلطّـخ بدمـهِ وقتئـذٍ؟ قلنـا: مبـنيٌّ الحاليَّـةِ علـى التَّقـديرِ ، أيْ: مقـدار حمرتهـا ، ففـي الكـلامِ رمـز إلى أنَّـهُ لفـرطِ شـجاعتِهِ ، وكمـال جرأتِـهِ كأنـه كـانَ عازمـاً علـى هلاكِـهِ ، جازمـاً علـى ذهـابِ روحِـهِ ، فالـدُّخولُ حينئـذٍ في المعركـةِ أدل علـى الشَّـجاعةِ ، أو [397/و] يقـول: تـردَّى معنـاهُ كمـا في قولِـهِ تعـالى: ﴿وَمَـا يُغْـنِي عَنْـهُ مَالُـهُ إِذَا تَـرَدَّىٰ﴾[2]، فحينئـذٍ تكـونُ ثيـابُ المـوتِ مفعـولاً لـهُ بتضـمين معـنى اللـبسِ ، أيْ: هلـك لابسا ثيابَ الموتِ الملطَّخةِ بالدَّمِ.

(1) المطول ص418 ، والبيت هو: (البحر الطَّويل)

298_تَـرَدَّى ثِيَـابَ المـوتِ حُمْـراً فمـا أتَـى لهـا الليـلُ إلاَّ وهْـيَ مِـنْ سُـنْدُسٍ خَضْـرُ

والأبيات لأبي تمَّام الطَّائي في ديوانه 219/2 ، وقد رُوي في البيت الثّالث بدل كلمة: (القَواضب) كلمة (المآثير).

(2) الليل 11/92.

قولُـهُ<التَّفتازاني>إلاَّ وهـي مـن سـندسٍ خضـرُ[1]<البسـطامي>هذا أيْ: خضـرُ: مرفـوعٌ علـى أنَّـهُ خـبرٌ بعـدَ خـبرٍ ؛ لأنَّ القصـيدةَ علـى حركـةِ الضَّـمِّ ، يـدلُّ عليـهِ سـائرُ أبياتها كما قالَ:

299_ثَـوَى في الثَّـرَى مَـنْ كـانَ يَحيـا بـه الـورَى ويغمـرُ صـرفَ الـدَّهرِ نائلُـهُ الغَمْـرُ

300_وقـدْ كانـتِ البـيضُ القواضـبُ في الـوغى بَـواتِرَ فهْـيَ الآنَ مِـن بَعْـدِهِ بُتْـرُ

فقولُـهُ: القواضـب: القواطـع ، مـن القضـب وهـو القطـعُ ، والـوغى: موضـعُ الحـربِ ، ويسمَّى لهذا زيادة بسط وإطناب إنْ شاءَ اللهُ.

وقولهُ<التفتازاني>ياسـلمُ[2]<البسـطامي> يجـوز أن يكـون تـرخيم سـلمى ويجـوز أنْ يكون اسم إمرأة.

ويسمَّى الثَّاني: إيهام التَّضاد

قولُـهُ<التَّفتازاني>ودَخلَ فيـهِ مـايختصُّ باسـم المقابلـةِ ..إلخ[3]<البسـطامي>ردٌّ لمـا ذهـبَ إليـهِ صـحاحبُ «المفتـاحِ» مـن أنَّ المقابلـةَ مقابلـة المطابقـةِ ، فـذكَرَ أوَّلاً تعريـفَ المطابقـةِ بقولِـهِ: أن يجمـعَ بـين المتضـادَّينِ ، ثمَّ ذكـرَ أمثلـةً ، ثمَّ ذكـرَ تعريـفَ المقابلـةِ حيـثُ قـالَ: وهـي أنْ يجمـعَ بـينَ الشَّـيئينِ متـوافقينِ أوأكثـر ، وبـينَ ضـدّيهما ، وذهـبَ

(1) المطوَّل ص418 ، نفس البيت السَّابق.

(2) نفسه ص419.

(3) نفسه ص419 ، وفي المطوَّل: ودَخلَ فيهِ ، أيْ: في الطِّباقِ بالتَّفسيرِ الذي سبقَ مايختصُّ باسم المقابلةِ.

المصنِّفُ إلى أنَّ المقابلةَ داخلةٌ في المطابقةِ ، لاقسم برأسهِ كما ذهبَ إليهِ صاحبُ «المفتاحِ» ، والحقُّ ماذهبَ إليهِ المصنِّفُ ، وذلكَ لأنَّهُ ظاهر أنَّ المقابلةَ نوعٌ من المطابقةِ داخل في تفسيرها ، لاقسم برأسها مقابل لها لظهورِ أنَها جمع بين أمرينِ متضادَّينِ مع خصوصيّة ، ومجرّد هذه الخصوصيّة لاتوجب جعلها قسماً برأسِهِ ، فإنَّ الأصلَ تقليل الأقسامِ ، ولقد تصدَّى بعضُ المتأخِّرينَ لتوجيهِ ماذهبَ إليهِ صاحبُ «المفتاحِ» بأنَّ المرادَ في المطابقةِ أنْ يذكرَ الشَّيءَ وحدَهُ مع ضدِّهِ من غير أنْ يتخلَّلها أمرٌ مناسبٌ متّفق ، وفي المقابلةِ أنْ يذكرَ المتّفقان ثمَّ المتضادَّانِ ، فلايتصادقانِ أصلاً، وليسَ بشيءٍ لأنَّهُ لامعنى لجمعِ المتضادَّينِ في الكلامين ، إلاَّ ذكر اللفظين الدَّالّين على أمرينِ متقابلينِ في الجملة ، سواء كان مع تخلل فاصل ، أولا ، فلذا جعل قولَّهُ: ﴿فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلًا وَلْيَبْكُوا كَثِيرًا﴾[1] من المطابقةِ مع أنَّهُ لم يذكرِ الضَّحكَ مقارناً للبكاءِ ، بل مع القلّة ثمَّ البكاء مع الكثرة ، ولاخفاءَ في صدقِ المقابلةِ عليهِ.

(1) التَّوبة 82/9.

مراعاةُ النَّظيرِ وتشابهُ الأطراف وإيهامُ التَّناسب

قولُـهُ<التَّفتازاني>بل الأسـهمِ[1]<البسـطامي> البيـت للبحـتري في وصـف الإبـل المهازيـل شـبّه الإبـل أولاً بالقسـي في الإنحنـاء بالأسـهم المبريـة ، ثمّ بأوتـار القسـيّ ، [397/ظ]ووجـه الشـبه في الأخـيرين هـو الاسـتواء ولمـا كـان هـذا المعـنى في الـوتر أتم وأكمـل اعتـبر الإضـراب عـن الأسـهم إلى التشـبيه بالأوتـار فقـال: بـل لأسـهم بـل الأوتـار ومعـنى الإضـراب هاهنـا جعـل التشـبيه الأوّل متكونـاً ترقيـاً مـن الكامـل إلى الأكمـل لا إبطـال الأوّل والقسـي جمـع القـوس والأسـهم جمـع السـهم والأوتـار جمـع الوتر.

| الإضـراب عـن تشـبيهِ الإبـلِ بالقِسـيِّ المعطَّفـاتِ في قولِـهِ: (كالقِسـيِّ المعطَّفـات) ، وقولـه: بـل الأوتـارِ: إضـراب عـن هـذا التَّشـبيهِ الثَّـاني ، والقسـيّ: جمـع القـوس ، والأسـهم: جمـع السَّـهم ، والأوتـار: جمـع الـوتر، إلاَّ أنَّ الاسـتقراء في الـوتر الجمـل وأتم ، ولذا أضربَ إليه |[2].

(1) المطوَّل ص420 ، والبيت للبحتري وهو: (البحر الخفيف)

301_كالْقِسِـــيّ الْمُعَطَّفَـــاتِ بَـــلِ الأَسْـــ ـــــهُمِ مَبْرِيَّـــــةً بَـــــلِ الأَوْتَـــــارِ

ديوان البحتري ص986.

(2) |...| مابين القوسين زيدَ في (م).

قولُـهُ<التَّفتازاني>عن الحيـا[1]<البسطامي>بالقصـرِ ، وقـد جـاءَ بمعـنى فـرج النَّاقـة ، وأمَّـا الممـدود فمعنـاهُ الاسـتحياءُ ، وحـدّثني بعـضُ مـن تشـرَّفتُ ملاقاتِـهِ ، وتفـاخرتُ بسـماعي مقالاتِـهِ مـن أكـابرِ السَّـاداتِ بمكَّـةَ زادهـا اللهُ تعـالى تشـريفاً: أنَّ بعـضَ صـلحاءِ مكَّـةَ ممَّـن لم يكـنْ لـهُ علـمُ الشَـريعةِ قـد رأى النَّـبيَ عليـه الصَّـلاةُ والسَّـلامُ في المنـامِ ، وسـألَهُ عنـهُ فقـالَ: يارسـولَ اللهِ أنـتَ قلـتَ: (الحيـا) مـن الإيمـانِ بالقصـرِ ، فقـالَ رسـولُ اللهِ صـلى اللهُ عليـه وسـلم: لا ، فاسـتيقظَ وتعجَّـبَ مـن ذلـكَ ، وحكـى هـذه الواقعـةَ عنـدَ علمـاءِ مكَّـةَ لأنَّهـم تيقَّنـوا بالرُّؤيـةِ الصَّـحيحةِ ، وعلمـوا أنَّ الرِّوايـةَ في ذلـكَ ثقـات ، فـأمروهُ بتكريـرِ التَّوجيـه إلى الحضـرةِ المحمَّديَّـة في الليلـةِ الثَّانيـةِ ، ففعـلَ فيـهِ ؛ أيْ: هـذه الحضـرة علـى الطَّريـقِ المـذكورِ ، ثمَّ حكـى ذلـكَ عنـدَ العلمـاءِ ، فـأمروهُ ثالثـاً بتكريـرِ التَّوجُّـهِ إلى أنْ بلـغَ ثـلاثَ ليـالٍ ، وكـانَ الأمـرُ كمـا ذكرنـا ، فـاجتمعوا وذكـروا هـذه الواقعـةَ في صـحيفةٍ فأرسـلوها إلى سـلطانِ مصـرَ وعلمائـه ، وكـانَ ذلـكَ في زمـنِ الإمـامِ ابـن الحجـر[2] ، فلمَّـا سمـع ذلـكَ تعجَّـبَ ، وقـالَ لـوالي مصـرَ: مـروهُ فيجـيء إلينـا، فنـراهُ ونسـمعُ مـن لسـانِهِ ، فأرسـلَ الـوالي إلى ذلـكَ الرائـي مبلغـاً لترتيـبِ أسـبابِ الـذَّهابِ إليـهِ ، فلمَّـا بلـغَ الرَّسـولُ إليـهِ ، أبى عـن التَّصـرُّفِ لهـذا المبلـغِ ، وذهـبَ

(1) الكلام من أبياتِ ابن رشيق وهي: (البحر الطَّويل)

302_أَصَـحُّ وَأَقْـوَى مَـا سَمِعْنَـاهُ فِي النَّـدَى مِـنَ الْخَـبَرِ الْمَـأْثُورِ مُنْـذُ قَـدِيمِ

303_أَحَادِيـثُ تَرْوِيهَـا السُّـيُولُ عَـنِ الْحَيَـا عَـنِ الْبَحْـرِ عَـنْ جُـودِ الأَمِـيرِ تَمِـيمِ

ديوان ابن رشيق ص171.

(2) وهو الإمام المشهور ابن حجر العسقلاني.

باستطاعتِهِ ، فلمَّا وصلَ استقبلَهُ العلماءُ والكبراءُ فلما رأوه سألوا ذلك ، فحكى عندهم كما ذكر ، فتعجَّبوا من ذلكَ ، فرفعوا القصَّةَ إلى الإمامِ برهانِ الدِّينِ المحدِّثِ ـرحمهُ اللهـ بالشَّامِ[1] ، فقالَ: أريدُ أنْ أرى هذا الرَّجلَ ، وأسمعَ من لسانِهِ ذلكَ ، فذهبوا بهِ إليهِ ، فحكا عندَهُ كما ذكر ، فتنبَّهَ لما سبقَ من الفرقِ بين الممدودِ [398/و]والمقصورِ ، فقالَ لهُ: صدقَ رسولُ اللهِ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ ، فإنَّ (الحيا) بالقصرِ المطر أو فرجُ النَّاقةِ ، والحديثُ ممدود ، لكنْ توجَّهْ هذه الليلةَ إلى ذاكَ الحضرةِ وتفحَّصْ عنهُ ففعلَ ، فرأى النَّبيَّ صلى اللهُ عليه وسلَّم ، فاستكشفه عنه فقالَ لهُ: الأمرُ كذلكَ ، باركَ اللهُ فيكَ وفي معلِّمِكَ برهان الدِّين رحمهُ اللهُ.

(1) سبط ابن العجمي (753 - 841 هـ = 1352 - 1438 م) إبراهيم بن محمد بن خليل الطرابلسي ثم الحلبي، أبو الوفاء برهان الدين: عالم بالحديث ورجاله ، من كبار الشَّافعية. أصله من طرابلس الشَّام ، ومولده ووفاته في حلب. [الأعلام للزركلي 65/1].

عن الحكمة إذ الحكيم من يضع الشَّيء في محلِّهِ أيْ: إن تغفر لهم مع استحقاقهم العذاب ، فلا اعتراض عليك لأحد في ذلك ، والحكمة فيما فعلته [و يلحق بها] أيْ: بمراعات النَّظير أن يجمع بين معنيين غير متناسبين بلفظين يكون لهما معنيان متناسبان ، وأن لم يكونا مقصودين هاهنا [نحو: ﴿الشَّمسُ وَالْقَمَرُ بِحُسْبانٍ وَالنَّجْمُ﴾] أيْ: النَّبات الذي ينجم أيْ: يظهر من الأرض لا ساق له كالبقول [والشَّجر] الذي له ساق [﴿يَسْجُدانِ﴾] أيْ: ينقادان للّه تعالى فيما خلقا له ، فالنَّجم بهذا المعنى وإن لم يكن مناسبا للشَّمس والقمر ، لكنَّه قد يكون بمعنى الكوكب وهو مناسب لهما [و] لهذا [يسمَّى إيهام التَّناسب] كما مرَّ في إيهام التضاد. ومن إيهام التَّناسب بيت السِّقط: (وحرفٍ كنونٍ تحتَ راءٍ ولم يكنْ...كدال يؤمُّ الرَّسمَ غيَّرَهُ النَّقطُ). الحرف النَّاقة المهزولة وهي مجرورة معطوفة على الرهط في البيت السابق: (تجلُّ عن الرَّهطِ الأمائي غادةٌ...لها من عقيلٍ في ممَالكها رهطُ). والنُّون هو الحرف المعروف من حروف المعجمة شبَّه به النَّاقة في الدقة والانحناء ، وليس المراد بها الحوت على ما وهم ، وراء اسم فاعل من رأيته إذْا ضربت ريته ، وكذلك دال اسم فاعل من دلا الركائب إذا رفق بسوقها ، وأرادَ بالنَّقط ما تقاطر على الرسوم من المطرِ. وقوله: يؤم الرسم صفة راء. والمعنى: تجلُّ هذه الحبيبة عن أن تركب من النُّوق ما هي في

الضـمرّة والانحنـاء كـالنَّون يركبهـا الأعرابـيُّ لزيـارة الأطـلال فيضـرب ريتهـا إذْ لا حركـة بهـا مـن شـدَّة الهـزال. يريـد أن مراكـب هـذه الحبيبـة سِـمان وذوات أسـمنة. ففـي ذكـر الحـرف والنَّـون والـراء والـدَّال والـنقط إيهـام أنَّ المـراد بهـا معانيهـا المتناسـبة. وأمـا مـا يسـميه بعضـهم بـالتفويف مـن قـولهم" بـرد مفـوف للـذى علـى لـون ، وفيـه خطـوط بـيض علـى الطـول وهـو أنْ يـؤتى فـي الكـلام بمعـان متلائمـة وجمـل مسـتوية المقـادير أو متقاربـة المقـادير كقـول مـن يصـف سـحابا: (تسـربلَ وشـياً مـن خـزوزٍ تَطرَّزتْ...مطارفهـا طـرزاً مـن البـرق كـالتِّبرِ...فوشـيٌ بـلا رقـمٍ و نقـشٌ بـلا يـدٍ...و دمـعٌ بـلا عـينٍ وضـحكٌ بـلا ثغـرِ). تسـربل أيْ: لـبس السـربال. والوشـي ثـوب منقـوش ، والخـزوز جمـع خـز. وتطـرزتْ أيْ: اتخـذت الطـراز. والمطـارف جمـع مطـرف وهـو رداء مـن خـز مربـع لـه أعـلام. والطـرز جمـع طـراز وهـو علـم الثـوب وكقـول ديـك الجـنِّ: (أُحـلُ وامْـرُرْ وضَّـر وانفـعْ ولِـنِ و اخْ...شـنْ و رشْ وابـرِ و انتـدبْ للمعـالي). أيْ: كـن حلـواً للأوليـاء مـراً علـى الأعـداء ضـارا للمخـالف نافعـا للموافـق لينـا لمـن يلايـن خشـنا لمـن يخاشـن. ورشْ أيْ: أصـلح حـال مـن يختـل حالـه. وابـر مـن بـري القلـم إذا نحتـه أيْ: أفسـدْ حـال المفسـدين. ونتـدب أيْ: أجـب للمعـالي واجمعهـا يقـال: ندبـهُ للأمـر فانتـدب أيْ: دعـاه لـه فأجـاب. فـالأوَّل داخـل فـي مراعـاة النَّظيـر لكونـه جمعـاً بـين الأمـور المتناسـبة والثَّـاني داخـل فـي الطِّبـاق لكونـه جمعـاً بـين الأمـور المتقابلـة [ومنـه] أيْ: مـن

المعنـويّ [الإرصـاد] وهـو نصـب الرَّقيـب فـي الطَّريـق مـن رصـدته أيْ: رقبتـه والرصـيد السّـبع الـذي يرصـد ليثـب والرصـد القـوم يرصـدون كـالحرس يسـتوي فيـه الواحـد والجمـع المؤنـث [ويسـميه بعضـهم التسـهيم] وهـو بـرد مسـهم فيـه خطـوط مسـتوية [وهـو أن يجعـل قبـل العجـز مـن الفقـرة] وهـي فـي النثـر بمنزلـة البيـت مـن الشـعر. مـثلاً قولـه: هـو يطبـع الأشـجاع بجـواهر لفظـه فقـرة ويقـرع فـي الاسـماع بزواجـر وعظـه فقـرة أخـرى وهـي فـي الأصـل حلـي يصـاغ علـى شـكل فقـرة الظهـر [أو] مـن [البيـت مـا يـدلّ عليـه] أيْ: علـى العجـز ، وهـو آخـرُ كلمـة مـن البيـت أو الفقـرة [إذْا عـرف الـرويّ] الظـرف متعلّـق بيـدلّ أيْ: إنَّمـا يجـب فهـم العجـز فـي الأرصـاد بالنّسـبة إلـى مـن يعـرف الـرويّ ، وهـو الحـرف الـذي يبنـى عليـه أو آخـر الأبيـات أو الفقـر ، ويجـب تكـراره فـي كـل منهـا فإنَّـهُ قـد يكـون مـن الإرصـاد مـا لا يعـرف فيـه العجـز لعـدم معرفـة حـرف الـرَّويّ كقولـه: تعـالى: ﴿وَمَـا كَـانَ النَّـاس إِلَّا أُمـةً واحِـدَةً فَـاختَلَفُوا وَلَـوْلا كَلِمَـةٌ سَـبَقَتْ مِـنْ رَبِّـكَ لَقُضِـيَ بَيْـنَهُمْ فِيمـا فِيـهِ يَخْتَلِفُـونَ﴾ فإنَّـه لـو لـم يعـرف أنَّ حـرف الـرويِ النَّـون لربَّمـا تـوهم أن العجـز هاهنـا فيمـاهم فيـه اختلفـوا أو فيمـا اختلفـوا فيـه و كقولـه: (أحلَّـتْ دمـي مـن غيـر جـرمٍ وحرَّمـتْ...بـلا سـببٍ يـوم اللقـاء كلامـي...فليس الـذي حلَّلْتِـهِ بمحلَّلٍ...و ليس الذي حرَّمْتِهِ بحرامِ).

فإنَّه لو لم يعرف أن القافية مثلاً سلام وكلام لربما توهم أن العجز بمحرم فالإرصاد في الفقرة [نحو:] قوله: تعالى: ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَظْلِمَهُمْ وَ لكِنْ كانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾ و] في البيت نحو: [قوله:] أيْ: قول عمرو بن معدي كرب: (إذْا لم تستطع شيئاً فدعْهُ...وجاوزْهُ إلى ماتستطيعُ).

[ومنه] أيْ: من المعنويّ [المشاكلة: وهو ذكر الشَّيء بلفظ غيره لوقوعه في صحبته] أيْ: لوقوع ذلك الشَّيء في صحبة ذلك الغير [تحقيقا أو تقديرا] أيْ: وقوعاً محققا أو مقدرا [فالأوَّل كقوله: قال: واقترحْ شيئاً] من اقترحت عليه شيئاً إذا سألته اياه من غير روية ، وطلبته على سبيل التكلُّف والتحكم لا من اقترح الشَّيء ابتدعه ، ومنه اقتراح الكلام لارتجاله فأنَّه غير مناسب على ما لا يخفي [نَجِدْ] مجزوم على أنَّه جواب الأمر من الإجادة و هو تحسين الشَّيء (لك طبخَهُ...قلت: اطبخوا لي جبةً و قميصا).

أيْ: خيطوا ذكر خياطة الجبة بلفظ الطبخ لوقوعها في صحبة طبخ الطعام [و نحوه: ﴿تَعْلَمُ مَا في نَفسِي و لا أَعلَمُ مَا في نَفسِكَ﴾ حيث أطلق النفس على ذات اللّه تعالى [والثَّاني] و هو ما يكون وقوعه في صحبة الغير تقديرا [نحو: قوله تعالى] ﴿قُولُوا آمنَّا بِاللَّهِ وَما أُنْزِلَ إِلَيْنا﴾ إلى قوله: ﴿صِبْغَةَ اللَّهِ﴾ ﴿وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ صِبْغَةً وَنَحْنُ لَهُ عابِدُونَ﴾ [و هو] أيْ: قوله: صبغة اللّه

[مصدر] ؛ لأنَّه فعلة من الصبغ كالجلسة من جلس وهي الحالة التي يقع عليها الصبغ [مؤكد لامنا باللّه أيْ: تطهير اللّه ؛ لأنَّ الإيمان يطهر النفوس] فيكون آمنا مشتملا على تطهير اللّه لنفوس المؤمنين ودالاً عليه فيكون ﴿صبغة اللّه﴾ بمعنى تطهير اللّه مؤكداً لمضمون قوله: امنا باللّه فيكون قوله؛ لأنَّ الإيمان تعليلٌ لكونه مؤكداً لامنا باللّه ثمَّ أشار إلى بيان المشاكلة ووقوع تطهير اللّه في صحبة ما يعبر عنه بالصبغ تقديرا بقوله: [و الأصل فيه] أيْ: في هذا المعنى وهو ذكر التطهير بلفظ الصّبغ [أنَّ النَّصارى كانوا يغمسون أولادهم في ماء أصفر يسمونه المعمودية ويقولون: إنَّه] أيْ: الغمس في ذلك الماء [تطهير لهم] فإذْا فعل الواحد منهم بولده ذلك قال: الآنَ صار نصرانياً حقا فأمر المسلّمون بأن يقولوا لهم: قولوا آمنا باللّه وصبغنا اللّه بالإيمان صبغة لا مثل صبغتنا وطهرنا به تطهيراً لا مثل تطهيرنا هذا إذا كان الخطاب في قولوا آمنا باللّه للكافرين ، وآما إذْا كان الخطاب للمسلّمين فالمعنى أن المسلّمين أمروا بأن يقول: واصبغنا اللّه بالإيمان صبغة ولم نصبغ صبغتكم أيُّها النصارى [فعبر عن الإيمان باللّه بصبغة اللّه للمشاكلة] لوقوعه في صحبة صبغة النصار تقديرا [بهذه القرينة] الحالية التي هي سبب النزول من غمس النصارى أولادهم في الماء الأصفر ، وإن لم يذكر ذلك لفظاً وهذا كما تقول لمن يغرس الأشجار أُغرس كما يغرس فلان ، تريد رجلاً يصطنع إلى الكرام و

يحسن إليهم فيعبر عن الاصطناع بلفظ الغرس للمشاكلة بقرينة الحال وإن لم يكن له ذكر في المقال: [ومنه] أيْ: من المعنويّ [المزاوجة و هي أن تزاوج] أيْ: توقع المزاوجة على أنَّ الفعل مسند إلى ضمير المصدر كما في قولهم: (وقد حيلَ بين العيرِ والنَّزوان).

[بين معنيين في الشَّرط و الجزاء] أيْ: يجعل معنيان واقعان في الشَّرط و الجزاء مزدوجين في ان يرتب على كل منهما معنى رتب على الأخر [كقوله:] أيْ: قول البحتري: [إذا ما نهى النَّاهي] ...ومنعني عن حبِّها [فلجَّ بي الهوى] ولزمني [أصاختْ إلى الواشي] أيْ: استمعت إلى النمام الذي يشيء حديثه و يزينه فصدقته فيما افترى على [فلجَّ بها الهجرُ] زاوج بين نهي الناهي وإصاختها إلى الواشي الواقعين في الشَّرط و الجزاء في أن يرتب عليهما لجاج شيء و مثله قوله أيضاً: (إذْا احتربت يوما ففاضتْ دماؤها...تذكرتِ القُربى ففاضتْ دموعها).

زاوج بين الاحتراب وتذكُّرِ القربى الواقعين في الشَّرط والجزاء في ترتب فيضان شيء عليهما ، ومن تتبع الأمثلة المذكورة للمزاوجة علم أنَّ معناها ما ذكرنا لا ما سبق إلى الوهم من أنَّ معناها أنْ يجمع بين معنيين في الشَّرط و معنيين في الجزاء كما جمع في الشَّرط بين نهي النَّاهي ولجاج الهوى ، وفي

الجزاء بين إصاختها إلى الواشي ولجاج الهجر إذْ لا يعرف أحد يقول: بالمزاوجة في مثل قولنا: إذا جاءني زيد فسلّم على أجلسته فأنعمت عليه [و منه] أيْ: من المعنويّ [العكس] والتبديل [وهو أنْ يقدم جزء من الكلام] على جزء آخر [ثمَّ يؤخر] ذلك المتقدم عن الجزء الأخير والعبارة الصريحة ما ذكره القوم حيث قالوا: هو أن تقدم في الكلام جزءاً ثمَّ تعكس فتقدم ما أخرتَ وتؤخرُ ما قدمتَ. وأمَّا ظاهر عبارة المصنّف فيصدق على مثل قوله: تعالى: ﴿وَ تَخْشَى النَّاس وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشاهُ﴾ وقول الشاعر: (سريعٌ إلى ابنِ العمِّ يلطمُ وجههُ...و ليس إلى داعي النَّدى بسريعِ).

و لا عكس فيه [ويقع] العكس [على وجوه: منها أن يقع بين أحد طرفي جملة وما أضيف إليه] ذلك الطرف [نحو: عادات السَّادات سادات العادات] فإنَّ العكس قد وقع بين العادات ، وهو أحد طرفي الكلام وبين السَّادات ، وهو الذي أضيف إليه العادات. ومعنى وقوعه بينهما أنَّه قدم العادات على السَّادات ، ثمَّ عكس فقدم السَّادات على العادات [ومنها] أيْ: من الوجوه [أنْ يقع بين متعلّقي فعلين في جملتين نحو: ﴿ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ﴾] ، فقد وقع العكس بين الحيِّ والميت بأنْ قدَّم الحيّ ، وأخر الميت ، ثمَّ عكس فقدم الميت وأخَّرَ الحيَّ ، وهما

متعلّقان بفعلين في جملتين [ومنها] أيْ: من الوجوه [أن يقعَ بين لفظين في طرفي جملتين نحو: ﴿لاهنَّ حِلٌّ لهمْ ولاهُمْ يَحَلُّونَ لهنَّ] وقد وقع العكس بين (هنَّ) و(هم) حيث قدم هنَّ على هم ، ثمَّ عكس فأخَّر (هنَّ) من (هم) وهما لفظان واقعان في طرفي جملتين. ومنها أن يقع بين طرفي الجملة كما قلت: (طويتُ بإحرازِ الفنّون ونيلِها...رداءَ شبابي والجنونُ فنونُ...فحينَ تعاطيت الفنون وحظَّها...تبين لي أنَّ الفنونَ جنونُ).

[و منه] أيْ: من المعنويّ [الرجوع وهو العود إلى الكلام السَّابق بالنقض] أيْ: بنقضه وإبطاله [لنكتة كقوله:] أيْ: قول زهير: (قفْ بالدِّيارِ التي لم يعفُها القِدمُ...بلى وغيَّرها الأرواحُ والدِّيَمُ).

دلّ الكلام السابق على أنَّ تطاول الزَّمان وتقادم العهد لم يعف الدِّيار ، ثمَّ عاد إليه ونقضه بأنَّه قد غيرها الرياح والأمطار لنكتة وهو إظهار الكآبة والحزن و الحيرة والدهشة حتَّى كأنَّه أخبر أولا بما لم يتحقق ثمَّ رجع إليه عقله ، وأفاق بعض الإقاقة فنقض كلامه السَّابق قائلا: بلى عفاها القدم وغيرها الأرواح والدِّيم ومثله: (فأفٍّ لهذا الدَّهر لا بل لأهله).

[و منه] أيْ: من المعنويّ [التَّورية ويسمى الإيهام أيضاً وهي ان يطلق لفظ له معنيان قريب وبعيد ويراد به البعيد اعتمادا] على قرينة خفية [وهي ضربان

مجردة وهي] التَّورية [التي لا تجامع شيئاً ممَّا] يلائم المعنى [القريب نحو: ﴿الرَّحْمنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوى﴾ فإنَّه أرادَ باستوى معناه البعيد وهو استولى و لم يقرن به شيء ممَّا يلائم المعنى القريب الذي هو الاستقرار. [ومرشحة] عطف على مجردة وهي التي تجامع شيئاً ممَّا يلائم المعنى القريب المورّى به عن المعنى البعيد المراد إما بلفظ قبله [نحو: ﴿والسَّماءَ بَنَيناهَا بِأيْدٍ﴾] فإنَّه أرادَ بأيدٍ معناها البعيد أعني القدرة ، وقد قرن بها ما يلائم المعنى القريب أعني الجارحة المخصوصة وهو قوله: بنيناها أو بلفظ بعده كقول القاضي أبي الفضيل عياض يصف ربيعا باردا: (أو الغزالةُ من طولِ المدى خَرِفَتْ...فما تفرق بين الجديِ والحَمَلِ).

يعني كأنَّ الشَّمس من كبرها وطول مدتها صارت خرفة قليلة العقل ، فنزلت في برج الجدي في أوان الحلول ببرج الحمل أرادَ بالغزالة معناها البعيد أعني الشَّمس ، وقد قرن بها ما يلائم المعنى القريب الذي ليس بمراد ، أعني الرشاء حيث ذكر الخرافة وكذا ذكر الجدي والحمل ، وقد يكون كل من التوريتين ترشيحاً للأخرى كبيت السقط: (إذا صدق الجدُّ افترى العم للفتى...مكارمُ لا تخفى وإنْ كذبَ الخالُ). أرادَ بالجدِّ الحظ ، وبالعم الجماعة من النَّاس ، وبالخال المخيلة. فان قلت: قد ذكر صاحب

«الكشَّاف» في قوله تعالى: ﴿الرَّحْمنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوى﴾ أنَّه تمثيل ؛ لأنَّه لما كان الاستواء على العرش وهو سرير الملك ممَّا يرادف الملك جعلوه كناية عن الملك ، ولما امتنع هاهنا المعنى الحقيقيّ صار مجازاً كقوله: تعالى: ﴿وَقالتِ إليهودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ﴾ أيْ: هو بخيل ﴿بَلْ يَداهُ مَبْسُوطَتانِ﴾ أيْ: هو جواد من غير تصوّر يدٍ ولا غلّ ولا بسط والتفسير بالنِّعمة ، والتمحل للتثنية من ضيق العطن والمسافرة عن علم البيان مسيرة أعوام وكذا قوله: ﴿وَ السَّماء بَنَيْناها بِأَيْدٍ﴾ تمثيل تصوير لعظمته وتوقيف على كنه جلاله من غير ذهاب بالأيدي إلى جهة حقيقة أو مجاز ، بل يذهب إلى أخذ الزبدة والخلاصة من الكلام من غير أن يتمحل لمفرداته حقيقة أو مجاز. وقد شدد النكير على تفسير اليد بالنِّعمة والأيدي بالقدرة والاستواء بالاستيلاء واليمين بالقدرة. وذكر الشَّيخ في «دلائل الإعجاز» أنَّهم وإن كانوا يقولون: المراد باليمين القدرة فذلك تفسير منهم على الجملة وقصدهم إلى نفي الجارحة بسرعة خوفا على السَّامع من خطرات تقع للجهال وأهل التَّشبيه وإلا فكلُّ ذلك من طريق التمثيل ، قلت: قد جرى المصنّف في جعل الآيتين مثالين للتورية على ما اشتهر بين أهل الظَّاهر من المفسّرين [ومنه] أيْ: من المعنويّ [الاستخدام و هو أنْ يراد بلفظ له معنيان: أحدهما] أيْ: أحد المعنيين [ثمَّ] يراد [بضميره] أيْ: بالضمير الرَّاجع إلى ذلك اللفظ معناه

[الآخر أو يراد بأحد ضميريه] أيْ: ضميري ذلك اللفظ [أحدهما] أيْ: أحد المعنيين [ثمَّ] يراد [بالآخر] أيْ: بالضمير الآخر معناه [الآخر فالأوَّل كقوله: (إذا نزلَ السَّماء بأرضِ قومٍ...رعيناه وإنْ كانوا غضابا]. أرادَ بالسَّماء الغيث وبالضمير الراجع إليه من رعيناه النبت [والثَّاني كقوله:] أيْ: قول البحتري: (فسقى الغضا والسَّاكنيه وإن هم...شبُّوه بين جَوانحي وضلوعي]. أرادَ بأحد الضميرين الراجع إلى الغضا وهو المجرور في الساكنيه المكان وبالآخر وهو المنصوب في شبوه النار أيْ: أو قدوا بين جوانحي نار الغضا يعني نار الهوى التي تشبه نار الغضا [و منه] أيْ: من المعنويّ [اللف والنشر وهو ذكر متعدد على التفصيل أو الإجمال ثمَّ] ذكر ما [لكل] من آحاد هذا المتعدد [من غير تعيين ثقة بان السامع يرده إليه] أيْ: يرد ما لكل من آحاد هذا المتعدد إلى ما هو له [فالأوَّل] وهو ان يكون ذكر المتعدد على سبيل التفصيل [ضربان ؛ لأنَّ النشر اما على الترتيب اللف] بأن يكون الأوَّل من النشر للأول من اللف و الثَّاني للثاني ، وهكذا على الترتيب [نحو: ﴿وَمِنْ رَحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَ النَّهار لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَ لِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ﴾ ذكر الليل والنَّهار على التفصيل ثمَّ ذكر ما لليل وهو السُّكون فيه وما للنهار وهو الابتغاء من فضل اللّه على الترتيب [وأمَّا على غير ترتيبه] أيْ: ترتيب اللف وهو ضربان ؛ لأنَّه إمَّا أن يكون الأوَّل من النشر للأخر من اللف والثَّاني لما قبله وهكذا على الترتيب

ولتسم معكوس الترتيب [كقوله:] أيْ: قول ابن حيوش: (كيف أسلو وأنت حِقفٌ وغصنٌ...وغزالٌ لحظاً وقداً و ردفا]. فاللحظ للغزال والقد للغصن والردف للحقف وهو النقاء من الرمل شبه به الكفل في العظم والاستدارة أو لا يكون كذلك و لتسم مختلط الترتيب كقوله: هو شمس وأسد و بحرجود أو بهاء و شجاعة [و الثَّاني] و هو أنْ يكون ذكر المتعدد على سبيل الاجمال [نحو: ﴿قالوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كانَ هُوداً أو نَصَارَى﴾ فإنَّ الضمير في قال:وا لليهود والنصارى ، فذكر الفريقان على طريق الإجمال دون التفصيل ثمَّ ذكر كل منهما فالمتعدد المذكور اجمالا هو الفريقان ولك ان تجعله قول الفريقين فأنَّه قد لف بين القولين في قالوا أيْ: قالت إليهود وقالت النصارى هذا معنى قوله: في «الإيضاح» فلف بين القولين فإن ما لف بينهما في هذا الباب هو المتعدد المذكور أولا على ما صرّح به صاحب «المفتاح» حيث قال: هو أنْ تلفَّ بين الشَّيئين في الذِّكر ، ثمَّ تتبعُهما كلاماً مشتملاً على متعلّق بأحدهما ومتعلّق بآخر من غير تعيين ، أيْ: قالت اليهودُ لن يدخلَ الجنة الا من كان هوداً ، وقالتِ النَّصارى لن يدخل الجنَّةَ إلَّا من كان نصارى فلف] بين الفريقين أو القولين إجمالا [لعدم الالتباس] والثِّقة بأنَّ السَّامع يرد إلى كل فريق ، أو كلّ قول مقوله: [للعلم بتضليل كلّ فريق صاحبه] واعتقاده أنَّه إنَّما يدخل الجنة هو لا صاحبه ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ النَّصَارَى عَلَى شَيءٍ

وَقَالَتِ النَّصَارَى لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَى شَيْءٍ﴾. وهذا الضَّرب لا يتصوّر فيه التَّرتيب وعدمه. وهاهنا نوع آخر من اللف لطيف المسلك ، وهو أنْ يذكر متعدد على التَّفصيل ، ثمَّ يذكر ما لكلٍّ ويؤتى بعده بذكر ذلك المتعدد على الاجمال ملفوظا أو مقدرا فيقع النشر بين لفين أحدهما مفصل والأخر مجمل، وهذا معنى لطف مسلكه. وذلك كما تقول: ضربت زيداً وأعطيت عمراً ، وخرجت من بلد كذا للتأديب والإكرام ، ومخافة الشَّرِّ فعلت ذلك ، وعليه قوله تعالى: ﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ وَمَنْ كانَ مَرِيضاً أو عَلى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلى ما هَدَاكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾. قال: صاحب «الكشَّاف»: الفعل المعلل محذوف مدلول عليه بما سبق تقديره ﴿وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلى ما هَداكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ شرع ذلك يعني جملة ما ذكر من أمر الشَّاهد بصوم الشَّهر وأمر المرخص له بمراعاة عدة ما أفطر فيه. ومن التَّرخيص في إباحة الفطر فقوله: ﴿لِتُكْمِلُوا﴾ علة الأمر بمراعاة العدة ، ولتكبروا علة ما علم من كيفية القضاء والخروج عن عهدة الفطر ﴿وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ أيْ: إرادة أن تشكروا علة الترخيص والتيسير. وهذا نوع من اللف لطيف المسلك لا يكاد يهتدي إلى تبينه إلَّا النَّقَّابُ المحدث من علماء البيان. هذا كلامه ، وعليه إشكال وهو أنَّه جعل من

تفاصيل المعللات أمر الشاهد بصوم الشَّهر ، ولم يجعل شيئاً من العلل راجعا إليه ، وجعل ﴿وَلِتُكَبِّرُوا﴾ علة ما علم من كيفية القضاء ، وهو ممَّا لم يذكره في تفاصيل المعللات فما ذكره في بيان تطبيق العلل غير موافق لما ذكره من تقدير الكلام و يمكن التفصى عنه بأن يقال: إنَّ ذكر أمر الشَّاهد بصوم الشهر في تفصيل المعللات ليس لأنَّه باستقلاله معلل بشيء من العلل المذكورة ، بل هو توطئة وتمهيد ليفرع التَّرخيص ومراعات العدَّة وكيفية القضاء عليه ، ويشهد بذلك أنَّه لم يقلْ: ومن أمر المرخص بإعادة حرف الجر كما قال: ومن التَّرخيص فالحاصل أنَّ المذكور فيما سبق من الكلام بعد أمر الشَّاهد بصوم الشَّهر هو الترخيص وأمر المرخص له بمراعاة عدة ما أفطر ليصومها في أيامٍ أُخرَ ، وفي هذا دلّالة واضحة على تعليم كيفية القضاء فصار المذكور بعد الأمر بصوم الشَّهر ثلاثة: أحدها: أمر المرخص له بمراعاة العدَّة. والثَّاني: تعليم كيفية القضاء. والثالث: الترخيص. وجميع ذلك متفرع على الأمر بصوم الشَّهر. فجعل كلا من العلل راجعا إلى واحدة من هذه الثَّلاثة. وقد يقال: إنَّ قوله: ﴿وَلِتُكْمِلُوا﴾ علة الأمر بمراعاة العدَّة شامل لأمر الشاهد بصوم الشَّهر بناء على أنَّ العدَّة هي الشَّهر كلّه في الشَّاهد ، وعدة أيام الإفطار في المرخص له. وفيه نظر إذْ لا معنى لتعليل أمر الشَّاهد بصوم الشَّهر بإكمال عدة أيام الشَّهر على أنَّه لاارتياب في أنَّ الأمر بمراعاة العدَّة في

قوله: ﴿وَلِتُكْمِلُوا﴾ علة للأمر بمراعاة العدَّة إشارة إلى المذكور قبله وهو أمر المرخص له بمراعاة عدة ما أفطر فيه [ومنه] أيْ: من المعنويّ [الجمع و هو أن يجمع بين متعدد في حكم] وذلك المتعدد قد يكون اثنين [كقوله تعالى: ﴿الْمالُ وَالْبَنُونَ زِينَةُ الْحَياةِ الدُّنْيا﴾ و] قد يكون أكثر [نحو:] قول أبي العتاهية: (علمتَ يا مجاشعَ بنَ مسعدْه...أنَّ الشَّبابَ و الفراغ و الجِدَهْ].

أيْ: الاستغناء يقال: وجد في المال وجداً و وجداً و وجداً و جدة أيْ: استغنى. مفسدة للمرء أيْ: مفسدة]. هي ما يدعو صاحبه إلى الفساد [و منه] أيْ: من المعنويّ [التفريق وهو إيقاع تباين بين أمرين من نوع في المدح أو غيره كقوله:] أيْ: قول الوطواط: (ما نوالُ الغمامِ وقتَ ربيعٍ...كنوالِ الأميرِ يومَ سخاءِ...فنوالُ الأميرِ بَدرةُ عينٍ] وهي عشرة آلاف درهم. ونوال الغمام قطرةُ ماءٍ].

[ومنه] أيْ: من المعنويّ [التقسيم وهو ذكر متعدد ثمَّ إضافة ما لكل إليه على التَّعيين] و بهذا القيد يخرج عنه اللف والنشر ، وقد أهمله السَّكَّاكي فيكون التقسيم عنده أعم من اللفُّ والنَّشر. ولقائل أنْ يقول: إنَّ ذكر الاضافة مغن عن هذا القيد إذْ ليس في اللف والنشر إضافة ما لكل إليه ، بل يذكر فيه ما لكل حتَّى يضيفه االسَّامع إليه ويرده عليه فليتأمَّل. فإنَّه دقيق [كقوله:]

أيْ: قول المتلمس: [ولا يقيمُ على ضيمٍ] أيْ: ظلم [يرادُ به] الضمير راجع إلى المستثنى منه المقدر العام أيْ: لا يقيم احد على ظلم يراد ذلك الظلم بذلك الأحد [إلا الأذلَّانِ] هذا استثناء مفرغ و قد أسند إليه الفعل أعني لا يقيم في الظَّاهر وإنْ كان في الحقيقة مسندا إلى العام المحذوف [عيرُ الحيِّ] العير الحمار الوحشيَّ والأهليّ ، وهو المناسب هاهنا [و الوتدُ ، هذا] أيْ: عير الحيّ [على الخسف] أيْ: الذلّ [مربوط برمته] هي قطعة حبل بالية [و ذا] أيْ: الوتد [يُشجُّ] أيْ: يدق ويشق رأسه [فلا يرثي] أيْ: لا يرق ولا يرحم [له أحدٌ] ذكر العير والوتد ، ثمَّ أضاف إلى الأوَّل الربط مع الخسف ، وإلى الثَّاني الشبح على التَّعيين. فإن قلت: هذا وذا متساويان في الإشارة إلى القريب فكل منهما يحتمل أن يكون إشارة إلى العير وإلى الوتد ، فلا يتحقق التَّعيين ، وحِيْنَئِذٍ يكون البيت من قبيل اللفِّ والنشر.قلت: لا نسلّم التساوي، بل في حرف التنبيه إيماء إلى أنَّ القرب فيه أقلّ ، وأنَّه يفتقر إلى تنبيه ما فيكون إشارة إلى عير الحيّ ، ولوسلّم فسواء جعلت هذا إشارة إلى عير الحيّ، وذا إلى الوتد أو بالعكس يحصل التَّعيين. غاية ما في الباب أن التَّعيين محتمل ، ومثل هذا ليس في اللف والنشر فليتأمَّلْ.

[ومنه] أيْ: من المعنويّ [الجمع مع التفريق و هو أنْ يدخل شيئان في معنى ويفرق بين جهتي الإدخال كقوله:] أيْ: قول الوطواط: (فوجهُكَ كالنَّارِ في ضوئِها...وقلبيَ كالنَّارِ في حرِّها]. أدخل قلبه ووجه الحبيب في كونهما كالنَّار، ثمَّ فرق بينهما بأن جهة إدخال الوجه فيه من جهة الضوء ، وإدخال القلب من جهة الحر والإحتراق [ومنه] أيْ: من المعنويّ [الجمع مع التقسيم وهو جمع متعدد تحت حكم ، ثمَّ تقسيمه أو العكس] أيْ: تقسيم متعدد ثمَّ جمعه تحت حكم [فالأوَّل كقوله:] أيْ: الجمع ثمَّ التقسيم كقول أبي الطيب [حتَّى أقام] الممدوح وهو سيف الدولة ولتضمين الإقامة معنى التسلط عدَّاها بعلى فقال: [على أرباض] جمع ربض وهو ما حول المدينة [خرشنةٍ] و هي بلدة من بلاد الروم [تشقى به الرُّومُ والصُّلبانُ] جمع صليب النَّصارى [والبيعُ] جمع بيعة بكسر الباء و سكون الياء وهي متعبد النَّصارى ، وحتَّى متعلّق بالفعل في البيت السَّابق أعني قاد المقانب ، يعني قاد العساكر حتَّى أقام حول هذه المدينة وقد شقيت به الروم ، وهذه الأشياء فقد جمع في هذا البيت شقاء الرُّوم بالممدوح إجمالا ؛ لأنَّه يشمل القتل والنَّهب والسَّبي و غير ذلك ، ثمَّ قسم في البيت الثَّاني وفصله فقال: [للسَّبي ما نكحوا والقتلِ ما ولدوا] لم يقل من نكحوا ومن ولدوا ليوافق قوله: [والنَّهب ما جمعوا والنَّار ما زرعوا]. ولأنَّ في التعبير عنهم بلفظ ما دلالة على الإهانة وقلَّة المبالات بهم

حتَّى كأنَّهم ليسوا من جنس ذوي العقول. وذكر صاحب «المفتاح» قبل هذا البيت قوله: (الدَّهرُ معتذرٌ والسَّيفُ منتظرٌ...وأرضُهمْ لك مصطافٌ ومرتبعُ). وقال: قد جمع فيه أرض العدو وما فيها في كونها خالصة للممدوح ، ثمَّ قسم في هذا البيت ، والمذكور فيما رأينا من نسخ ديوان أبي الطيب وما وقع عليه الشَّرح موافق لما أوردَه المصنّف وقوله: الدَّهر معتذر بعد قوله: للسَّبي ما نكحوا بأبيات كثيرة [و الثَّاني كقوله:] أيْ: التقسيم ثمَّ الجمع كقول حسان بن ثابت رضي اللّه عنه: [قومٌ إذْا حاربوا ضروا عدوَّهُمُ...أو حاولوا] أيْ: طلبوا [النَّفع في أشياعهم] أيْ: أتباعهم وأنصارهم [نفعوا... سجيةٌ] أيْ: غريزة وخلق [تلك منهمْ غيرُ محدثةٍ...إنَّ الخلائقَ] جمع خليقة وهي الطبيعة و الخلق [فاعلمْ شرُّها البِدَعُ]. جمع بدعة وهي في الأصل الحدث في الدين بعد الاستكمال. و المراد هاهنا مستحدثات الأخلاق لا ما هو كالغرائز منها قسم في البيت الأوَّل صفة الممدوحين إلى ضر الأعداء ونفع الأوَّلياء ، ثمَّ جمعها في البيت الثَّاني في كونها سجية حيث قال: سجية تلك منهم [ومنه] أيْ: من المعنويّ [الجمع مع التفريق والتقسيم] ولم يتعرض لتفسيره لكونه معلوما ممَّا سبق من تفسيرات هذه الأمور الثَّلاثة [كقوله تعالى:﴿ يَوْمَ يَأْتِي﴾ يعني يوم يأتي اللّه أيْ: أمره أو يأتي اليوم أيْ: هو له والظرف منصوب بإضمار اذْكر أو بقوله: ﴿لاتَكَلَّمُ نَفْسٌ﴾ بما ينفع من جواب أو شفاعة ﴿إِلَّا

بِإِذْنِهِ﴾ *أيْ: بإذْن اللّه كقوله تعالى: ﴿لا يَتَكَلَّمُونَ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمنُ﴾ وهذا في موقف و قوله: ﴿يَوْمُ لا يَنْطِقُونَ وَلا يُؤْذَنُ لَهُمْ فَيَعْتَذِرُونَ﴾ في موقف آخر ، والمأذْون فيه هو الجواب الحق ، والممنوع عنه هو العذر الباطل ﴿فَمِنْهُمْ﴾ أيْ: من أهل الموقف ﴿شَقِيٌّ﴾ وجبت له النَّار بمقتضى الوعيد ﴿وَ سَعِيدٌ﴾ وجبت له الجنة بمقتضى الوعد ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ شَقُوا فَفِي النَّارِ لَهُمْ فِيها زَفِيرٌ وَشَهِيقٌ﴾ الزفير إخراج النفس ، والشهيق ردُّه ﴿خالِدِينَ فِيها مَا دَامَتِ السَّماواتُ وَ الْأَرْضُ﴾ أيْ: السَّماوات الآخرة وأرضها ؛ لأنَّها دائمة مخلوقة للأبد ، أو هي عبارة عن التأبيد ، ونفي الانقطاع كقول العرب: ما أقام ثبير و مالاح كوكب ، ونح ذلك ﴿إِلَّا ما شاءَ رَبُّكَ إِنَّ رَبَّكَ فَعَّالٌ لِما يُرِيدُ وَأَمَّا الَّذِينَ سُعِدُوا فَفِي الْجَنَّةِ خالِدِينَ فِيها ما دامتِ السَّماواتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا ما شاءَ رَبُّكَ عَطاءً غَيْرَ مَجْذُوذٍ﴾ أيْ: غير مقطوع ، ولكنَّه ممتد إلى غير النِّهاية ، فإنْ قلت: ما معنى الاستثناء في قوله تعالى: ﴿إِلَّا ما شاءَ رَبُّكَ﴾؟ قلت: هو استثناء من الخلود في عذاب النَّار ومن الخلود في نعيم الجنة يعني أنَّ أهل النَّار لا يخلدون في عذاب النَّار وحده ، بل يعذبون بالزمهريرِ ونحوه من أنواع العذاب سوى عذاب النَّار ، وكذا أهل الجنَّة لهم سوى الجنَّة ما هو أكبر منها وأجل وهو رضوان اللّه ، وما يتفضل به اللّه عليهم ممَّا لا يعرف كنهه إلَّا اللّه تعالى كذا ذكره صاحب «الكشَّاف»

بناء على مذهبه. وأمَّا عندنا فمعناه أنَّ فسَّاق المؤمنين لايخلدون في النَّار ، وهذا كاف في صحَّة الاستثناء ؛ لأنَّ صرف الحكم عن الكلِّ في وقت ما يكفيه صرفه عن البعض ، وكذا الاستثناء الثَّاني معناه أنَّ بعض أهلِ الجنَّة لا يخلدون في الجنَّة ، وهم المؤمنون الفاسقون الَّذين فارقوا الجنَّة أيَّام عذابهم ، والتأبيد من مبدأ معيَّن كما ينتقض باعتبار الانتهاء ، فكذلك ينتقض باعتبار الابتداء وإطلاق السَّعادة عليهم باعتبار تشرفهم بسعادة الإيمان والتَّوحيد ، وإنْ شقوا بسبب المعاصي فقد جمع الأنفس في عدم التَّكلّم بقوله: ﴿لَا تَكَلَّمُ نَفْسٌ﴾ ؛ لأنَّ النَّكرة في سياق النفي تعم ، ثمَّ فرق بأنْ أوقع التباين بينهما بأنَّ بعضها شقيّ وبعضها سعيد بقوله: [فَمِنْهُمْ شَقِيٌّ وَسَعِيْد] إذ الأنفس وأهل الموقف واحد ، ثمَّ قسم وأضاف إلى السُّعداء ما لهم من نعيم الجنَّة ، وإلى الأشقياء ما لهم من عذاب النار بقوله: ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ شَقُوا﴾ إلى آخره. [وقد يطلق التقسيم على أمرين آخرين: أحدهما: أن يذكر أحوال الشَّيء مضافا إلى كل] من تلك الأحوال [ما يليق به كقوله:] أيْ: قول أبي الطيب: (سأطلبُ حقِّي بالفتى ومشايخٍ...كأنَّهم من طولِ ما التثمُوا مُردُ). [يقال:] لشدة وطأتهم على الأعداء وثباتهم عند اللقاء [إذا لاقوا] أيْ: حاربوا [الأعداء خفاف] مسرعين إلى الإجابة [إذْا دعوا] إلى كفاية مهم ومدافعة خطب [كثير إذا شدوا] ؛ لأنَّ واحدا منهم يقوم مقام جماعة [قليل إذا

عـدوا] ذكـر أحـوال المشـايخ وأضـاف إلـى كـل منهـا مـا يناسـبها وهـو ظـاهر [والثَّـاني اسـتيفاء أقسـام الشَّـيء كقولـه تعـالى: ﴿ يَهَـبُ لِمَـنْ يَشـاءُ إِناثـاً وَيَهَـبُ لِمَـنْ يَشـاءُ الـذُّكُورَ أو يُـزَوِّجُهُمْ ذُكْرانـاً وَإِناثـاً وَ يَجْعَـلُ مَـنْ يَشـاءُ عَقِيمـاً﴾] فـإنَّ الإنسـانَ إمَّـا أن يكـون لـه ولـدٌ أو لايكـونَ فـإنْ كـان فإمَّـا أنْ يكـون ذكـراً أو انثـى أو ذكـراً و أنثـى ، وقـد اسـتوفى جميـع الأقسـام وذكرهـا ، وإنَّمـا قـدم ذكـر الإنـاث ؛ لأنَّ سـياق الآيـة علـى أنَّـه تعـالى يفعـل مـا يشـاء ، لا مـا يشـاؤه الإنسـان فكـان ذكـر الإنـاث اللاتـي هـي مـن جملـة مـا لا يشـاؤه الإنسـان أهـمّ ، لكنَّـه لجبـر تـأخير الـذكور عـرفهم ؛ لأنَّ فـي التَّعريـف تنويهـا بالـذكر فكأنَّـه قـال: ويهـب لمـن يشـاء الفرسـان الـذين لا تخفـى علـيكم ثـمَّ أعطـى كـلا الجنسـين حقهمـا مـن التقـديم والتـأخير فقـدم الـذكور وأخـر الإنـاث تنبيهـا علـى أنَّ تقـدم الإنـاث لـم يكـن لتقدمهن بل لمقتضى آخر.

[ومنـه] أيْ: مـن المعنـوي [التجريـد ، وهـو أن ينتـزع مـن أمـر ذي صـفة أمـر آخـر مثلـه فيهـا] أيْ: مماثـل لـذلك الأمـر ذي الصّـفة فـي تلـك الصّـفة [مبالغـة لكمالهـا فيـه] أيْ: لأجـل المبالغـة لكمـال تلـك الصّـفة فـي ذلـك الأمـر ذي الصّـفة حتَّـى كأنَّـه بلـغ مـن الاتصـاف بتلـك الصّـفة إلـى حيـث يصـحّ أن ينتـزع منـه موصـوف آخـر بتلـك الصّـفة [وهـو] أيْ: التجريـد [أقسـام منهـا:] أن يكـون بمـن التجريديـة

[نحو: قولهم:لي من فلانٍ صديق حميم] في الصحاح حميمك قريبك الذي تهتم لأمره [أيْ: بلغ] فلان [من الصَّداقة حداً صح معه] أيْ: مع ذلك الحد [أن يستخلص منه] أيْ: من فلانٍ صديق [آخر مثله فيها] أيْ: في الصَّداقة [و منها] ما يكون بالباء التجريدية الداخلة على المنتزع منه [نحو قولهم: لئنْ سألت فلاناً لتسألن به البحر] بالغ في اتصافه بالسماحة حتَّى انتزع منه بحراً في السماحة. وزعم بعضهم أنَّ من التجريدية والباء التجريدية على حذف المضاف فمعنى قولهم: لقيت من زيدٍ أسداً ، لقيت من لقائه أسداً ، والغرض تشبيهه بالأسد وكذا معنى لقيت به أسداً لقيت بلقائه أسداً ، ولا يخفي ضعف هذا التَّقدير في مثل قولنا: لى من فلانٍ صديق حميم لفوات المبالغة في تقدير حصل لي من حصوله صديق فليتأمل .

[ومنها] ما يكون بدخول باء المعية والمصاحبة في المنتزع [نحو: قوله: و شوهاء] من شاهت الوجوه قبحت ، وفرس شوهاء صفة محمودة يراد بها سعة أشداقها وقيل: أرادَ بها فرسا قبيح الوجه لما أصابها من شدائد الحروب [تعدو] تسرع [بي إلى صارخِ الوغى] أيْ: المستغيث في الوغى وهو الحرب [بمستلئمٍ] أيْ: لابس لامة وهي الدرع والباء للملابسة والمصاحبة [مثلِ الفنيق] هو الفحل المكرم عند أهله [المرحلِ] من رحل البعير أشخصه عن

مكانه وأرسله أيْ: تعدو بي ومعي من نفسي لابس درع لكمال استعدادي للحرب ، بالغ في اتصافه بالاستعداد للحرب حتَّى انتزع منه مستعداً آخر لابس درع [و منها] ما يكون بدخول في في المنتزع منه [نحو: قوله تعالى:﴿لَهُمْ فِيها دارُ الْخُلْدِ﴾ أيْ: في جهنم و هي دار الخلد ، لكنه انتزع منها داراً أخرى وجعلها معدة في جهنم لأجل الكفار تهويلا لأمرها ومبالغة في اتصافها بالشدة. [ومنها] ما يكون بدون توسط حرف [نحو قوله:] أيْ: قول قتادة بن مسلّمة الحنفي: [فلِئنْ بقيتُ لأرحلنَّ بغزْوةٍ ...تحوي] أيْ: تجمع الغنائم ، الجملة صفة غزوة وروى نحو: الغنائم فالظرف منصوب بأرحلن ، [أو يموت] منصوب بأن مضمرّة كأنَّه قال: إلا أن يموت [كريمُ] يعني بالكريم نفسه فكأنَّه انتزع من نفسه كريماً مبالغة في كرمه ، ولذا لم يقلْ أو أموت وهذا بخلاف قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَعْطَيْناكَ الْكَوْثَرَ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَ انْحَرْ﴾ إذْ لا معنى للانتزاع فيه [وقيل: تقديره أو يموت مني كريم] فيكون من القسم الأوَّل أعني ما يكون بمن التجريدية [وفيه نظر] إذْ لا حاجة إلى هذا التَّقدير لحصول التجريد بدونه ولا قرينة عليه وبهذا يسقط ما قيل: أنَّه أرادَ أن في البيت نظراً ؛ لأنَّه من باب الالتفات من التكلم إلى الغيبة ؛ لأنَّه أرادَ بالكريم نفسه. ورد بأن التجريد لا ينافي الالتفات ، بل هو واقع بأن يجرد المتكلّم نفسه من ذاته ويجعلها مخاطبا لنكتة كالتوبيخ في تطاول ليلك بالاثمد،

والتشجيع و النصح في قوله: (وَقَوْلِي كلَّما جَشَأَتْ وجاشَتْ ... مَكانَكِ، تُحْمَدِي أَو تَسْتَرِيحِي). [ومنها] ما يكون بطريق الكنانة

[نحو: قوله: يَا خير مَنْ يركبُ المَطيَّ ولا...يشربُ كأساً بكفِ منْ بخِلا]. أيْ: يشرب الكأس بكف جواد فقدْ انتزع من الممدوح جواداً يشرب هو الكأس بكفه على طريق الكناية ؛ لأنَّه إذا نفى عنه الشَّرب بكفِّ البخيل فقد أثبت له الشُّرب بكفِّ كريم ، ومعلوم أنَّه يشرب بكفه فهو ذلك الكريم وقد خفي هذا على بعضهم لدقَّته فزعم أنَّ الخطاب إن كان لنفسه فهو تجريد ، وإلَّا فليس من التَّجريد في شيء ، بل إنَّما هو كناية عن كون الممدوح غير بخيل ، ولم يعرف أن كونه كناية لا ينافي التجريد وأنَّه وإنْ كان الخطاب لنفسه لم يكن قسما برأسه ويكون داخلا في قوله: [ومنها مخاطبة الإنسان نفسه] وبيان التجريد أنَّه ينتزع فيها من نفسه شخصا آخر مثله في الصّفة التي سيق لها الكلام ، ثمَّ يخاطبه [كقوله:] أيْ: قول أبي الطيب: (لاخَيْلَ عِنْدَكَ تُهْدِيهَا وَلا مالُ... فَلْيُسْعِدِ النُّطْقُ إنْ لم تُسعِدِ الحال). أرادَ بالحال الغنى ، فكأنَّه انتزع من نفسه شخصا آخر مثله في فقد الخيل والمال والحال ، ومثله قول الأعشى: (وَدِّع هُرَيرَةَ إنَّ الرَكبَ مُرتَحِلُ...وَهَل تُطيقُ وَداعاً أَيُّها الرَّجُلُ).

[ومنه] أيْ: من المعنويّ [المبالغة المقبولة] ؛ لأنَّ المردودة لا تكون من المحسنات ، وفي هذا إشارة إلى الرد على من زعم أنَّها مردودة مطلقا ؛ لأنَّ خير الكلام ما خرج مخرج الحق وجاء على منهج الصدق كما يشهد له قول حسان: (وَإِنَّما الشِعرُ لُبُّ المَرءِ يَعرِضُهُ...على المَجالِسِ إِن كَيساً وَإِن حُمُقا...وَإِنَّ أَشعَرَ بَيتٍ أَنتَ قائِلُهُ...بَيتٌ يُقالَ إِذا أَنشَدتَهُ صَدَقا). وعلى من زعم أنَّها مقبولة مطلقا ، بل الفضل مقصور عليها ؛ لأنَّ أحسن الشعر أكذبه وخير الكلام ما بولغ فيه ، ولهذا استدرك النابغة على حسان في قوله: (لَنا الجَفَناتُ الغُرُّ يلمعْنَ بالضّحى...وأسيافنا يقطرنَ من نجدةٍ دما).

حيث استعمل جمع القلة أعني الجفنات والأسياف ، وقد ذكر وقت الضحوة و هو وقت تناول الطعام وقال: يقطرن دون يسلن ويفضن ، أو نحو: ذلك بل المذهب المرضي أن المبالغة منها مقبولة ومنها مردودة فالمصنّف أشار إلى تفسير المبالغة مطلقا وإلى تقسيمها ليتعيّن المقبولة من المردودة ، ولذا لم يقل وهي بل قال: [والمبالغة أن يدعى لوصف بلوغه في الشدة أو الضَّعف حداً] مفعول بلوغه [مستحيلا أو مستبعدا] وإنَّما يدعى ذلك [لئلا يظنَّ أنَّه] أيْ: ذلك الوصف [غير متناه فيه] أيْ: في الشِّدة و الضَّعف ، وتذكير الضَّمير وإفراده غير متناه فيه أيْ: غير بالغ فيه إلى النهاية باعتبار عوده إلى

أحد الأمرين [و تنحصر] المبالغة [في التبليغ والإغراق والغلو؛ لأنَّ المدعى ان كان ممكنا عقلا وعادة فتبليغ كقوله:] أيْ: كقول امرئ القيس يصف فرسا له بأنَّه لا يعرق وإن أكثر العدو [فعادى عداءً] في الصحاح العداء بالكسر الموالاة بين الصيدين يصرع أحدهما على أثر الأخر في طلق واحد [بين ثور و نعجة] أرادَ بالثور الذكر من بقر الوحشيِّ و بالنعجة الأنثى منها [دراكا] متتابعا [فلم ينضحْ بماء فيغسلِ] مجزوم معطوف على لم ينضح أيْ: لم يعرق فلم يغسل ، ادعى أنَّ هذا الفرس أدركَ ثورا ونعجة وحشيين في مضمار واحد ولم يغرق وهذا ممكنٌ عقلاً وعادة [وإنْ كان ممكناً عقلا لا عادة فإغراق كقوله: ونكرم جَارَنا مادام فينا...و نتبعه الكرامة حيث مالا]. ادعى أنَّ جاره لا يميل عنه إلى جانب إلَّا وهو يرسل الكرامة والعطاء على أثره و هذا ممكن عقلا ممتنع عادة [وهما] أيْ: التبليغ و الإغراق [مقبولان وإلا] أيْ: وإن لم يكن ممكنا لاعقلا ولا عادة لامتناع أن يكون ممكنا عادة ممتنعا عقلا [فغلو كقوله:] أيْ: قول أبي نواس: وأخفت أهل الشرك حتَّى أنَّه] الضَّمير للشأن ، لَتَخَافُكَ النُّطَفُ التي لم تُخْلَقِ]. ادعى أنَّه يخاف من الممدوح النطف الغير المخلوقة ، وهذا ممتنع عقلا وعادة [و المقبول منه] أيْ: من الغلو [أصناف منها ما أدخل عليه ما يقربه إلى الصحّة نحو:] لفظ [يكاد في:﴿ يَكَادُ زَيْتُهَا

يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ﴾]ومثله بيت السِّقط: (شجا ركبا وأفراساً وإبلاً...وزادَ فكادَ أنْ يشجو الرِّحالا).

[ومنها ما تضمن نوعا حسنا من التَّخييل كقوله:] أيْ: قول أبي الطَّيب [عَقَدَتْ سَنَابِكَهَا عَلَيها] الضَّميران للجياد أيْ: عقدت سنابك تلك الجياد فوق رؤوسها [عثيراً] أيْ: غبارا [لو تبتغي] تلك الجياد. [عنقا] هو نوع من السَّير [عليه] أيْ: على ذلك العثير [لأمكنا] أيْ: لأمكن العنق.

ادعى أن الغبار المرتفع من سنابك الخيل قد اجتمع فوق رؤوسها متراكما متكاثفا بحيث صار أرضا ، يمكن أن تسير عليها تلك الجياد ، وهذا ممتنع عقلا وعادةً لكنه تخييل حسن [وقد اجتمعا] أيْ: ادخال ما يقرب إلى الصحّة وتضمن نوع حسن من التَّخييل [في قوله:] أيْ: قول القاضي الأرجاني يصف طول الليل: (يخيَّلُ لي أنْ سَمَّرَ الشُّهبَ في الدُّجى...وشدتْ بأهدابي إليهنَّ أجفاني] أيْ: يوقع في خيالي ان الشهب محكمة بالمسامير لا تزول عن مكانها ، وأنَّ أجفان عيني قد شدت بأهدابها إلى الشُّهب لطول سهري في ذلك الليل ، وعدم انطباقها والتقائها وهذا أمر ممتنع عقلا وعادة ، لكنه تخييل حسن ولفظ بخيل ممَّا يقربه إلى الصحّة [ومنها ما أخرج مخرج الهزل

و الخلاعة كقوله: (أسكرُ بالأمس إنْ عزمتُ على الشُّرب غداً ... إنَّ ذا من العجبِ)

[ومنه] أيْ: من المعنويّ [المذهب الكلاميّ وهو إيراد حجة للمطلوب على طريقة أهل الكلام] وهو ان تكون بعد تسليم المقدمات مستلزمة للمطلوب [نحو: ﴿ لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلهةٌ الا اللّهُ لَفَسَدَتَا﴾] واللازم وهو فساد السماوات و الارض باطل ؛ لأنَّ المراد به خروجهما عن النظام الذي هما عليه فكذا الملزوم ، وهو تعدد الآلهة وفي التمثيل بالآية ردٌّ على الجاحظ حيث زعم أن المذهب الكلاميّ ليس في القرآن وكأنَّه أرادَ بذلك ما يكون برهانا وهو القياس المؤلف من المقدمات اليقينية القطعية التي لا تحتمل النقيض بوجه ما والآية ليست كذلك ؛ لأنَّ تعدد الآلهة ليس بقطعي الاستلزام للفساد ، وإنَّما هو من المشهورات الصادقة. [وقوله:] أيْ: قول النابغة من قصيدة يعتذر فيها إلى نعمان بن المنذر ، وقد كان مدح آل جفنة بالشام فتنكر النعمان من ذلك: حلفت فلم أتركْ لنفسكَ ريبةً] وهي ما يريب الإنسان ويقلقه ، وأرادَ بها الشك، ... وليس وراء اللّه للمرء مطلبُ]. أيْ: هو اعظم المطالب فالحلف به أعلى الأحلاف[لئن كنت قد بلغت عنى خيانة* لمبلغك الواشي اغش] من غش إذْا خان [وأكذب] واللام في لئن كنت موطئة للقسم ، وفي لمبلغك

جواب القسم (ولكنَّني كنت امرأ لي جانب ... من الأرض فيه] أيْ: في ذلك الجانب وأرادَ به الشام [مسترادٌ] أيْ: موضع يتردد فيه لطلب الرزق ومنتجع من راد الكلاء وارتاده [و مذهبُ. ملوك] أيْ: في ذلك الجانب ملوك (وإخوانٌ إذا ما مدحتُهم...أحكَّمُ في أموالهم وأُقرَّبُ...كفعلك] أيْ: يجعلون لي حكما في اموالهم مقربا عنهم رفيع المنزلة عندهم كما تفعل أنت [في قوم أراكَ اصطنعتهمْ] واحسنت إليهم [فلم ترهم في مدحهم لك أَذنبوا] يعني: لا تلمني ولا تعاتبني على مدح آل جفنة وقد أحسنوا إلى كما لا تلوم قوما مدحوك وقد أحسنت إليهم فكما أن مدح أولئك لك لا يعد ذنبا ، كذلك مدحي لمن أحسن إليّ. وهذه الحجة على صورة التمثيل الذي يسميه الفقهاء قياسا ويمكن رده إلى صورة قياس استثنائي بأن يقال: لو كان مدحى لآل جفنة ذنبا لكان مدح ذلك القوم لك أيضاً ذنبا ، لكن اللازم باطل فكذا الملزوم وممَّا ورد على صورة القياس الاقتراني قوله تعالى: ﴿وَ هُوَ الَّذِي يَبْدَؤُا الْخَلْقَ ثمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ﴾ أيْ: الإعادة أهون وأسهل عليه من البدء ، و كل ما هو أهون فهو أدخل في الإمكان فالإعادة أدخل في الإمكان وقوله تعالى: حكاية عن إبراهيم عليه السّلام ﴿فَلَمَّا أَفَلَ قال لا أُحِبُّ الْآفِلِينَ﴾ أيْ: القمر آفل وربِّي ليس بآفل فالقمر ليس بربِّي. [ومنه] أيْ: من المعنويّ [حسن التعليل وهو أن يدعى لوصف علَّة مناسبة له باعتبار لطيف غير حقيقيّ] أيْ:

بأن ينظر نظرا يشتمل على لطف ودقة ، ولا يكون موافقا لما في نفس الأمر، يعني يجب أن لا يكون ما اعتبر علَّة لهذا الوصف علَّة له في الواقع ، وإلا لما كان من محسنات الكلام لعدم تصرف فيه كما تقول: قتل فلانٌ أعاديه ، لدفع ضررهم. وبهذا يظهر فساد ما يتوهَّم من ان هذا الوصف غير مفيد ؛ لأنَّ الاعتبار لا يكون الا غير حقيقيّ ، ومنشأ هذا الوهم أنَّه سمع أرباب المعقول يطلقون الاعتباري على ما يقابل الحقيقيّ ، ولو كان الأمر كما توهم لوجب أن تكون جميع اعتبارات العقل غير مطابق للواقع [و هذه أربعة أضرب؛ لأنَّ الصّفة] التي ادعى لها علَّة مناسبة [إما ثابتة قصد بيان علتها أو غير ثابتة أريد إثباتها ، والأوَّل إمَّا أن لا يظهر لها في العادة علَّة] وإن كانت لا تخلو في الواقع عن علَّة [كقوله:] أيْ: قول أبي الطيب: [لم يحكِ] أيْ: لم تشابه [نائلَكَ] أيْ: عطاك [السَّحاب وإنَّما ، حمت به] أيْ: صارت محمومة بسبب نائلك وتفوقه عليها [فصبيبها الرُّحضاءُ] أيْ: فالمصبوب من السحاب هو عرق الحمى ، فنزول المطر من السحاب صفة ثابتة له لا يظهر لها علَّة في العادة ، وقد عللله بأنَّه عرق حماها الحادثة بسبب عطاء الممدوح. [أو يظهر لها] أيْ: لتلك الصّفة [علَّة غير] العلَّة [المذكورة] إذْ لو كانت علتها هي المذكورة لكانت المذكورة علَّة حقيقية ، فلا يكون من حسن التعليل [كقوله:] أيْ: قول أبي الطيب: (ما به قتل أعاديه ولكن...يتقى أخلاف ما

ترجو الذِّئابُ) فان قتل الاعداء] أيْ: قتل الملوك أعداءهم إنَّما يكون [في العادة لدفع مضرتهم] حتَّى يصفو لهم مملكتهم عن منازعتهم [لا لما ذكره] من أنَّ طبيعة الكرم قد غلبت عليه ، ومحبته أن يصدق رجاء الراجين بعثته على قتل أعاديه لما علم أنَّه لما غدا للحرب غدت الذئاب ترجو أن يتسع عليها الرزق من قتلاهم ، وهذا مبالغة في وصفه بالجود ، ويتضمن المبالغة في وصفه بالشُّجاعة على وجه تخييليّ أيْ: تناهي في الشُّجاعة حتَّى ظهر ذلك للحيوانات العجم من الذئاب وغيرها ، فإذْا غدا للحرب رجت الذئاب أن تنالوا من لحوم أعدائه ويتضمن أيضاً مدحه بأنَّ ليس ممن يسرف في القتل طاعة للغيظ و الحنق أيْ: ليست قوته الغضبية متصفة برذيلة الافراط و يتضمن أيضاً قصور أعدائه عنه وفرط أمنه منهم ، وأنَّه لا يحتاج إلى قتلهم و استئصالهم [والثانية] أيْ: الصّفة الغير الثَّابتة التي أريد اثباتها [اما ممكنة كقوله:] أيْ: قول مسلم بن الوليد: (يا واشياً حسنتْ فينا إساءته ، نجى حذارك] أيْ: حذاري إيَّاك [إنساني] أيْ: إنسان عيني [من الغرق... فإن استحمال إساءة الواشي ممكن لكن ، لما خالف] الشَّاعر [النَّاس فيه] حيث لا يستحسن النَّاس اساءة الواشي و ان كان ممكنا [عقبه] أيْ: عقب الشاعر استحسان اساءة الواشي [بأنَّ حذاره] أيْ: حذار الشاعر [منه] أيْ: من الواشي [نجى إنسانه] أيْ: إنسان عين الشَّاعر [من الغرق في الدَّموع] حيث

ترك البكاء خوفا منه [أو غير ممكنة] عطف على إما ممكنة [كقوله:] هذا البيت للمصنِّف وقد وجد بيتا فارسيا في هذا المعنى فترجمه: (لو لم تكنْ نيَّةُ الجوزاءِ خدمتُهُ...لما رأيت عليها عقد منتطقِ]. من انتطق أيْ: شد النطاق و حول الجوزاء كواكب يقال: لها نطاق الجوزاء ، فنية الجوزاء خدمة الممدوح صفة غير ممكنة قصد إثباتها، كذا ذكره المصنّف. وفيه نظر ؛ لأنَّ المفهوم من الكلام على ما هو أصل لو من امتناع الجزاء لامتناع الشَّرط أن يكون نية الجوزاء خدمته علَّة لرؤية عقد النطاق عليه ، ورؤية عقد النطاق عليه أعني الحالة الشبيهة بانتطاقِ المنتطقِ صفة ثابتة قصد تعليلها بنية خدمة الممدوح، فيكون هذا من الضَّرب الأوَّل مثل قوله: لم يحك نائلك السحاب البيت ، فمن زعم أنَّه أرادَ أنَّ الانتطاقَ صفة ممتنعة الثبوت للجوزاء وقد أثبتها الشاعر و عللها بنية خدمة الممدوح ، فقد أخطأ مرتين ؛ لأنَّ حديث نطاف الجوزاء أشهر من أن يمكن إنكاره بل هو محسوس ؛ إذْ المراد به الحالة الشبيهة بانتطاقِ المنتطق ولأنَّ المصنّف قد صرّح في (الإيضاح) بخلاف ذلك. فان قلت: هل يجوز ان يكون لو في البيت مثلها في قوله تعالى: ﴿لَوْ كانَ فِيهِما آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتا﴾ بمعنى الاستدلال بانتفاء الجزاء على انتفاء الشَّرط فيكون رؤية ما على الجوزاء من هيئة الانتطاق علَّة لكون نيته خدمة الممدوح أيْ: دلّيلاً عليه كما أن انتفاء الفساد دلّيل على انتفاء تعدد الآلهة. والحاصل

أن العلَّة المذكورة قد يقصد كونها علَّة لثبوت الوصف ووجوده كما في الضربين الأوَّلين ؛ لأنَّ ثبوته معلوم و قد يقصد كونها علَّة للعلم به كما في الأخيرين لعدم العلم بثبوته ، بل الغرض إثباته فإذْا جعلت نية خدمة الممدوح علَّة للانتطاق كان من الضرب الأوَّل ، وإذا جعل الانتطاق دليلاً على كون النية خدمة الممدوح كان من الضرب الرابع فيصحّ التمثيل. قلت: لا يخلو عن تكلف ؛ لأنَّ الظَّاهر من قوله: إن يدعى لوصف علَّة مناسبة أنَّها علَّة لنفس ذلك الوصف لا للعلم به [والحق به] أيْ: بحسن التعليل [ما بنى على الشك] و لكونه مبنيّا على الشك لم يجعل من حسن التعليل ؛ لأنَّ فيه ادِّعاء وإصراراً ، والشك ينافيه [كقوله:] أيْ: قول أبي تمام: (كأنَّ السَّحابَ الغرّ] جمع الأغر ، والمراد السَّحاب الماطرة الغزيرة الماء ، غيَّبْن تحتها حبيبا فما ترقا]. أرادَ ترقأ بالهمزة فخففها أيْ: ما تسكن [لهن مدامع] و الضَّمير في تحتها لربى في البيت الذي قبله ، وهو قوله: (ربا شفعت ريح الصِّبا لرياضها...إلى المزنِ حتَّى جادها وهو هامعُ) يعني ساقت الريح المزن إليها وجاد من الجود و هو المطر العظيم القطر ، والهامعُ السائل فقد علل على سبيل الشك نزول المطر من السحاب بأنَّها غيبت حبيبا تحت تلك الربا فهي تبكى عليه ، وهذا البيت يشير إلى قول محمد بن وهيب: (طلان طال عليهما الأمدُ...درسا فلا علم ولا نضدُ...لبسا البِلى فكأنَّما وجدا...بعد

الأحبَّةِ مثلَ ما أجدُ) وقال بعض النقاد: فسّر هذا البيت قوم فقالوا: أرادَ بحبيبا نفسه ولا أدري ما هذا التفسير قلت: وجه هذا التفسير أنَّه قصد به الملاءمة لمطلع القصيدة و هو قوله: (ألا إنَّ صدري من عزائي بلقعُ...عشية شاقتني الدِّيار البلاقعُ).

و في بعض النّسخ من الديوان هذا البيت قبل قوله: كان السحاب الغرو على هذا ، فالضَّمير في تحتها للديار البلاقع ، وكان نفس أبي تمام هو الحبيب الذي فقدته السحاب في تلك الديار. [ومنه] أيْ: من المعنويّ [التفريع و هو أن يثبت لمتعلّق أمر حكم بعد إثباته] أيْ: إثبات ذلك الحكم [لمتعلّق له أخر] على وجه يشعر بالتفريع والتعقيب ، وهو احتراز عن نحو: قولنا: غلام زيد راكب وأبوه راجل [كقوله:] أيْ: قول الكميت من قصيدة يمدح بها أهل البيت: (أحلامكم لسقامِ الجهل شافية...كما دماؤكمُ تشفي من الكَلَبِ]. الكلب بفتح اللام شبه جنون يحدث للإنسان من عض الكلب، الكلب و هو الذي كلب يأكل لحوم النَّاس فيأخذه من ذلك شبه جنون لا يعض إنسانا الا كلب و لا دواء له أنجع من شرب دم ملك يعني: أنتم ارباب العقول الراجحة وملوك وأشراف ، وفي طريقته قول الحماسي: (بُناةُ مكارمٍ وأُساة كلم...دماؤكمُ من الكَلَبِ الشِّفاءُ).

فقد فرع على وصفهم بشفاء أحلامهم لسقام الجهل وصفهم بشفاء دمائهم من داء الكلَب. [ومنه] أيْ: من المعنويّ [تأكيد المدح بما يشبه الذَّمّ] النظر في هذه التَّسمية على الأعم الأغلب ، وإلا فقد يكون ذلك في غير المدح و الذَّمّ ويكون من محسنات الكلام كقوله تعالى: ﴿وَلا تَنْكِحُوا ما نَكَحَ آباؤُكُمْ مِنَ النِّساءِ إِلَّا ما قَدْ سَلَفَ﴾ يعني إن أمكن لكم أن تنكحوا ما قد سلف فانكحوه ، فلا يحل لكم غيره ، وذلك غير ممكن. والغرض المبالغة في تحريمه وليسم تأكيد الشَّيء بما يشبه نقيضه [و هو ضربان: أفضلهما أن يستثنى من صفة دم منفية عن الشَّيء صفة مدح] لذلك الشَّيء [بتقدير دخولها فيها] أيْ: دخول صفة المدح في صفة الذَّمّ [كقوله:] أيْ: قول النابغة الذبياني: (ولا عيبَ فيهم غير أنَّ سُيُوفَهُمْ...بِهِنَّ فُلُولٌ] أيْ: كسور في حدها والواحد فل [من قراعِ الكتائبِ] أيْ: من مضاربة الجيوش فالعيب صفة ذم منفية قد استثنى منه صفة مدح هو أنّ سيوفهم ذوات فلول [أيْ: إن كان فلول السَّيف عيبا فأثبت شيئاً منه] أيْ: من العيب [على تقدير كونه منه] أيْ: كون فلول السَّيف من العيب ، وهذا زيادة توضيح للمقصود وتصريح به، وإلا فهو مفهوم من بنائه على الشَّرط المذكور [وهو] أيْ: هذا التَّقدير وهو كون الفلول من العيب [محال] ؛ لأنَّه كناية عن كمال الشُّجاعة [فهو] أيْ: إثبات شيء من العيب [في المعنى تعليق بالمحال] كما يقال: حتَّى يبيض

القار ، وحتَّى يلج الجمل في سمِّ الخِيَاط [فالتأكيد فيه] أيْ: تأكيد المدح و نفي صفة الذَّمّ في هذا الضَّرب [من جهة أنَّه كدعوى الشَّيء ببينة] ؛ لأنَّك قد علقت نقيض المطلوب ، وهو إثبات شيء من العيب بالمحال ، والمعلق بالمحال محال فعدم العيب ثابت [و] من جهة [أنَّ الأصل في] مطلق [الاستثناء] هو [الاتصال] أيْ: كون المستثنى منه بحيث يدخل فيه المستثنى على تقدير السكوت عن الاستثناء ليكون ذكر المستثنى إخراجا له عن الحكم الثابت للمستثنى منه. وذلك ؛ لأنَّ الاستثناء المنقطع مجاز على ما تقرر في أصول الفقه ، وإذْا كان الأصل في الاستثناء الاتصال [فذكر أداته قبل ذكر ما بعدها] وهو المستثنى [يوهم إخراج شيء] و هو المستثنى [ممَّا قبلها] أيْ: ما قبل الأداة وهو المستثنى منه يعني يوقع في وهم السامع وظنه أنَّ غرض المتكلّم أن يخرج شيئاً من أفراد ما نفاه من النفي ، ويريد إثباته حتَّى يحصل فيهم شيء من العيب يقال: توهمت الشَّيء أيْ: ظننته وأوهمته غيري [فإذْا وليها] أيْ: الأداة [صفة مدح] وتحول الاستثناء من الاتصال إلى الانقطاع [جاء التأكيد] لما فيه من المدح على المدح والإشعار بأنَّه لم يجد فيه صفة ذمّ حتَّى يثبتها ، فاضطر إلى استثناء صفة مدح مع ما فيه من نوع خلابة وتأخيذ للقلوب. [و] الضَّرب [الثَّاني] من تأكيد المدح بما يشبه الذَّمّ [أن يثبت لشيء صفة مدح ويعقب بأداة الاستثناء] أيْ: يذكر عقيب إثبات

صفة المدح لذلك الشَّيء أداة الاستثناء [تليها صفة مدح أخرى له] أيْ: لذلك الشَّيء [نحو: أنا أفصحُ العرب بيدَ أنِّي من قريش] وبيد بمعنى غير و هو أداة الاستثناء [وأصل الاستثناء فيه] أيْ: في هذا الضرب [أيضاً أن يكون منقطعا] كما أن الاستثناء في الضرب الأوَّل منقطع لكون المستثنى غير داخل في المستثنى منه ، وهذا لا ينافي قوله: إن الأصل في مطلق الاستثناء هو الاتصال فليتأمل. [لكنه] أيْ: الاستثناء المنقطع في هذا الضرب [لم يقدر متصلا] كما في الضرب الأوَّل ، بل بقي على حاله من الانقطاع ؛ لأنَّه ليس في هذا الضرب صفة ذم منفية عامة يمكن تقدير دخول صفة المدح فيها و إذْا لم يقدر الاستثناء في هذا الضرب متصلا [فلا يفيد التأكيد إلا من الوجه الثَّاني] من الوجهين المذكورين في الضرب الأوَّل و هو أن الأصل في مطلق الاستثناء الاتصال فذكر اداته قبل ذكر المستثنى يوهم إخراج شيء ممَّا قبلها من حيث أنَّه استثناء فإذْا ذكر بعد الأداة صفة مدح أخرى جاء التأكيد ولا يتأتَّى فيه التأكيد من الوجه الأوَّل أعني دعوى الشَّيء ببينة ؛ لأنَّه مبنيّ على التعليق بالمحال المبنيّ على تقدير الاستثناء متصلاً [ولهذا] أيْ: ولكون التأكيد في مثل هذا الضَّرب من الوجه الثَّاني فقط [كان] الضَّرب [الأوَّل أفضل] لإفادته التَّأكيد من الوجهين وأمَّا قوله تعالى: ﴿لا يَسْمَعُونَ فِيها لَغْواً إِلَّا سَلاماً﴾ فيحتمل أن يكون من الضَّرب الأوَّل بأن يقدر السّلام داخلا في

اللغو ، فيفيد التأكيد من وجهين ، وأنْ يكون من الضَّرب الثَّاني بأنْ لا يقدر ذلك ويجعل الاستثناء من أصله منقطعا ، ويحتمل وجها آخر وهو أنْ يجعل الاستثناء متصلا حقيقة ؛ لأنَّ معنى السّلام الدُّعاء بالسَّلامة وأهل الجنَّة أغنياء عن ذلك فكان ظاهره من قبيل اللغو وفضول الكلام لو لا ما فيه من فائدة الإكرام فكأنَّه قيل: لا يسمعون فيها لغواً الا هذا النوع من اللغو و قوله: ﴿لا يَسْمَعُونَ فِيها لَغْواً وَلا تَأْثِيماً إِلَّا قيلاً سَلاماً سَلاماً﴾ يمكن حمله على كل من ضربي تأكيد المدح بما يشبه الذم كما مر ، ولا يمكن حمله على الوجه الثالث أعني حقيقة الاستثناء المتصل ؛ لأنَّ قولهم سلاما وإن أمكن جعله من قبيل اللغو لكنه لا يمكن جعله من قبيل التأثيم و هو النّسبة إلى الاثمَّ و ليس لك في الكلام ان تذكر متعددين ثمَّ تأتى بالاستثناء المتصل من الأوَّل مثل أن تقول: ما جاءني رجل و لا امرأة إلا زيداً ، ولو قصدت ذلك كان الواجب أن تؤخر ذكر الرَّجل [ومنه] أيْ: من تأكيد المدح بما يشبه الذم [ضرب آخر] و هو ان يؤتى بالاستثناء مفرغا و يكون العامل ممَّا فيه معنى الذم و المستثنى ممَّا فيه معنى المدح [نحو: و ما تنقم منا الا ان امنا بآيات ربنا] أيْ: و ما تعيب منا الا أصل المناقب و المفاخر كلّها و هو الايمان بآيات اللّه تعالى يقال: نقم منه و أنتقم إذا عابهُ و كرهه و عليه قوله: تعالى: ﴿قُلْ يا أَهْلَ الْكِتابِ هَلْ تَنْقِمُونَ مِنَّا إِلَّا أَنْ آمَنَّا بِاللَّهِ وَما أُنْزِلَ إِلَيْنا﴾ فان الاستفهام فيه ل؛

لأنَّكار فيكون بمعنى النفي و هو كالضَّرب الأوَّل في افادة التأكيد من وجهين [و الاستدراك] الدَّال عليه لفظ لكن [في هذا الباب] أيْ: في باب تأكيد المدح بما يشبه الذم [كالاستثناء] في افادة المراد [كما في قوله:] أيْ: قول أبي الفضل بديع الزَّمان الهمداني يمدح خلف بن أحمد السجستاني: (هو البدر إلَّا أنَّه البحر زاخرا...سوى أنَّه الضرغام لكنَّه الوبل]. فالأوَّلان استثناءان مثل قوله: بيد انى من قريش و قوله: لكنه الوبل استدراك يفيد من التأكيد ما يفيده هذا الضَّرب من الاستثناء ؛ لأنَّه استثناء منقطع و الا فيه بمعنى لكن [ومنه] أيْ: من المعنويّ [تأكيد الذم بما يشبه المدح و هو ضربان أحدهما: أن يستثنى من صفة مدح منفية عن الشَّيء صفة ذم له بتقدير دخولها فيه] أيْ: دخول صفة الذم في صفة المدح [كقولك: فلان لا خير فيه إلا أنَّه يسيء إلى من أحسن إليه. وثانيهما: أن يثبت للشيء صفة ذم و يعقب بأداة الاستثناء يليها صفة ذم أخرى له كقولك: فلان فاسق إلا أنَّه جاهل] ، فالضَّرب الأوَّل يفيد التأكيد من وجهين والثَّاني من وجه واحد [و تحقيقهما على قياس ما مرَّ] و يأتي منه الضَّرب الآخر أعني الاستثناء المفرع لا يستحسن منه إلا جهله والاستدراك فيه بمنزلة الاستثناء نحو: هو جاهل لكنه فاسق. [ومنه] أيْ: من المعنوي [الاستتباع و هو المدح بشيء على وجه يستتبع المدح بشيء آخر كقوله:] أيْ: قول أبي الطيب: [نهبت من الأعمّار

ما لو حويته] أيْ: جمعته [لهنأْتَ الدنيا بانك خالد...مدحه بالنهاية في الشُّجاعة] إذْ كثر قتلاه بحيث لو ورث أعمّارهم لخلد في الدنيا [على وجه يستتبع مدحه بكونه سببا لصلاح الدنيا و نظامها] حيث جعل الدنيا مهنئة بخلوده و لا معنى لتهنئة احد بالشَّيء لا فائدة له فيه قال: على بن عيسى الربعي. [وفيه] أيْ: في البيت وجهان آخران من المدح أحدهما: [أنَّه نهب الأعمار دون الأموال] و هذا ممَّا ينبئ عن علو الهمة [و] الثَّاني [أنَّه لم يكن ظالما في قتلهم] أيْ: قتل مقتوليه ؛ لأنَّه لم يقصد بذلك الإصلاح الدنيا و اهلها و ذلك ؛ لأنَّ تهنئة الدنيا إنَّما هي تهنئة لأهلها فلو كان ظالما في قتل من قتل لما كان لا هل الدنيا سرور بخلوده [و منه] أيْ: من المعنوي [الادماج] يقال: ادمج الشى في الثوب إذْ الفه فيه [و هو ان يضمن كلام سيق لمعنى] مدحا كان أو غيره [معنى آخر] منصوب مفعول ثان ليضمن و قد أسند إلى المفعول الأوَّل فهذا المعنى الثَّاني يجب ان لا يكون مصرّحا به و لا يكون في الكلام اشعار بأنَّه مسوق لأجله فمن قال: في قول الشاعر: (أبي دهرنا إسعافنا في نفوسنا...وأسعفنا فيمن نحب ونكرمُ...فقلت له نعماك فيهم أتمّها...ودع أمرنا إنَّ المهم المقدمُ). إنَّه أدمج شكوى الزَّمان في التهنئة فقدسها ؛ لأنَّ الشكاية مصرّح بها فكيف تكون مدمجة؟ ولو جعل التهنئة مدمجة لكان أقرب [فهو أعمّ من الاستتباع] لشموله المدح و غيره و

اختصاص الاستتباع بالمدح [كقوله:] أيْ: قول أبي الطيب: [أقلِّبُ فيه] أيْ: في ذلك الليل [أجفاني كأني...أعدُّ به على الدَّهر الذنوبا). فإنَّه ضمن وصف الليل بالطول الشكاية من الدَّهر] يعني لكثرة تقليبي لأجفاني في ذلك الليل كأنى اعد على الدَّهر ذنوبه. وقوله: معنى آخر أرادَ به الجنس أعمّ من أن يكون واحدا كما في بيت أبي الطيب أو أكثر كما في قول ابن نباتة: (ولابدَّ لي من جهلة في وصاله...فمنْ لي بِخِلٍّ أودِعُ الحلم عندهُ). فإنَّه أدمج في الغزل الفخر بكونه حليما ، حيث كنَّى عن ذلك بالاستفهام عن وجود خليل صالح لأن يودعه حلمه ، وضمن الفخر بذلك شكوى الزَّمان لتغير الإخوان حيث أخرج الاستفهام مخرج ا؛ لأنَّكار تنبيها على أنَّه لم يبق في الإخوان من يصلح بهذا الشأن و قد نبه بذلك على أنَّه لم يعزم على مفارقة حلمه ابدا لكنه لما كان مريدا لوصل هذا المحبوب الموقوف على الجهل المنافي للحلم عزم على أنَّه ان وجد من يصلح ؛ لأنَّ يودعه حلمه أودعه اياه فان الودائع تستعاد اخر الأمر [و منه] أيْ: المعنوي [التوجيه] و يسمى محتمل الضِّدّين [و هو ايراد الكلام محتملا لوجهين مختلفين كقول من قال: لاعور] يسمى عمروا: خاط لي عمرو قبا...ليت عينيه سواء]. فإنَّه يحتمل تمنى ان تصير العين العوراء صحيحة فيكون مدحا و تمنى خير أو بالعكس فيكون ذما قال: [السَّكَّاكي و منه] أيْ: و من التوجيه [متشابهات القرآن باعتبار] و هو

احتمالها للوجهين المختلفين و تفارقه باعتبار آخر و هو أنَّه يجب في التوجيه استواء الاحتمالين و في المتشابهات احد المعنيين قريب و الآخر بعيد ، ولهذا قال السَّكَّاكي: وأكثر متشابهات القرآن من قبيل التورية والإيهام [و منه] أيْ: من المعنوي [الهزل الذي يراد به الجد كقوله: إذا ما تميميٌّ أتاك مفاخرا...فقل: عدْ عن ذا كيف أكلكَ للضبِّ)

[ومنه] أيْ: من المعنوي [تجاهل العارف وهو كما سماه السَّكَّاكي سوق المعلوم مساق غيره لنكتة] و قال: لا أحبُّ تسميته بالتجاهل لوروده في كلام اللّه تعالى [كالتوبيخ] في قول الخارجية: [أيْ: شجر الخابور] هو من نواحي ديار بكر [مالكَ مورقاً] من أورق الشجر أيْ: صار ذا ورق ، كأنَّكَ لم تجزع على ابن طريفِ]. فهي تعلم أن الشجر لم تجزع على الن طريف ، لكنها تجاهلت فاستعملت لفظة كأن الدَّال على الشك و بهذا يعلم أن ليس يجب في كأن أن يكون للتشبيه ، بل قد يستعمل في مقام الشك في الحكم [و المبالغة] أيْ: و كالمبالغة [في المدح كقوله:] أيْ: قول البحتري: ألمعُ برقٍ سرى أمْ ضوء مصباحِ...أم ابتسامتها بالمنظر الضاحي] أيْ: الظَّاهر بالغ في مدح ابتسامتها حيث لم يفرق بينها و بين لمع البرق و ضوء المصباح [أو] المبالغة [في الذم في قوله:] أيْ: قول زهير: وما أدرى وسوف إخال أدري

[أقومٌ آل حصنٍ أمْ نساءُ]. فيه دلّالة على أن القوم للرجال خاصّة [والتدلّه] أيْ: وكالتحير والتدهش [في الحب في قوله:] أيْ: قول الحسين بن عبد اللّه: باللّهِ يا ظبياتِ القاع] هو المستوى من الأرض ، قلنَ لنا: ليلايَ منكن أمْ ليلى من البشر] في إضافة ليلى إلى نفسه أولا ، والتصريح باسمها الظَّاهر ثانيا تلذذ. ومن هذا القبيل خطاب الأطلال و الرسوم و المنازل والاستفهام عنها كقوله: (أمنزلتي منِّي سلامٌ عليكما..هل الأزمنُ اللاتي مضينَ رواجع...وهل يرجع التَّسليم أو يكشف العمى...ثلاث الأثافي والدِّيار البلاقعُ). وكالتحقير كقوله تعالى حكاية عن الكفار: ﴿هَلْ نَدلّكُمْ عَلى رَجُلٍ يُنَبِّئُكُمْ إذا مُزِّقْتُمْ كُلَّ مُمَزَّقٍ إِنَّكُمْ لَفِي خَلْقٍ جَدِيدٍ﴾ يعنون محمدا عليه أفضل التسليمات والصَّلوات كأنَّهم لم يكونوا يعرفون منه الا أنَّه عندهم رجل ما وهو عندهم أظهر من الشَّمس وكالتعريض في قوله تعالى: ﴿وَإِنَّا أو إِيَّاكُمْ لَعَلى هُدىً أو فِي ضَلالٍ مُبِينٍ﴾ و كغير ذلك من الاعتبارات [ومنه] أيْ: من المعنوي [القول بالموجب وهو ضربان: أحدهما: أن تقع صفة في كلام الغير كناية عن شيء أثبت له] أيْ: لذلك الشَّيء [حكم فتثبتها لغيره] أيْ: فتثبت أنت في كلامك تلك الصّفة لغير ذلك الشَّيء [من غير ان تتعرض لثبوته له أو نفيه عنه] أيْ: من غير ان تتعرض لثبوت ذلك الحكم لذلك الغير أو لانتفائه عن ذلك الغير [نحو: ﴿ يقولون لَئِنْ رَجَعْنا إلى الْمَدِينَةِ لَيُخْرِجَنَّ الْأَعَزُّ مِنْهَا

الأذلَّ وَ لِلَّـهِ الْعِـزَّةُ وَ لِرَسُـولِهِ وَ لِلْمُـؤْمِنِينَ﴾ فـالأعزُّ صـفة وقعـت فـي كـلام المنـافقين كنايـة عـن فـريقهم و الأذل كنايـة عـن المـؤمنين و قـد اثبتـوا لفـريقهم المكنـى عـنهم بـالأعزِّ الإخـراج فأثبـت اللّـه تعـالى فـي الـرد علـيهم صـفة العـزة لغيـر فـريقهم و هـو اللّـه تعـالى ورسـوله والمؤمنـون ، ولـم يتعـرض لثبـوت ذلـك الحكـم الـذي هـو الإخـراج للموصـوفين بـالعزة أعنـي اللّـه تعـالى ورسـوله و المـؤمنين ، ولا لنفيـه عـنهم [والثَّـاني: حمـل لفـظ وقـع فـي كـلام الغيـر علـى خـلاف مـراده ممَّـا يحتملـه] أيْ: حـال كـون خـلاف مـراده مـن المعـاني التـي يحتملهـا ذلـك اللفـظ [بـذكر متعلّقـه] متعلّـق بالحمـل أيْ: يحمـل علـى خـلاف مـراده بـان يـذكر متعلّـق ذلـك اللفـظ [كقولـه: قلـت: ثقلـت إذا اتيـت مـرارا...قـال: ثقلـت كـاهلي بالأيـادي]. فلفـظ ثقلـت وقـع فـي كـلام الغيـر بمعنـى حملتـك المؤنـة وثقلتـك بالإتيـان مـرّة بعـد أخـرى ، و قدحملـه علـى تثقيـل عاتقـه بالأيـادي والمـنن والـنعم و بعده: (قلت: طولت قال: لا بل تطولت... و أبرمت قال: حبل ودادي).

أيْ: طولـت الاقامـة والإتيـان وأبرمـت أيْ: أمللـت وأبـرم أيضـاً أحكـم ، والتطـول التفضـل و الإنعـام فقولـه: أبرمـت أيضـاً مـن هـذا القبيـل ، وأمـا قـول الشـاعر: (و إخـــوانٌ حســـبتهمُ دروعـــا...فكانوهـــا ولكـــن للأعـــادي...وخلتهمُ ســـهاما صـائباتٍ...فكانوهـا ولكـن فـي فـؤادي...وقـالوا قـد صـفتْ منـا قلوبٌ...فقـد

صدقوا ولكن عن ودادي). فالبيت الثالث من هذا القبيل والبيتان الأوَّلان قريب منه ؛ لأنَّ اللفظ المحمول على معنى الآخر لم يقع في كلام الغير ، بل وقع في ظنه لمعنى فحمله على خلاف ذلك المعنى.

[ومنه] أيْ: من المعنوي [الاطراد و هو أن تأتي بأسماء الممدوح أو غيره و أسماء آبائه على ترتيب الولادة من غير تكلف في السبك] و يسمى اطرادا ؛ لأنَّ تلك الأسماء في تحدرها كالماء الجاري في اطراده وسهولة انسجامه [كقوله:: إنْ يقتلوك فقد ثللتَ عروشهم...بعتيبةَ بنِ الحارث بنِ شهاب]. يقال: ثل اللّه عرشهم أيْ: هدم ملكهم و يقال: للقوم إذا ذهب عزهم و تضعضعت حالتهم قد ثل عرشهم أيْ: ان تبجحوا بقتلك و صاروا يفرحون به فقد آثرت في عزهم و هدمت اساس مجدهم بقتل رئيسهم عتيبة بن الحارث و منه قوله: عليه السّلام: (الكريم ابن الكريم ابن الكريم ابن الكريم يوسف بن يعقوب بن اسحاق بن ابراهيم) هذا تمام الكلام في الضَّرب المعنوي.

وأمّا اللفظي: فمنه الجناس [وأما] الضَّرب [اللفظي] من الوجوه المحسنة للكلام فالمذكور منه في الكتاب سبعة [فمنه الجناس بين اللفظين و هو تشابههما في اللفظ] أيْ: في التلفظ فيخرج التشابه في المعنى نحو: أسد و سبع ، أو في مجرد عدد الحروف نحو: ضرب و علم ، أو في مجرد الوزن

نحو: ضرب و قتل ، ثمَّ وجوه التشابه في اللفظ كثيرة تجئ تفصيلها و الجناس ضربان تام و غير تام [و التام منه أن يتفقا] أيْ: اللفظان [في أنواع الحروف] و كل من الألف والباء والتاء إلى الآخر نوع آخر من أنواع الحروف و بهذا يخرج نحو: يفرح و يمرح [و] في [اعدادها] و به يخرج نحو: الساق والمساق [و] في [هيآتها] و به يخرج نحو: البرد و البرد بفتح أحدهما وضم الآخر فان هيئة الكلمة هي كيفية تحصل لها باعتبار حركات الحروف و سكناتها فنحو: ضرب و قتل على هيئة واحدة بخلاف ضرب المبنيّ للفاعل و ضرب المبنيّ للمفعول [و] في [ترتيبها] أيْ: تقديم بعض الحروف على بعض و تأخيره عنه و به يخرج نحو: الفتح و الحتف و وجه الحسن في هذا القسم أعني التام حسن الافادة مع ان صورته صورة الاعادة [فان كانا] أيْ: اللفظان المتفقان في جميع ما ذكر [من نوع] واحد من أنواع الكلمة [كاسمين] أو فعلين أو حرفين [سمى متماثلا] ؛ لأنَّ المتماثلة هو الاتحاد في النوع ثمَّ الاسمان اما متفقان في الأفراد أو الجمعية بان يكونا مفردين [نحو: و يوم تقوم السَّاعة] أيْ: القيامة [يقسم المجرمون ما لبثوا غير ساعة] من ساعات الأيام أو جمعين نحو قول الشاعر: (حدقَ الآجالَ آجالُ...والهوى للمرءِ قتَّالُ). الأوَّل جمع اجل بالكسر و هو القطيع من بقر الوحش ، والثَّاني جمع أجل و المراد به منتهي الأعمار. وإما مختلفان نحو:

قـول الحريـري: (وذا ذمـام وفـت بالعهـد ذمتـه...و لا ذمـام لـه فـي مسـلك العـربِ).الـذمام الأوَّل العهـد والحرمـة ، والثَّـاني جمـع ذمـة ، وهـي البئـر القليلـة المـاء ، و فـلان طويـل النجـاد وطـلاع النجـاد ، الأوَّل مفـرد الثَّـاني جمـع نجـد و هـو مـا ارتفـع مـن الأرض [و إن كانـا] أيْ: اللفظـان المتفقـان فيمـا ذكـر [مـن نـوعين] اسـم و فعـل أو اسـم و حـرف أو فعـل و حـرف [سـمى مسـتوفي] فالاسـم والفعـل [كقولـه:] أيْ: قـول أبـي تمـام: مـا مـات مـن كـرم الزَّمـان فإنَّـه...يحيـى لـدى يحيـى بـن عبـد اللّـه] ؛ لأنَّـه كـريم يحيـى الكـرم و يجـدده. [و أيضـاً] تقسـيم آخـر للتَّـام وهـو أنَّـه [إن كـان أحـد لفظيـه] أيْ: لفظـي التجنـيس التـام [مركبـا] والآخـر مفـرداً [سـمى جنـاس التَّركيـب] و بعـد أن يكـون التجنـيس جنـاس التركيـب [فـإن اتفقـا] أيْ: لفظـا التجنـيس اللـذان أحـدهما مركـب ، والآخـر مفـرد [فـي الخـط خـص] هـذا النـوع مـن جنـاس التركيـب [باسـم المتشـابه] للاتفـاق لفظيـه فـي الخـط أيضـاً [كقولـه:] أيْ: قـول أبـي الفـتح البسـتي [إذا ملـك لـم يكـن ذا هبـه] أيْ: صـاحب هبـة [فدعْـهُ ، فدولتُـهُ ذاهبـهْ] أيْ: غيـر باقيـة و كقـول أبـي العـلاء: (: مطايـا مطايـا وجـدكن منـازل ... منـازل عنهـا لـيس عنـي بمقلـعِ) ، فمطـا فعـل مـاضٍ ويـا حـرف نـداء ومطايـا منـادى[وإلّا] أيْ: لـم يتفـق اللفظـان اللـذان أحـدهما: مفـرد والآخـر مركـب فـي الخط[خـصَّ] هـذا النـوع مـن جنـاس التركيـب [باسـم المفـروق] لافتـراق اللفظـين فـي الخـطِّ

[كقولـهِ] ايْ: قـول أبـي الفـتح: [كلُكُـمْ قَـدْ أَخَـذَ الْجَـامَ وَلاَ جَـامَ لنـا مَـا الَّـذِي ضَـرَّ مُـدِير الْجَـامِ لَـوْ جَامَلَنـا] أيْ: عاملنـا بالجميـل ، فـإنْ قلـت: يـدخل فـي قولـهِ والأخـص باسـم المفـروق مـايكون اللفـظ المركـب مركبـاً مـن كلمـةٍ وبعـض كلمـة كقولـهِ الحريـري: ولا تلـهُ عـن تَـذكارِ ذنبِـكَ وابكِـهِ بـدمعٍ يُضـاهي المُـزْنَ حـالَ مَصـابِهِ ، ومثّـلْ لعينَيْـكَ الحِمـامَ ووقْعَـهُ وروْعَـةَ مَلْقـاهُ ومطْعَـمَ صابِـهِ ، فالثـاني مركـب مـن صـابه والمـيم مـن مطعـم والصَّـاب عصـارة شـجرة مـرة ، والمصـاب الأوّل بـالفتح ، مفعـل مـن صـاب المطـر إذا نـزل وهمـا غيـر متفقـين فـي الخـطِّ فهـو يسـمى مفروقـاً قلـت لا إذ يجـب فـي المفـروق أنْ لا يكـون المركـب مركبـاً مـن كلمـة بـل مـن كلمتـين والتقسـيم أنّ المركـب إن كـان مركبـاً مـن كلمـة يسـمى التجنـيس مرفـواً وإلا فهـو إمّـا متشـابه أو مفـروق ، صـرح بـذلك فـي الإضـاح ففـي عبـارة الكتـاب تسـامح هـذا إذا كـان اللفظـان متفقـين فـي أنـواع الحـروف وأعـدادها ، وهيآتهـا وترتيبهـا ، لأنّ÷مـا لـو اختلفـا فـي اثنـين مـن ذلـك أو أكثـر حتـى لـم يبـقَ الاتفـاق فـي النـوع والعـدد مـثلاً أو فـي الهيئـة أو العـدد لـم يعـد ذلـك مـن بـاب التجنـيس لبعـد التشـابه بينهمـا فلـذا حصـر المـذكور فـي الأقسـام الأربعـة فقـال: [وإن اختلفـا] وهـو عطـف علـى الجملـة الاسـميّة أعنـي قولـه: فالتـام منـه أن يتفقـا أو علـى مقـدر أيْ: هـذا إن اتفقـا فيمـا ذكـر وإن اختلفـا أيْ: لفظـا المتجانسـين [فـي هيئـة الحـروف فقـط] واتفقـا فـي النـوع والعـدد والترتيـب [سـمى] التجنـيس

[محرفاً] ؛ لانحراف هيئة أحد اللفظين عن هيئة الآخر والاختلاف قد يكون في الحركة [كقولهم جبة البرد جنة البرد] والمراد لفظ البرد بالضم والبرد بالضم والبرد بالفتح وأمَّا لفظ الجبة والجنة فمن التجنيس اللاحق [و نحوه] أيْ: نحو: قولهم: جبة البرد جنة البرد في كونه من التجنيس المحرف وكون الاختلاف في الهيئة فقط قولهم [الجاهل اما مفرط أو مفرط] ؛ لأنَّ الراء في مفرط وإن كان مشدداً و المشدد حرفان وهذا يقتضي ان يكون مفرط ومفرط مختلفين في عدد الحروف لكن لما كان الحرف المشدد يرتفع اللسان عنه دفعة واحدة كحرف واحد عد حرفا واحدا فكأنَّه في الصورة حرف واحد زيدت فيه كيفية و إلى هذا اشار بقوله: [و الحرف المشدد] في هذا الباب [في حكم المخفف] فعلى هذا الراء من مفرط حرف مكسور كالراء في مفرط و الاختلاف بينهما في الهيئة فقط وهو أنَّ الفاء من الأوَّل ساكن ومن الثَّاني متحرك وهذا نوع آخر من الاختلاف غير الأوَّل وغير قولهم البدعة شرك الشرك [و] قد يكون الاختلاف بالحركة والسكون [كقولهم البدعة شرك الشرك] فإنَّ الشين من الأوَّل مفتوح والثَّاني مكسور والراء من الأوَّل مفتوح ومن الثَّاني ساكن [وإن اختلفا في إعدادها] أيْ: وإن اختلفا لفظاً المتجانسين في اعداد الحروف بان يكون حرف أحدهما أكثر من الآخر بحيث إذا حذف الزائد اتفقا في النوع و الهيئة والترتيب [يسمى] الجناس [ناقصا] لنقصان

أحد اللفظين عن الآخر و هو ستة أقسام ؛ لأنَّ الزائد إمَّا حرف واحد أو أكثر وعلى التَّقديرين فهو إمَّا في الأوَّل أو في الوسط أو في الآخر ، وإلى هذا أشار بقوله: [و ذلك] أيْ: الاختلاف [إمَّا بحرف] واحد [في الأوَّل مثل ﴿والتفت الساق بالساق إلى ربك يومئذ المساق﴾ أو في الوسط نحو: جدى جهدي أو في الآخر كقوله:] أيْ: قول أبي تمام: [يمدون من أيدٍ عواصٍ عواصمٍ] تمامه: (تصولُ بأسيافٍ قواضٍ قواضبِ) من في من أيد صفة محذوف أيْ: يمدون سواعد من ايد أو زائدة على مذهب الأخفش أو للتبعيض مثلها في قولهم هز من عطفه و بالجملة هو الواقع موقع مفعول يمدون وعواص جمع عاصية من عصاه ضربه بالسَّيف وعواصم من عصمه حفظه وحماه وقواض جمع قاضية من قضا عليه حكم وقواضب جمع قاضب من قضبه قطعه ، أيْ: يمدون للضرب يوم الحرب ايديا ضاربات للأعداء حاميات للأولياء صائلات على الأقران بسيوف حاكمة بالقتل قاطعة [وربَّما سمى هذا] القسم الذي تكون الزيادة في الآخر [مطرفا] ووجه حسنه أنَّه يوهم قبل ورود آخر الكلمة كالميم من عواصم أنَّها هي الكلمة التي مضت وإنَّما أتى بها تأكيدا للأولى حتَّى إذا تمكن اخرها في نفسك ووعاه سمعك انصرف عنك ذلك التوهم وحصل لك فائدة بعد اليأس منها [وإمَّا بأكثر] عطف على قوله: إما بحرف ، ولم يذكر منه إلا قسما واحداً ، وهو ما يكون

الزيادة في الاخر [كقولها] أيْ: قول الخنساء: [إنَّ البكاء هو الشفاء من الجوى] أيْ: حرقة القلب [بين الجوانح ، وربما سمى] هذا الذي يكون بأكثر من حرف واحد [مذيلا وإن اختلفا في أنواعها] أيْ: إن اختلف لفظا المتجانسين في أنواع الحروف [فيشترط أن لا يقع] الاختلاف [بأكثر من حرف] واحد ، وإلا لبعد بينهما التشابه فيخرجان عن التجانس في أنواع الحروف كلفظي: نصر ونكل ، ولفظي ضرب و فرق ، و لفظي: ضرب وسلب. [ثمَّ الحرفان] اللذان وقع فيهما الاختلاف [إن كانا متقاربين] في المخرج [سمى] هذا الجناس [مضارعا و هو] ثلاثة أنواع ؛ لأنَّ الحرف الأجنبي [اما في الأوَّل نحو: بيني وبين كنى ليل دامس و طريق طامس أو في الوسط نحو: وهم ينهون عنه وينأون عنه أو في الاخر نحو: الخيل معقود بنواصيها الخير] ولا يخفي ما بين الدَّال و الطاء و ما بين الهمزة والهاء وما بين اللام والراء من تقارب المخرج [و الا] أيْ: وإن لم يكن الحرفان متقاربين [سمى لا حقا وهو أيضاً أمَّا في الأوَّل نحو: ﴿وَيْلٌ لِكُلِّ هُمَزَةٍ لُمَزَةٍ﴾ الهمز الكسر واللمز الطعن وشاع استعمالهما في الكسر من اعراض النَّاس والطعن فيها وبناء فعلة يدلّ على الاعتياد لا يقال: ضحكة و لعنة إلَّا للمكثر المتعود [أو في الوسط نحو: ذلكم بما كنتم تفرحون في الارض بغير الحق وبما كنتم تمرحون] الأوَّلى أن يمثل بقوله تعالى: ﴿وَإِنَّه عَلى ذلِكَ

لَشَـهِيدٌ وَإِنَّـه لِحُـبِّ الْخَيْـرِ لَشَـدِيدٌ﴾ ؛ لأنَّ فـي عـدم تقـارب الفـاء و المـيم الشـفويتين نظـراً [أو فـي الاخـر نحـو: فـإذا جـاءهم أمـر مـن الأمـن أو الخـوف و ان اختلفـا فـي ترتيبهـا] أيْ: وإن أختلـف لفظـا المتجانسـين فـي ترتيـب الحـروف بـأن يتفقـا فـي النـوع والعـدد والهيئـة لكـن قـدم فـي احـد اللفظـين مـن الحـروف مـا هـو مـؤخر فـي اللفـظ الآخـر [يسـمى] هـذا النـوع [تجنـيس القلـب] و هـو ضـربان ؛ لأنَّـه إن وقـع الحـرف الأخيـر مـن الكلمـة الأوَّلـى أولا مـن الثانيـة و الـذي قبلـه ثانيـا وهكـذا علـى الترتيـب يسـمى قلـب الكـل ؛ لانعكاسـها ترتيـب الحـروف كلّهـا والا يسـمى قلـب البعض وإليهمـا اشـار بقولـه: [نحـو: حسـامه فـتح لأوليائـه حتـف لأعدائـه] قـال: الأحنـف: (حسـامكَ فيـه للأحبـابِ فـتحٌ...ورمحـك فيـه للأعـداء حتفُ).

[ويسـمى قلـب كـل و نحـو: اللهـم اسـتر عوراتنـا وآمـن روعاتنـا ، ويسـمى قلـب بعـض و إذا وقـع أحـدهما] أيْ: احـد المتجانسـين تجنـيس القلـب [فـي أول البيـت و] المجـانس [الاخـر فـي الاخـر يسـمى] تجنـيس القلـب حِيْنَئِـذٍ [مقلوبـا مجنحـا] ؛ لأنَّ اللفظـين كأنَّهمـا جناحـان للبيـت كقولـه: (لاح أنـوارُ الهـدى مـن...كفِّـهِ فـي كـل حـالِ). [وإذا ولـي أحـد المتجانسـين] سـواء كـان جنـاس القلـب أو غيـره و لـذا ذكـره باسـم الظَّـاهر دون المضـمر المتجـانس [الاخـر

يسمى] الجناس [مزدوجا و مكررا و مرددا نحو: و جئتك من سبأ بنبأ يقين] و نحو: قولهم من طلب شيئاً وجد و قولهم: النبيذ بغير النغم غم و بغير الدسم سم و مثل عواص عواصم و قواض قواضب و كقولك: حسامه للأولياء و للأعداء فتح و حتف و قد يقال: التجنيس على توافق اللفظين في الكتابة و يسمى تجنيسا خطيا كقوله: تعالى: ﴿وَ الَّذِي هُوَ يُطْعِمُنِي وَ يَسْقِينِ وَ إذا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ﴾ و كقوله عليه السّلام: (عليكم بالأبكار فإنَّهن أشدُّ حبا وأقلُّ خبا) و كقولهم: غرك عزك فصار قصار ذلك ذلك فأخش فاحش فعلك فعلك تهدا بهذا و قد يعد في هذا النوع ما لم ينظر فيه إلى اتصال الحروف و انفصالها كقولهم في مسعود متى يعود و في المستنصرية جنة المسيء تضربه حية وقيل: لفاضل استنصح ثقة ايش تصحيفه فقال: اتيت بتصحيفه [و يلحق بالجناس شيئان: أحدهما: أن يجمع بين اللفظين الاشتقاق] وهو توافق الكلمتين في الحروف الاصول مرتبة والاتفاق في أصل المعنى [نحو: فاقم وجهك للدين القيم] فأنَّهما مشتقان من قام يقوم [و الثَّاني ان يجمعهما] أيْ: اللفظين [المشابهة و هي ما يشبه الاشتقاق و ليس باشتقاق] و ذلك بان يوجد في كل من اللفظين جميع ما يوجد في الاخر من الحروف أو أكثر لكن لا يرجعان إلى أصل واحد في الاشتقاق [نحو: قال: انى لعملكم من القالين] فان قال: من القول و القالين من القلى و نحو: قوله تعالى: ﴿اثَّاقلتمْ إلى

الْأَرْضِ أَرَضِيتُمْ بِالْحَياةِ الدُّنْيا﴾ و بهذا يعرف ان ليس المراد بما يشبه الاشتقاق الاشتقاق الكبير و ذلك ؛ لأنَّ الاشتقاق الكبير هو الاتفاق في الحروف الاصول من غير رعاية الترتيب مثل القمر و الرقم و المرق و نحو: ذلك و الارض مع أرضيتم ليس من هذا القبيل و هو ظاهر و من أنواع التجنيس تجنيس الإشارة و هو ان لا يظهر التجنيس باللفظ بل بالإشارة كقوله: (حلقت لحية موسى باسمه...و بهارونَ إذا ما قلبا).

[ومنه] أيْ: من اللفظي [رد العجز على الصدر و هو في النثر ان يجعل احد اللفظين المكررين] أعني المتفقين في اللفظ و المعنى [أو المتجانسين] أيْ: المتشابهين في اللفظ دون المعنى [أو الملحقين بهما] أيْ: بالمتجانسين و المراد بهما اللفظان اللذان يجمعهما الاشتقاق أو شبه الاشتقاق [في أول الفقرة] و قد عرفت معناها [و] اللفظ [الآخر في آخرها] أيْ: في اخر الفقرة فيكون أربعة أقسام: أحدها: أن يكون اللفظان مكررين [نحو: ﴿وَتَخْشَى النَّاس وَ اللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشاهُ ﴾و] الثَّاني أن يكونا متجانسين [نحو: سائل اللئيم يرجع و دمعه سائل] الأوَّل من السؤال و الثَّاني من السَّيلان [و] الثالث ان يجمع اللفظين الاشتقاق [نحو: ﴿واسْتَغْفِرُوا رَبَّكُم إِنَّه كَانَ غفاراً﴾ و] الرابع: أن يجمعهما شبه الاشتقاق [نحو: ﴿قال إِنِّي

لِعَمَلِكُمْ مِنَ القَالِينَ﴾ و] هو [في النظم ان يكون أحدهما] أيْ: احد اللفظين المكررين أو المتجانسين أو الملحقين بهما [في اخر البيت و] اللفظ [الاخر في صدر المصراع الأوَّل أو حشوه أو اخره أو صدر] المصراع [الثَّاني] و اعتبر صاحب «المفتاح» قسما آخر و هو أن يكون اللفظ الآخر في حشو المصراع الثَّاني نحو: (في علمهِ وحلمهِ وزهده...وعهده مشتهرٌ مشهرُ).

و رأيْ: المصنّف تركه أولى إذْ لا معنى فيه لرد العجز على الصدر إذْ لا صدارة لحشو المصراع الثَّاني أصلا بخلاف المصراع الأوَّل فالمعتبر عنده اربعة أقسام و هو أن يقع اللفظ الاخر في صدر المصراع الأوَّل أو حشوه أو عجزه أو صدر المصراع الثَّاني و على كل تقدير فاللفظان إمَّا مكرران ، أو متجانسان أو ملحقان بهما تصير اثنى عشر حاصلة من ضرب اربعة في ثلاثة و باعتبار أن الملحقين قسمان ؛ لأنَّه اما ان يجمعهما الاشتقاق أو شبه الاشتقاق تصير الأقسام ستة عشر حاصلة من ضرب أربعة في أربعة لكن المصنّف لم يورد من شبه الاشتقاق الا مثالا واحدا اما لعدم الظفر بالأمثلة الثَّلاثة الباقية و اما اكتفاء بأمثلة الاشتقاق فبهذا الاعتبار أوردَ ثلاثة عشر مثالا أمَّا ما يكون اللفظان مكررين فما يكون أحد اللفظين في آخر البيت ، واللفظ

الآخر في صدر المصراع الأوَّل كقوله: (سريعٌ إلى ابنِ العمِّ يلطمُ وجههُ...وليس إلى داعي الندى بسريعِ).

و ما يكون اللفظ الآخر في حشو المصراع الأوَّل مثل [قوله:] أيْ: قول صمة ابن عبد اللّه القشيري: (تمتَّعْ من شميمِ عِرارِ نَجدٍ...فما بعد العشيةِ من عرارِ).

هي وردة ناعمة صفراء طيبة الرائحة ، وموضع من عرار رفع على أنَّه اسم ما و من زائدة ، ةوتمتع مفعول أقول في قوله: (أقول لصاحبي والعيس تهوي...بنا بين المنيفةِ فالضِّمارِ). يعني أجارى رفيقي وأباثثه قصتنا...

قولُـهُ<التَّفتازاني>عن الـرَّهطِ الإمـائي[1]<البسـطامي>الإماء: جمـعُ أمَـة ، وقـد نسـب إليـه أبـو العـلاء علـى خـلاف القيـاسِ والقيـاس الأمـويّ ، والبيـتُ هكـذا[2]: (البحـر الطَّويل)

304_تَجِـلُّ عَـنِ الـرَّهطِ الإمَـائيِّ غَـادَةٌ لَهَـا مـن عَقِيْـلٍ في مَمَالِكِهـا رَهْـطُ

الـرَّهط الأوَّل: جلـد قـدر مـابين السُّـرَّةِ والرّكبـةِ تلبسـها الإمـاءُ ، والصـبيان ،والحـيّض ، وكـانوا في الجاهليَّـةِ يطوفـونَ عـراةً النِّسـاء في رهـاط ، والـرّهط الثَّـاني: بمعـنى الجماعـة ، عـادةً تحـل والعـادة النَّاعمـة ، والمعـنى: عظمـت هـذه الحيثيـة أن تلـبسَ ثيـاب الإمـاءِ لأنَّهـا شـريفة مـن ثيـابِ الأمـراءِ ، فكيـفَ يليـقُ بهـا أنْ تلـبسَ الأسـافل مـن النِّسـاء فضـلاً عـن الإماءِ ، ونحو ذلكَ من الأشياءِ.

قولـهُ<التفتازاني>كقولِ ديـك الجـنّ[3]<البسطامي>اسـمُ رَجُـلٍ ، وحـذف مفاعيـل هـذه الأفعـال إمّـا لمجـرد الاختصـار أو لتنزيلهـا منزلـة الأفعـال اللازمـة ، أيْ: أوجـدْ هـذه الأفعالَ ، وظاهر كلام الشَّرح ناظرٌ إلى الأوَّلِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>أيْ: أفسـدَ[4]<البسـطامي>جعلَ (إبـرِ) مـن بـري القلـمِ ، وفسَّـرهُ بتحيَّـةٍ ولاكـلام فيـهِ ، إنَّمـا الكـلامُ في أنَّـهُ فسَّـرَهُ بـ(أفسد) فـإن يـرى هـذا المعـنى لمعـنى

(1) المطوَّل ص421.

(2) البيت لأبي العلاء المعرّي في ديوانهِ سِقط الزّند ص177.

(3) المطول ص421.

(4) نفسه ص421.

أصلح يرشدكَ قوله: (أعطِ القوسَ باريها) أيْ: ناحتها أيْ: مصلحها ، وكأنَّهُ نظرَ إلى أنَّ البري بمعنى التَّحسينِ يكونُ بطريقِ الإصلاحِ ، وقد يكونُ بطريقِ الإصلاحِ ، وقد يكونُ بطريقِ الإفسادِ ، وبغية إلى المقامِ ومانحنُ فيهِ ينبغي أنْ يحملَ على الثَّاني؛ لأنَّهُ مقابلٌ لقولِهِ: (رشى) وهو بمعنى: أصلحَ ،والمثل من قبيل الأوَّلِ فليتدبَّرْ.

الإرصادُ والتَّسهيمُ

قولُهُ<التَّفتازاني>اِقترحْ[1]<البسطامي>الاقتراحُ: الطَّلبُ والسُّؤالُ على طريقِ التَّكليفِ والتَّحكُّمِ ،وهاهنا إشكالٌ مشهورٌ ،وهو أنَّ المشاكلةَ ليستْ بحقيقةٍ ، وهو ظاهرٌ ، ولامجازَ لعدمِ العلاقةِ ، اللهمَّ إلاَّ أنْ يجعل نفسَ الوقوعِ في الصُّحبةِ علاقة مصححاً الاستعمالَ ذلك اللفظ ، وعلى علاقةِ على حدةٍ من بين العلاقاتِ.

المشاكلة[2]

المزاوجة

قولُهُ<التَّفتازاني>على أنَّ الفعلَ مسندٌ إلى ضميرِ المصدرِ[3]<البسطامي>قد يقالُ: لاحاجةَ إلى ذلكَ ، فليُقرأْ على لفظِ الخطابِ ، أو يجعل الفعل مسنداً إلى بين ،

(1) المطوَّل ص422.

(2) هذا البحث بقي على حاله في متن المطول للتَّفتازاني ولم يشرح البسطامي أيّاً من عباراته.

(3) المطول ص423.

وإنْ كانَ لازمَ الكلّ ، ففيهِ على ماجوَّزَهُ الأخفشُ في قولِهِ تعالى: ﴿لَقَد تَّقَطَّعَ بَيْنَكُمْ﴾[1].

العكسُ[2]

الرُّجوعُ

[398/ظ]قولُهُ<التَّفتازاني>الأرواحُ والدِّيمُ[3]<البسطامي>الدِّيمُ:جمعُ ديمة ، وهي المطرُ الذي ليسَ معهُ برقٌ ، ولارعدٌ.

التَّورية

قولُهُ<التَّفتازاني>مكارم لاتكرى[4]<البسطامي>أيْ: لاتنقص ، قالَ صدرُ الأفاضلِ: أكرى: زادَ ، والكرى الزَّاد ، والكلّ بعض.

---

(1) الأنعام 94/6 ، والآية الكريمة هي: ﴿وَلَقَدْ جِئْتُمُونَا فُرَادَىٰ كَمَا خَلَقْنَاكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَتَرَكْتُم مَّا خَوَّلْنَاكُمْ وَرَاءَ ظُهُورِكُمْ وَمَا نَرَىٰ مَعَكُمْ شُفَعَاءَكُمُ الَّذِينَ زَعَمْتُمْ أَنَّهُمْ فِيكُمْ شُرَكَاءُ لَقَد تَّقَطَّعَ بَيْنَكُمْ وَضَلَّ عَنكُم مَّا كُنتُمْ تَزْعُمُونَ﴾.

(2) هذا البحث بقي على حاله في متن المطول للتَّفتازاني ولم يشرح البسطامي أيّاً من عباراته.

(3) المطوَّل ص424 ، والبيت لزهير بن أبي سلمى وهو: (البحر البسيط)

305_قِفْ بالدِّيارِ التي لم يعفُها القِدَمُ بلى وغيَّرها الأرواحُ والدِّيمُ

ديوان زهير ص133.

(4) المطوَّل ص425 ، وتمام البيت هو: (البحر الطَّويل)

306_إذا صَدَقَ الجَدّ افْتَرَى العَمُّ للفَتَى مَكَارِمُ لا تكري وإنْ كَذبَ الخَالُ

ديوان أبي العلاء ص233.

الاستخدام[1]

اللفُّ والنَّشرُ

قولُهُ<التَّفتازاني>النَّقَّاب المحدث[2]<البسطامي>من نقَّبَ في الأمرِ: تدبَّرَ فيهِ ،ويمهد المحدث معناه أنَّهُ لإحاطتِهِ بالأمورِ كأنَّهُ حدث لتلكَ الأمورِ.

الجمعُ

قولُهُ<التَّفتازاني>وغايةُ مافي الباب[3]<البسطامي>قد يناقشُ عليهِ بأنَّهُ حينئذٍ لايكونُ من قبيلِ إضافةِ ما لكلّ إليهِ على التَّعيينِ ؛ لأنَّ المفهومَ الظَّاهرَ من إضافةِ مالكلّ على التَّعيينِ أنْ يضافَ إلى كلٍّ منهما مايرجعُ إليهِ | ويكونُ من خواصِّهِ ، ولايخفى مافيهِ ، بقي هاهنا شيءٌ ،وهو أنَّ غايةَ سؤالِ السَّائلِ أنْ يكونَ البيتُ صالحاً لأنْ يكونَ من قبيلِ اللفِّ والنَّشرِ والتَّقسيم ، يجتمعانِ في بعضِ الصُّورِ ، ولاخفاءَ في صدقِ كلٍّ منهما بدونِ الآخرِ ، فصحَّ جعلهما نوعينِ من المحسِّناتِ ، فإنْ قبلَ جميعَ ذلكَ حسن إلاَّ أنَّ الإضافةَ هل يستلزمُ التَّعيينَ أو لا؟ قلنا: زعمَ الشَّارحُ أنَّها مستلزمة حيث قالَ: إنَّ ذكرَ الإضافةِ مغنٍ عن هذا القيدِ ، لكنَّهُ ليسَ

---

(1) هذا البحث بقي على حاله في متن المطول للتَّفتازاني ولم يشرح البسطامي أيّاً من عباراته.

(2) المطوَّل ص427.

(3) نفسه ص429.

بـذاكَ ، وهـو ظـاهرٌ ، وكيـفَ ، وقـد ذهـبَ صـاحبُ «المفتـاحِ» إلى أنَّ قولَـهُ[1]: (البحـر المتقارب)

307_ أديبـــــانِ في بَلْـــــخَ لايـــــأكلانِ إذا صَـــــحِبَا الْمَـــــرءَ غـــــيرَ الكَبِـــــدْ

308_فهـــــذا طويـــــلٌ كَظِـــــلِّ القَنَـــــاةِ وهَـــــذَا قَصِـــــيرٌ كَظِـــــلِّ الوَتَـــــدْ

مـن قبيـلِ التَّقسـيمِ المشـتملِ علـى الإضـافةِ بالكـلِّ إليـهِ مـع أنّـهُ لاتعيـينَ فيـهِ ، بـل لايُتصـوَّرُ فيـهِ التَّعيـينُ ؛ لأنّ إذ يتبـين هنـا إطلاقهمـا لم يفسّـرْ المعنيـين ليتصـوَّر فيـهِ تعيـين الإضافةِ إلى كلٍّ | [2].

التَّفريق+التَّقسيم+الجمع مع التّفريق+الجمع مع التَّقسيم+الجمعُ مع التَّفريق والتَّقسيم+التَّجريد+المبالغة المقبولة[3]

(1) البيتان في الإيضاح ص270 بلا نسب.

(2) |...| مابين القوسين زيد في (م) من قوله: ويكونُ من خواصِّهِ ، إلى قوله: الإضافةِ إلى كلٍّ.

(3) هذه الأبحاث بقيت على حالها في متن المطول للتَّفتازاني ولم يشرح البسطامي أيّاً من عباراتها.

حسنُ التَّعليلِ

قولُهُ<التَّفتازاني>وقد وجدَ بيتاً فارسيّاً[1]<البسطامي>صرَّحَ بهِ في «الإيضاحِ» فقالَ: وأمَّا الثَّالث: فكتب فارسي ترجمتهُ ، وأمَّا البيتُ الفارسيّ فقولُ من قالَ: (*كربتودي عدم جوز اخد متش كسرند يدي درميان اوكمر فقد فرح*)[2].

قوله: فقد فرع على وصفهم بشفاء أحلامهم ، أيْ: لايخفى أنَّ قولَهُ: أحلامكم ، أيْ: عقولكم[3]: (البحر البسيط)

310_أحلامُكُمْ لِسِقَامِ الجَهْلِ شَافِيَةٌ كما دِماؤكمُ تشفى من الكَلَبِ

ظاهرٌ في أنَّ شفاءَ الأحلامِ لسقامِ الجهلِ متفرِّعٌ على شفاءِ الدِّماءِ لداءِ الكلَبِ ، يرشدكَ إليهِ قولهُ: (كما دماؤكم) ، فقولُهُ: (فقد فرع ..إلخ) غيرُ منطبقٍ على هذا ، ولاغير مستقيم أصلاً ، اللهمَّ إلاَّ أنْ يجعلَ على القلبِ ، تدبَّرْ.

التَّفريع[4]

(1) المطوَّل ص437 ، وفي المطوَّل: وقد وجدَ بيتاً فارسياً فترجمهُ ، والتَّرجمة هي: (البحر البسيط)

309_لو لم تكنْ نيَّةُ الجوزاءِ خِدْمَتُهُ لَمَا رَأَيتَ عليها عِقْدَ مُنتَطِقِ

(2) لغة فارسيّة.

(3) البيت للكميت بن زيد الأسدي في ديوانه ص19.

(4) **هذا البحث بقي على حاله في متن المطول للتَّفتازاني ولم يشرح البسطامي أيّاً من عباراته.**

تأكيدُ المدحِ بما يشبهُ الذَّمَّ

قولُهُ<التَّفتازاني>وهـذا زيـادةُ توضـيحٍ للمقصـودِ ..إلخ[1]<البسـطامي>يعني أنَّ قولَـهُ: فأثبـت شـيئاً منـهُ علـى تقـدير كـونِ منـه مزيـد توضـيح للمقصـودِ ، وزيـادة توضـيح للمـرامِ ، وإلاَّ فمفهومُـهُ مسـتفادٌ مـن تقـديرِ الشَّـرطِ في كـلامِ الشَّـاعرِ ، فعلـى هـذا انـدفعَتِ المناقشـةُ الـتي أوردهـا عليـهِ بعـضُ المحقِّقـينَ مـن أصـحابِ الحواشـي بـأنَّ الظَّـأهرَ أنَّ قولَـهُ إنْ كـان فلـول السَّـيفِ عنـدَ المـرادِ ، فإنَّـهُ يعـني الشَّـاعر أنّ فـيهم إنْ كـانَ فلـول السَّـيفِ عيبـاً ،وقولـه: فأثبـت علـى صـيغةِ الماضـي كـلام المصـنِّف متفـرّع علـى مـاذكرهُ مـن مـرادِ الشَّـاعرِ ،ولـيسَ فعـلاً مضـارعاً مبنيـاً علـى الشَّـرطِ المـذكورِ وجـزاء كمـا توهَّمَـهُ الشَّـأرحُ ،فإنَّـهُ ركبـك جـداً لفظـاً ومعـنىً ، فلابـدَّ مـن قولِـهِ علـى كونِـهِ منـهُ ، هـذه كلمـاتُ هـذا المحقِّـقِ في حاشـيةٍ علـى هـذا الكتـابِ ، ولعمـري إنَّـهُ مـن التَّخـيُّلاتِ الـتي تعـنُّ لبعضِ الرِّجالِ عندَ اختلالِ الأحوالِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>فهو في المعـنى تعليـقٌ بالمحـالِ[2]<البسـطامي>ومن هـذا القبيـلِ قولُـهُ تعـالى: ﴿لَا يَـذُوقُونَ فِيهَـا الْمَـوْتَ إِلَّا الْمَوْتَـةَ الْأُولَ﴾[3]علـى ماذهـبَ إليـهِ جـارُ اللهِ العلامَّـةِ ، ونـصَّ عليـهِ في «الكشَّـافِ» وهاهنـا وجـهٌ جيِّـدٌ لم يـذكرْهُ أحـدٌ ، وهـو أنَّ أصـحابَ الجنَّـةِ لـمَّا فارقـتْ أرواحهـم أبـدانهم اتَّصـلتْ بعـالِمِ القـدسِ ، ودخلـت الجنَّـةَ،

(1) المطوَّل ص439.
(2) نفسه ص439.
(3) الدُّخان 56/44.

وأبـدانهم ميتـة مدفونـةٌ في الـدُّنيا إلى أنْ يبعثهـا اللهُ تعـالى ، ويلحـق بهـا أرواحهـا ، فـأرواحهم قبـل البعـثِ ، وقبـلَ يـومِ الحسـابِ تـذوق في الجنَّـةِ مفراقـةً أبـدانَها إلى أنْ يحييهـا اللهُ ، ويـدخلها اللهُ ، فـلا تفارقهـا بعـدَ ذلـكَ ، فـلا تـذوقُ موتَهـا ، ولـيسَ لـذوقِ المـوتِ معـنىً إلاَّ مفارقـةُ الـرُّوحِ والبـدن ، فكأنَّـهُ قيـلَ لأصـحابِ الجنَّـةِ: لاتفـارقُ أرواحهـم أبدانهم في الجنَّةِ المفارقةَ الأولى ، وهي قبلَ يومِ البعثِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>إلاَّ أنَّـهُ البحـر زاخـراً[1]<البسـطامي>حال مـن الظَّـرفِ ، يقـالُ: بحـرٌ زاخـرٌ ، أيْ: مرتفـعٌ ممتلـئٌ جـداً ، والعامـلُ معـنى التَّشـبيهِ المسـتفادِ مـن هـذا البحـر ، فإنَّـهُ تشبيهٌ بليغٌ على ماهومذهبُ المحقِّقينَ في: (زيدٌ أسدٌ).

تأكيد الذَّمّ بما يشبهُ المدح[2]

(1) المطوَّل ص441 ، والبيت في المطوَّل لبديع الزَّمان الهمذاني في ديوانهِ ص120 هو: (البحر الطَّويل)

311_هـــوَ البـــدرُ إلا أنَّـــهُ البحـــرُ زاخـــراً سِـــوَى أنَّـــهُ الضِّـــرغامُ لكنَّـــهُ الوبْـــلُ

(2) هذا البحث بقي على حاله في متن المطول للتَّفتازاني ولم يشرح البسطامي أيّاً من عباراته.

الاستتباع

[399/و]قولُـــهُ<التَّفتازاني>نهب الأعمـــارِ دونَ الأمـــوالِ ..إلخ[1]<البســـطامي>فإنْ قيـلَ: هـذا إنَّمـا يصـحُّ إذا كـانَ التَّخصـيصُ الـذِّكرى مسـتلزماً لنفـي الحكـمِ عمَّـا عـداهُ ، والإجمـاعُ علـى خلافِـهِ ، قلنـا: نعـم ، إلاَّ أنَّـهُ يُفهـمُ منـهُ نفـي ماسـواهُ بالـذَّوقِ السَّـليمِ في كلامِ البلغاءِ.

الإدماج و التَّوجيه و الهزل و القول بالموجب و الاِطِّراد

وأمَّا اللفظي: فمنه الجناس[2]

(1) المطوَّل ص442.

(2) هذه الأبحاث بقيتْ على حالها في متن المطول للتَّفتازاني ولم يشرح البسطامي أيّاً من عباراتها.

والرَّواحل تسرع بين هذين الموضعين ، وأقول في أثناء ذلك متلهفا: استمتع بشميم عرار نجد ، فإنَّا نعدمه إذا أمسينا لخروجنا من أرض نجد ومنابته [و] ما يكون اللفظ الآخر في آخر المصراع الأوَّل مثل [قوله:] أيْ: قول أبي تمام: [ومن كان بالبيض الكواعب] جمع كاعب وهي الجارية حين تبدو ثدييها للنُّهود.

[ومنه] أيْ: من اللفظي [رد العجز على الصدر وهو في النثر أن يجعل أحد اللفظين [مغرما] مولعا [فما زلت بالبيض] يعني بالسُّيوف [القواضب] القواطع [مغرما ، و] ما يكون اللفظ الآخر في صدر المصراع الثَّاني مثل [قوله: وإن لم يكن الا معرِّجَ ساعةٍ...قليلاً فإنِّي نافعٌ لي قليلُها] وقبله: ألما على الدار التي لو وجدتها...بها أهلها ما كان وحشا مقيلها).

الإلمام النزول القليل ، والتَّعريج على الشَّيء الإقامة عليه ، وانتصب معرج على أنَّه خبر لم يكن واسمه ضمير الإلمام ، وقليلا صفة مؤكدة ؛ لأنَّ القلة تفهم من إضافة التَّعريج إلى السَّاعة ، ويجوز أنْ يريد الا تعريجا قليلا في ساعة فتكون الصّفة مقيدة و قليلها فاعل نافع أو هو مبتدأ ونافع خبره و الضَّمير في قليلها للساعة أيْ: قليل التَّعريج في السَّاعة يعني قفا على الدار التي لو وجدتها مأهولة ما كان موضعها موحشا خاليا لكثرة أهلها وكثرة النعم

فيها ، وإن لم يكنْ إلمامكما بها إلا تعريج ساعة ، فإنَّ قليلها ينفعني ويشفي غليل وجدي. [و] أمَّا إذا كان اللفظان متجانسين فما يقع أحدهما في آخر البيت والآخر في صدر المصراع الأوَّل مثل [قوله:] أيْ: قول القاضي الأرجاني: [دَعَاني] أيْ: اتركاني [من ملامكما سفاها] هو الخِفَّة وقلة العقل [فداعي الشَّوقِ قبلكما دعاني] ، من الدُّعاء [و] ما يكون المجانس الآخر في حشو المصراع الأوَّل مثل [قوله:] أيْ: قول الثعالبي: [وإذا البلابل] جميع بلبل وهو الطائر المعروف [أفصحت بلغاتها فلنف البلابل] جمع بلبال وهو الحزن [باحتساء بلابل]. جمع بلبلة بالضم وهو إبريق يكون فيها الخمر، والاحتساء الشرب ، والمقصود بالتمثيل هو البلابل الثالث بالنّسبة إلى الأوَّل وأمَّا بالنّسبة إلى الثَّاني فهو من هذا الباب على مذهب السَّكَّاكي دون المصنّف [و] ما يكون المتجانس الآخر في آخر المصراع الأوَّل مثل [قوله:] أيْ: قول الحريري: [فمشغوف بآيات المثاني] أيْ: القرآن قال: الجوهري المثاني من القرآن ما كان أقل من المائتين ، وتسمَّى فاتحة الكتاب مثاني ؛ لأنَّها تثنى في كل ركعة ، ويسمى جميع القرآن مثاني أيضاً لاقتران آية الرحمة بآية العذاب[ومفتون برنَّاتِ المثاني] أيْ: بنغمات أوتار المزامير التي ضم طاق منها إلى طاق الواحد منها مثنى مفعل من الثني [و] ما يكون المتجانس الآخر في صدر المصراع الثَّاني مثل [قوله:] أيْ: قول القاضي

الأرجاني [أملتهمْ ثمَّ تأمَّلتهمُ ، فلاح] أيْ: ظهر [لي أنْ ليس فيهمُ فلاحُ] أيْ: فوز ونجاة [و] أما إذا كان اللفظان ملحقين بالمتجانسين فما يكون أحدهما في آخر البيت والآخر في صدر المصراع الأوَّل مثل [قوله:] أيْ: قول البحتري: [ضرائب أبدعتها في السَّماحِ...فلسنا نرى لك فيها ضريبا]. فالضَّرائب جمع ضريبة وهي الطَّبيعة والسَّجيَّة التي ضربت للرجل وطبع الرَّجل عليها ، والضَّريب المثل وأصله المثل في ضرب القداح ، فهما راجعان إلى أصل واحد في الاشتقاق. [و] ما يكون الملحق الآخر في حشو المصراع الأوَّل مثل [قوله:] أيْ: قول امرئ القيس: [إذا المرءُ لم يخزن عليه لسانَهُ...فليس على شيء سواه بخزَّانِ]. أيْ: إذا لم يخزن المرؤ لسانه على نفسه ولم يحفظه ممَّا يعود ضرره إليه فلا يخزنه على غيره ولا يحفظه ممَّا لا ضرر له فيه فيخزن ، وخزان ممَّا يجمعهما الاشتقاق [وقوله:] أيْ: قول أبي العلاء: [لو اختصرتُمْ من الإحسان زرتكم ، والعذب]. من الماء [يهجر للإفراط في الحصرِ] أيْ: البرودة يعني أنَّ بعدي عنكم لكثرة إنعامكم علي ، وهذا أيضاً مثال لما وقع أحد الملحقين في آخر البيت والآخر في حشو المصراع الأوَّل إلا أنَّه من القسم الثَّاني من الإلحاق أعني ما يجمعهما شبه الاشتقاق [و] ما يكون الملحق الآخر في آخر المصراع الأوَّل مثل [قوله: فدعِ الوعيدَ فما وعيدك ضائري...أطنينُ أجنحةِ الذُّبابِ يضيرُ]. ضائر ويضير،

وممَّا يجمعهما الاشتقاق [و] ما يكون الملحق الآخر في صدر المصراع الثَّاني مثل [قوله:] أيْ: قول أبي تمام في مرثية محمد بن نهشل حين استشهد: (ثوى في الثَّرى من كانَ يحيى به الورى...ويغمر صرفَ الدَّهر نائلهُ الغَمرُ). [وقد كانتِ البيضُ القواضبُ] أيْ: السُّيوف القواطع [في الوغى بواترَ] أيْ: قواطع بحسن استعماله إياها [فهي الآنَ من بعدهِ بُترُ] جمع أبتر أيْ: لم يبق بعده من يستعملها استعماله فيغمر ، والغمر ممَّا يجمعهما الاشتقاق و كذا البواتر والبتر ، وأمَّا الأمثلة الثَّلاثة التي أهملها المصنّف فمثال ما يقع أحد الملحقين اللذين يجمعهما شبه الاشتقاق في آخر البيت و الملحق الآخر في صدر المصراع الأوَّل قول الحريري: (ولاح يلحى على جري العنان إلى...ملهى فسحقاً له من لائحٍ لاَح).

فالأوَّل ماضي يلوح ، والآخر اسم فاعل من لحاه ، ومثال ما وقع الملحق الآخر في آخر المصراع الأوَّل قوله: (ومضطلع بتلخيصِ المعاني...ومطلعٍ إلى تخليص عاني). فالأوَّل من عنى يعني ، والثَّاني من عنا يعنو. ومثال ما وقع الملحق الآخر في صدر المصراع الثَّاني قول الآخر: (لعمري لقد كان الثريا مكانه...ثراء فأضحى الآنَ مثواه في الثرى).

فالثراء ، وأوى من الثروة والثرى يائي. [ومنه] أيْ: من اللفظي [السجع] و هو قد يطلق على نفس الكلمة الأخيرة من الفقرة باعتبار كونها موافقة للكلمة الأخيرة من الفقرة الأخرى كما سيجيءُ ، وقد يطلق على توافقهما وإلى هذا أشار بقوله: [قيل: هو تواطؤ الفاصلتين] من النثر [على حرف واحد في الآخر و هو معنى قول السَّكَّاكي هو] أيْ: السجع [في النثر كالقافية في الشعر]. وفيه بحث ؛ لأنَّ القافية هو لفظ في آخر البيت إما الكلمة برأسها أو الحرف الأخير منها أو غير ذلك على تفصيل المذاهب. ولا تطلق القافية على تواطئ الكلمتين من أواخر الأبيات على حرف واحد و إنَّما أرادَ السَّكَّاكي بالأسجاع حيث قال: إنَّما هي في النثر كالقوافي في الشعر الألفاظ المتواطِأ عليها في أواخر الفقر و هي التي يقال: لها الفواصل و لذا ذكرها بلفظ الجمع. والحاصل أنَّه لم يرد بالأسجاع معنى المصدر كما أرادَه المصنّف وقوله: وهو معنى قول السَّكَّاكي ، معناه أن هذا مقصود كلام السَّكَّاكي ومحصوله ، يعني كما أن القوافي هي الألفاظ المتوافقة في أواخر الأبيات كذلك الأسجاع هي الألفاظ المتوافقة في أواخر الفقر فكما أن التقفية ثمَّة توافقها ، فكذلك السَّجع بمعنى المصدر هاهنا توافقها [و هو] أيْ: السجع على ثلاثة أضرب: [مطرف إن اختلفتا] أيْ: الفاصلتان [في الوزن نحو: ﴿مَا لَكُمْ لَا تَرجُونَ لِلّهِ وَقَاراً وَقَدْ خَلَقَكُمْ أَطْوَاراً﴾] فالوقار و

الأطـوار مختلفـان وزنـا [وإلا] أيْ: وإن لـم تختلـف الفاصـلتان فـي الـوزن [فـإن كـان مـا فـي إحـدى القـرينتين] مـن الألفـاظ [أو] كـان [أكثـره] أيْ: أكثـر مـا فـي إحـدى القـرينتين [مثـل مـا يقابلـه] أيْ: يقابـل مـا فـي إحـدى القـرينتين [مـن] القرينـة [الأخـرى فـي الـوزن والتقفيـة] أيْ: التوافـق علـى حـرف الآخـر [فترصـيع نحـو: فهـو يطبـع الأسـجاع بجـواهر لفظـه ويقـرع الأسـماع بزواجـر وعظـه] فجميـع مـا فـي القرينـة الثانيـة يوافـق مـا يقابلـه مـن الأوَّلـى فـي الـوزن والتقفيـة ، وأمـا لفظـه فهـو لا يقابلهـا شـيء مـن القرينـة الثانيـة ، ولـو قيـل: بـدل الأسـماع الآذان لكـان أكثـر مـا فـي الثانيـة موافقـا لمـا يقابلـه مـن الأوَّلـى [وإلا فمتـواز] أيْ: وإن لـم يكـن مـا فـي إحـدى القـرينتين ولا أكثـره مثـل مـا يقابلـه مـن الأخـرى فهـو السـجع المتـوازي ، وذلـك بـأن يكـون مـا فـي إحـدى القـرينتين أو أكثـره ومـا يقابلـه مـن الأخـرى مختلفـين فـي الـوزن والتقفيـة جميعـاً [نحـو: ﴿ فِيهـا سُـرُرٌ مَرْفُوعَـةٌ وَ أَكْـوابٌ مَوْضُـوعَةٌ﴾ أو فـي الـوزن فقـط نحـو: ﴿وَالْمرسـلاَتِ عُرْفـاً فَالْعاصِـفاتِ عَصْـفاً﴾ أو فـي التقفيـة فقـط كقولنـا: (حصـل النـاطق والصـامت ، وهلـك الحاسـد والشَّـامت). أولا يكـون لكـل كلمـة مـن إحـدى القـرينتين مقابـل مـن الأخـرى نحـو: ﴿إِنَّـا أَعْطَيْنـاكَ الْكَـوْثَرَ فَصَـلِّ لِرَبِّـكَ وَانْحَـرْ﴾. قـال: ابـن الاثيـر السـجع يحتـاج إلـى أربعـة شـرائط اختيـار مفـردات الألفـاظ ، واختيـار التـأليف ، وكـون اللفـظ تابعـا للمعنـى لا عكسـه ، وكـون كـل واحـد مـن الفقـرتين دالّـة علـى معنـى آخـر ، وإلا

لكـان تطـويلا كقـول الصَّـابئ: الحمـد للّـه الـذي لا تدركـه الأعـين بلحاظهـا، و لا تحــده الألســن بألفاظهــا، و لا تخلقــه العصــور بمرورهــا، و لا يهرمــه الــدهور بكرورهـا، والصّـلاة علـى مـن لـم يـر للكفـر أثـرا إلا طمسـه و محـاه، ولا رسـما الا أزالـه وعفـاه، إذْ لا فـرق بـين مـرور العصـور وكـرور الـدُّهور، ولا بـين محـو الأثـر و عفــاء الرســم [قيــل: وأحســن الســجع مــا تســاوت قرائنــه نحــو: ﴿فِــي سِــدْرٍ مَخْضُــودٍ وَطَلْــحٍ مَنْضُــودٍ وَظِــلٍّ مَمْــدُودٍ﴾ ثــمَّ] أيْ: بعــد أن لــم يتســاو قرائنــه فالأحسن [ما طالت قرينته الثانية نحو: ﴿والنَّجمِ إذا هوى ما ضلّ صَــــــــــاحِبُكُمْ وَمَــاغَوَى﴾ أو] قرينتــه [الثالثــة نحــو: ﴿خُــذُوهُ فَغُلُّــوهُ ثــمَّ الجَحِــيمَ صَــلُّوهُ﴾ و لا يحســن أن تــؤتى قرينــة] أخــرى [اقصــر منهــا] قصــرا [كثيــراً] قــال: ابــن الاثيــر الســجع ثلاثــة أقســام الأوَّل: أن يكــون الفصــلان متســاويين كقولــه تعــالى: ﴿فَأَمَّــا الْيَتِــيمَ فَــلا تَقْهَــرْ وَأَمَّــا السَّــائِلَ فَــلا تَنْهَــرْ﴾ والثَّــاني: أنْ يكــون الثَّــاني أطــول مــن الأوَّل لا طــولا يخرجــه عــن الاعتــدال كثيــراً وإلا لكــان قبيحــا كقولــه تعــالى: ﴿وَقــالوا اتَّخَــذَ الــرَّحْمنُ وَلَــداً لَقَــدْ جِئْــتُمْ شــيئاً إِدًّا تَكــادُ الســماوات يَتَفَطَّــرْنَ مِنْــهُ وَ تَنْشَــقُّ الْأَرْضُ وَ تَخِــرُّ الْجِبــالُ هَــدّاً﴾ فــإنْ الأوَّل ثمَّــان لفظــات و الثَّــاني تســع و لــه فــي القــرآن غيــر نظيــر ويســتثنى منــه مــا كــان علــى ثــلاث فقــر فــإنَّ الأوَّلــين يحســبان فــي عــدة واحــدة ثــمَّ تــأتى الثالثــة بحيــث تزيــد عليهمــا طــولا ويجــوز أنْ تجــئ مســاوية لهمــا كقولــه تعــالى: ﴿وَأَصْــحابُ الْيَمِــينِ مــا أَصْــحابُ

الْيَمِينِ فِي سِدْرٍ مَخْضُودٍ وَطَلْحٍ مَنْضُودٍ وَظِلٍّ مَمْدُودٍ﴾. فهذه الثلاث كل منها من لفظتين ولو جعلت الثالثة منها خمس لفظات أوستا كان حسنا.

والثَّالث أن يكون الآخر أقصر من الأوَّل وهو عندي عيب فاحش ؛ لأنَّ السمع قد استوفي أمده في الأوَّل بطوله فإذا جاء الثَّاني قصيرا يبقى الإنسان عند سماعه كمن يريد الانتهاء إلى غاية فيعثر دونها، ثمَّ السجع إمَّا قصير و إمَّا طويل ، والقصير هو أحسن لقرب الفواصل المسجوعة من سمع السامع و أيضاً هو أوعر مسلكا ؛ لأنَّ المعنى إذا صيغ بألفاظ قليلة عسر مواطأة السجع فيه وأحسن القصير ما كان من لفظين و منه ما يكون من ثلاثة إلى عشرة وما زاد عليها فهو من الطويل ، ومنه ما يقرب من القصير بأنْ يكون تأليفه من إحدى عشرة إلى اثنتي عشرة أو أكثره خمس عشرة لفظة كقوله: تعالى: ﴿وَلَئِنْ أذقنا الإنسان مِنَّا رَحْمَةً﴾ الآية فالأوَّلى إحدى عشرة و الثانية ثلاث عشرة [و الاسجاع مبنيّة على سكون الاعجاز] أيْ: أواخر فواصل القرائن ؛ لأنَّ الغرض من السجع أن يزاوج بين الفواصل ، ولا يتم ذلك في كل صورة إلَّا بالوقف و البناء على السكون [كقولهم ما أبعد ما فات ، وما أقرب ما هو آتٍ] فإنَّه لو اعتبر الحركة لفات السجع ؛ لأنَّ التاء من فات مفتوح و من آت مكسور منون ، وهذا غير جائز في القوافي ولا واف بالغرض أعني

تـزواج الفواصـل وإذا رأيـتهم يخرجـون الكلـم عـن أوضـاعها لـلازدواج فيقولـون آتيـك بالغـدايا والعشـايا أيْ: بالغـدوات وهنـأني الطعـام ومرأنـي أيْ: أمرأنـي و أخـذ مـا قـدم ومـا حـدث أيْ: حـدث بـالفتح مـع أن فيـه ارتكابـا لمـا يخـالف اللغـة فمـا ظنـك بهـم فـي ذلـك [قيـل: ولا يقـال: فـي القـرآن الأسـجاع] ؛ لأنَّ السـجع فـي الأصـل هـدير الحمـام ونحوهـا [بـل يقـال: فواصـل] وهـذا مشـعر بـأن السـجع وهـو الكلمـة الأخيـرة مـن الفقـرة إذْ لا يقـال: الفواصـل إلا لهـا [و قيـل:] السـجع [غيـر مخـتص بـالنثر] بـل يجـرى فـي الـنظم أيضـاً [و مثالـه مـن الـنظم قـول أبـي تمـام: تجلَّـى بـه رشـدي وأثـرَتْ بـه يـدي...وفـاضَ بـه ثمـدي] وهـو المـال القليـل و أصـله فـي المـاء [وأورى بـه زنـدي] أيْ: صـار ذا ورى ، وهـذا عبـارة عـن الظفـر بـالمطلوب. وأمَّـا أورى بضـم الهمـزة و كسـر الـراء علـى أنَّـه مضـارع مـتكلم مـن أوريـت الرنـد أخرجـتْ نـاره ، فغلـط و تصـحيف والضـمائر فـي بـه تعـود إلـى نصـر المـذكور فـي البيـت السـابق وهـو قولـه: (سـأحمدُ نصـراً مـا حييـتُ وإنَّـي...لأعلـم أن قد جلَّ نصر من الحمدِ).

[و مـن السـجع علـى هـذا القـول] يعنـي القـول بعـدم الاختصـاص بـالنثر [مـا يسـمى التشـطير و هـو جعـل كـل مـن شـطري البيـت سـجعة مخالفـة لأختهـا] أيْ: السـجعة التـي فـي الشـطر الآخـر و قولـه: سـجعة ينبغـي أن ينتصـب علـى المصـدر

أيْ: يجعل كل من شطري البيت مسجوعا سجعة مخالفة للسجعة التي في الشطر الآخر لا على أنَّه المفعول الثَّاني لجعل ؛ لأنَّ الشطر ليس بسجعة و يجوز أنْ يسمى كل فقرتين مسجعتين سجعة تسمية للكل باسم جزئه فقول الحريري، لما اقتعدت غارب الاغتراب، و أنأتني المتربة عن الأتراب، سجعة، وقوله: طوحت بي طوائح الزَّمن، إلى صنعاء اليمن، سجعة أخرى [كقوله:] أيْ: قول أبي تمام يمدح المعتصم باللّه حين فتح عمورية: [تدبير معتصمٍ باللّه منتقمٍ...للّهِ مرتغبٍ في اللّه] أيْ: راغب فيما بقربه من رضوانه [مرتقبِ]. أيْ: منتظر ثوابه أو خائف عقابه ، فالشطر الأوَّل سجعة مبنيّة على الميم ، والثَّاني على الباء. وقوله: تدبير مبتدأ وخبره في البيت الثالث وهو قوله: (لم يرم قوماً ولم ينهد إلى بلدٍ...إلا تقدَّمَهُ جيش من الرُّعْبِ) ، ومن السجع على القول بجريانه في النظم ما يسمى التصريع وهو جعل العروض مقفاة تقفية الضَّرب والعروض هو آخر المصراع الأوَّل من البيت ، والضَّرب آخر المصراع الثَّاني منه، قال ابن الاثير: التَّصريع ينقسم إلى سبع مراتب: الأولى أنْ يكون كل مصراع مستقلا بنفسه في فهم معناه ، ويسمى التصريع الكامل كقول امرئ القيس: (أفاطمُ مهلاً بعض هذا التدلّل...وإن كنتِ قد أزمعت هجري فأجملي). الثانية: أن يكون الأوَّل غير محتاج إلى الثَّاني فإذا جاء جاء مرتبطا

بـه كقولـه أيضـاً: (قفـا نبـكِ مـن ذكـرى حبيـبٍ ومنـزلِ...بِسـقْطِ اللـوى بـين الـدَّخُولِ فَحوْمَلِ).

الثالثـة: أن يكـون المصـراعان بحيـث يصـحّ وضـع كـل منهمـا موضـع الآخـر كقـول ابـن الحجـاج البغـدادي: (مـن شـروط الصـبوحِ فـي المهرجانِ...خفَّـةُ الشُّـربِ مـع خلوِّ المكانِ).

الرابعـة: أن لا يفهـم معنـى الأوَّل إلا بالثَّـاني ويسـمى التصـريع النـاقص كقـول أبـي الطيب: (مغاني الشعب طيبا في المغاني...بمنزلة الربيع من الزَّمان).

الخامسـة: أنْ يكـون التصـريع بلفظـة واحـدة فـي المصـراعين و يسـمى التصـريع المكـرر وهـو ضـربان ؛ لأنَّ اللفـظ إمَّـا متحـد المعنـى فـي المصـراعين كقـول عبيـد بن الأبرص: (فكل ذي غيبة يؤوب...وغائب الموت لا يؤوب).

وهـذا أنـزل درجـة ، وإمَّـا مختلفـة المعنـى لكونـه مجـازاً كقـول أبـي تمـام: (فتـى كـان شربا للعفاة ومرتعا...فأصبح للهندية البيض مرتعا).

السادسـة: أن يكـون المصـراع الأوَّل معلقـا علـى صـفة يـأتي ذكرهـا فـي أول الثَّـاني ويسـمى التعليـق كقـول امـرئ القـيس: (ألا أيُّهـا الليـل الطويـل ألا انجلِ...بصـبحٍ وما الإصباحُ منكَ بأمثلِ) ؛ لأنَّ الأوَّل معلق بصبح وهذا معيب جدا.

السابعة: أن يكون التصريع في البيت مخالفا لقافيته ويسمى التصريع المشطور كقول أبي نواس: (أقلني قد ندمت من الذنوب...و بالإقرار عذتُ من الجحود).

فصرع بالباء ثمَّ قفاء بالدَّال انتهي كلامه. ولا يخفي أن السابعة خارجة ممَّا نحن فيه. [ومنه] أيْ: من اللفظي [الموازنة و هي تساوي الفاصلتين] أيْ: الكلمتين الأخيرتين من الفقرتين أو من المصراعين [في الوزن دون التقفية نحو: ﴿وَنَمارِقُ مَصْفُوفَةٌ وَ زَرابِيُّ مَبْثُوثَةٌ﴾ فلفظا مصفوفة و مبثوثة متساويان في الوزن لا في التقفية ؛ لأنَّ الأوَّل على الفاء و الثَّاني على الثاء إذْ لا عبرة بتاء التأنيث على ما بين في علم القوافي ومثل قوله: (هو الشَّمس قدرا و الملوك كواكب...هو البحر جودا والكرام جداولُ).

والظَّاهر من قوله: دون التقفية أنَّه يجب في الموازنة أنْ لا يتساوى الفاصلتان في التقفية البتة ، وحِيْنَئِذٍ يكون بينها وبين السجع تباين ، ويحتمل أن يريد أنَّه يشترط فيها التساوي في الوزن ، ولا يشترط التساوي في التقفية ، وحِيْنَئِذٍ يكون بينها وبين السجع عموم وخصوص من وجه لتصادقهما في مثل: ﴿سُرُرٌ مَرْفُوعَةٌ وَ أَكْوابٌ مَوْضُوعَةٌ﴾ وصدق الموازنة بدون السجع في مثل:﴿وَنَمارِقُ مَصْفُوفَةٌ وَ زَرابِيُّ مَبْثُوثَةٌ﴾ وبالعكس في مثل: ﴿مَالَكُمْ لا تَرجُونَ لِلّهِ وَقَاراً وَقَدْ

خَلَقَكُمْ أَطوَاراً﴾. وأمَّا ما ذكره ابن الأثير في «المثل السائر» من أن الموازنة هي تساوي فواصل النثر وصدر البيت وعجزه في الوزن لا في الحرف أيضاً كما في السجع ، فكل سجع موازنة وليس كل موازنة سجعا ، فمبنيّ على أنَّه لم يشترط في السجع تساوي الفاصلتين في الوزن ولا يشترط في الموازنة تساويهما في الحرف الأخير كشديد وقريب ونحو: ذلك [فإن كان] أيْ: ثمَّ إذا تساوي الفاصلتان في الوزن دون التقفية إن كان [ما في إحدى القرينتين] من الألفاظ [أو أكثره] أيْ: أكثر ما في إحدى القرينتين [مثل ما يقابله] من الألفاظ [من] القرينة [الأخرى في الوزن] سواء كان مثله في التقفية أو لم يكن [خص] هذا النوع من الموازنة [باسم المماثلة] فهي من الموازنة بمنزلة الترصيع من السجع ، ولمَّا كان في كلام البعض ما يشعر بأنَّ الموازنة المفسّرة بما فسّر به المماثلة ممَّا يختص بالشعر أوردَ لها مثالا من النثر ومثالا من الشعر تنبيها على أنَّها تجرى في النثر والنظم جميعاً ، ولا تختص بالنظم على ما هو مذهب البعض ، وعلم منه أن المماثلة لا تختص بالنثر كما يسبق إلى الوهم من قوله: هي تساوي الفاصلتين فقال: [نحو: وَ آتَيْناهُمَا الْكِتابَ الْمُسْتَبِينَ وَ هَدَيْناهُمَا الصِّراطَ الْمُسْتَقِيمَ وقوله:] أيْ: قول أبي تمام: [مها الوحش] أيْ: بقر الوحش [إلا أنَّ هاتا أوانس] أيْ: هذه النساء تأنس بك و يحدثنك و مها الوحش نوافر [قنا الخط إلا أنَّ تلكَ] القنا [ذوابل].

والنساء نواضر لا ذبول فيها الظَّاهر أنَّ الآية والبيت ممَّا يكون أكثر ما في إحدى القرينتين مثل ما يقابله من الأخرى لا جميعه إذْ لا يتحقق تماثل الوزن في آتيناهما وهديناهما ، وكذا في هاتا وتلك ومثال الجميع قول البحتري: (فأحجم لما لم يجد فيك مطمعا...وأقدم لما لم يجد عنك مهربا).

[ومنه] أيْ: من اللفظي [القلب] و هو ان يكون الكلام بحيث إذا قلبته و ابتدأت من حرفه الأخير إلى الحرف الأوَّل كان الحاصل بعينه هو هذا الكلام وهو قد يكون في النظم ، وقد يكون في النثر ، أمَّا في النظم فقد يكون بحيث يكون كل من المصراعين قلبا للآخر كقوله: (أرانا الإله هلالا أنارا).

وقد لا يكون كذلك بل يكون مجموع البيت قلبا لمجموعه [كقوله:] أيْ: قول القاضي الأرجاني: [مودَّتُهُ تَدُومُ لِكُلِّ هولٍ...وهل كلٌّ مودتهُ تدومُ]. وأما في النثر فما أشار إليه بقوله: [وفي التنزيل : ﴿كُلٌّ في فَلَكٍ﴾ ﴿وَرَبَّكَ فَكَبِّرْ﴾ والحرف المشدد في هذا الباب في حكم المخفف ؛ لأنَّ المعتبر هو الحروف المكتوبة.

[ومنه] أيْ: من اللفظي [التشريع] و يسمى التوشيح وذا القافيتين أيضاً [و هو بناء البيت على قافيتين يصحّ المعنى عند الوقوف على كل منهما] أيْ: من القافيتين وكان عليه أن يقول: يصحّ الوزن والمعنى عند الوقوف على كل

منهما ؛ لأنَّه يجب في التشريع أنْ يكون الشعر مستقيما على أيْ: القافيتين وقفت ؛ لأنَّهم فسّروه بأنْ يبنى الشَّاعر أبيات القصيدة ذات القافيتين على بحرين أو ضربين من بحر واحد فعلى أيْ: القافيتين وقفت كان شعرا مستقيما والجواب أنَّ لفظ القافيتين مشعر بذلك فليتأمل. [كقوله:] أيْ: قول الحريري: [ياخاطب الدنيا] من خطب المرأة [الدنية] الخسيسة [إنَّها شرك الردى] أيْ: حالة الهلاك [وقرارة الأكدار] أيْ: مقر الكدورات (دار متى ما أضحكت في يومها...أبكت غدا بُعداً لها من دار...غاراتها ما تنقضي و أسيرها...لا يفتدى بجلائل الأخطار).

و كذا سائر الأبيات فهذه الأبيات كلّها من الكامل إلا أنَّها على القافية الثانية من ضربه الثَّاني ، وعلى القافية الأوَّلى من ضربه الثامن ، والقافية عند الخليل من آخر حرف في البيت إلى أول ساكن يليه مع الحركة التي قبل ذلك الساكن ويروى عنه أيضاً أنَّ المتحرك الذي قبل ذلك الساكن هو أول القافية فالقافية الأوَّلى من قوله: يا خاطب الدنيا ، هي من حركة الكاف من شرك الردى إلى الآخر أو مجموع قوله: كالردى ، والقافية الثانية من فتحة الدَّال من الأكدار إلى الآخر أو لفظة دار منه وهاهنا أقوال أُخَرُ مذكورة في علم القوافي ولو قال: هو بناء البيت على قافيتين أو أكثر لكان أحسن ليشمل

نحو: قول الحريري: (جودي على المستهترِ الصَّبِّ الجوى...وتعطَّفي بوصاله و ترحَّمي...ذا المبتلى المتفكِّر القلب الشَّجي...ثمَّ اكشفي عن حاله لا تظلمي). فإن قيل: إذا وجد البناء على أكثر من قافيتين فقد وجد البناء على قافيتين، قلنا: الظَّاهر من قوله: هو بناء البيت على قافيتين أنَّه يكون مبنيّا عليهما فقط [و منه] أيْ: من اللفظي [لزوم مالا يلزم] و يقال: له الالتزام و التضمين والتشديد والأعنات أيضاً [و هو أنْ يجيءَ قبل حرف الروي] و هو الحرف الذي تبنى عليه القصيدة وتنسب إليه فيقال: قصيدة لامية أو نونية مثلاً سمى بذلك ؛ لأنَّه يجمع بين الأبيات من رويت الحبل إذا فتلته وهذا ؛ لأنَّ الفتل يجمع بين قوى الحبل أو من رويت على البعير إذا شددت عليه الرواء وهو الحبل الذي يجمع به الاحمال أو من الري ؛ لأنَّ البيت يرتوي عنده فينقطع ، كما أن عند الارتواء ينقطع الشرب [أو ما في معناه] أيْ: قبل الحرف الذي هو في معنى حرف الروى [من الفاصلة] يعني الحرف الذي يقع في فواصل الفقرة موقع حرف الروى في قوافي الأبيات [ما ليس بلازم في السجع] مثل التزام حرف أو حركة يحصل السجع بدونه فقوله: من الفاصلة حال ممَّا في معناه فقوله: ما ليس بلازم فاعل يجئ و المراد أنْ يجيءَ ذلك في بيتين أو أكثر أو قرينتين أو أكثر وإلَّا ففي كل بيت يجئ قبل حرف الروى

مـا لـيس بـلازم فـي السـجع مـثلاً قولـه: (قفـا نبـك مـن ذكـرى حبيـب ومنزلِ...بسقط اللوى بين الدخول فحوملِ).

قد جاء قبل اللام ميم مفتوح وهو ليس بلازم في السجع و إنَّما يتحقق لزوم ما لا يلزم لو جيء في البيت الثَّاني أيضاً بميم و قوله: ما ليس بلازم في السجع معناه أنَّه يؤتى قبل حرف الروي من قافية البيت أو قبل ما في معناه من فأصلة الفقـرة بشـيء لا يلـزم الاتيـان بـه فـي مـذهب السـجع يعنـي لـو جعـل هاتـان القافيتـان أو الفاصـلتان سـجعتين لـم يحـتج إلـى الإتيـان بـذلك الشَّـيء ، ويصـحّ السـجع بدونـه وبهـذا يظهـر فسـاد مـا يقـال: أنَّـه كـان ينبغـي أن يقـول: مـا لـيس بـلازم فـي السـجع أو القافيـة ليوافـق قولـه: قبـل حـرف الـروي أو مـا فـي معنـاه فمجـيء مـا لـيس بـلازم فـي السـجع قبـل مـا هـو فـي معنـى حـرف الـروي مـن الفاصـلة [نحـو: ﴿فَأَمَّـا الْيَتِـيمَ فَـلا تَقْهَـرْ وَأَمَّـا السَّـائِلَ فَـلا تَنْهَـرْ﴾ فـالراء بمنزلـة حـرف الـروى وقـد جـيء قبلهـا فـي الفاصـلتين بالهـاء وهـو لـيس بـلازم فـي الشـجع لتحقـق السَّـجع بـدون ذلـك مثـل: فَـلا تَنْهَـرْ ولا تسـخر ولا تظفـر ، ونحـو: ذلـك و كـذا فتحـة الهـاء لتحقـق السـجع فـي نحـو: فَـلا تَنْهَـرْ ولا تبصـر ولا تصـغر كمـا ذكـر فـي قولـه تعـالى: ﴿اقْتَرَبَـتِ السَّـاعة وَانْشَـقَّ الْقَمَـرُ وَإِنْ يَـرَوْا آيَـةً يُعْرِضُـوا

وَيقولوا سِحْرٌ مُسْتَمِرٌّ﴾. [و] مجيئه قبل حرف الروي نحو: [قوله: سأشكر عمروا إن تراخت منيتي...أيادي لم تمنن وإن هي جلتِ].

أيْ: لم تقطع أو لم تخلط بمنة وإنْ عظمت وفي «الأساس»: شكرت للّه نعمته ﴿وَاشْكُرُوا لِي﴾. وقد يقال: شكرت ف؛ لأنَّا يريدون نعمته و كأنَّه أرادَ سأشكر لعمرو فحذف الجار أو جعل أيادي بدل اشتمال من عمرو [فتى] أيْ: هو فتى[غير محجوب الغنى عن صديقه ...و لا مظهر الشكوى إذا النعل زلتِ]. يقال: في الكناية عن نزول الشر و امتحان المرء زلت القدم به و زلت النعل به أيْ: لا يظهر الشكاية إذا نزل به البلاء و ابتلى بالشدة بل يصبر على ما ينوبه من حوادث الزَّمان و في طريقته قول الآخر: (إذا افتقر المزار لم ير فقره...وإنْ أيسرَ المرار أيسرَ صاحبهْ) [رأيْ: خلتي] أيْ: فقرى [من حيث يخفي مكانها] ؛ لأنَّي كنت استرها بالتحمل[فكأنت] خلتي [قذى عينيه حتَّى تجلَّتِ] أيْ: انكشفت و زالت بإصلاحه لها بأياديه يعني من حسن اهتمامه جعله كالداء الملازم له حتَّى تلافاه بالإصلاح فحرف الروى هو التاء وقد جيء قبلها في الأبيات بلام مشددة مفتوحة و هو ليس بلازم في مذهب السجع لتحقق السجع في نحو: جلت ومدت ومنت وانشقت و نحو: ذلك ففي كل من الآية والأبيات نوعان من لزوم ما لا يلزم أحدهما التزام الحرف

كالهاء واللام والثَّاني التزام فتحهما و قد يكون الأوَّل بدون الثَّاني كالقمر و مستمر و بالعكس كقول ابن الرومي (:لما تؤزن الدنيا به من صروفها...يكون بكاء الطفل ساعة يولد...وإلا فما يبكيه منها وإنَّها...لا وسع ممَّا كان فيه وأرغدُ).

حيث التزم فتح ما قبل الدَّال، فإنْ قلت: قد ذكر المصنّف في «الإيضاح» أنَّ ذلك قد يكون في غير الفاصلتين أيضاً كقول الحريري و ما اشتار العسل من اختار الكسل فأنَّه كما التزم في الفاصلتين أعني العسل والكسل السين التي يحصل السَّجع بدونها كذلك قد التزم في اشتار وأختار التاء التي يحصل السَّجع بدونها ، فهل يدخل مثل ذلك في التفسير المذكور؟ قلت: يحتمل أنْ يريد بقوله: قبل حرف الروى أو ما في معناه أعمّ من أنْ يكون ذلك في حرف القافية والفاصلة أو في غيرهما ؛ لأنَّ جميع ما في البيت إلى حرف الروى يصدق عليه أنَّه قبل حرف الروي ، وكذا ما في معناه من الفاصلة فيصدق على التاء في اشتار وأختار أنَّه قبل اللام التي هي بمنزلة حرف الروى لكن هذا بعيد و الظَّاهر أنَّ لزوم ما لا يلزم إنَّما يطلق على ما يكون في القافية أو الفاصلة ؛ لأنَّهم فسّروه بان يلتزم المتكلّم في السجع والتقفية قبل حرف الروى ما لا يلزمه من مجيء حركة مخصوصة أو حرف بعينه أو أكثر وأنَّ

قوله: قبل حرف الروى أو ما في معناه يعني من حروف القافية أو الفاصلة و إلا لكان المناسب أنْ يقول: في البيت أو الفقرة وقوله في «الإيضاح»: و قد يكون ذلك في غير الفاصلتين أيضاً ، معناه: أن مثل هذا الاعتبار الذي يسمى لزوم ما لا يلزم قد يجئ في كلمات الفقر أو الأبيات غير الفواصل و القوافي [وأصل الحسن في ذلك كلّه] يعني في الضَّرب اللفظي من المحسنات [أنْ تكون الألفاظ تابعة للمعاني دون العكس] أيْ: لا أنْ تكون المعاني توابع للألفاظ وذلك ؛ لأنَّ المعاني إذا تركت على سجيتها طلبت ؛ لأنَّفسها الفاظا تليق بها فيحسن اللفظ والمعنى جميعاً ، وإن أتى بألفاظ متكلفة مصنوعة وجعل المعاني تابعة لها كان كظاهر مموه على باطن مشوه ولباس حسن ما على منظر قبيح وغمد من ذهب على نصل من خشب ، فينبغي أنْ يجتنب عمَّا يفعله بعض المتأخرين الذين لهم شغف بإيراد شيء من المحسنات اللفظيّة ، فيصرفون العناية إلى جمع عدة من المحسنات و يجعلون الكلام كأنَّه غير مسوق لإفادة المعنى ، فلا يبالون بخفاء الدلّالات و ركاكة المعاني.

قال: المصنّف هذا ما تيسر لي بإذن اللّه تعالى جمعه وتحريره من أصول الفنّ الثالث، و بقيت أشياء يذكرها في علم البديع بعض المصنّفين و هو قسمان، الأوَّل ما يتعيّن إهماله و يجب ترك التعرض له إمَّا لعدم دخوله في فن البلاغة أو لعدم كونه راجعا إلى تحسين الكلام البليغ ، وهو ضربان: أحدهما: مثل ما

يرجع إلى التحسين في الخط دون اللفظ مع ما فيه من التَّكلّف مثل كون الكلمتين متماثلتين في الخط كما ذكرنا فيما سبق ومثل الموصل ، وهو أن يؤتى بكلام يكون كل من كلماته متصلة الحروف كقول الحريري: (فتنتني فجننتني تجنى...بتجن يفتن غب تجنى).

ومثل المقطع وهو ضد الموصل كقول الوطواط: (و أدرك إن زرت دار ودو...د درا ودرا ووردا ووردا).

ومثل الخيفاء وهي الرسالة أو القصيدة التي تكون حروف إحدى كلمتيها منقوطة بأجمعها وحروف الأخرى غير منقوطة بأجمعها كقول الحريري، الكرم ثبت اللّه جيش سعودك، يزين إلى آخر الرسالة أو القصيدة ، ومثل الرقطاء و هي التي أحد حروف كل كلمة منها منقوطة ، والآخر غير منقوطة. ومثل الحذف وهو أنْ يتكلف الكاتب أو الشَّاعر فيأتي برسالة أو خطبة أو قصيدة لا يوجد فيها بعض حروف المعجم و الثَّاني ما لا أثر له في التحسين قطعا مثل الترديد و هو أنْ تعلق الكلمة في المصراع أو الفقرة بمعنى ثمَّ تعلق بعينها بمعنى آخر كقوله تعالى: ﴿ما أوتِيَ رُسُلُ اللَّهِ اللَّهُ أَعْلَمُ﴾

وكقول زهير: (من يلق يوماً على علاته هرماً...يلقى السَّماحة فيه والنَّدى خُلُقَا).

و قـول أبـي نـواس: (صـفراء لا تنـزل الأحـزانُ سـاحتها...لـو مسَّـها حجـرٌ مسَّـتْهُ سـرَّاءُ). ومثـل التعـديل ويسـمى سـياقة الاعـداد ، وهـو إيقـاع اسـماع مفـردة علـى سـياق واحـد ، ومثـل مـا يسـمى تنسـيق الصـفات ، وهـو تعقيـب موصـوف بصـفات متواليـة و إمَّـا لعـدم الفائـدة فـي ذكـره لكونـه داخـلا فيمـا ذكرنـاه مثـل مـا سـماه بعـض المتـأخرين الإيضـاح ، وهـو أن تـرى فـي كلامـك خفـاء دلّالـة فتـأتى بكـلام يبـين المـراد و يوضـحه فأنَّـه داخـل فـي الإطنـاب و مثـل التوشـيع بـالمعنى المـذكور فـي بـاب الإطنـاب و قـد أوردَه فـي المحسـنات لكونـه مشـتملا علـى تخلـيط مثـل مـا سـماه حسـن البيـان و هـو كشـف المعنـى و ايصـاله إلـى الـنفس فأنَّـه قـد يجـئ مـع الإيجـاز ، وقـد يجـيء مـع الإطنـاب ومـع المسـاواة أيضـاً، القسـم الثَّـاني مـا لا بـأس بـذكره لاشـتماله علـى فائـدة مـع عـدم دخولـه فيمـا سـبق مثـل القـول فـي السَّـرقات الشِّـعريَّة ومـا يتصـل بهـا ، ومثـل القـول فـي الابتـداء والـتخلص و الانتهـاء والمصـنّف قـد خـتم الفـنّ الثالـث بـذكر هـذه الأشـياء وعقـد لهـا خاتمـة و فصـلا ، وعلـم بـذلك أن الخاتمـة إنَّمـا هـي خاتمـة الفـنّ الثالـث ، وليسـت خاتمـة للكتاب خارجة عن الفنون الثَّلاثة كالمقدمة على ما توهمه بعضهم.

(خاتمة)

[في السَّرقات الشِّعريَّة وما يتصل بها] أيْ: بالسَّرقات الشِّعريَّة [مثل الاقتباس والتضمين والعقد والحل والتلميح وغير ذلك] مثل القول في الابتداء و التخلص والانتهاء [اتفاق القائلين إنْ كان في الغرض على العموم كالوصف بالشّجاعة والسَّخاء] وحسن الوجه والهاء ونحو ذلك [فلا يعد سرقة] و لا استعانة ولا أخذا ونحو ذلك ممَّا يؤدى هذا المعنى [لتقرره] أيْ: لتقرر هذا الغرض العام [في العقول والعادات] وتشترك فيه الفصيح والأعجم والشَّاعر و المفحم [وإنْ كان] اتفاق القائلين [في وجه الدلّالة] على الغرض و هو أنْ يذكر ما يستدلّ به على إثبات وصف من الشُّجاعة والسخاء و غير ذلك [كالتَّشبيه والمجاز والكناية وكذكر هيئات تدلّ على الصّفة لاختصاصها بمن هي له] أيْ: لاختصاص تلك الهيئات بمن يثبت تلك الصّفة له [كوصف الجواد بالتهلل عند ورد العفاة] أيْ: السائلين [و] كوصف [البخيل بالعبوس مع سعة ذات اليد فإنَّ اشتراك النَّاس في معرفته] أيْ: معرفة وجوه الدلّالة على الغرض [لاستقراره فيهما] أيْ: في العقول و العادات [كتشبيه الشُّجاع بالأسد] والجواد بالبحر [فهو كالأوَّل] أيْ: فالاتفاق في هذا النوع من وجه الدلّالة على الغرض كالاتفاق في الغرض العام فإنَّه لا يعد سرقة ولا أخذا

فقوله: فهو كالأوَّل جزاء لقوله: فإن اشترك النَّاس وهذه الجملة الشَّرطية جزاء لقوله: وإن كان في وجه الدلّالة [وإلَّا] أيْ: وإنْ لم يشترك النَّاس في معرفته و لم يصل إليه كل أحد لكونه ممَّا لا ينال إلا بفكر [حاز أن يدعى فيه] أيْ: في هذا النوع من وجه الدلّالة [السبق والزيادة] بأنْ يحكم بين القائلين فيه بالتفاضل ، وأن أحدهما فيه أكمل من الآخر وأن الثَّاني زاد على الأوَّل أو نقص عنه [وهو] أيْ: ما لا يشترك النَّاس في معرفته من وجه الدلّالة على الغرض [ضربان أحدهما خاصي في نفسه غريب] لا ينال إلا بفكر [و الآخر عامي تصرف فيه بما أخرجه من الابتذال إلى الغرابة كما مر] في باب التَّشبيه والاستعارة من تقسيمهما إلى الغريب الخاص والمبتذل العامي إمَّا مع البقاء على الابتذال أو مع التصرف فيه بما يخرجه عن الابتذال إلى الغرابة كما في الامثلة المذكورة ثمة ، وإذا تقرر هذا [فالأخذ و السَّرقة] أيْ: ما يسمى بهذين الاسمين [نوعان ظاهر وغير ظاهر أمَّا الظَّاهر فهو أنْ يؤخذ المعنى كلّه إمَّا مع اللفظ كلّه أو بعضه أو وحده] عطف على قوله: أمَّا مع اللفظ أيْ: أو يؤخذ المعنى وحده من غير أخذ اللفظ كلّه و لا بعضه فالنوع الظَّاهر بهذا الاعتبار ضربان: أحدهما: أن يوحِّدَ المعنى مع اللفظ كلّه أو بعضه. والثَّاني: أنْ يؤخذ المعنى وحده والضَّرب الأوَّل قسمان ؛ لأنَّ المأخوذ مع المعنى ما كل اللفظ أو بعضه إمَّا مع تغيير النظم أو بدونه ، فهذه عدة أقسام أشار إليها

بقوله: [فإن أخذ اللفظ كلّه من غير تغيير لنظمه] أيْ: لكيفية الترتيب و التأليف الواقع بين المفردات [فهو مذموم ؛ لأنَّه سرقة محضة و يسمى نسخا و انتحالا كما حكى عن عبد اللّه بن الزبير أنَّه فعل ذلك بقول معن بن أوس: إذا أنت لم تنصف أخاك]. يعني إذا لم تعط صاحبك النصفة ولم توفه حقوقه متوخيا المعدلّة ولم توجب له عليك مثل ما توجبه لنفسك عليه (وجدته، على طرف الهجران إن كان يعقل). أيْ: وجدته هاجرا لك متبدلّا بك وبمؤاخاتك إن كان به مسكة وله عقل ومعرفة [و يركب حدّ السَّيف]. أرادَ بركوب حد السَّيف تحمل كل أمور تقطع تقطيع السَّيف و تؤثر تأثيره أو أرادَ الصبر على الحرب و الموت [من ان تضيمه،] أيْ: بدلّا من أن تضيمه [إذا لم يكن عن شفرة السَّيف] أيْ: عن ركوب حد السَّيف [مزحل] أيْ: مبعد أيْ: لا يبالي أن يركب من الأمور ما يؤثر فيه تأثير السَّيف مخافة أن يدخل عليه ضيم أو يلحقه عار و اهتضام متى لم يجد عن ركوبه مبعدا و معدلّا فقد حكي أنَّ عبد اللّه ابن الزبير دخل على معاوية فانشده هذين البيتين فقال: له معاوية لقد شعرت بعدى يا أبا بكر ولم يفارق عبد اللّه المجلس حتَّى دخل معن بن أوس المزني فانشد قصيدته التي أولها: (لعمركَ ما أدري وإنِّي لأوجلُ...على أيِّنا تغدو المنيَّةُ أوَّلُ). حتَّى أتمها وفيها هذان البيتان ، فأقبل معاوية على عبد اللّه بن الزبير وقال: له ألم تخبرني أنَّهما لك فقال: اللفظ له والمعنى له و بعد

فهو أخي من الرضاعة وأنا أحقُّ بشعره. [و في معناه] أيْ: في معنى ما لم يغير فيه النظم [أن يبدل بالكلمات كلّها أو بعضها ما يرادفها] يعني أنَّه أيضاً مذموم و سرقة محضة كما يقال: في قول الخطيئة: (دَعِ المَكَارِمَ لا تَرحَلْ لِبُغيَتِها...واقعدْ فإنَّكَ أنتَ الطَّاعمُ الكاسي...ذرِ المآثر لا تذهبْ لمطلبها...واجلسْ فإنَّكَ أنت الآكلُ اللابسْ).

وكقول أمرئ القيس: (وقوفاً بها صحبي على مطيهم...يقولونَ: لا تهلكْ أسى وتجمَّلِ). وأوردَه طرفة في داليته إلا أنَّه اقام تجلد مقام تجمل و قال: عباس بن المطلب: (وما النَّاس بالنَّاس الذين عهدتهم...ولا الدار بالدار التي كنتَ تعلم). فأوردَه الفرزدق في شعر الا أنَّه اقام تعريف مقام تعلم و قريب من هذا الضَّرب أن يبدل بالألفاظ ما يضادها في المعنى مع رعاية النظم و الترتيب كما يقال: في قول حسان: (بيض الوجوه كريمة احسابهم...شمُّ الأنُوفِ من الطِّراز الأوَّل...سود الوجوه لئيمة احسابهم...فطس الأنُوفِ من الطِّراز الأُخَّرِ). [وإن كان] أخذ اللفظ كلّه [مع تغييره لنظمه] أيْ: نظم اللفظ [أو احد بعض اللفظ] لا كلّه [يسمى] هذا الأخذ [اغارة و مسخا] و هو ثلاثة أقسام ؛ لأنَّ الثَّاني إمَّا أن يكون أبلغ من الأوَّل أو دونه أو مثله [فإن كان الثَّاني أبلغ] من الأوَّل [لاختصاصه بفضيلة] لا توجد في الأوَّل كحسن

السبك و الاختصار والإيضاح أو زيادة معنى [فممدوح] أيْ: فالثَّاني ممدوح مقبول [كقول بشار من راقب النَّاس] أيْ: جآذرهمْ في «الأساس»: رقبه و راقبه جآذره ؛ لأنَّ الخائف يرقب العقاب و يتوقعه [لم يظفر بحاجتهوفاز بالطيبات الفاتك اللهج] أيْ: الشُّجاع القتال الذي له و لوع بالقتل [و قول سلّم الخاسر] بالحاء المعجمة يسمى بذلك لخسارته في تجارته في «الأساس» يسمَّى سلّم الخاسر ؛ لأنَّه باع مصحفا ورثه و اشترى بثمَّنه عودا يضرب به: [من راقب النَّاس مات هما] أيْ: حزنا انتصب على أنَّه مفعول له أو تمييز [وفاز باللذة الجسور] أيْ: الشديد الجرأة فبيت سلّم أجود سبكا و أخضر لفظا و روى عن أبي معاذ رواية بشار أنَّه قال: أنشدت بشاراً قول سلّم فقال: ذهب واللّه بيتي فهو أخف منه و أعذب واللّه لا اكلت اليوم و لا شربت و كقول الآخر: (خلقنا لهم في كل عين وحاجب..بسمر القنا و البيض عيناً وحاجبا). وقول ابن نباتة بعده: (خلقنا بأطراف القنا في ظهورهم...عبونا لها وقع السُّيوف حواجب).

فبيت ابن نباته أبلغ لاختصاصه بزيادة معنى وهو الإشارة إلى انهزامهم حيث وقع الطعن و الضَّرب على ظهورهم [و إن كان] الثَّاني [دونه] أيْ: دون الأوَّل في البلاغة لفوات فضيلة توجد في الأوَّل [فهو] أيْ: الثَّاني [مذموم]

مـردود [كقـول أبـي تمـام] فـي مرثيـة محمـد بـن حميـد و كـان قـد استشـهد فـي بعـض غزواتـه:[هيهـات لا يـأتي الزَّمـان بمثلـه...إن الزَّمـان بمثلـه لبخيـل]. أيْ: بعـد أن يـأتي الزَّمـان بمثلـه بـدلّيل مـا بعـده أو بعـد نسـياني لـه بدلّالـة مـا قبلـه و هـو قوله: (انسى ابا نصر نسيت إذْن يدى...من حيث ينتصر الفتى وينيل).

قـال: الشَّـيخ عبـد القـاهر فـي المسـائل المشـكلة قـال: الشَّـيخ أبـو علـى الفارسـي فـي هـذا البيـت تقصـير ؛ لأنَّ الغـرض فـي هـذا النَّحـو نفـي المثـل وأن يقـال: إنَّـه يعـز أو إنَّـه لا يكـون فـإذا جعـل سـبب فقـد مثلـه بخـل الزَّمـان بـه فقـد أخـل بـالغرض وجـوز وجـود المثـل ولـم يمنعـه مـن حيـث هـو بـل مـن حيـث بخـل الزَّمـان بـأن يجـود بمثلـه [و قـول أبـي الطيـب: أعـدى الزَّمـان سـخاؤه فسـخابه...ولقـد يكـون بـه الزَّمـان بخـيلا]. فالمصـراع الثَّـاني مـأخوذ مـن المصـراع الثَّـاني لأبـي تمـام لكـن مصـراع أبـي تمـام أجـود سـبكا ؛ لأنَّ قـول أبـي الطيـب و لقـد يكـون بلفـظ المضـارع لـم يصـب محـزه إذْ المعنـى علـى المضـي و المـراد لقـد كـان، فـان قلـت: هاهنـا مضـاف محـذوف و الفعـل المضـارع علـى معنـاه أيْ: يكـون الزَّمـان بخـيلا بهلاكـه أيْ: لا يسـمح بهلاكـه ابـدا لعلمـه بأنَّـه سـبب لصـلاح الـدنيا و نظـام العـالم، قلـت: السـخاء بالشَّـيء هـو بذلـه للغيـر فالزَّمـان إذا سـخابه فقـد بذلـه فلـم يبـق فـي تصـرفه حتَّـى يسـمح بهلاكـه أو يبخـل كـذا ذكـره المصـنّف و اعتـرض

عليه بأنَّا سلّمنا أنَّ إيجاده لم يبق في تصرفه فلم يسمح لكونها تحصيلا للحاصل. وأمَّا إعدامه وإفناؤه فباق بعد في تصرفه فله أنْ يسمح بهلاكه وأنْ يبخل ، فنفى الشَّاعر ذلك. والحاصل أنَّ إيجاده وإعدامه كان بيد الزَّمان فسخا بإيجاده ، لكنه لا يسخو بإعدامه قط لكونه سببا لصلاحه، قلنا: و على تقدير صحة هذا المعنى يكون مصراع أبي تمام اجود سبكا لاستغنائه عن تقدير المضاف الذي لا تظهر له قرينة يدلّ عليه على أنَّ هذا المعنى ممَّا لم يذهب إليه أحد ممن فسّر هذا البيت، قال: ابن جنِّي أيْ: تعلم الزَّمان من سخائه فسخا به وأخرجه من العدم إلى الوجود ، ولولا سخاؤه الذي استفاده منه لبخل به على الدنيا واستبقاه لنفسه. قال ابن فورجة: هذا تأويل فأسد و غرض بعيد ؛ لأنَّ سخاء غير موجود لا يوصف بالعدوى و إنَّما المراد سخابه على و كان بخيلا به على فلما اعدى سخاؤه اسعدني بضمي إليه و هدايتي له وعلى التفاسير الثَّلاثة فالمصراع مأخوذ من مصراع أبي تمام ؛ لأنَّ معناه بخل الزَّمان بهلاكه أو بإيجاده أو بإيصاله إلى الشَّاعر كما أنَّ معنى مصراع أبي تمام بخله بمثل المرئي و لو اشترط في الأخذ اتحادهما في المعنى بحيث لا يكون بينهما تفاوت ما كما سبق إلى بعض الأوهام لما كان مأخوذا منه على واحد من التفاسير ؛ لأنَّ ابا تمام قد علق البخل بمثله صريحا و لهذا قال: الإمام الواحدي بعد ما ذكر معنى قول ابن جنى و ابن فورجة أنَّ المصراع

الثَّاني من قول أبي تمام هيهات البيت [وإنْ كان] الثَّاني [مثله] أيْ: مثل الأوَّل [فأبعد] أيْ: فالثَّاني أبعد من الذم [و الفضل للأول كقول أبي تمام: لو حار مرتاد المنية لم تجد...إلَّا الفراق على النفوس دليلاً].

الارتياد الطلب وإضافة المرتاد إلى المنية للبيان أيْ: المنية الطالبة للنفوس لو تحيرت في الطريق إلى أهلاكها و لم يمكنها التوصل إليها لم يكن لها دلّيل عليها إلَّا الفراق [و قول أبي الطيب: لو لا مفارقة الأحباب ما وجدت...لها المنايا إلى أرواحنا سبلا]. الضَّمير في لها للمنايا و هو حال من سبلا و قيل: أنَّه جمع لهاة وهو فاعل وجدت أضيفت إلى المنايا وروي: يد المنايا فقد أخذ المعنى كلّه مع بعض الألفاظ كالمنية و الفراق والوجدان و بدلّ بالنفوس الأرواح ، وكذا قول القاضي الأرجاني: (لم يبكني إلَّا حديث فراقكم...لما اسرّ به إلى مودعي...هو ذلك الدر الذي أودعتم...في مسمعي ألقيته من مدمعي). وقول جار اللّه في مرثية أستاذه: وقائلة ما هذه الدرر التي...تساقطها عيناك سمطين سمطين...فقلت: هي الدر التي قد حشا بها...أبو مضر سمعي تساقط من عيني).

و قوله: فهو أبعد من الذم إنَّما هو على تقدير أنْ لا يكون في الثَّاني دلّالة على السَّرقة باتفاق الوزن والقافية وإلَّا فهو مذموم جدا كقول أبي تمام: (مقيم

الظـن عنـدك والأمـاني...وإن قلقـت ركـابي فـي الـبلاد...ولا سـافرت فـي الآفـاق إلَّا...ومـن جـدواك راحلتـي و زادي).وقـول أبـي الطيـب رحمـه اللّـه عليـه: (وانـى عنـك بعـد غـد لغـاد..وقلبـي عـن فنائـك غيـر غـاد..محبـك حيـث مـا اتجهـت ركابي...وضيفك حيث كنت من البلاد).

ولمـا فـرغ مـن الضَّـرب الأوَّل مـن النـوع الظَّـاهر مـن الأخـذ و السَّـرقة شـرع فـي الضَّـرب الثَّـاني منـه وهـو أن يؤخـذ المعنـى وحـده فقـال: [وإن أخـذ المعنـى وحـده] و هـو عطـف علـى قولـه: وإن أخـذ اللفـظ [يسـمى] أيْ: أخـذ المعنـى وحـده [إلمامـا] مـن الـم بالشَّـيء إذا قصـده و أصـله مـن الـم بـالمنزل إذا نـزل بـه [وسـلخا] و هـو كشـط الجلـد عـن الشـاة و نحوهـا و اللفـظ للمعنـى بمنزلـة الجلـد فكأنَّـه كشـط مـن المعنـى جلـدا و البسـه جلـدا آخـرَ [و هـو ثـلاث أقسـام كـذلك] أيْ: مثـل مـا يسـمى إغـارة ومسـخا ، يعنـي أنَّ الثَّـاني إمَّـا أبلـغ مـن الأوَّل أو دونـه أو مثلـه [أولهـا] أيْ: أول الأقسـام وهـو أن يكـون الثَّـاني أبلـغ مـن الأوَّل [كقـول أبـي تمـام هـو] الضَّـمير للشـأن [الصـنع] أيْ: الإحسـان وهـو مبتـدأ وخبـره الجملـة الشَّـرطية أعنـي قولـه: [إن يعجـل فخيـر وإن يـرث] أيْ: يبطـؤ [فللرَّيـث فـي بعـض المواضـع أنفـع].وقـول أبـي الطيـب: ومـن الخيـر بطـر سـيبِكَ] أيْ: تـأخر عطائـك [عنّـي ، أسـرع السُّـحبِ فـي المسـير الجهـامُ]. أيْ: السَّـحاب

الذي لاماء فيه يقول: لعل تأخر عطاياك عنى يدلّ على كثرتها كالسَّحاب إنَّما يسرع منها ما كان جهاما لا ماء فيه و ما كان فيه الماء يكون ثقيل المشي فبيت أبي الطيب أبلغ لاشتماله على زيادة بيان للمقصود حيث ضرب المثل بالسَّحاب [وثانيها] أيْ: ثان الأقسام وهو أنْ يكون الثَّاني دون الأوَّل [كقول البحتري: وإذا تألق] أيْ: لمع [في الندى] أيْ: في المجلس الغاص بأشراف النَّاس [كلامه المصقول] المنقح [خلت لسانه من غضبه] أيْ: من سيفه القاطع شبه لسانه بسيفه [و قول أبي الطيب: كأن ألسنهم في النطق قد جعلت...على رماحهم في الطعن خرصانا] خرصان الشجرة قضبانها و خرصان الرماح أسنتها واحد خرص بالضم و الكسر يعني لفرط مضاء أسنّة رماحهم و نفاذها كأن ألسنتهم عند النطق جعلت أسنّة على رماحهم عند الطعن فصارت الأسنَّة في النفاذ كألسنتهم فبيت أبي الطيب دون بيت البحتري ؛ لأنَّه قد فاته ما أفاده البحتري بلفظي تألق و المصقول من الاستعارة التَّخييلية حيث اثبت التألق والصقالة للكلام كإثبات الأظفار للمنية و يلزم من هذا تشبيه كلامه بالسَّيف و هو الاستعارة بالكناية [و ثالثها] أيْ: ثالث الأقسام و هو أنْ يكون الثَّاني مثل الأوَّل [كقول الأعرابي] أبي زياد: [و لم يك أكثر الفتيان مالا] وروي: (وما إنْ كان أكثرهم سواما) السائمة و السوام و السوائم الإبل الراعية [و لكن كان أرحبهم ذراعا] و في «الأساس»:

فلان رحب الباع والذراع أو رحبهما أيْ: سخيّ [و قول اشجع] يمدح جعفر بن يحيى: [و ليس بأوسعهم في الغنى] الضَّمير في أوسعهم للملوك في البيت قبله: (يروم الملوك مدى جعفر...و لا يصنعون كما يصنع) [و لكن معروفه] أيْ: إحسانه [أوسع]. وكقول الآخر في مرثية ابن له: (والصبر يحمد في المواطن كلّها...إلَّا عليك فإنَّه مذموم). و قول أبي تمام بعده: (و قد كان يدعى لابس الصبر حازما...فاصبح يدعى حازما حين يجزع).

هذا هو النوع الظَّاهر من الأخذ والسَّرقة [وأمَّا غير الظَّاهر فمنه أنْ يتشابه المعنيان] أيْ: معنى البيت الأوَّل ومعنى البيت الثَّاني [كقول جرير: فلا يمنعك من ارب] أيْ: حاجة [لحاهم] بالضم جمع لحية [سواء ذو العمامة و الخمار] أيْ: لا يمنعك من الحاجة كون هؤلاء على صورة الرجال ؛ لأنَّ الرجال منهم والنساء سواء في الضَّعف [وقول أبي الطيب] في سيف الدولة يذكر خضوع بنى كلاب وقبائل العرب له[ومن في كفه منهم قناة...كمن في كفه منهم خضاب]. فتعبير جرير عن الرَّجل بذي العمامة كتعبير أبي الطيب عنه بمن في كفه منهم قناة و كذا التعبير عن المرأة بذات الخمار و بمن في كفه منهم خضاب و يجوز في تشابه المعنيين أن يكون أحد البيتين نسيبا والآخر مديحا أو هجاء أو افتخارا أو غير ذلك ، فإنَّ الشَّاعر الحاذق إذا

قصد إلى المعنى المختلس لينظمه احتال في إخفائه فغير لفظه و صرفه عن نوعه من النسيب أو المديح أو غير ذلك وعن وزنه وعن قافيته [و منه] أيْ: من غير الظَّاهر [أنْ ينقل المعنى إلى محل آخر كقول البحتري: سلبوا] أيْ: ثيابهم [وأشرقت الدَّماء عليهم محمرّة فكأنَّهم لم يسلبوا] ؛ لأنَّ الدَّماء المشرقة صارت بمنزلة ثياب لهم [وقول أبي الطيب: يبس النجيع] أيْ: الدَّم [عليه] أيْ: على السَّيف [وهو مجرد، من غمده فكأنما هو مغمد] ؛ لأنَّ الدَّم اليابس صار بمنزلة غمد له فنقل المعنى من القتلى و الجرحى إلى السَّيف [ومنه] أيْ: من غير الظَّاهر [أن يكون معنى الثَّاني اشمل] من معنى الأوَّل [كقول جرير: إذا غضبت عليك بنو تميم...وجدت النَّاس كلّهم غضابا] ؛ لأنَّهم يقومون مقام النَّاس كلّهم [وقول أبي نواس: ليس من اللّه بمستنكر...أنْ يجمع العالم في واحد]. والأوَّل يختص بعض العالم وهو النَّاس ، وهذا يشملهم وغيرهم. روي أنَّه لما بلغ هارون الرشيد كثرة إفضال الفضل البرمكي ، وفرط إحسانه في زمانه ، غار عليه غيرة أفضت به إلى التنكر له و الأمر بحبسه فكتب إليه أبو نواس هذه الأبيات: قولا لهارون إمام الهدى...عند احتقال: المجلس الحاشد...أنت على ما بك من قدرة...فلست مثل الفضل بالواجد...ليس من اللّه بمستنكر..أن يجمع العالم في واحد).

فـأمر هـارون بإطلاقـه [و منـه] أيْ: مـن غيـر الظَّـاهر [القلـب و هـو أنْ يكـون معنـى الثَّـاني نقـيض معنـى الأوَّل كقـول أبـي الشـيص: (اجـد الملامـة فـي هـواك لذيـذة...حبـا لـذكرك فليلمنـي اللـوم). وقـول أبـي الطيـب أَأُحبُّـهُ] الاسـتفهام للإنكـار ، والإنكـار راجـع إلـى القيـد الـذي هـو الحـال أعنـي قولـه: [وأحـبُّ فيـه ملامـة] كمـا يقـال: أتصـلي وأنـت محـدث؟ هـذا إذا جعلـت الـواو للحـال ، أمَّـا علـى تجـويز تصـدير المضـارع المثبـت بـالواو كمـا هـو رأيْ: البـعض أو علـى تقـدير المبتـدأ أيْ: وأنـا أحبـه ، وإذا جعلتهـا للعطـف فالإنكـار راجـع إلـى الجمـع بـين الأمـرين أعنـي محبتـه ، ومحبـة الملامـة فيـه يعنـي لا يكـون إلَّا واحـدا [أن الملامـة فيـه مـن أعدائـه] ومـا يكـون مـن عـدو الحبيـب يكـون مبغوضـا لا محبوبـا فهـذا نقـيض معنـى بيـت أبـي الشـيص ، والأحسـن فـي هـذا النـوع أنْ يبـين السَّـبب كمـا فـي هـذين البيتـين إلَّا أن يكـون ظـاهرا كمـا فـي قـول أبـي تمـام: (و نغمـة معتـف جـدواه أحلـى...علـى إذْنيـه مـن نغـم السـماع). و قـول أبـي الطيـب: (والجراحـات عنده نغمات...سبقت قبل سيبه بسؤال)

فـأرادَ ابـو تمـام أنَّ الممـدوح يسـتلذ نغمـات السـائلين لمـا فيـه مـن غايـة الكـرم و نهايـة الجـود و أرادَ ابـو الطيـب أنَّـه إنْ سـبقت نغمـة مـن سـائل عطـاء الممـدوح بلـغ ذلـك منـه مبلـغ الجراحـة مـن المجـروح ؛ لأنَّ عادتـه أنْ يعطـي بغيـر سـؤال [و

منـه] أيْ: مـن غيـر الظَّـاهر [أن يؤخـذ بعـض المعنـى و يضـاف إليـه مـا يحسـنه كقـول الأفـوه أودى وتـرى الطيـر علـى آثارنـا، رأيْ: عـين] أيْ: عيانـا [ثقـة] حـال أيْ: واثقـة علـى أن المصـدر أقـيم مقـام الصّـفة أو مفعـول لـه مـن الفعـل الـذي يتضـمنه قولـه: علـى آثارنـا أيْ: كائنـة علـى آثارنـا لوثوقهـا واعتمادهـا [أنْ] مخففـة مـن المثقلـة [سـتمار] أيْ: سـتطعم مـن لحـوم مـن نقـتلهم مـن القتلـى [و قـول أبـي تمـام: وقـد ظللـت عقبـان أعلامـهِ] أيْ: ألقـى عليهـا الظـل [ضـحى...بعقبـان طيـر فـي الـدَّماء نواهـل] مـن نهـل إذا روى نقـيض عطـش [اقامـت] أيْ: عقبـان الطيـر [مـع الرايـات] أيْ: الأعـلام اعتمـادا علـى أنَّهـا سـتطعم لحـوم فـنلاه [حتَّـى كأنَّهـا مـن الجـيش إلَّا أنَّهـا لـم تقاتـل]. يعنـي أنَّ رايـات الممـدوح التـي هـي كالعقبـان قـد صـارت مظللـة بالعقبـان مـن الطيـور النواهـل فـي دمـاء القتلـى ؛ لأنَّـه إذا خـرج للغـزو و تسـاير العقبـان فـوق راياتـه لآكـل لحـوم القتلـى فتلقـى ظلالهـا عليهـا [فـإنَّ أبـا تمـام لـم يلـم بشـيء مـن معنـى قـول الأفـوه رأيْ: عـين و] مـن معنـى [قولـه: ثقـة أن سـتمار] يعنـي أن أبـا تمـام إنَّمـا أخـذ بعـض معنـى بيـت الأفـوه لا كلّـه ؛ لأنَّ الأفـوه أفـاد بقولـه: رأيْ: عـين قـرب الطيـر مـن الجـيش ؛ لأنَّهـا إذا بعـدت كأنـت متخيلـة لا مرئيـة رأيْ: عـين وقربهـا إنَّمـا يكـون لأجـل توقـع الفريسـة و هـذا يؤكـد المعنـى المقصـود أعنـي وصـفهم بالشُّـجاعة والاقتـدار علـى قتـل الأعـادي ثـمَّ قـال: ثقـة أن سـتمار ، فجعـل الطيـر واثقـة بـالميرة لاعتيادهـا بـذلك ، وهـذا أيضـاً يؤكـد

المعنى المقصود ، وأمَّا أبو تمام فلم يلم بشيء ممَّا أفاده قول الأفوه رأيْ: عين ، وقوله: ثقة أن ستمار، لا يقال: إن قول أبي تمام ظللت المام بمعنى قوله: رأيْ: عين ؛ لأنَّ وقوع الظل على الرايات يشعر بقربها من الجيش، ؛ لأنَّا نقول: هذا ممنوع إذْ قد يقع ظل الطير على الراية و هو في جو السَّماء بحيث لا يرى أصلا [لكن زاد] ابو تمام [عليه] أيْ: على الأفوه زيادات محسنة لبعض المعنى الذي أخذه من الافوه ، وهو تساير الطير على آثارهم [بقوله: إلا أنَّها لم تقاتل و بقوله: في الدَّماء نوأهل وبإقامتها مع الرايات حتَّى كأنَّها من الجيش وبها] أيْ: بإقامتها مع الرايات حتَّى كأنَّها من الجيش [يتم حسن الأوَّل] أعني قوله: إلَّا أنَّها لم تقاتل ؛ لأنَّه لوقيل: ظللت عقبان الرايات بعقبان الطير إلَّا أنَّها لم تقاتل لم يحسن هذه الاستثناء المنقطع ذلك الحسن ؛ لأنَّ اقامتها مع الرايات حتَّى كأنَّها من الجيش مظنة أنَّها أيضاً تقاتل مثل الجيش فيحسن الاستدراك الذي هو رفع التوهم الناشئ من الكلام السابق بخلاف وقوع ظلها على الرايات و يحتمل أنْ يكون معنى قوله: و بها يتم حسن الأوَّل أنَّ بهذه الزيادات يتم حسن معنى البيت الأوَّل أعني تساير الطيور على آثارهم ، وما ذكرناه أولا هو الموافق لما في «الإيضاح» و عليه التعويل [وأكثر هذه الأنواع] المذكورة لغير الظَّاهر [و نحوها مقبولة بل منها] أيْ: من هذه الأنواع [ما يخرجه حسن التصرف من قبيل الاتباع إلى حيز

الابتداع وكل ما كان] أيْ: كل نوع من هذه الأنواع يكون [أشدّ خفاء] بحيث لا يعرف أن الثَّاني مأخوذ من الأوَّل إلا بعد إعمال روية ومزيد تأمل [كان أقرب إلى القبول] لكونه أبعدَ من الأخذ و السَّرقة و ادخل في الابتداع و التصرف [هذا] الذي ذكره في الظَّاهر وغيره من ادِّعاء سبق أحدهما و اتباع الثَّاني و كونه مقبولا أو مردودا أو تسمية كل بالأسامي المذكورة وغير ذلك ممَّا سبق [كلّه] إنَّما يكون [إذا علم أنَّ الثَّاني أخذ من الأوَّل] بأن يعلم أنَّه كان يحفظ قول الأوَّل حين نظم أو بأنْ يخبر هو عن نفسه أنَّه أخذه منه ، وإلا فلا يحكم يسبق أحدهما واتباع الآخر ، ولا يترتب عليه الأحكام المذكورة [لجواز أنْ يكون الاتفاق] أيْ: اتفاق القائلين في اللفظ والمعنى جميعاً أو في المعنى وحده [من قبيل توارد الخاطر] أيْ: مجيئه على سبيل الاتفاق من غير قصد إلى الأخذ كما يحكى عن ابن ميادة أنَّه أنشد لنفسه: (مفيدٌ ومتلافٌ إذا ما أتيتهُ...تهلَّلَ واهتزَّ اهتزازَ المهنَّدِ).

فقيل له: أين تذهب بك؟ هذا للحطيئة ، فقال: الآنَ علمت أنِّي شاعر إذا وافقته على قوله و لم أسمعه. و كما يحكى أنَّ سليمان بن عبد الملك أتى بأسارى من الروم وكان الفرزدق حاضرا فأمره سليمان بضرب واحد منهم

فاستعفي فما أعفي وقد أشير إلى سيف غير صالح للضرب ليستعمله فقال الفرزدق: (بل أضرب بسيف أبي رغوان سيف مجاشع).

يعني سيفه ، وكأنَّه قال: لا يستعمل ذلك السَّيف إلا ظالم أو ابن ظالم ثمَّ ضرب بسيفه الرومي واتفق أن نبا السَّيف فضحك سليمان ومن حوله فقال: الفرزدق: (أيعجبُ النَّاس أنْ أضحكتُ سيِّدَهُمْ...خليفة اللّهِ يُستَسقَى به المطرُ...لم ينبُ سَيفِيَ من رعْبٍ ولا دَهَشٍ...من الأسيرِ ولكنْ أَخَّرَ القَدَرُ...وَلَن يُقَدِّمَ نَفْسَاً قَبلَ مِيْتَتِهَا...جمعُ اليَدِينِ ولا الصَّمْصَامَةُ الذَّكَرُ).

ثُمَّ غَمَدَ سَيْفَهُ وَهُوَ يَقُولُ : (مَا إنْ يُعَابُ سَيِّدٌ إذَا صَبَا...وَلَا يُعَابُ صَارِمٌ إذَا نَبَا...وَلَا يُعَابُ شَاعِرٌ إذَا كَبَا). ثُمَّ جَلَسَ وَهُوَ يَقُولُ : كَأَنَّي بِابْنِ الْمَرَاغَةِ قَدْ هَجَانِي فَقَالَ : (بِسَيْفِ أَبِي رَغْوَانَ سَيْفِ مُجَاشِعٍ...ضَرَبْت وَلَمْ تَضْرِبْ بِسَيْفِ ابْنِ ظَالِمِ) ثُمَّ قَامَ فَانْصَرَفَ وَحَضَرَ جَرِيرٌ وَخُبِّرَ بِالْخَبَرِ وَلَمْ يُنْشَدْ لَهُ الشِّعْرُ فَأَنْشَأَ يَقُولُ : (بِسَيْفِ أَبِي رَغْوَانَ سَيْفِ مُجَاشِعٍ...ضَرَبْت وَلَمْ تَضْرِبْ بِسَيْفِ ابْنِ ظَالِمِ).

فاعجب سليمان ما شاهد ثُمَّ قَالَ : يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ كَأَنَّ بِابْنِ الْقَيْنِ وَقَدْ أَجَابَنِي فَقَالَ: (وَلَا نَقْتُلُ الْأَسْرَى وَلَكِنْ نَفُكُّهُمْ...إذَا أَثْقَلَ الْأَعْنَاقَ حَمْلُ الْمَغَارِمِ). ثمَّ أخبر الفرزدق بالهجو دون ما عداه فَقَالَ: (كَذَاك سُيُوفُ الْهِنْدِ

تَنْبُـو ظُبَاتُهَـا...وَتَقْطَـعُ أَحْيَانًـا مَنَـاطَ التَّمَـائِمِ...وَلَـنْ نَقْتُـلَ الْأَسْـرَى وَلَكِـنْ نَفُكُّهُـمْ إِذَا أَثْقَـلَ الْأَعْنَـاقَ حَمْـلُ الْمَغَـارِمِ... وَهَـلْ ضَـرْبَةُ الرُّومِـيِّ جَاعِلَـةٌ لَكُـمْ...أَبـاً عَـنْ كُلَيْـبٍ أَوْ أَخًـا مِثْـلَ دَارِمِ). [فإذا لـم يعلـم] أن الثَّاني أخـذ مـن الأوَّل [قيـل: قـال: فـلان كـذا وقـد سـبقه إليـه فـلانٌ فقـال: كـذا] ليغتـنم بـذلك فضـيلة الصـدق و يسـلّم مـن دعـوى العلـم بالغيـب ومـن نسـبة الغيـر إلـى الـنقص [و ممَّـا يتصـل بهـذا] أيْ: بـالقول فـي السَّـرقات الشِّـعريَّة [القـول فـي الاقتبـاس و التضـمين و الحـل و التلمـيح] بتقـديم الـلام علـى المـيم مـن لمحـه إذا ابصـره و وجـه اتصـال القـول فيهـا بـالقول فـي السَّـرقات الشِّـعريَّة أنَّ فـي كـل منهـا أخـذ شـيء مـن الآخـر [وأمَّـا الاقتبـاس فهـو أن يضـمن الكـلام] نثـرا كـان أو نظمـا [شـيئاً مـن القـرآن و الحـديث لا علـى أنَّـه منـه] أيْ: لا علـى طريقـة أن ذلـك الشَّـيء مـن القـرآن أو الحـديث يعنـي علـى وجـه لا يكـون فيـه إشـعار بأنَّـه مـن القـرآن أو الحـديث ، وهـذا احتـراز عمـا يقـال: فـي أثنـاء الكـلام قـال: اللّـه تعـالى أو قـال: النبـي عليـه الصّـلاة و السّـلام كـذا أو فـي الحـديث كـذا ونحـو: ذلـك و مثـل فـي الكتـاب بأربعـة امثلـة ؛ لأنَّ الاقتبـاس إمَّـا مـن القـرآن أو مـن الحـديث و علـى التَّقـديرين فـالكلام امـا منثـور أو منظـوم فـالأوَّل [كقـول الحريـري: فلـم يكـن إلا كلمـح البصـر أو هـو أقـرب ، حتَّـى أنشـدَ وأغـرب ، و] الثَّـاني مثـل [قـول الآخـر: إنْ كنـتَ أزمعـتَ] أيْ: عزمـت [علـى هجرنـا مـن غيـر مـا جـرمٍ فصـبر جميـل ، وإنْ

تبدلّت بنا غيرنا ، فحسبنا اللّه و نعم الوكيل ، و] الثالث مثل [قول الحريري قلنا: شاهت الوجوه ، وقبح اللكع ومن يرجوه] فإنَّ قوله: شاهت الوجوه لفظ الحديث على ما روي أنَّه لما اشتد الحرب يوم حنين أخذ النبي عليه الصّلاة والسّلام كفا من الحصباء فرمى بها وجوه المشركين وقال: شاهت الوجوه أيْ: قبحت بالضم من القبح نقيض الحسن ، وقول الحريري وقبح اللكع أيْ: لعن اللئيم وقيل: ابعد من قبحه اللّه بفتح العين أيْ: أبعده عن الخير [و] الرابع مثل [قول ابن عباد: قالَ] الحبيب [لي: إنَّ رقيبي سيِّءُ الخلق فداره]، من المدارة وهي المجاملة والملاطفة ، وضمير المفعول للرقيب ، (قلت: دعني وجهُكَ الجنَّةُ حُفَّتْ بالمكاره).

اقتباسا من قوله: عليه الصّلاة والسّلام: (حفت الجنة بالمكاره وحفت النار بالشهوات). أيْ: أحيطت ، يقال: حففته بكذا أيْ: جعلته محفوفا محاطا يعني أنَّ وجهك جنة فلابدَّ لي من تحمل مكاره الرقيب كما لابدَّ لطالب الجنة من مشاق التكاليف [وهو] أيْ: الاقتباس [ضربان] أحدهما [ما لم ينقل فيه المقتبس عن معناه الأصليّ كما تقدم] من الأمثلة الأربعة [و] الثَّاني [خلافه] أيْ: نقل فيه المقتبس عن معناه الأصليّ [كقوله:] أيْ: قول ابن الرومي: (لئن أخطأتُ في مدحِكَ...ما أخطأتَ في منعي...لقد أنزلتُ حاجاتي...بِوادٍ غَيْرِ

ذِي زَرْعٍ). فقولـه: بـواد غيـر ذي زرع مقتـبس مـن قولـه تعـالى حكايـة: ﴿رَبَّنـا إِنِّـي أَسْـكَنْتُ مِـنْ ذُرِّيَّتِـي بِـوادٍ غَيْـرِ ذِي زَرْعٍ عِنْـدَ بَيْتِـكَ الْمُحَـرَّمِ﴾. لكـن معنـاه فـي القـرآن واد لا مـاء فيـه ولا نبـات ، وقـد نقلـه ابـن الرومـي عـن هـذا المعنـى إلـى جنـاتٍ لاخيـر فيـه ولا نفـع. ومـن لطيـف هـذا الضَّـرب قـول بعضـهم فـي صـبيح الوجـه دخـل الحمـام فحلـق رأسـه: (تجـرَّدَ للحمـامِ عـن قشـرِ لُؤلُـؤٍ...وأُلـبِسَ مـن ثـوب الملاحـة ملبوسـا...وقـد جـرَّدَ الموسـى لتـزيين رأسـه...فقلـت: لقـد أوتيـت سـؤلك يـا موسـى). [ولا بـأس بتغييـر يسـير] فـي اللفـظ المقتـبس [للـوزن أو غيـره] كالتقفيـة [كقولـه:] أيْ: قـول بعـض المغاربـة عنـد وفـات بعـض أصـحابه [قـد كـان] أيْ: وقـع [مـا خفـت أنْ يكونـا إنَّـا إلـى اللّـه راجعونـا]. وفـي القـرآن: ﴿إِنَّـا لِلَّهِ وَإِنَّا إليهِ راجِعُونَ﴾.

[وأمـا التضـمين: فهـو أن يضـمن الشـعر شـيئاً مـن شـعر الغيـر] بيتـا كـان أو مـا فوقـه أو مصـراعا أو مـا دونـه [مـع التنبيـه عليـه] أيْ: علـى أنَّـه مـن شـعر الغيـر [إنْ لـم يكـن ذلـك مشـهورا] عنـد البلغـاء وإنْ كـان مشـهورا فـلا احتيـاج إلـى التنبيـه ، وبهـذا يتميـز عـن الأخـذ والسَّـرقة ولـو قـال: مكـان قولـه: مـن شـعر الغيـر مـن شـعر آخـر لكـان أحسـن ليتنـاول مـا إذا ضـمن الشَّـاعر شـعره شـيئاً مـن قصـيدته الأخـرى لكنـه لـم يلتفـت إليـه لندرتـه فـي أشـعار العـرب ، أمَّـا تضـمين البيـت مـع التنبيـه علـى

أنَّه من شعر الغير فكقول عبد القاهر بن الطاهر التميمي: (إذا ضاق صدري و خفت العدى...تمثلت بيتا بحالي يليقُ...فباللّه أبلغُ ما ارتجى...و باللّهِ أدفعُ ما لا أطيقُ). وبدون التنبيه كقول بعضهم: (كانت بلهنيةُ الشبيبة سكرةً...فصحوتُ واستبدلت سيرة مجملِ...وقعدتُ أنتظرُ الفناء كراكبٍ...عرف المحلَّ فبات دونَ المنزلِ).

البيت الثَّاني لمسلّم بن الوليد الأنصاريّ و ممَّا ينبه فيه على أنَّه من شعر الغير مع كونه مشهوراً لا حاجة إليه قول ابن العميد: (كأنَّهُ كان مطرياً على إِحَنِ...ولم يكن في قديم الدَّهر أَنشدَنِي...إنَّ الكرامَ إذا ما أَسهلوا ذكروا...من كان يألفُهُمْ في المنزلِ الخشنِ).

البيت الثَّاني لأبي تمام و تضمين المصراع مع التنبيه على أنَّه من شعر آخر [كقوله:] أيْ: قول الحريري يحكى ما قال: الغلام الذي عرضه ابو زيد للبيع: (على أنِّي سأنشد يوم بيعِي...أضاعوني و أيَّ فتىً أضاعوا]

المصراع الثَّاني للعرجي وهو عبد اللّه بن عمرو بن عثمَّان بن عفان رضى اللّه تعالى عنه نسب إلى العرج وهو منزل بطريق مكة وقيل: هو لأميَّة بن أبي الصلت وتمامه: (ليومِ كريهةٍ و سدادِ ثغرِ). اللام في اليوم للوقت والكريهة من أسماء الحرب ، وسداد الثغر بكسر السِّين لا غير وهو سده بالخيل والرِّجال

و الثغر موضع المخافة من فروج البلدان أيْ: أضاعوني في وقت الحرب و زمان سد الثغور ، ولم يراعوا حقِّي أحوج ما كانوا إلى و أيْ: فتى أيْ: كاملا من الفتيان أضاعوا وفيه تنديم. وأما بدون التنبيه فكقول الآخر: (قد قلت: لما أطلعتْ وجناتُهُ...حول الشَّقيقِ الغضِّ روضة آسِ...أعذارَه السَّاري العجولَ توقُّفاً...ما في وقوفكَ ساعةً من باسِ). فالمصراع الأخير لأبي تمام.

واعلم أنَّ تضمين ما دون البيت ضربان: أحدهما: أن يتم المعنى بدون تقدير الباقي كما مر آنفا. والثَّاني: أنَّ لا يتم بدونه كقول الشَّاعر: (كنَّا معاً أمسِ في بؤس نكابدهُ...والعين والقلب منَّا في قذى وأذى...والآنَ أقبلتِ الدُّنيا عليكَ بما...تهوى فلا تنسني إنَّ الكرام إذا).

أشار إلى بيت أبي تمام و لابدَّ من تقدير الباقي منه ؛ لأنَّ المعنى لا يتم بدونه. [وأحسنه] أيْ: أحسن التضمين [ما زاد على الأصل بنكتة] أيْ: يشتمل البيت أو المصراع المضمن في شعر الشَّاعر الثَّاني على لطيفة لا توجد في شعر الشَّاعر الأوَّل [كالتورية] وهو أن يذكر لفظ له معنيان قريب وبعيد و يراد البعيد [والتَّشبيه في قوله:] أيْ: قول صاحب التخيير [إذا الوهم أبدى لي] أيْ: أظهر لي [لماها] أيْ: سمرّة أيْ: سمرّة شفتيها [وثغرها، تذكرت ما بين العذيب وبارق...ويذكرني] من الإذْكار [من قدها ومدامعي،

مَجَـرُّ عوالينـا ومجـرى السَّـوابق]. بنصـب مجـر علـى أنَّـه مفعـول يـذكرني و فاعلـه ضـمير يعـود إلـى الـوهم و قولـه: (تـذكرت مـا بـين العـذيبِ وبـارقِ...ومجر عوالينـا ومجـرى السَّـوابقِ). مطلـع قصـيدة لأبـي الطيـب و العـذيب و بـارق موضـعان معروفـان ، ومـا بـين ظـرف للتـذكر أو للمجـر والمجـرى ، وقـد عرفـت جـواز تقـديم الظـرف علـى المصـدر. ويجـوز أن يكـون مـا بـين العـذيب مفعـول تـذكرت ، ومجـر عوالينـا بـدلّا منـه ، والمعنـى أنَّهـم كـانوا نـزولا بـين هـذين الموضـعين و كـانوا يجـرون الرمـاح عنـد مطـاردة الفرسـان و يسـابقون علـى الخيـل فهـذا الشَّـاعر أرادَ فـي تضـمينه بالعـذيب وبـارق معنييهمـا البعيـدين ؛ لأنَّـه جعـل العـذيب تصـغير العـذب و عنـى بـه شـفة الحبيبـة وبـارق ثغرهـا الشـبيه بـالبرق وبمـا بينهمـا بريقهـا و شـبه تبختـر قـدها بتمايـل الـرمح وجريـان دمعـه علـى التتـابع بجريـان الخيـل السـوابق فـزاد علـى أبـي الطيـب بهـذه التوريـة و التَّشـبيه [و لا يضـر] فـي التضـمين [التغييـر اليسـير] لمـا قصـد تضـمينه ليـدخل فـي معنـى الكـلام كقـول بعضـهم فـي يهـودي بـه داء الثعلـب: (أقـول: لمعشـرٍ غَلَطُـوا وغَضُّـوا...مـن الشَّـيخ الرَّشـيدِ وأنكروُه...هـو ابـنُ جـلا وطـلَّاع الثَّنايـا...متـى يضـعِ العمامـة تعرفـوُه). فالبيـت لسـحيم بـن وثيـل ، وأصـله: (أنـا ابـن جـلا وطـلاع الثنايـا...متـى أضـع العمامة تعرفوني).

فغيره إلى طريق الغيبة ليدخل في المقصود و قوله: غلطوا وغضوا أيْ: وقعوا في الغلط في حقه وحطوا من رتبته ، ولم يعرفوا مقداره ، وفيه تهكم ولهذا وصفه بالرشيد و أرادَ به الغويّ على طريق التهكم [و ربما سمى تضمين البيت فما زاد عليه] أيْ: على البيت [استعانة و تضمين المصراع فما دونه ايداعا]؛ لأنَّ الشَّاعر الثَّاني قد أودع شعره شيئاً من شعر الأوَّل ، وهو بالنّسبة إلى شعره قليل مغلوب [ورفوا] ؛ لأنَّه رفا خرق شعره بشعر الغير [وأمَّا العقد فهو أن ينظم نثر] قرآنا كان أو حديثا أو مثلاً أو غير ذلك [لا على طريق الاقتباس] وقد عرفت ان طريق الاقتباس هو ان يضمن الكلام شيئاً من القرآن أو الحديث لا على أنَّه منه فالنثر الذي قد قصد نظمه أن كان غير القرآن و الحديث فنظمه عقد على أيْ: طريق كان إذْ لا دخل فيه للاقتباس [كقوله:] أيْ: قول أبي العتاهية: ما بال من أولَّهُ نطفة...وجيفة آخرهُ يفخر).

حال أيْ: ما باله مفتخرا [عقد قول علي رضى اللّه تعالى عنه وما لابن آدم و الفخر ، وإنَّما أوله نطفة ، وآخره جيفة]. وإن كان قرآنا أو حديثا فإنَّما يكون عقدا إذا غير تغييرا كثيراً لا يحتمل مثله في الاقتباس أو لم يغير تغييرا كثيراً و لكن اشير إلى أنَّه من القرآن أو الحديث و حِيْنَئِذٍ لا يكون على طريق الاقتباس كقول الشَّاعر: (أَنِلْني بالذي استقرضْتَ خطّاً...وأَشهِدْ معشراً قد

شاهدوهُ...فإنَّ اللّهَ خلاقُ البرايا...عنتْ لجلالِ هيبتهِ الوجوهُ...يقول: إذا تداينتم بدينٍ...إلى أجل مسمّى فاكتبوهُ). وكقول الإمام الشافعي رحمه اللّه: (عمدة الخير عندنا كلماتٌ...أربعٌ قالهنَّ خير البريةْ...اتق الشُّبهات وازهدْ ودعْ ما...ليس يعنيك واعمَلَنَّ بنيَّهْ).

عقد قوله عليه الصّلاة والسّلام: (الحلال بين والحرام بين و بينهما أمور متشابهات لا يعلمهن كثير من النَّاس). وقوله: (ازهد في الدنيا يحبك اللّه) و قوله: (من حسن إسلام المرء تركه مالا يعينه). و قوله: (إنَّما الأعمّال بالنيات).

[وأما الحل: فهو أن ينثر نظم] وشرط كونه مقبولا أنْ يكون سبكه مختارا لا يتقاصر عن سبك النظم وأنْ يكون حسن الموقع مستقرا في محله غير قلق [كقول بعض المغاربة فإنَّه لما قبحت فعلاته ، وحنظلت نخلاته] أيْ: صارت ثمَّار نخلاته كالحنظل في المرارة [لم يزل سوء الظن يقتاده] أيْ: يقوده إلى تخيلات فاسدة وتوهمات باطلة [و يصدق] هو [توهمه الذي يعتاده] أيْ: يعاوده ويراجعه فيعمل على مقتضى توهمه حل [قول أبي الطَّيب: إذا ساءَ فعلُ المرءِ ساءتْ ظنونُهُ...وصدقُ ما يعتاده من توهُّمُ].

يشكو سيف الدولة واستماعه لقول اعدائه أيْ: إذا قبح فعل الإنسان قبحت ظنونه فيسئ ظنه بأوليائه و صدق ما يخطر بقلبه من التوهم على أصاغره.

[وأمَّا التلميح] صح بتقديم اللام على الميم من لمحه إذا ابصره و نظر إليه و كثيراً ما تسمعهم يقولون في تفسير الأبيات في هذا البيت تلميح إلى قول فلان ، وقد لمح هذا البيت فلان إلى غير ذلك من العبارات.

وأمَّا التلميح بتقديم الميم على اللام فهو مصدر ملح الشَّاعر إذا أتى بشيء مليح، وقد ذكرناه في باب التَّشبيه وهو هاهنا خطأ محض نشأ من قبل الشَّارح العلامَّة حيث سوى بين التلميح والتلميح ، وفسّرهما بأنْ يشار إلى قصة أو شعر ثمَّ صار الغلط مستمرا وأخذ مذهبا لعدم التمييز [فهو أنْ يشار] في فحوى الكلام إلى قصة أو شعر] أو مثل سائر [من غير ذكره] أيْ: ذكر تلك القصة أو الشعر أو المثل فالضَّمير لواحد من القصة أو الشعر أو المثل و أقسام التلميح ستة ؛ لأنَّه إمَّا أنْ يكون في النظم أو في النثر ، وعلى التَّقديرين ، فإمَّا أنْ يكون إشارة إلى قصة أو شعر أو مثل في النظم فالتلميح إلى القصة [كقوله:] أيْ: قول أبي تمام: (لحقنا بأُخراهُمْ وقد حَوَّمَ الهوى...قلوباً عهدنا طيرَهَا وهي وُقَّعُ...فردتْ علينا الشَّمسُ والليل راغمٌ...بشمسٍ لهم من جانب الخدر تطلعُ...نضا ضوءُها صبغ الدُّجنَّةِ

وانطــوى...لبهجتهــا ثــوبُ السَّــماء المُجَــزَّعُ...[فوالــهِ مــا أدري أَأَحْــلامُ نائِمٍ...أَلَمَّتْ بِنَا أَمْ كانَ في الرَّكبِ يُوشَعُ].

الضَّـمير فـي أخـراهم ولهـم للأحبَّـة المـرتحلين ، وإن لـم يجـر لهـم ذكـر فـي اللفـظ وحـام الطيـر علـى المـاء دار ، وحومـه غيـره نضـا ذهـب بـه و ازالـه و الضَّـمير فـي ضـوؤها و بهجتهـا للشـمس الطالعـة مـن الخـدر الدجنـة الظلمـة انطـوى انضـم المجـزع ذو لـونين ، وقولـه: أحـلام نـائم اسـتعظام لمـا رأيْ: و اسـتغراب [أشـار إلـى قصـة يوشـع] بـن نـون فتـى موسـى عليهمـا الصّـلاة والسّـلام [واسـتيقاقه الشَّـمس] أيْ: طلبـه وقـوف الشَّـمس ، فإنَّـه روي أنَّـه قاتـل الجبـارين يـوم الجمعـة فلمـا أدبـرت الشَّـمس خـاف أن تغيـب الشَّـمس قبـل أن يفـرغ مـنهم ويـدخل السبت فـلا يحـل لـه قتـالهم فيـه ، فـدعا اللّـه تعـالى فـرد لـه الشَّـمس حتَّـى فـرغ مـن قتـالهم [و] التلمـيح إلـى الشـعر [كقولـه: لعمـرو مـع الرمضـاء] أرض رمضـاء أيْ: حـارة يـرمض فيهـا القـدم أيْ: يحتـرق [والنَّـار تُلتَظَـى ، أَرَقُّ] ، مـن رق لـه إذا رحمـه [وأحفـى] مـن حفـي عليـه تلطـف وتشـفق [منـك فـي سـاعة الكـربِ]. الـلام للابتـداء ، وعمـرو مبتـدأ خبـره أرقّ ، ومـع الرمضـاء حـال مـن الضَّـمير فـي أرق ، والنـار عطـف علـى الرمضـاء ، وتُلتَظَـى حـال مـن النـار [أشـار إلـى البيـت المشـهور: المسـتجير] المسـتغيث [بعمـروٍ عنـد كربتـه] الضَّـمير للموصـول أيْ:

الـذي يسـتغيث عنـد كربتـه بعمـرو ، كالمسـتجير مـن الرمضـاء بالنـار]. وعمـرو جسـاس بـن مـرّة ، ولهـذا البيـت قصـة وهـي أنَّ البسـوس زارت أختهـا الهيلـة و هـي أم جسـاس يجـار لهـا مـن جـرم بـن ريـان لـه ناقـة و كليـب قـد حمـى أرضـا مـن العاليـة فلـم يكـن يرعاهـا إلَّا ابـل جسـاس لمصـاهرة بينهمـا فخرجـت فـي إبـل جسـاس ناقـة الجرمـي ترعـى فـي حمـى كليـب فأنكرهـا كليـب فرماهـا فأختـل ضـرعها فـوات حتَّـى بركـت بفنـاء صـاحبها وضـرعها يتشـخب دمـا و لبنـا و صـاحت البسـوس واذلاه واغربتـاه فقـال: لهـا جسـاس أيتهـا الحـرة اهـدئي فوالـه لأعقـرنَّ فحـلا هـو أعـز علـى أهلـه منهـا فلـم يـزل جسـاس يتوقـع غـرة كليـب حتَّـى خـرج و تباعـد عـن الحمـى فبلـغ جساسـا خروجـه فخـرج علـى فرسـه فاتبعـه فرمـى صـلبه ثـمَّ وقـف عليـه فقـال: يـا عمـرو أغثنـي بشـربة مـاء فـأجهز عليـه فقيـل: المسـتجير بعمـرو البيـت و نشـب الشـر بـين تغلـب و بكـر اربعـين سـنة كلّهـا لتغلـب علـى بكـر ولهـذا قيـل: اشـام مـن البسـوس و التلميـح إلـى المثـل كقـول عمـرو بـن كلثـوم: (ومـن دون ذلـك خـرطُ القتـاد). أشـار إلـى المثـل السـائر (دون عليـان القتـاد والخـرط و دونـه خـرط القتـاد). يضـرب للأمـر الشـاق قالـه كليـب إذا سـمع قـول جسـاس لا عقـرن فحـلا يظـن أنَّـه يعـرض بفحـل لـه يسـمى عليـان والخـرط أنْ تمـر يـدك علـى القتـادة مـن اعلاها إلى اسفلها حتَّى ينتشر شوكها.

وأمَّا في النثر فالتلميح إلى القصة وإلى الشعر كقول الحريري: (فبت بليلة نابغية وأحزان يعقوبية) أشار إلى قول النابغة: (فبت كأنِّي ساورتني ضئيلةٌ...من الرقش في أنيابها السُّمُّ ناقعُ).

وإلى قصة يعقوب عليه الصّلاة و السّلام و التلميح إلى المثل كقول العتبى: (فيالها من هرة تعق أولادها) أشار إلى المثل: (أعق من الهرة تأكل أولادها). ومن التلميح ضرب يشبه اللغز كما روى أن تميميا قال لشريك النميري ما في الجوارح أحب إليَّ من البازي قال: النميري وخاصّة إذا كان يصيد القطا أشار التميمي إلى قول جرير: (أنا الباز المطل على نمير...أُتيحَ من السَّماء لها انصبابا). وأشار شريك إلى قول الطرماح: (تميمٌ بِطُرقِ اللؤم أهدى من القطا...ولو سلكتْ طُرُقَ المكارم ضلَّتِ).

وروي أنَّ رجلاً من بني محارب دخل على عبد اللّه بن يزيد الهلالي فقال: عبد اللّه ماذا لقينا البارحة من شيوخ محارب؟ ما تركونا ننام ، وأرادَ قول الأخطل: (تكشُّ بلا شيءٍ شيوخُ محاربٍ...وما خلتُها كانتْ تريشُ ولا تبري...ضفادعُ في ظلماءِ ليلٍ تجاوبتْ...فدلّ عليها صوتُها حيَّةُ البحرِ).

فقال: أصلحك اللّه تعالى اضلوا البارحة برقعا و كانوا في طلبه أرادَ قول القائل: (لِكُلِّ هِلاليٍّ من اللؤْمِ بُرقُعُ...ولابنِ يزيدٍ برقعٌ وجلالُ).

(فصل)

من الخاتمة في حسن الابتداء ، والتخلص والانتهاء [ينبغي للمتكلم] شاعرا كان أو كاتبا [أنْ يتأنَّقَ] أيْ: أن يفعل فعل المتأنِّق في الرياض من تتبع الآنَق والأحسن أن يقال: تأنَّقَ في الروضة إذا وقع فيها متتبعا لما يونقه أيْ: يعجبه [في ثلاثة مواضع من كلامه حتَّى تكون] تلك المواضع الثَّلاثة [اعذب لفظا] بأنْ يكون في غاية البعد من التنافر والثقل [وأحسن سبكا] بأنْ يكون في غاية بعد من التعقيد والتقديم والتأخير الملبس ، وأنْ تكون الألفاظ متقاربة في الجزالة والمتانة والدقة والسلاسة ، وتكون المعاني مناسبة لألفاظها من غير أن يكتسى اللفظ الشريف المعنى السَّخيف أو على العكس ، بل يصاغان صياغة تناسب و تلاؤم [وأصحُّ معنى] بأنْ يسلّم من التَّناقض والامتناع و مخالفة العرف والابتذال ونحو ذلك ، وممَّا تجب المحافظة عليه أن تستعمل الألفاظ الدقيقة في ذكر الأشواق ووصف أيام البعاد وفي استجلاب المودات وملاينات الاستعطاف وأمثال ذلك [أحدها الابتداء] ؛ لأنَّه أول ما يقرع السمع فإنْ كان عذبا حسن السبك صحيح المعنى أقبلَ السَّامع على الكلام فوعى جميعه ، وإلَّا أعرض عنه ورفضه ، وإنْ كان الباقي في غاية الحسن ، فالابتداء الحسن في تذكار الأحبَّة والمنازل [كقوله:] أيْ: قول مرئ القيس:

(قفا نبكِ من ذكرى حبيبٍ ومنزلِ...بِسْقِطِ اللوى بينَ الدَّخُولِ فحومَلِ]، السِّقط: منقطع الرمل حيث يدق ، واللوى رمل معوج يلتوي، الدَّخول وحومل موضعان ، والمعنى بين أجزاء الدّخول ، فيصير الدخول كاسم الجمع مثل القوم وإلَّا لم يصحّ الفاء ، وقدح بعضهم في هذا البيت بما فيه من عدم التَّناسب ؛ لأنَّه وقف واستوقف ، وبكى واستبكى وذكر الحبيب والمنزل في نصف بيت عذب اللفظ وسهل السبك ، ثمَّ لم يتفق له ذلك في النصف الثَّاني بل أتى فيه بمعان قليلة في ألفاظ غريبة فباين الأوَّل فأحسن من هذا بيت النابغة: (كِلِينِي لِهَمٍّ يا أُميمَةَ ناصِبِ...وليلٍ أُقاسيهِ بطيءِ الكواكبِ).

[و كقول] أيْ: وحسن الابتداء في وصف الديار كقول [اشجع] السلّمى: قصرٌ عليه تحيَّةٌ وسلامُ...خَلَعَتْ عليهِ جمالَها الأيَّامُ].

في «الأساس»: خلع عليه إذا نزع ثوبه وطرحه عليه ، وفي ذكر الفراق قول أبي الطيب: (فراقٌ ومن فارقتُ غيرُ مذمَّمٍ...وأَمٌّ ، ومنْ يمَّمْتُ خيرُ مَيَمَّمِ). وفي الشكاية قوله أيضاً: (فؤادٌ ما تسلِّيهِ المدامُ...وعُمرٌ مثلُ ما تَهَبُ اللئامُ). وفي الغزل قوله أيضاً: (أَرِيقُكِ أمْ ماءُ الغمامةِ أمْ خمرُ...بفيٍّ برودٍ وهْوَ في كبدي جمْرُ). [وينبغي أنْ يجتنب في المديح ما يتطير به] أيْ: يتشاءم [كقوله:] أيْ: قول ابن المقاتل الضرير في مطلع قصيدة أنشدها الداعي

العلـويّ: موعـدُ أحبابِـكَ بالفرقـةِ غـدُ]، فقـال لـه الـداعي: موعـد أحبابـك يـا أعمـى ولـك المثـل السـوء. وروي أيضـاً أنَّـه دخـل علـى الـداعي فـي يـوم المهرجـان وأنشـد: (لا تقـلْ بشـرى ولكـنْ بُشـريانِ...غـرَّةُ الـدَّاعي ويـومُ المهرجـانِ). فتطيـر بـه الـداعي وقـال: يـا أعمـى تبتـدئ بهـذا يـوم المهرجـان. وقيـل: بطحـه أيْ: ألقـاه علـى وجهـه وضـربه خمسـين عصـا وقـال: إصـلاح أدبـه أبلـغ مـن ثوابـه. [وأحسـنه] أيْ: أحسـن الابتـداء [مـا ناسـب المقصـود] بـأنْ يكـون فيـه إشـارة إلـى مـا سـيق الكـلام لأجلـه ليكـون المبـدأ مشـعرا بالمقصـود و الانتهـاء نـاظرا فـي الابتـداء [و يسـمى] كـون الابتـداء مناسـبا للمقصـود [براعـة الاسـتهلال] مـن بـرع الرَّجـل براعـة إذا فـاق اصـحابه فـي العلـم أو غيـره [كقولـه: فـي التهنئـة] أيْ: كقـول أبـي محمـد الخـازن يهنـئ الصـاحب بولـد لابنتـه: بشـرى فقـد أنجـزَ الإقبـالُ مـا وعـدا] وكوكـبُ المجـدِ فـي أُفُـقِ العُـلا صـعدا). [وكقولـه: فـي المرثيـة] أيْ: وكقـول أبـي الفـرج السـاوي فـي مرثيـة فخـر الدولـة: هـي الـدُّنيا تقـول بمـلء فيهـا...حَـذارِ حَـذارِ] أيْ: احـذر [مـن بطشـي] أيْ: أخـذي الشـديد [و فتكـي]. أيْ: قتلـي بغتة.

و كقـول أبـي تمـام حـين يهنـئ المعتصـم باللّـه فـي فـتح عموريـة و كـان أهـل التنجـيم زعمـوا أنَّهـا لا تفـتح فـي ذلـك الوقـت: (السَّـيف أصـدق أنبـاءً مـن الكتـبِ...في

حـــدِّهِ الحَـــدُّ بـــين الجِـــدِّ و اللعـــبِ...بـــيضُ الصَّـــفائحِ لاســـودُ الصَّـــحائفِ فـي...متـونِهِنَّ جـلاءُ الشَّـكِّ و الرِّيـبِ). و كقـول أبـي العـلاء فـيمن عرضـت لـه شكات: (عظيم لعمري أنْ يلمَّ عظيم...بآل عليٍّ والأنام سليمُ).

و كقـول أبـي الطيـب فـي التهنئـة بـزوال المـرض: (المجـدُ عـوفيَ إذا عُوفيْـتَ و الكـرمُ...وزالَ عنـكَ إلـى أعـدائِكَ السَّـقَمُ). ومنـه مـا يشـار فـي افتتـاح الكتـب إلـى الفـنّ المصـنّف فيـه كقـول جـار اللّـه فـي «الكشَّـاف»: الحمـد للّـه الـذي أنـزل القـرآن كلامـا مؤلفـا منظمـا وفـي «المفصـل»: اللّـهَ أحمـدُ علـى أن جعلنـي مـن علمـاء العربيـة. [و ثانيهـا] أيْ: ثـان المواضـع الثَّلاثـة التـي ينبغـي للمـتكلم أنْ يتـأنق فيهـا [الـتخلص] أيْ: الخـروج [ممَّـا شـبب الكـلام بـه] أيْ: ابتـدئ و افتـتح قـال: الإمـام الواحـدي معنـى التشـبيب ذكـر ايـام الشـباب و اللهـو و الغـزل و ذلـك يكـون فـي ابتـداء قصـائد الشـعر فسـمى ابتـداء كـل أمـر تشـبيبا وإنْ لـم يكـن فـي ذكـر الشـباب [مـن نسـيب] أيْ: وصـف الجمـال [أو غيـره] كـالأدب و الافتخـار و الشـكاية و غيـر ذلـك [إلـى المقصـود مـع رعايـة الملائمـة بينهمـا] أيْ: بـين مـا شـبب بـه الكـلام و بـين المقصـود و احتـرز بهـذا القيـد عـن الاقتضـاب و قولـه: الـتخلص أرادَ بـه المعنـى اللغـويّ و إلَّا فـالتخلص هـو الانتقـال: ممَّـا افتـتح بـه الكـلام إلـى المقصـود مـع رعايـة المناسـبة وقولـه: ممَّـا شـبب بـه الكـلام

كان ينبغي أنْ يقول: ابتدأ به الكلام أو افتتح ؛ لأنَّ النسيب هو التشبيب بعينه و هو أنْ يصف الشَّاعر جمال المرأة و خاله معها في العشق يقال: هو نسيب بفلانة أيْ: يتشبب بها فتشبيب الكلام بالنسيب أو نحوه ممَّا لا يظهر معناه في اللغة اللهم إلَّا أنْ يقال: أنَّه لما كان أكثر ما يفتتح به القصائد و المدائح تشبيبا ونسيبا ذكر التشبيب ، وأرادَ مجرد الابتداء والافتتاح وإنَّما كان التخلص من المواضع الثَّلاثة التي ينبغي للمتكلم أنْ يتأنق فيها ؛ لأنَّ السامع يكون مترقبا للانتقال: من الافتتاح إلى المقصود كيف يكون وإذا كان حسنا متلائم الطَّرفين حرك من نشاط السامع وأعان على إصغاء ما بعده وإلَّا فبالعكس ، ثمَّ التخلص قليل في كلام المتقدمين وأكثر انتقالاتهم من قبيل الاقتضاب ، وأمَّا المتأخرون فقد لهجوا به لما فيه من الحسن والدِّلالة على براعة الشَّاعر [كقوله:] أيْ: قول أبي تمام في عبد اللّه بن طاهر [يقول: في قومس] اسم موضع: قومي وقد أخذت منا السُّرى] أيْ: أخذ منه أيْ: أثر فيه، ونقصه والسُّرى مصدر سريت إذا سرت ليلاً ، ويقال: سرينا سرية واحدة والأسم السرية بالضم ، والسرى وبعض العرب يؤنِّث السُّرى والهدى وهم بنو أسد توهما أنَّهما جمع سرية وهدية ؛ لأنَّ هذا الوزن من ابنية الجمع و يقل في المصادر كذا في الصحاح ، وخطى المهرية القود]. الخطى جمع خطوة وهي ما بين القدمين ، والمهرية منسوبة إلى مهرة بن حيدان أبي قبيلة ينسب

إليها الإبل المهرية والقود الطويلة الظهور والأعناق ، والواحد أقود أيْ: يقول: قومي والحال أنَّ مزاولة السرى ومسابرة المطايا بالخطى قد أثرت فينا و نقصت من قوانا فقوله: وخطى المهرية عطف على السرى لا على قوله: منا بمعنى أنَّ السُّرى أخذت منا وأخذت من خطى الإبل على ما يتوهَّم ومفعول يقول قوله: (أمطلعَ الشَّمسِ تبغ أنْ تؤم بنا...فقلت: كلا] ردع للقوم وتنبيه ، ولكن مطلع الجود]. وأحسن التخلص ما وقع في بيت واحد كقول أبي الطيب: (نودِّعُهُمْ والبينُ فينا كأنَّه...قنا ابن أبي الهيجاء في قلب فيلق).

[وقد ينتقل منه] أيْ: ممَّا شبب به الكلام [إلى ما لا يلائمه ويسمَّى] ذلك الانتقال: [الاقتضاب] وهو الاقتطاع والارتجال [وهو] أيْ: الاقتضاب [مذهب العرب] الجاهلية [ومن يليهم من المخضرمين] بالخاء و الضاد المعجمتين و هم الذين ادركوا الجأهلية و الإسلام مثل لبيد، قال: في «الأساس» ناقة مخضرمة جدع نصف إذْنها ومنه المخضرم الذي أدركَ الجأهليَّة والإسلام ، كأنما قطع نصفه حيث كان في الجاهلية والاقتضاب و إنْ كان مذهب العرب والمخضرمين ، لكن الشُّعراء الإسلامية أيضاً قد يتبعونهم في ذلك ويجرون على مذهبهم وإن كان الأكثر فيهم التخلص

[كقولـه:] أيْ: قـول أبـي تمـام وهـو مـن الشـعراء الاسـلامية فـي الدولـة العباسـية: (لو رأى اللّه أنَّ في الشَّيب خيراً...جاورته الأبرارُ في الخلدِ شيبا).

جمـع أشـيب وهـو حـال مـن الأبـرار ، ثـمَّ انتقـل مـن هـذا الكـلام إلـى مـا لا يلائمـه فقال: (كل يوم تبدي صروفُ الليالي...خُلقاً من أبي سعيد غريبا).

[ومنـه] أيْ: مـن الاقتضـاب [مـا يقـرب مـن الـتخلص] فـي أنَّـه يشـوبُهُ شـيء مـن الملائمـة [كقولـك: بعـد حمـد اللّـه أمَّـا بعـد] فـإنِّي قـد فعلـتُ كـذا و كـذا و هـو اقتضـاب مـن جهـة أنَّـه قـد انتقـل مـن حمـد اللّـه والثنـاء علـى رسـولهِ إلـى كـلام آخـر مـن غيـر رعايـة ملائمـة بينهمـا ، لكنـه يشـبه الـتخلص مـن جهـة أنَّـه لـم يـؤت بـالكلام الآخـر فجـأة مـن غيـر قصـد إلـى ارتبـاط وتعلـق بمـا قبلـه ، بـل أتـى بلفـظ أمَّـا بعـد أيْ: مهمـا يكـن فـي شـيء بعـد حمـد اللّـه فـإنِّي فعلـت كـذا و كـذا قصـدا إلـى ربـط لهـذا الكـلام بمـا سـبق عليـه [قيـل: هـو] أيْ: قـولهم بعـد حمـد اللّـه: أمَّـا بعـد [فصـل الخطـاب] قـال: ابـن الأثيـر: والـذي أجمـع عليـه المحقِّقـون مـن علمـاء البيـان أنَّ فصـل الخطـاب هـو: أمَّـا بعـد ؛ لأنَّ المـتكلّم يفتـتح كلامـه فـي كـل أمـر ذي شـأن بـذكر اللّـه تعـالى و بتحميـده فـإذا أرادَ أنْ يخـرج منـه إلـى الغـرض المسـوق إليـه فصـل بينـه وبـين ذكـر اللّـه تعـالى بقولـه: أمَّـا بعـد ومـن الاقتضـاب الـذي يقـرب مـن الـتخلص مـا يكـون بلفـظ هـذا [كقولـه: تعـالى:] بعـد

ذكر أهل الجنة ﴿هذا وإنَّ للطَّاغينَ لَشَرَّ مَآبٍ﴾ فهو اقتضاب لكن فيه نوع ارتباط ؛ لأنَّ الواو بعده للحال ، ولفظ هذا إمَّا خبر مبتدأ محذوف [أيْ: الأمر هذا] أو مبتدأ محذوف الخبر [أو هذا كما ذكر و] قد يكون الخبر مذكورا مثل [قوله تعالى:] حيث ذكر جمعا من الأنبياء وأرادَ أنْ يذكر عقيبه الجنة و أهلها: ﴿هَذا ذِكْرٌ وَإِنَّ لِلْمُتَّقِينَ لَحُسْنَ مَآبٍ﴾ قال: ابن الأثير لفظ هذا في هذا المقام من الفصل الذي هو أحسن من الوصل و هي علاقة و كيدة بين الخروج من كلام إلى كلام آخر ثمَّ قال: و ذلك من فصل الخطاب الذي هو أحسن موقعا من التخلص [ومنه] أيْ: من الاقتضاب الذي يقرب من التخلص [قول الكاتب] عند إرادة الانتقال: من حديث إلى حديث آخر [هذا باب] فإنَّ فيه نوع ارتباط حيث لم يبتدىء الحديث الآخر فجأة و من هذا القبيل لفظ أيضاً في كلام المتأخرين من الكتاب [و ثالثها] أيْ: ثالث المواضع التي ينبغي أنْ يتأنق فيها [الانتهاء] فيجب على البليغ أنْ يختم كلامه شعراً كان أو خطبة أو رسالة بأحسن خاتمة ؛ لأنَّه آخر ما يعيه السمع ويرتسم في النفس ، فإنْ كان مختارا حسنا تلقَّاه السمع واستلذه حتَّى جبر ما وقع فيما سبق من التقصير كالطعام اللذيذ الذي يتناول بعد الأطعمة التفهة، وإنْ كان بخلاف ذلك كان على العكس ، حتَّى ربَّما أنساه المحاسن الموردة فيما سبق [كقوله:] أيْ: قول أبي نواس في الخطيب بن عبد الحميد: [وإنِّي

جـدير] أيْ: خليـق [إذْ بلغتـك بـالمنى] أيْ: جـدير بـالفوز بالأمـاني [وأنـت بمـا أمَّلْـتُ منـكَ جـديرُ...فـإنْ تـولِنِي] أيْ: تعطنـي [منـكَ الجميـلَ فأهلُـهُ] أيْ: فأنـت أهـل الإعطـاء ذلـك الجميـل [وإلَّا فـإنِّي عـاذر] ايـاك فـي هـذا المنـع عمـا صـدر عنِّـي مـن الإبـرام [و شـكور] لمـا صـدر منـك مـن الإصـغاء إلـى المـديح أو مـن العطايـا السـابقة [وأحسـنه] أيْ: أحسـن الانتهـاء [مـا أَذنَ بانتهـاء الكـلام] حيـث لـم يبـق للـنفس تشـوق إلـى مـا وراءه [كقولـه:] أيْ: قـول المعـريّ: (بقيـتَ بقـاءَ الـدَّهرِ يـا كهـفَ أهلِه...وهـذا دعـاءٌ للبريَّـةِ شـاملُ]؛ لأنَّ بقـاءك سـبب لكـون البريـة فـي أمـنٍ ونعمـة وصـلاح حـال ، وقـد قلـت: عنايـة المتقـدمين بهـذا النـوع و المتـأخرون يجتهـدون فـي رعايتـه ويسـمونه حسـن المقطـع و براعـة المقطـع [و جميـع فـواتح السـور وخواتمهـا وأرده علـى أحسـن الوجـوه] مـن البلاغـة [و اكملهـا] فإنَّـكَ إذا نظـرت إلـى فـواتح السـور جملهـا ومفرداتهـا رأيـت مـن البلاغـة والتفـنن وأنـواع الإشـارة مـا يقصـر علـى كنـه وصـفه العبـارة ، وإذا نظـرت إلـى خواتمهـا وجـدتها فـي غايـة الحسـن و نهايـة الكمـال لكونهـا بـين أدعيـة ووصـايا و مـواعظ و تحميـد ووعـد ووعيـد إلـى غيـر ذلـك مـن الخـواتم التـي لا يبقـى للنفـوس بعـدها تطلـع ولا تشـوق إلـى شـيء آخـر وكيـف لا وكـلام اللّـه عـز وجـلّ فـي الطـرف الأعلـى مـن البلاغـة والغايـة القصـوى مـن الفصـاحة ، وقـد أعجـز مصـاقع البلغـاء وأخـرس شقاشـق الفصـحاء. ولمـا كـان فـي هـذا نـوع خفـاء بالنّسـبة إلـى بعـض

الأذهان حيث افتتحت بعض السور بذكر الأهوال والأفزاع ، وأحوال الكفار وأمثال ذلك كقوله تعالى: ﴿يا أَيُّهَا النَّاس اتَّقُوا رَبَّكُمْ إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعة شَيْءٌ عَظِيمٌ﴾ وقوله تعالى: ﴿تَبَّتْ يَدا أَبِي لَهَبٍ﴾ و غير ذلك و كذا خواتم بعض السور مثل قوله تعالى: ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ و:﴿إِنَّ شانِئَكَ هُوَ الْأَبْتَرُ﴾ و نحو ذلك أشار إلى أنَّ هذا إنَّما يظهر عند التأمل و التذكر للأحكام المذكورة في علمي المعاني والبيان ، وإن لكل مقام مقالا لا يحسن فيه غيره ، ولا يقوم مقامه غيره وهذا معنى قوله: [يظهر ذلك بالتأمُّلِ مع التذكر لما تقدم] من الأصول المذكورة في الفنّون الثَّلاثة ، و تفاصيل ذلك ممَّا لا تفي بها الدفاتر ، بل لا يمكن الاطلاع علي كنهها إلَّا لعلام الغيوب.

وهذا آخر ما أردنا جمعه من الفوائد، و نظمه من الفرائد، مع توزع البال ، و تشتت الأحوال، و تفاقم الأحزان و المحن، و تكاثر الأفزاع والفتن ، و تواتر حوادث أورثت الطبع ملالا ، و الخواطر كلالا، لكن اللّه جلت حكمته قد وفقنا للإتمام، ورزقنا الفوز بهذا المرام ، وتهيَّأ الفراغ من نقله إلى البياض في يوم الأربعاء الحادي عشر من صفر سنه ثمان وأربعين وسبعمائة بمحروسة هراة ، صانها اللّه عن الآفات ، كان الإفتتاح يوم الإثنين الثَّاني من رمضان الواقع في سنة اثنتين وأربعين وسبعمائة بجرجانية خوارزم حماها اللّه تعالى عن

البليَّـات والحمـد للّـه علـى التوفيـق ، ومنـه الهدايـة إلـى سـواء الطريـق ، والصّـلاة على نبيِّهِ محمَّدٍ خيرِ البريَّةِ وعلى آلهِ وأصحابهِ ذوي النُّفوسِ الزكيُّة.

ردّ العجزِ على الصَّدر

قولُـــهُ<التَّفتازاني>قليلُ التَّعـــريجِ في السَّـــاعةِ[1]<البســـطامي>يريدُ أنَّ الضَّـــميرَ في (قليلهـــا) إلى السَّـــاعةِ باعتبـــارِ أنَّ التَّلـــبُّسَ ، أيْ: قليـــل التَّفـــرّعِ في السَّـــاعةِ ، وقـــد ينـــاقشُ عليهِ بأنَّ الضَّميرَ للتَّفرُّعِ ، وفيهِ مافيهِ.

قولُـــهُ<التَّفتازاني>أطنين أجنحـــة الـــذُّبابِ[2]<البســـطامي>الهمزةُ للاســـتفهامِ ، أيْ: أصوتُ أجنحةِ الذُّبابِ ، ويسمَّى الذُّباب ذباباً لأنَّهُ كلَّما ذبَّ آبَ.

السَّجَع و الموازنة و التّشريع[3]

(1) المطوَّل ص451 ، والكلام على البيت الشعري وهو: (البحر الطَّويل)

312_وإنْ لم يكـــــنْ إلاَّ مُعَـــــرِّجَ ســـــاعةٍ قلـــــيلاً فـــــإنِّي نَـــــافعٌ لي قَلِيلُهَـــــا

البيت لذي الرّمة في ديوانه ص244 ، وروي في الدِّيوان بدل كلمة (معرّج) كلمة (تعلُّل).

(2) المطوَّل ص452 ، والكلام على البيت في المطوَّل وهو: (البحر الكامل)

313_فَـــدَعِ الوعيـــدَ فمـــا وَعِيـــدُكَ ضَـــائِرِي أَطَنِـــينُ أَجْنِحَـــةِ الـــذُّبابِ يضـــيرُ؟

البيت لابن أبي عيينة في «دلائل الإعجاز» ص121.

(3) هذه الأبحاث بقيتْ على حالها في متن المطول للتَّفتازاني ولم يشرح البسطامي أيّاً من عباراتها.

لزوم مالايلزم

قولُـهُ<التَّفتازاني>أو جعـل أيـادي بـدلَ اشـتمال[1]<البسـطامي>قد ينـاقشُ عليـهِ بأنَّـهُ لاضـميرَ فيـهِ ، وادِّعـاء اشـتهارِ تعلُّـقِ الأيـادي بـ(عمرو) بعيـدٌ جـداً ، والجـوابُ عنـهُ ظـاهرٌ ؛ لأنَّ الضَّـميرَ محـذوفٌ كمـا في قولِـهِ تعـالى: ﴿وَلِلَّـهِ عَلَـى النَّـاسِ حِـجُّ الْبَيْـتِ مَـنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلاً﴾[2].

(1) المطوَّل ص459 ، والكلام على البيت في المطوَّل وهو: (البحر الطَّويل)

314_سَأَشْـــكُرُ عَمْـــرواً إنْ تَرَاخَـــتْ منيَّـــتي أيـــاديَ لم تمـــنُنْ وإنْ هـــيَ جلَّـــتِ

البيت في «الحماسة البصرية» لعبد الله ابن الزبير 421/1 ، و «خزانة الأدب» 264/2.

(2) آل عمران 97/3.

خاتمة

قولُـهُ<التَّفتازاني>قالَ ابـنُ جـنِّي[1]<البسـطامي>قد سـبق اليـاء مسـكّن ، وإنّ تحريكها خطأ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>عقبانُ أعلامِـهِ[2]<البسـطامي>من بـابِ لجـين المـاءِ ، أيْ: أعـلامٌ كالعقبـانِ ، ووجـهُ الشَّـبهِ أنَّ رأسَ الأعـلامِ علـى صـورةِ العقـابِ ، وذهـبَ الخلخـالي إلى أنَّ الحديـدة الـتي تنصـبُ علـى رؤوسِ الأعـلامِ هـي العقبـانِ ، أيْ: أنَّهـا سمِّـيَ بهـذا الاسمِ.

قولُـهُ<التَّفتازاني>وهي أنَّ البسـويين[3]<البسـطامي>بفتحِ اليـاءِ اسـم امـرأةٍ جاريـة كلبـاس ، وفي «مجمَّـع الأمثـالِ» هـي البسـوس بنـت منقـذ التّميميّـة خالـةُ جسَّـاس بـن مرّةَ ابـن ذهـلِ الثيـامي قاتـل كليـب ، وكـانَ مـن حديثِـهِ أنَّـهُ كـانَ خـال البسـوس جـار مـن حـرم يقـالُ لـهُ: سـعد بـن يـنعمس وكانـت ناقـةٌ يقـالُ لهـا (سـراب) ، وكـانَ كليبـاً حمـى أرضـاً مـن أراضـي العاليـةِ في فصـلِ الرَّبيـعِ ، فلـم يكـنْ يرعـاهُ أحـدٌ ، إلاَّ إبـلٌ لمصـاهرة بينهمـا ، فخرجـتْ سـرابُ في إبـلِ جسَّـاس ترعـى في حمـى كليـبٍ ، ونظـرَ إليهـا كليـبُ

(1) المطوَّل ص465.

(2) نفسه ص468 ، والبيت في المطوَّلِ هو: (البحر الطَّويل)

315_وقَـــدْ ظُلِّلَـــتْ عِقْبَـــانُ أعلامِـــهِ ضُـــحىً بِعُقْبَـــانِ طَـــيرٍ في الـــدِّمَاءِ نَوَاهِـــلِ

البيت لأبي تمّام في ديوانه ص40.

(3) المطوَّل ص475 ، وعبارة المطوَّل مختلفة وهي: (وهي أنَّ البسوسَ) ، وهذه العبارة في نسخة (م) ولم يثبتها المؤلّف في نسختِهِ.

فأنكرها ، فرماها بسهمٍ فأضلّ فرعها ، فولّت حتَّى بركت بفناء صاحبها وضرعها يشخب دماً ولبناً ، فلمَّا نظرَ إليها صرخَ بالدل ، فخرجت البسوسُ ونظرتْ إليها ، فلمَّا رأتْ مابها ، ضربتْ يدها على رأسها ونادتْ: واذلاَّه ، ثمَّ أنشأتْ تقولُ[1]: (البحر الطَّويل)

316_لَعَمْرُك لَو أَصْبَحْتُ في دَارِ مُنْقِذٍ لَمَاْ ضِيْمَ سَعْدٌ وهْوَ جَارٌ لِأَبْيَاتي

317_وَلَكِنَّنِي أَصْبَحْتُ في دَارِ غُرْبَةٍ مَتى يَعْدُ فيها الذِّئْبُ يَعْدُ عَلى شَاتي

فلمَّا سمعَ جسَّاسُ قولها ، قالَ: أيَّتها المرأةُ: لأقتلنَّ غداً جملاً هو أعظمُ من ناقة جارِكِ ، ولم يزلْ جسَّاسُ يترقب غرة كليب ،حتى بلغَ جساساً خروجهُ ، فخرجَ على فرسهِ ، وأخذ رمحَهُ ، واتّبعهُ عمه يحذره الحرب ، فلم يدركه حتَّى طعن كليباً فدقَّ صلبَهُ ثمَّ وقفَ عليهِ فقالَ: ياجساس أغثني بشربةِ ماءٍ ، فقالَ جسّاس: تركت الماء وراءك ، وانصرفَ عنهُ ، فلحقَ عمر وقالَ: ياعمر أغثني بشربةٍ ما ، فنزلَ فأجهزَ عليهِ ، فضرب بها المثل فشاعَ[2]: (البحر البسيط)

318_المستجيرُ بعمروٍ عندَ كُربتِهِ كالمستجيرِ من الرَّمضاءِ بالنَّارِ

وأقبلَ جسّاس حتَّى هجمَ على قومِهِ ، فنظرَ إليهِ أبوهُ وزلته بادية فقالَ أبوهُ لمن حولَهُ: أتاكم جساس بداهيةٍ ، قالوا: ومن أينَ تعرفُ ذلكَ؟ قال: لظهورِ ركبتِهِ ،

(1) الأبيات في كتاب شاعرات العرب في الجاهليّة والإسلام ص36 ، وهي للبسوسِ بنتِ منقذٍ البَكري.

(2) البيت بلا نسبٍ في جمهرةِ الأمثال 134/2 ، وهو مثل يُضربُ للرّجلِ يفرّ من الأمرِ إلى ماهو شرٌّ منه.

فـإني لاأعلـمُ أنَّهـا بـدت قبـلَ يومهـا ، ثمَّ قـالَ: مالـكَ ياجسَّـاسُ ، فقـالَ: واللهِ لقـد طعنـت طعنـة ، فقـالَ: ومـاهي؟ أمـا قـالَ: قتلـتُ كليبـاً ، قـالَ: بـئسَ _لعمـرو اللهِ_ مافعلـت، فلمَّـا ظهـرَ أمـرُ كليـبٍ نشـب الشَّـر بـين القبيلتـين ، فلمَّـا كانـت هـذه المـرأةُ سـبباً في ذلـكَ الأمـرِ ، أضـيفتْ إليهـا الحـرب ، فقيـلَ في المثـلِ: (دون امرأتـك حـرب البسـوس) جعـل ذلـكَ مـثلاً في صـعوبة نيلِـهِ وتعثّـرِ الوصـولِ إليـهِ جريـاً علـى أسـلوبِ قـولهم: دون حـظّ الغيـاب ، أيْ: دونَ مادمـت وطلـت ، مثـل شـدائد هـذه الحـرب وهـي الـتي وقعـتْ بـين بكـر وتغلـب بسـبب المـرأةِ الـتي اسمهـا البسـوس ، وهـي مثـل في الشّأم ، يقالُ: أشأمُ من البسوس.

قولُـهُ<التَّفتازاني>من ناحيـة العاليـة[1]<البسطامي>اسـم موضـع ، الجَرمـي: بفـتح الجـيم: نسـبة إلى جـرم ابـن ذبيـان ابتـداء ، أيْ: اسـكني غـرّة كليـب ، أيْ: غفلتـه وذهوله.

قولـه: في قـومس ، قـومس اسـم لمملكـة بـين خرسـان والعـراق والآن اسمهـا المشـهور بسطام.

قولُهُ<التَّفتازاني>فأجهزَ عليه[2]<البسطامي>أيْ: أتمَّ قتلهُ.

(1) المطوَّل ص475.

(2) نفسه ص476.

قولُـهُ<التَّفتازاني>لأنَّ الـواو بعـده للحـالِ[1]<البسـطامي>أيْ: في قولِـهِ تعـالى: ﴿هَٰـذَا وَإِنَّ لِلطَّـاغِينَ لَشَـرَّ مَـآبٍ﴾[2]، ذهـبَ الشَّـارِحُ ـرحمـه اللهُـ إلى أنـا لـو أو مثـل هـذه المواضـع للحـال ،ولايخفـى علـى المتأمِّـلِ أنَّ جعلهـا للعطـفِ أنسـب وأقـرب إلى القبـولِ ، أمَّـا أوَّلاً ، فـلأنَّ الأصـلَ في مطلـقِ الـواوِ هـو العطـفُ ، وأمَّـا ثانيـاً: فلأنَّـهُ قـد يقـعُ في مثـلِ هـذه المواقـع مقـامَ الـواو لفـظ ((ثمَّ)) ، قـالَ صـاحبُ «المفتـاحِ»: هـذا ثمَّ إنَّـكَ تـرى المعلقين السّحرة ينفثون الكلام على مقتضى الظَّاهرِ.

قولُهُ<التَّفتازاني>في علمِ المعاني والبيان[3]<البسطامي>الأولى أنْ يقولَ: والبديع.

قولُـهُ<التَّفتازاني>يظهرُ ذلـكَ بالتَّأمُّـلِ ..إلخ[4]<البسـطامي>فإنَّهُ يظهـرُ بالتَّـذكّر أنَّ كـلاً مـن ذلـكَ وقـعَ موقعَـهُ ، وأصـابَ محـزَّهُ بـالنَّظرِ إلى مقتضـياتِ الأحـوالِ ، وأنَّ كـلاً مـن الصُّـورِ بالنِّسـبةِ إلى المعـنى الـذي يتضـمَّنُهُ هـي مشـتمل علـى لطـف الفاتحـة ومنطـو على حسنِ الخاتمةِ.

فلنخـتمِ الكـلامَ حامـدينَ اللهَ تعـالى علـى آلائـه ، ومصـلِّينَ علـى أفضـل رسـله وأنبيائـه محمَّـدٍ نبيِّـهِ وعبـدِهِ ، ويعقـب صـلاته بالصـلاة علـى آلـه وصـحبِهِ خلفائـه وحلفائـه ، إذْ [399/ظ]وفَّقنـا عـز سـلطانه وجـلّ ثنـاؤه لتنقـيح هـذه الفوائـد ، وتوضـيح هـذه الفرائـد

(1) المطول ص480.
(2) سورة ص 55/38.
(3) المطوَّل ص481.
(4) نفسهُ ص481.

في شهورِ سنةِ سبعٍ وثلاثينَ وثمانمائةٍ بمقام المزار المتبرك ببسطام حماها الله تعالى عن العاديات والآلام بالمدرسة الشهرخية الواقعة بجيب التربة السلطانية البايزيدية على ، وأنا الفقيرُ إلى اللهِ الغنيِّ شيخ علي بن مجدِ الدِّين الشَّاهرودي ثمَّ البسطامي، ختمَ اللهُ عاقبتَهُ بالحسنى ، ورزقَهُ الفوزَ بالذُّخرِ الأسخا ، وكانَ افتتاحُ تسويدِ هذه اللطائفِ ، وتسطير هذه الصحائفِ في شهورِ سنةِ ثلاثين وثمانمائة بمقام دارِ السُّلطنة هراة حرسها اللهُ عن جميع الآفاتِ ، وحفظها من الفتنِ والنكبات ، فنسألُ اللهَ الكريمَ ثم نسأله أنْ يجعلَ سعيي هذا مشكوراً وأن يجعل ذنبي بذلك ممحوا مكفوراً وأن يجعل ذلك وسيلةً لأن أكون تحت لواء سيدنا سيد العالمين منظوماً في زمرة صحبه أجمعين ، وفي جملة العلماء والصالحين وحسن أولئك رفيقا.

انتهى تحقيقُ حاشية مُصَنِّفَكْ على كتابِ المطوَّلِ للتَّفتازاني

وصلَّى اللهُ على نبينا محمَّدٍ وعلى آلِهِ وأصحابهِ أجمعين والحمدُ للهِ ربِّ العالمين

ثبت المصادر والمراجع

_الآمدي الإمام سيفُ الدِّين ت931هـ .

1_أبكارُ الأفكارِ في أصولِ الدِّين . تحقيق أحمد محمّد المهدي . الطَّبعة الثَّانية . مطبعة دار الكتب والوثائق القوميّة . القاهرة 2004م .

_الأَبْيوردي أبو المظفَّر محمَّد بن أحمد القرشي الأمويّ المعاوي المشهور بـ(الأبيوردي) ت557هـ .

2_ديوان الأبيوردي . أشرف على طبعهِ عبدالباسط الأنسي . طبع في المطبعة العثمانية في لبنان سنة 1317هـ .

_الأتابكي يوسف بن تغري بردي بن عبد الله الظاهري الحنفي أبو المحاسن جمال الدين ت874هـ .

3_النُّجوم الزَّاهرة في ملوك مصر والقاهرة . من منشورات وزارة الثَّقافة والإرشاد القومي. دار الكتب . مصر1963م .

_ابن الأثير ضياء الدِّين ت622هـ .

4_المثل السَّائر في أدب الكاتب والشَّاعر . تحقيق أحمد الحوفي وبدوي طبانه . الطَّبعة الثَّانية . دار نهضة مصر . القاهرة (د.ت) .

_الإمام أحمد بن حنبل ت241هـ .

5_(أ) مسند الإمام أحمد . الجزء الرَّابع والثَّلاثون . تحقيق شعيب الأرناؤوط وعادل مرشد وهيثم عبدالغفور . الطَّبعة الأولى . مؤسسة الرّسالة . لبنان 1999م .

6_(ب) مسند أحمد . تحقيق أحمد محمَّد شاكر . الطَّبعة الأولى . دار الحديث . القاهرة 1995م .

_ابن الأحنف أبو الفضل العباس بن الأسود الحنفيّ اليمامي ت 192هـ .

7_ديوان ابن الأحنف . شرح وتحقيق عاتكة الخزرجي . الطَّبعة الأولى . دار الكتب المصرية . القاهرة 1954م .

_الأخطل غياث بن غوث بن طارقة أو مالك ت92هـ .

8_ديوان الأخطل . شرح مهدي محمَّد ناصر الدِّين . الطَّبعة الثَّانية . دار الكتب العلميّة . لبنان 1994م.

_الأشموني أبو الحسن نور الدين علي بن محمد بن عيسى بن يوسف ت نحو سنة 900 هـ .

9_شرح الأشموني على ألفية ابن مالك المسمَّى (منهج السَّالك إلى ألفية ابن مالك). تحقيق محيي الدّين عبدالحميد . الطَّبعة الأولى . دار الكتاب العربي . لبنان 1955م .

_الأصبهاني الحافظ الكبير أبو نعيم ت430هـ .

10_دلائل النُّبوَّةِ . تحقيق محمَّد روَّاس قلعه جي و عبدالبرِّ عبَّاس . الطَّبعة الثَّانية . دار النَّفائس . بيروت 1986م .

_الأصمعي أبو سعيد عبد الملك بن قريب بن علي بن أصمع ت216هـ .

11_الأصمعيات . تحقيق أحمد محمَّد شاكر وعبدالسَّلام هارون . الطَّبعة السابعة. دار المعارف . مصر 1993م .

_الأعجم زياد ت100هـ .

12_شعر زياد الأعجم . تحقيق يوسف حسين بكَّار . الطَّبعة الأولى . دار المسيرة. بيروت 1983م .

_الأعشى الكبير ميمون بن قيس ت7هـ .

13_ديوان الأعشى . شرح م. محمَّد حسين . مكتبة الآداب المطبعة النَّموذجيّة . مصر 1950م.

_الأزهريّ ، الشيخ خالد بن عبدالله الأزهريّ ت 905هـ .

14_شرح التصريح على التوضيح . تحقيق محمد باسل عيون السود . الطّبعة الأولى. دار الكتب العلميّة . لبنان 2000م .

_الأزهريّ ، أبو منصور محمّد بن أحمد الأزهري الهرويّ ت370هـ .

15_تهذيب اللغة . تحقيق: رشيد عبدالرحمن العبيدي . الهيئة المصريَّة العامَّة للكتب. مصر 1975.

_امرؤ القيس بن حجر بن الحارث بن عمرو بن حجر آكل المرار ت حوالي 80 ق.هـ .

16_ديوان امرئ القيس . ضبط وتصحيح مصطفى عبدالشَّافي . الطَّبعة الخامسة . دار الكتب العلمية . لبنان 2004م.

_أنيس إبراهيم أنيس و عبد الحليم منتصر وعطية الصوالحي ومحمد خلف الله أحمد

17_المعجم الوسيط . الطَّبعة الرَّابعة . مجمع اللغة العربية . مكتبة الشروق الدولية. مصر2004م.

_الإيجي العلامة عضد الدِّين ت756هـ .

18_الفوائد الغياثيّة في علوم البلاغة . تحقيق عاشق حسين . الطَّبعة الأولى . دار الكتاب المصري القاهرة ودار الكتاب اللبناني بيروت . مصر ولبنان 1991م .

_الأيوبي ياسين

19_آفاق الشّعر العربيّ في العصر المملوكي . الطَّبعة الأولى . جرّوس برس . لبنان 1995م .

_الباهليّ عمرو بن أحمد ت بعد سنة 75هـ .

20_ديوان عمرو بن أحمد الباهلي . تحقيق حسين عطوان . مجمَّع اللغة العربيَّة بدمشق(د.ت) .

_البحتري أبو عبادة الوليد بن عبيد بن يحيى التنوخي الطائي ت284هـ .

21_ديوان البحتري . تحقيق حسن كامل الصَّيرفي . الطَّبعة الثَّالثة . دار المعارف . مصر 1964م.

_البخاري الإمام أبو عبدالله محمَّد بن إسماعيل ت256هـ .

22_صحيح البخاري . الطَّبعة الأولى . دار ابن كثير . دمشق 2002م .

_بروكلمان كارل

23_تـاريخ الأدب العـربي . نقلـه إلى العربيَّـة عبـدالحليم النَّجـار . الطَّبعـة الخامسـة . دار المعارف . مصر1977م.

_بشَّار بن برد العقيلي، ويكنى بأبي معاذ ت167هـ .

24_ديـوان بشَّـار بـن بـرد .تحقيـق محمَّـد الطَّـاهر بـن عاشـور . منشـورات وزارة الثَّقافـة. الجزائر 2007م .

_بشر بن خازم الأسدي ت 22 ق.هـ 598م .

25_ديـوان بشـر بـن خـازم . قـدّم لـه وشـرحه مجيـد طـراد . الطبعـة الأولى . دار الكتاب العربي . لبنان1994م .

_بشير يموت .

26_شـاعرات العـرب في الجاهليّـة والإسـلام . الطَّبعـة الأولى . المطبعـة الوطنيّـة . بيروت 1934.

_البصريّ صدر الدِّين علي بن أبي الفرج بن الحسن ت656هـ .

27_الحماسـة البصـرية . تحقيـق عـادل سـليمان جمـال . الطَّبعـة الأولى . مكتبـة الخانجي . مصر 1999م .

-البطليوسي أبو محمد عبدالله بن محمّد ابن السّيد ت 521هـ .

28_الحُلـل في شـرح أبيـات الجُمـل . قـراءة وتعليـق يحـيى مـراد . الطّبعـة الأولى . دار الكتب العلميّة . لبنان 2003م .

_البغدادي إسماعيل باشا

29_هديّة العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنّفين . النَّاشر مؤسّسةِ التَّاريخِ العربيّ لبنان . طبعة وكالة المعارف . إستانبول 1951م .

_البغدادي عبدالقادر بن عمر ت1093هـ .

30_خزانة الأدب .تحقيق عبدالسَّلام هارون . الطَّبعة الرَّابعة . مكتبة الخانجي . القاهرة 1997م.

_البغوي الإمام محيي السّنة أبومحمَّد الحسينُ بنُ مسعودٍ ت516هـ.

31_تفسير البغوي . تحقيق محمَّد عبدالله النّمر وعثمان جمعة ضميرية وسليمان مسلم الحرش . الطَّبعة الأولى . دار طيبة . الرّياض 1989م .

_البيهقي الحافظ أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي بن موسى ت458هـ .

32_الدَّعوات الكبير . بعناية بدر بن عبدالله البدر . الطَّبعة الأولى .غراس للنَّشر والتَّوزيع. الكويت 2009م .

_تأبَّطَ شراً ثابت بن جابر ت نحو 530م .

33_ديوان تأبَّط شراً . تحقيق على ذو الفقار شاكر . الطَّبعة الأولى . دار الغرب الإسلامي . بيروت 1984م .

_الخطيب التَّبريزي أبو زكريا يحيى بن عليّ بن محمَّد بن حسن بن بسطام الشَّيباني ت502هـ.

34_شرح ديوان أبي تمَّام . قدم له ووضع هوامشه وفهارسه راجي الأسمر . الطَّبعة الثَّانية. دار الكتاب العربي . بيروت 1994م .

35_شرح ديوان الحماسة لأبي تمَّام . كتب حواشيه غريد الشّيخ ووضعَ فهارسه أحمد شمس الدِّين . الطَّبعة الأولى . الدَّار العلميَّة . لبنان 2000م .

_التجاني محمد بن أحمد ت نحو 709هـ .

36_تحفة العروس ومتعة النّفوس . تحقيق جليل العطيّة . الطّبعة الأولى . دار رياض الريّس . لندن 1992م .

_الترمذي الإمام الحافظ أبو عيسى محمَّد بن عيسى ت279هـ .

37_الجامع الكبير . تحقيق بشَّار عوَّاد معروف . الطَّبعة الأولى . دار الغرب الإسلامي . بيروت 1996م.

38_الجامع الصَّحيح . تحقيق أحمد محمد شاكر . الطَّبعة الثَّانية . مطبعة مصطفى البابي الحلبي . مصر 1978م .

_التَّفتازاني سعد الدّين ت 793هـ .

39_المطول على التّلخيص . الناشر بوسنوي الحاج محرم أفندي . دار سعادت 1310هـ .

_أبو تمَّام حبيب بن أوسٍ الطَّائي ت231هـ .

40_ديوان الحماسة برواية أبي منصور موهوب بن أحمد بن محمّد بن الخضر الجواليقي سنة 540هـ . شرح أحمد حسن بسج . الطَّبعة الأولى . دار الكتب العلميّة . لبنان 1998م .

_التميمي أوس بن حجر بن مالك التَّميمي ت نحو 2 ق.هـ .

41_ديوان أوس بن حجر . تحقيق محمَّد يوسف نجم . دار بيروت . لبنان 1980م .

_التيمي الإمام أبو عبيدة معمّر بن المثنّى التيمي ت 209هـ .

42_كتاب الديباج . تحقيق عبدالله بن سليمان الجربوع وعبدالرحمن بن سليمان العثيمين. الطّبعة الأولى . مكتبة الخانجي . مصر 1991م.

_الثَّعالبي ، أبو منصور عبدالملك ابن محمَّد بن إسماعيل الثَّعالبي النِّيسابوري ت 429هـ .

43_ثمار القلوب في المضافِ والمنسوب . تحقيق: محمَّد أبو الفضل إبراهيم . الطَّبعة الأولى . المكتبة العصريَّة . بيروت 2003 .

_الجاحظ أبو عثمان عمرو بن بحر ت255هـ .

44_كتاب الحيوان .تحقيق عبدالسَّلام محمَّد هارون . الطَّبعة الثَّانية . مطبعة مصطفى البابي الحلبي . مصر 1967م.

_الجرجاني عبدالقاهر ت 471 أو 474هـ .

45_دلائل الإعجاز . تحقيق محمود محمد شاكر . الطَّبعة الثَّالثة . مطبعة المدني . القاهرة 1992م .

_الجرجاني محمّد بن عليّ بن محمّد الجرجاني ت 729هـ .

46_الإشارات والتَّنبيهات في علم البلاغة . تحقيق: عبدالقادر حسين . مكتبة الآداب . القاهرة 1997.

_النَّابغة الجعدي عبدالله بن قيس بن عُدس ت نحو 50هـ .

47_ديوان النَّابغة الجعدي . تحقيق: واضح الصَّمد . الطَّبعة الأولى . دار صادر . لبنان 1998م.

_الجمحي أبو دَهْبل ت نحو 64هـ .

48_ديوان أبي دَهبل الجُمحي رواية أبي عمرو الشَّيباني . تحقيق عبدالعظيم عبدالمحسن . مطبعة القضاء . العراق 1972م .

_الجمحي محمَّد بن سلَّام ت231هـ .

49_طبقات فحول الشّعراء . تمهيد النَّاشر الألماني جوزف هل ودراسة المؤلف والكتاب لطه أحمد إبراهيم . دار الكتب العلمية . لبنان 2001م .

_ابن الجوزي جمال الدّين أبو الفرج ت597هـ .

50_المنتظم في تاريخ الملوك والأمم . تحقيق محمد عبدالقادر عطا ومصطفى عبدالقادر عطا . الطّبعة الثّانية . دار الكتب العلميّة . لبنان 1995م .

_الجوهري أبو نصر حمَّاد بن إسماعيل ت398هـ .

51_تاج اللغة وصحاح العربيّة . تحقيق محمَّد محمَّد تامر . دار الحديث . القاهرة 2009م .

_الحدّاد ، أبوعبدالله محمود بن محمَّد الحدَّاد .

52_تخريج أحاديث إحياء علوم الدِّين للعراقي وابن السّبكي والزُّبيدي . الطَّبعة الأولى . دار العاصمة للنَّشر . الرِّياض 1987 .

_الحريري محمد أبو القاسم بن علي البصري ت516هـ .

53_مقامات الحريري . دار بيروت للطباعة والنشر . بيروت1978م .

_الحطيئة جرول بن أوس بن مالك العبسي أبو ملكية ت45هـ .

54_ديوان الحطيئة برواية وشرح ابن السِّكيت . دراسة وتبويب مفيد محمَّد قمحيّة. الطَّبعة الأولى. الدَّار العلميَّة . لبنان 1993م .

_الحمداني أبو فراس ت357هـ .

55_ديوان أبي فراس الحمداني . شرح خليل الدُّويهي . الطَّبعة الثَّانية . دار الكتاب العربي . بيروت 1994م.

_الحموي ياقوت الحموي الرُّومي ت626هـ .

56_معجم الأدباء . تحقيق إحسان عبَّاس . الطَّبعة الأولى . دار الغرب الإسلامي. لبنان 1993م .

_ابن الخطيب ، العلامّة محمَّد بن قاسم بن يعقوب الأماسي المعروف بابن الخطيب ت940هـ .

57_روض الأخيار المنتخب من ربيعِ الأبرار . صحَّحه وعلَّقَ عليه محمود فاخوري. الطَّبعة الأولى. دار القلم العربي حلب . سوريا 2000.

_خطفي ، جرير بن عطية الخطفي ت110هـ .

58_ديوان جرير . تحقيق مهدي محمد ناصر الدين . الطَّبعة الأولى . دار العلمية . لبنان 1986م .

_الخفّاجي ، الأمير أبو محمّد عبدالله بن محمّد بن سعيد بن سنان الخفّاجي الحلبي ت466هـ .

59_سرُّ الفصاحة . الطّبعة الأولى . دار الكتب العلميّة . بيروت 1982 .

_ابن خلكان أبو العبَّاس شمس الدِّين أحمد بن محمَّد بن أبي بكر ت681هـ .

60_وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزَّمان . تحقيق إحسان عبَّاس . دار صادر .لبنان 1978م .

_خليفة مصطفى بن عبدالله الشهير بحاجي خليفة أو كاتب جلبي ت1067م .

61_كشف الظُّنون عن أسامي الكتب والفنون . تحقيق محمَّد شرف الدِّين يالتقايا ورفعت بيلكه الكيلسي . دار إحياء التُّراث العربي . لبنان (مصورة عن الطبعة الأصلية المنشورة في بغداد 1941م) .

_الخنساء تماضر بنت عمرو السّلمية ت24هـ .

62_ديوان الخنساء . شرح حمدو طمَّاس . الطَّبعة الثَّالثة . دار المعرفة . لبنان 2004م.

_الدسوقي ، محمّد بن أحمد بن عرفة الدّسوقي ت 1230هـ .

63_حاشية الدّسوقي على مختصر السّعد . تحقيق: الدكتور خليل إبراهيم خليل . الطَّبعة الأولى . دار الكتب العلميّة . بيروت 2012 .

_الذَّهبي الإمام أبو عبدالله شمس الدِّين محمَّد بن أحمد بن عثمان بن قايماز ت748هـ .

64_سير أعلام النُّبلاء . رتَّبه واعتنى به حسَّان عبدالمنَّان . بيت الأفكار الدّوليَّة . لبنان 2004م.

_ذو الرُّمة هو غيلان بن عقبة بن نهيس بن مسعود العدوي الربابي التميمي، كنيته أبو الحارث وذو الرّمّة ت117هـ .

65_ديوان ذي الرُّمة . شرح أحمد حسن بسج . الطَّبعة الأولى . دار الكتب العلميّة . لبنان 1995م .

_الرَّازي الإمام محمَّد فخر الدِّين ت604هـ .

66_التَّفسير الكبير . الطَّبعة الأولى . دار الفكر . مصر 1981م .

67_نهايةُ الإيجاز ودراية الإعجاز . تحقيق نصر الله حاجي حقّي أوغلي . الطَّبعة الأولى. دار صادر . لبنان 2004م .

_رؤبة بن العجاج ت145هـ .

68_ديوان العجَّاج برواية عبدالملك بن قريب الأصمعي وشرحه . تحقيق عبدالحفيظ السَّطلي . مكتبة أطلس . دمشق (والدّيوان رسالة دكتوراه نوقشت في جامعة القاهرة سنة 1969م) .

_ابن رشيق القيرواني

69_ديوان ابن رشيق القيرواني . جمع وترتيب عبدالرَّحمن ياغي . نشر دار الثَّقافة . بيروت 1980م .

_ابن الرُّقيَّات عبيد الله بن قيس ت 84هـ .

70_ديوان ابن قيس الرُّقيَّات . شرح عمر فاروق الطَّبَّاع . دار الأرقم بن أبي الأرقم. لبنان(د.ت).

_ابن الرُّومي أبو الحسن علي بن العبَّاس بن جريج ت283هـ .

71_ديوان ابن الرُّومي . شرح أحمد حسن بسج . الطَّبعة الثَّانية . الدَّار العلميّة . لبنان 2002م.

_زاده محيي الدِّين شيخ زاده محمَّد بن مصلح الدِّين مصطفى القوجي الحنفي ت951هـ .

72_حاشية على تفسير القاضي البيضاوي ت615هـ . الجزء الأوَّل . تصحيح وضبط محمَّد عبدالقادر شاهين . دار الكتب العلميّة . لبنان 1999م .

_الزُّبيدي السيد محمد بن محمَّد الحسيني الزُّبيدي الشَّهير بـ(مرتضى) ت1205هـ .

73_تاج العروس من جواهر القاموس . الجزء السَّابع عشر . تحقيق مصطفى حجازي . مطبعة حكومة الكويت . الكويت 1977م .

74_إتحافُ السَّادَةِ المتَّقين في شرحِ إحياءِ علومِ الدِّين . الطَّبعة الأولى . دار الكتبِ العلميَّة . 2016 .

_الزُّبيدي عمرو بن معدي كَرِبَ بن عبد الله الزُّبَيدي المذْحِجِي يُكنى أَبا ثَور ت21هـ .

75_ديوان عمرو بن معدي كَرِبَ الزُّبيدي . جمع وتنسيق مطاع الطَّرابيشي . الطَّبعة الثَّانية . مطبوعات مجمَّع اللغة العربيَّة بدمشق . سوريا 1985م .

_الزِّركلي خير الدِّين

76_الأعلام . الطَّبعة الخامسة عشَرَةَ . دار العلم للملايين . لبنان 2002م .

_الزَّمخشري أبو القاسم جار اللهِ محمود ابن عمر الخوارزمي ت538هـ .

77_تفسير الكشَّاف عن حقائق التَّنزيل . اعتنى به وخرَّج أحاديثه وعلَّق عليه خليل مأمون شيحا. الطَّبعة الثَّالثة . دار المعرفة . لبنان 2009م .

78_أساس البلاغة . تحقيق محمَّد باسل عيون السُّود . الطَّبعة الأولى .دار الكتب العلميَّة . لبنان 1998م .

79_ربيع الأبرار وفصوص الأخبار . تحقيق: طارق فتحي السّيّد . الطَّبعة الأولى . دار الكتب العلميّة . لبنان 2006.

_الزُّهري محمَّد بن سعد بن منيع ت230هـ .

80_كتاب الطَّبقات الكبير . تحقيق علي محمَّد عمر . الطَّبعة الأولى . مكتبة الخانجي .مصر 2001م .

_زهير بن أبي سلمى ربيعة بن رباح المزني من مُضَر ت تقريبا 9هـ .

81_ديوان زهير بن أبي سلمى . شرح حسن علي فاعور . الطَّبعة الأولى . دار الكتب العلمية . لبنان 1988م .

_زيدان جرجي

82_تاريخُ آداب اللغةِ العربيَّةِ . مراجعة وتعليق شوقي ضيف . دار الهلال . مصر(د.ت).

_الزَّيلعي الحافظ جمال الدِّين أبومحمَّد عبدالله بن يوسفَ بن محمَّد ت762هـ .

83_تخريج الأحاديث والآثار الواقعة في تفسير الكشَّاف للزَّمخشري . الطَّبعة الأولى. وزارة الشُّؤون الإسلاميّة والأوقاف . المملكة العربية السُّعوديَّة 2003م .

_السّبكي الشَّيخ بهاء الدِّين ت773هـ .

84_عـروسُ الأفـراح في شـرحِ تلخـيصِ المفتـاح . تحقيـق عبدالحميـد هنـداوي . الطَّبعـة الأولى. المكتبة العصريَّة . بيروت 2003م .

_السَّفاريني محمَّد بن أحمد بن سالم السَّفاريني الحنبلي ت1188هـ .

85_غـذاء الألبـاب شـرح منظومـة الآداب . تحقيـق محمَّـد عبـدالعزيز الخالـدي . الطَّبعة الأولى . دار الكتب العلميَّة . لبنان 1996م .

_السَّكاكي ت626هـ .

86_مفتـاح العلـوم . ضـبطه وكتـب هوامشـه وعلّـق عليـه نعـيم زرزور . الطَّبعـة الثَّانيـة . دار الكتب العلمية . بيروت 1987م.

_ابن السِّكيت ت244هـ .

87_إصـلاح المنطـق . تحقيـق أحمـد محمَّـد شـاكر وعبدالسَّـلام محمَّـد هـارون . الطَّبعـة الرَّابعة. دار المعارف . مصر(د.ت).

_السَمعاني الإمام أبو سعد عبدالكريم محمّد بن منصور التَّميمي ت562هـ .

88_الأنسـاب . طبـع بإشـراف شـرف الـدِّين أحمـد . الطَّبعـة الأولى . دائـرة المعـارف العثمانيّة . الهند 1977م .

_السَّموأل .

89_ديـوان السَّـموأل . تحقيـق وشـرح واضـح الصَّـمد . الطَّبعـة الأولى . دار الجيـل . بيروت 1996 .

_سيبويه أبو بشر عمرو بن عثمان بن قَنبر ت 180هـ .

90_الكتاب . تحقيق وشرح محمد عبدالسَّلام هارون . الطَّبعة الثَّالثة. دار مكتبة الخانجي. القاهرة 1988م.

_السّيوطي الحافظ جلال الدين عبدالرحمن ت911هـ .

91_الأشباه والنَّظائر . تحقيق عبدالعال سالم مكرّم . الطَّبعة الأولى . مؤسَّسة الرّسالة . بيروت 1985م .

92_لبُّ اللباب في تحرير الأنساب . دار صادر . بيروت(د.ت) .

93_شرح شواهد المغني . تحقيق أحمد ظافر كوجان . تصحيحات وتعليقات الشيخ محمد محمود ابن التلاميد التركزي الشنقيطي . لجنة التُّراث العربي . بيروت 1966م.

94_شرح عقود الجمان في المعاني والبيان . تحقيق إبراهيم محمّد الحمداني و أمين لقمان الحبّار . الطّبعة الأولى . دار الكتب العلميّة . لبنان 2011م .

95_مناهلُ الصّفا في تخريجِ أحاديثِ الشِّفا بتعريفِ حقوقِ المصطفى عليه السّلام. تحقيق: الشّيخ سمير القاضي . الطَّبعة الأولى . دار الجنان . بيروت 1988.

96_بغية الوعاة في طبقاتِ اللغويين والنُّحاة . تحقيق: محمَّد أبو الفضل إبراهيم . الطَّبعة الأولى . مطبعة عيسى البابي الحلبي . مصر 1965 .

_الإمام الشَّافعي محمَّد بن إدريس ت204هـ .

97_ديوان الشَّافعي المسمَّى الجوهر النَّفيس في شعر الإمام محمَّد بن إدريس . تعليق وتقديم محمَّد إبراهيم سليم . مكتبة ابن سينا . مصر(د.ت) .

_ابن الشّجري هبة اللهِ بن عليّ بن محمَّد بن حمزة الحسني العلويّ ت542هـ .

98_أمالي ابن الشَّجري . تحقيق محمود محمَّد الطَّناحى . الطَّبعة الأولى . نشر مكتبة الخانجي . القاهرة 1992م.

_الشَّمَّاخ بن ضرار الذّبياني ت24هـ .

99_ديوان الشَّمَّاخ بن ضرار الذُّبياني . تحقيق صلاح الدِّين الهادي . دار المعارف. مصر 1968م .

_الشّنقيطي محمد الأمين بن محمد المختار الجكني 1325 _ 1393هـ .

100_منع جواز المجاز في المنزل للتعبد والإعجاز . دار عالم الفوائد للنشر والتوزيع - مطبوعات مجمع الفقه الإسلامي في المملكة العربية السعودية.

_الشَّوكاني ، الإمام محمَّد بن علي الشَّوكانيّ ت 1250هـ .

110_تحفةُ الذَّاكرين بعدَّةِ الحصنِ الحصين من كلامِ سيّدِ المرسلين صلى الله عليه وسلم . الطَّبعة الثَّانية. دار الكتب العلميَّة . بيروت 2003 .

_الصّعيدي عبد المتعال

102_بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح في علوم البلاغة . مكتبة الآداب . القاهرة 1999م .

_الضّبعي المتلمِّس جرير بن عبدالمسيح الضبعي وقيل جرير بن عبدالعزى ولقبه المتلمِّس ت حوالي50 ق.هـ .

103_ديوان المتلمِّس الضُّبَعي رواية الأثرم وأبي عبيدة عن الأصمعي . تحقيق حسن كامل الصَّيرفي . معهد المخطوطات العربيّة . مصر 1970م .

_ضيف شوقي

104_العصر الجاهلي . الطَّبعة الحادية عشرة . دار المعارف . مصر(د.ت) .

_الطَّائي أبو زبيد حرملة بن المنذر بن معد يكرب بن حنظلة ت نحو 40هـ .

105_ديوان أبي زبيد الطَّائي .تحقيق نوري حمُّودي القيسي . مطبعة المعارف . بغداد 1967م .

_طاش كِبري زاده ت968هـ .

106_الشَّقائق النُّعمانيّة في علماءِ الدَّولةِ العثمانيّة . دار الكتاب العربي . بيروت 1975م .

_ابن طباطبا العلوي الأصبهاني أبو الحسن محمّد ابن أحمد ت322هـ .

107_ديوان ابن طباطبا .تحقيق شريف علاونة . دار المناهج . الأردن 2002م .

108_عيار الشِّعر .شرح وتحقيق: عبَّاس عبدالساتر . الطَّبعة الثّانية . الدَّار العلميَّة بيروت 2005.

_الطَّبَرَانيّ ، الحافظ الإمام أبو القاسم سليمان بن أحمد الطَّبراني ت 360هـ.

109_كتاب الدُّعاء . تحقيق: محمَّد سعيد بن محمَّد حسن البخاري . الطَّبعة الأولى . دار البشائر الإسلاميّة . بيروت 1987 .

_طرفة بن العبد ت565م .

110_ديوان طرفة بن العبد . مهدي محمَّد ناصر الدِّين . الطَّبعة الثَّانية . دار الكتب العلميّة . لبنان 2002م.

_الطِّيبي الإمام شرفُ الدِّين الطِّيبي ت 743هـ.

111_البيان في التَّبيين. تحقيق: عبدالسَّتار حسين مبروك زموط . رسالة دكتوراه في جامعة الأزهر . مصر 1977.

_العبادي عدي بن زيد ت35 ق.هـ .

112_ديوان عدي بن زيد . تحقيق محمَّد جبَّار المعيبد . دار الجمهورية للنَّشر والطَّبع . بغداد 1965م .

_عبَّاس إحسان

113_شعر الخوارج . الطَّبعة الثَّانية . دار الثَّقافة . مصر 1974م .

_عبدة بن الطَّبيب ت25هـ .

114_ديوان عبدة بن الطَّبيب . تحقيق: يحيى الجبوري . الطَّبعة الأولى . دار التَّربية للطِّباعة والنَّشر . بغداد 1971 .

_أبو العتاهية

115_ديوان أبي العتاهية . دار بيروت للطباعة والنَّشر . لبنان 1986م .

_العجلوني الشَّيخ إسماعيل بن محمَّد الجرّاحي ت1162هـ .

116_كشف الخفاء ومزيل الإلباس عمَّا اشتهر من الأحاديثِ على ألسنة النَّاسِ . عنيت بنشره مكتبة القدس . مصر 1351هـ .

_العِجْلي أبو النَّجم الفضل بن قدامة ت130هـ .

117_ديوان أبي النَّجم العِجْلي .تحقيق محمَّد أديب عبدالواحد جمران . مطبوعات مجمَّع اللغة العربيّة بدمشق 2006م .

_ العسقلاني ، ابن حجر شهاب الدِّين أحمد بن علي بن محمَّد ابن محمَّد بن علي بن أحمد ت852هـ .

118_الدُّرر الكامنة في أعيان المئة الثَّامنة . مراقبة محمد عبد المعيد ضان. الطَّبعة الثَّانية . مجلس دائرة المعارف العثمانية – الهند 1972م .

_العسكري أبو هلال الحسن بن عبداللهِ بن سهل ت بعد 395هـ .

119_جمهرة الأمثال . ضبطه وكتب هوامشه ونسَّقه أحمد عبدالسلام وخرج أحاديثه أبو هاجر محمد سعيد بن بسيوني زغلول . الطَّبعة الأولى . دار الكتب العلمية . لبنان 1989م .

120_ديوان المعالي . شرح أحمد حسن بسج . الطَّبعة الأولى . دار الكتب العلميّة. لبنان 1994م .

121_كتاب الصِّناعتين الكتابة والشّعر . تحقيق: علي محمَّد البجاوي و محمَّد أبو الفضل إبراهيم . الطَّبعة الأولى . دار إحياء الكتب العربيَّة عيسى البابي الحلبي . مصر1952.

_ابن عقيل ، قاضي القضاة بهاء الدِّين عبدالله بن عقيل العقيليّ ، المصريّ ، الهمداني ت769هـ .

122_شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالكٍ . تحقيق: محمَّد محيي الدِّين عبدالحميد. الطَّبعة العشرون . دار مصرَ للطِّباعة . القاهرة 1980.

_الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه ت40هـ .

123_ديوان الإمام علي . جمع وترتيب عبدالعزيز الكرم . الطبعة الأولى . 1988م .

_ابن العماد الإمام شهاب الدِّين أبو الفلاح عبدالحي بن أحمد بن محمَّد العكري الحنبليّ الدِّمشقيّ ت1089هـ .

124_شذراتُ الذَّهبِ في أخبارِ من ذهبَ .تحقيق عبدالقادر الأرناؤوط ومحمود الأرناؤوط. الطَّبعة الأولى . دار ابن كثير . دمشق وبيرت 1986م .

_عمر بن عبد الله بن أبي ربيعة بن المغيرة بن عبد الله بن عمر بن مخزوم ت93هـ .

125_شرح ديوان عمر بن أبي ربيعة . تأليف محمّد محيي الدّين عبدالحميد . الطَّبعة الأولى. مطبعة السَّعادة . مصر 1952م .

_العيني بدر الدِّين محمود بن أحمد بن موسى ت855هـ .

126_المقاصد النَّحوية في شرح شواهد شروح الألفية المشهور بـ(شرح الشَّواهد الكبرى) . تحقيق علي محمَّد فاخر وأحمد محمَّد توفيق السُّوداني وعبدالعزيز محمَّد فاخر . الطَّبعة الأولى . دار السَّلام . مصر 2010م.

_الغزالي أبو حامد ت505هـ .

127_إحياء علومِ الدِّين . الطَّبعة الأولى . دار ابن حزم . بيروت 2005 .

128_مقاصد الفلاسفة ويليه إلجام العوام عن علم الكلام . تحقيق أحمد فريد المزيدي . الطّبعة الثّانية . دار الكتب العلمية . لبنان 2008م .

_ الفارسيّ ، أبو علي الحسن بن الغفار الفارسيّ ت 377هـ .

129_الحجَّـةُ للقُـرَّاءِ السَّـبعةِ أَئِمَّـةِ الأمصـار بالحجـاز والعـراق والشَّـام الـذين ذكـرهم أبـو بكـر بـن مجاهـد . تحقيـق: بـدر الـدِّين قَهْـوجي و بشـير جويجـاتي . الطَّبعـة الأولى . دار المأمون للتراث . دمشق 1993.

_ابن فارس أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا اللغوي ت395هـ .

130_معجـم اللغـة . تحقيـق زهـير عبدالمحسـن سـلطان . الطَّبعـة الثَّانيـة .مؤسسـة الرسالة . بيروت 1986م .

_الفرزدق همام بن غالب بن صعصعة التَّميمي الدّرامي ت110هـ .

131_ديـوان الفـرزدق . شـرح علـي فـاعور . الطَّبعـة الأولى . دار الكتـب العلميـة . لبنان 1978م .

_فرغل أحمد عبدالنَّبي .

132_السُّـلالة البكريـة الصِّـدِّيقية . مؤسسـة الأمـة العربيّـة للطِّباعـة والنَّشـر . الطَّبعـة الأولى . مصر2014م .

_القاري ، نور الدّين عليّ بن محمَّد بن سلطان المشهور بـ(الملَّا عليّ القاري) .

133_الأسـرار المرفوعـة في الأخبـارِ الموضـوعة المعـروف بالموضـوعات الكـبرى . تحقيـق: محمَّـد بـن لطفـي الصَّـبَّاغ . الطَّبعـة الثَّانيـة . المكتـب الإسـلامي . بـيروت 1986.

_القرشـي محيـي الـدِّين أبـو محمَّـد عبـدالقادر بـن محمَّـد بـن محمَّـد بـن نصـر الله ابـن سـالم ابن أبي الوفاء القرشي الحنفي ت775هـ .

134_الجواهر المضيئة في طبقات الحنفيَّة . تحقيق عبدالفتَّاح محمَّد الحلو . الطَّبعة الثَّانية . دار هجر. مصر 1993م .

_الخطيب القزويني جلال الدِّين محمَّد بن عبدالرَّحمن بن عمر بن أحمد بن محمَّد ت739هـ .

135_الإيضاح في علوم البلاغة . وضع حواشيه إبراهيم شمس الدِّين . الطَّبعة الأولى . دار الكتب العلميّة . لبنان 2002م .

136_الإيضاحُ في علومِ البلاغةِ المعاني والبيان والبديع مختصر تلخيصِ المفتاح . اعتنى به عماد بسيوني زغلول . الطَّبعة الأولى . دار الأرقم بن أبي الأرقم . لبنان 2005.

_القرطبي ، محمّد بن أحمد بن أبي بكر بن فرجٍ الأنصاريّ القرطبيّ ت 671هـ.

137_الأسنى في شرحِ أسماءِ اللهِ الحسنى . ضبطه محمّد حسين جبل ، وخرّج أحاديثه طارق أحمد محمّد . الطَّبعة الأولى . دار الصّحابة للتّراث للنَّشر بطنطا . مصر 1995 .

_القطامي عمير بن شييم التَّغلبي ت نحو 101هـ .

138_ديوان القطامي . تحقيق محمود الرَّبيعي . الهيئة المصريّة العامَّة للكتاب . مصر 2002م .

_كُثيِّر عزّة ت 105هـ .

139_ديوان كُثَيّر عَزّة . جمع وشرح إحسان عبَّاس . دار الثَّقافة . لبنان 1971م.

_كحالة عمر رضا

140_معجم المؤلفين تراجم مصنّفي كتب العربيّة . الطَّبعة الأولى . مؤسسة الرِّسالة . لبنان 1993م .

_كعب بن زهير ت نحو26هـ .

141_ديوان كعب بن زهير . تحقيق علي فاعور . دار الكتب العلمية . لبنان 1997م .

_الكميت بن زيد الأسدي لقبه أبو المستهلّ ت126هـ.

142_ديوان الكميت . تحقيق محمَّد نبيل طريفي . الطَّبعة الأولى . دار صادر . لبنان 2000م .

_الكوفي العلامة أبو محمَّد أحمد بن أعثم ت 314هـ .

143_كتاب الفتوح . تحقيق علي شيري . دار الأضواء . لبنان(د.ت) .

_لبيد بن ربيعة بن مالك العامري ت نحو 60هـ .

144_ديوان لبيد . تحقيق إحسان عباس . التُّراث العربي . الكويت 1962م .

_اللكنوي أبو الحسنات محمَّد عبدالحي اللكنوي الهندي

145_الفوائد البهيَّة في تراجم الحنفيَّة . الطَّبعة الأولى . مطبعة السَّعادة . مصر 1324هـ.

_الإمام مالك بن أنس ت179هـ .

146_الموطَّأ . تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي . دار إحياء التراث العربي . لبنان 1985م .

_المتنبي أحمد بن حسين الجعفي أبو الطيب ت354هـ .

147_(أ) ديوان المتنبي . دار بيروت للطّباعة والنَّشر . لبنان 1983م .

148_(ب) ديوان المتنبي . تحقيق محمود محمد شاكر أبو فهر . شركة القدس للنشر والتّوزيع . مصر1987م .

_مجنون ليلى قيس بن الملوَّح ت68هـ .

149_ديوان مجنون ليلى رواية أبي بكر الوالبي . دراسة وتعليق يُسري عبدالغني . الطَّبعة الأولى . الدَّار العلميَّة . لبنان 1999م .

_المرادي أحمد بن عبدالله الحنبلي كان حياً سنة 1236هـ .

150_اللآلي البهيّة شرح لاميّة شيخ الإسلام ابن تيميّة . تحقيق إياد بن عبداللطيف بن إبراهيم القيسي . الطَّبعة الأولى . دار ابن حزم . لبنان 2006م .

_المرزوقي أبو علي أحمد بن محمّد بن الحسن ت421هـ .

151_شرح ديوان الحماسة لأبي تمّام . علَّق عليه وكتب حواشيه غريد الشّيخ . الطَّبعة الأولى. الدار العلميّة . لبنان 2003م.

_المرزوقي محمَّد عليان الشَّافعي

152_مشاهد الإنصاف على شواهد الكشَّاف . دار النَّشر الأزهر . مصر(د.ت).

_مسلم بن الوليد الأنصاري ت208هـ .

153_ديوان صريع الغواني . تحقيق سامي الدَّهان . الطَّبعة الثَّالثة . دار المعارف . مصر(د.ت) .

_الإمام مسلم ، الحافظ أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النِّيسابوري ت261هـ .

154_صحيح مسلم . اعتنى به أبو قتيبة محمّد نظر الفاريابي . الطَّبعة الأولى . دار طيبة . الرِّياض 2006م.

_المطرّزي أبو الفتح ناصر الدِّين ت610هـ .

155_المغرب في ترتيب المعرب . تحقيق محمود فاخوري وعبدالحميد مختار . الطَّبعة الأولى. مكتبة أسامة بن زيد حلب . سوريا 1979م .

_مطلوب أحمد

156_البلاغة عند السَّكاكي . الطَّبعة الأولى . مطبعة دار التَّضامن . بغداد 1964م .

_ابن المعتز عبدالله بن المعتز بن المتوكّل بن المعتصم بن هارون الرشيد الخليفة العباسي ت296هـ .

157_ديوان ابن المعتز . دار صادر . لبنان(د.ت) .

_المعرّي أبو العلاء أحمد بن عبد الله بن سليمان التَّنوخي ت 449هـ .

158_ديوان سِقط الزَّند . دار بيروت ودار صادر . لبنان 1957م .

_ابن المعزّل عبدالصَّمد بن غيلان بن الحكم العبدي القيسي ت853هـ .

159_ديوان ابن المعزّل . تحقيق زاهد زهير عبدغازي . الطَّبعة الأولى . دار صادر. لبنان 1998م.

_ابن منده أصبهاني الشَّيخ الإمام أبوعبدالله محمَّد بن إسحاق ت395هـ .

160_فتح الباب في الكنى والألقاب . تحقيق أبو قتيبة محمّد نظر الفاريابي . الطَّبعة الأولى. مكتبة الكوثر . السُّعوديَّة 1996م .

_ابن منظور محمّد بن مكرم بن منظور الافريقي المصري جمال الدين أبو الفضل ت711هـ .

161_لسان العرب . الطَّبعة الثَّالثة . دار صادر . بيروت 1414هـ .

_الميداني أبو الفضل أحمد بن محمَّد بن أحمد ابن إبراهيمَ النيسابوري الميداني المتوفى 518هـ .

162_مجمَّع الأمثال . قدَّم له وعلَّق: عليه نعيم حسين زرزور . الطَّبعة الثَّالثة . دار الكتب العلميَّة . بيروت 2010 .

_ابن ميَّادة

163_ديوان ابن ميادة . تحقيق حنّا جميل حدّاد . مجمّع اللغة العربيّة بدمشق . سوريا 1982م .

_النَّابغة الذُّبياني ت حوالي 18 ق.هـ.

164_ديوان النَّابغة الذُّبياني . شرح عبَّاس عبدالسَّاتر . الطَّبعة الثَّالثة . دار الكتب العلميَّة. لبنان 1996م .

_ابن النَّاظم ، بدر الدِّين بن مالك ت 686هـ .

165_المصباح في المعاني والبيان والبديع . تحقيق: حسني عبدالجليل يوسف . الطَّبعة الأولى . مطبعة الآداب . القاهرة 1989.

_ابن نجيم ، زين العابدين إبراهيم الشَّهير بابن نجيم المصريّ .

166_غمزُ عيونِ البصائر شرح كتاب الأشباهِ والنَّظائر . شرح السّيد أحمد بن محمَّد الحنفي الحَمَويّ. الطَّبعة الأولى . دار الكتبِ العلميّة . بيروت 1985 .

_النَّسائي الإمام أبو عبدالرحمن أحمد بن شعيب ت303هـ .

167_كتاب السُّنن الكبرى . تحقيق حسن عبدالمنعم شلبي . الطَّبعة الأولى . مؤسّسة الرِّسالة . لبنان 2001م.

_النُّميري الرَّاعي أبوجندل عبيد بن حصين من بني نمير ت90هـ .

168_ديوان الرَّاعي النُّميري . شرح واضح الصَّمد . الطَّبعة الأولى . دار الجيل . بيروت 1995م .

_أبو نُوَاس الحسن بن هانئ

169_ديوان أبي نواس برواية الصُّولي . تحقيق الدكتور بهجت عبدالغفور الحديثي . الطَّبعة الأولى . هيئة أبو ظبي للثّقافة والتّراث . دار الكتب الوطنيّة . أبو ظبي 2010.

_النُّويري شهاب الدين أحمد بن عبدالوهاب ت 733هـ .

170_نهاية الأرب في فنون الأدب . تحقيق حسن نور الدين . الطّبعة الأولى . دار الكتب العلميّة . لبنان 2004م .

_النِّيسابوري أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل الثعالبي ت 429هـ .

171_ثمار القلوب في المضاف والمنسوب . تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم . الطبعة الأولى. المكتبة العصرية . بيروت 2003م .

172_يتيمة الدّهر في محاسن أهل العصر . تحقيق مفيد محمّد قمحيّة . الطّبعة الأولى . دار الكتب العلميّة . لبنان 1983م .

_هارون عبدالسّلام

173_الأساليب الإنشائية في النّحو العربي . الطّبعة الخامسة . مكتبة الخانجي . مصر 2001م .

_الهاشمي أحمد بن إبراهيم بن مصطفى ت1362هـ .

174_جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع . المكتبة العصرية . بيروت(د.ت) .

_ابن هشام ت213 أو 218هـ .

175_السِّيرةُ النَّبويّة . علَّق عليه وخرج أحاديثه عمر عبدالسلام تدمري . الطَّبعة الثَّالثة . دار الكتاب العرب . لبنان 1990م.

_ابن هشام جمال الدِّين الأنصاري ت761هـ .

176_مغني البيب عن كتب الأعاريب . تحقيق مازن المبارك ومحمَّد علي حمدالله وراجعه سعيد الأفغاني . الطَّبعة الأولى . دار الفكر بدمشق . سوريا 1964م .

_بديع الزَّمان الهمذاني أبو الفضل أحمد بن الحسين بن يحيى بن سعيد ت 398هـ.

177_ديوان بديع الزَّمان الهمذاني . تحقيق يسري عبدالغني عبدالله . الطَّبعة الثَّانية. دار الكتب العلميّة . لبنان 2003م.

_الواحدي الإمام أبو الحسن علي بن أحمد ت468هـ .

178_أسباب النُّزول . تحقيق كمال بسيوني زغلول . الطَّبعة الأولى . الدَّار الكتب العلمية. لبنان 1991م .

_اليالواجي إبراهيم

179_حاشية ديباجة الدُّر النَّاجي . دار سعادت . 1319هـ .

_اليَحْصُبي ، القاضي أبو الفضل عِيَاض بن موسى اليَحْصُبي ت 544هـ .

180_الشِّفا بتعريفِ حقوق المصطفى صلى اللهُ عليهِ وسلَّم . تحقيق: عبده علي كوشك . الطَّبعة الأولى . جائزة دبي الدَّوليّة للقرآن الكريم . دبي 2013 .

_اليشكري الحارث بن حلِّزة ت نحو 52ق.هـ .

181_ديوان الحارث بن حلِّزة اليشكري . تحقيق إميل بديع يعقوب . الطَّبعة الأولى . دار الكتاب العربي . لبنان 1991م .

_ابن يعيش موفّق الدين يعيش ابن علي بن يعيش النَّحوي ت643هـ .

182_شرح المفصَّل . إدارة الطِّباعة المنيريّة . مصر(د.ت) .

_اليوسي الحسن ت1102هـ .

183_زهر الأكم في الأمثال والحكم . تحقيق محمد حجي ومحمد الأخضر . الطَّبعة الأولى. دار الثَّقافة . المغرب 1981م .

الفهارس العامَّة للمجلَّدِ الرَّابع لحاشية مصَنِّفَكْ على المطوَّل

فهرسُ شواهدِ الآياتِ القرآنيَّةِ

الآية	الصَّفحة

سورة البقرة

﴿قَالُوا ادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّن لَّنَا مَا هِيَ قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَّا فَارِضٌ وَلَا بِكْرٌ عَوَانٌ بَيْنَ ذَٰلِكَ فَافْعَلُوا مَا تُؤْمَرُونَ﴾	73
﴿أُولَٰئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾	236
﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَّا يُبْصِرُونَ﴾	236

سورة آل عمران

﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلاً﴾	427

سورة الأنعام

﴿وَلَقَدْ جِئْتُمُونَا فُرَادَىٰ كَمَا خَلَقْنَاكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَتَرَكْتُم مَّا خَوَّلْنَاكُمْ وَرَاءَ ظُهُورِكُمْ وَمَا نَرَىٰ مَعَكُمْ شُفَعَاءَكُمُ الَّذِينَ زَعَمْتُمْ أَنَّهُمْ فِيكُمْ شُرَكَاءُ لَقَد تَّقَطَّعَ بَيْنَكُمْ وَضَلَّ عَنكُم مَّا كُنتُمْ تَزْعُمُونَ﴾	357

سورة التوبة

﴿فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلًا وَلْيَبْكُوا كَثِيرًا﴾ 295

سورة يوسف

﴿مَا هَٰذَا بَشَراً إِنْ هَٰذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ﴾ 150

سورة طه

﴿لا تَرَىٰ فِيهَا عِوَجًا وَلَا أَمْتًا﴾ 147

سورة الأنبياء

﴿وَجَعَلْنَاهُمْ أَئِمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِمْ فِعْلَ الْخَيْرَاتِ وَإِقَامَ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءَ الزَّكَاةِ وَكَانُوا لَنَا عَابِدِينَ﴾ 146

سورة فاطر

﴿وَإِن يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِّن قَبْلِكَ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ﴾ 132
﴿وَمِن كُلٍّ تَأْكُلُونَ لَحْمًا طَرِيًّا وَتَسْتَخْرِجُونَ حِلْيَةً تَلْبَسُونَهَا وَتَرَى الْفُلْكَ فِيهِ مَوَاخِرَ لِتَبْتَغُوا مِن فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ 159

سورة ص

﴿هَٰذَا وَإِنَّ لِلطَّاغِينَ لَشَرَّ مَآبٍ﴾ 431

سورة الزمر

﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَّجُلًا فِيهِ شُرَكَاءُ مُتَشَاكِسُونَ وَرَجُلًا سَلَمًا لِّرَجُلٍ هَلْ يَسْتَوِيَانِ مَثَلًا الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ 153

سورة الدخان

﴿لَا يَذُوقُونَ فِيهَا الْمَوْتَ إِلَّا الْمَوْتَةَ الْأُولَىٰ﴾ 361

سورة الليل

﴿وَمَا يُغْنِي عَنْهُ مَالُهُ إِذَا تَرَدَّىٰ﴾ 293

فهرسُ الأبياتِ والشَّواهدِ الشّعريّة الواردة في الحاشية مرتَّبة بحسب قوافيها على حروفِ المعجم

رقم الشَّاهد	الشَّاهد

حرف الباء الموحدة

279_كـأنَّ مُثـارَ النَّقـعِ فـوقَ رؤوسِـنا وأَسْـيَافَنَا لَيْـلٌ تَهَـاوَى كَوَاكِبُـهْ

287_وصَـاعِقَةٍ مـن نَصْـلِهِ تَنْكَفِـي بهـا علـى أَرْؤُسِ الأَقْـرَانِ خَمْـسُ سَـحَائِبِ

294_فَعَـيْنُ الـنَّقضِ تَسْـتُرُ كُـلَّ فَضْـلٍ وَعَـيْنُ الحُـبِّ لاتَجِـدُ العُيُوبَـا

310_أحلامُكُـمْ لِسِـقَامِ الجَهْـلِ شَـافِيَةٌ كمـا دِمـاؤكمُ تشـفى مـن الكَلَـبِ

حرف التّاء المثناة

314_سَأَشْـكُرُ عَمْـرواً إنْ تَرَاخَـتْ منيَّـتي أيـاديَ لم تَمْـنُنْ وإنْ هـيَ جلَّـتِ

316_لَعَمْـرُك لَـو أَصْـبَحْتُ في دَارِ مُنْقِـذٍ لَمَـاْ ضِـيْمَ سَـعْدٌ وهْـوَ جَـارٌ لِأَبْيَـاتي

317_وَلَكنّـني أَصْـبَحْتُ في دَارِ غُرْبَـةٍ مَـتى يَعْـدُ فيهـا الـذِّئْبُ يَعْـدُ عَلـى شَـاتي

حرف الجيم

295_إنَّ السَّـمَاحَةَ والمـرُوءَةَ والنَّـدى في قُبّـةٍ ضُـرِبتْ علـى ابْـنِ الحَشْـرَجِ

حرفُ الحاء المهملة

237_كـأنْ لم يمـتْ حـيٌّ سِـواكَ ولم يقـمْ علـــى أحـــدٍ إلاَّ عليـــكَ النَّـــوائِحُ

حرف الدّال المهملة

307_ أديبـــانِ في بَلْـــخَ لايـــأكلانِ إذا صَـــحِبَا الْمَـــرءَ غـــيرَ الكَبِـــدْ

308_فهـــذا طويـــلٌ كَظِـــلِّ القَنَـــاةِ وهَـــذَا قَصِـــيرٌ كَظِـــلِّ الوَتَـــدْ

حرف الرَّاء المهملة

280_يـــا صـــاحِبَيَّ تَقصَّـــيا نَظرَيْكُمَـــا تَرَيَـــا وُجُـــوْهَ الأرضِ كيـــفَ تَصَـــوَّرُ

278_تَرَيَـــا نَهَـــاراً مُشْمِســـاً قَـــد شَـــابَهُ زَهْـــرُ الرُّبَـــا فكأنَّمَـــا هُـــوَ مُقْمِـــرُ

284_ويـــومٍ كظـــلِّ الـــرُّمحِ قَصَّـــرَ طولَـــهُ دَمُ الـــزّقِّ عنّـــا واصْـــطِكَاكُ المزاهِـــرِ

286_أَسَـــدٌ عَلَـــيَّ ، وفي الحُـــرُوْبِ نَعَامَـــةٌ فتخـــاءُ تنفـــرُ مـــن صـــفيرِ الصَّـــافرِ

289_سَـقَتْهُ كَـفُّ اللَّيْـلِ أَكْـوَاسَ الكَـرَى

290_ أَقُـولُ وَالرَّكْـبُ قَـدْ مَالَـتْ عَمَـائِمُهُمْ وَقَـدْ سَـقَى القَـوْمَ كَـأْسَ النَّعْسَـةِ السَّـهَرُ

291_ولـــولا اعتِصَـــامي بـــالمنى كُلَّمَـــا بَـــدَا لِيَ اليـــأسُ منهـــا لم يقـــمْ بـــالهوى صَـــبْري

292_ولـولا انتظـاري كـلَّ يـومٍ جِـدَى غَـدٍ لَـــرَاحَ بِنَعْشِـــي الـــدَّافِنُونَ إلى قَـــبْرِي

293_وقــد رَابَــنِي وهْــنُ المــنى وانْقباضُــها وبَسْـطُ جديـدِ اليـأسِ كفَّيـهِ في صَـدري

298_تــردَّى ثيــابَ المــوتِ حمــراً فمــا أتــى لهـا الليـلُ إلاَّ وهْـيَ مِـنْ سُـنْدُسٍ خَضْـرُ

299_ثَـوَى في الثَّـرَى مَـنْ كـانَ يَحيـا بـه الـورَى ويغمــرُ صــرفَ الــدَّهرِ نائلُــهُ الغَمْــرُ

300_وقـدْ كانـتِ البـيضُ القواضـبُ في الـوغى بَــواتِرَ فهْــيَ الآنَ مِــن بَعْــدِهِ بُتْــرُ

301_كالْقِسِــيّ الْمُعَطَّفَــاتِ بَــلِ الأَسْــ ــــــهُمِ مَبْرِيَّــــةً بَــــلِ الأَوْتَــــارِ

313_فَــدَعِ الوعيــدَ فمــا وعيــدُكَ ضــائري أُطَنِــيْنُ أجنحــةِ الــذُّبابِ يَضِــيْرُ؟

318_المســـتجيرُ بعمـــرٍو عنـــدَ كربتِـــهِ كالمســـتجيرِ مـــن الرَّمضـــاءِ بالنَّـــارِ

حرف الطّاء المهملة

304_تَجِـلُّ عــن الــرَّهطِ الإمــائيِّ غــادةٌ لهـــا مـــن عَقِيْـــلٍ في مَمَالِكِهـــا رَهْـــطُ

حرف العين المهملة

278_وكـــأنَّ النُّجـــومَ بـــينَ دجاهـــا سُـــــنَنٌ لاحَ بيـــــنهنَّ ابتـــــداعُ

حرف القاف

309_لــو لم تكــنْ نيَّــةُ الجــوزاءِ خدمتُــهُ لمـــا رأيـــتَ عليهـــا عِقـــدَ منتطِـــقِ

حرف اللام

277_أَيَقتُلُـــــني وَالمشـــــرَفِيُّ مُضـــــاجِعي وَمَســـــنونَةٌ زُرقٌ كَأَنيـــــابِ أَغـــــوالِ

281_حُفَّـــتْ بســـرو كالقيـــانِ تلحَّفَـــتْ خُضْـــرَ الحريـــرِ علـــى قـــوامٍ مُعْتَـــدلْ

283_فَكَأَنَّهَـــا والـــرِّيحُ جـــاءُ يُمِيْلُهـــا تبغـــي التَّعَـــانُقَ ثُمَّ يمنَعُهَـــا الخَجَـــلْ

285_نحـــنُ رَكْـــبٌ مِلْجِـــنٌ في زِيِّ نَـــاسٍ فَـــوقَ طَـــيْرٍ لهـــا شُـــخُوصُ الجِمَـــالِ

297_ وَنُنكِـرُ إِنْ شِـئنا عَلـى النـاسِ قَـولَهُم وَلا يُنكِـرونَ القَـولَ حـينَ نَقـولُ

306_إذا صَـدَقَ الجـدّ افـترى العـمُّ للفَـتَى مَكَـارِمُ لا تكـري وإنْ كـذبَ الخَـالُ

311_هـوَ البـدرُ إلا أنَّـهُ البحـرُ زاخـراً سـوى أنـهُ الضِّـرغامُ لكنَّـهُ الوبْـلُ

312_وإنْ لم يَكُـــنْ إلاَّ مُعَـــرِّجَ سَـــاْعَةٍ قَلِـــيْلاً فَـــإِنِّي نَـــافِعٌ لي قَلِيْلُهَـــا

315_وقَـدْ ظُلِّلَـتْ عِقْبَـانُ أعلامِـهِ ضُـحىً بِعُقْبَـانِ طَـيرٍ في الـدِّماءِ نواهـلِ

حرف الميم

288_وَغَـداةِ ريـحٍ قَـدْ كشـفْتُ وَقَـرَّةٍ إِذْ أَصْـبَحَتْ بِيَـدِ الشَّـمالِ زِمَامُهَـا

302_أَصَـحُّ وَأَقْـوَى مَـا سَمِعْنَـاهُ فِي النَّـدَى مِـنَ الْخَـبَرِ الْمَـأْثُورِ مُنْـذُ قَـدِيمِ

303_أَحَادِيـثُ تَرْوِيهَـا السُّـيُولُ عَـنِ الْحَيَـا عَـنِ الْبَحْـرِ عَـنْ جُـودِ الأَمِـيرِ تَمِـيمِ

305_قِـفْ بالـدِّيارِ الـتي لم يعفُهـا القِـدَمُ بلـى وغيَّرهـا الأرواحُ والـدِّيَمُ

حرف الياء

296_علـــى أنَّـــني رَاضٍ بِـــأَنْ أَحْمِـــلَ الهـــوى وأَخْلُـــــصَ منـــــهُ لاعَلـــــيَّ ولالِيَـــــا

فهرسُ الموضوعات

الموضوع	الصَّفحة
الفنُّ الثَّاني: علمُ البيان	4
قدَّمَ المجازَ على الكنايةِ	25
الحقيقةُ والمجازُ	146
تنبيه	187
فصل في تحقيقِ معنى الاستعارةِ بالكنايةِ والاستعارةِ التَّخييليَّةِ	239
الكناية	275
فصل: أطبق البلغاءُ على أنَّ المجازَ والكنايةَ أبلغُ من الحقيقةِ	279
الفنُّ الثَّالث: علمُ البديعِ	289
أمَّا المعنوي: فمنهُ المطابقةُ أيضاً ويسمَّى الطِّباقَ والتَّضادَ	291
ويسمَّى الثَّاني: إيهام التَّضاد	294
مراعاةُ النَّظيرِ وتشابهُ الأطراف وإيهامُ التَّناسب	296
الإرصادُ والتَّسهيمُ	356
المزاوجة	356

الرُّجوعُ 357

التَّورية 357

اللفُّ والنَّشرُ 358

الجمعُ 358

حسنُ التَّعليلِ 360

تأكيدُ المدحِ بما يشبهُ الذَّمَّ 361

الاستتباع 363

ردّ العجزِ على الصَّدر 426

لزوم مالايلزم 427

خاتمة 428

ثبت المصادر والمراجع 433

الفهارس العامَّة للمجلَّدِ الرَّابع لحاشية مصَنِّفَكْ على المطوَّل 466

فهرسُ شواهدِ الآياتِ القرآنيَّةِ 468

فهرسُ الأبياتِ والشَّواهدِ الشّعريّة الواردة في الحاشية مرتَّبة بحسب قوافيها على حروفِ المعجم 471

فهرسُ الموضوعات 477

ÖZET

Her toplumun seleflerinin bıraktığı ve buna sahip olmakla diğer toplumla içerisinde bu özellikleriyle tanındıkları değerli eserleri vardır. İşte Arap toplumu da edebi yönleri ile diğer yönlerinden daha öne çıkmaktadırlar. Arap edebiyatında da nesir ve şiir gibi iki önemli ilim dalı vardır. İslam'dan önce Arap toplumu zaten şiir ve nesirde çığır açmışlardır. Arap edebiyatı Kur'an'ın nüzulü ile daha da kuvvetlenmiş, Kur'an çerçevesinde birçok ilim gelişmiştir. Bu ilimler Kur'an'ın i'cazını, beliğ oluşunu ve dilin sırlarını açıklamışlar ve belagat ilmini sistematik bir ilim haline getirmişlerdir.

Belagat ilmi konusunda ilk çalışmayı el_Câhiz (ö. 225/) *el-Beyân* ve't-*Tebyin* isimli kitabıyla yapmıştır. Sonra Abdullah b. el-Mu'taz (ö. 296) belâğat konusunda el-Bedî' adlı eseri te'lif etmiştir. Daha sonra da Kudame b. Ca'fer (ö. 337) *Nakdu'ş-Şi'r* adlı eserini te'lif etmiştir. Ali b. İsa el-Rummânî (ö. 386) *el-Nüktetu fî İ'cazil Kur'ân* isimli eser belâğata dair müstakil olarak ilk te'lif edilmiş olan eserdir. Hicri 3. asırda Muhammed b. Ahmed b. İbrâhîm Tabâtabâ el-Alavî (ö. 322) *İyaru el-Şiir* adlı eseriyle belâğat ilmine hizmet etmiştir. Ebû Bekir b. El Tayyib el Bâkıllânî (ö. 403) tarafından yapılan İ'câzü'l-Kur'ân adlı çalışma hicri 3. asıdaki diğer önemli eserdir. Hicri 4. asra geldiğimizde belagatte çığır açmış olan Ebû Hilāl el-Askerî (393.h) *Kitabu's-Sınaateyn* adlı eseri telif etmiştir. Daha sonra O'nu İbnu Reşîḳ el Kayrevānî (463.h) el *Umdetu fî Sinaati'ş-Şiir ve Nakdihî* adlı eseriyle takip etmiştir. Daha sonra *Sirru'l Fesâha* adlı eseriyle İbn Sinān el-Hafâcî (466.h) gelmiştir. Sonrasında Abdülkâhir el-Cürcânî Me'ani ilmini *Delâilu'l-i'câz* adlı eserinde, beyan ilmini de *Esrârü'l-Belâga* adlı eserinde işlemiş ve ilmi bir tavırla bu iki alanı eserlerinde sunmuştur. Sonra Zemahşeri (538.h) *el-Keşşaf an Hakâikı't-Tenzil ve Uyûni'l-Ekâvîl fî Vücühi't-Te'vîl* adlı eserini te'lif etmiştir. Fahreddîn er-Râzî (606.h) *Nihâyetü'l-Îcâz fî Dirâyetil-Îc*âz, eserini telif etmiştir. Daha sonra Sekkâkî (626.h) O'nu takib etmiş *Miftâḥu'l-ʿUlûm* adlı eserini telif etmiştir. Daha sonra belâgat kitaplarını tasnif edenler çoğalmış Ziyâuddîn İbnü'l Esir (637.h) *el-Meslülü's Sair fî Edebi'l Katib ve'ş Şair* isimli bir kitap te'lif etmiştir. Daha sonra Hatîb el-Kazvîni Sekkakî'nin ilgili eserini özetlemiştir.

Yukarıda zikrettiğim belagat kitapları ve daha ismi bilinmeyen birçoğu nüshalar halinde kütüphanelerde rafları dolduruyor ve birçok insan bu eserlerden habersizdir. Böyle olunca ilim talipleri bu kıymetli eserlerden mahrum kalmaktadırlar. Biz burada bu eserlerden birinin tahkikini yapmakla bu önemli belagat eserlerinden birini daha ilim dünyasına sunmuş olmaktayız. Bu çalışma belagat alanında yazılan değerli bir eser olması ve ilk defa tarafımızca tahkik edilmesi noktasında orijinal bir çalışma olmaktadır.

Tahkik çalışması yaparak ilim dünyasına sunduğumuz bu kitabın ismi Alâüddîn Alî b. Muhammed b. Mes'ûd el-Bistâmî eş-Şahrûdî (ö. 875/1470)'nin *Hâşiye 'ale'l-Mutavvel*' isimli eseridir. Söz konusu kitap belâğat ilminde önemli bir yere sahiptir. Bu kitabı çalışmamızın birçok sebebi vardır. Seçtiğimiz bu kitap belagatte önemli bir kaynak eser olan Teftazani'nin *el-Mutavvel* adlı kitabına yapılmış çok önemli bir haşiyedir ve bu açıdan belagat ilminde kıymet-i harbiyesi büyüktür. Ayrıca ilgili kitabın nahiv ve belagat ilminden istişhatlarıyla ve Cahız, Abdulkâhir Cürcanî ve Zemahşerî gibi önemli belagatçıların hem kendi zamanında hem de kendinden önceki zamanlarda önemli görüşlerini işlemesi ve tartışması bakımından da ilmi açıdan önemi bir yeri vardır.

Hâşiye 'ale'l-Mutavvel' isimli eserin tartışmacı bir yapısı vardır. Esasında kitap işleniş açısından mantık, kelam ve belâğat ilminin bir karışımı niteliğindedir. *Miftahu'l Ulûm*'u şerh edenlerin yöntemini takip eden müellif bu tavrıyla da ilgi çekicidir. Kitabın müellifi teliflerinin çokluğuyla tanınmaktadır. Ama eserleri pek gün yüzüne çıkmış değildir. Bundan dolayı belagat ilmine hizmet eden bu şahsiyeti tanıtmak amaçlanmıştır.

Sonuç olarak *Hâşiye 'ale'l-Mutavvel*' isimli eser Teftazani'nin *el-Mutavvel* isimli eseri alanında çok meşhur bir kitap olan kitabı açıklamakta ve bu alanda büyük bir boşluğu doldurmaktadır. Bu eserin birçok haşiyesi yapılmıştır. Ancak bizim tahkik ettiğimiz eser bu eserin haşiyelerinin en önemlilerinden birini teşkil etmektedir. Ayrıca tarafımızca haşiye ile metin ilk kez bir arada sunulmuştur.

Ebû Ya'kūb Sirâcüddîn Yûsuf b. Ebî Bekr b. Muhammed b. Alî el-Hârizmî es-Sekkâkî (ö. 626/1229) *Miftâḥu'l-ʿulûm* adlı eseriyle Arap belagatinde çığır açmış dil bilimi âlimidir. Aslında sarf, nahiv ve belâgat (meânî, beyan) olmak üzere üç bölümden meydana gelen eserde "edep ilimleri" adını verdiği ve birbiriyle bağlantılı gördüğü on iki ilimden söz etmiştir. Üç belâgat disiplini Sekkâkî ile nihaî şeklini almış, bedî' ilmi İbnü'n-Nâzım'ın *el-Miṣbâḥ fi'ḫtiṣâri'l-Miftâḥ*'ı ve Hatîb el-

Kazvînî'nin *Telḫîṣü'l-Miftâḥ*'ı ile ilmü'l-bedî' adını almış ve bağımsız aslî bir belâgat disiplini olarak belahattaki değişmez yerine oturmuştur. Üçüncü bölümünde meânî ve beyân ilimlerinin tarifleri, isnad, müsnedün ileyh, müsned, fasıl-vasıl, îcâz-ıtnâb ve kasr bahisleriyle inşâî (talebî) cümleler ve söz dizimi içinde fiillerin etkisinde bulunan öğeler (müteallikat) gibi meânî ilminin temel meselelerinden sonra beyân ilminin ana konuları olan teşbih, mecaz, istiare, kinaye ele alınmış, ardından bedî' ilmine geçilerek mâna ve lafız sanatları incelenmiştir. *Miftâḥu'l-ʿulûm* özellikle meânî, beyân ve bedî' ilimlerini kapsayan üçüncü bölümüyle mantıkî bir örgü içinde, az örnek bol tanımlama ve gruplandırmalarla belâgat mevzularının incelenmesinde özgün bir yaklaşım getirmiştir. Şerhlerinden en çok itibar görenleri Kutbüddîn-i Şîrâzî, Teftâzânî ve Seyyid Şerîf el-Cürcânî'ye ait olanlardır.

Miftâḥu'l-ʿulûm'a dair kaleme alınan eserler arasında önemini günümüze kadar koruyan çalışma Hatîb el-Kazvînî'nin *Telḫîṣü'l-Miftâḥ*'ıdır. Bu şerhler arasında Sa'deddin et-Teftâzânî'nin *eş-Şerḥu'l-Muḫtaṣar*'ı ile (Muḫtaṣarü'l-meʿânî) *eş-Şerḥu'l-Muṭavvel*'i, İsâmüddin el-İsferâyînî'nin *el-Aṭvel*'i, İbn Ya'kūb el-Mağribî'nin *Mevâhibü'l-fettâḥ fî şerḥi Telḫîṣi'l-Miftâḥ*'ı ve Bahâeddin es-Sübkî'nin *ʿArûsü'l-efrâḥ fî şerḥi Telḫîṣi'l-Miftâḥ*'ı meşhurdur.

Teftâzânî el-Muṭavvel'i, başta Abdülkāhir el-Cürcânî'nin Delâʾilü'l-iʿcâz'ı ve Esrârü'l-belâġa'sı olmak üzere belagate dair daha önce yazılmış eserleri inceledikten sonra kaleme almıştır. Teftâzânî bu eserini 748'de (1347) tamamlamıştır. Teftâzânî, daha sonra bu eserini ihtisar etmesi yönündeki talepler üzerine 756/1355'de *Muḫtaṣarü'l-meʿânî* isimli eserini kaleme almıştır. Teftâzânî'nin en güçlü olduğu alanlardan biri belâgat ilmidir. Onun bu konuda yazdığı *el-Muṭavvel* ve bundan özetlediği *el-Muḫtaṣar* medrese eğitimine damgasını vuran, halen geleneksel tarzda eğitim veren kurumlarda okutulmaya devam eden en önemli eserlerdendir. Teftâzânî'ye göre belâgat ilmi Kur'ân-ı Kerîm'in insan gücünün ötesinde incelikler, sırlar ve özellikler içermesi dolayısıyla belâgat mertebelerinin en üstünde yer alan bir mûcize oluşunu öğreten ilimdir.

Teftâzânî'nin *el-Muṭavvel fi'l-meʿânî ve'l-beyân* (Şerḥu Telḫîṣi'l-Miftâḥ, eş-Şerḥu'l-muṭavvel, el-Muṭavvel şerḥu Telḫîṣi Miftâḥi'l-ʿulûm) eseri Ebû Ya'kūb es-Sekkâkî'nin *Miftâḥu'l-ʿulûm* adlı kitabının belâgat ilmine dair üçüncü bölümünün Hatîb el-Kazvînî tarafından *Telḫîṣü'l-Miftâḥ* adıyla telhis edilip yeniden düzenlenmiş biçiminin şerhidir. Osmanlı devrinde medreselerde ders kitabı olarak okutulan *el-Muṭavvel* son dönemlerde de önemini korumuştur. *el-Muṭavvel* için Seyyid Şerîf el-

Cürcânî , Musannifek, Molla Hüsrev, Ebü'l-Kāsım es-Semerkandî, Fenârî Hasan Çelebi, Hocazâde Muslihuddin Efendi, Kirmastî, Mollazâde Nizâmeddin Ahmed b. Osman el-Hıtâî, Kemalpaşazâde, Muslihuddîn-i Lârî, Mirzacan Habîbullah eş-Şîrâzî, Sadreddinzâde eş-Şirvânî, Abdülhakîm es-Siyâlkûtî, Atpazarî Osman Fazlı, İbn Âşûr Muhammed Tâhir, Abdurrahman eş-Şirbînî gibi müellifler tarafından hâşiyeler kaleme alınmıştır. Bunun dışında Ahmed el-Mencûr el-Fâsî *Merâḳi'l-mecd li-âyâti's-Saʿd* adlı eserinde *el-Muṭavvel*'de geçen ayetleri tefsir etmiştir. Günümüzde bazı Arap ülkelerinde ve İran'da ders kitabı olarak okutulan eser üzerine başka çalışmalar da yapılmıştır.

Teftâzânî'nin *el-Muṭavvel fi'l-meʿânî ve'l-beyân* isimli eserinin en önemli haşiyelerinden birini kaleme alan ve tarafımızca tahkik edilen eserin sahibi olan Musannifek'in ismi Alâüddîn Alî b. Muhammed b. Mes'ûd el-Bistâmî eş-Şahrûdî (ö. 875/1470) şeklindedir. Osmanlı dönemi âlimi olan Musannifek 803'te (1400-1401) Horasan'a bağlı Bistâm kasabası yakınlarındaki Şahrûd köyünde doğdu. Fahreddin er-Râzî'nin soyundandır. Genç yaşta eser telif etmeye başladığı için Musannifek (küçük yazar) lakabıyla tanınmıştır. 842'de (1438) Anadolu'ya geçerek Konya'da müderrislik yaptı. Buradaki öğrencileri arasında Karamânî Mehmed Paşa da vardır. Daha sonra Bursa'daki Sultâniye Medresesi'nde hocalık yaptı ve Fâtih Sultan Mehmed'in sadrazamı Mahmud Paşa'nın daveti üzerine İstanbul'a gitti. Padişahın takdirini kazanarak kendisine 80 akçe yevmiye verildi. Fâtih Sultan Mehmed'in 867 (1463) yılındaki Bosna seferine katıldı. Padişahın talebiyle, Sadrazam Mahmud Paşa tarafından Bosna kralına verilen kapitülasyonun ilgasına dair bir fetvası bulunduğu nakledilir. Eserlerini Sahn-ı Semân medreselerine vakfeden Musannifek İstanbul'da vefat etti ve Eyüp Kabristanı'na defnedildi.

812 (1409-10) yılında öğrenim görmek için kardeşiyle birlikte gittiği Herat'ta Teftâzânî'nin öğrencisi Celâleddin Yûsuf el-Evbehî'den ve Kutbuddin Ahmed b. Muhammed el-Herevî'den ders aldı. Abdülazîz b. Ahmed el-Ebherî'den Şâfiî fıkhı, Fasîhuddin Muhammed b. Muhammed'den Hanefî fıkhı okudu. Bu arada tasavvufa ilgi duyarak Zeynüddin el-Hâfî'nin halifelerinden birinden biat aldı.

Musannifek'in tespit edebildiğimiz bazı eserlerini şu şekilde sıralayabiliriz;

1. *Tuḥfetü's-selâṭîn*.

2. *Tuḥfe-i Maḥmûdiyye*. Farsça yazılan kitap Sadrazam Mahmud Paşa'ya ithaf edilmiştir. Eser, Şâbanzâde Mehmed Efendi tarafından *Tercüme-i Tuhfe-i Mahmûd Muhteşem* adıyla Türkçe'ye çevrilmiştir.

3. *el-Ḥudûd ve'l-aḥkâm*. Müellifin hayatının sonlarına doğru telif ettiği eser, Hanefî fıkıh kitaplarının sistematiği dikkate alınarak fıkıh bablarına göre düzenlenmiştir. Fıkıh terimleri sözlüğü tarzında yazılmakla birlikte zaman zaman konuyla ilgili fıkhî hükümler de zikredilmiştir.

4. *eş-Şifâʾ fî Tefsîri Kelâmi'llâhi'l-Münzel mine's-Semâʾ*, Mülteḳa'l-baḥreyn ve Fâtih Sultan Mehmed adına telif edildiğinden el-Muḥammediyye olarak da bilinir. Kâtib Çelebi, kitabı el-Muḥammediyye ve Mülteḳa'l-baḥreyn şeklinde iki farklı eser diye kaydeder. Tefsirin kütüphanelerde mevcut nüshalarının önemli kısmı Mürselât-Nâs arasındaki surelerin, bir kısmı da sadece Fatiha süresinin tefsirini içermektedir. Ağırlıklı olarak Farsça ve kısmen Arapça telif edilen eser, dirâyet metoduna göre kaleme alınmış olmakla birlikte zaman zaman rivayet metoduna başvurulduğu da görülmektedir.

5. *Ḥallü'r-rumûz fî keşfi'l-künûz,* tasavvufa dairdir.

6. *et-Taḥrîr Şerḥu Kitâbi'l-Pezdevî fî Uṣûli'l-Fıḳh*.

7. *Şerḥu'l-Hidâye*. Mergīnânî'ye ait eserin şerhidir. Kitapta Şemsül-eimme es-Serahsî, Debûsî, Pezdevî ve Hâfızuddin en-Nesefî gibi âlimlerin çalışmalarıyla kendisinin et-Taḥrîr isimli eserine sıkça müracaat edilmiştir.

8. *Şerḥu'ş-Şemsiyye,* Ali b. Ömer el-Kâtibî'ye ait eserin şerhidir.

9. *Şerḥu'l-Meṣâbîḥ,* Ferrâ el-Begavî'nin Meṣâbîḥu's-sünne adlı kitabının şerhidir.

10. *Şerḥu'l-Emâlî,* Ali b. Osman el-Ûşî'nin Mâtürîdiyye akaidine dair manzum risâlesinin şerhidir.

11. *Şerḥu'l-ʿAlâḳa,* Mahmûd el-Antâkî'ye ait eserin şerhidir.

12. *Şerḥu'l-Ḳaṣîdeti'l-ʿayniyye,* İbn Sînâ'nın *el-Ḳaṣîdetü'l-ʿAyniyyetü'r-Rûḥiyye fi'n-Nefs* adlı risâlesinin şerhidir.

13. *Şerḥu'l-Viḳāye*, Tâcüşşerîa'nın *Viḳāyetü'r-Rivâye* adlı kitabının şerhidir.

14. *Şerḥu'l-Lübâb fi'n-Naḥv*, Muhammed b. Muhammed el-İsferâyînî'nin *el-Lübâb fi'n-Naḥv* isimli eserinin şerhidir.

15. *Şerḥu'l-Miṣbâḥ,* Mutarrizî'nin *el-Miṣbâḥ fi'n-Naḥv* adlı kitabının şerhidir.

16. *el-Kevâkibü'd-Dürriyye Şerḥu Ḳaṣîdeti'l-Bürde*.

17. *er-Reşâd fî Şerḥi İrşâdi'l-Hâdî,* Teftâzânî'ye ait eserin şerhidir.

18. *Ḥâşiyetü't-Telvîḥ,* bu eserin tamamlanamadığı kaydedilir.

19. *Ḥâşiye ʿale'l-Muṭavvel*, tarafımızca tahkik edilmiştir.

20. *Ḥâşiye ʿalâ Şerḥi'l-Miftâḥ li's-Seyyid,* Seyyid Şerîf el-Cürcânî'nin *el-Miṣbâḥ* adlı *Miftâḥu'l-ʿulûm* şerhinin hâşiyesidir.

21. *Ḥâşiye ʿalâ Şerḥi ʿAḳāʾidi'n-Nesefiyye*.

22. *Ḥâşiye ʿalâ Şerḥi Meṭâliʿi'l-Envâr*. Sirâceddin el-Urmevî'nin *Meṭâliʿu'l-Envâr*'ına Mahmûd b. Abdurrahman el-İsfahânî tarafından yazılmış şerhin hâşiyesidir.

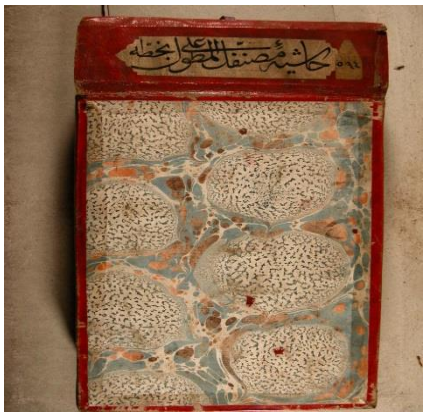
23. *Ḥâşiye ʿale'l-Keşşâf*.

24. *Muḫtaṣarü'l-Muntaẓam ve Mülteḳatü'l-Mültezem,* İbnü'l-Cevzî'nin *el-Muntaẓam* isimli kitabının ihtisarıdır. Musannifek'in bunların dışında Necmeddin en-Nesefî'nin hilâf ilmine dair *el-Manẓûmetü'n-Nesefiyye* adlı eserini şerhettiği belirtilmektedir. Bazı kütüphane kayıtlarında Musannifek'e nisbet edilen *Iṣṭılâḥât-ı Fuḳahâʾ* isimli kitabın ona ait olmadığı tespit edilmiştir.

Biz de bu kıymetli eserlerden biri olan Musannifek'in *Hâşiye 'Ale'l-Mutavvel* adlı eserini tahkik ederek, özellikle Osmanlı dönemi Arap dili alanındaki çalışmaların gün yüzüne çıkması açısından önemli bir katkı sağlandığı kanaatindeyiz. Gerek hâşiye gerekse şerh, ta'lîkat, tefsir vb. kelimeler açıklanmasına gerek duyulan metinler için söz konusudur. Fakat bunlar, ilgili eserin anlaşılamayan kısımlarını izah için olduğu gibi esasen kapalı olmayan konuyu daha çok vuzuha kavuşturmak, o konuda okuyucuyu daha fazla bilgilendirmek gayesiyle de yapılır. Özellikle Osmanlı Devleti'nin son zamanlarında yoğun biçimde görülen hâşiyelerin bir özelliği de kelime veya cümleyi izaha "kavlühû" ifadesiyle başlanmasıdır. Arap edebiyatında hâşiye türü çalışmaların çoğunlukla ders kitabı olarak okutulan muhtasar gramer eserleriyle belâgat kitapları üzerinde yoğunlaştığı görülür.

Musannifek'e ait *Hâşiye 'ale'l-Mutavvel* isimli eserin adını taşıdığını "*musannefek dipnotunu mutavval eserinde kendi hattıyla*" kaydı kitabın yazarının

üzerindeki tüm şüpheleri ortadan kaldırmıştır. Orijinal versiyonun yayınlandığı kitap Musannefek'in hattıyla yazılmış ve fotoğrafı budur:



Aynı isme ek olarak topladığım dokuz kopyaların hepsinin incelenmesi sonucu eserin ona ait olduğu kesinleşti. Yazarın kendi hattıyla yazılmış olan nüshaların kopyasını bulmak bize büyük kolaylık sağladı. Nüshanın son sayfasında söylendiği gibi bu yazarın kendi el yazısı eseri hicri 837'de tamamlanmıştır. Bu kopya, Türkiye'nin Konya ili Yusuf Ağa Kütüphanesi'nden alınmış ve numarası 5531'dir. Bu nüsha kitabın gerçekliğini ve sahibine aitliğini kolaylaştırdı. Yukarıda resmi verilen ve bu nüshada geçen dipnotun önemli bir bilimsel bilgi ve önemli bir materyal olduğu unutulmamalıdır.

Eser hakkında daha önce hakkında bir araştırma yapılmadığı tespit edildikten sonra dokuz adet kopya sayısını azaltmak tahkike ve en faydalı olanlar tespit edildi. Sonuçta araştırmada yazarın kopyasına ek olarak iki kopya üzerinde çalışmanın yürütülmesine karar verilmiştir. Yazarın kopyasına ek olarak iki kopyanı ilki Feyzullah Efendi'nin İstanbul Milli Kütüphanesinde bir kopyası daha bulunmaktadır. 1788 yılına kayıtlıdır. İkincisi İstanbul Ulusal Kütüphanesi'nde bulunan (Mollazade) olarak bilinen Muhammed bin Ahmed'in kopyası da 528 rakamıyla kaydedilmiştir.

Mollazade nüshası bazı ihtilaflar içermektedir. Kitabın tam sürümü, bazı değişiklikler, düzeltmeler, düzenlemeler ve eklemeler ile yazarın ekleyerek silme, ispat, başvuru, gecikme ve eklemelerin yararlı bir şekilde düzenlemesi üslubu takip edilmemiş ve bazı bilgilerin kitabın orijinal sayfasındaki yerinin değiştiği gözlenmiştir. Feyzullah Efendi kopyasına gelince, bazı yerlerde bazı eksiklikler vardır, bu eksikliklere değinmemeyi tercih etmekle birlikte birkaç yerde bu eksiklere de işaret edildi.

Yazarın kendi el yazması nüshasındaki kopyasındaki varakların sayısı dört yüz yirmi bir, Mollazade nüshalarında üç yüz yirmi ve Feyzullah Efendi'nin

kopyasında iki yüz otuz adettir. Yazarın kopyası oldukça kabul edilebilir bir şekilde yazılmıştır, ancak kelimelerin örtüşmesi ve aralarındaki etkileşim, özellikle sayfaların kenar boşluklarında yazılı kelimelerde çok kötü bir durumdadır. Nüshanın çoğu düzenlenmeden yoksundu ve eksik noktalar gerçekten çoktu. Yazı stilinde bazı hatalar mevcuttu, ama dikkatlice bakıldığında küçük hatalar olduğu görüldü. Kelimelerin çoğunda noktalama ve hemze işaretleri konulduktan sonra eksiklikler işaretlendi. Ancak birbiriyle örtüşen bazı kelimeler de bulunmaktadır. Özellikle yazılarda yer alan birçok hatanın yanı sıra, çok küçük bir yazı tipiyle yazılmış olan ve bazı yerlerde okunması zor olan kenar boşluklarında yazılmış kısımlar bizi en zorlayan kısımlar oldu. Özellikle Kur'an ayetlerinde ve şiirsel beyitlerde, yukarıda olması gereken noktayı aşağıya, aşağıda olması gereken noktayı yukarıya konulmuş olması başka bir hata olarak müellifin nüshalarında bulundu. Bu yazım hatalarının bazıları şu şekildedir;

ناشٍ: (ناشئٌ) , دلايل: (دلائل) , قايل: (قائل) , حينيذٍ: (حينئذٍ) , طايفة: (طائفة) , ملايمٍ: (ملائم) , جيْتُ: (جئْتُ) , الشَّرايط: (الشَّرائط), شي: (شيء), زايْدة: (زائدة) , حقايْق: (حقائق) , لايْقاً: (لائقاً) , صايْم: (صائم) , جايز: (جائز) , شايبة: (شائبة) , نظاير: (نظائر) , ساير: (سائر) ,غايب: (غائب) , قراين: (قرائن) , زايد: (زائد) , طايل: (طائل).

Yazarın kendi el yazması nüshasında ve diğer iki nüshada bazı kısaltmalara rastlandı ve bunlar tespit edilip bunlara işaret edildi. Bu kısa yolların bazıları şu şekildedir:

المص: (المصنف) , ح: (حينئذٍ) , إلخ: (إلى آخره) , رحمه له: (رحمه اللهُ) , منه: (من كلام المؤلف) , يخ: (يخفى) , م: (من) , تع , وتعا: (تعالى), نم: (نسلم) , المح: (المحال), بط: (باطل) , لايخ: (لايخلو) , المط: (المطلوب) , إه: (إلخ) , صلم: (صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ) , ظ: (ظاهر) , ع: (ممنوع).

Musannifek’in eserindeki yöntemi hakkında en önemli özelliklerini şu çerçeve de toplayabiliriz:

1. Nahiv ve Belagat ilmi arasında bağlantı ve harmanlama yapar.
2. Konuların açıklanmasında mantık ve kelam ilminden yararlanır.
3. Konuları açıklarken görüşünü verdiği bazı kişileri eleştirir.
4. Teftazani’nin görüşlerini eleştirenlere karşı ve onu savunur.
5. Kaynak eserlere dikkat edilmeyerek açıklama, tefsir ve şerhlere daha çok önem verir.
6. Sorunların tartışılmasında kapsamlı açıklama ve detaylandırma yapar.

7. Alıntı yaptığı görüşlerin kime ait olduğunu belirtmeden gramer, nahiv bilgisi ve lügat ve belagat gibi birçok konuya ve kurallara işaret eder. Sadece (ما عليه أهل التحقيق) gibi ifadeler kullanmakla yetinir.
8. Teftazani'nin orijinal metnini verip sonra bu metni açıklama metodunu uygular.
9. Genellikle edebi ve belâgat metinlerinden sık sık alıntı yapar.
10. Güvenilir bilim adamlarının görüşlerinin ve çeşitli Arap ve İslami ilimlerdeki ünlü kitapların nakledilmesine itimat eder.
11. Fars dilinden şiirlere ve bazı kelimelere şerhinde yer verir.

Musannifek eserinde onun bilgisinin derinliği gösteren çok çeşitli olan çok sayıda kaynak ve kitaba yer verir. Bu kaynakların en önemlileri, Zemahşerî'nin el-*Keşşâf,* Abdülkāhir el-Cürcânî'nin *Delâilü'l-i'*câz, İmām Merzûkî'nin *Şerhu Divan Hemāseti Ebi Tammām*, el-Cevherî'nin *Tâcu'l-luğa ve Sihâhu'l-'Arebiyye*, İbn Sinâ'nın *el-İşârat ve't-Tenbîhât*, Gazzâlî'nin *İlcâmü'l-'avâm 'an 'İlmi'l-Kelâm*, İbnü'l-Esîr'in *el-Meselü's-Sâir fî Edebi'l-Kâtib ve'ş-Şâ'ir*, el- Ḥerîrî'nin *Meḳâmâtü'l- Ḥerîrî*, Ebü'l-'Alâ el-Ma'arrî'nin *Divân Saḳṭü'z-Zend* isimli eserleri zikredilebilir. Bunun birçok kitap ve kaynağa başvuran müellifin eseri adeta bir ansiklopedi gibidir.

Bu kitabın tahkikinin yazımında güncel dili kullandım. Tahkikteki kısaltmaları olduğu gibi yazıldı. İçinde hemze olup ya'a tebdil edilen kelimelerin hemze olduğuna işret edildi. Ku'ran ayetlerini ﴿﴾ şeklinde iki parantez arasında gösterildi. Kitap isimlerini «» şeklinde çift parantez arasında yazıldı. Kitapta geçen edatları da (()) şeklinde iki parantez arasına yazıldı. Atasözleri ve hadisleri () şeklinde parantez arasında yazıldı. Teftazani'nin sözleri ile Musannifek el-Bistami'nin ifadelerini ayırt edilerek Teftazani'nin ifadeleri <التَّفتازاني>, Musannifek el-Bistami'nin ifadeleri de <البسطامي> şeklinde ismi zikrederek yazıldı. Şiir beyitlerinde her beytin vezin ölçüsü zikredildi. Kur'an surelerini ve ayetlerini sırasına göre tertipli bir şekilde gösterildi. Sözlüklerden getirilen kelimelerin tahkiki kaynaklara inilerek doğruluğu teyit edildi. Hadislerin tahrici ilk olarak Kütüb-i Sitte merkezli sonra diğer sahih hadis kitapları göz önüne alınarak yapıldı. Yazarın el yazısı tarafından önce metin tespit edildi sonra da incelemede kabul edilen iki versiyonla karşılaştırıldı ve nüshalar arasında meydana gelen farklılıkları göstermek için Feyzullah Efendi'nin nüshası (ف) olarak ve Mollazâde'nin nüshası (م) şeklinde gösterildi.

Yazarın nüshasının diğer iki nüshadan fazlalıklara işaret olsun diye |...| işareti kullanıldı. (منه) işareti dipnotlarda müellifin ifadesine işaret olsun diye kullanıldı. Dipnotta görülen kitap ve şahıslardan kısaca bahsedildi. Kitaptaki metinler gösterildi ve aslî kaynaklarda bulundukları yerler belirtildi. Mutavvel'in metninin aslı

haşiyesiyle birlikte bu kitaba eklendi. Haşiye ile birlikte aslî metni ilk defa bu çalışmamda zikredildi. Kitaba ayrıca fihrist de eklendi. İbarenin altına (لم يسبقني إليه أحدٌ من الأنام) işareti Bistami'nin yeni görüşlerini göstermek için koyuldu. Bistami'nin farsça olarak getirdiği ifadeleri olduğu gibi nakledildi. Bistami'nin ifadelerinin bazıları Feyzullah Efendi'nin (ف) nüshasında mevcut değildir. Feyzullah Efendi buna (بورادهٔ بیر قاج ورقهٔ نقصانْ وارْ درْ) "Burada birkaç evrak eksiliği vardır" ibaresi ile işarette bulunmuştur. Bu noksanlıklar dipnotta gösterildi.

Briefing

Every nation has great effects left behind for generations to boast. Just as the Greeks left their philosophical ideas and theatrical productions, and the ancient Egyptians left the embalming and architecture, as well as the Arabs left the beautiful traces of poetry and prose. Because, before Islam, word was their first art, and distinguished them from other nations and civilizations, the descent of the Koran was a new approach to bring a new challenge. This constituted a motive in improving the construction of the phrase, and their transition from the fact that the phrase is a national heritage and civilization to a religious slogan, it became necessary for this religion to transform these dispersed societies into a strong state that settles and spreads its civilization. The first conflicts were in the organization and the establishment of all this through the word in writing and speech.

The movement of rhetoric and dialogue began to take a remarkable development, as the Arabs took care of them to impose their political and religious presence. The councils were held at the time of the Prophet (peace and blessings be upon him), where they witnessed controversy and wide dialogue, and the Muslims had their spokesmen and poets. The discourse emerged as a means to prove their opinions and ideas, and thus; the arts of the word became tools in building the structure of the state and civilization. Nation and explanation of the faith, where it grew up around the Koran and eloquence of many sciences explain the aspects of miracle and the secrets of language through this sacred text. The first one to address the science of rhetoric research was Aljahez (died in 225 A.H) in his book (Al-Bayan w Al Tabyeen). However, his handling was simple, unorganized and uncompensated. Then Abdullah bin al-Mu'taz (died in 296 A.H), the writer of «Al-Badi». He made Al-Badi in five types: metaphor, naturalization, conformity, the response of the miracles, and speech approach. After that, Qudaamah ibn Ja'far (died in 337 AH) wrote his book "Criticism of Poetry", after which rhetorical studies emerged for some speakers and from the studies of the third century Rhetoric in the Hegira Mohammed bin Ahmed bin Tabataba Alawi Asbahani study (died in 322 A.H), who wrote a book «Aar Al-Shir».

One of the studies of speakers in the rhetoric is the study of Abu Bakr Muhammad ibn al-Tayyib al-Baqalani (died in 403 A.H) in his book Miracles of the Quran. In the fourth century AH rhetorical Abu Hilal Askary (died in 393 AH) wrote the book «The Two Industries», and intended industries prose and poetry, and then the son of Agile Kairouani (died in 463 A.H) and wrote the

book « Mayor in the poetry industry and criticism ». He put it into a hundred chapters.

He collected all the rhetorics submitted, then the son of Sinan al-Khafaji (died 466 A.H) and author of his book «the secret of eloquence» came as well as Sheikh Abdul-Qaher al-Jurjani (died in 471 A.H) and put his theory: the science of meanings and science of the statement in an orderly way. He showed the first one in «Signs of miracle» and the second one in «Secrets of rhetoric». His research was scientific and looked at them technically. Zmakhshari (died in 538 A.H) wrote in the rhetoric book: «disclosure of the facts descended in the faces of interpretation ». In this book, we see that he was the first rhetorical to distinguish between semantics and diction. Shawki Dayef sees in his book: «rhetoric evolution and history» that there is no longer creativity in rhetoric after Jerjani and Elzimkhcri, but it was the collection and classification of the social market phase, and the separation of the eloquence of literature, and called this phase: the rhetoric stalemate.

Among the rhetoric who appeared at this stage: Faher Razi (died in 606 A.H), which wrote the book: «the end of the brief in the familiar miracle».Sakaki (died in 626 A.H), which wrote his book: «the key to science», and later many classifiers and summaries of the rhetoric books that were written before them, including: Ziauddin Ibn al-Atheer (died in 637 A.H), the author of the book: «The proverb in the literature of the writer and poet», and the preacher Caspian who summarized the book ».

I can say that I have always been thinking about this huge amount of manuscripts of those books that were filled with shelves of libraries, and I have been obsolete by the times, the darkness abated its importance and deprived the minds of the students of science and generosity from its profit. I thank Allah who gave me access to this in order to bring them out to life, and show the value of science, and I ask Allah to benefit me and the students of this honorable science, which is first and last was put to be in the service of the Koran through the research about his endless secrets and his endless wonders.

The book is (a footnote to the lengthy) of Sheikh Alaa al-Din Ali ibn Majd al-Din bin Muhammad al-Shaheer (classified) died in 875 A.H, has been addressed in writing and investigation from the beginning to the end. The book in the science of Arabic rhetoric has dealt with research and Arabic eloquence based on all of this on the Taftazani explanation of the book "Summarize the Key" of the Caspian, where it is divided into three sections: the most important and largest is in rhetoric, and the last two sections are in semantics and Badi,

and this subject is the same area of my studies in the Department of Arabic Rhetoric.

The Arabic language represented the religious identity of the Ottoman society even before they entered the Arab countries, and the Arabic language occupied that prestige in the field of education and educational organizations and based on the status of the Arabic language, and the richness of the era and the writers of history. The names of the books that have been studied and the explanation of the explanation to write explain and summarize them, including School of abstraction, school of waving and the key school which was based on the book. Perhaps one of the most important factors that preserved the value of these books is what was explained by the hands of the commentator, and hence the importance of the book, where it summarizes the goal of the writer in controlling the general rules of the original text, and the collection Conservation and recall, has been seized by him with scientific assets, accuracy and tightness, and its importance comes from removing ambiguity and ambiguity about many of the words in the original text, and this helps the learner and shorten the time in research, and highlight the integrity and fairness of scientific terms. The scientific reason and return to its original supplier has been the reason for my selection of this book for the study of several things, most important of which are:

1_ The book came in the form of a footnote to a book of great importance, which is «prolonged Taftazani», which in turn explained the book "summarize the key" of the Caspian, where he explained it fully; it is one of the most important books based on the study «the key to science Sakaki».

2_ The book itself is an encyclopedia in terms of taking from the most important books of rhetorical, grammatical and other books, and dealt with the most important views of rhetoric from its time and predecessors, such as Abdul-Qaher Al-Jurjani and Aljahz and many others.

3_ Tackling the explanation in a dialectical and logical mixing of the science of speech and logic rhetoric walking in the footsteps of those who preceded it from the explanation of the «key to science» and scholars.

4_ Definition of explanation, especially since it is a lot of authorship since the age of his age, and what attracted me to be located in the same country where he studied and explained in this book, which is the city of Konya in Turkey, has been studied and explained.

5_Finally, the book «prolonged» on the importance of scientific value, and the height of the stature between the books, and famous footnotes to the many, not

placed in one book collector with a large entourage and the value. The holders of the investigations and work either put the prolonged board in a book without a footnote, or they have placed the footnote without proof of the lengthy board, but this book has gathered text with a footnote explaining and explaining to everyone absent from the perceptions of minds, and confused understanding in the adage and movable, and I ask Allah to get consent and acceptance.

The research included a preliminary study consisting of three main sections. In summary, I put a logical sequence of how the footnote was written down to Sakkaki, owner of the «key to science», where I introduced him (his life and its effects), and show his efforts to the rhetoric in particular and Arabic language in general.

The study:

In the first section: I talked about the author of the footnote Sheikh Alaa al-Din Bustami (his life, lineage, elders, pupils, writings, and his era in both political and social).

The second section: I presented a glimpse of the modern Mamluks and Ottomans, and then the definition of the footnote and the reasons for their appearance and importance, and its main role in the preservation of science and mothers of books from loss, and then I talked about the method of Bustami and his way of writing the footnote.

And the third section: It was in the realization of the book where it included the introduction of the investigation, and what I have done to prove the name of the book, and document the proportion of the author, and describe the copies of the book, and the approach followed in writing and investigation, as I put in the hands of the reader the text verified, and the following list of detailed indexes and The most important sources and references that I adopted in this study.

Bustami's curriculum and its sources in the footnote

We can summarize the most important features of the Bustami curriculum in his footnote, most notably:

1_ Linking and mixing between grammar and rhetoric.

2_ Benefit from the science of logic and speech.

3_ Criticism of others, especially the owners of footnotes.

4_ Criticism of Taftazani sometimes, and his defense more often.

5_ Lack of attention to the evidence in terms of transport and writing, and in turn was interested in a great interest in terms of explanation and interpretation and clarification.

6_ Proliferation of signs of the link between speech, and a lot of intercepting sentences that explain and clarify passer before the speech.

7_ Detailed and detailed explanation and digression in the discussion of issues.

8_ Referral to some of his books, which explained some of the issues, especially his book «Explain the door of the expression» in the manner of the Esfarini.

9_ Reference to many issues and grammar and linguistic and rhetorical rules without identifying the owners, and only mention some phrases such as (what the people of the investigation) or other similar phrases, and in this reference to the scholars of grammar and language and their views and consensus on some issues.

10_Taking parts of the original text of Taftazani, and then explain it and clarify it.

11_ Aampleness of conveying through the frequent citation of literary and rhetorical texts, and diversification in the introduction of multiple sources from different eras.

12_ Reliance on the transfer of trust from scientists, and famous books in various Arab and Islamic sciences.

13_ Quotation of some phrases and verses of poetry from the Persian language.

Sources of Bustami in conveying:

There are many sources and books quoted by Bustami and varied considerably, which indicates the capacity of his knowledge, and many of his knowledge, and the depth of his knowledge in various sciences, and the most prominent of those sources quoted by:

1_ Interpretation « Uncovering the facts of the descended » Zmakhshari.

2_ «Signs of miracle» of Abdul-Qaher Jurjani.

3_ «Explanation enthusiasm register of Abu Tammam» Imam Marzouki.

4_ «dram al Saket».

5_ «Sihah Glossary» Jawhari.

6_ « al'iisharat walttanbyhat » to Ibn Sina.

7_ « iiljam aleiwam ean eilm alkalam » Ghazali.

8_ «the ideal proverb» of the son of the ether.

9_ «Maqamat Hariri» Hariri.

10_ « siqt alzzind » to Abu Ala Maari.

And dozens of other books and sources filled with the belly of the book, which is more like a comprehensive encyclopedia in the sciences of various Arab and diverse.

Ratio of the book «lengthy footnote» Bustami

It has been proved to me that the book bears the name (a footnote of your work on the lengthy line) and corrected that it is for its author Bustami, and through the title of the book, which was issued the original copy in your work line. This is its photo:



In addition to the title of the same name in all copies collected, which amounted to nine copies, in addition to the words of the work Bustami in the introduction to the book, as well as the fame of this footnote and mentioned in many books, for example, as mentioned by Haji Khalifa in his book revealed suspicions: (The footnote of Sheikh Alaa al-Din bin Mohammed Shahroudi Bustami famous renowned work dead in 871 seventy-one and eight hundred and is a useful footnote first: thanks to Allah, who has agreed to trace the best people .., etc., stated that it was opened Bharat in 830 years).

Written copies and description of the investigation:

First: Approved copies: I have been successful - thanks to Allah - to get the copy of the author in his handwriting, which was completed in 837 A.H as he says in the last page of the manuscript, and this copy I obtained from the library of Joseph Agha in the Turkish city of Konya, which is registered with the number (5531), and this facilitated to me that this footnote is important, scientific value, and important material, but it has never been achieved before this investigation. The number of copies I have reached is nine copies and adopted in the investigation, namely, a copy Faizullah Effendi in the National Library in Istanbul, and restricted on 1788, and a copy of the famous Mohammed bin Ahmed b (Mollazadeh) which is found in the National Library in Istanbul also under No. 528.

Second: Qualities of verified copies:

The copy of Mullahzadeh contained the entire book with some differences, corrections, increases, and a useful arrangement of some of what happened in the copy of the author of the deletion, proof, presentation, delay, and reflexes added by the author and then changed its place in the original page. Faizullah Effendi has some shortages in some places, and I have referred to it in his place, but he has referred to it in one place where he wrote: (Burada bir gağıt nuksan vardır), a sentence in the Ottoman meaning that there is a shortage of some papers in place.

The number of copies of the author's handwriting is 421 paintings, while the copy of Mullah Zadeh contains 320 paintings, and the copy of Faizullah Effendi contains 230 paintings.

Talking about the calligraphy in which the three manuscripts were written, we can say that the copy of the author was written in a fairly acceptable font, but that the overlap of words and the overlap between them, especially in the words written in the margins of the pages, is very bad. The copies were similar to them in the way of writing to some extent with a slight difference in quality and arrangement, and the copies were characterized not to put points and Hamzat in most of the speech, and bad line and overlapping in each other, especially the speech written in the margins, which is written in a very small script that can hardly be read except with great difficulty in some places, in addition to the many mistakes made in the manuscripts, especially in the Quranic verses and the poetic verses, or by placing the meta-points from below or vice versa. Copiers imitated him, and these abbreviations are:

المص: (المصنف) ، ح: (حينئذٍ) ، إلخ: (إلى آخره) ، رحمه له: (رحمه اللهُ) ، منه: (من كلام المؤلف) ، يخ: (يخفى) ، م: (من) ، تع ، وتعا: (تعالى)، نم: (نسلم) ، المح: (المحال) ، بط: (باطل) ، لايخ: (لايخلو) ، المط: (المطلوب) ، إه: (إلخ) ، صلم: (صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ) ، ظ: (ظاهر) ، ع: (ممنوع).

Also, writing with dilution, which was filled with the pages of the three manuscripts such as:

ناشٍ: (ناشئٌ) ، دلايل: (دلائل) ، قايل: (قائل) ، حينيذٍ: (حينئذٍ) ، طايفة: (طائفة) ، ملايمٍ: (ملائم) ، جيْتُ: (جئْتُ) ، الشَّرايط: (الشَّرائط)، شي: (شيء)، زايْدة: (زائدة) ، حقايْق: (حقائق) ، لايْقاً: (لائقاً) ، صايْم: (صائم) ، جايز: (جائز) ، شايبة: (شائبة) ، نظاير: (نظائر) ، ساير: (سائر) ،غايب: (غائب) ، قراين: (قرائن) ، زايد: (زائد) ، طايل: (طائل) ,

And many other words of this kind that were widespread at that time.

Systematic investigation:

I can show the most important steps I have followed in my methodology to achieve this book in several things, namely:

1_ Writing the text well taking into account modern Arabic writing.

2_ I have achieved all the symbols by writing them on their origin.

3_ Prove hamza in all diluted words.

4_ And I put all the signs of numbering, where I put the Koranic verses between these brackets ﴿﴾, and the names of books between these brackets «», and the tools between these brackets (()), examples and Hadiths (()).

5_ I distinguish between the words of Taftazani by mentioning his name in parentheses before his words in this form <Taftazani>, and the words of Bustami by mentioning his name before his words in parentheses in this form <Bustami>, so that the words of the workman is not confused with the words of the explanatory, and to distinguish the words In order to maintain the identity of the Metn and the footnote separately.

6_ Writing poetic verses incorrectly, and identifying the poetic patters for each line, and fully controlled, and complete the shortage contained therein and prove in the footnote because Bustami is often mentioned one part of the line and does not mention the other part of it.

7_ Writing Koranic verses justified, with the identification of the number of Sura in order in the Koran and mentioned the number of the verse, in addition to writing verses according to the reading when citing them on one of the readings.

8_ Investigating the words of the language that he referred to the transfer of dictionaries, and make sure that they are contained in their original sources.

9_Writing the hadith based on the six books of the first chapter, and other books of Hadith when it is needed.

10_ I adopted the original copy in the author's handwriting to prove the text first, and then I compared it with the two versions adopted in the investigation and prove the differences that occurred between the copies, I have symbolized the copy of Faizullah Effendi with a letter (q), and I (m).

11_ I have put this signal | ... | Evidence of excessive speech in the two variants of the copy of the author.

12_ prove the word (from him) at the end of all the words he had proved at the end, and this is proof that it is the author's words without the text of the text, which has been proven in the footnotes.

13_ I have translated the pioneers and books in the footnote.

14_ I wrote the texts contained in the book and pointed to their whereabouts in their sources in the margins.

15_ I prove the full length of the board, and in a new way is unusual, and unprecedented, after I wrote all the phrases chosen by Bustami from the lengthy board and then explained by his explanation, and I confirmed the correctness and conformity to the text of the text that I obtained, To each phrase according to the page in the text, and then I added the page as it is in the lengthy version, and I pointed to the page number in the upper page footnote, and thus the reader can understand the way and method Bustami in the selection and section of the original, It also allows the student of science to read both the body and the footnote at the same time, and according to this book that it is the first book that includes between the lengths of the board on the lengthy with a large and useful footnote on it, and I can call this footnote to explain the full Alastami in the book, and especially the science of meanings only _ unlike semantics and Badi _ which was taken from the footnote most, and extended to most of them.

16_ I set the indexes for the book, and I relied on setting the subjects index on the index installed in the verbose version.

17_ I put a line under the words (no one has ever been to him) about the views of the new Bustami, innovative ideas, and unprecedented creativity to him, and this indicates the importance and status of this world and this footnote.

18_ As for the phrases reported by Bustami in Persian, it has been proven as it came to the scientific honesty in transport and investigation, although it is only a digression and increases does not affect the presence and lack of the text of the footnote.

19_ As for the words that fell explained by copy (q) and the transcriber pointed to its shortage by saying: (Burada bir gağıt nuksan vardır) and stated that the meaning in Ottoman: (There is a shortage of some papers in this place) I have referred to this fall in the margins.

20_ Finally: for the length of the document I proved it as in the version after I corrected the errors contained in it and fine-tuning all its texts and witnesses, and I distinguished the words of the Caspian in the length by placing them between these brackets [].