

T.C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI
MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI

İLKOKUL SINIF VE ORTAOKUL MÜZİK
ÖĞRETMENLERİNİN 2018 MÜZİK DERSİ ÖĞRETİM
PROGRAMI HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİ

Muharrem BAZ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman
Doç. Dr. Nurtuğ BARIŞERİ AHMETHAN

Konya-2019



T.C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü



BİLİMSEL ETİK SAYFASI

Öğrencinin	Adı Soyadı	Muharrem BAZ
	Numarası	148309021024
	Ana Bilim Dalı	Güzel Sanatlar Eğitimi
	Bilim Dalı	Müzik Eğitimi
	Programı	Tezli Yüksek Lisans
	Tezin Adı	İlkokul Sınıf ve Ortaokul Müzik Öğretmenlerinin 2018 Müzik Dersi Öğretim Programı Hakkındaki Görüşleri

Bu tezin proje safhasından sonuçlanmasına kadarki bütün süreçlerde bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini, tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel kurallara uygun olarak atıf yapıldığını bildiririm.

28/03/2019

Öğrencinin

Adı Soyadı İmzası

Muharrem BAZ



T.C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü



YÜKSEK LİSANS TEZİ KABUL FORMU

Öğrencinin	Adı Soyadı	MUHARREM BAZ
	Numarası	168309021024
	Ana Bilim Dalı	Güzel Sanatlar Eğitimi
	Bilim Dalı	Müzik Eğitimi
	Programı	Tezli Yüksek Lisans
	Tez Danışmanı	Doç. Dr. Nurtuğ BARIŞERİ AHMETHAN
	Tezin Adı	İLKOKUL SINIF VE ORTAOKUL MÜZİK ÖĞRETMENLERİNİN 2018 MÜZİK DERSİ ÖĞRETİM PROGRAMI HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİ

Yukarıda adı geçen öğrenci tarafından hazırlanan “İlkokul Sınıf Ve Ortaokul Müzik Öğretmenlerinin 2018 Müzik Dersi Öğretim Programı Hakkındaki Görüşleri” 31/06/2019 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda oybirliği ile başarılı bulunarak, jürimiz tarafından yüksek lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

	Ünvanı Adı Soyadı	İmza
Danışman	Doç. Dr. Nurtuğ BARIŞERİ AHMETHAN	
Jüri Üyesi	Doç. Dr. Attila ÖZDEK	
Jüri Üyesi	Doç. Dr. Ömer ÖZDEN	

ÖNSÖZ

Bu araştırma 2018 öğretim yılı müzik öğretim programı hakkında Ankara ilinde görev yapan sınıf ve müzik öğretmenlerinin fikirlerini almak amacıyla yapılmıştır.

Çalışma ilköğretim seviyesinde müzik dersine giren sınıf ve müzik öğretmenlerinin Müzik Öğretim Programına yönelik değerlendirme, görüş ve önerilerinin alınması bakımından yapılmış geniş ve kapsamlı bir araştırma olarak değerlendirilmektedir.

Yüksek lisans ders aşamasında bilgi ve birikiminden oldukça faydalandığım değerli öğretim üyeleri Prof. Yusuf AKBULUT, Prof. Mustafa APAYDIN, Doç Attila ÖZDEK, Dr. Atilla Çağdaş DEĞER, Ufuk SOPAOĞLU, Melike BOZKUŞ, Esen DALGIN ve yüksek lisans derslerimden tez araştırmasına kadar, bütün aşamalarda desteğini yakından hissettiğim çok değerli danışman hocam Sayın Doç. Dr. Nurtuğ Barışeri AHMETHAN'a teşekkürlerimi bir borç bilirim.

Son olarak bu süreçte yeterli zaman ayıramadığım çocuklarım Ezgi BAZ ve Beste BAZ'a, ve büyük bir özveri ile her zaman yanımda olan, eşim Serya BAZ'a teşekkürlerimi sunarım.



Öğrencinin	Adı Soyadı	Muharrem BAZ
	Numarası	148309021024
	Ana Bilim Dalı	Güzel Sanatlar Eğitimi
	Bilim Dalı	Müzik Eğitimi
	Programı	Tezli Yüksek Lisans
	Tez Danışmanı	Doç. Dr. Nurtuğ BARIŞERİ AHMETHAN
	Tezin Adı	İlkokul Sınıf ve Ortaokul Müzik Öğretmenlerinin 2018 Müzik Dersi Öğretim Programı Hakkındaki Görüşleri

ÖZET

Bu araştırma, ilkokul sınıf öğretmenleri ve ortaokul müzik öğretmenlerinin 2018 müzik öğretim programının uygulanabilirliğine ilişkin görüşlerini tespit etmeyi amaçlamıştır. Çalışma, genel tarama modelinde yapılmış betimsel bir araştırmadır. Bu bağlamda, 2018 – 2019 eğitim-öğretim yılında Ankara ili Yenimahalle, Sincan, Etimesgut ve Çankaya ilçelerinde görev yapan 161 ilkokul sınıf öğretmeni ve ortaokullarda görev yapan 159 müzik öğretmeni ile gerçekleştirilmiştir. Çalışma verileri araştırma için hazırlanmış anket formları ile toplanmıştır. “Sınıf ve müzik öğretmenlerinin program hakkındaki görüşleri; cinsiyet, yaş, kıdem, eğitim durumu, sınıf mevcuduna ve buldukları ilçeye göre anlamlı bir fark göstermekte midir? Sorusuna verilen cevaplarla toplanan veriler SPSS 20.0 paket program kullanılarak aritmetik ortalama, standart sapma tanımlayıcı istatistikler (T testi, anova, Mann whitney-u, Kruskal Wallis) ile çözümlenmiştir. Bununla birlikte, öğretmenlerin programın güncellenmesine ilişkin görüşleri de alınmış ve betimsel metotla analiz edilmiştir. Elde edilen bulgulara göre ilkokul ve ortaokul müzik öğretmenlerinin büyük bir bölümü, müzik öğretim programının ihtiyaç doğrultusunda 2018’de yenilendiğini fakat yeni programın beklentiyi karşılayamadığını, program hakkında kendilerine yeterince bilgilendirme yapılmadığını, programın anlaşılabilirliği ve uygulanabilirliği için seminerler düzenlenmesi gerektiğini ifade etmişlerdir. Ayrıca öğretmenlerin, çalgı boyutunun programa dahil edilmesi gerektiği, ilkokullarda müzik derslerine sınıf öğretmenleri yerine branş öğretmeninin girmesi gerektiği, ortaokullarda ise müzik ders saatlerinin yetersizliği yönünde görüş bildirdikleri saptanmıştır.

Anahtar sözcükler: 2018 Müzik Ders Öğretim Programı, Müzik Eğitimi, Müzik Dersi, Müzik Öğretmeni



Öğrencinin	Adı Soyadı	Muharrem BAZ
	Numarası	148309021024
	Ana Bilim Dalı	Güzel Sanatlar Eğitimi
	Bilim Dalı	Müzik Eğitimi
	Programı	Tezli Yüksek Lisans
	Tez Danışmanı	Doç. Dr. Nurtuğ BARIŞERİ AHMETHAN
	Tezin Adı	İlkokul Sınıf ve Ortaokul Müzik Öğretmenlerinin 2018 Müzik Dersi Öğretim Programı Hakkındaki Görüşleri

ABSTRACT

In this research, it is aimed to determine the views of primary and secondary school music teachers' related to the practicability of 2018 Music Curriculum. This is a descriptive study conducted in the scanning model. In this context, the study was carried out with 161 music teachers working in the primary schools and 159 music teachers working in the secondary schools in Yenimahalle, Sincan, Etimesgut and Çankaya districts of Ankara province during the 2018-2019 academic year. The study data were collected with the questionnaire forms prepared for research. "Do the classroom and music teachers' views on the curriculum differ significantly in terms of gender, age, seniority, educational status, class size and district?" The data collected due to the answers given to the question were analyzed by using SPSS 20.0 package program with arithmetic mean, standard deviation descriptive statistics (T test, anova, Mann whitney-u, Kruskal Wallis). Besides, teachers' views on updating the curriculum were also taken and analyzed in descriptive method. According to the findings, most of the music teachers working in primary and secondary schools stated that the music curriculum was renewed in 2018 in line with the requirements but it could not meet expectations; they were not informed enough about the new curriculum, seminars are needed to be organized for clarity and applicability of the curriculum. Furthermore, they stated that the instrument part should be included in the curriculum and, music lessons should be taught by the subject teachers instead of the class teachers in the primary schools. Insufficient class hours for music lessons in the secondary schools is also determined according to the teachers' view.

Anahtar sözcükler: 2018 Müzik Dersi Öğretim Programı, Müzik Eğitimi, Müzik Dersi, Müzik Öğretmeni

İÇİNDEKİLER

BİLİMSEL ETİK SAYFASI	ii
KABUL SAYFASI	iii
ÖNSÖZ	iv
ÖZET	v
YABANCI DİLDE ÖZET	vi
İÇİNDEKİLER	vii
KISALTMALAR	iv
TABLolar LİSTESİ	x
ŞEKİLLER LİSTESİ	xiii
1. GİRİŞ	1
1.1. Problemin Tanımlanması	1
1.2. Araştırmanın Amacı	2
1.2. Araştırmanın Önemi	3
1.3. Araştırmanın Sayıtları	3
1.4. Araştırmanın Sınırlılıkları	3
1.5. Tanımlar	3
2. KAVRAMSAL ÇERÇEVE	5
2.1. Toplum ve Eğitim	5
2.2. Sanat Eğitimi	7
2.3. Genel Müzik Eğitimi	9
2.3.1. Sınıf Öğretmenleri ve Müzik Eğitimi	12
2.3.2. Müzik Öğretmenlik Programları	15
2.4. Müzik Öğretim Programları	17
2.4.1. 2006 Müzik Öğretim Programı	21
2.4.2. 2018 Müzik Öğretim Programı	26
2.4.2.1. 2018 Müzik Dersi Öğretim Programının Özel Amaçları	27
2.4.2.2. 2018 Müzik Dersi Öğretim Programında Alana Özgü Beceriler	28
2.4.1.2. 2018 2018 Müzik Dersi Öğretim Programı'nın Uygulanmasında Dikkat Edilecek Hususlar	29
2.5. İlgili Yayınlar	30
3. YÖNTEM	46
3.1. Araştırmanın Modeli	46
3.2. Evren ve Örneklem	46
3.3. Verilerin Toplanması	46
3.4. Verilerin Analizi	47

4. BULGULAR ve YORUM	49
4.1. İlkokul sınıf ve ortaokul müzik öğretmenlerinin 2018 müzik öğretim programı hakkındaki görüşleri	49
4.2. İlkokul sınıf ve ortaokul müzik öğretmenlerinin program hakkındaki görüşleri farklı değişkenler açısından incelenmesi	52
4.2.1. Cinsiyet Değişkenine Göre	52
4.2.2. Yaş Değişkenine Göre.....	54
4.2.3. Kıdem Değişkenine Göre	56
4.2.4. Eğitim Durumu Değişkenine Göre.....	59
4.2.5. Sınıf Mevcudu Değişkenine Göre.....	61
4.2.6. Buldukları İlçe Değişkenine Göre.....	63
4.3. İlkokul sınıf ve ortaokul müzik öğretmenlerinin programın güncellenmesine ilişkin görüşleri nedir?.....	66
4.4. Öğretmenlerin Müzik Öğretim Programı Hakkında açık uçlu sorulara verilen cevaplar	68
5. TARTIŞMA, SONUÇ ve ÖNERİLER	71
5.1. Tartışma.....	71
5.1. Sonuç.....	73
5.1. Öneriler	75
KAYNAKÇA.....	76
EKLER.....	83
Ek-1 Müzik Öğretim Programlarına Yönelik Görüş Anketi.....	90
Ek-2 Araştırma İzin Dilekçe Formu.....	95
Ek-3 MEB Araştırma Taahhüdü	98
Ek-4 Ankara Valiliği Araştırma Taahhütnamesi.....	99
Ek-5 Konya Valiliği Araştırma İzin yazısı.....	100
Ek-6 MEB Araştırma İzin Yazısı.....	101
Ek-7 MEB Araştırma İzin Genelgesi	102
ÖZGEÇMİŞ	104

KISALTMALAR

MEB	: Milli Eğitim Bakanlığı
MÖLP	: Müzik Öğretmenliği Lisans Programı
MEAD	: Müzik Eğitimi Anabilim Dalı
MÜZED	: Müzik Eğitimcileri Derneği
SPSS	: Statistical Package for the Social Sciences (Sosyal Bilimler İçin İstatistik Programı)
YÖK	: Yüksek Öğretim Kurumu
SS	: Sınıf öğretmeni Sincan
SE	: Sınıf öğretmeni Etimesgut
SY	: Sınıf öğretmeni Yenimahalle
SÇ	: Sınıf öğretmeni Çankaya
MS	: Müzik öğretmeni Sincan
ME	: Müzik öğretmeni Etimesgut
MY	: Müzik öğretmeni Yenimahalle
MÇ	: Müzik öğretmeni Çankaya
Ö	: Öğretmen
(Ö14SY)	: Öğretmen 14 numaralı Sınıf öğretmeni Yenimahalle

TABLOLAR LİSTESİ

<u>Tablo No</u>	<u>Sayfa No</u>
Tablo-1: <i>Sınıf Öğretmenlerinin Müzik Dersi Öğretim Programının Uygulanabilirliğine İlişkin Görüş Puanları Tanımlayıcı İstatistik Verileri Tablosu</i>	48
Tablo-2: <i>Müzik Öğretmenlerinin Müzik Dersi Öğretim Programının Uygulanabilirliğine İlişkin Görüş Puanları Tanımlayıcı İstatistik Verileri Tablosu</i>	49
Tablo-3: <i>Cinsiyete Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Normallik Test Sonuçları Tablosu</i>	51
Tablo-4: <i>Cinsiyete Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin T Test Sonuçları Tablosu</i>	52
Tablo-5: <i>Cinsiyete Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Normallik Test Sonuçları Tablosu</i>	52
Tablo-6: <i>Cinsiyete Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin T Test Sonuçları Tablosu</i>	53
Tablo 7: <i>Yaşa Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Normallik Test Sonuçları Tablosu</i>	53
Tablo-8: <i>Yaşa Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Tanımlayıcı İstatistik Sonuçları Tablosu</i>	54
Tablo-9: <i>Yaşa Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Anova Test Sonuçları Tablosu</i>	54
Tablo-10: <i>Yaşa Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Normallik Test Sonuçları Tablosu</i>	55
Tablo-11: <i>Yaşa Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Kruskal-Vallis H Testi Sonuçları Tablosu</i>	55
Tablo-12: <i>Kıdeme Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Normallik Test Sonuçları Tablosu</i>	56
Tablo-13: <i>Kıdeme Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin</i>	56
Tablo-14: <i>Kıdeme Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Normallik Test Sonuçları Tablosu</i>	57

Tablo-15: <i>Kıdeme Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Tanımlayıcı İstatistik Sonuçları Tablosu</i>	57
Tablo-16: <i>Kıdeme Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Anova Test Sonuçları Tablosu</i>	58
Tablo-17: <i>Eğitim Durumuna Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Normallik Test Sonuçları Tablosu</i>	59
Tablo-18: <i>Eğitim Durumuna Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Tanımlayıcı İstatistik Sonuçları Tablosu</i>	59
Tablo-19: <i>Eğitim Durumuna Göre Sınıf Öğretmenlerinin Program Hakkındaki Görüşlerinin ANOVA Test Sonuçları Tablosu</i>	59
Tablo 20: <i>Eğitim Durumuna Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Normallik Test Sonuçları Tablosu</i>	60
Tablo-21: <i>Eğitim Durumuna Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Kruskal-Vallis H Testi Sonuçları Tablosu</i>	60
Tablo-22: <i>Sınıf Mevcuduna Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Normallik Test Sonuçları Tablosu</i>	61
Tablo-23: <i>Sınıf Mevcuduna Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Tanımlayıcı İstatistik Sonuçları Tablosu</i>	61
Tablo-24: <i>Sınıf Mevcuduna Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin ANOVA Test Sonuçları Tablosu</i>	62
Tablo-25: <i>Sınıf Mevcuduna Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Normallik Test Sonuçları Tablosu</i>	62
Tablo-26: <i>Sınıf Mevcuduna Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Tanımlayıcı İstatistik Sonuçları Tablosu</i>	63
Tablo-27: <i>Sınıf Mevcuduna Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Anova Test Sonuçları</i>	63
Tablo-28: <i>Bulunulan İlçeye Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Normallik Test Sonuçları Tablosu</i>	64
Tablo-29: <i>Bulunulan İlçeye Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Tanımlayıcı İstatistik Sonuçları Tablosu</i>	64

Tablo-30: <i>Bulunulan İlçeye Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin ANOVA Test Sonuçları Tablosu</i>	65
Tablo-31: <i>Bulunulan İlçeye Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Normallik Test Sonuçları Tablosu</i>	65
Tablo-32: <i>Buldukları İlçe Durumuna Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Kruskal-Vallis H Testi Sonuçları Tablosu</i>	66
Tablo-33: <i>Sınıf Öğretmenlerinin Programın Değişim Gerekliliği Konusundaki Görüşleri Frekans Ve Yüzde Sonuçları Tablosu</i>	67
Tablo-34: <i>Müzik Öğretmenlerinin Programın Değişim Gerekliliği Konusundaki Görüşleri Frekans Ve Yüzde Sonuçları Tablosu</i>	67
Tablo-35: <i>Öğretmenlerinin Müzik Öğretim Programı Hakkında Açık Uçlu Sorulara Verilen Cevaplar Tablosu</i>	69

SEKİLLER LİSTESİ

<u>Şekiller Listesi</u>	<u>Sayfa No</u>
Şekil-1: 2006 İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programı 5. Sınıf Kazanımları	25
Şekil-2: 2018 İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programı 5. Sınıf Kazanımları	30
Şeki-3: Sınıf Öğretmenlerinin Programın Değişim Gerekliliği Konusundaki Görüşleri Frekans ve Yüzde Sonuçları Grafiği	67
Şekil 4: Müzik Öğretmenlerinin Programın Değişim Gerekliliği Konusundaki Görüşleri Frekans ve Yüzde Sonuçları Grafiği	68



1. GİRİŞ

1.1. Problemin Tanımlanması

Ülkelerin eğitim sistemlerinin temelini eğitim programları oluşturmaktadır. Nasıl bir insan yetiştirileceği sorusunun yanıtı, geliştirilen ve uygulamaya konulan eğitim programlarında aranmalıdır. Gelişen ve değişen dünya olaylarına uyum sağlamak için eğitimde program geliştirme çalışmaları dinamik ve sürekli bir halde yapılmalı, program geliştirme komisyonu ve uygulayıcı öğretmenler arasındaki uyum ve bilgi akışı sağlanmaya çalışılmalıdır. Teori ve pratiğin buluşması bir programı etkili hale dönüşmesinde önemli etkenlerdendir. Programı oluşturan içerik uygulayıcılar tarafından uygulanamıyorsa, ilgili eğitim süreci yeterince düzenli, tutarlı, yeterli seviyede etkili ve verimli olmayabilir. Beklentiler yeterince karşılanamayabilir, hedeflenen seviyede başarılı ve yararlı sonuç elde edilemeyebilir. Genel müzik eğitimi alanında Türkiye’de Cumhuriyet döneminden itibaren; 1924, 1926, 1936,1948, 1968, 1994, 2006 ve son olarak 2018 yıllarında ilkokul ve ortaokullar için Müzik Dersi Öğretim Programları geliştirilmiştir. 2006 ve 2018 müzik öğretim programları yapılandırmacı öğrenme anlayışını barındıran; öğrenci merkezli, problem çözme ve işbirliğine dayalı öğrenme, çoklu zekâ kuramı gibi birçok kuramı kapsamı bakımından benzerlik göstermektedir.

2006 ve 2018 müzik öğretim programları arasında farklılıklar mevcuttur. 2006 ilköğretim müzik dersi öğretim programında kazanımlara ilişkin etkinlik örnekleri oluşturulmuştur. 2018 ilkokul ve ortaokul müzik dersi öğretim programında ise, etkinlik örneklerine yer verilmemiştir. 2006 ilköğretim müzik dersi öğretim programında örnek ders işlenişine yer verilirken, 2018 ilkokul ve ortaokul müzik dersi öğretim programında, örnek ders işlenişine yer verilmemiştir. Yine 2006 ilköğretim müzik dersi öğretim programında ölçme-değerlendirme durumlarına ilişkin örnekler mevcut iken, 2018 ilkokul ve ortaokul müzik dersi öğretim programında, ölçme-değerlendirme durumlarına ilişkin herhangi bir açıklamaya rastlanmamıştır. Örneğin “Atatürk’ün sevdiği türkü ve şarkıların tanınması” ile “çalgi” boyutu gibi kazanımların öğrenme alanı içerisinden çıkarılması, “Türk

müziğinin makamsal yapısının fark edilmesi” kazanımının öğrenim alanına eklenmesi gibi farklılıklar öğretmenlerin bu konudaki görüşlerine başvurmayı gerekli hale getirmiştir.

Bu çalışmada, 2018 Müzik Dersi Öğretim Programının işlevselliği ve ne derece kullanılabilir olduğu, programın uygulayıcıları olan öğretmenlerin görüşlerinin alınması ile tespit edilebileceği düşünülmüştür. Bu nedenle müzik dersine giren sınıf ve müzik öğretmenlerinin müzik öğretim programları hakkındaki görüşlerini almak, programın işleyişindeki verimliliği tespit etmek için oldukça önemlidir. Bu araştırmanın problemi ilkökul sınıf öğretmenlerinin ve ortaokul müzik öğretmenlerinin 2018 Müzik Dersi Öğretim Programı hakkındaki görüşlerinin belirlenmesidir. Bu kapsamda araştırmanın problem cümlesi; Sınıf ve Müzik öğretmenlerinin 2018 yılı müzik öğretim programı hakkındaki görüşleri nedir? olmuştur.

1.2. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın genel amacı ilkökul sınıf ve ortaokul müzik öğretmenlerinin 2018 Müzik Dersi Öğretim Programı hakkındaki görüşlerini tespit etmektir. Bu konu ile ilgili araştırma soruları aşağıda verilmiştir.

1. İlkokul sınıf ve ortaokul müzik öğretmenlerinin 2018 müzik öğretim programının içeriği konusunda ve bu içeriğin uygulanmasına yönelik görüşleri nelerdir?

2. İlkokul sınıf ve ortaokul müzik öğretmenlerinin program hakkındaki görüşleri cinsiyet, yaş, kıdem, eğitim durumu, sınıf mevcuduna ve buldukları ilçeye göre anlamlı bir fark göstermekte midir?

3. İlkokul sınıf ve ortaokul müzik öğretmenlerinin 2018 Müzik Dersi Öğretim Programı uygulaması neticesinde gözlemledikleri sonuçlar ile programda hedeflenen amaç ve kazanımlara ulaşma noktasında anlamlı farklılıklar var mıdır?

1.3. Araştırmanın Önemi

Öğretim programlarının temellendirildiği eğitim felsefeleri ve öğrenme öğretme anlayışları o program içerisinde yer alan; öğrenme alanlarını, kazanımları, öğrenme öğretme süreçlerini, ölçme değerlendirme yaklaşımlarını belirlemektedir. Bir öğretim programının etkili ve anlaşılır şekilde uygulanabilmesi öğrencinin eğitimsel sonucu açısından oldukça önemlidir. Müzik Öğretim Programının uygulayıcıları ilkokul sınıf öğretmenleri ve ortaokul müzik öğretmenleridir. Bu bağlamda öğretmen görüşlerinin tespit edilip fikirlerinin alınması, Müzik Öğretim Programlarının uygulanabilirliğine ve değerlendirme çalışmalarına önemli katkılar yapacağı düşünülmektedir.

1.3. Araştırmanın Sayıtları

İlkokul sınıf ve ortaokul müzik öğretmenlerinin müzik derslerinde 2018 müzik öğretimi programını inceleyerek uyguladığı varsayılmıştır.

Ankete verilen cevapların içten ve samimi olduğu varsayılmıştır.

1.4. Araştırmanın Sınırlılıkları

Bu araştırma, 2018-2019 öğretim yılı ile sınırlıdır

Bu araştırma, ilgili birim tarafından verilen araştırma süresi ile sınırlıdır.

1.7. Tanımlar

Müfredat: (mufredât) *isim* Bir bütünü oluşturan bireyler, ayrıntılar. *eğitim biliminde* Öğretim Programı anlamında kullanılmaktadır (TDK. Müfredat)

Öğretim Programı: Okulda ya da okul dışında bireye kazandırılması planlanan bir dersin öğretimiyle ilgili tüm etkinlikleri kapsayan yaşantılar düzeneğidir (Demirel, 2013: 6).

İlkokul: Zorunlu öğrenim çağındaki kız ve erkek çocuklarının temel eğitim ve öğretimini sağlamak için devletçe açılan veya açılmasına izin verilen dört yıllık okul, ilk mektep, iptidai, iptidai mektep (TDK. İlkokul)

Ortaokul: Öğrencileri genel eğitim yoluyla bir yandan hayata, bir yandan da liseye hazırlayan, genellikle üç yıllık ortaöğretim okulu (TDK. Ortaokul). (2012 yılında değişen 4+4+4 Eğitim Sistemine göre Ortaokullar 4 yıllık yapılmıştır).



2. KAVRAMSAL ÇERÇEVE

2.1. Toplum ve Eğitim

Toplum, birçok küçük grubun oluşturduğu insan kitesidir. Bunlar aile, okul, arkadaş grupları, dernekler ve meslek kuruluşları gibi kurum ve kuruluşlardır (İnceoğlu, 1993, s.99). Okullar, sürekli yeniliğe açık, bilginin üretildiği, kullanıldığı ve geliştirildiği, takım çalışması ile insana güven sağlayan, günün her saatinde kullanıma açık, toplumun yeni bilgi ihtiyaçlarının karşılandığı, öğrencide özgün ve yaratıcı düşüncüyü geliştirmeyi amaçlayan çok işlevli bir yapıda olmak zorundadır (Numanoğlu, 1999, 345). Geleceğin iş gücünü hazırlamada, okullara büyük iş düşecektir. Geleceğin çalışanlarından sadece iş değil, sosyal yaşama ilişkin sorumluluklar bakımından da ciddi beklentiler olacağından okullar, mesleki ve teknik eğitimin yanı sıra moral ve etik eğitimine de yer vermek durumunda olacaktır (Balay, 2004, 79).

Toplum insanlardan oluşur. Toplumun yaşayabilmesi için, içinde yaşayan insanları, üyelik niteliğine kavuşturması gerekir. İnsanların, bir toplumun üyesi olabilmeleri, o toplumun toplumsal ilke ve kurallarını uygulamaları; kültürel değerlerini benimsemeleri ile olanaklıdır. Bir toplumun üyelik nitelikleri ile donanmış insanlar, topluma bağlı kalabilir; toplumu yaşatmak için yüklendikleri sorumluluğun gereklerini yerine getirebilirler. Bir insan, içinde yaşadığı toplumun ilke ve kurallarına, uygun davrandığı ve toplumsal etkinliklerine katıldığında toplumsallaşmıştır (Başar, 1994). İnsanın, biyolojik, kültürel, toplumsal özelliklerinin etkileşimi sonucu psikolojik yapısı oluşur. İnsanın psikolojik yapısı onun duyuşsal alanıyla ilgilidir. Bunlar, ilgi, kaygı, kişilik, güdellenmişlik, kendini gerçekleştirme, sevgi, korku, özgüven vb. özelliklerden oluşur (Sönmez, 1990, s.57).

Toplumun eğitiminden beklentisi, yaşamasını sürdürmesi için insan gücü girdisini, kendi gücüne çevirmesidir. Toplumun insan gücü girdisi, kendi üyeleridir. Toplum üyelerinin topluma yabancılaşmasını önlemek, toplumun yaşamasını sağlamak için eğitilmesi gereklidir. Bunun için toplum üyelerinin kendi ilke ve kurallarına uygun olarak toplumsallaştırmasını; kültürel değer ve davranış kalıplarını

benimseyerek kültürlenmesini; toplumsal değişmelere uyarlanmalarını; olumlu, iyi ilişkiler geliştirmelerini ister. Toplum böylece üyelerinin ne nitelikte olması gerektiğine ilişkin bir model oluşturur (Gül: 2004: 228).

Eğitim süreçlerinin niteliği, bireyin davranışları yoluyla toplumun dokusunu etkiler. Diğer yandan toplumun dokusu da eğitim süreçleri yoluyla bireyin davranışlarını etkiler. Birey içinde yaşadığı doğal, toplumsal ve kültürel çevreyle sürekli bir etkileşim içinde bulunur. Birey ve çevresi arasındaki bu etkileşim, eğitim yoluyla daha sağlıklı, daha düzenli, daha etkili ve daha verimli bir nitelik kazanır (Uçan,1993; 1).

Eğitim en genel anlamıyla insanları belli amaçlara göre yetiştirme sürecidir. Bu süreçten geçen insanın kişiliği farklılaşır. Bu farklılaşma eğitim sürecinde kazanılan bilgi, beceri, tutum ve değerler yoluyla gerçekleşir. Günümüzde okullar eğitim sürecinin en önemli kısmını oluşturur. Eğitim yalnız okullarda yapılmaz. Günlük hayattaki eğitim-okul bitişikliği, eğitim denince okulu anımsatır. Oysa okul dışında da gençleri ve yetişkinleri bir mesleğe hazırlamak ve onların hayata uyumlarını kolaylaştırmak için açılmış kısa süreli eğitim veren kurumlar vardır. Ayrıca eğitim ailede, iş yerinde, asker ocağında, camide ve insanların oluşturdukları çeşitli gruplar içinde de yer alır. En geniş anlamı ile eğitim toplumdaki *kültürlenme* sürecinin bir parçasıdır (Fidan. 2012: 4). Böylece eğitim, her kültürün ayrılmaz bir parçası olarak toplumda var olan sosyal kurumlar, gelenekler, örf ve adetler tarafından biçimlendirilmiş olup, bu kuralların bir kuşaktan öbürüne aktarılarak toplum kültürünün devamını sağlayan bir olgu olarak karşımıza çıkar (Akboy, 2005, 21)

İnsanın eğitimden beklentisi, gereksinmelerini gidermede kendisine yardım etmesidir. İnsan, yeteneklerini geliştirerek; kendini gerçekleştirmede, kendini anlatmada, iyi iletişim ve ilişki kurmada, birlikte çalışmada, sağlıklı yaşamada, sorunların çözümünde, çevresine ilişkin gerçekleri araştırma ve öğrenmede yeterli olmak ister. İnsan bu gereksinmelerinin düzeyine, niteliğine ilişkin istekleriyle nasıl bir insan olması gerektiğine yönelik bir model çizer (Gül. 2004: 227).

2.2. Sanat Eğitimi

Sanat; biyopsişik, toplumsal ve kültürel bir varlık olan insanın var olma koşullarından ve niteliklerinden biri, insanın var oluşunun ifadesidir. Öğrenme ve yetiştirme sürecine giren insan, bu süreç içinde, yaşamın temelini oluşturan doğal-yaşam bilgisinin ötesinde hem “gerçek ve doğruyu”, hem “güzel ve yeni” yi, hem de “yararlı ve kullanışlı” yı arar. “Bilim, sanat ve teknik”, insanın bu durmak ve dinmek bilmeyen arayışlarının birer ürünü ve bu ürünlerin aynı arayışlar doğrultusunda tekrar, fakat daha düzenli şekilde işe koşulduğu birer süreç olarak görülebilir. Öyleyse, gerek ürün ve gerekse süreç olarak sanat, insanın “yaşam damarları” ndan biridir (Uçan. 2005: 172).

Sanat eğitimi, eğitimin boyutlarından biridir. İnsanlara sanatsal yönüyle yeni davranışlar kazandırmayı amaçlar. Toplumun bir ferdi olarak insan; iyilik, doğruluk ve güzellik ekseninde, orijinal ve estetik olanın arayışı içindedir. İnsan yaşamı, bütün boyutları ile sanatla iç-içe olup, çepe-çevre sanatla kuşatılmış bir evrende gerçekleşmektedir. Sanatsal çevre; bireyin içinde bulunduğu ortamda görsel ve işitsel olmanın yanı sıra bütün duyuları ile algılayabildiği, doğal olarak var olan yaşamsal alandır. Tüm uyarıları ile tabiatta var olan sanat olgusu, insan yaşamında öğrenilmesine ihtiyaç duyulan bir gerçeklik olarak karşımıza çıkar. Birey içinde bulunduğu sanatsal çevre ile ilişki kurarken temel davranışlarında olağan bir değişim sürecindedir. Bu durum rutin çevre-insan etkileşimi neticesinde elde edilen doğal bir eğitim sürecidir. Bu eğitim sanata bakan yönüyle tabiatta gerçekleşen, doğumdan itibaren amaçsız öğrenme güdüsüyle sürekli devam eden bir süreçtir.

Doğal çevre faktörleri ile etkileşim sonucu oluşan sanat eğitiminin yanı sıra, bireyin sanatsal davranışında amaçlı olarak değişim ve gelişim içine girmesi ile bilinçlilik hali ortaya çıkar. Birey; sanatsal davranışlarını değiştirmek, sanatsal yaşamını geliştirebilmek için daha fazla öğrenime ihtiyaç duyduğunu fark eder. Bu aşamada sanat eğitimine ihtiyaç duyulduğu bir gerçeklik olarak ortaya çıkmıştır. Bireyin sanatsal eğitimi davranışlarında estetik farklık yaratırken, içinde bulunduğu toplumun değişmesi, gelişmesi açısından da temel yapı taşını oluşturur.

Davranış değiştirme işlevinin hangi faaliyetler yoluyla, nasıl gerçekleşeceği konusu bizi doğrudan doğruya öğrenme içine ve onu sağlamak için düzenlenen öğretim sürecine götürmektedir. “Eğitim ve öğretime eşgüdümlü olarak sanat eğitimi; bireyin düşünme yetisini ve duyu algılarının gelişimini sağlar. Böylece bireyin estetik, fiziksel, zihinsel, toplumsal gelişimlerine de katkıda bulunur ve yaşamın bütünselliği içerisinde sanat yoluyla eğitimini sağlar” (Gel, 1994; 37). Eğitim sistemindeki tüm faaliyetlerin öğrenmenin oluştuğu etkileşim ortamının etkililik derecesinin artması için yapılması beklenir. Bu durum, sayısal ve yapısal değişmeleri odak noktası yapma yerine, sınıftaki öğrenme sürecinin niteliğinin geliştirilmesi üzerinde yoğunlaştırılması zorunluluğunu ortaya koyar. Odak noktasındaki bu değişme yalnız eğitim bilimcilerinin değil, hükümetlerin de ilgisini çekme durumundadır (Fidan. 2012: 59).

18. ve 19. yüzyıllarda çocuk psikolojisine ilişkin ilk bilimsel alışma Pestallozi tarafından yapılmıştır. Pestallozi (1746-1827) ocuğun sanat eğitiminde onun doğasına uygun yolu izlemenin önemine dikkat çeker. Daha sonra Pestallozi'nin öğrencisi olan Frobel, sistematik okul programı geliştirmiştir. Bu programda Frobel'in kendi besteleri, şarkı ve oyunları çocuğun eğitiminde kullanılır. Frobel'e göre öğrenme, yaşama yoluyla yaparak, diğerleri ile birlikte yaşayarak ve amaçlı yapılan işler yoluyla gerçekleşir. Oyunlaştırılarak yapılan sanatsal eğitim bu anlamda oldukça önemli yer tutar (Oktay, 2004).

Toplumunu oluşturan kültür öğelerinden en önemlisi sanattır. Milletler tarihe naksettikleri toplumsal kültür, kültür ise kendini oluşturan sanatsal yapıtları ile var olur. Sonuçta, ağdaş uygarlık seviyesine ulaşmanın en önemli yollarından biri; o milletin sanat eğitimine verdiği önemden geçmektedir. Sanata ve sanat eğitimine önem veren toplumlar hayatın her alanında başarıya ulaşmıştır. “*Ulusumuzun güzel sanatlar sevgisini her türlü araç ve önlemlerle besleyerek geliştirmek ulusal ülkümüzdür; Muallimler! Yeni nesli, Cumhuriyetin fedakâr öğretmenleri ve eğiticileri olarak sizler yetiştireceksiniz; Yeni nesil sizin eseriniz olacaktır*” gibi sözleri ile Mustafa Kemal Atatürk' ün sanata ve eğitime verdiği önem bir ülkü olarak karşımıza çıkmaktadır.

2.3. Genel Müzik Eğitimi

Sanat eğitimi içerisinde Müzik Eğitimi; “bireye kendi yaşantıları yoluyla amaçlı olarak müziksel davranışlar kazandırma” ya da “bireyin müziksel davranışlarını kendi yaşantıları yoluyla amaçlı olarak değiştirme sürecidir” .Her sanat dalında olduğu gibi müziğin de bir iletisi vardır. Müzik duyular yoluyla akla seslenir, biçim-melodi çizgisindeki seslerin bağıntısı, melodi-armoni ilişkisi, ritim, ses, söz bağıntısı müziğin kendi türüne özgü taşıdığı sanatsal değerleri belirler (Oğuzkan, 1989; 27).

Tarihte birçok filozof, müziği eğitimin bir parçası olarak kabul etmiştir. Platon (MÖ. 427–347) müziği “Ritim ve armoni, insan ruhunun derinlerinde, ruh ve beden arasında duran, vücudun zarafetini ve insan zekâsını öne çıkaran, doğru yolda olduğunun tek ve en güçlü göstergesidir” şeklinde açıklamıştır. Konfüçyus (MÖ 552–479) müziğin kişisel ve toplumsal gücüne işaret etmiş, “Üstün insan, müziği, kültürün mükemmelleşmesi yolunda kullanan insandır. Müzik yaygınlaştığında, insanlar arzularına ve ideallerine ulaştığında, büyük ulusların ortaya çıktığını görebiliriz” demiştir. Aristo (MÖ 384–322) ise İyi bir karaktere ulaşmada erken ve yoğun bir müzik eğitiminin önemini vurgulamıştır. Ortaçağ boyunca müzik; geometri, astronomi ve aritmetikle birlikte eğitimin dört temel boyutundan biri sayılmıştır (Tarman. 2006: 9).

Türkiye’de müzik eğitimi cumhuriyetin kuruluşunun ilk yıllarında itibaren temel bir stratejik işlev yüklenmiş ve Türk inkılabının amaçları doğrultusunda hedeflenen kültür değişiminin uygulanmasında etkili bir araç olarak ele alınmıştır. Özellikle tek parti dönemi politikalarıyla yönlendirilen müzik eğitimine ilişkin çalışmalarla toplumun müziğe yönelik etkinlikler yoluyla eğitilerek yeni bir görünüm ve biçim kazanması amaçlanmıştır (Akkaş, 2015: 362).

Müziğin işlevleri, özü bakımından estetik temelli olup, bireysel, toplumsal, kültürel, ekonomik, eğitimsel nitelikler taşır. Bu işlevlerinin insan yaşamındaki vazgeçilmez yeri ve önemi nedeniyledir ki müzik, insanlık tarihinin en eski çağlarından beri, hem çok etkili bir eğitim aracı, hem de çok önemli bir eğitim alanıdır (Uçan, 1997: 25). Böylece müzik temel elemanları (melodi, ritim, armoni)

aracılığıyla çocuğun müziksel becerilerinin geliştirilmesi, müzik eğitimi yoluyla müzik dışı becerilerin geliştirilmesi (dikkat ve konsantrasyon, koordinasyon, disiplin, özgüven, beyin-kas koordinasyonu vb.), duyuşsal, bilişsel ve devinişsel beceriler ile koordineli olarak çocuğun müzikal gelişiminin karşılıklı etkileşimi yoluyla gelişimin sağlanmasını destekleyen bir örüntü sergiler (Erdal. 2012: 54).

Müzik eğitimi toplumun temel yapıtaşı olan ailede başlar. Bebek daha doğmadan, annenin ilgi alanına giren müziği dinler, doğduğunda ise doğaçlama üretilen ninnilerle rahatlayarak kendini güvende hisseder. Bu durum ait oluş, bağlantı gibi insani duyguların oluşmasının yolunu açan önemli bir eğitim aşamasıdır. Bebeklik döneminden çocukluk dönemine geçiş sürecinde annenin mırıldandığı ninnilerle müziği algılamış olan birey, anaokullarında diğer bireylerle etkileşim içine girmeye hazır hale gelmiştir. Anaokulları ve anasınıflarında görevli eğitimcilerin “Okul Öncesi Öğretmenliği” programlarında aldıkları müzik eğitimi bu aşamada önemini fazlasıyla hissettirir. Anasınıfı ve anaokullarında verilecek müzik eğitimi, buradaki öğretmenlere oldukça önemli bir sorumluluk getirmektedir. Bu eğitimciler profesyonel anlamda müzik eğitimcisi olmasalar da, çocuğun çekirdek yuvadan gelen duyuşsal müzikal yetisinin pekişmesinde, müziksel anlatım ve becerisinin oluşması ve gelişmesinde önemli bir görev taşımaktadırlar. Bu aşama okul öncesi çağda bulunan bir çocuk için temel müzik eğitimi olarak nitelendirilebilir. Bunun yanı sıra okulöncesi eğitiminde çocukların enstrüman çalma becerilerinin geliştirilmesi konusunda da çalışmalar yapılmalıdır. Bu çalışmaların, çocuğun duygularını aktarımı konusunda kendini daha iyi ifade edebilmesi açısından faydalı olduğu düşünülmektedir. Bir çocuğun çok üstün yetenek veya çok yeteneksiz olunması istisna kabul edilmeli, bu istisnalar dışında kalan diğer çocukların müziğe yeteneği olduğu ön görülmelidir. Erken yaşta, uygun ortamla ve doğru yöntemlerle her çocuğun müzikle eğitilebilir olduğu düşünülmelidir. Okul öncesi dönemde temel müzik eğitimini alan birey, okullaşma sürecinde nitelik açısından daha olgun ve programlı bir müzik eğitimine geçme aşamasına ulaştığı varsayılmalıdır. Böylece ilköğretim seviyesinde programlanan “müzik dersi”, bu aşamada görev yapan, nispeten daha profesyonel eğitimcilerin uygulamaları ve daha gelişmiş ders içeriği ile çocukluk aşamasındaki bireye, becerisini sergileyebilme, kendini ifade edebilme gibi

özellikler kazandırır. Müzik; çocuk için artık annenin söylediği ninninin ötesinde bir olgu olmaktan öte, toplumsallaşmaya giden yolun yapı-taşlarından biri olma özelliği kazanmıştır. İlköğretim çağındaki çocuk, kişisel karakteristik özelliklerinin daha fazla farkındadır. Ses ve ritim unsurlarıyla aldığı müzik eğitimi, onunla eğitim hayatı boyunca devam edecek bir birlikteliğin ifadesi olduğu gerçeğini kavrayabilme aşamasındadır.

Okulda eğitim ve öğretimin asıl amacı, öğrencinin bütün yönlerinin, yani bütün kişilik özelliklerinin son sınırına kadar geliştirilmesidir. Dersler bunu kısmen yapar. Bundan başka, öğrencinin daha kimi etkinliklerle “yaşantı” kazanması gerekir. Bu yaşantılar, derslerin erişemediği noktalara girerek bireyi çeşitli yönlerden geliştirecektir (Binbaşıoğlu, 1983: 208). İlköğretimde çoğu zaman yapılamayan müzik derslerinde çocuğun bu boyutu geliştirilebilir. Ancak etkin müzik öğretene herkesin çocuğu tanıması ve onun gelişimsel özelliklerini bilmesi gerekir (Çilden, 2001: 3).

Müzik eğitiminde öğrenme kavramı, bireyin çevresi ile etkileşimi sonucunda oluşan kalıcı davranış değiştirme süreci olarak tanımlanabilir. Bu değişimin planlı ve düzenli etkinlikler sonucu gerçekleşmesi davranışın istenilen nitelikte olmasına olanak hazırlar (Bilen,1999) Bununla beraber öğrenmenin iyi tanımlanması ve öğretme modellerinin kullanılması öğrenmeyi etkili ve ekonomik kılmakla birlikte, geleneksel öğretim tarzı ile öğrenilmesi mümkün olmayan bazı kavram ve becerilerin öğrenilmesine de olanak sağlar (Altun, 1998, s.11). Etkili öğretim için öğrenme faaliyetinin doğasını ve değişik gelişim aşamasındaki öğrencilerin özelliklerini anlamakla beraber öğretimin planlanması, uygulanması ve değerlendirilmesi gerekir (Senemoğlu, 2005, s. 397).İlköğretim okullarında müzik genellikle araç olarak kullanılmaktadır. Bu, müziğin değişik yönlerini, kendinin ve arkadaşlarının davranışlarını, yerel, ulusal ve uluslararası toplulukları, çocuğun anlamasını sağlayan bir araçtır (Çilden, 2001: 3).

2.3.1. Sınıf Öğretmenleri ve Müzik Eğitimi

İlköğretimde verilen müzik dersi, çocuklardaki zihin gelişimini, kişilik gelişimini, müziksel algı ve bilgilerin gelişimini, müzik yoluyla duygu, düşünce ve deneyimlerin gelişimini, farklı şarkıları dinleme, söyleme ve çalma ile ulusal ve uluslararası müzikleri tanımaya imkân vermesi bakımından önemlidir (Köksoy. 2011; 449). Okul denilen sosyal sistemin en stratejik parçalarından biri öğretmendir. Öğretmenler bir mesleğin üyesi olarak kalmak istiyorlarsa, o mesleğin değer sistemlerine göre davranmaları gerekir. Öğretmenlik mesleğinin değer sistemini toplumun temel değerleri şekillendirir. Okuldaki yöneticiler, öğretmenlerin bizzat kendileri ve çocuklarını okula gönderen velilerin beklenti ve düşünceleri, bu değerlerin oluşmasında önemli etkilere sahiptir. Günümüzde öğretmenlik mesleği, eğitim sektörü ile ilgili olan sosyal, kültürel, ekonomik, bilimsel ve teknolojik boyutlara sahip, alanda özel uzmanlık bilgi ve becerisini temel alan akademik çalışma ve mesleki formasyonu gerektiren, profesyonel statüde uğraşı alanıdır (Çelikten, Şanal ve Yeni. 2005: 209).

Yeniden yapılanma içinde önemli bir yere sahip olan sınıf öğretmenliği, ülkemizin sosyal yapısını şekillendirmede çok önemli bir görev üstlenmektedir. Bu nedenle sınıf öğretmenlerinin her boyutuyla nitelikli ve donanımlı olmaları gerekmektedir. İlköğretim okulları birinci ve ikinci devre sınıflarda sınıf öğretmenleri, “eğitimin ve gelişmenin bütünlüğü” anlayışına göre bütün derslere girmektedir. Bilişsel alana yönelik derslerde genellikle yeterli olan, ancak devinışsel alana yönelik resim, müzik, beden eğitimi gibi derslerde aynı başarıyı gösteremeyen sınıf öğretmenlerinin bu alanlara yönelik eğitimlerine önem verilmelidir. Bu durum lisans programlarının gözden geçirilerek daha etkin ve verimle eğitimci ihtiyacının karşılanması açısından yeniden yapılandırılması konusunda da dikkat çekmektedir. Bu aşamada “İlköğretim Müzik Öğretmeni Modeli” bir gereklilik olarak karşımıza çıkmaktadır (Küçüköncü, 2006: 30).

Sınıf öğretmenleri, ilköğretimde branş öğretmenin olmadığı durumlarda müzik derslerine girmektedir. Ancak, müzik eğitimi konusunda kapsamlı bir eğitim görmeyip, eğitimleri aşamasında yan alan bilgisi olarak müzik eğitimi almaktadırlar.

Günümüze kadar ülkemizde öğretmen ihtiyacı; Muallim Mektebi, Öğretmen Okulu, Köy Enstitüsü, Yüksek Öğretmen Okulu, Eğitim Yüksek Okulu ve Eğitim Fakülteleri gibi kurumlardan bir plan dâhilinde yetiştirilerek giderilmeye çalışılmıştır. 1992 yılına kadar ilköğretim okulları ile bağımsız ilk ve ortaokullara Eğitim Yüksek Okulları; liselere ise Eğitim Fakülteleri öğretmen yetiştirmiştir. 3 Temmuz 1992 yılında YÖK'ün yaptığı bir değişiklik ile 4 yıllık Eğitim Yüksek Okulları; Eğitim Fakülteleri (tek bölümlü sınıf öğretmenliği) adını almıştır. Sınıf Öğretmenliği programında %35 Özel Alan Bilgisine, %32 Genel Kültüre, %17 Meslek Bilgisine %10 Yan Alan Bilgisine, %6 Uygulamaya yer verilmiştir. Müzik dersi özel alan bilgisi dersleri içinde yer almaktadır (Özgül, 2001: 4).

Günümüze kadar ilköğretim sınıf öğretmenlerinin müzik eğitimine yönelik yaklaşımları, donanımları, hazır bulunuşluk durumları, yeterlilik durumları, ilgi ve istekleri gibi konularda çeşitli çalışmalar yapılmıştır. Köksoy (2011)'un Niğde İlinde yaptığı araştırmaya göre sınıf öğretmenlerinin;

- %56,4'ü, müziğe karşı kısmen ilgili olduğu,
- %68'i enstrüman çalamadığı,
- %70,7'si müzik dersinde bir enstrüman kullanmadığı,
- %56,60'ı Müzik derslerinde blok flüt kullanıldığı
- %76,2'si müzik dersini vermekte kendini yeterli bulmadığı,
- %67,4'ü lisans öğrenimi sırasında müzik dersi aldığını,
- %71,3'ü müzikle ilgili özel bir çalışma yapmadığını
- %67,2'si lisansta öğrendiği müzik bilgilerini derslerde kullanmadığını,
- %43,6'sı müzik dersine ayrılan süre içinde bazen başka bir ders işlediğini,
- %53'ü müzik dersinde öğrettiği bilgileri etkinliklerde sergilemediklerini

belirtmiştir.

Bu tespitler genel anlamda sınıf öğretmenlerinin müzik eğitimi açısından öğrencilere yeteri seviyede faydalı olamadıklarını göstermesi açısından önemli bulunmuştur. Farklı bir çalışma ise “sınıf öğretmenliğinde müzik eğitimi sürecinin

değerlendirilmesi” amacıyla yapılmıştır (Arapgırlıoğlu ve Karagöz. 2010). Bu çalışmaya göre sınıf öğretmenliği programında yapılan müzik derslerine ilişkin;

- Müziksel yetenekleri farklı olan öğrencilerin dersi birlikte alma zorunluluğu,

- Öğrencilerin ön hazırlıklarının yetersiz oluşu,
- Fiziki şartların yetersizliği,
- Ders saatinin yetersizliği,
- Sınıf mevcudunun fazla oluşu,
- Araç – gereç – donanım eksikliği,
- Müziksel yetenek farklılıklarının öğretimi olumsuz etkilemesi,
- Dersin uygulamalı kısmının yetersiz oluşu,

gibi sorunlar tespit edilmiş; bu sorunların giderilmesi için;

- Çağın gereklerine uygun olarak; teknolojiden yararlanabilen, temel müzik kültürü ve birikimine sahip nitelikli sınıf öğretmenlerinin yetiştirilmesi,

- Eğitimde daha çok kısa vadeli çözüm önerileri değil uzun vadeli çözümler geliştirilmesi.

- Öğrenci ve öğretmen görüşlerine başvurularak mevcut problemlerin belirlenmesi ve çözüm önerileri getirilerek uygulamaya geçirilmesi,

- Dersin daha verimli hale gelmesi için müzik eğitiminin ve müzik öğretim programlarının niteliğinin çok önemli olması açısından, müzik dersinin öğretim programlarındaki yerinin yeniden gözden geçirilmesi, dönem süresi ve ders saatinin artırılması, gibi öneriler getirilmiştir.

Okulöncesi dönemi takip eden ilköğretim seviyesi çocuğun müzikal kabiliyetinin ortaya çıkarılıp, işlenmesi açısından en önemli dönemdir. Yukarıda açıklanan eksiklik ve sorunlar sebebiyle sınıf öğretmeni yetiştirme programlarında istenilen verimin alınmadığı görülmektedir. Hali hazırda görev yapan mevcut sınıf öğretmenlerinin ise ilgi alanları doğrultusunda yeterlilik seviyelerinin istenilen düzeyde olmadığı, müzik dersine yönelik özel bir gayret içinde bulunmadıkları saptanmıştır.

2.3.2. Müzik Öğretmenlik Programları

Müzik öğretmenliği eğitimi Türkiye’de örgün müzik eğitimi alanında gittikçe daha çok önem kazanan kavram ve uygulamalardan biridir. Çünkü müzik öğretmeni, öğrenciyle birlikte müzik eğitimin en temel ve etkin öğesidir. Türkiye’de “modern eğitimin doğuşu ve gelişimi” çerçevesinde gerçekleştirilen örgün müzik eğitiminin kökleri İmparatorluk döneminde Tanzimat öncesine kadar uzanmakla birlikte, müzik öğretmenliği eğitimine ancak Cumhuriyet döneminde başlanabilmiştir. Başladığı yıldan bu yana kesintisiz sürdürüle gelen müzik öğretmenliği eğitiminde, 1924’de Ankara’da kurulan Musiki Muallim Mektebi’nden (Müzik Öğretmen Okulu’ndan) 1937-1938’de Gazi Eğitim Enstitüsü Müzik Bölümüne gelinmiştir. Yanı sıra 1960’lar, 70’ler ve 80’lerde açılan diğer bölümlere ve 1978-1979’daki değişikliklere 1980’de Yüksek Öğretmen Okulları Müzik Bölümlerine Ulaşmıştır. Ayrıca 1942—47 arasında etkinlik gösteren Hasanoğlan Yüksek Köy Enstitüsü Güzel Sanatlar Kolu’nda da köy enstitüsü müzik öğretmenliği eğitimi denemesinde bulunulmuştur. 1982’de ise Üniversitelere bağlanan yeni adıyla Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitim Bölümlerine erişilmiş (Uçan. 2018: 257), 21. Yüzyılın başlarından itibaren gelen son aşamada ise Eğitim Bilimleri alanına “Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı” programı da eklenmiştir.

Günümüzde müzik eğitimcisi yetiştiren yükseköğretim kurumlarındaki eğitim sistemi ilgili yasa, yönetmelik, yönerge, karar ve programlarla belirlenen genel çerçevesi itibariyle lisans düzeyinde “biçimlendirici”, lisansüstü düzeyde “uzmanlaştırıcı” olmak üzere iki basamağa ayrılır. Fakültede lisans öğrenimli müzik öğretmeni, Enstitüde ise yüksek lisans, doktora veya ona eşdeğer sanatta yeterlilik öğrenimli müzik eğitimi uzmanı yetiştirilir. Müzik öğretmenliği programları “müzik, genel kültür, genel eğitimcilik ve müzik eğitimciliği bilgisi” alanlarını kapsamakta, geleneksel ve çağdaş Türk müzikleri ile uluslararası müziklere çağdaş ulusal eğitim anlayışıyla yaklaşarak çok boyutlu bir “eğitim müziği” temeline dayanmaktadır (Uçan. 2018: 245).

Bugüne kadar Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumların yapısında ve öğretim programlarında zamanın koşulları, ihtiyaçları ve gereksinimleri doğrultusunda pek

çok değişiklik yapılmıştır. Eğitim fakültelerinin kurulması ile birlikte, Müzik Öğretmenliği Bölümü; Ses Eğitimi, Çalgı Eğitimi ve Müzik Kuramları olmak üzere üç farklı ana sanat dalından oluşturulmuş, 1997 yapılanmasıyla Resim-İş ve Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı olarak Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümüne bağlanmıştır.1931 programında Bireysel Ses Eğitimi ve Bireysel Çalgı Eğitimi derslerine yoğun olarak yer verildiği, Toplu Söyleme dersi ise 1941 yılından itibaren programlarda yer almıştır. Takip eden yıllarda da toplam ders saat süresinde dikkat çeken bir değişikliğe gidilmemiştir. Geleneksel Türk Halk Müziği ve Türk Sanat Müziği dersleri ilk olarak 1978 yılından itibaren programlarda yer almıştır.1998 ve 2006 Müzik Öğretmenlik Programlarında, öğretmenlik formasyon ders saatinin dikkat çekici düzeyde artırıldığı görülmüştür. Son yıllarda ise lisans programları Müzik Öğretmenliği Programından farklı ve değişken olduğu halde tezsiz yüksek lisans yaptırılarak veya Eğitim Fakültelerinde verilen Pedagojik Formasyon eğitimi ile Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümleri, Müzik ve Sahne Sanatları Fakülteleri ve Konservatuvar mezunlarının da müzik öğretmeni olabilmeleri sağlanmıştır.

2018 yılı Müzik Öğretmeni Lisans Programı geliştirme süreci, program güncelleme komisyonlarının oluşturulması, alan taraması ve programların güncellenmesi olmak üzere üç aşamada gerçekleştirilmiştir. Program geliştirme sürecinde, öğretmen yeterlikleri, MEB müfredat programları, Bolonya süreci gibi pek çok husus göz önünde bulundurulmuştur. Her lisans programı için beş-yedi üyeden meydana gelen ve üyelere birinin Program Geliştirme alanından olduğu komisyonlar oluşturulmuştur. Komisyonlar tarafından hazırlanan taslak programlar, 26. Uluslararası Eğitim Bilimleri Kongresinde (20-23 Nisan 2017) ve 6. Uluslararası Sosyal Bilgiler Eğitimi Sempozyumunda (4-6 Mayıs 2017) tartışmaya sunulmuş, ayrıca Milli Eğitim Bakanlığının (MEB) ilgili birimlerinin görüş ve önerileri alınmıştır. Son olarak hazırlanan taslak programlar, Öğretmen Yetiştirme Çalışma Grubuna sunulmuş ve uygun görüşle YÖK bünyesinde yer alan ilgili komisyon ve kurullar tarafından onaylanmıştır.

Müzik öğretmenliği alanına özgü olarak YÖK'te 28 Haziran 2018 tarihinde YÖK Başkanı Sayın Prof. Dr. M. A. Yekta Saraç, Prof. Dr. Mehmet Şişman, MÜZED üst yönetiminden Prof. Dr. Ali Uçan, Prof. Dr. Suna Çevik, Refik Saydam

ve Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı Başkanlarıyla ilgili anabilim dallarından ikişer temsilcinin katıldığı bir toplantı gerçekleştirilmiştir. Toplantıda Müzik Öğretmenliği lisans programının uygulanmasına yönelik bilgilendirmeler yapılarak öğretim üyelerinden gelen sorular, istekler ve eleştiriler tek tek ele alınmış ve çözüm önerileri geliştirilmiştir. Bu kapsamda, program kitabında tam olarak anlaşılmayan noktalar açıklanmıştır. Anabilim dalları tarafından öğrencilerin ihtiyaçlarına göre seçmeli alan eğitimi ve genel kültür dersleri açılabilceği belirtilmiş; yeni Müzik Öğretmenliği Lisans Programı, bölgelere göre çeşitlilik gösterebilen tematik programlar oluşturulabilmesi açısından da büyük beğeni ve takdir görmüştür. Eğitim süreci gibi program geliştirme de dinamik bir süreç olup zaman içinde öğretmen yetiştirme lisans programları da güncellenmektedir. Gerçekleştirilen son program geliştirme sürecinde, yerellik/millilik ve evrensellik boyutları birlikte göz önünde bulundurulmuştur. Diğer öğretmenlik programlarında olduğu gibi Müzik Öğretmenliği Programında da alan bilgisi, genel kültür ve meslek bilgisi dersleri, dengeli bir şekilde yer almıştır. Müzik öğretmenliği programlarında temel amaç, “müzisyen” ve “akademisyen” yetiştirmekten çok çocuklara ve gençlere müzik kültürü ve müzik sevgisi kazandırabilecek, onların müzikle ilgili yeteneklerini geliştirebilecek donanıma sahip “Müzik Öğretmenleri” yetiştirmektir (Ay, 2018).

2.4. Müzik Öğretim Programları

Öğretim programları, 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun 2. maddesinde ifade edilen “Türk Millî Eğitiminin Genel Amaçları” ile “Türk Millî Eğitiminin Temel İlkeleri” esas alınarak hazırlanır. Eğitim ve öğretim programlarıyla sürdürülen tüm çalışmalar; okul öncesi, ilköğretim ve ortaöğretim seviyelerinde birbirini tamamlayıcı bir şekilde aşağıdaki amaçlara ulaşmaya yöneliktir:

1. Okul öncesi eğitimi tamamlayan öğrencilerin bireysel gelişim süreçleri göz önünde bulundurularak bedensel, zihinsel ve duygusal alanlarda sağlıklı şekilde gelişimlerini desteklemek

2. İlkokulu tamamlayan öğrencilerin gelişim düzeyine ve kendi bireyselliğine uygun olarak ahlaki bütünlük ve öz farkındalık çerçevesinde, öz güven ve öz

disipline sahip, gündelik hayatta ihtiyaç duyacağı temel düzeyde sözel, sayısal ve bilimsel akıl yürütme ile sosyal becerileri ve estetik duyarlılığı kazanmış, bunları etkin bir şekilde kullanarak sağlıklı hayat yönelimli bireyler olmalarını sağlamak,

3. Ortaokulu tamamlayan öğrencilerin, ilkokulda kazandıkları yetkinlikleri geliştirmek suretiyle millî ve manevi değerleri benimsemiş, haklarını kullanan ve sorumluluklarını yerine getiren, Türkiye Yeterlilikler Çerçevesinde ve ayrıca disiplinlere özgü alanlarda ifadesini bulan temel düzey beceri ve yetkinlikleri kazanmış bireyler olmalarını sağlamak (MEB, 2018: 3).

İlköğretim birinci kademedeki genel müzik eğitimi; 1924, 1926, 1927, 1930, 1936, 1948, 1968, 1994 yıllarında hazırlanan programlara yönelik yürütülmüştür. 1948 yılında köy ile kent okullarının programlarının birleştirilmesiyle beraber köy ilkokullarında müzik dersine yer verilmiştir. 1994 öğretim programı 1982 yılında hazırlanmış olmasına rağmen, uzun süreli aralıklarla yapılan çalışmalar neticesinde 1994 yılında tamamlanarak 1995 yılında yürürlüğe girmiştir (Uçan, 2005, s. 446). 1995 programı, bilim-teknoloji ve sanattaki gelişmelerin düzeyine uygun olarak hazırlanmıştır. İçeriğinde geçmiş programlarda bulunmayan hedefler, davranışlar, öğretme durumları, sınav, ölçme durumları ve değerlendirme yer almıştır. Aynı zamanda bütünlüğü sağlamak adına müzik dersi öğretim programında yer alan konular diğer derslerle ilişkilendirilmiştir.

Oliver'e (1977) göre de, öğretim programlarının ulaşmak istediği, öğrenci davranışlarının geliştirilmesidir. Program planlaması bu görev için hedefleri ortaya koyar ve bu hedeflerin gerçekleştirilmesini sağlayacak öğretim süreçlerini önerir. Öğrenme-öğretme sürecinde, bu planın uygulamaya dönüştürülmesi için gerekli düzenlemelerin yapılması beklenir (Oliver, : 339 akt. Fidan, 2012: 11).

İlköğretimin ikinci kademesini meydana getiren ortaokullarda genel müzik eğitimi; 1924, 1926, 1938, 1949, 1971, 1985 ve 1994 olmak üzere bu yıllarda hazırlanan programlara göre yürütülmüş ve programda zorunlu ders kapsamında yer almıştır. 1924'ten 1985 yılına kadar ayrı olarak yürütülüyorken, 1985 yılında Lise

Müzik Programı ile birleştirilmiş olsa da, 1994 yılında İlkokul Müzik Programı içerisinde yer almaya başlamıştır (Uçan, 2005, s. 447).

Bu bakımdan Uçan (2005)'de görüldüğü üzere; Türk Müzik İnkılabı'nın seyri, oluşumu ve gelişimi belli evrelere ayrılır. İlk evre 1923-1933; ikinci evre 1934-1944; üçüncü evre 1945-1960; dördüncü evre 1960- 1975; beşinci evre 1975-1990 yılları arasını ve altıncı evre ise 1990'dan günümüze olan yılları içine alır (s. 103).

Müzik programı, müzik deneyimlerinin kalitesiyle, programın düzenlenmesi ve ele alınan müzik öğretim yöntemleriyle birlikte çocuğun gelişimine katkıda bulunur. İyi hazırlanmış bir müzik eğitimi programıyla çocuk; yaşamın zevkini ve anlamını, sınıf içinde, toplumda, dünyada yaşamayı anlayabilir. Ulusal ve dünya tarihini anlamlı kılabilir. Bilim, sanat, sosyal bilimler, sağlık, din gibi alanlara ilgiyi geliştirip bilgilendirilebilir. Yaratıcılığı, değişik tür aktivite düşünceleri geliştirilebilir ve davranışlarında olumlu gelişmeler sağlanabilir (Çilden, 2001: 7).

2006 Müzik dersi öğretim programı; giriş, programın vizyonu, temel yaklaşım ve yapı, öğrenme-öğretme süreçleri, kazanımlar, yöntem ve teknikler, ölçme ve değerlendirme, sözlük ve kaynaklardan oluşmaktadır. Programda, öğrenme-öğretme sürecine ilişkin etkinlik örneklerinin yanı sıra ölçme ve değerlendirme etkinliklerine de yer verilmiştir. Bu etkinliklerin uygulamalarda bire bir kullanımının yanı sıra, öğretmenler de programın yaklaşımına uygun olarak yeni etkinlikler geliştirmesi gerektiği belirtilmiştir (MEB: 2006). 2006 Müzik Öğretim Programı, 2017-2018 öğretim yılı sonuna dek kullanılmış, 2018 yılında Milli Eğitim Talim Terbiye Kurulunu kararıyla program yenileme çalışması yapılmıştır.

2018 yılında yenileme çalışmalarının gerekçeleri olarak; dünyada ve ülkemizdeki sosyokültürel, bilimsel ve teknolojik durumların değişmesi, öğrencilerin sahip olmaları gereken temel bilgi, beceri ve değerlerin farklılaşması, ve bu bilgilerin hayatın farklı alanlarında kullanılabilmesi gerekliliği olarak gösterilmiştir. Yenileme çalışmalarının temelinde uluslararası ölçekte gerçekleştirilen sınavların sonuçları, farklı ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlar tarafından hazırlanan raporların da etkili olduğu belirtilmiştir. 2018 İlkokul ve Ortaokul Müzik Dersi Öğretim Programı

genel anlamda 2006 ilköğretim müzik dersi öğretim programı kapsamında ele alınan öğrenme yaklaşımları ekseninde oluşturulmuş ve bu kuramlar dâhilinde güncellenmeye çalışılmıştır (Albuz ve Demirci, 2018: 89).

Müzik dersi; öğrencilerin yeteneklerini ortaya çıkararak duygu, düşünce ve deneyimlerini müzik yoluyla ifade etme, yaratıcı yeteneğini müzik yoluyla geliştirme imkânını sağlar. Ayrıca bu yetenekleri doğrultusunda gelecekteki meslek seçimine, daha bilinçli müzik dinlemesine ve müzik yapmasına yardımcı olur. Öğrencilerin sosyal yanlarını daha çok geliştirerek toplum içinde paylaşımcı, sorumluluk sahibi, yaratıcı gibi öğelerin gelişmesine katkı sağlayarak öğrencilerin ve toplumun müzik ihtiyacını karşılamaında önemli bir rol oynar.

Uçan (1993:118), müzik öğretiminin temel öğelerini şu şekilde belirtmiştir;

- Öğrenci,
- Müzik öğretimi programı ve öğretim planları,
- Müziksel öğretme-öğrenme ortamı,
- Müzik öğretim hizmeti,
- Müzik öğreticisi (öğretmeni),
- Fiziki çevre.

Bu altı öge aynı zamanda müzik öğretiminin temel belirleyicisidir. Örgün eğitimin okullardaki çağdaş uygulama alanlarından biri olan müzik eğitimi bireyin;

- Müzik yeteneğini geliştirmeyi,
- Müzik kültürü kazanmasını,
- Müzikten yararlanabilmeyi öğrenmesini gerçekleştirmeyi amaçlar.

(Küçüköncü, 2006).

Gelişen ve değişen dünyaya uyum sağlayabilmek için, daha çağdaş ve tutarlı bir müzik öğretim programı sunulması gerekmektedir. Programı olmayan, programa yer vermeyen, programı kapsamayan veya programa dayanmayan bir eğitim süreci yeterince düzenli ve tutarlı kılınmaz, gereğince etkili ve verimli olamaz, beklenen başarılı ve yararlı sonucu veremez. Bu nedenle program, örgün eğitimin en

vazgeçilmez öğelerinden birisidir. Eğitimde program diğer tüm öğeleri bir araya getiren, birbirleriyle buluşturan, etkileştiren, uzlaştıran, birleştiren, bütünleştiren ve dizgesel bir yapıya kavuşturan, kendine özgü bir ortak öğe ve ana eleman olarak görülür. Bu görüş eğitimde programın ne denli önemli bir yere ve vazgeçilmez bir işleve sahip olduğuna işaret etmektedir (Uçan, 1996:1).

Çoklu zekâ teorilerinin gelişmesiyle birlikte müzik zekâsı kavramının gündeme geldiği ve giderek daha fazla önemsendiği günümüzde, müzik eğitimi derslerinde yeni yaklaşımlara, yöntem ve uygulamalara zemin hazırlanmalıdır. Müziksel zekânın, aynı anda tınlayan sesleri algılayabilme, çalınan ezgileri, ritimleri hatırlayabilme ve aynen tekrarlayabilme, duyulan herhangi bir sesin farklılıklarını ve ayrıntılarını hissedebilme, sesini doğru kullanabilme, çalgı çalabilme ve çalgısını nitelikli kullanabilme, müzikle ilgili ürünler yaratabilme ve müziği iletişim aracı olarak kullanabilme gibi yetenekleri içerdiği söylenebilir (Kılıç, 2006: 23).

Bir müzik programı öğrenciye kazandırılacak hedef-davranışlar (kazanımlar), içerik, eğitim durumları ve ölçme-değerlendirmeyi içine alan bir yapıda hazırlanması önemlidir. Bu öğelerin dengesizliği, eksikliği durumunda müzik öğretim programları ne kadar iyi hazırlanmış olursa olsun başarılı bir program olarak uygulanamaz. Türk Eğitim sistemi içerisinde İlköğretim birinci kademedeki genel müzik eğitimi; 1924, 1926, 1927, 1930, 1936, 1948, 1968, 1994, 2006 yıllarında hazırlanan programlar ile yapılmış olup 2018’de program güncellenerek yürürlüğe girmiştir. Bu durum öğretim programlarının temel felsefesi olan davranışçı kuramı oluşturmuştur. Davranışçı kurama göre; “İnsan davranışları çevre tarafından belirlenir ve kontrol edilir, eğer uygun bir çevre yaratılırsa ancak o takdirde istenilen davranışa ulaşılabilir” tezi savunulmaktaydı. O günün koşullarında “1994 ilköğretim müzik dersi öğretim programı” da aynı anlayışla oluşturulmuş ve 2006 - 2007 öğretim yılına kadar yürürlükte kalmıştır. Günümüze gelindiğinde farklı öğretim felsefelerinin ortaya çıkması ile birlikte davranışçı kuram da giderek cazibesini yitirmiş ve yerini yapılandırmacı yaklaşıma bırakmıştır (Albuz ve Akpınar: 2009:1).

2.4.1.2006 Müzik Öğretim Programı

2006 Müzik dersi öğretim programı ilköğretim düzeyi müzik dersi için, genel müzik eğitimi kapsamında yer alan ve farklı yöntem ve tekniklerle bireylerin özellikle duyuşsal yönden dengeli, tutarlı ve sağlıklı olarak yetişmelerini sağlamaya yönelik bir anlayış ve içerikle düzenlenmiştir. İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programı 1968, 1984 ve 1994 yılı müzik dersi öğretim programı içerik ve yaklaşımları da göz önünde bulundurularak hazırlanmıştır. İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programı, MEB İlköğretim Genel Müdürlüğünce oluşturulan Müzik Özel İhtisas Komisyonu tarafından geliştirilmiştir.

2006 Müzik Dersi Öğretim Programının Temel Yapısı aşağıdaki şekilde oluşturulmuştur;

- Öğretim Programı'nın Vizyonu,
- Öğretim Programı'nın Genel Amaçlar,
- Öğretim Programı'nın Temel Beceriler
- Öğretim Programı'nın ölçme değerlendirme
- Öğretim Programı'nın öğrenme alanları
- Öğretim Programı'nın kazanımlar
- Öğretim Programı'nın etkinlikler
- Öğretim Programı'nın açıklamalar
- Öğretim Programı'nın öğrenme öğretme süreçleri

2006 Müzik dersi öğretim programının vizyonu öğrencilerin müziği etkinlikler aracılığıyla hayatlarının ayrılmaz parçası haline getirmektir. Bu programda;

- Öğrencilerin kendisi ve çevresiyle barışık,
- Ulusal ve uluslararası kültürleri tanıyan,
- Vatan ve millet sevgisine sahip,
- Çevresindeki olaylara, değişim ve gelişmelere duyarlı,
- Güzel sanatların her türüne açık,

- Mutlu, kişilikli ve özgüveni olan bireyler olarak yetişmelerini sağlamaya yönelik bir müzik eğitimi hedeflenmiştir.

2006 Müzik dersi öğretim programı yapılandırmacı, öğrenci merkezli bir anlayışa dayanmakla birlikte, öğrencinin yeni bir bilgiyi ve beceriyi, daha önce edindiği bilgi ve beceriler ile birleştirmesi, yorumlaması ve yaşamına katması ilkesine dayanır.

Yapılandırmacı kurama göre:

- Her birey, daha önce sahip olduğu ön bilgi ve inançlarla öğrenme ortamına gelir.
- Öğrenme, toplumsal bir sürecin parçasıdır.
- Kalıcı izli esas öğrenme, etkinlikler aracılığıyla olur.
- Öğrenme pasif bir süreç değil, öğrencinin içerisinde bizzat yer aldığı, sürekli ve dinamik bir işlemdir.
- Kazanılan bilgi, her birey tarafından hem kişisel hem de sosyal anlamda yeniden yapılandırılır.

Bu yaklaşımda öğretmeninde kendi öğretim stratejisini oluşturmasına izin verilebileceği ayrıca teknolojiden yararlanılması gerektiği, öğrencilere bilgilerini sınayabilecekleri çeşitli öğrenme yaşantıları da sunulması gerektiği belirtilmektedir.

2006 Müzik dersi öğretim programında Temel Beceriler;

- Türkçeyi doğru, güzel ve etkili kullanma,
- Eleştirel düşünme,
- Yaratıcı düşünme,
- İletişim kurma,
- Problem çözme,
- Araştırma,
- Bilgi teknolojilerini kullanma,
- Girişimcilik,
- Müziksel algılama ve bilgilenme,

- Kişisel ve sosyal değerlere önem verme,
- Müzik okur-yazarlığı edinebilme,
- Estetik duyarlığa sahip olma şeklinde oluşturulmuş

Değerler ise;

- Paylaşım,
- Hoşgörü,
- Sorumluluk olarak belirlenmiştir.

2006 Müzik Dersi Öğretim Programının genel amaçları

- Öğrencilerin müzik yoluyla kendilerini geliştirmesi,
 - Öğrencilerin kişilik ve özgüvenlerine katkı sağlaması,
 - Öğrencilerin müzik aracılığıyla müziksel gelişimlerine katkı sağlanması,
 - Öğrencilerin müzik yoluyla bireysel ve toplumsal ilişkilerinin geliştirilmesi,
 - Türkçenin doğru ve etkili kullanılması,
 - Öğrencinin müzik yoluyla sevgi, paylaşım ve sorumluluk duygularının geliştirilmesi,
- Atatürk'ün Türk müziğinin gelişmesine ilişkin görüşlerini kavratmak ve Atatürk ilke ve inkılaplarına gönülden bağlı, kültürlü bireyler olarak yetişmelerini sağlamak şeklinde belirlenmiştir.

2006 İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programı; içerikleri bakımından birbiriyle kenetli dört öğrenme alanından oluşur. Bu alanlar,

- Dinleme-söyleme-çalma,
- Müziksel Algı ve Bilgilenme,
- Müzik Kültürü,
- Müzikte Yaratıcılık olarak tespit edilmiştir.

Bu program, yukarıda verilen dört öğrenme alanına ilişkin öğrencilerde görülmesi beklenen bilgi, beceri, tutum ve değerleri kapsayan kazanımları, öğrenme-öğretme sürecinde öğrencinin etkin rol almasını sağlayacak şekilde düzenlenen sınıf

içi, okul içi ve okul dışı etkinlikleri, diğer derslerle ilişkilendirme, ölçme ve değerlendirme, ara disiplinlerle ilişkilendirme, programın uygulanması ve değerlendirilmesine ilişkin açıklamaları, farklı yöntem, teknik, model ve yaklaşımların kullanıldığı müzik dersi öğrenme-öğretme süreci, öğretim süresince ve sonunda yapılan sınama ve ölçmeyi kapsamaktadır.

Kazanımlar, öğrenme öğretme süreci içinde planlanmış ve düzenlenmiş yaşantılar aracılığı ile öğrencilerde görülmesi beklenen bilgi, beceri, tutum ve değerlerdir. 2006 İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programının 5. Sınıflara yönelik kazanımları aşağıda şekilde oluşturulmuştur:

Şekil-1:2006 İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programı 5. Sınıf Kazanımları

Öğrenme Alanları	Kazanımlar
Dinleme-Söyleme-Çalma	A.1. İstiklal Marşı'nı anlamına uygun söylemeye özen gösterir. A.2. Öğrendiği notalardan oluşan ezgileri doğru çalar. A.3. Farklı ritmik yapıdaki ezgileri seslendirir. A.4. Belirli gün ve haftalarla ilgili müzik etkinliklerine katılır. A.5. Müzik çalışmalarını sergiler. A.6. Seslendirdiği müziklerde gürlük ve hız değişikliklerini uygular.
Müziksel Algılama Bilgilenme	B.1. Temel müzik yazı ve öğelerini kullanır. B.2. Öğrendiği seslerin uzunluk ve kısalık özelliklerini ayırt eder. B.3. Müzikteki ses yüksekliklerini grafikte gösterir. B.4. Müziklerde farklı bölümleri ritim çalgılarıyla ayırt eder. B.5. Öğrendiği seslerin incelik ve kalınlık özelliklerini ayırt eder. B.6. Müziklerde temel hız ve gürlük basamaklarını ayırt eder. B.7. Sesin oluşumunu açıklar.
Müziksel Yaratıcılık	C.1. Dinlediği müziklerle ilgili duygu ve düşüncelerini ifade eder C.2. Kendi oluşturduğu ezgileri seslendirir. C.3. Müziklerdeki farklı bölümleri dansa dönüştürür. C.4. Müziklere kendi oluşturduğu ritim kalıbıyla eşlik eder. C.5. Farklı ritmik yapıdaki müziklere uygun hareket eder.
Müzik Kültürü	D.1. Bireysel müzik arşivi oluşturmaya istekli olur. D.2. Müziklerle ilgili araştırma ve çalışmalarında bilişim teknolojilerinden yararlanır. D.3. Farklı türlerdeki müzikleri dinleyerek müzik beğeni ve kültürünü geliştirir. D.4. Atatürk'ün sanata verdiği önemi anlar. D.5. Atatürk'ün sevdiği türkü ve şarkıları tanır. D.6. Atatürk'ün sanata verdiği önemi anlatan kaynaklara istekle başvurur.

2006 İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programında İlköğretim müzik dersinin öğrenme ve öğretme sürecinde öğrenci merkezli eğitim anlayışı ile paralellik gösteren müzik dersine yönelik aktif öğrenme yöntemleri (Dalcroze, Orff, Kodaly vb.) ile birlikte, genel öğretim yöntemlerine de yer verilmiştir. Müzik eğitiminde kazanımlara uygun olarak "Oyun, Dans, Devinim" ekseninde ilgili yöntemlerden

yararlanılması, dersin işleyişinde ayrı bir önem taşımaktadır. Genel müzik eğitiminde nota öğretiminin amaç değil, araç olduğu ilkesinden hareketle; programda nota öğretimi 4. sınıftan başlatılmıştır. Kulaktan şarkı öğretim yöntemi ise 4. sınıf düzeyine kadar aktif olarak uygulanmakla birlikte, nota öğretiminin yanında ilköğretim süreci boyunca her düzeyde mutlaka kullanılmalıdır. Ayrıca 7.ve 8. sınıflarda, öğrencilerin ergenlik dönemine ilişkin ses yapılarındaki değişim sebebiyle, bu dönem çocukların da şarkı söyleme etkinliğinden çok; dinleme, çalma ve yaratıcılık eğitimlerine ağırlık verilmesi uygun olacaktır.

İlköğretim 1. - 8. Sınıf Müzik Ders Programı'nda ifade edilen kazanımlardan bazıları, eğitim-öğretim yılı içerisinde, müzik eğitiminin basitten karmaşığa doğru işlenmesini sağlamak ve hangi kazanımın hangi kazanımdan önce mutlaka işleneceğine işaret etmek amacıyla *sıralı kazanımlar* belirtilmiştir. Sıralı kazanımlarda belirtilen "→" işareti, kazanımın hangi kazanımdan sonra verilmesi gerektiğini ifade etmektedir. Sıralı kazanımların işlenmesinde belirtilen öncelik sonralık sırasına uyulması önemlidir. Sıralı kazanımların ne zaman verileceği ise müzik öğretiminin uygulanabilirliği, öğrencilerin öğrenme ihtiyaçları, bireysel farklılıkları ve çevre özellikleri göz önünde bulundurularak düzenlenmeli ve yıllık planda eğitim-öğretim yılına yayılarak verilmelidir.

2.4.2.2018 Müzik Öğretim Programı

MEB 2018 Müzik Öğretim Programı, 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun 2. maddesinde ifade edilen “Türk Millî Eğitiminin Genel Amaçları” ile “Türk Millî Eğitiminin Temel İlkeleri” esas alınarak hazırlanmıştır. Eğitim ve öğretim programlarıyla sürdürülen tüm çalışmalar; okul öncesi, ilköğretim ve ortaöğretim seviyelerinde birbirini tamamlayıcı bir şekilde aşağıdaki amaçlara ulaşmaya yöneliktir:

1. Okul öncesi eğitimi tamamlayan öğrencilerin bireysel gelişim süreçleri göz önünde bulundurularak bedensel, zihinsel ve duygusal alanlarda sağlıklı şekilde gelişimlerini desteklemek

2. İlkokulu tamamlayan öğrencilerin gelişim düzeyine ve kendi bireyselliğine uygun olarak ahlaki bütünlük ve öz farkındalık çerçevesinde, öz güven ve öz disipline sahip, gündelik hayatta ihtiyaç duyacağı temel düzeyde sözel, sayısal ve bilimsel akıl yürütme ile sosyal becerileri ve estetik duyarlılığı kazanmış, bunları etkin bir şekilde kullanarak sağlıklı hayat yönelimli bireyler olmalarını sağlamak

3. Ortaokulu tamamlayan öğrencilerin, ilkokulda kazandıkları yetkinlikleri geliştirmek suretiyle millî ve manevi değerleri benimsemiş, haklarını kullanan ve sorumluluklarını yerine getiren, “Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi”nde ve ayrıca disiplinlere özgü alanlarda ifadesini bulan temel düzey beceri ve yetkinlikleri kazanmış bireyler olmalarını sağlamak

4. Liseyi tamamlayan öğrencilerin, ilkokulda ve ortaokulda kazandıkları yetkinlikleri geliştirmek suretiyle, millî ve manevi değerleri benimseyip hayat tarzına dönüştürmüş, üretken ve aktif vatandaşlar olarak yurdumuzun iktisadi, sosyal ve kültürel kalkınmasına katkıda bulunan, “Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi”nde ve ayrıca disiplinlere özgü alanlarda ifadesini bulan temel düzey beceri ve yetkinlikleri kazanmış, ilgi ve yetenekleri doğrultusunda bir mesleğe, yükseköğretime ve hayata hazır bireyler olmalarını sağlamak.

2.4.2.1 2018 Müzik Dersi Öğretim Programının Özel Amaçları

Müzik Dersi Öğretim Programı'nın amacı öğrencilerin;

- Müzik yoluyla estetik yönünü geliştirmek,
- Duygu, düşünce ve deneyimlerini müzik yoluyla ifade etmelerine imkân sağlamak,
- Yaratıcılığını ve yeteneğini müzik yoluyla geliştirmek,
- Yerel, bölgesel, ulusal ve uluslararası müzik türlerini tanıyarak farklı kültürlerle ait öğeleri zenginlik olarak algılamasını sağlamak,
- Müzik aracılığıyla zihinsel becerilerinin gelişimini sağlamak,
- Müzik yoluyla bireysel ve toplumsal ilişkilerini geliştirmek,

- Müzik ile ilgili çalışmalarda bilişim teknolojilerinden yararlanmalarını sağlamak,
- Bireysel ve toplu olarak nitelikli farklı türlerde şarkı dinleme ve söyleme etkinliklerine katılımlarını sağlamak,
- Müziksel algı ve bilgilerini geliştirmek,
- İstiklâl Marşı başta olmak üzere marşlarımızı özüne uygun olarak seslendirmelerini sağlamak,
- Müzik yoluyla sevgi, paylaşım ve sorumluluk duygularını geliştirmek,
- Millî birliğimizi, bütünlüğümüzü pekiştiren ve dünya ile bütünleşmemizi kolaylaştıran müzik kültürü ve birikimine sahip olmalarını sağlamak,
- Atatürk'ün Türk müziğinin gelişmesine ilişkin görüşlerini kavramak amaçlarına ulaşmalarının sağlanmasıdır.

2.4.2.2. 2018 Müzik Dersi Öğretim Programında Alana Özgü Beceriler

Müzik dersine özgü temel bilgi, beceri ve yeterlilikler; kazanımlar ile açıklamaların içerisinde ifade edilmiştir.

Müzik dersi; katılımcı, sürekli geliştirilebilir, yeniliklere açık ve değişime öncülük eden bir yapıya sahip olup bu derste aşağıdaki becerilerin geliştirilmesi hedeflenmektedir:

1. Müziği tanıyabilme
2. Müzik - beden uyumunu sağlayabilme
3. Müziği bireysel veya toplu yapabilme
4. Müzikle toplum arasındaki bağı görebilme
5. Müzikle kültür, tarih ve estetik arasında bağ kurabilme
6. Müziği millî ve manevi değerlerle ilişkilendirebilme
7. Müziğin bir bilim dalı olarak da farklı bilimlerle ilişkisini kurabilme
8. Müziğin her insan için öğrenilebilir olduğunu anlayabilme
9. Dinleme, söyleme ve ritimsel etkinliklerle müzik yapabilme
10. Kendini müzik yoluyla ifade edebilme
11. Kültürel miras ve çeşitliliği geliştirebilme

12. Müzik teknolojilerini kullanabilme

13. Etkin müzik üreticisi olabilme

2.4.2.3. 2018 Müzik Dersi Öğretim Programı'nın Uygulanmasında Dikkat Edilecek Hususlar

2018 Müzik Dersi Öğretim Programı'nın uygulama aşamasında öğretmen aşağıdaki hususlara dikkat etmelidir:

- Öğrencilerin hazır bulunuşluklarını göz önünde bulundurarak bireysel ilgi ve becerilerini ön plana çıkaracak, öğrencileri aktifleştirecek etkinlikler planlanmalıdır. Çevre şartları da göz önünde bulundurularak öğrenme ortamlarının motive edici, ilgi ve merak uyandırıcı olmasına özen gösterilmelidir.

- Öğrencilerin araştırma-inceleme ve bilgiye ulaşmasında bilişim teknolojilerinden faydalanmaları hususuna dikkat edilmelidir. Ayrıca EBA gibi kaynaklar takip edilerek alana ilişkin materyaller ve önerilen müzik yazılımları eğitim öğretim sürecine dâhil edilmelidir.

- Kazanımlar, öğrenme-öğretme sürecinde planlanmış ve düzenlenmiş yaşantılar aracılığıyla öğrencilerden beklenen bilgi, beceri, tutum ve değerler olup öğrencilerin gelişim düzeyi göz önünde bulundurularak bütün sınıf düzeyinde sunulmuştur. Bu kazanımlar, sarmal bir yapıya sahip olup işleniş sırası, sınıf düzeyi ve öğrencilerin bireysel farklılıkları doğrultusunda öğretmen tarafından belirlenmelidir.

- Temel müzik eğitiminde hedeflenen, öğrencilere müzik zevki kazandırmak, öğrencilerin sanat ve estetik algılarını geliştirmektir. Bu husus tüm süreçlerde dikkate alınmalıdır.

- Öğrenme alanları içerikleri bakımından birbirleriyle tamamen kenetli olup sadece gerekli hallerde ayrılabilirler. Konuların işlenişinde birbiri ile ilişkili olan farklı öğrenme alanları ve kazanımları öğrencilerin gelişim düzeyleri ve bireysel farklılıkları göz önünde bulundurularak bir arada işlenmelidir.

- Öğrencilerin her sınıf düzeyinde okul şarkıları, türkü, şarkı vb. söyleme etkinliklerinden dengeli olarak sekiz eser seslendirmeleri beklenir. Öğrencilere, öz

müziğinden hareketle yakın çevreden uzağa doğru müzik bilgisi kazandırılmaya odaklanılmalıdır.

- Müzik dersinin, zevkli ve eğlenceli bir şekilde işlenerek öğrencilerin kazanımlara ulaşabilmesi için gerekli tedbirler alınmalıdır.

- Müziğin, erken yaşlardan başlayarak kültürel kimliğin oluşmasında ve hayatın her aşamasında etkin bir olgu olduğu gerçeğini unutmamak gerekir. Eğitimin en temel felsefesi olan yakından uzağa ilkesinden hareketle, Müzik Dersi Öğretim Programı'nın bu ekseninde dikkate alınması gerekmektedir,

Şekil-2:2018İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programı 5. Sınıf Kazanımları

Öğrenme Alanları	Kazanımlar
Dinleme-Söyleme-Çalma	5.A.1. İstiklal Marşı'nı anlamına uygun söylemeye özen gösterir. 5.A.2. Farklı ritmik yapıdaki ezgileri seslendirir. 5.A.3. Belirli gün ve haftalarla ilgili müzik etkinliklerine katılır. 5.A.4. Seslendirdiği müziklerde gürlük ve hız değişikliklerini uygular. 5.A.5. Türk müziğinin makamsal yapısını fark eder. 5.A.6. Müzik çalışmalarını sergiler.
Müziksel Algılama Bilgilenme	5.B.1. Temel müzik yazı ve öğelerini kullanır. 5.B.2. Öğrendiği seslerin uzunluk ve kısalık özelliklerini ayırt eder. 5.B.3. Öğrendiği seslerin incelik ve kalınlık özelliklerini ayırt eder. 5.B.4. Müzikteki ses yüksekliklerini dizek üzerinde gösterir 5.B.5. Müziklerde farklı bölümleri ritim çalgılarıyla ayırt eder. 5.B.6. Müziklerde temel hız ve gürlük basamaklarını ayırt eder. 5.B.7. Sesin oluşumunu açıklar.
Müziksel Yaratıcılık	5.C.1. Dinlediği müziklerle ilgili duygu ve düşüncelerini ifade eder 5.C.2. Kendi oluşturduğu ezgileri seslendirir. 5.C.3. Müziklerdeki farklı bölümleri dansa dönüştürür. 5.C.4. Müziklere kendi oluşturduğu ritim kalıbıyla eşlik eder. 5.C.5. Farklı ritmik yapıdaki müziklere uygun hareket eder. 5.C.6. Müzikle ilgili araştırma ve çalışmalarında bilişim teknolojilerinden yararlanır.
Müzik Kültürü	5.D.1. İstiklâl Marşı'nın tarihsel sürecini millî ve manevî değerlerle ilişkilendirir. 5.D.2. Bireysel müzik arşivi oluşturmaya istekli olur. 5.D.3. Farklı türlerdeki müzikleri dinleyerek müzik beğeni ve kültürünü geliştirir. 5.D.4. Atatürk'ün müziğe verdiği önemi araştırır.

2.5. İlgili Yayınlar

Bu kısımda araştırma konusuyla ilgili yapılan araştırma ve yayınlara yer verilmiştir.

Mert (2006) araştırmasında ilköğretim okullarının birinci kademesini bitirip 6. Sınıfa gelmiş öğrencilerin birinci kademe müzik öğretim programının bilişsel amaç

ve davranışlarına ulaşma durumunun belirlemiştir. Bu araştırmayı 2005-2006 öğretim yılında Ankara ilinin 7 merkez ilçesinden seçilen birer ilköğretim okulunda okuyan 200 adet öğrenci ile yapmıştır. Araştırma verileri, araştırmacı tarafından geliştirilen başarı testi sonucunda elde edilmiştir. Araştırma sonucunda, ilköğretim müzik dersi öğretim programının 1. 2. ve 3. sınıflar için belirlenen

- *Müzik çevremizdeki başlıca kurum, kuruluş, kişi ve etkinliklerin farkında olabilme,*
- *Diğer Türk devlet ve toplulukları müziklerinin, müzik hayatımızdaki yerini anlayabilme,*
- *İnsan sesi topluluklarını tanıyabilme,*
- *Çalgı topluluklarını tanıyabilme,*
- *Kalın “si” ve ince “re” seslerinin dizekteki yerlerini tanıyabilme,*
- *Verilen ritim kalıbındaki süre değerlerini tanıyabilme,*
- *Verilen ezgi kalıplarını tanıyabilme,*
- *Şarkılarımızda ve oyun müziklerimizde ölçü yazısının öğelerini tanıyabilme,*
- *Verilen ezgi kalıbındaki süre değerlerini tanıyabilme*
- *Bildiği şarkılarda ve oyun müziklerinde vuruş kümelerini fark edebilme,*
- *Ölçüyü tanıyabilme,*
- *Bildiği şarkılardaki ölçü türlerini tanıyabilme,*
- *Bildiği şarkılarda ve oyun müziklerindeki tekrar ve dolap işaretlerini tanıyabilme,*
- *Bildiği şarkılarda ve oyun müziklerinde hız terimlerinin yazılışı ve kısaltılışlarını tanıyabilme,*
- *Şarkı, türkü, marş ve oyun müziklerinde hız terimlerinin yazılışı ve kısaltılışlarını tanıyabilme,*
- *Dağarcığındaki şarkı, türkü, marş ve oyun müziklerini gürlüklerine göre kümeleyebilme,*
- *Konuşma paragrafları ve şiir bentleri (kita) ile müzik dönemleri (periyod) arasındaki benzerlikleri fark edebilme,*
- *Müzik dönemlerinin yapısını anlayabilme,*

- *Şarkılardaki müzik dönemlerini fark edebilme,*
- *Yurdumuzda yaşayan başlıca müzikleri türlerine göre söyleyebilme,*
- *Dağarcığındaki müziklerde uzun, kısa ve eşit süreli hecelerin olduğunu fark edebilme,*
- *Atatürk'ün sanata verdiği önemi anlayabilme,*
- *Atatürk'ün sevdiği türkü ve şarkıları tanıyabilme*

içeriğinde oluşturulmuş 23 adet amaç ve davranışın, 16'sında tam olarak hedefe ulaşıldığı 7'sinde ise yeterli oranda hedefe ulaşılamadığı saptanmıştır.

Albuz ve Akpınar (2009) 2006 İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programına yönelik yeni yaklaşımlar getirmek istediği araştırmasında, mevcut 2006 öğretim programının hazırlanması sürecinde Ankara ili bünyesinde örneklem olarak seçilen 224 müzik öğretmeni üzerinde yapılan anket uygulaması sonuçlarına göre söz konusu programın tasarlanan tüm boyutlarının öğretmenlerce kabul gördüğünü belirtmiştir. Yine programa yönelik Ankara ili merkez ilçelerinden seçilen beş okul ve her okuldan 10 öğrenci üzerinde yaptığı gözlem sonuçlarına göre, “Öğrendiği notaları seslendirir.” kazanımına ilişkin *tamamen başarılı*, “Temel müzik, yazı ve öğelerini kullanma.” kazanımına ilişkin *büyük ölçüde başarılı*, “Ezgilere kendi oluşturduğu ritim kalıbı ile eşlik eder.” kazanımına ilişkin *büyük ölçüde başarılı*, “Yurdumuzda başlıca müzik türlerini ayırt eder.” kazanımına ilişkin *tamamen başarılı* olduklarını tespit etmiştir.

2006 İlköğretim Müzik Dersi Öğretim programının *yapısalcı anlayış* doğrultusunda, *oyun-dans-devinim* eksenli ve işbirliğine dayalı *aktif öğrenme* süreci ile birlikte; özellikle ilk iki kademedeki *Orff yöntemine* dayandırılarak; müzik-hareket birlikteliği ile kendine olan güvenlerinin gelişimini destekleyecek ve işbirliğine dayalı öğrenme yöntemi ile de aynı zamanda sosyalleşme sürecine olumlu katkılar sağlayacak biçimde tasarlanıp hazırlandığı sonucuna ulaşılmıştır.

Güçlü (2009), müzik öğretmenlerinin çocuk şarkılarına yönelik görüşlerini ilköğretim 6.sınıf müzik öğretim programı kapsamında değerlendirmek istemiştir. Araştırmada müzik öğretmenlerine konuyla ilgili görüşlerini almak üzere anket

uygulanmıştır. Anket, likert tipi beş seçenekli maddeler kullanılarak hazırlanmıştır. Araştırma sonucunda Müzik öğretmenlerinin %90'ının şarkı öğretimi için yardımcı kaynak kitap kullandığı belirlenmiştir. Çalışmaya katılan müzik öğretmenleri; yardımcı kaynak kitaplardaki çocuk şarkılarının, her yaş düzeyine ve özelliklerine göre sistemli bir şekilde sınıflandırılmadığı, yardımcı kaynak kitaplarda ilköğretim 6.sınıf öğrencilerinin bilişsel, psiko-motor ve duyuşsal gelişimlerini destekleyecek yeterli sayıda şarkının olmadığı, günümüz teknolojisi ve bu teknolojik yaşam şartlarında büyüyen çocuklara uzak kalan şarkıların bulunduğu ve TRT ve Kültür Bakanlığı Çocuk Şarkı Yarışmalarıyla ortaya çıkan yeni çocuk şarkılarına ders kitabında daha çok yer verilmesi gerektiği, yardımcı kaynak kitaplarda Belirli Gün ve Haftalar için 6.sınıf düzeyine öğretilebilecek şarkıların yeteri sayıda olmadığı, ilköğretim 6.sınıf müzik ders kitabında, öğrencilerin oyun ve dans figürlerini kullanarak söyleyebileceği şarkıların yetersiz sayıda olduğu, müzik derslerinde işlenen çocuk şarkılarının, öğrencilerin müzik beğenisi üzerinde bir etki unsuru olmadığı ve bu şarkıların öğrencilere duygusal açıdan hitap etmediği, 6.sınıf müzik ders kitabındaki şarkıların öğrencilerin ses eğitimi sürecine uymadığı, ilköğretim 6.sınıf müzik ders kitabında toplumsal mesajlar içeren şarkıların olması gerektiği, şarkı türlerine-özelikle Türk okul çocuk şarkılarına yeterli sayıda yer verilmediği görüşünde oldukları tespit edilmiştir. Araştırmada çalışma grubunda bulunan müzik öğretmenlerinin çocuk şarkılarına yönelik görüşleri mesleki kıdemlerine göre farklılık göstermediği sonucuna ulaşılmıştır.

Acar (2009), blok flütün müzik dersi öğretim programını gerçekleştirebilmedeki yeterliliğini incelemiştir. Çalışma; 2007-2008 eğitim-öğretim yılında müzik öğretim programındaki hedefler doğrultusunda Sivas ili ilköğretim okullarında görev yapmakta olan 21 müzik öğretmeni ile anket tekniği kullanılarak yapılmıştır. Araştırma sonucunda; blok flütün öğrencilerin müzik derslerine olan ilgisini sağlamada, okul müziği repertuarını seslendirmede, nota öğretiminde, hız, gürlük terim ve işaretlerini öğretmede, ses değiştirici işaretleri öğretmede, şarkı öğretiminde, toplu ses eğitiminde, İstiklal Marşı öğretiminde ve kolay öğrenilebilme bakımından, “kısmen” yeterli bir çalgı olduğu, blok flütün; kulak eğitiminde, öğrencilerin müziksel yaratıcılığını geliştirmede; doğaçlama yeteneğini geliştirmede;

çok seslilik öğretiminde; yurt, ulus, bayrak ve Atatürk gibi konuları içeren şarkı ya da marşları seslendirmede; Halk Müziği'ne ilişkin örnekler vermede ve 2007- 2008 ilköğretim müzik öğretim programındaki hedefleri gerçekleştirebilmede yetersiz bir çalgı olduğu, blok flütten, bir sınıf çalgısı olarak değil de, öğretmen çalgısı olarak “büyük ölçüde” yararlanılabileceği, blok flütün, öğrencilerin diyafram nefesini kullanabilmesindeki yeterliliği ve parmak gelişimine olan uygunluğu ile yetersiz bir çalgı olduğu, blok flütün, Türk Müziği Makamlarından en çok Hüseyini ve Hicaz Makamlarına uygun olduğu tespit edilmiştir.

Aras (2010), 2006 ilköğretim müzik dersi 6.sınıf öğretim programında yer alan “B. Müziksel Algı ve Bilgilenme” ile “C. Müziksel Yaratıcılık” öğrenme alanlarına ait kazanımların başarı durumlarını tespit etmeyi ve bu öğrenme alanları arasındaki ilişkisel başarı durumunun ne düzeyde olduğunu belirlemiştir. Araştırmanın çalışma grubu, Erzurum ili İMKB İnönü İlköğretim Okulu, 2006 ilköğretim müzik dersi 6. sınıf öğretim programı, “B. Müziksel Algı ve Bilgilenme” ile “C. Müziksel Yaratıcılık” öğrenme alanları, 6-A, 6-C, 6-G ve 6-E Şubelerinde eğitim görmekte olan öğrencilerden oluşturulmuştur. Araştırma verileri,2009-2010 öğretim yılı güz yarıyılı boyunca yapılan gözlem yöntemiyle elde edilmiştir. Verilerin toplanması aşamasında, dersin bitimine doğru gözlem yapan kişi, “B. Müziksel Algı ve Bilgilenme” ile “C. Müziksel Yaratıcılık” öğrenme alanlarındaki kazanımların başarı durumunun ne seviyede olduğunu tespit etmek amacıyla, kazanımların içerisinde yer alan etkinliklerden yola çıkarak, her kazanım için sorular hazırlamış ve random tekniğini kullanarak her bir sınıftan 6 öğrenciye bu soruları yöneltmiştir. Alınan cevapları gözlem ölçeği üzerinde işaretlemiştir. Araştırmada kullanılan gözlem ölçeği ise “Beşli Likert” tipi tutum ölçütüne göre hazırlanmıştır. Araştırmada elde edilen sayısal veriler, SPSS (15,0) istatistiksel bilgi veri analizi programında, frekans analizi testi uygulanarak çözümlenmiştir.

Araştırma sonucunda; “B. Müziksel Algı ve Bilgilenme” öğrenme alanında yer alan “B.1.Temel Müzik Yazı ve Öğelerini Kullanır” kazanımı ile “C. Müziksel Yaratıcılık” öğrenme alanında yer alan “C.5.Kendi oluşturduğu Ezgileri Seslendirir” kazanımının birbirini destekler nitelikte olduğu, “B. Müziksel Algı ve Bilgilenme”

öğrenme alanında yer alan “B.2. Müziklerde Aynı ve Farklı Bölümleri Ritim Çalgılarıyla Ayırt Eder” kazanımı ile “C.Müziksel Yaratıcılık” öğrenme alanında yer alan “C.3. Ezgilere Kendi Oluşturduğu Ritim Kalıbı ile Eşlik Eder” kazanımının birbirini destekler nitelikte olduğunu tespit edilmiştir.

Arapgirlioğlu ve Karagöz (2011), *Sınıf Öğretmenliğinde Müzik Eğitimi Sürecinin Durumu ve Değerlendirilmesi*, başlıklı çalışmada Araştırma Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği Müzik Eğitimi sürecinde görülen genel sorunların incelenmesi ve bu sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla yapmıştır. Araştırma sonucunda sınıf öğretmenliği müzik derslerini yürütmüş ve halen yürütmekte olan öğretim elemanlarının karşılaştıkları ortak sorunlar ile sınıf öğretmenliği programında bu dersi almış olan öğrencilerin müzik dersinde karşılaştıkları ortak sorunlar tespit edilmiştir.

Çevik (2011), *Sınıf Öğretmeni Adaylarının Müzik Öğretimi Öz yeterlik Düzeylerinin İncelenmesi* başlıklı araştırmasında sınıf öğretmeni adaylarının müzik öğretimi öz yeterlik düzeylerinin cinsiyete, sınıf düzeyine ve yaşlarına göre incelenmeyi amaçlamıştır. Çalışma sonucunda “Müzikte Teorik Bilgiyi Yaşam Becerisine Dönüştürme” ve “Müzikte Bilgi ve Beceriye Kullanmada İstekli Olma ve Kendine Güven Duyma” boyutlarında, öğrencilerin öz yeterlik puanları yüksek çıkmış, bu durum, derste teorik olarak öğrenilen konuların uygulamaya dönük çalışmalara yer verilmesinden ve öğrencilerin öğrenilen bilgileri kullanabilmeye karşı istekli olmaları ile ilgili olabileceğini düşündürmüştür. Ayrıca, çalışmada, “Müzikte Bilgi Birikimine Güven Duygusu” ve “Müzikte Uygulama Becerisine Güven Duyma” boyutlarında, öğrencilerin öz yeterlik puanları orta düzey çıkmıştır. Bu durum ise, derslerde kazanılan müziksel bilgilerin uygulamalı kısmında, becerileri kullanma ve kendine güven duyma konusunda, öğrencilerin aktif olarak derse katılımının yeterince sağlanamadığını düşündürmüştür. Ayrıca araştırma sonucunda kadınların öz yeterlik puanlarının erkeklere oranla daha fazla çıkması ve sayılarının daha fazla olması bayanların öğretmenlik mesleğini kendilerine daha yakın bulduklarını düşündürmüştür. Sonuç olarak sınıf öğretmeni adaylarının müzik öğretimine ilişkin öz yeterlik inançlarının güçlü olması gerekliliği vurgulanmıştır.

Kurtaslan ve Köksoy (2011), *Sınıf  ğretmenlerinin Müzik  ğretimine Yönelik Hazır Bulunuşluluk ve Uygulamalarının İncelenmesi* Niğde İli  rneği başlıklı araştırmasını sınıf  ğretmenlerinin müzik dersine verdiği öneme ilişkin görüşlerinin belirlenmesi amacıyla yapmıştır. Araştırma sonucunda örneklem grubunu oluşturan sınıf  ğretmenlerinin; %56,4'ünün müziğe kısmen ilgili olduğu, %68'inin enstrüman çalmadığı, %56,60 oran ile derslerde blok flüt kullandıkları, %76,2'sinin müzik dersi vermek için kendisini yeterli bulmadığı, %67,2'sinin lisansta öğrendiği müzik bilgilerini derslerde kullanmadığı, %43,6'sının müzik dersine ayrılan süre içinde başka bir ders işlediği tespit edilmiştir.

Barışeri (2013), *Müziksel Yaratıcılık  ğrenme Alanında Yapılan Ders Planlarının  ğrenme- ğretme Süreçlerinin İncelenmesi*, başlıklı çalışmasında müzik  ğretmenlerinin 6.sınıf müziksel yaratıcılık alanında, C1 kazanımı için yaptıkları ders planlarının, öğretme-öğrenme süreçlerini incelemiştir. Ayrıca araştırmada, Orff Schulwerk pedagojisi ile müzik eğitimi dersinin, okul öncesi  ğretmeni adaylarının müzik eğitimine ilişkin tutumlarına etkisi incelenmiştir. Araştırma sonucunda derslerde sadece dinleti eğitiminin yapıldığı, planların yaratıcılık öğrenme alanından ziyade müzikal bilgilenme ve algılama öğrenme alanına hizmet ettiği, öğretmenlerin plan yapma konusunda teknik olarak yeterli olmadıkları tespit edilmiştir. Bunun yanı sıra çalışmada öğretmenlerin grup çalışmalarına çok yatkın olmadığı bireysel anlatım, soru-cevap merkezli bir eğitim anlayışlarına sahip oldukları g r lm ştir. Planların birçoğunda bir ders içerisine üç farklı müzik türü üzerinde çalıştıkları tespit edilmiş, öğretmenlerin içerik kapsamını ve ders süresini dikkatli planlayamadıkları gözlenmiştir.

Koroğlu (2013), ilköğretim ikinci kademedede görev yapmakta olan müzik  ğretmenlerinin, bağlam (context), girdi (input), süreç (process) ve ürün (progress) program değerlendirme modeli kullanılarak, 2006 müzik dersi  ğretim programına yönelik görüşlerini belirlemiştir. Araştırmanın  alışma grubu Antalya'nın Muratpaşa, Konyaaltı, Aksu, Döşemealtı ve Kepez ilçelerindeki ilköğretim ikinci kademedede görev yapmakta olan 14 müzik dersi öğretmeninden oluşturulmuştur. Araştırma verileri yarı yapılandırılmış görüşme formu yoluyla toplanmıştır. Görüşme formu

araştırmacı tarafından oluşturulan CIPP değerlendirme modeli çerçevesinde geliştirilmiş ve Stufflebeam'in CIPP değerlendirme modeline yönelik oluşturulmuştur. Verilerin analizinde betimsel analiz yöntemi kullanılmıştır. Araştırmada; müzik öğretmenlerinin büyük bir çoğunluğunun programdaki kazanımlar hakkında olumsuz görüş bildirdikleri ve programı birçok yönden eksik buldukları görülmüştür. Müzik öğretmenleri; müziksel ilke, kavram ve bilgileri yeterli bulmadıklarını, özellikle Türk Müziği makam ve dizilerine yer verilmesinin ilköğretim ikinci kademe öğrencileri için zor konular olduğunu vurgulamışlardır. Öğretmenlerin karşılaştıkları en önemli sorunların başında kazanımlarda yer alan konuların, öğrenci seviyesinin üzerinde hazırlanmış olması gelmektedir. Öğretmenlere ders süreleri yetersiz gelmekte ve bu durum onlar için önemli bir sorun oluşturmaktadır. Özellikle kalabalık sınıflarda derse girmek ders süresini olumsuz etkileri vurgulanmıştır. Müzik öğretmenleri ile yapılan görüşmelerde, programdaki materyallerin çocukları olumlu yönde etkilediği sonucuna varılmıştır. Araştırmaya katılan müzik öğretmenlerinin çoğunluğunun sınıflarında yeterli donanım olmadığı saptanmıştır. Araştırma yapılan bazı okullarda öğrencilerin, öğrenmelerini kolaylaştıracak ve dersin işlenişini zenginleştirecek olan piyano, PC, projeksiyon vb. gibi materyallerden yoksun oldukları anlaşılmıştır. Programda yer alan alıştırmalar öğretmenler arasında yaygın olarak yeterli bulunmuştur. Öğretmenlerin alıştırmaları yeterli bulmalarına rağmen ders sürelerinin bu alıştırmaları uygulama açısından yetersiz olduğu görüşüne sahip oldukları belirlenmiştir. İlköğretim müzik öğretmenlerinin 2006 müzik dersi öğretim programına ilişkin görüşleri ve uygulamada karşılaştıkları sorunlara yönelik yapılan çalışmada, 2006 müzik dersi öğretim programının müzik eğitimi ile ilgili bilgileri öğrencilere aktarmada yararlı olduğu fakat programda öğrencilerin günlük yaşantısında kullanabileceği güncel bilgilere ve şarkılara yeteri kadar yer verilmediği sonucuna ulaşılmıştır.

Kalay (2013), ritme dayalı müzik öğretim programının öğrencilerin akış deneyimleri, müzik dersindeki başarıları ve müzik dersine yönelik tutumları üzerindeki etkilerini incelemek, öğretmen ve öğrencilerin uygulamalar sırasındaki akış deneyimlerine yönelik görüşlerinin ortaya çıkarılması amacıyla yapılmıştır. Araştırma Deneme modelinde, kontrol gruplu, ön test-son test deney deseni

kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Araştırmada, Müzik Dersi Öğretim Programında “Dinleme-Söyleme-Çalma”, “Müziksel Algı ve Bilgilenme”, “Müziksel Yaratıcılık” öğrenme alanları için deney ve kontrol gruplarına iki ayrı ders planı hazırlanmış ve planlar 2011-2012 eğitim öğretim yılı 2. döneminde her iki gruba da araştırmacı tarafından uygulanmıştır. Deney grubuna belirlenen öğrenme alanlarındaki kazanımlara yönelik olarak ritme dayalı öğretim programı uygulanmıştır. Kontrol grubuna ise İlköğretim 3. Sınıf Müzik Öğretmen Kılavuz kitabındaki planlamaya birebir uyumlu bir şekilde, deney grubundaki kazanımlara ve ders saatine paralel olarak ders yapılmıştır. Her iki gruptaki uygulamalar da 7 hafta boyunca ikişer ders saatinde gerçekleşmiştir. Bu uygulamaları sınıf öğretmenleri izlemiş ve görüşlerini her oturum için günlükler halinde belirtmişlerdir. Çalışma grubunu 2011-2012 eğitim-öğretim yılında Antalya ili Kepez ilçesindeki Emekevler İlköğretim Okulu 3. Sınıf öğrencileri oluşturmuştur.

Araştırma sonucunda; deney grubunda yer alan öğrencilerin uygulamalar sırasındaki akış deneyimleri anlamlı farklılıklar göstermediği, deney ve kontrol gruplarının deney sonrası müzik dersine ilişkin tutum düzeyleri anlamlı farklılıklar göstermediği, “Dinlediği müziklerle ilgili duygu ve düşüncelerini ifade eder.” kazanımına yönelik verilen cevaplarda deney grubunun başarı puan ortalaması kontrol grubunun başarı puan ortalamasına göre anlamlı derecede yüksek olduğu, “Bildiği müziklerde yer alan farklı ezgi cümlelerini dansa dönüştürür.” kazanımına yönelik verilen cevaplarda kontrol grubunun başarı puan ortalaması deney grubunun başarı puanı ortalamasına göre anlamlı derecede yüksek olduğu görülmüş, güdülenme üzerinde olumlu etkilerinin olduğu düşünülen farklı yöntem ve yaklaşımların, 2006 yılında yenilenen MEB programında var olduğunu, müzik ve sınıf öğretmenlerinin Öğretmen Kılavuz Kitaplarına uygun olarak ders yaptıklarında öğrencilerin derse karşı olumlu tutum geliştirebilecekleri, ders başarılarının artabileceği ve derse karşı güdülenebilecekleri tespit edilmiştir.

Gençoğlu (2013), ilköğretim 6. Sınıf müzik eğitim programının bilişsel alan kazanımlarına ulaşma düzeyinin değerlendirilmesine yönelik olarak program taslağında yer alan kazanımların hangi düzeyde olduğu, kazanımlara ulaşmada

olumsuz rol oynayan etkenler olup-olmadığı ve bu alanda, mevcut programdan veya programın uygulanma koşullarından kaynaklanan sorunların tespit etmiştir. Araştırma betimsel modelde yapılmış bir genel tarama çalışmasıdır. Çalışma grubu, Erzurum merkez ve merkez ilçelerden seçilen 4 farklı ilköğretim okulu 6. Sınıfta okuyan 227 öğrenciden oluşturulmuştur. Araştırma verileri anket tekniği ile toplanmıştır. Araştırmada çalışma grubuna uygulanan düzey belirleme testinde bulunan soruların kapsadığı konular açısından sonuçlar incelendiğinde, öğrencilerden beklenen bilişsel alan ile ilgili kazanımların belli konularda oldukça yetersiz kaldığı sonucu ortaya tespit edilmiştir.

Bağrıaçık (2013), ortaöğretim 9. sınıf müzik dersi öğretim programının amaçlarına ulaşma düzeyine ilişkin öğretmen görüşlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Çalışma 2011-2012 eğitim-öğretim yılında Konya ilinde görev yapan 20 adet 9. Sınıf müzik öğretmeni ile yapılmıştır. Veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından geliştirilen “Ortaöğretim 9. Sınıf Müzik Dersi Öğretim Programının Amaçlarına Ulaşma Düzeyine İlişkin Öğretmen Görüşleri Ölçeği” kullanılmıştır.

Araştırma sonucunda; Ortaöğretim 9. Sınıf müzik dersi öğretim programında yer alan öğrenme alanlarından, *söyleme-çalma* alanına ait hedeflerin kısmen, *dinleme* alanına ait hedeflerin kısmen, *müziksel algı* alanına ait hedeflerin kısmen, *müzik kültürü* alanına ait hedeflerin tamamen, *müziksel yaratıcılık* alanına ait hedeflerin kısmen, gerçekleştiği tespit edilmiştir. Öğretmen görüşleri doğrultusunda müzik dersi 9. Sınıf öğretim programının hedeflerinin gerçekleşmesine dair görüş puan ortalamaları ile cinsiyet, yaş, mezun olunan okul ve çalışma süreleri bakımından anlamlı bir ilişki saptanmamıştır.

Güler (2013), Milli Eğitim Bakanlığının 2006 İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programı doğrultusunda hazırlanan, 2011-2012 eğitim-öğretim yılı ilköğretim müzik dersi 4. ve 5. sınıf öğretmen kılavuz kitaplarında yer alan şarkıların, ilgili kazanımları gerçekleştirmedeki işlevselliğini ortaya koymayı amaçlamıştır. Araştırma betimsel türde ve tarama modelinde durum tespitine yönelik hazırlanmış nitel ve nicel bir çalışmadır. Araştırmada veriler, kazanımları

gerçekleştirmede, şarkıların işlevselliğine dair öğretmen görüşleri alınarak bu yolla şarkıların, müzik dersi öğretim programdaki ilgili kazanımlarla örtüşme durumunu ortaya koymaktadır. Araştırma 2011-2012 eğitim öğretim yılında Niğde İl Milli Eğitim Müdürlüğüne bağlı ilköğretim kurumlarında görev yapan 20 müzik öğretmeni ile taslak yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılarak yapılmıştır.

Araştırmada *Bulut Olsam* adlı şarkının “Öğrendiği seslerin temel özelliklerini ayırt eder.” kazanımını gerçekleştirmede büyük ölçüde işlevsel bir eser olduğu, *Cumhuriyet Marşı*, *23 Nisan Şarkısı*, *Çanakkale Türküsü*, *Öğretmenim Şarkısı*, *Atatürk Şarkısının* “Belirli gün ve haftalarla ilgili müzikleri anlamlarına uygun söyler.” kazanımını gerçekleştirmede büyük ölçüde, “Birlikte söyleme ve çalma kurallarına uyar.” kazanımını gerçekleştirmede büyük ölçüde, “Marşlar aracılığıyla millî bilinç kazanır.” kazanımını gerçekleştirmede tamamen işlevsel bir eser olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Ertenli (2014), ortaokul 8. Sınıf öğrencilerinin, İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programı kazanımlarındaki müzik türlerini dinleme durumlarını ve programın öğrencilerin müzik türü tercihleri üzerindeki etkisini tespit etmektir. Betimsel modelle yapılan çalışmada veri toplama süreci anket tekniği kullanılarak Ankara ili Çankaya ilçesinde ortaokul 8. sınıf düzeyinde öğrenim gören 540 öğrenci ile yapılmıştır. Veri analizinde çalışma grubu içindeki dağılımlarını göstermek için frekans (f) ve yüzde (%) dağılım tabloları kullanılmış, müzik türlerini dinleme durumlarına ait veriler ile karşılaştırılarak çapraz tablolar oluşturularak, çalışma grubu için frekans (f) ve yüzde (%) dağılım tabloları verilmiştir..

Araştırma sonucunda; Programda yer alan müzik türleri tespitlerine göre hazırlanmış olan anketten elde edilen verilere göre öğrencilerin büyük bir kısmı pop müziği “tamamen” dinlerken; caz müziğini, Türk halk müziğini, Türk sanat müziğini ve klasik Batı müziğini “hiç” dinlemediklerini belirtmişlerdir. İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programı’nın analizi sonucunda programın, müzik türleri ölçeğinde pop müzik, caz müzik, Türk halk müziği, Türk sanat müziği ve klasik batı müziği türleri üzerine yoğunlaştığı tespit edilmiştir. Her düzeyde pop, caz, Türk halk müziği, Türk sanat müziği, klasik batı müziği ve diğer müzik türlerini dinleyen öğrenciler,

dinledikleri müzik türlerini tercih ederken çoğunlukla müzik derslerinden etkilenmeyip medya araçlarından etkilendiklerini belirtmişlerdir.

Denktaş (2015), 2013-2014 Eğitim-Öğretim yılında kullanılan MEB müzik ders kitaplarında bulunan şarkı sözlerinin, öğretim programının hedeflediği kazanımları gerçekleştirebilmedeki yeterliliğinin, öğretmen görüşleri ışığında aydınlatılması amacı ile yapılmıştır. Araştırma nitel bir çalışma olup verilerin toplanmasında yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmış, veriler içerik analizi ile çözümlenmiştir. Araştırmanın çalışma grubunu Ankara-Çankaya'da görev yapmakta olan 20 müzik öğretmen oluşturmuştur.

Araştırma sonucunda; Öğretmenlerin büyük çoğunluğu, genel olarak şarkıları yetersiz bulduklarını belirtmiş, Bilişsel ve duyuşsal kazanımlara hizmet eden yeterince şarkı bulunmadığını, psiko-motor şarkıların; bu devinişsel gelişime hizmet etmek amacıyla, farklı bir hedefte bestelenmesi gerektiğini savunmuşlar, şarkı sözlerinin çok yoğun olmasa da kitaplarda oluşturulan ünite konularının dışına çıkarak belirgin mesajlar içerdiğini söylemişleridir. Öğretmenlerin büyük bir bölümü şarkı sözlerinin öğrencilerin anlayabilecekleri düzeyde olduğunu ve öğrencilerin dil gelişim seviyelerine uygunluk gösterdiğini belirtmişlerdir. Öğretmenlerin neredeyse tamamı, sosyo-ekonomik durumun, öğrencilerin şarkıları anlama ve yorumlamada etkisi olduğunu savunmuşlardır. Farklı sosyo-ekonomik bölgelerde görev yapan öğretmenlerin görüşlerindeki farklılıklar bu yorumu doğrulamaktadır. Belirli gün ve haftaların şarkı sözlerinde yeterince işlenmediğini belirten öğretmenler; eski marşlarımızın ve şarkılarımızın, kitaplarda yeterince kullanılmadığını, milli bayramlarımızın eskisi gibi kutlanmadığını, öğrencilere bu önemli günleri anlatmak için şarkı ve marşların son derece önemli olduğunu, belirli gün ve haftalarla ilgili şarkı ve marşların, bu önemli günlere hazırlık aşamasında öğretildiğini ama kutlayamadığımız önemli günlerimiz olduğu ve kitaplarda da artık şarkı ve marşlarımız yeterince bulunmadığı için, belirli gün ve haftaların konu olarak yoğun bir biçimde işlendiğini düşünmediklerini ifade etmişlerdir. Bu doğrultuda, kitapların ve içindeki şarkı sözlerinin büyük bir kısmının öğrenciler için yeterince faydalı olmadığını savunmuşlardır.

Helvacı (2015), ilköğretim 7. sınıf müzik dersi öğretim programının hedeflerine ulaşma düzeyi ve bu düzeyin öğretmenin cinsiyeti, yaşı, hizmet süresi ve mezun olduğu okul değişkeninde nasıl bir ilişki içinde olduğunun tespiti etmiştir. Araştırma tarama modelinde, Konya ili Merkez ilçeleri (Karatay-Meram-Selçuklu)'da görev yapan 147 müzik öğretmeni ile araştırmanın amacına uygun olarak hazırlanan ölçek ile yapılmıştır. Elde edilen veriler SPSS 22.0for Windows paket programı kullanılarak çözümlenmiştir.

Araştırma sonucunda;“cinsiyet değişkenine göre”,*İstiklal Marşını anlamına uygun söyler ve toplum hayatında önemli yer tutan marşlarımızı doğru söyler* kazanımlarında kadın öğretmenlerin erkek öğretmenlere göre bu kazanım hedeflerine ulaşmada daha başarılı oldukları, “yaş değişkenine göre”, *Müzikte hız ve gürlük basamaklarını uygular* kazanımına ulaşmada 20-25 yaş aralığındaki öğretmenlerin daha başarılı oldukları, *Yurdumuzdaki müzik türlerinden eserler seslendirir* kazanımı ve *temel müzik yazı ve öğelerini kullanır* kazanımlarına ulaşmada ise 46 yaş ve üzeri guruba ait öğretmenlerin daha başarılı oldukları görülmüş,“eğitim durumu değişkenine göre”, *İstiklal Marşını anlamına uygun söyler, Müziklere kendi oluşturduğu ritim kalıbı ile eşlik eder, Halk türkülerinin yaşanmış öykülerini canlandırır, Farklı ve tekrarlanan motiflerden oluşan ritim kalıplarını oluşturur ve Dinlediği uluslararası müzikleri türlerine göre ayırt eder* kazanımlarında Eğitim Fakültesi mezunu olan öğretmenlerin kazanım hedeflerine ulaşmada daha başarılı oldukları, “kıdem değişkenine göre” *dinlediği uluslararası müzik türlerine göre ayırt eder, müziklerle ilgili araştırmalarında bilişim teknolojilerinden yararlanır* kazanımlarında 21 yıl ve üzeri hizmet yapan öğretmenlerin bu maddelere daha olumlu baktıkları tespit edilmiştir.

Karataş (2015),ortaokul müzik eğitiminde kullanılan okul çalgılarının müzik dersi öğretim programlarındaki yerinin belirlenmesi ve müzik dersi öğretim programında yer alan kazanımlara ulaşmadaki yeterliliğinin tespit edilmesi amacıyla yapılmış betimsel bir çalışmadır. Veriler, Kayseri ilinde görev yapan 16'sı kadın, 9'u erkek olmak üzere 25 ortaokul müzik öğretmeni ile görüşme formu kullanılarak toplanarak içerik analizi yöntemi ile çözümlenmiştir.

Araştırma sonucunda; ortaokul müzik derslerin kullanılan okul çalgılarının çok kısıtlı olduğu, öğretmenlerin büyük bir kısmı ortaokul müzik derslerinde blok flüt ve çalınması daha kolay olan melodika kullanırken, bir öğretmende kendi imkânlarıyla edindikleri farklı okul çalgılarını kullanmayı tercih ettikleri görülmüştür. Öğretmenlerin ortaokul müzik derslerinde kullanılan müzik dersi öğretim programının çalgı eğitimi boyutu açısından gerçekleştirilemediği, Ortaokul müzik derslerinde kullanılan okul çalgılarının öğretiminde müzik dersi öğretim programının uygulanamadığı, çalgı eğitimi için belirlenmiş kazanımların çok az olduğu ve müzik dersi öğretim programının daha dolu ve çalgı öğretimine uygun olması gerektiği, bu sebeplerden kaynaklanan eksikliklerin çalgı eğitimini olumsuz etkilediği tespit edilmiştir.

Albuz ve Demirci (2018), 2006 İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programı İle 2018 İlkokul Ve Ortaokul Müzik Dersi Öğretim Programının Karşılaştırılmalı Kuramsal Çerçeve Analizi, başlıklı makalesini, 2006 ilköğretim müzik dersi öğretim programı ile 2018 ilkokul ve ortaokul müzik dersi öğretim programını çeşitli açılardan karşılaştırmak ve kuramsal açıdan analiz etmek amacıyla kaleme almıştır.

Çalışmada 2006 ilköğretim müzik dersi öğretim programında yer alan öğrenme alanlarına 2018 ilkokul ve ortaokul müzik dersi öğretim programında da büyük ölçüde bağlı kalındığı, sadece dinleme-söyleme-çalma öğrenme alanında değişikliğe gidilerek çalma boyutunun kaldırıldığı tespit edilmiştir. Bu değişiklik; çalgısız müzik eğitiminin çocukların psikomotor beceri edinimi ve müzikal gelişimleri açısından bir takım eksikliklere yol açacağı şeklinde yorumlanmıştır.

Her iki programın biçimsel açıdan karşılaştırılması sonucunda 2018 ilkokul ve ortaokul müzik dersi öğretim programında birçok açıdan yine 2006 ilköğretim müzik dersi öğretim programına bağlı kalındığı, 2018 ilkokul ve ortaokul müzik dersi öğretim programında öğrenme yaklaşımlarına ilişkin açıklamalara ve etkinliklere yer verilmezken, ölçme değerlendirme durumlarına ilişkin ise sadece genel açıklamalara yer verildiği ayrıca 2018 ilkokul ve ortaokul müzik dersi öğretim programını hazırlayan komisyon üyelerine ilişkin herhangi bir bilgiye yer verilmediği de dikkat çekmektedir. Araştırmanın bulgularına göre 2006 ilköğretim müzik dersi öğretim

programın modeli, beş boyutlu (öğrenme alanları, kazanımlar, açıklamalar, etkinlikler, ölçme-değerlendirme) çağdaş bir öğretim programı niteliğinde iken, 2018 ilkokul ve ortaokul müzik dersi öğretim programının modeli ise, üç boyutlu (öğrenme alanları, kazanımlar, açıklamalar) güncel bir öğretim programı niteliğindedir.

2006 ilköğretim müzik dersi öğretim programında kazanımlara ilişkin etkinlik örnekleri oluşturulmuştur. 2018 ilkokul ve ortaokul müzik dersi öğretim programında ise, etkinlik örneklerine yer verilmemiştir. 2006 ilköğretim müzik dersi öğretim programında örnek ders işlenişine yer verilirken, 2018 ilkokul ve ortaokul müzik dersi öğretim programında, örnek ders işlenişine yer verilmemiştir. Yine 2006 ilköğretim müzik dersi öğretim programında ölçme-değerlendirme durumlarına ilişkin örnekler mevcut iken, 2018 ilkokul ve ortaokul müzik dersi öğretim programında, ölçme-değerlendirme durumlarına ilişkin herhangi bir açıklamaya rastlanmamıştır. Araştırma sonucunda 2006 ilköğretim müzik dersi öğretim programı ve 2018 ilkokul ve ortaokul müzik dersi öğretim programlarının özel amaçlar bakımından büyük ölçüde aynı olduğu görülmüştür. Ancak, 2006 ilköğretim müzik dersi öğretim programında “müzik aracılığıyla kişilik ve özgüven gelişimlerine katkı sağlamak” amacı mevcut iken, söz konusu ifadenin 2018 ilkokul ve ortaokul müzik dersi öğretim programı özel amaçlarında yer almadığı, buna karşın “müzik ile ilgili çalışmalarda bilişim teknolojilerinde yararlanmalarını sağlama” maddesinin eklendiği anlaşılmaktadır.

Her iki programda da içerik, öğrenme alanları ve kazanımlar yoluyla; başta müzikle ilgili beceriler kazandırma, toplum içerisinde sosyal değerlere karşı hassasiyet sahibi bireyler olabilme, eleştirel düşünen yaratıcı yönleri güçlü, çağın değişim ve gelişim süreçlerini yakından takip edebilme, estetik duyarlılığa sahip, sorumluluk ve paylaşım duygusu yüksek, sosyal bireyler olabilmeyi amaçlamaktadır. Araştırmacı kazanımlar açısından iki programı kıyaslamış, 2006 ilköğretim müzik dersi öğretim programında yer alan kazanımların büyük çoğunluğunun 2018 ilkokul ve ortaokul müzik dersi öğretim programında da yer aldığı, bazı kazanımların kısmen değiştirildiği, bazı kazanımların ise kaldırıldığı tespit etmiştir. Toplamda 183 olan

kazanım sayısının 179'a düşürüldüğü görmüş, 2006 ilköğretim müzik dersi öğretim programında sınıf başına düşen kazanım sayıları 22 ile 24 aralığında iken, 2018 ilkokul ve ortaokul müzik dersi öğretim programında ise, 18 ile 25 aralığında seyrettiğini fark etmiştir.

Ertek Babaç ve Köse (2018), *Güncellenen İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programına Göre Şarkı Söyleme Becerisine İlişkin Beklentiler (Afyonkarahisar İli Örneği)*, başlıklı çalışmasında müzik öğretmenlerinin, güncellenen “İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programı” temelinde müziğin önemli bir alt becerisi olan şarkı söyleme becerisine ilişkin beklentilerini saptamıştır. Çalışmada daha önceki öğretim programlarında “Dinleme-Söyleme-Çalma” olarak kabul edilen öğrenme alanının, güncellenen son öğretim programında “Dinleme-Söyleme” olarak değiştirildiği, yapılan bu değişiklik ile “şarkı söyleme” kendisine programda daha çok yer bulduğu tespit edilmiştir. Böylece ilkokulda olumlu yönde gelişen şarkı söyleme becerilerinin sonraki aşamada, toplu şarkı söyleme tutumlarını da olumlu yönde etkilediği sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca çalışmada ulaşılan, güncellenen ve yeni eklenen kazanımların çoğunlukla ilkokul düzeyinde yoğunluk gösterdiği sonucu doğrultusunda çocukların doğru bir rehber ile çalışmasının önemi ortaya çıkmıştır. İlköğretimin bütün düzeylerinde müzik dersine müzik öğretmenlerinin girmesi gerekliliğine ilişkin öğretmenlerin beklentilerine bakıldığında bu beklentilerin önceki yıllarda da dile getirildiği fakat bir sonuca varılamadığı görülmüştür.

Özgül (2002), *Türkiye’de İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programının Çözümlemesi* başlıklı araştırmasında Türk örgün eğitim sisteminin ilköğretim okullarındaki müzik derslerine ilişkin; 1994’ten itibaren uygulanmakta olan ilköğretim müzik dersi öğretim programıyla yenilenerek 2006 yılından itibaren uygulamaya konulan ilköğretim müzik dersi öğretim programının karşılaştırmalı çözümlemesinin yapılması, programların müzik eğitimcileri tarafından algılanması ve müzik programlarının uygulanması sürecinde okullarda karşılaşılan güçlükleri irdelemiş, müzik derslerini yürüten sınıf ve müzik öğretmenlerinin daha etkili ve verimli bir müzik eğitimi süreci geçirmelerine yönelik temel çözüm önerileri getirmiştir.

3. YÖNTEM

Bu bölümde; yapılacak araştırmanın modeli, evren ve örnekleme, veri toplama teknikleri, çalışma planına yönelik bilgiler verilmiştir.

3.1. Araştırmanın Modeli

Öğretmenlerin müzik ders programı hakkındaki görüşlerini inceleyen bu çalışma, betimsel bir çalışma olup genel tarama modelinde yapılmıştır. Tarama modeli, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır (Karasar. 2010). Bu çalışmada müzik öğretmenlerinin 2018 yılında müzik düşünceleri tarama modeli ile tanımlanmaya çalışılmıştır.

3.2. Evren ve Örneklem

Araştırma evreni Türkiye genelinde müzik dersine giren sınıf öğretmenleri ve ortaokulda derse giren müzik öğretmenleridir. Araştırma çalışma grubu, Ankara iline bağlı Sincan, Çankaya, Yenimahalle ve Etimesgut ilçelerinde görev yapan 161 sınıf öğretmeni ile 159 müzik öğretmeninden oluşmaktadır.

3.3. Verilerin Toplanması

Veri toplama aracı anket formu kullanılmıştır. Anket formu; 9 adet demografik sorudan, likert tipinde hazırlanmış 31 sorudan ve 1 açık uçlu sorudan oluşmuştur.

Anketin güvenilirlik katsayısı $0,00 \leq \alpha < 0,40$ “güvenilir değil”, katsayısı $0,40 \leq \alpha < 0,60$ “düşük derecede güvenilir”, $0,60 \leq \alpha < 0,90$ “oldukça güvenilir”, $0,90 \leq \alpha < 1,00$ “yüksek derecede güvenilir” kabul edilmektedir (Özdamar (1999)’dan aktaran Tavşancıl(2006). Anketin güvenilirliği (cronbach’s $\alpha = ,895$) hesaplandığı için “oldukça güvenilir “düzeydedir (Tavşancıl. 2006).

3.4. Verilerin Analizi

Verilerin çözümlenmesinde SPSS 20.0 paket programı kullanılmıştır. Öğretmenlerin müzik ders programı hakkındaki görüşlerini tanımlamak ve incelemek için aritmetik ortalama, standart sapma gibi tanımlayıcı istatistikler uygulanmıştır. Uygulanan ölçek sonrasında öğretmen görüşlerini daha anlaşılır ve kolay tanımlanır hale getirmek amacıyla, veriler üçlü derecelendirme ölçeği kullanılarak çözümlenmiştir. Ankette üç seçenek bulunmaktadır. Bunlar; 1- Katılmıyorum, 2- Az Katılıyorum, 3- Katılıyorum. Üçlü sıralama ölçeğinde bulunan iki aralık ($3-1=2$) için aralık katsayıları ise ($2/3$) 0,67 dir. 1-1.66 arası değerler katılmıyorum, 1.67- 2.33 arası değerler az katılıyorum ve 2.34-3 arası değerler katılıyorum olarak belirlenmiştir. Bağımsız grup ortalamalarını karşılaştırmak için normal dağılım gösteren veriler için T testi ve anova, normal dağılım göstermeyen veriler için Mann whitney-u ve Kruskal Wallis istatistikleri yapılmıştır. Bağımsız grup ortalamaları anlamlılık testleri için ön şart ölçek verilerinin aralıklı ya da oransal olması ve normal dağılıma sahip olmasıdır (Büyüköztürk ve diğerleri, 2010). Eşit aralık ölçeğinden elde edilen verilerin normal dağılıma sahip olması şartına bakmak için ise öğretmenlerin müzik öğretim programının uygulanabilirliği hakkındaki görüşleri hakkındaki puanlarının çarpıklık, basıklık katsayıları ve Kolmogorov-Smirnov değerleri hesaplanmıştır.

4. BULGULAR

4.1. İlkokul sınıf ve ortaokul müzik öğretmenlerinin 2018 müzik öğretim programı hakkındaki görüşleri

Çalışmanın birinci araştırma sorusunu oluşturan “İlkokul sınıf ve ortaokul müzik öğretmenlerinin 2018 müzik öğretim programı içeriğinin uygulanmasına yönelik görüşleri nelerdir” sorusunu cevaplayabilmek için tanımlayıcı istatistik verilerine bakılmıştır. Tablo 1’de sınıf öğretmenlerinin, Tablo 2’de ise müzik öğretmenlerinin müzik programı hakkındaki görüşlerine ilişkin puan aritmetik ortalamaları ve standart sapma değerlerine yönelik bulgular yer almaktadır.

Tablo-1: Sınıf Öğretmenlerinin Müzik Dersi Öğretim Programının Uygulanabilirliğine İlişkin Görüş Puanları Tanımlayıcı İstatistik Verileri Tablosu

Sınıf öğretmenlerinin müzik programı hakkındaki görüşleri	N	X	SS
Programın içeriğine baktığımda tüm paydaşların fikir ve önerisinin alındığı düşünmekteyim.	161	1,6646	,62193
Güncellenen 2018 Müzik öğretim Programı hakkında yeterli derecede bilgilendirildim.	161	1,3727	,57901
Öğretmenlerin 2018 Müzik Öğretim Programları için hizmet içi eğitim programlarına katılması gerekir.	161	2,7143	,58554
Programın uygulanmasına yönelik öğretmen kılavuz kitabı olmalıdır.	161	2,8944	,38083
Müzik öğretim programlarında örnek etkinliklere yer verilmesi önemlidir.	161	2,9006	,35716
2018 Müzik Öğretim Programının uygulanması için EBA ve benzeri içerikler hazırlanmıştır.	161	2,0311	,67474
Bu programın uygulanmasına yardımcı olacak ders araç gereçleri okulunda mevcuttur	161	1,2981	,53438
2018 Müzik Öğretim Programının temel felsefesi çağdaş eğitim anlayışına uygundur.	161	1,9814	,62722
2018 Müzik Öğretim Programı bu haliyle, önceki programlara göre müziksel davranışları geliştirme açısından daha yeterlidir.	161	2,0000	,68007
Program içerisinde ölçme değerlendiriminin nasıl yapılacağına ilişkin içerik anlaşılır biçimdedir.	161	1,8882	,68002
Programın kazanımlarında kullanılan içerik öğrencinin müzikal gelişimini sağlayacak şekilde sıralanmıştır.	161	1,8385	,63147
2018 Müzik öğretim programında çağdaş öğretim yaklaşımlarından (Orff, Dalcroze vb.) en az bir tanesini sınıfta uygulayabilirim	161	1,7391	,73758
2018 Müzik öğretim programında verilen “Geleneksel meşk eğitimi” öğretim yaklaşımını müzik derslerinde uygulayabilirim.	161	1,7143	,67480
Yapılandırmacı öğrenme yaklaşımlarını öğrenme öğretmen sürecinde etkili bir şekilde kullanırım	161	2,2298	,69145
Çalgı eğitiminin öğrenme alanı içinde yer alması önemlidir	161	2,7081	,63875
2018 Müzik Öğretim Programındaki kazanım sayısı yeterlidir	161	2,2112	,71072
Kazanımlar açık ve anlaşılır bir şekilde ifade edilmiştir	161	2,1553	,76288

Kazanımlar öğrenci düzeyine uygundur	161	2,0745	,75459
Kazanımlar diğer ders ve disiplinlerle ilişkilendirilebilir	161	2,2919	,67675
2018 Müzik Öğretim Programındaki Dinleme- Söyleme öğrenme alanında belirlenen kazanımlar sınıfımda uygulanabilir düzeydedir.	161	2,1056	,67641
Müziksel algı ve bilgilenme öğrenme alanında belirlenen kazanımlar sınıfımda uygulanabilir düzeydedir.	161	2,0000	,63246
Müziksel yaratıcılık öğrenme alanında belirlenen kazanımlar sınıfımda uygulanabilir düzeydedir.	161	1,9814	,57524
Müzik kültürü öğrenme alanında belirlenen kazanımlar sınıfımda uygulanabilir düzeydedir.	161	2,0435	,60568
2018 Müzik Öğretim Programındaki kazanımlar ayrılan süre içerisinde öğrenciye kazandırılabilir uygunluktur	161	1,9689	,71957
Kazanımlar sınıf düzeyinde birbirini destekler ve tamamlar niteliktedir	161	2,0683	,69033
Kazanımlar eğitim basamağı düzeyinde (1-4. Sınıf veya 5-8. Sınıf) kendi içerisinde bir tutarlılık göstermektedir	161	2,1242	,64959
Öğrenci ders kitapları 2018 Müzik Öğretim Programına uygun içerikle hazırlanmıştır.	161	2,0932	,66897
2018 Müzik öğretim programında yer verilen değerleri sınıfımda aktarabilirim	161	2,0311	,63662
2018 Müzik öğretim programı günlük hayatla ilişkilendirilecek şekilde hazırlanmıştır	161	2,1304	,67203
Yöresel 2018 Müzik öğretim programında yöresel ve bölgesel farklılıklar dikkate alınmıştır	161	1,9876	,71578
Derslerimi her zaman yıllık plan ve programa göre işlerim.	161	2,3043	,72494
Toplam puan	161	2,0821	,37733

Sınıf öğretmenlerinin 2018 müzik öğretim programı hakkındaki görüşleri puan ortalaması 2,08 standart sapması 0,377 bulunmuştur. Öğretmenlerinin görüşleri değerlendirme ölçeğinin 1.67- 2.33 arası değerler az katılıyorum dilimine karşılık gelmektedir. Bu sonuç sınıf öğretmenlerinin 2018 müzik öğretim programı hakkındaki görüşleri programın uygulanabilirliği düşüncesine az katıldıkları şeklinde yorumlanmıştır.

Tablo 2’de müzik öğretmenlerinin müzik programı hakkındaki görüşlerine ilişkin puan aritmetik ortalamaları ve standart sapma değerleri verilmiştir.

Tablo-2: Müzik Öğretmenlerinin Müzik Dersi Öğretim Programının Uygulanabilirliğine İlişkin Görüş Puanları Tanımlayıcı İstatistik Verileri Tablosu

Sınıf öğretmenlerinin müzik programı hakkındaki görüşleri	N	X	SS
Programın içeriğine baktığımda tüm paydaşların fikir ve önerisinin alındığı düşünmekteyim.	159	1,8491	,72206
Güncellenen 2018 Müzik öğretim Programı hakkında yeterli derecede bilgilendirildim.	159	1,9434	,77333
Öğretmenlerin 2018 Müzik Öğretim Programları için hizmet içi eğitim programlarına katılması gerekir.	159	2,5472	,69989

Programın uygulanmasına yönelik öğretmen kılavuz kitabı olmalıdır.	159	2,8679	,42267
Müzik öğretim programlarında örnek etkinliklere yer verilmesi önemlidir.	159	2,9119	,34465
2018 Müzik Öğretim Programının uygulanması için EBA ve benzeri içerikler hazırlanmıştır.	159	1,8805	,73230
Bu programın uygulanmasına yardımcı olacak ders araç gereçleri okulunda mevcuttur	159	1,8239	,80767
2018 Müzik Öğretim Programının temel felsefesi çağdaş eğitim anlayışına uygundur.	159	2,0126	,63632
2018 Müzik Öğretim Programı bu haliyle, önceki programlara göre müziksel davranışları geliştirme açısından daha yeterlidir.	159	1,9937	,65116
Program içerisinde ölçme değerlendirme nasıl yapılacağına ilişkin içerik anlaşılır biçimdedir.	159	2,0000	,65603
Program kazanımlarında kullanılan içerik öğrencinin müzikal gelişimini sağlayacak şekilde sıralanmıştır.	159	1,8553	,69206
2018 Müzik öğretim programında çağdaş öğretim yaklaşımlarından (Orff, Dalcroze vb.) en az bir tanesini sınıfta uygulayabilirim	159	2,2075	,76370
2017 Müzik öğretim programında verilen “Geleneksel meşk eğitimi” öğretim yaklaşımını müzik derslerinde uygulayabilirim.	159	1,9811	,73322
Yapılandırmacı öğrenme yaklaşımlarını öğrenme öğretmen sürecinde etkili bir şekilde kullanırım	159	2,3522	,66693
Çalgı eğitiminin öğrenme alanı içinde yer alması önemlidir	159	2,8113	,47958
2018 Müzik Öğretim Programındaki kazanım sayısı yeterlidir	159	2,3145	1,86622
Kazanımlar açık ve anlaşılır bir şekilde ifade edilmiştir	159	2,1447	,60417
Kazanımlar öğrenci düzeyine uygundur	159	1,9811	,68871
Kazanımlar diğer ders ve disiplinlerle ilişkilendirilebilir	159	2,3019	,64391
2018 Müzik Öğretim Programındaki Dinleme- Söyleme öğrenme alanında belirlenen kazanımlar sınıfta uygulanabilir düzeydedir.	159	2,1384	,67952
Müziksel algı ve bilgilenme öğrenme alanında belirlenen kazanımlar sınıfta uygulanabilir düzeydedir.	159	2,1447	,61455
Müziksel yaratıcılık öğrenme alanında belirlenen kazanımlar sınıfta uygulanabilir düzeydedir.	159	2,0377	,65494
Müzik kültürü öğrenme alanında belirlenen kazanımlar sınıfta uygulanabilir düzeydedir.	159	2,1950	,67952
2018 Müzik Öğretim Programındaki kazanımlar ayrılan süre içerisinde öğrenciye kazandırılabilir uygunluktur	159	1,9874	2,57787
Kazanımlar sınıf düzeyinde birbirini destekler ve tamamlar niteliktedir	159	2,0440	,63988
Kazanımlar eğitim basamağı düzeyinde (1-4. Sınıf veya 5-8. Sınıf) kendi içerisinde bir tutarlılık göstermektedir	159	2,0377	,70160
Öğrenci ders kitapları 2018 Müzik Öğretim Programına uygun içerikle hazırlanmıştır.	159	2,0063	,76718
2018 Müzik öğretim programında yer verilen değerleri sınıfta aktarabilirim	159	2,2516	,68407
2018 Müzik öğretim programı günlük hayatla ilişkilendirilecek şekilde hazırlanmıştır	159	2,0126	,68425
Yöresel 2018 Müzik öğretim programında yöresel ve bölgesel farklılıklar dikkate alınmıştır	159	2,0692	,77230
Derslerimi her zaman yıllık plan ve programa göre işlerim.	159	2,3082	,74587
Toplam puan	159	2,1617	,37637

Müzik öğretmenlerinin 2018 müzik öğretim programı hakkındaki görüşleri puan ortalaması 2,16 standart sapması 0,376 bulunmuştur. Müzik öğretmenlerinin 2018 müzik öğretim programının uygulanabilirliği hakkındaki görüşleri puanı değerlendirme ölçeğinin 1.67- 2.33 arası değerler az katılıyorum dilimine karşılık gelmektedir. Bu sonuç müzik öğretmenlerinin 2018 müzik öğretim programı hakkındaki görüşleri programın uygulanabilirliği düşüncesine az katıldıkları şeklinde yorumlanmıştır.

Sonuç olarak hem ilkokul sınıf öğretmenlerinin hem de ortaokul müzik öğretmenlerinin 2018 müzik öğretim programı içeriğinin uygulanabilirliğine ilişkin düşüncelerinin az katılıyorum dilimine karşılık geldiği görülmüştür.

4.2. İlkokul Sınıf Ve Ortaokul Müzik Öğretmenlerinin Program Hakkındaki Görüşleri Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi

Öğretmenlerinin program hakkındaki görüşleri cinsiyet, yaş, kıdem, eğitim durumu, sınıf mevcuduna ve buldukları ilçeye göre anlamlı bir fark göstermekte midir?" sorusuna ilişkin toplanan verilerin çözümlenmesi sonucunda elde edilen bulgular aşağıdaki şekildedir.

4.2.1. Cinsiyete Değişkenine Göre

Sınıf öğretmenlerinin programın uygulanabilirliği hakkındaki görüşlerinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılaşma gösterip göstermediğini test etmek için verilerin normal dağılım gösterip göstermediğine bakılmış ve sonuçlar Tablo 3'de verilmiştir.

Tablo-3: Cinsiyete Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Normallik Test Sonuçları Tablosu

Cinsiyet	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Kadın	,048	138	,200*	,987	138	,223
Erkek	,112	23	,200*	,968	23	,641

Normal dağılım gösteren veriler ile yapılan T testi sonucu elde edilen, sınıf öğretmenlerinin programın uygulanabilirliği hakkındaki görüşlerinin cinsiyet değişkenine göre durumu Tablo 4’te verilmiştir.

Tablo-4: *Cinsiyete Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin T Test Sonuçları Tablosu*

Cinsiyet	n	Ortalama	Std. Sapma	Serbestlik derecesi	t	P
Kadın	138	2,0664	,39234	159	-1,301	,195
Erkek	23	2,1767	,25694	,05358		

Cinsiyet değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin 2018 müzik öğretim programının uygulanabilirliği hakkındaki görüş puanı ortalamaları karşılaştırıldığında, erkek öğretmenler ($x=2,17$) daha yüksek bulunmuştur. Kadın öğretmenlerin 2018 Müzik öğretim programının uygulanabilirliği hakkındaki görüş puanı ortalamaları ($x=2,06$)’dir. Ortaya çıkan bu ortalama farkları 0,05 anlamlılık düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($t=-1,301$, $p>0,05$).

Sınıf öğretmenlerinin 2018 Müzik öğretim programının uygulanabilirliği hakkındaki görüş puanı ortalamaları cinsiyet değişkenine göre farklılık göstermiş ve erkek sınıf öğretmenlerinin 2018 müzik öğretim programının uygulanabilirliği hakkında daha olumlu görüşe sahip olduğu görülmüştür.

Müzik öğretmenlerinin programın uygulanabilirliği hakkındaki görüşlerinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılaşma gösterip göstermediğini test etmek için verilerin normal dağılım gösterip göstermediğine bakılmış ve sonuçlar Tablo 5’de verilmiştir.

Tablo-5: *Cinsiyete Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Normallik Test Sonuçları Tablosu*

Cinsiyet	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Kadın	,071	118	,200*	,987	118	,291
Erkek	,163	41	,008	,936	41	,024

Normal dağılım göstermeyen veriler ile yapılan Mann whitney U testi sonucu elde edilen, müzik öğretmenlerinin programın uygulanabilirliği hakkındaki görüşlerinin cinsiyet değişkenine göre durumu Tablo 6’da verilmiştir.

Tablo-6: *Cinsiyete Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin T Test Sonuçları Tablosu*

Cinsiyet	n	Sıra Ortalaması	Sıra toplamı	U	p
Kadın	118	79,80	9416,00	2395,000	,925
Erkek	41	80,59	3304,00		

Cinsiyet değişkenine göre müzik öğretmenlerinin 2018 müzik öğretim programının uygulanabilirliği hakkındaki görüş puanı sıra ortalamaları karşılaştırıldığında, erkek öğretmenler sıra ortalaması ($x=80,59$) daha yüksek bulunmuştur. Kadın öğretmenlerin 2018 Müzik öğretim programının uygulanabilirliği hakkındaki görüş puanı sıra ortalamaları ($x=79,80$)'dir. Ortaya çıkan bu ortalama farkları 0,05 anlamlılık düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($U=2395,000$, $p>0,05$).

Müzik öğretmenlerinin 2018 Müzik öğretim programının uygulanabilirliği hakkındaki görüş puanı ortalamaları cinsiyet değişkenine göre farklılık göstermiş ve erkek müzik öğretmenlerinin 2018 müzik öğretim programının uygulanabilirliği hakkında daha olumlu görüşe sahip olduğu görülmüştür.

Sonuç olarak cinsiyet değişkenine göre İlkokul sınıf ve ortaokul müzik öğretmenlerinin 2018 müzik öğretim programının hakkındaki görüşleri açısından görüşleri istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır. Bununla beraber cinsiyeti erkek olan müzik ve sınıf öğretmenlerinin 2018 Müzik Eğitimi Programı hakkındaki görüşlerinin daha olumlu olduğu görülmüştür. Aynı zamanda sınıf ve müzik öğretmenlerinin cinsiyet dağılımına bakıldığında araştırmaya katılan kadın öğretmen sayısının erkek öğretmen sayısından fazla olduğu görülmektedir. Bu farklılığa rağmen istatistiksel olarak anlamlı bir farkın çıkmaması erkek öğretmenlerin bu durumu ayrıca incelenmesi gerekir.

4.2.2. Yaş Değişkenine Göre

Sınıf öğretmenlerinin program hakkındaki görüşlerinin yaş değişkenine göre anlamlı farklılaşma gösterip göstermediğini test etmek için verilerin normal dağılım gösterip göstermediğine bakılmış ve sonuçlar Tablo 7'de verilmiştir.

Tablo 7: *Yaşa Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Normallik Test Sonuçları Tablosu*

Yaş	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
22-30	,226	7	,200*	,953	7	,756
31-40	,082	33	,200*	,980	33	,787
41-50	,081	70	,200*	,983	70	,455
51-60	,115	51	,092*	,972	51	,266

Normal dağılım gösteren ikiden fazla grulu veriler ile yapılan ilişkisiz örneklemeler için tek faktörlü varyans analizi (ANOVA) testi sonucu elde edilen, sınıf öğretmenlerinin programın uygulanabilirliği hakkındaki görüşlerinin yaş değişkenine göre durumu Tablo 8 ve 9'da verilmiştir.

Tablo-8: Yaşa Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Tanımlayıcı İstatistik Sonuçları Tablosu

Yaş	N	Ortalama	Std. Dağ.	Std. Hata
22-30	7	2,50	,31536	,11919
31-40	33	2,06	,40298	,07015
41-50	70	2,04	,33124	,03959
51-60	51	2,08	,40168	,05625
Toplam	161	2,08	,37733	,02974

Tablo-9: Yaşa Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Anova Test Sonuçları Tablosu

Program	Kareler toplamı	sd	Kareler ortalaması	F	p	Anlamlı fark
Gruplar arası	1,349	3	,450	3,294	,022	22-30/51-60 22-30/41-40 22-30/31-60
Grup içi	21,431	157	,137			
Toplam	22,780	160				

Farklı yaşlardaki 161 sınıf öğretmenin programın uygulanabilirliği hakkındaki görüşlerinin yaş değişkenine göre anlamlı farklılaşma gösterip göstermediğini test etmek için yapılan anova testi sonucunda, 22-30 yaş grubunun puan ortalaması ($x=2,50$), 51-60 yaş grubunun puan ortalaması ($x=2,08$), 31-40 yaş grubunun puan ortalaması ($x=2,06$) ve 41-50 yaş grubunun puan ortalamalarından ($x=2,04$) en az iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı fark gözlenmiştir. [$F(3-157)=3,294$, $p<0,05$]. Test sonucu yapılan Tukey çoklu karşılaştırma sonucunda, 22-30 yaş grubunun puan ortalamasının, diğer üç grup yaş ortalaması puanları ile anlamlı fark

gösterdiği görülmüştür. Buna bağlı olarak 161 İlkokul sınıf öğretmeninden 22-30 yaş grubunda olanların tecrübe açısından mesleklerinin daha başında oldukları ve programın uygulanabilirliği konusunda daha olumlu görüşe sahip oldukları görülmüştür.

Müzik öğretmenlerinin program hakkındaki görüşlerinin yaş değişkenine göre anlamlı farklılaşma gösterip göstermediğini test etmek için verilerin normal dağılım gösterip göstermediğine bakılmış ve sonuçlar Tablo 10'da verilmiştir.

Tablo-10: Yaşa Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Normallik Test Sonuçları Tablosu

Yaş	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
22-30	,104	31	,200*	,971	31	,536
31-40	,120	58	,036	,952	58	,022
41-50	,110	50	,176	,976	50	,396
51-60	,121	20	,200*	,973	20	,825

Normal dağılım göstermeyen ikiden fazla grulu veriler ile yapılan ilişkisiz örneklem için Kruskal-vallis H testi sonucu elde edilen, müzik öğretmenlerinin programın uygulanabilirliği hakkındaki görüşlerinin yaş değişkenine göre durumu Tablo 11'de verilmiştir.

Tablo-11: Yaşa Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Kruskal-Vallis H Testi Sonuçları Tablosu

	Yaş	N	Sıra ortalaması	Sd	Che-kare	p	Anlamlı fark
Program hakkında görüşler	22-30	31	84,76	3	4,562	,207	-
	31-40	58	84,72				
	41-50	50	79,39				
	51-60	20	60,45				
	Toplam	159					

Farklı yaşlardaki 159 müzik öğretmenin programın uygulanabilirliği hakkındaki normal dağılım göstermeyen görüş puanlarının yaş değişkenine göre anlamlı farklılaşma gösterip göstermediğini test etmek için yapılan Kruskal-vallis H testi sonucunda, 51-60 yaş grubunun puan sıra ortalaması ($x=60,45$), 22-30 yaş grubunun puan sıra ortalaması ($x= 84,76$), 31-40 yaş grubunun puan ortalaması ($x=$

79,39) ve 41-50 yaş grubunun puan ortalamalarından ($x=79,39$) en az iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı fark gözlenmemiştir. [$\chi^2(3)=4,562, p>0,05$].

Sonuç olarak yaş değişkenine göre İlkokul sınıf öğretmenlerinde iki grup arasında farklılık gözlenirken, ortaokul müzik öğretmenlerinde herhangi bir fark gözlenmemiştir. Sınıf öğretmenlerinin program hakkında görüşlerindeki mesleğe yeni başlayan öğretmenlerde farklılaştığı görülmüştür.

4.2.3. Kıdem Değişkenine Göre

Sınıf öğretmenlerinin program hakkındaki görüşlerinin kıdem değişkenine göre anlamlı farklılaşma gösterip göstermediğini test etmek için verilerin normal dağılım gösterip göstermediğine bakılmış ve sonuçlar Tablo 12’de verilmiştir.

Tablo-12: *Kıdeme Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Normallik Test Sonuçları Tablosu*

Kıdem	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
1-10	,163	14	,200*	,948	14	,528
11-20	,141	47	,021	,976	47	,454
21-30	,088	71	,200*	,971	71	,105
31-	,110	29	,200*	,976	29	,720

Normal dağılım göstermeyen ikiden fazla grulu veriler ile yapılan ilişkisiz örneklemeler için Kruskal-vallis H testi sonucu elde edilen, sınıf öğretmenlerinin programın uygulanabilirliği hakkındaki görüşlerinin kıdem değişkenine göre durumu Tablo 13’de verilmiştir.

Tablo-13: *Kıdeme Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Kruskal-vallis H Testi Sonuçları Tablosu*

Kıdem	n	Sıra ortalaması	sd	Che-kare	P	Anlamlı fark
1-10	14	99,93	3	2,681	,443	-
Program Hakkında Görüşler	11-20	47	79,69			
	21-30	71	80,09			
	31-	29	76,21			
	Toplam	161				

Farklı kıdemlerdeki 161 sınıf öğretmenin programın uygulanabilirliği hakkındaki görüşlerinin yaş kıdem değişkenine göre anlamlı farklılaşma gösterip göstermediğini test etmek için yapılan Kruskal-vallis H testi sonucunda, 1-10 yaş grubunun puan sıra ortalaması ($x=99,93$), 21-30 yaş grubunun puan sıra ortalaması ($x= 80,09$), 11-20 yaş grubunun puan ortalaması ($x= 79,69$) ve 31- yaş grubunun puan ortalamalarından ($x=76,21$) en az iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı fark gözlenmemiştir. [$\chi^2(3)=2,681, p>0,05$].

Sınıf öğretmenlerinin 2018 Müzik öğretim programının kullanılabilirliği hakkındaki görüş puanı ortalamaları kıdem değişkenine göre farklılık göstermemiştir.

Müzik öğretmenlerinin program hakkındaki görüşlerinin kıdem değişkenine göre anlamlı farklılaşma gösterip göstermediğini test etmek için verilerin normal dağılım gösterip göstermediğine bakılmış ve sonuçlar Tablo 14’de verilmiştir.

Tablo-14: *Kıdeme Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Normallik Test Sonuçları Tablosu*

Kıdem	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
1-10	,122	50	,059	,976	50	,384
11-20	,084	65	,200*	,984	65	,570
21-30	,099	31	,200*	,964	31	,367
31-	,123	13	,200*	,945	13	,530

Normal dağılım gösteren ikiden fazla gruplu veriler ile yapılan ilişkisiz örneklem için tek faktörlü varyans analizi (ANOVA) testi sonucu elde edilen, sınıf öğretmenlerinin programın uygulanabilirliği hakkındaki görüşlerinin kıdem değişkenine göre durumu Tablo 15 ve 16’da verilmiştir.

Tablo-15: *Kıdeme Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Tanımlayıcı İstatistik Sonuçları Tablosu*

Kıdem	n	Ortalama	Std. Sap.	Std. hata
1-10	50	2,21	,44452	,06286
11-20	65	2,14	,31141	,03863
21-30	31	2,13	,41142	,07389
31-	40	2,09	,31233	,0866

Total	159	2,16	,37637	,02985
-------	-----	------	--------	--------

Tablo-16: *Kıdeme Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Anova Test Sonuçları Tablosu*

Program	Kareler toplamı	Sd	Kareler ortalaması	F	p	Anlamlı fark
Gruplar arası	,244	4	,081	,569	,636	-
Grup içi	22,137	155	,143			
Toplam	22,381	159				

Farklı kıdemlerdeki 159 müzik öğretmenin programın uygulanabilirliği hakkındaki görüşlerinin kıdem değişkenine göre anlamlı farklılaşma gösterip göstermediğini test etmek için yapılan anova testi sonucunda, 1-10 yıl kıdem grubunun puan ortalaması ($x= 2,21$), 11-20 yıl kıdem grubunun puan ortalaması ($x= 2,14$), 21-30 yıl kıdem grubunun puan ortalaması ($x= 2,13$) ve 31-40 yaş grubunun puan ortalamalarından ($x= 2,09$) en az iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı fark gözlenmemiştir. [$F(3-155)=,569, p<0,05$]. İstatistiksel olarak anlamsız bulunan f testi sonucu çoklu karşılaştırma testi yapılmamıştır.

Sonuç olarak Müzik öğretmenlerinin 2018 Müzik öğretim programının kullanılabilirliği hakkındaki görüş puanı ortalamaları kıdem değişkenine göre bir farklılık göstermemiştir. Sınıf öğretmenleri ve müzik öğretmenleri kıdem değişkenliğinde bir fark gözlenmezken; sınıf öğretmenlerinin yaş değişkenine göre kıdem değişkenliği açısından bir fark oluşmaktadır. 22-30 yaş aralığındaki öğretmenlerin 1-10 yıl arasında kıdem sahip olabileceğinden dolayı bu kıdem aralığında da sınıf öğretmenlerin görüşlerinde de bir fark çıkması beklentisidir. Bu farkın çıkmaması veri toplama aracındaki soru sorma durumu ile ilgili olabileceği düşünülmektedir. Ankette yaş aralıkları 22-30 aralığında verilmiştir. Ancak kıdem ile ilgili soru aralığı 1-10 yıl aralığında verilmiştir. Sınıf öğretmenlerinin yaş aralığı 8 yıl iken, kıdem aralığı 10 yıldır. Aradaki 2 yılın bu farkı oluşturduğu düşünülebilir.

4.2.4. Eğitim Durumu Değişkenine Göre

Sınıf öğretmenlerinin program hakkındaki görüşlerinin eğitim durumu değişkenine göre anlamlı farklılaşma gösterip göstermediğini test etmek için verilerin normal dağılım gösterip göstermediğine bakılmış ve sonuçlar Tablo 17’de verilmiştir.

Tablo-17: *Eğitim Durumuna Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Normallik Test Sonuçları Tablosu*

Eğitim durumu	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Ön lisans	,164	17	,200*	,933	17	,245
Lisans	,052	134	,200*	,985	134	,134
Yüksek lisans	,157	10	,200*	,953	10	,703

Normal dağılım gösteren ikiden fazla gruplu veriler ile yapılan ilişkisiz örneklem için tek faktörlü varyans analizi (ANOVA) testi sonucu elde edilen, sınıf öğretmenlerinin program hakkındaki görüşlerinin eğitim durumu değişkenine göre durumu Tablo 18 ve 19'da verilmiştir.

Tablo-18: *Eğitim Durumuna Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Tanımlayıcı İstatistik Sonuçları Tablosu*

Eğitim durumu	N	Ortalama	Std. Dağ.	Std. Hata
Ön lisans	17	2,04	,30922	,07500
Lisans	134	2,06	,37522	,03241
Yüksek lisans	10	2,35	,44058	,13933
Toplam	161	2,08	,37733	,02974

Tablo-19: *Eğitim Durumuna Göre Sınıf Öğretmenlerinin Program Hakkındaki Görüşlerinin ANOVA Test Sonuçları Tablosu*

Program	Kareler toplamı	Sd	Kareler ortalaması	F	p	Anlamlı fark
Gruplar arası	,778	2	,389	2,795	,064	-
Grup içi	22,002	158	,139			
Toplam	22,780	160				

Farklı eğitim seviyelerine sahip 161 sınıf öğretmenin program hakkındaki görüşlerinin eğitim durumu değişkenine göre anlamlı farklılaşma göstermediğini test etmek için yapılan Anova testi sonucunda, yüksek lisans grubunun puan ortalaması(x= 2,35), lisans grubunun puan ortalaması(x= 2,06), ön lisans grubunun puan ortalaması(x= 2,04) en az iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı fark

göstermemiştir[F(2-158)=2,795,p>0,05].Ortaya çıkan farkların anlamlı bulunmamasından dolayı gruplar arası farklılara bakılmamıştır.

Sınıf öğretmenlerinin 2018 Müzik öğretim programının kullanılabilirliği hakkındaki görüş puanı ortalamaları eğitim değişkenine göre farklılık göstermemiştir. Fakat tablo incelendiğinde yüksek lisans yapan grubun programın kullanılabilirliğine daha olumlu baktıkları görülmüştür.

Müzik öğretmenlerinin program hakkındaki görüşlerinin eğitim durumu değişkenine göre anlamlı farklılaşma gösterip göstermediğini test etmek için verilerin normal dağılım gösterip göstermediğine bakılmış ve sonuçlar Tablo 20’de verilmiştir.

Tablo 20: *Eğitim Durumuna Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Normallik Test Sonuçları Tablosu*

Eğitim durumu	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Ön lisans	,260	2	.			
Lisans	,077	138	,043	,989	138	,333
Yüksek lisans	,192	19	,064	,936	19	,223

Normal dağılım göstermeyen ikiden fazla gruplu veriler ile yapılan ilişkisiz örneklemeler için Kruskal-vallis H testi sonucu elde edilen, müzik öğretmenlerinin programın uygulanabilirliği hakkındaki görüşlerinin yaş değişkenine göre durumu Tablo 21’de verilmiştir.

Tablo-21: *Eğitim Durumuna Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Kruskal-Vallis H Testi Sonuçları Tablosu*

Eğitim Durumu	n	Sıra ortalaması	sd	Che-kare	p	Anlamlı Fark
Program hakkında görüşler	Ön Lisans	2	98,50	2	,335	,846
	Lisans	138	79,64			
	Yüksek Lisans	19	80,63			
	Toplam	159				

Farklı yaşlardaki 159 müzik öğretmenin program hakkındaki normal dağılım göstermeyen görüş puanlarının eğitim durumu değişkenine göre anlamlı farklılaşma gösterip göstermediğini test etmek için yapılan Kruskal-vallis H testi sonucunda, ön lisans mezunu grubunun puan sıra ortalaması(x=98,50), yüksek lisans mezunu

grubunun puan sıra ortalaması ($x = 80,63$) velisans mezunu grubunun puan ortalaması ($x = 79,64$) en az iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı fark gözlenmemiştir. [$\chi^2(3) = 3,35, p > 0,05$]

Müzik öğretmenlerinin 2018 Müzik öğretim programının kullanılabilirliği hakkındaki görüş puanı ortalamaları eğitim değişkenine göre farklılık göstermemiştir.

4.2.5. Sınıf Mevcudu Değişkenine Göre

Sınıf öğretmenlerinin program hakkındaki görüşlerinin sınıflarında bulunan öğrenci mevcudu değişkenine göre anlamlı farklılaşma gösterip göstermediğini test etmek için verilerin normal dağılım gösterip göstermediğine bakılmış ve sonuçlar Tablo 22’de verilmiştir.

Tablo-22: Sınıf Mevcuduna Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Normallik Test Sonuçları Tablosu

Sınıf mevcudu	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
10-15	,217	13	,095	,923	13	,276
16-24	,098	37	,200*	,979	37	,685
25-35	,048	89	,200*	,985	89	,396
36-	,170	22	,098	,957	22	,431

Normal dağılım gösteren ikiden fazla gruplu veriler ile yapılan ilişkisiz örneklem için tek faktörlü varyans analizi (ANOVA) testi sonucu elde edilen, sınıf öğretmenlerinin programın uygulanabilirliği hakkındaki görüşlerinin sınıf mevcudu değişkenine göre durumu Tablo 23 ve 24’de verilmiştir.

Tablo-23: Sınıf Mevcuduna Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Tanımlayıcı İstatistik Sonuçları Tablosu

Sınıf Mevcudu	N	Ortalama	Std. Dağ.	Std. Hata
0-15	13	1,9702	,48144	,13353
16-24	37	2,1378	,34187	,05620
25-35	89	2,0500	,37594	,03985
36-	22	2,1848	,36212	,07720
Toplam	161	2,0821	,37733	,02974

Tablo-24: Sınıf Mevcuduna Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin ANOVA Test Sonuçları Tablosu

Gruplar arası	,601	3	,200	1,417	,240	-
Grup içi	22,180	157	,141			
Toplam	22,780	160				

Farklı yaşlardaki 161 sınıf öğretmenin program hakkındaki görüşlerinin sınıf mevcudu değişkenine göre anlamlı farklılaşma gösterip göstermediğini test etmek için yapılan anova testi sonucunda, sınıf mevcudu 36- olan grubunun puan ortalaması ($x=2,18$), 16-24 arası mevcudu olan grubunun puan ortalaması ($x=2,13$), 25-35 arası mevcudu olan grubunun puan ortalaması ($x=2,05$) ve 0-15 arası mevcudu olan grubun puan ortalamalarından ($x=1,97$) en az iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı fark gözlenmemiştir [$F(3-157)=1,417, p>0,05$].

Sınıf öğretmenlerinin 2018 Müzik öğretim programının kullanılabilirliği hakkındaki görüş puanı ortalamaları sınıf mevcudu değişkenine göre farklılık göstermemiştir.

Ortaya çıkan farkların anlamlı bulunmamasından dolayı gruplar arası farklara bakılmamıştır.

Müzik öğretmenlerinin program hakkındaki görüşlerinin sınıflarında bulunan öğrenci mevcudu değişkenine göre anlamlı farklılaşma gösterip göstermediğini test etmek için verilerin normal dağılım gösterip göstermediğine bakılmış ve sonuçlar Tablo 25’de verilmiştir.

Tablo-25: Sınıf Mevcuduna Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Normallik Test Sonuçları Tablosu

Sınıf mevcudu	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
10-15	,161	19	,200*	,946	19	,336
16-24	,085	45	,200*	,981	45	,670
25-35	,087	69	,200*	,980	69	,344
36-	,143	26	,183	,962	26	,430

Normal dağılım gösteren ikiden fazla grupta veriler ile yapılan ilişkisiz örneklemeler için tek faktörlü varyans analizi (ANOVA) testi sonucu elde edilen, müzik öğretmenlerinin programın uygulanabilirliği hakkındaki görüşlerinin sınıf mevcudu değişkenine göre durumu Tablo 26 ve 27’de verilmiştir.

Tablo-26: Sınıf Mevcuduna Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Tanımlayıcı İstatistik Sonuçları Tablosu

Sınıf Mevcudu	n	Ortalama	Std. Dağ.	Std. Hata
0-15	19	2,2903	,52765	,12105
16-24	45	2,1412	,37337	,05566
25-35	69	2,1459	,33375	,04018
36-	26	2,1452	,36350	,07129
Toplam	159	2,1617	,37637	,02985

Tablo-27: Sınıf Mevcuduna Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Anova Test Sonuçları

Program	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar arası	,358	3	,119	,839	,474	-
Grup içi	22,023	155	,142			
Toplam	22,381	158				

Sınıf mevcutları farklı bulunan 159 müzik öğretmenin programın uygulanabilirliği hakkındaki görüşlerinin sınıf mevcudu değişkenine göre anlamlı farklılaşma gösterip göstermediğini test etmek için yapılan anova testi sonucunda, sınıf mevcudu 0-15 arası mevcudu olan grubun puan ortalamalarından ($x = 2,2903$), 25-35 arası olan grubunun puan ortalaması ($x = 2,1459$), 36- arası mevcudu olan grubunun puan ortalaması ($x = 2,1452$) ve 16-24 arası mevcudu olan grubunun puan ortalaması ($x = 2,1412$) en az iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı fark gözlenmemiştir [$F(3-157) = ,839, p > 0,05$].

Müzik öğretmenlerinin 2018 Müzik öğretim programının kullanılabilirliği hakkındaki görüş puanı ortalamaları sınıf mevcudu değişkenine göre farklılık göstermemiştir.

Ortaya çıkan farkların anlamlı bulunmamasından dolayı gruplar arası farklara bakılmamıştır.

Sonuç olarak ; sınıf mevcudu değişkenine göre İlkokul sınıf ve ortaokul müzik öğretmenlerinin 2018 müzik öğretim programının hakkındaki görüşleri açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır.

4.2.6. Buldukları İlçe Değişkenine Göre

Sınıf öğretmenlerinin program hakkındaki görüşlerinin buldukları ilçe değişkenine göre anlamlı farklılaşma gösterip göstermediğini test etmek için verilerin normal dağılım gösterip göstermediğine bakılmış ve sonuçlar Tablo 28’de verilmiştir.

Tablo-28: *Bulunulan İlçeye Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Normallik Test Sonuçları Tablosu*

Bulunulan ilçe	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Sincan	,086	34	,200*	,985	34	,902
Etimesgut	,069	55	,200*	,975	55	,299
Yeni mahalle	,108	42	,200*	,960	42	,148
Çankaya	,080	30	,200*	,977	30	,741

Normal dağılım gösteren ikiden fazla gruplu veriler ile yapılan ilişkisiz örneklem için tek faktörlü varyans analizi (ANOVA) testi sonucu elde edilen, sınıf öğretmenlerinin programın uygulanabilirliği hakkındaki görüşlerinin buldukları ilçe değişkenine göre durumu Tablo 29 ve 30’da verilmiştir.

Tablo-29: *Bulunulan İlçeye Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Tanımlayıcı İstatistik Sonuçları Tablosu*

Bulunulan ilçe	n	Ortalama	Std. Dağ.	Std. Hata
Sincan	34	2,1176	,36899	,06328
Etimesgut	55	2,1261	,40492	,05460
Yeni mahalle	42	2,0292	,28327	,04371
Çankaya	30	2,0355	,44765	,08173
Toplam	161	2,0821	,37733	,02974

Tablo-30: *Bulunulan İlçeye Göre Sınıf Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin ANOVA Test Sonuçları Tablosu*

Program	Kareler toplamı	Sd	Kareler ortalaması	F	p	Anlamlı fark
Gruplar arası	,332	3	,111	,775	,510	-
Grup içi	22,448	157	,143			
Toplam	22,780	160				

Farklı ilçelerde çalışan 161 sınıf öğretmenin program hakkındaki görüşlerinin çalıştıkları ilçe değişkenine göre anlamlı farklılaşma gösterip göstermediğini test etmek için yapılan anova testi sonucunda, Etimesgut'ta çalışanlar grubunun puan ortalaması($x= 2,12$), Sincan'da çalışanlar grubunun puan ortalaması($x= 2,11$), Çankaya da çalışanlar grubunun puan ortalaması($x= 2,03$) ve Yeni Mahallede çalışanlar grubunun puan ortalamalarından($x= 2,02$) en az iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı fark gözlenmemiştir [$F(3-157)=0,775, p>0,05$]. Ortaya çıkan farkların anlamlı bulunmamasından dolayı gruplar arası farklılıklara bakılmamıştır.

Öğretmenlerin buldukları ilçe değişkenine göre ilköğretim sınıf öğretmenlerinin 2018 müzik öğretim programının hakkındaki görüşleri istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır.

Müzik öğretmenlerinin program hakkındaki görüşlerinin buldukları ilçe değişkenine göre anlamlı farklılaşma gösterip göstermediğini test etmek için verilerin normal dağılım gösterip göstermediğine bakılmış ve sonuçlar Tablo 31'de verilmiştir.

Tablo-31: *Bulunulan İlçeye Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Normallik Test Sonuçları Tablosu*

Bulunulan ilçe	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Çankaya	,125	52	,042	,964	52	,111
Sincan	,108	27	,200*	,962	27	,412
Etimesgut	,139	34	,094	,961	34	,268
Yeni mahalle	,083	44	,200*	,976	44	,490

Normal dağılım göstermeyen ikiden fazla gruplu veriler ile yapılan ilişkisiz örneklem için Kruskal-vallis H testi sonucu elde edilen, müzik öğretmenlerinin programın uygulanabilirliği hakkındaki görüşlerinin yaş değişkenine göre durumu Tablo 32'de verilmiştir.

Tablo-32: Buldukları İlçe Durumuna Göre Müzik Öğretmenlerinin Programın Uygulanabilirliği Hakkındaki Görüşlerinin Kruskal-Vallis H Testi Sonuçları Tablosu

Buldukları ilçe	n	Sıra ortalaması	sd	Che-kare	p	Anlamli fark
Program hakkında görüşler						
Çankaya	27	93,07	3	4,692	,196	-
Sincan	34	72,03				
Etimesgut	44	72,94				
Yeni mahalle	54	84,23				
Toplam	159					

Farklı ilçelerde çalışan 159 müzik öğretmenin program hakkındaki normal dağılım göstermeyen görüş puanlarının çalışılan ilçe değişkenine göre anlamlı farklılaşma gösterip göstermediğini test etmek için yapılan Kruskal-vallis H testi sonucunda, Çankaya’da çalışanlar grubunun puan sıra ortalaması($x=93,07$), Yenimahalle’de çalışanlar grubunun puan sıra ortalaması ($x= 84,23$), Etimesgut’ta çalışanlar grubunun puan sıra ortalaması($x= 72,94$) ve Sincan’da çalışanlar grubunun puan ortalaması($x= 72,03$) en az iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı fark gözlenmemiştir.[che kare(3)=4,692, $p>0,05$].

Ortaokul müzik öğretmenlerinin buldukları ilçe değişkenine göre 2018 Müzik Eğitimi Programı hakkındaki görüşlerinde anlamlı olarak bir fark görülmemiştir.

Sonuç olarak; buldukları farklı ilçeler (Sincan, Yenimahalle, Etimesgut, Çankaya) değişkenine göre İlkokul sınıf ve ortaokul müzik öğretmenlerinin 2018 müzik öğretim programı hakkındaki görüşleri açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır.

4.3. İlkokul sınıf ve ortaokul müzik öğretmenlerinin programın güncellenmesine ilişkin görüşleri nedir?

“Sınıf öğretmenlerinin program güncellenmesine ilişkin görüşlerinin çözümlenmesi sonucunda elde edilen bulgular aşağıdaki şekildedir.

Sınıf öğretmenlerinin programın güncellenmesine ilişkin görüşlerini gösteren frekans ve yüzde bilgileri tablo 33’de verilmiştir.

Tablo-33: Sınıf Öğretmenlerinin Programın Değişim Gerekliliği Konusundaki Görüşleri Frekans Ve Yüzde Sonuçları Tablosu

	Miktar	Yüzde	Geçerli Yüzde	Toplam Yüzde
Gerekliydi	44	27,3	27,3	27,3
Gerekliydi ama beklentiyi karşılamadı	94	58,4	58,4	85,7
Gereksiz	10	6,2	6,2	91,9
Diğer	13	8,1	8,1	100,0
Toplam	161	100,0	100,0	

Tablo incelendiğinde Sınıf öğretmenlerinin 94'ünün programın yenilenmesi hakkındaki görüşleri "Gerekliydi ama beklentiyi karşılamadı" şeklindedir. Bunu 44 öğretmenle "Gerekliydi" görüşünde olan öğretmenler izlemiştir. Bu iki grubun sayısı görüşü alınan sınıf öğretmenlerinin %85,7'ine karşılık geldiğinden, programın yetersiz ve yenilenmesi gerektiği bir ihtiyaç olarak ortaya çıkmıştır. %58,4 öğretmen ise "yapılan yenilemenin beklentiyi karşılamadığı" görüşündedir. Bu oranlar aşağıdaki verilen pasta grafiğinde de net şekilde görülmektedir.

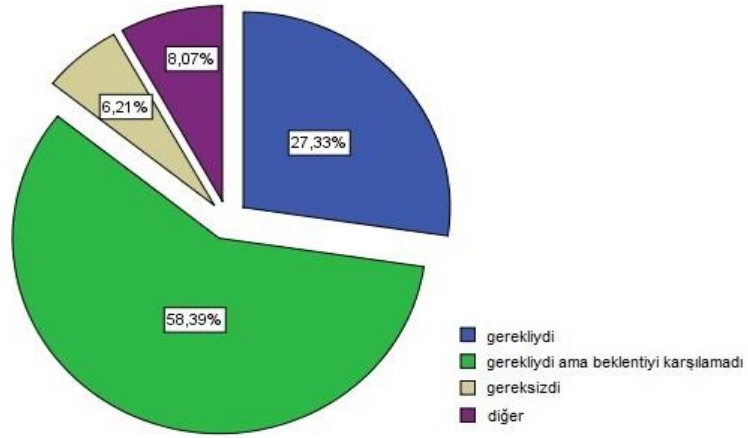
Müzik öğretmenlerinin programın güncellenmesine ilişkin görüşlerini gösteren frekans ve yüzde bilgileri tablo 34'de verilmiştir.

Tablo-34: Müzik Öğretmenlerinin Programın Değişim Gerekliliği Konusundaki Görüşleri Frekans Ve Yüzde Sonuçları Tablosu

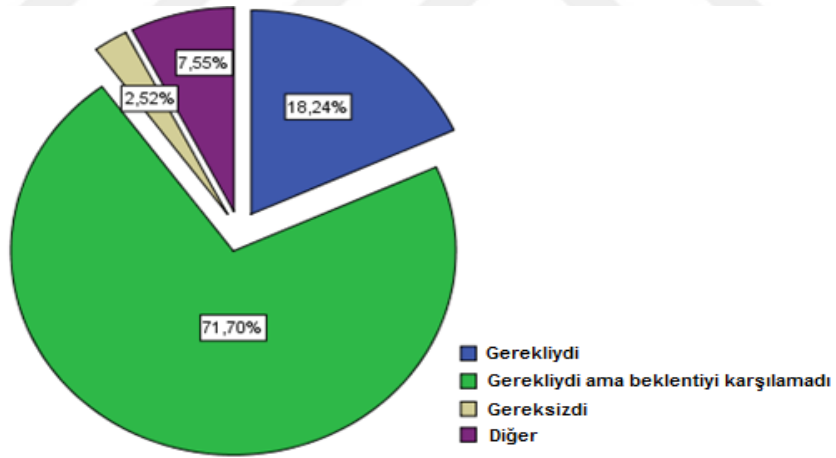
Öğretmen Görüşü	Miktar	Yüzde
Gerekliydi	29	18,2
Gerekliydi ama beklentiyi karşılamadı	114	71,7
Gereksiz	4	2,5
Diğer	12	7,5
Toplam	159	100,0

Tablo incelendiğinde Müzik öğretmenlerinin 114'ünün programın yenilenmesi hakkındaki görüşleri "Gerekliydi ama beklentiyi en karşılamadı" şeklindedir. Bunu 29 öğretmenle "Gerekliydi" görüşünde olan öğretmenler izlemiştir. Bu iki grubun sayısı görüşü alınan müzik öğretmenlerinin %89,9'una karşılık geldiğinden, programın yetersiz ve yenilenmesi gerektiği bir ihtiyaç olarak ortaya çıkmıştır. Fakat %71,7 öğretmenin yapılan yenilemenin ihtiyacı karşılamadığı görüşündedir. Bu oranlar aşağıdaki pasta grafiğinde de açıkça görülmektedir.

Şeki-3: Öğretmenlerinin Programın Değişim Gerekliliği Konusundaki Görüşleri Frekans ve Yüzde Sonuçları Grafiği



Şekil 4: Müzik Öğretmenlerinin Programın Değişim Gerekliliği Konusundaki Görüşleri Frekans ve Yüzde Sonuçları Grafiği



4.4. Öğretmenlerinin Müzik Öğretim Programı Hakkında açık uçlu sorulara verilen cevaplar

Açık uçlu sorulara toplamda 47 Sınıf öğretmeni 26 Müzik öğretmeni görüşlerini yazmıştır. Bu görüşler Tablo 31’de sınıflandırılmış ve frekanslarıyla gösterilmiştir

Tablo-35: Öğretmenlerinin Müzik Öğretim Programı Hakkında Açık Uçlu Sorulara Verilen Cevaplar Tablosu

Öğretmen Türü	Kategoriler	f	Örnek İfadeler
Sınıf öğretmeni	Müzik Dersine Branş öğretmenlerinin girmesi	38	<p>“İlkokulda Müzik derslerini Müzik branş öğretmenleri verirse çocuklar için daha iyi olacaktır”. (Ö3SY)</p> <p>“İlkokulda Müzik derslerini Müzik branş öğretmenleri verse çocuklar için çok yararlı olacağını düşünüyorum”.(Ö5SY)</p> <p>“İkokullarda Müzik Dersine branş öğretmenleri girmelidir. Her sınıf öğretmenin bu derslere ilgisi yeteneği, becerisi olmayabilir”. (Ö10SY)</p> <p>“Hazırlanan programlar sınıf öğretmenlerinin daha iyi anlayacağı bir şekilde, açıklayıcı maddelerle yazılmalıdır. İlkokulların fiziki yapıları bu programları uygulayabilir nitelikte olmalıdır. Müzik başlı başına bir disiplin olduğu için, bu dersi eğitimi almış olan kişiler vermelidir. 1.Kademede de tüm sınıflarda müzik derslerine branş öğretmenleri girmelidir”. (Ö14SY)</p>
Sınıf öğretmenleri	Seminer ve Hizmet içi ile öğretmenlerin desteklenmesi	9	<p>“Müzik dersi için öğretmenlerin hizmet içi eğitim programlarına katılması gerekir”. (Ö61SE):</p> <p>“Sınıf öğretmenleri olarak müzik dersinde çok sıkıntı çekiyoruz. Nota ve müzik bilgimiz yok denecek kadar az. Çalgı çalmayı bilmiyoruz. Öğretmenlere hizmet içi eğitim zorunlu olarak verilmeli”. (Ö86SE)</p> <p>“Sınıf öğretmenleri müzik dersinde yetersiz kalmaktadır. Sınıf öğretmenlerinin hizmet içi eğitim kurslarına alınması gerektiğini veya müzik derslerinin müzik öğretmenleri tarafından işlenmesi gerektiğini düşünüyorum”. (Ö140SÇ)</p> <p>“Müzik Dersi Öğretim Programını eleştirecek bir donanuma sahi değilim. Yillardır istiyoruz ki müzik dersimize branş öğretmeni girebilsin. Müziğin çocukların beyin gelişimi üzerinde ne kadar etkili olduğunu biliyorum. Hiç olmazsa biz sınıf</p>

			<i>öğretmenlerine seminerlerde eğitim verilebilir”. (Ö160SÇ)</i>
Müzik Öğretmenleri	Ders Saati nin yetersiz olması (2 saat olmalı)	9	<p><i>“Müzik dersi öğretim programlarındaki kazanımların bir ders saatine uygulanması imkansız olduğu için müzik ders saatinin artması gerektiğini düşünmekteyim”.(Ö172MS)</i></p> <p><i>“Programın daha iyileştirilebilir olması için haftalık müzik dersi saatinin arttırılması görüşümdedir. Bu sayede öğrenciye verilmek istenen daha iyi bir şekilde ifade edilir ve dönüt daha kısa sürede olabilir”. (Ö178MS)</i></p> <p><i>“Müzik ders saatinin haftada iki saate çıkarılmasını çocukların sos yo kültürel gelişiminin en az akademik başarı kadar önemli olduğu konusuna değinmek isterim”. (Ö260MY)</i></p>
Müzik öğretmenleri	Ders Kitapları	5	<p><i>“Dinleme söyleme alanında daha seçkin örneklere yer verilebilirdi”. (Ö187MS)</i></p> <p><i>“Çalgı eğitimi olmayışı ve çocukların çalgı (Blok Flüt) eğitimi almak istemeleri tezat teşkil etmektedir. Kılavuz kitap oluşturulabilirdi”.</i></p> <p><i>“Kitabın içerisindeki eserlerin bazıları ‘piyasa’ niteliğinde”.</i></p> <p><i>“Her zamanki gibi yetersiz gereksiz ve sıkıcı tekrarlarla dolu, abur cubur içerikli bir kitap. Değerlendirme puanı verebilseydim 10’da (en fazla) 4 derim”.(Ö181MS)</i></p> <p><i>“Konular çoğunlukla uygulanabilir şekilde değil. Kitapların içerisinde çalgı eğitimi ile ilgili içerikler yok. Nota eğitimi için verilen konular birbirini destekler nitelikte değil”.(Ö207ME)</i></p> <p><i>“Hazırlanan müfredata göre ders sayımız yetersiz kalmıştır. Uygulamada bu bağlamda zorlanıyoruz”. (Ö192ME)</i></p> <p><i>“Kitaplarda öğretilmemiz istenen (şarkılar-türküler) çocukların seviyelerine uygun değildir. Çocuk şarkılarını yetersiz buldum”.</i></p> <p><i>“5. ve 6. Sınıflarında seçilen şarkılar solfej yapmaya uygun düzeyde değil”.</i></p> <p><i>“Kitaplarda çalgı eğitimine yer verilmemiş”.</i></p>
Müzik öğretmenleri	Çalgı Eğitimi	9	<i>“Müfredat öğrenci seviyelerinin üstünde. Öğrencilere verilecek nota bilgisi daha önceki (ilkokulda) öğrendikleri kabul edilerek hazırlanmış; fakat ortaokula gelen öğrencilerin çoğunda nota bilgisi, alt yapı olmadığı görülmektedir. Kitaplardaki ‘ geleneksel meşk</i>

eğitimi'' ğretimi yaklaşımında ele alınan kazanımların kitaplardaki işlenişi seviye üstüdür ve öğrencilere yeterli açıklamalar ve örnekler verilmemiştir. Kısacası eski programda da aksaklıklar vardı ama řu anki programdan daha iyi olduğunu dūřünüyorum. Yeni müfredatta enstrüman eğitimine hiç yer verilmemiştir".
(Ö279MÇ)

"Çalgı eğitimindeki belirsizlik ortadan kaldırılmalı".
(Ö218ME)

"Konular çoğunlukla uygulanabilir şekilde değil. Kitapların içerisinde çalgı eğitimi ile ilgili içerikler yok. Nota eğitimi için verilen konular birbirini destekler nitelikte değil". **(Ö207ME)**

Bulgulara göre sınıf ğretmenlerinin çoğu müzik dersine müzik ğretmenlerinin girmesi konusunda ve yine bir kısmı müzik derslerindeki öğretimlerinin geliştirilmesi için seminer ve hizmet içi eğitim ile desteklenmeleri konusunda görüş bildirmişlerdir. Müzik ğretmenleri çoğunlukla ders saatlerinin artırılması konusunda ve ders kitaplarının içeriklerinin zenginleştirilmesi ve çalgı eğitimi ile ilgili belirsizliğin kaldırılması yönünde olmuştur.

5. TARTIŞMA, SONUÇ ve ÖNERİLER

Bu bölümde ilköğretim sınıf ve ortaokul müzik öğretmenlerinin 2018 Müzik Dersi Öğretim Programı hakkındaki görüşleri ile ilgili bulgular tartışılarak sonuç ve öneriler yazılmıştır.

Araştırmanın bulgularına göre ilkokul sınıf öğretmenleri ve ortaokul müzik öğretmenlerinin büyük çoğunluğu eski 2006 müzik öğretim programının değişmesi gerektiği konusunda görüş bildirmişlerdir. Ancak değişen müzik öğretim programının, yani 2018 müzik öğretim programının, beklentileri de karşılamadığını belirtmişlerdir. Anket bulgularına bakıldığında programın uygulanabilirliğine ilişkin görüşler incelendiğinde hem ilkokul sınıf hem de ortaokul müzik öğretmenlerinin görüşlerinin az katılıyor seviyesinde olması yukarıda belirtilen beklentileri karşılamadığı bulgusuyla birbirini destekler niteliktedir.

Programın uygulanabilirliği konusunda, hem sınıf, hem de erkek müzik öğretmenlerinin daha olumlu düşündüğü görülmüştür. Bu bulgu istatistiksel açıdan anlamlı olmasa bile araştırılmaya değerdir. Müzik öğretim programı ile ilgili görüşlerde 22-30 yaş aralığındaki hem sınıf hem de müzik öğretmenlerinin programa daha olumlu yaklaştıkları görülmüştür. Müzik eğitiminin içindeki teknolojik gelişmelerin, öğretme anlayışlarındaki farklı yaklaşımların genç öğretmenlerin dikkatini çektiği ve kendi öğretim uygulamalarında bu örneklerden faydalandıkları söylenebilir.

Hem ilkokul sınıf, hem de ortaokul müzik öğretmenleri müzik öğretim programının geliştirilme aşamasında tüm paydaşların fikirlerinin alınmadığı ve öğretmenlerin yeterli derecede bilgilendirilmediğini düşünmektedirler. Bununla ilgili olarak Albuz ve Demirci de (2018) 2018 ilkokul ve ortaokul müzik dersi öğretim programını hazırlayan komisyon üyelerine ilişkin herhangi bir bilgiye yer verilmediğini belirtmişlerdir. Bu durumda program geliştirmenin en önemli aşaması olan planlama aşamasının komisyonların oluşturulması, ihtiyaç analizi ve değerlendirme süreçlerinin (Demirel, 2011) sağlıklı bir şekilde yürütülmediği söylenebilir.

2018 müzik öğretim programı geliştirilirken; programın uygulayıcıları olan öğretmenlerin ve uzmanların görüşlerine yeteri kadar yer verilmiş olsa idi program daha kullanışlı ve anlaşılır olabilirdi. Programın yeteri kadar anlaşılammış olmasının sebeplerinden biri gerek ilkokul sınıf öğretmenleri gerekse ortaokul müzik öğretmenlerine programın tanıtımı ile ilgili gerekli çalışmaların, seminerlerin, hizmet içi eğitimlerin yeteri derecede verilmemiş olmasıdır.

Özellikle, ilkokul sınıf öğretmenlerinin üniversitede aldıkları müzik eğitiminin okullarda öğretmen olduktan sonra sınıflara girip uygulamaya geçtiklerinde yetersiz kaldığı, daha tecrübeli bazı öğretmenlerin ise bilgilerini tazeleyemedikleri için programın işlenmesi ve müzik dersi konularını anlatmakta zorlandıkları söylenebilir. Niğde İli Örneğinde olduğu gibi Kurtaslan ve Köksoy (2011), *Sınıf Öğretmenlerinin Müzik Öğretimine Yönelik Hazır Bulunuşluluk ve Uygulamaları* isimli çalışmasında, sınıf öğretmenlerinin sadece yarısının müziğe kısmen ilgili olduğu, yarıdan fazlasının çalgı çalmadığı, ve çoğunun müzik dersi vermek için kendisini yeterli bulmadığı, yarıdan fazlasının ise lisansta öğrendiği müzik bilgilerini derslerde kullanmadığı görülmüştür. Bu durumda öğretmenlerin birçoğunun müzik dersi işlemekten kaçındıkları, bazen de müzik dersleri yerine başka dersler işlemek durumunda kaldıkları bilinmektedir. Sanat eğitimi içinde yer alan müzik eğitimi, küçük yaşlarda başlatılarak kazandırılması gereken bir olgudur. Uçan'ın (1997) da değindiği gibi ilkokul yılları çocuklarının algılarının en açık olduğu zamanlardır bu zamanların kesinlikle boşa gitmemesi gerekmektedir.

Anket çalışmalarımızda açık uçlu sorumuza verilen cevaplar yukarıdaki tartışmayı destekler niteliktedir. Bulgulara göre ilkokul sınıf öğretmenlerinin büyük bir çoğunluğu ilkokullarda müzik dersine branş öğretmenlerinin girmesi gerektiğini dile getirmiştir. Ertek Babaç ve Köse de (2018) aynı şekilde güncellenen 2018 Müzik Eğitimi Öğretim Programında yeni eklenen kazanımların çoğunlukla ilkokul düzeyinde yoğunluk gösterdiği sonucunu bulmuşlar ve ilkokul seviyesindeki çocukların doğru bir rehber ile çalışmasının önemini belirtmişlerdir. İlköğretimin bütün düzeylerinde müzik dersine müzik öğretmenlerinin girmesi gerekliliğine ilişkin beklentilerin önceki yıllarda da dile getirildiği fakat bir sonuca varılmadığı

belirtmiştir. Müzik öğretmenlerinin ilkokullarda derse girmesi çocukların küçük yaşta müzik sevgisi edinmesi ve bir enstrümanla tanışması açısından önemlidir. Ayrıca ilkokuldan mezun olan öğrenciler ilkokul programlarını müzik öğretmenleri aracılığıyla tamamladıkları için ortaokula geldiklerinde ortaokul müzik öğretmenlerinin programın gerektirdiği gibi derslerin aksamadan devam etmesine de katkısı olacaktır.

Bulgularımıza baktığımızda öğretmenler, 2018 müzik öğretim programında yer alan kazanımların öğretilmesinde ayrılan sürenin yeterli olmadığını belirtmişlerdir. Özellikle ortaokul müzik öğretmenlerinin büyük bir çoğunluğu bir saatlik müzik dersinin programın uygulanmasında ve yapılan etkinliklerde yeterli bir süre olmadığı kanaatinde dirler.

Aynı zamanda kazanımların bir ders saati içerisinde aktarılamayacak yoğunlukta olduğunu Köroğlu çalışmasında da (2013) belirtmiştir. Köroğlu çalışmasında, öğretmenlerin karşılaştıkları en önemli sorunların başında kazanımlarda yer alan konuların, öğrenci seviyesinin üzerinde hazırlanmış olmasından kaynaklandığını düşünmektedir. Mevcut müzik ders saati öğretmenlerin ders işlemek için yetersiz olduğu ve bu durumun öğretmenler için önemli bir sorun oluşturduğu sonucuna varmıştır. Özellikle kalabalık sınıflarda derse girmek ders süresini olumsuz etkileri vurgulanmıştır. Ayrıca programdaki alıştırmaları yeterli bulmakla beraber öğretmenlerin ders sürelerinin bu alıştırmaları uygulama açısından yetersiz olduğu düşünüldükleri tespit edilmiştir. Bağrıaçık (2013), ortaöğretim 9. sınıf müzik dersi öğretim programının amaçlarına ulaşma düzeyine ilişkin öğretmen görüşleri incelediğinde öğrenme alanlarından, *söyleme-çalma* alanına ait hedeflerin kısmen, *dinleme* alanına ait hedeflerin kısmen, *müziksel algı* alanına ait hedeflerin kısmen, *müzik kültürü* alanına ait hedeflerin tamamen, *müziksel yaratıcılık* alanına ait hedeflerin kısmen, gerçekleştiği tespit edilmiştir. Bu durumun ders saatleri ile ilgili olabileceği de düşünülmektedir. Şu anda ilkokullarda ve ortaokullarda müzik dersleri bir ders saatidir ve belirlenen kazanımların gerçekleştirilme durumu problemlidir. Bu durum 2018 müzik öğretimi programında da değişmediği görülmüştür.

2018 Müzik Öğretim Programındaki öğrenme alanları içerisinde yer almayan çalgı öğrenme boyutunun tekrar programa dahil edilmesi fikrine hem ilkokul sınıf, hem de ortaokul müzik öğretmenlerinin çoğunluğunun katıldığı görülmüştür. Albuz ve Demirci (2018), yaptıkları çalışmada 2006 ilköğretim müzik dersi öğretim programında yer alan öğrenme alanlarına 2018 ilkokul ve ortaokul müzik dersi öğretim programında da büyük ölçüde bağlı kaldığı, sadece dinleme-söyleme-çalma öğrenme alanında değişikliğe gidilerek çalma boyutunun kaldırıldığı tespit etmiştir. Bu değişiklik; çalgısız müzik eğitiminin çocukların psikomotor beceri edinimi ve müzikal gelişimleri açısından bir takım eksikliklere yol açacağı şeklinde yorumlanmıştır.

Çalgı öğretme durumu şu anda gerek ilkokul gerekse ortaokul müzik öğretmenleri tarafından bir belirsizlik olarak algılanmaktadır. Yapılan araştırmalarda özellikle müzik öğretmenlerinin ortaokul müzik derslerinde çalgı eğitimi gerçekleştiremediği, ortaokul müzik derslerinde kullanılan okul çalgılarının öğretiminde müzik dersi öğretim programının uygulanmadığı, çalgı eğitimi için belirlenmiş kazanımların çok az olduğu ve müzik dersi öğretim programının daha dolu ve çalgı öğretimine uygun olması gerektiğini belirtmiştir (Karataş, 2015). Çalgı eğitimi Müzik Eğitiminin vazgeçilmez bir parçasıdır. Müzik Eğitiminin diğer boyutlarının gerçekleştirilmesinde önemli bir araçtır.

İnsanların çalgı çalma eğitimine küçük yaşlarda başlaması gerektiği gibi, her yaşta insanın amatör de olsa bir çalgıyı çalarak tanınması çok önemlidir. Müzik derslerinde bir araya gelip çalgı çalan çocukların birlikte başarmış oldukları bu işten dolayı mutlu oldukları ve çaldıkları çalgıların, bilişsel gelişimlerine katkı sağladığı, analitik düşünme becerilerini geliştirdiği bilinmektedir. Okullarda müzik dersi haricinde belki de birçok çocuğun maddi yetersizliklerden dolayı bir müzik çalgısını öğrenmek ve çalmak gibi bir imkânının olamayacağı düşünüldüğünde; müzik derslerinden çalgı eğitimi kaldırmak belki de yetenekli birçok çocuğun ve gencin kendi yeteneklerini keşfetmelerine engel olacaktır.

Bununla beraber, okullarda bulunması gereken çalgı ve materyallerin yetersizliği ve 2018 müzik öğretim programının kazanımlarını gerçekleştirecek

durumda olmadığı konusu hem sınıf hem de müzik öğretmenleri tarafından belirtilmiştir. Daha önceki araştırmalarda da sınıflarda yeterli çalgı ve materyal donanımının olmadığı saptanmıştır. Araştırma yapılan bazı okullarda öğrencilerin, öğrenmelerini kolaylaştıracak ve dersin işlenişini zenginleştirecek olan piyano, vurmali çalgılar, PC, projeksiyon, akıllı tahta, vb. gibi materyallerden yoksun oldukları belirtilmiştir (Köroğlu, 2013). Okullardaki araç gereçlerin programı yürütecek yeterlilikte olmaması ilkököl sınıf öğretmenlerini ve ortaokul müzik öğretmenlerinin öğretimlerini etkilemektedir. İlkokul ya da ortaokulda her okulun donanımlı bir müzik sınıfına ihtiyacı vardır.

5.3. Öneriler

Müzik öğretim programı tasarlarken planlama ve ihtiyaç belirleme aşamalarında öğretmen fikirlerinin alınması önerilmektedir.

Araştırma sonuçlarına dayanarak 2018 müzik öğretim programının ilkökullarda uygulanabilmesi için müzik derslerine müzik branş öğretmenlerinin girmesi önerilmektedir.

2018 müzik öğretim programının ilkökullarda uygulanabilmesi için İlkokul 1. sınıftan ortaokul 8. sınıfa kadar bütün müzik ders saatlerinin artırılması önerilmektedir

2018 müzik öğretim programını tanıtıcı ve programın uygulanmasına ilişkin örnek etkinliklerin, Eğitim Bilişim Ağı (EBA), seminer, hizmet içi eğitim gibi ortamlarda tüm öğretmenlerle paylaşılması önerilmektedir.

2018 müzik öğretim programında çalgı öğretiminin yeniden programlarda yer almasının sağlanması ve okulların sosyo ekonomik kültürel uygunluklarına göre ilkököl 1. sınıftan ortaokul 8. sınıfa kadar öğrencilerle çalgı eğitimi yapılması önerilmektedir.

KAYNAKÇA

- Acar, M. A. (2009). Bir Sınıf Çalgısı Olarak Blok Flütün İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programını Gerçekleştirebilmedeki Yeterliliği. Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müzik Anabilim Dalı: Sivas.
- Akboy, R. (2005). Eğitim Psikolojisi Ve Çoklu Zeka. İzmir: Dinozor Yayınları.
- Akkaş, S. (2015). *Türkiye’de Cumhuriyet Döneminde Kültür Ve Müzik Politikaları*. Ankara: Sonçağ Yayıncılık.
- Akkuzu, D. Y. (2016). *Ortaöğretim 12. Sınıf Müzik Dersi Öğretim Programının İşlevselliğine İlişkin Öğretmen Görüşleri (Erzurum İli Örneği)*. Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı: Erzurum.
- Aktüze, İrkin (2010). Müziği Anlamak. Ansiklopedik Müzik Sözlüğü. (3. Basım). İstanbul: Pan Yayıncılık.
- Albuz, A. Ve Akpınar, M. (2009). 2006 İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programı Ve Yeni Yaklaşımlar. 8. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu Omü: Samsun [Http://Www.Muzikegitimcileri.Net/Bilimsel/Bildiri/Samsun/A_Albus-M_Akpınar.Pdf](http://www.muzikegitimcileri.net/bilimsel/bildiri/samsun/a_albuz-m_akpinar.pdf) 28.04.2019.
- Albuz, A. Ve Demirci, B. (2018). *2006 İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programı İle 2018 İlkokul Ve Ortaokul Müzik Dersi Öğretim Programının Karşılaştırmalı Kuramsal Çerçeve Analizi*. Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatları Fakültesi Dergisi. No. 41, S. 86-95, Erzurum.
- Altun, M. (1998). Eğitim Fakülteleri Ve İlköğretim Öğretmenleri İçin Matematik Öğretimi. Bursa: Alfa Basım Yayım Dağıtım.
- Arapgırlıoğlu, H., Karagöz, B. (2011). Sınıf Öğretmenliğinde Müzik Eğitimi Sürecinin Durumu Ve Değerlendirmesi. E-Journal Of New World Sciences Academy. 6, 1, 1c0286, 1308-7274, 183-196. <https://dergipark.org.tr/download/article-file/185619> 26.04.2019.
- Aras, T. (2010). 2006 İlköğretim Müzik Dersi 6. Sınıf Öğretim Programı İçerisinde Yer Alan “Müziksel Algı Ve Bilgilenme” İle “Müziksel Yaratıcılık” Öğrenme Alanları Arasındaki İlişkisel Durumun Değerlendirilmesi. Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı: Erzurum.
- Aşık Gökçe, H. N. (2018). *Ortaöğretim Müzik Dersi Öğretim Programındaki “Müziksel Algı Ve Bilgilenme Öğrenme Alanı”Nin Uygulanabilirliği*. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı: Burdur.

- Ay, (G). (2018). *Müzik Eğitimi Abd Programları..” Yazıma, Prof. Dr. M. Şişman'ın Açıklaması.* “Amaç; Gençlere Müzik Kültürü/Sevgisi Kazandırabilecek Öğretmen Yetiştirmektir.” <https://www.internethaber.com/muzik-egitimi-abd-programlari-yazima-profdr-msismanin-aciklamasi5-1887914y.htm> 03.05.2019.
- Bağrıaçık, B. (2013). Ortaöğretim 9. Sınıf Müzik Dersi Öğretim Programının Amaçlarına Ulaşma Düzeyine İlişkin Öğretmen Görüşleri” (Konya İli Örneği). Necmetti Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Öğretmenliği Bilim Dalı: Konya.
- Balay, R. (2004). “Küreselleşme, Bilgi Toplumu Ve Eğitim”, Ankara: .Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi, 37 (2).
- Barışeri, N., Özdek, A. Ve Can, M. (2006). Müzik Öğretmenliği Lisans Eğitim Programı Geliştirme Çalışmaları Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu Bildirisi, 26-28 Nisan 2006 Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi: Denizli <https://docplayer.biz.tr/3115503-muzik-ogretmenligi-lisans-egitim-programi-gelistirme-calismalari.html> 01.03.2019.
- Barışeri, N. (2013). Müziksel Yaratıcılık Öğrenme Alanında Yapılan Ders Planlarının Öğrenme-Öğretme Süreçlerinin İncelenmesi. Ankara: İdil Sanat Ve Dil Dergisi Dır: 10.7816/İdil-02-06-13. 254-275 <http://www.idildergisi.com/makale/pdf/1352843302.pdf>03.05.2019.
- Başar, İ. E. (1994). Eğitim Giriş. Ankara.
- Bilen, M. (1989). Plandan Uygulamaya Öğretim. Ankara: Sistem Yayıncılık.
- Binbaşoğlu, C. (1983). Genel Öğretim Bilgisi, Ankara: Binbaşoğlu Yayınevi.
- Büyüköztürk, Ş., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. Ve Demirel, F. (2010). Bilimsel Araştırma Yöntemleri. (Geliştirilmiş 10. Baskı). Pegem Akademi: Ankara.
- Çelikten, M., Şanal, M., Yeni, Y. (2005). *Öğretmenlik Mesleği Ve Özellikleri*. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi. 19, 2005/2, 207-237. <http://www.acarindex.com/dosyalar/makale/acarindex-1423879827.pdf>25.04.2019.
- Çevik, (2004). *Yürürlükteki Müzik Öğretmenliği Lisans Programı Tasarısına İlişkin Görüşler Öneriler*. Isparta: 1924-2004 Musiki Muallim Mektebinden Günümüze Müzik Öğretmeni Yetiştirme Sempozyumu Bildirisi Sdü, 7-10 Nisan 2004. http://www.muzikegitimcileri.net/bilimsel/bildiri/s-cevik_2.pdf10.04.2019.
- Çevik, D. B. (2011). *Sınıf Öğretmeni Adaylarının Müzik Öğretimi Özyeterlik Düzeylerinin İncelenmesi*. Kırşehir: Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, C.12, S.1, Nisan 2011. 145-168 <http://kefad.ahievran.edu.tr/institutionarchivefiles/F44778c7-Ad4a-E711->

80ef-00224d68272d/D1a3a581-Af4a-E711-80ef-00224d68272d/Cilt12sayi1/Jkef_12_1_2011_145_168.Pdf30.04.2019.

- Çilden, Ş. (2001). Müzik, Çocuk Gelişimi Ve Öğrenme. G. Ü. Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi Cilt 21, Sayı 1 (2001) 1-8 Ankara.
- Demirel Ö.(2013).Eğitimde Program Geliştirme (Yirminci Baskı). Pegem Akademi: Ankara.
- Denktaş, İ.B. (2015). Müzik Ders Kitaplarındaki Şarkı Sözlerinin, Öğretim Programının Hedeflediği Kazanımları Gerçekleştirebilme Yeterliliğine İlişkin Öğretmen Görüşleri (Ankara İli, Çankaya İlçesi Örneği). Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı Müzik Öğretmenliği Bilim Dalı: Ankara.
- Erdal, G. G. (2012). Gelişim Ve Öğrenme Kuramcılarına Göre Müzik Öğretim Yöntemlerinin Okul Öncesi Eğitimdeki Yeri. International Journal Of New Trends İn Arts, Sports & Science Education - 2012, Volume 1, İssue 4 54-59 [Http://Www.İjtase.Net/Ojs/İndex.Php/İjtase/Article/View/153/189](http://Www.İjtase.Net/Ojs/İndex.Php/İjtase/Article/View/153/189)15.04.2019.
- Ertek Babaç, E. Ve Köse, H. S. (2018). *Güncellenen İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programına Göre Şarkı Söyleme Becerisine İlişkin Beklentiler (Afyonkarahisar İli Örneği)*. Ankara: İdil Sanat Ve Dil Dergisi.Doı: 10.7816/İdil-07-51-11. [Http://Www.İdildergisi.Com/Makale/Pdf/1540330244.Pdf](http://Www.İdildergisi.Com/Makale/Pdf/1540330244.Pdf) 28.04.2019.
- Ertenli, İ. (2014). Ortaokul 8. Sınıf Öğrencilerinin İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programında Yer Alan Müzik Türlerini Dinleme Durumlarına Ve Programın Müzik Türü Tercihleri Üzerindeki Etkisine İlişkin Görüşleri. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı Müzik Öğretmenliği Bilim Dalı: Ankara.
- Fidan, Nurettin (2012). Okulda Öğrenme Ve Öğreme. Ankara: Pegem Akademi.
- Gel, H.Y. (1994). Sanat Eğitimi Ve Yaratıcılık. İstanbul: Demet Yayıncılık.
- Gençoğlu, F. (2013). İlköğretim Müzik Dersi 6. Sınıf Öğretim Programının Bilişsel Alan Kazanımlarına Ulaşma Düzeyinin Değerlendirilmesi. Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müzik Bilimleri Anasanat Dalı: Erzurum.
- Güçlü, N. (2009). Müzik Öğretmenlerinin Çocuk Şarkılarına Yönelik Görüşlerinin İlköğretim 6.Sınıf Müzik Öğretim Programı Kapsamında Değerlendirilmesi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı: Ankara.
- Güdek (2016), Türkiye’de Müzik Öğretmeni Yetiştirme Ve Pedagojik Formasyon Sorunu. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 2282-2294. [Http://Efdergi.İbu.Edu.Tr/İndex.Php/Efdergi/Article/View/2195](http://Efdergi.İbu.Edu.Tr/İndex.Php/Efdergi/Article/View/2195) 28.04.2019.

- Gül, G. (2004). Birey Toplum Eğitim Ve Öğretmen. İstanbul Üniversitesi Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi. Sayı 1 S. 223-236.
- Güler, T. (2013). Müzik Dersi 4. Ve 5. Sınıf Öğretmen Kılavuz Kitabındaki Şarkıların Öğretim Programı Kazanımlarını Gerçekleştirmedeki İşlevselliğinin İncelenmesi. Niğde Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı: Niğde.
- Helvacı (2015), İlköğretim 7. Sınıf Müzik Dersi Öğretim Programının Amaçlarına Ulaşma Düzeyine İlişkin Öğretmen Görüşleri (Konya İli Örneği). Necmetti Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Öğretmenliği Bilim Dalı: Konya.
- Kalay, A. (2013). Ritme Dayalı Müzik Öğretim Programının, Öğrencilerin Akış Deneyimleri, Müzik Dersi Başarıları Ve Müzik Dersine Yönelik Tutumları Üzerindeki Etkileri. Akdeniz Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü İlköğretim Anabilim Dalı: Antalya.
- Kalyoncu, N. (2005). Eğitim Fakültelerinde Uygulanan Müzik Öğretmenliği Lisans Programının Revizyon Gerekçeleriyle Tutarlılığı. Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi: C.25 S.3 2005 207-220 Ankara [Http://Gefad.Gazi.Edu.Tr/Article/View/5000078706](http://Gefad.Gazi.Edu.Tr/Article/View/5000078706) 02.05.2019.
- Karahan, A. S. (2016). Müzik Öğretmenliği Lisans Programının Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında Uygulanma Durumu. Eğitim Ve Öğretim Araştırmaları Dergisi. 5.40. 405-411 [Http://Www.Jret.Org/Fileupload/Ks281142/File/40.Ahmet_Suat_Karahan.Pdf](http://Www.Jret.Org/Fileupload/Ks281142/File/40.Ahmet_Suat_Karahan.Pdf) 28.04.2019.
- Karaman, A. N. (2016) Görme Engelliler Okullarında Çalışan Müzik Öğretmenlerinin Müzik Dersi Öğretim Programının Ve Ders İçi Etkinliklerin Uygulanışına İlişkin Görüşleri. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı: Ankara.
- Karasar, N. (2010). Bilimsel Araştırma Yöntemi. (21. Baskı). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Karataş, Y. (2015). Ortaokul Müzik Derslerinde Kullanılan Okul Çalgılarının Müzik Dersi Öğretim Programını Gerçekleştirmedeki Yeterliliği. İnönü Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Öğretmenliği Bilim Dalı: Malatya.
- Kılıç, E. (2006). İlköğretim Okulu Müzik Derslerinde Çoklu Zeka Kuramına Dayalı Öğretimin 6. Sınıf Öğrencilerinin Başarısına Ve Öğrendiklerinin Kalıcılığına Etkisi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü: Bolu.
- Köksoy, A. M., Kurtaslan, H. (2011). Sınıf Öğretmenlerinin Müzik Öğretimine Yönelik Hazırbulunuşluk Ve Uygulamalarının İncelenmesi: Niğde İli Örneği. E-Journal Of New World Sciences Academy. 6, 4, D0071, 1308-7290, 448-462 [Https://Dergipark.Org.Tr/Download/Article-File/186552](https://Dergipark.Org.Tr/Download/Article-File/186552) 26.04.2019.

- Köroğlu, N. (2013). İlköğretim İkinci Kademedeki Görev Yapan Müzik Dersi Öğretmenlerinin 2006 Müzik Dersi Öğretim Programı İle İlgili Görüşleri Ve Karşılaştıkları Sorunlar. Akdeniz Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı: Antalya.
- Kurtaslan, H. Ve Köksoy A. M. (2011). Sınıf Öğretmenlerinin Müzik Öğretimine Yönelik Hazırbulunmuşluk Ve Uygulamalarının İncelenmesi (Niğde İli Örneği). Nwsa E-Journal Of New World Sciences Academy. V.6 N.4 An. D0071 448-462.
- Kuşçu, Ö., Kayılı, G. Ve Barışeri, N. (2013). Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Müzik Eğitimine İlişkin Tutumlarına Orff Schulwerk Pedagojisinin Etkisi. Eğitim Ve Öğretim Araştırmaları Dergisi. C.2 S.1 Mak. No.39 Issn: 2146-9199 http://www.jret.org/fileupload/Ks281142/File/39a_Gokhan_Kayili.Pdf29.04.2019.
- Küçüköncü, Y., (2006). Türk Eğitim Sistemindeki Yeniden Yapılanma Sürecinde Müzik Öğretmeni Modelleri. Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu. 26-28 Nisan 2006. Denizli.
- Meb (2018). *Müzik Dersi Öğretim Programı*. Ankara.
- Meb Ttkb. (2006). İlköğretim Müzik Programı. Ankara.
- Mert, Ç. (2006). İlköğretim 6. Sınıf Öğrencilerinin Müzik Dersi Öğretim Programı Birinci Kademe Bilişsel Amaç Ve Davranışlarına Ulaşma Durumunun Değerlendirilmesi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı: Ankara.
- Numanoğlu, G. (1999). “Bilgi Toplumu-Eğitim-Yeni Kimlikler, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi, 32 (1).
- Oğuzkan, A. (1989). Orta Öğretim Kurumlarında Müzik Öğretimi Ve Sorunları. Ankara: Türk Eğitim Derneği Öğretim Dizisi.
- Oktay, A. (2004)Yaşamın Sihirli Yılları (Okul Öncesi Dönem). Epsilon Yayınları: İstanbul.
- Okyay, E. (1980). Ortaöğretimde Müzik Eğitiminin Sorunları. Eğitim Ve Bilim Cilt:5, Sayı:27 <http://Egitimvebilim.Ted.Org.Tr/Index.Php/Eb/Article/View/5493/1654> 03.05.2019.
- Oliver, A. L. (1977). Curriculum Improvement: A Guide To Problems, Principles, And Process (2nd Edition). Harper And Row: Usa.
- Özgül, Ğ. (2001). Genel Müzik Eğitimi – Sınıf Öğretmeni Yetiştirmede Temel Yaklaşımlar. Ankara: Gazi Kitabevi.

Özgül, İ (Müzik Eğitimi Ve Öğretimi, Gazi Kitabevi Yayınları, 2002, Ankara.)
https://www.researchgate.net/publication/330351882_Turkiye'_De_Ilkogretim_Muzik_Dersi_Ogretim_Programinin_Cozumlenmesi

Senemoğlu, Nuray (2012). Gelişim Öğrenme Ve Öğretim (Kuramdan Uygulamaya) 21.Baskı. Ankara: Pagem Akademi.

Sönmez, V., (1986). "Türkiye'de Eğitimin Kalitesi Ve Geleceği", Ankara: Eğitim Fakültesi Dergisi, Sayı: 1, H.Ü. Eğitim Fakültesi Yayını.

Şenel (2014), Müzik Öğretmenliği Lisans Programı Öğrencilerinin Öğretmenliğe Güdülenmeleri. Milli Eğitim Dergisi. Y.43 S.201 Kış 2014 Issn: 1302-5600
http://dhgm.meb.gov.tr/yayimlar/dergiler/milli_egitim_dergisi/201.pdf29.04.2019

Tarman, S. (2006). Müzik Eğitiminin Temelleri. Ankara: Müzik Eğitimi Yayınları

Tdk. (İlkokul) http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&kelime=ilkokul&guid=tdk.gts.591ac55305a590.30091773

Tdk. (Müfredat) http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&kelime=M%C3%9cfredat

Uçan, A. (1993). Ülkemizde Müzik Öğretimine Genel Bir Bakış. Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.

Uçan, A. (1996). İnsan Ve Müzik İnsan Ve Sanat Eğitimi. Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.

Uçan, A. (1997). Müzik Eğitimi Temel Kavramlar-İlkeler-Yaklaşımlar. Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.

Uçan, A. (2005). İnsan Ve Müzik İnsan Ve Sanat Eğitimi (Gençliğin Sanat Eğitimi) (Üçüncü Basım). Ankara: Evrensel Müzikeyi.

Uçan, A. (2018a). *Müzik Eğitimi (Temel Kavramlar – İlkeler – Yaklaşımlar Ve Türkiye'deki Durum)*. Ankara: Arkadaş Yayınevi.

Uçan, A. (2018b). *Türkiye'de Müzik Eğitimi Yetiştiren Yükseköğretim Kurumlarındaki Eğitim Sisteminin Çözümlemesi* (S. 243-256). *Müzik Eğitimi (Temel Kavramlar – İlkeler – Yaklaşımlar Ve Türkiye'deki Durum)*. Genişletilmiş 4. Baskı. Ankara: Arkadaş Yayınevi.

- Uçan, A. (2018c). Türkiye’de Müzik Öğretmenliği Eğitiminin Dünü-Bugünü-Yarını (S. 257-271). *Müzik Eğitimi (Temel Kavramlar – İlkeler – Yaklaşımlar Ve Türkiye’deki Durum)*. Genişletilmiş 4. Baskı. Ankara: Arkadaş Yayınevi.
- Yıldırım, A., Şimşek, H. (2018). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Seçkin Akademik Ve Mesleki Yayınlar. Ankara.
- Yıldız, L. (2014). Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumların Öğretim Programlarının İncelenmesi Ve Model Bir Öğretim Programı Önerisi. Türk Musikisi Anasanat Dalı Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Haliç Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü: İstanbul.
- Yüksek Öğretim Kurumu. (2018). *Müzik Öğretmenliği Lisans Programı*. <https://www.yok.gov.tr/kurumsal/Idari-Birimler/Egitim-Ogretim-Dairesi/Yeni-Ogretmen-Yetistirme-Lisans-Programlari> 27.04.2019.



EKLER

Sınıf Öğretmenlerinin Anket Sorularında Yer Alan Eklemek İstediğiniz Düşünceleriniz Varsa Yazınız! Kısımına Vermiş Oldukları Cevaplar

SINIF ÖĞRETMENİ YENİMAHALLE İLÇESİ

1. 3 SY: İlkokulda Müzik derslerini Müzik branş öğretmenleri verirse çocuklar için daha iyi olacaktır.

2. 4 SY: İlkokulda Müzik derslerini Müzik öğretmenleri verirse çocuklar için daha iyi olacağını düşünüyorum.

3. 5 SY: İlkokulda Müzik derslerini Müzik branş öğretmenleri verse çocuklar için çok yararlı olacağını düşünüyorum.

4. 6 SY: Öncelikle ilköğretim 1.2.3.ve 4. Sınıflarda Müzik derslerine mutlaka branş öğretmeni girmelidir. Bu programı uygulamada biz öğretmenlerin yeterlilikleri sorgulanmalı. Program yeterli olabilir. Ama uygulama yetersizse bir işe yaramaz.

5. 8 SY: İlk kademede bulunan sınıf öğretmenlerinin müzik dersi için yeterli düzeyde olduğunu düşünmüyorum. İlk kademelerde de branş öğretmenlerinin girmesi gerektiği kanısındayım.

Ayrıca ilk kademelerde müzik atölyelerinin de bulunması gerekmektedir.

6. 9 SY: Müzik derslerine biraz daha önem verilmeli.

7. 10 SY: İlkokullarda Müzik Dersine branş öğretmenleri girmelidir. Her sınıf öğretmenin bu derslere ilgisi yeteneği, becerisi olmayabilir.

8. 13 SY: Müzik dersi bu bölümden mezun olmuş, öğrencilerin ses eğitimini de sağlayabilecek branş öğretmenleri tarafından verilmesi gereken bir derstir.

9. 14 SY: Hazırlanan programlar sınıf öğretmenlerinin daha iyi anlayacağı bir şekilde, açıklayıcı maddelerle yazılmalıdır. İlkokulların fiziki yapıları bu programları uygulayabilir nitelikte olmalıdır. Müzik başlı başına bir disiplin olduğu için, bu dersi eğitimini almış olan kişiler vermelidir. 1.Kademede de tüm sınıflarda müzik derslerine branş öğretmenleri girmelidir.

10. 15 SY: İlkokullarda mutlaka müzik öğretmenin dersi vermesi gerekiyor. (Yada müzik eğitimi almış öğretmen)

11. 17 SY: İlkokulda müzik derslerine branş öğretmeni Müzik öğretmeni girmesi daha faydalı olacağını düşünüyorum.

12. 26 SY: Branş öğretmenlerinin derse girmesi daha uygun olur.

13. 29 SY: Sınıf öğretmenleri olarak bu konuda yetersiz olduğumuzu, Müzik, Resim gibi branş derslerini uzman öğretmenler tarafından verilmesinin çok verimli olduğu düşüncesindeyim.

14. 30 SY: Okullara Müzik öğretmeni gönderilmesini, öğrencilerin etkinliklere katılması için gerekli materyalin ve müzik odasının sağlanması gerektiğini düşünüyorum.

15. 33 SY: İlkokul Müzik derslerine müzik branş öğretmenlerinin girmesinin daha verimli olacağını düşünüyorum.

16. 34 SY: Branş öğretmeni tarafından yapılmalıdır.

17. 39 SY: İlkokullarda 3. Sınıftan itibaren Müzik branşından olan öğretmenler derse girmelidir.

18. 40 SY: Branş öğretmeni müzik dersini vermelidir.

19. 51 SE: Müzik derslerinin daha verimli işlenebilmesi için, ilkokullarda derse müzik öğretmenin girmesi gerekir.

20. 53 SE: Müzik derslerine ilkokuldan itibaren branş öğretmenlerinin girmesi gerektiğini düşünüyorum.

21. 55 SE: Program bilgi vermek açısından yeterli ama uygulama açısından uygulanamaz, gerçekçi değil. Sınıf öğretmeni olarak sesin yüksekliği, hızı ve notaların ses olarak çıkarılışı konusunda yeterli değiliz. Üniversitede yeterli dersleri almadık. Yeterli olmadığımız bu konularda da çocukları yetiştiremiyoruz. Bunun için ya branş öğretmeni müzik dersine girmeli yada bize eğitim (hizmet içi) verilmeli ve bize kılavuzluk edecek videolar "EBA" da olmalı. Müzik kitabının içindeki her şarkıyı bilmiyoruz onun için o müzikler de EBA' da olmalı.

22. 57 SE: İlkokulda müzik öğretmeni mutlaka lazım. Müzik saatleri 2-3 saat olmalı. Öğrenciler- veliler müziğe özendirilmeli.

23. 58 SE: Müzik dersinde ilkokul öğrencilerine branş öğretmeni girmesi gerektiğini düşünüyorum. Ayrıca bazı müzik aletlerinin ilkokullarda öğretilmesi (kullanımının) gerektiği kanısındayım.

24. 61 SE: Müzik dersi için öğretmenlerin hizmet içi eğitim programlarına katılması gerekir.

25. 76 SE: İlkokulda Müzik dersine müzik öğretmeni girmesi daha uygun olur.

26. 83 SE: Müzik derslerinin ilkokuldan başlayarak branş öğretmenleri tarafından işlenmesi gerektiğini düşünüyorum. Her okulda müzik sınıflarının olması gerektiğini düşünüyorum. 1. Sınıftan itibaren müzik öğretmenleri eşliğinde müzik dersi işlenmesi ve mutlaka her öğrencinin bir enstrüman eğitimi alması gerektiğini düşünüyorum.

27. 84 SE: Müzik dersinin branş öğretmenleri tarafından işlenmesi ve öğrencilerin en az bir enstrüman çalıyor olabilmesi (Gitar-Piyano-Üflemeli çalgılar vb.)

Başarıyı daha da arttıracaktır. Benim öğrenim hayatımda Ortaokulda müzik derslerini piyano eşliğinde (devlet okulunda) işliyorduk. Şu an ki nota bilgim o dönemdeki öğrendiklerime aittir.

28. 85 SE: İlkokullarda müzik derslerine müzik öğretmenlerinin girmesinin daha faydalı olduğunu düşünüyorum. Her öğrencimiz bir enstrüman çalması sağlanabilir bu sayede.

29. 86 SE: Sınıf öğretmenleri olarak müzik dersinde çok sıkıntı çekiyoruz. Nota ve müzik bilgimiz yok denecek kadar az. Çalgı çalmayı bilmiyoruz. Öğretmenlere hizmet içi eğitim zorunlu olarak verilmeli.

30. 87 SE: Müzik dersine (ilk 4) sınıfta mutlaka branş öğretmeni girmesi gerektiğini düşünüyorum. Her öğrenci mutlaka bir enstrüman çalması gerektiğini, bu konuda öğretim programına uygun kazanımların olması gerekir.

31. 98 SS: Müzik dersi ilkokulda da branş öğretmeni tarafından verilmedikçe program başarısızlığa mahkum olacaktır. İyi çalışmalar.

32. 99 SS: Müzik pozitif bilimlerin gelişmesinde, hastaların ruhsal ve fiziksel olarak iyileşmesinde, dünya halklarının iletişiminde, beynin sağ yarım küresinin gelişmesinde çok önemli bir yere sahiptir. Böyle önemli bir alanın profesyonel öğreticiler tarafından doldurulması gerektiğini düşünüyorum. Ya da biz sınıf öğretmenleri hizmet içi eğitimlerle desteklenmeliyiz.

33. 100 SS: Kitaptaki şarkı seçimi iyi değil. Müzik kitabındaki şarkıların CD'leri elimize ulaşmıyor. Şarkıları önce dinletsek çocuklar için daha faydalı olur. İnternet ortamında sıkıntı yaşanıyor. CD'ler kitaplarla gelse daha iyi olur. İlkokullarda da müzik derslerine branş öğretmenlerinin girmesi daha faydalı.

34. 101 SS: Müzik derslerine branş öğretmenlerinin girmesi daha iyi olacaktır.

35. 104 SS: Sınıf öğretmeni olarak, müzik dersini işlemek için yeterli donanıma sahip değiliz. Kesinlikle branş öğretmeni derse girmeli. Belirli gün ve haftalarla ilgili şarkı öğretimi, marakas yatırdım ve sınıfta kullandım. Bunun dışında başka bir şey yaptırıyorum.

36. 106 SS: İlkokullara müzik öğretmenlerinin ataması yapılırsa program tam olarak sınıflarda uygulanabilir.

37. 140 SÇ: Sınıf öğretmenleri müzik dersinde yetersiz kalmaktadır. Sınıf öğretmenlerinin hizmet içi eğitim kurslarına alınması gerektiğini veya müzik derslerinin müzik öğretmenleri tarafından işlenmesi gerektiğini düşünüyorum.

38. 141 SÇ: İlkokul 1. Sınıftan itibaren branş öğretmeninin derslere girmesi gerekir.

39. 142 SÇ: Sınıf seviyelerinin üstünde, ağır ve anlaşılmaz bir program olduğunu düşünüyorum.

40. 143 SÇ: Yeni program ile ilgili hizmet içi kurs verilmelidir. 1. Sınıftan itibaren dersleri branş öğretmeni vermelidir.

41. 144 SÇ: İlkokullara da branş öğretmenlerinin girmesi faydalı olacaktır.

42. 155 SÇ: Alt sınıflardan itibaren Halk Müziği ağırlıkta olmalı.

43. 156 SÇ: Bana göre müzik dersini müzik öğretmeni vermelidir.

44. 158 SÇ: İlkokulda müzik öğretmeni görevlendirmeleri öğrencilerimiz açısından çok verimli olacağını düşünüyorum. Biz sınıf öğretmenlerinin müzik eğitim konusunda seminer verilmesini öneriyorum. Müzik eğitimi, öğrencilerin üzerinde olumlu etki yaptığını düşünüyorum.

45. 159 SÇ: İlkokullarda müzik dersinin branş öğretmeni tarafından işlenmesi gerektiğini düşünüyorum.

46. 160 SÇ: Müzik Dersi Öğretim Programını eleştirecek bir donanıma sahi değilim. Yıllardır istiyoruz ki müzik dersimize branş öğretmeni girebilsin. Müziğin çocukların beyin gelişimi üzerinde ne kadar etkili olduğunu biliyorum. Hiç olmazsa biz sınıf öğretmenlerine seminerlerde eğitim verilebilir. Teşekkürler ediyorum.

47. 161 SÇ: İlkokullara müzik öğretmeni verilebilmelidir.

Müzik Öğretmenlerinin Anket Sorularında Yer Alan Eklemek İstedığınız Düşünceleriniz Varsa Yazınız! Kısımına Vermiş Oldukları Cevaplar

MÜZİK ÖĞRETMENİ (MS/ME/MY/MÇ)

1. 172 MS: Müzik dersi öğretim programlarındaki kazanımların bir ders saatine uygulanması imkânsız olduğu için müzik ders saatinin artması gerektiğini düşünmekteyim.

2. 178 MS: Programın daha iyileştirilebilir olması için haftalık müzik dersi saatinin artırılması görüşündeyim. Bu sayede öğrenciye verilmek istenen daha iyi bir şekilde ifade edilir ve dönüt daha kısa sürede olabilir.

3. 181 MS: Her zamanki gibi yetersiz gereksiz ve sıkıcı tekrarlarla dolu, abur cubur içerikli bir kitap. Değerlendirme puanı verebilseydim 10'da (en fazla) 4 derim. Teşekkürler.

4. 187 MS: Dinleme söyleme alanında daha seçkin örneklere yer verilebilirdi.

Çalgı eğitimi olmayışı ve çocukların çalgı (Blok Flüt) eğitimi almak istemeleri tezat teşkil etmektedir.

Kılavuz kitap oluşturulabilirdi.

Kitabın içerisindeki eserlerin bazıları "piyasa" niteliğinde !

5. 189 MS: Ders saati artırılmalı en az 2 saat

6. 208 ME: Müzik dersi ortaokullarda 2 saate çıkartılmalıdır.

7. 207 ME: Konular çoğunlukla uygulanabilir şekilde değil. Kitapların içerisinde çalgı eğitimi ile ilgili içerikler yok. Nota eğitimi için verilen konular birbirini destekler nitelikte değil.

8. 218 ME: Çalgı eğitimindeki belirsizlik ortadan kaldırılmalı.

9. 192 ME: Hazırlanan müfredata göre ders sayımız yetersiz kalmıştır. Uygulamada bu bağlamda zorlanıyoruz.

Kitaplarda öğretilmemiz istenen (şarkılar-türküler) çocukların seviyelerine uygun değildir. Çocuk şarkılarını yetersiz buldum.

5. ve 6. Sınıflarında seçilen şarkılar solfej yapmaya uygun düzeyde değil.

Kitaplarda çalgı eğitimine yer verilmemiş.

10. 193 ME: Hazırlanan bu program doğrultusunda 1 ders saatinin yetersiz olduğunu düşünüyorum.

11. 205 ME: Programın içeriği ve uygulanabilirliği, okul ve sınıf şartlarının oluşturulması ile daha yüksek başarıya ulaşabilir.

12. 226 MY: Madde 15: Çalgı eğitimi ders içinde önemli ancak bütün öğrencilere çalgı çalıştırmak da uygun değil bence. Ayrıca çalgı eğitimi için egzersizlerle bireysel çalgı eğitimi sınıfları okullarda açılmalıdır.

13. 242 MY: Ders saati sayıları her sınıf için 2' ye çıkarılmalıdır.

14. Ders kitabı için seçilen eserler öğrenci düzeylerine göre belirlenmelidir.

15. 250 MY: Çalgı eğitimi yok sayılmış, her şey kulaktan söyleme şeklinde. Yeteri kadar tekrar edecek şekilde uygun şarkılar yok.

16. 279 MÇ: Müfredat öğrenci seviyelerinin üstünde. Öğrencilere verilecek nota bilgisi daha önceki (ilkokulda) öğrendikleri kabul edilerek hazırlanmış; fakat ortaokula gelen öğrencilerin çoğunda nota bilgisi, alt yapı olmadığı görülmektedir. Kitaplardaki " geleneksel meşk eğitimi" öğretimi yaklaşımında ele alınan kazanımların kitaplardaki işleniş seviye üstüdür ve öğrencilere yeterli açıklamalar ve örnekler verilmemiştir. Kısacası eski programda da aksaklıklar vardı ama şu anki programdan daha iyi olduğunu düşünüyorum. Yeni müfredatta enstrüman eğitimine hiç yer verilmemiştir.

17. 278 MÇ: Kesinlikle verilen konuları ve eserler tam uygulayabilmeleri anlamaları için ilkokul 1. sınıftan itibaren branş öğretmenlerinin girip temeli verdikten sonra uygulanabilecek bir program yapılmış kitaplarda ilkokulda sınıf öğretmenlerinin müzik dersini pek etkili yapamadıklarından dolayı bu program ve kitaplar seviyeye uygun değildir.

18. 277 MÇ: Müzik derslerinde verilen değerlendirmenin (notla değerlendirme) kaldırılmalıdır. Bu bir ölçüt olamaz.

19. 258 MY: Türk müziği maneviyatı ve makam bilgisine müfredatta daha fazla yer verilmesini isterim.

20. 260 MY: Müzik ders saatinin haftada iki saate çıkarılmasını çocukların sos yo kültürel gelişiminin en az akademik başarı kadar önemli olduğu konusuna değinmek isterim.

21. 275 MÇ: Bu sene kitaplar okuluma gelmedi. Sadece 1. Sınıf kitaplarını gördüm. Dersleri yıllık plana göre işlemiyoruz. Okul içindeki etkinlikler sebebiyle derslerin yerlerini değiştirmek gerekiyor.

22. 273 MÇ: Özel gün ve haftalarla ilgili yeterli marş ve şarkılara yer verilmemiştir. Sınıf düzeylerinin üzerinde makamsal şarkılara yer verilmiş.

23. 274 MÇ: Öğrenci çalışma kitaplarında eksik bulduğum konular var. Bazı etkinliklere gereğinden fazla yer verilirken bazılarında fazla özen gösterilmemiş. Teşekkürler. Bir saatlik müzik dersi için dört sözlü notunu çok fazla buluyorum. Onun yerine etkinlik yapmak daha uygun olur diye düşünüyorum naçizane.

24. 272 MÇ: Ders saatleri az özel gün ve haftalarla ilgili marş ve şarkılara yer verilmemiş. Makamsal şarkıların düzeyi eğitim - öğretim seviyesinin dışında ve üstündedir.

25. 276 MÇ: Çocuklara yönelik şarkılar arttırılmalı. Geleneksel müziklerimize ait örnek eserler öğrencilere ağır geliyor. Müzik aletlerini kullanılabilme yönelik eserler arttırılmalı.

26. 253 MY: 5. Sınıftan başlayarak 8'e kadar kitaptaki parçaların müzik aleti öğrenirken sıralamanın daha doğru yapılması (çalabilme sırasına göre basamak halinde, çalgı eğitimindeki şarkı sırasına göre) çocukların söyleyeceği, dinleyeceği çalabileceği şarkıları sırayla verilmesi. Teşekkürler.



Ek-1**MÜZİK ÖĞRETİM PROGRAMLARINA YÖNELİK GÖRÜŞ ANKETİ**

Değerli arkadaşlar; bu anket 2017 müzik öğretim programlarına yönelik görüşlerinizi belirlemek amacıyla oluşturulmuştur. Ankette bulunan sorulara cevap verirken yan tarafta verilenlerden yalnızca birini işaretlemeniz gerekmektedir. Sorulara samimiyetle ve kendi deneyimlerinizi düşünerek cevap vermeniz araştırmamızın etkililiği açısından son derece önemlidir. Gereken hassasiyeti göstereceğiniz için şimdiden çok teşekkür ederiz.

Müzik Öğretmeni
Muharrem BAZ

1-) Cinsiyetiniz:

Kadın ()

Erkek ()

2-) Yaşınız:

22 -30 ()

31- 40 ()

41- 50 ()

51- 60 ()

3-) Öğretmenlik Kıdem Yılıınız:

1- 10 ()

11- 20 ()

21- 30 ()

31+... ()

4-) Eğitim Durumunuz:

Ön lisans ()

Lisans ()

Yüksek lisans ()

Doktora ()

5-) Mezun olduğunuz okulun adı:**6-) Müzik öğretmeniyim () / Sınıf öğretmeniyim ()****7-) Dersine Girdiğiniz Sınıf Seviyeleri: (Birden fazla işaretleyebilirsiniz)**

1. sınıflar ()

2. sınıflar ()

3. sınıflar ()

4. sınıflar ()

5. sınıflar ()

6. sınıflar ()

7. sınıflar ()

8. sınıflar ()

8-) Dersine Girdiğiniz Sınıflardaki Ortalama Öğrenci Sayısı:

10-15 öğrenci ()

16-24 öğrenci ()

25-35 öğrenci ()

36 ve üzeri ()

9-) Öğretim programında 2017 yılında yapılan son güncellemeyi nasıl buluyorsunuz?

Gerekliydi ()

Gerekliydi ama beklentilerimizi karşılamadı ()

Gereksiz bir değişiklikti eski program daha iyiydi ()

Diğer ()

10-) Aşağıda 2017 Müzik Öğretim Programına ilişkin görüşlerinizi (x) işareti ile belirtiniz.

	2017 MÜZİK ÖĞRETİM PROGRAMINA YÖNELİK SORULAR	Katılmıyorum	Az Katılıyorum	Katılıyorum
1	Programın içeriğine baktığımda tüm paydaşların fikir ve önerisinin alındığını düşünmekteyim.			
2	Güncellenen 2017 Müzik Öğretim Programı hakkında yeterli derecede bilgilendirildim.			
3	Öğretmenlerin 2017 Müzik Öğretim Programlarını uygulamaları için hizmet içi eğitim programlarına katılması gerekir.			
4	Programın uygulanmasına yönelik öğretmen kılavuz kitabı olmalıdır.			
5	Müzik öğretim programlarında örnek etkinliklere yer verilmesi önemlidir.			
6	2017 Müzik Öğretim Programının uygulanması için EBA ve benzeri içerikler hazırlanmıştır.			
7	Bu programın uygulanmasına yardımcı olacak ders araç gereçleri okulumda mevcuttur			
8	2017 Müzik Öğretim Programının temel felsefesi çağdaş eğitim anlayışına uygundur.			
9	2017 Müzik Öğretim Programı bu haliyle, önceki programlara göre müziksel davranışları geliştirme açısından daha yeterlidir.			
10	Program içerisinde ölçme değerlendirmenin nasıl yapılacağına ilişkin içerik anlaşılır biçimdedir.			
11	Programın kazanımlarında kullanılan içerik öğrencinin müzikal gelişimini sağlayacak şekilde sıralanmıştır			
12	2017 Müzik öğretim programında verilen çağdaş öğretim yaklaşımlarından (Orff, Dalcroze vb.)			

	en az bir tanesini sınıfımda uygulayabilirim			
13	2017 Müzik öğretim programında verilen ‘‘Geleneksel meşk eğitimi’’ öğretim yaklaşımını müzik derslerinde uygulayabilirim.			
14	Yapılandırmacı öğrenme yaklaşımlarını öğrenme öğretmen sürecinde etkili bir şekilde kullanırım			
15	Çalgı eğitiminin öğrenme alanı içinde yer alması önemlidir			
16	2017 Müzik Öğretim Programındaki kazanım sayısı yeterlidir			
17	Kazanımlar açık ve anlaşılır bir şekilde ifade edilmiştir			
18	Kazanımlar öğrenci düzeyine uygundur			
19	Kazanımlar diğer ders ve disiplinlerle ilişkilendirilebilir			
20	2017 Müzik Öğretim Programındaki Dinleme - Söyleme öğrenme alanında belirlenen kazanımlar sınıfımda uygulanabilir düzeydedir.			
21	Müziksel algı ve bilgilenme öğrenme alanında belirlenen kazanımlar sınıfımda uygulanabilir düzeydedir.			
22	Müziksel yaratıcılık öğrenme alanında belirlenen kazanımlar sınıfımda uygulanabilir düzeydedir.			
23	Müzik kültürü öğrenme alanında belirlenen kazanımlar sınıfımda uygulanabilir düzeydedir.			
24	2017 Müzik Öğretim Programındaki kazanımlar ayrılan süre içerisinde öğrenciye kazandırılabilir uygunluktur			
25	Kazanımlar sınıf düzeyinde birbirini destekler ve tamamlar niteliktedir			
26	Kazanımlar eğitim basamağı düzeyinde (1-4. Sınıf veya 5-8. Sınıf) kendi içerisinde bir tutarlılık göstermektedir			
27	Öğrenci ders kitapları 2017 Müzik Öğretim Programına uygun içerikle hazırlanmıştır.			
28	2017 Müzik öğretim programında yer verilen değerleri sınıfımda aktarabilirim			

29	2017 Müzik öğretim programı günlük hayatla ilişkilendirilecek şekilde hazırlanmıştır			
30	2017 Müzik öğretim programında yöresel ve bölgesel farklılıklar dikkate alınmıştır			
31	Derslerimi her zaman yıllık plan ve programa göre işlerim.			

11-) 2017 Müzik Dersi Öğretim Programı hakkında eklemek istediğiniz düşünceler varsa yazınız.



NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİNE

22.02.2019

BAŞVURU NO	201902222313662856
ÜNİVERSİTE ADI	NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
ENSTİTÜ ADI	EĞİTİM BİLİMLERİ
BÖLÜM ADI	GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI
ÜNVAN	Öğrenci
TC KİMLİK NUMARASI	12949947308
KONU	2006- 2017 MÜZİK DERSİ ÖĞRETİM PROGRAMLARININ KARŞILAŞTIRILMASI SINIF VE MÜZİK ÖĞRETMENLERİNİN PROGRAMLAR HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİ
ARAŞTIRMA TÜRÜ	Yüksek Lisans Tezi
ÖRNEKLEM GRUBU	Öğretmen,
KAPSAMI	Okul/Kurum,
İLLER	ANKARA
KURUM TÜRLERİ	Özel İlkokul, Özel Ortaokul, Resmi İlkokul, Resmi Ortaokul, Resmi İmam - Hatip Ortaokulu,
İLETİŞİM BİLGİLERİ	Adres: Bağlıca Mahallesi Mermeroğlu Caddesi 1305. Sokak No 3A/ 56 Etimesgut / ANKARA- Telefon:(505) 385-58-78 Eposta:muharrembaz@hotmail.com

Yukarıda bilgileri bulunan proje uygulamaları için Milli Eğitim Bakanlığında gerekli izinlerin alınması hususunda gereğini bilgilerinize arz ederim.

Ek listesi

Tez Önerisi İmza

Katılım Kabul Formu MUHARREM BAZ

Veri toplama araçları Öğrenci

Dilekçe ve eklerinin üst yazı ile ANKARA VALİLİĞİ İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜNE ulaştırılması gerekmektedir.

Ek-2**Araştırma İzin Dilekçe Formu**

Öğrencinin	Adı Soyadı	Muharrem BAZ
	Numarası	148309021024
	T.C. Kimlik Numarası	12949947308
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı
	Programı	Yüksek Lisans <input checked="" type="checkbox"/> Doktora <input type="checkbox"/>
	Öğrenciye ulaşılacak Telefon Numaraları ve Açık Adresi	0505 385 58 78 Bağlıca Mah. Mermeroğlu Cad. 1305. Sok. No: 3A/ 56 Etimesgut ANKARA

Tezin Konusu:

2006 - 2017 Müzik dersi öğretim programlarının karşılaştırılması sınıf ve müzik öğretmenlerinin programlar hakkındaki görüşleri

Araştırma'nın Konusu:

Müzik dersi; öğrencilerin yeteneklerini ortaya çıkararak duygu, düşünce ve deneyimlerini müzik yoluyla ifade etme, yaratıcı yeteneğini müzik yoluyla geliştirme imkânını sağlar. Ayrıca bu yetenekleri doğrultusunda gelecekteki meslek seçimine, daha bilinçli müzik dinlemesine ve müzik yapmasına yardımcı olur. Bunların gerçekleşebilmesi için de iyi bir öğretim programı gerekir. Ülkelerin eğitim sistemlerinin temelini eğitim programları oluşturur. 2006 ve 2017 Müzik Dersi Öğretim Programlarının bu işlevleri yerine getirmesi bakımından ne kadar etkili olduğu programların yapısal karşılaştırılmasıyla ve uygulayıcıların görüşleriyle ortaya çıkabileceği düşünülmektedir. Bu nedenle müzik dersine giren ilkökul sınıf öğretmenlerinin ve ortaokul müzik öğretmenlerinin Müzik Dersi Öğretim Programları hakkındaki görüşlerini almak, programların işleyişindeki verimliliği anlamak adına oldukça önemlidir. Bu araştırmanın problem cümlesi ilkökul sınıf öğretmenlerinin ve ortaokul müzik öğretmenlerinin 2006-2017 Müzik Dersi Öğretim Programları hakkındaki görüşleri nelerdir olarak belirlenmiştir.

Araştırma'nın yapılacağı Kurum veya Kişiler: ANKARA İLİ ÇANKAYA İLÇESİ

OKULLARI: Mesa Koru İlkokulu , Avni Akyol İlkokulu, MEV Gökkuşuğu İlkokulu, Maltepe Ortaokulu, Anıttepe Ortaokulu, Or-An Perihan İnan Ortaokulu, Türkkonut Ortaokulu, Ayten Şaban Diri Ortaokulu, MEV Gökkuşuğu Ortaokulu, Ziraat Mühendisi Ortaokulu, Özel Pınar Koleji, Özel Jale Tezel Koleji,

Mehmet Özcan Torunoğlu Ortaokulu, Çayyolu Doğa Koleji, Fatoş Abla Koleji, Büyükhanlı Kardeşler Ortaokulu, Ahmet Bahadır İlhan Ortaokulu, Mehmet Tunç Koleji, Tevfik İleri Ortaokulu

Ertuğrul Gazi Ortaokulu, Ahmet Barındırır Ortaokulu, Aşıyan Koleji, Muzaffer Bahri Kutluözen Ortaokulu, İzçiler Ortaokulu, Birlik Bilim Doğa Koleji, Çukurambar Doğa Koleji, Gülen Muharrem Pakoğlu Ortaokulu, Dikmen Öğretmen Necla Kızılbağ Ortaokulu, Namık Kemal Ortaokulu, Ümitköy Sosyal Bilimler İHL Proje Okulu, Türk Silahlı Kuvvetler Mehmetcik Vakfı Ortaokulu, Ahmet Yesevi Ortaokulu Ortaokulu, Pakize Erdoğan Ortaokulu,T. Emlak Bankası Ortaokulu, MEV Özel Ankara Okulları, Yusuf Karaman Özel Uygulama Merkezi 2. Kademe, Mimar Sinan Ortaokulu, İMKB Alparslan İ. M. O. O., Kavaklıdere Ortaokulu, Metin Oktay Ortaokulu, Talat Paşa Ortaokulu, Gazi Üniversitesi Vakfı Koleji, Ülkü Akın Ortaokulu, Özel Ankara Eğitim Kurumları, Rauf Orbay Ortaokulu, Beytepe Ortaokulu, Salih Alptekin Ortaokulu, Fevzi Özbey Ortaokulu, Halide Edip Adivar Ortaokulu, Hilmi Hatice Aksoy Ortaokulu, 27 Aralık Lions Ortaokulu, Şehit Feyze Acısı İ.H.L. Ortaokulu, Yasemin Karakaya Ortaokulu

ANKARA İLİ ETİMESGUT İLÇESİ OKULLARI :S. M. Akif Sancar İlkokulu, Zekiye Güdüllüoğlu İlkokulu, Şehit Erhan Ar İlkokulu, Umut Okulları, Özel Bağ Ortaokulu, Şehit Adil Erdoğan Ortaokulu, Necip Fazıl Kısakürek Ortaokulu, Ülkü Ahmet Durusoy Ortaokulu, Sakarya Ortaokulu, Elvankent Final Okulları, Özel Eryaman Modern Bilimler Akademisi, Bağlıca Ortaokulu, Koop. Birlik Ortaokulu, Şehit Abdülkadir Yüzbaşıoğlu Ortaokulu, Şehit Erdem Ertan Ortaokulu, Ahi Evran Ortaokulu, İMKB Süvari Ortaokulu, Cenk Yakın Ortaokulu, Etimesgut 15 Temmuz Şehitleri Ortaokulu, Eryaman Kültür Koleji, Şair Zihni Ortaokulu, Mehmet Akif Ersoy İHO, Cumhuriyet Ortaokulu Eryaman, Şehit Halil Hamurgen Ortaokulu, Şehit Öğretmen Dilay Turan Ortaokulu, Hasan Şükran Saruhan Ortaokulu, Eryaman Özel Eğitim Uygulama Merkezi, Pir Sultan Abdal Ortaokulu, Erzurumlu İbrahim Hakkı Ortaokulu, Etimesgut Şehit Kalender Özdemir İHO, Samiye Naim Eğitim Vakfı Ortaokulu, Hasan Ali Yücel Ortaokulu, Çanakkale Şehitleri Ortaokulu, Şehit Yakup Kozan İHO, Özel Sevgi Koleji

ANKARA İLİ YENİMAHALLE İLÇESİ OKULLARI: Sofuoğlu İlkokulu, Şehit Mahmut Özdemir İlkokulu, Barboros İlköğretim Okulu, Gazi Osman Paşa İlkokulu, Yenimahalle Özel Onur İlkokulu, Muradiye Okulları, Hacı Bektaş-I Veli Ortaokulu, Gazi Osman Paşa Ortaokulu, Ostim Şehit Şükrü Öngün Ortaokulu, Halk Eğitim Merkezi, Şehit Şahin Polat Aydın Ortaokulu, Özel Mercan Ortaokulu, Orhan Cemal Fersoy Ortaokulu, Atatürk Ortaokulu, Kardelen Ortaokulu, Tevfik İleri İmam Hatip Ortaokulu, Şehit Savaş Bıyıklı O.O, Mimar Sinan Ortaokulu, Ş art Ulusoy Özel

Nasrettin Hoca Ortaokulu, Acar Koleji, İngiliz Kültür Koleji, Şehit Hakan Ünver İmam Hatip Ortaokulu, Kariyer Koleji, Selçuklu Koleji, Doğa Koleji , Halk Eğitim, Prf. Dr. Mehmet Sağlam Ortaokulu, Ziya Gökalp Ortaokulu, Turgut Özal Ortaokulu, Şehit İlker Aydın Ortaokulu, Metod Koleji, Açı Ankara Koleji, Zehra Koleji, Özel Atael Ortaokulu, Atael Koleji, Şehit Özcan Özerdi Ortaokulu, S.Ö.M Ali Durak Ortaokulu, Ş.E Çetin Ortaokulu, Öğretmen Kubilay Ortaokulu, Şehit Mustafa Aslan Ortaokulu, Pınar Koleji

ANKARA İLİ SİNCAN İLÇESİ OKULLARI: Sincan Cemal Yüksel İlkokulu, Sincan Ahi Evran İlkokulu, Sincan İMKB Ortaokulu, Sincan Semih İsen ,rtaokulu, Sincan Süleyman Şah Ortaokulu, Maraşal Fevzi Çakmak Ortraokulu, Özkent Akbilek Ortaokulu, Tuna Üçer Ortaokulu, Atif Benderlioğlu Ortaokulu, Melihsah Ortaokulu, Gazneliler Ortaokulu, Sühendan Kürklü Ortaokulu, Ahmet Andiçen Ortaokulu, Sincan Ali Semerkandi, Ressam İbrahim Çallı Ortaokulu, 100. Yıl İHO,

Şair Abdurrahim Karakoç Ortaokulu, 100.Yıl Ortaokulu, Andiçen Ortaokulu, Ahi Evren Ortaokulu, Hece Koleji, Gop Ortaokulu, Necip Fazıl Kısakürek Ortaokulu, Şehit Yakup Çınar, Şehit Zafer Er, Şehir Musa Özalkan İmam Hatip Ortaokul, Yenikent İlksan Ortaokulu, Cumhuriyet Ortaokulu, Ali Aktürk Özel Eğitim Ortaokulu, Bucuk Ortaokulu

Tez Danışmanı
Adı Soyadı İmzası
Nurtug BARIŞERİ AHMETHAN

Uygundur.

Ana Bilim dalı Başkanı
Adı Soyadı İmzası

EKLER

- 1 adet ayse.meb.gov.tr adresinden alınan müracaat evrakları
- 1 adet fiziki zararları karşılama taahhütname
- 1 adet araştırma teslimine ilişkin taahhütname
- 1 Adet Tez Önerisi
- 1 adet Çalışma Takvimi
- 1 adet çalışmada kullanılacak Materyal (Anket v.s.)
- 1 adet okulların il, ilçe isim listesi

Ek-3

**MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA BAĞLI HER TUR OKUL ve
KURUMLARDA YAPILMASINA İZİN VERİLEN ARAŞTIRMA
UYGULANMASINDA, OLABİLECEK FİZİKİ ZARARLARI
KARŞILAMA TAAHHÜDÜ**

ARAŞTIRMA SAHİBİNİN	
Adı Soyadı	Muharrem BAZ
Bağlı Bulunduğu Üniversite/Kurum	Necmettin Erbakan Üniversitesi
Araştırmanın Konusu	Müzik dersi; öğrencilerin yeteneklerini ortaya çıkararak duygu, düşünce ve deneyimlerini müzik yoluyla ifade etme, yaratıcı yeteneğini müzik yoluyla geliştirme imkânını sağlar. Ayrıca bu yetenekleri doğrultusunda gelecekteki meslek seçimine, daha bilinçli müzik dinlemesine ve müzik yapmasına yardımcı olur. Bunların gerçekleşebilmesi için de iyi bir öğretim programı gerekir. Ülkelerin eğitim sistemlerinin temelini eğitim programları oluşturur. 2006 ve 2017 Müzik Dersi Öğretim Programlarının bu işlevleri yerine getirmesi bakımından ne kadar etkili olduğu programların yapısal karşılaştırılmasıyla ve uygulayıcıların görüşleriyle ortaya çıkabileceği düşünülmektedir. Bu nedenle müzik dersine giren ilkokul sınıf öğretmenlerinin ve ortaokul müzik öğretmenlerinin Müzik Dersi Öğretim Programları hakkındaki görüşlerini almak, programların işleyişindeki verimliliği anlamak adına oldukça önemlidir. Bu araştırmanın problem cümlesi ilkokul sınıf öğretmenlerinin ve ortaokul müzik öğretmenlerinin 2006-2017 Müzik Dersi Öğretim Programları hakkındaki görüşleri nelerdir olarak belirlenmiştir.
Uygulanacak Veri Toplama Araçları ve Sayısı	1 Adet anket

Veri Toplama Araçlarının Uygulanacağı Sınıf vb. Yer	Sınıf
Uygulama Yapılan Yerin mevcut Durumu	Uygun
Uygulama Sonu Mevcut Durum	

Yukarıda yazılı araştırma uygulamasında meydana gelen fiziki zararı ilgili kuruma ödemeyi taahhüt ederim / / 20....

İMZA
ARAŞTIRMACININ ADI SOYADI
Muharrem BAZ

Ek-4

ANKARA VALİLİĞİ İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ
ARAŞTIRMANIN TESLİM VE UYGULANMASINA İLİŞKİN TAAHHÜTNAME

ARAŞTIRMA SAHİBİNİN	
ADI SOYADI	Muharrem BAZ
BAĞLI BULUNDUĞU ÜNİVERSİTE/KURUM	Necmettin Erbakan Üniversitesi
ARAŞTIRMANIN KONUSU	Bu araştırmanın konusu ilkokul sınıf öğretmenlerinin ve ortaokul müzik öğretmenlerinin 2006-2017 Müzik Dersi Öğretim Programları hakkındaki görüşleri nelerdir olarak belirlenmiştir.
ARAŞTIRMA BAŞLAMA TARİHİ	1/10/2018
ARAŞTIRMA BİTİŞ TARİHİ	31/05/2019
TESLİM EDİLECEK ARAŞTIRMA SONUÇ ÖRNEĞİNİN TÜRÜ VE SAYISI	2 ADET CD
ARAŞTIRMAYI TESLİM ALAN KURUM	ANKARA İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ

Milli Eğitim Bakanlığı araştırma, Yarışma ve Sosyal Etkinlik izinleri Genelgesi (2017/25) kapsamında Milli Eğitim Bakanlığına bağlı her tür ve derecedeki okul ve kurumlarda gerçekleştireceğim araştırmamda/çalışmamda;

1-Yukarıda yazılı araştırmamda/çalışmanın sonucunu Ankara il Milli Eğitim Müdürlüğüne araştırmamda/çalışmamın bitiş tarihinden itibaren 2 hafta içinde teslim edeceğimi,

2-Araştırma sırasında il Milli Eğitim Müdürlüğüne mühürlenmiş veri toplama araçlarını kullanacağımı taahhüt ederim.

T.C. Kimlik Numarası:12949947308
 Adı ve Soyadı: Muharrem BAZ
 İmza:

Cep Tel No: 0(505) 385 58 78
 E-Posta: muharrembazotmail.com
 Adres: Bağlıca Mahallesi Mermeroğlu Caddesi 1305. Sokak No: 3A /56 Etimesgut
 ANKARA

Ek-5

T.C.
KONYA VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 83688308-605.99-E.3403858
Konu: Araştırma İzin Başvuruları

16.02.2018

H. ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi : MEB Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünün 09.02.2018 tarihli ve 88013337-821.99-E.2774837 sayılı yazısı.

Millî Eğitim Bakanlığına bağlı her tür ve derecedeki okul ve kurumlarda; kamu kurum ve kuruluşlarının, üniversitelerin, sivil toplum kuruluşlarının ve araştırmacıların yapacakları ulusal ve uluslararası araştırma faaliyetleri ile yarışma ve sosyal etkinliklere ilişkin izin taleplerinin ayse.meb.gov.tr internet adresi üzerinden yürütülmesini içeren ilgi yazı ekte gönderilmiştir.

Bu doğrultuda, Üniversiteniz bünyesinde çalışan akademik personel ile yüksek lisans ve doktora öğrencileri tarafından yapılacak araştırmalarla ilgili Müdürlüğümüze müracaatta bulunulmadan önce araştırmacıların ayse.meb.gov.tr internet adresine bilgi girişi yapmaları ve alacakları çıktıyı müracaat evraklarına eklemeleri gerekmektedir.

Başvurularda sıkıntı yaşanmaması ve sürecin hızlı şekilde tamamlanması açısından araştırmacıların bilgilendirilmesi hususunda; bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Mukadder GÜRSOY
İl Millî Eğitim Müdürü

Ek:
1-Yazı (1 Sayfa)
2-Genelge (2 sayfa)

Dağıtım:
Selçuk Üniversitesi Rektörlüğü
Necmettin Erbakan Üniversitesi Rektörlüğü
KTO Karatay Üniversitesi Rektörlüğü
Konya Gıda ve Tarım Üniversitesi Rektörlüğü

[Handwritten signature]

Akçeşme Mah.Garaj Cad. No:4 Karatay/KONYA
Elektronik Ağ: <http://konya.meb.gov.tr>
e-posta: istatistik42@meb.gov.tr

Ayrıntılı bilgi için : Abdurrahman KAYNAK - Şef
Ali Naci İŞİK - VHKİ
Tel: (0 332) 353 30 50 - Faks : (0 332) 351 59 40

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden b9c4-89b3-3543-a90b-ac92 kodu ile teyit edilebilir.

Ek-6

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü

Sayı : 88013337-821.99-E.2774837
Konu : Araştırma, Yarışma ve Sosyal Etkinlik
İzinleri Başvuru İşlemleri

09.02.2018

DAĞITIM YERLERİNE

İlgi : 22/08/2017 tarihli ve 35558626-10.06.01-E.12607291 (2017/25) sayılı Genelge.

İlgi Genelge'de, Millî Eğitim Bakanlığına bağlı her tür ve derecedeki okul ve kurumlarda gerçekleştirilmesi planlanan *araştırma, yarışma ve sosyal etkinlik izinleri* için ilgili birimlere *ayse.meb.gov.tr* internet adresi üzerinden müracaat edilmesi hükmü yer almaktadır.

Bu doğrultuda; Bakanlığımıza bağlı her tür ve derecedeki okul ve kurumlarda gerçekleştirilecek "araştırma, yarışma ve sosyal etkinlik izinleri" başvuru işlemlerinin *ayse.meb.gov.tr* internet adresi üzerinden yürütülmesi hususunda bilgilerinizi ve gereğini arz/rica ederim.

Bilal TIRNAKÇI
Bakan a.
Genel Müdür

Ek: İlgi Genelge (2 sayfa)

Dağıtım:
A Planı
B Planı

Ek-7



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü

Sayı : 35558626-10.06.01-E.12607291
Konu : Araştırma, Yarışma ve Sosyal
Etkinlik İzinleri

22.08.2017

GENELGE
2017/25

Millî Eğitim Bakanlığına bağlı her tür ve derecedeki okul ve kurumlarda; kamu kurum ve kuruluşlarının, üniversitelerin, sivil toplum kuruluşlarının ve araştırmacıların yapacakları ulusal ve uluslararası araştırma faaliyetleri ile yarışma ve sosyal etkinlik izin talepleri aşağıdaki usul ve esaslara göre değerlendirilip sonuçlandırılacaktır.

1-07/03/2012 tarihli ve B.08.0.YET.00.20.00.0/3616 2012/13 sayılı Genelge ve diğer mevzuat çerçevesinde 1 Ağustos 2016 tarihinden önce alınmış tüm araştırma, yarışma ve sosyal etkinlik izinleri için bu Genelge yürürlüğe girdikten sonra 1 (bir) ay içerisinde tekrar başvuru yapılması zorunludur. Başvuruda bulunmayan ya da bulunup izin için gerekli şartları taşımayanların izinleri iptal edilecektir.

2- Araştırma, veri toplama araçları, yarışma ve sosyal etkinlik başvuruları; Türkiye Cumhuriyeti Anayasası ve insan hakları alanındaki uluslararası sözleşmeler başta olmak üzere 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Hakkındaki Kanun ile yürürlükte olan tüm yasal düzenlemeler ve politika belgelerine uygun olarak yapılacaktır.

3- Sadece bir ilde gerçekleştirilecek araştırma, yarışma ve sosyal etkinlikler için ilgili il millî eğitim müdürlüğüne; birden fazla ilde gerçekleştirilecekler için uygulamanın yapılacağı kurumların bağlı olduğu genel müdürlüğe, Bakanlığın birden çok birimini ilgilendiren başvurular ile uluslararası araştırma, yarışma ve sosyal etkinlikler için ise Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğüne ayse.meb.gov.tr adresi üzerinden müracaat edilecektir.

4- Araştırma, yarışma ve sosyal etkinlik izinleri bir eğitim-öğretim yılını kapsayacaktır. Talep edilmesi hâlinde izinler her eğitim-öğretim yılı için uzatılabilecektir.

5- Araştırma, yarışma ve sosyal etkinlik izin başvuruları 15 gün içerisinde değerlendirilip sonuçlandırılacaktır. Ancak ilgili birimler ile diğer kurum ve kuruluşların görüşünün alınması gereken hâllerde süre 15 gün daha uzatılabilecektir.

6- Katılımcılardan ücret talep edilen herhangi bir araştırma, yarışma ve sosyal etkinliğe izin verilmeyecektir.

7- Sosyal sorumluluk kapsamındaki araştırma, yarışma ve sosyal etkinlik başvurularına, ticarî amaç güdülmemesi; kişi, kurum, kuruluş, firma, marka reklamını veya tanıtımını ön plana çıkaran ifade ve öğeler bulunmaması kaydıyla izin verilecektir.

8- Yarışma ve sosyal etkinlikler sonucu ortaya çıkan katılımcı eserlerinin telif hakkı eser sahibine aittir. Eserlerin hiçbir şekilde sahibinden izin alınmadan basım, yayım ve paylaşımı yapılmayacaktır. Ancak gerekli durumlarda Bakanlık bu eserleri muvafakat almadan ve herhangi bir ücret ödemediği kullanma hakkına sahip olacaktır.

9- Uluslararası araştırma, yarışma ve sosyal etkinlik başvurularında yabancı dilde olan dokümanlar ilgili kişi/kurum/kuruluş tarafından Türkçe tercümesi ile birlikte yetkili birime gönderilecektir. Herhangi bir ihtilaf vukuunda tercüme metin esas alınacaktır.

10- İzin verilen araştırma, yarışma ve sosyal etkinliklerin planlanması, tanıtılması ve uygulanması esnasında öncelikle eğitim-öğretimin aksatılmamasına dikkat edilecek ve tüm etkinliklere katılım gönüllülük esasına göre sağlanacaktır.

11- İzin kapsamındaki akademik ve diğer tüm etkinliklerin denetimleri: ilgili okul, ilçe/il milli eğitim müdürlükleri tarafından gerçekleştirilecektir.

12- Başvurularda araştırma önerisi, veri toplama araçları, yarışma ve sosyal etkinlik belge ve materyallerinin tamamı onay makamına sunulacaktır. Onay alınan araştırma, yarışma ve sosyal etkinlik faaliyetleri kapsamı dışında hiçbir uygulama ve etkinlik yapılmayacaktır.

13- İzin alınmadan veya izme aykırı olarak gerçekleştirilen araştırma, yarışma ve sosyal etkinlikler için adli ve idari yasal yollara başvurulacak; ayrıca suç teşkil eden faaliyetlere yönelik ise ilgili okul, ilçe/il milli eğitim müdürlükleri tarafından suç duyurusunda bulunulacaktır.

14-Bu Genelge'nin yayımlandığı tarihten itibaren 07/03/2012 tarihli ve B.08.0.YET.00.20.00.0.3616 2012/13 sayılı Genelge yürürlükten kaldırılmıştır.

Bilgilerinizi ve gereğini önemle rica ederim.

İsmet YILMAZ
Bakan



T. C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Bilimleri Enstitüsü

Özgeçmiş

Adı Soyadı	Muharrem BAZ	İmza	
Doğum Yeri	Alaca		
Doğum Tarihi	1973		
Medeni Durumu	Evli		

Öğrenim Durumu

Derece	Okulun Adı	Yer	Yıl
Lise	Etlik Lisesi	Ankara	1991
Lisans	Selçuk Üniversitesi	Konya	2000
Yüksek Lisans	Necmettin Erbakan Üniversitesi	Konya	2019
İş Deneyimi	19 yıllık müzik öğretmeni		2000-2019
e-posta	muharrembaz@hotmail.com		
Telefon	0 505 385 5878		