

T.C.
NECMEŦTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI
MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI

DOKTORA TEZİ

PEDAGOJİK FORMASYON EĞİTİMİ ALAN MÜZİK ÖĞRETMENİ
ADAYLARININ MESLEKİ YETERLİKLERİ

Ayfer AVCI

Danışman

Doç. Dr. Nurtuğ BARIŞERİ AHMETHAN

Konya 2020

ÖNSÖZ ve TEŞEKKÜR

Tez çalışmam süresince sabrı, enerjisi, iyi niyeti, değerli katkılarıyla büyük destek ve yardımlarını gördüğüm, olumlu eleştirileriyle beni yönlendiren çok kıymetli tez danışmanı hocam sayın Doç. Dr. Nurtuğ BARIŞERİ AHMETHAN'a; doktora eğitimimin ders aşamasından itibaren öğrencisi olma şansını yakaladığım ve tez aşamasına hazırlanmamdan tez konuma, araştırma sürecime büyük katkı sağlayan ve desteğini hiçbir zaman esirgemeyen, yolumu aydınlatan ışığım, çok değerli hocam sayın Prof. Dr. Nalân YİĞİT'e; çalışmanın istatistik analizi için destek veren BAP birimine ve istatistiksel değerlendirmedeki büyük desteğinden dolayı sayın Dr. Öğr. Üyesi Aydın KARAKOCA'ya; çalışmama verdikleri desteklerinden ötürü Tez İzleme Komite üyesi hocalarım sayın Doç. Dr. Ezgi BABACAN ve sayın Doç. Dr. Oğuz KARAKAYA'ya; araştırmamdaki ölçekleri doldurarak katkıda bulunan müzik öğretmen adaylarına ve nitel verilere ulaşmamda görüşlerini esirgemeyen ilgili üniversitelerin pedagojik formasyon özel alan derslerini yürüten değerli öğretim üyelerine; doktora eğitimi süresince ders aldığım, yeterlilik, tez önerisi, tez izleme ve tez savunması jürisi olan tüm hocalarıma; son olarak beni bugünlere taşıyan hayattaki en büyük şansım canım anneme, canım babama ve doktora eğitimimin her aşamasında sabrı, desteği ve sevgisiyle güç bulduğum hayat arkadaşım, çok değerli eşime sonsuz teşekkürler...

Ayfer AVCI

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ ve TEŞEKKÜR	i
İÇİNDEKİLER	ii
TABLolar LİSTESİ.....	v
ŞEKİLLER LİSTESİ.....	vi
TEZ KABUL FORMU	vii
TEZ ÇALIŞMASI ORJİNALLİK RAPORU	viii
BİLİMSEL ETİK.....	ix
SİMGELER VE KISALTMALAR	x
ÖZET	1
ABSTRACT.....	2
BÖLÜM 1	3
1. GİRİŞ	3
1.1. Problem Durumu	3
1.2.Araştırmanın Amacı	5
1.3.Araştırmanın Önemi	5
1.4. Sınırlılıklar.....	6
BÖLÜM 2	7
2. KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	7
2.1. Öğretmenlik Mesleği.....	7
2.2.Yeterlilik.....	9
2.3.Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlikleri.....	9
2.4.Öğretmenlik Mesleği Özel Alan Yeterlikleri	11
2.5.Öğretmenin Roller ve Görevleri.....	12
2.6.Öğretmen Nitelikleri.....	13
2.7.Türkiye’de Müzik Öğretmenliği	16
2.8. Müzik Öğretmenliği Mesleki Alan Yeterlikleri	18
2.9. Pedagojik Formasyon	18
2.10.İlgili Araştırmalar	21

BÖLÜM 3	40
3.YÖNTEM	40
3.1.Araştırmanın Modeli:	40
3.2.Araştırma Örnekleme:.....	40
3.3.Verinin Toplama Aracı.....	45
3.3.1. Faktörlerin isimlendirilmesi.....	48
3.3.2. Verinin Toplama Aracı: Görüşme.....	52
3.4. Verilerin Analizi.....	54
BÖLÜM 4.....	55
4.BULGULAR.....	55
4.1 Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Müzik Öğretmen Adaylarının Mesleki Yeterlikleri	55
4.2. Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Müzik Öğretmeni Adaylarının Mesleki Yeterliklerinin Cinsiyet Değişkeni İle İlgili Bulgular.....	61
4.3.Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Müzik Öğretmeni Adaylarının Mesleki Yeterliklerinin Pedagojik Formasyon Eğitimi Alınan Üniversiteye Göre Bulguları.....	66
4.4.Pedagojik Formasyon Özel Alan Ders İçerikleri Hakkında Öğretim Üyesi Görüşleri.....	70
BÖLÜM 5	86
5.TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER	86
5.1. Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Müzik Öğretmeni Adaylarının Mesleki Yeterliklerine İlişkin Tartışma Ve Sonuçlar	86
5.2. Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Müzik Öğretmeni Adaylarının Mesleki Yeterliklerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Farklılık Gösterip Göstermediğine İlişkin Tartışma ve Sonuçlar	87
5.3. Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Müzik Öğretmeni Adaylarının Mesleki Yeterliklerinin Pedagojik Formasyon Eğitimi Alınan Üniversiteye Göre Farklılık Gösterip Göstermediğine İlişkin Tartışma ve Sonuçlar	92
5.4. Pedagojik Formasyon Müzik Alan Derslerinin İçerikleri Konusunda Öğretim Elemanlarının Uygulamalarına İlişkin Tartışma ve Sonuçlar	93
5.5.Öneriler.....	96

KAYNAKÇA.....	98
EKLER	106
ÖZGEÇMİŞ.....	161



TABLolar LİSTESİ

Tablo 3.1. Cinsiyet Dağılımına Göre Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Müzik Öğretmen Adayları	41
Tablo 3.2. Yaş Dağılımına Göre Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Müzik Öğretmen Adayları	41
Tablo 3.3. Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Müzik Öğretmen Adaylarının Üniversitelere Göre Dağılımı	42
Tablo 3.4. Lisans Mezuniyet Durumlarına Göre Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Müzik Öğretmen Adaylarının Dağılımı	43
Tablo 3.5. Pedagojik Formasyon Eğitimi Veren Müzik Alanı Öğretim Elemanlarının Cinsiyet, Üniversite Aralığına Göre Dağılımı.....	44
Tablo 3.6. Güvenirlilik İstatistiği	46
Tablo 3.7. Varyans Analizi Sonuçları Tukey Testi	47
Tablo 3.8. KMO ve Bartlett's Test Faktör Analizi Uygunluk Testi.....	48
Tablo 3.9. Faktör Analizini Gösteren Tablo	49
Tablo 4.1. En Düşük Ortalamaya Sahip Değer Tablosu.....	56
Tablo 4.2. En Yüksek Ortalamaya Sahip Değer Tablosu	57
Tablo 4.3. Faktörler İçin Belirlenen Yeterlilik Puan Tablosu	58
Tablo 4.4. Standartlaştırılmış Yeterlilik Puanları ile İlgili Tanımlayıcı İstatistikler	58
Tablo 4.5. YP Puanlarına İlişkin Korelasyon Katsayıları.....	59
Tablo 4.6. Puanlara İlişkin Friedman Testi Sonuçları	61
Tablo 4.7. Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Erkek Müzik Öğretmen Adaylarının Faktörlere Göre Verdikleri Yeterlilik Puan Tablosu.....	62
Tablo 4.8. Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Kadın Müzik Öğretmen Adaylarının Faktörlere Göre Verdikleri Yeterlilik Puan Tablosu.....	63
Tablo 4.9. Cinsiyete Göre Mann Whitney U Testi Sonuçları.....	64
Tablo 4.10. Cinsiyete Göre Faktörlerin Sıra Ortalamaları (Ranks).....	65
Tablo 4.11. Kruskal Wallis Test Tablosu	67
Tablo 4.12. Syp6 Puan Ortalamaları Açısından Üniversiteler Arası Çoklu Karşılaştırma Testi Sonuçları.....	68
Tablo 4.13. Nitel Verilerin Tablolaştırılması.....	84

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 3.1. Müzik Öğretmen Adaylarının Lisans Mezuniyet Durumları 44




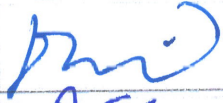

Şekil 4.1. Erkek ve Kadınların Yeterlilik Puan Grafiği 61



TEZ KABUL FORMU

Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğüne,

Ayfer AVCI tarafından hazırlanan *Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Müzik Öğretmeni Adaylarının Mesleki Yeterlikleri* başlıklı tez tarafımızdan amaç, kapsam ve kalite yönünden değerlendirilmiş olup, 10/01/2020 tarihinde Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı, Müzik Eğitimi Bilim Dalı **Doktora Tezi** olarak kabul edilmiştir.

Jüri Üyeleri		
	Unvanı Adı Soyadı	İmza
Danışman	Doç. Dr. Nurtuğ BARIŞERİ AHMETHAN	
Üye	Prof. Dr. Nalan YİĞİT	
Üye	Prof. Dr. Ömer BEYHAN	
Üye	Doç. Dr. Ezgi BABACAN	
Üye	Doç. Dr. Oğuz KARAKAYA	

TEZ ÇALIŞMASI ORJİNALLİK RAPORU

Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Müzik Öğretmeni Adaylarının Mesleki Yeterlikleri başlıklı tez çalışmamın İç Kapak, Özetler, Ekler ve Ana Bölümlerden (Giriş, Alan Yazın, Yöntem, Bulgular, Tartışma, Sonuçlar ve Öneriler) oluşan toplam **168** sayfalık kısmına ilişkin, 7/02/2020 tarihinde tez danışmanım tarafından **TURNITIN** adlı intihal tespit programından aşağıda belirtilen filtrelemeler uygulanarak alınmış olan orijinallik raporuna göre, tezimin benzerlik oranı **%25** olarak belirlenmiştir.

Uygulanan filtrelemeler:

1. Tez kabul sayfası hariç,
2. Tez çalışması orijinallik raporu sayfası hariç,
3. Bilimsel etik beyannamesi sayfası hariç,
4. Önsöz hariç,
5. İçindekiler hariç,
6. Simgeler ve kısaltmalar hariç,
7. Kaynakça hariç
8. Özgeçmiş hariç,
9. Alıntılar dâhil,
10. 7 kelimedenden daha az örtüşme içeren metin kısımları hariç

Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Tez Çalışması Orijinallik Raporu Uygulama Esaslarını inceledim ve tez çalışmamın, bu uygulama esaslarında belirtilen azami benzerlik oranlarına göre intihal içermediğini; aksinin tespit edileceği muhtemel durumda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi ve yukarıda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu beyan ederim.

7/02/2020

Ayfer AVCI

Doç. Dr. Nurtuğ BARIŞERİ AHMETHAN

BİLİMSEL ETİK

Bu tezin tamamının kendi çalışmam olduğunu, planlanmasından yazımına kadar tüm aşamalarında bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini, tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez hazırlama kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel kurallara uygun olarak atıf yapıldığını ve bu kaynakların kaynakça listesine eklendiğini beyan ederim.

7/02/2020

Ayfer AVCI



SİMGELER VE KISALTMALAR

MÖMYÖÇ: Müzik Öğretmenleri Mesleki Yeterlikleri Ölçeği Çalışması

MEB: Milli Eğitim Bakanlığı

TED: Türk Eğitim Derneği

YÖK: Yüksek Öğretim Kurulu

ÖÜ: Öğretim Üyesi



ÖZET

[Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı]

Müzik Eğitimi Bilim Dalı

Doktora Tezi

PEDAGOJİK FORMASYON EĞİTİMİ ALAN MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ MESLEKİ YETERLİKLERİ

Ayfer AVCI

Bu çalışmada, pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterlikleri yaş, cinsiyet ve eğitim aldıkları üniversite değişkenlerine göre tespit edilmiştir. Araştırma karma modelindedir. Çalışmanın evreni; Türkiye’deki 2014-2015 akademik yılında müzik branşına pedagojik formasyon eğitimi veren tüm üniversiteler, araştırma örneklemi ise Türkiye’deki 2014-2015 akademik yılında müzik branşına pedagojik formasyon veren 14 üniversitedir. Araştırmaya toplam 310 müzik öğretmeni adayı katılmıştır. Araştırmada pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterliklerini tespit etmek için Akbulut’a (2012) ait “Müzik Öğretmenleri Mesleki Yeterlikleri Ölçeği” (MÖMYÖ) kullanılmıştır.

Aynı zamanda bu çalışmada yargısal (nitel) verilere de ihtiyaç duyulmuştur. Pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterliklerini tespit ederken, onlara bu eğitimi veren öğretim elemanlarının düşünceleri telefon görüşmesiyle alınmıştır.

Çalışmanın sonucunda pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının mesleki açıdan kendilerini yeterli düzeyde gördükleri ancak özellikle cinsiyete göre yeterlilik puanları karşılaştırıldığında, her iki cinsiyet için; “Sesi Tanıma ve Kullanabilme” en düşük olduğu tespit edilmiştir. “Çalgı Eğitimiyle Kişisel Gelişimi Gerçekleştirme” konularında yeterliklerinin en yüksek düzeyde olduğu görülmüştür. “Şarkı Öğretim Süreçleri” ve “Mesleki Formasyon Bilgisi” alanlarında cinsiyetler arasında anlamlı farklılık bulunmuştur. Kadınların “Şarkı Öğretim Süreçleri” ve “Mesleki Formasyon Bilgisi” yeterlik puanlarının erkeklerden daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Müzik öğretmeni adayları, pedagojik formasyon eğitimi, mesleki yeterlilik, müzik eğitimi.

ABSTRACT

Department of Fine Arts Education

Music Education Discipline

Doctoral Thesis

**PROSPECTIVE MUSIC TEACHERS PROFESSIONAL COMPETENCIES WHO
EDUCATED AT PEDAGOGICAL FORMATION IN EDUCATION**

Ayfer AVCI

Within the scope of this study, the professional competencies of prospective music teachers who have received pedagogical formation education were determined according to the variables of age, gender and their current university. Research is in a mixed model. All the universities offering pedagogical formation education to music department in 2014-2015 academic year constitutes the population of the study in Turkey, while the research sample consists of 14 universities in Turkey offering pedagogical formation education to music department. 310 prospective music teachers participated in the current study. In the research, Professional Competencies Scale for Music Teachers (PCSMT) belonging to Akbulut (2012) was utilized in order to determine the professional competencies of prospective music teachers receiving pedagogical formation education.

Moreover, judgmental (qualitative) data were needed in this study. While determining the professional competencies of prospective music teachers receiving pedagogical formation education, the opinions of their instructors in this education were taken by telephone interview.

As a result of the study, it was found that the prospective music teachers receiving pedagogical formation education found themselves at a sufficient level in terms of their profession, but especially when the proficiency scores according to gender were compared; "Voice Recognition and Use" was found to be the lowest. There was a significant difference between the genders within the contexts of "Singing" and "Professional Formation Knowledge". The female students scored at a higher proficiency level than the males in "Singing" and "Professional Formation Knowledge".

Keywords: prospective music teachers. pedagogical formation education. professional competence, music education.

BÖLÜM 1

1. GİRİŞ

Bu bölümde problem durumu, problem cümlesi, araştırmanın amacı, araştırmanın önemi ve sınırlılıklar ele alınmıştır.

1.1. Problem Durumu

Eğitim bilimi insanlık tarihinin en eski bilim dallarından biridir. İnsanoğlu varoluşundan bugüne eğitmek adına birçok araştırma ve sonuçlarla uğraşmış ve halen bütün dünya toplumları eğitim bilimini geliştirmek amacıyla çeşitli araştırma ve bulgularla insanlığa yeni ufuklar açmak için uğraşmaktadır.

Gelecek nesillerimizin teminatı olan çocuklarımızın ailede başlayıp okulda devam eden eğitim yaşantısına en önemli dokunuşu yapan hiç şüphesiz öğretmenlerdir. Bu denli önemli bir misyonu kendine meslek edinen öğretmenlerin yetiştirilmesi, alanlarındaki yeterlik düzeylerinin mümkün olan en iyi seviyeye gelmesi, toplumların kalkınması için çok önemlidir. Bu bağlamda öğretmen adaylarının mesleki yeterlikleri; üzerinde büyük hassasiyet gerektiren bir konudur. Bu konuda öğretmen yetiştiren kurumların yanında, eğitim fakülteleri dışındaki mezunlara öğretmenlik hakkı sağlayan üniversitelerin pedagojik formasyon eğitimi sertifika programı veren birimlerinin sorumlulukları, rolleri ve katkısı oldukça önem taşımaktadır.

Günümüz toplumlarına baktığımızda çağdaş medeniyet seviyesine yükselmenin yolu nesillerimizi geleceğe taşıyacak olan çocuklarımızla mümkündür. Bunun için daha yaratıcı daha özgüveni yüksek bireyler yetiştirmek gerekmektedir. Öğretmenler bir toplumun geleneklerini, göreneklerini, değerlerini yeni nesillere aktarır ve onları faydalı bireyler olarak yetiştirerek, aydınlığın ve çağdaşlığın tohumlarını atar, toplumların geleceğinin şekillenmesini sağlar. Toplumun her ferdi, eğitim ve öğretim yoluyla değişir, şekillenir, davranış ve düşüncelerini düzenler, hedeflerini seçer. Bu bireyler sistem oluşturarak, toplumun kalkınmasında büyük rol oynarlar (Küçükahmet. 2007).

Ailede başlayıp okulda devam eden bu süreçte en önemli görevi öğretmenler üstlenmişlerdir. Öğretmenlerin bu görevi tam manası ile gerçekleştirebilmeleri için mesleğinin gereği olan pedagojik donanım ve yeterliliğe sahip olmaları önemlidir. Yeterlilik, bir kişiye belirli bir rolü oynayabilme gücünü kazandıran özelliklerin varlığı

veya bu rolü oynayabilmesini engelleyen özelliklerin yokluğudur (Bursalıoğlu, 1981: 4-5). Milli Eğitim Bakanlığının Genel Öğretmenlik Mesleği Yeterlikler tanımında, öğretmenlik mesleğini etkili ve verimli biçimde yerine getirebilmek için öğretmenin sahip olması gereken genel bilgi, beceri ve tutumların önemini vurgular (MEB, 2006). Milli Eğitim Bakanlığı'nın belirlediği Müzik Öğretmenliği Mesleki Alan Yeterlikleri incelendiğinde öğretmenlerin; planlama ve düzenleme yapabilme, kuramsal-uygulamalı bilgi ve becerileri kullanabilme, müzik kültürünü aktarabilme, öğrenciyi izleme ve değerlendirme yapabilme, okul-aile-toplum ve disiplinler arası iş birliği yapabilme, bunlarla beraber kendi mesleki gelişimini sağlama konusunda çaba gösterebilmeleri istenmektedir (MEB, 2008). 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Yasasında da öğretmen adaylarının, genel kültür, alan bilgisi ve pedagojik formasyon (öğretmenlik meslek bilgisi) yönlerinden çok iyi yetişmiş olmaları meslekteki başarıları için önemli bir koşul olarak belirtilmiştir. Yüksek Öğretim Kurumu'nun belirlediği öğretmen adaylarına kazandırılması hedeflenen yeterlikler incelendiğinde Kalyoncu (2004); hedef, içerik ve yöntemleri seçme, gerekli araç-gereçleri hazırlama, öğrenme-öğretme sürecini planlama, sınıf denetimini sağlama içeriklere uygun genel ve müziksel öğretim yöntemlerini kullanma, ölçme yöntem ve araçlarını belirleme şeklinde özetlemiştir.

Bugüne kadar Türkiye'nin öğretmen ihtiyacını karşılamada öğretmen yetiştiren kurumların yetersiz kalması sonucu, öğretmen açığını kapatmada çeşitli kaynaklardan yararlanılmasını gerekli kılmış ve sisteme farklı kaynaklardan farklı biçimlerde yetişmiş çok sayıda öğretmen alınmıştır. Öğretmen yetiştiren kuruma giren bir öğrenci, baştan beri öğretmenliğe güdülenmekte ve geleceğe bir öğretmen olabilmek için hazırlanmaktadır. Öğretmenlik meslek bilgisi kazandırma açısından öğretmen yetiştiren kurumlarla, asıl amacı öğretmen yetiştirmek olmayan öğretim kurumlarının programları arasında önemli ayrılıklar bulunmaktadır (Can, 1987).

Asıl amacı sanatçı yetiştirmek olan konservatuvarların ve güzel sanatlar fakültelerinin günümüzde sayısının giderek artmasıyla da doğru orantılı olarak bu okullarda yetişen öğrencilerin büyük çoğunluğu mezun olduktan sonra istihdam sorunu ve gelecek kaygısıyla endişesini yaşamaktadırlar. Yaşadıkları kaygıları giderebilmek adına büyük bir çoğunluk öğretmen olabilmek için pedagojik formasyon eğitimi alıp atanabilmeyi hedeflemektedirler.

Günümüz Türkiye’inde lisans eğitimi almış bir bireyin devlet kurumuna atanabilmesi için Kamu Personeli Seçme Sınavında (KPSS) muvaffak olması gerekmektedir. Bu durumda müzik öğretmenliği programı mezunları ile konservatuvar eğitimi almış, pedagojik formasyon belgesini edinmiş bireyler aynı mesleği yapar hale gelmişlerdir.

Bu çalışmada, pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının müzik öğretmenliği yeterliklerinin hangi düzeyde olduğuna ilişkin bir araştırma yapmaya ihtiyaç duyulmuştur. Buna göre araştırmanın problem cümlesi “pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının, mesleki yeterlikleri nedir?” olarak belirlenmiştir.

1.2.Araştırmanın Amacı

Bu çalışmanın genel amacı, pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterliklerini tespit etmektir. Bu amaca yönelik olarak araştırma soruları şu şekilde oluşturulmuştur.

1. Pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterlikleri nedir?

2. Pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterlikleri cinsiyet değişkenine göre farklılık göstermekte midir?

3. Pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterlikleri pedagojik formasyon eğitimi alınan üniversiteye göre farklılık göstermekte midir?

4. Pedagojik formasyon müzik alan derslerinin içerikleri konusunda öğretim elemanlarının uygulamaları nedir?

1.3.Araştırmanın Önemi

Bu araştırma Müzik Öğretmenleri Mesleki Yeterlikleri Ölçeği (MÖMYÖ) kullanılarak pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterliklerinin tespiti ile bu programı veren üniversitelerin durumu konusunda bir anlayış kazanmak açısından önemlidir.

Pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterlikleri ile ilgili yapılan ilk araştırmalar arasında olması bakımından önemlidir.

Özel alan yeterlikleri hususunda araştırma yapacak kişilere katkı sağlaması bakımından önemlidir.

Müzik Öğretmenleri Mesleki Yeterlikleri Ölçeğinin tekrar yapılandırılması açısından önemlidir.

1.4. Sınırlılıklar

Araştırma 2014-2015, 2015-2016 akademik yıllarında pedagojik formasyon eğitimi alan araştırma grubu, konu ile ilgili ulaşılabilen literatür ve tez için ayrılan süre ile sınırlıdır.



BÖLÜM 2

2. KURAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Bu bölümde; öğretmenlik mesleği, yeterlilik, öğretmenlik mesleği genel yeterlikleri, öğretmenlik mesleği özel alan yeterlikleri, öğretmenin rolleri ve görevleri, öğretmen nitelikleri, Türkiye’de müzik öğretmenliği, müzik öğretmenliği mesleki alan yeterlikleri, pedagojik formasyon ve ilgili araştırmalar ele alınmıştır.

2.1. Öğretmenlik Mesleği

Türkçede karşılığı "meslek" olan “profession” sözcüğünün kökeni Latince özellikle dini inanışlarla ilgili olarak açıkça bildirme, beyan etme anlamına gelen “professio”dur (Freidson, 1986). Meslek sözcüğünün öğrenilmiş bir işi ya da uğraşı ifade etmeye yönelik kullanımı yaklaşık dört asır öncesine dayanmaktadır (Sönmez, 2004).

On altıncı yüzyılda İngiltere’de "meslek" (profession) sözcüğü tıp, hukuk ve ilahiyatı ifade eden bir sözcük olarak kullanılmaya başlanmıştır (Carr-Saunders ve Wilson, 1962). Bugün ise günlük dilde, içlerinde öğretmenliğin de yer aldığı çok sayıda iş, kariyer, uğraşı ifade etmek için kullanılmaktadır (Sönmez, 2004).

Belli bir eğitimle kazanılan sistemli bilgi ve becerilere dayalı, kuralları toplumca belirlenmiş etkinlikler bütünü olarak tanımlanan meslek, bireylerin kapasitelerini kullanma, özünü gerçekleştirme, kazanç elde etmek için yapılan faaliyet alanıdır (Karip, 2009).

Alkan ve Hacıoğlu’na (1995) göre insanın ve toplumun temel gereksinimlerinin karşılanma uğraşısı olan meslek, toplumun gereksinimleri sonucu ortaya çıkan, bireyin ilgi ve yeteneği ile sosyal etkinliklere katılma ihtiyacı ve toplumun bireyden sosyal ve ekonomik yaşamda sorumluluk yüklenmesi talebi sonucu ortaya çıkmış olan yaşamsal bir etkinlik olgusudur. Bazı mesleklerin icra edilebilmesi için ise formal eğitim şarttır. Bu meslekler özellikle toplumların gelişmesi, bilim, sanayi ve teknolojinin ilerlemesi ile birlikte ortaya çıkmıştır. Böyle mesleklere profesyonel meslek denir. Profesyonel meslek, özel uzmanlık bilgi ve becerisini içeren, uzun ve yoğun bir akademik çalışma ile belirli özel formasyon gerektiren ileri düzeyde ve statüde meslektir (Hacıoğlu ve

Alkan, 1997). Günümüz toplumlarında alanda uzmanlaşmaların olmasıyla birlikte giderek profesyonel meslekler önem ve itibar kazanmaktadır (Erden, 2004).

Karip'e (2007) göre mesleğin özellikleri; kuramsal bilgiye dayalı beceriler, meslek odası birliği ya da derneği biçiminde bir yapılanmanın olması, meslek öncesi eğitim, mesleğe girişte yeterliklerin değerlendirilmesi, iş otonomisi, mesleğin etik kurallarının olması, belirli bir statü ve gelir sağlaması şeklinde sıralanmıştır. Ülkemizde öğretmenlik mesleği bu özellikler yönünden incelendiğinde, koşulların çoğunu sağladığı görülmektedir (Erden, 2004).

“Çağımızda bilim ve teknoloji alanındaki büyük ve hızlı gelişmeler, toplumların eğitilmiş insan gücüne olan ihtiyacını ön plana çıkarmakta, nitelikli insan gücü, bütün dünya ülkelerinin eğitim politikalarının en önemli ve vazgeçilmez konusu haline gelmektedir. Bu gelişmelere paralel olarak; bireyin, topluma yararlı olabilmesi için kazanması gereken davranışlar; katlanarak artmakta, tüm teknolojik kolaylıklara karşın insan; bir yol göstericiye, çok daha fazla ihtiyaç duymaktadır. Bu bağlamda, eğitim kurumlarının görevleri de hem değişmekte, hem de zorlaşmaktadır. Bu nedenle, son yıllarda tüm ülkeler; eğitim sistemlerini ve öğretmen yetiştirme politikalarını sorgulamaya başlamışlar, daha iyi eğitim için, daha nitelikli öğretmen ilkesiyle çalışmalarına yön vermişlerdir” (Üredi: 2006, 70).

Genel anlamıyla öğretmenlik; bilimsel anlamıyla eğitimcilik; bir faaliyet olarak insanlıkla beraber vardır (Çelikkaya, 1997: 5). Bir toplumdaki bireyleri faydalı hale getirmek eğitimin en genel amacıdır. Çevre, bu amaç doğrultusunda bireyin yetişmesine herşeyi ile etki eder. Bu çevre kavramı içine bireyin ilişkili olduğu, aile kurumu başta olmak üzere iktisadi, siyasi, kültürel ve benzeri kurumlar katılır. Ancak bu kurumlar içinde çocuğun yetişmesinden resmen sorumlu olanı eğitim kurumu, yani okuldur. O halde çocuğun eğitiminden resmen sorumlu olan kişi de öğretmendir (Küçükahmet, 1999). Öğretmenlik mesleğinin gerektirdiği öğrenimi tamamlayarak ve yeterlikleri kazanarak öğretmenlik yapma yetkisini elde etmiş kişi olarak (Oğuzkan, 1981) öğretmen; eğitim ortamının oluşturulmasında, okul kültürü ve iklimi açısından en temel öğedir (Özden, 2002). Yani öğretmen, öğrenme ve öğretme süreçlerinin temel taşı durumundadır. Öğrenciyle devamlı etkileşim halinde bulunan, eğitim programını uygulayan, öğretimi yöneten ve hem öğrencinin hem de öğretimin değerlendirmesini yapan kişidir (MEB, 2002).

Yine MEB, 2004 tarih ve 2563 sayılı Tebliğler Dergisi'nde "Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumlarına Öğretmen Olarak Atanacakların Atamalarına Esas Olan Alanlar İle Mezun Oldukları Yüksek Öğretim Programları ve Aylık Karşılığı Okutacakları Derslere İlişkin Esaslar" ile ilgili kararında öğretmenliğin tanımını: "Yüksek öğretim kuramlarında genel kültür, özel alan ve pedagojik formasyon eğitimi alarak yetişmiş olan ve her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumları ile kurs ve seminerlerde eğitim-öğretim hizmetlerini yürüten kişilerdir" şeklinde yapmıştır (Karip, 2007).

2.2.Yeterlilik

Yeterlilik, sergilenmesi ve sahip olunması gereken bir takım beceriler için zihinsel, bedensel, ön öğrenmeler, tutumlar gibi birtakım özelliklere sahip olmayı gerektiren (Karip, 2009) bir meslek alanına özgü görevlerin yapılabilmesi için gerekli olan mesleki bilgi, beceri ve tutumlara sahip olma durumudur (MEB, 2006).

Öğretmenlerle ilgili araştırmalar incelendiğinde "öğretmen yeterliği" kavramının ortaya çıktığı görülmektedir (Bursalıoğlu 1981). Bu kavram, öğretmen açısından değerlendirildiğinde, öğretmenliğin gerektirdiği görev ve sorumlulukları gerçekleştirebilmek için sahip olunması gereken bilgi, anlayış, beceri ve tutumlar vurgulanmaktadır (Sönmez, 2004).

Öğretmen eğitimi programlarının yeterliklerinin geliştirilmesi bir toplumda nitelikli öğretmenlerin yetiştirilmesini sağlamakta ve buna bağlı olarak o toplumda istenen gelişme gerçekleşmektedir. Başarılı profesyonel bir öğretmende mesleki özellikler ve mesleki yeterlikler olmak üzere iki grupta karakterize edilen nitelikler vardır (Whitty, 1996).

2.3.Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlikleri

Öğretmen yeterlikleri, öğretmenin neleri bileceğini ve neleri yapabileceğini gösterir. MEB (2006), öğretmen yeterliklerini, öğretmenlerin "öğretmenlik mesleğini etkili ve verimli biçimde yerine getirebilmek için sahip olunması gereken bilgi, beceri ve tutumlar" olarak tanımlamıştır (akt. Hakan ve diğerleri, 2011).

Öğretmen yeterliklerini belirleme konusu 1739 sayılı yasa ile Millî Eğitim Bakanlığına verilmiş bir görevdir. Millî Eğitim Bakanlığı tarafından öğretmenin okulda,

ders içinde ve ders dışında, öğretmen olarak yapacağı her görev dikkate alınarak ana ve alt yeterlilikler, ayrıntılı olarak belirlenmiştir. Her bir ana ve alt yeterlilik bir eylemi ifade edecek biçimde hazırlanmış ancak her bir yeterliliğin varlığını ve derecesini belirlemeye yarayan herhangi bir ölçüte yer verilmemiştir (Demirel ve Kaya, 2007).

Öğretmenlik mesleği genel yeterliklerinin belirlenmesi çalışması, 2002 yılında uygulamaya konulan ve Avrupa Birliği tarafından desteklenen Temel Eğitime Destek Projesi (TEDEP) kapsamında gerçekleştirilmiştir. Çalışma, üniversitelerden öğretim elemanları, Milli Eğitim Bakanlığı personeli ve çeşitli illerden ilköğretim müfettişleri ve öğretmenlerden oluşan il proje ekiplerinin katılımı ile gerçekleştirilmiştir (TED, 2009).

Öğretmen yeterlilik alanlarıyla ilgili olarak Türkiye’de Yüksek Öğretim Kurulu ve Milli Eğitim Bakanlığının ortaklaşa yürütülen çalışmaları sonucunda bazı ölçütler belirlenmeye çalışılmıştır. Hedef olarak, öğretmen adaylarına hizmet öncesi öğretmenlik eğitimi sırasında kazandırılması öngörülmüştür. Bu yeterliliklerin kullanılabilceği diğer bir konu da öğretmen yetiştiren programların akreditasyon (kalite değerlendirmesi) işlemleridir (Şişman, 2006).

Öğretmenlik mesleği genel yeterliklerinin; ana yeterlik, ana yeterliliklere ait alt yeterlikler ve bu alt yeterliliklere ait performans göstergeleri şeklinde belirlenmesinin en uygun yöntem olacağı Milli Eğitim Temel Kanununca kararlaştırılmış, ayrıca öğretmen yeterliklerinin sadece bilgiyi değil beceri ve tutumları da kapsamı kabul edilmiştir (Demirel ve Kaya, 2007).

Bir öğretmenin sahip olması gereken yeterlik alanları 6 ana yeterlik alanı, bu yeterliliklere ilişkin 31 alt yeterlilik ve 233 performans göstergesi şeklinde belirlenmiştir (Demirel ve Kaya, 2007). Bu amaçların gerçekleştirilmesi yanında, öğretmenlik mesleği genel yeterliklerinin olası kullanım alanları da (MEB, 2008): Öğretmen yetiştirme politikalarının belirlenmesi, öğretmen yetiştiren yüksek öğretim kurumlarının hizmet öncesi programları, öğretmenlerin hizmet içi eğitimi, seçimi, iş başarılarının performanslarının değerlendirilmesi, kendilerini tanıma ve kariyer gelişimleri şeklinde ifade edilmiştir (TED, 2009).

2.4.Öğretmenlik Mesleği Özel Alan Yeterlikleri

Öğretmenlik mesleğini icra edebilecek bireylerin öğretmen yeterlikleri olan bilgi, beceri, tutum, davranış ve değerlere sahip olması gerekir. Bu tutum, davranış, bilgi ve becerinin kazanılması, öğretmen yetiştirme süreci kapsamının üç boyutlu olarak ortaya çıkmasına neden olmuştur. Milli Eğitim Temel Kanununda tanımlanmış olan bu boyutlar genel kültür, özel alan ve öğretmenlik meslek bilgisi şeklindedir (Karip, 2007).

Genel kültür; öğretmenin özel alan ve eğitime-öğretme yeterliklerini geliştiren destekleyici eğitim sürecindeki disiplinler arası deneyim ve birikimlerini kapsayan çok geniş ve değişken bir boyut olarak ele alınmıştır (Demirel ve Kaya, 2007). Geniş bir dünya görüşü ve genel kültüre sahip olmaları beklenen öğretmenlerin sahip olması gereken genel kültür bilgisinin öğretmen eğitimi içindeki payının % 12,5 olması öngörülmektedir. Bunun için öğretmen adaylarına kültürel özellikler de kazandırılmaya çalışılmaktadır (Karip, 2007).

Özel alan; öğretmenin öğretmekle sorumlu olduğu disiplinle ilgili bilgi, beceri, tutum, tavır ve davranışları kapsayan bir yeterlilik boyutu olarak belirlenmiştir. Öğretmenlikte özel alanlar; okul öncesi, sınıf öğretmenliği, türkçe, matematik, fen bilgisi, sosyal bilgiler, fizik, müzik, kimya, resim iş, elektrik, bilgisayar, tekstil, hazır giyim, özel eğitim ve benzeri alanlardır. Bunlar, zaman içinde değişmektedir (MEB, 2002).

Öğretmenlik meslek bilgisi kapsamında öğretmen adaylarına, esas itibarıyla öğretme ve öğrenme olmak üzere iki temel sürece ilişkin yeterlilikler kazandırılması amaçlanır. Bu amaçla öğretmen yetiştiren programlarda teorik ve uygulamalı, hem teorik hem de uygulamalı mesleki bilgi ve becerileri kazandırmaya dönük çeşitli dersler yer alır. Eğitim fakültelerinde uygulamalı dersler önemli bir yer tutmaktadır (Şişman, 2006).

Pedagojik formasyon olarak da adlandırılan öğretmenlik meslek bilgisi, yeterliliğin % 25'ini oluşturur ve eğitim psikolojisi, öğretim ilke ve yöntemleri, sınıf yönetimi, ölçme ve değerlendirme, rehberlik gibi derslerden oluşur (Karip, 2007).

MEB (2002), öğretmenin özel alana ilişkin bilgi ve becerilerini; “Temel bilgi ve kavramları değişik biçimlerde açıklama, farklı görüş kurma, öğrenme yolları, araştırma

ve inceleme yöntemlerini açıklama, öğretme kaynaklarını ve öğretim malzemelerini değerlendirme ve seçme, alanında araştırmalar yaparak bilgi üretme, öğrencileri alanla ilgili çok yönlü hale getirebilme, öğrencinin gerekli bilgi ve becerileri başka alanlarla ilişkilendirmesine olanak verecek disiplinler arası öğretim deneyimleri yaratma, alana ilişkin problemleri tanıma, çözüm yolları arama, uygun çözüm yolunu seçme, uygulama ve değerlendirme biçiminde kullanır” şeklinde dile getirmiştir.

2.5.Öğretmenin Roller ve Görevleri

Öğretmenin rol ve görevlerinden bahsetmek için öncelikle öğretmen adayının sorumluluklarından başlamak daha yerinde olacaktır. Adaylık süreci öğretmenlik yaşantısına (öğretmenin meslek hayatına) ışık tutacak bir rehber görevi görür.

Öğretmen adayının sorumlulukları incelendiğinde Alkan (1987), uygulama çalışmalarına ilişkin sorumlulukları adayın öğrenim gördüğü kurum, uygulama yaptığı yöredeki okul yönetimi, birlikte çalıştığı okul öğretmenleri, öğrencileri ve kendisine karşı olan sorumluluklar olarak özetlemiştir. Aynı zamanda öğretmen adaylarının uygulama çalışmaları süresince, mevcut yönetmelikleri ve fiziki ortamı kullanma koşullarını bilmeleri; beraber çalıştıkları öğretmen ve idari personelin çalışma programına uymaları; yapacakları faaliyetleri önceden görüşüp planlamaları; birlikte çalıştıkları öğretmen sorumluluğundaki faaliyetlere katılmaları gerekir.

Öğretmenin rolü yalnızca bir ders ile ilgili bilgi ve becerilerin öğrencilere kazandırılması ile sınırlı değildir. Öğretmen toplumda bir rol model olarak, öğrencileri ve çevresi ile etkileşim içindedir. Karip (2009), öğretmenin eğitim sürecindeki rollerini; öğrenme ortamındaki rolleri, öğrenci iletişimine dönük rolleri, davranış modeli olmaya dönük rolleri ve okul içi örgütsel rolleri şeklinde gruplandırmıştır.

Bursalıoğlu’na (1994) göre öğretmenin rolü çevre ve okul gibi çeşitli alt rollerin bir birleşimidir. Öğretmenlerden çevre ve okul rollerinde beklentilere uygun davranış göstermesi beklenir. Bunlardan başka, öğretmenlerden sosyal bir dönüştürücü olarak kendisini kamu hizmetine adanması ve ahlâk ölçülerini koruması da beklenmektedir (akt. Keskinılıç, 2011).

Köktaş (2003), öğretmenin görevlerini öğretme, yönetim, mesleki uzmanlık ve öğrenci danışmanlık olarak gruplamıştır. Öğretme Görevinde; planlayan, uygulayan ve

değerlendiren öğretmendir. Öğrencilerin öğrenmelerini kolaylaştıracak öğretim etkinliklerinde sorumlu olduğu için başarı öğretmenin başarısı ile özdeşdir. Yönetim Görevinde; sınıf içindeki etkinlikleri planlayıp düzenlerken o sınıfın yönetimini de üstlenmiş olur. Aynı zamanda dersliklerin, işliklerin, okuldaki araç ve gereçlerin farklı sınıflar arasında nasıl kullanılacağı bir planlama ve düzenleme gerektirdiği için öğretmen diğer öğretmenlerle işbirliği halinde okulun yönetiminden de sorumludur. Mesleki Uzmanlık Görevinde; öğreteceği konu alanına hakim olmalıdır. Hizmet içi eğitime katılmalı ve alanında güncellenmeye açık, öğrendiği yeni bilgilerde de paylaşımcı olmalıdır. Öğrenci Danışmanlık Görevinde gerektiğinde öğrencileriyle konuşan, arkadaşlık kuran, meslek ve kariyer seçimi ile ilgili onlara rehberlik eden kişi olmalıdır. Öğrencileri ile bireysel olarak ilgilenerek, onların ilgi ve yeteneklerini keşfetmeye çalışmalıdır.

Sonuç olarak sorumluluklarının bilincinde olan bir öğretmen, mesleki etkinliklerinin tümünde mümkün olan en yüksek standartlara ulaşmak için çaba göstermelidir. Performans ile ilgili olan bu mesleki standartlar öğretmen örgütlerinin katılımı ile tanımlanmalı ve sürdürülmelidir. Mesleğin prestijini sağlayan, ilkelere uyumlu olarak mesleki görevlerin yapılmasında büyük ölçüde katkıda bulunan etik ya da davranış kuralları öğretmen örgütlerince belirlenmelidir. Öğretmenler ve öğretmen örgütleri, yetkililerle tam bir iş birliği yapmaya çaba göstermelidirler. Öğretmenler, öğrencilerin ve yetişkinlerin yararına, okul dışı etkinliklere katılmaya hazır olmalıdır (Demirel, Kaya, 2007).

2.6.Öğretmen Nitelikleri

Öğretmenliği meslek edinen kişinin öğrenme-öğretme sürecinin etkili olması için akademik eğitim sürecinde edindiği teknik bilgilerini kendi kişilik özellikleri ile bütünleştirip kullanması gerekir. Öğretmenlik gerçek anlamda insan üzerinde çalışmayı gerektirdiğinden eğitim ortamında insana özgü, kolaylıkla kontrol edilemeyen pek çok değişken bulunur. Bu durumda öğretmen, bilişsel süreçlerin yanında duyuşsal süreçleri yoğun bir şekilde işe koşar (Sönmez, 2004).

Küçükahmet'e (1976) göre öğretmen olacak bir kişi, düzenli meslek formasyonuna, öğretim alanı hakkında derin ve engin alan bilgisine, küçük bilgi, olgu

ve olay kategorilerinin büyük strüktüre oturtulmasına yarıyacak genel kültüre sahip olmalıdır.

Okulda öğrenmeyi etkileyen başlıca öğretmen nitelikleri olarak; o öğretmenin kişiliği, okulda ve aynı dersleri okutan alan öğretmenleri arasındaki konumu, öğreticiliği yanında alanındaki yeterlik düzeyi ve hatta insan ilişkilerine verdiği önem ve bu konudaki anlayışı sayılabilir (Uçan, 1996). Anderson (1989), etkili bir öğretmenin sahip olduğu karakteristik özellikleri; kendi alanı ile ilgili yeterli öğretim bilgisine sahip, öğrencilerini koruduğu için onlar tarafından saygı gören, akıllı karar veren gerekli tecrübeye sahip, derse girmeden önce hazırlık yapan, kendi teknik ve stratejilerini geliştirmek için dikkatli araştırmalar yapan kişi olarak belirtmiştir (akt. Semercioğlu, 2001).

Yapıcı ve Gülveren'e (2007) göre öğretmenin taşıdığı nitelikler öğretim-öğrenme sürecinin verimliliğini etkilemektedir. Öğrencilerin derslerindeki başarıları, istedikleri mesleğe yönelmeleri, hayata bakışları, yaşam felsefeleri, başkalarına saygılı-hoşgörülü kişiliğe sahip olmaları öğretmenin taşıdığı niteliklerle ve bunları sınıf içi ve dışı eğitim-öğretim etkinlikleri içerisinde verebilmesine bağlı olarak farklılıklar göstermektedir (akt. Mustul, 2017).

Öğretmen Yetiştirme Araştırmasına göre öğretmen eğitimi konusunda, İkinci Meşrutiyet yıllarından bu yana öne çıkan ve sıklıkla dile getirilen beklentiler ve öğretimde aranacak özellikler aşağıdaki gibi özetlenebilir:

Öğretmenlik mesleğinin saygınlığı yükseltilmeli ve cazileştirilmelidir. Eğitimcilik esaslı öğretmenlik, herkesin yapabileceği bir meslek olarak düşünülmemelidir; gerçekten bu mesleğe yatkın kişilerin öğretmen adayı olması sağlanmalı, bu amaçla seçme sınavı yanında adayların öğretmenlik tutumları da ölçülmelidir; öğretmen yetiştiren kurumların öğretim kadrosu nesnel ölçülerle seçilmelidir; öğretmen mesleki formasyon ile okutacağı derslerin bilgi ve becerileriyle donanmış ve gerekli uygulamalardan geçmiş olmalıdır; öğretmenlik mesleğine hazırlık genel kültür, özel alan eğitimi ve pedagojik formasyon ile sağlanır (1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu Madde 43); öğretmen, mesleğe, öğrenciye, çevreye ve sosyal değerlere yönelik olumlu tutumda özgür ve bilimsel düşünce gücüne, araştırma

becerisine sahip olmalı ve kendini sürekli olarak geliştirecek biçimde yetiştirilmelidir (Okçabol vd, 2003).

Öğretmen yetiştirme programlarında 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'nun 43'üncü maddesince öğretmenlik, özel bir mesleki yeterliliği gerektiren bir meslektir. Ve bu meslekte yetişenler eğitim, öğretim ve yönetim görevlerinden sorumlu, Türk milli eğitiminin amaçlarına ve temel ilkelerine uygun olarak görevlerini yerine getirmek zorundadır.

Hangi kademe için hazırlanırsa hazırlansın öğretmen adaylarının lise üstü bir öğrenim yani yüksek öğrenim görmesi esastır (Küçükahmet, 1998). Öğretmenlik mesleğine hazırlık genel kültür eğitimi, özel alan eğitimi ve pedagojik formasyon ile sağlanmaktadır (Sönmez, 2004: 221). Öğretmenlik mesleği aynı zamanda insan yetiştirme mesleği olduğu için öğretmende mutlaka insan sevgisi dediğimiz “pedagojik sevgi” nin bulunması gerekir. Başka bir deyişle buna meslek sevgisi de denebilir (Çelikkaya, 1997).

World Bank'a (2005) göre başarılı öğretmenlik için temel şart öğretilecek alan bilgisine hakim olmak ve bir öğretmenin uzmanı olduğu konuyu öğrencilerin en iyi anlayabileceği şekilde öğretebilmektir. Bu da tabiyatı ile öğretmenlik meslek bilgisi ve alan öğretimi bilgisi ile mümkündür (Saylan, 2009). Öğretmenin alan bilgisi yalnızca bilginin yapısına göre değil, aynı zamanda öğrenecek olan öğrenciye göre de düzenlenecek bilgidir. Bilginin toplumsal olarak değeri, günlük yaşam ile ilişkisi ve günlük yaşamda kullanımını da bilmek zorunda olan öğretmen bu yönleri ile aynı konuda bilgi sahibi olan diğer insanlardan ayrılır (akt. TED, 2009: 7).

Saylan'a (2009) göre öğretmenlik mesleğinin temel özellikleri; sevgi ve özverili, insana şekil veren, tüm ülkelerde en yaygın olarak görülen mesleklerden, çoğunluğu devlet memuru, genellikle kadınların tercih ettiği, en az lisans mezunu olmak zorunda, statüsü çok yüksek olmayan, ancak saygınlığı olan bir meslektir. Kariyer yönetimi açısından değerlendirildiğinde, öğretmen aynı zamanda içinde yaşadığı toplumun liderlerinden biridir. Öğretmenlerin çalışma ortamları, öğretme görevi yanında idare ve yönetim görevleri de vardır.

Erden (2004), geliri düşük olan öğretmenlik mesleğini daha çok toplumun alt sınıflarından gelen bireylerin seçtiğini ve mesleği değiştiren ve terk edenlerin oranının

yüksek olduğunu belirtmiştir. Bilen (1996) ve Doğan'a (2003) göre öğretmenin değerleri, tutumları, deneyimleri, kısaca davranışları öğrencilerini, toplumu, kendi mesleki geleceğini ve meslektaşlarını her yönüyle etkiler (Üredi, 2006).

Sonuç olarak, öğretmenlik mesleği; eğitim sektörü ile ilgili olan sosyal, kültürel, ekonomik, bilimsel ve teknolojik boyutlara sahip, alanda özel uzmanlık bilgi ve becerisini temel alan akademik çalışma ve mesleki formasyonu gerektiren, profesyonel statüde bir uğraşı alanıdır (Alkan, Hacıoğlu, 1995: 17). Mütahassıs (uzman) kadar, mütahassıs (duygulu, sosyalleşmiş) insan yetiştirme mesleğidir. Bu mesleği ifa etmek için bilgi ve becerinin olduğu kadar, duygu ve ahlak yönünün de olduğu unutulmamalıdır (Çelikkaya, 1997).

2.7.Türkiye’de Müzik Öğretmenliği

Türkiye’de müzik öğretmenliği Cumhuriyet döneminden itibaren gerek kurumsal gerekse program içerikleri açısından yenilikçi eğitim felsefeleri çerçevesinde gelişerek günümüzde daha etkili bir şekilde müzik öğretmenlik mesleği formasyonunu sunmaktadır.

Türkiye’de örgün müzik eğitiminin tarihsel gelişimine bakıldığında oldukça gerilere uzanan bir geçmişi olduğu görülmektedir. Selçuklu döneminden itibaren, sınırlı da olsa, belli kurumlarda belirli ölçülerde müzik eğitimi uygulamalarına yer verilmiştir. Bu uygulamalar zamanla tür ve düzey olarak çeşitlenmeye başlamış, özellikle Cumhuriyet döneminin ilk yıllarından itibaren düzenli, kapsamlı ve çok yönlü bir nitelik kazanarak hızla gelişip yaygınlaşmıştır (Uçan, 1997).

Türkiye’de müzik dersleri ilk kez 1870 yılında programlı bir biçimde verilmeye başlanmıştır. Ancak amacına ulaşamamış, 1913 yılına kadar başarısız olmuştur. 1914 yılında liselere “gına” adıyla yeniden konmuş olmasına karşın ülke çapında yeterince yaygınlaştırılamamıştır. 1924 yılında Zeki Üngör’ün büyük çabaları sonunda Ankara’da Musiki Muallim Mektebi açılarak müzik eğitimcisi yetiştirilmeye ve aynı yıllarda ilkokulların birinci devresinde (1., 2., 3. sınıflar) 2, ikinci devresinde (4., 5. sınıflar) 1 saat olmak üzere zorunlu müzik dersleri okutulmaya başlanmıştır (Çiçek, 2000).

Müzik Öğretmeni yetiştirme işi, 1937 yılında Gazi Orta Öğretmen Okulu ve Terbiye Enstitüsü’ne verilmiştir. Bu gelişme ile Eğitim Enstitüleri döneminin başladığı

söylenbilir (Bükeç, 2003). Gazi Eğitim Enstitüsü Müzik Bölümü'nün ardından 1969 yılında İstanbul'da, 1973'te İzmir'de, 1977'de Nazilli'de ve 1981'de Bursa'da yeni Müzik Bölümleri açılmıştır (Uçan, 1997). Mesleki sanat eğitimi veren tüm yükseköğretim kurumları 1982'de yürürlüğe giren 41 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve 1983'te onun yerini alan 2809 sayılı yasa ile YÖK kapsamına alınarak üniversitelere bağlanmışlardır. Bu düzenleme Türkiye'de mesleki sanat eğitimine üniversite temel üzerine üst düzey gelişme olanakları sağlamıştır (Uçan, 1996).

1982 yılında 2547 sayılı yasa gereği tüm yüksek öğretim kurumları üniversite düzeyinde örgütlenince, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlar da eğitim fakültesi müzik eğitim bölümü adını almışlardır. Üniversite olmanın gereği olarak da kurumlar "formasyon dersleri" kapsamında verilen çerçeve içinde kalmak koşulu ile kendi çalışmalarını kendileri düzenlemiştir (Bükeç, 2003: 21).

Türkiye'de müzik öğretmeni yetiştirme ihtiyacının belirmesi, eğitim sistemindeki yenileşme hareketleriyle birlikte devletin ve toplumun müzik yaşamının yeni hedefler doğrultusunda yönlendirilmesi ve yeniden düzenlenmesine ilişkin oluşum ve gelişmelerle yakından ilişkilidir (Uçan, 1997).

Müzik öğretmenliği nitelikleri, herhangi bir ortamda gelişigüzel etkileşimler yoluyla değil, belirli bir ortamda planlı bir eğitim çerçevesinde düzenli etkileşimlerle kazanılan "müzik öğretmenliği eğitimi" ile mümkündür. Bu eğitimin verildiği yer ise, hiç şüphesiz "okul"dur. Müzik öğretmeni, örgün müzik eğitimi sürecinin temel bir ögesi olarak, öğrencide müzik eğitiminin hedefleri doğrultusunda belirli davranış değişiklikleri oluşturmakla görevlidir (Uçan, 1997).

Genel müzik eğitimi, okul öncesinde, temel, orta ve yüksek eğitim düzeylerinde okul ya da program ayrımı gözetmeksizin herkese yönelik müzik eğitimidir ve bireyin tüm yaşam sürecini içine alır. Mesleki müzik eğitimi ise, müzik alanındaki belirli meslek ya da çalışma dallarının gerekli kıldığı müziksel bilgi, beceri, anlayış ve alışkanlıkların kazandırılmasına yönelik müzik eğitimidir. Mesleki müzik eğitimini bestecilik, seslendiricilik-yorumculuk, müzik araştırmacılığı, müzik öğretmenliği (eğitimciliği) eğitimi olarak örneklemek mümkündür (Uçan, 1997).

Müziğe belli düzeyde yeteneği olan bireylerin dört yıl boyunca belirlenmiş belli bir plan ve program kapsamında eğitimi, üst düzeyde müziksel bilgiye sahip, müziksel

davranış geliştirebilen ve uygulamasını yapabilen bilinçli, kültürlü, gelişime ve değişime açık, ilköğretim ve ortaöğretim kuramlarında görev yapacak müzik öğretmenleri yetiştirmek, müzik öğretmenliği eğitiminin genel amacıdır (Akman, 2004).

2.8. Müzik Öğretmenliği Mesleki Alan Yeterlikleri

MEB (2008) tarafından müzik öğretmenliği özel alan yeterlikleri 6 yeterlik alanı olan Planlama ve Düzenleme, Kurumsal-Uygulamalı Bilgi ve Beceriler, Müzik Kültürü, İzleme ve Değerlendirme, Okul-Aile-Toplum ve Disiplinler Arası İş Birliği Yapma, Mesleki Gelişimi Sağlama şeklinde isimlendirilmiştir.

Her bir yeterlik alanına ilişkin alt yeterlik alanları ve A1, A2 ve A3 düzeylerinde performans göstergeleri belirlenmiştir (bkz. Ek-7).

Kalyoncu (2004), müzik öğretmeni yeterlikleri için genel öğretmen yeterliklerinden yola çıkarak; müzik alan bilgisine sahip, müziksel davranış biçimleriyle aktif bir ilişki içinde, müzik öğretimi yeterlikleri ve öğretmenlik meslek bilgisi yönünden yüksek donanımlı, bireysel-kişisel özellikleri güçlü olan bir öğretmen modeli önermiştir.

2.9. Pedagojik Formasyon

“Pedagoji” kelimesinin bazı kaynaklara göre tanımları şöyledir: Yunanca’dan gelen pedagoji kelimesi çocuk yetiştirme bilimi (çocuk eğitimi) demektir. Yani genel eğitimin çocuklarıyla ilgilenen bir bölümüdür. Fakat bugün, bu kelime de genel eğitim anlamında kullanılmaktadır. Pedagoji, çocuğun eğitimini konu alan disiplindir. Çocuk bilimini, eğitim tekniklerinin bilgisini ve bu teknikleri uygulamak sanatını içerir. Pedagoji ve eğitim terimleri çocuğun yöneltilmesi ve yetiştirilmesi fikirlerini çağırırsa da; aslında eğitim, pratik alanında yer alır ve çocukların yetiştirilmesiyle ilgilidir (Foulquie, 1994: 390-391). Nitekim eğitim derslerine, pedagoji dersleri; eğitim bölümüne, pedagoji bölümü de denilebilmektedir (Çelikkaya, 1997).

Başka bir anlamda pedagoji, “Eğitim pratikleri ve etkinliklerinin düzenlenmesi, yürütülmesi, yönetilmesiyle ilgili tüm süreç ve sistemler üzerinde düşündürmektir”. “Çocuk eğitimi bilimi” olarak anlaşılan pedagoji, geniş anlamda ve zamanla Eğitim Bilim ve Eğitim Felsefesine dönüşmüştür (Küçükahmet, 1997: 3).

Mesleki anlamıyla formasyon ise, belli bir mesleğin gerektirdiği bilgi ve beceriyi geliştirmekte kullanılan araçların tümü” (Foulquie, 1994) şeklinde açıklanmaktadır. Böylece, pedagojik formasyon; ilk ve orta öğretimde çocukların eğitimi ve yetiştirilmeleri amacıyla meslek eğitimi alan öğretmen adaylarına kazandırılan davranışların tümü olarak açıklanabilir.

Öğretmenlerin yetiştirildiği eğitim programlarına dahil edilmiş olan pedagojik formasyon dersleri, onlara yol gösterir ve verdikleri eğitimi destekler. 1982 öncesinde MEB’e bağlı öğretmen yetiştiren eğitim enstitülerinde pedagojik formasyon eğitimi 3 yıl, içerik branşlara göre farklılık göstermiştir. 1982 yılına kadar öğretmen yetiştirme her boyutuyla Milli Eğitim Bakanlığı’nın inisiyatifinde bulunmaktaydı. 1982’de çıkan Yüksek Öğretim Kanunu ile öğretmen yetiştirme işi üniversitelere devredilmiştir (MEB, 1993: 24-25).

Bugün üniversiteler, bünyelerinde yer alan Eğitim Fakülteleri, Eğitim Yüksekokulları ve Öğretmenlik Sertifikası Programlarıyla bu görevi başarıyla gerçekleştirmek durumundadır (Sözer, 1991: III). 1982 sonrasında öğretmen yetiştirmenin üniversitelere geçmesiyle kurulan eğitim fakültelerinde öğretmenlik meslek bilgisine ilişkin ders sayılarının ve içerik kategorilerinin ağırlığı, tüm branşlarda aynı kalmıştır. Ancak eğitim fakülteleri dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olan öğretmenlere uygulanan sertifika programlarında nispeten ders sayıları açısından farklılık görülmektedir. Bu farklılık, üniversiteden üniversiteye değişmektedir.

Üniversitelerdeki Öğretmenlik Sertifikası Programları, üniversitelerin ilgili bölümlerinde öğrenim gören lisans öğrencileri için gerekli olan, mesleki bir seçenektir. Ancak, bu programlara öğrenci alımında başvurular iyi değerlendirilmeli; öğretmenlik mesleğinin gerektirdiği kriterlere uygun, lisans öğrenimlerinde başarılı, mesleği özümsemiş ve erk edinmiş adaylar arasından seçilenlerin alınmasına ayrı bir özen gösterilmelidir (Sözer, 1991).

Öğretmen adaylarının, 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Yasasında da belirtildiği üzere, genel kültür, alan bilgisi ve pedagojik formasyon (öğretmenlik meslek bilgisi) yönlerinden çok iyi yetişmiş olmaları meslekteki başarıları için önemli bir koşuldur. Öğretmenlik sertifikası programlarına katılan öğretmen adayları, genel kültür ve alan bilgisine ilişkin öğrenimlerini kendi fakültelerinde edinmekte; mesleki yeterlilik

yönünden ise gerekli bilgi, beceri ve uygulamaları sertifika programlarından elde etmektedirler. Bu açıdan bakıldığında, adayları öğretmenlik mesleğine hazırlayacak olan bu programların önemi oldukça büyüktür (Sözer, 1991).

Verilen sertifika programlarında, öğretmen adaylarına mesleki kültür kazandıran disiplinlerin yanında, özellikle kendi branşlarının öğretimine yönelik olarak verilen Özel Öğretim Yöntemleri ve Uygulamasına ilişkin dersler ve tecrübe edinmelerinde en önemli şey olan okullardaki öğretim uygulaması çalışmaları, öğretmen adaylarının öğretim etkinliğinde ve sınıf içindeki başarısında büyük rol oynamaktadır (Sözer, 1991).

Günümüz eğitim-öğretim kurumlarının öğretmen ihtiyacını karşılamak üzere, Eğitim Fakültelerinin mezunları dışında, diğer fakültelerden mezun olarak öğretmenlik sertifikası programlarını tamamlayanlar, Milli Eğitim Bakanlığı'nca öğretmen olarak atanmaya hak kazanmaktadırlar (Sözer, 1991).

Pedagojik Formasyon Eğitimi Sertifika Programı ilk defa İstanbul Edebiyat Fakültesinde yapılmış ve daha sonra bunu diğer üniversiteler de takip etmişlerdir (MEB, 1993).

Pedagojik Formasyon, eğitim fakültesi mezunları dışındakilerin öğretmenlik mesleğine adım atmak için edinmesi gereken bir sertifika şeklindedir.

Eğitim alanının her boyutuyla, alandaki özel uzmanlık bilgi ve becerisini temel alan, akademik çalışma ve mesleki formasyon gerektiren profesyonel bir uğraş alanıdır öğretmenlik (Erden, 2005). Öğretmen adaylarının, öğretmenlik mesleğine hazır duruma gelmeleri için gerekli olan; genel kültür, özel alan eğitimi ve pedagojik formasyonu kapsayan bir hazırlık eğitiminden geçmeleridir (Hakan ve diğerleri, 2011).

Öğretmenliğin kuramsal bilgi temeliyle davranışlarda hem bireyin hem de toplumun hayatına kalite katacak değişmelerin oluşmasına kılavuzluk eden kişi olarak öğretmen (Sönmez, 2004); günümüzde çağının gerisinde kalmadan teknolojik gelişmeleri takip etmeli, alanı ile ilgili yeniliklere açık, sorgulayıcı ve araştırmacı bir tutum sergilemelidir. Böylelikle gerek eğitim ve bilim, gerekse teknolojik alanlardaki gelişmeler geleneksel öğretmen kavramını ve işlevlerini de değiştirmektedir (Karaağaçlı, 2002).

Ülkemizde öğretmen eğitiminin tarihi gelişimine bakıldığında, bu alanda Osmanlı-Türk geleneğinde hiç de küçümsenmeyecek bir donanımın olduğu görülmektedir. Öğretmen eğitimi Osmanlı İmparatorluğu'nda Fatih Sultan Mehmet zamanında başlamış ama asıl önemli gelişmeler Tanzimat döneminden sonra gerçekleşmiştir (Saylan, 2009).

Cumhuriyet döneminde özellikle, Cumhuriyet'in ilk on yılında eğitim alanında yapılan reformlar önemli yer tutmaktadır. İlerleyen zamanlarda ise öğretmenlik mesleğinin sistemli bir eğitim politikasına dayandırılmadığı görülmüştür. Eğitim kursları, köy enstitüleri dönemi, 1970'li yıllarda mektupla öğretim ve 1978'li yıllarda hızlandırılmış öğretmen eğitimi alanda dikkati çeken uygulamalardır. Bu uygulamalarla, ülkede sürekli önemli bir sorun olan öğretmen açığını kapatmak için kısa zamanda az maliyetle çok sayıda öğretmen yetiştirmek amaçlanmış ve böylece on binlerce gence çok kısa dönemlerde öğretmenlik hakkı verilmiştir (Saylan, 2009).

Öğretmenlik mesleği ülkemizin Osmanlı geleneği ve devletçi yapısından ötürü, Cumhuriyetin ilk yıllarında saygın meslekler arasına girmektedir. Bu mesleğin saygınlığı 1970'li yıllara kadar korunmuş, ancak daha sonra hızlı toplumsal değişim ve sanayileşme ile birlikte giderek gerilemeye başlamıştır. Son yıllara bakıldığında öğretmenlerin devlette istihdamlarının kolay olması ve eğitime verilen önemin artmasıyla birlikte, öğretmenlik mesleği cazip olmaya başlamıştır (Erden, 2004).

2.10.İlgili Araştırmalar

Bu bölümdeki araştırmalar, çalışmaların konularına göre bölümlenerek tarihsel bir sıra ile tanıtılmaya çalışılmıştır. Müzik Öğretmen Eğitimi ve diğer alanlara ait öğretmenlik mesleği yeterlikleri ile ilgili araştırmalar şeklinde ele alınmıştır.

Kalyoncu (2004), “Müzik Öğretmeni Yeterlikleri ve Güncel Müzik Öğretmenliği Lisans Programı” isimli makalede, uygulanmakta olan merkezi müzik öğretmenliği lisans programının temel müzik öğretmeni yeterlikleriyle ilişkisini incelemiştir. 1998 programı derslerinin müzik öğretmeni yeterlikleriyle ilişkisi incelendiğinde, programın müzik alan bilgisi, müziksel davranış biçimleri, öğretme yeterlikleri ve mesleki bilgilerin kazanılması için belli öğrenme yaşantılarını sunduğu belirtilmiştir. Buna dayanarak, programla müzik öğretmeni yetiştirme hedefi arasında bir tutarlılık olduğunu belirtmiştir. Müzik program derslerinin genel olarak; müzik alan

bilgisi, müziksel davranışlar, öğretme yeterlikleri ve öğretmenlik meslek bilgisiyle ilgili yeterlikleri kazandırmaya yönelik olduğunu göstermiştir. Bununla birlikte, içerik ve süre tutarsızlığı, öğretim derslerinin müzik alanıyla ilişkilendirilmemesi, araştırma derslerinin ihmal ve bazı derslerin ağırlıklarının dengelenmemesi gibi sorunları da saptanmıştır.

Uçan (2006), “Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri” isimli bildiride, müzik öğretmenliği yeterliklerinin gözden geçirilmiş ve bu amaçla müzik öğretmenliği kavramı, müzik öğretmenliği nitelikleri, bu niteliklerin oluşumu-gelişimi ve bu niteliklerden yeteneklere, yeteneklerden yeterliklere geçiş üzerinde durulmuştur. Müzik öğretmen yeterliğine ilişkin kavramsal gelişmeler özetlenerek müzik öğretmenliği yeterliklerinin günümüzdeki temelleri öğrenme alanları ve öğretme alanları kaynakları ile irdelenmiş, ve müzik öğretmenliği genel çerçeve yeterliklerinin işlevi ve önemi vurgulanmıştır. Bununla beraber bu çalışmada, Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Eğitimi Genel Müdürlüğü’nce hazırlanmakta olan İlköğretim Müzik Öğretmenliği Mesleği Özel Alan Yeterlikleri Taslağı’na ilişkin genel görüş, eleştiri ve önerilerde bulunulmuştur. Yeterlikleri belirlerken önce iş-işlev ve görevlerden hangisi isteniyor, nasıl bir müzik öğretmeni olması gerektiği vurgulanmıştır. Bu noktada önce hangi tip müzik öğretmenliğinin yeterliklerinin belirlenmesi gerektiğinin açıklığa kavuşturulması gerektiğini belirtmiştir.

Deniz ve Gündoğdu (2008), “Müzik Öğretmenlerinin Mesleki Yeterliklerinin İncelenmesi ve Değerlendirilmesi” isimli makalede, Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlı ilk ve orta öğretim kurumlarında çalışmakta olan müzik öğretmenlerinin düşüncelerine göre, alanda görev yapan müzik öğretmenlerinin sahip oldukları mesleki alan yeterlik seviyelerini belirlemeyi amaçlamışlardır. Araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın evrenini, İstanbul ilinde MEB’e bağlı ilk ve orta öğretim kurumlarında çalışmakta olan müzik öğretmenleri, örneklemini ise 55 özel ve devlet eğitim kurumundan ulaşılabilen 92 müzik öğretmeni oluşturmuştur. Araştırmada veri toplamak amacı ile Temel Eğitime Destek Projesi’nden yola çıkılarak hazırlanan “Müzik Öğretmenleri Mesleki Yeterlik Anketi” kullanılmıştır. Anket, 10 yeterlik alanı ve 47 önermeden oluşmaktadır. Anketten elde edilen verileri analiz etmek için frekans ve yüzde hesaplamaları yapılmıştır. Araştırmanın sonuçlarına göre: Kulak eğitimi yeterlik alanında, müzik öğretmenlerinin kulak eğitimi yeterliklerine sahip oldukları, ses eğitimi yeterlik alanında, müzik öğretmenlerinin yeterli oldukları fakat bununla birlikte teknik

açından eksiklikleri olduğu görülmektedir. Çalgı eğitimi yeterlik alanında, müzik öğretmenlerinin piyanoyu etkin bir şekilde kullanamadıkları, bununla birlikte müzik öğretmenlerinin okul çalgılarından herhangi birini yeterli düzeyde kullanabildikleri görülmektedir. Ancak, çalgı topluluğunda çalma ve çalgı topluluğu yönetme yeterliklerinde eksiklikler bulunmaktadır. Toplu söyleme ve toplu çalma yeterlik alanında, müzik öğretmenlerinin tek sesli koro oluşturma ve çalıştırmada yeterli olduğu ancak çok sesli koro çalıştırma yeterliğinde yüksek seviyede olmadığı anlaşılmaktadır. Müzikal yaratıcılık yeterlik alanında, müzik öğretmenlerinin üretkenliğe yönelik yeterliklerde yetersiz kaldıkları görülmektedir. Özel öğretim yöntemleri ile müzik öğretimi yapma yeterlik alanında, müzik öğretmenlerinin, özel öğretim yöntemlerini bilmedikleri ve kullanmadıkları; genel müzik bilgisi ve kültürü yeterlik alanında, müzik öğretmenlerinin yeterli oldukları; teknoloji kullanımı ve materyal geliştirme yeterlik alanlarında, yeterli olmakla beraber eksikliklerinin olduğu sonucuna varılmıştır.

Kurtuldu (2010), “Müzik Öğretmeni Adaylarının Mesleki Yeterlik Algılarının İncelenmesi” isimli çalışmada müzik öğretmeni adaylarının okulda müzik öğretimi yapabilmeye yönelik yeterlik algıları incelenmektedir. Araştırma evrenini eğitim fakültelerinin güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalı öğrencileri oluşturmaktadır. Çalışma için elde edilen kaynakların incelenmesi neticesinde çalışma verilerinin toplandığı 25 soruluk anket formu geliştirilmiş ve 3 farklı üniversiteden toplam 293 kişilik bir örneklem grubuna uygulanmıştır. Araştırmacı tarafından geliştirilen ankette müzik öğretmeni adaylarının alanına yönelik yeterlik algıları ve sınıf ortamında ders anlatmaya yönelik özgüveni incelenmiştir. Likert tipinde “Tamamen Katılıyorum”, “Katılıyorum”, “Kararsızım”, “Katılmıyorum” ve “Kesinlikle Katılmıyorum” biçiminde beşli cevap seçenekleri kullanılmıştır. Anket yardımıyla toplanan veriler çeşitli istatistik işlemlerden geçirilerek analiz edilmiştir. Geçerlik ve güvenilirlik ölçümlerinin yanında maddelere yönelik ayrıntılı bir faktör analizi yapılarak anket kapsamlı bir güvenilirlik analizine alınmıştır. Araştırmanın sonucunda, öğretmen adaylarının alan bilgisine yönelik yeterlik algılarının ve öğretmenlik becerisine yönelik eğilimlerinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Sınıf yönetimi becerileri bakımından yeterli öz güvene sahiptirler. Yeterlik algısında 6 madde haricinde herhangi bir anlamlı fark gerçekleşmemiştir. Bu sorularda Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi mezunu öğrencilerin yeterlik algıları diğer liselerden mezun olan öğrencilere göre daha yüksek bulunmuştur.

Akbulut (2012), “Müzik Öğretmenleri Mesleki Yeterlikleri Ölçeği Çalışması” isimli çalışmada, müzik öğretmenlerinin mesleki açıdan yeterliklerinin ölçülmesi için geçerli ve güvenilir bir ölçme aracının geliştirilmesi amaçlanmıştır. Bu bağlamda, müzik eğitimi boyutlarında müzik öğretmenlerinin mesleki yeterlik algılarını ölçmeye yönelik önermeler oluşturulmuştur. 40 maddeden oluşan ve 5’li Likert tipinde hazırlanan ölçek, 2011-2012 yılında Ankara ve Denizli illerinde görev yapmakta olan 105 müzik öğretmenine uygulanmıştır. Elde edilen veriler, SPSS programı ile analiz edilmiştir. Yapılan faktör analizi sonucunda “Müzik Öğretmenleri Mesleki Yeterlikleri Ölçeği” nin Cronbach Alpha güvenirlik katsayısı 0.97 olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin faktör analizinden, “müzik öğretmenlerinin mesleki açıdan yeterliklerine ilişkin ölçek geliştirme çalışması”na göre ölçekte yer alan maddelerin öz değerlerine göre faktör yükleri 1’in üzerinde olan sekiz faktör görülmektedir. Bu durum, ölçme aracının yapı geçerliliğinin sağlandığını göstermektedir. Faktörler boyut olarak belirtilip, ayrıca isimlendirme yapılmamıştır. Bu çalışmanın sonuçları, elde edilen ölçeğin geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğunu ortaya koymaktadır ve bu alanda çalışma yapacakların bu ölçeği kullanılabileceği düşünülmektedir.

Umuzdaş ve Levent (2012), “Müzik Öğretmenlerinin İlköğretim Müzik Dersi İşleyişine Yönelik Görüşleri” isimli araştırma ile müzik öğretmenlerinin ilköğretim müzik dersi işleyişine yönelik görüşlerini betimlemeyi amaçlamışlardır. Çalışma için nitel betimsel yöntem seçilmiştir. 2011- 2012 öğretim yılında Antalya ili Kepez ilçesindeki Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlı ilköğretim okullarında 62 müzik öğretmeni bulunmaktadır. Araştırmaya bu bölgede görev yapan 30 müzik öğretmeni katılmıştır. Araştırmada serbest mülakat yöntemi kullanılmış olup; elde edilen verilerin çözümlenmesinde içerik analizi yöntemi uygulanmıştır. Elde edilen bulgulara göre, müzik öğretmenleri; en son yapılandırılan 2006 müzik öğretim programını kullanışlı bulmakla beraber, varolan bazı sorunlar nedeniyle uygulama zorlukları yaşadıklarını ifade etmişlerdir. Bu sorunların başında; kalabalık sınıflar, müzik ders süresi ve fiziki şartların yetersiz olması gelmektedir.

Eldemir (2013), “Öğretmen Yeterlikleri Kapsamında Müzik Öğretmenlerinin Geleneksel Türk Sanat Müziği Alanındaki Yeterlikleri” isimli çalışma, müzik öğretmenlerinin Geleneksel Türk Sanat Müziği alan yeterliği açısından kendilerini hangi düzeyde gördüklerinin belirlenmesi amacıyla yapılmıştır. Araştırmada, eğitim fakültesi mezunu müzik öğretmenlerinin sahip olmaları gerektiği düşünülen Geleneksel

Türk Sanat Müziği alan yeterlikleri üzerinde durulmuştur. Ayrıca, nitelikli eğitimle öğretmen yeterliği arasındaki bağlantı vurgulanmış ve Geleneksel Türk Sanat Müziği alan yeterlikleri ile ilgili bir çerçeve çizilmeye çalışılmıştır. Araştırma, Geleneksel Türk Sanat Müziği alan yeterliği konusunda 128 müzik öğretmeni ile yapılan görüşmelerden elde edilen verilerle desteklenmiştir. Öğretmenlerle yapılan görüşmeler neticesinde eğitim fakültesi mezunu müzik öğretmenlerinin büyük bölümünün Geleneksel Türk Sanat Müziği alanında gerek teorik bilgiler gerekse uygulama açısından kendilerini yeterli görmedikleri sonucuna ulaşılmıştır.

Gün Duru (2014), “Müzik Öğretmeni Adaylarının Gözüyle Müzik Eğitimciliği” isimli çalışmanın amacı, müzik öğretmeni adaylarının düşünceleri doğrultusunda müzik eğitimciliğini mesleki ve mesleğe hazırlık süreci yönlerinden irdeleyebilmektir. Bu amaçla, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı’nda öğrenim gören 20 müzik öğretmeni adayı olasılık temelli örneklemelerden seçkisiz örneklem ile belirlenmiş ve Türkiye’de müzik eğitimciliği hakkındaki görüşleri alınmıştır. Bu aşamada, araştırmacının gözetiminde yapılan görüşme sürecinde müzik öğretmeni adaylarına bazı yönlendirmelerde bulunularak müzik öğretmeni adaylarından müzik eğitimciliği mesleğine, mesleki eğitim süreçlerine, toplumun mesleğe bakışına ve mesleki yaşamda karşılaşılabilecekleri durumlara ilişkin görüşlerini düz yazı şeklinde yazmaları istenmiştir. Müzik öğretmeni adaylarından elde edilen görüşler, nitel veri analizlerinden içerik analizi tekniği ile yorumlanmış, adayların görüşlerinde yer alan ortak temalar ve bu temaların altlarında yer alan kodlar belirlenerek tablolar halinde sunulmuştur. Araştırma sonuçlarına göre, müzik öğretmeni adaylarının görüşleri 5 tema altında birleşmektedir. Lisans döneminde alınan eğitim, ilköğretim müzik dersleri, meslek, öğretmen nitelikleri ve memnuniyet durumları olarak ortaya çıkan 5 tema ve bu temalar altında yer alan alt kodlar araştırmada sunulmuştur. Araştırma sonuçlarına göre, müzik öğretmeni adaylarının mesleğe ilişkin olumsuz algılarının (müzik öğretmenliğinin; haftalık ders saatinin çok yetersiz olduğu, mesleklerine toplumun önyargı ile yaklaştığı, kabul görmeyen ve önemsiz bir meslek olarak algılandığı, lisans döneminde kazanmış oldukları donanımlarını zamanla kaybettireceği, mesleki yaşamda önem verilmeyen bir mesleği yapacak olmaktan dolayı endişe duymaları ve bu durumun şevklerinin kırılmasına neden olduğu) olumlu algılarından daha fazla olduğu ortaya konulmuştur.

Yokuş (2014), “Müzik Öğretmeni Adaylarının Eğitim Öğretme Öz-Yeterlikleri Açısından Değerlendirilmesi” isimli makalede, müzik öğretmeni adaylarının eğitim-öğretim öz-yeterliklerinin ne düzeyde olduğunu ve eğitim-öğretim öz-yeterlik düzeylerinin çeşitli değişkenlere göre farklılaşp farklılaşmadığını belirlemek; buna ek olarak, eğitim-öğretim öz-yeterlik puanları ile akademik başarıları arasındaki ilişkiyi incelemeyi amaçlamıştır. Araştırmanın çalışma grubunu 2013-2014 eğitim-öğretim döneminde müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrenciler (N=158) oluşturmaktadır. Araştırmanın amacı doğrultusunda öğrencilerin eğitim-öğretim öz-yeterlik düzeyleri Kan (2007) tarafından geliştirilen Eğitim-Öğretim Öz-Yeterlik Ölçeğinden, demografik özellikleri ve akademik başarı düzeyleri ise araştırmacı tarafından hazırlanan Kişisel Bilgi Formundan elde edilmiştir. Analizlerde “Pearson Çarpım Momentler Korelasyon Katsayısı” ve “İlişkisiz Grup t Testi” kullanılmıştır. Araştırma sonucunda müzik öğretmeni adaylarının eğitim-öğretim öz-yeterlik düzeylerinin yüksek olduğu belirlenmiştir. Bununla birlikte, müzik öğretmeni adaylarının eğitim-öğretim öz-yeterlik ve akademik başarı düzeyleri arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki olduğu saptanmıştır. Diğer taraftan, cinsiyet ve sınıf düzeyi değişkenleri açısından müzik öğretmeni adaylarının eğitim-öğretim öz-yeterlik puanları istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık göstermediği sonucuna varılmıştır.

Güleryüz (2015), “Müzik Öğretmeni Adaylarının Özel Alan Yeterliklerinin İncelenmesi” isimli yüksek lisans tezinde, müzik öğretmeni adaylarının özel alan yeterlik algılarının cinsiyet, AGNO (ağırlıklı genel not ortalaması) ve üniversite değişkenlerine göre farklılaşma durumlarını incelemeyi amaçlamıştır. Araştırma genel tarama modelinde betimsel bir çalışmadır. Araştırmanın evreni 2012-2013 eğitim öğretim yılında Türkiye’deki eğitim fakültelerinde 4. sınıfta öğrenim gören müzik öğretmen adaylarından oluşmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise Türkiye’nin yedi bölgesinden rastgele seçim yöntemi ile seçilen ve her bölgeyi temsilen bir eğitim fakültesinden oluşan toplamda 216 öğrenci oluşturmaktadır. Müzik öğretmeni adaylarının özel alan yeterlik algılarını tespit etmek amacıyla Milli Eğitim Bakanlığınca hazırlanan “Müzik Öğretmeni Adaylarının Özel Alan Yeterlikleri” araştırmacı tarafından aslına bağlı alınarak ve uzman görüşleri doğrultusunda 34 yeterlik maddesinden oluşan 5’li likert tipe uygun bir anket haline getirilmiştir. Verilerin analizinde SPSS 20 paket programı kullanılmıştır ve parametrik olmayan testlerden yararlanılmıştır. Elde edilen sonuçlara göre müzik öğretmeni adaylarının müzik özel

alan yeterliklerine ilişkin algılarının yüksek olduğu belirlenmiştir. Ankette yer alan her ifade 3.90 ortalamasının üzerinde değere sahiptir. Cinsiyet ve AGNO (ağırlıklı genel not ortalaması) değişkenlerine göre anlamlı bir farklılığa ulaşılamazken üniversite değişkenine göre öğretmen adayları arasında anlamlı farklılığa ulaşılmıştır.

Temiz (2016), “Pedagojik Formasyon Alan Müzik Öğretmeni Adaylarının Mesleki Yeterlikleri” isimli makalede Konservatuvar ya da Güzel Sanatlar Fakültesi lisans programlarının müzik alanından mezun olup pedagojik formasyon eğitimi alan öğretmen adaylarının mesleki yeterliklerini belirlemeye çalışmıştır. Müzik öğretmenliği lisans programı son sınıfta öğrenim gören öğretmen adayları ile formasyon alan öğretmen adaylarının mesleki yeterlikleri arasındaki ilişkinin belirlenmesi ise araştırmanın alt boyutunu oluşturmuştur. Araştırmanın çalışma gruplarını 2013-2014 ve 2014-2015 eğitim-öğretim yılında Niğde Üniversitesi Eğitim Fakültesi’nde formasyon eğitimi alan 25 öğretmen adayı ile Niğde Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı dördüncü sınıfta öğrenim gören 25 öğretmen adayı oluşturmuştur. Araştırmada veri toplama aracı olarak Akbulut (2012) tarafından geliştirilen Müzik Öğretmenleri Mesleki Yeterlikleri Ölçeği kullanılmıştır. Araştırma bulgularına göre, pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterlikler açısından kendilerini orta düzeyde yeterli hissettikleri sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca müzik öğretmenliği lisans programında öğrenim gören 4. Sınıf öğrencileri, ölçekteki bütün maddelerde pedagojik formasyon alan adaylara göre daha fazla puan almış olup, gruplar karşılaştırıldığında ise adayların mesleki yeterlikleri açısından anlamlı fark bulunmuştur.

Çağlak ve Şentürk (2017), “Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Müzik Öğretmenlerinin Öğretmenlik Meslek Bilgileri ve Uygulamalarına İlişkin Görüşlerinin İncelenmesi” ni amaçlamıştır çalışmalarında. Nitel araştırma modellerinden durum çalışmasına örnek olan bu çalışmada, pedagojik formasyon eğitimi alıp görev yapmakta olan müzik öğretmenlerine ulaşılarak yarı yapılandırılmış görüşme formu uygulanmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu, pedagojik formasyon eğitimi alarak müzik öğretmenliğine hak kazanan ve görev yapmakta olan müzik öğretmenleri oluşturmaktadır. Araştırmada verilere ulaşabilmek için müzik öğretmenleri ile görüşmeler yapılmıştır. Elde edilen bulgular doğrultusunda, pedagojik formasyon süresince edindikleri kazanımları müzik öğretmenlerinin % 25’i meslek hayatlarında uygulayabilmekte, % 75’i ise kısmen uygulayabilmektedirler. Öğretmenlerin % 15’i

pedagojik formasyon programında alınan derslerin müzik öğretmenliği için yeterli olduğunu düşünürken; % 30'u yetersiz; % 55'i ise kısmen yeterli olduğunu düşünmektedir. Katılımcıların % 60'nın Orff-Schulwerk öğretim yöntemine ilişkin yeterli bilgi sahibi olmadığı; % 40'nın ise bu yöntemi derslerinde aktif kullandıkları sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca öğretmenlerin % 65'i de Orff-Schulwerk öğretim yöntemi dışında bir müzik öğretim yöntemi bilmediklerini, yaratıcı drama ile ilgili de yeterli bilgiye sahip olmadıklarını belirtmişlerdir. Ancak öğretmenlerin % 35'i Kodaly, Suzuki ve Dalcroze yöntemlerini bildiklerini ve yaratıcı dramayı derslerinde aktif kullandıklarını ifade etmişlerdir. Ayrıca öğretmenlerin okul çalgılarını çaldıkları ve farklı çalgıları derslerinde kullandıkları görülmektedir. Öğretmenlerin % 40'ı öğretim programında yer alan etkinlikleri uygulayabildiklerini söylerken % 15'i uygulayamadıklarını; % 45'i ise kısmen uygulayabildiklerini belirtmişlerdir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin öz-yeterliklerine ilişkin görüşlerinden; öğretmenlerin % 70'i öğretim programına uygun okul şarkı dağarcığını yeterli; % 15'i yetersiz; % 15'i de kısmen yeterli bulmaktadır. Öğretmenlerin % 75'i müzik öğretmeni olarak sınıf yönetiminde kendilerini yeterli görürken, % 15'i kısmen yeterli görmektedir. % 60'ı müzik dersi öğretim programı hakkında yeterli bilgiye sahip olduğunu düşünürken; %15'i sahip olmadığını; % 25'i ise kısmen sahip olduğunu düşünmektedir. % 65'i ölçme ve değerlendirme uygulamalarında kendilerini yeterli bulurken; % 10'u yetersiz; % 25'i kısmen yeterli bulmaktadır. Son olarak öğretmenlerin % 80'i kendilerini mesleklerinde yeterli; % 5'i yetersiz; % 15'i kısmen yeterli bulmaktadır. Görüşmelerin sonucunda katılımcılar formasyon eğitimi ile ilgili: Müzik öğretmenleri tarafından en çok eleştirilen durumların, formasyon eğitim süresinin kısa olması; müzik öğretmenliğine hazırlar nitelikte olmaması; uygulamalı derslerin az olması ve staj süresinin kısa olması olarak görüşlerini sunmuşlardır.

Ayaz ve Nayir (2017), "Müzik Eğitimi Verilen Akademik Kurumlarda Ses Eğitiminin Uzman Görüşleri Doğrultusunda Değerlendirilmesi" isimli makalede ülkemizde ses eğitiminin günümüzde farklı eğitim kurumlarında nasıl işlendiği, içeriğinin neye göre belirlendiği, eksikliklerinin neler olduğu ve alınması gereken önlemlerin neler olduğunun belirlenmesi amaçlanmıştır. Betimsel olarak gerçekleştirilen bu araştırmanın çalışma grubunu ses eğitiminin günümüzde yer aldığı kurumlar olan eğitim fakülteleri müzik öğretmenliği bölümleri, devlet konservatuvarı opera-şan ve Türk müziği bölümleri, güzel sanatlar fakülteleri; örneklemini ise ses eğitimi alanında

uzman öğretim elemanları oluşturmaktadır. Araştırmada araştırmacı tarafından oluşturulan ve açık uçlu sorulardan oluşan yapılandırılmamış görüşme formu kullanılmıştır. Araştırmanın sonucunda elde edilen bulgular doğrultusunda Batı içerikli ses eğitimi derslerinde ana dilimizde okutulacak eserlerin az olduğu ve bireysel ders saatinin yetersiz olduğu ortaya çıkmıştır. Eğitim Fakülteleri Müzik Bölümleri ve Güzel Sanatlar Fakültelerinde YÖK tarafından belirlenen ortak müfredat oluşturulduğu belirtilmiştir. Ancak ses eğitimcilerinin çoğunun müfredata uymak yerine kendi eğitim sistemini oluşturarak hocasından gördüğü gibi öğrencilerini yetiştiriyor olması da çıkan sonuçlar arasındadır. Türk müziği bölümlerinde ise bireysel ses eğitimi dersi ve ders saati genel bir müfredata sahip değildir. Her kurum kendi müfredatını oluşturmuş ve kendi belirlediği kadar ders saati olduğu sonuçlarına ulaşmıştır.

Koca (2017), “Competencies of Music Teacher Candidates Taking Pedagogical Formation Training” isimli makalede pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmen adaylarının yeterlilik düzeylerini belirlemeyi amaçlamıştır. Çalışmada hem nicel hem de nitel araştırma yöntemleri kullanılmıştır. Katılımcılar, 2015-2016 eğitim-öğretim yılı bahar döneminde Akdeniz Üniversitesi Eğitim Fakültesinde pedagojik formasyon eğitimi alan 21 öğretmen adayından oluşmuştur. Veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından geliştirilen ‘Kişisel Bilgi Formu’, ‘Müzik Eğitimi Özel Alan Yeterlik Anketi’ ve ‘Performans Göstergeleri Formu’ kullanılmıştır. Çalışmadan elde edilen bulgulara göre; öğretmen adaylarının kendilerini belirli alanlarda yetkin gördükleri, öğretme ve öğrenme süreciyle ilgili yeterliliklerinin değerlendirilmesinde, dersi planlamada, materyal hazırlama ve öğrenme ortamlarının organizasyonunda yetersiz kaldıkları sonucuna varılmıştır.

İlgili araştırmalarla ilgili bundan sonraki bölüm, müzik eğitimi alanı dışındaki araştırmaları kapsayacaktır.

İzci (1999), “Ortaöğretim Kurumlarında Görev Yapan Öğretmenlerin Öğretmenlik Meslek Bilgisi Dersleri (Pedagojik Formasyon) Yeterlilik Düzeylerinin Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi” konulu araştırmada; ortaöğretim öğretmenleri rehberlik ile ilgili yeterlilik düzeyleri, öğrencilere bilgi verme, öğrencilerin başarı durumlarını inceleme gibi faaliyetlerde olumludur. Ölçme ve değerlendirme ile ilgili yeterlilik düzeyleri genel olarak olumludur. Yeterlilik düzeyi eğitim fakültesi dışındaki fakültelerden mezun olan öğretmenlerde ve güzel sanatlar branşındaki öğretmenlerde

daha düşük düzeydedir. Sınıf yönetimi boyutunda, öğrencilerin ilgilerini ve ihtiyaçlarını dikkate alma, geri-bildirim, düzeltme, ipucu ve pekiştireçleri yerinde kullanma şeklinde ifade edilen davranışları yapmadaki yeterlilik düzeyleri düşük bulunmuştur. Öğretim ilke ve yöntemleri ile ilgili yeterlilik boyutunda, dersin sonunda değerlendirme yapma, konu ile ilgili araç-gereçleri sınıfa getirme, her düzeyde plan yapma şeklinde ifade edilen davranışlardaki yeterlilikleri olumlu düzeydedir. Öğretmenlik mesleğindeki iş doyumlarını düşük olarak algılayan öğretmenlerin yeterlilik düzeyleri de düşük bulunmuştur. Araştırma ve inceleme ile ilgili yeterlilik boyutunda yer alan, öğretmenlere yönelik konferans, sempozyum ve hizmet içi eğitim faaliyetlerini takip edip katılma ve il eğitim araçları merkezindeki araç gereçlerden haberdar olma ile ilgili davranışlardaki yeterlilikleri düşük düzeydedir. Tüm alanlarda 19 yıl ve daha fazla kıdeme sahip ortaöğretim öğretmenlerinin öğretmenlik meslek bilgisi düzeylerinin düşük olduğu sonucuna varılmıştır. 6-11 yıl arası ve özellikle de 0-5 yıl arası kıdeme sahip öğretmenlerin öğretmenlik meslek bilgisi düzeyleri daha yüksek bulunmuştur. Çok Programlı liselerde görev yapan öğretmenlerin yeterlilik düzeylerinin daha düşük olduğu, Anadolu/Fen liselerinde görev yapan öğretmenlerin öğretmenlik meslek bilgisi yeterlilik düzeylerinin ise en yüksek olduğu sonucuna varılmıştır.

Erişen ve Çeliköz (2003), “Öğretmen Adaylarının Genel Öğretmenlik Davranışları Açısından Kendilerine Yönelik Yeterlik Algıları” isimli aratırmada, öğretmen adaylarının genel öğretmenlik davranışları açısından kendilerini yeterli görme dereceleri üniversite, bölüm ve cinsiyet değişkenleri açısından incelenmiştir. Araştırmaya Gazi, Marmara ve Fırat Üniversitelerinden 309 öğretmen adayı katılmıştır. Genel tarama modelinde yürütülen araştırmada veri toplama aracı olarak, öğretmen adayı yeterlilik ölçeği kullanılmıştır. Ölçek 5 boyut ve 43 maddeden oluşan 5’li Likert tipi bir ölçektir. Ölçekte; öğretmen adaylarının genel öğretmenlik davranışları; (1) öğretilecek alan, (2) öğretimi tasarlama, planlama, uygulama ve yönetme, (3) öğrenci başarısını ölçme ve değerlendirme, (4) öğretim amacıyla ilgililerle işbirliği yapma ve (5) mesleki gelişim boyutlarında incelenmiştir. Araştırmada kullanılan ölçeğin 5 faktöre yönelik toplam varyansı açıklama oranı .62 ve Cronbach Alfa Güvenirlik Katsayısı .97’dir. Araştırmadan elde edilen verilere göre; öğretmen adaylarının genel öğretmenlik davranışları açısından kendilerini kısmen yeterli buldukları ve yeterlilik algılarının üniversite, bölüm ve cinsiyet değişkenleri açısından anlamlı farklılık oluşturmadığı sonucuna varılmıştır.

Öztürk (2004), “Ortaöğretim Coğrafya Öğretmenlerinin Öğretim Yöntem ve Teknikleri Kullanabilme Yeterlilikleri” isimli makale, ortaöğretim coğrafya öğretmenlerinin yöntem ve teknikleri kullanabilme yeterlilikleri konusunda öğretmen ve öğrenci görüşlerinin neler olduğunu tespit etmeyi amaçlamıştır. Araştırmanın evrenini Kırşehir ilinde görevli ortaöğretim coğrafya öğretmenleri ile bu coğrafya öğretmenlerinin ortaöğretim boyunca coğrafya derslerine devam eden 11. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırmanın verileri; araştırmacı tarafından hazırlanan ve güvenilirliğinin kontrol edildiği öğretmen ve öğrenci anket formu, birebir görüşme yolu ile uygulanarak toplanmıştır. Veriler amaçlara uygun olarak; frekans (f), yüzde (%), aritmetik ortalama (X), standart sapma (SS) ve t-testi uygulanarak analiz edilmiştir. Elde edilen verilerin çözümlenmesi sonucunda hem öğretmen hem de öğrenci görüşlerinde cinsiyete bağlı anlamlı bir fark bulunmamıştır. Öğrencilerin okul türlerine bağlı olarak görüşlerinde anlamlı fark bulunmaktadır. Uygulamaya katılan öğretmenlerin meslek, kıdeme bağlı görüşlerinde ise anlamlı bir fark yoktur. Çalışmada; örnekleme oluşturan coğrafya öğretmenlerinin klasik yöntemler kullanmaya devam ettiği, buna karşılık coğrafya öğretiminin vazgeçilmez unsurlarından biri olan gezi-gözlem yöntemini “hiçbir zaman” kullanmadıkları ve bunun sebebi olarak ekonomik nedenler ve sorumluluk yüklenmeme isteği olduğu sonucuna varılmıştır.

Seferoğlu (2004), “Öğretmen Adaylarının Öğretmen Yeterlilikleri Açısından Kendilerini Değerlendirmeleri” isimli makalede amaç öğretmen adaylarının, Milli Eğitim Bakanlığının (MEB) öğretmenlerde aradıkları yeterliliklere ne ölçüde sahip olduklarını belirlemek ve bu konuyla ilgili kurumlara geri bildirim sağlamaktır. Bu amaçla Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi (BÖTE) Bölümü öğrencilerinin MEB'ce belirlenen öğretmen yeterlilikleri konusundaki değerlendirmelerini elde etmeye yönelik betimsel bir çalışma gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın evreni Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi, BÖTE bölümünün son sınıf öğrencilerinden oluşmaktadır. Araştırmada veri toplama aracı olarak Mahiroğlu (2004) tarafından geliştirilen ve güvenilirlik katsayısı 0.98 olan 4 dereceli Likert tipi bir ölçek kullanılmıştır. Ölçekte öğrencilerden, ölçekteki her bir yeterlilik konusunda kendilerini yeterli bulma düzeylerini "Zayıf, Orta, İyi veya Mükemmel" şeklinde derecelendirmeleri istenmiştir. Bulgulara göre öğrenciler kendilerini yeterliliklerin önemli bir kısmında orta ve iyi derecede değerlendirmektedirler. Zayıf derecesinin yeterliliklerin hemen hemen yarısında hiçbir adayca işaretlenmemiş olması hem dikkat

çekici hem de bölümlerinde kendilerine verilen eğitim açısından olumlu bir göstergedir. Adayların kendi değerlendirmelerine "cinsiyet, mezun olunan lise türü ve okuldaki başarı durumları" açılarından bakıldığında anlamlı bir fark gözlenmemiştir.

Şeker, Deniz ve Görgeç (2005), “Tezsiz Yüksek Lisans Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Yeterlikleri Üzerine Değerlendirmeleri” isimli araştırmalarında, öğretmen adaylarının arkadaşlarını, okul uygulama öğretmenlerini, kendilerini ve fakülte öğretim elemanlarını öğretmenlik yeterlikleri açısından değerlendirmeleri amaçlanmıştır. Araştırmada durum tespitine yönelik olarak survey yöntemi kullanılmıştır. Çalışma grubunu, 2003-2004 Eğitim-Öğretim yılında Muğla Üniversitesi Eğitim Fakültesinde öğrenim gören Sosyal Bilimler ve Fen Bilimleri Enstitüsü Tezsiz Yüksek Lisans öğrencileri oluşturmaktadır. Ölçme aracı olarak YÖK’ün Öğretmenlik Uygulaması Değerlendirme Formu’ndaki bazı ölçütlerden yararlanılmıştır. Ölçeğin uyarlanması ve faktör analizi araştırmacılar tarafından yapılmıştır. 33 soruluk ölçek, araştırmada öğretmen adaylarının arkadaşlarına, okul uygulama öğretmenlerine ve kendilerine yönelik öğretmenlik yeterlikleri ile ilgili değerlendirmeleri alma amacıyla üç boyutlu olarak uygulanmıştır. Araştırma çalışma grubunu 172 Ortaöğretim Sosyal ve Fen-Matematik Alanlar Eğitimi bölümlerinde öğrenim gören tezsiz yüksek lisans öğretmen adayları oluşturmaktadır. Öğretmen adayları; arkadaşlarını, okul uygulama öğretmenlerini, kendilerini ve fakülte öğretim elemanlarını öğretmenlik niteliklerinde yeterli olarak değerlendirmektedirler. Öğretmen adaylarının; yaklaşık % 90’ı arkadaşlarını, yaklaşık % 88’i okul uygulama öğretmenlerini, yaklaşık % 96’sı kendilerini ortalamanın üzerinde (üç üzerinden iki puanın üzerinde) yeterli görmektedirler. Öğretmen adayları, çeşitli öğretim yöntem ve tekniklerini uygun biçimde kullanma, öğretim araç-gereç ve materyalini sınıf düzeyine uygun biçimde kullanma, derse ilgi ve güdünün sürekliliğini sağlama, kesinti ve engellemelere karşı uygun önlemler alma ve öğrencileri sınıftan çıkarmaya hazırlama ölçütlerinde arkadaşını, okul uygulama öğretmenini ve kendisini kısmen yeterli görmektedir. Öğretmen adayları öğretmenlik yeterlikleri açısından bir ölçütte arkadaşının, 8 ölçütte kendisinin ve 18 ölçütte ise okul uygulama öğretmenin daha yeterli olduğu görüşündedir. Bayan öğretmen adayları erkeklere göre kendilerini genel olarak daha yeterli değerlendirmektedir sonucuna varılmıştır.

Çakır, Kan ve Sünbül (2006), “Öğretmenlik Meslek Bilgisi ve Tezsiz Yüksek Lisans Programlarının Tutum ve Özyeterlik Açısından Değerlendirilmesi” isimli

çalışmada, tezsiz yüksek lisans (TYL) ve öğretmenlik meslek bilgisi programlarının (ÖMBP) öğrencilerin öğretmenlik mesleğine ilişkin tutum ve öz yeterlik algıları açısından karşılaştırılmasını amaçlamışlardır. Araştırma 1999-2000 akademik yılında ME.Ü. Eğitim Fakültesi öğretmenlik sertifikası programından mezun olan öğrencilerle, 2004-2005 akademik yılı bahar döneminde ve 2005-2006 akademik yılı güz döneminde tezsiz yüksek lisans programından mezun olan öğrenciler üzerinde yürütülmüştür. Öğretmenlik mesleğine yönelik tutum özelliğine ilişkin karşılaştırmalar ÖMBP'den 145 kız, 84 erkek, TYL'den 63 kız, 96 erkek öğrenci üzerinde; öğretmenlik mesleğine yönelik öz yeterlik özelliğine ilişkin karşılaştırmalar ise ÖMBP'den 139 kız 95 erkek, TYL'den 63 kız 96 erkek öğrenci üzerinde yürütülmüştür. Elde edilen veriler üzerinde t testi ve varyans analizi yapılmış, betimsel istatistikler hesaplanmış ve alt problemler doğrultusunda yorumlanmıştır. Sonuç olarak; tezsiz yüksek lisans programlarının öğretmenlik mesleğine ilişkin tutum ve öz yeterlik algıları üzerinde daha olumlu bir etkiye sahip olduğu bulgulanmıştır.

Özer ve Gelen (2008), “Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterliklerine Sahip Olma Düzeyleri Hakkında Öğretmen Adayları ve Öğretmenlerin Görüşlerinin Değerlendirilmesi” isimli çalışmada Milli Eğitim Bakanlığı tarafından belirlenmiş olan ve görev başındaki öğretmenler ve ilerde öğretmen olacak olan eğitim fakültesi öğrencilerinin, öğretmenlik meslek bilgisi yeterliklerine hangi oranda sahip oldukları, kendi görüşleri doğrultusunda belirlenmeye çalışılmıştır. Bu araştırmada iki farklı anket geliştirilmiş ve 242 görev başındaki öğretmene ve 159 öğretmen adayına uygulanmıştır. Araştırmanın örneklemini Hatay ilinde İl Milli Eğitim Müdürlüğüne bağlı devlet okullarında çalışan öğretmenler ve Mustafa Kemal Üniversitesi Eğitim Fakültesi son sınıf öğrencilerinden seçilmiştir. Tarama modelinde yapılan araştırmada anket yoluyla toplanan veriler üzerinde Bağımsız Gruplar t-Testi ve Mann-Whitney U Testi yapılmıştır. Araştırma sonucunda elde edilen bulgulara göre öğretmen adayları hem genel anlamda hem de bütün alt boyutlarda (Kişisel ve Mesleki Değerler-Mesleki Gelişim, Öğrenciyi Tanıma, Öğretme ve Öğrenme Süreci, Öğrenmeyi, Gelişimi İzleme ve Değerlendirme, Okul, Aile ve Toplum İlişkileri, Program ve İçerik Bilgisi) öğretmenlik mesleği genel yeterlikleri bakımından kendilerini öğretmenlerden daha yeterli görmektedirler.

Yeşil (2009), “Sosyal Bilgiler Aday Öğretmenlerinin Sınıf İçi Öğretim Yeterlikleri” isimli makale, eğitim fakültelerinde öğrenim gören öğretmen adaylarının

sınıf içi öğretim yeterliklerini ne düzeyde kazanabildiklerini belirlemek amacıyla yapılmıştır. Araştırma tarama modelinde yürütülmüştür. Aday öğretmenlerin sınıf içi öğretim yeterlikleri betimlenmeye çalışılmıştır. Araştırmanın verileri, araştırmacı tarafından geliştirilen gözlem formu ile toplanmıştır. Gözlem faaliyeti, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Programı son sınıf öğrencileri tarafından yapılmıştır. Araştırma sonunda; aday öğretmenlerinin sınıf içi öğretim becerilerinde belirli yetersizliklerinin olduğu belirlenmiştir. Ayrıca, belirlenen araştırma alt boyutları arasında anlamlı ve pozitif ilişkilerin bulunduğu görülmüştür. Ek olarak, sınıf düzeyi yükseldikçe öğretim becerilerini gösterme yeterliklerinin de iyileştiği belirlenmiştir.

Hacıömeroğlu ve Şahin (2011), “Sınıf Öğretmeni Adaylarının Uygulama Öğretmenleri Hakkındaki Özel Alan Yeterlikleri Algısı” isimli makalede, sınıf öğretmeni adaylarının uygulama öğretmenlerinin özel alan yeterliğine ilişkin algılarını belirlemeyi amaçlamıştır. Araştırmanın örneklemini Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği Anabilim Dalı son sınıfında öğrenim gören 150 öğretmen adayı oluşturmaktadır. Araştırmacılar tarafından geliştirilen 5'li likert tipi ölçeğin Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı 0.947 olarak bulunmuştur. Verilerin analizi sonucunda elde edilen bulgular öğretmen adaylarının uygulama öğretmenlerinin yeterliliğine ilişkin algılarının Öğrenme-Öğretme Ortamı ve Gelişimi, İzleme ve Değerlendirme, Bireysel ve Mesleki Gelişim- Toplum ile İlişkiler, Dil Becerilerini Geliştirme, Bilimsel ve Teknolojik Gelişim ve Bireysel Sorumluluklar ve Sosyalleşme boyutlarında öğretmen adaylarının uygulama öğretmenlerinin yeterliğine ilişkin algılarının "Tamamen Yeterli" derecesine karşılık geldiği görülmektedir. Diğer 2 boyut için öğretmen adaylarının vermiş oldukları cevapların ortalamaları incelendiğinde ise Sanat ve Estetik ve Beden Eğitimi ve Güvenlik konusundaki algılarının "yeterli" olduğunu göstermektedir. Öğretmen adaylarının başarı notu ile uygulama öğretmenlerinin yeterliklerine ilişkin algıları cinsiyet ve öğrenim türüne göre farklılaşmamasına rağmen başarı notuna göre farklılaşmaktadır.

Kaya vd. (2011), “Kimya Öğretmeni Adaylarının Özel Alan Yeterliklerine İlişkin Görüşlerinin Değerlendirilmesi” isimli çalışmada kimya öğretmeni adaylarının özel alan yeterliklerine ilişkin algıları tarama modeli ile incelenmektedir. Çalışmada kimya öğretmeni adaylarının MEB tarafından “Temel Eğitime Destek Projesi” kapsamında geliştirilen kimya öğretmenliği özel alan yeterliklerine ilişkin görüşleri değerlendirilmektedir. Araştırmaya konu olan kimya öğretmenliği Özel Alan

Yeterlikleri, 3 yeterlik alanı, 13 alt yeterlik alanı ve bunlara bağılı olarak her yeterliğe ait olarak toplamda 112 “Performans Göstergeleri”nden oluşmaktadır. Bu araştırmanın çalışma grubunu Atatürk Üniversitesi Kâzım Karabekir Eğitim Fakültesi Kimya Eğitimi Anabilim Dalı 2010-2011 Akademik bahar yarıyılı itibariyle 4. sınıfa devam eden normal öğretimde toplam 50 öğretmen adayından oluşmaktadır. Araştırmada veri toplama formu olarak MEB tarafından hazırlanan kimya öğretmenliği özel alan yeterliklerinin aslına bağılı kalınarak 112 performans göstergesinin dereceleme ölçeğine dönüştürülmesi ile elde edilmiştir. Elde edilen bulgulara göre kimya öğretmen adaylarının performans göstergelerine katılımlarının büyük çoğunluğu 3 (Kararsızım) ile 4 (Katılıyorum) derecesi arasında yığıldığı görülmüştür. Tüm yeterlik maddelerinde cinsiyet ve mezun olduğu lise türü değişkenine göre anlamlı bir fark bulunamamıştır. Bu sonuç kimya öğretmeni adaylarının özel alan yeterliklerinde ve alt boyutlarında yer alan performans göstergelerini genelde olumlu bulmalarına karşın performans göstergelerine ilişkin cinsiyet ve mezun olduğu lise türünün etkisiz olduğu şekilde de ifade edilebilir.

Kök, Çiftçi ve Ayık (2011), “Öğretmenlik Mesleği Özel Alan Yeterliklerine İlişkin Bir inceleme (Okul Öncesi Öğretmenliği Örneği)” isimli makalede, okul öncesi öğretmen adaylarının özel alan yeterliklerine ilişkin görüşleri incelenmektedir. Çalışmada okul öncesi öğretmen adaylarının MEB tarafından "Temel Eğitime Destek Projesi" kapsamında geliştirilen okul öncesi öğretmenliği özel alan yeterliklerine ilişkin görüşleri değerlendirilmektedir. Araştırmaya konu olan okul öncesi öğretmenliği Özel Alan Yeterlikleri; 7 yeterlik alanı, 19 alt yeterlik alanı ve bunlara bağılı olarak her yeterliğe ait olarak A1, A2, A3 şeklinde sınıflandırılmış "Performans Göstergeleri"nden oluşmaktadır. Araştırmada veri toplama formu MEB tarafından okul öncesi öğretmenliği özel alan yeterlikleri ve buna bağılı olarak A2 düzeyinde 62 performans göstergesinin dereceleme ölçeğine dönüştürülmesi ile elde edilmiştir. Öğretmen adaylarının Özel Alan Yeterliklerinin 7 yeterlik alanı olan Gelişim Alanları, Ailelerle İletişim, Aile Katılımı Ve Aile Eğitimi, Değerlendirme, İletişim, Yaratıcılık ve Estetik, Okul ve Toplumla İş Birliği Yapma ve Mesleki Gelişimi Sağlama alanlarındaki A2 düzeyindeki performans göstergelerine verdikleri cevaplara göre "Gelişim Alanları" boyutunun 4.23 ortalamayla en yüksek, "Ailelerle İletişim, Aile Katılımı ve Aile Eğitimi" boyutu 3.93 ortalamayla en düşük ortalamaya sahip olduğu tespit edilmiştir.

Kurudayıoğlu ve Tüzel (2011), “Türkçe Eğitimi Lisans Programının Türkçe Öğretmeni Özel Alan Yeterlikleri Açısından İncelenmesi” isimli makede, "Türkçe Öğretmeni Özel Alan Yeterlikleri" ile Türkçe Öğretmenliği Lisans Programlarındaki alan ve alan eğitime yönelik derslerin kur tanımları döküman incelemesi yöntemi ile karşılaştırmalı olarak incelenmiştir. Çalışma sonucunda Milli Eğitim Bakanlığı' nın 'Türkçe Öğretmen Yeterlikleri' adlı çalışmasında yer alan yeterliklerden % 48'inin Türkçe Öğretmenliği programlarındaki alan ve alan eğitime yönelik dersler tarafından karşılanamayacağı sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca Türkçe Öğretmenliği programındaki alan eğitimi derslerinin Türkçe Öğretmen Yeterliklerinde belirtilen yeterlikleri karşılama düzeyi % 43.7 olarak ortaya konulmuştur. Aynı analiz programdaki alan derslerine yönelik olarak gerçekleştirildiğinde ise bu derslerin alan yeterliklerini karşılama düzeyi % 12 olarak bulunmuştur.

Avcı ve Cinoğlu (2012), “Sınıf Öğretmenlerinin Özel Alan Yeterliklerine İlişkin Görüşleri (Kilis İli Örneği)” isimli çalışmanın amacı, sınıf öğretmenlerinin kendi görüşlerine göre özel alan yeterliklerine sahip olma düzeylerini belirlemektir. Veriler Kilis ili merkez ilçesindeki devlet okullarında görev yapan 222 sınıf öğretmeninden toplanmıştır. Araştırmada veri toplama aracı olarak Milli Eğitim Bakanlığı'nın yayınladığı Sınıf Öğretmenliği Özel Alan Yeterliğine göre uyarlanan anket kullanılmıştır. Yeterlik düzeylerinin derecelendirilmesinde ölçüt olarak yine bakanlığın belirlediği düzeyler kullanılmıştır (A1, A2 ve A3). Araştırma sonucunda Kilis ili merkez ilçesinde yer alan resmi ilköğretim okullarında görev yapan tüm sınıf öğretmenleri kendilerini 8 yeterlik alanında da A2 düzeyinde yeterli görmekteyler. Öğretmenlerin kendi yeterlik düzeylerini belirlemeye yönelik görüşlerinde cinsiyet değişkenine göre hiçbir yeterlik alanında anlamlı bir fark görülmemiştir fakat eğitim düzeyi ve kıdem değişkenlerine göre bazı farklılıklar bulunmuştur.

Dalgıç vd (2012), “Ücretli Öğretmenlerin, Katıldıkları Pedagojik Formasyon Programına İlişkin Deneyimleri” isimli çalışmada ücretli öğretmenlik tecrübesi olup Pedagojik Formasyon eğitimi almakta olan 17 öğretmen adayının, katıldıkları programa ilişkin deneyim ve görüşlerini incelemek amaçlanmaktadır. Araştırmanın çalışma grubunu 2011-2012 öğretim yılında Bahçeşehir Üniversitesi'nde pedagojik formasyon eğitimine devam eden ve ücretli öğretmen olarak görev yapmış ya da halen görev yapmakta olan, Fen ve Edebiyat Fakülteleri'nin bir yabancı dil programında lisans eğitimini tamamlamış 17 öğretmen adayı oluşturmaktadır. Katılımcılar gönüllülük

esasına göre seçilmiştir. Katılımcıların tümü kadındır. Araştırma tarama modeline dayalı nitel bir araştırmadır. Araştırma sonucunda, katılımcıların formasyon programı ve ücretli öğretmenlik ile ilgili görüşleri; yabancı dil alanında lisans eğitimi gören öğretmen adaylarının Fen ve Edebiyat Fakültesi'ni tercih etme sebeplerinin puanlarının yetmemesi, edebiyat ve dil ağırlıklı eğitim alma tercihi, mezuniyet sonrası formasyon imkanı ve bilinçsiz tercih şeklindedir.

Bal ve Karademir (2013), “Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin Teknolojik Pedagojik Alan Bilgisi (TPAB) Konusunda Öz-Değerlendirme Seviyelerinin Belirlenmesi” isimli çalışma, sosyal bilgiler öğretmenlerinin teknolojik pedagojik alan bilgisi (TPAB) konusunda özdeğerlendirme seviyelerinin belirlenmesini amaçlar. Araştırmada veri toplama aracı olarak 6 faktörden oluşan 35 maddelik 5’li likert tipi “Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin Teknolojik Pedagojik Alan Bilgisi (TPAB) Öz-Değerlendirme Ölçeği” kullanılmıştır. Ölçek sosyal bilgiler dersine giren 171 öğretmene uygulanmıştır. Öğretmenler Türkiye’nin güneyinde bulunan iki ilden seçilmiştir. Araştırmada ikili karşılaştırmalar için bağımsız gruplar t testi, çoklu karşılaştırmalar için ANOVA analizi uygulanmıştır. Sonuç olarak sosyal bilgiler öğretmenlerinin pedagojik bilgi konusunda kendilerini yüksek derecede yeterli gördükleri, öte yandan teknolojik bilgi konusunda az derecede yeterli gördükleri söylenebilir. Değişkenler açısından incelendiğinde ise kıdem, cinsiyet, akademik düzey, mezun olunan bölüm, derse girilen sınıf ve hizmet içi eğitim alma durumlarının TPAB görüş puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar oluşturduğu tespit edilmiştir.

Candeğer (2013), “Üniversitelerin Tarih Öğretmenliği Bölümlerinin İnternet Sayfalarında Bulunan Ders Programları İle Tarih Öğretmeni Özel Alan Yeterliklerinin Karşılaştırılması” isimli çalışmada, tarih öğretmeni özel alan yeterlikleri ile tarih öğretmeni yetiştiren üniversitelerin öğretim programlarında yer alan zorunlu dersler karşılaştırılmıştır. Yapılan inceleme sonucunda derslerin tarih öğretmeni özel alan yeterliklerine uygun olup olmadıkları araştırılmıştır. Yedi üniversitenin eğitim programlarına internet ortamından erişilebilmiştir. Bunlar; Atatürk Üniversitesi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Konya Necmettin Erbakan Üniversitesi, Marmara Üniversitesi ve Kıbrıs Yakın Doğu Üniversitesi’dir. En fazla krediyle mezun eden program ile en az krediyle mezun eden program arasında 48 kredi fark vardır. Kendi başına bu sonuç bile tarih öğretim

programlarında belli standartlara ihtiyacımız olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak, tarih öğretmeni yetiştiren kurumların programlarında verilen derslerin bazı yeterlikleri karşılayamadığı fakat yeterlikte olmayan bazı içeriklerin ise programda yer aldığı görülmüştür.

Uslu (2013), “Sosyal Bilgiler Eğitimi Lisans Programının Sosyal Bilgiler Öğretmeni Özel Alan Yeterlikleri Açısından İncelenmesi” isimli çalışmada, sosyal bilgiler öğretmeni özel alan yeterlikleri ile sosyal bilgiler eğitimi lisans programındaki zorunlu derslerin kur tanımları doküman incelemesi yöntemi ile karşılaştırmalı olarak incelenerek sosyal bilgiler eğitimi lisans programının, MEB’ce belirlenen Sosyal Bilgiler Öğretmeni Özel Alan Yeterliklerini ne ölçüde karşılayabildiği belirlenmeye çalışılmıştır. Çalışma sonucunda Milli Eğitim Bakanlığı’nın “Sosyal Bilgiler Öğretmeni Özel Alan Yeterlikleri” adlı çalışmasında yer alan yeterliklerden % 80’inin sosyal bilgiler eğitimi programındaki zorunlu dersler ile kazandırılabilceği, % 20’sinin ise kazandırılmayacağı sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca sosyal bilgiler eğitimi programındaki zorunlu derslerden 49 tanesinin Sosyal Bilgiler Öğretmeni Özel Alan Yeterliklerini oluşturan yeterlikler ile ilişkili olduğu belirlenmiştir. Geriye kalan 10 dersle ise Sosyal Bilgiler Öğretmeni Özel Alan Yeterlikleri arasında ilişki olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Kahramanoğlu ve Ay (2013), “Sınıf Öğretmeni Adaylarının Özel Alan Yeterlik Algılarının Çeşitli Değişkenler Açısından Analizi” isimli makalede amaç sınıf öğretmeni adaylarının özel alan yeterlik algılarının cinsiyet, bölümü tercih etme sıralamaları, I. ve II. öğretim olma durumları, akademik ortalamaları değişkenleri açısından incelenmesi ve yeterlik algıları arasındaki ilişkileri ortaya koymaktır. Araştırmanın örneklemini Mustafa Kemal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği Bölümünde öğrenim görmekte olan 188 öğretmen adayı (4. sınıf) oluşturmaktadır. Araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından geliştirilen, 5’li likert türünde 39 maddeden ve 8 faktörden oluşan Sınıf Öğretmenliği Özel Alan Yeterlik Ölçeği kullanılmıştır. Ölçek, öğretmen adaylarına ait kişisel bilgiler ve sınıf öğretmeni özel alan yeterliklerine ilişkin maddeler olmak üzere iki bölümden oluşmaktadır. Araştırmadan elde edilen sonuçlara göre; sınıf öğretmeni adaylarının özel alan yeterlilik algılarının cinsiyete göre değişmediği, adayların bölümü tercih etme sıralamalarına göre puanlar arasında anlamlı farklılığın olmadığı, adayların I. ve II. öğretim olma durumlarına göre I. öğretim lehine anlamlı farklılık olduğu ve akademik

başarılarına göre de puan ortalamaları arasında anlamlı derecede farklılık olduğu görülmüştür. Sınıf öğretmeni adaylarının yeterlik algılarının genel olarak "yeterli" seviyesinde olduğu görülmüş ve yeterlik algıları puanları arasındaki ilişkinin pozitif yönde orta ve yüksek düzeyde anlamlı olduğu ortaya konmuştur.

Dönmez ve Uslu (2014), "Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Özel Alan Yeterliklerine İlişkin Öz-Yeterlik İnançlarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi" isimli makalenin amacı, sosyal bilgiler öğretmen adaylarının sosyal bilgiler öğretmeni özel alan yeterliklerine ilişkin öz-yeterlik inanç düzeylerinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesidir. Araştırma verileri, 2013-2014 eğitim-öğretim yılında Adıyaman Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi, Akdeniz Üniversitesi, Kastamonu Üniversitesi, Niğde Üniversitesi, Uşak Üniversitesi ve Yıldız Teknik Üniversitesinin Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Ana Bilim Dallarında öğrenim gören 1024 öğretmen adayından elde edilmiştir. Betimsel tarama yönteminin kullanıldığı araştırmada; veri toplama aracı olarak "Kişisel Bilgi Formu" ve Uslu (2014) tarafından geliştirilmiş olan "Sosyal Bilgiler Öğretmeni Özel Alan Yeterliklerine İlişkin Öz-Yeterlik İnançları Ölçeği" kullanılmıştır. Araştırmanın sonucunda, sosyal bilgiler öğretmen adaylarının öz-yeterlik inanç düzeylerinin cinsiyetlerine, mezun oldukları lise türlerine, anne baba öğrenim durumlarına, baba meslek durumlarına, ailelerinin aylık toplam gelir durumlarına göre farklılaşmadığı; ancak öğrenim gördükleri sınıf düzeyine, üniversitelerine, sosyal bilgiler öğretmenliğini seçme nedenlerine ve anne meslek durumlarına göre anlamlı farklılıklar gösterdiği görülmüştür.

BÖLÜM 3

3.YÖNTEM

3.1.Araştırmanın Modeli:

Bu çalışma, karma araştırma modelinde olup hem nicel hem de nitel veri toplama teknikleriyle hazırlanmıştır. Bu çalışmanın nicel boyutunda genel tarama modeli kullanılarak ana kitlenin büyük bir kısmına ulaşılmış olup ekonomiklik ve verilerin hızlı elde edilmesi için Müzik Öğretmenleri Mesleki Yeterlikleri Ölçeğinden yararlanılmıştır (Akbulut, 2012). Genel tarama modelleri, çok sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacı ile evrenin tümü ya da ondan alınacak bir grup, örnek ya da örneklem üzerinde yapılan tarama düzenlemeleridir (Karasar, 2008: 79). Nitel boyutunda ise müzik alanında pedagojik formasyon eğitimi veren öğretim elemanlarının düşüncelerinin ve yaptıkları uygulamaların bu çalışma için önemli olduğu düşünülmüştür. Patton'a (1987) göre görüşmenin amacı, bir bireyin iç dünyasına girmek ve onun bakış açısını anlamaktır (Aktaran: Yıldırım ve Şimşek, 2013). Bu çalışmada, özel öğretim yöntemleri, materyal tasarımı gibi alan derslerini veren öğretim elemanlarının pedagojik formasyon sertifika programındaki müzik eğitimi uygulamaları konusundaki düşünceleri ve yaptıkları uygulamalar yansıtılmak istenmiştir.

3.2.Araştırma Örneklemi:

Bu çalışma, Türkiye'deki 2014-2015 akademik yılında 14 eğitim fakültesi pedagojik formasyon biriminde eğitim gören 310 müzik öğretmen adayı ve pedagojik formasyon sertifika programında alanı müzik eğitimi olan ve bu programda eğitim veren 10 öğretim elemanı ile yapılmıştır. Pedagojik formasyon eğitimi veren 14 eğitim fakültesinin toplam 310 müzik öğretmen adayı çalışmanın örneklemidir. Katılımcıların cinsiyete göre dağılımı Tablo 3.1. de, yaş dağılımları Tablo 3.2. de, pedagojik formasyon eğitimi alınan üniversiteye göre dağılımları ise Tablo 3.3. de verilmiştir.

Çalışmaya katılan 310 müzik öğretmen adayı ile ana kitlenin büyük bir kısmına ulaşılmıştır. Çalışmaya katılan bireylerden 167 kişi erkek, 143 kişi kadındır. Çalışmaya katılan 310 kişinin yaş ortalaması 26.38, en düşük 21 ve en yüksek 41 yaş gözlenmiştir.

Pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının cinsiyet ve yaş dağılımı Tablo 3.1. ve Tablo 3.2. de verilmiştir.

Tablo 3.1. Cinsiyet Dağılımına Göre Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Müzik Öğretmen Adayları

	Frekans f	Yüzde %
Erkek	167	53.9
Kadın	142	46.1
Toplam	310	100

Tablo 3.2. Yaş Dağılımına Göre Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Müzik Öğretmen Adayları

Descriptive Statistics

	Frekans	En Düşük	En Yüksek	Ortalama		Standart Sapma
Yaş	310	21	41	26.38	0.228	4.018
Toplam	310					

Pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının üniversitelere göre dağılımına bakıldığında sırasıyla Sakarya Üniversitesi'nde 38, Ege Üniversitesi'nde 35, Gaziantep Üniversitesi'nde 33, Ordu Üniversitesi'nde 33, Giresun Üniversitesi'nde 31, Kırıkkale Üniversitesi'nde 31, Afyon Kocatepe Üniversitesi'nde 23, Dokuz Eylül Üniversitesi'nde 23, Çukurova Üniversitesi'nde 16, Kocaeli Üniversitesi'nde 14, Akdeniz Üniversitesi'nde 11, Süleyman Demirel Üniversitesi'nde 9, Gazi Üniversitesi'nde 7 ve Anadolu Üniversitesi'nde 6 olduğu Tablo 3.3. de verilmiştir.

Tablo 3.3. Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Müzik Öğretmen Adaylarının Üniversitelere Göre Dağılımı

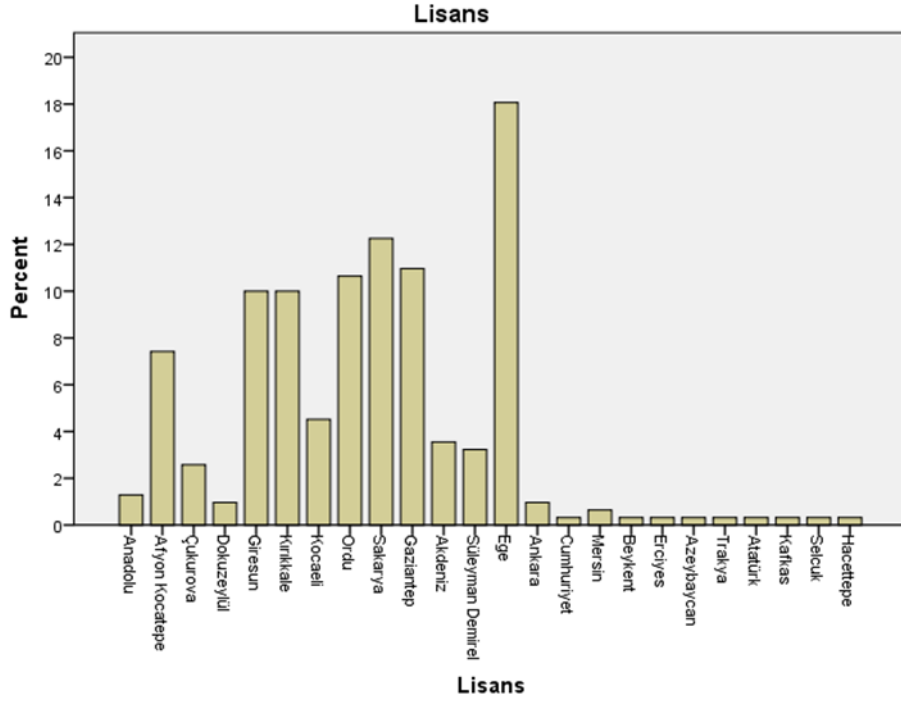
	Pedagojik Formasyon Birimi Olan Üniversiteler	Kadın f	Erkek f	Toplam f	Yüzde %
1	Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi	18	20	38	12.3
2	Ege Üniversitesi Eğitim Fakültesi	16	19	35	11.3
3	Gaziantep Üniversitesi Eğitim Fakültesi	9	24	33	10.6
4	Ordu Üniversitesi Eğitim Fakültesi	15	18	33	10.6
5	Giresun Üniversitesi Eğitim Fakültesi	16	15	31	10
6	Kırıkkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi	12	19	31	10
7	Afyon Kocatepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi	14	9	23	7.4
8	Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Fakültesi	10	13	23	7.4
9	Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi	6	10	16	5.2
10	Kocaeli Üniversitesi Eğitim Fakültesi	7	7	14	4.5
11	Akdeniz Üniversitesi Eğitim Fakültesi	5	6	11	3.5
12	Süleyman Demirel Üniversitesi Eğitim Fak.	6	3	9	2.9
13	Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi	5	2	7	2.3
14	Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi	4	2	6	1.9
	Toplam	143	167	310	100
	%	46.13	53.87	100	100

Tablo 3.3'e göre pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmen adaylarının üniversitelere göre dağılımı incelendiğinde öğretmen adaylarının tercih ettiği en yüksek yüzdeye sahip üniversite % 12.3'lük oran ile Sakarya Üniversitesi olmuştur. Tercih edilen en düşük yüzdeye sahip üniversite % 1.9'lük oran ile Anadolu Üniversitesidir.

Pedagojik formasyon eğitimine katılan müzik öğretmen adaylarının lisans mezuniyet durumlarına bakıldığında 24 üniversite görülmektedir. En çok katılımcının sırasıyla 56 kişi ile Ege Üniversitesi Devlet Türk Müziği Konservatuarı, 38 kişi ile Sakarya Üniversitesi Devlet Konservatuarı ve 34 kişi ile Gaziantep Üniversitesi Türk Müziği Devlet Konservatuarı'ndan mezun olduğu ve daha sonra formasyon eğitimine katıldığı görülmektedir. Bu verilere ait dağılımlar Tablo 3.4. ve Şekil 3.1. de verilmiştir.

Tablo 3.4. Lisans Mezuniyet Durumlarına Göre Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Müzik Öğretmen Adaylarının Dağılımı

	MEZUN OLDUKLARI ÜNİVERSİTELER	Müzik Öğretmen Adayı f	Müzik Öğretmen Adayı %
1	Ege Üniversitesi Devlet Türk Müziği Konservatuvarı	56	18.1
2	Sakarya Üniversitesi Devlet Konservatuvarı	38	12.3
3	Gaziantep Üniversitesi Türk Müziği Devlet Konservatuvarı	34	11
4	Ordu Üniversitesi Müzik ve Sahne Sanatları Fakültesi	33	10.6
5	Kırıkkale Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi (GSF)	31	10
6	Giresun Üniversitesi Devlet Konservatuvarı ve Görele GSF	31	10
7	AfyonKocatepe Üniversitesi Devlet Konservatuvarı	23	7.4
8	Kocaeli Üniversitesi Devlet Konservatuvarı ve GSF	14	4.5
9	Akdeniz Üniversitesi Devlet Konservatuvarı ve GSF	11	3.5
10	SüleymanDemirel Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi	10	3.2
11	Çukurova Üniversitesi Devlet Konservatuvarı ve GSF	8	2.6
12	Anadolu Üniversitesi Devlet Konservatuvarı	4	1.3
13	Dokuz Eylül Üniversitesi Devlet Konservatuvarı ve GSF	3	1
14	Ankara Üniversitesi Devlet Konservatuvarı	3	1
15	Mersin Üniversitesi Devlet Konservatuvarı	2	0.6
16	Cumhuriyet Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi	1	0.3
17	Beykent Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi	1	0.3
18	Erciyes Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi	1	0.3
19	Azeybaycan Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi	1	0.3
20	Trakya Üniversitesi Devlet Konservatuvarı	1	0.3
21	Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi	1	0.3
22	Kafkas Üniversitesi Devlet Konservatuvarı ve GSF	1	0.3
23	Selcuk Üniversitesi Devlet Konservatuvarı	1	0.3
24	Hacettepe Üniversitesi Konservatuvarı	1	0.3
Toplam		310	100



Şekil 3.1. Müzik Öğretmen Adaylarının Lisans Mezuniyet Durumları

Pedagojik formasyon eğitimi veren 10 öğretim elemanına ilişkin veriler Tablo 3.5. de verilmiştir.

Tablo 3.5. Pedagojik Formasyon Eğitimi Veren Müzik Alanı Öğretim Elemanlarının Cinsiyet, Üniversite Aralığına Göre Dağılımı

Müzik Alanı Öğretim Elemanlarının Görev Yaptıkları Üniversite		CİNSİYET	
		Bayan	Bay
1	Sakarya Üniversitesi	X	
2	Ordu Üniversitesi		X
3	Kırıkkale Üniversitesi		X
4	Akdeniz Üniversitesi	X	
5	Dokuz Eylül Üniversitesi		X
6	Afyon Kocatepe Üniversitesi	X	
7	Çukurova Üniversitesi	X	
8	Ege Üniversitesi		X
9	Gazi Üniversitesi		X
10	Kocaeli Üniversitesi	X	
	Toplam	5	5

3.3. Veri Toplama Aracı

Bu araştırmada M¼zik Öğretmenleri Mesleki Yeterlikleri Ölçeği (MÖMYÖ) yeterlik ölçeği ve yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Akbulut (2012) tarafından geliştirilen MÖMYÖ ile ilgili ölçeğin geliştiricisi tarafından güvenilirlik ve geçerlilik çalışması yapılmıştır. Ölçeğin güvenilirliği için ölçeğin ve alt boyutların güvenilirliği Cronbach α katsayısı ile belirlenmiştir. Özdamar (1999), Cronbach Alfa (iç tutarlılık) katsayısını, “ölçekte yer alan n sorunun varyansları toplamının genel varyansa oranlanması ile bulunan bir ağırlıklı standart değişim ortalamasıdır” diye tanımlar (akt. Aydemir, 2015). Buna göre Akbulut’un (2012) güvenilirliği 0.97 çıkmıştır.

Ölçekteki madde-test korelasyonunda maddelerin faktör yük değerlerine bakıldığında, 2. 7. 8. 9. 13. 17. 18. 19. 20. 21. 26. 27. 29. 30. 31. 32. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 46. 48. 49. 50. 51. 52. maddeler oldukça yüksek değerlere sahiptir. Bu değerler, maddelerin faktörlerle olan ilişkinin olumlu olduğunu ortaya koymaktadır. Ölçme aracının yapı geçerliliği için açımlayıcı faktör analizi yapılmıştır. Faktör analizi sonucunda elde edilen değerlere bakıldığında Cronbach Alfa güvenilirlik katsayılarının; 1. boyutta 84, 2. boyutta 88, 3. boyutta 85, 4. boyutta 90, 5. boyutta 88, 6. boyutta 90, 7. boyutta 94 ve 8. boyutta 93 olarak hesaplanmıştır. Bu oranların yüksek düzeyde olduğu söylenebilir. “M¼zik Öğretmenleri Mesleki Yeterlikleri Ölçeği Çalışması”na göre ölçekte yer alan maddelerin öz değerlerine göre faktör yükleri 1’in üzerinde olan sekiz faktör gör¼lmektedir. Bu durum, ölçme aracının yapı geçerliliğinin sağlandığını göstermektedir (Akbulut, 2012: 338. 339. 340. 342).

Çalışmada Akbulut (2012) tarafından geliştirilen M¼zik Öğretmenleri Mesleki Yeterlikleri Ölçeği (MÖMYÖ) bu araştırmada kullanmak için izin alınmıştır.

M¼zik Öğretmenleri Mesleki Yeterlikleri Ölçeğinde araştırma sorularını desteklemek için öğrencilerin; yaş, cinsiyet, lisans öğrenimi tamamladıkları üniversite ve pedagojik formasyon eğitimini aldıkları üniversite konusundaki demografik bilgileri alınmak istenmiştir.

Her bir ölçüm 5 puan üzerinden likert ölçeği ile değerlendirilmiştir. Puanlamada olumlu durumda kesinlikle katılıyorum 5, katılıyorum’a 4 puan verilerek devam edilmiştir. Puanlamadan sonra bireysel cevaplar toplandıktan sonra toplam puan hesaplanmıştır. MÖMYÖ, pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni

adaylarından mesleki yeterlikleri ile ilgili 1-5 arasında (1=hiç katılmıyorum, 2=az katılıyorum, 3=orta düzeyde katılıyorum, 4=katılıyorum, 5=tamamen katılıyorum) puanlamaları istenmiştir. Maksimum toplam skor 260'tır. Skor ne kadar düşükse mesleki yeterlilikle ilgili problem de o kadar büyüktür.

Akbulut (2012) tarafından geliştirilen bu ölçeğin, bu çalışmada kullanmak için güvenilirliği tekrar test etmek edilmiştir. Buna göre; ölçek, öncelikle 5 üniversiteden 51'i kadın, 49'u erkek olmak üzere toplam 100 pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adayına uygulanarak MÖMYÖ'nün geçerlilik ve güvenilirlik analizi yapılmıştır.

Yapılan güvenilirlik analizi sonrasında 52 maddelik soru formundan 12 madde çıkarılmış ve 40 maddeden oluşan soru formuyla araştırmaya devam edilmiştir. Akbulut'un (2012) önerdiği faktör yapısına bağlı kalarak 40 sorudan oluşan soru formuyla elde edilen verilerin güvenilirlik düzeyini belirlemek için Cronbach's Alpha modeli kullanılmıştır. 40 maddeden oluşan ölçeğin Cronbach alfa güvenilirlik katsayısı 0.97 olarak hesaplanmıştır. Bu güvenilirlik katsayısının istatistiki bakımdan oldukça yüksek olduğu kabul görmektedir.

Tablo 3.6.Güvenirlilik İstatistiği

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.97	0.97	40

Güvenirliliği yapılan ölçekle daha sonra müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterliliklerinin belirlenmesi için diğer dokuz üniversitede pedagojik formasyon eğitimi alan 92'si kadın, 118'i erkek olmak üzere toplam 210 müzik öğretmeni adayına uygulanarak veriler alınmıştır.

Bazı bölümlerde amacımıza hizmet etmediği düşünülerek yapı geçerliliği yapılmış ve o şekilde kullanılmıştır. Sorulara ilişkin tanımlayıcı istatistiklere bakıldığında farklı ortalamalar ve standart sapmalar ölçeğin farklı alt boyutları olabileceğini bu sebeple açıklayıcı faktör analizi sonuçlarıyla alt boyutların belirlenmesini gerektirmektedir.

Bu çalışmada ölçekteki sorulara verilen cevaplar toplanarak bir toplam puan oluşturulmak istenmiş ve bu puan üzerinden değerlendirmeler yapılmıştır. Her bir alt boyutta yer alan sorulara verilen cevapların toplanabilirlik özelliğine sahip olup olmadığı Tukey testi ile test edilmiş ve significiance değerlerine göre faktör 5 ve faktör 8 dışında yer alan faktörlerin % 5 anlam düzeyinde yapılan test sonucunda toplanabilirlik özelliğine sahip olduğu bulunmuştur. Tukey testi sonucunda Sig=0.58>0.05 olarak bulunmuştur. Bu değer Alfa=0.05'den büyük olduğundan ölçeğin toplanabilirlik özelliği vardır. Yani ölçekteki sorulara verilen cevaplar toplanarak toplam puan oluşturulup bu toplam puan üzerinden değerlendirmeler yapılmıştır.

Tablo 3.7. Varyans Analizi Sonuçları Tukey Testi

	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	F	P değeri Anlamlılık
Gruplar Arası (Between People)	6016.617	309	19.471		
Maddeler Arası (Between Items)	561.010	39	14.385	24.751	.000
Toplanamamazlık	2.094	1	2.094	3.604	.058
Grup içi (Within People)					
Hata (Nonadditivity)					
(Residual) Balance	7001.621	12050	.581		
Toplam	7003.715	12051	.581		
Toplam	7564.725	12090	.626		
Toplam (Total)	13581.342	12399	1.095		

Genel ortalama= 3.66

YAPISAL GEÇERLİLİK ANALİZİ

Müzik Öğretmenleri Mesleki Yeterlikleri Ölçeği Çalışması'nın Kaiser-Meyer-Olkin ve Bartlett's Uygunluk Testi uygulanmıştır. Yapılan KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) testiyle örneklemin analiz için yeterli olup olmadığının tespiti amaçlanmıştır. KMO değeri=0.953 olarak bulunmuştur. 0.953>alfa =0.05 olduğundan örneklemin büyüklüğü faktör analizi için uygundur.

Bartlett's testiyle değişkenler arasında korelasyonun yeterli olup olmadığının tespiti amaçlanmıştır. Bartlett testi değeri 0.00<0.05 olduğundan verilerin faktör analizi için uygun olduğunu istatistiki olarak ifade edebiliriz. Ölçekteki soruların birbiriyle

ilişkili olduğunu gösteren Bartlett testinde ise sonucun oldukça anlamlı olduğu görülmektedir (bkz. Tablo 3.8.).

Tablo 3.8.KMO ve Bartlett's Test Faktör Analizi Uygunluk Testi

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Örneklem yeterlilik testi		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy		0.953
Bartlett'in Küresellik Testi Bartlett's Test of Sphericity	Ki-kare	
	Approx. Chi-Square	9516.364
	Serbestlik derecesi	
	df	780
	P	
	Sig.	0

3.3.1. Faktörlerin isimlendirilmesi

Faktör analizi sonucunda ölçekte oluşan 6 faktörlü yapı ve hangi soruların hangi faktörde yer aldığı Tablo 3.11. de verilmiştir. Her bir alt boyuta ait güvenilirlik katsayıları hesaplanmış ve değerlerin % 85-% 92 aralığında değiştiği bulunmuştur. Alt boyutların yüksek ve çok yüksek güvenilirliğe sahip olduğu görülmektedir. Burada yapısal geçerliliği belirlenen faktörler için her bir faktörde yer alan sorulardaki ifadelerin belirleyeceği ortak bir isimlendirme yapılarak faktörlere bir isim belirlenmesi gerekmektedir. Böylelikle faktörler isimlendirilerek bu faktörlerden elde edilen puanlar üzerinden diğer analizler gerçekleştirilmiştir.

Tablo 3.9. Faktör Analizini Gösteren Tablo

Faktör	Faktör	Faktör	Faktör	Faktör	Faktör	
1	2	3	4	5	6	
S1	S6	S13	S19	S29	S34	
S2	S7	S14	S20	S30	S36	
S3	S8	S15	S21	S31	S37	
	S9	S17	S22	S32	S38	
	S10				S39	
					S40	
					S41	
					S42	
CRONBACH						
ALFA	0.871	0.853	0.863	0.909	0.891	0.926
Toplanabilirlik	0.297	0.772	0.1	0.515	0.691	0.1

Birinci Faktörde yer alan maddeler; “İnsan- Müzik İlişisini Aktarabilme” olarak isimlendirilmiştir. Bu faktörde yer alan maddelerin konusu müzik öğretmenlerinin müziğin insan yaşamındaki yeri, önemi ve işlevlerine ilişkin yeterliliği ile ilgilidir. Bu faktörde üç madde yer almaktadır.

1-Müzik öğretmenleri, insan ve müzik ilişkisi konusunda yeterli bilgiye sahiptirler.

2-Müzik öğretmenleri, günlük yaşamda insanın müziğe olan gereksinimi konusunda yeterli bilgiye sahiptirler.

3- Müzik öğretmenleri, müziğin insan yaşamındaki yeri, önemi ve işlevlerine ilişkin yeterli bilgiye sahiptirler.

İkinci Faktörde yer alan maddeler; “Sesi Tanıma ve Kullanabilme” olarak isimlendirilmiştir. Bu faktörde yer alan maddelerin konusu müzik öğretmenlerinin ses ile ilgili her türlü bilgi ve donanımına ilişkin yeterliliği ile ilgilidir. Bu faktörde beş madde yer almaktadır.

6-Müzik öğretmenleri, ses organları anatomisi hakkında yeterli bilgiye sahiptirler.

7-Müzik öğretmenleri, bireyde sesin oluşumu konusundaki özelliklere ilişkin yeterliklere sahiptirler.

8-Müzik öğretmenleri, sesin doğru kullanımına ilişkin yeterliğe sahiptirler.

9-Müzik öğretmenleri, sesin kullanımında bireyin ses gelişim özellikleri ve ses sağlığı ile ilgili yeterliklere sahiptirler.

10-Müzik öğretmenleri, şarkı söylemeye uygun sağlıklı bir sese, tınıya, gürlüğe ve ses genişliğine sahiptirler.

Üçüncü Faktörde yer alan maddeler; “Şarkı Öğretim Süreçleri” olarak isimlendirilmiştir. Bu faktörde yer alan maddelerin konusu müzik öğretmenlerinin şarkı söyleme ve söyletebilme tekniğine, öğrencideki mutasyon ve ses-şarkı seviyesini belirlemeye ilişkin yeterliliği ile ilgilidir. Bu faktörde dört madde yer almaktadır.

13- Müzik öğretmenleri, şarkı söylerken nüans yapabilme yeterliğine sahiptirler.

14- Müzik öğretmenleri, ses değişimi(mutasyon) hakkında yeterli bilgiye ve bilince sahiptirler.

15- Müzik öğretmenleri, öğrencilerinin ses durumlarına ve eğitim seviyelerine uygun şarkı seçebilme yeterliğine sahiptirler.

17-Müzik öğretmenleri, seslendirdikleri şarkıları müziksel bir duyarlık içinde söyleyebilme yeterliğine sahiptirler.

Dördüncü Faktörde yer alan maddeler; “Çalgı Eğitimiyle Kişisel Gelişimi Gerçekleştirme” olarak isimlendirilmiştir. Bu faktörde yer alan maddelerin konusu müzik öğretmenlerinin çalgı eğitiminin öğrenciye kazandırdıklarına ilişkin yeterliliği ile ilgilidir. Bu faktörde dört madde yer almaktadır.

19- Müzik öğretmenleri, öğrencilerin yeteneklerinin farkına varabilmelerinde çalgı eğitiminin önemli bir rol oynadığının bilincindedirler.

20- Müzik öğretmenleri, öğrencilerin kendilerini gerçekleştirebilmelerinde çalgı eğitiminin önemli bir rol oynadığının bilincindedirler.

21- Müzik öğretmenleri, öğrencilerin kendilerini ifade edebilmelerinde çalgı eğitiminin önemli bir rol oynadığının bilincindedirler.

22- Müzik öğretmenleri, öğrencilerin ruhsal gelişimlerinde çalgı eğitiminin önemli bir rol oynadığının bilincindedirler.

Beşinci Faktörde yer alan maddeler; “Ses ve Çalgı Topluluklarıyla Çalışabilme” olarak isimlendirilmiştir. Bu faktörde yer alan maddelerin konusu müzik öğretmenlerinin tek sesli-çok sesli koro ve çalgı topluluğu kurabilme, çalıştırabilme, yönetebilmeye ilişkin yeterliliği ile ilgilidir. Bu faktörde dört madde yer almaktadır.

29- Müzik öğretmenleri, çok sesli koro oluşturabilme yeterliğine sahiptirler.

30- Müzik öğretmenleri, tek sesli ve çok sesli koroları çalıştırabilme ve yönetebilme yeterliğine sahiptirler.

31- Müzik öğretmenleri, çalgı toplulukları (orkestra) kurabilme yeterliğine sahiptirler.

32- Müzik öğretmenleri, çalgı topluluğunu çalıştırabilme ve yönetebilme yeterliğine sahiptirler.

Altıncı Faktörde yer alan maddeler; “Mesleki Formasyon Bilgisi” olarak isimlendirilmiştir. Bu faktörde yer alan maddelerin konusu müzik öğretmenlerinin öğrencilerin öğrenme becerilerini aile, çevre ve bireysel farklılıklara göre algılayabilme, empati kurma, materyal oluşturma ve geliştirebilme, öğrencileri yaratıcılık ve araştırmacılığa yönlendirebilmeye ilişkin yeterliliği ile ilgilidir. Bu faktörde sekiz madde yer almaktadır.

34- Müzik öğretmenleri, müzik eğitimine ilişkin materyal geliştirebilme ve oluşturabilme yeterliğine sahiptirler.

36- Müzik öğretmenleri, öğrencilerin müzik kültürlerini zenginleştirmek amacıyla ulusal ve evrensel müzik değerlerini araştırmaya yönlendirebilme yeterliğine sahiptirler.

37- Müzik öğretmenleri, öğrencilerin yaratıcılık yönlerini geliştirmeye dönük olarak sağlama, onların düşüncelerine önem verildiğini duyumsatma özellikler ile ilgili yeterliklere sahiptirler.

38-Müzik öğretmenleri, özbenzeşi (empati) kurma yeterliğine sahiptirler.

39- Müzik öğretmenleri, öğrencileri daha iyi tanıyabilmek için aileleri ile işbirliği yapma becerilerine sahiptirler.

40- Müzik öğretmenleri, öğrencilerin yaşadıkları çevre ortamını algılamalarına yardımcı olma yeterliklerine sahiptirler.

41 Müzik öğretmenleri, öğrenme açısından öğrencilerin bireysel özellik ve farklılıkları dikkate alma yeterliklerine sahiptirler.

42- Müzik öğretmenleri, ders içeriğini öğrencilerin yetenek ve düzeylerini dikkate alarak planlama yeterliğine sahiptirler.

Sonuç olarak ölçeğin geçerlilik ve güvenilirliği sağlanarak, Türkiye'deki eğitim fakültelerinin pedagojik formasyon biriminde eğitim gören müzik öğretmen adaylarına araştırmacı tarafından uygulanmış ve onlardan elde edilen veriler ışığında istatistiki analizler yapılmıştır. Veri toplama şekli anket olan tarama kesitsel yöntem olup, veriler tek seferde toplanmıştır. Cinsiyet, pedagojik formasyon eğitimi alınan üniversite ve pedagojik formasyon özel alan ders içerikleri hakkında öğretim elemanı görüşleri değişkenleri arasındaki farklılıklara bakılmıştır. Çalışmaya katılan müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterlilik düzeyi; cinsiyet, pedagojik formasyon eğitimi alınan üniversite değişkenlerine göre MÖMYÖ değerleri arasındaki farklılıkların / arasındaki ilişkinin analizi yapılmıştır.

3.3.2. Veri Toplama Aracı: Görüşme

Bu çalışmada yargısal (nitel) verilere de ihtiyaç duyulmuştur. Yargısal veriler kişiseldir ve kişilerin belli konular hakkındaki kanaat ve deneyimleridir. Pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterliklerini tespit ederken, onlara bu eğitimi veren öğretim elemanlarının düşünceleri ve yaptıkları

uygulamaların bu çalışma için önemli olduğu düşünülmüştür. Bu anlamda öğretim elemanları ile telefon aracılığı ile görüşme yapılmıştır ve araştırmada yarı yapılandırılmış görüşme tercih edilmiştir. Glesne'ye (1992) göre yarı yapılandırılmış görüşmeler, çeşitli amaçlar doğrultusunda gerçekleştirdiğiniz daha resmi ve sıra izleyen süreçlerdir. Görmenizin mümkün olmadığı yada artık göremeyeceğiniz olaylar ve deneyimler hakkında bilgi edinmek isteyebilirsiniz (Çeviri: Ersoy ve Yalçınoğlu, 2013: 142).

Yarı yapılandırılmış görüşmenin yapıldığı bu çalışmada, özel öğretim yöntemleri, materyal tasarımı gibi alan derslerini veren öğretim elemanlarının pedagojik formasyon sertifika programındaki müzik eğitimi uygulamaları konusundaki düşünceleri ve yaptıkları uygulamaları yansıtmaları istenmiştir. Sorulan sorular pedagojik formasyon müzik eğitimi alanı ile ilgili takip edilen ders içerikleri, öğrenme-öğretme süreçleri, kullanılan materyal ve kullanılan kaynak kitap ve dokümanlarla ilgilidir. Bu bağlamda yöneltile sorular; 1-“Dersinizin içeriği ve işleyiş biçiminiz ile ilgili bilgi verebilir misiniz?” 2-“Dersinize ait hangi materyal, kitap ve dökümanı kullanıyorsunuz?” şeklindedir.

İki adet sorudan oluşan bu görüşmeler telefonla gerçekleştirilmiştir. Görüşmelerin telefonla yapılması sebebi ile verilen bilgilerin tamamını değerlendirebilmek, görüşmecilerin dikkatinin dağılmaması ve konu akışının bozulmamasını sağlamak için, yapılan görüşmeler ses kayıt cihazıyla kaydedilmiştir. Görüşme kayıtları önce transkript edilmiş ve ham veri olarak Word formatına dönüştürülmüştür. Daha sonra görüşme verileri betimsel analiz tekniği ile analiz edilmiştir.

Nitel verilerin toplanma aşamasında çalışma evrenindeki 14 üniversiteye ulaşılmıştır ancak yapılan tespitler sonucunda bu üniversitelerden sadece 10'unda pedagojik formasyon ilgili alan dersine giren hocaların müzik eğitim alanından olduğu, diğer 4 üniversitenin pedagojik formasyon ilgili alan dersine giren hocaların müzik eğitim alanından olmadığı görülmüştür. Görüşmeler 10 müzik eğitim alan hocası ile gerçekleştirilmiştir. Yapılan bu görüşmeler neticesinde isteksiz ve sağlıklı cevapların verilmiş olmasından dolayı 2 öğretim elemanı görüşü örneklemeden çıkarılmıştır.

3.4. Verilerin Analizi

Pedagojik formasyon eğitimi alan 310 müzik öğretmenin mesleki yeterliklerine ilişkin algılarını belirlemek için K-1/K yöntemi kullanılarak düzey skalası oluşturulmuştur. Buna göre düzey belirleme skalası aşağıdaki aralıklarla analiz edilmiştir.

1	Hiç Katılmıyorum	1.00-1.79
2	Az Katılıyorum	1.80-2.59
3	Orta Düzeyde	2.60-3.39
4	Katılıyorum	3.40-4.19
5	Tamamen Katılıyorum	4.20-5.00

Mesleki yeterlilik düzeyinin frekans dağılımı ve tanımlayıcı istatistikleri verilmiştir. Cinsiyete göre puan türlerinin birbirinden farklı olup olmadığı parametrik olmayan testlerden Mann-Whitney U Testi kullanılarak test edilmiştir. Mann-Whitney U Testi iki ilişkisiz örneklemden elde edilen puanların birbirlerinden anlamlı bir şekilde farklılık gösterip göstermediğini test etmek için kullanılmaktadır (Büyüköztürk, 2010). Hesaplanan 6 yeterlilik puanı ortalaması arasında farklılık bulunup bulunmadığı, parametrik olmayan testlerden Friedman Testi ile test edilmiştir.

Pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterliklerini tespit ederken, onlara bu eğitimi veren öğretim elemanlarının düşünceleri ve yaptıkları uygulamaların da bu çalışma için önemli olduğu düşünülmüştür. Bu anlamda öğretim elemanlarıyla araştırmanın nicel boyutunda kullanılan yeterlikler kapsamında hazırlanan açık uçlu standartlaştırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Görüşme analizi betimsel yapılmıştır. Yapılan görüşmeler telefon aracılığı ile gerçekleştirilmiştir. Görüşmelerin telefonla yapılması sebebi ile verilen bilgilerin tamamını değerlendirebilmek, görüşmecilerin dikkatinin dağılmaması ve konu akışının bozulmamasını sağlamak için, yapılan görüşmeler ses kayıt cihazıyla kaydedilmiştir. Görüşme kayıtları önce transkript edilmiş ve ham veri olarak Word formatına dönüştürülmüştür. Görüşme verileri betimsel analiz tekniği ile analiz edilmiştir.

BÖLÜM 4

4.BULGULAR

Bu bölümde, pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterliklerinin; cinsiyet değişkenine göre ve pedagojik formasyon eğitimi alınan üniversiteye göre değerlendirilmesiyle ortaya çıkan bulgular ve aynı zamanda pedagojik formasyon müzik eğitimi dersleri hakkında öğretim elemanı görüşleri verilmiştir.

4.1 Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Müzik Öğretmen Adaylarının Mesleki Yeterlikleri

Pedagojik formasyon eğitimi alan 310 müzik öğretmenin mesleki yeterliklerine ilişkin algılarını belirlemek için K-1/K yöntemi kullanılarak düzey skalası oluşturulmuştur. Düzey belirleme skalasında; 1.00-1.79, 1.80-2.59, 2.60-3.39, 3.40-4.19 ve 4.20-5.00 aralıklarında olmak üzere beş sınıf oluşturulmuştur. Müzik öğretmenlerinin mesleki yeterlik düzeyine bakıldığında, 40 maddeye ait madde ortalamasının 3.6201 olduğu görülmektedir. Bu madde ortalaması, müzik öğretmenlerinin mesleki açıdan kendilerini oldukça yüksek bir düzeyde yeterli gördükleri ve böyle bir algıya sahip olduklarını ortaya koymaktadır.

Bununla birlikte öğretmen adaylarının yeterli oldukları alanla ilgili en yüksek ve en düşük puanlar incelenmek istenmiştir. Pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmen adaylarının genel yeterlik puanlarına bakıldığında ölçekteki her bir soruya verilen cevapların (puanların) ortalama ve standart sapmalarına göre En Düşük ve En Yüksek ortalama puana sahip sorular Tablo 4.1. ve Tablo 4.2. de verilmiştir.

Tablo 4.1.En Düşük Ortalamaya Sahip Değer Tablosu

Soru 6: Müzik öğretmenleri, ses organları anatomisi hakkında yeterli bilgiye sahiptirler.	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Frekans
Valid				
Hiç Katılmıyorum	29	9.4	9.4	9.4
Az Katılıyorum	56	18.1	18.1	27.4
Kararsızım	117	37.7	37.7	65.2
Katılıyorum	69	22.3	22.3	87.4
Tamamen Katılıyorum	39	12.6	12.6	100
Total	310	100	100	

Tablo 4.1'e göre: Çalışmaya katılanların %9.4'ü (29) Hiç katılmıyorum, %18.1'i (56) Az katılıyorum, %37.7'si (117)Kararsızım, %22.3'ü (69) Katılıyorum ve %12.6'sı (39) Tamamen katılıyorum şeklinde cevaplamıştır. Sorulara verilen cevapların ortalama puanı 3.11 olarak ölçek içerisinde En Düşük ortalamaya sahip değer olarak görülmüştür. Müzik öğretmen adaylarının değerlendirmelerine göre ses organları anatomisi hakkında kendilerini en düşük düzeyde yeterli gördükleri konu olarak öne çıkmıştır.

Tablo 4.2.En Yüksek Ortalamaya Sahip Değer Tablosu

Soru 28: Müzik öğretmenleri, tek sesli koro oluşturabilme yeterliğine sahiptirler.	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Frekans
Valid				
Hiç Katılmıyorum	7	2.3	2.3	2.3
Az Katılıyorum	17	5.5	5.5	7.7
Kararsızım	60	19.4	19.4	27.1
Katılıyorum	115	37.1	37.1	64.2
Tamamen Katılıyorum	111	35.8	35.8	100
Total	310	100	100	

Tablo 4.2'ye göre: Çalışmaya katılanların %2.3'ü (7) Hiç katılmıyorum, %5.5'i (17) Az katılıyorum, %19.4'ü (60) Kararsızım, %37.1'i (115) Katılıyorum ve %35.8'i (111) Tamamen katılıyorum şeklinde cevaplamıştır. Sorulara verilen cevapların ortalama puanı 3.99 olarak ölçek içerisinde En Yüksek ortalamaya sahip değer olarak görülmüştür. Müzik öğretmen adaylarının değerlendirmelerine göre tek sesli koro oluşturabilme yeteneği ile ilgili kendilerini en yüksek düzeyde yeterli gördükleri konu olarak öne çıkmıştır. Pedagojik formasyon öğrencilerinin yeterliklerine baktığımızda 310 müzik öğretmen adayının en yeterli oldukları alan tek sesli koro oluşturabilme, en yetersiz oldukları alan ses organları anatomisi olarak ortaya çıkmıştır.

Her bir faktör için belirlenen yeterlilik puanlarının oluşturulması için

$$syp1=(s1+s2+s3)/3$$

$$syp2=(s6+s7+s8+s9+s10)/5$$

$$syp3=(s13+s14+s15+s17)/4$$

$$syp4=(s19+s20+s21+s22)/4$$

$$syp5=(s29+s30+s31+s32)/4$$

$$syp6=(s34+s36+s37+s38+s39+s40+s41+s42)/8$$

Şeklinde her bir soruya verilen cevaba ilişkin puanlar toplanarak her birey için yeterlilik puanları oluşturulmuş ve bu puanlara ilişkin tanımlayıcı istatistikler Tablo 4.3. de verilmiştir.

Tablo 4.3. Faktörler İçin Belirlenen Yeterlilik Puan Tablosu

	FAKTÖR İSİMLERİ	SORU NUMARALARI
1.Faktör	İnsan ve Müzik İlişisini Aktarabilme	S1 S2 S3
2.Faktör	Sesi Tanıma ve Kullanabilme	S6 S7 S8 S9 S10
3.Faktör	Şarkı Öğretim Süreçleri	S13 S14 S15 S17
4.Faktör	Çalgı Eğitimiyle Kişisel Gelişimi Gerçekleştirme	S19 S20 S21 S22
5.Faktör	Ses ve Çalgı Topluluklarıyla Çalışabilme Seslendirme	S29 S30 S31 S32
6.Faktör	Mesleki Formasyon Bilgisi	S34 S36 S37 S38 S39 S40 S40 S 41 S42

Tablo 4.4 Standartlaştırılmış Yeterlilik Puanları ile İlgili Tanımlayıcı İstatistikler

Standartlaştırılmış Yeterlilik Puanları (syp)	Toplam Katılımcı N	Soruların cevabına ilişkin en düşük puan	Soruların cevabına ilişkin en yüksek puan	Ortalama	Değişkenlik	Varyans
syp1. Faktör	310	1	5	3.8022	0.85243	0.727
syp2. Faktör	310	1	5	3.3716	0.82358	0.678
syp3. Faktör	310	1	5	3.6992	0.81899	0.671
syp4. Faktör	310	1	5	3.9581	0.86594	0.75
Syp5. Faktör	310	1	5	3.4774	0.92054	0.847
Syp6. Faktör	310	1	5	3.7226	0.82258	0.677
Geçerli Katılımcı Sayısı	310					
Valid N (listwise)						

Toplanabilirlik özelliğe sahip alt boyutları yeterlilik puanları, ilgili sorulara verilen cevaplar toplanarak hesaplanmıştır ve soru sayısına bölünerek standartlaştırılmıştır.

Buna göre 4. Alt boyutun (Çalgı Eğitimiyle Kişisel Gelişimi Gerçekleştirme) yeterliliği en yüksek ortalamaya (3.9581), 2. Alt boyutun (Sesi Tanıma ve Kullanabilme) yeterliliği ise en düşük ortalamaya (3.3716) sahiptir.

Öğretmen adayları çalgı eğitimiyle öğrencilerin kişisel gelişimlerini etkileme anlamında mesleki olarak kendilerini oldukça yeterli bulmuşlardır ancak sesi tanıma ve kullanabilmeye ilişkin kendilerini daha az yeterli bulmuşlardır. Pedagojik formasyon özel alan ders hocalarının görüşlerine bakıldığında, derslerinde ses ve kullanımına ilişkin hiçbir bilgi vermedikleri görülmüştür. Bu durumun öğretmen adaylarını olumsuz yönde etkilediği söylenebilir.

Puan türleri arasındaki ilişkiler

Yeterlilik puanlarının birbirleriyle ilişkili olup olmadığı korelasyon analizi ile test edilmiştir. (Korelasyon Katsayısı, iki değişken arasındaki doğrusal ilişkinin yönünü ve derecesini belirten bir ölçüdür, “r” ile gösterebiliriz). Her bir puan çifti arasındaki korelasyon katsayıları Tablo 4.5. de verilmiştir. Her bir korelasyon katsayısına ilişkin sig. değeri < 0.05 olduğundan hesaplanan değerler anlamlı bulunmuştur.

Tablo 4.5. YP Puanlarına İlişkin Korelasyon Katsayıları

		yp1	yp2	yp3	yp4	Yp5	Yp6
yp1 (İnsan ve Müzik İlişisini Aktarabilme)	Pearson Korelasyon katsayısı	1	0.639**	0.57**	0.461**	0.509**	0.611**
	P (Sig. (2-tailed))		0	0	0	0	0
	N (Örneklem)	310	310	310	310	310	310
yp2 (Sesi Tanıma ve Kullanabilme)	Pearson Korelasyon katsayısı	0.639**	1	0.744**	0.443**	0.586**	0.58**
	P	0		0	0	0	0
	N	310	310	310	310	310	310
yp3 (Şarkı Öğretim)	Pearson Korelasyon katsayısı	0.57**	0.744**	1	0.598**	0.66**	0.669**
	P	0	0		0	0	0

Süreçleri)	N	310	310	310	310	310	310
yp4 (Çalgı Eğitimiyle Kişisel Gelişimi Gerçekleştirme)	PearsonKorelasyon katsayısı	0.461**	0.443**	0.598**	1	0.566**	0.644**
	P	0	0	0		0	0
	N	310	310	310	310	310	310
Yp5(Ses ve Çalgı Topluluklarıyla Çalışabilme Seslendirme)	PearsonKorelasyon katsayısı	0.509**	0.586**	0.66**	0.566**	1	0.661**
	P	0	0	0	0		0
	N	310	310	310	310	310	310
Yp6 (Mesleki Formasyon Bilgisi)	PearsonKorelasyon katsayısı	0.611**	0.58**	0.669**	0.644**	0.661**	1
	P	0	0	0	0	0	
	N	310	310	310	310	310	310

** , %1 anlam düzeyinde anlamlı ilişkileri belirtir.

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tablo 4.5.'e göre; yp2-yp3 arasında kuvvetli doğrusal bir ilişki ($r=0.744$) bulunurken, diğer puan çiftleri arasındaki korelasyon katsayıları 0.46-0.67 arasında değiştiği için orta düzeyde pozitif yönlü anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

Hesaplanan 6 yeterlilik puanı ortalaması arasında farklılık bulunup bulunmadığı, parametrik olmayan testlerden Friedman Testi ile test edilmiş ve elde edilen puan ortalamalarının birbirinden istatistiksel olarak anlamlı farklılığa sahip olduğu bulunmuştur. ($P=0.00<0.05$) bkz. Tablo 4.6.

Tablo 4.6. Puanlara İlişkin Friedman Testi Sonuçları

Ranks		Test Statistics ^a	
	Sıra Ortalamaları (Mean Rank)	N	310
yp1	3.85	Ki-kare (Chi-Square)	210,413
yp2	2.55	s.d. (df)	5
yp3	3.66	Asimptotik P değeri (Asymp. Sig.)	0
yp4	4.38		
yp5	2.93		
yp6	3.62		

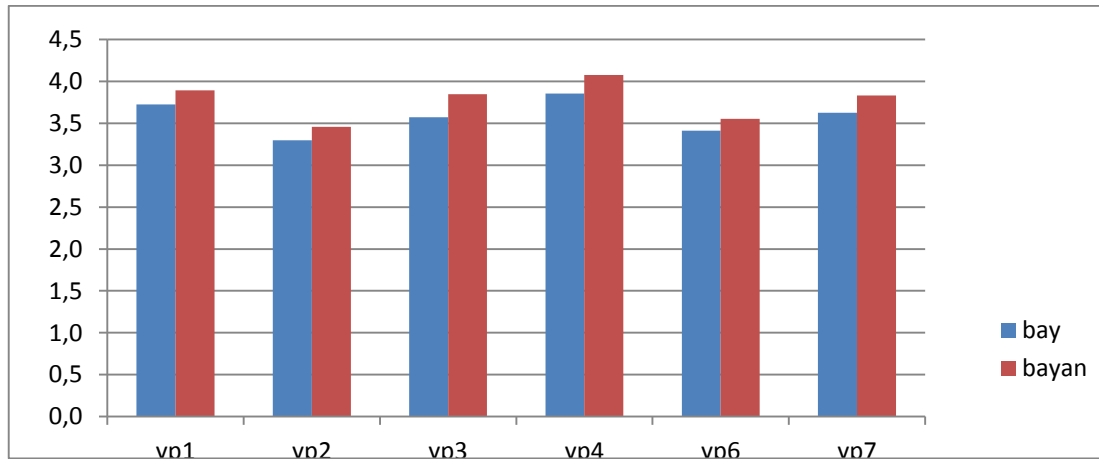
a. Friedman Test

Bireyler genel olarak değerlendirildiğinde en düşük ortalamaya sahip puan yp2 iken en yüksek ortalamaya sahip puan yp4 dür (yp2: Sesi Tanıma ve Kullanabilme, yp4: Çalgı Eğitimiyle Kişisel Gelişimi Gerçekleştirme).

4.2. Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Müzik Öğretmeni Adaylarının Mesleki Yeterliklerinin Cinsiyet Değişkeni İle İlgili Bulgular

Araştırmaya pedagojik formasyon eğitimi alan 310 müzik öğretmeni adayı katılmıştır. Katılımcıların 167'si (% 53.87) erkek, 143'ü (% 46.13) kadındır.

Çalışmaya katılan bireylerin cinsiyete göre yeterlilik puanları karşılaştırıldığında, her bir cinsiyet grubundaki bireylerin yeterlilik puanlarına ait tanımlayıcı istatistikler ve puanları Şekil 4.1.de verilmiştir.



Şekil 4.1. Erkek ve Kadınların Yeterlilik Puan Grafiği

Tablo 4.7. Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Erkek Müzik Öğretmen Adaylarının Faktörlere Göre Verdikleri Yeterlilik Puan Tablosu

Faktör İsimleri	Örnekleme N	En Düşük	En Yüksek	Ortalama	Standart Sapma	Varyans
1.İnsan ve Müzik İlişkisini Aktarabilme	167	1	5	3.7246	0.89770	0.806
2.Sesi Tanıma ve Kullanabilme	167	1	5	3.2982	0.81192	0.659
3.Şarkı Öğretim Süreçleri	167	1	5	3.5719	0.81362	0.662
4.Çalgı Eğitimiyle Kişisel Gelişimi Gerçekleştirme	167	1	5	3.8563	0.90946	0.827
5.Ses ve Çalgı Topluluklarıyla Çalışabilme	167	1	5	3.4132	0.95214	0.907
6.Mesleki Formasyon Bilgisi	167	1	5	3.6272	0.84629	0.716
Valid N (listwise)	167					

Tablo 4.7. de “*Sesi Tanıma ve Kullanabilme*” erkek öğretmen adaylarının değerlendirmelerine göre en düşük ortalamaya (3.2982) sahiptir. Erkek öğretmen adaylarının ses ve kullanımı konusunda kendilerini en düşük düzeyde yeterli gördükleri tespit edilmiştir. “*Çalgı Eğitimiyle Kişisel Gelişimi Gerçekleştirme*” ise erkek öğretmen adaylarının değerlendirmelerine göre en yüksek ortalamaya (3.8563) sahiptir. Buna göre çalgı eğitimi ve kişisel gelişim, öğretmen adaylarının kendilerini en yüksek düzeyde yeterli gördükleri konu olarak öne çıkmıştır.

Tablo 4.8. Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Kadın Müzik Öğretmen Adaylarının Faktörlere Göre Verdikleri Yeterlilik Puan Tablosu

Faktör İsimleri	Örneklem N	En Düşük Minimum	En Yüksek Maximum	Ortalama Mean	Standart Sapma Std. Deviation	Varyans Variance
1.İnsan ve Müzik İlişkisini Aktarabilme	143	1	5	3.8928	0.7898	0.624
2.Sesi Tanıma ve Kullanabilme	143	1.2	5	3.4573	0.83164	0.692
3.Şarkı Öğretim Süreçleri	143	1.25	5	3.8479	0.80274	0.644
4.Çalgı Eğitimiyle Kişisel Gelişimi Gerçekleştirme	143	1	5	4.0769	0.799	0.638
5.Ses ve Çalgı Topluluklarıyla Çalışabilme	143	1	5	3.5524	0.87957	0.774
6.Mesleki Formasyon Bilgisi	143	1.88	5	3.8339	0.78228	0.612
Valid N (listwise)	143					

Tablo 4.8. de “*Sesi Tanıma ve Kullanabilme*” kadın öğretmen adaylarının değerlendirmelerine göre en düşük ortalamaya (3.4573) sahiptir. Kadın öğretmen adaylarının ses ve kullanımı konusunda kendilerini en düşük düzeyde yeterli gördükleri tespit edilmiştir. “*Çalgı Eğitimiyle Kişisel Gelişimi Gerçekleştirme*” ise kadın öğretmen adaylarının değerlendirmelerine göre en yüksek ortalamaya (4.0769) sahiptir. Buna göre çalgı eğitimi ve kişisel gelişim, kadın öğretmen adaylarının kendilerini en yüksek düzeyde yeterli gördükleri konu olarak öne çıkmıştır.

Pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterliklerinin cinsiyet değişkenine göre baktığımızda erkek ve kadın katılımcılar için

“Sesi Tanıma ve Kullanabilme” nin en düşük, “Çalgı Eğitimiyle Kişisel Gelişimi Gerçekleştirme”nin ise en yüksek ortalamaya sahip olduğu görülmektedir. Müzik öğretmen adayları; ses organları anatomisi, sesin oluşumu ve doğru kullanımı konusunda yeterli bilgiye sahip olmamakla beraber, kendi ses gelişim özellikleri, doğru tınıyı üretebilme, sesin gürlük ve genişliği konusunda kendilerini yeterli görmemektedir. Müzik öğretmen adayları; çalgı çalmanın öğrencilerinin yeteneklerini tespit etmede önemli olduğunu ve bunu tespit etme konusunda yeterli oldukları görülmektedir. Bununla beraber çalgı çalmanın öğrenciler için uygulama, ifade etme ve ruhsal gelişimde önemli olduğu konusunda yeterli bilince sahiptirler.

Tablo 4.9. da cinsiyete göre puan türlerinin birbirinden farklı olup olmadığı parametrik olmayan testlerden Mann Whitney U testi kullanılarak test edilmiştir.

Tablo 4.9. Cinsiyete Göre Mann Whitney U Testi Sonuçları

	(Faktör 1) İnsan ve Müzik İlişisini Aktarabilme	(Faktör 2) Sesi Tanıma ve Kullanabilme	(Faktör 3) Şarkı Öğretim Süreçleri	(Faktör 4) Çalgı Eğitimiyle Kişisel Gelişimi Gerçekleştirme	(Faktör 6) Ses ve Çalgı Topluluklarıyla Çalışabilme	(Faktör 7) Mesleki Formasyon Bilgisi
Mann-Whitney U	10835	10826.5	9659	10414.5	10884.5	10348
Wilcoxon W	24863	24854.5	23687	24442.5	24912.5	24376
Z	-1.417	-1.421	-2.915	-1.959	-1.35	-2.027
Asymp. Sig. (2- tailed)	0.156	0.155	0.004	0.05	0.177	0.043

a. Grouping Variable: Cinsiyet

Buna göre 3. Faktör (sig=0.004<0.05) “Şarkı Öğretim Süreçleri” ve 6. Faktör (sig=0.043<0.05) “Mesleki Formasyon Bilgisi” konularında müzik öğretmen adaylarının mesleki yeterlilik puanları açısından cinsiyetler arasında anlamlı farklılık bulunmuştur. Kadınların “Şarkı Öğretim Süreçleri” ve “Mesleki Formasyon Bilgisi” puanları erkeklerden daha yüksek olarak anlamlı bulunmuştur (Kadın adaylar erkek adaylara göre; nüans yapabilme, ses değişimi bilgi ve bilinci, ses ve eğitim düzeyine göre şarkı seçimi, müziksel duyarlılık içinde şarkı söyleme ve aynı zamanda öğrencilerin öğrenme becerilerini aile, çevre ve bireysel farklılıklara göre algılayabilme, empati

kurma, materyal oluşturma ve geliştirebilme, öğrencileri yaratıcılık ve araştırmacılığa yönlendirme ve yetenekle düzeye göre ders içeriği planlama konusunda daha yeterli bilince sahiptirler).

Diğer puanlar açısından erkekler ve kadınlar arasında istatistiksel anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Tablo 4.10. Cinsiyete Göre Faktörlerin Sıra Ortalamaları (Ranks)

Faktör	Faktör İsimleri	Cinsiyet	Örneklem	Sıra Ortalaması	Sıra Değerlerinin Toplamı
1	İnsan ve Müzik İlişkisini Aktarabilme	Bay	167	148.88	24863
		Bayan	143	163.23	23342
		Toplam	310		
2	Sesi Tanıma ve Kullanabilme	Bay	167	148.83	24854.5
		Bayan	143	163.29	23350.5
		Toplam	310		
3	şarkı Öğretim Süreçleri	Bay	167	141.84	23687
		Bayan	143	171.45	24518
		Toplam	310		
4	Çalgı Eğitimiyle Kişisel Gelişimi Gerçekleştirme	Bay	167	146.36	24442.5
		Bayan	143	166.17	23762.5
		Toplam	310		
5	Ses ve Çalgı Topluluklarıyla Çalışabilme	Bay	167	149.18	24912.5
		Bayan	143	162.88	23292.5
		Toplam	310		

6	Mesleki Formasyon Bilgisi	Bay	167	145.96	24376
		Bayan	143	166.64	23829
		Toplam	310		

Pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterlik puanları açısından cinsiyetler arasında “Şarkı Öğretim Süreçleri” ve “Mesleki Formasyon Bilgisi” yönünden kadın katılımcıların erkek katılımcılara göre daha yüksek ortalamaya sahip olduğu görülmektedir. Kadın müzik öğretmen adayları erkek müzik öğretmen adaylarına göre; nüans yapabilme, ses değişimi bilgi ve bilinci, ses ve eğitim düzeyine göre şarkı seçimi, müziksel duyarlık içinde şarkı söyleme ve aynı zamanda öğrencilerin öğrenme becerilerini aile, çevre ve bireysel farklılıklara göre algılayabilme, empati kurma, materyal oluşturma ve geliştirebilme, öğrencileri yaratıcılık ve araştırmacılığa yönlendirme ve yetenekle düzeye göre ders içeriği planlama konusunda daha yeterli bilince sahiptirler.

4.3. Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Müzik Öğretmeni Adaylarının Mesleki Yeterliklerinin Pedagojik Formasyon Eğitimi Alınan Üniversiteye Göre Bulguları

Pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterliklerinin pedagojik formasyon eğitimi alınan üniversiteye farklılıkları incelenmiştir.

Tablo 4.11. Kruskal Wallis Test Tablosu**Hypothesis Test Summary**

Faktör	Sıfır Hipotezi Null Hypothesis	P değeri Sig.	Karar Decision
1	İnsan ve Müzik İlişisini Aktarabilme puan ortalamaları formasyon grupları arasında değişmemektedir. The distribution of syp 1 is the same across categories of formasyon	0.089	Hipotez reddedilemez. Retain the null hypothesis.
2	Sesi Tanıma ve Kullanabilme puan ortalamaları formasyon grupları arasında değişmemektedir. The distribution of syp 2 is the same across categories of formasyon	0.025	Hipotez reddedilebilir. Reject the null hypothesis.
3	Şarkı Öğretim Süreçleri puan ortalamaları formasyon grupları arasında değişmemektedir. The distribution of syp 3 is the same across categories of formasyon	0.308	Hipotez reddedilemez. Retain the null hypothesis.
4	Çalgı Eğitimiyle Kişisel Gelişimi Gerçekleştirme puan ortalamaları formasyon grupları arasında değişmemektedir. The distribution of syp 4 is the same across categories of formasyon	0.297	Hipotez reddedilemez. Retain the null hypothesis.
5	Ses ve Çalgı Topluluklarıyla Çalışabilme puan ortalamaları formasyon grupları arasında değişmemektedir. The distribution of syp 6 is the same across categories of formasyon	0.031	Hipotez reddedilebilir. Reject the null hypothesis.
6	Mesleki Formasyon Bilgisi puan ortalamaları formasyon grupları arasında değişmemektedir. The distribution of syp 7 is the same across categories of formasyon	0.127	Hipotez reddedilemez. Retain the null hypothesis.

Asymptotic significances are displayed. The significance level is .05.

Kruskal Wallis varyans analizi testi sonuçlarına göre %5 anlam düzeyinde yeterlilik puanı 2 (Sesi Tanıma ve Kullanabilme) ve yeterlilik puanı 5 (Ses ve Çalgı

Topluluklarıyla Çalışabilme) ortalamaları açısından formasyon eğitimi alınan üniversiteler arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (P değeri $syp2=0.025<0.05$ ve P değeri $syp 6=0.031<0.05$).

Syp2 (Sesi Tanıma ve Kullanabilme) puan ortalamaları açısından pedagojik formasyon eğitimi aldıkları üniversiteler arasında farklılık olduğu çoklu karşılaştırma testleri ile belirlenmiş ve tabloda Sig değeri 0.05'den küçük olan üniversiteler arasında anlamlı farklılık olduğu belirtilmiştir. Özellikle Gazi ile Afyon Kocatepe arasında farklılık daha anlamlı bulunmuştur (Gözlem sayıları farklı olduğu için gözlem sayılarına göre düzeltme yapıldığında sadece ikisi arasında anlamlı fark bulunmuştur demek yeterli olur. Detaya bakıldıkça Gazi ile diğerlerinin büyük kısmıyla arasında fark olduğu görülmektedir).

Tablo 4.12. Syp6 Puan Ortalamaları Açısından Üniversiteler Arası Çoklu Karşılaştırma Testi Sonuçları

Karşılaştırılan Gruplar	Test İstatistiği	Standart Hata	P Değeri
Gazi-Afyon Kocatepe	143.062	38.565	0.019
Gazi-Anadolu	158.298	49.704	0.132
Gazi-Sakarya	-114.82	36.746	0.162
Gazi-Kırıkkale	-116.698	37.386	0.164
Gazi-Ordu	-103.396	37.177	0.493
Ege-Afyon Kocatepe	63.491	23.981	0.738
Dokuz Eylül-Afyon Kocatepe	67.957	26.345	0.9
Gaziantep-Afyon Kocatepe	57.833	24.267	1
Gazi-Akdeniz	-101.714	43.195	1
Gazi-Giresun	-87.101	37.386	1
Gazi-Gaziantep	-85.229	37.177	1
Giresun-Afyon Kocatepe	55.961	24.587	1
Gazi-Kocaeli	-89.786	41.356	1

Gazi-Ege	-79.571	36.99	1
Gazi-Çukurova	84.558	40.486	1
Dokuz Eylül-Anadolu	83.192	40.955	1
Çukurova-Afyon Kocatepe	58.504	29.084	1
Ege-Anadolu	78.726	39.476	1
Süleyman Demirel-Afyon Kocatepe	117.522	35.052	0.073
Süleyman Demirel-Ordu	101.818	33.525	0.217
Süleyman Demirel-Anadolu	142.083	46.986	0.227
Süleyman Demirel-Kırıkkale	103.984	33.756	0.188
Süleyman Demirel-Ege	-105.143	33.319	0.146
Süleyman Demirel-Akdeniz	115	40.07	0.374
Süleyman Demirel-Kocaeli	98.5	38.089	0.883
Gaziantep-Afyon Kocatepe	59.294	24.215	1
Süleyman Demirel-Sakarya	80.395	33.049	1
Süleyman Demirel-Çukurova	83.281	37.146	1
Süleyman Demirel-Gazi	99	44.927	1
Süleyman Demirel-Giresun	73.419	33.756	1
Gaziantep-Ege	-46.916	21.631	1
Gaziantep-Anadolu	83.856	39.566	1
Gaziantep-Kırıkkale	45.757	22.298	1
Gaziantep-Ordu	43.591	21.947	1

Tablo 4.12. ye göre Gazi Üniversitesi ve Afyon Kocatepe Üniversitesi arasında syp6 (Ses ve Çalgı Topluluklarıyla Çalışabilme) puan ortalaması açısından anlamlı farklılık bulunmuştur. $p=0.019 < 0.05$

4.4. Pedagojik Formasyon Özel Alan Ders İçerikleri Hakkında Öğretim Üyesi Görüşleri

Bu başlık altında, öğretim üyelerinin pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmen adaylarının özel alan ders içerikleri hakkında görüşleri ile ilgili bilgi ve yorumlara yer verilmiştir. Farklı üniversitelerden görüşmeye katılan pedagojik formasyon birimlerinde Özel Öğretim Yöntemleri ve Materyal Tasarımı gibi müzik alan derslerini yürüten Ders Sorumlularının isim ve üniversiteleri belirtilmeden DS1, DS2, DS3, DS4, DS5, DS6, DS7 ve DS8 şeklinde kodlanarak görüşleri bulgulara verilmiştir. Pedagojik formasyonda müzik eğitimi ile ilgili:

Ders Sorumlusu 1 (DS-1) genel olarak görüşmesinde yöntem, yaklaşım, teknik, materyal, müzik öğretim müfredatı ve değerlendirme üzerinde durmuştur. Formasyon eğitiminde yapılan müzik özel öğretim yöntemleri dersini yöntemlerin, yaklaşımların, tekniklerin öğretilmesi ve etkili bir şekilde uygulanması gerektiği konusunda görüş bildirmiştir. Bununla beraber materyal üretimi konusunda öğrenciyi teşvik etmenin önemini ve müzik programlarının incelenmesi ve bu konuda öğrencilerin aktif bir şekilde üzerinde çalışmasını ve değerlendirmenin de bu çerçevede yapılması gerektiğini bildirmiştir.

DS-1 formasyon eğitimi sürecinde yapılan müzik özel öğretim yöntemleri dersinde öncelikle genel öğretim yöntemlerinin tekrarının yapılmasını belirtmiştir. Bu anlamda kavramların iyi anlaşılması gerektiğini vurgulamıştır. Ancak kullanılabilecek stratejiler konusunda bilgi vermemiştir. Bununla beraber müzik eğitimi alanında yöntem ve yaklaşım arasında bir karmaşa olduğunu da belirtmiştir.

“Bu süreçte genel öğretim yöntemlerinden stratejiler var. İki üç tane strateji var. O stratejilerin ne anlama geldiği, müzik eğitiminde hangi alanlarda bunların kullanılabileceğini, stratejinin içindeki halkanın yöntem olduğunu, bize ait olan var olan yöntemlerin bazen isim karmaşası da olabiliyor”

DS-1 kullandığı teknikler konusunda bilgiler vermiştir. Özellikle istasyon, akvaryum ve balık kılçığı tekniklerini çok sık kullandığını belirtmiştir. Orff yaklaşımı içerisinde belirttiği tanışma-ısınma ve dramayı sıklıkla derslerinde kullandığını belirtmiştir.

“İstasyonda mesela slogan istasyonu, şiir, şarkı ve resim istasyonu oluştururum. Kuramsal konularda balık kılçığı ile ilgili şeyler yaptırım”

Materyal konusunda DS-1 Onur Erol’un Kendin Yap Kendin Çal, kendisi ve öğrencileriyle beraber hazırladığı Müzikte Bulmaca ve Oyunlar kitabını kullandığı görülmektedir. Materyal oluşturma konusunda öğrencilerini motive ettiği görülmektedir. Materyal Geliştirme dersi ve Özel Öğretim Yöntemleri dersiyle de paralellik kurduğunu belirtmiştir. Öğrencilerine “...basit düşünerek nasıl müzik öğretirsiniz” sorusuyla ve sürekli uygulama ve etkinliğe dayalı bir ders işlediği görülmektedir. Özellikle puzzle tarzı materyal istediğini power point sunusu ve prezi sunusu istediğini belirtmiştir.

“Gürlük terimleriyle ilgili bana drama yöntemiyle çok basit bir etkinlik hazırlayın derim”

DS 1 aynı zamanda müzik müfredatının da bilgilendirilmesi konusunda görüş bildirmiştir. Öğrenme alanları ve kazanımların anlaşılması ve onlara uygun etkinlikler yapılması konusunda çalışmalar yapmaktadır.

“Zaten bizim bu gruptaki öğrencilerin stajlarının hepsini liseye verdikleri için lise müfredatını sürekli açık tutarım. Hangi sayfayı açarsak ordaki kazanıma bakarız, öğrenme alanına bakarız. Öğrenme alanıyla kazanımların ilişkilendirilmiş olup olmadığını kontrol ederek, orada “En basit etkinlik nasıl yapılır? Neyi kullanırsınız? Hangi teknikte öğretiriz? Ne yaparsınız?” diye beyin fırtınası yaparız. Sürekli uygulama.”

DS-1 dersinin ölçme değerlendirilmesinin müzik öğretim programına yönelik olduğunu belirtmiştir.

“Vize sınavında “müzik programı herkesin önünde açık olsun” derim. Sorularım programa yönelik sorulardan da oluşur, yorumlamayla ilgili sorulardan da oluşur. Bunlarla ilgili sınav uygulaması yaparım. Çok basit bir sınav gibi gözüküyor ama çocuklar orada beyinlerini yormaları gerektiğinde bayağı bir ter döküyorlar. O sınavda kitap önlerinde açık oluyor ama ben mesela; “değerler, şu değerler veriliyor. O değerlerden 5 tanesini yazın, bu değerlerin neden verilmesi gerektiğini bana bir konuda örnekleyin” derim. Ya da “şu öğrenme alanında bana seçtiğiniz bir değer için neden kullanılması gerektiğini örnekleyin” derim”

DS-1'in genel öğretim içeriği incelendiğinde; yöntem, materyal hazırlama ve tekniklerde Orff yaklaşımına ağırlık verdiği, bununla beraber genel öğretim tekniklerinden istasyon, akvaryum, balık kılıcı gibi teknikleri sıklıkla kullandığı ve dersi çeşitli kitapların yanında lise müzik öğretim programı ışığında sürekli uygulamaya dayalı olarak işlediği, öğretmen adaylarının ilgili ders değerlendirmelerini müzik öğretim programı çerçevesinde yaptığı görülmektedir.

Ders Sorumlusu 2 (DS-2) genel olarak görüşmesinde yöntem, yaklaşım, materyal ve müzik öğretim müfredatı üzerinde durmuştur. Formasyon eğitiminde yapılan özel öğretim yöntemleri dersinde yöntem ve yaklaşımları genel olarak benimsemediği konusunda görüş bildirmiştir. Bununla beraber öğretmen adaylarının okul şarkılarını hangi yöntemlerle öğreteceği ve kullandığı materyaller konusunda görüş bildirmiştir.

DS-2 formasyon eğitimi sürecinde yapılan müzik özel öğretim yöntemleri dersinde Orff yaklaşımının okul öncesi için uygun olduğunu ancak günümüz teknolojisinde ilköğretim düzeyinde çok basit kaldığını belirtmiştir.

“Ben onları benimsemiyorum aslında. Orff yöntemini okul öncesine uyguluyorum. İlköğretimde Orff çok basit kalıyor. Günümüzde şu anda teknoloji çok ileride. Çocuğun cebinde son model akıllı telefon var. Çocuk Bach çalabiliyor, basit enstrümanları çalabiliyor. Dört sesli, beş sesli kayıt yapabiliyor kendine. Kanal kayıtlı seslerini kaydedebiliyor. Biliyorsunuz sosyal medyada paylaşıyor”

Aynı zamanda orijinal Orff çalgılarının çok yüksek maliyetli olması sebebi ile genelde çok ucuz maliyetli olan benzeri gereçlerin tercih edildiğini ve kullanıldığını dile getirmiştir.

“Orff çalgıları çok pahalı. Orijinalini alalım dersiniz 3000-4000 euro'dan başlıyor. Gerçekten tik ağacından olan o Orff çalgıları. Diğerleri de kitapçılarda satılan 5 liralık, 10 liralık şeyler. Yani çakma perküsyonlar. Bunlar da Orff öğretimi değil yani. Adı orff olupta içeriği olmadıktan sonra onu yapmanın hiçbir anlamı yok yani. Ben o tür yöntemlerin gerçekçi olduğunu hiç düşünmüyorum. Faydasız olacağını düşündüğüm için derslerimde işlemiyorum”

DS-2 pedagojik formasyon eğitimi süresinde müzik müfredatının da bilgilendirilmesi konusunda görüş bildirmiştir. İstiklâl Marşının yönetimi ve eşlik, okul şarkılarına eşlik gibi konulara yer verdiğini belirtmiştir. Kısıtlı zamanda yol almaya çalıştıklarını da dile getirmiştir.

“Bunları içerikleri bakımından ne gibi yöntemlerle oluşturacaklarını, hangi materyalleri kullanacakları. Bunlarla ilgili ekipmanları, malzemeyi ne şekilde kullanacaklarını, karşı tarafa nasıl vereceklerini öğreniyorlar. Nota öğretimi, şarkı öğretimi daha doğrusu. Kabaca bunlar. Yani bu bile dönemi zar zor yetiştiriyor, hatta yetmiyor bile diyebilirim”

Materyal konusunda DS-2 yararlandığı kaynakların çokluğunu belirtirken, bütün şarkı repertuarı kaynakçası, ilköğretim kitapları, dünya çalgı ve ses repertuarından yararlandığını dile getirmiştir. Ancak bu kaynakların isimleri hakkında bilgi vermemiştir.

“Yararlandığım kaynak çok fazla var. Popüler müziklerden de yararlanıyorum. 70’ler, 80’ler, 90’lar gibi”

DS-2’nin genel öğretim içeriğine baktığımızda Orff yaklaşımını okul öncesi seviyesine ders verecek öğretmen adaylarına uyguladığı, ilköğretim seviyesine ders verecek öğretmen adayları için uygun olmadığı görüşündedir. Bununla beraber Orff çalgılarının maliyetinin yüksek olması nedeniyle temin edilemediğini belirtmektedir. İstiklâl Marşı’nın yönetimi ve okul şarkılarına eşlik konularına önem verdiği görülmektedir. Pedagojik formasyon program süresinin müzik eğitimi alan dersleri için yeterli olmadığı görüşündedir.

Ders Sorumlusu 3 (DS-3) genel olarak görüşmesinde yaklaşım, teknik, materyal ve müzik öğretim müfredatı üzerinde durmuştur. Formasyon eğitiminde yapılan müzik özel öğretim yöntemleri dersini yaklaşımların ve tekniklerin öğretilmesi ve etkili bir şekilde uygulanması gerektiği konusunda görüş bildirmiştir. Bununla beraber uygulamaya yönelik öğrencilerin aktif katılımlarının önemini vurgulamıştır. Pedagojik formasyon eğitimi alan öğrencilerin müzik alanından olmalarının öğrenme ve uygulamada kolaylık sağladığını da vurgulamıştır.

“Bu derste Eğitim Bilimlerinde öğrendikleri teorik bilgilerle müzikteki uygulama bilgilerini birleştirip, bunları nasıl öğrencilere aktaracakları ile ilgili uygulamada bilgi sahibi oluyorlar ve pratik yapıyorlar. O açıdan yararlı oluyor, daha doğrusu öğrenciler yararlı olduğunu söylüyorlar”

“Müzik öğrencileri oldukları için hem çok çabuk kapıyorlar, hem de uygulamada çok zorluk çekmiyorlar açıkçası”

DS-3 formasyon eğitimi sürecinde yapılan müzik özel öğretim yöntemleri dersinde Orff yaklaşımı içerisinde yaratıcı dramaya sıklıkla yer verdiğini belirtmiştir.

“Orff Yaklaşımı üzerine epey bir çalışıyoruz. Dramatizasyon çalışmaları, ritim çalışmaları, doğaçlama çalışmaları, oyun. Bunları çalışıyoruz Orff’la ilgili”

Materyal konusunda Onur Erol’un “Karamela Sepeti”, Sermin Bilen’in “Orff Destekli Etkinliklerle Müzik Eğitimi” ve İlgün Kılıç’ın Orff ile ilgili kitabını kullandığı görülmektedir. Ayrıca 6-7-8 orta öğretim öğretmen klavuz kitaplarının içeriğindeki konuları sunular halinde uygulamalar için değerlendirdiği görülmektedir.

“Oradaki programı sunular halinde uyguluyorlar. Çalgılarını kullanıyorlar. Ritim çalışmaları, dramatizasyon çalışmaları varsa onları yaptırıyorlar”

DS-3 uygulamaya yönelik öğrencilerine konularını kendisinin belirlediği ödevler verdiğini dile getirmiştir. Ancak formasyon eğitiminde özel öğretim yöntemleri dersinin dar bir zamana sıkıştığını ve çok fazla çalışma yapma imkânı bulamadığını da belirtmiştir.

“Konuları kendim vererek ödev veriyorum, bunları sunmalarını istiyorum. Yalnız şöyle bir çalışma yapılabilir; ders içeriğini kendileri hazırlayabilirler. Ben ders içeriğini kendilerinin hazırlamalarını istemiyorum. Kitaptan veriyorum. Kitaptaki ders içeriklerini”

“Zaten özel öğretim yöntemleri dersimiz müzik öğretmenliği bölümlerindeki gibi 2 dönem değil. Sadece 1 dönem yani 3 ay olduğu için çok da fazla bir şey yapamıyoruz. Ancak bunları yapabiliyoruz.”

DS-3'nin genel öğretim içeriğine baktığımızda Orff yaklaşımı ve yaratıcı drama üzerine çalışmalar yaptığı, teorik bilgileri uygulamayla birleştirerek öğrencileri aktif hale getirdiği, değerlendirmede ise kullandığı kaynak kitaplar içerisinde konular belirleyerek öğretmen adaylarının içeriklerini oluşturarak uygulamalarını istemektedir. Pedagojik formasyon program süresinin müzik eğitimi alan dersleri için yeterli olmadığı görüşündedir.

Ders Sorumlusu 4 (DS-4) genel olarak görüşmesinde yaklaşım, teknik, materyal ve müzik öğretim müfredatı üzerinde durmuştur. Bununla beraber zaman ve mekân olarak bir takım olumsuzluklar olduğunu da belirtmiştir.

DS-4 formasyon eğitimi sürecinde yapılan özel öğretim yöntemleri ve materyal tasarımı dersinde kullandığı teknikler konusunda teorik bilgilendirmenin hemen sonrasında sunum şeklinde uygulamalı olarak çalıştığını dile getirmiştir. Orff yaklaşımı ve Kodaly tekniğine ağırlık verdiğini belirtmiştir.

“Teorik bilgi verildikten sonra çoğunlukla sunum şeklinde, uygulamaya dayalı oluyor.”

Materyal konusunda Ders Sorumlusu 5'in (DS 5) Milli Eğitim Bakanlığı'nın 6-7-8 orta öğretim öğretmen klavuz kitabından yararlandığı görülmektedir. Aynı zamanda müzik müfredatının da bilgilendirilmesi konusunda görüş bildirmiştir. Öğrenme alanları ve kazanımların anlaşılması, onlara uygun etkinlikler yapılması konusunda çalışmalar yapmaktadır. Ayrıca İstiklâl Marşı'nın yönetilmesine ve uygulama ödevlerine yer verdiğini dile getirmiştir.

“6-7-8. Sınıflar müzik dersi öğretmen klavuz kitabındaki kazanım ve öğrenme alanlarını ele alıyoruz”

“İstiklâl Marşı'nın yönetilmesine çalışıyoruz. Okul şarkılarının öğretilmesi, önemli gün ve haftalara yönelik etkinlikler düzenlenmesiyle ilgili uygulama ödevleri veriyoruz”

DS 4 formasyon eğitimi sürecinde kısıtlı zaman ve fiziki şartlardan dolayı sınıf ortamında verilen sunum ödevlerinin tamamının uygulanma imkânı olmadığını da dile getirmiştir. Buradaki dikkat çekici nokta resim-iş eğitim alanı ve müzik eğitim alanı

öğretmen adaylarının alana özgü olan Özel Öğretim Yöntemleri ve Materyal Tasarımı derslerinin ortak ders olarak yapılmış olmasıdır.

“Dekanlığın isteğinden dolayı resim bölümü ile beraber yapıyoruz dersi. Tabii zamanın kısıtlı olması ve sınıfların kalabalık olmasından dolayı verilen sunum ödevlerinin tamamının gösterilmesi mümkün olamıyor maalesef”

DS-4’ün genel öğretim içeriğine baktığımızda İstiklâl Marşı’nın yönetilmesi, okul şarkılarının öğretilmesi, önemli gün ve haftalara yönelik etkinlikler düzenlediği görülmüştür. Müzik öğretim programı öğrenme alanları ve kazanımlarının ele alındığı, bununla birlikte teorik bilgileri sunum şeklinde uygulamalı hale getirmeye çalıştığı görülmektedir. Ancak Özel Öğretim Yöntemleri ve Materyal Tasarımı dersinin resim-iş öğretmen adaylarıyla beraber yapılmasının uygulamadaki zorluklarını da belirtmiştir

Ders Sorumlusu 5 (DS-5) genel olarak görüşmesinde yöntem, yaklaşım, teknik ve materyal üzerinde durmuştur. Formasyon eğitiminde yapılan müzik özel öğretim yöntemleri dersini yöntemlerin, yaklaşımların ve tekniklerin öğretilmesi ve etkili bir şekilde uygulanması gerektiği konusunda görüş bildirmiştir. Bununla beraber materyal konusunda müzik öğretim programlarının incelenmesi gerektiğini bildirmiştir.

DS-5 formasyon eğitim sürecinde yapılan müzik özel öğretim yöntemleri dersinde kuram-yaklaşım-strateji-yöntem ve teknik konularını müzik eğitimi açısından ele aldığını belirtmiştir. İşbirlikli öğrenmenin önemini vurgulamıştır.

“Öğrenme Kuram ve Yaklaşımlarını; kuram-yaklaşım-strateji- yöntem ve teknik konularını müzik eğitimi açısından ele alıyorum. Genel öğrenme kuramlarının ve yaklaşımlarının müzik eğitiminde sunuş-buluş-araştırma ve incelemeye işbirlikli öğrenmeye yönelik çalışmalar nasıl yapılır, onların müzik eğitimindeki açılımlarını ele almaya çalıştım”

DS-5 Dalcroze, Orff, Kodaly, Suzuki ve Caka yaklaşımlarının yanısıra müzik eğitiminde kullanılan diğer yaklaşımlara da yer verdiğini dile getirmiştir. Derslerini uygulamalı olarak yaptığını ve özel öğretim tekniklerini müzik eğitiminin öğrenme alanlarına dayalı olarak ele aldığını belirtmiştir.

“Dalcroze, Orff, Kodaly, Suzuki, Caka yaklaşımları var. Müzik eğitiminde kullanılan diğer öğretim yaklaşımları olan Fransız, Alman ve İngiliz müzik öğretim yöntemlerine değiniyorum”

“Orada tamamen uygulama var artık. Şarkı öğretim teknikleri, işitsel algıyı geliştirme ve müzik yazısını öğretim teknikleri, okulda çalgı öğretim teknikleri, şarkı söylerken dikkat edilmesi gerekenler, çocuk şarkısında bulunması gereken özellikler ve müziksel yaratıcılığı geliştirme tekniklerini okul müzik eğitiminin öğrenme alanlarına dayalı olarak ele alıyorum”

Materyal konusunda DS 5 Milli Eğitim Bakanlığı'nın müzik ders kitaplarındaki öğrenme alanlarından yararlandığını, müzik alanı ile ilgili olarak fazla kaynak olmadığını dile getirmiştir. Işık tutabileceği düşüncesinden yola çıkarak kendi hazırladığı “Müzik Eğitiminde Öğretim Yöntemleri” kitabını kullandığı görülmektedir.

“Okul müzik eğitiminin ilkokul-ortaokul ve lise müzik ders kitaplarındaki öğrenme alanları, eğitimde programlar ve müzik eğitiminin programlardaki yeri olarak ele alıyorum”

DS-5'in genel öğretim içeriğine baktığımızda müzik eğitiminde sunuş-buluş-araştırma ve incelemeyle işbirlikli öğrenmeye yönelik çalışmalar yaptırmaktadır. Bununla birlikte Dalcroze, Orff, Kodaly, Suzuki ve Caka yaklaşımlarını da ele aldığı, derslerini uygulamalı yaptığı ve müzik öğretim programında belirtilen öğrenme alanları çerçevesinde müzik özel öğretim tekniklerini (şarkı öğretimi, işitsel algı geliştirme ve müzik yazısı) kullandığı görülmektedir.

Ders Sorumlusu 6 (DS-6) genel olarak görüşmesinde yaklaşım, teknik, materyal ve müzik öğretim müfredatı üzerinde durmuştur. Formasyon eğitiminde yapılan müzik özel öğretim yöntemleri dersini yaklaşımların, tekniklerin öğretilmesi ve etkili bir şekilde uygulanması gerektiği konusunda görüş bildirmiştir. Bununla beraber materyal üretimi konusunda öğrenciyi teşvik etmenin önemini ve müzik programlarının incelenmesi ve bu konuda öğrencilerin aktif bir şekilde üzerinde çalışması gerektiğini bildirmiştir.

DS-6 formasyon eğitimi sürecinde yapılan müzik özel öğretim yöntemleri dersinde öncelikle eğitim bilimlerine ait teorik temel bilgilerle başladığını ve ardından

uygulamaya dayalı çalışmalar yaptığını belirtmiştir. Orff yaklaşımına ağırlık verdiğini dile getirmiştir.

“İşte teorik temel bilgilerle başlıyorsun, ondan sonra notalarla ve bu arada bir yardımcı çalgı, tabii hepimiz absolute kulak değiliz. Sonuçta bir yardım almamız gerekiyor. En uygun da şu anda flüt vardır, melodika vardır. Ama ben fiyatı uygun olunca flütü kullanıyorum”

DS-6 kullandığı teknikler konusunda bilgiler vermiştir. Tekerlemelerle ritim çalıştırma tekniğini çok sık kullandığını belirtmiştir.

“Nota değerlerinin öğrenilmesi, notaların çalınması, küçük tekerlemelerle başlayarak, tekerlemelerin ritim çalışmalarının yapılması, işte solfejinin okunması, sözlerinin ritmik bir şekilde okunması. Diyelim ki birinci sınıfa girecek, çocuk okuma yazma bilmiyor. Nasıl öğretecek şarkıyı? Tahtaya sözlerini yazıpta mı, hayır. Sözlerini ritmik bir şekilde çalıştırarak o sözlerin de aynı zamanda ezberlenmesini sağlamış olacak”

Materyal konusunda Ali Öztürk'ün materyal dersi ile ilgili kitabını kullandığı görülmektedir. Materyal oluşturma konusunda öğrencilerini motive ettiği görülmektedir. Öğrencilerine atık malzemelerden müzik dersinde kullanabilecekleri çalgıları yaptırdığını belirtmiştir.

“Müzik dersi ile ilgili bu derste kullanabileceğimiz çalgıların yapımı. Atık malzemelerden. Daha çok vurmali çalgılar oluyor. Çocuk şarkıyı söylerken ritim tutmak için marakas, def, zil gibi buna benzer şeyler”

DS-6 aynı zamanda müzik müfredatının da bilgilendirilmesi konusunda görüş bildirmiştir. Öğrenme alanları ve kazanımların anlaşılması ve uygulamaya yönelik çalışmalar da yapmaktadır.

“İlköğretim kiteplerından yararlandığımı söyleyebilirim. İstiklâl Marşı'nın öğretilmesi, yönetilmesi. Ondan sonra bol bol çocuk şarkıları çalıştırıyorum. Ve çalıştırdıktan sonra, artık belli bir noktadan sonra da bu çocuk şarkılarını hani öğretmencilik oynuyoruz. Kendileri bu sefer çocuk şarkılarını çalıştırmaya başlıyorlar. Ritim çalışması, solfeji, ezginin çocuklara duyurulması (flütle ya da orgla, ne

çalmışlarsa, ne öğrenmişlerse). Çocukları yönetmeleri çok önemli. Milli marşın öğretilmesi...vb.”

DS-6'nın genel öğretim içeriğine baktığımızda; eğitim bilimlerine ait teorik temel bilgilerle beraber Orff yaklaşımını kullandığı görülmüştür. Öğrenci çalgısı olan flüt ve melodikanın öğretildiği, nota öğretimi, solfej öğretimi konusunda çalışmalar yapmaktadır. İstiklâl Marşı'nın ve okul şarkılarının öğretimi ile yönetimi konusunda çalışmalar yapılmıştır. Mikro öğretim tekniğinin sınıflarda kullanıldığı belirtilmiştir. Bunlarla beraber atık malzemelerden vurmalı çalgılar gibi materyal üretimi yapılmıştır.

Ders Sorumlusu 7 (DS-7) genel olarak görüşmesinde yöntem, yaklaşım, teknik, materyal ve müzik öğretim müfredatı üzerinde durmuştur. Formasyon eğitiminde yapılan müzik özel öğretim yöntemleri dersini yöntemlerin, yaklaşımların, tekniklerin öğretilmesi ve etkili bir şekilde uygulanması gerektiği konusunda görüş bildirmiştir. Bununla beraber materyal üretimi konusunda öğrenciyi teşvik etmenin önemini bildirmiştir.

DS-7 formasyon eğitimi sürecinde yapılan özel öğretim yöntemleri dersinde öncelikle öğrencilerine müzikteki özel öğretim yöntemlerinden bahsettiğini, sonrasında uygulamalı olarak öne çıkan yöntemleri grup çalışması olarak paylaştığını dile getirmiştir.

“Genelde öğrencilerime müzikteki özel öğretim yöntemlerinden bahsediyorum. Ondan sonra da uygulamalı olarak en öne çıkan yöntemleri grup çalışması olarak öğrencilere paylaşıyorum. Sonra da her bir öğrenciye ayrıca görevler veriyorum. Genelde bir çocuk parçasının öğretilmesi ile ilgili ya da çaldırılmasıyla ilgili. Kuramsal eğitim bittikten sonra, her hafta belli öğrenciler sırayla, ilk önce kendi bireysel sunumlarını yapıyorlar. Ondan sonra da sınıfla birlikte bir parçayı öğreniyorlar, söylüyorlar, çalışıyorlar. Daha sonra da toplu sunumlar yapılıyor arada”

“Mesela bir hafta Suzuki yöntemini hazırlayan grup anlatıyor. Onunla ilgili çalışmalar ve etkinlikler yapılıyor. Ondan sonraki hafta Orff yöntemi, ondan sonra Kodaly yöntemi. Bu şekilde gidiyor tek tek. İstiklâl Marşı, aynı zamanda çok sesli parçalar da hem öğretip hem çaldıkları için koro yönetimi, grup yönetimi, nefes egzersizleri, bunların hepsini o çalışmalarla birlikte bu şekilde gerçekleştiriyoruz”

DS-7 ayrıca yaklaşımları yararlı bulduğunu ve öğrencilerin ufuklarının genişlemesinde faydalı olabileceğini de belirtirken, kullanışlılık açısından kendisinin Kodaly yöntemini daha çok benimsediğini dile getirmiştir.

“Yaklaşımları yararlı buluyorum ama daha çok onların biraz daha ufukları genişlesin, farklı yöntemler olduğunu fark etsinler ve ona göre sadece bildikleri yani kendi öğrendikleri değil de, başka şekilde de öğrencilere öğretebilecekleri yöntemler hakkında haberdar olsunlar diye yaptırıyorum. Mesela Dalcroze, Kodaly filan. Mesela ben Kodaly’i daha çok seviyorum aslında. Daha kullanışlı benim açımdan. Ama bütün yöntemleri görmeli, en azından ordaki uygulamaları, yani çocuklarla nasıl çalışabilecekleri konusunda uygulamalardan haberdar olmalarını istiyorum. Onlara zenginlik katacağımı düşünüyorum”

DS-7 kullandığı teknikler konusunda bilgiler vermiştir. Çokseslilik ve kanon tekniği ile ilgili çalışmalara yer verdiğini belirtmiştir.

“Çift sesli çalışmaları çok yapıyoruz. Yani mutlaka bir tane materyalleri çift sesli oluyor. Ya kanon ya da basit bir çift sesli parça. Kendileri yazıyorlar gerekirse ikinci sesini mesela bildikleri bir şarkıya. Bu şekilde çalıştırıyoruz”

Materyal konusunda DS-7 daha çok yabancı kaynaklardan yararlandığını, öğrencilerin yaratıcılıklarını geliştirebilmeleri için çokseslilik ve kanon üzerine yoğunlaşmaları, bu konuda öğrencilerin aktif bir şekilde üzerinde çalışması gerektiğini bildirmiştir. Materyal oluşturma konusunda öğrencilerini motive ettiği görülmektedir.

“Türkçe fazla kaynağım yok. Zaten şu anda müzikle alakalı bir özel öğretim yöntemleri kitabı yok. Onun dışında zaten, hani bu yöntemleri ayrı ayrı inceleyen ve uygulamalarıyla gösteren bir kitap da olmadığı için daha çok yabancı kaynaklar. Suzuki için, Orff için elimde bazı kaynaklar var, onları öğrencilere veriyorum, onlar üzerinden çalışıyorlar. Suzuki kitaplarını kullanıyorum. Almanya’da Orff Merkezi’nin hazırladığı bir tane kitap var. Pdf şeklinde zaten, öğrencilerle de paylaşıyorum. Ondan sonra yerli kaynaklardan da genelde bir okul şarkıları kitabı vardı, bir de çok sesli bir koro kitabı vardı. Ama çok eski kitaplar bunlar, isimlerini bilmiyorum yani”

DS-7 aynı zamanda müzik müfredatı konusunda da görüş bildirmiştir. İlköğretim kitaplarını tekdüze ve alışılmış bulduğu için derslerinde pek kullanmadığını belirtmiştir.

“İlköğretim kitaplarından hemen hemen hiç yararlanmıyorum. Çünkü oradaki şarkılar çok tekdüze, çok alışılmış. Ben biraz daha hem kendi materyallerini hazırlamaları, hem de birazcık daha çok seslilik üzerinde en azından kanon üzerinde filan çok duruyorum. O yüzden o tür kaynaklara yönelmelerini, biraz kendilerinin bulmalarını istiyorum”

DS-7'nin genel öğretim içeriğine baktığımızda; müzik eğitimi özel öğretim yöntem ve yaklaşımlarından bahsettiği görülmektedir. Öğretmen adaylarının bu yaklaşımları sunum şeklinde hazırladıkları ve bir okul şarkısını bir yaklaşımın gerektirdiği şekilde öğretmesi istenmektedir. DS-7'nin kanon, çift sesli çalışmalar ve İstiklâl Marşı'nın öğretimi üzerinde durduğu görülmektedir. Müzikle alakalı bir özel öğretim yöntemi kitabının olmaması yabancı kaynaklara ulaşmasına neden olmuştur ve tekdüze olduğunu düşündüğü için ilköğretim kitaplarından hiç yararlanmadığını belirtmiştir.

Ders Sorumlusu 8 (DS-8) genel olarak görüşmesinde yöntem, yaklaşım, teknik, teori-uygulama ilişkisi ve materyal üzerinde durmuştur. Formasyon eğitiminde yapılan müzik özel öğretim yöntemleri dersini yöntemlerin, yaklaşımların, tekniklerin öğretilmesi ve etkili bir şekilde uygulanması gerektiği konusunda görüş bildirmiştir. Bununla beraber iç kontrol sisteminin de önemini ve bu konuda öğrencilerin aktif bir şekilde üzerinde çalışması gerektiğini belirtmiştir.

DS-8 formasyon eğitimi sürecinde yapılan özel öğretim yöntemleri dersinde öncelikle yaygın olan öğretim yöntemleri hakkında bilgilendirmenin ardından yöntem ve yaklaşımlarla ilgili olarak yaş gruplarının önemini vurgulamıştır. Anaokulu düzeyi için Dalcroze, daha üst düzeyler için Kodaly'nin daha faydalı olduğunu, kendisine göre ise en faydalı yöntemin Dalcroze olduğunu dile getirmiştir.

“Bilinen, en yaygın olan öğretim yöntemlerinin tanıtımı. Dalcroze, Orf, Suzuki, Kodaly. Yaş gruplarına göre değişir. Eğer bir anaokulunda müzik öğretmenliği yapacaksanız Dalcroze'la daha rahat edebilirsiniz. Ama daha üst düzeyde bir sınıf ortamına giriyorsanız belki Kodaly'den de faydalanabilirsiniz. Ama bana göre en

faydalı yöntemlerin başında gelen Dalcroze. Bir de kendi kültürünüze yönelik şeyleri verirken, mesela bir halk türküleriyle çalışma yaptırduğunuz zaman daha rahat. Algılama düzeyi daha yüksek oluyor. Ama bir Kanon çalıştırdığınız zaman onu algılatmak, nasıl yapılacağına dair, çok kolay bir şey değil diye düşünüyorum ”

DS-8 kullandığı teknikler konusunda dersleri uygulamaya yönelik işlediğini belirtmiştir. Aynı zamanda sınıf yönetiminin önemini vurgulamıştır.

“Daha çok ben sınıf yönetimine dönük işledim açıkçası. Yani uygulamaya yönelik işledim. Çünkü uygulamaya geçirme yönleri çok zayıftı öğrencilerin. Öyle söyleyeyim size. Yani bir müzik dersi nasıl işleniri; tek tek hepsine her hafta ders anlattırarak, farklı teori konularda”

“Yani onlara yaptırırım dersi bir anlamda. Stajda yapacakları şeyi, ders esnasında onlara yaptırmaya çalıştım. Onun dışında sınıf yönetimi, sınıfın örgütsel yapısı nasıl düzenlenir? Nedir? Ne değildir? Bir müzik dersine ilişkin verileri toplarken öğrencilerden ne beklenir? Öğrenciyi nasıl sınıf ortamına katarsınız? gibi. Yani iç kontrol sistemleri, bir öğretmen-öğrenci nasıl ortaya çıkar? Bunlar hakkında bilgiler vermiş idim”

DS-8 teori ile uygulamanın çok örtüşmediğini, öğretmen adaylarının sınıf ortamına hakimiyetlerinin eksikliğini, bu eksikliğin sıkıştırılmış bir eğitim ile giderilmesinin çok zor olduğunu belirtmiştir.

“Uygulamayla teori kısmı yani sınıf yönetimi kısmıyla kitap üstündeki bilginin çok örtüşmediğini ve daha çok adayların konservatuvar mezunlarının özellikle sınıf ortamına hakimiyet alanında eksikleri olduğunu gözlemledim. Çünkü bu çocuklar toplu ders kavramıyla çok fazla iç içe değiller. Ve bir eğitim fakültesinde yaparak, yaşayarak öğrenilen formasyonu, sıkıştırılmış böyle bir kür gibi hap şeklinde yutup hemen olabileceğini düşünüyorlar. Halbuki öğretmenliğin okulunun sıfırdan başlayıp, yapılarak, yaşanarak, işin içinde olarak öğrenilmesi gerektiğini düşünüyorum ben formasyonun. O yüzden eğitim fakülteleri dışındaki kişilerin ders programlarına dahil edilmeli, dışardan kurs şeklinde alınmamalı bence”

DS-8'in Materyal konusunda net bir kaynak ismi belirtmediği ancak çeşitli bilimsel yayınlardan yararlandığı görülmektedir. Mesleki tecrübelerinin en önemli kaynağı olduğunu da belirtmiştir.

“Çok net şu kaynak bu kaynak diyemem. Yıllar içinde kendi birikimimi oluşturdum özel öğretim yöntemlerine ilişkin. Yeni bir-iki kitap var piyasada özel öğretim yöntemleriyle ilgili şu an. Ama bu derste esas, öğretmenlik tecrübesiyle aktarılacak bir şey. Çeşitli makaleler diyeyim ben size. Yani çeşitli bilimsel yayınlar. Kullandığım şeyler bunlar. Ama daha çok kendi mesleki tecrübelerimden faydalanarak. Ben çünkü yirmi dördüncü yılını çalışsan bir akademisyenim”

DS-8'nin genel öğretim içeriğine baktığımızda; Kodaly ve Dalcroze yöntem ve yaklaşımlarını benimsediği görülmektedir. Sınıf içinde uygulamaya dönük, öğrencinin aktif olduğu ve ders anlatımlarının yapıldığı bir süreç izlenmiştir. Öğretmen adayını özellikle sınıf yönetimi ve sınıfın örgütsel yapısı üzerinde bilinçlendirdiği görülmektedir. Çünkü konservatuvar mezunlarının sınıf ortamına hakim olamadıklarına ilişkin gözlemlerini belirtmiştir. Eğitim fakültelerinde verilen formasyon derslerinin sıkıştırılmış olmasının programın amacını yansıtmadığı ve etkili olmadığını belirtmektedir. Bununla beraber kaynak kitaptan çok müzik eğitimi alanındaki bilimsel yayınları takip ettiği ve kendi öğretmenlik tecrübesinin aktarılmasının daha faydalı olacağı görüşündedir.

Tablo 4.13. Nitel Verilerin Tablolaştırılması

TEMA	KATEGORİ		Toplam Kişi
Yöntem ve Yaklaşımlar	Formasyon eğitiminde Orff Schulwerk yaklaşımının kullanılması.	Olumlu	5
		Olumsuz	1
	Kodaly yönteminin öğretilmesi.		3
	Dalcroze yaklaşımı hakkında bilgi verilmesi.		3
	Suzuki ve Caca yaklaşımlarının kullanılması.		3
Şarkı öğretimi ile ilgili konular	İstiklâl Marşı'nın öğretimine ilişkin bilgilerin verilmesi.		4
	Şarkıya Eşlik istenmesi.		1
	Şarkı Öğretimi hakkında bilgi verilmesi.		3
	Çok Sesli müziklerin ya da Kanonların yapılması.		1
Öğretim Teknikleri	Genel Öğretim Teknikleri		1
	Mikro Öğretim Tekniği İle Ders Anlatma		1
	Sınıf Yönetimi Teknikleri hakkında bilgi verilmesi.		2
	Ders Anlatımı	Aktif Müzik Eğitimi Uygulamaları	6
		Teorik	3
	Çalgı Öğretimi ve Yapımı konusunda bilgilendirilmesi.		1
Materyal ve kitaplar	Öğretmen Klavuz Kitabı	Olumlu	3
		Olumsuz	1
	Diğer Kaynak Kitaplar: Onun EROL'un "Kendin Yap Kendin Çal" ve "Karamela Sepeti", Nilgün SAZAK'ın "Müzikte Bulmaca ve Oyunlar", Sermin BİLEN'in "Orff Destekli Etkinliklerle Müzik Eğitimi", E. Funda TÜRKMEN'in "Müzik Eğitiminde Öğretim Yöntemleri".		3
Ölçme değerlendirme	Müzik eğitiminde Ölçme ve Değerlendirme hakkında bilgilendirme yapılması		3
Formasyon hakkında genel düşünceler	Pedagojik Formasyon Süresi	Yeterli	
		Yetersiz	4

Tablo 4.13.e göre; öğretim elemanlarının Orff Schulwerk, Kodaly, Dalcroze, Suzuki, Caka yaklaşım ve yöntemlerini kullandıkları görülmüştür. Tablo 4.13.e bakıldığında 5 öğretim elemanı Orff Schulwerk yaklaşımını özel alan derslerinde kullanmanın olumlu yönlerinden bahsederken 1 öğretim elemanı bu yaklaşımın pedagojik formasyon sınıflarında ilköğretim seviyesinde uygun olmadığını söylemektedir. 1 öğretim elemanı (DS5) bütün yaklaşım ve yöntemleri kullanmıştır. 1 öğretim elemanı Orff Schulwerk, Kodaly, Dalcroze, Suzuki yaklaşım ve yöntemlerini kullanmıştır. DS8 ise Kodaly ve Dalcroze yöntem ve yaklaşımlarını tercih ettiği görülmüştür. Bununla beraber 2 öğretim elemanının (DS1-DS3) genel öğretim tekniklerinden bahsettiği görülmüştür. Yapılan görüşmelerde 7 öğretim elemanı aktif müzik eğitimi uygulamalarını kullanırken, DS2'nin İstiklâl Marşı'nın öğretimi ve şarkılara eşlik konularına önem verdiği görülmüştür. Bununla beraber 3 öğretim elemanının daha İstiklâl Marşı'nın öğretimine değindiği görülmüştür. Görüşmeye katılan öğretim elemanlarının yarısı pedagojik formasyon programındaki özel alan derslerinin süresinin yetersiz olduğunu belirtmiştir. Kaynak kullanımına ilişkin olarak 5 öğretim elemanından 1'i (DS1) öğretmen klavuz kitabı ile birlikte diğer kaynaklardan da yararlandığını, 2'si (DS4-DS5) sadece öğretmen klavuz kitabından yararlandığını, 1'i (DS7) öğretmen klavuz kitabını özellikle tercih etmediğini ve diğer kaynaklardan yararlandığını, 1'i (DS8) ise sadece diğer kaynakları kullandığını belirtmiştir. Diğer 3 öğretim elemanı kaynak kullanımına ilişkin görüş bildirmemiştir. Öğretim elemanlarından 3'ü (DS4-DS5-DS6) derslerinde şarkı öğretimine yer verdiğini söylerken diğer 5 öğretim elemanı ise bu konuya değinmemiştir. Pedagojik formasyon özel alan derslerinin değerlendirmelerini 3 öğretim elemanı (DS1-DS3-DS4) uygulamalı yaptıklarını belirtmişlerdir. Özel alan derslerindeki çalgı yapımı ve kullanımı ile ilgili sadece 1 öğretim elemanı (DS6) görüş bildirmiştir. 1 öğretim elemanı (DS6) öğrencilerinin mikro öğretim tekniği ile ders anlatmalarını isterken, 1 öğretim elemanı (DS8) sınıf yönetiminin müzik öğretmen adayları için önemli olduğunu söylemiştir.

Bulgular bölümünde araştırma soruları ışığı altında toplanan veriler, tablo ve betimlemeler halinde verilmeye çalışılmıştır. Pedagojik formasyon eğitimi alan 310 müzik öğretmen adayının mesleki yeterlikleri belirlenmiş ve bu eğitimden sorumlu olan 8 öğretim elemanının bu mesleki yeterlikleri oluşturmada izledikleri ders işleme süreçleri konusunda bilgiler alınmıştır.

BÖLÜM 5

5.TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde, Müzik Öğretmenleri Mesleki Yeterlilik Ölçeği ve yarı yapılandırılmış görüşme sonucu ile elde edilen verilerin bulguları literatürde ele alınan ilgili araştırmaların sonuçlarıyla karşılaştırılarak tartışılmış, araştırmaya ait sonuçlar ve öneriler verilmiştir.

Araştırmaya pedagojik formasyon eğitimi alan 310 müzik öğretmeni adayı (21-41 yaş arası) 14 farklı üniversitenin pedagojik formasyon programından katılmıştır.

Öncelikle araştırmada 52 maddeden oluşan ölçeğin, yapı geçerliliği tekrar ele alınmış, orijinalinde olduğu gibi 40 maddeden oluşan sekiz faktörlü bir yapıya sahip olduğu görülmüştür. Ancak faktörler tekrar isimlendirilmiştir. Buna göre “1. Faktör: İnsan ve Müzik İlişisini Aktarabilme, 2. Faktör: Sesi Tanıma ve Kullanabilme, 3. Faktör: Şarkı Öğretim Süreçleri, 4. Faktör: Çalgı Eğitimiyle Kişisel Gelişimi Gerçekleştirme, 5. Faktör: Ses ve Çalgı Topluluklarıyla Çalışabilme, 6. Faktör: Mesleki Formasyon Bilgisi, şeklinde isimlendirilmiştir.

5.1. Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Müzik Öğretmeni Adaylarının Mesleki Yeterliliklerine İlişkin Tartışma Ve Sonuçlar

“Pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterlilikleri nedir?” sorusuna ilişkin bulgular madde ortalamasına bakılarak elde edilmiştir. Buna göre, öğretmen adaylarının mesleki açıdan kendilerini yeterli düzeyde gördükleri ancak tam olarak yeterliliğe ulaşmadıkları söylenebilir. Buna benzer bir sonuç da Çağlak ve Şentürk’ün (2017) pedagojik formasyon alan ve mesleğinin ilk yıllarındaki öğretmenlerle yaptığı çalışmada öğretmenlerin, pedagojik formasyon süresince edindikleri kazanımlarının pedagojik formasyon süresince edindikleri kazanımları müzik öğretmenlerinin %25’i meslek hayatlarında uygulayabilmekte olduğu görülmüştür. Öğretmenlerin %15’i pedagojik formasyon programında alınan derslerin müzik öğretmenliği için yeterli olduğunu düşünürken; %30’u yetersiz; %55’i ise kısmen yeterli olduğu ortaya çıkmıştır. Temiz (2016) Pedagojik Formasyon Alan Müzik Öğretmeni Adaylarının Mesleki Yeterlilikleri çalışmasında, müzik öğretmenliği 4. Sınıf öğrencilerinin mesleki yeterlik açısından formasyon alan öğrencilere göre

kendilerini daha yeterli hissettiklerini belirtmiştir. Temiz bununla ilgili tartışmasında müzik öğretmenliği öğrencilerinin, meslek seçimi aşamasından itibaren aldıkları eğitimle öğretmenlik mesleğine daha fazla adapte olduklarını ifade etmiştir. Formasyon alan öğretmen adaylarının ise mesleki yeterlikle ilgili endişelerinin olduğu ve pedagojik formasyon alan müzik öğretmeni adayları ile müzik öğretmenliği lisans programı 4. sınıf öğrencilerinin mesleki açıdan yeterli olma durumları arasında anlamlı bir fark olduğu ortaya çıkmıştır. Benzer bir sonuç Kurtuldu'nun (2010) çalışmasında bulunmuştur. Müzik öğretmenleri ile yapılan çalışmada, öğretmen adaylarının alan bilgisine yönelik yeterlik algılarının ve öğretmenlik becerisine yönelik eğilimlerinin yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Sınıf yönetimi becerileri bakımından yeterli öz güvene sahiptirler.

Bu araştırmanın bulgularına göre pedagojik formasyon alan öğretmen adayları programda aldıkları dersleri uygulama konusunda yeterli olduklarını belirtmişlerdir. Örneklem büyüklüğü açısından diğer araştırmalarla kıyaslandığında daha fazla pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmen adaylarına ulaşıldığı görülmüştür. Diğer araştırma sonuçlarına göre bu çalışmadaki öğretmenlerin kendilerini daha yeterli hissettikleri görülmüştür. Ancak mesleğe başladıktan sonra uygulamadaki sıkıntılardan dolayı bu yeterliliğin mesleğin ilk yıllarında değişip değişmeyeceği araştırılmalıdır.

5.2. Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Müzik Öğretmeni Adaylarının Mesleki Yeterliklerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Farklılık Gösterip Göstermediğine İlişkin Tartışma ve Sonuçlar

“Pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterlikleri cinsiyet değişkenine göre farklılık göstermekte midir?” sorusuna ilişkin “Müzik Öğretmenleri Mesleki Yeterlikleri Ölçeği” (MÖMYÖ) yoluyla alınan görüşler doğrultusunda cinsiyete göre yeterlilik puanları karşılaştırıldığında, her iki cinsiyet için; “Sesi Tanıma ve Kullanabilme” en düşük, “Çalgı Eğitimiyle Kişisel Gelişimi Gerçekleştirme” en yüksek düzeyde olmakla beraber, “Şarkı Öğretim Süreçleri” ve “Mesleki Formasyon Bilgisi” alanlarında cinsiyetler arasında anlamlı farklılık bulunmuştur. Kadınların “Şarkı Öğretim Süreçleri” ve “Mesleki Formasyon Bilgisi” puanlarının erkeklerden daha yüksek olduğu görülmüştür. Kadın müzik öğretmen adayları erkek müzik öğretmen adaylarına göre; nüans yapabilme, ses değişimi bilgi ve bilinci, ses ve eğitim düzeyine göre şarkı seçimi, müziksel duyarlık içinde şarkı söyleme

ve aynı zamanda öğrencilerin öğrenme becerilerini aile, çevre ve bireysel farklılıklara göre algılayabilme, empati kurma, materyal oluşturma ve geliştirebilme, öğrencileri yaratıcılık ve araştırmacılığa yönlendirme ve yetenekle düzeye göre ders içeriği planlama konusunda daha yeterli bilince sahiptirler. Müzik öğretmen adayları cinsiyet değişkeni açısından özel alan yeterlilikleri Güteryüz (2015) tarafından incelenmiştir. Güteryüz'ün çalışmasında da cinsiyet değişkeni açısından anlamlı bir fark bulunmadığı ancak, "Planlama ve Düzenleme" boyutunda erkek öğretmen adaylarının yeterlikleri kadınlara oranla daha yüksek bulunmuştur. Kadın öğretmen adaylarının ise "Kuramsal-Uygulamalı Bilgi ve Beceriler", "Müzik Kültürü", "İzleme ve Değerlendirme", "Okul-Aile-Toplum Ve Disiplinler Arası İş Birliği" ve "Mesleki Gelişimi Sağlama" boyutlarında erkek öğretmen adaylarına oranla daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Her iki çalışmada da kadın öğretmen adaylarının okul-aile ve çevre konusunda mesleki yeterliklerinin daha yüksek olduğu görülmüştür. Müzik alanı boyutundaki yeterliklere bakıldığında kadın öğretmen adaylarının daha başarılı olduğu söylenebilir. Ancak Deniz ve Gündoğdu (2008), müzik öğretmenlerinin ses eğitimi alanında yeterli olduklarını, teknik açıdan ise eksiklikleri olduğunu belirtmektedir.

Cinsiyete göre yeterlilik puanları karşılaştırıldığında, her iki cinsiyet için; "Sesi Tanıma ve Kullanabilme" yeterlikleri en düşük düzeyde olduğu ortaya çıkmıştır. Sabar'a (2013) göre ses eğitiminde doğru düzenli bir nefes, etkili düzgün konuşma ve tınlamaya elverişli bir vücut duruşu oldukça önemlidir. Müzik öğretmenliği lisans programlarında ise ses ile ilgili derslerde müzik öğretmen adaylarının bilmesi ve uygulaması gereken konular belirlenmiştir. Buna göre müzik öğretmen adaylarının ses ve kullanımı ile ilgili yeterlilikleri şöyledir: Ses eğitiminde insan sesinin oluşumu, gelişimi ve bireysel ses eğitiminin müzik eğitiminde yeri ve önemi, ses ve ses organlarının yapısı, mekanizması ve fonksiyonları ile sesin oluşumu, bedensel ve zihinsel olarak şarkı söylemeye hazırlanma, gevşeme ve uyanık olma bilinci kazanma çalışmaları, doğru solunum alışkanlığının kazandırılmasına dönük alıştırmalar, sesin doğru yerde ve doğru bir entonasyonla üretilmesi ve rezonans bölgelerinde sesin doğuşkanları bakımından güçlendirilmesine yönelik alıştırmalar, okul şarkıları ve piyano eşlikli halk türkülerinden yararlanılarak dilimizin ünlü ve ünsüzlerini doğru artikülasyonla seslendirme çalışmaları, ses genişliği alanlarını (register) fark ederek doğru ve uygun ton geçişlerinin kazanılmasına yönelik alıştırmalar, sesin "doğru, güzel ve etkili" kullanımı için gereken eşgüdümün sağlanabilmesine ve doğru entonasyonla

müzikal duyarlılığın geliştirilmesine yönelik bireye özgü ses eğitimi gereçlerinin (solunum ve ses alıştırma ve etütleri, düzeyine uygun eserler) kullanılması.

Yukarıda belirtilen 2018 Müzik Öğretmenliği Lisans Programındaki içerik göz önünde bulundurularak pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmen adaylarının da yukarıdaki içeriğe göre yeterli bilgi ve beceri kazanmaları gerekmektedir.

Araştırma bulgularına göre her iki cinsiyet için de ses ve kullanımının düşük olması, müzik eğitiminin boyutlarından biri olan ses eğitiminin temel konularındaki eksikliği göstermektedir.

Egüz'ün (1991: 105), mesleğe yeni başlayan müzik öğretmenleri ile ilgili tespitinde öğretmenlerin sınıfta ses eğitimi denemelerine başvurduklarını, denemeleri başarısızlıkla sonuçlananların, sınıfta ses eğitimini çalışmalarına almamış olduklarını ve bir kısmının da sınıfta müzik yaptırmak yerine, müziğin cansız bir yönü olarak nitelendirilen müzik bilgilerine yoğunlaştıklarını belirtmiştir.

Ayaz ve Nayir (2017) çalışmasında, bireysel ses eğitimi ders saatinin öğrencinin gelişimini etkilediği, özellikle öğretmen yetiştiren bu kurumlarda, sesini uzun yıllar profesyonel bir şekilde kullanacak olan öğretmenlerin, bu alanda daha çok ve daha sistemli bir eğitim almaları gerektiği, ancak ders saatinin yeterli düzeyde olmadığı belirtilmiştir. Türk müziği bölümlerinde bireysel ses eğitimi dersi ve ders saatinin genel bir müfredata sahip olmadığı, her kurumun kendi müfredatını oluşturduğu ve kendi ders saatlerini belirledikleri ifade edilmiştir. Özellikle Türk müziği ses eğitimi veren her kurumda bu problemlerin görüldüğü belirtilmiştir. Bu çalışmanın bulgularındaki müzik öğretmen adaylarının her iki cinsiyette de “Sesi Tanıma ve Kullanabilme” konusundaki eksiklik, Ayaz ve Nayir ‘in çalışmasında da belirtildiği gibi ders saati ve içerikleriyle ilgili olabileceği söylenebilir. Yarı yapılandırılmış görüşmelerde de derse giren öğretim elemanlarının müzik öğretmen adayının “Sesi Tanıma ve Kullanabilme” konusu ile ilgili uygulamalara ders içeriklerinde yer vermedikleri görülmektedir.

Öğretmen adayları Çalgı Eğitimiyle öğrencilerin Kişisel Gelişimlerini etkileme anlamında mesleki olarak kendilerini oldukça yeterli bulmuşlardır. Çalgı eğitiminin öğrencilerin yeteneklerinin farkına varabilmelerinde, kendilerini gerçekleştirebilmelerinde, kendilerini ifade edebilmelerinde ve ruhsal gelişimlerinde etkili olduğunu düşünmektedirler.

Öğretmen adaylarının sesi tanıma ve kullanımına ilişkin yeterlikleri diğer konulara göre düşük seviyede çıkmasına rağmen çalgı eğitimiyle kişisel gelişimi gerçekleştirmeye ilişkin yeterliklerin hem kadın hem erkek öğretmen adayları için yüksek seviyede olduğu görülmüştür. Bu durumun, konservatuvar ve güzel sanatlar fakültelerinin asıl amaçları olan sanatçı yetiştirme ilgili olduğu söylenebilir. Bu programlardaki asıl amacın enstrüman sanatçısı yetiştirmek olduğundan öğrencilerin, çalgı çalma becerisi ve öğretimine ilişkin konularda ses eğitimine nazaran daha baskın bir eğitim aldığı söylenebilir.

Lehimler (2015), müzik öğretmenin çalgısını derslerinde etkin bir şekilde kullanmasının, öğrencilerin müzik sevgisinin artmasına, müzik yapma isteği uyandırarak müzik kimliklerinin oluşmasına yardımcı olacağını düşünmektedir. Müzik öğretmenlerinin derslerinde ana çalgılarını ne düzeyde kullandıklarının tespit edilmesi ve konuya yönelik görüşlerinin saptanmasının, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda verilen çalgı eğitiminde yapılacak düzenlemelerin yapılabilmesi açısından son derece önemli olduğunu belirtmiştir. Ancak Lehimler (2015), öğretmenlerin ana çalgılarını derste yeterince kullanmadıklarını, bunun sebebinin ise okullardaki fiziksel ve teknik koşulların yeterli olmamasına, ders saatinin yetersizliğine ve çalgıların bazılarının taşıma, satın alma ve koruma sorunlarına bağlı olduğunu da vurgulamıştır.

Araştırmanın bulgularına göre kadın öğretmen adaylarının “Şarkı Öğretim Süreçleri” yeterlikleri erkek öğretmen adaylarından daha yüksektir. “Şarkı Öğretim Süreçleri” yeterliği içerisinde bulunan; nüans yapabilme, müziksel duyarlık içinde şarkı söyleme, ses değişimi ile ilgili bilgi ve farkındalık, ses ve eğitim düzeyine göre şarkı seçimi ile ilgili maddelerde kadın öğretmenlerin daha yetkin olduğu anlaşılmıştır. Şarkı öğretiminde en önemli unsur, ses ve eğitim düzeyine göre şarkı seçimidir. Akıncı (2018), çalgılar ve şarkıların müzik dersinin iki önemli materyal aracı olduğunu belirtir. Şarkı seçimi ve kullanımında öğrencilerin müziksel hazır bulunuşluklarına, tüm eğitim yılı boyunca kullanacakları eğitim programına, konuların aşamalılıklarına, belirli gün ve haftalar takvimine göre seçmeleri gerekir (Akıncı, 2017).

Akıncı (2018), şarkı eğitimi sürecinde kullanılan araç gereç olarak sayılabilecek sözlü müziklerin aynı zamanda; öğrencilerin beğenisine hitap edecek, çeşitli çalgılar ile eşlik edilebilecek, şarkının söyleneceği ortam ve donanıma uygun, eğitim programı, belirli gün ve haftalar ve müzik öğretim yöntemleri ile ilişkili, şarkının notaya alınmış

durumu ve eşlik kaydı, yarışmalarda dereceler almış olması, ders süresince öğretilbilirliği, şarkının başka anlatım biçimleri ile desteklenebilirliği, geleneksel müzik ve kültür ile ilişkisi, sınıfta özel gereksinimli öğrenci olması durumu, değerlendirmeye uygunluk gibi başlıklara da dikkat edilmesi gerektiğini belirtmiştir.

Bu durumda pedagojik formasyon eğitimi alan öğretmen adaylarının şarkı öğretim süreçleri ile ilgili yukarıda bahsedilen durumlar ile ilgili yeterlik kazanmaları, ileriki meslek yaşantılarında önemlidir.

Cinsiyet açısından kadınların mesleki formasyon bilgisi;

Eğitim Fakültesi ve Teknik Eğitim Fakültesi öğretmen adaylarının öğretmenliğe ilişkin tutumlarının cinsiyetlerine göre farklılaşıp farklılaşmadığının belirlenmesine yönelik yapılan analiz sonucunda, cinsiyetler açısından kız öğretmen adayları lehine elde edilen bulgu, Çakır, Kan ve Sünbül'ün (2006) bulgularıyla farklılık gösterirken, Çelenk (1988), Çakır, Erkuş ve Kılıç (2004), Oral (2004) ve Çakır'ın (2005) bulgularıyla paralellik göstermektedir. Özellikle Türk toplumunun sosyal yapısı düşünüldüğünde, toplum tarafından kız çocuklarına daha çok öğretmenlik mesleğinin yakıştırılması ve bu doğrultuda telkinlerde bulunulması, kız öğretmen adaylarının öğretmenliğe ilişkin olumlu tutumlarının erkek öğretmen adaylarına göre daha yüksek olmasının bu bulgunun nedeni olarak değerlendirilebileceği düşünülmektedir. Başka bir deyişle, kız öğretmen adaylarının erkek öğretmen adaylarına nazaran öğretmenliğe yönelik tutumlarının daha olumlu olduğu düşünülebilir. Diğer taraftan, öğretmen adaylarının öğretmenliğe ilişkin tutumları üzerinde orta düzeyde bir etki büyüklüğüne sahip olduğu görülen cinsiyet değişkeninin, öğretmenliğe ilişkin tutumlar üzerinde önemli bir etkisinin olduğunu göstermektedir. Ancak, yukarıda elde edilen farklı araştırma bulguları göz önüne alındığında, bu değişkenle ilgili çalışmaların farklı örneklerde sürdürülmesinin yararlı olacağı düşünülmektedir.

Benzer biçimde, cinsiyet değişkeni açısından öğretmen adaylarının mesleki yeterlik inançlarının kız öğretmen adayları lehine anlamlı düzeyde farklılaştığı bulgusu, Çakır, Erkuş ve Kılıç (2004) ve Şeker, Deniz ve Görgeç'in (2005) araştırma bulgularıyla paralellik göstermektedir. Ancak, Savran ve Çakıroğlu (2001), Zengin (2003), Erişen ve Çeliköz (2003), Çakır (2005), Çakır, Kan ve Sünbül (2006) ve Akbaş ve Çelikkaleli'nin (2006) bulgularıyla farklılık göstermektedir. Elde edilen bu bulgu,

kız öğretmen adaylarının erkek öğretmen adaylarına nazaran kendilerini mesleki yeterlik inançları açısından daha yeterli olarak değerlendirdiklerini göstermektedir. Diğer bir deyişle, kız öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğinin görev ve sorumluluklarını yerine getirebilme yeteneklerine olan inançları konusunda kendilerini erkeklere göre daha yeterli görmektedirler.

5.3. Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Müzik Öğretmeni Adaylarının Mesleki Yeterliklerinin Pedagojik Formasyon Eğitimi Alınan Üniversiteye Göre Farklılık Gösterip Göstermediğine İlişkin Tartışma ve Sonuçlar

“Pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterlikleri pedagojik formasyon eğitimi alınan üniversiteye göre farklılık göstermekte midir?” sorusuna ilişkin bulgularda pedagojik formasyon eğitimi veren üniversitelerin öğrenci sayıları baz alınmıştır. Pedagojik Formasyon eğitimi veren en düşük yüzdeye sahip üniversite Anadolu Üniversitesi, en yüksek yüzdeye sahip üniversite Sakarya Üniversitesi olarak farklılık göstermektedir.

Üniversitelerin pedagojik formasyon özel alan ders içerik ve uygulamalarına ilgili öğretim elemanları ile görüşülerek ulaşılmıştır. Buna göre; pedagojik formasyon alan dersine müzik eğitimi alanından öğretim elemanının girmesinin etkili olduğu söylenebilir. Anadolu Üniversitesi’nde Müzik Eğitimi bölümünden uzman bir öğretim elemanının bu dersi yürütmediği görülmüştür.

Ayrıca Sakarya Üniversitesi pedagojik formasyon ilgili branş öğretim elemanının görüşlerine bakıldığında bütün yöntemleri bildiği, işlediği, daha hakim olduğu, aynı zamanda ders içeriklerine bakıldığında öğretim elemanının yöntem, yaklaşım ve tekniklerde Orff yaklaşımına ağırlık verdiği, bununla beraber genel öğretim tekniklerinden istasyon, akvaryum, balık kılıçığı gibi teknikleri sıklıkla kullandığı ve dersi çeşitli kitapların yanında lise müzik öğretim programı ışığında sürekli uygulamaya dayalı olarak işlediği, öğretmen adaylarının ilgili ders değerlendirmelerini müzik öğretim programı çerçevesinde yaptığı görülmektedir.

Bu anlamda Sakarya Üniversitesi pedagojik formasyon öğretim elemanının alandan ve çok donanımlı olmasının olumlu, Anadolu Üniversitesi pedagojik formasyon öğretim elemanının alan dışından olmasının ise olumsuz olarak sonuçları doğrudan etkilediği görülmüştür.

5.4. Pedagojik Formasyon Müzik Alan Derslerinin İçerikleri Konusunda Öğretim Elemanlarının Uygulamalarına İlişkin Tartışma ve Sonuçlar

Araştırma kapsamında farklı üniversitelerin pedagojik formasyon birimlerinde müzik alan derslerini yürüten öğretim üyelerinin pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmen adaylarının özel alan ders içerikleri hakkında görüşleri ile ilgili bilgi ve yorumlara yer verilmiştir.

DS-1'in genel öğretim içeriği incelendiğinde; yöntem, yaklaşım ve tekniklerde Orff yaklaşımına ağırlık verdiği, bununla beraber genel öğretim tekniklerinden istasyon, akvaryum, balık kılçığı gibi teknikleri sıklıkla kullandığı görülmüştür. Müzik öğretmenleri özel alan yeterliklerinde; öğretim programında geçen yöntem ve teknikleri bilmek, çocukların öğrenme stillerine göre çeşitlendirmek ve uygulamak esastır. Buna göre DS-1'in farklı öğretim tekniklerini kullanması, öğretmen adaylarının mesleki gelişimlerinde önemli olduğu söylenebilir. DS-1'in, derslerini çeşitli kitapların yanında lise müzik öğretim programı ışığında sürekli uygulamaya dayalı olarak işlediği, öğretmen adaylarının ilgili ders değerlendirmelerini müzik öğretim programı çerçevesinde yaptığı görülmektedir.

Aynı şekilde DS-3 ve DS-4'ün uygulamalarının DS-1'in uygulamaları ile benzerlik gösterdiği görülmüştür.

DS-3'ün genel öğretim içeriğine baktığımızda Orff yaklaşımı ve yaratıcı drama üzerine çalışmalar yaptığı, teorik bilgileri uygulamayla birleştirerek öğrencileri aktif hale getirdiği görülmüştür. Öğretmen adaylarının değerlendirilmesinde çeşitli müzik eğitimi kitaplarından konular belirleyerek, adayların konu ile ilgili içerikleri oluşturup uygulamalarını istemektedir. DS-3, pedagojik formasyon program süresinin müzik eğitimi alan dersleri için yeterli olmadığı görüşündedir. Buna benzer görüş, DS-2 tarafından belirtilip aşağıda ele alınmıştır.

DS-4'ün genel öğretim içeriğine baktığımızda İstiklâl Marşı'nın yönetilmesi, okul şarkılarının öğretilmesi ile önemli gün ve haftalara yönelik etkinlikler düzenlediği görülmüştür. Müzik öğretim programı öğrenme alanları ve kazanımlarının ele alındığı, bununla birlikte teorik bilgileri sunum şeklinde uygulamalı hale getirmeye çalıştığı görülmektedir. Çağlak ve Şentürk (2017), araştırmasında bu duruma ilişkin müzik öğretmen adaylarının önerileri arasında formasyon eğitiminin alana yönelik yapılması;

uygulamalı derslerin daha çok yapılması ve müziğin çocuklara nasıl öğretilene yönelik uygulamalar yaptırılması gerektiği ortaya çıkmıştır. Bu anlamda DS-4'ün bu uygulamaları yaparak öğretmen adaylarının mesleki yaşantılarına hazırlayıcı etkinlikler olduğu söylenebilir. DS-4, formasyon eğitimindeki olumsuzluklardan birinin de 'Özel Öğretim Yöntemleri ve Materyal Tasarım' dersinin resim-iş öğretmen adaylarıyla beraber yapılması olduğunu belirtmiştir

DS-2'nin genel öğretim içeriğine baktığımızda Orff yaklaşımını okul öncesi seviyesine ders verecek öğretmen adaylarına uyguladığı, ilköğretim seviyesine ders verecek öğretmen adayları için uygun olmadığı görüşündedir. Ancak Tekin (2006), müzik öğretmenlerinin, yaratıcılığın gelismesini engelleyen geleneksel yöntemler yerine dünyanın birçok yerinde kullanılmakta olan Orff, Kodaly, Dalcroze ve Suzuki gibi müzik yöntem ve yaklaşımlardan yararlanılması gerektiğini belirtmiştir. Bu yöntem ve yaklaşımların ortak yönleri, çocukta kazandırılmak istenen davranışları oyunlaştırarak, somutlaştırarak kazandırması, müziği seven bireyler yetiştirmesidir. DS-2 Orff çalgılarının maliyetinin yüksek olması nedeniyle temin edilemediğini belirtmektedir. Aynı şekilde Kalyoncu (2006), bazı maddi etkenlerin de Orff-Schulwerk'in yayılımını zorlaştırdığını belirtmiştir. Diğer müzik çalışmalarında olduğu gibi, elementer müzik alıştırma çalışmalarında kullanılacak çalgıların ve kaynak kitapların maliyetleri de oldukça yüksektir. Kalyoncu (2006), malzeme eksikliğinin Orff yaklaşımındaki çalışmaları başlatmak için engel olmadığını belirtmektedir. Bununla beraber mekanın da Orff-Schulwerk yaklaşımına uygun olması gerekmektedir. DS-2'nin, İstiklâl Marşı'nın yönetimi ve okul şarkılarına eşlik konularına önem verdiği görülmektedir.

Pedagojik formasyon program süresinin müzik eğitimi alan dersleri için yeterli olmadığı görüşündedir. Çağlak ve Şentürk (2017), araştırmasında müzik öğretmen adaylarının mesleki yeterlikleri kazanmalarında; formasyon eğitim süresinin kısa olması; müzik öğretmenliğine hazırlar nitelikte olmaması; uygulamalı derslerin az olması ve staj süresinin kısa olmasının olumsuzluğunu belirtmişlerdir.

Sadece okul öncesi öğretmenlerinin kullanmasını düşünen DS-2'nin aksine, üniversitelerde verilen pedagojik formasyon müzik alan derslerinde Orff-Schulwerk yaklaşımını DS-1, DS-3, DS-5, DS-6 ve DS-7'nin kullandığı görülmüştür.

DS-5'in genel öğretim içeriğine baktığımızda müzik eğitiminde sunuş-buluş-araştırma ve incelemeye işbirlikli öğrenmeye yönelik çalışmalar yaptırmaktadır. Bununla birlikte Dalcroze, Orff, Kodaly, Suzuki, Caka yaklaşımlarını da ele aldığı, derslerini uygulamalı yaptığı ve müzik öğretim programında belirtilen öğrenme alanları çerçevesinde müzik özel öğretim tekniklerini (şarkı öğretimi, işitsel algı geliştirme ve müzik yazısı) kullandığı görülmektedir.

DS-6'nın genel öğretim içeriğine baktığımızda; eğitim bilimlerine ait teorik temel bilgilerle beraber Orff yaklaşımını kullandığı görülmüştür. Orff-Schulwerk'in yaklaşımlarında tek bir çalgıya sahip olmadan da önemli müzikal öğelerin çocuklara öğretilebileceğini düşünmektedir. Özellikle atık malzemelerden vurmali çalgılar gibi materyal üretimi yaparak çalgı yapımı konusunda öğretmen adaylarını bilinçlendirmiştir. Öğrenci çalgısı olan flüt ve melodikanın öğretimi, nota öğretimi, solfej öğretimi konusunda çalışmalar yapmaktadır. İstiklâl Marşı'nın ve okul şarkılarının öğretimi ile yönetimi konusunda çalışmalar yapılmıştır. Mikro öğretim tekniğinin sınıflarda kullanıldığı belirtilmiştir.

DS-7'nin genel öğretim içeriğine baktığımızda; müzik eğitimi özel öğretim yöntem ve yaklaşımlarından bahsettiği görülmektedir. Öğretmen adaylarının bu yaklaşımları sunum şeklinde hazırladıkları ve bir okul şarkısını bu yaklaşımın gerektirdiği şekilde öğretmesi istenmektedir. DS-7'nin kanon, çift sesli çalışmalar ve İstiklâl Marşı'nın öğretimi üzerinde durduğu görülmektedir. Müzikle alakalı bir özel öğretim yöntemi kitabının olmaması yabancı kaynaklara ulaşmasına neden olmuştur ve tekdüze olduğunu düşündüğü için ilköğretim kitaplarından hiç yararlanmadığını belirtmiştir. Umuzdaş ve Levent (2012), çalışmasında müzik öğretmenlerinin ders kitaplarındaki şarkılarla ilgili olumsuz görüşlere sahip olduklarını belirtmişlerdir. Buna sebep olarak da ders kitaplarında yer alan şarkıların nitelik ve seçimi ile ilgili olduğu düşünüldüğü belirlenmiştir. Aynı şekilde Göher (2006), çalışmasında müzik öğretmenlerinin müzik ders kitaplarından eğitim süreci içinde yeterince faydalanmadığını ortaya koymuştur. Bu çalışmada da pedagojik formasyon alan eğitimcisinin aynı görüşte olduğu görülmektedir.

DS-8'nin genel öğretim içeriğine baktığımızda; Kodaly ve Dalcroze yöntem ve yaklaşımlarını benimsediği görülmektedir. Sınıf içinde uygulamaya dönük, öğrencinin aktif olduğu ve ders anlatımlarının yapıldığı bir süreç izlenmiştir. Öğretmen adayını

özellikle sınıf yönetimi ve sınıfın örgütsel yapısı üzerinde bilinçlendirdiği görülmektedir. Çünkü konservatuvar mezunlarının sınıf ortamına hakim olamadıklarına ilişkin gözlemlerini belirtmiştir. Eğitim fakültelerinde verilen formasyon derslerinin sıkıştırılmış olmasının programın amacını yansıtmadığı ve etkili olmadığını belirtmektedir. Çağlak ve Şentürk (2017), öğretmenlerin bu duruma ilişkin önerileri arasında staj süresinin uzun olmasının önemini vurgulamışlardır. DS-8, öğretim yöntemleri ile ilgili teorileri, kaynak kitaptan çok müzik eğitimi alanında yapılmış bilimsel yayınlardan takip ettiğini belirtmiştir. DS-8 ayrıca teorik bilgidен çok kendi öğretmenlik tecrübelerinin aktarılmasının daha faydalı olacağını belirtmiştir.

Sonuç olarak, bir eğitim-öğretim yılı içerisinde yapılan pedagojik formasyon programında eğitim veren özel alan öğretim elemanlarının müzik eğitim ve öğretim yöntem ve yaklaşımlarını öğretmen adaylarına aktarması ve uygulamaya dönük çalışmaların yapılmasının, gerekli mesleki yeterlikleri kazanmadırmada yeterli olmadığı sonucuna varılmıştır. Bununla beraber müzik öğretmenleri özel alan yeterliklerinde yer alan bilişim teknolojileri araçlarını kullanabilme konularında alan eğitimcilerinin bir uygulama yapmadıkları görülmüştür.

5.5.Öneriler

Pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterlikleri ile ilgili sonuçlara ilişkin olarak;

- Pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmen adaylarının ses kullanımına ilişkin yeterlik düzeylerinin seminer ve workshoplarla desteklenmesi önerilmektedir.

Pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterlikleri cinsiyet değişkenine göre farklılık göstermesine ilişkin olarak;

- Pedagojik formasyon eğitimi alan erkek müzik öğretmen adaylarının mesleki görev ve sorumluluklarını yerine getirebilme yeteneklerine olan inançlarının geliştirilmesi ve bu konuda rehberlik almaları önerilmektedir.

- Pedagojik formasyon eğitimi alan erkek müzik öğretmen adaylarının sesi tanıma ve kullanabilme ile ilgili konularda hizmet içi ve kişisel eğitim almaları önerilmektedir.

Pedagojik formasyon eğitimi alan müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterlikleri pedagojik formasyon eğitimi alınan üniversiteye göre farklılık göstermesine ilişkin olarak;

- Pedagojik formasyon eğitimi alan öğretmen adaylarına daha yeterli öğretim bilgisi ve becerisi kazandırmak için, üniversitelerde açılan pedagojik formasyon programlarındaki özel alan derslerinin müzik eğitimi alanındaki öğretim üyeleri tarafından verilmesi önerilmektedir.

- Pedagojik formasyon eğitimi alan öğretmen adaylarına özel öğretim yöntemleri dersinin lisans müzik öğretmenliği bölümlerinde olduğu gibi iki döneme yayılması önerilmektedir.

- Pedagojik formasyon eğitimi alan öğretmen adaylarına kılavuz olabilecek özel öğretim yöntemleri kaynak kitap çalışmalarının yapılması

Pedagojik formasyon müzik alan derslerinin içerikleri konusunda öğretim elemanlarının uygulamalarına ilişkin olarak;

- Kısa bir süre ile sınırlı olan pedagojik formasyon sertifika programında eğitim veren üniversitelerin lisans müzik öğretmeni yetiştirme programlarında olduğu gibi müzik eğitimi özel alan derslerinin de ortak bir içerikle yürütülmesi,

- Orff Schulwerk, Kodaly, Suzuk,, Dalcroze gibi çağdaş müzik öğretim yöntem ve yaklaşımlarının daha yaygın şekilde uygulamaya dönük olarak ele alınması önerilmektedir.

Bu bağlamda pedagojik formasyon eğitiminin iyi planlanması, uygulanması ve yürütülmesi önerilmektedir.

KAYNAKÇA

- Akbaş, Ahmet ve elikkaleli, ner (2006). Sınıf ğretmeni Adaylarının Fen ğretimi z-Yeterlik İnançlarının Cinsiyet, ğrenim Türü ve niversitelerine Göre İncelenmesi, *MERSİN ÜNİVERSİTESİ Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2(1), 98-110.
- Akbulut, Efe (2012). Müzik ğretmenleri Mesleki Yeterlikleri leği alışması, *NWSA (e-Journal of New World Sciences Academy)*, 7(4), 335-346.
- Akıncı, Mehmet ř. (2017). Müzik Eğitiminde ocuk şarkılarının Seçimi: Sözcükler ve Sözcüklerle İlişkili Etmenler, *U, Alpagut, D, Akgl Barış ve B, Gorgoretti (Ed.), Uluslararası 3, İpek Yolu Müzik Konferansı Bildirisi*, Doğu Akdeniz Üniversitesi, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti.
- Akıncı, Mehmet ř. (2018). Müzik Eğitiminde ocuk şarkılarının Seçimi: Eğitim Programı, Teknik, Fiziksel, Duygusal Durumlar ve çeşitli Diğer Etmenler, *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 11(59).
- Akman, Aylin (2004). *Bursa'da Müzik ğretmeni Adayları ve Müzik ğretmenlerinin ğretmenlik Uygulamasında Sesin Kullanımına İlişkin Uygulamaların Değerlendirilmesi*, Yüksek Lisans Tezi, BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bursa.
- Alkan, Cevat (1987). *ğretmenlik Uygulamaları El Kitabı*, Ankara: Yargıoğlu Matbaası.
- Alkan, Cevat ve Hacıoğlu, Fatma (1995). *ğretmenlik Uygulamaları*, Ankara: nder Matbaacılık.
- Anderson, W, Lorin (1989). *The Effective Teacher*, Mc Graw-Hill Book Company, Newyork, st, Louis, San Francisco.
- Avcı, Yunus E. ve Cinoğlu, Mustafa (2012). Sınıf ğretmenlerinin zel Alan Yeterliklerine İlişkin Görüşleri (Kilis İli rneği), (Bildiri), 7, *Ulusal Eğitim Yönetimi Kongresi*, Malatya.
- Ayaz, Nuran ve Nayir, Aynur (2017). Müzik Eğitim Verilen Akademik Kurumlarda Ses Eğitiminin Uzman Görüşleri Doğrultusunda Değerlendirilmesi, www.sanategitimdergisi.com
- Aydemir, Fatih (2015). *Müzik ğretmeni Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavıyla İlgili Kaygıları zerine Bir alışma*, Yüksek Lisans Tezi, BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bursa.
- Bal, Mehmet S. ve Karademir, Nadire (2013). Sosyal Bilgiler ğretmenlerinin Teknolojik Pedagojik Alan Bilgisi (TPAB) Konusunda z-Değerlendirme Seviyelerinin Belirlenmesi, *PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ Eğitim Fakültesi Dergisi* (34), 15-32.
- Bilen, Mürüvvet (1996). *Plandan Uygulamaya ğretim*, Ankara: Özel Yayın Aydan Web Tasarım.

- Bursalioğlu, Ziya (1981). Eğitim Yöneticisinin Yeterlikleri, Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayını.
- Bursalioğlu, Ziya (1994). *Okul Yönetiminde Yeni Yapı ve Davranış*, Ankara: Pegem A Yayınları.
- Bükeç, Bilge (2003). *Müzik Öğretim Yöntemleri Dersindeki Kazanımların Müzik Öğretmenliği Mesleğinde Kullanılabilirliğinin Değerlendirilmesi*, Yüksek Lisans Tezi, BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bursa.
- Büyüköztürk, Şener, Kılıç Çakmak, Ebru, Akgün, Özcan E., Karadeniz, Şirin ve Demirel, Funda (2010). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri* (5, Baskı), Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Can, Gürhan (1987). Öğretmenlik Meslek Anlayışı Üzerine Bir Araştırma, ANADOLU ÜNİVERSİTESİ *Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2(1), 159-170.
- Candeğer, Ümmügülsüm (2013). Üniversitelerin Tarih Öğretmenliği Bölümlerinin İnternet Sayfalarında Bulunan Ders Programları İle Tarih Öğretmeni Özel Alan Yeterliklerinin Karşılaştırılması, UŞAK ÜNİVERSİTESİ *Sosyal Bilimler Dergisi*, (Özel Sayı), 329-346.
- Carr- Saunders, A, M, Ve Wilson, P, A, (1962). The emergence of professions.
- Çağlak, Tuğba ve Şentürk, Nezihe (2017). Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Müzik Öğretmenlerinin Öğretmenlik Meslek Bilgileri ve Uygulamalarına İlişkin Görüşlerinin İncelenmesi, *AL-FARABİ International Journal on Social Sciences*, Year: 2, 6(20).
- Çakır, Özler, Erkuş, Adnan ve Kılıç, Fergül (2004). *Öğretmenlik Meslek Bilgisi Programının Çeşitli Değerşkenler Açısından Değerlendirilmesi*, Mersin: Mersin Üniversitesi Yayınları.
- Çakır, Özler (2005). Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi İngilizce Öğretmenliği Lisans Programı ve Eğitim Fakülteleri İngilizce Öğretmenliği Lisans Programı Öğrencilerinin Mesleğe Yönelik Tutumları ve Mesleki Yeterlik Algıları, İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ *Eğitim Fakültesi Dergisi*, 6(9), 27-42.
- Çakır, Özler, Kan, Adnan ve Sünbül, Önder (2006). Öğretmenlik Meslek Bilgisi ve Tezsiz Yüksek Lisans Programlarının Tutum ve Özyeterlik Açısından Değerlendirilmesi, MERSİN ÜNİVERSİTESİ *Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2(1), 36-37.
- Çelenk, Süleyman (1988). *Eğitim Yüksekokulu Öğrencilerinin Öğretmenlik Mesleğine İlişkin Tutumları*, Yayımlanmamış Doktora Tezi, SELÇUK ÜNİVERSİTESİ Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Çelikkaya, Hasan (1997). *Eğitime Giriş (Pedagojik Formasyon Amaçlı)* (1. Baskı), İstanbul: Alfa Basım Yayım.
- Çiçek, Sebahattin (2000). *İlköğretimde Müzik* (1. Baskı), Bursa: Kitap Ofset.

- Dalgıç, Gülay, Doyran, Feyza ve Vatanartıran, Sinem (2012). Ücretli Öğretmenlerin , Katıldıkları Pedagojik Formasyon Programına İlişkin Deneyimleri, *Akdeniz Eğitim Araştırmaları Dergisi*, (11), 39-54.
- Demirel, Özcan ve Kaya Zeki (2007). *Eğitim Bilimine Giriş*, Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Deniz, Jale ve Gündoğdu, Pınar (2008). Müzik Öğretmenlerinin Mesleki Yeterliklerinin İncelenmesi ve Değerlendirilmesi, *MARMARA ÜNİVERSİTESİ Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 27, 119-134.
- Doğan, Cihangir (2003). *Türkiye’de Öğretmenlik Mesleğinin Sorunları ve Öğretmen Adaylarının Mesleğe İlişkin Görüşleri*, İstanbul: Burak Yayınları.
- Dönmez, Cengiz ve Uslu, Salih (2014). Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Özel Alan Yeterliklerine İlişkin Öz-Yeterlik İnançlarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi, Ankara: 461-482.
- Egüz, Saip (1991). *Toplu Ses Eğitimi 1*; Ankara: Ayyıldız Matbaası.
- Eldemir, Abdurrahim C, (2013). *Öğretmen Yeterlikleri Kapsamında Müzik Öğretmenlerinin Geleneksel Türk Sanat Müziği Alanındaki Yeterlikleri*, Çanakkale: NWSA (E-Journal of New World Sciences Academy).
- Erden, Münire (2004). *Öğretmenlik Mesleğine Giriş*, İstanbul: Alkım Yayınları.
- Erden, Münire (2005). *Öğretmenlik Mesleğine Giriş*, İstanbul: Epsilon Yayınevi.
- Erişen, Yavuz ve Çeliköz, Nadir (2003). Öğretmen Adaylarının Genel Öğretmenlik Davranışları Açısından Kendilerine Yönelik Yeterlilik Alguları, *GAZİ ÜNİVERSİTESİ Teknik Eğitim Fakültesi*.
- Ersoy, Ali ve Yalçınoğlu, Pelin (2013). *Nitel Araştırmaya Giriş*, (3. Baskı), Ankara: Anı Yayıncılık.
- Foulquie, P (1994). *Pedagoji Sözlüğü*, İstanbul: Sosyal Yayınlar.
- Freidson, E (1986). *Professional Powers: A study of the institutionalization of formal knowledge*, Chicago: University of Chicago Press.
- Glesne, Corrine (1992). *Becoming Qualitative Researchers*, Newyork: Longman.
- Göher, Feyzan M. (2006). İlköğretimde Kullanılan Müzik Ders Kitaplarının Uygulamadaki İşlevselliği, *Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu Bildirisi*, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Denizli.
- Gün Duru Elvan (2014). Müzik Öğretmeni Adaylarının Gözüyle Müzik Eğitimi, *The Journal of Academic Social Science Studies-International Journal of Social Science*, 25(1), 157-163.

- Güteryüz, Şebnem (2015) *Müzik Öğretmeni Adaylarının Özel Alan Yeterliklerinin İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Hacıoğlu, Fatma ve Alkan, Cevat (1997) *Öğretmenlik Uygulamaları*, Ankara: Alkım Yayınevi.
- Hacıömeroğlu, Güney ve Şahin, Çavuş (2011). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Uygulama Öğretmenleri Hakkındaki Özel Alan Yeterlikleri Algısı, MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 8(15), 473-486.
- Hakan, Ayhan, Sağlam, Mustafa, Yaşar, Şefik, Gültekin, Mehmet, Deveci, Handan, Kürüm, Dilruba, Batmaz, Bülent, Çam Aktaş, Bilge, Güvey Aktay, Emel ve Kasa, Başak (2011). *İlköğretim Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlikleri Alanlarındaki Hizmetiçi Eğitim Gereksinimleri*, Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayınları.
- İzci, Eyüp (1999). *Ortaöğretim Kurumlarında Görev Yapan Öğretmenlerin Öğretmenlik Meslek Bilgisi (Pedagojik Formasyon) Yeterliklerinin Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi*, Doktora Tezi, İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ Sosyal Bilimler Enstitüsü, Malatya.
- Kahramanoğlu, Recep ve Ay Yusuf (2013). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Özel Alan Yeterlik Algılarının Çeşitli Değişkenler Açısından Analizi, *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, (2), 285-301.
- Kalyoncu, Nesrin (2004). Müzik Öğretmeni Yeterlikleri ve Güncel Müzik Öğretmenliği Lisans Programı, (Bildiri), *1924-2004 Musiki Muallim Mektebinden Günümüze Müzik Öğretmeni Yetiştirme Sempozyumu Bildirisi*, Isparta.
- Kalyoncu, Nesrin (2006). Türkiye’de Orff-Schulwerk Uygulamaları (Abant İzzet Baysal Üniversitesi Örneği), *Yaratıcı Drama Dergisi*, 1(2), 89-104.
- Kan, Adnan (2007). Öğretmen Adaylarının Eğitime-Öğretme Öz-Yetkinliğine Yönelik Ölçek Geliştirme ve Eğitime-Öğretme Öz-Yetkinlikleri Açısından Değerlendirilmesi, *MERSİN ÜNİVERSİTESİ Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3(1), 35-50.
- Karaağaçlı, Mustafa (2002). *Mesleki Eğitim ve Teknoloji Eğitiminde Özel Öğretim Yöntemleri* (1. Baskı), Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Karasar, Niyazi (2008). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*, (18. Baskı), Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Karip, Emin (2007). *Eğitim Bilimine Giriş* (1. Baskı), Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Karip, Emin (2009). *Eğitim Bilimine Giriş* (2. Baskı), Ankara: Pegem Akademi.
- Kaya, Halil İ., Küçüköğlü, Adnan, Taşgın, Adnan, Ozan, Ceyhun ve Alak, Gamze (2011). *Kimya Öğretmeni Adaylarının Özel Alan Yeterliklerine İlişkin Görüşlerinin Değerlendirilmesi*, 2, Ulusal Kimya Eğitimi Kongresi, Erzurum.

- Keskinkılıç, Kadir (2011). *Türk Eğitim Sistemi ve Okul Yönetimi* (2. Baskı), Ankara: Pegem Akademi.
- Kılbaş Köktaş, Şükran (2003). *Öğretmenlik Mesleğine Giriş*, Adana: Nobel Kitabevi.
- Koca, Şehriban (2017). Competencies of Music Teacher Candidates Taking Pedagogical Formation Training, *International Online Journal of Educational Sciences*, 9(2), 370-380.
- Kök, Mehmet, Çiftçi, Muhammed ve Ayık Ahmet (2011). Öğretmenlik Mesleği Özel Alan Yeterliklerine İlişkin Bir İnceleme (Okul Öncesi Öğretmenliği Örneği), *ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 15(1), 169-183.
- Kurtuldu, M. Kayhan (2010). *Müzik Öğretmeni Adaylarının Mesleki Yeterlik Algılarını İncelenmesi*, Uluslararası Öğretmen Yetiştirme Politikaları ve Sorunları Sempozyumu II, 16-18 Mayıs, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Kurudayıoğlu, Mehmet ve Tüzel, Sait (2011). Türkçe Eğitimi Lisans Programının Türkçe Öğretmeni Özel Alan Yeterlikleri Açısından İncelenmesi, *SAKARYA ÜNİVERSİTESİ Eğitim Bilimleri Enstitüsü*, 41-51.
- Küçükahmet, Leyla (1976). *Öğretmen Yetiştiren Kurum Öğretmenlerinin Tutumları*, ANKARA ÜNİVERSİTESİ Eğitim Fakültesi Yayınları: 55.
- Küçükahmet, Leyla (1997). *Eğitim Bilimine Giriş*, Ankara: Gazi Kitabevi Yayınları.
- Küçükahmet, Leyla (1998). *Öğretim İlke ve Yöntemleri* (9. Baskı), İstanbul: Alkım Yayınları.
- Küçükahmet, Leyla (1999). *Öğretmenlik Mesleğine Giriş* (2. Baskı), İstanbul: Alkım Yayınevi.
- Küçükahmet, Leyla (2007). 2006-2007 Yılında Uygulanmaya Başlanan Öğretmen Yetiştirme Lisans Programlarının Değerlendirilmesi, *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 5(2), 203-218.
- Lehimler, Emrah (2015). Müzik Öğretmenlerinin Derslerinde Ana Çalgılarını Kullanma Durumlarının İncelenmesi, *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi Journal of Research in Education and Teaching* 4(4), 257-267.
- Mahiroğlu, Ahmet (2004). *Öğretmen Yeterlilikleri Bakımından Eğitim Fakültelerinin Öğrencilerini Yetiştirme Düzeyleri*, XII, Eğitim Bilimleri Kongresi: Bildiriler, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara, 1, 435-465.
- MEB (1993). *Milli Eğitim Bakanlığı İle Eğitim Fakülteleri Arasında 'Öğretmen Yetiştirme Toplantısı'*, Ankara: Milli Eğitim Basımevi.
- MEB (2002). *Öğretmen Yeterlilikleri*, Ankara: Milli Eğitim Basımevi.
- MEB (2006). *Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlilikleri*, Ankara.

- MEB (2008). *Öğretmen Yeterlikleri: Öğretmenlik Mesleği Genel ve Özel Alan Yeterlikleri*, Ankara: Öğretmen Yetiştirme ve Eğitimi Genel Müdürlüğü.
- Mustul, Önder (2017). *Keman Öğretiminde Mikro Öğretim Tekniğinin Öğretme Becerilerine Etkisi*, Doktora Tezi, NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Oğuzkan, Turhan (1981). *Educational Systems*, İstanbul: Boğaziçi University Publications.
- Okçabol, Rıfat, Akpınar, Yavuz, Caner, Ayşe, Erkin Emine, Gök, Fatma ve Ünlühisarçıklı, Özlem (2003). *Öğretmen Yetiştirme Araştırması*, Ankara: Eğitim-Sen Yayınları.
- Oral, Behçet (2004). Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Öğretmenlik Mesleğine İlişkin Tutumları, *Eğitim Araştırmaları Dergisi*, (15), 88-98.
- Özdamar, Kazım (1999). *Paket Programlar İle İstatistiksel Veri Analiz*, Eskişehir: Kaan Kitabevi.
- Özden, Yüksel (2002). *Öğretmenlik Mesleğine Giriş* (2. Baskı), Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Özer, Bayram ve Gelen, İsmail (2008). Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterliklerine Sahip Olma Düzeyleri Hakkında Öğretmen Adayları Ve Öğretmenlerin Görüşlerinin Değerlendirilmesi, *MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 5(9), 40-55.
- Öztürk, Çağrı (2004). Ortaöğretim Coğrafya Öğretmenlerinin Öğretim Yöntem ve Teknikleri Kullanabilme Yeterlilikleri, *GAZİ ÜNİVERSİTESİ Kırşehir Eğitim Fakültesi* 5(2), 75-83.
- Patton, M, Q, (1987). *How to use qualitative methods in evaluation*, Newbury Park, CA: Sage.
- Sabar, Gül (2013). *Sesimiz Eğitimi ve Korunması* (3, Baskı), İstanbul: Pan Yayıncılık.
- Savran, Ayşe ve Çakıroğlu, Jale (2001). Biyoloji Öğretmen Adaylarının Biyoloji Öğretimine İlişkin Özyeterlilik İnançları, *HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ Eğitim Fakültesi Dergisi*, (21), 105-112.
- Saylan, Nevin (2009). *Eğitim Bilimine Giriş* (3. Baskı), Ankara: Anı Yayıncılık.
- Seferoğlu, Süleyman S, (2004). Öğretmen Adaylarının Öğretmen Yeterlikleri Açısından Kendilerini Değerlendirmeleri, *HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ Eğitim Fakültesi Dergisi*, (26), 131-140.
- Semercioğlu Akca, Elif (2001). *Program Geliştirme Sürecinde Öğretmen Yeterlikleri Bakımından Müfredat Laboratuvar Okulları (MLO) Modeli Uygulamalarının Değerlendirilmesi 'Balıkesir İli Örneği'*, Yüksek Lisans Tezi, BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bursa.

- Sönmez, Veysel (2004). *Öğretmenlik Mesleğine Giriş* (4. Baskı), Ankara: Anı Yayıncılık,
- Sözer, Ersan (1991). *Türk Üniversitelerinde Öğretmen Yetiştirme Sistemlerinin Öğretmenlik Davranışlarını Kazandırma Yönünden Etkililiği*, Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Basımevi.
- Şeker, Hasan, Deniz, Sabahattin ve Görgen, İzzet (2005). Tezsiz Yüksek Lisans Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Yeterlikleri Üzerine Değerlendirmeleri, *MUĞLA ÜNİVERSİTESİ Eğitim Fakültesi Dergisi*, (42), 237-253.
- Şişman, Mehmet (2006). *Eğitim Bilimine Giriş* (1. Baskı), Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- TED (2009). *Öğretmen Yeterlikleri*, (1. Baskı), Ankara: Adım Okan Matbaacılık.
- Tekin Gürgen, Elif (2006). Yaratıcılık ve Müzik Eğitimi, *DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7(12), 81-93.
- Temiz, Ebru (2016). Pedagojik Formasyon Alan Müzik Öğretmeni Adaylarının Mesleki Yeterlikleri, *Turkish Studies- International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic* 11(3), 2165-2174.
- Uçan, Ali (1996). *İnsan ve Müzik*, Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- Uçan, Ali (1997). *Müzik Eğitimi (Temel Kavramlar- İlkeler- Yaklaşımlar)* (2. Baskı), Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- Uçan, Ali (2006). Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri, Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu Bildirisi, Denizli: www.muzykegitimcileri.net
- Umuzdaş, Serpil ve Levent, Aytül (2012). Müzik Öğretmenlerinin İlköğretim Müzik Dersi İşleyişine Yönelik Görüşleri, *YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ Eğitim Fakültesi Dergisi*, IX(1), 56-73.
- Uslu, Salih (2013). Sosyal Bilgiler Eğitimi Lisans Programının Sosyal Bilgiler Öğretmeni Özel Alan Yeterlikleri Açısından İncelenmesi, *Uluslararası Avrasya Sosyal Bilimler Dergisi*, 4(12), 126-139.
- Uslu, Salih (2014). *Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Özel Alan Yeterliklerine İlişkin Öz-Yeterlik İnançlarının İncelenmesi*, Yayımlanmamış Doktora Tezi, GAZİ ÜNİVERSİTESİ Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Üredi, Ömer L, (2006). *İlköğretim I, Ve II, Kademe Öğretmenlerinin Öğretim Stili Tercihlerine Göre Öğretmenlik Mesleğine İlişkin Algularının İncelenmesi*, Doktora Tezi, MARMARA ÜNİVERSİTESİ Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Whitty, G, (1996). Professional competences and Professional characteristics: the northern ireland approach to the reform of teacher education, in D, Approaches to Professional Competence in Teacher Education, David Fulton, London.

- World Bank (2005). *Learning to Teach in the Knowledge Society*, Final Report by Task Manager Juan Manuel, World Bank.
- Yapıcı, Mehmet ve Gülveren, Hakan (2007). Öğrenci Açısından Öğretmen Nitelikleri, <http://myapici.blokspot.com/2007/04/renci-asndan-retmen-nitelikleri.html>, Erişim Tarihi: 09.06.2017.
- Yeşil, Rüştü (2009). Sosyal Bilgiler Aday Öğretmenlerinin Sınıf İçi Öğretim Yeterlikleri (Kırşehir Örneği), *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, Bahar 7(2), 327-352.
- Yıldırım, Ali ve Şimşek, Hasan (2013). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*, (9. Baskı), Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yokuş, Tuba (2014). Müzik Öğretmeni Adaylarının Eğitime Öğretme Öz-Yeterlilikleri Açısından Değerlendirilmesi, www.sanategitimdergisi.com
- Zengin, Umut (2003). *İlköğretim Öğretmenlerinin Özyeterlilik Algıları ve Sınıf İçi İletişim Örüntüleri*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.

EKLER

EK-1. Müzik Öğretmenleri Mesleki Yeterlikleri Ölçeği Çalışması (52 Soruluk hali)

DEĞERLİ MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARI

Yapılan bu çalışmada, Prof. Dr. Efe AKBULUT tarafından geliştirilen “Müzik Öğretmenleri Mesleki Yeterlikleri” ölçeği kullanılacaktır. **Müzik öğretmenliği** konusunda kendinizi hangi düzeyde **yeterli** gördüğünüze ilişkin görüşlerinize ihtiyaç duyulmuştur. Bu nedenle **(5) tamamen katılıyorum (4) katılıyorum (3) orta düzeyde katılıyorum (2) az katılıyorum (1) hiç katılmıyorum** olarak hazırlanan **Likert** tipindeki ölçekteki her bir maddeye size uygun olanı **(x)** koyarak içtenlikle derecelendireceğinizi umuyorum. Bu bilimsel çalışmada elde edilen veriler, araştırmanın amacı dışında kullanılmayacaktır. Katkılarınız için teşekkür ederim.

Okt. Ayfer ÖLMEZ

NEÜ. Eğitim Bilimleri

Enstitüsü

KİŞİSEL BİLGİLER:

Lisans Öğrenimi Aldığınız Üniversite:

Yaşınız:

Cinsiyetiniz: BAY BAYAN

Pedagojik Formasyon Eğitimi Aldığınız Üniversite:

MÜZİK ÖĞRETMENLERİ MESLEKİ YETERLİKLERİ ÖLÇEĞİ
ÇALIŞMASI

1- Müzik öğretmenleri, insan ve müzik ilişkisi konusunda yeterli bilgiye sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
2-Müzik öğretmenleri, günlük yaşamda insanın müziğe olan gereksinimi konusunda yeterli bilgiye sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
3- Müzik öğretmenleri, müziğin insan yaşamındaki yeri. önemi ve işlevlerine ilişkin yeterli bilgiye sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
4- Müzik öğretmenleri, notaları sürelerine ve kurallarına uygun şekilde yazma. okuma yeterliğine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
5- Müzik öğretmenleri, nota öğretimini aralık bilgisi üzerine inşa etme yeterliğine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
6- Müzik öğretmenleri, ses organları anatomisi hakkında yeterli bilgiye sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
7- Müzik öğretmenleri, bireyde sesin oluşumu konusundaki özelliklere ilişkin yeterliklere sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
8- Müzik öğretmenleri, sesin doğru kullanımına ilişkin yeterliğe sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
9- Müzik öğretmenleri, sesin kullanımında bireyin ses gelişim özellikleri ve ses sağlığı ile ilgili yeterliklere sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
10- Müzik öğretmenleri, şarkı söylemeye uygun sağlıklı bir sese, tımya, gürlüğe ve ses genişliğine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
11- Müzik öğretmenleri, ses egzersizleri yapabilme yeterliğine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
12- Müzik öğretmenleri, diyafram destekli nefes yeterliğine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
13- Müzik öğretmenleri, şarkı söylerken nüans yapabilme yeterliğine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
14- Müzik öğretmenleri, ses değişimi(mutasyon) hakkında yeterli bilgiye ve bilince sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
15- Müzik öğretmenleri, öğrencilerinin ses durumlarına ve eğitim seviyelerine uygun şarkı seçebilme yeterliğine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
16- Müzik öğretmenleri, yeterli bir şarkı dağarcığına sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
17- Müzik öğretmenleri, seslendirdikleri şarkıları müziksel bir duyarlık içinde söyleyebilme yeterliğine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
18- Müzik öğretmenleri, seslendirdikleri şarkıları müziksel bir duyarlık içinde söyletebilme yeterliğine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1

19- Müzik öğretmenleri, öğrencilerin yeteneklerinin farkına varabilmelerinde çalgı eğitiminin önemli bir rol oynadığının bilincindedirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
20- Müzik öğretmenleri, öğrencilerin kendilerini gerçekleştirebilmelerinde çalgı eğitiminin önemli bir rol oynadığının bilincindedirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
21- Müzik öğretmenleri, öğrencilerin kendilerini ifade edebilmelerinde çalgı eğitiminin önemli bir rol oynadığının bilincindedirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
22- Müzik öğretmenleri, öğrencilerin ruhsal gelişimlerinde çalgı eğitiminin önemli bir rol oynadığının bilincindedirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
23- Müzik öğretmenleri, öğrencilerin ilgi, istek ve becerileri doğrultusunda ve fiziksel özelliklerine uygun çalgıya yönelmelerini sağlamaya ilişkin yeterliklere sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
24- Müzik öğretmenleri, okul çalgılarından en az birini derste etkili kullanabilme yeterliğine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
25- Müzik öğretmenler, sınıfta veya okulunda okul çalgı topluluklarını kurma, çalıştırma ve yönetebilme yeterliğine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
26- Müzik öğretmenleri, öğretimini yaptığı çalgıyı metodik bir düzende çalıştırma yeterliğine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
27- Müzik öğretmenleri, çalgılarını doğru ve temiz çalabilme yeteneğine sahiptir.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
28- Müzik öğretmenleri, tek sesli koro oluşturabilme yeterliğine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
29- Müzik öğretmenleri, çok sesli koro oluşturabilme yeterliğine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
30- Müzik öğretmenleri, tek sesli ve çok sesli koroları çalıştırabilme ve yönetebilme yeterliğine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
31- Müzik öğretmenleri, çalgı toplulukları (orkestra) kurabilme yeterliğine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
32- Müzik öğretmenleri, çalgı topluluğunu çalıştırabilme ve yönetebilme yeterliğine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
33- Müzik öğretmenleri, dinletiler düzenleyebilme yeterliğine sahiptir.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
34- Müzik öğretmenleri, müzik eğitimine ilişkin materyal geliştirebilme ve oluşturabilme yeterliğine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
35- Müzik öğretmenleri, özel ilgi ve yeteneği görülen öğrenciyi yönlendirebilme yeterliğine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1

36- Müzik öğretmenleri, öğrencilerin müzik kültürlerini zenginleştirmek amacıyla ulusal ve evrensel müzik değerlerini araştırmaya yönlendirebilme yeterliğine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
37- Müzik öğretmenleri, öğrencilerin yaratıcılık yönlerini geliştirmeye dönük olarak sağlama, onların düşüncelerine önem verildiğini duyumsatma özellikler ile ilgili yeterliklere sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
38-Müzik öğretmenleri, özbenzeşi (empati) kurma yeterliğine sahiptirler?	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
39- Müzik öğretmenleri, öğrencileri daha iyi tanıyabilmek için aileleri ile işbirliği yapma becerilerine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
40- Müzik öğretmenleri, öğrencilerin yaşadıkları çevre ortamını algılamalarına yardımcı olma yeterliklerine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
41 Müzik öğretmenleri, öğrenme açısından öğrencilerin bireysel özellik ve farklılıkları dikkate alma yeterliklerine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
42- Müzik öğretmenleri, ders içeriğini öğrencilerin yetenek ve düzeylerini dikkate alarak planlama yeterliğine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
43- Müzik öğretmenleri, ders dışı etkinlikler için kısa ve uzun erimli planlamalar yapma yeterliklere sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
44- Müzik öğretmenleri. eğitsel kol çalışmalarını planlama yeterliklere sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
45- Müzik öğretmenleri, yaşama estetik gözle bakabilme özelliğine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
46- Müzik öğretmenleri, alanıyla ilgili teknolojiden yararlanabilme yeterliklerine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
47- Müzik öğretmenleri, derslerinde teknolojik araçları kullanabilme ve kullanılabilmeye yeterliklerine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
48- Müzik öğretmenleri, müzik eğitiminde kullanılacak bir okul şarkısı yazabilme yeterliğine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1
49- Müzik öğretmenleri, müzik eğitiminde kullanılacak bir okul şarkısına söz yazabilme yeterliğine sahiptirler.	() 5 () 4 () 3 () 2 () 1

50- Müzik öğretmenleri, doğaçlama yapabilecek müzik performansına sahiptirler.	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
51- Müzik öğretmenleri, Dalcroze, Orff, Kodaly, Suzuki gibi özel öğretim yöntemlerini kullanabilme yeterliğine sahiptirler.	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1
52- Müzik öğretmenleri, özel eğitime muhtaç öğrencilere dersi verebilecek yöntemlere ve teknik donanıma sahiptirler.	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1



EK-2. Müzik Öğretmenleri Mesleki Yeterlikleri Ölçeği Çalışması (40 Soruluk hali)

Ölçeğin 40 Soruluk Hali (faktörlerde yer alan maddeler):

1) Müzik öğretmenleri, insan ve müzik ilişkisi konusunda yeterli bilgiye sahiptirler.
2) Müzik öğretmenleri, günlük yaşamda insanın müziğe olan gereksinimi konusunda yeterli bilgiye sahiptirler.
3) Müzik öğretmenleri, müziğin insan yaşamındaki yeri, önemi ve işlevlerine ilişkin yeterli bilgiye sahiptirler.
4) Müzik öğretmenleri, ses organları anatomisi hakkında yeterli bilgiye sahiptirler.
5) Müzik öğretmenleri, bireyde sesin oluşumu konusundaki özelliklere ilişkin yeterliklere sahiptirler.
6) Müzik öğretmenleri, sesin doğru kullanımına ilişkin yeterliğe sahiptirler.
7) Müzik öğretmenleri, sesin kullanımında, bireyin ses gelişim özellikleri ve ses sağlığı ile ilgili yeterliklere sahiptirler.
8) Müzik öğretmenleri, şarkı söylemeye uygun sağlıklı bir sese, tınıya, gürlüğe ve ses genişliğine sahiptirler.
9) Müzik öğretmenleri, şarkı söylerken nüans yapabilme yeterliğine sahiptirler.
10) Müzik öğretmenleri, ses değişimi(mutasyon) hakkında yeterli bilgiye ve bilince sahiptirler.
11) Müzik öğretmenleri, öğrencilerinin ses durumlarına ve eğitim seviyelerine uygun şarkı seçebilme yeterliğine sahiptirler.
12) Müzik öğretmenleri, seslendirdikleri şarkıları müziksel bir duyarlık içinde söyleyebilme yeterliğine sahiptirler.
13) Müzik öğretmenleri, öğrencilerin yeteneklerinin farkına varabilmelerinde çalgı eğitiminin önemli bir rol oynadığının bilincindedirler.
14) Müzik öğretmenleri, öğrencilerin kendilerini gerçekleştirebilmelerinde çalgı eğitiminin önemli bir rol oynadığının bilincindedirler.
15) Müzik öğretmenleri, öğrencilerin kendilerini ifade edebilmelerinde çalgı eğitiminin önemli bir rol oynadığının bilincindedirler.
16) Müzik öğretmenleri, öğrencilerin ruhsal gelişimlerinde çalgı eğitiminin önemli bir rol oynadığının bilincindedirler.

17) Müzik öğretmenleri, okul çalgılarından en az birini derste etkili kullanabilme yeterliğine sahiptirler.
18) Müzik öğretmenleri, sınıfta veya okulunda okul çalgı topluluklarını kurma, çalıştırma ve yönetebilme yeterliğine sahiptirler.
19) Müzik öğretmenleri, öğretimini yaptığı çalgıyı metodik bir düzende çalıştırma yeterliğine sahiptirler.
20) Müzik öğretmenleri, çalgılarını doğru ve temiz çalabilme yeteneğine sahiptir.
21) Müzik öğretmenleri, tek sesli koro oluşturabilme yeterliğine sahiptirler.
22) Müzik öğretmenleri, çok sesli koro oluşturabilme yeterliğine sahiptirler.
23) Müzik öğretmenleri, tek sesli ve çok sesli koroları çalıştırabilme ve yönetebilme yeterliğine sahiptirler.
24) Müzik öğretmenleri, çalgı toplulukları (orkestra) kurabilme yeterliğine sahiptirler.
25) Müzik öğretmenleri, çalgı topluluğunu çalıştırabilme ve yönetebilme yeterliğine sahiptirler.
26) Müzik öğretmenleri, müzik eğitimine ilişkin materyal geliştirebilme ve oluşturabilme yeterliğine sahiptirler.
27) Müzik öğretmenleri, öğrencilerin müzik kültürlerini zenginleştirmek amacıyla ulusal ve evrensel müzik değerlerini araştırmaya yönlendirebilme yeterliğine sahiptirler.
28) Müzik öğretmenleri, öğrencilerin yaratıcılık yönlerini geliştirmeye dönük olanak sağlama, onların düşüncelerine önem verildiğini duyumsatma özellikler ile ilgili yeterliklere sahiptirler.
29) Müzik öğretmenleri, öz benzeşi (empati) kurma yeterliğine sahiptirler.
30) Müzik öğretmenleri, öğrencileri daha iyi tanıyabilmek için aileleri ile işbirliği yapma becerilerine sahiptirler.
31) Müzik öğretmenleri, öğrencilerin yaşadıkları çevre ortamını algılamalarına yardımcı olma yeterliklerine sahiptirler.
32) Müzik öğretmenleri, öğrenme açısından öğrencilerin bireysel özellik ve farklılıkları dikkate alma yeterliklerine sahiptirler.
33) Müzik öğretmenleri, ders içeriğini öğrencilerin yetenek ve düzeylerini dikkate alarak planlama yeterliğine sahiptirler.

34) Müzik öğretmenleri, alanıyla ilgili teknolojiden yararlanabilme yeterliklerine sahiptirler.
35) Müzik öğretmenleri, derslerinde teknolojik araçları kullanabilme ve kullandırabilme yeterliklerine sahiptirler.
36) Müzik öğretmenleri, müzik eğitiminde kullanılabilecek bir okul şarkısı yazabilme yeterliğine sahiptirler.
37) Müzik öğretmenleri, müzik eğitiminde kullanılabilecek bir okul şarkısına söz yazabilme yeterliğine sahiptirler.
38) Müzik öğretmenleri, doğaçlama yapabilecek müzik performansına sahiptirler.
39) Müzik öğretmenleri, Dalcroze, Orff, Kodaly, Suzuki gibi özel öğretim yöntemlerini kullanabilme yeterliğine sahiptirler.
40) Müzik öğretmenleri, özel eğitime muhtaç öğrencilere dersi verebilecek öğretim yöntemlere ve teknik donanıma sahiptirler.

EK-3. Araştırma Gönüllü Katılım Formu

ARAŞTIRMA GÖNÜLLÜ KATILIM FORMU

Bu çalışma, *Pedagojik...Formasyon...Eğitimi...Alan...Konservatuvar...Mezunlarının...Müzik Öğretmenliği...Yeterlikleri* başlıklı bir araştırma çalışması olup Müzik Öğretmenleri Mesleki Yeterlikleri Ölçeği Çalışması (MÖMYÖÇ) 'nın geçerlilik ve güvenilirliğinin yapılması ve pedagojik formasyon eğitimi alan konservatuvar mezunlarının müzik öğretmenliği yeterliklerinin tespit edilmesi amacını taşımaktadır. Çalışma, *Ayfer...ÖLMEZ* tarafından yürütülmekte ve sonuçları ile pedagojik formasyon eğitimi alan konservatuvar mezunu müzik öğretmen adaylarının mezun olunan okul, cinsiyet, yaş ve pedagojik formasyon eğitimi alınan üniversite değişkenlerine göre MÖMYÖÇ değerleri arasındaki farklılıklar ortaya konacaktır.

- Bu çalışmaya katılımınız gönüllülük esasına dayanmaktadır.
- Çalışmanın amacı doğrultusunda, Müzik Öğretmenleri Mesleki Yeterlikleri Ölçeği Çalışması' nın uygulaması,yapılarak sizden veriler toplanacaktır.
- İsminizi yazmak ya da kimliğinizi açığa çıkaracak bir bilgi vermek zorunda değilsiniz.
- Araştırma kapsamında toplanan veriler, sadece bilimsel amaçlar doğrultusunda kullanılacak, araştırmanın amacı dışında ya da bir başka çalışmada kullanılmayacak ve gerekmesi halinde, sizin (yazılı) izniniz olmadan başkalarıyla paylaşılmayacaktır.
- İsteminiz halinde sizden toplanan verileri inceleme hakkınız bulunmaktadır.
- Sizden toplanan veriler araştırmacı tarafından dosyalama yöntemi ile korunacak ve araştırma bitiminde arşivlenecektir.
- Veri toplama sürecinde/süreçlerinde size rahatsızlık verebilecek herhangi bir soru/talep olmayacaktır. Yine de katılımınız sırasında herhangi bir sebepten rahatsızlık hissederseniz çalışmadan istediğiniz zamanda ayrılabilirsiniz. Çalışmadan ayrılmanız durumunda sizden toplanan veriler çalışmadan çıkarılacak ve imha edilecektir.

Gönüllü katılım formunu okumak ve değerlendirmek üzere ayırdığınız zaman için teşekkür ederim.

Araştırmacı Adı-Soyadı: Ayfer ÖLMEZ

İmza:

Bu çalışmaya tamamen kendi rızamla, istediğim takdirde çalışmadan ayrılabileceğimi bilerek verdiğim bilgilerin bilimsel amaçlarla kullanılmasını kabul ediyorum.

(Lütfen bu formu doldurup imzaladıktan sonra veri toplayan kişiye veriniz.)

Katılımcı Adı-Soyadı:

İmza:

Tarih:

EK-4. İlgili Üniversitelerden Alınan İzinler



KONYA

T.C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Sayı : 48178250-302/-577
Konu : Ayfer ÖLMEZ'in
Anket İzni Hk.



08/05/2015 Sayı: 5632
giden 2015.05.08.5632

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : Müdürlüğünüzün 13.02.2015 tarih ve 71052239/300/217 sayılı yazısı.

Enstitünüz Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Doktora Programı öğrencisi Ayfer ÖLMEZ'in "Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Konservatuvar Mezunlarının Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri" adlı tezi kapsamındaki anket yapma isteği ile ilgili yazılar ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Prof. Dr. Tahir YÜKSEK
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

Ek: Resmi Yazı (27 sayfa)

Evrak Tarih ve Sayısı: 12/03/2015-3170



T.C.
AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Sayı : 70813604-044-
Konu : Anketler

KONYA NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
Selçuklu/KONYA

İlgi : 02.24.2015 tarih ve 48178250.302/224-2166 sayılı yazı.

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Doktora öğrencisi Ayfer ÖLMEZ'in "Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Konservatuvar Mezunlarının Müzik Öğretmenliği Yeterlilikleri" adlı tez çalışmasını Üniversitemiz Eğitim Fakültesinde yapması uygun görülmüştür.

Bilgilerinize arz ederim.

e-izmalıdır
Prof.Dr. Mehmet Kemalettin ÇONKAR
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

Evrak Doğrulamak için : <http://193.255.51.76/enVision/Dogrula/6LR3S2>

Afyon Kocatepe Üniversitesi Ahmet Necdet Sezer Kampüsü Rektörlük Binası B Blok Kat:1 Afyon
Tel:0272 2281124 Faks:0272 2281181
E-Posta:gensek@aku.edu.tr

BELGENİN ASLI
ELEKTRONİK İMZALIDIR
12 Mart 2015/224
AHİDURĞUT
Memur



Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5. Maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.



T.C.
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı



Sayı : 50913635-302.08.01-
Konu : Ayfer ÖLMEZ'in Anket İzni hk.

KONYA NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi : 24.02.2015 tarih 48178250-302-224/2166 sayılı yazınız.

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Doktora Programı öğrencisi Ayfer ÖLMEZ'in "Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Konservatuvar Mezunlarının Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri" adlı tezi kapsamında hazırladığı anketini Üniversitemiz Eğitim Fakültesinde Türkiye'deki Konservatuvar okullarından mezun olup, Pedagojik Formasyon eğitimi alan öğretmen adaylarına uygulama isteği Fakültenin 23.03.2015 tarih 3/1 sayılı Bilim Kurulu Kararı ile uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-İmzalıdır
Prof.Dr.İbrahim AKINCI
Rektör Yardımcısı

EKLER :

- 1- Eğitim Fakültesi Dek.'nın yazısı
- 2- Eğitim Fak. Bilim Kurulu Kararı





T.C.
ANADOLU ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Genel Sekreterlik

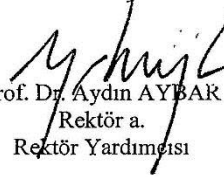
Sayı : 63784619-399-539 / 3585
Konu :

29/04/2015

NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi : 24/02/2015 tarihli ve 48178250.302/-224-2166 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda belirtilen Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Doktora Programı öğrencisi Ayfer ÖLMEZ'in "Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Konservatüyer Mezunlarının Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri" başlıklı doktora tez çalışması Üniversitemiz Etik Kurulunca uygun bulunmuş olup, Üniversitemizde gerçekleştirilmesinde sakınca bulunmamaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Aydın AYBAR
Rektör a.
Rektör Yardımcısı



T. C.
ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

SAYI : 27224817-044-
KONU: Uygulama İzni

1734-7191

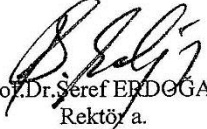
06/4
...../.../2015

NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
Yenişehir Mah.Dr.Hulusi Baybal Cd.Bera İş Merkezi No:8/19
Selçuklu/KONYA

İlgi : 24.02.2015 tarih ve 48178250.302/224-2166 sayılı yazınız.

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı doktora öğrencisi Ayfer ÖLMEZ'in "Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Konservatuvar Mezunlarının Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri" adlı tezi kapsamında anket yapma isteği Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Pedagojik Formasyon Eğitimi Sertifika Programında öğretim elemanı Öğrt.Gör. Münire AKGÜL ile iletişim kurularak yapılması koşuluyla uygun görülmüştür.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Şeref ERDOĞAN
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

EKLER:
-Yazı örneği (1 adet)

Çukurova Üniversitesi Rektörlüğü
Posta Kodu : 01330 Balcalı/ADANA
Telefon: 0.322.3386084-2780
Fax: 0322.338.64.58

Elektronik Ağ: www.cu.edu.tr



T.C.
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Sayı: 47855647/044
Konu: Ayfer ÖLMEZ Hk.

26.03.2015 * 00867

NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi: a)24.02.2015 tarih ve 48178250.302/224-2166 sayılı yazınız.
b)Buca Eğitim Fakültesi Dekanlığı'nın 20.03.2015 tarihli ve 85316909/B.30.2.DEÜ.0.12.72.
00/302/08.01-1345 sayılı yazısı.

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Doktora Programı öğrencisi Ayfer ÖLMEZ'in "Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Konservatuvar Mezunlarının Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri" konulu tezi kapsamında araştırma yapma isteğinin Üniversitemiz Buca Eğitim Fakültesi Dekanlığı tarafından uygun görüldüğü hakkındaki ilgi (b) yazı fotokopisi ilişikte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Prof. Dr. Mehmet FÜZÜN
Rektör

Ek: Yazı Sureti (1 sayfa)

Cumhuriyet Bulvarı No:144 35210 Alsancak-İzmir/TÜRKİYE
Telefon : +90 (232) 464 81 23 Faks: +90 (232) 412 14 03
E-posta : aylin.alatas@deu.edu.tr Elektronik ağ: www.deu.edu.tr

Bilgi için : Aylin ALATAŞ KAVAKALAN
Memur
Telefon : +90 (232) 412 14 26





T.C
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ
BUCA EĞİTİM FAKÜLTESİ



Sayı : 85316909/B.30.2.DEÜ.0.12.72.00/302/08.01
Konu: Ayfer ÖLMEZ hk.

2003.20.13.40124

REKTÖRLÜK MAKAMI'NA
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi: 06.03.2015 tarih ve 626 sayılı yazınız.

Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Doktora programı öğrencisi Ayfer ÖLMEZ' in "Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Konservatuvar Mezunlarının Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri" konulu tezi kapsamında araştırma ve uygulama çalışmasını kendisinin yapması şartıyla uygun görülmüştür.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr. Süleyman BAŞLAR
Dekan



T.C.
EGE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Personel Daire Başkanlığı

SAYI : 92112210 - 25-3594
KONU : Etik Kurul Başvurusu Hk.

11 Mart 2015

NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

İLGİ: 24.02.2015 tarih ve 2166 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda geçen “Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Konservatuvar Mezunlarının Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri” konulu çalışmanın Üniversitemizde uygulanabilmesi için YÖK Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi kapsamında alınmış Etik Kurul izni gerekmektedir.

Üniversitemiz Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu’na başvurmak isterseniz, koşulları ekte Başvuru Rehberi’nde sunulmuştur. Detaylı bilgi ve ilgili tüm formlar www.ege.edu.tr adresimizdeki “Bağlantılar” menüsünde bulunan “EGEBAYEK” linkinde yer almaktadır. Başvurunuz tüm koşulları sağladığında toplantı gündemine alınacak ve kurul kararı tarafınıza bildirilecektir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof.Dr.Atilla SİLKÜ
Rektör V.

EK: E.Ü. Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu Başvuru Rehberi



EGE ÜNİVERSİTESİ
BİLİMSEL ARAŞTIRMA ve YAYIN ETİĞİ KURULU (EGEBAYEK)

BAŞVURU REHBERİ

EGEBAYEK'e başvururken aşağıda yer alan bilgi ve belgelerin eksiksiz olarak başvuru dosyasında bulunması gerekmektedir. Bu koşulları sağlamayan başvurular **kabul edilmemekte ve gündeme alınmamaktadır.**

EGEBAYEK'e yapılan başvuruların, izin alınması gereken diğer resmi kurumlara yapılan başvurularla **eş zamanlı** olması gerekmektedir.

Araştırmaya, **EGEBAYEK'ten onay alındıktan sonra başlanır** ve uygulama esnasında araştırma planında herhangi bir değişiklik (yöntem, soru/anket formu veya örneklem değişikliği vb.) olursa, araştırmacının **EGEBAYEK'e yeniden başvurması** gerekmektedir.

Kurumlardan gelen resmi yazılarla gündeme alınan başvurular, değerlendirilip karara bağlanır. Kurul sekreteryası, araştırma hakkında alınan kararı resmi yazıyla araştırmacının gönderildiği kuruma bildirir.

Başvuru dosyasında dikkat edilmesi gereken hususlar:

1. Başvuru sahibi (araştırmacı) ile danışmanının (lisansüstü tez danışmanı ise) görevli oldukları kurumlara / birimlere EGEBAEK izni için yazdıkları başvuru dilekçeleri,
2. **Başvuru Formu'nun eksiksiz** doldurulması ve araştırmacı ile danışmanı tarafından imzalanması,
3. Araştırma önerisinin (araştırmanın kısa ve özlü bir biçimde anlatımını içeren özeti) aşağıdaki maddeleri kapsayacak şekilde hazırlanması,
 - a) Araştırmanın amacı ve konusu,
 - b) Veri toplama yöntemi ve araçları,
 - i. Veri toplamada kullanılacak yöntemler hakkında bilgi,
 - ii. Veri toplama araçları (anket, görüşme ve gözlem formu, vs.) dosyaya eklenmeli.
 - c) Örneklem profili (cinsiyet, yaş grubu, sayıları, mensup oldukları kurumlar vb.),
 - d) Veri toplama süreci hakkında bilgi,
 - i. Verilerin nerede toplandığı (yerler, kurum ve kuruluşlar vs.)
 - ii. Araştırma takvimi (araştırmanın başlangıç ve bitiş tarihleri ile faaliyetlerini gösteren çizelge)
 - iii. Katılımcılarla yapılacak aktiviteler
 - iv. Verilerin kaydedilmesi (anket, form, ses kaydı, video, vs.)
 - e) Verilerin analiz ve değerlendirilme yöntemi
 - f) Kaynakça (ölçek sahiplerinin ve yararlanılan yayınlarının kaynak gösterilmesi gerekmektedir.)
4. Taahhütnamenin eksiksiz doldurulması,
5. Bilgilendirilmiş Onam Formu'nun (Anketlerin uygulanacağı katılımcıların konuyla ilgili bilgilendirildiğini ve kendi istekleriyle araştırmaya katıldıklarını gösteren form) araştırmaya uygun hazırlanması,
6. TÜBİTAK başvurusu yapacak adayların "TÜBİTAK Proje Onay Formu" nu doldurması,
7. Kurula sunulan tüm belgelerin (araştırma önerisi, anketler, formlar vs.) **her sayfasının** başvuru sahibi ve danışmanı tarafından imzalanması,
8. Araştırma önerisi sayfalarının numaralandırılması,
9. Kullanılacak ölçme araçları; **telif hakları yasası kapsamına giriyorsa**, sahibinden **"Ölçek İzin Dilekçesi"** nin temin edilmesi,
10. Başvuru belgelerinin **CD** ye yazılması,
11. Araştırma çalışma takviminin, projenin gündeme alınacağı **kurul toplantısı tarihinden sonra** başlatılacak şekilde planlanması gerekmektedir. Uygulanmaya başlanmış projeler **gündeme alınmamaktadır.**
12. Yukarıda belirtilen koşullardaki evrakların başvuru sahibinin öğrenim gördüğü ya da çalıştığı birim/kurum aracılığıyla üst yazı ekinde Ege Üniversitesi Rektörlüğü Personel Daire Başkanlığı'na gönderilmesi ile başvurular, BAYEK toplantı gündemine alınmaktadır.



T.C.
EGE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Personel Daire Başkanlığı

SAYI : 92112210.900 -0-25-7178
KONU : Etik Kurul Başvurusu Sonucu

14 Mayıs 2015

NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İLGİ: Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü'nün 07.05.2015 tarih ve 481 sayılı yazısı.

Eğitim Bilimleri Enstitünüz Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı doktora öğrencisi **Okt.Ayfer ÖLMEZ**, Prof.Dr.Nalan YİĞİT danışmanlığında yürüteceği “Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Konservatuar Mezunlarının Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri” başlıklı araştırmaya ilişkin yapılan başvuru (protokol no; 23-2015) Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu'nun 13.05.2015 tarihli toplantısında, aşağıda isimleri geçen kurul üyeleri tarafından Yönerge çerçevesinde değerlendirilmiştir. Araştırma, kurula katılan üyelerin OYBİRLİĞİ ile etik açıdan uygun bulunmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Prof.Dr.Candegir YILMAZ
Rektör

Kurul Üyeleri

Prof.Dr.Semih ÖTLEŞ (Başkan)
Prof.Dr.A. Simin HEPGÜLER (Başkan Yardımcısı)
Prof.Dr.Süleyman DOĞAN (Üye)
Prof.Dr.Jülide KESKEN(Üye)
Prof.Dr.Müge ELDEN (Üye)
Prof.Dr.Ersin DOĞER (Üye)
Prof.Dr.Şebnem TAYMAN (Üye)
Prof.Dr.Sema İŞİSAĞ ÜÇÜNCÜ (Üye)
Prof.Dr.Muzaffer TOSUN (Üye)

EK: Karar belgesi



EGE ÜNİVERSİTESİ BİLİMSEL ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİĞİ KURULU

KARAR BELGESİ
(Araştırma Dosyası)

ARAŞTIRMACININ ADI SOYADI / KURUMU	Okt. Ayfer ÖLMEZ / Uludağ Üniversitesi
DANIŞMANIN ADI SOYADI / KURUMU	Prof.Dr.Nalan YİĞİT / Necmettin Erbakan Üniversitesi
ARAŞTIRMANIN TÜRÜ	<input type="checkbox"/> Yüksek Lisans Tezi <input type="checkbox"/> Araştırma Projesi <input checked="" type="checkbox"/> Doktora Tezi <input type="checkbox"/> Diğer
ARAŞTIRMANIN BAŞLIĞI	Üstün Yetenekli Çocuklarda Uyum Problemleri ile Etiketleme ve Stresle Başa Çıkma Stratejilerinin İlişkisi
BİLİRKİŞİ GÖRÜŞÜ	YOK
KARARIN ALINDIĞI TOPLANTI TARİHİ	13.05.2015
TOPLANTI / KARAR SAYISI	05 / 04
	PROTOKOL NO: 23-2015
KARAR	Araştırma, toplantıya katılan üyelerin OYBİRLİĞİ ile etik açıdan uygun bulunmuştur.


Prof.Dr.Semih ÖPLES
Kurul Başkanı


(Toplantıya katılmadı)
Prof.Dr.A. Simin HEPGÜLER
Kurul Başkan Yardımcısı

(Toplantıya katılmadı)
Prof.Dr.Müge ELDEN
Kurul Üyesi


Prof.Dr.Jülide KESKEN
Kurul Üyesi

(Toplantıya katılmadı)
Prof.Dr.Şebnem TAVMAN
Kurul Üyesi


Prof.Dr.Süleyman DOĞAN
Kurul Üyesi


Prof.Dr.Sema İŞİSAG ÜÇÜNCÜ
Kurul Üyesi


Prof.Dr.Ersin DOĞER
Kurul Üyesi


Prof.Dr.Müzaffer TOSUN
Kurul Üyesi



T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı



Sayı : 17311665-044-
Konu : Anketler (Ayfer ÖLMEZ)

KONYA NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi : 24/02/2015 tarihli ve 2166 sayılı yazı,

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Öğretmenliği Bilim Dalı Doktora programı öğrencisi Ayfer ÖLMEZ'in "Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Konservatuvar Mezunlarının Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri" konulu tezi ile ilgili uygulama yapmasına izin verilmesi ilgi yazınızla istenilmektedir

Bilgilerinizi ve Üniversitemiz İnternet sayfasında (Araştırma Servisleri/Etik Kurullar/Etik Komisyon) bulunan formların doldurularak yeniden teklif edilmesi hususunu bilgilerinize arz ederim.

e-İmzalıdır
Prof. Dr. Cengiz Bekir DEMİREL
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

EK :
Etik Komisyon Kararı (1 syfa)

Zekiye N. K. VANCİ
Y.H.K.I.

İKLİNİN ASLI
E-İLE
15.04.2015



T.C.
GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ
Rektörlük

Sayı : 87841438/730.08.02 | 5024

27-03.2015

Konu : Ayfer Ölmez'in Anket İzni

T.C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi : 24.02.2015 tarih ve 48178250.302/224-2166 sayılı yazınız.

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Doktora Programı öğrencisi Ayfer Ölmez'in "Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan, Konservatuvar Mezunlarının Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri" adlı tezi kapsamında anket yapma isteği Üniversitemizde uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi arz ederim.

Prof.Dr.M.Yavuz COŞKUN
Rektör



TÜRKİYE CUMHURİYETİ
GİRESUN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Sayı : 56021829/ 4.51 -2486
Konu : Ayfer ÖLMEZ'in Anket İzni hk.

06 Nisan 2015
.....

NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi: 24.02.2015 tarih ve 48178250.302/224-2166 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız incelenmiş olup, Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Doktora Programı öğrencisi Ayfer ÖLMEZ'in "Pedagojik Formasyon-Eğitim Alan Konservatuar Mezunlarının Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri" adlı tezi kapsamında Üniversitemiz Eğitim Fakültesinde haftasonu formasyon programında öğrenim görmekte olan 37 (otuz yedi) konservatuar öğrencisine anket çalışmasının uygulanması Rektörlüğümüzce uygun görülmüştür.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Mahir KADAKAL
Rektör V.

GİRESUN/TÜRKİYE
Rektörlük Tel: +90 (454) 310 11 00

Faks: +90 (454) 310 11 77



T.C.
KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Genel Sekreterlik



Sayı : 76250085-044-1873
Konu : Anket İzni

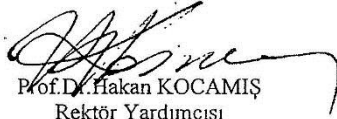
18/03/2015

NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : 24/02/2015 tarihli ve 48178250.302-224-2166 sayılı yazımız.

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Doktora Programı öğrencisi Ayfer ÖLMEZ'in Üniversitemiz Güzel Sanatlar Fakültesi'nde yapılması planlanan "Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Konservatuvar Mezunlarının Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri" isimli anket çalışması talebiniz Üniversitemiz Güzel Sanatlar Fakültesi Dekanlığınca incelenmiş olup, Rektörlüğümüzce uygun görülmüştür.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Flakan KOCAMIŞ
Rektör Yardımcısı

Evrakı Doğrulamak İçin : http://ebys.kku.edu.tr/enVision/Validate_Doc.aspx?V=BE5NBUBT

Merkez Yerleşke 71450 Yahşihan/Kırıkkale
Tel: 0 (318) 357 42 42
E-Posta: genelsekreterlik71kku@gmail.com

Ayrıntılı bilgi için İrtibat: Emre DORUK
Faks: 0 (318) 357 30 41
Elektronik ağ: www.kku.edu.tr





T.C.
KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı



Sayı : 21447663-304.03/
Konu : Ayfer ÖLMEZ'in Anket İzni hk.

Necmettin Erbakan Üniversitesi Rektörlüğü (Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : 24.02.2015 tarih ve 224-2166 sayılı yazınız.

İlgi yazınız gereği; Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Doktora Programı öğrencisi Ayfer ÖLMEZ'in "Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Konservatuvar Mezunlarının Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri" adlı tezi kapsamında anket yapma isteği Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Dekanlığı tarafından uygun görülmüştür. Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof.Dr. Ahmet KÜÇÜK
Rektör Yardımcısı

EK :
Ek-A (1 adet yazıt)

DAĞITIM

Gereği: Necmettin Erbakan Üniversitesi Rektörlüğü (Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)
Bilgi: Eğitim Fakültesi Dekanlığına

Mevcut Elektronik İmzalar

AHMET KUÇÜK (Rektor Yardımcılığı (Eğitim Öğretim) - Rektör Yardımcısı) 12/03/2015 09 41
Evrakı Doğrulamak İçin : https://ebys.kocaeli.edu.tr/enVision/Validate_Doc.aspx?V=BELMJFKA

Yazı ve Destek İşleri Şube Müdürlüğü Kocaeli Üniversitesi Umuttepe Yerleşkesi
41380, Kocaeli
Tel:(+90262) 303 12 01-02 Faks:(+90262) 303 12 03
E-Posta :ogrenci@kocaeli.edu.tr Elektronik Ağ :<http://odb.kocaeli.edu.tr/>



Bu belge 5078 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5. Maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

**T.C.
ORDU ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Genel Sekreterlik**

Sayı : 81515450-044- 1000
Konu : Ayfer ÖLMEZ'in Anket İzni

19/03/2015

**NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)**

İlgi : 24/02/2015 tarihli ve 48178250.302/224 sayılı yazınız.

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik ve Eğitimi Bilim Dalı Doktora Programı öğrencisi Ayfer ÖLMEZ'in anket çalışmasını Üniversitemizde uygulama talebi uygun görülmüştür.
Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Prof. Dr. Nuri YILMAZ
Rektör a.
Rektör Yardımcısı



T.C.
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Genel Sekreterlik

Sayı : 30579404/044/
Konu : Anket izni

NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi : Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı 24/02/2015 tarihli ve 224-2166 sayılı yazı

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Doktora Programı öğrencisi Ayfer ÖLMEZ'in "Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Konservatuvar Mezunlarının Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri" adlı anket çalışmasını kendisi tarafından yürütülmesi koşuluyla uygulaması uygun görülmüştür.
Bilgilerinizi arz ederim.

Prof.Dr. Musa EKEN
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

Evrakı Doğrulamak İçin : <http://193.140.253.232/envision.Sorgula/BelgeDogrulama.aspx?V=BEKV1E5A>

Genel Sekreterlik Rektörlük Binası Esentepe Kampüsü 54187 Serdivan SAKARYA
Tel:0264 295 5021 Faks:0264 295 5031
E-Posta :genelskrt@sakarya.edu.tr Elektronik Ağ :www.genelskrt.sakarya.edu.tr



1. Elektronik İmza Konularının 5. Maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.



T.C.
SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

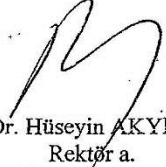
Sayı : 70335962-302.08.01-555/5174
Konu : Anket Çalışması
(Ayfer ÖLMEZ)

13-03-2015

NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)
Selçuklu/KONYA

İlgi : a) 24/02/2015 tarihli ve 48178250.302/224/2166 sayılı yazınız
b) Eğitim Fakültesi Dekanlığının 11/03/2014 tarihli ve 45393371-302.08.01-200 sayılı yazısı.

İlgi (a)'da kayıtlı yazınız hakkında Eğitim Fakültesi Dekanlığından alınan ilgi (b)'de kayıtlı cevabi yazı ekte gönderilmiştir.
Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Hüseyin AKYILDIZ
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

Ek : İlgi (b) Yazı Sureti (1 Sayfa)

SDÜ Batı Yerleşkesi 32260 ISPARTA
Telefon Nu.: (0 246) 211 10 66 Faks Nu.: (0 246) 211 10 65
e-Posta: oidb@sdu.edu.tr İnternet Adresi: <http://oidb.sdu.edu.tr>

Bilgi İçin: Vildan MUTLUTÜRK
Bilgisayar İşletmeni
Telefon Num.: (0 246) 211 1932



T.C.
SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Fakültesi Dekanlığı


Sayı : 45393371-302.08.01-200
Konu : Anket Çalışması
(Ayfer ÖLMEZ)

11/03/2014

SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTE REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi: 06.03.2015 tarih ve 70335962-302.08.01-478/4430 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınız gereği, Ayfer ÖLMEZ isimli doktora öğrencisinin söz konusu anket çalışmasını Fakültemizde yapması dekanlığımızca uygun görülmüştür.
Bilgilerinize sunar, gereğini arz ederim.


Doç. Dr. Hacıyın KAYA
Dekan Adına
Dekan Yardımcısı

Doğu Kampüsü
Telefon: (0 246) 211 38 76
e-posta : egitim@sdu.edu.tr

Çünür 32260 ISPARTA
Belge Geçer : (0 246) 211 45 05
Elektronik Ağ : www.sdu.edu.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin: Bilg. İşl. Özgür ÇETİN

EK-5. Anketi Geliştiren Araştırmacıdan Alınan İzin Evrakı

PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ

EĞİTİM FAKÜLTESİ GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ BÖLÜMÜ MÜZİK EĞİTİMİ ANABİLİM DALI



TARİH: 09 / 04 / 2015

GAZİ ÜNİVERSİTESİ BİLİMSEL ARAŞTIRMA ve YAYIN ETİŐİ KURULU BAŐKANLIĐINA

Kurulunuzdan onay alınması halinde **Ayfer ÖLMEZ** tarafından gerçekteştirilecek olan "**Pedagojik Formasyon Eğitimi Alan Konservatuvar Mezunlarının Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri**" başlıklı projede, tarafımdan geliştirilmiş olan "**Müzik Öğretmenleri Mesleki Yeterlikleri Ölçeği Çalışması**" ölçeğinin kullanılmasına izin veriyorum.

ÖLÇEK SAHİBİNİN;

ÜNVANI: Prof. Dr.

ADI SOYADI: Efe AKBULUT

İMZA

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Ayfer Ölmez", written over a horizontal line.

İŞ ADRESİ: Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi

GSEB Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 20070 Kınıklı / DENİZLİ

TELEFON: 0 (258) 296 13 32

E-POSTA: eakbulut@pau.edu.tr

**YÜKSEK ÖĞRETİM KURULU PEDAGOJİK FORMASYON EĞİTİMİ
SERTİFİKA PROGRAMINA İLİŞKİN USUL VE ESASLAR**

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam, Dayanak ve Tanımlar

Amaç

MADDE 1: (1) Bu Usul ve Esasların amacı; Talim ve Terbiye Kurulu'nun 20 Şubat 2014 tarihli ve 9 sayılı kararının ekinde yer alan yükseköğretim programlarına devam eden ve bunlardan mezun olanlarla yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olup da adı geçen karar ekindeki programlara denkliği Kurul tarafından onaylanan ve belirlenen şartları taşıyan adaylar için yükseköğretim kurumlarında açılan Pedagojik Formasyon Eğitimi Sertifika Programına ilişkin Usul ve Esasları düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2: (1) Bu Usul ve Esaslar, Kurul tarafından izin verilen yükseköğretim kurumlarında Pedagojik Formasyon Eğitimi Sertifika Programının açılmasına ve uygulanmasına ilişkin akademik, idari ve mali hususları kapsar.

Dayanak

MADDE 3: (1) Bu Usul ve Esaslar, Öğretmen Adaylarının Milli Eğitim Bakanlığı'na Bağlı Eğitim-Öğretim Kurumlarında Yapacakları Öğretmenlik Uygulamasına İlişkin Yönerge ve bu yönergeye dayanılarak Milli Eğitim Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulu arasında 28/7/1998 tarihinde imzalanmış Öğretmenlik Uygulamasına İlişkin Koordinasyon ve İşbirliği Protokolü'ne dayalı olarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 4: (1) Bu Usul ve Esaslarda geçen;

Aday : Pedagojik formasyon eğitimi sertifika programlarına başvuran ilgili

lisans programlarının öğrencilerini ve mezunlarını.

Alan : Talim ve Terbiye Kurulu'nun 20.02. 2014 tarih ve 9 no'lu kararının ekinde ve buna ilave olarak Ağustos 2014 tarih ve 2683 sayılı Tebliğler Dergisi'nde yer alan ve öğretmenliğe kaynaklık oluşturan lisans programlarıyla bunlara denkliği YÖK tarafından kabul edilen yurt dışındaki yükseköğretim programlarını.

Alan Eğitimcisi : Doktorasını ve/veya doçentliğini. ilgili bilim alanının eğitimi ve öğretimi (fizik eğitimi, kimya eğitimi, biyoloji eğitimi, matematik eğitimi, tarih eğitimi, din eğitimi vb.) üzerine almış ve/veya ilgili alanın eğitimine ilişkin tez yönetmiş, projeler yapmış ve akademik yayınlar yapmış öğretim üyesini.

Alan Fakültesi/Yüksekokul : Milli Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı'nın 20. 02. 2014 tarihli ve 9 sayılı kararı ekinde ve buna ilave olarak Ağustos 2014 tarihli ve 2683 sayılı Tebliğler Dergisi'nde yer alan alanlarda lisans eğitimi veren fakülteleri/yüksekokulları.

Bölüm : Eğitim Bilimleri Bölümünü.

Dersler : Pedagojik Formasyon Eğitimi Sertifika Programında yer alan dersleri.

Fakülte : Pedagojik Formasyon Eğitimi veren Eğitim/Eğitim Bilimleri Fakültesini ve Eğitim Bilimleri Bölümünün bulunduğu alan fakültesini.

Fakülte Yönetim Kurulu : Pedagojik Formasyon Eğitimi veren Eğitim/Eğitim Bilimleri Fakültesi veya Eğitim Bilimleri Bölümünün bulunduğu alan fakültesinin Fakülte Yönetim Kurulunu.

Kurul / YÖK : Yükseköğretim Kurulunu.

Kurum/ Yükseköğretim Kurumu : Pedagojik Formasyon Eğitimi Sertifika Programı açılan üniversiteyi.

MEB: Milli Eğitim Bakanlığı'nı.

Meslek Bilgisi Dersleri : Bütün öğretmenlik alanlarında öğretmenlik mesleği ile ilgili ortak olan meslek derslerini.

Öğrenci: Pedagojik Formasyon Eğitimi Sertifika Programına kayıtlı

öğrencilerini.

Program : Pedagojik Formasyon Eğitimi Sertifika Programını.

TTKB : Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı'nı ifade eder.

Başvuru. Yerleştirme. Program Açma. Dersler ve Program Süresi

Başvuru ve Yerleştirme

MADDE 5: Lisans Öğrencileri İçin Açılan Programlara Başvuru

(1) Üniversitelerin kurumsal kapasitesine bağlı olarak en erken lisans programlarının

birinci sınıfını (ikinci yarı yılını) tamamlamış öğrenciler, program açma izni verilen ilgili üniversitelerin eğitim/eğitim bilimleri fakültesi ve eğitim bilimleri bölümünde açılan pedagojik formasyon eğitimi sertifika programına başvurabilirler. Kontenjandan fazla öğrenci başvurusu olması durumunda daha üst sınıflarda olan öğrencilere öncelik verilir

(2) Programa başvuran öğrenciler. program açılan alanlar itibariyle fiziki imkanlar ve insan kaynaklarının kapasitesi, eğitim ve öğretimin niteliği göz önünde bulundurularak kontenjanlar ve üniversite senatolarınca belirlenen kriterler (akademik ortalama, üniversite giriş puanı vb.) çerçevesinde açılan programlara yerleştirilir.

(3) Bünyesinde eğitim/eğitim bilimleri fakültesi olmayan ve pedagojik formasyon programı açılmayan üniversitelerin ilgili lisans programlarına devam eden öğrencilerle bu programlardan mezun olanlar, program açılmasına izin verilen ve/veya kurumlararası işbirliği yapılan diğer üniversitelere başvurabilirler.

4) Açık öğretim ve uzaktan öğretim yoluyla sunulan lisans programlarına devam eden öğrencilerle bu programların mezunlarından pedagojik formasyon eğitimi programına katılmak isteyenler, kayıtlı oldukları ve mezun oldukları üniversiteye veya program açılan diğer üniversitelere başvurabilirler.

5) İlgili lisans programlarından mezun olanlar, buldukları ve yaşadıkları ilde ya da başka bir ilde pedagojik formasyon eğitimi programı açılmasına izin verilen üniversitelere başvurarak mezunlar için belirlenen kontenjanlar dahilinde programlara

yerleştirilirler.

6) Öğrencinin devam ettiği ya da mezun olduğu ana dal lisans programı, program açılan alanlar içinde yer almıyorsa ve öğrenci pedagojik formasyon eğitimi sertifika programı açılan bir lisans programında çift ana dal yapıyor ya da yapmışsa. çift ana dal yaptığı alandan programa başvurabilir. Öğrencinin kayıtlı olduğu ana dal lisans programı ile çift ana dal yaptığı lisans programının ikisi de TTKB tarafından hazırlanan çizelgede yer alıyorsa. her iki programdan birini tercih ederek programa başvurabilir.

Programa Kayıt İçin Gerekli Belgeler:

a. Kayıt İçin Başvuru Dilekçesi

b. Halen lisans öğrencisi olanlar için Öğrenci Belgesi; Lisans mezunları için Onaylı Mezuniyet Belgesi ya da Diploma (Yurtdışındaki üniversitelerden yükseköğretim kurumlarından mezun olanların diplomalarının denkliği, kayıt sırasında belgelendirilmelidir);

c. Lisans Mezunları için Onaylı Lisans Not Durum Belgesi

d. Nüfus Cüzdanı Fotokopisi (Aslını ibraz etmek kaydıyla)

e. İki Adet Vesikalık Fotoğraf

f. Öğrenim ücretinin kurumca belirlenen ilk taksitinin, ilgili kurumun tayin edeceği banka hesabına yatırıldığına dair banka dekontu.

g. Kurumca istenebilecek diğer belgeler.

Program Açma

MADDE 6: (1) Pedagojik Formasyon Eğitimi Sertifika Programları, Eğitim/Eğitim Bilimleri Fakültesi ve Eğitim Bilimleri Bölümü bulunan Üniversitelerde açılır.

(2) İlgili lisans programlarının öğrencileri ve mezunları için alanlara göre üniversitelere ayrılacak öğrenci kontenjanlarına, üniversitelerin eğitim bilimleri ve öğretmen yetiştirme alanındaki öğretim üyelerinin uzmanlık alanları ve yeterliliği dikkate alınarak Kurul tarafından karar verilir.

(3) Bir üniversitede program açılabilmesi için ilgili üniversitenin aşağıdaki koşulları sağlamış olması gerekir:

a) Eğitim Bilimleri Bölümündeki anabilim dallarından Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi, Eğitim Programları ve Öğretim, Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık, Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme anabilim dallarında toplamda en az beş kadrolu öğretim üyesi olmalıdır.

c) İlgili Kurum, Kurulca belirlenen süre içinde program açmak için Yükseköğretim Kuruluna başvuru yapmış olmalıdır.

d) Açılacak programda, açılacak öğretmenlik alanlarına özgü olan özel öğretim yöntemleri derslerini yürütebilecek sayıda, eğitim bilimleri dışında ilgili alan eğitiminde kadrolu öğretim üyelerinin bulunması gerekir.

f) Özel öğretim yöntemleri derslerini yürütmede, doktorasını veya doçentliğini eğitim programları ve öğretim alanında almış öğretim üyeleri, ilgili alanın öğretimine ilişkin dersleri lisansüstü düzeyde almışlarsa, alan eğitimcisi şartını yerine getirmek için ikame edilebilir.

(4) Yükseköğretim kurumları, senato kararıyla her öğretim yılı için açmak istedikleri pedagojik formasyon eğitimi programı ve alanlarla birlikte ilgili belgeleri ekleyerek belirlenen süre içinde YÖK'e başvururlar.

(5) Yükseköğretim kurumlarının program açma talepleri Kurul tarafından incelenerek karara bağlanır.

Dersler ve Programın Süresi

MADDE 7: (1) Pedagojik Formasyon Eğitimi Sertifika Programında yer alan dersler, Ek-1 ve Ek-2'de yer almaktadır. Bütün alanlarda ortak olan öğretmenlik meslek bilgisi derslerinde, farklı alanlardaki öğrenciler aynı şubelerde öğrenim görebilir. Alan eğitimi ve öğretimine özgü derslerde (Özel Öğretim Yöntemleri, Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı, Öğretmenlik Uygulaması) şubeler, alanlara göre veya ihtiyaç duyulduğunda yakın alanlar birleştirilerek oluşturulabilir.

(2) Pedagojik formasyon eğitimi programının eğitim süresi en az iki yarıyıldır. Dersle, en az iki yarıyla bölünerek ve bir öğretim yılında tamamlanabilecek şekilde

yürütülür, programda Ek 1 ve Ek 2'de yer almayan bir ders açılmaz. Yoğunlaştırılmış bir programda ise bir dönemin süresi, yedi haftadan daha az olamaz.

(3) Lisans eğitimi sırasında programa devam eden öğrenciler için dersler, en erken ikinci yarıyılın sonundan itibaren başlayarak en az iki yarıyılta tamamlanacak şekilde yürütülür.

(4) Lisans eğitimleri süresince pedagojik formasyon eğitimini tamamlayamayanlar, lisans mezuniyeti sonrasında bu programlara devam edebilirler.

(5) Pedagojik formasyon programına devam eden öğrenciler, yaz döneminde başka üniversitelerden aldıkları derslerle, uzaktan ve açık öğretim yoluyla aldıkları derslere ait notları, programa kayıtlı oldukları üniversiteye ibraz ederler.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Programın Yürütülmesinden Sorumlu Birimler

Fakülte Yönetim Kurulu

MADDE 8: (1) Fakülte Yönetim Kurulu. programın açılması ve uygulanmasıyla ilgili kararları vermek ve aşağıdaki görevleri yerine getirmekle yükümlüdür:

(a) Eğitim Bilimleri Bölüm Başkanlığının önerileri doğrultusunda ve öğretim elemanlarının uzmanlık alanları da dikkate alınarak programda yer alan dersleri verecek öğretim üyelerinin görevlendirilmesini sağlamak.

(b) Programın yürütülmesinde görevlendirilecek öğretim elemanları ve personelle birlikte Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı okullarda görev yapan uygulama öğretmenlerine ve koordinatörlere ödenecek katkı paylarıyla ilgili işlemleri yürütmek.

(c) Program kapsamında eğitim-öğretim ve sınavlarla ilgili diğer konularda rektörlük, alan fakülteleri ve yüksekokullarla işbirliği ve koordinasyonu sağlamak.

Pedagojik Formasyon Birimi

MADDE 9: (1) Programa ilişkin akademik, idari ve mali işler, fakülte dekanı tarafından oluşturulan Pedagojik Formasyon Birimince yürütülür. Bu birim; bir dekan yardımcısı başkanlığında eğitim bilimleri bölüm başkanı, doktorası ya da doçentliği eğitim bilimleri ve öğretmen yetiştirme alanından olan bir öğretim üyesinden oluşur.

Dekan yardımcısı, programın idari ve mali; eğitim bilimleri bölüm başkanı ise, akademik konularındaki koordinatörüdür. Birimin sekretarya işleri için de yeterli sayıda personel görevlendirilir.

Birimin görevleri şunlardır:

a) Akademik takvimi ve ders programlarını yapmak. programın uygulama ilkelerini belirlemek, uygulamaları izleme, stratejiler geliştirmek, programları değerlendirmek.

b) Diğer birimlerle işbirliği yaparak dersleri yürütecek öğretim üyelerinin ders programlarını belirlemek.

c) İlgili birim ve kişiler arasında işbirliğini sağlayarak programın düzenli bir şekilde yürütülmesini sağlamak.

ç) Sınav programlarını hazırlamak ve uygulamak.

d) Öğretmenlik Uygulaması dersinde Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı uygulama yapılacak okulları ve uygulamaya gidecek öğrencilerin listesini hazırlamak.

e) Okullara ve öğrenci gruplarına göre, danışman öğretim üyelerini ve rehber öğretmenleri belirlemek.

f) Uygulamalar için valilik ve İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nden izinleri almak için gerekli belgelerle birlikte dekanlığa başvurmak.

g) Dekanlıkça verilecek diğer görevleri yapmak.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Derslere Devam, Ders Muafiyeti, Programı Bitirme ve Sertifika Belgesi

MADDE 10: (1) Programdaki dersler, eğitim-öğretimle ilgili işler, sınavlar ve disiplin konularında, her Kurumun Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği ile Yükseköğretim Kurumlarının Öğrenci Disiplin Yönetmeliği'nin hükümleri uygulanır.

(2) Bir dönemde en az bir dersten devam şartını sağlayan, ancak bazı derslerden devam alamayanlar, bir sonraki dönemde ders kredisi başına Kurumca belirlenecek öğrenim ücretini yatırarak programa devam eder.

(3) Programa başlayanlar, her dönemin ilk haftası içinde, o dönemde pedagojik formasyon eğitimi programı kapsamındaki bazı derslerden muaf olmak için başvuruda bulunabilir. Muaf olunan dersler için öğrencilere ayrıca ücret iadesi yapılmaz.

(4) Özel öğretim kurumlarında veya MEB'e bağlı okullarda bir öğretim yılından az olmamak kaydıyla öğretmenlik yaptığını belgeleyenler, Öğretmenlik Uygulaması dersinden muaf tutulabilir. Ayrıca, pedagojik formasyon derslerinin alındığı dönemde MEB'e bağlı okullarda ücretli öğretmenlik, özel öğretim kurumlarında sözleşmeli öğretmenlik veya Diyanet İşleri Başkanlığı'na bağlı olarak Kur'an Kursu Öğreticiliği yapmakta olanlar, Öğretmenlik Uygulaması dersinden muaf tutulabilir.

(5) Programda aldığı dersleri, öngörülen öğrenim süresi içinde başaramamış olan öğrencilere, ilgili yükseköğretim kurumlarının Öğretim ve Sınav Yönetmeliği hükümleri uygulanır.

(6) Programa kayıtlı olmak, erkek öğrencilerin askerlik tecil işlemleri için bir gerekçe oluşturmaz. Programı tamamlamadan askere alınan öğrenciler, askerlik hizmetinden sonra terhislerini izleyen ilk iki yıl içinde başvurmaları durumunda programın açık bulunduğu bir yükseköğretim kurumunda programa kaldıkları yerden devam edebilirler.

(7) Programda yer alan dersler, derslerin kredileri ve notları, lisans programından ayrı bir transkriptte gösterilir.

(8) Programa devam edenler, sınav hakları dışındaki diğer öğrencilik haklarından yararlanamazlar.

(9) Programdan herhangi bir nedenle ilişkisi kesilenlere ve ayrılanlara, istemeleri halinde o güne kadar almış oldukları derslere ilişkin not durum belgesi verilir.

(10) İlgili kurumun öğretim ve sınav yönetmeliği hükümlerine göre, programda yer alan derslerin tümünden başarılı olanlar, Pedagojik Formasyon Eğitimi Sertifikası almaya hak kazanır.

(11) Aynı pedagojik formasyon eğitimine dayalı olarak birden fazla alanda sertifika belgesi düzenlenemez.

(12) Pedagojik formasyon eğitimi sertifika programlarına kayıtlı lisans

öğrencileri, yatay geçiş yoluyla başka bir yükseköğretim kurumuna kaydoldukları takdirde, varsa ilgili yüksek öğretim kurumunun yürütmekte olduğu pedagojik formasyon eğitimi sertifika programına da yatay geçiş yapmış sayılırlar. Bu öğrenciler için, lisans programları arasındaki yatay geçiş hükümleri uygulanır. Öğrenci değişim programları için de bu hüküm geçerlidir.

(13) Program açılan üniversitenin kapasitesinin üzerinde öğrenci başvurusu olduğu takdirde ve ihtiyaç duyulması halinde teorik dersler. öğrenci talepleri de dikkate alınarak, fakülte yönetim kurulu kararıyla açık öğretim ve uzaktan öğretim yoluyla aldırılabilir. Bu öğrencilerin her türlü öğrenci işleri, kayıtlı oldukları üniversite tarafından yürütülür. Uzaktan ve açık öğretim yoluyla bir başka kurumdan alınan derslerle ilgili sınavlar da kurumlar arası işbirliği protokolüne uygun olarak yapılır.

(14) Lisans programlarına devam eden öğrenciler için açılan pedagojik formasyon eğitimi programlarında, programda yer alan bazı teorik derslerin, kurum içinden ya da kurum dışından, uzaktan öğretim ve açık öğretim yoluyla sunulması durumunda, kurumlar ve birimler arası işbirliği protokollerinde yer alan hükümler uygulanır.

BEŞİNCİ BÖLÜM

Öğrenim Ücreti ve Katkı Payı Dağıtımı

Öğrenim Ücreti

MADDE 11: (1) Programa kaydolandan alınabilecek ücret, 2547 sayılı Kanunun 46 ncı maddesi ile 19/11/1992 tarihli ve 3843 sayılı Kanunun 7 nci maddesine göre, her yıl Resmi Gazete'de yayımlanan ve ilgili eğitim-öğretim yılında Yükseköğretim Kurumlarında Cari Hizmet Maliyetlerine Öğrenci Katkısı Olarak Alınacak Katkı Payları ve İkinci Öğretim Ücretlerinin Tespitine Dair Bakanlar Kurulu Kararı ile tespit edilen Yükseköğretim Kurumlarında Yapılacak İkinci Öğretimden Alınacak Öğretim Ücretleri (II) Sayılı Cetvel (A) da Eğitim Fakülteleri için tespit edilen İkinci Öğretim Öğrenim Ücretinin en fazla iki katına kadar olabilir.

(2) Öğrenim ücreti, kurumca belirlenecek taksitler halinde ödenir. İlk taksit kayıt sırasında, diğer taksitler ise kurumun belirleyeceği tarihlerde ödenir.

(3) Lisans programlarına kayıtlı öğrencilerin sertifika programı için ödeyecekleri ücretler, ilgili dönemde alacakları derslerin kredilerinin toplam kredi içindeki payına göre hesaplanır. Kurumca belirlenecek taksitler halinde ödenir.

(4) Ders tekrarında alınacak ücretler, tekrar edilecek derslerin kredilerinin toplam kredi içindeki payına göre hesaplanır, toplam öğrenim ücretinin tekrar edilen dersin kredi başına düşen miktarı alınabilir.

(5) Öğrenimine haklı ve geçerli sebepler dışında ara verenlerle bir ya da birden çok dönemde bütün derslerden devamsız olan ve başarısız sayılanlar, izleyen dönemlerde ders başına öğrenim ücretini tekrar yatırırlar ve programa devam ederler.

(6) Fakülte yönetim kurulu kararıyla programdaki bazı derslerin uzaktan öğretim ve açık öğretim yoluyla başka bir kurumdan ya da birimden alınmasına karar verilen öğrencilerle ilgili olarak dersi/leri sunan yükseköğretim kurumuna ya da birimine, öğrenci başına belirlenecek hizmet bedeli. programı yürüten üniversitenin Pedagojik Formasyonla İlgili Döner Sermaye hesabından aktarılır.

Katkı Paylarının Dağıtımı

MADDE12: Programın yürütülmesine katkıda bulunanların katkı payları, ilgili yükseköğretim kurumunun Döner Sermaye İşletme Müdürlüğü'nün usul ve esasları doğrultusunda hesaplanır ve ödenir.

ALTINCI BÖLÜM

Hüküm Bulunmayan Hâller ve Yetkilendirme

MADDE 13: (1). Bu Usul ve Esasların uygulanması sırasında doğabilecek sorunları gidermede ilgili üniversitelerin yetkili kurullarınca karar verilir.

(2) Yükseköğretim kurumlarının ilgili kurulları. bu Usul ve Esaslarda belirtilen hükümlere aykırı olmamak üzere düzenlemeler yapabilir ve kararlar alabilirler.

Yürürlük

MADDE 14: Bu Usul ve Esaslar, YÖK kararı ile 2014-2015 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Yarı Yılından itibaren uygulanmak üzere yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 15: Bu Usul ve Esasları Yükseköğretim Kurulu Başkanı yürütür.

EK 1: Pedagojik Formasyon Eğitimi Sertifika Programı Zorunlu Dersleri

EK 2: Pedagojik Formasyon Eğitimi Sertifika Programı Seçmeli Dersleri

EK 1: Pedagojik Formasyon Eğitimi Sertifika Programı Zorunlu Dersleri

Teorik Dersler	Teori	Uygulama	Kredi
Eğitim Bilimine Giriş	2	0	2
Öğretim İlke ve Yöntemleri	2	0	2
Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme	2	0	2
Eğitim Psikolojisi	2	0	2
Sınıf Yönetimi	2	0	2
Seçmeli Ders I	2	0	2
Seçmeli Ders II	2	0	2
Dönem Toplamı	14	0	14
Uygulamalı Dersler			
Özel Öğretim Yöntemleri	2	2	3
Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı	2	2	3
Öğretmenlik Uygulaması	2	6	5
Dönem Toplamı	6	10	11
Genel Toplam	20	14	25

EK 2: Pedagojik Formasyon Eğitimi Sertifika Programı Seçmeli Dersleri

Seçmeli Ders I Grubu		Seçmeli Ders II Grubu	
Eğitimde Eylem (Aksiyon) Araştırması	2-0-2	Rehberlik	2-0-2
Eğitimde Program Geliştirme	2-0-2	Eğitimde Teknoloji Kullanımı	2-0-2
Eğitim Tarihi	2-0-2	Eğitim Felsefesi	2-0-2
Eğitim Sosyolojisi	2-0-2	Türk Eğitim Tarihi	2-0-2
Gelişim Psikolojisi	2-0-2	Türk Eğitim Sistemi ve Okul Yönetimi	2-0-2
Öğretmenlik Meslek Etiği	2-0-2	Karakter ve Değerler Eğitimi	2-0-2
Yaşam Boyu Öğrenme	2-0-2	Özel Eğitim	2-0-2
Bireyselleştirilmiş Öğretim	2-0-2	Bilgisayar Destekli Öğretim	2-0-2

EK-7. MÜZİK ÖĞRETMENLERİ ÖZEL ALAN YETERLİKLERİ

1. Planlama ve Düzenleme boyutuna ilişkin alt yeterlik alanları ve A1, A2 ve A3 düzeylerindeki performans göstergeleri şu şekildedir:

a) *Müzik öğretimine uygun planlama yapabilirim.*

A1 Düzeyi: Öğretim programı doğrultusunda öğretim sürecini planlar.

A2 Düzeyi: Öğretim sürecini, öğretim programı doğrultusunda, öğrencilerin müziksel düzeylerini ve öğrenme stillerini dikkate alarak planlar.

A3 Düzeyi: Öğretim sürecini, Müzik programı doğrultusunda, öğrencilerin müziksel düzeyine, öğrenme stillerine ve öğrenci ihtiyaçlarına göre planlar.

b) *Öğretim programında geçen yöntem ve tekniklerini aktif kullanabilirim.*

A1 Düzeyi: Öğretim programında yer alan yöntem ve teknikleri bilir ve uygular.

A2 Düzeyi: Öğretim programında yer alan yöntem ve teknikleri öğrenme stillerine uygun olarak çeşitlendirir.

A3 Düzeyi: Öğretim programında yer alan yöntem ve teknikleri uygun etkinliklerle geliştirir ve meslektaşlarıyla paylaşır.

c) *Müzik öğretimine uygun öğrenme ortamları düzenleyebilirim.*

A1 Düzeyi: Öğrenme ortamında, öğretim stratejilerine uygun fiziksel düzenlemeler yapar.

A2 Düzeyi: Öğrencilerin katılımlarını sağlamaya ve başarılarını artırmaya yönelik sıcak ve olumlu ortamlar oluşturur.

A3 Düzeyi: Öğrenme ortamlarının düzenlenmesinde bütün öğrencilerin ilgi ve gereksinimlerini dikkate alarak aktif katılımlarını sağlamaya ve başarılarını artırmaya yönelik sıcak ve olumlu ortamlar oluşturur.

d) *Müzik öğretim sürecine uygun materyalleri ve kaynakları kullanabilirim.*

A1 Düzeyi: Öğretim sürecinde çeşitli materyallerden ve kaynaklardan yararlanmanın önemini bilir.

A2 Düzeyi: Mevcut yazılı, görsel ve işitsel materyalleri içeriğe, öğrencilerin gelişimine ve düzeylerine göre kurallarına uygun olarak geliştirir.

Öğretim sürecinde öğrencileri çeşitli materyalleri ve kaynakları kullanmaya yönlendirir.

A3 Düzeyi: Öğretim sürecinde kullandığı materyalleri kullanışlılığı, güncelliği, etkililiği gibi açılardan değerlendirerek zenginleştirir veya özgün materyaller hazırlar.

Müzik öğretiminde içeriğe, öğrenci düzeyine ve çevre koşullarına uygun materyalleri ve kaynakları geliştirme konusunda bilgi ve deneyimlerini meslektaşlarıyla paylaşır.

e) *Teknolojik kaynakları kullanabilirim.*

A1 Düzeyi: Öğrenmenin daha etkin gerçekleşmesi için teknolojik kaynaklardan yararlanmanın önemini bilir.

Bilişim teknolojilerinin kullanımının, birey ve toplum açısından önemi hakkında görüşlerini çevresiyle paylaşır.

Müzik öğretiminde, bilgiye erişmede kullanabileceği internet sitelerini ve yazılımlarını tanır.

A2 Düzeyi: Müzik öğretimini desteklemek amacıyla teknolojik kaynakları değerlendirerek sistematik bir şekilde kullanır.

Mevcut olanaklar doğrultusunda öğrencilerin teknolojik kaynaklardan yararlanabilmeleri için uygun ortam hazırlayarak bu kaynaklara eşit olarak erişimlerini sağlar.

Araştırma, bilgiye erişme ve bilgiyi paylaşma amacıyla arama motorlarını, internet sitelerini-portallarını ve veri tabanlarını kullanabilir.

A3 Düzeyi: Müzik öğreniminde ihtiyaç duydukları teknolojik kaynakları eleştirel gözle değerlendirerek etkin kullanmalarını sağlar.

Bilişim teknolojileri araçlarını öğrenci ile, meslektaşlarıyla, yöneticilerle, ailelerle, uzmanlarla etkili iletişim ve işbirliği için kullanır.

f) *Kuramsal bilgi ve becerilere yönelik özel gereksinimli ve özel eğitime gereksinim duyan öğrencileri dikkate alan planlamalar ve uygulamalar yapabilirim.*

A1 Düzeyi: Öğretim sürecinde özel gereksinimli ve özel eğitime gereksinimi olan öğrencilerin kuramsal bilgi ve becerilerini konu alanındaki düzeyini, hızını ve türünü belirlemek için özel eğitim öğretmeni ve ilgili uzmanla iş birliği planlaması yapar.

A2 Düzeyi: Öğretim sürecinde öğretim araçlarını, öğretim yöntem ve tekniklerini, etkinliklerini ve eğitim ortamını, özel gereksinimli ve özel eğitime gereksinimi olan öğrencilere göre planlar ve uyarlar.

A3 Düzeyi: Öğretim sürecinde öğretim araçlarını, öğretim yöntem ve tekniklerini, etkinliklerini ve eğitim ortamını, özel gereksinimli ve özel eğitime gereksinimi olan öğrencilere göre uyarlamalar konusunda meslektaşlarına rehberlik eder.

2. Kurumsal-Uygulamalı Bilgi ve Beceriler boyutuna ilişkin alt yeterlik alanları şu şekildedir:

a) *Müzik dersine temel oluşturacak kuramsal bilgileri aktarırken, programda yer alan yöntem ve teknikleri kullanabilirim.*

A1 Düzeyi: Müzik yazısında gerekli olan temel kavramları tanımlar.

Nota sürelerini ve nota sürelerinden oluşan ritim kalıplarını etkinlikler aracılığı ile verebilmek için meslektaşlarından destek alır.

Müzikte örgü, doku ve tür ile ilgili bilgileri tanımlar.

Müziğin biçimini oluşturan cümle ve bölümleri ritmik hareket, dans gibi etkinliklerle kavramalarını sağlar.

A2 Düzeyi: Müzik yazısını kavratılmak için etkinlikler düzenler.

Nota sürelerini ve ritim kalıplarını devinimler gibi aktivitelerle hissettiren etkinlikler geliştirir.

Müzikte örgü, doku ve tür ile ilgili bilgileri aktif öğrenme yöntem ve teknikleri ile verir.

Müziğin biçimini oluşturan cümle ve bölümlerin ritmik hareket, dans gibi aktivitelerle ayırt edilebilmesine yönelik etkinlikler geliştirir.

A3 Düzeyi: Çevresindeki sesleri fark etmesini sağlayarak öğrenciye duyduğu sesleri sembolleştirmesi için ortam hazırlar.

Ritim kalıplarını bedensel devinimler ile vererek ritmin içselleştirilmesi konusunda meslektaşlarına önderlik eder.

Müzikte örgü, doku ve tür ile ilgili bilgileri kavratmaya yönelik etkinlikler geliştirir.

Müziğin biçimini oluşturan cümle ve bölümleri kavratılmak için öğrencilerin öğrenme stillerini göz önünde bulundurarak aktif yöntem ve teknikleri kullanır.

b) Öğrencilerin işitme becerilerini geliştirebilirim.

A1 Düzeyi: Öğrencilerin sesleri ve ses aralıklarını tanıyarak, seslerdeki incelik, kalınlık, uzunluk-kısalık, hız-gürlük, farklarını duymalarına yönelik etkinlikler yapar.

Öğrencilerin müzikte hız ve gürlük basamakları ile değişikliklerini kullanmaları için etkinlikler düzenler.

A2 Düzeyi: Sesler arasındaki incelik-kalınlık, uzunluk-kısalık, hız-gürlük gibi farklarını öğrencilerin kavrayabilmesi için etkinlikleri geliştirir.

Müzikte hız ve gürlük basamakları ile değişikliklerine yönelik öğrenim stratejilerini çeşitlendirir.

A3 Düzeyi: Öğrencilerin bireysel farklılıklarını dikkate alarak müzikal duyuşun geliştirilmesini sağlamak amaçlı etkinlikleri çeşitlendirerek meslektaşlarına örnek olur.

Müzikte hız ve gürlük basamakları ile değişikliklerinin algılanabilmesine yönelik öğretim stratejilerini çeşitlendirmede meslektaşlarına rehberlik eder.

c) *Öğrencilerin sesin oluşumunu ve çalgıları tanımasını sağlayabilirim.*

A1 Düzeyi: Sesi oluşturan öğeleri tanımalarını sağlar.

Çalgıları tanıtarak, aralarındaki farklılıkları ayırt etmelerini sağlar.

A2 Düzeyi: Öğrencilerin, sesi oluşturan öğeleri etkinlikler yoluyla ayırt edebilmeleri için ortam hazırlar.

Farklı çalgıların tanıtımında öğrenci merkezli etkinlikler ile öğretimi çeşitlendirir.

A3 Düzeyi: Öğrencilerin, ses öğelerini kullanarak, yaratıcı etkinlikler üretmelerini sağlamaya yönelik çalışmalar yapar.

Farklı çalgıların tanıtımında kullandığı yaratıcı yöntemleri meslektaşlarıyla paylaşır.

d) *Öğrencilerin kendi sesini ve çalgısını doğru, temiz, etkili kullanmasını sağlayabilirim.*

A1 Düzeyi: Öğrencinin sesini kullanma, ses sağlığını koruma açısından bilgilendirerek diyafram nefesini tanımalarını sağlar.

Çalgısının bakımı ve çalınması ile ilgili temel bilgileri kazanmasını sağlar.

A2 Düzeyi: Öğrencinin sesini ve nefesini doğru kullanması için çeşitli etkinlikler düzenler.

Çalgısını doğru, temiz ve müzikal duyuşa dikkat ederek kullanmaya özendirir,

A3 Düzeyi: Ses ve nefes kullanım teknikleri ile ilgili farklı etkinlikler yaratarak meslektaşlarıyla paylaşır.

Öğrencinin çalgı bakımına ve etkili kullanımına yönelik çevresine öncülük eder.

e) *Öğrencilerin çevresel, ulusal ve evrensel düzeyde nitelikli eserlerden dağarcık oluşturmasını sağlayabilirim.*

A1 Düzeyi: Farklı müzik türlerinden öğrenci seviyelerine uygun şarkı ve çalgı eserleri dağarcığı oluşturur.

A2 Düzeyi: Müzik dağarcığını oluştururken öğrencilerin bireysel ve çevresel farklılıklarını göz önünde bulundurur.

A3 Düzeyi: Araştırmaları sonucunda oluşturduğu nitelikli müzik dağarcığını meslektaşlarıyla paylaşır.

f) *Öğrencilerin çeşitli ses ve çalgı topluluklarını tanımalarını ve bu gruplara katılımlarını sağlayabilirim.*

A1 Düzeyi: Çeşitli ses ve çalgı topluluklarının türlerini tanıtırken etkinliklere yer verir.

Öğrencileri ses ve çalgı topluluklarına katılmaya yönlendirir.

A2 Düzeyi: Öğrencinin ses ve çalgı topluluklarını tanımalarını sağlamak amacıyla etkinlikleri çeşitlendirir.

Öğrencilerin ses ve çalgı toplulukları oluşturarak çalışmalarını sergilemelerini sağlar.

A3 Düzeyi: Ses ve çalgı topluluklarının öğrencilere tanıtılmasında meslektaşlarına örnek etkinlikler sunar.

Çevresindeki ses ve çalgı topluluklarının, konser, dinleti gibi etkinliklerini takip ederek çevresine öncülük eder.

g) *Öğrencilerin çok sesli müzik yapmalarını sağlayabilirim.*

A1 Düzeyi: Çok sesli müziği bilir ve öğrencilerin tanımalarına yardımcı olur.

A2 Düzeyi: Çok sesli müziğin seslendirilmesine yönelik etkinlikler düzenler.

A3 Düzeyi: Çok sesli müziğin yapılabilmesine ve sergilenebilmesine olanak yaratarak öğrenci seviyesine uygun eser örneklerini meslektaşlarıyla paylaşır.

h) *Öğrencilerin kendi çevresinden ve genel kültüründen esinlenerek ezgiler yaratmalarını sağlayabilirim.*

A1 Düzeyi: Öğrencinin düzeyine uygun söz ve ezgiyi yazabilmesi için müzikte örgü, doku ve biçimi genel hatlarıyla bilir.

Öğrenci seviyelerine uygun şarkı besteleme tekniklerini, öğrencinin çevre ve genel kültür özelliklerini bilir.

A2 Düzeyi: Öğrencilerin kendi bestelerini oluşturmalarını sağlayacak yönlendirmeler yapar.

Öğrencilerin ezgileri oluştururken, bireysel ve çevresel farklılıkları göz önünde bulundurmalarını sağlar.

A3 Düzeyi: Öğrencilerin kendi oluşturdukları besteleri çevreleriyle paylaşmaları ve sergilemeleri için fırsat oluşturur.

Öğrencilerin beğenilerine ve seviyelerine uygun besteler yaratılabilmesi için çevresine rehberlik eder.

i) *Öğrencilerin müzik eğitiminde, çevresindeki araç ve gereçlerden yararlanmasını sağlayabilirim.*

A1 Düzeyi: Etkili bir eğitim ortamı oluşturabilmek için mevcut araç ve gereçleri kullanabilmesinde öğrenciyi yönlendirir.

A2 Düzeyi: Öğrenciye yaratıcılığını kullanarak yeni materyaller hazırlanması için yol gösterir.

A3 Düzeyi: Öğrencilerin geliştirdikleri materyaller ile müziksel etkinlikler gerçekleştirebilmeleri için olanak sağlar.

3. Müzik Kültürü boyutuna ilişkin alt yeterlik alanları şu şekildedir:

a) *Öğrencilerin ulusal ve uluslararası müziği tanımlarını sağlayabilirim.*

A1 Düzeyi: Ulusal ve uluslararası müziğin genel özelliklerini örneklerle tanımlarına yardımcı olur.

Farklı müzik türlerini örneklerle tanımlarına destek olur.

Müziğin insan hayatındaki yerini ve önemini anlamaya yönlendirir.

A2 Düzeyi: Öğrencilerin ulusal ve uluslararası müziklerle ilgili bilgi edinebilmeleri için etkinlikler düzenler.

Öğrencileri, farklı müzik türlerini tanımlarını sağlama amacıyla etkinlikler düzenlemeye yönlendirir.

Öğrencinin, müziğin insan hayatındaki yeri ve önemini kavrayabilmesi için uygun materyal, kaynak ve etkinlik seçer.

A3 Düzeyi: Ulusal ve uluslararası müzik ile ilgili yaptığı akademik araştırmaları ve oluşturduğu arşivi meslektaşlarıyla paylaşır.

Meslektaşlarına müzik türlerinin öğrenciye tanıtılması konusunda farklı materyallere ulaşılabilmesi için önderlik eder.

Müziğin diğer sanat dalları ile ilişkisinin önemini vurgulayan ders içi ve ders dışı etkinlikler düzenler.

b) *Öğrencilerin bulunduğu çevrenin müziğini tanıma ve müziksel çevresinden yararlanmasına öncülük edebilirim.*

A1 Düzeyi: Yaşadıkları yöreye özgü müziklerin, öğrenciler tarafından tanınmasını sağlar.

A2 Düzeyi: Öğrencinin okul ortamı ve müziksel çevrenin olanaklarından yararlanabilmesini sağlar.

A3 Düzeyi: Müziksel çevrenin imkânlarını, okul yararına kullanarak okulun sosyalleşmesine katkıda bulunur.

c) *Müzikte kaliteyi sezdirerek, öğrencilerde dinleme kültürü oluşturabilirim.*

A1 Düzeyi: Öğrencileri dinleme kültürü konusunda bilinçlendirir.

Öğrencilerin dinlediği müziklerle ilgili duygu ve düşüncelerini, farklı anlatım yollarıyla anlatabilmelerine yardımcı olur.

Öğrencilerin müzikal kültürünü geliştirebilmek için beğeni eğitimi yapar.

A2 Düzeyi: Nitelikli eser dinleme kültürü oluşturmak için etkinlikler düzenler.

Öğrencilerin dinlediği müziklerle ilgili duygu ve düşüncelerini farklı anlatım yollarıyla aktarabilmelerine yönelik teknikleri kullanır.

Beğeni eğitimi yoluyla öğrencinin yaratıcı kimliğini keşfeder.

A3 Düzeyi: Okulun tüm paydaşları arasında nitelikli şarkı dinleme kültürü oluşumuna katkı sağlar.

Öğrencinin dinlediği müzikten yola çıkarak, özgün çalışmalar ortaya koymasını, kendini ve arkadaşlarını değerlendirmesini sağlar.

d) *Atatürk'ün sanata ve Türk müziğini gelişmesine verdiği önemi vurgulayan uygulamalar yapabilirim.*

A1 Düzeyi: Atatürk'ün Türk müziğinin gelişimine katkıları hakkında öğrencileri bilgilendirir.

Öğrencilerin, Atatürk'ün sanat ve müzik ile ilgili düşüncelerini tanımlarını ve benimsemelerini sağlar.

A2 Düzeyi: Atatürk'ün, Türk müziğinin gelişimine yönelik önderliğinin anlaşılabilmesi için etkinlikler düzenler.

Öğrencilerin, Atatürk'ün müzikle ilgili görüşlerini anlamaları ve benimsemeleri için etkinlikler düzenler.

A3 Düzeyi: Düzenlenen etkinliklerde, Atatürk'ün müzikle ilgili görüş ve düşüncelerinin ifade edilebilmesi için müzik çevresiyle işbirliğine gider.

e) *Atatürk'ü konu alan şarkı, türkü ve marşları tanıma, öğretme, ilgili haftalarda ve öğretim yılı boyunca yeri geldikçe seslendirebilirim.*

A1 Düzeyi: Atatürk'ü konu alan şarkı, türkü ve marşların doğru olarak tanınmasını ve öğretilmesini sağlar.

A2 Düzeyi: Atatürk'ü konu alan şarkı, türkü ve marşlarla sınıf içinde, okulda ve çevrede etkinlikler düzenler.

A3 Düzeyi: Atatürk'ü konu alan müziklerin seslendirilmesinde okuldaki diğer öğretmenler ile işbirliğine gider.

f) *Müzik kültüründe özel gereksinimli ve özel eğitime gereksinim duyan öğrencileri dikkate alan çalışmalar yapabiliyim.*

A1 Düzeyi: Öğretim sürecinde özel gereksinimli ve özel eğitime gereksinimi olan öğrencilerin müzik kültürü konu alanındaki düzeyini, hızını ve türünü belirlemek için özel eğitim öğretmeni ve ilgili uzmanla işbirliği yapar.

A2 Düzeyi: Öğretim sürecinde öğretim araçlarını, öğretim yöntem ve tekniklerini, etkinliklerini ve eğitim ortamını özel gereksinimli ve özel eğitime gereksinimi olan öğrencilere göre uyarlayarak etkinlikler düzenler.

A3 Düzeyi: Öğretim sürecinde öğretim araçlarını, öğretim yöntem ve tekniklerini, etkinliklerini ve eğitim ortamını özel gereksinimli ve özel eğitime gereksinimi olan öğrencilere göre uyarlayarak etkinlikler düzenleme konusunda meslektaşlarına rehberlik eder.

4. İzleme ve Değerlendirme boyutuna ilişkin alt yeterlik alanları şu şekildedir:

a) *Öğrencilerin müzik gelişimlerini belirlemeye yönelik yapılan ölçme sonuçlarını yorumlama ve geri bildirim sağlayabilirim.*

A1 Düzeyi: Öğrencilerin müzik gelişimlerine ilişkin ölçme sonuçlarını not ya da puan olarak raporlaştırır.

Öğrencilerin müzik becerilerini gösteren puan ve notları öğrenci ve velilerle paylaşır.

A2 Düzeyi: Öğrencilerin müzik gelişiminde hangi düzeyde olduğunu, neler yapabildiğini ve nasıl başarabileceğini ayrıntılı olarak yorumlar ve raporlaştırır.

Değerlendirme sonuçlarından elde ettiği yorumları uygun bir dille ilgililerle paylaşır.

A3 Düzeyi: Öğrencilerin müzik gelişimlerini farklı yönlerden ayrıntılı olarak değerlendirmek amacıyla istatistiksel yöntemlerden yararlanır.

İzleme ve değerlendirme sonuçlarına göre öğrencilerin dil becerilerini, müzik programını, öğrenme ortamlarını, ölçme araçlarını, öğretim stratejilerini ve verimliliğini değerlendirir.

b) Öğrencilerin müzik gelişimlerini belirlemeye yönelik yapılan ölçme ve değerlendirme sonuçlarını uygulamalarına yansıtabilirim.

A1 Düzeyi: Ölçme ve değerlendirme sonuçlarını raporlama ve paylaşım düzeyinde değerlendirir.

A2 Düzeyi: Öğretim stratejilerini, öğrenme ortamını, ölçme yöntem ve tekniklerini elde ettiği değerlendirme sonuçları doğrultusunda yeniden düzenler.

A3 Düzeyi: Değerlendirme sonuçlarına göre, ailelerle birlikte öğrencilere yeni öğrenme hedefleri belirlemede rehberlik eder.

c) Müzik öğretimine ilişkin yapacağı ölçme ve değerlendirme uygulamalarının amaçlarını belirleyebilirim.

A1 Düzeyi: Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının Müzik programındaki kazanımlara uygun olması gerektiğinin farkındadır.

Müzik öğretiminde, öğrencilerin süreç sonundaki başarıları ile ilgili karar vermek amacıyla ölçme ve değerlendirme yapar.

A2 Düzeyi: Ölçme ve değerlendirme çalışmalarında programdaki kazanımları dikkate alarak öğrencileri değerlendirmeyi amaçlar.

Müzik öğretiminde öğrencilerin süreç sırasındaki dil gelişimlerini izlemek, süreç sonundaki durumlarını belirlemek amacıyla ölçme ve değerlendirme yapar.

A3 Düzeyi: Ölçme ve değerlendirme çalışmalarında programdaki bütün kazanımlara yönelik olarak öğrencileri değerlendirmeyi amaçlar.

Müzik öğretiminde her bir öğrencinin süreç sırasındaki ve süreç sonundaki durumlarını belirlemek ve buna yönelik önlem almak amacıyla ölçme-değerlendirme yapmayı amaçlar.

Öğrencilerin sürekli müzik gelişimini sağlamak ve değerlendirmek için sistematik değerlendirme stratejilerini belirler.

d) *Müzik öğretiminde ölçme ve değerlendirme araç ve yöntemlerini kullanabilirim.*

A1 Düzeyi: Öğretim sürecinde kullanacağı ölçme ve değerlendirme araç ve yöntemlerini amaca uygun olarak belirler.

Müzik öğretiminde kullanabileceği farklı ölçme ve değerlendirme araç ve yöntemlerini uygulama süreçlerini bilir.

Öğrencilerin müzik gelişimlerini değerlendirmede mevcut ölçme ve değerlendirme araçlarını kullanır.

A2 Düzeyi: Öğrencilerin müzik gelişimlerini farklı boyutlarıyla değerlendirmek amacıyla çeşitli ölçme ve değerlendirme araç ve yöntemleri kullanır.

Öğrencilerin müzik gelişimlerini izlemek ve değerlendirmek amacıyla kullanacağı araç ve yöntemleri tekniğine dikkat ederek hazırlar.

Öğrencileri ve velileri ölçme ve değerlendirmenin amaçları, araçları ve yöntemleri konusunda bilgilendirir.

A3 Düzeyi: Öğretim sürecinde kullanacağı ölçme ve değerlendirme araç ve yöntemlerinin kullanılabilirliğini, geçerliliğini ve güvenilirliğini test ederek kullanır.

Müzik öğretiminde kullanılabilecek ölçme ve değerlendirme konusundaki bilgi ve deneyimlerini meslektaşlarıyla paylaşır.

Kullanışlılığı, geçerliliği ve güvenilirliği uygun ölçme değerlendirme araçları geliştirmede meslektaşlarıyla işbirliği yaparak yeni ölçme ve değerlendirme araçları tasarlar.

5. Okul-Aile-Toplum ve Disiplinler Arası İş Birliği Yapma boyutuna ilişkin alt yeterlik alanları şu şekildedir:

a) *Öğrencilerin müzik becerilerinin geliştirilmesinde ailelerle iş birliği yapabilirim.*

A1 Düzeyi: Öğrencilerin müzik becerilerinin geliştirilmesinde aile katılımının ve desteğinin önemini bilir.

Öğrencilerin müzik becerilerinin geliştirilmesinde ailenin rolü ve önemi hakkında aileleri bilgilendirir.

A2 Düzeyi: Öğrencilerin müzik becerilerinin gelişiminin izlenmesi konusunda ailelerle işbirliği yapar.

Aileleri tanımaya yönelik ve onların öğretim sürecine katılımını destekleyen sınıf ve okul içi ve okul dışı etkinlikler düzenler.

A3 Düzeyi: Sınıf ve okul içi ve okul dışı etkinliklerinin düzenlenmesinde ve öğrencilerin müzik becerilerinin gelişiminin izlenmesinde, ailelerle sistematik olarak iş birliği yapar.

b) *Öğrencilerin ulusal bayram ve törenlerin anlam ve önemini farkına varmalarını ve törenlere aktif katılımlarını sağlayabilirim.*

A1 Düzeyi: Öğrencilere ulusal bayram ve törenlerin anlam ve önemini hissettirir.

A2 Düzeyi: Bayram törenlerinde öğrencilere ilgi ve yetenekleri doğrultusunda görev ve sorumluluklar verir ve törenlerde koroya katılımları için teşvik eder.

A3 Düzeyi: Okullar arası iş birliği yaparak öğrencilerin ulusal bayram ve törenlerde ortak korolar kurmasına olanak sağlar.

c) *Ulusal bayram ve törenlerin yönetim ve organizasyonunu yapabilirim.*

A1 Düzeyi: Tören yönetmeliği doğrultusunda bayram organizasyonlarında görev alır.

A2 Düzeyi: Öğrencilerin ulusal bayram ve tören etkinliklerine hazırlanmalarına rehberlik eder.

Ulusal bayram ve tören organizasyonlarında tüm öğretmenler ile işbirliği içinde çalışır.

A3 Düzeyi: Diğer okullarda iş birliği içinde ulusal bayram ve tören organizasyonları yapar.

d) *Okulun kültür ve öğrenme merkezi haline getirilmesinde toplumla iş birliği yapabilirim.*

A1 Düzeyi: Okulun kültür ve öğrenme merkezi haline getirilmesinde okulun ve kendisinin sorumluluğunun farkındadır.

Okulun bulunduğu çevrenin ekonomik, sosyal ve eğitim bakımından ihtiyaçlarını belirler.

A2 Düzeyi: Okulun kültür ve öğrenme merkezi haline getirilmesinde, okulun toplumla iletişimin artırılmasında ve çevrenin ekonomik, sosyal ve eğitim bakımlarından ihtiyaçlarının karşılanmasında toplumla birlikte çözümler üretir.

A3 Düzeyi: Okulun kültür ve öğrenme merkezi haline getirilmesinde, okulun toplumla iletişimin artırılmasında ve çevrenin ekonomik, sosyal ve eğitim bakımından ihtiyaçlarını karşılanmasında toplumla birlikte uyguladığı projeleri farklı çevrelerle paylaşır.

e) *Müzik eğitimini ve müzik sanatını diğer bilim, teknik, spor ve felsefe alanlarıyla, farklı disiplinlerle ilişkilendirebilirim.*

A1 Düzeyi: Öğrencilerin, müziğin diğer bilim sanat dallarıyla ilişkilerini fark etmelerini sağlar.

Bilim ve sanat alanlarına ve diğer disiplinlere müzik eğitimi yoluyla katkı sağlar.

A2 Düzeyi: Öğrencilerin, müziğin diğer bilim ve sanat dallarıyla ilişkilerini fark etmelerini sağlayacak çeşitli etkinlikler düzenler.

Bilim ve sanat alanlarına ve diğer disiplinlere müzik eğitimi yoluyla katkı sağlanabilecek etkinliklere rehberlik eder.

A3 Düzeyi: Diğer bilim ve sanat dallarıyla ilişki kurarak gerçekleştirilen etkinliklerin çevreyle paylaşılmasını sağlar.

6. Mesleki Gelişimi Sağlama boyutuna ilişkin alt yeterlik alanları şu şekildedir:

a) *Mesleki yeterliklerimi belirleyebilirim.*

A1 Düzeyi: Sahip olduğu mesleki yeterliliklerini belirlemek için öz değerlendirme yapar.

Mesleki yeterliklerini belirlemeye yönelik uygulamalarını kayıt altına alır.

A2 Düzeyi: Öğretmenlik mesleği yeterlilikleri temelinde yansız biçimde öz değerlendirme yapar.

Meslektaşlarının eleştirileri ve önerileri doğrultusunda mesleki gereksinimlerini belirler.

A3 Düzeyi: Mesleki yeterliliklerini belirlerken veli, öğrenci, meslektaş ve yönetici görüşlerinden yararlanır.

b) *Müzik öğretimine ilişkin kişisel ve mesleki gelişimimi sağlayabilirim.*

A1 Düzeyi: Müzik öğretimini desteklemek amacıyla dil, yazın ve öğretim süreci uygulamaları ile ilgili çeşitli yayınları takip etmede isteklidir.

Müzik eğitimi alanındaki çalışmaları takip eder.

Alanıyla ilgili sanat etkinliklerini izler.

Bireysel mesleki gelişim programını oluşturur.

A2 Düzeyi: İlgi duyduğu müziksel alan veya alanlarında eğitim alır.

Araştırma, planlama, uygulama ve değerlendirme süreçlerinde teknolojiye yararlanır.

Müzik ile ilgili konferans, açık oturum, bilimsel toplantı ve seminerlere dinleyici olarak katılır.

Müzik eğitimindeki değişimleri ve gelişimleri izler.

A3 Düzeyi: Müzik alan veya alanlarında aldığı eğitim doğrultusunda etkinlikler düzenleyerek çevresiyle paylaşır.

Konferans, açık oturum, bilimsel toplantı ve seminerlerde bildiri ile poster ile veya konuşmacı olarak yer alır.

Müzik eğitimi ile ilgili kaynak veya dokümanları inceleyip derleyerek müzik, öğretiminde kullanabileceği arşivi oluşturur.

Alanı ile ilgili akademik düzeyde çalışmalar yapar.

Farklı müzik türlerinde çalışmalar ve araştırmalar yapar (Güleryüz, 2015: 24,...,39).

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler

Adı Soyadı : Ayfer AVCI
Doğum Yeri ve Tarihi : Malazgirt- 1980
Medeni Durumu : Evli
e-posta : olmezayfer@gmail.com

Eğitim Bilgileri

İlkokul : 24 Ağustos İlkokulu- Akşehir/KONYA
Ortaokul : Merkez Ortaokulu- Akşehir/KONYA
Lise : Akşehir Lisesi-Akşehir/KONYA
Lisans : Afyon Kocatepe Üniversitesi-Devlet Konservatuvarı-Klasik Türk Müziği Bölümü-Ses Eğitimi Ana Sanat Dalı-2008
Yüksek Lisans : Afyon Kocatepe Üniversitesi-Sosyal Bilimler Enstitüsü-Müzik Ana Sanat Dalı-2011
Doktora :

İş Deneyimi

1. 2011-2012 Eğitim- Öğretim yılı Müzik Öğretmenliği/Afyonkarahisar-Salar İlköğretim Okulu .
2. 2012 Yılı Ekim itibarıyla ve halen Bursa Uludağ Üniversitesi-Güzel Sanatlar Bölümü-Öğretim Görevlisi.
3. 2016 Nisan itibarıyla ve halen Bursa Uludağ Üniversitesi Güzel Sanatlar Bölüm Başkan Yardımcılığı.

İlgi Alanları

Müzik, belgesel, sinema.

Ödülleri

Gençlik ve Spor Bakanlığı 2006 yılı Dernekler Arası Ses Yarışması-İstanbul Bölge Birinciliği.

Diğer Bilgiler

2006-2012 yıllarında Başbakanlık Gençlik Ve Spor Bakanlığının düzenlediği Dernekler Arası Ses Yarışmalarında. Gençlik Merkezleri Arası Ses Yarışmalarında ve Üniversiteler Arası Koro Yarışmalarında Seçici Kurul ve Danışma Kurulu Üyeliği.

2010-2011 Eğitim-Öğretim yılı İzmir Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Fakültesi Pedagojik Formasyon Sertifika Programı mezunu.

2011-2014 yıllarında Afyonkarahisar Belediyesi Çocuk Korusu Şefliği.

Yayımları
