

T.C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TURİZM İŞLETMECİLİĞİ ANABİLİM DALI
TURİZM İŞLETMECİLİĞİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI

BELEDİYELERİN TURİZM FAALİYETLERİNİN
TURİZM İŞLETMELERİ TARAFINDAN
DEĞERLENDİRİLMESİ: BEYŞEHİR İLÇESİ ÖRNEĞİ

TUBA BAĞCI
YÜKSEK LİSANS TEZİ

DANIŞMAN
DR. ÖĞR. ÜYESİ
FERDİ BİŞKİN

KONYA-2019

T.C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TURİZM İŞLETMECİLİĞİ ANABİLİM DALI
TURİZM İŞLETMECİLİĞİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI

BELEDİYELERİN TURİZM FAALİYETLERİNİN
TURİZM İŞLETMELERİ TARAFINDAN
DEĞERLENDİRİLMESİ: BEYŞEHİR İLÇESİ ÖRNEĞİ

TUBA BAĞCI
YÜKSEK LİSANS TEZİ

DANIŞMAN
DR. ÖĞR. ÜYESİ
FERDİ BİŞKİN

KONYA-2019

 KONYA	T.C. NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü	 SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
--	---	---

YÜKSEK LİSANS TEZ KABUL FORMU

Öğrencinin	Adı Soyadı	Tuba BAĞCI
	Numarası	158112011020
	Ana Bilim / Bilim	Turizm İşletmeciliği / Turizm İşletmeciliği
	Programı	Yüksek Lisans
	Tez Danışmanı	Dr. Öğr. Üyesi Ferdi BİŞKİN
	Tezin Adı	Belediyelerin Turizm Faaliyetlerinin Turizm İşletmeleri Tarafından Değerlendirilmesi: Beyşehir İlçesi Örneği

Yukarıda adı geçen öğrenci tarafından hazırlanan “Belediyelerin Turizm Faaliyetlerinin Turizm İşletmeleri Tarafından Değerlendirilmesi: Beyşehir İlçesi Örneği” başlıklı bu çalışma 25/10/2019 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda oybirliği/oyçokluğu ile başarılı bulunarak jürimiz tarafından Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Sıra No	Danışman ve Üyeler		
	Unvanı	Adı ve Soyadı	İmza
1	Dr. Öğr. Üyesi	Ferdi BİŞKİN	
2	Doç. Dr.	Yasin BİLİM	
3	Doç. Dr.	Vural ÇAĞLIYAN	



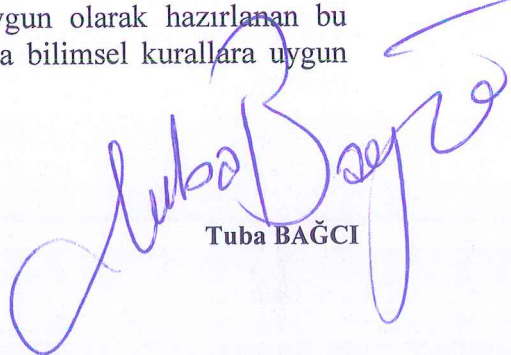
T.C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü



Bilimsel Etik Sayfası

Öğrencinin	Adı Soyadı	Tuba BAĞCI		
	Numarası	158112011020		
	Ana Bilim / Bilim Dalı	Turizm İşletmeciliği/ Turizm İşletmeciliği		
	Programı	Tezli Yüksek Lisans	X	
		Doktora		
Tezin Adı	Belediyelerin Turizm Faaliyetlerinin Turizm İşletmeleri Tarafından Değerlendirilmesi: Beyşehir İlçesi Örneği			

Bu tezin hazırlanmasında bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet edildiğini, tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel kurallara uygun olarak atıf yapıldığını bildiririm.


Tuba BAĞCI

ÖZET

Belediyelerin, yerel halkın ihtiyaçlarını karşılamanın yanı sıra turizmle ilgili görev ve sorumlulukları da yasalarla sabittir. Turizmle en çok ilişkili olan yerel yönetim birimi de belediyelerdir. Bundan dolayı, sunulan hizmetler yalnızca yerel halkın ve turistlerin değil, belediye bütçesine katkı sağlayan ve sektöre hizmet sunan turizm işletmelerinin de ilgilenmesi gereken bir konudur. Turistlerin ziyaret ettikleri yerlerde duyduğu ihtiyaçlar, konaklama yeri ve yeme-içme ihtiyacıdır. Bu açıdan düşünüldüğünde, konaklama ve yeme-içme hizmeti sunan turizm işletmeleri turizm omurgasında önemli disklerdir. Bu bağlamda, Beyşehir ilçesinde gerçekleştirilen araştırmanın amacı, Beyşehir ilçesinde faaliyette bulunan turizm işletmeleri sahip veya yetkililerinin belediyenin turizme yönelik faaliyetleri hakkındaki düşüncelerinin tespit edilmesi ve değerlendirilmesidir. Amaçlı örneklem yöntemiyle seçilen ve ulaşılabilen, 19 turizm işletmesi sahibi ya da yetkilisinden edinilen birincil veriler, yarı yapılandırılmış görüşme yöntemi ile elde edilmiştir. Araştırma, belediyenin 2014-2018 yılları arasındaki turizm faaliyetlerinin değerlendirilmesine yönelik olarak 2019 yılı Nisan ayında gerçekleştirilmiştir. Araştırmadan elde edilen verilere göre, katılımcılardan bazıları sadece şu iki konuda olumlu görüş belirtmişlerdir. Bunlar; denetim faaliyetleri kapsamındaki “halka açık yerleri (pazar alanı vb.) temizlik ve sağlık kurallarına göre denetleme” ile pazarlama faaliyetleri kapsamındaki “ilçeye talep oluşturmak için festival, sergi gibi etkinlik” faaliyetleridir. Katılımcılar bu iki faaliyet dışında kalan diğer tüm faaliyetler hakkında olumsuz görüş belirtmiştir.

Anahtar kelimeler: Beyşehir, Belediyelerin Turizm Faaliyetleri, Turizm Pazarlaması, Turizm İşletmeleri

ABSTRACT

In addition to meeting the needs of the local people, the duties and responsibilities of the municipalities are fixed by law. Municipalities are the local governments most associated with tourism. Therefore, the services provided are not only for the local people and tourists, but also for the tourism enterprises that contribute to the municipal budget and provide services to the sector. The needs of tourists in the places they visit are accommodation and food and drink. In this respect, tourism enterprises that offer accommodation and catering services are important discs in the tourism backbone. In this context, the aim of the research conducted in Beyşehir district is to determine and evaluate the opinions of the owners or authorities of the tourism enterprises operating in Beyşehir on the tourism activities of the municipality. Primary data obtained from the owner or authority of 19 tourism enterprises selected and accessed by purposive sampling method were obtained by semi-structured interview method. The research was carried out in April 2019 to evaluate the tourism activities of the municipality between 2014-2018. According to the data obtained from the research, some of the participants expressed positive opinions only on the following two activities. These activities are to control public places (market areas, etc.) according to cleaning and health rules and to organize activities such as festivals and exhibitions to create demand for the district. The participants expressed negative opinions about all other activities except these two activities.

Key words: Beyşehir, Tourism Activities of Municipalities, Tourism Marketing, Tourism Enterprises

İÇİNDEKİLER

YÜKSEK LİSANS TEZ KABUL FORMU.....	i
BİLİMSEL ETİK SAYFASI	ii
ÖZET	iii
ABSTRACT	iv
GİRİŞ.....	1

BİRİNCİ BÖLÜM

TURİZM KAVRAMI VE TURİZMİN EKONOMİ, SOSYOKÜLTÜR VE ÇEVRE ÜZERİNDEKİ ETKİLERİ

1.1. Turizm Kavramı	3
1.2. Turizmin Ekonomi, Sosyokültür ve Çevre Üzerindeki Etkileri	4
1.2.1. Turizmin Ekonomik Etkileri.....	5
1.2.1.1. Turizmin İstihdam Yaratıcı Etkisi.....	5
1.2.1.2. Turizmin Gelir Yaratıcı Etkisi	9
1.2.1.3. Turizmin Bölgeler Arasındaki Kalkınmaya Etkisi.....	11
1.2.1.4. Turizmin Yatırımlara Etkisi	12
1.2.1.5. Turizmin Ödemeler Dengesine Etkisi.....	13
1.2.2. Turizmin Sosyokültürel Etkileri	15
1.2.3. Turizmin Çevre Üzerindeki Etkileri.....	17

İKİNCİ BÖLÜM

BELEDİYELERİN TURİZM FAALİYETLERİNDEKİ YERİ VE ÖNEMİ

2.1. Bir Yerel Yönetim Birimi: Belediye.....	20
2.2. Belediyelerin Turizm ile İlgili Faaliyetleri	20
2.3. Turizmde Yerel Yönetimlerin Önemi.....	24
2.4. Beyşehir İlçesi Hakkında Genel Bilgiler	26
2.5. Beyşehir Tarihi	28
2.6. Beyşehir'in Tarihi ve Turistik Yerleri	29
2.7. Beyşehir'in Doğal Güzellikleri.....	31

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

BELEDİYELERİN TURİZM FAALİYETLERİNİN TURİZM İŞLETMELERİ TARAFINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ: BEYŞEHİR İLÇESİ ÖRNEĞİ

3.1. Araştırmanın Amacı, Önemi ve Yöntemi	33
3.2. Araştırma Konusu, Yeri ve Kapsamı	33
3.3. Veri Toplama Tekniği.....	34
3.4. Evren ve Örneklem	36
3.5. Nitel Bulgular ve Yorumlar	37
3.6. Mülakatların Değerlendirilmesi ve Önceki Çalışmalarla Karşılaştırılması.....	56
SONUÇ VE ÖNERİLER.....	60
KAYNAKÇA	64
EK 1. Katılımcıların Tam Deşifre Edilmiş Görüşleri	73
EK 2: Dilekçe	93
EK 3: Olur Cevabı	94
ÖZGEÇMİŞ	95

TABLolar LİSTESİ

Tablo 1.1. Türkiye'de istihdamın ana sektörler'e göre dağılımı (bin kişi).....	8
Tablo 1. 2. 2003-2018 yılları arası turizm geliri, yabancı ziyaretçi sayısı, kişi başı ortalama harcama ve turizm gelirlerinin GSYH içindeki payı.	10
Tablo 1. 3. 2008-2018 Yılları Arası Turizm Gelirlerinin İhracat Gelirlerine ve Turizm Giderlerinin İthalat Giderlerine Oranı (milyon \$).	14
Tablo 3.1. Mülakat Formu Soruları	35
Tablo 3.2. Katılımcıların demografik özellikleri	38
Tablo 3.3. Katılımcıların Kültürel Faaliyetleri Değerlendirmeleri.....	39
Tablo 3.4. Katılımcıların Pazarlama Faaliyetlerini Değerlendirmeleri	40
Tablo 3.5. Katılımcıların Çevre Faaliyetlerini Değerlendirmeleri	42
Tablo 3.6. Katılımcıların Denetim Faaliyetlerini Değerlendirmeleri	43
Tablo 3.7. Katılımcıların Memnuniyet Değerlendirmeleri.....	45

GİRİŞ

İnsanların sürekli yaşadığı yerlerden çeşitli sebeplerle başka şehir ya da ülkelere gitmesi ve yaşadığı yere dönene dek aldığı hizmetlerden doğan ve gün geçtikçe gelişen turizm sektörünün; bir şehrin, bölgenin turizm açısından gelişmesi nihâyetinde oluşacak talebin, o şehrin kültürel ve coğrafi zenginliklerinin tanınırlığının artmasına, bölgedeki istihdama katkı sağlayarak işsizlik oranının düşmesine, dolayısıyla ülke ekonomisinin de bu gelişmeden olumlu etkilenmesine katkısı vardır. Şehrin turistik destinasyon olarak belirlenmesi, turistlerin yapacakları ziyaretlerin neticesinde yöreden memnun olarak ayrılmaları ve tekrarlayan ziyaret sağlanmasında o şehrin yerel yönetim birimlerinin yapacağı katkılar önemlidir. Alt yapı hizmetlerinin titizlikle sağlanmış olması, konaklama tesisleri sunulması, yatırımcıların teşvik edilmesi, yörenin gastronomik zenginliklerini sunan restoranların açılması, belgelendirilmesi, desteklenmesi ve kontrolü yerel yönetimlerin görev ve sorumlulukları altında olmasının yanı sıra daimi tercih edilen destinasyon olmanın da sebepleri arasındadır. Bu hizmetleri değerlendirmede yerel halk önemli bir otoriteyse de turizm işletmeleri de değerlendirme konusunda hatırı sayılır bir bilgi kaynağıdır. Zira turizm işletmeleri, hizmet vermekte oldukları bölgeye gelen turistlere doğrudan hizmet vermekte ve dolayısıyla, yerel halkla kıyaslandığında, bire bir ilişki içinde olmaktadır. Turizm işletmeleri, kendilerinin sunduğu hizmetlerden doğan olumlu ya da olumsuz düşüncelerin geribildirimini sağlamakla birlikte, yerel yönetimin o şehir ya da ziyaret yerlerindeki hizmetleri hakkında turistlerin görüşlerini de öğrenme imkânına sahiptir. Bu durumda, turizm işletmelerinin yapacağı değerlendirmeler, şehir ya da bölgedeki turizmin gelişimi ve sorunlara çözüm önerileri için kayda değer bilgiler elde edilmesini sağlayabilir.

Turizm işletmelerinin, belediyenin turizm faaliyetlerini nasıl değerlendirdiğini belirlemeyi amaçlayan ve üç bölümden oluşan bu araştırmanın birinci bölümünde; turizm kavramı, turizmin ulusal düzeyde ekonomik, sosyokültürel ve çevre üzerindeki etkileri; ikinci bölümünde, belediyelerin turizm üzerindeki etkileri ve turizm faaliyetlerindeki yerine değinilmiştir. Üçüncü ve son bölümde ise, araştırmanın

uygulama alanı olan Konya ilinin Beyşehir ilçesinde belediyenin turizme yönelik faaliyetlerinin turizm işletmeleri tarafından değerlendirilmesi ve turizme yönelik faaliyetlerle ilgili görüşleri belirlenmiştir. Bu amaç doğrultusunda, nitel araştırma yönteminin kullanıldığı araştırmada elde edilen veriler analiz edilmiştir. Sonuç bölümünde ise elde edilen veriler ışığında önerilerde bulunulmuştur.



BİRİNCİ BÖLÜM

TURİZM KAVRAMI VE TURİZMİN EKONOMİ, SOSYOKÜLTÜR VE ÇEVRE ÜZERİNDEKİ ETKİLERİ

Bu bölümde turizmin kelime anlamı ve kavramsal tanımına, turizmin istihdam, gelir ve kalkınma yaratma, yatırımlar ve ödemeler dengesi üzerindeki etkileri gibi ekonomik etkilerinin yanı sıra sosyokültürel ve çevre üzerindeki etkilerine değinilmiştir.

1.1. Turizm Kavramı

Turizm kelimesinin etimolojisi incelendiğinde, kökeninin Latince'deki “tornus” sözcüğünden oluştuğu, Fransızca “dönme, dolaşma, çevre, döngü, gezi” anlamına gelen “tour” kelimesinin yine Fransızca’da “dönmek, dolaşmak” anlamına gelen “tourner” fiilinden türemiş olduğu görülmektedir. Bu sözcük Latince’de de aynı anlama karşılık gelen “tornare” fiilinden evrilmiştir. İngilizce’deki “touring” deyimini ile “tour” deyimlerinin de bu sözcükten türediği görülmektedir (www.etimolojiturkce.com). Turizm kelimesi, ilk defa 1811 yılında, İngiltere’de bir spor dergisi tarafından kullanılmıştır. Türkçede “seyyah” kelimesi “turist”, “seyahat” kelimesi ise “turizm” deyimlerinin karşılığıdır. Her ne kadar “turist”, “turistik” kavramları ilk kez İngilizler tarafından kullanılmışsa da, bu deyimler Türkçeye Fransızcadan yerleşmiş ve tutunmuşlardır (Özcan, 2016:15).

Turizm kavramının ilk tanımı ise 1905 yılında “turizm, gittikçe artan hava değişimi gereksinimi, doğa ve sanatla beslenen göz alıcı güzellikleri tanıma isteğine; doğanın insanlara mutluluk verdiği inancına dayanan, özellikle ticaret ve sanayinin gelişmesi, ulaşım araçlarının kusursuz hale gelmesinin bir sonucu olarak, ulusların ve toplulukların birbirlerine daha çok yaklaşmasına olanak veren “modern çağa özgü bir olay” şeklinde ortaya atılmıştır. Uluslararası turizm sözlüğünde ise “zevk için yapılan geziler ve seyahatleri yapmak için gerçekleştirilen insan faaliyetlerinin tümü” olarak tanımlanmıştır (N. Kozak, M. Kozak ve M. Kozak, 2013: 1).

Milletler Cemiyeti Konseyi 1937 yılında turizmi tanımlamak için çalışmalarda bulunmuş ve ardından çeşitli uluslararası kuruluşlar tarafından da bu yönde çaba sarf edilmiştir (Yu, Kim, Chen ve Schwartz, 2012: 445). Turizmi disiplinler arası bir

bütünlük içinde ele alan turizm tanımı ise, uluslararası düzeyde genel kabul gören haliyle, AIAEST (International Association of Scientific Experts in Tourism- Uluslararası Bilimsel Turizm Uzmanları Birliği) tarafından 1980’li yıllarda yeniden yapılmış ve “insanların devamlı ikâmet ettikleri, çalıştıkları ve her zamanki ihtiyaçlarını karşıladıkları yerlerin dışına seyahatleri ve gittikleri yerlerde genellikle turizm işletmelerinin ürettiği mal ve hizmetleri talep ederek, geçici konaklamalarından doğan olaylar ve ilişkiler bütünü” olarak tanımlanmıştır (Kozak vd., 2013: 3; Özcan, 2016: 16).

Yirminci yüzyılın ikinci yarısı itibarıyla ortaya çıkan ekonomik, sosyal, kültürel, çevresel ve psikolojik değişimler, alışkanlık ve ihtiyaçları belirlemede etkili olmuştur. Dolayısıyla turizm, modern toplum insanının, fiilen çalışma hayatı içinde olduğu zaman dilimi dışında kalan boş zaman faaliyetlerinin başında gelmektedir. Bu kavram, insanların yaşamlarını sürdürdükleri yerden başka bir yere gezme, görme, dinlenme, eğlenme, kültürel varlıkları yerinde öğrenme, sağlık ve benzer birçok amaçla farklı yerlere gitmelerinden doğan sosyal, kültürel ve ekonomik bir olguyu ifade etmektedir. Yukarıda bahsedilen sebeplerle gerçekleşen bu geçici yer değişiklikleri, süreç içinde turizm kavramı altında tanımlanmaya başlanmıştır, dolayısıyla uluslararası düzeyde bir turizm hareketi doğmuştur (Ersoy, 2017: 3-4; stats.oecd.org).

İçöz, Var ve İlhan (2009)’a göre ise, turizm olgusunun ekonomi, sosyoloji, coğrafya, politika ve benzeri birçok bilim dalını ilgilendiren, çok yönlü ve girift yapısı sebebiyle, nedenleri, oluşumu ve etkileri ile bir bütün olarak incelenmelidir ki bu durumda da birçok bilim dalının bulgularından faydalanmak zorunluluğu doğar. Bu nedenle ilerleyen bölümde turizmin ekonomi, sosyokültür ve çevre üzerindeki etkilerine değinilmiştir.

1.2. Turizmin Ekonomi, Sosyokültür ve Çevre Üzerindeki Etkileri

Bir bölgede turizm sektörünün gelişmesi, ilgili bölgeyi ve o bölgede yaşayan yerel halkı üç ayrı açıdan etkilemektedir. Bu etkilerin ilki vergi gelirleri, istihdam oranında ve gelir düzeyinde artış, enflasyon ve yerel yönetimin borç yükünün artması gibi ekonomik etkilerdir. Bir diğer açıdan bu etkiler; geleneksel el sanatlarının tekrar

değer görmeye başlaması, festival gibi etkinliklerle kültürler arası etkileşimin sağlanması ve gelişmesi, suç oranlarında artış tehlikesinin yanı sıra geleneksel kültürün bozulması gibi yönleriyle sosyokültürel açıdan ortaya çıkmaktadır. Son olarak ise, doğanın ve yaban hayatın korunması, çevre ve gürültü kirliliği, kamu mallarına kasti zarar verme şeklinde ortaya çıkan tahribatlardır (Erdem, 2017: 27).

Turizmin etkilerine; ekonomik etkiler, sosyokültürel etkiler ve çevre üzerindeki etkiler başlıkları altında yer verilmiştir.

1.2.1. Turizmin Ekonomik Etkileri

Turizm sektörünün, yerel ekonominin çeşitlendirilmesine olanak sağlayan ekonomik büyümede, ödemeler dengesinin iyileşmesine yol açabilecek döviz yatırımlarını çekmede, bölgesel kalkınma, istihdam ve gelir yaratma ve aynı zamanda hane halkı tüketimini uyarmada etkili bir sektör olduğu kanıtlanmıştır. Gelişmekte olan ülkelerdeki çalışmalar, özellikle küçük işletmeler olmak üzere yeni işletmelerin kurulmasını sağlayan turizmin gelişimi ile ekonomik büyüme arasında pozitif bir ilişki olduğunu ortaya koymuştur (Meyer ve Meyer, 2015: 198).

İlerleyen bölümlerde turizmin ekonomik etkileri istihdam, gelir, kalkınma, yatırım açılarından ele alınmış, turizmin bu alanlara etkisine değinilmiştir.

1.2.1.1. Turizmin İstihdam Yaratıcı Etkisi

İstihdam, genel anlamıyla, çalışma iradesine sahip bireylerin bir bedel karşılığında mal veya hizmet üretiminde çalıştırılmalarıdır (Ünlüöner, Tayfun ve Kılıçlar, 2015: 164). İstihdam imkânı, turizm sektörünün ekonomi üzerinde oluşturduğu en önemli etkilerden biridir. Turizm sektörü ekonomik açıdan değerlendirildiğinde, genel itibarıyla hizmet sektörü içinde önemli bir yere sahiptir. İşsizlikle mücadele eden ülkeler açısından kalkınma için sanayileşme, sanayileşme için de hammadde ve finansman temini gibi sorunlar baş gösterirken, turizmin karmaşık teknolojilere ihtiyaç duymaması bu sektörün önemini bir kez daha arttırmaktadır. Çünkü turizmde hizmetin sunulması için teknoloji ve makinelerin kullanım imkânının kısıtlı olması, sektörün emek yoğun özelliğini göstermekte ve bu özellik doğrudan istihdamı uyarmaktadır. Turizm, istihdam sağlaması özelliği

açısından, az gelişmiş bölgelerin kalkınması için büyük bir önem arz etmektedir (Akın, Şimşek ve Akın, 2012: 75; Durgun, 2006: 78).

Turizmin belirli bir bölgede yoksulluğu azaltmasının üç yolu vardır. Birincisi, ücretler ve istihdam gibi doğrudan etkiler, ikincisi; gıda, inşaat, ulaşım ve diğer birçok sektör dâhil olmak üzere, alt sektörlerden zincirleme oluşan dolaylı etkilerdir. Turizmin dolaylı etkisinin, doğrudan etkilerinin üzerine yaklaşık %60 oranında eklenebileceği hesaplanmaktadır. Son olarak, turizm, hane halkı için geçim kaynağı sağlama, küçük işletmeler için gelişme ve altyapının gelişimi gibi çeşitli dinamik etkilere sahiptir. Turizmin gelişmekte olan ülkelerdeki yerel halk ve yerel ekonomiler üzerinde önemli bir etkisi vardır. Belli bir turizm alanındaki düşük vasıflı kişilerin kazancının, bu alandaki turist harcamalarının dörtte birine eşdeğer olduğu tahmin edilmektedir. Bu, yoksul veya düşük gelirli turizm çalışanlarının, doğrudan turist harcamalarından faydalandığını göstermektedir (Meyer ve Meyer, 2015: 201).

İş gücü arz ve talebi arasındaki ilişkiye dayanan istihdam türleri üç şekilde ortaya çıkar; bunlar doğrudan, dolaylı ve uyarılmış istihdamdır (Akın vd., 2012: 75; Durgun, 2006: 78).

- **Doğrudan İstihdam;** turizm sektöründe doğrudan hizmet veren konaklama, yeme-içme, ulaştırma, seyahat acenteleri gibi turizm işletmelerinde gerçekleştirilen istihdam türüdür.
- **Dolaylı İstihdam;** turizm sektöründe ihtiyaç duyulan mal ve hizmetleri sağlayan, bir nevi yüklenici görevi gören sektörlerde ortaya çıkan istihdam türüdür. Tarımsal ve hayvansal üretim, inşaat, el sanatları, imalat ve inşaat gibi sektörler turizm aracılığıyla yeni istihdam olanakları sağlamaktadır.
- **Uyarılmış İstihdam,** turizm sektöründe çarpan etkisinin öneminin görüldüğü; doğrudan ve dolaylı olarak istihdam edilenlerin, turistik harcamalar sayesinde elde ettikleri gelirleri harcamalarıyla ortaya çıkan ek istihdam türüdür (Yıldız, 2011: 60; Ünlüönen vd., 2015: 165).

Turizm sektörünün en önemli dinamik iktisadi faaliyetlerden biri olduğunu, sektörün potansiyelini, ekonomik büyümede ve yoksullukla mücadeledeki önemini

UNWTO (United Nations World Tourism Organisation- Birleşmiş Milletler Dünya Turizm Örgütü) gibi örgütler vurgulamaktadır. Ekonomik büyüme turizm endüstrisinin geliştirilmesinde temel hedef olarak belirlenirken, yoksullukla mücadele ise daha çok, bir alt hedef veya ekonomik büyümenin doğal bir refleksi olarak ortaya çıkmaktadır. Turizmin yoksulluğu azaltma potansiyeli, yoksulluğun yüksek olduğu ülkelerin çoğunda önemli veya büyüyen bir ekonomik sektör olduğundan, gelişmekte olan ve az gelişmiş ülkeler için önem arz etmektedir (D. Medina-Muñoz, R. Medina-Muñoz ve Gutiérrez-Pérez, 2016: 270; Erdem, 2017: 20).

Hizmeti sunanın ve hizmetten faydalananın insan olduğu turizm sektörü, istihdam yaratmak isteyen yönetimler için en uygun sektörlerden biridir. Ülkelerin öncelikli amacı olan refahın sağlanabilmesi için tüm vatandaşlara istihdam imkânı sunulmalıdır; bu imkân turizm sektörüyle de yaratılabilir. Böylece, işsizlik sorunu çözülerek arzu edilen refah düzeyine ulaşılması sağlanabilecektir. Bununla birlikte, turizm sektöründeki istihdam talebi türev taleptir; turistik hizmetlere talep olduğu müddetçe işgücü için de talep olacaktır. Ancak, turizmde yüksek sezonda istihdam talebi artarken, düşük dönemlerde azalır. Talepte meydana gelen azalma “mevsimlik işsizlik” sorununa sebep olmaktadır ki bu sorun, turizm sektörünün yarattığı olumsuz etkilerden biridir (Sarı ve Uçar, 2010: 339; Bozgeyik ve Yoloğlu, 2015: 631).

Bir destinasyonda turizm yatırımları sayesinde yerel halk yeni iş imkânları bulmakta, insanlar sektör içerisine doğrudan ya da dolaylı şekilde girerek kazanç sağlamaktadır. Turizm yatırımlarının gerçekleştirilmesi sonucunda yerel girişimciler restoran, eğlence mekânı gibi yeni iş sahaları oluşturmakta ve vergi gelirlerine olumlu etki etmektedir (Erdem, 2017: 10). Yeni iş sahaları sayesinde yeni istihdam imkânları oluşturularak yerel halkın gelir düzeyinde artış sağlanmaktadır. Bu sayede, turizm sektörü yoksullukla mücadele edemeyen, gelir seviyesi düşük ve vasıfsız bireylerin istihdamıyla gelirlerinde artış sağlayarak yaşam standartlarını da yükseltmektedir (Çetin, 2012: 99; Erdem, 2017: 20).

Yerel halkın emek göçü vermesinin temel nedenlerinden biri istihdam imkânının olmayışıdır. Bu sebeple; bir tarafta nüfus azalırken diğer tarafta, büyük şehirlerde nüfus yoğunluğu yaşanmaktadır. Turizmin birçok ekonomik faaliyete uyarıcı etki eden ve emek yoğun bir sektör olması sayesinde bu sorunların ortadan

kalkması sağlanabilir. Bir bölgede turistlerin dikkatini çekebilecek, fakat yerelde de önemi fark edilmemiş doğal güzellik ve tarihî mekân bulunabilir. Turizm çeşitliliği ve turistik talepler dikkate alınırsa bu talepleri karşılayabilecek potansiyele sahip olan alanların turizm arzına kazandırılması sağlanacaktır. Kültür turizminin gelişimi baz alındığında, bölgesel ya da ulusal kalkınma amacıyla, kültürel değerlerin faydaya dönüştürülmesi gerekmektedir (Oğuzhan, Küçükaltan ve Boyacıoğlu, 2005: 6; Keskin, 2016: 147-148).

Tablo 1.1. Türkiye'de istihdamın ana sektörlere göre dağılımı (bin kişi)

YIL	Tarım	Sanayi	Hizmet	Toplam	İstihdam Payı (%)			
					Tarım	Sanayi	Hizmet	Toplam
2005	5.154	5.290	9.023	19.467	25,68	26,36	44,96	100
2006	4.907	5.479	10.037	20.423	24,02	26,82	49,14	100
2007	4.867	5.545	10.326	20.738	23,46	26,73	49,79	100
2008	5.016	5.682	10.495	21.193	23,66	26,70	49,52	100
2009	5.240	5.385	10.650	21.275	24,62	25,31	50,05	100
2010	5.683	5.927	10.986	22.596	25,15	26,23	48,62	100
2011	6.143	6.380	11.587	24.110	25,47	26,46	48,05	100
2012	6.097	6.460	12.264	24.821	24,56	26,02	49,40	100
2013	6.015	6.737	12.771	25.523	23,56	26,39	50,03	100
2014	5.470	7.227	13.235	25.932	21,09	27,86	51,03	100
2015	5.483	7.246	13.891	26.620	20,59	27,22	52,18	100
2016	5.305	7.283	14.617	27.205	19,50	26,77	53,72	100
2017	5.464	7.478	15.246	28.188	19,38	26,52	58,08	100

Kaynak: Çeviker, 2019: 24.

Tablo 1. 1.'de Türkiye'de istihdamın ana sektörlere göre dağılımı verileri incelendiğinde, tarım ve sanayi sektörlerine kıyasla, önemli bir bölümün hizmet sektöründe yer aldığı görülmektedir. Ayrıca, hizmet sektöründe istihdam edilenlerin sayısına bakıldığında 2005-2017 yılları arasında sürekli bir artış söz konusudur. Turizm sektöründe hizmet veren çalışanlar hizmet sektörü istihdamı dâhilindedir. 2010 yılı verilerine göre hizmet sektöründe istihdam edilen yaklaşık on bir milyon kişinin bir milyon iki yüz bini turizm sektöründe hizmet vermektedir. 2015 yılı verilerine göre ise, hizmet sektöründe istihdam edilen yaklaşık on dört milyon kişiden

bir milyon beş yüz bini turizm sektöründe istihdam edilmiştir (Erdem, 2017: 15). Sosyal Güvenlik Kurumu 2016 yılı verilerine göre ise, turizm sektöründe doğrudan istihdam edilmiş kişi sayısı yaklaşık dokuz yüz elli bindir (Şapıcılar, 2016: 94).

1.2.1.2.Turizmin Gelir Yaratıcı Etkisi

Turizm, gelişmekte olan ülkeler için önemli bir ekonomik kalkınma aracıdır; zira ihracat açısından bakıldığında bu ülkeler için turizm önemli miktarlarda gelir yaratan kaynaklardan biridir. Turizm sektörü diğer birçok sektörle yakından bağlantılıdır; böylece diğer sektörlerdeki mal ve hizmetlerin tüketimine ve ihracatına olanak sağlayarak turizm geliri yaratmaktadır. Turistlerin bir ülke ya da bölgede yaptığı her harcama yalnızca turizm sektöründeki kişilere değil, diğer sektörlere de gelir sağlamaktadır. Turistlerin ziyaret ettikleri ülke ya da destinasyonda yaptığı harcamalar, o bölgedeki insanların sunduğu hizmetler karşılığındaki gelirini ya da ücretini oluşturacaktır. Turizm talebinde gerçekleşecek artış sebebiyle yapılan turistik yatırımlar sayesinde de hem turizm sektörünün hem de turizmle ilişkili diğer sektörlerdeki gelirlerin artması sağlanmaktadır. Böylece, turizm harcamaları çarpan etkisi ile daha fazla gelir elde edilmesine olanak sunmaktadır (Kızılgöl ve Erbaykal, 2008: 354; Küçüksarı, 2011: 16).

Turizm, ödemeler dengesini etkileme, istihdamı artırma ve çok daha kaliteli hayat standartları sağlamada büyük oranda etkilidir. Vergi geliri yaratması gibi makroekonomik yönlerinin yanında, mikro ekonomik açıdan değerlendirildiğinde turizm sektörü sayesinde yerel halkın gelir düzeyi yükselir ve küçük işletmelerin ilerlemesi sağlanır (Erdem, 2017: 4). Turizm gelirleri sayesinde ilerleme kaydetmiş ülkelerde turizm gelirlerinin GSYH (Gayri Safi Yurtiçi Hâsıla) içindeki payı önem arz etmekle birlikte, küresel ekonomi ve toplumda da hayati bir rol oynamaktadır. Turizm sektörü, 2018 yılında, dünya GSYH'sinin %10,4'ünün ve buna yakın bir istihdam payının yaratılmasına olanak sağlamıştır. Gelecek on yılda ise, sektörün, dünya GSYH'sine katkısının yaklaşık %50 oranında artması beklenmektedir. Turizm sektörü bir ülkenin rekabet edebilirliğine ve sürdürülebilir kalkınmasına katkı sağlamaktadır. Sektörün ortaya çıkardığı bu faktörleri inceleyen ve 140 ülke ekonomisini kapsayan Seyahat ve Turizm Rekabet Edebilirlik Endeksi'ndeki genel sıralamaya göre Türkiye 43. sırada yer almaktadır (Dünya Ekonomik Forumu, 2019). Turizm gelirlerinin cari

açığı kapatmada da etkili rol oynamasının yanı sıra yatırımları artırma özelliğine sahip bir hizmet sektörü olması nedeniyle istihdam yaratan etkisi de vardır (Arabacı, 2018:107).

Tablo 1. 2. 2003-2018 yılları arası turizm geliri, yabancı ziyaretçi sayısı, kişi başı ortalama harcama ve turizm gelirlerinin GSYH içindeki payı.

YIL	Turizm Geliri (1000\$)	Yabancı Ziyaretçi Sayısı	Ortalama Harcama (\$)	Turizm Gelirinin GSYH İçindeki Payı (%)
2003	13.854.866	14.029.558	850	4,4
2004	17.076.607	17.516.908	843	4,4
2005	20.322.111	21.124.886	842	4,1
2006	18.593.951	19.819.833	803	3,4
2007	20.942.500	23.340.911	770	3,1
2008	25.415.067	26.336.677	820	3,3
2009	25.064.482	27.077.114	783	3,9
2010	24.930.997	28.632.204	755	3,2
2011	28.115.692	31.456.076	778	3,4
2012	29.007.003	31.782.832	795	3,3
2013	32.308.991	34.910.098	824	3,4
2014	34.305.903	36.837.900	828	3,7
2015	31.464.777	36.244.632	756	3,7
2016	22.107.440	25.352.213	705	2,6
2017	26.283.656	32.410.034	681	3,1
2018	29.512.926	39.566.327	647	3,8

Kaynak: TÜRSAB, 2019.

Tablo 1. 2.'de Türkiye'nin 2003-2018 yılları arasında turizm sektöründen elde ettiği gelir, yabancı ziyaretçi sayısı, kişi başı ortalama harcama miktarı ve turizm gelirlerinin GSYH içindeki payı belirtilmiştir. 2003 yılında turizm geliri yaklaşık on dört milyar dolar civarında iken bu gelirlerin Gayrisafi Yurtiçi Hasıla'daki oranı %4,4'tür. Aynı yıldaki yabancı ziyaretçi sayısı on dört milyon civarında iken bu ziyaretçilerin kişi başı ortalama harcama miktarı sekiz yüz elli dolardır. Veriler

incelendiğinde turizmden elde edilen gelir meblağının ve yabancı ziyaretçi sayısının en yüksek olduğu yılın 2014 yılı olduğu görülmektedir.

2016 yılı verilerine bakıldığında ise yabancı turist sayısında ve dolayısıyla turizmden elde edilen gelirden dikkate değer bir düşüş görülmektedir. Bir önceki yılın turizm geliriyle kıyaslandığında yaklaşık 9,5 milyar dolarlık bir düşüş gerçekleşmiştir. Yabancı ziyaretçi sayısında ise, yine bir önceki yıla kıyasla, yaklaşık 11 milyon kişilik azalış görülmektedir. Bu durumun nedeni 2016 yılında Türkiye’de gerçekleşen 27 terör saldırısı olabilir (Türten, 2017: 61). İlerleyen yıllarda ise tüm verilerde artış gözlenmektedir ki turizm sektöründen elde edilen gelirler Türkiye ekonomisi için önem teşkil etmektedir.

1.2.1.3.Turizmin Bölgeler Arasındaki Kalkınmaya Etkisi

Bölgeler arası kalkınmada turizmin etkileri konusunda, Bahar (2007)’a göre bir ülkede gelişmiş, az gelişmiş ve kırsal bölgeler arasındaki farklılıklar ekonomik dengesizlikleri de kapsar. Bir bölgede turizmin gelişmesi sayesinde ekonomik açıdan kalkınma oluşacak ve böylece gelişmiş ve az gelişmiş bölgeler arasındaki ekonomik dengesizliklerin asgariye indirilmesi ya da ortadan kalkması sağlanacaktır. Az gelişmiş bölgelerde turizmin desteklenmesi, yatırım yapılması gibi faaliyetler sonucunda istihdam alanları oluşacak, bölge ekonomisinde yeni gelir kaynakları sağlanacaktır. Başka bir açıdan bakıldığında ise, az gelişmiş bir bölgede altyapı, sermaye birikimi, turistik yatırımlar için girişimcilik ve teşviklere ihtiyaç doğacaktır. Bu şartların ve ihtiyaçların karşılanmamış olması engel teşkil edecek ve bu durumda da az gelişmiş bölgelerde turizmde hızlı bir gelişme kaydedilemeyecektir. Başka bir deyişle, bir bölgede turizmin gelişme potansiyelinin yüksek olması demek, turistik yatırımlar için gerekli olan sermaye ve kaynağa daha az ihtiyaç duyulması demektir. Bu nedenle, ülke kaynaklarının verimli kullanılması açısından doğru kararların alınması gerekmektedir.

Turizm sektörü, bölgeler arasındaki dengesizliğin giderilmesi ya da en aza indirilmesinde, bölgesel kalkınma sağlanması ve kaynakların doğru kullanılmasında önemli bir yere sahiptir. Sanayi, tarım, hayvancılık gibi sektörlerde uygun altyapı ve kaynağı olmayan, olsa bile bu sektörlerin gelişme imkânının olmadığı, ancak turistik

arz açısından yüksek değerler barındıran bölgeler, etkili turizm politikalarının doğru şekilde uygulanması sayesinde kalkınacaktır. Türkiye gibi gelişmekte olan ülkelerde yatırım için belirlenen ve ayrılan kaynaklar sınırlıdır. Sınırlı kaynaklar, hangi sektörde yatırım yapılması konusunda daha dikkatli davranılmasına ve getirisi yüksek olan sektörlerin tercih edilmesine sebep olmaktadır. Yatırım yapılan sektörlerin belirli bölgelerde yoğunlaşması nedeniyle de bölgeler arası dengesizlik ortaya çıkmaktadır. Türkiye’de turizm ve sanayi açısından gelişmiş bölgelerin başında Akdeniz, Ege ve Marmara bölgelerinin gelmesinin nedeni, büyük yatırımların bu bölgelerde yapılmasıdır. Ayrıca, bölgeler arasındaki dengesizlik, bahsi geçen gelişmiş bölgelere diğer bölgelerden yoğun göç yaşanmasına sebep olmaktadır. Bu durum da gelişmemiş bölgelerin kalkınması için ilgili bölgelerdeki turizm arzının değerlendirilmesini zorunlu hale getirmektedir (Çeken, 2008: 298).

1.2.1.4. Turizmin Yatırımlara Etkisi

Turizm sektöründe gelir elde edilebilmesi için bir bölgede sunulması gereken üstyapı yatırımları arasında konaklama, yeme-içme ve eğlence mekânları gibi tesisler bulunmaktadır. Ancak üstyapı yatırımlarından önce bölgenin ulaşım, sıhhi su, elektrik ve iletişim teknolojileri gibi altyapı yatırımları sağlanmalı veya artırılmalıdır. Bu yatırımlar olmaksızın turistik arz sağlanamayacak, hizmet sunulamayacak, dolayısıyla turizm gelirinden bahsetmek de mümkün olmayacaktır (Filiz, 2017: 9). Ayrıca, turizm yatırımlarının, turizm geliri ve turist sayısı değişkenleriyle bağlantılı bir yapısı vardır. Bu nedenle, turizm talebindeki artış, sektörde yeni yatırımların da artmasına ortam sağlayabilecektir (Yıldırım, Zorkirişçi ve Kar, 2004: 103).

Turizm talebinde meydana gelen artış, ülkedeki özel müteşebbisleri ve devlet kurumlarını daha fazla yatırım yapmaya yönlendirmektedir. Bununla birlikte, turizm sektöründeki talepte yaşanan artış, turizmle bağlantılı diğer sektörlerdeki yatırımların da artmasını sağlayabilmektedir. Turizm sektöründeki yatırımlar; alt yapı yatırımları, konaklama tesisleri yatırımları ve diğer hizmet tesisi yatırımları olarak üç ana grupta incelenmektedir (Zengin, 2010: 119-120):

- **Alt Yapı Yatırımları:** Genellikle kamu kurumları ve yerel yönetimler tarafından sunulan, yol, su, elektrik, liman, köprü, havalimanı, kanalizasyon,

haberleşme, gaz, temizlik gibi hizmetlerin giderilmesi amacıyla yapılan yatırımlardır. Bir bölgede turizmin gelişmesinde önemli rol oynayan altyapı yatırımları öncelikle o bölgede yaşamakta olan yerel halkın ihtiyaçlarını karşılamaya yöneliktir.

- **Üstyapı Yatırımları:** Altyapı yatırımlarından genel olarak diğer sektörler de faydalanırken, üstyapı yatırımları yalnızca turizm sektörüne yönelik olarak yapılan yatırımlardır. Üstyapı yatırımları çoğunlukla konaklama tesisleri ve bu tesislere bağlı işletmelerden oluşmaktadır.

- **Diğer Hizmet Tesisleri Yatırımları:** Bir bölgeyi ziyaret eden turistlerin yeme-içme, eğlence, spor yapma ve alışveriş gibi ihtiyaçları da vardır. Altyapı ve üstyapı yatırımlarının haricinde, turistlerin diğer ihtiyaçlarına cevap verilmesi amacıyla kurulan restoran, gazino, kafe, çay bahçesi, yüzme havuzu, spor tesisleri, plaj, eğlence yerleri, dans ve oyun salonları, alışveriş merkezleri ve benzeri tesisler için yapılan yatırımlar bu grupta toplanmaktadır. Bu yatırımlar, konaklama yatırımları bünyesinde bulunduğu gibi, onlardan bağımsız olarak da kurulup işletilmektedir.

1.2.1.5. Turizmin Ödemeler Dengesine Etkisi

Turizm sektörünün, ülke ekonomisi ve uluslararası ekonomik ilişkilere önemli etkileri vardır. Bu etkilerin büyüklüğü ödemeler dengesindeki yeri sayesinde ifade edilmektedir. Ülkelerin ödemeler dengesindeki bu etki; uluslararası turizm faaliyetlerinden oluşan döviz alışverişi, turist gönderen ülkenin döviz talebi, turist kabul eden ülkede ise döviz arzında uyarıcı olarak gözlemlenebilmektedir (Çelik Uğuz, 2014: 19). Bu açıdan, turizm gelirleri, ödemeler dengesinde açık bulunan ülkeler için önemli bir döviz kaynağı oluşturmaktadır. Ödemeler dengesi açık veren ya da fazlası olan ülkeler, bu özelliği nedeniyle sektörü geliştirme ve yatırımları artırma yoluna gitmektedir (Kızılgöl ve Erbaykal, 2008: 353).

Turizm sektöründe, turistler arzu ettikleri bir hizmeti satın almak için o hizmetin sunulduğu ülke ya da bölgeye gitmek zorundadır. Turistlerin ziyaret ettikleri yerlerde yapacağı harcamalar ise o ülkenin ödemeler dengesi üzerinde olumlu etki yaratacaktır. Turistlerin ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla doğrudan ya da dolaylı olarak yaptıkları harcamalar, o ülkenin dış turizm gelirini oluşturmakta, bir bakıma görünmeyen ihracata dönüşmektedir.

Tablo 1. 3. 2008-2018 Yılları Arası Turizm Gelirlerinin İhracat Gelirlerine ve Turizm Giderlerinin İthalat Giderlerine Oranı (milyon \$).

Yıllar	İhracat	Turizm Gelirleri	Turizm gelirlerinin İhracat gelirlerine oranı (%)	İthalat	Turizm Giderleri	Turizm giderlerinin İthalat giderlerine oranı (%)
2008	132 027,2	25 415,1	19,2	201 963,6	4 266,2	2,1
2009	102 142,6	25 064,5	24,5	140 928,4	5 090,4	3,6
2010	113 883,2	24 931,0	21,9	185 544,3	5 874,5	3,2
2011	134 906,9	28 115,7	20,8	240 841,7	5 531,5	2,3
2012	152 478,5	29 351,4	19,2	236 545,1	4 593,4	1,9
2013	157 610,2	34 305,9	21,3	242 177,1	5 253,6	2,1
2014	151 802,6	32 309,0	21,8	251 661,3	5 470,4	2,2
2015	143 934,9	31 464,8	21,9	207 203,4	5 698,3	2,8
2016	142 606,2	22 107,4	15,5	198 601,9	5 049,8	2,5
2017	156 992,9	26 283,6	16,7	233 799,6	5 137,2	2,2
2018	167 967,2	29 512,9	17,5	223 046,4	4 896,3	2,2

Kaynak: TÜRSAB, 2019.

Tablo 1. 3.'te Türkiye'nin 2008-2018 yılları arası turizm ve ihracat gelirleri, turizm gelirlerinin ihracattan elde edilen gelirlere oranı; turizm ve ithalat giderleri, turizm giderlerinin ithalat giderlerine oranı görülmektedir. Tablodaki turizm geliri ve turizm gelirlerinin ihracat gelirlerine oranlarından oluşan veriler incelendiğinde 2016 yılına dek çok ciddi bir artış ya da düşüşün yaşanmadığı görülmemektedir. Ancak 2016 yılında turizm sektöründen elde edilen gelirin yirmi iki milyar dolar civarında olduğu, bu gelirin ihracata oranına bakıldığında ise %15,5 oranında olduğu görülmektedir. Turizm gelirlerinin ihracata oranlarına bakıldığında dikkat çeken başka bir veri ise %24,5 ile 2009 yılı oranıdır fakat aynı yılda gerçekleşen ihracat meblağı yüz otuz iki milyar dolar civarındadır.

Sanayi, tarım, hayvancılık gibi diğer sektörlerde ise durum biraz daha farklıdır; bir ürünün ihraç edilmesi sayesinde döviz girdisi sağlanmaktadır fakat bunun için

çeşitli ulaşım bedelleri oluşacaktır. Dolayısıyla, bu sektörlerde gerçekleştirilen uluslararası ticarete mal veya hizmet ile döviz akışı arasında ters ve çift yönlü bir ilişki bulunmaktadır. Ancak, turizm sektöründe bu durum turistlerin ve döviz akışının yönü aynı olduğu tek yönlü ilişki şeklinde gerçekleşmektedir. Turizmin ödemeler dengesine olumlu katkısı konusundaki şart değerlendirilecek olursa; olumlu katkıdan söz edilebilmesi için, bir ülkenin turizm kaynaklı elde ettiği döviz gelirinin, turizm kaynaklı döviz kaybından daha fazla olmaması gerekmektedir. Turizm kaynaklı döviz kaybı; turistlere sunulacak mal ve hizmetlerin yanı sıra turizm yatırımları için tedarik edilen yatırım mallarının da ithal edilmesi sonucunda ortaya çıkan döviz maliyeti anlamına gelmektedir (Kozak vd., 2013: 74).

1.2.2. Turizmin Sosyokültürel Etkileri

Turizm, Uslu ve Kiper (2006)'e göre; yerel kimliğin öne çıkarılması, kültürel çeşitlilik ve özgünlüğün korunması ve yaşatılmasını sağlayan bir araçtır. Buna binaen, kültür turizmi yerel kimliğe ve özgünlüğe bağlıdır. Turizm sayesinde yerel kalkınma sağlanarak yerel halkın yaşam kalitesinde artış sağlanacaktır ki, yerel halk için gelir artışı, yatırımcı için kâr ve yerel yönetimler için vergi artışı yolu ile gelir elde edilirken kültürel değerlerin de kıymeti daha çok bilinecek; yerel halkın ve yatırımcıların bu değerlere karşı daha korumacı ve sahiplenici olduğu bir davranış biçimi ortaya çıkabilecektir.

Turizm faaliyetlerinin artması ve birçok destinasyonda turistlerin yaptığı harcamalar sonucunda, alt ve üst yapı standartlarında, yerel halkın gelirlerinde, bireylerin yaşam kalitelerinde artış, bölgesel kalkınmada hızlanma sağlanmaktadır. Yeni yollar, havaalanı, dinlenme tesisi, hastane, restoran ve alışveriş merkezleri gibi alt ve üst yapıların geliştirilmesiyle yerel halkın sosyal yaşamlarında standartların artması, turistlerle etkileşimlerine de olumlu bir zemin hazırlayacaktır. Bölgede festival, yöresel etkinlik ve fuar gibi çeşitli turizm faaliyetlerinin gerçekleşmesi yalnızca turistlerin değil, yerel halkın boş zaman faaliyetlerinin de zenginleşmesine katkı sağlamaktadır. Turizm faaliyetlerinin gerçekleştiği destinasyonlarda doğru planlamalar yapılmalıdır; aksi takdirde yerel halkın kimliğinin ve kültürel değerlerinin zarar görmesi ya da yok olması tehlikesiyle karşılaşılabilir. Turizm faaliyetlerinin dolaylı olarak suç oranlarını arttırması, kültürün ticarileştirilmesi, toplumun ahlâk

yapısında bozulmalara neden olması gibi olumsuz etkilerinin yanı sıra kültürel faaliyetleri arttıran ve ilişkileri güçlendiren, iletişimi arttıran olumlu etkileri de bulunmaktadır (Erdem, 2017: 22-24).

Turizm faaliyetlerinin gerçekleştiği bölgede yaşamakta olan toplumun sosyokültürel yapısı üzerindeki olumlu etkileri şöyle sıralanmaktadır (Özel, 2014:58):

- Hoşgörülü davranışın artması,
- Kadın haklarında ilerleme,
- Çalışma saatlerinden geri kalan zamanı doğru değerlendirme davranışının gelişmesi,
- Kültürel değerleri korumak amaçlı sivil toplum kuruluşlarında artış,
- Toplumun refah düzeyinde yükselmenin desteklenmesi için olanak sunulması şeklinde belirtmiştir.

Özel (2014: 58), turizmin yarattığı olumlu sosyokültürel etkilerin yanı sıra bazı olumsuz etkilere de değinmiş ve turizm faaliyetlerinin gerçekleştirildiği bölgelerde ortaya çıkabilecek, “kültürel kirlenme” olarak ifade ettiği etkileri şöyle sıralamıştır:

- Yabancı ziyaretçilere karşı düşmanca yaklaşımda bulunulması,
- Anadilin yozlaşması, yabancı kelimelerin kullanımının artması,
- Suça karışma ya da temayül etme oranlarındaki artışlar,
- Ahlaki değerlerin bozulması,
- Yerel halkın kendi kültüründen uzaklaşarak, turistlerin yaşam biçimine öykünme ya da onları taklit etmeye çalışmasıdır.

Ayrıca, Yıldırım ve Öztürk Deniz (2018: 86-87)'e göre; kitle turizmi uygulanmaya başladığında turizmin sadece olumlu etkileri ön plana çıkarılmış olmakla birlikte, son 30 yıldır yapılan araştırmalarda olumsuz sosyal, ekonomik ve çevresel etkiler de detaylı olarak incelenmektedir. Turizmin, toplumun sosyokültürel yapısı üzerindeki olumlu etkilerini ise şöyle sıralamışlardır:

- Kültürel saygınlığın korunması ve desteklenmesi,
- Bölgenin kültürüne olan algının artması,
- Unutulmaya yüz tutmuş geleneksel el sanatlarına ilginin artması,

- Serbest zamanı değerlendirme becerisinin oluşması,
- Yabancı dil öğrenme isteğinin artması,
- Yerel halkın yaşam standartlarında gelişme sağlaması,
- Bireylerin düşüncelerini daha kolay ifade edebilme becerisini kazandırması,
- Bölgeye has doğal ve kültürel mirasın turizm arzına kazandırılması,
- Bölgedeki tarihi yapıların korunması,
- Yerel halkın turizm, çevre ve kültür bilincinin artması,
- Turizm varlıklarının korunması amaçlı çalışma yapılması ve sürdürülebilirliğin sağlanması.

Turizmin gerçekleştiği bölgede yaşamakta olan toplumun sosyokültürel yapısı üzerindeki olumsuz etkileri ise şöyle sıralanmıştır:

- Kültürün ticarileştirilmesi ve değersiz hale getirilmesi,
- Geleneksel aile kültürünün bozulması ve kuşak çatışması oluşması,
- Dil ve ahlaki değerlerde bozulma meydana gelmesi,
- Yerel halkın tüketim davranışlarında değişiklikler meydana gelmesi,
- Uyuşturucu satışı, kumar, hırsızlık gibi toplumu ciddi şekilde rahatsız eden durumların oluşma tehlikesi,
- Oluşan çevre kirliliğinden yerel halkın rahatsızlık duyması,
- Yalnızca turizm sektörüne bağımlı hale gelmesi ve gelir elde edilebilecek kaynakların görmezden gelinmesi sonucu sosyal ilişkilerin de azalması,
- Tarihi ve turistik yapıların korunamaması ve zarar görmesi.

1.2.3. Turizmin Çevre Üzerindeki Etkileri

Canlıların yaşamlarını sürdürdükleri ve diğer canlılarla etkileşimde buldukları fizikî, biyolojik, ekonomik ve kültürel hayatı devam ettirdikleri alan olarak tanımlanan ortam, çevredir. Turizm sadece ekonomik bir güç değil, aynı zamanda da fiziksel çevre içinde yer alan bir faktördür. Dolayısıyla, çevrenin geleceği

için turizm açısından daha dikkatli olunması gerekir; zira turistik ürünün özünde çevre yatmaktadır (Kılıç, 2006: 84). Birçok ülkede, en popüler turistik yerler (deniz, plaj, dağ gibi) doğaya özgü kaynaklardır. Bu durum, ekonomik etkenlerin yanı sıra turizmde gelişmenin doğal kaynaklara dayandığını göstermektedir, çünkü bu kaynakların inşa edilmeleri ya da oluşturulmaları gerekmemektedir (Narkūnienė, Gražulis ve Arbidane, 2017: 321).

Bir bölgedeki çevre sorunlarının önüne geçilemeyecek boyuta ulaşması demek, yerel halkın yaşam kalitesinin düşeceği ve bölgede turizmden ekonomik fayda elde edilemeyeceği anlamına gelecektir. Turizmin hızlı ve kontrolsüz olarak gelişmesi sonucunda çevre sorunları arttıkça turistlerin de yerel halkın da sorunlarla karşı karşıya kalması kaçınılmaz olacaktır. Turizm destinasyonlarında iyi planlanmadan uygulanan ve kısa süre içinde gelişen turizm faaliyetleri ekonomik açıdan “mutluluk kaynağı (blessing)” yaratırken, çevre açısından bu mutluluk bir “afet (blight)” yaratabilir (Aktaran: Özdemir ve Kervankıran, 2011: 5).

Yıldız ve Kalağan (2008: 43)’a göre turizmin çevre üzerinde yarattığı olumlu etkiler şöyledir:

- Tabiat parkı, milli park gibi doğal alanların ve yaban hayatının korunması,
- Tarih, arkeoloji ve taşıdığı mimari özellikler açısından değerli olan, turistler için çekici unsurlar barındıran alan ve eserlerin korunması,
- Yerel halkta bölgedeki eserlere ve doğal çekiciliklere ilgi uyanması,
- Yerel yönetim, yerel halk ve turizm işletmelerinde çevre bilincinin oluşması ya da artması,
- Ulaşım, iletişim, su ve kanalizasyon gibi altyapı hizmetlerinin geliştirilmesi.

Turizmin çevre üzerinde yarattığı olumsuz etkiler ise şöyledir (Susan, 2016: 14):

- Turizm sektörünün gelişmesi sonucunda insan faktöründen kaynaklanan çevre kirliliği ve doğanın tahrip olması,
- Doğal manzaranın, sahillerde liman, yeme-içme ve konaklama tesislerinin inşa edilmesinden kaynaklı bozulması, tarihi mimari doku düşünülmeden gerçekleştirilen imar faaliyetleri,

- Turizme yönelik mal ve hizmetlerin üretimi ve tüketiminde oluşan atıkların rastgele atılması,
- Kanalizasyon sularının su kaynaklarına boşaltılması,
- Havalimanı, inşaat alanları ve turizmin yoğunlaşmasıyla artan trafikle birlikte oluşan gürültü kirliliği,
- Turizm faaliyetlerinin yoğun bir şekilde öne çıktığı yerlerde çarpık yapılaşmanın ortaya çıkması.

Turistik işletmeler açısından bakıldığında, turizm arzının sunulması için büyük önem taşıyan doğal çevreye, bir bölgede turistleri cezbeden en önemli özellik olması nedeniyle zarar verilmemesi ve daha da çekici hale getirilmesi gerekmektedir. Böylece turizmin sürdürülebilirliğine de katkı sağlanmış olacaktır (Susan, 2016: 14). Çevresel sürdürülebilirliğe odaklanılarak, ekonomik ve sosyal bir güç olan turizmin uzun ömürlülüğünün sağlanması gereklidir (OECD, 2019).

İKİNCİ BÖLÜM

BELEDİYELERİN TURİZM FAALİYETLERİNDEKİ YERİ VE ÖNEMİ

Bu bölümde bir yerel yönetim birimi olan belediyenin anayasal özelliğine değinilmiş, turizmle ilgili faaliyetlerinin neler olduğu belirtilmiş ve turizm faaliyetlerindeki yeri ve önemine yer verilmiştir. Beyşehir ilçesi nüfusu, coğrafi konumu gibi bilgilerin oluşturduğu bir başlık da bölüm sonunda yer almaktadır.

2.1. Bir Yerel Yönetim Birimi: Belediye

1982 Anayasası'nın 127. Maddesi'ne göre "Mahallî idareler; il, belediye veya köy halkının mahallî müşterek ihtiyaçlarını karşılamak üzere kuruluş esasları kanunla belirtilen ve karar organları, yine kanunda gösterilen, seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan kamu tüzel kişileridir. Mahallî idarelerin kuruluş ve görevleri ile yetkileri, yerinden yönetim ilkesine uygun olarak kanunla düzenlenir." (www.tbmm.gov.tr).

Yasaların tanıdığı görev ve yetkiler çerçevesinde yerel halka hizmet sunmak amacı ile kurulan bu organlar; özel gelir, bütçe ve personele sahiptir (Ertaş, 2016: 87; Berk, 2003: 48).

2.2. Belediyelerin Turizm ile İlgili Faaliyetleri

Kültür, bireyin kendi dışındaki evrene açılma yolu olarak insan hayatına bir anlam kazandırmasının yanında, toplumların da uygarlık yarışında yükselebilmelerini gerçekleştiren bir fonksiyona sahiptir. Kültür ve sanatın, insanlara insan olduklarını hissettirmek, bakış açılarını zenginleştirip yeni ufuklar açmak ve yaşama sevinçlerini arttırmak gibi değer katan yönleri vardır. Tiyatro, bale gibi sahne sanatları, sinema, müzik, müze ve kütüphane hizmetleri, kültür hizmetleri kapsamında yer almaktadır. Belediyeler, özellikle müze, kütüphane, sanat galerisi ve konservatuvarlar açılması, müzisyen gruplarının oluşturulması, yerel özellikleri simgeleyen folklor ekipleri kurulması gibi çeşitli kültürel konularla yakından ilgilenmektedirler (Öztaş ve Zengin, 2008: 159-161).

2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun 10. Maddesi uyarınca ‐Her kimin mülkiyetinde veya idaresinde olursa olsun, taşınmaz kültür ve tabiat varlıklarının korunmasını sağlamak için gerekli tedbirleri almak, aldırmak ve bunların her türlü denetimini yapmak veya kamu kurum ve kuruluşları ile belediyeler ve valiliklere yaptırmak, Kültür ve Turizm Bakanlığına aittir‐ (www.mevzuat.gov.tr) ifadesi yer almaktadır. Bu ifadeyle, belediyelerin kültür varlıkları hususundaki görev ve sorumlulukları da belirtilmiştir (Pelit ve Gökçe, 2016: 95). Kültür ve Turizm Bakanlığı bu görev ve hizmetlerin sunulması için diğer kamu kuruluşları ile iş birliği içinde hareket edebilir. Böylece, hizmetlerin verimliliği ve hızı arttırılacak, halkın da katılımı sağlanacaktır. Bu amaçla en etkili ve yararlı olabilecek kuruluşlar da yerel yönetimlerdir ( ztaş ve Zengin, 2008: 166).

3 Temmuz 2005 tarihinde kabul edilen, 13 Temmuz 2005 tarihli resm  gazetedeki yayımlanan 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 14. ve 15. maddeleri ve ilgili mevzuata göre belediyelerin turizmle ilişkili yetki, görev ve imtiyazları belirtilmiştir (www.mevzuat.gov.tr). Bu görevlerden bazıları şöyle sıralanabilir:

- ‐Belediyeler; imar, su ve kanalizasyon, ulaşım gibi kentsel alt yapı; coğrafi ve kent bilgi sistemleri; evre ve evre sağlığı, temizlik ve katı atık; zabıta, itfaiye, acil yardım, kurtarma ve ambulans; şehir içi trafik; ağaçlandırma, park ve yeşil alanlar; konut; kültür ve sanat, turizm ve tanıtım, gençlik ve spor; meslek ve beceri kazandırma; ekonomi ve ticaretin geliştirilmesi hizmetlerini yapar veya yaptırır (Madde 14/a bendi).

- Belediyeler; kültür ve tabiat varlıkları ile tarihî dokunun ve kent tarihi bakımından önem taşıyan mekânların ve işlevlerinin korunmasını sağlayabilir; bu amaçla bakım ve onarımını yapabilir, korunması mümkün olmayanları aslına uygun olarak yeniden inşa edebilir (Madde 14/b bendi).

- İçme, kullanma ve endüstri suyu sağlamak; atık su ve yağmur suyunun uzaklaştırılmasını sağlamak; bunlar için gerekli tesisleri kurmak, kurdurmak, işletmek ve işlettirmek; kaynak sularını işletmek veya işlettirmek (Madde 15/e bendi).

- Toplu taşıma yapmak; bu amaçla otobüs, deniz ve su ulaşım araçları, tünel, raylı sistem dâhil her türlü toplu taşıma sistemlerini kurmak, kurdurmak, işletmek ve işlettirmek (Madde 15/f bendi).

- Katı atıkların toplanması, taşınması, ayrıştırılması, geri kazanımı, ortadan kaldırılması ve depolanması ile ilgili bütün hizmetleri yapmak ve yaptırmak. (Madde 15/g bendi).

- Toptancı ve perakendeci halleri, otobüs terminali, fuar alanı, ilgili mevzuata göre yat limanı kurmak, kurdurmak, işletmek, işlettiirmek veya bu yerlerin gerçek ve tüzel kişilerce açılmasına izin vermek. (Madde 15/j bendi)”

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 73. maddesine göre; konut, sanayi ve ticaret alanları oluşturmak, deprem ve diğer afetlere karşı önlem almak ya da şehrin tarihî ve kültürel dokusunu korumak amacıyla, belediyeler tarafından kentsel dönüşüm ve restorasyonlar uygulanabilir (Şahin ve Selvi, 2012: 25).

Yukarıda bahsedilen ve çeşitli yasalarla kesinleşmiş olan turizme yönelik faaliyetlerinin yanı sıra, belediyelerin sorumlulukları arasında değerlendirilebilecek hususlar şöyle sıralanabilir (Baş, Kılıç ve Güçer, 2007; Kızılırmak, Mugan Ertuğral, 2012: 48):

- Bölgeye ziyarette bulunan turist sayısının artmasını sağlamak,
- Turistlerin bölgede konaklama ya da ziyaret sürelerini uzatmalarını sağlamak,
- Bölgeye gelen ziyaretçilerin yapacağı harcama miktarında artış sağlamak,
- Bölgeyi bir turizm destinasyonu haline getirmek ve sürdürülebilirliğini sağlamak,
- Özel müteşebbislerin turizme ilgisini arttırmak ve yatırım yapmalarını sağlamak,
- Bölgenin turizm çekiciliklerini ön plana çıkarmak ve tanıtımını yapmaktır.

Bir yerel yönetim birimi olan belediyelerin gerçekleştirilmesi gereken faaliyetler arasında pazarlama da vardır. Turizmden her anlamda fayda sağlamayı amaçlayan bir yerel yönetimin, turist çekebilme, turistlerin talep ve ihtiyaçlarını karşılamak, ziyaretlerin sürekliliğini sağlamak için etkili bir planlama ve pazarlama politikasına sahip olması gereklidir. Aksi halde amaçlanan ile gerçekleşen çok farklı olabilir (Küçükaltan vd., 2015: 209). İyi planlanmış bir pazarlama sonucunda, turist sayısında

gerçekleşecek artış, bölgenin kalkınmasına da etki edecektir. Belediye hizmetlerinin sunulduğu pazar, o belediye sınırları içinde yaşayan ve geçici olarak bulunan bütün insanlardan oluşur. Belediyelerin, pazarlarını bilmeleri ve coğrafi konum, iklim koşulları, yerleşim alanları ve özellikleri, ulaşım şartları gibi açılardan değerlendirmeleri gerekmektedir. Öte yandan, hizmet sunulan belde insanların demografik, kültürel, sosyal, ekonomik ve siyasal özelliklerinin de bilinmesi, pazarın tanımlanması açısından ikinci önemli adımı oluşturmaktadır (Torlak, 1999: 99; Pelit ve Gökçe, 2016: 95).

Belediyelerin turizm pazarlamasına yönelik faaliyetleri genellikle reklam ve halkla ilişkiler faaliyetleridir. Oysa pazarlama yaklaşımının getireceği olumlu fırsatlar, belediye hizmetlerini kalite ve bütçe açısından da etkileyecektir. Çünkü pazarlama yaklaşımı çerçevesinde kaynaklar, hizmet önceliklerine göre, tüketicinin istekleri doğrultusunda gerçekleştirileceği için kaynak israfı da önlenmiş olacaktır. Belediye hizmetlerinde pazarlama faaliyetlerinin uygulanabilmesi için atılacak ilk adım, belediye hizmetlerinin sunulduğu pazar ve o bölgede yaşayan ya da geçici olarak orada bulunan herkesi kapsar (Torlak, 1999: 97).

Yerel yönetimlerin turizm ile ilgili görev ve sorumlulukları kalkınma planlarında da belirtilmiştir. Ancak, yerel yönetimlerin turizmle ilgili olan görev ve sorumluluklarına, 1963 yılında başlatılan planlı kalkınma sürecinde, 7. Kalkınma Planı'na kadar değinilmemiştir. 1996-2000 yıllarını kapsayan 7. Beş Yıllık Kalkınma Planı'nda, turizmin çeşitliliği ve pazarlama sorunlarına vurgu yapılmış, altyapı finansmanında yerel yönetimlerin katılım sağlamadığı ve kamu kaynaklarının yetersiz geldiği belirtilmiştir. Bu nedenle, "Turizm hareketlerinin yoğunlaştığı bölgelerde yerel yönetimlerin ve halkın turizm ile ilgili kararlara katılması sağlanacaktır." maddesine yer verilmiştir. Bu madde; 2001-2005 yıllarını kapsayan 8. Kalkınma Planı'nda da geçmektedir. 9. Kalkınma Planı'nda yer alan "Kültürel hayatın canlandırılması ve kültürel faaliyetlerin ülkenin bütününe yaygınlaştırılması amacıyla, yerel nitelikteki kültür hizmetlerinin yerel yönetimlere devredilmesi ve bu alanda kamu özel sektör iş birliğinin geliştirilmesi yönündeki yasal ve idari düzenleme çalışmaları başlatılmıştır. Sosyo-ekonomik politikalar ile kültür politikaları arasındaki uyumu artırma gereği ortaya çıkmıştır." ifadesiyle yerel yönetimler Kültür ve Turizm Bakanlığı

sorumluluğundaki bazı görev ve sorumlulukları üstlenmişlerdir. 2014-2018 yıllarını kapsayan 10. Kalkınma Planı'nda geçen "Turizm hareketlerinin yoğunlaştığı bölgelerde yerel yönetimlerin, sivil toplum kuruluşları ve halkın turizmle ilgili kararlara katılımı arttırılacaktır." ifadesiyle, turizmle ilgili konulara yerel yönetim ve halkın yanı sıra, sivil toplum kuruluşlarının da katılımının sağlanacağı belirtilmiştir (Negiz ve Akman, 2011: 776; www3.kalkinma.gov.tr).

2.3. Turizmde Yerel Yönetimlerin Önemi

Yerel yönetimler, destinasyonlarda turizmin sürdürülebilirliği için karar alma ve uygulama sürecindeki en önemli mekanizmadır ve turizmden daha fazla kazanım sağlanabilmesi için yerel yönetimlere önemli görevler düşmektedir. Öyle ki, Türkiye'de turizmin gelişmesi, merkezi yönetimin belirleyeceği politikalarla değil, yerelden başlayacak planlama ve hareketle sağlanabilecektir. Yerel yönetimlerin, turizmin önemi hakkında sahip oldukları bilinç ve yaratıcı projeleriyle merkezi yönetimleri zorlamakla birlikte, merkezi yönetimle iş birliği ve uyumu da yakalamaları gerekmektedir. Bu durum, Türkiye'nin turizm potansiyelinin bütünüyle turizme kazandırılması açısından önem taşımaktadır (Keskin, 2016: 149). Bir yerel yönetim birimi, bölgede uygulanacak turizm politikalarının fayda sağlayıp sağlamayacağına karar verebilecek kurumdur. Yerel yönetimlerin turizmin gelişmesinde önemli bir rolü olmasına rağmen turizm politikası ve planlaması hususunda henüz yeterince dikkate alınmamaktadırlar. Ayrıca, bütçe yetersizlikleri ya da baskıları, yerel yönetimlerin turistik hizmetleri sunmasını da ciddi derecede engellemektedir (Ayaz, 2016: 48).

Turizm, Goeldner ve Ritchie (2009: 6; Boyacıoğlu 2015: 209)'nin tanımına göre; "turistik ürün ve hizmet sunan işletmeler ile misafir kabul eden bölge ve yerel halk arasındaki etkileşimler sonucunda ortaya çıkan olaylar ve ilişkiler bütünüdür." Bu noktada da devreye yerel yönetimler içinde turizmle en fazla ilişkisi olan belediyeler girmektedir; zira belediyelerin turizmle ilgili pek çok görev ve sorumluluğu vardır. Temizlik ve çevre koruma hizmetleri, altyapı hizmetleri, zabıta hizmetleri, yangınla mücadele hizmetleri, imar planları, yapıların kontrolü, ulaştırma hizmetleri gibi hizmetler yalnızca yerel halka yönelik hizmetler gibi görünse de bölgeyi ziyaret eden turistlerin de faydalanacağı hizmetlerdir (Baş vd., 2007).

Türkiye’de, 5393 sayılı Belediye Kanunu ve 5355 sayılı Mahalli İdare Birlikleri Kanunu ile belediyelerin turizm faaliyetleri gerçekleştirmeleri zorunluluk haline gelmiştir. Türkiye’de belediyelerin gelirleri yeterli değilse de kısıtlı imkânlarla turizme yönelik hizmetler geliştirebilecekleri düşünülmektedir. Yerel halka turizm bilinci kazandırılması, çevrenin temiz tutulması, doğal güzelliklerin ve tarihî eserlerin korunması bu hizmetlerin yalnızca birkaçıdır. Turistin, bir bölgeye gittiği andan itibaren, belediye hizmetlerinden faydalanacağı ve ağırlanacağı düşünüldüğünde yolların durumu, çevrenin temizliği, park, bahçe ve yeşil alanları ile turistler üzerinde olumlu ya da olumsuz izlenim bırakacağı önemsenmesi gereken bir husustur (Tortop, 1988: 5; Ayaz, 2016: 48). Bu açıdan düşünüldüğünde belediyelerin, ilgili bölgede turizmin ilerlemesindeki önemi yadsınamayacak derecede büyüktür.

Turizm arzı, bir destinasyonda var olan doğal, tarihî ve kültürel kaynakları ifade etmektedir. Arzda sürekliliğinin sağlanabilmesi için bu kaynakların korunması gereklidir. Turizm kaynaklarının korunması ve yerel halkta turizm bilincinin oluşturulmasında yerel yönetimlere oldukça önemli bir rol düşer. İkâmesi kolay olmayan doğal kaynakların zarar görmemesi için yerel yönetimlerin, turizm faaliyetlerini planlı olarak gerçekleştirmesi gerekmektedir. Yerel kalkınmada başı çeken sektörlerden olan turizmde, bu planlı faaliyetler sayesinde mikroekonomik açıdan gelişme sağlanırken; yerel halk da sahip olduğu kültürel ve doğal değerlerin farkına varacak ve daha korumacı bir davranışa yönelecektir (Küçük ve Güneş, 2013: 29; Küçükaltan vd., 2015: 209; Uslu ve Kiper, 2006: 306). Turizm arzının önemine ve korunmasına vurgu yapan Tortop (2008: 17), “Turistleri çeken unsurlar arasında doğal, coğrafi, tarihi ve beşeri güzellikler yanında, beldenin temel alt yapı sorunlarının bulunmaması büyük önem taşımaktadır. Turistik yörelerin çok iyi planlanması gerekir. Altyapı ve sosyal tesislerden yoksun binalar yığını, güzel bir dağ-tepe, koy ve bir sahil silüetini bozan yapılaşma, gerçek turizm politikası ile bağdaşmaz. Bunun için eski eserleri, orijinal durumları ile korumaya büyük önem verilmelidir.” diyerek turizm faaliyetlerinin planlı bir şekilde yürütülmesi gerektiğini belirtmiştir.

Merkezî idareden aldıkları yetki çerçevesinde turizm faaliyetlerinde bulunan yerel yönetimlerin; özel sektör, sivil toplum kuruluşları, yerel halk ve merkezi idare

ile birlikte hareket etmesi, turizmin ülke ve bölge ekonomisinde katkı sağlayacak ve kaynakların korunmasında daha etkili olacaktır (Baş vd., 2007).

Selvi ve Şahin (2012: 25) de yerel yönetimlerin turizmle ilgili birçok konuda önemli bir role sahip olduğunu belirtmektedir. Yerel yönetim, hizmetinde bulunduğu bölgenin ağırlayabileceği ziyaretçi sayısına uygun konaklama tesisi ve yatak kapasitesi belirlemelidir. Yerel yönetimin devlet destekli yatırımlarda bulunması ya da yatırımcıları bölgeye çekmesi gerekmektedir. Böylece, yerel halk için yeni istihdam imkânı da yaratacak ve yerel kalkınmaya zemin hazırlayacaktır. Turizm sektörüne uygun nitelikte işgücü ve bu işgücünün eğitime katkıda bulunarak, turistik hizmetlerin olması gerektiği gibi sunulmasını sağlayacaktır. Bölgenin tanıtım ve pazarlaması için üniversiteler, sivil toplum kuruluşları ve seyahat acenteleriyle iş birliği içinde hareket ederek turizmi sürdürülebilir hale getirecektir. Yerel yönetim, yerel halkın turizm bilincini arttırmak ve işletmelerin hizmet kalitesinde yüksek standardın sağlanması gibi pek çok hususta önemli bir rol oynamaktadır.

Yerel yönetimler, turizmde gelişme elde edebilmek için müşterek standartlar oluşturmalı, çevre, sağlık ve güvenlik konularında önlemler almalıdır. Önlemlerin yanı sıra turistlere yönelik memnuniyet anketleri uygulanarak turizmin gelişimi ve eğilimleri takip edilmelidir (Dede ve Güremen, 2010:53; Keskin, 2016:152).

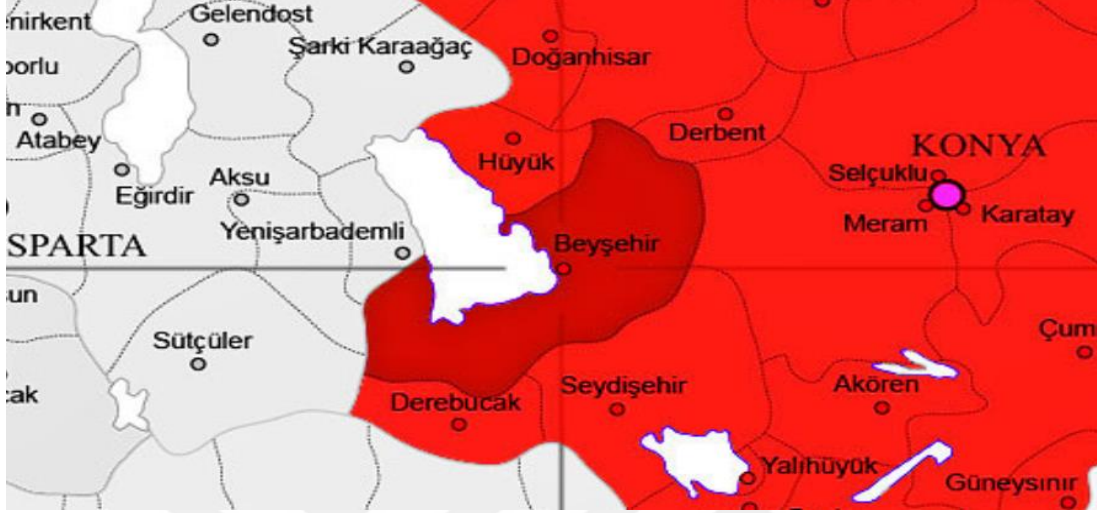
2.4. Beyşehir İlçesi Hakkında Genel Bilgiler

Araştırmanın gerçekleştirildiği Beyşehir ilçesi, Türkiye'nin İç Anadolu Bölgesi'nde yer alan 40.838 km² yüzölçümü ile Türkiye'nin en büyük ili olan Konya ilinin 31 ilçesinden biridir. Beyşehir Belediyesi Teşkilatının kuruluşu 1872 yılında gerçekleşmiştir (Beyşehir Belediyesi, 2019). Konya, 1987'de çıkarılan 3399 sayılı kanunla büyükşehir belediyesi statüsüne yükseltilmiştir. 1989 yılı itibarıyla, belediye hizmetleri bu statüye göre yürütülmektedir. 2012 yılında çıkarılan ve 2014 yerel seçimleriyle birlikte yürürlüğe giren 6360 sayılı Kanun ile büyükşehir belediyesinin sınırları il mülkî sınırlarına genişletilmiştir (Tekin, 2018:94).

Beyşehir ilçesi, Göller Bölgesi'nde ve Batı Toroslar sırtında konumlanmış, kuzeyinde Konya ilçelerinden Hüyük, Ilgın ve Derbent, doğusunda Meram, güneyinde Derebucak ve Seydişehir ilçeleriyle, batısında Isparta'nın Yenişarbademli, Aksu,

Sütçüler ve Şarkikaraağaç ilçeleriyle komşudur. İlçenin Konya il merkezine uzaklığı ise yaklaşık 90 km'dir (Şahinkaya, 2014:4).

Harita 1: Beyşehir İlçesi ve Komşu İlçeleri



Kaynak: 4.bp.blogspot.com

Beyşehir ilçesi, 2018 yılı adrese dayalı nüfus sayımı sonucuna göre 73.768 nüfusa sahiptir (TÜİK, 2019). Beyşehir ilçesi 10.05.2016 tarihinde tescil edilen “Konya’nın denizi, Aldeniz’in yaylası” marka patentine sahiptir (Türk Patent ve Marka Kurumu, 2019). Ayrıca, Selçuklu Sultanı Alâeddin Keykubad’ın ilçenin güzelliklerine ve Beyşehir Gölü’ne hayranlığını dile getirdiği; “Cennet ya burasıdır ya da buranın altındadır” (Gültekin, 2012:15) sözü için de 12.05.2015 tarihinde Beyşehir Belediyesi’ne marka tescili verilmiştir (Türk Patent ve Marka Kurumu, 2019).

Beyşehir ilçesinin aldığı ziyaretçi sayısı gibi turizme yönelik herhangi bir bilgiye rastlanılmamış olmakla birlikte, bu yönde bir çalışma olmadığı da gözlemlenmiştir. Konaklama imkânı açısından düşünüldüğünde ilçede, 36 odalı Beyşehir Öğretmenevi ve altı otel işletmesi mevcuttur. İlçede yalnızca bir 3 yıldızlı otel vardır ve 39 odaya sahiptir. Turizm Fakültesi öğrencilerinin de uygulama alanı olan 30 odaya sahip bir konuk evi de bulunmaktadır. Diğer oteller 14 oda, 12 oda ve 15 odalı otellerdir. Otellerin ağırladığı misafir sayısı verilerine ulaşılamamıştır.

2.5. Beyşehir Tarihi

Beyşehir, Anadolu coğrafyasında birçok medeniyete ev sahipliği yapmış olması özelliğinin yanında, bu medeniyetlerden miras kalan tarihî eserleri ve de bulunduğu coğrafyanın sunduğu doğal güzellikleri barındırmaktadır.

Bölge, Neolitik ve Kalkolitik dönem, Hitit hâkimiyeti sonrasında ise M.Ö. 1200'lerde Frigler, M.Ö. 7. yüzyılda Lidya, M. Ö. 546'da Pers, M.Ö. 333'te Büyük İskender hâkimiyeti altına girmiş, Roma döneminde ise Pisidia sınırları içinde ve bir süre de Lykaonia (Konya civarı) içinde yer almıştır. Beyşehir Gölü Havzası, M.Ö.120'de Roma ve M.S. 395'te Bizans İmparatorluğu'nun yönetimindedir (Korucu Üçüncü, 2014: 18). Beyşehir, 712'de Emeviler, 812 yılında ise Abbasiler döneminde fethedilmiştir. Beyşehir'in, 1071 yılında Malazgirt Savaşı'ndan sonra Konya'nın fethi ve Anadolu Selçuklu Devleti'nin kuruluşu nihayetinde önemi artmıştır (Tekin, 2017: 68-69). Beyşehir, 1243'te Moğol akınlarına maruz kaldıktan sonra, 1277-1326 yılları arasında Eşrefoğulları Beyliği'ne ev sahipliği yapmıştır (Korucu Üçüncü, 2014: 18).

Beyşehir'in tarihi süreçte aldığı isimlere bakıldığında ise Karallia adıyla Roma döneminde anılmaktayken bu ismin daha sonra Skleros olarak değiştirildiği görülmektedir (Ramsay, 1960: 434). Şehrin, Moğollar tarafından istila edilmesinden sonraki süreçte Viranşehir adıyla da anıldığı bilinmektedir (Alperen, 2001: 28-29). Beyşehir ismi, Süleymanşehir, Bekşehir, Begşehir ve Beyşehri olarak Türkçe belgelerde geçmektedir. Şehre Süleymanşehir adının ise Eşrefoğulları döneminde Süleyman Bey'e izâfeten verildiği, vakfiye ve basılan paralardan anlaşılmaktadır (Muşmal 2005: 24). Germiyanogulları, Hamidoğulları, Moğol İmparatorluğu ve Karamanoğulları arasında hâkimiyeti değişen Beyşehir ve civarı, 1466 yılına kadar Karamanoğulları Beyliği ile Osmanlı Devleti arasında birkaç kez el değiştirdiyse de Fatih Sultan Mehmet devrinde kesin olarak Osmanlı hâkimiyetine girmiştir. Beyşehir, fethedildikten sonra Anadolu Beylerbeyliği'ne bağlanmıştır (Tekin, 2017: 148). Osmanlı Devleti'nin bir sancağı olan Beyşehir Sancağı konumundan dolayı önem kazanmıştır. Beyşehir, 1870'lerde belediye idaresine dönüştürülmüş; 1928'de yapılan idarî bölünmeyle de ilçe merkezi olmuştur (Şahinkaya, 2014:13).

2.6. Beyşehir'in Tarihî ve Turistik Yerleri

Bu başlık altında, Beyşehir'de bulunan bazı tarihî ve turistik zenginliklere tarih sürecine göre değinilmektedir.

- **Erbaba Höyük:** Neolitik dönemin önemli yerleşim yerlerinden biri olan ve M.Ö. 6600-6400 yıllarına tarihlenen Erbaba Höyük (Korucu Üçüncü, 2014: 16), Gölkaşı (Kıstıfan) köyü yakınlarındadır.
- **Eflatunpınar Anıtı:** Sadıkhacı Mahallesi'nde bulunan Hitit dönemi eserlerinden Eflatunpınar Anıtı, 2014 yılında UNESCO Dünya Mirası Geçici Listesi'ne Hitit Kutsal Su Tapınağı olarak dâhil edilmiştir (www.kulturportali.gov.tr).
- **Fasıllar Anıtı:** Fasıllar Mahallesi'nde bulunan Kurtbeşiği Anıtı olarak da bilinen Fasıllar Anıtı, iki aslan arasında ve bir dağ tanrısının üstünde, ayakta duran bir Fırtına Tanrısı heykelidir. Kurtbeşiği anıtının bir kopyası Anadolu Medeniyetleri Müzesi bahçesinde bulunmaktadır.
- **Kubadabad Sarayı:** İznik'in I. Haçlı Seferleri'yle kaybedilmesi ve 1176 Miryokefalon Savaşı ile Bizans İmparatorluğu'nun Konya'yı geri alma imkânı kalmayınca Konya ve çevresinde imar faaliyetleri başlamıştır. Bu faaliyetlerden, yanı başındaki Beyşehir de nasiplenmiştir. Beyşehir çevresi doğal güzelliği ile Anadolu Selçuklu için bir sayfiye yeri olmaktan ziyâde, ikinci bir başkent olarak da nitelendirilmiştir. Bu durumun en önemli mimari göstergesi Alâeddin Tepesi'ndeki saray haricinde, Gölyaka (Hoyran)'da yapılan Kubadabad Sarayı'dır. Kubadabad Sarayı'nın, planı bilinen ilk Selçuklu sarayı olmasının yanı sıra; karada 5.200, adada 3.000 m² bir alana yayılan, Büyük Saray ve Küçük Saray olarak iki ana bölümden oluşan, tersane, cami, hamam, av parkı, fırın, mutfak, depo ve asker barınakları bulunan bir külliye'dir. Saray çevresinin köşk ve kasırlarla donatıldığı bilinmektedir. İbn-i Bibi, sarayın "iç açıcı havuzlar" ile bezendiğini belirtir ve "Her yerinde zülâl gibi çay akardı" diyerek tasvir eder. Kubadabad Sarayı, Anadolu Selçuklu'nun zayıfladığı zamanlara tanıklık etmiş ve güvenli bir liman haline gelmiştir (Tekin, 2017:71-73). Burada Rüçhan Arık tarafından yapılan kazı çalışmaları neticesinde elde

edilen eserler, Konya il merkezinde bulunan Karatay Çinili Eserler Müzesi'nde sergilenmektedir.

- **İsmail Ağa Medresesi:** Moğol İmparatoru Ebu Said Bahadır Han tarafından Anadolu'ya gönderilen ve Beylerbeyi sıfatıyla Beyşehir'i 44 yıl yöneten Halil Ağazade İsmail Ağa, Beyşehir emirliği sırasında çeşitli mimari eserlerin yapılmasını sağlamıştır. İsmail Ağa Medresesi olarak geçen yapı kesme taştan yapılmış olması sebebiyle Taş Medrese olarak adlandırılmıştır. Medrese Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından yapılan restorasyon sonucunda özgünlüğünü kaybetmiştir (Tekin, 2017:141).
- **Eşrefoğlu Camisi:** Konyalı (1991: 225), Süleyman Bey'in yaptırdığı caminin inşasının milâdî 1299 yılı olduğunu belirtmiştir. Eşrefoğlu adını ölümsüz kılan Eşrefoğlu Seyfeddin Süleyman Halil Bey Camisi'nde Bizans, Arap ya da Acem sanatına has öğeler bulunmadığı gibi Anadolu'daki ahşap sütunlu, toprak, düz dam örtülü camilerin muhteşem bir örneği Eşrefoğlu Seyfeddin Süleyman Bey Camisi'dir. Caminin mihrabı, ahşap sütunlu camiler arasında nadir rastlanılan büyüklüktedir. Mahfelindeki ahşap bezemeler Türk ahşap sanatının en mükemmel örneklerindedir. Selçuklu çini sanatı üslûbunun devamı niteliğindeki çini süslemelerinin çağdaşlarından kalır yanı yoktur. Beyşehir civarındaki diğer camilere örnek teşkil ettiği düşünülen bu kıymetli eserdeki mukarnasların altında işlenmiş motiflerin benzerlerini Karatay Medresesi Müzesi'nin kubbesinde de görmek mümkündür. Caminin, imarî ve sanatsal özellikleri açısından, Konya İnce Minareli Medrese'nin mimarı olduğu düşünülen Mimar Kaluyân'ın yetiştirdiği mimarlardan biri tarafından yapıldığı ihtimal dâhilindedir (Tekin, 2017:114).
- **Taş Köprü:** Taşköprü, Beyşehir Gölü civarında oluşan taşkınlar sonucunda ortaya çıkan çeşitli bulaşıcı hastalık ve malî zararların engellenmesi ve Konya Ovası'nın sulanması amacıyla regülatör sistemle inşa edilmiştir. 1908- 1914 yılları arasında Konya Ovası Sulama Projesi kapsamında inşa edilen regülatör köprünün, 1898–1902 yılları arasında Avlonyalı Ferit Paşa'nın Konya valiliği döneminde ihalesi yapılmıştır. Anadolu-Osmanlı

Demiryolu Şirketi'nin ihaleyi alması sonucu 1907 yılında İstanbul'da sözleşme yapılmış ve 1908 yılında Sultan Abdülhamit tarafından onaylanmıştır (Muşmal, 2008: 234-238). Beyşehir Gölü'nden kaynak alan Beyşehir Çayı (Çarşamba Çayı) üzerinde bulunan bu köprü 42 m uzunlukta, 6,35 metre genişliktedir. Kesme taştan yapılan köprüde, köprüyü iki yana bağlayan iki ana ayağın dışında, on dört sütun ve on beş adet göz vardır ki bu gözlerin içindeki regülatör kapakları aracılığıyla su akışı kontrol edilmektedir. Köprü'nün batı kısmında ise sütunların üzerinde on beş adet kemerle bağlanmış on altı adet sütun bulunmaktadır (Muşmal, 2015: 367). Taşköprü'nün batı yönünde paralel olarak inşa edilen Eşrefoğlu Köprüsü'nün 1998 yılı itibarıyla hizmete açılması sayesinde Taşköprü taşıt trafiğine kapatılmıştır (Alperen, 2001: 155).

2.7. Beyşehir'in Doğal Güzellikleri

Göller Yöresi'nde yer alan, Beyşehir turizmi açısından önem arz eden, Türkiye'nin 2. büyük gölü (www.radikal.com.tr) ve en büyük tatlı su gölü olan Beyşehir Gölü 1993 yılında milli park ilan edilmiştir. Barındırdığı yaban hayat, doğal güzellikler ve tarihi değerleri ile Beyşehir Gölü'nde tepe ve uzantıların oluşturduğu irili ufaklı otuz üç adet ada bulunmaktadır. Kıyılarında çok sayıda koy ve körfez bulunan Beyşehir Gölü'nün çevresi yaklaşık 154 km'dir. Turkuaz ve yeşilin farklı tonlarına bürünen göl, Anamas Dağları ve üç bin metreye yaklaşan tepeleriyle Dedegöl Dağları, oluşturduğu manzara açısından ilçeye değer katmaktadır. Beyşehir Gölü Milli Parkı ve yakın çevresi birçok endemik bitki ve hayvan türüne de ev sahipliği yapmaktadır. Milli Park sınırları içinde 85 familya, 305 cins, 545 tür, 140 alt tür ve 54 varyete bulunmaktadır. Milli Park alanı içinde bulunan 560 taksonun 88'i endemiktir. (Konya İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü, 2019; Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü, 2019).

Türkiye'deki diğer göller ile biyolojik çeşitlilik bakımından karşılaştırıldığında, Beyşehir Gölü'nün zengin bir balık faunasına sahip olduğu söylenebilir. Gölde bulunan endemik dokuz iç su balığı türünün beş tanesi dünya üzerinde sadece Beyşehir Gölü'nde yaşamaktadır (Konya İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü, 2019). Yaklaşık 652

km² alana yayılan ve iklimsel özellikleri itibariyle, Akdeniz ve İç Anadolu iklimleri arasında geçiş özelliği gösteren Beyşehir Gölü, kuş gözlemciliği (Ornitoloji) için de uygundur. Ekim ayı sonlarında göldeki toplam kuş popülasyonu elli bini geçer. Pelikanların en büyüğü olan Tepeli Pelikanın bilinen ilk kuluçka kolonileri Beyşehir Gölü adalarında tespit edilmiştir. Adaların yanı sıra Beyşehir'e 30 km uzaklıktaki Yeşildağ Beldesi leylekler için bir yuvalama alanı sunmaktadır (Konya İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü, 2019).

Orman ve Su İşleri 8. Bölge Müdürlüğü Konya İl Şube Müdürlüğü, Beyşehir Milli Parklar Şefliği sorumluluk sahası sınırlarında kalan ve 88.50 hektarlık alandan oluşan Yakamanastır Milli Parkı ise, Beyşehir ilçe merkezine 6 km uzaklıktadır. 11.07.2011 tarihinde Tabiat Parkı ilan edilmiştir (Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü, 2019).

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

BELEDİYELERİN TURİZM FAALİYETLERİNİN TURİZM İŞLETMELERİ TARAFINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ: BEYŞEHİR İLÇESİ ÖRNEĞİ

Bu bölümde araştırmanın önemi, amacı, kapsamı, yöntemi ve elde edilen veriler incelenmiştir.

3.1. Araştırmanın Amacı, Önemi ve Yöntemi

Turistler, gittikleri yerdeki turizm işletmelerinin sunduğu hizmetlerin yanı sıra bölgedeki yerel yönetimin sunduğu hizmetlerden de faydalanır. Belediyeler yetki alanları dâhilinde ikâmet eden yerel halka hizmet sunarken, şehrin turizm imkânlarının gelişmesi için de hizmet etmektedir. Yerel halkın hizmetlerden duyduğu memnuniyetin, bölgeye gelecek turistlerin memnuniyetiyle doğru orantılı olduğu düşünüldüğünde, bu memnuniyet belediyelerin de eksik yönlerini belirlemesi için yol göstericidir. Bununla birlikte, turizm işletmeleri de yerel yönetimlerin turizme yönelik faaliyetlerinden etkilenmektedir. Turizm işletmelerinin yerel yönetime vergi geliri sağlamasından ziyade, bu işletmeler, bölgeye gelen turistlere doğrudan hizmet sunmaktadırlar. Dolayısıyla, turizm işletmeleri sektörün ihtiyaç ve sorunlarını belirlemek konusunda yerel halktan daha etkin olacaklardır. Bu bağlamda çalışmanın amacı, Beyşehir ilçesinde faaliyette bulunan turizm işletmeleri sahip veya yetkililerinin belediyenin turizme yönelik faaliyetleri hakkındaki düşüncelerinin tespit edilmesi ve değerlendirilmesidir. Çalışma; turizm işletmelerinin, belediyenin turizme ilişkin faaliyetlerini değerlendirmesi sayesinde sektörün ilerlemesine katkıda bulunacak olması açısından önemlidir.

3.2. Araştırma Konusu, Yeri ve Kapsamı

Araştırmada, Beyşehir ilçe merkezinde faaliyette bulunan turizm işletmeleri kapsamında, belediyenin turizm faaliyetlerinin turizm işletmeleri tarafından değerlendirilmesi konusu, belediye ya da yerel yönetimlerin turizme ilişkin

faaliyetlerinin neler olduğuna, turizme yönelik faaliyetlerde yerel yönetimin nerede durduğuna ve taşıdığı öneme değinilmesine gereklilik doğurmuştur.

TR52 (Konya, Karaman) Düzey 2 Bölgesi'nde faaliyet göstermekte olan Mevlana Kalkınma Ajansı'nın 2014 yılında yayınlamış olduğu Beyşehir İlçe Raporu'nda sunmuş olduğu SWOT analizinde ilçenin güçlü yanlarını belirtmiştir. Rapora göre, ilçe Türkiye'nin en büyük tatlı su gölünü barındırması, doğal güzellikleri ve yaban hayatı, kültür, tarih, gastronomi, mağara, festival, dağcılık, termal kaynaklar gibi özellikleriyle turizm çeşitliliğine uygunluğu gibi güçlü yönleri sahiptir. Zayıf yönleri ise; turistik zenginliğin farkında olunmaması, altyapı hizmetlerinin yetersizliği, tanıtım ve pazarlama konularındaki yetersizlikler olarak belirtilmiştir (www.mevka.org.tr). Güngör ve Arslan (2003)'in gerçekleştirmiş olduğu SWOT analizinde de aynı sonuçlar göze çarpmaktadır. Beyşehir ilçesinin, güçlü yanlarına ve önemli turistik güzergâhlar üzerinde bulunmasına rağmen, bu turistik bölgelerin gölgesinde kalmasının nedenlerinin turizm işletmeleri gözünden belirlenebilmesi için de Beyşehir araştırma yeri olarak seçilmiştir.

3.3. Veri Toplama Tekniği

Bu araştırmada, kavramsal çerçevenin oluşturulması için kullanılan, daha önce başka araştırmacılar tarafından ortaya konmuş ikincil verilerden yararlanılmıştır. Birincil veri toplama aracı olarak mülakat tekniğinden faydalanılmıştır. Görüşme yönteminden nitel araştırma kapsamında yararlanıldığında katılımcının dünyayı, olayları algılama şeklini, değer yargılarını, tecrübelerini, o andaki bakış açısını, belirttiği görüşlerin temelinde yatan nedenleri öğrenme imkânı doğmaktadır. Amaçlı örneklem yöntemiyle ulaşılmış katılımcılara yarı yapılandırılmış görüşme tekniği kullanılarak gerçekleştirilen araştırmada, katılımcılara soru formunda yer alan soruların yanı sıra ayrıntı soruları yöneltme imkânının olması, etraflı bilgi edinmeye ve katılımcının olumlu ya da olumsuz görüş bildirmesinin altında yatan gerekçeleri açıklamasına da olanak sunmuştur. Ancak, yapılandırılmış görüşme belirli konular dışında bilgi almayı engelleyen katı bir doğaya sahipken yapılandırılmamış görüşme yöntemi ise, bu görüşme türü çok esnek olduğundan, konunun dağılması ve yanlış ya da eksik bilgi edinilmesi riskinin olmasıdır (Bilim, 2007:30-31). Ayrıca, araştırmacıya,

tarafsız bir yaklaşımla, katılımcının ses tonu, yüz ifadeleri ve beden hareketlerini de gözlemlemek imkânı doğmuştur. Mülakat sorularının oluşturulmasında Kılıç (2006)'ın "Belediyelerin Turizme İlişkin Faaliyetlerini Değerlendirmeye Yönelik Bir Uygulama" isimli çalışmasından faydalanılmıştır. Kılıç (2006)'a göre, belediyenin turizme yönelik hizmet ve faaliyetlerini; pazarlama, kültürel, çevre ve denetim faaliyetleri olarak dört boyutta ele almak mümkündür. Ayrıca, Akyıldız (2012: 4425)'in "Belediye Hizmetleri ve Vatandaş Memnuniyeti: Uşak Belediyesi Örneği" isimli çalışmalarından faydalanılmıştır. Turizm işletmelerine uygulanan mülakat yönteminde katılımcılardan belediyenin turizme yönelik faaliyetlerini değerlendirmeleri istenmiştir. Mülakat soruları Tablo 3.1.'de gösterilmiştir.

Tablo 3.1. Mülakat Formu Soruları

	Belediye tarafından,
KÜLTÜREL FAALİYETLER	1. Turizm konusunda halkı bilinçlendirme ve eğitim çalışmaları yapıldı mı?
	2. Turizmi herkesin yararına sunabilmek için fırsat yaratmaya çalışıldı mı?
	3. Tatil, dinlenme olgusu halka yayılıp, halk turizme teşvik edildi mi?
	4. Turizmin gelişmesi için üniversiteler ile işbirliği içinde araştırmalar yapıldı mı?
	5. Ziyaretçilere danışma, rehberlik ve diğer bilgilendirme hizmetleri sunuldu mu?
	6. İlçede konukseverliği geliştirici faaliyetler düzenlendi mi?
	7. Bilimsel ve kültürel etkinlikler; panel, konferans, seminer vb. düzenlendi mi?
	8. Tarihi yapıların restorasyonuna katkı sağlanıp, tarihi ve kültürel değerler korundu mu?
	9. İlçeye müze, kütüphane ve kültür merkezi gibi hizmetler sunuldu mu?
PAZARLAMA FAALİYETLERİ	10. Turizm paydaşlarıyla işbirliği yapılarak ilçenin tanıtım ve pazarlamasına yönelik çalışma yapıldı mı?
	11. İlçeye talep oluşturmak için festival, panayır, sergi gibi faaliyetler düzenlendi mi?
	12. İlçeye, her mevsim turist gelmesi için çaba harcandı mı?
	13. Sanatçı, yazar, aktör gibi, halkın tanıdığı kişiler davet edilerek ilçenin tanıtımı yapıldı mı?

ÇEVRE FAALİYETLERİ	14. Bölgeye yapılacak turizm yatırımları teşvik edildi mi?
	15. Yol yapım ve onarım çalışmalarına gereken önem verildi mi?
	16. İlçenin mimarisine uygun, turizme yönelik imar planlaması yapıldı mı?
	17. Su ve havanın kirliliğine karşı sürekli ölçümler yapıp, önlem alındı mı?
	18. Gerekli çalışmaları yapılarak göl kirlilikten korundu mu?
DENETİM FAALİYETLERİ	19. Turistik tesis yapımına önem verilip işletildi mi?
	20. Halka açık yerler temizlik ve sağlık kurallarına göre denetlendi mi?
	21. Eğlence, konaklama mekânları, restoran gibi işletmelere gereken denetimler yapıldı mı?
	22. Yangın ya da diğer felaketler konusunda denetimler yapıp, tedbirler alındı mı?
	23. İlçedeki çarpık ve kaçak yapılaşma konusunda gereken denetimler yapıldı mı?
MEMNUNİYET	24. Zararlı böcekler ve başıboş hayvanlar için alınan önlemlerden memnun muydunuz?
	25. Doğanın korunması için yapılan geri dönüşüm hizmetlerinden (kâğıt, cam, plastik vb.) memnun muydunuz?
	26. Sahil, cadde, yol, asfalt, kaldırım gibi hizmetler ve çevre düzenlemesinden memnun muydunuz?
	27. Park, bahçe, dinlenme yeri, yeşil alan hizmetlerinden memnun muydunuz?
	28. Spor, eğlence, dinlenme tesisleri gibi imar hizmetlerinden memnun muydunuz?
	29. Gazete, radyo, tv, reklam gibi yollarla ilçenin tanıtımı hizmetlerinden memnun muydunuz?
	30. Halkın sosyal alanda gelişmesi için düzenlenen etkinliklerden (tiyatro, sinema, konser, vb.) memnun muydunuz?

Kaynak: Kılıç (2006: 95-99); Akyıldız (2012: 4425).

3.4. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini Beyşehir ilçe merkezinde faaliyet gösteren turizm işletmeleri oluşturmaktadır. Beyşehir Belediyesi'nden edinilen bilgiye göre 51 restoran ve lokanta, 6 otel işletmesi gibi turizm işletmesi mevcuttur. Araştırmacıya keşfetmek, öğrenmek istediği konular hakkında zengin bilgi edinme imkânı sağlayan amaçlı örneklem (Merriam, 2018:76) yöntemiyle, şehre gelen yerli ya da yabancı turistlere hizmet sunma kıstasıyla seçilen ve katılımı sağlanabilen 19 işletme sahibi ya

da yetkilisi ile belediyenin turizme yönelik faaliyetleri hakkında mülakat gerçekleştirilmiştir.

3.5. Nitel Bulgular ve Yorumlar

Bu araştırmanın gerçekleştirildiği alanda konu ile ilgili verilerin elde edilmesi amacıyla; nicel veri toplamada kullanılan ölçek ifadelerinden yararlanılarak elde edilen ve belediyenin turizme yönelik faaliyetlerinin değerlendirilmesi yönünde detaylı bilgi edinmeyi sağlayan sorulardan oluşan görüşme formları kullanılmıştır. Araştırma konusuyla ilgili bir veri kaybı yaşanmaması amacıyla kullanılan bu yöntemde, sorular önceden belirlenmiş olmakla birlikte, araştırmacının daha ayrıntılı veri elde edebilmesi için irdeleyici soru sorma (Çeşmeci ve Birdir, 2010: 882) ve katılımcının daha kolay anlamasını sağlama olanağı da vardır.

51 restoran ve lokanta, 6 otel işletmesi gibi turizm işletmelerinden, amaçlı örneklem yöntemiyle seçilen ve ulaşılabilen 19 katılımcı işletme sahibi ya da yetkilisinden edinilen, belediyenin turizme yönelik faaliyetleri hakkındaki birincil veriler, nitel araştırma tekniklerine göre yarı yapılandırılmış görüşme yöntemi ile elde edilmiştir. Araştırma, 2019 yılı Nisan ayında gerçekleştirilmiştir. Katılımcıların görüşleri sözlü olarak alınmış, gerektiğinde katılımcıların izniyle ses kaydı gerçekleştirilmiş ve yazıya aktarılmıştır. Katılımcılar Beyşehir’de bu araştırmanın yapılmasına olumlu tepki vermiştir. Geçerlilik ve güvenilirliğin sağlanması amacıyla, katılımcıların etkilenmemesi için yönlendirmeden uzak durulmuş fakat verilen bazı cevaplarda daha fazla bilgi edinilmesi amacıyla katılımcılardan cevaplarının detaylandırılması talep edilmiştir. Her görüşmenin başında katılımcılara demografik sorular da yöneltilmiş, ardından belediyenin turizme yönelik faaliyetlerini değerlendirdikleri kısma geçilmiştir.

Tablo 3.2.’de katılımcılar görüşme sırasına göre demografik özellikleri, isimleri ya da işletme unvanları belirtilmeksizin, katılımcı (K) şeklinde kodlanarak ve numaralandırma yapılarak (1’den 19’a kadar) listelenmiştir.

Tablo 3.2. Katılımcıların demografik özellikleri

Katılımcı	Cinsiyet	Yaş	Öğrenim durumu	İşletme faaliyet süresi	İşletme türü
K 1	Erkek	40	Lise	5	Restoran
K 2	Erkek	28	Yüksek lisans	2	Otel
K 3	Erkek	38	Lise	1	Restoran
K 4	Erkek	40	Önlisans	8	Restoran
K 5	Erkek	46	Lisans	11	Otel
K 6	Kadın	33	Lise	8	Restoran
K 7	Kadın	34	Lisans	7	Otel
K 8	Kadın	48	Lisans	2	Restoran
K 9	Erkek	27	İlköğretim	4	Restoran
K 10	Erkek	37	Lise	9	Restoran
K 11	Erkek	66	İlköğretim	18	Restoran
K 12	Erkek	32	Lisans	4	Restoran
K 13	Erkek	27	Lise	6	Restoran
K 14	Erkek	54	Lise	6	Restoran
K 15	Erkek	32	İlköğretim	5	Restoran
K 16	Kadın	43	Lise	4	Restoran
K 17	Erkek	52	Lise	10	Restoran
K 18	Erkek	38	İlköğretim	5	Restoran
K 19	Erkek	47	Lise	3	Restoran

Araştırmaya dâhil olan otel ve restoran işletmeleri olarak iki kategori bulunmaktadır. Katılımcıların büyük çoğunluğunu ilçeye gelen turistlere doğrudan hizmet veren restoran sahibi ya da sorumlusu oluşturmaktadır. Tablo 3.2.'ye göre, 19 katılımcının yaklaşık %16'sını oluşturan üç otel sahibi ya da yetkilisiyken, on altı yani yaklaşık %85'i restoran sahibi ya da sorumlusundan oluşmaktadır. 2, 5 ve 7 numaralı katılımcılar otel sahibi ya da yetkilisi olan kişilerdir. Katılımcıların yaşı 27-66 aralığında dağılmaktayken, öğrenim durumları ilköğretim ve yüksek lisans arasında değişiklik göstermektedir; çoğunluğu lise mezunudur. İşletme faaliyet sürelerine bakıldığında ise 1 yıl ile 18 yıl arasında değiştiği görülmektedir ki bu durum Beyşehir'de turizme yönelik altyapı ve üstyapı hizmetinin otel ve restoran bazında devamlılığını da göstermektedir. İşletmelerin ortalama faaliyet süresi ise yaklaşık yedi yıldır.

Aşağıdaki tablolarda katılımcıların, belediyenin turizmle ilişkili faaliyetleri hakkında yöneltilen ve beş başlık altında toplanan sorulara vermiş oldukları

cevaplardan yola çıkılarak oluşturulan tablolar görülmektedir. Katılımcıların tam deşifre edilmiş cevapları Ek. 1’de sunulmuştur.

Tablo 3.3. Katılımcıların Kültürel Faaliyetleri Değerlendirmeleri

KÜLTÜREL FAALİYETLER	
KATILIMCILAR	1. Turizm konusunda halkı bilinçlendirme ve eğitim çalışmaları yapıldı mı? 2. Turizmi herkesin yararına sunabilmek için fırsat yaratmaya çalışıldı mı? 3. Tatil, dinlenme olgusu halka yayılıp, halk turizme teşvik edildi mi? 4. Turizmin gelişmesi için üniversiteler ile işbirliği içinde araştırmalar yapıldı mı? 5. Ziyaretçilere danışma, rehberlik ve diğer bilgilendirme hizmetleri sunuldu mu? 6. İlçede konukseverliği geliştirici faaliyetler düzenlendi mi? 7. Bilimsel ve kültürel etkinlikler; panel, konferans, seminer vb. düzenlendi mi? 8. Tarihi yapıların restorasyonuna katkı sağlanıp, tarihi ve kültürel değerler korundu mu? 9. İlçeye müze, kütüphane ve kültür merkezi gibi hizmetler sunuldu mu?
K1	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K2	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K3	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K4	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K5	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K6	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K7	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K8	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K9	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K10	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K11	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K12	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K13	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K14	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K15	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K16	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K17	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K18	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K19	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.

Tablo 3.3.'te katılımcıların, belediyenin turizme yönelik faaliyetleri arasındaki kültürel faaliyetler hakkındaki görüşleri belirtilmiştir. Otel ve restoran yetkilisi ya da sahiplerinden oluşan katılımcıların kültürel faaliyetler hakkındaki görüşleri tamamen olumsuzdur.

Tablo 3.4. Katılımcıların Pazarlama Faaliyetlerini Değerlendirmeleri

PAZARLAMA FAALİYETLERİ	
KATILIMCILAR	10. Turizm paydaşlarıyla işbirliği yapılarak ilçenin tanıtım ve pazarlamasına yönelik çalışma yapıldı mı? 11. İlçeye talep oluşturmak için festival, panayır, sergi gibi faaliyetler düzenlendi mi? 12. İlçeye, her mevsim turist gelmesi için çaba harcandı mı? 13. Sanatçı, yazar, aktör gibi, halkın tanıdığı kişiler davet edilerek ilçenin tanıtımı yapıldı mı?
K1	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K2	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K3	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K4	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K5	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K6	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K7	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K8	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K9	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K10	Katılımcı yalnızca 11. soruya olumlu görüş bildirmiştir.
K11	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K12	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K13	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K14	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K15	Katılımcı 11. soruya olumlu görüş bildirmiştir. Katılımcı 13. soruya kısmen olumlu görüş bildirmiştir.
K16	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K17	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K18	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K19	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.

Tablo 3.4.'te katılımcıların, belediyenin turizme yönelik faaliyetleri arasındaki pazarlama faaliyetleri hakkındaki görüşleri belirtilmiştir. Diğer katılımcılar olumsuz

görüş bildirirken yalnız iki katılımcının belirttiği olumlu görüşlerin hangi sorular için verildiği irdelenmiştir. K10 kodlu katılımcı “İlçeye talep oluşturmak için festival, panayır, sergi gibi faaliyetler düzenlendi mi?” sorusuna olumlu görüş bildirmişse de olumlu görüşüne *Festival yapılıyor yazın, gerçi senelerdir yapılıyor, geçmiş yönetimin getirdiği bir yenilik değildi Göl Festivali* diyerek açıklama getirmiştir. Katılımcı bu hizmetten memnunsu da bunun geçmiş yönetim tarafından getirilen bir yenilik olmadığını belirtmiştir. Katılımcının *geçmiş yönetimden* kastı, araştırmanın da üzerinde yapıldığı, 31 Mart 2019 tarihli yerel seçimden önceki belediye yönetimi sürecidir.

Katılımcının *geçmiş yönetimin getirdiği bir yenilik değildi Göl Festivali* şeklinde bahsetmiş olduğu festival hakkında, BGRT (Beyşehir Göl Radyo Televizyonu) internet sitesinde yayınlanan habere göre, Beyşehir Belediyesi tarafından 26 Temmuz-2 Ağustos 2019 tarihleri arasında 15. Beyşehir Uluslararası Göl Festivali düzenlenmiştir. Ayrıca, 8 Nisan 2019 tarihinde mazbatasını alan Belediye Başkanı Adil Bayındır'ın (www.bgrt.com.tr) haberde geçen festival hakkındaki açıklamasında “Beyşehir'in doğal güzelliklerini, tarihi ve kültürel değerlerini, geleneklerini tanıtmak, sosyal yaşantısını renklendirmek ve ilçede yaşayan vatandaşlarla gurbetçi hemşehrilerini bir araya getirmek amacıyla” 15.si gerçekleştirilen festival için belediye bütçesinden herhangi bir harcama yapılmadığı ve festivalin ana sponsorunun 7 firma arasında en iyi teklifi sunan CA Atik şirketi olduğu da belirtilmiştir (www.bgrt.com.tr).

K15 kodlu katılımcı ise “İlçeye talep oluşturmak için festival, panayır, sergi gibi faaliyetler düzenlendi mi?” sorusuna olumlu görüş belirtmiştir. “Sanatçı, yazar, aktör gibi, halkın tanıdığı kişiler davet edilerek ilçenin tanıtımı yapıldı mı?” sorusuna olumlu görüş belirtmiş olmakla birlikte katılımcı *Sanatçılar davet edildi buraya festival kapsamında, yani onun dışında konser olmuyordu* cümlesiyle festival etkinliği dışında ilçeye sanatçıların davet edilmediğini ya da konser gibi etkinliklerin yapılmadığını belirtmiştir.

Tablo 3.5. Katılımcıların Çevre Faaliyetlerini Değerlendirmeleri

ÇEVRE FAALİYETLERİ	
KATILIMCILAR	14. Bölgeye yapılacak turizm yatırımları teşvik edildi mi? 15. Yol yapım ve onarım çalışmalarına gereken önem verildi mi? 16. İlçenin mimarisine uygun, turizme yönelik imar planlaması yapıldı mı? 17. Su ve havanın kirliliğine karşı sürekli ölçümler yapıp, önlem alındı mı? 18. Gerekli çalışmalar yapılarak göl kirlilikten korundu mu?
K1	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K2	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K3	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K4	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K5	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K6	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K7	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K8	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K9	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K10	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K11	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K12	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K13	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K14	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K15	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K16	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K17	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K18	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K19	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.

Tablo 3.5.'te katılımcıların, belediyenin turizme yönelik faaliyetleri arasındaki çevre faaliyetleri hakkındaki görüşleri belirtilmiştir. Katılımcıların çevre faaliyetleri hakkındaki görüşleri tamamen olumsuzdur.

Tablo 3.6. Katılımcıların Denetim Faaliyetlerini Değerlendirmeleri

DENETİM FAALİYETLERİ	
KATILIMCILAR	19. Turistik tesis yapımına önem verilip işletildi mi? 20. Halka açık yerler temizlik ve sağlık kurallarına göre denetlendi mi? 21. Eğlence, konaklama mekânları, restoran gibi işletmelere gereken denetimler yapıldı mı? 22. Yangın ya da diğer felaketler konusunda denetimler yapıp, tedbirler alındı mı? 23. İlçedeki çarpık ve kaçak yapılaşma konusunda gereken denetimler yapıldı mı?
K1	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K2	Katılımcı 21. soruya kısmen olumlu görüş bildirmiştir.
K3	Katılımcı 20. ve 21. soruya olumlu görüş bildirmiştir.
K4	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K5	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K6	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K7	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K8	Katılımcı 20. soruya olumlu görüş bildirmiştir.
K9	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K10	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K11	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K12	Katılımcı 20. ve 21. soruya olumlu görüş bildirmiştir.
K13	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K14	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K15	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K16	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K17	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K18	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K19	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.

Tablo 3.6.'da katılımcıların, belediyenin turizme yönelik faaliyetleri arasındaki denetim faaliyetleri hakkındaki görüşleri belirtilmiştir. Tabloya göre denetim faaliyetleri hakkında, 2 numaralı katılımcı 21. soruya kısmen olumlu, 8 numaralı katılımcı 20. soruya olumlu, 3 ve 12 numaralı katılımcılar ise 20. ve 21. sorulara olumlu görüş bildirmiştir. Geri kalan on beş katılımcı dikkate alındığında, katılımcıların genel olarak hizmetlerden memnun olmadıkları anlaşılmaktadır.

K2 kodlu katılımcının kısmen olumlu görüş belirttiği “Eğlence, konaklama mekânları, restoran gibi işletmelere gereken denetimler yapıldı mı?” sorusuna *...belediyeden birileri gelip sadece yatak sayısı sordular ama doluluk nasıl, bizden bir talebiniz var mı... diye sormadılar* diyerek kısmî olumlu görüşünün gerekçesini açıklamıştır.

K3 kodlu katılımcı “Halka açık yerler temizlik ve sağlık kurallarına göre denetlendi mi?” sorusuna olumlu görüşünü *Pazar kurulan alan da denetleniyordu gördüğüm kadarıyla* diyerek açıklamıştır. “Eğlence, konaklama mekânları, restoran gibi işletmelere gereken denetimler yapıldı mı?” sorusuna olumlu görüşünü ise *işletmemize denetimler de iyiydi* ifadesiyle belirtmiştir.

K8 kodlu katılımcı “Halka açık yerler temizlik ve sağlık kurallarına göre denetlendi mi?” sorusuna olumlu görüşünü *Pazar yerini temizlik görevlilerinin temizlediğine denk geldim kaç kere* cümlesiyle açıklamıştır.

K12 kodlu katılımcı “Halka açık yerler temizlik ve sağlık kurallarına göre denetlendi mi?” sorusuna cevabını *temizlik yapılyordu, ana caddeler temizdi genelde, pazar yeri gibi yerler* cümlesiyle açıklamıştır. “Eğlence, konaklama mekânları, restoran gibi işletmelere gereken denetimler yapıldı mı?” sorusuna *denetim yapıldı işletmemize* diyerek belirtmiştir.

Tablo 3.7. Katılımcıların Memnuniyet Değerlendirmeleri

MEMNUNİYET	
KATILIMCILAR	24. Zararlı böcekler ve başıboş hayvanlar için alınan önlemlerden memnun muydunuz? 25. Doğanın korunması için yapılan geri dönüşüm hizmetlerinden (kâğıt, cam, plastik vb.) memnun muydunuz? 26. Sahil, cadde, yol, asfalt, kaldırım gibi hizmetler ve çevre düzenlemesinden memnun muydunuz? 27. Park, bahçe, dinlenme yeri, yeşil alan hizmetlerinden memnun muydunuz? 28. Spor, eğlence, dinlenme tesisleri gibi imar hizmetlerinden memnun muydunuz? 29. Gazete, radyo, tv, reklam gibi yollarla ilçenin tanıtımı hizmetlerinden memnun muydunuz? 30. Halkın sosyal alanda gelişmesi için düzenlenen etkinliklerden (tiyatro, sinema, konser, vb.) memnun muydunuz?
K1	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K2	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K3	Katılımcı yalnızca 27. soruya olumlu görüş bildirmiştir.
K4	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K5	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K6	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K7	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K8	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K9	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K10	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K11	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K12	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K13	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K14	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K15	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K16	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K17	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K18	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.
K19	Katılımcının görüşleri olumsuzdur.

Tablo 3.7.'de katılımcıların, belediyenin turizme yönelik faaliyetleri hakkındaki memnuniyetlerini belirlemeye yönelik olarak sorulan sorulara, yalnızca bir katılımcı müstesna, olumsuz görüş bildirdikleri görülmektedir. Katılımcılar arasında

yalnızca K3 kodlu katılımcı “Park, bahçe, dinlenme yeri, yeşil alan hizmetlerinden memnun muydunuz?” sorusuna *bildiğim kadarıyla park ve bahçeler çalışıyordu* cümlesiyle belediyenin park ve bahçeler biriminin çalışmaları hakkındaki memnuniyetini belirtmiştir.

Katılımcılardan elde edilen detaylı bilgi ve öneriler

Görüşmeler esnasında katılımcılardan detaylı bilgi ve öneri taleplerinde de bulunulmuştur. Katılımcıların verdiği bilgiler, hizmet dönemi 2019 Mart ayı sonunda gerçekleşen yerel seçimle son bulan belediye yönetim süreci hakkındadır. Katılımcıların öneri niteliğindeki düşünceleri ise yeni yönetimden beklentileri olarak değerlendirilebilir. Edinilen bilgi ve öneriler aşağıda belirtilmiştir:

K 1: 25 yıldır restoran sektöründe tecrübesi olan katılımcı, gerçekleştirilen görüşme neticesinde; turizme yönelik hiç çalışma yapılmadığı ve bundan dolayı memnun olmadığı, karavan konaklaması için uygun kamping alanının bulunmadığı, gölün kirliliğe terk edildiği, bazı işletmelerin denetimi esnasında işyeri kayırıldığı düşüncelerini iletmiştir. Alkol hizmeti veren restoranlara yönetim tarafından baskı kurulduğu, özellikle yabancı turiste bu hizmetin sunulamayacağını ifade etmenin zor olduğu ve müşteri kaybına sebep olduğu belirtilmiştir. 15-20 yıl önce Beyşehir’e Alman turistlerin karavanla ya da kültür turuyla geldiklerini belirten katılımcı, ilçenin yaz döneminde üç ya da dört otobüs yabancı turisti ağırladığını da eklemiştir. Katılımcıya göre, pazar kurulması sonucu doğan temizlik sorununun yanı sıra, gölün etrafına beton dökülmesiyle bazı sürüngen türlerinin doğal yaşam alanının bozulduğu ve çevreye zarar veren faaliyetlerde bulunduğu ve var olan kaldırım gibi düzenlemeler için tekrar masraf yapıldığı eklenmiştir. Katılımcı, ayrıca, ilçenin turizm potansiyeli olmasına rağmen iş sebebiyle başka şehirlere göç etmek zorunda kalan insanlar olduğunu da ifade etmiştir.

K 2: Yüksek lisans mezunu olan katılımcı, yalnızca denetim faaliyetlerinde kısmen memnuniyet bildirmiştir, bunun nedeni de işletmesinin denetime tabi tutulmuş olmasıdır. Ancak bu hususta da belediyenin, *Sizlerle nasıl iş birliği içinde, verimli çalışabiliriz?* dememesinden rahatsız olduğunu belirtmiştir. Yönetimdeki yetkililerin kendilerini dinlemeyişinden, halkın ya da işletmecilerin fikirlerine değer

verilmeyişinden şikâyetçidir ve bunun siyasi görüş sebepli olmadığını belirtmiştir. Katılımcı, zararlı haşerelere karşı kullanılan böcek ilaçlarının diğer canlılara da zarar vermesinden endişe, rahatsızlık duymaktadır. Yapmak istedikleri bungalov ev turizm yatırımına belediyeden maddi destek beklemediklerini sadece yetkililerin bu projeye engel olmalarından rahatsızlık duyduklarını belirtmiştir. Katılımcı, Huğlu silah sanayi baz alınarak ilçede bir fuarın yapılabileceği önerisinde bulunmuştur.

K 3: 24 yıl turizm sektörünün farklı dallarında çalışmış bir işletme müdürü olan katılımcı, kültürel, çevre ve denetim faaliyetlerinden kısmen memnuniyet belirtirken diğer alanlarda memnun değildir. Zararlı haşere konusunda etkin olunmadığını düşünmektedir. Hava kirliliğinin azalması ve üretim sektörünün giderlerinde düşüş oluşabilmesi için doğalgaz hizmetinin bir an önce sunulması ve yaygınlaştırılması gerektiğini belirtmiştir. Turizm konusunda konferanslar düzenlenmesinin halkta turizm bilincini arttıracak ve sinema, tiyatro gibi etkinliklerle halkın ufkunun açılacağını önermiştir. Beyşehir’de yaşayan insanların daha gelişmiş şehirlere götürülüp oraları, turizm faaliyetlerini yerinde görmeleri gerektiğini önermektedir. Katılımcıya göre, İçerişehir Mahallesi ve Eşrefoğlu Camii civarı tarihi silüete uygun düzenlenmemiştir. Beyşehir’de sinema salonu, bowling, tenis gibi spor komplekslerine de ihtiyaç vardır. Önceki belediye yönetiminden beyin fırtınası, iş birliği talebi gelmediğini, fikir sorulmadığını belirtmiştir.

K 4: Sekiz yıldır işletmede müdürlük icra eden katılımcı, turizme yönelik faaliyet yapılmadığını, bu yüzden de memnun olmadığını, sivil toplum kuruluşları ya da derneklerin turizm ve tanıtım faaliyetinde bulunduğunu belirtmiştir. Göl üzerinde su sporları için girişim yapılması gerektiğini belirten katılımcı, geçmişten önemli bir örnek vermiştir: *...90’lı yıllardan bahsediyorum, o zamanlar da Adil Bayındır burada belediye başkanıyken Beyşehir’de su sporları için Fenerbahçe ile anlaşma yapmışlardı, ama sonrasında gelen yönetim tazminatını aldı, anlaşmayı iptal etti...* Katılımcı, Beyşehir’in Konya’dan gelen vatandaşlara piknik bahçesi olduğunu, Derbent ilçesinde yapılan kayak merkezi örneğini vererek Beyşehir’in turizm konusunda çok gerilediğini, Huğlu silah fabrikaları nezdinde bir fuar düzenlenirse ilçe tanıtımı ve ekonomisi için çok faydalı olacağını belirtmiştir. Ayrıca, dağcılık, doğa yürüyüşü, motor sporları gibi sporlar, kuş gözlemciliği, belgesel çekimi gibi etkinlikler

için belediyenin davetler düzenlemesi gerektiğine de değinmiştir. Ayrıca, 20-25 yıl öncesinde günde on ila on beş otobüs kadar yabancı müşterinin Beyşehir’de öğle yemeği hizmeti aldığını, alkol hizmetinin bile yapıldığını; turizm sayesinde insanlara istihdam olanağı doğduğunu fakat artık yöneticilerin istihdamı düşünmediğine de değinmiştir.

Halihazırda var olan yol, kaldırım gibi hizmetlerin tekrar yapılıp yatırım kaynaklarının boşa harcandığından memnun olmadıklarını, yapmaya hazırlandıkları turizm yatırımlarında da belediyenin maddi ya da manevi desteğinin olmadığını dile getirmiştir. Turizm faaliyetlerinin belediyeye olan katkısını, *Tek paydaşlar otel, restoranlar değil ki, belediye de paydaş aslında, biz belediyeye vergi ödüyoruz dolaylı yönden, o zaman belediye de turizmden gelir elde ediyor* diyerek ifade etmiştir.

K 5: 11 yıllık otel işletmesinin lisans mezunu yetkilisi, belediye faaliyetlerinden memnun olmadığını, tanıtım ve pazarlamanın ilçe için ciddi bir sorun olduğunu belirtmiştir. Geçmiş belediye yönetiminin Göl Dügün Salonu’nu yıkıp yerine otopark ve yeşil alan düzenlemesi düşüncesinin yarıda kaldığını, ilgili alanın Kültür Varlıkları kapsamında olması nedeniyle çalışmaların durdurulduğunu ve belediyenin yeterli araştırma yapmadan, plansız hareket ettiğini belirtmiştir. Geride kalan kötü görüntü ve hafriyat kalıntılarının şehir için puan kaybı olduğuna, müşterilerine durumu açıklamakta zorlandıklarına, müşterilerin bu görüntüden memnun olmadıklarına değinmiştir. Ayrıca, katılımcı, ağırladığı müşterilerinden gelen bir başka şikâyeti de *çay bahçeleri ya da kafe var ama insanlar gölün sesini duyarak, gün batımını izleyerek bir çay, bir kahve içmek istiyorlar, gölün kenarında, Vuslat Parkı’ndaki çay bahçeleri gölden en az 200 m uzakta* diyerek açıklamıştır. Bir başka konuda ise, *...cami civarında bir enformasyon bürosunun ve yabancı dil bilen bir görevlinin olması lazım, burada Beyşehir turizm haritası verilmeli, bir soru olacak olursa yardımcı olunmalı* diyerek öneride bulunmuştur. Beyşehir için *12 ay turist çekebilecek zenginliğe sahip bir yer burası, hatta ileride, gereken tanıtım faaliyetleri yapıldıkça ve turist sayısı arttıkça yatırımcılar için de iyi bir pazar yaratacaktır* şeklinde değerlendirmelerde bulunmuştur.

K 6: Sekiz yıllık işletmenin kadın sorumlusu, faaliyetlerden hiç memnun olmadığını, şehrin turizm konusunda da geriye gittiğini, değerlendirmesinin siyasi

görüş farklılığından kaynaklanmadığını, hizmet alamadıklarını, yönetimdeki kişilerin yalnızca kendi reklamlarını yapmalarından rahatsız olduğunu belirtmiştir.

K 7: Yedi yıllık işletmenin lisans mezunu kadın departman sorumlusu, hiçbir faaliyetten memnun olmadığını dile getirerek, ilçenin geriye gittiğini ve bunun sorumlusunun yönetim olduğunu, düşüncesinin farklı siyasi görüş sebepli olmadığını, bilakis destekledikleri yönetimden hizmet alamamaktan duyduğu pişmanlık ve rahatsızlığı belirtmiştir.

K 8: Kırk sekiz yaşında kadın, lisans mezunu işletme sorumlusu, yapılan görüşmede hizmetlerden memnun olmadığı, bahaneler uydurularak işletmelerine baskı kurulduğunu belirtmiştir. Alkol hizmeti sunulmasıyla ilgili olarak, *...bazı yerleri kapatmaya çalıştıkları geliyor kulağımıza. Yabancı müşteride bu hizmetten kaçınamıyorsunuz, bu da müşteri kaybı demek oluyor, daha anlayışlı olmayı gerektiriyor turizm hizmeti* diyerek sektördeki gerekliliklere değinmiştir. İlçe halkının bilinç düzeyine de *İmkânı olan Konya'ya gidiyor, sinema, alışveriş, eğlence için. Burada böyle etkinlikler yok, olursa her gün gidecekler anlamına gelmiyor doğru ama bir kere bile gitse yeni bir şeyler görür, öğrenir, bilinç artar, turizme bakış açısı değişir belki* diyerek turizm bilincinin artması gerekliliğini belirtmiştir.

K 9: İlköğretim mezunu, dört yıllık işletme sahibi, hizmetlerden memnun olmadığını ifade etmiş, turist gelmesi için çaba harcanmaması konusunda *İşverenim ben sonuçta, çalışanlarım var, daha çok misafir gelse ben de burayı daha rahat döndürebilirim, belki daha çok işçi alırım* diyerek istihdam ve iş sorununa değinmiştir.

K 10: Dokuz yıllık işletme sorumlusu, iyi hizmet edilmesi gerektiğini belirtmiştir, bunun dışında, faaliyetlerden hiç memnun değildir.

K 11: İlköğretim mezunu olan on sekiz yıllık işletme sahibi ile yapılan görüşme sonucunda, faaliyetlerden memnun olmadığı, bazı faaliyetlerin göstermelik yapıldığı, yapılan denetimlerin alkol hizmeti veren mekânlara baskı amaçlı olduğu, turiste karşı anlayışlı olunması gerektiği, ilçede karavanlı turistler için kamping alanı olmadığı görüşlerini bildirmiştir. 90'lı yıllarda ilçeye yaz sezonunda günde on beş-yirmi civarında yabancı tur otobüsünün geldiği, bu gruplara öğle yemeği hizmeti sunulduğu, bu tur araçlarının artık gelmemesinin nedeni olarak Seydişehir-Antalya

karayolunun görülmesinin yanlış bir düşünce olduğu zira Beyşehir'in zaten turizm arzının olduğu, ciddi bir tanıtımın yapılması gerektiğini ifade etmiştir.

K 12: Lisans mezunu ve dört yıldır işletme müdürü olan katılımcının çevre faaliyetlerinden kısmen memnuniyet duyduğu, bunun sebebinin de halka açık olan pazar yeri gibi alanların temizliğinin yapılması olduğunu belirtmiştir. Bunun dışındaki hizmetlerden memnun değildir. Karayolları hizmet kapsamı dışında kalan yerlerdeki yolların yapılmadığını işletmenin bulunduğu muhitteki yolları göstererek örneklendirmiştir. Şehirlerarası yolları da işaret etmiş, Beyşehir-Konya karayolu ile Beyşehir-Antalya Gembos yolu projesinin üzerine düşülmediğini, yıllardır halkın oyalandığını belirtmiştir. Ayrıca, ilçede turizme yönelik imar çalışması olmadığını, Ağılönü yolunda orman ve göl manzarasının arasına yapılan apartmanlar yüzünden doğal manzaranın bozulduğunu, bu inşaatın sahibinin de yönetimin yakını olduğunu belirtmiştir. Belediyenin, ilçenin tanıtımını yapması, ilçeye yatırımcı ve iş adamlarını davet ederek yatırım yapmalarını sağlaması gerektiği, yatırım alanları göstermesi ve manevi olarak yatırımcıyı desteklemesi gerektiği önerisinde bulunmuştur.

K 13: Altı yıllık işletmede departman sorumlusu olan yirmi yedi yaşındaki lise mezunu katılımcı, belediyenin memnuniyet değerlendirmesi yapılacak bir faaliyette bulunmadığını ve bu durumdan da rahatsız olduğunu, Beyşehir Belediyesi yönetiminin yalnızca Konya Büyükşehir Belediyesi'nin yaptığı işlerle övündüğünü, bir hizmet sunmadıklarını, kışın karın bile kürenmediğini, yerel halkın ihtiyaçlarına cevap verilmediğini belirtmiştir. İlçenin tanıtılması gerektiğini öneren katılımcı, önce yerel halka, özellikle gençlere yönelik hizmetlerin tamamlanması önerisini sunarak memnuniyetsizliğini: *Sinema yok, sosyal yerler yok, üniversiteden arkadaşlarımız var, bir kafelere gidebiliyoruz, kaç kere kafeye gidilir? Önce buranın yerli halkının ihtiyaçları karşılanacak ki dışarıdan gelen de memnun olur o zaman. Böyle iş olmaz, memnun değilim* diyerek ifade etmiştir.

K 14: Elli dört yaşında, altı yıllık işletmenin sahibi olan katılımcı ile yapılan görüşmede, katılımcının, belediyeden turizme yönelik hizmet sunmadığı için memnun olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Halkın görüşlerine değer verilmediğini, *biz yaptık, oldu mantığıyla* hareket edildiğini, imar faaliyetlerinde yanlış uygulamalarda bulunulduğunu, belediye'deki yetkililerin bu imar faaliyetleriyle ilişkili olduğunu ve

bu durumdan da vatandaşın haberdar olduğunu belirtmiştir. İşletmesinin 6 yıldır hizmet vermekte olduğunu ancak öncesinde de sektör tecrübesine sahip olduğunu açıklayan katılımcı, Beyşehirli olduğunu, buradan başka bir şehirde yaşamadığını ve kendi tecrübesine binaen *hiç bu kadar kötü bir yönetim görmedi bu şehir* diyerek karşılaştırmada bulunmuş ve hizmetlerden duyduğu memnuniyetsizliği vurgulamıştır.

K 15: Beş yıllık işletmede sorumlu şef olarak çalışan ilköğretim mezunu katılımcı, pazarlama faaliyetleri arasında yalnızca festivalden ve denetim faaliyetleri kapsamındaki işletme denetimlerinden memnun olduğunu; bunun dışında hiçbir hizmetten memnun olmadığını ifade etmiştir. Seçilmişlerin şehir için çalışması gerektiğini belirten katılımcı, şehrin turizm arzının, gölün, doğanın değerlendirilmediğini, tanıtım çalışmalarının yapılmadığını, yerel halka yönelik hizmetlerin karşılanmadığını, turizmin geliştirilmesi sayesinde yerel halkın istihdam edilebileceğini ve tanıtımın önemine değinmiştir.

K 16: Dört yıllık işletmede müdürlük görevi yürüten kırk üç yaşındaki kadın katılımcı hiçbir faaliyetten memnun olmadığını, belediyenin ilçeyi tanıtmak adına bir çalışması olmadığını, *Anamas'ı Alp Dağları'na* benzetmenin ilçe turizmine katkı sunmadığını belirtmiştir. Sürekli bu ilçede yaşamış olduğunu belirten katılımcı, *Beyşehir'e yabancı turist gelirdi bizim gençliğimizde, Beyaz Park Otel'de kalanlar olurdu, otelin önünde hiç olmazsa iki otobüs olurdu. Çarşıda gezerlerdi, camiye ziyaret ederlerdi, artık yerli turisti zor görüyoruz* diyerek ilçenin turizm potansiyeli konusunda bir durum değerlendirmesi ve geçmişle karşılaştırmada bulunmuştur. Hizmet verdikleri müşteri portföyünün genellikle üniversite öğrencilerinden oluştuğu bilgisini veren katılımcı, Türkiye'nin farklı şehirlerinden gelen öğrencilerle iletişimde bulduklarını ve öğrencilerin burada kalmak istemediklerini, şehrin sosyal imkânlarının da olmadığını belirtmiştir. Ayrıca, katılımcı *bunu siyasi almayın yalnız, bu şehir için çalışsalar böyle düşünmezdim* diyerek düşüncesinin siyasi sebepli olmadığını, hizmetlerden yoksun bırakılmalarından duyduğu rahatsızlığı dile getirmiştir.

K 17: Elli iki yaşındaki işletme sahibi katılımcı, belediyenin yaptığı faaliyetlerden memnun olmadığını, insanların bilincini arttıracak faaliyetlerde bulunulmadığını, üniversiteyle iş birliğine gidilmediğini, kışın soba kullanımı

nedeniyle hava kirliliği oluştuğunu, doğalgaz altyapısında çok geç kalındığını ve çözüm sunulmadığını belirtmiştir. Katılımcı ayrıca imar faaliyetleri konusunda, geçmiş yönetimin yakını olan bazı kişilerin yürüttüğü inşaatlarla ilgili şaibeler olduğunu ve bundan duyduğu rahatsızlığı da eklemiştir.

K 18: Beş yıllık işletme sahibi olan ilköğretim mezunu katılımcı, hizmetlerden memnuniyet duymadığına, Beyşehir'in on iki ay turizm imkânına sahip olduğu, dağcılık, yürüyüş gibi doğa ve kış sporları, göl üzerinde su sporları yapılabileceği önerilerinde bulunarak, bunlar için de tanıtım çalışmalarının ve turist çekmenin önemine değinmiştir.

K 19: Üç yıldır faaliyet gösteren işletmede sorumlu müdür olarak çalışan katılımcı, hizmetlerden memnun değildir. Yıllardır yapılan Göl Festivali'nin turizmi canlandırmak için yeterli bir faaliyet olmadığını, daha çok turist geldiği dönemlere nazaran turistik işletme sayısının daha fazla olduğunu fakat turist çekmeye yönelik çaba olmadığını, iyi bir tanıtım çalışmasıyla hem turist hem de yatırımcıların ilçeye çekilebileceğini belirtmiştir. Karaburun Plajı'nın bulunduğu civarda alkol hizmeti sunan bir işletmenin bir şekilde kapatıldığı, işletmeciden alındığı, sonra büyükşehir belediyesine devredildiği şeklinde bilgi vermiş ve durumu *Merkezden epey uzak orası, şehir içinde olsa bile turist ağırlayacak saygı duyacağız, kötü bir şeyde hemen turisti suçlar bizim insanımız, kendi çocuğuna terbiyesini verirsen niye bozulsun? Bizde bile yerli müşteri soruyor bazen, hatta alkol hizmeti sunmamamız garip geliyor kimi müşteriye şeklinde değerlendirmiştir.* Katılımcı yapmış olduğu bir sahil şehri gezisindeki gözlemlerini de paylaşmış: *Amasra'ya gittik. Oranın yerli insanı da alışmış turizme. Balıkçı tekneleri de var ama gezi yapanlar da var. Alkollü yer de var, alkolsüz lokanta da var. Kimse kimseye dönüp bakmıyor bile. Çarşılarına heykeller koymuşlar, kafeler var, insanlar hemen buyurun diyor, burun kıvrılmıyor. Yan yana hediyelik eşya dükkanlarının olduğu küçük bir sokaktan geçtik, insanlar el emeği, turistik neyse satıyor, eşi, çoluk, çocuk... Burada ne mümkün? diyerek gittiği destinasyondaki durumu kendi yaşadığı ilçedeki turizm olanakları ile karşılaştırmıştır.* Katılımcı ayrıca belediyenin turizm seyahat acenteleriyle Beyşehir'in tanıtımı amacıyla görüşmesi gerektiğini, belediye bu tanıtımı yapacak durumda değilse bir tanıtım şirketiyle anlaşmasının uygun olacağını, halkı geliştirecek sosyal etkinliklerin

düzenlenmesi gerektiğini belirtmiştir. Geçmişte ilçede hizmet veren kapalı ve yazlık sinemaların olduğunu, şu anda böyle bir imkânın olmadığını ve belediyenin bu mekânların açılmasını teşvik etmesi gerektiğini belirtmiştir.

Her bir katılımcı için çözümlenen ve araştırmacı tarafından fikir, örnek olay, etraflı bilgi talebi sonucunda katılımcılardan elde edilen önemli cevaplar şöyle sıralanabilir:

- Beyşehir turizm konusunda da şehir gelişimi konusunda da geriye gitmektedir.
- Katılımcılar Beyşehir ilçesinin 90'lı yıllarda sahip olduğu turist sayısını kaybettiğini düşünmektedir.
- Beyşehir ilçesinde bir tanıtım sorunu vardır.
- Beyşehir ilçesinin sahip olduğu turistik özellik ve çekiciliklerin değerlendirilmesi için yönetim tarafından çaba harcanmamaktadır.
- Belediye başkanı ya da yetkililerinin iletişime, eleştiriye açık olmaması, iletişim kurmakta güçlük çekilmesinden rahatsızlık duyulmaktadır.
- Belediyenin plansız ve yeterli araştırma yapmadan hafriyat çalışması yapması ve bu çalışmaların yasal sebeplerle yarım kalması nedeniyle, şehir merkezinde görüntünün bozulmasına, trafik akışının zorlanmasına ve şehre gelen ziyaretçilerin olumsuz algıya kapılmasına sebep olmuştur.
- Belediye kaynaklarının var olan hizmetleri tekrar yaparak (yol, kaldırım gibi) harcanmasından duyulan rahatsızlık belirtilmiştir.
- Belediye yönetimindeki kişilerin yakınları oldukları iddia edilen kişilerin orman ve gölün oluşturduğu doğal manzarayı bozacak şekilde yapı izni almış ve konut inşa etmiş olmalarından dolayı yönetime güven eksikliği ve rahatsızlık duyulmuştur.
- Yapılan birtakım denetimlerin amacı dışında gerçekleştiğini belirten işletme sahiplerinin tedirgin oldukları görülmüştür.
- Derbent gibi küçük bir ilçede kayak ve kış turizmi yatırımı yapılması sorgulanmıştır.

- Beyşehir’de 90’lı yıllarda yabancı turist ziyaretinin yaz döneminde günde on ila on beş otobüs civarında olduğu, fakat günümüzde yerli turist görmenin dahi zor olduğu anlaşılmıştır.
- İlçenin Konya’nın piknik bahçesi konumuna geldiği ve şehrin bundan öteye geçmesi gerektiği vurgulanmıştır.
- Restorasyon hizmetinin Beyşehir Belediyesi tarafından değil, Konya Büyükşehir Belediyesi tarafından yapıldığı belirtilmiştir.
- Alkol hizmeti veren işletmelere baskı uygulanmaktadır. Turizm olgusu, yerli ya da yabancı fark etmeksizin, turiste karşı anlayışı gerektirmektedir. Ayrıca müşteri kaybı yaşanmasına sebep olmaktadır.
- Bazı katılımcılar kendi olanaklarıyla hem işletmelerinin hem de ilçenin tanıtımı görevini üstlenmişlerdir.
- Turizmin gelişme kaydetmesi sayesinde ilçede istihdam olanaklarının artacağı bilinci mevcuttur.
- Konya- Beyşehir ve Beyşehir-Antalya Gembos yolları yapım süresinin yıllar alması şehir için bir engel oluşturmaktadır.
- Belediyenin de turizm paydaşı olduğu, işletmelerin sağladığı vergiler sayesinde belediye gelirlerinin artacağı, bunun turizmin ilerlemesiyle doğru orantılı olduğu öne çıkan etraflı bilgi ve örnek olaylar arasındadır.

Ayrıca, araştırmacının, belediyenin yapması gereken turizm faaliyetlerine yönelik öneri talebi üzerine katılımcıların yanıtları şöyle sıralanmaktadır:

- Şehrin tanıtımı ve turizmin gelişmesi için çaba harcanmalıdır.
- Huğlu’da önemli bir silah sanayisinin bulunması göz önünde tutularak Beyşehir’de bir fuar düzenlenmelidir.
- Halkın bilinç düzeyini artırma amaçlı ve turizm konulu konferanslar düzenlenmelidir.
- Yerel halkın gelişmiş turizm şehirlerini görmeleri ve yerinde gözlemler bulunmaları sağlanmalıdır.
- Spor kompleksi, sinema, tiyatro gibi hizmetlerin düzenli sunulacağı işletmeler teşvik edilmelidir.

- Göl üzerinde su sporları yapılması için girişimde bulunulmalıdır.
- Belediye, spor kuruluşları, belgesel yapımcıları ve seyahat acentelerini şehre davet ederek tanınırlığı arttırmalıdır.
- Belediye kaynakları dikkatli harcanmalıdır.
- Eşrefoğlu Camii etrafında uygun bir turizm bilgilendirme ofisi kurulmalı, yabancı dil bilen bir görevli de olmalıdır ve ziyaretçi sayıları kayıt altına alınmalıdır.
- Belediye, yatırımcıları şehre davet etmeli, şehri tanıtarak yatırım alanlarını göstermeli ve manevi olarak yatırımcıları desteklemelidir.
- Yerel halka hizmet kalitesi artırılmalı, şehirdeki fakülteler göz önünde tutulmalı, özellikle gençlere yönelik etkinlikler düzenlenmelidir.
- Şehrin on iki ay turizm imkânına sahip olması düşünüldüğünde, dağcılık, yürüyüş, gölün değerlendirilmesiyle su sporları gibi hizmetlerin altyapısı sağlanmalı ve girişimde bulunulmalıdır.
- Hava kirliliği ve işletmelerin üretim maliyetleri açısından doğalgaz altyapısı bir an önce kurulmalı ve yaygınlaştırılmalıdır.
- Belediye, turizm işletmecileriyle bir araya gelmeli ve fikir alışverişinde bulunmalıdır.
- Turizm sektörünün turistlerin karşılanabilecek taleplerini göz ardı edemeyeceği bir hizmet sektörü olması gereği, işletmelerin bazı hizmetleri (alkol, eğlence, müzik gibi) sunmasına daha anlayışlı yaklaşılmalıdır. İşletmenin, çalışanların, dolaylı etkilenen diğer sektörlerin, yerel halkın ve hatta belediyenin turizm sayesinde elde edeceği kazanımlar unutulmamalıdır.
- Yerelde yapılacak hizmetlerden gelen turistlerin de faydalanacağı düşünülerek, hizmetler iyi araştırılıp planlandıktan sonra icraata geçilmelidir.
- Kaynakların doğru kullanılması gereklidir; var olanı bozup tekrar yapmak yerine, hizmet ihtiyacı olan yerlere götürülmelidir.
- Yönetime olan güveni sarsacak faaliyetlerden kaçınılmalıdır.

- Vatandaşla fikir alışverişinin yanı sıra bilgi paylaşılmalı, şeffaf anlayış benimsenmelidir.
- Seçilmişlerin şehrin hizmetine uygun davranışlar sergilemesi gereklidir.
- Turizmin gelişmesi sayesinde istihdam olanağı doğacağı ve göçün azalacağı düşünülmelidir.
- Bölge insanının çıkarları göz önünde tutulmalıdır.
- Belediye tarafından, halkın kültürel gelişimini sağlayacak etkinlikler düzenlenmelidir.
- Seyahat acenteleriyle görüşmeler yapılarak tur programlarına Beyşehir'deki tarihi, coğrafi ve gastronomik zenginliklerin eklenmesi sağlanmalıdır.
- Restorasyonlar eserlerin orijinalliğini bozmayacak şekilde yapılmalıdır.
- İmar planlamasında şehrin tarihi ve doğal güzelliği ve bütünlüğü dikkate alınmalı, bütünlüğü bozacak yapılaşmaya izin verilmemelidir.

3.6. Mülakatların Değerlendirilmesi ve Önceki Çalışmalarla Karşılaştırılması

Belediyenin turizme yönelik faaliyetleri hakkında katılımcılardan elde edilen bilgiler doğrultusunda olumlu görüş belirtilen sorulara ve hangi katılımcının hangi hususta olumlu görüşe sahip olduğu belirtilmiştir. Aşağıda olumlu görüşlerin belirtildiği hususlar dışında kalan tüm sorular için katılımcılar olumsuz görüş bildirmiştir.

K10 ve K15 kodlu iki katılımcı pazarlama faaliyetleri kapsamındaki festival etkinliği hakkında olumlu görüşe sahiptir.

K8 kodlu katılımcı denetim faaliyetleri kapsamındaki “halka açık yerleri temizlik ve sağlık kurallarına göre denetleme (pazar alanı vb.)” sorusuna olumlu görüş belirtmiştir.

K3 ve K12 kodlu katılımcılar ise hem “Halka açık yerler temizlik ve sağlık kurallarına göre denetlendi mi?” ve “Eğlence, konaklama mekânları, restoran gibi işletmelere gereken denetimler yapıldı mı?” sorularına olumlu görüş bildirmiştir.

K3 kodlu katılımcı belediye hizmetlerinden duyulan memnuniyet hakkındaki “Park, bahçe, dinlenme yeri, yeşil alan hizmetlerinden memnun muydunuz?” sorusuna olumlu görüş belirtmiştir.

Literatürde konuyla ilgili erişilmiş çalışmaların belediyelerin turizm faaliyetlerinin yerel halk tarafından değerlendirilmesi yönünde olduğu görülmüştür. Pelit ve Gökçe (2016)’nin Afyonkarahisar ve Sandıklı’da gerçekleştirdikleri “Belediyelerin Turizme Yönelik Faaliyetleri Yeterli mi? Yerel Halkın Bakış Açısıyla Bir Değerlendirme (Afyonkarahisar ve Sandıklı Örneği)” isimli çalışmada ilgili şehirlerde yaşayan yerel halkın belediyenin turizme yönelik faaliyetlerinden memnun olmadıkları sonucuna ulaşmışlardır.

Akyıldız (2012)’ın Uşak ili belediye hizmetlerinden duyulan memnuniyeti ölçmeye yönelik gerçekleştirmiş olduğu “Belediye Hizmetleri ve Vatandaş Memnuniyeti: Uşak Belediyesi Örneği” isimli çalışmada, katılımcılar turizmle ilgili ifadelerin çoğunluğunda olumsuz görüş belirtmiş, az da olsa memnun oldukları hususlar için belediyenin faaliyetlerini arttırmasını talep etmişlerdir.

“Belediyelerin Turizme İlişkin Faaliyetlerini Değerlendirmeye Yönelik Bir Uygulama” isimli çalışmasında Kılıç (2006)’ın, yerel halkın yanı sıra turizm işletmelerine de yer verdiği görülmüştür. Kılıç (2006)’ın çalışmasında olumlu görüş bildirilen bulgularıyla karşılaştırıldığında; ilgili çalışmada işletmelerin olumlu görüş bildirdikleri “üniversite ile iş birliği” konusunda, Beyşehir’deki işletmeler tamamen olumsuz görüş bildirmişlerdir.

Kılıç (2006)’ın araştırma bulgularında işletmelerin çoğunluğunun olumlu görüş belirttiği pazarlama faaliyetleri kapsamındaki festival etkinliği için, Beyşehirli turizmcilerden yalnızca K10 ve K15 kodlu katılımcılar olumlu görüş bildirmiştir. Belediyenin denetim faaliyetleri arasındaki “ilçedeki çarpık ve kaçak yapılaşma denetimi” konusunda Kılıç (2006)’ın çalışmasında işletmeciler oldukça olumlu görüş bildirirken, bu çalışmada elde edilen bulgulara göre turizm işletmecilerinin görüşleri tamamen olumsuzdur.

Hülasa, demografik özellikleri değişiklik göstermekle birlikte, eğitim düzeyi diğerlerine kıyasla daha yüksek olan katılımcıların turizmle ilgili hizmet anlayışı,

turizm bilgi ve bilinci, turizmin ekonomik etkileri, eleştirel yaklaşım, turizme yönelik öneride bulunma, soruları doğru algılama ve cevaplama gibi konularda algılarının daha yüksek olduğu gözlemlenmiştir. Turizm sektöründeki bilgi birikimi ve tecrübeleri de katılımcıların sektöre vermiş oldukları hizmet süresiyle de ilişkilidir. Araştırma sonucunda, belediyenin turizme yönelik faaliyetlerinden katılımcıların memnun olmadığı, Beyşehir Belediyesi'nin turizmle ilişkili çalışmalarını yeterli bulmadıkları, özellikle Beyşehir'in tanıtımının yapılmadığı, tanıtım-pazarlama faaliyetlerinin yetersiz kaldığı anlaşılmaktadır. Katılımcılar, turizme yönelik hizmet yapılmadığını, şehrin süregelen sorunlarıyla ilgilenilmediğini, gölün, tarihi eserlerin, şehrin barındırdığı kültürel, coğrafi ve gastronomik zenginliğin gerektiği gibi değerlendirilmediğini, Beyşehir'in sürekli geriye gittiğini, gelişemediğini, yönetim sınıfı ile iletişim kurmanın zor olduğunu belirtmiş ve bu durumdan memnun olmadıklarını detaylı olarak ifade etmişlerdir.

Bu “nitel” çalışmada, katılan işletme yetkilisi sayısının artırılması olasılığı, elde edilen verilerde değişiklik yaratacağının düşünülmesine sebep olabilir. Bu durumun değişiklik yaratması olasılık dâhilindedir. Ancak, işletme sayısından çok, işletme türü çeşitliliğinin artması daha farklı bakış açıları doğmasına zemin hazırlayabilecektir. Eleştiri, öneri, olumlu ya da olumsuz görüşlerin, faaliyet gösterilen kafe, çay bahçesi, yatçılık, hediyelik eşya satıcılığı, konaklama, yeme-içme gibi turistik hizmet dalına göre farklılık göstermesi mümkündür.

Ayrıca, katılımcıların siyasi tercihlerinin olumsuz görüş bildirmelerine neden olduğu düşünülebilir. Araştırmacı tarafından katılımcılara siyasi görüşlerini öğrenmeye yönelik bir soru yöneltilmemiştir. Araştırmanın bu yönde bir amacı yoktur. Ancak, olumsuz görüş bildiren katılımcıların bazıları siyasi görüş farklılığı sebebiyle değil, hizmet alamamaları nedeniyle rahatsız olduklarını sorulmadan ve kendi arzularıyla belirtmişlerdir. Bunun nedeni, katılımcının araştırmacıyla hasbihal ettiği düşüncesi ya da kendini güvende hissetmesi olabilir. Öte yandan, olumsuz görüş belirtilmesinin siyasi görüş farklılığından doğduğunun varsayılması durumu da katılımcıların tamamı için geçerli olmayabilir. Zira, K6 kodlu katılımcının ... *zaten desteklemiştik ama pişman olduk* cümlesi ve K7 kodlu katılımcının ... *parti yönünden düşünmüyorum, seçtiğimize pişman olduk* şeklindeki ifadesi bu olasılığı ortadan

kaldırmaktadır. Bunun yanı sıra olumsuz görüş belirten K2 ve K16 kodlu katılımcılar bunun nedeninin siyasi sebepli olmadığını, hizmet verilmesiyle ilgilendiklerini belirtmiş ve bu iki katılımcı, yönetimi destekleyip desteklemedikleriyle ilgili herhangi bir bilgi paylaşmamıştır.



SONUÇ VE ÖNERİLER

Belediyelerin, yerel halkın ihtiyaçlarını karşılamanın yanı sıra, turizmle ilgili görev ve sorumlulukları da yasalarla sabittir. Turizmle en çok ilişkili olan yerel yönetim birimi ise belediyelerdir. Bundan dolayı, sunulan hizmetler yalnızca yerel halkın ve turistlerin değil, belediye bütçesine katkı sağlayan ve sektöre hizmet sunan turizm işletmelerinin de ilgilenmesi gereken bir konudur. Turistlerin gittikleri yerlerde duyduğu ihtiyaçlar, konaklama yeri ve yeme-içme ihtiyacıdır. Bu açıdan düşünüldüğünde, konaklama ve yeme-içme hizmeti sunan turizm işletmeleri turizm omurgasında önemli disklerdir. Belediyelerce sunulan turizme yönelik hizmetlerin değerlendirilmesi için de önemli bir role sahiplerdir, zira sektördeki başrol oyuncularının olmaları sebebiyle, ihtiyaçları ve sorunları yerel halka göre daha iyi belirleyecekler, çözüm yolları için daha iyi fikirler sunabileceklerdir.

Belediyenin turizm faaliyetlerinin ilçedeki turizm işletmeleri tarafından değerlendirilmesi üzerine gelecekte yapılması muhtemel araştırmalarda farklı işletme türlerine ulaşılması, bu araştırmada elde edilen bulguların karşılaştırılması imkânı tanıyabilir. İlçedeki otel, restoran gibi turizm işletmelerinin turizm kalitesi müşteri memnuniyeti araştırması yapılarak belirlenmeye çalışılabilir. Turizm işletmelerinin yanı sıra yerel halkın da belediyenin turizm faaliyetleri hakkındaki görüşleri alınarak bir karşılaştırma sağlanabilir. İşletme sahibi ya da yetkililerinin bazılarının istihdam ettikleri personel sayısı gibi verileri paylaşmak istememeleri göz önünde tutulmalıdır.

“Belediyelerin Turizm Faaliyetlerinin Turizm İşletmeleri Tarafından Değerlendirilmesi: Beyşehir İlçesi Örneği” isimli bu araştırma kapsamına amaçlı örneklem yöntemiyle belirlenen, yerli ve yabancı turistlere hizmet veren ve ulaşılan on altı restoran ve üç otel işletmesi dâhil edilmiştir. Araştırma sonuçlarının bir işletme türünden, diğer işletme türüne oranla daha fazla etkilenme olasılığı dikkate alınır, işletme sayıları eşit olsa bile sonucu etkileyecek değişkenler katılımcı değerlendirmeleridir. Ayrıca, bu sayının eşitlenmesi, araştırmanın yapıldığı 2019 yılı Nisan ayı itibarıyla mümkün değildir, zira araştırmanın gerçekleştirildiği sürede ilçedeki toplam otel sayısı altıdır.

Tüm bu veriler ışığında, Beyşehir Belediyesi bünyesinde gerçekleştirilmesi olası turizm faaliyetleri çalışmalarıyla ilgili olarak şu önerilerde bulunmaktadır:

- İlçenin tanıtımına önem verilmelidir.
- Turizm işletmelerinin görüşlerine değer verilmelidir.
- Vatandaşların ihtiyaçlarına yönelik ve çözüm odaklı bir yönetim felsefesi benimsenmelidir.
- Turizm işletmelerinin şikâyetlerini ortadan kaldırmaya yönelik olarak, analitik düşünceyle, hızlı hareket edilmelidir.
- İlçenin özelliklerinin ön plana çıkarılması için daha fazla çaba sarf edilmelidir.
- Turizm yatırımcılarının desteklenmesi, alt ve üstyapı hizmetleri gözden geçirilmelidir.
- İlçede turizme yönelik bir yapılaşmaya gidilmelidir.
- Halkın turizm bilincini arttıracak konferans, şenlik, festival gibi etkinlikler gerçekleştirilmelidir.
- Halkın sosyal ve kültürel yönden gelişmesini sağlayacak sinema, tiyatro gibi etkinlikler için ilçede düzenli hizmet alınması sağlanmalıdır.
- Turizm paydaşlarıyla bir araya gelinerek istişarede bulunulmalı, dilek ve sorunlar dinlenmelidir.
- Huğlu ve Üzümlü'de silah sanayisinin bulunması göz önünde tutularak Beyşehir'de bir fuar düzenlenmelidir.
- Halkın turizmle ilgili bilinç düzeyini artırma amaçlı ve turizm konulu konferanslar düzenlenmelidir.
- Yerel halkın turizm algısının artması için turistik şehirleri görmeleri sağlanmalıdır.
- Spor kompleksi, sinema, tiyatro gibi hizmetlerin düzenli sunulacağı işletmeler teşvik edilmelidir.
- Göl üzerinde su sporları yapılması için girişimde bulunulmalıdır.
- Spor kuruluşları, belgesel yapımcıları ve seyahat acenteleri şehre davet edilerek şehrin tanınırlığı artırılmalıdır.
- Belediye kaynakları dikkatli harcanmalıdır.

- Eşrefoğlu Camii etrafında uygun bir turizm bilgilendirme ofisi kurulmalı, yabancı dil bilen bir görevli bulundurulmalı ve ziyaretçi sayıları kayıt altına alınmalıdır.
- Belediye, yatırımcıları şehre davet etmeli, şehri tanıtarak yatırım alanlarını göstermeli ve yatırımcıları manevi olarak desteklemelidir.
- Yerel halka sunulan hizmetlerin kalitesi arttırılmalı, şehirdeki fakülteler göz önünde tutulmalı, özellikle gençlere yönelik etkinlikler düzenlenmelidir.
- Şehrin on iki ay turizm imkânına sahip olması düşünöldüğünde, dağcılık, yürüyüş, gölün değerlendirilmesiyle su sporları gibi hizmetlerin altyapısı sağlanmalı ve girişimde bulunulmalıdır.
- Hava kirliliği ve işletmelerin üretim maliyetleri açısından doğalgaz altyapısının bir an önce kurulmalı ve yaygınlaştırılmalıdır.
- Belediye turizm işletmecileriyle bir araya gelmeli ve fikir alışverişinde bulunmalıdır.
- Turizm sektörünün turistin karşılanabilecek taleplerini göz ardı edemeyecek bir hizmet sektörü olması düşünölerek, işletmelerin bazı hizmetleri (alkol, eğlence, müzik gibi) sunmasına belediye daha anlayışlı yaklaşmalıdır.
- İşletme, çalışan, dolaylı etkilenen diğer sektörler, yerel halk ve hatta belediyenin turizm sayesinde elde edeceği kazanımlar unutulmamalıdır.
- Yerelde yapılacak hizmetlerden gelen turistlerin de faydalanacağı düşünölerek, hizmetler iyi araştırılıp planlandıktan sonra icraata dökülmelidir.
- Kaynaklar doğru kullanılmalı, hizmetler ihtiyaç olan yerlere götürölmeli ve gereksiz harcamalardan kaçınılmalıdır.
- Yönetime olan güveni sarsacak faaliyetlerden kaçınılmalıdır.
- Vatandaşla şeffaf şekilde bilgi paylaşılmalıdır.
- Seçilmişler şehrin hizmetine uygun davranışlar sergilemelidir.
- Turizmin gelişmesi sayesinde istihdam olanağı doğacağı ve göçün azalacağı göz önünde tutulmalıdır.
- Belediye tarafından halkın kültürel gelişimini sağlayacak etkinlikler düzenlenmelidir.

- Seyahat acenteleriyle görüşmeler yapılarak tur programlarına Beyşehir'deki tarihi, coğrafi ve gastronomik zenginliklerin eklenmesi sağlanmalıdır.
- Restorasyonlar eserlerin orijinalliğini bozmayacak şekilde yapılmalıdır.
- İmar planlamasında şehrin tarihi ve doğal güzelliği ve bütünlüğüne dikkat edilmeli, bütünlüğü bozacak yapılaşmaya izin verilmemelidir.

Belediye yönetimi 31 Mart 2019 tarihinde gerçekleşen yerel seçim sonucunda değiştiğinden yeni yönetim sürecinde yapılması olası turizme yönelik faaliyetleri ve bu olası faaliyetler hakkında turizm işletmelerinin görüşleri olumlu ya da olumsuz yönde değişiklik gösterebilir. “Belediyelerin Turizm Faaliyetlerinin Turizm İşletmeleri Tarafından Değerlendirilmesi: Beyşehir İlçesi Örneği” isimli bu araştırmadan elde edilen veriler, gelecekte yapılması muhtemel çalışmalarda araştırmacılara karşılaştırma yapma imkânı sunabilir.

KAYNAKÇA

- Akın, Aliye, Şimşek, Mustafa Yaşar ve Akın, Adnan (2012). Turizm Sektörünün Ekonomideki Yeri ve Önemi, *Akademik Araştırmalar ve Çalışmalar Dergisi*, 4 (7).
- Akyıldız, Fulya (2012). Belediye Hizmetleri Ve Vatandaş Memnuniyeti: Uşak Belediyesi Örneği, *Journal of Yasar University*, 26 (7).
- Alperen, Bilal Bülent (2001). *Beyşehir ve Tarihi*, Büyük Sistem Dershanesi Matbaası, Konya.
- Arabacı, Havva (2018). Turizm Sektörünün Ekonomik Büyümeye Etkisi Üzerine Teorik Bir İnceleme. *Balkan ve Yakın Doğu Sosyal Bilimler Dergisi*, 4 (3).
- Ayaz, Nurettin (2016). Turizmde Yerellik ve Yerel Yönetimlerin Turizme Katılım Engelleri, *Çağdaş Yerel Yönetimler*, 25 (1).
- Bahar, Ozan (2007). Bölgesel Kalkınmada Turizm Sektörünün Ekonomik Açından Yeri ve Önemi, *Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Sayı:19.
- Baş, Mehmet, Kılıç, Burhan ve Güçer, Evren (2007). Türkiye’de Yerel Yönetimler ve Turizm, *Mevzuat Dergisi*, Yıl:10, Sayı:119.
- Berk, Ahmet (2003). Yerel Hizmet Sunumu Ve Belediye İktisadi Teşebbüsleri, *Sayıştay Dergisi*, Sayı:49.
- Bilim, Yasin (2007). Görüşme Tekniği ve Araştırmalarda Kullanımı. Yüksel, Atila, Mil, Burak, Bilim, Yasin. (Editörler), *Nitel Araştırma: Neden, Nasıl, Niçin?* Birinci Baskı. Ankara: Detay Yayıncılık.
- Boyacıoğlu, Ebru Z. (2015). Bölgesel Kalkınmada Turizmin Etkisi. Küçükaltan, Derman, Çeken, Hüseyin, Mercan, Şefik Okan. (Editörler), *Değişik Perspektifleriyle Turizm Politika ve Planlaması*, Birinci Baskı. Ankara: Detay Yayıncılık.
- Bozgeyik, Yusuf ve Yoloğlu, Yunus (2015). Türkiye’de Turizm Gelirleri İle GSYH Arasındaki İlişki: 2002-2014 Dönemi, *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 8 (40).

- Çeken, Hüseyin (2008). Turizmin Bölgesel Kalkınmaya Etkisi Üzerine Teorik Bir İnceleme, Afyon Kocatepe Üniversitesi *İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 10 (2).
- Çelik Uğuz, Sabriye (2014). Türkiye’de Cari İşlemler Dengesi ve Turizmin Önemi, Karamanoğlu Mehmet Bey Üniversitesi *Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 16 (26).
- Çeşmeci, Nihat, Birdir, Kemal (2010). Nevşehir İlinde Bulunan Seyahat Acentalarının TÜRSAB’dan Memnuniyet Ve Beklentilerini Belirlemeye Yönelik Bir Alan Araştırması, *11. Ulusal Turizm Kongresi*, Kuşadası.
- Çetin Önez, Zuhâl (2012). Yoksulluğu Azaltmada Yeni Bir Yaklaşım: Yoksul-Yanlı Turizm, Pamukkale Üniversitesi *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Sayı 11.
- Çeviker, Kaan (2019). *Turizm Faaliyetlerinin Yerel Halk Tarafından Nasıl Algılandığının Analizi: Adana Örneği*, Yüksek Lisans Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Dede, Okan Murat ve Güremen, Lale (2010), Yerel Yönetimlerin Turizm Sektörü İçindeki Önemi, Roller ve Görevleri, *Çağdaş Yerel Yönetimler Dergisi*, 19 (4).
- Demir, Çiğdem (2010), *1980-2007 Türkiye Turizm Talebinin Ekonometrik Analizi: Zaman Serisi Yaklaşımı*, Doktora Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir.
- Durgun, Ayşe (2006). *Bölgesel Kalkınmada Turizmin Rolü: Isparta Örneği*, Yüksek Lisans Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta.
- Erdem, Ahmet (2017). *Turizm Faaliyetlerinin Yerel Halk Tarafından Nasıl Algılandığının Tespitine Yönelik Bir Çalışma: Kayseri Örneği*, Yüksek Lisans Tezi, Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri.
- Ersoy, Hayriye (2017). *Turizmin Gelişiminin Yerel Halk Üzerine Sosyo-Kültürel Etkileri: Manavgat Örneği*, Yüksek Lisans Tezi, İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.

- Ertaş, Handan (2016), Türkiye’de Yerel Yönetim Birimlerinin Görev ve Sorumlulukları İle İlgili Mevzuat ve Karşılaştırmalı Analiz, Selçuk Üniversitesi *Sosyal ve Teknik Araştırmalar Dergisi*, Sayı:11.
- Filiz, Aysu (2017). *Yerel Halkın Turizme Yönelik Algı Ve Tutumlarının Turizm Gelişim Yaklaşımları Kapsamında Değerlendirilmesi: Mazı Köyü Türkbükü Karşılaştırmalı Analizi*, Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Godfrey, Kerry, B. (1998), Attitudes Towards Sustainable Tourism in the UK: A View from Local Government, *Tourism Management*, 19 (3).
- Goeldner, Charles R. ve Ritchie Brent, J. R. (2009). *Tourism Principles, Practices, Philosophies*, Eleventh Edition, John Wiley & Sons, Inc. Hoboken, New Jersey.
- Gültekin, Güven (2012). Gül Ve Halı Diyarı: Isparta. *Antalya Rehberler Odası Dergisi*, 2012, Sayı: 7.
- Güngör, Sertaç ve Arslan, Mükerrerem (2003). Beyşehir İlçesi Ve Yakın Çevresi Turizm Ve Rekreasyon Kullanımına Yönelik Peyzaj Potansiyelinin Saptanması Üzerine Bir Araştırma, Selçuk Üniversitesi *Ziraat Fakültesi Dergisi*, 17 (32).
- İçöz, Orhan, Var, Turgut ve İlhan, İbrahim. (2009), *Turizm Planlaması ve Politikası Turizmde Bölgesel Planlama*, 2. Baskı, Ankara: Turhan Kitabevi.
- Keskin, Abdullah (2016). Yerel Kalkınmada Yerel Yönetimlerin Rolü: Turizm Örneği, Atatürk Üniversitesi *İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 30 (1).
- Kızılgöl, Özlem ve Erbaykal, Erman (2008). Türkiye’de Turizm Gelirleri İle Ekonomik Büyüme İlişkisi: Bir Nedensellik Analizi, Süleyman Demirel Üniversitesi *İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 13 (2).
- Kılıç, Gonca (2006). Belediyelerin Turizme İlişkin Faaliyetlerini Değerlendirmeye Yönelik Bir Uygulama, *Çağdaş Yerel Yönetimler*, 15 (3).
- Kızılırmak, İsmail ve Mugan Ertuğral, Suna (2012). Sosyal Turizmin Gelişiminde Yerel Yönetimlerin Rolü Ve Yapılan Uygulamalar, *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 1 (2).

- Korucu Üçüncü, Berna Burcu, (2014). *Tarihî Süreçte Beyşehir Gölü Adalarında İskân, Nüfus ve Sosyo-Ekonomik Faaliyetler*, Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Anabilim Dalı, , Konya.
- Kozak, Nazmi, Kozak, A. Meryem ve Kozak, Metin (2013), *Genel Turizm İlkeler-Kavramlar*, 14. Baskı, Ankara: Detay Yayıncılık.
- Küçük, Müşerref ve Güneş, Gül (2013). Yerel Kalkınmada Bir Etken Olarak Turizm: Yerel Sivil Toplum Kuruluşlarının Görüşleri, *Çağdaş Yerel Yönetimler Dergisi*, 22 (4).
- Küçükaltan, Derman, Oğuzhan, Adil, Apak, Sudi ve Boyacıoğlu, Ebru Z. (2005), Bölgesel Kalkınmada Kültürel Turizmin Etkisi: Kırkpınar Yağlı Güreşleri Örneği, Trakya Üniversitesi *Sosyal Bilimler Dergisi*, 6 (1).
- Küçüksarı, Gizem (2011). Turizmin Yerel Ekonomiye Etkisinin Konaklama İşletmeleri Özelinde Analizi: Manavgat Örneği, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Konyalı, İbrahim Hakkı (1991). *Âbideleri ve Kitâbeleriyle Beyşehir Târihi*, Erzurum: Atatürk Üniversitesi Fen- Edebiyat Fakültesi Yayını.
- Medina-Muñoz, Diego R., Medina-Muñoz, Rita D., and Gutiérrez-Pérez, Francisco J. (2016). The Impacts of Tourism on Poverty Alleviation: An Integrated Research Framework, *Journal of Sustainable Tourism*, 24(2).
- Merriam, Sharan B. (2018). *Nitel Araştırma Desen ve Uygulama İçin Bir Rehber*. Turan, Selahattin (Çeviri Editörü) Üçüncü Basım, Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Meyer, D. F., Meyer, N. (2015). The Role And Impact of Tourism on Local Economic Development: A Comparative Study, *African Journal for Physical, Health Education, Recreation and Dance (AJPHERD)*, 21(1,1).
- Muşmal, Hüseyin (2005). *Xix. Yüzyılın İlk Yarısında Beyşehir ve Çevresinin Sosyal ve Ekonomik Yapısı (1790-1864)*, Doktora tezi. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Ana Bilim Dalı, Konya.

- Muşmal, Hüseyin (2008). XX. Yüzyılın Başlarında Beyşehir Gölü ve 1910–1911 Yılları Büyük Taşkın Hadiseleri, Selçuk Üniversitesi *Türkiyat Araştırmaları Dergisi*, 23.
- Muşmal, Hüseyin (2015). Beyşehir Regülâtörü (Taş Köprü), *Tarih Okulu Dergisi (TOD)*, 8(21).
- Narkūnienė, Ramutė, Gražulis, Vladimiras and Arbidane, Iluta (2017). Tourism Development Conditions in the Municipalities of Lithuania and Latvia Region, *CBU International Conference on Innovations in Science and Education*, Prague, Czech Republic.
- Negiz, Nilüfer ve Akman, Elvettin (2011). Yerel Yönetimlerin Turizme Yönelik Ve Turizmi Etkileyen Hizmetleri: Olması Gereken-Gerçekleşen Düzleminde Bir Değerlendirme, *1. Uluslararası 4. Ulusal Eğirdir Turizm Sempozyumu ve Göller Bölgesi Değerleri Çalıştayı*, Isparta.
- Özcan, Ceyhun Can (2016). *Turizm Talebini Etkileyen Faktörlerin Ekonometrik Bir Analizi*, Çanakkale: Paradigma Akademi.
- Özdemir, Mehmet A. ve Kervankıran, İsmail (2011). Turizm ve Turizmin Etkileri Konusunda Yerel Halkın Yaklaşımlarının Belirlenmesi: Afyonkarahisar Örneği, *Marmara Coğrafya Dergisi*, 24.
- Özel, Çağıl Hale (2014). Turizmin Sosyo-Kültürel Boyutta Ortaya Çıkardığı Etkilerin İncelenmesi: Marmaris Örneği, Dumlupınar Üniversitesi *Sosyal Bilimler Dergisi*, 42.
- Öztaş, Cemal ve Zengin, Eyüp (2008). Yerel Yönetimler ve Kültür Hizmetleri, *Sosyal Siyaset Konferansları Dergisi*, Sayı: 54.
- Pelit, Elbeyi ve Gökçe, Yusuf (2016). Belediyelerin Turizme Yönelik Faaliyetleri Yeterli mi? Yerel Halkın Bakış Açısıyla Bir Değerlendirme (Afyonkarahisar ve Sandıklı Örneği), *Verimlilik Dergisi*, 4.
- Ramsay, William Mitchell (1960). *Anadolu'nun Tarihi Coğrafyası*, İstanbul: Milli Eğitim Basımevi.

- Sarı, Didar ve Uçar, Zefure (2010). Turizm Sektörünün İstihdam Yaratmadaki Yeri ve 2009 Krizinin Türkiye Turizm İstihdamına Etkileri, *International Conference On Eurasian Economies 2010*.
- Selvi, Murat Selim ve Şahin, Sedat (2012), Yerel Yönetimler Perspektifinden Sürdürülebilir Turizm: Batı Karadeniz Bölgesi Örneği, *Uluslararası Sosyal ve Ekonomik Bilimler Dergisi*, 2 (2).
- Susan, Fatih (2016), Bölgesel Kalkınmada Turizmin Rolü ve Balıkesir Örneği, Yüksek Lisans Tezi, Yaşar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Şahinkaya, Müjgan (2014). *1844 Tarihli Nüfus Defterlerine Göre Beyşehir Kazası*, Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Şapcılar, Mustafa C. (2016). Beşeri Sermaye, Eğitim ve Turizm. Can, Ceyhun C. (Editör). *Turizmin Ekonomi Politikası*. Çanakkale: Paradigma Akademi.
- Tekin, Yasin (2017). *Tarih Boyunca Beyşehir ve Eşrefoğulları Beyliği*, Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Anabilim Dalı, İzmir.
- Tekin, Ömer F. (2018), Türkiye’de Büyükşehir Yönetimi ve 6360 Sayılı Yasanın Getirdiği Değişim: Konya örneği, Dumlupınar Üniversitesi *Sosyal Bilimler Dergisi*, 55.
- Torlak, Ömer (1999). Belediye Hizmetlerinde Pazarlama, *Çağdaş Yerel Yönetimler*, 3.
- Tortop, Nuri (1988). Turizm ve Belediyeler. *Amme İdaresi Dergisi*.
- Tortop, Nuri (2008). Yerel Yönetimlerin Gelişmesinde Turizmin Önemi, *İller ve Belediyeler Dergisi*.
- Türten, Elif (2017). 2016 Yılında Yaşanan Terör Olaylarının Mizah Dergilerine Yansımaları, *Marmara İletişim Dergisi*, 28.
- Uslu, Aysel, Kiper, T., (2006). Turizmin Kültürel Miras Üzerine Etkileri: Beypazarı/Ankara Örneğinde Yerel Halkın Farkındalığı. Namık Kemal Üniversitesi *Tekirdağ Ziraat Fakültesi Dergisi*, 3(3).

- Ünlüöner, Kurban, Tayfun, Ahmet, Kılıçlar, Arzu (2015). *Turizm Ekonomisi*, 5. Baskı, Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Yıldırım, Ali ve Şimşek, Hasan (2008). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*, 6.Baskı. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yıldırım, Metin, Zorkirişçi, Ebru ve Kar, Muhsin (2004). Turizmin Ekonomiye Katkısı Üzerine Ampirik Bir Değerlendirme, *Akdeniz İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 8.
- Yıldırım, Merve, Öztürk Deniz, Fatma (2018). Turizmin Yerel Halkın Sosyo-Kültürel Yapısına Etkisi, *Safran Kültür ve Turizm Araştırmaları Dergisi*, 1 (2).
- Yıldız, Zafer (2011). Turizmin Sektörünün Gelişimi Ve İstihdam Üzerindeki Etkisi, Süleyman Demirel Üniversitesi *Vizyoner Dergisi*, 3 (5).
- Yıldız, Zafer ve Kalağan, Gökhan (2008). Alternatif Turizm Kavramı ve Çevresel Etkileri, *Yerel Siyaset Dergisi*.
- Yu, Xiaojuan, Kim, Namhyun, Chen, Chih-Chien and Schwartz, Zvi (2012). Are You A Tourist? Tourism Definition From The Tourist Perspective, *Tourism Analysis*, 17.
- Zengin, Burhanettin (2010). Turizm Sektörünün Türkiye Ekonomisine Reel ve Moneter Etkileri, *Akademik İncelemeler Dergisi*, 5 (1).

İnternet Kaynakları

BEYŞEHİR BELEDİYESİ, 2019

<https://www.beysehir.bel.tr> Erişim Tarihi: 12.02.2019

BGRT, 2019

<http://bgrt.com.tr/haber-beysehir-gol-festivali-26-temmuz-02-agustos-tarihlerinde-15001.html> Erişim Tarihi: 07.10.2019

<http://bgrt.com.tr/haber-beysehir-belediye-baskani-bayindir-mazbatasini-aldi-14667.html> Erişim Tarihi: 07.10.2019

DÜNYA EKONOMİK FORUMU, 2019

<https://www.weforum.org/reports/the-travel-tourism-competitiveness-report-2019>

Erişim Tarihi: 12.07.2019

DOĞA KORUMA VE MİLLİ PARKLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ, 2019

<http://beysehir.tabiat.gov.tr/> Erişim Tarihi: 17.04.2019

DOĞA KORUMA VE MİLLİ PARKLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ, 2019

<http://yakamanastir.tabiat.gov.tr/> Erişim Tarihi: 17.04.2019

KONYA İL KÜLTÜR VE TURİZM MÜDÜRLÜĞÜ, 2019

https://www.konyakultur.gov.tr/index.php?route=modules/towns&town_id=16

Erişim Tarihi: 17.04.2019

MEVLANA KALKINMA AJANSI, 2019

<http://www.mevka.org.tr/Yukleme/Uploads/Dsyqs4v1X719201730126PM.pdf>

Erişim Tarihi: 20.07.2019

TÜİK, 2019

<https://biruni.tuik.gov.tr/medas/?kn=95&locale=tr> Erişim Tarihi: 19.02.2019

TÜRSAB, 2019

<https://www.tursab.org.tr> Erişim Tarihi: 16.07.2019

OECD, 2019

https://www.oecd-ilibrary.org/industry-and-services/oecd-tourism-trends-and-policies-2016_tour-2016-en Erişim Tarihi: 02.07.2019

<https://www.etimolojiturkce.com/kelime/tur1> Erişim Tarihi: 20.03.2019

<https://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=2725> Erişim Tarihi: 20.03.2019

https://www.tbmm.gov.tr/anayasa/anayasa_2018.pdf Erişim Tarihi: 09.12.2018

<http://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.2863-20111026.pdf> Erişim Tarihi: 10.04.2019

<http://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.5393.pdf> Erişim Tarihi: 10.04.2019

<http://www3.kalkinma.gov.tr/PortalDesign/PortalControls/WebContentGosterim.aspx?Enc=51C9D1B02086EAFBDCF6B4EA3F896DFD> Erişim Tarihi: 02.07.2019

<http://www3.kalkinma.gov.tr/DocObjects/View/13742/plan7.pdf> Erişim Tarihi: 02.07.2019

<http://www3.kalkinma.gov.tr/DocObjects/View/13743/plan8.pdf> Erişim Tarihi: 02.07.2019

<http://www3.kalkinma.gov.tr/DocObjects/View/13744/plan9.pdf> Erişim Tarihi: 02.07.2019

http://www3.kalkinma.gov.tr/DocObjects/view/15089/Onuncu_Kalk%C4%B1nma_Plan%C4%B1.pdf Erişim Tarihi: 02.07.2019

https://4.bp.blogspot.com/-N0MMfUBq7UM/XGA6EU-H9NI/AAAAAAAAAv-0/qtgebju08VMcoGhDBHnLS7UAfKcWyl7YQCLcBGAs/s1600/beysehir_konya.jpg Erişim Tarihi: 02.04.2019

<https://www.kulturportali.gov.tr/turkiye/konya/gezilecekyer/beysehir-eflatunpinari-hitit-su-aniti> Erişim Tarihi: 02.02.2019

<http://www.radikal.com.tr/cevre/tuz-golu-artik-2-buyuk-gol-degil-894621/> Erişim Tarihi: 17.09.2018

EK 1. Katılımcıların Tam Deşifre Edilmiş Görüşleri

Yarı yapılandırılmış görüşme yöntemiyle gerçekleştirilen mülakatların uygulandığı katılımcıların ifadeleri, isimleri ya da işletme unvanları belirtilmeksizin, Katılımcı (**K**) ve numaralandırma yapılarak (**K1, K2, ...**) şeklinde ve katılımcılardan alındığı haliyle aşağıda belirtilmiş, dolayısıyla cümlelerde anlatım bozukluğu ya da zaman uyumu üzerinde Türkçeye uygun olan gerekli düzeltmeler yapılmamıştır.

K 1: Erkek, kırk yaşında, lise mezunu, beş yıldır hizmet veren restoranda şef, yirmi beş yıldır restoran dalında hizmet vermekte.

Turizme yönelik hiç çalışma yapılmıyordu ilçemizde, tanıtım ilçenin tanıtımı değil zaten, belli kesimler sadece kendi reklamını yapıyorlardı. Doğru düzgün kamping alanı yok, alkollü hizmet veren restoranların ruhsatı iptal ediliyor, kulağımıza geliyor tabi küçük yer burası, baskı oluyor haliyle, iyi de müşteri kaybı neden düşünülmüyor? Haydi yabancı turist gelse, eskisi gibi gelmiyor zaten de, ne diyeceğiz insanlara, böyle bir yerde turist tutulabilir mi? Avrupa'dan gelen insan bu hizmeti istiyor. Yerli yabancı diye ayıramam, turizm işi bu. Beyşehir'de işsizliği azaltıyordu turizm, iş kolu olmayınca bu insanlar neyle geçinecek? Kaldırım söküp takmayla hizmet mi olur, iş mi olur? Gidecek başka yerimiz yok bizim, buranın kalkınması lazım. Eskiden Alman turistler gelirdi yazın, hiç gelmezse üç-dört otobüs günde, e şimdi niye gelmiyor demek şart.

Şu gölün halini görüyorsunuz. Ne temizlik var ne bakım var, çevresine beton atılınca yılanlar göle inemez oldu. Hem parka gelen aileler, çocuklar korkuyor hem de yazık değil mi hayvanlara? Pazarcılar desen kanala (Çarşamba Kanalı) döküp gidiyor pisliğini. Pis görünüyor da hastalık yapar böyle şeyler. Pazar parası alınırken

denetimi düşünen yok, bu pisliği düşünen yok ama yer parası almaya gelince çabuklardı tabi.

Restoran denetimlerinde kayırmalara tanık oldum ben, siyaseten güçlüysen sana kimse bir şey demiyordu ama gücün, arkan yoksa sana dış geçiriyorlar, ben yanlış yaptığım zaman cezası var elbet ama bu adam kayırmadan çok rahatsızım ben.

Beyşehir'in turizm potansiyeli olmaz mı, var tabi. Manzara, tarih, doğa ne desen var, ama bunları biz biliyoruz, anlatmazsak kimin haberi var? Gel olmayan yere gidilir mi? Biz ilçemizi tanıtalım, buyurun diyelim, büyüklerimiz neden var? Yazık olmasın şehrimize, gençler çekip gidiyor büyük şehirlere, şurada dursalar da memleketlerinde turizmin ekmeğini yeseler olmaz mı? Emeğiniz yağlı olsun, buraya uğraşıyorsunuz. İnşallah şimdi büyüklerimiz doğru, iyi hizmet verirler şehrimize.

K 2: Erkek, yirmi sekiz yaşında, yüksek lisans mezunu, yirmi iki yıldır faaliyet gösteren işletmede iki yıldır işletme müdürlüğü yapmakta.

Öncelikle, Beyşehir'in tanıtımı konusunda çok geri kaldığını düşünüyorum. Hem Beyşehir'e turist neden gelsin ki? Eğlence yok, sportif faaliyet yok, sürdürülebilir faaliyet yok, sahil düzenlemesi yok, böyle bir yere turist gelmek istemez ki. Zaten doğru düzgün tanıtım yapılmıyor, pazarlaması yapılmıyordu. Beyşehir artık geçiş güzergahının da dışında kaldı. Siyasiler de üzerine düşeni yapmıyor, hizmet getirmekte çok zayıflar, kendi eş-dostunun isteklerini yerine getiriyor. Beyşehir'den hızlı tren hattı geçecek dendi, olmadı, bölge cezaevi inşaatı da Seydişehir'e kaptırıldı. Bunlar Beyşehir ekonomisine katkı sağlayacak yapılardı. İlk bakışta alakasız geliyor belki buradaki halka ama ziyarete gelen insan bir otelde kalır, bir restoranda yemek yer, ne bileyim, yöresel bir ürün alır, buraya para bırakır, böyle böyle buradaki insanlara iş olanağı olur, geçimini sağlar, bunları bilmek için âlim olmaya da gerek yok, hepsi birbiriyle bağlantılı.

Denetim konusunda şu kadarını söyleyebilirim turizm paydaşları konusuyla da bağlantı kurarak, belediyeden birileri gelip sadece yatak sayısı sordular ama doluluk nasıl, bizden bir talebiniz var mı, sizlerle nasıl iş birliği içinde, verimli çalışabiliriz diye sormadılar.

Bence, Beyşehir'in tanıtımı için bir komisyon oluşturmalı ve turistlere sormalıyız; Beyşehir'den haberdarlar mı, haberdarsa neden gelmek istemiyor, eğer geldiyse cezbeden hususlar nelerdir? Bu sorulara verilecek cevaplar bir resim çizer zaten.

Turizm burada on iki aya yayılabilecek şartlara sahip doğal özellikler açısından fakat bu yönde hiçbir girişim yok. Yüz üzerinden puanlama yapın deseler eksi yok mu derim ben. Zaten yapsalar hizmet kendini belli eder. Göl temizliği bile tam olarak çözülmüş değil; gölde ilaçlama yapılıyordu yazları ama kökten çözüm değil bu, geçici. Sivrisineklerle baş edelim derken acaba o ilaçlar oradaki başka canlılara zarar veriyor mu o da önemli.

Siyasi olarak bakmıyoruz konuya ama Başkan Bey halkla irtibata geçmek istemiyordu. Hizmet konusunu geçtik dinlemiyordu, dinlemek istemiyor, bu da insanları öfkeliyor, bu insanlar bu toprağın insanları haliyle.

Biz kendi arsamıza kanunlar çerçevesinde su ve elektrik almaya çok uğraştık. Bungalov evler projemiz vardı, kanuna uygun olmasına rağmen zorluklar çıkarıldı bize. Şimdi siz olsanız burada nasıl yatırım yapabilirsiniz? Teşvik ya da destek, zaten mali bir şey beklemiyoruz da bari köstek olunmasın.

Su medeniyettir hocam, suya, göle, bu konuma, ilçeye yapılacak yatırımlara, kurumlarımıza, turizmimize, eserlerimize sahip çıkmalıyız, har vurup harman savurmak bize zarar veriyor. Çok detaya giremeyeceğim ama birçok şey var kulağımıza geliyor, yanlış yapılan işlere dur diyen insanlara siyasi baskılar yapılıyor, insanlar da korkuyordu haliyle, ihaleleri alamamaktan, iş kaybına uğramaktan korkuyorlar.

Son olarak şunu da eklemek istiyorum, bugün Huğlu mahallesi mesela, senelerdir silah üretip satıyor, TSK'ye, Amerika'ya bile. Belediyenin öncülüğünde fuarlar düzenlense Beyşehir'de konaklama da artar, tanıtım da artar, daha çok turist de gelir.

K 3: Erkek, otuz sekiz yaşında, lise mezunu, yirmi dört yıldır turizm sektörünün farklı dallarında farklı pozisyonlarda görev almış, bir yıllık işletmede müdür olarak çalışmakta.

Beyşehir'de bildiğim kadarıyla park ve bahçeler çalışıyordu, işletmemize denetimler de iyiydi. Pazar kurulan alan da denetleniyordu gördüğüm kadarıyla. Sivrisinek ve göl kirliliğiyle mücadele edilemiyordu, kesin bir çözüm sunulamıyordu yani.

İlçenin tanıtım faaliyetleri çok zayıftı bana göre, pazarlama konusunda çok pasif kaldığını düşünüyorum. Potansiyel çok iyi burada değerlendirilse, baksanıza şu göl, şu manzara nerede var, neden turizm ilerlemesin burada?

Hava kirliliği olmaması için doğalgazın olması lazım, var ama yaygın değil, hizmet kısıtlı. Hem işletmeler için de ciddi kalemler oluşturuyor kömürlü ısınma, mutfakta da tüp kullanmak mantıklı değil.

Benim gözlemim şu; insanlar yeme-içmeye para ayırıyor burada, ev masrafını kastetmiyorum, dışarıda bir mekânda, restoranda yeme-içme anlamında yani, ama kültür seviyesi düşük, turizm algısı düşük. Belki konferanslar, kültürel faaliyetler, eğitimler düzenlense halkın turizm algısı da arttırılabilir. Beyşehir'de yaşayan belli bir kesimi toplayıp, gelişmiş şehirlere götürüp oraları göstermek, gezdirmek lazım bence, ancak o zaman anlarlar biraz, yani insanların turizm algısını bir şekilde geliştirmek lazım.

Belediye tarihi yapıların restorasyonuna dikkat etmeli, özen göstermeli bence. Caminin tam yanındaki medrese restore edildi, halini görmüşsünüzdür, bedesten desek öyle, yapıların orijinal haline sadık kalınmalı restorasyon yapılırken. Eskiden Kaymakam Konağı olan bina Konya Büyükşehir Belediyesi tarafından restore ettirildi, Beyşehir Belediyesi'nin bir katkısı var mıdır bilmiyorum. Beylerbeyi Restoran olarak işletilmekte.

Turizme yönelik imar planlamasına da ihtiyaç var tabii, gerekli bence, özellikle caminin etrafındaki bölge, İçerişehir Mahallesi dediğimiz civar, ama tarihi silüetini bozulmaması lazım, caminin tarihini, manzaranın güzelliğini, bütünlüğünü bozmadan yapılması gerekir. Bu bölgede çevre düzenlemesi memnun edici düzeyde değil.

Sadece çevre düzenlemesiyle iş bitmiyor ki, tesis yok burada, kültürel, sportif ve sosyal faaliyetler için. Düzenli hizmet veren bir sinema, tiyatro yok. Bir tenis oynayacak alan yok, mesela bowling, yani bowling deyip geçmeyin, insanların algıları değişir. Benim ciddi bir para birikimim olsa, imkânım olsa burada ilk kuracağım işletmeler sinema, tiyatro, eğlence yeri olur. Ufuk açıcı faaliyetler bunlar, kültürü arttıran... Bir sinema, tiyatro düşünün mesela, özel hisseder insanlar kendilerini, ayrıca bir şeyleri fark etmelerini sağlar, sorgulamayı geliştirir. Burada öyle etkinlikler yok maalesef, kazandırmak gerekir.

Beyşehir ilçesinin tanıtımının, pazarlamasının yapıldığı bir çalışma görmedim ben.

Yatırım yapın diye teşvik eden olmadı şimdiye kadar, turizm paydaşlığı dediniz az önce mesela, bize kimse gelip de beklentiniz nedir, birlikte çalışalım, daha nasıl faydalı olabiliriz diye gelip de soran olmadı belediyeden, umursayan yok. Yani, belediyeden biri gelip de yatırım yapmayı düşünür müsünüz, destekleyelim, fikir alışverişi yapalım diyen olmadı, zaten işletmenin müdürüyüm ben, illa ki haberim olurdu böyle bir şey olsa. İlk defa böyle bir çalışmayı görüyorum burada, çok teşekkür ederim.

K 4: Erkek, kırk yaşında, önlisans mezunu, on yedi yıldır Beyşehir’de restoran dalında aktif olan bir şirketin sekiz yıldır hizmet vermekte olduğu işletmede, sekiz yıldır müdür olarak görevine devam etmekte.

Belediyenin turizm açısından çalışması olmadı, tanıtım yok, ilçeyi pazarlamaya çalışılmıyordu hiç. Niye olmadı diye düşünüyoruz tabi. Sivil örgütlerden bazılarını duyuyoruz, dernekler doğada yürüyüş grupları oluşturup yürüyüş yapıyor, bisikletli spor grupları, bu spor turizminin yapılabileceğini gösterir, vardı böyle faaliyetler ama bunları belediye düzenlemiyor, insanlar kendileri organize ediyordu. Göl üzerine bir turizm yok burada, su sporları, yatçılık gibi, birkaç yat var ama belediye geliştirilmesi için hiç uğraşmadı, öncülük de edilmedi, işletmecilerin kendi çabasıyla. Adaların da tarihi değeri var ama adalar için de bir çalışma yapılmadı. Mesela önemli bir örnek vereyim; 90lı yıllardan bahsediyorum, o zamanlar da Adil

Bayındır burada belediye başkanırken Beyşehir’de su sporları için Fenerbahçe ile anlaşma yapmışlardı, ama gelen yönetim tazminatını aldı, anlaşmayı iptal etti, maalesef böyle garip işler de var.

Eşrefoğlu Camii desek vakıf ve STK’ler sahip çıkıyor, göl desek yine öyle, Milli Parklar’ın alanında belli bir bölge, sivil vatandaşlar gölden plastik atık topluyor aralarında organize olup. Belediyenin şu ana kadar turizme yönelik bir faaliyetini görmedik. Burada Kubadabad Sarayı var, Fasıllar Anıtı var, Eflatun Pınarı’mız, Eşrefoğlu Camimiz... yani Beyşehir’de turizm için gereken zenginliğimiz var ama değerlendirilmiyor. Belediyenin tanıtım faaliyetleri yeterli değil diyeceğim ama yoktu.

Bizi arıyorlar insanlar orman içinde dağ evi, bungalov gibi havası temiz, doğa içinde konaklamak için, bir tek Yakamanastır’da var ama orada da ev sayısı talebi karşılayamıyor, önerebileceğimiz başka bir yer var mı diye sordular, cevap veremedik, maalesef yok dedik. Normal oteller var, Ali Bilir Otel olsun, CA Atik olsun var ama insanlar doğa içinde bir yer istiyoruz deyince elimiz kolumuz bağlanıyor.

Beyşehir turizm açısından çok geri kaldı diyebilirim. Gölde su sporları yapılırsa, adalar tanıtılsa güzel olmaz mı? Başka şehirlerden motorcu gruplar geliyor buraya bazen haftasonlarında, bu grupları ülke çapında hatta uluslararası, belediye şehir tanıtmak için davet etse, sponsor olsa ya da sponsor bulsa, ağırlasak bu insanları, şehir daha çok tanınır, bilinir. Sadece bir örnek bu, su sporlarına yönelik bir festival düzenlese, Anamas’ta tırmanma, dağcılık sporları ya da başka sporlar...

Beyşehir artık Konya’nın piknik bahçesi oldu hocam, maalesef daha da başka bir şey yok, üzülüyoruz. Bir Derbent kadar olamadı Beyşehir, adamlar kayak merkezi yapıyor, biz de öyle izliyoruz.

Turizm paydaşınız, doğru ama turizm yok memleketimizde, kendi çabalarımızla bir şeyler yapmaya, tanıtmaya çalışıyoruz. Belediyeden kimse gelip de necisiniz demiyor ki. Tek paydaşlar otel, restoran, yatçılar değil ki, belediye de paydaş aslında, biz belediyeye vergi ödüyoruz dolaylı yünden, o zaman belediye de turizmden gelir elde ediyor.

Mesela Beyşehir’in dünyaca ünlü silah firmaları var, ama burada bir fuar bile yapılmıyor. Belediye bunun önüne düşebilir, yapabilirler böyle etkinlikler. Yapılırsa

dünyanın pek çok yerinden insanı davet etsek, tamam esas amaç fuar ama gölde bir gezdirilse bu misafirler, yöresel lezzetleri tatsalar, burada konaklasalar, ağırlasak, insanlar memnun ayrılırsa yeni seneye eşini, dostunu da getirir, böyle böyle ilerler ilçemizde turizm.

Bizim işletmede karşılaştığımız durumlardan biri; mesela, belgesel yapımcıları geliyor, ağırlıyoruz biz, haberini alıp geliyorlar hemen, mecburen geliyorlar tabi, kendileri davet etmiş gibi sahipleniyorlar, kendileri bir proje üretseler, mesela, çok ciddi kuş çeşitliliği var burada, Yeşildağ leylekler vadisi var, adalarda. Bunlar için program yapımcılarını davet etseler, öne düşseler daha güzel şeyler olur.

Beyşehir'de on iki ay turizm imkânı var, ama bunun için çalışan yok. Mesela, Hüyük'te Sonsuz Şükran Köyü yapıldı, Beyşehir'e neden yatırım yapmak istemiyor yatırımcılar? Pazar yok, pazar olmayınca restorancılar da otelciler de yarışır yatırım yapmak için, kıyı kesimlerdeki otelciler de yatırım yapar buraya. Biz öyle bakıyoruz.

Dizilere malzeme oldu yol konusu, diyor ki "Bizim aşkımız da Konya-Beyşehir yolu gibi olmalı, hiç bitmemeli." Böyle mi reklam olacağız biz ülkeye, reklamın iyisi kötüsü oluyor işte. Kaç senedir daha bitecek, daha bitecek. İnşallah bu sıkıntılar çözülür de eskisi gibi olur. Eskiden yaz aylarında günde o on beş otobüs yabancıya öğle yemeği verilirdi buradaki restoranlarda, Seydişehir-Antalya yolu yok tabi o zamanlar. Öğle yemeklerini yerlerdi, alkol de içerlerdi ama öyle etrafi rahatsız etmek ne demek, hiç olmazdı öyle şeyler, hem içilse ne olacak, kendini bildikten sonra yerlisi, yabancıyı fark eden ne ama o insan Avrupa'da öyle görmüş, kültürü o, saygı duyacağız, zaten turizm işinin temelinde saygı yok mu? İnşallah ileride bu engeller aşılır da bu memleketin çocuğu başka yerlerde ekmek peşinde koşmaz. İstihdam sorunu var çünkü, turizm iyi bir iş alanı yaratır ama turizm olmayınca iş kapısı da olmuyor haliyle. Gençlerin ne olacağını düşünmüyorlar.

Denetim için bize daha çok İlçe Tarım'dan gelirler denetlemeye, zabıtanın çok, onlar gelir. Göl temizliğinin denetlenmesi şart, sivrisinekten geçilmiyor yazın, çok büyük sorun göl kenarında. Şehir içine de yayılıyor o zaman sinekler, hastalık yayabilir, ciddi sorun aslında, kökten çözülmesi lazım.

Bir Turizm Info ofisi yok, gelen ziyaretçi internetten öğrendiğiyle geziyor, burada bizlere soranlar oluyor. Şu da var ki, Reha Bilir gibi fotoğraf sanatçıları belediyeden daha çok hizmet ediyor Beyşehir turizmine.

Tur yaptılar elli- elli beş yaş üstü vatandaşlara ama şöyle, her sene sadece bir otobüs, onda da önce kendi eş, dost, yakınları, ondan sonra sıra diğer vatandaşa geliyor.

Yapılmış yolları söküp söküp tekrar yapmak kime ne kazandırır? Kendi hatalarını da kabul etmiyordu belediye yönetimi, böyle olur mu?

Mesela, Beyşehirli bir kızımız taekwondo dünya şampiyonu oldu. Gençlere, çocuklara, yetişkin vatandaşlara spor alanları, sinema, tiyatro gibi yerler, eğlence yerleri yapılırsa kültürü de gelişir insanların, daha sosyal ortamlar sağlanır, gelişme sağlanır. Büyükşehir belediyesine geçildiği için Kadınlar Lokali ve Kültür Merkezi yapıldı ama kuru binanın kime, ne faydası var? Sadece önemli birileri gelince ya da bazen tiyatro gibi etkinlik yapılacağı zaman açılıyordu, ya da bir film getirilmiş, sadece o gösterilmiş.

Biz kendi çabamızla Avrupa Birliği %50 geri ödemeli hibe alıp bir projeyi kabul ettirdik, 250 kişilik restoran, 12 tane de orman içi dağ evi yapacağız. Biz bunun için belediyeden teşvik ya da destek görmedik, bir katkıları yok, yani manevi olarak da.

Biz gölümüz kurumasın istiyoruz, balık türleri zaten azaldı, takip ediyoruz. İşletmemizde bu yönde de hizmet veriyoruz çünkü müşterinin talep ettiğini sunmamız gerekiyor ama yanlış ya da kaçak avlanmaya da karşıyız ve titiz davranıyoruz bu konuda. Uygun olmayan türlerin göle salınması da zarar verebiliyor gölümüzdeki diğer türlere. Bir de elektrikle avlanma çıktı, o da ayrı bir sorun, bunlara engel olunması şart. Diyeclerimiz şimdilik bu kadar, ayaklarınıza sağlık, sıkıntılarımızı dinlediniz, inşallah muvaffak olur çalışmanız, sizin yaptığınızı yetkililer yapmadı, asıl biz teşekkür ederiz.

K 5: Erkek, kırk altı yaşında, lisans mezunu, on bir yıllık işletmenin sahibi.

Beyşehir turizm faaliyetlerine geçmeden önce biraz ülkeyi ilgilendiren sorunlardan kısaca bahsedecek olursam, ki bu sorunlar bizi de etkiledi. İstanbul patlaması öncesinde Kanada, Avustralya ve Amerika kökenli turistler ağırlıyorduk ama olaylar sonrasında bağlantılarımız iptal oldu. Sahil bölgesi toparlandı ama biz ana turizm bölgelerinin çok dışında kaldığımız için henüz toparlandık diyemeyiz. booking.com, hotels.com sayesinde satış oluyor. Geçen yıl bu satış kanalları sayesinde gelmiş olan yirmi kişilik motor sporları grubunu bu yıl tekrar ağırlayacağız, bizden almış oldukları hizmetten memnun olmaları sebebiyle bu sefer satış kanalları üzerinden değil de kendileri irtibata geçtiler.

Beyşehir'de belediyenin turizme yönelik faaliyetlerine gelince, yaz aylarında çözümü kesinleşmemiş bir sivrisinek sorunu vardı, göl hiç temizlenmiyordu. Göl kenarında yürüyüş yaparken fark ediyorduk kirliliği, gölde pet şişeler, poşetler vs. Çarşamba Kanalı da temizlenmiyor, salı günleri pazar alanının yanında kalan kısım özellikle çok kirleniyor. Koku oluşuyor özellikle yaz aylarında ve regülatörün kapalı olduğu zamanlarda.

Göl Düğün Salonu yıkıldı, yerine proje olarak da yeraltı çarşısı ve üstü de yeşil alan olarak düşünülmüş, fakat burası Kültür Varlıkları'na ait bir alan olduğu için çalışmalar durduruldu. Düzensiz ve yeterli araştırma yapılmadan yapılan işler yüzünden hafriyat halinde yarıda kaldı. Tabi hafriyat alanının çamuru, kirliliği bizi etkiliyor. Şehri ayıpladılar gelen misafirlerin bazıları, tepkilere biz maruz kaldık. Müşterilere ifade etmekte, açıklamakta zorlandık bu durumu. Nasıl ifade edilebilir ki böyle bir durum? Belediyenin böyle araştırmadan hareket etmesi kabul ya da izah edilebilir bir durum değil. Burası konum itibarıyla şehrin vitrini, trafiği de etkiledi bu kazılar, bu cadde zaten dar, otopark sorunu zaten malum.

Buraya gelen misafirlerimizden aldığımız bir şikâyet de gölün kıyısında oturup kahve, çay içebilecekleri bir kafe, çay bahçesi olmaması. Çay bahçeleri ya da kafe var ama insanlar gölün sesini duyarak, gün batımını izleyerek bir çay, bir kahve içmek istiyorlar, gölün kenarında, Vuslat Parkı'ndaki çay bahçeleri gölden en az iki yüz metre uzakta.

Bu şehri ihya etmeye göl ve kanal yeter ama faaliyet yok, tanıtım çalışması yapılmıyor. Bizlerle de hiç istişarede bulunulmadı. Turizmle ilgili fikirlerimiz sorulmadı, oteller, restoranlar gelin bir görüşelim, fikriniz nedir, Beyşehir turizmini nasıl canlandırırız, ne yapmamız lazım, hep birlikte çalışalım gibi bir talep almadık hiç. Burada Selçuk Üniversitesi'ne bağlı Turizm Fakültesi var, bu durum okuldaki akademisyenler için de geçerli, Beyşehir turizmi için bir araya gelelim demediler. Bu sektördeki insanların pratik çözümler üretmesi lazım.

Beyşehir halkı da eğitilmeli turizm konusunda, duyuyoruz bazen ağırladığımız misafirlere, cami etrafında el emeği ürünler satan teyzelerden şikayet ediyorlar, saldırır gibi bir ürün satamazsınız misafire, zaten bakar, hoşuna giden bir şey olursa satın alır. Turiste yaklaşım biçimine de dikkat etmek gerekiyor, gelen insan en başta misafir. Ayrıca cami civarında bir enformasyon bürosunun ve yabancı dil bilen bir görevlinin olması lazım, burada Beyşehir turizm haritası verilmeli, bir soru olacak olursa yardımcı olunmalı, gelen ziyaretçi sayıları kaydedilip şehre ne kadar turist geldiği kayıt altına alınmalı.

Denetleme konusunda Turizm Bakanlığı yetkilidir denetimlerimizde, fakat belediyeden de hiçbir kontrol edelim teklifi gelmedi.

Beyşehir'de şimdiye dek bu yönde çalışmalar görmedik ama turizm açısından 12 ay turist çekebilecek zenginliğe sahip bir yer burası, hatta ileride, gereken tanıtım faaliyetleri yapıldıkça ve turist sayısı arttıkça yatırımcılar için de iyi bir pazar yaratacaktır.

K 6: Kadın, otuz üç yaşında, lise mezunu, sekiz yıllık işletmede sorumlu.

Biz sadece turizme yönelik olarak değil de genelde faaliyetlerden memnun değiliz. Beyşehir çok geriye gitti, turizmin daha da canlanması gerekirken iyice geri gidiyor ilçemiz. Bu söylediklerimizin siyasi düşünceyle de ilgisi yok, zaten desteklemiştik ama pişman olduk, yani siyasetle ilgisi yok, hizmet edilseydi neden eleştirelim ki? Kışın kar bile kürenmedi caddelerde, ilçemiz köy olacak yeni başkan da bu mantıkla devam ederse. Turizmin canlanması için de bir çalışma yoktu zaten, ilçe için değil, kendi reklamları, başka bir şey değil.

K 7: Kadın, otuz dört yaşında, lisans mezunu, yedi yıllık işletmede departman sorumlusu.

Beyşehir turizm konusunda ilerlemesi gereken bir şehirken geriye giden bir şehir oldu maalesef. Beyşehir'in tanıtımı yapılmıyordu, ulusal kanallarda ilçemizle ilgili bir belgesel ya da reklama hiç rastlamadım.

Bazı mahallelerde çocuklar için park ya da oyun bahçeleri yapılmış, tellerle çevrilmiş futbol sahaları gibi, bunlara da gerek var elbette ama turizm bunlarla mı ilerleyecek? Doğru düzgün sinema, konser, tiyatro yok ilçemizde, yani düzenli olarak bu hizmetlerin sunulduğu bir işletme yok, belediyenin teşviki de yok, bilmiyorum böyle işletmeleri açma yetkileri var mı ama yoksa da yatırımcıları teşvik edebilirlerdi.

Göl festivali zaten yapılıyor burada senelerdir, eskiden daha tanınmış sanatçılar gelirdi konser vermeye, daha da önemlisi yabancıları da görürdük az da olsa, şimdi Konyalılar geliyor, gündüz piknik yapıyorlar Yakamanastır'da, akşam da festival alanına uğrayıp gidiyorlar. Zaten senelerdir yapılan festivalin üzerine hiç mi bir şey katılamaz? İlerlemek için değil de sanki kasten gerilemek için uğraşıyorduk, bu düşüncüyü kendi kendimize oluşturmadık, yetkililer maalesef buna sebep oldular. Siyasi ya da parti yönünden düşünmüyorum, seçtiğimize pişman olduk.

K 8: Kadın, kırk sekiz yaşında, lisans mezunu, iki yıllık işletmede müdür.

Beyşehir turizmini canlandırarak bir çalışma ya da girişim yapılmadı. Üniversite var burada, hocalarla bir araya gelinip turizme yönelik bir çalışma yapıldığını duymadım, yapılırsa bir şekilde haberimiz olurdu. Küçük bir yer burası ve biz de bu sektörde hizmet veren işletmelerden biriyiz. Bizlerle de toplantı ya da ziyaret yapılmadı belediye tarafından, hatta bazen denetim adı altında işletmemizin fiziki özellikleri bahane edilerek baskılar uygulandı.

Bu şehirde kendi imkânlarımızla işveren olarak katkıda bulunmaya çalışıyoruz. Daha çok iş imkânı olsa biz de, diğer işletmeler de daha çok elemana ihtiyaç duyarız ama yetkililer bunu düşünemiyor mu, yoksa umursanmıyor muyuz,

anlamıyoruz. Turizm yatırımları demiştiniz, o yüzden söylüyorum, yatırımcı olarak destek görmüyoruz ya da fikirlerimize, ihtiyaçlarımıza değer verilmiyor. Yazın sinek çok oluyor, görüntü açısından da hoş değil, çözülmüyordu, bu yaz nasıl olacak bilemiyorum yönetim değişti belki çözüm sunarlar.

Beklentimiz maddi destek değil zaten, bir ailenin fertleri gibi istişare edilmiyor bizlerle. Biz, vergi vermeyelim ya da diğer yasal yükümlülüklerimiz görmezden gelinsin demiyoruz ki, ama gelip de bir hatır bile sormadılar.

Yerli ya da yabancı turist çekmek için çaba sarf edilmiyordu. Gölün kıymeti bilinmiyor, eskiden epey otobüs gelirdi Beyşehir'e, sadece otobüsle değil, karavanlarıyla gelenler de olurdu, eskiden Atatürkçü Düşünce Derneği olan bina var, Eşrefoğlu Camisi'ne çok yakın, oraya karavanlarıyla gelip kalan turistler olurdu. Şimdi şehir merkezinde hiç öyle bir yer yok. Kamp ya da karavan için bir Yakamanastır var, bir de Antalya yolunda bir restoran var, Ada Restoran. Alkol hizmeti veren bir yer, diğer yerleri kapatmaya çalıştıkları geliyor kulağımıza. Yabancı müşteride bu hizmetten kaçınamıyorsunuz, e bu da müşteri kaybı demek oluyor, daha anlayışlı olmayı gerektiriyor turizm hizmeti.

Kendi imkanlarımızla ilçenin tanıtımını yapmaya çalışıyoruz, belediyeye iş birliği içinde yapılırsa buradaki tüm işletmeler ekmek yer. Bazı restoranlar sadece esnaf lokantası görevi görüyor ama onlara da etkisi olur ziyaretçi sayısı artarsa.

Burada belli bir kesim var bilinçli olan, onun dışında insanların sosyal imkanları yeterli değil. İmkânı olan Konya'ya gidiyor, sinema, alışveriş, eğlence için. Burada böyle etkinlikler yok, olursa her gün gidecekler anlamına gelmiyor doğru ama bir kere bile gitse yeni bir şeyler görür, öğrenir, bilinç artar, turizme bakış açısı değişir belki.

Denetim konusunda bir şey daha eklemek isterim, salı günleri pazar esnafı dağılmadan önce, hepsi değil ama çöplerini kanala döküp gidiyor. Pazar yerini temizlik görevlilerinin temizlediğine denk geldim kaç kere ama kanala atılan çöpler yayılıp gidiyor, özellikle poşetler, esnafı da bilinçlendirmek gerekiyor.

K 9: Erkek, yirmi yedi yaşında, ilköğretim mezunu, dört yıllık işletmenin sahibi.

Beyşehir Belediyesi'nin turizm çalışmaları zayıftı. Halka turizm için bilinçlendirme çalışması yoktu. Turizm işletmeleriyle bir araya gelindiğini duymadım, bizi de davet eden olmadı.

Beyşehir'e her mevsim turist gelmiyor zaten de gelmesi için de çalışılmıyor. Gelse illa ki fark edilir. İşverenim ben sonuçta, çalışanlarım var, daha çok misafir gelse ben de burayı daha rahat döndürebilirim, belki daha çok işçi alırım.

Yol yapımı, çevre bakımı gibi konularda pek memnun değilim. Kışın ortasında yol çalışması yapılıyor, asfalt dökülüyor falan... Konya yoluna da önem vermediklerini düşünüyorum. Beyşehir'in tanıtımı faaliyetlerinden de hiç memnun değilim. Memnun değilim kısacası.

K 10: Erkek, otuz yedi yaşında, lise mezunu, dokuz yıllık işletmede aşçı ve sorumlu.

Turizm konusunda belediyenin halkı bilinçlendirmeye yönelik bir çalışması yoktu, bazen başka konularda konferansa gelen konuşmacılar olduğunu duydum ama kim davet ediyordu bilmiyorum, yani belediyenin faaliyeti mi yoksa sivil toplum icraatı mıydı bilmiyorum. Restorasyonları Konya Büyükşehir Belediyesi yaptırıyor, Kültür Merkezi inşaatı yine.

İlçeye turist çekmek için bir çaba yoktu maalesef. Turizm yatırımcıları da sevk edilmiyor bölgeye. Şimdiye kadar bize toplantı ya da ona benzer bir davet gelmedi belediye tarafından. Yani öyle dediğiniz gibi paydaşları toplayalım, turizm için ne yapabiliriz gibi bir talep olmadı.

Gölün temizlenmesi, turistik tesis, yapı denetim, çevre düzenlemesi gibi konularda kesinlikle yeterince çalışılmadı, memnun değilim bu çalışmalardan. Spor tesisleri de yeterli değil.

Festival yapılıyor yazın, gerçi senelerdir yapılıyor, geçmiş yönetimin getirdiği bir yenilik değil Göl Festivali.

K 11: Erkek, altmış altı yaşında, ilköğretim mezunu, on sekiz yıllık işletme sahibi.

Hiçbir hizmet yapılmadı doğru düzgün, memnun değilim. Restorasyonları büyükşehir yapıyor, kültür merkezini de, Beyşehir Belediyesi'nin yaptığı hizmetler değil.

Alkol hizmeti veren mekanlara kapatmak amaçlı denetim yapılıyordu. Zaten şehrin dışında mekanlar buralar. Bu kısıtlamaları aşmamız lazım, turizm işi yapacaksak. Gelen yabancıya da saygı duymak zorundayız. Yabancılar geldiği yerde şumarıklık yapmıyor zaten, yemeğini yiyip, içeceğini içip kalkıp gidiyor, etrafa zarar vermiyorlar. Hem turist geldiğinde daha çok çalışana ekmek kapısı oluyoruz. Kamp ve karavan imkânı olan bir işletmeyiz biz.

Beyşehir turizm açısından geriye gidiyor, zamanında Beyşehir'de, 90lı yıllarda, öğle yemeğine duran on- on beş tane tur otobüsü olurdu. Seydişehir- Antalya karayoluna bağlanıyor turların gelmeyişinin sebebi sadece yol mu? Beyşehir'e gelmek için tek sebep yol mu? O kadar güzelliği var memleketimizin, burası tarihte de şimdi de önemli bir şehir. Madem yol sorun, Gembos yolunun niye üzerine düşülmedi bunca zaman? Vatandaş tepki gösterince yapıldı bazı işler, neden?

Bir turizm derneği var burada, turizm paydaşınız madem, üye olmaya gidiyoruz ama üyeliğimiz kabul edilmiyor. Senelerdir bu memlekete hizmet ediyoruz biz. Turizm sadece belli bir kesimin faaliyet alanı değil.

Kısacası, memnun değilim, göstermelik birkaç bir şeyler yapınca ne kazandı ilçemiz? Hiç. Beyşehir çok geriye gitti.

K 12: Erkek, otuz iki yaşında, lisans mezunu, dört yıllık işletmede işletme müdürü.

Turizm için halkı bilinçlendirme çalışması yapmıyor belediye. Buraya gelen ziyaretçilere yardımcı olup olmadıklarını bilmiyorum ama bir turizm info yeri yok

Beyşehir’de. Konferans, seminer gibi etkinlikler yapıldı ara sıra, turizm hakkında değil bunlar, bu faaliyetleri belediye mi yaptı bilmiyorum.

Restorasyon yapılıyordu bazen ama bizim belediye değil, büyükşehir belediyesi yaptırıyormuş, Beyşehir Belediyesi’nin katkısı var mı bilmiyorum, olması gerekir. Senelerdir festival yapılıyor burada yazın, son festivalde de epey sorun olmuş, yani şöyle duyduğumuz, festivale başka şehirlerden buraya satış için gelen esnaftan sergi yeri kirası için bir aylık sergi ücreti alınmış ama festival bir aydan önce bitince gitmeleri istenmiş, dışarıdan gelen esnaf çok tepki göstermiş bu duruma, duyduğumuz kadarıyla.

Turist gelmesi için bir çaba sarf edilmedi ki, yatırımcılar burada işyeri açmaya teşvik edilmedi, yani farklı konseptlerde restoran olur, butik otel olur, ormanda bungalov tarzı odalar olur, böyle yenilikler yapılması için teşvik edilmeli yatırımcılar, maddi destek veremez belediye ama buraya davet edip, yer gösterebilirdi, buraya çekebilir, tanıtım yapılırsa burayı kalkındırabilir yatırımcılar da.

Yol yapım çalışmalarına önem verilmiyor, Konya yolu ya da Gembos yolu için çalışmalar çok yavaş ilerledi senelerdir. Şehir içinde de yol yapımlarına gereken önem verilmedi. Buraya gelirken kullandığınız yolun halini görmüşsünüzdür. Burası karayollarının yetki alanında da değil ayrıca. Bazı köy yolları bizim buradaki yollardan daha iyi. Burayı da biz kendi imkânlarımızla yaptık, gördüğümüz bütün yapıları, çevre düzenlemesini kendimiz yaptık.

Denetim yapıldı işletmemize, ama hava ya da su kirliliği için yapılan kontroller yeterli değil. Temizlik yapılıyordu, ana caddeler temizdi genelde, pazar yeri gibi yerlerde.

K 13: Erkek, yirmi yedi yaşında, lise mezunu, altı yıllık işletmede departman sorumlusu.

Belediyenin Beyşehir’de turizmi canlandıracak bir çalışması olmadı şimdiye kadar. Diğer işler de rölantide devam ediyor. Memnun olmak için önce hizmeti görmek lazım. Büyükşehirin yaptığı işlerle övünüliyordu, tarihi eserlerin bakımını büyükşehir yapıyor, bizim belediye uyuyor. Kar küremekten acizlerdi. Yazın buraların turist

kaynaması lazımdı, hani, ne yaptılar da? Gelmez tabi. Çalışmıyordu ki belediye, ilçeyi tanıtmıyor ki ancak kendi reklamları.

Sinema yok, sosyal yerler yok, üniversiteden arkadaşlarımız var, bir kafelere gidebiliyoruz, kaç kere kafeye gidilir? Önce buranın yerli halkının ihtiyaçları karşılanacak ki dışarıdan gelen de memnun olur o zaman. Böyle iş olmaz, memnun değilim.

K 14: Erkek, elli dört yaşında, lise mezunu, altı yıllık işletmenin sahibi.

Turizm ya da genel belediye hizmetleri verilmedi, yönetim anlayışlarından da memnun değilim. Halkın görüşleri de kimsenin umurunda değildi, kafalarına göre karar alıp uyguluyorlar, biz yaptık, oldu mantığıyla.

Denetlemeler iyi niyetli değildi, amaç yapılmış bir hatayı düzeltmek değil, bu işletmeyi nasıl etsek de kapatsak şeklinde davranılıyordu. İş gözünün üstünde kaşın var hikâyesine dönüyor o zaman.

Ne göl, ne ulaşım, ne yol... Memnun değildim. İlçede belediyenin göz açtırmaması lazımken, asıl belediyedeki yetkili kişiler bu yapıları destekliyor, olmayacak yerlere binalar dikildi.

K 15: Erkek, otuz iki yaşında, ilköğretim mezunu, beş yıllık işletmede bir buçuk yıldır şef.

Belediyenin yaptığı bazı işlerden memnundum saydığınız hizmetler arasında, mesela; festival yapılıyor, sadece bir yıl yapılmadı. Sanatçılar davet edildi buraya festival kapsamında, yani onun dışında konser olmuyordu.

Ama bunun dışındaki işler çok kötü, turizmle ilgili bir çalışma yok. Göl kendi haline bırakıldı, bazen köprünün kapaklarını açtılar, aktı gitti. Yazın sinekten bıkıyoruz, gelip geçici ilaç sıkılıyor, o da çözüm olmuyor.

Turizmin artması için bir çalışma yoktu. Turizm artsa bizlere de destek olur, işimiz artar. Beyşehir'i kalkındırmak istemiyorlar, candan çalışmıyorlar, ilçemizi tanıtmıyorlardı ki. Şimdi ben ne kadar tanıtabilirim burayı? Bu insanlar seçilmiş, bizi temsil edecek, şehrimizi tanıtacak, ilçemiz kalkınacak onlar sayesinde ama çalışılmadı

hiç. Gölümüz boşa gidiyor, çok güzel ilçemiz ama değerlendirilmiyor, iyi tanıtılmıyor. Memnundük diyemem, geleceğimizi göremiyoruz aynı şekilde giderse.

Ben üç yıldır Beyşehir'de oturuyorum ama aslen buralıyım, ilçemizin güzellikleri çok, turizm artarsa çok insan ekme yer burada. Turistlerin buraya çekilmesi lâzım. İnşallah yeni dönemde de böyle devam etmez, kaderine terk edilmiş gibi olmuş Beyşehir.

K 16: Kadın, kırk üç yaşında, lise mezunu, dört yıllık işletmede müdür.

Belediyenin faaliyetlerinden genel olarak memnun değiliz zaten, turizm konusunda da öyle spesifik bir çalışmaları olmadı şimdiye dek. Beyşehir'i tanıtamadıklarını düşünüyorum. Beyşehir'e yabancı turist gelirdi bizim gençliğimizde, Beyaz Park Otel'de kalanlar olurdu, otelin önünde hiç olmazsa iki otobüs olurdu. Çarşıda gezerlerdi, camiye ziyaret ederlerdi, artık yerli turisti zor görüyoruz.

Bizim hizmet verdiğimiz kesim genelde üniversiteli gençler, sosyal faaliyetleri kısıtlı olduğu için yapacak pek bir şeyleri yok, sinema, konser gibi etkinlikler yapılmıyor burada. Anamas'ı Alp Dağları'na benzetince turist gelmiyor. Buradaki öğrenci çocuklarla sohbet ediyoruz bazen, Türkiye'nin pek çok yerinden öğrenci var burada, sorsanız birçoğu burada kalmak istemiyor. Açıkçası, memnun değilim. Bunu siyasi almayın yalnız, bu şehir için çalışsalar böyle düşünmezdim.

K 17: Erkek, elli iki yaşında, lise mezunu, on yıllık işletme sahibi.

Belediye tarafından bilinçlendirme çalışması yoktu halka, masalarda çöpünü bırakıyor hâlâ insanlar. İçeceğini içip çöpünü parkta bırakıp gidiyor, eğitmek lazım insanları, böyle bir çalışma yok. Üniversiteyle birlikte bir çalışma yapıldığını duymadım.

Göl temizliği değil de yazın ilaçlama yapılıyor, o da kesin bir çözüm olmuyor. Hava temizliği kışın sorun oluyor, şimdi soba yakan evler de var ama kaloriferde de kömür yakılıyor, doğalgaz henüz yaygın değil, evlere daha dağılmadı bildiğim kadarıyla. Yazın zaten böyle bir sorun olmaz. Belediyenin hava kirliliği için bir

denetimi varsa da haberim yok, yalnız doğalgaz hizmetinde çok geç kalındı. Faaliyetlerden memnun değildim, turizm konusunda çok geriye gitti ilçemiz.

K 18: Erkek, otuz sekiz yaşında, ilköğretim mezunu, beş yıllık işletmenin sahibi.

Turizm konularındaki hizmetler yeterli değil, yok diyebilirim. Turizm için çok verimli çalışmalar yapıldı diyemem, senelerdir böyle. Yaz aylarında sivrisinek olduğu için buranın yerli halkı olarak çok rahatsız oluyoruz. Gölde, kanalda yeterli temizlik çalışması yapılmıyor. İnsanlara turizm bilinci kazandırılmıyor, eğitim verilmiyor. Tatile giden belli bir kesim daha bilinçli davranıyor, bir yerleri gitmiş görmüş.

Buraya turist geldiğinde bizlerden hizmet alıyor, ağırlıyoruz şehrimizden memnun uğurlamak istiyoruz, belediye de bizlerle hiçbir isteğiniz var mı diye sormuyor, ayağımıza gelsin diyemeyiz ama soran yoktu zaten.

Beyşehir'e kışın turist gelmiyor, aslında on iki ay turist çekebilecek hizmetler yapılırsa, bu hizmetler tanıtılsa gelir tabii. Anamas Dağı'nda kış sporları imkânı var, dağcılık, çadır, kamp kurma gibi, yürüyüş, tırmanma gibi sporlar yapılabilir. Bunlar için de hiç çalışma yapılmıyor. Gölde de spor imkânı sunulmalı. En başta turist çekmek gerekir buraya.

K 19: Erkek, kırk yedi yaşında, lise mezunu, üç yıllık işletmede sorumlu müdür.

İşletmemiz sosyal medya sayesinde reklam yapıyor, kendi çabalarımızla tanıtmaya çalışıyoruz hem burayı hem işletmemizi. Belediyenin Beyşehir turizmini canlandırma faaliyetleri yetersiz, sadece festival yapmak yetmez. Bir de buranın yabancı turist ağırlaması da gerek, ben iki yıldan fazladır bu işletmedeyim ama buradan önce de bu sektördeydim, çok yabancı gelirdi. Restoran, otel gibi yerler eskiye nazaran daha çok var ama şimdi de turist yok. Belediye buranın halkını, çocukları bile eğitmeli, turizm bilinci yok halkın genelinde. Üniversiteden bir

araştırma yapıldığını duymadım henüz. Yani belediye ile birlikte bir çalışma, bilinçlendirme çalışması, halka açık bir eğitim verilmedi.

Yatırımcı olsam neden turizmi olmayan bir yere yapayım? Yatırımcıyı buraya çekebilmeleri için buraya yerli ya da yabancı turistin çok gelmesi lazım. İyi tanıtım yapılmadığı için gelmiyor, yani tek tük öyle, sürekli gelen turizm şirketleri yok. Yaşlı turistler gelirdi eskiden, 90'lı yıllarda çok gelen oluyordu. Belediye turizm şirketleriyle görüşse belki buraya yine gelirler, işte tanıtım eksikliği var yine. Kültür Müdürlüğü ya da Turizm Bakanlığı'nın da bir çalışmasını görmedik şimdiye kadar.

İlçemiz büyükşehir yönetimine geçtikten sonra biraz daha önem verildi restorasyon çalışmalarına. Yol yapımı, çevre düzenlemesi konusunda hâlâ eksikler var, yüzlerce milyon yatırım deniyor ama şehir merkezindeki bazı yollar bile yapılmış değil. Eski Dilayla'nın olduğu yer, Atapark Otel Restoran, Karaburun Plajı (Üstünler) var altında, orayı da Büyükşehir aldı. Bir doktor işletiyordu, âtil yeri canlandırmıştı, epey de müşterisi vardı. Tripadvisor'da 4 yıldız olan bir yerd. Beyşehir'de en güzel kamp yapılacak yer orası. Alkol hizmeti veriliyor diye bir şekilde alındı adamdan. Merkezden epey uzak orası, şehir içinde olsa bile turist ağırlayacak saygı duyacağız, kötü bir şeyde hemen turisti suçlar bizim insanımız, kendi çocuğuna terbiyesini verirsen niye bozulsun? Bizde bile yerli müşteri soruyor bazen, hatta alkol hizmeti sunmamamız garip geliyor kimi müşteriye.

Ben turla Karadeniz'e gittim, Amasra'ya gittik. Oranın yerli insanı da alışmış turizme. Balıkçı tekneleri de var ama gezi yapanlar da var. Alkollü yer de var, alkolsüz lokanta da var. Kimse kimseye dönüp bakmıyor bile. Çarşılarına heykeller koymuşlar, kafeler var, insanlar hemen buyurun diyor, burun kıvrırmıyor. Yan yana hediyelik eşya dükkanların olduğu küçük bir sokaktan geçtik, insanlar el emeği, turistik neyse satıyor, eşi, çoluk, çocuk... Burada ne mümkün?

Sosyal alanlar yeterli değil, düzenli bir sinema yok burada, yazlık sinema bile vardı eskiden, Yıldız Sineması vardı, Ar Sineması vardı, bu gibi yerlerin açılması, teşvik edilmesi gerekli, halkı geliştirecek etkinlikler düzenlenmeli. Konseri, sanatçıyı sadece festivalde görüyor Beyşehirli.

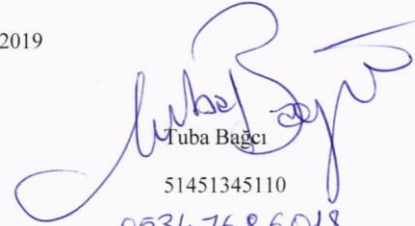
Beyşehir'in reklamını kendileri yapamıyor bari bir reklamcıyla anlaşsalar da yaptırırsalar da olurdu, anket yaptırırsalardı, bize sormak yok zaten de. Biz işimizi severek yapıyoruz, ilçemizi seviyoruz, o yüzden çabamız. Emeklerimiz boşa gitmesin. Mutmain olunacak işler yapılırsa oluruz, önceki yönetimde görmedik, belki başka bahara.



EK 2: Dilekçe**BEYŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA**

Necmettin Erbakan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Turizm İşletmeciliği Anabilim Dalı 158112011020 numaralı yüksek lisans öğrencisiyim. Belediyelerin Turizm Faaliyetlerinin Turizm İşletmeleri Tarafından Değerlendirilmesi: Beyşehir İlçesi Örneği isimli çalışma için Beyşehir'de faaliyet gösteren turizm işletmeleriyle görüşülmesi ve belediyenin 2014-2018 yılları arasındaki turizm faaliyetlerini değerlendirmeleri hususunda olurlarınızı ister;

Gereğini saygılarımla arz ederim. 09.10.2019


Tuba Bağcı
51451345110
0534 768 6018
tubabagci7@gmail.com

T.C.
BEYŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Tarih: 11/10/2019
Sayı: 4432
Eki: 1
Gönderildiği Birim: 1. Kültür ve Sosyal İşler
2.

EK 3: Olur Cevabı

T.C.
BEYŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü

Sayı : 22220301-821.99- **15-3560**
 Konu: Olur Talebi

14/10/2019

Sayın: Tuba BAĞCI

İlgi: 11.10.2019 tarihli yazınız,

Belediyelerin turizm faaliyetlerinin turizm işletmeleri tarafından değerlendirilmesi Beyşehir ilçesi örneği konulu çalışmanız için Beyşehir'de faaliyet gösteren turizm işletmeleriyle görüşmeniz ve Belediyemizin 2014-2018 yılları arasındaki turizm faaliyetlerini değerlendirilmeniz hususunda herhangi bir sakınca görülmemiştir.

Gereğini bilgilerinize rica ederim.


 Adil BAYINDIR
 Belediye Başkanı

ÖZGEÇMİŞ

1986 yılında Beyşehir’de doğan Tuba BAĞCI, Selçuk Üniversitesi Turizm Rehberliği Bölümü’nü bölüm birinciliğiyle tamamladıktan sonra Anadolu Üniversitesi İşletme Fakültesi’nden mezun olmuştur. Profesyonel Turist Rehberliği mesleğini 12 yıldır devam ettirmektedir. 2016 yılı itibarıyla Necmettin Erbakan Üniversitesi Turizm İşletmeciliği Anabilim Dalı ve Bilim Dalı’nda yüksek lisans öğrencisidir.



